

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 56	Isnin	29 Oktober 2007
----------------	--------------	------------------------

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2008 (Halaman 27)

USUL:

Usul Anggaran Pembangunan 2008 (Halaman 27)

Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan
Daripada Peraturan Mesyuarat (Halaman 51)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Isnin, 29 Oktober 2007

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

[Soalan No. 1 – Y.B. Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang (Hulu Terengganu) tidak hadir]

2. Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik] minta Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi menyatakan, setakat ini sudah adakah agensi kerajaan membuat kajian mengenai kepelbagaian biologi dan bioteknologi yang berkaitan dengan khazanah dari The Royal Belum dan sekitarnya.

[Tiada wakil dari Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi]

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Tiada Tuan Yang di-Pertua, minta ditangguhkan dan dikembalikan.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada tangguh-tangguh ya.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Tidak ada?... *[Ketawa]* Sudah masuk sudah.

[Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi berjalan masuk ke dalam Dewan]

Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi [Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani]: *Assalamualaikum warahmatulahi wabarakatuh*, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, menurut rekod kementerian ini, terdapat satu penyelidikan dijalankan di Hutan Royal Belum Perak yang dibiayai oleh kementerian ini. Penyelidikan berkenaan ialah mengenai *biodiversity of polyporous mushroom in rainforest characterized by morphological and molecular systematic, with ex-situ germ plasma conservation and cultivation* yang diketuai oleh Profesor Madya Dr. Tan Yee How dari Jabatan Perlindungan Tanaman Universiti Putra Malaysia. Selain daripada Hutan Belum, penyelidikan yang sama juga dijalankan di beberapa hutan simpan negeri-negeri lain di seluruh negara.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada penyelidikan yang dibiayai oleh MOSTI, terdapat juga beberapa kumpulan penyelidik menjalankan kajian flora dan fauna di Royal Belum seperti

Kumpulan Penyelidik UPM telah menjalankan kajian dan mengenal pasti tumbuh-tumbuhan yang berpotensi sebagai ubatan herba. Kumpulan penyelidik UKM menjalankan kajian mengenai bunga Raflesia dan beberapa NGO seperti WWF menjalankan kajian mengenai *rhino* atau badak sumbu dan mengenai burung enggang. Semua penyelidikan yang dijalankan menggunakan sumber kewangan sendiri, terima kasih.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Tuan Yang di-Pertua, saya pernah berkunjung ke Tasik Baikal di Rusia di mana ada 8,000 spesies hidupan di bawah air. Yang pentingnya hasil penyelidikan itu ditempatkan di sebuah *research station* dengan izin di kawasan itu. Sama juga bila Dr. Sheikh Muszaphar ke angkasa lepas, adanya ISS stesen penyelidikan dan kerana itulah beliau ke sana.

Jadi dalam hal ini, kita cuma ada kawasan potensi yang tinggi untuk kajian tetapi tidak mewujudkan stesen-stesen penyelidikan di kawasan itu seperti adanya Lembah Bujang di Merbok ataupun arkeologi di Lenggong. Jadi persoalannya apakah dalam jangka panjang kementerian akan mewujudkan stesen-stesen penyelidikan dan masalahnya juga Belum Forest ini ialah mengambil masa dua minggu untuk mengeluarkan pas izin masuk untuk membuat penyelidikan ataupun pelancongan. Kemungkinannya dua perkara ini boleh diadakan perbincangan di antara Kerajaan Pusat dan kerajaan negeri supaya dapat dipendekkan kelulusan untuk mendapatkan *pass* pelancong dan penyelidikan untuk ke kawasan itu, terima kasih.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Terima kasih Yang Berhormat, saya setujulah dengan cadangan daripada Yang Berhormat. Pada masa ini belum ada sebarang rancangan untuk menjadikan ataupun membangunkan sebarang stesen penyelidikan di situ tetapi kalau kita fikirkan bahawa kerajaan negeri mempunyai rancangan-rancangan tertentu dan memerlukan geran ataupun bantuan daripada kerajaan Pusat melalui universiti, ini boleh dibincangkan untuk penyelidikan jangka panjang. Terima kasih.

3. **Dato' Yap Pian Hon [Serdang]** minta Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi menyatakan:

- (a) apakah langkah yang diambil oleh Pos Malaysia Berhad untuk meningkatkan kualiti perkhidmatan mel dan kaunter; dan
- (b) sama ada laporan kajian sistem poskod di seluruh negara yang dilaksanakan oleh juru perunding telah diterima dan bilakah sesetengah poskod disusun semula.

Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi [Dato' Shaziman bin Abu Mansor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, Pos Malaysia Berhad (PMB) telah melaksanakan pelbagai pendekatan dan usaha yang berterusan untuk meningkatkan mutu perkhidmatan mel dan kaunter pos di seluruh negara. Di antara langkah-langkah tersebut adalah:

- (i) menerapkan konsep *first in first out* (FIFO) untuk meminumkan kelewatan serahan mel;
- (ii) menyusun semula *shift* bekerja di pusat pemprosesan untuk pengendalian mel yang lebih baik;
- (iii) menilai menstrukturkan semula perjalanan pengangkutan *shuttle* untuk memastikan setiap mel tiba di cawangan serahan dengan segera; dan
- (iv) melaksanakan pengambilan pekerja tambahan sebagai posmen sokongan di cawangan serahan.

PMB juga sedang menjalankan *address for all* dengan kerjasama dari Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan di mana PMB akan bekerjasama dengan pihak berkuasa tempatan untuk menjalankan kajian dan mencadangkan penggunaan alamat yang lengkap bagi setiap kediaman yang tidak mempunyai alamat yang lengkap.

Selain itu PMB telah hampir selesai melaksanakan kajian *reconfiguration of mail operating system* dan sedang dalam peringkat awal pelaksanaan projek yang melibatkan perancangan bagi menggabungkan pusat-pusat pemprosesan mel supaya setiap mel diproses dengan cekap dan berkesan.

■1010

Bagi perkhidmatan kaunter pula, PMB telah melaksanakan langkah-langkah wajar bagi meningkatkan kecekapan dan mutu perkhidmatan kepada orang ramai. Di antara langkah-langkah yang telah diambil adalah meningkatkan kemudahan komputer di pejabat-pejabat pos di seluruh negara. Pada ketika ini, 669 daripada 671 atau 99.7% pejabat pos seluruh negara adalah dilengkapi dengan kemudahan komputer, manakala pejabat pos mini berkomputer adalah sebanyak 256 daripada 315 ataupun 81%.

PMB juga melaksana sistem penggunaan *queue* atau *Queue Management System* (QMS) untuk mengurus masa menunggu dengan menyediakan mesin tiket giliran menunggu di pejabat-pejabat pos. Melalui sistem ini, tempoh menunggu sentiasa dipantau supaya mencapai sasaran 90% tempoh menunggu 10 minit bagi Pejabat Pos Besar dan 85% masa menunggu 15 minit bagi pejabat pos biasa.

Mengenai kajian sistem poskod, sukacita kementerian memaklumkan bahawa kajian juru perunding mengenai operasi mel hampir selesai. Juru perunding menyarankan supaya Sistem Pangkalan Alamat Kebangsaan dibangunkan untuk menyokong sistem poskod yang sedia ada. Sebarang kesulitan yang berpunca dari poskod akan ditangani dari semasa ke semasa. Terima kasih.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang memberi penjelasan. Pada umumnya perkhidmatan pejabat pos telah dijadikan kedai runcit kerana beberapa aktiviti yang dijalankan adalah dikutip untuk dijadikan keuntungan dari menjalankan perkhidmatan pos kepada rakyat.

Maka itu saya bertanya, adakah pelbagai aktiviti yang dijalankan oleh pejabat pos pada masa kini menjejaskan perkhidmatan dan penyerahan surat kepada orang ramai?

Kedua, berkenaan dengan poskod di mana terdapat bahawa di sempadan Wilayah Persekutuan dengan Selangor seperti Serdang dan Pandan, ramai warga yang nombor poskodnya di bawah Kuala Lumpur, maka pengundi terpaksa masuk ke Wilayah Persekutuan walaupun mereka tinggal di kawasan Selangor.

Jadi, ini menimbulkan kekeliruan. Bilakah dapat diselesaikan masalah ini supaya perkara ini tidak akan berlaku di mana pengundi-pengundi Kuala Lumpur balik ke Selangor di kawasan sempadan Wilayah Persekutuan dan Selangor.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Yang Berhormat daripada Serdang. Yang Berhormat selalu bertanyakan soalan berhubung dengan Pos Malaysia. Saya juga ingin memaklumkan bahawa Pos Malaysia banyak membantu kawasan Yang Berhormat yang mana pada tahun ini sahaja Pos Malaysia menyediakan pejabat pos mini berhampiran dengan kawasan Yang Berhormat. Walaupun ia di kawasan Puchong tetapi berhampiran dengan kawasan Yang Berhormat.

Berhubung dengan aktiviti-aktiviti sampingan yang diadakan oleh Pos Malaysia ini adalah untuk memberi sokongan kepada pendapatan yang dipungut oleh Pos Malaysia. Walau bagaimanapun, perkhidmatan-perkhidmatan sampingan yang dilakukan oleh Pos Malaysia ini sebenarnya tujuannya adalah untuk menyenangkan pelanggan-pelanggan. Di samping itu juga keutamaan masih diberikan kepada menghantar mel dengan masa yang ditentukan. Pos Malaysia sentiasa melakukan kajian dan ujian supaya perkhidmatan mereka tidak terjejas walaupun perkhidmatan-perkhidmatan tambahan diadakan oleh Pos Malaysia.

Berhubung perkara kedua yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Serdang yang mana mengatakan bahawa poskod yang diserahkan, terutamanya di antara Selangor dan Wilayah Persekutuan yang mana di kawasan-kawasan berhampiran sebagai contohnya Batu Caves, Pandan, Ampang dan sebagainya, untuk pengetahuan Dewan, kawasan-kawasan yang ditentukan oleh Pos Malaysia ini poskod-poskodnya adalah mengikut tempat serahan yang terdekat, maka ada kawasan-kawasan itu walaupun ia berada di kawasan Selangor tetapi poskodnya berada di kawasan Wilayah Persekutuan.

Pos Malaysia menyedari perkara ini dan sebagaimana yang saya nyatakan tadi kajian sedang dilakukan dan di peringkat akhir bagaimana untuk menyelesaikan kekalutan ataupun masalah kecil ini. Kita yakin masalah ini akan dapat diselesaikan dengan cepat. Apatah lagi, pada hari ini berhubung dengan poskod ini, pihak kementerian mencadangkan supaya CMC iaitu Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia sendiri yang menguruskan dari segi poskod ini kerana pada ketika ini ia terletak dalam bidang tanggungjawab Pos Malaysia Berhad sendiri. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya, apakah *ratio* yang sedia ada di mana setiap pejabat pos memberi perkhidmatan kepada berapa orang penduduk. Saya nampak di kawasan saya, pertambahan penduduknya meningkat tetapi mempunyai pejabat pos yang lama seperti contohnya di Menggelembu adalah sama, di mana tidak ada pertambahan kaunter sebab keluasan bangunan adalah terhad. Jadi, apakah *ratio* nya buat masa ini dan apakah rancangan masa jangka panjang bagi memastikan masa menunggu akan dapat dikurangkan dan dalam masa yang tersingkat kepada penduduk di mana ada pertambahan penduduk. Sekian, terima kasih.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Batu Gajah. Sebagaimana yang saya nyatakan tadi, Pos Malaysia Berhad sentiasa berusaha untuk meningkatkan kualiti perkhidmatan mereka. Sekiranya ada kawasan-kawasan yang dirasakan tertinggal dari segi perkhidmatan bolehlah membuat permohonan kerana adalah menjadi tanggungjawab Pos Malaysia Berhad sekiranya kawasan itu mempunyai penduduk yang lebih daripada 10,000 orang dan kurang daripada 25,000 orang, maka boleh didirikan satu pejabat pos mini berkomputer yang mana segala perkhidmatan yang diberikan oleh Pos Malaysia Berhad kepada pejabat-pejabat pos dapat diadakan di pos-pos mini berkomputer ini. Cuma yang tidak dapat diadakan adalah dari segi perkhidmatan JPJ dan juga perkhidmatan Amanah Saham Nasional. Itu sahaja yang tidak dapat diberikan.

Maka sekiranya ada kawasan-kawasan Yang Berhormat yang mempunyai penduduk lebih daripada 10,000 orang kurang daripada 25,000 orang manakala letaknya jauh lebih daripada 5 kilometer daripada pejabat pos terdekat, maka Yang Berhormat boleh buat permohonan dan saya percaya Pos Malaysia Berhad akan memastikan bahawa perkhidmatan mereka dapat disediakan di kawasan Yang Berhormat. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

4. Ir. Edmund Chong Ket Wah [Batu Sapi] minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan, berapakah jumlah graduan yang dihasilkan oleh institut pengajian tinggi di Malaysia dalam setahun. Berikan statistik graduan yang telah berjaya mendapat pekerjaan pada tahun-tahun tersebut.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi [Datuk Ong Tee Keat]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk menjawab soalan ini serentak dengan pertanyaan Yang Berhormat Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar yang dijadualkan pada 30 Oktober kerana ia menyentuh isu yang sama.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 2004, IPT di Malaysia berjaya melahirkan seramai 226,728 orang pelajar yang berjaya menamatkan pengajian di pelbagai peringkat bermula dari peringkat sijil, diploma, diploma pascailjazah, sarjana muda, sarjana dan kedoktoran. Bagi tahun 2005 dan 2006 masing-masing seramai 162,998 orang dan 192,090

orang pelajar berjaya menamatkan pengajian di IPT tempatan. Walau bagaimanapun bilangan ini tidak meliputi peringkat sijil di Kolej Komuniti.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat. KPT pada dasarnya tidak dapat memberikan statistik graduan yang telah mendapat pekerjaan dalam sesuatu tahun kerana ia adalah satu keadaan yang dinamik. Walau bagaimanapun, KPT melalui Program Kajian Pengesanan Graduan boleh memberikan statistik pengesanan destinasi pertama graduan selepas mereka menduduki peperiksaan pada tahun akhir sehingga tarikh menghadiri majlis konvokesyen iaitu lazimnya dalam lingkungan enam bulan sahaja.

Selepas sahaja Majlis Konvokesyen, para graduan ini terbuka kepada pasaran kerja dan sukar untuk dipantau sama ada telah bekerja ataupun sebaliknya. Berdasarkan kajian pengesanan graduan tahun 2004 yang hanya dijalankan terhadap *graduate* daripada 15 IPTA, seramai 51.3% atau 34,988 orang graduan daripada 68,160 responden kajian telah bekerja.

■1020

Bagi tahun 2005, 60.2% atau 26,907 orang daripada 44,891 responden yang terdiri daripada graduan 15 IPTA telah mendapat pekerjaan. Hasil kajian pengesanan graduan bagi tahun 2006 pula mendapati bahawa dari kalangan 82,099 responden kajian berkenaan hanya 31% atau 25,483 orang yang masih belum mendapat pekerjaan. Kementerian sedang menjalankan kajian pengesanan graduan bagi tahun 2007. Hasil kajian dijangka akan diperolehi dalam tempoh terdekat.

Berdasarkan kepada ensiklopedia, istilah *employability*, dengan izin, merujuk kepada keupayaan seseorang individu untuk mendapat dan mengekalkan pekerjaan serta dapat mencari peluang pekerjaan baru. Manakala *unemployed*, dengan izin ataupun pengangguran pula merujuk kepada keadaan di mana seseorang individu itu gagal untuk mendapat pekerjaan atau dalam istilah ekonomi sebagai tidak produktif. Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, mereka yang bekerja separuh masa atau bekerja secara sukarela dikategorikan sebagai graduan bekerja.

Mereka yang masuk dan mendaftar dalam sistem *Electronic Labor Exchange* ataupun ELX dikategorikan sebagai pencari kerja aktif ataupun dalam bahasa Inggeris, dengan izin, *active job seeker* dan bukannya graduan menganggur. Dalam kajian pengesanan graduan yang dijalankan oleh KPT, graduan yang tidak bekerja, tidak mengikuti latihan profesional dan tidak menyambung pelajaran adalah dikategorikan sebagai belum mendapat pekerjaan dan bukanlah graduan menganggur. Ini kerana terdapat pelbagai faktor yang menyumbang kepada sebab-sebab kenapa mereka belum bekerja seperti tanggungjawab terhadap keluarga terutama bagi golongan wanita dan belum bersedia untuk bekerja.

Mereka yang belum bekerja ini bukanlah dikategorikan sebagai lemah dan gagal kerana golongan ini mengambil masa yang lebih panjang untuk diserap dalam pasaran pekerjaan. Bagi memastikan agar siswazah yang dihasilkan oleh IPT tempatan adalah *marketable*, dengan izin,

dan *employable* sama ada dalam negara serantau mahupun di peringkat antarabangsa, sekali gus mengurangkan kes pengangguran siswazah. KPT mengambil beberapa langkah sama ada sewaktu pengajian di IPT mahupun setelah mereka tamat pengajian. Antara langkah-langkah yang diambil adalah seperti berikut.

Tuan Yang di-Pertua, agak panjang sedikit ya. Biar saya sambung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya.

Datuk Ong Tee Keat: Yang pertamanya, program pengajian dilaksanakan secara komprehensif ataupun menyeluruh dalam memberikan ilmu pengetahuan dan kemahiran teknikal kepada para pelajar. Pada masa yang sama, pelbagai aspek kemahiran insaniah ataupun *soft skill*, dengan izin, yang merangkumi elemen komunikasi, interpersonal dan jati diri turut diterapkan dalam program pengajian tersebut. Kurikulum pengajian disemak dan dikemas kini dari masa ke semasa bagi memenuhi kehendak pasaran terutamanya bagi bidang yang mengalami perkembangan teknologi yang pesat seperti ICT.

Yang kedua, menyelaraskan program latihan industri selama enam bulan bagi memberikan pelajar-pelajar lebih impak dalam peningkatan pengetahuan, kemahiran *hands-on*, dengan izin, kemahiran insaniah dan pengalaman kerja.

Yang ketiga, melaksanakan modul keusahawanan bertujuan memupuk budaya keusahawanan dan memberi pendedahan asas kepada pelajar mengenai ilmu keusahawanan, sikap berdaya saing dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Datuk Ong Tee Keat: Ini adalah bertujuan melahirkan usahawan di kalangan pelajar IPT serta mampu mewujudkan peluang pekerjaan kepada orang lain.

Yang keempat, memantapkan unit bimbingan kerjaya dan kaunseling dan menyelaraskan jawatan pegawai pembimbing kerjaya bagi membantu dan membimbing siswazah bagi memilih kerjaya dan persiapan awal untuk menghadapi alam kerjaya. Di samping itu, unit-unit ini juga menjadi penghubung antara pelajar dan pihak majikan melalui pelbagai aktiviti seperti bengkel, ceramah, ekspo simposium kerjaya dan sebagainya.

Yang kelima, akhir sekali, menganjurkan karnival kerjaya IPT peringkat kebangsaan secara tahunan bagi memberi peluang dan pendedahan kepada graduan terhadap realiti sebenar dalam dunia pekerjaan dan meningkatkan kemahiran, kebolehan dan potensi graduan mendapat pekerjaan.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri yang telah memberikan jawapan yang agak komprehensif. Saya cuma ada satu soalan sahaja iaitu mengenai kadar pengangguran yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat tadi. Saya memang setuju bahawa pengangguran ini ataupun peluang untuk mendapat kerja ini adalah sesuatu perkara yang dinamik dan ini adalah sesuatu yang sangat-sangat berkaitan dengan perkembangan ekonomi semasa.

Sekarang ini mengenai baru-baru ini kita tahu ekonomi di USA ini telah menjadikan satu perkara yang kita bimbang kerana *soft crime mortgage effect* dan juga beberapa perkara *regional* yang mungkin akan mempengaruhi keadaan ekonomi di negara kita ini. Soalan tambahan saya ialah apakah Kementerian bekerjasama ataupun berunding dengan Kementerian lain seperti Kementerian Sumber Manusia bahawa bagaimana atau apakah faktor-faktor yang memerlukan penawaran dan permintaan seseorang graduan itu mengikut keperluan pasaran.

Memang langkah-langkah yang telah diambil itu sangat saya setuju. Mungkin akan mengambil masa yang lama tetapi paling penting sekali ialah kalau berlaku sesuatu yang terkejut, sesuatu malapetaka yang tidak disangka-sangka ini dari segi ekonomi ini, bagaimana Kementerian dapat memastikan bahawa graduan-graduan daripada IPTA ataupun IPTS ini mendapat peluang yang baik sekali untuk mendapat pekerjaan mereka di pasaran yang secara amnya adalah dinamik. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Puchong tadi. Sesungguhnya dalam jawapan saya tadi, saya huraikan panjang lebar tentang istilah yang biasanya disalah anggap ataupun disalah tafsir iaitu istilah pengangguran sebab apa yang saya huraikan itu ataupun apa yang saya bangkitkan itu adalah istilah ataupun senario belum mendapat pekerjaan dalam tempoh enam bulan sesudah pelajar-pelajar itu menduduki peperiksaan tahun akhir.

Berbalik kepada soalan Yang Berhormat, sesungguhnya usaha sama ataupun koordinasi di antara Kementerian saya dengan agensi-agensi yang lain termasuk juga Kementerian Sumber Manusia merupakan satu-satunya usaha yang berterusan. Sebagai contoh, misalnya pada tahun ini satu dialog bersiri di antara pihak KPT dan pihak pengurusan IPTA, IPTS serta pelbagai industri, bukan sahaja satu atau dua sahaja, telah pun dilangsungkan secara bergilir-gilir. Maksudnya yang kita harapkan itu adalah maklum balas dan juga pandangan dan cadangan serta pengenalan kelemahan-kelemahan yang ada, jika ada, jika wujud di kalangan graduan-graduan kita dan inilah satu-satunya yang saya kira usaha yang dapat membantu kita untuk mengatasi kelemahan-kelemahan yang ada pada sesetengah pelajar, bukan semua pelajar tetapi sesetengah pelajar.

Di samping itu, dengan menerusi program ataupun sesi-sesi dialog ini, pihak Kementerian juga dapat input yang bernilai, khasnya untuk *curriculum planning*, dengan izin ataupun perancangan kurikulum yang perlu kita kemas kini dari semasa ke semasa mengikut kehendak pasaran global.

■1030

Dato' Dr. Mohammad Shahrum bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya ialah sejauh manakah pihak Kementerian Pengajian Tinggi ini memikirkan untuk menyesuaikan antara *supply* dengan *demand* dengan izin, dari segi pekerjaan dan ijazah yang dikeluarkan atau kursus-kursus

peringkat ijazah yang dikeluarkan. Supaya terdapat penyesuaian antara kedua-duanya dan ini, supaya tidak menyebabkan nilai ijazah itu menjadi menurun pada pandangan masyarakat, kerana kita tidak mahu bila ada berlaku lambakan ijazah, di mana siswazah terpaksa bekerja sebagai pemandu teksi, penoreh gerah dan sebagainya ini secara langsung mengurangkan nilainya itu. Terima kasih.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua untuk menjawab soalan Yang Berhormat Lipis, seperti mana saya sebutkan tadi dialog yang melibatkan pelbagai pihak khususnya pihak-pihak yang berkepentingan dalam pengajian tinggi ataupun *stakeholders* dengan izin, memberikan kita satu wadah untuk mengenal pasti kelemahan yang ada pada sesetengah pelajar, khususnya mereka yang *mismatch*, dengan izin ataupun mereka yang gagal untuk dapat pekerjaan yang sepadan dengan kursus pengajian mereka, ini satu.

Yang keduanya untuk menjawab soalan Yang Berhormat, kekhuatiran Yang Berhormat tentang wujudnya *over supply*, dengan izin sesungguhnya ia tetap mendapat keprihatinan pihak KPT dan pihak-pihak yang lain, tetapi setakat ini bukanlah satu masalah yang paling mencabar berbanding dengan isu-isu yang lain umpamanya keterampilan. Keterampilan pelajar-pelajar kita dalam sesuatu bidang dan juga relevan kurikulum bagi sesuatu kursus pengajian yang saya sebut tadi, bila saya menjawab soalan Yang Berhormat Puchong. Jadi inilah serba sedikit yang saya dapat maklumkan di Dewan yang mulia ini. Sekian.

5. Dr. Rozaidah binti Talib [Ampang] minta Menteri Pelajaran menyatakan apakah Kementerian Pelajaran bercadang mengadakan satu modul untuk pragrahuasi ("undergraduate") di maktab-maktab perguruan, supaya menjalan subjek wajib Asas Pediatrik bagi mengenal pasti Sindrom Hyperaktif atau "Attention Deficit Hyperactivity Disorder"(ADHD).

Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran [Puan Komala Devi]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran Malaysia melalui Bahagian Pendidikan Guru atau BPG telah merangka kurikulum pendidikan guru bagi melatih guru-guru agar mampu melahirkan insan yang lengkap dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelek. Oleh yang demikian Kementerian Pelajaran telah menetapkan semua guru pelatih di institut pendidikan guru atau IPG wajib mengambil dan lulus kursus teras yang merangkumi komponen-komponen berikut:

- (i) perkembangan kanak-kanak sebanyak tiga kredit bersamaan 45 jam, kursus perkembangan kanak-kanak ini merangkumi proses perkembangan kanak-kanak dari sudut fitrah kejadian manusia menurut perspektif biologi dan agama. Faktor-faktor yang mempengaruhi perkembangannya, prinsip-prinsip asas perkembangan, peringkat-peringkat perkembangan dan teori berkaitan, implikasi terhadap

pengajaran dan pembelajaran serta ciri-ciri kanak-kanak berkeperluan khas;

- (ii) murid dan alam pembelajaran tiga kredit bersamaan 45 jam, kursus ini merangkumi konsep alam pelajar kanak-kanak pelbagai teori pembelajaran, implikasi faktor perbezaan individu. Implikasi gaya pembelajaran terhadap pemilihan dan pengaplikasian pendekatan dan strategi pengajaran dan pembelajaran; dan
- (iii) pengurusan bilik darjah, tingkah laku tiga kredit bersamaan 45 jam. Kursus ini membincangkan pengurusan bilik darjah sekolah rendah, peranan guru dalam mengurus bilik darjah, modul-modul pengurusan disiplin, masalah disiplin murid-murid dan pengurusan murid-murid berkeperluan khas. Di samping itu dari masa ke semasa kementerian juga menjalankan kursus-kursus dalam perkhidmatan yang bertujuan untuk memberi pendedahan dan meningkatkan pengetahuan guru-guru mengenai *Attention Deficit Hyperactivity Disorder* ataupun ADHD. Sekian, terima kasih.

Dr. Rozaidah binti Talib [Ampang]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas jawapan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Kita tahu pelajar-pelajar yang hiperaktif ini kebanyakannya tidak fokus kepada pembelajaran. Ramai yang terlibat dalam beberapa salah laku, jadi kita memerlukan lebih ramai guru untuk menangani masalah ini, kerana tidak semua masalah boleh diselesaikan dengan tindakan disiplin semata-mata.

Saya difahamkan oleh guru-guru sendiri bahawa kursus asas *physiology* pendidikan dan modul yang disebutkan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen adalah terlalu asas, yang tidak mencukupi untuk guru-guru ini mengendalikan pelajar-pelajar ini, dan apabila guru-guru hendak diberi kepakaran dalam bidang ini maka mereka dihantar kursus selama setahun untuk mengikuti sijil pendidikan khas masalah pembelajaran. Soalan saya ialah mengapakah guru-guru ini tidak mendapat elaun khas supaya mereka dapat motivasi untuk membuat pengkhususan dalam bidang ini. Terima kasih.

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, memang di antara pelajar-pelajar yang pergi ke sekolah-sekolah di bawah pengelolaan Kementerian Pelajaran, kita ada empat golongan pelajar yang menghadapi masalah dalam pembelajaran iaitu:

- (i) golongan buta;
- (ii) golongan pekak;
- (iii) golongan *dyslexia*; dan

- (iv) golongan *learning disability* ataupun kanak-kanak yang mengalami masalah pembelajaran.

Di bawah LD, *learning disability* kita ada berbagai-bagai golongan lagi seperti yang mengalami autisme, ADHD, *down syndrome* dan sebagainya. Baru-baru ini kementerian juga telah menambahkan bilangan guru untuk keperluan bagi menjaga murid-murid berkeperluan khas, dan saya akan mengambil cadangan Yang Berhormat supaya kami akan memartabatkan lagi profesion guru-guru yang menjaga pelajar-pelajar yang berkeperluan khas. Terima kasih.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, kita tahu bahawa pelajar-pelajar yang mempunyai kesusahan untuk belajar. *Learning difficulties students*, mereka memerlukan perhatian yang lebih. Jadi saya difahamkan bahawa nisbah guru kepada pelajar-pelajarnya adalah terlalu besar. Jadi guru-guru tidak dapat memberi perhatian kepada setiap individu pelajar dan juga didapati bahawa kelas-kelas khas ini adalah sangat kekurangan dan ibu bapa selalu menghadapi masalah untuk menghantar anak-anak mereka kepada kelas-kelas khas ini.

Saya berpendapat bahawa budak-budak ini memerlukan *facility* yang lebih supaya mereka diberi peluang yang sama untuk bertanding. Jadi apakah *ratio* di antara guru dan pelajar khas ini, dan apakah yang telah dilaksanakan supaya mereka diberi peluang untuk saingan yang sama.

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, untuk pelajar-pelajar yang berkeperluan khas, mereka pergi ke sekolah sama ada di sekolah pendidikan khas semata-mata ataupun dalam kelas-kelas secara *inclusive* atau integrasi dalam sekolah yang biasa. Nisbah di antara guru dengan pelajar-pelajar tersebut adalah seorang guru kepada enam orang pelajar.

Baru-baru ini kementerian telah menambahkan belanjawan untuk menjaga keperluan murid-murid berkeperluan khas. Mengikut anggaran kita sebanyak lebih daripada RM400 hingga RM500 juta akan dibelanjakan untuk menaikkan taraf sekolah-sekolah yang sedia ada, juga untuk mendirikan sekolah-sekolah yang baru dan kita juga mengadakan kelas-kelas ataupun sekolah-sekolah menengah vokasional untuk pelajar-pelajar berkeperluan khas.

Kami harap dengan adanya langkah-langkah seperti ini dan juga penambahan dari segi elaun, jadi kebajikan murid-murid ini dan penyediaan mereka untuk menghadapi masa depan adalah lebih baik. Sekian terima kasih.

[Soalan No.6 – Y.B. Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang) tidak hadir]

■1040

7. Tuan Tan Kok Wai [Cheras] minta Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi menyatakan, apakah sebab peraturan Tambang Kenderaan Awam (Kenderaan Gas Asli) 1999 (Rujukan KPUN:LPGP/20/5/1129 Jil.2 (58) dan (60); PN (PUU) 461/11 bertarikh 25 Januari 1999 seperti mana yang diwartakan oleh bekas Menteri masih belum dilaksanakan. Menurut warta

tersebut, apakah tambang baru bagi jarak dan tempoh menunggu (*detention*), sewa dibuat menerusi panggilan telefon, caj tambahan yang dikenakan antara jam 12.00 tengah malam hingga 6.00 pagi dan bagasi yang diletakkan dalam bonet.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Tuan Samsu Baharun bin Haji Abdul Rahman]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Yang Berhormat bagi Cheras, peraturan (Tambang Kenderaan Awam Pengguna Kenderaan Gas Asli) 1999 (Rujukan KPUN:LPGP/20/5/1129 Jil.2 dan (60); PN (PUU) 461/11 bertarikh 25 Januari 1999 sebenarnya telah pun dilaksanakan iaitu seperti berikut:

- (i) mengikut jarak bagi 2km pertama atau sebahagian daripadanya RM4.00
- (i) bagi tiap-tiap tambahan 200 meter atau sebahagian daripadanya 20 sen dan bagi menunggu bagi dua minit pertama atau sebahagian daripadanya teksi itu menunggu RM4.00 manakala bagi tiap-tiap 45 saat atau sebahagian daripadanya teksi itu menunggu ialah 20 sen;
- (ii) bagi seruan yang diatur melalui telefon ialah RM2.00;
- (iii) caj tambahan yang dikenakan antara jam 12.00 tengah malam hingga 6.00 pagi tambahan 50% atas kadar yang dinyatakan dalam jadual; dan
- (iv) bagi semua bagasi yang diletakkan di dalam but tambahan, RM1.00 bagi seluruh perjalanan.

Terima kasih.

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: Ya, saya nak bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen adakah satu kesilapan timbul di sini kerana adakah kelulusan ini diguna pakai kepada teksi limousin sahaja atau kepada teksi biasa, kerana tidak lama dahulu apabila teksi-teksi di Lembah Klang ini meningkatkan bayaran setiap panggilan radio dari RM1 ke RM2, perbuatan ini telah dianggap oleh Yang Berhormat Menteri sebagai satu perbuatan yang tidak berpatutan dan *illegal*.

Maka macam mana Yang Berhormat Setiausaha Parlimen boleh mengatakan di sini bahawa bayaran kadar itu adalah benar dan tulen. Soalan tambahan yang lain Tuan Yang di-Pertua, saya telah difahamkan bahawa Jemaah Menteri sedang mengkaji struktur tambang teksi yang baru dan ia akan dilaksanakan selepas Pilihan Raya Umum yang akan datang.

Saya ingin bertanya sama ada dalam kajian ini beberapa perkara yang penting akan juga diambil perhatian. Ini adalah kerana memandangkan kedudukan sosioekonomi pemandu teksi adalah begitu mengecewakan sesekali kerana kerjaya pemandu teksi ini adalah merupakan satu kerjaya yang berpendapatan sungguh rendah sekali dalam negara ini disebabkan tambang teksi yang merupakan tambang yang terendah di dunia.

Adakah perkara-perkara seperti:

- (i) jenis kenderaan yang akan digunakan oleh pemandu teksi biasa akan ditukar daripada Proton Saga? Ia telah digunakan sesuku abad tanpa

diubah dan ini telah merosakkan imej negara kerana di negara-negara yang lebih mundur daripada Malaysia seperti Indonesia, Vietnam yang menggunakan teksi-teksi lebih mewah...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat cukuplah.

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: ...

Seperti Toyota Altis, Toyota Crown dan lebih daripada itu;

- (ii) adakah juga kerajaan akan mencontohi Kerajaan Thailand di mana untuk menggalakkan pemandu-pemandu teksi mengubah kereta mereka menggunakan NGV atau gas (*natural gas*), insentif seperti kos alat silinder (silinder gas) dan juga pemasangannya akan dikecualikan, sebab negeri walaupun Thailand bukan satu negara yang membekalkan NGV yang besar...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, cukuplah. Baik,

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: Jangan memandang rendah kepada pemandu teksi lah. Janganlah begitu. Mereka merupakan golongan yang ...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri, sila jawab.

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: Rakyat yang perlukan bantuan untuk meningkatkan pendapatan mereka kerana pendapatan mereka sungguh rendah sekali.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila jawab.

Tuan Samsu Baharun bin Haji Abdul Rahman: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat dari Cheras. Soalan terlalu banyak dan ada yang sudah terkeluar daripada soalan asal. Walau bagaimanapun saya cuba jawablah yang boleh. Yang pertama sekali mengenai kekeliruan dari segi kadar yang telah diumumkan dan yang telah dilaksanakan, saya akan periksa semula semasa berlaku kekeliruan di sini seperti mana Yang Berhormat sebutkan tetapi daripada maklumat yang saya ada, memang tidak ada kekeliruan. Bagaimanapun akan diberikan jawapan yang bertulis kemudian.

Yang kedua mengenai kadar dan kenaikan tambang, ianya dilakukan setiap lima tahun sekali dan dia tidak tertakluk kepada sama ada Pilihan Raya atau tiada Pilihan Raya. Ia tertakluk kepada keperluan dan jadual yang dinyatakan itu, iaitu setiap lima tahun akan dikaji semula.

Yang kedua mengenai penggunaan-penggunaan insentif NGV, penggunaan NGV. Kita memang akui terutamanya di semenanjung, pusat-pusat NGV ini masih kurang berbanding dengan sepatutnya dan untuk itu usaha sedang pun diadakan untuk menambah keperluan-keperluan ini. Mengenai tambang yang dikatakan, tambang di negara kita Malaysia ini adalah lebih rendah berbanding dengan negara-negara luar, maka kita ada kepentingan dalam soal ini iaitu:

- (i) membangunkan usahawan pengangkutan itu sendiri; dan
- (ii) dari segi keperluan orang ramai.

Kedua-kedua kepentingan itu hendaklah diambil kira. Oleh itu soal kenaikan tambang kepada keperluan semasa dan juga nilai kadar yang sebenarnya. Terima kasih.

[Soalan No. 8 - Yang Berhormat Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani) tidak hadir]

Tuan Yang di-Pertua: Yang tidak hadir itu direkodkanlah, banyak sangat tidak hadir. Yang Berhormat bagi Libaran.

9. Datuk Juslie bin Ajirol [Libaran] minta Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi menyatakan, tentang kandungan siaran TV di Malaysia. Apakah rasionalnya filem-filem dan drama dari negara luar diberikan waktu tayangan yang lebih berbanding drama tempatan.

Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi [Dato' Shaziman bin Abu Mansor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kesemua stesen TV *terrestrial* swasta dikenakan syarat khas lesen untuk menyiarkan 60% kandungan dalam Bahasa Malaysia dan 60% dari kandungan selain dari Bahasa Malaysia hendaklah kandungan tempatan. Pihak pemegang lesen juga dikehendaki menyediakan juga program kandungan tempatan yang mempromosikan budaya dan identiti kebangsaan. Adalah tidak benar bahawa drama asing diberi masa siaran yang lebih dari drama tempatan.

Kementerian mendapati bahawa sehingga suku kedua tahun 2007, 60% daripada jumlah kandungan keseluruhan kandungan yang telah disiarkan oleh stesen TV *terrestrial* swasta adalah dalam Bahasa Malaysia malahan bagi TV3 dan TV9 peraturan penyiaran kandungan tempatan berbahasa Malaysia termasuk dram adalah mencapai 81% dan 75% masing-masing, bagi NTV7 dan 8TV kandungan tempatan hanya 15% dan 20% masing-masing. Keadaan ini disebabkan pembahagian segmen dan penstrukturan rancangan yang dilakukan oleh pihak Media Prima Berhad selaku pemilik kepada keempat-empat stesen TV berkenaan untuk mengelakkan pertembungan sasaran penonton. Terima kasih.

■1050

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kita tidak nafikan memang filem asing dan drama asing ini ditayangkan oleh stesen-stesen TV kita termasuk stesen TV swasta.

Sekarang ini kita tengok filem daripada Thailand pun sudah masuk. Sebelum itu filem daripada Filipina, cukup orang minat. Filem daripada Indonesia, TV3 menyiarkan cerita Bawang Putih Bawang Merah itu saya tidak tahulah sampai siri yang ke berapa. Kadang-kadang ada pelajar-pelajar ambil kesempatan tidak pergi ke sekolah. Bagus untuk keuntungan.

Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat, kita terima filem asing masuk ke negara kita. Bagaimana pula peratus filem kita yang ditayangkan di negara-negara asing. Kalau di Filipina tidak terima umpamanya katanya berhampiran dengan Indonesia, Thailand, tidak adillah.

Apa yang kita asyik terima filem-filem asing sedangkan kualiti filem kita, kita hendak ketengahkah bagaimana. Kalau kita asyik tunjuk filem asing, drama asing, bagaimana kita hendak meningkatkan mutu kualiti filem-filem dan drama yang diusahakan oleh penerbit-penerbit tempatan.

Kita hanya ini sudah naik ke angkasa lepas sudah, menunjukkan yang kita boleh. Apakah usaha-usaha kementerian untuk membolehkan filem-filem kita juga menembusi pasaran antarabangsa waima ke Amerika sekalipun. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Yang Berhormat Larut, sampai ke angkasa lepas dia pagi ini berhubung dengan TV. Suka saya nyatakan dari segi Yang Berhormat katakan tadi bahawa pentingnya dari segi kualiti.

Di sini ingin saya jelaskan bahawa walau pun kita menggunakan, kita menyiarkan drama-drama swasta, drama swasta yang kita ambil daripada negara-negara jiran adalah memenuhi cita rasa rakyat negara ini dan di samping itu sekiranya kita sebagai rakyat Malaysia mahu drama-drama ataupun *content* kita diterima oleh negara-negara jiran, seperti Thailand, Indonesia mahupun Filipina, maka sudah pastinya antara aspek yang perlu diketengahkan adalah dari segi budayanya, kedua dari segi ekonomi. Sekiranya *content* ataupun drama yang dilahirkan ataupun yang direka atau dikarang ini tidak mempunyai kualiti dan harganya terlalu tinggi, tidak mempunyai aspek ekonomi maka sudah pasti dia tidak akan diambil oleh mana-mana pemilik TV sama ada di negara ini mahupun di negara-negara jiran.

Hari ini kita lihat sebagai contoh, Media Prima mereka juga mempunyai anak syarikat yang membuat *content* sendiri seperti Grand Brilliant, kita yakin jika syarikat-syarikat ini diberi peluang, dipupuk supaya mereka ini melahirkan drama-drama ataupun siri-siri yang berkualiti dan harganya berpatutan. Kita yakin drama-drama atau siri-siri ini dapat menembusi nanti pasaran-pasaran antarabangsa khasnya di serantau ASEAN ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita tahu di Kementerian Penerangan mengawal RTM1 dan RTM2, Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi (KTAK) mengawal stesen-stesen swasta tetapi yang menerima bahan adalah rakyat ramai. Soalan yang ingin saya tanyakan, apakah KTAK dengan Kementerian Penerangan ini sentiasa duduk semeja dan berbincang apakah bahan-bahan yang didedahkan kepada rakyat, kerana kalau kita lihat banyak filem-filem daripada luar negara yang dihidangkan kepada rakyat menggambarkan bahawasanya masalah sosial yang begitu parah, misalnya filem daripada Brazil umpamanya, dari Filipina.

Maknanya kalau rakyat yang ramai terutamanya anak-anak sekolah yang melihat filem ini tentulah memberi kesan kepada bentuk sosial mereka di masa akan datang. Soalan tambahan saya ialah apakah kementerian sentiasa dan akan terus memberikan kerjasama antara kedua-dua ini, kerana kita takut KTAK kata Kementerian Penerangan punya masalah,

Kementerian Penerangan mengatakan KTAK punya masalah. Itulah soalan saya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Yang Berhormat. Saya mengucapkan terima kasih di atas keprihatinan Yang Berhormat. Suka juga saya maklumkan di dalam Dewan yang mulia ini, hubungan antara kementerian ini dan Kementerian Penerangan dan juga kementerian-kementerian lain amat baik.

Berhubung dengan siaran TV swasta ataupun radio swasta, memang ada suatu jawatankuasa yang kita panggil Jawatankuasa Penyiaran Radio dan TV Awam dan Swasta yang mana dipengerusikan oleh Ketua Setiausaha Kementerian ini dan kita sering bermesyuarat di antara kementerian. Hasilnya dalam satu peringkat hari ini, ini peringkat terakhir yang mana satu garis panduan menyeluruh untuk semua siaran TV sama ada awam dan swasta termasuk juga radio, dalam peringkat akhir. Pada hari ini berada di meja Pegawai Perundangan di kementerian ini untuk dihalusi, kerana apabila garis panduan ini diketengahkan lagi ia akan melibatkan aspek-aspek akta yang ada dalam Akta Komunikasi 1998 sebagaimana yang kita ketahui.

Maka kita yakin apabila garis panduan ini dapat dihalusi dan dipersetujui oleh Jabatan Peguam Negara, maka garis panduan ini dapat diterima pakai sama ada oleh radio ataupun TV swasta termasuklah TV iaitu RTM1 dan RTM2 dan sebagainya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya soalan No. 10 tetapi sebelum itu saya ingin membuat pembetulan iaitu menaik taraf jalan masuk dari Tajau Laut ke Northern Tips of Borneo, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Dari Tajau Laut?

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Darat.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

10. Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat] minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan bilakah kerajaan menaik taraf jalan masuk dari Tajau Darat ke 'Northern Tips of Borneo' (Simpang Mengayau) di kawasan Parlimen Kudat memandangkan pusat peranginan tersebut telah menjadi tempat kunjungan popular pelancong ke Daerah Kudat dan mampu menjana kegiatan ekonomi.

Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah [Datuk Dr. Tiki Lafe]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Ahli Yang Berhormat Kudat. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon soalan ini dijawab sekali dengan soalan yang dikemukakan Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengeluarkan soalan untuk dijawab pada 4 Disember tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Dr. Tiki Lafe: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat sehingga kini Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah belum lagi menerima sebarang permohonan daripada pihak berkuasa Kerajaan Negeri Sabah berhubung dengan cadangan

untuk menaik taraf jalan masuk ke 'Northern Tips of Borneo' ataupun Simpang Mengayau dan menaik taraf jalan luar bandar daripada Pitas, Bungkul, Telaga serta Jalan Mempakat Nibong di kawasan Parlimen Kudat.

Namun begitu sekiranya projek-projek ini diberi keutamaan untuk dilaksanakan oleh pihak berkuasa kerajaan negeri, permohonan projek ini boleh dipertimbangkan semasa Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesembilan kelak. Jadi kementerian ini sentiasa berusaha untuk meningkatkan kemudahan prasarana di kawasan luar bandar supaya taraf sosoal ekonomi masyarakat luar bandar dapat diperingkatkan. Sekian, terima kasih.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Timbalan Menteri. Sebenarnya jalan daripada Tajau Darat ke Northern Tips of Broneo ini adalah merupakan jalan JKR Negeri, tetapi di kawasan ini memang melalui banyak kampung-kampung yang sememangnya boleh diambil alih oleh Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah untuk dinaiktarafkan. Kebetulan pula jalan ini memanglah menuju ke pusat peranginan 'Northern Tips of Broneo' dan satu pembangunan yang begitu messif iaitu lebih kurang enam kilometer yang dilaksanakan oleh seorang pengusaha asing iaitu di Kudat Revera. Tempat itu, saya percaya sekiranya Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah mengambil inisiatif untuk menaik taraf jalan sepanjang lebih kurang 20 kilometer ini untuk dinaik taraf ke jalan asfal, sudah tentu akan memberikan satu lonjakan yang besar terhadap pembangunan di kawasan ini.

Saya minta kepada kerajaan supaya mengambil perhatian dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Terima kasih.

Datuk Dr. Tiki Lafe: Terima kasih Yang Berhormat, seperti mana yang telah saya sebutkan tadi kita belum lagi mendapat permohonan tetapi sekiranya pihak Yang Berhormat dapat memohon kepada kerajaan negeri untuk memajukan permohonan, bagi kementerian saya sendiri akan mengambil perhatian. Sekian, terima kasih. .

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini pun mengenai naik taraf jalan. Saya harap Timbalan Menteri sedar ini bukan mahu berbohong tetapi sudah lama. Kementerian pun sudah janji, mesti dilaksanakan beberapa sudah, tetapi janji ini tahun iaitu 2007 mestilah dilaksanakan. Namun, sekarang tinggal dua bulan lagi sudah hujung tahun, belum lagi ada apa-apa pelaksanaannya.

Ini jalan mengenai Jalan Kampung Hilir, sudah lama janji daripada satu lagi Timbalan Menteri tetapi sehingga ini belum lagi. Saya mahu tanya, kementerian betul-betul mahu bina ini jalankah atau tak bina? Terus bagi tahu dalam Dewan. Terima kasih.

■1100

Datuk Dr. Tiki anak Lafe: Terima kasih sahabat saya dari Bintulu. Memang saya akui kita mempunyai masalah untuk melaksanakan beberapa projek baru-baru ini. Selain itu, ada

banyak jalan atau projek yang belum dapat kita laksanakan seperti yang di sebut oleh Yang Berhormat tadi masih lagi dalam penyediaan BQ dan sebagainya.

Namun saya sendiri akan melihat sama ada jalan ini sudah di buat BQ nya dan sudah boleh dilaksanakan nanti.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Saya ingin tanya, itu hari jawapan macam mana. Jawapan untuk seronok sahaja kah?

11. Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap] minta Menteri Pelajaran menyatakan, adakah kementerian mengkaji peraturan dan undang-undang yang sedia ada untuk meningkatkan profesion perguruan. Sejauh manakah tahap disiplin pelajar-pelajar sekolah buat masa kini.

Timbalan Menteri Pelajaran [Dato' Hon Choon Kim]: Tuan Yang di-Pertua, perkembangan dan perubahan berlaku dalam bidang pendidikan hari ini menuntut perubahan perspektif masyarakat terhadap profesion perguruan.

Profesion perguruan tidak boleh dianggap satu kerjaya yang boleh diceburi oleh sesiapa sahaja. Hanya mereka yang mempunyai kualiti, keterampilan, kewibawaan, kelayakan, minat, iltizam dan berjiwa pendidik layak menjadi guru. Di samping menuntut kesanggupan dan tanggungjawab guru, pemantapan, kebajikan dan kerjaya akan terus diberi penekanan.

Skim Perkhidmatan Guru akan terus diperbaiki bermula daripada pengambilan, latihan dan pendapatan bagi memastikan guru-guru berpeluang menikmati skim yang setaraf atau lebih baik daripada skim perkhidmatan lain. Pendekatan ini akan meningkatkan persepsi masyarakat terhadap profesion perguruan dan sekali gus mendapatkan profesion ini.

Bagi meningkatkan peraturan dan undang-undang terhadap profesion ini, selain daripada peraturan yang sedia ada sebagai penjawat awam melalui Perintah Am Peraturan 38 - Peruntukan-peruntukan Pegawai Awam, Kelakuan dan Tatatertib 1993 (Pindaan) 2002 terdapat pekeliling dan surat siaran dikeluarkan yang berkaitan dengan peraturan dan undang-undang perlu dipatuhi oleh guru.

Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pelajaran Malaysia akan mengadakan Seminar Peraturan-peraturan Pendidikan Disiplin Murid pada November 2007. Seminar ini diadakan bertujuan untuk mendapatkan pandangan dan maklum balas melalui draf pindaan Peraturan-peraturan Pendidikan Disiplin Murid 2007 yang digubah di bawah Akta Pendidikan 1996.

Berhubung dengan tahap disiplin murid-murid. Untuk makluman, tahap disiplin murid pada masa ini belum lagi sampai ke tahap yang sangat membimbangkan dan Kementerian Pelajaran Malaysia berkeyakinan dengan usaha-usaha yang dilakukan secara berterusan sekarang, masalah disiplin murid dapat ditangani dengan berkesan.

Dalam tempoh lima tahun iaitu tahun 2002 hingga 2006, kadar purata masalah disiplin murid di sekolah-sekolah secara keseluruhannya adalah berada pada kadar 1.47%. Namun

demikian, Kementerian Pelajaran Malaysia tetap memandang serius dalam menangani masalah tersebut. Terima kasih.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri yang telah menjawab dengan agak jelas tadi.

Kita difahamkan bahawa sekolah-sekolah telah ditempatkan guru-guru kaunseling. Soalan saya, adakah guru-guru kaunseling ini benar-benar ada kepakaran terhadap bidang yang ada pada mereka? Adakah kesemua sekolah di negara kita telah ditempatkan guru kaunseling? Berapa tiap-tiap sekolah telah ditempatkan, kalau belum apakah ada cadangan kesemua sekolah kita mesti ditempatkan guru kaunseling?.

Kedua, Tuan Yang di-Pertua. Adakah pihak kementerian telah menubuhkan satu jawatankuasa untuk mengkaji hasrat kerajaan untuk mengadakan sekolah satu sesi pada masa yang akan datang ini? Adakah pada peringkat awal ini dengan penubuhan sekolah satu sesi ini akan menyelesaikan masalah yang dihadapi, terutama masalah keselamatan murid-murid di sekolah-sekolah di seluruh negara kita. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Hon Choon Kim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada Yang Berhormat.

Guru kaunseling yang telah dilantik atau ditempatkan kepada sekolah memang mereka telah mendapat latihan daripada pusat latihan atau maktab perguruan. Memang mereka telah diberi latihan dan telah pun mempunyai tauliah.

Dari segi berapa guru kaunseling akan ditempatkan kepada sesebuah sekolah, Kementerian Pelajaran memang ada satu dasar iaitu seorang guru kaunseling bagi 500 murid, mungkin pada ketika ini kadar ini belum kita penuhi. Walau bagaimanapun, tiap-tiap sekolah sudah tentu ada guru kaunseling untuk memberikan kaunseling kepada murid-murid yang memerlukan.

Mengenai satu sesi, memang perkara itu dalam pertimbangan. Kami akan kaji dari segi kebolehan, dari segi kemudahan, bilangan guru dan sebagainya. Walaupun memang hasrat Kementerian Pelajaran untuk menjadikan sekolah mempunyai hanya satu sesi, tapi nampaknya pada masa terdekat mungkin hasrat itu tidak dapat kita capai. Sama ada satu sesi boleh kurangkan masalah disiplin, belum ada kajian di buat sama ada ia boleh menjadi satu faktor supaya kita dapat kurangkan masalah disiplin. Terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jika kita mahu mengadakan satu sistem pelajaran yang unggul dan *excellent*, kita perlu mengadakan pelajar-pelajar yang terbaik. Ini bergantung kepada mengadakan guru-guru yang terbaik, tetapi tahap perguruan sudah jatuh berbanding dengan masa awal kemerdekaan di mana profesion perguruan dihormati oleh masyarakat tetapi sebaliknya sekarang sudah jatuh.

Apa cara untuk diadakan oleh kerajaan supaya persepsi ini diubah dan meningkatkan status, tahap profesion perguruan supaya kita boleh mengadakan satu sistem pendidikan yang terbaik.

Dato' Hon Choon Kim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan berbilang-banyak terima kasih Ipoh Timor memang satu soalan yang saya hargai.

Memang hasrat kerajaan Kementerian Pelajaran ialah untuk memartabatkan profesion perguruan seperti mana yang telah ternyata dalam Pelan Induk Pembangunan Pendidikan untuk negara kita dalam tempoh lima tahun ini.

Sebenarnya beberapa langkah telah pun diambil oleh Kementerian Pelajaran dari segi pengambilannya. Sekarang ini kita telah ketatkan syarat-syarat untuk diterima masuk memohon untuk dilatih di maktab perguruan atau di institut perguruan kita.

Jadi dari segi pengambilan kita telah meningkatkan syarat-syarat dan memang kita memilih mana-mana calon yang betul-betul minat. Seperti yang saya jawab tadi, betul-betul minat, mempunyai kewibawaan, mempunyai iltizam yang memang untuk hasrat menjadi guru dan bukan semata-mata untuk menjadi satu kerja sahaja. Jadi dari segi pengambilan kita juga telah melaksanakan cara ini.

Selain daripada itu, dari segi imbuhan, dari segi gaji dan sebagainya. Kebajikan juga telah pun diambil kira sebenarnya, kalau kita bandingkan dengan perkhidmatan-perkhidmatan lain memang guru telah diberikan satu sistem kenaikan pangkat yang agak unik iaitu melalui *time based*.

■1110

Jadi melalui beberapa perkara itu dan juga meningkatkan dari diploma sampailah ijazah dengan menukar kolej perguruan dengan meningkatkan ia sebagai institusi-institusi pendidikan, maka akan memberikan lebih tinggi pengiktirafan kepada para guru.

12. Tuan Jawah Anak Gerang [Lubok Antu] minta Menteri Kesihatan menyatakan bilangan kes kanser yang dilaporkan, mengikut negeri di negara ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' Lee Kah Choon]: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, menurut statistik Kementerian Kesihatan, kanser merupakan salah satu daripada penyebab utama kemasukan pesakit di semua hospital Kementerian Kesihatan.

Pada tahun 2005, sejumlah 59,777 kes kanser telah dirawat di semua hospital Kementerian Kesihatan. Menurut laporan Daftar Kanser Kebangsaan 2003 sejumlah 21,464 kes kanser iaitu 9,400 lelaki dan 12,064 wanita telah dilaporkan di Semenanjung Malaysia. Pada tahun tersebut, sejumlah 926 kes kanser iaitu 428 lelaki dan 498 wanita telah dilaporkan di negeri Sabah.

Di Sarawak pula menurut laporan *registry cancer* Sarawak 1996 sehingga tahun 2000 untuk tempoh tersebut sejumlah 9,666 kes kanser iaitu sejumlah 4,804 lelaki dan 4,862 wanita telah dilaporkan dan telah dimasukkan ke dalam pangkalan data *registry cancer* Sarawak. Sekian, terima kasih.

Tuan Jawah anak Gerang [Lubok Antu]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu sama ada kajian sudah dibuat berkaitan dengan insiden kanser yang paling tinggi. Kalau saya tidak silap 59,000 di negara ini sama ada, ada kaitan dengan jenis-jenis makanan? Di Sarawak saya diberitahu, Sarawak adalah merupakan kanser yang nombor dua paling tinggi di dunia ini. Sama ada benar atau tidak dan apakah sebab-sebab? Sama ada kaitan dengan pemakanan ataupun jenis-jenis kehidupan rakyat di Sarawak? Terima kasih.

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat. Berkaitan dengan kadar insiden kanser di negara kita adalah 134.3 setiap 100,000 penduduk untuk lelaki dan 154.2 bagi setiap 100,000 penduduk wanita di negara kita.

Berkaitan dengan pemakanan kanser ini, dari pandangan kita penyakit kanser ini memang ada kaitan dengan gaya hidup sihat kita. Mengikut statistik kita, kanser paru-paru adalah kanser yang paling tinggi sekali di kalangan lelaki di Malaysia ini. Juga bagi kanser *neoplasia* atau ENT iaitu hidung dan juga tekak dan ia merupakan kedua yang tertinggi. Kalau kita campurkan kedua-duanya, peratusannya adalah lebih daripada 20% daripada kanser-kanser yang kita ada di negara kita untuk lelaki. Ini ada kaitannya dengan gaya hidup yang tidak sihat iaitu merokok. Kita memang setuju bahawa penyakit kanser ini ada kaitan yang sangat rapat dengan gaya hidup sihat kita. Sekian, terima kasih.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Di antara kanser yang menggugat nyawa terutamanya kaum wanita selain daripada kanser payudara ialah kanser pangkal rahim – *cervical cancer*.

Dahulu memang ada program Kementerian kesihatan yang mengadakan program screening yang dipanggil *Pap Smear*. Saya ingin tahu sejauh manakah program *pap smear* ini dijalankan hingga ke hari ini? Kita tahu bahawa program ini amat penting iaitu dalam kita membuat saringan dan untuk kita mencari pencegahan kepada kanser pangkal rahim.

Sekarang ini sudah pun ditemui iaitu salah satu faktor yang menyebabkan *cervical cancer* ialah virus yang dipanggil *human papilloma virus* dan telah pun ditemui vaksinnya terhadap virus ini, yang mana boleh sedikit sebanyak mencegah penyakit kanser pangkal rahim. Adakah Kementerian Kesihatan ingin menggunakan vaksin ini dalam pencegahan penyakit barah pangkal rahim ini.

Tuan Yang di-Pertua: Barah?

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Ya, kanser ataupun barah, dalam bahasa Melayunya barah.

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat. Di kalangan wanita, kanser yang paling utama tanpa mengira umur ialah kanser payudara iaitu pertama yang menyumbang lebih kurang 31% daripada jumlah kanser. Bagi kanser serviks, ini ia adalah lebih kurang 13% yang menduduki tempat kedua seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat.

Berkaitan dengan vaksin ini, Kementerian Kesihatan memang sedar berkaitan dengan vaksin ini. Kita sedang meneliti kesesuaiannya untuk digunakan di kalangan wanita. Sebab, vaksin ini adalah satu vaksin yang baru dan ia memerlukan sedikit masa untuk kita menilai *effectiveness*. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Bukit Mertajam.

13. Puan Chong Eng [Bukit Mertajam] minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan, jumlah pengambilan pelajar baru untuk tahun 2007/2008 oleh setiap IPTA masing-masing mengikut kaum. Berapakah jumlah pelajar yang berkecualan tetapi gagal mendapat tempat di IPTA. Apakah tindakan kementerian untuk memperbanyakkan tempat di IPTA.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi [Datuk Ong Tee Keat]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk menjawab soalan ini serentak dengan pertanyaan Yang Berhormat bagi Bukit Gantang yang dijadualkan pada 30 Oktober kerana kedua-duanya menyentuh isu yang sama.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, mulai sesi akademik tahun 2006/2007, dasar pengambilan dan pemilihan kemasukan ke IPTA bagi program pengajian lepasan STPM dan Matrikulasi adalah berasaskan prinsip meritokrasi dengan mengguna pakai 90% markah akademik dan 10% markah ko-kurikulum untuk menentukan markah merit seseorang calon.

Jumlah permohonan yang diterima bagi program pengajian lepasan STPM dan Matrikulasi bagi sesi akademik tahun 2007/2008 adalah 68,110 orang. Dari bilangan tersebut seramai 53,400 bersamaan 78.4% calon telah mencapai kelayakan minima. Iaitu nilai PNGK ataupun CGPA 2.00 ke atas dan memenuhi syarat khas program pengajian.

Hanya sejumlah 40,116 orang bersamaan 75.12% calon ditawarkan tempat ke IPTA bagi sesi akademik tahun 2007/2008. Baki 13,284 orang bersamaan 24.9% gagal mendapat tawaran ke IPTA.

Peratusan calon yang berjaya berdasarkan bilangan permohonan mengikut kaum adalah seperti berikut:

Kaum	Bilangan Pemohon	Berjaya Ditawarkan	Peratus (%)
Bumiputera	47,057	24,924	53
Cina	16,299	12,745	78.2
India	4,754	2,447	51.5
Jumlah	68,110	40,116	58.9

Secara purata, jumlah pelajar lelaki yang ditawarkan tempat di IPTA adalah sebanyak 35% manakala 65% lagi terdiri daripada pelajar wanita. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan prihatin akan masalah kekurangan tempat di IPTA. Justeru, kerajaan telah pun mengambil beberapa langkah. Antaranya, menambahkan beberapa IPTA baru seperti Universiti Darul Iman Malaysia ataupun UTM, Universiti Malaysia Kelantan (UMK) dan Universiti Pertahanan Nasional Malaysia (UPNM), di samping memperbanyakkan lagi tempat di IPTA yang sedia ada.

Pertambahan tempat juga berlaku dengan penaiktarafan enam kolej universiti kepada universiti awam. Kerajaan tidak berkompromi dengan kualiti pengajaran dan pembelajaran dan akan sentiasa memberi penekanan tentang isu kualiti walaupun berlaku pertambahan tempat.

Di samping itu, Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pengajian Tinggi juga telah mengambil langkah untuk menambah peluang pendidikan tinggi kepada pelajar yang gagal mendapat tempat di IPTA. Di antaranya, termasuk usaha untuk meningkatkan kualiti pakej program pengajian yang ditawarkan di IPTS di peringkat diploma dan ijazah pertama. Semua program pengajian yang ditawarkan di IPTS diwajibkan melalui proses saringan kualiti yang mantap agar setara dengan program pengajian yang ditawarkan di IPTA. Ini dapat direalisasikan melalui penubuhan *Malaysian Qualification Agency* ataupun MQA yang telah pun diwartakan pada 29 Ogos baru-baru ini yang bidang kuasanya meliputi penguatkuasaan kualiti dan standard bagi semua program pengajian yang ditawarkan di IPTA dan IPTS di negara ini. Justeru langkah ini diharap dapat meningkatkan lagi peluang pendidikan tinggi berkualiti kepada calon untuk menerokai pelbagai ilmu pengajian dan seterusnya menyumbang kepada pembangunan negara.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: [Bangun].

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, sila duduk dahulu. Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ingin mengalu-alukan kehadiran di dalam Dewan ini yang mulia ini iaitu *The Honourable of WJM Lokubandara* iaitu *Speaker of Parliament, Sri Lanka*. [Tepuk] dan rombongan. Saya ucapkan 'Selamat Datang', 'Welcome Your Excellency'. Moga-moga kehadiran beliau dan rombongan dalam Dewan ini akan mengeratkan lagi perhubungan di antara Malaysia dan Sri Lanka. Ya, Gerik.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Tuan Yang di-Pertua, di dalam jawapan tadi ada disebut usaha untuk memperbanyakkan tempat-tempat bagi bakal siswa kita dengan menaik taraf dan juga menambahkan universiti-universiti baru. Jadi saya ingin tahu, dengan usaha-usaha ini adakah boleh kita mempercepatkan sasaran Kementerian Pengajian Tinggi untuk mendapatkan 40% daripada pelajar kita masuk ke universiti? Bilakah tahunnya akan mencapai sasaran itu dan juga bagaimanakah pula nisbah di antara pelajar-pelajar sains dan pelajar bukan sains, apabila kita mencapai 40% tadi? Terima kasih.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Gerik atas kedua-dua soalan yang dibangkitkan. Untuk menjawab soalan yang berbangkit, sesungguhnya berbagai-bagai langkah yang saya huraikan tadi itu sememangnya

menjurus ke arah untuk mencapai sasaran 40% kohot 17 hingga 24 tahun yang memiliki kelayakan ke Pengajian Tinggi. Ini juga termasuk mereka yang mengikuti kursus-kursus di kolej-kolej komuniti dan juga politeknik. Selain dari itu, Yang Berhormat juga bangkitkan soalan tentang pengambilan pelajar sains. Nisbah pelajar sains kepada pelajar sastera. Sesungguhnya ianya bukanlah satu nisbah yang statik. Seperti mana Yang Berhormat tahu, sedia maklum bahawa ianya juga berubah mengikut keperluan semasa. Buat ketika ini, nisbah peratus itu adalah 60:40. 40% sastera dan 60% sains, tetapi ini tidak semestinya statik buat selamalamanya.

Cik Tan Lian Hoe [Bukit Gantang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih timbalan menteri. Berdasarkan kepada jawapan timbalan menteri tadi mengatakan bahawa pengambilan pelajar-pelajar ke IPTA berdasarkan kepada meritokrasi. Kita merasa kecewalah sebab pelajar-pelajar yang mendapat keputusan yang gemilang, bukan sahaja cemerlang, tetapi gemilang tidak mendapat kursus-kursus yang dipohon, tetapi diberi kursus yang berlainan. Soalan saya Tuan Yang di-Pertua, berapakah pelajar-pelajar yang telah memohon kursus-kursus yang dipohon ini yang diberi kursus yang berlainan oleh IPTA di negara kita pada sesi 2007/2008? Sekian, terima kasih.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya keadaan ataupun kes-kes yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bukit Gantang itu pernah berlaku dahulu. Tahun ini pun, bila rayuan-rayuan dari pemohon-pemohon untuk memasuki IPTA dibuat itu pun, ada lagi kes-kes yang dimaksudkan.

Suka saya maklumkan Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, sesungguhnya dari kalangan segelintir golongan pelajar-pelajar yang dimaksudkan itu, apa yang sebenarnya berlaku ialah tawaran kursus yang bukan merupakan pilihan pertama. Kebanyakannya bukan pilihan yang pertama, ada jugalah sesetengahnya yang bukan pilihan yang kedua pun yang mereka dapat, tetapi kursus yang ditawarkan kepada mereka yang dimaksudkan itu tetap merupakan salah satu dari lapan pilihan yang dibuat.

Sekiranya Yang Berhormat masih ada lagi, masih menghadapi kes-kes yang spesifik, sebenarnya banyak juga kes-kes spesifik telah pun dibawa kepada saya ataupun Yang Berhormat Menteri kementerian saya. Maka kes-kes itu tetap akan diberi keprihatinan dan juga akan diambil tindakan yang sewajarnya. Jadi, kalaulah Yang Berhormat masih lagi ada kes-kes yang sedemikian rupa, bolehlah dibawa dengan segera. Sekian.

[Soalan No.14 - Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka] - ditarik balik - tidak relevan dengan peristiwa]

[Soalan No.15 – Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman (Pengkalan Chepa) tidak hadir]

[Soalan No.16 – Ir Shaari bin Hassan (Tanah Merah) tidak hadir]

[Soalan No.17 – Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) tidak hadir]

[Soalan No.18 – Dato' Abu Bakar bin Taib (Langkawi) tidak hadir]

19. Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching] minta Perdana Menteri menyatakan berapakah jumlah peruntukan untuk Ahli Parlimen bagi kawasan Parlimen Bandar Kuching dalam tahun 2003 hingga 2007 yang telah dipohon dan dikeluarkan. Senarai kos projek dan badan yang telah menerima peruntukan tersebut dan jumlah masing-masingnya.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim]:

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan Parlimen kawasan P.195, Parlimen Bandar Kuching yang telah diluluskan pada tahun 2003 adalah sebanyak:-

Tahun	Jumlah Peruntukan (RM)
2004	500,000.00
2005	550,000.00
2006	2,000,000.00
2007	1,000,000.00

Jumlah peruntukan ini adalah sama dengan peruntukan Ahli-ahli Parlimen yang lain. Tuan Yang di-Pertua, peruntukan Ahli Parlimen digunakan bagi melaksanakan projek-projek kecil, program kebajikan, pendidikan, keagamaan, sosial dan lain-lain lagi, sama ada berbentuk projek fizikal, pembekalan, program aktiviti berbentuk sumbangan yang memberi faedah secara langsung kepada masyarakat di Bandar Kuching.

Selain daripada itu, peruntukan ini juga diberikan sebagai sumbangan kepada pertubuhan-pertubuhan bukan kerajaan untuk melaksanakan aktiviti-aktiviti masing-masing yang membawa faedah kepada ahli-ahli atau masyarakat setempat. Kebanyakan penerima faedah langsung daripada penggunaan peruntukan ini adalah terdiri daripada jawatankuasa dan keselamatan kampung atau JKK, badan-badan bukan kerajaan, persatuan ibu-bapa para pelajar, rakyat miskin dan lain-lain penerima yang berdasarkan kepada kelulusan peruntukan yang dibenarkan dan garis panduan yang ditentukan oleh kerajaan. Terima kasih.

■1130

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Itu jawapan bukan apa yang saya tanya. Saya tanya senarai. Satu senarai, satu spesifik kerana di Bandar Kuching tidak ada JKK. Mana ada kampung dan siapakah penerima peruntukan. Di dalam soalan saya, saya minta satu senarai kerana saya telah diberitahu *state development officer*, orang yang meluluskan, meluluskan peruntukan ini. Bagaimana peruntukan ini akan diberikan? *State development officer* dan di bawah RMK-9, peruntukan untuk *state development officer* untuk membina rumahnya RM3 bilion, itu yang dibekalkan kepada saya oleh *researcher*.

Tuan Yang di-Pertua: Baik Yang Berhormat.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Adakah ini benar? Adakah peruntukan di Bandar Kuching di salur kepada sana? Ini yang saya mahu tahu.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Oleh itu, bolehkah Yang Berhormat berikan satu senarai yang spesifik? Kalau tidak ada spesifik sekarang, bolehkah Yang Berhormat beri saya bertulis?

Tuan Yang di-Pertua: Baik.

Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim: Boleh Yang Berhormat. Kita akan bekalkan Yang Berhormat dengan senarai penuh dengan semua aktiviti-aktiviti yang telah dijalankan. Segala aktiviti-aktiviti yang dijalankan ini akan melalui daripada pegawai daerah terlebih dahulu dan dakwaan bahawa peruntukan itu untuk membina rumah adalah tidak benar Yang Berhormat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Soalan tambahan. Yang menghairankan saya ialah soalan telah dikemukakan beberapa bulan yang lalu. Sampai hari ini dia tidak dapat memberi satu senarai. Jadi ini menghairankan. Adakah dia sebenarnya tidak mahu membekalkan *detail* nya. Apakah sebabnya kalau tidak mahu membekalkan *detail* nya. Ini tidak telus dan ini pihak sini selalu menghadapi masalah ini bahawa apa yang ditanya tidak diberi jawapan.

Tuan Yang di-Pertua: Baik Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Selalunya diberi jawapan yang ringkas.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat beliau akan beri jawapan secara bertulis. Saya harap ini tidak akan berlaku kerana kita yang mengemukakan soalan. Sudah berapa lama.

Baik Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tambahannya, apa yang diberitahu oleh Setiausaha Parlimen ialah dia menafikan bahawa apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Bandar Kuching itu tidak benar tetapi dia tidak dapat membekal *detail*, bagaimana dia tahu itu tidak benar?

Tuan Yang di-Pertua: Baik Yang Berhormat, cukup.

Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, senarai kalau hendak dibaca daripada tahun 2000 sehingga tahun 2007 Tuan Yang di-Pertua, sebanyak beberapa juta terlampau panjang.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: [Menyampuk].

Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim: Jadi kami akan bekalkan senarai ini secara detil kepada Yang Berhormat, secara bertulis.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Empat tahun sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Menteri sudah jawab.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Apa yang disoalkan di sini ialah ini jelasnya ialah *selective* jawapan. Jawapan yang dipilih-pilih. Apa Yang Berhormat hendak jawab, dia jawab tetapi apa yang tidak mahu di jawab, tidak mahu jawab. Sekiranya ada senarai bolehlah, bagilah sekarang. Mengapa hendak tunggu-tunggu lagi.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Tuan Yang di-Pertua...*[Tidak menggunakan pembesar suara]*.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat cukuplah.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Tanpa membuat siasatan, Yang Berhormat Setiausaha berkata apa yang saya kata tadi salah. RM3 juta ini untuk membina rumah *state development officer* itu adalah salah. Kalau dia tahu salah, apakah angkanya? Apakah angka untuk membina rumah itu, *state development officer*?

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat. Yang Berhormat beliau akan berikan senarai kemudian ya. Setiausaha.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tadi awal-awal kata tadi bagilah.

Tuan Yang di-Pertua: Sudah, menteri dah jawab sudah. Ahli-ahli Yang Berhormat, sesi soal jawab lisan selesai.

[Masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi jawab lisan telah tamat]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2008

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 2008

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah “Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2008 dibacakan kali yang kedua sekarang” dan Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah Majlis.”

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada empat puluh lapan billion satu ratus lapan belas juta dua ratus enam puluh sembilan ribu ringgit (RM48,118,269,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2008, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Bajet Persekutuan 2008, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 13 Tahun 2007, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang

berkenaan jumlah-jumlah yang bersementaraan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut. **[25 Oktober 2007]**

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tuan Yang di-Pertua, saya minta ruang untuk berucap Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat Pontian.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tuan Yang di-Pertua, ini berkenaan dengan...

Tuan Yang di-Pertua: Untuk menyambung ucapan. Itu kemudian. Yang Berhormat boleh bangun kemudian, ya. Itu dipertimbangkanlah.

11.35 pg.

Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebagaimana yang telah dibangkitkan pada hari Khamis minggu lepas, bahawa saya, Tuan Yang di-Pertua, bahawa kita melihat perancangan yang dibuat oleh pihak kerajaan pada Belanjawan 2008 ini adalah amat baik dan telah mencukupi semua bidang dan memberi penekanan terhadap daya saing dan juga pembangunan sumber insannya secara menyeluruh. Kita amat berbangga dengan usaha yang dibuat oleh kerajaan.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan mesyuarat**]

Walau bagaimanapun, dalam masa yang sama saya telah menekankan bahawa di peringkat bawahan, kebaikan dan kesan daripada usaha yang gigih yang ditunjukkan oleh kerajaan melalui pembentangan bajet itu tidak dapat dirasakan. Ini bererti bahawa perlulah dipertingkatkan usaha-usaha di peringkat pelaksanaan supaya ianya benar-benar dapat mencerminkan kesungguhan dan kegigihan pihak kerajaan dalam melaksanakan tanggungjawab mereka untuk meningkatkan daya saing negara dan juga pembangunan sumber tenaga manusia itu dapat dilaksanakan dengan cara yang amat berkesan sekali.

Saya ingin mengesyorkan kepada pihak kerajaan dalam usaha untuk kita membelanjakan wang rakyat di dalam Belanjawan 2008, penyediaan latihan itu perlulah berbentuk *skill training* dengan izin. Kalau ianya semata-mata dalam bentuk praktikal *training*, dalam bentuk latihan amali semata-mata, ianya tidak dapat mengatasi banyak persoalan yang kita hadapi di peringkat bawahan. Di mana kita lihat pada hari ini kerajaan telah mengambil usaha untuk meminta CIDB dalam *construction industries* supaya kita akan dapat melahirkan lebih ramai tenaga-tenaga pekerja di tapak-tapak binaan yang mahir, yang mempunyai kemahiran yang sesuai.

Tentunya ini bertujuan untuk mengelak daripada berulang kali berlakunya kerosakan kepada pembinaan-pembinaan yang baru sahaja disiapkan, tetapi kita masih melihat bahawa

pekerja-pekerja asing yang di bawa masuk ke dalam negara kita tentunya jauh dari segi kemampuan dan kebolehan mereka untuk menjadi pekerja yang mahir. Maka perlu ada kerjasama dan juga koordinasi yang baik di antara Kementerian Sumber Manusia dan juga pihak Kementerian Kerja Raya sebagai contoh agar kemasukan pekerja-pekerja asing dari luar negara ini satu pendekatan, satu penapisan terlebih awal perlu dilakukan. Bukan hanya untuk membawa masuk pekerja yang secukupnya tetapi kita menginginkan pekerja-pekerja asing yang masuk ke tapak-tapak binaan ini adalah pekerja-pekerja asing yang mahir, yang telah mendapat kemungkinan pensijilan daripada pihak-pihak berkuasa yang telah mematuhi satu bentuk saringan yang boleh diwujudkan oleh agensi-agensi yang berkaitan supaya kita mendapatkan pekerja-pekerja yang mahir dan punya kecekapan apabila melaksanakan sesuatu projek-projek pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang seterusnya yang ingin saya bangkitkan pada pagi ini ialah masih lagi amat berkurangan usaha-usaha yang dijalankan oleh pihak kerajaan walaupun kita mengambil maklum akan keperluan dan juga telah memulakan sedikit sebanyak langkah-langkah awal usaha-usaha terhadap pengurangan penggunaan sumber tenaga menggunakan petroleum ini kerana usaha-usaha yang patut dibuat ini untuk membanyakkan lagi *green house* ini supaya ianya lebih tertumpu dalam usaha untuk mengetengahkan pendekatan-pendekatan yang kita peringkat ini masih lagi seolah-olah dilihat sebagai *pilot* projek.

■1140

Seolah-olah dilihat sebagai usaha awalan, walhal negara-negara yang maju telah pun berada di tahap ataupun pada peringkat, di mana ianya telah dilaksanakan sepenuhnya. Kita merasa bahawa apa yang dibuat oleh, sebagai contoh bekas Naib Presiden Amerika, Al Gore dalam menjuarai alam sekitar yang lebih kondusif ini sehingga mendapat anugerah Noble Peace Prize. Saya kira itu adalah satu keadaan di mana negara kita Malaysia juga mampu menjadi jaguh, dan juga mampu menjadi juara dalam usaha-usaha untuk memelihara alam sekitar. Dalam masa yang sama juga kita menjadikan kegiatan-kegiatan pembangunan itu sebagai sesuatu yang seiring dengan pencapaian yang kita perolehi pada hari ini.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Penjelasan.

Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: Maka Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Mambong bangun.

Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: Sila.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih rakan saya daripada Pontian. Apa yang Mr. Al Gore buat adalah untuk memberi penerangan dengan dunia tentang perubahan iklim, *global warming* dan sebagainya. Memang beliau giat membuat kempen-kempen tentang perkara ini, tetapi di negara kita baru hari ini ada satu persidangan antarabangsa untuk melihat masalah-masalah dalam perubahan iklim. Saya

ingin bertanya kepada Yang Berhormat, di dalam negara kita memang banyak penyumbang kepada masalah ini.

Apakah pendapat Yang Berhormat tentang pembangunan pertanian, kerana di dalam negara kita sudah dianggarkan 15% gas-gas, *green house gasses* ini yang dikeluarkan menyumbang kepada perubahan iklim yang keluar daripada aktiviti-aktiviti pembangunan pertanian? Pohon penjelasan.

Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Mambong. Saya kira tentu Yang Berhormat juga merasa bangga sebagai rakyat Malaysia bahawa usaha-usaha dan langkah-langkah yang wajar, yang proaktif telah diambil oleh kerajaan untuk turut serta dalam usaha-usaha untuk memelihara alam sekitar, untuk terlibat dalam usaha untuk membicarakan tentang soal iklim dan perubahan cuaca. Kita tentunya tidak terkecuali ataupun telah terlibat dalam segala forum persidangan untuk memperlihatkan kepada dunia, dan juga khasnya kepada rakyat negara kita betapa kerajaan kita komited dalam melaksanakan tanggungjawab mereka.

Maka persidangan antarabangsa yang akan diadakan tidak berapa lama lagi ini tentunya akan memberi peluang kepada rakyat kita, kepada pihak-pihak yang terlibat untuk membicarakan perkara ini dengan lebih berkesan, dan harap-harapnya hasil daripada persidangan tersebut akan memberi ruang dan peluang kepada pihak kerajaan untuk melaksanakan langkah-langkah seterusnya, dengan mengambil kira apa juga yang diputuskan di dalam persidangan tersebut.

Saya amat yakin dan menyokong bahawa usaha-usaha sama ada melalui Kementerian Pertanian, kegiatan-kegiatan pertanian dijalankan di negara kita, seolah-olahnya kita lihat merupakan sesuatu yang telah sedikit sebanyak menyumbang kepada permasalahan yang dihadapi oleh suatu saranan, untuk menjaga dan memelihara alam sekitar. Jadi saya juga sependapat dengan Yang Berhormat agar perkara ini mendapat perhatian daripada pihak-pihak yang dipertanggungjawabkan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang telah saya perkatakan tadi, bahawa kita tidak mengambil kesempatan sepenuhnya sedangkan apabila dunia menjadikan ICT sebagai satu kekuatan untuk membolehkan pembangunan sama ada sumber manusia, kejayaan dalam ciri-ciri kepimpinan, kita juga pada waktu itu mengambil langkah yang begitu drastik dalam kita membangunkan Cyberjaya, dalam kita membangunkan teknologi ICT itu ianya dapat dilakukan dalam tempoh masa yang begitu singkat.

Ini bererti apabila ada keyakinan, apabila ada kemampuan untuk melakukannya kita boleh. Maka saya percaya bahawa kalau kita berhadapan dengan 35,000 siswazah yang masih lagi menganggur, yang masih lagi tidak mempunyai pekerjaan tentunya ini menjadi sesuatu yang harus difikirkan, bagaimana langkah-langkah yang proaktif boleh diambil. Sebab itu saya menekankan bahawa di samping melaksanakan program latihan amali ini, latihan kemahiran perlulah diberi penekanan yang sama.

Kita perlu melatih pelajar-pelajar kita yang saya dengar ada di kalangan rakan Ahli Yang Berhormat mengatakan para graduan kita hendak bertutur pun tidak ada kemahiran. Walaupun mereka berkelulusan ijazah, tetapi kemampuan berkomunikasi itu langsung tidak mencerminkan bahawa mereka adalah seorang lulusan yang berijazah. Maka ini ada hubung kaitnya selain daripada memperoleh kelulusan daripada kertas tetapi juga pelajar-pelajar kita, siswazah-siswazah kita, pelajar lepasan universiti ini perlulah pada akhirnya, pada penghujungnya itu mempunyai satu kemahiran yang dapat membantu mereka untuk mendapat satu sumber pendapatan ekonomi mereka. Kita seolah-olah masih lagi menggambarkan bahawa, ataupun kita masih lagi berada dalam suasana seolah-olah sebagai contoh senario di dalam sektor pertanian.

Saya lihat bahawa generasi muda masih lagi beranggapan bahawa pertanian itu adalah sesuatu yang tidak glamor, sesuatu yang tidak memberi apa-apa keuntungan, sesuatu yang tidak dapat menjamin apa-apa, sesuatu yang tidak memberi kebaikan langsung kepada mereka. Ini mungkin oleh sebab dalam proses mereka memperoleh pendidikan dalam usia remaja itu, mereka langsung tidak mendapat pendedahan kepada latihan praktikal ini, latihan kemahiran ini, kemahiran dalam apa juga bidang lapangan yang mereka peroleh. Ini yang menyebabkan bahawa hanya bekerja di bilik-bilik hawa dingin sahaja merupakan salah satu sumber untuk mendapatkan pendapatan mereka.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *[Bangun]*

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Jasin dan Puchong bangun. Mana satu, dua Ahli Yang Berhormat. Puchong, baik.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Pontian. Tadi saya dengar ucapan Yang Berhormat mengenai telah menuntut pelbagai perkara, bagi saya agak penting dan serius iaitu mengenai cadangan Yang Berhormat kepada kerajaan supaya latihan amali mesti dipertingkatkan untuk graduan-graduan tertentu. Jadi pada masa yang sama juga Yang Berhormat mengatakan, bahawa ramai di antara graduan yang menganggur hari ini mereka tidak boleh berkomunikasi dengan baik kerana kekurangan *soft skill* ataupun EQ dan ini telah memberi satu tekanan kepada masyarakat kita.

■1150

Memang betul kalau kita lihat kalau kita berbincang dengan ahli-ahli korporat ataupun pihak swasta. Mereka ingin mendapatkan perkhidmatan daripada graduan-graduan tempatan tetapi kerana kualitinya, kerana kekurangan yang saya nyatakan tadi telah berlaku, sedang berlaku dan akan berlaku. Ia menjadi satu perkara yang serius kepada pembangunan negara kita.

So pada pendapat Yang Berhormat, apakah sebab utama dan mengapa keadaan sekarang ini telah menyebabkan graduan-graduan kita ini tidak lagi begitu *marketable* dengan

izin Tuan Yang di-Pertua dan juga mereka ini sering mengalami keadaan pengangguran yang serius. Apakah sebab utama? Adakah kerana sistem pendidikan kita ataupun sistem kita untuk merekodkan mereka ini dalam IPTA, IPTS ini ataupun *syllabus* atau kokurikulum kita ini yang tidak sesuai dengan ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Puchong, saya hendak maklumkan Yang Berhormat bagi Pontian ada lagi lima minit sahaja.

[Dewan ketawa]

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: *[Ketawa]* Okey, akhirnya ialah apakah sebab dan apakah rancangan kerajaan yang boleh Yang Berhormat cadangkan untuk memperbaiki keadaan ini? Sekian, terima kasih.

Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Puchong. Saya berpendapat bahawa beliau telah mengutarakan perkara-perkara yang tentunya mendapat perhatian daripada pihak-pihak yang boleh mengambil langkah-langkah yang sewajarnya. Saya amat bersetuju dengan pandangan yang beliau telah utarakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Jasin.

Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: Sila.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Pontian. Saya tidak boleh terima kenyataan Yang Berhormat Pontian mengatakan bahawa 35,000 graduan masih menganggur. Di saat negara kita pada hari ini dibanjiri lebih daripada dua juta pekerja asing yang bekerja dalam negara kita, tak akanlah rakyat negara kita ini menganggur. Adakah graduan-graduan ini memilih kerja? Seperti Yang Berhormat Pontian sedia maklum, di kampung pada hari ini pendapatan penoreh getah pun hari ini dah melebihi RM100 satu hari dengan menoreh getah. Jadi masalahnya sekarang ini, dan juga Yang Berhormat Pontian mengatakan bahawa banyak peluang dalam pertanian, banyak rungutan pula daripada ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Jasin cukuplah, saya nak minta Yang Berhormat bagi Pontian gulung.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Ya. Banyak pula rungutan. Yang Berhormat bagi Pontian ini Ahli Lembaga Pengarah Bank Pertanian. Banyak graduan yang nak masuk dalam bidang pertanian, nak pinjam dengan Bank Pertanian, banyak yang kena tolak Tuan Yang di-Pertua. Tidak ada pengalamanlah, tidak ada inilah katanya. Jadi apa pendapat Yang Berhormat bagi Pontian?

Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: Pendapat saya Tuan Yang di-Pertua atas perkara itu ialah saya juga selalu tertanya-tanya perkara yang sama dan saya kira Yang

Berhormat, soal pengangguran di peringkat siswazah ini adalah sesuatu yang realitinya begitu dan memanglah timbul banyak persoalan apabila suasana begitu berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya sebagai menggulung perkara yang saya hendak ucapkan pada pagi ini. Akhirnya saya menyeru kepada usaha-usaha yang dibuat oleh pihak kementerian ini. Hari ini saya lihat Parlimen ada perubahannya, nak buat kawasan-kawasan tambahan, ada pembinaan itu ini. Saya harap, Parlimen ini amat penting Tuan Yang di-Pertua, di sinilah orang membuat pelbagai perkara.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukuplah untuk dia gulung.

Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: Di sinilah saya membuat pelbagai keputusan dibuat Tuan Yang di-Pertua. Maka Parlimen ini, Yang Berhormat Jerai nak tanya apa eh? Sekejap Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tak ada apa eh. Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan ini kerana Yang Berhormat bagi Pontian bercakap tentang Parlimen. Saya ingin merujuk kembali pada 22 Oktober yang lalu ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Nak minta penjelasan?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Nak minta penjelasan sama ada boleh tak boleh, nak minta penjelasan kepada Yang Berhormat iaitu pada 22 Oktober, saya ada bertikam lidah dengan Yang Berhormat bagi Bukit Gelugor tentang isu-isu tertentu. Saya kira sempena bulan Syawal, dan hari ini juga saya berpuasa untuk menghabiskan puasa enam ini, Islam menganjurkan orang Islam ini supaya bermaaf-maafan terutama sekali di bulan Syawal ini. Jadi mungkin masa pertikaman lidah saya dengan Yang Berhormat bagi Bukit Gelugor kerana disebabkan oleh perkara-perkara yang menyebabkan kadang-kadang kita naik marah dan kita terlepas pandang, terlepas kata.

Jadi saya memohon maaf kepada orang-orang yang tersinggung dengan ungkapan saya pada hari itu atau pertikaman lidah saya hari itu dengan Bukit Gelugor. Jadi begitu juga mungkin yang di luarnya yang tersinggung perasaan, sebenarnya saya ini saya seorang insan yang

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Banyak undi Yang Berhormat sudah lari ke?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Rantau Panjang, kalau nak cakap bangun. Minta kebenaran dari saya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, saya ini seorang insan yang penyayang, seorang insan yang budi bahasa baik tetapi apabila di *provoke* maka kadang-kadang kita terlepas geram dan sebenarnya. Saya sedar Bukit Gelugor adalah sahabat saya, dan saya juga biasa masa hari jadi beliau di Parlimen, saya sorong kerusi rodanya untuk sama-sama kami sambut hari lahir beliau di Dewan Rakyat.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, di Parlimen ini sebagai Yang Berhormat bagi Pontian sedia maklum, jadi kalau kita terlepas kata, terkasar bahasa. Jadi saya dengan ikhlas Tuan Yang di-Pertua, Ahli Parlimen bagi Jerai dengan ikhlas memohon maaf kepada yang tersinggung dengan ucapan saya atau tersinggung dengan pertikaman lidah saya dan bukan saya bermaksud untuk menghina ataupun mengecilkan sesiapa. Begitu juga saya memohon maaf kepada sahabat saya Yang Berhormat dari Bukit Gelugor di atas mungkin sahabat lama tetapi apabila perasaan-perasaan menguasai maka kita terlepas kata dan saya mohon maaf di bulan Syawal ini. Macam mana pandangan Yang Berhormat tentang permohonan maaf saya ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi Yang Berhormat bagi Pontian sokonglah, bersetujulah.

Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: Tuan Yang di-Pertua, tahniah kepada Yang Berhormat Jerai, dia telah menggunakan satu bulan yang baik untuk melakukan satu yang baik. Kepada JKR ada sebelas bulan lagi untuk melakukan kerja yang baik di Parlimen ini, segala kerja-kerja pengubahsuaian itu buatlah cara yang terbaik, saya memberi ruang kepada

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tadi ini daripada Yang Berhormat, sekarang nak sambung JKR punya?

Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: Tutuplah, nak gulung Tuan Yang di-Pertua. Satu bulan yang digunakan Yang Berhormat bagi Jerai, sebelas bulan harus digunakan oleh JKR untuk melaksanakan kerja-kerja yang terbaik supaya kita dapat membuktikan kepada rakyat bahawa tidak berlaku pembaziran, tidak berlaku perkara-perkara yang di mana kerajaan mengabaikan kewajipan dan tanggungjawab mereka. Akhirnya, tahniah dan syabas kepada kerajaan di atas Belanjawan 2008.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Penjelasan Yang Berhormat Pontian.

Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, dia sudah habis. Yang Berhormat Sarikei, sebelum itu saya memang ucapkan tahniah kepada Yang Berhormat bagi Jerailah. Kalau kita buat kesilapan apa-apa, kita beranilah meminta maaf, baguslah. Yang Berhormat Sarikei.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya tambah berkenaan mohon maaf oleh Jerai?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak payah tambahlah.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Satu teladan yang baik, saya akan sampaikan kepada Yang Berhormat bagi Bukit Gelugor tetapi pada masa yang sama, hari itu pun dia menolak balik, dia kata Yang Berhormat bagi Batu Gajah yang panggil.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup-cukup, perkara ini selesai, perkara ini tutup.

11.59 pg.

Tan Sri Law Hieng Ding [Sarikei]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya. Ucapan saya pada hari ini di Dewan yang mulia ini merupakan ucapan perpisahan saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ha, Yang Berhormat? perpisahan?

Tan Sri Law Hieng Ding [Sarikei]: Berpisah ya. Setelah menjadi Ahli Dewan ini ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tahu bilakah pilihan raya akan datang?

Tan Sri Law Hieng Ding [Sarikei]: Tidak tahu, selepas ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Tan Sri Law Hieng Ding [Sarikei]: Untuk lebih dari tiga dekad, saya berasa bangga kerana menjadi Ahli Dewan Negara selama dua penggal, Ahli Dewan Rakyat untuk enam penggal.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang Berhormat, boleh minta penjelasan sikit?

Tan Sri Law Hieng Ding [Sarikei]: Saya akan bersara atas pilihan sendiri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Larut bangun.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Saya hendak tanya sedikit penjelasan Yang Berhormat, boleh, sikit sahaja? Saya terkejut Yang Berhormat, apakah Yang Berhormat menyebut ini merupakan hari perpisahan? Adakah Yang Berhormat akan meninggalkan kami di Parlimen ini? Jadi minta penjelasan sikit supaya kita tidak keliru terutama pembangkang akan mengambil kesempatan. Jadi kalau boleh terangkan apakah sebabnya Yang Berhormat mengatakan bahawa

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apalah Yang Berhormat, kita dengar ucapan Yang Berhormat dulu.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Ya, saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat supaya pihak yang lain semua faham. Saya mewakili *backbenchers*, kelab penyokong nak tahulah apakah sebabnya kerana Yang Berhormat tidak cerita daripada awal. Saya minta penjelasan.

■1200

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, Yang Berhormat. Mungkin Yang Berhormat akan beritahu kita sebab-sebabnyalah. Sila teruskan ucapan, Yang Berhormat.

Tan Sri Law Hieng Ding [Sarikei]: Ya. Sepanjang ucapan menemui anda selama setengah jam, mengenai sebab-sebabnya semasa saya berucap saya akan bincangkan.

Saya akan bersara di atas pilihan sendiri bagi memberi laluan kepada golongan muda dan tidak akan mempertahankan kerusi Parlimen Kawasan Sarikei, kerusi yang telah

diamanahkan kepada saya bagi pihak kerajaan semenjak tahun 1982, pada pilihan raya umum yang akan datang.

Izinkan saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan Selamat Hari Raya Aidilfitri, maaf zahir batin serta selamat hari Deepavali yang akan datang. Saya bangun dan berucap pada hari ini, saya merasa penuh sentimen dan nostalgia di atas sokongan dan tali persahabatan yang kuat terhadap Ahli-ahli Dewan Parlimen kita yang unggul.

Sepanjang tempoh tiga dekad masuk dan keluar Dewan yang mulia ini, saya telah menganggap keistimewaan ini sebagai biasa. Hari ini saya menyedari bahawa saya akan hilang keistimewaan ini, dan tidak akan lama lagi saya pun tidak akan dibenarkan masuk ke Dewan yang mulia ini. Dari sudut peribadi, Tuan Yang di-Pertua, saya adalah di antara Ahli Dewan yang berumur dalam lingkungan 60-an atau 70-an, kini adalah veteran *Parliamentarian* yang akan pupus seperti dinosaur tidak lama lagi.

Sungguhpun demikian, saya sedar bahawa pada masa yang akan datang kita semua akan diganti oleh golongan Ahli-ahli Dewan yang muda dan berkaliber. Saya berdoa agar bakal Ahli-ahli Dewan tersebut dapat memikul amanah yang diberi oleh rakyat dengan sesungguhnya, bertanggungjawab dan jujur tanpa mementingkan diri tetapi mementingkan rakyat. MP yang layak ialah *orientated member Parliament*, dengan izin.

Saya bersyukur kerana diberi peluang untuk mencurahkan khidmat bakti saya di bawah pimpinan empat Perdana Menteri iaitu Allahyarham Tun Abdul Razak, Allahyarham Tun Hussien Onn, Yang Amat Berbahagia Tun Dr. Mahathir Mohamed dan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Ahmad Badawi. Sesungguhnya ingin saya mengatakan bahawa, saya sangat-sangat bertuah kerana dapat berkhidmat dengan empat daripada lima Perdana Menteri Malaysia. Kesemua mereka adalah pemimpin-pemimpin berkaliber yang dianugerahkan dengan kemahiran, kaya dengan sifat kepimpinan dan sifat yang menyamai pemimpin-pemimpin hebat di dunia. Dengan izin, *Prime Ministers who are all a similarly leaders in need with great vision, leadership skills, styles and equipment like those great statesmen around the world.*

Kesemua mereka telah memberi teladan-teladan baik yang memastikan kejayaan Malaysia dalam semua bidang dan telah meninggalkan warisan legasi untuk dicontohi oleh generasi muda yang akan datang. Saya tidak akan lupa tunjuk ajar, jasa baik dan nasihat mereka. Saya juga bernasib baik kerana dapat bertugas dengan rakan-rakan Jemaah Menteri yang memahami, bertanggungjawab dan sentiasa memberi kerjasama serta dengan perkhidmatan awam yang dinamik.

Dari sudut politik, saya bersyukur di atas segala sokongan padu dan kerjasama yang diberikan kepada saya oleh semua lapisan rakyat khususnya di Kawasan Parlimen P.207 Sarikei dan Bintangor. Saya mengambil kesempatan ini untuk merayu kepada penyokong-penyokong saya dalam kawasan tersebut, untuk memberi sokongan yang sepenuhnya kepada pengganti saya dalam pilihan raya umum yang akan datang tidak lama lagi.

Tuan Yang di-Pertua, kini sebagai seorang warga emas dan juga ahli Dewan yang lama, izinkan saya berucap tentang impian peribadi saya bagi negara yang dicintai semua. Tidak dapat dinafikan Malaysia adalah antara sebuah negara yang dinamik, yang semakin progresif dan kukuh. Saya mempunyai sepenuh keyakinan bahawa Malaysia akan terus maju dengan pesatnya pada masa yang akan datang. Impian. Jadi, apa yang dapat kita pelajari sebagai bangsa yang merdeka sejak 50 tahun ini? Tentunya banyak yang telah kita pelajari.

Pada tahun 1957, saya merupakan mahasiswa yang baru menjejaskan kaki di universiti dan telah sempat menyaksikan kebanggaan dan kegembiraan rakyat Tanah Melayu apabila tanah Semenanjung memperoleh kemerdekaan dari Britain. Sejak itu 50 tahun telah berlalu, saya tidak perlu menyatakan lagi, saya bernasib baik dan bangga kerana menjadi sebahagian daripada penubuhan dan kejayaan Malaysia dalam pelbagai bidang sebagai warganegara biasa untuk tujuh tahun dan menjadi anggota pentadbiran dalam pelbagai kapasiti selama 43 tahun.

Memang benar adalah sangat penting untuk kita, tidak bersikap mengambil mudah terhadap segala kebaikan yang ada dalam negara ini. Keharmonian kaum, agama, sikap toleransi dan saling hormat-menghormati yang wujud di kalangan masyarakat Malaysia sekian lama ini, yang telah menjadi inspirasi dan impian kepada negara-negara lain, harus dipertingkatkan kemewahan atau kemajuan ekonomi kita harus dipertingkatkan lagi.

Sikap harmoni kita dengan negara-negara serantau dan negara-negara lain di dunia harus juga diperkukuhkan. Dari sudut falsafah impian saya, bagi generasi yang akan datang di Malaysia mengandungi empat unsur yang utama iaitu gunung yang hijau, air yang jernih, langit yang cerah dan rakyat yang kaya dan berbahagia. Mungkin benar bahawa saya agak berfalsafah tetapi kesemua empat elemen tersebut merangkumi ciri-ciri sebuah negara yang hebat dan rakyat yang hebat. Tidak perlu ditekankan kita harus bermula dengan alam semula jadi yang bersih dan tidak tercemar. Ini akan menghasilkan air dan udara yang bersih, lain-lain ciri seperti sumber asli yang kaya serta rakyat yang sihat akan mewujudkan satu masyarakat Malaysia yang kaya.

Dengan perkataan kaya, saya tidak bermaksud kenyataan kekayaan material semata-mata, tetapi kaya dalam *inspiration*, kesihatan, sains teknologi dan ilmu pengetahuan. Ini akan memastikan Malaysia tidak ketinggalan berbanding dengan negara-negara lain di dunia dalam era globalisasi yang sentiasa berubah dan sangat kompetitif. Rakyat Malaysia yang berbahagia juga termasuk sebuah negara di mana rakyatnya kaya dengan kebudayaan dan jati diri, kaya dengan nilai-nilai keluarga dan moral, kaya dengan pengetahuan dan pendidikan, kaya dengan pemahaman dan saling bekerjasama, kaya dengan kasih sayang dan keprihatinan, kaya dengan disiplin yang tinggi dengan bekerja kuat, kaya dengan sikap berharmoni dan bertoleransi sama ada dari segi keagamaan, perkauman atau lain-lain yang akan menghasilkan kejayaan ekonomi kita serta kewangan negara.

■1210

Kita juga harus mewujudkan bangsa Malaysia yang tidak lagi mempunyai identiti kaum seperti Melayu, Cina, India, Dayak, Kadazan, Orang Asli dan sebagainya. Rakyat Malaysia yang berbangga dengan negaranya harus menganggap diri mereka bangsa Malaysia dan yang paling utama, rakyat Malaysia mempunyai hak dan peluang yang sama di bawah langit Malaysia yang cerah, bercahaya dan terang ini.

Pendidikan. Tuan Yang di-Pertua, saya gembira kerana salah satu teras pendidikan yang diamalkan oleh kerajaan kita ialah, pendidikan percuma kepada rakyat sehingga tahap SPM. Sungguhpun demikian, saya berharap perkara ini dapat dipertingkatkan lagi demi membolehkan semua murid-murid terutama daripada golongan miskin dapat manfaat daripada teras kerajaan kita ini.

Namun, sejauh manakah yang boleh semua orang seharusnya menyasarkan ke tahap yang lebih tinggi lagi iaitu tahap pengajian tinggi. Saya percaya pendidikan adalah salah satu cara untuk membasmi kemiskinan yang amat berkesan. Sekiranya salah seorang anggota dalam keluarga dapat pendidikan yang tinggi, anggota-anggota lain daripada keluarga boleh dapat manfaat. Oleh kerana anggota yang menerima pendidikan tinggi itu akan membantu anggota yang lain dalam keluarga itu.

Pepatah Inggeris yang berbunyi, "Bagi mereka satu ikan, mereka akan dapat makan untuk sehari, tetapi ajar mereka panjing ikan, mereka akan dapat cari makan seumur hidup". "*Give them a fish, feed them for a day; but teach them to fish and you feed them for life*", adalah tepat pada keadaan ini.

Semua rakyat muda Malaysia yang bijak dan pandai harus diberi peluang untuk meneruskan pendidikan mereka ke tahap *tertiary*. Ini bererti kemiskinan tidak akan lagi menjadi satu halangan kepada mereka yang berkaliber dan bijaksana. Berkaitan dengan kepelbagaian dengan izin *unity in diversity* telah menjadi tonggak kejayaan Negara. Rakyat yang berpendidikan dengan sendirinya akan memastikan tonggak tersebut bukan sahaja dikekalkan, tetapi dimantapkan kerana kurang kejadian sosial serta gejala *negative* seperti yang melanda negara-negara membangun.

Kita harus terus mengaplikasikan keunikan kepelbagaian bahasa dan kebudayaan untuk memanfaatkan proses pembangunan negara. Adalah mustahak kita harus bersyukur bahawa pemimpin-pemimpin kita yang terdahulu telah meletakkan asas-asas yang kukuh untuk kita. Jangan kita mudah meluahkan kritikan-kritikan tanpa mengambil kira suasana dan keadaan yang dihadapi oleh pemimpin-pemimpin kita pada masa itu. Kita harus menyedari hakikat bahawa tindakan yang berlainan untuk isu-isu yang berlaku pada masa yang berlainan.

Ekonomi, Tuan di-Pertua, Bajet 2008 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan pada 7 September baru ini adalah satu Bajet

yang bijak, bagus, tidak menyakitkan dan berorientasikan rakyat yang akan membawa banyak faedah kepada rakyat negara ini.

Oleh yang demikian, saya menyokong penuh Bajet ini. Tuan di-Pertua, saya memohon keizinan untuk berkongsi fikiran saya terhadap isu-isu kepentingan di dalam Dewan ini. Impian saya adalah Malaysia akan muncul sebagai satu negara model seperti kejayaan yang dicapai oleh negara-negara Scandinavia dan Switzealand. Di mana satu negara yang kecil dan berkecuali dapat mencapai kemakmuran dengan sendirinya. Rakyatnya dapat menikmati taraf hidup yang tinggi dan berkecuali dari segala pergaduhan dalam negara. *As more neutral nation able to survive on his own, his people enjoying high standard of living and free of any home of internal strife.*

Malaysia sudah mencapai kemajuan pesat kerana beberapa faktor termasuk kestabilan politik, birokrasi yang berkesan, dasar ekonomi yang dramatik, industri berorientasikan eksport dan kemasukan pelaburan asing langsung atau FDI. Ini telah membawa kebahagiaan dan tahap keyakinan yang tinggi di kalangan rakyat. Negara kita telah dan sedang menikmati pertubuhan ekonomi yang pesat dan kukuh di mana kadar inflasi adalah rendah dan terkawal. Pada tahun 1999 dan 2000, Malaysia telah mencapai pemulihan ekonomi yang cepat dan pesat. Jika pertubuhan ekonomi negara kita pada kadar 7.4% berlanjutan, Malaysia akan mencapai ahli kelab negara-negara maju dalam tempoh 20-30 tahun.

Ini akan menjadi kenyataan sekiranya dasar-dasar ekonomi negara Malaysia pada masa akan datang adalah realistik, pragmatik dan fleksibel untuk menghadapi segala cabaran dan kehendak globalisasi dan liberalisasi ekonomi dunia. Dalam kerjasama jangka masa panjang, Malaysia harus meningkatkan saingan antarabangsanya. Ini kerana terdapat saingan hebat dari negara-negara maju baru untuk menarik FDI dan permintaan teknologi moden. Isu alam sekitar adalah juga penting untuk Malaysia. Dalam jangka masa panjang kerana mengekalkan pembalakan dan pemanasan iklim dunia iaitu *global warming*, akan menjejaskan sektor pertanian akan menjejaskan sektor pertanian yang masih memainkan peranan yang penting dalam pembangunan ekonomi negara kita.

Tuan Yang di-pertua, saya berpendapat kita juga harus menekankan ekonomi berasaskan pengetahuan iaitu *knowledge based economy* kerana ia adalah sangat penting untuk masa hadapan negara. Oleh kerana sumber-sumber asli akan kehabisan satu hari nanti. Rakyat yang berpengetahuan dalam teknologi ICT dan lain-lain teknologi akan terus membantu membangunkan ekonomi negara kita. Ekonomi yang berunsur *service* seperti pendidikan bank, insurans, logistik, pelancongan, perkapalan, perkhidmatan utara dan sebagainya juga harus dimantapkan.

Kita adalah terkenal dalam bidang perubatan seperti Tabung *Heart Transplant* yang dilakukan jayanya yang dilakukan oleh Institut Jantung Negara baru-baru ini.

■1220

Adalah juga amat mustahak untuk Malaysia mengambil kesempatan kekuatannya iaitu rakyat yang berbahasa dalam berbilang bahasa, kita boleh menjadi pusat mempelajari bahasa-bahasa untuk orang-orang asing yang ingin mempelajari bahasa lain selain daripada bahasa ibunda mereka. Sebagai contoh, jururawat-jururawat dari PRC (*People's Republic of China*) dan negara-negara lain di rantau ini boleh mempelajari bahasa Inggeris di Malaysia sebelum mereka pergi ke negara-negara lain untuk mencari pekerjaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat ada banyak lagi?

Tan Sri Law Hieng Ding [Sarikei]: Ya, tinggal 3 minit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik, sila. Saya anggap ini ucapan luar biasalah.

Tan Sri Law Hieng Ding [Sarikei]: Okey, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi dibenarkan sambung lagi. Baik.

Tan Sri Law Hieng Ding [Sarikei]: Ya. Tuan Yang di-Pertua, terdapat beberapa cabaran di mana Malaysia harus memberi tumpuan pada tahun-tahun yang akan datang. Parti-parti Barisan Nasional sangat berbangga kerana terlibat dengan Barisan Nasional sejak penubuhannya. Pada tahun 1970, parti saya, Sarawak United People's Party (SUPP) menjadi rakan kerja kerajaan campuran Sarawak yang pertama yang kemudiannya menjadi Barisan Nasional pada tahun 1974.

Kerajaan Barisan Nasional telah menjadi tulang belakang negara kita sejak beberapa dekad yang lalu. Konsep perkongsian kuasa ini adalah bijak dan terbukti berkesan. Saya tidak ragu Barisan Nasional akan menjadi kerajaan bagi negara ini untuk banyak dekad yang akan datang. Sejak Barisan Nasional menjadi kerajaan beberapa dekad yang lalu, kemungkinan terdapat beberapa situasi yang di mana tidak semua golongan rakyat adalah berpuas hati dengan kita pada semua masa.

Nasib baik kebanyakan masanya majoriti rakyat Malaysia adalah berpuas hati dengan kerajaan kita dan akan terus menyokong dan menghormati Barisan Nasional. Hakikatnya ekspektasi rakyat semakin meningkat. Kita di Barisan Nasional harus membuat penyelesaian supaya dapat memenuhi ekspektasi mereka. Dalam aspek ini, saya rasa adalah penting untuk pemimpin-pemimpin parti Barisan Nasional seperti kata orang dalam *business*, kita turun ke padang supaya dapat bersama-sama dengan rakyat jelata. Tidak cukup hanya balik ke kawasan Parlimen mereka untuk merasmikan majlis atau musim perayaan.

Komunikasi dengan rakyat hendaklah berterusan. Kita harus memastikan maklumat yang betul disalurkan kepada mereka. Kita harus sentiasa mendapat maklum balas daripada rakyat demi untuk memberi layanan yang baik dan berkesan. Kita harus memperluaskan saluran

komunikasi dari peringkat nasional ke negeri dan dari peringkat daerah ke kampung. Saluran komunikasi ini harus sentiasa terbuka untuk memberi manfaat kepada rakyat.

Selaku wakil rakyat Barisan Nasional yang lama, izinkan saya memberi nasihat ini kepada pemimpin-pemimpin yang muda yang akan muncul sebagai pemimpin yang akan datang supaya selalu turun ke padang. Jangan berasa angkuh dengan gelaran Yang Berhormat dan jangan bersikap sombong kepada rakyat pada bila-bila masa. Sebaliknya sentiasa bersedia untuk menerima kritikan-kritikan daripada rakyat seperti mana bersedia menerima pujian.

Mereka hendaklah sentiasa bersedia berkhidmat untuk rakyat dan semestinya sentiasa berawas dengan kenyataan ini. Kita datang dari rakyat dan kita balik kembali kepada rakyat. Selalu ingat bahawa akhirnya mereka adalah tuan kita. *'We come from the people and cooperate to the people, always remember they are our master'*, selalu ingati dan jangan lupa ingatan ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya undur diri, izinkan saya merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan berbanyak terima kasih kepada pemimpin-pemimpin Persekutuan dan negeri yang lalu dan semasa yang telah memberi keistimewaan untuk saya berkhidmat dengan mereka. Perkhidmatan saya selama tiga dekad kepada kerajaan, rakyat dan negara adalah penuh dengan kepuasan dan perasaan kesyukuran.

Dengan kata-kata ini, saya dengan rendah diri mengakhiri ucapan saya dengan memberi peringatan kenangan manis. Akhirnya saya berdoa kepada Tuhan yang maha kuasa agar Tuhan akan melindungi semua pemimpin negara kita dan memberi kepada mereka kebijaksanaan untuk mentadbir negara kita dengan baiknya dan memberi semua rakyat kita kesihatan yang baik dan hidup dengan makmur dan aman supaya negara kita yang tercinta ini akan kekal aman, makmur dan maju untuk selama-lamanya. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, terima kasih. Yang Berhormat, terima kasih. Saya jemput Yang Berhormat Kota Belud.

12.26 tgh.

Datuk Salleh bin Tun Said [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua di atas peluang yang diberi untuk membahaskan ucapan dalam Bajet 2008. Saya hanya menumpu kepada satu isu sahaja dalam perbahasan ini iaitu sistem penyampaian perkhidmatan ataupun *delivery system* dalam konteks kerajaan yang mengamalkan sistem persekutuan. Setiap tahun apabila kita mendengar ucapan belanjawan, kita rasakan bahawa memang banyak peruntukan akan disediakan dan banyak projek yang dilaksanakan.

Bagi kita di negeri Sabah, kita lihat memang jumlah yang besar telah pun disediakan. Permasalahannya yang saya tengok ialah dari segi pelaksanaannya. Apa yang berlaku saya lihat ialah terlalu banyak penumpuan, *concentration* di Putrajaya ataupun di Kuala Lumpur sahaja. Maka apa yang diumumkan itu tidak terlaksana di peringkat bawah. Kalau kita memberi contoh, memang banyak contohnya sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi pada saya yang penting dalam sistem penyampaian ini kerana pada saya dalam sistem kerajaan yang mengamalkan sistem persekutuan, ada dua perkara pokok mesti kita lakukan. Pertama ialah *decentralization*. Kedua ialah *delegation of power*. Kita kena menentukan bahawa kajian seharusnya dibuat ke arah ini kerana kalau kita tumpukan perkara ini di Putrajaya atau di Kuala Lumpur sahaja, maka banyak masalah akan berlaku.

Yang Berhormat saudara saya dari Kalabakan pernah mengatakan bahawa masalah EPU, contohnya, di mana perancangan itu dibuat di Kuala Lumpur dan kadangkala apabila ia diumumkan di Sabah, peruntukan yang diumumkan itu tidak dilaksanakan kerana ada alasan-alasan mereka. Antara alasan yang kerap kita dengar ialah *market ceiling*nya adalah melebihi, tidak mencukupi, peruntukan tidak disediakan. Jadi kalau perkara sedemikian berlaku, akhirnya kelambatan itu. So, apa yang kita umum pada tahun ini tidak juga dilaksanakan.

Ini mengakibatkan banyak kemarahan di peringkat bawahan. Oleh itu pada saya, dari segi perancangan ini sepatutnya mesti ada kerjasama antara Kerajaan Pusat dan kerajaan negeri. EPU tidak boleh memberi tumpuan sekadarnya mengadakan lawatan ke Sabah, satu, dua kali dan membuat keputusan tetapi tidak melihat keadaan yang sebenarnya. Contohnya kalau kita lihat...

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kalabakan.

Datuk Salleh bin Tun Said [Kota Belud]: Okey, Yang Berhormat.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Terima kasih. Kerana saya disebut, dipanggil untuk meminta penjelasan. Yang sebenarnya perkara EPU ini saya sudah bawa dalam Dewan Rakyat pada minggu yang lalu. EPU (*Economic Planning Unit*) atau dalam bahasa Melayunya ialah Unit Perancang Ekonomi. Jadi seperti mana dikatakan oleh Yang Berhormat dari Kota Belud tadi, mereka datang ke Sabah, satu, dua hari, berbincang, minta taklimat dengan EPU Sabah, kemudian balik dan membuat keputusan. Jadi ini tidak bermakna sama sekali.

Jadi adakah Yang Berhormat dari Kota Belud ingin mencadangkan mungkin pada masa-masa yang akan datang, semua perkara mengenai pembangunan yang di bawah RM30 juta diserahkan kepada negeri untuk membuat perancangan pembinaan apa jua projek. Projek RM30 juta ke bawah diserahkan kepada EPU negeri. Adakah Yang Berhormat setuju supaya perkara ini diserahkan kepada EPU negeri untuk melaksanakan projek-projek di bawah RM30 juta?

■1230

Datuk Salleh bin Tun Said [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat, pada pandangan saya sekiranya EPU telah membuat satu siling dan apabila ia tidak mencukupi mesti ada fleksibilitinya. Di mana seharusnya kementerian atau kerajaan negeri diberi peluang untuk membuat fleksibilitinya, itulah sebabnya kita ada *supplementary budget*. Kalau ia tidak *dibudgetkan*, maka itulah kegunaan *supplementary budget*, kalau ia tidak mencukupi contohnya

satu jalan tersebut *estimate* pada ketika itu mungkin hanya RM20 juta. Apabila dikaji oleh kerajaan negeri *estimatenya* sudah lebih RM30 juta.

Jadi itu tidak boleh menjadi alasan kepada kita untuk menangguhkan pelaksanaan peruntukan tersebut. Jika ini berlaku ia akan berterusan sedemikian. Jadi oleh itu saya bersetuju agar satu penyelarasan dibuat. Itu saya katakan kena ada *delegation of authority, decentralization*, di mana kerajaan negeri juga sepatutnya diberi peluang untuk membuat rumusan dalam hal-hal seperti ini. Saya bagi contoh Tuan Yang di Pertua, contohnya di Kota Belud yang telah dikenal pasti sebagai satu kawasan jelapang padi. Telah diumumkan beberapa tahun yang sudah dan saya telah membangkitkan perkara ini di Dewan yang mulia ini.

Tapi sehingga sekarang pun kita tidak lihat pelaksanaan yang sebenarnya dan saya tanya Yang Berhormat Menteri Pertanian di Sabah, “Apa berlaku Yang Berhormat?”. Dia kata semua terserah kepada Kuala Lumpur. Jadi hal seperti ini tidakkah boleh kita *delegate* sahaja kepada Kerajaan Negeri Sabah yang juga mempunyai Kementerian Pertanian dan Perikanan. Maka dengan ini dengan sendirinya memudahkan, menentukan, kerana a *good government* dengan izin, kerajaan yang baik adalah kerajaan yang dekat dengan rakyat tidak jauh kerana ini menimbulkan banyak masalah kepada penduduk tempatan dan ini adalah janji yang perlu kita kotakan. Sekejap Yang Berhormat. Masalah contohnya saya tanya apa masalah? Masalah dari konsultan dan konsultan dari mana saya kata? Konsultan dari Kuala Lumpur. Jadi ini timbul masalah penyelarassannya jadi pada saya pada hal sedemikian sepatutnya kita *decentralized* dan *delegate the power* kepada pihak agensi kementerian yang berkenaan di setiap negeri.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Yang di Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Salah satu daripada pembaharuan untuk pertingkatkan lagi sistem penyampaian kerajaan dalam Rancangan Malaysia Ke-9 ialah penubuhan satu *high powered* komuniti yang dipengerusikan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri iaitu Majlis Tindakan Negara kalau tidak silap saya. Jadi apakah pendapat Yang Berhormat Kota Belud tentang yang pertama, peranan Kabinet Persekutuan dalam hal mempercepatkan lagi pelaksanaan projek-projek yang telah di rancangan dan yang kedua, tentang *high powered* komuniti ini yang bersekretariat di EPU. Apa selama ini, apakah jawatankuasa ini berkesan ataupun macam mana Yang Berhormat?

Datuk Salleh bin Tun Said [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat. Memang telah...oleh kerajaan pusat mewujudkan jawatankuasa tersebut memang ada baiknya yang melihat secara makronya. Tapi pada saya kalau kita ingin memantau sesuatu projek ia mesti ke akar umbinya. So pada saya, saya syorkan agar kita rombak jawatankuasa pembangunan daerah di setiap daerah. Di mana pada ketika itu jawatankuasa pembangunan daerah sekadar membincangkan masalah-masalah yang sedia ada. Sepatutnya pada saya jawatankuasa pembangunan daerah itu di rombak, di mana kita tentukan Ahli Parlimen daripada parti pemerintah dilantik sebagai timbalan pengerusi, jawatankuasa pembangunan daerah dan di

bawah itu kita buat satu jawatankuasa sub *committee*, a *strong committee* yang dipengerusi oleh Ahli Parlimen parti pemerintah untuk memantau keadaan yang sebenarnya kerana ini penting, kerana ahli parti pemerintah. Mereka adalah sebahagian daripada kerajaan.

Persoalannya apakah peranan mereka dalam hal ini. *Monitoring level* di peringkat pusat memang baik tetapi ia bergantung kepada maklumat, dari mana maklumat diperolehi oleh jawatankuasa ini, maklumat itu mestilah diperolehi daripada akar umbi. Akar umbi itu siapa sebenarnya? Kalau ia sekadar daripada jentera pentadbiran, ia tidak mencukupi kerana orang yang *on the ground*, di bawah, adalah orang-orang seperti Wakil-wakil Rakyat, mereka tahu keadaan yang sebenarnya. So pada saya *monitoring* ini mestilah bagaimana kita *acomodate* dengan izin, *accomodate* ahli politik parti pemerintah dalam sistem untuk memantau di peringkat bawahan. Tuan Yang di Pertua, saya mengatakan perkara sedemikian kerana pada saya kita tidak boleh ada seorang menteri, timbalan menteri, setiausaha Parlimen, hobinya membuat pengumuman semata-mata. Apabila mereka melawat ke sesuatu tempat mereka seronok mengumumkan ratus juta, ribu juta tetapi tidak rasa sebenarnya kerana masalahnya ialah mereka mengumumkan berpandu kepada maklumat yang mereka perolehi dari kementerian berkenaan.

Mereka tidak lihat keadaan yang sebenarnya. Apabila berlaku sedemikian masalahnya ialah apabila ia diluluskan maka *estimatanya* tidak mencukupi, peruntukan tidak disediakan, ianya sekadar pengumuman sahaja. Saya bagi contoh satu, jambatan Pulau Bumbung, Semporna. Ia telah di umum dalam Rancangan Malaysia Ke-9. Sekarang hanya sekadar peringkat kajian, belum lagi dikaji, kita kaji lagi satu jambatan Labuan ke Kota Kinabalu, so terlalu banyak kajian, di mana peruntukannya itu permasalahannya. Jadi pada saya kita tidak boleh apabila kita bersetuju kerajaan kita adalah Kerajaan Persekutuan. Persekutuan maksudnya ialah ada dua perkara pokok dalam sistem ini. Ia bukan *unitary* sistem seperti *Great Britain*. Negara kita ini seperti negara Indonesia, negara Amerika, negara Australia, melambangkan kerajaan persekutuan. Dua perkara pokok ini mesti kita perhalusi, kena kaji, kita kena *decentralize*. Saya dengar Yang Berhormat Jasin pernah mengesyorkan peruntukan RM20 juta contohnya, *delegate* pada kerajaan negeri. Kita kena percaya kepada kerajaan negeri yang mentadbir negeri tersebut, kita tidak boleh sekadar ada masalah, rujuk kepada Putrajaya. Jadi ini masalahnya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang Berhormat sedikit, saya amat bersetuju dengan Yang Berhormat. Sekarang ini kita dapati kadang-kadang ada kelewatan kerana kita buat *budget* setahun dan peruntukan telah diberi kepada kementerian-kementerian, contohnya Kementerian Pendidikan sudah pun diberi peruntukan tetapi apabila sesuatu projek hendak dilakukan oleh kementerian berkenaan mereka terpaksa merujuk kembali kepada Kementerian Kewangan untuk mendapat kelulusan, jadi di sini memakan masa dan ini akan melambatkan pembangunan negara kita kerana dalam masa setahun, masalah kesesuaian tanah, itu ini dan akhirnya hujung tahun projek tidak jalan, duit dipulangkan. Jadi apakah kita

boleh mencari satu cara macam Berhormat kata tadi iaitu kalau untuk negeri kita *allocate* berapa juta biarlah negeri itu dan Audit Negara boleh *check* dari segi perbelanjaan wang-wang tersebut. Jadi apakah Yang Berhormat setuju supaya untuk mempercepatkan pembangunan, untuk mengurangkan *red tape* dan sebagainya maka kita *decentralize*kan peruntukan-peruntukan yang telah kita lulus di Dewan ini.

Datuk Salleh bin Tun Said [Kota Belud]: Saya memang bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat sebut. Terus apa yang ada ini bukan peruntukan, apa yang ada ialah agihan, itu masalahnya. Agihan bukannya peruntukan, kerana agihan ini hanya dalam *book record*, *diestimate*, bahawa anggaran yang diberi kepada kementerian sedemikian, duit itu tidak ada dalam tangan mereka itu masalahnya. Jadi saya bersetuju agar ia dengan ada garis panduan yang tertentu. Kita kena *decentralize* kepada kerajaan negeri untuk melaksanakannya. Kalau tidak ini timbul banyak masalah Tuan Yang di Pertua pada saya, saya lihat jalan-jalan kampung contohnya sudah disiar ini hari, di surat khabar saya baca Jalan raya Poring-Kokol, PAC sendiri telah melawat, sudah beberapa tahun sehingga sekarang tidak terlaksana dan kononnya hujung tahun ini akan ditarik balik peruntukannya. Jadi masalahnya bukan masalah pelaksanaan, masalahnya tidak ada *estimate*, kononnya siling tidak menepati. So ini masalahnya kalau ini alasan kita...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat hendak gulungkah Yang Berhormat?

Datuk Salleh bin Tun Said [Kota Belud]: Sekejap lima minit Tuan Yang di Pertua.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Yang di Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Saya ingin kembali pada peranan Ahli Parlimen tadi sebab kita ini berhadapan dengan rakyat dan rakyat mempunyai harapan yang begitu tinggi pada Ahli-ahli Parlimen. Jadi dalam cerita cadangan-cadangan Yang Berhormat tadi di manakah sebenarnya peranan Ahli-ahli Parlimen dan Wakil-wakil Rakyat, sebab yang berhadapan dengan rakyat, yang dipersalahkan oleh rakyat apabila sesuatu janji, sesuatu projek, suatu program yang dirancang oleh kerajaan itu tidak terlaksana, kita yang dipersalahkan, Ahli Parlimen yang dipersalahkan. Di mana letaknya peranan kita Yang Berhormat?

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Boleh sekali tidak? Terima kasih Tuan Yang di Pertua, Terima kasih Kota Belud. Menyambung hujah daripada Tuaran tadi kita ada di setiap negeri, kita ada ada ICU, ada Unit ICU Jabatan Perdana Menteri dan negeri-negeri lain pun saya perhati ada. Tetapi seperti yang disebut oleh Kota Belud tadi semua kelulusan mendapat..mesti dihantar dan mendapat kelulusan, semua permohonan mesti mendapat kelulusan daripada JPM itu sendiri. ICU atau EPU di Putrajaya. Kalau Kota Belud boleh cadangkan ataupun setuju, peranan ICU ini, peranan JPM di peringkat negeri ini dipertingkatkan.

■1240

Maknanya tidak perlu ada sesuatu permohonan itu yang bersaiz kecil dihantar ke Putrajaya untuk kelulusan sehinggakan permohonan projek ekonomi sekalipun yang berharga RM5 ribu, RM10 ribu atau RM20 ribu perlu mendapat permohonan dan kelulusan daripada Putrajaya. Yang ini perlu diperbetulkan Yang Berhormat bagi Kota Belud. Adakah Yang Berhormat bersetuju?

Datuk Salleh bin Tun Said [Kota Belud]: terima kasih Yang Berhormat. Saya hanya merumuskan lima minit sahaja. Pertama seperti yang saya katakan awal tadi bahawa ada *decentralization, delegation power*. Kedua kerana *monitoring* di mana ahli parti pemerintah, wakil rakyat sepatutnya dalam sistem tersebut, saya cadangkan Jawatankuasa Pembangunan Daerah dirombak di mana pengerusinya memang penjawat daerah. Saya syorkan timbalan pengerusi mestilah seorang daripada wakil rakyat dan di bawah pembangunan daerah ini dibentuk satu jawatankuasa *monitoring*, pemantauan Rancangan Malaysia Kesembilan dan dipengerusi oleh Ahli Yang Berhormat daripada parti pemerintah dan secara tidak langsung untuk menentukan pelaksanaan projek.

Kedua di peringkat pusat pula biasanya dalam sistem pentadbiran persekutuan, di mana-mana pun di Australia, di Kanada yang dinamakan suatu *inter-governmental affairs, Ministry of Inter-Governmental Affairs* atau Kementerian Hal Ehwal Antara Negeri. Banyak masalah sedemikian sepatutnya boleh dibincangkan dan kita tidak boleh semua tumpukan kepada Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri sahaja. Sepatutnya salah seorang menteri dipertanggungjawabkan untuk menentukan agar ada penyelarasan antara kerajaan pusat dan kerajaan negeri.

Ketiga akhirnya Tuan Yang di-Pertua, walaupun sedikit masa, contoh PTI. Ada satu masalah besar di Sabah perlu diselesaikan. Saya juga merasakan perkara ini sampai masanya kerajaan pusat serahkan bulat-bulat kepada kerajaan negeri supaya tidak ada lagi kita *blame* dan marah kepada kerajaan pusat. Dalam soal PTI ini, menyelesaikannya sepatutnya kita serahkan bulat-bulat kepada kerajaan negeri, beri *power* atau kuasa yang ada pada mereka. Mungkin kuasa itu ada pada kerajaan pusat, seperti soal IC, soal imigresen dan sebagainya. Dalam konteks untuk menyelesaikan PTI ini, sepatutnya *high level committee* ini dipengerusikan oleh Ketua Menteri Sabah dan ahli-ahlinya terdiri daripada pihak-pihak yang tertentu, mereka sepatutnya diberi kuasa sepenuhnya. Jangan nanti kalau ada masalah kita kata, salah Semenanjung, salah Kerajaan Pusat.

Sepatutnya perkara ini biarlah diselesaikan di Sabah supaya kita lebih serius untuk menangani masalah PTI di negeri Sabah ini. Dengan ini Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Parit sila.

12.42 tgh.

Dato' Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk mengambil bahagian dalam ucapan Belanjawan 2008. Tuan Yang di-Pertua, dalam ucapan Belanjawan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memberi penekanan tentang pembangunan modal insan.

Seperti mana yang kita sedia maklum, wawasan membina modal insan ini adalah wawasan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk memastikan negara kita boleh mencapai tahap negara maju seperti yang diharapkan melalui Wawasan 2020 yang dilancarkan beberapa tahun yang lalu.

Lebih penting lagi, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga baru-baru ini, pada awal tahun ini telah menyebut tentang Misi 2057 iaitu sebagai sambungan kepada Wawasan 2020. Ini sudah tentu memerlukan sumber tenaga manusia yang mampu menggerakkan negara ini ke arah mencapai negara maju tadi.

Yang lebih penting sekarang ini Tuan Yang di-Pertua ialah keadaan daya saing di peringkat antarabangsa yang begitu hebat dan yang begitu tinggi. Hari ini kemajuan ataupun kemajuan sesebuah negara itu banyak bergantung kepada ekonomi berasaskan pengetahuan K-ekonomi. seperti yang disebut oleh Yang Berhormat dari Sarikei tadi dalam ucapan *farewell* dengan izin, beliau menyatakan bahawa adalah menjadi harapan beliau satu hari nanti Malaysia ini menjadi negara model seperti negara-negara di Scandinavia itu. In adalah satu harapan dan cita-cita bukan sahaja Yang Berhormat dari Sarikei, tetapi menjadi harapan kita semua. Faktor kejayaan negara-negara maju itu adalah kerana kejayaan mereka membentuk modal insan yang berteraskan ilmu pengetahuan, berteraskan budaya kerja yang baik dan berteraskan integriti yang tinggi.

Hari ini kita melihat, di negara-negara G7 seperti negara Jepun, Singapura dan negara Scandinavia itu berjaya kerana mereka mempunyai modal insan yang berkualiti tinggi. Dalam dunia hari ini, faktor kualiti memainkan peranan yang utama dan bukan faktor kuantiti rakyat. Negara Israel misalnya mempunyai saiz dan bilangan penduduk yang begitu kecil, tetapi negara itu maju dalam bidang pendidikan, bidang sains dan sebagainya.

Faktor kedua mengapa pembangunan modal insan ini amat penting dan perlu diberi perhatian utama adalah kerana faktor globalisasi yang tidak dapat kita halang kecuali kita sanggup menjadi negara yang memencilkan diri seperti sesetengah negara yang belum maju itu.

Tuan Yang di-Pertua, kejayaan semua rancangan yang diaturkan oleh kerajaan banyak bergantung pada faktor pembangunan modal insan tadi. Sebab itulah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri begitu mengambil berat dan menjadikan pembangunan modal insan ini sebagai misi utama beliau dalam merancang strategi pembangunan negara.

Segala perancangan yang dibuat oleh kerajaan banyak bergantung pada kejayaan rakyat bertindak menerima dan melakukan sesuatu bagi maksud melaksanakan program yang

dirancang oleh kerajaan itu. Menjadi permasalahan sekarang Tuan Yang di-Pertua ialah siapakah yang harus bertanggungjawab dalam menentukan, membentuk pembangunan modal insan itu? Kita tidak boleh menyerahkan tugas membina modal insan ini semata-mata kepada Kementerian Pendidikan ataupun kementerian Pelajaran, Kementerian Pengajian Tinggi, Kementerian Belia, tetapi semua pihak harus bertanggungjawab untuk melahirkan modal insan yang bermutu tinggi dan dikehendaki oleh negara sama ada di peringkat kerajaan pusat mahupun kerajaan negeri.

Saya hendak menumpukan pada pembangunan modal insan di peringkat pelaksana Tuan Yang di-Pertua. Pelaksana iaitu agensi-agensi kerajaan dan mereka yang bertanggungjawab dalam melaksanakan perancangan kerajaan. Salah satu sebab kegagalan kita melaksanakan seratus peratus perancangan yang diatur ialah kegagalan kita dalam melaksanakan modal insan.

Misalnya di peringkat agensi kerajaan, kita belum berjaya seratus peratus melaksanakan dan mendapatkan tenaga pekerja yang seratus peratus komited, yang seratus peratus faham tentang dasar kerajaan, yang seratus peratus berkhidmat untuk masyarakat, yang seratus peratus memberikan tumpuan kepada pekerjaan masing-masing.

Hari ini kita masih mendengar sebilangan kecil di kalangan anggota kerajaan yang bersikap katanya dalam bahasa Inggeris iaitu *Little Napoleon*, jadi ia masih wujud. Jika sikap *Little Napoleon* ini masih wujud di kalangan pegawai-pegawai kerajaan, maka harapan kita untuk melaksanakan program-program yang dirancang itu mencapai kejayaan seratus peratus tentulah tidak dapat dilaksanakan. Jadi ini salah satu daripada modal insan yang harus diperbaiki dan diperbetulkan dalam agensi kerajaan.

Kita mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ketua Setiausaha Negara yang baru yang begitu responsif kepada kehendak kerajaan dan kehendak rakyat. Apabila beliau mengetuai Jawatankuasa Pemuda iaitu memberi perkhidmatan yang lebih berkualiti daripada agensi kerajaan untuk rakyat.

■1250

Nampaknya daripada maklumat yang kita terima, penubuhan PEMUDAH ini sedikit sebanyak telah memperbaiki taraf perkhidmatan kerajaan.

Yang kedua Tuan Yang di-Pertua ialah mengubah pemikiran rakyat. Mengubah pemikiran mereka yang menerima hasil pembangunan ini. Inilah cabaran yang paling utama Tuan Yang di-Pertua, untuk kita membina masyarakat yang faham tanggung jawab mereka yang bukan semata-mata menunggu sahaja apa yang diaturkan oleh kerajaan.

Hari ini Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah membuat pelbagai rancangan. Dalam tahun ini, kerajaan telah melaksanakan ataupun melancarkan beberapa koridor pembangunan ekonomi yang baru, iaitu dimulakan dengan Koridor Pembangunan Wilayah Iskandar di Selatan Johor. Kemudian dilancarkan pula Koridor Pembangunan Ekonomi Wilayah Utara yang meliputi negeri

Perlis, Pulau Pinang, Kedah, Perak dan hari ini seperti yang kita sedang mengetahuinya, akan dilancarkan pula Koridor Pembangunan Pantai Timur yang meliputi negeri Kelantan, Terengganu dan Pahang.

Matlamat penubuhan koridor pembangunan baru ini, tidak lain dan tidak bukan ialah untuk menyelesaikan masalah ketidakseimbangan pembangunan di kawasan-kawasan yang terlibat termasuk di Sabah dan di Sarawak. Jadi kalau mereka yang melaksanakan program ini tidak memahami matlamat sebenar penubuhan koridor pembangunan yang baru ini, saya tidak yakin matlamat pelancaran koridor itu akan mencapai kejayaan.

Jadi inilah yang kita harapkan supaya mereka yang diberi tanggung jawab dalam melaksanakan koridor pembangunan ekonomi ini memahami sebenarnya apakah matlamat penubuhan koridor ekonomi yang baru itu? Kerana kalau kita lihat daripada peringkat yang awal ini, saya sempat berbincang juga misalnya berkaitan dengan koridor pembangunan utara itu, setelah saya berbincang dengan beberapa pegawai di peringkat akar umbi, ramai yang masih belum begitu jelas apakah peranan mereka dalam pembangunan koridor baru ini? Jadi kalau mereka yang secara langsung atau tidak langsung bertanggung jawab untuk melaksanakan itu belum jelas tentang peranan mereka, tentulah saya bimbang hasrat ataupun matlamat penubuhan koridor ini tidak akan berjaya.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: *[Bangun]*

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Begitulah juga mereka mesti faham bahawa seperti yang saya katakan tadi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Tuaran bangun.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Okey, terima kasih..

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Parit. Adakah Yang Berhormat bersetuju kalau pihak kerajaan memberi satu penjelasan konsep sebenarnya pendekatan pembangunan koridor ini. Kemudian ada lagi konsep-konsep baru yang diperkenalkan seperti agropolitan. Apakah bezanya konsep-konsep ini yang telah diperkenalkan seperti pembangunan wilayah yang menggunakan lembaga dan sebagainya? Adakah Yang Berhormat juga bersetuju bahawa kesemua koridor pembangunan ini sama ada yang di Semenanjung, di Sabah dan di Sarawak, konsepnya dan *design* pembangunannya dibuat sama? Mohon penjelasan Yang Berhormat.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Tuan Yang di-Pertua, matlamatnya adalah sama iaitu membangunkan wilayah yang mundur, tetapi pendekatannya adalah berbeza. Apa yang kita lihat, wilayah pembangunan koridor ini memberi penekanan atau memberi tanggung jawab yang utama kepada agensi swasta, tidak lagi kepada agensi kerajaan seperti Lembaga Pembangunan Wilayah yang pernah diwujudkan, seperti DARA di Pahang, KEJORA, MADA dan sebagainya. Di waktu itu, *lead agency*nya ialah agensi kerajaan sendiri. Peruntukan diberi kepada jabatan kerajaan, agensi kerajaan, manakala dalam koridor baru ini, disesuaikan dengan kehendak

semasa, yang menjadi teras pelaksana adalah agensi swasta. Umpamanya di Wilayah Utara itu diberi kepada Sime Darby. Peruntukan sebanyak RM177 bilion diperuntukkan untuk Wilayah Utara, RM112 bilion untuk Wilayah Timur dan Wilayah Pembangunan Iskandar.

Kesemuanya diberi kepada pihak swasta. Walaupun mereka itu merupakan anak syarikat kerajaan, tetapi itulah perbezaannya Yang Berhormat. Jadi kebimbangan saya ialah, jikalau agensi kerajaan yang dahulu memainkan peranan utama, peranan dominan, hari ini tidak lagi diberi peranan dominan. Mereka mungkin menanti sahaja, melihat sahaja dan mungkin mereka merasakan bahawa tugas ini adalah tugas agensi swasta. Mereka tidak perlu menyambut ataupun bersama-sama. Inilah yang menjadi kebimbangan saya kerana kadang-kadang Tuan Yang di-Pertua, ada timbul orang kata kalau dalam jabatan itu, *departmental jealousy*. Jadi ini boleh menjejaskan.

Saya berharap kepada agensi-agensi kerajaan ini, haruslah menjadi fasilitator, menjadi pembantu untuk menggerakkan pembangunan ekonomi yang saya sebutkan tadi, kerana agensi-agensi kerajaan tidak lagi menjadi agensi yang dominan. Jadi apa yang perlu dibuat untuk melaksanakan kejayaan koridor pembangunan yang baru ini adalah memberi penerangan yang sejelas-jelasnya, kerana rakyat pun sudah mula bertanya, "Apakah peranan mereka? Apakah yang diharapkan daripada koridor pembangunan itu?"

Tuan Yang di-Pertua, saya berharaplah kepada semua pihak yang menjadi pelaksana, sama ada koridor pembangunan baru atau apa sahaja program perancangan kerajaan mestilah memperhebatkan usaha untuk menyediakan pembangunan modal insan yang memahami konsep pembangunan itu, dan seterusnya memberikan komitmen seratus peratus, sebab kita tidak mahu lagi mendengar kegagalan seperti Rancangan Malaysia Kelapan yang tidak dapat dilaksanakan sepenuhnya dan beberapa rancangan lain. Misalnya pembangunan wilayah yang telah diwujudkan. Matlamatnya baik, tetapi oleh sebab ketidakfahaman mereka yang melaksana, ketidakfahaman mereka yang menerima, maka kesemua pembangunan wilayah itu walaupun telah diperuntukkan berjuta-juta ringgit, tetapi apabila di akhir kajian, kita tidak mencapai seperti apa yang diharap-harapkan. Jadi, ini satu perkara yang kita harus melihat secara serius.

Yang kedua, perkara yang saya hendak bangkitkan ialah berkenaan dengan pembangunan koridor baru itu sendiri. Seperti yang saya katakan di awal-awal ucapan saya tadi, matlamat koridor pembangunan baru itu adalah untuk mengurangkan jurang pertumbuhan, jurang pendapatan penduduk di kawasan berkenaan. Jadi hari ini, saya mengambil contoh untuk Wilayah Pembangunan Utara ini yang melibatkan empat negeri, Perlis, Kedah, Pulau Pinang dan Perak. Peruntukan sebanyak RM177 bilion itu jika boleh mestilah diagihkan kalau tidak pun sama rata, mestilah seimbang.

Hari ini, awal-awal lagi ada pihak yang mengatakan bahawa Pulau Pinang akan mendapat manfaat yang lebih daripada negeri-negeri yang lain. Jikalau ini tidak diawasi, tidak dipantau sepenuhnya, maka kenyataan beberapa pihak itu akan menjadi kebenaran, sedangkan

matlamat utama ialah untuk mengimbangkan pertumbuhan ekonomi, mengimbangkan pendapatan sama rata di negeri-negeri yang kurang maju. Perlis, Kedah dan Perak masih merupakan negeri-negeri yang mempunyai ramai rakyat yang miskin. Jadi adalah diharapkan pihak yang bertanggung jawab sama ada Sime Darby ataupun EPU dan mana-mana pihak mestilah memastikan dengan izin, cake ataupun hasil yang hendak dirancang ini mestilah dilihat secara menyeluruh. Bukan sahaja menentukan bidang ekonomi ataupun bidang pembangunan yang ditentukan, kerana misalnya di Pulau Pinang akan menjadi pusat logistik dan infrastruktur, Perlis menjadi pusat penyelidikan benih, Kedah bidang pertanian dan juga Perak...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat banyak lagi? Jadi saya cadangkan selepas tengah hari Yang Berhormat boleh menggulung.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini untuk membolehkan saya membenarkan semua Ahli Yang Berhormat dapat berucap pada hari ini, jadi saya hendak minta Yang Berhormat Menteri untuk mengemukakan Usul. Yang Berhormat Menteri, sila.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

1.00 ptg.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Seri Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

"Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai giliran semua Ahli Yang Berhormat yang ingin berucap dalam perbahasan peringkat dasar bagi Rang Undang-undang Perbekalan 2008, dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga 10.00 pagi, hari Selasa 30 Oktober, 2007."

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk M. Kayveas]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah Usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

[Majlis Mesyuarat disambung semula]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi Yang Berhormat Parit boleh sambung selepas ini.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, dengan ini saya tangguhkan mesyuarat ini sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.01 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) ***mempengerusikan Mesyuarat]***

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan bersambung semula. Saya jemput Yang Berhormat bagi Parit untuk menyambung jawapan.

2.32ptg.

Dato' Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum Dewan ditangguhkan saya masih membincangkan, membahaskan soal pembangunan Koridor Ekonomi Wilayah Utara ataupun NCER. Saya telah sebutkan bahawa amat penting dilihat perkembangan pelaksanaan program ini kerana seperti saya katakan tadi matlamat utamanya ialah untuk melihat keseimbangan pembangunan dan di dalam pelan tindakan yang dicadangkan kesemua negeri itu telah ditentukan peranan masing-masing. Pulau Pinang misalnya diberi tanggungjawab untuk menjadi hab logistik dan pengangkutan. Negeri Kedah di dalam sektor bidang pertanian, pengeluaran makanan dan *tourism*. Perlis pusat penyelidikan benih, manakala negeri Perak menjadi pusat pembangunan modal insan dan pendidikan.

Jadi daripada situ kita mengharapkan pengagihan peruntukan yang saksama daripada jumlah RM177 bilion itu. Daripada RM177 bilion, RM60 bilion adalah daripada peruntukan kerajaan. Apa yang kita khuatir Tuan Yang di-Pertua, ialah oleh kerana ejen pelaksana yang utama diberi kepada Sime Darby untuk mengepalai pelan pembangunan ini jadi kita bimbang sekiranya peruntukkan infrastruktur yang tidak mencukupi di kawasan-kawasan yang terlibat ianya akan menjejaskan pelaksanaan program ini.

Jadi saya merayulah supaya mereka yang bertanggungjawab, pihak yang bertanggungjawab itu memberi peruntukan yang cukup di dalam sektor infrastruktur kerana ini menjadi asas kepada pembangunan di kawasan tersebut. Kita sedia maklum di Pulau Pinang dari segi pengangkutan dan logistik ia memang ke hadapan daripada tiga negeri yang lain itu. Bagi maksud melaksanakan ini, saya berharaplah supaya negeri-negeri yang tidak dijadikan sebagai hab pengangkutan dan logistik itu, Kedah, Perlis dan Perak juga diberi tumpuan untuk membangunkan kemudahan prasarana kerana tanpa adanya prasarana yang baik, mereka tidak akan dapat memanfaatkan daripada pelan pembangunan yang dicadangkan itu.

Persoalan yang kedua yang harus juga diambil berat ialah keupayaan agensi kerajaan di wilayah-wilayah yang saya sebutkan tadi. Oleh kerana agensi utama ialah pihak swasta iaitu

Sime Darby, agensi kerajaan yang lain adalah sebagai pemudah cara. Mereka tidak lagi memainkan peranan yang dominan sebaliknya sebagai *supporting*, dengan izin. Jadi kita mengharapkan agensi kerajaan ini juga berkeupayaan, perlu mempertingkatkan diri untuk membantu kerana sekarang ini apabila kita bercakap soal pertanian Tuan Yang di-Pertua, terdapat kekurangan yang begitu ketara di kalangan agensi pertanian ini untuk mendidik, untuk membantu petani-petani ataupun usahawan tani ini.

Di Jabatan Pertanian misalnya, dan di Jabatan Perikanan dan juga Jabatan Haiwan ataupun *veterinary* ini, saya dapati di peringkat akar umbi begitu kurang bilangan pegawainya. Walaupun Yang Berhormat Menteri Pertanian berkali-kali mengatakan penambahan yang perlu dibuat seperti bilangan kakitangan di kementerian beliau, terutamanya yang terlibat dalam bidang pengembangan atau *expansion work* ini tetapi hari ini jika kita tinjau di peringkat akar umbi Tuan Yang di-Pertua, masih lagi ketara kekurangan pegawai-pegawai ini sedangkan mereka inilah yang perlu melatih petani-petani, perlu melatih usahawan-usahawan tani ini untuk menjadi petani moden seperti yang diharapkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, gulung Yang Berhormat, habiskan.

Dato' Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Sekejap lagi Tuan Yang di-Pertua. Akhir sekali ialah tempoh pelaksanaan. Kita dapati Koridor Ekonomi Wilayah Utara ini ataupun NCER ini akan memakan masa tempoh pelaksanaannya sehingga 18 tahun ataupun sehingga ke tahun 2025. Jadi kita mestilah menentukan tahap-tahap pelaksanaannya supaya kita dapat memantau sama ada fasa pertama dapat dicapai, fasa kedua dan akhirnya daripada matlamat yang terakhir. Jika tidak dilaksanakan secara *periodical* saya bimbang di akhir penghujung nanti kita dapati banyak kegagalan yang akan dihadapi dalam melaksanakan program ini. Jadi kita mengharapkan pihak yang bertanggungjawab itu memberi pelan tindakan yang *detail* peringkat pertama apa hendak dibuat, kedua dan ketiga supaya pihak yang memantau itu dapat melihat dan dapat mengesan pembangunan itu.

Yang ketiga ialah pemantauan. Siapakah yang bertanggungjawab dalam memantau program Koridor Ekonomi ini. Adakah masing-masing negeri yang bertanggungjawab ataupun ditubuhkan satu jawatankuasa di peringkat pusat untuk melihat keberkesanan dalam segala permasalahan dalam melaksanakan program ini. Jika ini tidak diambil kira, saya juga bimbang keupayaan pelaksanaan itu tidak dapat dilaksanakan dengan sepenuhnya.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya minta sedikit masa untuk bercakap hal di kawasan saya. Tuan Yang di-Pertua, iaitu di kawasan saya ini ada satu lagi janji kerajaan yang telah diumumkan kepada rakyat pada tahun 2001, iaitu hasrat ataupun untuk membangunkan sebuah Maktab Rendah Sains Mara di kawasan Parlimen saya yang dibuat oleh menteri yang berkenaan pada tahun itu, tahun 2001. Sampai ke hari ini kami masih lagi menunggu pelaksanaan program membangunkan MRSM ini dan kita dapati dalam Rancangan Malaysia

Kesembilan, projek ini tak termasuk. Jadi saya merayulah kepada menteri yang berkenaan supaya mengkaji semula cadangan menubuhkan MRSM di kawasan Parlimen Parit kerana ianya bukanlah satu projek yang besar sekitar RM50 hingga RM70 juta dan kami pun telah pun menyediakan satu kawasan yang sesuai untuk pembangunan MRSM itu. Sekali lagi saya ucap terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya. Saya menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya bagi Rantau Panjang.

■1440

2.40 ptg.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Terima kasih, lagi saya ucapkan terima kasih kerana Tuan Yang di-Pertua telah memberi peluang kepada saya untuk bersama-sama memberi pandangan dan buah fikiran sewaktu membahaskan Belanjawan 2008 ini.

Walaupun keadaan sekarang ini boleh dikatakan negara tidak tenteram, huru-hara sana sini, pentadbiran 'hiruk pikuk habis kerana pada zaman terakhir ini kita boleh melihat di mana pegawai polis memberanikan diri mendedahkan penyelewengan Ketua Polis Negara, pegawai BPR memberanikan diri mendedahkan penyelewengan Ketua Pengarah mereka sendiri dan Ketua Audit Negara dan beberapa orang kakitangannya sudah berani mendedahkan penyelewengan berlaku di beberapa jabatan dan kementerian dan pertikaian terhadap pelantikan Ketua Hakim Negara dan hakim-hakim juga telah berlaku.

Cuma pemimpin UMNO penakut sedikit, tidak memberanikan diri untuk mendedahkan penyelewengan berlaku terhadap pemimpin mereka. Ini sudah menjadi lumrah di akhir-akhir ini saya tidak tahu kenapa berlaku demikian. Rakyat boleh dikatakan sekarang ini duduk dalam keadaan takut sekarang ini. Berlaku rogol sana sini, berlaku rompak, bunuh-membunuh, boleh dikatakan setiap hari berlaku macam ini. Saya hendak kata negara ini aman pun saya tidak berani lagi kerana keadaan ini berlaku. Pelajar universiti diugut terutama sekali sewaktu berlaku pilihan raya kampus baru-baru ini. Ini semua gejala pemimpin tidak konsisten dalam pentadbirannya.

Kontraktor berebut-rebut untuk mendapatkan projek terutama sekali apabila mengisytiharkan Koridor Ekonomi Utara, Timur, Selatan dan sebagainya. Ini boleh dikatakan keadaan yang tidak tenteram di negara kita ini. Ada yang berebut projek, ada yang menekan pelajar, ada yang mengambil kesempatan di atas kelemahan kerajaan hari ini, ada yang sedang bodek untuk menjadi pemimpin di masa hadapan ini. Ini berlaku dalam negara kita sekarang ini. Saya hendak sebut sedikit ialah masalah campur tangan ahli politik di kampus sekarang ini, sudah menjadi keterlaluan sehingga sekarang ini.

Baru-baru ini pilihan raya berlaku di beberapa universiti. Sewaktu kempen pilihan raya itu, tidak nampak sangat perkara yang akan menjadi persoalan kepada pelajar-pelajar yang tidak

menyokong parti aspirasi iaitu parti yang pro kerajaan, tetapi bagi mereka-mereka yang tidak menyokong parti aspirasi ini, kesan selepas pilihan raya itu boleh dilihat oleh semua pelajar universiti, mahasiswa-mahasiswa sekalian boleh melihat sehingga beberapa pelajar dibuang daripada kolej mereka itu. Terutama sekali seorang pelajar bernama Mohd Suhi, pelajar UPM telah dibuang daripada kolej 17 pada 2 Oktober lalu dengan notis tidak sampai 24 jam, iaitu notis serta-merta kerana kononnya pelajar ini tidak menyokong parti aspirasi yang menjadi dukungan ataupun menjadi penyokong penuh kepada Barisan Nasional khususnya UMNO di beberapa universiti.

Perkara seperti ini berlanjutan sehingga bukan sahaja berlaku di UPM malah berlaku juga di universiti-universiti lain termasuk Universiti Islam Antarabangsa, Universiti Putra dan beberapa universiti lain. Saya rasa ini tidak patut berlaku kerana pada satu masa pihak pemimpin kerajaan menyeru kepada parti PAS khususnya pembangkang ini supaya jangan campur politik kepada para pelajar tetapi sebaliknya UMNO sendiri yang menerajui penubuhan kelab UMNO di luar negeri di kalangan pelajar-pelajar sehingga menjemput mereka ini hadir di Perhimpunan Agung UMNO dan diberi peluang untuk berucap, tetapi bagi pelajar-pelajar atau mahasiswa yang hadir untuk mendengar atau melihat perhimpunan agung parti lain mereka itu dikena tindakan disiplin. Kadang-kadang ditarik biasiswa mereka itu dan masalah ugut kepada keluarga mereka itu sudah menjadi lumrah kepada pemimpin UMNO.

Jadi saya harap pemimpin-pemimpin UMNO janganlah cuba mengganggu pelajar-pelajar ataupun mahasiswa-mahasiswa ini dengan keadaan yang agak terbuka. Kalau peringkat awal dulu mereka ini menyokong di belakang tabir tetapi di akhir-akhir ini oleh sebab kita pihak pembangkang tidak campur, tidak mendesak, tidak buka tembelang mereka ini, nampak mereka lebih memberanikan diri untuk campur tangan secara langsung sama ada memberi wang kepada parti prokerajaan dan pihak aspirasi untuk membuat poster, sepanduk dan belanja sehingga memberi hamper kepada pengundi-pengundi pada hari mengundi di beberapa kampus di Malaysia ini.

Ini satu perkara yang agak malang kepada mahasiswa-mahasiswa yang berada di beberapa universiti di Malaysia ini kerana mereka ini dikongkong sehingga tidak boleh mengembang fikiran mereka ini kepada perkara-perkara yang patut mereka mengkritik kerajaan secara terbuka sebagai seorang mahasiswa yang bertanggungjawab terhadap rakyat dan negara ini.

Yang kedua saya hendak cakap masalah agama sikit. Di akhir-akhir ini, kita lihat tidak ada pemimpin yang memberanikan diri untuk menyelesaikan masalah konflik agama ini. Walaupun kita ada menteri tetapi menteri kita kalau berlaku sesuatu nampak sensitif sedikit di antara agama ini dia cuba *escapism* melarikan diri daripada tanggungjawab mereka ini.

Seolah-olah mereka ini tidak yakin, yang Islam ini belum memberi kepuasan kepada semua masyarakat yang selama ini menjamin keamanan. Sebab itu di Kelantan di akhir-akhir ini

kita membina sebuah masjid tiga dimensi iaitu rupa bentuk kebudayaan India, kebudayaan Cina dan kebudayaan Melayu. Ini bagi menggambarkan bahawasanya Islam ini bukan khusus untuk Melayu sahaja, tetapi kepada bangsa-bangsa lain juga dibuka kepada soal-soal ini. Kalau kita lihat peristiwa 13 Mei dahulu pada tahun 1970, Tun Abdul Rahman Yakob dilantik menjadi Menteri Pelajaran bagi merangka strategi penyatuan kaum melalui pendidikan iaitu menggunakan satu jenis sekolah dikatakan sekolah umum maknanya semua Melayu, Cina, India dijadikan satu sekolah, tetapinya ditentang hebat oleh pemimpin-pemimpin waktu itu termasuk pemimpin MCA waktu itu Tan Siu Seng dan Ho Khai Bo waktu itu.

Akhirnya Tun Abdul Rahman Yakob dihantar menjadi Ketua Menteri Sarawak dan ianya diganti oleh Tun Hussein Onn walaupun diakhirnya menerima kekalahan. Persoalan sekolah, bagi anak-anak yang belajar akademik tidak ada masalah tetapi yang penting ialah bagaimana dengan sekolah agama? Barangkali oleh sebab kerajaan beria sangat hendak menghapuskan Sekolah Agama Rakyat ini dengan menarik bantuan per kapita. Ini juga oleh sebab kurang yakin terhadap agama Islam ini boleh menyatukan semua rakyat. Sebab itu kalau boleh ia cuba hendak menghapuskan sistem pendidikan yang ada sekarang ini, menjurus kepada sistem pendidikan agama yang ditaja oleh Kerajaan Persekutuan atau Kerajaan Pusat.

Ini satu perkara yang saya hendak tegas di sini supaya kerajaan sedar dan berhati-hati. Cara pelaksanaan yang digunakan oleh kerajaan sekarang ini, jika tidak berhati-hati kita akan menyesal di masa hadapan ini. Bangsa adalah keturunan ataupun zuriat asal daripada Adam, semuanya daripada Adam kemudian dipecahkan menjadi berbagai-bagai bangsa dan kaum. Kita tidak boleh hapus keistimewaan yang ada pada bangsa dan kaum masing-masing. Kaum Cina terkenal dengan kaum yang rajin, kaum India terkenal dengan petah bercakap, Melayu terkenal dengan sabar dan lemah lembut cuma Perdana Menteri waktu itu yang mengatakan Melayu ini mudah lupa, itu saya tidak iktiraf.

Di manakah silap kita ini? Bagi saya rakyat kita ini tidak ada tanda-tanda, *this thing at fault* tetapi kalau pihak Perdana Menteri nampak ada perkara ini, bolehlah beritahu kepada kami sebenarnya, kami akan menerima pandangan daripada Perdana Menteri.

■1450

Kita lihat pula cabaran-cabaran yang lain seperti cabaran ICT, memang payah kalau tidak sehati sejiwa. Hendak mencari *wahdatul amal* ini tidak mudah kalau tidak ada *wahdatul fikri* hendak mencari penyatuan gerak kerja ini tidak mungkin berlaku kalau tidak ada penyatuan fikiran terlebih dahulu. Sebab itu seluruh pemimpin khususnya pemimpin UMNO ini mesti sedar perkara ini kalau tidak diusahakan penyatuan fikiran di kalangan kita ini, kita akan lihat keadaan negara ini akan bercelaru. Contoh pada hari ini, hari ini kita akan melihat pelancaran koridor timur yang akan berlaku di Sekolah Wakaf Mek Zainab, Kota Bharu. Saya dijemput dan dimaklumkan Kerajaan Persekutuan melalui Petronas sebagai *anchor* akan menjemput Yang Berhormat Dato'

Menteri Besar Kelantan akan berucap sama-sama dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Ini satu langkah yang baik dan bijak cuma saya bimbang ialah hasil daripada pertemuan kita pada petang ini antara dua pemimpin negeri dan negara ini sama ada akan diteruskan oleh pemimpin khususnya pemimpin UMNO yang menerajui UMNO di Kelantan itu. Ini kerana sebelum pada ini ternyata Ketua Badan Perhubungan UMNO Kelantan ini tidak menjemput Ketua Kerajaan Kelantan sewaktu Perdana Menteri melawat negeri Kelantan urusan rasmi beberapa kali pada tahun ini termasuk untuk letak batu asas Jambatan Kedua Sultan Yahya baru-baru ini. Saya berterima kasih kepada Petronas yang sanggup menjadi orang tengah dalam menyelesaikan masalah konflik di antara pemimpin UMNO Kelantan dengan kerajaan negeri Kelantan.

Dan kalau pemimpin UMNO Kelantan dengan Parti PAS Kelantan itu biasa, itu lumrah. Namun atas nama kerajaan dan kalau berlaku seperti mana yang saya sebutkan tadi, amat malanglah kita orang Melayu khususnya di pantai timur ini. Saya berharap pihak Perdana Menteri akan menilai selepas pada petang ini, bagaimanakah campur tangan orang politik khususnya UMNO Kelantan terhadap perancangan yang akan dibuat melalui Petronas di dalam pembentukan ekonomi pantai timur khususnya negeri Kelantan ini.

Saya perlu juga sebut di sini ialah masalah perpaduan yang tidak dirancang;, timbul sendiri dari hasil pergaulan berinteraksi. Kalau di Kelantan khususnya tidak payah kita sebut, tidak payah kita rancang, kerana budaya orang Melayu dan orang bukan Melayu khususnya Cina di Kelantan ini, mereka memahami di antara satu sama lain. Orang Cina tidak akan ziarah rumah orang Melayu pada waktu Maghrib, dia tahu waktu itu waktu kita sedang berlumba-lumba untuk sembahyang dan mungkin juga orang India. Kita orang-orang Melayu juga tidak akan ke rumah sahabat kita kaum Cina pada waktu petang kerana mereka ini biasanya makan malam, makan petang. Ini budaya yang ditunjukkan oleh Kelantan. Sebab itulah sewaktu berlaku peristiwa 13 Mei dulu, walaupun Kelantan ini mempunyai majoriti Melayu, tidak berlaku apa-apa pertumpahan darah kalau hendak dibandingkan dengan negeri-negeri lain.

Sepatutnya di Kelantan ini, dipimpin oleh Kerajaan PAS waktu itu boleh membuat apa sahaja terhadap kaum lain kerana majoriti Melayu. Oleh sebab pemimpin PAS pada waktu itu memahami keadaan pentadbiran Islam yang sebenarnya, tidak setakat menyebut sahaja Islam ini, tidak menghina atau tidak ada diskriminasi terhadap kaum yang lain, malah dia melaksanakannya dengan baik pada waktu itu.

Apatah lagi keadaan sekarang ini dipimpin oleh Yang Berhormat Tuan Guru Dato' Musa, lebih-lebih lagi dalam keadaan orang lain menuduh kerajaan Kelantan berlaku diskriminasi. Namun apabila kaum Cina di luar negeri datang sendiri ke negeri Kelantan, dan baru ini dibaca di surat khabar, ditulis oleh kaum Cina, beberapa orang Cina dari negeri Perak yang menghadiri satu rombongan ke Kelantan. Mereka mengatakan mereka terkejut dengan tohmahan-tohmahan

sebelum ini. Rupa-rupanya Kelantan ini tidak ada diskriminasi dan ia contoh Islam yang sebenar yang ditadbir secara menyeluruh oleh Kerajaan Negeri Kelantan.

Demikian juga masalah sekolah, di Kelantan ini kalau kita lihat sekolah. Sekolah Chong Hwa, Sekolah Chong Ching di Kota Bharu, tidak semuanya dimonopoli oleh kaum Cina. Ia boleh dikatakan di antara 5% hingga 10% kaum Melayu di sekolah tersebut. Demikian juga kalau lihat sekolah kebangsaan, di beberapa tempat; ramai kaum-kaum Cina belajar di sana. Jadi saya harap kepada mereka-mereka yang berada di peringkat UMNO yang berada di luar negeri ini, ambillah contoh teladan bagaimana rakyat Kelantan, bagaimana pemimpin kerajaan Kelantan ini mencari perpaduan di kalangan kaum-kaum yang berada di negeri Kelantan khususnya di negara kita, Malaysia ini. Tidak payah kita sebut waktu kita berucap dalam Perhimpunan Agung UMNO misalnya, waktu berucap sesama UMNO. Kita memberi semangat kepada UMNO seolah-olah tidak ada bangsa lain, UMNO sahaja di negara kita ini.

Apabila kita hadir dalam perhimpunan parti lain pula, Parti GERAKAN, Parti MCA, lain pula kita bercakap. Ini diperhatikan oleh rakyat dan saya harap pemimpin UMNO berhati-hati. Walaupun semangat begitu tinggi sewaktu berada bersama-sama dengan orang-orang UMNO, pemimpin-pemimpin UMNO dalam perhimpunan-perhimpunan tertentu, tetapi ingatlah kita berada di negara kita ini bukan kita menguasai sepenuhnya dari segi pentadbiran, ekonomi dan sebagainya. Saya yakin dan percaya titik pertemuan pada petang ni menjadi satu sejarah bagi rakyat Kelantan kalaulah campur tangan politik tidak banyak sangat. Saya hendak kata tidak boleh langsung pun, tidak boleh juga sebab masing-masing menggunakan konsep parti menguasai kerajaan; tetapi jangan campur banyak sangat seperti mana saya sebutkan dalam ucapan saya sewaktu soal jawab baru-baru ini.

Saya rasa, saya menyatakan bahawasanya rosaknya akhlak murid-murid sekolah ini hasil daripada campur tangan orang politik khususnya UMNO di sekolah –sekolah menyebabkan guru, ibu bapa rasa cemuh dengan tingkah laku dan sikap pemimpin-pemimpin UMNO sebahagiannya. Tidakkah Ahli Parlimen Dewan ini, UMNO yang lain tetapi UMNO juga. Parti-parti komponen Barisan Nasional yang lain tidak menjadi masalah yang banyak, saya juga tidak tahu kenapa jadi demikian. Jadi, Sarawak terutama sekali golongan UMNO tidak ada sebab itu ia tenang dalam pentadbirannya. Sabah itu ada sedikit sebanyak kerana perangai pemimpin UMNO di Malaysia ini di bawa ke Sabah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, gulung Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Ini menyebabkan Sabah itu ada sedikit berlaku perkara yang tidak senang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Gulung Yang Berhormat ya.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Gulung dah? Allahuakbar.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai menggulung ini saya hendak sebut kepada pemimpin UMNO khususnya, saya tidak suka sebut pemimpin Barisan Nasional. Ini kerana saya anggap

selain daripada pemimpin UMNO ini, akhlaknya agak lebih baik sikit. Bukan bermakna pemimpin UMNO akhlak tidak comel, tidak baik, molek juga tetapi parti lain itu lebih sikit, orang putih kata “*one step beyond*”, lebih sikit sahaja.

Jadi saya minta maaf lah, itu yang saya nampak. Jikalau ada pemimpin UMNO merasai dia lebih baik daripada parti-parti komponen yang lain dari segi akhlaknya, berilah hujah yang sebenarnya. Namun pandangan saya, pandangan umum, pandangan peramal kerajaan, itulah hakikat yang sebenarnya. Itulah hakikat yang sebenarnya, sebab itu pemimpin UMNO penakut untuk mengkritik pemimpin-pemimpin mereka, kecuali beberapa kerat yang ada dalam Dewan ini seperti Kinabatangan, Jasin sendiri. Jasin ini bolehlah kita bagi kredit, dan beberapa pemimpin yang lain itu setakat *just pass*.

Selain itu, selebihnya semua pentingkan diri, kalau kita hendak mengkritik, kritiklah cara hebat sikit supaya pemimpin khususnya menteri-menteri itu mendengar dan melaksanakan apa yang dikritik. Kalau hendak bodek pun, bodek bagi pandai sikit baru separuh akan datang ini duduk sebelah sini. Kalau setakat duduk sebelah sini, tidak jadi...

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat, masa dia dah habis.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Tak bagi peluang. Jadi susah, hendak mengkritik secara berseloroh tidak berani, nak bodek tidak pandai. Inilah nasib pemimpin UMNO sekarang ini. Sekian. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Puchong.

■1500

3.00 ptg.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya peluang untuk berbahas dalam Perbelanjaan 2008 di dalam Dewan yang mulia ini. Sebelum saya memulakan perbahasan saya, izinkan saya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin ucapkan tahniah kepada Malaysia yang telah memenangi satu jawatan dalam Ahli Lembaga UNESCO baru-baru ini dengan undi yang tertinggi di Regional Asia Pacific ini... [*Tepuk*] Ini bukan senang Tuan Yang di-Pertua, kita terpaksa bekerja keras dan kita mampu dan berupaya untuk mendapatkan keyakinan dan kebanyakan negara yang telah mengundi iaitu lebih kurang 90% negara yang telah mengundi telah memberikan kepercayaan kepada negara kita. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Untuk memulakan perbahasan saya, saya ada beberapa isu saya ingat nak bangkitkan di sini dan dalam dunia yang telah menjadi bualan dan juga kebimbangan dan kepincangan rakyat jelata kita mengenai perkembangan terkini di dalam negara yang tercinta ini. Perkara pertama mengenai kebanjiran pendatang asing dalam negara kita. Saya difahamkan bahawa perkara ini telah banyak dibahaskan dan dibangkitkan, tetapi saya cuma akan bahas dari segi beberapa isu

yang sedang berlaku dalam negara ini dengan banjir pendatang-pendatang asing ini di dalam negara kita.

Saya akan memulakan dengan statistik Tuan Yang di-Pertua dan di sini kita anggarkan lebih kurang 2.5 juta pendatang asing di dalam negara kita ini. Jika kita dibandingkan jumlah penduduk kita seramai 26 juta, ini bermakna pendatang asing ada lebih kurang 10% atau 9.8% telah dalam negara kita. Kalau kita fokus lagi kalau kita hari ini lihat apakah jumlah keseluruhan tenaga kerja di negara kita ini, yang berjumlah lebih kurang 11 juta dan kalau mereka ada membuat 2.5 juta ini. Bermakna 25% daripada jumlah tenaga kerja di dalam negara kita ini adalah terdiri daripada pendatang asing iaitu dengan izin, atau tanpa izin. Saya difahamkan yang tanpa izin itu setiap hari, semakin hari semakin meningkat dan ini telah memberi satu keseimbangan, bukan sahaja dari segi keselamatan negara, tetapi dari segi kadar pengangguran anak-anak kita dan juga peluang-peluang pekerjaan anak-anak kita yang muda ini yang telah selepas bersekolah....

[Yang Berhormat bagi Arau (Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail) berjalan masuk ke dalam Dewan dan mengambil tempat duduk]

Selamat datang Yang Berhormat bagi Arau. Ini sedikit yang saya rasa, yang ketiga saya hendak bangkitkan di sini ada kaitan dengan perbahasan yang seterusnya iaitu mengenai, apakah jumlah sektor yang telah menggaji dan mengupah pendatang asing ini iaitu mengikut satu kajian telah menyatakan bahawa sektor perkilangan dan pembuatan terdiri daripada 35% daripada jumlahnya dan sini saya hairan, apabila kita ada satu promosi pelaburan di luar negara yang saya pernah ikut menteri, kita telah menceritakan bahawa negara jiran seperti Vietnam, Thailand, Indonesia ini bukan saingan kita. Kerana apa? Kerana dasar kita yang telah menyatakan bahawa kita ini bukanlah negara yang mengalu-alukan pelaburan yang mengamalkan bahawa dasar berorientasikan tenaga buruh...

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Jasin, hendak bagi jalan?

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Bagi saya habiskan dahulu. Saya hairan, adakah dasar kita sekarang ini tidak berorientasikan tenaga buruh tempatan, ataupun dasar yang telah tukar kepada sebuah dasar pelaburan di mana kiat mengorientasikan tenaga buruh asing. Saya sebagai seorang Ahli Parlimen, saya rasa sedih dan saya menyeru kepada kerajaan bahawa kita mesti memberikan perhatian yang serius kepada negara kerana implikasinya adalah sangat besar kalau kita tidak mengambil langkah-langkah yang positif daripada sekarang. Yang Berhormat Jasin sila.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih sahabat saya, Yang Berhormat Puchong. Adakah Puchong setuju kita mohon kepada kerajaan hanya sektor pertanian dan juga pembinaan sahaja yang kita benarkan untuk mengambil pekerja asing dan pembantu rumah. Sektor lain saya kira inilah rezeki rakyat Malaysia, tetapi pada hari ini banyak yang kita dengar di

beberapa kawasan, dalam negara rakyat kita sendiri diberhentikan dan pekilang-pekilang menggunakan khidmat pekerja asing kerana dengan pekerja asing dia boleh bayar gaji rendah, tidak perlu bayar EPF, tidak perlu bayar SOCSO dan rakyat kita diketepikan. Apa pendapat Puchong?

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Yang Berhormat Jasin. Memang tepat apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Jasin dan saya memang setuju keputusan yang mesti dibuat oleh kerajaan ialah kita mesti pastikan bahawa hanya sektor-sektor strategik, sektor-sektor yang telah dicadangkan oleh Yang Berhormat Jasin. Memang betul di sini saya akan berikan sedikit data, untuk pertanian 17% adalah daripada pekerja asing, sektor pembinaan 14% dan memang saya tahu pembantu rumah kita perlukan. Maka saya cadangkan kepada kerajaan mulai hari ini kita mesti pastikan bahawa sektor pertanian sektor pembinaan dan juga pembantu rumah yang tertentu kita boleh berikan peluang kepada mereka.

Mengikut satu apa yang telah dicadangkan oleh Yang Berhormat tadi memang betul. Baru-baru ini 22 Oktober, semasa saya di luar negara saya telah mendapat satu surat daripada seorang penduduk Puchong dan beliau telah bekerja di sebuah kilang dari negara Jepun di Sungai Way dan beliau telah diberhentikan selepas bekerja di syarikat itu selama 24 tahun Yang Berhormat Jasin telah diberhentikan kerana mengikut satu skim yang dipanggil *next career plan* atau *VSS plan* yang telah dicadangkan. Ini merupakan satu bukti yang jelas yang dinyatakan bahawa dan mereka yang telah bekerja selama 24 tahun telah diberhentikan. Bermakna mereka ini ingin mengambil pekerja-pekerja asing yang kononnya lebih murah, senang didapati dan juga ada pihak-pihak yang tertentu mengaut banyak keuntungan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Jasin hendak bagi jalan?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Puchong, kes berhenti ini mana-mana sedang berlaku sekarang Tuan Yang di-Pertua. Di kawasan saya pun ada pengundi saya mengadu dia dibuang kerja malah, malangnya apabila dibuang kerja ikut syarat daripada Akta Buruh. Orang yang diberhentikan itu syarikat itu kena bayar ganti rugi ataupun pampasan atau *compensation* sebanyak gaji sebulan bagi setiap tahun. Kalau kes Puchong menyatakan tadi 24 tahun, bermakna kilang itu kena bayar *compensation* bersamaan dengan 24 bulan gaji tetapi malangnya Tuan Yang di-Pertua, apabila pekerja tempatan kita pergi buat laporan kepada Kementerian Sumber Manusia, *no action, talk only* – ‘NATO’...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya cukup Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Nanti kerja asas dia tidak hendak buat, dia pula hendak pergi periksa kilang-kilang yang dilaporkan dalam surat khabar, apa pendapat Puchong.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jasin, saya tahu Yang Berhormat bagi Jasin seorang pakar dalam pengurusan dan prihatin terhadap pendatang asing dalam negara kita ini. Kalau kita membaca surat ini jika kita baca dengan lebih teliti ramai

daripada rakan-rakan mereka ada yang jadi penganggur, ada yang menjadi pemungut barang-barang terpakai. Ini bermakna kita mengemis di dalam negara kita Tuan Yang di-Pertua. Mereka memberikan keutamaan kepada pendatang asing kononnya kerana *profit*, kerana keuntungan dan selepas itu menteri kita, pegawai-pegawai kita dan pengerusi pelaburan di luar dengan izin; *no, we are no longer a labor intensive country, for those who want to live in intensive industry please go to neighboring country*, tetapi tengok statistik hari ini, 35% daripada pendatang asing telah menjejak kaki ke sektor perkilangan dan pembuatan di negara kita ini.

■1510

Apakah penjelasan daripada pihak kementerian-kementerian tertentu ini? Saya bimbang terhadap anak-anak kita yang sudah keluar daripada sekolah, yang di peringkat SPM, STPM dan hari ini mengapa ramai mat rempit, menjadi penjaga mesin slot mesin tertentu, anak-anak kita join gengsterisme. Adakah kita telah memberi perhatian yang sepenuhnya kepada mereka? Itulah persoalan yang saya hendak tanya ini.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sri Gading, Yang Berhormat.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Silakan, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tahniah dan syabas rakan saya Yang Berhormat bagi Puchong. Isu ini sudah jadi isu nasional. Hari-hari ada di akhbar. Rakyat menyuarakan rasa ketakutan, rasa kebimbangan, rasa kesangsian, rasa... Apa lagi rasa? Sudah sampai masanya pihak kerajaan iaitu kementerian-kementerian MITI, Sumber Manusia dan Keselamatan Dalam Negeri mengambil tindakan. Perkara ini sudah jadi parah. Kita tidak mahu perkara ini esok sudah tidak dapat hendak dibendung, kita sudah terlambat banyak perkara. P. Ramlee dulu sudah berkata...

Seorang Ahli: Wow!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ...*"Berniaga manusia lebih untung daripada berniaga unta. Wow!"* Kata dia.... [Ketawa] 40 tahun dulu P. Ramlee sudah ingatkan. Jadi, tindakan-tindakan - kita sudah tidak mahu kerajaan membuat dalih atau bermacam-macam alasan. Rakyat telah mendesak termasuk Ahli Parlimen di Dewan Parlimen yang mulia ini, pada hari ini, sekarang juga kerajaan mesti ambil tindakan. Terima kasih Yang Berhormat bagi Puchong. Syabas. Anda patut dipilih semula.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: [Ketawa] ...Terima kasih. Terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Gading. Itu memanglah. Kalau hari ini kita tidak mengambil tindakan, selepas sesuatu berlaku lagu *"Bangau Oh Bangau"* akan berlaku. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua tahu lagu *"Bangau Oh Bangau"*? Saya ingat Tuan Yang di-Pertua orang yang pandai menyanyi, saya hendak tahu apa maksud *"Bangau Oh Bangau"*, iaitu menuding jari kepada sesiapa. Ha, ini salah dia. Ha, ini bukan tanggungjawab dia. Ini akan berlaku. Saya tahu inilah insiden-insiden yang berlaku sekarang ini.

Satu lagi perkara yang ingin saya berikan contoh di sini ialah ...

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Boleh saya...

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Lagu *Bangau Oh Bangau?*... [Dewan riuh dengan ketawa]...

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Tidak. Ada sebelum itu seperti...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ringkas sahaja, Yang Berhormat. Minta penjelasan.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Apabila perkara ini bangkit di Parlimen, Menteri Sumber Manusia, termasuk timbalannya menjawab bahawa rakyat Malaysia ini manja, memilih kerja dan sebagainya, sedangkan kementerian tidak ada jalan untuk memulihkan ini sehingga *security guard* sendiri dimonopoli oleh *security company* yang semuanya boleh dikatakan bumiputera, sekarang ini berganti dengan Bangla. Apa pandangan Puchong?

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Kalau katakan tidak ada cara untuk menyelesaikan itu tidak betullah. Barisan Nasional sudah diberikan mandat lebih daripada 50 tahun, saya ingat memang keyakinan rakyat terhadap Barisan Nasional memang ada. Mungkin pada masa sekarang ini kita mengalami suatu keadaan yang sedikit kepincangan, yang kita perlu untuk merancang strategi yang berlainan sejajar dengan perubahan-perubahan masa yang sedang berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi contoh yang ingin saya bangkitkan di sini ialah kalau lihat surat khabar hari ini lebih daripada 10,000 pekerja asing telah membanjiri stesen-stesen minyak. Bukankah suatu masa dahulu kita dengar ada satu dasar bahawa stesen minyak ini *self service*. Di manakah dasar *self service* ini? Lebih daripada 10,000 di stesen minyak di sini! Bagaimana kalau kita hendak mengadakan *self service* sejajar dengan negara maju, di mana kita akan mendidik rakyat kita supaya lebih berdisiplin, lebih berpelajaran tinggi dan mempunyai nilai-nilai murni yang tinggi, tetapi kita menggunakan pekerja-pekerja asing di sini.

Satu perkara yang saya sangat bimbang, yang tadi saya tidak sambung dalam perbahasan saya iaitu mengenai sektor-sektor tertentu. Hari ini kalau kita lihat di hotel-hotel dan restoran-restoran tertentu, bolehkah kita tengok seorang anak tempatan menjadi *waitress* atau menjadi pelayan? Kebanyakannya telah dibanjiri oleh pendatang asing. Saya tidak menyatakan bahawa saya menyekat ataupun membantah bahawa kita tidak akan memberi peluang kepada orang-orang asing untuk mencari rezeki di negara kita ini. Saya *welcome*. Saya mengalu-alukan tetapi dengan satu sistem atau satu dasar, kontrol secara *progressively*, dengan izin. Itulah cara yang baik sekali.

Kalau ini berlaku, seperti yang saya nyatakan tadi, saya merasa bimbang bahawa peluang anak-anak muda kita kerana dalam sektor ini, permintaan kemahiran untuk

mengendalikan sesebuah restoran atau sesebuah hotel ini kemahirannya tidak tinggi, mengapa kita tidak berikan peluang kepada anak-anak tempatan kita? Mereka yang lepasan SPM dan lepasan STPM yang mungkin tidak ada peluang ataupun tidak ingin melanjutkan pelajaran lagi, kita latih mereka di peringkat ini.

Tadi saya telah menyatakan kepada beberapa orang kawan saya, bahawa kalau kita teruskan dan kita ada dasar seperti ini, saya bimbang dalam masa tertentu dalam masa lima atau enam tahun atau sepuluh tahun ini di manakah semangat keusahawanan kita? Bolehkah kita memberi peluang yang tertentu kepada anak-anak kita untuk melatih mereka menjadi usahawan yang terkenal dan peniaga yang berkesan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Jasin. Hendak bagi jalan?

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Kalau kita tidak memberi peluang kepada mereka, bagaimana? Apakah dasar-dasar yang telah ada di negara kita bagi membantu mereka dari segi bank, dari segi latihan dari segi meng*upgrade* mereka dari satu tahap ke tahap yang lain? Bagi saya kalau sesuatu semangat itu hendak kita pertingkatkan, yang baik sekali adalah memulakannya di peringkat yang rendah seperti yang saya nyatakan di sini. Okey, Jasin.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih, Puchong. Saya seronok dengar Puchong bercakap tadi kerana restoran sekarang ini pekerja asing dan di hotel pekerja asing. Akhirnya esok orang-orang kita tidak ada kemahiran, tidak peluang dan tidak ada pengalaman, tetapi itu tidak apa boleh tahan lagi. Hari ini adakah Puchong sedar, kalau kita pergi ke Pasar Chow Kit, yang berniaga di sepanjang jalan Chow Kit itu orang mana? Pasar Selayang yang kontrol *market* sekarang ini adakah rakyat tempatan?

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap kementerian kena lihat ini balik. Bukan sahaja kerja-kerja yang macam Puchong sebutkan tadi, yang akhirnya kalau kita pergi ke mana-mana kedai gunting rambut pun bukan orang tempatan lagi, semuanya sudah dibolot oleh pekerja asing. Kerja-kerja yang mudah seperti ini boleh kita *train* anak-anak kita untuk mengambil kerja mengunting rambut. Ia bukannya murah. Sekarang ini gunting rambut macam saya ini pun sudah RM15. Tidak ada rambut ini pun RM15!

Seorang Ahli: Hah, RM15?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: RM15! Kalau Parit Buntar punya saya ingat RM20 sebab susah hendak pilih... *[Ketawa]* Jadi, mengapa rakyat tempatan tidak boleh buat kerja ini? Mengapa harus pekerja asing yang dibawa masuk?

Oleh yang demikian, kita minta ini, Yang Berhormat Puchong. Kita kena tekankan di Dewan yang mulia ini, hanya kerja-kerja tertentu sahaja yang kita perlukan pekerja asing supaya kita hendak peluang dan rezeki rakyat kita tidak diambil oleh orang lain. Apa pendapat Puchong?

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Saya sangat bersetuju dengan Yang Berhormat Jasin dan saya berharap kementerian-kementerian tertentu mengambil perhatian apa yang telah dicadangkan oleh Yang Berhormat Jasin tadi. Bagi saya itu adalah satu cadangan yang baik dan selaras dengan apa yang dalam pemikiran saya. Di sini saya juga ingin ...

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Yang Berhormat, saya sikit sahaja.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Sikit sahaja, ya?

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan sahabat saya Yang Berhormat bagi Puchong. Berdasarkan kepada hujah-hujah dan kes-kes yang telah kita dengar sebentar tadi, baik daripada pembangkang dan pihak kerajaan sendiri yang pernah juga saya membawa usul di dalam Parlimen ini, tetapi malangnya ditolak. Bersetuju atau tidak dengan pandangan saya bahawa *it is very timely*, dengan izin.

■1520

Sudah masanya kerajaan membentangkan satu kertas putih tentang dasar pekerja asing dalam negara kita dan tahap ini sangat kritikal dan kita perlu kepada satu keputusan yang jelas tentang masa depan negara kita terhadap dasar pekerja asing ini. Setuju atau tidak, sahabat saya dari Puchong?

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Saya setuju apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat dari Kubang Kerian iaitu sekarang ini adalah *timing* atau masa yang paling tepat sekali. Ini juga apa yang dinyatakan oleh beberapa orang Yang Berhormat di sini kerana kalau kita tidak berbuat sesuatu sekarang, saya bimbang, tadi saya ada nyatakan bahawa negara kita akan mengalami satu krisis. Krisis apa? Krisis bermacam-macam. Kalau hari ini kita lihat beberapa bulan yang lepas, saya baca satu artikel daripada Utusan Malaysia yang mengatakan bahawa Pengarah CID terus terang mengatakan bahawa jumlah kadar jenayah telah dilakukan ataupun komited daripada orang asing cuma 28% iaitu jenayah yang serius.

Ini telah memberikan satu *cause social* yang sangat-sangat tinggi kepada kita kalau kita tidak membendung sekarang ini. Kalau kita kembali kepada sebelum saya tukar kepada topik lain, Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin bertanya MITI, hendak satu penjelasan yang jelas daripada MITI. Kalau kita mengikut satu *World Investment Report* baru-baru ini telah mengatakan bahawa FDI negara kita ini adalah sebuah negara yang mana menerima FDI yang paling rendah sekali dalam beberapa tahun yang sebelum ini tetapi pada masa yang sama, MITI ada mengatakan bahawa kita banyak FDI datang ke Malaysia dan jumlah yang telah diperolehi oleh Malaysia untuk tahun yang lepas ialah berjumlah 11% sahaja daripada jumlah yang telah melabur di negara Asia.

Mengapa begini? Mengapa negara seperti Singapura boleh mengekalkan bahawa mereka lebih 50% daripada jumlah FDI ke Asia ini mesti ke Singapura. Mungkin di antara pegawai mungkin akan mengatakan bahawa "*Oh, definitely, FDI mungkin tindakan kita berbeza dengan negara yang lain.*" Right? So...

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Cheras, Yang Berhormat.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Biar saya *finish* dahulu. So, ini adalah satu perkara yang saya ingin tahu bagaimana cara-cara kita boleh mengatasi perkara ini supaya janganlah kita mengambil secara ringan masalah ini yang telah dihadapi oleh negara kita. Sebelum saya beralih ke topik lain di sini saya ingin berkongsi satu pepatah Melayu yang biasa dibangkit di Dewan Rakyat ini ialah "*Jangan kita menyusuri kera di hutan, tetapi anak kita mati kelaparan di rumah*" Dan ini mesti diingat, pegawai-pegawai ada di sini, kita mesti ingat ini adalah satu perkara yang serius, satu perkara yang bagi saya telah mengambil banyak masa untuk saya buat *research*. Saya dengar banyak *feedback* daripada rakyat jelata berbilang bangsa di kawasan saya atau di kawasan-kawasan lain dan ini adalah perkara yang pokok yang kita harus memberikan perhatian yang serius sekali.

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: Apakah Yang Berhormat sedar yang saya telah menyedari hakikatnya mengapa FDI ini kurang masuk ke dalam Malaysia. Pada dua tahun berturut-turut, pada 2005 dan 2006, hampir semua negara di ASEAN ini mendapatkan FDI bertambah berbanding dengan Malaysia di mana FDI nya turun. Satu misal ialah pada tahun yang lepas, cuma RM4.9 bilion yang masuk ke dalam Malaysia tetapi yang masuk ke Singapura sampai ke satu tahap RM30 bilion. Apakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya masalah akar umbi ialah negara ini diperintah oleh satu kerajaan yang paling korup, tidak bertanggungjawab...

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Okey, okey, okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup, Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: ...*Money politic* dan tidak...

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Yang Berhormat Cheras, sila duduk, saya bagi penjelasan.

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: Belum. Soalan saya belum habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah, cukuplah.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Saya tahu you hendak cakap apalah.

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: Kecuali kerajaan ditukar, negara ini tidak ada harapan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Puchong, Yang Berhormat kena habiskan ucapan.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Okey. Saya memang sedikit bimbang seperti mana Yang Berhormat tetapi mungkin saya tahu bahawa mungkin definisi. Itu sebab saya soal, mereka kena jawab ini. Mungkin definisi FDI di negara kita ini berbeza dengan di Singapura atau di negara lain. Sebagai contoh, baru-baru ini kita tengok RM41 bilion pelaburan daripada negara-negara Arab terhadap IVR di Johor dan mungkin kalau kita melihat perkara ini, adakah ini

sebagai satu FDI negara kita. Kalau mengikut definisi MITI, mungkin mereka tidak memasukkan jumlah ini sebagai FDI tetapi di negara lain, mungkin mereka memasuki angka ini sebagai FDI ataupun kalau kita lihat sesuatu pembelian atau satu perkampungan dan juga pengambilalihan sesebuah syarikat yang besar, mungkin juga kita akan memasuki sebagai FDI tetapi negara kita tidak memasuki FDI.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Puchong, habis.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Saya akan biarkan MITI menjawab ini. Saya berharap Yang Berhormat bagi Cheras pun bersama bila Yang Berhormat Menteri menjawab ini. Jangan asyik lari ke Cheras sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Puchong, habis.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Sebelum saya akhirkkan ucapan saya, di sini saya ada dua, tiga perkara saya ingin bangkitkan untuk kawasan saya iaitu saya juga inginlah mengambil perhatian kepada pegawai-pegawai yang bertanggungjawab iaitu saya hendak tahu pengumuman LRT telah dibuat, satu sambungan dari Sri Petaling ke Puchong tetapi saya tidak tahu apakah perkembangan terkini agar bilakah LRT akan dibina di Puchong. Saya difahamkan bahawa tender telah dikeluarkan. Keputusan telah dibuat siapa yang menjadi kontraktor, saya tidak tahu yang paling *latest* ini. So saya hendak tahu perkembangan terkini.

Juga untuk KPKT, saya hendak tahu bilakah balai bomba dan juga penyelamat yang akan dibina di Puchong dan juga inilah masalah yang saya selalu bangkit di sini, saya berharap pihak JKR mengambil perhatian bahawa jalan-jalan alternatif yang telah selalu saya bangkitkan di sini di antara kawasan Kinrara, Puchong ke Seri Manja, PJ Selatan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukup.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Akhir sekali ialah mengenai *KLIA integrated highway* yang telah melintasi negeri Selangor ini masih lagi tidak ada satu keputusan bahawa adakah satu jalan susur keluar dan masuk ini akan dibina di *highway* ini....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukup, Puchong.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: ...Supaya orang-orang Selangor juga akan menikmati kebanggaan dan juga kemudahan yang akan dibina oleh kerajaan kita. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Pensiangan.

3.28 ptg.

Tuan Bernard S. Maarat @ Ben [Pensiangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kerana memberi saya peluang untuk berbahas pada petang ini. Pensiangan berdiri untuk menghujankan beberapa perkara atau isu yang perlu saya bentangkan.

Pensiangan pada masa kini bergerak cergas dan antara topik-topik seperti yang akan saya sebutkan adalah pendidikan, kesihatan dan kemiskinan. Di samping itu saya juga akan

memberi sedikit sebanyak mengenai dengan satu keputusan yang telah dibuat di Bangsa-Bangsa Bersatu iaitu 370 juta *indigenous people won a victory when the United Nations*, dengan izin, *adopt declaration of the rights of the indigenous people which recognized their rights of the land resources in cultural tradition, putting this declaration into the fact of the next challenge.*

Yang sebenarnya ini telah pun dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita bila sebahagian besar peruntukan yang telah dibagi iaitu RM800 juta yang telah diberikan kepada sub etnik di Sabah dan Sarawak iaitu dalam mengurus pentadbiran dari segi aspek-aspek kemunduran kita, lebih-lebih lagi dalam kita membanteras kemiskinan dan juga miskin tegar.

■1530

Rakyat Malaysia berbangga kerana negara kita aman damai. Kemungkinan-kemungkinan yang menggugat kedaulatan negara ini terkawal. Rakyat Malaysia sentiasa bertolak ansur lebih-lebih lagi dalam soal-soal berkaitan dengan agama dan bangsa biar pun masih muda usia negara kita yang tercinta ini, rakyat sudah merasai bahang kejayaan-kejayaan demi kejayaan dan kita tidak akan leka dan berpuas hati, malahan Malaysia mahu terus maju ke depan Malaysia *continue moving forwards*, dengan izin.

Kerajaan telah pun merancang beberapa agenda yang harus dilaksanakan sebagai mana yang terkandung dalam Bajet 2001. Impian yang mulia oleh rakyat Malaysia harus direalisasikan, matlamat menjadi sebuah negara maju menjelang 2020, dan menjadi sebuah negara maju pasti akan berjaya dengan pertumbuhan ekonomi yang sihat dan mantap dan memberangsangkan.

Saya hanya membantu kepada saudara saya Yang Berhormat daripada Puchong, yang mana Yang Berhormat daripada Cheras mengatakan, bahawa FDI kita itu telah menurun. *Base of economic* dengan izin, *economic reports watch on the Malaysia Edge* ini telah menunjukkan bahawa Malaysia telah meningkat daripada segi prestasinya, iaitu kalau dibandingkan negara-negara Indonesia dan Singapura. Ini kita lihat RM6.6 bilion, RM20.4 bilion dalam 2006 kita melonjak 53% berbanding dengan 2005. Dengan izin, *this is the highest level of FDI inflows since 1997-1998 financial crisis in Asia. Malaysia was ranked seventh.*

Ini menunjukkan bahawa sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Cheras tadi, menunjukkan nilai kita telah pun meningkat daripada segi aspek pelabur-pelabur datang dari luar negara. Saya percaya dengan pertumbuhan ini Malaysia akan terus melonjak lagi dari kegiatan-kegiatan disebabkan apa, disebabkan kestabilan politik kita, kestabilan dasar ekonomi kita dan kestabilan daripada agama dan sebagainya.

Tuan Yang di Pertua, sistem pelaksanaan yang mempunyai integriti yang tinggi, pemimpin dan rakyat dan para pemimpin bekerja dengan penuh dedikasi, dengan keserasian ini maka sudah pasti semua yang kita rancang dan diidamkan akan berjaya.

Sasaran kerajaan khusus Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menghapuskan masalah kemiskinan tegar dan masih menjadi isu besar terutama membabitkan masyarakat luar bandar, dan kawasan pedalaman serta kawasan pesisiran yang sudah tentu di antara kawasan pedalaman yang harus diberi perhatian sepenuhnya. Mengikut apa yang telah dibentangkan ataupun yang telah dikeluarkan dalam rencana baru-baru ini, menangani miskin tegar luar bandar peruntukan RM1.54 bilion menjayakan projek pembangunan di kawasan terpencil.

Saya mengharapkan peruntukan yang telah pun dicadangkan kepada pembangunan luar bandar ini akan dapat diselaraskan, dan dapat dijayakan kursusnya sebagaimana yang telah dicadangkan oleh Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah ini dalam membanteras kemiskinan.

Statistik bilangan ketua isi rumah miskin tegar produktif di seluruh negara menunjukkan bahawa negeri Sabah yang paling teratas dengan jumlah sehingga 30 Jun 2007 - 13,837 berbanding dengan Jun 2006 iaitu seramai 14,092 orang. Sebilangan besar rakyat miskin ini datangnya dari kawasan pedalaman yang terpencil, dan kalau inilah agenda Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, saya pasti dalam 2008 dengan peruntukan yang telah diberikan itu akan dapat digunakan sepenuhnya untuk melihat supaya kawasan-kawasan pedalaman dan terpencil ini dapat dibangunkan.

Hasrat kerajaan untuk membanteras rakyat miskin tegar amatlah dialu-alukan lebih-lebih lagi kerajaan telah mengatur agenda tertentu seperti melengkapkan realiti prasarana asas utiliti dan *amenity* sosial, membasmi kemiskinan tegar dan mengurangkan separuh daripada kadar kemiskinan luar bandar, mempergiatkan pembangunan modul insan di kalangan masyarakat luar bandar dan memperhebatkan pembangunan kawasan terpencil yang mundur dan terbiar. Merapatkan jurang digital antara masyarakat luar bandar dan dana serta melonjakkan ekonomi di industri luar bandar.

Kita lihat di sini, untuk membangun jalan-jalan di luar bandar dan juga jalan-jalan kampung kita telah diperuntukkan lebih kurang RM680 juta untuk bekalan elektrik dan air RM462 juta, kemudahan-kemudahan sosial RM70 juta, ICT luar bandar RM15 juta, *school lab* RM45 juta.

Saya mengharapkan supaya semua peruntukan yang diberi ini digunakan sepenuhnya dan kita mahu *delivery system* kita ini dengan izin dapat mengusahakan, dapat melaksanakan semua peruntukan yang telah dibekalkan kepada pembangunan luar bandar.

Saya hanya mengucapkan di sini supaya Sabah dan Sarawak diberi sebahagian besar peruntukan ini, di mana kita masih lagi mundur dalam semua aspek pembangunan.

Tahniah kepada Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah kerana telah menggariskan agenda yang begitu jitu. Namun saya merasa sangsi sama ada dapat dilaksanakan sebagaimana yang ditetapkan oleh kementerian. Saya ambil dua perkara contohnya, merapatkan jurang digital, tetapi sehingga sekarang saya belum nampak dan tidak

dapat pengendalian bagi mengkaji pelaksanaan untuk mengatasi masalah ini. Di kawasan Pensiangan kalau boleh saya katakan di sini belum ada, sekiranya ada saya ingin tahu bagaimana kementerian akan merealisasikan agenda ini.

Saya ingin tahu mekanismenya, saya cadangkan sekiranya ini perlu dibuat, maka libatkanlah wakil-wakil rakyat agar dapat dilaksanakan dengan jayanya. Kedua saya sentuh mengenai dengan lonjakan ekonomi rakyat terpencil, di kawasan terpencil di Sabah, dan tanah-tanah dalam kawasan hutan simpan iaitu, FMU saya merasakan ini akan tidak tercapai sekiranya kawasan tanah yang dibekalkan tidak diterokai dan dapat diselesaikan, dan ini saya minta Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri untuk mengatasinya.

Semalam Berita Harian di mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengatakan bahawa tanah-tanah kosong, tanah-tanah yang terbiar, tanah-tanah yang belum lagi diterokai harus dibangunkan supaya ekonomi luar bandar khususnya di pedalaman dapat diatasi, dan rakyat di pedalaman ini dapat bukan sahaja keuntungan tetapi mendapat kewangan-kewangan untuk membantu untuk meningkatkan daripada segi prestasi mereka dalam menjadi seorang rakyat Malaysia.

Saya perlu untuk sentuh satu perkara lagi Tuan Yang di Pertua mengenai dengan kesihatan. Sungguh sedih, impian rakyat untuk mendapatkan klinik-klinik desa khususnya di dalam pedalaman ini amat sedih sekali. Sudah 44 tahun kita merdeka, kita berungkap, kita bercakap dan berbincang dan berbahas sehingga hari ini klinik-klinik desa masih lagi belum diusahakan. Tahun lalu saya telah mendapat jawapan daripada Kementerian Kesihatan mengatakan bahawa dua buah klinik desa telah pun diluluskan dengan nilai RM1.5 juta. Namun demikian ini ditarik dan dipindahkan di tempat-tempat yang lain, hampa sekali.

Rakyat di pedalaman yang ini tidak dapat ditunaikan oleh kerajaan dan saya minta dalam RMK 2008 *budget* yang telah disediakan ini supaya banyakkkan lagi, bukan sahaja dua, tetapi beberapa buah klinik desa dapat dibangunkan di kawasan-kawasan pedalaman ini. Sebagaimana yang telah disentuhkan oleh kawan-kawan daripada Sarawak, sukar untuk saya memberi satu pandangan kepada orang-orang yang mungkin tidak pernah pergi ke tempat-tempat ini. Jalan raya yang begitu sukar untuk dilalui biar pun pacuan empat roda, tetapi apabila masa kemarau memang susah. Musim tengkujuh lagi susah.

Rakyat di pedalaman kalau saya ungkapkan di sini Tuan Yang di-Pertua sendiri pun tahu dan faham, bahawa ekonomi luar bandar itu memang langsung tidak ada. Untuk menggunakan satu kenderaan pacuan ke bandar, ke hospital akan menelan belanja yang banyak sekali. Sampai ke bandar akan berbelanja dengan hotel, makan dan sebagainya dan saya pasti ini tidak akan dapat dilaksanakan. Kadang-kadang orang kata, " Ah, buat apa pergi hospital. Bagus mati sahaja. Lagi kurang belanjanya. Daripada kita mahu pergi hospital dengan belanja yang begitu banyak sekali".

Saya minta supaya kementerian ini datanglah dan tengok macam mana orang-orang di pedalaman ini. Jangan kita buat satu pelan tindakan kertas putih dan sebagainya, tetapi tidak melihat apa yang ada di pedalaman ini, yang terpencil sekali. Bukan marah, ini bukan marah, tetapi hanya memberi satu kenyataan suara kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Cameron Highlands.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Penjelasan.

Tuan Benard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]: Silakan.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Terima kasih Yang terhormat. Terima kasih Tuan Yang di Pertua. Saya tertarik dengan luahan emosi yang diketengahkan di depan ini. Bukan kemarahan, mungkin kekecewaan.

Saya ingin tanya takkan pegawai tidak tahu kerana ramai daripada mereka yang naik pangkat datang dari asas, pernah jadi pegawai daerah, pernah jadi pegawai di peringkat akar umbi. Di mana silapnya? Itulah *delivery system*, sistem penyampaian dan saya memang akui bahawa di banyak tempat benda ini sudah ratus kali dibicarakan di Parlimen ini. Apa, di mana, bagaimana, apakah perkara yang boleh dilakukan untuk menangani masalah ini Pensiangan? Tidak perlu kita kata, sebut bagaimana caranya, apa, mana kelemahannya?

Tuan Benard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]: Kalau kita sudah cakap di mana kelemahannya Yang Berhormat, sudah tentu kita cakap dan bincangkan di Parlimen sudah bertubi-tubi. Di mana ini mengatakan bahawa *delivery system* itu yang tidak sempurna.

■1540

Maka kalau kita katakan bahawa banyak pegawai ini adalah pegawai yang menjadi pegawai kerajaan, pegawai pejabat daerah dan sebagainya. Namun demikian Yang Berhormat, kalau kita melihat dan teliti secara mikronya selalunya semua ini hanya retorik sahaja, pandangan mereka pandangan yang kurang sempurna agaknya. Maka benda-benda ini semua tercicir.

Saya hanya hendak jelaskan di sini dan saya minta kepada Kementerian Kesihatan ini supaya memberi perhatian kepada kawasan pedalaman dan yang terpencil sekali. Kalau di depan kita ini semua ini cantik, kalau di depan kita semua ini lawa dan molek, tetapi di belakang kita semua ini yang hodoh dan tidak sempurna, saya rasa itu belum merdeka lagi baginya.

Jadi Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua saya beri satu lagi di sini...

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: [Bangun]

Timbalan Yang Di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Mambong, Yang Berhormat.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Yang Berhormat dari Pensiangan. Saya ada satu projek dengan Kelab Lions yang saya laksanakan tiga bulan sekali di kampung-kampung pedalaman. Di dalam projek itu, saya membawa sekurang-kurangnya empat orang doktor untuk memeriksa pesakit-pesakit di kampung-kampung pedalaman.

Masalahnya ialah pertama, apabila sudah diperiksa doktor mengatakan dalam tempoh sekian-sekian bulan, dia mesti pergi berjumpa dengan doktor di klinik yang terdekat tetapi klinik yang terdekat menggunakan kenderaan pacuan empat roda mengambil masa tiga jam dan itu masalahnya. Masalah yang pertama.

Yang kedua, doktor-doktor ini tidak membekalkan ubat-ubatan, yang memberi peruntukan untuk ubat-ubatan ialah kita sendiri, wakil rakyat yang membeli. Hari Ahad yang lepas saya telah pun membelanjakan RM3 ribu untuk membeli ubat-ubatan untuk mereka ini di kampung-kampung pedalaman. Mengapakah pihak kementerian tidak mewujudkan klinik-klinik yang terdekat di kawasan pedalaman? Apa pendapat Yang Berhormat bagi Pensiangan tentang perkara dan projek yang membebankan wakil rakyat ini?

Tuan Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]: Untuk memendekkan cerita kita masukkan saja dalam ucapan sayalah. Saya rasa sama sahaja Tuan Yang di-Pertua dari segi senarionya. Sebenarnya saya pun sama dengan saudara Yang Berhormat bagi Mambong mengajak doktor-doktor ke pedalaman, tapi sejauh mana ketahanan mereka?

Sebenarnya yang penting sekali iaitu kita mempunyai klinik-klinik desa dan selepas itu kita mempunyai kakitangan yang menguruskan klinik-klinik tersebut. Sekarang ini kita mengatakan kalau kita lihat dari segi peratusan pengambilan pekerja-pekerja di Kementerian Kesihatan masih kekurangan tapi masih banyak pelajar-pelajar yang saya rasa mampu untuk kita beri latihan dan mereka ini boleh ditempatkan di kawasan-kawasan yang terpencil yang memang datang daripada tempat itu juga. Jadi saya rasa kita kena tengok dari segi agenda yang sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua, pada September 13, saya sebutkan tadi 370 juta orang suku etnik diiktiraf oleh Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu apabila 144 buah negara dengan sebulat suara bersetuju dengan deklarasi *on The Right of the Indigenous People* dengan izin. Hanya negara-negara seperti Amerika Syarikat, Kanada, New Zealand dan Australia tidak menyokong tersebut dan 11 buah negara yang berkecuali.

Namun begitu saya percaya dengan deklarasi yang ada ini telah menempatkan satu kemenangan bagi etnik-etnik di Sabah dan di Sarawak termasuk di Semenanjung. Saya melihat berapa *noble* nya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menyahut satu *farsightedness* dengan izin, melihat pada pandangan jauh mengenai dengan sub etnik- sub etnik di Sabah dan di Sarawak dan juga di Semenanjung.

Sudah sampailah masanya untuk kita melihat etnik-etnik di Sabah dan Sarawak ini satu perancangan yang perlu dilihat secara jitu supaya mereka ini bukan sahaja dari segi kemiskinan tegar mereka, tetapi akan diberi dari segi pembelajaran mereka, dari segi ekonomi mereka, dari segi hak asasi mereka, dari segi tanah dan sebagainya. Saya baca ungkapan yang ada di sini dengan izin Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: [Bangun]

Timbalan Yang Di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kudat Yang Berhormat, bagi jalan.

Tuan Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]: *Indigenous people shall not be forcibly removed from their lands or territories. No relocation shall take place without the free and informed consent and of the indigenous peoples concerned after agreement on just and fair compensation.*

Indigenous people have their right of self determination and the right to autonomy of self government in matters relating to their internal and local affairs. Banyak lagi yang saya perlu sebutkan di sini tapi dua sudah memadai. Sila Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Pensiangan. Saya memang amat tertarik dengan deklarasi United Nations yang telah dilakukan baru-baru ini saya sudah tentu ini adalah merupakan sesuatu yang ditunggu-tunggu khususnya untuk masyarakat *indigenous* di Malaysia. Di dalam soal membantu masyarakat *indigenous* di Malaysia ini, adakah Yang Berhormat minta untuk mencadangkan supaya satu kementerian khusus dapat diwujudkan *to address the problems of the indigenous in Malaysia*?

Sebab ini bukanlah merupakan satu cadangan yang pelik kerana ada negara-negara tertentu di Taiwan misalnya yang ada satu kementerian *of the Aborigines Affairs* dan kementerian *aborigines* yang menyelia penduduk lebih kurang 500 ribu di negara tersebut dan satu *systematic approach* ataupun pendekatan-pendekatan dan juga cara-cara bagaimana untuk membangunkan masyarakat tersebut. Jadi apa pandangan Yang Berhormat?

Tuan Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]: Terima kasih Yang Berhormat dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa kalau saya hendak jawab, jawab pendek sahaja. Dengan peruntukan yang sedemikian besar iaitu RM800 juta dan mungkin tahun-tahun akan datang akan berbilion disebabkan kebanyakan sub etnik-sub etnik ataupun *indigenous people* di Sabah dan Sarawak juga ini dan juga Semenanjung yang memang perlu ditingkatkan dari segi semua aspek seperti pelajaran mereka, dari segi ekonomi dan sebagainya.

Ini telah menunjukkan Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain bahawa Malaysia sentiasa prihatin dan kita telah mendapatkan satu status dan kedudukan. Saya pasti dengan kemenangan kita di UNESCO baru-baru ini telah menunjukkan bahawa negara-negara lain telah pun melihat Malaysia ini adalah satu negara yang memang proaktif dengan perkara-perkara seumpama ini.

Harus diingatkan bahawa Tuan Yang di-Pertua, bila kita hendak katakan dengan *Native Rights*, ini telah dibuat dalam masa 25 tahun. 25 tahun baru telah diiktiraf di Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu baru-baru ini. Dengan itu saya minta supaya kalau boleh diwujudkan kementerian ini, bagus juga dan kalau tidak pun dari segi apa yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Kota Belud tadi mewujudkan satu penyelarasan atau satu kementerian ataupun

Menteri-Menteri yang lain dapat melihat dan membantu untuk menyelaraskan perkara-perkara seumpama ini.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: *[Bangun]*

Tuan Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]: Sila..

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Pensiangan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa di Unit Penyelarasan di Jabatan Perdana Menteri sudah ada cadangan untuk mewujudkan unit untuk Bumiputera Sabah dan satu lagi unit Bumiputera Sarawak.

Sekarang ini juga kita mempunyai Jabatan Orang Asli yang mentadbir hal ehwal Orang Asli kalau di Semenanjung. Jadi kalau cadangan tadi tentang pewujudan sebuah kementerian untuk menangani pembangunan untuk Orang Asli ini ataupun *indigenous people* ini, adakah Yang Berhormat bercadang supaya *instead of* tiga yang tadi itu dikumpulkan pada satu kementerian, dua unit Bumiputera Sabah dan Sarawak dan juga Jabatan Orang Asli tadi ataupun adakah Yang Berhormat mempunyai cadangan yang lain tentang penubuhan kementerian baru ini? Terima kasih.

Tuan Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]: Terima kasih Yang Berhormat. Sememangnya sudah wujud unit-unit seumpama ini untuk membantu Orang-Orang Asli dan juga etnik-etnik Sabah dan Sarawak. Namun demikian persoalannya, *how effective is this department*, dengan izin. *That is the question*.

Timbalan Yang Di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat sila gulung.

Tuan Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]: Akhirnya sebelum saya mengundur diri, untuk memberi satu kesan dan impak yang lebih berkesan saya mintalah pada RTM, RTM ini sebenarnya telah mendapat lebih kurang seratus *channel* dengan *digitalization of* RTM. Untuk kita memberi satu perkembangan dan satu pengiktirafan lagi bagi *indigenous people* ini sepatutnya kita ada saluran untuk Sabah dan Sarawak untuk memperlihatkan dari segi suku kaum, budaya, tradisi dan sebagainya yang memang kaya.

■1550

Ini bukan sahaja akan memberi satu kesan penghayatan kepada kawan-kawan yang lain, tetapi juga memberi satu penghayatan kepada pelancong-pelancong daripada luar negara dan kalau kita mempunyai saluran-saluran seumpama ini, saya rasa ini akan memberi satu impak yang berkesan kepada negara kita.

Jadi RTM, Kementerian Penerangan harus memainkan peranannya supaya dedikasikan satu saluran untuk *in beginners people of Sabah, Sarawak and Semenanjung* dengan izin.

Dengan itu juga, akhirnya Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak sentuh mengenai dengan peranan BERNAMA dalam merealisasikan agenda Kerajaan Nasional khususnya Kerajaan Barisan ini. Sekarang ini BERNAMA hanya berputar, berkisar di kawasan-kawasan

Asia Tenggara sahaja, tetapi selepas 40 – 50 tahun Kementerian Penerangan sudah wujud, saya pasti Kementerian Penerangan lebih memandang jauh dengan saluran yang ada, yang telah dibuat ataupun telah dibentuk, telah dibangunkan di Kementerian Penerangan khususnya RTM ini.

BERNAMA dapat gunakan saluran ini untuk memperbesarkan lagi dari segi liputan-liputan BERNAMA sama dengan stesen-stesen CNN ataupun al-Jazira ataupun BBC dan sebagainya. Kalau kita tidak dapat berputar di seluruh dunia, biarlah kita dapat menguasai di Asean ini sebagai permulaan, sebagai BERNAMA ini betul-betul satu agensi Berita Nasional yang betul-betul cemerlang dan gemilang. Dengan itu Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat, saya dengan sebulat suara dan saya rasa rakyat Pensiangan pun bersetuju...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat...

Tuan Bernard S. Maraat [Pensiangan]: ...Dan menyokong Bajet 2008 ini. Terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun].

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ada berapa lagi yang hendak berucap? Dua, empat, enam, lapan, sepuluh, dua belas. Ya, sangat semua ada peluang berucaplah Yang Berhormat, kalau mengikut masa. Ya, daripada Pulau.

3.02 ptg.

Datuk Nur Jazlan bin Mohamed [Pulai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kerana memberi saya peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan bajet. Saya ingin menyentuh sedikit berkenaan dengan ucapan pembentangan bajet oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini. Saya berasa sedikit janggal dengan ucapan tersebut, kerana ucapan tersebut seolah-olahnya dibuat di luar daripada rangka ucapan bajet yang lazimnya dibuat oleh Menteri Kewangan sebelum ini.

Lazimnya ucapan bajet dimulakan dengan latar belakang ekonomi dunia yang terkini dan diikuti dengan perincian bajet negara yang berkaitan dengan latar belakang ekonomi dunia. Setiap bajet negara yang dibentangkan mestilah menjelaskan strategi ekonomi negara dalam rangka ekonomi dunia. Dengan itu rakyat dan pelabur asing akan bertambah yakin dengan bajet negara supaya ianya selari dengan perkembangan arus perdana dan asas ekonomi dunia. Bajet negara tidak boleh dibuat *in isolation to the global economic fundamental*, dengan izin.

Jadi saya ingin memohon Kementerian Kewangan memberikan sedikit penjelasan kenapa bajet tahun ini tidak mengikut rangka yang biasa digunakan? Seterusnya saya ingin menyentuh mengenai strategi negara dalam menjaga kepentingan tenaga terutama mengenai bahan bakar minyak petroleum. Kerajaan perlu mengambil langkah untuk menguruskan kepentingan minyak negara dengan lebih baik. Ini adalah kerana ekonomi dunia bergantung pada minyak untuk pertumbuhan ekonominya dan perebutan untuk menguasai sumber atau

simpanan minyak menjadi alasan kepada pencetus peperangan seperti yang berlaku di Iraq dan di Timur Tengah secara umum.

Perebutan untuk menguasai sumber minyak ini menjadi lebih meruncing disebabkan oleh permainan politik dan terus membuatkan dunia tidak aman. Harga minyak yang melambung tinggi sekarang ini, sehingga diramalkan mencapai harga USD100 se tong, tidak sepatutnya berlaku kerana dari segi permintaan dan bekalan ataupun *supply and demand*, dengan izin, sebenarnya bekalan minyak mencukupi untuk memuaskan permintaan kerana bekalan minyak dunia dijangka cukup untuk 30 tahun ke 40 tahun yang akan datang. Akan tetapi, harga minyak tetap melambung kerana permainan politik:

- (i) daripada negara-negara OPEC, untuk mengurangkan pengeluaran minyak dan mengawal harganya;
- (ii) daripada syarikat-syarikat petroleum yang tidak melabur dalam kilang penapisan minyak. Untuk mengurangkan bekalan minyak yang telah ditapis, juga dengan tujuan untuk mengawal harga supaya harga tetap tinggi; dan
- (iii) oleh negara-negara yang tamak seperti Amerika Syarikat dan Britain yang sanggup menawan Iraq dan sekarang ini berhasrat untuk menyerang dan menawan Iran untuk mencuri simpanan minyak negara tersebut.

Oleh itu berlatarbelakangkan perkara yang telah saya sebutkan tadi, risiko yang dihadapi oleh negara untuk memastikan bahawa simpanan minyak negara terjamin dan sekali gus menjamin pertumbuhan ekonomi negara pada masa-masa akan datang adalah tinggi dan kerajaan mesti membuat sesuatu ke arah matlamat tersebut.

Negara kita bernasib baik mempunyai simpanan minyak dan juga gas di dalam negara. Jumlahnya begitu banyak dan dijangka akan bertahan selama tempoh 30 tahun lagi. Kerajaan melalui kementerian-kementerian tertentu boleh mengadakan langkah-langkah untuk memastikan bahawa simpanan minyak dalam negara tersebut digunakan dengan baik dan tidak dibazirkan. Sebagai contoh, minyak banyak dibazirkan dalam pengangkutan terutamanya melalui penggunaan kereta persendirian. Kerajaan melalui Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, boleh menjimatkan penggunaan minyak tersebut dengan mengurangkan jumlah kereta persendirian yang dibenarkan dijual di dalam negara ini.

Langkah ini mungkin boleh menjejaskan syarikat kereta nasional seperti Proton, akan tetapi dalam jangka masa yang panjang, tindakan tersebut boleh menjimatkan simpanan minyak negara. Kementerian Pengangkutan juga boleh mengambil tindakan untuk menambah jumlah kenderaan pengangkutan awam untuk menggantikan kenderaan persendirian tersebut.

Langkah ini mungkin tidak akan popular dengan kebanyakan rakyat, akan tetapi kerajaan perlu menilai mana tindakan yang lebih menguntungkan negara. Kementerian Kewangan juga perlu mengambil tindakan untuk menghapuskan subsidi minyak yang dinikmati oleh rakyat

selama ini. Pada pandangan saya, subsidi minyak yang diberikan ini tidak digunakan dengan efisien dari segi ekonomi kerana subsidi minyak ini dinikmati oleh golongan rakyat yang mempunyai kereta sahaja dan tidak merata manfaatnya. Subsidi minyak bagi penggunaan kenderaan persendirian ini tidak akan memberi manfaat yang besar dari segi penggunaan tenaga dan sepatutnya penggunaan kereta persendirian boleh digantikan dengan penggunaan pengangkutan awam yang lebih meluas.

Subsidi minyak ini juga sebenarnya adalah merupakan kos yang besar kepada ekonomi negara yang ditanggung oleh Petronas. Subsidi minyak yang berjumlah berbilion ringgit ini sebenarnya boleh digunakan dengan lebih baik untuk membiayai projek pembangunan negara seperti membina sekolah dan juga membina sistem pengangkutan awam dan berbagai-bagai lagi yang boleh memberi kesan yang lebih kepada ekonomi negara. Penjimatan kos yang dijangka diperoleh oleh Petronas daripada penghapusan subsidi minyak ini juga akan dapat digunakan oleh Petronas untuk melabur di luar negara dan sekali gus akan dapat menambah simpanan minyak negara di luar negara.

Setakat ini Petronas telah berjaya menggunakan kekayaan yang diperoleh daripada sumber minyak di dalam negara untuk melabur dalam sumber minyak di luar negara. Mengikut laporan kewangan Petronas pada tahun lepas, 40% daripada hasil Petronas adalah datang daripada pelaburan antarabangsanya. Petronas juga telah melabur di banyak negara yang berisiko tinggi seperti Sudan, Myanmar, Iraq, Iran dan mendapat keuntungannya. Masalah utama yang dihadapi oleh Petronas adalah dari segi tekanan politik yang tidak munasabah seperti apa yang berlaku kepada pelaburan Petronas di negara Chad.

Pada pandangan saya, masalah politik yang dihadapi oleh Petronas ini juga timbul daripada keangkuhan Petronas yang suka bertindak sendiri dan tidak menghiraukan saluran diplomasi negara iaitu melalui Kementerian Luar Negeri. Pada waktu yang sama, Petronas juga mungkin bertindak demikian, kerana dasar kerajaan mengenai penguasaan sumber minyak di luar negara ini belum dijadikan dasar yang rasmi.

Pada pandangan saya, tindakan Petronas di luar negara perlu selari dengan dasar luar negara kita. Kementerian Luar Negeri perlu menjelaskan dasar luar negara yang menjaga kepentingan simpanan minyak negara kita. Sebagai contoh, negara Perancis melindungi kepentingan syarikat minyak seperti total di Iran dan Myanmar dan membenarkan syarikat-syarikat tersebut untuk terus berdagang dengan negara-negara yang tersebut, walaupun United Nation telah mengenakan sekatan ekonomi kepada negara-negara tersebut. Kerajaan Perancis bertindak demikian dengan menghalalkan cara untuk memenuhi matlamat keselamatan simpanan minyak mereka dan tindakan itu disanjung oleh rakyat Perancis sebagai satu tindakan yang patriotik demi keselamatan negara mereka.

Kerajaan Malaysia juga sepatutnya bertindak sedemikian kerana ekonomi dunia sekarang memang bergantung pada minyak, lebih-lebih lagi dalam sektor pengangkutan. Kalau

negara kita tidak berjimat dan simpanan minyak kita cepat habis, maka ekonomi negara akan terjejas dan kesejahteraan rakyat juga akan terjejas. Akibatnya kestabilan politik dalam negara juga akan terjejas dan negara akan mengalami keadaan ekonomi yang malap. Walaupun kita masih mempunyai masa yang panjang iaitu berpuluh tahun untuk bertindak, pada pandangan saya...

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: *[Bangun sambil mengetuk pembesar suara]*

Datuk Nur Jazlan bin Mohamed [Pulau]: Hendak habis dah...*[Ketawa]*. Pada pandangan saya lebih baik kita bertindak sekarang supaya kita tidak dituduh sebagai pengkhianat oleh anak cucu kita kerana melengah-lengahkan masa dan bertindak lambat. Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ini menyokong Bajet 2007. Sekian, terima kasih.

■1600

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kita bagi wanita dahululah. Satu-satunya wanita yang bangun. Bukit Gantang, silakan.

Dato' Tan Lian Hoe [Bukit Gantang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan kesempatan kepada saya juga untuk turut terlibat dalam perbincangan Bajet 2008. Saya hanya ingin menyentuh perkara-perkara yang berkaitan dengan integriti yang semakin terhakis di kalangan rakyat di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, keprihatinan Perdana Menteri terhadap rakyat khususnya dalam meningkatkan akses dan mengurangkan kos pendidikan dengan memansuhkan yuran peperiksaan, yuran sekolah dan berleluasa skim pinjaman buku teks pada semua pelajar tanpa mengira pendapatan isi keluarga dan bilangan anak yang layak. Keraguan kita sekarang Tuan Yang di-Pertua, ialah sejauh manakah penggunaan buku teks ini digunakan sepenuhnya di sekolah-sekolah. Kementerian Pelajaran sepatutnya memastikan buku teks yang dibekalkan untuk murid-murid dimanfaatkan sepenuhnya oleh guru-guru di sekolah sebagai bahan pengajaran dan bukan digantikan dengan buku tambahan yang menjadi isu saban tahun.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Kita tidak mahu mendengar keluhan ibu bapa lagi kerana dibebankan dengan kos buku tambahan yang begitu tinggi untuk anak-anak mereka. Perkara ini adalah penting dan wajar di pantau oleh kementerian agar niat kerajaan untuk mengurangkan beban ibu bapa tercapai dan pembaziran tidak berlaku. Kementerian Pelajaran juga wajib memantau semua sekolah agar pihak tertentu tidak melakukan penyelewengan dalam menggunakan buku teks tambahan di peringkat sekolah.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: *[Bangun]*.

Dato' Tan Lian Hoe [Bukit Gantang]: Di mana buku tambahan yang digunakan di sekolah-sekolah ini akhirnya menjadi pasaran tertutup. Sekolah sebagai institusi pendidikan wajar menanam dan menunjukkan nilai-nilai integriti yang tinggi dan kukuh sebagai model bagi generasi akan datang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Cameron Highlands.

Dato' Tan Lian Hoe [Bukit Gantang]: Silakan.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat daripada Bukit Gantang ya. Saya tertarik dengan bebanan buku teks. Saya ingin tanya Yang Berhormat, saya rasa kebanyakan buku-buku teks berasaskan bahasa dan berasaskan kepada perkara-perkara yang bukan dalam bentuk peperiksaan. Tidak ada kaitan langsung dengan peperiksaan yang diwujudkan di peringkat akhir tahun. Contohnya di peringkat UPSR, PMR, SPM dan STPM. Contohnya buku teks Bahasa Malaysia langsung tidak ada kaitan dengan format peperiksaan dan skema pemarkahan pada akhir tahun dalam peperiksaan.

Saya setuju dengan Yang Berhormat dan saya minta penjelasan, bagaimanakah masalah antara pedagogi, proses pembelajaran BM dapat diimbangi dengan penilaian peperiksaan. Saya rasa kita dapat konflik di sini. Guru *more* mengajar buku teks tapi tuntutan peperiksaan menuntutnya untuk mengajar untuk skema pemarkahan dan format peperiksaan. Dalam konteks ini, penerokaan bahasa, pembelajaran bahasa tidak dapat dilakukan. Maka berlaku konflik antara pembelajaran dan pengajaran. Apakah langkah yang boleh dibuat dan apakah cadangan Yang Berhormat untuk mengatasi masalah yang asas, yang begitu serius di peringkat sekolah dari UPSR sampai ke STPM untuk mengatasi masalah ini?

Dato' Tan Lian Hoe [Bukit Gantang]: Terima kasih Yang Berhormat Cameron Highlands. Memang saya tak dapat nafikan kebenaran yang diujahkan oleh Yang Berhormat Cameron Highlands. Iaitu bahawa disebabkan Kementerian Pelajaran menekankan terlalu banyak tentang peperiksaan sehingga melibatkan bahawa buku teks kadang kala tidak ada kaitan dengan peperiksaan. Oleh itu, dalam hal ini adalah wajar bagi Kementerian Pelajaran terutama bagi bahagian buku teks ini mengkaji semula semua bahan-bahan yang terkandung dalam buku teks itu supaya ia adalah bersesuaian dengan matlamat yang hendak dicapai.

Tuan Yang di-Pertua, yang keduanya yang ingin saya sentuh di sini berkaitan dengan integriti juga adalah berkaitan dengan laporan Ketua Audit Negara pada tahun 2006 yang mendedahkan kes salah urus dana awam beberapa kementerian dan jabatan atas tuntutan pembelian yang tidak munasabah. Sememangnya perkara ini bukan sahaja berlaku di kementerian dan jabatan negeri, tetapi sebenarnya dia berleluasa sampai ke peringkat daerah yang juga memerlukan pemantauan yang serius daripada pihak kerajaan.

Di sini, pengauditan dalaman dan luaran yang rapi haruslah dilaksanakan terutamanya di peringkat daerah bagi mengelakkan segala penyelewengan dan ketirisan yang terus berlaku ini. Begitu juga dengan kos iaitu penilaian projek yang begitu tinggi dengan kos pembinaan projek yang tidak setimpal memerlukan pemantauan badan bebas bagi menghentikan penyelewengan dengan segera di semua peringkat. Sebab kita faham bahawa kadang kala penilaian kos sesuatu projek itu yang telah dinilai begitu tinggi sedangkan kos pembinaannya adalah tidak setimpal dengan kos yang telah diberikan. Di sini kita dapati bahawa tidak ada pun badan-badan yang tertentu yang memantau keadaan ini dan hingga menyebabkan bahawa penyelewengan rasuah berlaku secara berleluasa di peringkat bawahan.

Begitu juga dengan peruntukan-peruntukan wakil rakyat kepada badan-badan NGO, institusi tertentu didapati bahawa pihak kerajaan perlu pantau juga. Ini kerana badan yang bertanggungjawab untuk mengeluarkan peruntukan di peringkat daerah kadang kala sengaja melambat-lambatkan pengeluaran peruntukan kerana mereka menunggu habuan daripada pihak NGO yang telah mendapat kelulusan untuk mendapatkan peruntukkan itu.

Ini sebenarnya berlaku dan kita harap bahawa perkara ini dapat dilihat secara serius sebab kita tidak mahu budaya ini untuk mendapatkan habuan, komersial dan sebagainya sebagai satu budaya kerana budaya. Ini adalah merupakan satu budaya yang tidak sihat, yang harus dihentikan dengan serta merta. Sebab perlakuan-perlakuan ini wajar untuk kita pandang serius dan diambil tindakan oleh pihak kerajaan bagi mengelakkan penyelewengan terus berlaku bagi memastikan kita ingin mewujudkan sebuah kerajaan dan masyarakat yang bersih daripada rasuah dan penyelewengan, Tuan Yang di-Pertua.

Ketiga, berkaitan dengan integriti juga ialah tentang keraguan terhadap kredibiliti dan integriti sistem kehakiman negara kita. Ekoran daripada rakaman video, perbualan telefon kononnya seorang peguam terkenal dengan seorang hakim kanan, menangani urusan pelantikan hakim. Tuan Yang di-Pertua, di sini wajar sekalilah iaitu kita cadangkan penubuhan Suruhanjaya Kehakiman untuk mengendalikan urusan pemilihan dan pelantikan hakim bagi mengelakkan elemen pilih kasih dalam proses kenaikan pangkat di kalangan hakim-hakimlah.

Proses pemilihan dan pelantikan ini, sebenarnya lebih telus dan bebas supaya mereka yang benar-benar layak sahaja dipilih untuk mengisi kekosongan. Suruhanjaya berkenaan juga akan membuka satu ruang untuk pertukaran buah fikiran secara lebih meluas dan perdebatan di kalangan anggota mengenai kriteria seseorang hakim sebelum namanya dicalonkan untuk kenaikan pangkat.

Oleh sebab kalau kita lihat, mengikut amalan sekarang Ketua Hakim atau Ketua Hakim Negara akan menyerahkan cadangan nama calon hakim kepada Perdana Menteri dan kemudian ia menyerahkan kepada Majlis Raja-Raja untuk diluluskan. Penubuhan suruhanjaya ini dianggap amat perlu kerana amalan kini tidak lagi sesuai kita teruskan. Tambahan pula kalau kita lihat bahawa Kerajaan Britain yang dulu menjajah negara kita sudah pun sendiri mempunyai

Suruhanjaya Pelantikan Hakim, tetapi mengapa kita yang pernah dijajah Britain masih tidak mempunyai suruhanjaya ini?

Pihak kerajaan wajar mempertimbangkan penubuhan Suruhanjaya Kehakiman untuk membuat pembaharuan dalam badan kehakiman dan untuk mengembalikan keyakinan rakyat terhadap integriti institusi kehakiman di negara kita. Sekian, saya mohon menyokong.

■1610

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Mambong.

4.10 ptg.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang ini untuk bersama-sama menyuarakan pandangan tentang Bajet 2008. Seperti rakan Yang Berhormat bagi Pulaui yang menyatakan bahawa bajet tahun 2008 apabila dibentangkan tidak mengikut satu kaedah yang selalu dibentangkan dulu kerana ianya tidak dikaitkan kepada ekonomi global, saya pun nampak perkara itu dan ingin bertanya beberapa perkara tentang bajet ini. Yang pertamanya ialah jumlah keseluruhan kurang lebih RM177 bilion yang akan dibelanjakan. Bagaimanakah jumlah ini akan menambah kepada ekonomi negara? Bagaimanakah jumlah ini akan memberi keuntungan kepada rakyat dan juga kepada negara untuk menyumbangkan kepada pertumbuhan KDNK? Kalau ianya tidak dikaitkan dengan operasi ekonomi, perjalanan ekonomi, maka kita tidak tahu bagaimanakah duit yang begitu banyak, wang yang begitu banyak akan memberi pertumbuhan kepada KDNK.

Di dalam bajet tahun 2008 Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat juga menyentuh tentang pengurusan alam sekitar. Justeru itu saya ingin menyentuh beberapa perkara yang berkaitan dengan pengurusan alam sekitar di negara kita. Yang pertamanya adalah pengurusan buangan terjadual. Pengurusan buangan terjadual adalah berkaitan dengan sisa-sisa toksik yang dihasilkan di dalam negara kita.

Pada tahun 2005, sebanyak empat permohonan telah diberi oleh Jabatan Alam Sekitar, kebenaran bertulis untuk mengimport 306,646 tan metrik buangan untuk tujuan penggunaan sebagai bahan mentah industri dan sejumlah 5,224 tan metrik buangan terjadual telah pun dieksport untuk tujuan perolehan kembali. Buangan yang dieksport kebanyakannya terdiri daripada sangga zink, enap cemar hidroksida logam berat dan mangkin terpakai daripada 25 pengeluaran buangan untuk perolehan kembali logam di luar negara. Persoalannya ialah kenapa import dan eksport sisa toksik mesti dibenarkan? Bukankah ini bertentangan dengan Basel Convention yang mana Malaysia adalah *signatory*. Tidakkah ini bertentangan dengan undang-undang antarabangsa? Apakah justifikasi import dan eksport benar-benar *genuine*?

Saya lihat sisa-sisa terjadual yang telah pun diimport kepada negara kita adalah begitu banyak dan ianya diimport daripada negara-negara yang tertentu. Sebagai contoh *cooper slag* diimport daripada Singapura. Pada tahun 2005, 68,774 metrik tan telah pun diimport. Apakah

industri di sini menggunakan *cooper slag* untuk buat barangan yang tertentu. Selepas itu daripada Singapura juga, syarikat mengimport *granulated blast furnace slag* dan ini diimport juga daripada Singapura. Dari Jepun, sisa-sisa yang sama juga dan dari negara China sisa-sisa yang sama.

Selain daripada itu *plastic waste* ataupun buangan plastik juga diimport, ini diimport daripada Holland. Kenapa ianya harus diimport kerana sisa-sisa plastik ataupun *toxic waste* begitu banyak di negara kita. Mengapa tidak pungut *plastic waste* yang ada di dalam negara jika ianya digunakan untuk *recycling*. Jadi soalan yang saya tanya itu justifikasi import dan eksport, adakah ianya benar-benar *genuine*? Apakah mekanisme pemantauan Jabatan Alam Sekitar untuk memastikan sisa-sisa toksik tersebut sampai ke destinasi dan digunakan dengan sebenar. Kalau kita lihat contoh dulu sisa toksik haram lambakan daripada Taiwan oleh sebuah syarikat yang dinamakan Syenviro Sdn. Bhd. yang dilambakkan di Simpang Renggam, Johor. Apakah penyelesaian kes ini sekarang? Saya ingin tahu apa yang berlaku.

Untuk eksport, negara kita pun telah mengeksport banyak sisa-sisa toksik terjadual seperti *metal hydroxide sludge*, *span catalyst*, *cooper oxide*, *used blasting material*, *cadmium nickel oxide*, *zinc dross*, *waste of nickel cadmium battery*, *glass cutlet* dan *use zerox office equipment*. Pada tahun 2006, negara mengeksport 5,224 metrik tan. Di manakah negara yang membeli semua sisa-sisa toksik ini dan adakah negara-negara ini negara yang telah pun menandatangani Basel Convention di mana larangan untuk mengeksport dan mengimport adalah tertakluk di bawah perundangan *Basel Convention*.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang seterusnya saya ingin menyentuh adalah lesen pelanggaran ataupun *contravention licenses*. Di bawah Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974, lesen pelanggaran boleh dikeluarkan untuk tempoh masa yang spesifik untuk masa yang spesifik, saya *repeat*, kerana ini adalah penting untuk kita sama-sama memahaminya. Bagi membenarkan industri yang menghadapi kesukaran untuk mematuhi standard pelepasan, melanggar syarat-syarat yang dibenarkan, untuk pelepasan effluen ke dalam pengairan daratan atau pelepasan bendasing udara ke atmosfera sebagai yang diperuntukkan di bawah seksyen 25(1) dan seksyen 22(1) Akta.

Lesen pelanggaran memberikan masa untuk industri yang bermasalah memasang atau meningkatkan peralatan kawalan pencemaran. Justifikasi lesen pelanggaran adalah bergantung kepada penilaian mengenai situasi sosioekonomi, keadaan kualiti alam sekitar, semasa dan juga komitmen dan keikhlasan pihak pengurusan untuk mematuhi keperluan undang-undang.

Pada tahun 2005, jumlah pemohon lesen pelanggaran di bawah seksyen 25 Akta, meningkat kepada 81 berbanding 59 dalam tahun 2004. Dari 81 permohonan, 63 telah pun diluluskan dan 18 ditolak. Dari 63 lesen pelanggaran yang diluluskan, 31 lesen adalah untuk industri makanan dan minuman, lima untuk industri berasaskan getah dan kertas dan tiga untuk industri tekstil, kimia dan penyudahan logam dan sadur elektrik.

Saya memang ingin bertanya daripada Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar, kenapa lesen pelanggaran mesti perlu dikeluarkan? Ini bermakna kementerian merasmikan pelepasan efluen ke dalam sungai-sungai kita. Bagaimanakah pencemaran tidak berlaku kalau kementerian memang membenarkan ini secara rasminya?

■1620

Nampak sangat pencemar tidak mahu *invest* dalam teknologi rawatan efluen. Contohnya yang tidak di lapor di dalam laporan Jabatan Alam Sekitar, kenapa IWK - Indah Water Konsortium diberi beribu-ribu lesen pelanggaran bagi setiap lembangan? Kenapa ia diberi? Mereka dibenarkan membuang efluen *directly into our river water*, jadi bagaimana ini berlaku? Ini memang bagi saya adalah suatu perkara yang pelik. Di masa yang sama kerajaan mengatakan kita mesti menjaga kualiti sumber air kita, kita mesti menjaga kualiti alam sekitar kita tetapi kerajaan juga membenarkan syarikat-syarikat tertentu untuk membuang efluen dengan memberi satu lesen. Adakah perkara ini, langkah ini pelik ataupun tidak? Itulah yang saya ingin bertanya kepada kerajaan, mengapa perkara ini seharusnya berlaku? Kerana di dalam laporan kualiti alam sekitar tahun ini yang dilaporkan di dalam *The New Sunday Times*, Oktober, 21 "*Our rivers are getting cleaner*", juga peliknya. Kalaulah pembuangan ataupun lepasan efluen daripada kilang-kilang tertentu, dari pengusaha-pengusaha tertentu terus dibuang ke dalam sungai, kenapa sungai kita seharusnya lebih bersih daripada dulu.

Kalau kita lihat apa yang berlaku, yang dalam, yang kita harus meneliti adalah berlainan. Yang pertamanya, Jabatan Alam Sekitar telah pun mewujudkan 1,064 *water monitoring stations* di tapak-tapak yang tertentu sepanjang sungai dan mereka memantau stesen ini di 146 buah lembangan sungai di negara kita. Apabila data dianalisis oleh Jabatan Alam Sekitar, terdapat 619 atau 58 stesen-stesen ini yang menunjukkan air sungai adalah bersih. 359 atau 34% yang menunjukkan air sungai sederhana tercemar dan 86 stesen atau 8% yang menunjukkan air sungai tercemar. Bagaimanakah data-data ini boleh dikaitkan dengan pencemaran lembangan sungai pula? Lembangan sungai adalah *river basins*, bagaimana ia boleh dikaitkan sedangkan stesen itu di tapak yang spesifik di sebuah batang sungai.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Pengkalan Chepa.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Ya.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Mambong. Saya ingin mendapat penjelasan, sungai *Yellow River* di negeri China, warnanya sangat kuning kerana tanah, keladak-keladak daripada aliran yang begitu jauh. Sungai Nil di Mesir yang mengalir lebih 3,000 batu, sehinggakan di Mesir itu, di Sungai Nil di Kaherah itu tidak dibenarkan minum kerana keladak-keladak yang kuning. Adakah warna-warna yang dipenuhi dengan kesan selut ataupun tanah ini, boleh dianggap bahawa sungai ini telah tercemar mengikut alam sekitar?

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih rakan daripada Pengkalan Chepa. Di negara kita pun banyak sungai yang kuning, bukan sahaja *Yellow River* di negara China. Sungai yang kuning, ia mengandungi selut tanah ataupun sedimen, kerana di negara kita terlalu banyak hujan lebih-lebih lagi tahun ini. Dan apabila hari hujan, selut-selut tanah ataupun sedimen, mengalir ke dalam sungai dan ia terus hanyut sampai ke muara. Di dalam proses kehanyutan ini, selut-selut yang besar yang melebihi 10 mikron saiznya, ia tenggelam dengan cepat kerana ia berat tetapi selut-selut ataupun sedimen yang saiznya kurang daripada 10 mikron, ia sentiasa mengalir dengan sungai kerana selagi ada hujan dan selagi ada kerja tanah, di mana bukit telah pun digondol, memang selut-selut tanah hanyut ke dalam sungai yang membuat sungai kita berwarna kuning.

Kita lihat daripada segi penggunaannya pula, daripada segi penggunaannya kalau kita hendak menggunakan, hendak merawat air ini untuk air minuman, kita terpaksa menjalani proses *coagulation* dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Dan proses *coagulation* ini akan menenggelamkan selut-selut tanah ini ke bawah dan di atas adalah suatu lapisan air yang jernih. Proses *coagulation* ini adalah amat penting kerana ia menggunakan aluminium sulfat, sama ada ia menggunakan *liquid* aluminium sulfat ataupun *solid* aluminium sulfat dan ia digunakan dengan betul-betul. Kalau tidak betul maka air kuningan ini juga masuk ke dalam rumah kita. Itu untuk cara rawatan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat banyak lagi?

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Banyak lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh gulung kah?

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: ...[Ketawa] Yang kedua saya mesti sentuh perkara ini Tuan Yang di-Pertua. Yang kedua adalah kegunaan dari segi rekreasi, kalau air macam itu memang kita pun tidak mahu menggunakannya. Kerana nanti selut-selut tanah akan melekat di badan kita kalau kita berenang dalam sungai begitu. Okey, biarlah saya teruskan. Persoalannya tadi bagaimanakah data-data yang diperolehi daripada stesen ini boleh dikaitkan dengan pencemaran ataupun kualiti air sungai di lembangan? Kerana lembangan ini berlainan, data yang diperolehi ialah dari *grab* sampel dan juga daripada stesen-stesen yang tertentu. Bagaimanakah Jabatan Alam Sekitar membuat penganalisan ini? Atau *how was statistical analysis done*, dengan izin?

Untuk menentukan sama ada sungai itu tercemar ataupun tidak, data yang diperolehi ialah daripada lapisan air di atas ataupun *surface water*. Bagaimanakah dengan lapisan air yang di *hipolimium* ataupun di bawah, ataupun di pertengahan, adakah ini tercemar sama-sama atau tidak? Bagaimanakah keadaan kualiti air dekat tebing, di tengah sungai dan di tebing sebelah? Adakah *sampling* berlaku kepada semua tempat-tempat ini? Di atas, di tengah dan di bawah, di dua-dua tebing dan di tengah air sungai dan di tengah sungai. Ini persoalannya. Kalau kita

mahukan gambaran yang betul, kita mesti buat *sampling* macam itu, kita mesti ambil sampel daripada tempat-tempat yang tertentu.

Jangan hanya menggunakan kualiti air atas sahaja atau *surface water* untuk mengatakan sungai kita semuanya sudah bersih. Ini belum tentu bersih kerana logam berat, ia tidak di atas, ia tidak di tengah tetapi ia di bawah, di landasan sungai bercampur dengan semak-semak yang sudah ada di situ. Kenapa ini juga tidak dilihat? Supaya rakyat boleh tahu gambaran yang sebenarnya tentang kualiti air sungai.

Untuk mengakhiri Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya ingin...

■1630

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Gulung.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Menggulang. Saya ingin menyentuh tentang promosi kesedaran dan pendidikan alam sekitar yang berkaitan dengan Sekolah Lestari Anugerah Alam Sekitar. Program ini merupakan program usahasama di antara Jabatan Alam Sekitar dan Kementerian Pelajaran Malaysia dengan kerjasama teknikal daripada Institusi Alam Sekitar dan Pembangunan ataupun Lestari di UKM. Program ini bertujuan untuk membantu sekolah memperkukuhkan program-program pendidikan alam sekitar yang sedia ada. Melalui program ini elemen pendidikan alam sekitar dapat diterapkan di kalangan guru dan pelajar secara langsung dan komuniti setempat juga secara tidak langsung dgn mengintegrasikan pengetahuan dan kemahiran dan nilai murni alam sekitar dalam empat komponen iaitu pengurusan, kurikulum, kokurikulum, dan penghijauan.

Program ini telah dilancarkan dengan rasminya pada 27 Januari tahun 2005, bertempat di Sekolah Menengah Jalan 3, Bandar Baru Bangi, Selangor. Apakah berlaku dengan program ini sekarang, adakah ianya masih dijalankan dan apakah impak dan kesan kepada *stake holders* yang terlibat di dalam program ini. Adakah ianya membantu murid-murid sekolah, adakah ianya boleh membantu guru-guru untuk mengajar topik-topik alam sekitar di dalam sekolah. Dengan itu Tuan Di-Pertua, setelah saya menggulang, saya menyokong sebulat-nbulatnya Bajet Tahun 2008. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kanowit.

4.32 ptg.

Tuan Aaron Ago Dagang [Kanowit]: Terima Kasih Tuan Di-Pertua kerana mengizinkan saya turut serta dalam bahaskan Bajet 2008 kali ini. Saya juga mengucapkan setinggi terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana telah membentangkan Bajet 2008 yang sememangnya bersifat mesra rakyat. Tuan Di-Pertua, saya juga mengalu-alukan langkah kerajaan dalam mempertingkatkan pertanian terutamanya ladang sawit secara besar-besaran di negara ini. Saya kira ini memang penting terhadap penjanaan ekonomi negara.

Di Negeri Sarawak kita mempunyai tanah yang luas dan masih terbiar walaupun telah banyak diusahakan untuk ladang-ladang sagu, lada, getah, tanaman-tanaman lain seperti buah-buahan dan sebagainya namun banyak lagi usaha perlu dipertimbangkan bagi menolong terutamanya petani-petani kecil yang mempunyai tanah kecil 10 ekar atau kurang supaya mereka ini dapat bersama-sama menceburkan diri dalam bidang pertanian secara komersial.

Kita sedia maklum juga Kementerian Luar Bandar dan Wilayah (KKW) mempunyai satu tabung sebanyak RM10 juta sebagai bantuan kewangan secara geran untuk menolong pengusaha estate kecil ladang sawit di Sarawak. Usaha ini dikendalikan oleh sebuah agensi kerajaan iaitu Lembaga Kumpulan Tanah Sarawak di mana pemilik-pemilik tanah dan bumiputera ataupun NCR boleh bersetuju untuk mencantumkan tanah-tanah mereka dalam seluas tidak kurang dari 200 hektar dan kemudiannya boleh diusahakan bersama dengan agensi kerajaan tersebut dengan ladang sawit secara *small estate*. Usaha ini memang disokong, tetapi dalam maklumat yang kita dapati dari kawasan pedalaman, pemilik-pemilik tanah NCR lebih rela mengusahakan ladang sawit persendirian secara kecil-kecilan iaitu dalam 10 hektar atau lebih secara *small holders plantation*.

Dari beberapa orang petani yang sudah mengusahakan ladang sawit seperti ini, *small holders*, dengan izin. Mereka amat berjaya lebih-lebih lagi pada masa ini di mana harga sawit adalah tinggi. Oleh kerana ramai antara petani-petani kecil luar bandar ini tidak mempunyai modal untuk memulakan usaha seperti ini, jadi saya mohonlah kepada kementerian KKW untuk melihat semula polisi ladang estate itu ditukar kepada ladang small orders di mana bantuan geran dari tabung itu boleh diberi terus kepada lebih ramai lagi petani-petani yang mempunyai tanah NCR 10 ekar ataupun lebih untuk diusahakan secara persendirian. Ini akan memberi kesan *direct* dan lebih menyeluruh kepada petani-petani kecil di Sarawak.

Malaysia adalah untuk memberi pertolongan ataupun kepentingan kepada *small holders*. Isu yang kedua yang saya ingin bangkitkan di sini adalah pembinaan jalan di kawasan luar Bandar terutamanya di kawasan Parlimen Kanowit. Ini menjadi satu isu besar di kalangan penduduk di kawasan pedalaman Kanowit yang belum ada jalan seperti di tiga kawasan besar iaitu di sepanjang Sungai Machan, Sungai Poi dan Sungai Lemah dan mengikut statistik daerah Kanowit daripada 325 buah rumah panjang di kawasan Parlimen iaitu lebih dari 50% lagi belum diberi jalan. Sebab itu juga kemudahan asas lain seperti bekalan elektrik dan air belum sampai ke rumah panjang di kawasan ini.

Maka sekolah-sekolah dan klinik desa di kawasan tersebut juga menjadi mangsa bersama sekali. Jadi setiap kali menghadiri majlis di rumah panjang kawasan ini, rakyat menyeru agar jalan raya dibina dengan secepat mungkin. Cadangan dan permohonan untuk jalan ini memang sudah disampaikan kepada kementerian berkenaan dan juga dalam Rancangan Malaysia Kesembilan tetapi belum ada tanda bila ia akan dibina. Ada di kalangan rakyat sering menggelar wakil rakyat sebagai bohong oleh kerana kita selalu menyatakan bahawa

permohonan sudah disampaikan dan kita menunggu kelulusan dari pihak kerajaan. Mereka menganggap apabila dipohon ianya telah lulus dan apabila ia tidak sampai kita dianggap sebagai cakap kosong politik sahaja.

Jadi saya amat berterima kasih di dalam Dewan yang mulia ini kepada Yang Berhormat bagi Sri Gading yang sering prihatin dan sering membangkitkan masalah seperti ini di Sarawak dan Sabah dan sewaktu saya mohon agar kementerian mengkaji semula keperluan-keperluan kemudahan asas seperti jalan di luar bandar dan memberi pertimbangan sewajarnya. Rakyat memang tertanya mengapa beratus-ratus juta dan ribu juta dibelanjakan untuk projek yang besar di bandar walhal mereka yang tertinggal di hulu sungai dan kawasan pedalaman telah lama menunggu supaya kemudahan seperti ini dengan kos yang lebih rendah dapat sampai ke kawasan mereka.

Satu lagi masalah besar di kawasan pedalaman atau kawasan Parlimen Kanowit khasnya adalah pelaksanaan projek kampung yang sudah diluluskan setiap tahun tetapi dilaksanakan dengan begitu lambat. Sebagai contoh pada tahun 2007 ini kesemua 25 projek PJK, Projek Jalan Kampung di Kanowit belum lagi mula. Ini sudah hujung tahun tetapi belum ada apa-apa yang sudah dibuat untuk projek ini. Saya juga diberitahu oleh Presiden Sibu yang berkuasa kepada Parlimen Kanowit bahawa jalan-jalan ini telah ditender sebanyak empat kali pada tahun ini. Saya pun tidak tahu kenapa ianya dibuat begitu dan apabila saya menghubungi Pegawai Daerah Kanowit beliau mengatakan semua okey, tidak ada masalah tetapi mengapa satu jalan kecil pun belum lagi dibina pada tahun ini.

Inilah dilema di kawasan saya, di mana sistem penyampaian agensi pelaksana amatlah tidak cekap sekali. Kita sebagai wakil rakyat amat tidak puas hati dalam hal seperti ini sebab masalah rakyat seolah-olahnya ditunda dan akan berpanjangan lebih lama lagi oleh sebab mereka yang tidak cekap melaksanakan projek-projek tersebut. Sebagai contoh, baru-baru ini saya telah membawa krew RTM1 untuk rakaman TV ke kawasan Parimen Kanowit dalam program Kawasan Saya dengan menggunakan perahu panjang ke hulu sungai Machan di mana sebuah rumah panjang dikhaskan untuk penggambaran rakaman itu. Malangnya dalam perjalanan balik dari rumah panjang itu, sebuah perahu panjang yang sama-sama dengan kita tadi mengalami kemalangan di mana sebuah pokok mati telah jatuh dan menimpa di atas perahu tersebut.

Perahu itu terus tenggelam dan kemudian patah dua, di dalam perahu itu ada enam orang penumpang termasuk seorang ketua masyarakat. Walaupun tidak ada kemalangan jiwa, tetapi kemalangan itu sangat menggerikan. Kejadian itu juga dirakamkan oleh krew RTM. Jadi keadaan beginilah terus memberi jawapan bahawa bahayanya menggunakan sungai bukan sahaja jeram-jeram yang memang merbahaya tetapi insiden-insiden seperti ini seperti pokok tumbang yang berlaku.

■1640

Jadi, keadaan beginilah terus memberi ketetapan bahawa bahayanya menggunakan sungai, bukan sahaja dari jeram-jeram yang banyak dan bahaya tetapi insiden-insiden seperti ini, seperti pokok yang tumbang yang mungkin akan berlaku. Jadi, beginilah keadaan dan kesusahan yang masih dialami oleh rakyat kita yang tinggal di hulu sungai di Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, isu ketiga yang saya ingin bangkitkan di sini adalah berkenaan dengan sekolah di kawasan pedalaman Sarawak di mana sekolah-sekolah itu mempunyai kurang murid ataupun dipanggil sekolah kurang murid (SKM). Di Parlimen Kanowit 24 buah sekolah rendah kerajaan ataupun SJK(C) yang tergolong dalam SKM ini. Di sini kebanyakan masalah adalah guru mengajar di mana kuota yang diberi adalah lebih rendah dari sekolah-sekolah di bandar yang mempunyai ramai murid.

Mengikut kuota biasa, jumlah guru sekolah di sesebuah sekolah adalah 1.5 darab dengan jumlah kelas di sekolah itu. ebagai contoh, kalau di sekolah itu ada enam buah kelas, maka jumlah guru yang perlu diberi adalah sembilan orang, tetapi di sekolah SKM bagi enam buah kelas cuma enam orang guru diberi untuk mengajar di sekolah itu. Jadi, inilah yang menimbulkan masalah besar sebab walaupun jumlah murid adalah kurang tetapi kelas dan waktu mengajar masih sama.

Saya difahamkan di sekolah-sekolah kurang murid atau SKM di Kanowit jumlah *period* atau jumlah waktu mengajar seseorang guru adalah sebanyak 42 kepada 52 seminggu dibandingkan dengan sekolah di bandar di mana seorang guru cuma mengajar dalam lingkungan 25 waktu mengajar seminggu. Jadi, *almost double*, dengan izin.

Jadi seorang guru di SKM mengajar sepanjang waktu iaitu cuma 11 waktu mengajar pada hari Jumaat di mana waktu sekolah itu pendek. Ini bermakna guru itu akan mengajar dengan tidak berhenti-henti mulai dari jam 7.20 pagi sampai jam 1.20 petang kecuali masa rehat 30 minit iaitu mereka keluar kelas dan masuk kelas tidak ada *free period*, tidak ada masa untuk berehat. Ini amatlah membebankan guru sebab mereka juga perlu membuat kerja awal atau *preparation* dengan izin, untuk sesuatu mata pelajaran sebelum pergi ke kelas dan mengajar. Tambahan pula di sekolah yang kurang murid ini guru yang mengajar itu juga menjadi kerani ataupun menjadi pentadbir, mengemas maklumat, menjadi guru disiplin, guru kokurikulum, guru bimbingan, guru pemulihan dan lain-lain. Mereka membuat kerja-kerja luar daripada tugas mengajar. Ini menambahkan lagi beban guru-guru yang mengajar di SKM.

Kalau kita lihat dari segi jumlah murid yang kecil dalam sesebuah kelas ini maka dari teorinya pencapaian akademik dari sekolah ini sepatutnya lebih tinggi dari sekolah-sekolah yang mempunyai ramai murid seperti di bandar, tetapi malangnya pencapaian akademik di sekolah-sekolah SKM ini terutamanya sekolah-sekolah di kawasan pedalaman adalah amat rendah dibandingkan dengan sekolah-sekolah di bandar. Inilah masalah yang amat besar oleh kerana jumlah guru yang tidak mencukupi untuk menghadapi tugas mereka yang begitu banyak jika tidak

dapat menumpukan tenaga sepenuhnya pada sesuatu mata pelajaran dengan lebih teliti, teratur dan kemas.

Saya juga difahamkan bahawa satu lagi masalah besar di sekolah rendah ialah masalah terlalu banyak mata pelajaran seperti yang disebutkan tadi oleh beberapa orang Ahli Yang Berhormat yang berucap terlebih dahulu. Walaupun cuma empat mata pelajaran sahaja yang diberikan ujian dalam UPSR iaitu Matematik, Sains, Bahasa Inggeris dan Bahasa Malaysia. Kalau mengikut Yang Berhormat lebih kurang 11 mata pelajaran yang diberi atau dipelajari di sekolah rendah. Ini menyebabkan terlalu banyak mata pelajaran yang saya fikir yang dihadapi oleh murid-murid di sekolah rendah.

Saya juga fikir kementerian perlu mengkaji semula sama ada mata pelajaran ini perlu di peringkat sekolah rendah oleh kerana objektif utama kita di peringkat sekolah rendah adalah untuk menjadi asas kepada murid-murid dan kemahiran dalam pelajaran yang lebih dalam menulis, membaca dan mengira sebelum mereka menceburkan diri dalam pelajaran yang lebih serius di peringkat sekolah menengah. Kalau ini difikirkan perlu tetapi tidak termasuk dalam peperiksaan mungkin mata pelajaran ini boleh dicantumkan untuk mengurangkan jumlah waktu mengajar yang perlu diberi pada setiap hari. *Core subject* seperti Sains dan *Maths* perlu diberi lebih pertimbangan. Jadi, mata pelajaran seperti moral dan kemahiran kehidupan boleh dicantumkan sebagai contoh supaya boleh mengurangkan mata pelajaran yang dipelajari di peringkat sekolah rendah.

Walaupun banyak masalah dan kekurangan yang kita ketahui dan lalui di sekolah-sekolah luar bandar kita juga perlu melihat dan berterima kasih kepada kerajaan oleh kerana benar-benar memberi tumpuan untuk mempertingkatkan lagi prestasi sekolah-sekolah ini supaya rakyat di kawasan pedalaman juga tidak jauh ketinggalan dalam segala sudut pelajaran di negara ini. Kerajaan sedar masalah ini dan banyak usaha telah pun diberi, ada yang sedang dan akan dilaksanakan bagi mengatasi masalah-masalah yang disebutkan tadi.

Sebagai contoh, kita ketahui baru-baru ini guru-guru yang mengajar di kawasan pedalaman Sarawak dan Sabah diberi *extra hardship allowance* ataupun bonus dari RM500 kepada RM1,500 sebulan dan ini akan memberi insentif kepada guru-guru supaya mengajar dengan lebih gigih dan tidak memikirkan untuk berpindah ke sekolah-sekolah di bandar. Murid-murid yang belum pandai menulis dan membaca pun diberi *special tuition* di mana kelas intensif amalan menulis dan membaca oleh guru-guru pemulihan supaya mereka ini tidak ketinggalan dalam bidang akademik. Walaupun program ini baru bermula dalam dua, tiga tahun ini tetapi amat berkesan dan untuk membimbing murid-murid yang *slow* dalam pelajaran mereka. Oleh sebab itu *specialized* guru juga sebagai guru pemulihan perlu diberi kepada setiap sekolah.

Tahun ini juga kerajaan mula membekalkan enjin diesel jana kuasa ataupun *generator set* yang akan beroperasi 24 jam pada sekolah-sekolah di luar bandar Sarawak supaya pelajaran IT dan *internet* dapat digunakan seterusnya mengurangkan jurang digital di kalangan penduduk

di bandar dan di luar bandar. Walaupun kos minyak diesel untuk jana kuasa ini akan menjangkau RM 1 bilion setahun tetapi ia amat penting dan perlu bagi sekolah-sekolah di luar bandar. Oleh sebab itu kita amat berterima kasih kepada kerajaan kerana berusaha untuk mendekatkan prestasi sekolah-sekolah di kawasan pendalaman di Sarawak dan Sabah yang amat sudah nyata. Kekurangan prasekolah adalah juga disifatkan sebagai punca di mana pencapaian murid-murid di sekolah luar bandar adalah rendah.

Oleh sebab itu kerajaan bersungguh-sungguh untuk memulakan prasekolah di semua sekolah rendah supaya anak-anak kecil di bawah umur enam tahun akan sudah dapat membaca dan menulis bila masuk ke sekolah rendah ataupun di sekolah yang di peringkat lebih tinggi. Kesemua ini adalah untuk mempertingkatkan prestasi sekolah-sekolah di luar bandar. Kita akan melihat kesannya nanti selepas mereka menikmati sepenuhnya khidmat dan kesan yang akan kita lihat kemudian nanti.

Tuan Yang di-Pertua, tadi saya juga menyentuh sedikit berkenaan dengan program RTM iaitu program di kawasan saya. Selepas berjumpa dengan rakyat di luar bandar, mereka menyeru atau memohon dua perkara bahawa dengan program itu perlu diberi masa yang lebih oleh kerana banyak iklan yang diselitkan dalam program itu. Jadi, program yang 30 minit itu mungkin dapat dipanjangkan kepada 40 minit atau 45 minit.

Kedua, bagi kawasan pendalaman di Sarawak, mereka juga memohon supaya waktu tayangan itu dibuat awal sedikit bukan pada jam 10 tetapi mungkin pada jam 9 malam oleh kerana di rumah-rumah panjang *generator set* itu selalunya beroperasi sampai jam 9 malam sahaja ataupun jam 10. Maka kalau ditayangkan pada jam 10, *generator set* itu sudah ditutup mereka tidak dapat menyaksikan atau melihat program-program itu yang sangat diminati oleh ramai di kalangan rakyat di luar bandar.

Dengan itu, sekian, saya mohon menyokong.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: *Satu, dua, tiga... sembilan. [Mengira jumlah Ahli Yang Berhormat yang bangun untuk berucap]* Bandar Kuching.

4.49 ptg.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah kepada *Auditor General* kerana *the job, well done*, kerana membongkar banyak *mismanagement* wang oleh beberapa kementerian dan juga Kerajaan Sarawak. Saya ingin menyebut satu kes yang telah disiasat oleh *Auditor General* di Sarawak dan ini adalah mengenai Titanium Management Sdn. Bhd.

■1650

Dalam siasatan laporan *Auditor General's*, ia telah menyebutkan banyak ketidakpatutan yang telah dilakukan oleh Kerajaan Negeri Sarawak dalam menganugerahkan satu kontrak

kepada Titanium Management Sdn. Bhd. Kontrak ini yang dianugerahkan oleh Kerajaan Negeri Sarawak mengandungi penggantian dan pembinaan 384 jambatan sekali gus dan kosnya adalah RM551 juta. Penganugerahan kontrak ini kepada Titanium Management Sdn. Bhd. tanpa tender. Dalam kontraknya, surat perjanjiannya, syarikat ini berhak untuk menuntut seberapa banyak lagi pun boleh dan akhirnya selepas tujuh tahun, hanya 322 jambatan dibina.

Pada asalnya, 384 jambatan, tetapi akhirnya 322 jambatan dibina dan kosnya telah meningkat ke RM947.84 juta. Peningkatan kos-kos *overrun by* 72% dan ini juga Kerajaan Negeri Sarawak bayar. Akan tetapi kerana ia merupakan satu kos *overrun*, oleh itu Kerajaan Negeri Sarawak tidak berkesempatan untuk bayar semua. Pada Disember 2006, ia masih berhutang syarikat ini sebanyak RM240 juta. Untuk hutang ini, dalam kontraknya, Kerajaan Negeri Sarawak mesti bayar syarikat itu 3.8% faedah satu bulan, satu tahun 45%.

So kenapa satu perjanjian, satu kontrak yang begitu tidak adil telah ditandatangani dan satu kontrak sebegini, terma-terma yang tidak ada terhadap Kerajaan Negeri Sarawak telah ditandatangani oleh Kerajaan Negeri Sarawak kepada syarikat ini. Satu sebabnya adalah kerana syarikat ini dipegang dan dimiliki oleh anak Ketua Menteri Sarawak. Namanya Mahmud bin Taib Mahmud. Ia memegang 60% saham dalam syarikat Titanium ini.

Ini adalah faktor yang terpenting. Kaitan syarikat ini dengan Ketua Menteri. Perhubungan ini tidak disebutkan dalam laporan Ketua Audit Negara tetapi saya sebutkan hari ini, syarikat itu dimiliki oleh anak Ketua Menteri Sarawak. Oleh itu, satu *one-sided contract* telah dimasuki oleh Kerajaan Negeri Sarawak dengan Titanium Management Sdn. Bhd dan saya mengalu-alukan tindakan yang telah diambil oleh ACA atas Laporan Ketua Audit Negara untuk menangkap mereka yang disyaki telah melanggar undang-undang dan telah melakukan satu korupsi.

Director General telah mengatakan dalam surat khabar, "*We don't discriminate big fish or small fry. As long as they corrupt, we catch them.*" Bolehkah ACA pergi siasat perkara ini dan siasatkan syarikat ini dan...

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Mambong bangun.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Yang Berhormat bagi Mambong, mahu mempertahankan bos kamu kah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Apalah macam ini, Bandar Kuching. Bukan sahaja saya hendak mempertahankan tetapi di dalam syarikat ini, kalau disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Bandar Kuching tadi bahawa 60% pegangan saham di dalam tangan anak Ketua Menteri, siapa yang memegang 40% itu?

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: *[Bangun]*

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Yang kedua, tunggu dulu. Banyak lagi saya mohon penjelasan. Yang kedua, siapakah yang menandatangani perjanjian ini? Tandatangan ini bukan oleh Ketua Menteri tetapi pegawai-pegawai kerajaan, macam mana hendak dicampurkan dengan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak? Itu hanya anak dia. Kalau anak dia boleh buat *business*, anak orang lain boleh buat *business*, sama juga dengan anak kita sendiri boleh buat *business*, apa salahnya?

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Ada orang swasta lain juga memegang saham dalam syarikat ini tetapi *majority shareholders* adalah anak Ketua Menteri Sarawak. Yang Berhormat katakan kontrak ini tidak ditandatangani oleh Ketua Menteri, ya memang betul, tetapi *with the consent of the state's Cabinet, the sanction of the state's Cabinet*. Itu adalah satu kontrak merangkumi 300 lebih pembinaan jambatan.

Akhirnya, apa yang dilaporkan, bolehkah Yang Berhormat pergi baca betul-betul teliti, semua pembinaan ini disubkontrakkan keluar, disubkontrakkan ke sub kontraktor. Kenapa kerajaan tidak mahu terus bahagikan wang kerajaan kepada semua sub kontraktor, bukan kepada satu syarikat sahaja dan tergantung kepada syarikat ini untuk mengaut keuntungan yang begitu banyak. Inilah perkara pertama yang saya ingin bangkitkan.

Perkara kedua yang saya ingin bangkitkan adalah mengenai RHB *share*, EPF. EPF pada awal tahun ini, Mac, EPF telah membeli saham RHB daripada UBG, Utama Banking Group dan siapa yang memiliki ini. Siapa yang memiliki UBG? Ahli keluarga Ketua Menteri Sarawak lagi.... [Disampuk] Okey, pada masa itu, bulan Mac, EPF kata, "*If you want to venture, invest into banking industry.*" Dan baru-baru ini, Oktober sahaja, lima bulan selepas itu, EPF telah mendapat *permission from the Bank Negara* untuk menjualkan saham itu. Bukankah ini satu *bail out*? Ini satu *bail out* dan wang yang terlibat adalah RM2 bilion lebih yang dibayar kepada UBG.

Pada masa itu Utama Banking Group (UBG) memerlukan duit itu dan EPF *inject* kan *fund* ini dan adalah dijangka selain daripada membayar kepada UBG untuk menyelamatkan RHB kerana bon-bonnya sudah tiba masa. Lebih kurang semua, RM10 bilion akan dibelanjakan oleh EPF. Saya ingin tanya, jika EPF benar-benar mahu *invest* dalam *banking industry*, kenapa lima bulan selepas itu mahu jual?

Apakah rasionalnya dan pada masa lima bulan itu, berapa billion sudah dibelanjakan untuk membayar bond *holder* supaya RHB Bank dapat diselamatkan dan juga UBG Bank, Utama Banking Good. Oleh itu, itu semua melibatkan wang rakyat.

■1700

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Yang Berhormat dari Bandar Kuching. Memanglah EPF ingin membeli *share* daripada UBG, tetapi dalam masa yang sama EPF juga ingin mengaut keuntungan kerana wang yang digunakan adalah wang pelabur-

pelabur pekerja. Jadi EPF mereka melihat satu pelaburan jangka pendek di mana mereka juga dapat keuntungan. Kenapa mereka tidak menjual kalau mereka boleh mendapat untung?

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Ini mengenai strategi, *business strategy*. Pada masa mahu selamat UBG, mahu selamat ketua menteri, ahli keluarga Ketua Menteri Sarawak dia kata mahu *invest* dalam *venture into the banking business*. Sekarang dia mahu jual lagi. Kalau mahu *venture into the banking business*, kenapa sekarang mahu jual? Lima bulan sahaja dan pada tahun lalu *offer price* RM1.20 sahaja. Tahun 2007 *offer price* dinaikkan kepada RM1.80 satu saham. 50% naik harga. Apakah rasional dan sekarang mahu jual walaupun baru lima bulan sahaja. Saya ingin tahu berapa yang telah dibelanjakan oleh EPF untuk jual beli ini dan berapa yang telah dibelanjakan untuk bayar bond-bond yang telah tiba masa, yang telah dikeluarkan oleh RHB.

Perkara ketiga yang saya ingin bangkitkan adalah mengenai SMK Bandar Kuching No. 1. Bangunan yang mengandungi tujuh bilik darjah, tiga *laboratory* telah terbakar dalam Mei 2007. Mengikut pegawai-pegawai negeri Kementerian Pendidikan, dalam Jun satu repot sudah dihantar kepada *Federal Labour Education Department* dan sudah pohon untuk peruntukan dibagi untuk membina semula bangunan itu, blok bilik darjah itu. Hingga sekarang tidak ada apa-apa *action* telah diambil dan saya difahamkan bahawa *officer* di Persekutuan sini beritahu pegawai di pihak kerajaan negeri tidak ada *fund*, tidak ada peruntukan untuk membina semula bangunan itu. Kalau mahu tunggu RMK-10. Apakah rasional ini? Kerajaan kita ada beberapa puluhan million untuk menghantar orang ke angkasa dan membuang duit di angkasa tetapi untuk membaik pulih sekolah tidak ada duit. Mahu tunggu sehingga RMK-10.

Sekolah ini terletak di *housing estate* Kenyalang. Murid-murid daripada Chong Hwa Primary School dan SRK Kenyalang, selepas mereka tamat *primary six* mereka akan pergi ke sekolah SMK Bandar Kuching No. 1. Oleh sebab bangunan ini sudah terbakar, tidak cukup bilik untuk tahun depan bagi murid-murid daripada SRK Kenyalang, dan mereka tidak akan diterima untuk belajar lagi SMK Bandar Kuching. Ia menyusahkan *resident*, penduduk di *housing estate* itu kerana mereka mesti pergi ke sekolah yang lain, mesti bayar bas sekolah, ibu bapa murid itu mesti hantar mereka pergi sekolah. Satu persoalan yang saya ingin bangkitkan, kenapa satu bangunan yang telah terbakar yang hanya akan memerlukan peruntukan lebih kurang satu million sahaja, untuk dibina semula, kenapa kita mesti tunggu sehingga RMK-10?

Timbalan Yang di-Pertua [Datul Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Ya, RMK-10. Ini tidak masuk akal. Saya menyeru supaya kerajaan, tidak perlulah kita tunggu hingga RMK-10, sekarang boleh beri peruntukan dan jangan menyusahkan anak-anak kita.

Perkara yang akhir yang saya ingin bangkitkan, adalah mengenai bas sekolah yang berusia lebih daripada usia 20 tahun. Di Sarawak sekarang mengikut LPKP, yang tiada layak lagi digunakan, bas sekolah yang berusia lebih daripada 20 tahun. Saya difahamkan bahawa di

Peninsular sini di *West Malaysia* sini, tiada syarat-syarat yang dikenakan kepada bas sekolah yang berusia lebih daripada 20 tahun dan masih boleh digunakan. Kenapa ada *double standard* di antara kedua-dua *West Malaysia* dan *East Malaysia*?

Di Sarawak terdapat lebih kurang 80% bas sekolah adalah berusia lebih daripada 20 tahun. Kalau polisi ini tidak dijalankan, ia akan membimbangkan operator-operator bas sekolah. Bukankah mereka setiap tahun perlu menghantar kereta mereka untuk diperiksa oleh Puspakom? Selepas Puspakom mengesahkan bahawa kereta atau bas tersebut boleh digunakan, barulah *road tax* akan di bayar. Oleh itu saya berharaplah, kerajaan boleh melonggarkan sikit, jangan kita membebankan, *put additional financial burden on these bus operators*. Dengan ini saya menyokong.

Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]: Terima kasih Tuan Yang di Pertua, atas peluang yang diberikan. Saya ingin menyentuh beberapa perkara tentang *budget* yang telah di bentangkan. Terutama sekali berkenaan dengan apa yang telah bangkitkan oleh Laporan Ketua Audit Negara. Saya rasa adalah sampai masanya pihak-pihak yang terlibat, yang telah disentuh oleh laporan itu mengambil langkah yang sepatutnya supaya perkara yang sama ini tidak akan berulang lagi.

Saya juga ingin merayu kepada pihak Kementerian Kewangan untuk mengkaji semula kaedah yang sedang digunakan untuk memastikan bahawa tidak berlaku lagi pembaziran yang sepatutnya tidak patut berlaku. Misalan kita tengok kontrak-kontrak yang telah diberikan sepatutnya, kerana projek-projek kerajaan adalah projek yang gerenti, jadi pembayaran pun akan gerenti.

Pada masa dahulu kita dapati bahawa harganya lebih tinggi kerana alasan yang diberikan ialah, bayaran daripada pihak kerajaan adalah selalunya lambat jadi kerana itu terpaksa mereka mengenakan harga yang lebih tinggi. Namun begitu, sekarang kita sudah ada PEMUDAH dan sebagainya untuk memastikan bahawa bayaran akan dipercepatkan.

■1710

Jadi dengan keadaan yang sedemikian, kontrak-kontrak yang diberikan oleh pihak yang berkenaan sepatutnya adalah yang berharga berpatutan ataupun harga yang rendah. Kita tidak mahu satu gambaran yang diberikan oleh pihak-pihak yang berkenaan bahawa kalau di pihak swasta boleh jalankan projek dengan harga yang rendah, kenapa pihak kerajaan perlukan harga yang lebih tinggi untuk mengendalikan projek tersebut dan itu tidak masuk akal.

Termasuk juga untuk bekalan. Kita lihat, apabila kerajaan memberi barang-barangan ia adalah secara *bulk* ataupun secara banyak. Jadi sepatutnya harganya adalah lebih baik dan lebih rendah dan bukannya lebih tinggi. Ini memang tidak masuk akal langsung dan susah untuk pihak kementerian untuk menerangkan kepada orang awam.

Jadi saya berharap bahawa dengan langkah-langkah yang akan diambil itu, perkara-perkara sedemikian tidak akan berlaku lagi. Kita juga bahawa boleh menjimatkan wang rakyat dan tidak berlakunya begitu banyak pembaziran.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masa kita ingin menjadikan sebagai sebuah negara yang maju, kita mesti juga pastikan bahawa kualiti hidup rakyat kita tidak dikompromikan dengan apa-apa cara pun. Kita lihat bahawa peningkatan jenayah yang berlaku di negara kita ini adalah amat serius dan sangat membimbangkan. Kita lihat sekarang terutama sekali berlakunya jenayah-jenayah yang tiap-tiap tahun juga meningkat. Kita lihat bahawa ini telah menjadikan satu suasana yang tidak harmoni....

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Padang Terap.

Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]: Ya, silakan.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Padang Serai. Saya hendak berbalik tentang Laporan Audit Negara. Kita dapati bahawa setiap jabatan ada audit dalaman, tetapi apakah mungkin audit dalaman tidak berfungsi untuk melihat, mengkaji, meneliti apa-apa yang berlaku dahulu sebelum sampai kepada Audit Negara untuk membuat laporan, semua ada. Adakah Yang Berhormat bersetuju audit dalaman perlu diberi pengetahuan yang secukupnya dan merekalah yang sebenarnya, sepatutnya mengaudit dahulu dan mencari sebelum Audit Negara membuat laporan terhadap apa yang dibentangkan pada tiap-tiap tahun. Apakah pendapat Yang Berhormat tentang audit dalam ini? Sekian, terima kasih.

Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Padang Terap. Memang saya setuju bahawa audit dalaman itu memainkan peranan untuk cukup penting, tetapi kerana pada masa-masa yang lepas mungkin *internal audit* ini mereka hanya sebagai *internal audit*. Jadi mungkin mereka tidak menjalankan tugas dengan bersungguh-sungguh ataupun mungkin ada sebab-sebab yang tertentu.

Jadi saya difahamkan bahawa Ketua Audit Negara akan mengambil langkah-langkah untuk memastikan audit dalaman itu juga akan memainkan peranannya pada masa-masa akan datang. Kita sama-sama tunggu dan berharaplah.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya sebutkan tadi berkenaan dengan kualiti hidup di negara kita. Kita lihat bahawa baru-baru ini kerana peningkatan jenayah ini telah menyebabkan rakyat kita hidup dalam satu suasana yang begitu tidak tenteram. Kita lihat bahawa begitu banyak berlakunya ragut, jenayah kekerasan dan sebagainya.

Kita lihat bahawa sekarang, kita hendak berjalan di mana-mana pun kita agak runsing dan juga budak-budak pun kita kena jaga setiap masa. Di rumah juga tidak selamat kerana terlalu banyak pencerobohan di dalam rumah. Jadi ini semua telah menyebabkan bahawa

walaupun kita ingin adakan kemajuan, tapi kita mesti pastikan bahawa untuk menuju ke arah kemajuan, kita mesti pastikan kualiti hidup rakyat kita ini masih tenteram dan aman.

Kalau tidak, tidak ada maknanya kalau kita ada pembangunan yang secara fizikal. Di mana kita ada ramai pekerja asing sebab kita perlukan yang pembangunan, tetapi masalahnya ia akan menimbulkan banyak masalah sosial. Kita lihat daripada kebanyakan daripada jenayah yang berlaku, ia ada sangkut-paut dengan sosial ekonomi penduduk ataupun penjenayah yang terlibat.

Jadi kita kena pastikan apa puncanya dan cara yang paling elok sekali untuk mengatasi masalah tersebut. Kita lihat bahawa walaupun kebanyakan daripada jenayah ini adalah golongan daripada yang mempunyai masalah. Jadi saya hendak cadangkan di sini supaya pihak kerajaan mengambil langkah untuk mengadakan DNA.

Kita telah sebutkan di Dewan Parlimen ini berkenaan DNA untuk pendatang asing ataupun pekerja asing. Saya rasa ini adalah tidak mencukupi sebab apa yang telah dilaporkan, jenayah yang terdapat di negara ini hanya 2% sahaja yang menyebabkan warga asing. Walaupun jenayah kekerasan adalah di antara 16% hingga 18%. Secara umumnya hanya melingkungi 2%.

Jadi kenapa begitu ramai yang 98% ini adalah rakyat Malaysia, rakyat kita sendiri yang telah melakukan jenayah? Apakah punca-puncanya? Jadi saya rasa kita kena ambil langkah yang positif untuk mencari punca dan juga mengatasi masalah itu. Saya juga mencadangkan DNA untuk semua rakyat Malaysia, dari dilahirkan terus dapatkan DNA. Jadi dengan cara ini, mungkin pada masa akan datang untuk pihak polis untuk menangkap penjenayah lebih senang, kerana sekarang sudah begitu canggih. Jadi kalau kita gunakan cara tradisi sudah tidak boleh berlaku.

Saya agak hairan dengan pihak polis. Kadang-kadang kita berterima kasih kerana kita tahu bahawa mereka juga menjalankan tugas. Kelmarin saya membaca surat khabar di mana Yang Berhormat Timbalan Menteri telah mengatakan bahawa salah satu sebabnya begitu banyak senjata yang telah dapat diseludupkan ke dalam negara kita kerana di Bukit Kayu Hitam, *machine scanning* itu rosak dan sudah dua tahun rosak. Ini adalah perkara yang cukup-cukup penting. Jadi kena ada *priority*.

Ini membahayakan keselamatan negara. Jadi sepatutnya bila mesin itu rosak, kena cepat memperbaikinya kerana ini adalah satu langkah yang boleh mencegah supaya tidak berlaku kekerasan jenayah. Kita lihat dan kadang-kadang hairan kenapa senjata begitu senang diperoleh. Jadi saya berharap bahawa pihak yang berkenaan akan mengambil langkah yang sewajarnya.

Di sini saya ingin menyebut berkenaan dengan daerah Kulim. Kawasan Parlimen Padang Serai adalah di bawah daerah Kulim. Dalam tahun ini, lima bulan yang awal ini, kita dapati

bahawa kadar jenayah di daerah Kulim telah meningkat sampai 28%. Apabila saya mengadakan perjumpaan dengan Tuan OCPD, itulah maklumat yang saya dapati.

Baru-baru ini pada hari raya yang ketiga sahaja, kawan saya pun kena ragut. Apabila saya bawa bersama pergi ke balai polis, saya telah diberitahu bahawa hari itu saja sudah ada tujuh kes ragut, empat kes curi motor. Di satu pekan yang bukannya besar sangat, begitu banyak jenayah berlaku hingga penduduk di Kulim ini perlu adakan pasukan yang dinamakan sebagai Jawatankuasa Pencegah Jenayah Rakyat Kulim, jawatankuasa keselamatan untuk mencegah jenayah di JKKK di sesuatu tempat di Kulim dan juga Jawatankuasa Peronda Keselamatan Rakyat Kulim, Bandar Kulim.

Jadi ini semua telah menjadikan rakyat di situ hidup dalam satu suasana yang begitu tidak senang hati. Mereka kena korbakan waktu tidur mereka untuk menjalankan kerja-kerja yang sedemikian secara sukarela. Saya begitu bersimpati dan saya juga faham bahawa pihak polis juga cuba, tetapi masalah yang disebutkan oleh pihak polis ialah IPD Kulim sudah begitu lama tidak di *upgrade*, tidak ada tambah anggota dan sebagainya.

■1720

Jadi mereka tidak mampu dengan anggota yang terdapat sekarang, hanya 400 lebih anggota polis untuk hampir 200,000 lebih penduduk di situ. Jadi saya merayu kepada pihak PDRM supaya mengambil langkah secepat mungkin untuk menambah anggota ataupun meng *upgrade* kan polis IPD di Kulim dan di kawasan-kawasan sekitarnya kerana saya rasa kadar jenayah di situ sudah sampai satu tahap di mana orang di situ sudah sampai ke pada tahap ketahanan yang paling tinggi. Sudah hampir tidak boleh tahan lagi. Dua, tiga hari yang lepas, kawan saya, rumah dia pun kena pecah. Ini semuanya berlaku dengan begitu kerap sekali. Jadi, saya merayu bahawa untuk daerah Kulim, pihak yang berkenaan akan mengambil tindakan. Saya telah tulis kepada IGP...

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: *[Bangun].*

Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]: ...Tetapi belum mendapat lagi jawapan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sabak Bernam.

Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]: Ya, silakan.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Padang Serai. Kadang-kadang, kita sangat simpati dengan polis. Sebenarnya pihak polis PDRM telah menjalankan tugas dan tanggungjawab dengan bersungguh-sungguh, menghadapi berbagai-bagai risiko. Seperti kata Yang Berhormat, jenayah ini nampaknya semakin bertambah, bukannya berkurang. Di mana-mana pun, nampaknya bertambah. Saya berpandangan, ini saya hendak tanya Yang Berhormat. Banyak pihak menyatakan bahawa pihak polis perlu mendapatkan permuafakatan kerjasama daripada masyarakat komuniti, khususnya komuniti setempat kerana mereka yang lebih tahu mengenai suasana dan keadaan di tempat itu.

Jadi saya hendak bertanya dengan Yang Berhormat, wajar ataupun tidak, polis bersama masyarakat ini mengadakan satu bentuk modul ataupun satu bentuk cara permuafakatan untuk mengatasi jenayah ini? Satu lagi Yang Berhormat, saya sebenarnya kurang bersetuju, kalau misalnya ada saranan supaya polis ini senyum pada semua ketika, supaya mereka ini nampak mesra rakyat. Saya berpandangan bahawa polis ini satu kerja yang serius, mereka tidak harus senyum, mereka harus lebih serius dalam tugas ini. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]: Terima kasih Yang Berhormat. Bagi apa yang dikatakan berkenaan kerjasama dengan rakyat, memang adalah satu kaedah yang dipersetujui oleh kedua-dua pihak. Pihak orang awam pun bekerjasama. Jadi kalau ada satu modul yang lebih *structured*, memang mungkin lebih berkesan.

Untuk yang kedua berkenaan dengan senyum, saya rasa bermesra dengan rakyat ataupun *more friendly* itu adalah satu cara yang baik, tetapi tidak mengatakan bahawa bila senyum itu, pihak yang berkenaan kena tahu bezakan. Takkan hendak senyum dengan penjenayah bila waktu hendak tangkap dia. Jadi sepatutnya dia tahulah cara bila dia patut senyum dan bila mukanya kena masam dan serius. Saya rasa itu adalah perkara yang pihak polis kita cukup matanglah. Mereka tahu bila sepatutnya mereka senyum dan bilakah mereka tidak payah senyum.

Tuan Yang di-Pertua, di daerah Kulim, kita lihat juga ia merupakan sebuah bandar yang semakin maju, tetapi kita lihat bahawa fasiliti daripada pihak *federal* memang tidak mencukupi. Kita lihat sehingga sekarang, Kulim tidak mempunyai sebuah pejabat imigresen. Saya berharap bahawa pihak imigresen akan mempertimbangkan untuk mengadakan sebuah pejabat di situ kerana penduduk di situ kena pergi ke Pulau Pinang, Seberang Jaya ataupun ke Sungai Petani untuk membuat pasport dan sebagainya. Satu lagi ialah pejabat EPF. Sehingga sekarang juga, Kulim tidak mempunyai pejabat EPF. Jadi, saya rasa sudah sampailah masanya untuk pihak-pihak ini mempertimbangkan untuk datang mengadakan pejabat di Kulim bagi memudahkan penduduk-penduduk di kawasan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, perkara satu lagi yang ingin saya bangkitkan ialah berkenaan dengan wanita dalam *decision making*. Kita telah banyak kali menyebut berkenaan dengan kepentingan dan keperluan untuk bahawa kaum wanita akan dapat sampai ke tahap 30% dalam *decision making*.

Jadi kita lihat walaupun banyak perkembangan ke arah ini, tetapi masih belum sampai ke tahap yang kita perlukan. Saya ingin mencadangkan, walaupun saya sudah pernah cadang dalam Dewan ini, tetapi perlu lagi untuk mengingatkan dan sentiasa bangkitkan sampai pihak-pihak yang berkenaan betul-betul serius dapat mengimplementasikan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulung..

Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]: ...iaitu supaya daripada peringkat yang paling asas sekali iaitu daripada majlis-majlis tempatan iaitu PBT. Kita berharap bahawa kerajaan boleh

mulakan untuk mengimplementasikan 30% wanita dalam *decision making* ini daripada peringkat majlis tempatan ini supaya mereka boleh memainkan peranan dan ini akan lebih boleh juga membantu PBT untuk memahami dan lebih lagi mesra rakyat.

Jadi dengan perkara yang sedemikian, saya yakin bahawa wanita dapat menyumbang kepada perkembangan dan juga pembangunan negara kita. Saya juga berharap bahawa dalam bajet ini kerajaan akan memprioritikan mana-mana projek yang penting yang boleh membawa manfaat kepada rakyat terutama sekali dari segi keselamatan. Projek-projek yang tidak begitu *urgent* boleh kita ketepikan dan kita pastikan bahawa apa yang perlu untuk menjamin ketenteraman, keamanan dan keselamatan rakyat perlu diutamakan. Jadi dengan itu saya menyokong. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Rembau.

5.26 ptg.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin turut sama membahaskan Bajet 2008 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan yang kita kasihi. Sebagai rakyat Malaysia, kita harus mengucap syukur kerana selama 50 tahun kita mencapai kemerdekaan, kita dapat bukan sahaja mengekalkan kemerdekaan negara tetapi juga kita dapat menikmati keamanan dan juga kemakmuran negara selama 50 tahun berturut-turut. Ini dapat dicapai kerana kita dianugerahkan oleh Allah S.W.T dengan kepimpinan negara yang berwawasan jauh di mana program-program pembangunan dirancang berdasarkan konsep pertumbuhan dengan pengagihan - *growth with equity* dengan izin, dengan matlamatnya untuk mencapai perpaduan negara.

Jadi jelaslah kepada kita bahawasanya kita telah menjadi sebuah negara membangun yang agak ke hadapan kerana adanya perpaduan antara kaum di kalangan rakyat di negara kita dan usaha mestilah terus dijalankan untuk memupuk perpaduan kaum ini dari satu tahap ke satu tahap. Jadi dalam hubungan ini, saya ingin mencadangkan supaya salah satu bidang yang harus diberi perhatian secara serius oleh rakan-rakan, dalam Barisan dan juga di luar Barisan ialah soal pendidikan, soal memperkasakan sekolah kebangsaan.

Seperti yang kita sedia maklum, usaha memperkasakan sekolah kebangsaan merupakan salah satu agenda utama. Kerajaan melalui Kementerian Pelajaran Malaysia dalam RMK-9 yang mana agenda ini umumnya mempunyai dua matlamat utama iaitu menjadikan sekolah kebangsaan sebagai pusat memupuk perpaduan kaum dan sebagai pusat kecemerlangan pendidikan meliputi bidang akademik dan bukan akademik. Kerajaan telah memperkenalkan dasar memperkasakan sekolah kebangsaan supaya sekolah kebangsaan kekal sebagai sekolah aliran perdana dan bukan sebagai sekolah untuk orang Melayu sahaja seperti yang dianggap oleh sesetengah pihak dan sebagai sekolah pilihan utama rakyat Malaysia.

Walau bagaimanapun hakikatnya sehingga hari ini, hanya peratusan yang kecil rakan-rakan kita di kalangan keturunan Tionghoa dan India menghantar anak-anak mereka ke sekolah kebangsaan ini dan berada dalam sistem sekolah kebangsaan.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: *[Bangun]*

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Daripada angka yang kita peroleh, daripada 3.1 juta enrolmen sekolah rendah, 76.3% pelajar berada di sekolah kebangsaan, 20.6% di sekolah SJKC dan 3.1% di sekolah SJKT.

Berdasarkan komposisi kaum, terdapat 93% murid bumiputera dan 7% murid bukan bumiputera di sekolah kebangsaan manakala di sekolah jenis kebangsaan Cina, 93% murid bukan bumiputera dan 7% murid bumiputera. Bagi SJKT, 99.7% murid bukan bumiputera dan 0.3% murid bumiputera. Jadi soalnya sekarang ialah cabaran utama Kementerian Pelajaran adalah untuk meningkatkan lagi penyertaan rakan-rakan kita...

■1730

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Boleh?

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Biar saya habiskan sedikit. Ini mukadimah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ada dua...

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Dia celah pasal dia panas.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: *[Ketawa]...* Nantikan hilang dia punya *flow*. Nanti saya beri kejap lagi. Jadi cabaran utama kementerian ialah untuk meningkatkan lagi penyertaan rakan-rakan kita daripada kaum Tionghoa dan juga India di sekolah kebangsaan khususnya di kawasan-kawasan yang penduduknya terdiri dari pelbagai kaum supaya dengan ini akan menjadikan sekolah kebangsaan sebagai sekolah yang benar-benar melambangkan komposisi kaum di Malaysia. Jadi langkah untuk memperkasakan sekolah kebangsaan ini telah banyak diperbincangkan, dibahaskan dengan meluas dan panjang lebar oleh ahli politik, tokoh pendidik dan orang awam sejak diperkenalkan dasar itu beberapa tahun yang lalu.

Pada hari ini kita ingin tahu sejauh manakah langkah-langkah yang telah diambil Kementerian Pelajaran itu telah berjaya menarik lebih ramai ibu bapa, rakan-rakan kita tadi, menghantar anak-anak mereka ke sekolah kebangsaan. Berapakah peratusan pertambahan murid bukan bumiputera di sekolah kebangsaan dan sekiranya tiada pertambahan, adakah kajian, yang ini penting. Seperti yang pernah dibangkitkan oleh bekas Timbalan Perdana Menteri kita.

Adakah kajian yang telah dijalankan oleh Kementerian Pelajaran untuk mengenal pasti faktor-faktor yang menjadi penghalang kemasukan murid rakan kita kaum Tionghoa dan juga India ke sekolah kebangsaan ini? Selain dari itu adakah pilihan dibuat tentang kejayaan strategi pelaksanaan dan tindakan akan diambil untuk memastikan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Cameron Highland.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: ...Indikator yang ditetapkan dicapai sepenuhnya dan mengikut jadual. Silakan, Cameron.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat. Saya ingin mendapat penjelasan kerana melibatkan SKJ(T) dan SJK(C). Ada pandangan mengatakan bahawa di kalangan masyarakat bukan Melayu terhadap dasar memperkasakan sekolah kebangsaan yang mengatakan bahawa sekolah-sekolah kebangsaan ini terlalu berbentuk Islam.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Ada kalangan yang bukan beragama Islam merasakan bahawa sekolah-sekolah kebangsaan tidak terlalu *Islamic*. Maka ada satu polemik antara dua ini. Kita hendak tanya ini, saya dengar rata-rata ini dia orang kata, orang bukan Islam mengatakan bahawa sekolah kebangsaan terlalu *Islamic* dengan izin, dan orang-orang Islam pula, golongan yang tertentu dia merasakan bahawa sekolah kebangsaan *not Islamic*. Tak kurang, tak cukup. Maka ada satu polemik. Saya minta pandangan dan satu lagi saya hendak tanya, satu lagi saya hendak tanya...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat hendak tanya ke, hendak berucap?

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: ...Satu lagi, baru-baru sahaja Tuan Yang di-Pertua, dan saya dengar bahawa 65% daripada masyarakat India sekarang di Tahap Satu. Tahun Satu menghantar anak mereka ke sekolah Tamil. Sedangkan 52% adalah di seluruh. Maka pertambahan di kalangan masyarakat bumiputera sekolah Tamil semakin meningkat walaupun kemudahan diberi, guru diberi, wang diberi kepada sekolah kebangsaan. Di mana letak silapnya. Itu yang hendak ditanya.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Boleh saya sambung?

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Sekejap lagi, nanti saya lupa... [Ketawa].

Saya lupa nanti. Jadi sebenarnya yang isu yang pertama tadi, di mana sebahagian rakyat menganggap sekolah kebangsaan ini sebagai sekolah yang tidak begitu *Islamic*. Jadi mereka yang menganggap ini, perkara ini pernah dibangkitkan oleh bekas Perdana Menteri kita yang keempat. Jadi mereka yang menganggap sekolah kebangsaan tidak begitu *Islamic* ini menghantar anak mereka ke sekolah-sekolah agama rakyat. *That is fact* lah dengan izin, dan bagi mereka yang menganggap sekolah kebangsaan ini sebagai sekolah yang terlalu nampak, apa tadi?

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: *Islamic*.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: *Islamic*, dia akan menghantar ke sekolah bahasa ibunda dia, *put it that way* lah dengan izin. Jadi mungkin ini masalah *perception* dan mungkin dengan izin, masalah apa yang dilihat oleh masyarakat di sesuatu buah sekolah itu. Mungkin bentuk sekolah itu, pengisian dia, pakaiannya, apa yang tergantung di dinding. Bagi rakan-rakan

kita orang Tionghoa dan juga orang Tamil menganggap benda itu tidak kebangsaan sifatnya tapi lebih kepada sifat keagamaan. Jadi di sini, memang saya pernah lontarkan perkara ini kepada pengurus-pengurus sekolah kebangsaan sendiri memikirkan supaya kalau boleh hasrat saya dan juga mungkin hasrat kerajaan, kita hendak jadikan sekolah kebangsaan ini macam peranan sekolah Inggeris sebelum tahun 70-an dahulu. Di mana melalui sistem itu, rakan-rakan kita yang sebaya yang mungkin, jadi di mana kita ke kantin sama, di *assembly hall* sama, main bola sama.

Jadi di peringkat awal lagi di Darjah Satu, umur tujuh tahun kita telah didedahkan kepada sensitiviti berbagai kaum tadi dan ini sangat-sangat baik dalam usaha kita hendak membangunkan sebuah masyarakat Malaysia tapi masalahnya, bila sekolah jenis kebangsaan Inggeris dihapuskan pada tahun 1970, jadi tidak ada kesinambungan, tidak ada kontinuiti dan bukanlah saya bermaksud untuk mewujudkan semula sekolah bahasa Inggeris. Tidak, itu langkah ke belakang, tapi apa yang penting ialah kita harap peranan para pelaksana, saya panggil para pelaksanalah, di Kementerian Pelajaran, di peringkat sekolah, PIBG, supaya mencorakkan kalau boleh sekolah kebangsaan itu supaya sekolah yang dapat memainkan peranan sebagaimana yang dimainkan oleh sekolah jenis kebangsaan Inggeris dulu.

Banyak budak-budak Melayu pergi ke sekolah Methodist Boy School, atau sekolah Anglo Chinese School, Convent, tapi tidaklah mereka jadi Kristian, sebagai contohlah. Jadi saya harap mungkin kegusaran yang dibangkitkan oleh Cameron Highlands tadi yang mungkin juga dirasakan oleh rakan-rakan kita lain, akan dapat diperbetulkan kalau dengan adanya kerjasama daripada pihak pengurusan semua peringkat tadilah. Daripada peringkat kementerian, jabatan dan di sekolah sendiri supaya menjadikan sekolah itu bentuknya, landskapnya bercorak kebangsaan dalam erti kata sebenarnya dan memainkan peranan yang dimainkan oleh sekolah berbahasa Inggeris. Sila.... [Ketawa] Pengkalan Chepa dahulu.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dalam Perlembagaan kita, menjamin kedudukan bahasa-bahasa Cina dan bahasa Tamil dan bahasa-bahasa ini tidaklah bahasa percakapan. Di maksudkan sekolah-sekolah ini pun merupakan ... kepada jaminan bahasa itu sehingga ke sekolah menengah. Saya bersetuju dengan harapan dengan kanda Rembau tetapi saya hendak tanya, adakah ini merupakan satu kekangan harapan yang diharapkan oleh Rembau? Kerana ini termaktub di dalam Perlembagaan kita. Kita tidak bolehlah hendak kata jadi arus perdana kerana dia tak akan mari. Itu saya hendak tanya pandangan.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Terima kasih Pengkalan Chepa. Saya faham. Jadi betul, tetapi isu yang pokok ialah bagaimana kita hendak wujudkan perpaduan kaum di peringkat yang lebih awal lagi di kalangan rakyat Malaysia? Jadi jalan yang kita nampak, yang paling bukan kata paling mudah, yang *cost effective* lah ialah dengan bermula di sekolah rendah. Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil dan Cina boleh wujud sebab ini disebutkan dalam Perlembagaan Negara, tapi isu pokoknya tadi, kenapa kita wujud PLKN? PLKN hanya boleh menampung kira-

kira 20% sahaja. PLKN modulnya ialah untuk perpaduan negara dan juga untuk menanamkan semangat cintakan negara, patriotisme.

Itu betul, tapi soalnya hanya 20% sahaja pelajar belia lingkungan umur 18 ke atas yang boleh menyertainya. *That is very expensive*. Sebab itulah dah peringkat agak lewat sedikit dan kita hari ini kalau kita lihat di sekolah Tamil, dia sekolah rendah sahaja tak sampai menengah tetapi kalau di sekolah SKJ(C) dia sampai sekolah menengah dan kemudian bila pergi ke universiti, dia tak campur. Kita dah lihat sekarang ini *trend* dia, di kalangan yang muda-muda dia tidak campur. Jadi masa bila dia hendak berinteraksi. Macam mana dia hendak faham budaya masing-masing kaum. Jadi itulah masalah yang kita harus sama-sama fikirkan. Sila.

Tuan Yang di-Pertua: Tumpat.

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ringkas sahaja untuk Yang Berhormat bagi Rembau. Ekoran daripada soalan daripada Yang Berhormat bagi Cameron Highlands yang memberi gambaran bahawa setengah-setengah orang-orang Melayu menganggap bahawa sekolah kebangsaan tidak cukup *Islamic* dan saya yakin yang mungkin cenderung difahamkan dengan “setengah-setengah Melayu” itu daripada Kelantan, Kedah, Terengganu, Perlis dan sebagainya.

■1740

Tetapi yang saya hendak tanya Yang Berhormat bagi Rembau ini, tidakkah faktanya yang memulakan dan membesarkan tradisi sekolah-sekolah Islam di luar sekolah kebangsaan ini di negeri Johor yang mempunyai banyak sekolah agama ini. Johor yang memulakannya dan tradisi besarnya yang memberi gambaran bahawa sekolah kebangsaan tidak lengkap dari sudut Islam. Bukan Kelantan, Terengganu, Kedah, Perlis yang mendahuluinya.

Jadi adakah tidak semudah itu saya pohon pandangan Rembau mengambil tafsiran Cameron Highlands dan kita kaji lagi apa yang sebenarnya masalah supaya tidak semudah kita menuduh bahawa PAS sahaja yang menolak sekolah kebangsaan ataupun orang-orang yang berminat tinggi tentang Islam sahaja yang menolak sekolah kebangsaan, tetapi tidak semudah itu sebenarnya.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Terima kasih, saya tidak ada bangkitkan soal tuduhan PAS tadi. Tidak ada pun, boleh cek apa yang saya ucapkan tadi. Jadi hendak menyelesaikan masalah yang dibangkitkan oleh soal persepsi sahaja dan perkara ini telah ditandatangani oleh Kementerian Pelajaran dengan Program j-QAF iaitu Quran, Bahasa Arab, Fardu Ain dan sudah pun bermula dua, tiga tahun lepas. Dalam masa yang sama juga untuk menjadikan sekolah kebangsaan tadi betul-betul sekolah aliran perdana, pengajaran Bahasa Tamil dan juga Mandarin telah pun dimulakan. Pada tahun ini di 70 buah sekolah tidak salah saya projek perintis cuma yang saya hendak tahu tadi kesannya setakat ini bagaimana.

Tuan Yang di-Pertua, jadi sebab itulah kalau boleh saya mencadangkan supaya pemantauan yang berkala dilakukan oleh pihak kementerian terhadap usaha-usaha yang

dilakukan ini supaya dengan itu kita akan dapat memupuk perpaduan negara di peringkat yang lebih awal dengan kos yang lebih efektif. Perkara kedua yang saya hendak sebut ialah soal sekolah-sekolah kurang murid dan sekolah-sekolah yang muridnya kurang daripada 50 orang murid, ada 2,529 buah sekolah.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila tamatkan cepat.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Bagi saya dua, tiga minit saya hendak simpulkan. Jadi sekolah ini bertaburan di seluruh negara. Jadi apa yang saya hendak bangkitkan sekolah-sekolah yang bukan kurang murid tetapi yang tidak *economical*, saya sebut yang tidak *economical* ini yang muridnya kurang daripada 50, ada 701 sekolah. Apa yang saya hendak cadangkan ialah kalau boleh pihak kementerian menubuhkan jawatankuasa pemantauan sekolah-sekolah kurang murid ini sebab tadi Kanowit ada bangkitkan. Sekolah kurang murid ini tidak dapat guru yang baik, guru tidak cukup, kena mengajar lebih lapan jam jadi tidak ada kemudahan yang cukup.

Jadi saya cadangkan kalau boleh kementerian memikirkan, tubuh jawatankuasa pemantauan di peringkat pusat, negeri dan juga di peringkat daerah dengan PPD mempengerusikannya dan dengan Ahli Parlimen dan juga wakil rakyat sebagai ahlinya untuk melihat apakah masalah sebenar dan apakah langkah-langkah yang perlu diambil untuk memastikan supaya sekolah-sekolah yang tersangat kurang murid ini yang 50 ke bawah, kalau kita hendak ambil yang 150 ke bawah banyak 5,529. Jadi apakah cadangan tindakan jangka panjang.

Saya cadangkan program ini dibuat dalam tiga tahun supaya dapat dikenal pasti sebab ada kes di kawasan saya itu kadang-kadang empat murid sahaja. Empat murid, empat guru dan empat kakitangan. Saya sudah buat congak, *calculation* yang *simple*, untuk menguruskan sebuah sekolah yang tidak ambil kira dari segi infrastruktur dan sebagainya, sekurang-kurangnya belanjanya RM100,000. Jadi kalau RM100,000 empat murid, maknanya seorang murid RM25,000 sama kosnya dengan mendidik seorang di peringkat IPTA.

Jadi sangat mahal jadi kalau boleh saya hendak cadangkan melalui jawatankuasa ini mungkin boleh dicadangkan supaya sekolah yang tidak *economical* ini mungkin boleh dicantumkan dengan sekolah berdekatan, beri pilihan tetapi yang penting kita runding dulu macam mana supaya dengan itu *resources* atau sumber kerajaan boleh dipindahkan ke sekolah-sekolah lain supaya dengan itu selain daripada memberi peluang kerjaya yang lebih baik kepada guru-guru dan kakitangan sekolah berkenaan, juga sekolah ini akan dapat ditadbir dengan lebih berkesan dan dengan *cost efficient*.

Selain diberi peluang kenaikan pangkat yang lebih baik kepada guru-guru dan kakitangan sekolah berkenaan. Jadi itulah masa terhad, terima kasih Tuan Yang di-Pertua saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Cameron Highlands, dapat 15 minit sahaja.

5.45 ptg.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kerana memberi keizinan untuk saya buat perbahasan pada petang ini. Ingin saya menyentuh sedikit mengenai persidangan Bangsa-bangsa Bersatu dan UNESCO yang baru tamat dan tengah dalam perjalanan di mana kuasa-kuasa dunia ini dan badan-badan antarabangsa ini merupakan wadah yang penting untuk meletakkan kepentingan Malaysia dalam pelbagai aspek. Dalam konteks ini saya ingin menyatakan bahawa baru-baru ini saya mempunyai kesempatan bersama Dato' Sri Hishammuddin untuk berada di UNESCO.

Salah satu tanggapan yang diberi terhadap negara Malaysia ialah Malaysia digambarkan sebagai sebuah negara teladan, *a nation to be an example of* kerana *success* model. Dalam diversiti kita ada *unity* dan bagaimana kepelbagaian itu telah digunakan sebagai kekuatan untuk mengecap pembangunan. Daripada 183 negara yang kita lobi kan, negara-negara daripada Carabian, daripada Afrika daripada Latin Amerika, daripada Eropah sendiri membanggakan model kejayaan kita. Mungkin rakyat Malaysia kita belum benar-benar menghayati kemajuan dan juga kesyukuran yang telah dianugerahkan Tuhan dan juga oleh pemimpin-pemimpin kita.

Model *consensus*, kongsi kuasa yang telah digunakan sebagai landasan dan induk kepada pembangunan telah menjadi suatu yang ingin diilhamkan yang ingin diteladani oleh negara-negara lain. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengatakan bahawa salah satu aspek yang dilihat dalam perspektif untuk menilai negara dan bakal akan meninggalkan kesan dari aspek ekonomi, perdagangan dan juga persepsi kita adalah bagaimana kita akan melihat langkah-langkah terhadap alam sekitar, langkah-langkah terhadap pembangunan mampan, *sustainable development*, langkah-langkah terhadap menegakkan lagi hak asasi manusia, *human rights indicators* dengan izin.

Maka sekiranya kita tidak memperkukuhkan lagi perkara-perkara ini di peringkat dasar, di peringkat Parlimen, penggubalan akta, penggubalan dasar yang meletakkan aspek-aspek ini sebagai wadah penting dalam perjuangan mekanisme negara. Dalam perspektif Rancangan Malaysia Kesembilan, dalam perspektif Wawasan 2020 dan Perdana Menteri kira sekarang membincang mengenai 2057. Maka mungkin kita akan merasakan tempas-tempas kerugian. Dalam konteks ini ingin saya meletakkan sedikit perkara di mana harus menjadi landasan kepada Parlimen kita sendiri yang kita hormati, kita sebagai anggota Parlimen, kepada menteri-menteri di Kabinet, kepada pegawai-pegawai kita yang duduk di sana bahawa mereka mempunyai satu tanggungjawab yang begitu serius sekali.

Bukan kita harus kita melihat perkara-perkara yang kecil-kecilan remeh-temeh yang mungkin begitu penting yang diwadahi melalui media kita, tetapi melihat perkara yang lebih besar, lebih global dan bagaimana hala tuju global ini. Kita sudah nampak bahawa kita mengalami tujuh negara pulau-pulau kecil sudah tenggelam. Kita sudah nampak baru-baru ini California kebakaran yang begitu serius sehingga darurat diisytiharkan. Jawa sudah ada gempa

bumi lagi sekali dan kita ada di Afrika kematian kemarau yang begitu banyak sekali akibat daripada kepanasan yang keterlaluan.

Di Cameron Highlands sudah ada krisis air di mana pekebun dengan pekebun bertelingkah kerana kekurangan air dan juga kita sudah nampak bahawa sungai-sungai kita, Cameron Highlands memberi bekal air kepada banyak negeri. Maka krisisnya sudah nampak. Maka perkara-perkara inilah yang akan menggugat politik sesebuah negara.

Saya bagi satu contoh Tuan Yang di-Pertua, ini *Malay Mail* hari ini, "*Climate controversy heats up Aussie polls*". Di Australia Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, "*Australian Prime Minister John Howard was defiant yesterday in the face of reports his environment minister urged him to a reverse government policy and sign the Kyoto Protocol ahead of upcoming polls*".

■1750

Australia dan Amerika belum lagi menandatangani *Kyoto Protocol* terhadap alam sekitar ini. "*The Prime Minister is battling for his political life...*" "*...the Prime Minister is battling...*" Saya ulang, "*...for his political life in the November 24th election*" Kerana mereka tidak mahu masuk ke dalam *Kyoto Protocol* akibat sebab-sebab ekonomi. Dengan izin Tuan Yang di-Pertua, "*the global warming is looming issue in Australia which is in the grip of a long-running drought and where water restrictions are place in many cities.*"

Maka apa yang saya ingin katakan di sini, ini sudah menjadi satu *political issue* di mana *Prime Minister* sendiri, dia punya Perdana Menteri sendiri tergugat kedudukannya. Maka kita tidak boleh memandang perkara-perkara ini sebagai remeh-temeh sehingga kita menerima satu *catastrophe* barulah perkara itu menjadi satu isu yang besar sekali untuk kita melihat di mana letak silap kita. Jangan kita menunggu sehingga "nasi menjadi bubur". Biar kita melihat beras dahulu.

Maka dalam konteks ini saya ingin mengatakan bahawa sudah tiba masa kita untuk melihat perkara-perkara seperti perubahan dalam perundangan dasar. Lihat bagaimana kita merangka dasar-dasar kita dan perkara yang menjadi inti kepada semua ini ialah sistem penyampaian di peringkat akar umbi. Undang-undang kita molek, cantik tetapi di peringkat bawah Tuan Yang di-Pertua, banyak perkara yang perlu diperkasakan dan perlu disempurnakan demi kepentingan dan hasrat negara yang kita cintai.

Maka satu lagi perkara yang perlu kita lihat ialah hak asasi yang menjadi landasan. Saya ingin mengatakan di sini Tuan Yang di-Pertua bahawa statistik negara digunakan sebagai *indicators* di dalam meletakkan *social responsibly index* di mana syarikat-syarikat Amerika Syarikat akan melabur FDI mereka, *foreign direct investment* kita ditentukan oleh statistik sini. Bagaimana kita punya ukuran hak asasi kita,, bagaimana ukuran penjagaan alam sekitar kita menjadi perkara yang penting sekali.

Maka kalau kita tidak memberi kepentingan, mungkin pelaburan kita akan mengenakan kesan. Maka ada golongan-golongan mungkin akan jauhkan diri daripada Malaysia kerana

perkara-perkara ini kerana statistik-statistik yang digunakan contohnya dari UNESCO, digunakan oleh World Bank Institute, digunakan oleh banyak badan-badan antarabangsa untuk meletakkan tahap kita di peringkat pelbagai sektor.

Satu lagi adalah pendidikan dari segi akses, ekuiti dan kualiti kita. Imbangan antara kaya miskin seperti yang dibawa oleh Yang Berhormat Pensiangan, seperti yang dibawa oleh Yang Berhormat Rembau tadi, banyak lagi rakan-rakan seperjuangan saya yang telah membicarakan perkara ini. Di mana jurang perbezaan antara orang luar bandar dan bandar, Sabah dan Sarawak, Orang Asli begitu jauh sekali dengan orang kaya. Perkara ini tidak harus berlaku di sebuah negara yang sudah pun dekat-dekat menyentuh langit kemajuan. Maka inilah yang harus diberi perhatian.

Satu lagi perkara yang perlu diberi adalah kesihatan. Saya beri satu contoh, semalam saya sempat memberi hadiah hari raya kepada pesakit-pesakit di Hospital Cameron Highlands. Saya dapati ramai Orang Asli yang bertempatan di situ, maka saya tanya doktor kenapa begitu ramai budak-budak, anak-anak Asli ini ada di hospital ini? Dia kata salah satu *indicator* yang begitu penting adalah *malnutrition* dengan izin, kurangnya zat makanan. Ini kerana bila anak itu enam tahun dan dilahirkan oleh ibu-ibu yang berumur 13 tahun, 14 tahun, 15 tahun, maka jaga atau budaya keibuannya belum dapat digarap dengan sepenuhnya.

Apa yang berlaku ialah anak-anak itu tidak dapat dibesarkan dalam keadaan kesihatan yang sempurna akibat daripada kurangnya pendidikan, kurangnya kesedaran, kurangnya unsur-unsur keibuan. Maka ini menyebabkan ramai budak-budak ini sakit bukan kerana mereka diserang oleh pelbagai virus dan bakteria, kerana imun sistemnya begitu rendah sekali. Inilah masalahnya, maka ini tidak harus berlaku. Maka apakah perkhidmatan kesihatan kita ke tempat-tempat seperti ini. Di Sabah dan Sarawak pun dalam keadaan yang sama...

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Boleh?

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Saya sikit saja, 15 minit sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak apa. Sikit sahaja.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Saya hendak tanya peranan makanan segera yang penuh dengan macam-macam boleh dikatakan racun dan sebagainya. Berapakah ancaman kepada kesihatan budak-budak ini dan juga manusia terutama budak-budak?

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Terima kasih, itu memang bahaya, terima kasih Yang Berhormat. Memang bahaya tetapi apakah terdaya televisyen dan media telah begitu bermaharajalela sehingga anak kita sendiri kita tidak boleh kawal. Tanyalah pegawai-pegawai kerajaan kita dan Yang Berhormat-Yang Berhormat di mana perginya pucuk paku, di mana perginya jering, ulam-ulam ini, semua sudah hilang. Budak tahu makan KFC sahaja, dan *Chickadees* dan sebagainya. Balik kepada pendidikan.

Saya teruskan ya, keselamatan dalaman merupakan satu isu yang penting, *increase in crime rate*, di Malaysia begitu ketara sekali. Ini menjadi *indicator* kita di peringkat antarabangsa, kes-kes rogol, pencurian, ragut, masuk rumah, kes-kes kemalangan jalan raya, segala ini menunjukkan tamadun dan peradaban, *civilization of a community of a society*. Maka inilah yang menjadi *indicators* kita, *human trafficking* kita serius seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Puchong. Siapa yang bekerja di pub, di karaoke, bagaimana mereka dapat masuk ke dalam Malaysia?, Bagaimana gadis-gadis muda kecil diperalatkan, diperkotak-katikkan untuk tujuan nilai-nilai unsur materialisme yang serius perlu diberi perhatian.

Maka izinkan saya juga bincang sedikit mengenai perundangan CPC, *Penal Code* dengan izin. Kanun keseksaan dan Tatacara jenayah yang kita luluskan melalui Akta Parlimen, melalui jawatankuasa yang telah kita tubuhkan. Baru-baru ini September ia telah wartakan dan diluluskan untuk diamalkan di seluruh negara. Tuan Yang di-Pertua, malangnya kesedaran di kalangan masyarakat mengenai undang-undang ini belum diketengahkan, bahawa kita ada bahawa laporan polis mesti status repotnya didedahkan kepada orang awam, dulunya tidak ada, sekarang mesti. Kalau *you* buat laporan, statusnya kedudukan repot itu, laporan itu perlu dimaklumkan kepada si anu yang buat laporan, kepada orang awam. Tahanan contohnya tangkapan, saya ambil beberapa sahaja yang penting, kita ada banyak lagi yang kita telah buat, saya terdiri dalam anggota jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Dato' Radzi.

Maka sudah dimasukkan sebagai undang-undang sekarang, kita berhak menuntut. Dari segi prosedur tangkapan, dari segi hak masa ditahan, 24 jam mesti dimaklumkan *as soon as possible* kepada saudara, kepada peguam, ibu bapa, perkara-perkara ini. Ragut contohnya hukuman ragut, hukuman rogol, jenis-jenis rogol, banyak. Telekomunikasi, kebolehan untuk pihak berkuasa untuk *intersect* perbualan telefon. Segala ini perlu diberitahu, keganasan, *terrorism*, semuanya adalah dimasukkan ke dalam itu.

Saya rasa kita perlu satu jawatankuasa kebangsaan untuk memberi kesedaran kepada rakyat umum mengenai undang-undang dekat 20% telah diubah. Epat-cepat diberitahu kepada semua orang, bukan sahaja orang ramai, pihak polis perlu tahu, pihak mahkamah perlu tahu, peguam bela perlu tahu, peguam cara perlu tahu perkara-perkara ini supaya keadilan dapat dimutlakkan.

Seterusnya saya terpaksa dengan kewajipan saya sebagai wakil MIC meletakkan sekolah Tamil dan keluhan sekolah Tamil di depan. Dunia sekarang sudah berubah, dunia sudah masuk ke dalam dunia *multilingual*, kekuatan Malaysia *truly Asia* perlu dilihat sebagai satu perkara yang begitu serius sekali untuk menjanakan pembangunan negara kita di persada dunia. Konsep global tidak harus hanya dimaniskan di bibir tetapi perlu dikabulkan dan perlu dijiwai dengan betul, hayati dengan betul...

Tuan Yang di-Pertua: Masa cukup Yang Berhormat.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Dalam konteks ini saya ingin menjelaskan bahawa saya minta supaya sekolah-sekolah ini dapat diberi perhatian. Kesenambungan perancangan pembangunan infrastruktur sahaja tidak cukup, mesti ada pembelajaran yang serius. Sumber manusia untuk masa depan perlu dilihat kerana masih ada kekurangan guru dan semakin meningkat daripada 50,000 sekarang sudah ada 155,000 pelajar. Bukan itu sahaja Tuan Yang di-Pertua, juga di sekolah-sekolah Cina, sekolah-sekolah tempat lain perlu diberi perhatian dan Tuan Yang di-Pertua ...

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Cukup ya Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Minta izin dua minit.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Cukup ya? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Kuala Selangor, minta ringkas ya.

5.59 ptg.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kuala Selangor ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan yang telah membentangkan Bajet 2008 dan telah melegakan banyak pihak khususnya penduduk di luar bandar. Namun saya ingin membangkitkan beberapa perkara. Yang pertama, janji pilihan raya kecil N11 DUN Ijok.

■1800

Saya ingin mengingatkan Yang Berhormat Menteri kementerian, jabatan dan agensi yang mana 28 April yang lepas berlaku pilihan raya kecil di Ijok dan banyak projek telah diumumkan dan setengahnya sudah dilaksanakan. Setelah enam bulan berlalu masih banyak lagi projek yang dijanjikan belum dapat ditunaikan. Oleh itu saya mohon keprihatinan kerajaan, oleh kerana pilihan raya umum ke-12 akan berlaku tidak lama lagi agar ini tidak menjadi satu isu yang boleh diexploit oleh pelbagai pihak. Saya berharap perkara ini dapat dilaksanakan dan dimasukkan peruntukkan khususnya dalam Bajet 2008 dan dilaksanakan secepat mungkin.

Yang kedua, saya ingin mengucapkan syabas kepada Perdana Menteri seterusnya Kerajaan Pusat yang begitu bersungguh-sungguh yang ingin membangunkan negara ini supaya pembangunan di kawasan bandar dan luar bandar seterusnya antara wilayah dapat diseimbangkan dan hari ini kita bercakap soal pembangunan koridor, Koridor Utara, Koridor

Selatan (WPI) Koridor ECER Pantai Timur dan tidak lama akan dilancarkan Koridor Sabah dan Sarawak.

Namun apa yang penting saya ingin mengingatkan kerajaan bahawa dalam perancangan dan pelaksanaan pembangunan wilayah ini, kita tidak mahu cantik sahaja di atas kertas dalam pelan induk pembangunan dan pelan tindakan, tetapi ia benar-benar dapat dirancang dan dilaksanakan mengikut jadual yang ditetapkan.

Oleh itu saya ingin menarik perhatian kerajaan bahawa pusat pembangunan negara di 'konivasi' Kuala Lumpur di Putrajaya dan juga kawasan persekitaran termasuk pembangunan Lembah Klang dan hari ini kerajaan telah menyediakan rancangan pembangunan mengikut negeri umpamanya di Selangor kita ada Rancangan Struktur Negeri Selangor iaitu RSN dan juga kita ada rancangan tempatan yang akan dilaksanakan oleh pihak berkuasa tempatan. Begitu juga kita ada RKK iaitu Rancangan Khas Kawasan. Apa yang saya hendak tekankan di sini umpamanya rancangan tempatan Majlis Daerah Kuala Selangor yang telah diwartakan. Ada matlamat membangunkan Kuala Selangor atau memajukan Kuala Selangor menjelang 2015.

Saya bimbang rancangannya banyak, khususnya dalam proses memampatkan pembangunan sektor pertanian dan pelancongan bagi daerah Kuala Selangor dan saya percaya jawatankuasa perancangan perlu diwujudkan dan jawatankuasa pelaksanaan yang disepadukan agar dapat membincangkan secara terperinci pelaksanaan projek-projek yang telah digariskan dalam rancangan tempatan berkenaan. Oleh itu saya hendak alihkan pembangunan konivasi KL, Lembah Klang ada Lembah Klang II hari ini dan menjurus kepada daerah yang masih tertinggal walaupun Selangor maju 2005 secara mikronya kita akan memajukan setiap daerah.

Kuala Selangor, Sabak Bernam, Hulu Selangor merupakan daerah yang masih belum cukup membangun. Saya ingin mencadangkan kepada kerajaan, kalau kita sudah ada beberapa koridor yang telah diluluskan, saya ingin mencadangkan supaya satu lagi koridor diwujudkan iaitu Koridor Selangor Utara dan Selatan Perak yang mana ini merupakan kawasan tengah semenanjung yang saya kira akan menjadi pemangkin kepada pembangunan negara secara total. Oleh itu saya ingin membangkitkan pusat-pusat pertumbuhan yang telah ditetapkan oleh kerajaan, oleh kerajaan negeri dan kerajaan pusat. Saya ambil contoh Kuala Selangor kita ada pusat pertumbuhan baru bandar satelit bandar Puncak Alam, bandar baru Kuala Selangor, Bestari Jaya yang merupakan satu garis panduan yang agak terperinci bagaimana semua pihak baik kerajaan, Kerajaan Pusat, kerajaan negeri sektor swasta dapat membangunkan kawasan berkenaan mengikut garis panduan yang ditetapkan.

Saya agak terkilan apabila bandar Puncak Alam yang telah begitu lama dibangun oleh Puncak Alam Housing Sdn. Bhd masih ada kelemahan-kelemahan yang melibatkan beberapa *amenity social* seperti masjid, sekolah rendah agama, balai polis yang sudah diumumkan oleh kerajaan pusat lulus tetapi tapaknya tidak jelas. Begitu juga klinik kesihatan yang seharusnya wujud, hari ini hanya bertaraf klinik desa. Jadi saya lihat pembangunan pusat

pertumbuhan seperti ini kalau tidak diselaraskan oleh kerajaan dan saya menyeru kepada Kerajaan Pusat, kerajaan negeri campur tangan dalam memastikan pembangunan berterusan dapat dilaksanakan mengikut jadual. Kalau tidak nanti saya bimbang matlamat Kuala Selangor maju 2015 tujuh tahun dari sekarang indah khabar dari rupa.

Oleh itu apa yang dijanjikan oleh kerajaan, pemangkin kepada kemajuan ini Lebuhraya Pantai Barat *coastal highway* dapat dilaksanakan secepat mungkin dan jauhi daripada jajarannya melanggar 29 buah rumah di kampung tradisional Bukit Hijau dan Bukit Kuching Tengah. Begitu juga hari ini saya tertunggu-tunggu Lebuhraya Templer Park, Asam Jawa yang tidak jelas dilaksanakan atau tidak saya berharap projek ini juga diumumkan dan dilaksanakan secepat mungkin. Di samping kita menaik taraf Jalan Persekutuan yang sedia ada, daripada Jalan Persekutuan FT05 dari Kapar ke Kuala Selangor yang hari ini sudah menjadi sesak dan keperluan *divider* atau pembahagi jalan juga lampu jalan amat diperlukan segera kerana kadar kemalangan yang semakin meningkat begitu juga Jalan Persekutuan FT054 daripada Sungai Buloh ke Kuala Selangor yang melibatkan jalan bengkok bengkok dan nampaknya hari ini sudah mula dibesarkan.

Saya mengucapkan terima kasih kepada kerajaan pusat yang membiayai projek ini. Ini merupakan satu kelegaan tetapi berhati-hati tidak cukup dalam melalui jalan bengkok-bengkok kalau tidak dipasang lampu jalan kerana banyak kenderaan yang masuk ke dalam gaung di kawasan berkenaan. Di samping itu saya hendak menekankan soal kesihatan. Baru-baru ini dengan perbincangan atau perjuangan yang saya buat di Dewan Rakyat dan juga perbincangan dengan Menteri Kesihatan, lulus Hospital Kuala Selangor menaik taraf Hospital Tanjong yang sedia ada yang banyak kekurangan setelah 40 tahun dibina.

Apa yang saya bimbang baru-baru ini Menteri Kesihatan datang ke hospital berkenaan, saya tidak jemput tetapi saya dengar keadaan goyang hendak laksana atau tidak projek baru hospital Kuala Selangor. Saya minta tolong pelaksanaan projek dan tanahnya sudah diambil balik dan alasan Yang Berhormat menteri mengatakan bahawa kadar penggunaan katil terhad sedikit cuma 48%, mana tidak sedikit, hari ini seperti yang saya cakap di Dewan Rakyat ini orang Kuala Selangor Tanjong Karang dah hilang kepercayaan kepada hospital yang sedia ada kerana kekurangan pakar, peralatan dan sebagainya. Ramai pesakit yang pergi ke Hospital Klang Hospital Sungai Buloh, Hospital Selayang dan Hospital Kuala Lumpur.

Jadi rasionalnya bahawa saya kira Hospital Kuala Selangor bukan sahaja dibina tetapi diberi taraf pakar agar Hospital Tengku Ampuan jemaah, Sabak Bernam yang menggunakan laluan FT05 tadi juga dengan menghantar pesakit yang perlu dirujuk ke Hospital Klang jauh. Kalau wujud di Kuala Selangor tengah-tengah saya fikir cukup sesuai dan saya percaya sahabat saya dari Sungai Besar dan juga Sabak Bernam menyokong cadangan ini. Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua soal pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua: Ringkaskan.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]: Oleh kerana saya sebutkan tadi dari segi perancangannya lewat tertinggal, pembangunannya cepat dahulu umpamanya Puncak Alam dijanjikan 50 buah sekolah-sekolah kebangsaan sekolah menengah. Hari ini keadaan begitu sesak Sekolah Kebangsaan Puncak Alam 2 sudah masuk 14 kelas darjah satu.

■1810

Saya minta Yang Berhormat Menteri Pelajaran bina segera Sekolah Kebangsaan Puncak Alam 3 dalam waktu yang terdekat selain daripada dua buah sekolah lagi iaitu sekolah di Pristana dan juga Taman Saujana yang mana, alhamdulillah, terima kasih, kerajaan luluskan lapan buah, minta tiga disegerakan. Dengan harapan itu sekali lagi Kuala Selangor menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Tanjong.

6.10 ptg.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya akan membangkitkan isu-isu yang berikut. Langkah KWSP untuk membenarkan pengeluaran caruman sebagai tujuan seperti untuk membayar ansuran pinjaman rumah, membeli insurans hayat dan membuat pelaburan saham *unit trust* dan sebagainya telah menimbulkan reaksi yang bercampur-campur. Kalau begitu ini bermakna bahawa langkah KWSP ini kelak menimbulkan perasaan yang kurang senang di kalangan pencarum dan pekerja-pekerja. KWSP ditubuhkan untuk memastikan para pekerja boleh bersara dengan satu tabung untuk menyara hidup tetapi hakikatnya ramai pekerja di Malaysia cuma boleh hidup di bawah paras kemiskinan selepas bersara kerana pada puratanya pencarum KWSP cuma ada RM475 sebulan untuk menyara hidup. Apakah ini bermakna KWSP telah gagal memainkan fungsi untuk menyediakan tabung persaraan yang mencukupi bagi pekerja-pekerja kita.

Caruman pekerja di KWSP tidak dapat berkembang sebab kadar faedah adalah di bawah 5%. Tambahan pula dengan kelonggaran pengeluaran caruman bagi pelbagai tujuan dan kesan inflasi tidak hairanlah pekerja kita menghadapi masa depan yang amat mencabar. Langkah-langkah terbaru ini mungkin boleh membantu pekerja meringankan beban kewangan sementara waktu tetapi langkah sedemikian pada hakikatnya telah menggalakkan pekerja menggunakan wang masa depan mereka yang sepatutnya digunakan untuk waktu persaraan.

KWSP mempunyai dana yang melebihi RM30 bilion dan ia harus menguruskan dana ini dengan baiknya untuk membayar kadar faedah yang lebih tinggi untuk manfaat para pekerja. Pihak kerajaan harus memandang berat tentang ini. Kita tidak harus membiarkan KWSP terpesong dari tujuan asalnya kalau tidak pencarum yang hanya dapat hidup di bawah paras kemiskinan akan menimbulkan lebih banyak masalah sosial yang susah diatasi oleh pihak kerajaan. Jadi saya menyeru pihak kerajaan untuk menimbang semula langkah-langkah yang diambil baru-baru ini atas sebab-sebab yang saya sebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin membangkitkan masalah yang dihadapi oleh para pekerja yang menghadapi masalah untuk mendapat faedah daripada PERKESO. Baru-baru ini menurut Menteri Sumber Manusia, beliau mengumumkan bahawa jumlah permohonan untuk mendapat faedah PERKESO yang ditolak sejak tahun 2000 hingga sekarang adalah berjumlah sebanyak 58,000 kes. Baru-baru ini saya juga mendapat kes-kes orang yang menghidap penyakit seperti kanser, leukemia, *retina degeneration*, sakit jantung dan lain-lain yang malangnya tidak dapat disahkan sebagai keilangan.

Saya merasa simpati atas nasib mereka sebab tidak dapat bekerja dan juga tidak dapat faedah keilangan daripada PERKESO. Saya menyeru pihak kementerian supaya mengkaji semula senarai penyakit-penyakit di bawah Jadual 5, Akta Keselamatan Sosial Pekerja supaya golongan pekerja seperti di atas dapat juga menerima faedah daripada PERKESO.

Baru-baru ini PERKESO telah menjalankan satu kempen pengiklanan dan bagi pencarum-pencarum yang tidak dapat faedah, mereka merasa segala usaha untuk mengiklankan ini cuma membazirkan wang. Apabila mereka melihat PERKESO sibuk untuk membina bangunan-bangunan yang baru mereka lagi kurang yakin bahawa PERKESO dapat menjaga kepentingan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengambil kesempatan ini membawa isu berhubung dengan projek Penang Global City Centre (PGCC) di Pulau Pinang yang dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dua bulan yang lepas. Baru-baru ini kita sering melihat kenyataan-kenyataan dari pihak menteri di Persekutuan berhubung dengan projek PGCC ini seperti *strong endorsement* dan juga *fast track approval* dan juga projek ini dikatakan akan dipantau oleh *National Implementation Task Force*. Saya tidak memahami mengapa Kerajaan Pusat begitu berminat tentang projek ini sebab projek ini masih dalam pertimbangan pihak berkuasa tempatan dan masih belum memberikan kelulusan untuk perancang projek ini, tetapi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sudah pun melancarkan projek ini. Ramai penduduk dan pihak NGO di Pulau Pinang telah menyuarakan tanda tanya berhubung dengan projek ini yang akan menimbulkan masalah-masalah tertentu. Mereka ingin tahu mengapa EIA ataupun *Environmental Impact Assessment* ataupun *Social Impact Assessment* tidak dijalankan oleh pihak pemaju, dan apakah projek ini akan menjejaskan permohonan pihak kerajaan negeri dan juga KeKKWa untuk mendapat status bandar bersejarah bagi Georgetown Pulau Pinang ini.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan satu pengumuman oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri apabila membenarkan bajet iaitu berhubung dengan projek *Penang Outer Ring Road* (PORR) Yang Amat Berhormat mengumumkan bahawa tender bagi projek ini akan diadakan pada tahun hadapan. Jadi, saya ingin tahu sama ada kerajaan akan memberi pampasan kepada Peninsular Metro-Work Sdn. Bhd. yang selama ini sudah pun ditawarkan *letter of intend* oleh pihak kerajaan hampir 10 tahun dahulu apakah pampasan akan diberikan kerana satu tender baru akan diadakan. Pihak kami amat mengalu-alukan segala usaha untuk

menjadikan ketelusan dan keterbukaan dalam memanggil projek ini dan saya ingin tahu sama ada apa-apa perubahan berhubung dengan *alignment* projek ini dan juga apakah nilai projek ini sudah meningkat memandangkan kenaikan harga barang-barang dan juga *building materials* selama beberapa tahun kebelakangan ini.

Saya juga ingin tahu apakah *financial module* yang akan digunakan oleh kerajaan dalam menjalankan projek PORR ini kerana mengikut rancangan awal jalan ini akan menjadi satu jalan yang akan mengutip tol. Jadi, sama ada bahagian tol ini akan terus diadakan dan sama ada Gurney Drive yang menjadi satu bahagian yang penting dalam projek ini akan dibenarkan untuk ditebus guna oleh pihak pemaju dan mengapa pihak kerajaan tidak memikirkan untuk menggunakan *financial module* yang digunakan di Projek Jelutong Expressway di mana pihak pemaju dibenarkan untuk tebus guna dan diwajibkan untuk membina satu *expressway* yang baru tanpa mengutip tol. Saya rasa modul ini boleh dilaksanakan oleh PORR dalam projek PORR supaya pengguna-pengguna jalan tidak dibebankan untuk membayar tol selama 30 hingga 50 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya berhubung dengan *Penang Bridge* kedua. Apakah setakat ini pihak kerajaan sudah dapat membiayai projek ini dan apakah syarat-syarat yang dikenakan oleh pihak negara China berhubung dengan mengeluarkan pinjaman untuk melaksanakan projek *Penang Bridge* kedua ini.

■1820

Saya dapati berita yang amat mengejutkan hari ini di akhbar melaporkan bahawa projek ini akan menelan belanja RM4 bilion iaitu RM1 bilion tambah daripada anggaran asal sebab kenaikan harga bahan-bahan binaan di negara ini. Di samping itu juga saya ingin tahu apakah dengan peningkatan harga barang-barang binaan sebanyak 20% hingga 30% daripada *contract value*. Apakah projek RMK9 terjejas?

Saya juga dapat komen daripada pihak kontraktor yang menyatakan bahawa projek-projek di bawah RMK mungkin terbengkalai sebab kontraktor-kontraktor akan menghadapi pelbagai masalah berikutan dengan kenaikan harga bahan-bahan binaan yang melebihi *contract value* sebanyak 20% hingga 30% dan kemungkinan 880 projek yang ditenderkan pada tahun ini juga akan terjejas kerana kenaikan harga bahan-bahan binaan ini.

Jadi saya ingin tahu daripada pihak kerajaan dan pihak kementerian apakah langkah-langkah akan diambil untuk memastikan kenaikan bahan-bahan binaan ini tidak akan menjejaskan projek-projek di bawah RMK-9 ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Tumpat.

6.21 ptg.

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bercakap tentang perbahasan Rang Undang-undang Belanjawan 2008 ini dengan bercakap

ringkas sahaja. Saya mendapati bahawa ucapan-ucapan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat daripada dua-dua pihak adalah amat baik sekali, mengandungi cadangan-cadangan, fakta-fakta, rintihan-rintihan yang amat baik sekali yang saya harap pihak kerajaan akan mengambil masa dan memberikan sedikit tumpuan supaya masalah-masalah rakyat yang disebutkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sebelum ini dapat dijelaskan dengan sebaik-baiknya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mulakan hanya dengan membaca jawapan yang diberikan oleh pihak kerajaan kepada satu soalan lisan yang bertarikh 3 September 2007, hari Isnin yang tidak dapat dijawab oleh sebab-sebab teknikal masa dan oleh kerana keputusan dan cadangan Tuan Yang di-Pertua, antaranya supaya mencetak soalan-soalan yang tidak dijawab dengan jawapan-jawapannya sekali, maka saya terbaca dan ianya diletakkan soalan yang terakhir bernombor 28 pada 3 September itu.

Soalannya datang daripada Yang Berhormat kita daripada Kuala Nerus kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan soalnya minta menyatakan bilangan terakhir rakyat termiskin mengikut kaum dan negeri dan soalan seterusnya setakat manakah kejayaan strategi kerajaan membasmi kemiskinan di kalangan rakyat termiskin dan apakah strategi kerajaan untuk mencapai matlamat miskin sifar.

Jawapan daripada pihak Jabatan Perdana Menteri berbunyi berikut, "Berdasarkan pendapatan garis kemiskinan yang baru dan perangkaan daripada penyiasatan pendapatan isi rumah terkini tahun 2004, bilangan isi rumah termiskin adalah berjumlah 67,300 isi rumah. Pecahannya mengikut negeri adalah seperti turutan berikut.

Mengikut negeri yang paling banyak keluarga isi rumah yang termiskin, nombor 1 yang termiskin ialah negeri Sabah dengan 32,400 isi keluarga; nombor 2, Terengganu dengan 8,300 isi rumah yang miskin..." Nombor 2, Terengganu, patutlah Yang Berhormat bagi Kuala Nerus ingin tahu dan saya mengucap syabas kepadanya kerana minat untuk mengetahui, khususnya kedudukan negeri Terengganu. "Nombor 3, negeri Perak, 5,700 isi rumah yang miskin; nombor 4, negeri Sarawak, 5,200 isi rumah yang miskin; nombor 5, negeri Kedah, 5,000 isi rumah yang miskin; nombor 6 barulah dicapai oleh negeri Kelantan, kalau Kedah 5,000, Kelantan 3,600 isi rumah miskin..."

Kemudian, "Nombor 7, Pahang; nombor 8, Johor; nombor 9, Perlis; nombor 10, Wilayah Persekutuan, Kuala Lumpur; nombor 11, Selangor, nombor 12, Negeri Sembilan; nombor 13, Melaka; dan nombor 14, Pulau Pinang."

Jadi ini, Tuan Yang di-Pertua, adalah hakikat yang amat penting untuk seluruh kita faham dan mengetahui dan untuk pihak kerajaan terutamanya mengambil tindakan yang besar dan yang penting untuk mengelakkan supaya berlaku kemiskinan isi rumah, kemiskinan tegar dan sebagainya. Ini statistik tahun 2004. Belum kita ambil kira kenaikan tol, kenaikan minyak, inflasi yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Tanjong tadi dan banyak lagi kenaikan-kenaikan harga, keputusan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna tentang hendak

dipinda balik, dengan izin, *consumer price index* supaya benar-benar memberikan gambaran kemiskinan yang setepatnya dalam negara kita ini, Tuan Yang di-Pertua, yang saya fikir perlu kita fikir dan bincang dan tidak lagi mengambil kira negeri tertentu sahaja ke yang dituduh miskin atau sebagainya.

Jelas di sini tidak ada kaitan dengan parti politik, tidak ada kaitan dengan Kerajaan Barisan Nasional ataupun pembangkang. Kemiskinan ini adalah satu perkara yang benar-benar berlaku. Hari ini kita dimaklumkan bahawa ECER dilancarkan di Kuala Terengganu dan esok di Kota Bharu. Saya diberitahu bahawa ulasan ataupun siaran langsung ucapan Menteri Besar ataupun yang bukan daripada pihak kerajaan, tidak disiarkan langsung. Hanya daripada pihak Kerajaan Persekutuan sahaja. Ini saya fikir adalah pendekatan yang tidak tepat kerana kemiskinan adalah perkara yang perlu kita tanggapi tanpa mengira parti politik.... [Disampuk] Ya, petang ini di Kota Bharu.

Ini isi rumah mengikut etnik. Agihan isi rumah termiskin mengikut kumpulan etnik utama pula menunjukkan kumpulan etnik bumiputera adalah tertinggi iaitu 65,100 isi rumah atau 96.7%. Ini diikuti etnik India – 1,200 isi rumah, atau 1.8%, manakala etnik Cina seramai 700 isi rumah. Ini sekali lagi menandakan dasar-dasar kerajaan yang kononnya hendak membangunkan bumiputera Sabah Sarawak, Semenanjung dan sebagainya jelas tidak berjaya kerana 97% daripada isi rumah miskin adalah di kalangan bumiputera.

Yang mengejutkan isi rumah etnik India adalah nombor dua tingginya padahal peratusan dalam negara kita, masyarakat kaum India adalah yang ketiga dan sebagainya. Ini saya fikir, saya cadangkan supaya kita fikirkan dan kita ambil sebagai perkara yang serius dan tidak boleh lagi di *partisan politic* kan dengan izin, hanya untuk kepentingan pihak-pihak yang tertentu. Ini mesti dianggap sebagai satu masalah nasional yang mesti ditanggapi oleh kerajaan dengan amat serius sekali dengan kerjasama semua pihak.

Perkara kedua, Tuan Yang di-Pertua, yang saya ingin laporkan dan minta kerajaan memberi pendirian yang jelas ialah laporan yang kita semua terima iaitu laporan Suhakam tentang suatu penyiasatan yang diadakan berkaitan dengan peristiwa di KLCC pada 28 Mei 2006. Ini dilaporkan dan dibentangkan sebagai kertas kita di Dewan yang mulia ini. Sebagaimana kita maklum, 28 Mei 2006 adalah beberapa ratus orang penunjuk perasaan yang memprotes tentang, khususnya kenaikan harga minyak, tol dan sebagainya. Yang menjadi ianya bahan untuk penyiasatan oleh pihak Suruhanjaya Hak Asasi Manusia iaitu SUHAKAM, ini ialah kerana dalam perhimpunan tersebut, polis telah masuk dan memukul penunjuk-penunjuk perasaan, menahan dan antara penunjuk-penunjuk perasaan, ada yang tercedera.

Yang saya ingin petik secara ringkasnya, pertama yang amat mengejutkan saya ialah pada 26 Mei 2006 tersebut, kita membaca akhbar esoknya bahawa antara selain daripada polis, FRU, polis pakaian biasa dan sebagainya, lori-lori dan trak-trak, semburan air, penggunaan kayu belantan dan sebagainya, hari itu kita dilaporkan helikopter juga ada terlibat sama. Dalam

bacaan akhbar, saya sangka helikopter ini digunakan oleh pihak polis untuk memberikan kepada polis satu *advantage* dari segi mereka dapat melihat penunjuk perasaan ini berhimpun dari sumber mana, penjuru mana, kemudian berkeliaran lari ke penjuru mana supaya dapat melaporkan kepada tentera dan polis di bawah itu, di mana hendak menahan dan sebagainya.

■1830

Tetapi yang amat memeranjatkan saya, penemuan oleh suruhanjaya Suhakam ini ialah rupanya helikopter itu digunakan untuk tujuan mengacau dengan terbang rendah untuk mewujudkan suasana bising yang terlalu tinggi sehingga ucapan tidak dapat didengar oleh berapa orang yang ada di situ.

Keduanya penemuan daripada Suruhanjaya ini bahawa tahap taraf ketinggian helikopter itu adalah membahayakan polis yang menjadi juruterbang yang ada di dalamnya, membahayakan sudah tentunya orang-orang yang berhimpun di bawah itu. Maka dengan sebab itu ialah *findings* dengan izin, daripada panel ini, *on the used of the helicopter*, Tuan Yang di-Pertua menyatakan dengan izin bahawa, *the panel in the enquiring refers to the Civil Aviation Regulations 1996 which among others regulate the manner of the low flying , regulations 5(i)(b) provided that the helicopter shall not fly below such height as would and able it to alike without danger*, dan sebagainya. Maknanya polis pun tidak mengikuti ciri-ciri memandu dengan selamat kapal terbang atau helikopter ini. Inilah sebabnya kalau kapal terbang Nuri terhempas, yang dituduhnya ialah juruterbang tidak pandai memandu dan kesalahan juruterbang. Di sini jelas juruterbang diarah dan diakui oleh Ketua Polis, bahawa diarahkan untuk terbang rendah untuk menakutkan dan untuk mewujudkan bising. Ini saya fikir perkara yang perlu dijelaskan dan perlu dielakkan daripada berlaku seterusnya.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua saya ingin juga menyebutkan di sini bahawa panel ini telah menyatakan dengan jelas bahawa apa yang dilakukan pihak polis, oleh kerajaan, oleh kementerian setakat ini adalah bercanggah dengan ciri-ciri yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Cameron Highlands tadi tentang perlunya hak asasi manusia dijaga dengan baik. Cadangan daripada suruhanjaya ini ialah pertamanya dengan izin, *decriminalizing peaceful assembly without license*. Janganlah jadikan perhimpunan aman sebagai perhimpunan yang mewajibkan permit atau lesen. *Decriminalizing* maknanya jangan jadikannya suatu jenayah, secara ringkas.

Kedua, *that the rights of any person engage in lawful advocacy, protests or decent are not limited by the OCPD or any other authority* dan seterusnya bahawa tak bolehlah hak asasi yang dituntut oleh Yang Berhormat bagi Cameron Highland hanya diputuskan oleh OCPD atau pegawai yang ada di kampung atau pun di kawasan yang tertentu.

Ketiga, *that there shall be a reasonable definition of national security*. Maknanya istilah keselamatan negara ini janganlah digunakan terlalu sangat hinggakan berhimpun empat lima orang tidak bawa senjata pun dianggap mengancam keselamatan negara dan sebagainya.

Seterusnya panel ini mengesyorkan antara lain *human life should be respected and preserved*. Sebagaimana Yang Berhormat bagi Cameron Highland sebut, *every one is allowed to*

participate in peaceful assembly, dibenarkan perhimpunan secara aman. Ini saya nak sebut secara ringkas sebagai *point* yang kedua. *Point* yang ketiga Tuan Yang di-Pertua ialah berkenaan dengan cadangan SUHAKAM juga iaitu hak asasi manusia dari sudut ISA.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa minggu yang lalu seorang rakyat Malaysia bernama Abdul Malek Husin telah dibebaskan oleh Mahkamah di atas tahanan ISA dan telah dengan tepatnya diputuskan oleh mahkamah, membenarkan dan bersetuju dengan tuntutan ganti rugi beliau. Mahkamah telah membenarkan pada sidanganya bertarikh 18 Oktober 2007, pampasan kepada Abdul Malek Hussin sejumlah RM2.5 juta kerana beliau bukan sahaja ditahan di bawah ISA, tetapi beliau juga mendakwa dan hakim menerima dakwaan beliau ini bahawa beliau telah diseksa, beliau telah dipukul bukan oleh polis biasa, tetapi hingga ke pada Ketua Polis Negara pada masa itu Tan Sri Rahim Noor antara orang yang memukul beliau pada hari malam pertama beliau ditahan pada 25 September 1998. Hakim bersetuju dengan apa yang didakwa oleh Abdul Malek bahawa beliau telah diancam, dipukul, dan diseksa.

Tuan Yang di-Pertua, antara *point* yang penting yang telah disebutkan oleh Datuk Hishamuddin dan ini diulas oleh Yang Berhormat dari Jerai dalam ucapan beliau, tentang hak asasi dan keselamatan. Datuk Hishamuddin mengatakan bahawa tidak memadai dalam pertuduhan polis untuk menahan orang di bawah ISA hanya dengan mengatakan bahawa orang tersebut disyaki telah melakukan sesuatu yang mengancam keselamatan negara.

Mengikut hakim ini ianya tidak boleh. *It is my judgment that in the life of what I have said about this form cannot be taken as due compliance article 5 (3)*. Saya tak baca semuanya. Keduanya Hakim Datuk Hishamuddin juga mengatakan bahawa dengan izin, *the nature of the interrogations shows clearly it's political nature and that was been done for collateral purposes i.e. intelligent gathering for political purposes and nothing to do with genuine for national security*. Saya berharap bahawa pihak kerajaan memahami apa yang dinyatakan oleh Hakim Datuk Hishamuddin Yunus ini dan saya menganggap bahawa kedudukan ISA sekarang, selain daripada penghakiman Datuk Hishamuddin, laporan daripada SUHAKAM, cadangan daripada Suruhanjaya penambahbaikan polis, kesemuanya mendesak supaya pertamanya perhimpunan secara aman mestilah dijadikan sesuatu yang sah, yang halal dan tidak dianggap sebagai bercanggah dengan undang-undang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Sistem Cheng) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Keduanya ialah bahawa undang-undang ISA sudah sampai masanya untuk kita hapuskan daripada Buku Undang-undang Negara kita. Inilah cadangan-cadangan dan perkara-perkara yang saya ingin sebutkan dan saya ingin memberi peluang kepada rakan-rakan yang lain untuk berucap selepas ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sik.

Dato' Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin [Sik]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya nak menyentuh dua tiga perkara sahaja. Pertama sekali saya nak mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana telah berjaya menyediakan satu bajet yang seimbang dengan mengambil kira pertumbuhan ekonomi dan pengagihan sosial. Tahun ini kita dapat lihat pertumbuhan ekonomi adalah dalam keadaan 5 ke 6% dan keadaan inflasi kurang daripada 2%. Saya kira tahun hadapan angka ini akan berubah apabila kos petroleum meningkat lebih daripada USD Amerika 100 satu tong.

Ini sekali gus akan mengimport inflasi daripada luar sebab maka dengan demikian saya rasa pertumbuhan ekonomi pada tahun 2008 akan terjejas dalam lengkungan kurang daripada 5% dan keadaan inflasi juga lebih daripada 2%. Maka dengan demikian, harga indeks, harga pengguna akan meningkat. Justeru itu harga barang-barang akan meningkat. Jadi saya hendak bertanya pihak kerajaan apakah langkah-langkah yang diambil untuk memastikan harga barang-barang tidak melambung naik pada tahun hadapan.

Yang keduanya saya kira kos bahan api juga akan meningkat. Ini juga akan membawa kenaikan harga-harga bukan sahaja barang makanan, tetapi juga barang-barang keperluan yang lain seperti bahan binaan. Maka dengan demikian saya nak mencadangkan kepada kerajaan supaya dapat memperjelaskan dasar tenaga kebangsaan supaya kita tidak lagi bergantung kepada hanya dua tiga sumber tenaga sahaja. Rata-rata dalam dewan yang mulia ini kita telah bercakap mengenai alternatif berkenaan bio diesel dan sehingga hari ini kerajaan tidak memberi perhatian yang serius kepada alternatif untuk penggantian kepada bio diesel daripada minyak kelapa sawit.

■1840

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang ketiga yang saya hendak bangkitkan di sini ialah dari segi penggunaan pertanian. Kita dapati tumpuan pertanian sekarang ialah untuk kita mempertingkatkan pengeluaran pertanian untuk penggantian import. Jika pada tahun hadapan kita mengalami pengimportan makanan yang tinggi, maka seharusnya pada tahun hadapan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani memberi tumpuan kepada aktiviti-aktiviti pertanian yang dapat mengganti penggantian import barang-barang keperluan makanan kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya kira kalau kita tumpukan kepada penyediaan serta pengeluaran makanan dan kita kurangkan pengimportan makanan maka dengan demikian kita dapat mencetuskan pertemuan ekonomi dalam sektor pertanian yang lebih mantap lagi dan sekali gus dapat mengurangkan harga makanan.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: *[Bangun]*

Dato' Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin [Sik]: Sila.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih rakan saya Yang Berhormat Sik.

Tuan Yang di-Pertua, masalah yang dihadapi oleh seluruh negara di dalam dunia sekarang adalah perubahan iklim dan ianya akan mengganggu industri pertanian di negara kita. Kalaulah kerajaan tidak mengubah strategi pertanian, maka negara kita juga akan terjejas daripada perancangan pengeluaran makanan di negara kita.

Oleh yang demikian, saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat, harus kah kerajaan menggubal suatu dasar pertanian baru dan merangka strategi-strategi bagi menangani kesan-kesan *global warming* dan perubahan iklim ini agar bidang pertanian boleh terus dijalankan.

Dato' Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin [Sik]: Tuan Yang di-Pertua, saya setuju sangat. Bukan sahaja dasar pertanian sahaja yang kita perlu kaji balik supaya sesuai dengan keadaan sekarang ini juga dasar tenaga kebangsaan, dua dasar ini akan mempengaruhi ekonomi negeri.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, kerana masa tidak mengizinkan untuk memberi peluang kepada rakan-rakan yang lain. Masalah isu sosial yang saya hendak bangkitkan ini. Banyak sudah tindakan-tindakan yang telah diambil untuk mengatasi masalah mat rempit ini. Mungkin istilah mat rempit ini tidak sesuai. Saya kira mat ini adalah perkataan daripada Muhammad. Jika ini betul maka ini adalah merupakan suatu perbuatan yang menghina Rasulullah. Maka saya hendak mencadangkan supaya kita menukarkan istilah mat rempit ini menjadi kutu rempit. Mungkin dia akan membuat perubahan kepada budaya rempit ini.

Tuan Yang di-Pertua, itulah sedikit sebanyak yang saya hendak sampaikan. Sekian, terima kasih dan saya pohon menyokong.

6.43 ptg.

Puan Rosnah bte. Haji Abd. Rashid Shirlin [Papar]: *Bismillahi Rahmani Rahim.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan ucapan Bajet Tahun 2008 oleh Perdana Menteri pada hari ini. Saya hanya ingin menyentuh dua isu iaitu mengenai Program Angkasawan Negara untuk generasi muda dan Program Pembangunan untuk wanita.

Tuan Yang di-Pertua, kejayaan menjadikan Program Angkasawan Negara suatu realiti pastinya membuka mata betapa negara kecil di peta dunia ini amat serius di dalam membangunkan industri angkasa lepas tempatan. Apa yang lebih penting selepas catatan rekod kejayaan ini ialah memastikan kelangsungan Program Angkasawan Negara terutama dari sudut penyebaran ilmu di kalangan para pelajar generasi muda harus ditekankan.

Saya ingin mencadangkan supaya minat generasi muda baik di peringkat tadika terhadap penerokaan angkasa lepas mesti dipupuk secara berterusan. Jangan hanya kerana angkasawan negara yang pertama Malaysia iaitu Sheikh Muszaphar Shukor telah selamat kembali ke bumi maka program-program untuk mendidik rakyat Malaysia mengenai angkasa lepas terhenti begitu sahaja.

Generasi muda khususnya para pelajar hendaklah menjadikan program penghantaran angkasawan ke angkasa lepas ini sebagai inspirasi untuk memajukan lagi bidang dan teknologi dalam tempoh 50 tahun yang akan datang. Angkasawan Negara iaitu Dr. Sheikh Muszaphar Shukor seharusnya dijadikan sebagai contoh ikutan dan suntikan semangat kepada generasi muda di negara ini untuk mencintai dan memajukan ilmu sains.

Kita mahu menarik minat generasi muda menanamkan minat yang mendalam terhadap bidang sains dan teknologi bagi meningkatkan imej negara kita di mata dunia. Kita juga berharap semoga projek angkasawan akan memberikan kesedaran dan melonjak minat para pelajar meminati bidang ini.

Oleh itu, saya sangat bersetuju dengan cadangan kerajaan untuk mewujudkan Pelan Tindakan Pembangunan Angkasa Negara sebagai susulan kepada penghantaran angkasawan pertama Malaysia ke ISS yang mesti disegerakan. Bagi menyokong Program Angkasawan Negara juga, memastikan perbelanjaan besar yang bakal dilaburkan benar-benar menguntungkan dan dapat menjadikan Malaysia sebuah negara maju.

Saya juga berharap tugas Dr. Sheikh Muszaphar selepas ini bukan sekadar memberikan ceramah di seluruh pelosok negara tentang pengalamannya di angkasa. Ia harus lebih daripada itu. Pengalaman beliau seharusnya dijadikan kerangka untuk kerajaan mewujudkan pelan program penerokaan angkasa lepas yang benar-benar dapat dimanfaatkan oleh rakyat dan juga negara.

Begitu juga dengan hasil penyelidikan Dr. Sheikh Muszaphar di ISS bakal membuka lembaran baru dalam bidang perubatan khususnya dalam menyediakan kaedah rawatan penyakit kronik. Saya berpendapat bahawa pelaburan untuk meneroka angkasa lepas yang besar jumlahnya mestilah dimanfaatkan sepenuhnya supaya kelak bakal angkasawan yang dilahirkan di negara kita ini mampu bersaing dengan calon-calon daripada negara luar. Sesungguhnya kejayaan angkasawan pertama kita mesti ada susulannya sebagai bukti bahawa negara kita benar-benar serius menyertai masyarakat antarabangsa di dalam usaha meneroka angkasa lepas.

Tuan Yang di-Pertua, Program Pembangunan Wanita. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita pernah menyatakan bahawa kekuatan Malaysia turut dibina atas penyertaan wanita dalam pembangunan negara. Oleh itu, pembentangan Bajet 2008 ini sebilangan besar peruntukan telah disediakan untuk program-program wanita melalui pengiktirafan sumbangan dan penyertaan wanita pembangunan negara.

Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat juga telah diperuntukkan sebanyak RM780 juta. Ia satu peruntukan yang begitu besar, menunjukkan kerajaan begitu mengambil berat mengenai pembangunan wanita khususnya dan institusi kekeluargaan dan juga masyarakat secara amnya.

Oleh yang demikian Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan dan menyarankan kepada kerajaan untuk merangka dan menekankan program-program keagamaan, program-program kekeluargaan serta nilai-nilai murni agar kita dapat melahirkan masyarakat dan generasi yang bukan sahaja mempunyai kadar intelektual yang tinggi tetapi juga mempunyai asas-asas agama yang kuat dan juga nilai murni yang tinggi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Puan Rosnah bte. Haji Abd. Rashid Shirlin [Papar]: Program yang disediakan kepada wanita ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Amat Berhormat, Yang Berhormat, Sri Gading. Yang Berhormat, sekarang pukul berapa?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Papar. Sebelum itu saya hendak ucap tahniah atas pengurniaan JP.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini tidak ada hubung kait dengan penjelasan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ada kaitan dengan batang tubuh yang bercakap itu. Saya kuti ucapan Yang Berhormat Papar tentang angkasawan ini. Apakah tidak ada Puteri UMNO yang sanggup hendak jadi angkasawan berikutnya dan apakah Yang Berhormat kalau ditawarkan menjadi angkasawan, sanggup untuk menjadi peserta pertama wanita Malaysia, bagaimana pendapat Yang Berhormat.

Puan Rosnah bte. Haji Abd. Rashid Shirlin [Papar]: Terima kasih kepada Yang Berhormat Sri Gading. Untuk memberi jawapan kepada soalan tersebut, saya bila-bila sahaja bersedia untuk menawarkan diri menjadi angkasawan wanita pertama negara, insya-Allah. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, saya teruskan ucapan. Program yang disediakan kepada wanita terutama ibu-ibu tunggal dan suri rumah tangga, dah jadi angkasawan jadi terseronok sedikit Tuan Yang di-Pertua, minta maaf.

Program yang telah disediakan kepada suri rumah tangga harus lebih menekankan kepada pengajaran agama dan berniaga secara kecil-kecilan.

■1850

Skop program ini harus diperluaskan kepada program-program sokongan yang lain. Program-program itu perlu dilaksanakan melalui agensi-agensi kerajaan yang mempunyai hubungan atau kaitan dalam bidang kemahiran agar mereka ini tidak menghadapi kesukaran untuk hidup dan terlibat dalam kancah maksiat seperti melakukan pelacuran atas desakan untuk hidup.

Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2008 juga memperuntukkan RM105 juta untuk membina sebanyak 280 buah TABIKA yang baru bagi menampung 300,000 kanak-kanak yang berumur di antara empat hingga enam tahun.

Saya ingin mencadangkan agar kerajaan atau sektor swasta membuka peluang-peluang pekerjaan kepada ibu-ibu tunggal dan suri rumah tangga yang mempunyai kelayakan yang sesuai untuk bekerja di TABIKA tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, jumlah ibu tunggal yang berdaftar mengikut Jabatan Perangkaan Malaysia bagi tahun 2000 adalah sebanyak 126,810 orang.

Oleh itu Tuan Yang di-Pertua, kaum wanita di negara ini amat memerlukan sokongan dan janganlah sokongan tersebut terutama sekali kepada ibu tunggal di pandang rendah dan dipinggirkan, kerana apa yang diharapkan sokongan padu daripada semua pihak serta menambahkan lagi kemahiran wanita ini terutamanya ibu-ibu tunggal dan suri-suri rumah tangga ini bagi membantu menjana pendapatan keluarga mereka di dalam keadaan ekonomi sekarang, terutama sekali dengan kenaikan harga barangan dan kesukaran untuk mendapatkan pekerjaan yang sesuai.

Kita berterima kasih dengan kerajaan kerana di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan kerajaan ada menyediakan Program Inkubator Kemahiran Ibu Tunggal atau lebih dikenali sebagai IKIT yang diperkenalkan untuk meningkatkan lagi kemahiran ibu tunggal di mana program tersebut banyak memberikan tumpuan kepada bidang kemahiran seperti bidang jahitan, kraf tangan, kecantikan, perniagaan pemakanan, keusahawanan dan pusat penjagaan kanak-kanak ataupun nurseri.

Pastinya kemahiran ini secara tidak langsung dapat meningkatkan ekonomi dan juga pendapatan keluarga mereka. Golongan ini harus dilatih dengan skil kemahiran yang tertentu dalam semua bidang yang menjurus kepada peningkatan sektor ekonomi.

Adalah wajar sekali untuk kerajaan bergerak lebih aktif dan efisien dalam merangka pelbagai program dan bidang kemahiran untuk golongan tersebut kerana golongan wanita di negara ini merupakan tonggak bagi melahirkan modal insan yang profesional dan berdaya maju bagi pembangunan negara pada masa hadapan.

Dengan kata-kata demikian Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Bukit Mas.

6.53 ptg.

Tuan Henry Sum Agong [Bukit Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua di atas peluang yang diberi kepada saya untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan Bajet 2008 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 7 September lepas.

Bajet 2008 memberi satu gambaran tentang hasrat dan cita-cita Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Kerajaan Barisan Nasional, di bawah pimpinan beliau untuk merealisasikan Wawasan 2020 dan Misi Nasional menjelang tahun 2020.

Saya mengucapkan tahniah dan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan kerajaan di atas pembentangan bajet yang mesra rakyat.

Rakyat Sarawak, khususnya penduduk-penduduk di kawasan Parlimen Bukit Mas mengalu-alukan pengumuman kerajaan meningkatkan peruntukan untuk pembangunan negeri Sarawak tahun hadapan iaitu 2008 sebanyak RM4 bilion berbanding RM1.8 bilion untuk tahun semasa. Walaupun peruntukan tersebut merupakan hanya 8% daripada peruntukan pembangunan bagi seluruh Malaysia yang berjumlah RM48.1 bilion.

Tuan Yang di-Pertua, Sarawak sebagai negeri yang terbesar dalam Malaysia *deserve* dengan izin diberi peruntukan yang lebih besar untuk mewujudkan infrastruktur yang penting yang diperlukan oleh rakyat. Lebih-lebih lagi dengan corak kependudukan rakyat di sana yang bertaburan di atas Bumi Kenyalang yang berbukit bukau.

Kami menaruh kepercayaan dan pengharapan kepada kerajaan yang penuh kasih dan penyayang tidak lain tidak bukan ialah kerajaan Barisan Nasional di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia yang dikasihi Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi.

Oleh itu, saya merayu kepada Kerajaan Persekutuan agar terus memberi perhatian serta pertimbangan ke atas projek-projek di Sarawak supaya dapat dilaksanakan dengan adanya peruntukan yang mencukupi agar negeri itu dapat memperluaskan hasil daripada kek kerajaan dengan izin untuk tujuan keseimbangan.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat di kawasan Parlimen Bukit Mas yang saya wakili mohon perhatian dan pertimbangan kerajaan ke atas beberapa perkara. Pertama perlaksanaan projek. Projek-projek yang diluluskan kerajaan harus dipercepatkan lagi perlaksanaannya. Ini ada kaitan dengan sistem penyampaian yang banyak disentuh oleh rakan-rakan Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini agar rakyat dapat manfaat dengan lebih awal hasil usaha kerajaan untuk membawa pembangunan kepada mereka.

Tentukan jangan ada projek-projek yang tergendala dan tidak terlaksana dalam tahun atau tempoh yang ditetapkan sehinggakan peruntukan ditarik balik merugikan rakyat setempat dan tidak mencerminkan pembangunan sebenar kawasan tertentu. Contoh di daerah Lawas dalam kawasan Parlimen Bukit Mas telah mendapat kelulusan sebuah hospital di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh tetapi tidak dilaksanakan sehingga sekarang. Saya berharap projek ini akan dapat dilaksanakan mulai bulan Jun 2008 seperti mana yang dinyatakan dalam Dewan yang mulia ini.

Kedua, sebuah lapangan terbang di 'Pakdaleh' dalam kawasan Bario diluluskan dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Saya difahamkan projek ini tidak akan dilaksanakan. Penduduk

setempat kini tertanya-tanya, apakah projek gantian untuk kawasan mereka berikutan pemansuhan projek tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, bagi kelicinan perlaksanaan projek-projek kecil di kawasan kelolaan pejabat residen dan daerah, saya mencadangkan agar jawatan Penolong Pegawai Pembangunan Daerah yang pernah diwujudkan dalam tahun 70-an dan 80-an dahulu dipulihkan atau diwujudkan semula bagi membantu pejabat berkenaan mengendalikan urusan yang kian meningkat.

Kedua, lapangan terbang daerah Lawas. Lapangan terbang yang ada sekarang dibina berdekatan dengan tebing Sungai Lawas yang kini terhakis disebabkan *soil erosion* dengan izin. Saya telah diberitahu oleh salah seorang *pilot* pesawat FAX waktu itu bahawa penerbangan ke Lawas akan dihentikan sekiranya tidak ada tindakan segera diambil oleh pihak berkuasa untuk memperbaiki keadaan.

Saya juga diberitahu oleh pihak JKR bahawa cadangan untuk membuat benteng sungai yang memerlukan peruntukan setengah juta ringgit Malaysia telah dipohon.

Saya minta kementerian yang berkenaan membuat pemeriksaan dan bertindak dengan segera kerana penduduk tempatan dan pelancong bergantung sepenuhnya dengan perkhidmatan MAS ini sekarang sebagai perhubungan terpenting disebabkan kedudukan geografi Lawas yang agak terasing daripada kawasan lain di negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan masalah tersebut lapangan sekarang kecil dan sering dilanda banjir. Saya menyeru kepada kerajaan supaya mempercepatkan perlaksanaan cadangan lapangan terbang baru daerah Lawas menggantikan lapangan terbang sekarang.

Sehubungan ini mohon kepada MAS *wing* agar dapat memulihkan sepenuhnya perkhidmatan yang dikendalikan oleh MAS sendiri, dulu dan FAX sebelum ini.

Dalam hubungan ini adalah ditegaskan bahawa MAS *wing* tidak dapat memperbaiki perkhidmatan penerbangannya sekiranya bergantung dengan pesawat yang ada sekarang kerana sudah uzur, selalu rosak dan menyebabkan *flight delay* dan *cancellation* dengan izin.

■1900

Saya telah melihat sendiri kebocoran yang telah berlaku di dalam sebuah pesawat Twin Otter sehingga kerusi tempat duduk tidak dapat digunakan. Adalah mustahak dan saya syorkan agar MAS Wing menggantikan pesawat yang sudah uzur, dan menambahkan *flip* pesawat supaya dapat memberikan perkhidmatan yang lebih baik dan menjamin keselamatan para penumpang.

Ketiga, Jalan Raya Pan Borneo. Jalan raya ini penting bukan sahaja kepada pengguna-pengguna jalan termasuk pelancong asing, malahan ianya memberi imej terhadap kerajaan. Oleh itu, jalan raya tersebut perlulah diberi perhatian dan sentiasa di dalam keadaan yang baik dari segi penyelenggaraan. Contohnya bahagian jalan dari Bintulu ke Sibuluan memerlukan kerja-

kerja kenaikan taraf, *road sign* yang mencukupi untuk mengelakkan berlakunya kemalangan jalan raya dan kemudahan untuk pengguna jalan raya seperti R&R.

Sehubungan ini, saya ingin bertanya kepada kementerian berapa buahkan kemudahan R&R yang akan didirikan di sepanjang lebih 1,000 kilometer lebuh raya dari Kuching ke Lawas, dan bilakah kemudahan ini dilaksanakan?

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada kerajaan kerana meluluskan pembinaan Jambatan Sungai Terusan, di Lebuh Raya Pan Borneo yang baru saja mulai dibina, dan berharap agar kerajaan menggantikan juga jambatan Sungai Pengalir dalam daerah Lawas yang terdapat keretakan dan tidak kukuh, satu hala saja dibina di bawah *Colombo Plan* dulu.

Selain itu Tuan Yang di-Pertua, jalan raya ini sekarang penuh sesak atau *jammed* terutamanya bahagian yang menghala ke bandar-bandar seperti Limbang, Miri, Bintulu, Sibul, Kuching dan Sipitang, Beaufort, Papar dan Kota Kinabalu di Sabah yang menyebabkan kelewatan dan masa banyak terbuang. Keadaan sedemikian dijangka bertambah buruk pada masa-masa akan datang. Saya ingin mencadangkan kepada Kementerian Kerja Raya supaya melaksanakan jalan dua hala di beberapa bahagian jalan tersebut yang memerlukan.

Keempat, suku kaum Penan di Sarawak. Tuan Yang di-Pertua, suku kaum Penan di Sarawak yang dulu adalah *nomadic tribe*, dengan izin sekarang mulai menetap di kampung-kampung mereka sendiri. Tempat tinggal mereka jauh di tengah-tengah hutan rimba dan kehidupan banyak bergantung dengan sumber asli hutan dan sungai.

Baru-baru ini saya melawat ke dua buah kampung Penan, di Long Main dan Pedalih dalam kawasan Long Beluang di Bario. Saya mendapati masyarakat Penan di sana benar-benar memerlukan pembelaan kerajaan untuk mengangkat martabat sosioekonomi dan budaya mereka sebagai rakyat Malaysia.

Kerajaan Negeri Sarawak selama ini telah banyak membantu masyarakat ini. Contohnya untuk membina rumah-rumah kediaman, pendidikan dan mengadakan kemudahan-kemudahan lain, tetapi tidak mencukupi. Saya mencadangkan kepada Kerajaan Persekutuan agar satu tabung atau dana khas disediakan. Mungkin dalam bentuk geran untuk membantu kaum Penan yang keseluruhannya berjumlah sekitar 10,000 hingga 15,000 orang dan tinggal berselerak di bahagian Miri, Limbang, Bintulu dan Kapit. Jika tidak, dikhuatiri mereka akan lebih cenderung kepada pihak-pihak yang kononnya prihatin dan memberi perlindungan kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia telah mencapai 50 tahun kemerdekaan. Sementara pembangunan tercelah di beberapa tempat, namun terdapat kemunduran di bidang-bidang tertentu. Contoh jika dahulu di daerah kecil, Nanga Medamit di Limbang, Sundar dan Terusan dalam daerah Lawas, dilengkapi dengan perkhidmatan kerajaan melalui Jabatan Pendaftaran Negara, polis, pejabat pos, kastam dan lain-lain, tetapi sekarang tidak ada lagi perkhidmatan

seperti itu dibekalkan untuk kemudahan orang awam. Seketika dulu, daerah kecil Sundar mempunyai seorang doktor.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua, kini urusan rakyat dengan pejabat-pejabat berkenaan terpaksa dibuat di Limbang dan Lawas yang agak jauh dan melibatkan masa dan perbelanjaan tinggi. Selain itu, kakitangan di Pejabat Imigresen, polis, kesihatan, pendidikan dan lain-lain di daerah Limbang dan Lawas tidak mencukupi. Sehubungan ini, Tuan Yang di-Pertua bangunan Pejabat Persekutuan Daerah Lawas, hospital daerah dan polis sudah lama uzur dan tidak mempunyai ruang yang mencukupi untuk semua kakitangan. Saya ingin bertanya kepada kerajaan bilakah bangunan-bangunan, pejabat baru menggantikan bangunan lama ini akan dibina?

Tuan Yang di-Pertua, rakyat Bukit Mas ingin mengejar dan mengecap pembangunan seperti mana berlaku di lain-lain kawasan. Untuk tujuan itu, saya merayu kepada kerajaan dan kementerian yang bertanggungjawab supaya mendirikan sebuah sekolah menengah teknik, kompleks sukan di Lawas dan Dewan Nur di kedua-dua daerah di Lawas dan Limbang. Membina sebuah klinik desa di kawasan Gadong, Limbang serta jalan raya dari seberang kedai Limbang ke Lumapas Brunei Darussalam sebagai laluan kedua ke Brunei. Sekian, saya menyokong.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, ada tiga orang lagi. Pengkalan Chepa dulu. Semua boleh bercakap.

7.07 mlm.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga suka mengambil bahagian dalam ucapan bajet ini. Oleh kerana Yang Berhormat Papar telah menyentuh mengenai projek angkasa, saya ingin menyambung dalam projek angkasa lepas ini.

Walaupun kita berbangga dan mengucap syukur di atas kejayaan Dr. Sheikh Muszaphar Shukor yang telah pun berjaya ke ISS dan kembali ke bumi, tetapi projek angkasa lepas selepas ini perlu diteliti dengan baik.

Apabila ditanya kepada Perdana Menteri, Perdana Menteri menjawab bahawa beliau akan meneliti dengan sebaik-baiknya. Jadi saya ingin Kerajaan Malaysia supaya projek angkasa ini diteliti dengan baik. Bagi saya perlu kerajaan memperkukuhkan ataupun perkasakan infrastruktur projek angkasa. Seperti menghantarkan Sputnik dan pembina-pembina yang lain.

Contoh seperti Jepun. Jepun tidak pernah hantar angkasawan, China tidak pernah lagi hantar angkasawan, tetapi mereka menghantarkan Sputnik-sputnik untuk membuat kajian di angkasa lepas tentang perkara-perkara yang perlu. Apa yang dapat dibuat oleh Sputnik ini

bukan sahaja tidak perlu kepada manusia, tetapi lebih berjaya mengikut laporan-laporan daripada Jepun dan juga daripada China.

Jadi begitu juga saya ingin menyatakan, saya mengucapkan tahniah kepada menteri yang bertanggungjawab tentang sains dan teknologi ini iaitu Yang Berhormat Dato' Seri Jamaludin Jarjis yang mengatakan akan mempertimbangkan perkara yang lebih penting. Iaitu dalam masa 10 tahun lagi sebagaimana jawapan Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan bahawa sumber-sumber minyak dan juga gas akan berkurangan dan mungkin 10 tahun lagi kita terpaksa import. Ini akan membebankan tarif-tarif dan juga pengguna-pengguna di dalam Malaysia.

Jadi Dato' Seri Jamaludin mengatakan kita akan pertimbangkan dan satu kertas kepada Kabinet akan dikemukakan pada awal tahun depan. Seperti Iran, Iran dalam masa 15 tahun lagi akan berkurangan minyak, sebab itu ia telah mengaktifkan usaha-usaha untuk mengeluarkan tenaga nuklear untuk jana kuasa air dan sebagainya. Ini ditentang oleh Amerika. Jadi saya menyokong penuhlah, kalau Yang Berhormat Dato' Seri Jamaludin Jarjis dapat mengemukakan kepada Kabinet untuk masa depan bagi menggantikan tenaga bakar ini.

■1910

Tuan Yang di-Pertua, saya berbalik kepada SME ataupun syarikat menengah kecil ini. Di Malaysia terdapat lebih daripada 516,000 syarikat-syarikat menengah kecil ataupun SME yang sangat berperanan dalam membangunkan ekonomi negara. Ia merupakan sektor ekonomi yang menyediakan 3.4 *million* atau juta peluang pekerjaan kepada rakyat tempatan. 65.1% disumbangkan oleh sektor swasta bagi SME ini. Cuma 1.6% sahaja disumbangkan oleh syarikat-syarikat berskala besar. SME-SME ini juga menyumbangkan aktiviti tambah nilai sebanyak RM150 bilion pada tahun 2005, yang merupakan tulang belakang ekonomi negara dan menyediakan peluang pekerjaan untuk menyara hidup rakyat ataupun pekerja Malaysia.

Jadi sekarang ini dalam jawapan Setiausaha Parlimen kepada soalan Dato' Lim Bee Kau, Padang Serai, Yang Berhormat menjawab hanya bahagian-bahagian aktif sahaja. Jadi daripada 519,000 ini, saya hendak minta penjelasan daripada kerajaan, berapa jumlah syarikat yang berdaya maju? Berapa yang kurang berdaya maju dan berapa yang tidak langsung berdaya maju mengikut sektor? Di Jepun, 80% daripada ekonomi Jepun dikendalikan oleh SME ataupun syarikat menengah kecil ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya pergi kepada masalah apa yang dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada petang ini iaitu ECR. Saya mendapat laporan-laporan awal daripada akhbar melalui apa yang disiarkan oleh Petronas. Dalam Program ECR ini ataupun Koridor Pantai Timur ini, belanja yang hendak dibelanjakan ialah RM112 bilion dalam masa 15 tahun. Saya tidak tahu berapa banyak untuk negeri Kelantan. Cuma saya hendak bangkitkan untuk negeri Kelantan ini, perlu ditumpukan kepada infrastruktur yang lebih untuk menjayakan projek ECR ini. Pertama sekali, negeri Kelantan tidak ada pelabuhan. Walaupun ada di dalam

ECR ini, dikatakan bahawa Projek Tok Bali, itu pelabuhan perikanan laut dalam. Bukan pelabuhan untuk perniagaan.

Jadi perlu, sama ada Tok Bali ini akan dijadikan pelabuhan perikanan bersama-sama dengan pelabuhan perniagaan yang lain supaya barang-barangan yang dikeluarkan, yang dihasilkan dari negeri Kelantan boleh dieksport dan juga kita perlu kepada satu status kargo. Landasan Pengkalan Chepa itu perlu dipanjangkan untuk membawa barang-barangan oleh kapal terbang. Buah-buahan, tidak ada gunanya kita tumpukan pertanian di Kelantan kalaulah pertanian itu tidak dapat dibawa segera keluar daripada Kelantan untuk kawasan-kawasan di dunia. Jadi, perlu ini, perlu dua perkara iaitulah pelabuhan dan juga penerbangan kargo ini daripada Landasan Pengkalan Chepa.

Menyentuh soal Lapangan Terbang Pengkalan Chepa, polis-polis yang menjaga lapangan terbang ini di bawah MAB mengadu. Dia tahu bahawa pagar-pagar terutamanya di sebelah Barat lapangan terbang itu telah pun bocor kerana hakisan-hakisan air masin. Wap air masin itu telah menjahanamkan sebahagian pagar itu. Kambing boleh masuk, anjing boleh masuk, jadi kebimbangannya bahawa keselamatan, misalnya Perdana Menteri, menteri-menteri pergi ke Kelantan. Mungkin ada orang-orang yang tertentu, yang sama ada bersifat militan atau *terrorist* menyusup masuk. Jadi saya minta supaya diambil langkah-langkah segera memperbaiki pagar-pagar ini, supaya keselamatan lapangan terbang itu terjaga.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam laporan awal tentang ECR ini, lima projek besar yang akan dibawa iaitu, pertanian, pelancongan, pendidikan, pembuatan serta minyak dan gas. Saya rasa dengan adanya Wilayah Pembangunan Iskandar, dengan adanya NCR, dengan adanya pula ECR ini, saya rasa untuk menarik pelabur-pelabur asing untuk ECR ini agak *dim* ataupun samar-samar sedikit. Sebab tentunya mereka akan pergi kepada WPI, atau NCR. Jadi untuk ini saya mencadangkan kalaulah di Kelantan ini, di Koridor Pantai Timur ini, hendak dimajukan, hendak ditarik pelabur-pelabur asing ini mestilah satu projek yang lebih besar dari pertanian, yang lebih menarik daripada pertanian ini dibawa.

Salah satu daripadanya, gas kita yang dibawa ke Songkhla. 69% akan digunakan di Gurun sebagai tenaga bakar dan untuk dieksport balik ke Thailand. 31% lagi tidak tahu ke mana, terpaksa dijual. Saya mencadangkan kerajaan mengambil inisiatif ini, ambillah sedikit 18% daripada Songkhla ini melalui pantai, tidak melibatkan tanah. Melalui pantai ini dan daratkanlah di Bachok atau di Pasir Puteh. Kalau di Bachok ialah tempat Timbalan Menteri Kewangan kita, Dato' Dr. Awang Adek bin Hussin. Kalau di Pasir Puteh, tempat Yang Berhormat yang di belakang saya ini. Semuanya kawasan Barisan Nasional. Kalau di darat di sini, katakanlah dengan paip 18 inci sahaja, yang khas untuk membawa, untuk menjanakan IPP, dan juga untuk membuat projek *down stream*. Ini akan menjadi *boost*, akan menjadi lonjakan kepada pembangunan ekonomi di Kelantan dan saya rasa pelabur-pelabur semuanya akan pergi ke sana.

Ini saya rasa satu lonjakan ekonomi perlu diberi, kalau kita untuk membangunkan *Malay Belt* ataupun kawasan-kawasan Melayu Islam seperti di Kelantan dan Terengganu. Besut terutama sekali. Besut, Setiu, Pasir Puteh dan Bachok. Kalau ini kita dapat buat, kita akan berjaya. Pelabur asing akan datang dengan berduyun-duyun ke sana. Kalau kita hanya menumpukan kepada pendidikan, pendidikan itu bagus. Kalau kita hendak tengok kepada UKM, UKM ini hendak menjadi satu kawasan yang membangun, mengambil masa 20 hingga 30 tahun. Baru sekarang Bangi itu membangun. Jadi kalau Universiti Kelantan ini diletakkan di Jeli, ataupun diletakkan di Bachok, dia tidak boleh memberi impak yang pesat kepada lonjakan ekonomi, walaupun baik. Begitu juga dengan pelancongan. Pelancongan sekarang ini, kerajaan telah memutuskan untuk menjadikan Lapangan Terbang Terengganu sebagai *eastern great*, tidak Kelantan.

Jadi bagaimana projek pelancongan ini boleh berjaya kalaulah tidak ada satu program dari segi infrastrukturnya yang boleh memberikan sumbangan besar kepada kehadiran pelancong-pelancong? Pelancong daripada Hadyai, Kota Bharu, Kota Kinabalu, tidak boleh hendak buat. Tidak ada dasar satu program pendaratan yang kekal di sini. Kalau dari Jepun, dari Hong Kong, dari China, terpaksa datang ke Kuala Lumpur. Dari Kuala Lumpur barulah tercicir, apa-apa yang tercicir. Pelancong tercicir, barulah pergi ke Kelantan, ke Kota Bharu. Kita tidak mungkin berjaya, kalau tidak ada infrastruktur yang baik.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sedikit lagi mengenai sumber jenayah. Banyak sudah sahabat-sahabat kita, Yang Berhormat-Yang Berhormat kita telah bercakap tentang gejala jenayah di Malaysia. Gejala jenayah di Malaysia sudah mencapai satu tahap yang sangat membimbangkan, di mana ia semakin berbentuk keganasan dan kekerasan.

■1920

Bukan lagi jenayah biasa. Tiga bekas Ketua Polis Negara, Tan Sri Norian Mai, Tan Sri Bakri Omar, Tun Hanif, juga turut menjadi mangsa pecah rumah. Kematian bekas Ketua Polis Pulau Pinang, Albert Mah pada 18 Februari 2007, telah mengukuhkan lagi kebimbangan rakyat tentang tahap keselamatan dalam negara. Perkembangan trend jenayah sudah berkembang daripada jenayah tradisional kepada jenayah sindiket. Kepada penjenayah-penjenayah *trans border*. Johor Bahru menjadi *target* daripada penjenayah Singapura, daripada Indonesia untuk menghancurkan kedudukan ini dan untuk mengambil kesempatan di atas kekayaan dan mungkin keselamatan tidak begitu ketat di Johor Bahru.

Kesan perkembangan ini bukan sahaja membabitkan implikasi sosial, ekonomi yang berat kepada masyarakat, ia juga menghakiskan keyakinan masyarakat terhadap keamanan, keselamatan, harta dan nyawa. Fakta-fakta kajian *Royal Malaysia Police* yang dilakukan telah menunjukkan korelasi jenayah di Malaysia terdapat unsur-unsur ekonomi yang menjadi penyebabnya. 95% daripada penjenayah adalah golongan yang mempunyai pendapatan di bawah RM1,142.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita tengok apa yang disiarkan oleh kolej ini, di dalam penjara di Malaysia ini, sebagaimana disiarkan oleh pihak penjara yang tidak ada kerja-menganggur, menyumbangkan kepada jenayah yang terpaksa ditangkap dan dibawa ke penjara sebanyak 8,543. Iaitu kira-kira 17.3%. Pendapatan di bawah RM250 yang telah melakukan jenayah dan di jel sebanyak 4,027 iaitu 8.2%. Pendapatan yang berada di antara RM250 hingga RM500, pendapatan sebulan yang telah pun terlibat dalam jenayah ini ialah 11,880 iaitu kira-kira 24.1%. RM750 sehingga RM1,000 iaitu 7,573 yang telah ditangkap kerana jenayah ini dan menyumbang sebanyak 15.5%. Lain-lainnya semuanya ialah 49,243 yang telah ada di penjara. Jadi perkara-perkara seperti ini, kalau kita tengok sebagaimana jawapan Timbalan Menteri, di antara punca-punca penjenayah ini ialah keadaan ekonomi yang sangat rendah bagi pendapatan sesuatu isi rumah itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, apabila menghadapi masalah jenayah ini, kita tidak harus lari daripada kenyataan kerana maklumat ini yang tidak benar akan membawa maut dan menurunkan kewaspadaan dan dedikasi untuk membanteras jenayah ini sendiri. Kalau kita bertanya kepada masyarakat Johor, sekarang ini masyarakat Johor banyak mengatakan, Johor Bahru tidak aman. Perkara yang paling asas tentang potensi perlakuan jenayah ini ialah angka-angka pelajar yang telah dibuang sekolah. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran mengatakan sejak 2003 hingga tahun ini seramai 21,011 orang pelajar sekolah rendah dan menengah telah dikenakan hukuman buang sekolah. Setelah pelajar ini dibuang ke mana mereka? Mereka ini hendak makan, jalan yang paling cepat ialah jenayah. Terlibat dalam jenayah. Pada tahun 2004, kes ragut di seluruh negara sepanjang tahun lalu mencapai 14,368 kes. Apakah pelajar yang dibuang sekolah ini akan bergabung dengan penjenayah-penjenayah, gengster-gengster, tak perlu kita mencari jawapannya. Bagaimana dengan pelajar kita yang tidak dapat masuk institusi pengajian tinggi? Mengikut HOMCA, terdapat hampir 200,040 murid lepasan PMR, SPM, STPM, masih menjadi penganggur di rumah. Apakah mereka ini berhak bekerja di sektor perkhidmatan dan sangat memerlukan pekerjaan dengan kebanjirannya tenaga-tenaga pekerja asing ini lagi menyempitkan peluang untuk mereka bekerja dan lagi mendorong untuk mereka terlibat dalam jenayah. Apakah kita boleh ambil kira data Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri yang baru ini dijawab dalam Parlimen ini, Datuk Fu Ah Kiow yang hanya mengatakan 2% sahaja jenayah yang dilakukan oleh pendatang-pendatang asing dari 198,000 kes penjenayah ini dilakukan oleh orang asing. Apakah jumlah angka banduan asing di dalam tahanan sebanyak 24,000 daripada 50,000 di penjara Malaysia boleh dijustifikasikan bahawa ucapan itu betul atau tidak.

Jadi kalau mengikut laporan ini, jawapan itu sangat diragui. Mengikut Timbalan Pengarah Jabatan Penjara Malaysia, negara perlu membelanjakan RM1,168 juta setiap hari untuk menjaga banduan ini dalam 54 penjara dan 15 pusat tahanan. Kita juga perlu membelanjakan RM260 juta untuk membina penjara baru untuk menampung kekurangan tempat.

Apakah sampai waktunya untuk kita bersama-sama menghadapi gejala jenayah ini dengan hati terbuka dan berganding bahu untuk mengatasi masalah yang boleh menghancurkan keharmonian, mengancam negara ini. Saya berpandangan Tuan Yang di-Pertua, kita mestilah mengakui masalah jenayah adalah satu gejala yang diakibatkan oleh masalah tidak keseimbangan pendapatan di mana masyarakat miskin menjadi cenderung untuk melakukan jenayah sama ada oleh orang-orang-orang Melayu, terutama sekali oleh orang India. Peningkatan jenayah berbentuk kekerasan telah meningkat secara drastik. Kes kegiatan penjenayah *trans border* ini sedang menyerang anak-anak muda kita terutama di sempadan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, sila gulung.

Dato' Haji Ab. Haji bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Ya, sikit lagi. Seminit lagi. Jadi saya mencadangkan kalau tidak sekarang pun selepas pilihan raya ini supaya Perdana Menteri melantik Menteri Keselamatan Dalam Negeri yang kedua kerana Perdana Menteri ini terlalu banyak kerja dan tidak dapat menumpukan sebagaimana Menteri Kewangan. Perdana Menteri juga Menteri Kewangan dan di sana ada Menteri Kewangan yang kedua dan ada dua timbalannya. Jadi sekarang ini sama ada lantik daripada mana-mana senator seperti orang-orang-orang yang mempunyai pakar dalam soal-soal seperti ini seperti Tun Hanif, dilantik sebagai Menteri Kedua bagi menangani masalah-masalah ini. Kita tidak boleh dengan keadaan sekarang ini nama Perdana Menteri sekarang ini mulai terpalit dan tercemar mengatakan bahawa Perdana Menteri lemah dan jenayah, kerana tidak ada penumpuan yang dibuat. Itulah sahaja Tuan Yang di-Pertua. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Baram.

Dato' Jacob Dungau Sagan [Baram]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua oleh kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Bajet 2008 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, merangkap Menteri Kewangan Malaysia pada 7 September 2007. Saya bangun untuk menyokong Bajet 2008 kerana saya yakin bahawa bajet ini akan merpergiatkan lagi ataupun *stimulate* ekonomi kita menerusi strategi kewangan yang cukup baik yang seterusnya membolehkan menarik ramai lagi pelabur-pelabur asing melabur dalam negeri kita pada masa akan datang. Bajet ini juga memberi galakan kepada pihak swasta memainkan peranan yang lebih proaktif supaya sektor swasta akan menjadi enjin pertumbuhan atau sebagai *engine of growth* untuk ekonomi kita maju pada masa depan. Bajet ini juga memberi tekanan kepada pembangunan luar bandar dan wilayah dan pembangunan sosial termasuk sektor pembangunan insan, kesihatan dan kebajikan rakyat jelata. Saya ucap tahniah kepada kerajaan atas bajet yang bertujuan untuk meringankan beban rakyat jelata tanpa mengabaikan pembangunan ekonomi negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, kerana masa yang diberi kepada saya amat terhad, saya ingin sentuh beberapa perkara sahaja.

■1930

Yang pertama sekali ialah pembangunan luar bandar. Tuan Yang di-Pertua, kita sedar bahawa pembangunan luar bandar adalah strategi yang amat perlu dilaksanakan di negara ini kerana banyak penduduk-penduduk di negara ini adalah dari kawasan luar bandar. Mereka ini adalah kaum etnik bumiputera tempatan yang berbilang kaum seperti yang kita nampak di negeri Sarawak dan Sabah. Kita nampak mereka ini memang masih mundur dan jauh ketinggalan. Kebanyakan mereka tinggal di kawasan pedalaman yang jauh daripada semua kemudahan asas dan *amenity* sosial yang sekarang ini ada di bandar.

Ketara sekali kita nampak kawasan luar bandar memang mempunyai kekurangan seperti perkhidmatan klinik, hospital, sekolah-sekolah yang moden yang cukup kemudahan, bekalan elektrik grid, bekalan air yang bersih, jalan-jalan besar, *main road* ataupun jalan ke kampung, kekurangan rangkaian hubungan telefon ataupun menerusi *internet* di mana jurang digital, *digital divide* itu adalah besar. Tidak berpeluang membaca surat khabar, *magazine* ataupun lain-lain. Jadi ini satu kekurangan yang amat ketara sekali kita lihat bagi pihak yang duduk di kawasan luar bandar.

Di luar bandar juga kita mempunyai paras kemiskinan yang tinggi jika dibandingkan dengan penduduk-penduduk di bandar. Jadi atas pengetahuan sebegini adalah amat tepat bagi kerajaan mengambil tindakan untuk menyalurkan banyak peruntukan untuk membangunkan kawasan ini di luar bandar. Jika kita lihat peruntukan bajet bagi pembangunan luar bandar 2008 nampaknya memang besar sekali tetapi apabila ini dilaksanakan di merata-rata tempat di kawasan-kawasan Parlimen di seluruh Malaysia maka peruntukan ini memang nampak tidak mencukupi lebih-lebih lagi bagi kawasan yang besar di mana yang perlukan peruntukan yang tinggi iaitu seperti kawasan saya sendiri di Baram.

Oleh sebab itu saya minta supaya kerajaan mempertimbangkan perkara ini supaya kawasan yang masih tinggal jauh daripada arus pembangunan ini boleh diberi peruntukan tambahan yang boleh membawa kawasan itu lebih membangun pada masa akan datang. Di negeri Sarawak statistik menunjuk bahawa pencapaian di bawah bekalan air, elektrik di luar bandar dan jalan di kampung belum memuaskan. Keadaan ini perlu diperbaiki dengan pencapaian pembangunan yang lebih cepat pada masa depan. Bagi kawasan Baram keadaan ini amatlah dikhuatiri kerana banyak kampung-kampung yang belum mempunyai bekalan air, bekalan elektrik, bekalan luar bandar dan jalan kampung yang belum cukup sempurna.

Banyak kampung yang masih menggunakan generator set kerana RES atau Rural Electrification Scheme, dari segi grid itu belum sampai ke kawasan pedalaman. Pembekalan air bersih pun sampai ke kampung-kampung di pedalaman. Oleh sebab itu saya minta supaya Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan Wilayah membuat kajian perkara ini di kawasan saya di Baram supaya mereka mempunyai data yang realistik untuk mengatasi masalah kekurangan kemudahan asas yang seperti ini.

Tuan Yang di-Pertua kita memerhati bahawa penduduk-penduduk luar bandar memang mempunyai semangat yang tinggi dan rajin berusaha untuk mengejar pembangunan dan memperbaiki kualiti hidup mereka menerusi berbagai-bagai cara seperti perusahaan tanah mereka sendiri. Oleh sebab kekurangan kemudahan asas dan keadaan persekitaran yang sukar di hadapi oleh mereka itu sangat rumit bagi mereka untuk mengejar pembangunan dan terus maju ke tahap yang sempurna. Dari segi teorinya untuk melicinkan pembangunan luar bandar kita perlu lima faktor iaitu tanah, buruh, modal insan, modal kewangan, infrastruktur jalan dan pasaran.

Bagi kebanyakan kawasan luar bandar aset tanah dan buruh dan modal insan ini tidak menjadi masalah yang besar tetapi faktor modal kewangan, infrastruktur jalan dan pasaran perlu diberi perhatian oleh kerajaan supaya mereka boleh bergerak maju tanpa halangan yang terlalu berat yang dipikul oleh mereka. Oleh sebab itu dasar kerajaan perlu ambil tindakan yang serius dan tepat bagi membantu mereka mengatasi masalah halangan ini.

Tuan Yang di-Pertua jika kita mengkaji lima faktor di atas bagi kawasan Baram, penduduk-penduduk di kawasan itu memang mempunyai masalah yang amat besar kerana faktor yang asas sekali iaitu jalan besar (*main road*) yang ada di Baram itu ataupun digelar sebagai Jalan Persekutuan Beluru - Long Teru amat teruk sekali dari segi keadaannya. Jalan Beluru - Long Teru yang berturap batu sekarang ini menjadi jalan tanah adalah dalam keadaan yang langsung tidak memuaskan kerana penyelenggaraannya tidak cukup baik dan kadangkala sangat bahaya sekali kerana licin dan berlubang lebih-lebih lagi di musim hujan.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah membangkit perkara ini setiap kali dalam sidang Parlimen yang ada pada masa yang lalu. Begitu juga saya membawa rombongan ketua masyarakat Baram khususnya masyarakat Orang Ulu yang banyak di kawasan Baram ini yang menggunakan jalan ini berjumpa dengan Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu semasa beliau melawat ke kawasan Miri akan tetapi tindakan belum diambil oleh Kementerian Kerja Raya atas perkara ini. Penduduk-penduduk Baram sangat sedih sekali kerana saya diberitahu dalam Dewan ini bahawa projek menaik taraf Jalan Beluru - Long Teru ini langsung tidak dimasukkan bajetnya dalam Rancangan Malaysia Kesembilan.

Saya dimaklumkan bahawa pihak JKR negeri Sarawak telah membuat kajian atau *master plan* untuk jalan ini kajian dibuat tetapi mereka mengatakan peruntukan itu tidak ada. Mereka memberitahu kepada saya jalan ini yang sepanjang 142 kilometer memerlukan kos RM145 juta. Jadi oleh sebab itu saya ingin mengingatkan dan minta supaya Kementerian Kerja Raya memasukkan peruntukan untuk jalan ini dalam Mid-term Review of the Ninth Malaysian Plan yang kita buat pada tahun akan datang. Ini juga telah dijanjikan kepada saya oleh Yang Berhormat Dato' Seri S. Samy Vellu semasa menjawab soalan saya berkenaan dengan jalan ini pada sesi yang lalu.

Jadi ini satu janji yang kita harap ditunaikan supaya jalan ini tidak menjadi satu isu, tidaklah setiap kali saya berdiri di Dewan ini saya sentuh fasal jalan ini. Saya minta kerjasama dari pihak kementerian dan juga pihak Jabatan Kerja Raya supaya dapat mempertimbangkan Jalan Beluru - Long Teru ini dalam *mid-term review* akan datang ini. Tuan Yang di-Pertua jalan ini digunakan oleh semua pihak termasuk industri kelapa sawit yang luasnya lebih 120 hektar sekarang ini mungkin lebih banyak lagi kerana kawasan Baram ini yang amat luas sekali. Jadi jalan ini diguna oleh banyak penduduk-penduduk yang menanam kelapa sawit.

Industri kayu balak yang cukup besar, industri pelancongan dan penduduk-penduduk tempatan yang berjumlah 91,000 orang. Jika kita kaji Tuan Yang di-Pertua sumbangan kawasan Baram kepada ekonomi Malaysia dan Sarawak amat tinggi sekali jika dibandingkan dengan kawasan yang lain. Sumbangan daripada industri kayu balak adalah cukup besar mungkin *million* mungkin sampai bilion ringgit dan sekarang ini pengeluaran daripada kelapa sawit akan terus meningkat dan tidak lama lagi pengeluaran daripada *reforestation* dan pelancongan akan bertambah baik.

Dari segi aritmetikanya Baram menyumbangkan banyak daripada *revenue* ekonomi kita, jadi soalan saya mengapa tidak memberi peruntukan yang sejajar dengan pengeluaran yang besar ini. Jadi oleh sebab itulah saya beri satu *argument* yang cukup besar dari segi ekonomi yang didapati di kawasan Baram.

■1940

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada jalan besar ini, Baram juga memerlukan peningkatan kemudahan asas seperti bekalan air, elektrik, jalan-jalan kampung, program rangkaian perhubungan telefon, program Kemas, kesihatan, pelajaran, pertanian dan lain-lain untuk semua kampung-kampung yang bertabur di kawasan Baram. Begitu juga saya minta supaya peruntukan juga diberi kepada pekan Marudi, Long Lama, Delapuk yang masih memerlukan peruntukan untuk membawa kawasan itu atau pekan itu ke satu tahap yang lebih maju lagi.

Satu perkara lagi yang ingin saya sentuh ialah membasmi kemiskinan di kawasan luar bandar. Tuan Yang di-Pertua, kita berterima kasih kepada kerajaan kerana mempunyai komitmen untuk membasmi kemiskinan di negara ini. Daripada 5.7% pada tahun 2004 ke-2.9% pada hujung Rancangan Malaysia Kesembilan ini nanti. Bagi negeri Sarawak, paras kemiskinan adalah di tahap 7% setakat ini tetapi lebih kurang daripada paras itu jika dibandingkan dengan 10 tahun yang lalu. Oleh sebab itu saya minta supaya kerajaan meluaskan program yang sedia ada untuk membasmi kemiskinan di negeri Sarawak, mungkin juga di negeri Sabah. Saya memperhatikan bahawa program seperti Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat yang diberikan oleh kementerian perlu disampaikan ke kawasan Parlimen negeri Sarawak seperti juga di kawasan saya di Baram. Pihak kerajaan perlu memperluaskan lagi program ini untuk penduduk-penduduk miskin yang belum sedar bahawa program ini memang ada untuk membantu mereka.

Tuan Yang di-Pertua, kebanyakan penduduk luar bandar di negeri Sarawak yang dikategorikan miskin ini kaya dengan hasil tanah yang ada tetapi mereka ini miskin kerana tidak mampu membangunkan hasil tanah mereka. Oleh sebab itu sangat penting bagi kerajaan untuk membantu mereka dari segi pengeluaran modal supaya mereka dapat berusaha sendiri. Kerajaan juga perlu membantu mereka mengusahakan tanah terbiar mereka secara teratur seperti program yang telah dilaksanakan oleh pihak FELCRA di seluruh negara dan SELCRA di negeri Sarawak. Projek pembangunan tanah NCR yang dijalankan oleh kerajaan negeri Sarawak adalah nampak berjaya. Jadi oleh sebab itu saya minta supaya pembangunan tanah NCR ini diperluaskan dan pihak swasta digalakkan untuk melabur dalam projek ekonomi seperti ini.

Selain daripada itu, FELCRA atau SELCRA juga diberi peruntukan yang lebih besar supaya mereka juga dapat memperkembangkan kegiatan mereka ke kawasan di negeri Sarawak seperti kawasan saya di Baram di mana masih luas lagi kawasan-kawasan pertanian yang boleh dibangunkan dan dapat meringankan lagi bebanan penduduk-penduduk yang ada di kawasan itu. Saya percaya bahawa FELCRA ataupun SELCRA boleh membangunkan kawasan itu untuk menanam mini estet bagi getah, kelapa sawit, mungkin ada banyak lagi tanaman-tanaman komersial yang boleh kita jalankan untuk pihak atau penduduk di kawasan pedalaman seperti itu.

Tuan Yang di-Pertua, di Semenanjung Malaysia saya nampak Bajet 2008 ini memperuntukkan untuk program pembangunan Orang Asli di mana program ini akan boleh melaksanakan penempatan orang Asli yang teratur dan juga untuk menjalankan kegiatan ekonomi, sosio infrastruktur bagi mereka. Saya yakin bahawa program ini akan membawa kemajuan yang cukup bagi kepada orang Asli di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang telah disentuh oleh saudara dari Ahli Parlimen dari Bukit Mas tadi, saya memperhatikan bahawa sebahagian daripada penduduk-penduduk di kawasan pedalaman Sarawak khasnya penduduk di kawasan Baram yang tinggal jauh di pedalaman itu iaitu masyarakat Penan, dan juga Kenyah dan juga ada etnik yang lain yang mempunyai masalah yang kurang sama kalau tidak lebih besar lagi jika dibandingkan dengan penduduk-penduduk Orang Asli di Semenanjung Malaysia ini. Setakat ini kerajaan tidak mempunyai peruntukan yang cukup untuk membantu mereka seperti pembinaan rumah panjang, mengusahakan program ekonomi, dan juga membangunkan kegiatan sosio untuk mereka. Mereka ini tinggal jauh di kawasan pedalaman maka banyak program-program pekerjaan yang ada sekarang seperti program pertanian, tanaman komoditi, kemudahan asas tidak dapat dilaksanakan untuk kebaikan mereka oleh sebab mereka ini tinggal jauh di pedalaman.

Oleh sebab itu Tuan Yang di-Pertua, saya merayu kepada kerajaan supaya memberi peruntukan khas, saya menyokong penuh atas ucapan Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mas tadi oleh sebab mencadangkan supaya satu dana diwujudkan untuk mengatasi masalah yang ada bagi mereka ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Gulung Yang Berhormat ya.

Dato' Jacob Dungau Sagan [Baram]: Jadi satu lagi perkara yang ingin saya sentuh Tuan Yang di-Pertua, duduk lama sikit di Dewan ini tidak apalah.

Tuan Yang di-Pertua, Sekolah Menengah Tutoh Apoh adalah sebuah sekolah SMK yang dibina oleh kerajaan untuk menampung keperluan sekolah menengah di kawasan Tutoh Apoh di Baram. Sekolah ini telah mengeluarkan pelajar-pelajar yang berjaya dalam sekolah mereka. Walaupun demikian Tuan Yang di-Pertua, SMK Tutoh Apoh ini sentiasa dibanjiri oleh Sungai Tutoh, sekurang-kurangnya empat hingga enam kali setahun. Dan lama sekali banjir yang mungkin tiga empat hari. Keadaan ini telah menjejaskan usaha dan prestasi guru-guru dan pelajar-pelajar di sekolah itu kerana tempat dewan, tempat mereka makan, bilik sekolah, tandas dan bangunan lain selalu dibanjiri sampai ke tahap empat kaki tinggi. Saya telah sentuh perkara ini beberapa kali dalam Dewan ini dan sekali lagi ingin merayu kepada Kementerian Pelajaran supaya mengambil tindakan untuk mengatasi masalah ini di Sekolah Menengah Tutoh Apoh. Saya ingin bertanya juga adakah kementerian sedar akan perkara ini dan jika sedar apakah tindakan yang diambil untuk menyelesaikan masalah ini dalam masa yang singkat.

Saya juga ambil peluang ini untuk memberi ucapan terima kasih daripada penduduk-penduduk Baram oleh sebab sekarang ini kita telah nampak bahawa kerajaan telah berjaya bermula untuk membangunkan SMK Tinja yang baru. Ini akan terus meringankan beban pelajar-pelajar kita yang selalu yang jauh dari luar bandar pergi ke SMK yang lebih jauh lagi daripada kampung-kampung mereka. Begitu juga saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Pelajaran oleh sebab tahun ini saya nampak bahawa satu program yang amat baik sekali telah dijalankan iaitu untuk menjamin bahawa tiap-tiap sekolah rendah di kawasan Baram akan diberi, akan dibekalkan generator supaya tiap-tiap sekolah rendah itu mempunyai elektrik 24 jam. Saya sangat berterima kasih sekali kepada kerajaan oleh sebab ini akan membantu dan juga untuk memberi, melonggarkan lagi beban mereka dalam usaha guru-guru dan pengurusan sekolah untuk mengajar budak-budak sekolah yang jauh di kawasan tersebut.

Satu isu yang *last* sekali Tuan Yang di-Pertua iaitu isu kad pengenalan. Saya baru balik dari kawasan Baram minggu yang lepas berjumpa dengan beberapa kampung dan juga penduduk-penduduk yang ada di kawasan yang jauh di luar bandar ini. Khususnya bagi pihak kaum Kenyah dan Penan termasuk Saban juga yang bermastautin di sana. Mereka masih lagi memberi rayuan supaya pihak Jabatan Pendaftaran Negara ini membuat lawatan khas ke kawasan tersebut supaya mereka ini dapat membuat kad pengenalan mereka.

■1950

Masalah yang amat susah sekali ialah mereka ini tidak dapat membuat surat kelahiran kerana ada juga penduduk-penduduk kita ini yang tidak berpeluang untuk pergi ke hospital untuk melahirkan anak-anak mereka. Jadi ada yang terus melahirkan anak mereka di kampung-kampung. Jadi mereka ini tidak berpeluang untuk mengambil surat kelahiran bagi anak mereka.

Jadi ini memberi satu masalah yang amat besar bagi mereka. Kalau tidak ada surat kelahiran, mereka ini tidak dapat kad pengenalan. Jadi saya berharaplah supaya Jabatan Pendaftaran Negara seperti dahulu membuat lawatan khas sekali lagi ke kawasan di Hulu Baram supaya kita bersama-sama dapat mengatasi masalah ini dan terus memberi satu keyakinan kepada penduduk-penduduk yang tinggal jauh di kawasan pedalaman ini. Dengan ucapan sedemikian saya mengucapkan banyak-banyak terima kasih dan saya mohon menyokong, sekian terima kasih.

Timbalan Yang Di-pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Gerik dahulu, selepas itu Parit Sulong selepas itu akhir Pasir Puteh. Habis bercakap Yang Berhormat bangun.

7.51 mlm.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Terima kasih Tuan Di-Pertua, rakan-rakan yang setia menunggu dan pegawai-pegawai kerajaan juga. Tuan Yang di-Pertua, 20 tahun yang lalu, teringat saya adanya satu kongres besar-besaran di UKM yang dirasmikan oleh Perdana Menteri dan salah satu revolusinya ialah supaya anak-anak muda kita, pelajar kita, penyelidik kita mencari ufuk-ufuk baru dalam bidang pengajian mereka pelajaran mereka. Ternyata Tuan Yang di-Pertua, 20 tahun kemudian pada tahun ini, maka kita berjaya meneroka bidang baru dalam penyelidikan iaitu penyelidikan angkasa lepas dan saya kira ia adalah satu fakulti yang sama dengan Tuan Yang di-Pertua, Dr. Muszaphar Shukor.

Persoalannya ialah nanti akan ada anugerah, akan ada pelbagai layanan yang istimewa yang akan diberikan kepada saintis ini dan saya mengharapkan kita melihat beliau sebagai seorang penyelidik. Di sini saya tertarik dengan amalan atau apa yang telah dilakukan oleh Parlimen Britain memberi pengiktirafan kepada para penyelidik di mana saya ambil contoh yang diberikan kepada anak Malaysia sendiri iaitu saudara Najmil Faiz anak kelahiran Perak, tetapi dibesarkan di Kelantan. Pada 24 Mac 2005 beliau dijemput ke Parlimen untuk membentangkan hasil kajian mengenai nano teknologi. Ini satu yang amat tinggi penghargaan bagi seorang penyelidik dan saya harapkan bahawa Parlimen Malaysia juga dapat mengadakan program atau acara seperti ini, di mana beberapa minggu yang lalu saya sebutkan pada 11.09 dalam soalan tambahan dan Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi sanggup menyelaraskan penghargaan ataupun program seperti ini. Tetapi terpulanglah kepada Parlimen Malaysia untuk mengajurnya dan kita jadikan ini sebagai acara tahunan untuk memberi penghargaan kepada para penyelidik kita. Saya juga bersetuju dengan Papar dan kawan-kawan yang lain bahawa hasil penyelidikan seperti ini mestilah ada kesan bola saljanya, *snow ball effectnya* di mana ianya haruslah sampai ke anak-anak kita dan saya ingin cadangkan agar *astronomy* sains angkasa itu dijadikan mata pelajaran bagi para pelajar kita di peringkat sekolah lagi.

Tuan Yang di-Pertua, perkara keduanya tentang IPTA di mana kita dapati adanya reformasi pembaharuan yang diwujudkan di universiti penyelidikan empat buah universiti dipilih

dan akan ada Universiti APEX yang kita tidak pasti bagaimana. Kemudian akan diadakan akademik pengurusan yang saya cadangkan saya alu-alukan penubuhannya tetapi mestilah ada akademik pengurusan dan pembelajaran ataupun latihan mengajar kerana para pensyarah kita, profesor kita sebenarnya tidak seperti guru-guru mereka tidak pernah melalui proses latihan mengajar. Kemungkinan akademi yang bakal diwujudkan ini dapat mengadakan modul pengajaran bagi pensyarah baru.

Satu lagi perkara ialah dalam perkembangan universiti kita ini kita terlalu terikat kepada tradisi Kepulauan Eropah iaitu Great Britain di mana kebanyakan universiti adalah universiti umum bukannya universiti khusus berbeza dengan Benua Eropah mereka lebih banyak menumpukan kepada pengwujudan universiti yang khususnya sebagai contohnya Universiti Pertanian Malaysia, dahulunya khususnya tetapi dijadikan universiti umum. Yang universiti khusus hari ini ialah pertahanan.

Maka dengan ini saya ingin cadangkan dalam perkembangan pengajian lanjutan akan datang ini kita haruslah lebih tumpukan kepada universiti-universiti khusus dan saya rasa bidang-bidang kritikal mengikut keperluan kita hari ini ialah perubatan kenapa tidak kita tubuhkan sebuah universiti perubatan dan sains kesihatan bersekutu dan oleh kerana bidang pertanian yang begitu banyak bidang-bidang kecilnya maka kita wujudkan kembali sebuah universiti pertanian yang barangkali perlu diletakkan di Koridor Utara yang merupakan kawasan pertanian.

Ini merupakan satu universiti khusus dan kita lupakan UPM yang ada di Serdang itu tidak lagi berfungsi sebagai universiti pertanian sebagainya. Ketiga Tuan Yang di-Pertua, keselamatan dalam negeri saya kira ini suatu perkara yang penting yang harus kita beri tumpuan dan kita berasa hiba, sedih di atas kematian para polis kita, anak-anak kita yang cuba membanteras jenayah dan sebagainya. Namun begitu saya harapkan kerajaan haruslah bertindak meningkatkan prasarananya pusat-pusat latihan yang saya kira tidak mencukupi untuk melahirkan 60 ribu polis dalam masa lima tahun iaitu 12 ribu setahun.

Setakat pusat-pusat latihan yang ada ini tidak mencukupi dan kalau ditambah dan perlu ada akademi untuk meningkatkan profesionalisme kumpulan elit polis kita seperti dalam tentera ada akademi *military* dan sebagainya. Begitu juga dikaji dari segi nisbah bilangan polis awam, saya diberitahu bahawa adanya kawasan-kawasan seperti Kepong, dua ribu penduduk dengan seorang polis pada hal idealnya mestilah sekurang-kurangnya lima ratus penduduk dengan seorang kakitangan polis atau paling baik sekali ialah 250:1 polis. Hari ini kita ada dua ribu, seribu dan sebagainya. Terbukti di Johor apabila diadakan perancangan untuk mengurangkan jenayah maka ia berjaya, maka saya harapkan boleh dilakukan di tempat-tempat lain. Satu lagi perkara yang harus kita belajar daripada luar negara ialah negara-negara seperti Australia ada akta undang-undang anti lepak di mana kita tidak boleh merayau sembarangan di jalan raya, bermotosikal tanpa tujuan, membawa kereta tanpa tujuan.

Polis boleh mendakwa kita. Kita akan ditanya, jadi kalau kita ada di jalan raya atau di mana-mana selepas pukul 10 11 malam mestilah ada tujuan tertentu. Maka kemungkinannya kita boleh mencegah atau mengurangkan jenayah di kalangan anak-anak muda ini kalau kita boleh adakan akta ataupun undang-undang anti lepak ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara ini hubungan baik kita dengan jiran iaitu Singapura yang tidak disentuh oleh orang lain di mana telah dua kali kita dengar *Senior Minister*, Menteri Mentornya saudara Lee Kuan Yew merisik bahawa Singapura ingin kembali semula bersama Malaysia.

Kalau dalam perkahwinan pun ada talak 1, talak 2, talak 3. Saya rasa Singapura keluar dari Malaysia ini cuma talak 1 satu, barangkali haruslah kita minta pemimpin kita timbang sebaik-baiknya dan berbincang kerana saya lihat bacaan-bacaan, tulisan-tulisan daripada selatan, mereka tidak selesa dalam jangka panjang mungkin tidak akan wujud Singapura secara berasingan seperti tidak akan wujud Hong Kong secara berasingan, tetapi menjadi sebahagian daripada sebahagian Tanah Besar China.

■2000

Sudah tentu dari segi sejarah juga, Singapura itu adalah sebahagian daripada Semenanjung Tanah Melayu dan saya harapkan dalam jangka masa yang panjang walaupun ada banyak hal yang perlu dipertimbangkan tetapi dengan kita menerima cadangan mereka ini perkara-perkara tertunggak itu habis. Silakan, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Gerik. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bagi saya lain pula pendapatnya. Merujuk panggilan Yang Berhormat bagi Gerik, Saudara Lee Kuan Yew, dia mahu bercantum masuk ke Malaysia dengan bersyarat dan syarat ini bagi saya ialah satu sindiran kepada kita. Dia bukan ikhlas. Jadi, cadangan-cadangan yang lahir bermotifkan yang tersirat, sindiran-sindiran bagi saya tidak perlu dilayan.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Terima kasih pandangan daripada Sri Gading. Saya menghormati pandangan saudara. Tentu sahaja syarat-syarat itu akan berubah dari semasa ke semasa mengikut keadaannya. Dari syarat-syarat yang berat kita tolak dan kemudian pada akhirnya diharap mereka akan kembali dengan syarat-syarat yang lebih ringan yang boleh kita terima. Saya akur dengan pendapat itu.

Akhirnya ada dua perkara yang kecil sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Pertama, Tabung Haji ada berjanji kepada jemaah-jemaah tahun lalu untuk mengeluarkan sijil kepada mereka yang menunaikan fardu haji yang bermula pada tahun lalu, maka diharapkan sampaikan Pak Menteri kata, ingatlah ini satu janji.

Kedua, Menteri Belia dan Sukan merayau-rayau mencari tempat untuk anak-anak muda kita berlumba motosikal dan sebagainya...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Gerik, boleh saya mencelah di sini Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ada satu yang saya hendak ingatkan, Yang Berhormat bagi Gerik. Ada satu permintaan daripada kita kepada Yang Berhormat Menteri yang menjaga hal ehwal haji, kita mohon beliau menentukan kuota untuk Ahli-ahli Parlimen. Ini kerana kita didesak oleh ramai orang-orang dalam kawasan kita yang hendakkan supaya mereka kerana umur yang lanjut dan keadaan-keadaan tertentu hendak menunaikan fardu haji.

Jadi kalau dibagi agaknya kepada tiap-tiap Ahli Parlimen Islam ataupun Ahli Parlimen ini diberikan kuota seramai 10 orang, nanti bolehlah dengan kuota itu, daripada 2,500 itu bagilah beberapa ratus kuota kepada Ahli-ahli Parlimen supaya apabila permintaan yang mendesak daripada orang di kawasan kita dapat kita tunaikan dan Lembaga Tabung Haji akan terima sebagai jemaah yang dapat menunaikan pada tahun yang berkenaan. Terima kasih.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Saya amat bersetuju dengan cadangan Sri Gading itu dan saya juga menambah satu lagi cadangan iaitu untuk Ahli Parlimen masukkanlah mereka ke dalam kumpulan rombongan am yang ada keistimewaannya.

Perkara kedua ialah Menteri Belia dan Sukan mencari litar *motorcross*. Di Gerik ada satu yang telah dibina dengan begitu baik sekali dan diiktiraf oleh Litar Sepang. Jadi diharapkan Menteri Belia dan Sukan dapat mengadakan dua kali setahun di Gerik sana.

Akhirnya kepada rakan-rakan semua saya ingin menyampaikan sebuah pantun dalam lima bahasa.

Daun selasih buah mengkudu

Lemang dan ketupat sedap dimakan

Terima kasih, seisei, thank you,

kap phon kap, yandri vanakam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Parit Sulong. Saya ingat dia bagi lima pantun. Rupanya yang akhir sahaja lima bahasa.

8.04 mIm.

Tuan Syed Hood bin Syed Edros [Parit Sulong]: Saya pun ingat macam itu juga.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih banyak. Saya bagi pihak seluruh rakyat di Parlimen Parit Sulong ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada kerajaan kerana dalam RMK-9 ada beberapa projek yang diluluskan dalam kawasan Parlimen Parit Sulong. Terima kasih saya khususnya kepada Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi terutama kepada Yang Berhormat Menteri kerana telah meluluskan Kolej Politeknik Mara di kawasan Parit Sulong iaitu di kawasan Kangkar Merlimau yang mana saya percaya dengan adanya Kolej Politeknik MARA ini akan membawa satu lembaran baru kepada penduduk-penduduk Kangkar Merlimau dan juga

penduduk sekitarnya. Terima kasih saya juga kepada Kementerian Kerja Raya di atas kelulusan jalan-jalan utama di Parit Sulong seperti Jalan Simpang Lima Parit Sulong, Jalan Parit Jalil Parit Sulong dan sebagainya. Begitu juga terima kasih kami kepada Kementerian Pelajaran Malaysia yang juga telah meluluskan beberapa projek sekolah dalam Parlimen Parit Sulong.

Walau bagaimanapun, seluruh rakyat Parit Sulong masih mengharapkan ada beberapa perkara penting yang telah pun kita utarakan kepada kementerian-kementerian akan dapat terus dilaksanakan terutama dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ataupun mungkin dibawa lebih daripada itu. Antaranya kepada Kementerian Pelajaran Malaysia, saya telah mencadangkan satu asrama pusat ditubuhkan di Parit Sulong. Ini kerana masyarakat Parit Sulong adalah orang-orang luar bandar. Mereka orang-orang pandai tetapi kebanyakan mereka kurang disiplin dari segi pelajaran. Saya percaya daripada kajian yang kita buat, kalau ada asrama pusat ini di mana-mana sekolah dalam kawasan Parlimen Parit Sulong akan meningkatkan mutu pelajaran anak-anak dalam Parlimen Parit Sulong.

Begitu juga saya memohon dan merayu kepada Kementerian Pelajaran supaya satu dewan di Sekolah Menengah Dato' Onn Batu Pahat di kawasan Semerah, Simpang Lima Parlimen Parit Sulong dapat didirikan. Saya telah menghantar banyak sangat kertas kerja tentang dewan ini. Dewan ini kalau dibina bukan sahaja akan digunakan oleh sekolah itu, tetapi tidak kurang daripada 30 kampung di sekitarnya yang pada ketika dan saat ini tidak ada tempat untuk melaksanakan apa-apa aktiviti.

Saya juga bagi seluruh rakyat Parlimen Parit Sulong ingin memohon kepada Kementerian Luar Bandar supaya jalan-jalan kampung ini dapat ditambah peruntukannya. Ini disebabkan kebanyakan kawasan Parit Sulong adalah kawasan luar bandar dan kebanyakan jalan-jalan yang dibina 10 tahun dahulu, 20 tahun dahulu sekarang ini telah rosak dan perlu untuk diperbaiki dan masih ada lagi jalan-jalan yang belum lagi di tar. Dengan peruntukan yang ada sekarang, dengan harga tar yang meningkat pada ketika ini, kemungkinan untuk 10 tahun lagi pun kita tidak dapat memperbaiki jalan-jalan kampung di kawasan luar bandar yang mereka ini merupakan penyokong-penyokong kuat kepada kerajaan.

Begitu juga dengan lampu kampung. Saya difahamkan pada setiap tahun akan diberikan 10 kampung dengan 10 batang lampu. Saya hendak mengingatkan Kementerian Pembangunan Luar Bandar di Parlimen Parit Sulong ada 216 buah kampung. Kalau sekiranya satu tahun 10 kampung ertinya 21 tahun barulah semua kampung dapat dinyalakan dengan lampu-lampu jalan, tetapi ini mustahil sebab kalau kita bina untuk lima tahun, kampung yang tahun pertama kita bina sudah rosak.

Jadi saya mencadangkan supaya kita jangan ambil sama rata. Kita tengok mana kawasan pendalaman, mana kawasan yang lebih memerlukan. Jadi kawasan-kawasan itu boleh diberikan peruntukan-peruntukan lampu kampung yang lebih. Jadi, saya memohon Kementerian Pembangunan Luar Bandar supaya kawasan Parlimen Parit Sulong diberikan peruntukan lampu-

lampu kampung yang lebih kerana di kampung-kampung itu jugalah terdapat sekolah-sekolah, masjid dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh satu perkara tentang Kementerian Pelajaran iaitu sekolah-sekolah mubaligh seperti *Convent*, *La Salle*, *Methodist* dan sebagainya. Saya difahamkan Lembaga Pengarah di sekolah-sekolah ini sebahagiannya ditadbir dari gereja-gereja di luar negara seperti di *Vatican City*. Saya juga difahamkan permohonan untuk membina surau di sebahagian sekolah-sekolah ini terpaksa mendapat kebenaran daripada Lembaga Pengarah yang mana Lembaga Pengarah ini sebahagiannya ditadbir oleh gereja.

■2010

Jadi amat memalukanlah, bagi diri saya, tentang pentadbiran sekolah-sekolah ini yang masih lagi dikawal oleh pihak gereja. Begitu juga saya difahamkan tentang iklim sekolah-sekolah tersebut, banyak ibu bapa Islam menghantar anak-anak mereka ke sana, mereka kompelin sebab ada kalanya sekolah dimulakan dengan lagu-lagu gereja. Ini saya tidak tahu benar atau tidak, tetapi ia apa yang saya dapat daripada ibu bapa sendiri tetapi yang jelas di sekolah-sekolah ini terpampang simbol-simbol agama. Saya rasa kecewa di dalam negara Islam, Malaysia ini, kalau saya pergi ke sekolah *convent*, ada terpampang patung St. Mary di depan-depan sekolah *convent*...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Tuan Syed Hood bin Syed Edros [Parit Sulong]: Silakan Yang Berhormat bagi Sri Gading.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bagi saya sudah tidak terkejut, Yang Berhormat bagi Parit Sulong, cerita ini... *[Disampuk]* Bukan soal biasa. Soalnya kenapa boleh berlaku seperti ini? Satu. Hari Raya yang lepas, saya diberitahu oleh seorang bapa, waktu Aidilfitri disambut, sekolah jenis-jenis ini tidak ditutup. Terima kasih.

Tuan Syed Hood bin Syed Edros [Parit Sulong]: Bukan sahaja patung, tetapi Ahli-ahli Yang Berhormat pergilah, tengoklah salib Kristian diletakkan di depan-depan sekolah. Saya tidak faham Kementerian Pelajaran, adakah pegawai-pegawai tidak nampak atau memang dasar kita membenarkan perkara ini. Walau bagaimanapun, saya sebagai orang yang bertanggungjawab kepada diri saya, agama, bangsa dan tanah air ini, saya menyatakan pendirian saya bahawa patung-patung ini hendaklah dirobohkan, salib-salib ini hendaklah dimusnahkan dan pengaruh-pengaruh gereja di sekolah-sekolah ini hendaklah dihentikan.

Begitu juga dana yang dikumpulkan di sekolah-sekolah ini. Adakah kita mendapat laporan? Kalau boleh kementerian mendedahkan dana sekolah-sekolah ini. Saya difahamkan ada sekolah-sekolah ini juga ditaja oleh pihak-pihak gereja. Dana-dananya datang daripada

gereja-gereja dan adakah pihak kementerian pantau sumber-sumbernya? Adakah audit-audit dilaksanakan?

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh perkara yang lain, menyentuh berkenaan dengan Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR). Baru-baru ini saya pulang ke kampung menghadiri banyak majlis hari raya. Tidak kurang daripada 200 orang telah mengemukakan aduan. Pada tahun 2004, dia telah mengundi tetapi pada tahun 2007 ini, bila dia pergi semak, nama dia tidak ada. Pelik! Kalau kita dengan sistem maklumat ini, saya fikir karutlah. Apa masalah SPR ini sebenarnya?

Saya ingat lagi tahun 2004, ketika saya buat lawatan semasa mengundi, orang mengamuk. Dia kata, "YB!" Masa itu belum YB lagilah tetapi kalau Parit Sulong ini memang sudah tahu menanglah. Dia kata, "YB, tahun lepas saya mengundi di sinilah dahulu. Di sinilah tempat saya mengundi." Dia kata. "Sekarang saya semak, saya kena mengundi di Johor Bahru." Saya pun tidak faham. SPR kenalah bagi penjelasan. Janganlah SPR kata, "Okey, isi borang."

Memanglah jawapan yang mudah sekali dalam dunia ini, yang paling senang dalam dunia ini adalah bercakap. Saya tahu sebab itu saya malas bercakap. Yang paling senang dalam bercakap ialah menyalahkan orang lain. Memanglah SPR kata, ini terlepas pandang, suruh isi borang ini, suruh isi borang itu, tetapi dia orang ada otak tak? Orang kampung, dia sudah pergi mengundi, dia *expect* tiap-tiap kali dia hendak mengundi, dia akan mengundi di situlah tetapi bila kita buat semakan, alhamdulillah, lebih awal, bukan sahaja pindah tempat mengundi, tidak ada nama pun dalam senarai mengundi.

Saya rasa dalam SPR ini pun ada juga suku sakat parti pembangkang agaknya yang secara sengaja atau tidak sengaja, sebenarnya ada. Bagi sayalah, saya rasalah. Jangan parti pembangkang ini menuduh kita sahaja, sebabnya parti pembangkang pun ada kutu-kutu dia dalam itu dan ini mungkin kerja kutu-kutu dia – kakitangan yang menyokong parit pembangkang, menukarkan tempat. Kalau tidak, macam mana boleh tukar? Jadi saya mintalah, nama hilang, tempat undi tertukar, ini perkara bodoh, perkara yang jahil, bagi sayalah, bagi negara yang telah merdeka 50 tahun ini.

Akhirnya, saya pun tidak cakap banyak. Saya memang cakap tidak berapa banyak. Akhirnya saya ingin menyerulah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Saya sudah cakap pada sidang yang lepas, harga rumah sekarang ini tidak dikawal. Apabila pemaju membuat rumah, dia boleh tetapkan harga rumah dia sendiri. Dia boleh kata, "Okey, saya mahu rumah ini RM300 ribu." Dia boleh cakap dan dia akan buat satu taktik di mana 100% *loan* kerana apabila orang itu datang, S&P, *Sale and Purchase Agreement* RM300 ribu tetapi hakikatnya harganya tidak sampai RM300 ribu. Harganya lebih murah daripada itu dan dapatlah orang 100% *loan*.

Memang bagus, tetapi jangan lupa kesannya kepada orang Melayu kerana apabila orang Melayu hendak beli rumah, kalau di Johor, dia akan diberi diskaun 15%. Ertinya kalau

RM300 ribu, dia akan dapat lebih kurang RM45 ribu kurang. Apabila dia pergi RM45 ribu kurang, harga itu tidak dikurangkan lagi. Sebab apa? Sebab dia kata, telah pun dikurangkan 15%. Ahli-ahli Yang Berhormat, percayalah cakap saya. Percayalah cakap saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Speaker di depan.

Tuan Syed Hood bin Syed Edros [Parit Sulong]: Ya, Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, percayalah cakap saya, akhirnya orang-orang Melayu membeli rumah lebih mahal daripada orang bukan Melayu. Percayalah. Sebab itulah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan kena tetapkan harga rumah mengikut cadangan yang akan dibuat oleh Jabatan Penilaian kerajaan.

Apabila satu rumah hendak dibuat, Jabatan Penilaian menilai. Daripada penilaian itu, maka harga rumah ditetapkan. Harga rumah yang adil dan saksama untuk mereka yang bukan Melayu dan mereka yang Melayu. Saya mengharap seruan saya ini mendapat perhatian yang sewajarnya daripada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya. Yang akhir, Yang Berhormat Pasir Puteh.

8.18 mlm.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat. Saya mewakili rakyat Pasir Puteh, 60 ribu pengundi, 170 ribu rakyat mengucapkan Selamat Aidilfitri bagi mereka yang berjaya, berjaya mentarbiah, mendidik, mengembalikan jiwa-jiwa kepada nafsu *mutmainnah*, jiwa yang baik, tenteram dan aman. Walau dalam keadaan mana pun tidak gelisah. Dalam keadaan negara yang menghadapi kemelesetan ekonomi, lebih-lebih lagi keadaan negara yang berada dalam keadaan stabil, aman, makmur dan selamat sejahtera.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa bersyukur kerana dapat sama-sama mengambil peluang berhujan dan memberikan pandangan bersama para Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberikan hujah masing-masing kerana bajet yang akan kita luluskan pada 2008 ini cukup besar, RM176,917,420,000 – meningkat daripada tahun lepas, RM159.4 bilion. Ini cukup besar, hendak mengurus, hendak membangun. Dua tugas iaitu mengurus dan membangun.

■2020

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak perlu mengambil masa yang panjang. Segala butir-butir dah panjang saya akhir dengan doa, tetapi sebelum akhir dengan doa saya mengingatkan kembali, kita sebagai khalifatullah, sebagai khalifah, orang tidak tunai apa itu khalifah. Seorang yang diberi tanggungjawab pengganti, penolong di dunia ini untuk bertanggungjawab mengurus hal-hal manusia, hal-hal di dunia ke arah yang lebih baik.

Kita kembali kepada ayat yang dibaca oleh Perdana Menteri dalam belanjawan yang berbunyi, *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]*. Ertinya, “Kamu dijadikan daripada tanah, disuruh

kita memakmur, mentadbir, memajukan bumi ini". Walaupun kita parti kerajaan, parti pembangkang, sama-sama memberikan idea sekalipun pembangkang yang memberi idea itu banyak komen yang pedas. Beri pedas, beri kita penawar. Sebenarnya pahit itu penawar. Tidak semuanya kita terima dan tidak semuanya kita tolak. Kita boleh terima yang baik, komen-komen daripada parti pembangkang, maka saya rasa salah satu daripadanya ialah dasar kualiti. Dasar kualiti perlu diamalkan oleh pentadbir, kerana mengurus inilah yang menentukan kejayaan pembangunan dan peruntukannya yang begitu besar. Dasar kualiti kami adalah komited dalam memberikan perkhidmatan berkualiti ke arah melahirkan umat yang progresif dan berakhlak mulia – ada hujungnya, akhlak mulia.

Saya berterima kasih atas kebijaksanaan Memanda Perdana Menteri merestui dasar kualiti ini. Kita lihat sedikit pelaksanaan Dasar Nasional demi untuk melipatgandakan usaha, menggarap kejayaan yang unggul demi membina tamadun yang menjulang dan memartabatkan negara. Ini cukup, digubal pula lima prinsip teras. Sebagaimana untuk memastikan misi nasional ini diterjemahkan dalam program dan projek-projek yang dilaksanakan, maka misi adalah lima kerangka nilai tambah. Meningkatkan keupayaan – yang dikatakan keupayaan modal insan. Yang ketiga ialah meningkatkan masalah tidak seimbangan sosial, ekonomi. Keempat, meningkatkan tahap kemampuan kualiti hidup. Itu yang dikatakan kehidupan yang berkualiti, yang akhir sekali ialah mengukuhkan keupayaan institusi pelaksana. Dikatakan *delivery system*.

Tuan Yang di-Pertua saya akhir dengan doa, [*Membaca doa dalam bahasa Arab*] maknanya, "Ya, Allah tunjukilah kepada kami perkara yang benar dan itu adalah benar. Pandulah supaya kami mengikutinya dan kepadaMu, ya Allah ditunjukilah jalan yang batil supaya itu adalah batil, supaya kami meninggalkannya". [*Membaca doa dalam bahasa Arab*] "Wahai Tuhan kami tunjukkanlah kami". [*Membaca doa dalam bahasa Arab*] "Berikanlah kami keselesaan di dunia, keselesaan di akhirat dan jauhkanlah daripada azab neraka, daripada kelakuan yang telah dilaksanakan oleh tangan kanan kami". Dengan ini Tuan Yang di-Pertua saya mengucapkan terima kasih kerana suara saya tidak selesa, saya sakit lidah sikit, jadi insya-Allah saya akan bercakap lebih selesa nanti semester ataupun sesi Parlimen yang akan datang. Sekian, terima kasih saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Baiklah, Ahli-ahli Yang Berhormat setelah lapan hari kita membahaskan di peringkat dasar kita telah selesai. Yang bercakap 90 orang Ahli-ahli Parlimen. [*Tepuk*] Urusan kita hari ini telah selesai dan besok mulakan jawapan daripada kementerian, Jabatan Perdana Menteri dahulu. Jadi dengan itu, Dewan yang mulia ini ditangguhkan sehingga 10.00 pagi besok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.25 malam.