

DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KESEBELAS
PENGGAL KEEMPAT
MESYUARAT KETIGA

Bil. 46

Rabu

5 September 2007

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT (Halaman 27)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan(2007)2007

Jawatankuasa:-

Jadual

Maksud B.1, B.4, B.5, B.6, B.8, B.9, dan B.40	(Halaman 28)
Maksud B.11, dan B.12	(Halaman 111)
Maksud B.13	(Halaman 123)
Maksud B.20	(Halaman 131)
Maksud B.21	(Halaman 131)
Maksud B.22	(Halaman 141)
Maksud B.23	(Halaman 152)
Maksud B.24	(Halaman 159)
Maksud B.25	(Halaman 162)
Maksud B.26	(Halaman 168)

USUL:

Anggaran Pembangunan Tambahan (Bil.1) 2007

Jawatankuasa:-

Maksud P.6	(Halaman 28)
Maksud P.10	(Halaman 111)
Maksud P.21	(Halaman 131)
Maksud P.23	(Halaman 152)
Maksud P.26	(Halaman 168)

Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat (Halaman 54)

3 Sept 2007

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib, PSM., SPCM., AMN., JP. (Pasir Salak) - UMNO
2. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, PJN., PIS. (Kulai) - MCA
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Yusof bin Yacob, PGDK., ADK. (Sipitang) - UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Kewangan dan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) - UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) - UMNO
3. Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, S.P.M.P., D.P.M.P. (Tanjong Piai) - MCA
4. “ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput) - MIC
5. “ Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N., D.P.C.M. (Beruas) - GERAKAN
6. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Ranau) – UPKO
7. ” Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Sri Mohd. Effendi bin Norwawi - *Senator*
8. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah binti Abd. Aziz, S.P.M.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) - UMNO
9. “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) - UMNO
10. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) - UMNO
11. ” Menteri Penerangan, Datuk Seri Zainuddin bin Maidin (Merbok) - UMNO
12. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.C.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) - MCA
13. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) - UMNO
14. “ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO

15. “ Menteri Pelajaran, Dato’ Sri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) - UMNO
16. Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) - UMNO
17. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato’ Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.G.P.N., D.I.M.P. (Lembah Pantai) - UMNO
18. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) - UMNO
19. “ Menteri Pengangkutan, Dato’ Sri Chan Kong Choy, P.N.B.S., S.S.A.P., D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang) – MCA.
20. “ Menteri Kewangan Kedua, Tan Sri Nor Mohamed Yakcop - *Senator*
21. “ **Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Seri Zulhasnan Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) - UMNO**
22. “ Menteri Pelancongan, Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor (Putrajaya) - UMNO
23. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
24. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) - UMNO
25. ” Menteri Pengajian Tinggi, Dato’ Mustapa Mohamed (Jeli) - UMNO
26. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato’ Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.P.M.S., D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M., D.P.M.P., D.S.D.K. (Shah Alam) - UMNO
27. “ Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato’ Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) - UMNO
28. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato’ Seri Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) - UMNO
29. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) - PBS
30. “ Menteri Kesihatan, Datuk Seri Dr. Chua Soi Lek (Labis) - MCA
31. “ Menteri Belia dan Sukan, Datuk Seri Azalina binti Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) - UMNO
32. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Prof. Dato’ Dr. Abdullah bin Md. Zin (Besut) - UMNO

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Mah Siew Keong (Telok Intan) - GERAKAN
2. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Douglas Uggah Embas (Betong) - PBB
3. “ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak) - MCA
4. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor) - MIC

5. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato' Liow Tiong Lai (Bentong) - MCA
6. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor) – UMNO
7. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai) - UMNO
8. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) - UMNO
9. “ Timbalan Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Anifah bin Haji Aman (Kimanis) - UMNO
10. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Datuk Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading) - SPDP
11. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P. (Raub) - MCA
12. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing) - UMNO
13. “ Timbalan Menteri Pelajaran, Dato' Hon Choon Kim (Seremban) - MCA
14. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk M. Kayveas, P.J.N. (Taiping) - PPP
15. “ Timbalan Menteri Penerangan, Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
16. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) - MCA
17. “ Timbalan Menteri Penerangan, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera) - GERAKAN
18. “ Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Datuk Fu Ah Kiow (Kuantan) - MCA
19. “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato' Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Lenggong) – UMNO
20. “ Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Dato' Mohd. Johari bin Baharum (Kubang Pasu) - UMNO
21. “ Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' S. G. Sothinathan (Telok Kemang) - MIC
22. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P, A.M.N. (Tapah) - MIC
23. “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Dato' Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru) - MCA
24. “ Timbalan Menteri Pelajaran, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) - UMNO
25. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) - UMNO
26. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato' Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan) - MCA
27. Yang Berhormat Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Robert Lau Hoi Chew, J.B.S. (Sibu) - SUPP

28. “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dato’ Joseph Salang Gandum (Julau) - PBDS
29. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Dato’ Kong Cho Ha (Lumut) - MCA
30. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ng Lip Yong (Batu) - GERAKAN
31. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Sepang) – UMNO
32. ” Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato’ Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Wira Abu Seman Yusop (Masjid Tanah) - UMNO
34. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Azizah binti Mohd. Dun (Beaufort) – UMNO
35. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Datuk Abdul Rahman bin Bakar (Marang) - UMNO
36. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato’ Zainal Abidin bin Osman (Nibong Tebal) - UMNO
37. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) - PBDS
38. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Awang Adek bin Hussin (Bachok) – UMNO
39. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Abdul Rahman bin Suliman - *Senator*

SETIAUSAHA PARLIMEN

1. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim (Baling) - UMNO
2. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato’ Seri Dr. Hilmi bin Yahaya (Balik Pulau) - UMNO
3. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dr S. Subramaniam (Segamat) - MIC
4. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Dato’ Yong Khoo Seng (Stampin) - SUPP
5. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew (Klang) – MCA
6. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, Tuan Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) - UMNO
7. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim (Batang Lupar) - PBB
8. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Puan Noriah binti Kasnon (Sungai Besar) - UMNO
9. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, Dato’ Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim (Pokok Sena) - UMNO

10. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran, Puan Komala Devi (Kapar) – MIC
11. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datin Paduka Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara) - MCA
12. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi, Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani (Bukit Katil) – UMNO
13. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Hoo Seong Chang (Kluang) - MCA
14. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan, Tuan Yew Teong Look (Wangsa Maju) - MCA
15. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Senator Dato' Dr. S. Vijayarantnam - *Senator*
16. ” Setiausaha Parlimen Kementerian Pengajian Tinggi, Datuk Dr. Adham bin Baba (Tenggara) - UMNO
17. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Tuan Samsu Baharun bin Haji Abdul Rahman (Silam) - UMNO
18. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Sazmi bin Miah (Machang) - UMNO
19. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato' Lee Kah Choon (Jelutong) - GERAKAN
20. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Tuan Sa. Vigneswaran (Kota Raja) - MIC

AHLI-AHLI

1. Yang Berhormat Tuan Aaron Ago Dagang (Kanowit) - PBDS
2. “ Brig. Jen. (B) Dato' Seri Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin (Parit Buntar) - UMNO
3. “ Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron (Rantau Panjang) - PAS
4. “ Datuk Abdul Ghapur bin Salleh (Kalabakan) - UMNO
5. “ Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman (Pengkalan Chepa) – PAS
6. “ Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir (Kulim Bandar Baharu) - UMNO
7. “ Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) - UMNO
8. “ Dato' Abdul Rahman bin Ariffin (Jerlun) - UMNO
9. “ Datuk Patinggi Tan Sri Abdul Taib bin Mahmud (Kota Samarahan) - PBB
10. “ Dato' Abu Bakar bin Taib (Langkawi) - UMNO
11. “ Dato' Seri Adenan bin Satem (Batang Sadong) - PBB
12. Yang Berhormat Tuan Alexander Nanta Linggi (Kapit) - PBB
13. “ Datuk Haji Astaman bin Abdul Aziz (Titiwangsa) - UMNO
14. “ Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin (Jerai) - UMNO
15. “ Datuk Baharum bin Mohamed (Sekijang) - UMNO

16. “ Tuan Bernard S. Maraat @ Ben (Pensiangan) - PBRS
17. “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) - PBDS
18. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) - UMNO
19. “ Tuan Che Azmi bin Hj. A. Rahman (Kuala Nerus) – UMNO
20. “ Dato Haji Che Min bin Che Ahmad (Pasir Puteh) - UMNO
21. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching) - DAP
22. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam) - DAP
23. “ Tuan Chong Hon Min (Sandakan) - BEBAS
24. “ Dato’ Chor Chee Heung (Alor Star) - MCA
25. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong) - DAP
26. “ Dato’ Chua Jui Meng (Bakri) – MCA
27. “ Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy (Cameron Highlands) - MIC
28. “ Tuan Donald Peter Mojuntin (Penampang) – UPKO
29. “ Ir. Edmund Chong Ket Wah (Batu Sapi) - PBS
30. “ Tuan Eric Enchin Majimbun (Sepanggar) - SAPP
31. “ Tuan Haji Fadillah bin Yusof (Petra Jaya) - PBB
32. “ Dato’ Firdaus bin Harun (Rembau) - UMNO
33. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang) - DAP
34. “ Cik Fong Po Kuan (Batu Gajah) - DAP
35. “ Dato’ Ghazali bin Ibrahim (Padang Terap) - UMNO
36. “ Dato’ Goh Siow Huat (Rasah) - MCA
37. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) - UMNO
38. “ Dato’ Haji Hasan bin Malek (Kuala Pilah) - UMNO
39. “ Dato’ Hashim bin Jahaya (Kuala Kedah) - UMNO
40. “ Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad (Pontian) - UMNO
41. “ Tuan Henry Sum Agong (Bukit Mas) - PBB
42. “ Tan Sri Dato’ Hew See Tong (Kampar) - MCA
43. “ Tuan Huan Cheng Guan (Batu Kawan) - GERAKAN
44. “ Datuk Haji Idris bin Haji Haron (Tangga Batu) - UMNO
45. “ Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib (Maran) - UMNO
46. “ Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said (Kuala Krau) - UMNO
47. Yang Berhormat Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas) - PAS
48. “ Datuk Ismail Sabri bin Yaakob (Bera) - UMNO
49. “ Dato’ Jacob Dungau Sagan (Baram) - SPDP
50. “ Datuk Dr. James Dawos Mamit (Mambong) - PBB
51. “ Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu) - PBDS
52. “ Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) - SPDP

53. “ Tuan Jimmy Donald (Sri Aman) - PBDS
54. “ Datu Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) - PBS
55. “ Dr. Junaidy bin Abdul Wahab (Batu Pahat) - UMNO
56. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) - UMNO
57. “ Tan Sri Dato’ Dr. K.S. Nijhar (Subang) - MIC
58. “ Dato’ Kamarudin bin Jaffar (Tumpat) - PAS
59. “ Tuan R. Karpal Singh (Bukit Gelugor) – DAP
60. “ Dato’ Seri Kerk Choo Ting (Simpang Renggam) - GERAKAN
61. “ Tuan Lau Yeng Peng (Puchong) - GERAKAN
62. “ Tan Sri Law Hieng Ding (Sarikei) – SUPP
63. “ Dato Sri Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah (Mukah) - PBB
64. “ Dato’ Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Padang Serai) - MCA
65. “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan) - DAP
66. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timor) - DAP
67. “ Tuan Loh Seng Kok (Kelana Jaya) - MCA
68. “ Dato’ Loke Yuen Yow (Tanjong Malim) – MCA
69. “ Dato’ Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani) - UMNO
70. “ Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat) - DAP
71. “ Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh (Putatan) - UPKO
72. “ Dato’ Markiman bin Kobiran (Hulu Langat) - UMNO
73. “ Dato’ Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan (Sabak Bernam) – UMNO
74. “ Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad (Ketereh) – UMNO
75. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) - UMNO
76. “ Dato’ Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman (Lipis) - UMNO
77. “ Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat, J. P. (Kuala Krai) - UMNO
78. “ Tuan Mohd. Daud bin Tarihep (Kuala Selangor) - UMNO
79. “ Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang) – PAS
80. “ **Tan Sri Dato’ Seri Utama Mohd Isa bin Dato’ Haji Abdul Samad - UMNO**
81. “ Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof (Jasin) - UMNO
82. “ Dato’ Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh) - UMNO
83. Yang Berhormat Tuan Mohd. Yusop bin Majid (Setiu) – UMNO
84. “ Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim (Kota Bharu) - UMNO
85. “ Dato’ Nasaruddin bin Hashim (Parit) - UMNO
86. “ Datuk Nur Jazlan bin Mohamed (Pulai) - UMNO
87. “ Datuk Dr. Rahman bin Ismail (Gombak) - UMNO
88. “ Tuan Raimi Unggi (Tenom) – UMNO
89. “ Dato’ Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut) - UMNO

90. “ Tuan Razali bin Ibrahim (Muar) - UMNO
91. “ Dato’ Razali bin Ismail (Kuala Terengganu) – UMNO
92. “ Datuk Richard Riot anak Jaem (Serian) - SUPP
93. “ Datuk Ronald Kiandee (Beluran) – UMNO
94. “ Datuk Rosli bin Mat Hassan (Dungun) - UMNO
95. “ Puan Rosnah bte. Haji Abd. Rashid Shirlin (Papar) – UMNO
96. “ Dr. Rozaidah binti Talib (Ampang) - UMNO
97. “ Tuan Salahuddin bin Ayub (Kubang Kerian) - PAS
98. “ Datuk Salleh bin Tun Said (Kota Belud) – UMNO
99. “ Dato’ Ir. Shaari bin Hassan (Tanah Merah) – UMNO
100. “ Dato’ Shahrir Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
101. “ Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S, S.S.A., K.M.N, S.S.A.P, (Kuala Langat) - UMNO
102. “ Tuan Shim Paw Fatt (Tawau) - SAPP
103. “ Datuk Seri Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman (Paya Besar) – UMNO
104. “ Dato’ Suhaili bin Abdul Rahman (Labuan) – UMNO
105. “ Tuan Syed Hood bin Syed Edros (Parit Sulong) – UMNO
106. “ Dato’ Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail (Arau) – UMNO
107. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) - MCA
108. “ Dato’ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut) - GERAKAN
109. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras) - DAP
110. “ Dato’ Tan Lian Hoe (Bukit Gantang) - GERAKAN
111. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong) – DAP
112. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) - MCA
113. “ Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang (Hulu Terengganu) - UMNO
114. “ Tengku Razaleigh bin Tengku Hamzah, (Gua Musang) – UMNO
115. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh) – DAP
116. “ Tan Sri Dato’ Seri Dr. Ting Chew Peh (Gopeng) - MCA
117. “ Dato’ Seri Tiong King Sing (Bintulu) - SPDP
118. “ Tuan Tiong Thai King (Lanang) - SUPP
119. Yang Berhormat Datuk Wahab bin Haji Dollah (Kuala Rajang) - PBB
120. “ Dato’ Wan Adnan bin Wan Mamat (Indera Mahkota) - UMNO
121. “ Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail (Permatang Pauh) - KEADILAN
122. “ Dato’ Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin (Sik) – UMNO
123. “ Dato’ Dr. Wan Hashim bin Wan Teh (Gerik) – UMNO
124. “ Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar (Santubong) - PBB
125. “ Ir. Dr. Wee Ka Siong (Ayer Hitam) - MCA

- 126. “ Datuk Wilfred Madius Tangau (Tuaran) - UPKO
- 127. “ Tuan Wong Nai Chee (Kota Melaka) - MCA
- 128. “ Dato’ Yap Pian Hon (Serdang) - MCA
- 129. “ Datuk Dr. Yee Moh Chai (Kota Kinabalu) - PBS

DEWAN RAKYAT

Ketua Pentadbir Parlimen

Datuk Haji Kamaruddin Mohamed Baria

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Mahmood bin Adam

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)

Roosme binti Hamzah

UNIT PENYATA RASMI (HANSARD)

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd Hassan
Rosna binti Bujairomi
Hajah Supiah binti Dewak
Kamisah binti Sayuti
Sarimah binti Haji Amran
Ab. Talip bin Hasim
Hadzirah binti Ibrahim
Nurziana binti Ismail
Suriyani binti Mohd. Noh
Aisyah binti Razki
Yoogeswari a/p Muniandy
Nor Liyana binti Ahmad
Zatul Hijanah binti Yahya
Nurul Asma binti Zulkepli
Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir
Ahmad Kamil bin Safian

Norasmawati binti Mohamed Nor
Nor Hamizah binti Haji Hassan
Azmir bin Mohd Salleh
Ainul Wahidah binti Ismail @ Fakhri
Nur Hidayah Janudin

Nurul Shahida binti Haji Ahmad
Siti Khadijah binti Md Nor
Nooruanizam binti Nasir

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT
Rabu, 5 September 2007
Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi
DOA
[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]** minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan jumlah pusat-pusat serenti yang terdapat di seluruh negara dan jumlah pusat-pusat serenti yang terdapat di setiap negeri.

Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Datuk Fu Ah Kiow]: Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Yang Berhormat, terdapat 28 buah pusat serenti di seluruh Malaysia. Pecahan pusat serenti mengikut negeri adalah seperti berikut:

<u>Negeri</u>	<u>Jumlah</u>	<u>Tempat</u>
Perlis	1	Bukit Chabang;
Kedah	3	Serdang, Sungai Petani dan Karangan;
Pulau Pinang	2	Bukit Mertajam dan Kampung Selamat;
Perak	2	Batu Kurau dan Perlop;
Selangor	3	Dengkil, Serendah dan Pusat Ikhlas, Sepang;
Kuala Lumpur	1	PERSADA, Sungai Besi
Negeri Sembilan	1	Jelebu
Melaka	2	Tiang Dua (Remaja) dan Tampin
Johor	2	Tampoi dan Muar
Pahang	6	Karak, Raub, Sungai Ruan, Gambang, Benta dan Jerantut;
Terengganu	1	Besut
Kelantan	2	Bachok (Wanita) dan Jeli;
Sarawak	1	Kuching;
Sabah	1	Papar.

Untuk maklumat Yang Berhormat juga pusat-pusat serenti ini juga turut dibahagikan mengikut klasifikasi tertentu seperti berikut:

- (i) Pusat Serenti Sukarela adalah untuk menempatkan penagih-penagih dadah sukarela yang bermotivasi tinggi untuk dipulihkan seperti di PERSADA dekat Sungai Besi;
- (ii) pusat serenti remaja adalah bagi menempatkan penagih-penagih di bawah umur 21 tahun seperti di Pusat Serenti Tiang Dua, Melaka; dan
- (iii) pusat serenti wanita bagi menempatkan penagih-penagih dadah wanita sahaja seperti di Pusat Serenti Bachok, Kelantan.

Sekian, terima kasih.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Timbalan Menteri. Makin banyak pusat serenti makin ramai nampaknya penagih-penagih dadah ini. Sebelum itu saya suka mengalu-alukan kehadiran pelajar-pelajar daripada Sekolah Menengah Kebangsaan Cheras, pustakawan daripada Kuala Lumpur serta, *Lion Club* daripada Batu Pahat... [Tepuk]

Terdapat 28 buah pusat serenti dan adakah unsur-unsur, pagar makan padi di pusat-pusat serenti daripada pegawai-pegawai ataupun kakitangan. Jika ada berapa ramai jumlahnya dan apakah tindakan yang telah diambil.

Yang kedua, oleh kerana kita tahu inilah musuh negara nombor satu dan kita sering berkali-kali bertanyakan soalan, walaupun agak sama tetapi ini adalah penting oleh kerana ia merupakan barah kepada negara seolah-olah akar ataupun *roots* apakah pihak kementerian mengenal pasti punca-punca yang kita dapat atasi. Cuba sebutkan kepada Dewan Yang Mulia ini supaya kita sama-sama dapat membanteras musuh negara nombor satu ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, memang ada kes tetapi tidak banyak kakitangan terlibat dalam membawa masuk barangan larangan di pusat-pusat serenti seperti tembakau. Bilangan kes ini adalah kecil dan tindakan tatatertib telah pun diambil terhadap mereka yang terlibat dalam kesalahan ini.

Sebab-sebab penagih menagih kalau mengikut kajian yang diperoleh oleh AADK adalah seperti berikut, kalau kita lihat apa yang didapati ialah:

- (i) hampir 55% mengatakan mereka menagih atas pengaruh kawan;
- (ii) 21% mengaku mereka menagih atas perasaan ingin tahu apakah perasaan mengambil dadah; dan
- (iii) 15.5% mengatakan mereka menagih untuk mencari keseronokan.

Ini adalah sebab-sebab utama.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Nampaknya kita ada banyak pusat serenti iaitu 28 buah. Kita dapati banyak pusat serenti ini ada kebocoran. Sudah masuk dalam pusat serenti, ada juga orang yang *supply* syabu dan dadah.

Apa tindakan kementerian untuk membanteras pegawai-pegawai yang menjaga pusat serenti ini, mereka mungkin terlibat memberi dadah kepada penagih-penagih yang sudah di dalam pusat serenti. Apakah tindakan yang patut diambil.

■1010

Datuk Fu Ah Kiow: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Selain daripada tindakan, sebab tadi sudah jawab sebahagiannya, kes-kes yang melibatkan membawa masuk dadah memang bukan banyak tetapi yang membawa masuk tembakau telah pun dikesan dan untuk mereka yang terlibat dengan aktiviti, tindakan boleh diambil dan telah pun terhadap mereka daripada tindakan tatatertib dan tindakan salah laku peraturan dan untuk mereka yang terlibat dalam membawa masuk dadah, mereka boleh diambil atas undang-undang AADK dan juga atas undang-undang AADK langkah-langkah pencegahan di mana kita menahan dalam pusat-pusat PPA. Sekian, terima kasih.

2. Dato' Mohd. Zaid bin Ibrahim [Kota Bharu] minta Menteri Pelajaran menyatakan, berapa ramai murid-murid yang kini sedang belajar di sekolah agama milik kerajaan negeri dan apakah nisbah tenaga pengajar dengan murid di sekolah-sekolah berkenaan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran [Puan Komala Devi]: Tuan Yang di-Pertua, bilangan pelajar yang sedang menuntut di sekolah agama kerajaan negeri adalah seramai 23,689 orang. Daripada jumlah bilangan tersebut seramai 21,067 berada di peringkat menengah dan 2,622 orang di peringkat rendah.

Berhubung nisbah tenaga pengajar dengan murid, dimaklumkan bahawa sekolah agama negeri adalah diuruskan di bawah pengurusan jabatan agama negeri masing-masing. Oleh itu nisbah bilangan tenaga pengajar dengan murid di sekolah-sekolah agama negeri adalah berbeza di antara negeri kerana ia tidak ditetapkan secara terselaras oleh mana-mana badan pusat. Ini disebabkan penentuan bilangan perjawatan dan pengisiannya adalah diurus oleh jabatan agama negeri masing-masing. Terima kasih.

Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim [Kota Bharu]: Tuan Yang di-Pertua, pelajaran sama ada di sekolah Arab, sekolah kebangsaan dan di sekolah apa sekali pun menjadi tanggungjawab kerajaan pada keseluruhannya kerana inilah sumber yang kita katakan usaha kerajaan untuk membina insan, meningkatkan kemampuan rakyat dan sebagainya. Sejarah meletakkan sekolah agama di bawah jabatan agama Islam. Itu adalah ekoran dari perkembangan sejarah negara kita. Persoalan saya Tuan Yang di-Pertua ialah kerana pelajaran itu amat penting kerana kemampuan pelajar-pelajar yang belajar di sekolah itu sama ada keperluan guru, kualiti pelajaran, kurikulum dan sebagainya. Saya ingin tahu sama ada Kementerian Pelajaran ada bercadang untuk bersama-sama dengan Jabatan Agama Islam untuk memastikan bahawa tenaga pengajar cukup, kurikulumnya sesuai dengan keperluan masa dan segala kemudahan-kemudahan yang perlu dibantu kerana kita tahu Jabatan Agama Islam sendirinya tidak ada kemampuan untuk

mengawasi pelajaran anak-anak kita. Seramai 23,000 orang anak-anak kita di sekolah-sekolah tersebut. Jadi apakah sikap kerajaan, Kementerian Pelajaran, dan Jabatan Pelajaran dalam soal ini?

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, memang saya setuju bahawa mengikut sejarah semua sekolah agama rakyat adalah diletakkan di bawah kerajaan negeri masing-masing tetapi Kementerian Pelajaran telah menjemput sekolah-sekolah agama ini berdaftar dengan Kementerian Pelajaran sebagai sekolah agama bantuan kerajaan. Sehingga ini sebanyak 119 buah sekolah agama rakyat dan juga sekolah agama negeri telah berdaftar sebagai SABK ataupun Sekolah Agama Bantuan Kerajaan. Untuk sekolah yang 119 buah ini seramai 4,545 orang guru telah diserapkan sebagai kakitangan kerajaan dan mendapat gaji berdasarkan skim pendidikan yang sedia ada.

Bilangan murid di sekolah-sekolah SABK ini setakat ini adalah seramai 29,597 orang. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, memang di Kementerian Pelajaran satu taklimat pendaftaran untuk semua SAN dan SAR telah diberikan kepada semua Majlis Agama Negeri pada 21 Mei 2007 dan sasaran kami pada tahun ini kami berharap sebanyak 300 buah sekolah lagi akan mendaftar dengan Kementerian Pelajaran.

Untuk sekolah-sekolah yang mendaftar dengan Kementerian Pelajaran kita telah belanjakan setakat ini sebanyak RM74 juta untuk pembangunan dari segi pembangunan aset, bantuan makanan, asrama, untuk bantuan ko-kurikulum, gaji, elaun dan sebagainya dan juga untuk pengetua dan guru-guru besar, mereka telah dihantar untuk mengikuti kursus kepimpinan anjuran Institut Aminuddin Baki. Ini adalah tindakan yang telah diambil oleh Kementerian Pelajaran untuk menaikkan taraf P&P - Pengajaran dan Pembelajaran di sekolah-sekolah agama bantuan kerajaan. Terima kasih.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Tahniahlah kepada kerajaan kerana telah buat satu sistem di bawah Laporan Tan Sri Murad yang telah merangka program yang dinyatakan oleh Dato' Setiausaha Parlimen iaitu di mana semua sekolah rakyat berdaftar dengan kementerian dan mereka layak mendapat bantuan, semua sekali, tetapi yang menghairankan saya ialah kenapa di negeri Kelantan hanya sebuah sekolah sahaja iaitu Sekolah Menengah Agama Tengku Amalin yang dimiliki oleh majlis agama yang mendaftar dengan kementerian. Semua sekolah lain hampir 70 buah, 80 buah semuanya tidak mendaftar. Walaupun *briefing* telah diberi oleh kerajaan kepada Exco Kerajaan Negeri Kelantan, walaupun Jabatan dan Kementerian Pendidikan telah memberi gambaran yang baik kepada negeri. Kata mereka kebimbangan utama mereka tidak berdaftar ialah takut sekolah ini akan hilang identitinya, maka saya nak dengar jaminan daripada kerajaan hari ini, apabila sekolah agama ini berdaftar dengan Kerajaan Persekutuan identitinya sebagai sekolah agama masih kekal, programnya masih kekal, silibusnya masih kekal, yang untungnya ialah muridnya, pelajarnya, sekolahnya dan gurunya. Itu sebenarnya yang menjadi masalah kepada Kerajaan Negeri Kelantan ataupun

mungkin masalah politik yang lain yang saya tidak berapa faham. Boleh Yang Berhormat terangkan. Terima kasih.

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya katakan tadi Kementerian Pelajaran dalam proses menjemput SAR iaitu sekolah agama rakyat, dan juga sekolah agama negeri berdaftar dengan Kementerian Pelajaran dan setakat ini 16 sekolah di negeri Sembilan dan 27 buah sekolah di negeri Johor masih dalam proses pendaftaran dan juga untuk makluman ahli Yang Berhormat, Kerajaan Negeri Kelantan setakat ini telah memberi respons yang boleh dikatakan positif tentang tawaran KPM iaitu Kementerian Pelajaran untuk mendaftarkan SAR dan juga SAN sebagai sekolah agama bantuan kerajaan dan satu perbincangan khas telah diadakan di antara JAPIM dengan Yayasan Islam Kelantan pada 3 Julai 2007 tahun ini dan kami berharap bahawa ekoran daripada perbincangan ini lebih banyak sekolah akan menunjukkan minat untuk mendaftar dengan Kementerian Pelajaran.

3. Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai] minta menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan, sejauh manakah konsep 'Bandar Selamat' atau *Safe City* telah mendapat kejayaan dan apakah langkah-langkah yang diambil untuk memperluaskan pelaksanaannya.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Robert Lau Hoi Chew]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman ahli Yang Berhormat, Program Bandar Selamat telah dilaksanakan oleh 38 pihak kuasa tempatan dan majlis banda raya dan majlis perbandaran di seluruh Semenanjung Malaysia. Saya ingat akhir Disember 2005, purata keseluruhan pelaksanaan 23 langkah pencegahan jenayah oleh pihak berkuasa tempatan (PBT) ialah 51%, meliputi pelaksanaan langkah-langkah terpilih mengikut pihak berkuasa tempatan sehingga akhir April 2007, purata ini meningkat kepada 77%.

Tuan Yang di-Pertua di antara usaha-usaha yang diambil untuk memperkasakan pelaksanaannya adalah seperti berikut:-

- (i) pemantauan melalui pelaburan, kemajuan pelaksanaan berkala tiga kali setahun;
- (ii) menubuhkan Jawatankuasa Program Bandar Selamat peringkat negeri dan pihak berkuasa tempatan. Saya ingat begini, sebenarnya tiga negeri iaitu Johor, Negeri Sembilan dan Terengganu telah menubuhkan jawatankuasa ini manakala sebanyak 22 pihak berkuasa tempatan (PBT) juga telah menubuhkan jawatankuasa ini di peringkat PBT masing-masing.
- (iii) menyediakan garis panduan dan risalah yang berkaitan seperti garis panduan penyediaan *bollard*, dengan izin, dan buku panduan spesifikasi CCTV. Beberapa garis panduan lain juga sedang disediakan;
- (iv) cadangan bantuan kewangan memasarkan CCTV kepada PBT.

Sekian. Terima kasih.

■1020

Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri di atas 'soalan' yang diberikan.

Tuan Yang di-Pertua: Jawapan.

Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]: Kita lihat bahawa konsep *safe city* ataupun bandar selamat ini memang satu konsep yang cukup baik di mana bandar ini boleh bebas daripada semua ancaman sama ada dari segi fizikal, sosial ataupun mental, dan penduduk di situ boleh sentiasa boleh berada dalam satu keadaan yang paling selamat, sejahtera, sihat dan ceria, dan bebas daripada keganasan. Walaupun kita lihat projek *safe city* ini telah pun dilaksanakan tetapi kita tidak nampak kesan-kesan yang sedemikian berlaku. Walhal kita lihat sebenarnya jenayah-jenayah di tempat-tempat yang mempraktikkan *safe city concept* ini juga terdapat kadar jenayah yang meningkat.

Jadi, saya rasa walaupun konsepnya baik tetapi dari segi implementasinya kemungkinan besar bahawa sikap ataupun kefahaman di majlis-majlis perbandaran yang akan melaksanakannya mungkin tidak sampai kepada tahap yang diingini oleh kementerian. Jadi, soalan tambahan saya ialah apakah langkah-langkah pihak kementerian untuk memastikan pihak PBT ini dapat betul-betul melaksanakan projek *safe city* ini supaya penduduk boleh hidup dalam satu keadaan suasana yang lebih selamat. Terima kasih.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Yang Berhormat Padang Serai, memang kadar jenayah ini tidak menurun dengan baik tetapi di bawah pengurusan kementerian saya ialah menjaga harta benda, bebas dari jenayah dan seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi faktor sosial, bencana alam, kemalangan dan kebakaran, tetapi Tuan Yang di-Pertua, kita semua maklum bahawa jenayah ini berlaku oleh beberapa faktor. Contohnya penambahan pendatang tanpa izin yang datang ke negara kita dan faktor-faktor lain.

Di samping kita memastikan semua PBT melaksanakan langkah 23, tetapi saya fikir kementerian dan agensi-agensi kerajaan yang lain pun perlu bekerjasama. Rakyat juga perlu bekerjasama dengan memainkan satu peranan sivik yang baik agar membantu kita menjaga kota dan bandar kita. Sekian.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Kita akui bahawasanya dengan adanya CCTV yang dipasang boleh membantu, tetapi kebiasaannya CCTV ini, selepas kejadian berlaku baru boleh diambil tindakan. Semalam, di dalam berita ada mengatakan bahawa penguat kuasa-penguat kuasa di majlis perbandaran memerlukan perlindungan kerana mereka ini sering diugut dan dianiayai oleh pelaku-pelaku jenayah. Jadi, soalan saya apakah sebenarnya yang dibuat oleh PBT untuk mereka itu sendiri melindungi penguat kuasa-penguat kuasa mereka. Kita takut nanti orang yang hendak menguatkuasakan itu sendiri yang terkena jenayah itu sendiri. Takkanlah setiap perkara ini hendak diharapkan kepada

pihak polis untuk mengambil tindakan ataupun melindungi mereka. Harap mendapat jawapan daripada kementerian.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih, Yang Berhormat. CCTV adalah satu alat moden yang digunakan oleh negara-negara lain khasnya negara maju dan membangun kerana ia adalah satu alat yang sangat berkesan. Saya ingin memaklumkan di sini bahawa CCTV di negara kita adalah disambung secara *online* dengan balai polis. Balai polis hanya mempunyai tenaga untuk melaksanakan pencegahan jenayah. Walaupun PBT-PBT pun ada *enforcement unit*, dengan izin tetapi mereka tidak mampu dan tidak berhak untuk membawa senjata api semasa bertugas. Sekian.

4. Dato' Abdul Rahman bin Ariffin [Jerlun] minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) mengapakah sampah dan kotor masih menghantui jiwa rakyat di negara kita; dan
- (b) mengapakah sehingga sekarang tidak ada langkah-langkah berkesan yang boleh diyakini rakyat bagi menangani isu-isu ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dr. S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, keadaan persekitaran yang kotor dengan sampah dibuang di merata-merata tempat adalah berpunca kepada beberapa faktor. Faktor utama adalah sikap orang ramai yang masih menganggap tanggungjawab untuk membersihkan persekitaran dan mengutip sampah adalah terletak di bawah pihak yang berkuasa semata-mata. Oleh yang demikian mereka sewenang-wenangnya membuang sampah dan mengotorkan persekitaran dengan harapan bahawa PBT akan menjalankan aktiviti pembersihan.

Sikap endah tidak endah sedemikian telah cuba ditangani oleh kementerian melalui kempen-kempen kesedaran awam baik di media massa atau program-program lain yang tertentu. Di samping itu kekurangan sumber manusia dan kewangan juga menyumbang kepada kaedah persekitaran yang kotor kerana pihak PBT tidak dapat menjalankan aktiviti penguatkuasaan yang lebih kerap.

Bagi menangani keadaan ini secara menyeluruh kerajaan telah bertindak dengan menggubal Rang Undang-undang Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam 2007 serta mewujudkan dua agensi berkaitan iaitu Jabatan Pengurusan Sisa Pepejal Negara dan Perbadanan Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam supaya isu dan masalah sisa pepejal dan pembersihan awam dapat ditangani secara fokus dan bersepadu.

Melalui undang-undang berkenaan, program-program tertentu akan dijalankan bagi mengurus sisa pepejal dan pembersihan awam dengan berkesan dan cekap di samping mengenakan penalti yang setimpal kepada mereka yang mengotorkan persekitaran dan

membuang sampah di merata tempat. Kerajaan percaya dengan adanya undang-undang dan organisasi-organisasi ini masalah kekotoran dan sampah dapat ditangani dengan lebih baik.

Dato' Abdul Rahman bin Ariffin [Jerlun]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih atas jawapan Setiausaha Parlimen. Satu perkataan, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, ialah jemu. Sudah jemulah bercakap mengenai perkara semacam ini. Sampah, kotor seolah-olah macam..., tidak boleh cakaplah. Jemu!

Malam kita menyambut kemerdekaan dikaitkan dengan sampah di belakang warung, jalan belakang dan longkang. Setelah begitu meriah kita menyambut kemerdekaan yang ke-50 tahun ada sepotong ayat yang tidak sesuai dan tidak sedap didengar. Jemulah.

Bila sebut perkataan jemu ini, beritahulah apa pun, menggubal undang-undang atau swasta atau apa pun sudah nampaknya macam jawapan untuk..., jawapanlah, tetapi apakah sebenarnya modus operandi, dengan izin.

Beberapa Ahli: Wah! [Tepuk]

Dato' Abdul Rahman bin Ariffin [Jerlun]: Kakitangan dan pegawai-pegawai di pihak berkuasa tempatan yang merupakan kerajaan ketiga ada taraf swatantra ekonomi, boleh kutip duit sendiri, menggunakan duit sendiri dan menggunakan perundangan sendiri.

■1030

Akta 171 cukup hebat tetapi sampah berlonggok lagi. Tong sampah yang berada di bandar-bandar itu tak ada stoklah yang di tempat lain setelah tong sampah itu bocorkah, apakah? Ganti cepat-cepat dan tak adakah penguat kuasa yang lebih meluas? Kalau kata sekarang ini penguatkuasaan sebuah bandar raya katalah Alor Star ada 100 orang, tambah lagi 200 orang. Kakitangan ada katalah 1,000 orang, tambah 2,000. Ini keupayaan mengurus. Kalau tidak ada keupayaan mengurus ini, guballah undang-undang apa pun, pesanlah kepada sesiapa pun, sampah tetap menjadi kenyataan. Minta penjelasan. Terima kasih.

Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, saya tidak menafikan perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat. Kementerian menerima dan menyedari tentang keadaan yang telah disebut dan itulah sebabnya kementerian telah membuat keputusan bahawa pada masa sekarang, semasa pihak-pihak berkuasa tempatan yang mengambil tanggungjawab untuk menguruskan dengan sepenuhnya keadaan sisa pepejal ini, kerajaan telah sedar bahawa ada pihak-pihak berkuasa tempatan tidak mampu daripada beberapa segi terutamanya daripada segi kewangan, segi kakitangan dan sebagainya untuk memberi satu perkhidmatan yang memuaskan.

Dengan menerima hakikat ini, kerajaan telah membuat keputusan bahawa sudah tibalah masa kita mewujudkan satu undang-undang baru dan perbadanan baru di mana perkara-perkara dan kerja-kerja tentang pengurusan sisa pepejal ini diberi fokus yang lebih banyak dan diambil alih oleh Kerajaan Persekutuan. Ini kerana PBT yang kecil semua, kerana pendapatan mereka yang terhad dan tidak mampu untuk memberi satu perkhidmatan yang memuaskan.

So, dengan Kerajaan Persekutuan mengambil alih tanggungjawab ini, maka Kerajaan Persekutuan boleh bantu semua agensi supaya pengurusan ini dibuat secara lebih berkesan dan ini akan memberi peluang mengambil tindakan kepada segala cadangan yang telah diberi oleh Ahli Yang Berhormat termasuk menambahkan pegawai dan menambahkan bekalan dan sebagainya.

Pihak PBT bila tidak terlibat secara terus, secara langsung di dalam perkhidmatan ini, maka mereka boleh menggunakan tenaga yang ada pada masa sekarang di dalam proses penguatkuasaan dan di dalam program-program penyedaran yang akan menyumbang kepada satu keadaan yang lebih baik. Terima kasih.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Yang Berhormat. Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, tadi Yang Berhormat mengatakan kita ada undang-undang, kita ada kuatkuasakan menggubal undang-undang, sisa pepejal dan sebagainya. Saya hendak tanya kepada kementerian, apakah program pendidikan mendidik tentang kebersihan ini dari sejak kecil lagi, peringkat sekolah. Kempen kita belanja wang ringgit.

Jadi masalahnya Tuan Yang di-Pertua, mereka yang dihukum ini, didenda ini tidak langsung di *publicize* dengan izin. Masuk dalam media, dalam televisyen, apa salahnya? Kita dedahkan mereka ini sebagai satu pengajaran, satu langkah untuk memberitahu rakyat, pentingnya kebersihan ini. Kalau kita hendak fokuskan ini, maka kita hendak fokuskan kepada masalah kebersihan ini. Kalau mat rempit, kita hebahkan dalam televisyen, kita masukkan dalam media cetak, kenapa mereka yang dihukum, yang didenda membuang sampah ini tidak kita dedahkan dalam akhbar-akhbar, dalam media-media elektronik supaya menjadi satu peringatan kepada seluruh rakyat pentingnya menjaga kebersihan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, baik Yang Berhormat.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Jadi apakah pihak kementerian akan melihat perkara ini sebagai satu perkara yang serius. Kita dedahkan mereka yang dihukum, didenda ini di dalam akhbar-akhbar, dalam televisyen supaya rakyat dapat melihat tentang tindakan kerajaan yang diambil ke atas pesalah-pesalah yang melanggar kesalahan undang-undang kebersihan ini. Terima kasih.

Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Pada masa sekarang, kempen-kempen kesedaran ini masih dilakukan oleh kementerian dan oleh pihak-pihak berkuasa tempatan. Kementerian Pelajaran pun telah masuk di dalam kurikulum mereka tentang isu-isu kebersihan dan cadangan Ahli Yang Berhormat supaya mendedahkan orang-orang yang telah diambil tindakan oleh kerajaan kerana mereka sudah mengotorkan persekitaran ini adalah satu cadangan yang baik dan kita mengambil kira cadangan Yang Berhormat untuk dilaksanakan di mana-mana di masa yang sesuai. Terima kasih.

5. Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai] minta Perdana Menteri menyatakan, kenapa didapati sistem e-kerajaan yang telah dilancarkan tidak dapat dijayakan ke seluruh negara, kerana sistem komputer dan peralatan yang berbeza di antara Kerajaan Pusat dan negeri, di antara kementerian-kementerian dan jabatan dan lain-lain masalah teknikal. Apakah rancangan kerajaan mengatasi dan menjayakan sistem ini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah membangunkan sistem kerajaan elektronik atau *e-Government* dengan tujuan untuk mempertingkatkan sistem penyampaian perkhidmatan kerajaan dan memudahkan orang ramai berurusan dengan kerajaan secara elektronik.

Projek-projek kerajaan elektronik ini dilaksanakan secara projek perintis dan berperingkat bermula di kementerian dan seterusnya diperluaskan ke negeri-negeri. Bagi menyelaraskan dan melancarkan pelaksanaan projek kerajaan elektronik di peringkat negeri wakil daripada Kerajaan Pusat dilantik menjadi ahli dalam Jawatankuasa Pengkomputeran peringkat negeri bagi memberi khidmat nasihat dalam pembangunan sistem pengkomputeran berkenaan. Sehingga kini, projek-projek kerajaan elektronik yang berjaya dilaksanakan dan memberi faedah kepada orang ramai ialah e-Khidmat, e-Perolehan, Sistem Pengurusan Maklumat Sumber Manusia, Sistem Pemantauan Projek (SPP), Persekitaran Pejabat Generik, *e-Filing* dan Bursa Buruh Elektronik.

Pelaksanaan projek kerajaan elektronik berkenaan telah berjaya menambahbaikkan sistem penyampaian perkhidmatan kerajaan kepada orang ramai dengan lebih cekap, mudah dan selesa. Bagi memastikan sistem kerajaan elektronik yang dibangunkan dapat beroperasi dengan lancar, kerajaan sentiasa memberi keutamaan kepada usaha-usaha menambahbaikkan peralatan komputer, keupayaan sistem dan talian di semua agensi kerajaan.

Di samping itu, bagi memastikan pelaksanaan kerajaan elektronik berjalan lancar seperti yang dirancang, beberapa jawatankuasa peringkat tinggi yang dipengerusikan oleh Ketua Setiausaha Negara seperti Jawatankuasa IT dan Internet Kerajaan (JITIK) dan *Flagship Coordination Committee* dengan izin, sentiasa memantau dan menyelaraskan setiap pelaksanaan projek-projek tersebut. Manakala status pelaksanaan projek-projek kerajaan elektronik akan dimaklumkan kepada Mesyuarat Jemaah Menteri pada setiap enam bulan sekali.

Promosi perkhidmatan kerajaan elektronik turut dilaksanakan secara berterusan melalui media elektronik, media cetak, pameran dan ekspo-ekspo ICT yang dianjurkan di peringkat Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri dengan tujuan untuk memberi kesedaran dan makluman kepada orang ramai mengenai usaha yang telah dilaksanakan oleh kerajaan dalam menyediakan perkhidmatan secara elektronik atau *on-line*.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya mengucapkan tahniah di atas kerajaan hendak memasuki alam elektronik, tetapi adakah Yang Berhormat sedia maklum bahawa hingga kini kita tidak dapati bahawa *link* ataupun antara Kerajaan Pusat dan kerajaan negeri, antara kementerian dengan kementerian, antara kementerian dan jabatan mereka tidak

dapat diselaraskan, tidak boleh *disynchroniz* kerana sistem ataupun kerana pengguna itu sendiri tidak tahu mengguna sistem *computerized* ini. Jadi nampaknya akan melambatkan sistem *delivery* ataupun penyampaian oleh pihak kerajaan.

Saya bersetuju, memang Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menekankan ICT. Kita ada Cyberjaya, MDeC dan juga Multimedia Super Koridor, tetapi apakah kita tidak menggunakan mereka ini untuk kita adakan satu sistem di seluruh negara supaya dengan adanya satu sistem. Pasal hari ini Tuan Yang di-Pertua, kita tengok banyak sistem sangat yang tidak boleh kita *synchroniz*kan, kita satukan.

■1040

Jadi ini menyebabkan kerajaan kerugian daripada punca pendapatan *delivery system*, kerajaan lewat dan kalau kita gunakan *electronic government* ini *filing system* kita terselamat. Sekarang ini kadang-kadang *file* boleh hilang. Jadi apakah perancangan kerajaan untuk mempercepatkan supaya e-Government ini dapat kita selaraskan seluruh negara dan benar-benar bermanfaat kepada rakyat dan kerajaan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih...

Tuan Yang di-Pertua: ... Melaras...

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Ya?

Tuan Yang di-Pertua: Asasnya tidak selaras.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Ya, terima kasih Yang Berhormat yang menimbulkan soalan tambahan demikian. Untuk makluman Dewan, memang dari segi penggunaan komputer dan sebagainya ini dilaksanakan pada peringkat permulaannya ialah secara pengurusan dan sebab itu kita lihat dan kita semua maklum, bahawa penggunaan komputer inilah satu yang kita tahu komputer ini dia berubah begitu cepat dan sebagainya, kerana mengikut generasi dia yang tersendiri dan perubahan-perubahan dari segi aplikasinya sentiasa berlaku setiap waktu. Jadi dengan hal demikian, kerajaan melalui MAMPU sentiasa menjalankan *research* ataupun kajian mengenai aplikasi penggunaan komputer bagi seluruh agensi di bawah agensi kerajaan. Setakat ini kita tahu bahawa 204 agensi kerajaan telah pun melaksanakan e-Government ini ataupun penggunaan elektronik ini, 204 hanya di peringkat kita katakan percubaan ataupun kita sedang merancang untuk bergerak ke arah yang lebih baik lagi.

Kita tahu bahawa di negara-negara yang maju pun penggunaan komputer ini adalah mengambil masa, kalau kita hendak mempercepatkan seperti mana standard yang kita kehendaki. Jadi sebab itulah untuk memastikan bahawa akhirnya matlamat kita penggunaan e-Government ini berlaku, sebab itu dalam mesyuarat yang lepas seperti mana yang kita semua maklum, kerajaan telah pun membentangkan satu *Electronic Government Activities Act*, di mana setelah ada akta ini, barulah kita hendak pastikan bahawa setiap pelaksanaannya berdasarkan kepada standard kualiti dan penguat kuasa yang boleh kita laksanakan. Jadi sebab itu perkara ini

- terima kasihlah Yang Berhormat yang menimbulkan, perkara ini sentiasa di dalam perhatian kerajaan, melalui MAMPU kita sedang merangka supaya sistemnya lebih lagi kukuh dan bersepadu seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri, satu daripada aplikasi dalam e-Kerajaan ini ialah sistem e-Perolehan. Jadi setakat ini sejauh mana keberkesanan e-Perolehan ini dan berapa banyakkah pembekal-pembekal atau kontraktor yang menggunakan e-Perolehan ini? Mohon penjelasan.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon maaf kerana dari segi jumlahnya saya tidak dapat maklum kepada Yang Berhormat kerana tidak ada perangkaan saya di sini.

Untuk maklum Yang Berhormat, dari segi promosi seperti yang disebutkan tadi, bahawa kerajaan sentiasa menggerakkan maklumat ini kepada orang ramai khususnya kepada mereka yang terlibat atau berkaitan supaya mereka mengguna pakai sistem yang ada, yang telah dilaksanakan oleh kerajaan ini. Jadi setakat ini secara umum saya tidak dapatlah hendak maklumkan kepada Yang Berhormat, berapa banyak yang telah menggunakannya, tetapi kerajaan sentiasa mengadakan promosi ini melalui seperti saya katakan tadi, seminar, ekspo dan sebagainya.

6. Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa] minta Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi menyatakan, apakah pelan tindakan dan program yang konkrit untuk menjadikan badan koperasi sebagai agen pembangunan negara yang berkesan.

Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Dato' Khamsiyah binti Yeop]: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjadikan badan koperasi sebagai agen pembangunan negara yang berkesan, kementerian melalui Jabatan Pembangunan Koperasi telah merancang dan telah pun membuat beberapa program seperti berikut:

- (i) kita beri bantuan pembangunan dalam bentuk geran untuk membantu koperasi memulakan perniagaan menyediakan infrastruktur, membaiki dan mengubahsuai kedai dan bantuan peralatan seperti mesin dan lain-lain;
- (ii) kita menyediakan dana pinjaman dengan syarat modal di bawah Tabung Modal Pusingan JPK;
- (iii) mengadakan program menggalakkan penggalakan dan promosi bagi memberi bimbingan dan perniagaan dan pemasaran;
- (iv) mengadakan program pembudayaan dan keusahawanan, pelbagai usaha dalam mengadakan latihan, seminar dan bengkel; dan
- (v) menghebahkan maklumat berkoperasi dan mengadakan program kesedaran berkoperasi kepada masyarakat awam melalui kerjasama

Majlis Pembangunan Usahawan Daerah Rukun Tetangga, Persatuan-persatuan dan belia-belia.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kita dengar dalam Dewan ini banyak koperasi yang tenat dan kita juga tahu bahawa Bank Koperasi adalah sebuah Bank Rakyat yang sangat berjaya sehingga boleh memberi dividen setiap tahun sekurang-kurangnya 15%.

Soalan saya, berapakah jumlah koperasi-koperasi yang tenat ini, bagaimana langkah pemulihannya dan kenapa kerajaan tidak mengambil satu langkah yang progresif, yang positif dengan memberi bantuan geran tadi disalurkan melalui Bank Rakyat ini, mereka membeli saham-saham katalah RM1 juta ataupun setengah juta satu, maka koperasi ini boleh ada kewangan sekurang-kurangnya RM150,000 setiap tahun dengan tidak memakan saham yang dilaburkan.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Yang Berhormat, koperasi tenat tidak banyak tetapi kita dalam usaha memulihkan koperasi-koperasi yang tenat yang tidak berdaya maju, sebab itu dalam Parlimen ini kita telah pun bawa penubuhan daripada Jabatan Pembangunan Koperasi kepada Suruhanjaya Koperasi kerana di bawah Akta Suruhanjaya nanti, banyak perkara yang boleh kita baiki dengan mengadakan unit-unit pemantauan pembaik pulih dan sebagainya.

Berkaitan dengan Bank Rakyat seperti mana yang dicadangkan oleh Yang Berhormat tadi, kita sedang meneliti kerana kalau yang tenat - sebab itu kita tubuh Suruhanjaya kita tidak mahu, apabila ada koperasi tenat kerajaan terpaksa menanggung beban untuk memulihkan koperasi dan cadangan Yang Berhormat akan kita lihat, macam mana kita boleh bantu kerana kita tidak mahu semua koperasi itu dibatalkan begitu sahaja. Terima kasih.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik dengan jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan bahawa koperasi yang tenat tidak banyak. Kalau kita kategorikan tiga darjahnya, satunya berdaya maju, satunya cuma sekadar dapat bertahan dan tidak tenat.

Saya kira yang berdaya maju pun tidak begitu banyak seperti Bank Rakyat, sebagai contoh MOCCIS syarikat pegawai-pegawai kerajaan yang begitu hebat, yang begitu tinggi ke langit satu masa dahulu, tetapi hari ini menjunam jatuh terdampar sehingga hendak kembalikan yuran ahli-ahlinya pun tidak berupaya lagi, kerana mungkin kesilapan pengurusan dan sebagainya. Jadi saya ingin tahu secara lebih jelas dari tiga kategori ini, yang berdaya maju dan yang sederhana yang bertahan saya kira yang majoritinya mampu bertahan, hidup segan mati tidak mahu. Apakah kata-kata saya ini benar atau sebaliknya?

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Yang Berhormat, ada yang benar ada yang tidak benar Yang Berhormat. Sebenarnya kita yang sedar sederhana, kita memang beri tumpuan, sebab itu koperasi hari ini kita menjurus ke arah keusahawanan. Jadi apabila kita ada sediakan modal, modal pusingan dan kita buat beberapa program supaya yang tidak pulih ataupun yang tidak mantap tadi boleh digerakkan semula dengan mengadakan Program Pemadanan Perniagaan,

rantaian nilai, *contract farming* dan kita buka laluan supaya koperasi bumiputera boleh bekerja dengan koperasi bukan bumiputera, untuk mereka menjalankan perniagaan mereka dan kerjasama seperti ini memperlihatkan kepada kita amat berjaya sekali.

■1050

Yang Berhormat, saya rasa dengan terlaksananya Suruhanjaya Koperasi sebagaimana yang saya sebutkan tadi, banyaklah perkara-perkara yang boleh membantu koperasi. Sebab itulah koperasi hari ini berani mengatakan bahawa ia merupakan sektor ketiga yang akan menjana ekonomi negara dalam sedikit masa lagi.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: MOCCIS, MOCCIS.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: MOCCIS, itulah kita letak profesional pun, dia jadi tidak ketahuan juga. Sebab itulah hari ini memang kita hendak koperasi mesti digerakkan oleh golongan-golongan profesional, bukan lagi Lembaga Pengarah yang tidak ada pengetahuan untuk menguruskan koperasi. Jadi MOCCIS adalah dalam peringkat pemulihan dan kita telah pun meninjau dan kita sedar beberapa kelemahan yang terdapat, di antaranya tentulah faktor kemanusiaan yang tidak menjalankannya dengan jujur. Terima kasih.

7. **Dato' Dr. Tan Kee Kwong [Segambut]** minta Perdana Menteri menyatakan, atas cadangan Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) untuk menggunakan Dakwat Cap Jari untuk Pilihan Raya Umum akan datang dan bilakah cadangan ini akan dilaksanakan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, berdasarkan keputusan muzakarah khas Jawatankuasa Fatwa Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Agama Islam Malaysia yang bermesyuarat pada 8 Ogos 2007 yang lalu, yang membenarkan penggunaan *indelible ink*, dengan izin, sebagaimana yang dikemukakan kepada JAKIM, Suruhanjaya Pilihan Raya dalam mesyuarat khasnya pada 10 Ogos 2007 iaitu dua hari sahaja selepas keputusan pihak Jawatankuasa Fatwa memutuskannya, maka suruhanjaya memutuskan untuk mengguna pakai *indelible ink*, dengan izin, tersebut pada Pilihan Raya Umum Ke-12 yang akan datang ini.

Ini bermakna setiap pemilih akan dicalitkan dengan dakwat kekal di atas kuku jari telunjuk tangan sebelah kiri sebelum diberikan kertas undi setelah namanya disahkan terdapat di dalam Daftar Pemilih Suruhanjaya Pilihan Raya yang digunakan untuk Pilihan Raya Umum bagi kali yang ke-12 yang akan datang ini.

Dato' Dr. Tan Kee Kwong [Segambut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih atas jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan saya ialah tentang senarai pengundi di seluruh negara. Selepas tiap-tiap Pilihan Raya Umum ada banyak aduan dari pihak Barisan Nasional dan juga pihak pembangkang sebab senarai kadang-kadang tidak patut dan

banyak nama hilang dan sebagainya. Bolehkah pihak SPR timbang cadangan daftar semula semua pengundi selepas pilihan raya yang akan datang?

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, walaupun soalan itu pada pandangan saya tanya tentang penggunaan dakwat di jari, tetapi saya ingin menyatakan bahawa Suruhanjaya Pilihan Raya memang sentiasa melaksanakan pendaftaran sepanjang masa dan kita tahu sekarang ini pun pendaftaran pemilih dilaksanakan setiap masa. Jadi saya rasa tidak ada timbul masalah soal tidak berlaku pendaftaran atau selepas pilihan raya. Sekarang pun boleh daftar.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Penggunaan dakwat jari ini sering kali dilakukan bagi negara yang agak rapuh demokrasinya kerana persepsi penipuan dalam pilihan raya. Saya ingin tahu *the spirit of* suruhanjaya ini, mengapa perkara ini *diintroduce*, diperkenalkan dalam pilihan raya akan datang ini. Apakah *level*, tahap penyelewengan pilihan raya? Adakah berlaku kerana persepsi penggunaan dakwat ini seolah-olah membayangkan pilihan raya kita tidak telus kerana sistem sekarang yang tidak mahu menggunakan dakwat, kita boleh menjalankan pilihan raya yang telus, yang berkesan. So saya ingin tahu mengapa perkara ini *diintroduce*, diperkenalkan oleh suruhanjaya? Apakah spirit, semangat di sebaliknya? Terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan Yang Berhormat bahawa suruhanjaya selama ini memang melakukan ataupun melaksanakan tugas dengan penuh semangat keadilan yang berlaku dalam sistem demokrasi negara kita. Bahkan penggunaan dakwat ini pun adalah bertujuan iaitu untuk meningkatkan lagi tahap keyakinan. Kalau kita hampir kepada 100%, kita mahu 100% rakyat mempercayai bahawa memang demokrasi kita laksanakan di negara kita dan sebab itulah dakwat ini diguna untuk memenuhi cita rasa keseluruhan masyarakat supaya tidak lagi ada tuduhan-tuduhan yang walaupun tidak benar, supaya tidak lagi berlaku tuduhan dan ini untuk memastikan bahawa *zero* tuduhan kepada penyelewengan yang dilakukan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya.

8. Tuan Aaron Ago Anak Dagang [Kanowit] minta Menteri Pelancongan menyatakan, statistik pelancong luar negara yang datang ke Sarawak dan apakah langkah atau tindakan yang sedang diambil oleh kerajaan bagi meningkatkan jumlah pelancong datang ke Sarawak.

Timbalan Menteri Pelancongan [Dato' Donald Lim Siang Chai]: Tuan Yang di-Pertua, jumlah pelancong luar negara yang datang ke Sarawak pada tahun 2006 adalah seramai 1,001,542 orang. Jumlah ini menunjukkan peningkatan sebanyak 42.1% berbanding pada tahun 2005 yang mencecah seramai 704,590 orang.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelancongan telah dan sentiasa mengambil langkah-langkah dalam usaha meningkatkan jumlah ketibaan para pelancong Malaysia, khususnya ke Sarawak. Di antara usaha-usaha ini adalah seperti berikut:

- (i) mengambil bahagian secara aktif di dalam pameran pelancongan antarabangsa yang disertai oleh pengusaha-pengusaha pelancongan Malaysia dan khususnya Sarawak yang menawarkan pakej percutian berunsur *ecotourism* di luar negara;
- (ii) meneruskan program lawatan suai kenal untuk mendedahkan secara langsung produk-produk pelancongan termasuk di negeri Sarawak di dalam program-program lawatan yang ditawarkan;
- (iii) misi-misi galakan ke luar negara di mana para pengusaha pelancongan tempatan berpeluang untuk berjumpa untuk memperkenalkan pakej-pakej istimewa negeri Sarawak kepada pengusaha-pengusaha di negara yang dilawati;
- (iv) penerbitan serta pengedaran risalah pelancongan bersifat kembara atau *adventure*, dengan izin, dan tarikan alam semula jadi di pasaran antarabangsa melalui pejabat-pejabat luar negeri Tourism Malaysia dan agensi-agensi pelancongan. Risalah-risalah berkenaan diterbitkan di dalam Bahasa Malaysia, English, Itali, Perancis, Cina, Jepun, Jerman, Hungary, Korea dan juga lain-lain;
- (v) penganjuran acara-acara bertaraf antarabangsa seperti *Gawai Dayak and Borneo Cultural Festival, Rainforest World Music Festival, Sarawak Negata, Miri International Jazz Festival* dan *Borneo Yachting Challenge*; dan
- (vi) memperkenalkan Sarawak sebagai destinasi MINES iaitu *Meeting Incentives, Convention and Exhibition* dengan penekanan untuk mendorong persatuan-persatuan antarabangsa dan syarikat-syarikat multinasional supaya menganjurkan mesyuarat dan persidangan mereka di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelancongan melalui Tourism Malaysia akan terus berusaha untuk meningkatkan promosi bagi memastikan negeri Sarawak sebagai destinasi pelancongan asing yang unggul di rantau ini. Sekian.

Tuan Aaron Ago Anak Dagang [Kanowit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih atas jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Daripada kajian tiap tahun, apakah jenis ataupun tempat tarikan sepanjang masa, sepanjang tahun yang paling popular pada pelancong luar negara ke Sarawak dan apakah pembangunan ataupun promosi terhadap *attraction* ini.

Kedua, daripada banyak-banyak negara, negara manakah yang paling ramai pelancong datang ke Sarawak dan kalau begitu, adakah kerajaan bercadang untuk menyedarkan negara manakah yang paling ramai pelancong datang ke Sarawak dan kalau begitu, adakah kerajaan

bercadang untuk menyedarkan *direct flight* ataupun penerbangan langsung ke Sarawak dari negara-negara tersebut? Terima kasih.

■1100

Dato' Donald Lim Siang Chai: Terima kasih Yang Berhormat dari kawasan Kanowit. Untuk makluman Yang Berhormat, pelancong asing yang datang ke negeri Sarawak yang saya baru dapat angka iaitu untuk masa dari Januari hingga Mei 2007, kita telah capai 950,877 orang berbanding dengan masa yang sama pada tahun 2006 iaitu 775,463 orang iaitu kenaikan 22.6%. Mereka datang dari negara Brunei yang dekat, United Kingdom, Singapore, Indonesia dan China. Sekian.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan promosi yang disebut oleh Timbalan Menteri tadi. Memang nampaknya begitu elok sekali yang diceritakan, tapi saya banyak jugalah pergi ke tempat-tempat di seluruh Malaysia dan juga di dunialah. Apa yang saya buat apabila saya sampai ke satu-satu tempat, saya melihat *flyers*, *pamphlets*, promosi, dokumen yang dibuat oleh kerajaan Malaysia kepada negeri-negeri, bukan kepada Malaysia itu sebagai satu negara tetapi sebagai negeri-negeri. Namun begitu, yang saya nampak ketara ialah tidak ada *pamphlets*, dokumen dan sebagainya, *write up* berhubung dengan promosi berhubung dengan Sarawak sebagaimana yang Timbalan Menteri sebut tadi, *ecotourism* dan sebagainya.

Jadi saya tahu kalau di Brunei umpamanya, 30% orang Brunei tidak pergi lagi ke Miri, menurun sekarang. Fakta menunjukkan, saya pernah *check* dekat tol di Sungai Tujoh mengatakan oleh sebab keadaan jenayah di Miri itu teruk, kerana kerajaan belum tangani masalah jenayah. Jadi persoalannya, ini orang kata persepsi sahaja, dan kalau ini persepsi apa promosi yang telah dibuat kepada negara Brunei Darussalam supaya persepsi ini dibuangkan sebagai tidak benar. Saya minta jawab dua, satu soalan siapa yang salah, *flyers* dan *pamphlets* ini siapa yang salah tidak buat *distribution* ini? Bagi menghilangkan persepsi Brunei berhubung dengan jenayah di Miri itu, siapa yang sepatutnya bertanggungjawab supaya persepsi ini dibuang? Terima kasih.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Terima kasih Yang Berhormat yang begitu prihatin dengan isu di negeri Sarawak. Memang sebagai wakil rakyat mestilah ya. Untuk makluman Yang Berhormat, saya mesti memberi sedikit maklumat di sini. Dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, kita memberi sebanyak RM167 juta untuk 39 projek di negeri Sarawak. Ini memang kalau dibandingkan dengan negeri Sabah, Sabah hanya dapat RM91 juta iaitu 21 projek sahaja. Saya mesti memberi sedikit maklumat di sini kalau hendak banding Sabah dan Sarawak, memang *tourism* Sabah memang lebih hebatlah berbanding Sarawak sebab kalau kita tengok hotel yang tiga bintang ke atas, di KK sahaja ada 26 buah, di Kuching hanya ada 11 buah. Kalau bandingkan bilik di KK ini ada 12 ribu buah, di Sarawak hanya 4,600 buah sahaja. Penerbangan

ke Sabah, penerbangan antarabangsa ke KK, ke Sabah ada 50 kali seminggu, dan ke Sarawak hanya 10 kali, ini saya mesti memberi maklumat kepada Yang Berhormat.

Kerjanya mesti ditanggung oleh pihak kerajaan negeri dan memang ada satu jawatankuasa yang melibatkan semua agensi yang diarah oleh Jemaah Menteri supaya Kementerian Pelancongan mengetuai jawatankuasa ini dan agensi-agensi kerajaan seperti polis, MAS, AirAsia, imigresen, pihak swasta, wakil dari Sabah dan Sarawak juga ada hadir. Isu-isu jenayah ini memang kita ada bangkitkan dan pihak polis telah pun ambil tindakan sewajarnya dan kalau Yang Berhormat tidak puas hati boleh bangkit lagi. Saya ingat mustahaknya ialah negeri Sarawak, *more often* kita yang tahu sekarang kita dapat maklumat iaitu kalau penerbangan antarabangsa tidak mahu pergi memang ada satu masalah Yang Berhormat mesti bangkit di negeri Sarawak. Sekian.

9. Dato' Jacob Dungau Sagan [Baram] minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan, jumlah pengimport dan pengeksport bahan-bahan pertanian dan makanan di negara ini dan apakah tindakan yang diambil oleh kementerian bagi mengurangkan nisbah pengimport dan pengeksportan ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 2006 negara kita telah mengimport sebanyak RM19.9 bilion bahan makanan daripada negara luar dan mengeksport sebanyak RM11.4 bilion. Perbandingan nilai import dan eksport bahan makanan negara dengan jumlah perdagangan bahan makanan tahun sebelum ini iaitu tahun 2005 menunjukkan bahawa nilai eksport negara telah menunjukkan peningkatan daripada RM10.6 bilion pada tahun 2005 kepada RM11.4 bilion pada tahun 2006. Namun kadar import juga menunjukkan peningkatan yang ketara iaitu sebanyak 12.4% berbanding tahun 2005. Bagi mengatasi import yang terus meningkat dan merapatkan nisbah nilai pengimportan dan pengeksportan, kementerian saya telah mengambil langkah untuk meningkatkan eksport bahan makanan dan menurunkan import bahan makanan dari luar negara.

Di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan, negara mensasarkan penurunan import sebanyak 5% setahun dalam tempoh 2006 sehingga tahun 2010. Kementerian ini berharap nilai import negara dapat dikawal dari RM15.4 bilion pada tahun 2005 kepada RM14.2 bilion pada tahun 2010. Hasrat untuk menurunkan pengimportan bahan makanan ini akan dilaksanakan melalui peningkatan hasil keluaran pertanian terutamanya sayur-sayuran, buah-buahan dan daging dan sediaan daging. Peningkatan hasil pengeluaran bahan makanan ini akan membolehkan negara kita dapat menampung permintaan dalam negara. Tambahan pula ia juga dapat menggalakkan penggunaan dan pemilihan bahan makanan tempatan berbanding bahan makanan yang tidak dihasilkan dalam negara.

Tuan Yang di-Pertua, dengan peningkatan pengeluaran bahan makanan dalam negara, kementerian ini juga mensasarkan purata peningkatan eksport tahunan bahan makanan

sebanyak 14.2% iaitu daripada RM7.9 bilion pada tahun 2005 kepada RM15.5 bilion pada tahun 2010. Nilai eksport bahan makanan negara akan ditingkatkan melalui aktiviti-aktiviti nilai tambah di sepanjang rantai bekalan iaitu daripada ladang sehinggalah ke meja hidangan. Sektor utama yang akan diberikan penekanan bagi menyumbang kepada peningkatan eksport ialah sektor tanaman dan perikanan.

Tuan Yang di-Pertua, pelbagai inisiatif dan usaha telah dilakukan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani dalam mengurangkan kadar import dan meningkatkan kadar eksport negara. Namun, sokongan rakyat untuk memilih produk bahan makanan tempatan berbanding makanan import adalah penting dalam membolehkan usaha ini membuahkan hasil. Contohnya, rakyat haruslah bangga dalam memilih buah-buahan dan sayur-sayuran yang dihasilkan dalam negara berbanding yang diimport. Selain ia adalah lebih segar, langkah ini akan dapat membantu hasilan golongan petani dan penternak mendapat pulangan yang setimpal dengan usaha yang mereka curahkan. Terima kasih.

Dato' Jacob Dungau Sagan [Baram]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Setiausaha Parlimen di atas jawapan yang cukup jelas dari segi nisbah dan juga perkara-perkara lain yang berkenaan dengan pengeksporan dan pengimportan bahan pertanian ke negara kita.

■1110

Soalan tambahan saya ialah saya ingin tahu adakah negara kita mempunyai kesefahaman dua hala dari segi dagangan dengan negara-negara asing untuk mengimport dan juga untuk mengeksportkan sesebuah bahan ataupun produk pertanian ataupun makanan itu supaya pasaran bagi bahan atau produk itu adalah terjamin. Bolehkah Yang Berhormat senaraikan nama-nama negara asing yang terlibat dalam *mutual understanding* ini ataupun kesefahaman dua hala ini. Sekian, terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat daripada Baram atas soalan itu. Memang kita ada yang kita panggil TWG bersama beberapa negara untuk kita memudahkan lagi pengeksporan dan pada masa yang sama pengimportan juga daripada negara tersebut.

Jadi untuk makluman, kalau mengikut dari segi fakta yang ada, kita memang ada kesefahaman bersama dengan negara Singapura, Amerika Syarikat, Indonesia, Jepun, Netherlands, Thailand, Hong Kong, Australia, China, Itali dan juga negara-negara lain. Selebihnya kita sekarang dalam hendak menyediakan *attaché* pertanian di tujuh buah negara di mana kita berharap pegawai-pegawai kita akan mengeratkan lagi hubungan antara Malaysia dan negara-negara.

Tujuh *attaché* pertanian yang ada ini yang akan insya-Allah bermula tahun ini iaitu di Beijing untuk China, Rotterdam untuk pasaran Eropah, Sydney, Dubai, Tokyo, Bangkok dan juga Washington. Terima kasih.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebentar tadi Yang Berhormat ada menyebut rakyat Malaysia tidak begitu minat untuk membeli atau memakan makanan keluaran tempatan. Adakah Yang Berhormat sedar rakyat yang dimaksudkan ini sebenarnya bukan rakyat golongan bawahan, rakyat yang kelas tinggi sikit standard seperti Yang Berhormat selalu memilih barang makanan import ini.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *Point of order* Tuan Yang di-Pertua, menghina, menghina wakil rakyat.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Memang ada sikit-sikit menghina.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tidak boleh kata macam tu, saya orang kampung, saya makan buah kampung. Yang Berhormat ini menyakiti hati orang.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Orang kampung biasanya dia menilai mengikut apa yang dia rasa bukan menilai atas kedudukan barang itu ataupun buah import ataupun dalam negeri. Saya ingin tahu apakah langkah sebenarnya yang telah dibuat oleh kementerian ini bagi memastikan cara berfikir rakyat Malaysia ini supaya mereka tidak memilih buah-buahan ataupun hasil dari luar negara.

Adakah Yang Berhormat sedar dan saya hendak tahu daripada Yang Berhormat, sejauh manakah langkah kerajaan untuk mengambil tindakan terhadap peristiwa penyeludupan beras sebanyak RM20 juta ini yang dirampas pada tahun 2006 pada bulan April dulu, di mana RM25 juta dirampas ini adalah beras penyeludupan. Selepas peristiwa ini saya tidak mendengar lagi sama ada kerajaan telah mengambil tindakan, sama ada tindakan mahkamah ataupun kes ini dilenyapkan kerana ia melibatkan mereka-mereka yang tertentu di pihak atasan. Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Satu Yang Berhormat yang perkara-perkara tuduhan melulu itu sila tarik balik Yang Berhormat. Sebab seakan-akan Yang Berhormat tidak makan buah epal, saya rasa Yang Berhormat makan buah epal juga. Jadi itu janganlah Yang Berhormat, saya pun Yang Berhormat, saya pun makan buah-buah tempatan. Jadi jangan, tuduhan itu Yang Berhormat, tuduhan itu adalah melulu dan kalau Yang Berhormat hendak tanya, tanyalah elok-elok, insya-Allah saya akan jawab.

Jadi Yang Berhormat, mengenai makanan buah-buahan tempatan itu, memang kita buat promosi. Selalu kita buat promosi makan buah-buah tempatan dan pada yang sama kita juga membuat sekatan-sekatan khasnya buah-buah tropika yang masuk mengacau pasaran kita, kita tidak benarkan. Kecuali masa kita tidak ada buah-buah sebab musim yang berlainan jadi kita membenarkan masuk sedikit, tetapi selainnya buah-buah tempatan memang kita promosi dan secara besar-besaran dan untuk makluman, pasaran yang kita dapat yang saya cerita tadi, kebanyakannya untuk mengeluarkan buah-buah tempatan kita. Masa ini kita tengah mengeksport dan satu daripada pasaran yang terbesar untuk kita mengeluarkan buah-buahan tempatan

adalah melalui Singapura, Australia dan juga negara-negara yang khasnya negara OIC dan sebagainya.

Satu yang kita harus memikirkan secara serius iaitu kehendak *phytosanitary* yang dikenakan oleh negara-negara tersebut, yang itu ada sekatan-sekatan sikit-sikit. Yang Berhormat, dari segi promosi buah-buah ini selain daripada kementerian kita yang membuat promosi, kita juga berharap ianya bermula daripada rumah. Saya rasa banyak juga, banyak kali kita menjawab di dalam Dewan yang mulia ini untuk mengajak bersama-sama supaya kita sama-sama menghayati buah-buah tempatan yang sebenarnya lebih enak, lebih segar daripada buah-buah yang diimport.

Jadi saya berharap Yang Berhormat selain daripada menuduh, sama-samalah berkempen untuk kita memastikan buah-buah tempatan kita mendapat sebenarnya dekat dengan hati rakyat kita sebab ini yang kita dapati, kita hendak menyekat sangat Yang Berhormat nanti di sebelah sana juga yang bising, kenapa menyekat kemasukan buah-buah yang diimport. Jadi kita seharusnya rasional dalam hal ini dan insya-Allah Yang Berhormat, dari segi makanan yang diimport, ia bukan sahaja dari segi buah-buahan, tapi kebanyakannya adalah dari segi makanan ternakan. Makanan ternakan yang telah membuatkan *balance of trade* defisit kita ini begitu besar sangat. Makanan untuk ternakan di mana ianya adalah defisit yang tinggi iaitu menjurus kepada RM2 bilion pada tahun 2005 dan selepas itu hasil tenusu, sebab keadaan negara kita ini bukan *temperate* Yang Berhormat, jadi itu kita kena masukkan juga. Selepas itu gula dan bijirin, sebab negara bukan pengeluar gula dan bijirin dan sebab itulah defisit ini tinggi atas bahan-bahan tersebut.

Yang Berhormat mengenai rampasan beras, satu daripadanya. Kita tidak mahu beras-beras ini masuk dan memang tindakan diambil oleh pihak yang berkuasa bukan sahaja Kementerian Pertanian, tetapi kementerian yang lain yang terlibat. Terima kasih.

10. Dato' Chor Chee Heung [Alor Star] minta Menteri Sumber Manusia menyatakan :-

- (a) adakah terdapat apa-apa insentif baru untuk menarik pakar-pakar sains dan profesional kerakyatan Malaysia untuk pulang dan berkhidmat di Malaysia; dan
- (b) berapa seriuskah masalah penghijrahan tenaga kerja di kalangan graduan ke negara-negara jiran seperti Brunei dan Singapura.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Abdul Rahman bin Bakar]: Tuan Yang di-Pertua, bagi makluman Dewan yang mulia ini, program untuk menarik pakar-pakar sains dan profesional Malaysia untuk pulang dan berkhidmat di Malaysia, kerajaan telah memperkenalkan pelbagai insentif untuk menarik lebih ramai rakyat Malaysia yang berkepakaran yang berada di luar negara supaya pulang ke Malaysia.

Antara insentif terbaru yang diperkenalkan pada penghujung tahun lepas adalah, pasangan pemohon yang mempunyai kepakaran yang diperlukan oleh industri dibenarkan untuk memohon *employment pass* daripada Jabatan Imigresen.

Di samping itu, strategi dan insentif yang sedia, yang ditawarkan di bawah program ini adalah seperti berikut:-

- (i) semua barangan persendirian yang dibawa balik dikecualikan dari cukai;
- (ii) dua buah kereta yang dibawa balik dikecualikan daripada duti import, duti eksais dan cukai jualan dengan syarat kereta tersebut telah didaftar atas nama suami, isteri atau anak sekurang-kurangnya enam bulan di negara pemohon menetap. Bagi permohonan oleh suami isteri, bilangan kereta yang dikecualikan daripada duti import, duti eksais dan cukai jualan adalah dihadkan kepada dua buah kereta sahaja;
- (iii) isteri atau suami dan anak pemohon yang bukan rakyat Malaysia diberi taraf pemastautin tetap (PR) dalam tempoh enam bulan selepas balik ke Malaysia;
- (iv) anak-anak pemohon yang sedia ada diberi kelonggaran memasuki sekolah antarabangsa apabila kembali ke Malaysia. Kemudahan ini tidak terpakai bagi anak-anak pemohon yang lahir di Malaysia selepas daripada tarikh kembali bermastautin di Malaysia;
- (v) kerajaan telah membatalkan syarat pemilikan kenderaan dan perlindungan insurans selama enam bulan di negara asal. Ini bermakna pemohon boleh membeli kereta pada bila-bila masa sahaja sebelum kembali ke Malaysia;

■1120

- (vi) pemohon-pemohon yang menetap di negara yang menggunakan sistem pemanduan sebelah kiri (*left hand drive*) dibenarkan membeli dan membawa masuk kereta daripada negara ketiga yang menggunakan pemanduan sebelah kanan;
- (vii) bagi pemohon yang tidak dapat membawa balik kereta import ke Malaysia atas apa-apa sebab, dibenarkan membeli kereta yang dipasang di kilang di dalam negara dan layak mendapat pengecualian duti eksais dan cukai jualan. Bilangan kereta dihadkan kepada dua buah sahaja termasuk kereta yang telah dibawa balik dari luar negara.

Tuan Yang di-Pertua, penghijrahan tenaga kerja di kalangan siswazah ke negara jiran adalah di atas faktor tarikan gaji yang lumayan yang ditawarkan dan peluang kerjaya yang lebih baik berbanding di dalam negara. Walaupun begitu, penghijrahan ini adalah dalam peratusan

yang kecil. Terdapat lebih kurang 80,000 orang pekerja Malaysia berulang-alik ke Singapura untuk bekerja pada setiap hari.

Penghijrahan tenaga kerja ke negara jiran tidak mendatangkan masalah kepada negara terutamanya di Singapura dan Brunei. Sebagai langkah pengawalan dan pemantauan untuk mengurangkan penghijrahan pekerja ke luar negara, penubuhan Pusat Pengurusan Pekerja Malaysia di luar negara telah diluluskan oleh Kabinet pada 14 Februari 2007 bertempat di Putrajaya, Johor Bahru, Kota Kinabalu, dan Kuching. Pusat ini berperanan menguruskan penghantaran pekerja, mendaftar pekerja-pekerja Malaysia yang ingin bekerja dan masih bekerja di luar negara dan mengendalikan aduan-aduan pekerja Malaysia yang dilaporkan. Kementerian juga menjalankan usaha-usaha menempatkan siswazah bekerja di dalam negara dengan menggalakkan majikan dan pelabur mengambil pekerja tempatan dengan menawarkan insentif-insentif dan kemudahan-kemudahan bagi menarik pekerja tempatan bekerja dalam negara.

Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Alor Star.

Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat dua golongan pakar-pakar dari kalangan sains, teknologi dan juga profesional. Golongan yang pertama ialah yang selepas pengajian tinggi di luar negara, tidak balik, terus bekerja di situ ataupun tempat lain. Golongan yang kedua ialah orang kita sendiri yang menamatkan ataupun menghabiskan pengajian tinggi di sini, lepas itu berhijrah ke negara lain. Selain daripada sebab yang diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri iaitu mungkin gaji yang lebih lumayan di negara luar, ini adalah aspek ekonomi. Saya ingin bertanya adakah macam faktor-faktor politik, faktor-faktor sosial yang wujud di negara ini, yang menyebabkan mereka ini tidak begitu rela untuk balik berkhidmat di sini?

Tuan Yang di-Pertua, tadi saya dengar Yang Berhormat Timbalan Menteri telah pun beritahu begitu banyak insentif yang baru-baru, yang telah pun diberikan kepada pakar-pakar ini untuk balik berkhidmat di sini. Sejak ia dilaksanakan, berapa orang pakar-pakar sains, pakar-pakar teknologi ataupun pakar-pakar yang disebut oleh Yang Berhormat telah balik ke Malaysia untuk berkhidmat di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]: Sebab... Tuan Yang di-Pertua, satu lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah.

Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]: Ada sesetengah pihak kata bila ada permohonan dibuat, tetapi oleh sebab karenah birokrasi mereka ini sudah tidak puas hati, terus tidak hendak balik. Sekian, terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sebagaimana yang saya jelaskan tadi bahawa faktor utama dan pertama kenapa mereka itu kurang berminat untuk kembali ataupun balik bekerja di

Malaysia, disebabkan oleh faktor penawaran gaji yang lebih baik dan juga lebih lumayan jika dibandingkan di negara sendiri.

Keduanya disebabkan oleh kondisi kerja termasuk iklim, bekerja di negara luar yang lebih memikat dan menarik hati mereka. Ianya secara kasar ia tidak terlibat dengan faktor-faktor politik ataupun sosial sebagaimana yang digambarkan tadi.

Mengenai dengan bilangan yang balik setakat hari ini, yang memohon, yang kita terima sejumlah 1,049 orang, bilangan diluluskan 520 permohonan, dan di antara bidang-bidang yang diluluskan sebagaimana pertanyaan; perubatan dan kesihatan 167, IT 127, perakaunan dan kewangan 77, industri perkilangan 81, sains dan teknologi 25, pendidikan seperti pensyarah dan juga penyelidik 10, seni dan budaya 3, lain-lain seperti keusahawanan, pertanian ataupun asas tani seramai 26. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kuala Terengganu.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mendengar tadi statistik dan angka balik orang-orang pakar daripada Malaysia ke Malaysia adalah tidak begitu menawan hati, sebab seluruh dunia sekarang ini sedang bersaing untuk tarik balik tenaga-tenaga pakar ini, *the best brain* untuk balik ke tanah air dan untuk menjalankan aktiviti-aktiviti.

Fenomena sekarang ini adalah *cheap brain power*. Ertinya bila ramai manusia pandai, pintar berada di sebuah negara, maka ini akan menjana daya saing dan akan membawa peningkatan kemajuan negara sekarang ini. Kita jangan memberi sebarang helah sekarang ini sebab dalam usaha kita hendak menerajui dunia pertama, dalam usaha kita hendak menjadi hebat, tarikan kepada orang-orang yang pakar dalam pelbagai bidang tidak kira rakyat Malaysia bukan rakyat Malaysia harus menjadi agenda kita, seperti mana yang dilakukan di negara-negara Arab sekarang ini. Apakah Strategi kita untuk beranjak dalam konteks ini? Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, satu soalan yang begitu menarik. Ingin saya jelaskan bahawa bukan semua bidang dapat dan perlu kita tawarkan kepada pakar-pakar kita di luar negara.

Untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini, hanya terdapat sepuluh bidang utama sahaja yang ditawarkan yang dianggap bidang-bidang itu adalah bidang-bidang yang sangat-sangat diperlukan dan bersifat kritikal. Bidang-bidangnya:

- (i) ICT;
- (ii) industri;
- (iii) sains dan teknologi;
- (iv) arts dan culture;
- (v) perakaunan dan juga kewangan;
- (vi) perubatan;

- (vii) maritime;
- (viii) aerospace;
- (ix) pendidikan;
- (x) pertanian.

Perlu saya jelaskan kita juga sedang melihat beberapa bidang yang lain tetapi yang sepuluh ini memang kita galakan yang ada. Namun demikian, perlu juga kita sedar, sektor pekerjaan bukan terhad kepada sepuluh ini. Kita juga mengeksport serta menghantar pekerja-pekerja kita bekerja di luar negara untuk memperoleh sumbangan kewangan balik kepada negara dan juga memberikan bantuan kepada negara-negara lain yang juga turut membangun di masa ini. Saya juga hendak jelaskan iaitu terdapat tiga sebab kenapa permohonan ditolak:

permohonan merupakan pemegang biasiswa yang terikat kepada syarat-syarat JPA;

- (i) bidang pemohon tiada di dalam senarai bidang kepakaran;
- (ii) pemohon telah memohon di bawah program ini selepas kembali ke Malaysia.

Terima kasih.

11. Tuan Lim Hock Seng [Bagan] minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan, status rang undang-undang Orang Kurang Upaya (OKU) yang telah dirangka sejak 6 tahun dahulu. Adakah kerajaan akan menandatangani konvensyen PBB tentang hak golongan OKU.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat

[Datin Paduka Chew Mei Fun]: Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya jawab saya ingin mengalu-alukan kehadiran penduduk-penduduk dari Aman Suria di kawasan PJ Utara. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat telah pun menyediakan *draft* Akta OKU. Ianya akan dikemas kini dan dimantapkan sebaik sahaja dasar dan pelan tindakan OKU diluluskan. Dasar dan Pelan Tindakan OKU tersebut sedang dalam peringkat terakhir untuk dimuktamadkan sebelum ia dikemukakan ke pertimbangan dan kelulusan kerajaan. Dasar dan pelan tindakan ini telah mengambil kira perkara-perkara yang termaktub di dalam *Biwako Millennium Framework for Action Towards an Inclusive, Barriers Free and Rights Based Society for Persons with Disability in Asia and the Pacific*, dengan izin serta turut diselaraskan dengan konvensyen mengenai hak orang kurang upaya yang telah diterima pakai oleh PBB pada 13 hari bulan Disember 2006. Akta OKU ini dijangka dapat dibentangkan di Parlimen pada penghujung tahun ini atau awal tahun depan.

■1130

Berhubung dengan konvensyen mengenai hak orang kurang upaya, kementerian ini masih belum menerima ulasan daripada semua pihak yang mempunyai kepentingan ke atas konvensyen tersebut. Ulasan dan pandangan ini penting bagi memastikan konvensyen berkenaan tidak bercanggah dengan peruntukan undang-undang dan peraturan negara sedia

ada serta untuk mengetahui tahap kesediaan semua agensi yang terlibat dalam menyediakan kemudahan mesra OKU seperti yang digariskan oleh konvensyen tersebut. Maklumat ini amat penting bagi membolehkan kementerian ini mengemukakan syor bagi meratifikasi konvensyen tersebut untuk pertimbangan dan kelulusan Jemaah Menteri. Sekian, terima kasih.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat memberitahu sedikit sebanyak berkenaan dengan isi kandungan rang undang-undang yang bakal dibentangkan pada akhir tahun ini iaitu mungkin dalam satu dua bulan ini dan jikalau tidak, bolehkah Yang Berhormat juga memberitahu sedikit sebanyak berkenaan dengan butir-butir pertolongan insentif-insentif bantuan-bantuan yang diberi kepada OKU pada masa sekarang dan sama ada golongan-golongan seperti cacat otak, pesakit kronik atau pesakit jiwa tergolong dalam OKU ini? Terima kasih.

Datin Paduka Chew Mei Fun: Terima kasih Yang Berhormat. Mengenai isi-isi atau kandungan-kandungan yang akan berada di Akta OKU ini tidak dapat saya beritahu di sini, namun begitu untuk mewujudkan Akta OKU ini, kita mesti memberi pengiktirafan serta penerimaan prinsip bahawa OKU mempunyai hak dan peluang yang sama bagi penyertaan penuh dalam masyarakat dan memastikan OKU menikmati hak, peluang dan akses secara saksama di bawah undang-undang negara dan menghapuskan diskriminasi terhadap seseorang atas sebab ketidakupayaannya dan mendidik dan meningkatkan kesedaran masyarakat mengenai hak OKU iaitu kita mesti memastikan kesaksamaan hak dan peluang kepada OKU bagi penyertaan penuh dalam masyarakat. Mengenai bantuan-bantuan yang sedia ada, ini termasuk juga alat-alat tiruan yang diberi kepada OKU dan juga elaun pekerja sebanyak RM200 sebulan kepada OKU-OKU yang bekerja dan pendapatan bulannya di bawah RM750 dan selain daripada itu, kita juga telah menyediakan bengkel-bengkel atau rumah-rumah kebajikan yang mana kita dapat beri latihan kemahiran kepada golongan OKU. Sekian, terima kasih.

Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah apakah kementerian juga berhasrat untuk memohon kepada kerajaan supaya penjaga atau ibu bapa kepada anak-anak OKU ini dibenarkan untuk bercuti satu jangka waktu yang tertentu untuk menjaga anak-anak OKU ini kerana baru-baru ini kerajaan telah pun membenarkan ibu-ibu yang melahirkan anak untuk bercuti sehingga lima tahun tanpa menjejaskan kenaikan pangkat. Terima kasih.

Datin Paduka Chew Mei Fun: Terima kasih Yang Berhormat. Cadangan ini saya akan bawa balik ke kementerian, mungkin kita boleh mempertimbangkan dan mungkin satu kajian yang teliti perlu dijalankan sebelum apa-apa keputusan dibuat. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya hentikan sekarang soal jawab lisan.

RANG UNDANG-UNDANG AKTA PEMBANGUNAN MINERAL (PINDAAN) 2007**Bacaan Kali Yang Pertama**

Rang undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Pembangunan Mineral 1994; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG DAN USUL**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (2007) 2007****DAN****USUL****ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMB.)(BIL.1) 2007****Jawatankuasa**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang undang-undang Perbekalan Tambahan (2007) 2007 dan Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama 2007 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis." **[Hari Pertama]**

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Tuan Pengerusi: Saya minta Menteri Kewangan mengemukakan anggaran perbelanjaan bagi semua kementerian.

11.35 tgh.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]:

Tuan Pengerusi, saya mohon mencadangkan supaya wang sejumlah tidak lebih daripada RM9,786,743.5.10 yang diperuntukkan dalam Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan Pertama 2007 bagi maksud-maksud bekalan B.1, B.4, B.5, B.6, B.8, B.9, B.11, B.12, B.13, B.20, B.21, B.22, B.23, B.24, B.25, B.26, B.27, B.28, B.29, B.30, B.31, B.32, B.40, B.41, B.42, B.43, B.44, B.45, B.46, B.47, B.48, B.49, B.60, B.61 dan B.62 untuk kementerian-kementerian dan jabatan-jabatan yang berkenaan dijadikan jadual dan wang sejumlah tidak lebih daripada RM1,010,500,490 yang diperuntukkan dalam Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama 2007 bagi maksud-maksud pembangunan P.6, P.10, P.21, P.23, P.26, P.28, P.31, P.41, P.44 dan P.46 untuk kementerian-kementerian dan jabatan yang berkenaan seperti yang ditunjukkan dalam penyata yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 9 tahun 2007 dan Kertas Perintah 10 tahun 2007 masing-masing dijadikan anggaran perbelanjaan.

Tuan Pengerusi, keperluan bagi mengadakan peruntukan-peruntukan dalam Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan 2007 dan juga Anggaran Perbelanjaan Pembangunan

Tambahan Pertama 2007 telah pun dibentangkan terdahulu. Di samping itu, penjelasan lanjut mengenai cadangan-cadangan Anggaran Peruntukan Tambahan ini adalah juga diberi dalam Memorandum Perbendaharaan yang dibentang sebagai Kertas Perintah 9A tahun 2007 bagi Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan Pertama 2007 dan Kertas Perintah 10A tahun 2007 bagi Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama 2007. Oleh itu saya tidak berhajat untuk memberi apa-apa penerangan tambahan lagi Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, saya mohon mencadangkan.

**Maksud B.1 B.4 B.5 B.6 B.8 B.9 dan B40 [Jadual] –
Maksud P.6 [Anggaran Pembangunan (Tam.)(Bil.1) 2007 –**

Tuan Pengerusi: Kepala Bekalan B.1, B.4 hingga B.6, B.8 hingga B.9, dan B.40 dan Kepala Pembangunan P.6 di bawah Jabatan Perdana Menteri terbuka untuk dibahas.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: *[Bangun]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Bangun]*

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Tuan Pengerusi, Bukit Gelugor minta.

Tuan Pengerusi: Ya, saya minta Lipis.

11.38 tgh.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mohon membahaskan Maksud P.6 - Jabatan Perdana Menteri butiran Projek 15000 - Pengubahsuaian dan menaik taraf bangunan Parlimen. Setelah kita 50 tahun merdeka Tuan Pengerusi, Parlimen berkembang. Ahli-ahli Parlimen juga bertambah daripada semasa ke semasa. Bagaimanapun, bangunan Parlimen ini masih kekal bangunan yang lama walaupun telah dibuat banyak pengubahsuaian. Jadi, memandangkan keadaannya yang telah agak sesak di mana bilik-bilik yang sesuai untuk ahli Parlimen, untuk Setiausaha Parlimen, menteri-menteri dan juga pegawai-pegawai sekarang ini sudah tidak mencukupi dan kalau kita lihat satu masa dulu bilik yang kita khaskan untuk ruang rehat ahli-ahli Parlimen selain daripada *lounge* ahli Parlimen yang ada itu pun sekarang telah berubah wajahnya.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] **mempengerusikan Jawatankuasa]**

Dua daripadanya yang satu untuk Ahli Parlimen wanita, tempat rehat mereka telah menjadi terang benderang ya, dibubuh cermin dan yang untuk Ahli Parlimen sebenarnya dah tak ada dah ruang rehat itu kerana yang bertutup itu dah jadi bilik untuk Setiausaha Parlimen—Setiausaha Parlimen. Jadi oleh itu saya mencadangkan supaya bukan saja dibuat pengubahsuaian tapi kita mohon supaya bangunan-bangunan baru tambahan dibuat sesuai dengan perkembangan Parlimen. Jadi saya mengucapkan ribuan terima kasih dan menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Bukit Gelugor.

11.39 tgh.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Pengerusi, saya rujuk kepada maksud B.8 - Jabatan Peguam Negara.

■1140

Tuan Pengerusi, mengikut perkara 145 Perlembagaan Persekutuan, Peguam Negara ada kuasa untuk menjalankan atau tidak menjalankan satu pendakwaan ke atas sesiapa pun. Dalam perhimpunan UMNO Tuan Pengerusi, Menteri Pelajaran ada mengeluarkan keris dan ekor dari itu... , Tuan Pengerusi bolehkah saya dapat lama dalam Dewan ini apabila saya berucap?

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Peringkat Jawatankuasa.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apa Yang Berhormat, beri peluang kepada Yang Berhormat Bukit Gelugor.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Jangan kacau jika ada apa-apa penjelasan boleh...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh bangun, boleh minta.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: ...Boleh minta, jangan kacau. Apa yang saya nyatakan tadi Tuan Pengerusi dalam perhimpunan UMO baru-baru ini, Menteri Pelajaran mengeluarkan keris dan ekor dari itu ada dua orang, seorang yang menyatakan bila Dato' hendak menggunakan keris itu? Laporan polis ada dibuat bukan satu atau dua jika saya tidak tersilap empat laporan polis terhadap kedua-dua Ahli Yang Berhormat ini. Saya mahu dapat tahu adakah apa-apa tindakan diambil oleh Peguam Negara? Ada dikatakan oleh pihak polis bahawa penyiasatan sudah tamat dan kertas ada dihantar kepada Peguam Negara untuk mengambil tindakan yang sewajarnya.

Adakah apa-apa tindakan diambil dan adakah apa-apa tindakan akan diambil dalam perkara ini? Perkara kedua, Tuan Pengerusi. Satu laporan polis ada dibuat terhadap Timbalan Menteri Penerangan iaitu Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, oleh seorang yang dipukul, diugut oleh beliau. Saya mahu dapat tahu daripada Peguam Negara adakah apa-apa tindakan diambil terhadap Timbalan Menteri ini. Tuan Pengerusi baru-baru ini ada dengan umum dinyatakan ada pegawai-pegawai dalam Jabatan Peguam Negara yang akan letak jawatan. Kenapa? Adakah sebab-sebab tertentu dalam perkara ini?

Tuan Pengerusi bagi pendakwaan, ada kes-kes *high profile* di mana kes-kes itu ada dibuang kerana kelemahan daripada pendakwaan. Dalam kes Altantuya baru-baru ini Tuan Pengerusi, ada kelemahan dalam pendakwaan itu kerana saksi-saksi pendakwaan ada di *impeach* kan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya ingin mencadangkan supaya kes ini tidak perlu kita bangkitkan di sini sebab masih dalam mahkamah.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Yang ini peranan pendakwaan Tuan Pengerusi yang mana berasingan dengan...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh beri contoh kes lain tidak perlu berikan kes ini sebagai satu contoh. Cadangan sayalah Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Kerana Tuan Pengerusi kes ini adalah satu kes yang utama, *high profile*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat saya bersetuju tetapi sekarang kes ini masih berjalan di mahkamah tambahan pula Yang Berhormat juga ada kepentingan diri dalam kes tersebut. Ada mewakili keluarga yang berkenaan. Jadi saya tidak benarkan Yang Berhormat bangkitkan, tidak perlu berikan kes ini sebagai satu contoh.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Baiklah Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, di England seorang *Queen Counsel* dengan izin boleh menjalankan pendakwaan. Adakah Peguam Negara bercadang dalam negara ini, pegawai-pegawai yang kanan diberi peluang untuk menjalankan pendakwaan oleh sebab ada kelemahan dalam pendakwaan oleh DPP dalam Jabatan Peguam Negara. Saya mahu dapat penjelasan ke atas tiga, empat tajuk yang saya berbahas tadi Tuan Pengerusi. Terima kasih.

Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Yang Berhormat bagi Jerai.

11.45 pagi

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi saya hendak Jabatan Perdana Menteri iaitu B.1 berkenaan dengan Parlimen, Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, Parlimen ini adalah lambang kemerdekaan, lambang kedaulatan di mana di sini undang-undang kita bahas, undang-undang kita keluarkan dan undang-undang inilah yang pada hari ini diguna pakai untuk kesejahteraan dan keamanan negara kita pada hari ini. Saya bersetuju dengan penerangan Yang Berhormat bagi Lipis Tuan Pengerusi bahawa satu Parlimen baru harus kita bina di satu tempat yang boleh kita banggakan.

Kalau Palace of Justice dapat kita bina di Putrajaya di mana di situ tempat undang-undang digunakan, sedangkan Parlimen adalah tempat yang tertinggi yang meluluskan undang-undang itu. Jadi kita harus bangga apabila kita melihat satu bangunan Dewan Rakyat yang tersergam indah kerana Dewan Rakyat ini adalah satu tempat, kalau pelancong mana datang pun, kalau delegasi daripada negara mana datang pun, Parlimen adalah satu yang dimasukkan di dalam *itinerary* lawatan. Kalau kita lihat Parlimen di negara-negara tertentu, mereka mempunyai dua, tiga Parlimen dibina yang baru mengikut peredaran masa.

Jadi saya amat berharap selain daripada kita memperbaiki Parlimen yang ada pada hari ini, saya kira bahawa Parlimen yang baru yang lebih menunjukkan kita sebagai sebuah negara Malaysia yang berbilang kaum ini dibina. Cuba kita lihat hari ini Tuan Pengerusi di mana kita ada pameran tentang Dewan Rakyat. Pameran itu kita adakan di sebelah belakang, dekat dengan kantin ataupun *coffee house* kita. Tidak sesuai, kita sepatut adakan satu galeri yang indah.

Sekarang ini kalau pelancong datang, pelajar datang, pelawat-pelawat kita datang ke Dewan Rakyat, dia hanya dapat melihat apa yang ada tetapi kita tidak ada satu galeri di mana kita letakkan bahan-bahan tadi. Cokmar kita yang menjadi kemegahan kita, pakaian-pakaian speaker, pakaian-pakaian ataupun sejarah-sejarah...

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Boleh minta jalan sikit?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Pengkalan Chepa.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Saya hendak tahu apakah bentuk Parlimen itu komponennya misalnya bank kah, klinik kesihatan adakah, masjid adakah, *guard* itu macam *guard* di Parlimen British tidak kata *guard* daripada tentera dan sebagainya, apa bentuk ini?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Bentuk yang saya hendak cerita ini bentuk yang melambangkan negara yang merdeka. Yalah kalau kita hendakkan *guard* yang naik kuda tidak payah, kita hendakkan bangunan yang macam Yang Berhormat kata tadilah. Diadakan sudut *library* yang indah. Dia ada galeri Parlimen, dia ada tempat di mana ini Parlimen kita kalau kita bawa pelawat masuk saya ingat 20 minit selesai. Kita *round* satu *circle* habis. Kita tidak boleh tunjuk bahan-bahan ini, bahan-bahan ucapan saya yang bernas ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kadangkala tidak tepat pada bil yang dicadangkan, dibincangkan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang itu jangan tunjuklah Yang Berhormat. Yang itu jangan tunjuk, tunjuk yang mana bernas.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Selalulah tidak berkaitan, tidak berhubung kait.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Macam Ipoh Timor tidak payah. Yang Berhormat Kepong okey jawapan dia, yang bernas walaupun lambat sikit, *slow* tidak apa.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: [Bangun]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya, Puchong.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat bagi Jerai. Mengenai pembinaan ini kalau cadangan Yang Berhormat bagi Jerai kalau bina di Putrajaya lokasi dia. Ada pandangan, ada pendapat bahawa kalau kita bina di lokasi Putrajaya, Putrajaya di mana tempat itu pihak eksekutif, Kabinet ataupun *administration* ada di sana. Kalau kita bina di sana di sini kita *legislation*, perundangan. So kita mesti gambarkan satu pecahan kuasa ataupun *separation of power*, dengan izin dalam sistem pemerintahan di negara ini.

■1150

So, apakah pandangan Yang Berhormat, bahawa kita lokasinya tidak semestinya bina di Putrajaya. So kita mesti bina satu lokasi yang lebih sesuai di mana pengasingannya mesti dilakukan dengan sejelas-jelasnya. So, apakah pandangan Yang Berhormat tentang ini?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Memang saya bersetuju. Pentadbiran dengan kita ini tidak boleh disatukan kerana dia kena diasingkan tetapi lokasi dia itu lokasi yang menunjukkan keagungan Dewan kita ini. Hari ini kita lihat Tuan Pengerusi, Ahli-ahli Parlimen pagi-pagi terpaksa *rushing* cari *parking lot*. Terpaksa, kadang-kadang hujan, lari dalam hujan. Maklumlah Ahli Parlimen kita semua bukan ada pemandu. Macam saya memandu sendiri. Jadi terpaksa cari *parking lot*.

Jadi Tuan Pengerusi, lokasi dia kena elok, macam kita sekarang ini kalau *guest* datang...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat itu sebab kadang kala Yang Berhormat terpaksa tiba pukul empat petanglah sebab cari *car park*? [Ketawa]. Tiga, empat jam cari *car park* ini.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: [Ketawa] Kadang-kadang hendak cari daripada pukul dua setengah sampai pukul empat tidak dapat Tuan Pengerusi. Jadi Tuan Pengerusi kita hendakkan, kalau Dewan ini alhamdulillah Dewan ini besar tapi Dewan yang lebih selesa kalau pelawat datang, boleh duduk dengan lebih selesa, tempat Tuan Pengerusi pun lebih gerun bila lihat...

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Sekarang tidak gerun ke?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ini kalau kita tengok *palace of justice* itu hakim dia gerun tapi kita tengok Tuan Pengerusi kita kena gerunkan lagi kerana kita menggerunkan undang-undang ini. Kita buat undang-undang ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Yang Berhormat berapa minit lagi diperlukan?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya lima minit lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Fasal saya belum selesai. Itu baru *parking* Tuan Pengerusi. Kita punya Dewan. Dewan makan kita kalau *guest* datang baru ini kita buat AIPA...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sri Aman bangun.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya, sila.

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: Terima kasih kawan dari Jerai. Selepas *parking* kalau kita Ahli Parlimen ini yang rajin hendak buat kerja, kita hendak gunakan komputer tetapi kadang-kadang komputer tidak cukup, dan kadang-kadang tidak berfungsi dan yang satu lagi, *printer* yang digunakan tidak ada *colour*.. Macam mana, setujukah tidak kalau dengan segera kita minta *colour ink* untuk digunakan apabila kita hendak *print* apa yang kita buat di Parlimen.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Sri Aman. Tuan Pengerusi, di Parlimen-parlimen di negara-negara membangunlah, dia ada bilik khas untuk Ahli Parlimen dan dia ada pegawai. Dua, tiga pegawai menjaga Ahli Parlimen. Contoh di mana Arau, dia Ahli Parlimen, dia ada bilik, dia ada dua, tiga pegawai, di situlah pegawai buat *research*, di

situlah pegawai perantaraan dia dan segala-galanya di situlah, pentadbiran. Itu contoh, Ahli Parlimen punya status Tuan Pengerusi. Ini kadang-kadang kita ini terlena dalam Dewan ini bukan kerana apa, kerana letih memikirkan...

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Masalah negara.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: ...Masalah negara. Kita tidak ada tempat untuk berehat. Kadang-kadang kita duduklah kat lobi situ. Kadang-kadang *guest* kita datang,...

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalin [Maran]: [Bangun].

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: ...*Guest* datang kita kena buat *guest* untuk memberi maklumat, merayu ataupun cuba menyelesaikan masalah mereka.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Maran bangun.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Maran bangun.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalin [Maran]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat Jerai. Saya terima kasih kepada Yang Berhormat Jerai kerana prihatin tentang kebajikan Ahli-ahli Parlimen ini. Kalau tidak silap saya dahulu Yang Berhormat Jerai, sudah ada dah bilik untuk Ahli Parlimen ini di blok tinggi itu. Selepas tahun 80-an, dia ditiadakan balik. Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat, apakah Yang Berhormat hendak bercadang, saya mencadangkan kerajaan supaya bilik ini diadakan semula untuk Ahli-ahli Parlimen dan ini kita dapat mengelakkan Ahli Parlimen supaya masa keluar ataupun kadang-kadang ada masa yang kita tidak cukup kuorum ataupun mesyuarat bersidang dan sebagainya. Macam mana pandangan Yang Berhormat? Terima kasih.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Sebenarnya ini tanggungjawab Tuan Pengerusi. Kita sebagai Ahli Dewan, kita banyak buat *research*. Macam saya hendak berucap Tuan Pengerusi saya kena buat *research*... [Ketawa] Saya tidak boleh bercakap macam itu. Fakta...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini semua melalui *research* yang dibuat oleh Yang Berhormat lah?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: ...Fakta kena tepat.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Tengok, dia pun pening?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tengok macam Kepong pun pening kepala fasal dia buat *research*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Dia tak berani.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: ...dia ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Dia tak berani dengar apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terpaksa bawa *laptop*. Saya terpaksa *share laptop* dengan Arau. Kerana kita hendak, kadang-kadang kita hendak cakap, kita hendak bahas, kita nak informasi yang tepat. Jadi Informasi inilah yang kita kemukakan. Jadi Tuan Pengerusi, segala *facilities* keutamaan ini harus ada Tuan Pengerusi. Contohnya komunikasi di antara kita dengan kawasan dan sebagainya. Sekarang ini dalam telefon, dalam Dewan memang tidak boleh, tak apalah tapi kita juga perlukan komunikasi di antara kita dengan kawasan kita. Kadang-kadang kita duduk di sini empat, lima hari. Kita hendak *communicate* dengan kawasan kita. Tuan Pengerusi bukan mudah Tuan Pengerusi kita hendak masuk ke Dewan ini. Kita terpaksa bertanding dalam pilihan raya. Orang mengundi kita, memberi amanah kepada kita untuk duduk di sini Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Menang belum tentu lagi.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ha, menang belum tentu lagi Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Yang Berhormat sekarang...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jadi kita hendakkan Tuan Pengerusi,

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: ...sudah berucap dengan panjang lebar.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Baru, baru sampai tentang bilik pegawai Tuan Pengerusi. Belum sampai bilik Tuan Pengerusi lagi, tak sampai lagi ni. *[Ketawa]*. Bilik Tuan Pengerusi, bilik Dato' Speaker kenalah...

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Hebat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: ...hebat Tuan Pengerusi. Fasal apa, kita ini kadang-kadang speaker negara lain datang Tuan Pengerusi.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Timbalan pun.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Timbalan Speaker pun macam itu juga kena ada bilik yang tepat, yang elok di dalam Parlimen ini.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Jangan macam itu sahaja.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kegerunan Dewan Parlimen ini harus ada Tuan Pengerusi. Harus wujud.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Pasir Puteh.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Pasir Puteh apa hal?

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Saya sokong.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Hadhari! *are you okay today?*

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: *Yes. [Ketawa]. Everything okay,* dengan izin. *[Ketawa]*. Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Jerai. Saya tadi hendak baca sepotong pendek sahaja ayat... *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]*.

“Sesungguhnya Allah suka kepada yang cantik”. Komunikasi adalah cukup penting dalam hidup kita dalam bermasyarakat. Jadi saya sokong tadi kalau boleh berilah *more facilities* dengan izin, kepada kelayakan-kelayakan yang ada. Kalau tidak ada, *create* kelayakan. Kita hendak supaya *world class Parliament. World class mentality*. Bagaimana pandangan?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: *[Ketawa]*.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya hendak *first class* dan *world class* Yang Berhormat. *First class* dan *world class* dan kita mahu juga Tuan Pengerusi, sekarang ini kita tengok pegawai-pegawai kerajaan, kadang-kadang dia orang terpaksa berbincang dengan Menteri, Setiausaha Parlimen, Timbalan Menteri di *corner-corner*, di kantin, tidak ada tempat untuk mereka, kadang-kadang ialah Menteri hendak gulung dan sebagainya, pegawai duduk, ramai pegawai datang, jadi tempat yang dia orang hendak buat perbincangan ini tidak ada. Jadi ini satu lagi masalah Tuan Pengerusi.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: *[Menyampuk]*.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jadi kadang-kadang kita lihat, kita lihat macam pegawai, dia tulis pun dia kena tulis atas ribalah. Fasal dia tidak ada satu kerusi yang sesuai untuk pegawai yang hadir dalam Dewan Rakyat ini. Jadi ini semua kita harus, kalau boleh Tuan Pengerusi, saya mencadangkan sebagai Timbalan Pengerusi, sebagai Speaker Dewan Rakyat, kita buat lawatan ke Parlimen-parlimen negara lain.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Semua.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Bawa Ahli-ahli Parlimen yang berbahas tentang Parlimen ini. Jerai, Arau dan Kepong, ya. Kita lihat, kita bawa balik idea-idea ini dan kita bina satu Dewan Rakyat yang melambangkan demokrasi Malaysia. Ini yang kita hendak Tuan Pengerusi.

Jadi saya memohon kepada pihak kerajaan, walaupun sekarang kita sudah ada di Putrajaya macam-macam kita lihat tetapi kita tengok Parlimen kita Tuan Pengerusi, satu tong naik, kemudian kita lihat atasnya tangki air, bocor nanti habis. Air, air. Jadi dia naik seketul sahaja, tiada *design*, macam orang dia pakai baju dia tidak ada *design*. Macam wanita pun dia pakai baju kebaya dia ada *design* dia. Ini bangunan yang tidak ada *design*.

Apa, kita hendak cerita, ini lambang apa ini? Dia naik satu kotak empat segi. Jadi inilah yang harus kita fikirkan bersama dan sudah 50 tahun, dahulu mungkin kita tidak berkemampuan Tuan Pengerusi, kita masa itu tidak ada duit, kita baru merdeka. Jadi inilah yang kita adakan tetapi sekarang ini kita sudah ada banyak duit. Jadi sampai masanya kita mengadakan satu Dewan yang begitu bererti bagi rakyat Malaysia. Kebanggaan kita Tuan Pengerusi kerana kita mengamalkan demokrasi. Cokmar ini harus diletak di tempat yang lebih...

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Sesuai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: ...Sesuai dan cantik lagi. Kita duduk di sini, tempat yang lebih sesuai lagi Tuan Pengerusi.

■1200

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada banyak lagi kementerian yang lain yang boleh dibahas, ada banyak bil yang perlu dibahas.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih. Saya mohonlah kepada kerajaan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tak duduk lagi, apa pula berdiri. Saya mohon kepada kerajaan supaya memastikan permintaan saya mendapat satu tindakan dan persetujuan daripada kerajaan Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, Santubong.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, tujuh hari bulan bajet, orang akan datang ramai di Parlimen. Kita tengok macam mana.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Duduk, duduk. Tengok Tuan Pengerusi kalau rakyat datang hendak tengok bajet kita, sesak Dewan ini Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Bajet hendak dengarlah bukan hendak datang tengoklah. *[Dewan riuh]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Dia orang hendak tengok Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan membentangkan bajet. Pada hari itu tengok penuh Dewan ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, baik, baik.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Bagi pandangan saya Tuan Pengerusi, wajar dan kena pada tempatnya, tepat pada tempatnya Dewan Parlimen kita ini dibina baru. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, Santubong.

12.11 tgh.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya menyokong apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Jerai dan Yang Berhormat Lipis soal pengubahan ataupun apa sahaja dengan badan Parlimen, rangka Parlimen, bangunan Parlimen ini tetapi dalam kita merangka masa hadapan, *form* ataupun reka bentuk, tempat, bangunan, mungkin tidak menjadi suatu persoalan yang begitu rumit dihadapi.

Yang rumit sekali Tuan Pengerusi ialah perubahan dalaman iaitu pengisian Parlimen itu sendiri. Daripada semua segi kebudayaan kita, perangai kita dan sebagainya. Dalam kita merancang untuk pembangunan fizikal Parlimen, pengisian Parlimen itu amat penting supaya

menggambarkan bangsa kita mempunyai mentaliti *first world* dan kedudukan kita sebagai *first world community* dan dihormati semua pihak di dunia.

Saya bukan tidak menghargai bangunan, tempat dan sebagainya, kalau kita lihat *House of Commons* tak pernah berubah beratus tahun, tempatnya tak dipakai. Orang kadang kadang tak boleh duduk hanya satu pertiga sahaja Ahli Parlimen boleh duduk dalam Dewan kerana tidak dapat diperbesarkan lagi dalam rangka keadaan, kedudukan dan budaya mereka.

Tuan Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kuala Krai.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Tunggu sebentar, tempoh saya belum habis. Dalam keadaan sedemikian dalam kita merancang, dalam keadaan budaya kita, penerimaan kita dan amalan kita dalam Parlimen, kita mesti mengisikan Parlimen ini lebih penting daripada mana yang kita konsentrasikan kita kepada keadaan rangka dan tempat. Kita mesti mengisi keadaan dia.

Saya mencadangkan kepada pihak kerajaan supaya Parlimen ini merefleksikan ataupun menggambarkan satu badan, satu cawangan daripada kerajaan, *government* iaitu tiga cawangan yang disebut oleh Yang Berhormat Puchong tadi iaitu *separation of powers* tidak bermakna bangunan di mana letaknya bangunan tetapi amalan dalam bangunan itu sendiri yang penting.

Ini bermakna *separation of powers* kita mesti menumpukan *independence of* Parlimen itu tidak di bawah kongkongan sesiapa. Dalam keadaan sedemikian, kita melihat Parlimen mesti bertahap sama dengan eksekutif dan bertahap sama dengan *judiciary*, *independence* ada hubungan kait dalam konteks Westminster Model demokrasi.

Dalam keadaan sedemikian kita mesti mencadangkan supaya semua Ahli Parlimen daripada Speakernya, Timbalan Speaker-Timbalan Speakernya, Ahli-ahli Parlimennya mesti ada jajaran-jajaran yang tertentu atau wajaran tertentu. Kalau diambil kira ia adalah suatu badan yang berasingan daripada eksekutif dan *judiciary*. Dalam keadaan sedemikian, saya minta supaya *independence* Parlimen ini diberi satu tumpuan yang hebat semua oleh Ahli Parlimen khususnya sebagai *stake holder* yang terpenting dalam bangunan Parlimen ini. Jangan kita buat bangunan cantik tetapi pengisiannya tidak ada, jadi pandangan orang luar pun ini hanya *substance* tetapi *there is no form* tetapi tidak ada *substance*.

Dalam keadaan sedemikian, saya sebut sedikit-sedikit sahaja bersetujukah kita peringkat permulaan, berilah supaya Speaker dan Setiausaha merancang apa kemudahan yang patut ada pada Speaker itu sendiri, keadaan Timbalan Speaker itu sendiri, kepada Ahli-ahli Parlimen itu sendiri dan rancangan ini sepatutnya tidak dibataskan adalah tujuan daripada Kementerian Kewangan.

Saya bincang ini supaya jangan apa sahaja dia kata kita hendak buat rancangan tetapi *subject to*, kelulusan oleh MoF (Ministry of Finance). Padahal Parlimen melulus segala-galanya sebelum MoF berbelanja sumber kewangan ini. Di mana letaknya *independence*, di mana

letaknya kita. Saya mencadangkan kita fikirkan semula sama ada kita mempunyai ataupun perundangan untuk Parlimen ini sendiri supaya Parlimen ini berusaha mendatangkan bajetnya sendiri. Bajet dia sendiri dan merancang *human resource* dia sendiri, peruntukan dia sendiri di mana letak dia sendiri.

Selepas itu, kita Ahli Parlimen inilah mengatakan “I” untuk meluluskannya bukan pegawai kerajaan. Itu baru pengisian yang tertentu untuk apa yang dikatakan *separation of powers* tadi.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Puchong.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat Santubong. Saya memang setuju dengan apa yang dikatakan iaitu mengenai kita mesti mementingkan *substance rather than form* dengan izin. Mengenai *independence of the Parliament* itu bersetujukah Yang Berhormat bahawa dulu kita ada satu akta iaitu Akta Perkhidmatan Parlimen di mana dia segala kuasa dan juga perkhidmatan mengenai Ahli-ahli Parlimen, pentadbiran ada di bawah akta itu. Ia tidak berkaitan dengan perbendaharaan atau tempat-tempat lain.

Setujukah Yang Berhormat bahawa kita mesti mengaktifkan semula akta ini supaya kita *don't create the view again you know? That kind of* situasi dan ini seterusnya akan memberikan lebih kebebasan dan juga kemudahan kepada semua Ahli-ahli Parlimen termasuklah Timbalan Speaker dan juga Speaker termasuk Setiausaha Parlimen. Apakah pendapat Yang Berhormat Santubong.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Parit.

Dato' Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat Santubong. Saya rasa perkara Yang Berhormat bangkitkan ini berulang kali kita bangkitkan saya rasa dalam sesi yang lepas pun telah dibangkitkan tentang kebebasan dan juga keistimewaan Parlimen.

Pada pandangan Yang Berhormat Santubong sebagai orang yang sudah lama duduk dalam Dewan Yang Mulia ini, apakah yang menghalang daripada perkara ini dapat dilaksanakan kerana kalau selagi ini maknanya peruntukan Parlimen masih dikawal oleh jabatan yang lain, tidak di Parlimen sendiri saya rasa banyak perkara yang menjadi rungutan Ahli-ahli Yang Berhormat ini tidak dapat dilaksanakan.

Sebagai orang yang sudah lama duduk dalam Dewan Yang Mulia ini bolehkah Yang Berhormat bagikan syor kenapa perkara ini menjadi terhalang begitu lama. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Yang Berhormat. Kalau ditanya kepada pengkaji sejarah perundangan dan perjalanan Westminster Model of Democracy, kita melihat *struggle* ataupun perjuangan di antara pentadbiran dengan Parlimen telah berlaku beratus-ratus tahun dan selama itulah biasanya, dulu macam di England,

rajanya hendak mengatasi pihak Parlimen dan sekarang pentadbiran iaitu eksekutif hendak mengatasi Parlimen.

Perjuangan ini nampaknya Parlimen terlalu mengalah. Kita biasanya *subservient* kepada kehendak eksekutif, jadi dalam keadaan sedemikian Ahli Parlimen itu sendiri kurang memahami apa maknanya kebebasan dalam Parlimen dan Parlimen itu sendiri dan dengan itu kita kadang-kadang *subservient* juga dengan kehendak-kehendak pihak-pihak tertentu menerusi parti, disiplin, menggunakan Whip *authority* dalam Parlimen, kita tidak berani menggunakan kuasa Parlimen itu sendiri sebagai Ahli Parlimen dalam Parlimen sebagai satu kumpulan untuk menegakkan di mana letaknya kebebasan dan *independence* Parlimen dan *independence* Ahli Parlimen itu.

Di sini kita tidak boleh menyalahkan sesiapa kerana pihak eksekutif tetap akan mendorong supaya kita hilang kuasa dan pihak kita kalau tidak berkeras akan kehilangan kuasa sentiasa.

■1210

Jadi akhirnya kita akan menjadi Raja di atas, lepas kita mempunyai eksekutif dan di bawahnya *judiciary* dan Parlimen. Maknanya kita di bawah kongkongan eksekutif kerana kita sendiri yang memberi peluang itu kepada pihak eksekutif

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Jadi, itu belum menjawab tadi, minta maaf Tuan Pengerusi, ada satu lagi yang dari Puchong tadi.

Soal *Parliament Service Act* Tuan Pengerusi, saya sampai sekarang masih bersetuju, bahkan saya masih mendorong. Saya duduk dalam jawatankuasa, *Ethic Committee* dan meminta supaya soal *privilege* Parlimen dan Ahli Parlimen ini dikaji semula dan *committee* itu bersetuju, dipengerusikan oleh Timbalan Perdana Menteri, bersetuju untuk dikajikan semula dan saya masih mengirakan yang perundangan *Service Act* yang dimansuhkan pada tahun 1992 oleh kerana kelemahan berlaku pada ketika itu, maka dibubarkan, diserahkan semula kuasa ini kepada MOF dan MOF telah sekarang mengongkong pihak Parlimen, bahkan apa sahaja kita nak buat, kalau kita nak pergi, Speaker nak hantar ke mana, telah berlaku dahulu, apabila *Parliament Speaker* nak menghantar orang kita ke Cebu untuk AIPA, *AIPO Meeting*, 12 orang nak dihantar.

Negara-negara yang boleh, negeri miskin lagi daripada kita pun boleh, tetapi kita malangnya hanya dua orang yang dibenarkan dihantar. Masalahnya bukan Parlimen tidak hendak hantar, bukan Speaker tidak hendak hantar, tetapi MOF kata tidak hendak belanja. Kita dah menunjukkan refleksi, kita dah menunjukkan imej, kita dah menunjukkan gambaran kepada negara-negara lain bahawa Malaysia ini lebih miskin daripada negeri miskin mereka. Jadi kadang-kadang Ahli Parlimen mengetahui perkara ini kerana kita berbincang dengan orang di luar negara...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Minta laluan Yang Berhormat?

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: ...Tetapi pegawai tidak melihat oleh kerana mereka duduk di dalam mana-mana, *dollar and cent* tetapi soalan imej yang tidak boleh dibeli Yang Berhormat, tidak dilihat.

Jadi inilah sebabnya saya masih memerlukan...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sungai Petani Yang Berhormat!

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Persoalan *Service Act* patut kita..., tetapi dengan syarat semua Ahli Parlimen kena bersetuju. Minta Seri Aman dahulu.

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Santubong. Tahun 1992 iaitu Parlimen kehilangan kedaulatannya kerana pertelingkahan di antara dua orang pentadbir dan macam mana pendapat Yang Berhormat, apakah tindakan-tindakan yang harus diambil kerana pertelingkahan dua orang pentadbir, Parlimen yang rugi. Itu pertanyaan pertama, yang kedua saya tidak ada masalah dengan Menteri yang menjaga Parlimen, tetapi dari segi teorinya, dari segi teori, dari segi imej, apakah pendapat Yang Berhormat tentang seorang Menteri menjadi Menteri menjaga Parlimen, adakah ini elok atau tidak?

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Yang pertamanya saya akan soal satu jawapan kepada masalah yang berbangkit sebelum berlakunya penggubalan undang-undang tahun 1992. Yang ini berlaku berbangkit oleh kerana ada pertelingkahan di antara yang tertinggi sekali dalam Dewan, dengan yang nombor dua tingginya dalam Dewan. Akhirnya pengeluaran cek tidak keluar, arahan daripada yang atasan tidak diterima oleh yang bawahan. Akhir-akhirnya penggajian tidak dikeluarkan, elaun tidak dikeluarkan, akhirnya macam terbeku, tetapi masalah yang terbesarnya bukan pergaduhan, perselisihan, ini di antara yang dua ini. Masalahnya ialah budaya orang kita, tidak mahu menggugurkan air muka, menjatuhkan air muka seseorang.

Jadi kita tidak profesional dalam segi kerja kita. Apabila Speaker memberi arahan kepada sekretari, sekretari mesti jalankan arahan Speaker. Speaker ialah *the top leader* dalam Parlimen. Tidak ada arahan lain yang lebih tinggi daripada arahan Speaker. Jadi kalau sekretari tak hendak ikut, siapa saja dalam Parlimen ini tidak ikut arahan Speaker, dia boleh dirujuk kepada *House of Privilege, Privilege Committee*. Boleh dirujuk kepada *House* itu sendiri. Orang itu boleh di *remove* sana sini, kalau tidak setuju. Jadi kalau Speaker itu sendirilah berbuat salah, dalam pandangan Parlimen berlandaskan perbalahan yang berlaku, Parlimen itu sendiri berkuasa untuk *sanction the Speaker*. Sebab *you must remember, Speaker was elected by Parliament*.

Jadi dalam keadaan yang sedemikian, isu itu tidak diketengahkan dalam Parlimen. Jadi Parlimen itu tidak mengetahui apa berlaku, jadi bila dibisikkan ke atasan, eksekutif mengambil tindakan yang menguntungkan mereka sendiri tarik undang-undang Ahli Parlimen, "Yes sir!" Ya, sokong Parlimen, tarik balik.

Jadi kita menarik balik. Okey, kamu tidak pandai mengayuh, beri pengayuh kepada kami, kata orang. Jadi *you* beri pengayuh, kita sendiri lepas tangan selepas beri pengayuh. Baru kita sedar yang kita tidak boleh mengayuh dan memandu kita punya *boat* sendiri. Jadi kita sebenarnya tidak menggunakan kuasa yang ada pada kita, pada hal oleh kerana Speaker tidak guna oleh kerana takut menjatuhkan air muka, takut orang ini hilang nafkah, dan sebagainya. Pada hal kuasa kena digunakan dalam keadaan tertentu supaya jangan kita akhirnya menang sorak, kampung tergadai.

Jadi Tuan Pengerusi soal yang kedua, soal Menteri dalam Parlimen. Di India mempunyai *Parliament Affairs Minister*. Jadi saya tidak melihat kesalahan mempunyai menteri, tetapi ini adalah satu instrumen digunakan oleh eksekutif untuk masuk ke dalam. Jadi kalau menteri itu menjalankan tugasnya untuk *to take care of Parliamentary affairs* oleh *government*, *to make sure government affairs* itu diambil tindakan sebaik mungkin dalam Parlimen dia tidak akan menyalah apa-apa, tapi kalau *encroachment* termasuk kontrol semuanya, ini telah bercanggah dengan apa yang dikatakan *separation of power* tadi. Jadi maknanya, bukan balik saya, bukan *form* tetapi *substance*, tetapi tindakan orang yang terlibat supaya merealisasikan impian *the separation of power* ini.

Jadi Tuan Pengerusi, saya menulis panjang lebar cerita ini, masih dalam komputer, belum dikeluarkan lagi, kerana saya telah dilantik untuk memberi satu kertas di New Delhi pada pertengahan bulan ini. Jadi saya telah menulis panjang lebar, insya-Allah saya boleh fotostat dan berikan kepada tuan-tuan tengok apa yang saya sebut, berlandaskan apa pendapat saya, soalan memartabatkan Parlimen dalam konteks Westminster Model dan kita tidak ada pilihan lain, bahkan reformasi pun tidak boleh. Macam mana diadangkan dalam CPA, reformasi oleh kerana kalau kita nak *adopt* kan *American Model*, sekarang *Philippines* pun beralih kepada Westminster Model.

Sungai Petani, saya minta maaf...

Dato' Mahathir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Pengerusi.

Cara Yang Berhormat beritahu kepada Dewan yang mulia itu nampak seolah-olah ada gambaran di pemikiran Yang Berhormat bahawa seolah-olah Parlimen kita kehilangan sedikit sebanyak kedaulatannya. Nampaknya begitu, sebab cara Yang Berhormat kata, apakah sekarang ini seolah-olah eksekutif menguasai Parlimen, dan adakah Yang Berhormat bercadang untuk mengujudkan dana kita sendiri yang dikendalikan sendiri oleh Parlimen, tidak lagi bergantung kepada MoF. Walhal ini dalam peraturan, segala peruntukan kewangan mesti diletak di bawah Menteri Kewangan.

Dan satu lagi, secara kebetulan Ahli Dewan ini juga adalah ahli-ahli eksekutif, iaitu terdiri daripada Yang Berhormat Menteri-Menteri, Timbalan Menteri dan juga Setiausaha Parlimen. Jadi sekali lagi saya nak bertanya dengan Yang Berhormat, satu ialah, adakah kita sudah hilang

kedaulatan atau pun kedaulatan Parlimen ini sudah terhakis? Itu soalnya. Apa yang kita bicara, apa yang kita berbahas, apa yang kita lulus seolah-olah tidak ada macam diambil kira secara serius. Jadi bagaimana? Adakah kita punya kuasa sekarang lama kelamaan sudah terhakis. Jadi orang tidak dengar lagi dah. Eksekutif buat apa sahaja yang dia suka. Adakah itu Yang Berhormat hendaklah sampaikan kepada kita? Satu.

Dua, apa pandangan Yang Berhormat mengenai dengan kenyataan yang telah dikeluarkan oleh Raja Muda Perak baru-baru ini mengenai kedudukan Raja-Raja, Parlimen, Perlembagaan Persekutuan dan sebagainya. Ini boleh Yang Berhormat jelaskan kepada kita?

■1220

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: ...Tuan Pengerusi, Yang Berhormat ... Terima kasih, Yang Berhormat Sungai Petani. Soalan yang pertama, memang tidak dapat dinafikan bahawa hakisan kebebasan Parlimen telah berlaku tetapi yang teruk sekali, *watermark* memang berlaku pada tahun 1992 yang mana Parlimen tidak lagi *independent*, soal gaji dan sebagainya.

Dulu, Yang Berhormat, sebelum tahun 1993, kalau Yang Berhormat hantar *claim* untuk elaun atau kerja-kerja luar itu, hari Isnin Yang Berhormat hantar, sebelum hari Khamis Yang Berhormat akan terima cek itu sebab Parlimen sain semua, luluskan semua dan *void* semua. Ini memang cara dia. Siapa kata pekerja Parlimen ini boleh di *void* oleh orang lain? Sebab pengetahuan kita. Kadang-kadang orang baru masuk dia tidak faham apa erti *independent Parliament* sebenarnya. *Independent Parliament* bukan Ahli Parlimen sahaja, Yang Berhormat. *Independent Parliament* sampai kepada *gardener* Parlimen itu tidak boleh diganggu, dengan *office boy*nya, keraninya - tidak boleh. Keputusannya Okey. *Cessation* nya berlaku hanya dalam Parlimen itu sendiri, *not outside authority*. Jadi, sekarang apa telah terjadi?

Saya hendak sebutkan satu persatu. Berlaku perkara yang kita sebut perkara kecil-kecilan, kritikan-kritikan, bercambah dengan pegawai-pegawai kerajaan *direfer* kepada Kabinet. *Is this the bussiness a Cabinet to know* perkara yang berlaku dalam Dewan? Sepatutnya *direfer* dalam Parlimen itu sendiri, *which in our own mechanism*. Kita *settle* dalam kita sendiri. Kalau pegawai kerajaan yang buat salah, kita panggil dia ke Parlimen ini sebab kita berkuasa. Parlimen ini *is the highest tribunal in the land*. Kita boleh jatuhkan hukum mengikut perundangan kita iaitu *Parliament Immunity and Privileges Act 1952* - yang saya cadangkan sekarang untuk dipinda semula.

Soalan Yang Berhormat hendak hantar orang pergi ke Cebu, hendak hantar orang pergi ke Kuching atau hendak pergi ke Jakarta, mesti mendapat kelulusan daripada Kementerian Kewangan.

Baru-baru ini kita buat mesyuarat AIPA, ting tong keputusan kita itu kepada MOF. Pada mulanya tidak lulus, selepas itu fikir semula. Selepas itu dapat di *convince*. Nasib baiklah kita mempunyai pegawai KP yang bijak memikirkannya, boleh berunding. Hakikatnya, walaupun

permintaan itu diluluskan kita masih meminta kepada orang lain, yang dahulunya kita tidak perlu buat. Kalau sebelum 1992 kita sendiri yang buat bajet kita sendiri, kita yang cadangkan. Selepas diluluskan bajet *we administered our money ourselves - how we spend it*. Kalau tidak cukup kita buat *supplementary budget* macam orang lain juga. Kita boleh belanja macam semua orang, tetapi sekarang *we are just like government department, just like ministry, dengan izin. No less and no more*. Hanya yang lebih bila Yang Berhormat cakap apa sahaja tidak boleh disue, itu sahaja. *That is the only different*.

Itu memang Yang Berhormat. Kalau saya hendak senaraikan, *trip* kita ke Cebu hendak hantar 12 orang, dua orang sahaja yang pergi. Hendak buat AIPA *meeting* kita hantar untuk bajet RM4 juta, lulus RM2 juta lebih. Kita tidak boleh *organise* orang yang sebanyak ini, kita mohon semula baru dapat, tetapi kita hendak berangkuk, menadah jari sepuluh minta mohon kelulusan daripada autoriti yang lebih besar daripada Parlimen itu sendiri.

Apabila dalam mesyuarat itu saya sebutkan kepada jawatankuasa minta MOF hantarkan *lump sum* Parlimen ke dalam akaun Parlimen, *then we can manage. No Audit General can audit Parliament account*, saya kata. Jawapan daripada seorang hamba Allah, "Yang Berhormat dapatlah *immunity*, kami pegawai kerajaan tidak dapat *immunity*. *The moment you are in Parliament, you are immune from such auditing*. Kalau kita tidak faham benda ini, sorrylah. Macam mana Parlimen hendak *independent*, kita sendiri pun tidak faham!

Kalau *office boy* kita buat salah, mekanisme dalam Parlimen *take care of it*, dengan izin, bukan orang luar. Bila kita hendak *organize ceremony* untuk pemimpin kerajaan datang dia tidak boleh minta dengan IGP hantar *traffic police* dia. Saya katakan kepada Yang Berhormat daripada Padang Serai ini, kalau saya pandu kereta, seorang *traffic policeman* arah saya *park* kereta saya di tempat lain, saya tanya dia. "*Have you got the consent* daripada Speaker?" Kalau dia kata IGP dia, *fly kitelah*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: [Ketawa]

Datuk (Dr.) Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Sebab, Parlimen ini bukan IGP punya, bukan eksekutif punya. Dia kena disetujui oleh Speaker dulu. Saya akan letak kereta saya di sana, ambillah tinggal apa yang *you* hendak. Ini menunjukkan *which in the precinct of Parliament*. Di England dia gunakan *precinct* oleh kerana dia tidak ada pagar. Kita ada pagar. *Inside the* pagar Tuan Pengerusi, *is ours*. *Outside the* pagar IGP punya. Ini bukan lagu Lala? Nala? Siapa nama dia? N.D. Lala. Namun kenyataan dia bererti kita dipagarkan itu, *that is inside, that is ours*. Rusa itu rusa kita, orang lain tidak boleh ganggu, kita sendiri yang punya.

Jadi, inilah menunjukkan *the erosion of such authority*, tetapi adalah benda yang dikatakan *Whip*, dikatakan *party discipline*, ini bersetuju. Kalau *referral of certain Member of Parliament* itu kepada Kabinet, kepada Menteri berlandaskan *party discipline* dia, *there is nothing Parliament can do*, memang dia punya *exclusive authority - party discipline*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sudah agak panjang.

Datuk (Dr.) Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Itulah, kawan-kawan minat, Tuan Pengerusi. Saya boleh bagi *lecture* lain kali, Tuan Pengerusi, ya? Saya pindah ke tempat lainlah.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: [Bangun]

Datuk (Dr.) Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Saya pindah tempat lain. Ini Tasek Gelugor pun syok dengar cerita saya ini.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Yang Berhormat, maafkan saya, yang soalan ...

Datuk (Dr.) Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Ini hendak berucap atau hendak bertanya?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Saya hendak bertanya.

Datuk (Dr.) Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Mohon Tuan Pengerusi, Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tuan Pengerusi, saya mohon, soalan kedua saya tidak dijawab.

Datuk (Dr.) Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Yang mana satu?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Mengenai dengan kenyataan yang telah dikeluarkan oleh Raja Muda Negeri Perak, mengenai dengan kedudukan yang kita bercakap ini dan apa sebenarnya Yang Berhormat cakap ini semua kalau kita tahu Parlimen kita kuasanya sudah terhakis, macam mana kita hendak pulih keadaan itu, hendak pulih keadaan ini sebagaimana Yang Berhormat cakap itu.

Kita hendak bercakap ini, lama-kelamaan hakis terhakis ini, habislah. Kita sebagai wakil kawasan, kita menyuarakan bagi pihak rakyat, jadi tidak ada lagi suara rakyat dalam Parlimen ini. Itu gambaran yang terakhir. Jadi, kita sebagai wakil-wakil sahajalah. Jadi, suara kita itu bukan lagi mewakili suara rakyat, maka dengan itu apa guna lagi - akhirnya Parlimen ini. Silakan, Yang Berhormat.

Datuk (Dr.) Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Saya mohon maaf, Tuan Pengerusi. Saya tidak baca *statement* Raja Nazrin, tetapi kalau menghala kepada soalan *separation of power, democracy, transparency*, keterbukaan dan sebagainya, saya fikir tidak jauh sangat daripada apa yang saya sebut. Saya tidak boleh mengulas cerita yang saya keluar itu.

Soalan hakis kuasa ini memang banyak. Perundangan, *Penal Code* - *CPC amendment* yang dibuat oleh Jawatankuasa Pilihan Khas Parlimen di tangguh pelaksanaannya hingga sekarang belum lagi oleh kerana tindakan-tindakan AG. Sepatutnya undang-undang daripada Parlimen, tetapi undang-undang daripada *AG's office*. Semua undang-undang Malaysia ialah dibuat dalam pejabat AG, dibuat oleh eksekutif, diturunkan kepada Parlimen, Ahli Panel *debate*. Sebutlah daripada hujung habis. Dari saujana mata memandang dia cerita, dari 'paksina

ke daksina', apa benda semua sebutlah. Semua sudah disebut, mengkritik undang-undang tetapi akhirnya saya setuju. Akhirnya!

Sebenarnya undang-undang ini bukan undang-undang Parlimen. Parlimen *only endorse* undang-undang yang dibuat oleh eksekutif. Kadang-kadang undang-undang ini tidak betul, apa benda berlaku pun selepas enam bulan ada lagi pindaan, sebab eksekutif tidak pandang. Pandangan Ahli Parlimen dia tidak kira. Berapa ramai yang baca *hansard*? Tanya pegawai kerajaan, berapa ramai yang baca *hansard*. Kalau *hansard* ini keluar dalam surat khabar, apa yang saya cakap keluar dalam surat khabar esok, mungkin pegawai kerajaan akan jumpa saya, "Saya dengar dalam surat khabar" bukan baca *hansard*.

■1230

Maknanya *we are the lease important* daripada konteks pentadbiran negara. Jadi saya boleh sebut satu per satu Tuan Pengerusi. Minta maaf panjang sangat, nanti... Tuan Pengerusi pun dah... Saya pindahlah, pindahlah Tuan Pengerusi, pindah kepada Maksud B4, Suruhanjaya Pilihan Raya. Ini, pilihan raya dekat hendak sampai ini, Tuan Pengerusi.

Jadi masalah yang besar saya hadapi dahulu adalah soalan senarai pengundi ini. Senarai pengundi di Santubong, ada nama di Batang Lupar, orang Batang Lupar ada pengundi Santubong. Jadi, apakah tindakan Suruhanjaya dalam soalan pengundian ini? Itu satu, masalah pendaftaran pengundi yang jadi satu masalah besar sekarang. Selain daripada pengundian yang orang lain kampung pergi tempat kampung lain ini, di mana dia duduk tetapi dia mengundi di tempat lain. Ini menjejaskan prestasi pengundian kita.

Satu lagi, soalan pendaftar pengundi. Saya hendak tanya, di manakah letaknya kelemahan atau yang tidak membolehkan kita secara *direct registration*? Secara terus pendaftaran. Apabila seseorang itu lahir di Malaysia, anak Malaysia layak mengundi selepas sampai 21 tahun umurnya boleh mengundi, dan dia daftar orang itu sebagai pengundi dan dicari di mana tempat duduknya. Secara automatik di bawah pendaftaran. Ini boleh diselaraskan. Imigresen boleh selaras, *National Registration* boleh menyelaraskan dan secara automatik semua rakyat Malaysia didaftar secara terus oleh pihak SPR.

Dengan sendirinya tidak payahlah Yang Berhormat daripada Tangga Batu keluar, tidak payahlah Yang Berhormat dari Sri Aman keluar, lebih lagi pendalaman Sarawak, Sabah hendak keluar cari, hendak isi borang dan sebagainya untuk mendaftar pengundi. Dengan sendirinya bila saya tengok 'A' bin 'C', 'A' anak 'C', 'A' anak lelaki 'C', dua puluh tahun *down the road*, automatik dia daftar, jadi pengundi, di mana letak duduknya. Kita sudah boleh tunggu di rumah ini, kita orang komputer.

Tadi timbalan menteri jawab bagaimana kita ini memang *embrace*. Saya hendak soal tadi, sama ada kerajaan Malaysia sudah *embrace* e-Government ini sebenarnya? *Sorry*lah tak ada. Sebab saya hendak suruh Timbalan Menteri tadi baca buku ditulis oleh seorang profesor daripada Harvard University bernama *Vision 2020*. Buku itu bernama *Vision 2020*. Ditulis pada

tahun 1992. *Exploiting*, sama ada kita sebenarnya cakap sahaja ataupun *embrace* teknologi ICT ataupun *embrace e-Government* punya *move* ataupun kita cakap sahaja?

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: Terima kasih Santubong. Saya memang setuju dengan Yang Berhormat Santubong bahawa kita sekarang menggembar-gemburkan, bangga dengan semua sistem pengkomputeran. Jadi saya pun setuju kalau orang itu ada kad pengenalan, harus terus didaftar sebagai pengundi, tetapi saya hendak kembali kepada minta penjelasan daripada Yang Berhormat tentang jawapan Timbalan Menteri pagi tadi tentang dakwat, mengundi dengan tangan yang di cop menggunakan dakwat itu.

Itu saya rasa menunjukkan sistem kita berbalik kepada zaman batu. Kita tidak pandai menulis, jadi terpaksa digunakan dakwat. Jadi yang kedua gambarannya, dakwat itu digunakan oleh "*dunia ketiga*." Bangladesh, di India dan di Indonesia, di mana tidak ada senarai pengundi, di mana orang tidak pandai menulis, jadi terpaksa orang menggunakan dakwat. Jadi, ini gambaran untuk saya cukup tidak manis. Apakah pandangan Yang Berhormat tentang penggunaan dakwat?

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: [Ketawa] Terima kasih Yang Berhormat Sri Aman. Sebenarnya saya hendak ketawa ini Tuan Pengerusi. Saya hendak ketawa oleh kata kita balik zaman batu, tetapi zaman batu, zaman batulah asal dia boleh menahan sedikit, menangani sedikit-sedikit masalah orang yang dua kali *voting*, dua tiga kali *voting*.

Jadi itulah saya tidak berapa kisah sangatlah asalkan jangan membuang duit kerajaan begitu banyak. Orang sekarang sudah bercerita soalan *electronic voting*. Apa yang dikatakan *paper base electronic voting system*? Orang mengatakan sekarang *direct recording electronic system*, DRE ataupun orang sekarang sudah kata *balance electronic system*, semua sudah sebut orang. Macam negara-negara Australia, Belgium, Brazil, Kanada, Astornia, negara tak berapa sangat ini. EU, France, Germany, India, Ireland, Italy, Netherland, Norway, Rumania, Switzerland, United Kingdom, Scotland, semua sudah pakai elektronik, tetapi kita masih cerita pakai cap jari... [Ketawa] Ini tak fahamlah saya, kurang faham. Jadi jangan tanya saya benda yang saya tak faham ini... [Ketawa]

Jadi Tuan Pengerusi, saya fikir kita mesti *forward looking*lah. Saya mengetahui masalah-masalah yang dihadapi mereka yang menggunakan *electronic voting*, *electronic* ini. Salah satu daripadanya kita boleh lihat pemilihan presiden Amerika di Florida. Ini bukan salah mesin. Dia kata mesin itu rosak, mesin itu tak *deliver*, mesin itu tak dapat dipakai pada hari itu. Sebenarnya *no!!* Sebenarnya orang-orang George Bush ini *manipulate* mesin itu supaya mesin itu tak baca. Bila dia *manipulate* mesin itu, mesin itu tak baca, dia *blame on to the machine*, dengan izin. Jadi kita *one level of the* pemikiran, Kita fikir mesin ini masih tidak cukup... [Dewan riuh]

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ada asaskah Yang Berhormat? Ini semua cakap ada asaskah?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Yang Berhormat. Terima kasih Yang Berhormat Santubong, terima kasih Tuan Pengerusi. Saya rasa Yang Berhormat belum lagi menjawab soalan Yang Berhormat tadi mengenai dengan kegunaan dakwat itu tadi. Iaitu kita lihat ke belakang. Saya lihat juga, mana ada? Saya hendak tahulah, atau tidak tahulah ada kes atau tidak kes kerana ini telah dibangkit oleh parti pembangkang. Kata pengundi, ini dua, tiga kali, orang yang sama. Ini betulkah? Sehingga kita kena ada cap tanda.

Di Indonesia lain, dipanggilnya 'nyoblos'. Kertas undi itu ditusuk lubang. Sebab itu dia hendak tahu dia daftar undi pun dia tidak ada. Jadi masalah dia ialah dia hendak tahu dia masuk dua kalikah, sekalikah? Yang kita ini, sudah ada daftar undi, kita ada IC, zaman elektronik, kita hendak pergi ke hadapan. Malah kita hendak buat pengundian secara elektronik, sepatutnya, tetapi difikirkan pula, bawa *ink*. Ini saya hendak tahu pula, siapa hendak dapat kontrak beli *ink* ini pula?

Beberapa Ahli Dewan: [Ketawa]

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ini masalahnya. Jadi kita ke belakang. Cakap Malaysia merdeka 50 tahun, tetapi kita selama ini sejak daripada tahun 55 sehingga yang terakhir sekali pilihan raya kita 2004, semuanya berjalan lancar. Jadi apa masalah dia? Kita hanya, kita baiki kalau kita ada kelemahan, tetapi dalam hal ini, ini hendak beli *ink* ini. Hendak beli *ink* ini pula. Jadi, kita pusing ke belakang.

Jadi apa pandangan Yang Berhormat? Jadi soalnya di Malaysia ini, kita sudah ada daftar undi yang elok. Kalau ada kelemahan di situ, orang mengundi dua kali atau sebagainya, macam kita kata, kita boleh potong nama dia dan sebagainya dan kita mesti ada IC bila kita pergi ini. Jadi, tak adalah timbul orang nak kecoh. Saya tak tahulah yang selama ini ada kekecohan berlaku. Orang dok tuduh, kecoh, kecoh. Semua dok dengar daripada cakap pembangkang.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Yang Berhormat, cukup.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Tuan Pengerusi, saya mendengar. Memang Sri Aman, kalau saya boleh bacalah. Sri Aman dengan Sungai Petani memang tidak setuju. Saya sendiri tidak setuju Tuan Pengerusi. Anak saya umur 13 tahun pun tidak setuju. Anak saya berumur 13 tahun pun tidak setuju Tuan Pengerusi, tetapi siapa yang bawa anak saya ini umur dia, bersetuju dengan benda ini? Saya tak fahamlah, sebab kita *playing into the hands*, apa orang pembangkang tuduh kiri, tuduh kanan ini.

■1240

Jadi kita cari mekanisme yang menunjukkan *we are taking action, we are doing something*. Jadi sebenarnya mengikut apa yang Sungai Petani sebut memang betul. Kita hendak balik semula pada hal kita sudah ada senarai-senarai. Orang yang mengguna cap jari itu guna *ink* ini sebenarnya dia tidak ada senarai, tidak ada pendaftaran, semua tidak ada. Bahkan di England masa *Local Council Election* saya pernah mengundi masa di England saya mengundi

kerana barang siapa yang masuk ke England sebelum Oktober setiap tahun, you duduk selepas itu, selepas Oktober itu yang ada pilihan raya tempatan *you* boleh mengundi tidak kira apa. Kalau itu hendak berkehendakkan cap jari kerana memang tidak ada dalam senarai. Saya terimalah, tetapi oleh kerana England itu tidak hendak *portraykan* negara dia sebagai balik ke zaman batu kata Sri Aman, tidak balik ke zaman Jurassic, kata Sungai Petani tidak sebut kan? Zaman *Jurassic*, jangan tunjuk yang kita ini pergi ke belakang.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, Yang Berhormat ada perkara lain?

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Lima minit lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Jadi saya mengetahui kenapa elektronik orang berjaga-jaga kerana ada macam Northern Island dia beli RM50 juta harga mesin untuk *electronic voting* ini, tetapi dia dapati bahawa di Germany banyak *litigation* berhubung dengan *electronic vote*. Jadi dia kata anggap ini barang negatif jangan pakai. Jadi kita kadang-kadang kalau kita tidak hendak pakai itu macam Machiavelli punya teori macam 'Shen ze' punya teori, kalau kita tidak hendak kita cari dalih dia. Kalau kita mahu kita cari alasan untuk buat dia. Ini apa ini, *none intellectual approach* pada *management of* kerajaan ini, inilah yang saya sebut.

Jadi kita sepatutnya melihat negara sekarang *move forward*, *Malaysia is the for front*, Tuan Pengerusi saya berbangga dengan kita punya MSC Super Corridor, semua orang kata memang *forward looking* tetapi dalam kita *forward looking* ada yang berundur pergi belakang 100 *yard* bawa cap jari. Ini macam berlaku dengan saya Tuan Pengerusi masa saya masuk polis dahulu. Mula-mula orang dari Sarawak masuk polis Tuan Pengerusi, semua suruh lari, lari sahaja. Kalau dapat lari dari *Police Training School* pergi Bukit Siul dan balik 15 minit, tidak kira pandai baca, pandai menulis tidak kira, terus terima jadi dalam *police force*. Jadi apabila sudah datang ke sini, pegawai-pegawai sini semua diambil cap jari sebab 60% orang yang diterima ini orang dari luar bandar tidak pernah masuk sekolah pun. Jadi apabila saya datang, golongan kami ini 50% tak boleh bercakap Melayu, semua memang *English* daripada St. Joseph School, St. Thomas School, daripada Chung Hwa School memang tidak pandai cakap Melayu. Apabila kita datang sini pun orang buat cap jari juga. Suruh Wan Junaidi cap jari terima gaji. Inilah perangai tidak ada *study*, tidak selidik. Jasin pun sudah ketawa dengar saya cerita.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat boleh gulung.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Saya hendak gulung dengan ringkasan pentadbiran ini. Ini setiap kali kita lulus undang-undang Tuan Pengerusi, ada sahaja *board*, lembaga, ada sahaja jawatankuasa kita tubuh. Jadi nampaknya kita ini *creating* badan untuk melambakkan orang-orang yang hendak *retire* ini simpankan dekat *board*, simpan dalam lembaga ini tetapi orang ini telah bertadbir 35 tahun, kadang-kadang dia buat kesalahan

banyak, tetapi dia juga buat kerja itu. Jadi kita tubuhkan lembaga, tubuhkan jawatankuasa untuk beri pekerjaan baru, kenapa tidak naikan sahaja *retiring age* sampai 60.

Daripada tubuh buat lembaga, buat duduk tiga empat tahun. Minda pemikiran yang baru-baru yang mempunyai pengajian baru-baru daripada universiti yang cantik-cantik ini tidak kita gunakan, kita pakai yang sudah lapuk yang *in the box* punya ini. Pak Lah kata *think out of the box*, tetapi orang-orang kita masuk dalam *box* lama-lama ini mentaliti dia, inilah orang kita pakai dalam jawatankuasa dalam kita punya *board* dalam kita punya lembaga. *Then how are we going to step out of the box?* Kita *create a lot of boxes* lepas itu masuk orang dalam *boxes* selepas itu kita kata Pak Lah kata, saya very sorrylah dengan Pak Lah. Saya memang bersimpati dengan Perdana Menteri kita. Tindakan-tindakan macam ini saya nampak tidak betul. Jadi itu yang pertama jangan *create box-box* banyak sangat ini, dan ambil orang yang sudah *obsolete* masuk dalam *box*.

Kalau dia hendak *retire*, *retire gracefully*, *nicely* sudah. Kalau macam saya oklah, *continue reading*, baca, *study*. Semalam saya suruh Kuala Terengganu baca saya punya kertas ini, dalam ini ada 10 buku... [Menunjukkan note booknya] Saya suruh Kuala Terengganu baca, layak tidak benda ini di *publish*? Sebab saya hendak menafikan bahawa saya bukan... eh tidak apalah, ini masuk bakul bawa sendiri kata orang nanti.

Satu lagi Tuan Pengerusi, saya mencadangkan supaya di Opp-Bajet Agensi ada hubung kait dengan *Public Account Committee* yang tidak periksa oleh PAC sekarang supaya eksekutif akauntabiliti kita laksanakan, Opp-Bajet Agensi kadang-kadang dia belanja lebih banyak lagi daripada agensi-agensi kerajaan, tetapi tidak *under the provision of Auditor General* tidak di *scrutinize* oleh *Public Account Committee*, jadi berjuta-juta, berbilion-bilion kita duit dibelanja menerusi Opp-Bajet Agensi yang tadi termasuklah jabatan ini masuk, JKR, *Education* semua masuk. Tetapi di Opp-Bajet Agensi yang dikatakan *statutory bodies* dan syarikat-syarikat semua dan GLC itu duit kerajaan jaminan kerajaan tetapi tindak-tanduk mereka tidak pernah di *scrutinize* oleh *Auditor General*, tidak pernah di *scrutinize* oleh Parlimen yang meluluskan kewangan kerajaan itu.

Jadi Opp-Bajet Agensi itu patut dikawal oleh *Auditor General* dan patut di *scrutinize* ataupun diperiksa oleh pihak *Public Account Committee* juga supaya barulah akauntabiliti pihak pengguna kewangan yang diluluskan oleh Parlimen dijaga betul dipantau penggunaannya. Janganlah berlaku apa yang telah berlaku selama ini, banyak Opp-Bajet Agensi ini kadang-kadang beri beratusan juta tetapi gulung tikar juga. Pulangan tidak ada, *social contribution* pun tidak bagi.

Jadi Tuan Pengerusi, kalau saya hendak panjang cerita panjang lagi. Tuan Pengerusi pun sudah bosan dengar cerita sayalah tetapi lain kali kalau mereka hendak dengar, saya boleh... Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah ramai lagi. Tumpat.

12.47 tgh.

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya akan seperti biasa bercakap ringkas sahaja. Pertamanya saya bersetuju dengan banyak pandangan yang dinyatakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sebelum ini. Saya fikir apa yang kita baru dengar daripada Yang Berhormat Santubong banyak di antaranya *point-point* yang baik kecualilah berkaitan dengan isu cap jari itu yang saya fikir bukanlah balik ke zaman batu. Hari ini pun kalau kita ditahan di bawah ISA ataupun apa-apa hukuman jenayah, bukan satu jari bekas polis Yang Berhormat tahu, bukan dua ibu jari, 10 jari diambil copnya kalau kita dan saya ada pengalaman masa ditahan di bawah ISA. Kalau kita ingin keluarkan wang kita dari KWSP, sekali lagi ibu jari kanan kena ibu jari kiri pun kena.

Di samping itu kita tidak menolak pembaharuan-pembaharuan hendak menggunakan *e-voting* ke hendak menggunakan *auto registration* untuk *voters* dengan izin itu sudah tentu kita akan menyokong selagi ianya tidak mengikut amalan Presiden George Bush yang diakui oleh Santubong telah menipu dalam pilihan raya, presiden di Amerika Syarikat yang lalu.

Tuan Pengerusi, saya hendak mula dengan Maksud B.1 Parlimen. Saya juga sama dengan rakan-rakan menyokong apa yang diperuntukkan sini iaitu penambahan untuk membiayai kenaikan kemudahan elaun dan sebagainya. Di samping cadangan daripada rakan-rakan saya juga ingin mencadangkan sebagaimana kita dengar akhir-akhir ini ramai tokoh negara Yang Mulia Raja Nazrin kita sudah dengar daripada Yang Berhormat Sungai Petani, Bekas Ketua Polis Negara ada menegur kerajaan, Pengerusi SPR membuat cadangan cap jari, maknanya pemimpin-pemimpin institusi-institusi negara hari ini aktif dalam memberikan pandangan yang tidak *in the box* sahaja, tidak terkongkong dengan jawatan khusus mereka sahaja.

Oleh itu apa tidak kalau Yang Berhormat Speaker Dewan Rakyat, Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat, Timbalan Yang di-Pertua Dewan Rakyat- juga ikut aliran moden baru yang canggih ini yang mana berani berucap, berani menegur, berani mempertahankan meningkatkan lagi kedudukan Parlimen, berani melawan orang-orang sama ada Menteri yang jaga Parlimen yang mencabar dan menggugat kedudukan Parlimen kita ini senada dengan tokoh-tokoh negara yang memimpin institusi-institusi lain yang hari ini agak sanggup untuk mempertahankan institusi-institusi penting negara yang diancam sebegitu kuat oleh pihak-pihak yang tidak ada minat untuk menaikkan demokrasi dalam negara kita ini.

■1250

Tuan Pengerusi, begitu juga peranan Ahli-ahli Parlimen. Kita patut lebih berani, kita patut berani bersuara. Contoh yang terkini ialah saya sanjung Yang Berhormat Pengerusi Jawatankuasa Pilihan Khas mengenai Integriti yang memberi suatu pandangan apabila bertemu dengan rakyat di Kuala Terengganu bahawa rakyat Terengganu tidak suka kepada *Monsoon Cup* ini. Ini satu keputusan, satu kesanggupan yang amat berani dan saya sanjung Yang Berhormat Gerik. Ini yang kita mahu.

Kita dapat elaun lebih, kita dapat bilik yang nyaman dan sebagainya. Oleh itu kita gunakan amanah yang rakyat berikan kepada kita dan menyuarakan apa yang benar-benar disebut dan dihasratkan oleh rakyat tanpa takut, tanpa segan-silu yang ada pada kita setakat hari ini.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin mencadangkan supaya Pengerusi Jawatankuasa Pilihan Khas sebagaimana kita tahu dahulunya oleh Yang Berhormat Ranau tetapi diambil alih oleh Gerik oleh sebab-sebab yang tertentu. Ini amalan yang baik supaya Menteri-menteri ataupun yang memegang jawatan eksekutif dalam Parlimen kita ini seboleh-bolehnya tidak memegang jawatan-jawatan dalam Jawatankuasa-jawatankuasa Pilihan Khas tetapi diberi kepada tokoh-tokoh yang amat ramai yang ada di sebelah *backbenchers* ini untuk menjadi pengerusi dan sesetengahnya kepada kami jugalah sebagai pengerusi ataupun timbalan pengerusinya [*Disampuk*] kerana itu juga apa yang diamalkan oleh Parlimen-parlimen besar Negara, misalnya PAC di negara-negara Komanwel, semuanya dipegang oleh pemimpin pembangkang dan bukannya daripada pihak kerajaan, terutama Ketua Pembangkang sendiri, saya setuju.

Tuan Pengerusi, tentang Suruhanjaya Pilihan Raya, Maksud B.4, saya ingin mencadangkan supaya amalan yang amat baik yang dibuat oleh Suruhanjaya Pilihan Raya iaitu merujuk kepada Majlis Fatwa untuk membuat keputusan yang penting dan yang mungkin ditegur atau ditolak oleh masyarakat tertentu. Ini suatu amalan yang baik dan saya ingin mencadangkan supaya Suruhanjaya Pilihan Raya seterusnya menggunakan lagi khidmat para alim ulama, pemimpin-pemimpin dan tokoh-tokoh agama untuk memastikan amalan-amalannya yang lain dalam pindah-memindah pengundi, dalam membuang senarai pengundi, dalam memasukkan pengundi dari mana-mana negara untuk menjadi pengundi juga perlu dirujuk kepada Majlis Fatwa sama ada perbuatan itu betul dari sudut agama ataupun tidak. Seterusnya saya ingin mencadangkan supaya...

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Pendang.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tumpat. Ini pengalaman saya sendirilah semasa Pilihan Raya Kecil Pendang 2002 di mana saya menghadapi satu pilihan raya kecil, 11 orang pengundi di Kampung Gua Kepayang apabila mereka pergi ke tempat mengundi, mereka dapati nama mereka telah dipotong dan dikatakan meninggal dunia, tetapi apabila kami berjumpa dengan pengurus pilihan raya pada tempat itu, setelah bertengkar dan bertekak, ditunjukkan bukti-bukti bahawa mereka ini masih hidup, maka dikeluarkan satu lagi senarai yang tidak dipotong nama mereka dan seterusnya mereka boleh mengundi. Ini merupakan satu perkara yang perlu diberi perhatian oleh SPR supaya pembohongan dalam pilihan raya ini tidak akan terus berlaku. Terima kasih.

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Yang Berhormat Pendang. Saya amat bersetuju dengan apa yang beliau sebutkan tadi dan saya fikir SPR mesti terus menerus membersihkan operasi dan perjalanan mereka supaya keyakinan rakyat yang sepenuhnya kepada sistem pilihan raya kita akan terjamin dan apa-apa keputusan mana-mana pilihan raya dalam negara kita ini diterima sebagai keputusan sebenar, yang dikehendaki oleh rakyat dan apabila itu berlaku, kami dengan sukarela sama ada menang ataupun kalah, akan menerimanya.

Saya juga ingin mencadangkan supaya amalan Suruhanjaya Pilihan Raya ini dilakukan oleh jabatan-jabatan, agensi-agensi dan kementerian-kementerian kerajaan yang lainnya supaya apa-apa keputusan yang ingin dibuat dirujuk dahulu kepada pakar-pakar agama, Majlis Fatwa dan sebagainya supaya tidak ada masalah lagi. Bahkan makanan pun perlu disahkan halal atau tidaknya, apatah lagi dasar-dasar penting negara, keputusan-keputusan penting negara perlu dirujuk kepada Majlis Fatwa supaya ianya dapat dilakukan tanpa waswas oleh semua rakyat yang ada dalam negara ini.

Tuan Pengerusi, mungkin yang akhirnya, Maksud B.4 iaitu perbelanjaan sebanyak RM18.25 juta untuk perbelanjaan tambahan sambutan perayaan 50 tahun kemerdekaan. Saya yakin Ahli-ahli Yang Berhormat dari pihak kami di sini akan juga menyentuhnya tetapi yang amat kita rasa terlalu berlaku dalam sambutan perayaan kemerdekaan kali ini selain daripada perbelanjaan yang tinggi ialah ianya sangat UMNO *centric*. Ianya terlalu banyak menonjolkan penglibatan hanya UMNO dan Perikatan dalam mencapai kemerdekaan.

Dalam pada itu, anehnya ia juga mengiktiraf Dato' Onn bin Jaafar sebagai juga pelopor kemerdekaan, tetapi kalau kita kaji apabila merdeka itu tercapai dalam tahun 1957, Dato' Onn bin Jaafar adalah daripada parti Independence of Malaya Party (IMP) selepas meninggalkan UMNO, dan selepas itu Parti Negara, tetapi ianya diiktiraf. Kalau prinsip yang sama yang pemimpin negara kenakan kepada Dato' Onn bin Jaafar iaitu tidak semestinya dalam tahun 1957 itu, orang itu UMNO baru diiktiraf sebagai pelopor kemerdekaan, kenapa tidak diiktiraf yang lain-lainnya. Yang dalam awal tahun 40-an lagi kalau kita tidak lihat kepada tahun 1957.

Kalau kita lihat kepada tahun 1947, ada Parti Kebangsaan Melayu Malaya, kalau kita lihat kepada tahun 1937 ada Kesatuan Melayu Muda, kalau kita lihat 100 tahun sebelum merdeka, 1906, ada pelopor-pelopor reformasi Islah dan sebagainya. Banyak tokoh lain lagi. Jadi saya rasa adalah suatu keadaan yang melampau jika sumbangan tokoh-tokoh lain itu tidak diberi pengiktirafan langsung. Walaupun kita baca dalam ucapan Yang Mulia Raja Nazrin, beliau mendesak dan menggesa supaya tokoh-tokoh ini yang benar-benar terlibat tanpa, pada istilah beliau, tokoh kemerdekaan adalah tokoh kemerdekaan, tidak kira parti, tidak kira bangsa, tidak kira agama dan oleh itu mestilah diiktiraf.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Rantau Panjang.

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Ya.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Adakah Yang Berhormat Tumpat bersetuju kalau saya sebutkan nama ini juga diiktiraf oleh kerajaan sebagai mereka yang terlibat dengan kemerdekaan. Misalnya Dr. Burhanuddin Al-Helmy, Ustaz Abu Bakar Al-Bakhr, orang-orang ini kalau tidak silap saya dalam sejarahnya memang termasuk golongan orang-orang yang memperjuangkan kemerdekaan tetapi tidak diiktiraf oleh Kerajaan Malaysia kerana ia tidak tergolong dalam orang-orang UMNO di saat-saat akhirnya. Adakah Yang Berhormat bersetuju kalau kita masukkan juga sebagai pejuang-pejuang kemerdekaan.

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Yang Berhormat Rantau Panjang. Memang saya menyokong dan memang ini pun nama-nama yang disebut oleh Yang Mulia Raja Nazrin dan bukan dua ini sahaja, tokoh-tokoh lain sebagaimana saya sebut dari pelbagai bangsa, dari pelbagai agama, dari pelbagai parti dan kumpulan-kumpulan politik, dari tokoh-tokoh belia, tokoh-tokoh kesatuan sekerja yang terlibat dan menyumbang ke arah kemerdekaan dan ini tidak harus ditutup dengan sebegitu mudah tanpa kita menafikan peranan UMNOkah, peranan Perikatan kah, itu bukan kita nafikan, tetapi penglibatan orang-orang lain seharusnya diterima dan diiktiraf sama. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepong.

12.59 tgh.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, B.1, di sini saya hendak menekankan bahawa sistem ICT di dalam Parlimen ini memang tidak begitu sofistikated. Yang Berhormat bagi Arau pun saya ingat tidak berminat dengan ICT di dalam Parlimen. Kerana dia tidak berminat, saya mencadangkan supaya kita mendapat kelulusan daripada MOF untuk satu sistem ICT yang canggih di Parlimen kerana ini satu bangunan yang terunggul, Parlimen yang terunggul, patut ICT kita pun yang terunggul. Walaupun Yang Berhormat bagi Arau dan Yang Berhormat bagi Titiwangsa pun tidak berminat, tetapi kita...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada lain hendak berucap?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya, saya hendak menyedarkan mereka, mesti kita mengambil perhatian kepada ICT.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau Yang Berhormat belum siap, bolehlah, nantilah selepas tengah hari.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Sudah siap, memang siap.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Duduklah.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Memang sudah siap.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: 2.30 baliklah.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya sudah siap. Banyak itu sudah siap. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apa, saya bagi peluang kepada Yang Berhormat membuat persiapan. Cukup.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya tangguhkan Mesyuarat ini sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat Menteri untuk mengemukakan satu usul.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:
Bila jadi menteri?

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

2.32 ptg.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 9.00 malam ini dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi esok 6 September 2007”.

Dato' Haji Hassan bin Malek [Kuala Pilah]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan, masalahnya ialah Usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Majlis bersidang sebagai Jawatankuasa

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Tuan Pengerusi: Saya jemput Yang Berhormat dari Kepong untuk menyambung ucapan.

2.34 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, tadi saya sebutkan mengenai keperluan bagi Parlimen ini untuk menambahbaikkkan sistem ICT, IT di Parlimen ini. Walaupun ada

sesetengah orang tidak berminat termasuk Arau, tetapi kita mesti berminat kerana sekarang kita ada *converge network, broadband, wireless services*, walaupun di dalam ini kita ada *wireless*, tetapi ini saya nampak sudah ketinggalan zaman Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi, saya berharap Yang Berhormat Menteri dapat memberi peruntukan yang diperlukan bagi meningkatkan, menambahbaikkan perkhidmatan ICT di Parlimen ini. Kerana kita bukan sahaja nak *converge network, broadband* dan *wireless services*, mungkin kita akan pilih *wireless fix broadband integration in new generation convergence*. Mungkin dengan *high capacity IP connectivity*. Parlimen adalah yang terunggul, bangunan yang terunggul, tetapi ICT yang tidak unggul, ini memang tidak boleh terima Tuan Pengerusi. Yang pertama.

Yang keduanya, saya berharap Yang Berhormat Menteri dapat memberitahu kepada kita, apakah yang dimaksudkan dengan kenaikan kemudahan ini? Kenaikan kemudahan? Dan kita perlu tahulah walaupun ada sedikit sebanyak ada bertambah baik, saya nampak ada *renovation* di belakang sedikit, ada pertambahan tempat letak kereta walaupun Jerai tidak setuju, tetapi ada sedikit. Jerai dia tidak adalah, dia nak masuk jam 4. Ada tambah sedikitlah. Bolehkah Yang Berhormat Menteri jawab kepada kita macam mana kebaikan dapat diadakan dengan kenaikan kemudahan ini? Tambahan pula di sekitar Parlimen kita ini, kita mesti jaga alam sekitar dan pokok-pokok di sekitar ini, jangan kita tebang. Kita jaga alam sekitar kita dan kalau kita hendak tambah sambungan bangunan, kita mesti sambung. Mungkin kita naikan ke atas, kerana ada Ahli-ahli Parlimen yang meminta nak kemudahan itu, nak bilik sendiri, memang tidak cukup.

Kalau macam itu saya bercadang supaya apa sahaja *renovation*, apa sahaja sambungan jangan kita gunakan tanah yang lapang sekarang, tanah itu tanah hijau, tempat letak kereta itu pun tanah hijau juga, tetapi sekarang tidak boleh elakkan sebab kita tidak ada tempat, jadi kita naikan ke ataslah. Ataupun untuk masa depan untuk tempat letak kereta, turun ke bawah kerana sejarah dan tradisi kita tidak boleh pindah. Ada orang cadangkan hendak pindah ke Putrajaya, tapi saya ingat cadangan itu tidak baiklah, kita ada sejarah, kita ada tradisi bahkan Westminster pun tambah dengan ramai Ahli Parlimen dia, lebih 600 berbanding dengan tiga, empat ratus tahun yang dulu tu ia tidak sampai 600 orang. Tetapi ia tidak ubah, tetap ada di situ juga Westminster. Di sini pun kita tidak boleh ubah, tradisi kita tempat yang unggul tidak boleh diubah. Kalau nak sambungan, naik ke atas atau turun ke bawah.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Tuan Pengerusi, saya telah dengar Yang Berhormat Kepong kata kita dah ada tempat letak kereta yang baru dan dia berterima kasih dan cadangkan pula naik ke atas atau turun ke bawah. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Kepong, sekarang ini dia *park* kereta dia di mana? *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: ...*[Ketawa]* Saya *park* di situ, letak di situ di belakang dekat dengan tempat Tuan Pengerusi... *[Ketawa]* Tidak mencero bohi langsung, di luar itu.

Tuan Pengerusi, seterusnya Maksud B.4 - Suruhanjaya Pilihan Raya. Nampaknya ada tambahan untuk bersedia bagi persiapan Pilihan Raya Umum Ke-12. Di sini Majlis Fatwa Kebangsaan sudah menyetujui dengan tanda dakwat jari yang dibolehkan dari segi hukum syarak.

■1440

Di sini, saya nampak cara dakwat jari bagi saya sendiri itu langkah ke belakang, bagi saya. Walaupun kita tidak puas hati dengan manipulasi, Yang Berhormat Menteri kata tidak ada manipulasi langsung. Saya lebih suka kalau kita mengkaji macam mana, kita dapat *electronic voting*. Mungkin tambah pada yang sudah pun diumumkan ada dakwat jari dan kalau ada dakwat jari kita hendak tahu apa jenama yang dipakai, kos dan sebagainya dan macam mana akan dilaksanakan.

Walau bagaimanapun, *electronic voting* mesti dikaji kegunaannya dan yang penting sekali kita mesti kaji semua undang-undang yang...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Bangun]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya ingat hendak masuk jam empat.. *[Menoleh kepada Yang Berhormat bagi Jerai]* Mengenai undang-undang yang berkaitan dengan pilihan raya kita ini mesti dikaji macam mana kita boleh mencegah dan mengelakkan daripada manipulasi-manipulasi yang boleh digunakan dari sempadan semula bahagian pilihan raya kepada iklan dan sebagainya. Patut kita, bukan sahaja hendak gunakan dakwat jari, yang penting sekali, kalau di dalam undang-undang kita, akta kita, kita tidak benarkan belanja dengan banyak, setiap calon ada belanja yang terhad, tapi biasanya Tuan Pengerusi, kita nampak iklan, propaganda dan sebagainya yang digunakan oleh pihak calon Barisan Nasional lebih daripada peruntukkan di dalam undang-undang.

Selain daripada hendak adakan dakwat jari yang langkah ke belakang, kita mesti jaga semua calon jangan kita dibenarkan belanja dengan banyak lebih daripada had yang diadakan. Misalnya di Jerai, jangan bagi dia RM30 ribu cukuplah tu, jangan tambah lagi. Kadangkala iklan saja lebih, ini tidak boleh.

Saya berharap Yang Berhormat kita kaji macam mana kita boleh mencegah daripada manipulasi-manipulasi yang boleh dilakukan untuk pilihan raya yang seterusnya.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, cukuplah. 12 minit dah, ini peringkat Jawatankuasa.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Jawatankuasa, ya saya tahu. Maksud B.5 Suruhanjaya Perkhidmatan Awam minta untuk menampung kenaikan kadar sewaan pejabat di Putrajaya. Saya hendak tahu sama ada bangunan-bangunan yang disewa adakah di dalam bidang kuasa Jawatankuasa Pengurusan dan Penyenggaraan Aset serta Fasiliti Negara? Yang diketuai, dipengerusi oleh Ketua Setiausaha Negara ataupun di luar daripada bidang itu. Sebab kita sedia dimaklumkan ada satu jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Ketua Audit Negara,

Jawatankuasa Audit untuk mengkaji semua bangunan terutama di Putrajaya sama ada selamat atau akan bocor lagi dan sebagainya.

Sama ada bangunan-bangunan yang disewa ini termasuk di bawah bidang Jawatankuasa untuk audit kita dan kerana Tuan Pengerusi, tiap-tiap tahun kita perlu RM7 bilion untuk penyelenggaraan aset awam. RM7 bilion bukan main, tapi bocor juga. Saya berharap Yang Berhormat, kita hendak tahu bilakah laporan daripada Jawatankuasa Audit ini akan diumumkan. Lama dan sudah berapa bulan yang diambil dan kita perlu tahu.

Tuan Pengerusi: Baik

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Baik, cuma satu lagi, berapa minit saja...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Minta penjelasan sedikit

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi tidak benarkan

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Penjelasan. Terima kasih Kepong. Yang Berhormat Kepong kita kena *maintain*. Macam bangunan Parlimen kita pun, kerana sudah 50 tahun, dekat 50 tahun dibina sudah tentulah ada kerosakan di sana dan di sini. Sebenarnya kita manusia pun kita kena *maintain*, macam Yang Berhormat sendiri pun kena *maintain*. Ada *maintenance* makan Vitamin 'E', Vitamin 'C. Yang Berhormat fasal tidak *maintain* la jadi macam ni. Jadi Yang Berhormat kena *maintain*... [Ketawa].

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, saya hendak selenggara memang baik, *maintain* itu baik, tapi RM7 bilion sudah diperuntukkan setiap tahun. Kita ada paip bocor, kita ada dinding retak, siling terjatuh, *maintenance* apa itu? Itulah *maintenance* yang disukai oleh Jerai.

Tuan Pengerusi: Baik, cukup Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Baik, terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: [Bangun]

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Ya, Ipoh Timor

2.47 ptg.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Pengerusi, sangat pendek. Maksud B.6 mengenai peruntukan RM18.25000 untuk tambahan perbelanjaan sambutan Perayaan Kemerdekaan 50 tahun dan mengenai peruntukan mengenai RM10 juta untuk perpaduan, negara dan integrasi nasional.

Sebenarnya lapan Ahli Parlimen DAP baru balik dari Paya Mengkuang di mana semalam menjadi tempat sembilan jam ketegangan antara penduduk dan pihak yang berkuasa. Di mana lebih kurang dua ribu anggota-anggota dari pelbagai agensi, pihak polis, pihak imigrasi, pihak kerajaan tempatan, RELA, Jabatan Alam Sekitar dan lain-lain, dikerahkan ke sana dan seolah-olahnya untuk memusnahkan 100 ribu ekor khinzir.

Kejadian ini telah mengakibatkan satu ketegangan yang sangat serius di sana dan apabila kita memperuntukkan RM100 juta mengikut Yang Berhormat Timbalan Menteri

Kewangan semalam, RM100 juta untuk merayakan ulang tahun Kemerdekaan ke-50, tetapi ada orang-orang yang nampaknya dianiayai.

Kenapa ini boleh berlaku? Ini bukan untuk mengikut semangat *50th years Merdeka Anniversary*, bukan bermesra dengan spirit perpaduan negara. Oleh kerana ada masalah dan semalam saya pun ada cakap dengan Tuan Yang di-Pertua, Alor Gajah. Terima kasih ya Yang Berhormat Tangga Batu yang buat hubungan mengatakan bahawa ini adalah satu *environmental problem*. Betul, *environmental problem* perlulah diselesaikan, tapi bukan secara konfrontasi di mana nampak FRU dikerahkan bukan untuk memusnahkan khinzir, tapi melawan penduduk-penduduk - manusia.

Tengok apa yang berlaku di sini, semua... [Menujukan surat khabar] Yang penduduk-penduduk, gadis dan kanak-kanak *defenseless* menghadapi FRU-FRU yang semua bersenjata. Ada yang *space suit*, *spacemen*, ada helikopter. Kenapa isu yang begitu besar sehingga kanak-kanak pun dcederakan dengan jentolak-jentolak sehingga datuk beliau Koo Jee Yung, 87 tahun malam semalam meninggal dunia, oleh kerana trauma, *shock* dengan apa yang berlaku yang mengaibkan, seorang meninggal dunia.

■1450

Ini tidak patut berlaku. Saya harap bahawa dari segi perpaduan negara khasnya Kabinet pagi ini adalah berbincang perkara ini bahawa harap ada mengeluarkan satu arahan untuk memberhentikan segala tindakan-tindakan khasnya daripada aspek *national unity*. Ini kita akan buat simpulan terhadap *national unity* bagaimana boleh memusnahkan 70,000 atau 80,000 ekor khinzir dalam 17 hari. Setiap hari mahu memusnahkan 4000 ke 5000 ekor. Ini tidak mungkin. Hendak tahu cara ditolak oleh penduduk-penduduk, pagi ini kita pergi mereka kata mereka tolak cara semacam itu. Sepatutnya balik ke meja perundingan untuk cari jalan untuk selesai perkara itu dengan aman, dengan secara *malaysian* bukan menggunakan kekerasan semacam ini.

Saya harap bahawa Kabinet pun ada ambil perhatian dalam perkara ini bahawa perkara semacam ini tidak akan berlaku. Kenapa kita *celebrate 50th Merdeka Anniversary* tetapi ada pihak-pihak yang mahu menggunakan cara yang keras itu. Tentu pada 18 hari bulan Ogos, apabila ada program untuk melancarkan Program *Merdeka Anniversary Celebration* di Melaka, ini sudah dibuat oleh sebab untuk menggunakan 2000 orang anggota-anggota pelbagai jabatan bukan satu hari dua hari, satu minggu dua minggu perlu buat persiapan. Bagaimana ini boleh dibenarkan dan saya tidak faham kenapa MCA dan Kerajaan Barisan Nasional peringkat nasional dan negeri tidak tahu. Untuk dua minggu tidak tahu. Begitu mereka tidur dalam kerajaan. Kenapa? Apa guna mereka dalam peranan mereka dan saya harap dalam perkara ini Yang Berhormat Menteri akan ambil perhatian yang berat daripada segi perpaduan negara oleh kerana itu *black mark* kepada perpaduan negara 50 tahun.

Adakah ini oleh sebab mahu memusnahkan semua khinzir-khinzir tidak kira *effect* kepada penduduk-penduduk di Paya Mengkuang atau di tempat-tempat di negeri Melaka

ataupun apa implikasinya kepada negeri-negeri yang lain. Ini satu isu yang sangat kompleks. Satu isu yang sangat sensitif dan saya harap bahawa perkara ini adalah menjadi satu iktibar bahawa perkara ini tidak akan dilanjutkan dan semua operasi diberhentikan *back to the negotiation on table* untuk cari satu formula yang boleh mengatasi masalah ini.

Kedua yang pendek sahaja, saya mahu tanya Parlimen yang ada di sini. Kenapa semalam lagi kita dapat berita bahawa lagi *new room* bocor. Kenapa ia berlaku? Apa yang berlaku dalam standard pembinaan Parlimen bukan sahaja di Parlimen dan pada *overallnya*, mungkin Yang Berhormat pun boleh memberi satu keterangan mengenai kedudukan yang terkini.

Sekian. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Batu Gajah.

2.54 ptg.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada beberapa perkara B.6 - Jabatan Perdana Menteri. Tambahan perbelanjaan untuk sambutan perayaan kemerdekaan. Saya rasa sudah sampai masanya menyambut tahun ke-50 merdeka ini khasnya Barisan Nasional bersama-sama meneliti semula dasar-dasar, polisi-polisi dan undang-undang yang diguna pakai sepanjang masa ini. Adakah ia telah berjaya menyatupadukan rakyat Malaysia yang berbilang kaum ini atau lebih kepada semasa penjajah.

Apakah rakyat Malaysia semua tanpa mengira kaum dan agama merasa bahawa kami semua adalah kepunyaan negara ini *since our belonging to this country*. Barisan Nasional khasnya UMNO yang saya sebenarnya amat kesal sering kali memainkan isu perkauman. Isu yang saya rasai yang gagal ditangani oleh MCA walaupun Barisan Nasional sentiasa kata *power sharing*, konsep formula *power sharing* tetapi banyak kes-kes *incident* dan polisi-polisi jelas bahawa tidak wujudnya *power sharing* dalam Barisan Nasional.

Kita tengok kes SRJK(C), SRJK(T), peruntukan untuk sekolah-sekolah ini polisi-polisi sedemikian. Walaupun untuk pendidikan, juga tidak dapat di atasi oleh Barisan Nasional. Kes kemasukan ke universiti, katanya meritokrasi tetapi kita nampak banyak anak-anak muda kita yang cerdik pandai terpaksa meninggalkan negara ini kerana tidak ditawarkan tempat pendidikan di universiti-universiti tempatan. Jadi sampailah masa saya harap Barisan Nasional, UMNO khasnya lihatlah negara ini kepunyaan kita semua. Jangan persoalkan mana-mana pihak. Warga anak Malaysia kita ini sama ada kita taat setia atau tidak. Jangan persoalkan apabila kami membangkitkan pandangan yang berbeza memberi kritikan yang konservatif tetapi melihat semula perjalanan bagaimana Barisan Nasional sepanjang masa ini memimpin rakyat dan negara ini.

Saya ingin merujuk kepada perkara B8 - Jabatan Peguam Negara. Tuan Pengerusi, saya telah menulis surat kepada Peguam Negara pada bulan enam bertanyakan kepada kes yang melibatkan 'Lee Khian Yip', si mati pelajar Kolej Tunku Abdul Rahman, di mana menurut jawapan yang saya terima dari Parlimen pada bulan enam, menyatakan bahawa menurut jawapan; dua

lelaki telah ditangkap dan mengaku telah melakukan jenayah samun bersenjatakan parang dan mencederakan mangsa. Siasatan telah dirujuk kepada Timbalan Pendakwa Raya, tetapi didapati tiada keterangan yang mencukupi bagi menuduh mereka di mahkamah. Surat telah ditulis kepada Jabatan Peguam Negara, kepada Peguam Negara. Mengapakah masih tiada jawapan?

Inilah masalah Tuan Pengerusi apabila pihak polis kata dua orang suspek telah mengaku tetapi apabila kertas siasatan dikemukakan kepada Timbalan Pendakwa Raya, ini jawapan saya terima. Tidak mencukupi keterangan. Inilah telah menyebabkan orang ramai merasa tidak ada keyakinan terhadap pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Kita ada prinsip Islam Hadhari. Prinsip ketujuh, pembelaan hak minoriti dan wanita. Apa yang terjadi di dalam dasar-dasar Barisan Nasional ini?

Kita tengok kes di Paya Mengkuang, Yang Berhormat Seputeh telah nyatakan dengan baik sekali. Semua makhluk-makhluk alam ini dicipta oleh Allah. Mengapakah menggunakan keganasan untuk menghapuskan khinzir-khinzir ini? Di Paya Mengkuang, itu adalah pendapatan mereka. Saya tahu adalah haram di sisi Islam, tetapi ini negara Malaysia berbilang kaum yang kita mesti akui, kita mesti menerima. Perdana Menteri adalah pemimpin kepada semua kaum termasuk bukan Islam. Jadi saya haraplah dalam aspek ini juga diberi pertimbangan dan saya berharap satu jawapan yang mendalam diberi kepada apa yang terjadi kepada kes [Lee Khian Yip](#), pelajar Kolej Tunku Abdul Rahman ini. Ibu bapanya tertanya-tanya. Apa yang berlaku dalam kes mereka? Langsung tiada jawapan. Saya pohon jawapan kepada soalan yang saya bangkitkan tadi. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Jasir.

2.58 ptg.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasir]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga ingin membincangkan berkenaan maksud B.6, perkara yang kedua iaitu RM61,880,000 yang telah di peruntukan kepada Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia.

Saya tengok Tuan Pengerusi, pada peringkat awal penubuhan agensi ini, saya difahamkan bahawa anggota-anggota agensi ini diambil daripada beberapa jabatan penguat kuasa. Contohnya bahagian marin perikanan daripada jabatan laut, daripada kastam, daripada beberapa agensi yang lain, tetapi apa yang saya lihat pada hari ini, daripada anggota-anggotanya kebanyakan daripada mereka ini diambil daripada anggota Tentera Laut Diraja Malaysia dan mereka-mereka ini diberi kuasa polis. Saya lihat banyak rungutan yang kita dengar bahawa mereka-mereka ini seolah-olah hilang punca tidak tahu apa tugas mereka.

■1500

Baru-baru ini Tuan Pengerusi, di Melaka kita lihat banyak di antara nelayan-nelayan pantai di Melaka kehilangan bot-bot dan juga jaring yang dicerobohi ataupun dicuri oleh orang asing dan mengapa? Saya nak tanya, mengapa. Dulu kita ada Bahagian Marin, kita ada Marin Polis, kita ada lagi agensi-agensi maritim ini, masih lagi bocor sempadan kita, masih lagi bocor.

Baru-baru ini di Jasin, beberapa orang bot pun hilang, net, dia punya jaring pun hilang Tan Sri. Dicuri oleh nelayan asing. Begitu juga dekat Muar, sempadan daripada Jasin. Kita dapati bahawa pukat-pukat kita pun jaring-jaring ikan kita pun hilang.

Jadi saya berharap, saya berharap supaya Agensi Penguat kuasa Maritim Malaysia ini jagalah, buatlah kerja. Janganlah konon dah ada kuasa itu sampai agensi lain punya kuasa pun dia nak buat kerja. Tumpukan kepada keselamatan negara supaya jangan, jangan persempadanan negara kita ini dicerobohi.

Saya juga nak pergi kepada perkara ketiga tentang Perbelanjaan Perayaan Kemerdekaan. Saya nak jawab kedua-dua parti pembangkang tadi telah menyatakan kes Paya Mengkuang. Kerajaan Negeri Melaka tidak pernah larang, tidak pernah melarang mereka-mereka ini Tuan Pengerusi, untuk memelihara khinzir. Malah, Kerajaan Negeri Melaka telah beri kebenaran kepada mereka untuk memelihara 48,000 saja, untuk kegunaan orang-orang yang makan khinzir dalam negeri Melaka tetapi pada hari ini, pada hari ini mereka telah pelihara tiga kali ganda. Saya mintalah Ipoh Timur dan juga Batu Gajah, ini bukan masalah-masalah perkauman...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Apa yang berlaku di Melaka pada hari ini ialah masalah alam sekitar yang mana tercemar.

Tuan Pengerusi: Ya Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Janganlah nak mempertahankan 64 orang penternak-penternak yang menternak khinzir ini tanpa kelulusan, walhal 20,000 rakyat negeri Melaka di sekitar Kuala Sungai Linggi, Sungai Tuang, Tanjung Bidara, Pangkalan Balak, mengapa yang ini DAP tak memperjuangkan? Adakah mereka ini bukan rakyat Malaysia?...

Beberapa Ahli: [Tepuk meja]

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, ada penjelasan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: 64 orang ini penternak yang tak ada lesen ini Tuan Pengerusi, saya difahamkan daripada apa ini yang mereka memperjuangkan sangat ini, dibiayai oleh tauke-tauke Singapura dan khinzir ini, hari ini dieksport ke Singapura. Apakah jaguh kah DAP kerana mempertahankan ini kerana pada hari ini, tauke-tauke ini orang Singapura?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Bukit Mertajam.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Tak ada Tuan Pengerusi. Saya tak bagi Tuan Pengerusi.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Itu maklumat yang tidak betul. Khinzir-khinzir itu

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Apa maklumat tak ada betul? *You* orang Bukit Mertajam.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Sejak ditimpa penyakit Nipah, khinzir-khinzir di Melaka tidak lagi dibenarkan masuk ke Singapura. Tidak ke mana-mana. Jadi ini maklumat yang tidak betul.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Apa tak betul?

Seorang Ahli: Memesongkan Dewan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Apa memesongkan Dewan?

Tuan Pengerusi: Ya sila. Teruskan Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: ...Hari ini, kelembutan kita seolah-olah kemenangan kepada DAP, jadi hero. Yang sebenarnya Tuan Pengerusi, kita dah berunding dengan masyarakat Tionghoa, diwakili oleh MCA. Dah berapa lama dah, dah berunding berapa lama. Kita benar, kita benar dan pernah mereka-mereka berjanji, mereka-mereka telah berjanji ketika Allahyarham Datuk Mat Zain dulu menjadi Ketua Menteri Melaka bahawa mereka akan pindahkan pemeliharaan khinzir ini ke negeri Pahang. Jadi kita benarkan, tapi pada hari ini, pada hari ini Tuan Pengerusi, kepercayaan kita dinodai. Adakah ini balasan kepada kerajaan negeri? Kita juga bertanggungjawab, Kerajaan Negeri Barisan Nasional bertanggungjawab kepada semua bangsa, tak kira Melayu, Cina, India dan bangsa-bangsa lain!...

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Pohon laluan, penjelasan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: ... Termasuk Orang Asli. Sila Lipis, sahabat saya.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat bagi Jasin.

Tuan Pengerusi: Ya, ya. teruskan.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Jadi pasal sebut perkataan Pahang itu, saya pun agak terkejut juga kan pasal kita tak ada skim yang itu ya tapi semalam Yang Berhormat bagi Jasin, saya tengok TV, TV3. Tengah makan sambil tengok berita. Jadi bila saya tengok dibatalkan itu, saya agak terkejut juga operasi itu dibatalkan. Kerajaan Negeri Melaka ini lemah sangat kah sampai buat program, nak buat operasi pun terpaksa dibatalkan di saat akhir tanpa sebab. Lemah sangat kah macam itu sampai ini pun tak boleh selesai ini. Mohon penjelasan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Kerana nak menunggu daripada Kuala Lipis kalau membenarkan khinzir-khinzir ini dipindah kepada Kuala Lipis.... *[Ketawa]* Yang sebenarnya ini bukan apa, kita tolak ansur lagi. Malah yang terakhir, yang terakhir perjanjian antara penternak dengan kerajaan negeri supaya mengurangkan kepada 48,000 sehingga 31 Ogos, sambil menyambut merdeka ini, bukan kata kita kata nak hapus habis, 48,000 dan kerajaan negeri telah bersetuju supaya pemeliharaan khinzir ini di Kampung Paya Mengkuang saja tapi sekarang ini

dah berjangkit kepada Kampung Manglok, Kampung Bukit Beruang, Air Molek, sekitar dan kita dok cakap tentang perpaduan. 80% daripada rakyat di Masjid Tanah itu, di kawasan itu adalah orang Melayu, 80%!...

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Sensitiviti orang Melayu pun kena ambil kira! Sensitiviti orang Melayu tak pun ambil kira, dan saya terima kasih Tuan Pengerusi dan saya puji pada masyarakat Melayu di kawasan itu, tak ada tunjuk perasaan malah mereka telah menyampaikan kepada kami sebagai pemimpin-pemimpin UMNO supaya mencari jalan. 50 tahun, kita menyambut 50 tahun merdeka dan kes ini, masalah ini telah timbul 50 tahun Tuan Pengerusi. 50 tahun, bukan baru ini! Di atas meja rundingan, okey, okey, okey. Balik-balik ko. Jadi saya berharaplah pihak pembangkang kalau nak cari modal lain, carilah modal lain. Ini masalah kehidupan, ini masalah alam sekitar, jangan dipolitikkan!

Terima kasih Tuan Pengerusi, saya menyokong.

Tuan Pengerusi: Tangga Batu.

3.07 ptg.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi saya peluang untuk melibatkan diri di dalam perbahasan Peringkat Jawatankuasa ini. Saya akan terus menjurus kepada Maksud B.6 sebanyak RM18.5 juta diperuntukkan untuk perbelanjaan sambutan perayaan kemerdekaan ke-50 dan mengucapkan terima kasih kepada kementerian kerana memilih Melaka untuk menjadikan tempat pelancaran sambutan kemerdekaan ini Tuan Pengerusi dan saya terus kepada topik yang hangat diperkatakan pada hari ini.

Ya memang benar Yang Berhormat bagi Ipoh Timur semalam telah pun membangkitkan satu kenyataan di mana wujud ketegangan di kawasan Paya Mengkuang Tuan Pengerusi, dan saya mengambil inisiatif untuk memanggil Yang Dipertua Majlis Perbandaran Alor Gajah selaku pegawai yang berkuasa untuk mengawal keadaan di sana dan telah menyatakan tiada wujud ketegangan...

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tak baca surat khabar kah?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ya, itu baca surat khabar tapi Yang Berhormat bagi Ipoh Timor dapat bercakap sendiri dengan Yang Dipertua Majlis Perbandaran Alor Gajah. Yang Berhormat Ipoh Timor bersama saya semalam untuk menunjukkan sebenarnya tidak wujud ketegangan seperti yang dinyatakan oleh setengah pihak Tuan Pengerusi.

Apa yang ingin saya bangkitkan di sini ialah saya pernah menyebut yang saya pernah mempunyai kuasa di sana sebagai Yang Dipertua dan menyatakan telah wujud beberapa rundingan. Sepanjang saya menjadi Yang Dipertua, kita telah ada tiga rundingan diadakan dengan penternak-penternak ini dan menampakkan suasana positif di mana penternak telah bersetuju untuk mengeluarkan khinzir-khinzir ini dengan sendirinya, mereka membawa sendiri

tetapi kenyataan tidak berlaku Tuan Pengerusi apabila kita menyatakan pada ketika itu 130,000 ekor khinzir jumlahnya sama dengan 130,000 penduduk seluruh daerah Alor Gajah.

Ratio nya penduduk ke khinzir, 1 nisbah 1. Umpamanya kalau sorang penduduk Alor Gajah berjalan, bawa seekor babi berjalan sekeliling *town*. Itulah masalahnya dan keperluan di seluruh negeri Melaka hanyalah 48,000 ekor, Tuan Pengerusi. Jadi kenyataannya di sini ialah apabila kerajaan negeri memberikan ruang kepada penternak-penternak ini untuk mengatur, untuk mengatur bagaimana mereka boleh mengeluarkan ...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: [Bangun]

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Supaya hanya menepati keperluan untuk makanan penduduk Melaka yang memakan khinzir.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan, penjelasan.

■1510

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Jadi apabila ini berlaku telah diberikan satu garis panduan bagaimana mereka boleh melakukannya dengan sama ada menghapuskan ataupun menyembelih, menjual, tidak kiralah apa cara sehingga empat tahun pada tahun ini tidak berlaku apa yang diharapkan oleh kerajaan negeri.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Maka diletakkan satu tarikh Tuan Pengerusi 31 Ogos, supaya angka 150,000 ekor khinzir itu tadi dikurangkan kepada 48,000 tetapi tidak diendahkan langsung oleh penternak-penternak khinzir ini Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Baik, Bukit Mertajam.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan, penjelasan.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Okey, sila Bukit Mertajam.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tuan Pengerusi, di sini kita lihat satu alasan ialah bilangan khinzir ini ialah untuk penggunaan atau makanan orang Melaka sahaja. Adakah prinsip yang sama akan dipakai ke atas kambing ataupun ke atas lembu ataupun ke atas pembuatan baju? Melaka hanya *manufacture enough* baju untuk orang Melaka, sudah melebihi itu tidak boleh. Saya rasa itu bukan prinsip yang dipakai untuk seluruhnya.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Bukit Mertajam.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya memang faham ini adalah kerana ya, ia adalah satu binatang yang sensitif di dalam Malaysia ini tetapi dia pun sudah 50 tahun mereka dari generasi ke generasi mereka membela khinzir ini dan juga mengapa kerajaan tidak memberi tanah? Sekarang kita katakan bahawa pertanian adalah teras pembangunan?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Bukit Mertajam, cukuplah saya sudah dapat. Saya sudah dapat maksud Bukit Mertajam.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Itulah saya maksudkan jangan hanya memakai satu piawai untuk penternakan ini sahaja.

Tuan Pengerusi: Dia sudah faham.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Pengerusi, cukup, cukup Bukit Mertajam, cukup. Saya, Bukit Mertajam bagi contoh pun kurang baik, baju tidak sensitif kepada orang mengikut kaum dan sebagainya. Begitu juga Tuan Pengerusi kalau saya katakan kambing dan lembu mereka mengikut peraturan. Jika tidak mengikut peraturan pegawai-pegawai penguat kuasa Majlis Perbandaran akan menangkap lembu dan kambing itu tetapi ini tidak berlaku kepada khinzir. Pernah satu ketika Tuan Pengerusi apabila saya di Alor Gajah. Khinzir ini merayau di rumah-rumah awam yang didiami oleh orang-orang Melayu dan ini benar-benar menunjukkan toleransi yang tinggi di kalangan orang Melayu di kawasan itu Tuan Pengerusi.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Mohon laluan. Lipis hendak penjelasan.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Pengerusi ini menunjukkan saya bersama Jasin berbincang tentang masalah ini, semangat toleransi yang ditunjukkan oleh masyarakat Melayu di kawasan Masjid Tanah ini begitu tinggi sehingga mereka menelefon penternak ini. Mereka berkata, 'Eh babi engkau sudah terlepas dekat kampung aku ini pergi ambil balik bawa balik ke kawasan ternak mereka'. Ini berlaku Tuan Pengerusi tetapi apabila penguat kuasa datang untuk memberitahu kepada penternak-penternak kamu kena kurangkan jumlah babi ini mereka bertindak Tuan Pengerusi. Mengikut laporan yang saya terima saya baru balik daripada Majlis Perbandaran Alor Gajah, mereka mempunyai senjata tajam.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Minta laluan.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Mempunyai botol yang dipecahkan untuk dijadikan senjata, mempunyai parang dan sebagainya. Apa, siapa yang menjadi dalang di belakang insiden ini Tuan Pengerusi? Ini yang kita hendak tahu, kenapa hari ini...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ini yang tidak betul, ini yang tidak betul.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Hari ini Kerajaan Negeri Melaka...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Mana *evidence* dia boleh kata apa-apa di sini? Mana, mana *evidence*, mana buktinya?

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Yang Berhormat duduk.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Pengerusi, kita bercakap, pihak pembangkang pun bercakap, pihak pembangkang pun tidak menunjukkan bukti. Paling habis bukti yang ditunjukkan ialah kenyataan akhbar dan kenyataan akhbar pun yang tulisannya kita tidak faham. Tuan Pengerusi, apa yang cuba saya nyatakan di sini ialah kita membela semangat toleransi yang berada di kawasan "..." hari ini. Lebih kurang 25,000 masyarakat Melayu yang telah bertoleransi selama 50 tahun. Hari ini apabila kerajaan negeri menunjukkan yang kita ingin memberitahu kepada penternak-penternak.

Setelah 50 tahun berapa banyak cukai yang dikutip hasil daripada jualan babi, tidak pernah Kementerian Kewangan bertanya. Eh, tauke-tauke babi sudah bayar belum cukai ini? Tidak pernah.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, cukuplah berkenaan ini.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Pengerusi saya hendak beritahu.

Tuan Pengerusi: Cukup sudah perkara ini.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya hendak beritahu kepada Dewan yang mulia ini Tuan Pengerusi bahawa semangat toleransi memang sedia wujud jangan ada pihak yang cuba mencemarkan semangat toleransi di kalangan kaum di kawasan Masjid Tanah ini Tuan Pengerusi. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Baik, cukup, cukup. Ya, Rantau Panjang.

3.14 ptg.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ambil bahagian sedikit iaitu berkenaan dengan SPR yang telah menjadi rungutan di kalangan masyarakat sekarang ini. Saya berterima kasih banyak di atas pengisytiharan Pengerusi SPR cara-cara untuk mengelakkan daripada berlaku penipuan ataupun tidak puas hati di kalangan pengundi dengan cara menggunakan warna untuk pilihan raya yang akan datang ini. Walau bagaimanapun saya dapati ada beberapa perkara yang perlu diketahui oleh khususnya Pengerusi SPR sendiri. Barangkali beliau tidak berniat untuk mengaburi mata pembangkang tetapi pegawai dan kakitangannya atau orang-orang yang dilantiknya barangkali telah memainkan peranan yang akan luar biasa sedikit.

Saya ada bukti di sini, walaupun pihak SPR telah mengatakan setiap rakyat yang akan mengundi di tempat yang dikehendaki hendaklah menukar *address* ataupun alamat melalui IC itu di tempat dia hendak mengundi dan barulah boleh didaftarkan tempat tersebut tetapi terbukti kenyataan itu tidak berlaku sama sekali. Ada penipuan yang berlaku di depan mata dan saya bawa bukti pada hari ini sekiranya pihak yang berkenaan mahu saya akan tenderkan kepada Tuan Pengerusi untuk diberi kepada mereka yang berkenaan.

Terdapat seorang yang bernama Syed Noh bin Syed Ahmad daripada Kampung Danga, 17000 Rantau Panjang dalam DUN Gua Periuk telah ditukar mengundi di UPU Lati DUN Bukit Tuku oleh Ahli Dewan Undangan Negeri DUN Bukit Tuku waktu beliau dipinjam IC untuk digunakannya. Saya kesan ini alamat di dalam IC nya tidak ditukar dan saya menggunakan My Kad *reader* juga cipnya juga tidak ditukar malah alamatnya masih di Kampung Danga dalam peti undi Kedai Lama DUN Gua Periuk tetapi ia telah dimasukkan di dalam UPU Lati DUN Bukit Tuku serta isterinya. Ini satu penipuan besar dan rupa-rupanya arahan daripada SPR itu hanyalah untuk mengaburi mata rakyat semata-mata dan barangkali sekongkol dengan Ahli-ahli UMNO di tempat ini barangkali.

Ya betul, ini betul ini sebab ia dibuat di rumah wakil rakyat UMNO, Ketua Bahagian UMNO Rantau Panjang. Yang kedua ialah satu sindiket yang agak berbahaya kepada Kerajaan Kelantan dan saya dapati pada 16 Ogos 2007, beberapa rakyat daripada Myanmar, Bangladesh dan Thailand, ada tiga gambar bersama saya ini yang pergi ke Pejabat Pendaftaran untuk mendapat IC tanpa dokumen yang sah dan saya dapat ambil gambar di sini juga kalau mahu saya akan bagi gambar. Ini muka broker yang membawa rakyat luar negara untuk mendapatkan IC.

Saya yakin teori ini ialah sama teori yang digunakan oleh UMNO sewaktu hendak merampas daripada tangan parti PBS di Sabah dahulu di mana rakyat luar negara didaftarkan untuk mendapatkan IC secara beramai-ramai kerana mereka ini diberi peluang untuk mendaftar sebagai pengundi di negeri Sabah dan akhirnya parti PBS jatuh ke tangan Barisan Nasional khususnya UMNO di negeri Sabah dan teori ini digunakan di Kelantan. Walau bagaimanapun saya dapat kesan, bau niat jahat UMNO khususnya UMNO Kelantan ini yang akan menggunakan taktik yang sama untuk menjatuhkan pimpinan ulama di Kelantan ini seolah-olah sama dengan pimpinan Datuk Joseph Pairin Kitingan sewaktu itu menjadi Presiden PBS di Sabah.

Saya harap pihak Suruhanjaya Pilihan raya bersama-sama dengan Jabatan Pendaftaran Negara hendaklah membuat kajian balik ataupun menyiasat apakah saranan saya ini apakah yang saya sebut di dalam Parlimen ini betul atau tidak. Kalau betul hendaklah ambil tindakan segera kalau tidak betul saya minta maaf. Barangkali ini merupakan satu risikan yang tidak betul dan saya percaya walau bagaimanapun ini hampir-hampir betul malah kalau dilihat daripada tingkah laku mereka-mereka ini yang begitu takut sewaktu pihak saya dan beberapa kakitangan pergi ambil gambar, mereka ini sentiasa melarikan diri dan tidak mahu bercakap kerana mereka ini takut ternampak ataupun takut diketahui oleh umum tentang bahasa yang digunakan oleh mereka ini. Ini gambar di tempat Pejabat Pendaftaran ini.

Tuan Pengerusi: Baik Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Kemudian ialah masalah pindah daftar pemilih yang nampaknya sewaktu dipamerkan baru-baru ini. Saya melihat ada beberapa DUN di Kelantan ini khususnya DUN Kemuning yang PAS hanya menang dua undi itu terlalu ramai malah 1,000 lebih pengundi-pengundi yang dipindah masuk ke dalam DUN tersebut daripada pengundi-pengundi yang dikesan daripada DUN-DUN yang berada di sekitar itu dan sebahagian besarnya ialah daripada pengundi-pengundi di kalangan ahli UMNO dan nasib baik pihak kami dapat mengenal pasti mereka ini dengan membuat bantahan. Dalam perbicaraan baru-baru ini ternyata pengundi-pengundi ini sebenarnya bukan penduduk tempatan malah yang diimport dengan tujuan untuk menjatuhkan ataupun merampas kembali DUN Kemuning ini.

■1520

Saya hadir sendiri sewaktu perbicaraan di DUN Kadok, perbicaraan di Majlis Daerah Kota Bharu, di Ketereh di mana 400 lebih termasuk juga bangsa Cina yang berada di situ untuk

mendengar perbicaraan itu. Saya hadir bersama-sama, daripada 400 lebih itu hanya lima sahaja yang dimenangi oleh Barisan Nasional yang bawa masuk pengundi-pengundi tersebut dan yang lainnya dimenangi oleh pihak kami yang membantah kemasukan pengundi-pengundi luar dari DUN Kadok tersebut. Perkara ini berlaku bukan sahaja di beberapa DUN sini dan banyak lagi DUN-DUN yang lain.

Saya harap pihak SPR yang mengendalikan perkara ini supaya tidak diteruskan cara-cara yang digunakan oleh mereka ini. Khususnya cara menukarkan alamat di dalam keadaan ini hendaklah dibuat dengan cara yang betul kerana ada di antara mereka ini tidak mengetahui pun di manakah tempat, alamat yang mereka duduk sekarang ini. Ini kerana mereka digunakan oleh broker-broker yang diupah oleh pemimpin-pemimpin UMNO untuk menyelamatkan diri masing-masing di beberapa DUN di Kelantan dan juga untuk menawan beberapa DUN yang dikuasai oleh PAS di Kelantan ini.

Tuan Pengerusi: Ya, cukuplah.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Sikit sahaja, sikit lagi. Kesimpulan ya. Kesimpulannya, apa yang dicakapkan oleh Tuan Pengerusi, Tan Sri Pengerusi SPR sebenarnya cakap besar tapi hakikat sebenarnya di bawahnya ialah beliau sendiri ditipu oleh kakitangan dan UMNO di bahagian-bahagian di bawah. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi: Kuala Terengganu.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada maksud B.6 - Jabatan Perdana Menteri iaitu butiran yang terakhir iaitu berhubung dengan pembiayaan tambahan emolumen berikutan semakan gaji dan juga kenaikan COLA tahun 2007. Sesungguhnya seluruh warga kerja ataupun yang berkhidmat dengan kerajaan mengucapkan jutaan terima kasih di atas kesediaan pihak kerajaan untuk memberi kenaikan gaji daripada 7.5% sehingga 35% dan juga bagi pasukan tentera dan juga polis sehingga 42%. Dalam konteks ini saya kira Jabatan Perdana Menteri juga bertanggungjawab kepada pesara-pesara. Saya ingin menarik perhatian bahawa terdapat kira-kira 30,000 orang pesara-pesara yang menerima imbuhan saraan mereka itu di bawah kos sara hidup ataupun di bawah paras kemiskinan. Jumlah ini adalah merupakan jumlah yang agak besar. Kalau sekiranya warga dan bekas kakitangan kerajaan hidup dalam keadaan miskin, bagaimanakah kita melihat kehidupan mereka itu yang satu ketika dahulu mereka telah berhempas pulas dengan air mata dan keringatnya, mereka telah memberi sumbangan bakti kepada negara ini.

Maka dalam konteks ini saya kira Jabatan Perdana Menteri harus menyemak semula agar tidak ada pesara-pesara yang menerima saraan mereka itu di bawah paras garis kemiskinan. Ertinya perlu difikirkan semula. Dalam hal yang sama juga, COLA juga tidak diberi kepada mereka. Maka ini juga, mereka sebagai seorang insan yang hidup memerlukan

kerehatan, memerlukan makanan yang berkhasiat, saya kira amat berada dalam tidak beruntung kerana COLA itu, yakni *cost of living allowance* tidak dimiliki oleh mereka.

Kita mungkin beranggap mereka ini sebagai generasi yang tidak produktif. Sesungguhnya mereka boleh jadi orang yang produktif kalau sekiranya diberi peluang. Macam Tuan Pengerusi sendiri miskin pun umur bersara tapi masih *alert*, masih siap siaga, masih sihat dan boleh menjalankan tugas.

Dalam konteks ini saya ingin menarik perhatian terutama Jabatan Perdana Menteri untuk menyemak kembali umur persaraan. Sekarang ini umur persaraan warga kerajaan ataupun kakitangan kerajaan adalah pada 56 tahun ya. Sedangkan kalau kita bandingkan di Thailand ialah 60 tahun. Dibandingkan dengan Singapura 67 tahun, Filipina 65 tahun. Apakah justifikasi kita umur persaraan kita adalah merupakan pada tahap 56 tahun, sedangkan sekarang ini umur hayat rakyat di Malaysia sudah pun meningkat. Laki-laki dikatakan 74 ataupun 75 tahun, yang wanita 80 tahun.

Maka dalam konteks ini, untuk mereka terus menyara hidup dalam tempoh 20 tahun lagi selepas bersara, mereka memerlukan satu kos yang cukup besar. Satu anggaran menunjukkan bahawa mereka memerlukan tidak kurang daripada RM1.4 juta untuk menyara hidup mereka.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Bangun]*.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Maka dalam konteks ini saya kira wajar sekali disemak, Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Pengerusi, saya bersetuju dengan Yang Berhormat dari Kuala Terengganu dan saya ingin menyarankan kepada Yang Berhormat supaya membawa cadangan ini kepada kerajaan. Kalau boleh kakitangan kerajaan ini dipanjangkan, dilanjutkan usia perkhidmatan daripada 56 kepada 60.

Ini melihat justifikasi dia iaitu kerajaan dan negara kita akan ada penjimatan dari segi penggunaan kewangan daripada pembayaran pencen dan sebagainya. Saya juga melihat bahawa memang lebih sesuai umur 60 ini. Sebab mereka ini 56 ini masih muda kalau di usia pada generasi pada hari ini Tuan Pengerusi, 56 ini macam 40 sahaja nampak.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerei]: *[Bangun]*.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jadi lebih baik kita mencadangkan supaya umur 60 tahun ini menjadi *compulsory* untuk kakitangan kerajaan memberi perkhidmatan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerei]: Terima kasih, terima kasih. *[Ketawa]*.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Jerei, ini, beri peluang kepada saya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerei]: *[Menyampuk]*.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Tak apa saya akan cakap bagi pihak Jerei. Terima kasih, saya kira ini adalah merupakan usul-usul perlu diberi perhatian serius ya.

Lebih-lebih lagi terdapat kira-kira 20,000 orang setahun akan bersara dan mereka bersara dalam keadaan fizikal yang sihat, mental, pemikiran yang lebih segar dan juga emosi yang lebih stabil dan boleh memainkan peranan lagi sekiranya diberi keupayaan begitu. Andai tidak mereka hidup dalam keadaan yang tidak produktif ya, sedangkan mereka ini boleh dipergunakan lagi malah boleh dimanfaatkan lagi segala pemikiran mereka, segala kepakaran mereka, segala tenaga mereka. Mungkin di peringkat umur yang begitu, mereka ini lebih bernas dari segi pandangan, dari segi ideanya, dari segi pemikirannya. Jerai tersenyum hendak tanya lagi?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya. Saya minta penjelasan sedikit. Kita lihat Tuan Pengerusi, bahawa hakim-hakim, tok-tok hakim kita dia bersara umur 65. begitu juga profesor di universiti dan sebagainya bersara umur 65. Saya bersetuju supaya had umur persaraan ini dinaikkan kecuali Tuan Pengerusi kalau yang *medically not fit* lah. *Medically not fit* maknanya dia akan dibersarakan, tetapi yang *fit* macam saya, Arau, *fit*, so... [Ketawa]. Macam Kota tinggi pun *fit*. Terbang sana, terbang sini tidak ada masalah. Tuan Pengerusi lagi *fit* boleh naik gunung. Panjat gunung dan turun gunung. Kadang-kadang yang naik sahaja, turun tidak boleh, ada juga.

Tuan Pengerusi: Tumpu pada subjek ya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya?

Tuan Pengerusi: Tumpu kepada perkara ini. [Ketawa].

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Nak angkat Tuan Pengerusi sikit... [Ketawa]. Jadi, apakah pandangan Yang Berhormat bahawa had persaraan umur ini kadang-kadang Tuan Pengerusi, orang yang berumur ini dia lebih matang. Bagi yang muda-muda ini, dia kurang matang. Jadi apabila kita mematangkan orang itu, tahu-tahu orang itu kena bersara, jadi kita rugi. Jadi saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat bahawa had umur ini, kecuali dia ada masalah. Jantung dia ganggu, tapi jantung pun kita boleh *operate* dan *repair* balik. Tidak ada masalah, tapi kalau *mentally trouble* kena *resign*.

Tuan Pengerusi: Baik, cukup. Sila.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Baiklah, dari segi kajian pun, dari segi *cost benefit analysis* ataupun dari segi analisa, keberkesanan kos pun, saya kira tak guna kita cuma tanggung mereka dari segi beri saraan sedangkan mereka masih boleh berkhidmat. Ini adalah merupakan prinsipnya dan sekarang ini terdapat kira-kira 557,000 orang pesara yang ditanggung oleh pihak kerajaan. Sedangkan jumlah ini boleh dikurangkan kalau sekiranya umur persaraan itu dilanjutkan dan mereka dapat berbakti dan bakti mereka itu adalah masih di tahap yang cukup baik untuk mendatangkan kesan produktiviti kepada pembangunan negara kita ini.

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: [Bangun].

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Di sini saya juga ingin menyebut bahawa jumlah yang terlalu ramai ini tidak diwakilkan, tidak ada perwakilan. Dahulu pernah ada seorang Senator yang berbahas yang menghujahkan segala kepentingan golongan pesara ini, tapi

sekarang ini sudah tidak ada. Wakil seni, orang seniman ada, tapi wakil bagi pesara yang jumlahnya begitu ramai sekali tidak ada.

■1530

Maka dalam konteks ini juga saya kira Jabatan Perdana Menteri harus memikirkan supaya diadakan, diwujudkan barangkali seorang senator yang mewakili kita di Dewan Negara untuk menyuarakan persepsi dan pandangan terhadap golongan pesara ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Baik Yang Berhormat. Larut.

3.31 ptg.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya cuma hendak sentuh kepada dua perkara.

Tuan Pengerusi: Lima minit sahaja bercakap.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Ya?

Tuan Pengerusi: Lima minit sahaja.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Dua perkara sahaja iaitu B.4 – SPR (Suruhanjaya Pilihan Raya). Kita tahu pada masa ini *exercise* dengan izin, pendaftar pemilih dan kita tahu pendaftar pemilih ini untuk menentukan kuasa bagi kita memastikan kerajaan yang akan dipilih dalam setiap pilihan raya. Cuma di sini ialah masalah di mana ada pendaftar pemilih yang ditukar alamat mereka di luar pengetahuan mereka. Dalam masa tiba-tiba sahaja Tuan Pengerusi, ini berlaku bukannya berlaku kepada mereka yang jarang-jarang menengok senarai nama mereka setiap kali *exercise* ini dilakukan.

Bayangkan bagaimana mereka yang jarang-jarang kali untuk menyemak ke atas senarai nama sama ada mereka masih lagi menjadi pemilih atau tidak. Maka sebab itu saya ingin mencadangkan kepada Dewan yang mulia ini dan kepada SPR supaya setiap pendaftar pemilih yang hendak didaftarkan itu yang baru ini mestilah mendapat pengesahan daripada pemimpin kampung umpamanya ketua kampung. Kalau hari ini kita melihat bagaimana permohonan-permohonan biasiswa, pinjaman, kita rujuk kepada ketua kampung supaya dia tahu siapakah anak buahnya yang ingin mendaftar. Di situ kita mendapat tahu bilangan mereka yang hendak mendaftar sebagai satu rujukan kepada mereka yang hendak mendaftar sebagai pemilih. Ketua Kampung ini cukup penting Tuan Pengerusi.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh tanya?

Tuan Pengerusi: Ya, Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat, kita selalu berhadapan dengan masalah apabila ada daftar pemilih. Apakah Yang Berhormat ingin mencadangkan kepada kerajaan agar warganegara Malaysia menjangkau umur 21 tahun menjadi automatik ataupun secara langsung terus menjadi pengundi dan ini tidak lagi ada masalah ada orang tidak mengundi sedangkan dia layak untuk mengundi sebab kalau ini

diadakan saya rasa tidak ada kerugian bahkan menguntungkan dan kerajaan pun tidak lagi banyak keluar dia punya peringatan dan sebagainya. Ini bermakna apabila 21 tahun nama dia sudah masuk dalam daftar pemilih, dia boleh mengundi mengikut alamat dia. Minta pandangan.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Yang Berhormat. Ini pernah diberi pandangan oleh beberapa pihak supaya apabila warganegara itu mencapai usia 21 tahun, macam kitalah hari ini hendak layak jadi calon wakil rakyat mestilah berumur 21 tahun ke atas yang layak untuk jadi calon.

Dalam soal ini ada pro dan kontranya barangkali ada yang mengatakan itu bagus apabila pendaftar pemilih menjadi satu automatik maknanya tidak perlu kita terpaksa mengadakan kempen menarik mereka yang mungkin tidak ada masa ataupun merasakan bahawa tanggungjawab menjadi sebagai pendaftar pemilih ini satu perkara yang tidak serius. Kita serahkan kepada pihak-pihak yang berkenaan untuk meneliti.

Saya setuju dengan cadangan yang telah dibuat oleh Yang Berhormat tadi tetapi terserah kepada pihak yang berkenaan untuk mengkaji dengan mewajibkan... bukan mewajibkan iaitu supaya mereka yang mencapai usia 21 tahun secara automatiknya menjadi pemilih kepada setiap pilihan raya yang diadakan tak kira sama pilihan raya umum ataupun pilihan raya kecil.

Saya berbalik kepada cadangan itu tadi supaya pihak SPR mengkaji balik pentingnya setiap mereka yang hendak mendaftar sebagai pemilih ini merujuk kepada pemimpin-pemimpin kampung iaitu ketua-ketua kampung sebelum nama mereka diterima sebagai seorang pendaftar. Ini amat penting Tuan Pengerusi supaya tidak berlaku pengundi-pengundi hantu yang hari ini kita tidak tahu dari mana datangnya tiba-tiba ada sahaja dalam setiap kawasan pilihan raya itu.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Bangun]*

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Lebih membimbangkan ialah ada pihak-pihak tertentu, kita tidak boleh menuding jari, saya tidak mahu macam pembangkang. Mereka sudah kehilangan modal hendak menuding jari kepada UMNO yang seolah-olah yang menjadi dalang menyebabkan berlakunya pemindahan daftar pemilih. Sepatutnya mereka mesti mencerminkan diri mereka sendiri. Mereka mesti sedar kalau sudah mereka tidak diterima oleh rakyat bagaimana hendak buat jangan menuding pada orang lain. Saya minta supaya pihak SPR melakukan sesuatu sekiranya barangkali ada sabotaj yang menyebabkan pengundi-pengundi yang berdaftar telah dipindahkan alamat mereka tanpa disedari oleh tuan yang punya diri.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tuan Pengerusi.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Sila.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tuan Pengerusi, saya pun minta pihak SPR supaya... dalam kawasan saya sendiri iaitu Bukit Besar, penduduk dia 800 lebih sahaja tetapi pengundi 2,000. Jadi dia datang dari mana lagi 1,000 lebih Tuan Pengerusi.

Peti undi itu memang kubu PAS lah, jadi ada banyak tempat ini dan hari ini Tuan Pengerusi walaupun dalam peraturan mengatakan mengikut kad pengenalan, dia orang pindahkan alamat kad pengenalan untuk tumpu dalam kawasan-kawasan ini. Saya bersetuju dengan pandangan daripada ini bahawa pengesahan pemindahan itu mesti juga mendapat daripada ketua kampung itu bahawa Yang Berhormat daripada Arau betul-betul duduk di Arau atau beranak di Arau, dia boleh mengundi di Arau. Kalau tidak siapa-siapa sahaja boleh kita bawa masuk memindahkan pengundi untuk... dahulu kita kata ikut kad pengenalan tetapi mereka pindah, bayar RM2 dekat Jabatan Pendaftaran, pindah alamat, jadi macam mana pandangan bernas Yang Berhormat.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Ya, memang macam yang telah saya katakan tadi Yang Berhormat Jerai kerana kalau ini dilakukan, ketua kampung itu dia boleh tahu anak buah dia tinggal berapa orang lagi, ke mana dia pergi kerana ketua kampung sahaja yang tahu masalah di kampung, bukan orang lain macam kita wakil rakyat sini pun kita rujuk kepada ketua kampung. Jadi kenapa tidak perkara ini ditimbangkan supaya setiap permohonan pendaftaran, kerana ketika ini kita cakap soal SPR, rujuk kepada ketua-ketua kampung. Biar mereka yang mengesahkan. Kalau soal masalah yang berlaku ke atas masyarakat tempatan kita, ini memerlukan pengesahan daripada ketua kampung seperti hendak menikah, cerai, ketua kampung kena mengesahkan.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Mencilah sedikit.

Tuan Pengerusi: Pasir Puteh.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Mencilah sedikit.

Tuan Pengerusi: Pasir Puteh.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Okay.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Tuan Pengerusi.
Yang Berhormat Jerai.... *sorry*.

Tuan Pengerusi: Larut.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Larut. Saya hendak tanya sedikit sahaja, apa pandangan Yang Berhormat kalau Kelantan ini boleh kita tipulah, UMNO boleh tipu, lama dah, tidak sampai tiga penggal, lima penggal PAS memerintah, betul tak? Lama dah UMNO boleh menang kalau SPR sekutu dengan kita boleh pindah. Betul tak, jadi dengan sebab itu bagi saya, betul dia angguk itu.

Tuan Pengerusi: Ya.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Nanti sa lagi. Kita jangan takut bayang-bayang. Kita mesti takut yang sebenar. Hari ini kita tengok semangat sudah berubah. 'Muyul' kata bahasa Arab, Menteri di Jabatan Perdana Menteri ada, dia tahu bahasa Arab. Condong rakyat kepada UMNO kerana UMNO sudah bagus. Itu sahaja, apa pandangan Yang Berhormat.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Memang betul. Memang betul, kalau kita hendak menipu sudah lama kita buat. Ini bukan kerja kita. Kita orang Islam, tak tahulah kalau mereka memerintah. Kalau kita hendak buat macam itu, hari ini mereka tidak ada dalam Dewan ini. Berapa ramai ada dalam Dewan ini? Boleh bercakap pula itu, boleh mengatakan kita balik. Kalau kita tidak mengamalkan demokrasi, pergilah negara lain memang tidak ada punya.

Tuan Pengerusi, kita mesti ambil perkara ini amat serius. Hari ini generasi baru, remaja kira ramai yang mendaftar tetapi bagaimana kalau kita tengok kalau mereka ini sewaktu hendak mendaftar sebagai pemilih merujuk kepada ketua kampung, sekarang mereka tidak kenal ketua kampung sedangkan ketua kampung ialah merupakan pegangan kita di peringkat kampung yang begitu penting dalam menentukan sistem masyarakat di setiap kampung.

Saya sekali lagi berharap SPR kalau boleh kembalikan balik proses mendaftar pemilih ini, menjadikan ketua kampung ini sebagai tempat mengesah atau rujukan sebelum mereka ini disahkan sebagai seorang pemilih supaya ketua kampung tahu bilangan anak buah mereka, masyarakat yang berada di kawasan tersebut dan kalau hendak berlaku ada mereka yang hendak sabotaj, hendak mengambil atau hendak memindahkan soal pendaftaran pemilih itu mereka tahu di mana mereka ini berada.

Lagi satu Tuan Pengerusi, saya hendak sentuh kepada SPA, sedikit Tuan Pengerusi, B5 saya minta SPA supaya mengkaji balik segera penyerapan pegawai-pegawai yang bertaraf kontrak ini. Mereka ada pengalaman bekerja di pejabat-pejabat daerah tetapi akhirnya mereka terpaksa memohon. Bila memohon yang menjadikan mereka tidak dapat sebagai seorang anggota kerajaan yang bertaraf tetap. Saya berharaplah sayang mereka yang ada pengalaman ini tidak dapat kita gunakan sebagai seorang kakitangan yang tetap sedangkan kita ingin meningkatkan produktiviti dalam perkhidmatan kerajaan. Sekian, saya menyokong.

Tuan Pengerusi: Rembau.

■1540

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya terus kepada B.6 Sub-seksyen 7 berkaitan dengan aktiviti rukun tetangga. Di sini saya ucapkan tahniah kepada Jabatan Perpaduan Negara dan Integriti Nasional yang telah menjalankan tugas yang baik demi memelihara, meningkatkan dan mengukuhkan perpaduan rakyat, integrasi nasional selaras dengan dasar-dasar kerajaan berlandaskan Perlembagaan Persekutuan dan Rukun Negara. Selaras dengan fungsi jabatan ini untuk menggalakkan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional. Ini dijalankan oleh berbagai program dan termasuklah program membudayakan perpaduan dan meraikan kepelbagaian seperti sambutan bulan perpaduan, sambutan hari kebangsaan dan juga perayaan berbagai kaum.

Jadi cuma yang saya nak cadangkan kalau boleh sekarang ini digalakkan diadakan skim rondaan sukarela dan beberapa kajian yang telah dijalankan di beberapa bandar termasuk di

Seremban didapati dengan adanya skim rondaan sukarela ini jenayah dapat dikurangkan 40-50%. Jadi saya berharap supaya kalau boleh Perbendaharaan akan beri peruntukan lebih, sekarang ini dia beri RM5,000 *one-off*, untuk membeli wisel, membeli baju, *torchlight*, cota dan sebagainya untuk membolehkan rondaan dijalankan dan kalau boleh semua KRT menjalankan skim rondaan sukarela ini.

Dalam masa yang sama juga saya berharap dapat kiranya Yang Berhormat Menteri memaklumkan bilakah peruntukan ini, peruntukan geran RM6,000.00 setahun ini akan dilaksanakan dan apakah kriteria-kriteria yang digunakan untuk memberikan geran ini sebab sekarang ini masih lagi di tahap RM4,800,00 setahun. Dalam masa yang sama juga saya nak mencadangkan supaya IKLIM (Institut Kajian dan Latihan Integrasi Nasional) mengadakan lebih banyak kursus dan seminar yang berkaitan dengan adat resam dan budaya pelbagai kaum dan agama di Malaysia supaya dengan itu usaha kita untuk mengeratkan perpaduan antara kaum akan dapat dipercepat dan diperkukuhkan lagi.

Dalam masa yang sama saya juga ingin mencadangkan supaya - sekarang ini sebahagian 85% daripada pegawai-pegawai perpaduan seluruh negara masih lagi merupakan pegawai kontrak. Jadi saya harap pihak kerajaan, JPA di sini akan dapat menimbangkan untuk mereka ditetapkan dalam jawatan supaya dengan itu mereka akan dapat menjalankan tugas dengan lebih cemerlang lagi.

Dalam masa yang sama juga saya ingin mencadangkan supaya kalau boleh Pegawai Perpaduan Daerah ini dilantik di tiap-tiap daerah. Sekarang ini sebagai contoh Pegawai Perpaduan Rembau dikongsi dengan 'Pegawai Rembau Tampin' iaitu gred 27. Ini kalau boleh diadakan secara berasingan untuk tiap-tiap daerah supaya lebih banyak program dan tumpuan dapat diberikan kepada daerah-daerah yang berkenaan.

Saya ingin mencadangkan supaya program Kembar Padu yang melibatkan sekolah-sekolah jenis kebangsaan, sekolah-sekolah kebangsaan dalam sesuatu daerah itu diperbanyakkan lagi, diadakan supaya dengan ini dapat mengukuh perpaduan di kalangan pelajar-pelajar di peringkat yang lebih awal lagi.

Dalam masa yang sama saya juga berharap di kawasan saya khususnya di Paroi, iaitu di pinggir bandar, ada 55 taman perumahan, setakat ini telah ditubuhkan 26 KRT. Jadi saya berharap pihak jabatan akan dapat menimbangkan di kesemua taman itu akan dapat diwujudkan kawasan-kawasan Rukun Tetangga supaya dengan itu usaha-usaha untuk mengadakan program-program yang boleh memupuk perpaduan kaum akan dapat dijalankan dengan lebih berkesan lagi.

Satu perkara lagi ialah di B.4 - Suruhanjaya pilihan raya - tempat mengundi. Sekarang ini kita dapat melihat di banyak tempat telah ada tempat-tempat undi yang sesuai. Contohnya di kawasan saya, sekarang ini bila mengundi sebahagian besar 2000 ke 3000 orang mengundi, kalau di Pekan Rembau di Sekolah Menengah Rembau. Jadi saya cadangkan supaya pihak SPR

kalau boleh ditubuhkan lebih banyak lagi tempat mengundi khususnya misalnya di Seberang Batu Ampat kita ada sebuah sekolah di situ supaya dengan itu pengundi-pengundi di situ yang saya kira ada 600 ke 700 akan lebih mudah lagi untuk keluar mengundi. Dengan itu saya sokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Bukit Mertajam.

3.45 ptg.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih. Tuan Pengerusi saya merujuk kepada maksud saya B.4 - Suruhanjaya pilihan raya, yang mana dikatakan bahawa sebanyak RM29 juta telah diperuntukkan untuk mengurus persiapan Pilihan Raya Umum Ke-12 yang akan datang ini. Jadi saya ingin mendapatkan penjelasan apakah persiapan yang telah dibuat dengan peruntukan ini dan kita telah merdeka selama 50 tahun dan kita ingin menjadi sebuah negara yang maju pada tahun 2020. Satu indeks atau petunjuk untuk negara maju ialah bahawa Pilihan raya akan lebih adil, termasuklah bahawa tarikh pilihan raya akan dimaklumkan lebih awal lagi. Tetapi kita masih belum ada persediaan rehatnya untuk menuju ke arah itu. Jadi saya ingin meminta atau menyeru bahawa kita mesti bersama langkah dengan hasrat kita untuk menjadi negara yang maju iaitu kita mesti adakan pilihan raya yang lebih bersih, lebih adil dan menetapkan pilihan raya, bolehkah kita menetapkan pilihan raya supaya semua pihak boleh bersedia untuk pilihan raya itu dan bukan pada hari ini dia semata-matanya hanya beri kuasa kepada Perdana Menteri untuk menetapkan bilakah dia ada inspirasi untuk mengadakan pilihan raya.

Saya rasa inspirasi ini seorang individu untuk menentukan nasib sebuah negara yang mempunyai 26 juta rakyatnya, kurang sihat. Jadi saya minta supaya kita boleh menetapkan dan ini adalah permintaan rakyat. Mereka ramai yang tertanya-tanya bilakah pilihan raya? Setiap kali tanya dan mereka meminta saya untuk membawa ke dewan ini supaya kita semua tahu bilakah akan diadakan pilihan raya.

Saya hendak memberi respons sedikit kepada apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat untuk Jasin tadi, saya rasa kita akan menghadapi satu masalah. Kalau kita katakan bahawa pembelaan babi itu, industri babi itu mesti diadakan di tempat tiada orang Melayu, tiada orang Islam, mana ada di negara ini tidak ada. Jadi itu maknanya ada keinginan kerajaan untuk menghapuskan industri ini. Industri ini bukan hanya untuk kebaikan sebilangan rakyat sahaja, dia membekalkan peluang kerja, dia mendatangkan pendapatan. Juga sekiranya semua orang tidak makan daging babi, semua makan ayam, semua makan lembu ataupun ikan, harga ayam dan harga ikan akan naik lagi. Bukankah dan sekiranya kita juga tidak ada membela khinzir lagi, kita import jadi ini adalah juga merupakan satu kerugian kerana mengimport makanan. Jadi saya tidak mempersoalkan toleransi penduduk-penduduk orang Islam, tetapi saya rasa ini semua masalah yang ditimbulkan oleh *politician*, ahli politik khasnya di dalam UMNO.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Minta penjelasan

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Nantilah ya, saya belum habis...saya...saya rasa walaupun kita, nanti...nanti...kita sudah...negara sudah merdeka 350 tahun tetapi saya rasa toleransi ini telah semakin menipis, berkurangan terutamanya di Melaka juga di mana mereka merobohkan sebuah kuil Hindu baru-baru ini dan mereka di masjid membubuh satu *banner* 'Jangan mencabar kesabaran kami', jadi bukannya ini sangat *offensive*? Tidak ada orang lain, tidak ada *banner* yang sama ini tidak pernah timbul di kuil Hindu, tidak pernah ditimbulkan di tokong Cina tapi ada di masjid dan inilah ke atas nama agama ke atas nama Islam untuk menjalankan perkara-perkara seperti ini. Ini yang sangat menakutkan orang-orang yang bukan Islam dan di sinilah, di sinilah bahawa sekiranya ini adalah satu industri kerana sensitivitinya dan dia akan dihapuskan,

■1550

Ia akan memberi impak kepada industri-industri lain yang dilihat tidak halal, yang dilihat haram dari segi agama seperti *entertainment*, seperti alkohol. Adakah ia semua akan juga dihapuskan. Ya, Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih, Bukit Mertajam. Sebenarnya Kerajaan Barisan Nasional bukan hendak menghapuskan. Cuma kita hendak penternak-penternak ini menternak dengan mengikut peraturan alam sekitar yang bersistematik. Kita tidak hendak penternak-penternak haram, yang ada lesen buatlah. Kerajaan Barisan Nasional tidak halang. Alkohol dan sebagainya itu kita tidak larang. Yang Berhormat masuklah ke pub atau hotel mana semuanya ada, tetapi yang kita larang umat Islam haram meminum arak. Kalau dia minum sorang-sorang dalam bilik kita tidak tahu, itu antara dia dengan Tuhan. Kerajaan mana haramkan di pub-pub itu semua. Pergilah ke *coffee house* semua ada wiski, anjing bodoh itu, Bulldog semua ada.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Baik, Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *Toddy shop* pun ada, kita tidak kacau.

Tuan Pengerusi: Cukup, Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya hendak beri penjelasan, jangan kata kerajaan hendak menghapuskan, kerajaan tidak buat. Kerajaan Barisan Nasional prihatin, tetapi ikut peraturan-peraturan kebersihan. Yang Berhormat, kalaulah penternak khinzir dekat dengan kawasan Yang Berhormat....

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ya, saya pun sudah faham. Yang kita pertikai kan bagaimana boleh berlaku penghantaran 2,000 orang penguat kuasa seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Beruas? Yang Berhormat Beruas pun kata itu sebagai hendak berperang. Itu bukan berperang di antara penternak dengan komuniti tempatan. Ia adalah kerajaan negeri yang hendak berperang dengan penternak-penternak babi. *It's the state government which want to declare war on the penternak-penternak*. Ini saya rasa tidak patut. Kami di sini mempersoalkan

cara itu, siapa yang boleh sokong di sini? Adakah Yang Berhormat Beruas boleh sokong? Adakah mana-mana Yang Berhormat boleh sokong cara itu? Yang kita persoalkan cara itu, hendak berperang dengan penternak-penternak.

Di antara mereka juga adalah penternak-penternak yang *legal*, ada permit. Bukankah tugas kerajaan untuk mem*facilitate*, untuk memudahkan industri ini menjadi lebih maju. Di Selangor kerajaan negeri mengatakan bahawa mereka akan mengharamkan industri-industri yang tidak haram - yang *illegal*. Inilah caranya. Bagaimana hendak buat mengadakan satu cara pendekatan yang holistik? Apa yang perlu dibuat? Macam mana boleh dibuat? Berilah bantuan teknikal. Berilah bantuan dengan cara *soft loan*.

Kalau kita mendengar alasan yang dikatakan oleh Jasin tadi, ini adalah negara yang bukan tempatnya untuk mengadakan industri babi, tetapi industri ini sudah wujud selama negara ini. Mereka pun sudah 50 tahun membela babi sebagai mata pencarian mereka.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, cukuplah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Jadi, saya harap semua orang khususnya Yang Berhormat bagi Tangga Batu dan Yang Berhormat bagi Jasin akan faham. Ini negara kita semua, berbilang kaum.

Tuan Pengerusi: Cukuplah, Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ipoh Barat.

3.54 ptg.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, saya hendak berbahas sedikit mengenai Jabatan Peguam Negara.

Baru-baru ini Peguam Negara - *is a subject to public scrutiny* mengenai apa yang dijalankan oleh pendakwaan-pendakwaannya dan pada satu jawapan dia telah mengatakan bahawa *conviction rate* adalah sebanyak 82.2%. Sebenarnya angka ini adalah termasuk kes di mana tawar-menawar di mahkamah, mengurangkan *sentence* dan bila mereka mengaku salah dan sebagainya tetapi ia menjadi perkara yang hangat, yang perlu diambil tindakan ialah kenapa banyak kes yang sedia ada di mahkamah-mahkamah, ada kes-kes *criminal* kerap kali penjenayah-penjenayah terlepas kerana kekurangan *capability* DPP dan Peguam Negara.

Saya sudah banyak kali mencadangkan perkara ini bahawa Peguam Negara sepatutnya menjadi *political appointee*. Patut menjadi seorang menteri supaya dia pun boleh menjawab semua perkara yang berkaitan dengan apa yang dijalankan di mahkamah. Dia lebih arif dalam perkara ini.

Kedua adalah mengenai penggubalan undang-undang. Perkara ini adalah satu perkara yang mustahak di mana ada cadangan dan saya harap cadangan ini akan diambil, supaya semua penggubalan undang-undang ini akan dibuat oleh Parlimen sendiri. *Division* yang sedia ada adalah di bawah Peguam Negara. Ini sangat menyusahkan pihak-pihak yang berkenaan.

Sepatutnya ia seperti di negara-negara Australia dan lain-lain di mana ada satu bahagian bagi penggubalan di Parlimen, memberi lebih kuasa, lebih *independent* dan lebih bermakna.

Saya difahamkan bahawa pada 1 November Ketua Hakim Negara akan *retire*. Adakah dia akan diberikan lanjutan masa enam bulan atau saya difahamkan bahawa ada Raja-raja Melayu yang mengatakan bahawa mungkin dia tidak layak untuk mendapat lanjutan dari *1st November*. Apakah pendirian kerajaan dalam hal ini dan adakah pelantikan Ketua Hakim Negara yang baru sudah dibuat dan akan dilantik?

Akhirnya mengenai Parlimen. Saya hendak tahu, walaupun perkara yang mustahak adalah mengenai emolumen, apakah emolumen-emolumen yang dikatakan di sana? Kenapa tidak ada apa-apa mengenai perbelanjaan untuk “bocor-bocor” yang terjadi pada sesi yang lalu? Saya difahamkan ada beberapa *renovation* yang baru dijalankan di Parlimen, di mana bumbung akan diubahsuai dan sebagainya. Apakah tindakan yang sudah diambil untuk mengatasi perkara ini?

Seperti yang dikatakan oleh Jerai dulu, saya pun menyokong bahawa kita perlukan *research officer* yang berkaitan supaya berada dengan kita sebagai Ahli Parlimen untuk membuat *research* yang tertentu. *Research officer* yang sedia ada di Parlimen nampaknya ada dua *division*, satu di bawah (*basement*), satu lagi di tingkat lima. Bila kita pergi ke *basement* dia kata di tingkat lima dan bila kita panggil, kita hendak tunggu. Sebenarnya *the whole question of efficiency is defeated*. Yang kita perlukan adalah *research* yang tepat dan cepat, bukannya kita ada masa untuk menunggu. Saya harap bahawa Parlimen boleh mengumpul semuanya dalam satu bangunan.

Dua tahun dulu, bila satu lawatan dibuat ke negara India, *they got one of the best research officers* di mana semua ada di satu bangunan supaya semua Ahli Parlimen dapat memberi arahan dan mendapat pandangan daripada mereka. Bukankah ini sangat senang? Kenapa ini tidak dibuat?

Selain dari itu juga mengenai Parlimen. Kerap kali kita dengar keperluan *live telecast* di Parlimen. Saya difahamkan kerajaan bersedia untuk menyiarkan secara langsung, tetapi ada pihak-pihak yang menentang. Kenapa ada penentangan ini? *This is a step backwards*. Sebenarnya kita patut bersedia, ber*accountable* kepada pengundi-pengundi kita. Apa yang saya bahaskan sekarang, bukankah pengundi-pengundi di kawasan saya dan di seluruh negara patut ketahui dan bukan *selective screening* seperti yang dijalankan oleh RTM? Kenapa ada pihak-pihak yang mengatakan bahawa ini tidak patut dijalankan? Dalam lawatan-lawatan yang dibuat yang diketuai oleh Tuan Yang di-Pertua sendiri, semasa di India, Pakistan dan di luar negara di mana *committee* akan membahaskan semua perkara yang berkaitan dengan rang undang-undang. Ini akan menjimatkan masa. Tidak perlu semua orang bahas di Dewan Rakyat. Kalau kita ada *committee* tersebut kenapa ia tidak diimplementasikan? Jangan kita kata *first world*

Parliament, jangan kita kata *first world mentality* tetapi sebenarnya tidak memberi ruang kepada perkara tersebut.

■1600

Saya rasa ini adalah kalau negara-negara seperti *whole of Commonwealth* telah mengimplementasikan *committee stage* untuk menyiasat, untuk menjalankan tugas. Tidak perlu 219 orang berada di Dewan Rakyat setiap kali. Sebenarnya kalau *committee* berfungsi, tidak perlu kita bahas di sini. Ini menjimatkan masa. Tidak perlu kita mengadakan sidang dekat 100 hari setahun. Ini akan menjimatkan berjuta-juta ringgit. Bukan, jangan kita kata mengenai masa, berjuta-juta ringgit dan akhir sekali adalah mengenai...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Pegawai-pegawai tak datang juga.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Kalau saya ingat dengan betul, kalau saya tak salah, Yang Teramat Mulia Tunku Abdul Rahman bila masa itu ada sesi pagi dan petang, dia mengatakan tidak perlu adakan sesi pagi, hanya petang kerana asasnya adalah supaya membolehkan pegawai-pegawai kerajaan bekerja pada masa pagi. Tidak perlu dia berada di sini, *berqueue-up* untuk menolong menteri, timbalan menteri dan sebagainya kerana mereka tidak tepat dengan jawapan mereka. Itulah pandangan beliau. Bukankah itu lebih baik daripada sekarang?

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Jawatankuasa]**

Akhir sekali saya hendak bercakap mengenai Speaker dan Timbalan Speaker. Saya difahamkan, walaupun ada cadangan untuk memberi ganjaran-ganjaran yang baik kepada mereka, saya sokong. Kemungkinan pada rang undang-undang yang akan dibawa, tetapi kenapa Timbalan Speaker terutamanya tidak ada keseimbangan dengan timbalan menteri? Di mana timbalan menteri ada *body guard*, ada macam-macam *facility*, tetapi kita punya Timbalan Speaker macam dia orang biasa sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, butiran mana satu?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan, mengenai emolumen Parlimen.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Parlimen, Parlimen. Nah... B.1. [*Dewan riuh*].

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: B.1 kah?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan, kalau Tuan Pengerusi cakap saya tak perlu bahas mengenai perkara ini kerana ia terlibat dengan Datuk Speaker sebagai Timbalan Speaker, saya berhenti di sini, tetapi pada pandangan saya, saya rasa semua Ahli Parlimen di sini akan menyokong. Bahawa kenapa didiskriminasi? Kenapa Timbalan Speaker didiskriminasi? Kenapa tidak ada *body guard*? Bukankah Timbalan Speaker pun satu *official post* yang sangat mustahak? Kenapa kerajaan cuai? Kenapa kerajaan lupa mengenai perkara ini? Ini adalah satu perkara yang mustahak. Saya tidak takut untuk membangkitkan perkara ini walaupun, walaupun Yang Berhormat ini bukan dari parti saya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, adakah *body guard* untuk Ahli Parlimen?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tiada. Saya sendiri *body guard*lah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Kementerian pun tidak ada. Kementerian mana ada...?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Pada pandangan saya, kalau timbalan-timbalan menteri ada, kenapa pula Timbalan Speaker tidak ada?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Masa cukup.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Eh? Speaker ada di situ? Ha, ha, ha....

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ini tengok. Ini patut memberi lebih masa. Ini perkara yang mustahak berkaitan. Saya khuatir, saya khuatir Timbalan Speaker saya akan ada...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat, cukuplah sebab kepentingan diri. Jadi cukuplah masa...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Kepentingan diri? Bukan kepentingan diri saya, kepentingan diri Timbalan Speaker. Bukan kepentingan kerusi, *the chair*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat minta saya beri tambah masa. Saya jawab tak payah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan, bukan, ini adalah Speaker yang ingin campur tangan dalam hal ini. Mereka ini semua sudah lupa. Walaupun Timbalan Speaker banyak menolong semua orang di sini, tetapi mereka tidak ingat apa yang mengenai wang dan *security*. Kita di pembangkang sangat memberi perhatian yang tinggi kepada perkara ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Banyak baguslah Yang Berhormat. Hmmm... terima kasih.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Mesti bagus. Kalau tidak bagus, pembangkang tidak bawa perkara ini ke Parlimen.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Lepas ini Yang Berhormat mahu minta elaun ketua pembangkang naik kot?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan, itu pendapat saya. Saya ada bagi pandangan dahulu.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Itu cadangan yang lain. Kita harap Jerai bawa.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Di seluruh mungkin banyak Ahli Parlimen tidak tahu atau tidak mahu tahu. Di seluruh negara Commonwealth semua ketua pembangkang *has got ministers status benefit*. Kenapa ketua pembangkang tidak diberi sedemikian?... [*Dewan riuh*]. Kenapa dia, pada pandangan saya, *this is one of the most excellence opposition leader in the world...* [*Dewan riuh*]. Pada pandangan saya..

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Sebab dia pengecut.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ada banyak menteri..

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jaga tauke oh..!!

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: ...yang sendiri bagi tahu dengan saya, macam mana ini ketua pembangkang boleh menulis dalam blog dia, hari-hari tiga, empat *statement*. Saya punya menteri pun tidak ada masa. Walaupun dia ada semua, setiausaha, dia ada setiausaha publisiti, staf, *bodyguard*, *guard* kepada *bodyguard*, *bodyguard* semua *guard*..

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Masuk bakul, masuk bakul...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: ...Semua ada. Yang ini kenapa di negara-negara yang lain dan *Commonwealth* yang sama. Kenapa ada *ministers status* kepada ketua pembangkang? Kerana ini adalah perkara yang penyumbangan mereka macam setiap kali kita dengar ketua pembangkang, perkara-perkara macam Port Kelang *Free Trade Zone*. Satu perkara yang sangat mustahak yang dibangkitkan oleh ketua pembangkang.

Perkara-perkara yang macam ini adalah sangat relevan dan sebagai ketua pembangkang, penglibatan dia di dalam arena ini sangat mustahak. Bukan kita setakat ketua pembangkang. Semasa pada tahun 1999, bila ketua Ipoh Timor tidak dipilih sebagai Ahli Parlimen, saya lagi ingat dia telah mengeluarkan satu *statement*, mengatakan bahawa kerusi ketua pembangkang patut dapat manfaat-manfaat sebagai seorang menteri. Dia ada memberi sebab-sebab dan alasan-alasan yang tertentu. Kerana itu menghormati. Bila kita hormati orang lain, baru orang lain akan hormati kita. Jangan kita lupa. Jangan Padang Rengas sahaja dia menjadi menteri, dia memberi keutamaan kepada dia sendiri. Walaupun saya rasa dia orang baik, tetapi boleh dibaikkan lebih lagi... [Ketawa]. Kalau dia mengambil kira semua perkara. Terima kasih.

Beberapa ahli: [Bangun].

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masa cukup. Eh, ramai lagi? Masa cukuplah ya? Sebab banyak sudah diberi peluang berbahas. Boleh, satu orang satu perkaralah. Satu orang tiga minitlah. Bagan.

4.06 ptg.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Orang pertama berdiri, orang terakhir dipanggil.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Eh, mana belum panggil lagi?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat orang pertama, saya bersetuju, tetapi masa itu minta beri peluang untuk Bukit Gelugor.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Itu dia punya hak. Saya pun ada hak..

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat yang minta, yang minta supaya beri peluang kepada dia..

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Bagi pihak dia.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Sudah satu minit habis.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Itu Bukit Gelugor tak boleh cakapkah?

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Maksud B.1 Parlimen. Tuan Pengerusi, sekiranya saya tidak salah, layanan yang diberi kepada Ahli Parlimen sekiranya berlaku *accident*, hanya maut sahaja dapat pampasan,. Itu pun di dalam lingkungan satu ratus lima puluh ribu sahaja.

Apa akan terjadi sekiranya seseorang Ahli Yang Berhormat menjadi cacat akibat *accident* seperti Bukit Gelugor yang sekarang dia pun cacat di bahagian kakinya dan bolehkah seseorang seperti ini dapat menuntut pampasan? Sekiranya ada, bagaimana caranya hendak menuntut? Sekiranya tidak dapat jawab, saya minta supaya ia dijawab secara bertulis kepada saya. Ahli Yang Berhormat pun berminat mahu tahu ya?

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Ada satu minit lagi.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Itu bukan lu punya kerjakah? Maksud B.4 Suruhanjaya Pilihan raya. Kita banyak sering kali telah mendengar rungutan-rungutan dari pihak-pihak. Sini baik, sana baik berkenaan dengan kelemahan SPR dan satu perkara berkenaan dengan perbelanjaan pilihan raya, bukankah ada satu had yang maksimum perlu dibelanjakan dalam satu-satu pilihan raya atau pilihan raya kecil tetapi ia tidak dipatuhi. Sampai berjuta-juta dibelanjakan dalam satu pilihan raya atau pilihan raya kecil dan tidak ada apa-apa tindakan diambil untuk membanteraskan atau menghalang perbelanjaan seperti ini.

Juga apabila Parlimen dibubar, kerajaan patut sebagai satu *care taker government* dan bukan sebagai satu *government* yang betul-betul dipilih oleh rakyat tetapi *machinery* kerajaan telah digunapakai untuk kepentingan parti pemerintah. Itu perlu diambil kira. Saya ingin bertanya sama ada *serial number* pengundi, *serial number* mengikut senarai pengundi-pengundi dalam buku itu, masih dikekalkan? Saya dengar ia mungkin dihapuskan. Sekiranya ia dihapuskan itu adalah satu kebaikan kerana *serial number* sering dibangkit oleh pengundi-pengundi bahawa, "Oh, saya mengundi parti ini. Orang tahu oh!!" Mengapa orang tahu? Sebab dia ada tulis nombor siri, siri nombor di kaunter *foil* kertas undi itu. Saya berharap...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat, masa cukup.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Mana boleh cukup? Ini saya banyak, banyak bahagian....!! Bukan satu bahagian sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya sudah buat keputusan tiga minit.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Ya, di dunia ini hanya ada satu orang tahu sahaja bila akan ada pilihan raya? Dunia ini, satu orang tahu sahaja.

■1610

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Dunia ini? Malaysia.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Ya, dalam dunia ini hanya seorang sahaja tahu bilakah pilihan raya negara kita akan diadakan. Di Thailand sudah diumumkan 26 Disember, di Rusia

Disember tahun ini. Di negara-negara lain, walaupun Singapura tidak umum, tetapi tiga empat bulan dahulu dia telah mengumumkan bila akan diadakan pilihan raya. Di sini apabila pergi ke mana-mana pun rakyat tanya, “Bila *election*?”. Yang Berhormat pun sentiasa didatangi oleh...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Apa susah?

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Apa susah? Kita cakap tidak tahulah. Siapa boleh tahu tidak tahu, satu orang sahaja tahu dunia ini. Jadi bukannya baik sekiranya ada satu undang-undang yang menetapkan bahawa pilihan raya umum perlu diumumkan mungkin tiga atau empat bulan sebelumnya. Itu bagi satu persediaan untuk semua orang bersedia untuk menghadapi pilihan raya ini.

Berkenaan dengan pendaftaran pengundi. Kami sering diberitahu bahawa kalau hendak menukar alamat, *transfer* atau apa-apa boleh pergi ke *post office* dan parti-parti politik dibenarkan untuk menjadi pembantu pendaftar pengundi. Betul, itu betul. Namun, hanya boleh mendaftar pengundi yang baru yang tidak pernah mendaftar. Sekiranya ada yang hendak menukar alamat atau tempat mengundi perlu pergi ke *post office* dan sering kali kami menasihati mereka pergi ke *post office* diberitahu pula *post office* tidak ada perkhidmatan, tidak buat perkara ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Saya masih ada Butiran...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apa, cukuplah, kalau...

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: ...B.6 belum lagi saya bangkit.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat, cukuplah. Tidak ada masa lagilah Yang Berhormat. Kita ada 28 kementerian untuk kita bincang dalam dua hari. Tetapi sehingga sekarang satu kementerian pun belum selesai lagi.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Bukan, kementerian ini banyak Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Semua mustahak.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Saya bangkit lagi satu B.6 iaitu penguatkuasaan Maritim Malaysia. Sering kali kita mendengar ada nelayan-nelayan. Kita ditahan oleh askar jiran atau *navy* jiran kita dan mereka minta wang tebusan. Dalam satu laporan surat khabar tidak lama dahulu bahawa dalam satu tahun sahaja RM8 juta wang tebusan telah diberi kepada *navy* atau askar-askar atau lanun-lanun di negara asing ini.

Jadi saya ingin menanyakan selepas penubuhan Penguatkuasaan Maritim Malaysia ini, adakah sebarang penangkapan lanun-lanun atau menghalang *navy* dari negara asing kerana mengganggu gugat nelayan-nelayan kita ini, sekian sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tiga minit.

4.13 ptg.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sabak Bernam hendak ringkas kerana kepentingannya yang pertama Maksud B.21. Sabak Bernam ingin merayu suara rakyat supaya fokus pertanian ini jangan kepada padi sahaja, tetapi

juga kepada kebun-kebun kelapa yang sekarang ini walaupun ada tanah lima ekar, tetapi pendapatannya kurang daripada RM500. Perkara kedua...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, JPM - Jabatan Perdana Menteri.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Oh, minta maaf. Saya teruskan kepada tajuk yang khusus iaitu B.22.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, belum sampai lagi. Belum lagi. Tidak apalah.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Minta maaf, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah. Pasir Puteh.

4.14 ptg.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Tuan Pengerusi, Ahli-ahli Yang Berhormat yang dikasihi sekalian. Saya rasa bertuah kerana anak bongsu yang baru angkat sumpah daripada orang lain kemudian sekali, tetapi dapat peluang berucap, baguslah. Kalau silap salah, pohon maaflah, tidak apalah.

Jadi B.6 Tuan Pengerusi. Jabatan Perdana Menteri saya rasa bangga kerana menteri sendiri datang, Menteri Jabatan Perdana Menteri walaupun dia keluar buang air sekejap. Saya hendak tanya ada satu LEPAL namanya Lembaga Penyelarasan, Pembangunan dan Pendidikan Agama Islam.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Butiran?

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Butiran...Butiran B.6...[Ketawa] Alah, tidak jumpa tadi...[Ketawa] Tetapi ada dalam itulah, JAKIM Jabatan Hal Ehwal Islam. Ada dalam itu...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak adalah Yang Berhormat.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Tidak ada? Tidak ada duduk dahululah.

[Dewan gamat dengan ketawa]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Duduklah. Pendang.

4.15 ptg.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Pengerusi...

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Tidak tahu curi ayamla.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Ada dua perkara yang saya hendak bawa pada petang ini, iaitu pertama tentang Parlimen. Kalau kita lihat laman web Parlimen ianya kita dapati tidak *update* dengan lengkap setiap hari, yang pertama. Keduanya kalau kita lihat kepada rang undang-undang sama ada yang dipinda ataupun yang baru kita dapati tidak ada selengkap yang ada dalam borang biru ini, kertas biru ini. Jadi saya harap untuk masa-masa akan datang dapat kita lengkapkan sekurang-kurangnya dengan kertas biru. Kalau ada pindaan,

sekurang-kurangnya kita ada *link* kepada undang-undang ataupun akta ibu yang hendak dipinda tersebut. Dengan ini tidak akan menyusahkan kita untuk mencari akta ibu yang sebenarnya. Kita duduk di rumah pun boleh mendapat gambaran lengkap terdapat akta ibu tersebut.

Seterusnya tentang *researcher* ataupun pembantu-pembantu pengkaji yang dilantik di Parlimen, biasanya apabila kita hendak mendapat maklumat, lambat untuk dapat maklumat yang lengkap untuk perlu ataupun hendak kita bahaskan. Saya harap seperti mana yang disuarakan oleh Ipoh Barat tadi diberi perhatian oleh pihak Parlimen. Kemudian yang kedua tentang *crest* Parlimen yang kita lekat di kereta itu saya rasa ini tidak memberi apa-apa gambaran ataupun kemudahan kepada kita.

Misalnya baru-baru ini semasa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri melancarkan *New Corridor Economic Region* diberi kita ada *crest* dan diberi *sticker* VIP lagi. Rupa-rupanya kita tidak mendapat kemudahan untuk mendapat tempat letak kereta ataupun kemudahan yang lain, kita terpaksa pergi jauh daripada tempat itu. Bagi mereka yang ada pemandu mungkin mendapat kemudahan, tetapi yang tidak ada pemandu yang sering disuarakan oleh Jerai itu mungkin perlu diberi perhatian.

Begitu juga dengan tempat-tempat *parking*. Saya pernah kena saman dengan Bandar Raya Alor Star kerana lebih masa, maknanya meter dia itu tunjuk tanda merah. Walaupun kereta kita ada *crest* tetapi di saman juga disebabkan oleh lebih masa untuk *parking* tersebut.

SPR, kalau kita lihat iklan di dalam Astro dinyatakan masih ada lima juta rakyat berumur 21 tahun yang belum mendaftar. Apakah salahnya pihak SPR dengan kerjasama Jabatan Pendaftaran Negara memudahkan rakyat dengan mengadakan pendaftaran secara *online*. Kalau perkara-perkara yang lain kita boleh mengadakan *e-government* dan juga kemudahan *internet* dan komputer apa salahnya ini dibuat secara *online*.

Kemudian tentang menggunakan dakwat ini, saya rasa kita bukan hanya mencalit ke kuku kerana kalau buat di kuku dia boleh dibuang dengan mudah. Kita kikis sahaja dia boleh buang, tetapi kena isi dia sedikit. Kalau hendak kikis isi itu mungkin susah sedikit.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, masa cukup Yang Berhormat.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Sedikit lagi. Tentang tempat mengundi, sebenarnya ia dinyatakan oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri, dia kata tidak boleh mengundi di tempat ibadat tetapi di tempat saya Yang Berhormat Menteri ada wat. Mengundi di dalam wat. Wat ini tempat ibadat orang-orang Siam. Ini banyak tempat mengundi di dalam Wat Siam ini. Saya rasa kita orang Islam hendak masuk dalam wat itu masalah sedikitlah.

Kemudian tentang pindah pengundi, penipuan dalam kad pengenalan, saya rasa ini boleh berlaku sebab ada satu kes di dalam *Berita Harian* 23 Ogos... [Menunjukkan keratan akhbar] Tentang penipuan menggunakan kad pengenalan, maklumat tidak lari tetapi gambar dia boleh tipu, dia boleh letak gambar orang lain. Dia gunakan pengenalan orang lain sehingga

mendapat pinjaman daripada bank, pinjaman kereta dan juga pengeluaran KWSP. Ini boleh dilakukan penipuan, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Bandar Kuching selepas itu Yang Berhormat Menteri Jawab.

4.19 ptg.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua saya ingin menuju kepada mengenai Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia. Saya ingin membangkitkan tentang satu keadaan sekarang yang dijalankan oleh agensi maritim itu yang sangat menyusahkan nelayan-nelayan di Sarawak. Ini kerana mereka menguatkuasakan satu kaedah yang sudah usang iaitu mengenai mengharamkan pengupahan orang asing untuk menjalankan penangkapan ikan untuk kapal nelayan...

■1620

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, mana satu butiran?

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: E.6 – 17000, Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia kerana kebelakangan ini agensi-agensi maritim ini telah menguatkuasakan satu kaedah yang mengharamkan pengupahan orang asing, nelayan asing untuk menjalankan penangkapan ikan di kapal nelayan kategori 'A' dan 'B'.

Tuan Pengerusi, dahulu pemilik-pemilik kapal nelayan kategori 'A' dan 'B', mereka menjalankan penangkapan ikan sendiri tetapi selepas beberapa tahun mereka membuat untung daripada aktiviti-aktiviti penangkapan itu, selepas itu pemilik-pemilik itu pun beri lagi dua atau tiga kapal nelayan dan semuanya adalah di dalam kategori A dan B tetapi sekarang agensi-agensi maritim ini mensyaratkan bahawa pemilik kapal nelayan itu mesti di dalam kapal semasa menangkap ikan.

Kedua syaratnya yang dikuatkuasakan adalah kapal nelayan kategori A dan B tidak dibenarkan mengupah orang asing untuk menjalankan aktiviti penangkapan ikan tetapi pada masa sekarang tidak ada orang tempatan yang sudi menjalankan penangkapan ikan di kapal nelayan kategori A dan B. Oleh kerana penguatkuasaan kaedah ini oleh agensi maritim, kebanyakan kapal nelayan kategori A dan B tidak dapat menjalankan...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini semua dasar, Yang Berhormat.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Ha?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Semua dasar.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Ini ada berkenaan dengan penguatkuasaan *maritime agency* ini dan ia telah menyusahkan nelayan tempatan kita. Semasa kita menubuhkan agensi-agensi maritim ini, matlamat kerajaan adalah untuk mempertahankan sempadan dan kawasan perairan negara kita dan memajukan industri perikanan tetapi

sebaliknya agensi ini telah menyusahkan nelayan tempatan kita. Oleh itu saya haraplah kerajaan boleh meneliti perkara ini dan janganlah kita menyusahkan nelayan-nelayan tempatan kita.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, masa cukup, Yang Berhormat.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Kedua, Keduanya mengenai perpaduan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, Yang Berhormat.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Perpaduan semua rakyat. Ini juga mengenai Parlimen. Saya ingin merujuk kepada Usul Penangguhan Mesyuarat yang telah ditolakkan dua hari lalu mengenai surat pekeling...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini, Yang Berhormat...

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Surat pekeling...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ini berkaitan dengan Peraturan Mesyuarat.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Apa?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ini adalah berkaitan dengan Peraturan Mesyuarat.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Ini satu, satu...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Dasar, Peraturan Mesyuarat.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Tanggungjawab. Satu *decision*, keputusan...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apa, Yang Berhormat.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: ...Pengerusi yang salah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ada masa untuk Yang Berhormat membahaskan perkara ini.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Inilah masanya, Parlimen.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak, saya fikir bukan.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Ada butiran tentang Parlimen dan butiran tentang perpaduan negara, perpaduan rakyat.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sekarang bukan masa untuk Yang Berhormat membahaskan ini. Cukuplah. Ada masa, ada peluang untuk Yang Berhormat boleh bahas. Ini ada berkaitan dengan Peraturan Mesyuarat, usul.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Saya tahu.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kita sekarang di peringkat Jawatankuasa.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Perkara ini ada berkenaan dengan perpaduan rakyat dan ia di bawah Jabatan Perdana Menteri.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Yang Berhormat. Sekarang kita di peringkat Jawatankuasa. Perkara seumpama ini...

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Ada berkaitan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh bahas tetapi bukan semasa...

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Boleh bahas, boleh bahas.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini keputusan saya. Cukuplah.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Sedikit sahaja, sedikit sahaja. Tuan Pengerusi, sedikit sahaja. Saya ingin merujuk kepada surat pekeliling yang dikeluarkan oleh Kementerian Kewangan yang mewajibkan bahawa bagi projek pembangunan fizikal yang tidak melebihi RM30 juta, agensi hendaklah melantik juru perunding...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, perbincangan juga berkaitan dengan Kementerian Kewangan dan sebagainya. Cukuplah, Yang Berhormat.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Bukan. Ini ada berkaitan dengan kedua-dua kementerian.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya bukan tidak bersetuju dengan isi kandungan, akan tetapi bukan masa di peringkat Jawatankuasa saya membenarkan Yang Berhormat membahaskan perkara ini. Cukup, cukup. Yang Berhormat Menteri boleh jawab.

4.26 ptg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Pengerusi, bagi pihak Jabatan Perdana Menteri, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian dalam perbincangan di peringkat dasar dan juga Jawatankuasa ke atas Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan 2007 yang menyentuh perkara-perkara di bawah tanggungjawab Jabatan Perdana Menteri. Sesungguhnya Jabatan Perdana Menteri amat menghargai pandangan, teguran, saranan dan cadangan Ahli-ahli Yang Berhormat berkenaan.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Ipoh Timor telah membangkit mengenai jumlah perbelanjaan sambutan Perayaan Kemerdekaan Ke-50 di bawah Jabatan Perdana Menteri sebelum permohonan tambahan dibuat. Untuk makluman Yang Berhormat, jumlah peruntukan asal bagi sambutan Perayaan Kemerdekaan Ke-50 Jabatan Perdana Menteri ialah sebanyak RM75,195,000. Jadi bila campur dengan tambahan sebanyak RM18,250,000, jumlah perbelanjaan di Jabatan Perdana Menteri ialah RM93,445,000.

Berhubung gesaan Yang Berhormat Bukit Mertajam supaya kerajaan berlaku adil kepada semua kaum dan tidak bertindak – ini di peringkat dasar – secara kekerasan di dalam menyelesaikan sesuatu perkara, sebenarnya kerajaan sejak dari dahulu lagi sentiasa bertindak adil, jujur dan mengambil kira kepentingan semua kaum dalam semua tindakan yang diambil. Kerajaan amat mendukung semangat kerjasama dan tolak ansur yang telah ditunjukkan dari dahulu lagi oleh pejuang-pejuang kemerdekaan negara.

Sehubungan ini kerajaan sentiasa mengutamakan permufakatan dalam menyelesaikan sesuatu isu seperti yang diamalkan Jemaah Menteri di mana pelbagai isu dibincangkan secara jujur dan rasional. Sebenarnya sebarang tindakan yang diambil oleh kerajaan terhadap sesuatu

perkara adalah berpandukan undang-undang dan mengikut batasan yang ditetapkan. Kerajaan tidak pernah mengambil tindakan berdasarkan pilih kasih atau memenangkan satu pihak sahaja.

Yang Berhormat Ipoh Timor juga telah mencadangkan supaya satu tribunal untuk memecat Yang Amat Arif Ketua Hakim Negara dibentuk berhubung kenyataan beliau baru-baru ini...

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Bandar Kuching.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: ...untuk memansuhkan *Common Law* dan menggantikannya dengan undang-undang syariah. Untuk makluman Yang Berhormat, di dalam ucapan sempena perasmian seminar, seminar itu adalah seminar Ahmad Ibrahim, 'Pemikiran dan Sumbangan Ilmiah' telah diadakan di Petaling Jaya pada 21 Ogos 2007, Yang Amat Arif Ketua Hakim Negara tidak langsung membuat cadangan memansuhkan *Common Law* dan menggantikannya dengan undang-undang syariah. Oleh yang demikian, isu mengadakan tribunal bagi tujuan disebutkan itu tidak berbangkit.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tadi Yang Berhormat Menteri kata kerajaan tidak mengamalkan polisi pilih kasih satu-satu kaum daripada kaum yang lain. Saya ingin mendapat penjelasan Yang Berhormat tentang satu surat pekeliling yang dikeluarkan oleh Kementerian Kewangan yang mewajibkan bahawa bagi projek pembangunan fizikal yang tidak melebihi RM30 juta, agensi hendaklah melantik perunding bumiputera tempatan yang berdaftar dengan Kementerian Kewangan. Bukankah...

Dato' Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Itu dasar.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Ini bukan dasar. Ini adalah satu bukti yang menunjukkan Kerajaan Barisan Nasional ada pilih kasih. Apakah rasionalnya untuk memberi satu hak monopoli, *monopolistic right* kepada perunding bumiputera.

■1630

Bukankah jikalau seorang bumiputera, dia telah menjadi seorang perunding, dia merupakan *elite group in the bumiputera circle*. Oleh itu apakah rasional untuk kerajaan memberi bantuan kepada mereka lagi? Bukankah polisi ini akan merendahkan dan mengurangkan daya saing perunding bumiputera? Apakah pendirian dan penjelasan Yang Berhormat Menteri ketika dia mengatakan tidak ada pilih kasih tetapi di sini ada satu bukti yang bahawa bukan satu pilih kasih tetapi satu *monopolistic rights* kepada perunding bumiputera dan mengecualikan perunding yang bukan bumiputera. Bukankah perunding bukan bumiputera juga warganegara?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Pengerusi, sebenarnya apa yang dikeluarkan oleh Kementerian Kewangan berkenaan dengan kerja-kerja yang diberikan kepada syarikat bumiputera dalam jumlah yang RM30 juta ke bawah itu adalah merupakan pelaksanaan kepada dasar yang sememangnya pada hari ini diguna pakai di mana dasar itu adalah berasaskan kepada peruntukan-peruntukan yang telah memang wujud di dalam Perlembagaan

Malaysia. Jadi oleh sebab itu, apa yang saya sebutkan di sini, *affirmative action* yang dilaksanakan dan ia bukan merupakan satu perkara yang dihalang oleh undang-undang tetapi bagi melaksanakan apa yang dikatakan dasar yang diamalkan selama hari ini.

Keduanya, takrif syarikat bumiputera ini ialah 51% ekuitinya dipegang oleh bumiputera. Jadi tidak semestinya disebut syarikat bumiputera itu, semuanya 100% syarikat yang dimiliki oleh bumiputera sahaja kerana takrifnya ialah 51%. Kalau ekuiti ini dipegang oleh bumiputera, itu merupakan takrifnya ialah syarikat bumiputera. Jadi bermakna bahawa yang bukan bumiputera juga kalau mereka memegang 49% makna mereka juga dapat nikmat daripada dasar yang dilaksanakan ini.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Yang Berhormat Menteri, semasa kita melaksanakan NEP *policy* pada masa dahulu kerana dari tahap sosio ekonomi kaum bumiputera lebih mundur tetapi kini kita sudah mencapai 50 tahun kemerdekaan dan apa yang dilaksanakan dan matlamat NEP adalah untuk menolong mereka yang perlu ditolong daripada golongan kaum bumiputera. Apa yang disebut kini, sekarang surat pekeliling ini hanya akan memberi manfaat kepada perunding bumiputera dan sebagai perunding, seorang yang telah melalui pendidikan tinggi, *tertiary education*. Oleh itu tidak perlu lagi bantuan, kerajaan haruslah membenarkan mereka berdikari untuk meningkatkan daya saingan kaum bumiputera, perunding kaum bumiputera. Dengan pelaksanaan polisi sebegini, walaupun polisi ini ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tidak perlu ambil kesempatan berucaplah ya.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Walaupun ini adalah *legal* tetapi polisi ini akan memudaratkan negara kita. Apakah imej yang para juru perunding bumiputera akan diberi, satu golongan yang perlu bantuan kerajaan baru dapat *survive*, kalau tidak ada bantuan kerajaan, tidak dapat *survive*. Ini adalah satu polisi yang bersifat perkauman dan diharap kerajaan boleh memansuhkan fasal 9 dalam surat pekeliling ini.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Pengerusi, pertama saya hendak sebut sini iaitu walaupun saya faham hujah Yang Berhormat itu bahawa orang yang jadi perunding itu sudah tentu dia mendapat manfaat daripada Dasar Ekonomi Baru sehinggakan dia menjadi seorang sama ada arkitek kah, *engineer* kah tetapi itu secara peribadi. Tetapi dari segi syarikat, dia satu entiti yang berbeda. Jadi kerana dalam syarikat itu bukan sahaja terdiri daripada perunding tetapi dia ada juga mereka yang lain yang bekerja sebagai sokongan yang mendapat imbuhan gaji daripada syarikat itu apabila mendapat kerja daripada kerajaan. Jadi bermakna limpahan kekayaan itu dapat diagihkan kepada kakitangan-kakitangan yang bekerja di syarikat itu.

Yang Berhormat pun tahu kalau syarikat *legal* entiti, syarikat berbeda dengan individu itu. Saya setuju memang individu itu sudah dapat pendidikan tetapi syarikat *is another matter*. Jadi sebab itu tidak salah untuk kerajaan melaksanakan Dasar Ekonomi Baru untuk memberikan ini

kepada syarikat-syarikat bumiputera di mana di bawah syarikat itu mereka mempunyai kakitangan mereka sendiri dan dengan cara itu mendapat pekerjaan dan pengagihan kekayaan diberikan kepada mereka juga.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Sekejap, sekejap. Satu lagi Yang Berhormat, apa tadi, lagi satu apa?

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Lagi satu imej.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya imej, okey betul. Jadi soalnya imej ini sama ada dia kalau kita kata imej terjejas, kita kena tanya orang yang menjadi sasaran

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Minta laluan sikit.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kepada dasar itu. Kalau kita bercakap tentang imej doktor jatuh, tapi kita bukan seorang doktor. Kita cuma mencadangkan mungkin imej dia jatuh. Tetapi kita kena tanya kepada doktor apakah doktor merasa imej doktor jatuh? Jadi dalam soal ini juga kita kena tanya kepada perunding, sama ada mereka merasakan bahawa imej mereka jatuh semata-mata kerana mereka hanya mendapat kerja daripada kerajaan. Jadi kalau mereka rasa tidak jatuh, bukan untuk kita dalam Parlimen lah untuk mengatakan imej mereka jatuh ya.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat Menteri kerana menjawab kepada saya tapi bagaimana Yang Berhormat Menteri boleh datang ke Dewan ini dan bercakap sesuatu yang tidak benar apabila beliau kata bahawa Ketua Hakim Tun Fairuz tidak pernah buat cadangan bahawa *English Common Law* digantikan dengan Syariah Law. Tadi saya cari laporan ini dan saya dapat di The Star dengan izin Tuan Pengerusi, "*Is Common Law still needed?*"

"The Chief of Justice has questioned the need to use English Common Law after 50 years of independence. Tun Ahmad Fairuz Sheikh Abdul Halim said that since the country's independence in 1957, Parliament which was a branch of government enacted laws while the judiciary interpreted them.

My own opinion is that there is no need for us to go to the Common Law of England now as we have many legal experts who can provide their views on solving legal matters, he said speaking to reporters, after officially opening the Ahmad Ibrahim: Thoughts and Knowledge Contribution seminar yesterday. He said that he was merely suggesting at the seminar that the delegates discussed the common law issue whether to maintain the current position or substitute it with another procedure."

Bukan sahaja ini menimbulkan satu kontroversi di mana *Bar Council* dan pakar-pakar perundangan dan Perlembagaan ada mengeluarkan dan kata ini *baseless* tetapi ada respons-respons daripada pihak kerajaan termasuk satu pengumuman oleh Yang Berhormat Menteri dalam Jabatan Perdana Menteri Dato' Dr. Abdullah Zin yang kata dengan izin,

"The proposal to use Syariah Law to replace English Common Law in court proceeding should be studied thoroughly first."

Ini rakan Yang Berhormat sendiri dan Perdana Menteri sendiri pun kata apabila ditanya mengenai cadangan Ketua Hakim bahawa ini satu cadangan yang elok dikaji. Bagaimana Yang Berhormat boleh datang ke sini dan kata bahawa Tun Fairuz tidak pernah mengeluarkan idea-idea bahawa *English Common Law* digantikan dengan *Islamic Syariah Law*.

■1640

Ini sebenarnya melanggar sosial kontrak yang berasas bahawa perundangan di *based* atas *English Common Law* yang pertama. Yang kedua, bukankah benar bahawa bekas *Lord President* Tun Salleh Abas, antara dakwaan-dakwaan yang menyebabkan beliau dipecat ialah bahawa dia tidak hormat sekular karakter sistem undang-undang Malaysia dan cadang mengislamisasikan apa yang Tun Ahmad bin Hussin Fairuz yang mengatakan perkara yang serupa tidak menghormati sekular *basis* sistem undang-undang Malaysia yang ada termaktub dalam sosial kontrak apa yang kita semua sudah bersetuju 50 tahun dahulu generasi-generasi merdeka dan sekarang beliau mahu tukas asas ini.

Bukankah ini seperti apa yang berlaku kepada Tun Salleh Abas perlu satu tribunal ditubuhkan di mana Tun Fairuz patutlah dirujuk kepada *judicial tribunal* sama ada beliau patut dipecat atau tidak.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Pengerusi, saya balik saya bercakap ini benda betul sebab saya ada ucapan beliau di hadapan saya, *in front of me I got his speech*. *Common is another thing* sebab saya hendak beritahu pertamanya kalau macam *the quality of reporting* saya hendak beritahu kadangkala meletakkan kita di tempat yang serba salah kerana orang yang membuat laporan akhbar ini sebenarnya mereka sendiri tidak memahami apa sebenarnya apa yang disebut dalam ucapan. *This is low quality of reporting* yang ada di dalam surat khabar yang telah pun meletakkan bukan sahaja saya, tapi Yang Berhormat juga Ketua Pembangkang dalam keadaan serba salah kerana mereka mendapat fahaman yang berbeza.

Jadi pertamanya bagi saya, kalau Yang Berhormat Menteri Besut berkata, *this must be studied first*. Jadi kepada saya, itu merupakan satu kenyataan yang kata berhati-hati, *study* dulu, jangan cadang begitu dan itu saya punya pandangan. Saya rasa Yang Berhormat Besut memberi jawapan begitu adalah baik sebab dia membaca surat khabar, surat khabar mengatakan Tun Fairuz mencadangkan jadi dia pun apabila ditanya *react to the report*. Begitu juga saya, saya kata *study* dulu sebab memikirkan apa yang dilaporkan dalam akhbar itu adalah betul, tetapi dalam ucapan Tun Fairuz, Yang Berhormat kena ingat ini seminar pemikiran Ahmad Ibrahim 'Pemikiran dan Sumbangan Ilmiah' yang diadakan di Hotel PJ Hilton.

Di dalam ucapan beliau di muka surat 10, dia berkata, mungkin ada baiknya seminar ini menyusuri hasil-hasil penulisan beliau. Beliau itu maknanya Ahmad Ibrahim. Yang awal sehinggalah kepada waktu-waktu akhir hayat beliau dengan meneliti kesinambungan idea

konsistensi pemikiran, hala tuju dan destinasi yang beliau tetapkan. Mungkin tidak janggal jika di peringkat ini, ucapannya saya bacakan secebis petikan dari buku Pentadbiran Undang-undang Islam di Malaysia terbitan IKIM di muka surat 607 yang adalah seperti berikut.

Selepas itu diceritakan tentang apa yang Ahmad Ibrahim fikir tentang undang-undang dan katanya sekurang-kurangnya seksyen 3 dan seksyen 5, Undang-undang Sivill 1956 ini yang Ahmad Ibrahim kata, "hendaklah dipinda dengan memansuhkan semua rujukan kepada *Commonwealth England* dan undang-undang dan kaedah-kaedah ekuiti yang ditadbirkan di England. Sebaliknya kita harus merujuk kepada keputusan-keputusan mahkamah di Malaysia yang mengikut undang-undang di Malaysia yang memberi keutamaan kepada keadaan tempatan di negeri-negeri di Malaysia dan penduduknya".

Jadi dia sebenarnya merujuk kepada ucapan dibuat oleh Hamid, itu sahaja. bukan dia mencadangkan sebab seminar itu adalah seminar pemikiran Ahmad Ibrahim. Jadi saya rasa bukan cadangan daripada dia. Apabila pergi ke *press*, *press* tanya sudah tentulah oleh kerana dalam ucapan dia sebut tentang apa yang disebut oleh Ahmad Ibrahim itu dia kata, *we'll see how*.

Jadi saya ingat, saya akan bagi ucapan ini kepada Yang Berhormat dan tengok balik, kalau tidak puas hati nanti mungkin dalam debat ucapan bajet boleh bangkit balik. Inilah fahaman saya di mana dia hanya merujuk kepada petikan dan cebisan penulisan daripada Ahmad Ibrahim bukan cadangan daripada dia.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Terima kasih. Kalau inilah akibat daripada *poor quality of reporting* saya boleh terima, tetapi inilah bukan dilaporkan oleh satu akhbar sahaja dan oleh semua akhbar, itu yang pertama.

Yang kedua, ini bukan semalam, ini sudah 10 hari, dah lebih daripada 10 hari dan mencetuskan satu kontroversi, reaksi-reaksi daripada *Bar Council*, daripada pakar-pakar perlembagaan, perundangan-perundangan dan kalau dia *misquoted* tentulah Tun Fairuz, dia bukan tidak tahu cara untuk membetulkan laporan yang asal. Apa yang beliau kata dalam ucapan itu saya perkara, tapi apa yang beliau cakap kepada pemberita-pemberita *expansion* daripada ucapan beliau.

Yang Berhormat tadi pun ada baca perenggan yang berkenaan dan sebenarnya itu pun ada dilaporkan dengan izin dalam The Star 22 Ogos bahawa *mengenai section 3 and 5 of the Civil Law Act permit judges wide discretion to import English Common Law, equity and statutes into the legal system, to few laconics in Malaysian law, but those power are subjected to such qualification as ... necessary*. Itu dalam ucapan, tetapi apabila dia keluar dia cadang dia *expend* mengenai maknanya, tujuannya, maksudnya ialah dengan menggantikan *English Common Law* dengan *Syariah Law* dan tentulah kita tidak boleh terima bahawa itu *misquoted* oleh kerana selepas lebih daripada 10 hari, tidak ada apa-apa *clarification, denial*.

Adakah Yang Berhormat ada hubung dengan pejabat Ketua Hakim mengenai dapat *clarification* dan penjelasan sama ada beliau ada *conform*, he *misquonted* atau tidak. Oleh kerana ini tidak boleh lari daripada apa yang dalam surat khabar dan kontroversi-kontroversi yang dicetuskan dan kalau sampai sekarang tidak ada apa-apa penafian, bukankah ini kita perlu ambil satu fakta. Soalan yang timbul ialah sama ada dia layak terus menjadi Ketua Hakim mengikut *precedence* Tun Salleh Abas.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Pengerusi, hari pertama perkara ini keluar, Ketua Hakim telah menghubungi saya untuk menyatakan bahawa itu merupakan satu perkara yang tidak benar yang dituliskan dalam akhbar. Saya tidak menyalahi beliau kerana dengan izin *i have got bad experience* jugak dengan surat khabar. Apa juga yang kita nafikan yang dilaporkan mereka, tidak mendapat tempat yang sama seperti mana mereka telah melaporkan sehari sebelum itu sebab kredibilitinya. Saya rasa, pada saya *it is a waste of time*.

Sebenarnya untuk kita lawan dengan *press*, untuk menafikan apa yang mereka laporkan. Melainkan apabila sampai sebab saya telah menjangkakan iaitu bahawa perkara ini akan dibangkit dalam Dewan waktu Perbekalan Tambahan dan juga waktu bajet, dan di sinilah saya ambil kesempatan untuk menyatakan itu bahawa itu adalah tidak benar. Saya membuat penafian ini bagi pihak beliau dalam Dewan. Saya rasa forum yang terbaik bagi saya daripada saya hendak melayani surat khabar, saya panggil surat khabar, panggil *press conference* hendak membetulkan laporan yang mereka buat silap.

Jadi saya tidak mahu membuang masa saya bimbang dan takut juga bahawa perkara ini mereka tidak akan pameran, mengatakan bahawa pembetulan dibuat. Di dalam Dewan yang bahagia ini di mana lagi saya ingat tempat yang lebih baik daripada Dewan ini untuk saya menyatakan bahawa seperti mana yang telah saya sebutkan tadi iaitu Yang Amat Arif Ketua Hakim Negara tiada langsung membuat cadangan memansuhkan *Common Law* dan menggantikannya dengan Undang-undang Syariah *in the Dewan I think* ini tempat yang paling sesuai dan tertinggi sekali untuk membuat penafian itu. Jadi sebab itu saya rasa itu isu ini tidak berbangkit dan saya menyatakan sekali lagi bahawa Yang Amat Arif Ketua Hakim Negara tidak langsung membuat cadangan memansuhkan *Common Law* dan saya harap supaya pihak-pihak Bar Council, *will feel comfortable* kerana penafian ini dibuat dalam Dewan Rakyat, Dewan yang mulia ini.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Adakah ini bererti bahawa Yang Berhormat Menteri salahkan pemberita-pemberita, wartawan-wartawan bahawa mereka *low class, low quality reporting*, mereka yang tidak bertanggungjawab. Semua salahkan pemberita-pemberita bahawa Tun Fairuz tidak bersalah.

■1650

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Mengikut pengalaman saya, saya didakwa pada tahun 2003 melakukan rasuah. Ianya dakwaan dibuat muka depan, *front page*. Apabila

Attorney General membuat keputusan tidak ada kes, keluarnya dua *lines*. Saya tidak ada keyakinan dengan surat khabar di sini. Jadi, saya tidak takut dan bimbang untuk menyatakan mengapa. Saya rasa biarlah penafian ini dibuat di dalam Dewan sekurang-kurangnya masuk dalam *hansard*. Soal sama ada surat khabar hendak pamer ataupun tidak, itu terpulang kepada mereka. Saya menjawab dalam Dewan menyatakan dengan tepat iaitu bahawa pihak Hakim Negara menafikan bahawa dia mencadangkan mansuh *common law* dan diganti dengan undang-undang syariah. Itu adalah tidak betul langsung.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Ipoh Timor juga telah mencadangkan supaya ditubuhkan satu tribunal untuk memecat hakim yang telah gagal untuk menyiapkan 35 alasan penghakimannya.

Untuk makluman Yang Berhormat, Perkara 127, Perlembagaan Persekutuan, menyatakan dengan jelas bahawa perlakuan seseorang hakim mahkamah atasan tidak boleh dibincangkan di Parlimen kecuali dengan satu usul tersendiri bagi maksud-maksud itu. Jadi saya tidak mahu bercakap lebih panjang sebab ini ada peraturan dan soalnya sama ada kita hendak mempertikaikan itu kita boleh secara langsung berhubung dengan pihak *judiciary* menyatakan tidak puas hati kita. Namun untuk dibincangkan dalam Dewan, kena ikut peraturan dan dia memerlukan kepada satu usul tersendiri untuk maksud itu.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Terima kasih penjelasan. Saya tahu mengenai peruntukan itu. Sebab itu saya tidak bincang, menamakan hakim-hakim yang spesifik. Pada prinsipnya, bukankah masa sudah sampai di mana ada *judicial misconduct* sesiapa bukan spesifik. *Judicial misconduct* semacam hakim yang tidak menyiapkan *judgement* beberapa tahun dan lebih daripada 30, bahawa ini tidak boleh dibiarkan dan bukan sahaja ia melanggar *Code of Ethics* untuk hakim-hakim tetapi ia merupakan satu *judicial misconduct* atau mekanisme supaya seorang hakim dalam kedudukan semacam ini. Keadaan semacam ini, perlulah tindakan diambil terhadap beliau. Adakah kerajaan rela buat tindakan semacam itu, *to put aside specific judge concerns*?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Pengerusi, kita tidak boleh buat sebab kita ada kebebasan di antara *executive*, *legislative* dan juga *judiciary*. Jadi, dan kita semua tahu bahawa memang amalan daripada dulu pun *judges can be only tried by the peers*. Jadi ini satu perkara yang telah kita amalkan bertahun-tahun. Kalau sekiranya ada cadangan supaya ditinggalkan apa yang telah menjadikan amalan yang lama dulu. Itu biarlah datang daripada pihak *judiciary*. Sebenarnya walaupun tanpa menyebut nama hakim yang tertentu, tetapi hakim yang itu seorang bukan dia sahaja yang seorang menjadi hakim di negara kita. Banyak hakim-hakim lain lagi.

Oleh kerana disebut sahaja hakim, maka akan wujud kalau pula disebut oleh ketua pembangkang di dalam Dewan, kurang keyakinan pihak *public* terhadap *judiciary* yang tidak boleh kita lakukan. Ini kerana itu merupakan satu perkara yang tidak dibenarkan. Kita tidak boleh

menyatakan sesuatu yang boleh mendatangkan kurang yakin pihak *public* terhadap *judiciary*. Walaupun tidak dinamakan hakim berkenaan, tetapi hakim-hakim lain ramai lagi. Ini akan menyebabkan publik tidak ada keyakinan dengan *judiciary* dan *the whole law and order* kah apa kah, *will just collapse*. Sebab itu kebijaksanaan di dalam Perlembagaan kita yang tidak membenarkan untuk dibincangkan soal hakim di dalam Dewan ini kerana kita perlu kepada cara-cara lain.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan. Adakah ini bererti bahawa tidak ada apa-apa *recourse*, kalau adalah hakim-hakim ada *misconduct*, so macam ada lebih daripada 30 *judgements*, adakah, bukah kah *law and order will collapse* bukan oleh kerana perkara ini ditimbulkan dalam Parlimen tetapi oleh sebab tidak ada tindakan diambil yang menunjukkan bahawa kita tidak mengambil berat mengenai prinsip *judicial accountability* dan integriti di negara kita. Bahawa kalau tidak ada *judicial accountability*, tidak ada *judicial integrity*, *there is no recourse*. *Nothing can be done*.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: *Recourse* nya ialah untuk kita berjumpa dengan Ketua Hakim untuk memaklumkan iaitu bahawa kita tidak puas hati dengan seorang hakim yang kita anggap telah pun melakukan satu kecuaihan dan itu terpulanglah kepada pihak dia untuk membentuk panel untuk melihatkan perkara ini. Itu *recourse* nya yang daripada dulu begitu.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Ipoh Barat telah membangkitkan kenapa Jabatan Peguam Negara masih belum membentangkan rang undang-undang mengenai Suruhanjaya Aduan dan salah laku polis. Untuk makluman Yang Berhormat, sememangnya terdapat cadangan untuk membentangkan rang undang-undang mengenai IPCMC atau pihak berkuasa aduan khas di Parlimen. Jabatan dan agensi yang terlibat telah bermesyuarat untuk membincangkan rang undang-undang yang sesuai diadakan bagi maksud ini.

Susulan daripada itu, draf rang undang-undang tersebut telah disediakan oleh Jabatan Peguam Negara dan diedarkan kepada jabatan dan agensi yang berkenaan untuk ulasan. Sebaik sahaja ulasan ini diperoleh, maka satu bentuk memorandum akan dibuat kepada Jemaah Menteri untuk kelulusan dan seterusnya akan mengambil keputusan untuk dibentangkan di Dewan Rakyat dan juga Dewan Negara.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih. Saya mahu tanya mengenai IPCMC ini. Saya rasa perkara ini sudah banyak lama yang dikajikan oleh AG *Chambers* walaupun mendapat pandangan dan sebagainya dan lebih daripada pengetahuan saya lebih daripada dua tahun. Apa menjadi masalah kepada mereka untuk tidak membentangkan rang undang-undang itu melalui kementerian?

Adakah ini kerana mereka tidak ada apa-apa perasaan sebenarnya tidak ingin membawa undang-undang itu harapkan ia akan dilupakan oleh kita semua dan tidak langsung ingat apa yang telah dicadangkan oleh Perdana Menteri sendiri, mengatakan bahawa IPCMC ini adalah

satu model yang baik . Nombor dua saya ada tanya mengenai Ketua Hakim Negara, adakah lanjutan enam bulan dari satu nombor akan diberi atau tidak dan adakah satu Ketua Hakim Negara yang baru sudah dilantik atau dalam proses.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Pengerusi, yang pertamanya kita tidak boleh terima bulat-bulat model IPCMC yang telah dicadangkan oleh pihak suruhanjaya kerana sudah tentu banyak perkara yang perlu kita bincangkan terlebih dahulu. Jadi soal hendak mewujudkan satu perkara yang baru, tidak boleh dilaksanakan dalam masa yang singkat dan tergesa-gesa. Jadi ia memakan masa sekarang ini sudah masuk dua tahun, kerana betul-betul mengambil perhatian tentang bentuknya dan modelnya yang difikirkan elok dan baik tanpa kita boleh mendatangkan perasaan tidak puas hati mana-mana pihak. Jadi perkara ini memang makan masa. Perkataan Inggeris kata, *"It's better late than never. Rush job is never a good job"*, lah. Apa yang penting sekarang ini dia akan menjadi rang undang-undang dan kita akan bahaskan...

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: [Bangun]

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Nanti dulu. Duduk dulu. Saya tidak habis lagi. Mengapa tidak hormat Ipoh Barat. Saya hendak jawab Ipoh Barat. Nampaknya sama, pembangkang pun dia tidak hormat. Walaupun saya sebagai menteri menghormati Ipoh Barat punya soalan saya hendak jawab. Jadi IPCMC ini bermakna bahawa rang undang-undangnya bentuk *commission* pengaduan ini telah wujud. Rang undang-undang sudah ada dan cara kita rang undang-undang ini terlebih dahulu disalurkan kepada jabatan dan kementerian untuk mendapat ulasan, *feedback*. Apabila sudah dapat, maka segala ulasan-ulasan kementerian ini akan dikepilkan dalam memorandum untuk mendapat persetujuan daripada Jemaah Menteri. Kemudian baru diputuskan untuk dibentangkan di Dewan Rakyat. Jadi tidak lama lagi lah.

Tuan Pengerusi, mengikut perlembagaan kita semua pelantikan yang dibuat itu ialah atas nasihat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kepada Agong setelah berunding dengan Raja-Raja Melayu. Jadi, di situ tidak ada ruang di mana Menteri di Jabatan Perdana Menteri ada hak untuk mengetahui semua perkara ini. *It is unconstitutional*.

■1700

Oleh sebab itu saya tidak ada maklumat di sini untuk memaklumkan kepada Yang Berhormat berkenaan dengan pertanyaan sebentar tadi iaitu sama ada CG ini akan dipanjangkan lagi perkhidmatannya ataupun tamat pada bulan November. Jadi saya minta maaf, *it is unconstitutional*. Kalau saya tahu pun tidak patut saya tahu kerana ini merupakan hak Perdana Menteri sahaja. Ya Kepong. Ha nanti Kepong, nanti, nanti.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi,

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya nak Ipoh Barat, Ipoh Barat dulu pasal dia ada kaitan dengan soalan saya. Walaupun Kepong tak hormat Ipoh Barat, saya hormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: [Ketawa] Bukan, saya difahamkan IPCMC sebenarnya kerajaan melambatkan-lambatkan membawa rang undang-undang itu sebenarnya *the real cost* nya adalah kerana kerajaan sebenarnya tidak ingin mengadakan satu pertubuhan yang dinamakan IPCMC. Sebenarnya ingin membesarkan meliputi atau merangkumi semua aktiviti-aktiviti kakitangan kerajaan supaya ia akan lebih tidak hanya khusus kepada polis, supaya ia akan juga oleh kerana ada bantahan-bantahan yang tertentu daripada Polis Diraja, maka kerajaan mencari satu jalan supaya merangkumi semua agensi lain. Adakah ini benar dan memandangkan ia sudah mengambil lebih dari dua tahun, bila jangka masa ia akan dibentangkan di Parlimen ini?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Pengerusi, kita tidak boleh... Tidak ada orang kata apa, untung kalau kita melambat-lambatkan sesuatu perkara sebab akhirnya kita kena bentang juga. Berapa lama *procrastination* ini nak lewat-lewatkan, tak boleh. Jadi tidak ada untung kalau kita nak lewat-lewatkan. Soal sama ada dia berbentuk IPCMC kah ataupun dia berbentuk satu pusat pengaduan untuk semua *enforcement agency*, pokoknya ialah iaitu polis juga terlibat dan kalau itu betul seperti mana Yang Berhormat sebut kerana perbincangan berlaku secara meluas dan semua orang tahu, yang penting ialah iaitu bahawa polis tidak terlepas daripada menjadi satu daripada agensi penguat kuasa kerajaan yang boleh kita buat aduan. Itu yang penting, ya. Jangan lepaskan polis. Kalau, maknanya kalau semua penguat kuasa agensi kerajaan semua masuk, bagus juga pada saya. Takkan kalau kita ada masalah dengan Kastam, kita buat satu suruhanjaya untuk kompelin Kastam. Kalau masalah dengan JPJ, buat satu suruhanjaya. *This is waste of time*. Jadi lebih baik mungkin kerana soalnya ialah soal penguatkuasaan. Jadi mungkin itu satu cadangan yang kalau Yang Berhormat bagi pun bagus juga. Jadi ini saya sendiri pun tidak tahu sehinggalah saya akan peroleh memorandum itu waktu mesyuarat Jemaah Menteri nanti. Ha, Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, saya dengar tadi Yang Berhormat dengan panjang lebar menjawab mengenai IPCMC. Soal pokoknya, adakah pihak kerajaan sudah menerima keperluan untuk mengadakan badan seperti ini? Tak kiralah apa dinamakan tapi adakah pada prinsipnya pihak kerajaan sudah terima konsep penubuhan badan seumpama ini?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Pengerusi, saya tak jawab panjang lebar. Cuma saya tengok sini sembilan baris saja jawapan saya kepada Ipoh Barat. Tuan Pengerusi, saya tak tahu macam mana bahasa yang lebih tepat yang boleh masuk dalam kepala Yang Berhormat untuk menyatakan sama ada kerajaan sudah terima ataupun tidak kerana dengan menjawab iaitu jabatan dan agensi-agensi yang terlibat telah bermesyuarat untuk berbincang rang undang-undang yang sesuai diadakan bagi maksud ini. Susulan daripada itu, draf rang undang-undang tersebut telah disediakan oleh Jabatan Peguam Negara dan diedarkan kepada jabatan dan agensi-agensi yang berkenaan untuk ulasan. Jadi, macam mana lagi saya

nak bagi tahu yang maknanya, ayat macam mana lagi nak meyakinkan Yang Berhormat bahawa ini telah pun sebenarnya merupakan satu perkara yang dipersetujui oleh pihak kerajaan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan. Mengenai IPCMC, nampaknya Yang Berhormat sangat *slippery*, sangat *slippery* dalam isu ini.

Dalam tahun 2006, jawapan Yang Berhormat dan menteri-menteri yang lain kepada soalan mengenai IPCMC apa kedudukan, status ialah bahawa ia di peringkat kajian terakhir oleh Peguam Negara. Sekarang, “terakhir” sudah hilang, ia jadi “dalam kajian” Peguam Negara. Nampaknya lebih lama masa, lebih banyak masa yang perlu untuk kaji. Sungguhpun dalam tahun lalu ialah *final stage of the consideration*, sekarang nampaknya, itu “*final stage*”, sudah hilang. Apa yang berlaku? Bolehkah kita ada satu jawapan kenapa “*final stage*” sudah hilang, kita masih *going back* dan perlu masa yang lebih panjang. Berapa lama perlu? Mahu selepas *election* yang akan datang?

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Pengerusi, saya tak boleh nak marah kat dia sebab dia tak pernah duduk dalam kerajaan. Kajian terakhir Pejabat Peguam Negara makna dia dah panggil semua orang berjumpa, duduk bincang, itulah kajian terakhir. Apabila sudah kajian terakhir diterima, maka kena buat *drafting* pula. *You have to draft one by one, you have to draft*. Jadi bila draf, bila *you* draf bermakna bahawa kita kena berhati-hati kerana ini legal punya *implication*. Sebab itu pada hari ini, dia sudah bukan lagi di peringkat Peguam Negara, dia telah pun menjadi satu draf rang undang-undang dan seperti biasa, apa juga lazimnya amalan kita, sesuatu draf rang undang-undang itu, kita bagi kepada pihak kementerian-kementerian untuk ulasan, untuk tengok daripada segi kementerian dia, mungkin ada sesuatu perkara yang mungkin dia tak bersetuju kah apa lagi yang boleh dibawa balik.

Ini kita punya prosedur kita. Bukan saja untuk IPCMC tapi untuk mana-mana rang undang-undang. Jadi sekarang ini bermakna bahawa draf itu dah ada, jadi menunggu ulasan daripada kementerian-kementerian. Kalau tidak ada satu bantahan yang kuat daripada mana-mana kementerian bila dia dibawa, maka selepas itu dia akan dijadikan sebagai memorandum iaitu dokumen untuk dibawa ke Jemaah Menteri untuk mendapat keputusan terakhir. Jadi itu prosedur nak buat macam mana, kita kena ikutlah. Kalau makna rapi, rapilah. Takkanlah semata-mata nak memuaskan hati Ketua Pembangkang, dalam masa tiga minggu kita siapkan semua. Tak boleh! Macam apa tu lah..., macam bajet yang dibuat oleh pihak pembangkang pada tahun 1999 dulu...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan. Adakah ini bererti bahawa kita perlu tunggu berbagai aspek kajian terakhir sebelum satu rang undang-undang boleh muncul di Dewan yang mulia ini, dan adakah Yang Berhormat Menteri sedar ini menunjukkan bahawa kerajaan tidak serius mengenai masalah *crime* dan *law and order* di negara kita apabila Yang Berhormat

Perdana Menteri memegang jawatan tiga tahun dahulu, beliau kata bahawa agenda utama ialah untuk *fight crime* dan sebab itu adalah Suruhanjaya Diraja ditubuhkan untuk reformasi pihak polis dengan perakuan bahawa IPCMC satu *key recommendation*.

Sekarang nampaknya bukan sahaja *crime index* sudah melipat ganda tetapi tidak ada kepercayaan, keyakinan langsung mengenai pihak polis, mengenai kebolehannya untuk mengurangkan jenayah dan dengan sikap kerajaan yang nampaknya tidak serius mengenai perkara ini, dengan IPCMC nampaknya *kick like a football from pillar to post*. Bukankah ini satu petunjuk bahawa kerajaan sudah serius dan sudah tidak mengotakan janjinya untuk membanteras *crime*?

■1710

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Dia kalau kita tak buat, kita rasa itu tak mengambil seriuslah tentang IPCMC. Juga kalau suruhanjaya buat laporan dan cadangan dalam masa sebulan wujud, sudah ada, serius bermaksud bahawa apa yang telah dicadangkan kita terima dan kita membuat penyiasatan kita, yang pentingnya ialah iaitu bahawa akhirnya satu bentuk, tempat pengaduan dibuat oleh orang ramai terhadap polis kah, mana-mana pihak itu dilaksanakan. Itu adalah kepada saya jauh lebih penting lagi daripada hendak menunjuk keseriusannya dengan kita menerima bulat-bulat dalam masa sebulan semua sudah siap, saya rasa orang tidak percaya kepada kita.

Jadi sebab itu pada saya yang penting ialah draf rang undang-undang sudah ada dan insya-Allah saya rasa lepas ini kita ada bajet dan kita akan cuti bulan puasa, raya enam minggu. Insya-Allah saya rasa bagi pihak Peguam Negara juga saya telah bincang perkara ini kita berminat untuk boleh pada tahun ini juga kita membenteng, membahaskan dan meluluskan rang undang-undang ini. Kita tidak boleh tepat daripada itu...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: [Bangun]

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Seputeh bangun.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya ingat tidak payah kalau kita bincang yang pentingnya sudah ada, tidak payahlah...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dia tidak bagi jalan Yang Berhormat, sila duduk.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kalau tidak habis, sebab kalau hendak bercakap tidak habis, biar dulu.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Satu, satu.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Mungkin dalam bajet nanti boleh cakap lagi.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Mungkin IPCMC...

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ipoh Timor telah membangkit amalan rasuah dalam Polis Diraja Malaysia berhubung artikel Yang Amat Berbahagia Tun Hanif Omar dalam akhbar yang memetik pandangan seorang pegawai kanan BPR yang pernah menyatakan kepadanya bahawa 40% anggota PDRM boleh ditangkap di bawah Akta Pencegahan Rasuah 1997 tanpa perlu disiasat kerana mempunyai harta yang banyak.

Untuk makluman Yang Berhormat hidup mewah dan memiliki harta yang banyak bukanlah satu kesalahan selagi ia diperoleh melalui sumber yang sah itu penting ya. Yang salahnya kalau dia memperolehnya menerusi sumber yang tidak sah. Peraturan yang dinyatakan itu bukanlah dari sumber yang tepat kerana kajian yang seumpamanya tidak pernah dijalankan dan mungkin merupakan andaian penulis itu sendiri. Saya hendak nasihat kepada Tun Hanif Omar lah, sebagai seorang bekas Ketua Polis, sudah tentu orang mendengar apa yang diperkatakan oleh beliau. Saya hendak nasihat beliau berhati-hati kerana kita kena kata sesuatu yang boleh melibatkan orang ramai terutamanya sebagai satu kepada pasukan yang pernah dia mengetuai dulu. Kalau hendak dikatakan rasuah bermula daripada zaman dia lagi. Jadi, kalau kita tidak punya asas-asas yang kuat kita jangan membuat satu kenyataan yang boleh mendatangkan kemudaratan kepada pasukan polis ini.

Oleh sebab itu pada saya kalau ada, Tun Hanif lebih tahu di mana hendak dilaporkan. Tidak perlu dibuat di dalam akhbar kerana ini juga menyusahkan kepada pihak kami, keluar dalam akhbar kita siasat. Bukti tidak ada orang tidak percaya kepada kita sebab yang kata ini Tun Hanif, dia Ketua Polis dulu. Oleh sebab itu, dia kena berhati-hati. Jangan dia fikir bahawa sekarang ini dia sudah menjadi Tun, dia tidak lagi dalam pasukan polis maka tanggungjawab dia dalam soal untuk melawan rasuah ini sewenang-wenangnya boleh dilakukan tanpa dia terlebih dahulu menyiasat kerana percakapan dia itu boleh melibatkan kemudaratan kepada orang-orang lain yang tidak berdosa.

Jadi nasihat saya kepada Tun Hanif, berhati-hati. Kalau benar ada bukti bagi kepada ACA, saya percaya pihak ACA akan ambil tindakan seperti mana mereka telah ambil pada masa-masa yang lepas.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan. Bukankah nasihat Yang Berhormat Menteri, *uncalled for and unworthy* dan tidak selaras dengan komitmen kerajaan untuk membanteras rasuah. Tidakkah Yang Berhormat Menteri ada *confidence* kepada Tun Hanif seorang *ex-IGP* yang *longest and most famous ex-IGP* bahawa beliau akan berlaku dengan tanggungjawab dan tidakkah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa perkara yang disebut oleh Tun Hanif Omar ialah semasa beliau memegang jawatan sebagai Timbalan Menteri Pengerusi Suruhanjaya Diraja mengenai polis dan masa itu terdapatlah maklumat itu.

Siapa memberi maklumat itu ialah *high officer* daripada Badan Pencegah Rasuah dan itulah dalam masa dalam tempoh pegawai-pegawai atau anggota-anggota *Royal Police Commission* mengutip maklumat-maklumat untuk menjalankan tugas suruhanjaya itu.

Bagaimana Tun Hanif buat laporan kepada ACA apabila pegawai tinggi ACA yang memberi maklumat kepada suruhanjaya. Bukankah tanggungjawab Kabinet apabila dapat tulisan itu bahawa memberi keseriusan dalam perkara ini menjadi agenda utama dan untuk mengadakan satu siasatan yang bebas. Oleh sebab ini maklumat berpunca daripada ACA...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukankah benar bahawa orang yang buat maklumat itu ialah bekas Ketua Pengarah ACA, Datuk Zulkifli sendiri?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya ingin menyatakan bahawa Tun Hanif tidak bertanggungjawab sebab kalau kita hendak lawan rasuah, kalau kita merupakan rakyat yang bertanggungjawab kita tidak celupar mulut kita melainkan kita memberikan maklumat sepenuhnya kepada ACA dengan bukti-bukti yang mengatakan itu bahawa Pegawai 'A'.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Itu maklumat daripada ACA.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya saya hendak beritahu sebab itu, ini merupakan cakapan-cakapan dan siasatan telah dibuat. Macam kata seorang pegawai yang ada sampai RM35 juta duit, itu merupakan satu tuduhan yang melulu dan apabila dibuat siasatan tidak betul. Jadi sebab itu mesti kalau kita bertanggungjawab, bagi laporan kepada ACA sebab kita tidak ada niat lain melainkan kita hendak lawan rasuah tetapi saya lihat sesetengah pihak ini seperti biasalah, waktu jadi ketua semuanya bagus, sudah tidak jadi ketua maka pasukan yang dia jadi ketua dulu semua tidak bagus. Ini lumrah perangai orang-orang kita di Malaysia.

Jadi sebab itu pada saya, saya tetap mengatakan bahawa dia tidak bertanggungjawab. Kalau dia bertanggungjawab dia bagi maklumat yang penuh kepada ACA kerana kita hendak lawan ini lawan rasuah dan saya minta mana-mana pihak kalau mempunyai maklumat berkenaan dengan polis kah, siapakah beritahu kepada ACA supaya siasatan boleh kita jalankan.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Kubang Kerian pula telah membangkit tentang hasil siasatan polis dan Badan Pencegah Rasuah (BPR) ke atas Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sabah. Untuk makluman Yang Berhormat hasil siasatan BPR berhubung dakwaan ke atas Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sabah telah dikemukakan kepada Jabatan Peguam Negara yang kemudian memutuskan tiada kes yang boleh diambil tindakan terhadap beliau. Itu keputusan Jabatan Peguam Negara.

Yang Berhormat bagi Kubang Kerian telah membangkitkan mengenai tindakan susulan BPR terhadap kes penahanan balak haram di Sabah dan percanggahan kenyataan antara BPR dan Jabatan Perhutanan Sabah berhubung isu berkenaan. Untuk makluman Yang Berhormat, siasatan BPR berhubung kes penahanan balak haram itu masih lagi diteruskan. Pernyataan yang dibuat BPR adalah berdasarkan kepada keterangan yang diperoleh semasa siasatan. Pihak BPR akan turut mengambil kira kenyataan yang dibuat oleh Jabatan Perhutanan Sabah dalam melengkapkan siasatan. Oleh itu adalah wajar kita menunggu siasatan dilengkapkan.

Sebenarnya kalau kita sebagai rakyat biasa, antara kenyataan dibuat oleh BPR dengan kenyataan yang dibuat oleh Jabatan Perhutanan Sabah kita kena ambil kira BPR lah sebab yang disiasat ini hutan Sabah, yang kata tidak buat ini ialah Pegawai Perhutanan Sabah. Jadi kita macam mana bukan dia yang menjadi jabatan penyiasatan, kita kena ambil kira BPR punya itu yang menyatakan kerana hutan Sabah yang disiasat. Mana mungkin orang yang menjadi ketua itu membuat keputusan sendiri menyatakan iaitu bahawa hutan Sabah tidak dicerobohi. Biarlah BPR buat keputusan, kalau BPR kata tidak ada, tidak adalah. Jadi kita serah kepada BPR kita tunggu keputusan penyiasatan ini.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Sungai Petani dan Yang Berhormat bagi Kinabatangan telah membangkitkan tentang tindakan undang-undang ke atas pelajar bernama Wee Meng Chee yang menghina lagu *Negaraku*. Yang Berhormat bagi Ipoh Timor dan Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam pula telah membangkitkan mengenai ura-ura tindakan undang-undang ke atas pelajar tersebut.

Untuk makluman Yang Berhormat kedudukan ini Jabatan Peguam Negara belum lagi menerima kertas siasatan daripada pihak polis mengenai perkara ini. Oleh itu sama ada tindakan undang-undang akan diambil atau tidak ke atas pelajar tersebut boleh ditentukan, kita serah kepada polis dan juga pihak Peguam Negara untuk membuat keputusan apabila beliau menerima kertas siasatan itu.

Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu telah mencadangkan supaya birokrasi dalam perkhidmatan awam diminimumkan untuk meningkatkan daya saing dan rating Malaysia di peringkat antarabangsa.

Untuk makluman Yang Berhormat kerajaan sentiasa berusaha meningkatkan sistem penyampaian dan mengurangkan birokrasi dengan tujuan untuk meningkatkan daya saing negara. Justeru, kerajaan telah mengarahkan semua kementerian supaya menubuhkan pasukan petugas bagi mengurangkan kerenah birokrasi. Pasukan ini yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri bertanggungjawab untuk menambah baikkan sistem dan prosedur kerja, mengkaji semula undang-undang dan peraturan, memperkemaskan pelaksanaan Piagam Pelanggan dan menentukan bekalan peralatan yang perlu bagi meningkatkan penyampaian perkhidmatan kepada orang ramai.

■1720

Untuk maklumat Yang Berhormat, kerajaan sentiasa meningkatkan sistem penyampaian dan mengurangkan birokrasi dengan tujuan untuk meningkatkan daya saing negara. Justeru kerajaan telah mengarahkan semua kementerian supaya menubuhkan pasukan petugas bagi mengurangkan kerenah birokrasi. Pasukan ini yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri bertanggungjawab untuk:

- (i) menambahbaikkan sistem dan prosedur kerja;
- (ii) mengkaji semula undang-undang dan peraturan;

- (iii) memperkemaskan pelaksanaan piagam Perlembagaan; dan
- (iv) menentukan bekalan peralatan yang perlu bagi meningkatkan penyampaian perkhidmatan kepada orang ramai.
- (v) Sehingga kini antara pencapaian pasukan petugas ini termasuklah:
- (vi) merubah sistem pembayaran terus kepada kontraktor melalui sistem *electronic fund transfer* dalam tempoh 14 hari;
- (vii) memendekkan tempoh pemprosesan dan permohonan pasport Malaysia kepada dua jam
- (viii) memudahkan dan mempercepatkan tempoh pemprosesan pendaftaran syarikat kepada satu jam dan sebagainya.

Kesemua langkah tersebut akan mempercepatkan urusan-urusan yang berkaitan dengan pelaburan dan perniagaan.

Pendekatan secara bersepadu juga telah diambil oleh kerajaan untuk memperbaiki sistem penyampaian perkhidmatan awam. Misalnya kerajaan telah menubuhkan pasukan petugas khas, Pemudah Cara Perniagaan atau lebih dikenali sebagai PEMUDAH yang dianggotai oleh wakil-wakil dari sektor awam dan swasta. PEMUDAH bertanggungjawab untuk menambah baik sistem dan prosedur kerja, khususnya dalam memudahkan urusan pelaburan dan perniagaan sama ada pelaburan dari dalam atau luar negara.

Antara kejayaan yang telah dicapai seperti memendekkan tempoh mendapat lesen dan permit perhotelan dari 603 hari dahulu kepada 321 hari serta mengurangkan bilangan lesen, permit ataupun kelulusan yang diperlukan daripada 74 kepada 45 sahaja. Kesemua langkah yang dinyatakan di atas merupakan sebahagian daripada kejayaan yang telah dicapai setakat ini. Banyak lagi usaha penambah baikkan sedang dan akan dilaksanakan oleh kerajaan khususnya terhadap sistem dan prosedur kerja yang melibatkan urusan pelaburan dan perniagaan. Natiyah daripada usaha-usaha tersebut adalah untuk meningkatkan daya saing negara dan seterusnya meningkatkan rating negara.

Saya ingin menarik perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa sebenarnya banyak penambahbaikan dalam sistem penyampaian perkhidmatan awam telah dilaksanakan. Sehingga 2 September 2007, terdapat sebanyak 466 perkhidmatan secara *online* berasaskan kepada *integrated and connected system* dengan izin melalui kaedah horizontal telah disediakan oleh agensi-agensi kerajaan di kawasan Lembah Klang melalui inisiatif e-KL.

Pelaksanaan inisiatif e-KL adalah berasaskan kepada empat pendekatan iaitu:

- (i) menyediakan perkhidmatan *online*, yang efisien, cepat, berkualiti, selamat dan mesra pelanggan. Tumpuan kepada projek-projek teknologi maklumat dan komunikasi yang membawa kepada impak tinggi kepada orang ramai dan masyarakat perniagaan.

- (ii) mempelbagaikan saluran penyampaian perkhidmatan dengan memanfaatkan teknologi semasa seperti *Web Mobile Technology Interactive Voice Respond, WAP*, telefon dan sebagainya.
- (iii) memperkasakan perkongsian sumber di kalangan agensi, melalui integrasi secara horizontal sistem-sistem dan aplikasi ICT agensi untuk membolehkan agensi berkongsi antara satu sama lain dalam menyediakan perkhidmatan *online* secara *End to End*; dan
- (iv) menyediakan infrastruktur teknologi dan telekomunikasi yang mantap, stabil dan selamat sebagai asas penyediaan perkhidmatan *online* yang dapat menampung keperluan pelanggan yang luas dan pelbagai.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Tuaran telah mencadangkan guru-guru sekolah di Sabah dilantik di kalangan orang Sabah sendiri kerana sekiranya dilantik orang bukan Sabah selepas tiga hingga lima tahun mereka akan meninggalkan negeri itu.

Ini menyebabkan hanya guru-guru yang tiada pengalaman sahaja mengajar dan ini menyebabkan kelulusan pelajar-pelajar Sabah rendah. Untuk makluman Yang Berhormat, pelantikan guru adalah berdasarkan kepada merit ke atas calon yang telah pun mengikuti program Diploma Perguruan Malaysia yang ditetapkan oleh Kementerian Pelajaran. Walau bagaimanapun terdapat dua buah institut pendidikan guru yang memberi keutamaan melatih calon-calon tempatan iaitu IPG, Institut Perguruan Miri, Sarawak dan IPG Keningau, Sabah. Setelah tamat latihan perguruan, mereka akan ditempatkan di kawasan-kawasan pedalaman di Sabah dan Sarawak. Untuk makluman Yang Berhormat Tuaran pun, sebenarnya bagi guru-guru latih daripada Semenanjung pun apabila diberitahu mereka di hantar ke Sabah ataupun Sarawak, mereka juga merungut. Jadi saya rasa guru-guru pun daripada Semenanjung sokong apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat ini.

Berhubung dengan pandangan Yang Berhormat Kinabatangan mengenai langkah kerajaan bagi meningkatkan semangat patriotisme di kalangan rakyat dan kerajaan melaksanakan berbagai langkah bagi meningkatkan semangat patriotisme di kalangan rakyat Malaysia termasuklah di kalangan golongan remaja.

Antara program-program tersebut adalah seperti:

- (i) penubuhan kelab rukun negara di sekolah dan institusi pengajian tinggi;
- (ii) mengadakan pertandingan lagu-lagu patriotik;
- (iii) menganjurkan debat perpaduan di kalangan pelajar IPT;
- (iv) menerbitkan risalah yang bertujuan meningkatkan pengetahuan rakyat mengenai hal-hal negarawan; dan
- (v) mengadakan bengkal dan seminar yang bertujuan meningkatkan semangat patriotisme rakyat.

Berhubung dengan cadangan Yang Berhormat Pasir Puteh supaya JAKIM menjadi *lead agency* menyelaras sekolah-sekolah agama, menjadikan Malaysia sebagai hab halal dan memperjelaskan kekeliruan tentang Islam, sebenarnya JAKIM sudah bersedia menjadi *lead agency*. Dalam bidang pendidikan JAKIM adalah urus setia kepada Lembaga Penasihat Penyebaran Pelajaran dan Pendidikan Agama Islam. Inilah dikatakan LPPPAI ini, yang bertanggungjawab menyelaras sistem pendidikan sekolah rendah dan sekolah menengah negeri dan rakyat di seluruh negara. Berhubung dengan hab halal, JAKIM telah menjadi pengeluar sijil halal selama 30 tahun dan telah memiliki MSI 500/2004 iaitu Malaysia standard dalam menyediakan makanan yang diiktiraf di seluruh dunia.

Sehubungan ini tapak 40 ekar telah disediakan di Nilai di Negeri Sembilan untuk pembangunan makmal halal. JAKIM melalui bahagian dakwahnya telah lama memperjelaskan kepada orang ramai mengenai kekeliruan terhadap Islam. Antara program yang dijalankan ialah dasar penerapan nilai-nilai Islam, program dakwah bilhal dan program-program pendekatan Islam Hadhari. Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Pasir Puteh.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Ya, ada sedikit lagi. Ada tertinggal.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tak apalah tambahlah.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Saya cadangkan supaya kekeliruan tentang Islam dieksplotasi di luar negara. Maka saya cadangkan atase dipercepatkan. Itu sahaja.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Okey, kita akan, sebenarnya di luar negara pun kita ada program di mana kita menghantar pemimpin-pemimpin kita dan juga mereka yang datang daripada Jabatan Agama Islam untuk dihantar ke sana bagi memperjelaskan isu-isu semasa berkenaan dengan Islam ini. Itu diteruskan. Cadangan untuk mengadakan atase di sana, sememangnya kita di beberapa tempat mempunyai atase seperti di London, di United States, mungkin juga saya rasa di Kaherah pun ada. Jadi ini atase sudah ada. Jadi kalau ada tempat-tempat yang lain yang mana pelajar-pelajar yang menuntut pengajian Islam yang ramai, kalau Yang Berhormat ada maklum boleh buat cadangan kepada Yang Berhormat Menteri Pelajaran dan saya percaya Yang Berhormat Menteri Luar pun ada sini boleh menerimalah. Tidak ada sebab.

Yang Berhormat bagi Bukit Gelugor bangkit sama ada Jabatan Peguam Negara akan menghantar sama ada Timbalan Pendakwa Raya Kanan untuk menjalankan pendakwaan bagi kes-kes berprofil tinggi. Untuk makluman Yang Berhormat bagi kes-kes yang berprofil tinggi, Peguam Negara telah menghantar Timbalan Pendakwa Raya yang berpengalaman dan mereka telah diberi latihan yang mencukupi. Kalah atau menang kes bukan terletak pada pengalaman Timbalan Pendakwa Raya tetapi turut dipengaruhi oleh faktor luaran yang lain.

Yang Berhormat bagi Bukit Gelugor juga telah membangkitkan cara pengendalian kes pembunuhan Altantuya oleh pihak pendakwaan. Untuk makluman Yang Berhormat, perkara ini kita tidak boleh bincang di sini kerana ia masih dalam perbicaraan di mahkamah ya.

Yang Berhormat bagi Santubong telah membangkitkan mengapa terdapat nama pemilih yang bertukar tempat mengundi. Untuk makluman Yang Berhormat, sebelum tarikh 16 Julai 2002, iaitu tarikh berkuat kuasanya Peraturan-peraturan Pilihan (Raya Pendaftaran Pemilih) 2002, tiada peruntukan undang-undang yang mewajibkan pemilih untuk hadir sendiri membuat permohonan. Oleh yang demikian, kemungkinan terdapat pihak yang sengaja memindahkan pemilih daripada satu bahagian pilihan raya ke bahagian pilihan raya yang lain mungkin telah berlaku sebelum 16 Julai 2002. Mulai 16 Julai 2002, mengikut peraturan 12(2), Peraturan-peraturan Pilihan Raya (Pendaftaran Pemilih) 2002, pemilih perlu hadir sendiri membuat permohonan. Oleh yang demikian, tiada lagi timbul kes di mana pemilih boleh di pindahkan ke bahagian pilihan raya yang lain. Selain itu terdapat juga kes di mana SPR memperbetulkan *locality* pemilih yang tersalah letak kedudukan sebenarnya mengikut peta bahagian pilihan raya, perkara ini dilakukan semasa urusan membelah bahagikan daerah mengundi.

Yang Berhormat bagi Santubong juga telah membangkitkan kenapa tidak dilaksanakan pendaftaran pemilih secara automatik untuk semua rakyat Malaysia yang telah mencapai umur 21 tahun.

■1730

Untuk makluman Yang Berhormat, mengikut peraturan 12(2) sebentar tadi saya sebut seseorang warganegara Malaysia yang ingin mendaftar sebagai pemilih perlu membuat permohonan dengan mengisi Borang A. Oleh yang demikian setiap warganegara Malaysia yang berumur 21 tahun tidak boleh didaftarkan dengan Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) Malaysia secara automatik.

Sehingga kini SPR tidak bercadang untuk meminda undang-undang bagi membolehkan pendaftaran secara automatik dijalankan kerana sistem ini belum sesuai untuk dilaksanakan. Ini disebabkan sebahagian besar warganegara Malaysia yang telah berpindah alamat bermastautin tetap tidak memaklumkan alamat baru mereka kepada Jabatan Pendaftaran Negara. Andainya dibuat pendaftaran secara automatik, kemungkinan besar pemilih berdaftar yang telah bertukar alamat tetapi tidak membuat pertukaran alat bermastautin semasa bertukar dengan JPN terpaksa balik semula ke alamat bermastautin asal yang akan menimbulkan kesukaran kepada mereka pada hari mengundi.

Di dalam hal ini kemungkinan besar pemilih yang terlibat itu tidak akan balik ke tempat pemastautin asal untuk mengundi sehingga ia boleh menurunkan peratusan keluar mengundi dan boleh memberikan kesan negatif di kaca mata masyarakat antarabangsa.

Berhubungan dengan Yang Berhormat Santubong supaya cadangan Yang Berhormat Santubong supaya diadakan pengundian secara elektronik, untuk makluman Yang Berhormat,

SPR masih mengkaji kesesuaian pelaksanaannya di Malaysia. Aspek-aspek keselamatan, kelengkapan infrastruktur, kos dan latihan kepada petugas menjadi keutamaan dalam kajian yang sedang dijalankan.

Berhubung dengan penggunaan *indelible ink* yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sri Aman, sebenarnya SPR bersetuju dengan penggunaan *indelibleink* ini bagi memenuhi permintaan parti-parti politik tertentu yang mahukan ia dilaksanakan bagi menjamin ketelusan perjalanan pilihan raya. Ini kerana terdapat tuduhan yang menyatakan bahawa terdapat kes-kes di mana pengundi yang telah mati datang mengundi, pengundi mengundi dua kali dan pengundi menggunakan kad pengenalan orang lain.

Dengan penggunaan kaedah penandaan jari ini, masalah-masalah seperti di atas diyakini dapat diatasi. Ia juga bagi memastikan semua pihak berpuas hati dengan ketelusan perjalanan pilihan raya yang dijalankan oleh SPR, jadi dia bukanlah *a step backward* tetapi untuk memberikan keyakinan iaitu bahawa tidak berlaku penyelewengan seperti yang pertuduhan yang telah dibuat sebelum ini.

Yang Berhormat Tumpat telah mencadangkan supaya dasar-dasar penting SPR dirujuk kepada Majlis Fatwa Kebangsaan, yang ini memang kita buat. Kita sentiasa berurusan dengan Majlis Fatwa Kebangsaan jika terdapat perkara yang berhubung kait dengan hukum hakam agama Islam. Sebagai contoh berkenaan dengan *indelible ink* ini kalau dia tidak boleh ... adakah ada *indelible ink* ini maka dia tidak hilang dua hari maka kita ambil air sembahyang tidak sah, ini semua kita hendak kena dapat fatwa daripada Majlis Fatwa Kebangsaan.

Berhubungan dengan tuduhan Yang Berhormat Pendang bahawa terdapat 11 pengundi di kawasan beliau yang nama mereka dipotong daripada senarai SPR, untuk makluman Yang Berhormat, SPR hanya akan memotong nama pemilih yang disahkan meninggal dunia mengikut rekod dalam pangkalan data JPN. Sebelum nama-nama tersebut dikeluarkan dari daftar pemilih, ia akan dipamerkan semasa urusan pameran rang daftar pemilih tambahan bagi memberi peluang orang ramai membuat bantahan.

Nama-nama ini hanya akan dikeluarkan daripada daftar pemilih sekiranya tiada bantahan diterima oleh SPR. Berhubung dakwaan terdapat nama pengundi yang masih hidup tetapi telah dipotong SPR di atas alasan telah meninggal dunia, SPR memohon supaya Yang Berhormat mengemukakan senarai tersebut bagi tujuan siasatan.

Berhubung dengan skim pemberhentian sukarela (VSS) yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sungai Petani, sebenarnya Jabatan Perkhidmatan Awam sedang mengkaji kaedah pemisahan yang bersesuaian bagi kakitangan yang bermasalah dalam perkhidmatan awam. Kajian mengenainya sedang aktif dijalankan dan akan dimaklumkan kepada kerajaan setelah selesai.

Yang Berhormat Tumpat telah membangkitkan bahawa sambutan ulang tahun kemerdekaan ke-50 tidak menghargai tokoh-tokoh yang bukan dari kalangan UMNO yang telah

menyumbangkan kepada kemerdekaan negara. Sebenarnya untuk makluman Yang Berhormat, sambutan ulang tahun kemerdekaan yang ke-50 tahun ini memberi penghargaan yang sama rata kepada semua pihak yang menyumbang kepada kemerdekaan negara. Ini termasuklah penghargaan kepada tokoh-tokoh masyarakat daripada seluruh negara. Pengiktirafan juga diberikan kepada sumbangan anggota pasukan keselamatan seperti tentera, polis termasuk pasukan *home guard*, *jungle squad* dan *special constable* yang turut berkorban untuk kemerdekaan negara. Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah habis Yang Berhormat? Sudah habis.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Lambat lagi. Kalau yang lain setuju melainkan isu-isu yang penting dibangkitkan telah pun saya jawab, saya beri jawapan yang dibahas hari ini secara bertulis. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM6,370,000 untuk Maksud B.1; RM30,428,000 untuk Maksud B.4; RM4,297,000 untuk Maksud B.5, RM299,102,000 untuk Maksud B.6, RM5,272,000 untuk Maksud B.8, RM6,634,000 untuk Maksud B.9 dan RM1,533,000 untuk Maksud B.40 di bawah Jabatan Perdana Menteri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

Wang sebanyak RM6,370,000 untuk Maksud B.1; RM30,428,000 untuk Maksud B.4; RM4,297,000 untuk Maksud B.5; RM299,102,000 untuk Maksud B.6; RM6,272,000 untuk Maksud B.8; RM6,634,000 untuk Maksud B.9 dan RM1,533,000 untuk Maksud B.40 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM40 untuk Maksud P.6 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2007 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujui.

Wang sebanyak RM40 untuk Maksud P.6 diperintahkan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1)2007.

Maksud B.11, B.12 [Jadual] -

Maksud P.10 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2007 -

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Maksud B.11 dan B.10 adalah token sahaja tidak perlu disentuh. Ipoh Timor.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya suka menyentuh Maksud B.12 mengenai sebanyak RM260 juta adalah untuk Lembaga Pelabuhan Klang. Bolehkah kita tahu tujuan yang sebenarnya apa yang akan digunakan. Oleh kerana baru-baru ini dan beberapa tahun ini Lembaga Pelabuhan Klang (Port Klang Authority) adalah menghadapi banyak masalah. Daripada satu masa di mana ada RM500 juta rizab dan sekarang nampaknya sudah hilang, adalah menghadapi kerugian, kalau tak silap sampai RM3 bilion. Apa sebabnya, kenapa prestasi Port Klang Authority begitu merosot satu masa adalah rekod yang begitu cemerlang. Satu masa penswastaan Pelabuhan Klang apabila untuk membangunkan West Port pun tak perlu apa-apa kewangan daripada pihak Kementerian Kewangan, boleh daripada *internal saving* boleh membangunkan West Port, *Phase 1* dan *Phase 2* yang bernilai RM500 juta.

Sekarang nampaknya sebaliknya yang berlaku sehingga berlaku skandal *Port Klang Free Trade Zone* RM4.6 bilion yang perlu satu usaha yang *bail out* sungguh pun perkataan *bail out* dinafikan dan digantikan *soft loan 4%*. Bagaimana PKA boleh ada kesanggupan dan keupayaan untuk membayar *soft loan* apabila daripada kosong komitmen untuk Kementerian Kewangan dan Kementerian Kewangan perlu memikul tanggungjawab RM4.6 bilion.

Sebenarnya Yang Berhormat Menteri Kewangan semalam ada memberi sebahagian jawapan mengenai skandal Port Klang Free Zone daripada satu masa di mana apabila projek ini dibangunkan tidak perlu apa-apa, tak perlu satu sen pun komitmen wang rakyat oleh kerana ia *feasible self-financing* tetapi sekarang kita tengok apa yang berlaku ialah *RM4.6 billion scandal*. Kenapa ini berlaku dalam ucapan jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan pun semalam kita lihat satu *denial syndrome* tidak mahu mengaku yang pertama Port Klang Free Zone. Bukan kita tidak mahu Port Klang Free Zone, bahawa kita tidak *oppose idea* Port Klang Free Zone tetapi apa yang kita membantah, *object*, ialah penyelewengan, penyalahgunaan kuasa, *malpractices*, malahan *rip off* yang berlaku dengan izin, *at the expense of the public coffer*.

■1740

Dari segi tanah, semalam kita dapati satu keterangan Yang Berhormat Menteri Kewangan bahawa tanah itu 1,000 ekar pada satu masa pendirian Kamar Peguam Negara, pendirian Perbendaharaan ialah ia patut diberi di bawah *Land Acquisition Act* ambil alih dengan harga semasa iaitu dinilai sebagai RM10 satu kaki persegi. Namun oleh kerana ada bantahan daripada Kerajaan Negeri Selangor,

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat ini Yang Berhormat sudah bahas semalam.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya. Bukan itu oleh kerana apa tujuan RM260 juta peruntukan untuk masuk itu *black hole*. *Black hole* itu lubang hitam yang diakibatkan antara lain oleh Port Klang Free Zone *scandal*. Itulah kita mahu tahu, apa itu *black hole* yang boleh berlaku dan kenapa Kabinet ketepikan *recommendation* Kamar Peguam Negara oleh Perbendaharaan

dan menunduk kepada disahkan Selangor State Government. Kenapa Selangor State Government ada satu *stake* itu *vested interest* supaya Kerajaan Persekutuan bayar tanah itu dengan harga RM25 kaki persegi dan bukan RM10 kaki persegi. Kenapa?

Adakah kerana ada pemimpin-pemimpin UMNO yang terlibat. Pemimpin-pemimpin UMNO bukan sahaja di peringkat nasional, bendahari-bendahari UMNO adalah terlihat dalam dua dimensi dan pemimpin-pemimpin UMNO di peringkat negeri di peringkat tempatan ada terlibat dalam Port Klang *authority*, dalam persatuan-persatuan yang ada bersangkutan paut dengan beli dan jual dan kenapa ini boleh berlaku? Kita perlu satu *enquiry*, *open enquiry* kepada semua aspek, selok belok, skandal Port Klang Free Zone ini.

Kedua, kenapa boleh berlaku, Yang Berhormat Menteri Kewangan dalam belanjawan beliau telah mengakui ada empat kali bon RM3.8 billion diterbitkan oleh Special Vehicle, oleh Special Purpose Vehicle. Ini bererti bahawa ada empat *letter of support* dikeluarkan oleh Menteri Pengangkutan yang merupakan dianggap sebagai gerenti kerajaan dan sebab itu dapat 3A *rating*. Bukankan benar bahawa *letter of support* yang pertama untuk bon pertama ialah dikeluarkan oleh bekas Menteri Pengangkutan Tun Dr. Ling Liong Sik, dan tiga *letter of support* dikeluarkan oleh Menteri Pengangkutan yang sekarang Yang Berhormat dari Selayang. Kenapa ini boleh berlaku, dan melibatkan kerugian RM4.6 billion. Sungguhpun mereka tidak ada kuasa untuk memberi *letter of support* itu dan perlu sekarang diakui, diterima, disahkan oleh kerajaan sebagai komitmen kerajaan dan adakah ini sebenarnya peruntukan RM260 juta *only the earnest of thing to come*, kita akan dapat sampai RM4.6 billion.

Aspek ketiga yang saya harap kita boleh dapat jawapan ialah semalam Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan ada menyalahkan ahli Free Zone Authority iaitu Jafza sebagai bertanggungjawab kenapa satu skim ialah *feasible and self financing* menjadi satu skim yang tidak *feasible* dan tidak *self financing*. Satu skim tidak perlu RM1 sokongan *public fund* sekarang perlu RM4.6 billion.

Bukankah ini sangat tidak adil, ini satu yang tidak adil dan saya cabar bahawa semua buku di bukakan, kita mahu tahu siapa yang bertanggungjawab? Bukan ini saya tidak percaya bahawa Jabel Ali yang sangat berjaya memajukan Dubai Free Trade Zone, ialah bertanggungjawab atas skandal yang ada di sini. Saya harap bahawa kita boleh dapat jawapan sekurang-kurangnya, kalau tidak peruntukan yang diminta akhirnya masuk satu *black hole* dan akan hilang dan tiada siapa yang bertanggungjawab mengenai skandal ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, B.12. Semalam pun saya ada sentuh sedikit sebanyak mengenai itu Free Trade Zone di Klang itu, *north and south*. North Port and South Port *is between*, Port Klang Free Zone tadi di antara utara dan selatan, di tengahnya

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tak payah tengok kiri kanan Yang Berhormat. Yang Berhormat tahu sendiri.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya tak tengok. Pengerusi, saya tengok mengakui kepada Pengerusi, tapi dari semasa ke semasa mempelbagaikan pandangan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat teruskan Yang Berhormat. Semalam Yang Berhormat dah kena jawab dah.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tidak ada jawab lagi. Apa yang dijawab tu sudah selesai, yang dijawab tu sudah berjaya. Itulah adalah sebab di antara utara dan selatan, sebab itu kita menimbulkan masalah tidak tahu di selatan atau di utara. Port Klang katanya, *free zone* dan di sini saya hendak mengetahui *next to west port*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Mana boleh sembang-sembang terus cakap

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Mana ada sembang, tidak sembang

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jangan tengok kiri kanan.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tidak. Sekarang kita nak memperuntukkan dan meminta diluluskan, sudah pun dibelanjakan RM260 juta. Saya nak tahulah apa maksud digunakan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tadi ketua pembangkang dah tanya Yang Berhormat. Yang Berhormat Tanya semula, tidak percaya dengan ketua pembangkang.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Bukan. Saya ada tambahan lagi, ada tambahan lagi jangan buat macam tu, dan juga ada satu *Memorandum of Understanding*.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang Berhormat dia tidak faham Bahasa Malaysia, digunakan tu dibelanjakanlah. Apa lagi Yang Berhormat nak tahu?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat untuk Jerai cukuplah. Yang Berhormat untuk Kepong teruskanlah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Bangun]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Yang Berhormat Jerai tu, tidak ada tu

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Itu Kementerian Pertanian.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Di Jerai mana ada pelabuhan, dia ambil dia punya estate...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sila, sila duduk.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kepong pun tidak ada pelabuhan... tempat buang sampah...

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Kepong pun tidak ada pelabuhan, ada jambatan sahaja.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang Berhormat alih tajuk lainlah Yang Berhormat

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Hendak buka itu masalah yang lain. Lembaga Pelabuhan Klang dan Luka Koper dari Slovenia telah bersetuju untuk menandatangani

memorandum persefahaman. Pelabuhan berkembar, majlis itu sudah ada itu tandatangan, saya hendak tahu apakah tujuan untuk mengadakan MoU dengan itu Luka Koper dari Slovenia. Adakah kerana itu Luka Koper mempunyai tahap...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *Point of Order* Tuan Pengerusi. Bila berucap tengok Tuan Pengerusi. Ini apa pusing belakang ni. *[Ketawa]* *Point of Order*, ini Peraturan Mesyuarat Tuan Pengerusi,

■1750

Dr. Tan Seng Giaw [Keping]: RM260 juta? Mana? Mana? Itu satu amaun yang besar.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang *joint venture* itu mungkin tidak ada kena mengena dengan sini, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Keping]: Apa tidak kena mengena? Ini kena mengenai dengan Lembaga Pelabuhan Klang. Kalau dia ada tandatangan MoU dengan syarikat Slovenia, memang ada kena mengena dengan lembaga itu.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup, Yang Berhormat. Habis.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: MoU itu *Memorandum of Understanding* bermakna *standing*, belum buat apa lagi, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Keping]: *Understanding* apa itu?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *Understanding* lah *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw [Keping]: Luka Koper itu mempunyai tahap yang tinggi. Seterusnya...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, ya. Teruskan.

Dr. Tan Seng Giaw [Keping]: Seterusnya kita ada Kumpulan Wang Amanah Sukan Negara. Kita memang hendak tahu jugalah apa maksudnya itu Kumpulan Wang Amanah Sukan Negara kerana saya nampak sukan terutamanya bola sepak itu...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Malaysia, Piala Merdeka, johan. Kedah ...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, yang lain tidak usah kacaulah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kedah sudah menang dua piala. Ini hendak menang satu piala lagi hari Ahad.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Keping, teruskanlah.

Dr. Tan Seng Giaw [Keping]: Suruh tingkatan sedikit.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah. Yang Berhormat. Keping.

Dr. Tan Seng Giaw [Keping]: Suruh dia tingkatan sedikit dan kita hendak tahulah...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Penjelasan. Yang Berhormat main bolakah?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Jerai tidak usah kacaulah. Kepong, cukuplah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tidak, saya hendak tanya Yang Berhormat main bolakah?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat hendak tanya dia, tanyalah di kantin.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Kita punya Pesta Merdeka itu bukan tahap dunia. Bila tahap dunia, di Stadium Negara di Bukit Jalil itu 5 - 0 dengan China.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Kepong, cukuplah.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Mana cukup?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Timbalan Menteri Kewangan, sila berikan jawapan.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Setiausaha Parlimen itu..

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya berharaplah ada jawapan apakah maksudnya RM58 juta itu.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tadi sudah tanya, Yang Berhormat.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Banyak kali ulang.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Kalau tidak kacau, tidak payah ulang.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, cukuplah. Saya jemput Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan untuk menjawab.

5.57 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Ipoh Timor dan Yang Berhormat Kepong kerana telah mengambil bahagian dalam perbahasan ini di peringkat Jawatankuasa dan terima kasihlah kepada yang lain kerana tidak berbahas, kalau tidak jadi panjang lagilah.

Tuan Pengerusi, saya hendak menjawab yang Kepong dulu tentang Lembaga Pelabuhan Klang yang mengadakan MoU dengan pelabuhan di Slovenia. Yang ini saya ingat tidak termasuk dalam RM260 juta itu, terkeluar sedikit daripada perbahasan pada petang ini.

Tentang Kumpulan Wang Amanah Sukan Negara sebanyak RM58 juta itu, sebenarnya wang ini diperlukan sebagai tambahan kepada tabung sedia ada iaitu untuk Sukan Berkuda Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sebanyak RM20 juta. Penganjuran Sukan Bola Sepak Belia Dunia ...

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ha..

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: RM13 juta.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ada relevan...

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Sukan Bermotor RM5 juta. Sukan Pelancongan RM5 juta. Sukan Teras MSN - ini ada lapan sukan semuanya RM5 juta dan Liga Sukan Komuniti RM6 juta. Kesemua sekali RM58 juta. Saya ingat itu sahaja yang berkenaan dengan Kepong.

Berbalik kepada Yang Berhormat Ipoh Timor, sebenarnya RM4.6 bilion ini belum ada skandal. Tidak ada skandal sebenarnya. Ia adalah bon yang dikeluarkan oleh Kuala Dimensi Sdn. Bhd. (KDSB) RM9.6 juta dengan sokongan daripada yang empat surat tadilah oleh Menteri *Transport* yang pertama yang sebelum ini dan yang sekarang, maka mereka mendapat *issue* bon sebanyak RM94.6 bilion. Duit ini pun belum dibelanjakan lagi. Baru belanja sikit sahaja. Ia sepatutnya dibelanjakan sehingga 2017. Sekarang ini hanya dibelanjakan lebih kurang RM510 juta. Oleh kerana belanja RM510 juta pihak Pelabuhan Klang kena bayarlah RM510 juta. Duit yang bon itu dikeluarkan oleh KDSB, jadi duit itu pergi kepada KDSB. Jadi KDSB belanjakan untuk hendak bangunkan *free trade zone* itu, hendak bangunkan infrastrukturnya yang kos pada keseluruhannya sehingga tahun 2017 ialah RM46 juta. Ini termasuklah pembinaan infrastruktur, superstruktur dan sebagainya yang akan melibatkan kos begitu banyak.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Minta penjelasan. Bon RM3.8 bilion ada diterbitkan oleh KDSB dan mereka sudah sapu wang itu RM3.8 bilion, dan orang-orang yang dapat wang itu ialah pemimpin-pemimpin dan tokoh-tokoh dalam UMNO, dalam MCA dan dalam parti-parti Barisan Nasional di Sarawak, dan sekarang rakyat perlulah untuk bertanggungjawab mengenai bon itu. Bukankah ini satu skandal?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Pengerusi, itu adalah tuduhan yang melulu. Saya tidak tahulah. Kita tidak dapat hendak buktikan.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Tidak berasas.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tidak berasas. Memang betul. Jadi...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kenapa tidak berasas? [*Bercakap ke arah Yang Berhormat Ayer Hitam*] Ada satu *open inquiry*, adakah MCA bersetuju, berani adakan satu *open inquiry*? Apa guna kata di belakang kata tidak berasas? Buka *public inquiry*.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Saya tidak mahu jawab hal itulah.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: [*Menyampuk*] Sudah duduk belakang...

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini pada tahun 2007 ialah bayaran sebanyak RM510 juta. Pihak Pelabuhan Klang hanya mampu membayar setengah daripada itu dan setengah lagi dia pinjam - hendak minta pinjam dari kerajaan sebab itulah di bawa ke sini RM260 juta.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan. Bukankah ini RM260 ialah separuh untuk membayar apa yang perlu dibayar oleh kerana Port Klang Free Zone *scandal*? Bukankah daripada angka ini? Kenapa rakyat Malaysia sekarang perlu bertanggungjawab oleh kerana pada awalnya adalah jaminan bahawa ia adalah satu *self-financing, feasible project*, tidak perlu apa-apa *funding* daripada Perbendaharaan?

Sekarang, langkah pertama RM260 juta perlu dikeluarkan supaya untuk *come into the black hole of Port Klang Free Zone RM4.6 bilion scandal*.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Pengerusi, saya hendak sambung apa yang diperkatakan oleh timbalan menteri semalam iaitu pada peringkat awalnya hendak dibuat dalam dua fasa. Fasa pertama selesai, kemudian mendapat hasil dan akan *finance* bahagian yang kedua, tetapi oleh kerana nasihat daripada pakar 'Jabel Ali' ini, maka dibuat sekali gus. Jadi, pada peringkat awal tidak ada hasillah. Jadi bila dibuat sekali gus belanjanya lebih sikit. Maknanya pada peringkat sekarang tidak ada hasil, maka pihak Pelabuhan Klang terpaksa mengeluarkan duit sendiri untuk hendak bayar segala kerja yang telah dibuat oleh pihak KDSB. Bila RM510 juta itu tidak cukup, tidak mampu hendak mengeluarkan kesemua sekali, maka dipinjam daripada Kerajaan Pusat, *soft loan*. Itu yang maksudnya RM260 juta itu.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen kata bahawa itu adalah kerana cadangan 'Jabel Ali', adakah itu benar? Adakah Yang Berhormat rela untuk bentangkan semua kertas yang menunjukkan inilah sebenarnya *recommendation* 'Jabel Ali'. Kedua, bukankah 'Jabel Ali' ialah konsultan sahaja? Tanggungjawab untuk ambil keputusan ialah pihak yang berkenaan. Bukankah benar bahawa apabila Kabinet meluluskan projek itu dengan pembelian tanah dan pembangunan, dan harga pembangunan ialah untuk RM400 juta sahaja? Kenapa RM400 juta boleh melompat menjadi RM2.8 bilion.

Kedua, bukankah benar bahawa ada satu syarat yang diletakkan oleh Kabinet bahawa apa-apa tambahan dalam pembangunan *Port Klang Free Zone* yang melebihi dari RM100 juta perlu mendapat kebenaran daripada Kabinet? Kenapa ini tidak diperoleh? Kalau begitu bukankah perbelanjaan yang lebih ialah daripada RM400 juta yang asal kepada RM2.8 bilion yang terakhirnya, semua tidak mengikut undang-undang, *unlawful, illegal* dan tidak perlu Kabinet untuk memikul tanggungjawab itu?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, semalam Yang Berhormat sudah kemukakan soalan yang sama.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan, ini tidak pernah. Ini kali yang pertama. Semalam saya tidak pernah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Timbalan Menteri sudah jawab.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan, ini kali yang pertama saya tanya mengenai RM100 *million cap*.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Setiausaha Parlimen rujuk yang semalam punyalah.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Pengerusi...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tidak pernah. Boleh *check your hansard*. Saya pernah timbul itu.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Pengerusi, saya ingat perkara ini ada di bincang panjang lebar petang kelmarin.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Panjang lebar RM4.6 bilion. Mana? Apa panjang lebar?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Ipoh Timor,
■1800

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: RM4.6 million skandal. Kita mahu jawapan!!!

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Yang Berhormat, kelmarin saya mempengerusikan mesyuarat, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan!!! RM260 juta ialah untuk...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah, cukuplah ya..

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Port Klang Free Trade Zone *scandal*. Itu yang tepat!!!

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Setiausaha Parlimen, jawab yang berkenaanlah, ya..

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Yang berkenaan, boleh kata *hundred million*. *Hundred million* ringgit, cukup hari ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya cukup, Ipoh Timor ya... Sila Setiausaha Parlimen..

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Itu skandal kita mahu tahu, kenapalah tutup skandal? Skandal RM 4.6 million, Port Klang Free Zone. Jawab..

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah, ya..

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua..

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Soalan saya ialah..

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Sudah cakap tadi ...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *No*, soalan saya adalah RM100 juta. Apa-apa lebih dari RM 100 juta tanpa dalam pembangunan perlu dapat kebenaran daripada Kabinet. Ini tidak dibuat, kenapa?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukup Ipoh Timor. Cukuplah..

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan sahaja satu kali. RM100 juta sampai RM 2.8 *million*. Yang Berhormat Menteri Luar Negeri ada di sini. Dia tahu apa saya cakap itu benar! Itu benar!

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ipoh Timor cukup. Ya, cukuplah, ya..

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Itu benar, ya!!!

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ipoh Timor, cukuplah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bolehkah kita dapat jawapan?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya. Setiausaha Parlimen, sila.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, RM 4.6 juta belum dibelanjakan habis lagi. Saya sudah sebut tadi bahawa ini adalah bon yang akan dibelanjakan sehingga 2017. Belum belanja habis lagi. Baru belanja RM 510 juta yang dituntut oleh pihak KDSP untuk pembangunan yang telah berlalu, yang telah berjalan. Sepatutnya Pelabuhan Klang ada duit untuk hendak bayar, tetapi oleh sebab tidak dapat *income* daripada perancangan awalnya, maka dia terpaksa pinjam daripada Kerajaan Pusat. Ini yang kita bawa di sini. Bermakna kalau mungkinlah, *I don't know*, saya tidak tahu. Mungkin kita bukan pakar. Kalau mungkin berlaku pembangunan fasa satu dan fasa dua, mungkin sudah ada *income* di situ dan boleh bayar daripada fasa yang berikutnya. Jadi Tuan Pengerusi, tidak timbul lagi. Tidak ada lagi skandal ini. Belum lagi, belum lagi, saya harap dan saya harap tak ada berlaku skandallah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Duit itu akan dibelanjakan oleh KDSP dan akan dituntut daripada Port Klang.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukup.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bagaimana boleh berkata belum berlaku? Sudah berlaku. Itu komitmen. Ini tahun pertama perlu bayar ialah RM500 juta. Tahun depan apa angka yang perlu bayar? Bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen memberitahu..

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Ipoh Timor, beri peluanglah Setiausaha Parlimen menjawab.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bagi peluang? Ya!!! Kita mahu tahu, *for the next five years. The next five years*, apa yang perlu dibayar oleh Port Klang *authority* oleh kerana a *bought bon* yang dikeluarkan oleh Kuala Dimensi yang sekarang seakan diterima sebagai tanggungjawab kerajaan. Tahun ini RM520 juta. Tahun depan? Kemudian lima tahun, adakah angka itu?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ipoh Timor, cukuplah. Ya, Setiausaha Parlimen...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, bolehkah ada angka?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Beri penjelasan yang RM260 juta, yang berkaitan sahajalah.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Pengerusi...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *No, this is the first item of a whole series for 15 years*, bukan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukup Ipoh Timor.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Pengerusi, jangan tutup skandal syarikat ini. Kenapa mahu tutup skandal ini? RM4.6 *million*! Itu konspirasi!!

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *Don't save it.*

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Pengerusi..

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Pengerusi, jangan terlibat dalam konspirasi untuk tutup skandal Port Klang Free Zone ini!!!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kita tidak tutup.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya mahu tahu!!! Pada tahun ini..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang berkenaan, saya minta Setiausaha Parlimen jawab yang berkenaan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan!! Ini untuk *first payment*, tahun pertama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Ipoh Timor, sila duduk...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Cukup! Tahun pertama!! *What are the next five years. Every year*, apa? Ada angkakah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Setiausaha Parlimen, kalau tak ada hendak jawab, cukuplah ya.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ada apa angka?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Pengerusi, tidak ada siapa yang usaha hendak tutup skandal. Tidak ada skandal pun, *until* sekarang. *It's all in order*, Tuan Pengerusi. Okeylah, saya sebut di sini, tahun 2007 - RM510 juta. Tahun 2008- 660 juta, yang *due for payment*, oleh sebab pembangunan yang berlaku.

Memang Tuan Pengerusi *business* sudah berjalan tetapi ini peringkat awal, dia *slow* lah sikit. Hari ini sudah 30 syarikat yang sudah masuk, dijangkakan lebih daripada itu, tetapi oleh sebab *businessnya* lembap, *and then* tidak dapat keuntungan, tidak boleh hendak bayar. Tetapi saya yakin dengan apa Pengerusi Port Klang akan buat, dan terus buat bagi rombongan bawa keluar negara dan sebagainya, saya yakin lebih ramai bila sudah ada *business* berjalan lancar, saya yakin mereka akan mampu untuk bayar. Mungkin pada masa akan datang tak perlu sebanyak itu yang dipinjam daripada kerajaan pusat. Setakat ini pinjam dua ratus, mungkin tahun hadapan, tidak tahu. *[Dewan riuh]*.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat...

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Saya boleh sebut di sini, sampai 2007... Ada angka.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Baiklah Yang Berhormat, bagi bertulislah Yang Berhormat ya.. Ya cukuplah Yang Berhormat..

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Adalah *detail* kalau kau hendak?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *Detail?* Kita tahu ertinya!

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tak payah!!

Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]: Tak payahlah, tak payah.

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Mengikut prosedur, macam mana...?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Prosedur ini, *15 years commitment* !

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ipoh Timor, cukuplah. Setiausaha Parlimen, kalau tak ada lagi hendak jawab, cukuplah.

Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]: Cukuplah, cukuplah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukankah kerajaan sudah cukup? *Every year how much to pay?*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Benda tak belanja lagi, apa mahu *commit?*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Apa tak tahu belanja, benda *committed*. Kerajaan *commit* kita mahu tahu! Rakyat mahu tahu!

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kalau *port* beruntung, tak payah pakai dah..

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang lain sila duduklah, yang lain sila duduklah.. Ipoh Timor cukuplah dahulu.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Dahulu jambatan Pulau Pinang pun macam ini juga bising, sekarang dia pakai.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ipoh Timor cukuplah!!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *No commitment.*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Pulau Pinang boleh saman Perdana Menteri, yang ini dia pakai!

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Setiausaha Parlimen sila teruskan, yang lain sila duduk. Jerai sila duduk.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Ada, ada. Ada pada saya. Ada, ada. Maklumat itu ada pada saya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kalau hendak bagi pun, bagilah. Kalau hendak bagi bertulis...

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Campaklah bagi...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, jawablah. Kalau hendak jawab, jawab. Kalau hendak bagi bertulis, bagilah.

Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]: Tak payahlah!! Sudahlah!!

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Saya bagi kepada...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya cukup...

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Hendak baca panjang? Kalau hendak, saya bagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, cukuplah..

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: [*Bercakap tanpa pembesar suara*]. Berapa lama nak baca, kenapa?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Setiausaha Parlimen!!

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Okey, okey, okey. Bising, baca. Okey 2008, ini yang saya sebut dalam komitmen daripada Port Klang untuk dibayar kepada KDSP, di atas kerja-kerja yang akan dijalankan. Jadi 2007, atas kerja yang dijalankan, RM510 juta, 2008 - RM660, 2009 - RM660, 2010 - RM772,584 *million*, 2011- RM487,123 juta, tahun 2012 - 733,369 juta. Kemudian 2013 - RM170 juta, 2014 - RM170 juta, 2015 -RM 170 juta, 2016 - RM170 juta dan 2017, RM 179,625 juta. Itu *the whole, the full*, penuh yang akan dibayar oleh Port Klang.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukup Yang Berhormat. Ya, cukup Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Pada masa itu, kita yakin dan harap, pada masa itu Port Klang ada duit sendiri dan tidak payah pinjam lagi daripada Kerajaan Pusatlah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, baiklah Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Jadi dengan izin Tuan Yang di-Pertua, perkara ini akan dibawa kepada PAC esok.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, habis Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, mana lagi perkara yang dibawa..

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pengerusi Yang Berhormat, Pengerusi Yang Berhormat, bukan Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Pengerusi, saya pun sudah *confuse* dah...

Tentang pengambilan tanah kenapa tak ambil nasihat daripada Peguam Negara, kenapa tak buat *acquisition*, kenapa beli? Sebabnya dalam hal ini kalau pembelian, *acquisition* pun dia akan beli dalam harga yang sama juga, *market price*. Ini peraturan kita, peraturan Kanun Tanah Negara. Dalam *acquisition* pun, akan beli dalam harga *market price*. Lebih baik belilah cepat. Kalau *acquisition* dia makan masa hingga sembilan bulan contohnya. Jadi dia makan masa ini merugikan. Sebab itu saya yakin perkara ini diputuskan untuk membuat pembelian *direct* kerana lebih cepat lagi, lebih mudah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukankah.? Penjelasan... Mengenai *point* ini, *point* ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, hendak bagi jalan Yang Berhormat? Hendak bagi jalan atau tidak?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukankah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen mengelirukan Dewan yang mulia ini oleh sebab ini adalah tidak betul?

Oleh sebab kalau mengikut pendapat dan perakuan Peguam Negara ambil alih mengikut 31A, ialah dengan harga RM10.00 kaki persegi tetapi akhirnya sekarang ialah membeli dengan RM25.00 kaki persegi. Bahawa harga yang sama itu tidak benar. Ada satu perbezaan yang besar daripada RM10.00 kaki persegi kepada RM25.00 kaki persegi. Apa penjelasan?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Pengerusi, RM25.00 ini adalah tambah nilai semasa. Apabila telah ditamak, dibuat *substructure* dia, dibuat secara *gate*, dibuat longkang, dibuat jalan, dibuat berbagai-bagailah, dengan bekalan air untuk *1.3 million gallon* satu hari. Semua ini termasuk dalam kos. Jadi sebab itu jadi RM25.00. Kemudian lepas itu barulah dibina *super structure*, dia makan kos lagi. Jadi sebab itu RM25.00 adalah satu *fair price* Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, habis ceritanya?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Itu sahaja Tuan Pengerusi. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, baik.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM10 untuk Maksud B.11 dan RM828,000,000 untuk Maksud B.12 di bawah Kementerian Kewangan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

Wang sebanyak RM10 untuk Maksud B.11 dan RM828,000,000 untuk Maksud B.12 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM20 untuk Maksud P.10 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2007 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM20 untuk Maksud P.10 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2007.

Maksud B.13 [Jadual] -

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepala B.13 di bawah Kementerian Luar Negeri, terbuka untuk dibahaskan. Ya, Tumpat, silakan.

6.09 ptg.

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ada dua perkara. Pertamanya berkaitan dengan rancangan dan cadangan kerajaan di bawah Kementerian Luar Negeri untuk mencalonkan Yang Berhormat Menteri KKKWa sebagai Setiausaha Agong...

■1810

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, itu tidak kena mengena, ini cola Yang Berhormat.

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Yalah, saya hendak tahu kecekapan pegawai-pegawai kementerian dalam mengendalikan pencalonan dan kemudiannya penarikan dengan cara yang amat menghina negara kita, calon yang telah kita isytiharkan yang kementerian telah isytiharkan, tiba-tiba tarik pencalonannya dengan cara yang begitu kucar-kacir sekali. Silakan.

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Pengerusi, saya boleh jawab. Tetapi soalnya kita kena ikut peraturan, ini tidak bawah B.13 mana kita ada peruntukan yang telah dibelanjakan ini tidak kena mengena, dia tidak masuk langsung dalam itu.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya sudah...

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Setakat yang kita faham...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya sudah tegur Yang Berhormat, kita kena ikut...

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: ... iaitu begitu bahawa kita hendak...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kita berbincang soal tambahan ini untuk cola.

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Ya, betul. Ia berkaitan....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cadangan itu tidak kena mengena dengan....

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: ...Ini ialah untuk pegawai. Pegawai bekerja untuk melaksanakan dasar-dasar kerajaan. Dasar-dasar kerajaan antara satu yang saya sebutkan tadi ialah keputusan hendak mencalonkan tokoh kita sebagai Setiausaha Agong Komanwel. Ini kita perlu bincang sebab dahulu sudah gagal sekali kes mencalonkan tokoh kita menjadi Setiausaha Agong OIC, kalah. Bukan kalah nombor dua kalah nombor tiga kepada Turkey, kepada Bangladesh. Ini sekali lagi ditarik pencalonannya dan cara pengendalian penarikannya juga adalah amat memalukan. Mula-mula beliau sendiri mengumumkan, selepas itu kementerian kata tidak tahu, selepas itu Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kata kena bincang di peringkat Kabinet dahulu sebelum apa-apa penjelasan yang khusus. Selepas mesyuarat Kabinet selepas membincangkan hal itu tidak ada apa-apa penjelasan.

Jadi ini saya fikir perlu diberi perhatian dan dijelaskan kepada rakyat. Kalau-kalau Yang Berhormat Menteri yang berkenaan ada masalah-masalah ke ada apa-apa sebab, sebab beliau sendiri pun tidak mahu memberi apa-apa ulasan yang lanjut. Keduanya begitu juga berkaitan dengan pengendalian kementerian ini dalam hubungan kita dengan negara Indonesia. Baru-baru ini seorang jurulatih karate dari Indonesia telah dipukul sebegitu teruk sekali tetapi sekali lagi pengendaliannya *the handling* dengan izin *of the issue have been very-very disgraceful to the country* sehingga kita dengar bahawa pihak Indonesia mengugut tidak mahu menghantar wakil untuk merayakan sambutan 50 tahun merdeka dan sebagainya barulah ada usaha-usaha untuk menyelesaikan masalah itu dengan baik, dengan penuh kehormatan kepada sebuah negara jiran iaitu Indonesia. Jadi ini soalan-soalan yang saya ingin kementerian jelaskan sebelum kita bersetuju untuk meluluskan gaji untuk kementerian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ipoh Barat.

6.12 ptg.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, saya hendak tahu mengenai cola yang akan dibayar sebanyak lebih dari RM8 juta ini berapa orang yang terlibat pegawai-pegawai dari Kementerian Luar Negeri dan berkaitan dengan ini saya difahamkan ada beberapa pegawai-pegawai yang belum diisikan kekosongan di seluruh kedutaan kita di luar negara saya hendak tahu berapa pegawai yang belum diisikan dan bilakah tindakan akan diambil untuk mengisi pegawai-pegawai ini dan juga mengenai seorang. Saya ada bercakap dengan Menteri Luar Negeri bahawa seorang bernama Raymond a/l Francis yang ditahan di Afghanistan.

Apakah berita terkini mengenai kes penangkapan beliau. Satu lagi adalah mengenai Myanmar, apakah pendirian kerajaan mengenai konstruktif *engagement* apakah pegawai-pegawai yang membuat dalam dasar ini, adakah kita sudi terima bahawa kita telah gagal dan kita perlu pendirian yang baru mengenai Myanmar mengambil tindakan terhadap negara tersebut. Ia memberi satu walaupun dia menjadi satu anggota di ASEAN yang sangat *indiscipline* baru-baru ini *crack down* yang sangat teruk...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, itu sudah dasar luar Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan dasar luar, ia adalah berkaitan dengan pegawai-pegawai kita, kenapa kita tidak tahu baru-baru ini kita ada satu persidangan di negara ini AIPO, AIPA dan sebagainya. Ini berkaitan dan bukankah cola akan dibayar kepada mereka, dan adakah mereka telah dibayar dan apakah kerajaan ketahui mengenai pendirian terkini mengenai apakah yang terjadi di Myanmar, apakah pendirian sekarang kerana kita membenarkan Myanmar menjadi seorang anggota di ASEAN. Kita memberi perlindungan kepada beribu-ribu *refugees* dari Myanmar. Apakah pertolongan yang kita bagi, apakah pendirian kita kepada *refugees-refugees* di sana dan akhir sekali mengenai Sri Lanka di mana keadaan pertempuran di antara LTTE dengan kerajaan Sri Lanka dan apakah pendirian. Dua tahun dahulu Menteri sendiri telah pergi ke Colombo dan memandangkan *total chaos in the country, civil war* dan sebagainya. Apakah pertolongan yang dibuat oleh kerajaan? Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bukit Mertajam.

6.15 ptg.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tuan Pengerusi, saya hanya ingin bertanya mengenai gaji dan cola ini untuk pegawai-pegawai di *embassy* kita di luar negara. Ada negara kalau dia di negara seperti Amerika, *living standard* adalah lebih tinggi dari Myanmar atau di negara-negara yang lain. Adakah cola ini dan gajinya atau elaunnya dia mengikut *living standard* di negara itu ataupun dia hanya standard sahaja. Kalau standard sahaja mungkin mereka yang bertugas di negara-negara yang di mana *living standard*nya sangat tinggi mungkin akan menghadapi masalah dan saya difahami bahawa di Amerika, di Washington kita ada *office* yang

baru, tetapi *office* yang lama itu tidak digunakan dan juga tidak dilupuskan atau telah dijual dan dia hanya dibiarkan begitu sahaja. Apakah kerajaan akan buat kepada *office* yang lama itu, jangan kita membiarkan iaitu membazir sumber sahaja, itu sahaja terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Seputeh, selepas itu Kepong kemudian kementerian menjawab.

4.16 ptg.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin tanya tentang apakah Kerajaan Malaysia telah pun mengeluarkan kenyataan mengenai tekanan yang dilakukan oleh kerajaan *military* Myanmar terhadap rakyatnya yang mengadakan tunjuk perasaan demi demokrasi baru-baru ini dan juga...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, saya sudah cakap itu tidak termasuk dalam cola...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Berkaitan-berkaitan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak berkaitan.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ya cola kerana....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang demonstrasi itu bukan rakyat Malaysia Yang Berhormat. Tidak payahlah Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Berkaitan, sama ada...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya tidak benarkan....

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: ... telah berlaku apa-apa untuk menunjukkan kita prihatin terhadap keadaan demokrasi mereka dan juga saya ingin tanya...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Itu urusan dalam negara mereka Yang Berhormat. Cukup.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Biar Menteri jawab, dia jarang datang, kami mahu dengar suara dia. Tuan Pengerusi, mengenai....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bera bangun Yang Berhormat, hendak bagi jalan?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: ... isu Myanmar saya ingin tanya adakah Kerajaan Malaysia membawa isu tentang bila Parlimen Myanmar di buka...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, saya sudah cakap tadi, itu tidak bersangkutan-paut dengan cola.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ada, sama ada...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak ada, cukuplah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: ... Pegawai...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Seputeh.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Pengerusi, saya rasa kita harus....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Bera, cukuplah Seputeh.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Belum-belum belum.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Sudah, sudah. Seputeh duduk Seputeh.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat keluar tajuk.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ini peluang saya hari ini, saya belum ucap lagi. Tuan Pengerusi, pada pandangan saya seperti apa yang dibangkitkan oleh Bukit Mertajam tadi, saya ingin tanya bagi pegawai yang berkeluarga yang membawa isteri dan keluarga....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bera, sila duduk dahulu.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: ...Untuk menjalankan tugas di luar negara, kadang-kadang saya agak simpati pada mereka kerana apabila ada anak hendak belajar dan...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ini ada kena mengenalah Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ya, kena mengena, memang. Jadi saya rasa mungkin sesuatu saya tidak tahu sama ada elaun ke ataupun satu layanan khas atau biasiswa haruslah diberi kepada mereka, kepada yang bekerja di kedutaan besar khususnya di negara-negara maju yang kos kehidupannya jauh lebih tinggi daripada Malaysia dan akhir sekali saya hendak tanya tentang Asian Charter. Kita lihat Asian Charter ini dibangkitkan oleh "Ammenium ... Group"...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, itu pun tidak masuk, itu tidak masuk Yang Berhormat, cukup.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: .. yang mana ada ... tetapi banyak peruntukan yang tidak begitu....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]-: Yang Berhormat, boleh bercakap minggu hadapan selepas masa ucapan belanjawan, cukuplah, Bera. Sila duduk Seputeh.

6.19 ptg.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak tanya satu soalan sahaja kepada Yang Berhormat Menteri, apakah kita di pejabat-pejabat kedutaan mempunyai pegawai-pegawai yang menjaga perhubungan awam misalnya yang menjalankan kerja-kerja PR.

■1820

Kalau kita lihat di Indonesia misalnya, bukan satu perkara baru terjadinya rusuhan, mogok, demonstrasi dan kempen-kempen yang memburuk-burukkan negara kita. Ini merupakan perkara yang sudah lama. Pada waktu ini terjadi lagi perkara ini. Kita lihat surat khabar di Indonesia seolah-olah mempunyai agenda untuk menghentam kita. Televisyen, Metro TV misalnya, jelas, setiap kali ada perkara yang melibatkan Malaysia, akan menghentam negara kita. Jadi di pejabat-pejabat kedutaan kita yang mempunyai masalah seperti ini, adakah kita mempunyai pegawai khusus untuk membuat kerja-kerja PR bagi mempunyai hubungan dengan

syarikat-syarikat akhbar ataupun televisyen dan sebagainya supaya bila timbul masalah ini, perkara ini dapat dipadamkan.

Dahulu pada semasa Dato' Seri Anwar dipecat, seluruh negara, banyak negara di dunia menjalankan kempen menentang negara kita, memburuk-burukkan negara kita. Jadi kita sudah belajar melalui pengalaman dan sepatutnya pejabat-pejabat di kedutaan mempunyai pegawai-pegawai seperti ini. Mungkin ada. Jadi saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Menteri, adakah kita mempunyai pegawai-pegawai seperti ini? Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat Kepong, selepas itu Yang Berhormat Menteri menjawab.

6.21 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, memandangkan Yang Berhormat Kota Tinggi kerana tahap yang tinggi, dia hendak ikut peraturan. Membiayai emolumen berikutan semakan gaji dan COLA tahun 2007, emolumen ini. Saya hendak tahu daripada Yang Berhormat, adakah ini selepas keputusan Kabinet untuk semakan gaji, barulah wang ini dikeluarkan, ada mengikut peraturan itu.

Kedua, adakah daripada emolumen ini, semakan ini, 1% daripadanya diperuntukkan untuk latihan? Tuan Pengerusi, ini ada kena mengena kerana ada dasar awam. 1% untuk latihan dan juga pihak pegawai-pegawai yang dapat gaji baru ini, masing-masing hendaklah mengikuti kursus sekurang-kurangnya tujuh hari setahun dan saya hendak tahu... *[Disampuk]* Itu memang dasar. Jangan kita pertikaikan. Jadi kita hendak tahulah itu walaupun di Kementerian Luar Negeri, tetapi mesti ikut peraturan juga seperti Yang Berhormat, dasar... *[Disampuk]* Bukan dasar itu. Kita semakan gaji. *[Disampuk]* Ini Jawatankuasa ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Kepong, cukuplah, Yang Berhormat. Kalau hendak.... Menteri hendak jawab, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Sebelum saya habis, sudah kacau dan selepas kacau seolah-olah ada komplot di antara Tuan Pengerusi dengan...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak ada, Yang Berhormat. Saya meneliti sendiri ucapan yang dengan keupayaan saya sendiri.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ada komplot di situ.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya ada kuasa untuk menegur Yang Berhormat. Ya, Yang Berhormat Menteri sila jawab.

6.23 ptg.

Menteri Luar Negeri [Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar]: Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberikan pandangan dan teguran. Yang Berhormat Tumpat bawa tadi teguran itu walaupun terkeluar daripada apa tajuk Yang Berhormat tahu, tetapi Yang Berhormat mengambil kesempatan untuk dalam kes ini kita tidak sebenarnya mempertahankan kedudukan Malaysia.

Pihak polis mengambil tindakan yang cepat untuk '*indices*' pegawai-pegawai yang terlibat. Di masa yang sama, kita kena memberikan keadilan kepada rakyat kita, pegawai-pegawai polis yang melaksanakan tugasnya pada ketika itu dan saya berpeluang untuk bertemu dengan Tuan Yang Terutama Presiden Indonesia dan menjelaskan kedudukannya. Dia berpuas hati dan tidak membuat tuduhan sebagaimana Yang Berhormat membuat tuduhan kepada Malaysia sendiri. Itu satu perkara yang amat malang sekali.

Berkenaan dengan bagaimana seorang menteri, Yang Berhormat Dr. Rais, perkara itu saya fikir dalam lain masa kalau dia hendak saya memberikan jawapan, saya akan beri jawapan. Untuk ini tidak termasuk dalam gaji ataupun peruntukan yang disebutkan – soal Myanmar, soal ini semua. Biar saya katakan bahawa pengisian jawatan di kedutaan adalah jumlah jawatan 654, jawatan yang kita ada. Pengisiannya 477, kekosongan 177. Ini adalah sesuatu yang kita jalankan secara berterusan untuk membuat pengambilan mengikut prosedur-prosedur yang ditetapkan.

Berkenaan dengan pecahan kepada peruntukan untuk dibelanjakan, gaji sebanyak RM4.5 *million*, COLA RM902,000, gajinya untuk JUSA yang di bawah kontrak RM152,500 dan sebab itu jumlahnya sehingga RM5.5 juta. Oleh itu, Tuan Pengerusi, berkenaan dengan soalan yang dikemukakan oleh Bukit Mertajam...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan.

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: ...Sama ada kita memberikan elaun yang sama untuk semua kedutaan, tidak. Ia mengambi kira kedudukan dan kos hidup di tiap-tiap tempat berdasarkan kajian-kajian yang dibuat. Ianya ditetapkan mengikut apa yang ditentukan oleh pihak Perbendaharaan setelah dibuat kajian dan ianya di semak dari semasa ke semasa dan melalui penyemakan itu, ia akan membolehkan kita untuk menetapkan saraan yang bersesuaian kepada pegawai-pegawai dan tempat mereka dihantar untuk bertugas. Jadi kita tidak mengambil apa-apa tindakan yang keluar daripada keperluan mereka.

Berkenaan sekolah, sekolah juga diberikan mereka peruntukan untuk pembayaran yuran sekolah untuk anak-anak mereka dan kadangkala kalau mereka punya keputusan adalah baik, mereka juga mendapat biasiswa ataupun *scholarship* daripada kerajaan atau pihak-pihak yang lain. Jadi semua kepentingan kakitangan kita memang kita akan memberikan tumpuan, kerana tugas mereka memerlukan mereka diberikan ganjaran yang setimpal untuk membolehkan mereka melaksanakan tugas mereka dengan berkesan.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat.

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Jadi kita akan mengambil kira...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepong bangun.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, penjelasan. Kita hendak tahu setiap duta kita ataupun pegawai dalam kementerian bila dia pergi ke luar negara dan adakah ganjaran

dan bayaran diperkirakan untuk persekolahan anak-anaknya seperti di *international school*, misalnya di Jakarta ataupun di negara-negara lain? Ini relevan, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya.

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Saya kata semua persekolahan untuk anak-anak duta-duta dan pegawai-pegawai ada dia punya pembayaran yang diberikan oleh kerajaan untuk menampung sebahagian daripada mereka punya perbelanjaan sekolah untuk anak-anak. Begitu juga apabila mereka pergi ke universiti, ada masanya mereka mendapat biasiswa, ada masanya mereka akan mendapat bantuan untuk menentukan mereka mampu menghantar anak-anak mereka pergi ke sekolah-sekolah di mana mereka berada. Di mana tidak ada sekolah antarabangsa atau tidak ada persekolahan yang sempurna di tempat-tempat yang tertentu seperti di Pyongyang misalnya, kalau mereka ada anak, mereka akan meninggalkan anak mereka di sini, di Malaysia untuk bersekolah. Ini semua mereka sendiri akan aturkan dan kalau mereka masukkan di sekolah antarabangsa, maka ada peruntukan-peruntukan yang kita berikan bagi membantu anak-anak pegawai-pegawai kita mengikut kadar dan penentuan yang diluluskan oleh kerajaan.

Jadi semua perkara Yang Berhormat bawa, kita telah pun mengambil kira dan termasuk yang di dalam peruntukan tambahan ini adalah perkara yang melibatkan emolumen yang baru daripada kenaikan gaji dan juga COLA yang telah diluluskan oleh kerajaan.

Jadi saya berharap penjelasan-penjelasan yang saya buat itu akan memuaskan pertanyaan-pertanyaan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat. Bagi yang lainnya, oleh kerana ia menyentuh soal dasar, jika perlu saya untuk menjawab secara bertulis, saya akan berbuat demikian. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM5,521,000 untuk Maksud B.13 di bawah Kementerian Luar Negeri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM5,521,000 untuk Maksud B.13 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

■1830

Maksud B.20 [Jadual] -

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepala Bekalan B.20 dibawa ke Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi terbuka untuk dibahas.

[Tiada perbahasan]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM8,051,000 untuk Maksud B.20 di bawah Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM8,051,000 untuk Maksud B.20 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

**Maksud B.21 [Jadual] –
Maksud P.21 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2007] –**

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepala Bekalan B.21 dan Kepala Pembangunan P.21 dibawa ke Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani terbuka untuk dibahas. Ya, Pendang.

6.30 ptg.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak menyentuh tentang MADA dan juga insentif peningkatan hasil padi. Kita tahu di dalam pelancaran NCR baru ini Perdana Menteri telah mengatakan bahawasanya beliau ingin petani-petani kita mendapat hasil yang tinggi. Oleh sebab itu dibuat satu bentuk *estate* padi. Jadi saya hendak tahu setakat manakah komitmen kerajaan dalam meningkatkan hasil saliran air ke bendang-bendang kerana saliran *tertiary* misalnya sekarang ini banyak yang tidak membekalkan air yang cukup kepada para petani kerana satunya, ia lebih tinggi daripada saluran-saluran sungai *secondary*. Pembersihan juga tidak dilakukan secara berkala. Jadi petak-petak ini kebiasaannya kurang mendapat bekalan air daripada saliran *tertiary* ini, itu yang pertama.

Yang keduanya tentang saliran *secondary*, sungai-sungai yang dibina oleh MADA sekarang ini kebanyakannya sudah menjadi agak cangkat. Apabila musim kemarau datang, ia dibiarkan kering, terlalu kering sehingga merekah, dan apabila dimasukkan semula air, banyak air yang dibazirkan di dalam rekahan-rekahan di dalam sungai *secondary* tersebut.

Kemudian tentang insentif peningkatan hasil padi. Baru-baru ini ramai di antara pembajak-pembajak ataupun tuan punya mesin bajak telah mengeluh tentang mereka tidak diberikan insentif RM100 satu hektar seperti mana yang dijanjikan oleh kerajaan di dalam meningkatkan hasil petani-petani. Ada yang sampai RM17,000 tidak mendapat hasil tersebut dan ini berlaku sehinggalah sekarang. Dua hari lepas saya ada menelefon pemilik-pemilik bajak tersebut dan mereka mengatakan masih lagi belum mendapat insentif bajak tersebut walaupun mereka ini telah didaftarkan oleh MADA pihak kementerian pada bulan Julai yang lepas. Kerja-kerja yang telah dilakukan oleh mereka pada musim padi yang pertama dahulu dan sekarang mereka memasuki musim yang kedua dan memerlukan sumber kewangan hasil daripada bajakan musim pertama dahulu untuk menjalankan bajakan musim yang kedua ini. Jadi saya harap perkara ini dapat diberikan perhatian oleh kementerian.

Kemudian yang ketiga untuk meningkatkan hasil padi di kawasan MADA juga, perlu kepada jalan-jalan ladang yang kalau mungkin tidak berturap pun, diletakkan batu-batu supaya senang dibawa keluar hasil-hasil padi. Jadi saya harap pihak MADA ataupun kementerian dapat

memberi perhatian kepada jalan-jalan ladang terutama saya telah banyak kali menyebut di dalam Dewan ini tetapi oleh sebab pihak tertentu di JKKK telah mengubah, memindah jalan-jalan yang sepatutnya diturap ataupun diberi perhatian oleh pihak MADA. Yang pertama saya sebutkan di sini ialah Jalan Kok Bah, Bukit Cepat, Bayan Ledang Seberang dan juga Bakalalang, ini merupakan jalan-jalan ladang yang perlu diberi perhatian untuk petani mengeluarkan hasil-hasil tanaman mereka dengan lebih cepat dan mudah. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Ipoh Barat.

6.34 ptg.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tuan Pengerusi, saya hendak ambil perhatian dan ambil bahagian dalam Maksud B.21 ini berkaitan dengan RM160,660,000 untuk insentif pengeluaran padi. Nombor satu saya hendak tanya mengenai pengeluaran padi. Apakah *economic of skills* dasar mengenai perkara ini? Kerana berbanding dengan negara Vietnam, pengeluaran padi kosnya banyak lebih tinggi daripada negara-negara di serantau ini. Adakah perlu kita ada insentif-insentif sedemikian untuk mengeluarkan lebih padi walhal kos untuk pengeluaran padi di negara-negara serantau ini sangat kurang. Apakah sebab kita perlu satu polisi memberi insentif yang tertentu kepada pengeluaran padi.

Berkaitan dengan ini, baru-baru ini Menteri Pertanian telah berkata bahawa untuk membeli jentera-jentera macam traktor dan sebagainya, ia akan dijual dengan kos tanpa duti import dan sebagainya. Adakah ia berkaitan dengan pengeluaran padi sebagainya kerana menteri mengatakan bahawa traktor-traktor adalah keperluan (*necessity*) dalam pengeluaran pertanian dan sebagainya. Berapakah amaun yang akan disediakan untuk menolong petani-petani dalam hal ini.

Juga mengenai peningkatan hasil padi juga, dikatakan lagi sebanyak RM43,000 dikenakan dan berapa banyak peningkatan padi yang akan dijayakan selepas wang sebanyak lebih daripada RM43,000 dikenakan. Bukankah kita tahu bahawa sekarang kita nampaknya tidak ada satu situasi *emergency* di mana kita perlu pengeluaran padi yang lebih dalam negara ini kerana kosnya sangat tinggi berbanding negara-negara serantau ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Sabak Bernam, lepas itu Parit, lepas itu kementerian menjawab.

6.37 ptg.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sabak Bernam ingin mengkhusus kepada suatu penegasan bahawa kewajaran untuk petani padi ini dibantu untuk meningkatkan hasil padi mereka tetapi kita telah membuat suatu kajian bahawa petani padi ini yang majoritinya mempunyai satu hektar tanah, kawasan, kalau dibantu macam mana pun dengan mungkin satu hektar 10 tan, pendapatan mereka tidak melebihi RM1,000. Oleh sebab itu, Sabak Bernam ingin meminta supaya kementerian ini memastikan ataupun menyediakan satu bentuk pendapatan sampingan supaya para petani padi ini yang majoritinya

saya kata ada sekeping tanah, kalau di Sabak Bernam sekeping bermaknanya satu hektar supaya dapat mereka meningkatkan pendapatan dan bersama dalam arus pembangunan negara. Sebagai contoh kalau boleh diberikan perhatian, kemungkinan ternakan ikan keli dalam kanvas boleh diperkenalkan di mana pendapatan mereka itu dalam kawasan yang terhad boleh ditingkatkan sehingga RM500 ke RM1,000.

Perkara yang kedua, petani padi Sabak Bernam mengalami musuh padi juga namanya padi angin. Jadi padi angin ini menjejaskan pendapatan petani dan kita berharap pihak kementerian akan mengambil suatu tindakan segera supaya ia dapat diatasi.

Akhir sekali, Sabak Bernam berharap supaya dalam konteks pertanian ini supaya petani kelapa juga diberi perhatian kerana pendapatan mereka walaupun bersebelahan dengan petani padi ini, memang sangat rendah dibandingkan dengan perusahaan-perusahaan yang lain. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Yang Berhormat Parit, lepas itu kementerian menjawab.

6.39 ptg.

Dato' Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, berkaitan dengan kementerian ini, saya ingin membangkitkan masalah ataupun soal di bawah dasar baru di mana setakat ini kementerian masih tidak memberi perhatian yang utama kepada kawasan padi yang bukan diiktiraf sebagai kawasan jelapang padi. Tetapi kenyataannya ialah di setengah kawasan bukan jelapang padi, petani-petani bersungguh-sungguh mengusahakan sawah mereka dan hasilnya meningkat.

■1840

Saya baru-baru ini berterima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang pada pertengahan tahun lepas telah turun ke kawasan untuk melihat sendiri kawasan bukan jelapang padi, tetapi ada kejayaan oleh kerana kesungguhan petani itu mengusahakan sawah mereka, mereka mendapat hasil yang baik, meningkat dari satu hektar kepada hasilnya sampai empat, lima tan satu hektar dan ini adalah perkara yang membanggakan.

Cuma menjadi masalah sekarang ini ialah kawasan ini tidak mendapat sistem saliran yang sempurna seperti di kawasan jelapang padi. Seperti saya kata tadi apabila Yang Berhormat Timbalan Menteri turun, dia melihat dan telah meluluskan peruntukan tambahan hampir RM5 juta untuk memperbaiki saliran itu tetapi sebenarnya Yang Berhormat Tuan Pengerusi, ini tidak mencukupi, keperluan sebenarnya lebih daripada itu. Saya berharaplah pihak kementerian mengkaji semula dasar tidak memberi tumpuan kepada kawasan bukan jelapang padi ini supaya sistem saliran di kawasan bukan jelapang padi itu dipertingkatkan supaya petani mendapat sistem saliran yang lebih sempurna.

Perkara kedua Tuan Pengerusi ialah berkenaan dengan industri kelapa, saya tidak tahu setakat ini di manakah agensi...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat tidak ada industri kelapa dalam belanjawan

Dato' Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Ia di bawah MARDI. Begini Tuan Pengerusi, sebab pada hari ini kita dapati salah satu produk daripada minyak kelapa ini yang sudah menjadi bahan yang popular ialah minyak kelapa dara (*virgin coconut oil*) dan banyak pengusaha-pengusaha tempatan mengusahakan *VC oil* ini atau *virgin coconut oil*, minyak kelapa dara ini dan dipasarkan di peringkat dalam negara dan ada potensi untuk dihantar ke luar negara kerana daripada mereka yang mengamalkan kegunaan minyak kelapa dara sama ada dari segi minuman, makanan ataupun di sapu di luar, khasiatnya sungguh baik. Untuk kita produk kan ke luar negara Tuan Pengerusi, mesti ada satu penyelidikan R&D yang mendalam untuk memastikan produk ini betul-betul *genuine* ataupun baik, tapi kita tidak tahu agensi mana yang hendak membuat siasatan atau kajian mendalam R&D berkenaan dengan minyak kelapa dara ini khususnya.

Jadi saya haraplah kementerian dapat menimbangkan kerana produk ini ada potensi untuk dipasarkan bukan sahaja di dalam negara tetapi sampai ke luar negara. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Timbalan Menteri sila.

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Di pihak kementerian saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih pada Yang Berhormat daripada Pendang, Yang Berhormat kawasan Ipoh Barat, Yang Berhormat dari kawasan Sabak Bernam dan akhir sekali dari Yang Berhormat bagi Parit.

Suka saya maklumkan di sini, untuk menjawab soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari kawasan Pendang, kementerian memang sedar bahawa kemudahan prasarana itu adalah satu faktor yang boleh menyumbang kepada peningkatan hasil padi. Jadi kementerian sedang mengambil tindakan untuk meningkatkan lagi kemudahan-kemudahan prasarana seperti soal perparitan, jalan ladang, pintasan, jentera dan sebagainya. Itu memang dalam tindakan kementerian.

Yang kedua, Yang Berhormat telah membangkitkan tentang upah pembajakan di bawah insentif pengeluaran padi yang baru diperkenalkan di mana petani-petani di bayar RM100 untuk satu hektar. Suka saya perelaskan kaedah pembayaran. Yang pertamanya petani-petani berkenaan kena berdaftar dengan Pertubuhan Peladang dan yang keduanya tuan punya jentera kena berdaftar dengan Pertubuhan Peladang dan yang ketiganya sebelum pembayaran dibuat, pegawai Pertubuhan Peladang perlu mengesahkan. Tiga-tiga pihak kena sahkan, petani kena sahkan bahawa tanah beliau telah pun dibajak, kemudian pengusaha, pemilik traktor juga kena sahkan bahawa dia telah menjalankan tindakan membajak dan yang ketiga, pegawai PPK akan mengesahkan bahawa tanah yang berkenaan telah pun dibajak sebelum pembayaran dibuat.

Mengenai dengan dakwaan Yang Berhormat yang mengatakan bahawa pengusaha-pengusaha, pemilik-pemilik traktor di kawasan MADA belum dapat pembayaran, suka saya

terangkan sehingga kini kita telah membayar sebanyak RM31.8 juta untuk tujuan pembajakan kepada MADA dan juga kepada LPP. Jadi mungkin setengahnya dalam proses pembayaran,

Jadi menjawab soalan daripada Yang Berhormat Ipoh Barat tentang dasar tanaman padi, institusi padi dan beras negara. Yang Berhormat Ipoh Barat sudah balik Tuan Pengerusi, boleh jawab Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Terpulang kepada Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar: Fasal-fasal padi ini kita yang pertamanya, beras adalah makanan ruji, makanan utama rakyat. Yang kedua beras ini juga adalah sekuriti dari segi makanan. Oleh kerana itu dasar kita sekarang ini, kita hendak terus tanaman padi, bukan sahaja hendak terus, tapi kita hendak tingkatkan daripada SSL. Jadi tahap kecukupan sendiri akan ditingkatkan daripada 72% menjadi 90%.

Jadi kerajaan akan terus membayar subsidi dengan tujuan untuk meningkatkan tahap keperluan diri daripada 72% menjadi 90%, kita perlu ada insentif-insentif tertentu termasuklah insentif yang disebutkan oleh Yang Berhormat daripada Pendang tadi tentang insentif untuk pembajakan, insentif untuk input pertanian dan juga insentif kepada petani-petani yang berjaya meningkatkan hasil lebih banyak sehingga berjaya meningkatkan hasil ke tahap 10 metrik tan, mereka akan mendapat bonus. Harga padi pun telah kerajaan naikkan daripada harga RM550 menjadi RM650 pada satu tan.

Yang keduanya Yang Berhormat daripada Ipoh Barat bercakap...

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pendang, Yang Berhormat

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar: Ya, sila

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Saya baru terima SMS mengatakan masih belum terima Yang Berhormat. Sebab apa pengusaha jentera bajak masih lagi belum menerima bayaran tersebut.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar: Ya, terima kasih. Saya maklumkan tadi dalam kita telah pun membuat pembayaran kepada MADA. Jadi kena minta mereka berurusan dengan MADA, ya Yang Berhormat.

Yang kedua Yang Berhormat daripada Ipoh bangkitkan soal jentera. Keperluan jentera untuk membantu petani-petani kita. Memang ada satu program di bawah Lembaga Pertubuhan Peladang, kita beri kemudahan kepada petani-petani untuk membeli jentera sendiri, tetapi untuk petani-petani yang mengusahakan sawah-sawah yang kecil mereka diberi pinjaman sebanyak RM10 ribu bagi mereka membeli jentera umpamanya membeli Kubota tetapi untuk membeli jentera yang lebih mahal, itu mereka boleh mendapat kemudahan pinjaman daripada Bank Pertanian.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Ipoh Barat

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Timbalan Menteri. Yang Berhormat yang saya maksudkan ialah baru-baru ini menteri telah mengatakan bahawa pada dasarnya kerajaan akan memberi bantuan untuk semua petani-petani di negara ini untuk membeli jentera-jentera. Yang mustahak adalah bantuan penuh 100% akan dibiayai oleh kementerian.

Jadi saya hendak tanya *detailnya* adakah ini betul kerana ia disebarkan di surat khabar dan kerana ramai petani-petani telah berjumpa dengan saya dan di antaranya petani padi juga yang sekarang tidak ingin mengusahakan padi langsung kerana ada sebab tertentu tetapi yang mustahak adalah Timbalan Menteri mengatakan memberi pinjaman RM10 ribu itu tidak boleh diterimalah kerana mana ada jentera dengan harga RM10 ribu. Traktor-traktor yang betul-betul yang boleh digunakan di sawah dan sebagainya sekurang-kurangnya adalah RM50 ribu.

Yang menjadi masalah kepada mereka adalah, bukan setakat untuk membeli kerana Bank Pertanian mengimpose *condition* yang mereka tidak boleh, *cannot fulfill*. Jadi itu menjadi masalah dan saya rasa ada satu pendirian yang baru oleh kerajaan untuk memberi pertolongan.

Jadi soalan saya adalah, apakah jentera-jentera yang dikenal pasti atau berapakah amaun yang akan diberi kepada mereka dan bilakah ia akan dimulakan? Kerana ia dikatakan akan dilaksanakan oleh kementerian, bukan Bank Pertanian. Jadi inilah soalan saya.

■1850

Terima kasih Yang Berhormat. Ada dua perkara yang saya hendak terangkan di sini tentang yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat. Saya sebut tadi duit daripada kementerian untuk tujuan kita salurkan bagi pembelian jentera pertanian ataupun alat-alat untuk digunakan oleh petani dalam mengusahakan pertanian. Bukan semestinya jentera, petani mungkin memerlukan pam, jenis-jenis alat-alat yang diperlukan dalam mengusahakan dusun, sawah, tanaman kontan dan sebagainya.

Jadi had dia adalah sebanyak RM10,000. Yang itu di bawah Kementerian Pertanian. Lagi satu melalui Bank Pertanian di mana mereka juga boleh mendapat kemudahan itu. Tetapi bukan dapat percuma. Ini pinjaman yang kita kira pinjaman yang mudah, bukan bagi percuma. Di bawah kementerian pun tidak bagi percuma, di bawah Bank Pertanian pun tidak bagi percuma. Ini kemudahan. Kalau di bawah yang kementerian itu saya ingat tanpa faedah. Saya ingat saya sudah jawab soalan Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih atas jawapan. Susulan dengan jawapan tersebut, yang saya hendak tanya adalah bila jentera-jentera ini diberi satu di antara masalah mereka hadapi adalah diesel yang tidak ada subsidi. Saya telah bangkitkan perkara ini dengan Menteri berkenaan tahun dulu dan dia kata kajian akan dibuat dan kerana ada masalah-masalah tertentu di mana penyelewengan akan berlaku di mana harga diesel mereka beli, harga komersial. Tetapi, walhal ini adalah masyarakat yang berpendapatan sangat kurang jadi kerajaan hendak menolong mereka tetapi tidak ada formula yang tertentu.

Saya rasa perkara itu telah dibangkit lebih daripada satu tahun. Adakah dasar kerajaan sekarang untuk memberi subsidi diesel seperti yang dikatakan oleh Timbalan Menteri. Diesel perlu digunakan untuk pam, bukan sahaja untuk traktor-traktor, berkaitan dengan *machinery-machinery*, berkaitan dengan pertanian. Jadi adakah itu dan bilakah ia akan diberi keutamaan supaya petani-petani akan menikmati ini.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar: Tuan Pengerusi, kita pun sudah bagi di bawah peruntukan ada insentif pengeluaran pertanian tadi yang RM100 yang dibayar kepada orang yang membajak tanah petani. Maksudnya bayaran itu untuk petani tetapi tidak dibayar terus kepada petani, dibayar kepada tuan empunya pembajak. Ini bagi mengurangkan kos mengusahakan pertanian sebab Yang Berhormat membawakan masalah minyak. Jadi insentif pengeluaran pertanian yang RM240, RM100 untuk kos bajakan, lagi RM140 untuk input pertanian. Ini merupakan sebahagian daripada orang kata pemberian oleh pihak kerajaan bagi mengurangkan kos mengusahakan pertanian, mengusahakan dusun, mengusahakan sawah dan sebagainya yang ditanggung oleh petani.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Termasuk sayur-sayuran?

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar : Ya, termasuk.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar: Ya. Saya boleh teruskan. Yang Berhormat daripada kawasan Sabak Bernam, membangkitkan dua isu. Yang pertama, supaya ada usaha-usaha diambil bagi menambah pendapatan petani-petani. Kebanyakan petani-petani kita saiz sawahnya kecil. Walaupun saiz kecil, dengan kemajuan yang dibuat oleh Jabatan Pertanian, MARDI, petani-petani telah mampu meningkatkan hasil padi. Sebab itu kita ada program R&D dengan kerjasama MARDI memperkenalkan *variety* yang boleh menghasilkan banyak padi rintang kepada penyakit dan sebagainya. Jadi pendapatan hasil padi telah meningkat.

Walau bagaimanapun, ada lagi satu program untuk makluman Yang Berhormat, di bawah program untuk mempelbagaikan sumber pendapatan yang di mana di bawah program ini kita nasihatkan petani-petani, orang kampung supaya jangan terlalu bergantung pada satu sumber rezeki sahaja. Jangan bergantung pada padi sahaja. Jangan bergantung pada dusun sahaja. Mereka boleh menjalankan kegiatan sama ada ternakan ayam, ternakan ikan seperti mana ternakan ikan dalam kanvas dan yang keduanya masuk aktiviti pemprosesan, proses buat kuih dan sebagainya. Ada peruntukan di bawah program mempelbagaikan pendapatan petani.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pasir Puteh Yang Berhormat. Hendak beri jalan.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar: Pasir Puteh.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak tanya sedikit ikan dalam kanvas. Saya tertarik. Senang, eja pun senang. Tetapi masalahnya kalau sudah pelihara ikan dalam

kanvas banyak-banyak, dari segi *marketing*, dari segi pemasaran, apa pandangan Yang Berhormat. Pemasaran ini menjadi satu benda yang penting dalam pengurusan apa pun pertanian ataupun pemeliharaan ikan dan juga ternakan.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar: Terima kasih Yang Berhormat daripada Pasir Puteh. Ini satu kaedah baru ternakan air. Ternakan ikan keli dalam kanvas kerana kaedah ini dapat menghasilkan ikan keli yang lebih bermutu. Tidak ada bau lumpur dan permintaan ikan keli sekarang ini pun makin meningkat. Pada masa sekarang kita dapati tidak ada masalah malahan ada penternak-penternak di negeri Kelantan sebagai contoh, ikan keli ini bukan sahaja dijual secara segar, mereka telah menambah nilai kepada ikan-ikan keli ini melalui aktiviti ikan keli salai dan ada pihak siswazah kita di Kelantan mereka telah menjadikan ikan keli ini macam ikan sardin, ditinkan. Semuanya aktiviti tambah nilai ini akan membantu mengurangkan *supply* ikan keli yang segar. Untuk makluman Yang Berhormat, pada masa sekarang kita tidak menghadapi masalah pemasaran Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sabak Bernam.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya sangat berharap supaya kementerian dapat memberikan beberapa contoh di mana petani padi ini yang mempunyai kawasan yang kecil dengan pendapatan sampingan itu, mereka boleh meningkatkan pendapatan mereka sampai RM1000, RM1500 ataupun RM2000. Ini sebenarnya akan menjadi rujukan yang sangat penting. Kita tidak mahu umpamanya macam ikan keli tadi, dia tidak dibuat di sawah. Dia dibuat di tempat lain kerana petani ini hanya mempunyai sawah itu sahaja. Kalau boleh diberi contoh-contoh ini Timbalan Menteri. Terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar: Ikan keli ini boleh ditenak dalam sawah. Tetapi, masalahnya sekarang ini Yang Berhormat, kebanyakan petani-petani kita menggunakan racun untuk menangani rumpai. Dengan cara penggunaan racun yang banyak, sudah tentu ikan keli tidak boleh di ternak dalam sawah. Tetapi kita telah pun tunjuk kepada petani-petani selain daripada dapat hasil daripada tanaman padi, petani boleh ternak itik. Selepas padi dituai, boleh ditenak itik. Petani boleh ternak ikan keli. Biar pun kita tunjuk kepada petani-petani, harapan kita pihak petani-petani di negara kita akan mengamalkan pertanian yang baik, kurang menggunakan racun dan mempelbagaikan aktiviti. Seperti mana yang saya sebutkan tadi, bukan sahaja tanaman padi, ternak ikan, ternak itik dan sebagainya.

Saya sambung untuk menjawab soalan Yang Berhormat mengenai dengan penyakit padi angin. Untuk makluman Yang Berhormat, kejadian padi angin terjadi akibat daripada amalan pertanian yang tidak sempurna.

■1900

Kita telah pun menjalankan kempen untuk mengawal padi angin di Sabak Bernam dan di Kuala Selangor untuk mengatasi masalah padi angin yang terdapat di kawasan di Sabak

Bernam. Yang Berhormat juga membangkit tentang masalah kelapa. Baru-baru ini kerajaan telah mengarahkan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani supaya memberi perhatian kepada industri kelapa di negara kita. Untuk makluman Dewan yang mulia, kita telah memperuntukkan untuk nak pulih kelapa di tiga buah negeri di negara kita. Pertama di Selangor, yang kedua di Perak dan yang ketiganya di Johor.

Yang Berhormat dari kawasan Parit telah membangkitkan masalah sawah-sawah di kawasan luar jelapang. Walaupun sawah-sawah termasuk di Parit terletak di kawasan luar jelapang, tapi dari segi subsidi untuk subsidi baja padi dan subsidi harga padi, petani-petani di kawasan-kawasan luar jelapang ini mendapat faedah yang sama daripada sama seperti mana petani-petani yang berada di dalam kawasan jelapang.

Dari semasa ke semasa kita akan cuba meningkatkan kemudahan-kemudahan pengairan seperti mana yang kerajaan telah luluskan peruntukkan untuk kawasan sawah yang berada di luar jelapang iaitu di kawasan Yang Berhormat iaitu di Parit. Yang Berhormat telah membangkitkan masalah apakah bantuan yang boleh kita bagi untuk meningkatkan dengan izin, VCO ini (*Virgin Coconut Oil*). *Virgin Coconut Oil* sekarang menjadi semakin popular. Banyak penanam-penanam kelapa telah pun mula mengambil manfaat daripada memproses minyak kelapa dara.

Jadi saya suka maklumkan kepada Yang Berhormat, pihak MARDI ada menjalankan kajian mengenai dengan *Virgin Coconut Oil* ini dan kita sedang menyusun kursus-kursus supaya orang-orang kampung yang berminat untuk mengusahakan dan menghasilkan minyak kelapa dara ini boleh mengikuti kursus. Mereka dapat menghasilkan minyak kelapa dara ini dengan cara yang *hygienic* yang baik dari segi pembotolannya, dari segi pelabelan dan sebagainya. Memang kementerian memberi perhatian kepada pembangunan minyak kelapa dara ini.

Dato' Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Penjelasan. Yang Berhormat Timbalan Menteri, terima kasih. Sambutan baik seperti mana Yang Berhormat sendiri akui, tapi hari ini dengan izin Tuan Pengerusi, *perception* masyarakat tentang minyak kelapa ini masih lagi masyarakat keliru. Masyarakat masih mengatakan minyak kelapa ini banyak kolesterol, tak bagus untuk badan dan sebagainya.

Jadi, yang boleh menyatakan yang ada *authority* dengan izin, Tuan Pengerusi, ialah pihak yang membuat penyelidikan R&D yang mendalam yang mengesahkan bahawa minyak kelapa dara ini selamat dan tidak ada unsur-unsur kolesterol dan sebagainya. Jadi ini yang harus diperkemarkan, diperluaskan maklumat ini supaya masyarakat sama ada dalam negara atau luar negara mengetahui bahawa minyak kelapa dara ini memang baik.

Seperti satu ketika dahulu minyak kelapa sawit, di Amerika dikatakan minyak kelapa sawit ini menyebabkan tak baik, lemak banyak, kolesterol dan sebagainya. Jadi ini juga berlaku kepada minyak kelapa dara. Jadi saya harap pihak kementerian dapat memberi penerangan sejelas-jelasnya termasuk kepada pasaran di luar negara sana. Terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar: Terima kasih atas saranan Yang Berhormat. Saya suka terangkan di sini, minyak kelapa dara ini bukan untuk minum, bukan untuk makan saja. Sesetengah orang ingat minyak kelapa dara ini untuk diminum. Minyak kelapa dara ini dia boleh digunakan untuk kita nak picit, nak urut, untuk *massage*. Minyak kelapa dara ini bagus untuk kita minum tiap-tiap hari, pagi satu sudu kecil, nak tidur satu sudu kecil. Ini dia bagus untuk tujuan menangani penuaan. Ini apa yang dimaklumkan kepada saya.

Jadi Yang Berhormat sarankan supaya kita kempen lebih lagi supaya masyarakat dapat memahami apa faedah bila kita minum minyak kelapa dara. Bila depa faham, permintaan meningkat sudah tentu penanam-penanam kelapa di negara kita akan dapat faedah. Terima kasih banyak atas saranan Yang Berhormat.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Yang Berhormat timbalan menteri, sebut tentang kelapa ini, kalau kita berjalan melalui PLUS (Lebuhraya Utara Selatan), kita singgah di tempat makan dia ada kelapa muda yang diimport dari Thailand yang dibuat comel lote elok itu dan dibuat tempat khusus untuk kita tebuk dan ambil isi dia. Jadi apakah insentif daripada kementerian sendiri terhadap peladang-peladang kelapa ini untuk buat kelapa muda macam itu supaya dapat letak di restoran-restoran yang nampak cantik dan juga mudah kita makan. Tak payah guna golok, parang nak belah dia.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar: Tuan Pengerusi, kita ada insentif di bawah Program Mempelbagaikan Sumber Pendapatan tadi. Jadi kelapa ini kita bagi alat dari segi peralatan untuk nak potong apa semua itu Yang Berhormat kata kan? Kita ada kemudahan, dia boleh isi borang, dia sertakan katalog tentang apa jenis mesin yang diperlukan. Untuk perseorangan, had dia sampai RM10,000. Untuk kelompok, tertakluk kepada bilangan kelompoklah. Kalau lima orang, maksimum dia boleh jadi sampai RM50,000. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah habis?

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar: Habis.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM252,447,000 untuk Maksud B.21 di bawah Kementerian Pertanian Industri Asas Tani jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM252,447,000 untuk Kepala B.21 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM160 untuk Maksud P.21 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2007 diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM160 untuk Maksud P.21 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2007.

Maksud B.22 [Jadual] –

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Bekalan B.22 di bawah Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah dibuka untuk dibahas. Ipoh Barat.

7.08 mlm.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, saya ingin mengambil bahagian dalam Maksud B.22 mengenai elaun ketua kampung iaitu lebih RM4 juta. Tuan Pengerusi, saya nak tahu kriteria yang digunakan dalam pelantikan ketua kampung dan kenapa sehingga ini tidak ada ketua-ketua kampung untuk *new villages*. Ini yang bayaran yang lebih daripada RM4 juta ini adakah ini bayaran baru kepada ketua-ketua kampung yang akan dilantik di *new villages* dan sebagainya.

Di mana baru-baru ini bila saya semasa perayaan kemerdekaan, saya ingin menghubungi ketua kampung di daerah Kinta, sangat susah untuk mendapat *telephone number* mereka, sangat susah untuk mengetahui di mana mereka ada tetapi saya difahamkan tiap-tiap bulan mereka dibayar elaun sebanyak RM500 ke RM800. Tidak boleh dicari di mana pun. Mereka macam Ahli Majlis Tempatan juga, tak boleh dicari juga. Selalu hilang tetapi masa dapat gaji, elaun mereka ada.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Macam mana Yang Berhormat boleh tahu?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ya Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kata nak cari dia tak ada, ambil gaji dia tahu.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Masuk akaun.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Datang ke pejabat. Masa itu kita boleh tangkap sama dia.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Bukit Mertajam kata masuk akaun, dia tak payah datang minta.

■1910

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Itu sebab saya tidak dapat cari mereka. Jadi saya hendak tahu nombor satu, apakah kriteria yang digunakan berapa banyak ketua kampung yang ada di negara ini. Saya hendak tahu dengan khusus mengenai ketua kampung-ketua kampung di daerah Kinta. Berapa orang mereka ada dan berapakah elaun-elaun dan gaji yang dibayar dan kriteria di mana mereka diambil kerja, macam mana pelantikan dibuat. Sehingga ini...

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Batu Gajah.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya, Ipoh Barat.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sama daerah.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ipoh Barat apakah Ipoh Barat berpendapat sudah sampai masanya kita mesti ada satu ketua kampung yang dipilih dan bukan dilantik sebab apa maksud kita, kita boleh tengok.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Termasuk AJK lah?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Kalau kita tengok ada kampung di mana ketua kampung dipilih berlatarbelakangkan politik mesti orang MCA kalau kampung baru Cina. Jadi menyebabkan ada perpecahan di kalangan penduduk-penduduk. Ini satu realiti berlaku di kampung saya, ada ketua kampung yang tidak berani juga ada masalah tidak berani hendak jumpa wakil rakyat dari pembangkang kerana takutkan jawatan mereka dan mereka dikongkong oleh *division* MCA di sana.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Ipoh Barat boleh jawab.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Jadi adakah Yang Berhormat akan sampaikan agar biar ada satu pemilihan ketua kampung dan hentikan permainan politik Barisan Nasional ini.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ini cadangan yang *excellent*, bagus-bagus banyak bagus baru saya ingat.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Termasuk Ahli Jawatankuasa JKK lah?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Semua, sekali gus. Baru saya ingat di satu kampung, Kampung Raja Hitam di kawasan Parlimen Tambun. Bila saya pergi ke sana satu *new village* di mana parti KEADILAN ingin mengadakan satu ceramah di sana tetapi dibantah oleh ketua kampung. Ketua kampung itu adalah dari MCA dan bila mereka mengajak saya juga berceramah di sana saya hairan dan bila saya pergi sana ketua kampung itu sudah melarikan diri dan telah menghilangkan diri. Jadi saya suruh orang-orang kampung di sana pergi laporkan di balai polis mengatakan ketua kampung sudah hilang. Selepas itu perkara itu dibangkit di Dewan Undang Negeri Perak.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Dia lari la Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Macam mana Tuan Pengerusi tahu dia kawan Tuan Pengerusi? Saya minta maaf kerana saya pergi cari dia, saya sendiri.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya tahu tetapi saya tidak boleh cakap nanti Yang Berhormat kata saya tidak adil. Saya memang tahu tak lari tetapi saya tidak boleh cakap.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Adil, adil, adil. Adil tetapi tidak ada *body guard*, lain sudah... itu yang kita khuatir. Di sini Parlimen itu yang kurang, jadi ini saya hendak tahu...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tak payahlah, kalau Yang Berhormat ikut peraturan ini teguran daripada Tuan Pengerusi dipatuhi tidak payah *body guard* lah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *You* tidak tahu sekarang orang bawa pistol ke Dewan pun ada. Bila dia *angry* masalah pun jadi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Itu memang tidak bolehlah, tidak boleh.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Itu satu pandangan yang saya rasa ikhlas dan baik patut diimplementasikan tetapi kita tahu Kerajaan Barisan Nasional bukan sahaja tidak rela tetapi takut tidak akan mengimplementasikan perkara ini kerana...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Takut kalah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan sahaja kalah dia mahu kroni-kroni, orang-orang mereka, ketua-ketua cawangan UMNO, MCA dan MIC dilantik supaya mereka dapat kuasa dapat elaun, kronisme. Ini adalah satu di antara sistem korupsi yang akan jadi di negara ini. Macam apa yang dikatakan oleh Tun Hanif Omar hari ini. Dia kata bahawa ACA *must be really independent*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Banyak lagi Yang Berhormat?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Banyak sedikit lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, cukuplah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Jadi ini adalah satu perkara yang perlu perhatian.

Mengenai RISDA Tuan Pengerusi, saya hendak tahu peranan yang dimainkan oleh ahli-ahli kakitangan awam dan apakah terkini mengenai kerja-kerja yang mereka buat. Lagi satu adalah *contract for service*. Ini sangat penting lebih dari RM1 juta walaupun amaun ini sangat kurang tetapi satu perkara yang mustahak apa itu *contract for service* dengan siapa kontrak diberi dan apakah kontrak ini disebar di surat khabar supaya semua ada peluang untuk mengambil peluang dalam *contract for service*.

Sebagai akhir saya hendak kata mengenai cola yang akan diagihkan sebanyak RM60,200 ini. Di sini juga saya difahamkan ada beberapa kekosongan pegawai yang belum diisi dan berapa pegawai yang akan menerima RM60 juta ini dan di mana pengisian itu akan dijalankan? Itu adalah untuk sementara waktu, terima kasih.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: [Bangun]

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kedua-dua Yang Berhormat akan diberi peluang selepas itu Yang Berhormat boleh jawablah. Jadi Bera dulu selepas itu Sabak Bernam.

7.15 mlm.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak bangkitkan isu KEMAS. Masalah yang dihadapi di kawasan yang ada prasekolah dan dalam masa yang sama ada tadika KEMAS. Saya difahamkan prasekolah akan mengambil pelajar-pelajar yang berumur enam tahun ke atas sahaja tetapi ada kedapatan prasekolah di sekolah kebangsaan mengambil pelajar-pelajar yang berumur lima tahun. Ini menyebabkan tadika KEMAS menghadapi masalah kekurangan murid. Jadi saya hendak tahu pihak kementerian, bagaimana kerjasama di antara pihak kementerian dengan pihak Kementerian Pelajaran kerana bila timbul masalah ini KEMAS kekurangan murid dan akhirnya kemungkinan besar kelas tadika

KEMAS tadi terpaksa ditutup. Jadi jika ditutup bermakna ramai di kalangan guru-guru KEMAS yang akan kehilangan pekerjaan dia.

Yang kedua dari segi profesionalisme guru-guru KEMAS. Saya ingin tahulah sejauh mana keupayaan guru-guru KEMAS berbanding dengan guru-guru daripada prasekolah. Apakah kursus-kursus yang dijalankan oleh pihak kementerian kepada guru-guru KEMAS tersebut. Yang kedua saya hendak tanya dari segi peranan penyelia prasekolah KEMAS. Saya difahamkan guru-guru tadika KEMAS ataupun yang dipanggil 'PM-PM' KEMAS ini kadang-kadang menghadapi masalah apabila penyelia pra sekolah terlibat secara aktif di dalam politik. 'PM-PM' KEMAS, kerja mereka dinilai oleh penyelia pra sekolah. Mereka akan menilai SKT 'PM-PM' KEMAS tersebut dan saya difahamkan di beberapa kawasan 'PM-PM' KEMAS menghadapi masalah, menghadapi tekanan dan sebagainya. Jika tidak menyokong penyelia-penyelia ini mereka akan menghadapi masalah dengan SKT dan sebagainya.

Pernah satu ketika bekas Menteri KPLB (Kementerian Pembangunan Luar Bandar), Dato' Seri Azmi bin Khalid pernah mengumumkan bahawa penyelia-penyelia kanan KEMAS termasuklah penyelia prasekolah tidak dibenarkan terlibat secara aktif, secara langsung di dalam politik. Jadi apakah dasar ini akan diteruskan?

Akhir sekali ialah saya ingin tanya sekolah-sekolah KEMAS di kawasan perkampungan Orang Asli. Dasar KEMAS ialah lebih daripada 20 orang murid barulah KEMAS boleh membuka kelas-kelas KEMAS tetapi apa yang berlaku di kawasan perkampungan Orang Asli, banyak kawasan yang tidak mempunyai cukup murid seramai 20 orang untuk membuka kelas KEMAS. Jika mahu ditunggu 20 pelajar bermakna tidak akan wujudlah sekolah-sekolah tadika di kawasan Orang Asli tersebut. Jadi adakah pihak kementerian boleh membenarkan mewujudkan kelas KEMAS, tadika KEMAS di kawasan Orang Asli walaupun tidak mempunyai 20 orang murid? Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sabak Bernam.

7.19 mlm.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Pertama, elau ketua kampung wajar dikaitkan dengan suatu pertanggungjawaban dan pelaksanaan tugas yang lebih baik di kawasan masing-masing.

■1920

Prestasi kerja ketua-ketua kampung ini harus dinilai dari segi keakraban dan kemesraan antara ahli masyarakat di kampung itu. Jadi seharusnya elau yang di terima ini menaruh satu harapan daripada pihak kerajaan supaya kampung itu aman damai, kampung bebas makhluk perosak, kampung bebas gejala sosial, kampung bebas najis dadah dan kampung bebas pelajar

ponteng sekolah sebab pengerusi JKKK ataupun ketua kampung ini paling rapat dengan masyarakat di kampung itu. Oleh kerana itu, saya ingin bertanya kepada pihak kementerian ini, setakat manakah pertanggungjawaban ini dikaitkan dengan prestasi seseorang ketua kampung itu dan relevan nya dengan elaun yang diberikan itu.

Perkara yang kedua, saya telah meninjau projek perintis tadika KEMAS ini di mana PNP (Pengajaran dan Pembelajaran) di tabika KEMAS ini telah ditingkatkan dengan menggunakan IT ataupun teknologi komputer dan saya lihat satu proses pengajaran dan pembelajaran yang cukup bagus. Sangat menarik dari segi guru dan menarik minat dari segi murid-muridnya dan saya ingin bertanya, setakat manakah kementerian ini akan mengembangkan perkara ini yang saya tahu di Sabak Bernam ada empat projek perintis dan di Shah Alam sendiri ada enam dan saya tengok perkara ini memberikan kesan yang begitu bagus dan setakat manakah kementerian ini akan mempertingkatkan lagi.

Yang akhir sekali, Sabak Bernam ingin mengaitkan emolumen dan juga cola yang akan diterima oleh pegawai-pegawai-pegawai KEMAS itu dengan satu agenda untuk PM-PM ini ataupun Pemaju Masyarakat ini harus terus menjurus kepada mendekatkan diri mereka dengan keluarga yang bermasalah di sesebuah kampung itu. Apabila mereka pergi sendiri ke rumah umpamanya, maka mereka akan dapat melihat, maka mereka akan dapat tahu apakah sebenarnya masalah mereka, keluarga ini dan dibantu bersesuaian dengan apa keperluan mereka dan saya yakin kalau ini dilakukan maka ramai keluarga-keluarga bermasalah itu akan dapat dibantu. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Yang Berhormat sila.

7.24 mlm.

Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah [Dato' Zainal Abidin bin Osman]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin ambil kesempatan ini bagi pihak Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah untuk mengucapkan terima kasih kepada tiga orang Ahli Yang Berhormat. Yang Berhormat daripada Ipoh Barat, Yang Berhormat daripada Bera dan Yang Berhormat Sabak Bernam kerana mengambil bahagian dalam perbahasan peringkat Jawatankuasa kementerian saya termasuk juga daripada Yang Berhormat Batu Gajah mencelah tadi.

Saya ambil kesempatan ini untuk menjawab soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Ipoh Barat tentang elaun ketua kampung. Kriteria pemilihan ketua kampung ataupun dalam negeri-negeri tertentu, pengerusi-pengerusi JKKK adalah di bawah bidang kuasa kerajaan negeri masing-masing dan apa yang kita dapatkan untuk tujuan peruntukan tambahan ini adalah mengikut senarai asal yang dipersetujui oleh kabinet sebanyak 13,261 orang ketua kampung telah mendapat elaun yang telah di bayar oleh Kerajaan Persekutuan sebanyak RM400 seorang. Manakala kerajaan negeri membayar di antara RM50 ke RM200 mengikut negeri-negeri tertentu. Walau bagaimanapun apabila senarai ini telah di tamatkan terdapat rayuan dan permintaan

daripada kerajaan-kerajaan negeri menyatakan bahawa terdapat ketua-ketua kampung yang tertinggal daripada senarai asal yang dikemukakan. Oleh yang demikian, setelah di kaji semula mengikut permintaan daripada kerajaan-kerajaan negeri terdapat 843 orang ketua kampung yang tidak termasuk dalam senarai asal dan di tambah untuk dijadikan senarai tambahan...

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: *[Bangun]*.

Dato' Zainal Abidin bin Osman: ...Menjadikan keseluruhan ketua kampung yang membayar...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Bagan.

Dato' Zainal Abidin bin Osman: ...Elaunnya 14,104 orang. Pertambahan ini keseluruhannya adalah 843 orang dan kebanyakannya adalah dari negeri Sabah berjumlah 746 orang. Jadi itu matlamat pertama bagaimana ketua kampung ini tambahannya dikemukakan dan seperti yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Ipoh Barat, kalangan ketua kampung ini dipilih oleh masyarakat tempatan yang boleh dikatakan di terima ramai keseluruhan secara keseluruhannya untuk memimpin oleh satu-satu kampung itu.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: MCA lah.

Dato' Zainal Abidin bin Osman: Mereka ini adalah daripada kebanyakannya...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Bagan.

Dato' Zainal Abidin bin Osman: ...Tinggal di kawasan kampung tersebut dan boleh memimpin masyarakat kampung tersebut dan ini termasuklah mereka-mereka daripada *new villages* daripada kampung baru dengan izin, yang termasuk dalam negeri-negeri yang ada Jawatankuasa Kemajuan Kampung masing-masing dan bayaran ini Yang Berhormat bukanlah bayaran baru tetapi adalah bayaran tambahan kepada mereka yang baru masuk dalam senarai berjumlah 843 orang. Saya bagi jalan kepada Yang Berhormat daripada Bagan.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin bertanya kepada Setiausaha Parlimen, sama ada, Timbalan Menteri, *sorry* ya. Sama ada Pengerusi JKKK boleh dikatakan sama taraf dengan ketua kampung sebab di kawasan saya tidak ada kampung baru sebab dia *semi urban* ya. Jadi ada Pengerusi JKKK. Selalunya bila tetamu-tetamu atau siapa-siapa naik pentas berucap dia kata *[Bercakap Bahasa Cina]* ketua kampung. Jadi adakah ini satu perbezaan?

Dato' Zainal Abidin bin Osman: Ketua kampung dengan Pengerusi JKKK adalah dua jawatan yang berbeza kadang-kadang di pegang oleh orang yang sama. Maka ini diterima sebagai ketua tertakluklah kepada masyarakat tempatan. Ada masyarakat tempatan yang menerima Pengerusi JKKK itu sebagai ketua kampung. Contohnya dalam mengambil kira elaun yang perlu dibayar kepada ketua kampung, negeri Pulau Pinang dan negeri Kedah tidak ada ketua kampung. Oleh yang sedemikian, kerajaan mengambil mereka yang memegang jawatan Pengerusi JKKK di Pulau Pinang dan Kedah sebagai mereka yang termasuk dalam kategori ketua kampung yang diberi elaun. Jadi sama ada, apabila ada Majlis DAP bagi ceramah kalau

dijemput, eloklah dipanggil ketua kampung atau Pengerusi JKKK duduk di depan kerana mereka mewakili masyarakat setempat. Terima kasih Yang Berhormat. *[Ketawa]*. Saya juga ingin membuat...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Ipoh Barat. Sokong Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Sedikit.

Dato' Zainal Abidin bin Osman: Hendak bagi saya terus lagi, banyak lagi belum tentang Yang Berhormat. *There still answer...*

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ini sahaja. Penjelasan sahaja.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan penjelasan daripada apa yang dikatakan memanggil ketua kampung untuk duduk depan kerana bila saya pergi ke kampung itu, ketua kampung melarikan diri. *[Ketawa]*. Itu masalahnya dan saya bawa orang kampung pergi laporkan katakan dia telah melarikan diri. Ini yang menjadi masalah, mungkin Yang Berhormat boleh tolong memberi satu *circular* kepada mereka kerana kita membuat satu kriteria ini adalah pilihan yang bagus. Kita pilih orang yang bagus sekali walaupun DAP kata patut diadakan secara undi tetapi walaupun kerajaan berkata pilihan adalah bagus tetapi bila ada perjumpaan beramai-ramai, tolong hadir.

Dato' Zainal Abidin bin Osman: Kes yang berlaku di Kampung Raja Hitam tempat Yang Berhormat ini adalah kes yang terpencil. Saya tanya kawan-kawan saya yang lain daripada Barisan Nasional bila mereka hadir semua ketua kampung, pengerusi JKKK hadir tidak ada masalah.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Dia tidak suka DAP lah tu.

Dato' Zainal Abidin bin Osman: Jadi Yang Berhormat minta saya teruskan...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan. Penjelasan.

Dato' Zainal Abidin bin Osman: Bukit Mertajam.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ya, itu ketua kampung dia mewakili semua penduduk di kampung dan dia mengambil gaji melalui kerajaan. Jadi dia tidak boleh pilih kasih sama ada dia suka atau tidak suka. Jadi inilah masalahnya. Ini ada perbezaan, diskriminasi kerana pada pandangan politik ini menyebabkan ketua kampung tidak dapat menyatupadukan seluruh penduduk kampung. Saya harap Yang Berhormat dapat membetulkan situasi ini dan memberitahu kepada mereka ini adalah tanggungjawab seperti Yang Berhormat sama ada Yang Berhormat suka atau tidak suka Yang Berhormat mesti jawab soalan walaupun dari pihak di sini, betul kah?

Dato' Zainal Abidin bin Osman: Terima kasih Bukit Mertajam. Itu sebab saya bagi peluang kepada ketiga-tiga Yang Berhormat tadi untuk bercakap walaupun daripada pihak pembangkang. Untuk pengetahuan Ahli-ahli Yang Berhormat, setakat ini walaupun lantikan

ketua-ketua kampung ini dibuat oleh kerajaan negeri, dan kementerian saya hanya membayar elaun bulanan sebanyak RM400 sebulan.

■1930

Secara keseluruhannya daripada 14,014 orang ketua kampung seluruh negara ini kita sebenarnya amat berpuas hati di atas peranan mereka dalam masyarakat, peranan mereka dalam memajukan kampung, peranan mereka dalam keselamatan dan kemajuan kampung. Kita berpuas hati dan mereka ini setelah dua tahun sekali kalau mereka tidak menjalankan tugas dengan baik, mereka akan digantikan dengan orang lain mengikut apa yang telah diputuskan oleh kerajaan negeri masing-masing. Bila dia jadi ketua kampung ataupun Pengerusi JKKK bukanlah selama-lamanya tetapi *subject to renewal* oleh kerajaan negeri dengan izin. Secara keseluruhannya ...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Sedikit penjelasan lagi Yang Berhormat. Saya rasa walau pun gaji itu kecil tetapi kedudukan itu sangatlah penting kerana dia akan dipandang sebagai pemimpin di suatu kampung ataupun di kampung baru. Sekiranya dia hanya umur 35 tahun kerana dia ialah Pengerusi Cawangan MCA jadi dia dipilih. Saya rasa ini akan mendatangkan masalah, bukan kepada dia sendiri, dia akan mendatangkan masalah kepada orang lain atau penduduk yang lain.

Walau pun saya lebih suka kalau dia dipilih, tetapi dia mestilah mendapat kehormatan yang boleh diterima oleh kebanyakan penduduk. Kalau tidak, dia tidak boleh kerja dan saya rasa mereka perlu diberi kursus supaya mereka lebih profesional walau pun ini adalah gaji yang kecil tetapi kedudukannya adalah sangat penting, ini akan memastikan sama ada bukan sahaja pembangunan di kampung itu tetapi keamanan.

Saya dapati ada di tempat-tempat bahawa Jawatankuasa Rukun Tetangga yang seharusnya boleh

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini Rukun Tetangga tidak ada hubung kait.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Untuk beritahu sahaja, ini contoh kerana dia juga tidak dipilih dan dia dilantik juga. Rukun Tetangga bukan sahaja tidak boleh menyatukan semua penduduk, dia memecahbelahkan kerana dia mengambil pihak ke satu pihak. Saya harap ini tidak akan berlaku di dalam kementerian Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Zainal Abidin bin Osman: Terima kasih kepada pandangan rakan saya daripada DAP.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Hari ini Rukun Tetangga punya pengerusi, kita pun melalui pilihanlah.

Dato' Zainal Abidin bin Osman: Secara keseluruhannya Tuan Pengerusi, kampung di seluruh negara sekarang ini berada dalam keadaan aman, sentosa, damai, sejahtera, cantik, bersih, bahagia, permai kerana 14,104 orang ketua kampung yang telah menjalankan

tanggungjawab mereka dengan baik dan sempurna di peringkat paling akar umbi untuk memastikan nikmat kemerdekaan 50 tahun yang kita rasa ini terus dapat dibawa ke-50 tahun yang akan datang dan seterusnya.

Saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk menjawab soalan daripada Yang Berhormat Ipoh Barat tentang RISDA. RISDA tujuan utamanya adalah untuk menaiktarafkan sosio ekonomi dan pembangunan pekebun kecil supaya pekebun kecil dapat menikmati pendapatan RM2,000 sebulan dalam satu keluarga menjelang tahun 2010. Kita akan terus memastikan supaya mereka melaksanakan aktiviti tanam semula getah yang tidak ekonomi ini, di bawa kepada tanaman-tanaman lain yang lebih menguntungkan dan membawa faedah dan kita harap melalui pembangunan modal insan seperti latihan dan sebagainya, dia akan meningkatkan pengetahuan, kemahiran dan juga sikap positif di kalangan peneroka-peneroka dan juga peserta RISDA sama ada dalam bentuk formal ataupun bentuk tidak formal.

Tentang *contract for service* yang diminta oleh Yang Berhormat tadi, sukacita saya memaklumkan bahawa di bawah kementerian saya sebenarnya *contract for service* ini dimaksudkan untuk 151 projek baru di bawah kementerian yang akan dilaksanakan sendiri oleh kementerian ini bagi projek-projek yang bernilai RM5 juta ke bawah, jadi *for those project below RM5 million* dengan izin akan dilaksanakan oleh pihak kementerian dan tahun 2007 ini seluruh projek berjumlah 151 projek dan kita perlu 24 jawatan baru teknikal yang telah diletakkan dalam skop ditahun 2007 ini jadi *contract for service* ini adalah untuk jawatan-jawatan teknikal yang telah diberi oleh JPA untuk melaksanakan kerja-kerja dan projek-projek di bawah RM5 juta yang akan dilaksanakan sendiri oleh kementerian ini untuk meringankan beban yang ditanggung oleh pihak JKR sekarang ini.

Kola Yang Berhormat Ipoh Barat kemukakan tadi, jumlah keseluruhannya RM60.2 juta adalah tambahan emolumen bagi pegawai tetap kementerian dan juga agensi seramai 9,120 pegawai dan 14,360 kakitangan kontrak KEMAS iaitu yang kontrak KEMAS ini pun kita bagi yang 14,360 orang dan yang tetap dan berpencen ini seramai 9,120 orang kakitangan tetap kementerian.

Saya juga mengambil kesempatan ini untuk menjawab soalan daripada Yang Berhormat Bera yang menyatakan bahawa penilaian SKT Pemaju Masyarakat dilakukan oleh Penyelia Prasekolah ini dibuat ada penilai pertama dan ada penilai kedua dan saya rasa tidak timbul soal pilih kasih dalam penilaian ini memandangkan dilakukan oleh dua orang penilai.

Walau bagaimanapun saya tahu secara tepat dan spesifik maksud Yang Berhormat tentang apa berlaku di Bera dan perkara ini dalam pengetahuan saya dan saya akan cuba menyesuaikan apa yang terbuku di hati Yang Berhormat tentang apa yang berlaku di KEMAS, Bera.

Untuk soalan profesional guru KEMAS, kita telah menghantar guru-guru KEMAS ini secara keseluruhannya, peruntukan daripada RM112 juta yang kita bincangkan hari ini, RM40

juta adalah untuk meningkatkan profesional guru KEMAS iaitu sehingga kini kita sudah hantar seramai 1,675 orang guru KEMAS untuk mengikuti kursus dan kursus ini adalah untuk menambahkan dan memperkasakan profesional guru KEMAS di seluruh negara.

Kita tahu bahawa untuk membangunkan modal insan lebih sempurna yang merupakan salah satu teras di bawah kementerian saya, kita mesti memperkasakan guru, jadi kita menggunakan RM40 juta ini untuk elaun makan, penginapan, sara hidup, yuran peperiksaan dan juga untuk kos pengajian keseluruhan 1,675 orang guru-guru KEMAS supaya mereka lebih perkasa dan dapat mempertingkatkan mutu atau kualiti pendidikan di peringkat prasekolah.

Saya juga mengambil peluang yang terhad ini untuk menjawab soalan Yang Berhormat Sabah Bernam yang bertanya

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Tuan Pengerusi, minta maaf. Macam mana keadaan di mana yang saya sebutkan tadi di mana yang ada kelas prasekolah dan tadika KEMAS.

Dato' Zainal Abidin bin Osman: Pihak kementerian saya melalui KEMAS sentiasa bekerjasama rapat dengan Kementerian Pelajaran dan kita sebanyak mana yang mungkin tidak mahu berlaku pertindihan. Kalau sudah ada tadika KEMAS, cuba tidak diwujudkan prasekolah di kawasan terpencil yang sama.

Kalau kawasan yang sama itu telah ada prasekolah, kita tidak akan buka tadika KEMAS yang baru. Kita cuba buat pengelasan sebaik mungkin. Walau bagaimanapun terdapat kes-kes tertentu di mana ada pertindihan dan saya rasa perkara ini tidaklah sangat mendatangkan masalah begitu berat kerana kedua-dua boleh *survive*, kedua-dua boleh berkhidmat dan memajukan anak-anak kita kerana kita yakin Kementerian Pelajaran dengan skimnya, Kementerian Kemajuan Luar Bandar Dan Wilayah dengan KEMASnya, kita menggunakan kurikulum yang sama. Dengan kurikulum yang sama itu tidak akan timbul apa-apa masalah untuk memajukan anak-anak kita di peringkat prasekolah.

Ahli Yang Berhormat Sabak Bernam bertanyakan peranan ketua kampung, elaun yang kita beri ini sebenarnya ialah insentif untuk mengambil kira peranan mereka dalam membangunkan masyarakat dan dalam keadaan kos sara hidup yang agak meningkat kepada mereka ini, kita bagi elaun insentif sebanyak RM400, mereka ini sebenarnya memainkan peranan bukan sahaja dalam membangunkan masyarakat dan keselamatan masyarakat tetapi juga seperti kes-kes moral, kes-kes dadah, kes-kes yang bersifat negatif adalah ditangani oleh ketua kampung dan jawatankuasanya dalam memastikan kampung itu sentiasa ceria dan bebas daripada perkara-perkara yang negatif yang boleh menghimpit dan memudaratkan kampung itu secara keseluruhan.

■1940

Yang Berhormat dari Sabak Bernam itu tadi bertanyakan tentang penyelenggaraan dan pembelajaran untuk kemudahan ICT, satu perkara yang bagus, yang di hormat puji,saya

ucapkan terima kasih. Sehingga tahun 2007 ini, Tuan Pengerusi kita telah membekalkan kepada 2267 Tadika KEMAS untuk diberi kemudahan ICT ini dan setakat ini kita bekalkan 400 unit tiap-tiap tahun.

Sekiranya terdapat tadika yang mempunyai komputer yang disumbangkan oleh ahli-ahli Yang Berhormat dan orang-orang awam yang lain pun kita ucapkan terima kasih kerana mungkin kita tidak boleh cover semua di dalam keadaan masa yang singkat, jadi sumbangan-sumbangan daripada pemimpin-pemimpin, Ahli-ahli Yang Berhormat dan orang-orang awam sentiasa kita alu-alukan. Yang Berhormat itulah sahaja yang dapat saya jawab secara keseluruhan dan saya beri

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sabak Bernam.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [SabakBernam]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Ini yang pertama tadi tentang peranan ketua kampung. Tiap-tiap tahun saya dapati ada pertandingan, kampung cemerlang, kampung ceria, ada atau tidak ini dikaitkan dengan masalah gejala sosial yang berlaku di kampung itu sebagai perkara yang boleh menolak markah kalau diberi markah di situ. Ini kerana saya dapati di beberapa kampung yang berjaya, saya tengok masalah sosial dan penagih dadah ramai, tetapi dia berjaya pula menjadi kampung cemerlang. Itu perkara yang pertama.

Keduanya ada satu lagi yang belum dijawab saya rasa iaitu kita minta supaya PM ini pemaju masyarakat supaya mereka turun padang maknanya pergi ke rumah-rumah yang ada masalah, dan kemudian boleh atau tidak mereka in bila mendapati perkara ini dilaporkan setiap minggu dan dikongsi dengan Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional untuk membantu lagi masyarakat itu. Terima kasih.

Dato' Zainal Abidin bin Osman: Terima kasih Yang Berhormat saya tertinggal sedikit tentang Pemaju Masyarakat KEMAS ini sememangnya peranan mereka adalah untuk mendampingi masyarakat terutama di kawasan luar bandar sepanjang masa. Saya harap pegawai KEMAS di kawasan Yang Berhormat telah memainkan peranan yang baik untuk terus memberi input-input yang bermakna kepada Yang Berhormat dan membantu Yang Berhormat dalam membantu dengan baik dan sempurna di kawasan masing-masing.

Tentang cadangan Yang Berhormat supaya markah-markah ini diambil kira dalam pertandingan kecantikan kampung dan keceriaan kampung. Saya rasa ini cadangan yang cukup baik kita menilai kampung itu bukan sahaja daripada segi indahnyanya, cantiknya dan juga majunya kampung itu, tetapi juga dari segi sosialnya sama ada ramaikah anak-anak muda kampung itu yang berada di pusat serenti dan sebagainya. Ini saya rasa satu pandangan yang baik dan akan saya bawa balik ke kementerian kalau dalam memberi markah sebelum ini perkara ini tidak diambil perhatian, saya rasa ianya patut diberi tumpuan kerana ianya memberi satu refleksi secara keseluruhan tentang kemajuan dan keceriaan kampung itu secara keseluruhan. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM112,000,000 untuk Maksud B.22 di bawah Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah jadi sebahagian daripada jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan di setujukan.

Wang sebanyak RM112,000,000 untuk Maksud B.22 diperintahkan jadi daripada Jadual.

**Maksud B.23 [Jadual] –
Maksud P.23 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1)2007] –**

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Bekalan B.23 dan Kepala Pembangunan P.23 di bawah Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar terbuka untuk dibahas. Tanjung sila.

7.44 mlm.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya cuma ingin mendapat maklumat tentang perkembangan terkini berhubung dengan satu perkara pengurusan dan perundangan tanah iaitu wujudnya kes-kes pindahan tanah dengan menggunakan dokumen-dokumen palsu masih berlaku di merata-rata pejabat tanah di negara ini. Saya rasa memang ini satu perkara harus dipandang berat sebab tanpa satu sistem satu pengurusan dan perundangan tanah baik ini tidak akan memberi keyakinan kepada kita dan juga pelabur-pelabur untuk datang untuk mendirikan atau membeli tanah, mendirikan kilang-kilang untuk membantu dalam pembangunan negara ini.

Jadi saya ingin Setiausaha Parlimen yang mewakili kementerian ini memberitahu Dewan ini, apakah kemajuan yang tercapai sehingga kini untuk menangani masalah-masalah ini dan apakah undang pindaan kepada kanun tanah dilakukan untuk mengisi kelemahan-kelemahan ekor keputusan kes 'Adonna Properties' dan baru-baru ini juga ada keputusan-keputusan yang diberikan oleh mahkamah rayuan yang bertentangan dengan keputusan 'Adonna Properties' ini yang menimbulkan kekecohan dalam pengurusan dan pentadbiran dan pendaftaran tanah ini.

Saya rasa perkara ini haruslah ditangani dengan secepatnya, tanpa satu usaha untuk menjernihkan perkara ini melalui pindaan undang-undang ia akan berlarutan dan tidak akan memberi satu kepastian kepada pemilik-pemilik tanah dan bakal pembeli tanah-tanah di negara ini, sekian.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ipoh Barat pun nak berucap juga ya.

7.47mlm.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ya terima kasih. Tuan Pengerusi ini mengenai wang yang akan diagihkan untuk pembayaran kepada Institut Penyelidikan Perhutanan Malaysia (FRIM). Saya rasa ini adalah satu FRIM yang sangat mustahak di negara ini, dan saya nak tahu apakah penglibatan mereka dalam *reforestation in this country*. Terutama sekali kita semua tahu

bahawa kebelakangan ini banyak tempat-tempat hutan di mana balak-balak dicuri, undang-undang yang serius di mana boleh mengambil gambar orang mencuri dan gambar-gambar itu boleh hilang, ini perkara yang mustahak.

Namun yang lebih mustahak adalah di Belum Forest di mana walaupun telah digazet di Perak tetapi saya difahamkan masih ada balak-balak dicuri, dan banyak tempat di negara ini di mana beratus-ratus ribu ekar tanah balak-balak nampaknya dicuri dan diketahui oleh pihak-pihak berkenaan tetapi tindakan tidak diambil. Ini juga merumitkan binatang-binatang yang ada di hutan-hutan ini. Apa yang mustahak sekarang Tuan Pengerusi adalah, di mana kerajaan dengan tidak ada alasan-alasan yang munasabah membenarkan pengeksportan monyet ke negara-negara lain.

Kita semua tahu bahawa monyet-monyet ini yang sangat mustahak dalam alam flora di negara ini. Ini berkaitan dengan perhutanan di Malaysia. Di mana menteri berkata bahawa oleh kerana dia tidak saya rasa pendirian yang beliau buat baru-baru ini, walaupun ada bantahan-bantahan dari NGO-NGO, ada bantahan-bantahan daripada orang ramai bahawa pengeksportan monyet-monyet ini tidak patut dibenarkan. Namun menteri telah mengatakan bahawa semalam bahawa dia membenarkan pengeksportan monyet-monyet ini kerana supaya dapat kontrol monyet-monyet di pekan-pekan. Di pekan-pekan dikatakan ada monyet-monyet sangat menyusahkan masyarakat.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ini institut. Nak masukkan monyet juga.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *Yes... A very important aspect of human life.* Kita semua tahu apa terjadi di Hong Kong di mana monyet-monyet ditangkap dimasukkan kepala mereka, *the skull is cut*, dimasukkan straw di kepalanya diminum otaknya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ini premium tanah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: No...no...no...bukan....

Berkaitan dengan perhutanan, sangat mustahak Tuan Pengerusi. Saya ingat kita kena kesian dengan monyet-monyet kerana saya khuatir...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat saya tidak nafi Yang Berhormat kesian dengan monyet, tapi sekarang ini kita bangkit peruntukan

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan...bukan... saya rasa...saya rasa berkaitan dengan perhutanan. Apa pendirian mereka kerana memberi

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Itu dasar

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: bukan dasar. Ini perhutanan, kalau...kalau...penyelidikan...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Suka hatilah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Satu hari saya ada tanya orang gaji saya iaitu seorang *gardener*, kenapa di tempat ini selalu ada ular? Saya tanya dia. Saya rasa satu jawapan yang dia bagi adalah satu.

■1950

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Rumah Yang Berhormat bukan hutanlah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *Touch my heart.* Dengan izin, dia kata, “*We, human have taken all their places, where are these animals should go?*” Bila saya teliti, itu betul Tuan Pengerusi, kerana nampaknya tidak ada apa-apa yang menghalang kita untuk mengambil tempat binatang-binatang liar ini, termasuk ular dan sebagainya.

Monyet ini menjadi satu perkara yang mustahak. Kenapa kerajaan membenarkan pengeksportan ini? Satu *decision* penukaran polisi yang sangat luas, yang sangat agresif yang saya rasa ia membenarkan *over exploitation* monyet-monyet ini.

Macam di Bukit Keledang di Ipoh, di pekan sana di mana dibenarkan orang untuk menangkap monyet-monyet ini dan selepas itu dieksport ke negara-negara di mana ada *demand* yang sangat luar biasa. Baru-baru ini kita nampak di surat khabar, lebih dari 300 ekor monyet yang patut dieksport dikenal pasti oleh penguat kuasa kementerian bahawa monyet-monyet ini tidak boleh dieksport, tetapi bila keluar di media kementerian mengatakan bahawa ini boleh dieksport. Serupa juga dengan *turtles*, keadaan yang sama di mana binatang-binatang yang dieksport...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukuplah. Saya ingat ini semua polisi.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan polisi, berkaitan dengan perhutanan. Ini kerana kalau kita ada perhutanan yang baik...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya faham. Saya faham. Sekarang...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat] : Jikalau sudah faham, saya hendak berhenti, tetapi mungkin Tuan Pengerusi hendak tahu.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat buat tidak tahu. Tidak mahu faham. Bukan, saya rasa Tuan Pengerusi mungkin salah faham apa yang saya cakap.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya tidak salah faham, saya ingat masa itu bukan masa peringkat Jawatankuasa.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Peringkat Jawatankuasa saya faham. Ini *last* sekali. Jadi, perhutanan memainkan satu peranan yang mustahak. Saya harap tindakan susulan diambil dan apakah alasan untuk membenarkan pengeksportan monyet-monyet ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Yang Berhormat, siapa yang menjawab? Setiausaha Parlimen?

7.52 mlm.

Setiausaha Parlimen Kementerian Alam Sekitar dan Sumber Asli [Dato' Sazmi bin Miah]: Terima kasih saya ucapkan kepada Yang Berhormat daripada Tanjong dan juga Yang Berhormat daripada Ipoh Barat yang telah pun berbahas berkenaan dengan kementerian saya iaitu P.23.

Yang Berhormat Tanjong ada menimbulkan isu berkenaan dengan pemalsuan tanah, isu yang baru-baru ini pun ada. Jadi, ingin saya nyatakan di sini pihak kementerian telah pun mengambil beberapa langkah tertentu. Yang pertama sekali menggunakan nombor siri terhadap geran-geran yang dikeluarkan dan nombor siri itu akan ditentukan oleh pegawai-pegawai tertentu. Maksudnya hanya pegawai-pegawai tertentu yang ada boleh mengeluarkan nombor siri untuk geran-geran tanah yang berkenaan. Jadi, senang untuk kita memantau dari segi perjalanan geran-geran tersebut. Pegawai-pegawai kanan tersebut memegang nombor siri-siri yang tertentu untuk geran-geran.

Yang kedua, kita telah pun menggalakkan di peringkat pejabat-pejabat tanah di peringkat negeri dan daerah untuk menggunakan cap-cap jari sebagai bukti untuk mengenal pasti tuan-tuan tanah yang berkenaan. Ini kita galakkan. Masih lagi belum mandatori tetapi kita menggalakkan. Ada beberapa buah pejabat tanah telah pun menggunakan kaedah tersebut.

Yang ketiga, kita juga sedang meneliti dan dalam masa yang terdekat ini akan menggunakan *hot stamping* iaitu satu jenis peralatan di mana *authentication* dengan izin, segala dokumen yang keluar daripada pejabat-pejabat tanah tersebut. Itu mitigasi yang kita boleh buat di peringkat pejabat tanah. Sebab daripada sistem SPKTB iaitu pendaftaran secara berkomputer yang kita dapati, yang baru ini dihebohkan sebenarnya sistem tersebut tidak mempunyai masalah.] Cuma kebanyakannya adalah dari segi pemalsuan dokumen-dokumen yang di luar bidang kuasa kementerian seperti pemalsuan kad pengenalan, pemalsuan surat peguam, *Letter of Attorney* dan sebagainya yang di luar bidang kuasa kita. Yang berada di dalam kuasa kita, kita sedang jalankan.

Berkenaan dengan pindaan semula beberapa seksyen yang berkenaan dengan pemalsuan tanah seperti yang berlaku dalam kes Adorna Properties, ya, memang, seksyen 3(40). Saya rasa Yang Berhormat pun tahu, telah pun kita *review* dan telah pun kita bagi kepada pejabat AG untuk dinilai sama perlu ataupun tidak seksyen tersebut dipinda supaya keadaan seperti Adorna Properties akan berulang kembali.

Di peringkat kementerian juga, untuk kemudahan sistem tanah ini kita telah pun mengadakan pilot projek di Pulau Pinang iaitu sistem e-tanah di mana pendaftaran tanah akan mengambil masa - sekarang ini kalau kita tengok dalam jangka masa dua tahun. Kita cuba untuk membuatnya dalam masa 30 hari dengan sistem e-tanah dan akhirnya kepada dua hari.

Jadi, ini adalah projek perintis yang kita akan siapkan di tujuh daerah Pulau Pinang sahaja dahulu, pada bulan September dan insya-Allah pada bulan Oktober ini dan akan dibuat

untuk seluruh negara. Menjelang tahun 2009 - 2010 kita akan buat secara *national rule out* untuk kesemua 11 negeri di Malaysia. Ini di peringkat kementerian yang kita buat.

Berkenaan dengan Ipoh Barat...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan sedikit mengenai perkara ini. Adorna Properties. Terima kasih. Tuan Pengerusi, dengan izin, Kanun Tanah yang kita ada ini, nampaknya walaupun kita ikuti *Torrance System* dari Australia, di *Torrance System* Australia ada *built in compensatory system* di mana kalau situasi Adorna Properties ia akan membolehkan pihak yang hilang tanah tertipu dan sebagainya. Ia ada satu sistem *compensation fund* di mana bayaran pampasan akan dibuat kepada pihak berkenaan. Kita tidak ada ruang tersebut kerana tidak ada seksyen yang berkaitan. Walaupun kita *more or less follow the Australian system in Toronto*.

Saya harap kerajaan akan meneliti perkara ini kerana pihak-pihak yang sangat *innocent* seperti Adorna Properties yang hilang. Kalau terjadi kepada kita, kita akan dalam keadaan yang susah. Jadi, saya rasa ini adalah satu perkara yang perlu penelitian. Kalau saya tidak salah hakim-hakim dalam kes yang disebut itu ada mengatakan bahawa *compensatory system* seperti di Australia itu patut diimplementasikan di sini.

Dato' Sazmi bin Miah: Terima kasih, Yang Berhormat Ipoh Barat. Memang ada dua, tiga sesi Parlimen yang lepas pun telah dibangkitkan isu tersebut dan pihak kementerian telah pun maklum berkenaan dengan *compensatory system* yang telah dicadangkan. Kita ambil kira. Ia dalam pertimbangan kita. Terima kasih.

Sebenarnya Yang Berhormat Ipoh Barat, FRIM ini ialah Forest Research Institute of Malaysia. Dari segi pengawalan hutan dan sebagainya ialah di bawah *jurisdiction* Jabatan Perhutanan Malaysia. Jadi, FRIM ini hanya membuat penyelidikan dan *recommendation*, juga inventori untuk flora dan fauna adalah di bawah FRIM.

Jadi, kebanyakan Yang Berhormat Ipoh Barat bercakap pasal *monkey business and so on* tadi adalah di bawah ...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *No, no. Not monkey business.*

Dato' Sazmi bin Miah: Yalah, *exporting..*

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *It's human business. The Minister has allowed the exportation of monkey.* Jadi, ..

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ini bukan bidang kuasa..

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan, mungkin sedikit boleh dikatakan. Saya rasa ia satu perkara Yang Berhormat Setiausaha Parlimen boleh menjawab.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak mengapalah Yang Berhormat, ia di luar bidang kuasa. Kalau boleh jawab...

Dato' Sazmi bin Miah: Saya tidak hendak mengulas lanjut berkenaan dengan kera-kera untuk dieksport ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Bagi saya pun, ini terkeluar daripada tajuk.

Dato' Sazmi bin Miah: Ya, terkeluar dari tajuk. Sebenarnya sama ada kera ataupun monyet ataupun lembu ataupun seladang dan sebagainya ianya kita kena anggap sebagai satu nyawa. Jadi, sama ada lipas yang kita pijak itu kita *value* sebagai satu nyawa ataupun ...

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sabak Bernam bangun.

■2000

Dato' Sazmi bin Miah: Jadi saya rasa ini tidak membangkitkan isu sebab itu Menteri telah pun membuat keputusan bukannya untuk *lift ban*. Kita tak ada *ban* pun, tetapi hanya dibenarkan untuk dieksport kera-kera yang merupakan ancaman kepada manusia sebab kita kira nyawa manusia dengan nyawa kera lebih baiklah kita jaga nyawa manusia. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada..

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Sedikit Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Ini ada kaitan dengan FRIM yang ada kaitan dengan hutan. Saya telah pun mengadu bahawa hutan di Sabak Bernam sudah tidak ada. Oleh sebab itu babi hutan yang ada di Sabak Bernam ini saya kata ada 80,000 berkeliaran di kampung, tetapi yang lebih penting yang terkini ialah monyet-monyet ini sebenarnya di tiga buah kampung sedang berperang dengan orang kampung. Oleh sebab itu apa pandangan Yang Berhormat? Saya mencadangkan supaya diwujudkan desa monyet, *sanctuary for the monkeys*. Jadi ada satu kawasan kandang besar, jadi monyet yang di dalam itu boleh kita buat pemandulan supaya dia dapat kurang monyet ini. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Sazmi bin Miah: Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Seperti yang saya cakapkan tadi memanglah kita menghargai nyawa manusia lebih daripada nyawa binatang. Sebab itulah kadang-kadang monyet-monyet yang berada di persekitaran *urban area* ini, kawasan bandar dan sebagainya adalah monyet-monyet atau binatang hidup untuk makanan. Mereka bukan hidup untuk naik kereta mewah atau untuk pakai baju yang cantik-cantik. Mereka hidup hanyalah untuk membiak dan juga mencari makanan.

Jadi *the fight is always for food*. Jadi yang masalahnya, monyet-monyet tersebut mengetahui punca makanan adalah berada di kawasan yang manusia huni. Sampah-sampah, makanan-makanan tambahan dan lain-lain banyak terdapat di kawasan berpenghuni. Jadi kebanyakan monyet ini keluar. Bukan masalah manusia pergi mengatasi tempat duduk mereka, tetapi monyet-monyet keluar ke tempat makanan yang banyak. Jadi bila mereka sudah selesai dengan makanan yang bertimbun dan sebagainya daripada sampah sarap dan sebagainya, terjadinya konflik di antara manusia dengan binatang liar tadi. Jadi sebab itu apabila kita tangkap binatang monyet tadi yang senang mendapat makanan, kita letak di dalam hutan, dia tak boleh *survive*, dia tak boleh hidup dan mereka akan dibunuh oleh monyet-monyet yang ada di dalam hutan sekarang ini.

Jadi apa yang dikatakan ialah kita mengambil keputusan supaya monyet-monyet yang ada konflik dengan manusia di pinggir-pinggir bandar dan sebagainya untuk *instead* kita bunuh mereka *might as well* kita jadikan dia sebagai aset negara, iaitu sumber kita untuk dieksport. Sama ada ianya dimakan ataupun dibuat ubat-ubatan dan sebagainya, itu kita tak wajib usul dah. Kalau kita hendak kira cara makan ini, macam saya cakap tadilah. Nyawa, satu nyawa, sama ada *you* makan ikan, bunuh ikan satu nyawa, dengan makan monyet satu nyawa, lebih kurang sahaja. Jadi saya mengucapkan ribuan terima kasihlah. Saya tahu Ipoh Barat *very compassionate*. Yang Berhormat, saya minta maaf tidak boleh jawab panjang.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *Pity the monkeys, pity the monkeys.*

Dato' Sazmi bin Miah: *I pity the human more than monkeys.* Jadi saya berterima kasih kepada Ipoh Barat dan juga kepada Yang Berhormat Tanjong dan daripada Sabak Bernam dan mana-mana Ahli Yang Berhormat yang memberi keprihatinan terhadap kementerian ini. Sekian.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM55,961,000 untuk Maksud B.23 di bawah Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

Wang sebanyak RM55,961,000 untuk Maksud B.23 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM30 untuk Maksud P.23 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2007 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM30 untuk Maksud P.23 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2007.

Maksud B.24 [Jadual] -

Timbalan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Bekalan B.24 di bawah Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri terbuka untuk dibahaskan. Ipoh Barat juga. Yang Berhormat kali ini...[Ketawa] Macam ganti Keponglah.

8.04 mlm.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tanjong mungkin hendak saya...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepong tak ada, Yang Berhormat sudah balik sama Kepong. Tak ada. Tak apa, sila.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ya Tuan Pengerusi. Terima kasih di atas memberi peluang. Ini Maksud B.24, mengenai MIDA dan MATRADE. Nombor satu, nampaknya ada

penstrukturan semula. Apa itu penstrukturan semula yang dikehendaki kepada MIDA dan MATRADE?

Kita semua tahu apa terjadi kepada bangunan MATRADE di mana ia terlambat bina lebih dari satu dekad. Ini juga satu projek yang membazirkan wang rakyat, berjuta-juta ringgit diagihkan setiap tahun untuk menampung kos pembinaan MATRADE dan baru ia disiapkan tetapi saya hairan selepas bangunan disiapkan, nampaknya ada juga penstrukturan yang baru yang perlukan wang yang diagihkan sebanyak RM30 juta lebih dari itu untuk MIDA dan MATRADE dan Lembaga Kemajuan Perindustrian Malaysia.

Saya difahamkan ada ofis-ofis di luar negara yang memainkan peranan untuk menarik *investor* ke negara ini. Setakat ini apakah pencapaian-pencapaian mereka dalam bukan sahaja dari pelaburan asing, begitu juga dengan FDI dan sebagainya kerana ada negara-negara serantau yang ada lebih sistem yang lebih efisien untuk menarik pelaburan-pelaburan. Adakah dengan penstrukturan ini, ia bukan satu penstrukturan dari segi keperluan wang sahaja, tetapi adakah ia akan memberi, ia akan membawa modal kepada rakyat di negara ini dan apakah peranan yang boleh dimainkan di negara ini supaya selepas penstrukturan ini FDI akan lebih dibawa dan saya hairan apakah penstrukturan mengenai MATRADE? Kedua adalah mengenai RM274,000 untuk pengukuhan Perbadanan Produktiviti Negara (NPC), National Productivity Council ini?

Apakah yang diperlukan. *Productivity Council* sendiri, adakah ia produktif? Setakat ini apakah peranannya dalam produktiviti negara dan adakah ia terlibat dalam peningkatan pendapatan masyarakat dan apakah kejayaan-kejayaannya dan *last* sekali adalah mengenai COLA sebanyak lebih dari RM9 juta dan berapakah pegawai akan menikmati COLA ini dan adakah ini juga termasuk pegawai-pegawai yang ada di luar negara? Berapa pegawai-pegawai? Saya difahamkan ada banyak pegawai-pegawai di Amerika Syarikat dan lebih dari yang diperlukan dan juga di negara-negara yang lain, berapakah pegawai-pegawai yang ada di luar negara? Itu sahaja. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Eh, Tanjong hendak bercakap? Baiklah, balikkah, boleh balik.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew]: Tuan Pengerusi, terima kasih saya ucapkan kepada Yang Berhormat dari Ipoh Barat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan. Saya juga ingin mengucapkan terima kasihlah kepada pandangan yang diberikan oleh Yang Berhormat. Ini berkenaan dengan penstrukturan semula Lembaga Kemajuan Perindustrian Malaysia ini iaitu MIDA dan juga MATRADE. Ini memang merupakan tambahan kakitangan dan juga pejabat di luar negara. Untuk maklumat Yang Berhormat, masa kini MIDA mempunyai 16 cawangan di luar negara dan MATRADE 34. MIDA dan MATRADE sentiasa mengambil bahagian dalam misi-misi perdagangan dan juga pameran. Untuk maklumat Yang Berhormat, pada tahun ini sahaja

MATRADE telah mengambil bahagian dalam 76 pameran di luar negara dan 11 misi perdagangan dan juga 12 *specialize* misi pasaran dan 44 international *promotion booth* dan juga mengambil bahagian dalam 58 *Malaysia Trade Event*.

■2010

Jadi berkenaan dengan pencapaiannya, memang kalau kita memandang dari segi *bilateral trade*, pertambahan dalam perdagangan dua hala, bagi tempoh lima tahun iaitu dari tahun 2002 sehingga 2006, jelas menunjukkan bahawa nilai dagangan telah meningkat hasil daripada usaha giat misi galakan perdagangan dan pelaburan yang diadakan setiap tahun. Untuk makluman Yang Berhormat, dari tahun 2002 hingga 2006 jumlah dagangan dua hala antara Malaysia dengan katanya Amerika Syarikat telah meningkat sebanyak 38.1% daripada RM123.7 bilion kepada RM170.8 bilion. Kesatuan Eropah pun telah meningkat sebanyak 61%. Daripada RM80.7 bilion kepada RM129.9 bilion.

Dengan Jepun juga telah meningkat sebanyak 23.7% daripada RM93.6 bilion kepada RM115.8 bilion. China telah meningkat sebanyak 132.8% daripada RM43.3 bilion kepada RM100.9 bilion. Ini berkenaan dengan pelaburan juga sudah jelas kita dapat anggaran yang telah menunjukkan pencapaian memang bagus iaitu dari tahun 2002 hingga 2006, telah menunjukkan trend yang meningkat. FDI bagi projek yang diluluskan untuk tahun 2002 adalah berjumlah RM11 bilion....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada banyak lagi?

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Sudah hampir habis. Jumlah FDA bagi tahun 2006 adalah RM20 bilion, sekian terima kasih.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Belum jawab dua perkara mengenai Perbadanan Produktiviti Negara dan cola untuk pegawai-pegawai pun belum jawab. Tetapi sebelum itu dengan izin Tuan Pengerusi, yang saya tanya adalah kenapa kita perlukan penstrukturan MIDA dan MATRADE. Adakah mereka sudah hendak pencen, tidak ada harapan, *already a dead duck or dead horse or are we flocking a dead horse?* Adakah ini perkara tersebut kerana kalau memberi suntikan, *you need to give necessary injection to give life to dead body?* Jadi tidak perlulah. Itu persoalan saya, boleh saya dapat jawapan itu sebelum item tiga dan empat diberi jawapan juga, terima kasih.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Tuan Pengerusi, untuk menjawab Ahli Yang Berhormat dari Ipoh Barat penstrukturan ini adalah diperlukan untuk mengukuhkan pejabat seberang laut bagi menarik pelaburan asing dalam satu perkilangan dan perkhidmatan. Sejak tahun 2004, MITI telah di...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan, sekejap. Terima kasih. Bukan, saya tanya dengan spesifik, apabila kita kata penstrukturan, kita hendak menarik lebih FDI dan sebagainya saya setuju. Tetapi apa kelemahan kita sekarang? Apa kelemahan yang menyebabkan kita perlukan suntikan sebanyak RM37 juta dan dengan satu senario macam ini *there will be a great*

wave, satu penukaran yang baru akan menyebabkan FDI yang tidak habis-habis. Adakah ini yang dilaung-laungkan oleh kerajaan atau ada sesuatu sebab yang tidak boleh diberitahu atau ada sebab-sebab yang tertentu yang Yang Berhormat mungkin tidak diberitahu oleh pegawai-pegawai berkenaan.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Tuan Pengerusi, kita perlu mengadakan penstrukturan untuk memperluaskan perkhidmatan kita di seberang laut dan dengan tambahan pejabat-pejabat di luar negara juga kita perlu mengubahsuaikan kakitangan dan melanjutkan perkhidmatan mereka yang berpengalaman dan ini sebabnya. Ini bukan kelemahan kita sendiri tetapi memandangkan perkembangan yang kita hadapi sekarang. Tujuan untuk menarik lebih banyak pelaburan dan juga menggalakkan *bilateral trade* ini bukan sahaja....

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ipoh Barat, duduklah. Sila duduk.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan mengenai... selain penstrukturan di negara-negara baru adakah kita juga akan menyediakan pejabat-pejabat untuk menarik lebih banyak pelaburan adakah ia juga terlibat? Negara-negara baru selain daripada Amerika Syarikat. Pada pengetahuan saya Amerika Syarikat, Germany dan di sini semua ada pejabat-pejabat tersebut dan negara-negara baru adakah terlibat, jika ada apakah negara-negara tersebut?

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Kita sudah tambah beberapa pejabat baru untuk MATRADE, MIDA dan juga MITI di negara baru seperti difahamkan oleh Yang Berhormat misalnya di China, kita tambah beberapa pejabat. Sekarang kita ada tiga pejabat di China, untuk pejabat MITI dan MIDA juga dan kita buka pejabat baru di Vietnam di South Amerika dan sebagainya dan juga di India kita tambah satu di Chennai selain dari New Delhi. Sekarang kita ada tiga pejabat di India. Ini semua memerlukan perbelanjaan tambahan dan kita haraplah dengan menambahkan perkhidmatan kita boleh memperbaiki sistem penyampaian kita, bukan sahaja di negara ini dan juga di luar negara.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Mengenai produktiviti negara, apakah kita perlu mengagihkan wang untuk menolong memberi wang untuk produktiviti dan macam mana kita dapat pencapaian. Apa yang diharapkan dari suntikan wang ini?

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Tuan Pengerusi, saya sudah ulang beberapa kali, permintaan ini ialah untuk membaiki perkhidmatan kita.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, tidak payahlah Yang Berhormat.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Meningkatkan perkhidmatan dan sistem penyampaian, ini tujuan kita.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM53,999,500 untuk Maksud B.24 di bawah Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM53,999,500 untuk Maksud B.24 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Maksud B.25 [Jadual] –

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Bekalan B.25 di bawah Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna terbuka untuk dibahas. Ipoh Barat lagi, sila, sila.

8.19 mlm.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Pengerusi. sebelum saya bangun Tuan Pengerusi boleh panggil saya, terima kasih. Tuan Pengerusi mengenai cola sebanyak lebih dari RM6 juta yang akan diagihkan untuk kementerian ini. saya hendak tahu berapakah pegawai baru yang telah dilantik untuk mengendalikan dalam kementerian ini khususnya saya hendak tahu dengan spesifik cadangan yang saya telah buat pada tahun 1999 semasa itu Tan Sri sekarang Menteri Perdagangan, *forgot his name...* [Bertanya kepada Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam] Sebelum itu dia *treasure of UMNO*.

■2020

Ahli Parlimen bagi Pasir Salak dahulu sebelum Speaker, Megat Junid. Ha, Megat Junid telah memberi jawapan kalau kita tengok dalam *Hansard*, dia setuju kepada pandangan saya bahawa tribunal patut beroperasi selepas waktu pejabat dan emolomen-emolomen ini adalah berkaitan COLA dan sebagainya, macam mana, adakah ia mencukupi kalau kita mengadakan tribunal bersidang lepas waktu pejabat. Kenapa hingga sekarang cadangan itu walaupun pada tahun 1999 dipersetujui belum lagi diimplementasikan. Adakah kerajaan berniat untuk mengimplementasikannya? Jika ya, bila? Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Bagan, sila.

8.20 mlm.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Cuma satu perkara sahaja. Semasa menikmati kenaikan gaji dan COLA, prestasi dan tanggungjawab kakitangan-kakitangan kementerian juga perlu ditingkatkan dan ini selalu dilaung-laungkan oleh Yang Amat Berhormat iaitu *delivery system* atau sistem penyampaian. Saya pada satu bulan dahulu, saya telah menghantar satu fail mengandungi kompelin-kompelin atau pengaduan-pengaduan oleh sekumpulan penduduk berdekatan, satu depot gas LPG di Jalan Kampung Gajah, Butterworth.

Depot gas ini menyimpan gas-gas LPG dalam silinder dan di depan depot gas ini adalah Shell *petrol station*. Di tepi sana ada kedai-kedai yang berniaga dan di tepi pula ada sebuah kondominium yang mungkin 13 tingkat dan mereka kompelin mengenai dengan *gas depot* ini. Saya difahamkan oleh pihak bomba, saya menulis tiga pucuk surat – satu kepada bomba, satu

kepada MPSB atau *local council*, satu kepada Jabatan Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Saya mendapat balasan surat dari bomba mengatakan bahawa pemunya atau pemilik stor ini telah didenda RM1,000 di dalam mahkamah kerana beroperasi dengan tanpa lesen.

MPSB dalam proses untuk membawa pemilik stor ini di mahkamah, tetapi JPDNHEP sehingga sekarang tidak ada jawapan. Saya minta supaya perkara ini diambil perhatian dan mengarahkan supaya satu jawapan diberi kepada saya. Sekian.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, Batu Gajah, sila.

8.23 mlm.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga ingin merujuk kepada tambahan emolomen pada kakitangan ekoran daripada semakan gaji dan COLA bagi tahun ini.

Tuan Pengerusi, sebelum ini kita ada dengar masalah Skim Cepat Kaya di mana pihak kementerian juga pernah memberi poster-poster dan juga risalah kepada Ahli Parlimen – itu adalah pada penggal yang lalu – agar kami boleh sama-sama membanteras Skim Cepat Kaya, diberi kepada kita agar kita boleh edarkan kepada penduduk kawasan kita. Tetapi sekarang ada satu taktik baru yang digunakan...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Skim Cepat Kaya ini di bawah mana satu butiran?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ini saya hendak kata penguatkuasaan oleh pegawai-pegawai di bawah kementerian ini. Selepas itu kita dengar pula ada cara lain iaitu cabutan hadiah, *scratch and win*, gores dan menang. Banyak penduduk, *consumer* juga telah kena tipu, kes-kes difailkan di tribunal. Baru-baru ini taktik yang paling hangat sekarang ialah di mana *consumers* menerima panggilan telefon dan pemanggil ini adalah daripada luar negara, sebagai contoh, dari Taiwan atau dari Hong Kong. Saya sendiri telah menerima beberapa aduan di mana mereka akan diberitahu bahawa mereka telah menang cabutan hadiah, mereka kena masukkan wang tunai ke akaun tertentu untuk proses melengkapkan perjanjian.

Selepas itu mereka akan katakan, "Oh, wang ini tidak cukup. Kes saya RM6,000." Selepas itu kata wan itu tidak cukup, minta mereka bank-in tunai, masukkan tunai lagi dalam akaun tertentu. Jadi dalam kes-kes sedemikian, bagaimanakah pihak kementerian boleh memainkan peranan bagi melindungi *consumer* dalam kategori ini kerana apabila kita membawa mereka untuk membuat aduan polis. Polis kata, "Oh, sudah banyak kes. Ini tidak boleh tangkap. Ini dia *international*, antarabangsa."

Hari ini juga kita tengok surat khabar RM1.7 juta. Saya ingin tahu kenapa dalam kes-kes sedemikian, mengapa bolehkah maklumat-maklumat peribadi, nombor telefon boleh sampai kepada mereka, sindiket sedemikian. Apakah ada tindakan yang diambil oleh kementerian untuk membanteras sindiket-sindiket ini yang beroperasi di luar negara untuk menipu *consumer*.

Satu lagi, sejauh mana kerjasama pihak kementerian dengan pihak polis sebab mereka, *consumer* diminta untuk memasukkan tunai kepada akaun individu yang bertempat di dalam negara. Apakah kerjasama telah diadakan? Apakah operasi telah diadakan, telah dilancarkan dengan pihak Polis Diraja Malaysia dalam kes-kes sedemikian bagi melindungi *consumer* kita. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, sila.
8.26 mlm.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Tuan Hoo Seong Chang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ucapkan terima kasihlah kepada tiga orang Ahli Yang Berhormat yang membangkit dalam perbahasan yang berkaitan dengan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna.

Pertama sekali RM6 juta yang kita pohon ini adalah untuk gaji tambahan dan COLA untuk seramai 2,345 orang pegawai yang ada di kementerian. Perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ipoh Barat tentang Tribunal Tuntutan Pengguna Malaysia, setakat ini kita memang belum ada cadangan untuk buka pejabat pada waktu rehat sebab sementara ini kita nampak bahawa prestasi Tribunal Tuntutan Pengguna Malaysia amat berkesan. Selain daripada itu, kita cuba tambah anggota yang ada di Pejabat-pejabat Tribunal Tuntutan Pengguna Malaysia.

Selain daripada itu, kita juga cuba membuka, kalau boleh tambah lagi beberapa pejabat tribunal di seluruh Malaysia. Selama ini dari segi kesedaran orang awam ataupun pengguna telah pun sampai satu tahap yang memuaskan dan prestasi kerja Tribunal Tuntutan Pengguna Malaysia juga dapat mencapai sasarannya. Saya mengatakan begitu sebab selama ini kalau 100 kes yang dirujuk kepada Tribunal Tuntutan Pengguna Malaysia, 40% secara automatik dapat diselesaikan. 20% apabila dipanggil kedua-dua pihak untuk berunding juga dapat diselesaikan.

Selama ini cuma 40% kes harus dibicarakan dan saya nampak selama ini tidak ada *backlog* yang dapat kita selesaikan. Jadi dalam 60 hari dapat kita selesaikan. Cuma 5% hingga 10% yang tidak dapat bayar selepas *award* dikeluarkan adalah kerana kedai-kedai ataupun premis perniagaan yang diadu itu sudah gulung tikar ataupun ditutup kedai. Pada keseluruhannya saya rasa prestasi Tribunal Tuntutan Pengguna Malaysia amat membanggakan. Walau bagaimanapun pandangan ataupun cadangan untuk buka tribunal ataupun pejabat pada masa rehat kalau sampai masa sesuai ataupun perlu, mungkin kementerian akan mempertimbangkannya. Kedua tentang...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Kalau Yang Berhormat Setiausaha Parlimen baca *Hansard* tahun 1999 semasa menteri menjawab mengatakan bahawa pada dasarnya itu adalah baik untuk mengadakan operasi tribunal selepas waktu pejabat. Yang Berhormat, saya rasa

jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen nampaknya adalah kerana pada masa ini macam mana kita dapat menyelesaikan kes-kes yang datang ke tribunal, tetapi yang mustahak adalah ini. Ini menyusahkan banyak *complainants*, orang yang berpendapatan rendah atau orang yang bekerja kontrak.

■2030

Kalau kita tengok di negara-negara Australia, Amerika dan sedemikian di mana tribunal-tribunal beroperasi selepas waktu pejabat dengan izin *it is not the convenient of the government officers that matters, it is the convenient of the complainant that matters*. Yang kita perlu *address*, yang perlu kita selalu ingat bahawa *the convenient of the complainant* yang mustahak, mereka yang memerlukan ini, bukan *convenient of the* kementerian. Terima kasih.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih Yang Berhormat, saya tidak mengatakan bahawa pandangan itu tidak bagus, saya kata memang pandangan ini memang boleh dipertimbangkan kalau perlu sebab pada masa sekarang selain daripada pejabat tribunal yang sedia ada, pengguna boleh juga membuat *complaint* ataupun melalui saluran melalui pejabat-pejabat di semua daerah, mereka tidak perlu mesti sampai ke pejabat tribunal di ibu kota negeri. Mereka juga boleh menyampaikan aduan itu melalui pejabat-pejabat di semua daerah. Maka saya tidak mengatakan bahawa cadangan Yang Berhormat tidak akan diterima, cuma pada masa sekarang kementerian merasa tidak perlu lagi. Kalau pada satu waktu rasa perlu dibuka untuk waktu rehat, mungkin pada ketika itu kementerian akan mempertimbangkannya. Jadi setakat ini, mereka boleh melalui pejabat-pejabat di semua daerah, tidak semestinya mesti sampai ke pejabat tribunal di semua ibu pejabat negeri.

Tentang Yang Berhormat Bagan yang membangkitkan tentang kes di depot gas LPG ini, saya rasa ini spesifik kes, saya tidak ada maklumat di sini. Kalau Yang Berhormat ada surat yang dihantarkan kepada kementerian, sama ada kementerian di cawangan ataupun pejabat kementerian negeri, mungkin kalau dapat sampai satu surat salinan kepada saya, saya akan ambil kira perkara ini dan akan memberi jawapan kepada Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Penjelasan. Saya menghantar surat saya kepada pejabat Yang Berhormat di Pulau Pinang. Saya tidak perlu apa-apa jawapan, sila ambil perhatian dan mengarahkan supaya menjawab surat saya, sudah.

Tuan Hoo Seong Chang: Boleh, saya akan ambil perkara ini dan segala jawapan itu saya akan sampaikan sendiri kepada Yang Berhormat Bagan.

Tuan Pengerusi, mengenai Yang Berhormat Batu Gajah yang mengatakan tentang skim cepat kaya, dan kedua tentang masalah cabut undi ataupun gores dan menang sebagai skim cepat kaya. Kalau satu lagi skim kata di luar negara untuk mereka masuk wang ke akaun dan sebagainya, itu dua perkara.

Perkara pertama tentang skim cepat kaya ini, saya akuilah memang berlaku kes-kes yang melibatkan skim cepat kaya ini. Tiap-tiap tahun kementerian menerima aduan daripada

orang awam dan tindakan diambil. Walaupun banyak tindakan telah diambil tetapi skim cepat kaya ini masih berlaku, saya akui. Maka saya melalui Dewan yang mulia ini ingin mengingatkan kepada para pengguna supaya jangan tamak sangat sebab kalau isu ini telah pun banyak diperkatakan dan juga melalui surat khabar ataupun cara-cara lain untuk kita beritahu orang awam supaya skim cepat kaya ini tidak boleh. Bukan setakat ia tidak sah ataupun tidak dibenarkan oleh pihak kerajaan, tetapi masih ada orang percaya perkara ini. Maka selain tindakan diambil oleh pihak kementerian, tetapi kerjasama dan juga kesedaran harus diwujudkan di kalangan masyarakat supaya skim cepat kaya ini tidak ada pelanggan supaya mereka tidak dapat menjalankan skim cepat kaya ini.

Selain daripada itu, tentang syarikat luar negara melalui telefon minta supaya melabur satu jumlah ke akaun orang lain dan sebagainya. Yang pertama, ini syarikat luar negara yang tidak dapat dikawal oleh negara kita. Yang kedua, ini pun banyak kes telah dilaporkan di surat khabar. Saya percaya tiap-tiap hari kalau nampak perkara macam ini masih ada, hari ini pun masih ada satu kes yang mengatakan sanggup melabur RM1.7 juta untuk kes macam ini.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya hendak betulkan, bukan labur, dia beritahu dia sudah menang hadiah. Hantar duit, *bank in*, sudah menang hadiah.

Tuan Hoo Seong Chang: Yang Berhormat, kalau

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: RM100,000 cabutan hadiah, nama telah naik, bayar *tax*, bayar kontrak, bayar proses untuk kirim wang, bukan labur.

Tuan Hoo Seong Chang: Yang Berhormat, kalau dapat hadiah, dia tak payah bagi wang lagi sebab dia minta supaya dibayar satu jumlah wang yang tertentu misalnya macam pelaburanlah. Kalau you dapat bank in satu jumlah misalnya RM50,000 mungkin you dapat cara untuk dapat RM100,000. Mana ada satu perkara yang begitu mudah, you Cuma masukkan wang ke akaun sebanyak RM10,000 dapat RM1 juta dan sebagainya. Kawan ini sanggup, you kata tak sebut tentang melabur pun, sanggup masuk wang sebanyak RM1.7 juta untuk dia percaya untuk dapat lebih daripada wang sejumlah lebih besar daripada itu. Saya percaya ini tidak mungkin berlaku, jadi ini adalah satu kesedaran pada masyarakat.

Saya sangat-sangat berharap, kes-kes seumpama ini tidak akan berlaku lagi. Tak kan cuma you senang dapat sejumlah wang yang tidak payah you kerja ataupun dapat senang-senang macam itu. Jadi kita sudah banyak kali memberitahu orang awam supaya jangan percaya perkara ini. Lagipun kalau kata kerjasama antara pihak polis dengan kementerian dan sebagainya, memang ada. Kita pun banyak kali bekerjasama dengan pihak polis dan apa yang boleh dimainkan peranan oleh kementerian ini, selain daripada kita memberi nasihat kepada orang awam supaya jangan terlibat dengan skim selain daripada skim cepat kaya ini, juga dari segi sesiapa yang menawarkan hadiah sebab jenis ini jangan juga terlibat dengan perkara ini.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya ingin tahu daripada pihak kementerian, apakah bentuk kerjasama dengan pihak polis? Sebab dalam kes seperti yang saya nyatakan, bukan

sahaja dalam surat khabar, sebelum ini ada juga kes di Johor RM10,000 lebih, di Bukit Mertajam juga ada kes sedemikian. Jadi apabila kita tidak dapat panggilan telefon, ini *consumer* kata dia telefon lagi, minta duit lagi, kita beri kepada pihak polis, pihak polis enggan bertindak. Jadi pihak Yang Berhormat kementerian yang bertanggungjawab melindungi *consumer*, saya hendak tahu dengan spesifik. Apakah bentuk kerjasama yang telah dijalankan? Sebab mereka diminta untuk memasukkan tunai ke dalam akaun bank tempatan. Jadi saya haraplah satu jawapan yang spesifik boleh diberitahu.

Tuan Hoo Seong Chang: Yang Berhormat, yang pertama syarikat luar negara ini tidak dapat dikawal oleh kementerian ini sebab dia bukan syarikat tempatan. Yang kedua, apabila mereka telefon untuk memberitahu pengguna tersebut, untuk masuk sejumlah wang di sesuatu akaun ini, yang pertama kita cuma boleh nasihat mereka supaya melaporkan kepada pihak polis. Melalui Bank Negara supaya akaun-akaun tertentu harus diperiksa untuk pihak yang berkuasa, bukan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Walau bagaimanapun saya sebutkan tadi tentang kerjasama ini, selain kita beritahu kepada orang awam dan juga ingatkan kepada Bank Negara supaya perkara ini dapat diambil kira, kalau sesuatu akaun yang tidak sah ini mungkin harus dibantu pihak pengguna supaya dedahkan perkara ini kepada orang awam. Itu sahaja peranan yang boleh dimainkan oleh pihak kementerian, dari segi kuasa dan kawalan itu, sebab terlibat dengan syarikat luar negara, itu tidak di bawah kementerian kami, di Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna.

Yang penting ialah saya masih berharap Yang Berhormat pun boleh memainkan peranan untuk memberitahu orang awam dalam satu ceramah pun melalui media massa dan sebagainya untuk sekali lagi menyedarkan semua orang supaya jangan percaya dan melibatkan diri dalam skim cepat kaya dan juga kes-kes yang terlibat dengan syarikat luar negara yang meminta ...

■2040

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang akhir, saya setakat pihak kementerian ada terima kes yang melibatkan panggilan yang mengatakan cabutan hadiah syarikat dari luar negara, ada terima aduan.

Tuan Hoo Seong Chang: Biasa kes ini mereka rujuk terus kepada polis dan bukan pada kami di kementerian ini. Saya pun saya tahu perkara ini berlaku melalui surat khabar, tetapi kita prihatin juga tentang perkara ini. Jadi apa yang saya sebutkan tadi, selain daripada kita boleh mengharapkan dapat wujudkan satu kesedaran dan di samping itu kita juga berbincang dengan pihak polis dan juga Bank Negara supaya kita boleh melindungi pengguna di negara kita sebaik-baiknya.

Yang penting sekali ialah, apa yang saya sebutkan tadi jangan terlibat dengan perkara ini. Kalau dapat kita sampaikan kepada orang awam mengenai perkara ini. Jadi Tuan Pengerusi, setakat ini saya rasa saya dapat menjawab semua soalan ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM6,000,000 untuk Kepala B.25 Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama 2007 jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM6,000,000 untuk Maksud B.25 diperintahkan jadi daripada Jadual.

Maksud B.26 [Jadual] –

Maksud P.26 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2007] -

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Bekalan B.26 dan Kepala Pembangunan P.26 di bawah Kementerian Pembangunan dan Koperasi terbuka untuk dibahas.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *[Bangun]*

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bukit Mertajam sila.

8.42mlm.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin tahu RM18.5 juta untuk kos operasi lima buah Maktab Rendah Sains MARA baru. Maktab-maktab Rendah Sains MARA ini di mana dan ia mempunyai berapa orang pelajar? Ini merupakan satu angka yang agak besar untuk lima buah Maktab Rendah Sains MARA kerana kerajaan pada tahun 2005 apabila adalah seorang guru terjatuh dari tingkat satu kerana lantainya dimakan anai-anai dan kerajaan hanya memberikan RM10 ribu sahaja untuk mengubahsuai sekolah itu.

Jadi ini merupakan jumlah yang lebih kecil daripada jumlah ini tapi digunakan melebihi 100 buah Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan dan Tamil. Jadi ini merupakan satu peruntukan yang dilihat dan menonjolkan perbezaannya. Jadi saya ingin tahu berapa pelajar yang ada dalam lima buah Maktab Rendah Sains MARA ini dan maktab-maktab ini di mana?

Untuk perkara yang kedua ia diberi sebanyak RM2.2 juta untuk perbelanjaan pelantikan baru penolong pegawai penguat kuasa dan pembantu penguat kuasa bagi Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan (LPKP).

Kita semua tahu, kami bukan dari Kuala Lumpur dan kami pun tidak ada *driver* dan saya rasa Tuan Pengerusi ada *driver*. Nasib baik ada *driver* walaupun tidak ada *bodyguard*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat juga diberi elaun untuk *driver*.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *[Menyampuk]*

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Kita ada elaun, tapi di sini tidak boleh bawa *driver* kerana elaun memang tidak cukup.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ni terkeluar daripada butiran

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tidak saya hendak sampai ke situ. Dari Petaling Jaya saya hendak pergi ke Kuala Lumpur pada waktu pagi, tidak ada teksi hendak bawa ke sana walaupun saya hendak bayar kerana katanya Kuala Lumpur *traffic jammed*. Dari Kuala Lumpur saya hendak datang kerana Parlimen, tidak mahu datang juga. Dia mahu RM20 hingga RM30 dan tidak menggunakan meter. Perkara ini sudah berleluasa.

Jadi pertanyaan, adakah pelantikan pegawai penguat kuasa ini adakah untuk penguatkuasaan untuk menangkap teksi? Mengapa selalunya apabila kita secara bertanggungjawab kita memberitahu pihak-pihak yang berkenaan, katanya Yang Berhormat tulislah nombor dia, Yang Berhormat boleh tulis, tapi berapa buah teksi? Saya rasa kalau kerajaan inginkan satu sistem perkhidmatan teksi yang baik, satu sistem perkhidmatan bas ekspres yang baik, saya rasa mesti adakan pegawai-pegawai penguat kuasa untuk menyamar sebagai pelanggan untuk tahu mana satu teksi yang buat. Jadi supaya pemandu-pemandu teksi tidak akan buat begitu.

Saya rasa apabila setiap kali ada kemalangan yang besar dan teruk berlaku barulah penguatkuasaan berjalan seperti Ops Bersih. Bukankah selalu berlaku? 10 kali, kalau saya jarang ambil bas ekspres, tetapi kalau saya naik bas ekspres 10 kali, 10 kali tidak tepati masa. Kadang-kadang datang lewat, kalau lewat setengah jam itu pun sudah sangat baik. Kadangkala ada yang lewat sampai empat jam dan ada satu kali di Medan Gopeng, Ipoh. Tiket bas pukul 12.45 dan sampai pukul empat bas tidak datang, itu hari Ahad. Pukul lima sudah tidak ada bas, ada penumpang-penumpang satu bas penuh semua tunggu di sana.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Penjelasan. Adakah Yang Berhormat juga akan membawa masalah bas ekspres ini tidak ikut laluan atau jalan yang ditetapkan tetapi melencong ke kawasan kampung supaya dapat makanan dan rokok yang percuma dari pekedai-pekedai seperti di Tanjung Malim.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ya, ia selalu berlaku dan bukan begitu sahaja. Kadang-kadang terus dari Butterworth sampai ke Kuala Lumpur, tetapi naik atas Genting Highlands, turun lagi pergi ke Kuala Lumpur ada juga. Pelanggan tidak ada pilihan lain kerana semua bas begitu.

Jadi saya rasa Barisan Nasional, kerajaan yang boleh, kerajaan yang kata sangat prihatin, tetapi untuk bas ekspres saya rasa 10 tahun kebelakangan ini perkhidmatannya tidak berubah. Kita ini seperti ikan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Seperti ikan?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Seperti ikan, sama ada operasinya dia hendak goreng ke, dia hendak kukus ke, tidak boleh buat apa-apa kerana tidak ada undang-undang yang melindungi kita.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Malaysia boleh

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Kalau sudah naik bas begitulah. Jadi saya hendak minta supaya jangan tunggu sampai ada kemalangan seperti kematian seramai 22 orang barulah sibuk sekejap dan ia kembali lagi.

Bukankah kita hendak menjadi kerajaan ataupun negara yang maju. 20 tahun yang lalu apabila saya pergi ke Jepun, Shinkansen...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Apa itu?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Shinkansen *bullet train*. Kalau lambat lima minit, boleh minta *refund*. Jangan kita *compare* dengan Jepun, walaupun Jepun 20 tahun yang lalu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat, bila tahun 2020

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Walaupun Jepun 20 tahun yang lalu, kita *compare* dengan *Singapore* yang dekat. Mengapa tidak boleh? Saya rasa ini ada kena mengena dengan pemberian permit untuk bas ekspres, untuk teksi kerana saya tidak tahu bagaimana dia berilah dan penguatkuasaan pun kurang. Sampai bas yang *accident* itu dia kata syarikat itu memang sudah beberapa tahun telah tidak ada lesen untuk beroperasi.

■2050

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat, ada perkara yang ketiga?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tak ada. Saya nak meminta supaya ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, cukup.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Supaya LPKP ini lebih berkesan, lebih ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tak apalah Yang Berhormat, fahamlah Yang Berhormat. Fahamlah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...[Ketawa] Lebih menjagalah nyawa rakyat-rakyat yang kecil ini. Kalau ini berlaku kepada MAS, MAS kalau lewat cakap di sini, Yang Berhormat-Yang Berhormat cakap di sini, dia cepat-cepat dia kata beri arahan mestilah memperbaiki perkhidmatan. Jangan lewat lagi. Dia nak zero lewat tapi bas kerana orang-orang kampung yang pakai, orang-orang luar bandar yang pakai, orang-orang miskin yang pakai jadi itu yang kadang-kadang saya pakai kerana saya nak tinjaukanlah perkhidmatan dia. Jadi saya rasa ini kerajaan yang tidak prihatin, tidak menjaga nyawa dan kepentingan rakyat miskin.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik. Bagan.

8.51 mlm.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Saya juga bawa tajuk yang sama, satu tajuk yang telah bosan, basi didengar tapi caranya lain. Kalau dia orang cakap semua tak ada di sini, semua terus jalan seperti kereta api saja bukan seperti ekspres bas. Saya juga membawa masalah teksi tidak mahu memakai meter. Pada 9 Julai 2007, jam 5.45 semasa saya di *Hypermarket Carrefour* di Subang Jaya. Saya telah menahan sebuah teksi,

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Catatan ya Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: ... Nombor HWC3312, pemandunya Cina. Saya menanya beliau berapa tambang dari *Carrefour* pergi ke Apartmen "La Fiet" SS17, 2 km saja. Dia kata RM6. Saya tanya dia mengapa tak mahu pakai meter, dia terus... [*Menunjukkan isyarat tangan*] Saya tutup pintu, dia terus jalan. Saya sangat berhati panas...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Panas ha?

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Panas, cukup panas.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sehingga sekarang?

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Sampai sekarang. Sekarang baru ada peluang cakap. Dia menghina saya ini macam.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan, penjelasan.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Baik.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya untuk juga mengongsi satu pengalaman.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Dari Seri Muda nak balik, nak datang ke Parlimen. Bukan...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah, cukuplah Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ini untuk menunjukkan betapa seriusnya. Dari Seri Muda nak datang ke Parlimen.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah, cukuplah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan, penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tak apa, cukuplah. Cukuplah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ... Tak ada teksi di sana. Banyak teksi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, minta penjelasan bukan berkongsi pengalaman. Cukup!

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tak apalah, penjelasan. Banyak teksi di sana, semua tak mahu jalan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Lagi tiga minit saja.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ... RM30. Kalau tidak, semua tak mahu jalan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tak mahu jalan! Mana boleh!

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya tak mahu ambil teksi dia sampai saya balik ke rumah adik saya, sampai saya suruh adik bawa saya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Kerana saya rasa tak boleh membiarkan begitu.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat baru berucap. Sekarang nak berkongsi pengalaman, tidak perlu. Cukup!

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Adakah Yang Berhormat bagi Bagan setuju bahawa ini...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ini mana tahu! Cukup.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Kementerian tidak bekerja langsung!

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Ini memang satu perkara yang benar.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Saya pasti Yang Berhormat-Yang Berhormat di sana ada pengalaman seperti ini...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Batu Gajah nak kongsi juga kah?

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Mereka memilih untuk mendiamkan diri.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Lipis bangun. Lipis.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Penjelasan. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya pun ada pengalaman banyak kali naik teksi ini. Jadi, daripada sepuluh kali itu sorang saja.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat nak minta penjelasan?

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Ha, minta penjelasan. Jadi, daripada sepuluh kali naik yang bagus sembilan. Satu saja kadang-kadang yang tak bagus ini. Jadi minta penjelasan kenapa kita nak *penalize*, kita nak marah kepada semua teksi kadang-kadang satu dua saja yang tak bagus. Macam mana pandangan?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: CCTV.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Inilah masalah. Minta penjelasan Yang Berhormat Bagan. Apabila Yang Berhormat melihat walaupun satu pada pandangan Yang Berhormat satu dua tapi ini telah merosakkan imej keseluruhan negara dan bagaimana apakah Yang Berhormat Bagan ada pengalaman? Saya ada pengalaman di *Kelana Jaya LRT*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah cukuplah Yang Berhormat, cukuplah.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Kerajaan galakkan gunakan, saya minta penjelasan. Gunakan *public transport*, guna LRT. Saya naik, sampai Kelana Jaya ada teksi. Lima, enam tapi mereka sudah berpakat tak mahu jalan kecuali RM25 balik Puchong. Semua sudah berpakat! Jadi bagaimanakah boleh berjaya untuk meminta orang ramai gunakan *public transport*?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Bagan sudah bangun, Bagan sudah bangun nak jawab.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Jadi saya pohon penjelasan, pandangan Yang Berhormat bagi Bagan.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Pengalaman dari sebelah sini adalah benar dan pengalaman dari Yang Berhormat di sana, mungkin dia nampak dia badan besar dia takut kepada dia.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat, apa lagi?

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Apa lagi? Hati saya panas hati.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang sudah lepas cakap boleh

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Bila saya balik, saya telefon 1800-88-966. Tadi saya sudah cakap lepas lebih kurang pukul enam, tak ada orang jawab. Rakaman suara ada "*Sila rakamkan pengaduan anda*". Saya kata macam ini, macam ini tapi sampai sekarang sudah. Mungkin satu bulan, dua bulan dah, dua bulan lebih. Dua bulan. Apa dia? Tak tahu. Okey, pendekkan perkara ini.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Lagi ya penjelasan?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat Bagan, apakah Yang Berhormat Bagan mungkin akan dikata mengapa tak ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukuplah. Cukuplah.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Mengapa tak menulis, mengadu secara bertulis?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya pernah buat demikian.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Apa Yang Berhormat? Cukup. Ini Bagan.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Bukankah ini adalah satu cabaran,

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau tak boleh, saya nak minta menteri jawab.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: *[Bangun]*

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: ... Satu tindakan mencabar kementerian?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sudahlah.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Pegawai-pegawai kementerian oleh pemandu-pemandu teksi ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tidak mematuhi teguran saya. Cukup, cukup Yang Berhormat! Bagan apa lagi?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Apa Yang Berhormat tak minat kah untuk mendengar kebenaran, apa masalah yang dihadapi oleh pihak kementerian!

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat! Yang Berhormat Batu Gajah, ini bukan cara untuk meminta penjelasan. Bagan.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Apa cara? Saya minta, dia bagi laluan. Dia bagi laluan.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Pihak kerajaan memang menggalak kami membuat pengaduan melalui SMS. Ada nombor dan juga *hotline* ini di mana ada pelekat-pelekat di atas kenderaan-kenderaan awam. Sekiranya tidak menggalakkan kami membuat pengaduan melalui telefon kah, SMS kah, sila padamkan. Tarik buang itu pelekat dan tulis saja "*Cuma surat rasmi diterima*". Boleh? Dan Yang Berhormat, saya tak mahu dengar pada sejak bila-bila sampai bila-bila, berapa saman telah dikeluarkan, berapa lesen telah digantung dan semua ini tak mahu dengar!

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat, baiklah.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Itu sudah basi, tak mahu dengar. Cuma memberi tahu atau menjalankan penguatkuasaan di Puduraya, ha banyak tunggu di sana. Yang Berhormat dari Lipis dia tak percaya, tak apa. Cuba pergi ke komuter stesen di Subang Jaya.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Bukan tak percaya, ramai yang bagus.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ha bawa dia, bawa dia.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Pergi, mari pergi. Kita sama-sama pergi meninjau. Mana pukul 11.00 malam sampai sebelum pukul 12.00 jangan harap ada teksi sebab semua

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Sebab semua berhenti di tepi jalan minum kopi. Tunggu sampai pukul 12.00, 50% *increase* baru mahu bawa teksi. Tak percaya pergi Puduraya tengok. Sekarang juga. Jangan cakap lagi banyak-banyak. Penguatkuasaan, itu yang mustahak!

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, tunggu jawapan. Cukup-cukup.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Dengan penambahan kakitangan-kakitangan ini, sila menjalankan tugas.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Yang Berhormat, lepas Ipoh Barat Yang Berhormat Menteri jawab.

■2100

8.58 mlm.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih. Tuan Pengerusi, Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan (LPKP) adalah satu badan yang sangat mustahak di negara ini. Kita tahu wang yang patut diagihkan sebanyak RM2.2 juta adalah kerana situasi tekanan yang terdiri daripada kemalangan-kemalangan yang terlampau di negara ini tetapi yang lebih mustahak adalah masalah yang dihadapi oleh lembaga itu sendiri. Saya difahamkan dengan izin, *it does not have 'bite'*, tidak ada kuasa. Dia satu lembaga yang tidak boleh beroperasi dengan sewenang-wenangnya kerana undang-undang atau *regulations* tidak cukup.

Saya difahamkan oleh beberapa pegawai-pegawai di sana dan adakah kecacatan-kecacatan ini yang menyebabkan kelalaian dan kecuai dengan kenderaan-kenderaan motor

bas dan teksi-teksi di negara ini. Lagi satu apakah kriteria yang digunakan oleh kerajaan, kriteria yang digunakan oleh lembaga supaya seseorang itu boleh mendapat lesen untuk mengendalikan kenderaan di negara ini.

Ini kerana kerap kali ada pertanyaan-pertanyaan yang saya dapati di mana ada pihak-pihak yang ingin yang ada kelayakan-kelayakan tertentu, tetapi oleh sebab-sebab yang tertentu mereka tidak boleh dapat lesen-lesen tersebut. Juga seperti yang diketahui Yang Berhormat Timbalan Menteri, di seluruh negara termasuk di Ipoh di mana baru-baru ini *bus station* dari Medan Kidd dia berubah ke Medan Gopeng dengan tidak ada alasan yang tertentu.

Kerajaan negeri di mana Timbalan Menteri sendiri tahu, tidak ada satu formula yang *permanent* untuk mengadakan satu *bus station* ini tiap-tiap lima tahun dia mengubah tempat yang *temporary*, ubahkan satu tempat yang *temporary* sebenarnya patut mengubah ke Jelapang dekat Tol Jelapang tetapi oleh sebab tekanan politik, tekanan kewangan, dia ubah ke satu *white elephant*...

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan. Yang Berhormat bagi Ipoh Barat, yang dipindahkan ke Medan Gopeng itu tempat memang tidak sesuai, yang kepunyaan Perbadanan Kemajuan Negeri Perak, (PKNP). Tempat itu mereka tiada tempat untuk orang ramai dan kenderaan menunggu. Apabila mereka mahu menunggu mereka kena masuk dalam *parking* dan mengenakan caj. Jadi banyak kereta apabila mahu menunggu mereka tunggu di tepi-tepi jalan yang amat berbahaya sebab itu adalah laluan bas. Jadi saya ada menulis kepada Yang Amat Berhormat Menteri Besar, membangkitkan perkara ini tetapi tiada tindakan diambil, ini tempat awam...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, bukan...

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya mohon penjelasan Ipoh Barat juga tahu kita ada pergi lawat dia juga ada minta kata...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi minta dia tolong.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Jadi apakah Yang Berhormat bersetuju ini tempat awam jangan kalau ada peluang kerajaan pun mahu mengaut keuntungan atau bagi kroninya mengaut keuntungan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ini betul apa yang dikatakan oleh Batu Gajah, betul-betul kerana *silver gallery* yang dibina dengan lebih dari kalau saya tidak silap RM20 juta dengan mengatakan bahawa ada *culture performance*, *culture activity* tetapi menjadi satu *white elephant*. Jadi untuk menyelamatkannya kerajaan memindahkan *bus station* dari Medan Kidd ke Medan Gopeng. Apabila memindahkan itu, operator mengatakan bahawa mereka boleh *parking* di sana, pihak-pihak pengguna boleh *parking* di sana tetapi sekarang mereka perlu bayar *parking fee* di sana. Semua bas yang masuk dan keluar perlu bayar *parking fee* dan tidak menyenangkan pengguna-pengguna di sana.

Akhir sekali, kenapa LPKP ini tidak ada kuasa untuk menahan bas-bas serta-merta di mana kejadian-kejadian berlaku. Saya difahamkan kerana tidak ada kuasa dengan lembaga tersebut dan bukan setakat kekurangan pegawai-pegawai sahaja, LPKP sebenarnya kalau ingin boleh menjalankan tugas-tugas dengan rasional dan baik tetapi tidak boleh. Saya sendiri baru-baru ini di Ipoh ada satu bas sangat dengan izin *very dangerous on the road*. Saya SMS, dia tanya soalan-soalan yang banyak soalan macam bas itu lepas lari, dia tanya soalan apakah di mana dan tempat di mana bas. Saya hanya SMS dengan nombor bas tersebut dia tanya banyak soalan sampai saya ingat kalau saya ada kesusahan sedemikian, saya rasa kompelin in tidak akan sampai di mana tindakan susulan boleh diambil.

Saya harap Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan ini dapat betul-betul, saya difahamkan walaupun kawan saya Hulu Langat tidak ada di sini, dia Pengerusi sebelum itu ada Pengerusi yang lain semua saya rasa keadaan yang sama di mana saya pernah nampak satu kali di mana Pengerusi yang lama telah menunjukkan beratus-ratus saman oleh satu bas dan tindakan tidak boleh diambil oleh lembaga ini. Apakah kecacatan ini, adakah ia akan diatasi? Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli Yang Berhormat, perlu memberikan masa yang mencukupi untuk menteri jawab. Jadi menteri boleh jawab pada hari esok.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan yang mulia ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 10.00 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 9.05 malam.