

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 51

Rabu

12 September 2007

K A N D U N G A N

PEMASYHURAN OLEH TUAN YANG DI-PERTUA:

- Memperkenankan Akta-akta

(Halaman 1)

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

(Halaman 2)

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M. 18(1):

■ **Isu Perlantikan Hakim Mahkamah Persekutuan**

- *Y.B. Tuan Salahuddin bin Ayub (Kubang Kerian)*

(Halaman 28)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2008

(Halaman 29)

USUL:

Anggaran Pembangunan 2008

(Halaman 29)

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT
Rabu, 12 September 2007
Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi
DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

PEMASYHURAN OLEH TUAN YANG DI-PERTUA
MEMPERKENANKAN AKTA-AKTA

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya suka untuk memberitahu Majlis ini, iaitu Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dengan limpah kurnia Baginda, telah memperkenankan akta-akta yang diluluskan oleh Parlimen dalam mesyuarat yang lalu seperti berikut:

1. Akta Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam 2007;
2. Akta Perbadanan Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam 2007;
3. Akta Makmal Patologi 2007;
4. Akta Sistem Pengukuran Kebangsaan 2007;
5. Akta Keterangan Saksi Kanak-kanak 2007;
6. Akta Pendaftaran Sewa Beli (Sarawak) (Pemansuhan) 2007;
7. Akta Biokeselamatan 2007;
8. Akta Agensi Kelayakan Malaysia 2007;
9. Akta Aktiviti Kerajaan Elektronik 2007;
10. Akta Takaful (Pindaan) 2007;
11. Akta Bank Islam (Pindaan) 2007;
12. Akta Bahan Letupan (Pindaan) 2007;
13. Akta Timbang dan Sukat (Pindaan) 2007;
14. Akta Pengangkutan Melalui Udara (Pindaan) 2007;
15. Akta Kerajaan Tempatan (Pindaan) 2007;
16. Akta Jalan, Parit dan Bangunan (Pindaan) 2007;
17. Akta Perancangan Bandar dan Desa (Pindaan) 2007;
18. Akta Bil Pertukaran (Pindaan) 2007;
19. Akta Kualiti Alam Sekeliling (Pindaan) 2007;
20. Akta Perkapalan Saudagar (Pindaan dan Peluasan) 2007;
21. Akta Pilihan Raya (Pindaan) 2007; dan
22. Akta Penggalakan Pelaburan (Pindaan) 2007.

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]** minta Perdana Menteri menyatakan, prestasi penghayatan ajaran Islam di kalangan umat Islam di Malaysia dan sejauh manakah pendekatan dan penghayatan amar makruf dan nahi mungkar sentiasa membenak secara berhemah agar kejayaan serta hasrat negara tercapai.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim]:

Tuan Yang di-Pertua, prestasi penghayatan ajaran Islam di kalangan umat Islam di Malaysia berada pada tahap yang membanggakan. Ini berdasarkan kepada petunjuk impak sensitiviti terhadap isu agama adalah tinggi. Walau bagaimanapun, dalam usaha penambahbaikan pendekatan dakwah, Jabatan Kemajuan Islam Malaysia atau JAKIM dan agensi-agensi agama di peringkat negeri sedang melakukan perubahan strategi dakwah dengan kombinasi antara tiga elemen iaitu pembelajaran, motivasi dan penghayatan dalam program-program kefahaman dan penghayatan Islam kepada pelbagai kumpulan sasaran.

Dari segi amar makruf dan nahi mungkar pula, bahagian Penguat Kuasa Jabatan Agama Islam Negeri-negeri sentiasa meningkatkan kecekapan dan profesionalisme dengan mengambil kira aspek hikmah serta mematuhi peraturan undang-undang dalam akta dan enakmen yang sedia ada di Jabatan Agama Islam Negeri masing-masing. Terima kasih.

Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]: Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Kita sedar dari dulu lagi kerajaan telah membuat proses penerapan nilai-nilai Islam dan hari ini di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, kita juga telah diseru dengan pendekatan Islam hadhari. Di samping itu, kita juga ada kempen-kempen dan sebagainya ke arah menghayati ajaran agama Islam, tetapi kita juga dapat melihat beberapa perkara yang kadang-kadang kita rasa begitu terharu contohnya seperti peristiwa di Terengganu membakar bendera, merusuh dan sebagainya yang jelas ia bertentangan dengan ajaran agama Islam. Begitu juga dengan isu-isu penyelewengan akhir-akhir ini walaupun ia telah lama berlaku tetapi kita lihat sejauh mana usaha-usaha di peringkat jabatan-jabatan ini dapat dimainkan peranan oleh pihak JAKIM, Jabatan Perdana Menteri supaya perkara yang sama tidaklah berulang sekian lama. Terima kasih.

Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Setiu. Saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat bahawa dalam penerapan nilai Islam ini disambung pula dengan pendekatan Islam hadhari, kerajaan telah melakukan yang terbaik. Bagaimanapun, kita bercakap persoalan peningkatan iman dan kita kata iman dari segi luaran dan juga dalaman. Kita merasa amat sedih dengan masa yang sama bila kita melihat bahawa dalam kerajaan sibuk untuk menerapkan dan menghayati Islam, ada juga pihak-pihak lain yang mengaburi dan menyebabkan nama Islam tercemar dengan rusuhan dan sebagainya.

Kalau kita lihat di bawah JAKIM sendiri, memang bekerjasama dengan baik dengan Jabatan Agama Islam Negeri untuk bergerak serentak dengan hasrat kerajaan dan di bawah

JAKIM sendiri mempunyai sembilan agensi-agensi lain yang bertugas untuk menyampaikan dakwah islamiah ini kepada sasaran-sasaran yang terdiri daripada pelbagai peringkat seperti pegawai, kakitangan kerajaan, swasta, badan berkanun, NGO, wanita, belia, pemimpin, Orang Asli, FELCRA, tahanan penjara, pesakit, anak yatim dan pelbagai sasaran lagi. Terima kasih.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Kita sering mendengar, saya sering mendengar kadang-kadang rungutan daripada masyarakat kita dan kita tahu bahawa anak-anak muda, remaja ini punya semangat kekuatan pertahanan diri masih longgar, tetapi kadang-kadang kita melihat ada program-program yang dianjurkan oleh beberapa pihak yang kadang-kadang boleh membawa kepada kerosakan moral dan akhlak remaja-remaja ini dan mungkin bukan sahaja kepada orang Islam, bahkan mungkin orang bukan Islam. Mungkin kelebihan masa dan sebagainya.

■1010

Saya hendak bertanya kepada pihak kerajaan, sejauh manakah penyelarasan dibuat dengan pihak-pihak yang menganjurkan ini? Maksudnya dari segi *guideline* kepada mereka ataupun panduan supaya mereka memastikan supaya program-program yang dianjurkan ini tidak membawa kesan negatif kepada belia-belia khususnya. Terima kasih.

Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim: Terima kasih Yang Berhormat Maran. Tidak dapat dinafikan dalam kita mengadakan pelbagai program, dalam masa yang sama ada pihak-pihak yang menganjurkan program-program yang boleh merosakkan akhlak dan moral anak-anak muda.

Dalam hal ini nahi mungkar telah diamalkan oleh pihak kerajaan. Antaranya bagi masalah-masalah hiburan yang melampau dan juga di pusat-pusat hiburan, kita memang ada operasi yang berbentuk operasi mingguan dan juga bulanan di mana kita membuat serbuan dan juga tangkapan dalam kes-kes tertentu, mungkin ada tindakan yang terpaksa diambil segera dan dalam sesetengah kes mungkin mengambil dua tiga hari kerana kita perlu membuat kajian terlebih dahulu tentang kesahihan kes ini sebelum sebarang tindakan dibuat.

Apa pun dalam aspek penguatkuasaan, JAKIM memang bekerjasama dalam operasi mingguan dengan DBKL, kastam, imigresen dan juga lain-lain agensi penguatkuasaan untuk memastikan keadaan ini terkawal. Terima kasih.

2. Tuan Raimi Bin Unggi [Tenom] minta Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi menyatakan berapa ramai usahawan telah dilatih di bawah program latihan keusahawanan Institusi Keusahawanan Negara (INSKEN).

Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Dato' Khamsiyah binti Yeop]: Terima kasih Yang Berhormat Tenom. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Institut Keusahawanan Negara atau INSKEN telah ditubuhkan pada 12 Januari 2005

dan semenjak penubuhan sehingga Julai 2007, INSKEN telah berjaya melatih seramai 163,659 orang usahawan dan bakal usahawan.

Bilangan usahawan dan bakal usahawan yang dilatih adalah melalui penyertaan dalam pelbagai program latihan keusahawanan anjuran INSKEN iaitu program pembudayaan keusahawanan, pengenalan keusahawanan, peningkatan keusahawanan, pengembangan dan jaringan usahawan serta khidmat sokongan yang merangkumi khidmat nasihat dan bimbingan keusahawanan.

Bagi usahawan yang sedia ada, program latihan yang dikenakan INSKEN ialah melalui program *Groom Big* atau peningkatan keusahawanan, pengembangan dan jaringan keusahawanan dan program khidmat sokongan. Manakala bakal usahawan pula, program latihan yang dilaksanakan adalah program pembudayaan keusahawanan dan program pengenalan keusahawanan.

Tuan Raimi Unggi [Tenom]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya ialah sejauh manakah Skim *Prosper* membantu golongan usahawan terutama mereka yang baru hendak berjinak-jinak kerana saya difahamkan ramai yang berjaya kerana dalam skim ini dan adakah syarat-syarat baru di dalam Skim *Prosper* ini kerana saya telah difahamkan hanya golongan tertentu sahaja atau golongan yang mempunyai kabel yang tertentu yang boleh menikmati skim berkenaan. Adakah ia benar.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya Skim *Prosper* adalah di bawah PUNB atau di agensi PNB. Mereka itu ialah di bawah Kementerian Kewangan. Walau bagaimanapun kita di kementerian juga di bawah MARA, kita ada buat program peruncitan yang seakan-akan *prosper*. *Prosper* ialah di bawah Kementerian Kewangan. Terima kasih.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan tahniah kepada MACD, Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi dan INSKEN kerana banyak menganjurkan kursus-kursus keusahawanan ini. Saya kata sejak dahulu lagi bermacam-macam nama sudah diperkenalkan.

Kita ada Program Pembudayaan Usahawan dan Program Pengenalan Perniagaan. Kita ada dua program dan program ini rasa saya banyak juga pegawai-pegawai kerajaan yang bercadang untuk berpencen secara pilihan ataupun pencen mesti mengikuti kursus ini. Bagaimana pun kadang-kadang selepas mereka mengikuti kursus ini, mereka kecewa kerana harapan mereka kadang-kadang hendak meminjam daripada bank ataupun daripada institusi kewangan iaitu bank komersial tidak dapat sebab syarat-syarat umur dan sebagainya.

Kadang-kadang selepas mereka pergi kursus terkandas di tengah jalan. Mohon penjelasan. Soalan tambahan saya kepada pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri sejauh manakah pihak MECD khususnya INSKEN bekerjasama dengan bank-bank ini untuk

memastikan mereka yang menyertai kursus ini dapat pembiayaan yang sesuai untuk memulakan perniagaan. Terima kasih.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya betullah INSKEN mempunyai satu skim untuk kita melatih bekas kakitangan kerajaan yang kita panggil SLGP ataupun Skim Latihan Galakan Kakitangan Kerajaan yang mencebur diri sepenuh masa.

Bilangan setakat ini yang menceburkan diri sehingga tahun 2007 ialah 567 orang. Kita akui masalah ini, itu sebabnya kita sedar masalah apabila kita sudah sampai peringkat bersara baru hendak berniaga, dia tidak ada budaya, pembudayaan tidak diterapkan dan dapat dihayati di dalam peniaga disebabkan mereka banyak yang gagal.

Walau bagaimanapun, latihan dan kita pantau kakitangan kerajaan ini di bawah MARA yang banyak menjalankan program ini sehingga mereka berupaya untuk melaksanakan program ataupun perniagaan sendiri. Namun demikian permasalahan ini yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat tadi, memang kita sedar ada masalah bank selalulah dan biasanya dia akan menjalankan prosedur bank. Prosedur bank ini tentulah hendak cari untung dan ini juga menjadi sedikit permasalahan kepada kita sebab itu kita dengan MARA kita perkenalkan, kalau usahawan itu betul-betul berjaya maju dengan *business plan* nya bagus, MARA akan beri tajaan. Sebab itu kita tidak ikut prosedur bank.

Kita juga akan ada mengeluarkan satu pinjaman dana mikro sebanyak RM50 ribu. Itu berasaskan kepada *business plan* dan keupayaan penyertaan itu. Walau bagaimanapun ada terdapat yang masalah seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat tetapi ada juga yang telah berjaya dan kita di kementerian sentiasa melihat perkara-perkara ini. Terima kasih.

3. Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading] minta Menteri Pelajaran menyatakan sejauh mana Kempen Kesedaran Gigi Sihat berjaya dilaksanakan di peringkat sekolah-sekolah.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran [Puan Komala Devi]: Tuan Yang di-Pertua. Kementerian Pelajaran Malaysia dan Kementerian Kesihatan Malaysia telah melaksanakan program pergigian yang melibatkan semua murid di sekolah rendah dan menengah. Program ini diperjelaskan bagi melalui Program Bersepadu Sekolah Sihat serta diperkukuhkan dalam aktiviti-aktiviti yang dijalankan berdasarkan Jawatankuasa Bertindak 3K di sekolah iaitu Jawatankuasa Kebersihan, Keselamatan dan Kesihatan.

Kementerian Pelajaran mengakui serta menyedari Program Kesedaran Gigi Sihat ini telah banyak membantu ibu bapa terhadap kesihatan gigi anak-anak mereka khususnya bagi anak-anak di peringkat sekolah rendah. Kerjasama secara berterusan daripada Kementerian Kesihatan dalam menjayakan program ini sangatlah diharapkan agar matlamat untuk melahirkan generasi yang mengamalkan gaya hidup yang sihat, mengamalkan kebersihan diri, cergas dan cerdas dari aspek intelek, rohani, emosi dan jasmani akan terus diperolehi. Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak ucapkan bagi pihak ibu bapa, terima kasih yang setinggi-tingginya kepada Kementerian Pelajaran, Kementerian Kesihatan kerana program ini Tuan Yang di-Pertua.

Dia amat memberikan makna yang besar kepada kesihatan. Gigi antara komponen anggota manusia yang terpenting dan gigi juga mencerminkan sama ada orang itu sihat atau tidak. Ratu Cantik Dunia, Tuan Yang di-Pertua diukur daripada gigi dia. Macam Tuan Yang di-Pertua punya gigi cantik sebab itu Tuan Yang di-Pertua senyum molek. Kita punya Setiausaha Parlimen pun gigi dia cantik sebab itu dia jadi wanita yang tercantik jugalah gigi di parlimen ini Tuan Yang di-Pertua.

Waktu itu dahulu Tuan Yang di-Pertua kalau hendak memilih menantu Tuan Yang di-Pertua, hitam rambutnya, hitam matanya Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, balik kepada gigi sihat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya hendak sampai kepada gigi, Tuan Yang di-Pertua. Merah bibirnya, merah tumitnya. Itu dia hendak mencari calon menantu dia Tuan Yang di-Pertua. Putih alur rambutnya, putih giginya Tuan Yang di-Pertua. Ini saya hendak memberikan gambaran bagaimana gigi. Dalam hal ini Tuan Yang di-Pertua, kehidupan manusia Tuan Yang di-Pertua kadang-kadang diukur daripada giginya.

Alhamdulillah Ahli-ahli Parlimen wanita di Parlimen ini giginya semua cantik-cantik Tuan Yang di-Pertua, termasuk...

Tuan Yang di-Pertua: Ya, apa soalan dia Yang Berhormat?

■1020

Datuk Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang soalnya begini... *[Ketawa]* Soalan tentang gigi Tuan Yang di-Pertua. Yang di luar bandar, yang jauh daripada klinik, yang jauh daripada hospital, saya harap peranan Kementerian Pelajaran, Kementerian Kesihatan lebih keraplah datang ke sekolah-sekolah ini supaya sejajarliah penjagaan kesihatan yang kita berikan kepada anak-anak kita ini dalam bandar atau di luar bandar. Itu harapan saya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Sri Gading, memang saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat, memang pada masa ini di Kementerian Pelajaran kita mempunyai tiga kaedah untuk menyampaikan kemudahan kesihatan gigi kepada pelajar:

- (i) di mana sekolah ada kemudahan, kita sediakan satu bilik rawatan dan kalau sekolah itu tidak mampu mengadakan tempat untuk bilik rawatan, memang pihak Kementerian Kesihatan akan sediakan klinik bergerak; dan

- (ii) untuk sekolah-sekolah pedalaman pula, program ini dilaksanakan melalui Klinik Kesihatan Daerah yang berhampiran. Mereka ini akan membawa peralatan ke sekolah.

Memang servis perkhidmatan ini tertakluk kepada bajet Kementerian Kesihatan dan saya bersetuju di bawah agenda di mana Kementerian Pelajaran cuba untuk merapatkan jurang pendidikan di antara kawasan bandar dan luar bandar memang ini adalah satu perkara yang kita tidak akan lupakan.

Terima kasih.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, didapati negara-negara maju *there's a school health programme*, atau pun program kesihatan sekolah memang sungguh maju seperti di Singapura dan negara-negara maju yang lain. Di Malaysia kita pun ada *school health programme* yang mana didapati bahawa ada pemeriksaan untuk Darjah Satu, Darjah Enam, umur tujuh tahun, umur 12 tahun dan umur 15 tahun. Untuk Darjah Satu kita tahu untuk pemulihan tahap imunisasi selain daripada itu untuk melihat penyakit-penyakit kongenital yang berlaku di kalangan murid-murid yang baru masuk sekolah. Jadi saya nak tahu bahawa setakat mana program ini masih lagi berlaku.

Yang kedua, adakah kementerian kalau dah melibatkan Tingkatan Tiga, adakah ini melibatkan pelajar Tingkatan Lima juga kerana kita tahu bahawa sekarang ini di kalangan remaja ada berbagai seperti masalah obesiti. Jadi yang mana kalau ada pemeriksaan misalnya melibatkan pelajar-pelajar Tingkatan Lima, maka masalah-masalah ini dapat diperbetulkan.

Puan Komala Devi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan pokok adalah berkaitan dengan gigi tetapi saya akan cuba jawab soalan Yang Berhormat bagi Gombak, antara objektif jawatan kuasa bertindak 3K Sekolah adalah untuk mengujudkan gaya hidup yang sihat, cergas dan cerdas. Sehubungan itu aktiviti-aktiviti yang dijalankan melalui Program Kesihatan Sekolah termasuk:

- (i) penerbitan buku-buku panduan kesihatan murid;
- (ii) melaksanakan program kesihatan seperti kesihatan diri termasuk perkhidmatan kesihatan pergigian dan kesihatan persekitaran;
- (iii) kerjasama dengan NGO dengan agensi luar;
- (iv) talian aduan 3K; dan
- (v) aktiviti program semasa.

Berkaitan dengan soalan Ahli Yang Berhormat, berkaitan dengan Tingkatan Tiga dan Tingkatan Lima, saya kena semak balik dan saya akan jawab secara bertulis. Terima kasih.

4. Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit] minta Menteri Pengangkutan menyatakan, langkah-langkah yang terkini diambil oleh kementerian bagi menggalakkan dan melindungi industri perkapalan negara Malaysia, khususnya di perairan domestik (Semenanjung, Sabah dan Sarawak).

Timbalan Menteri Pengangkutan [Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar]:

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Kapit yang telah mengemukakan soalan ini.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sememangnya memandang berat terhadap usaha menggalakkan dan melindungi industri perkapalan negara khasnya di perairan domestik, Semenanjung, Sabah dan Sarawak. Justeru itu kementerian telah mengambil langkah-langkah yang berikut:

- (i) kerajaan memberikan insentif-insentif cukai bagi membangunkan lagi industri perkapalan, iaitu:
 - (a) pengecualian cukai pendapatan bagi pendapatan yang diperoleh oleh kapal Malaysia;
 - (b) pengecualian cukai pendapatan bagi krew Malaysia yang berkhidmat di atas kapal Malaysia; dan
 - (c) kapal-kapal yang melebihi 26 hingga 4 ribu *gross registered tonnes* dengan izin, *grt*. dikecualikan duti import sebanyak 10% dan pengecualian duti sebanyak 30% bagi kapal yang kurang daripada 26 *grt*.
- (ii) dana kewangan dan pinjaman kewangan yang telah diberikan kepada industri perkapalan di Malaysia meliputi pembiayaan kewangan kepada pemilik-pemilik kapal untuk membina kapal atau membeli kapal terpakai;
- (iii) Dasar Kabotaj diwujudkan bagi melindungi aktiviti perkapalan di perairan domestik termasuk di Sabah dan Sarawak. Ia diperkukuhkan lagi dengan Lembaga Pelesenan Perkapalan Dalam Negeri atau LPPDN di bawah Kementerian Pengangkutan. LPPDN menggalakkan sektor perkapalan melalui pemberian lesen-lesen kepada kapal-kapal Malaysia. Pada tahun 2006 sebanyak 1960 lesen telah dikeluarkan bagi kapal-kapal pendaftaran Malaysia.; dan
- (iv) kementerian kini dalam proses menggubal *Malaysia Shipping Act* atau MSA dengan izin, bagi menggantikan Ordinan Perkapalan Saudagar 1952, Ordinan Perkapalan Saudagar 1960 dan Ordinan Perkapalan Saudagar (Sabah) 1960 dan Ordinan Perkapalan Saudara (Sarawak) 1960, agar Undang-undang Maritim yang diguna pakai dapat

diselaraskan dan bersesuaian dengan perkembangan sektor perkapalan negara dan antarabangsa.

Terima kasih.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Ya terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Timbalan Menteri, soalan tambahan saya, sila nyatakan apa lagi yang Kementerian Pengangkutan perlu buat bagi memastikan industri perkapalan Malaysia boleh meneruskan peranan utama dalam konteks perdagangan di rantau BIM-EAGA ini. Terima kasih.

Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar: Terima kasih Yang Berhormat. Di bawah Akta *Malaysia Shipping Act* nanti ada berbagai isu berkaitan dengan perkapalan di dalam perairan negara kita akan dapat dipertingkatkan. Satu daripadanya untuk menyelamatkan keadaan perairan kita, kita sekarang akan menggunakan *double hull* kepada kapal-kapal kita untuk membawa minyak-minyak kelapa sawit yang berkaitan dengan..., atau selaras dengan apa yang diperuntukkan oleh IMO atau pun *International Maritime Organization*.

Selain daripada itu, kita nak pastikan bahawa kapal-kapal kita ini bertaraf dunia dan juga dikendalikan dengan satu piawaian yang sama dengan standard-standard yang telah diguna pakai oleh negara-negara lain, dan juga bukan sahaja di peringkat perairan kita atau perkapalan yang digunakan bahkan kita punya pelabuhan-pelabuhan ini akan dipertingkatkan dari masa ke semasa. Banyak lagi perkara-perkara perlu saya nak sebutkan di sini tapi kemungkinan ini akan dapat dijawab pada masa-masa yang lain. Sekian, terima kasih.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Jangan ketawalah!... [Menoleh kepada beberapa Ahli Yang Berhormat di sebelah kiri] Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Selaras dengan hasrat kerajaan ASEAN untuk menubuhkan *ASEAN Community*, dalam konteks penggalakan industri perkapalan negara dalam perairan domestik, apakah perangkaan yang telah dibuat selaras dengan Mesyuarat Menteri Pengangkutan ASEAN yang berlaku baru-baru ini dalam konteks keselamatan dan juga *sea rules* atau pun *shipping lane* dalam kawasan ASEAN. Terima kasih.

Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar: Terima kasih Yang Berhormat. Itu saya rasa satu soalan yang spesifik, kemungkinan saya tidak dapat menjawabnya hari ini. Insya-Allah kalau diperlukan, saya akan cuba jawab secara bertulis kerana dalam persidangan itu saya sendiri pun bahkan Yang Berhormat Menteri pun tidak ada di dalam negara telah mengambil cuti dan saya pun tidak menghadiri mesyuarat itu dan butir-butir itu akan hanya dapat saya kemukakan kepada Dewan ini pada masa yang tertentu. Terima kasih.

■1030

Saya pun tidak menghadiri mesyuarat itu dan butir-butir itu akan hanya saya dapat kemukakan kepada Dewan ini pada masa yang tertentu.

5. Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai] minta Menteri Pelajaran menyatakan bilakah guru besar baru akan dihantar ke SJK(C) Hua Min Sungai Karangan dan SJK(C) Chio Min (A) di daerah Kulim yang telah lama kekosongan jawatan tersebut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran [Puan Komala Devi]: Tuan Yang di-Pertua, kementerian Pelajaran telah mengisi jawatan guru besar di sekolah-sekolah berkenaan mulai 16 Ogos 2007 iaitu Encik Tay Seaw Yong mengisi jawatan guru besar di SJK(C) Hua Min Sungai Karangan, Kulim, Kedah dan Puan Teh Pek Lian mengisi jawatan guru besar di SJK(C) Chio Min (A) Kulim, Kedah. Terima kasih.

Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen yang telah memberi jawapan. Saya mengucapkan terima kasih kepada pihak kementerian yang telah menghantar guru besar ke sekolah-sekolah ini, walaupun saya difahamkan baru minggu lepas sahaja mereka melaporkan diri. Saya hendak minta penjelasan daripada kementerian sama ada pihak kementerian mempunyai satu kaedah yang sempurna ataupun sepadu supaya perkara-perkara yang sedemikian tidak berlaku.

Saya difahamkan oleh para pendidik bahawa perkara penggantian guru besar yang pencen ini merupakan satu perkara yang biasa yang selalunya kekosongan itu mengambil masa yang lama untuk diisikan. Untuk kedua-dua sekolah ini mengambil masa hampir lapan hingga sembilan bulan dan difahamkan bahawa ini adalah perkara yang biasa. Saya rasa ini adalah perkara yang tidak baik dan akan menjejaskan pentadbiran sekolah. Jadi, saya minta sama ada terdapat rancangan ataupun kaedah supaya perkara ini tidak berlaku. Bila pencen sahaja serta-merta boleh ada penggantian. Terima kasih.

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, kekosongan jawatan di SJK(C) Hua Min Sungai Karangan berlaku pada 4 April 2007 dan kekosongan jawatan di SJK(C) Chio Min (A) Kulim, Kedah pada 24 April 2007. Jadi, kedua-dua jawatan ini telah diisi mulai bulan Ogos. Jadi ada perbezaan dalam empat bulan dan bukan lapan bulan seperti yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat. Mulai tahun 2007 kementerian ada kaedah untuk mengisi jawatan dan semua calon yang akan memegang jawatan guru besar perlu hadir dan melepasi Sesi Simulasi Kepimpinan di Institut Aminuddin Baki.

Sesi Simulasi Kepimpinan ini bertujuan untuk mengenal pasti dan menilai potensi kewibawaan dan keterampilan calon menerajui kepimpinan di sekolah. Kadang-kadang kementerian mengiklankan kekosongan guru besar di SJK(C) ada calon yang memohon tetapi ada juga yang tidak berminat dan ada juga yang menolak tawaran sekiranya sekolah itu terletak di kawasan pendalaman dan ada juga yang tidak mempunyai kelayakan yang sesuai dari segi kelulusan dalam Bahasa Mandarin.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Baru-baru ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengumumkan bahawa sekolah kebangsaan yang kekurangan guru bahasa khususnya

Bahasa Mandarin dan Bahasa Tamil ini, kerajaan bercadang untuk memanggil semula guru-guru yang telah bersara untuk mengisi kekosongan itu.

Soalan tambahan saya ialah mengenai kekosongan ataupun kekurangan guru-guru di sekolah-sekolah tertentu khasnya di sekolah jenis kebangsaan Cina ataupun Tamil di kawasan bandar, saya difahamkan banyak kekosongan berlaku. Adakah kementerian di bawah Bajet 2008 ataupun apakah tindakan dan perancangan lain untuk mengisi kekosongan dengan sertamerta yang telah lama dikosongkan ini. Terima kasih.

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa soalan ini telah dijawab beberapa kali di Dewan ini. Kita ada pelbagai program iaitu Kursus Perguruan Lepas Ijazah (KPLI). Kita juga ada Kursus Dalam Perkhidmatan. Kita juga mengambil Guru Sandaran Tanpa Terlatih dan juga kita ada Program Lepas SPM sekarang ini untuk pelajar-pelajar cemerlang. Jadi, dengan tindakan dan langkah-langkah ini kami berharap bahawa kekosongan di sekolah SJK(C) dan SJK(T) akan diatasi secepat mungkin.

6. Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut] minta Perdana Menteri menyatakan mengapa banyak tawaran kerja kontrak berbanding kerja tetap di sektor awam yang diiklankan di akhbar-akhbar tempatan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Joseph Entulu anak Belaun]: Terima kasih, Yang Berhormat dari Larut. Tuan Yang di-Pertua, Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Malaysia (SPA) melaksanakan urusan pengambilan melalui Sistem Mengambil Sepanjang Masa (SMSM) di mana calon boleh mendaftar permohonan secara *online* melalui web SPA iaitu www.spa.gov.my atau dengan menggunakan Borang SPA8 yang boleh didapati di ibu pejabat SPA di Putrajaya, pejabat SPA negeri dan Jabatan Tenaga Kerja di seluruh negara.

SPA akan mengiklankan permohonan pendaftaran jawatan di dalam akhbar *Mingguan Malaysia*, *Sin Chew Daily*, *Tamil Nisan* dan *Borneo Post*. Iklan ini dikeluarkan sebanyak dua kali setahun hanya untuk mengingatkan calon-calon mengenai proses pendaftaran yang dilaksanakan oleh Sistem Mengambil Sepanjang Masa. Ia telah diiklankan pada bulan April 2007 yang lalu dan Oktober 2007 akan datang. Tempoh dan permohonan calon adalah setahun dan calon boleh memohon sebanyak maksimum sepuluh jawatan.

Penentuan pelantikan secara tetap atau kontrak adalah bergantung pada keperluan agensi, skop fungsi sesuatu jawatan dan tempoh keperluan perkhidmatan pegawai. Bagi jawatan yang berbentuk bermusim, ad-hoc dan keperluan perkhidmatan tidak berpanjangan, pihak berkuasa melantik dan membuat pengiklanan jawatan kontrak. Penentuan sama ada sesuatu jawatan perlu diiklankan secara tetap atau kontrak ditentukan oleh agensi berkenaan dan pengiklanan diuruskan oleh pihak berkuasa melantik, khususnya oleh badan-badan berkanun dan pihak berkuasa tempatan. Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Malaysia tidak pernah mengiklankan tawaran kerja kontrak di dalam akhbar-akhbar tempatan. Sekian, Terima kasih.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya tidak pasti apakah soalan saya dijawab sebab soalan saya meminta menyatakan mengapa banyak tawaran kerja kontrak berbanding kerja tetap di sektor awam yang diiklankan di akhbar-akhbar tempatan.

Tidak mengapalah, saya lanjutkan dengan pertanyaan saya. Apakah jaminan-jaminan masa depan terhadap kakitangan berstatus kontrak ini sedangkan mereka ini adalah berpengalaman dan mempunyai daya produktiviti yang tinggi. Saya takut nanti sekiranya mereka ini berstatus kontrak masa depan mereka tidak ketentuan dan boleh juga menjejaskan output, dengan izin pada sistem penyampaian kerajaan.

Kita tengok pada hari ini, Tuan Yang di-Pertua, Gred N41 saya berikan contohnya, ramai, tidak termasuk saya sebutkan Gred 44, Gred 48, dan Gred 52. Di Parlimen ini pun kalau kita tengok pegawai-pegawai penyelidik, kontrak sudah hendak habis tetapi tidak tahu masa depan mereka. Esok kita akan menyambut bulan puasa, tidak lama lagi hari raya, mereka ini sudah ada keluarga, ada anak bini. Harga barang hendak naik - sudah naik pun. Jadi, kenapa mereka ini tidak diserapkan sedangkan pengalaman ada. Inilah agak aneh, sebab Menteri Kewangan Kedua mengata duit ada tetapi mengapa jabatan berkenaan - saya tidak tahulah hendak sebutkan di sini. Saya mintalah, mereka ini sebagai tenaga kita, kekuatan kita, nadi kita, lakukanlah sesuatu. Bagilah sesuatu yang bukannya harapan tetapi keyakinan. Mereka menunggu bonus; bonus belum lagi diumumkan. Insyallah, mudah-mudahan. Kita tidak tahu, harapan kita, tetapi kalau ini terjadi, bagaimana sistem *delivery*, pelaksanaan bajet kita hendak ke arah 2020. Jadi, saya mintalah supaya kita lebih *confident* dalam meyakinkan kakitangan sektor awam ini. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Selamat berpuasa.

■1040

Tuan Joseph Entulu anak Belaun: Terima kasih Yang Berhormat dari Larut atas soalan tambahan tadi. Sebenarnya Yang Berhormat memang saya dah jawab sama ada kerja tetap ataupun kontrak yang lebih banyak diiklankan itu tertakluk kepada *recommendation* dari agensi-agensi berkenaan. Jika ia telah dikenal pasti kerja tetap misalnya SPA akan membuat pengiklanan dan ini akan diuruskan melalui sistem-sistem SMSN tadi.

Namun kalau agensi berkenaan memikirkan perkhidmatan cuma diperlu kerana ia berbentuk bermusim, skop fungsi sesuatu jawatan itu tidak memerlukan jawatan tetap ataupun keperluan perkhidmatan tidak berpanjangan maka ia diiklankan oleh agensi yang berkuasa tersebut.

Buat masa sekarang yang dilihat diiklankan di akhbar-akhbar tempatan ialah kerja-kerja yang berbentuk kontrak dan yang tidak berbentuk kontrak ini diiklankan pertamanya dua kali setahun dan kedua dibuat melalui web tadi. Jadi tidak dilihat di akhbar kemungkinan itu yang membuat kita agak terkeliru sedikit.

Sama ada...

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Tuan Yang di-Pertua, kalau begitu jangan bagi keliru teruskan sahaja, tak payah bagi keliru.

Tuan Joseph Entulu anak Belaun: Macam mana masa depan orang yang bekerja kontrak ini nanti, itu terpulang lagi kepada agensi berkenaan untuk menentukan sama ada petugas yang berkenaan perlu dibuat sebagai tugas menjadi kerja tetap ataupun tidak. Sekian, terima kasih.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya banyak menerima aduan daripada pegawai-pegawai dan kakitangan kontrak ini. Mereka tidak diberi layanan yang setimpal ataupun yang lebih utama, terutama semasa lantikan jawatan bertaraf tetap. Mereka berpengalaman, kerja baik kalau kerja mereka tak baik kontrak mereka tidak disambung tetapi apabila menemu duga dan melantik pegawai-pegawai atau kakitangan-kakitangan tetap mereka biasa tertinggal belakang alasannya ialah mereka sudah ada kerja sedangkan mereka kakitangan kontrak. Boleh tak beri jaminan bahawa mereka kakitangan kontrak ini diberi keutamaan untuk dilantik ke taraf jawatan tetap, saya ingin mendapat penjelasan. Terima kasih.

Tuan Joseph Entulu anak Belaun: Saya tak tahulah mana Yang Berhormat dapat maklumat tetapi kalau betul-betul ada kes seperti ini sila majukan kepada Jabatan Perdana Menteri. *[Dewan riuh]*

Sebenarnya setahu saya memang keutamaan diberi kepada orang yang diambil sebagai pekerja kontrak. Sekian, terima kasih.

7. Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong] minta Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi menyatakan adakah pendekatan (Belanjawan 1995) untuk mengenal pasti usahawan bumiputera yang dianggap berdaya saing dan maju untuk dianakangkatkan supaya menjadi "world palyers" atau memperbesarkan jumlah usahawan bumiputera keseluruhannya telah mencapai kejayaan.

Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Dato' Khamsiyah binti Yeop]: Terima kasih Santubong. Tuan Yang di-Pertua, penubuhan Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi bagi menggantikan Kementerian Perusahaan Awam pada tahun 1995 adalah bertujuan untuk membantu masyarakat mewujudkan perdagangan dan perindustrian bumiputera.

Pelbagai strategi telah digariskan di bawah tujuan ini bagi memastikan usahawan bumiputera mampu berdaya asing dan berdaya maju. Setelah hampir 12 tahun penubuhan ini - dulu dikenali (KEPON) Kementerian Pembangunan Usahawan dikenali pula dengan nama Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi kerana bila panggil MECD ia lebih komersial, ia punya bunyi.

Banyak membantu melahirkan usahawan terutama bumiputera yang mampu berdaya saing di peringkat global dan pelbagai bidang. Kementerian ini juga komited dengan program-

program seperti Program Pemantapan, Program Groom Big, Program Pembangunan Vendor dan Francais yang sedikit sebanyak dapat membantu mempersiapkan usahawan untuk menjadi 'world players'.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, pendek jawapan Timbalan Menteri.

Persoalannya Tuan Yang di-Pertua, 13 Mei 1969 berlandaskan kekurangan ekonomi orang Melayu, selepas itu Dasar Ekonomi Baru digubalkan. Habis Dasar Ekonomi Baru kita gantikan Dasar Pembangunan Nasional. Tujuan kita ialah untuk membangun segelintir *the sector segment* masyarakat Malaysia supaya membangun kerana tumpuan kita ialah kepada ekonomi bangsa bumiputera di Malaysia.

Namun kita hanya tinggal 13 tahun lagi pencapaian kita masih untuk individu 14.8% sahaja ekuiti dipunyai oleh bumiputera dalam masa 13 tahun. Di mana letak perjuangan kita untuk mencapai ke tahap yang lebih boleh dibanggakan. Terima kasih.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Terima kasih Yang Berhormat. Kementerian memang sedar untuk menaikkan ekuiti bumiputera, membangun dan memantapkan usahawan bumiputera. Sebab itu kementerian dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, kita meletakkan satu sasaran bahawa kita akan memperbesar, memperkasa dan menjadikan ia benar-benar *big players* kepada usahawan yang sedia ada iaitu seramai 25,000 orang.

Di samping itu kita juga akan memantapkan usahawan profesional yang lahir daripada universiti-universiti yang setelah kita budayakan seramai 75,000 orang. Kita akan membudaya dan telah pun membudayakan beberapa usahawan kita melalui IPTA, IPTS dan sekolah-sekolah menengah iaitu sasaran kita ialah 1.5 juta usahawan.

Untuk mencapai hasrat kita ini kita mengadakan program-program pemantapan ke arah itu, sebab itulah kita ada Program Conversion umpamanya. Kita tak mahu lagi seorang doktor apabila lahir atau keluar sebagai doktor dia hanya menjadi servis membuat perkhidmatan di hospital tetapi doktor yang nak kita lahir telah mempunyai semangat, yang mempunyai keupayaan untuk menjadi usahawan dan memikirkan berapa banyak lagi klinik serta hospital yang akan diwujudkan. Apakah bentuk melalui R&D ubat-ubatan yang digunakan hari ini guna bahan-bahan kimia? Apakah doktor ini boleh berupaya melayakkan diri untuk membuat kaji selidik dengan kerjasama pihak-pihak tertentu, mengguna herba-herba tempatan, produk-produk tempatan untuk mewujudkan pil-pil sakit demam dan sebagainya. Itu dinamakan *conversion*.

Kita sendiri mempunyai Program Conversion dalam Giat Mara. Giat Mara yang kita wujud dan akan diwujudkan di setiap kawasan Parlimen bukan sahaja melatih untuk dia mengikuti bengkel memasak, menjahit tetapi ini juga dijadikan program *conversion* keusahawanan secara kecil di *grassroot* kalau dia servis kereta bengkel kita *conversion* atau kita lahirkan, macam mana dia nak wujudkan diri bukan sahaja pada perkhidmatan jadi usahawan untuk membuka bengkel-bengkel.

Sebab itulah kementerian membiayai, memberi peluang dan kita sekarang ini mengenal pasti di mana premis-premis, tempat-tempat perniagaan yang besar-besar, gedung-gedung besar yang boleh kita sewa kembali kepada usahawan kita.

Sudah tentulah untuk memperbanyakkan usahawan kita supaya ia mempunyai pengalaman yang lebih luas kita membuat promosi-promosi di luar negara. Sudah tentulah usahawan-usahawan yang kita pilih untuk bawa menyertai program-program adalah mereka yang berdaya maju.

Sebab itu kita ada tempat-tempat yang telah kita kenal pasti, umpamanya di peringkat antarabangsa kita ada Franc of Malaysia di mana MECD melantik usahawan Malaysia yang sememangnya berada di luar negara. Contoh, di Ireland sendiri kita ada satu syarikat marmar di situ ramai usahawan. Dia telah pun menjadi pengedar produk-produk Malaysia dan dia telah mewujudkan beberapa *outlet* ala 7-Eleven umpamanya. Inilah kita bawa semua produk-produk tempatan melalui syarikat begini, itu di Ireland.

Kita ada beberapa lagi seperti di UAE, di Norway, Jepun, China dan United Kingdom. Sekian, terima kasih.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih atas jawapan yang diberikan oleh Timbalan Menteri.

Salah satu program untuk menjadikan atau mengangkat bumiputera sebagai *world players* iaitu melalui program peruncitan.

■1050

Jadi soalan saya, apakah program ini boleh berjaya jika dalam negara kita banyak pasar raya-pasar raya peruncitan yang telah dibuka terutamanya Tesco, Giant, Carrefour, dan sebagainya. Adakah pasar raya-pasar raya ini akan membantutkan program ini dan apakah kesan kepada bumiputera terutamanya dalam bidang peruncitan. Sebab ia akan bertentangan antara satu sama lain. Minta penjelasan.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Tadi, saya ada menjawab bahawa Prosper atau peruncitan ini adalah di bawah PNB. Walau bagaimanapun MARA juga telah memperkenalkan program peruncitan. Saya tidak nampak kelahiran *hyper-hyper market* yang besar-besar di negara kita ini boleh membantutkan kelahiran peruncit kita, kerana kita telah wujudkan beberapa usahawan kita yang menjadi *traders*, , yang buat bekalan terus berurusan dengan Carrefour, Giant dan sebagainya. Dan dia pula melahirkan dan memberi kursus kepada beberapa usahawan kita melalui peruncitan dan sudah tentulah peruncit nanti kita akan bantu dan peruncit akan buka beberapa *outlet* di persekitaran tempat dan daerah.

Banyak lagi usaha-usaha peruncitan yang kita buat hendak melahirkan supaya lebih ramai bumiputera menjadi usahawan. Contoh yang kecil, kita ada peruncit lepasan siswazah atau lepasan universiti umpamanya. Kita bawa usahawan-usahawan kita pergi berkursus ke Wella umpamanya, Wella yang membuat rambut, potong dan sebagainya. Jadi di situ, apabila mereka

berkursus, MARA akan bekalkan sedikit peruntukkan untuk mereka sendiri dengan *skill* yang dia belajar dengan keupayaan yang boleh untuk buka kedai-kedai gunting rambut di daerahnya ataupun di tempat-tempat, atau di taman-taman. Itu sebagai contoh.

Banyak lagilah yang telah kita perkenalkan beberapa program supaya bumiputera terus menjadi peruncit dan kita telah berhasrat supaya lebih ramai jadi peniaga dari pembeli dan lebih ramai usahawan tulen daripada pelobi. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat Pulaui

8. Datuk Nur Jazlan bin Mohamed [Pulai] minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan, sistem pengedaran makanan asas dari sumber ke kedai runcit di negara ini. Sila nyatakan peranan sistem pengedaran ini dalam keadaan darurat yang mengancam keselamatan negara.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Tuan Hoo Seong Chang]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna diperuntukkan dengan undang-undang Akta Kawalan Bekalan 1961, antaranya bertujuan untuk kawalan pengedaran makanan asas dari sumber ke kedai-kedai runcit untuk keperluan pengguna.

Di bawah Peraturan-peraturan Kawalan Bekalan 1974, bahan asas yang dikawal dalam apa jua keadaan adalah petrol, diesel, simen, LPG, serta bahan makanan seperti tepung gandum, gula pasir dan minyak masak. Apabila kerajaan mengisytiharkan keadaan darurat, kerajaan akan mengenakan catuan ke atas makanan serta bahan asas tersebut.

Di bawah seksyen 18(i), Akta Kawalan Bekalan 1961 mengatakan, “*..tiada siapa pun boleh mendapat atau cuba mendapat apa-apa makanan asas catuan kecuali dengan kebenaran pengawal*”. Kerajaan akan memainkan peranan utama serta menguatkuasakan Perintah 18(i) Perintah Kawalan Bekalan 1974 dengan cara mengedarkan makanan asas ketika dalam keadaan darurat yang boleh mengancam keselamatan negara.

Sistem pengedaran akan diawasi di semua peringkat pengedaran sama ada dari peringkat pengeluar ataupun pengilang ke peringkat pemborong, peruncit sehingga ke pengguna. Tujuannya untuk memastikan barangan berkenaan sampai dengan kuantiti yang mencukupi seperti mana telah ditetapkan. Dalam keadaan yang sama, pengilang makanan asas hanya boleh menjual kepada orang-orang yang ditentukan oleh pengawal ketika itu. Di bawah Perintah 9(i), Perintah Kawalan Bekalan 1974, penjual borong hanya dibenarkan menjual antara penjual borong atau pemegang surat kuasa dan penjual runcit sahaja. Sekian, terima kasih.

Datuk Nur Jazlan bin Mohamed [Pulai]: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Pulaui

Datuk Nur Jazlan bin Mohamed [Pulai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih di atas jawapan oleh Setiausaha Parlimen tadi. Cuma saya hendak dapatkan satu penjelasan dari segi, tadi ada peraturan dan undang-undang telah dijelaskan dengan jelas, tapi

sistem penghantaran makanan tersebut tidak dijelaskan dengan begitu jelas. Jadi soalan tambahan saya, adakah kerajaan mempunyai sistem pengedaran atau penghantaran makanan asas ini yang alternatif berbanding dengan sistem penghantaran makanan yang ada sekarang ini di kedai runcit yang berasaskan kepada *free market* ataupun pasaran terbuka, sekira berlakunya darurat. Terima kasih.

Tuan Hoo Seong Chang: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Pulau. Sistem pengedaran yang sedia ada memang mencukupi untuk kita menangani atau menghadapi segala cabaran ataupun keadaan yang tidak diingini. Kementerian sentiasa merangka, misalnya dari segi pengedaran dari pengeluar, pemborong sampai peruncit, kalau perlu ada cara untuk kita mengadakan pasaran yang lain untuk kita tentukan supaya memberi kemudahan yang lebih kepada pengguna, kementerian memang ada sistem yang tertentu. Buat masa sekarang, cara yang kita kendalikan ini memang berkesan dan juga boleh mencapai sasaran kita. Jadi kalau memerlukan sesuatu pengedaran yang lain, kementerian mampu untuk menguruskannya. Sekian, terima kasih.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Pendang

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kalau sebelum ini kita lihat kementerian begitu berlembut dengan pengedar dan pemborong terutama sekali, sebelum ini dengan gula, kemudian tepung, selepas itu minyak masak. Saya hendak mendapat jaminan daripada kementerian, adakah menjelang bulan puasa dan hari raya ini kementerian juga akan berlembut tentang harga ayam ini. Ini kerana kementerian telah diugut oleh penternak daripada Perak dan juga pemborong untuk menaikkan harga ayam sempena dengan bulan Ramadan ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, saya tidak setuju tentang kementerian sentiasa berlembut tentang menghadapi dengan peruncit ataupun peniaga-peniaga di negara kita ini.

Misalnya dari segi isu ayam ini, semalam saya jawab tentang perkara ini dan saya mengatakan kementerian memang mengutamakan kepentingan pengguna. Buat masa yang sama, kalau peniaga menghadapi apa-apa masalah, pintu kementerian sentiasa terbuka untuk perbincangan. Misalnya semalam persatuan tersebut ada berjumpa dengan kementerian dan Yang Berhormat Menteri sendiri mempengerusikan mesyuarat tersebut.

Jadi kalau berlaku apa-apa keadaan yang perlu kementerian membantu peniaga, tetap kementerian akan membantu. Selepas perbincangan, satu keputusan telah dibuat, jadi semua orang akan mematuhi undang-undang ini. Sesiapa yang tidak mematuhi undang-undang, kementerian tetap akan mengambil tindakan. Maka di musim perayaan yang akan datang ini, selain daripada kita tetapkan harga yang akan diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri, mungkin hari ini atau besok dan selepas pengumuman, kementerian termasuk Yang Berhormat

Menteri, Timbalan Menteri dan termasuk saya sendiri akan turun ke padang untuk sama-sama kita periksa. Kemudian, jika kita dapati memang ada lagi peniaga yang tidak mematuhi syarat ini, saya memberi jaminan di sini tindakan tegas akan diambil. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Sri Aman

9. Tuan Jimmy Donald [Sri Aman] minta Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi menyatakan, apakah langkah-langkah yang diambil oleh kementerian untuk mendaftar pengguna nombor telefon mudah alih dan adakah setiap nombor dapat dikesan penggunaanya.

Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi [Dato' Shaziman bin Abu Mansor]:

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat semua, pengguna perkhidmatan telefon mudah alih sama ada pasca bayar ataupun prabayar di negara ini telah diwajibkan untuk mendaftar dengan syarikat pemberi perkhidmatan *cellular* masing atau *celcos*, dengan izin. Sehingga suku tahun kedua 2007, sejumlah 21.2 juta pengguna perkhidmatan telefon mudah alih telah didaftarkan iaitu 3.5 juta atau 17% pengguna pasca bayar dan 17.7 juta pengguna prabayar bersamaan dengan 83%.

Langkah-langkah yang telah diambil oleh kementerian dan SKMM untuk mendaftarkan pengguna perkhidmatan mudah alih adalah seperti berikut;

- (i) menyediakan garis panduan pendaftaran pengguna perkhidmatan prabayar kepada semua pengendali perkhidmatan telefon mudah alih pada 15 November 2006. Untuk melaksanakan dasar kerajaan mengenai pendaftaran pengguna perkhidmatan telefon mudah alih berbayar secara berkesan;

■1100

- (ii) melaksanakan proses pengauditan ke atas pematuhan kepada arahan yang telah dikeluarkan menerusi SKMM. Semenjak Januari 2007, SKMM telah menjalankan proses pengauditan dan pengesahan data-data pengguna dengan Jabatan Pendaftaran Negara secara bulanan. Sehingga kini sebanyak 1.5 juta data pengguna telah pun disahkan dan kurang daripada 2% daripadanya telah dikembalikan kepada pengendali perkhidmatan telefon mudah alih, untuk pengesahan maklumat pengguna bagi mengelakkan pendaftaran palsu atau penipuan. Kebanyakannya kes yang dirujuk melibatkan silap ejaan dan salah merekodkan maklumat pengguna; dan
- (iii) melaksanakan proses pemantauan kad-kad prabayar di pasaran di mana pihak SKMM melakukan pemantauan terhadap kad-kad prabayar yang dijual oleh pihak pengendali perkhidmatan telefon

cellular untuk memastikan kad prabayar baru yang dijual di pasaran tidak boleh digunakan sehinggalah pendaftaran dilakukan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, garis panduan yang disediakan menetapkan pengguna MyKad atau dokumen pengenalan rasmi bagi mereka yang tidak menggunakan MyKad sebagai satu syarat mandatori semasa proses pendaftaran dilakukan bagi memastikan ketepatan dan kesahihan maklumat yang diberi oleh pengguna. Semenjak 1hb. Januari 2007, semua pengguna telefon mudah alih sama ada pasca bayar mahupun prabayar boleh dikenal pasti dan dikesan penggunaanya berdasarkan kepada maklumat yang telah direkodkan semasa pendaftaran. Terima kasih.

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada timbalan menteri. Soalan saya, apakah bilangan pemegang telefon bimbit yang telah gagal mendaftarkan telefon bimbit mereka, dan apakah yang telah terjadi kepada mereka dan telefon mereka. Seterusnya, sejauh manakah urusan pendaftaran telah mencapai tujuan asal dan kehendak kementerian?

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat daripada Sri Aman. Untuk pengetahuan, saya tidak mempunyai rekod berapa ramai jumlah yang tidak mendaftarkan telefon mudah alih prabayar ini, kerana mereka yang tidak mendaftarkan telefon prabayar ini apabila tamat tempohnya, maka pihak kementerian ataupun SKMM telah meminta supaya syarikat ataupun *celcos* ini supaya memutuskan talian mereka dan mereka tidak lagi dibenarkan menggunakan telefon mereka.

Dari segi mencapai objektifnya, pada masa ini sebagaimana saya nyatakan tadi, pihak kementerian melalui SKMM masih lagi membuat pengauditan dari segi untuk mengetahui, berapakah jumlah bilangan mereka yang mendaftar ini tidak mendaftar menggunakan nama sebenarnya. Terdapat kes-kes atau insiden-insiden, sebagai contoh, satu ejen kepada syarikat *celcos*, dia menggunakan nama seorang individu untuk mendaftarkan sebanyak 3,600 nombor telefon prabayar menggunakan satu nama. Maka pihak Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia akan mengambil tindakan kepada *celcos* ini kerana membenarkan satu ejen menggunakan satu nama untuk mendaftarkan satu orang sebanyak 3,600 nama. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih. Adakah satu-satu sebab kerajaan mewajibkan pengguna mendaftar diri sebagai seorang pengguna telefon mudah alih ialah hendak membendung kegiatan Along yang haram? Setakat ini, adakah sebarang pengaduan dan seterusnya penyiasatan dan mengesan Along-along yang haram ini dan dibawa ke muka kehakiman? Sekian.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebagaimana yang kita ketahui, tujuan pendaftaran ini salah satunya adalah untuk keselamatan negara dan untuk mengetahui siapakah pengguna-pengguna yang menggunakan telefon ini. Tidak ada kes-

kes spesifik yang melibatkan Along yang dibuat aduan kepada Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia.

Walaupun bagaimanapun, saya nyatakan sepanjang tahun 2007, terdapat 30 kes yang telah diadukan kepada Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia, yang mana kes yang terlibat, satu telah dikompakan, sembilan kes telah ditarik semula kerana kebanyakan kes ini walaupun merupakan fitnah ataupun hasutan dan ugutan, tetapi merupakan antara kawan dengan kawan ataupun antara saudara dengan saudara. Akhirnya yang membuat laporan itu menarik balik laporan-laporan yang mereka kemukakan kepada pihak Suruhanjaya Komunikasi. Walaupun bagaimanapun, terdapat 20 kes yang masih lagi dalam siasatan Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

[Soalan No. 10 – Y.B. Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat (Indera Mahkota) tidak hadir.]

11. Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching] minta Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi menyatakan apakah cadangan kerajaan untuk meningkatkan perkhidmatan pengangkutan awam di Kuching, jumlah peruntukan yang terlibat dan bilakah cadangan akan dimulakan.

Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Dato' Khamsiyah binti Yeop]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi melalui Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan (LPKP) Sarawak telah merangka program bagi meningkatkan kualiti perkhidmatan pengangkutan awam di Sarawak. Antaranya ialah menetapkan usia bas 20 tahun melalui penggantian bas berhenti-henti secara berperingkat-peringkat dengan tidak membaharui permit bas yang berusia melebihi 20 tahun.

Di Bandar Kuching, program penggantian ini melibatkan usaha sama pihak pengusaha bas berhenti-henti di bahagian Kuching dengan menggabungkan lima syarikat iaitu Bau Transport Company Berhad, Chin Lian Long Berhad, Petra Jaya Transport Sarawak Sdn. Bhd., Sarawak Transport Company Berhad dan Kuching Matang Transport Company Berhad supaya lebih cekap, selamat dan *reliable*. Terima kasih.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, perkhidmatan pengangkutan awam tujuannya adalah untuk memberi satu perkhidmatan kepada orang yang lebih miskin dan berpendapatan rendah. Tujuan kerajaan untuk menggabungkan lima syarikat pengangkutan awam ini di Kuching, tetapi apa yang akan dihasilkan adalah satu konsortium dan ini adalah satu *private company*.

Dalam mana-mana bidang perdagangan, satu syarikat swasta tujuannya adalah untuk mendapat keuntungan. Jika kita memandang kadar penduduk di Kuching yang mempunyai kereta sendiri, pada mula 10 tahun selepas itu gabungan syarikat-syarikat bas ini pelanggannya adalah kurang dan ia tidak akan mendapat keuntungan kalau tambang bas yang dikenakan adalah rendah. Tanpa kerajaan memberi peruntukan dan tanpa *menationalize bus service*,

tambang *bus service* akan kekal di tahap yang mahal. Akhirnya, kos untuk menggunakan pengangkutan awam adalah lebih mahal daripada kos bagi membeli satu kereta untuk memandu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah, Yang Berhormat, soalnya.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Oleh itu, soalan saya, adakah kerajaan bertujuan untuk *rationalize* pengangkutan bas awam di Kuching atau di Sarawak, *rather than to allow the private company to run and make profit*, dengan izin.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Yang Berhormat, soal perkhidmatan awam untuk pengguna adalah tanggungjawab kerajaan. Kita telah pun melaksanakan perkhidmatan ini dengan baik, tetapi apabila kita beri kepada individu itu dengan tidak ada kekuatan modal, keupayaan untuk melaksanakan perkhidmatan itu akhirnya perkhidmatan itu menjadi masalah. Sebab itulah bas berusia 20 tahun masih diguna, 30 tahun masih diguna dan pelbagai masalah yang baru-baru ini kita hadapi seperti kemalangan dan sebagainya.

Sebab itu kita telah pun mengkaji semua sudut dan kita merasakan kalau dengan cara konsortium, *big players*, dia lebih berupaya menjalankan perkhidmatan yang lebih baik dan memberi servis yang baik. Masalah yang kita hadapi, pengguna berkehendakkan bayaran murah dan berkehendakkan perkhidmatan yang baik. Jadi dia akan jadi dilema.

■1110

Untuk mendapat perkhidmatan yang baik, pengguna mestilah sanggup membayar caj atau tambang yang tinggi. Walau bagaimanapun persoalan yang dikatakan khidmat untuk rakyat, akan kita bincang masalah ini supaya harga yang diberi atau tambang yang dikenakan kepada pelanggan-pelanggan berpatutan. Terima kasih.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Tuan Yang di-Pertua, ada sebahagian daripada jawapan saya tidak dijawab. Apakah bilangan peruntukan? Saya percaya Yang Berhormat Timbalan Menteri belum jawab bilangan peruntukan diberi untuk tujuan ini? Sebagai peruntukan, boleh Yang Berhormat ...

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Saya tidak ada jawapan spesifik untuk ini, saya akan beri secara bertulis. Terima kasih.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat bagi Bandar Kuching, bagi saya peluang ya untuk soalan yang sama? Yang Berhormat Timbalan Menteri, gabungan lima buah syarikat di Kuching ini pun tidak membawa hasil yang baik. Bas yang lama masih digunakan dan tambangnya pun sudah naik sikit juga di bandar raya Kuching. Perkhidmatan juga memang langsung tidak baik. Bas itu sampai dengan masa mereka. Hendak datang, hendak pergi pun mengikut masa mereka sendiri. Tidak mengikut jadual yang telah ditetapkan. Kadang kala kita susah untuk mengenali dan mengenal pasti bas yang mana satu untuk pergi ke sesuatu destinasi sebab bas ini kebanyakannya disaluti oleh iklan-iklan dan warnanya juga sudah berlainan.

Jadi adakah perkara ini dibenarkan oleh kementerian, bahawa di dinding bas semuanya ada iklan-iklan sehingga susah kita hendak mengenal pasti di manakah bas itu hendak pergi.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya maklumat macam ini dialu-alukan oleh kementerian. Tetapi Yang Berhormat, apabila Yang Berhormat mempersoalkan bas masih buruk, itulah saya kata tadi kita tidak boleh hendak gantikan *on the spot* usia bas yang 20 tahun, 22 tahun itu, kita berhentikan dan gantikan dengan yang baru secepat mungkin. So kita buat beransur-ansur. Berkaitan dengan tambang dan sebagainya dan beberapa *complaint* yang dibawa oleh Yang Berhormat tadi, saya akan bawa ke pengetahuan pengerusi LPKP yang memang ada di dalam Dewan ini. Terima kasih.

12. Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan] minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan:

- (a) sama ada pihak JUPEM telah menyemak semula dan mengemaskinikan nilai-nilai koordinat "X" dan "Y" pada setiap titik kawalan di negeri Sabah dan Sarawak. Kalau tidak, kenapa dan bila akan dilaksanakan; dan
- (b) adakah kerajaan bercadang supaya "Datum Origin" Timbalai diwartakan sebagai satu khazanah negara.

Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar [Dato' Sazmi bin Miah]: Terima kasih Yang Berhormat Putatan. Tuan Yang di-Pertua, untuk bahagian (a), untuk makluman Ahli Yang Berhormat, semua titik kawalan di negeri Sabah dan Sarawak kini mempunyai nilai-nilai koordinat "X" dan "Y" yang telah disemak dan telah dikemaskinikan yang terdiri daripada stesen-stesen trigonometri dan GPS – *Global Positioning System* dengan izin yang masing-masing mempunyai tahap-tahap kejituan ukur tertentu.

Bagi bahagian (b), "Datum Triangulasi Timbalai" yang menjadi "Datum Origini" dengan izin telah dibina pada tahun 1948 dan telah diwartakan sebagai rizab stesen triangulasi pada 28 Oktober 1993 dan diletakkan di bawah jagaan dan kawalan Jabatan Ukur dan Pemetaan Wilayah Persekutuan Labuan. Pihak kerajaan sememangnya mempunyai rancangan untuk mewartakan stesen triangulasi di Timbalai sebagai khazanah negara. Ini adalah penting kerana stesen bersejarah tersebut merupakan titik asalan *origin* dengan izin bagi Rangkaian Ukur Triangulasi Borneo 1968 atau lebih dikenali dengan *Borneo Triangulation 1968* atau BT68 yang menjadi asas kepada kerja-kerja ukur *geodetic* dan pemetaan di Sabah, Sarawak dan Brunei Darussalam sehingga sekarang. Terima kasih.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jawapan yang begitu singkat, pendek tetapi tidak memberi gambaran apa yang di atas tanah Tuan Yang di-Pertua. Sedih saya mendengar jawapan sedemikian kerana baru-baru ini saya telah berjumpa dengan Pengarah Jabatan Tanah dan Ukur Negeri Sabah dan juga bertemu dengan Pengarah JUPEM Negeri Sabah bahawa terdapat nilai-nilai titik kawalan di Sabah itu

masih belum disemak tetapi jawapan di sini sudah disemak. Saya adalah seorang juruukur dan saya tidak tahu bila titik-titik kawalan ini telah disemak Tuan Yang di-Pertua. Permasalahan yang terdapat di tanah-tanah pengukuran di Sabah itu ialah banyak pengukuran yang berlapis. Kes yang dihadapi oleh Jabatan Tanah dan Ukur Negeri Sabah sekarang, ada seorang yang memegang geran tanah itu tetapi tidak ada lagi tanah itu di kawasan. Dia hanya pegang kertas sahaja, tapi tiada tanah sebab berlapis. Jadi ini berlaku. Jadi apakah tindakan oleh pihak kementerian untuk membantu Jabatan Tanah dan Ukur negeri supaya mereka dapat mengatasi masalah sedemikian.

Dan soalan yang seterusnya yang soal Timbalai, tapak Timbalai yang kini terletak di Labuan telah diganggu oleh kontraktor-kontraktor yang mengorek tanah di kawasan yang telah diwartakan. Apa tindakan kementerian terhadap kontraktor-kontraktor yang mengganggu kawasan Timbalai ini? Sekian.

Dato' Sazmi bin Miah: Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Berkenaan dengan dakwaan bahawasanya masih lagi belum disemak dan belum lagi ditentukan titik-titik kawalan yang kini ada lebih dari 7,000 di Sabah dan Sarawak. Saya ingin mencadangkan kepada pihak Yang Berhormat untuk memberi maklumat yang lebih lanjutlah sebab pada rekod kami memang semua kita dah buat. Iaitu penyelarasan dibuat pada tahun 1999 sehingga tahun 2002 dan dikenali sebagai Datum Geosentrik Malaysia 2000, ataupun *Geocentric Datum of Malaysia – GDM2000* yang telah dikemaskinikan dan telah pun dibuat rekod. Tetapi kalau apa yang berlaku tiada tanah dan sebagainya, itu tidak kena mengena dengan titik koordinat yang telah diselaraskan.

Jadi bahagian yang kedua, berkenaan dengan pengorekan tanah, ingin dimaklumkan di sini bahawasanya kawasan yang terlibat hanyalah 1.288 hektar di mana tapak tersebut adalah di puncak bukit dan memang terdapat hakisan dan sebagainya, sebab itulah kita hendak jadikan ia sebagai khazanah negara. Apa yang berlaku mungkin di luar daripada kawasan tersebut yang tidak dalam kawalan kita tetapi saya akan siasat lebih lanjut. Terima kasih.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Tuan Yang di-Pertua, ini penting, jawapan itu tidak betul.

Tuan Yang di-Pertua: Beliau akan siasat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Tidak betul.

Tuan Yang di-Pertua: Kena terima jawapan menteri.

13. Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah] minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan adakah kementerian mempunyai rancangan untuk pembinaan Balai Bomba di kawasan Gelang Patah.

Timbalan Menteri Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Azizah binti Mohd. Dun]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

pembinaan balai bomba adalah berasaskan kepada pelbagai kriteria seperti jumlah penduduk, *indicator* risiko kebakaran, keluasan kawasan jagaan, keperluan sosial politik, faktor keadaan geografi dan keperluan strategik. Kajian di peringkat awal Rancangan Malaysia Kesembilan mendapati pembinaan balai bomba di kawasan tersebut masih belum kritikal. Di atas sebab itulah, ia tidak disenaraikan dalam projek pembinaan balai bomba yang diberi keutamaan bagi negeri Johor dalam permohonan Rancangan Malaysia Kesembilan.

Walau bagaimanapun, berdasarkan kepada keperluan semasa, kementerian ini akan mempertimbangkan cadangan pembinaan balai bomba ini di dalam kajian separuh penggal Rancangan Malaysia Kesembilan. Anggaran kos pembinaan balai bomba dan kuarters kakitangan adalah sebanyak RM12 juta. Pada masa yang sama sebagai langkah awal bagi membantu Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia dalam gerak kerja pemadaman dan penyelamatan.

■1120

Pada masa yang sama sebagai langkah awal bagi membantu Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia dalam gerak kerja pemadaman dan penyelamatan. Sekiranya berlaku kecemasan atau kebakaran di kawasan tersebut, pihak penduduk kawasan tersebut digalakkan menubuhkan pasukan bomba sukarela. Pasukan ini akan dibantu oleh kakitangan Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia dari segi latihan dan juga bekalan peralatan, asas pemadaman dan penyelamatan. Pasukan bomba sukarela ini perlu berdaftar dengan Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia di peringkat negeri. Terima kasih.

Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih atas jawapan yang diberi oleh Timbalan Menteri. Kita sering dengar pihak bomba tidak dapat menghapuskan api dalam masa singkat kerana pili bomba tidak berfungsi. Soalan tambahan saya ialah adakah pihak bomba peringkat daerah menjalankan pemeriksaan pili bomba dari masa ke semasa untuk memastikan pili bomba berfungsi bila menghadapi kebakaran. Terima kasih.

Datuk Azizah binti Mohd. Dun: Terima kasih Yang Berhormat bagi Gelang Patah. Memang sudah menjadi tugas dan tanggungjawab anggota bomba di seluruh negara di setiap balai bomba bahawa sudah menjadi tugas dan tanggungjawab mereka untuk memeriksa secara berkala pili-pili bomba yang ada di situ untuk memastikan pertamanya ia berada dalam keadaan yang baik dan boleh berfungsi apabila diperlukan khususnya dalam keadaan berlakunya kebakaran dan juga untuk melihat jika ada keperluan baru iaitu kita perlu menambah pili-pili bomba yang baru. Jadi Yang Berhormat memang itulah menjadi tugas dan tanggungjawab mereka memastikan semua pili-pili bomba kita berada dalam keadaan yang baik.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tanya tentang bomba sukarela. Di tempat saya misalnya di FELDA-FELDA, memang kita tubuhkan pasukan bomba sukarela. Masalahnya yang pertama ialah dari segi peralatan, tidak

ada kenderaan dan sebagainya. Tidak ada peralatan-peralatan untuk mereka bertugas itu. Jadi saya hendak tanya yang pertama, apakah sumbangan yang boleh diberikan oleh pihak kementerian kepada bomba-bomba sukarela ini bagi membantu mereka?

Masalah yang kedua ialah tidak ada langsung pili bomba di kawasan-kawasan FELDA ini. Ada bomba sukarela tidak ada pili bomba, mereka tidak boleh menjalankan tugas sebagai ahli bomba. Jadi bagaimana dasar mengenai pili-pili bomba di kawasan-kawasan luar bandar? Terima kasih.

Datuk Azizah binti Mohd. Dun: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bera. Saya ucapkan setinggi-tinggi tahniahlah bagi pihak kementerian kerana telah tertubuhnya bomba sukarela di FELDA di kawasan Yang Berhormat. Saya juga berharap agar bomba sukarela yang ada ini berdaftar dengan Jabatan Bomba dan Penyelamat kerana apabila mereka berdaftar maka Jabatan Bomba dan Penyelamat boleh membantu pertama dari segi latihan untuk mereka menjalankan tugas dan tanggungjawab.

Keduanya dari segi peralatan-peralatan yang diperlukan seperti alat pemadam dan juga insya-Allah kita juga dalam proses untuk membantu mereka mendapatkan kereta-kereta yang digunakan bagi kerja-kerja permulaan sebelum anggota bomba yang sebenarnya dapat datang jika berlakunya kebakaran mereka boleh melakukan kerja-kerja permulaan. Ada lagi peralatan-peralatan lain yang sebenarnya boleh dibantu oleh bomba kepada bomba-bomba sukarela ini. Saya berharap Yang Berhormat dapat berhubung dengan balai bomba yang berdekatan untuk mendapatkan perkhidmatan serta sumbangan yang diperlukan.

Berkenaan dengan pili bomba tidak ada di kawasan FELDA ini, terima kasih Yang Berhormat bagi Bera di atas maklumat itu. Saya akan berhubung dengan Jabatan Bomba yang berkenaan khususnya negeri Pahang untuk mendapatkan maklumat yang lanjut dan saya akan memberikan maklumat lagi kepada Yang Berhormat selepas ini. Terima kasih.

[Soalan No.14 – Y.B. Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani) tidak hadir]

[Soalan No.15 – Y.B. Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman (Lipis) tidak hadir]

[Soalan No.16 – Y.B. Dato' Seri Tiong King Sing (Bintulu) tidak hadir]

17. Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh] minta **Perdana Menteri** menyatakan berapakah kes bankrapsi telah dilepaskan (*discharge*) dalam tempoh Januari 2005 hingga Julai 2007. Berapakah bankrapsi yang dilepaskan dalam tempoh ini diiklankan dalam media tempatan dan diwartakan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Joseph Entulu anak Belaun]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat sepanjang tahun 2005 hingga Julai 2007 terdapat sebanyak 6,813 kes kebangkrutan telah diberi pelepasan sama ada melalui mahkamah atau melalui Sijil Ketua Pengarah Insolvency. Selain itu terdapat sejumlah 2,772 kes

yang telah mendapat perintah pembatalan melalui mahkamah. Kesemua kes-kes tersebut telah diiklankan dan diwartakan. Terima kasih.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tujuan saya menanya soalan ini ialah kami mendapati terdapat aduan di mana orang yang melepaskan *discharge* daripada bankrapsi tetapi maklumat ini tidak disiarkan sama ada melalui iklan dalam media ataupun dalam warta kerajaan. Jadi sehingga... ini adalah satu sebab di mana maklumat yang wujud dalam rekod CTOS yang menjadi satu kontroversi pada ketika itu menjadi satu masalah. Jadi di sini saya ingin tanya apakah penjelasan pihak kementerian terhadap aduan sesetengah mereka yang melepaskan *discharge* daripada bankrapsi ini, dan juga macam mana mengelakkan ini daripada berlaku dan juga Akta Perlindungan Data Peribadi itu bilakah ia akan dibentangkan di Parlimen?

Tuan Yang di-Pertua: Baik, ya.

Tuan Joseph Entulu anak Belaun: Tuan Yang di-Pertua, pertama saya memohon maklumat terperinci dari Yang Berhormat siapakah yang namanya tidak diwartakan ataupun diiklankan walaupun telah lepas dari bankrapsi ini. Kedua, kemungkinan kes-kes yang berlaku ini yang terbaru dan belum lagi dibuat pengiklanannya dan ketiga, memang kita tidak menafikan kemungkinan ada nama-nama yang silap yang kita tidak wartakan. Keempat, kita mohon individu tersebut juga mestilah mengambil langkah ataupun inisiatifnya sendiri kalau nama dia tidak diiklankan dia tahulah kalau dia sudah *declare* bankrap dan selepas dia dilepaskan maka ia patut merujuk kepada pejabat dan menanya sama ada nama beliau telah diiklankan ataupun diwartakan. Sekian terima kasih.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, ada juga sesetengah masyarakat yang sengaja membankrapkan diri mereka dan sebelum membankrapkan diri mereka, mereka memindah milik segala harta mereka kepada keluarga ataupun anak-anak. Akhirnya apabila edah bankrap mereka itu terlepas maka mereka kembali tidak menjadi muflis. Itu satu hal, apakah tindakan pihak kementerian dalam kes-kes yang tertentu yang berlaku ini kerana kita dapat lihat banyak kadang-kadang yang mereka dapati bahawa sampai kemuncak dan tidak boleh lagi, berhutang begitu banyak maka mereka memindah milik harta pusaka.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, ya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang kedua Tuan Yang di-Pertua saya hendak tahu sedikit adakah pihak kementerian juga mengkaji dari segi undang-undang yang kadang-kadangnya seseorang itu menjadi penjamin dan yang menjamin itu meninggal dunia terutama sekali penjamin untuk pelajar-pelajar Tuan Yang di-Pertua. Ada wakil-wakil rakyat kita yang menjamin pelajar-pelajar yang melanjutkan pelajaran dan kadang-kadang pelajar itu balik bekerja tidak bayar hutang dan ada yang sudah meninggal, penjamin ini dibankrapkan kerana niat yang baik, mereka dibankrapkan.

Jadi apakah timbang cara pihak, mungkin ini pihak mahkamah tetapi apakah kita perlu ada satu undang-undang yang agak fleksibel untuk memberi timbang cara yang adil kepada orang yang berniat baik untuk menolong seseorang akhirnya dia menjadi bankrap kerana atas pengorbanan mereka itu Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Tuan Joseph Entulu anak Belaun: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat di atas pandangan dan juga cadangan itu.

■1130

- (i) sama ada orang itu sengaja memindahkan harta benda dia, sebenarnya ada *time frame* dan ada peraturan ataupun undang-undang yang tertentu yang berkait dengan macam mana pihak yang terbabit perlu menyasat dan kemudian mengambil tindakan mahkamah dan sebagainya supaya menentukan kelakuan yang tidak baik itu tidak dibuat. Kalau dia merancang dari awal, empat lima tahun sebelum itu dia memindahkan harta benda itu, kemungkinan kita tidak dapat mengambil tindakan;
- (ii) undang-undang bankrap di Malaysia ini lebih kurang sama dengan undang-undang bankrap di negara yang maju. Jadi, setakat ini tak mungkin kita membuat sebarang pindaan ataupun rujukan kecuali kalau ada desakan yang begitu hangat dari ahli-ahli wakil rakyat kitalah.
- (iii) tentang orang yang menjadi penjamin terus disaman dan hendak *dideclare* bankrap walaupun niat dia baik, malangnya undang-undang ini tidak melihat niat orang itu baik ataupun tidak. Peruntukan yang sedia ada sekarang ialah kalau kita menjadi penjamin, jadi kitalah akan bertanggungjawab ke atas orang yang tidak membayar hutang dia. Setakat ini belum juga ada niat dari kerajaan hendak membuat pindaan ke atas akta ataupun undang-undang tersebut.

Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Baik. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekian saja soal jawab lisan.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

**USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT
DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18(1)**

**ISU PELANTIKAN
HAKIM MAHKAMAH PERSEKUTUAN**

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

11.32 pg.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua, saya Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian] mohon mencadangkan satu usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) dikemukakan bagi Dewan yang mulia ini, membincangkan isu pelantikan Tan Sri Zaki Tun Azmi yang penuh kontroversi sebagai Hakim Mahkamah Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, pelantikan Tan Sri Zaki Tun Azmi sebagai Hakim Mahkamah Persekutuan baru-baru ini oleh Kerajaan Malaysia telah menimbulkan banyak persoalan yang boleh menjejaskan kredibiliti, integriti dan reputasi badan kehakiman di dalam negara kita. Dalam amalan biasa, saya merujuk kepada amalan penuh berprestij di sesetengah negara-negara Komanwel, adalah jarang-jarang dan aneh sifatnya melantik seorang peguam secara terus untuk menjadi Hakim Mahkamah Persekutuan yang merupakan mahkamah tertinggi dalam sistem kehakiman negara kita. Biasanya amalan yang dilaksanakan ialah Hakim-hakim Mahkamah Persekutuan ini akan melalui proses pelantikan sebagai Hakim Mahkamah Tinggi dan kemudian dilantik sebagai Hakim Mahkamah Rayuan terlebih dahulu.

Pelantikan Tan Sri Zaki Tun Azmi sebagai Hakim Mahkamah Persekutuan juga telah menimbulkan reaksi yang tidak sihat apabila umum mengetahui beliau adalah merupakan pemegang jawatan-jawatan penting dalam biro-biro parti sebuah parti dalam negara kita. Adalah dikhuatiri pelantikan beliau ini akan mewujudkan satu trend yang kurang baik dalam amalan pelantikan hakim-hakim di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, realitinya warga perundangan dan kehakiman negara ini pastinya terkejut dengan pelantikan Tan Sri Zaki ini, kerana masih ramai lagi hakim-hakim yang lebih senior di Mahkamah Tinggi dan rayuan yang lebih layak dan berpotensi dilantik sebagai Hakim-hakim Mahkamah Persekutuan. Saya merasakan wajar usul ini dipertimbangkan oleh Dewan yang mulia ini supaya pihak kerajaan dapat memberikan jawapan yang boleh meyakinkan rakyat demi memastikan sistem kehakiman dan integriti kehakiman kita tidak menjadi satu bahan dengan izin, *mockery* ataupun bahan lawak dan ketawa dan runtuh wibawanya pada masa yang akan datang. Saya mohon mencadang.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu pemberitahu usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Ahli Yang Berhormat kawasan Kubang Kerian pada hari Isnin 10 September 2007. Teks usul itu adalah seperti yang dibacakan tadi.

Bagi membolehkan perkara ini ditimbangkan oleh Majlis Mesyuarat pada hari ini, saya sebagai Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa:

- (i) perkara itu adalah perkara tertentu, dan saya dapati perkara itu adalah perkara tertentu.
- (ii) ia merupakan kepentingan orang ramai. Saya dapati juga perkara ini ialah berkaitan dengan kepentingan orang ramai.
- (iii) berkehendak disegerakan, saya dapati bahawa perkara ini tidak perlu disegerakan. Pelantikan tersebut telah dibuat pada 5 September 2007 berdasarkan peruntukan Perlembagaan Persekutuan. Oleh yang demikian, saya menolak usul ini di bawah Peraturan Mesyuarat 18(2).

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2008

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 2008

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah “Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2008 dibacakan kali yang kedua sekarang” dan “Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.”

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada empat puluh lapan bilion satu ratus lapan belas juta dua ratus enam puluh sembilan ribu ringgit (RM48,118,269,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2008, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Bajet Persekutuan 2008, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 13 Tahun 2007, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut. **[11 September 2007]**

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat Kinabatangan untuk menyambung ucapan.

11.36 pg.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menyambung perbahasan saya dan kelmarin saya mengetengahkan tentang bagaimana kita hendak mempertingkatkan mutu sukan negara. Ramai yang mempunyai tanggapan bahawa sukan di negara kita sudah tidak berkualiti, sudah tidak ada stail, sudah tidak ada keunggulannya. Jadi untuk melihat sesuatu industri sukan yang mempunyai keunggulan, maka kerajaan dan kementerian kena bersiap sedia untuk melaburkan peruntukan yang banyak termasuk mewujudkan akademi-akademi sukan di negeri-negeri walaupun tidak semua negeri, tetapi sekurang-kurangnya tiga di Semenanjung Tanah Melayu, satu di Sabah dan satu di Sarawak iaitu Akademi Sukan selaku sukan teras, Akademi Badminton, Sepak Takraw, Akademi Boling, Akademi Sukan Wusyu, Olahraga, Skuasy sebab kita ada bintang-bintang yang menyinar dalam industri sukan yang saya sebut sebentar tadi.

Seperti saya katakan kelmarin Tuan Yang di-Pertua, kalau hendak memancing ikan yang besar, kena menggunakan umpan yang besar. Tidak boleh kita mendapat ikan yang besar dengan umpan ikan yang kecil. Sedikit...

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Penjelasan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Boleh sedikit penjelasan?

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, baru mula berucap, apa nak tanya Yang Berhormat?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dia menyambung Datuk, dari semalam. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya. Ada separuh saya setuju, ada separuh tak setuju.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ada sukan yang berjaya, ada sukan tak berjaya, satu.

Yang kedua, saya tak berapa setuju kalau nak ikan besar, umpan besar. Yang pandai umpan kecil, ikan besar. Kalau boleh ya.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: [Bangun]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jadi umpan besar dapat besar. Nanti kejap.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kita amat terperanjat, sahabat kita Naib Presiden FAM. Sembilan tahun berjasa besar, boleh kalah ini macam mana? Saya tak fahamlah tapi tak tahulah agaknya orang ramai hendakkan pembaharuan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, perkara ini tak masuk bajetlah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Masuk bajet pasal ucapan, ucapan daripada Kinabatangan. Apakah agaknya muka-muka baru ini akan membawa FAM ke tahap yang lebih tinggi pencapaian bola sepak yang memang dah hancur lebur selama ini? Apakah agak-agak dalam fikiran Yang Berhormat Kinabatangan, rakan kita yang dah kalah ini ya lah, kalau dia dilantik setiausaha agung agak-agak macam mana atau macam mana pendapat Yang Berhormat?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Saya sambung benda yang sama Kinabatangan. Saya dengar di luar tadi, saya dengar di luar tadi Yang Berhormat Kinabatangan, pakai *tie* hitam baju hitam, dia berkabung kerana kawan kita, Larut kalah *vice president*. Sama ada benar atau tidak? *[Ketawa]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tuan Yang di-Pertua, dua soalan yang berbeza. Pertama, saya berkabung bukan kerana rakan saya sebelah saya ini kalah dalam jawatan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, untuk memudahkan saya kawal masa, Yang Berhormat ada lagi 10 minit.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Ketawa]* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya berkabung kerana saya masih sedih terhadap tindakan rakyat Malaysia yang biadab membakar Jalur Gemilang. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh sedikit dengan *Select Committee*.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Penjelasan, tentang sukan tadi. Boleh? Saya melihat bahawa dalam acara-acara sukan yang banyak kita memenangi pingat-pingat adalah yang dikaitkan dengan hubungan keluarga dengan izin, *family related*. Misal kata *squash*, misal kata *Formula Future* yang baru-baru ini kita muncul sebagai juara di pentas antarabangsa di Jerman. Ini adalah merupakan acara-acara yang sepatutnya diberi perhatian, yakni bagaimanakah bentuk sokongan yang harus diberi kepada *family* yakni keluarga-keluarga itu. Jarang kita lihat acara-acara berpasukan seperti hoki ataupun bola sepak, kita mencapai taraf dan kedudukan yang cemerlang. Jadi, *family related* ini sokongan *family* ini, apa pandangan Yang Berhormat tentang perkara ini?

■1140

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya bersetuju, cuma yang lebih jelas kalau kita mempunyai satu akademi, sekolah sukan yang ditetapkan. Sebab kita boleh mengumpul...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, hujung...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Oh, saya Tuan Yang di-Pertua baru mukadimah ini.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Boleh tambah masalah.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Sikit, saya nak sambung Kuala Terengganu. Dari segi fokus, fokus kita. Dari segi perbelanjaan kita dan sebagainya. Kita ada sukan yang kita memang hebat. Boling misalnya, kita juara. Skuasy, kita juara, tetapi dari segi fokus perbelanjaan, kita masih lagi membelanjakan kepada sukan yang memang nampak tidak ada harapan. Bola misalnya, bola sepak. Kita berbelanja begitu besar tetapi setakat ini tidak ke mana-mana sedangkan sukan yang boleh membawa negara kita terkenal di serata dunia untuk menjadi juara, kita kurang memberi perhatian. Jadi adakah Yang Berhormat fikir, bahawa kita perlu praktikal dari segi mengubah fokus ini?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, saya setuju.

Sebab itu saya mencadangkan Tuan Yang di-Pertua supaya dipupuk daripada peringkat awal iaitu dari umur enam hingga tujuh tahun mereka telah didedah dengan kemahiran-kemahiran sukan yang mereka ingin ceburi. Saya melihat gaya atlet kita ada, tetapi tidak berkualiti dan tidak ada keunggulan.

Apabila tidak ada keunggulan, maka bukan lagi digelar jaguh kampung. Jaguh hutan pun tidak layak sebab di hadapan rakyat sendiri kita kecundang sedangkan kita dilabel sebagai seorang yang memenangi kejuaraan tersebut, tiba-tiba kecundang di peringkat yang tidak menentu. Bermakna tidak ada ketahanan mental. Jadi, saya mahu minta kerajaan supaya membuat pelaburan untuk mewujudkan akademik sukan sama ada memilih sekolah-sekolah rendah yang sudah sedia ada untuk diubahsuai ataupun mewujudkan akademi sukan itu sendiri berlandaskan keperluan masing-masing. Jadi rasa saya, terjawab sebab mutu sukan negara kita, rakyat kecewa, semua pun kecewa.

Tuan Yang di-Pertua, sedikit tentang Jawatankuasa Pilihan Khas ataupun *Select Committee*. Saya ingin mengambil contoh Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini pihak Ketua Audit Negara, begitu hebat menyusun strategi dan langkah dan mereka cuma membuat pendedahan, kelemahan yang dilakukan bagi pihak pentadbiran di dalam Dewan Rakyat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidak ada satu orang tahu pun di luar. Akhbar pun tidak tahu..

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Menteri pun tidak tahu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat..

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya tidak bagi jalan. Saya tidak ada banyak masa. Justeru itu, *Select Committee* harus meniru etika seumpama ini. Jangan

dedahkan di surat khabar. Jangan didedahkan di mana-mana pihak selagi siasatan itu tidak selesai. Macam Laporan Audit hebat. Sudah selesai, dia bentang di Dewan Rakyat, baru orang ramai tahu. Kita mahu begitu. Laporan hendaklah disampaikan dahulu di Majlis Dewan Rakyat ini, barulah disebar di luar. Ini prosedur dia, peraturan dia. Jadi saya meminta teguran ini supaya kita patuhi semua sama ada semua kita ada empat *Select Committee* dalam Dewan Rakyat ini. Jadi kita hendak beretika sedemikian supaya kita dihormati oleh rakan-rakan kita, dihormati oleh masyarakat, dan dihormati oleh rakyat.

Saya ingin berbicara tentang..., saya ingin bertanya Ketua Pembangkang Tuan Yang di-Pertua. Ucapan dia penuh hasad dengki, penuh kebencian dengan seorang wakil rakyat daripada Bintulu. Saya bukan membela dia atas saya ada kepentingan, tidak pernah, tetapi banyak kontraktor dalam negara ini menjadi kaya-raya. YTL berbilion-bilion kontrak dia, kenapa tidak disentuh? Banyak lagi. Robert Kuok telah menguasai industri gula berpuluh-puluh tahun, kenapa tidak disentuh? Ada apa-apa agenda kah? Mungkin kebetulan, dia sebagai wakil rakyat itu sahaja, tetapi kenapa ada penuh kebencian dalam diri Ketua Pembangkang? Dendam kesumat yang tidak putus-putusnya. Saya mahu minta Yang Berhormat Ketua Pembangkang ini supaya berlaku adil. Mana-mana ada kecacatan, perlu ditegur. Jangan disebabkan oleh kerana individu...

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Minta penjelasan..

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: ..Dia tidak suka.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat..

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya tidak ada masa, saya akan teruskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dia tidak ada masa.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Hmmm.. dia takut.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tuan Yang di-Pertua... [*Ketawa*]. Tak takut, tak takut, sudah lawan banyak kali. Saya ingin berbicara soal penting iaitu soal sempadan negara dan hubungan dua hala. Hubungan antara Malaysia dengan negara-negara jiran. Iaitu sempadan negara dalam konteks negeri Sabah. Selama ini kita menghadapi kesukaran apabila sempadan negara tidak ada *road map* dia ataupun tidak ada *liner* dia. Jadi mana-mana kapal sama ada kapal pedagang, kapal mencero boh tidak boleh dikawal pergerakan dia.

Baru-baru ini juga kita telah dikejutkan dengan satu laporan iaitu laporan daripada Kerajaan Filipina, sumber dia daripada Kerajaan Indonesia iaitu ketua pengganas terlibat mengebom Bali tahun 2002. Dulmatin telah berada di negeri Sabah. Ini satu tuduhan yang serius. Bagaimana seorang pengganas berada di perairan kita? Berada dalam negara kita? Sebab itu saya melihat bahawa negara jiran kita ini suka memberi tekanan kepada kita seperti Singapura, selalu mewujudkan krisis-krisis ketegangan. Isu Selatan Thailand, mana-mana ada

terrorist, dia kata lari ke Malaysia. Filipina pun begitu, Indonesia pun begitu. Saya ingin mencadangkan kalau boleh, kerajaan membuat satu *liner* iaitu kalau contoh dia, perairan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kalabakan.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya tidak mahu mengganggu, tetapi oleh kerana Kinabatangan ada bercerita pasal sempadan Indonesia-Malaysia, Indonesia-Filipina. Kalau yang ketara sekali ialah kedudukan di Sabah, di Pantai Timur Sabah. Di mana di kawasan saya Pulau Sebatik ini, terbahagi dua. Separuhnya Indonesia, separuhnya untuk Sabah. Jadi tidak hairan kalau ada pengganas yang daripada Indonesia. Mereka ini boleh datang malam dan balik malam ke kawasan mereka. Jadi mereka ini membuat jenayah di Sabah, dan kemudian balik kepada Indonesia dengan tidak ada menggunakan apa-apa dokumen perjalanan Tuan Yang di-Pertua. Mereka ini hanya menjadi pelawat untuk datang dengan kartu sahaja, kartu penduduk. Jadi tidak ada melalui apa-apa Jabatan Imigresen pun. Jadi saya minta, mungkin Yang Berhormat bagi Kinabatangan, sebab saya sudah suarakan ini dalam Dewan Rakyat, mungkin mencadangkan supaya di Pulau Sebatik ini di mana mereka ini senang untuk datang ke tempat kita dan membuat jenayah. Kalau boleh cadangan untuk kita bikin pagar, *great wall* macam China punya kita pagar. Jadi mereka ini tidak boleh datang sewenang-wenangnya.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Kalabakan. Saya akan sampai ke situ. Saya ingin mencadangkan supaya kerajaan..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Kereta Yang Berhormat akan sampai ke situ berapa lama lagi?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tak lama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak lama ya...Hmm..baik.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: ..Sebab adalah menjadi keperluan untuk menjaga sempadan ini Tuan Yang di-Pertua adalah kedaulatan negara. Kalau sempadan kita dicerobohi, maka kedaulatan negara kita juga turut terceroboh. Justeru itu dia adakan satu *liner* ataupun garisan. Kalau dia kenal pasti, contohnya sempadan Selatan Filipina dengan Sandakan terdekat dengan Kudat, dengan Lahad Datu, dengan Semporna dan di Tawau dia ada dua, iaitu sempadan dengan Kalimantan, Indonesia. Dikenal pasti garisan ini yang akan dilalui oleh kapal-kapal, apa sahaja jenis kapal, mereka-mereka yang tidak melalui *liner* tersebut, maka mereka dikira menceroboh.

Dengan adanya pengenalan pasti *liner* seperti ini maka memudahkan proses pemeriksaan dan pemantauan. Sama ada memeriksa drug *trafficking* atau *human trafficking*. Ini berlaku oleh sebab tidak ada panduan, tidak ada satu petanda aras bagaimana hendak memeriksa kapal-kapal yang masuk ke negara kita ini? Jadi kalau ada, kalau terlampau luas, okey kita ada tujuh *liner*. Ini yang menjadi landasan untuk diperiksa oleh pihak kastam, pihak marin, maritim,

imigresen, apa-apa jugalah. Jadi dadah yang hendak di seludup pun tidak akan sampai ke tanah besar. Penyeludupan manusia pun tidak akan berlaku dan dari segi keselamatan kita terjamin.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi ini soal kawasan saya. Saya ada sebatang jalan kampung. Yang menggunakan jalan ini, 37 buah kampung dengan satu sekolah menengah dan 40 sekolah rendah. 29,000 pengguna menggunakan jalan ini.

■1150

Dalam program Rancangan Malaysia Kelapan, dia termasuk untuk dibina. Malangnya dalam program Rancangan Malaysia Kesembilan terkeluar dan saya telah menulis surat kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya kalau boleh jalan 'Liulukan' - Pinangan ini dimasukkan dalam cadangan pertengahan penggal Rancangan Malaysia Kesembilan. Masalah yang dihadapi apabila musim hujan, maka sekolah kena ditutup, orang sakit tidak sampai ke destinasi, mati di perjalanan, bekalan elektrik terputus, bekalan makanan terputus, sudah dua kali berlaku, sudah dua kali saya kena charter helikopter untuk menghantar bantuan ke kawasan-kawasan ini. Jadi ini menjadi persoalan yang besar, saya minta kerajaan mempertimbangkan untuk membina jalan ke 'Liulukan' - Pinangan ini yang jaraknya 49 kilometer untuk kepentingan masyarakat di Kinabatangan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengalu-alukan langkah kerajaan ke arah mempertingkatkan pertanian di seluruh negara dan pertanian ini adalah merupakan enjin yang ketiga terhadap penjana ekonomi negara. Di Sabah, kami miliki tanah-tanah luas yang terbiar dan kalau diberi peruntukan yang cukup, tanah-tanah ini boleh dibuka dan boleh diberikan saham-sahamnya secara berkelompok kepada masyarakat di luar bandar. Ini memerlukan komitmen antara kerajaan persekutuan, kerajaan negeri dan agensi-agensi kerajaan yang lain ke arah bagaimana hendak membuka dan merungkai masalah kemiskinan. Tanah ada tetapi tidak ada sumber bagaimana untuk melebarkan, membuka tanah ini sehingga boleh menempatkan kelompok masyarakat itu bergabung. Mereka bukan sahaja mendapat perumahan, mempertingkatkan ekonomi, juga mempertingkatkan sosiopolitik dan juga sosio kemasyarakatan di kawasan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh sedikit iaitu tentang pengambilan peneroka di ladang-ladang FELDA. Sebab satu ketika dahulu, tujuan pembukaan FELDA di Sabah ini ialah untuk merekrut peneroka tetapi malangnya ia terhenti kerana kalau saya tidak silap pada tahun 1991, dan ini telah merugikan rakyat di negeri di Sabah. Sebab FELDA mempunyai beratus-ratus ribu hektar tanah membuka ladang di Sabah tetapi cuma sedikit mereka yang menyertai dalam sektor penerokaan. Jadi saya minta kerajaan mengkaji semula, pembekuan tersebut dan mengambil, merekrut peneroka-peneroka baru untuk ditempatkan di ladang-ladang FELDA di seluruh Sabah yang ada pada masa ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Okey Yang Berhormat, boleh gulung.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sebagai penggulung Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian sekali lagi. Iaitu kalau boleh, agensi-agensi pelaksana ini hendaklah bangkit menyahut seruan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menggabungkan seluruh kekuatan dan tenaga untuk merealisasikan peruntukan yang banyak ini harus sampai ke sasarannya.

Seperti perkara awal saya, niat yang baik sahaja tidak mencukupi sekiranya pelaksanaan kita tidak baik. Justeru itu niat yang baik hendaklah disertakan dengan pelaksanaan yang baik. Iaitu kerajaan, agensi-agensi pelaksana ini, harus melihat langkah ke hadapan. Kita tidak mampu lagi melangkah ke belakang. Sebab negara akan menuju dan membangun.

Pastikan peruntukan Kementerian Pendidikan itu dapat dilaksanakan dengan sebaik mungkin. Pastikan peruntukan yang ada di Kementerian Luar Bandar dapat ditabur di luar bandar. Pastikan pewujudan bomba. Pastikan perwujudan bank di Kinabatangan. Pastikan pembinaan klinik-klinik kesihatan. Pastikan mutu sukan negara kita meningkat. Pastikan kawasan sempadan kita berjaya dan tidak boleh dicerobohi oleh mana-mana pihak.

Sebab Tuan Yang di-Pertua, sebagai yang terakhir, hubungan dua hala ini penting. Di mana sehingga hari ini satu stesen televisyen di Indonesia, Metro TV, hari-hari masyarakat dia, artis dia, pemimpin politik dia, memperlekehkan Kerajaan Malaysia. Hubungan antara kerajaan dengan kerajaan, saya bersetuju memang ada tersusun tetapi rakyat dengan rakyat. Ini memerlukan komitmen Kementerian Luar Bandar dan Kementerian Penerangan, kalau boleh membuat dokumentasi bahawa terdapat lebih kurang 1.5 juta hingga 2 juta rakyat Indonesia di Malaysia. Mereka hidup senang lenang, boleh cari makan, boleh mengaut kekayaan, kekayaan itu mereka bawa pulang. Yang mereka ketengahkan kes-kes dua, tiga orang yang didera. Seorang pengadil karate di pukul polis. Itu yang mereka ketengahkan tetapi yang kebbaikannya tidak dapat kita lihat. Sehingga hari ini mereka memperlekehkan kerajaan kita, meremehkan rakyat Malaysia, bahawa kita konon berselindung di sebalik kebaikan dan juga kemakmuran tetapi kita rakyat paling bengis. Saya duka cita, dan saya suka memaklumkan rakyat Indonesia, kita tidak berselindung di sebalik kebaikan, kita memang rakyat yang baik, dan baik daripada mereka.

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukuplah. *[Tepuk].*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya ingin menyatakan sekali lagi, rakyat Malaysia lebih baik seribu kali daripada rakyat-rakyat Indonesia dan di mana-mana negara. Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Bintulu.

11.56 pg.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk sama-sama menyertai sesi perbincangan Bajet 2008 yang telah dibangkitkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi di Dewan yang mulia ini. Saya berharap Bajet 2008 akan menambah lebih banyak kejayaan dalam pembangunan negara serta impak positif terhadap kehidupan rakyat seiring dengan temanya bersama membina negara dan menikmati kemakmuran.

Seorang Ahli: Hentam dia.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Hentam siapa? Tuan Yang di-Pertua, rakyat Sarawak merakamkan jutaan terima kasih dan penghargaan kepada kerajaan terutamanya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Keselamatan Dalam Negeri serta Ketua Polis Negara kerana telah mengarahkan dan bekerja keras dalam menangani kes samseng di Sarawak. Namun demikian, masalah terdapat beberapa isu, beberapa lagi isu serta aduan perhubungan cases serta polis diajukan kepada saya oleh rakyat untuk perhatian dan tindakan segera pihak polis. Sekarang tidak ada masalah, memang di daerah besar ataupun pekan besar, memang beroperasi. Mana-mana ketua gengster boleh lari ada kewangan dia orang sudah lari. Mana-mana dia orang tiada punya, kunci-kunci gengster, dia tiada kewangan dia tidak boleh lari. Dia lari ke kawasan terpencil, kawasan pedalaman. Sudah di sana, dia sudah wujudkan satu geng baru lagi di sana. Dia perhebatkan sana, kontrol barang-barangan, macam-macam dia buat di sana tapi nampak daerah yang kecil, balai polis itu belum lagi buat apa-apa tindakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Jasin.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Bintulu. Berkenaan dengan gengster tadi. Yang saya hairan ialah mengapa bila pihak polis hendak ambil tindakan untuk menangkap dan menyelesaikan masalah gengster, dia belum pergi, dia cakap dahulu. Cakap dahulu Tuan Yang di-Pertua, dalam surat khabar yang dia hendak pergi selesaikan dan dia hendak pergi tangkap. Jadi orang itu pun larilah. Gengster-gengster ini lari nak tangkap apa lagi. Mengapa tidak buat senyap-senyap. Apa pendapat Bintulu? Adakah keadaan ini berlaku?

■1200

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Yang Berhormat Jasin. Memanglah ini masalah dia. Inilah masalah berlaku. Kita pun boleh lihat dari masa itu saya persoalkan ini masalah, hari-hari di surat khabar Sarawak boleh nampak. Bila-bila masa bila dia mahu datang, dia umum dalam surat khabar lepas itu tidak datang. Lepas itu dia umum lagi. Itulah rakyat kata ini beritahu ketua gengster geng "*cepat sedikit lari, saya mahu sampai*". Rakyat kata ini macam serupa main wayang. Mahu lagi?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Satu lagi Dato', hari itu muka surat depan surat khabar yang kepala gengster ada mortar, macam meriam. Bila dia sebut sahaja hendak

datang, mortar ini sudah hilang dan kita hendak tahu setakat mana siasatan ini. Bintulu, ini soal mortar ini. Adakah benda itu dapat tangkap ataupun gengster yang ada mortar ini dikenakan hukuman?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Yang Berhormat daripada Jasin lagi. Tuan Yang di-Pertua, ini perkara kita di surat khabar memang kita boleh nampak. Rakyat pun sekarang persoalkan ketua gengster tidak dikenakan *charge* walaupun dia punya *rocket launcher*, *life launcher* ataupun untuk *souvenir* sahaja saya tidak tahu. Tetapi rakyat bagi tahu ini *rocket launcher* dalam masa operasi diketuai oleh Ketua Polis Daerah Sibu dan KBSJT. Tetapi dalam siasatan ataupun beroperasi di rumah ketua gengster, dia orang dapat ini *launcher* lepas itu bila dia orang balik, dia orang tidak masuk ini *launcher* di laporan. Tetapi lepas itu ada satu pegawai kanan sudah tahu ini perkara persoalkan minta polis terlibat siasatan buat satu laporan kedua masuk ini *launcher*. Tetapi sekarang pegawai kanan itu saya difahamkan sudah masuk *cool storage*. Saya tidak tahulah ini apa masalah dia tetapi rakyat memang kata kalau ketua gengster boleh ada *launcher* jadi *souvenir* apa salahnya kalau dia orang pergi Indonesia beli pistol, masuk kotak pun boleh jadi *souvenir*. Inilah satu masalah. Saya minta Ketua Polis Negara menjalankan satu siasatan khas mengenai masalah ini, *rocket launcher* berlaku di Sibu ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Belum. Jangan kacau-kacau nanti idea habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Siapa kacau Yang Berhormat?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Saya cakap minta Tuan Yang di-Pertua jangan kacau-kacau nanti idea habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tarik balik perkataan kacau.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Minta maaf, tarik balik. [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Tuan Yang di-Pertua, ini satu lagi contoh di kawasan Kapit. Ketua geng sana sudah beroperasi sebelum polis beroperasi, dia senyap-senyap operasi. Polis operasi di kawasan pekan, contoh Sibu kawasan yang besar, ini daerah kecil, tiada operasi dia orang sudah nampak oh... ini memang Kapit satu tempat yang cukup ada peluang bagi dia orang mendapat kaya. Jadi, dia orang *control* tin aluminium, pasir, kayu, semua mahu bayar. Macam kita punya IRP *income tax*, semua mahu kena bayar. Bila rakyat persoal sama saya, ada satu ibu fasal dia punya laki kena pukul, nangis dia telefon saya minta bantu. Saya persoalkan ini perkara di surat khabar tetapi Ketua Polis Kapit boleh *deny* kata tiada ini perkara, tidak betul, memang aman ini semua. Bila saya rujuk sama dia kes di dalam surat khabar berlaku, dia baru senyap. Tetapi tidak lama di surat khabar, sudah umum dia naik pangkat pula. Semua rakyat tahu apa samseng buat memang dia ada terlibat. Kapit daerah banyak kecil. Saya mahu bagi tahu Polis Bukit Aman, Kapit daerah yang kecil. Apa orang buat, dia orang semua tahu. Jadi masalah rakyat pun hairan. Kenapa boleh naik pangkat? Kalau kita naik pangkat

macam ini, memang ramai anggota polis kurang disenangi dan disifatkan tidak adil oleh anggota polis lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Mana satu Yang Berhormat? Putatan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya Yang Berhormat dari Bintulu. Yang Berhormat menyentuh bahawa Kapit ini pekan yang kecil. Jadi apa yang berlaku di kawasan itu semua orang tahu. Jadi bagaimana Yang Berhormat kalau semua orang tahu maka saya percaya orang ataupun penduduk-penduduk di Kapit itu kenal dengan samseng-samseng ini. Kenapa tidak di bagi tahu dengan pihak polis dan bagi laporan dan supaya tindakan selanjutnya dapat diambil.

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: Perkara yang berkaitan, Yang Berhormat Bintulu. Dari masa ke semasa apabila kita menerima taklimat ataupun mendengar ceramah dari Ketua Polis Daerah ataupun polis yang menguasai daerah itu, mereka selalu mengatakan kadar jenayah turun. Adakah undang di sebalik batu apabila mereka memberitahu kita seperti itu Yang Berhormat?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Yang Berhormat Putatan dan Sri Aman. Inilah masalahnya kalau siapa-siapa pergi buat laporan di balai, lepas keluar - nanti saya akan masuk fasal apa dia orang tidak berani. Sri Aman, ini memanglah rakyat punya masalah. Harap nanti Sri Aman dalam ucapan pun tolong bangkit sedikit. Dalam maklumat ini, saya dengar khabar angin kata kalau mahu naik pangkat di balai Bukit Aman, *head quaters* mesti mahu ada jalan dan kabel kuat dan mesti mahu ada peruntukan disediakan untuk naik pangkat. Itulah saya minta Ketua Polis - ini bukan kata sekarang, daripada dulu. Itulah saya minta Ketua Polis Negara bolehkah menjalankan satu siasatan untuk dia punya *committee* naik pangkat. Betul-betul siasat dulu. Naik pangkat, itu orang personel dia boleh adil kah tidak adil? Fasal contoh di Bintulu, dari masa dulu ketua CID banyak orang datang, banyak bertukar tidak menjalankan tugas yang baik. Sampai dalam ada kes, pun tidak tahu macam mana siasat. Tetapi naik juga. Ini daerah besar, naik pangkat. Tetapi bila sampai hari ini terima kasih Ketua Polis Negara baru-baru ini dalam awal tahun ini dia tukar satu Ketua Polis CID fasal banyak kali saya *complaint*, sudah hantar satu pegawai yang cukup *experience*. Saya pergi jumpa sama dia minta dia kenapa kes banyak tidak ada keputusan. Dia kata saya pun pening kepala Yang Berhormat. Banyak kes saya buka fail, fail dalam sana kosong. Contoh ada satu kes, rogol gadis bawah umur. Nombor *report* BTU/RPT/9401/05, pegawai siasatan itu 'Wan Dollah'. Dia punya emak jumpa sama dia persoalkan masalah dia punya anak belum lagi cukup umur sudah kena rogol.

■1210

Memang untuk polis cakap mungkin cinta bercinta dia orang suka tetapi emak dia cakap saya punya anak belum cukup umur. Pegawai siasatan kata, saya janji mesti akan jalankan siasatan khas dan tindakan yang serius tetapi sampai akhir sekali apa tindakan pun tiada. Saya

minta pegawai CID yang baru ketuai, minta dia *check*, dia buka itu fail, cari fail, fail pun hilang. Lepas itu dapat satu fail, ada dua, satu fail hilang, satu fail ada sana kosong. Laporan doktor hilang, kertas siasatan hilang, itu orang dia sudah tangkap pun kasi lepas semua. Apa jadi?

Ibu bapa sampai hari ini masih lagi tuduh sama kita, polis tidak jalankan tugas. Macam mana saya punya anak sekarang? Saya haraplah Ketua Polis Negara boleh ambil tindakan yang serius ini.

Ada lagi satu contoh kes, laporan ini 879/05, 947/05, 914/07 dan 946/07. Ini laporan kes pasal dia ada kebun buah-buahan, durian banyak. Sekarang musim durian tetapi samseng masuk dia punya kebun angkat itu durian semua. Dia lapor polis berapa kali dari tahun 2005 sampai hari ini, lapor, lapor, lapor tak ada. Saya sendiri pun tulis surat kepada Ketua Polis Negara. Ketua Polis Negara sudah arah Kuching siasat. Kuching kata, sekarang dia orang masih lagi pertimbangkan akan bagi tahu sama saya apa dia punya keputusan.

Baru-baru ini bulan Julai, itu orang datang lagi, so itu pekebun dia kata kalau polis tidak boleh, saya selesai sendiri. Ada orang kata dia tembak, *warning shoot*. Itu samseng pun boleh pergi lapor polis dia kata dia kena tembak. Dia punya peluru tunjuk tangan boleh pusing. *[Menunjukkan gaya]*

Saya pun tidak tahu Tuan Yang di-Pertua, macam mana peluru boleh pusing ikut ini tangan. *[Dewan riuh]* Daripada klinik swasta tetapi polis saya nampak satu laporan daripada dia tunjuk sama saya daripada klinik kerajaan. Tunjukkan itu laporan. Dia cakap *put question mark shotgun shoot*, tapi paling teruk punya ini orang mengadu buat laporan. Dia kena sendiri masuk lokap kena tahan satu minggu. Itu orang curi dia punya durian tidak kena masuk. Dalam masa itu saya telefon sama polis. Saya cakap saya bukan ganggu you punya siasatan. Saya fikir ini macam tidak adil. Dia punya barang hilang, dia ada buat laporan sudah banyak kali, you tidak ada ambil tindakan, sekarang dia tembak kah, tak tembak kah satu soal. Kalau you mahu tangkap, sepatutnya kedua-dua tangkap kasi siasat dahulu.

Polis kata, saya memang tahu kerja, lu jangan ajar saya. Saya bukan ajar. Saya fikir tidak adil dia orang punya laporan. Orang curi tidak kena, dia tidak curi dia sendiri punya barang, masuk lokap.

Beberapa Ahli: Naik pangkat lagi!

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Inilah balai polis Miri ini. Itulah saya kata kalau kita tidak buat satu siasatan yang adil memang rakyat akan banyak marah.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Yang Berhormat Bintulu, saya kira saya dengar apa yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Bintulu, saya amat simpati kepada orang-orang Sarawak dan saya berharaplah selepas ini supaya Ketua Polis Negara ambil tindakan dan membersihkan pasukan polis Sarawak demi untuk keutuhan dan nama baik Polis Diraja Malaysia. Kita tidak mahu dengar lagi soal-soal macam ini yang mana yang dapat seksanya ialah rakyat.

Kalau patut ketua polis negeri yang hendak pencen itu, pencenkan dia besoklah, tukar yang lain. Pegawai-pegawai yang ini kalau boleh hendak hantar ke mana ini? Dia dihantar ke Jasin, biar saya ajar dia. Kita berharaplah ini demi maruah polis, saya berharap supaya Ketua Polis Negara jangan kata hendak cakap surat khabar lagi hendak pergi selesaikan Sarawak, terus pergi, kalau hendakkan kami dua tiga orang pun kita sanggup pergi untuk melihat dan membetulkan keadaan di sana.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat. Ini namanya Yang Berhormat harapkan pagar, pagar makan padi. Kita banyak polis yang bertauliah, banyak polis yang ada kualiti, banyak polis yang baik. Kenapa masih ada dalam alaf yang ke-21 ini masih ada polis yang tidak menjalankan kewajipan dan kenapa Ketua Polis Negara pula melindungi mereka ini?

Polis ini Yang Berhormat merupakan satu benteng pertahanan kepercayaan rakyat. Kalau rakyat sudah hilang kepercayaan kepada polis, dengan siapa lagi kita harus percaya. Justeru itu saya bersama dengan Yang Berhormat Jasin dan lain-lain meminta supaya organisasi polis ini diperbaharui. Jangan ada polis macam ini menghapuskan kedaulatan negara kita sendiri. Ini polis tiada guna nama dia, banyak polis yang berguna lagi. Buang mereka yang rasuah ini, buang mereka yang tidak bekerja ini, gantikan dengan yang baru. Setujukah Yang Berhormat Bintulu.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Memang saya setuju ucapan kedua-dua Yang Berhormat dimasukkan di dalam ucapan saya.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Tuan Yang di-Pertua, inilah memang satu masalah. Kalau mana-mana polis, segelintir ini polis buat jahat apa salahnya kita mestilah mahu berubah kita punya sistem penyampaian (*system of delivery*). Mesti kita mahu berubah. Tak boleh kata itu polis tak boleh kena buang kerja, ataupun pegawai kerajaan.

Contoh macam sekarang, mana-mana polis ada terlibat. Paling serius dia kena *transfer* sahaja tetapi kita ada lihat kalau polis sudah menjadi masalah satu kawasan, pindah lagi satu kawasan, satu kawasan jadi gila lagi. Kalau dia pindah lagi, nanti seluruh Malaysia semua jadi gila. Apa pasal kita tidak boleh buang kerja dia terus. Tamatkan teruslah, apa masalah.

Ini satu contoh macam Ketua Polis Sibu, anggota polis kalau mahu pergi tangkap orang pun mahu senyap-senyap tanya dahulu ini ada terlibat sama Ketua Polis Sibu kah tidak? Kalau dia ada terlibat, dia tangkap, besok dia sendiri kena buang. Bukan itu ketua polis kena buang.

Saya difahamkan sekarang ini Ketua Polis Sibu mahu kena pindah tetapi dia melalui macam-macam kabel mahu pertahankan di Sibu lagi. Dia tidak mahu pergi.

Seorang Ahli: [Menyampuk] Naik pangkat lagi.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Naik pangkat, tak naik pangkat saya tak tahulah. Kenapa lagi kita tidak berani buat tindakan yang serius. Ini semua orang tahu apa sudah jadi berlaku, janganlah polis sahaja yang tahu.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Jasin.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Yang Berhormat Bintulu, saya amat sedih dengar Yang Berhormat Bintulu ini. Masalah yang Bintulu kemukakan Tuan Yang di-Pertua, bukan sahaja berlaku di Sarawak. Saya pun ada terima aduan, di Kuala Lumpur di Cheras, kakitangan bawah ambil tindakan kepada satu disko ataupun *nightclub* dekat kawasan Cheras, kerana kawasan itu didapati bahawa *nightclub* itu ada dadah sesuka hati.

Dia tertangkap diperiksa orang yang mengunjungi dan GRO-GRO didapati positif. Maka polis ambillah, rampas barang-barang itu bawa balik ke balai dia. Datang tauke dia pergi jumpa dengan pegawai-pegawai rendah, "*Oh, you tak kenal saya siapa! You tak tahu siapa belakang saya!*" Besok itu pula, segala apa yang telah disita pada malam itu, balik ke disko itu dan sampai hari ini buka.

■1220

Jadi Tuan Yang di-Pertua, kalau ini berlarutan, bagaimana dengan semangat anak-anak buah yang berpangkat rendah ini, yang benar-benar buat kerja, kalau pegawainya *corruption*? Jadi apa Yang Berhormat bagi Bintulu cakap tadi, bukan kata berlaku di Sarawak sahaja tetapi berlaku juga di depan mata kita di Cheras. Jadi saya berharaplah, saya berharaplah kita tidak dengar soal-soal sebegini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, satu kementerian setengah jam, 28 kementerian sudah berapa jam ...14 jam, jadi tiga hari pun tidak boleh habis. Bolehkah saya minta Ahli Yang Berhormat yang lain balik?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Tuan Yang di-Pertua, ini masalah yang penting. Jangan kita suruh semua orang balik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, pendek kata kementerian lain tidak akan sentuh banyaklah.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Itulah saya mahu sentuh lebih sedikit. Kalau tidak Tuan Yang di-Pertua, Johor pun bermasalah. Saya takut besok, Tuan Yang di-Pertua pun nanti tiada di Dewan ini. Kita mahu pastikan itu Tuan Yang di-Pertua disambung di Dewan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, teruskan. *[Ketawa]*

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Yang Berhormat bagi Jasin, terima kasih. Saya memanglah, ini menjadi satu isu dan masalah. Masalah ini mesti dihapuskan. Saya di sini mahu mencadangkan kepada Ketua Polis Negara dan kementerian mesti mengambil perhatian dan pertimbangkan mana-mana ataupun mengambil tindakan ke atas mana-mana polis yang terlibat dengan samseng ataupun jenayah, atau pun *whatever offence*, dengan izin, mestilah mahu

ditamatkan terus. Jangan lagi terus sambung sini, pindah sini, pindah sana, nanti seluruh orang pun jadi masalah, semua jadi gila, macam kita sekarang. Itu buang daerah, samseng buang daerah, Sekarang macam di Sibu, saya dapat dengar banyak kes kena tetapi banyak ketua samseng. Sembahyang kuat-kuat, jangan masuk lokap, dia masuk. Itu penjara di Johor, Simpang Renggam. Pasal baru dua tahun. Lepas lapan bulan di buang daerah di Simpang Renggam beliau berpeluang keluar ke lain tempat, itulah mereka rasa banyak kuat. Kalau begini caranya, buat apa? Jikalau buang daerah sama juga dengan polis, kalau dibuang daerah, daripada satu daerah kepada satu daerah, memang semua orang jadi gila. Contoh macam di kawasan saya Sebauh, daripada Sibu ada satu taiko dibuang daerah, kuat judi, sabung ayam semua macam-macam 'longchart' semua dia ada, buang daerah di Sebauh, macam mana dia sampai di Sebauh, bukan menjadi orang baik, sudah ajar semua orang di kawasan itu, macam mana main judi, macam mana sabung ayam semua, jadi judi semua. Ketua masyarakat di kawasan tersebut sudah menjadi marah. Katanya, apa dibuat daerah ke sini? Kawasan tersebut sepatutnya baik, sekarang jadi gila-gila semua. *[Ketawa]* Inilah masalahnya di mana sistem ini akan menjadi masalah sosial. Itulah saya meminta terutama sekali kementerian ambil tindakan yang serius atas perkara ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Cameron Highland.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Saya mahu tanya Yang Berhormat sedikit, baru-baru ini ada beberapa orang yang telah dibuang daerah di Cameron Highlands. Cameron Highlands merupakan satu tempat yang indah dan nyaman, tiada kekacauan. Mengikut rekod, di Cameron Highlands ini ada 44 kes sahaja dalam masa enam bulan. Tetapi tiba-tiba ada seorang yang telah dibuang daerah ke Cameron Highlands ini telah mabuk setiap malam, bila ada upacara sembahyang dia datang kacau. Walaupun laporan polis telah dibuat tetapi sampai sekarang tidak ada apa-apa tindakan yang dibuat. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat. Walaupun pihak polis tahu bahawa orang yang dibuang daerah ini membuat kacau bilau, tetapi dia senyap saja. Kenapa hal ini terjadi? Kalau ini terjadi, apa yang akan berlaku kerana dia menyebabkan keadaan yang tidak selamat kepada masyarakat. Saya minta penjelasan.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Cameron Highlands. Itulah saya dah sebut perkara ini, perkara ini penting dan perlu diambil perhatian. Jika tidak, lama-kelamaan Yang Berhormat bagi Cameron Highlands pun boleh jadi gila juga sebab dia wakil rakyat di sana. Kalau kita tidak diselesaikan masalah ini, Tuan Yang di-Pertua pun pening juga. Nanti cakap gila dia suruh tarik balik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, apa Yang Berhormat cakap-cakap jangan libatkan saya di sini. *[Ketawa]*

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya hendak mempersoalkan masalah disiplin.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Yang Berhormat bagi Bintulu, saya menghayati isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Bintulu dan rakan-rakan tentang polis tetapi sebagai orang yang juga mempunyai keluarga polis, saya sebenarnya bersimpati dengan majoriti polis ini yang sebenarnya menjalankan tugas dengan baik. Oleh kerana itu apa pandangan Yang Berhormat dalam kita cuba menyelesaikan perkara ini, ada dua. Apa pandangan Yang Berhormat dalam dua perkara ini.

Yang pertama, sebenarnya polis yang bermasalah ini sebenarnya kita boleh kenal pasti, kita tahu. Boleh tidak agaknya antara lain Ahli Parlimen ini diberi satu bentuk (autoriti) untuk melaporkan kepada polis mengenai gejala negatif yang telah dilakukan oleh individu pemimpin polis ini supaya segera diambil tindakan dan tindakan itu haruslah khusus kerana selalu kita menaruh simpati kepada mereka kerana mereka juga mempunyai keluarga.

Yang kedua, *under cover* polis ini ataupun satu pasukan *task force* kah apa, wajar dibentuk supaya kumpulan polis yang kita kenal pasti bermasalah ini, supaya dapat dibantu sehingga mereka itu kalau perlu kita bimbing supaya kembali kepada masyarakat. Apa pandangan Yang Berhormat, terima kasih.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Ya, terima kasih Yang Berhormat bagi Sabak Bernam. Apa yang disentuh oleh Yang Berhormat memang saya setuju. Itu juga ucapan saya masuk dalam saya punya ucapan. [Ketawa] Itulah sekarang, masalahnya Tuan Yang di-Pertua, kita sekarang masalah di dalam pasukan polis ini ramai, bagaimana cara mereka menjalankan tugas, ramai orang sudah hilang kepercayaan kepada anggota polis. Contohnya di Sarawak khususnya di Sibu, Miri, Kuching dan Bintulu, tetapi di Bintulu sekarang, sebagaimana yang saya katakan tadi, terima kasihlah kepada Ketua Polis Negara kerana beberapa orang pegawai telah berubah dan penambahan anggota, sekarang rakyat nampak banyak perubahan dalam kes menangani jenayah. Ini amat menyedihkan, justeru itu saya meminta anggota polis terutama sekali pegawai kanan, ambil langkah-langkah segera untuk memulihkan kepercayaan orang awam. *You must keep a confident to the public*, dengan izin.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya ada dengan suara, suara siapa ye?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Tidak apa, tiada orang bangun tidak apa. Ada saya nampak Yang Berhormat bagi Jerai.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ada dengar orang bercakap, tetapi tidak bangun, tidak tahu di mana.

Dato' Haji Mohd. Said bin Yusof: Yang Berhormat Bintulu.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Nanti, bagi saya habis dulu. Masalahnya sekarang orang ramai *lost confident with police*, dengan izin, sebab sekarang masalahnya kalau

kita buat laporan polis mengenai isu samseng, memang kita akan kena teruk. Baru-baru ini di Sibu ada satu kes di mana seorang wanita membuat laporan polis mengenai kes samseng, tapi bila keluar, dia punya tangan patah, patah, sekarang disimen.

■1230

Apa sudah jadi?

Seorang Ahli: Siapa pukul?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Tidak tahulah. Harap polis boleh beritahu rakyat siapa yang buat. Contohnya, macam saya, bulan tiga saya persoalkan masalah kes samseng ini - anggota D7 itu - buat laporan, dengar khabar angin katanya arahan daripada Ketua Polis Sarawak, buat laporan, bagi satu laporan yang teruk mengatakan MP Bintulu ketua gengster di Sarawak. Macam inilah!

Saya tanya kepada anggota itu pasal apa buat saya macam itu? Dia kata, "*Apa boleh buat. Jangan sebut nama saya, ini pasal you bocorkan mereka punya rasuah*". Kocek dia pun bocor, semua bocor. *Income* pun tidak ada. Kalau macam ini siapa yang hendak bekerjasama dengan polis. Saya haraplah anggota polis faham bukan wakil rakyat daripada Bintulu *has a personal attack against police*. Ini masalah rakyat, kita menjalankan kerja mestilah ada keadilan kepada rakyat.

Saya ingin menyentuh masalah disiplin pelajar.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Jasin, hendak tanya apa lagi?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Tuan Yang di-Pertua, kita sayangkan Pasukan Polis Diraja Malaysia kita ini. Kita sayang dan kita kenang jasa-jasa dia, tetapi kalau masalah-masalah ini yang telah dicakapkan dari tahun sudah lagi, Tuan Yang di-Pertua, kalau tidak dapat diatasi, ini yang membuat rakyat marah. Pada hari ini jenayah meningkat. Rumah bekas Ketua Polis Negara Tun Haniff pun kena rompak, rumah Datuk Speaker pun kena rompak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Siapa?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Datuk Speaker. Saya tidak cakap speaker mana. *[Ketawa]* Saya pun tahu Datuk Speaker pun kena rompak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bila? Bila, Yang Berhormat?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Kita sayang speaker dan kita sayang semua orang.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Nasib baik dia tidak *kidnap* speaker, kalau tidak kita... *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Jadi, kita berharaplah kepada pihak polis, demi untuk menjaga nama baik pasukan dan kita penuh yakin dan percaya masih lagi ramai di kalangan polis yang amanah dan berintegriti, tetapi janganlah kita hendak mempertahankan

orang yang disebut-sebut oleh Yang Berhormat Bintulu tadi, yang mencemar nama baik polis kita biarkan lagi berleluasa. Jadi kita berharap supaya Polis Diraja Malaysia perbaikilah keadaan yang ada. Terima kasih, Yang Berhormat Bintulu.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasihlah Yang Berhormat Jasin. Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan apa Yang Berhormat Jasin cakap. Ucapan dia termasuk dalam ucapan saya. Itulah saya berharap...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, adakah termasuk rumah speaker kena rompak juga?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Masuk semuanya sekali. Pasal kita dalam *House* ini semua sayang Tuan Speaker. Tadi saya kata isu masalah disiplin pelajar. Sekarang isu disiplin pelajar pun jadi susah, jadi masalah, tetapi Kementerian Pelajaran belum lagi mengambil tindakan yang serius ke atas perkara ini. Sekarang masalah polisinya, mana satu pelajar yang buat jahat, mana satu yang ponteng sekolah, bagi surat *warning*. Dia pun tidak *check* surat itu sampai ke mana. Dia suruh murid bawa balik surat itu dan bagi kepada ibu bapa, tetapi selalunya murid tidak bawa balik, dia simpan dalam *school bag*. Dia tidak berikan. Akhirnya sekolah bagi dia *suspend*. Dia pergi pusing-pusing di pasar. Ibu bapanya pun tidak tahu.

Saya ada melihat beberapa kes. Saya dapat tahan murid itu dan saya minta dia berhenti. Saya tanya kenapa dia tidak pergi ke sekolah. Saya buka *school bag* dia dan ada dua surat yang minta ibu bapa datang. Dia tidak bagi. Saya nampak *addressnya*. Saya tanya dia tinggal di mana, tetapi *addressnya* di tempat lain. Kenapa pihak sekolah tidak *check* di mana *address* ibu bapanya. Kenapa tidak beritahu ibu bapa kalau bertukar alamat mesti beritahu sekolah. Saya bertanya pihak sekolah, kenapa tidak beritahu. Dia kata, atas polisi tidak boleh cakap, kalau ibu bapa berpindah rumah mesti beritahu alamat baru.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: [Bangun]

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: [Bangun]

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Jerai dulu, baru Jasin.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kira-kiranya kawasan Yang Berhormat ini banyak masalah. [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Apa sebabnya?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kasihan dia, tetapi tubuh badan masih gemuk lagi, baguslah.

Cuma saya berikan satu pandangan, sekarang ini budak-budak sekolah kita boleh tahu. Di negeri Thailand, Yang Berhormat Bintulu, kita boleh tahu yang mana budak sekolah menengah atau budak sekolah rendah kerana rambutnya. Budak-budak sekolah rendah gunting rambut mereka ada jambul di hadapan, maknanya dia *primary school*. Budak-budak sekolah menengah rambutnya pendek, *crew-cut*, maknanya dia sekolah menengah.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Jambul di belakang.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Dia tidak boleh jambul di belakang. Kalau waktu sekolah, yang berjambul ini berjalan dalam pekan, maknanya budak ini adalah pelajar dan tidak pergi ke sekolah. Yang *crew-cut*, maknanya waktu sekolah dia ada di *supermarket* dan berjalan-jalan. Jadi, ini dapat menolong masyarakat dan polis serta pegawai-pegawai pendidikan untuk kita *trace* budak-budak ini dan juga NGO digunakan untuk membantu. Jadi, adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa ucapan saya ini masuk ke dalam ucapan Yang Berhormat? [Ketawa]

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih, Bintulu kerana beri saya peluang.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Eh, tidak jawab lagi ini, macam mana ini?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Masuk sekali.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Masuk sekali. Ini berkenaan dengan disiplin sekolah. Saya amat simpati pada guru-guru sekolah pada hari ini dan saya minta supaya media, kadang-kadang ada satu, dua *isolated case* tentang guru dengan murid janganlah diperbesarkan kerana guru ini berjasa kepada kita. Di antara kita di dalam Dewan yang mulia ini, kita jadi orang pun kerana jasa cikgu.

Zaman dulu, Tuan Yang di-Pertua, mak bapak kita menghantar anak dia kepada cikgu untuk mengajar anak dia tetapi sekarang berlainan, mak bapak pula menentukan cara kepada cikgu bagaimana hendak mengajar anak dia. Ini yang jadi masalahnya. Jadi, kita berharap kalau dapat kita kaji balik soal disiplin ini. Kalau kita sudah serah kepada cikgu, kalau cikgu hendak rotan, rotanlah. Apa yang sangat ni! Sekarang ini, akhir-akhir ini, banyak di antara NGO-NGO marah pula Kementerian Pelajaran ataupun cikgu-cikgu hendak merotan budak. Kononnya hak asasi manusia dan apa semua! Saya kira apa pendapat Bintulu kita berikan kuasa kepada cikgu balik? Kalau *public canning* diadakan demi boleh mengajar anak-anak kita, apa salahnya. Apa pendapat Bintulu?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih, Yang Berhormat Jerai dan Yang Berhormat Jasin. Memang saya bersetujulah dengan kedua-dua Yang Berhormat dan semuanya saya masukkan ke dalam ucapan saya.

Di sini, Yang Berhormat Jerai ada mengatakan bahawa rambut mesti ada bezanya, tetapi masalahnya sekarang, belum kata panjang atau pendek, pihak sekolah pun tidak ambil tindakan tentang warna rambut yang bermacam-macam warna, ada merah, ada kuning, ada putih, ada hijau. Macam-macam warna pun boleh masuk ke sekolah, pihak sekolah pun tidak ambil tindakan. Jadi, kita tengok pun pening. Ini sekolah...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang putih itu kelas dewasa.
[Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat!

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Ini sekolah untuk anak-anak belajar ataupun anak-anak belajar fesyen? Saya pun tidak faham, saya bertanya dengan guru, dia kata, "*Oh, kita tidak boleh ambil tindakan. Atas polisi pendidikan tidak sentuh, kita tidak boleh buat*". Masalahnya satu yang saya nampak disiplin sekarang ini begitu teruk sebab guru tidak mahu ambil tindakan yang serius.

■1240

Sama juga saya katakan tadi polis. Polis tak tahulah sama ada dia ada lihat atau tidak kalau dia orang tidak ambil tindakan yang serius mengenai isu-isu samseng, kalau biarkan saja, kita sudah menunjukkan satu cara menyokong samseng menjalankan tugas-tugas atau *illegal activity* dia.

Sama juga macam murid-murid. Kalau kita biarkan saja, sama juga macam guru, pengetua atau guru besar sokong sama dia orang, apa yang dia orang buat, semua setuju. Itulah lama-lama kita macam ini, ini orang memang tidak lama. Dia pun jadi gila. Contoh satu kes di Bintulu, pasal cinta bercinta punya kes, umur 15 tahun. Dia sudah ajak satu orang luar masuk asrama, bawa rantai besi, pukul dia punya kawan. Pasal dia kata rampas dia punya cinta, dia tak puas hati. Dalam asrama macam mana luar punya orang boleh masuk asrama?.

Sekarang masalah saya nampak pasal masalah polis yang saya fikir tidak baik, mesti kaji balik semula. Kita sekarang ada *competition*, mana satu sekolah terbaik. Itulah sekarang saya di fahamkan, banyak sekolah ada timbul masalah, tidak mahu bagi tahu. Semua sapu di bawah karpet, tidak mahu bagi tahu. Banyak kali saya jumpa polis tanya polis, kenapa sekolah ada masalah you tidak ambil tindakan? Isu-isu gengster juga, gengster luar sama sekolah dalam, gengster murid sama-sama *combined*. Sekarang apa pasal you tidak ambil tindakan? Dia kata, saya tidak terima apa-apa laporan daripada sekolah. Kadang-kadang saya diberitahu, dia pergi tanya sekolah, sekolah tidak mahu mengaku. *They denied the whole issues*, dengan izin. Semua disimpan bawah karpet. Ini satu perangai sihat kah? Kalau kita biarkan saja, inilah sekarang jadi huru-hara. Murid-murid jadi gila, macam-macam dia boleh buat.

Jika kita atas isu ponteng sekolah atau pun murid gengster ini, kita kasi buang sekolah atau berhentikan belajar. Ini bukan satu soal selesai masalah dia. Kalau kita buang ini umur bawah 18 tahun, 13, 14, 15 tahun, kita semua buang. Ada yang sekolah rendah kena buang pun ada. Umur lapan, sembilan dan sepuluh pun ada kena buang sekolah, di saya punya kawasan. Dia buang pasal semua pusing-pusing. Pusing-pusing siapa? Kumpul dia orang, samseng kumpul dia. Tidak lama itu gangster lama punya sudah tua, ini baru punya hendak jadi kumpulan gengster. Bila lagi kita boleh hapus, kalau macam ni?.

Timbalan Yang di-Pertua, [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, bolehkah kita masuk kepada kementerian lain?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Ini Kementerian Pelajaran.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, tukar kementerian lain.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Tidak boleh, ini murid banyak terlibat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Lagi satu, Yang Berhormat.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terlibat ini sekolah-sekolah berasrama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sebagai Ahli Parlimen jaga satu kawasan, masalah banyak teruk tau.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Ini sudah teruk banyak lama, kita mesti mahu soal sekarang. Bukan saya seorang. Macam Yang Berhormat bagi Jerai, saya tanya dulu, dia kata, dia punya kawasan pun ada masalah tetapi saya tak boleh usik, dia kata. Saya boleh campur, masuk sikit-sikit...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya ada masalah tapi tak sampai giliran kerana ada guru besar yang londeh selaur budak tu, dia londeh seluar pelajar tu...

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Itu pun teruk juga.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya, teruk.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Saya punya kawasan belum ada.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya punya kawasan sudah ada... [Ketawa] Dia ada juru bahasa ini, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Adakah?.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: [Ketawa] Dari Johor saya ingat.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jerai. Ini yang penting ni, *point* sudah hilang dah. Ini masalah kita tak boleh buang murid, biar saja macam tu.

Saya sini boleh lah mencadangkan Kementerian Pendidikan, kaji balik semula mana-mana murid-murid jahat atau masalah disiplin, murid terlibat dalam isu gengsterisme, kita asingkan, kita tubuhkan satu sekolah khas, asrama semua. Kita hantar lain guru pergi. Macam Yang Berhormat bagi Jerai, badan ada besar masuk sana ajar sama dia orang. Janganlah semua kita asingkan, kasi mereka berhenti terus...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat kalau nak kata badan, badan Yang Berhormat bagi Bintulu lebih besar lagi.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Ada besar kah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Tapi saya lebih hebat daripada Yang Berhormat bagi Jerai. Jadi saya mintalah, tolonglah kaji balik semula. Ini ketua masyarakat pun mintalah.

Kalau tidak, kita semua kasi berhenti sahaja, bukan satu cara untuk menyelesaikan masalah. Sekarang cara kita semua, kasi berhenti, berhenti saja.

Jadi akhir, satu kementerian...

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Belum, ada soalan sedikit berkaitan Yang Berhormat. Terima kasih Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua,[Datuk Lim Si Cheng]: Adakah Yang Berhormat bagi Cameron Highlands tidak mahu berucap kali ini?

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Ada. Baik, saya tumpang tanya sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau kepada sesiapa yang tidak bersedia hendak berucap kali ini, bolehlah minta penjelasanlah. Yang fikir nak berucap, saya...

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Saya tak berucap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, saya buat catatan.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Penggal depan. Baik...
[Ketawa] Sorry. Tuan Yang di-Pertua, saya nak tanya. Nanti idea saya lari.

Soalan. Masalah disiplin pelajar ini, memang perkara ini berlaku di Amerika dalam tahun 60-an. Trend yang sama. Mula-mula pakai tangan, lepas itu dia pakai alat, lepas tu dia bawa senapang. Trend itu sudah ada dan kita telah mengikuti trend yang sama. Di mana keganasan, salah satu faktor ya Yang Berhormat, adalah kerana guru-guru dan guru besar kini sudah takut, terlalu takut kerana keselamatan mereka akan terancam. Budak sekolah telah bawa jenayah ke peringkat di mana mereka terlalu berani. Mereka sanggup menggunakan senjata dan alat-alat yang berbahaya dan menculik anak mereka. Bagaimanakah hal ini dapat diselesaikan? Saya rasa itu masalah yang cukup serius di sekolah. Guru takut, guru besar lagi takut terhadap budak-budak ini. Minta penjelasan.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Cameron Highlands. Itulah, saya persoalkan ini perkara kerana kita mahu selesaikan ini masalah.

Memang saya kasihkan sama guru-guru kerana ada guru-guru beritahu sama saya. Dia orang kadang-kadang bukan tidak mahu menjalankan tugas tetapi susah. Ada guru beli kereta baru, dia *Dicipline Master*, dia ambil tindakan atas masalah disiplin, kereta dia hancur terus pada tengah hari itu, habis semua, kena *screeches*. Ada yang hantar gengster sampai guru punya rumah pun ada, bagi *warning*. Inilah masalah dia. Kita mestilah ambil tindakan yang serius atas perkara ini.

Saya mahu masuk kepada Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani. Dia mahu keluar sudah, saya minta dia tolong dengar. Ini masalah petani-petani ini, saya memang setuju atas peruntukan yang cukup besar untuk ini kementerian. Namun masalah pelaksanaan, saya tak tahu sampai sejauh mana.

Contoh saya punya kawasan, Subongan ataupun Kuala Tatau sana. Memang kawasan tepi laut. Mesti mahu buat itu pam untuk petani tanam padi, tanam sayur, tanam apa semua tetapi ia punya kunci air sudah rosak, berapa tahun tak boleh membaiki. Berkali-kali kita sampai, berkali-kali kita bercakap, "Okey, okey esok bina". Nanti kita soal lagi, "*Next month* kita pergi" Sampai hari ini tidak ada.

Itu hari saya melawat kawasan, ada satu sesi berdialog. Rakyat tanya sama saya, ini masalah kita sudah lama, janji pun seronok tapi tindakan tiada. Bolehkah satu pegawai daripada kementerian jawab, "Oh, mintalah YB tolong, pergi minta ibu pejabat bagi peruntukan". Ini kerja wakil rakyat kah atau pun pegawai, atau pun kementerian itu sendiri? Itu kawasan, patut dia orang tanam padi, satu tahun boleh dapat tujuh, lapan puluh guni. Masalah tak selesai, sampai hari ini, dia orang bukan boleh dapat guni, dia mahu beli beras daripada pekan, macam mana saya pun tak tahu. Apa macam boleh jadi macam ini.

Saya mintalah Setiausaha Parlimen, kesianlah Bintulu, rakyat Bintulu. Wakil rakyat Bintulu tak kesian tak apa. Tolonglah bagi sedikit peruntukan...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Janganlah lupa ini kawasan.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Ya, janganlah lupa ini kawasan. Jangan tengok Sri Gading saja, tengoklah sikit Bintulu. Begitu juga subsidi-subsidi dia. Selalu rakyat beritahu saya, subsidi *fertilizer* atau baja selalu kata tiada. Tiada peruntukkan. Jadi mana pergi peruntukkan? Kita di Dewan ini minta berbilion-bilion kelulusan, tapi petani tidak dapat. Mana pergi? Yang Berhormat Setiausaha Parlimen senyum banyak lawalah, jangan lupa.

■1250

Saya haraplah perkara ini boleh diambil tindakan serius dan secepat yang mungkin untuk diselesaikan di kawasan yang bermasalah...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Sedikit pandangan Yang Berhormat Bintulu. Fasal pertanian. Jadi pada zaman dululah, zaman di sekolah, kita melihat pegawai-pegawai pertanian ada di kampung, dia bersama dengan petani-petani di kampung, memberi khidmat nasihat kepada petani di kampung. Sekarang ini kita tidak nampak sedemikian rupa. Dah tu kita sudah ada agensi pula yang terlibat dalam pertanian, ada Unit Penerangan di dalam agensi-agensi ini, tapi agensi-agensi ini tidak bergerak untuk menyampaikan maklumat dan juga pendidikan serta projek-projek yang harus dibangunkan di dalam kawasan-kawasan itu.

Jadi maknanya di antara kerajaan dengan petani ini, disebabkan perhubungan tiada maka petani akan terbiar. Jadi, adakah Yang Berhormat bersetuju dengan cadangan saya supaya pegawai-pegawai pertanian ini bukan duduk di pejabat, turun ke bawah bersama dengan petani. Agensi-agensi begitu juga. Kena bersama dengan petani supaya sistem penyampaian, *delivery system* kerajaan ini akan sampai kepada hasrat kerajaan iaitu kepada rakyat. Macam mana pandangan Yang Berhormat tentang pandangan bernas saya ini?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jerai. Memang saya setuju apa Yang Berhormat sentuh kan. Inilah, ucapan belum masuklah saya punya ucapan...

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Jadi, pegawai kalau tidak turun padang, masalahnya tidak akan faham, tidak lihat sendiri apa masalah yang betul-betul berlaku di bawah kawasan. Jangan duduk dalam pejabat sahaja, dalam *aircond* sahaja. Tolonglah lihat, kalau tidak semua petani sudah terbelah. Akhir sekali kita pun tidak ada beras lagi untuk dibeli. Besok lagi, saya punya wanita pun tidak boleh senyum juga.

Jadi, terima kasihlah Tuan Yang di-Pertua, sabar dengar apa yang saya soalkan berkenaan perkara-perkara ataupun masalah di kawasan saya dan di negeri kita. Jadi, Sekian, terima kasih, saya mohon menyokong.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Permatang Pauh.

12.53 tgh.

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya peluang mengambil bahagian dalam perbahasan belanjawan. Belanjawan yang baru dibentangkan oleh Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan menumpukan pengagihan kecil kepada pelbagai golongan rakyat. Ini merupakan strategi menjelang pilihan raya umum nanti.

Namun begitu, permasalahan pokok yang harus saya sentuh ialah kelembapan ekonomi negara. Kurangnya keupayaan daya saing negara, masalah defisit, pengangguran dan inflasi. Ini bersangkutan dengan isu pengurusan kerajaan, *governance* dengan izin, yang tercemar kerana merebaknya barah rasuah, pembaziran dan percanggahan kepentingan.

Kita merasa risau tentang masalah defisit yang merupakan defisit tujuh tahun berturut-turut. Walaupun defisit kita dilaporkan menurun berbanding dengan tahun lepas, jelas kerajaan masih gagal membuat pengurangan besar dalam perbelanjaan kita, sedangkan hasil negara tidak pula meningkat. Hasil Kerajaan Persekutuan pada tahun 2008 dijangka hanya akan meningkat pada kadar 3.7% kepada RM147.093 bilion ringgit, berbanding dengan peningkatan 14.8% pada tahun 2007. Tidak dijelaskan sebab menurunnya kadar pertumbuhan hasil ini.

Kita juga perlu mengelakkan sikap ghairah membuat pengumuman projek raksasa. Walhal kesan kepada rakyat adalah minimum dan sedangkan pelaksanaannya pula lemah dan tidak berkesan. Malah yang dicurigakan ialah meneruskan amalan pemimpin dan keluarga meraih keuntungan besar dari kontrak yang diberikan tanpa prosedur tender telus.

Potongan cukai korporat bertujuan mendorong produktiviti dan menjana pertumbuhan ekonomi, tetapi langkah menyokong usaha golongan kaya perlu diseimbangkan dengan program

menyeluruh menjana kegiatan ekonomi di kalangan golongan berpendapatan rendah, sederhana dan miskin.

Keputusan kerajaan untuk membenarkan keluaran wang simpanan perasaan, KWSP sebagai bantuan pemilikan rumah kediaman perlu dikaji semula. Simpanan KWSP adalah kegunaan pada waktu ketika tiba masa persaraan seseorang. Baru-baru ini, terdapat satu kajian yang mendapati bahawa orang yang telah bersara, hidup dalam kesusahan. Walaupun semasa tempoh kerja mereka, mereka menerima gaji yang lumayan.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan bertanggungjawab menyediakan perumahan untuk rakyat. Kita boleh cari penyelesaian yang lebih wajar seperti menetapkan harga kos rumah rendah dan sederhana melalui penyediaan tanah milik kerajaan. Sehingga kini, kawasan yang disediakan oleh Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri sangat kecil. Puluhan kawasan golf, ada pula tanahnya, yang baru didirikan, yang tidak setimpal dengan kewujudan rumah rakyat.

Saya ingin menekankan soal kos rumah yang melambung tinggi tanpa kawalan. Pekerja sektor swasta masih belum mendapat gaji minimum dan elaun sara hidup COLA, sedangkan merekalah penyumbang utama kepada ekonomi kita. Sedikit sangat bantuan yang dihulurkan kepada mereka untuk membantu menangani kos sara hidup yang makin melambung. Inflasi yang kian meningkat dan pelbagai kesusahan lain yang terpaksa mereka hadapi setiap hari. Kami mengulangi pendirian, mendesak kerajaan menjamin mutu hidup pekerja dan mengelak penindasan ke atas mereka dengan menetapkan gaji minimum RM1000 sebulan.

Mengenai kejatuhan Pelaburan Asing Terus atau FDI, Menteri Kewangan telah mengatakan bahawa kemasukan Pelaburan Asing Terus kita masih lagi kuat. Saya terpaksa menyangkal kenyataan itu, kerana nyata mengelirukan dan menyalahi fakta sahih. Pelaburan Asing Terus kita sebenarnya kian berkurangan. Pada tahun 2006, FDI kita hanya berjumlah USD4 bilion berbanding dengan USD5.6 bilion pada tahun 2001.

Pelabur-pelabur asing seakan-akan tidak mementingkan insentif-insentif yang kita tawarkan dan masih lagi tertarik untuk melabur di China, India dan Vietnam. Jangkaan pertumbuhan ekonomi kita pula nampaknya tidak berubah langsung dan masih lagi kekal pada kadar 6% semata-mata. Walhal, kita ketahui bahawa kita memerlukan negara memerlukan kadar pertumbuhan sekurang-kurangnya 7% untuk pertumbuhan ekonomi yang mapan. Kita masih lagi ketinggalan di belakang China dan India, malah Vietnam dan Indonesia pun juga mencatatkan pertumbuhan yang lebih memberangsangkan.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita tidak mahu membandingkan dengan negara China atau India, marilah kita melihat bagaimana Malaysia mengukur diri sendiri dengan Vietnam.

FDI yang telah diterima oleh Vietnam pada tahun 2006 ialah USD7.6 bilion berbanding dengan Malaysia yang berjumlah USD5.5 bilion. Jumlah FDI yang diluluskan setakat ini pada tahun 2007 ia USD4.1 bilion untuk Malaysia berbanding USD7 bilion pada bulan Jun....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ucapan panjang lagi?

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Ada, saya ada sedikit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dalam berapa minit boleh selesai?

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: 15 atau 20 minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kita sambung petang ini, selepas makan tengah hari.

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat saya tanggungkan mesyuarat ini sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli Yang Berhormat, Dewan disambung semula. Saya jemput Yang Berhormat Permatang Pauh.

2.32 ptg.

Datin Seri Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya untuk menyambung apa yang saya telah bahaskan pagi tadi.

Pertumbuhan peratus GDP pada tahun 2006 untuk Malaysia adalah 5.9% berbanding dengan Vietnam - 8.2%. Dalam akhbar *The Edge Weekly* yang bertarikh 10 September 2007 terdapat sebuah rencana yang bertajuk "Pengajaran Untuk Malaysia", "*Lessons For Malaysia*", dengan izin. Dalam muka surat 42 hingga 43.

Rencana tersebut menganalisis bagaimana sebuah negara Vietnam yang agak mundur dahulunya tetapi pada hari ini berjaya mencapai pertumbuhan ekonomi yang menakjubkan. Apakah pentadbiran Kerajaan Malaysia boleh mempelajari daripadanya? Tidak hairanlah kalau bilangan syarikat Malaysia yang telah melabur ataupun memindah perusahaan mereka ke Vietnam.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa ada dua sebab yang jelas dan berasas mengapa perkara ini berlaku.

- (i) kelemahan pengurusan, rasuah dan sistem tender yang tidak telus, kelemahan sistem perundangan, kadar peningkatan jenayah masih

merupakan masalah pokok. Usahawan-usahawan kita sendiri nampaknya lari ke India dan China, bukan sahaja kerana tarikan insentif dan tenaga kerja di sana, tetapi juga kerana tidak tahan lagi kerenah birokrasi, penyelewengan dan rasuah yang membelenggu negara kita.

- (ii) dasar ekonomi yang usang, yang tidak dapat menjana pertumbuhan dan berdaya saing. Bahkan alasan kepentingan ekonomi bumiputera digunakan bagi mengizinkan golongan kaya membolot semua peluang besar dan kecil yang ada. Kejatuhan negara dalam indeks persepsi rasuah bukan sahaja memalukan nama negara tetapi boleh juga dikaitkan dengan kejatuhan 14% dalam FDI kita itu. Pertumbuhan ekonomi Malaysia sejak akhir 70-an sehingga kini bergantung kepada pelaburan asing. Manakala jumlah pelaburan asing kian menurun, kita perlu segera berwaspada. Selagi kita tidak menangani dua masalah ini, selagi itulah FDI tidak akan melimpah masuk ke dalam negara. Tanpa dana tersebut, sudah tentu segala niat baik dan usaha kita akan gagal.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak harus mengizinkan apa juga dasar termasuk Dasar Ekonomi Baru untuk membuka ruang yang lebih luas kepada rasuah dan lain-lain jenayah kewangan serta penyalahgunaan kuasa.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat terus dibuai dengan pelancaran projek raksasa Utara, Selatan, Pantai Timur, Sabah dan Sarawak. Tetapi kenyataannya di kalangan pekerja, petani, nelayan adalah berbeza. Bebanan semua kaum termasuk bumiputera bertambah. Rakyat terpaksa membayar harga tinggi kerana kos elektrik, air dan tol yang terus meningkat. Kerajaan sentiasa memihak kepada syarikat kroni yang mendapat kontrak dan penswastaan.

Semua rayuan dan bantahan rakyat terhadap kenaikan bil elektrik, air dan minyak diketepikan begitu sahaja. Demikian jugalah keluhan rakyat di kawasan saya, Permatang Pauh. Sekolah dan hospital kian sesak, pengangguran meningkat, banjir tidak terurus kerana sistem perparitan yang usang. Hanya pengumuman sahaja yang menyeronokkan.

Pada tahun 2005, Malaysia mencatat jurang perbezaan pendapatan paling ketara di Asia Tenggara iaitu antara yang paling kaya dan yang paling miskin, jurang itu. Malah di belakang Indonesia dan Thailand. Mengikut ukuran nisbah *Gini Coefficient*, dengan izin, ukuran yang digunakan untuk mengukur ketidaksamaan pendapatan Malaysia berada pada angka 0.47. Ini satu kenyataan yang perlu diteliti tetapi tidak pernah dilaporkan dalam media arus perdana yang dikuasai kerajaan untuk kepentingan Parti Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, saya masuk bab pendidikan. Parti Keadilan Rakyat memang telah memegang kepada dasar pendidikan percuma dari awalnya memandangkan betapa susahnyanya majoriti keluarga untuk menyara diri dan keluarga. Saya ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana telah mengakui cadangan parti kami, Parti Keadilan. Tetapi walaupun pendidikan kita sekarang dikatakan percuma, kita masih perlu memastikan setiap anak kita mencapai tahap membaca dan mengira yang memuaskan.

Kita perlu menekankan kualiti yang tinggi dan sentiasa menilai semua usaha kita demi memastikan kualiti yang optimum. Kita harus berfikir terbuka untuk melihat bagaimana kita telah gagal di dalam aspek pendidikan. Mutu pendidikan negara dipersoalkan. Tumpuan kementerian seharusnya bukan kepada penagihan kontrak tetapi latihan guru dan kemudahan asas sekolah. Sekiranya kontrak yang menjadi keutamaan, maka akan berulanglah lagi kisah makmal sains yang dibangunkan tetapi runtuh atau komputer yang dibekalkan ke sekolah desa Sarawak tetapi tidak mempunyai bekalan elektrik.

Kita perhatikan sahaja kontroversi mutu universiti negara. Universiti Kebangsaan Singapura yang lahir daripada Universiti Malaya tersenarai di antara 20 universiti terbaik dunia dan tiga universiti terbaik Asia di dalam senarai TIMES Higher Education 2006 bersama-sama Universiti Beijing dan Tokyo, tetapi Universiti Malaya yang pernah menjadi kebanggaan kita jatuh dari tangga 89 – ini bukan lagu-lagu popular ya – jatuh dari nombor 89 pada 2004 kepada 169 pada tahun 2005 dan 192 tahun lepas.

■1440

Selain pengurusan universiti yang berwibawa dan tenaga akademik yang baik, ada syarat lain untuk mencapai pendidikan cemerlang. Satu daripadanya ialah pelajar berkualiti tinggi. Sebenarnya kualiti pelajar sepatutnya dicanai di peringkat sekolah rendah lagi dan sekolah menengah terlebih dahulu bahkan di peringkat universiti pun minda kritikal dan kreatif tidak digalakkan atau disuburkan juga. Sebaliknya terdapat berbagai-bagai peraturan, terutama yang berkaitan dengan Akta Universiti dan Kolej Universiti yang mengongkong serta membantut fikiran.

Sudah tiba masanya Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran, Kementerian Pengajian Tinggi menilai prestasi dan mutu hasil dari sistem pendidikan negara. Satu majlis perundingan pendidikan kebangsaan hendaklah ditubuhkan khusus untuk berdialog, berbahas dan mencadangkan agenda reformasi pendidikan nasional bagi menyiapkan anak-anak muda kita berhadapan dengan keperluan ketika memohon untuk mendapatkan pekerjaan, sama ada di dalam mahupun di luar negara. Majlis tersebut hendaklah terdiri daripada pakar-pakar, para pendidik di semua peringkat, badan bukan kerajaan, dan wakil-wakil dari pihak sekolah kerajaan dan sekolah swasta. Hanya dengan azam dan kehendak politik, niat ikhlas demi kepentingan rakyat terutama anak-anak muda pewaris bangsa, penyelesaian sebenar mengenai permasalahan kemuncupan mutu pendidikan negara dan mutu para graduan yang dikatakan

pada tahap yang amat membimbangkan ini dapat diatasi supaya satu jalan penyelesaian yang konkrit boleh diambil untuk menangani masalah pengangguran di kalangan graduan universiti tempatan kita.

Sungguh pun Pelan Strategi Pendidikan Tinggi sebagaimana dilaporkan dalam media, nampaknya membukakan beberapa langkah yang sesuai untuk memperbaiki universiti-universiti dalam negara, namun kelihatan juga masih ada kekurangan yang paling asas iaitu mengenai autonomi. Syarat pertama untuk memastikan universiti yang mengamalkan pendidikan yang berkualiti ialah menghapuskan segala sekatan yang timbul dari kedua-dua ini ke atas masyarakat akademik. Seperti Akta Universiti dan Kolej Universiti dan Aku Janji. Kini pelan strategi menjanjikan universiti-universiti awam dan swasta sedikit autonomi, akan tetapi nampak terhad hanya kepada memberi lebih kuasa kepada lembaga pengarah universiti untuk membuat perubahan, meningkatkan institusi dan mengutip derma untuk projek penyelidikan.

Autonomi universiti lebih luas maknanya. Autonomi pentadbiran penting akan tetapi autonomi akademik lebih penting. Malangnya tidak ada sangat disebut tentang autonomi akademik dalam pelan ini. Kita lihat semakin bertambah campur tangan kementerian atas hal-hal akademik yang penting seperti menentukan tempoh waktu kursus dan sukatan pelajaran. Umpamanya tempoh kursus untuk ijazah pertama dikurangkan dari empat ke tiga tahun dan kemudiannya ditukar semula ke empat tahun dengan sewenang-wenangnya oleh menteri. Saya teringat, membaca artikel mengatakan bagaimana menteri hendak menjana dan membuat *production* graduan-graduan dengan lebih awal. Kalau kita buat kek pun, kalau tak sampai masa, tak masak Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya tidak biasa buat kek Yang Berhormat.

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya tidak biasa buat kek.

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Biasa makan Tuan Yang di-Pertua, *I'm sure that*. Jadi saya hendak masuk kepada proses menentukan dan mengemukakan sukatan untuk hubungan etnik dikawal hampir seluruhnya oleh kementerian dan Kabinet dengan penyertaan hanya untuk memenuhi syarat dari ahli akademik yang akur sahaja. Kini dengan wujudnya Kementerian Pengajian Tinggi, nampaknya semakin banyak campur tangan ke atas pentadbiran, pensyarah dan pelajar universiti.

Jaminan terbaik untuk autonomi universiti dari segi pentadbiran dan akademik ialah mengadakan carta universiti dan Suruhanjaya Geran Universiti atau SGU. SGU terbukti sangat berjaya untuk menjamin autonomi universiti di beberapa buah universiti di luar negara.

SGU beroperasi dengan bebas dari kerajaan walaupun ia mendapat geran daripada kerajaan untuk diagihkan ke universiti-universiti selain bebas untuk memungut derma tambahan dari pelbagai sumber tanpa menyekat universiti-universiti sendiri memungut derma dengan usaha

sendiri. SGU berserta universiti-universiti dan masyarakat akademik menjaga mutu universiti dan mempertahankan kebebasannya dari campur tangan atau pengaruh keterlaluan dari mana-mana kepentingan politik atau ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, saya masuk bab kesihatan. Saya amat bimbang tentang pelaksanaan Skim Pesakit Bayaran Penuh, *Full Paying Patient* atau FPP, dengan izin, yang dinyatakan dalam Belanjawan 2008 ini. Seperti yang telah saya katakan sebelum ini, Skim FPP yang dipasarkan sebagai pilihan seorang pesakit di hospital awam yang mempunyai kemampuan membayar, boleh memilih doktor pakar yang mereka kehendaki dengan membuat pembayaran terus kepada doktor tersebut, sebenarnya sebahagian daripada anjakan menuju ke arah skim penswastan penuh sistem kesihatan kita. Pada tahun lepas kita difahamkan kerajaan sedang membuat kajian, berapa banyak kajian, bagi menggubal dan memperkenalkan skim pembiayaan baru untuk dilaksanakan di Malaysia.

Namun begitu, sampai ke hari ini, laporan dan kertas cadangan dari kajian tersebut masih belum dibentangkan kepada wakil-wakil rakyat di dalam Dewan yang mulia ini. Alasan yang diberi oleh pihak kerajaan seperti mana yang dinyatakan oleh Ketua Pengarah Kesihatan, tujuan pengenalan skim-skim tersebut adalah bagi menghalang penghijrahan doktor-doktor dari hospital awam ke hospital swasta. Walau bagaimanapun, masalah utama kita ialah kita kekurangan perkhidmatan kesihatan termasuk perkhidmatan doktor-doktor pakar. Analisa telah menunjukkan bahawa antara sebab utama penghijrahan para doktor ialah pendapatan bagi doktor dan kakitangan kesihatan di hospital kerajaan adalah rendah dan tidak setimpal dengan perkhidmatan yang mereka tawarkan. Manakala ganjaran yang ditawarkan di hospital-hospital swasta jauh lebih menarik.

Justeru perkara pokok inilah yang seharusnya kerajaan tangani. Skim FPP bukan jawapan untuk menyekat penghijrahan doktor dan pakar dari hospital kerajaan ke sektor swasta bagi menangani permasalahan kekurangan perkhidmatan. Sebaliknya, ia merupakan satu jalan belakang ataupun *back door route* dengan izin, untuk menswastakan hospital awam. Barang pasti masalah untuk mendapatkan perkhidmatan pakar dan perubatan untuk pesakit biasa masih tetap berterusan. Jadi pesakit biasa tetap menghadapi masalah untuk mendapatkan perkhidmatan pakar dan doktor.

Saya ingin mengulangi kepada Dewan yang mulia ini, senario akses rakyat kepada perkhidmatan kesihatan; satu, bagi seseorang yang berpendapatan tinggi, boleh mendapat khidmat pakar dengan segera di hospital-hospital yang sedia ada. Di hospital yang telah dikorporatkan, seperti Institut Jantung Negara dan Pusat Perubatan Universiti Malaya, seseorang boleh membuat temu janji dalam tempoh seminggu atau dua, jika memerlukan rawatan pakar.

Hakikatnya majoriti rakyat Malaysia mempunyai pendapatan isi rumah di bawah RM3,000 sebulan dan bilangan ini mencecah sehingga 75% daripada jumlah keseluruhan penduduk Malaysia. Akibat dari jumlah yang ramai, dan bilangan doktor pakar yang tidak

mencukupi, golongan ini terpaksa menunggu sehingga berbulan-bulan lamanya bagi mendapat perkhidmatan di hospital kerajaan. Rakyat kelihatan tersepit di antara kekurangan doktor pakar di hospital kerajaan dengan kos rawatan yang tinggi di hospital swasta. Meskipun akses pada perkhidmatan dan rawatan yang bermutu tinggi bergantung pada taraf sosioekonomi pesakit atau keluarga, namun pesakit kronik seperti barah, sakit jantung, kencing manis atau kerosakan buah pinggang, tidak pula mendiskriminasikan antara orang kaya atau orang miskin, lelaki atau perempuan atau antara kaum.

■1450

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, boleh cepatkan sedikit Yang Berhormat?

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Okey. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan tidak boleh terlepas tangan, saya *fast forward* ya. Kerajaan tidak boleh berlepas tangan dalam hal ini dengan membiarkan sistem pasaran bebas untuk mencorakkan kaedah perkhidmatan kesihatan di Malaysia. Sistem pasaran yang mengaut keuntungan tidak akan mewujudkan sistem perkhidmatan kesihatan yang saksama dan bermutu tinggi. Sistem pasaran akan mengabaikan mereka yang tidak mempunyai kuasa membeli.

Pelaburan kerajaan untuk membekalkan peralatan kesihatan kepada rakyat bukan suatu perbelanjaan sia-sia tetapi suatu pelaburan sosial jangka masa panjang selain dari ia merupakan satu tanggungjawab moral. Saya menggesa Menteri Kesihatan supaya berpegang kepada prinsip bahawa mendapatkan kemudahan terbaik perkhidmatan kesihatan itu adalah hak asasi bagi setiap warga negara dan sistem kesihatan awam yang ada di Malaysia adalah tulang belakangnya yang harus dilindungi, dipelihara dan diperkukuhkan.

Bab yang akhir Tuan Yang di-Pertua. Rasuah, pembaziran dan penyelewengan dana rakyat. Kita sewajarnya memperbaiki asas-asas yang menjadi tunjang negara kita dengan membasmi rasuah dan mengurangkan pembaziran. Wang rakyat sepatutnya pergi ke arah pembangunan sejagat bukan hilang entah ke mana. Inilah satu-satu cara yang dapat meningkatkan kepercayaan dalam ekonomi kita. Seterusnya menjana pertumbuhan yang lebih kuat lagi berkekalan tetapi kalau kita mengkaji Laporan Audit Negara 2006, mengenai aktiviti kementerian dan jabatan Kerajaan Persekutuan di mana pihak Audit Negara telah mendedahkan mengenai pembelian barangan dan peralatan yang harganya berlipat ganda daripada harga pasaran.

Penyelewengan dan pembaziran dana rakyat telah menjadi satu kebiasaan. Yang takutnya Tuan Yang di-Pertua, bila saya baca hari ini Laporan Ketua Audit Negara mengatakan ini perkara biasa, bukan perkara baru, tahun sudah, tahun sudah, tahun dulu-dulu, sama sahaja. Apakah tidak kita belajar daripada kesalahan ini? Jadi yang disebutkan hanya sebuah kementerian, apatah lagi kementerian lain? Ini bukan sekadar kebocoran atau pembaziran ini

merupakan rasuah. Rasuah yang telah mentaksub dan menyerap ke dalam sistem pentadbiran kerajaan.

Kerajaan harus telus apabila soalan-soalan mengenai perbelanjaan negara ditanya dalam Dewan Rakyat. Saya ingin merakamkan kekesalan apabila Soalan Jawab Lisan saya telah ditolak oleh Tuan Yang di-Pertua kerana soalan saya memohon jawapan daripada Menteri Pertahanan mengenai pesawat milik Angkatan Tentera Malaysia yang tidak dapat beroperasi ketika ini. Saya faham jika soalan itu mempunyai sensitiviti, mengancam keselamatan negara tetapi pertanyaan ini timbul berikutan telah banyak tragedi yang melibatkan pesawat ATM sehingga mengorbankan lebih 70 nyawa, anak-anak muda kita. Mengikut Laporan Audit Negara terbaru, terdapat pembaziran dalam pembelian *petro-vessel*.

Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, sila habiskan Yang Berhormat.

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Okey. Pembaziran juga jelas di dalam pelancaran Wilayah Ekonomi Koridor Utara di mana RM11 juta telah dibazirkan begitu sahaja, itu hanya untuk pelancaran, RM11 juta. Bukankah lebih baik jika kita belanjakan RM11 juta itu untuk menyediakan Skim Mikro Kredit untuk rakyat miskin di kawasan tersebut. Keadaan ini akan berkekalan di dalam sistem sehingga rakyat Malaysia memaksa dan menekan kerajaan menangani masalah rasuah secara serius dan membenarkan Badan Pencegah Rasuah bertindak secara bebas, tegas dan berkesan.

Saya merasa amat malu Tuan Yang di-Pertua apabila terbaca berita antarabangsa seperti dalam *International Herald Tribune* hari ini dengan tajuk sebegini dengan izin, "*Audit Finds Malaysian Government Misused Millions of Dollars of Public Funds*". Siapa akan percaya akan sistem ekonomi kita Malaysia kalau laporan ini disebar secara meluas? Siapa akan melabur dalam Malaysia, kalaulah rasuah, musuh kita masih berkekalan? Nama baik dan imej negara kita yang perlu kita meraikan 50 tahun merdeka telah dilaporkan seperti sebuah negara di mana gejala rasuah telah menjadi satu ciri kebudayaan.

Saya tengok walaupun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengarahkan semua menteri mengkaji Laporan Ketua Audit Negara tetapi jangan kita bagi sebuah badan bebas mengkaji. Badan bebas menyiasat, kalau tidak kepentingan boleh bercanggah. Jadi rakyat Malaysia mesti mengambil kesempatan ini dari hari ini sehingga pilihan raya umum yang akan datang untuk mendesak perubahan dalam kerajaan, menunjukkan ketidakpuasan hati kita pada hari mengundi. Inilah cara yang mendesak supaya kemakmuran dan kedaulatan Malaysia boleh kekal pada masa depan untuk generasi muda dan yang akan datang. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Semua boleh berucap Yang Berhormat tetapi ikut giliranlah. Batu Pahat.

2.55 ptg.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih juga kerana mengizinkan saya untuk turut serta membahaskan dalam Bajet 2008 ini yang disifatkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebagai bajet pertama bagi fasa 50 tahun kedua sejak kita mencapai kemerdekaan.

Saya juga ingin merakamkan ucapan setinggi-tinggi tahniah dan penghargaan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga merangkap Menteri Kewangan kerana telah membentangkan satu bajet yang saya rasa benar-benar memerdekakan rakyat iaitu memerdekakan dari membayar yuran untuk mendapatkan pendidikan, sama ada di peringkat rendah dan juga peringkat menengah.

Ini telah jelas bahawa kerajaan ingin memberi kemakmuran kepada seluruh rakyat Malaysia dan hari ini saya rasa tidak ada sebab lagi anak-anak kita akan tercicir dalam mendapat didikan asas sama ada rendah atau menengah, untuk membina masa depan yang lebih baik. Kita juga harus akui bahawa ini merupakan satu dasar yang penting di mana ilmu pengetahuan merupakan asas kepada pembinaan negara.

Tuan Yang di-Pertua, apabila kita bercakap berkaitan dengan modal insan, menambahbaikkan sistem penyampaian perkhidmatan awam dan juga mengukuhkan institusi-institusi penting negara, ia sebenarnya merupakan sebahagian daripada *capacity building*, dengan izin.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Batu Pahat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Yang Berhormat, hendak bagi jalan?

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Awal lagi, awal lagi, ada tambahan Yang Berhormat? Masa hendak tambah kah apakah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, hendak bagi jalan atau tidak?

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Silakanlah.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Batu Pahat. Ini selalu disebut di mana pendidikan percuma ini dihasratkan untuk tidak ada sesiapa anak kita yang tercicir tetapi hakikatnya Yang Berhormat, kalau kita pergi cari sendiri di kampung-kampung, memang pada ketika ini sudah ada yang tercicir dari sistem persekolahan. Patut mereka Darjah Tiga, mereka tidak sekolah, patut mereka Tingkatan Dua mereka tidak bersekolah.

Dalam konteks ini bagaimanakah agaknya Yang Berhormat bagi Batu Pahat hendak mencadangkan supaya mereka ini juga nanti termasuk dalam sistem pendidikan kita kerana kalau tidak, mereka akan menjadi manusia yang akan menjadi beban kepada negara. Dengan maaf, terima kasih.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sabak Bernam. Itu sebablah dalam bajet kali ini kerajaan telah memperuntukkan lebih kurang RM30 juta untuk memberikan satu bentuk pendidikan sama ada pendidikan asas untuk menambah pengetahuan kepada mereka yang tercicir tadi dengan membentuk institut-institut latihan dan juga membentuk pusat-pusat latihan bagi memberikan peluang kepada mereka untuk berjaya dalam hidup. Apabila kita bercerita berkenaan dengan istilah *capacity building* ini, ia merupakan satu konsep...

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat hendak bagi jalan, Beluran? Dia minat *capacity building*.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Yang mana satu ini?

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Yang tercicir. Kita boleh bercakap kerana yuran tidak ada tercicir, itu *statement across the board* kerana kalau kita lihat di luar bandar, yuran merupakan salah satu faktor antara berpuluh faktor-faktor yang boleh menghalang seseorang daripada tidak bersekolah. Faktor sekolah yang tidak lengkap, guru tidak ada, tidak cukup, soal tidak ada asrama untuk murid sekolah, perhubungan yang susah, kemiskinan di kalangan masyarakat luar bandar, merupakan faktor yang lebih besar yang boleh menghalang seseorang daripada bersekolah.

Jadi saya tidak ingin kita melihat kerana yuran sekolah telah dimansuhkan, masalah keciciran di luar bandar, keciciran murid-murid di luar bandar telah selesai dan tidak perlu ditangani. Adakah Yang Berhormat melihat perkara ini secara terperinci? Terima kasih.

■1500

Dr. Junaidy bin Abddul Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih Yang Berhormat Beluran. Itu sebab saya kata dia harus dengan cara kita menghapuskan yuran tadi, dia merupakan salah satu faktor yang harus menghalang daripada keciciran dan saya tak nafikan bahawa dalam *capacity building* ini, ia bukan hanya melibatkan yuran, ia bukan hanya melibatkan sekolah tapi dia juga melibatkan bentuk pendidikan, bentuk asas pendidikan dan bentuk dalam keseluruhan Dasar Pendidikan Negara. Ini yang saya nak masuk dalam *capacity building* ini Yang Berhormat tapi saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini mengenai *capacity building* dan juga aspek pengisian pembangunan sejauh manakah kita telah berjaya membina keupayaan kita.

Adakah institusi-institusi penting di negara ini telah memainkan peranannya dengan berkesan terutamanya dalam kita nak mempertingkatkan daya saing negara bagi mencapai kemakmuran. Apakah kita di landasan yang betul agar rakyat kita dapat menikmati kemakmuran ini? Saya ambil contoh dalam segi pendidikan. Setiap tahun kita adakan bajet dan kita memberikan penumpuan yang khusus kepada membentuk, membina dan menyediakan prasarana terutamanya sekolah yang cantik yang canggih tapi kadang-kadang kita lupa dalam segi penekanan kepada faktor pendidikan, faktor pengisian yang mana kita mesti jugalah

menghasilkan guru yang baik, keadaan yang kondusif supaya anak-anak kita akan mendapat pencapaian yang lebih baik. Ini yang dimaksudkan dengan *capacity building* .

Konsep *capacity building* ini lahir daripada perbincangan dan juga pemikiran pada peringkat antarabangsa pada awal tahun 1970-an yang merupakan tanggungjawab kepada United Nation Development Program. Pada tahun tersebut, ia dikenali sebagai *Institutional Building* yang mana merujuk kepada keupayaan institusi-institusi yang penting dalam sesebuah negara untuk membangun. Umpamanya dalam segi pendidikan, kesihatan, pertahanan dan perundangan serta lain-lain. Kemudian konsep ini telah dikembangkan pada tahun 1991, hasilnya lahirlah istilah *capacity building* dan di peringkat organisasi, ia merupakan satu pembangunan modal insan, pembentukan struktur institusi dan juga mengoptimumkan proses-proses bagi membolehkan sesuatu organisasi dapat mencapai secara lestari ataupun dengan istilahnya *sustainable*.

Jadi, dalam konsep *capacity building* tadi, ia juga mengikut tiga perkara asas:

- (i) pembangunan modal insan yang selalu disebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri;
- (ii) membina institusi-institusi penting negara dan juga; dan
- (iii) mengoptimumkan proses.

Tuan Yang di-Pertua, dalam memperkukuhkan asas ekonomi negara semasa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mula-mula mengambil alih tampuk pemerintahan negara pada awal tahun 2003, antara langkah awal yang telah diambil oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ialah untuk mengurangkan defisit fiskal Kerajaan Persekutuan yang pada tahun tersebut berada di paras 5% daripada KDNK negara. Keputusan ini pada awalnya memang tidak popular dengan sesetengah pihak pada masa itu yang mana mengakibatkan pembinaan domestik mengalami penguncupan selama tiga tahun berturut-turut dari tahun 2004 hingga tahun 2006 tapi saya rasa ini merupakan satu tindakan yang perlu dan berani kerana defisit fiskal yang tinggi sebenarnya tidak sihat dalam membangunkan ekonomi negara bagi jangka masa panjang.

Pada hari ini, seperti yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam pembentangan Bajet 2008 pada Jumaat yang lepas, defisit fiskal ini telah dapat dikurangkan daripada 3.3% daripada tahun 2006 dan dijangka akan terus berkurangan pada tahun ini pada 3.2% dan kerajaan sebenarnya telah mensasarkan 3.1% pada tahun 2008. Saya rasa sektor pembangunan domestik pula yang mana selama ini telah mengalami penguncupan telah dapat dipulihkan dan ini merupakan satu contoh yang baik dan sikap tanggungjawab kerajaan dalam membangunkan negara ini dan ini juga sejajar dengan konsep *capacity building* di mana tindakan yang diambil oleh Perdana Menteri adalah bertanggungjawab iaitu asas dan

struktur ekonomi negara harus diperkukuhkan terlebih dahulu demi pembangunan masa depan negara yang lebih mampan.

Tuan Yang di-Pertua, *capacity building* juga tidak hanya menumpukan kepada pembangunan modal insan semata-mata. Ia tidak terhenti dengan memberi latihan kemahiran dalam segi pembangunan fizikal, dalam segi pembangunan ia juga merupakan sebahagian daripada *capacity building* cuma kadang-kadang kita rasa terkilan. Contohnya yang saya sebut tadi sekolah dan saya ingin juga menyentuh hospital-hospital yang dibina. Kita memang setiap tahun berusaha untuk membina lebih banyak hospital, lebih banyak bangunan-bangunan tapi kadang-kadang kita lupa pengisian dalam bangunan tersebut. Kita lupa kita kekurangan pakar perubatan, kita lupa makmal yang dibuat belum cukup syaratnya untuk menjadi makmal sehingga kita telah merangka satu akta untuk membolehkan makmal-makmal swasta digunakan.

Jadi saya berharap terutamanya pihak-pihak yang terlibat, pihak-pihak terutamanya Kementerian Kesihatan untuk memastikan setiap bangunan yang dibuat, setiap hospital yang dibina diisikan dengan sepenuhnya. Kita tak nak lepas ini hospital canggih tapi perkhidmatannya tidak canggih. Hospitalnya lawa tapi mutu perkhidmatannya lemah. Begitu juga saya minta pandangan daripada Kementerian Luar untuk melihat di luar negara di mana kedutaan-kedutaan kita yang ada di luar negara. Kadang-kadang bangunannya tak berapa canggih berbanding dengan negara-negara lain sedangkan mereka ini merupakan *frontier* dalam nak mempamerkan imej negara. Kadang-kadang yang kita hantar pegawai-pegawainya juga tidak mencapai tahap yang sebenarnya untuk membawa atau mencerminkan sikap dan juga kapasiti negara dan saya berharaplah supaya pihak kementerian dapat melihat pegawai yang dilantik, pegawai yang dipilih dapat memaksimumkan kapasiti yang ada dan juga dapat melahirkan imej negara. Kadang-kadang apa yang selalu dibangkitkan oleh pihak kementerian, kurang pegawai, kurang kakitangan.

Saya nak tanya, di bawah Kementerian Pertanian ada menghantar kalau tak silap saya lima orang pegawai yang bertugas khusus di luar negara dalam melahirkan ataupun mempromosikan hasil-hasil pertanian. Saya nak tanya setakat hari ini, bagaimana keadaannya, bagaimana keputusannya, hasilnya yang telah dapat kepada kita selaku yang menghantar mereka untuk menzahirkan ataupun memberikan ruang perniagaan bagi masyarakat kita di luar negara.

Tuan Yang di-Pertua, Perdana Menteri juga acap kali bercakap mengenai memupuk minda Kelas Pertama dan ini juga merupakan Teras Kedua Misi Nasional. Antara contoh yang selalu disebut oleh Perdana Menteri, kemudahan-kemudahan fizikal bertaraf dunia yang perlu dibangunkan yang harus dilengkapi dengan pengetahuan, kemahiran dan juga disiplin dalam menyelenggarakan kemudahan-kemudahan tersebut. Kita harus ingat bahawa kejayaan sesuatu pembangunan tidak bergantung kepada berapa banyak peruntukan yang disediakan tapi ianya bergantung kepada bagaimana peruntukan tersebut dibelanjakan. Saya ambil contoh dalam

Bajet kali ini, komitmen kerajaan untuk menaikkan taraf kehidupan masyarakat Orang Asli dengan memberi peruntukan sebanyak RM170 juta yang mana RM50 juta adalah bagi program bantuan rumah dan kemudahan sosial di kawasan penempatan Orang Asli. Saya benar-benar berharap untuk kali ini akan dapat memberikan keselesaan pada masyarakat Orang Asli dan dengan rumah yang selesa dengan kemudahan sosial yang baik dan bukannya hanya memperkayakan mereka yang mendapat kontrak membina rumah-rumah tersebut dengan mutu rumah yang tidak berkualiti.

Dato' Haji Hasan bin Malek [Kuala Pilah]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Kuala Pilah.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Sebab ini berlaku juga dalam kawasan saya, rumah yang dibuat tidak mencapai tahap yang kita inginkan dan ini ialah merupakan satu masalah yang lazim kita dengar mengenai kegagalan program-program pembangunan iaitu masalah ketirisan di mana peruntukan yang disediakan tidak sampai kepada golongan rakyat disasarkan.

■1510

Sekejap, saya habiskan dahulu. Di dalam peningkatan taraf hidup masyarakat Orang Asli umpamanya, Jabatan Hal Ehwal Orang Asli harus dipertanggungjawab sekiranya ia masih gagal untuk meningkatkan tahap hidup masyarakat Orang Asli selepas peruntukan sebesar ini diluluskan. Kita sebenarnya telah merdeka 50 tahun, dan saya sedih melihat kebajikan Orang Asli masih lagi di tahap yang lama. Saya ingin mendapat penjelasan dari Jabatan Hal Ehwal Orang Asli, akan bagaimanakah peruntukan ini akan dibelanjakan? Apakah konsep *capacity building* yang akan dilaksanakan bagi memperkukuhkan keupayaan masyarakat Orang Asli untuk meningkatkan tahap kehidupan mereka? Apakah...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang Berhormat Batu Pahat.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Sekejap ya, Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Itu pandangan bernas.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Dah lama kerja Yang Berhormat...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Menyampuk]*

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Apakah *time frame* dengan izin dan juga KPI yang perlu dipenuhi untuk menunjukkan bahawa objektif pembangunan ini dapat disempurnakan? Saya bagi Kuala Pilah dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, sila Kuala Pilah.

Dato' Haji Hasan bin Malek [Kuala Pilah]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya melihat pada pembangunan Orang Asli ini harus juga kita kaitkan soal penyertaan pimpinan dalam masyarakat Orang Asli itu sendiri. Dalam konteks ini saya melihat bahawa Jawatankuasa Keselamatan dan Kemajuan Kampung yang ditubuhkan di kampung-kampung tradisi itu pun seharusnya dapat dilaksanakan di JKKK ini supaya *capacity building* itu dapat disekalikan.

Maknanya pimpinan masyarakat Orang Asli dibawa bersama dalam arus pembangunan negara itu. Jadi bersetuju tidak Batu Pahat?

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Saya amat bersetuju Yang Berhormat. Itu merupakan sebahagian ucapan sayalah. Silakan Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Yang Berhormat ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kawasan Jerai bukan ada Orang Asli.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya? Saya Ahli Parlimen Malaysia Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]*. Ahli Parlimen Malaysia base dia di Jerailah. Saya hendak tanya Yang Berhormat, mungkin pihak kementerian, kalau kita ada rancangan FELDA, kita buka tanah bagi dia orang duduk, buat rumah sebuah-sebuah. Apa salahnya kalau - Ini pandangan saya. Kalau boleh pihak kementerian hendak ambil kiralah. Kita bukakan kawasan-kawasan kampung orang-Orang Asli di mana kita buat rumah, kita buat bandar kecil untuk dia orang. Jadi lama-kelamaan, dia macam kawasan FELDA lah. Saya ingat dahulu FELDA yang pergi itu bawa kain sahaja. Beg pun tidak ada masa itu. Sekarang ini kita tengok FELDA mengeluarkan graduan yang bagus, pakar-pakar perniagaan yang baik, penyanyi yang terbaik. Ini daripada rancangan FELDA jugalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, jutawan pun banyak Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jutawan pun banyak, yang tak ketahuan pun banyak juga Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]*. Jadi, apa pandangan Yang Berhormat kalau kita buat macam ini untuk Orang Asli. Pasal saya pun kasihan tengok dia orang Tuan Yang di-Pertua. Kasihan, dia orang pun... Orang Asli maknanya orang yang berasal daripada sinilah..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukup Yang Berhormat.. Ya, ya..

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Macam mana pandangan Yang Berhormat atas belas kasihan saya ini kepada Orang Asli ini?

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Saya kalau jawab, bagi jawab sebelah sana..

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: *[bangun]*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, itu Lipis dia ada Orang Asli. Hendak bagi jalan?

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Orang Asli..

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Itu saya rasa, kita jadikan juga sebagai sebahagian ucapan saya dan saya minta pihak Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan Wilayah untuk memberikan pandangan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Lipis.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Jadi terima kasih Tuan Yang di-Pertua..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat kena pendeklah. Jangan berucap, nanti masa...

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Batu Pahat. Ini berkait dengan Orang Asli ini. Di kawasan Lipis, di kawasan saya ada tiga perkampungan Orang Asli. Satu, sangat bagus. Tanah itu diusahakan oleh FELCRA, mereka mendapat rumah sebuah, sebuah. Sekarang ini sudah ada rumah batu. Orang Melayu pun rumah kayu, mereka dah berumah batu ada kereta dan sebagainya. Dua lagi ini, satu itu hidup segan, mati tak mahu. Yang satu lagi itu, kira hanyut terus. Kita kena bagi apa pun tak jadi, tetapi bila saya tengok, yang bagus ini, dia ada penggerak Orang Asli itu yang bagus. Yang diberikan oleh JAKIM, yang dibiayai oleh JAKIM. Yang dua ini bukan tidak ada penggerak, ada juga penggerak, tetapi yang satu itu, saya tanya ada tak penggerak datang? Dia kata, adalah dua, tiga bulan sekali datang, tak bergerak. Jadi, bagaimana pandangan Yang Berhormat Batu Pahat ini supaya penggerak-penggerak ini memang diberi perhatian yang serius, supaya mereka bekerja dengan betul. Mohon penjelasan.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Saya menyokonglah Yang Berhormat. Sebab itulah kita sebenarnya perlu mendapat perhatian yang khusus daripada Jabatan Hal Ehwal Orang Asli sebab kejayaan atau kemunduran masyarakat Orang Asli ini memang merupakan bidang kuasa mereka, tanggungjawab mereka. Yang selalu menjadi mangsa, yang selalu menjadi mangsa kalau sesuatu kegagalan projek-projek pembangunan ini, kitalah, kamilah, wakil-wakil rakyat yang akan dipersalahkan akibat pelaksanaan sebilangan program yang tidak dilakukan dengan baik.

Jadi saya rasa sudah tiba masanya kementerian-kementerian dan jabatan-jabatan yang gagal memenuhi objektif program-program pembangunan rakyat ini dipanggil bagi memberi penjelasan mengenai kegagalan mereka ini secara khusus.

Jawatankuasa Tetap Parlimen bagi Kira-Kira Wang, saya rasa telah memainkan peranan yang baik dengan memanggil pihak-pihak yang bertanggungjawab dalam projek-projek bermasalah di masa lalu dan saya rasa telah menjadi harapan kita agar ia terus berfungsi dengan lebih baik. Demi untuk meningkatkan ketelusan pelaksanaan projek dan pembangunan kerajaan. Untuk memastikan perbelanjaan pembangunan dijalankan secara berhemah, sebenarnya perlu ada satu budaya akauntabiliti dalam agensi-agensi kerajaan terutamanya jika objektif pembangunan ini tidak dicapai ataupun terdapat pembaziran yang nyata.

Yang paling penting dari proses ini supaya kita dapat belajar daripada kesilapan yang lalu supaya kesilapan itu tidak diulangi dan kita juga perlulah meningkatkan kefahaman kita mengenai bagaimana kita boleh berbelanja dan pada masa yang sama memaksimumkan

kebajikan kepada rakyat? Ini yang dinamakan *value for money*, dengan izin. Saya juga hendak menyentuh dalam *capacity building* ini, berkaitan dengan cara hidup sihat. Iaitu dalam aspek kesihatan Bajet 2008 ini telah memperuntukkan RM13 bilion untuk meningkatkan kualiti perkhidmatan hospital dengan memperoleh bekalan ubat dan juga menyediakan kemudahan-kemudahan kesihatan. Kadang-kadang...

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: [Bangun].

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Santubong bangun Yang Berhormat, dia nak bercakap pasal ubat juga.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Sampai pukul berapa ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sampai saya bagi tahu berhenti.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Bukan soalan ubat Tuan Yang di-Pertua. Kalau ubat saya serah kepada doktor, tetapi Yang Berhormat daripada Batu Pahat banyak menjurus kepada soalan *capacity building*. Saya ingat asas ucapan beliau ialah *capacity building*. Sebagaimana saya mendengar tadi, sebab saya tertarik. *Capacity building* ini dalam konteks negara, sebagaimana Yang Berhormat sebut *united nation emphasise*, tetapi dalam konteks manusia dalam negara itu sendiri, *intra capacity building*. *Intra capacity building* berlandaskan satu pendapat bahawa dia memakan masa yang terlalu panjang untuk mendatangkan kesan yang boleh diterima pakai.

Seorang profesor bernama Darity pada tahun 2000, pernah menyebut mungkin satu atau dua generasi baru *capacity building* itu, kalau ditumpu oleh pihak kerajaan akan mendatangkan kesan yang positif. Jadi dalam masa yang sama, kita mesti melihat juga iaitu *affirmative action to support capacity building*. Kalau *capacity building* itu sahaja dibuat tetapi tidak ada *affirmative action*, semacam *New Economy Policy* itu *affirmative action* iaitu *capacity building* ini membina manusia, *human resource*. Sebagai apa yang Pak Lah sudah tumpu sekarang, iaitu pembinaan modal insan. Jadi memakan masa yang panjang.

Satu generasi pendidikan adalah 15 tahun baru *graduate*. Selepas itu kita kena melihat, apa *capacity* dia sebagai apa sahaja *under taking* yang dia akan buat selepas *graduate*, tetapi *disupport*. Dia mesti diberi dengan apa dikatakan *affirmative action*. Kalau tidak ada *affirmative action*, tindakan dia akan kecundang juga. Oleh sebab itulah mengapa kita melihat *New Economy Policy* belum mencapai oleh kerana pada peringkat awal, *capacity building* tidak diambil kira tetapi *affirmative action* yang diambil kira. Jadi macam mana pandangan Yang Berhormat?

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Yang Berhormat Santubong ini dia tanyakah, dia jelas, saya tak tahu yang mana satu? Tetapi saya rasa dia memberi penjelasan dia sendirilah. Kiranya saya memang sokonglah. Jadi berkaitan dengan kesihatan, kadang-kadang dalam kita menilai mutu kesihatan, mutu perkhidmatan kesihatan, kita sebagaimana saya

nyatakan pada awal tadi, kita terlalu menumpukan kepada aspek fizikal perkhidmatan kesihatan seperti menyediakan hospital, peralatan kesihatan tetapi kurang memberikan perhatian bagi memastikan bilangan pakar yang mencukupi di hospital-hospital kerajaan dan juga mutu serta kemahiran jururawat-jururawat yang bertugas.

■1520

Saya difahamkan di Hospital Besar Kuala Lumpur kalau silap, saya tidak tahulah, tapi difahamkan ada dua mesin MRI, tetapi yang digunakan hanya satu. Yang satu lagi tidak tahulah nak jawab. Rosak ke apa? Jadi bagaimana kita hendak mengoptimumkan? Bagaimana kita hendak memaksimumkan perkhidmatan kalau itu tidak dijaga? Saya difahamkan juga sebanyak 30%...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Bangun]*.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Kata nak balik tadi? Tak balik?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tak balik! Mana boleh balik. *[Ketawa]* Parlimen, kita kena jagalah. Saya hendak tanya Yang Berhormat Batu Pahat. Sebagai seorang doktor, tabib, peruntukan kementerian begitu besar. Saya hendak tahu sama ada kementerian ini ada atau tidak ada peruntukan untuk membiayai pesakit-pesakit miskin, yang tidak mampu untuk menjelaskan bil-bil perubatan ini termasuklah penyakit-penyakit kronik.

Sebenarnya, kadang-kadang orang itu kalau kita melawat di rumah dia, dia sakit, kalau kita tanya kenapa tidak pergi hospital, bukan dia takut nak pergi hospital. Dahulu orang beri alasan depa takut hendak pergi hospital. Hospital bukan hendak makan orang. Dia hendak membaikkkan orang, tapi kerana dia tak mampu. Dia tak mampu hendak pergi ke hospital dan banyak kes-kes di mana budak-budak sekolah yang jantung berlubang dan sebagainya pun menghadapi masalah sedemikian kerana apabila mereka pergi ke hospital, kalau sakit kronik itu kos pembiayaan itu tinggi.

Jadi apakah pihak kementerian memperjelaskan kepada rakyat bahawa rakyat yang tidak berkemampuan untuk membiayai kos perubatan ini, harus dibantu oleh yayasan ataupun oleh kerajaan sepenuhnya? Jadi ini pandangan saya sebagai wakil rakyat yang mewakili rakyat yang marhaen ini. Terima kasih Yang Berhormat.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih Yang Berhormat. Kalau dahulu dia orang takut jumpa doktor. Sekarang dia orang takut tengok bil. Sebenarnya tabung untuk sakit kronik itu sudah wujud dan berkenaan dengan mereka yang tidak mampu untuk membayar bil-bil hospital, ini merupakan juga pandangan daripada peringkat bawah dan saya mintalah pihak Kementerian Kesihatan untuk mengambil perhatian yang serius.

Saya difahamkan hanya 30% sahaja daripada bilangan doktor pakar yang berada di negara ini yang bekerja di hospital-hospital kerajaan. Sedangkan 70% daripada bilangan kemasukan pesakit ini adalah dalam hospital-hospital kerajaan. Saya berharaplah dengan skim perkhidmatan pesakit bayar penuh atau *full paying patient* yang diumumkan oleh Yang Amat

Berhormat Perdana Menteri dalam bajet ini akan dapat mengurangkan penghijrahan doktor-doktor pakar ke hospital

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: *[Bangun]*

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Sekejap Yang Berhormat Gombak. Profesion kedokteran ini, okeylah macam Yang Berhormat Gombak jugalah merupakan satu profesion yang mulia, berkhidmat pada masyarakat terutamanya daripada rakyat miskin tidak berkemampuan tapi saya agak bimbang dengan peningkatan kos untuk mendapatkan Ijazah Perubatan yang telah meningkat sehingga mencecah satu juta lima ribu ke atas dari sesetengah negara dan saya harap ia tidak akan mempengaruhi keputusan-keputusan doktor-doktor pakar pada masa akan datang untuk berhijrah ke swasta bagi mendapatkan pulangan yang lebihlah. Terima kasih Yang Berhormat.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Batu Pahat. Soalan saya pendek sahaja. Saya ingin mohon pandangan dan penjelasan daripada Yang Berhormat Batu Pahat. Didapati bahawa pengaliran daripada doktor sama ada doktor biasa ataupun doktor pakar daripada kerajaan ke swasta, memang dalam kadar yang tinggi seperti mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Batu Pahat tadi bahawa 70% pakar berada di luar dan 30% pakar berada dalam kerajaan.

Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa di kalangan kakitangan perubatan terutama doktor-doktor ini, harus ada skim gaji yang berlainan daripada skim gaji yang ada. Didapati bahawa, contohnya saya berjumpa beberapa orang doktor yang sudah pakar tetapi masih dalam skala gaji yang terendah. Memang elaun pakar dia dapat tetapi masih lagi dalam skala gaji yang terendah yang mana kalau didapati kalau golongan misal kata pegawai tadbir dan sebagainya, selepas lima tahun mereka telah naik ke sistem sekarang 48 hingga 52, tapi banyak doktor walaupun sudah pakar tapi masih lagi 41, ada yang lebih-lebih pun dapat 44, itu saya difahamkan. Jadi ini menyebabkan rasa tidak puas hati kebanyakan mereka. Jadi saya rasa perkara ini sudah lama diperjuangkan tetapi masih lagi tidak diselaraskan. Itu menyebabkan saya rasa menjadi kerugian kepada negara dan pengaliran yang begitu tinggi. Setujukah Yang Berhormat Batu Pahat?

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Saya setuju Yang Berhormat, sebab ini juga merupakan satu pandangan yang telah saya keluarkan dua tahun lepas. Iaitu untuk memastikan pakar-pakar yang telah berjaya dan lulus dapat dinaikkan ke tangga gaji yang bersesuaian dan sepatutnya. Saya minta pihak Kementerian Kesihatan mengambil perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, dalam aspek keselamatan kita bersyukurlah secara amnya negara kita ini merupakan sebuah negara yang selamat. Cuma kebelakangan ini dengan bilangan pertambahan penduduk, masalah pendatang tanpa izin, terdapat peningkatan kes-kes jenayah yang juga membimbangkan rakyat. Jadi walau bagaimanapun kita harus beri pujian kepada kerajaan kerana prihatin dengan perkara ini dan berusaha untuk meningkatkan keupayaan serta

kecekapan PDRM dengan rancangan pengambilan 60,000 anggota baru dalam tempoh lima tahun seperti yang diumumkan dalam Bajet 2008.

Dalam kita hendak meningkatkan kapasiti kita terutamanya dalam aspek keselamatan awam, bukan hanya terletak kepada pasukan polis semata-mata. Kita harus menyahut seruan Perdana Menteri untuk membantu polis dalam membanteras jenayah. Saya ingin mencadangkan, ini saya beri cadangan kepada Kementerian Keselamatan Dalam Negeri untuk memperuntukkan satu program rukun tetangga dipertingkatkan dan menyesuaikan dengan keadaan masa kini supaya ianya dapat berperanan dengan lebih aktif. Selain daripada menjaga keselamatan bersama, program rukun tetangga ini akan dapat mengeratkan lagi hubungan sesama jiran tetangga serta dapat saling kenal mengenal.

Mungkin terdapat keperluan terutamanya di kawasan-kawasan yang sering berlaku jenayah. Jadi kadang-kadang saya rasa tak salah kalau kita mewajibkan penduduk-penduduk di kawasan tersebut mendaftarkan diri mereka sebagai ahli rukun tetangga bagi kawasan tersebut dan bertugas. Cuma kita harus kena ingat pihak kementerian, pihak kerajaan juga haruslah memberikan insentif-insentif yang sesuai umpamanya seperti cuti tanpa rekod semasa bertugas, sekiranya bertugas pada malamnya dan elaun bertugas jika perlu.

Sekiranya kita boleh berbelanja berjuta-juta ringgit setahun untuk Program Latihan Khidmat Negara dengan objektif PLKN dengan membentuk sebuah masyarakat yang aman, harmoni dan bersatu padu, jadi saya rasa program rukun tetangga ini juga boleh memberikan impak yang sama kepada peringkat yang lebih berumur, lebih tua...

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: *[Bangun]*.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: ...dan dia seolah-olah sebagai satu lanjutan daripada Program Latihan Khidmat Negara. Saya berharap pihak kementerian, pihak kerajaan akan dapat memberikan perhatian yang serius dalam hendak kita meningkatkan juga kapasiti...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, dia sudah bangun dia dah nampak. Hendak bagi jalan atau tidak?

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Pendek ya?

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Terima kasih Yang Berhormat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tentang rukun tetangga ini. Kajian telah dijalankan di beberapa tempat di mana ada skim rondaan sukarela, jenayah turun 40 ke 50 peratus tetapi soalnya, mengikut rancangan Jabatan Perpaduan Negara, satu tahun hanya 200 sahaja KRT akan ditubuhkan. Jadi ada pandangan Yang Berhormat, dapat kiranya supaya peruntukan ini ditambah lagi supaya dengan itu semua taman perumahan, termasuk di bandar-bandar kecil, dan bandar-bandar besar akan dapat ditubuhkan KRT. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Saya menyokong sebab itu juga merupakan satu perkara yang kita perlu fikirkan supaya rukun tetangga ini menjadikan satu

perkara yang relevan dalam kita hendak membasmi ataupun hendak mengurangkan masalah jenayah.

Tuan Yang di-Pertua, hari ini kita berada dalam era *knowledge economic* atau k-ekonomi. Dalam era ini, pengetahuan telah menjadi satu kunci kepada pertumbuhan ekonomi dan telah menjadi satu komponen penting dalam meningkatkan daya saing.

■1530

Jadi salah satu kumpulan sasaran ialah kumpulan usahawan Industri Kecil dan Sederhana (IKS) dan saya berharaplah sektor ini akan diberikan perhatian yang khusus oleh pihak kementerian terutamanya Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi. Saya sudah tanya dua kali soalan berkaitan dengan PROSPER, adakah PROSPER ini boleh menjamin peruncitan di kalangan bumiputera meningkat dengan adanya kemasukan atau dengan adanya pembukaan lebih banyak peruncit-peruncit secara besaran, pasar raya-pasar raya yang ada. Adakah ini tidak bertentangan dengan prinsip asas penubuhan PROSPER tersebut dan adakah golongan usahawan bumiputera ini akan diberikan galakan yang sepenuhnya 100% supaya kita akan dapat menggunakan kapasiti kita yang ada dengan seoptimumnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, habiskan ucapan.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Ya, sekejap. Kita juga harus merancang sektor mana yang harus diceburi oleh usahawan-usahawan kecil ini. Saya berharap pihak kementerian tidak hanya membuka secara sebesar-besarnya tetapi tidak memberikan perhatian yang khusus sektor mana yang perlu diberikan keutamaan supaya kita tidak hanya bergantung pada kemampuan usahawan tanpa diberikan tunjuk ajar yang sebenarnya.

Sedikit Tuan Yang di-Pertua, sukan sebagai satu industri. Industri sukan hari ini sebenarnya telah bernilai berbilion ringgit, telah melewati sempadan sesebuah negara. Fenomena ini merupakan kemajuan teknologi sama ada teknologi telekomunikasi siaran langsung dan sebagainya. Jadi, pada hari ini rakyat negara kita ini contohnya bola lebih menyokong kepada Manchester United, Chelsea dan sebagainya berbanding dengan pasukan yang kita ada. Pernahkah kita melihat bagaimana Amerika Syarikat dapat merancang industri sukannya sebagai salah satu punca untuk melahirkan atlet-atlet yang dapat membawa pulangan yang lumayan kepada pemain-pemain tersebut. Saya percaya sebenarnya dari segi faktor-faktor tertentu sukan-sukan seperti yang kita sudah ada sekarang ini seperti skuasy, tenis, golf, hoki yang baru ini. Kita dapat melahirkan lebih ramai lagi atlet-atlet yang boleh menjadikan sukan sebagai satu industri. Saya berharap pihak Kementerian Belia dan Sukan dapat memberikan perhatian supaya kita tidak hanya jadi bagus dalam negara kita akhirnya kita tepuk tangan ramai-ramai, apabila mereka bersara dalam kocek mereka tiada apa. Saya rasa itu sahaja yang hendak saya sampaikan. Sebagai penutup, fokus kepada perbahasan dalam bajet hari ini ialah mengenai kita hendak membina *capacity building* dalam kita hendak meningkatkan daya saing

negara selaras dengan teras pertama misi nasional iaitu dalam meningkatkan ekonomi dalam satu rangkaian ... yang seoptimumnya, semaksimumnya. Kunci kepada kejayaan kita ialah untuk meningkatkan daya saing ini dengan ilmu pengetahuan, keupayaan kita dalam kita hendak menganalisa dan juga memahami trend dan kehendak pasaran dunia supaya kita akan dapat berjaya ke hadapan. Tanpa perancangan dan strategi yang baik akhirnya apa yang kita sedia ada tidak akan dapat digunakan dan kita berharaplah supaya pihak kementerian dapat memberi keutamaan bukan hanya menyediakan bangunan-bangunan yang cantik, bukan hanya menyediakan prasarana yang baik tetapi tidak mengisi dengan kakitangan, dengan *staff* dengan keupayaan seoptimumnya. Saya mohon menyokong.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua di atas peluang untuk membahaskan bajet 2008 kali ini. Saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah pada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, kerana telah membentangkan Bajet 2008 yang bukan sahaja bersifat mesra rakyat seperti mana selalu tetapi juga menepati matlamat misi nasional untuk menjadikan Malaysia sebuah negara berdaya maju dan kompetitif selaras matlamat Rancangan Malaysia ke Sembilan dan Wawasan 2020.

Pada pendapat peribadi saya strategi bajet ini akan berjaya menjadikan negara cemerlang, gemilang dan terbilang sekiranya pelaksanaannya di urus tadbir dengan betul. Seperti mana yang terkandung dalam strategi pertama bajet ini iaitu penumpuan kepada peningkatan daya saing negara, sememangnya tidak dapat dinafikan bahawa kemajuan ekonomi sebuah negara hari ini adalah banyak bergantung pada kebolehan sebuah negara menguruskan kebolehan bersaing khususnya di dalam era globalisasi ini.

Seperti mana yang kita tahu bahawa Malaysia adalah sebuah negara tergolong dalam kumpulan 20 negara elit perdagangan dunia. Pencapaian kita mencecah perdagangan antarabangsa melebihi RM1 trilion dan meletakkan perdagangan antarabangsa melebihi 200% daripada KDNK negara adalah merupakan satu rekod pencapaian yang boleh dibanggakan tetapi juga ia perlu dipertahankan. Kecergasan ekonomi negara-negara jiran khususnya China, India, Vietnam dan tidak kurang Indonesia yang semakin stabil dan memiliki saiz pasaran domestik yang besar memaksa kita untuk bekerja lebih keras untuk mempertahankan keupayaan ini. dalam usaha bersungguh-sungguh menjadikan negara kita menarik bagi perdagangan dan pelaburan khususnya kepada peniaga dan pelabur-pelabur asing. Kita tidak harus melupakan usaha mempertingkatkan keupayaan domestik peniaga dan usahawan kita sendiri. Pelaburan domestik haruslah diberikan tumpuan serius supaya kita dapat membentuk ketahanan nasional dalam mengendalikan ekonomi kita dan tidak hanya menjadi hos semata-mata kepada *off-shore operation* kepada syarikat gergasi multinasional yang sudah tentu meletakkan kepentingan *profit maximization* melebihi kepentingan negara kita. Di dalam kita menggalakkan integrasi ekonomi di peringkat global khususnya melalui pelbagai perjanjian perdagangan bebas, kita harus berhati-hati dan meletakkan kepentingan negara melebihi segala-galanya.

Amaran pakar ekonomi, Profesor Joseph Stiglitz baru-baru ini yang meminta kita lebih berhati-hati dalam memuktamadkan perjanjian perdagangan besar khususnya dengan negara-negara kuasa besar seperti USA adalah amaran yang perlu diberi perhatian dan perincian. Negara lebih menghendaki *fair trade* daripada *free trade*. Kita tidak mahu dasar-dasar awam negara kita seperti Dasar Ekonomi Baru terganggu semata-mata untuk mendapatkan keuntungan besar dalam perdagangan. Pesakit-pesakit di negara kita terpaksa membayar harga yang lebih mahal terhadap ubat-ubatan yang kritikal akibat perlindungan *property rights* yang sememangnya melindungi kepentingan negara-negara maju.

Tuan Yang di-Pertua, tidak dapat dinafikan bahawa sektor *oil and gas* dan sektor pembinaan telah meletakkan Malaysia di persada global. Namun, persoalannya, bagaimanakah kemampuan kita di dalam bidang pembuatan dan teknologi tinggi? Nampaknya kita masih terkebelakang berbanding Korea Selatan, sebuah negara baru yang berjaya dalam bidang pembuatan di peringkat global melalui jenama-jenama terkenal mereka seperti Samsung, Hyundai, Kia, SangYong dan lain-lain lagi. apakah kerana produk pembuatan kita tidak cukup berkualiti atau kerana kita tidak menumpukan usaha bagi memperkasakan *branding* di peringkat global kerana kurangnya peruntukan bagi *advertisement* dan *promotion*. Oleh itu, saya mencadangkan kerajaan memberikan subsidi dan bantuan kepada syarikat-syarikat yang berpotensi supaya usaha-usaha *advertisement* dan *promotion* di luar negara perlu dilakukan secara lebih intensif supaya produk-produk pembuatan dan produk-produk kita yang berteknologi tinggi dapat menjadi satu *global brand*.

Tuan Yang di-Pertua, telah banyak diperkatakan tentang Proton dan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ayer Hitam.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Sekejap dan usaha untuk mendapatkan rakan kongsi global seperti *volkswagen* dan strategi menambah baik keupayaan Proton. Apakah segala langkah dan strategi itu sudah membuahkan hasil dan apakah status rundingan *strategic alliances* dengan *volswagen* yang terkini. Sila.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kudat. Saya tertarik dengan kenyataan Yang Berhormat Kudat tadi mengenai promosi. Nampaknya barangan Malaysia kita ada banyak, malahan sebelum ini kita juga menghasilkan pelbagai perkakas, peralatan tetapi dari segi promosi yang kita buat berbanding dengan negara Korea, kita masih lagi ketinggalan.

■1540

Ada di antaranya seperti kereta, kereta proton ini sebenarnya kalau berbanding dengan jenama Korea ini ia mungkin kita mula lebih awal daripada Korea. Di manakah kesilapan atau kekurangan yang ada pada kita. Apakah pendekatan dan strategi yang digunakan oleh negara Korea, yang membolehkan mereka ini dapat memasarkan barangan mereka dengan begitu berjaya sekali. Saya hendak mendapatkan pandangan sebagai seorang yang berpengalaman

dalam hal ini dan apakah perubahan *mindset* yang perlu ada pada syarikat Malaysia. Kita bagi *rebate*, kita bagi cukai, kita bagi pelepasan cukai ini tidak bermakna keberkesanan promosi itu, jadi apa pandangan Yang Berhormat tentang perkara ini. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Terima kasih Yang Berhormat Ayer Hitam. Sebenarnya pada pandangan saya ialah kebanyakan pengusaha-pengusaha dan sektor pembuatan di negara kita mereka melihat kepada pasaran domestik semata-mata, sedangkan kebanyakan negara-negara yang mencapai kemajuan seperti negara Korea dan negara Jepun apabila mereka mengeluarkan sesuatu produk bagi negara mereka, tumpuan mereka adalah untuk menguasai pasaran global.

Dalam soal ini, soal *promotion* dan *advertisement* seperti yang telah saya jelaskan tadi adalah juga merupakan suatu elemen yang penting, dan sokongan kerajaan dalam soal ini adalah merupakan sesuatu yang diharapkan untuk membantu mereka sekurang-kurangnya mempromosikan produk-produk yang berpotensi ini. Silakan.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Minta penjelasan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Kudat saya percaya salah satu daripada sektor yang boleh menyokong industri-industri besar di negara kita ialah *Small and Medium Industry*, dengan izin.

Ada rungutan yang mengatakan bahawa walaupun kita menjaga industri-industri besar tetapi SMI ini tidak diberikan perhatian yang sepatutnya, jadi kesannya pengusaha-pengusaha di kalangan SMI ini mereka mengatakan bahawa sangat susah bagi mereka hendak membuat *business* di Malaysia ini. Apa pandangan Yang Berhormat mengenai perkara ini.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Saya mempunyai pandangan yang sama dalam soal ini, kerana seperti mana yang telah saya jelaskan di dalam ucapan saya yang awal tadi, bahawa kerajaan haruslah bersungguh-sungguh untuk membantu usaha-usaha pelaburan domestik khususnya sektor pembuatan di kalangan rakyat Malaysia sendiri. Kalau kita melihat misalnya kebanyakan daripada negara-negara yang mencapai kemajuan hari ini sehingga mereka menjadi gergasi multinasional yang beroperasi di luar negara, mereka ini juga sebenarnya bermula daripada operasi SMI di negara masing-masing seperti Korea, Jepun dan juga Taiwan.

Saya percaya sekiranya tumpuan dapat diberikan untuk membantu SMI khususnya untuk berkembang, saya percaya suatu hari nanti mereka juga akan dapat bersaing seperti mana SMI-SMI daripada negara lain.

Datuk Dr. Marcus Makin Majigoh [Putatan]: [Bangun]

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Penjelasan, Kuala Terengganu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ada dua yang bangun Yang Berhormat, Putatan dan Kuala Terengganu.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Kuala Terengganu, sila.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih rakan saya Yang Berhormat Kudat. Yang Berhormat sebut tentang gergasi dunia multinasional sebentar tadi adalah merupakan konsep yang cukup besar. Apa yang telah disentuh oleh Yang Berhormat adalah yang cukup relevan sebab ini adalah merupakan agenda pertama dalam ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dalam *budget speech* ini iaitu berdaya saing.

Perlu diingat bahawa apabila kita bercakap dari segi berdaya saing dan *ranking* berdaya saing itu ialah satu konsep yang *moving target*, *target* yang tidak tetap, ia bergerak-gerak sebab seluruh dunia memikirkan untuk menjadi *the best*. *To be the best, to beat the rest*. *To be the best to beat the rest*. Ini adalah merupakan agenda seluruh dunia, negara-negara Islam membangun sekarang ini dan dalam konteks ini sebagai sebuah negara yang hendak bersaing di pentas dunia antarabangsa ini, banyak rintangannya.

Dalam keadaan sekarang ini, *ranking* kita di peringkat antarabangsa menurut IMD yang terakhir 2007, kedudukan kita di *ranking* ke-23 sekarang ini. Singapura di *ranking* ke-22 sekarang ini, jadi bagaimana usaha-usaha kita yang lebih tangkas yang harus kita buat untuk kita saling memintas dan berada di tangga yang lebih baik. Apa pandangan Yang Berhormat dalam perkara ini.

Datuk Dr. Marcus Makin Majigoh [Putatan]: Sedikit serupa dengan mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Kuala Terengganu tadi. Ini kita punya penjualan di peringkat antarabangsa ini saya minta sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat Kudat berkenaan dengan tarif AFTA antara G to G. Kalau kita tengok jualan kereta kita ke negara Thailand misalnya, sungguh sukar kita memasuki pasaran di negara Thailand kerana dia punya pengecualian cukai tarif. Adakah ini merupakan, produk kita ini tidak kompetitif sebagaimana Yang Berhormat Kuala Terengganu sentuh tadi, iaitu tidak berdaya saing dari segi reka bentuk, rupa bentuk ataupun standard kereta itu tidak bertaraf yang dihargai oleh masyarakat antarabangsa?

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Yang Berhormat Kuala Terengganu dan Yang Berhormat Putatan, saya fikir saya mempunyai *concern* yang sama dengan mereka, jadi saya minta supaya pihak menteri menjawab mengenai apa yang telah dibangkitkan oleh mereka.

Tuan Yang di-Pertua, pujian harus diberikan kepada usaha menjadikan negara kompetitif, khususnya melalui penurunan cukai korporat ke tahap 26% pada tahun 2008 dan 25% pada tahun 2009, dan pelaksanaan *single-tier tax system* bagi menggalak pertumbuhan ekonomi dan daya saing negara khususnya dengan pesaing kita seperti Singapura.

Namun perlu diingat bahawa beberapa elemen lain adalah penting seperti kestabilan politik dan ekonomi, keselamatan negara, kecekapan *delivery system* negara, dasar urus tadbir syarikat yang telus dan bekalan tenaga buruh adalah juga menjadi penentu kepada pilihan Malaysia sebagai destinasi pelaburan dan perdagangan. Persoalannya di sini apakah langkah-

langkah yang telah diambil untuk mengurangkan penggantungan negara kepada buruh asing yang telah mencecah jutaan orang di negara kita ini?

Kita perlu memberikan tumpuan kepada pelaburan berasaskan *High-End Technology* yang berasaskan kepada kepakaran, sesuai dengan kedudukan negara kita yang telah pun mencapai kemajuan dan kita juga harus memberikan *time table* untuk mengurangkan kehadiran buruh-buruh asing ke negara ini ke satu tahap yang *acceptable*.

Tuan Yang di-Pertua,..

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Soalan, soalan. Saya ada suatu persoalan yang menarik tadi. Yang Berhormat sebut tentang *corporate tax* kita telah diturunkan kepada 25% hingga 26%, apakah ini benar-benar dapat menarik kehadiran pelanggan daripada luar negara? Kalau kita bandingkan dengan Taiwan sebagai contohnya, *corporate tax* dia cuma 17%, Singapura 18%, apakah kedudukan kita 25% ini benar-benar sebagai sesuatu yang kompetitif, yang boleh menarik ataupun sebaliknya *pushing not pulling*. Ini adalah merupakan persoalan yang saya kira perlu kita fikirkan sebagai berhujah dalam konteks persaingan dan menarik pelabur asing datang ke mari.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Terengganu seperti mana yang telah saya jelaskan sebelum ini, bahawa sebenarnya faktor-faktor yang boleh menarik pelaburan asing ke negara kita bukan hanya bergantung kepada kompetitif ataupun percukaian yang kita kenakan, dan seperti mana yang kita tahu bahawa usaha kerajaan untuk menurunkan cukai ke suatu tahap *gradual* daripada 26% sehingga 25% pada tahun hadapan sudah tentu ia merupakan suatu langkah yang baik. Walaupun ianya jauh lebih tinggi berbanding dengan negara-negara pesaing kita seperti Taiwan dan juga Singapura, tetapi ini adalah satu langkah yang akan membantu keputusan-keputusan pelaburan ke negara kita dan seperti mana yang telah saya katakan sebelum ini, bahawa elemen-elemen lain seperti kestabilan politik dan ekonomi, keselamatan negara kita, kecekapan *delivery system* negara kita dan urus tadbir kita yang semakin baik, juga akan menjadi satu asas bagi pelabur-pelabur asing untuk datang ke negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengetahui tentang pelaksanaan GST atau *good services tax* sistem seperti mana yang telah diumumkan sebelum ini. Apakah sebabnya GST ini belum dilaksanakan dan apakah halangan sehingga rancangan ini terpaksa ditangguhkan.

Tuan Yang di-Pertua, langkah kerajaan mewujudkan wilayah koridor pembangunan seperti WPI dan *Northern Corridor Economic Region* adalah suatu perancangan yang saya anggap baik. Kita berharap Koridor Sabah dan Sarawak dilaksanakan secepat yang mungkin dan kita mahu melihat impaknya secepat yang mungkin. Satu halangan besar kepada pembangunan perdagangan ekonomi di Sabah dan Sarawak ialah masalah perkhidmatan pengangkutan perkapalan yang terlalu mahal dan tidak *economical*.

■1550

Ini adalah kerana Sabah dan Sarawak itu mengalami kekurangan produk eksport, maka kebanyakan kontena yang dibawa balik ke Port Kelang dari Pelabuhan Sabah dan Sarawak, adalah merupakan *empty* kontena. Walaupun *empty* kontena, ini balik ke Port Kelang tetapi *port charges* ataupun *charges* yang dikenakan terhadap *empty* kontena ini juga dikenakan dengan harga yang serupa nilainya dengan kontena yang berisi. Oleh itu ini akan memberi tekanan kepada syarikat perkapalan dan kos ini terpaksa dipindahkan kepada pengusaha dan pengguna.

Saya ingin mencadangkan supaya kerajaan mensyaratkan kepada *port operator* di Port Klang supaya mengurangkan *port charges* bagi *empty* kontena dari Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, kita berharap WPI dan NCER akan menjadi pemangkin kepada perkembangan ekonomi negara sepertimana yang pernah dialami oleh Wilayah Shenzhen di China, dan Bangalore di India. Namun dalam keghairahan kita membuka peluang kepada pelaburan asing seluas-luasnya ini, kita jangan lupa untuk memperkasakan penyertaan bumiputera di wilayah tersebut kerana usaha kita ini akan mencapai matlamat pemilikan kekayaan 30% dalam kek ekonomi negara belum lagi tercapai sehingga kini. Aset-aset milik bumiputera haruslah dimanfaatkan dan ditambah nilai supaya ia dapat menjadi sumber kekayaan kepada mereka dan tidak terlepas begitu sahaja kepada pihak asing sehingga mereka menjadi jauh terpinggir.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Yang Berhormat. Kalau ada soalan bumiputera saya ingin bertanya ataupun berkongsi pendapat dengan Yang Berhormat. Pada saya kalau bumiputera di seluruh Malaysia ini berjumlah 50% daripada rakyat Malaysia dan kalau rakyat Malaysia yang 50% ini tidak produktif dalam apa segi, tidak mencukupi dalam daya saing oleh kerana pembinaan modal insan ataupun tidak diberikan *capacity building* oleh kerana juga pendidikan, dan juga kalau dalam ekonomi dia tidak berprestasi tinggi dan kita hanya sibuk dengan membuat keropok, buat belacan dan sebagainya sahaja dan tidak dapat mencecah prestasi-prestasi rakan kita yang lain, nescaya kerajaan, malah negara juga akan kehilangan bahan sumber dan pengeluaran daripada 50% daripada rakyat Malaysia. Akhirnya kerugian ini bukan sahaja dirasakan oleh pihak bumiputera tetapi juga akan dirasai oleh negara keseluruhannya. Jadi macam mana pandangan Yang Berhormat tentang perkara ini.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Santubong. Memanglah itu jadi kebimbangan kita, kerana kita tidak mahu rakyat bumiputera menjadi *passenger*, sekadar menjadi *passenger* di negara ini. Kita mahu menjadi *participant* yang aktif di dalam kegiatan ekonomi negara kita, sebab itu apa juga dasar-dasar kerajaan yang dibuat untuk memajukan negara kita ini tidaklah harus melupakan tentang penyertaan bumiputera ini kerana penyertaan bumiputera ini akan menentukan kestabilan politik negara ini dan sudah tentu akan

menentukan hala tuju masa depan negara kita. Jadi saya bersetujulah dengan pendapat Yang Berhormat tadi. Tuan Yang di-Pertua, usaha menjadikan negara kita sebagai pusat kewangan Islam...

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat dari Kudat. Tadi saya mendengar ucapan daripada Yang Berhormat bagi Kudat yang menyatakan bahawa wilayah pembangunan yang akan diumumkan di Negeri Sabah dan Sarawak ataupun di mana-mana pun kita mesti memastikan penyertaan bumiputera. Tetapi di dalam Wilayah Pembangunan Iskandar (WPI), Enam sektor telah dikaitkan dan ditetapkan bahawa mereka ini tidak akan melalui FIC atau *Foreign Investment Committee*. Cara ini adalah satu cara untuk mengaktifkan atau menarik lebih banyak lagi pelabur-pelabur asing dari luar negara untuk menyertai program ini.

Memang saya tidak nafikan bahawa dalam Dasar Ekonomi Baru kita mesti memberikan fokus yang lebih kepada kaum bumiputera. So, kalau macam ini kita, *on one hand* kita mempunyai satu dasar yang open kerana trend ataupun proses globalisasi dan liberalisasi yang berlaku ini untuk mempertingkatkan kawasan negara kita tetapi yang di sebelah sini pula kita ada dasar-dasar yang tertentu yang di mana kita mesti memberikan tumpuan dan juga fokus yang lebih hebat lagi kerana berdasarkan kepada struktur sosial ekonomi negara ini mengikut kaum dan seterusnya. So, apakah Yang Berhormat akan cadangkan kepada kerajaan tindakan seimbang, *the balance act* di kedua-dua belah ini. So bagaimana kita boleh memberi satu cadangan kepada kerajaan atau bagaimana kita boleh mengambil satu tindakan yang seimbang supaya kedua-dua objektif kita dapat dicapai dalam masa yang tepat. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Sebenarnya Dasar Ekonomi Baru ataupun dasar membantu bumiputera ini bukanlah satu perkara yang baru. Semenjak 1970 sehingga hari ini kita memiliki DEB kita mencapai pertumbuhan ekonomi dan dalam masa yang sama juga kita dapat sekurang-kurangnya memberikan penyertaan kepada masyarakat bumiputera dan apa yang kita katakan di sini ialah pertumbuhan haruslah juga disertai dengan ekuiti. Pertumbuhan yang berasaskan dan disertai dengan ekuiti inilah yang mampu menjamin kestabilan negara kita dan dalam soal usaha kita untuk menjadikan beberapa koridor di negara ini untuk dibangunkan.

Kita memang menerima kemasukan pelabur-pelabur asing dan juga mereka yang berminat untuk melabur di negara kita ini, tetapi dalam masa yang sama juga usaha-usaha yang seiring juga harus dibuat untuk memastikan supaya bumiputera tidak terpinggir. Misalnya di kawasan Wilayah Pembangunan Iskandar, saya percaya bahawa dengan pengisytiharan wilayah ini sebagai Wilayah Pembangunan Iskandar ataupun Koridor Selatan yang berpotensi untuk menjadi kemasukan pelabur-pelabur asing, banyak daripada aset-aset bumiputera yang terdapat di kawasan itu, sudah tentu memiliki nilai yang lebih baik dan dengan adanya nilai yang lebih

baik itu, kita akan dapat menggunakan aset itu untuk dibangunkan supaya ianya benar-benar selari dengan hasrat untuk membangunkan kawasan itu.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat daya dari Kudat. Saya memang bersetuju dengan Yang Berhormat soal DEB ini. Sebagaimana Yang Berhormat sentuh soal kos penyelenggaraan antara Sabah dan Sarawak dengan Port Klang itu kosnya lebih tinggi, apatah lagi kalau peniaga-peniaga bumiputera yang melibatkan diri dalam usaha ini memanglah terpinggir, Yang Berhormat.

Jadi soal kos perkapalan ini saya rasa kalaulah juga kita ada koridor pembangunan di negeri Sabah dan Sarawak dan penglibatan bumiputera itu diwujudkan bersama Yang Berhormat, soal pengurangan *port fee* di Port Klang itu mungkin tidak begitu efektif kalau kita tengok dari segi kompetitif barangan kita yang dieksport. Adakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya kalau kita wujudkan satu lagi port yang boleh mengeksportkan keluaran di Sabah dan Sarawak supaya *fee port* ini agak berkurangan daripada kita terpaksa melalui Port Klang.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Yang Berhormat bagi Putatan, sebenarnya saya memang bersetuju dengan apa Yang Berhormat katakan, sepertimana yang saya jelaskan tadi, bahawa ini adalah rungutan daripada syarikat-syarikat perkapalan di negara ini yang mereka menyatakan bahawa sebenarnya untuk kontena daripada Sabah dan Sarawak bukan semua kontena yang balik ke Port Klang itu diisi dengan produk-produk eksport ataupun produk-produk yang dikeluarkan daripada negeri Sabah. Kebanyakan kontena-kontena ini kosong tetapi *operators* di Pelabuhan Klang masih lagi mengenakan *charge* yang serupa. Jadi saya fikir ini satu saranan yang kerajaan patut ambil perhatian supaya akan membantu usahawan kita untuk sekurang-kurangnya membantu koridor Sabah dan Sarawak mencapai kemajuan yang setanding dengan kawasan ini.

■1600

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: yang setanding dengan kawasan ini.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua, usaha menjadikan negara kita sebagai pusat kewangan Islam antarabangsa dengan membenarkan pengurusan dana Islam 100% milik dagangan asing dan membenarkan pelaburan aset oleh syarikat dana Islam dilabur di luar negara serta kebenaran pengeluaran dana KWSP sebanyak RM7 bilion diurus tadbir oleh syarikat pengurusan dana Islam dan pelbagai insentif cukai adalah satu langkah yang baik bagi merealisasikan matlamat ini.

Malaysia berada di landasan yang baik untuk menjadi peneraju di dalam bidang MIFC khusus untuk menarik lebih banyak dana pelaburan Timur Tengah ke rantau ini dan memperkembangkan instrumen kewangan Islam sebagai pilihan kepada pengurusan kewangan

konvensional. Persoalannya di sini apakah insentif yang telah diberikan kepada pengurus dana Islam milik tempatan? Berapakah jumlah mereka masa kini? Setakat manakah kemampuan dan keupayaan mereka? Adakah institusi telah ditubuhkan khusus bagi melatih pakar-pakar yang mahir di dalam bidang kewangan Islam antarabangsa dan apakah kemajuan yang telah dicapai oleh Labuan IOFC atau *International Offshore Financial Centre* di dalam bidang pengurusan dana Islam selama ini setelah mereka beroperasi lebih daripada satu dekad dan berapakah jumlah dana Timur Tengah yang telah berjaya ditarik ke negara ini dalam beberapa masa yang telah berlalu.

Seperkara lagi, walaupun kita bersetuju terhadap usaha KWSP untuk melabur dana di luar negara namun apakah bentuk kawalan yang telah dilakukan untuk memastikan syarikat pengurusan dana Islam milik asing 100% yang akan mengurus RM7 bilion dana EPF ini akan melaksanakan pengurusan yang lebih *prudent* dan tidak membawa kepada skandal kewangan? Setakat manakah peranan Bank Negara atau adakah autoriti kewangan negara tertentu akan diberikan tanggungjawab bagi mengawal selia kegiatan ini?

Bank Islam Malaysia Bhd. yang telah melakukan penjenamaan semula dan mencatat keuntungan yang lebih baik setelah mengalami kerugian beberapa tahun lalu adalah merupakan *flagship* kewangan Islam negara kita yang boleh diharapkan. Oleh itu persoalannya bilakah Bank Islam Malaysia Bhd. ini menetapkan sasarannya untuk menjadi institusi kewangan antarabangsa setanding dengan Bank Al-Rajhi misalnya.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Pasir Mas.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih, Yang Berhormat Kudat yang telah memperkatakan tentang dana Islam. Kita bersetuju dengan usaha yang sedang dilakukan oleh kerajaan untuk menarik pelabur-pelabur asing khususnya pelabur-pelabur daripada negara Islam ke negara kita ini bagi memantapkan lagi kewangan Islam serantau di sebelah sini.

Masalah yang saya mahu timbulkan di sini ialah bagaimana usaha-usaha kita untuk memperbaiki pengurusan kewangan Bank Islam di negara kita ini setelah Singapura juga akan menukar Bank Islam di negaranya sendiri kerana kalau kita melihat dari segi tahap pencapaiannya sekarang ini sekiranya Singapura mengambil langkah untuk membuka Bank Islam di Singapura, sudah tentu pelabur-pelabur akan ke Singapura. Mereka bukan melihat tentang di sini negara Islam ataupun di sana bukan negara Islam, mereka melihat tentang keuntungan dan kecekapan pengurusan ataupun setidak-tidaknya di segi pinjaman mereka boleh rendahkan daripada apa yang berlaku di negara kita. Jadi bagi mereka tentu mereka memilih Singapura daripada memilih negara kita Malaysia. Apa pandangan Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Saya mempunyai pandangan yang serupa bahawa sebenarnya kita tidak dapat menghalang sesiapa juga negara sama ada Singapura atau negara-negara yang lain untuk menubuhkan sistem kewangan Islam kerana ini adalah

merupakan pilihan kepada sistem konvensional yang kita memang galakkan, tetapi apa yang perlu di sini ialah kita sebagai sebuah negara Islam yang mempunyai keupayaan dan kebolehan dan kita adalah antara perintis dan peneraju dalam bidang ini, apakah yang kita lakukan untuk menjadikan negara kita benar-benar mempunyai kebolehan dan juga *competitiveness* di dalam bidang ini.

Jadi, saya fikir ini perlu mendapat jawapan daripada menteri. Sekurang-kurangnya kita mahu melihat *road map* yang tertentu terhadap usaha-usaha kita selain daripada apa yang diumumkan di dalam bajet ini.

Tuan Yang di-Pertua, penekanan Bajet 2007 melalui strategi kedua iaitu pembangunan modal insan adalah merupakan suatu penekanan yang baik. Kita tidak memiliki kekayaan sumber asli yang terlalu banyak. Kadang-kadang kekayaan sumber asli pun boleh menjadi satu sumpahan (*curse*) seperti mana berlaku di kebanyakan negara *Middle East* daripada menjadi satu *advantage*. Negara-negara yang tidak memiliki kekayaan sumber asli semula jadi seperti Hong Kong, Singapore, Taiwan dan Netherland adalah negara yang mencapai kemajuan yang tinggi dengan hanya bersandarkan kepada kekuatan modal insan negaranya.

Oleh itu tindakan Perdana Menteri meningkatkan usaha-usaha untuk membangunkan pembangunan modal insan di negara kita dengan komitmen misalnya membelanjakan sebanyak RM30 bilion pada tahun ini adalah merupakan satu usaha yang murni dan membanggakan dan diharap akan membuahkan hasil yang lumayan pada masa akan datang. Walaupun pembangunan ini memerlukan jangka masa untuk kejayaan yang diperoleh tetapi kita dapat melihat dalam jangka masa akan datang ia akan memberi faedah kepada negara kita.

Usaha memberikan pendidikan percuma di dalam bajet ini juga adalah merupakan sesuatu yang menggembirakan rakyat dan melambangkan usaha pendemokrasian pendidikan negara ini, khususnya di kalangan golongan berpendapatan rendah dan masyarakat luar bandar yang benar-benar memerlukannya.

Apa yang penting di sini ialah usaha haruslah dibuat untuk menanam sikap menghargai pemberian dan juga anugerah kerajaan ini. Percuma, sering disamakan dengan kekurangan nilai. Oleh itu pengurusan aset-aset kerajaan khususnya buku teks, peralatan sekolah haruslah diperketat dan budaya penyelenggaraan (*maintenance*) kelengkapan sekolah haruslah diberikan penekanan.

Peruntukan besar di dalam bidang penyelenggaraan pada tahun ini iaitu sebanyak RM9 bilion dan usaha untuk tidak membenarkan *virement* adalah merupakan satu yang baik bagi mempertingkatkan kesedaran tentang kepentingan penyelenggaraan dan penjagaan aset negara.

Tuan Yang di-Pertua, usaha mempertingkatkan latihan kemahiran, penyelidikan, pembangunan dan pengkomersialan adalah merupakan instrumen pembangunan modal insan yang wajar diberikan penekanan dan merupakan satu pelaburan masa hadapan negara kita.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Penjelasan.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Kita harus mencontohi negara Jerman dan Jepun di mana penekanan diberi kepada latihan kemahiran dan kepakaran industri dan teknologi. Pusat-pusat latihan kemahiran harus ditumpukan di kawasan luar bandar kerana pelajar luar bandar harus terdedah kepada kemahiran dan kepakaran supaya mereka lebih cekap dan boleh menggunakan kemahiran tersebut untuk membangunkan diri dan memasuki arus perdana ekonomi dan menghalang mereka berhijrah ke bandar untuk mencari peluang pekerjaan.

Saya mencadangkan di setiap kawasan Dewan Undangan Negeri, kerajaan harus menubuhkan Pusat Latihan Kemahiran bagi melatih dan juga menjadikan rakyat kita ataupun belia-belia kita menjadi golongan yang mahir. Silakan, Kuala Terengganu.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Saya kira Yang Berhormat Kudat telah menggunakan konsep yang cukup berisi tadi memandangkan banyak proviso percuma sehinggakan percuma segala-galanya termasuk uniform, dengan kata kunci Yang Berhormat gunakan tadi percuma membawa maksud kurang nilai. Saya agak bersetuju dengan amaran yang diberikan oleh Yang Berhormat, maka dalam konteks ini kita harus cermat supaya percuma yang diberikan oleh pihak kerajaan itu tidak pula mendatangkan kesan kurang nilainya. Ertinya tidak diberi keutamaan dan dianggap mudah sahaja. Kita mengharapkan ia akan memberi hasil yang baik tetapi sebaliknya memberi kesan-kesan yang negatif pula.

Bercakap tentang pembangunan modal manusia tadi, modal manusia tidak akan berkembang dan membangun dalam keadaan vakum. Ia memerlukan kepada modal budaya, modal nilai, maka dalam konteks ini saya kira apakah pandangan Yang Berhormat tentang usaha kita hendak membangunkan modal sosial, modal budaya, modal nilai itu sendiri kepada diri si pelajar. Bukan dari segi *content knowledge* itu sahaja, bukan dari segi kita hendak berapa A, berapa A1, A1, +1 begitu sahaja, tetapi kita juga hendak membina modal nilai, modal budaya.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Terima kasih, Yang Berhormat Kuala Terengganu. Sememangnya ini seharusnya menjadi hala tuju negara kita dan saya percaya kerajaan memang memikirkan tentang usaha untuk mewujudkan modal insan yang seimbang iaitu bukan sahaja mereka mempunyai kebolehan di dalam bidang akademik tetapi juga mempunyai nilai-nilai spiritual yang tinggi dan juga nilai-nilai murni yang harus ditanamkan di dalam diri mereka. Dengan cara begitulah ia akan menjadi modal insan yang benar-benar berkualiti dan mampu menerajui negara kita.

■1610

Tuan Yang di-Pertua, pemindahan dana RM300 juta dari baki siling dana sains dan dana tekno kepada Kementerian Pertanian khususnya MARDI adalah satu langkah yang bijak dan logik. Kita berharap peruntukan ini dapat dibuat untuk membuat kajian bagi maksud membangun teknologi, merancang secara sistematik pengeluaran hasil-hasil pertanian seperti buah-buahan supaya ianya tidak berbuah serentak seperti mana yang berlaku sekarang.

Teknologi *preservation* (pengawetan) untuk membolehkan hasil eksport pertanian yang bersifat *perishable* dapat sampai ke destinasi eksport dalam keadaan masih segar dan boleh dipasarkan dengan harga yang berpatutan, patut dibangunkan dengan secepat yang mungkin.

Pengkomersialan dan penyebaran luas teknologi baru dan penggunaan jentera pertanian dengan menggunakan teknologi tempatan yang harap lebih murah dan *affordable* berbanding dengan jentera-jentera eksport harus dipergiat untuk membantu peningkatan penggunaan jentera dan mengurangkan penggantungan kita kepada penggunaan buruh di dalam sektor pertanian negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam aspek penyelidikan ini juga saya mencadangkan supaya usaha untuk menubuhkan Brain Science Institute di Universiti Sains Malaysia Kubang Kerian dapat dipercepatkan prosesnya. Memandangkan *Brain Science Institute* ini saya rasa akan mampu meletakkan Malaysia ke satu tahap yang tinggi di dalam bidang perubatan dan *neuro* sains berkaitan kajian otak yang bukan sahaja penting bagi merawat penyakit-penyakit *neuro* dan otak seperti kanser otak, epilepsi tetapi juga kajian aplikasi untuk membantu misalnya kajian dan penyelesaian terhadap satu kumpulan pelajar yang tidak baik dalam bidang matematik dan subjek-subjek saintifik.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: *[Bangun]*

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Kita sudah memiliki Institut Jantung Negara yang tersohor dirantau ini dan dikenali ramai maka penubuhan *Brain Science Institute* atau Institut Sains Otak ini akan melonjakkan Malaysia ke satu tahap yang tinggi di rantau ini.

Saya difahamkan bahawa Jabatan Neurosains telah diwujudkan dan mereka sudah pun mempunyai beberapa akar dan yang penting di sini ialah untuk mempercepatkan usaha-usaha supaya ianya akan dapat dilaksanakan secepat mungkin...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]:... dalam rantau ini. Hanya Singapura sahaja..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat panjang lagikah Yang Berhormat? Kudat panjang lagi?

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Ada sikit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ialah sikit berapa? Dalam lima minit?

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Dalam sepuluh minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Sabak Bernam bangun.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Oleh itu kita harus bersedia dan bersungguh-sungguh untuk meneroka bidang ini dan bersedia buat pelaburan yang pasti membawa keuntungan kepada kita di dalam pembangunan modal insan. Sila.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, syabas sahabat saya dari Kudat. Di tangan saya ini saya memegang buku *Document R&D Products of Public Universities In Malaysia*. Saya telah bercakap dengan ketua jabatan

yang berada di Universiti Malaya. Semua penemuan hasil sebenarnya memang kalau dikomersialkan akan membantu bukan sahaja *inventers* tetapi rakyat di Malaysia.

Apa pandangan Yang Berhormat kalau kita sekarang ini menubuhkan satu *task force* untuk memastikan bahawa produk daripada kajian ini dikomersialkan untuk ia segera dimanfaatkan oleh negara dan rakyat. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Sabak Bernam. Sebenarnya apa yang penting di sini ialah usaha-usaha kita untuk memasarkan hasil-hasil kajian. Kajian yang hanya dibuat untuk di simpan di *lab* tidak akan membawa apa-apa keuntungan kepada kita, kerana kajian-kajian ini adalah merupakan sesuatu yang dinamik. Sekiranya kajian-kajian tidak dapat dipasarkan atau di bawa ke peringkat komersial ianya akan menjadi tidak relevan lagi kerana mungkin ada pengkaji-pengkaji yang baru akan mendapat penemuan-penemuan yang baru, yang sudah tentu kajian-kajian yang kita buat ini hanya sesuai disimpan di perpustakaan-perpustakaan untuk tontonan dan juga bacaan kita semua.

Jadi apa yang penting di sini ialah peranan beberapa sektor ataupun pihak swasta. Kita juga minta supaya kerajaan meminta syarikat-syarikat multi-nasional yang beroperasi di negara kita ini supaya memberikan tumpuan kepada usaha untuk sekurang-kurangnya menggunakan kajian-kajian yang telah dibuat ini untuk dikomersialkan, supaya ianya akan dapat dalam masa yang sama memberikan kekuatan kepada institusi-institusi *research* yang ada terdapat di negara kita ini.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Apakah Yang Berhormat bersetuju kalau saya cadangkan di sini ya, sebab yang menjadi masalah dari segi koordinasi segala penemuan, segala kajian tetapi bila ia hendak pergi kepada pengkormesilannya itu daripada hasil penyelidikan itu ia tidak berlaku. Tidak seperti di MIT contohnya *The Massachusetts Institute of Technology*, di mana segala bahan rujukan yang dibuat di universiti itu ada tempat dan ada *marketnya* dan diusahakan untuk menjana keuntungan yang begitu besar.

Saya ingin mencadangkan kepada Yang Berhormat, setidak-tidaknya kita ada apa yang disebut sebagai 'sebuah agensi'. Agensi berpusat, di mana segala kepakaran-kepakaran itu dapat dikongsi bersama dan dilihat segala produk-produk penyelidikan itu supaya dapat diagih-agihkan.

Saya mencadangkan di sini supaya satu agensi yang berpusat untuk berkongsi segala kemahiran-kemahiran dan mengumpul segala penyelidikan ini serta dimanfaatkan dengan sebaik mungkin.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Kuala Terengganu. Satu ketika dulu kita ada menubuhkan sebuah syarikat penyelidikan yang dipanggil Syarikat Invent-Q Jaya dan sepatutnya syarikat tersebut memanglah mempunyai matlamat sebegitu tetapi saya tidak tahu apa yang berlaku kepada Syarikat Invent-Q Jaya. Mungkin pihak

kementerian dapat memberikan penjelasan di dalam Dewan yang mulia ini tentang apakah yang telah berlaku kepada syarikat tersebut.

Apa yang penting di sini ialah, ini adalah berkait rapat dengan kelemahan atau kekurangan syarikat-syarikat perkilangan dan juga SME di negara kita. Seperti mana kalau kita melihat di negara-negara yang telah mencapai kemajuan contohnya seperti Korea Selatan dan Taiwan penyertaan *venture capital* ini juga adalah merupakan sesuatu perkara yang penting kerana *venture capital* ini biasanya akan membantu mengkomersialkan produk-produk ini. Apabila ia dapat dikomersialkan dan mereka *venture capitalist* ini yang terdiri bukan saja daripada bank-bank tetapi juga orang-orang persendirian dan pelabur-pelabur yang mempunyai akses *fund* di dalam syarikat-syarikat mereka. Mereka-mereka ini akan menaja pengkomersialan satu-satu hasil-hasil penyelidikan ini sehingga apabila hasil-hasil penyelidikan ini menjadi *hit* di dalam pasaran ianya akan memberi keuntungan kepada *venture capitalist* tersebut. Mungkin di negara kita ini banyak *venture capitalist* adalah *venture capitalist* yang ditaja oleh kerajaan.

Sememangnya kerajaan tidak mempunyai keupayaan yang mencukupi untuk menaja pengkomersialan hasil-hasil penyelidikan ini. Namun negara-negara yang telah maju seperti di Jepun kebanyakan penaja-penaja *venture capitalist* ini adalah terdiri daripada syarikat-syarikat komersial ataupun mereka-mereka yang mahu mendapat keuntungan daripada hasil penyelidikan tersebut. Sila.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat Kudat banyak membicarakan mengenai dengan pengkomersialan penyelidikan-penyelidikan daripada pusat pengajian tinggi. Bersetuju kah Yang Berhormat sebenarnya kita bercakap itu hanya sedap didengar sahaja tetapi permasalahan yang sebenarnya adalah di pusat pengajian tinggi itu sendiri yang bermasalah.

Saya masih ingat ada satu ketika dulu pengkomersialan produk gamat daripada Universiti Malaya tidak dapat dikomersialkan kerana ada pihak-pihak dalam universiti tidak bersetuju itu dikomersialkan. Akhirnya profesor yang berkaitan telah dengan sendirinya keluar dan komersial sendiri sehingga hari ini dia dapat pasaran yang begitu hebat sekali. Sehingga pihak Jepun juga mengakui kehebatan penyelidikan gamat tadi.

Jadi adakah Yang Berhormat percaya benda ini akan dapat diselesaikan, oleh kerana bagi saya menjadi tanggungjawab kepada pihak pusat pengajian tinggi termasuk kementerian itu sendiri membuat arahan supaya *red tape* di peringkat universiti itu harus di ketepikan dan ini dapat diusahakan dengan lebih baik. Terima kasih. Apakah pandangan Yang Berhormat?.

■1620

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Terima kasih Yang Berhormat Sungai Petani, ini adalah merupakan satu maklumat yang baik dan saya berharap pihak kementerian dapat menggunakan maklumat yang telah disampaikan oleh Yang Berhormat Sungai Petani untuk menyelesaikan masalah ini.

Satu perkara lagi sebenarnya di dalam soal pengkomersialan ini ialah berkait rapat dengan soal *registration of the patent right*. Seperti mana yang kita tahu bahawa di negara kita ini saya tidak tahu sama ada *registration of patent right* di sini adalah giat dengan aktif, kerana di dalam kebanyakan negara-negara maju seseorang boleh membuat satu kajian. Tidak semestinya seorang profesor, dia mungkin seorang *man in the street* yang boleh membuat sesuatu produk ataupun penemuan-penemuan yang boleh membawa pembaikan di dalam satu-satu sistem ataupun di dalam satu-satu kegunaan atau produk-produk untuk perkhidmatan tertentu.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Gombak.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Apa yang baik di negara-negara tersebut ialah mereka boleh terus datang ke paten ofis untuk mendaftarkan paten-paten dan penemuan-penemuan mereka dengan bukti-bukti, *evidence-evidence* dan dengan adanya paten yang telah didaftarkan ini akan membolehkan mereka untuk, misalnya mencari *venture capitalist* ataupun seorang pelabur untuk mengkomersialkan satu-satu penemuan ini. Penemuan-penemuan ini akan dibawa kepada *manufacturer* untuk dikeluarkan dan dipasarkan terus ke pasaran dan dengan cara begitu mereka akan mendapat keuntungan secepat mungkin.

Dengan adanya jaminan *patent* ini, sekurang-kurangnya akan memastikan bahawa hak cipta yang telah ditemui oleh mereka ini, ataupun penemuan-penemuan mereka ini mendapat perlindungan dalam satu jangka yang tertentu. Misalnya, *they can hit the market within one year*. Apabila mereka dapat *hit the market within one year*, memanglah mereka sedar bahawa orang lain akan cuba...

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Gombak bangun...

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: ...cuba membuat satu penemuan baru ataupun membuat satu pembaikan yang baru.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, hendak berikan laluan atau tidak?

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Saya akan beri, tapi sebentar. Jadi perkara ini juga...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Gombak, sila duduk.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: *Patent registration* ini juga adalah sesuatu yang penting. Sila Yang Berhormat Gombak.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kudat. Tujuan saya bertanya ini adalah kerana saya ingin mohon penjelasan tentang R&D yang dikomersialkan. Saya dapati bahawa, banyak R&D yang dibuat di

sini terutama yang berkaitan dengan bio perubatan, yang mana saya terlibat secara terus. Didapati bahawa banyak R&D yang dibuat di sini sama ada di universiti ataupun di tempat luar, didapati bahawa mereka tidak mengikuti standard ataupun tahap antarabangsa.

Itu sebab kita tidak ada di sini, kita tidak boleh lagi mengeluarkan produk-produk yang boleh diangkat ke peringkat antarabangsa, tidak ada lagi satu produk di Malaysia yang telah didaftarkan oleh FDA contohnya, yang menunjukkan bahawa produk kita telah menjalani satu R&D yang mengikut tahap antarabangsa, iaitu misal kata mengikuti standard yang dipanggil sebagai GCP (*Good Clinical Practices*) kalau itu adalah bahan bio perubatan.

Saya bersetuju seperti mana dengan pandangan Yang Berhormat Kudat. Produk ini satu-satu yang menguntungkan. Contohnya ada syarikat multinasional yang baru-baru ini telah menjumpai vaksin untuk mencegah kanser. Didapati bahawa syarikat ini telah mendapat keuntungan yang berpuluh-puluh bilion dan permintaan yang cukup banyak. Jadi bagaimana budaya, kajian yang kita belanja, IRPA memang telah diberi tahu gagal kerana kebanyakan kajian yang dibuat tidak ada aplikasi, tidak ada pengkomersialan, kurang faedahnya.

Bagaimana kita harus membudayakan saintis Malaysia, bukan sahaja masyarakat supaya melakukan sesuatu kajian mengikut tahap antarabangsa supaya produk yang dihasilkan, yang dikomersialkan, yang mahu diangkat dapat didaftarkan di peringkat antarabangsa. Contohnya yang boleh didaftarkan melalui FDA. Mohon penjelasan.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Terima kasih Yang Berhormat Gombak. Sebagai seorang yang memang mempunyai kepakaran di dalam bidang ini, memang itu adalah merupakan satu pendapat yang baik. Jadi apa yang kita perlukan di sini ialah usaha-usaha haruslah dibuat dan kerajaan serta pihak-pihak tertentu haruslah memikirkan perkara ini supaya kita tidak hanya bercakap, tetapi kita dapat melahirkan apa yang kita kehendaki setanding dengan negara-negara yang lain.

Saya ingin meneruskan ucapan. Tuan Yang di-Pertua, peruntukan sebanyak RM4 bilion diberikan kepada negeri Sabah pada tahun hadapan dan RM800 juta bagi memperkasa ekonomi kaum dan etnik negeri Sabah dan Sarawak adalah merupakan satu langkah ke hadapan sesuai dengan semangat 50 tahun merdeka negara kita.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Kudat, mohon penjelasan.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Kita berharap pelaksanaan projek ini dilakukan dengan cekap dan menepati sasarannya. Sila.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Yang Berhormat Kudat. Saya juga ingin menyentuh tentang produk-produk R&D daripada universiti. Seperti Yang Berhormat Gombak, saya pun terlibat secara langsung dengan R&D sama ada di UNIMAS dan juga di Sarawak *Biodiversity Centre* untuk menghasilkan produk-produk. Apa yang menjadi masalah sekarang, adalah untuk membuat *clinical test* kerana *clinical test* ini terlalu panjang. Di dalam tempoh *clinical test* itu juga memang banyak risiko sebagai perumpamaan, dulu kami

sudah membuat kajian tentang Calanolide A daripada bintangor kononnya dapat mengubat HIV/AIDS, tetapi apabila kita menjalankan *clinical test* sekian lama didapati ubat ini tidak mujarab. Jadi ini adalah satu risiko walhal Kerajaan Negeri Sarawak sudah pun melabur begitu banyak duit untuk usaha ini.

Jadi apa yang kami ingin buat sekarang adalah untuk mempatenkan satu penemuan, selepas itu diberikan dengan *drug companies* yang mana ingin mengambil penemuan ini dan mereka akan terus menjalankan. Apabila kita sudah patenkan, apa yang kita jual dengan *drug company* itu adalah satu hasil kepada kita, satu hasil kepada kerajaan. Ini yang mungkin Kerajaan Malaysia melalui MOSTI belum lihat lagi dan mungkin belum ada pengalaman yang begitu lama. Jadi kita terus dapat hasil dan biarlah mereka ini yang menanggung risiko. Apa pendapat Yang Berhormat tentang ini.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Saya bersetuju kerana itu adalah merupakan satu *smart partnership*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ada 10 minit lagi.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Ya, saya akan habiskan. *Smart partnership*. Kerajaan harus mengambil kira pandangan Yang Berhormat Mambong tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh tentang pembinaan Jalan Kota Marudu- Ranau yang saya memang sangat mengalu-alukannya. Bagaimanapun saya ingin menyentuh tentang pembinaan Jalan Kota Belud-Langkon yang akan dibina pada tahun hadapan. Saya meminta supaya *permanent solution* terhadap masalah jalan tersebut yang sering mengalami masalah *earth movement* yang mungkin berpunca daripada masalah pemendapan *underground water* dan jalan ini telah pun diperbaiki setiap tahun, *over and over* tetapi tidak ada satu *permanent solution* terhadap masalah ini.

Jadi saya minta supaya, mungkin sudah tiba masanya supaya jalan raya ini dibina kepada satu *alignment* baru untuk memberikan kebaikan kepada pengguna jalan raya dan mengurangkan kos penyelenggaraan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mempunyai banyak alasan untuk mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Perdana Menteri dan kerajaan kerana telah melancarkan dua program utama iaitu Projek Lonjakan Mega di Pulau Banggi dan Projek Menangani Kemiskinan di Semenanjung Bengkoka. Diharap dalam jangka masa tiga hingga lima tahun akan datang, akan memperlihatkan hasil dan kesannya yang besar terhadap impak projek ini khusus untuk golongan sasar.

Rakyat di kawasan pilihan raya saya, Parlimen saya amat bersyukur di atas projek yang melambangkan kerjasama erat di antara kerajaan negeri dan Kerajaan Persekutuan di dalam membela nasib mereka selaras dengan tradisi membela rakyat yang sering menjadi slogan kita.

Tuan Yang di-Pertua yang terakhir, begitu pun saya ingin menyampaikan hasrat penduduk di kawasan saya iaitu penduduk di sepanjang Jalan 'Mempakat-Nibang' yang pernah

dikunjungi oleh Yang Berhormat Menteri Kerja Raya pada tahun ini, tentang masalah perhubungan jalan raya mereka yang terlalu daif dan juga jalan di sepanjang Jalan Pitas, Bongkud, Telaga yang sering saya bangkit di Dewan yang mulia ini tentang keinginan mereka untuk mendapatkan jalan berturap selaras dengan kemerdekaan 50 tahun negara kita.

■1630

Semasa musim hujan, jalan-jalan ini langsung tidak dapat dilalui sedangkan terdapat beribu-ribu penduduk yang menggunakan jalan raya ini dan dua buah sekolah menengah terletak di kawasan ini dan berpuluh-puluh sekolah rendah.

Begitu juga saya ingin menyampaikan permohonan penghidap-penghidap penyakit kronik buah pinggang dari kawasan saya di daerah Pitas kerana meminta supaya Hospital Daerah Pitas menyediakan secepat mungkin perkhidmatan hemodialisis di Hospital Daerah Pitas kerana bilangan pesakit semakin bertambah ramai dan mereka terpaksa mendapatkan perkhidmatan hemodialisis di Hospital Kota Marudu yang letaknya sehingga 80 kilometer dari Pitas dan mereka terpaksa berulang-alik tiga kali seminggu sedangkan mereka ini adalah golongan berpendapatan rendah dan memerlukan kos perjalanan yang tinggi untuk mendapatkan rawatan asas dan saya memohon perhatian Kementerian Kesihatan.

Akhir kata, tahniah sekali lagi kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas Bajet 2008 yang saya anggap yang terbaik dan semoga negara kita akan terus dilindungi Allah S.W.T dan terus maju ke hadapan tanpa halangan yang menimpa. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Muar.

4.31 ptg.

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga bangun seperti rakan-rakan yang lain untuk sama-sama membahaskan Bajet 2008 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan yang juga merupakan Perdana Menteri Malaysia.

Dengan tema "*Membina Negara dan Menikmati Kemakmuran*" berteraskan kepada tiga strategi utama seperti yang disebut, mempertingkatkan daya saing, memperkasa modal insan dan menjamin kesihatan rakyat. Saya ingin menyatakan bahawa bajet yang dibentangkan kali ini merupakan satu bajet yang menyeluruh dan tidak dapat kita nafikan bahawa ia merangkumi setiap peringkat masyarakat daripada bayi seperti yang diumumkan, "*Anak Permata Negara*", KEMAS, tadika, prasekolah, sekolah rendah, sekolah menengah, kaum wanita, warga tua, orang kurang upaya. Namun begitu, dalam perbahasan ini, saya rasa satu golongan sasaran yang mungkin tidak pernah ditinggalkan tetapi kurang dilibatkan iaitu golongan generasi muda.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan.

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Saya baru hendak mula.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, mengenai tadi. Yang Berhormat ada sebut bahawa mungkin ini satu bajet yang komprehensif dan maha komprehensif yang baik untuk semua golongan selain daripada satu golongan yang ada disebut, tetapi mungkin ini satu bajet yang kurang profesional yang mungkin adalah silap, skandal RM8 bilion dalam *budgeting*.

Kalau begitu benar yang menunjukkan tidak ada profesionalisme, ada *budgeting competence* yang ini dilihat daripada apa yang dikemukakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa bajet ialah khasnya untuk pembangunan. Perbelanjaan pembangunan ialah RM48.12 bilion yang bercanggah dengan apa yang ada dalam Laporan Perbendaharaan, muka 96 yang kata bahawa Perbelanjaan Pembangunan ialah hanya RM40 bilion, tetapi dalam *Treasury Report*, RM48 bilion apabila dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam bajet Jumaat lalu. RM8 bilion satu angka yang begitu besar dan bajet defisit ialah 3.1% daripada GDP.

Kalau RM8 bilion ditambah, mungkin bukan 3.1% bajet defisit tetapi 4.6% dan ini sangat tinggi. Bagaimana ini boleh berlaku? Kalau berlaku bukankah menunjukkan satu bajet yang profesional tetapi *the worst budget in the history of Malaysia, 50 years*. Adakah ini oleh kerana *last minute* ada tambah RM8 bilion peruntukan untuk *development – election* akan datang – kita mahu tahu apa angka itu? Kenapa satu kesilapan yang begitu besar boleh berlaku? *RM8 billion scandal in the budgeting*. Adakah ini contoh satu *budgeting* yang baik, yang sempurna, yang komprehensif, tetapi bajet yang sangat luar biasa? Adakah Yang Berhormat bersetuju? *RM8 billion is a big scandal*.

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Saya rasa apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu jelas dan kita pun berbual di luar. Sebab itu ini cadangan daripada Menteri Kewangan untuk kita meluluskan satu dana. Dari segi kesilapan saya rasa itu akan diperjelaskan. Ini bukan satu perkara yang dicadangkan di Dewan Rakyat untuk kita setuju dan kita pun berbincang di luar. Rakan-rakan di *Backbencher* juga tahu tentang perkara tersebut dan kita minta kerajaan dalam mencadangkan perbelanjaan, ada kesilapan yang timbul. Ada banyak perkara Yang Berhormat tidak setuju pun dalam kita memberi cadangan, saranan, memberi satu pandangan baru dan kerajaan akan menerima, menolak dan memberi penjelasan. Saya percaya perkara yang disebut tadi jelas. Semua tahu ada sedikit kepincangan dari segi kekeliruan jumlah penyata dan kita tunggu lepas kita berhenti puasa nanti lepas raya, saya yakin kerajaan akan memberikan penjelasan apakah yang dimaksudkan dengan yang disebut oleh Yang Berhormat Ipoh Timor sebentar tadi.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan, sedikit sahaja.

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Hendak tanya lagi?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Sedikit, sedikit, yang terakhir. Adakah Yang Berhormat bersetuju kita tidak boleh tunggu selepas kita balik selepas dua bulan bahawa kita perlu satu respons daripada Yang Amat Berhormat serta-merta, hari ini atau esok. Adakah Yang

Berhormat bersetuju oleh kerana inilah *community at large* menunggu, tidak boleh tunggu selepas Hari Raya Puasa habis. Awal November barulah dapat penggulungan Menteri-menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apalah Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ini satu perkara yang serius, bukan kecil.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat kelmarin ada bangkitkan perkara ini.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tidak, tidak. Ini baru dapat. Ini kerana tidak ada perbandingan dan ini satu kesilapan yang besar, satu skandal, *RM8 billion budgeting scandal*, mana boleh!

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat ganggu saya lama-lama nanti masa saya tidak cukup, tetapi kalau Yang Berhormat hendak jawapan esok, saya rasa Yang Berhormat buatlah kenyataan di mana-mana, minta kerajaan beritahu apa kesilapan. Kalau Yang Berhormat cakap dalam Dewan semasa sesi perbahasan peringkat dasar begini, saya beritahulah jawapannya nanti akan diberitahu oleh kementerian yang bertanggungjawab.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Yang Berhormat sendiri tidak minat dalam perkara ini?

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Saya minat. Ada banyak cara lain untuk kita dapatkan jawapan. Kita ada *pre-council*, kita boleh jumpa Perdana Menteri, kita boleh tunjuk Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, "Ini salah ini", tetapi saya bukan satu orang yang minta satu perkara itu disensasikan. Saya cakap pasal prosedur. Siapa yang tidak minat RM8 bilion, satu jumlah yang besar.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Apa besar RM8 bilion?

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Dalam perbincangan kita ini, jumlah itu boleh ditambah, jumlah itu boleh di kurang, ada perkara yang tidak diumumkan secara *detail* dalam perbelanjaan yang diluluskan RM176 bilion itu tadi, tidak disebut semua perkara. Tidak ada satu persatu pun perbelanjaan yang boleh kita hendak persoalkan. Sebab itu saya kata kalau hendak jawapan cepat, pergilah tanya di mana-mana tempat di mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri boleh jawab.

Saya rasa sebagai kerajaan yang bertanggungjawab, tidak payah tanya mana-mana, dia akan buat penjelasan tersebut apabila tiba waktunya. Cuma bila tanya saya sebagai Ahli Parlimen daripada Muar, bila jawapan itu hendak diberi, saya rasa kita berilah kepada kerajaan untuk jawab bila tiba masanya.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Jadi terima kasihlah Yang Berhormat. Kalau Yang Berhormat hendak beritahu seluruh negara bahawasanya Yang Berhormat sudah dapat menjumpai RM8 bilion, sebenarnya benda ini kita pun sudah bincang juga. Kita pun sudah

berbual juga dan ada di kalangan kita telah pun menyampaikan perkara tersebut kepada Perbendaharaan. Tunggulah satu, dua hari lagi, sabar, perkara ini akan dikeluarkan.

Sebelum saya terlepas peluang untuk menyatakan pandangan saya terhadap bajet, terhadap satu kumpulan sasaran yang saya anggap golongan yang kita anggap sebagai modal insan. Apabila modal insan ini, ia mesti orang muda sebab orang yang lebih dewasa, kita tidak boleh anggap sebagai modal sebab dia hasil kepada pelaburan lama. Ipoh Timor, hasil sama ada kejayaan atau kegagalan, saya tidak tahu, itu hasil. Ada satu golongan muda mungkin dalam usia 13 sehingga 25 tahun, kita katakan golongan yang penting kepada masa depan negara. Golongan ini akan membentuk masa depan negara, pemimpin pelapis. Kalau kita lihat dalam perancangan kerajaan, selain daripada Rakan Muda, peruntukan RM600 juta kepada Kementerian Belia dan Sukan, tidak ada satu yang khusus.

Saya ingat lagi tahun lepas Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengumumkan RM50 untuk pemeriksaan barah payu dara. Ini satu yang khusus kepada kaum wanita majoritinya, walaupun ada lelaki yang boleh menghidap payu dara tetapi semakan itu khusus kepada golongan wanita.

■1640

Sebab itu saya ingin menarik minat kalau kita kata golongan ini golongan yang penting kepada masa depan negara, apakah perkara yang boleh kita berikan kepada mereka? Kalau orang miskin, ada rumah PPRT, kalau bursa saham mencecah RM1,300 saya rasa golongan ini belum lagi ada kemampuan untuk berbelanja di bursa saham, bermain membeli jual saham, tetapi mereka ini kita katakan penting. Apabila kita berbincang golongan ini, biasanya yang kita sebut mat rempit, gejala sosial, penyalahgunaan dadah. Sering dikaitkan golongan yang kita katakan ini penting kepada satu perkara yang tidak baik yang pada saya memberi kesan pemikiran kepada satu jumlah rakyat Malaysia yang besar bilangannya. Silakan si mata satu, Tangga Batu.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Mata satu, tapi yang pastinya ini bukan hasil dari rusuhan di Kuala Terengganu Yang Berhormat Muar, saya luka sikit kornea mata.

Yang Berhormat Muar, saya mungkin menaruh minatlah kerana mungkin mempunyai kepentingan di dalam rangkaian orang-orang muda ini. Yang Berhormat Muar, bila Yang Berhormat menyebut perhatian dan tumpuan seharusnya diberikan kepada kumpulan orang muda yang berumur di antara 13 ke 15 tahun. Orang muda sebagai hasil gerak kerja perancangan negara di masa hadapan. Tahun ini punya peruntukan Yang Berhormat Muar, kita lihat kerajaan Kementerian Kewangan menyediakan satu jumlah yang besar bagi pembangunan pendidikan yang mana tumpuannya adalah kepada golongan-golongan muda ini.

Jadi bagaimana Yang Berhormat Muar ingin mengaitkan apa kebimbangan Yang Berhormat Muar tadi dengan jumlah peruntukan melebihi 30% daripada keseluruhan ataupun

yang pertama besar jumlahnya dalam belanjawan baru-baru ini? Bagaimana Yang Berhormat Muar hendak kaitkan dengan perhatian oleh kerajaan dengan peruntukan kepada Kementerian Pelajaran sebentar tadi? Terima kasih.

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: RM30 bilion di bawah Kementerian Pelajaran, buku teks percuma, uniform kepada keluarga yang pendapatan kurang RM1,000 ini untuk bapa kepada orang muda. Kanak-kanak yang pergi ke sekolah ini tidak dapat merasai kerana tanggungan yuran, buku teks dibiayai oleh keluarganya. Jadi apabila kerajaan mengumumkan satu dasar tidak ada lagi yuran peperiksaan, tidak ada lagi yuran masuk sekolah, yang dapat kesan secara langsung adalah bapa kepada pelajar itu tadi. Yang saya maksudkan pelajar berusia 13 tahun yang masih belajar, apa dasar kerajaan yang benar-benar memberi manfaat secara langsung? Kalau kita nak kata pergi belajar, pergi universiti, sekali lagi kita menyuruh mereka ini belajar, "kau ini penting, kau kena belajar betul-betul".

Kita sediakan kemudahan pendidikan pembelajaran yang baik, itu tugas kerajaan tetapi apa perkara selain daripada kita menyalahkan mereka ini terlibat dalam gejala sosial yang benar-benar dirasai. Sebab itu saya rasa apa yang disebut tadi betul tetapi kita ada lebih kurang 2,700 atau 3,000 orang penagih dadah baru tahun 2005, saya ada statistik 2005 berusia 13 hingga 17 tahun. Itu yang baru. Jadi perkara ini perlu kita atasi. Kenapa mereka terlibat dengan dadah? Kenapa mereka merempit? Ini tidak dilibatkan seperti golongan wanita, 30% wanita mesti kita adakan, terlibat dalam membuat keputusan kerajaan, kita ada kuota itu. Kenapa untuk orang muda yang kita katakan mereka ini penting untuk masa depan tidak dilibatkan.

Saya bagi contoh satu lagi, satu contoh kerajaan dalam kita menghargai mereka kita ada satu kempen. Kempen itu di bawah Kementerian Kesihatan dipanggil PROSTAR berkonsepkan "*oleh remaja, melalui remaja, untuk remaja*". Elok temanya, "*oleh remaja, melalui remaja, untuk remaja*". Program ini digerakkan untuk mereka yang berusia 13 hingga 25 tahun supaya "*hidup sihat dan tidak terlibat dengan gejala AIDS*". Siapa kata mereka ini ada AIDS? Yang ada AIDS, orang terdahulu, dia telah melalui satu jalan yang sukar, membuat aktiviti yang tidak betul, ada AIDS. dan

Dia buat program untuk orang muda seolah-olah mereka ini ada AIDS. Dia kata dia tidak ada AIDS. Dia tidak nampak perkara itu sebagai satu perkara yang penting bagi diri dia. Begitu juga kalau kita ada kempen kesihatan daripada tahun 1991 hingga 2007, ada "*cintai jantung*", "*kebersihan makanan*", "*promosi kanak-kanak*", "*kanser*", "*diabetes*", "*makan untuk kesihatan*", bila kita cakap kepada golongan ini Tuan Yang di-Pertua, dia akan kata dia sihat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sungai Petani.

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Sila.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Muar. Saya tadi amat tertarik dengan Yang Berhormat mengatakan bahawa modal insan itu hanya anak-anak di peringkat umur 13 tahun sehingga 25

tahun, katanya begitu. Tidakkah Yang Berhormat percaya juga bahawa pendidikan itu kita juga berkempen untuk mewujudkan "*life long education*". Yang mana kalau orang yang peringkat 30an, 40an, yang mahu meningkatkan karier dia dari satu peringkat ke satu peringkat, itu yang saya nampak kelemahan kita dalam bajet ini, satu.

Keduanya mengenai dengan kumpulan sasar Yang Berhormat sebut tadi macam mat rempit, kumpulan AIDS dan sebagainya. Kita nampak hari ini kebanyakan kementerian kita, orang kata main tembak-tembak sahaja iaitu sasarannya itu tidak betul dan tidak tepat kerana tidak berasas dan berdasarkan kepada penyelidikan. Kita ada 20 buah universiti, di universiti tidak pernah diminta untuk membuat kajian itu dan kajian ini mengenai dengan masalah sosial. Jadi bagaimana Yang Berhormat? Apa pandangan Yang Berhormat bila isu mengenai mat rempit, saya tidak pernah dengar pun orang buat satu kajian yang menyeluruh, yang boleh kita katakan dia membantu pihak kementerian yang berkenaan sama ada Kementerian Belia, Kementerian Pelajaran, atau Jabatan Perdana Menteri, tidak ada! Jadi kita main tembak-tembak macam saya katakan, kalau kita kata riuh sekarang ini ramai mat rempit, kita pun riuh dengan mat rempit.

And then kepada persoalan dadah, saya juga bangkit itu hari mengenai dengan dadah ini, yang mana mengapa tidak pihak kerajaan isytihar darurat macam kita memerangi komunis dulu, habis-habisan tangkap semua *pusher*, ini yang kita tangkap ialah orang yang menyalahgunakan dadah, tapi *pusher* masih terlepas. Jadi apa pandangan Yang Berhormat dalam hal ini? Terima kasih.

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Saya rasa apa Yang Berhormat Sungai Petani sebut tadi jelas, semua tahu. Kita kena dekati mereka, tanya mereka. Saya selalu tengok mana-mana kalau daripada utara sampai selatan, sampai ke Sabah dan Sarawak, kalau kita cakap mat rempit bila dia *wheelie*, motor satu tayar ini sama sahaja. Saya kadang-kadang terfikir dekat mana dia belajar dan tak kan tak ada yang cedera sebelum mereka berjaya membuat lakonan tersebut. Tak kan dia terus pandai, dia mesti cuba sikit-sikit dan mereka ini mempunyai kekuatan, mereka ini mempunyai pengikut. Ada kelebihan di kalangan orang muda ini yang tidak pernah kita *explore* dengan izin, tidak pernah kita dedahkan, tidak pernah kita dekati tetapi kita sering mengatakan bahawa perkara ini sesuai untuk mereka. Kalau sesuai kenapa mereka tidak hadir dan tidak ikut? Kenapa kalau sesuai mereka masih dilihat sebagai sampah kepada masyarakat?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Ledang bangun.

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Ya, ya.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Muar. Saya amat tertarik dengan hujah-hujah yang dikemukakan oleh Muar tentang anak muda ini dan saya amat setuju. Memang saya dah semak tadi tidak ada peruntukan khusus bagi kumpulan umur 13 tahun hingga 25 tahun, tidak ada. Yang ada untuk peruntukan

yang disebut oleh Sungai Petani tadi bersepah-sepah, tembak sana, tembak sini. Saya masih ingat Yang Berhormat Muar, tahun 1993, 1994, isu pada masa itu ialah berbeza dengan sekarang. Isu pada masa itu ialah isu remaja lepak. Akhirnya kementerian telah membuat satu soal selidik, kajian dalam bentuk R&D yang menyeluruh dan wujudlah satu program yang dinamakan Rakan Muda. Selepas itu Rakan Muda dilancarkan, dapatlah menyelesaikan sebahagian daripada masalah.

Saya fikir, saya amat bersetuju dengan Yang Berhormat Muar tadi, cuma saya hendak minta penjelasan adakah Yang Berhormat Muar akan mencadangkan supaya satu kajian menyeluruh tentang situasi remaja sekarang dan kita buat satu program yang amat khusus untuk remaja. Sekian, terima kasih.

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Saya setuju dan saya hendak cadangkan perkara itu supaya kita menarik minat dia. Saya hendak beri contoh kepada Dewan yang mulia inilah, kalau orang muda tanya di luar, "YB, apa yang kita dapat golongan ini?" Tidak terjawab saya.

■1650

Kalau orang muda tanya di luar "Yang Berhormat, apa yang kita dapat golongan ini?" Tidak terjawab saya. Kalau kita kata kita buat program sukan ada Y2Y untuk dibuat di bawah program Rakan Muda, tidak memadai. Tidak ada seperti pengumuman-pengumuman kepada OKU ataupun pengecualian RM300 beli barang sukan, tidak ada. Saya hendak bagi contoh supaya perkara ini dapat kita beritahu kepada golongan ini bahawa mereka penting. Ada lebih kurang 430,000 orang pelajar tingkatan empat yang boleh kita jadikan sampel.

Bila kita buat kempen, kempen Tak Nak membelanjakan RM17 juta untuk promosi sahaja. Saya diberitahu ada RM20 juta lagi setiap tahun. Saya tidak nampak kesan kepada kempen ini dapat benar-benar dirasai oleh perokok sehingga mereka berhenti tetapi kepada golongan muda ini saya hendak beri satu contoh cadangan yang mungkin boleh dipertimbangkan oleh pihak kerajaan iaitu di mana setiap pelajar atau setiap belia berusia 16 tahun kita akan adakan *medical check up*, pemeriksaan kesihatan wajib. Kalau ada 400,000 orang kita hanya membelanjakan RM40 juta sahaja di mana apabila kita kata kempen diabetes, gula, kolesterol. Kita cakap siapa yang ada kolesterol dengan diabetes ini? Selalu orang-orang yang lebih dewasa. Orang muda dia tidak rasa.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Mana mahu pergi?

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Orang muda dia tidak rasa yang dia ada diabetes, tahu-tahu dia tumbang, mati tetapi apabila kita adakan satu golongan setiap tahun terpaksa melalui pemeriksaan kesihatan, urin, darah, x-ray. Sekurang-kurangnya 2,700 yang hendak hisap dadah bermula daripada 13 tahun dia tidak berani sebab dia tahu di negara Malaysia apabila dia berusia 16 tahun akan disiasat kesihatannya. Dia akan rasa bahawa kempen-kempen yang banyak kita buat ini ada asas, kita akan ada audit bahawa setiap rakyat Malaysia pada usia 16 tahun kita tahu kedudukan kesihatan.

Ini orang kampung, dia bukan tahu diet. Kita bolehlah cerita sini makan kabul, ini tidak boleh makan lebih orang kampung dia makan semua. Dia tidak tahu rupanya dua injap sudah tersumbat walaupun umur 16 tahun. Jadi kalau kerajaan boleh fikirkan sama ada di bawah Kementerian Pelajaran sama ada di bawah Kementerian Kesihatan setiap seorang pelajar kita umur 16 tahun, kalau yang tidak masuk tingkatan empat maka kita terpaksa cari jalan lain tetapi yang di tingkatan empat modal insan yang penting ini kita adakan RM100 untuk kita siasat darah, air kencing dan dadanya. Akhirnya mungkin 23,000 yang masuk ke IPT tidak perlu lagi membuat pemeriksaan sebab boleh gunakan dokumen yang disediakan oleh kerajaan.

Pelajar yang terlibat dalam PLKN yang mati sudah 16 orang ini pun boleh kita tengok. Mungkin nama dia termasuk dalam senarai yang terpaksa mengikuti PLKN tetapi tidak dapat kita masuk sebab pemeriksaan kesihatan tingkatan empatnya tidak membenarkan mereka terlibat dalam PLKN.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sungai Petani.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya rasa Yang Berhormat buat cadangan begitu baik sekali tetapi tidakkah Yang Berhormat tahu bahawa baru-baru ini telah pun dicadangkan peserta kursus PLKN dikehendaki menjalani *medical check up* supaya mengelakkan perkara-perkara yang tidak diingini itu berlaku. Jadi apakah Yang Berhormat juga ingin mencadangkan supaya di peringkat sekolah terutama sekali diadakan mungkin tingkatan empat atau tingkatan lima dikehendaki lalui *medical check up* yang mana pada pandangan saya mungkin dia akan menelan perbelanjaan yang lebih besar lagi kepada Kementerian Pelajaran. Bagaimana, apa pandangan Yang Berhormat?

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Ada cadangan bila dia lihat ramai anak-anak muda kita bila masuk PLKN jatuh sakit, tidak dapat mengikuti latihan fizikal dan dia minta supaya diadakan pemeriksaan dan saya tahu ada jawapan di bawah Jabatan Khidmat Sosial Negara mengatakan kos terlalu tinggi. Sebab itu saya cadangkan perkara ini dilihat RM40 juta...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sudah lama. Yang Berhormat sebenarnya banyak lagi?

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Saya ada empat perkara tetapi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Agak ambil masa berapa lama?

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: 15 minit?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh saya hendak cuba kalau boleh saya hendak habiskan lagi seorang Ahli Yang Berhormat kalau bolehlah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading apa pasal bangun?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kalau lepas Muar bagi sayalah Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau Yang Berhormat boleh selesaikan dalam 15, 20 minit saya memang boleh berikan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Boleh Tuan Yang di-Pertua, saya janji.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Yang Berhormat, terima kasih. Saya tertarik dengan cadangan Yang Berhormat bagi Muar tadi dan sekarang kita telah mengadakan satu program khas suntuk remaja iaitu program PLKN di mana satu kumpulan lebih kurang hampir 1,000 diberikan satu program khusus atau program PLKN. Saya mungkin boleh mencadangkan kepada Yang Berhormat bagi Muar, oleh sebab cadangan pemeriksaan kesihatan tadi baik mungkin Yang Berhormat bagi Muar bersetuju sekiranya kita cadangkan terus kepada kerajaan supaya semua lepasan SPM tidak payah ada saringan, tidak payah ada pemilihan, semuanya diberikan peluang untuk latihan PLKN, tidak ada pemilihan itu ini dan sebagainya. Apa pandangan Yang Berhormat?

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Ini pun sudah disebut banyak kali dan saya rasa jawapan boleh diberi panjang lebar, penjelasan kenapa kita tidak oleh menyediakan tempat 400,00 orang lepasan SPM sebab kemudahan dan sebagainya. Saya rasa kos tidak jadi masalah kalau kita benar-benar mengiktiraf ini sebagai modal insan tetapi saya rasa saya ambil cadangan itu dan saya harap kerajaan dapat memberi status terkini berapa banyak persediaan yang dapat kita sediakan untuk membolehkan semua pelajar lepasan SPM mengikuti PLKN.

Cuma yang saya hendak berbalik kepada kesihatan tadi. Kita hendak supaya audit ini dapat disediakan supaya rakyat kita apabila kita hendak beritahu kempen diabetes, kempen jantung, kita benar-benar tahu bahawa anak muda kita pada satu usia 16 tahun berapa ramai yang betul-betul tidak sihat. Akhirnya setiap seorang pelajar tingkatan empat akan bawa balik satu dokumen kesihatan masing-masing yang menyatakan sejauh mana mereka ini sihat atau tidak sihat. Sebab itu tadi kerana kesan sampingan mungkin mereka-mereka yang ingin mencuba-cuba kepada gejala dadah pada usia 13, 14, 15 tahun akan menghentikan niat tersebut kerana pada usia 16 dia tahu kerajaan akan datang periksa kesihatan dan akhirnya kita dapat sedikit sebanyak mengurangkan jumlah 3,000 yang saya katakan tadi yang melibatkan diri dalam penyalahgunaan dadah dalam usia yang terlalu muda.

Jadi saya rasa itu perkara yang perlu kita kembangkan di mana dalam setiap kali bajet golongan-golongan ini perlu kita libatkan supaya di luar sana mereka rasa mereka ini benar-benar dihargai. Kalau modal insan itu penting bagaimana kita hendak tunjuk bahawa mereka ini benar-benar dihargai, mereka ini dilibatkan, mereka ini sentiasa kita pentingkan dalam kita membuat dasar-dasar negara kita supaya mereka tidak lagi terlibat dalam gejala-gejala yang

menimbulkan banyak masalah kepada diri mereka. Sebenarnya cara kita beritahu kepada mereka tentang apa yang mereka buat hari ini tidak tepat.

Mereka tidak nampak perkara yang kita sebut, pengalaman yang telah kita lalui sebagai satu program yang benar-benar mendatangkan manfaat kepada mereka. Sebab itu saya hendak mengucapkan tahniah kepada Kementerian Belia dan Sukan, mewujudkan kelab Rakan Muda di setiap kawasan dan saya rasa perlu diperjelaskan di Dewan ini sejauh mana program ini benar-benar dapat menyelesaikan masalah remaja di kawasan-kawasan Parlimen yang ada. Peruntukan saya rasa perlu ditambahkan kerana kita lihat di tempat saya sambutannya baik.

Saya tidak tahu tempat lain tetapi saya rasa kementerian dalam jawapannya nanti boleh beritahu adakah ini benar-benar dihargai oleh kumpulan sasar yang saya nyatakan tadi. Perkara yang kedua Tuan Yang di-Pertua dalam masa yang ada ini. Tuan Yang di-Pertua beritahu saya suruh berhenti saya akan berhenti.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik.

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Saya hendak sebut pasal pembinaan negara bangsa ini. Golongan yang sama kita bahaskan sama ada negara kuku ataupun membakar Jalur Gemilang, inilah juga kumpulannya. Sebab itu saya rasa perkara ini penting dan mereka ini memang benar-benar penting tetapi perkara yang saya hendak masukkan ini ialah tentang bahasa. Bahasa yang pada saya makin lama makin terhakis. Bahasa ini sangat cantik sangat indah. Tadi Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu menyebut, '*Be the best, beat the rest*'. Sebenarnya pada saya ini bahasa sahaja. Bila you jadi *be the best*, sudah tentu you *beat the rest*, kalau you tidak *beat the rest* macam mana you hendak jadi *be the best*?

Bila *you the best, that means you beat the rest*, dengan izin tetapi saya lebih suka mengajar, '*Be the best, with the rest*'. Maknanya kita berjaya bersama dengan lain tidak perlu kita tolak orang lain ke tepi untuk kita berjaya. Ini bahasa, satu perkara yang indah dan saya boleh bercerita tentang *be the best* dengan dua tiga perkataan, dengan penggunaan yang berbeza-beza, yang penting bahasa.

■1700

Jadi saya nak tanya di Dewan yang mulia ini, apa bahasa penyatuan negara kita? Kenapa Parlimen sahaja yang masih mendaulatkan bahasa Melayu sebagai Bahasa Kebangsaan yang jelas termaktub dalam Perlembagaan. Kenapa tidak ada satu inisiatif, usaha yang bersepadu, yang kita jalankan supaya kita benar-benar menghargai, menghormati, mendaulatkan bahasa Melayu itu tadi. Apabila saya sebut bahasa Melayu ini Tuan Yang di-Pertua, ada setengah orang fobia. Ada setengah orang *taboo* seolah-olah Bahasa Melayu, Bahasa kebangsaan yang diadakan di dalam Perlembagaan 152 untuk orang Melayu. Ini perkara hakikat yang terpaksa kita terima, tetapi saya rasa dalam sambutan 50 tahun, generasi muda dan semasa saya bercakap ini pun sebenarnya kita berada dalam Bulan Bahasa dan Sastera yang dilancarkan oleh Menteri Pelajaran di Kuala Terengganu. Berapa ramai di

kalangan rakyat Malaysia yang benar-benar terlibat dalam kempen untuk menggunakan bahasa dan mengembangkan sastera? Bila kita sebut sastera, sastera apa?

Jadi perkara ini saya rasa, saya ingin mencadangkan dalam kita menentukan masa depan negara kita, dalam masa kita meraikan 50 tahun merdeka, perkara tentang identiti bangsa kita, rakyat Malaysia, kita kena balik dan kita kena segarkan semula satu perkara yang telah lama kita lupakan, kerana saya khuatir lama-kelamaan kalau jati diri ini tidak dapat kita pupuk, kita pelihara, satu hari nanti anak muda kita akan tercari-cari apakah sebenarnya identiti kita sebagai rakyat Malaysia. Apakah Bahasa Inggeris itu merupakan satu bahasa penyatuan? Apakah satu hari nanti orang di Malaysia terpaksa menggunakan bahasa lain untuk kita sama-sama faham apabila berkomunikasi. Kalau dulu kita cakap antara kaum, hari ini mungkin di antara kawasan bandar dengan luar bandar. Mungkin di bandar lebih selesa berBahasa Inggeris untuk bersama-sama antara kaum tetapi bila orang bandar balik ke kampung, dah tak boleh berkomunikasi sebab bahasa itu tadi sudah begitu tercelaru, sudah begitu jauh daripada dasar-dasar.

Saya ingin membuat satu kenyataan di sini terutama kepada pihak kerajaan supaya atas kekuatan politik, menjadikan perkara ini sebagai satu perkara utama. Jangan cakap sahaja, tetapi dalam banyak program kerajaan yang saya hadiri, mereka lebih selesa berBahasa Inggeris.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Muar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tak sakit ha?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Sakit tapi mulut tak sakit. Lidah dan mulut tak sakit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tapi cakap banyak tarik mata sakit jugalah.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ha, sakit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ringkaskanlah.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tajuk ini terlalu penting Tuan Yang di-Pertua dan saya lihat Yang Berhormat Muar tidak berseorangan di dalam topik membicarakan bahasa sebagai alat untuk penyatuan dan perpaduan di negara kita.

Saya ingin bertanya Yang Berhormat Muar yang mungkin juga mempunyai kepentingan di dalam institut mendaulatkan bahasa Melayu ini sebagai bahasa perpaduan. Yang Berhormat, apakah pandangan Yang Berhormat dengan dasar-dasar kerajaan yang lampau, yang telah menampakkan kepada kita terdapat sedikit kelonggaran di dalam memastikan bahawa Bahasa Melayu ini sebagai bahasa utama negara.

Sebagai contoh satu ketika dahulu kita ada bahasa baku dan bahasa baku ini telah digunakan secara meluas. Bukan saja di peringkat pendidikan, pembangunan pelajaran, tetapi

juga di peringkat urusan rasmi kerajaan dan sampai satu ketika pula kita memperkenalkan dasar yang baru, memperkenalkan Bahasa Inggeris untuk mata pelajaran Matematik dan Sains dan ini juga sedikit sebanyak telah menyebabkan keunggulan bahasa Malaysia tadi ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: ... Bahasa Melayu tadi terjejas sedikit sebanyak dan dasar-dasar ini masih lagi diteruskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tangga Batu, cukuplah.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Apa pandangan Yang Berhormat tentang perkara ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tolonglah ikut nasihat doktorlah, rehat.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua pun nasihat saya suruh rehat, saya rehat Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Sebenarnya ada banyak perkara bila kita nak cakap pasal bahasa cuma yang hari ini Tuan Yang di-Pertua, saya hanya nak menimbulkan supaya kita sedar, supaya kita buat. Pihak berkuasa tempatan juga ada peranan apabila kita cakap pasal papan-papan tanda di kawasan-kawasan.

Kita tidak mahu nanti bila kita pergi satu tempat, orang tidak tahu tempat yang kita pergi itu bahawasanya Malaysia. Dah rupa macam Arab, dah rupa macam dekat negeri China, dah rupa macam dekat India - mungkin. Jadi kita kena ada perkara ini supaya dia dapat mengekalkan identiti. Sebab itu saya kata tadi perkara ini tidak lagi cukup untuk kita nyatakan sahaja, tetapi kita kena buat. Papan-papan tanda di kedai dia ada saiznya, dia ada panduannya, tetapi tidak diikuti kerana pihak yang mentadbir juga meremehkan perkara tersebut. Mungkin dia rasa ini perkara kecil, tetapi saya takut lama-kelamaan yang kecil inilah yang telah menjejaskan jati diri, menipiskan jati diri anak bangsa kita. Sebab itu kalau hari ini kita lihat dia bakar, dia mempersendakan sebab mereka ini tidak ada jati diri. Mereka ini keliru dari mana mereka datang sebenarnya. Akhir sekali ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bolehkah Yang Berhormat masuk ke perkara yang terakhir?

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Saya rasa saya tak sempat cakap yang dua ini untuk memberi kawan-kawan saya peluang.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Sikit saja.

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Tapi saya bagi yang terakhir Sungai Petani.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sebab ini Yang Berhormat Sri Gading tak boleh tahan dah. Dia tunggu-tunggu.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tak apa, Yang Berhormat Sri Gading boleh sambung lepas Aidilfitri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Siapa yang jadi Speaker sekarang?
[Ketawa]

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Maaf saya, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Maafkan saya kerana saya tersilap tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Ini Yang Berhormat pandailah.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Saya mahu tanya dengan Yang Berhormat Muar tadi mengenai dengan soal bahasa. Nampaknya kita sejak ada bangunan Dewan Bahasa yang begitu indah, nampaknya dia punya kegiatan amat terhad. Yang Berhormat bersetuju ke dengan saya kata, sebenarnya hari ini ialah kegagalan Dewan Bahasa dan Pustaka, untuk mempergiat, untuk membuat teguran, untuk apa-apa saja dari segi pengembangan dan penggunaan bahasa dengan begitu baik. Malah saya katakan tadi walaupun kita ada sekarang Kempen Bahasa dan Sastera, tetapi sastera itu saya tengok juga tidak ke mana-mana. Ini adalah akibatnya kerana kita tidak menggalak anak-anak muda kita membaca. Jadi bagaimana mereka hendak mempergiatkan kegiatan bahasa? Begitu juga dengan rata-rata menteri kita. Kalau sedikit saja kena, 'Oh! My God'.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat, cukuplah.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Dia tak ada pun menggunakan Bahasa Malaysia. Apa pandangan Yang Berhormat?

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Sebelum saya gulung ini Tuan Yang di-Pertua, saya kena membuat satu pengisytiharan. Saya ada kepentingan dalam soal ini sebab saya merupakan Ahli Lembaga Dewan Bahasa dan Pustaka.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: [Ketawa] [Menyampuk] Saya dari tadi dah cakap dah.

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Cuma saya nak beritahu, ini bukan tugas Dewan Bahasa. Saya juga tidak mahu mengenakan tindakan kepada mana-mana rakyat Malaysia yang tidak mahu berBahasa Melayu atau Bahasa Malaysia. Malu saya kalau saya kenakan tindakan kepada orang yang mengaku sebagai rakyat Malaysia - RM100 kerana engkau tak cakap bahasa kebangsaan. Malu saya, kerana setiap rakyat Malaysia perlu tahu lahirnya negara ini dengan satu Perlembagaan.

Dalam Perlembagaan jelas dan kita tidak pernah halang bahasa-bahasa lain digunakan. Cumanya kalau nak kata Dewan Bahasa tidak menjalankan penguatkuasaan, Dewan Bahasa menjadi punca, saya terpaksa nafikan kerana tidak ada satu akta yang membolehkan Dewan Bahasa mengenakan denda, tetapi ada badan-badan lain seperti kita ada garis panduan menggunakan nama jalan supaya menggunakan bahasa kebangsaan.

Kita ada garis panduan penggunaan Bahasa Kebangsaan mesti lebih besar dalam papan tanda daripada bahasa-bahasa lain, dan yang ini bukan merupakan tugas Dewan Bahasa dan Pustaka. Banyak kali kita betulkan, bahasa mesti berkembang. Ada bahasa yang kita

pertuturkan hari ini kalau kita cakap 40 tahun, 50 tahun dulu, orang dulu tak faham. Ha, ini evolusi dalam bahasa. Cuma yang saya setuju, kita sendiri sebagai rakyat Malaysia, kena mempertahankan bahasa kebangsaan sebagai identiti bangsa, bukan identiti negara. Bahasa digunakan oleh bangsa bukan negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya, secara ringkas. Secara ringkas Yang Berhormat ya.

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Saya minat sebab yang bukan daripada ...

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tak, tak. Secara ringkas saja. Di seluruh negara termasuk di kawasan Yang Berhormat itu misalnya, saya tak tahulah DBP apakah peranannya. Itu dalam beberapa dekad ini kita tengok Persiaran Selangor, Persiaran Manjalara dan sebagainya walhal perkataan yang betul 'Persiaran', tiada ada 'r' tapi di seluruh negara berdekad-dekad DBP seolah-olah tidak nampak.

■1710

Apakah masalah sebagai ahli Lembaganya?

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Kita akan ambil tindakan.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: [Ketawa]

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Saya akan bagi tahu dalam Mesyuarat Lembaga ada dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kepong, salah seorang rakyat Malaysia yang bangga dengan bahasa kebangsaannya menegur tentang ejaan "*persiaran*" dengan "*pesiaran*". Kalau kita hendak cerita pasal bahasa, ada banyak perkara saya boleh bagi contoh.

Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang dan saya ingin menggulung dua perkara yang pada saya dalam kita melunjurkan perbelanjaan negara, ada satu kumpulan ini perlu kita ambil kira kerana kita sendiri kata, mereka ini merupakan modal insan, modal kepada masa hadapan negara yang perlu kita pelihara.

Yang kedua, sempena lima puluh tahun, jati diri rakyat, patriotisme supaya masalah yang kita bincangkan sepanjang hari pertama sehingga hari yang terakhir ini, sebelum ditangguhkan adalah mengenai kurangnya jati diri semangat patriotisme di kalangan generasi muda. Hari ini, kita diberitahu 60% rakyat negara ini lahir selepas Malaysia merdeka. Jadi, ancaman, cabaran, masa hadapan kita jauh lebih besar dan ini bukan setakat soal untuk kita beradu tenaga, pemikiran di antara parti kerajaan, parti pembangkang. Ini masa hadapan negara. Untuk yang beragama Islam, selamat berpuasa. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sri Gading, dua syarat ya, perlu selesaikan ucapan pada hari ini dan perlu janji tidak akan balik selepas Hari Raya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak perlu sambung selepas Hari Raya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Itu habis hari ini. Sekiranya ada sesiapa boleh selesaikan dalam hari ini, boleh buat nota kepada saya, saya akan berhentikan Yang Berhormat Sri Gading dan disambung oleh beliau. Baik Sri Gading.

5.12 ptg.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Hah, Tuan Yang di-Pertua... saya terpaksa terima kasih juga kepada Tuan Yang di-Pertua kerana membenarkan saya mengambil bahagian dalam perbincangan berkaitan Anggaran Perbelanjaan Persekutuan 2008 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang kita kasihi, 7 September yang lalu, hari Jumaat. Ini bajet yang sangat baik Tuan Yang di-Pertua.

Kita akan sokong dan insya-Allah selepas Hari Raya, dengan sokongan semua pihak, bajet ini akan diluluskan dan akan kita guna pakai pada tahun 2008. Ada orang tuduh bahawa bajet ini bajet pilihan raya. Sebenarnya setiap kali bajet dibentangkan, dia memang lebih baik dari setahun ke setahun. Angka peruntukannya makin bertambah. Jadi kalau kita kata setiap kali bajet berbanding dengan tahun lepas itu lebih baik kita kata pilihan raya, maknanya setiap kali bajet dibentangkan, setiap kalilah kita hendak mengadakan pilihan raya. Jadi, mudah-mudahan bajet ini akan memberi berbagai-bagai keuntungan dan kemudahan. Ini sudah pasti!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, waran jangan naik ya... dengan cara ini.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: [Ketawa] Yang sudah pasti Tuan Yang di-Pertua. Sudah pasti! Rakyat akan menerima pembangunan-pembangunan, kemajuan-kemajuan yang lebih pesat dari masa-masa yang lalu. Kita ucapkan tahniah, syabas kepada kerajaan di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Takdir kepada beliau sebagai Perdana Menteri yang kelima, kita sambut kemerdekaan 50 tahun. Sangat berjaya Tuan Yang di-Pertua, meriah! Berbagai-bagai acara telah kita jalankan. Penuh warna-warni, gilang-gemilang. Cuma satu saya nampak Tuan Yang di-Pertua. Pihak swasta macam ada kurang sedikit dia punya penyertaan. Tak tahu saya Tuan Yang di-Pertua, di mana agaknya kesilapan ini? Tak tahu saya! Pihak kerajaan begitu bersungguh-sungguh. Pihak Barisan Nasional begitu bersungguh-sungguh, tetapi pihak-pihak lain Tuan Yang di-Pertua macam tak berapa ambil pusing, tak ambil endah tentang sambutan 50 tahun Tuan Yang di-Pertua, setengah abad kita menyambut kemerdekaan ini.

Satu sambutan yang kita harus mensyukuri sebagai rakyat di negara yang berdaulat ini. Cuma satu saya nak buat sedikit pertanyaan, apakah sambutan kita selain daripada ucapan di tempat-tempat yang tertentu oleh pemimpin-pemimpin besar kita, ada perbarisan di Kuala Lumpur umpamanya. Itu sangat baik, sangat berkesan, tetapi di tempat-tempat lain, nampaknya sambutan ini hanya tertumpu kepada hiburan Tuan Yang di-Pertua. Hiburan! Apakah sambutan hanya kita tumpukan kepada hiburan? Saya bukan anti atau menolak hiburan, tetapi saya

bimbang semangat kemerdekaan ini tidak akan dapat kita warisi kepada generasi muda kita. Mereka tidak kenal sebenarnya, apa erti kemerdekaan kepada sebuah bangsa dan negara.

Dahulu kita memang faham, semasa kita dijajah oleh penjajah, kita tahu bahawa penjajah menghina kita. Kita tersingkir, kita terasing, kita diketepikan, kita tak ada kuasa, kita tak boleh bercakap, kita tak boleh itu, tak boleh ini! Kita menjadi orang yang dijajah. Kita tahu dan apabila kita merdeka, perubahan-perubahan itu kita rasai. Kita tahu nikmat kemerdekaan ini! Nikmat kemerdekaan ini jauh berbeza dengan kehambaan, tapi anak-anak muda kita yang lahir selepas 31 Ogos 1957, mereka lahir, dunia telah berkembang. Keadaan negara kita sudah berubah. Kata orang Negeri Sembilan [*bercakap dalam loghat Negeri Sembilan*], "*Petik di tepi, tengah menyalo*". "*Air dalam besi, api dalam kaco*". Hantar anak ke sekolah dengan kereta, dengan bas. Mereka tidak pernah mengharung kesusahan, mereka tidak mengharung penderitaan. Mereka tidak tahu sebenarnya bagaimana zaman penjajahan ibu bapa, datuk neneknya, dihina oleh penjajah. Mereka tidak tahu!

Tiba-tiba mereka membesar dalam suasana gilang-gemilang. Jadi kepada mereka, seolah-olah kemerdekaan ialah main bunga api. Kemerdekaan ialah artis-artis yang mesti kita paparkan di tengah-tengah pentas. Itu sahaja. Jadi semangat sebagai jati diri apa yang dikatakan oleh Muar, semangat sebagai seorang warga negara yang tahu menghargai kemerdekaan negara tidak ada kepada mereka. Tuan Yang di-Pertua, ini yang saya bimbangkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Maran bangun.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, belakang Yang Berhormat bangun Yang Berhormat...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya tak ada masa Tuan Yang di-Pertua. Macam mana? Boleh saya minta maaf dengan rakan-rakan? Kalau Tuan Yang di-Pertua benarkan saya menyambung selepas Hari Raya Tuan Yang di-Pertua, alangkah cantik dan moleknnya Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, janji kena tunai.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya janji tunai, tapi kawan-kawan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Terpulanglah, Maran boleh duduk.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Minta maaf, minta maaf Maran, minta maaf mana-mana.

Sebenarnya saya hendak bercakap sembilan perkara Tuan Yang di-Pertua, sembilan. Ialah saya fikir saya boleh bercakap dua jam. Tuan Yang di-Pertua pun ialah seorang Tuan Yang di-Pertua yang baik. Yang memang peluang diberi kepada kita untuk bercakap, tetapi sudah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: *[Ketawa]* Kalau tak baik, takkan beri peluang untuk Yang Berhormat berucap.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jadi inilah Tuan Yang di-Pertua. Minta maaf kepada rakan-rakan. Saya minta maaf. Bukan saya tak nak memberi peluang, tetapi saya ada perkara yang lebih penting hendak bercakap, nak saya sampaikan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Selepas Aidil Fitri boleh sambung.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tak boleh, pasal Tuan Yang di-Pertua. Saya kena, saya kena jadi Ahli Parlimen yang jujur dan patuh kepada Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Sri Gading. Saya mohon izin, kalau dapat Tuan Yang di-Pertua, beri Sri Gading sambung sebab ini sungguh penting Tuan Yang di-Pertua. Demi negara!

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ya, saya turut sokong!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bolehlah saya sambung dia 5 minitlah. 5 minit sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jadi ini Tuan Yang di-Pertua, soal rakyat muda kita, orang-orang muda kita, macam mana hendak kita hayati mereka supaya mengenal erti cinta kepada negara. Jati diri kepada negara ini. Rasa sayang kepada negara ini bahawa negara ini ada rasa kepunyaan kepada mereka. Mereka akan rasa bahawa mereka rela berkorban nyawa dan darah untuk negara ini! Itu yang kita hendak terapkan kepada mereka. Jangan mereka salah erti bahawa menyambut kemerdekaan ialah bunga api. Para artis yang cantik-cantik. Tarian-tarian yang mengghairahkan.

Apakah itu sahaja? Jadi saya lihat Tuan Yang di-Pertua, dua perkara yang sedang menghantui anak muda kita.

■1720

Satu, soal-soal hiburan yang keterlaluan yang menyebabkan mereka tidak ada fikiran lain. Buka mata hiburan yang menjadi keutamaan mereka. Yang kedua perkara-perkara yang menyeronokkan termasuklah soal-soal seks, soal-soal, macam-macamlah Tuan Yang di-Pertua. Kalau negara kita ini dipikul, ditatang oleh tangan-tangan yang tidak ada harga diri yang hanya mementingkan tentang keseronokan, mereka hanya mementingkan hiburan, rakyat negara ini mentaliti yang kosong, rompong seperti ini. Negara ini tidak mungkin dapat kita pertahankan kalau berlaku sesuatu yang di luar kemampuan mereka dalam memperjuangkan kemerdekaan negara. Minta maaf Tuan Yang di-Pertua. Cukuplah kita pindah.

Dalam ucapan bajet Perdana Menteri hari Jumaat 7 September yang lalu, antaranya Tuan Yang di-Pertua, dalam satu jam setengah ucapan yang sangat ditunggu-tunggu oleh seluruh warganegara ini. Ucapan yang memang ditunggu-tunggu dan kita mengikuti patah demi patah, ayat demi ayat, muka demi muka surat ucapannya. Antaranya Tuan Yang di-Pertua, saya

hendak tujukan kepada KSN. Saya hendak tujukan kepada SPA, JPA, KSN *both of them*. Minta maaf. Perdana Menteri telah menyatakan bahawa pegawai-pegawai kontrak N41 akan diserapkan ke jawatan tetap. Tidak seperti yang berlaku kepada mereka hari ini. Lebih 400 pegawai kontrak masih tidak terjamin masa depannya. Malahan setengah-setengah daripada mereka telah ditamatkan perkhidmatannya.

Tuan Yang di-Pertua, surat ada di tangan saya. Mereka sepatutnya dilanjutkan tetapi pada 24 Julai yang lalu, mereka telah ditamatkan. Apakah tidak ada kerja keadilan lain yang mesti kita lakukan kepada pegawai-pegawai kita sendiri, yang mereka telah berkorban untuk negara, untuk kerajaan, untuk rakyat. Mereka telah berkhidmat dengan penuh kegigihan, gilang gemilang, amanah, dedikasi, senang-senang kita berhentikan. Apakah ini tidak satu keadilan? Syukur alhamdulillah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sentuh dalam ucapannya. Saya harap KSN yang telah pun disambung kontrak perkhidmatannya tiga tahun, dan KSN-KSN yang lain, tiga tahun jangan penting diri sendiri sahaja. Tengok ke bawah anak buah kamu. Apa nasib mereka hendak menghadap bulan Ramadhan esok! Hendak menghadap hari raya! Mereka ada anak isteri, ke mana nasib mereka? KSN dah *happy* lah, KSU-KSU dah *happy* lah sambung tiga tahun tapi mereka? Ke mana mereka hendak mengadu Tuan Yang di-Pertua, kalau tidak kepada sesetengah-setengah Ahli Parlimen untuk membawakan nasib mereka di Parlimen ini. KSN, kita hidup akan mati. Kita hidup akan mati. Setiap kita hidup akan mati. Kamu akan ditanya di kubur esok. "*Wahai KSN, waktu kamu hidup berkuasa apa yang kamu lakukan kepada anak buah kamu di waktu kamu berkuasa?*" Mungkar, Nangkir akan tanya. Kalau tak percaya, KSN mati sekarang. [Ketawa] Ya saya cakap dari sudut agama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, bersabar Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apabila seseorang berkuasa, jangan aniaya orang di bawah Tuan Yang di-Pertua. Mereka telah pun berkhidmat dan apa salahnya diserapkan sahaja mereka kepada jawatan tetap. Kebanyakan mereka di peringkat diplomatik - PTD. Kalau tak boleh diserapkan ke PTD, serapkan ke jawatan-jawatan lain, kata ada 30,000 kekosongan. Apa lagi warna mereka. Kalau hendak pertikaikan tentang prestasi, ini KSN-KSN yang Ketua Audit punya pendedahan, apakah mereka ini layak memegang KSN? [Dewan riuh] Jangan cakap orang di bawah, mentang-mentang awak berkuasa, awak tekan tapi awak sendiri membuat berbagai-bagai kesilapan. Kita tak nak tuduh. Jangan, jangan zalim, kita tidak mahu teraniaya.

Tuan Yang di-Pertua, saya harap kalau dapat dijawab sekaranglah, ini penting Tuan Yang di-Pertua, sebab itu saya bercakap. Penting, kesian hamba Allah ini baru kahwin Tuan Yang di-Pertua, dua, tiga tahun. 400 orang ini sudah ada anak bini Tuan Yang di-Pertua. Orang yang pernah jadi pegawai, tiba-tiba hidup menjadi penganggur di kaca mata bapa mertua, mak mertua, "*Menyesal aku ambil engkau menjadi menantu*". [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua, ini macam cerita lawak, tapi ini cerita kesedihan Tuan Yang di-Pertua. Cerita menangisnya mereka, menangis mereka, memikirkan nasib mereka tidak terjamin. Dalam kerajaan yang berkuasa penuh, jadi Yang Amat Berhormat telah pun menyentuh dalam ucapannya. Saya hendak tengok KSN. Apa KSN lebih besar daripada Menteri atau tidak. Kalau Perdana Menteri lebih besar, KSN kena tunduk dan patuh kepada Perdana Menteri.

Beberapa Ahli: Pecat dia!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya harap Tuan Yang di-Pertua,...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Disambung kontrak dia.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya? Dah diberhentikan. Disambung lepas itu datang surat pembatalan, diberhentikan. Ini suratnya.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Mohon penjelasan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bagaimana Mambong, aku tak ada masa lah Mambong. *[Ketawa]*.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Tuan Yang di-Pertua, pertanyaan yang pendek.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tanyalah.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tuan Yang di-Pertua, saya cadangkan beri peluang kepada Yang Berhormat Sri Gading untuk dia sambung sampai Hari Raya Aidilfitri. Sebab...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, bolehkah Yang Berhormat bersetuju masa untuk Yang Berhormat diganti oleh beliau? *[Ketawa]*.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Taklah begitu Tuan Yang di-Pertua. Dia pun wakil rakyat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau boleh saya boleh beri...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tak Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana kes-kes yang di bawa oleh Yang Berhormat ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tak apa. Jangan buang masa Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jadi itulah, pendekkan cerita Tuan Yang di-Pertua. Pendekkan cerita, masing-masing selamat. Kita pun bukan hendak bergaduh dengan KSN. Kita tahniah kepada KSN, KSU-KSU yang disambung tiga hari, tapi saya hendak beri tahu mereka. Saya telah berjumpa dengan pegawai-pegawai-pegawai ini Tuan Yang di-Pertua. Apa dia orang kata, *"Ah, biarlah KSN dan KSU-KSU buat kerja, kami tidak penting lagi"*. Apa itu Tuan Yang di-Pertua, apa maknanya? Bahawa mereka kecewa Tuan Yang di-Pertua dengan pelanjutan tiga tahun ini, mereka kecewa. Saya bimbang, ini soal ini. Kalau begitu Tuan Yang di-Pertua, lebih baik semua sekali ghalibkan sampai 60 tahun. Adil kepada semua.

Dahulu dia pakai individual, nampaknya orang bernama sekian-sekian bagus diberi kontrak setahun lagi, tapi ini apabila pakai pakej ini Tuan Yang di-Pertua, orang bawah kata, fasal dia pun hendak pencen dengan gaji yang besar, dengan pangkat yang besar. Lama dah dia *aim* kan jawatan itu, lama dah. Maka dia cuma tinggal lapan bulan, 55 tahun dua bulan, apabila bos atas itu telah tambah tiga tahun, dia tak dapat tambahan tiga tahun. Sampai masa, tamatlah dia, padamlah dia. Ini dengar suara dekat bawah ini, saya sampaikan. Jalan ini KSN buat kerja, KSU-KSU yang sambung ini kan buat kerjalah, kita bawah buat apa? Ini Tuan Yang di-Pertua, saya sampaikan. Minta maaf, saya sampaikan macam kasar Tuan Yang di-Pertua, tapi saya lah manusia yang bertanggungjawab untuk negara dan kerajaan. *[Dewan Riuh]*. Saya Tuan Yang di-Pertua.

■1730

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, oleh sebab itu saya benarkan Yang Berhormat tambah sepuluh minitlah, untuk kawasanlah, masalah kawasanlah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya tak sebut kawasan Tuan Yang di-Pertua. Kawasan saya tip-top, ho, ada *highway*, lampu terang benderang, air api seratus peratus. Syukur alhamdulillah, pasal wakil rakyat dia semua hebat-hebat Tuan Yang di-Pertua, daripada Perdana Menteri sampailah kepada saya. Ho, hebat! Saya sentuh tentang soal nasional sahaja Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Hah, Mambong, bagilah engkau, jalanlah engkau *[Ketawa]* *Astaghfirullah hal azim*. Kalah juga sayalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, akan datang tak payah bertandinglah. Bagi jadi Senatorlah, nasional punya.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Pendek sahaja. Yang Berhormat Sri Gading?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat Sri Gading. Di negara lain, negara lain, jawatan seperti KSN ini adalah disahkan dan ditetapkan dalam Parlimen. Kenapa ia tidak dibuat di sini? Itu soalnya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Itu negara lain, cara lain.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Tetapi kita boleh juga.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ah! Bukan, kita sini patuh kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Nak mampus engkau tak patuh kepada Perdana Menteri? *[Ketawa] [Dewan riuh]*

Ini soal taat setia Tuan Yang di-Pertua. Ini soal ketaatsetiaan kita. Itulah lebihnya Barisan Nasional. Apa pun kita patuh kepada pucuk pimpinan. Ini satu sifat yang baiklah, mengajar manusia supaya patuh.

'*Samik-na wa-atok-na*' kata orang Arab. Maknanya 'dengar dan taat'. Jadi termasuk Yang Berhormat Mambong dia orang baik, kekalkan dia dalam pilihan raya yang akan datang. *[Dewan riuh]* Beralihlah Tuan Yang di-Pertua, jadi dia punya penghabisannya ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh gulunglah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua, sampai hatinya Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila tengok jam tangan Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Memang jam tangan saya, jam tangan Agong bagi, Tuan Yang di-Pertua. Saya punya jam tangan lebih baik daripada Tuan Yang di-Pertua lah, minta maaf walau pun *free* tetapi Agong bagi saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sama.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sama juga Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya pun Agong bagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini macam Tuan Yang di-Pertua lebih menang daripada sayalah. Tuan Yang di-Pertua *salute* Tuan Yang di-Pertua lah, Tuan Yang di-Pertua. Saya *salute* pun macam ini, saya ampu baik Tuan Yang di-Pertua lepas raya tak boleh cakapkah Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak boleh.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *I say man*, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] : Peringkat Jawatankuasa Yang Berhormat akan diberi peluang berucap.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yalah, tetapi bila saya cakap dalam Jawatankuasa Tuan Yang di-Pertua kata, ini ucapan dalam Dasar, bukan Jawatankuasa, satu kali saya kena *block* *[Ketawa] [Dewan riuh]*

Yang pandai ini, inilah Kepong pandai, dia kalau dalam Jawatankuasa dia punya golek pandai, dia lepaslah. Saya tak berapa pandailah Tuan Yang di-Pertua, macam Kepong lah.

Okey Tuan Yang di-Pertua, jadi inilah sahaja dahulu buat sementara Tuan Yang di-Pertua. Sekali lagi Selamat Berpuasa kepada semua, pasal tak cukup masa, saya pun hendak kena hormat Speaker dan Ahli-ahli Yang Berhormat semua dan pegawai-pegawai kita pukul 5.32

sudah. Jadi dengan hormat saya macam ini saya harap dipertimbangkanlah lepas raya saya menyambung ucapan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, masa memang cukup untuk hari ini. Ahli-ahli Yang Berhormat, seperti mana yang telah Yang Berhormat semua sedia maklum, Dewan hari ini akan ditangguhkan sehingga 22 Oktober 2007. Besok rakan-rakan kita yang beragama Islam akan mula berpuasa dan seterusnya merayakan Hari Raya Aidilfitri.

Dalam kesempatan ini saya bagi pihak Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Datuk Dr. Yusuf bin Yacob (Timbalan Speaker), termasuk saya sendiri ini ingin mengucapkan Selamat Berpuasa dan Selamat Menyambut Hari Raya Aidilfitri kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang beragama Islam dan juga pegawai-pegawai kita.

Saya mendoakan semoga Ahli-ahli Yang Berhormat selamat sampai ke kawasan masing-masing. Oleh yang demikian saya dengan ini menangguhkan mesyuarat kepada Hari Isnin 22 Oktober 2007 jam 10.00 pagi. Sekian, terima kasih.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.34 petang.