

**PARLIMEN KEDUABELAS
PENGAL PERTAMA
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 15*Rabu***3 Disember 2008**

K A N D U N G A N

MENGANGKAT SUMPAH DI DALAM DEWAN	(Halaman	1)
PEMASYHURAN TUAN YANG DI-PERTUA - Mengalu-alukan Ahli Baru	(Halaman	1)
MEMPERKENANKAN AKTA-AKTA	(Halaman	2)
PERUTUSAN DARIPADA DEWAN RAKYAT	(Halaman	2)
URUSAN MESYUARAT	(Halaman	3)
CUTI KEPADA AHLI – KEBENARAN	(Halaman	3)
JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman	3)
UCAPAN TAKZIAH	(Halaman	34)
RANG UNDANG-UNDANG: - Rang Undang-undang Pendidikan (Pindaan) 2008	(Halaman	35)

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Rabu, 3 Disember 2008

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

MENGANGKAT SUMPAH

Ahli Yang Berhormat yang tersebut di bawah ini telah mengangkat Sumpah:

- Yang Berhormat Puan Hajah Wan Hazani binti Haji Wan Nor
- Yang Berhormat Dato' Haji Idris bin Haji Buang

PEMASYHURAN TUAN YANG DI-PERTUA

MENGALU-ALUKAN AHLI BARU

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya mengucapkan tahniah dan mengalu-alukan pelantikan semula Yang Berhormat Puan Hajah Wan Hazani binti Haji Wan Nor dan Yang Berhormat Dato' Haji Idris bin Haji Buang sebagai Ahli-ahli Dewan Negara. Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum bahawa Dewan yang mulia ini melengkapi proses penggubalan undang-undang di negara setelah diannya dibahaskan di Dewan Rakyat.

Dengan pelantikan dua orang Senator tadi, keanggotaan Dewan menjadi 65 orang pada 5 kekosongan pelantikan Seri Paduka Baginda sedangkan pelantikan negeri-negeri sudah pun penuh buat masa ini.

Saya percaya Ahli-ahli Yang Berhormat sedar bahawa di antara tugas-tugas dan cabaran di hadapan Yang Berhormat ialah agar Dewan Negara ini terus relevan kepada sistem perundangan negara. Untuk ianya relevan, perbahasan di dalam Dewan yang mulia ini hendaklah dengan izin, *coherent*.

▪ **1010**

Bukan tempik sana, tempik sini, tidak tahu yang mana benar dan yang mana tidak benar dan terus undang-undang diluluskan dalam keadaan bertaburan. Maka tentu sekali Ahli-ahli Yang Berhormat berkehendakkan supaya perbahasan di dalam Dewan yang mulia ini *coherent* kerana undang-undang yang akan diluluskan dan digubal itu ialah mempunyai kedaulatan yang tersendiri sebagai satu prinsip Rukun Negara; di antaranya keluhuran Perlembagaan dan kedaulatan undang-undang. Jika undang-undang itu mempunyai kedaulatan sebelum ia

diluluskan hendaklah dibahaskan secara koheren. Biarlah kita berbangga supaya perbahasan dalam Dewan ini sekurang-kurangnya adalah perbahasan yang koheren bukan kebenaran tenggelam di tengah-tengah kekecohan dan tempik sana sini. Dengan harapan yang tinggi itu kita mula persidangan pada kali ini. Terima kasih.

Ahli-ahli Yang Berhormat, kini selesailah Majlis Mengangkat Sumpah pada hari ini.

MEMPERKENANKAN AKTA-AKTA

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya suka hendak memberitahu Majlis ini iaitu Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dengan limpah kurnia Baginda telah memperkenalkan akta-akta yang telah diluluskan oleh Parlimen dalam Mesyuarat Penggal yang lalu seperti berikut:

1. Akta Ahli Geologi 2008;
2. Akta Lembaga Perkhidmatan Kewangan Luar Pesisir Labuan (Pindaan) 2008;
3. Akta Saraan Hakim (Pindaan) 2008; dan
4. Akta Perbekalan Tambahan (2008) 2008.

PERUTUSAN DARIPADA DEWAN RAKYAT

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu keputusan daripada Dewan Rakyat yang meminta Dewan Negara mempersetujui rang undang-undang yang telah diluluskan oleh Dewan Rakyat.

Saya menjemput Setiausaha membacakan Keputusan itu sekarang.

[Setiausaha membacakan Keputusan]

“1 Disember 2008

Keputusan Daripada Dewan Rakyat Kepada Dewan Negara

Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara,
Dewan Rakyat telah meluluskan Rang Undang-undang yang berikut dan meminta Dewan Negara mempersetujukannya:

1. Rang Undang-undang Pendidikan (Pindaan) 2008; dan
2. Rang Undang-undang Lembaga Kenaf dan Tembakau Negara 2008.

Yang ikhlas,

t.t.

YANG DI-PERTUA DEWAN RAKYAT”

URUSAN MESYUARAT

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Noraini binti Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon mencadangkan supaya rang undang-undang yang tersebut dalam perutusan itu dibacakan kali yang kedua dan ketiganya di Mesyuarat ini.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

CUTI KEPADA AHLI - KEBENARAN

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya suka hendak memberitahu Majlis ini iaitu, saya telah membenarkan cuti daripada menghadiri Mesyuarat di bawah Perkara 52(2) Perlembagaan Persekutuan kepada Yang Berhormat Senator Puan Nordiana binti Datuk Haji Shafie dari 3 Disember 2008 hingga 23 Disember 2008. Hendak cuti pun perlu peruntukan Perlembagaan 52(2).

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Dato' Lee Sing Chooi** minta Perdana Menteri menyatakan, status komitmen pembaharuan sistem kehakiman negara, pembaharuan serta memantapkan usaha anti-rasuah dan pembaharuan perkhidmatan pasukan polis sebelum Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bersara.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tuan S.K. Devamany]: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan kerajaan terus komited dan berazam untuk membawa *reform* dan pembaharuan yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat tadi.

Berkaitan dengan sistem kehakiman negara; selain langkah-langkah untuk menambah baik perjalanan kes di mahkamah seperti dengan memperkemas lagi sistem *case management*, mempercepatkan proses catatan nota keterangan, *evidence*, dengan izin, dan inisiatif-inisiatif lain yang sepertinya. Kerajaan komited untuk menubuhkan Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman yang berfungsi untuk mencadangkan calon-calon hakim kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berdasarkan kriteria yang jelas lagi telus. Rang Undang-undang bagi menubuhkan suruhanjaya tersebut telah pun diluluskan di peringkat Jemaah Menteri.

Justeru itu kerajaan bercadang untuk membentangkan rang undang-undang tersebut dalam sesi Parlimen ini bagi memantapkan agenda anti rasuah negara selain langkah-langkah untuk mengukuh integriti masyarakat melalui pendidikan dan program-program tertentu di bawah Pelan Integriti Nasional atau PIN. Kerajaan juga komited untuk memperkukuh institusi anti rasuah negara serta memperhebat penguatkuasaan undang-undang berkaitan rasuah yakni, penstrukturan semula Badan Pencegah Rasuah kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Negara atau SPRM dan penambahan bilangan pegawai-pegawai penguat kuasa.

Seperti mana yang telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, rang undang-undang untuk menubuhkan SPRM telah pun dipersetujui di peringkat Jemaah Menteri dan akan dibentangkan juga dalam sesi Parlimen ini. Berkenaan dengan perkhidmatan pasukan Polis Diraja Malaysia selain langkah-langkah untuk meningkatkan tahap kelengkapan seperti kenderaan, balai dan lain-lain; serta menambahkan bilangan pegawai penyiasatan dan juga rondaan kerajaan sedang memuktamadkan rang undang-undang bagi menubuhkan suruhanjaya untuk menyiasat kes-kes salah laku berprofil tinggi untuk agensi-agensi penguatkuasaan. Secara tidak langsung pewujudan jawatankuasa tersebut akan mengurangkan kes salah laku serta memperkasa nilai integriti di dalam agensi-agensi penguatkuasaan termasuk PDRM. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Dato' Lee Sing Chooi dan kemudian Tuan Ahmad bin Hussin.

Dato' Lee Sing Chooi: Terima kasih kepada jawapan di mana kerajaan terus memenuhi komitmen yang diadakan sebelum ini. Saya hendak tanya, rang undang-undang yang akan dibentangkan di Parlimen dalam *session* ini dengan masa yang singkat di mana Dewan Rakyat hanya beberapa hari lagi akan habis persidangan mereka, adakah cukup masanya untuk membentangkan ketiga-tiga rang undang-undang ini atau melebihi rang undang-undang yang akan dibentangkan. Adakah masa itu cukup untuk di bahas dan diluluskan? Terima kasih.

Tuan S. K. Devamany: Terima kasih, Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua. sepertimana yang kita sedia maklum rang undang-undang ini sudah lama dibicarakan sejak beberapa bulan lalu. Saya ingat sudah setahun lebih. Maka keprihatinan rakyat dan juga *interest* rakyat, dengan izin, begitu lama. Sekiranya dirasakan bahawa masanya tidak mencukupi untuk perkara ini dimuktamadkan maka terpulanglah kepada Dewan Rakyat dan Dewan Negara ini dan wakil-wakil rakyat di sini untuk menentukan adakah kandungan dan inti patinya perlu diperluaskan lagi perdebatannya sehingga satu keputusan yang sempurna dapat dicapai. Itu terpulang kepada kita kerana di Dewan yang mulia ini kita tentukan sama ada perlu kita tangguhkan atau terus untuk mendalami ke perincian perbahasan itu. Maka terpulanglah kepada kita. Itulah jawapan daripada saya. Terima kasih.

Tuan Ahmad bin Hussin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya, penubuhan Suruhanjaya Kehakiman dan Suruhanjaya Anti Rasuah telah pun mendapat sokongan daripada semua pihak. Soalan saya ialah sejauh manakah ia mampu bebas daripada sebarang campur tangan politik iaitu seperti mana yang dilaksanakan di Hong Kong? Terima kasih.

Tuan S. K. Devamany: Terima kasih, Yang Berhormat. Yang Berhormat, rang undang-undang ini baru hendak dibentangkan. Kita kena lihat dan mengkaji. Jemaah Menteri sudah meluluskan dan akan dihantar untuk di debat dan dibahaskan di Dewan ini. Saya rasa perkara-perkara yang terkandung di dalamnya tetap akan dikaji semula oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Maka tungguilah ia sampai ke sini untuk didebatkan.

■1020

Tuan Yang di-Pertua: Tunggulah kita untuk *coherent debate*. Terima kasih. Tuan Haji Muhamad Yusof, Senator dari negeri Kedah. Senator PAS kah?

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Setiausaha PAS Kedah. Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada sebut masalah integriti dan pembaharuan perkhidmatan pasukan polis. Pengalaman saya dalam tahun 2003, 2002 saya tidak ingatlah, saya ditahan di sebuah lokap polis di Senai kerana atas dakwaan berceramah tanpa permit.

Tuan Yang di-Pertua: Pertanyaan, Yang Berhormat.

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Tiga malam tidur di lokap. Kemudian di dalam lokap itu saya lihat orang-orang yang kena tahan itu hisap dadah. Saya tanya...

Tuan Yang di-Pertua: Pertanyaan, Yang Berhormat.

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Saya tanya mereka, macam mana boleh dapat barang ini dalam lokap?

Tuan Yang di-Pertua: Bukan pertanyaan kepada mereka. Pertanyaan kepada menteri.

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Ya. Jadi mereka kata, ada duit semua jadi. Duit itu tuhan nombor dua. Jadi masalahnya tentulah pihak polis yang dapat membenarkan barang-barang itu masuk.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat tolong kerjasama, kemukakan pertanyaan.

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Jadi pertanyaan dia, bagaimanakah kerajaan hendak mengatasi masalah integriti yang mana sebahagian daripada, bukan semua. Akan tetapi sebahagian daripada anggota polis ini yang tiada integriti dan penjara ataupun lokap boleh lolos dadah masuk. Terima kasih.

Tuan S. K Devamany: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat, saya hendak tanya Yang Berhormat. Adakah Yang Berhormat membuat laporan polis mengenai hal ini atau berdiam diri sahaja? Saya rasa perkara-perkara seperti inilah yang perlu kita kikiskan daripada sistem keselamatan kita. Maka saya rasa perkara ini memang terjadi merata-rata dan adalah menjadi tanggungjawab kita untuk memastikan bahawa perkara-perkara seperti itu dibanteras. Kita ada sistem perundangan yang sedia ada. Maka saya minta supaya perkara-perkara yang berlaku di peringkat akar umbi sebegini dilaporkan dan sistem kehakiman itu mengambil prosesnya sendiri. Maka, itu satu.

Saya berharap Yang Berhormat telah membuat laporan-laporan berkenaan. Maka banyak sangat. Itu sebab jenayah itu memang berlaku setiap hari. Adalah tanggungjawab kita untuk memastikan semua komponen agensi-agensi yang terlibat termasuk pendidikan juga untuk memastikan bahawa negara kita lebih dimurnikan daripada aspek-aspek seperti ini.

Tuan Yang di-Pertua: Bermakna perundangan ialah satu proses yang merupakan respons masyarakat kepada penyakit-penyakit masyarakat.

Tuan S. K Devamany: Betul.

Tuan Yang di-Pertua: Bila buat undang-undang itu, maknanya ada sakitlah itu. Jadi bila bahas rang undang-undang itu, ketahuilah ada penyakit yang hendak diubati. Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya kemukakan soalan nombor 2, ingin saya mengambil kesempatan untuk merakamkan ucapan takziah kepada keluarga Yang Berhormat Dato' Razali Ismail, Timbalan Menteri Pelajaran yang meninggal baru ini bagi pihak Ahli-ahli Dewan Negara. Soalan saya nombor 2.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat lupa Senator Vijayaratnam.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Oh! Minta maaf. Termasuk dengan Mendiang Senator Vijayaratnam.

Tuan Yang di-Pertua: Sudah kita cadangkan selepas pertanyaan untuk Dewan merakamkan ucapan takziah.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih. Soalan saya nombor 2.

2. **Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan, apakah Kerajaan Pusat tidak boleh bertindak ke atas pihak berkuasa tempatan atau PBT, yang mempelbagaikan penggunaan bahasa di papan-papan tanda jalan kerana perbuatan itu tidak menghormati Perkara 152 Perlembagaan Persekutuan yang jelas menyatakan bahasa Melayu adalah bahasa rasmi dalam semua urusan.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Robert Lau Hoi Chew]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Datuk Wira Senator. Izinkan saya menjawab soalan ini secara serentak dengan soalan nombor 47 yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Senator Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid bertarikh 10 Disember 2008 memandangkan soalan ini menyentuh perkara yang sama.

Tuan Yang di-Pertua: Saya benarkan.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Datuk Rizuan boleh kemukakan pertanyaan tambahan.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Tuan Yang di-Pertua, di bawah Perlembagaan Persekutuan, perkara mengenai pihak berkuasa tempatan atau PBT kecuali bagi Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Labuan dan Putrajaya telah diletakkan di Butiran 4, Senarai 2, Senarai Negeri, Jadual Kesembilan, Perlembagaan Persekutuan. Oleh itu, segala perkara yang melibatkan PBT adalah di bawah bidang kuasa kerajaan negeri dan bukannya Kerajaan Persekutuan. Sehubungan itu, apa-apa tindakan terhadap PBT hendaklah diambil oleh kerajaan negeri dan bukan Kerajaan Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal ini adalah dinyatakan bahawa pernyataan nama sesuatu jalan adalah merupakan satu urusan rasmi PBT dan menurut seksyen 29, Akta Jalan, Parit dan

Bangunan 1974, (Akta 133). Oleh itu, adalah selaras dengan Perkara 152(1) dan (2) adalah Bahasa Kebangsaan 1963, 1967, Akta 32, urusan pernyataan nama jalan hendaklah menggunakan bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan. Sekian.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Selepas ini Datuk Rizuan, kemudian Tuan Haji Ahamad Yusop.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Tindakan Kerajaan Pulau Pinang baru-baru ini dengan meluluskan pemasangan tanda nama jalan...

Tuan Yang di-Pertua: Sebelum itu biarlah izinkan saya sebelum terlupa mengalu-alukan kehadiran Yang Berhormat Menteri KeKKWa.... [*Tepuk*] Dewan Negara menghargai kehadiran Yang Berhormat Menteri.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Tindakan Kerajaan Pulau Pinang baru-baru ini meluluskan pemasangan tanda nama jalan pelbagai bahasa di Georgetown jelas sekali telah mengetepikan bahasa kebangsaan sebagai bahasa rasmi yang berkaitan dan mengetepikan Perlembagaan Negara. Soalan saya, tidakkah pihak kementerian bercadang untuk mengambil langkah yang proaktif supaya pindaan akta di Parlimen diadakan agar kementerian mempunyai kuasa mutlak untuk mengambil tindakan ke atas PBT-PBT yang melanggar fasal 152. Terima kasih.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Berhubung dengan perkara ini juga perlu dikatakan bahawa satu writ saman telah difailkan di Mahkamah Tinggi Pulau Pinang, No. 212708 oleh 'Nik Nishman bin Syaiban', plaintif terhadap Kerajaan Negeri Pulau Pinang sebagai defendan pertama dan Majlis Perbandaran Pulau Pinang atau MPPP, sebagai defendan kedua. Antara lain memohon satu reaksi supaya mahkamah membatalkan kerajaan negeri dan membatalkan keputusan mengenai kegunaan papan tanda nama jalan sebagai bahasa kerana bertentangan dengan Perkara 152, Perlembagaan Persekutuan.

Memandangkan kes tersebut sebelum didengar dan diputuskan oleh mahkamah, maka apa-apa perbincangan mengenai perkara tersebut boleh disifatkan sebagai *sub judice*, dengan izin. Oleh itu, adalah tidak wajar dari segi undang-undang sekiranya kementerian memberikan apa-apa jawapan atau ulasan mengenai isu yang sama dalam Dewan ini sehinggalah mahkamah selesai membuat keputusan. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Kita sudah dengar bahawa pendirian kerajaan dalam perkara ini ialah ianya kini *sub judice*. Itu pendirian kerajaan kerana writ berkenaan telah pun dikemukakan. Silakan Datuk Rizuan.

■ 1030

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, bagaimanakah alasan yang dikatakan penggunaan pelbagai bahasa di papan

tanda boleh menarik pelancong asing sedangkan apa yang pelancong asing mahu lihat ialah bahasa negara mereka sendiri ataupun penggunaan bahasa Inggeris sudah mencukupi? Terima kasih.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih Yang Berhormat Senator, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini *opinion* dengan izin, tentang apakah ini tambahan satu fasa lain di papan nama jalan ini akan membantu pembangunan industri pelancongan ini ialah satu fikiran dari pihak tertentu tetapi pun ada fikiran lain iaitu ini tidak benar kerana saya fikir ini adalah satu perkara yang politikkan oleh pihak tertentu yang memainkan peranan hero supaya untuk mendapatkan modal politik. Sekian terima kasih.

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan saya lebih kurang sama dengan Datuk Haji Rizuan tadi. Cuma saya hendak menambah sedikit iaitu bahasa Melayu telah lama digunakan di papan tanda seluruh negara dan rakyat telah menerimanya sekian lama. Saya tidak nampak satu asas ataupun sebab yang kukuh kenapa kerajaan Pulau Pinang khususnya cuba menambah dengan bahasa-bahasa lain.

Jadi perkara ini adalah satu perbuatan yang sengaja dan kalau hendak saya tanya dalam bahasa Inggerisnya, *what are they trying to prove?* Apakah yang hendak dibuktikan?

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Boleh cakap suara lebih tinggi sikitkah? Saya tidak dapat dengar.

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop: Tidak dengar?

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Minta maaf.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta keizinan saya. Nanti takut jadi macam Dewan sebelah sana. *[Ketawa]*

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop: Dalam bahasa Inggerisnya soalnya lebih kurang, '*what are they trying to prove?*', apa yang hendak dibuktikan oleh kerajaan Pulau Pinang dalam isu seperti ini? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, boleh jawab.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Bolehkah ulangi soalan kerana saya baru tutup ini, saya belum dapat dengar.

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop: Soalnya, apa yang hendak dibuktikan oleh kerajaan Pulau Pinang dengan cara menggunakan papan tanda pelbagai bahasa sedangkan asas dan sebabnya tidak kukuh.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih Yang Berhormat. Saya rasa ini apakah perkara...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, pada pandangan Yang Berhormat setelah menyatakan sebahagian besar perkara ini ialah *sub judice*.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Ya, itulah.

Tuan Yang di-Pertua: Pada pandangan Yang Berhormat agaknya apa yang mereka hendak buktikan dengan mengubah tradisi papan tanda ini?

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Saya fikir ini kerana, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kerana apakah isu-isu tentang kes ini di Pulau Pinang, saya tidak dapat kata apa-apa jawapan. Ini kerana tadi seperti yang saya jawablah termasuk apa yang ditanya oleh Yang Berhormat Senator. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, nampaknya Yang Berhormat begitu akur dengan prinsip *the rule of law* yang menjadi sebahagian daripada ungkapan angkat sumpah tiap-tiap seorang Yang Berhormat tadi. Jadi kalau sumpah, kena akurlah, *rule of law*. Jangan asyik pandai cakap tapi tidak tahu hayati.

3. Dato' Haji Ahmad Rusli bin Haji Ibrahlim minta Menteri Kewangan menyatakan, langkah-langkah fiskal dan kewangan dalam menangani keruntuhan ekonomi dunia dan kesannya terhadap ekonomi negara sekarang.

Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Kong Cho Ha]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab pertanyaan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Dato' Haji Ahmad Rusli bin Haji Ibrahlim bersama-sama dengan pertanyaan oleh tujuh Ahli Yang Berhormat lain iaitu pertanyaan daripada Yang Berhormat Dato' Lee Sing Chooi, Yang Berhormat Datuk Majjol bin Mahap dan daripada Yang Berhormat Tuan Osman bin Bungsu pada hari ini serta pertanyaan oleh Yang Berhormat Dato' Abdul Haji Rashid bin Ngah pada 18 Disember, Yang Berhormat Tuan Ahmad bin Hussin pada 18 Disember, Yang Berhormat Dato' Haji Idris bin Haji Buang dan Yang Berhormat Datuk Chew Vun Ming pada 23 Disember kerana menyentuh perkara yang sama iaitu kesan krisis ekonomi dan kewangan dunia kepada negara.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah saya benarkan tapi saya akan benarkan pertanyaan tambahan daripada Tuan Majjol dan Tuan Osman Bungsu.

Dato' Kong Cho Ha: Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab cantuman soalan ini, jadi jawapannya agak panjang sedikit. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, keadaan ekonomi global yang tidak menentu yang bermula dari krisis kewangan sub prima di Amerika Syarikat dan Eropah telah menular ke seluruh dunia. Walau bagaimanapun, Malaysia tidak terdedah kepada krisis kewangan secara langsung dan menerima kesan secara tidak langsung dan minimum daripada krisis kewangan sub prima tersebut disebabkan kekuatan negara seperti berikut:

- (i) Jumlah tabungan negara iaitu *gross national saving* berada pada paras yang kukuh iaitu 37% daripada KDNK yang mencerminkan negara mempunyai lebih mudah tunai yang boleh digunakan untuk menjana aktiviti ekonomi;
- (ii) sistem perbankan yang kukuh dengan tahap hutang tidak berbayar atau *non performing loan* (NPL) yang rendah iaitu 2.4%. Nisbah modal

berwajaran risiko atau RWCR dengan izin, *risk-weighted capital ratio* sebanyak 12.6% yang jauh melebihi paras 8% menurut piawaian antarabangsa;

- (iii) rizab antarabangsa Bank Negara Malaysia terus kukuh berjumlah RM343.8 bilion pada 14 November 2008. Paras rizab ini memadai untuk membiayai 8.1 bulan import tertangguh iaitu 3.7 kali hutang luar negeri jangka pendek; dan
- (iv) struktur ekonomi negara yang pelbagai seperti sektor perkhidmatan, pembuatan dan pertanian termasuk pencapaian lebih dagangan yang besar sebanyak 51.6% bagi tempoh Januari ke September tahun 2008.

Malaysia juga mengamalkan dua *financial system* iaitu kewangan Islam dan konvensional dan saling melengkapi antara satu sama lain dengan izin, *compliment one another* yang mampu mengurangkan *exposure* khususnya sistem kewangan Islam kepada produk kewangan inovatif yang kompleks yang merupakan punca utama krisis kewangan dan sub prima di peringkat antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua: Maka, Yang Berhormat menceritakan asas-asas yang mengukuhkan keadaan kita menangani keadaan berikut.

Dato' Kong Cho Ha: Jadi maka sistem perbankan negara kita masih...

Tuan Yang di-Pertua: Dan pertanyaan langkah-langkah fiskal...

■1040

Dato' Kong Cho Ha: Sistem perbankan negara kita masih kukuh.

Tuan Yang di-Pertua: Maka apakah langkah-langkah lagi?

Dato' Kong Cho Ha: Ada langkah-langkah yang saya akan bacakan. Namun demikian rata-rata kesan krisis kewangan dan ekonomi di peringkat global akan memberi kesan kepada ekonomi benar iaitu dengan izin, *real economy*. Justeru Malaysia sebagai sebuah negara yang mengamalkan ekonomi terbuka tidak terkecuali daripada menghadapi kesan keadaan ekonomi global yang tidak menentu terhadap eksport dan seterusnya terhadap pertumbuhan ekonomi. Eksport bersih barangan dan perkhidmatan benar bagi suku ketiga tahun 2008 didapati merosot sebanyak 14.8% berbanding dengan pertumbuhan sebanyak 20% pada suku tahun kedua.

Dengan ini kerajaan pada 4 November 2008, telah mengumumkan langkah-langkah memperkukuhkan daya tahan ekonomi yang antara lain membabitkan pelaksanaan program dan projek yang melibatkan perbelanjaan sebanyak RM7 bilion bagi memangkinkan aktiviti ekonomi domestik serta merangsang ekonomi sektor swasta. Antara langkah fiskal dan kewangan yang akan dilaksanakan di bawah pakej rangsangan termasuk seperti berikut:

- (i) pelaksanaan pelbagai program dan projek yang mempunyai kesan pengganda tinggi, *high multiplier effect*, dengan izin serta kritikal bagi menjana pertumbuhan ekonomi;

- (ii) penyediaan persekitaran perniagaan dan pelaburan yang kondusif bagi menjana peluang pekerjaan;
- (iii) meningkatkan pendapatan boleh guna oleh rakyat bagi mengekalkan permintaan dalam negeri;
- (iv) pembangunan modal insan berkualiti melalui pemantapan program pendidikan serta mewujudkan dana latihan dan kemahiran;
- (v) penyediaan prasarana yang lebih sempurna kepada rakyat khususnya di kawasan luar bandar seperti sekolah, jalan luar bandar, serta kemudahan kesihatan; dan
- (vi) pembinaan lebih banyak rumah kos rendah dan sederhana serta pemantapan sistem pengangkutan awam bagi menjamin kesejahteraan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua: Ini detik terbaik jika Yang Berhormat menjemput pertanyaan tambahan.

Dato' Kong Cho Ha: Ada lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Pasti dia orang akan cungkil apa yang ada lagi.

Dato' Kong Cho Ha: Tuan Yang di-Pertua, selain itu kerajaan pada 24 November juga telah menurunkan kadar dasar semalaman, *overnight policy rate* sebanyak 25 mata asas daripada 3.5% kepada 3.25%. Keperluan *reserve* berkanun iaitu *statutory reserve requirement* daripada 4% kepada 3.5% berkuat kuasa 1 Disember 2008.

Seperti mana Yang Berhormat sedia maklum, ekonomi negara telah menampakkan pertumbuhan positif sebanyak 7.1% pada suku tahun pertama dan 6.3% pada suku tahun kedua tahun 2008 atau 6.7% bagi setengah tahun pertama 2008. Pada suku tahun ketiga, tahun 2008 perkembangan ekonomi menyederhana kepada 4.7% dengan pertumbuhan sehingga suku tahun ketiga sebanyak 6.2%.

Momentum pertumbuhan ekonomi dijangka terus kukuh dan dianggarkan mencapai sekurang-kurangnya 5% bagi tahun 2008. Bagi mengekalkan momentum pertumbuhan ini dasar perkembangan fiskal akan dilaksanakan dan berdasarkan langkah-langkah tersebut, ekonomi negara kita dijangka terus berkembang sebanyak 3%-3.5% pada tahun 2009. Memandangkan persekitaran ekonomi global kini bersifat dinamik kerajaan akan terus memantau perkembangannya dan mengambil langkah yang wajar mengikut keperluan bagi mengekalkan momentum pertumbuhan ekonomi negara. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Bagaimana sekarang kalau saya enggan menjemput pertanyaan tambahan. Untuk peringatan kepada mereka yang merumuskan jawapan menteri atau timbalan menteri, biarlah kita jangan rumuskan jawapan yang terlalu panjang kerana ianya tidak membantu karier menteri atau Timbalan Menteri apabila *peernya* menganggap Menteri dan Timbalan Menteri cuba lari daripada pertanyaan tambahan kerana dia hendak jawab panjang-

panjang. Maka dia tidak sedia *accountable* kepada majlis untuk mereka yang merumuskan jawapan-jawapan untuk Menteri-menteri dan Timbalan-timbalan Menteri biarlah ini jadi peringatan. Kadang-kadang kita hendak bantu menteri dan Timbalan Menteri kita sebenarnya kita tidak bantu. Tidak apalah. Dato' Haji Ahmad Rusli, Senator PAS dari Kelantan.

Dato' Haji Ahmad Rusli bin Haji Iberahim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan, bagi mengekalkan pertumbuhan ekonomi, sebagaimana Yang Berhormat memberikan jawapan sekejap tadi. Soalannya ialah hasil daripada kenaikan harga minyak, maka kesan sampingannya ialah kenaikan harga barangan. Alhamdulillah hari ini kerajaan telah menurunkan harga minyak. Apakah kerajaan sedar bagi mengekalkan pertumbuhan ini kesan sampingan yang ketara yang dialami oleh rakyat ialah soal dengan izin *purchasing power*, kuasa beli di kalangan rakyat di mana kadar penurunan harga minyak tidak setimpal dengan kadar penurunan harga barangan secara drastik. Apakah kerajaan boleh memberikan satu jawapan konkrit bagi memastikan mengekalkan pertumbuhan berdasarkan kepada *purchasing power* di kalangan rakyat, penurunan harga barangan.

Dato' Kong Cho Ha: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya harga minyak dunia bermula bulan April tahun 2008 telah naik sehingga USD140 setong pada bulan Ogos dan selepas bulan Ogos harga minyak juga mula turun dan tanda penurunan ini berterusan. Oleh kerana itu dalam masa tiga empat bulan yang lepas ini kerajaan telah enam kali menurunkan harga minyak dan pada hari ini juga harga minyak telah turun ke tahap yang lebih murah ataupun lebih rendah daripada sebelum kenaikan harga minyak.

Dengan penurunan harga minyak ini kita juga nampak bahawa kadar inflasi pada bulan Julai setinggi 4.5% telah mula turun sehingga ke pada bulan Oktober 7.6%. Jadi kerajaan juga telah pun mengambil banyak langkah untuk menentukan *purchasing power* dalam negara akan kukuh dan kerajaan dalam langkah yang terbaru ini juga memberi pilihan kepada pekerja untuk menurunkan caruman dalam EPF supaya *disposable income* pekerja itu dapat ditambahkan supaya lebih untuk pekerja berbelanja dalam negara kita. Jadi apa yang kerajaan hendak buat sekarang ialah untuk hendak mengukuhkan domestik *spending* dan domestik ekonomi diperkuatkan lagi.

■1050

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Jawapan itu jauh lebih baik daripada jawapan yang dibaca. Tuan Maijol bin Mahap.

Datuk Maijol bin Mahap: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebentar tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menyatakan bahawa kerajaan telah pun menurunkan harga minyak beberapa kali setakat ini. Dengan penurunannya harga minyak ini, saya percaya Petronas akan mendapat pendapatan yang lebih rendah lagi. Jadi, bagaimana kerajaan menangani pertumbuhan atau pun kadar ekonomi negara kita kerana harga minyak ini akan terus turun, pasaran dunia akan menjejaskan pendapatan negara. Terima kasih.

Dato' Kong Cho Ha: Yang Berhormat, sebenarnya saya tidak berapa faham dengan soalan yang ditanya.

Tuan Yang di-Pertua: Kerajaan selama ini banyak bergantung kepada keuntungan Petronas. Apabila harga minyak tinggi keuntungan Petronas banyak dan Petronas boleh banyak bantu kerajaan. Kini harga minyak sudah jatuh, sekiranya kerajaan masih bergantung kepada Petronas dengan tahap yang sama, bagaimana keadaan sekarang?

Dato' Kong Cho Ha: Terima kasih Yang Berhormat. Memang kerajaan atau pun *revenue* kerajaan banyak didapati dari Petronas dari segi cukai pendapatan, royalti dan sebagainya. Apabila harga minyak turun memang keuntungan Petronas juga akan turun. Akan tetapi apa yang menggembirakan kita adalah pada masa sekarang Petronas telah pun melabur dalam 37 negara yang lain di seluruh dunia. Semalam, dalam laporan Petronas juga bahawa RM17 bilion pendapatan atau pun keuntungan Petronas itu adalah di jana dari luar negara.

Jadi, ini semua adalah langkah-langkah yang diambil oleh Petronas itu bahawa keuntungannya akan berterusan dan ia pada jangka masa panjang akan membantu *revenue* kepada negara kita. Akan tetapi, dalam negara kita juga kerajaan juga sedang merancang selama ini mempelbagaikan *revenue* negara kita. Jadi, kita tidak boleh semata-mata bergantung kepada *revenue* dari minyak sahaja. Jadi, dari sektor perkhidmatan, dari sektor pembuatan, sektor pertanian dan sebagainya untuk menjana *revenue* negara. Jadi, ini adalah usaha-usaha kerajaan untuk jangka masa panjang.

Tuan Yang di-Pertua: Tuan Osman bin Bungsu.

Tuan Osman bin Bungsu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya; apakah kerajaan bercadang supaya bank-bank tempatan dapat melonggarkan syarat-syarat pinjaman, mengurangkan tekanan bagi pembayaran balik dan juga menanggungkan buat sementara waktu pengisytiharan muflis yang bertambah sekian hari kepada syarikat atau individu yang gagal melunaskan pinjaman ketika negara sedang dilanda kegawatan ekonomi?

Soalan yang kedua, adakah kerajaan telah melaksanakan rancangan mengurangkan tekanan hidup penduduk-penduduk yang di luar bandar terutama kenaikan harga barang kurang dipantau; penurunan harga barang. Walaupun harga minyak kita tadi dimaklumkan turun berkali-kali. Jadi, apakah langkah-langkah dan jenis bantuan yang telah dilaksanakan terutama kepada penduduk-penduduk yang berada di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua: Bahagian kedua soalan tambahan itu sudah terjawab. Bahagian pertama.

Dato' Kong Cho Ha: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya bank-bank perdagangan di negara kita adalah entiti perniagaan. Jadi, bank juga hendak mencari untung. Jadi, bank tidak boleh sewenang-wenangnya bagi pinjaman. Apabila bank bagi pinjaman mereka juga mesti melalui sistem *risk management* supaya pinjaman yang diberi jadi peminjam itu boleh membayar pinjaman itu. Jadi, kalau semua bank bukan satu jabatan kebajikan dari mulanya.

Jadi, untuk bank-bank perdagangan di negara kita masih kukuh. Oleh kerana langkah-langkah yang diambil dan pengalaman kita dari krisis kewangan atau pun krisis ekonomi 1998, di mana negara-negara di kawasan Asian itu terdedah kepada *Asian financial crisis*. Pengalaman dari itu dan *reform* kepada sistem perbankan di negara kita telah pun menjamin kestabilan dan pengukuhan bank-bank di negara kita. Pada hari ini, bank-bank komersial di negara kita masih kukuh dan mereka masih boleh memberi pinjaman atas sama dari bank-bank di Amerika Syarikat atau pun di Eropah di mana mereka telah pun mempunyai *credit crunch* di mana bank tidak ada duit hendak pinjam lagi.

Akan tetapi di negara kita bank masih ada duit untuk pinjam dan keuntungan bank masih meningkat dan NPL nya masih menurun, seperti saya telah katakan tadi kepada '2.4%'. Semua langkah-langkah yang diambil selama ini telah menjamin kekuatan sistem perbankan di negara kita. Jadi, kita tidak boleh bimbang dan tidak boleh persoalan bagaimana bank sebenarnya boleh mengambil sistem tertentu untuk berbincang dengan mereka yang menghadapi masalah untuk membayar balik pinjaman dan sebagainya. Akan tetapi, itu adalah sistem di mana mereka boleh *restructure* semula sistem pinjaman mereka.

Bank Negara juga mempunyai ruang di mana peminjam yang mempunyai masalah dengan bank boleh runding dengan Bank Negara. Di mana penstrukturan pinjaman itu boleh di buat dari mereka yang ada pinjaman kredit kad yang tidak boleh bayar atau pun pinjaman perumahan di mana dari 25 tahun boleh dilanjutkan kepada 30 tahun dan sebagainya. Semua ini ada langkah-langkah yang kerajaan telah sedia ambil untuk menyenangkan dan supaya rakyat di negara kita dapat melalui masa dan ketika oleh kerana krisis ekonomi itu. Sekian.

4. Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed minta Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi menyatakan, apakah tindakan dan strategi Kerajaan dalam menggalakkan budaya inovasi di kalangan rakyat terutama sekali di peringkat sekolah rendah dan menengah.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi [Tuan Haji Fadillah bin Yusof]:

Assalamualaikum dan salam sejahtera. Tuan Yang di-Pertua, saya memohon untuk menjawab soalan dari Yang Berhormat Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed ini bersama dengan soalan 37 dari Yang Berhormat Puan Nordiana binti Datuk Haji Shafie yang dijadualkan pada 15 Disember kerana soalan yang dibangkitkan adalah berkaitan.

Tuan Yang di-Pertua: Saya benarkan.

Tuan Haji Fadillah bin Yusof: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kementerian ini melalui Dasar Sains dan Teknologi Negara Kedua atau pun DSTN-2 telah menetapkan usaha-usaha untuk memupuk budaya, kreativiti, inovasi dan keusahawanan dalam sains dan teknologi atau pun SNT melalui:

- (i) pertama, pewujudan suasana yang mendorong pengambilan risiko;
- (ii) memberi ganjaran kepada idea yang menjurus kepada pasaran;

- (iii) menyokong sains dan inovasi; dan
- (iv) meningkatkan minat dalam kerjaya sains dan teknologi.

Setakat ini berdasarkan kepada Dasar Sains dan Teknologi Negara Kedua kementerian telah melaksanakan beberapa program bagi memupuk budaya inovasi di kalangan rakyat seperti berikut:

- (i) program penggalakan sains teknologi dan inovasi;

■1100

- (ii) penubuhan Pusat Sains Negara;
- (iii) penubuhan Akademi Sains Malaysia;
- (iv) penubuhan Majlis Inovasi Negara ataupun (NIC); dan
- (v) penubuhan Yayasan Inovasi Negara yang baru ditubuhkan pada 20 Oktober 2008 yang dilancarkan pada Mesyuarat Majlis Inovasi Negara pada 10 November 2008. Tujuannya untuk membantu dan membangunkan daya kreativiti serta daya cipta di peringkat akar umbi.

Melalui program-program tersebut di atas kementerian telah melaksanakan beberapa aktiviti bagi membentuk budaya kreatif dan inovasi di kalangan masyarakat seperti berikut:

- (i) penerbitan sisipan *Estidotmy*;
- (ii) pameran minggu sains, teknologi dan inovasi ataupun MISTI MOSTI;
- (iii) program tarbiah sains ataupun *Science Enrichment Program* dengan izin di peringkat sekolah, di peringkat awam;
- (iv) program pertandingan *International Science Challenge* di mana pemenang akan dibawa melawat ke Anugerah *Nobel Laureate* di Sweden; dan
- (v) Anugerah Inovasi Negara yang mula diperkenalkan sejak tahun 2006.

Kita juga menganjurkan *National Innovation Conference Exhibition* (NICE). Semua pemenang reka cipta akan diberi sokongan dan galakan daripada kerajaan untuk mempatenkan hasil idea ataupun ciptaan dan produk mereka. Di samping itu, kita juga bekerjasama dengan kementerian-kementerian atau agensi lain untuk mengadakan pameran sains dan teknologi. Di samping itu, program ICT untuk komuniti yang sedang dilaksanakan di Pulau Pinang iaitu Tele Aduan, e-pekak dan 'Masains komuniti' untuk orang kurang upaya pendengaran melalui Persatuan Orang Pekak Malaysia. Telenet, Pemulihan dan Komuniti.net di Banting Selangor. Selain daripada itu kementerian juga memberi bantuan kewangan kepada persatuan dan juga badan bukan kerajaan untuk Program Penggalakan Sains, Teknologi dan Inovasi.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Dato' Hajah Saripah Aminah kemudian Hajah Mumtaz.

Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada pihak kementerian di atas usaha murni yang telah pun

dijalankan. Apakah kementerian akan meneruskan usaha-usaha murni ini walaupun keadaan ekonomi yang tidak menentu. Memandangkan keperluan kita untuk mengetengahkan dalam menggalakkan pelajar-pelajar kita ini kepada budaya inovasi amatlah perlu terutama di masa kini. Ataupun apakah kementerian dapat meminta GLC-GLC membantu pihak kementerian untuk membiayai aktiviti-aktiviti ini dalam meningkatkan aktiviti sosial GLC ini kepada rakyat terutama sekali kepada mereka yang masih bersekolah. Terima kasih.

Tuan Haji Fadillah bin Yusof: Terima kasih Yang Berhormat. Seperti mana yang saya katakan tadi sebab itu komitmen kerajaan. Usaha kita ialah menubuhkan Yayasan Inovasi Negara. Yayasan Inovasi Negara ini tujuannya ialah untuk membawa kesedaran sains, teknologi dan inovasi ke peringkat akar umbi di mana dana pertama diserahkan oleh kerajaan ialah RM10 juta untuk langkah pertama dan di situ Ahli Lembaga Amanah Yayasan ini akan menggerakkan satu untuk kutipan dana daripada GLC ataupun untuk *public funding* untuk memastikan program ini dapat dijalankan. Jadi amanah yang diberikan kepada Yayasan Inovasi Negara ialah untuk menjalankan:

- (i) aktiviti berkaitan dengan pengumpulan data ataupun dokumentasi idea ciptaan dan inovasi di peringkat akar umbi. Sebab kita tahu di peringkat akar umbi ramai yang ada *knowledge* ataupun pengetahuan, kemahiran. Contohnya ialah *traditional knowledge* ataupun kita panggil *indigenous knowledge* iaitu hasil-hasil penggunaan herba-herba asli tetapi tidak ada gabungan saintifik. Di situlah kita hendak gabungkan ahli-ahli sains kita untuk dokumenkan proses bagaimana kita hendak gabungkan ahli-ahli sains kita untuk dokumenkan proses bagaimana mereka menghasilkan produk-produk ciptaan herba mereka contohnya;
- (ii) program kesedaran di peringkat akar umbi. Ini untuk membangkitkan kreativiti serta kepentingan melindungi hak cipta di peringkat akar umbi;
- (iii) Program Latihan Usahawan untuk peringkat akar umbi;
- (iv) penyebaran idea-idea ataupun reka cipta di peringkat akar umbi supaya pihak industri akan dapat kenal pasti akar umbi ada ciptaan. Bagaimana kita hendak bawa industri ini mengambil reka cipta mereka untuk dipasarkan maknanya *business matching*; dan
- (v) pembangunan perniagaan di mana bantuan infrastruktur, dana dan khidmat nasihat kepada pereka cipta ini akan diberikan supaya mereka boleh memasarkan produk mereka ataupun hasil ciptaan mereka.

Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Bukan tidak terdapat budaya inovasi dan kreativiti dalam negara kita. Banyak cuma salah arah. Kita cukup inovatif dan kreatif dalam tipu kad kredit, tutup lampu

di stadium di Inggeris. Jadi inovasi ada kreatif akan diberikan supaya mereka boleh memasarkan produk mereka ataupun hasil ciptaan mereka. Terima kasih. Hajah Mumtaz.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertanyaan tambahan saya apakah bidang inovasi yang berpotensi yang telah dikenal pasti popular oleh kerajaan untuk ditekankan kepada pelajar di peringkat sekolah rendah dan sekolah menengah dan yang kedua berapakah peratusan inovasi yang telah melibatkan pelajar yang telah dikenal pasti dalam negara kita? Apakah strategi khas yang diberikan oleh kerajaan untuk menggalakkan inovasi di kalangan pelajar di luar bandar?

Tuan Haji Fadillah bin Yusof: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya program ini kalau saya hendak jawab mungkin panjang sedikit cuma kalau boleh saya ringkaskan.

Tuan Yang di-Pertua: Saya percaya Yang Berhormat Timbalan Menteri tentu mampu ringkaskan.

Tuan Haji Fadillah bin Yusof: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Beberapa program

Tuan Yang di-Pertua: *The science of leadership.*

Tuan Haji Fadillah bin Yusof: Terima kasih. Ada beberapa program yang kita anjurkan melalui Akademi Sains Malaysia dan juga Pusat Sains yang kita bawa ke peringkat akar umbi iaitu program sekolah iaitu Program Lawatan Terancang ke Pusat Sains di mana guru-guru dan pelajar-pelajar sekolah tidak kira di bandar mahupun di luar bandar akan dibawa ke Pusat Sains untuk menghayati sendiri apakah kemudahan yang ada di Pusat Sains.

Begitu juga merangkumi program awam program jangkaan luar iaitu MOSTI pergi ke desa. Kita akan adakan pameran bergerak dan juga mini sains *exhibition* oleh Pusat Sains Negara. Dan juga kita akan bawa dalam kelas keajaiban sains dalam kelas. Ini termasuk juga di peringkat kelas tadika sehinggalah ke sekolah menengah. Di antaranya yang lain ialah Program SNT untuk komuniti, Program Sekolah Angkat, Program Warga Istimewa, Program Anak Angkat dan juga beberapa program lain yang begitu banyaklah saya kira yang boleh kita bawa.

Salah satu contoh yang terbaik dalam Majlis Mesyuarat Inovasi Negara baru-baru ini di mana pemenang di peringkat sekolah pertandingan ialah salah satu pemenangnya ialah Rostrum Pintar di mana kalau kita berdiri mikrofon akan dapat *adjust* mengikut ketinggian penceramah ataupun orang yang hendak bercakap. Jadi rostrum *mic* itu akan mengikut ketinggian orang dan ini kita akan bantu termasuk dengan satu bagaimana kita hendak mempatenkan produk ini, bagaimana kita hendak *match* kan dengan pihak *business* ataupun industri ini yang kita lakukan. Daripada keseluruhan program inilah kita hendak gabungkan di antara peranan yang akan dimainkan oleh Yayasan Inovasi Negara untuk menggabungkan idea, reka cipta dan pihak industri. Insya-Allah kita akan lakukan yang terbaik untuk masyarakat kita. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Dato' Hj. Kamaruddin Ambok.

Dato' Kamaruddin bin Ambok: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya adakah kerajaan bercadang untuk menempatkan guru-guru siswazah lulusan seni reka dan seni visual di seluruh sekolah rendah, menengah bagi memastikan bakat seni visual dapat diterapkan pada pelajar-pelajar kerana subjek ini penting untuk melahirkan seseorang yang berinovatif.

Tuan Haji Fadillah bin Yusof: Terima kasih Yang Berhormat. Setakat ini kita akan mengambil pandangan atau cadangan Yang Berhormat Senator tetapi apa yang kita laksanakan di Pusat Sains Negara pada masa ini ialah *attachment*. Guru-guru di peringkat sekolah rendah, tadika dan sekolah menengah supaya mereka akan dapat bersama di Pusat Sains untuk didedahkan dengan pengetahuan sains dan teknologi sama juga dengan Pusat Akademi Sains Malaysia. Jadi ini kita jalankan supaya mereka akan dibekalkan dengan teknologi terkini ataupun pengetahuan terkini berkaitan dengan bidang sains dan teknologi.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Pertanyaan berikut adalah daripada Puan Hajah Wan Ramlah binti Wan Ahmad tetapi saya dimaklumkan beliau agak tidak dapat sampai ke Dewan sebab banjir. Jadi saya gunakan kuasa untuk mana-mana. Silakan.

■1110

Dato' Hajah Samsiah binti Samsudin: Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab Terengganu banjir, YB Puan Hajah Wan Ramlah binti Ahmad tidak dapat hadir, saya mohon izin untuk mengemukakan soalan nombor 5.

5. Dato' Hajah Samsiah binti Samsudin [di bawah P.M 23(2)] minta Perdana Menteri menyatakan, kenapakah kerajaan melalui Jabatan Perkhidmatan Awam tidak menyatukan semua perkhidmatan awam di bawah satu skim supaya kakitangan yang mempunyai kelayakan dan pengalaman yang sama dapat menikmati kebajikan dan kemudahan yang sama.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Mohd. Johari bin Baharum]: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak wajar semua perkhidmatan awam disatukan di bawah skim perkhidmatan oleh sebab perkhidmatan yang diberi adalah berbeza-beza mengikut bidang dan fungsi yang dijalankan. Oleh itu skim perkhidmatan dibentuk berdasarkan kepada klasifikasi perkhidmatan yang merujuk kepada peranan dan bidang fungsi yang dijalankan. Kepelbagaian skim perkhidmatan mengikut fungsi-fungsi perkhidmatan masing-masing akan dapat meningkatkan keupayaan sektor awam dengan perwujudan sektor organisasi yang tersusun dan membolehkan tugas, rancangan dan pembangunan sumber manusia, latihan dan kerjaya dijalankan dengan berkesan.

Misalnya, adalah sukar untuk disamakan di antara perkhidmatan polis, perkhidmatan kesihatan, perkhidmatan perguruan, kejuruteraan, penguatkuasaan di pihak berkuasa tempatan, pegawai tadbir, pembantu tadbir, perkhidmatan penjara atau pentadbir tanah kerana bidang tanggungjawab kemahiran, kelayakan dan latihan yang terlibat adalah berbeza. Terima kasih.

Dato' Hajah Samsiah binti Samsudin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan ialah apakah implikasinya atau buruk baiknya skim ini jika disatukan supaya kerajaan dan juga kakitangan sama-sama mendapat manfaat darinya terutama dari segi kenaikan pangkat.

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Terima kasih Yang Berhormat. Tadi saya sudah jawab dengan terang tadi bahawa memang tugas dan tanggungjawab itu adalah berbeza kerana skim dalam doktor adalah tidak sama dengan seorang polis.

Jadi tugas berbeza dan kelulusan berbeza. Adalah mustahil untuk kita satukan. Selain daripada itu juga, di dalam skim-skim yang sedia ada, peluang-peluang kenaikan pangkat memang ada. Kalau kita lihat bahawa kenaikan pangkat contohnya sebagai Ketua Pengarah Kesihatan, Ketua Pengarah Kerja Raya, Ketua Pengarah Pelajaran, Ketua Pengarah Kastam, Ketua Polis Negara, Akauntan Negara dan banyak lagi. Mereka mempunyai peluang-peluang kenaikan pangkat yang sama juga dengan skim-skim yang lain. Terima kasih.

6. Dato' Haji Idris bin Haji Buang minta Menteri Kesihatan menyatakan, apakah kesan atau impak terhadap pengeluaran produk-produk makanan yang diusahakan oleh pengusaha-pengusaha di Malaysia yang menggunakan bahan-bahan yang diimport dari luar negara termasuk negara China setelah pengharaman terhadap produk tersebut dibuat oleh kerajaan baru-baru ini dan apakah tindakan yang diambil terhadap pengusaha-pengusaha yang terlibat agar masalah pencemaran makanan tidak berulang lagi.

Timbalan Menteri Kesihatan [Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, kesan atau impak terhadap pengeluaran produk-produk makanan yang diusahakan oleh pengusaha-pengusaha di Malaysia yang menggunakan bahan-bahan yang diimport dari negara luar termasuk negara China ada dua.

Pertama, kesan kurang penjualan dalam negara dan juga kurang permintaan eksport. Kedua, dalam negara orang ramai akan takut hendak makan biskut. Tindakan yang diambil oleh kerajaan khususnya kementerian adalah pertama, kita berbincang dengan pengeluar biskut supaya semua produk diberhentikan khususnya di peringkat *retail*.

Kedua, kita galakkan mereka tidak menggunakan lagi bahan penaik yang diimport daripada negara China iaitu *ammonium bicarbonate*. Ketiga, kita bekerjasama dengan kerajaan-kerajaan lain khususnya dalam pengeluaran sijil khas daripada kementerian yang mengatakan bahawa produk kita adalah bebas daripada bahan-bahan tersebut. Terima kasih.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dalam melihat kepada masalah pencemaran makanan ini, soalan tambahan saya ialah saya ingin tahu apakah bagi Malaysia ini kesedaran tentang masalah pencemaran makanan mampu dikaji oleh R&D yang disediakan oleh Kerajaan Malaysia sendiri.

Keduanya ialah sambungan kepada jawapan kementerian tadi tentang berapakah nilai sebenar kesan kepada eksport yang terlibat ke atas makanan daripada Malaysia ini berbanding dengan nilai eksport sebenar keseluruhan kepada Malaysia. Sekian.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Untuk jawapan nombor dua, soalan itu spesifik Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon notis.

Tuan Yang di-Pertua: Saya membenarkan.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Untuk jawapan nombor satu, perkara melamin ini adalah satu perkara baru. Kita ada satu sistem yang kita panggil *Food Safety Information Management System Malaysia* atau FoSIM yang kita *adopt* dan *adapt* dengan izin, daripada negara Jepun yang memastikan segala produk yang masuk adalah selamat kepada pengguna. Justeru itu apabila terjadinya kes melamin dan ia menggemparkan seluruh dunia, kita menerima hakikat bahawa kita kena bina upaya. Kita perlu memperbanyakkan lagi makmal *research* kerana umpamanya saya bagi contoh dalam kes melamin, susu yang diimport menjadi isu tetapi kita dapat tahu bahawa pegawai kita berfikir di luar kotak sehingga kita dapat mengesan ia bukan dari susu. Ia adalah daripada *ammonium bicarbonate* yang diimport daripada negara China. Terima kasih.

Tuan Ahmad bin Hussin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya ialah adakah kementerian bercadang untuk meminda Akta Makanan 1983, *Food Act* dan Peraturan-peraturan Makanan 1985, *Food Regulations* supaya pesalah-pesalah di bawah akta tersebut akan dihukum penjara mandatori. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Cadangan Yang Berhormat amat baik tetapi dia tidak selesaikan masalah. Justeru itu kita tidak bercadang untuk menggubal. Kita mungkin...

Tuan Yang di-Pertua: Cadangan yang tidak selesaikan masalah itu cadangan yang kurang baiklah.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Tidak boleh cakap kurang baik. Nanti Yang Berhormat marah pula. *[Ketawa]* 36(6), Yang Berhormat. Justeru itu kita hanya patut perbaiki sistem. Kalau sistem kita bagus dan di negara-negara maju, mereka memperbaiki sistem, bukan dengan menambah dari sudut punitif. Terima kasih.

7. **Puan Usha Nandhini a/p S. Jayaram** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan, adakah kementerian mempunyai rancangan untuk melancarkan semula Skim Latihan Graduan (SLG) bagi siswazah menganggur dan juga "*Retrenched Workers and the Unemployed Training Scheme*" (RWUTS) berikutan krisis ekonomi global yang dijangka melanda.

Tuan Yang di-Pertua: Selamat Pengantin Baru.

Puan Usha Nandhini a/p S. Jayaram: Belum lagi. Baru bertunang, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Noraini binti Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak ucapkan terima kasih di atas soalan daripada Yang Berhormat dan saya hendak ucapkan jugalah selamat bertunanglah kepada Yang Berhormat.

Kementerian Sumber Manusia telah melaksanakan SLG ataupun Skim Latihan Graduan mulai tahun 2001 di mana tujuannya adalah untuk melatih semula graduan yang masih

menganggur bagi meningkatkan kemahiran dan memperluaskan peluang mereka untuk mendapatkan pekerjaan. Bagi membantu graduan menganggur ekoran kegawatan ekonomi sekarang ini, Kementerian Sumber Manusia sedang merangka program untuk melatih semula graduan yang menganggur dengan kerjasama dua agensi iaitu yang pertamanya MIMOS ataupun *Malaysian Institute of Microelectronic System* dan *Multimedia Development Corporation* ataupun MDeC bagi peningkatan kemahiran mengikut keperluan industri.

Di samping itu juga, kerajaan juga sedang melaksanakan kursus *Software Development Specialist Training* dengan izin, yang bertujuan untuk melahirkan lebih ramai lagi pakar dalam pembangunan perisian bagi menampung keperluan syarikat MSC. Program ini sebenarnya telah dikenal pasti dapat memberi nilai tambah kepada graduan ICT yang menganggur agar mereka menjadi lebih *marketable*.

■1120

Tuan Yang di-Pertua, dari segi pemantauan pula kementerian saya telah menubuhkan satu jawatankuasa yang dinamakan Jawatankuasa Pemantauan Pemberhentian Pekerja dan Jawatankuasa Pemantauan Kebajikan Pekerja yang diberhentikan, yang berperanan untuk menjamin kebajikan pekerja yang terlibat dengan pemberhentian serta membantu mereka mendapatkan pekerjaan semula.

Pembangunan Sumber Manusia Berhad pula ataupun PSMB di bawah KSM sedang melaksanakan Skim Latihan Pekerja Yang Diberhentikan Kerja, yang bertujuan untuk melatih pekerja-pekerja yang diberhentikan dari sektor swasta yang diliputi di bawah akta PSMB, dan sebanyak RM10 juta telah diperuntukkan untuk melaksanakan program ini. Sebagai tambahan KSM juga telah memohon peruntukan tambahan sebanyak RM100 juta bagi melaksanakan Skim Latihan Pekerja Yang Diberhentikan yang meliputi sektor ekonomi. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Puan Usha Nandhini.

Puan Usha Nandhini a/p S. Jayaram: Terima kasih diucapkan kepada Timbalan Menteri di atas jawapan. Yang Berhormat cukup komprehensif tadi. Pertanyaan tambahan saya, berapakah bilangan siswazah yang dijangka melangkah ke alam pekerjaan pada tahun hadapan, dan apakah langkah-langkah kementerian untuk membantu dan juga memastikan siswazah kita yang menganggur memperoleh pekerjaan? Terima kasih.

Dato' Noraini binti Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat. Kalau bertanya mengenai soal siswazah yang akan melangkah ke alam pekerjaan itu adalah satu soalan yang begitu spesifik. Jadinya sukar untuk saya menjawab, tetapi apa data yang saya ada....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat mohon notis.

Dato' Noraini binti Ahmad: Saya akan bagi jawapan secara bernois tapi Tuan Yang di-Pertua, saya hendak maklumkan juga kita ada *Jobs Malaysia*. *Jobs Malaysia* ini kita akan menerima mereka yang ingin berdaftar dengan kita dan jumlah yang ada adalah, yang berdaftar

adalah seramai 100,339 graduan. Walau bagaimanapun jumlah ini termasuk mereka yang sudah bekerja, tetapi mahu meningkatkan lagi kerjaya mereka. Itu jumlah yang dinyatakan.

Dari segi untuk membantu mereka mendapatkan pekerjaan pula, kementerian melakukan beberapa program sekarang ini termasuklah antaranya adalah membuat satu program yang dinamakan *Bridging The Gap Program*, dengan izin, dengan IPTA dan juga IPTS dalam membantu melahirkan *syllabus* yang memenuhi keperluan industri. Kami juga mengadakan kerjasama dengan MIDA mengenai keperluan tenaga kerja, jenis dan tahap kemahiran yang diperlukan oleh pelabur yang berminat untuk bekerja di Malaysia. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato' Daljit Singh Dalliwal.

Dato' Daljit Singh Dalliwal: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya untuk mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Malaysia atas pelantikan saya sebagai Ahli Dewan Negara.

8. **Dato' Daljit Singh Dalliwal** minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan, sama ada terdapat dasar untuk pertanian dan ternakan tenusu. Sekiranya ada bagaimanakah caranya untuk mempertingkatkan hasil tersebut supaya kerajaan dapat mengurangkan import dari negara luar.

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan tahniah atas pelantikan Yang Berhormat sebagai seorang Senator yang muda di dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat mana tahu Yang Berhormat muda?

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Tengoklah, tengok muda... *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, pada masa kini kementerian masih mengguna pakai Dasar Pertanian Negara Ketiga, walau bagaimanapun kajian terperinci sedang dilakukan ke atas Dasar Pertanian Negara Ketiga untuk menambah baik dasar yang sedia ada dan termasuk juga kita akan membuat penambahbaikan dasar-dasar yang lain, iaitu termasuk baru-baru kita juga ada Dasar Jaminan Bekalan Makanan Negara bagi menangani isu *security* makanan dan juga krisis bekalan makanan sedunia yang sekarang ini hebat diperbincangkan.

Bagi makluman Yang Berhormat, kita juga ada dasar untuk menambahbaikkkan industri tenusu negara. Bagi meningkatkan produksi tenusu di negara ini, beberapa strategi berikut telah dan sedang dilakukan bagi pihak kementerian melalui pihak Jabatan Perkhidmatan Veterinar.

- (i) menggalakkan penglibatan masyarakat dalam industri tenusu dengan membangunkan kawasan penternakan secara kelompok dan penanaman rumput serta *fodder* secara bersepadu untuk meningkatkan pengeluaran makanan ternakan;
- (ii) mengubah sistem penternakan yang sedia ada iaitu kita memfokuskan kepada peningkatan pengeluaran susu ternakan;

- (iii) kita menyediakan insentif untuk menarik para pelabur besar ke dalam industri tenusu;
- (iv) meningkatkan kemahiran para penternak.
- (v) menambah bilangan induk lembu tenusu yang berkualiti; dan
- (vi) menetapkan harga susu yang lebih tinggi bagi meningkatkan daya maju industri tenusu di negara ini. Terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Dato' Daljit Singh Dalliwal kemudian Puan Siw Chun, kali ini Hajah Syarifah Azizah berdiri ya. Jangan nafi kemudian.

Dato' Daljit Singh Dalliwal: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya ialah, adakah kita telah mencapai matlamat yang digariskan oleh Dasar Pertanian Negara. Jika telah tercapai berapakah peratus yang dicapai. Adakah import barangan makanan telah berkurangan selari dengan pelaksanaan dasar ini. *Thank you.*

Tuan Yang di-Pertua: Jelas Yang Berhormat pertanyaan tambahan itu? Adakah jelas?

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Macam mana?

Tuan Yang di-Pertua: Hendak kah diulangi?

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Jelas, boleh. Tuan Yang di-Pertua saya hendak mengetahui sama ada pertanyaan itu tadi menjurus kepada pertanian secara keseluruhan atau kita menjurus kepada tenusu? Ada dialog, *sorry.*

Dato' Daljit Singh Dalliwal: Tuan Yang di-Pertua, pertanian secara keseluruhan. Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jadi dalam Dasar Pertanian Negara Ketiga kita banyak juga dari segi pengeluaran-pengeluaran yang telah kita capai tetapi ada juga kita sedang mengkaji semula sebab itu saya mengatakan kita sedang menggubal semula khasnya sekarang ini kita menjurus kepada krisis makanan, di mana kita hendak menjadikan negara kita *self sufficient*.

Jadi *self sufficiency level*, dengan izin, dari segi padi telah menjurus kepada 72% di mana kita hendak meningkatkan sehingga 86%. Bagi ruminan iaitu lembu dan juga ternakan ruminan kita hanya 26%. Di mana pada tahun 2010 kita hendak menjurus kepada 40%. Bagi kambing kita hanya 9%, kita hendak menjurus kepada 35% datangnya tahun 2015. Bagi tenusu ini adalah angka yang paling kecil, iaitu kita hanya sampai kepada hanya sekarang ini 4.8%. Di mana ini adalah satunya yang kita hendak menambahbaikkan.

Jadi keseluruhannya Yang Berhormat dari segi ikan, sayur-sayuran, buah-buahan dan sebagainya memang kita ada satu angka di mana itulah kita hendak menambahbaikkan lagi dasar kita, kerana kita hendak mengurangkan dari segi pengimport daripada luar negara lebih-lebih lagi sekarang ini kita menghadapi juga masalah dari segi negara-negara pembekal tetapi dari segi tenusu kita sekarang ini *consumption* dalam negara adalah 1.5 bilion liter. Jadi kita

hanya dapat mengeluarkan dalam tahun 2007 - 51.07 juta liter dan tahun 2008 - 56.48 juta liter. Jadi ini adalah juga menjadi satu tumpuan kita di dalam kita hendak menambahbaikkan Dasar Pertanian Negara Ketiga nanti, insya-Allah.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Puan Siw Chun.

Puan Siw Chun A/p Eam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, apakah komitmen kementerian dari segi bantuan kewangan untuk menjadikan industri tenusu ini sebagai salah satu industri yang boleh menyumbangkan kepada pembangunan ekonomi negara. Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat di dalam Dasar Jaminan Makanan Negara, kita juga melihat kepada insentif atau bantuan-bantuan yang kita berikan juga kepada penternak tenusu ini, di mana di dalam insentif ini bagi mana-mana penternak, bilangan penternak yang berskala besar, iaitu mempunyai 50 ekor lembu betina kita takrifkan sebagai komersial atau berskala besar. Hanya ada 55 orang penternak dalam negara.

■1130

Jadi bagi bilangan penternak yang kita namakan penternak kecil iaitu kurang daripada 50 ekor lembu betina adalah 640 orang. Jadi mereka ini juga kita beri insentif untuk membantu di mana bagi penternak besar atau penternak komersial di dalam masa-masa yang membebankan, dikatakan semua kos input yang meningkat dan sebagainya sebab kita hendak memastikan bahawa industri ini sentiasa berkembang.

Kita memberi insentif iaitu 6.9 sen per liter. Bagi yang berskala kecil tadi kita memberi insentif 19.6 sen seliter. Ini dari segi untuk memastikan bahawa bebanan mereka dapat dikurangkan. Jadi, dari segi peruntukan pula kita telah menambah peruntukan iaitu RM10 juta kepada RM17 juta di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Satu lagi iaitu kita hendak meningkatkan harga susu di mana sekarang ini Jabatan Perkhidmatan Veterinar membeli susu dengan harga RM1.90 seliter dan kita hendak tingkatkan sehingga RM2.00 seliter. Kita juga hendak menambahkan bilangan bekalan baka yang berkualiti iaitu kita hendak mengimport baka berkualiti daripada jenis *Friesian Jersey* iaitu lembu tenusu yang baik. Kita juga mempertingkatkan pengumpulan simen beku atau *frozen cement*, simen beku. Kita menggalakkan juga kaedah pembiakan secara permanian...

Tuan Yang di-Pertua: Mani beku.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Ya, mani beku atau dengan izin, *frozen cement*. Kita hendak mempertingkatkan penggunaan kaedah permanian berhadass atau *artificial insemination* dengan izin dan kita hendak juga menyediakan banyak lagi kawasan padang ragut bagi penanam *fodder* dan yang ketujuhnyanya kita sekarang ini membangunkan *harvest park*. Tuan Yang di-Pertua saya ingin perelaskan...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat tidak kasihan kah kepada Timbalan Yang di-Pertua berdiri lama-lama itu.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Kasihan. Saya duduk.

Tuan Yang di-Pertua: Selepas ini pertanyaan tambahan daripada Puan Hajah Sharifah Azizah sekiranya Yang Berhormat tak ada menyambung. Saya akan minta Timbalan Yang di-Pertua teruskan sehingga 11.55 sebab upacara mengangkat sumpah memakan masa tadi. Jadi Yang Berhormat diberi peluang untuk menjawab.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Puan Hajah Sharifah Azizah.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Tuan Yang di-Pertua, agaknya nasib saya pagi ini. Pertama saya tak bangun nampak macam bangun, yang kedua apabila saya bangun soalan saya telah terjawab. Maka tidak ada soalan tambahan yang hendak saya ajukan. Terima kasih

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum itu saya ingin ucapkan tahniah kepada Timbalan Yang di-Pertua kerana telah dilantik sebab Setiausaha Agung MCA, tahniah.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

9. Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir minta Menteri Pengangkutan menyatakan, bagaimana kerajaan akan menguatkuasakan '*speed limit*' untuk motosikal seperti mana saranan *Malaysian Institute of Road Safety Research* (MIROS) bahawa apabila motosikal ditunggang tidak melebihi kelajuan maksimum 60km sejam, impak kemalangan dapat dikurangkan di mana ketika dalam keadaan kecemasan penunggang masih boleh mengawal motosikal yang ditunggang ketika itu.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Seri Panglima Lajim Ukin]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan tidak bercadang untuk menguatkuasakan had laju maksimum untuk penumpang motosikal sebaliknya *speed limit* untuk motosikal seperti saranan *Malaysian Institute of Road Safety Research* (MIROS) adalah merupakan satu had laju nasihat atau *advisory speed limit* yang sedang diusahakan di bawah program perkhidmatan nasihat berdasarkan pendekatan program masyarakat atau *Community Based Program* atau CBP.

Program ini dimulakan pada bulan Julai 2007. Peringatan diberikan kepada para penunggang motosikal agar tidak melebihi had laju 60 kilometer sejam di samping menjalankan advokasi pemakaian dan penggunaan topi keledar dengan betul dan pelekat bersinar 'BAM'. Namun begitu, peringatan had laju 60 kilometer sejam ini hanyalah untuk motosikal-motosikal yang kuasanya tidak lebih daripada 250 cc.

Kajian MIROS telah menunjukkan bahawa untuk meminimumkan kemungkinan kecederaan, kelajuan semasa pelanggaran hendaklah tidak melebihi 40 kilometer sejam

berdasarkan kepada konsep *human injury tolerance threshold*. Profesional menetapkan had laju 60 kilometer sejam adalah atas harapan bahawa penunggang-penunggang motosikal sempat memperlahankan motosikal mereka dalam keadaan kecemasan pada 40 kilometer sejam atau kurang daripada itu sebelum pelanggaran berlaku.

Jabatan Keselamatan Jalan Raya (JKJR) juga dalam peringkat perbincangan awal dengan pihak Shell dan juga Petronas untuk berkongsi dan bekerjasama dengan JKJR untuk menjalankan kempen *speed limit* 60 kilometer sejam. Stesen-stesen minyak Shell dan juga Petronas Malaysia di bawah insentif ini adalah dicadangkan supaya kakitangan Shell dan Petronas telah dilatih dan dilantik sebagai rakan keselamatan jalan raya memberikan nasihat kepada penunggang-penunggang motosikal yang datang mengisi minyak di stesen tersebut.

Penunggang-penunggang akan dibekalkan dengan pelekat peringatan dengan mesej 60 kilometer sejam seperti yang ada ini... [*Menunjukkan pelekat berkenaan*] Selamatkan nyawa sebagai satu langkah memperingatkan mereka bahawa kelajuan itu boleh membunuh diri mereka. Terima kasih.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat yang menjawab soalan tadi. Soalan tambahan saya, bagi mengurangkan kemalangan jalan raya, apakah kementerian tidak bercadang untuk mewajibkan penunggang-penunggang motosikal yang berumur 17 tahun hingga 20 tahun hanya menggunakan motosikal yang berkapasiti 70 cc sahaja. Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Lajim Ukin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bagi soalan tambahan tersebut saya tidak ada *detail* pagi ini tapi pada pandangan saya, soal untuk me *limit* kan motosikal-motosikal ini perlu ada kajian sebab di Malaysia ini kita mengeluarkan motosikal dengan 70 cc, 100 cc, 120 cc, 250 cc sehinggalah 1,100cc. Jadi kemungkinan sekiranya ada saranan untuk dikaji, mungkin kementerian saya melalui JPJ akan buat kajian. Terima kasih.

Timbalan Tuan Yang di-Pertua: Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop.

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri, soalan tambahan saya, dalam usaha kita untuk mengurangkan kemalangan yang melibatkan motosikal, apakah rancangan kerajaan untuk memperbanyakkan lorong khas motosikal khususnya di jalan-jalan utama bandar raya seluruh negara. Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Lajim Ukin: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memang kerajaan telah pun meluluskan bagi pembinaan lorong motosikal pada Rancangan Malaysia Kesepuluh iaitu dari negeri Perlis menuju ke negeri Johor iaitu lebih kurang 400 kilometer. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini bahawa masa kini kita mempunyai 121 kilometer terutama sekali di jalan-jalan *highway*, di *Federal Road* di antara Shah Alam dengan Klang, Jalan Guthrie Corridor Expressway. Ini adalah merupakan jalan-jalan yang disediakan untuk lorong motosikal. Terima kasih.

10. Dato Sri Empiang Jabu minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan, sama ada terdapat peningkatan dari segi kadar penceraian dari tahun ke tahun dan apakah langkah-langkah yang telah disediakan bagi mengurangkan kadar penceraian di Malaysia.

Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Puan Noriah binti Kasnon]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua Pertama sekali saya juga ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah atas lantikan Tuan Yang di-Pertua sebagai Setiausaha Agung MCA Kebangsaan.

▪ **1140**

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

Puan Noriah binti Kasnon: Terima kasih Yang Berhormat Senator Dato Sri Empiang Jabu. Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan statistik dari Jabatan Kemajuan Islam Malaysia iaitu JAKIM, dan Jabatan Pendaftaran Negara atau JPN, memang terdapat peningkatan jumlah penceraian pada tahun 2006 berbanding tahun 2002. Pada tahun 2006 sejumlah 27,166 penceraian iaitu 21,419 bagi orang Islam dan 5,747 bagi orang bukan Islam telah dilaporkan berbanding dengan 17,634 kes penceraian iaitu 13,841 kes bagi orang Islam dan 3,793 kes bagi orang bukan Islam pada tahun 2002.

Bagi menangani isu ini Tuan Yang di-Pertua, kementerian melalui Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara (LPPKN), telah mengambil beberapa langkah pendekatan pendidikan dengan memberikan pengetahuan dan kemahiran kepada pasangan yang akan berkahwin dan mungkin telah berkahwin kurang daripada enam tahun, dengan menggalakkan mereka mengikuti kursus pra perkahwinan dan pemantapan perkahwinan serta kekeluargaan seperti berikut:

- (i) LPPKN telah membangunkan Modul Smart Start pada tahun 2004 dan memulakan kursus-kursus pra perkahwinan Smart Start dengan kerjasama pintar badan-badan bukan kerajaan ataupun NGO, badan-badan agama dan Jabatan Pendaftaran Negara. Ia juga dilaksanakan di peringkat akar umbi melalui Majlis Pembangunan Wanita dan Keluarga atau MPWK. Sejak dilancarkan pada bulan April 2006 hingga Oktober 2008, sebanyak 165 kursus telah dijalankan oleh 132 buah NGO melibatkan 4,428 orang peserta. Modul ini diterbitkan dalam empat bahasa iaitu Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris, Bahasa Mandarin dan Bahasa Tamil;
- (ii) LPPKN juga mewujudkan Pakej Bahtera Kasih khas untuk subjek persediaan dan pemantapan perkahwinan;
- (iii) LPPKN juga menjalankan program *keluarga@kerja* ataupun *parenting@work* dengan izin, untuk membantu ibu bapa yang bekerja mengimbangi keluarga dan kerjaya. Antara topik yang terkandung dalam

program tersebut ialah menangani tekanan dan stres agar pasangan mendapat petua-petua dan cara komunikasi efektif untuk menangani masalah suami isteri secara lebih berkesan lagi. Sejak dilancarkan pada Mac 2007 hingga Ogos 2008, sebanyak 99 kursus telah dijalankan di jabatan-jabatan kerajaan di peringkat Persekutuan dan juga di peringkat negeri yang melibatkan seramai 5,133 orang peserta dan kursus ini telah dimulakan pada bulan Oktober 2008 untuk sektor swasta dan akan digiatkan pada tahun 2009; dan

- (iv) LPPKN juga menawarkan khidmat kaunseling bagi pasangan yang menghadapi masalah rumah tangga dan pada tahun 2007 sejumlah lebih 6,359 orang *client* dengan 3,120 sesi kaunseling keluarga telah diberikan oleh LPPKN, selain daripada kaunseling yang juga boleh diperoleh dari dua buah agensi kementerian lain iaitu JKM dan juga JPW. JPW juga mengedarkan brosur dan juga risalah mengenai peranan dan tanggungjawab perkahwinan meliputi pertunangan, perkahwinan dan penceraian agar dapat memberi panduan kepada pasangan sebagai usaha untuk mengurangkan masalah-masalah di dalam perkahwinan dan kekeluargaan.

Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua.

Dato Sri Empiang Jabu: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan itu. Soalan tambahan saya, apakah jenis bantuan yang akan diperoleh oleh isteri dan anak yang terlibat dalam kes penceraian?

Puan Noriah Kasnon: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, antara bantuan-bantuan yang boleh kita berikan kepada isteri ataupun anak mangsa penceraian ini adalah selain daripada bantuan kewangan kepada yang layak ia mengikut kategori, mungkin sekiranya ia mempunyai tanggungan dan tidak mempunyai pekerjaan, bantuan kanak-kanak boleh diberikan kepada ibu tunggal ini ataupun mangsa penceraian ini sebanyak RM100 bagi seorang anak dan maksimum RM450 untuk yang mempunyai lebih daripada empat orang anak. Selain daripada itu, untuk isteri yang diceraikan yang berumur lebih dari 60 tahun, bantuan warga tua ataupun bantuan orang tua boleh kita berikan kepada ibu-ibu tunggal yang juga kehilangan tempat bergantung daripada suami ini.

Selain daripada itu, yang terpenting juga adalah pengukuhan emosi seperti yang saya nyatakan tadi bantuan untuk menangani stres dan juga sekiranya mereka buntu tidak tahu bagaimana untuk melanjutkan tindakan-tindakan mohon nafkah daripada bekas suami dan sebagainya, kita memberikan mereka garis panduan dan bimbingan dengan kerjasama Pejabat Agama Islam Daerah, Biro Bantuan Guaman, Mahkamah-mahkamah Syariah dan juga lain-lain agensi yang berkaitan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain dan selepas itu Dato' Hajah Saripah Aminah.binti Haji Syed Mohamed.

Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya adakah kementerian sedar bahawa banyak kes penceraian yang tidak dapat diselesaikan dan adakah Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga, Jabatan Pendaftaran Bahagian Perkahwinan dan juga Jabatan Agama mempunyai persefahaman dalam menyelesaikan kes-kes ini dan apakah langkah-langkah kementerian untuk menolong wanita yang teraniaya ini supaya mereka tidak menjadi penyumbang kepada masalah sosial negara.? Terima kasih.

Puan Noriah Kasnon: Terima kasih sahabat saya Senator Hajah Sharifah Azizah. Tuan Yang di-Pertua, kita tidak menafikan bahawa terdapat begitu banyak kes-kes *pending hearing* dengan izin, ataupun *backlog of cases* di Mahkamah Sivil mahupun di Mahkamah Syariah tentang permohonan-permohonan penceraian ini kerana mungkin sikap daripada suami yang menghilangkan diri tanpa dapat dikesan ataupun yang sengaja tidak mahu mengambil tanggungjawab serius terhadap isteri dan juga anak yang menanggung ataupun menjadi mangsa keruntuhan rumah tangga ini. Jenis persefahaman yang kita jalin bersama dengan Jabatan Agama Islam, Mahkamah Syariah, Biro Bantuan Guaman seperti yang saya nyatakan tadilah kita ada hubungan *inter agencies*.

Kementerian hanya memanjangkan ataupun memberikan panduan untuk mereka ke sana kerana itu adalah di luar bidang kuasa Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Walau bagaimanapun bagi mengelakkan mereka ini menjadi mangsa sosial akibat tidak mempunyai kewangan ataupun terbiar tanpa nafkah dan sebagainya seperti yang saya jelaskan tadi. Sekiranya mereka *fit category*, dengan izin, yang diberikan oleh JKM melalui Skim Bantuan Persekutuan seperti bantuan kanak-kanak, bantuan am dan juga bantuan orang tua misalnya, bantuan sekolah ada kita berikan kepada mereka.

Mereka boleh mengunjungi, menghubungi pejabat-pejabat masyarakat daerah di peringkat daerah masing-masing dan juga boleh menghubungi pemimpin-pemimpin masyarakat yang mana hari ini kita sudah lancarkan projek cari di mana kita sendiri turun padang dan mencari kumpulan-kumpulan yang terpencil ataupun terlepas pandang ini untuk kita sama-sama memberikan bantuan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ya Dato' Saripah Aminah.

Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin mengucapkan tahniah di atas pelantikan Tuan Yang di-Pertua di atas pelantikan Setiausaha Agung MCA.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed: Mengikut statistik yang telah disampaikan oleh pihak kementerian tadi, *quite alarming*, dengan izin, di kalangan orang-orang Islam. Saya ingin tahu siapakah yang menyediakan modul kursus pra perkahwinan ini?

■1150

Apa pendapat kementerian adakah perlu dikaji semula dan diselaraskan memandangkan peningkatan penceraian di kalangan orang-orang Islam begitu tinggi sekali dan ada kalanya kita dapati bercinta bertahun-tahun tapi bila berkahwin bertahan setakat satu dua tahun sahaja. Sekian terima kasih.

Puan Noriah Kasnon: Terima kasih Yang Berhormat Dato' Hajah Saripah Aminah atas soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, soalan pertama tadi minta maaf Dato', tentang peratusan yang agak meningkat daripada tahun 2000 ke tahun 2006 ini, dan penyediaan modul kursus-kursus pra perkahwinan. Untuk orang Islam yang disediakan kursus wajib sebelum mendirikan rumah tangga itu disediakan oleh JAKIM.

Apa yang LPPKN adakan modul Smart Start tadi adalah untuk tambahan, untuk *compliment* kepada apa yang disediakan oleh JAKIM. Ia tidak diiktiraf sebagai salah satu kursus yang membolehkan pasangan ini menikah. Ia hanya merupakan satu garis panduan, cara berkomunikasi, cara-cara memantapkan perkahwinan, memupuk kasih sayang, bagaimana menjaga *intimacy* antara pasangan dan sebagainya.

Saya kira hari ini cukup berjaya jugalah program ini kerana telah memberi sokongan kepada kumpulan-kumpulan sasaran termasuklah kali ini. Program Smart Start ini, kita ingin fokuskan kepada golongan keluarga muda yang mungkin di baru awal-awal perkahwinan, tetapi sudah mempunyai masalah. Ini kerana dikatakan trend hidup hari ini sudah seperti lumrah bercerai pada usia perkahwinan yang masih muda. Seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Senator Dato' sebentar tadi juga, kebanyakan daripada mereka cinta bagai nak rak.

Akan tetapi setahun dua tahun kahwin, mereka sudah mengalami masalah dan kemudian pergi ke pejabat agama untuk mendaftarkan permohonan perceraian dan sebagainya. Ini saya kira adalah kerana mereka tidak membuat persiapan yang begitu rapi. Namun, mereka hanya pentingkan perasaan cinta sahaja tanpa mereka betul-betul mengetahui peranan pasangan masing-masing, persiapan dan pengisian sebelum berkahwin. Sehubungan itu untuk menjadi ibu muda, bapa muda, berlainan jantina, saling faham memahami kelebihan dan kekurangan masing-masing mengikut gender, dan sebagainya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat, saya minta maaf kerana hanya dapat beri laluan kepada tiga sahaja ahli-ahli Yang Berhormat untuk bertanya. Walaupun ramai yang bangun tadi untuk menanyakan soalan-soalan bagi mencari penyelesaian ke atas masalah perceraian, terima kasih.

11. Datin Paduka Datuk Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan apakah status terkini *Free Trade Agreement (FTA)* dengan Amerika Syarikat. Apakah langkah-langkah Kerajaan yang akan diambil bagi mengelakkan bencana kewangan Amerika melimpah ke pasaran tempatan. Adakah kerajaan akan menimbang untuk mempercepatkan perdagangan bebas Intra ASEAN.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II [Dato' Jacob Dungau Sagan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin mengucapkan tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua, atas pelantikan sebagai Setiausaha Agung MCA

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat

Dato' Jacob Dungau Sagan: Tuan Yang di-Pertua, izin saya menjawab soalan daripada ahli Yang Berhormat Senator Datin Paduka Datuk Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn bagi persidangan pada hari ini bersama dengan pertanyaan dari Ahli Yang Berhormat Tuan Majol Mahap pada 22 Disember 2008. Ini kerana kedua-dua soalan adalah berkaitan dengan status terkini *Free Trade Agreement* ataupun FTA dengan Amerika Syarikat.

Timbalan Yang di-Pertua: Benarkan Yang Berhormat

Dato' Jacob Dungau Sagan: Terima kasih, sehingga Julai 2008, rundingan Perjanjian Perdagangan Bebas FTA Malaysia dan Amerika Syarikat telah memasuki pusingan yang kelapan. Selain daripada itu, rundingan di peringkat teknikal terus berjalan menerusi *Teleconference* dan *Video Conferencing*, dengan izin.

Rundingan dengan Amerika Syarikat akan diteruskan berdasarkan kemajuan dan persetujuan yang telah tercapai dalam siri rundingan terdahulu. Walau bagaimanapun, rundingan yang berikutnya masih belum ditetapkan kerana Amerika Syarikat sedang dalam proses peralihan pentadbirannya. Hubungan ekonomi dalam perdagangan dua hala antara Malaysia dan Amerika Syarikat masih kukuh dan menunjukkan perkembangan yang positif. Komuniti perdagangan dan pelaburan Malaysia dan di Amerika Syarikat terus memberi sokongan terhadap rundingan FTA tersebut.

Justeru itu, berkeyakinan bahawa hasil rundingan yang dicapai akan memberi manfaat untuk jangka masa yang panjang melalui peningkatan aliran perdagangan dan pelaburan dua hala serta peluang-peluang perniagaan yang lebih luas. Tuan Yang di-Pertua, krisis kewangan di Amerika Syarikat telah menyebabkan pertumbuhan ekonomi dunia semakin merosot terutamanya ke atas negara-negara maju bagi menangani impak kemerosotan kita ini ke atas eksport dan industri negara.

Kerajaan telah mengambil beberapa langkah bagi memastikan kos perniagaan yang rendah dan daya saing pengeluaran serta prestasi eksport negara terpelihara. Di antara langkah-langkah ini ialah:

- (i) memberi pengecualian penuh ke atas duti import bahan mentah dan barang perantaraan yang diguna pakai untuk aktiviti pengeluaran pengilangan;

- (ii) menguatkuasakan standard mandatori bagi memastikan barangan yang diimport mematuhi piawaian yang ditetapkan; dan
- (iii) mempergiatkan lagi program galakan perniagaan dan pelaburan untuk mengukuhkan kedudukan eksport negara serta aliran pelaburan asing melalui program seperti misi-misi pemasaran dan pelaburan khusus. Ini adalah untuk membantu sektor swasta dalam menjalankan aktiviti-aktiviti galakan perdagangan dan pelaburan ke negara-negara sasaran termasuk ekonomi-ekonomi yang baru muncul seperti India, China dan negara-negara Asia Barat tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai ASEAN proses mempercepatkan pencapaian kawasan perdagangan bebas Intra ASEAN telah pun sedia ada di bawah perjanjian dengan izin, *Common Effective Preferential Tariff for ASEAN Free Trade Area* dengan ringkasnya *CEPT AFTA* pada tahun 1992.

Di bawah perjanjian tersebut, negara-negara ASEAN bersetuju untuk menghapuskan segala duti import barangan menjelang 1 Januari 2010. Bagi ASEAN iaitu melibatkan enam buah negara iaitu Brunei, Indonesia, Filipina, Singapura, Thailand dan Malaysia. Pada 1 Januari 2015 bagi CLMV iaitu, Cambodia, Laos, Myanmar dan Vietnam.

Pada tahun 2008 secara keseluruhannya, ASEAN telah menghapuskan duti import ke atas 63.45% daripada jumlah produk bagi perdagangan bebas *Intra ASEAN*. Selaras dengan komitmen yang telah ditetapkan di bawah Skim Tarif Keutamaan Sama Rata iaitu *Common Effective Preferential Tariff* atau CEPT di bawah AFTA tadi.

Walau bagaimanapun, bagi enam anggota asal ASEAN iaitu ASEAN dan NAM termasuk Malaysia, penghapusan duti import telah mencapai paras 84.94%. Malaysia telah menghapuskan duti import ke atas 82.65% daripada jumlah produk Malaysia. Duti import akan dihapuskan sepenuhnya ke atas produk-produk lain menjelang tahun 2010, kecuali bagi beberapa produk. Produk tersebut termasuklah 1.6% daripada jumlah produk tadi yang diklasifikasikan sebagai sensitif seperti beras, buah-buahan tropika, tembakau, gula, minuman keras, dan senjata api.

Bagi memastikan negara-negara anggota ASEAN memberi komitmen di bawah AFTA. Satu perjanjian baru yang akan memantapkan lagi perjanjian *CEPT AFTA* 1992 ini telah digubal dan akan ditandatangani semasa Sidang Kemuncak ASEAN ke-14 yang bakal diadakan pada 15 hingga 18 Disember 2008 ini.

▪ 1200

Perjanjian ini akan meliputi semua perjanjian dan protokol berkaitan liberalisasi perdagangan barangan dalam satu perjanjian komprehensif bagi memudahkan rujukan dibuat dalam usaha pelaksanaan komitmen. Perjanjian ini mewujudkan disiplin di kalangan negara-negara anggota ASEAN supaya maklumat pencapaian di kawasan perdagangan bebas ASEAN dalam tahun 2015 dilaksanakan dengan lancar.

Di samping itu, ASEAN juga sedang mengguna pakai sistem kad permarkahan iaitu *score card* bagi mekanisme pemantauan ke atas komitmen yang dipersetujui termasuk bagi penghapusan duti import. *Score card* ini akan memastikan negara-negara anggota melaksanakan langkah-langkah yang dikenal pasti di bawah pelan tindakan bagi penubuhan Komuniti Ekonomi ASEAN iaitu *ASEAN Economic Community* atau AEC pada tahun 2015. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Datin Paduka Datuk Nor Hayati.

Datin Paduka Datuk Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Panel ekonomi Amerika telah mengakui bahawa Amerika kini telah pun mula mengalami kemelesetan ekonomi daripada sejak November 2007. Jadi apakah kesan daripada kemelesetan ekonomi Amerika ini kepada ekonomi negara kita dan jangka masa pendek, sederhana dan panjang dan apa pula pendirian kita mengenai *New Global Financial Architecture* dengan izin, seperti diuar-uarkan oleh G7 sekarang, terima kasih.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Terima kasih Yang Berhormat. Kesan kemerosotan ekonomi Amerika Syarikat kepada negara kita setakat ini belum ternampak lagi oleh kerana dari segi *total trade* atau pun jumlah perdagangan yang kita telah sedia ada masih meningkat lagi tahun ini. Jadi kita nampak mungkin Malaysia *total trade* ini telah meningkat lebih 12.8% iaitu RM915.4 bilion jika dibandingkan 2007 itu tadi RM811.4 bilion.

Mungkin dalam tahun akan datang mungkin kita akan nampak kesan kemerosotan, *slow down economy* Amerika Syarikat kepada kita tetapi setakat ini belum ada nampak kesan lagi kerana *total trade* kita itu masih meningkat ke tahap ini dan soalan yang ke dua tadi saya rasa soalan ini perlu dijawab oleh Kementerian Kewangan kerana ini satu sistem kewangan yang kita ada di negara kita. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Dato' Haji Ahmad Rusli.

Dato' Haji Ahmad Rusli bin Haji Ibrahlim: Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan perundingan mohon izin, *free trade agreement*. Soalan tambahannya ialah apakah kerajaan telah mengenal pasti apakah *constraint* sebenarnya kepada kerajaan kerana kita lihat beberapa siri rundingan untuk memuktamadkan *free trade agreement* ini masih lagi belum kesampaian dan apakah dengan terlaksananya *free trade agreement* ini membolehkan pertumbuhan ekonomi negara serta pengeksportan daripada negara akan memberikan suatu sumbangan yang benar-benar berskala besar kepada pengeluar di dalam negara kita. Sekian.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Terima kasih Yang Berhormat. *Free trade agreement* ini kita diadakan dengan beberapa negara. Bagi Malaysia sekarang ini kita mempunyai FTA dengan Jepun dan Pakistan. Dari segi kumpulan ASEAN pula ASEAN mempunyai FTA dengan China dan juga dengan Korea dan juga mungkin dengan India juga. Jadi sekarang ini banyak ASEAN pun telah menjalankan beberapa FTA dengan beberapa negara yang lain seperti Australia, New Zealand, India, China dan lain-lain lagi.

Yang amat penting dalam rundingan FTA ini ialah supaya negara kita ini mesti melihat dengan telitinya supaya kita mendapat satu manfaat yang lebih dari yang kita sedia ada sekarang. Jadi yang kita perlu jaga ialah dari segi isu-isu yang penting kepada negara kita mungkin saat yang pertama itu ialah dari segi kedaulatan negara kita. Kita tidak berkompromi dan begitu juga dari segi mungkin sistem *procurement* dan juga dari segi dasar-dasar negara yang melibatkan dasar sosio negara kita setakat ini yang kita tidak dapat berkompromi.

Jadi dalam rundingan kita setakat ini kita ingin asingkan isu-isu yang agak sensitif dalam negara kita ini supaya kita tidak terlibat dengan permintaan dalam negara yang lain. Jadi kita minta supaya isu-isu yang terkeluar, yang tidak termasuk dengan dasar itu tadi, itu yang perlu dirundingkan dengan negara-negara yang tertentu.

Kita berharap agar semua FTA ini yang bertujuan untuk meningkat lagi perdagangan dan juga pelaburan di antara negara Malaysia dan juga negara yang kita mempunyai FTA itu. Yang amat penting ini ialah supaya kita dapat mempunyai satu sistem di mana kita dapat memasarkan barangan pengeluaran kita kepada negara tersebut supaya tidak kena duti import yang terlalu tinggi dan dari segi itulah kita dapat meningkatkan lagi jumlah pengeluaran ataupun pengeksportan produk-produk kita ke negara yang lain.

Begitu juga kita ingin melihat negara-negara yang mempunyai persefahaman dengan kita ini supaya mereka juga melabur di negara kita dan meningkatkan pelaburan mereka ataupun terus memperkembangkan lagi pelaburan mereka di negara kita pada masa akan datang. Jadi saya rasa itu manfaat yang lebih tinggi dan lebih baik kepada negara kita, sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa untuk pertanyaan-pertanyaan lisan telah cukup.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan Jawab Lisan telah tamat]

12.08 tgh.

UCAPAN TAKZIAH

**Ucapan Takziah Kepada Keluarga Mendiang
Dato' Dr. Vijayaratnam a/l S. Seevaratnam
dan
Keluarga Allahyarham Dato' Razali bin Ismail**

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, dengan perasaan yang amat dukacita dan sedih ingin saya memaklumkan bahawa salah seorang Ahli Dewan ini, Yang Berhormat Dato' Dr. Vijayaratnam a/l S. Seevaratnam telah meninggal dunia pada hari Isnin 3 November tahun 2008. Saya juga dengan sedih dan dukacitanya ingin memaklumkan bahawa Yang Berhormat Dato' Razali bin Ismail, Timbalan Menteri Pelajaran Malaysia telah kembali ke rahmatullah pada hari Jumaat 28 November 2008 yang lalu.

Sehubungan dengan itu, saya bagi pihak Ahli-ahli Dewan Negara dan pihak Parlimen seluruhnya ingin merakamkan setinggi-tinggi ucapan takziah kepada balu-balu serta keluarga mendiang dan Allahyarham. Oleh yang demikian, saya menjemput Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian untuk bangun. Bagi Ahli-ahli yang beragama Islam diminta menghadaiahkan Al-Fatihah kepada roh Allahyarham dan kepada Ahli-ahli yang bukan beragama Islam, diminta bertafakur selama satu minit kepada roh mendiang.

■1210

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PENDIDIKAN (PINDAAN) 2008

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

12.12 tgh.

Timbalan Menteri Pelajaran I [Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu suatu akta untuk meminda Akta Pendidikan 1996 dibaca kali kedua.

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan.

Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong: Tuan Yang di-Pertua, Akta Pendidikan 1996 sebagai akta utama perundangan pendidikan di negara ini telah diwartakan pada 31 Disember 1997 dan mula berkuat kuasa pada 1 Januari 1998. Sejak berkuat kuasa, akta ini telah dipinda kali pertama pada tahun 2002 bagi memasukkan peruntukan tentang dasar pendidikan wajib di peringkat rendah, seksyen 29 dan seksyen 29(a) dan dasar mewajibkan penggunaan kurikulum pra sekolah kebangsaan di semua prasekolah seksyen 22.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sentiasa prihatin dan mengambil berat akan kebajikan guru-guru. Pelbagai dasar dan program telah dilaksanakan demi memartabatkan profesion keguruan. Antaranya adalah persetujuan kerajaan untuk menaik taraf maktab perguruan kepada institut pendidikan guru (IPG). Perubahan ini juga adalah selaras dengan keperluan teras lima Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2006-2010 yang menekankan usaha-usaha yang perlu dilaksanakan demi memartabatkan profesion keguruan. Sehubungan dengan perkembangan tersebut dan Akta Pendidikan 1996 perlu dilakukan.

Di samping itu, Kementerian Pelajaran juga telah mengkaji keperluan untuk meminda peruntukan-peruntukan lain yang berada di bawah kuasa Menteri Pelajaran supaya tanggungjawab Kementerian Pelajaran akan menjadi lebih jelas, kemas kini dan pelaksanaannya akan berjalan lancar. Dasar untuk menaik taraf maktab perguruan kepada institut pendidikan guru adalah selaras dengan dasar pensiswazahan guru yang bertujuan untuk meningkatkan kualiti guru serta melahirkan guru siswazah yang benar-benar memahami keperluan dan cabaran sekolah. Selain itu, sasaran kerajaan untuk mengisi sekolah menengah dengan 100% guru

siswazah dan sekolah rendah dengan 50% guru siswazah menjelang tahun 2010 akan dapat dicapai.

Pelaksanaan dasar menempatkan guru siswazah di sekolah rendah telah memberi kesan kepada program pendidikan guru yang sedang dilaksanakan. Perubahan tersebut memerlukan fokus pendidikan guru di institut pendidikan guru dianjakkan daripada program peringkat bukan ijazah kepada program ijazah. Negara akan mengalami kerugian sekiranya pengalaman, kepakaran, sumber dan prasarana maktab perguruan sedia ada tidak terus dimanfaatkan untuk mendidik guru bagi memenuhi keperluan negara. Bagi mencapai sasaran dasar pensiswazahan guru pula, kerajaan perlu menyediakan seramai 23,000 guru siswazah setahun.

Pertukaran status maktab perguruan kepada institut pendidikan guru yang akan melaksanakan program ijazah akan berupaya khusus untuk melatih lulusan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) yang betul-betul berminat dan berpotensi serta ingin menjadikan profesion keguruan sebagai kerjaya pilihan malah kebenaran penganugerahan ijazah akan membolehkan institut pendidikan guru memanjangkan tempoh latihan keguruan. Tempoh latihan yang panjang akan membolehkan watak guru dibentuk di samping membolehkan pelatih guru didedahkan dengan pelbagai kemahiran mengendalikan aktiviti kurikulum, ko-kurikulum dan kejurulatihan sukan.

Tuan Yang di-Pertua, sejak 1992 maktab perguruan telah melaksanakan program berkembar *Bachelor of Education* (TESL) dengan universiti luar negara iaitu United Kingdom, Australia dan New Zealand. Ini membuktikan bahawa maktab mempunyai asas yang kukuh dan sedia untuk dinaikkan setingkat lagi iaitu sebagai sebuah institusi yang boleh menganugerahkan ijazah. Program pendidikan guru di maktab perguruan turut telah diperkukuhkan dengan pelaksanaan *teaching school* iaitu sekolah dalam maktab yang mendedahkan guru pelatih kepada situasi sebenar bilik darjah. Malah semasa berstatuskan maktab lagi, maktab perguruan dan bahagian pendidikan guru juga telah mendapat pengiktirafan peringkat antarabangsa menerusi anugerah Sijil MS ISO9001 dan 2000.

Maktab perguruan juga mempunyai tenaga pengajar pakar dalam bidang pendidikan keguruan dan berpengalaman luas khususnya dalam melaksanakan program latihan ikhtisas keguruan peringkat sekolah rendah dan dengan izin *continuing professional development* - CPD bagi semua kategori guru sekolah. Ada di antara tenaga pengajar institut pendidikan guru tersebut telah mendapat pengiktirafan di peringkat antarabangsa.

Langkah menaik taraf maktab perguruan kepada institut pendidikan guru yang boleh mengeluarkan ijazah juga dilihat sebagai satu langkah yang ekonomik dan strategik. Menerusi pendekatan ini, kerajaan akan dapat menjimatkan kos kerana kerajaan hanya perlu meningkatkan prasarana dan sumber sedia ada kepada satu tahap yang lebih tinggi dalam landasan dan matlamat yang sama iaitu untuk meningkatkan kualiti pendidikan guru sejajar dengan sasaran yang ditetapkan.

Malah beberapa buah negara telah menggunakan strategi ini dalam usaha untuk meningkatkan kualiti pendidikan guru mereka dan ia didapati berkesan, menjimatkan masa, tenaga dan kos. Antara negara tersebut ialah New Zealand dan United Kingdom yang diiktiraf mempunyai sistem pendidikan guru antara yang terbaik di dunia. Dengan menaik taraf maktab kepada IPG yang tidak bertaraf badan berkanun seperti IPTA, IPG akan dapat dikawal selia secara langsung oleh Kementerian Pelajaran. Oleh yang demikian, penggubalan dan perubahan kurikulum pendidikan guru akan dapat ditentukan agar sentiasa memenuhi keperluan pendidikan yang sejajar dengan hasrat kerajaan. Tambahan pula kurikulum IPG adalah lebih berfokus kepada latihan amali berbanding teori.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin membincangkan pula cadangan kerajaan untuk mewajibkan pengusaha tadika yang ingin menjalankan kurikulum tambahan supaya memohon dan mendapat kelulusan daripada ketua pendaftar sekolah dan guru sebelum dilaksanakan di mana-mana pusat prasekolah. Untuk makluman, tadika atau prasekolah adalah suatu program yang menyediakan pengalaman pembelajaran kepada kanak-kanak yang berusia daripada empat hingga enam tahun dalam jangka masa satu tahun atau lebih sebelum masuk ke tahun satu sekolah rendah.

Program ini menyediakan dengan izin *head start* kepada kebolehan berbahasa dan berkomunikasi dalam bahasa Malaysia, bahasa Inggeris dan bahasa ibunda kanak-kanak. Ia bertujuan untuk menyuburkan potensi kanak-kanak dalam semua aspek perkembangan, menguasai kemahiran asas dan memupuk sikap positif di kalangan mereka. Dengan pengalaman prasekolah dan pembelajaran yang menggembirakan, berkesan dan bermakna kanak-kanak akan dapat dibekalkan dengan kemahiran, keyakinan diri dan sikap yang positif sebagai persediaan untuk memasuki alam persekolahan formal di sekolah rendah.

■1220

Selain Kementerian Pelajaran, pendidikan di peringkat prasekolah ini turut ditawarkan oleh pelbagai pihak lain seperti agensi-agensi kerajaan, badan berkanun, pihak swasta dan pertubuhan sosial. Sehingga kini, program dan kegiatan setiap tadika adalah berasaskan kurikulum prasekolah kebangsaan yang telah dikuatkuasakan pada tahun 2003 sebagai rujukan standard kepada semua pengusaha tadika kerajaan, bukan kerajaan dan pihak swasta.

Seksyen 22, Akta Pendidikan 1996, telah menetapkan bahawa semua tadika wajib melaksanakan kurikulum prasekolah. Pada masa yang sama, mana-mana tadika yang bermaksud untuk melaksanakan apa-apa kurikulum tambahan hanya perlu memaklukkannya kepada ketua pendaftar sekolah dan guru sebelum melaksanakan kurikulum tambahan tersebut. Bagi memastikan supaya kurikulum tambahan yang dilaksanakan dan diguna pakai di tadika adalah selaras dengan sistem pendidikan kebangsaan dan bersesuaian dengan tahap pendidikan di peringkat tadika, adalah dicadangkan supaya pindaan dibuat untuk mewajibkan

tadika yang hendak melaksanakan kurikulum tambahan mendapat kelulusan ketua pendaftar sekolah dan guru sebelum melaksanakannya.

Sesungguhnya bukanlah menjadi dasar Kementerian Pelajaran untuk menyekat inisiatif dan kreativiti para pengusaha tadika untuk memperkenalkan kurikulum tambahan. Namun langkah harus diambil bagi memastikan kurikulum tersebut adalah selaras dengan kurikulum pendidikan kebangsaan di peringkat rendah dan bersesuaian dengan tahap umur serta perkembangan kanak-kanak. Kurikulum yang bersesuaian berupaya untuk merancang pertumbuhan dan perkembangan kanak-kanak dari segi bahasa, fizikal, kognitif, sosial emosi, estetika dan kerohanian ke arah melahirkan individu yang sihat, cergas, cerdas, berdaya fikir dan mempunyai nilai keperibadian yang murni. Malah bidang ini juga dapat mengukuhkan peruntukan sedia ada dan memberi kesan positif kepada usaha kerajaan untuk meningkatkan lagi mutu pendidikan negara.

Tuan Yang di-Pertua, seksyen 79, Akta Pendidikan 1996, telah menetapkan bahawa semua institusi pendidikan hendaklah didaftarkan. Bagi menjalankan tugas ini, seksyen 5 telah memperuntukkan kuasa kepada Yang Berhormat Menteri Pelajaran untuk melantik ketua pendaftar sekolah dan guru, timbalan ketua pendaftar sekolah dan guru, seorang pendaftar sekolah dan guru bagi setiap negeri dan wilayah serta sebilangan penolong pendaftar sekolah dan penolong pendaftar guru yang difikirkan perlu. Setakat ini tugas mendaftar institusi pendidikan di peringkat negeri dan wilayah serta bahagian hendaklah dilaksanakan oleh pengarah pelajaran negeri dan wilayah, merangkap pendaftar sekolah dan guru dengan dibantu oleh sebilangan pegawai pendidikan yang dilantik sebagai penolong pendaftar.

Di dalam pelaksanaan ini, timbalan pengarah pelajaran negeri dan pegawai pelajaran daerah pula berperanan sebagai ketua dan penolong pegawai kanan kepada penolong pendaftar sekolah dan penolong pendaftar guru di peringkat negeri dan daerah masing-masing tanpa diperuntukkan jawatan secara khusus di bawah akta ini. Bagi memperkemas lagi tugas mendaftar institusi pendidikan, adalah dicadangkan supaya diwujudkan jawatan timbalan pendaftar sekolah dan guru di peringkat negeri dan daerah agar menjadi ketua dan pegawai kanan kepada penolong pendaftar sekolah dan penolong pendaftar guru di peringkat negeri dan daerah masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan-pindaan yang dicadangkan juga memberi kesan dan berkaitan dengan peruntukan-peruntukan yang lain. Sehubungan itu pindaan juga dibuat untuk mengemas kini peruntukan-peruntukan Akta Pendidikan 1996 supaya selaras dengan pindaan yang dibuat, peruntukan yang lain serta amalan pelaksanaan semasa.

Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-Undang Pendidikan (Pindaan) 2008 ini mempunyai 10 fasal. Fasal 1 mengandungi tajuk ringkas dan peruntukan tarikh permulaan kuat kuasa akta pindaan yang dicadangkan. Akta yang dicadangkan itu akan mula berkuat kuasa pada suatu tarikh yang akan diberitahu melalui Warta.

Fasal 2 bertujuan untuk meminda Akta 550 untuk:

- (i) menggantikan perkataan "*Ketua Pendaftar Sekolah dan Guru*" dengan "*Ketua Pendaftar Institusi Pendidikan dan Guru*";
- (ii) Menggantikan perkataan "*maktab pendidikan guru*" dengan "*institut pendidikan guru*";
- (iii) menggantikan perkataan "*Pendaftar Sekolah dan Guru*" dengan "*Pendaftar Institusi Pendidikan dan Guru*";
- (iv) menggantikan perkataan "*Penolong Pendaftar Sekolah*" dengan "*Penolong Pendaftar Institusi Pendidikan*"; dan
- (v) menggantikan perkataan "*Timbalan Ketua Pendaftar Sekolah dan Guru*" dengan "*Timbalan Ketua Pendaftar Institusi Pendidikan dan Guru*".

Fasal 3 pula meminda dan memasukkan ungkapan tertentu dalam seksyen 2 Akta 550 seperti berikut:

- (a) berhubung dengan takrif pendidikan khas bagi memperjelaskan maksud perkataan "*pendidikan khas*"; dan
- (b) kemasukan takrif institut pendidikan guru selaras dengan kenaikan taraf maktab pendidikan guru kepada institut pendidikan guru.

Fasal 4 meminda seksyen 5, Akta 550 untuk memasukkan perkataan "*Timbalan Pendaftar Institusi Pendidikan dan Guru dan Timbalan Pendaftar*" dan bagi menggantikan perkataan "*Pendaftar atau Penolong Pendaftar*" dengan perkataan "*Pendaftar, Timbalan Pendaftar atau Penolong Pendaftar*".

Fasal 5, bertujuan untuk memasukkan seksyen baru 9A, ke dalam Akta 550 seksyen baru 9A yang dicadangkan adalah pindaan berbangkit daripada perubahan nama bagi perjawatan sebagaimana yang dinyatakan dalam seksyen 9A tersebut dan perubahan nama itu tidaklah menyentuh apa-apa kuasa, hak keistimewaan, tanggungan, kewajipan atau obligasi ketua pendaftar sekolah dan guru. Timbalan ketua pendaftar sekolah dan guru, pendaftar sekolah dan guru dan penolong pendaftar sekolah dan guru atau menjadikan cacat apa-apa prosiding undang-undang oleh atau terhadap mereka.

Fasal 6 pula bertujuan untuk meminda subseksyen 22(3), Akta 550 untuk membolehkan ketua pendaftar mengawal apa-apa kurikulum tambahan yang ingin dilaksanakan di tadika supaya selaras dengan sistem pendidikan kebangsaan dan sesuai dengan tahap pendidikan di tadika.

Fasal 7 bertujuan untuk meminda seksyen 44, Akta 550 bagi membolehkan institut pendidikan guru menganugerahkan diploma dan ijazah perguruan selaras dengan kenaikan taraf maktab pendidikan guru kepada institut pendidikan guru.

Fasal 8 bertujuan untuk meminda seksyen 49, Akta 550 untuk memberi Yang Berhormat Menteri Pelajaran kuasa untuk membuat peraturan-peraturan berhubung dengan

penganugerahan ijazah perguruan, pertubuhan dan pengurusan jawatankuasa bagi kegiatan luar kurikulum di peringkat kebangsaan dan antarabangsa dan tatacara bagi penubuhan institut pendidikan guru.

Fasal 9 bertujuan untuk meminda subseksyen 67(1), Akta 550 untuk memberi Yang Berhormat Menteri kuasa untuk menetapkan cara murid nilai dan taraf yang hendaklah dicapai oleh mereka pada semua peringkat pendidikan di bawah bidang kuasanya.

Fasal 10 bertujuan untuk meminda subseksyen 77(1), Akta 550 bagi memperjelaskan bahawa institusi pendidikan swasta yang didaftarkan di bawah akta ini tidak boleh mengendalikan apa-apa kursus pengajian atau program latihan dengan institusi pendidikan tinggi yang lain tanpa kelulusan bertulis Yang Berhormat Menteri. Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-Undang Pendidikan Pindaan 2008 ini akan membolehkan kerajaan khususnya Kementerian Pelajaran melaksanakan dasar naik taraf maktab pendidikan guru kepada institut pendidikan guru seperti yang telah direncanakan di bawah Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2006 – 2010.

Selain daripada menjadikan institusi pendidikan guru sah dari segi undang-undang, cadangan pindaan ini juga mengemukakan pindaan lain yang bertujuan untuk mengemas kini peruntukan undang-undang pendidikan sedia ada supaya selaras dengan pindaan yang dicadangkan dan amalan yang dilaksanakan oleh Kementerian Pelajaran. Dengan termaktubnya pindaan ini sebagai undang-undang, tanggungjawab Kementerian Pelajaran akan menjadi lebih jelas, kemas dan pelaksanaannya akan berjalan dengan lebih lancar. Pindaan-pindaan lain yang tidak disebutkan secara khusus adalah pindaan kecil atau yang berbangkit. Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang ini tidak akan melibatkan kerajaan dalam apa-apa perbelanjaan wang tambahan. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Yang di-Pertua: Siapa yang menyokong?

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Noraini binti Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk menyokong.

■1230

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah bahawa Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Pendidikan 1996 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

Yang Berhormat Dato' Gooi Hoe Hin. Selepas itu saya minta Yang Berhormat Puan Hajah Sharifah Azizah untuk bersedia supaya Yang Berhormat tidak akan terlepas daripada peluang untuk berbahas.

12.30 tgh.

Dato' Gooi Hoe Hin: Terima kasih. Sukacita saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua atas izinnya untuk memberi peluang dan ruang dalam menyertai perbincangan rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Pendidikan tahun 1996 di Dewan yang mulia ini. Sebentar tadi saya telah dengar dengan teliti huraian serta tujuan

dan maksud pindaan ini diperlukan seperti mana yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan pindaan berkenaan yang dijelaskan adalah untuk maksud mengemaskinikan akta asalnya mungkin elok juga kalau diizinkan saya bercadang berbalik kepada asas terhadap Dasar Pendidikan Kebangsaan. Saya petik, dengan izin Dasar Pendidikan Kebangsaan adalah berlandaskan Falsafah Pendidikan Kebangsaan yang dizahirkan seperti berikut:

"Pendidikan di Malaysia adalah suatu usaha berterusan ke arah lebih memperkembangkan potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu untuk melahirkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani berdasarkan kepada kepercayaan dan kepatuhan kepada tuhan. Usaha ini adalah bertujuan untuk melahirkan warga negara Malaysia yang berilmu pengetahuan, berketerampilan, berakhlak mulia, bertanggungjawab dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberikan sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran keluarga, masyarakat dan negara. Itulah falsafah. Asas Falsafah Pendidikan Kebangsaan."

Jika kita meneliti dengan sedalam-dalamnya, cukup-cukup, amat bererti dan bermakna dan saya berpendapat merangkumi segala aspek yang kita fikir untuk melahirkan serta membentuk sumber manusia melalui pendidikan agar mereka akan menjadi rakyat yang mana seperti yang dikehendaki. Ini adalah asas dan saya harap Kementerian Pelajaran khususnya memastikan Falsafah Pendidikan Kebangsaan ini betul-betul dilaksanakan, betul-betul difahami oleh semua para pendidik mahupun guru atau warga Kementerian Pelajaran. Ini kerana kalau saya tidak silap, falsafah ini telah di bincang sedalam-dalamnya oleh sebuah Jawatankuasa Kabinet dari tahun 1990 sampai terciptanya dua Timbalan Perdana Menteri. Sampai sekarang Timbalan Perdana Menteri.

Terciptanya falsafah ini kadangkala orang-orang tertentu kerana kurang fahaman ataupun tidak tahu, ataupun sengaja enggan faham falsafah sedemikian dan seterusnya terjerumus dalam perkara remeh temeh yang seterusnya juga akan tercetus salah faham dan timbul pelbagai suasana yang kurang sihat. Jadi yang penting sekali dan asas falsafah kebangsaan itu semua mesti memahami sebagai seorang pendidik. Saya yakin di Dewan yang mulia ini kita berpegang kepada asas dan fundamental. Pendidikan itu pendidikan. Kita kurangkan politik. Saya berdoa semoga hasrat murni ini yang telah di bincang sedalam-dalamnya agar dengan izin, *we must now stop the politicizing education for the sake of our children* akan menjadi kenyataan.

Macam-macam orang bermain politik pendidikan. Para pendidik di sekolah-sekolah, guru besar, tidak keluarnya pelbagai pekeliling, menyatakan ini tidak perlu dibuat, yang ini tidak perlu dibuat tetapi tidak faham falsafah yang asas. Di sini disebut kepercayaan dan kepatuhan

kepada tuhan dan itu berlandaskan kepada Perlembagaan Persekutuan. Amat sedih apabila terima pekeliling kelab-kelab yang tertentu, yang anak-anak muda kita hendak menceburi dalam kegiatan 'tuhan' tidak dibenarkan. Kelab-kelab yang hendak wujudkan untuk mengembangkan bahasa tidak dibenarkan.

Jadi, guru besar dan para pendidik harus membaca sekali lagi yang asas. Saya sendiri terlibat sebagai seorang *back boys*, untuk mencetuskan akta ini. Begitu lama kita bincangkannya, enam tahun, tetapi apabila terlaksana semuanya melencong sebab para pendidik tidak faham. Mereka tidak faham. Jadi saya merayu, saya mendesak supaya Kementerian Pendidikan memanggil semua para guru dalam negara yang majmuk ini, pelbagai kaum harus diberi peluang untuk melaksanakan apa yang mereka fikir itu sebenarnya.

■1240

Oleh sebab itu, saya tidak mahu sentuh satu demi satu. Memang undang-undang itu baik tetapi apabila pelaksanaannya, implementasi akan wujud seperti mana yang dijelaskan, Yang Berhormat Timbalan Menteri, kokurikulum kini di tadika harus dapat sekarang kalau pinda itu, "*mendapat kelulusan bertulis*". Bermakna mahupun tadika sekolah agama rakyat, mahupun tadika sekolah *Montessori*, ikut selain daripada kokurikulum tadika yang diwujudkan oleh Kementerian Pelajaran, tetapi apabila seseorang pengusaha tadika hendak buat kokurikulum yang lain daripada tambahan, mesti dapat kelulusan.

Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri yang begitu cergas, yang begitu arif, memberi jaminan bahawa mendapatkan kelulusan bertulis itu ambil masa yang berpanjangan sehingga orang hendak membuat sesuatu kokurikulum tambahan itu tidak boleh lancar sebab saya tahu apabila birokrasinya bertindak, bermacam-macam helah akan wujud. Memberi jaminan di Dewan yang mulia ini supaya *public delivery system* ini lancar, tidak ada sekat sini, sekat sana sebab kalau tidak faham asas balik kepada Akta Pendidikan 1996. Dari pengalaman saya, selalunya ada sekatan sini, sekatan sana sehingga orang itu hendak menjalankan aktiviti pendidikan yang murni itu tidak dapat diteruskan.

Di samping itu, kita juga mesti, dengan izin, *democratized education* agar siapa yang berhasrat mahupun berupaya, mampu atau sebaliknya tidak berupaya dan tidak mampu tetapi hendak belajar, perlu dan harus diberi segala peluang dan ruang. Itu adalah dasar kerajaan yang murni yang kini dipraktikkan dan kita di Dewan yang mulia ini harus memberi pujian serta setinggi-tinggi tahniah dan syabas ke atas usaha kecemerlangan ini. Kalau kita pegang kepada *democratization of education*, dengan izin, bermakna undang-undang yang harus digubal mesti berpegang kepada dasar ini supaya anak kita hendak belajar, kita perlu tidak ada pelbagai undang-undang untuk sekat.

Yang kedua, Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk mengemaskinikan akta ini, saya harap dengan tertera ini, pindaan kalau saya tidak silap tidak menjadi halangan seolah-olahnya untuk menghalang perkembangan pendidikan tadika. Saya cukup takut kerana saya ulang lagi,

susah hendak dapat kelulusan secara bertulis. Kalau saya dengar dengan baiknya apabila Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan hanya memaklumkan sahaja. Kalau ada tambahan kokurikulum, nanti akta ini kata mendapatkan kelulusan bertulis. Saya harap dapat penjelasan nanti.

Memaklumkan sahaja tetapi akta kata mendapatkan kelulusan bertulis jika tambahan kokurikulum. Saya baca lagi *bill* itu, rang undang-undang ini tidak akan melibatkan kerajaan dalam apa-apa perbelanjaan wang tambahan. Saya terdengar juga tadi bahawa akan mewujudkan jawatan baru di daerah, Timbalan Ketua Pendaftar Institusi Pendidikan dan Guru. Adakah benar? Telinga saya ini sudah tidak baik. Kalau ada, bermakna ada jawatan baru. Tidak ada? Kalau tidak ada, saya tidak tanya soalan itu. Kalau ada, bermakna ada jawatan baru. Kalau jawatan baru, mesti ada gaji, mesti ada elaun. Macam mana tercatat di sini, tidak ada perbelanjaan tambahan. Itu saya minta penjelasan. Yang lain itu kebetulan untuk kemas kini. Jadi saya tidak akan bangkitkan. Dengan kata-kata itu, saya turut menyokong rang undang-undang ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Yang Berhormat Sharifah Azizah Dato' Syed Zain.

12.47 tgh.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya juga sebelum saya memulakan perbahasan ini untuk saya ucapkan tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua yang telah dilantik sebagai Setiausaha Agong MCA Malaysia dan kepercayaan itu, insya-Allah kita akan mempererat lagi perkauman kita. Selain daripada itu, tahniah juga kepada Timbalan Menteri yang baru sahaja dinobatkan sebagai Ketua Pemuda MCA Malaysia... [*Tepuk*] Berasal dari negeri Johor, jiran saya, Kluang, Ayer Hitam.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi kesempatan kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Pendidikan 1996. Saya sangat mengalu-alukan pindaan kepada beberapa subseksyen dalam rang undang-undang berkenaan kerana saya percaya dengan pindaan tersebut, matlamat untuk memartabatkan profesion keguruan dengan meningkatkan kualiti guru, kerjaya guru dan kebajikan guru akan direalisasikan sepenuhnya sesuai dengan amanah yang dipikul dalam membina generasi masa depan negara.

Sebab itu hari ini di dalam Dewan yang mulia ini, ramai di kalangan kita datangnya daripada guru-guru. Pindaan kepada subseksyen yang menyentuh aspek pendidikan khas dengan memperluaskan pemberian pendidikan kepada golongan pelajar Orang Asli dan Penan, murid-murid pintar, cergas dan pelajar yang berada di penjara membuktikan kesungguhan kerajaan, khasnya Kerajaan Barisan Nasional melalui Kementerian Pelajaran memastikan tidak ada mana-mana golongan yang akan tercicir dari sistem pendidikan di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan kepada subseksyen 44, Akta 550 membolehkan institusi pendidikan guru menganugerahkan diploma dan ijazah perguruan selaras dengan kenaikan taraf maktab pendidikan guru kepada institusi pendidikan guru, IPG, ringkasnya. Dengan pindaan ini, kesemua 27 maktab perguruan di seluruh negara dinaikkan taraf menjadi institusi pendidikan guru, IPG. Pada saya langkah ini sangat wajar dan tepat pada waktunya kerana ia sejajar dengan wawasan kerajaan untuk menyediakan 100% guru berijazah bagi sekolah menengah dan 50% bagi sekolah rendah menjelang 2010.

Tahun 2010 semakin hampir dengan kita dan saya mengambil kesempatan ini untuk bertanya, setakat ini sejauh manakah Kementerian Pelajaran telah berjaya memenuhi peratus guru berijazah bagi sekolah menengah dan rendah. Saya juga ingin tahu adakah taraf IPG akan dinaikkan taraf ke universiti pada satu hari nanti.

■1250

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mencadangkan supaya kelayakan guru terus dipertingkatkan supaya bukan sahaja sasarannya 100% guru sekolah menengah terdiri daripada siswazah, tetapi juga meliputi sekolah rendah dan prasekolah. Perkara ini sangat perlu kerana peranan guru sebagai sumber utama pengetahuan kepada pelajar telah bertukar kepada guru sebagai pemudah cara dalam pengajaran dan pembelajaran ejen perubahan dan sumber inspirasi kepada pelajar.

Justeru, guru harus kreatif dan inovatif untuk menjadikan sistem penyampaian pengajaran menjadi efektif, menarik dan menyeronokkan. Latihan perguruan yang baik mampu mewujudkan guru-guru serba boleh, komitmen, komited dan mempunyai iltizam yang tinggi dalam melaksanakan inisiatif dan pendekatan baru ke arah usaha untuk meningkatkan kualiti pendidikan lebih-lebih lagi dalam era globalisasi yang serba mencabar ini. Saya ingin tahu program ijazah yang dilaksanakan di IPTA tidak disatukan di bawah Kementerian Pelajaran Malaysia agar unjuran dilakukan dengan tepat supaya urusan melatih guru hanya dilakukan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, latihan berkualiti yang diberikan kepada guru-guru pelatih mampu menghasilkan guru-guru yang efektif. Sebagai guru permulaan, mereka harus bersedia menghadapi cabaran sama ada di bilik darjah ataupun di luar sekolah, bersedia menangani masalah disiplin para pelajar, bersedia menjadi kaunselor kepada pelajar-pelajar, bersedia bertugas di pedalaman dan memainkan banyak peranan lain. Dengan pindaan ini, mampukah Kementerian Pelajaran Malaysia melahirkan guru-guru yang benar-benar berketerampilan dan berkualiti serta kualiti kokurikulum yang digunakan, kerana hari ini kita lihat masalah guru-guru malas ini masih lagi wujud di sekolah-sekolah.

Hari ini kita tahu guru-guru telah berjaya memberikan pendidikan, tetapi nampaknya pendidikan hanya menjadi pelajaran penghafalan, tidak ada penghayatan dari segi pelajar-

pelajar. Jadi kita mengharapkan supaya satu tindakan dapat diambil oleh kementerian supaya ianya benar-benar memberikan kesedaran kepada pelajar-pelajar. Latihan guru-guru ...

Tuan Osman bin Bungsu: Terima kasih Yang Berhormat kerana memberi laluan kepada saya. Baru-baru ini kita telah didedahkan bahawa hampir seribu pelajar tahun satu yang tidak menguasai 3M. Apakah pada pandangan Yang Berhormat, sama ada guru yang diberi tanggungjawab ini kurang mempraktikkan tanggungjawab ini ataupun guru-guru yang dihantar ke luar-luar bandar seperti kawasan perkampungan Orang Asli yang saya kenal pasti pelajarannya ini kurang menguasai 3M? Apakah kurang insentif yang diberikan oleh guru-guru berkenaan yang mengajar di kawasan pedalaman ini masih kurang? Atau pun integriti yang ada pada guru-guru di kawasan pedalaman ini tidak dimantapkan?

Soalan yang keempat saya Yang Berhormat, adakah budaya perlu dimantapkan pada guru-guru terutama di kawasan pedalaman ini? Kerana saya melihat kerajaan telah banyak memberi peluang kepada guru-guru untuk meningkatkan kualitinya sama ada P&Pnya ataupun kemudahan-kemudahan kepada pelajar-pelajar dengan duit guamnya, dengan duit insentif, bantuan kewangan sekolah, saya rasa dah cukup. Jadi apa pandangan Yang Berhormat dalam empat perkara tadi?

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Masalah yang pertama Tuan Yang di-Pertua, bila kita beri laluan dia lebih-lebih. Dia beranggapan seolah-olah kita ini Menteri Pelajaran pula walaupun Menteri Pelajaran itu datang, jiran saya juga Yang Berhormat Sembrong, tetapi saya tidak boleh jawab sebagaimana yang diminta.

Walau bagaimanapun, jawapannya senang sahaja, kementerian mempunyai rekod, kementerian ada rekod mana pelajar yang tak pandai langsung, mana pelajar kurang pandai dan dari mana sekolah itu datang. Bila rekod itu berterusan, tindakan harus dibuat oleh kementerian, ambil tindakan kepada guru-guru itu. Jangan pula, hari ini kementerian hendak datang, beritahu kepada cikgu itu. Baik sekolah tidak cantik, hari ini sekolah cantik kerana kementerian hendak datang.

Jadi masalah itu senang diselesaikan, kementerian mempunyai banyak kakitangan. Saya harap supaya bila kita sudah tahu benda ini yang diusulkan oleh Senator yang datang daripada kalangan Orang Asli, saya percaya dan yakin pastinya pelajar yang tidak dapat menguasai 3M itu datangnya daripada kawasan Yang Berhormat. Jadi saya harap pihak kementerian sila ambil perhatian, saya pula beri *order*...

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Yang Berhormat, minta laluan.

Timbalan Yang di-Pertua: Sudah habis jawab tadi? Jawab habis dulu ya.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Banyak sangat abang ni.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih Yang Berhormat. Tahniah Yang Berhormat, Timbalan Menteri juga dari Johor, Menteri pun dari Johor, tahniahlah.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat satu, dua perkara tentang kita lihat ijazah perguruan yang ada di IPTA dan sekarang kita ada IPG yang akan dianugerahkan ijazah juga. Dan kita ada baru-baru ini, Maktab Perguruan Sultan Idris, hari ini sudah jadi Universiti Pendidikan Sultan Idris kalau tak silap saya.

Jadi banyak ijazah, ada IPTA, IPG, maktab perguruan jadi universiti, apakah tidak kementerian bercadang supaya IPTA di bawah Kementerian Pengajian Tinggi ataupun Universiti Pendidikan Sultan Idris ini semua di bawah Kementerian Pengajian Tinggi, tidak disatukan di bawah Kementerian Pelajaran Malaysia supaya semua guru baik ijazah di bawah Kementerian Pelajaran Malaysia disatukan. Saya ingat ini lebih mudah bagi kementerian untuk mengawal dan untuk menilai kualiti guru-guru di sekolah. Apa pandangan Yang Berhormat? Terima kasih.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Saya setuju supaya IPTA ini, bahagian pendidikan ini tutup, serahkan kepada Kementerian Pelajaran Malaysia. Jadi saya tidak mahu ulas panjang Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, latihan perguruan juga perlu memberikan pengetahuan dan kemahiran secukupnya supaya guru dapat mengintegrasikan ICT dalam pengajaran dan pembelajaran. Ini penting bagi melaksanakan dasar pembestarian sekolah, selain itu guru pelatih perlu menguasai kemahiran mengajar dalam bahasa Inggeris, kerana guru akan berhadapan dengan tugas-tugas mengajar Sains dan Matematik dalam bahasa Inggeris di sekolah.

Kita tidak mahu terdapatnya keadaan di mana guru yang sepatutnya memimpin murid, tidak ada kemahiran langsung dalam bahasa itu dan terpaksa dihantar untuk berkursus semula. Dari segi tenaga pengajar IPG pula, pada masa ini terdapat lebih kurang seramai 3,129 orang pensyarah di 27 buah IPG di seluruh negara. Adakah tenaga pengajar yang berkecukupan yang sedia ada ini mencukupi untuk membimbing pelajar di peringkat Ijazah Sarjana Muda di IPG dan apakah pendekatan yang diambil untuk menambah bilangan pensyarah yang berkecukupan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan ini juga, hendak memberitahu kepada kementerian hari ini ramai guru, saya hendak ambil contoh sekolah di kawasan saya. Seorang guru besar, menyambung pelajarannya, di masa yang sama masih lagi menduduki sebagai seorang guru besar. Kalau dahulu, zaman dahulu saya ingat, kalau hendak sambung belajar, dia dapat gaji separuh. Maknanya separuh gaji sahaja, kerana dia menyambung pelajaran tetapi hari ini tidak. Gaji dia jalan biasa, dia juga memegang jawatan guru besar, tidak ada guru besar lain yang menggantikannya. Ia agak menyukarkan pihak sekolah bila hendak membuat sesuatu perubahan ataupun dari segi pentadbiran sekolah itu. Kerana hendak buat sesuatu, tunggu guru besar balik cuti, bila guru besar balik ke sekolah, boleh buat, kalau tidak, tidak ada keputusan yang dibuat.

Jadi saya harap kepada kementerian, kalau boleh guru besar itu atau guru mana-mana yang pergi belajar, tempatnya digantikan terus dan tidak perlu dia hendak balik tiap-tiap minggu

sain, pergi balik sekolah. Apa yang dia belajar pun tidak betul, apa yang ditadbirnya pun tidak betul nanti akhirnya. Jadi saya harap pada kementerian supaya ambil perhatian perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian juga perlu memastikan semua sekolah dibekalkan dengan guru-guru yang terlatih secukupnya dalam semua mata pelajaran. Unjuran keperluan guru hendaklah disediakan secepat mungkin untuk menangani masalah kekurangan guru. Guru berlebihan, ketidaksepadanan antara opsyen semasa latihan dengan keperluan mata pelajaran yang diajar di sekolah terutama kepada mata pelajaran kritikal. Sehingga ke hari ini, masalah kekurangan guru untuk subjek-subjek tertentu masih kedengaran dan belum dapat ditangani sepenuhnya.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa sudah cukup. Yang Berhormat boleh sambung pada petang ini.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya tangguhkan Dewan sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain Al-Syhab sila teruskan ucapan.

2.32 ptg.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Tuan Yang di-Pertua, pembedaan, Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain Al-Syhab.

Tuan Yang di-Pertua: Al-Syhab.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Alhabshee itu Syed Ali. Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Saya meminta maaf.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Maaf diterima. Kedua ialah pindaan ke atas Ali. Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Saya meminta maaf.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Maaf diterima. Tuan Yang di-Pertua, kedua ialah pindaan ke atas seksyen 2C...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh cakap panjang-panjang sebab kita hanya ada dua rang undang-undang setakat ini yang dihantar kepada kita oleh Dewan Rakyat. Jadi Yang Berhormat boleh cakap panjang-panjang.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Bila *mood* itu tidak ada, hendak cakap panjang, tidak berapa boleh Tuan Yang di-Pertua tetapi saya cuba. Kedua ialah pindaan ke atas seksyen 2(c)...

Tuan Yang di-Pertua: Termasuk isu-isu semasa.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: ...Akta 550 yang memberikan takrif pendidikan khas sebagai pendidikan yang disediakan kepada murid berkeperluan khas. Dengan pindaan ini, tanggungjawab Kementerian Pelajaran Malaysia semakin luas kerana kesungguhan kementerian itu memastikan tidak ada golongan yang terpinggir dan ketinggalan untuk mendapatkan pendidikan yang berkualiti.

Selain menguruskan program pendidikan di sekolah pendidikan khas, program pendidikan khas integrasi yang terdiri daripada murid bermasalah penglihatan, masalah pendengaran dan masalah pembelajaran Program Pemulihan Khas dan KIA2M. Kementerian Pelajaran Malaysia juga menguruskan program khas bagi pendidikan Orang Asli dan pelan pendidikan banduan muda di penjara yang pintar cergas dan berbakat. Banyak kemajuan dan pendekatan telah dilaksanakan untuk membantu golongan pelajar yang bermasalah.

Pembelajaran tetapi masih lagi terdapat laporan yang menyatakan masih terdapat banyak pelajar yang belum berupaya menguasai kemahiran asas membaca, menulis dan mengira. Apakah faktor-faktor yang mempengaruhi masalah pelajar-pelajar tidak dapat menguasai kemahiran ini. Kemahiran asas 3M ini, sejauh manakah keberkesanannya program pemulihan di sekolah-sekolah? Saya ingin mencadangkan supaya kementerian bukan sahaja melaksanakan program 3M, tetapi haruslah menambahkan satu M lagi, yakni membaca, mengira, menulis dan melukis.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mencadangkan kepada kementerian supaya sekolah-sekolah aliran sukan dan seni hendaklah dibuka seluas-luasnya. Hari ini kita tahu bahawa sekolah seni ada dua. Jadi kita buka lagi, perbanyakkan lagi kerana hari ini kepandaian dalam akademik tidak menjamin kehidupan seseorang. Saya mengharapkan supaya mereka yang lemah dalam akademik tetapi boleh dibentuk menjadi mereka yang berjaya dalam sukan dan seni haruslah diberikan latihan yang sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua, kita menyambut baik perancangan Kementerian Pelajaran Malaysia mengadakan program Pendidikan Pintar Cerdas dan Berbakat kerana kanak-kanak pintar cerdas berbeza daripada kanak-kanak biasa dalam banyak aspek serta mempunyai keperluan pendidikan istimewa dan tersendiri. Pengabaian terhadap keperluan khusus mereka boleh menyebabkan mereka tidak berupaya mencapai potensi yang sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua, di negara-negara maju seperti UK, Australia, US, juga beberapa negara ASEAN telah terdapat program khas, peruntukan khas, kelas khas yang diwujudkan bagi membantu kanak-kanak yang mempunyai kelebihan pintar cerdas dan berbakat belajar dalam situasi normal tanpa sebarang tekanan. Bagaimana pula di negara kita? Sejauh manakah program bagi kanak-kanak cerdas telah dilaksanakan dan berapa peratuskah murid-murid kita yang telah dikenal pasti sebagai pintar, cerdas dan berbakat. Adakah guru-guru dilatih khas untuk mengajar murid-murid pintar dan cerdas?

Saya juga ingin mengulas pandangan sekolah di negeri Sabah yang mana terdapat pelajar yang kurang daripada 10 tetapi telah gagal keseluruhannya. Di manakah kelemahan kementerian sehingga pelajar yang ada 10 orang pun tidak dapat dimajukan oleh pihak tenaga pengajar di kawasan tersebut.

Saya juga ingin mencadangkan supaya guru disiplin ini dipandang serius oleh kementerian. Mereka ini harus diberikan *allowance* sebagai insentif kepada pengorbanan mereka dan supaya mereka lebih minat untuk mendisiplinkan pelajar agar bertambah baik dan ianya boleh melahirkan insan kelas pertama sebagaimana yang dikehendaki oleh negara.

Saya ingin tanya kepada kementerian mampukah Kementerian Pelajaran Malaysia memperkasakan sekolah kebangsaan berdasarkan kepada pindaan akta yang dicadangkan. Saya juga menyokong dan mengharapkan keberkesanan sistem pendidikan negara akan dapat dimantapkan lagi dengan pindaan ini dan keinginan melihat sifar rakyat yang tercicir dalam pelajaran dapat direalisasikan. Dengan kata-kata itu...

Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed: *[Bangun]*

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Ada orang hendak mencelah Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon...

Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencelah. Minta laluan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi saya rasa Yang Berhormat telah menyentuh ada satu sekolah di Sabah, bukan sebuah sekolah tetapi beberapa sekolah di kawasan tidak salah saya, Yang Berhormat Datuk Azizah DUN yang cuma ada kurang daripada 10 penuntut telah gagal 100% peperiksaan UPSR.

Akan tetapi dalam nada yang sama, Yang Berhormat tadi minta supaya *allowance* dibayar kepada guru disiplin. Saya nampak kebelakangan ini Yang Berhormat banyak sangat terlebih sedikit kita suruh guru buat kerja kita bayar *allowance*, kita bayar *allowance* itulah, *allowance* inilah sehingga saya rasa sekarang ini sudah menjadi sindrom *allowance*. Sedikit tambah pekerjaan tidak ada lagi dedikasi untuk hendak membentuk anak bangsa untuk menjadi insan yang berguna pada masa hadapan seperti mana yang berlaku tahun 60-an, 70-an dahulu di mana kita dapati guru-guru berdedikasi sehingga dapat membentuk tanpa *allowance* tambahan. Bagaimana pendapat Yang Berhormat. Terima kasih.

▪ 1440

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini sekapol, cepat-cepat saya jawab jugalah. Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya pada saya bukan kita hendak bagi duit gula-gula tetapi ini elaun bagi menentukan kecekapan lagi mereka berkhidmat dengan kerajaan. Ini kerana hari ini apabila kita tengok wujudnya Kementerian Pelajaran dan Pendidikan Negara kita ini, sebenarnya kita telah berjaya.

Akan tetapi, sebagai manusia biasa kepuasan itu tidak ada. Sebab apa saya katakan begini? Ini kerana hari ini sudah ramai sangat bijak pandai sehinggakan kadang-kadang mereka

merasakan bahawa menjadi pendidik ini bukan hendak menjadi pendidik sebenarnya tetapi bagi memenuhi keputusan yang diperoleh oleh mereka dan. inilah tempat mereka cari duit.

Jadi, saya rasa tidak menjadi satu keberatan bagi kerajaan kerana kita hendak melahirkan insan kelas pertama. Kenapa tidak boleh kita memberikan sedikit inisiatif kepada mereka supaya mereka ini dapat benar-benar memberikan perkhidmatan yang terbaik kepada negara kita?

Tuan Yang di-Pertua, jadi saya rasa itu sahaja. Saya dengan ini mohon menyokong pindaan yang dibawa oleh Kementerian Pelajaran. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya, walaupun timbul kekaburan mengenai perjalanan perbahasan dalam Dewan di antara menjelaskan atau mencelah peraturan-peraturan berbahas dalam Peraturan Mesyuarat, perkara 34, 35, dan 36. Sebenarnya bukan soal mencelah atau memberi penjelasan. Peraturan Mesyuarat 36 menyebut seseorang ahli tidak boleh mengganggu ahli yang sedang bercakap kecuali ada satu dua tuduhan

Jadi, bukan soal mencelah atau memohon penjelasan tetapi mengganggu. Jadi, kita tidak boleh jemput gangguan. Yang Berhormat Tuan Khoo Soo Seang.

Tuan Khoo Soo Seang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tujuan untuk meminda Akta Pendidikan 1996 ialah untuk menaikkan taraf Maktab Pendidikan Guru kepada Institut Pendidikan Guru. Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong sepenuhnya usaha kerajaan untuk meminda akta tersebut kerana ia selaras dengan usaha kerajaan untuk menaikkan kelayakan semua guru daripada kelayakan sekolah menengah kepada ijazah di semua peringkat sekolah rendah dan menengah secara berperingkat-peringkat dengan harapan bahawa kenaikan taraf itu akan meningkatkan lagi pencapaian prestasi sekolah.

Kerajaan Malaysia yang berwawasan sedar bahawa pelaburan dalam sistem pendidikan merupakan pelaburan yang paling penting secara jangka masa panjang. Pendidikan adalah pemangkin perubahan dan kemajuan. Sebenarnya, pendidikan ialah segala-galanya. Saya pernah dengar satu petisyen yang berbunyi bahawa *education is everything*, dengan izin. Sebagai seorang bekas pendidik, saya percaya sepenuhnya bahawa kualiti pendidikan dan kualiti generasi muda serta kualiti pemimpin negara akan datang banyak bergantung kepada kualiti hari ini.

Oleh yang demikian, yang saya tidak pernah bersetuju untuk merendahkan kualiti Institut Perguruan semata-mata untuk memenuhi kuota dan mengisi jawatan kosong perguruan. Pada saya guru yang baik boleh jadikan anak-anak muridnya berminat dalam pelajaran dan sebaliknya yang teruk boleh padamkan dan matikan minat anak-anak murid mereka dalam pelajaran atau pun mata pelajaran yang tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, guru di sekolah rendah dan menengah bukanlah tukang untuk menyampaikan ilmu pengetahuan dan maklumat sahaja kepada anak-anak murid mereka. Mereka mesti menjadi teladan kepada anak-anak murid dari segi perangai dan nilai moral. Guru-

guru juga harus datang daripada golongan yang penyayang, yang betul-betul sayang kepada anak-anak mereka. Saya pernah berkhidmat di sebuah sekolah di Johor Bharu. Di Johor Bahru itu ramailah kedua-dua ibu bapa bekerja. Kadang-kadang anak sakit tenat tetapi oleh kerana kedua-dua ibu bapa tidak boleh dapat cuti. Jadi mereka terpaksa walaupun anak semakin teruk hantar anak kepada sekolah.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, boleh saya ganggu sebentar? Ahli-ahli Yang Berhormat, di dalam Dewan yang mulia ini kini kita sedang membahaskan satu Rang Undang-undang untuk meminda Akta Pendidikan 1996. Di luar sana media telah mencetuskan perbincangan mengenai keseluruhan sistem persekolahan. Di dalam Dewan yang mulia ini, kita membahaskan satu pindaan yang kecil ini. Di luar sana, media telah mencetuskan perbincangan yang lebih luas mengenai perkara yang lebih pokok.

Oleh kerana kita banyak masa, saya memberi kelonggaran kepada Yang Berhormat untuk secara ikhlas dan bernas membahaskan isu-isu yang lebih luas menyentuh soal-soal pendidikan biarpun ianya sedikit sebanyak terkeluar daripada perkara pindaan ini. Ini kerana saya tidak mahu tangguhkan Dewan tanpa kerja. Nanti rakyat persoalkan mengapa senator dapat elaun sedangkan kerja tidak ada banyak mana. Akan tetapi, biarlah perbincangan itu mengikut tatasusila, tertib dan bebas daripada unsur-unsur yang boleh menyalahi Akta Hasutan. Silakan.

Tuan Khoo Soo Seang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi saya berikan satu contoh apabila sampai ke masa lepas sekolah, cikgu nampak bahawa murid itu masih sakit. Kalau dibiarkan murid itu balik ke rumah, langsung tidak ada orang hendak jaga dia di rumah. Jadi, ada cikgunya yang bawa anak murid itu ke rumah dia sendiri, jaga anak murid sehingga ibu bapa balik pada waktu malam daripada kerja.

Jadi, ini saya berikan contoh bahawa ini merupakan satu teladan, satu contoh yang kita hendak semua guru adalah golongan yang penyayang. Saya berharap bahawa ibu bapa dan masyarakat akan menghormati guru bukan kerana kelayakan akademik, atau pun kelayakan ikhtisas mereka bahkan kerana mereka betul-betul boleh dihormati dari apa segi juga.

Namun demikian, saya tidak bersetuju bahawa kualiti guru boleh ditingkatkan semata-mata dengan kelayakan *intake* IPG. Maka, kerajaan harus pastikan calon-calon yang paling baik sahaja dijadikan guru dan bukan mereka yang gagal memperoleh pekerjaan di lain-lain sektor sahaja memohon menjadi guru khususnya di dalam keadaan ekonomi gawat itu, saya khuatir ada tidak dapat cari kerja yang lain, mohon menjadi guru.

Walau bagaimanapun, kita perlu menarik calon-calon yang baik-baik memasuki IPG supaya itu akan menjadi satu cabaran kepada kerajaan yang berwawasan itu bagaimana kita hendak menarik calon-calon yang baik untuk memasuki IPG. Tuan Yang di-Pertua, negara kita sudah merdeka selama 51 tahun tetapi kita masih menghadapi kekurangan guru terutama sekali di sekolah-sekolah rendah Cina. Faktor-faktor yang menyebabkan kekurangan guru sering

disebabkan *mismatch* dari segi pengkhususan iaitu mata pelajaran yang mereka ajar dan juga dari segi bahasa pengantar.

■1450

Kesungguhan pegawai-pegawai di peringkat kementerian, jabatan dan Pejabat Pelajaran untuk mengatasi masalah tersebut sering menjadi tanda tanya. Baru-baru ini saya berikan contoh Jabatan Pelajaran Johor membuat keputusan untuk merecruit pelajar KDC ataupun Kursus Dalam Cuti dengan cara mereka sendiri. Walaupun kementerian ada arahan untuk guru-guru sandaran tidak terlatih mengisi borang dan memohon kursus KDC tetapi mereka buat keputusan tidak perlu isi borang. Mereka sendiri hantar senarai kepada kementerian. Akhirnya, apa yang berlaku ialah GSTT ataupun guru sandaran tanpa terlatih yang berminat mengikuti KDC tidak diminta untuk mengisi borang. Bahkan pegawai-pegawai Jabatan Pelajaran sendiri menghantar nama secara automatik kepada kementerian dan GSTT yang kurang pengalaman dipanggil *interview* dan yang lebih berpengalaman ditinggalkan.

GSTT yang berkecukupan ijazah tidak sepatutnya mohon kursus KDC telah ditawarkan peluang untuk *interview* manakala GSTT yang sepatutnya diberikan peluang tidak dipanggil untuk *interview*. GSTT yang tidak berminat memasuki KDC diberi peluang *interview* manakala yang berminat ditinggalkan. Jadi, ini menjadi satu kekecohan kerana menyebabkan banyak tidak puas hati kepada kementerian, jabatan dan Pejabat Pelajaran. Saya memang tidak faham mengapa JPNJ memilih untuk menggunakan sistem mereka sendiri yang banyak masalah itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong sepenuhnya usaha kementerian untuk menambah nisbah guru di semua peringkat sekolah. Tambahan pula nisbah itu diharapkan meningkatkan kecekapan guru dan menjadikan proses pelajaran dan pengajaran lebih menarik dan berkesan kepada murid dan pelajar.

Saya sekali lagi ingin merayu kepada kerajaan untuk mengurangkan beban kerja bukan mengajar yang menjadikan guru-guru kurang efektif di dalam bilik darjah. Sebenarnya, kini kebanyakan guru dibebankan dengan tugas-tugas memungut yuran, memungut derma, jual buku teks, jual buku latihan, kutip data, proses data murid dan sebagainya. Ini semua merupakan tugas bukan untuk guru yang sepatutnya gunakan masa sepenuhnya untuk mengajar di dalam bilik darjah. Sekali lagi saya bercadang bahawa bilangan pegawai bukan guru di sekolah ditambah dan tugas-tugas bukan mengajar itu diserahkan...

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Mohon laluan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apa pendapat Yang Berhormat adakah kerana bebanan tugas yang terlalu banyak yang diberikan kepada guru-guru ini maka menyebabkan kesempatan untuk guru-guru ini bergaul dengan masyarakat setempat tidak ada? Sebab itu hari ini kita tengok di mana persatuan-persatuan sudah tidak muncul lagi guru-guru hebat yang boleh memberikan idea-idea yang bernas di dalam baik persatuan politik mahupun badan-badan bukan kerajaan. Terima kasih.

Tuan Khoo Soo Seang: Terima kasih. Di luar bilik darjah mungkin masa mereka untuk tanda buku dan sebagainya digunakan. Jadi mungkin mereka kurang masa untuk bergaul campur dengan masyarakat setempat. Akan tetapi pada saya diri saya sendiri paling serius ialah masa sepatutnya untuk mengajar. Satu waktu cuma 30 minit kalau gunakan 20 minit untuk kutip derma, kutip yuran, kutip data dan sebagainya maka tinggal 10 minit untuk mengajar. Jadi macam mana proses pengajaran dan pelajaran menjadi efektif. Ini pada saya lebih serius lagi.

Namun demikian, penambahan nisbah itu pasti akan memburukkan lagi keadaan kekurangan guru khasnya di sekolah-sekolah rendah Cina. Ini yang saya takut. Oleh kerana pada nisbah sekarang pun kita sudah amat kurang cikgu dan dalam masa 51 tahun pun tidak boleh mengatasi masalah itu. Justeru, bila nisbah itu ditingkatkan dan ditambah maka lebih ramai guru diperlukan untuk sekolah yang sama untuk bilangan kelas yang sama, keadaan itu akan menjadi lagi buruk.

Tuan Yang di-Pertua, saya pernah bangkitkan di dalam Dewan yang mulia ini bahawa cara pengiraan keperluan guru juga perlu dikaji semula. Cara yang lebih tepat dan efektif diamalkan untuk mengelakkan satu aliran kekurangan guru manakala sekolah yang lain satu aliran kelebihan guru, aliran yang lain kekurangan guru sepanjang tahun. Ini daripada pengalaman saya kadang-kadang dari segi *body* dari segi kiraan *body*, Pejabat Pelajaran akan kata cukup guru tetapi mungkin guru Bahasa Melayu mungkin lebih guru Matematik mungkin kurang. Ataupun guru Sains mungkin kurang tetapi guru untuk ajar Pendidikan Jasmani mungkin lebih ataupun sekolah Cina mungkin kurang guru Sains tetapi sekolah kebangsaan berlebihan. Akan tetapi guru di sekolah kebangsaan oleh kerana mereka tidak boleh menggunakan bahasa Mandarin untuk mengajar di sekolah Cina jadi mereka ini tidak boleh alihkan guru ini ke sekolah Cina.

Ini yang saya maksudkan dengan *mismatch*. Sesungguhnya kebanyakan pegawai di kementerian hingga ke Pejabat Pelajaran termasuk mereka yang membuat kiraan keperluan guru terdiri daripada guru-guru yang berkelebihan. Saya harap bahawa mereka bukanlah guru Matematik. Oleh kerana rupanya mereka sendiri pun belum menguasai kaedah mengira keperluan guru.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat berharap bahawa pindaan Akta Pendidikan itu bukan sahaja akan meningkatkan kelayakan dan kualiti guru bahkan sistem pendidikan kini yang tersangat *exam orientated* dengan izin dan berpusatkan kepada guru ataupun *teacher centered* dikikis dan diganti dengan sistem yang lebih *learning interest orientated*. Pada saya yang paling penting ialah kalau guru yang berjaya dia boleh jadikan anak muridnya amat berminat dalam pelajaran.

Jadi, walaupun di rumah mereka sendiri pun akan belajar tanpa dorongan daripada ibu bapa, daripada cikgu, daripada siapa-siapa dan juga *student centered*. Biar kita bersama-sama berusaha untuk menjadikan sekolah syurga kepada murid dan bukan negara. Biar proses

pengajaran dan pembelajaran di sekolah menjadi proses yang menyeronokkan dan bukan yang menyeksa. Maka saya mohon menyokong rang undang-undang untuk meminda Akta Pendidikan 1996. Sekian terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Datuk Wira Syed Ali, kemudian Dato' Haji Abdul Rashid Ngah kemudian Tuan Rawisandran.

2.58 ptg.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang untuk saya sama-sama membahaskan Rang Undang-undang Akta Pendidikan 1996. Tuan Yang di-Pertua kalau kita tengok dalam rang undang-undang hari ini saya bersetuju dengan Fasal 7 untuk meminda Seksyen 44 Akta 550. Ini bagi membolehkan Institusi Pendidikan Guru menganugerahkan diploma dan ijazah kerana pindaan akta ini adalah selaras dengan matlamat Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2006 – 2010 khususnya teras PIPP yang kelima iaitu memartabatkan profesion perguruan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk kita memastikan negara mempunyai modal insan yang berkualiti maka tenaga pengajar di sekolah juga perlu mempunyai kelayakan ijazah. Ini supaya tahap kualiti guru-guru di sekolah-sekolah di negara kita adalah setanding dengan negara-negara maju di seluruh dunia.

Tuan Yang di-Pertua, Fasal 7 juga adalah selaras dengan hasrat kerajaan untuk memastikan supaya semua guru sekolah mempunyai ijazah pada tahun 2010. Sebelum itu guru-guru di maktab pendidikan hanya dilatih di peringkat sijil dan diploma sahaja. Saya ingin sentuh sedikit Tuan Yang di-Pertua mengenai dengan Skim Perkhidmatan Pensyarah yang mana telah berkhidmat di maktab pendidikan pada masa sebelum dinaikkan taraf kepada Institusi Pendidikan Guru.

■ **1500**

Yang mana sebelum ini semua pensyarah yang berkhidmat di maktab pendidikan, skim perkhidmatan mereka bermula daripada DG41 iaitu sama taraf dengan guru siswazah di sekolah. Apabila Kementerian Pelajaran menaikkan taraf maktab pendidikan guru kepada institut pendidikan guru, maka gred perkhidmatan pensyarah juga di institut pendidikan guru telah di naik taraf kepada DG44 iaitu satu taraf dengan pensyarah universiti.

Saya melihat Tuan Yang di-Pertua, kenaikan gred pensyarah daripada DG41 kepada DG44 merupakan satu pengiktirafan dan juga penghargaan kepada pensyarah-pensyarah di institut pendidikan guru dan ia bermakna kita memberi pengiktirafan kepada pensyarah-pensyarah di institut pendidikan guru-guru sama taraf dengan pensyarah-pensyarah di universiti dan sekali gus dapat memartabatkan profesion perguruan. Tuan Yang di-Pertua, kita berbangga kerana taraf IPG daripada maktab perguruan telah di naik...

Tuan Osman bin Bungsu: Minta laluan.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Sikit lagi bagi habis. Kita berbangga bahawa taraf maktab perguruan telah dinaikkan kepada institut perguruan guru yang dikemukakan oleh Kementerian Pelajaran. Soalan saya Tuan Yang di-Pertua bahawa adakah satu hari nanti IPG ini akan dinaikkan taraf kepada universiti?

Jika ya, maka saya meminta Kementerian Pelajaran dan juga Kementerian Pengajian Tinggi supaya melihat semula UPSI iaitu Universiti Perguruan Sultan Idris dikembalikan kepada Kementerian Pelajaran supaya diselaraskan kerana universiti ataupun institut ini melahirkan guru-guru untuk mengajar anak-anak kita di sekolah-sekolah. Saya merasakan bahawa Kementerian Pelajaranlah tempatnya yang layak sekali untuk mengawal IPG ini dan juga Universiti Perguruan Sultan Idris. Saya beri laluan.

Tuan Osman bin Bungsu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya. Saya rasa saya memang bersetuju untuk kenaikan DG untuk guru-guru yang berkenaan ini naik pangkatnyalah. Kita lihat bahawa mungkin juga guru ini *frust*. Kerja DG41 kadang-kadang sudah 10 tahun atau 12 tahun...

Tuan Yang di-Pertua: *Frust* itu apa Yang Berhormat?

Tuan Osman bin Bungsu: Kecewa. Saya minta izin, Tuan Yang di-Pertua... [*Ketawa*] Lepas kerja 14 tahun hingga 15 tahun, tetapi kenaikan pangkat masih lagi DG41. Ada juga maktab perguruan ini daripada sudah sampai ke tahap *master*. Berbanding dengan PTD, baru kerja kadang-kadang enam tahun sudah melepasi 44. kadang-kadang terus naik 48.

Jadi, adakah ini satu perkara yang perlu dibincangkan? Kenapakah perkara ini perlu kepada pandangan Yang Berhormat, tahap guru ini perlu dipertingkatkan daripada gred ini supaya guru daripada sama ada di sekolah menengah lepasan IPG ini, tarafnya ini tidaklah terlalu jarak dengan pegawai-pegawai di sektor-sektor lain. Itu yang saya harap. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Yang Berhormat. Itulah Tuan Yang di-Pertua, kita melihat bahawa kenaikan pangkat guru-guru ini harus dilihat semula oleh Kementerian Pelajaran kerana saya juga melalui beberapa perkara dengan guru-guru. Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan masalah apabila guru-guru bersara mahupun pengetua-pengetua bersara, penggantinya mengambil masa yang begitu lama kerana ada sesetengah yang belum lagi mencapai tahap gred untuk mengganti guru besar mahupun pengetua.

Saya minta Kementerian Pelajaran kadang-kadang apabila seorang pengetua mahupun guru besar yang akan bersara, sudah semestinya kita mempunyai rekod bahawa guru-guru ini yang akan bersara. Kita tidak mahu sekolah-sekolah menengah mahupun sekolah rendah apabila guru besar mahupun pengetua bersara, kita gagal mendapatkan penggantinya ataupun lama. Masa yang begitu lama diambil untuk mencari pengganti pengetua atau guru besarnya. Ini satu

masalah Tuan Yang di-Pertua, kerana guru besar ini merupakan nakhoda ataupun kapten kepada sekolah tersebut.

Tanpa mempunyai pengetua ataupun guru besar, banyak masalah yang tidak dapat ditangani dan kita kluatir kerana tidak adanya guru besar mahupun pengetua, maka masalah di peringkat sekolah dan pembelajaran pun akan terikut-ikut. Jadi saya amat berharap Kementerian Pelajaran supaya melihat semula tentang persaraan guru besar mahupun pengetua-pengetua kerana untuk saya, tanpa kapten ataupun nakhoda adalah amat sukar untuk sekolah tersebut berjalan dengan baik dan teratur.

Ini perkara penting Tuan Yang di-Pertua kerana banyak khususnya di Wilayah Persekutuan yang saya tengok masih lagi sekarang ini. Tuan Yang di-Pertua, kalau boleh saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran yang membawa rang undang-undang ini, berapa banyak sekolah kalau dia tidak bagi satu Malaysia, kalau di Wilayah ini pun yang kekosongan pengetua dan guru besar yang belum dimasukkan lagi sehingga kini. Bermakna tahun depan sekolah akan dibuka Tuan Yang di-Pertua. Kita tidak mahu tidak ada pengetua ataupun tidak ada guru besar di sekolah tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi yang saya lihat di dalam seksyen 67(1), Akta 550, pada dasarnya satu tindakan yang murni kerana memberi menteri kuasa untuk menetapkan cara murid dinilai dan taraf yang hendak dicapai oleh murid. Memang ini adalah satu langkah yang cukup positif. Walau bagaimanapun saya ingin memberi pandangan dan untuk kebaikan dan kepentingan semua pihak serta untuk mengelakkan sebarang implikasi yang timbul kelak. Saya ingin mengambil contoh Tuan Yang di-Pertua, tentang UPSR iaitu Ujian Penilaian Sekolah Rendah yang mana kita tahu bahawa Kementerian Pelajaran ada membuat kajian untuk memansuhkan UPSR dan digantikan dengan sistem dan kaedah yang lain seperti yang dilaksanakan oleh negara-negara maju.

Jadi untuk saya, saya melihat isu di sini sebelum Yang Berhormat Menteri membuat keputusan untuk menentukan bagaimana cara, kaedah dan membuat penilaian tahap murid darjah enam ini untuk menggantikan UPSR, maka satu kajian terperinci perlulah dibuat terlebih dahulu dan mesti mengambil kira pandangan dan pendapat daripada orang ramai daripada semua golongan seperti tokoh akademik, pemimpin masyarakat, guru sekolah dan ibu bapa. Pada pandangan saya Tuan Yang di-Pertua, pendapat daripada pelbagai pihak perlu kita ambil kira, perlu diambil perhatian dan perlu kita dengar. Ini adalah penting untuk memastikan sesuatu sistem yang hendak dilaksanakan itu tidak akan diadakan secara drastik ataupun tergesa-gesa yang mungkin akan membawa kejutan dan memberi implikasi kepada ramai pihak.

Contoh seperti apa yang Tuan Yang di-Pertua, katakan di luar sana sekarang ini sedang membincangkan ada satu kenyataan yang dibuat oleh Yang Berhormat Dato' Mukhriz bin Tun Mahathir supaya kita wujudkan satu sistem iaitu tiada sekolah Melayu, sekolah Cina mahupun

sekolah Tamil tetapi menggunakan sistem sekolah kebangsaan Malaysia sepenuhnya. Ini satu lontaran yang telah dibuat.

Jadi saya harap kementerian dapat melihat pemimpin, NGO dan ibu bapa dapat melihat bahawa ini pada pandangan saya satu inisiatif yang baik. Kita bercakap pasal bangsa Malaysia.

Tuan Rawisandran a/l Narayanan: Minta laluan, Yang Berhormat. Minta laluan.

Tuan Yang di-Pertua: Biar Yang Berhormat simpulkan hujah beliau dulu. Kemudian, Yang Berhormat boleh bangun.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita melihat ia satu sistem yang dapat dilaksanakan di negara kita kerana kita ini berbilang kaum, Tuan Yang di-Pertua. Kita cakap sebagai bangsa Malaysia dan rakyat Malaysia yang berbilang kaum. Apa salahnya?

Ini lontaran yang begitu baik saya lihat untuk kita sama-sama memanfaatkan anak bangsa kita daripada kita mempunyai macam-macam sekolah Tamil dan sekolah Cina. Kita ambil satu sistem yang mengumpulkan semua. Tadi sahabat saya ada bercakap mengenai dengan kekurangan guru-guru. Ini dapat diatasi sebab sekolah Cina dan Tamil menjadi satu sekolah dan dapat ditumpukan kepada semua dalam satu aliran. Ini saya kata satu lontaran yang baik.

■1510

Jadi mari kita sama-sama melihat bagaimana yang kita dapat mengeratkan lagi semua kaum, integrasi kaum Tuan Yang di-Pertua yang mana dalam jangka masa yang panjang semua akan merasa selesa dalam negara kita. Kalau Tuan Yang di-Pertua lihat dalam negara ini berbagai-bagai cabaran, berbagai-bagai lontaran kita berdebat tetapi kita tidak memikirkan bagaimana hendak mengadakan satu sistem untuk semua kaum, integrasi kaum yang mana kita baru hendak lakukan.

Akan tetapi saya merasakan sistem ini adalah satu sistem yang baik, perlu kajian, perlu sokongan, perlu pandangan daripada berbagai-bagai pihak supaya dapat kita laksanakan di negara kita, terima kasih. Saya beri laluan.

Tuan Rawisandran a/l Narayanan: Tuan Yang di-Pertua, saya amat tidak setuju pandangan Yang Berhormat tadi. Di negara ini sepertimana yang semua sedia maklum kita memang ada sekolah Tamil, sekolah Cina dan sekolah kebangsaan. Kaum keturunan India bukan sahaja hantar anak muridnya kepada sekolah Tamil sahaja. Segolongan besar mereka hendak hantar kepada sekolah lain. Ada pula yang hantar lebih daripada 30% ke sekolah kebangsaan dan ada lebih daripada 2%, 3% hantar kepada sekolah Cina.

Ini merupakan hak seseorang ibu bapa supaya hantar mereka ini ke sekolah mana yang disetujui. Saya rasa kalau benda ini kita ucap panjang lebar ataupun kita bincang, saya rasa ini akan jadi satu isu politik ataupun isu perkauman. Memang kita tahu sekolah Tamil di negara ini sudah wujud lebih daripada 100 tahun. Sebelum merdeka semasa British dan penjajah yang lain

telah ada sekolah Tamil. Kerajaan telah membantu pada hari ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menyatakan sekolah Tamil tidak akan di hapuskan ataupun ditutup.

Saya rasa saya memohonlah kepada Yang Berhormat supaya jangan cuba membuat isu seperti ini kepada Dewan yang mulia ini. Saya juga berpendapat jika satu hari nanti semua masyarakat setuju katakan mereka hendak pilih sekolah yang mereka perlu saya rasa tidak ada halang. Saya hendak tanya pada Yang Berhormat adakah ini dengan adanya sekolah Tamil dan sekolah Cina menjadikan satu isu perkauman di negara ini.

Tuan Lee Chee Keong: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Sila Ahli Yang Berhormat jelaskan soal yang ditimbulkan selepas itu terpulanglah sama ada Yang Berhormat hendak memberi penjelasan setelah beri laluan.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tahu sahabat saya, sebab itu saya lontarkan tadi ini idea yang telah dicetuskan oleh Yang Berhormat Dato' Mukhriz Tun Mahathir di dalam akhbar-akhbar tempatan. Pada saya soal integrasi kaum begitu penting dalam negara kita. Akhir-akhir ini kita dapat melihat berbagai-bagai lontaran, tohmahan dan sebagainya. Kita cakap Malaysia sebuah negara majmuk berbilang kaum. Akan tetapi ...

Tuan Yang di-Pertua: Bagaimana kalau ada lontaran pemikiran kita hapuskan standard sebab dia tidak relevan kepada pemerintahan negara?

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Tuan Yang di-Pertua soal senat dengan soal ini lain Tuan Yang di-Pertua. Soal hari ini yang saya hendak bercakap ini mengenai dengan skop isu sekolah Cina, Tamil dan sekolah kebangsaan untuk menjadikan satu sistem persekolahan kerana dalam jangka masa yang panjang ...

Tuan Yang di-Pertua: Maksud saya Yang Berhormat, itu pun kita boleh bahas.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Ya betul. Saya setuju.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi bahaskanlah.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Dalam jangka masa yang panjang kita mahu semua yang duduk di dalam negara kita ini berasa selesa. Tidak ada isu perkauman. Apa yang saya bawa ini yang dibawa oleh Dato' Mukhriz ini adalah untuk kita bincangkan bukan untuk kita berdebat isu perkauman. Akan tetapi untuk mencari jalan untuk masa depan anak bangsa kita dalam sistem persekolahan.

Tuan Rawisandran a/l Narayanan: Minta laluan.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Bagi saya habis dulu.

Tuan Yang di-Pertua: Biar Yang Berhormat lepas sehingga jelas hujah.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Ini kerana untuk saya sistem pendidikan ini kita betul, sekolah Tamil ada 100 tahun lebih, sekolah Cina sudah ada berapa tahun dahulu. Kenapa tidak kita satukan semua sekolah-sekolah ini menjadi satu sistem dalam

persekolahan negara kita. Kenapa kita harus beza-bezakan. Kalau kita pergi ke negeri Cina, kita pergi ke negeri India dia tidak ada sistem sekolah Cina, sekolah India dan sebagainya.

Dia ada satu sistem. Kenapa tidak wujudkan di negara kita yang berbilang kaum satu sistem supaya mereka semua berasa bersama-sama dan sekolah tidak ada sekolah yang ketinggalan. Hari ini sekolah Tamil kata dia kekurangan guru, sekolah Cina kata kekurangan guru. Peruntukan pun kurang dan sebagainya. Jadi biarlah Kementerian Pelajaran mengawal sekolah-sekolah satu sistem semua dapat sama rata pendidikan. Bahasa Cina dan bahasa Tamil tidak ditinggalkan. Boleh diwujudkan di dalam sistem persekolahan dan sebagainya, ini bahasa.

Bagi saya kalau kita masih lagi kita hendak sekolah Cina, kita hendak sekolah India sampai bila kita hendak jadi satu bangsa Malaysia yang berjaya kalau kita masih lagi duduk retorik kerana ini perkauman dan sebagainya.

Sebab itu saya menyokong, pandangan saya menyokong. Saya tahu Yang Berhormat tidak menyokong itu hak Yang Berhormat tetapi pandangan saya untuk kepentingan jauh bangsa Malaysia. Saya menyokong, mungkin ada yang sokong ada yang tidak sokong. Itu hak masing-masing tetapi untuk jangka masa yang panjang saya rasa ini adalah satu sistem yang terbaik untuk negara kita, untuk masyarakat majmuk, untuk anak bangsa kita. Saya bagi dia peluang Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Lee Sing Chooi: *[Bangun]*

Tuan Lee Chee Keong: *[Bangun]*

Tuan Khoo Soo Seang: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Persoalan dalam hati sanubari saya pada detik-detik ini ialah boleh atau tidak, mampu atau tidak Dewan Negara membahaskan satu-satu isu yang amat dan cukup sensitif. Secara rasional dan tanpa *posturing*. Belum apa-apa lagi bertentangan mata, melagah. Tidak tahu mungkin hendak bagi salam dulu. Jadi boleh pemikiran yang terlintas pada hati sanubari saya mampu atau tidak Dewan Negara membahaskan satu-satu isu tanpa *posturing*. Silakan. Yang Berhormat hendak bagi laluan kepada siapa dulu?

Tuan Rawisandran a/l Narayanan: Sikit sahaja Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa setelah merdeka 50 tahun, saya rasa persefahaman di antara kaum di negara memang jelas, tidak ada masalah. Maka mewujudkan satu sekolah kebangsaan sahaja saya rasa tidak perlulah. Ini pendapat saya, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi laluan kepada yang mana satu? Tuan Khoo Soo Seang atau Dato' Lee?

Dato' Lee Sing Chooi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Dato' Wira Syed Ali. Berkenaan dengan sistem persekolahan ini yang dilontarkan oleh Dato' tadi, saya ingat itu pada saat-saat ini itu satu lontaran yang agak tidak begitu memanfaatkan apa yang kita hendak tujukan dalam sistem pendidikan kita. Hari ini kita nampak di surat khabar Timbalan Perdana Menteri kita sudah buat keputusan bahawa kesemua aliran-aliran yang di peringkat rendah itu

iaitu sekolah kebangsaan, sekolah jenis kebangsaan Cina dan juga sekolah jenis kebangsaan Tamil akan terus kekal.

Ini adalah satu tokoh politik yang matang, ini hujah yang matang Tuan Yang di-Pertua. Pendirian Kementerian Pendidikan juga, Kementerian Pelajaran juga mengatakan bahawa dalam keadaan sekarang di mana kita menghadapi cabaran globalisasi di mana aliran-aliran yang kita ada ini adalah satu kelebihan kerana rakyat kita dapat menguasai bahasa-bahasa yang pelbagai. Ini dapat menolong rakyat kita bila pergi ke pasaran global. Dapat bersaing kerana kelebihan ini.

■1520

Kalau kita lihat juga kesemua aliran yang ada sekarang ini telah mengambil satu kurikulum nasional, satu kurikulum yg sama. Dengan ini apa yang mereka pelajar itu adalah sama mungkin dalam bahasa yang lain. Jadi kalaulah sama maka bila mereka pergi ke sekolah menengah mereka masuk ke satu sekolah menengah dan campur sekali dalam sekolah menengah dan terus ke pengajian tinggi. Saya ingat itu bukan menjadi satu yang akan memecahkan kita; yang akan memecahkan perpaduan kita adalah fikiran-fikiran yang...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, jangan lupa Yang Berhormat mengganggu. Kalau Yang Berhormat ada banyak buah fikiran catatkan, berdiri, bangun dan berucap kemudian.

Dato' Lee Sing Chooi: Apa yang memecah dan mengganggu perpaduan adalah fikiran-fikiran yang mengeluarkan lontaran-lontaran sensitif macam ini; yang tidak mengambil kira sensitiviti-sensitiviti kaum dan juga yang lain-lain untuk kepentingan politik dan bukan untuk kepentingan pendidikan dan juga murid-murid. Saya harap hujah-hujah seperti ini dapat dikurangkan dan kita tumpukan kepada pembinaan pembangunan negara yang lebih manfaat. Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak jawab dahulu soalan daripada Yang Berhormat Dato' Lee Sing Chooi. Sebenarnya saya hendak bagi tahu dengan Yang Berhormat bahawa kalau Yang Berhormat kata kita hendak politikkan isu ini adalah salah.

Oleh sebab untuk saya perkara untuk dijadikan satu sistem dalam persekolahan sepenuhnya dalam Malaysia ini bukan baru. Sudah lama sudah idea daripada zaman Tun Abdul Razak, bekas Perdana Menteri kita dan kalau tengok lontaran yang dibuat oleh Dato' Mukhriz baru-baru ini, ahli sejarah iaitu Profesor Tan Sri Dr. Khoo Kay Kim yang memetik yang memberi reaksi kepada cadangan kelmarin berkata, "*Cadangan Mukhriz sangat baik dan menyamai cadangan dalam Penyata Razak 1956*".

Ini bukan soal isu kaum. Sebenarnya kita hendak jadi satu bangsa Malaysia. Kita hendak cari pendekatan bagaimana. Kita tidak menidakkan bahasa Cina, kita tidak menidakkan bahasa Tamil tetapi kita ada satu sistem persekolahan daripada awal untuk menyemai semangat bangsa Malaysia. Hari ini kita tengok cakap sedikit sensitif kaum dan sebagainya. Sebab itu tadi saya bersetuju dengan Tuan Yang di-Pertua mampukan Dewan Negara berbincang.

Saya berbincang ini untuk semua kaum bukan untuk sensitiviti mana-mana kaum. Sebab itu saya melihat ini cadangan yang baik. Kita kena cari permulaan bagaimana untuk kita tanam semangat ini kepada anak-anak bangsa kita supaya merasai mereka ini bersama-sama dalam negara kita. Kalau kita masih mempunyai sistem-sistem yang lain bagaimana kita hendak memulakan integrasi kaum.

Kerajaan kita, Kementerian Pelajaran ada sekolah wawasan India, Cina dan Melayu ada diadakan. Saya tidak tahu progresif sekolah wawasan ini. Mungkin Timbalan Menteri boleh menjawab sebentar lagi tetapi kalau sistem ini boleh diperakukan di negara kita boleh dimanfaatkan anak bangsa kita kenapa kita hendak sensitif tentang perkara ini.

Dato' Yip Kum Fook: Minta laluan.

Tuan Khoo Soo Seang: [Bangun]

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Bagi yang ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sebentar. Semasa mempengerusikan Mesyuarat pernah saya menjadi saksi kepada ucapan dasar kerajaan dalam membentangkan Rancangan Malaysia lima tahun supaya memartabatkan sekolah kebangsaan. Yang tersurat, yang zahirnya ialah matlamat untuk memartabatkan sekolah kebangsaan. Yang tersirat ialah saya buat kesimpulan, seolah-olah taraf sekolah kebangsaan tidak begitu menarik bagi ibu bapa. Maka isunya bukan Melayu, Cina dan India isunya soal mutu, standard.

Dikuatkan lagi pula kerana saya generasi sebelum merdeka semasa kita semua tak ada undi dan semasa kita semua tak ada Parlimen; berpusu-pusu Melayu, Cina, India hantar anak-anak ke sekolah Inggeris. Sekali lagi bukan sebab Melayu, Cina dan India, bukan sebab Inggeris; sebab dilihatkan sekolah Inggeris sebagai *superior school*.

Jadi adakah ini soal yang berkaitan dengan budaya, bahasa, politik atau adakah ianya menyentuh soal standard, mutu. Saya tambahkan hal ini kerana kadang-kadang kita masyarakat Malaysia membahaskan *going off at a tangent*. Ada ungkapan Inggeris kata, *catching the bull by the tail*. Hendak tangkap lembu pegang ekor bukan hendak pegang tanduknya. Jadi perbahasan kita dalam masyarakat kita banyak begitu rupa *going off at a tangent* ataupun isu itu lembu hendak tangkap lembu itu pegang ekor. Dia hentamlah kita balik. Jadi itulah semangat perbahasan yang hendak dikendalikan. Silakan Tuan Khoo Soo Seang.

Tuan Khoo Soo Seang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Datuk Wira Syed Ali. Saya cakap terus-terang saya datang dari sekolah Cina bukan sahaja di peringkat sekolah rendah tapi sampai ke sekolah menengah. Saya percaya tak ada orang yang rasa tak selesa dengan kehadiran saya di dalam Senat ini dan saya pun tak rasa tak selesa dengan siapa-siapa yang datang daripada sekolah yang lain aliran daripada saya.

Saya pernah bangkitkan di dalam Dewan yang mulia ini pada penggal yang lepas bahawa yang penting ialah layanan yang adil kepada semua murid. Saya pernah berikan satu

contoh kalau saya di sekolah Cina dan kawan saya di sekolah kebangsaan, jadi saya tak tahu apa yang kawan saya di sekolah kebangsaan dapat dan mereka pun tak tahu saya dapat apa.

Mungkin tak ada perasaan adil ataupun tak adil, tapi kalau saya dan seorang kawan semua di sekolah yang sama; sekiranya prestasi pelajaran saya lebih baik tapi kawan saya yang dapat masuk ke sekolah khas, sekolah menengah sains dan sebagainya saya terpaksa pergi ke sekolah yang sama adakah saya rasa adil. Apa perasaan saya, adakah ini baik untuk perpaduan? Saya lagi marah kerajaan, kenapa prestasi pelajaran saya lebih baik, kenapa saya pergi sekolah biasa tapi kawan saya yang kurang daripada saya mungkin dia dapat biasiswa dan sebagainya.

Yang kedua, saya juga pernah bangkitkan di sini, saya pernah suarakan bahawa saya sama sekali tidak setuju dengan prinsip ajar Sains dan Matematik bahasa Inggeris dan saya pernah cadangkan bahawa kita balik ke bahasa ibunda dan saya bercakap ini dari segi pendidikan, dari segi bekas seorang pendidik. Oleh kerana kita sekarang kena mengaku bahawa di peringkat sekolah rendah mengajar di dalam bahasa ibunda adalah yang paling efektif, yang paling berkesan.

■1530

Walaupun sekarang gunakan bahasa Inggeris pun, kaum Cina tidak bersetuju. Bukan sahaja kata bahasa Melayu kah apa oleh sebab ini bukan bahasa ibunda.

Saya juga hendak tegaskan bahawa selepas peringkat sekolah menengah, 90% budak-budak daripada sekolah rendah jenis kebangsaan Cina akan pergi ke SMK juga. Jadi saya percaya, lima tahun di SMK ini cukup, kalau hendak salahkan bahawa lima tahun di sekolah menengah masih tidak boleh menyatupadukan mereka, saya fikir sistem kita ada kelemahan.

Satu yang saya juga hendak sebut ialah sekolah rendah jenis kebangsaan Cina bukan diwujudkan semata-mata untuk masyarakat Cina ataupun kaum Cina. Sebenarnya kalau kita tengok di bandar khususnya misalnya di Johor Bahru, ramai juga hampir 10% budak di Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina) itu terdiri daripada kaum bukan Cina. Jadi maksud saya di Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina) pun mereka ada peluang untuk mengintegrasikan dengan budak-budak Melayu kah, India dan sebagainya.

Oleh itu saya rasa bahawa sekolah yang berlainan aliran sebenarnya bukan faktor bahawa kita tidak boleh berintegrasi pun, bahawa perpaduan negara terjejas. Saya langsung tidak bersetuju. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih. Bagi saya jawab dahulu.

Tuan Yang di-Pertua: Biar Yang Berhormat jawab dahulu itu gangguan.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih kepada Yang Berhormat. Saya hendak maklum kepada Yang Berhormat mengenai dengan Yang Berhormat

kata sekiranya satu sistem layanan yang tidak adil dan sebagainya. Sebab itu saya kata kita biar ramai bagi pandangan supaya kerajaan dapat mendengar dan bagaimana kalau kita dapat melakukan satu sistem. Saya katakan tadi bahawa bahasa Cina, bahasa Tamil bukan kita menidakkan tetapi kita hendak semua satu bangsa Malaysia melalui satu sistem pendidikan yang kita beri sama rata.

Kita tidak menafikan kaum-kaum lain untuk memasuki universiti dan sebagainya tetapi satu sistem ini yang mana kita boleh buat integrasi kaum yang mana satu ko-kurikulum yang dapat dipelajari sekolah mutu ko-kurikulum tersebut, mutu guru-guru yang keluar dan mengajar di sekolah tersebut yang mana semua berasa serumpun dalam negara kita. Sebab itu perlu kita sama-sama melihat daripada segi masa depan anak bangsa kita, ini penting.

Mengenai dengan pandangan Yang Berhormat tentang Matematik dan Sains dalam bahasa Inggeris. Memang ramai yang rasanya kata tidak bersetuju dan sebagainya. lain pula dengan saya Yang Berhormat. Saya bersetuju Matematik dan Sains diajar dalam bahasa Inggeris. Kementerian Pelajaran sudah belanja Yang Berhormat, beratus juta beri kursus, *training* dan sebagainya, baru pertama kali UPSR dikeluarkan. Kita pun telah menunjukkan ada juga peningkatan. Kalau kita memberi penuh penekanan tentang pembelajaran *Math* dan Sains dalam bahasa Inggeris, ini membolehkan pelajar-pelajar kita apabila mereka berjaya belajar di luar negara, ini peringkat global Yang Berhormat.

Kalau kita masih hendak pergi *Math* dan Sains dalam bahasa Melayu, bagaimana kita hendak bertanding di peringkat global, peringkat tertinggi? Hendak jadi angkasawan dan sebagainya semua dalam bahasa Inggeris. Jadi takkan kita hendak ketinggalan, kerajaan telah membuat satu pendekatan yang terbaik dengan mengadakan *Math* dan Sains dalam bahasa Inggeris. Itu pandangan saya, mungkin ada pandangan yang berbeza tetapi kerajaan dan kementerian patut melihat apakah mutu kebaikan untuk anak bangsa kita pada masa akan datang.

Kadang-kadang Yang Berhormat dapat tengok televisyen-televisyen apabila menemu ramah pelajar-pelajar yang mengambil UPSR. Mereka bersetuju *Math* dan Sains diajar dalam bahasa Inggeris, yang tidak bersetuju emak bapa, yang mengambil periksa adalah anak-anak tersebut. Mereka selesa, mengapa kita hendak menyekat *Math* dan Sains dalam bahasa Inggeris kerana ini adalah bahasa antarabangsa yang boleh memberi mereka peluang untuk bersaing di luar negara.

Saya hendak bagi Dato' Yip.

Dato' Yip Kum Fook: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Kemudian Dato' Gooi.

Dato' Yip Kum Fook: Terima kasih kerana telah memberi saya peluang untuk celah sedikit. Saya cuma hendak membangkitkan sedikit supaya rakan saya di dalam Dewan yang

mulia ini tidak menyentuh sensitiviti Perlembagaan Persekutuan iaitu dalam seksyen 3, Artikel 1521(b).

Seterusnya mengikut pakar-pakar dalam pendidikan, mereka telah mengatakan bahasa ibunda merupakan bahasa perantaraan yang paling berkesan untuk anak-anak kita mempelajari sesuatu. Jadi saya juga ingin bangkit di sini, Pakistan mempraktikkan satu aliran sahaja dalam negaranya. Negaranya pun tidak begitu bersatu padu rakyatnya, nampaknya. Apakah pendapat Yang Berhormat berkenaan dengan kata-kata saya tadi? Sekian, terima kasih.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Boleh ulang tadi ayat yang terakhir itu apa? Kata-kata apa tadi?

Dato' Yip Kum Fook: Bolehkah Yang Berhormat beri apakah pandangan tentang kata-kata saya tadi iaitu bahasa ibunda merupakan bahasa perantaraan yang paling berkesan dan Artikel 1521(b) telah mengatakan supaya Yang Berhormat tidak menyentuh sensitiviti, tidak terkena Akta Hasutan. Sekian, terima kasih.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Saya tidak tahulah saya kena tanya Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, biarlah. Kita kena faham perbezaan di antara menyampaikan pandangan dalam Dewan Negara dengan menghasut, h-a-s-u-t! Kalau begitu mudah senator-senator boleh dihasut, baik saya berhentilah, saya keluar pergi berniaga goreng pisang.

Hasut ialah bisikan-bisikan yang berunsur kesyaitanan, yang berniat untuk pecah belah, kucar-kacir, kemusnahan, itu hasut jadi bezakan di antara bahas dan hasut. Sebab itulah walaupun kita ada ISA, cakap, bahas tidak apa, kalau hasut sudah melampaui batasan barulah dikenakan tindakan. Jadi saya percayalah Yang Berhormat mempunyai kewibawaan dalam membezakan apakah perbahasan dan apakah hasutan.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Sementara itu, biar saya jelaskan Perkara 152, biar kita baca kita belajar sama-sama. Bahagian 12 tajuknya am dan pelbagai, Perlembagaan kita hebat ada sebelas-belas bahagian hingga 18 semuanya dan tiap-tiap di bawah bahagian itu dia ada tajuk-tajuk, perkara-perkara. Dalam di bawah Bahagian 12, tajuknya am dan pelbagai, di bawah subtajuk Bahasa Kebangsaan, Perkara 152(1).

"Bahasa Kebangsaan ialah Bahasa Melayu dan hendaklah dalam tulisan yang diperuntukkan melalui undang-undang oleh Parlimen". Hebat Malaysia ini, tulisan pun diperuntukkan oleh Parlimen. Dengan syarat bahawa tidak ada seorang pun boleh dilarang atau dihalang daripada menggunakan selain bagi maksud rasmi atau daripada mengajarkan atau belajar apa-apa bahasa lain.

■1540

Tiada apa-apa jua fasal ini boleh menjejaskan hak Kerajaan Persekutuan atau hak mana-mana hak kerajaan negeri untuk memelihara dan meneruskan penggunaan dan pengajian bahasa mana-mana kaum lain di dalam Perlembagaan.

Walau apa pun peruntukan fasal satu selama tempoh 10 tahun selepas hari merdeka, selepas itu sehingga diperuntukkan selainnya oleh Parlimen, bahasa Inggeris boleh digunakan di dalam kedua-dua Majlis Parlimen di dalam dewan undangan tiap-tiap negeri bagi segala maksud rasmi yang lain dan seterusnya.

Maksud saya baca ini adalah supaya biarlah kita baca betul-betul dan kita bahas sebelum kita dikatakan cuba tangkap lembu dengan memegang ekor. Sila.

Datuk Wira Syed Ali Alhabshee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, sebab itu saya bersetuju dengan Tuan Yang di-Pertua, mampukah Dewan Negara ini membahaskan sesuatu isu supaya ia dapat kita terjemahkan dengan cara elok dan teratur. Tuan Yang di-Pertua, saya bukanlah seorang yang hendak menidakkan bangsa-bangsa asing kerana kita rasa mereka adalah sama-sama kita dalam negara Malaysia yang sedang menuju negara maju.

Yang Berhormat tadi mengatakan kepada saya mengenai Pakistan, bahasa ibunda yang digunakan dan sebagainya. Tuan Yang di-Pertua, di Malaysia kita gunakan bahasa Malaysia, Bahasa Kebangsaan kita. hari ini kita melihat kita nak jadi negara maju, kalau kita menggunakan bahasa sains dan matematik dalam bahasa Inggeris, pada pandangan saya Tuan Yang di-Pertua, ini adalah untuk kegunaan global.

Anak bangsa kita yang berjaya satu hari nanti nak jadi arkitek, nak jadi *engineer*, nak jadi angkasawan, nak jadi bermacam-macam-macam, apa salahnya *Math* dan Sains sahaja dalam bahasa Inggeris yang lain dalam bahasa Malaysia. Untuk saya tidak menjadi kesalahan, ini adalah untuk kebaikan anak itu sendiri dan telah saya katakan tadi Tuan Yang di-Pertua, kalau kita tanya pelajar-pelajar yang ambil UPSR, mereka begitu selesa dengan pembelajaran *Math* dan Sains dalam bahasa Inggeris.

Hari ini kita tengok, Pakistan, bahasa ibunda dan sebagainya. Ini baru cadangan yang diuarkan oleh Mukhriz. Hari ni juga Menteri Pelajaran mengatakan terbuka kepada cadangan, tak kan lah kita Ahli-ahli dalam Dewan Negara ini nak memberi pandangan dan cadangan untuk kebaikan sistem pendidikan kita, tak boleh.

Ini bukan isu sensitif, saya nak bagi...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat sebentar, biar saya pandu sedikit. Isu pokok di sini ialah persoalan adakah sistem persekolahan sekarang lebih menjamin perpaduan negara atau perlukah sistem persekolahan kita disatukan supaya lebih menjamin perpaduan negara. Itu sahaja. Sebab dirasakan baru-baru ini perkembangan semasa seolah-olah perpaduan negara tergugat.

Keadaan politik negara memberi keresahan di kalangan rakyat semua kaum, seolah-olah perpaduan negara kita macam-macam *social contract* semualah, seolah-olah perpaduan negara kita ini tidak begitu utuh. Jadi sebagai manusia, kita cari apa sebab, apa sebab, apa sebab. Cuma ada seorang Ahli Parlimen dia kata mungkin sebab sistem persekolahan, maka persoalan pokok di sini ialah adakah sistem persekolahan sekarang lebih menjamin perpaduan negara ataupun adakah sistem persekolahan seperti dicadangkan itu lebih menjamin perpaduan negara.

Tak ada pun agama, budaya, sebab itu soalan ilmiah semata-mata dan bolehkah Dewan Negara bahas dengan cara ilmiah. Sila Datuk Gooi.

Dato' Gooi Hoe Hin: Terima kasih Yang Berhormat memberi laluan, terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Saya pun tak nak jadi, dengan izin *like a bull in a China Shop*, semuanya berpecah belah. Berpandukan bahawa kita tak perlu *posture politic*, cadangan untuk mengadakan satu Sistem Pendidikan Nasional, kalau saya tak silap, saya pernah baca *report* tahun 1951, saya pernah baca juga Laporan Fenn Wu, wujudnya *Razak Report*. Selepas itu, wujudnya Akta Pendidikan 61, terus bincang sampai wujudnya Akta Pendidikan 196.

Lontaran daripada Dato' Mukhriz, bagi saya, kita mesti menerima cara pandangan yang seluas-luasnya supaya kita duduk dan kita teliti asal usulnya. Adakah kerana seperti yang dinyatakan kerana budaya, kerana bahasa atau kerana mutu. Semuanya nak lari kepada sekolah Inggeris, oleh kerana Inggeris itu lebih cantik dan molek.

Tuan Yang di-Pertua: Sekarang pun cantik dan molek juga.

Dato' Gooi Hoe Hin: Atau hidungnya lebih tinggi.

Tuan Yang di-Pertua: Bukanlah lebih cantik molek, cantik dan molek juga.

Dato' Gooi Hoe Hin: Cantik dan molek, apa permasalahan itu? Adakah masa yang sesuai, adakah kita mempunyai *political will* untuk melaksanakan sesuatu yang begitu mendalam dibahaskan, kalau saya tak silap, sudah 60 tahun, semua apa di bincang, semua sudah ada dalam laporan ini hanya untuk anak cucu, cicit kita.

Sebab itu pagi tadi saya cakap kita harus, Tuhan beri kita otak, minda dan hati mesti selari. Kalau otak itu jalan ke sini, hati jalan ke sana, apa cakap, semua cakap-cakap sahaja. Kita mesti adakan *political will* dan *political will* itu mesti selari dengan kehendak masa kini.

Jadi ungkapan saya dan pandangan saya, kalau pendidikan di politikus kan, semua akan jadi tikus. Yang penting, dengan izin *we have to be politicized education*. Dua, *we have to democratize education*. Itu pandangan saya

Tuan Yang di-Pertua: Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, tidakkah perkara ini merupakan bab terbaru, *the latest chapter* dalam cubaan dan saranan yang telah bermula dari seorang yang telah pernah menjadi Perdana Menteri tapi gagal kerana sentimen perkauman atau lain-lain sebab kemudian cuba lagi, gagal. *This is a latest chapter in the very long debate*. Adakah itu menjadi kenyataan?

Dato' Gooi Hoe Hin: Pandangan yang begitu arif Tuan Yang di-Pertua. Proses *political* ini yang sekian lama saya kira mulai tahun 1949, terciptanya bahawa hendak *unify* sekolah-sekolah.

▪ 1550

Akan tetapi dahulunya dia hendak guna bahasa Inggeris. Jadi saya lontar balik kepada poligon *process*, dasar pendidikan negara kita ini adalah sebenarnya dasar pendidikan atau dasar bahasa. Itu satu isu yang kita mesti teliti, dasar bahasa atau dasar..., kalau itu dasar pendidikan, mana yang sebaik-baiknya kita terima.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi nampaknya Yang Berhormat bukan macam ramai rakyat Malaysia. Kalau hendak tangkap lembu pegang tanduk, jangan tangkap ekor.

Dato' Gooi Hoe Hin: Atau saya cakap tadi bahawa kita, "*Must not be a bull in a China Shop*". Masa tibakah, sampaikan saya pun tiada jawapan. Itu sahaja pandangan saya.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Yang Berhormat. Itulah saya katakan Yang Berhormat, kita ini hendak masuk negara maju Wawasan 2020 tetapi kita masih di belakang. Kita kena terima hakikat sebagai rakyat Malaysia apa yang baik untuk negara dan bangsa kita. Apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Dato' Gooi itu tadi, beliau melontarkan bahawa kita hendak dasar pendidikan kah atau dasar bangsa?

Tuan Yang di-Pertua: Bahasa.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Bangsa bahasa. Sebenarnya kita kena pergi kepada pendidikan. Ini untuk masa depan yang jauh. Kalau kita masih retorik, masih hendak *politicize* perkara ini, bagaimana anak bangsa kita hendak maju Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Saya betul-betul bangga jadi Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara. Saya ingat pertama sekali semenjak saya datang ke Parlimen tahun 1982 dahulu, ada insan yang cuba buat perbezaan, yang mana satu dasar bahasa atau dasar pendidikan. Biasanya perbahasan berlaku lintang pukang, cuba tangkap lembu dengan pegang ekor.

Buat pertama kali saya dengar satu perbahasan yang mengambil pendekatan mari kita tanya di sini, adakah kita bahas soal pendidikan atau soal bahasa. Saya berbangga. Terima kasih.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebab kita ini satu bangsa Malaysia. Kita sayang negara kita. Memanglah bahasa kebangsaan bahasa rasmi, semua orang boleh bercakap bahasa kebangsaan, tetapi ini untuk masa depan anak bangsa kita. Kalau kita masih mempertikaikan, kita *politicize* perkara ini, kita tidak akan ke mana.

Sebab itu apa yang dinyatakan oleh Dato' Gooi saya bersetuju Tuan Yang di-Pertua. Ini untuk pendidikan masa depan anak cucu kita. Kita mungkin tidak lama tetapi yang akan hidup anak cucu kita. Sebab itu saya bangga Tuan Yang di-Pertua apabila pemberita-pemberita

menemu ramah pelajar-pelajar UPSR, mereka dengan jelas dan bangga mengatakan mereka selesa dengan *Math* dan Sains yang diajar dalam bahasa Inggeris.

Kenapa pula kita hendak mempertikaikan sedangkan Kementerian Pelajaran telah membelanjakan beratus juta untuk memberi *training*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua kepada guru-guru dan hari ini dalam masa yang singkat, ia gagal dan sebagainya, kita balik ke bahasa Malaysia dan saya rasa ini satu kerugian dan kita buat ini adalah untuk semua kaum. Jadi saya minta perkara ini jelas supaya kita jangan *politicize*. Saya tidak ada niat hendak mengambil kesempatan *politicize*, tidak, kerana saya sayang kepada bangsa Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat berniat hendak sambung perbincangan yang mula pada tahun 49 dahulu.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Betul Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang dilontar oleh Allahyarham Tun Razak dan pelbagai tokoh. Yang Berhormat hanya hendak sambung perbincangan itu.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Meneruskan kesinambungan ini Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak bagi Yang Berhormat Haji Muhamad.

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya sendiri bercadang untuk mengikut serta dalam perbincangan ini, tetapi apabila sudah sebut pasal Yang Berhormat Dato' Wira Syed Ali beberapa kali bahawa pelajar-pelajar kita ini suka jawab dalam bahasa Inggeris di dalam peperiksaan UPSR yang disiarkan di TV dan sebagainya.

Saya hendak merujuk kenyataan Ketua Pengarah Pelajaran Dato' Alimuddin Mohd Dom pada 14 November, di mana beliau berkata daripada 511,875 sampel yang diambil hanya 159,234 yang menjawab dalam bahasa Inggeris. Yang lainnya semua jawab dalam bahasa ibunda. Jadi maknanya hanya 31% pelajar yang memilih untuk belajar dalam bahasa Inggeris. Jadi itu kenyataan yang sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, itu orang panggil teknik guna statistik untuk patah hujah. Apa jawapannya Yang Berhormat.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih. Saya tidak pakai statistik Tuan Yang di-Pertua. Apa yang dinyatakan dalam berita tempoh hari yang saya dengar kerana *Math* dan *Science* ini yang diletakkan oleh kerajaan dalam bahasa Inggeris ini Tuan Yang di-Pertua sepatutnya kita rangkum kepada semua pihak, kerana ini bahasa Tuan Yang di-Pertua akan kita gunakan di peringkat antarabangsa, yang mana mereka akan pergi ke universiti-universiti selepas ini di peringkat negara-negara luar, yang mana mereka boleh fasih dan dapat menguasai *Math* dan Sains dalam bahasa Inggeris.

Hari ini kalau kita tengok pelajar-pelajar kita yang balik daripada luar negara - saya minta maaf Tuan Yang di-Pertua, ramai yang menganggur kerana tidak berapa fasih dalam bahasa Inggeris dan kita hendak salahkan siapa. Mereka boleh bekerja di Malaysia Tuan Yang di-Pertua, luar negara tiada tempat. Di Malaysia pun kekurangan tempat. Jadi ada juga orang

yang tanya, bagus *result*, bagus dan sebagainya, tetapi tidak boleh bertutur atau bercakap dalam bahasa Inggeris dan sebagainya. Ini perkara yang harus dilihat untuk masa depan, untuk *future* anak bangsa kita. Dato' Sing Chooi.

Dato' Lee Sing Chooi: Dengan teori di mana menggunakan bahasa satu aliran itu untuk masa depan kita, untuk perpaduan itu adalah terlalu *simplistic* kerana soalan ini agak kompleks. Kalau kita ikut teori di mana satu aliran itu akan menghasilkan dewasa yang bersatu padu. Nampaknya penyokong-penyokong PAS dan penyokong-penyokong UMNO itu semua dari satu aliran.

Nampaknya tidak mungkin persahabatan mereka itu lebih erat. Kalau UMNO dengan MCA itu, nampaknya yang satu aliran, itu menjadikan satu alat untuk perpaduan, itu terlalu *simplistic*. Tidak banyak faktor yang lebih *complex* di negara ini, kena diambil kira, kena dikaji dan juga semua sekali boleh kita buat keputusan. Sekian, terima kasih.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Sebab itu Yang Berhormat, apabila kita ada cadangan begini adalah baik untuk kita perbincangkan. Ini bukan isu sensitif untuk kita perbincangkan supaya boleh dilihat bagaimana kita boleh buat pendekatan, supaya masalah ini dapat kita selesaikan untuk generasi yang akan datang. Ini satu lontaran dan saya menyatakan ini seperti apa yang dinyatakan Tuan Yang di-Pertua, daripada tahun 1949 daripada zaman Tun Razak dan dibawa ke sini dan kita melihat hari ini tokoh-tokoh ilmuwan, kebudayaan Dato' Khoo Kay Poh, ahli sejarah. Dato' Khoo Kay Kim, saya minta maaf...

Tuan Yang di-Pertua: "Kay Poh" tu dalam bahasa Hokkien lain maknanya.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: [Ketawa] Tan Sri Dato' Khoo Kay Kim.

Tuan Yang di-Pertua: Dalam bahasa Hokkien "*kay-poo-chee*" itu, *busy body*.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Ha, *busy body* Tuan Yang di-Pertua. Khoo Kay Kim pun bersetuju kerana beliau pun faham, sistem ini adalah baik untuk bangsa Malaysia. Siapa hendak tanya tadi? Tak apa, bagi orang lain tanya.

▪ 1600

Tuan Lee Chee Keong: Bagilah saya, hari ini saya belum bercakap lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat nanti.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Tuan Haji Ahamat. Yang Berhormat boleh bagi Tuan Haji dulu? Dia dah lama bangun tadi.

Tuan Lee Chee Keong: Okey, okey.

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat. Saya suka tarik perhatian tentang integrasi kaum tadi melalui sistem pendidikan. Sebenarnya saya duduk di Johor Bahru sama Yang Berhormat Senator Khoo tadi juga seorang bekas pendidik. Kalau diizinkan kalau kata tadi ...

Tuan Yang di-Pertua: Makna Negeri Johor ini dia hantar ke *Senate* bekas-bekas cikgu belaka?... [Ketawa]

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop: Ya, barangkalilah. Kena tegur ini dah kelam kabut saya... [Ketawa] Saya berpeluang belajar di sekolah Inggeris pada peringkat menengah dan di situlah asas di mana saya mengenali secara lebih dekat rakan-rakan daripada pelbagai kaum dan ternyata rakan-rakan sekolah saya juga menjadi sahabat sepanjang hayat tak kira apa kaum sekalipun. Jadi, di sini boleh kita kaitkan dengan bukan saja sistem pendidikan tetapi ialah daripada segi sudut kualiti dengan izin, *quality of teachers and quality of teaching* pada ketika itu di mana guru-guru sangat komited dengan profesion mereka di samping kualiti pendidikan yang disemaikan pada murid-murid sangatlah tinggi dan apabila kita melihat sistem-sistem pendidikan negara yang maju, tak usah pergi jauhlah ya.

Kalau Great Britain itu jauh sangat tapi yang hampir dengan Johor. Kami selalu melihat Singapura sebagai sebuah negara maju yang mempunyai sistem pendidikan yang antara yang terbaik di rantau ini dan Singapura mempunyai sistem pendidikan satu aliran saja. Tak ada sekolah Cina ke sekolah Tamil ke tapi satu aliran dan mereka berjaya mengintegrasikan dan memupuk rakyat berbilang kaum. Mungkin di Singapura itu senario dia berbeza sedikit. Salah satu daripada penekanan dalam bidang pendidikan Tuan Yang di-Pertua, selain daripada kita membina ilmu pengetahuan, dia juga menerapkan apa yang dipanggil *character education*, dengan izin.

Akademik adalah satu bidang yang penting tetapi sama penting ialah sama ada sistem kita itu dapat melahirkan, menerapkan *character education* di kalangan pelajar-pelajar. Yang ini yang membentuk sikap dan juga hala tuju, keyakinan diri dan sebagainya kepada pelajar-pelajar ini selepas mereka keluar sekolah nanti.

Apa yang dilontarkan oleh Yang Berhormat Mukhriz di luar sana dan yang telah dibahaskan oleh Yang Berhormat Senator Syed Ali tadi. Sebenarnya bukan satu perkara baru dalam negara kita ini. Kalau sekolah Inggeris dulu seperti juga Tuan Yang di-Pertua tadi berpeluang belajar bukan kerana Inggerisnya tetapi ialah kerana di situ terdapat suasana kita belajar dengan rakan-rakan daripada pelbagai kaum yang mesra dengan kualiti guru yang komited serta dapat menyemaikan apa yang dipanggil *character education* di kalangan kita dan akhirnya kita ramai yang berjaya daripada generasi tersebut.

Perkara yang satu lagi yang disentuh ialah sama ada kita harus berbalik mengubah mata pelajaran sains dan matematik daripada bahasa Inggeris ke bahasa Melayu. Saya berbeza sedikit pendapat dengan beberapa rakan bahawa soal penguasaan bahasa Inggeris perlu diperbetulkan dengan mata pelajaran Inggeris itu sendiri iaitu nahunya, *literature*nya dan sebagainya, bukan dengan mempelajari dua mata pelajaran iaitu sains dan matematik tadi dalam bahasa Inggeris maka kita boleh meningkatkan penguasaan bahasa kita. Tahu kah, mana menteri? Dah tak ada ya.

Timbalan Menteri Pelajaran bahawa apabila pelajar kita ini dia belajar, mengambil mata pelajaran matematik dan bahasa Inggeris di peringkat PMR, tingkatan tiga tetapi apabila mereka pergi ke tingkatan empat dan seterusnya ke atas lagi, pecahan-pecahan subjek dalam sains dan matematik itu tadi seperti *accounting*, *physic*, *biology* dan sebagainya juga akan turut diajar dalam bahasa Inggeris.

Maka di sini timbul soalan ataupun isu di mana kah bahasa kebangsaan kita sebagai bahasa rasmi tempatan. Saya rasa setakat ini saja Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Yang Berhormat. Itu pandangan Yang Berhormat. Sebab itu saya kata kita ini masing-masing ada pandangan masing-masing. Sebab itu saya lontarkan apa yang dikemukakan oleh Datuk Mukhriz yang saya rasa relevan untuk kita sama-sama kemukakan dalam Dewan yang mulia ini. Kemungkinan Tuan Yang di-Pertua, saya rasa kita tubuhkan satu Suruhanjaya Parlimen untuk masing-masing melontarkan pandangan dan cadangan untuk kebaikan sama ada sistem satu sekolah yang kita katakan itu perlu ataupun tidak di negara kita. Kalau seperti Yang Berhormat sahabat saya dari Johor Bahru ini kata tadi kita tengok sistem pendidikan di Singapura sahaja, tak usah pergi jauh. Dia mempunyai satu sistem.

Kenapa Singapura negara yang kecil boleh buat kenapa tidak kita? Singapura keluar daripada negara kita, dia berjaya mengadakan satu sistem pendidikan yang baik. Kenapa tidak kita ini menerima hakikat bahawa sistem satu yang kalau kita perkenalkan di sekolah ini dapat memanfaatkan semua kaum untuk masa depan. Jadi Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Tuan Yang di-Pertua, saya minta gangguan. Terima kasih Yang Berhormat. Saya rasa terpenggil dalam dasar pendidikan ini untuk memberi beberapa hujah oleh kerana kalau tidak, saya rasa gagal dalam kita membina sebagai dipanggilkan satu bangsa Malaysia. Terus terang kita mengatakan bahawa ramai yang mengatakan bahawa kita menuju ke arah menubuhkan satu bangsa Malaysia tetapi di dalam kita menubuhkan satu bangsa Malaysia tadi memerlukan berpuluh-puluh tahun mungkin ratus tahun dan di dalam itu kita nampak salah satu sistem yang kita lihat sekarang ini, salah satu keadaan yang kita alami sekarang ini ialah kefahaman politik dan etnik yang begitu kuat yang berlaku sekarang ini.

■1610

Mungkin disebabkan itu, kita tertanya-tanya apakah sistem kita ini betul ataupun salah? Adakah kita sekarang ini berada betul-betul di ambang-ambang kegelisahan oleh sebab masing-masing bertanya soal sosial kontrak, ketuanan Melayu, ini dan sebagainya, masing-masing membawa perlembagaan 153 dan sebagainya sehingga memberi gambaran kepada rakyat bahawa bolehkah bangsa Malaysia ini diwujudkan dalam masa 10 tahun ke 15 tahun atau 100 tahun yang akan datang. Kalau kita lihat daripada hujah-hujah yang telah diberi sebentar tadi

bahawasanya polarisasi bukan sahaja di luar, malah di Parlimen pun berlaku. Bahawa antara kita ini ada perasaan *protectionism* diri kita sendiri, bangsa kita sendiri dan etnik kita sendiri.

Mula sahaja satu idea yang baru mungkin lagi baru, baik atau tidak kita tidak tahu. Kita sudah ada satu *protectionism*, tidak mahu. Kita mahu kekalkan yang lama. Kalau kita ingin masih lagi berada di kalangan kita sendiri, maka sudah tentu tidak boleh pergi ke mana-mana, masih lagi di tahap sebagaimana zaman-zaman yang lepas. Marilah saya rasa bersetuju dengan Yang Berhormat Syed Ali mengatakan bahawa ini satu cadangan untuk membentuk satu bangsa Malaysia 100 tahun yang akan datang.

Adakah sistem pendidikan kita ini betul ataupun tidak sebagaimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Dato' Gooi tadi. Iaitu adakah perbahasan kita ini perbahasan dasar pendidikan ataupun dasar parti. Saya rasa kedua-duanya adalah disebabkan dasar bahasalah maka wujudnya dasar pendidikan. Apakah pendidikan tanpa bahasa? Cara mana kita hendak mengajarkannya?

Ilmu ini tanpa bahasa. Bahasa dahulu barulah boleh dikatakan dasar pendidikan itu wujud. Tanpa bahasa tidak boleh. Saya hendak bercakap pun tidak tahu bahasa apa kalau tidak boleh dasar bahasa itu tidak dipersetujui dahulu. Maka dengan ini saya rasa kita kena, jangan takut dengan keadaan yang akan datang. Bukalah, saya rasa kita kena buka minda kita. Jangan ada dalam ketakutan bahawa ia akan menghancurkan unsur-unsur budaya-budaya yang kita pegang di antara orang-orang Cina, orang Melayu, orang India dan sebagainya, orang di Sabah sekalipun.

Saya rasa ini perlu iaitu dari segi hal kebudayaan mereka tetap akan dipelihara oleh kerajaan. Yang kita hendak bentuk ialah masa hadapan anak-anak kita supaya mereka ini boleh berpemikiran yang sama supaya dasar ini sebagai satu permulaan untuk siapa yang berwajib untuk memikirkan adakah ini baik. Kalau tidak baik, kita buang sahaja. Akan tetapi jangan kita di peringkat sini telah menolaknya dengan sebulat suara menolak tanpa mengira dan mengkaji dengan lebih mendalam adakah kertas cadangan ini baik, betul, ataupun tidak. Itu pandangan saya. Yang Berhormat.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Yang Berhormat. Sebab itulah Yang Berhormat, seperti saya katakan tadi, dalam akhbar hari ini pun Yang Berhormat Menteri Pelajaran menyatakan bahawa pandangan ini terbuka untuk cadangan. Jadi marilah kita sama-sama di Dewan ini melihat satu perkara yang positif untuk membentuk satu sistem dan saya nyatakan tadi bahawa kalau boleh kita wujudkan suruhanjaya Parlimen.

Kita beri pandangan dan fikiran untuk kebaikan sistem ini sama ada seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Saudara Roslan Awang Chik sama ada ini dapat dipraktikkan atau tidak. Kalau kita tengok di Singapura, satu sistem diajar di sana. Jadi mengapa kita Malaysia tidak boleh menerima hakikat ini untuk mengadakan satu sistem.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak mahu dasar-dasar yang dibuat oleh kerajaan ini akhirnya kita berdebat menjadi satu isu yang polemik dan begitu besar. Yang kita mahu adalah untuk memastikan generasi anak cucu kita mendapat pendidikan yang terbaik untuk masa hadapan negara.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya mengucapkan terima kasih kerana memberi peluang. Saya rasa ramai lagi kawan-kawan yang boleh bercakap...

Tuan Lee Chee Keong: Yang Berhormat nanti. Saya belum bercakap lagi.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Okey, saya beri laluan.

Tuan Lee Chee Keong: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Orang di luar Dewan yang mulia ini buat lontaran. Yang Berhormat terima lontaran, lontar di dalam Dewan. Kita terima. Saya lontar balik tiga kali. Yang pertama, selalunya kalau berlaku satu lontaran atau satu polemik atau satu isu, saya selalu pandang pada *timing* nya, masa dan waktu ia berlaku. Jadi apa pandangan Yang Berhormat, selepas bulan Mac tahun 2009, adakah lontaran ini mungkin berlaku? Pada pandangan Yang Berhormat, bulan Mac tahun 2009, yang pertama.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Yang kedua, tempoh hari, saya tengok TV. Dalam kaca TV itu, Lee Chong Wei menang satu pertandingan badminton. Dia lepaskan reketnya, dia lompat pada Misbun Sidek. Misbun Sidek peluk dia ketat-ketat. Pada saat itu saya tanya anak saya, "Ini apa?" Anak saya jawab, "Perpaduan". Antara Lee Chong Wei dengan Misbun Sidek, tidak ada melalui satu sistem bahasa penghantar yang sama. Akan tetapi mereka mempunyai objektif yang sama. Rasa hati yang sama.

Maka pada pandangan saya, integrasi kaum tidak banyak kena mengena dengan bahasa penghantar. Lebih penting keadilan sosial yang kita nampak di akar umbi, di kampung-kampung kita, Melayu, Cina, India membeli-belah, tidak jadi *problem*. Dalam hidup harian tidak jadi masalah. Jadi bahasa penghantar itu bukanlah semata-mata menjadi satu alat penting dalam integrasi perpaduan. Pada saya bukan bahasa penghantar, bagi saya bahasa komunikasi yang lebih penting daripada bahasa penghantar.

Timbalan Yang di-Pertua: Jadi, lontaran ketiga? Lontaran ketiga.

Tuan Lee Chee Keong: Lontaran ketiga, mereka baru-baru ini kita nampak 4 November, kemenangan cemerlang, gemilang dan terbilang Barack Obama melalui satu sistem bahasa penghantaran yang sama dengan orang putih. Akan tetapi itu bukan sebab utama dia menang. Sebab utama dia menang adalah masyarakat Amerika adalah satu masyarakat yang cukup telus, demokratik dan adil. Maka seorang keturunan kulit hitam boleh menguasai masyarakat Amerika. Boleh memenangi hati Orang-Orang Putih.

Kepada saya itu bukan sebab bahasa penghantar tetapi itu sebab sistem keadilan sosial yang wujud di Amerika Syarikat yang baru sekarang kita nampak berjaya perpaduan di Amerika Syarikat. Itulah ketiga-tiga lontaran saya. Terima kasih, apa pandangan saudara?

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Yang Berhormat. Pertama Yang Berhormat berkenaan dengan sama ada lontaran ini akan dibuat selepas Mac 2009. Pada pandangan saya Yang Berhormat, kalau kita lihat idea ini bukan idea baru. Saya sudah nyatakan bahawa idea ini tercetus pada tahun 1949 dan zaman Tun Razak pun ada bawa perkara ini. Hari ini hanya di kesinambungan sahaja. Dilontarkan untuk kita berbincang sebagai satu sistem. Untuk saya, tidak menjadi satu perkara besar kerana Mac 2009. Yang kita perjuangkan, yang kita hendak memimpin ini adalah seluruh rakyat Malaysia yang berbilang kaum, bukan satu kaum.

Oleh sebab itu, perlu untuk saya, kita lihat kembali. Seperti saya katakan, tubuh suruhanjaya parlimen. Lontarkan idea-idea sama ada ini ada baik ataupun tidak sistem satu persekolahan di negara kita. Saya yakin Dato' Mukhriz lontarkan ini kerana mungkin beliau membaca, terbaca dan rasa ini satu perkara yang baik untuk dilaksanakan di dalam sistem negara ini.

Maka itulah yang dibuat dan saya yakin dan saya minta walaupun kita mempunyai kefahaman politik yang lain, kita lihat apa yang kita lakukan hari ini adalah untuk bangsa Malaysia yang kita selalu cakap untuk perpaduan semua kaum dan sebagainya. Balik kepada Lee Chong Wei yang memeluk Misbun Sidek, itulah saya kata Tuan Yang di-Pertua jangan kita tengok satu sahaja, okey sudah pulih segala-galanya. Ini berlainan kalau kita tidak terapkan.

■1620

Ini mungkin ada dalam berjuta-juta. Saya pun ada teman Cina yang baik, kita berpeluk dalam kegembiraan dan sebagainya, tetapi kalau kita hendak buat satu sistem yang menyeluruh kita kena tengok bagaimana kita hendak terapkan daripada awal. Tidak salah kalau kita sama-sama melihat apakah cara untuk kita mengeratkan lagi perpaduan kaum. Kerajaan tubuhkan, cuba buat Sekolah Wawasan, tadi saya sudah bercakap. Saya pun tidak tahu, saya minta Kementerian Pelajaran beritahu bagaimana perjalanan Sekolah Wawasan, India, Cina dan sekolah Melayu di satu kawasan. Saya pun tidak dapat maklumat tentang ini. Saya ingin tahu adakah peningkatan dan sebagainya. Kita hendak tahu. Mungkin percubaan untuk ...

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: *[Bangun]*

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Boleh saya habiskan sedikit dulu. Percubaan untuk mengadakan sekolah satu sistem ini mungkin ada kebaikan. Ini lontaran. Kalau kita dapat berbincang sesama kita, adakah ini perkara baik dan sebagainya maka kita boleh. Berbalik kepada Barack Obama yang diterima oleh Amerika, Amerika sudah berapa ratus tahun. Kita baru 50 tahun, berbagai-bagai masalah sesama kaum, sesama komponen pun kita

bermasalah. Macam mana hendak tunggu, 400 tahun baru Barack Obama boleh jadi. Mereka melalui pelbagai liku.

Jadi kita semasa kita, sebagaimana Dato' Gooi kata tadi, otak dan hati kena samalah. Kita kena buat. Orang Islam kata nawaitu kita, Tuan Yang di-Pertua, hati kena betul baru kita dapat melaksanakan perkara ini kerana negara kita ini berbilang kaum. Tengok, negara jiran di Thailand macam mana tunjuk perasaan menggugat mereka yang satu kaum, kaum Siam? Yang Berhormat Chew ada di sini... *[Disampuk]* Ya, kaum Thai. Apa jadi?

Kita tidak mahu perkara ini terjadi dalam negara kita sebab kita berbilang kaum. Kita bertanggungjawab, kita adalah pemimpin. Ini menjadi tanggungjawab kita bagi memastikan perkara-perkara sedemikian tidak berlaku dalam negara kita. Sistem ini sama ada baik atau tidak; kita perbincangkan, tambahkan idea. Kalau ia baik - kita laksanakan, kalau rasa tidak baik - lupakan saja. Bagi pandangan peribadi saya, saya rasa ini sistem terbaik. Kita boleh lontarkan.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawis: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat kerana membenarkan saya untuk mencelah. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, memang kita mengetahui bahawa antara bahasa dan pendidikan sama-sama penting. Jika sekiranya kita dipaksa untuk memilih antara dasar pendidikan dan dasar bahasa yang mana Yang Berhormat akan jadikan satu keutamaan, bahasa atau pendidikan yang dahulu?

Kedua, berkaitan dengan kandungan yang akan didedahkan melalui bahasa yang dipertuturkan, mana lebih penting antara bahasa atau kandungan perkara yang kita hendak didik?

Ketiga, berkaitan dengan keaslian, Allah Taala mencipta kita daripada pelbagai kaum, bangsa dan bahasa. Masing-masing mempunyai keunikan yang tersendiri. Sebagai contohnya Yang Berhormat sendiri mungkin berasal daripada keturunan Arab. Bagaimana dalam usaha hendak mengekalkan keaslian identiti kita menguasai bahasa Arab itu kita boleh di dalam Malaysia dalam keadaan tetap bersatu. Saya minta pandangan Yang Berhormat.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih. Saya kena jawab dengan pelbagai soalan, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, soalan yang dilontarkan oleh Yang Berhormat mengenai bahasa dan pendidikan, sahabat saya tadi pun sudah jawab, bahasa - baru ada pendidikan. Ini penting kerana kita kena ada bahasa baru pendidikan. Kalau tidak macam mana kita hendak bercakap? Bahasa apa kita hendak pakai? Bahasa dan kandungan, bagi saya kedua-duanya penting. Bahasa penting, kandungannya itu pun penting bagi memastikan kita faham apa isi kandungan.

Yang Berhormat juga bertanya mengenai sebagai seorang berketurunan Arab untuk memelihara identiti dan sebagainya. Tuan Yang di-Pertua, saya tidak rasa saya Arab. Saya rasa saya Melayu, duduk di negara Malaysia. Saya tidak mengamalkan budaya-budaya Arab lagi Tuan Yang di-Pertua sebab bagi saya "masuk kandang kambing mengembek, masuk kandang

kerbau menguak". Saya ikut budaya rakyat Melayu di tanah air ini. Bagi saya, bukan saya hendak menghilangkan keturunan saya, tidak, Tuan Yang di-Pertua. Malah perkahwinan sekarang pun, kadang-kadang orang Arab ini dia hendak kahwin dengan orang Arab.

Bagi saya keturunan saya sekarang ini, kalau satu hari nanti anak saya hendak kahwin dengan orang Melayu, orang Cina, orang India atau sebagainya saya tidak begitu ekstremis. Tidak boleh, Tuan Yang di-Pertua. Saya merasakan kita ini duduk dalam satu bangsa Malaysia. Kalau itulah ada pada kita, saya yakin negara kita hidup dalam aman, selamat kerana kita hidup dalam perpaduan kaum. Kita tidak boleh ekstremis sangat tentang budaya kita. Saya keturunan Arab, apa saya hendak buat, apa tidak boleh dan sebagainya. Itu pandangan saya Yang Berhormat.

Jadi, saya rasa sudah panjang saya berucap, ramai kawan-kawan yang hendak mengambil bahagian dalam perbahasan ini. Saya berharap bahawa rang undang-undang ini yang saya rasa yang penting untuk dipinda dan saya menyokong rang undang-undang ini, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat. Silakan Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sebelum itu izinkanlah saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat yang telah diberi kerja baru yang lebih berat untuk menjadi Setiausaha Agung MCA.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Tuan Yang di-Pertua, sebelum Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan mesyuarat ini ada yang bertanya, adakah Dewan Negara ini satu tempat yang munasabah untuk membincangkan perkara-perkara yang begini hebat yang kita ikuti sekejap lagi perbincangan yang dikepalai oleh Yang Berhormat Datuk Wira Syed Ali. Saya tidak tahu sama ada bila dia tidak lagi mengamalkan budaya Arab, 'Syed' itu boleh digugurkan saya pun tidak tahu... *[Ketawa]*

Saya rasa Dewan Negara ini satu tempat yang cukup munasabah dengan tidak berniat untuk merendah-rendahkan taraf Dewan Rakyat yang sememangnya lebih tinggi pada hakikatnya lebih daripada Dewan kita ini. Dewan Rakyat ahli-ahlinya lebih terikat kepada sensitiviti kepartian. Masing-masing berdiri untuk memperagakan diri, baik kerajaan ataupun pembangkang dengan harapan untuk dipilih lagi bertanding pada masa akan datang ataupun untuk naik pangkat tetapi di sini kemungkinan itu tidak begitu banyak. Jadi, di sini saya rasa suasananya lebih tenang, lebih munasabah untuk membincangkan perkara-perkara yang seumpama ini terutama sekali bila mengenai perkara-perkara perkauman.

Tidak dapat kita nafikan bila kita bercakap hal bahasa, hal bangsa dan kebudayaan ia mesti menyentuh hal perkauman. Allah SWT seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Hajjah

Mumtaz tadi memang kita dijadikan begitu rupa, berpuak-puak tetapi bukan untuk digalakkan berkelahi tetapi berkenal-kenalan. Itu tujuannya. Ini mukadimah saya, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, ramai yang merujuk kepada kenyataan Yang Berhormat Ahli Parlimen Jerlun, Dato' Mukhriz, berhubung dengan satu sistem persekolahan. Dalam hal ini kadang-kadang saya keliru. Saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri yang membawa rang undang-undang ini boleh terangkan kepada saya atau kepada Dewan ini, adakah perbezaan yang nyata antara sistem dengan aliran. Selama ini saya difahamkan bahawa di negara kita ini cuma ada satu sistem tetapi berlainan aliran. Ada aliran Sekolah Jenis Kebangsaan Cina dan Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil tetapi satu sistem sahaja. Untuk kita tidak berkelahi dalam perkara ini biarlah kita katakan bahawa sistem dan aliran itu sama, senang.

■ 1630

Itu menyenangkan perbahasan. Kenyataan itu pula tidak menyatakan bahawa satu sistem ini mesti menggunakan bahasa kebangsaan atau bahasa Malaysia atau bahasa Melayu. Itu kenyataan sayalah kalau saya tidak salah. Jadi apa yang diujahkan oleh Yang Berhormat Datuk Wira Syed Ali bukan satu perkara yang boleh diterima. Saya nampak kalau kita semua dapat membebaskan diri dari rasa perkauman, maka kita boleh menerima dengan baik bahawa untuk kebajikan, untuk perpaduan, untuk keselamatan negara kita ini perlu kita adakan satu sistem pendidikan sahaja iaitu yang menggunakan satu bahasa yang disukai oleh semua kaum atau bangsa yang ada di negara ini.

Dahulu saya ingat saya tidak masuk ke sekolah Inggeris. Saya belajar di sekolah Melayu. Saya dari desa, ibu bapa tidak berpeluang untuk menghantar anak ke sekolah Inggeris walaupun sekolah Inggeris itu sudah ada. Ibu bapa kita, Melayu, Cina, India menghantar...

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Mohon laluan, Yang Berhormat Dato'.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Awal sangat, Yang Berhormat, sila.

Timbalan Yang di-Pertua: Ya.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi Dato' sebut tidak berpeluang sekolah Inggeris itu, saya hendak bertanya sebenarnya, bukan hendak melanjutkan. Adakah kerana kebencian kepada orang Inggeris itu menyebabkan Yang Berhormat Dato' tidak berpeluang ke sekolah Inggeris kerana masa itu negara kita dijajah oleh Inggeris? Terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Bukan kerana benci yang sebenarnya, Yang Berhormat tetapi kerana ketidakmampuan keluarga. Kalau keluarga mampu itu kerana sekolah dari kampung itu agak jauh dan sistem pengangkutan pun tidak sebaik yang ada sekarang, sebab itu saya tidak berpeluang belajar. Saya juga sebenarnya bila belajar di sekolah, minta maaf saya sebut hal begini, cerita sedikit, terpilih untuk pergi ke MCKK dan oleh kerana pandangan ibu bapa saya kalau saya pergi ke sekolah Inggeris MCKK, mungkin iktikad atau

pegangan saya akan bertukar. Jadi saya tidak dibenarkan ke sekolah itu. Jadi akhirnya saya pergilah ke UPSI sekarang iaitu Maktab Perguruan Sultan Idris, Tanjung Malim.

Berbalik kepada perkara tadi, Yang Berhormat, ertinya kalau kita sudah dapat melepaskan diri daripada pegangan perkauman, ahli-ahli politik kita dengan berani mengatakan bahawa satu sistem pendidikan sekolah menggunakan satu bahasa. Saya rasa bahasa yang boleh diterima oleh semua pihak ialah bahasa Inggeris. Orang Cina mungkin, pada pandangan saya, saya minta maaf, ini tertakluk kepada perbahasan, saya bersedia – mungkin boleh bersetuju dengan bahasa Inggeris kerana dia rasa adalah lebih baik bahasa Inggeris daripada bahasa Melayu.

Orang India pun merasakan begitu. Lebih baik bahasa Inggeris daripada bahasa Melayu. Orang Melayu sahaja merasa agak keberatan tetapi kalau orang Melayu seperti Yang Berhormat Datuk Wira Syed Ali tadi, kita harap ramailah orang Melayu seperti itu, maka tidak akan menjadi keberatan lagi.

Tuan Khoo Soo Seng: Yang Berhormat, bolehkah saya minta laluan? Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Dato' Abd. Rashid dengan satu hal bahawa sekolah kita di Malaysia, kita cuma ada satu sistem sekolah tetapi beberapa aliran, tetapi saya tidak setuju dengan Yang Berhormat Dato' berkenaan bahawa kaum Cina boleh terima bahasa Inggeris tetapi tidak boleh terima bahasa Melayu. Sebenarnya saya hendak tegaskan bahawa sekarang di tiga jenis aliran sekolah rendah, sekolah Cina sahaja yang tidak menggunakan bahasa Inggeris sebagai bahasa pengantar.

Walaupun sekolah kebangsaan kini sudah gunakan bahasa Inggeris, sekolah Tamil sudah gunakan bahasa Inggeris tetapi sekolah Cina masih tidak menggunakan. Jadi salah menyatakan bahawa kaum Cina boleh terima bahasa Inggeris tetapi tidak boleh terima bahasa Malaysia. Sebenarnya apa yang berlaku ialah kenapa kita ada satu sistem sekolah tetapi tiga aliran. Ini adalah kerana kita percaya dan kita tahu bahawa bahasa ibunda merupakan bahasa yang paling berkesan untuk proses pengajaran dan pembelajaran di peringkat sekolah rendah.

Kalau sampai ke sekolah menengah, kita tidak kisah gunakan bahasa apa tetapi di peringkat sekolah rendah, kita perlu gunakan ini. Tadi Yang Berhormat Datuk Wira Syed Ali sebut tentang ada RTM yang *interview* pelajar dan mereka kata mereka tidak keberatan untuk menjawab dalam bahasa Inggeris. Saya fikir ini terpulang kepada kita. Kalau saya hendak tengok siapa yang saya *interview*, saya akan cakap terus terang tidak kira kaum Cina, kaum Melayu atau kaum India ada pelbagai pandangan.

Saya cakap terus terang kaum Cina juga ada yang bersetuju gunakan bahasa Inggeris di peringkat sekolah rendah. Sama juga dengan kaum India dan juga kaum Melayu. Cuma dari segi seorang pendidik, saya tahu bahawa kebanyakan, bukan segelintir, kebanyakan budak kita tidak boleh menguasai bahasa Inggeris di peringkat sekolah rendah. Bukan sahaja murid, bahkan cikgu pun tidak boleh menguasai bahasa Inggeris. Jadi macam mana hendak ajar kalau cikgu

sendiri tidak menguasai bahasa Inggeris dan hendak ajar macam ayam hendak ajar itik berenang. Itu yang jadikan masalah.

Kalau kita tanya ibu bapa, mungkin ramai Ahli-ahli Yang Berhormat yang di sini. Mungkin bagi kita sendiri kita tidak kisah kalau anak cucu kita masuk ke aliran bahasa Inggeris. Mungkin kita ada kemudahan, mungkin anak cucu kita boleh menguasai bahasa Inggeris tetapi ini tidak bermaksud kita kena abaikan kepentingan kebanyakan murid di sekolah rendah yang tidak boleh menguasai bahasa Inggeris. Itu pandangan saya. Sekian, terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih. Saya pun sebenarnya boleh bersetuju dengan pandangan itu tetapi hujah saya kalau sebahagian besar orang Cina memikirkan bahawa tidak menjadi masalah untuk satu sekolah, satu sistem menggunakan bahasa kebangsaan dan orang India pun barangkali begitu, maka tidak ada masalah tetapi kalau takdirnya ada masalah, lalu saya mencadangkan sebagai pilihan, bahasa Inggeris.

Tidak ada masalah sebenarnya macam bahasa Inggeris sebab dari dulu pun sekolah-sekolah kita bukan diajar bahasa Inggeris daripada -sekolah menengah, daripada Darjah Satu. Yang baik-baik daripada sekolah biasa, kelas SMC masuk, selepas Darjah Tiga masuk ke sekolah menengah bahasa Inggeris menggunakan bahasa Inggeris. Ertinya boleh diajar. Tidak menimbulkan masalah dari segi pendidikan. Fleksibelnya pendidikan, praktikalnya pendidikan. Itu maksud saya.

Betapa uniknyanya lagi Malaysia ini dalam keadaan pelbagai bangsa dan pelbagai kaum, sistem pelajarannya diajar dalam bahasa Inggeris. Sama juga seperti di Singapura, tidak ada masalah. Kecuali kepada orang yang terus menerus mempertahankan bahasa Melayu, mempertahankan bahasa Cina, mempertahankan bahasa India, itu timbul perbezaan tetapi kalau semua sekali memikirkan bahawa ini pendidikan, mereka tidak ada masalah dan saya rasa...

Tuan Khoo Soo Seng: Yang Berhormat.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Ya.

Tuan Khoo Soo Seng: Minta laluan. Yang Berhormat sebut tadi dahulu pada zaman penjajahan, ramai yang masuk ke sekolah Inggeris. Ini pun kita kena sedar bahawa walaupun pada zaman itu kebanyakan yang masuk ke sekolah Inggeris adalah mereka yang tinggal di bandar, bukan di kampung. Jadi sejak dulu sekolah Cina sudah wujud walaupun masa itu ada sekolah Inggeris.

Jadi kita kena faham bahawa pada masa itu mereka yang duduk, yang tinggal di bandar, di situ ada suasana gunakan bahasa Inggeris. Jadi bahasa Inggeris seolah-olah bahasa kedua kepada mereka. Tidak ada masalah. Mereka hendak belajar dalam bahasa Inggeris, tetapi di kampung tidak boleh. Jadi hari ini juga serupa. Cuma hari ini penguatkuasaan anak-anak kita di bandar pun lagi teruk berbanding dengan zaman dahulu. Sekarang lagi tidak sesuai. Ini pandangan saya.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Saya rasa ini masalah-masalah pemilihan. Kalau tidak ada pilihan, bererti kita hantar anak kita ke sekolah itu juga. Sekolah yang apa sahaja bahasa yang kita gunakan dan bila ada pilihan, maka pilihan itu terpulang kepada hati kita, mana yang dekat kepada hati kita, mana yang kita rasakan lebih berfaedah untuk anak kita, masa depan dan seterusnya.

■1640

Dulu tidak ada pilihan sebenarnya, saya terpaksa juga masuk, macam saya sendiri tidak ada pilihan, kedudukan dan keadaan-keadaan memaksa kita duduk di kampung, tidak lebih dari itu. Akan tetapi kalau ada pilihan, mampu, maka kita boleh memilih yang lebih baik.

Jadi sekarang, oleh sebab kita tidak ada pilihan, maka saya rasa pilihan kita gunakanlah bahasa Inggeris untuk satu sistem. Saya rasa ini lebih praktikal. Cuba Yang Berhormat-Yang Berhormat bayangkan sekarang, jalan ini sudah terbuka. Kalau kita sudah muktamad bahawa UPSR, matematik dan sains boleh diajar di dalam bahasa Inggeris. Baru-baru ini Allahyarham, kebetulan 23 November yang lepas memberi satu taklimat kepada bekas-bekas guru di Kuala Terengganu dengan menyatakan perangkaan apa yang dilakukan oleh Kementerian Pelajaran sekarang menurutnya bahawa ada kemajuan di dalam peperiksaan UPSR.

Jadi kita kata, dengan perangkaan yang ada jelas menunjukkan bahawa bahasa Inggeris boleh diajar untuk mata pelajaran sains dan matematik, boleh diajar. Akan tetapi persoalan yang lain pula, perangkaan itu tidak dijawab. Apakah patut diajar kedua-dua mata pelajaran dalam bahasa Inggeris? Soalan patut itu tidak boleh dijawab, soalan boleh, boleh dijawab. Itu kedudukannya Yang Berhormat.

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ada data yang dikeluarkan oleh Kementerian Pelajaran. Mata pelajaran matematik daripada tahun 2003 hingga 2007 33.3%, tetapi pada tahun 2008 hanya 31.1%. Ini kenyataan rasmi daripada Kementerian Pelajaran. Jadi Yang Berhormat tadi sebut ada peningkatan, data ini menunjukkan menurun. Satu lagi saya lihat dalam laman web pendidikan, satu kajian yang dibuat oleh Universiti Pendidikan Sultan Idris mendapati lebih 80% murid menyatakan guru matematik dan sains mereka menggunakan campuran bahasa Inggeris dan bahasa Malaysia untuk mengajar kedua-dua mata pelajaran ini.

Purata lebih 70% murid menyatakan mereka tidak faham dan kurang faham pelajaran matematik dan sains yang diajar dalam bahasa Inggeris. Satu peristiwa yang berlaku, semalam saya hadir satu kursus yang menyebut bahawa pernah Jabatan Pendaftaran Negara apabila seorang ibu bapa hendak membuat kad pengenalan anak dia, dalam borang itu tak tulis jantina, dia tulis sex dalam bahasa Inggeris. Dia jawab apa di situ? Tiga kali seminggu... [Ketawa]

Ini menunjukkan bahawa masalah yang ada di hadapan kita, tadi kita dah bincang panjang bahasa dulu ke, dasar dulu. Kalau dah kita tahu bahawa anak-anak kita tidak mampu, soalnya sekarang bukan kita tolak bahasa Inggeris. Mata pelajaran bahasa Inggeris itu

dikekalkan dan ditingkatkan sama ada dengan cara mana sekalipun, kelas tambahan dan sebagainya dan di peringkat menengah dan IPT atau IPTA dan IPTS ditingkatkan lagi.

Banyak sejarah menunjukkan ramai di kalangan doktor yang belajar di sekolah agama, masuk ke sekolah menengah agama tetapi di peringkat universiti, mereka menjadi doktor, bahkan menjadi doktor pakar. Jadi masalahnya sekarang, anak-anak kita sama ada Cina, India, Melayu, dia tidak dapat menguasai bahasa Inggeris sekali gus dia tidak dapat faham pelajaran matematik dan sains. Bagaimana pandangan Yang Berhormat?

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Saya yakin bila diajar dengan baik, maka anak-anak kita akan dapat menguasai bahasa Inggeris. Masa sahaja yang akan menentukan tetapi persoalan yang dipertikaikan sekarang apakah patut matematik dan sains diajar dalam bahasa Inggeris, itu sahaja. Dari segi boleh, memang boleh, mampu kita buat. Saya yakin dengan Kementerian Pelajaran, dengan keanggotaan yang ada, dengan tenaga yang ada boleh buat, tunggu masa sahaja. Saya minta maaf, perangkaan yang saya sebut tadi, saya juga tidak ambil perangkaan itu tetapi perangkaan itu digunakan untuk menunjukkan adanya *improvement* atau bertambah baiknya kedudukan dalam penggunaan bahasa Inggeris dalam mata pelajaran Sains dan Matematik...

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Mohon laluan.

Dato' Lee Sing Chooi: Minta laluan.

Timbalan Yang di-Pertua: Siapa dulu Yang Berhormat?

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Nak beri yang mana satu Yang Berhormat?

Timbalan Yang di-Pertua: Dato' Lee.

Dato' Lee Sing Chooi: Terima kasih Yang Berhormat. Berkenaan dengan PPSMI, pelajaran matematik dan sains dalam bahasa Inggeris. Bila kita tengok isu ini, yang penting bila kita mesti dapat membezakan dengan izin, *teaching Math and Science in English* dengan *teaching English using Math and Science*. Kedua-dua itu adalah berbeza. Kalau kita hendak *teaching math and science in English*, maknanya kita kena mengajar *content Math* dan *Science*. Kita kena mengajar *concept Math* dan *Science*. Kita kena mengajar apa yang ditujukan pada mata pelajaran ini untuk meningkatkan kebolehan memikir, *thinking skills* dan juga itulah tujuan mata pelajaran *Math* dan *Science*.

Kalau kita menitikberatkan *teaching English using Math* dan *Science*, bahasa Inggeris sudah menjadi keutamaan. Menggunakan mata pelajaran *Math* dan *Science* untuk tujuan mempelajari *English*. Ini bukan tujuan kedua-dua mata pelajaran dalam *syllabus*. Dalam kurikulum, mahu belajar *English*, belajar *English*, bukan kita menggunakan kedua-dua mata pelajaran ini untuk mempelajari bahasa *English*. *English* menjadi tumpuan maka kita *miss the mark*, dengan izin.

Tujuan adanya mata pelajaran Matematik dan Sains dalam kurikulum adalah untuk murid-murid kita mempelajari matematik dan sains, dan apakah *content* dan *concept*. Yang mustahak dalam matematik dan sains ialah konsep. Adakah pelajar-pelajar kita dapat menguasai *math* dan *science*? Kalau kita tidak dapat menguasai *math* dan *science*, maka gagallah kita dalam kedua-dua mata pelajaran ini. Kalau kita gunakan bahasa *English* kerana *English* bukan bahasa pengantar utama dalam sekolah kita, baik sekolah kebangsaan dan sekolah jenis kebangsaan. Ia bukan bahasa peringkat utama, maka waktu yang diajar bahasa *English* itu adalah terhad kalau dibandingkan bahasa pengantar utama bagi SK adalah bahasa Malaysia, bagi SJK(C) adalah bahasa Cina dan juga SJK(T) adalah bahasa Tamil.

Kerana kesingkatan atau *contact hour* untuk *English* itu adalah singkat dan terhad, maka pelajar-pelajar kita yang di sekolah rendah tidak dapat menguasai *English* sebaik-baiknya dengan bahasa pengantar pertama mereka. Dengan terhadnya penguasaan *English*, maka pelajar-pelajar kita tidak dapat memperoleh *vocabs* yang cukup untuk mempelajari konsep-konsep *math* dan *science* kerana terhadnya *vocabs* itu. Mereka juga tidak dapat meningkatkan pemikiran dengan menggunakan *math* dan *science* kerana kekurangan *vocabs*

■1650

Kerana itulah kita katakan dengan berasaskan pendidikan itu, pendidikan Matematik dan Sains perlu menggunakan bahasa pengantar utama, di mana pelajar-pelajar di peringkat rendah, mereka dapat menguasai dengan lebih baik bahasa pengantar utama. Gunakanlah bahasa itu untuk mengajar Matematik dan Sains supaya konsep lebih senang difahami dan *thinking skills* dan yang kompetensi serta kreativiti yang lain boleh kita bangunkan, dipertingkatkan. Itulah dari konsep pendidikan dalam PPSMI. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Pada asasnya Yang Berhormat saya boleh bersetuju bahawa masa mengajar bahasa Inggeris di sekolah sekarang lebih pendek atau sedikit, jika kita bandingkan dengan bahasa Melayu atau mungkin di sekolah aliran Cina, bahasa Cina tetapi apa yang telah dibuktikan dahulu semasa sistem budak-budak belajar dari sekolah Inggeris dahulu boleh. Mereka belajar dari darjah satu boleh dan Yang Berhormat saya *consider* bahawa konsep Matematik dan sebagainya ini kalau peringkat rendah Darjah Satu, Tahun Satu, Tahun Dua, apalah sangat konsepnya. Mekanikal konsep, sains konsep yang kita hendak ajar kepada budak-budak. Yang lebih banyak menggunakan Sains dan angka insya-Allah budak-budak boleh. Itu yang saya katakan.

Saya percaya, saya yakin bahawa Kementerian Pelajaran akan berjaya mengatasi masalah ini. Itu saya yakin tetapi yang menimbulkan masalah ialah, apakah patut Matematik dan Sains diajar dalam bahasa Inggeris, itu yang tidak boleh dibuktikan oleh angka. Ini yang saya hendak hujah dalam Dewan ini Yang Berhormat.

Dato' Lee Sing Chooi: Minta maaf, saya hendak...

Datuk Akbar bin Ali: Minta laluan.

Timbalan Yang di-Pertua: Datuk Akbar Ali.

Datuk Akbar bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya sebenarnya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan ini, tetapi disebabkan masa agak suntuk, saya ingin mencelah. Kalau saya dapat membantu Tuan Yang di-Pertua, saya bimbang sama ada kita pegang tanduk atau pegang ekor.

Saya juga bimbang kita umpama orang buta hendak memahami gajah. Akan tetapi saya agak insaf setelah mendengar beberapa jam berbahas, nampaknya dia mengingatkan saya kepada peribahasa bahawa, "Lain menjulur lain menjalar, lain belut lain ular". Bagi menjawab dan membantu kalau boleh Yang Berhormat Dato' Haji Abdul Rashid, saya tidak nafikan apa yang Dato' Lee nyatakan tadi ada kajian yang mengatakan, bahawa menggunakan bahasa ibunda itu lebih mudah tetapi saya tidak kata itu salah dan saya tidak kata kajian itu tidak benar, hasil kajiannya.

Akan tetapi ada juga kajian-kajian yang lain menunjukkan, bahawa menggunakan bahasa lain dan kalau kita *go back*, dengan izin *to the Great Arab civilization*, kemajuan pada zaman Ibni Sinna dan sebagainya adalah kerana menggunakan bahasa Latin. Belajar bahasa Latin dahulu dan kemudian *translate* kepada bahasa Arab dan saya boleh ambil contoh *contemporary*, saya datang daripada sekolah rendah bahasa Melayu *full six years* dan saya pergi ke sekolah menengah *English* melalui *remove class*. Saya tidak ada masalah belajar bukan sahaja Ilmu Hisab dan Sains dalam bahasa Inggeris, tetapi yang lain juga dalam bahasa Inggeris dan saya dapati lebih sukar memahami *Shakespeare English Literature* dalam bahasa Inggeris daripada memahami Ilmu Hisab atau Matematik dan Sains dalam bahasa Inggeris.

Jadi saya rasa kalau inilah yang hendak kita bincangkan pada masa ini, saya rasa eloklah kita ikut pandangan Tun Dr. Mahathir sejak tahun 2003 ini kita usahakan dan kita jangan jadi pendulum daripada kiri ke kanan, selepas itu balik asal. Wal hasil balik asal, jadi saya rasa satu pembaziran. Akan tetapi kalau boleh Yang Berhormat saya cukup hormat ini guru sastera saya melalui buku beliau.

Saya rasa *the main issue* ialah apa yang kita hendak *in 2020, in 2050 or in 2100* nanti, apa jenis Malaysia, apa jenis bangsa Malaysia yang kita hendak dan daripada itu apakah medium atau *tools* atau *mechanism* untuk mencapai tujuan itu. Kalaulah kita kata *unity* adalah *paramount, harmony paramount*, macam mana kita hendak mencapainya dan mungkin sistem *education* itu adalah salah satu mekanisme untuk mencapainya.

Untuk menukar apa-apa yang ada di dalam pembentangan tentang meminda akta ini, bagi saya terlalu enteng, mudah disokong dan boleh diluluskan. Namun harmoni, *social unity* tadi itu yang lebih utama. Sekarang saya rasa kita bercakap tentang *unity*, tetapi *what is the process*. Adakah *coexistence*, adakah integrasi adakah asimilasi? *It looks that* kita *try to coexist*. Kita cuba cakap integrasi dan adakah kita ikhlas ke arah integrasi dan masih jauh untuk mencapai tahap

asimilasi. So, kalau kita mahu sebenarnya mencapai *unity* di mana *pyrometer* pada hari ini agak hangat, *let's open the card and put it on the table*.

Akan tetapi untuk menjawab Tuan Yang di-Pertua tadi, tanpa merendahkan Dewan yang mulia ini kerana *limited by time*, saya rasa mungkin tidak sesuai dibicarakan di sini *especially* ini perlukan *research* yang mendalam supaya disokong dengan pelbagai fakta yang *divergent and then how do we manage diversity and information*. Itu penting supaya semua orang diwakili.

Jadi pada saya Tuan Yang di-Pertua, *the main issue* ialah kalau menyentuh pasal *unity* tadi, sebenarnya Malaysia ini sendiri kita bercakap *in contradiction*. Kita tidak ada satu *mother policy*. Kita tidak ada dasar induk seperti Switzerland. Jadi kita ada banyak polisi yang *it looks contradicting and* sesungguhnya *contradicting*. Apabila kita hendak bercakap tentang daya saing, ini mungkin *contradicting* dengan teras tiga Misi Malaysia. Akan tetapi kalau kita ada dasar induk tadi, *mother policy everything we will put in place* dan itulah perkataan Tuan Yang di-Pertua tadi "*cohesiveness*", *we don't have that cohesiveness, because we don't have mother policy*. Jadi kalau berbalik daripada sistem *education* ini tadi, kalau kita ada *mother policy and unity let say is the mother policy, then we are talking all consistently in one direction*.

And then competitiveness daya saing 4K, di bawah sistem *education* kepimpinan, kreativiti, keusahawanan dan ketahanan akan dapat dicapai. *Otherwise we are not producing*, orang yang *marketable*, yang *can be self-employed*, yang tidak bergantung kepada kerajaan kerana *the world economy, the direction is towards self employability, the government cannot effort to play every time the severe, at the end of the day* adalah rakyat *and self employability, can only be produced by a good education system*.

Jadi saya pun tidak tahu hendak cakap, yang mana satu saya hendak pegang, ekor, saya hendak pegang tanduk, saya hendak pegang telinga gajah ini. *You know, I don't understand the whole issue*. Jadi saya cadangkan kalau boleh *why not we start talking about the mother policy and the rest of the policy we'll put in place*. *Cohesiveness, if I may repeat, will be answered accordingly*. Terima kasih.

▪ 1700

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Naw: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua: Bagi laluan Yang Berhormat.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Naw: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin juga turut mencelah dalam isu ini apabila tadi Yang Berhormat menyebut bahawa Ibnu Khaldun belajar bahasa Latin untuk dikembangkan ilmu ke dalam bahasa Arab kemudiannya.

Saya rasa dalam konteks ini, kita perlu balik kepada pengajaran yang telah ditunjukkan dalam Islam. Nabi berkata... [Membaca sepotong hadis] "Barang siapa yang mengetahui bahasa sesuatu bangsa, maka dia akan terselamat dari tipu daya bangsa tersebut". Dalam ayat Al-Quran Allah S.W.T mengatakan bahawa... [Membaca sepotong ayat al-Quran] Itu surah Ar-Rum. Dalam surah Al-Fussilat Allah S.W.T mengatakan [Membaca sepotong ayat al-Quran] Dalam dua ayat

ini Allah S.W.T bahawa di antara tanda-tanda penciptaan langit dan bumi ialah berlaku perbezaan bahasa dan warna kulit. Ini adalah merupakan perkara yang perlu yang difikirkan oleh orang yang berakal.

Dalam ayat yang lain yang bermaksud sesungguhnya al-Quran itu adalah kitab yang menerangkan tanda-tanda serta ayat-ayatnya dalam bahasa Arab. Ini bagi orang yang hendak belajar dan mengetahui. Dalam konteks ini saya rasa, saya ingin mendapatkan pandangan Yang Berhormat khususnya dalam kita hendak merungkaikan persoalan bahasa dan persoalan pendidikan. Tidak ada mana-mana agama, mana-mana bangsa pun yang menghalang kita mempelajari bahasa lain. Itu perkara yang saya rasa semua standard boleh terima. Akan tetapi persoalannya sekarang adakah dengan wujudnya Akta Bahasa Kebangsaan dengan meniadakan bahasa Melayu sebagai bahasa ilmiah untuk kita mempelajari bahasa Inggeris, untuk kita mempelajari matematik dan sains. Ini akan menukarkan identiti bangsa yang kita hendak capai.

Ini kerana, saya merasakan bahawa kita yang lahir daripada sistem pendidikan kebangsaan sebelum ini pun sehingga hari ini masih mampu membaca akhbar-akhbar dalam bahasa Inggeris. Masih mampu membaca majalah-majalah dalam bahasa Inggeris, boleh mendengar dan sedikit sebanyak boleh bertutur kerana yang pentingnya kita boleh mendidik rakyat, bukan hanya kita hendak mengajar bahasa. Kalau kita hanya menekankan tentang bahasa kerana bahasa ini tidak akan wujud, tidak akan berbeza sebab kita memang daripada keturunan yang berlainan dan perkara ini Allah Taala nyatakan dalam Al-Quran. Ini jaminan. Macam mana kita hendak satukan pun dia akan menjadi orang yang lain-lain kerana mereka merupakan bangsa-bangsa yang lain-lain. Akan tetapi yang menyatukan ialah persefahaman konsep, pendidikan yang kita hendak terapkan. Ini kandungan yang lebih penting. Sebab itu dalam ayat yang lain tadi Allah S.W.T mengatakan untuk bahasa rasmi orang Islam yang digunakan adalah bahasa Arab. Dalam konteks ini untuk bahasa rasmi rakyat Malaysia kita menerima Akta Kebangsaan, kita menerima bahasa Malaysia sebagai alat penyatuan untuk digunakan di Malaysia.

Jadi, kalau kita tiba-tiba dalam keadaan ini, dalam kita mengambil masa enam tahun untuk menguji PBSMI, belajar matematik dan sains dalam bahasa Inggeris kita mendapati ada kekurangan yang jelas. Tidak salah untuk kita berundur walaupun kita mungkin telah menelan kos dan belanja yang tinggi tetapi demi pendidikan yang lebih baik kepada anak-anak sepatutnya kita menyedari dan kita meraikan perbezaan bahasa kerana kita lebih mementingkan pendidikan, bukan hanya sekadar bahasa. Ini kerana tidak ada apa yang boleh kita banggakan dengan kita boleh berbahasa Inggeris kalau kita berakhlak buruk.

Kalau kita tidak memahami konsep pendidikan kerana tidak ada ibu dalam dunia ini yang boleh berleter kepada anaknya melainkan dalam bahasa ibundanya sendiri. Sebab itu cara kita hendak *express* diri kita, beritahu bagaimana kita hendak menyatakan hasrat dalam pendidikan yang kita hendak bela kepada anak-anak kita. Jadi, kalau kita meletakkan, mengangkat bahasa

lain sebagai satu bahasa yang bagi kita satu *solution* atau pun satu penyelesaian untuk kita mengatasi masalah pendidikan ini, masalah penyatuan, masalah integrasi, saya rasa perkara ini silap. Ini kerana bahasa adalah hanyalah alat, yang penting ialah konsep pendidikan yang kita hendak terapkan kepada anak kita. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Yang Berhormat. Barangkali mungkin hujah saya tidak begitu jelas yang menunjukkan bahawa saya mempertahankan penggunaan bahasa Inggeris dalam pengajaran matematik dan sains. Sebenarnya saya hendak menunjukkan bahawa untuk kita mewujudkan satu bangsa yang bersatu, menggunakan satu sistem pendidikan. Kalau ada masalah-masalah pemilihan bahasa maka bahasa Inggeris boleh digunakan dan menjadi satu bangsa yang unik di Malaysia menggunakan bahasa Inggeris. Itu maksud saya.

Akan tetapi kalau kita perhatikan baik-baik, *the logical choice of* bahasa dengan izin, mestilah bahasa Malaysia atau bahasa Melayu. Bermakna kita berfikir sekalipun logiknya begitulah tetapi jika sekiranya logik ini sudah tidak boleh dipakai lagi maka kita rasakan kita gunakan bahasa Inggeris.

Kalau kita mahu juga membuat apa yang disebut oleh ahli-ahli kaji sosial sebagai *social engineering*. Kalau misalnya perpaduan ini boleh diwujudkan dengan satu kaedah *social engineering*, maka kita menggunakan pendidikan atau pun menggunakan sukan atau pun menggunakan cara-cara lain untuk mewujudkan satu bangsa yang bersatu atau pun kita biarkan sahajalah. Masa sahaja yang menentukan seperti di Amerika, 100 tahun belum lagi wujud satu bangsa Amerika, 200 tahun, 300 tahun, 400 tahun. Kita begitu juga.

Akan tetapi kalau orang Malaysia menghendaki supaya wujudnya satu bangsa yang bersatu selepas 50 tahun, 100 tahun maka kita seharusnya merancang dengan apa yang saya sebut *social engineering*, dengan pendidikan atau dengan apa sahaja Yang Berhormat. Itu maksud saya Yang Berhormat. Saya tertarik hati apa yang Hajah Mumtaz sebut tadi. Memang betul, kadang-kadang tidak ada bahasa yang lebih berkesan kalau kita berleter kepada anak-anak kita tetapi kadang-kadang orang Melayu itu terutamanya, minta maaf, apabila dia hendak maki anak dia, dia biasa menggunakan bahasa lain, tidak bahasa Melayu. Misalnya dia kata haram sadah, haram sadah itu anak haram lah tetapi tidak pun bunyi dia gunakan anak haram. Walaupun *still* kasar tetapi maksudnya sama juga. Itu kedudukannya.

Yang Berhormat saya minta maaf. Saya rasa saya hendak habis di situ sahaja tentang pendidikan ini.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Yang Berhormat minta laluan.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Pasal jiran ini kena bagi laluan.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih Yang Berhormat. Saya ingin minta penjelasan Yang Berhormat. Kalau kita lihat negara-negara lain, misalnya ambil jiran kita

Singapura boleh adakan satu sistem pendidikan. Kenapa negara kita Malaysia, kita tidak boleh jalankan, di mana silapnya Yang Berhormat? Saya ingin minta penjelasan Yang Berhormat.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Rata-rata mengetahui bahawa tujuan atau pun kehendak untuk melihat wujudnya satu sistem pendidikan daripada zaman Tun Abdul Razak dahulu lagi atau pun daripada mula kita merdeka lagi. Akan tetapi, sampai sekarang kita masih menyebut hal ini, menunjukkan bahawa kita gagal. Jadi, merespons kepada apa yang Dato' katakan tadi. Barangkali, saya rasa adalah sesuatu yang tidak dapat kita atasi.

Maka, oleh kerana kita hendak juga benda ini diatasi, maka saya mencadangkan cara tadi tetapi cara itu kalau kita kaji sebaik-baiknya memang tidak logik. Jadi, sekali lagi kita balik kepada satu peringkat atau pun *back to square*. Mungkin barangkali 50 tahun yang akan datang, lontaran yang seumpama ini dibuat juga. Itu menunjukkan bahawa 50 tahun dahulu kita gagal, 50 tahun akan datang pun kita gagal juga. Mengapa kita gagal? Mungkin kerana kita tidak boleh bertolak ansur. Mungkin kerana barangkali kita terlalu perkauman. Minta maaf, disebut perkauman atau mungkin barangkali kita dikongkong atau dipimpin oleh orang-orang yang tersangat radikal.

Saya ingat seorang ahli politik Indonesia dahulu Mohammad Nasir. Dia mengingatkan anak buah dia, siapa yang terlalu radikal maka kurang praktikal dia kata. Jadi, begitulah keadaannya sekarang kalau kita ditakluki oleh perasaan yang begitu radikal maka kurang praktikal kita ini. Kurang kita memahami realiti yang berada di depan kita Tuan Yang di-Pertua.

Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin: Yang Berhormat minta laluan.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Silakan.

Timbalan Yang di-Pertua: Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin.

Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin: Terima kasih kerana memberi saya laluan. Saya ingin bertanya dan mendapat pandangan daripada Yang Berhormat berhubung dengan bahasa yang mana yang telah Yang Berhormat katakan tadi. Kalau kita lihat bahasa dalam perumpamaan kita, bahasa menunjukkan bangsa. Jadi, kita lihat bahasa menunjukkan bangsa bererti kita haruslah menggunakan bahasa yang menunjukkan bangsa kita.

Kalau kita tengok negeri China, bahasanya bahasa Cina. Di India, orang India, bahasa India. Orang *Philippine*, bahasa Tagalog. Orang Thai, bahasa Thai. Orang Vietnam, bahasa Vietnam dan apakah bahasa Malaysia. Jadi, bahasa Malaysia yang telah ada dalam Perlembagaan adalah bahasa Melayu sebagai bahasa Malaysia yang menunjukkan bangsa Malaysia. Jadi, kita ke mana-mana, sama ada dia orang Cina kah, orang India kah, orang Kadazan kah, orang Melayu kah, apabila kita bercakap Melayu, ini orang Malaysia kerana bahasa itu adalah menunjukkan bangsa.

Maka itu saya amat yakin bahawa kita harus pertahankan bahasa menunjukkan bangsa ini iaitu bahasa Malaysia adalah bahasa untuk negara kita Malaysia. Apa pandangan Yang Berhormat?

■1710

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Yang Berhormat. Saya bersetuju dengan hujah Yang Berhormat sebab itu saya katakan logiknya begitulah tetapi oleh kerana kita tidak dapat menerima logik ini dan kita sampai sekarang pun masih juga lagi mencari-cari maka kita menyeksa diri kita sendiri. Kalau kita tidak boleh pakai logik ini apa yang boleh kita cari kalau kita hendak juga mewujudkan satu sistem pendidikan yang kita rasa baik.

Akan tetapi kalau kita katakan bahawa sistem pendidikan yang ada sekarang yang mempunyai aliran-aliran tertentu sudah baik bagi kita, sudah boleh diharapkan satu masa esok melahirkan satu rakyat yang berpadu maka kita teruskan dengan apa yang ada. Kita lupakanlah sahaja lontaran-lontaran idea yang dibuat 50 tahun dahulu ataupun yang baru dibuat dua tiga hari ini. Kita mengatakan bahawa lontaran-lontaran ini sebenarnya tidak berdasarkan kepada realiti yang ada. Nampak di situ barangkali mungkin hujah saya ini tidak boleh diterima tidak mengapa.

Tuan Yang di-Pertua menyentuh sedikit apa yang dibentangkan sekarang saya mengharap yang pertama sistem pendidikan guru kita menentukan bahawa yang dipilih yang disaring untuk menjadi guru bukanlah orang yang sudah kecewa mendapatkan kerja-kerja yang lain. Dan kerja guru ini merupakan *last result* sebab saya rasa kalau orang yang seumpama ini dilatih menjadi guru hatinya tidak berjiwa guru maka sampai bila-bila pun dia tidak akan menjadi guru yang berjaya. Sebab itu ada pepatah orang tua-tua berguru ke padang datar dapat rusa berbelang kaki, berguru kepalang ajar seperti bunga kembang tidak jadi. Inilah jenis ini fasal dia tidak menjiwai karier ataupun kerja perguruan dia Tuan Yang di-Pertua.

Jadi sekarang kalau boleh biarlah kita memilih calon-calon perguruan ini yang cukup baik. Sebab kita hendak masukkan ke satu tempat yang telah diangkat tarafnya bukan lagi Maktab Pendidikan tetapi Institusi Pendidikan yang boleh menganugerahkan diploma dan ijazah.

Berertinya diploma dan ijazah yang dianugerahkan oleh institut ini setaraf dengan diploma ataupun ijazah yang dikeluarkan oleh universiti-universiti lain mungkin lebih baik. Orang nanti melihat bahawa kalau sekiranya hendak mendapatkan graduan atau siswazah yang baik dalam bidang-bidang tertentu orang akan menunjukkan UPSI *the best university*. Atau orang mengatakan Institut Pendidikan itu misalnya contohnya Aminudin Baki ini *the best*.

Namun untuk mengeluarkan guru-guru yang bagus dengan izin, *the best* untuk mengajar sekolah-sekolah kita yang sekarang bertambah baik kedudukan kemudahan yang ada kita memerlukan orang yang mengajarnya seperti yang disebut oleh dua tiga orang sahabat-sahabat saya tadi mestilah *lecturer* nya juga yang bagus-bagus. Ertinya yang pergi mengajar bekerja di Institut Pendidikan Guru ini bukan yang hendak mencari kerja tetapi yang betul-betul mempunyai jiwa, yang betul-betul untuk melihat bahawa yang keluar daripada institut ini satu kumpulan guru-guru yang betul-betul berkelulusan dan berjiwa guru.

Satu kegagalan yang saya nampak sekarang bila kita bincang masalah di sekolah ialah kerana ini mungkin barangkali orang akan merasakan saya menuduh tetapi saya perhatikan saya pernah jadi guru, saya pernah jadi pengerusi PIBG. Saya perhatikan sekarang kebanyakan guru-guru tidak mendidik tetapi mengajar. Cuba sedaya upaya untuk menghabiskan *syllabus*.

Masuk sahaja sama ada murid bersedia ataupun tidak, kerusi atau meja teratur atau tidak, bilik darjah bersih atau tidak dia terus mengajar. Murid faham atau tidak dia terus mengajar sebab kerja dia mengajar tetapi dia tidak mendidik. Sepatutnya dia betulkan dahulu anak murid dia biar anak murid dia ini memang bersedia untuk menerima pelajaran pada hari itu. Disusunnya sekolah itu menyusun kokurikulum dalam pelbagai bentuk untuk mendidik sahsiah murid-muridnya. Bukan sekadar melepaskan batuk di tangga di mana habis tahun, berakhirnya tahun maka selesailah *syllabus* yang hendak diajar.

Inilah timbul masalah kadang-kadang ada murid-murid yang bosan, yang tidak sukakan mata pelajaran tertentu dan penyakit ini melarat tidak sukakan guru yang mengajar. Oleh kerana itu timbul masalah ponteng kelas yang pertama sekali datang ke sekolah tidak duduk di dalam kelas atau sekejap sahaja duduk di dalam kelas, berlegar-legar di dalam kawasan dan lebih teruk lagi akhirnya penyakit ini sampai kepada peringkat tidak datang ke sekolah, tidak masuk kawasan sekolah. Ibu bapa menyaksikan pagi murid ini menerima duit berpakaian sekolah, menggalas beg yang penuh buku tetapi tidak sampai ke sekolah. Itu masalah yang kita kata ponteng.

Masalah sebenarnya saya rasa boleh kita hadapi dengan baik kalau guru-guru yang ada di sekolah lebih bersedia untuk mendidik daripada dia hanya mengajar semata-mata Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Khoo Soo Seang: Yang Berhormat boleh ke minta laluan sedikit? Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa cikgu apabila masuk ke dalam kelas dia haruslah perlu objektif bahawa apabila habis waktu ini anak-anak muridnya dapat belajar sesuatu pengetahuan ataupun kemahiran bukan dengan objektif bahawa dia hendak masuk kelas semata-mata untuk menyampaikan sesuatu ilmu pengetahuan ataupun mengajar kemahiran sahaja. Oleh kerana kalau cikgu menyampaikan ilmu pengetahuan ataupun mengajar kemahiran tidak semestinya muridnya dapat terima dapat belajar tetapi kalau objektifnya ialah pastikan murid-muridnya terbelajar jadi dia akan gunakan semua kaedah untuk pastikan murid faham apa yang diajar.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih saya cukup setuju. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengharapkan supaya masalah-masalah yang kita hadapi sekarang dapat kita atasi dengan memastikan bahawa guru-guru yang keluar daripada Institut Pendidikan Guru ini ialah mereka yang boleh menguasai sekurang-kurangnya dua bahasa atau kalau guru agama tiga bahasa. Ada orang bertanya sejauh manakah pengajaran agama diberikan kepada anak-anak kita di sekolah, sekolah rendah atau sekolah menengah sehingga mereka terdidik sebagai seorang yang beragama dalam erti kata menunaikan fardu dan lain-lain

yang wajib bagi dia. Namun setengah-setengah kajian yang dibuat menunjukkan dengan jelas bahawa ada di antara pelajar-pelajar yang tidak tahu solat pun jadi bagaimana ini boleh terjadi? Ke mana budak ini semasa ustaz ustazah dia mengajar? Mengendap di mana dia, bersembunyi di mana dia? Satu hari yang cukup-cukup mendukacitakan.

Saya rasa dukacita secara peribadi kalau terdapat perkara-perkara yang seumpama ini. Ini menunjukkan bahawa kurang berkesannya penyampaian. Jadi saya rasa Institut Pendidikan Guru khususnya guru-guru agama ini mestilah dibuat begitu rupa untuk menentukan bahawa dia ke sekolah bukan hanya sekadar untuk mengajar sahaja tetapi lebih berat ialah mendidik anak-anak orang Islam supaya sesuatu boleh dibawa keluar daripada sekolah kalau sekiranya yang lain-lain gagal diperoleh dan dibawa keluar daripada sekolah itu Tuan Yang di-Pertua.

■ 1720

Menaikkan taraf maktab pendidikan guru kepada institut pendidikan guru tidak dengan secara automatik. Maka terangkatlah taraf guru, tidak semestinya begitu dan saya rasa bukan itulah tujuannya kementerian berbuat begitu. Akan tetapi untuk betul-betul menepati erti menaikkan taraf guru bukan saja persaraan guru itu baik; ertinya adalah gajinya dibayar setimpal dengan apa yang dia lakukan ataupun tidak rendah daripada lain jika dibandingkan peluang-peluang naik pangkat seperti yang disebutkan oleh beberapa orang Yang Berhormat tadi terbuka walaupun tidak begitu luas. Akan tetapi ertinya guru itu tidak dinafikan kerana dia guru. Dulu saya masih ingat Tuan Yang di-Pertua, jarang orang hendak mengaku bahawa guru ini seorang profesional.

Kerja perguruan ini bukan satu profesion kerana jika dibandingkan dengan seorang jurutera atau seorang arkitek apatah lagi seorang doktor, orang ini dipandang tidak begitu berat atau tidak begitu berkelayakan. Sehingga satu masa dahulu kalau di luar negeri, di kedutaan-kedutaan kita ada seorang pegawai yang dipanggil sebagai *attaché* atau pegawai di bahagian *student division*. Ini dipegang oleh pegawai-pegawai PTD dan guru-guru terpaksa berlawan menunjukkan bahawa yang lebih berhak dan yang lebih tahu tentang pendidikan ialah guru. Kemudian barulah guru-guru menggantikan mereka di tempat-tempat yang seumpama itu.

Saya sebut ini untuk menggambarkan Tuan Yang di-Pertua bagaimana susahnya perguruan guru untuk mendapat pengiktirafan daripada kerajaan dan daripada masyarakat. Walaupun di kampung, guru-guru dipandang begitu rupa, guru-guru dijadikan pemimpin. Gurugurulah yang memimpin UMNO pada peringkat awal dulu sebelum UMNO diambil oleh kontraktor-kontraktor sekarang. Itu keadaan yang boleh kita terima sebagai satu kemajuan Tuan Yang di-Pertua. Siapa dia jadi Setiausaha UMNO Cawangan?

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Minta laluan. Tuan Yang di-Pertua, saya terpanggil bila sebut kontraktor sebabnya hasil-hasil kejadian katakan kontraktor ini adalah disebabkan oleh guru juga. Tanpa guru siapalah kita. Jadi wujudnya kontraktor itu adalah hasil nukilan guru. Dari

itu saya sanjung tinggi kepada guru. Sampai hari ini lagi guru yang saya jumpa saya masih panggil 'Sir'. Itu saja.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Yang Berhormat, saya tidak berniat untuk merendahkan kontraktor, sebab dia pun memang memainkan peranan penting dalam pembangunan negara kita. Cukup penting peranannya. Betullah seperti apa yang disebut Yang Berhormat Datuk Haji Roslan bin Awang Chik tadi memang betul. Yang mendidik dan menjadi kontraktor itu pun guru-guru juga. Jadi kita harap guru-guru yang baik jugalah yang akan mendidik menjadikan kontraktor yang baik. Mudah-mudahan. Insya-Allah.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi berhubung dengan akta ini, saya berharap pihak kementerian hendaklah meneliti semula Akta Pendidikan kita dan sistem pendidikan kita keseluruhannya. Oleh sebab akhir-akhir ini kita perhatikan banyak suara-suara yang mengatakan bahawa sistem pendidikan kita ini sudah perlu diubah, dikaji semula dan disesuaikan dengan keadaan-keadaan tertentu. Jadi janganlah dibuat seperti yang kita lakukan ini.

Kalau dirasakan perlu di sini, kita ubah di sini. Kalau dirasakan perlu di sana secebis maka kita buat secebis. Itulah cebisan-cebisan pindaan-pindaan yang dibawa ke tempat kita. Mengapa tidak boleh dibuat satu kajian yang menyeluruh melihat sejauh mana masalah-masalah yang ada dalam pendidikan kita. Mudah-mudahan dengan kajian-kajian dibuat itu, maka kita lebih terbuka melihat hala tuju pendidikan yang ada dalam negara kita.

Kita boleh dengan penyesuaian ataupun penyusunan semula memberikan dan menyediakan satu bentuk pendidikan yang sebaik-baiknya untuk rakyat kita pada masa akan datang dalam pelbagai bidang. Oleh sebab kita mengakui bahawa untuk menjadi seorang rakyat sebuah negara yang maju tahun 2020 atau selepasnya, kita memerlukan rakyat yang berpendidikan. Walaupun rakyat yang berpendidikan ini kadang-kadang mudah dikelirukan, tetapi adalah lebih baik kita mempunyai rakyat yang berpendidikan, pengundi yang berpendidikan daripada mempunyai rakyat yang bodoh, yang tidak berpendidikan dan yang mudah dikotak-katikan oleh golongan-golongan yang tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa setakat itulah saja. Saya mohon menyokong akta ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah. Siapa lagi yang berminat untuk berbahas? Dipersilakan Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf.

5.27 ptg.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Ya, terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua di atas peluang yang diberikan untuk saya terlibat sama dalam membahaskan rang undang-undang yang dinamakan Suatu Akta Untuk Meminda Akta Pendidikan 1996. Jadi kepada Ahli Dewan yang saya hormati sekalian, kita telah melihat dan mendengar pelbagai perbincangan tadi tentang Akta Pendidikan yang dikemukakan dan saya ingin mengambil bahagian di dalam beberapa sudut saja kepada akta yang terlibat. Insya-Allah kita jadikanlah ruang perbahasan kita ini untuk kita cari

satu kesepakatan untuk melihat dan menilai supaya yang pentingnya ialah untuk kita sama-sama meningkatkan mutu pendidikan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli Dewan yang saya hormati sekalian, kita mendengarkan tadi tentang pindaan kepada rang undang-undang yang dibentangkan dengan harapan dan niat yang saya rasakan cukup murni; untuk kita tingkatkan nilai dan martabat mutu pendidikan negara. Walaupun akhirnya kita berbahas dalam beberapa hal yang saya rasakan cukup penting untuk kita melihat peningkatan kepada mutu pendidikan ini satu benda yang aset ke arah masa depan negara.

Jadi ingin saya ungkapkan sedikit nilai murni yang disebutkan oleh Kementerian Pendidikan khususnya melalui Kementerian Pelajaran melalui Yang Berhormat Timbalan Menteri yang datang pagi tadi. Niat murni yang dibawa dalam perubahan rang undang-undang ini adalah untuk menaikkan taraf maktab perguruan kepada institut perguruan. Yang mana kita harapkan sekali gus tindakan ini adalah wajar ke arah meningkatkan sistem pendidikan negara. Automatik maktab akan menjadi IPG.

Sebelum saya pergi lebih panjang, saya juga ingin memaklumkan bahawa salah seorang daripada anak saya juga terlibat. Sekarang ini berada di IPG. Jadi mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Pendidikan dengan ruang yang ada dan Insya-Allah akan menjadi waris yang menjadi cikgu selepas ini.

Jadi kita difahamkan bahawa usaha ini akan melahirkan sebilangan pendidik. Bagi saya pendidik dan saya akan menggunakan perkataan pendidik dalam perbahasan saya untuk menunjukkan bagaimana pentingnya kita lahirkan yang dianggarkan 23,000 orang guru siswazah setiap tahun daripada lepasan SPM ini; yang memilih secara khusus untuk menjadikan guru sebagai kerjaya mereka. Bukan seperti yang kita sebutkan tadi khususnya oleh Yang Berhormat Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah tadi yang tidak mahu dengan secara tidak sengaja tanpa pilihan mereka menjadi guru. Sedangkan kita mahu warga pendidik ini adalah warga yang boleh menjadi contoh kepada masyarakat.

Kita harapkan juga ruang kementerian mempunyai masa untuk mendidik kepada pendidik-pendidik ini. Dengan masa yang lebih panjang ini ambillah manfaat untuk mendidik mereka dengan cara yang lebih baik. Ini kerana kali ini mereka akan diberikan masa yang lebih panjang yang saya difahamkan 18 bulan untuk tempoh persediaan. Kemudian mereka akan mengikuti secara intensif selama empat tahun sebelum mereka keluar sebagai guru bertaraf ijazah ini.

Ruang ini perlulah diberikan ataupun dimanfaatkan sebaiknya untuk diisi. Ini supaya mereka dapat kita bina sebagai warga guru atau warga pendidik yang kita berikan pendedahan dalam pelbagai kemahiran yang diperlukan sebagai pendidik dan juga bertauliah. Maksud saya biarlah semua bidang yang penting dalam bidang psikologi pendidikan itu kita benar-benar berikan kepada warga pendidik yang baru kita bina sebagai pendidik bertauliah sebagai

pendidikan ijazah ini; supaya ia benar-benar menepati kehendak kita. Kehendak murni kita ialah hendak meningkatkan mutu pendidikan negara.

Jadi sementara itu biarlah saya ingin juga minta kerjasama Kementerian Pelajaran, kalau kita pentingkan pendidikan tadi, mutu pendidikan negara dan kita hendak bina pendidik yang boleh mendidik rakyat Malaysia ini, saya rasa sampai masanya juga kementerian sendiri melihat balik namanya sendiri. Dulu kita pernah adakan nama Kementerian Pendidikan, kemudian diubah balik kepada Kementerian Pelajaran yang mana skopnya semakin kurang tepat ataupun lebih kabur berbanding dengan pendidikan yang lebih diminati ataupun disebut sendiri dalam akta ini sebagai Akta Pendidikan.

Yang mana pendidikan lebih dekat kepada mendidik dan membimbing yang saya melihat kepada bekas-bekas guru yang berbahas tadi menunjukkan ramai yang cuba menggunakan perkataan mendidik. Ini kerana ia lebih dekat kepada membimbing untuk membina generasi yang akan datang. Jadi kita...

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Memandangkan masa sudah cukup, Yang Berhormat boleh sambung pagi esok.

Ahli-ahli Yang Berhormat, saya tangguhkan Dewan sehingga pukul 10 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.32 petang.