

**PARLIMEN KEDUABELAS
PENGAL PERTAMA
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 19	Isnin	15 Disember 2008
----------------	--------------	-------------------------

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

- Rang Undang-undang Perbekalan 2008 (Halaman 25)

USUL:

- Waktu Mesyuarat dan Urusan
Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat (Halaman 52)

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Dilantik)
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Ir. Wong Foon Meng, D.P.M.T. (Dilantik)
3. “ Datuk Abdul Rahman bin Bakar (Dilantik)
4. “ Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah (Dilantik)
5. “ Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop (Johor)
6. “ Tuan Ahmad bin Hussin (Perlis)
7. “ Dato' Haji Ahmad Rusli bin Haji Iberahim (Kelantan)
8. “ Datuk Akbar bin Ali (Melaka)
9. “ Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu (Dilantik)
– *Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi*
10. “ Tan Sri Amirsham A. Aziz (Dilantik)
– *Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri*
11. “ Datuk Armani binti Haji Mahiruddin (Sabah)
12. “ Dato' Azian bin Osman (Perak)
13. “ Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad (Dilantik)
14. “ Datuk Chandrasekar Suppiah (Dilantik)
15. “ Datuk Chew Vun Ming (Dilantik)
16. “ Tuan Chiw Tiang Chai (Dilantik)
17. “ Dato' Daljit Singh Dalliwal
18. “ Dato Sri Empiang Jabu (Sarawak)
19. “ Dato' Gooi Hoe Hin (P. Pinang)
20. “ Puan Heng Seai Kie (Perak)
21. “ Dato' Ir. Hiang A Li (Pahang)
22. “ Dato' Haji Idris bin Haji Buang (Sarawak)
23. “ Dato' Haji Ikhwan Salim bin Dato' Sujak (Selangor)
24. “ Profesor Datuk Dr. Ismail bin Md. Salleh (Dilantik)
25. “ Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin (Dilantik)
26. “ Dato' Kamarudin bin Ambok (Dilantik)
27. “ Tuan Khoo Soo Seang (Johor)
28. “ Tuan Krishnan a/l Tan Sri Dato' N.S. Maniam (Dilantik)
29. “ Tuan Lee Chee Keong (Negeri Sembilan)
30. “ Puan GK Loga Chitra (Dilantik)

31. Yang Berhormat Datuk Maijol Mahap (Sabah)

32. “ Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim (Dilantik)
– *Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri*
33. “ Dato’ Maznah Mazlan (Dilantik)
– *Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar*
34. “ Dato Sri Mohd. Effendi bin Norwawi (Dilantik)
35. “ Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin (Kedah)
36. “ Tan Sri Dato’ Muhammad bin Muhammad Taib (Dilantik)
– *Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah*
37. “ Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi (Kelantan)
38. “ Tuan T. Murugiah (Dilantik)
– *Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri*
39. “ Dato’ Musa bin Haji Sheikh Fadzir (Dilantik)
40. “ Puan Nordiana binti Datuk Haji Shafie (Terengganu)
41. “ Datin Paduka Datuk Nor Hayati binti Tan Sri Dato’ Seri Onn (Dilantik)
42. “ Dato’ Omar bin Faudzar (Pulau Pinang)
43. “ Tuan Osman bin Bungsu (Dilantik)
44. “ Tuan Pau Chiong Ung (Dilantik)
45. “ Tuan Rawisandran a/l Narayanan (Dilantik)
46. “ Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid (W. Persekutuan KL)
47. “ Datuk Haji Roslan bin Awang Chik (Dilantik)
48. “ Dato’ Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed (Dilantik)
49. “ Dato’ Hajah Samsiah binti Samsudin (Negeri Sembilan)
50. “ Tuan Haji Shamsudin bin Mehat (Dilantik)
51. “ Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato’ Syed Zain (Dilantik)
52. “ Datuk Sim Kheng Hui (Dilantik)
53. “ Dato’ Hajah Siti Rokiah binti Haji Mohd. Zabidin (Pahang)
54. “ Puan Siw Chun a/p Eam (Perlis)
55. “ Datuk Soon Tian Szu (Melaka)
56. “ Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee (Dilantik)
57. “ Tan Sri Datuk Tee Hock Seng (Dilantik)
58. “ Puan Usha Nandhini a/p S. Jayaram (Dilantik)
59. “ Dato’ Wan Ahmad Farid bin Dato’ Wan Salleh (Terengganu)
– *Timbalan Menteri Dalam Negeri*
60. “ Puan Hajah Wan Hazani binti Haji Wan Nor (Dilantik)
61. “ Dato’ Wan Nordin bin Che Murat (Perlis)
62. “ Puan Hajah Wan Ramlah binti Ahmad (Dilantik)
63. “ Dato’ Wong Siong Hwee (Dilantik)

64. Yang Berhormat Dato' Yip Kum Fook (Selangor)

65. “ Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf (Kedah)

DEWAN NEGARA

Ketua Pentadbir Parlimen

Datuk Haji Kamaruddin bin Mohamed Baria

Setiausaha Dewan Negara

Datuk Zamani bin Haji Sulaiman

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)

Encik Ikmalrudin bin Ishak

PETUGAS-PETUGAS

CAWANGAN PENYATA RASMI (*HANSARD*)

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd Hassan
Rosna binti Bujairomi
Hajah Supiah binti Dewak
Sarimah binti Haji Amran
Hadzirah binti Ibrahim
Nurziana binti Ismail
Suriyani binti Mohd. Noh
Aisyah binti Razki
Yoogeswari a/p Muniandy
Nor Liyana binti Ahmad
Zatul Hijanah binti Yahya
Nurul Asma binti Zulkepli
Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir
Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan
Hafilah binti Hamid
Siti Norhazarina binti Ali
Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya
Ganesan a/l Nanthan

Norasmawati binti Mohamed Nor
Nor Hamizah binti Haji Hassan
Azmir bin Mohd Salleh
Ainul Wahidah binti Ismail @ Fakhri
Nur Hidayah binti Janudin
Siti Azalia binti Ahmad Tarmazi
Sukmawati binti Abdul Rahman
Nur Nazihah binti Mohd. Nazir
Hafizah binti Abu Samah

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

ISNIN, 15 Disember 2008

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

PERTANYAAN-PERTANYAAN BAGI JAWAB LISAN

1. Datuk Armani binti Haji Mahiruddin minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan apakah langkah-langkah yang diambil oleh kementerian untuk memastikan sektor pertanian terus berdaya saing untuk berdepan pelbagai cabaran semasa ekoran kemelesetan ekonomi dunia dan peningkatan kos pengeluaran.

Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Dato' Mustapa Mohamed]:
Assalamualaikum warrahmatullahi wabarakatuh. Selamat pagi Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Datuk Armani di atas soalan berkaitan dengan apakah langkah yang diambil oleh Kementerian Pertanian memandangkan keadaan kemelesetan ekonomi dunia pada masa ini? Seperti yang semua sedia maklum, Tuan Yang di-Pertua, bermula pertengahan tahun ini, dunia telah dilanda masalah ekonomi. Pada hari ini beberapa negara maju sedang menghadapi masalah yang agak serius dan sudah pun terjerumus dalam keadaan kemelesetan khususnya di Amerika Syarikat, Jerman dan beberapa buah negara Eropah yang lain.

Oleh yang demikian, pada tahun hadapan, adalah dijangkakan bahawa ekonomi dunia akan terus mengalami masalah yang mencabar dan ini sudah pastinya akan beri tempias kepada negara kita Malaysia. Oleh yang demikian, pada tahun hadapan kita menjangkakan kadar pertumbuhan yang lembap di negara kita Malaysia. Pertumbuhan ini disumbangkan oleh beberapa sektor. Seperti kita sedia maklum, kita ada sektor terbesar iaitu sektor perkhidmatan yang merangkumi pelancongan dan lain-lain. Yang keduanya pembuatan, yang ketiganya pertanian di antara sektor yang besar. Jadi sektor perkhidmatan, sektor pembuatan, jangkaannya akan mengalami kemerosotan dalam prestasi. Maka sektor pertanian kita harapkan akan dapat sedikit-sebanyak mengimbangi isu-isu dan masalah yang dihadapi oleh beberapa sektor yang lain.

Dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, sektor pertanian dijangka mencatatkan pertumbuhan kira-kira 5% dan kita akan bekerja keras untuk memastikan bahawa kadar pertumbuhan ini dapat dikekalkan sepanjang tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan. Sehubungan itu, kementerian telah melancarkan apa yang dipanggil konsep pertanian baru yang melibatkan pertanian komersial berskala besar, penggunaan teknologi moden yang lebih meluas, pengeluaran yang berkualiti yang mempunyai nilai tambah yang tinggi, memanfaatkan sepenuhnya

potensi dan bioteknologi termasuklah penggunaan ICT. Ini antara pendekatan-pendekatan yang diambil di bawah konsep pertanian baru yang kita perkenalkan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan.

Tuan Yang di-Pertua, memanglah keadaan hari ini amat mencabar. Yang pertama tadi, keadaan ekonomi dunia yang tidak menentu, kemelesetan di beberapa buah negara maju. Dalam konteks pertanian, antara isu yang dihadapi ialah seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Datuk Armani dalam soalan ialah peningkatan dalam kos pengeluaran. Umpamanya baru-baru ini kita telah terdedah dengan isu peningkatan dalam kos baja dan beberapa input yang lain. Ini adalah antara cabaran-cabaran yang dihadapi oleh petani, penternak dan nelayan di dalam negara kita. Persoalannya seperti yang ditanyakan oleh Yang Berhormat Datuk Armani iaitu apakah langkah-langkah yang akan diambil kerajaan memandangkan ekonomi negara akan merosot pada tahun hadapan. Di dunia, beberapa ekonomi negara mengalami kadar kemelesetan, apakah tindakan-tindakan yang akan diambil oleh kementerian.

Yang pertama, saya hendak tekankan bahawa dasar jaminan bekalan makanan yang diperkenalkan pada bulan Mei tahun ini akan diteruskan. Saya pernah menyatakan dalam Dewan yang mulia ini beberapa kerangka utama dasar ini. Di antara lainnya adalah untuk menambahkan pengeluaran padi, untuk menambahkan pengeluaran sayur-sayuran, untuk menambahkan pengeluaran akuakultur, untuk menambahkan pengeluaran ternakan khususnya lembu dan kambing.

Ini adalah antara teras dasar jaminan bekalan makanan negara. Kita hendak pastikan Malaysia mempunyai bekalan makanan yang mencukupi. Ini adalah di antara langkah-langkah yang akan diambil oleh kerajaan bagi menangani masalah yang kita mungkin hadapi pada tahun hadapan. Selain itu bagi menangani kenaikan dalam kos pengeluaran, kerajaan telah pun mengadakan perbincangan dengan syarikat-syarikat pengeluar baja dan mereka sudah pun menurunkan harga baja walaupun belum lagi sampai ke tahap tahun lepas. Akan tetapi bagi menangani masalah kos pengeluaran ini, kerajaan telah memperuntukkan tahun ini sejumlah RM513 juta dalam bentuk insentif. Insentif ini diberikan kepada petani, penternak dan juga nelayan bagi menangani kenaikan kos pengeluaran termasuklah kenaikan kos baja yang dialami oleh petani baru-baru ini, itu insentif.

Seterusnya kita juga akan meneruskan usaha-usaha untuk menambah pendapatan petani, penternak dan nelayan. Sasaran kita ialah supaya petani luar bandar mendapat pendapatan kira-kira RM3,000 sebulan melalui penglibatan mereka bukan sahaja dalam pengeluaran, tanaman dan ternakan tetapi juga dalam penglibatan industri asas tani. Kita ada sasarkan 10,000 untuk kita lahirkan mereka yang terlibat dalam industri asas tani sepanjang tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, kita juga akan meneruskan usaha-usaha untuk meningkatkan kecekapan pengurusan petani-petani melalui penggunaan teknologi di kawasan-kawasan padi

umpamanya, kita menggalakkan penubuhan estet kawasan MADA dan lain-lain. Jadi ini antara langkah-langkah yang akan diambil oleh kerajaan untuk menangani masalah yang kita akan hadapi tahun hadapan untuk mengurangkan beban yang ditanggung oleh petani, penternak dan nelayan. Kita berharap dengan langkah-langkah ini, para petani akan menikmati keadaan hidup yang lebih baik. Yang penting dalam konteks keadaan tahun hadapan ialah kita harap sektor pertanian akan mendapat sedikit sebanyak mengimbangi kelembapan dalam sektor pembuatan dan perkhidmatan. Walaupun sektor pertanian cuma merupakan 8% daripada jumlah keluaran negara, ia bukan sektor besar, sektor perkhidmatan 60%, pembuatan hampir 30%.

■1010

Walaupun sektor pertanian kecil 8% sahaja hari ini kepada jumlah keluaran negara, tetapi ia tetap ada peranan, khususnya bagi memastikan bahawa kehidupan penduduk di luar bandar tidak akan terjejas akibat daripada keadaan ekonomi yang lembap tahun ini dan juga tahun depan. Terima kasih.

Datuk Armani binti Haji Mahiruddin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri kerana datang sendiri untuk menjawab soalan dari Negeri di Bawah Bayu. Kawasan tanah di luar bandar banyak terbiar. Kementerian haruslah mempertingkatkan dengan pelbagai kegiatan ekonomi yang boleh menguntungkan. Tanah-tanah terbiar ini pula berpotensi untuk menjana pendapatan semasa kita berdepan dengan cabaran kemelesetan ekonomi.

Soalan tambahan saya, adakah kementerian merancang program jangka panjang bagi membantu masyarakat luar bandar untuk mengusahakan tanah-tanah yang terbiar dimajukan bagi pertanian. Mengapakah teknologi pertanian di negara kita masih jauh ketinggalan berbanding dengan negara jiran, sedangkan kita mempunyai tanah yang subur dan berdaya maju. Terima kasih.

Dato' Mustapa bin Mohamed: Terima kasih, Yang Berhormat Datuk Armani. Tuan Yang di-Pertua. Ada dua isu yang dibangkitkan tadi. Isu yang kedua tadi ialah mengenai teknologi, mengapa kita tidak menggunakan teknologi yang lebih canggih berbanding dengan negara-negara jiran kita. Kedua ialah langkah-langkah yang diambil untuk memajukan tanah terbiar di negara kita. Tanah terbiar ini adalah isu lama. Memang di negara kita sudah berdekad-dekad isu tanah terbiar ini dan pelbagai tindakan telah pun diambil untuk menangani masalah ini tetapi masih ada lagi tanah terbiar.

Tanah terbiar ini gejalanya timbul antara lainnya kerana kadang-kadang sukar untuk mengesan pemiliknya. Mereka mungkin tinggal di Kuala Lumpur dan untuk mengusahakan tanah mereka kita perlu minta izin daripada pemilik tanah. Kadang-kadang tanah terlalu kecil ataupun kadang-kadang tanah kurang sesuai untuk dimajukan bagi petani. Ini antara sebab-sebab kenapa agar sukar untuk kita memajukan semua tanah terbiar.

Jadi, untuk memajukan tanah terbiar ini ada dua pendekatan yang boleh kita ambil. Pertamanya kerajaan dan yang kedua ialah kita sendiri iaitu pemilik tanah. Kerajaan telah kenal pasti kira-kira 10000 hektar tanah terbiar di seluruh negara dan kita memang sediakan peruntukan puratanya RM20 ribu satu hektar untuk membangunkan tanah terbiar. Namun oleh kerana peruntukannya yang terhad kira-kira RM10 juta sahaja untuk tahun ini, maka sudah pasti kita tidak dapat menangani kesemua tanah terbiar di Sabah, Sarawak dan Semenanjung oleh kerana peruntukan terhad.

Itu sebabnya saya kata untuk memajukan tanah kita ada dua pendekatan, pertamanya kerajaan dan keduanya ialah individu. Jadi, untuk kerajaan ada kekangannya kerana kita tidak mampu untuk menyediakan peruntukan yang lebih besar bagi semua tanah terbiar. Kita harap individu-individu pemilik akan berusaha mengambil inisiatif untuk memajukan tanah terbiar. Untuk itu mereka boleh mendapat khidmat nasihat daripada jabatan-jabatan antaranya Jabatan Pertanian, Jabatan Veterinar atau Jabatan Perikanan di seluruh negara dan insya-Allah mereka akan cuba untuk membantu.

Saya mengakui bahawa tanah terbiar ini satu isu yang menghantui kerajaan sekian lama dan oleh kerana tahun depan kita menghadapi masalah maka kita akan berusaha lebih bersungguh-sungguh untuk memastikan bahawa sebahagian tanah terbiar ini dapat diusahakan. Dalam pada itu kita berharap individu pemilik akan juga melabur untuk membangunkan tanah terbiar.

Berkaitan dengan teknologi, antara kekangan kita yang ada di negara kita ialah keluasan tanah yang kecil ini tidak memungkinkan mekanisasi umpamanya untuk mengadakan teknologi yang canggih dalam mekanisasi perlukan ladang yang besar. Akan tetapi ini bukan bermakna kita tidak amalkan teknologi dalam pertanian yang kecil-kecil umpamanya dalam tanaman sayur-sayuran sudah pun diamalkan teknologi *fertigasi* dan menggunakan *rain shelter*. Kalau kita ke Cameron Highlands, saya yakin ramai Ahli-ahli Yang Berhormat sudah ke Cameron Highlands, kita berbangga di sana mereka mengamalkan teknologi yang canggih. Malah teknologi itu ada yang diimport daripada negara Belanda dan lain-lain. Terengganu pun ada menggunakan teknologi Belanda dalam tanaman cili dan menggunakan teknologi Australia dalam akuakultur. Ini teknologi yang diimport, ada juga teknologi yang dimajukan oleh MARDI.

Tuan Yang di-Pertua, di beberapa kawasan kita dapati penggunaan teknologi agak canggih termasuklah yang saya sebutkan tadi seperti di Cameron Highlands di mana bukan sahaja teknologi tetapi juga amalan pertaniannya canggih. Jadi, kita berhasrat untuk memastikan ramai lagi petani kecil-kecilan khususnya dapat menggunakan teknologi yang lebih baik semoga daya pengeluaran meningkat dan insya-Allah pendapatan mereka juga meningkat.

Tuan Yang di-Pertua: Senator dari Sabah tadi yang mana sektor pertaniannya besar kemudian Senator yang mewakili satu kaum yang hampir keseluruhannya terlibat dalam sektor pertanian. Ya, Yang Berhormat Siw Chun.

Puan Siw Chun a/p Eam: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, sememangnya tidak dapat dinafikan bahawa sektor pertanian masa kini semakin berkembang selepas pelbagai program dilaksanakan oleh pihak kerajaan. Salah satunya adalah sistem ladang kontrak yang wujudnya pakatan strategik di antara pengeluaran dengan pemasar. Soalan tambahan saya ialah setakat ini sejauh manakah kejayaan melalui sistem ini dan sila nyatakan jenis tanamannya. Terima kasih.

Dato' Mustapa bin Mohamed: Sistem ladang kontrak ini ialah satu sistem yang teruji berjaya. Yang penting bagi petani ini dengan izin, mereka respons kepada *market forces*, kalau harganya baik mereka tidak ada masalah. Satu contoh yang baik umpamanya yang bukan dalam bidang Kementerian Pertanian dalam kementerian lain umpamanya ialah Lembaga Tembakau Negara.

Yang mana Ahli Yang Berhormat daripada Perlis dan Kelantan dan semuanya faham peranan Lembaga Tembakau Negara di mana ada jaminan untuk dibeli tembakau yang dikeluarkan dan harga pun dijamin oleh Lembaga Tembakau Negara. Jadi, ini boleh walaupun bukan sistem kontrak tetapi ia suatu kaedah yang digunakan untuk menggalakkan petani-petani mengeluarkan keluaran pertanian.

Mengenai dengan *contract farming* ini adalah dilaksanakan oleh FAMA. Sekarang ini kira-kira 15,000 hektar telah pun di bangunkan di bawah *contract farming* ini melibatkan 9,600 orang peserta yang dilaksanakan FAMA. Bagi negeri Kelantan umpamanya ada satu kawasan di Pasir Puteh namanya 'Tok Luncai' mereka terlibat dalam penanaman tembikai, FAMA memberi jaminan untuk membeli tembikai daripada petani-petani berkenaan dan pendapatan mereka lebih daripada RM3,000 sebulan.

Di Terengganu umpamanya ada tanaman vitato di mana FAMA jamin untuk membeli vitato ini, sejenis ubi keledek yang baru, dengan harga 80 sen sekilo. Itu jaminan yang diberikan oleh FAMA. Dengan itu petani-petani mempunyai motivasi untuk menanam vitato tersebut. Banyak lagi contoh-contoh *contract farming* yang lain tetapi yang banyaknya ialah tembikai, *rock melon*, vitato dan sayur-sayuran. Jadi, seperti yang saya maklumkan tadi ada 15,000 kawasan hektar semuanya yang melibatkan 9,600 orang peserta. Oleh kerana faedah ini berjaya, maka FAMA akan terus meningkatkan usaha bagi mendapat lebih ramai lagi peserta terlibat dalam kaedah *contract farming*.

Tuan Yang di-Pertua: Satu lagi Senator mewakili negeri yang sektor pertaniannya besar, Dato' Haji Ahmad Rusli dari Kelantan.

Dato' Haji Ahmad Rusli bin Haji Iberahim: Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan kepada program pertanian yang menyeluruh daripada pihak kerajaan kita lihat bahawa sektor pertanian telah mengemukakan sumbangan yang cukup besar terutama sekali kepada syarikat-syarikat yang berskala besar dan komersial. Soalan tambahannya ialah berdasarkan kepada prinsip permintaan dan juga penawaran dalam negara yang ada.

■1020

Apakah pihak kerajaan meneliti peranan ataupun angkara daripada orang tengah serta agensi-agensi pengangkutan yang sering terlibat di dalam memajukan sektor ini telah memainkan peranan besar dan melahirkan suatu sistem yang cukup membimbangkan kepada pengguna di peringkat akhirnya. Contohnya Tuan Yang di-Pertua ialah...

Tuan Yang di-Pertua: Saya ingat cukup, sudah jelas pertanyaan.

Dato' Haji Ahmad Rusli bin Haji Iberahim: Soalan tambahan...

Tuan Yang di-Pertua: Peranan sektor pengangkutan dan orang tengah dalam meningkat pencapaian yang seharusnya.

Dato' Haji Ahmad Rusli bin Haji Iberahim: Terima kasih.

Dato' Mustapa bin Mohamed: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Dato' Haji Ahmad Rusli. Orang tengah ini juga satu gejala yang kita hadapi sekian lama. Kalau kita imbau kembali sejarah sistem padi kunca di Kedah umpamanya di mana petani-petani dicengkam oleh orang tengah terpaksa menjual padi pada harga yang rendah pada orang tengah dan dengan itu pendapatan mereka rendah. Banyak lagi contoh yang boleh kita gunakan peranan orang tengah ini dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, FAMA ditugaskan untuk menangani gejala ini tetapi FAMA tidak mampu untuk menghapuskan 100% peranan orang tengah. Orang tengah ini ada juga peranannya. Umpamanya Tuan Yang di-Pertua, kalau Ahli Dewan Negara sibuk untuk memperbaharui...

Tuan Yang di-Pertua: Bermakna orang tengah ini dia boleh *facilitate* dan dia boleh *frustrate*.

Dato' Mustapa bin Mohamed: Ya benar sekali Tuan Yang di-Pertua yang bijaksana... [Ketawa] *Facilitate* dan *frustrate*. Jadi orang tengah boleh *facilitate*. Kalau sekarang ini kita boleh *renew road tax* dengan izin *online* Tuan Yang di-Pertua. Akan tetapi sebelum ini kalau kita sibuk ada sidang Dewan Negara kita bagi upah pada orang tengah sebanyak RM5 atau RM10. Ada peranannya. Jadi, kita guna orang tengah menjimatkan masa. Kita dapat hadir sidang Dewan Negara. Kalau tidak kita terpaksa pergi sendiri ke JPJ, sebagai contoh. Jadi itu peranan *facilitate* yang Tuan Yang di-Pertua sebut.

Di samping itu, yang *frustrate* ada juga. *Frustrate* ini dalam erti kata ia akan meningkatkan kos. Kita telah buat kajian umpamanya sayur datang dari Cameron Highlands. Ada sayur-sayur harganya katakan lah RM1 satu kilogram, sampai ke Selayang *wholesale market* sampai RM3. Tiga kali ganda dan tiga kali ganda itu dua komponen. Di mana yang pertama ialah sebagai orang tengah, yang kedua pengangkutan. Pengangkutan itu yang disebut oleh Yang Berhormat tadi lori dan sebagainya. Ada juga orang yang mengangkut, yang mengangkut dua, satu lori dan yang kedua hendak angkat barang naik ke lori, hendak bawa turun dari lori. Itu pun kos juga.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau lori terpaksa lalu *roadblock* banyak sangat pun kos meningkat juga.

Dato' Mustapa bin Mohamed: ...[Ketawa] Meningkatkan juga. Itu *frustrate* Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, jadi ringkas ceritanya kerajaan melalui FAMA sedang berusaha bersungguh-sungguh tapi tak boleh kita hendak hapuskan 100%. Ini kerana seperti Tuan Yang di-Pertua sebutkan tadi orang tengah boleh *facilitate* dan boleh *frustrate*. Jadi terima kasih Tuan Yang di-Pertua membantu saya menjawab soalan.

Tuan Yang di-Pertua: Besar pujian Menteri yang begitu menguasai subjek beliau dia puji saya pula.

2. Puan GK Loga Chitra minta Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi menyatakan, bilangan isi rumah yang mendapat faedah daripada pengecualian tarif elektrik sebanyak RM20 sebulan.

Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Puan GK Loga Chitra atas pertanyaan yang dikemukakan.

Tuan Yang di-Pertua, salah satu langkah kerajaan yang telah diumumkan dalam Bajet 2009 bagi meringankan beban kewangan golongan berpendapatan rendah. Di antaranya ialah supaya isi rumah yang membayar bil elektrik dan ke bawah tidak perlu membayar bil elektrik berkuat kuasa 1 Oktober tahun 2008 sehingga akhir tahun 2009. Mengikut anggaran yang telah dikeluarkan oleh pihak Tenaga Nasional Berhad bilangan pengguna yang dijangka menerima pengecualian RM20 bil elektrik tersebut adalah seramai 915,759 pengguna yang melibatkan peruntukan sejumlah RM152 juta sepanjang tempoh pengecualian tersebut.

Walau bagaimanapun, pemberian pengecualian ini akan diasaskan kepada bil sebenar bagi sesuatu bulan berkenaan. Berdasarkan kepada bil tuntutan sebenar bagi bulan November 2008 bilangan pengguna yang mendapat faedah pengecualian tarif elektrik RM20 sebulan adalah sebanyak 991,009 pengguna. Jumlah ini melibatkan peruntukan sebanyak RM11.038 juta bagi bulan berkenaan. Terima kasih.

Puan GK Loga Chitra: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Timbalan Menteri. Pertanyaan tambahan saya, adakah kementerian akan mengutip sumbangan wajib dari penjana tenaga bebas atau dengan izin, *Independent Power Plan* untuk memberi subsidi tenaga elektrik kepada pengguna?

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih saya ucapkan sekali lagi pada Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, berkenaan cadangan ataupun pertanyaan adakah kerajaan akan mewajibkan IPP memberi sumbangan? Ini tertakluk kepada perjanjian BPA yang telah dimeterai oleh IPP dan kerajaan. Sekiranya ia tidak termasuk dalam terma-terma ataupun perjanjian tersebut maka kerajaan tidak boleh dengan secara unilateral mengadakan apa-apa peruntukan baru melainkan dengan cara perundingan bersama. Terima kasih.

Dato' Gooi Hoe Hin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sukacita saya mengucapkan syabas dan tahniah. TNB walaupun dalam keadaan yang terdesak masih mengamalkan tanggungjawab sosialnya. Baru-baru ini TNB menyatakan ia perlu tanggung pada tahun hadapan sejumlah RM500 juta kerana pengeluaran berlebihan tenaga.

Dengan demikian soalan tambahan saya sama ada kini dengan ringgit jatuh, hutang-piutang TNB dalam US dolar, banyak hutang sudah naik, bertambah lagi bahan api sama ada gas dan arang batu masih berkekalan aras yang tinggi. Jangkaan permintaan tenaga akan susut kerana kemelut ekonomi maka pengecualian ini akan diteruskan lagi ataupun sebaliknya tarif akan dinaikkan supaya TNB boleh hidup. Terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Senator Dato' Gooi atas soalan yang saya ingat ada menunjukkan keprihatinan Yang Berhormat Senator kepada keadaan kewangan Tenaga Nasional Berhad. Tuan Yang di-Pertua, Tenaga Nasional Berhad memang banyak tanggungan kewangan dan memang betul apa yang dikatakan Yang Berhormat Senator tadi. Akan tetapi berkenaan adakah Tenaga Nasional Berhad akan menimbang kemungkinan peningkatan tarif ataupun meneruskan pengecualian yang diberi iaitu kepada bil-bil yang RM20 ke bawah tiap-tiap bulan kepada pengguna.

■1030

Sebagaimana yang telah saya katakan tadi iaitu pengecualian ini ialah tertakluk kepada peruntukan dalam Bajet 2009 dan sekiranya didapati bahawa ianya berkesan untuk meringankan beban kepada pengguna dan kerajaan pada masa itu mendapati bahawa tanggungan Tenaga Nasional berkenaan dengan harga gas, harga arang batu meningkat iaitu kerajaan akan menimbang semula. Pada bajet untuk tahun 2010 kerajaan, saya percaya akan mempertimbangkan lagi dan kementerian kita akan mengemukakan cadangan kepada kerajaan sekiranya terdapat perubahan dalam harga-harga bahan api tersebut. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ir. Haji Zamri.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan juga kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri dengan inisiatif yang ada ini. Jadi soalan tambahan saya ialah berdasarkan bilangan yang menerima manfaat ini, tidakkah kementerian merasa benar-benar akan lebih bermanfaat dan mencapai sasaran sekiranya pengecualian ini ditawarkan terus kepada golongan-golongan yang ditakrifkan sebagai miskin untuk dikecualikan dengan bil RM20 yang pertama ini. Bahagian yang keduanya ialah berdasarkan tekanan ekonomi yang ada sekarang ini seperti dibentangkan oleh Menteri Pertanian tadi juga, adakah kementerian juga bercadang untuk memberikan insentif ini kepada kakitangan sektor awam yang berpendapatan di bawah RM1,500 supaya juga dapat manfaat pengecualian yang disediakan ini? Sekian.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Senator Ir. Haji Zamri. Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan pemberian insentif kepada kakitangan kerajaan ataupun memberi pengecualian ini terus kepada golongan yang berpendapatan rendah, ianya

memanglah diambil kira bila kerajaan membuat peruntukan dalam Bajet 2009 bahawa kaedah yang paling sesuai untuk mensasarkan golongan-golongan yang diharapkan dapat manfaat dari pengecualian ini adalah melalui bil elektrik mereka. Ini tidak kira seseorang ini orang berada atau tidak. Sekiranya bil elektrik yang digunakan itu adalah RM20 ataupun kurang dari RM20 dalam tiap-tiap bulan ianya dikecualikan.

Bagi bandingan pada bulan Oktober Tuan Yang di-Pertua iaitu seramai 817,303 pengguna sahaja yang mendapat pengecualian ini dan peruntukan pada bulan tersebut adalah hanya RM8.8 juta berbanding dengan angka yang telah saya sebutkan tadi iaitu pada bulan November bilangan pengguna yang dikecualikan dari membayar bil ialah 991,000 pengguna dengan kos perbelanjaan RM11.038 juta iaitu macam ada lebih kurang 13% kenaikan pengguna yang dikecualikan. Ini adalah menunjukkan bahawa insentif ini memang berkesan untuk menggalakkan pengguna supaya jangan menggunakan terlebih banyak *electricity*. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Tersirat di sebalik soal jawab ini, tersirat di belakang ranjau dan kekeliruan ini ialah setelah beberapa puluh tahun TNB diswastakan kita masih terumbang-ambing. Hendak anggap Tenaga Nasional badan berkanun atau syarikat berhad, itu sahaja.

3. Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid minta Menteri Pertahanan menyatakan, kenapa pembelian Eurocopter tidak diteruskan apabila didapati mengikut prosedur tender. Tidakkah keperluan menggantikan Nuri amat mendesak.

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Wira Abu Seman Yusop]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid. Terlebih dahulu saya ingin memohon menjawab pertanyaan ini bersekali dengan soalan-soalan yang dikemukakan oleh beberapa Ahli Yang Berhormat iaitu Yang Berhormat Senator Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee pada 16 Disember, soalan 25, Senator Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf pada 16 Disember, soalan 81 dan juga soalan 22 Disember nombor 81 dan juga Yang Berhormat Senator Dato Sri Empiang Jabu pada 18 Disember bagi soalan nombor lima kerana semuanya ada berkaitan dengan isu yang sama.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kementerian Pertahanan mempunyai perancangan untuk mengganti helikopter Nuri dalam perkhidmatan operasi tentera udara Malaysia oleh sebab teknologi helikopter ini telah usang dan keupayaan sistem aeroponiknya terhad bermakna berada di penghujung hayat sistem. TUDM telah menggunakan helikopter Nuri, ini menjangkau 40 tahun iaitu mulai tahun 1968. Oleh yang demikian kegunaan helikopter ini adalah terbatas dan di mana ianya digunakan pada waktu siang sahaja. Bagi penerbangan pada waktu malam ia terhad untuk tujuan latihan di kawasan pangkalan sahaja. Berasaskan kekangan ini pada 18 Julai 2007, kerajaan bersetuju menyusul bagi Kementerian

Pertahanan membuat perolehan helikopter baru dengan menggunakan peruntukan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan bagi mengganti Nuri melalui tender terbuka antarabangsa.

Setelah melalui prosedur perolehan yang ditetapkan oleh kerajaan, Kementerian Pertahanan telah diberi persetujuan untuk memperoleh 12 helikopter yang juga model EC 725 buatan syarikat Eurocopter France. Bagaimanapun berikutan daripada krisis ekonomi dunia, makanya membuat keputusan supaya menyusun semula peruntukan di bawah RMK-9 ini, projek-projek yang mempunyai kesan penggandaan rendah diteliti semula. Justeru itu projek-projek yang dikategorikan di bawah penggandaan rendah ini termasuklah helikopter Cougar model EC 725 ini. Sehubungan dengan keputusan itu bahawa hasrat Kementerian Pertahanan untuk memperoleh helikopter itu bukan untuk sementara.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan isu dan kesan kepada kekuatan pertahanan TUDM berkaitan dengan penangguhan pembelian helikopter Cougar yang mana isu ini ditimbulkan oleh Yang Berhormat Datuk Wira Syed Ali, kementerian ingin mengatakan bahawa sedikit sebanyak kekuatan pertahanan TUDM akan terjejas kerana helikopter merupakan satu elemen penting dalam memperkasakan sistem pertahanan udara negara dalam konteks helikopter Nuri dan begitu juga pentingnya penggantinya iaitu Cougar model 725 ini sebagai elemen *combat support asset*. Berkaitan dengan rasional pembelian 12 helikopter EC 725 ini sebagai RM1.004 berbanding dengan helikopter *multimission* di Brazil yang berharga RM82.8 juta sebelum ini yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Ir. Haji Zamri bin Haji Yusof.

■1040

Oleh kerana tiada maklumat terperinci yang dikemukakan oleh Senator Haji Zamri, saya tidak dapat menjawab dengan tepat. Bagaimanapun setiap perbandingan yang dibuat hendaklah mengambil kira dalam pelbagai aspek skop kontrak seperti spesifikasi teknikal, konfigurasi helikopter, alat ganti, alatan dokongan, latihan anak kapal serta peta teknikal.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan isu helikopter Nuri masih lagi digunakan oleh TUDM walaupun keselamatan helikopter tersebut diragui seperti mana yang telah ditimbulkan oleh Yang Berhormat Senator Dato Sri Empiang Jabu. Menjawab Kementerian Pertahanan ingin menegaskan bahawa helikopter Nuri masih lagi selamat untuk digunakan. Walau bagaimanapun memandangkan teknologi Nuri adalah merupakan teknologi yang lama maka kegunaannya adalah terbatas.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat TUDM sentiasa prihatin dengan keselamatan dan juga sentiasa mengamalkan *maintenance culture*, di mana senggaraan berkala mengikut parasan antarabangsa dilaksanakan. Buat masa kini terdapat 28 helikopter Nuri yang masih lagi beroperasi di TUDM.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, saya dah beri peluang kepada Tuan Haji Zamri tadi, Dato Empiang Jabu tak hadir, saya akan jemput Datuk Haji Rizuan dan Dato Syed Ali untuk kemukakan pertanyaan tambahan, silakan Datuk Rizuan.

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, dari jawapan tadi saya tak dengar sama ada pembelian *Eurocopter* ini akan diteruskan. Keduaanya, jika Nuri ini tidak digunakan lagi, apakah ianya akan disimpan sebagai barang besi buruk ataupun ia akan dijual kepada negara-negara lain dan berapakah pendapatan dari hasil jualan ini.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua

Tuan Yang di-Pertua: Boleh jawab pertanyaan yang nyata tu, jangan jawab soalan perlu itu.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Sukacita saya mengulang sekali lagi bahawa berkaitan dengan pembelian ini sebagaimana yang saya telah nyatakan tadi bahawa kerana akibat dari kegawatan ekonomi dunia maka kerajaan telah mengarahkan supaya projek-projek yang tidak memberi gandaan yang mana menggunakan peruntukkan RMK-9 perlu dikaji semula. Kalau projek-projek ini termasuk dalam golongan itu maka ianya harus di tangguh untuk sementara. Jadi oleh kerana pembelian *Eurocopter* ini merupakan projek di bawah kategori ini maka pembelian ini ditangguhkan untuk sementara.

Berkaitan dengan Nuri Helikopter, walaupun orang lama tapi masih boleh berjasa lagi kerana pada persepsi masyarakat hari ini menyatakan seolah-olah helikopter Nuri ini tidak selamat, sebagaimana yang telah saya nyatakan bahawa angkatan tentera khususnya memang sentiasa peka terhadap keselamatan anggota dan lain-lainlah dari segi keselamatan.

Jadi itu sebab dari segi *maintenance culture* ini memang begitu mantap sekali, jadi oleh kerana itu walaupun hari ini kita tinggal hanya 28 biji sahaja lagi tapi mereka boleh digunakan lagi dengan had yang terbatas sebagaimana yang saya telah nyatakan tadi. Oleh kerana dari segi sistem avioniknya adalah terhad dan kerana itulah maka kita hanya gunakan pada waktu siang hari dan pada cuaca yang begitu baik. Terima kasih.

Datuk Wira Syed Ali Alhabshee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan saya kita tahu bahawa penangguhan pembelian helikopter *Eurocopter* ini adalah kerana kegawatan ekonomi, dapat kah pihak kementerian menyatakan daripada ramai rakyat di bawah mengatakan salah satu sebab penangguhan pembelian helikopter ini kerana ada surat yang tersebar luas di Dewan Rakyat dan juga kepada orang ramai mengenai dengan ketidakikutan prosedur-prosedur tender oleh pihak kementerian, terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Tuan Yang di-Pertua, ini sebaran-sebaran yang telah dibuat seolah-olah proses pelaksanaan tender adalah satu andaian yang tidak betul disebarkan oleh pihak pembangkang semasa membuat perbahasan dalam Dewan Rakyat baru-baru ini. Apa yang telah kita terangkan dan juga saya percaya telah juga diterangkan dalam siasatan PAC yang mana laporannya telah pun dibentangkan dalam Parlimen baru-baru ini bahawa dari segi proses yang dilaksanakan adalah melalui tender antarabangsa terbuka dan apa yang dilihat bahawa proses yang dilaksanakan ini adalah mengikut garis panduan yang telah ditetapkan oleh kerajaan.

Jadi inilah oleh kerana apa pihak pembangkang gunakan surat daripada salah seorang petender yang menyatakan yang tidak dapat dalam kontrak ini menyatakan bahawa seolah-olah ada sesuatu yang tidak kena dan seolah-olah dari segi harga bahawa kerajaan bercadang untuk membeli Helikopter EC725 ini dengan harga RM2 bilion lebih, walhal harga yang sebenar adalah RM1.6 bilion sahaja Tuan Yang di-Pertua.

Jadi oleh kerana itulah bahawa digembar-gemburkan seolah-olah proses memperoleh tender ini tidak betul. Ini bahawa apa yang kita lihat memang proses dijalankan ikut peraturan yang ditetapkan oleh pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

4. **Dato' Wong Siong Hwee** minta Menteri Pengangkutan menyatakan, bilangan kes kecederaan dan kematian yang diakibatkan oleh amalan tidak memakai tali pinggang keselamatan di tempat duduk belakang sehingga tahun 2008. Apakah langkah yang telah diambil oleh Kerajaan bagi membantu pengguna kereta yang kurang berkemampuan supaya tidak terbeban dengan penguatkuasaan polisi ini.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Seri Panglima Lajim Ukin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya menjawab soalan Yang Berhormat Senator Dato' Wong Siong Hwee, saya ingin memohon keizinan kepada Tuan Yang di-Pertua, supaya saya memberikan sedikit penjelasan tentang penggunaan tali keledar di belakang ini sebabnya penguatkuasaan undang-undang akan bermula pada 1 Januari 2009 dan banyak persepsi masyarakat dan ada juga kalangan pemimpin-pemimpin kita tidak memahami tentang dasar dan polisi yang perlu diikuti dan juga tidak perlu dikenakan tentang kesalahan tidak memakai tali pinggang keledar.

Tuan Yang di-Pertua, hasil daripada kajian yang dijalankan oleh Institut Penyelidikan Keselamatan Jalan Raya Malaysia atau MIROS menunjukkan bilangan kes kematian melibatkan penumpang belakang dalam kereta yang tidak memakai tali pinggang keledar bagi tahun 2003 sehingga tahun 2005 adalah seramai 436 orang berbanding dengan 43 orang yang memakai tali pinggang keledar. MIROS juga melaporkan bagi tahun 2007 daripada 6,282 kematian di jalan raya, 350 kematian melibatkan penumpang belakang yang tidak memakai tali pinggan keledar dan daripada jumlah ini adalah dianggarkan 50% atau 175 nyawa boleh diselamatkan sekiranya pemakaian tali pinggang keledar di belakang diamalkan, walaupun kematian itu boleh berlaku di mana-mana dengan takdir Allah SWT.

Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan peraturan mewajibkan tali pinggang keledar di belakang tidak akan membebankan rakyat kerana kajian MIROS mendapati bahawa 90% kenderaan di jalan raya yang berdaftar telah pun siap dipasang dengan tali pinggang keledar di belakang dan 85% penumpang di belakang dapat memakai tali pinggang keledar. Kerajaan telah berbincang dengan Industri Permotoran dan mengenal pasti kenderaan-kenderaan yang tidak dilengkapi tali pinggang keledar di belakang di antaranya model keluaran Proton, Perodua dan Honda, kerajaan telah mendapat kerjasama daripada syarikat-syarikat tersebut untuk memasang

tali keledar belakang secara percuma sebagai sebahagian daripada tanggungjawab sosial korporat atau CSR.

■1050

Bagi meringankan beban pengguna kenderaan berkenaan, selain itu kerajaan memberikan tempoh tiga tahun bagi kenderaan-kenderaan yang berdaftar daripada 1 Januari 1995 bagi memasang tali pinggang keledar belakang. Di samping itu, saman tidak akan dikeluarkan sekiranya semua tali pinggang keledar dalam kereta telah dipakai oleh penumpang-penumpang di belakang.

Sebagai makluman Ahli-ahli Dewan yang mulia ini, makluman yang saya ingin sampaikan ialah seperti berikut; tidak memakai tali pinggang keledar yang telah meninggal dunia setahun ialah 350 orang, cedera parah 700, dan cedera ringan 2100. Sekiranya memakai tali pinggang keledar, kematian hanya berlaku 175 orang dan cedera parah 350 dan juga cedera ringan 1,050.

Bagi kes kematian bagi tahun 2003 hingga tahun 2005, kematian penumpang belakang memakai tali pinggang keledar hanya 11, yang tidak memakai tali pinggang keledar pada tahun 2003 - 127 dan jumlah 138. Bagi tahun 2004, memakai tali pinggang keledar ialah 13, yang tidak memakai tali pinggang keledar belakang ialah 136 dan jumlahnya 149. Bagi tahun 2005, 19 yang memakai tali pinggang keledar dan 173 yang tidak memakai tali pinggang keledar dan jumlah 192 orang meninggal dunia.

Selain daripada itu, mungkin ada persoalan Ahli-ahli Yang Berhormat jika sekiranya kenderaan ataupun keluarga itu mempunyai anak empat atau lima dan menggunakan atau memandu kereta kancil misalnya yang terkecil sekali. Maka kalau mereka keluar pergi ke pekan atau ke kedai atau ke mana-mana sahaja, apakah mereka akan meninggalkan dua lagi anak mereka di rumah sedangkan tali pinggang keledar di belakang hanya ada tiga. Untuk menjelaskan ini bahawa dibenarkan tetapi terpulang kepada pemilik kenderaan ini sama ada dia menjaga keselamatan keluarganya atau tidak; sedangkan penumpang di belakang ini hanya dibenarkan tiga sahaja tetapi walhal di akan membawa lima di belakang, satu di hadapan maknanya ada tujuh dalam kereta kancil.

Kalau sekiranya mereka bertemu dengan ataupun ada *roadblock* jalan raya maka jika sekiranya ketiga-tiga di belakang ini memakai tali pinggang keledar semenara yang dua itu tidak akan di saman. Jadi ini saya perlu perelaskan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat. Begitu juga jika sekiranya penumpang di belakang ini tidak memasang tali pinggang keledar di belakang tetapi ianya adalah dewasa, siapa yang perlu di saman? Adakah pemandu atau pemiliknya?

Jadi jawapannya ialah jika sekiranya penumpang di belakang ini dewasa lebih daripada 18 tahun ke atas; maka penumpang di belakang akan dikenakan saman sementara pemilik serta pemandunya tidak akan dikenakan saman. Bagi penumpang di bawah umur 15 tahun ke bawah iaitu misalnya anak-anak kecil kalau sekiranya dia tidak menggunakan tali pinggang keledar di belakang, yang di saman ialah pemandunya atau pemilik kenderaan. Contohnya, jika sekiranya

saya sebagai pemandu tetapi yang saya bawa ini bukan anak saya; tetapi anak kepada pemilik kenderaan maka pemilik kenderaan itulah yang akan di saman, bukan pemandu, satu.

Yang ketiga juga saya ingin menjelaskan bahawa apabila kenderaan yang berdaftar sebelum 1995 tidak perlu lagi memasang tali pinggang keledar di belakang. Akan tetapi selepas 1995, maka kenderaan-kenderaan ini perlu memasang tali pinggang di belakang dan diberikan tempoh selama tiga tahun. Jadi tidak ada masalah kalau sekiranya mungkin tidak cukup wang dalam sedikit masa lagi dalam tiga empat bulan ini, insya-Allah kita akan longgarkan.

Yang keempat juga saya ingin menjelaskan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini bahawa mulai daripada Jun tahun ini 2008 kempen advokasi telah pun dilakukan di seluruh negara termasuklah di daerah-daerah, di pekan-pekan kecil tentang penggunaan tali pinggang keledar. Pada masa kini sehingga 31 Disember 2008, maka akan berlaku *roadblock* di seluruh negara dengan kerjasama polis dan JPJ. Di mana pihak polis dan JPJ akan mengeluarkan saman tetapi sebenarnya ada yang bertanya mengapa saman dikeluarkan sedangkan penguatkuasaannya ialah pada 1 Januari 2009.

Jadi jangan bimbang Ahli-ahli Yang Berhormat dan juga masyarakat umum bahawa saman ini adalah saman olok-olok, tidak perlu dibayar. Ertinya sebagai satu pengajaran ataupun memberikan ingatan kepada penumpang-penumpang di belakang yang tidak memakai tali pinggang keledar.

Tuan Yang di-Pertua: Saya berharap kalau Yang Berhormat menjemput pertanyaan tambahan. Dato' Wong dan Puan Hayati, saya sudah beri peluang.

Dato' Wong Siong Hwee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Jadi oleh kerana ekonomi merosot sekarang, harga komoditi jatuh seperti getah, kelapa sawit yang telah menjejaskan pendapatan petani khususnya di luar bandar. Jadi soalan tambahan saya adalah apakah tindakan yang akan dikenakan ke atas mereka yang tidak mampu untuk memasang tali pinggang di tempat duduk belakang kerana masalah kewangan. Sekian, terima kasih.

Datuk Seri Panglima Lajim Ukin: Tuan Yang di-Pertua, seperti dalam jawapan saya sebentar tadi bahawa kalau kereta ini dikeluarkan di Malaysia, Proton dan sebagainya dan juga Honda; maka ianya diberikan secara percuma. Tidak perlu ada bebanan kepada mereka yang memiliki kenderaan seperti yang saya sebutkan tadi.

Walau bagaimanapun, oleh kerana masa tempoh yang diberikan selama tiga tahun saya dan harga pemasangan tali pinggang di belakang ini hanyalah lebih kurang RM70 sahaja. Jadi kalau sudah tiga, lebih kurang dalam RM210 sahaja, jadi tidak mungkin dalam tiga tahun tidak boleh, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Puan Heng. Datuk Soon tiada pertanyaan.

Puan Heng Seai Kie: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah apakah justifikasi kerajaan untuk mengecualikan kereta buatan sebelum tahun 1995 daripada

syarat pemasangan tali pinggang belakang. Adakah ini bermakna kereta buatan tahun 1995 itu adalah lebih selamat. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Itu pertanyaan perlu.

Datuk Seri Panglima Lajim Ukin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Justifikasi dia ialah kerana kemungkinan kenderaan ini tidak lagi berjalan di jalan raya; yang mana tidak lagi diteruskan oleh JPJ, Puspakom dan sebagainya. Jadi tidaklah mengatakan bahawa kereta itu boleh selamat, tetapi itulah sebenarnya justifikasi yang telah kerajaan ambil bahawa kita beranggapan kenderaan yang di bawah 1995 itu tidak lagi berada di jalan raya. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup Yang Berhormat.

5. Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir minta Menteri Kewangan menyatakan, bagaimana pihak Kementerian memantau GLC-GLC memainkan peranan sebagai rakan pembina negara dan memainkan peranan mereka sebagai GLC yang berwawasan untuk sama-sama membangunkan negara dan bangsa dengan mengambil iktibar kejayaan Proton mewujudkan vendor tempatan yang berjaya.

Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Kong Cho Ha]: Tuan Yang di-Pertua, dasar asas perolehan GLC adalah untuk memperluaskan peluang-peluang perolehan kepada masyarakat usahawan dan mewujudkan lebih banyak vendor dan pengusaha tempatan. Peranan syarikat berkaitan kerajaan atau GLC menyokong pembangunan negara adalah salah satu tugas utama program transformasi GLC. Program ini telah memperkenalkan sepuluh inisiatif penambahbaikan strategik termasuk mempertingkatkan keberkesanan dan kecekapan proses perolehan oleh GLCs dan seperti yang terkandung dalam Buku Merah, di bawah garis panduan serta amalan terbaik perolehan dan melibatkan inisiatif GLC untuk membangunkan golongan vendor tempatan yang kukuh dan berdaya saing. Selari dengan garis panduan ini, GLC telah menetapkan polisi perolehan yang kondusif serta melaksanakan program-program pembangunan vendor yang khusus bagi meningkatkan kemampuan syarikat kecil serta menggalakkan penyertaan vendor tempatan termasuk usahawan bumiputera di dalam aktiviti ekonomi.

▪ **1100**

Pemantauan ke atas pelaksanaan Program Buku Merah oleh syarikat GLC secara keseluruhannya dibuat melalui Jawatankuasa Putrajaya bagi prestasi tinggi GLC yang bertanggungjawab memantau perjalanan program bagi memastikan matlamatnya tercapai. Peranan GLC selaku gerakan pembina negara tidak terhad kepada aspek pembangunan vendor tempatan sahaja sebaliknya GLC turut memberi tumpuan kepada pembangunan modal insan keluarganya bagi melahirkan pemimpin korporat dan komuniti usahawan. Di samping itu, GLC juga telah memainkan peranannya dalam aspek pembangunan masyarakat melalui pelaksanaan agenda tanggungjawab sosial korporat atau CSR dalam pelbagai bidang seperti pendidikan, pembasmian kemiskinan, pemeliharaan alam sekitar, bantuan kemanusiaan dan pembangunan sukan.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Dato' Musa kemudian Tuan Haji Muhamad Yusof kemudian Hj. Ahamat Yusop. Muhamad Yusof dan Hj. Ahamat Yusop.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memanglah kita lihat garis panduan ini memang ada tapi pelaksanaan dia mendukacitakan. Jadi saya ingin tahu Tuan Yang di-Pertua, itu soalan tambahan saya, bagaimanakah syarikat GLC ini ingin membangunkan usahawan-usahawan tempatan sedangkan mereka sendiri bersaing untuk mendapatkan projek di negara ini dan juga menubuhkan anak-anak syarikat bagi mendapatkan vendor-vendor ini dan satu lagi, soalan saya yang kedua apakah kerajaan tidak bercadang untuk melepaskan ekuitinya dalam syarikat-syarikat GLC ini bagi meningkatkan lagi ekuiti bumiputera. Terima kasih.

Dato' Kong Cho Ha: Tuan Yang di-Pertua, itu adalah persepsi Yang Berhormat Senator berkenaan dengan program transformasi GLC ini. Sebenarnya GLC telah banyak melaksanakan program di mana sistem perolehan ataupun *procurement* dipelbagaikan dan menggalakkan penubuhan vendor-vendor tempatan yang kebanyakannya bukanlah anak syarikat kepada GLC sendiri. Sebagai contoh, Kumpulan Telekom Malaysia Berhad yang di mana mempunyai 75% pembekalan mereka daripada sejumlah RM74 bilion di mana 75% nya adalah kepada syarikat-syarikat swasta yang dimiliki bumiputera dan dalam program perolehan atau *procurement* mereka, lebih daripada 95% nya adalah kepada syarikat-syarikat yang bukan anak syarikat kepada Telekom Malaysia dan anak syarikat hanya memperoleh 4.3% *procurement* dari Telekom dan untuk Tenaga Nasional Berhad, lebih daripada 88.3% perolehan ataupun *procurement* adalah kepada syarikat yang bukan anak syarikat kepada TNB sendiri dan untuk UEM, hanya 36% perolehan adalah untuk anak syarikat kepada UEM sahaja.

Jadi ini semua adalah menunjukkan bahawa anggapan Yang Berhormat itu adalah tidak benar tetapi GLC juga adalah syarikat perdagangan dan mereka perlu menjaga *bottom line* di mana keuntungan adalah amat penting sekali demi kepentingan kerajaan dan negara. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang kedua itu Yang Berhormat, jawapan yang semua tunggu minat nak dengar. Tidakkah kerajaan bercadang nak lepaskan pegangan ekuiti dalam GLC. Yang Berhormat belum jawab lagi. Kalau Yang Berhormat hendakkan notis perkara ini ...

Dato' Kong Cho Ha: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya soalan ini saya sendiri juga pernah jawab di Dewan Rakyat baru-baru ini di mana kerajaan tidak ada kerana untuk menswastakan ataupun melepaskan lebih banyak ekuiti kepada pihak swasta ataupun kepada mana-mana pihak yang tertentu, syarikat GLC perlu tengok masa yang tepat dan dengan harga yang betul sebab *the timing and the pricing* itu perlu betul dan juga adakah GLC itu sedia untuk melepaskan ekuiti itu ataupun adakah perlu untuk melepaskan ekuiti itu kepada pihak swasta.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Haji Muhamad Haji Yusof.

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Tuan Haji Muhamad Yusof Husin. Tuan Yang di-Pertua, Haji Muhamad Yusof Husin.

Tuan Yang di-Pertua: Minta maaf. Tuan Muhamad Yusof Husin. Bin silap tempat.

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang kita tahu perniagaan ini ada tiga. Pertama, untung, rugi, balik modal. Berlainan dengan GLC kerana dia dapat berurusan secara langsung dengan kerajaan oleh kerana dia anak syarikat kerajaan. Pertanyaan tambahan saya, adakah terdapat GLC-GLC yang menanggung kerugian yang kerajaan terpaksa memberi suntikan atau membantu sumber kewangan dan jika ada, apakah nama GLC-GLC tersebut. Terima kasih.

Dato' Kong Cho Ha: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya GLC mempunyai sejumlah 96 syarikat disenaraikan sebagai GLC. Ada yang disenaraikan di BSKL dan ada yang tidak dan kebanyakan GLC ini adalah di dalam sektor-sektor di mana kerajaan anggap sebagai sektor strategik ataupun mempunyai kepentingan kepada negara kita seperti di sektor logistik seperti MAS, Malaysia Airport, Pos Malaysia dan juga di dalam utiliti seperti Tenaga Nasional dan juga sektor kewangan seperti CIMB dan lain-lain sektor. Pelbagai sektor yang lain seperti Telekom Malaysia dan PLUS Highway dan sebagainya.

Jadi, ini semua adalah sektor strategik dan berkenaan dengan adakah di antara syarikat-syarikat GLC yang mengalami kerugian akhirnya perlu ditolong ataupun dibantu oleh kerajaan, mungkin ada tetapi pada hari ini saya tak ada nama yang spesifik dan angka-angka yang saya tidak ada di sini.

Tuan Yang di-Pertua: Tuan Hj. Ahamat @ Ahamad bin Yusop.

Tuan Hj. Ahamat @ Ahamad bin Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya ialah memandangkan ekonomi dunia sedang menghadapi kemelut dan negara juga turut ikut sama lebih-lebih lagi seperti yang dijangkakan pada tahun akan datang, apakah KPI seperti dalam garis panduan Buku Merah yang ditetapkan oleh Kementerian Kewangan melalui Khazanah akan disemak semula?

■1110

Kedua, oleh sebab kemelesetan ekonomi dan juga prestasi yang mungkin merosot, apakah kerajaan bercadang menurunkan gaji-gaji CEO-CEO GLC ini yang pada masa ini pada pendapat saya sangat tinggi. Terima kasih.

Dato' Kong Cho Ha: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya Buku Merah ini adalah satu amalan GLC untuk pembangunan amalan terbaik dalam sistem perolehan. Dan juga membangunkan vendor-vendor yang efisien. Jadi program Buku Merah selama ia diimplementasikan sehingga sekarang, kita menganggap program ini adalah satu program yang baik dan ia telah berjaya mewujudkan dan membangunkan banyak vendor, pembekal tempatan. Ini juga memperluaskan *base* usahawan di negara kita.

Oleh sebab itu, kita pada masa sekarang tidak ada program hendak menyemak semula untuk program Buku Merah keseluruhannya. Mungkin dalam implementasikan kalau ada mikro *adjustment* boleh kita ambil kira dari masa ke semasa. Dan juga berkenaan dengan gaji atau elaun kepada CEO syarikat GLC, yang itu juga saya ingat kita bayar mengikut kadar industri dan juga ikut KPI ataupun *bottom line* dan *performance* kepada CEO-CEO dan pegawai-pegawai yang tertentu. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

6. Tuan Krishnan a/l Tan Sri Dato' N.S. Maniam minta Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi menyatakan, jumlah dana yang diperuntukkan bagi pinjaman TEKUN bagi tahun 2007 dan 2008 mengikut kaum.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat, Dewan Negara menghargai kedatangan Yang Berhormat.

Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. TEKUN Nasional yang ditubuhkan pada 9 November 1998 adalah agensi di bawah Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi yang diberi tanggungjawab melaksanakan program Tabung Ekonomi Kumpulan Usaha Niaga ataupun TEKUN bagi membantu usahawan-usahawan mikro bumiputera yang ingin memulakan dan meningkatkan perniagaan melalui pembiayaan perniagaan dan khidmat sokongan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah dana yang telah diterima oleh TEKUN Nasional bagi tahun 2008 ialah sebanyak RM65,300,000 di mana sebanyak RM65 juta di bawah dana TEKUN Nasional dan RM300,000 lagi adalah dana khas negeri Melaka bagi membantu usahawan bumiputera untuk memulakan dan meningkatkan perniagaan mereka.

Di samping itu, TEKUN juga mempunyai satu lagi dana khas di bawah Skim Pembangunan Usahawan Muda India (SPUMI) untuk memberi kemudahan pembiayaan kepada belia India bagi menjalankan perniagaan berjumlah sebanyak RM3 juta pada tahun 2007. Dari Januari hingga November 2008, seramai 22,107 usahawan bumiputera telah menerima pembiayaan berjumlah RM308.8 juta manakala pengeluaran pembiayaan TEKUN, SPUMI sehingga November 2008 adalah sebanyak 56 pembiayaan, iaitu berjumlah RM514 ribu telah diluluskan kepada usahawan India. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Tuan Rawisandran menggantikan Tuan Krishnan, Puan Hajah Wan Ramlah dan Dato' Hajah Samsiah. Tuan Ahmad bin Hussin, dia bangun tadi saya tak beri peluang, tetapi dia tak bangun kali ini.

Tuan Rawisandran a/l Narayanan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, adakah kementerian mempunyai kaedah untuk mengkaji semula pemohon yang mempunyai masalah CTOS atau CCRIS di bank-bank tempatan?

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Oleh sebab pinjaman yang disediakan di bawah TEKUN ini adalah untuk pinjaman mikro, tanpa penjamin, tanpa cagaran. Oleh itu kelulusan TEKUN tidak bergantung kepada CTOS, ia bergantung pada keupayaan perniagaan yang dibuat ketika itu dan juga kemampuan bayar balik apabila diberikan pinjaman. Malah untuk graduan sebagai contoh, kalau graduan yang disenaraihitamkan kerana gagal membayar balik pinjaman pelajaran, mereka juga boleh membuat pinjaman TEKUN. Terima kasih.

Puan Hajah Wan Ramlah bin Ahmad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertanyaan tambahan saya ialah bagaimana tindakan yang akan diambil atau telah diambil oleh pihak TEKUN terhadap peminjam yang tidak diluluskan pinjaman? Adakah pihak TEKUN menyediakan kursus perniagaan kepada para peminjam yang telah membuat pinjaman perniagaan? Terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Yang pertama itu tidak berapa jelas.

Tuan Yang di-Pertua: Yang tidak bayar balik.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Oh, ya tak bayar balik. Oleh sebab pinjaman TEKUN ini adalah tanpa penjamin, tanpa cagaran, jadi sudah tentu kita tidak dapat mendakwa mereka ini di mana-mana mahkamah. Apa yang kita buat ialah kita memantau peminjam-peminjam ini untuk memastikan mereka ini membayar balik. Alhamdulillah Tuan Yang di-Pertua, setakat hari ini kita lihat bayaran balik amat memuaskan, hanya 19% yang NPL ini, *non-performing loan*.

Ini menunjukkan bahawa peminjam-peminjam TEKUN, mereka yang bertanggungjawab dan ada di antara mereka ini yang kita sudah beri pinjam melebihi lima kali pun ada. Ertinya ini adalah salah satu cara untuk kita memberikan insentif mereka membayar balik, kita memberikan pinjaman tambahan kepada *good paymaster*. Kalau dia pinjam misal kata RM10,000, dia baru bayar RM5,000 sahaja. Kemudian tiap-tiap bulan dia bayar dengan baik, maka kita boleh *offer* lagi, tawarkan lagi sehingga RM20,000 ataupun lebih. Dalam masa yang sama, mana-mana peminjam yang baik, kita juga akan memberikan diskaun kepada mereka sebanyak 10%. Semua ini ialah galakan yang kita beri kepada peminjam-peminjam.

Untuk masa hadapan, hendak memastikan peminjam-peminjam TEKUN ini lebih bertanggungjawab, maka kita akan memperkenalkan sistem sahabat lebih kurang secara Amanah Ikhtiar. Dan juga kita akan mewajibkan peminjam-peminjam TEKUN ini menghadiri kursus-kursus asas perniagaan yang akan dilaksanakan oleh INSKEN dan juga MARA. Terima kasih.

Dato' Hajah Samsiah binti Samsudin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah, setakat ini sejauh manakah kejayaan TEKUN dalam membantu pengusaha-pengusaha bumiputera ini dan berapa peratuskah yang telah berjaya? Terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Setakat hari ini, mengikut rekod yang ada pada saya, ia sedang dilancarkan. TEKUN telah memberikan pinjaman kepada 158,858 peminjam dan jumlah pinjaman yang telah pun diberikan ialah sebanyak RM1.046 bilion. Ini menunjukkan bahawa daripada pinjaman yang telah pun kita beri melebihi daripada peruntukan yang telah pun disediakan, kerana putaran daripada kutipan balik amat baik dan daripada segi

kejayaan peminjam-peminjam TEKUN ini, seperti yang saya nyatakan tadi, selalunya kita berdasarkan kepada bayaran balik.

▪ **1120**

Kalau 19% sahaja yang gagal membayar balik, ini menunjukkan bahawa Skim TEKUN telah berjaya melahirkan penjaja-penjaja mikro ataupun lebih dikenali sebagai penjaja-penjaja kecil. Kita juga sedang memastikan supaya peminjam-peminjam Tekun ini akan dapat membuat satu jenis, satu sistem perniagaan yang dipanggil Rakan Niaga. Dengan adanya sistem Rakan Niaga, peminjam-peminjam TEKUN ini akan dapat memastikan perniagaan-perniagaan mereka ini ada *anchor* yang dapat memberikan tunjuk ajar dan juga pemantauan. Hari ini untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, bahawa Tekun memang popular dan hari ini kita telah pun melancarkan lagi satu sistem yang baru iaitu Sistem Van Bergerak, di mana van TEKUN ini akan pergi ke pasar-pasar malam, untuk kita menemui pelanggan-pelanggan supaya mereka dapat peluang pinjaman daripada kemudahan-kemudahan yang disediakan TEKUN dan juga TEKUN telah memulakan *business center* untuk memberikan maklumat-maklumat perniagaan dan membimbing usahawan-usahawan di bawah Pinjaman TEKUN. Terima kasih.

7. Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan, berapakah jumlah keluasan hutan kekal yang telah diisytiharkan oleh negeri-negeri dan nyatakan negeri-negeri yang telah mempunyai garis panduan khusus untuk menguruskan kawasan tadahan hujan di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua: Dewan Negara ingin merakamkan penghargaan di atas kehadiran Yang Berhormat Menteri.

Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Datuk Douglas Uggah Embas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat senarai bagi jumlah keluasan hutan simpanan kekal yang telah diisytiharkan...

Tuan Yang di-Pertua: Untuk makluman Yang Berhormat Menteri Luar Bandar dan Wilayah kalau hadir hendak jawab, saya akan bereskan sehingga Yang Berhormat berpeluang.

Datuk Douglas Uggah Embas: Boleh saya teruskan?

... Atau diwartakan oleh negeri-negeri yang telah seperti berikut:

Negeri	Jumlah Keluasan (hektar)
Johor	391,499
Kedah	342,613
Kelantan	629,687
Melaka	5,079
Negeri Sembilan	154,185
Pahang	1,484,099
Perak	884.205

Perlis	10,718
Pulau Pinang	6,098
Selangor	241,568
Terengganu	545,818
Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur	61

Tuan Yang di-Pertua: Perlis lebih banyak hutan simpan dari Pulau Pinang?

Datuk Douglas Uggah Embas: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Satu kebanggaan.

Datuk Douglas Uggah Embas: Tahniah Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Yang Berhormat, semua negeri di Semenanjung Malaysia telah melaksanakan pengurusan hutan tadahan air berdasarkan kepada rancangan pengurusan hutan negeri untuk memperkukuhkan pengurusan hutan kawasan hutan tadahan air, Majlis Perhutanan Negara ke-21 pada tahun 2007 dan mengeluarkan garis panduan untuk penyediaan kaedah-kaedah pengurusan tadahan air di negeri-negeri di Semenanjung Malaysia. Setiap negeri telah bersetuju untuk mematuhi keputusan ini. Antara langkah yang perlu diambil oleh pihak berkuasa negeri adalah untuk mengenal pasti kawasan hutan tadahan air dan untukewartakan kawasan tersebut.

Untuk makluman Dewan, sehingga bulan Oktober 2008, sebanyak 858,000 hektar hutan tadahan air telah dikenal pasti oleh negeri-negeri di Semenanjung Malaysia. Dari angka tersebut, sebanyak 742,000 telah berjaya diwartakan oleh pihak berkuasa air negeri. Terima kasih.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, berapakah jumlah kes-kes pencerobohan kawasan tadahan hujan yang telah dibawa ke mahkamah dan berapakah jumlah denda yang telah dikutip. Bilakah kerajaan bercadang untuk mengujudkan undang-undang khusus kawasan tadahan hujan negara? Terima kasih.

Datuk Douglas Uggah Embas: Yang pertama, setakat sekarang, kita tidak ada kes pencerobohan kawasan tadahan air. Jadi bagaimanapun, kita memang memantau dengan ketat khasnya kita sudah sekarang kita sudah menggunakan sistem GIS baru-baru ini dan penggunaan sistem yang canggih, kita berharap kita dapat memantau kegiatan-kegiatan pencerobohan di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Dato' Dr. Ismail bin Md. Salleh. Ada Yang Berhormat Menteri atau Timbalan Menteri yang hadir untuk menjawab? Jadi saya benarkan siapa sahaja bangun. Saya tidak mahu mensia-siakan masa.

8. Prof. Datuk Dr. Ismail bin Md. Salleh minta Menteri Pembangunan, Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan, apakah tindakan kementerian bagi memastikan pelaksanaan Akta OKU yang kini sudah hampir setahun diluluskan di Parlimen kerana warga OKU telah lama menunggu untuk melihat Majlis bagi OKU bersidang.

Tuan Yang di-Pertua: Profesor hadir ya? Saya minta maaf. Sebab dahulu tempat duduk profesor di sini kan?

Timbalan Menteri Pembangunan, Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Puan Noriah binti Kasnon]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Prof. Datuk Dr. Ismail bin Md. Salleh atas soalan daripada Senator Parlimen OKU pertama di Dewan Negara yang dilantik pada 12 Disember 2007.

Tuan Yang di-Pertua: OKU dari segi fizikal sahaja.

Puan Noriah binti Kasnon: Ya Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Akan tetapi dari segi mental lebih daripada kita.

Puan Noriah binti Kasnon: Sebab itu saya *stress on the "professor"*.

Tuan Yang di-Pertua, Akta OKU atau Akta Orang Kurang Upaya 2008 telah dibentangkan dan diluluskan di Parlimen pada 24 Disember 2007. Akta ini telah dikuatkuasakan pada 7 Julai 2008. Sukacita saya maklumkan bahawa bagi melaksanakan akta ini, sebuah Majlis di bawah seksyen 3(1) yang dinamakan Majlis Kebangsaan bagi Orang Kurang Upaya telah ditubuhkan dan telah mengadakan mesyuarat pertama pada 14 Ogos 2008 yang lalu dan mesyuarat kedua akan menyusul pada 17 Disember 2008. Majlis ini dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, dan dianggotai oleh sembilan wakil agensi kerajaan yang berkaitan termasuk Ketua Pengarah Kebajikan Masyarakat Malaysia sebagai Setiausaha Majlis, serta tidak lebih daripada 10 orang yang mempunyai pengalaman, pengetahuan dan kepakaran yang sesuai dalam permasalahan serta isu yang berhubung dengan OKU yang telah dilantik oleh Yang Berhormat Pengerusi Majlis.

Tuan Yang di-Pertua, Majlis ini boleh menubuhkan jawatankuasa kecil yang difikirkan perlu dan sesuai bagi membantu majlis melaksanakan fungsi dan kuasa yang termaktub di bawah seksyen 9(1) (a) hingga (n) di bawah akta ini dan pada masa ini sebanyak lima buah jawatankuasa kecil telah ditubuhkan di bawah Majlis Kebangsaan bagi OKU iaitu Jawatankuasa Pendidikan, Jawatankuasa Pekerjaan, Jawatankuasa Pendaftaran OKU, Jawatankuasa Reka Bentuk Sejangat dan Jawatankuasa dengan izin, *quality life care*.

Selain itu kelulusan penubuhan Jabatan Pembangunan Orang Kurang Upaya ataupun JPOKU juga telah diperolehi daripada Jabatan Perkhidmatan Awam, JPA pada 1 September 2008 selaras dengan seksyen 10 Akta OKU 2008. Jabatan ini akan mempunyai enam bahagian, berperanan untuk membantu Majlis melaksanakan dan menguatkuasakan Akta ini untuk kesejahteraan seramai.., hari ini 233,939 orang, Orang Kurang Upaya yang berdaftar juga untuk semua kesejahteraan OKU yang belum berdaftar dan kini jabatan ini di dalam peringkat permohonan kepada JPA untuk jawatan-jawatan tambahan yang sesuai. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Prof. Datuk Dr. Ismail bin Md. Salleh, Datuk Soon.

Prof. Datuk Dr. Ismail bin Md. Salleh: Terima kasih...

Tuan Yang di-Pertua: Saya nak jemput Menteri lepas ini.

Prof. Datuk Dr. Ismail bin Md. Salleh: ...Tuan Yang di-Pertua. Soalan ini bukan berniat untuk menonjolkan diri saya sendiri tetapi saya merasakan sedikit terkilan kerana saya sebagai Ahli Senator OKU tidak menjadi ahli kepada Majlis. Adakah cadangan untuk memasukkan saya sebagai Ahli? Terima kasih.

Puan Noriah binti Kasnon: Terima kasih...

Tuan Yang di-Pertua: Peraturan mesyuarat menyatakan, kalau ada kepentingan kewangan boleh *declare*. Di sini mungkin tidak ada kepentingan kewangan. Sila jawab.

Puan Noriah binti Kasnon: Ada sedikit elaun Tuan Yang di-Pertua... [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Kepentingan telah dinyatakan.

■1130

Puan Noriah binti Kasnon: Terima kasih Yang Berhormat Profesor Datuk Dr. Ismail. Sebenarnya, bukanlah niat kementerian untuk menafikan kehebatan, kepakaran Yang Berhormat Senator, tetapi buat masa ini kementerian berpendapat atau pun Pengerusi Majlis berpendapat bahawa Profesor Senator mempunyai satu platform tertinggi di Dewan yang mulia ini yang boleh terus menyampaikan suara-suara pembelaan terhadap Orang Kurang Upaya. Walau bagaimanapun, Majlis akan sentiasa boleh mengundang sesiapa juga yang difikirkan sesuai yang bukan anggota Majlis ke mesyuarat-mesyuarat Majlis bagi menasihati Majlis tentang isu-isu berhubung OKU yang sedang dibincangkan.

Saya yakin kepakaran Yang Berhormat Profesor Senator akan diperlukan dalam Majlis ini dan pasti akan ada masa dan ruang yang diperlukan dan Majlis akan menjemput Yang Berhormat Profesor untuk bersama dalam mesyuarat-mesyuarat yang akan membincangkan khusus tentang kepakaran Yang Berhormat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Datuk Soon, kemudian pertanyaan terakhir daripada Datuk Chew Vun Ming sebagai menghormati kehadiran Yang Berhormat Menteri. Minta maaf, bukan pertanyaan terakhir. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua boleh teruskan mengikut budi bicara beliau.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Datuk Soon.

Datuk Soon Tian Szu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan atau pertanyaan saya ialah Orang Kurang Upaya, mereka terdiri daripada golongan bisu, pekak, lumpuh, *syndrome down*, polio, lembap, cacat penglihatan. Oleh itu, pesakit jiwa tidak termasuk dalam golongan OKU di bawah pengurusan Jabatan Kebajikan Masyarakat. Situasi ini mengakibatkan mereka tidak layak untuk mendapatkan bantuan yang disediakan oleh JKM.

Pihak kementerian harus mengkaji keadaan ini supaya nasib pesakit mental dan keluarga mereka adalah terpelihara. Apakah pendirian pihak kementerian mengenai soalan ini? Terima kasih.

Puan Noriah binti Kasnon: Terima kasih Yang Berhormat. Benar sebagaimana Yang Berhormat nyatakan bahawa pesakit mental tidak termasuk dalam jenis-jenis ketidakupayaan yang tertakluk di bawah Akta OKU 2008. Ini kerana ianya lebih kepada ketidakupayaan penglihatan, pendengaran, anggota separa palsi, masalah pembelajaran dan lain-lain tidak termasuk pesakit mental.

Walau bagaimanapun, di bawah Majlis, kita telah menubuhkan satu jawatankuasa pendaftaran OKU Yang Berhormat, di mana saya yakin pada mesyuarat kedua ini pada 17 Disember yang akan datang ini, perkara ini akan turut sama dibincangkan di dalam agenda mesyuarat. Sebarang maklum balas atau berita baik akan kita maklumkan kepada Dewan yang mulia ini pada masa yang akan datang. Kita berdoaalah Yang Berhormat. Walau bagaimanapun, buat masa ini memang tidak termasuk tetapi ada bantuan-bantuan lain yang tetap diberikan oleh kerajaan termasuk oleh JKM seperti institusi-institusi yang menerima kumpulan ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Dipersilakan Datuk Chew Vun Ming. Ini merupakan soalan lisan yang terakhir kerana hari ini saya hendak berikan peluang kepada lebih ramai Ahli-ahli Dewan untuk berucap dalam Rang Undang-undang Belanjawan. Silakan Datuk Chew.

9. Datuk Chew Vun Ming minta Menteri Luar Bandar dan Wilayah menyatakan, adakah kerajaan sedar bahawa kemudahan infrastruktur di kebanyakan daerah-daerah kecil negeri Sabah seperti lampu jalan, struktur jalan raya dan sekolah luar bandar masih berada ditakuk lama sedangkan negeri Sabah dikatakan menerima peruntukan kewangan yang tinggi dari Kerajaan Pusat. Apakah kesilapan yang berlaku sehingga menyebabkan masalah ini wujud terutama di negeri Sabah.

Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah [Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Datuk Chew Vun Ming. Untuk maklumat Yang Berhormat Datuk, kerajaan sentiasa memberikan komitmen yang tinggi, menyediakan kemudahan infrastruktur di kawasan luar bandar terutamanya di Sabah dan Sarawak. Ini jelas dibuktikan melalui penyaluran peruntukan yang tinggi bagi tiap-tiap Rancangan Malaysia Kelima, lima tahun bagi membiayai pelaksanaan projek-projek infrastruktur dan utiliti di luar bandar. Kementerian sedar bahawa pembangunan, kemudahan, infrastruktur luar bandar memerlukan perbelanjaan yang besar. Oleh itu, pelaksanaannya perlu dibuat secara berperingkat-peringkat mengikut keupayaan empangan kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua: Datuk Chew Vun Ming.

Datuk Chew Vun Ming: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah apakah tindakan lanjut yang akan diambil oleh pihak kerajaan bagi memastikan peruntukan yang diberikan digunakan dengan sebaiknya. Bagaimanakah kementerian dapat memberi perhatian yang sepenuhnya untuk membangunkan kemudahan asas infrastruktur khususnya di negeri Sabah? Terima kasih.

Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib: Terima kasih Yang Berhormat. Saya bagi contoh iaitu penurapan jalan luar bandar di seluruh negeri Sabah sepanjang lebih kurang 10 ribu. Peruntukan perbelanjaan RM5 bilion tetapi dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, di Sabah kita memperuntukkan RM1 bilion. Walau bagaimanapun, kalau kita menggunakan sepenuhnya peruntukan-peruntukan yang diluluskan oleh Dewan Rakyat... *[Gangguan sistem pembesar suara]* Untuk membina jalan-jalan di Sabah dan juga di Sarawak.

Kalau dahulu cara melalui Jabatan Persekutuan, namun demikian bagi Sabah Jabatan Persekutuan ditiadakan. Semua peruntukan ini sekarang disalurkan melalui pejabat-pejabat daerah dan juga pejabat pembangunan negeri. Misalnya, saya beri contoh fasa kedua pernah ada soalan mengenai lampu jalan. Sebanyak 1,460 unit lampu jalan kampung dalam kontrak RM1 *million* akan dilaksanakan oleh Sabah Elektrik Services Bhd. Insya-Allah akan bermula pada 2 Januari akan datang. Kita membina 10 unit maksimum satu kampung. Lokasi lampu-lampu jalan kampung ini ditentukan oleh JKKK. Insya-Allah dia akan siap pada bulan Ogos tahun 2009.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi jawab lisan telah cukup.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2008

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." ***[11 Disember 2008]***

Timbalan Yang di-Pertua: Saya minta Ahli Yang Berhormat Dato' Yip Kum Fook untuk menyambung ucapan dan selepas itu saya minta Yang Berhormat Dato' Sri Mohd. Effendi bin Norwawi untuk bersedia.

11.39 pg.

Dato' Yip Kum Fook: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya dengan hormatnya ingin menyambung ucapan saya pada tempoh hari mengenai wang tidak dituntut. Mengikut bekas Setiausaha Parlimen Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, berkata pada tahun 2005 iaitu sehingga 31 Mei 2002, jumlah wang tidak dituntut adalah RM1.8 bilion. Mengikut satu siaran akhbar Sub Star pada 9 September 2005, jumlah wang tidak dituntut adalah RM1.5 bilion.

▪ 1140

Akan tetapi jawapan yang saya petik dari Bernama mengikut jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang menjawab soalan tambahan saya mengenai wang yang tidak dituntut sehingga 2007 adalah RM95 juta sahaja. Tuan Yang di-Pertua, terdapat kekeliruan dan keraguan di isu ini dan sedikit kesangsian. Saya telah dalam pertanyaan tambahan tempoh hari meminta rasional sebab-sebab keperluan untuk orang yang membuat tuntutan mencari pengesahan dari pengisu asal iaitu orang yang kemukakan wang tidak dituntut itu kepada jabatan berkenaan. Di mana banyak ketika telah menunjukkan ada banyak pertanyaan yang tidak munasabah. Orang yang membuat tuntutan seharusnya perlu hanya menunjukkan identitinya apabila dia dapat menunjukkan bahawa dialah orang itu.

Dengan cara itu memadailah atau sekiranya beliau hendak diwakili oleh peguam maka dia hendak kemukakan *statutory decoration*, dengan izin. Itu pun sudah cukup. Saya tidak faham mengapa jabatan ini memerlukan orang membuat kerja-kerja yang tidak dapat dibuatnya. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, ini rakyat individual susah menuntut balik tetapi ada firma-firma dapat menolong dalam usaha menuntut dengan bayaran 20% atau 30% daripada wang dituntut. Saya mempunyai semua bukti di sini. Saya telah kaji perkara ini sekurang-kurangnya tiga bulan. Tolonglah tolonglah jawab dengan baikny.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Yang Berhormat minta laluan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan ucapan Yang Berhormat tadi iaitu tentang Yang Berhormat tadi mengatakan tadi dia ada bukti tentang penyelewengan yang berlaku. Jadi saya mintalah kementerian yang bertanggungjawab itu kalau ada wakil dia dalam Dewan ini supaya mengambil perhatian serius perkara ini dan supaya perkara ini dapat diselesaikan. Ini kerana kita tidak mahu perkara ini apabila ada bukti maka sudah tentulah tindakan hendak diambil. Kita cakap soal hendak menghapuskan rasuah itu dan ini tetapi kalau ada bukti daripada Yang Berhormat sendiri saya minta Yang Berhormat serahkan bukti ini kepada kementerian supaya tindakan dapat diambil. Terima kasih.

Dato' Yim Kum Fook: Tahniah dan syabas kepada rakan saya. Ini saya pulang kepada kementerian untuk menjawab. Di sini ada satu pantun untuk tatapan semua.

*Garis ke bandar membeli benang,
Singgah ke pasar membeli sepat,
Prosedur mudah rakyat senang,
Pentadbiran dipuji sokongan pun dapat.*

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua saya ingin membawa pandangan mengenai dengan tragedi yang baru-baru berlaku di Bukit Antarabangsa. Sekarang ini berita sering dengan terpampang di dada akhbar adalah tragedi berkenaan dengan tertimbusnya 14 buah rumah itu dan empat nyawa yang terkorban. Semua pihak sedang berusaha untuk mencari jalan penyelesaian bagi masalah ini. Bagus, namun dalam mencari punca masalah ini yang timbul dan berlaku kita

seharusnya tidak saling menuding jari untuk mencari salah sesiapa. Semua pihak sudah pasti sedar bahawa di mana-mana juga terdapat ancaman tetapi dek kerana alpa malas kerana lambat bertindak kejadian itu berlaku.

Cuma apabila tragedi seperti ini terjadi ianya menyentak semua pihak untuk bertindak dan mengambil tindakan. Bak kata pepatah sudah terhantuk barulah tengadah. Pihak pemaju misalnya selepas menyerahkan sijil kelayakan menduduki, CF dengan izin, tidak ada undang-undang mana pun yang menyatakan bahawa mereka bertanggungjawab lagi untuk terus menjaga kawasan-kawasan di sekitarnya selain daripada kawasannya sendiri. Khasnya kawasan-kawasan yang sekitar dengannya itu langsung bukan dia punya hak milik dia tidak ada kuasa.

Dalam hal ini kita boleh mencontohi dan mengkaji bagaimana Hong Kong boleh mengawal kawasan-kawasan pembangunan, kawasan kediaman yang dijalankan di lereng-lereng bukit sedangkan sebelum ini mereka juga menghadapi masalah itu. Jangan kerana takut ribut kita tidak mahu pergi ke pantai. Semua penduduk di Hulu Kelang tahu sering kali tanah ada sedikit runtuh. Pihak berkuasa tempatan akan menutup dengan plastik tetapi selepas itu tidak ada tindakan selanjutnya sehinggalah reput plastik itu pun tidak ada, tidak ada tindakan diambil. Mereka anggap itu adalah cara yang terbaik bagi mereka.

Apabila ditanya mereka selalu mengatakan kekurangan peruntukan untuk menjalankan kerja-kerja yang mahal itu. Memang saya akui kerja-kerja penahanan tebing curam di lereng bukit sangat mahal. Saya berpendapat bahawa tindakan memberhentikan serta-merta dan melarang sebarang pembangunan di kawasan lereng bukit dengan serta merta tidaklah satu tindakan yang positif. Itu banyak masalah akan timbul. Sekiranya diberhentikan bukan sahaja pembeli akan bising dan menimbulkan masalah sosial tetapi kawasan yang terbiar begitu sahaja akan menanggung lagi air hujan yang banyak. Penyelenggaraan longkang dan sistem perparitan tidak dijaga oleh pemaju kerana pemaju tidak perlu bayar pampasan dalam hal ini kalau disuruh berhenti oleh pihak berkuasa tempatan.

Mereka tidak perlu bayar pampasan jadi mereka boleh diam diri dan seterusnya ia akan menyebabkan kawasan-kawasan jiran terancam. Tragedi di Hulu Kelang baru-baru ini sememangnya boleh dielakkan atau dikurangkan jika kita mempelajari dari peristiwa di kawasan yang telah berlaku tersebut. Sejak Prof. Dr. Abdul Hamid, kes Prof. Dr. Amir *first one* sehinggalah Highlands Tower dan seterusnya ada lagi beberapa kes tetapi kita tidak mempelajari atau tidak mengambil tahu apa pengajaran yang telah Tuhan bagi tahu kita sebelum ini.

Saya menyokong penuh bekas Timbalan Perdana Menteri Tun Musa Hitam berkata beliau telah berkata bahawa sekiranya kita mempelajari dari tragedi tersebut maka nyawa-nyawa tidak perlu dikorbankan begitu sahaja. Bagi makluman Dewan yang mulia ini dari Empangan Lengket hingga ke Bukit Belacan di sepanjang tempat itu mempunyai sembilan tempat takungan air yang dibina sebelum ini oleh dahulu punya Jabatan Bekalan Air. Sekarang sudah ditinggalkan. Di antara

satunya masih beroperasi hanya satu sahaja yang beroperasi dengan disahkan oleh CEO Syabas iaitu Tan Sri Razali pada tempoh hari di akhbar tempatan.

■ 1150

Beliau telah mengatakan bahawa terdapat kebocoran pada *reservoir* dengan izin itu. Ahli-Ahli Yang Berhormat, *reservoir* yang bocor akan menyebabkan tanah di sekeliling menjadi berat dan licin, seterusnya akan menyebabkan keruntuhan tanah. Saya minta pihak yang berkuasa yang ada kaitan dengan ini terus siasat percakapan Tan Sri Rozali itu dengan secepat mungkin.

Tuan Lee Chee Keong: Yang Berhormat, minta laluan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Mengikut keputusan mahkamah tempoh hari, katakan bahawa badan-badan berkuasa tempatan diberi imuniti dengan izin daripada tanggungjawabnya jika berlakunya sesuatu gejala begitu. Jadi, sebagai seorang peguam, apakah pandangan Yang Berhormat terhadap keputusan mahkamah ini? Keduanya, kali ini yang berlaku di Bukit Antarabangsa, penduduk-penduduk di sana telah membentuk satu jawatankuasa. Mereka sedang merancang untuk membawa pihak berkuasa tempatan, mungkin juga pemaju-pemaju ke mahkamah. Apa pandangan Yang Berhormat? Terima kasih.

Dato' Yip Kum Fook: Terima kasih Yang Berhormat. Kebetulan memang ada dalam ucapan saya dan saya akan sebut berkenaan dengan seksyen 95, Akta 133 iaitu Akta Jalan, Parit dan Bangunan. Akan tetapi, kita semua tahu keputusan Mahkamah Tinggi ke Mahkamah Rayuan memihak supaya pihak berkuasa diberi tanggungjawab, ada liabiliti *because* ada *duty of care* dengan izin. Akan tetapi, Mahkamah Persekutuan membalikkan kesemua keputusan itu. Sekarang, seksyen 95 sudah menjadi satu kekebalan kepada PBT supaya tidak perlu bertanggungjawab di atas kecuaiian atau kesilapan mereka di dalam kes-kes seperti Highlands Tower ini. Saya *defer*, dengan izin, pandangan saya dengan hormatnya saya tidak mahu *condemn of court*, dengan hormatnya saya *defer* percakapan Mahkamah Persekutuan. Walaupun kita ada kekebalan bagi PBT dikecualikan dari liabiliti, tetapi saya benar-benar berharap Parlimen dapat meneliti atau mengkaji semula. Ini adalah supaya orang yang tidak bersalah akan menanggung kerugian.

Kita selalu kata *no law is above the natural law of justice*, dengan izin. Tuan Yang di-Pertua, saya sambung sedikit. Longkang dan sistem...

Tuan Ahmad bin Hussin: Yang Berhormat, saya mohon laluan. Terima kasih Yang Berhormat dan Tuan Yang di-Pertua. Bila saya mendengar soal-soal Yang Berhormat sebut tentang keadilan, soal-soal orang yang kena aniaya, orang-orang yang susah. Maknanya orang-orang yang dikatakan mereka yang tidak ada daya menghadapi pemerintah yakni mereka yang berkuasa dengan izin, *benefit of the doubt*. Kalau ada ragu-ragu, selalunya kita beri kepada rakyat, sebab itulah disebut kerajaan. Kita tidak mempersoalkan keputusan mahkamah. Cuma, kita jangan lupa sama ada mahkamah, sama ada Seri Paduka Baginda Yang Dipertuan Agong, sama ada

Parlimen atau sama ada Dewan Negara atau Dewan Rakyat. Kita kena lihat siapa sebenarnya yang kebal di tanah tumpah darah kita. Jangan kita tersilap tentang kekebalan yang ada.

Walau apa pun, institusi yang saya sebutkan tadi Tuan Yang di-Pertua, ia atau akhirnya segala keputusan yang dibuat seharusnya tidak bercanggah dengan Perlembagaan Persekutuan. Yang tertinggi ialah Perlembagaan Persekutuan. Saya tidak mahu perkara ini kita terlepas pandang keputusan-keputusan yang dibuat, yang bercanggah dengan Perlembagaan adalah terbatal setakat yang bercanggah itu. Saya ambil Perkara 41 dalam Perlembagaan Persekutuan. Jelas mengatakan bahawa Perlembagaan adalah undang-undang yang tertinggi. Mana-mana undang-undang yang bercanggah, yang berlawanan dengan Perlembagaan adalah terbatal setakat yang berlawanan itu. Saya berharap, kita harus sujud Tuan Yang di-Pertua kepada Perlembagaan Persekutuan. Barulah Perlembagaan itu jadi agung dan kita sujud kepada keagungan. Akhirnya kita akan mendapat keadilan dan *benefit of the doubt* harus diberi kepada rakyat. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Yip Kum Fook: Sebenarnya, saya telah mengatakan dan pandangan saya tadi memang serupa dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat. Akan tetapi dari segi saya hanya melontarkan 10% saja. Tuan Yang di-Pertua, longkang dan sistem perparitan di seluruh kawasan di Ampang Jaya jarang di selenggara. Sisa-sisa, daun dan lain-lain yang akan menyebabkan longkang tersumbat dan air yang melimpah keluar selepas itu akan menyebabkan tanah senang bergerak. Kecuaian manusia dan undang-undang telah diabaikan. PBT tidak boleh. Di sini saya sudah cakap. Dikecualikan dari kebalnya daripada tanggungjawab yang dia abaikan. Mereka ada kutip cukai taksiran atau *assessment* dan seharusnya melaksanakan tanggungjawab mereka. Tiada lain orang sebab kalau satu kawasan yang besar mempunyai banyak hak milik persendirian khususnya sekarang, pemaju sangat cerdik. Dia akan pecah-pecahkan bahagian untuk mengelakkan *environment report*. Jadi tidak perlu.

Jadi, pihak berkuasa perlu mengambil inisiatif yang lebih mendalam untuk menyiasat perkara seperti ini. Justeru, tadi saya sudah cakap kita tahu mereka pandai baling dan tutup dengan plastik, selepas itu tiada apa-apa. Rasional Mahkamah Persekutuan membalikkan keputusan Mahkamah Rayuan dan Mahkamah Tinggi antara lain dia punya sebab utama ialah dia tidak mahu PBT menjadi bankrap selepas tuntutan daripada semua pihak. Akan tetapi ini bukan suatu alasan yang munasabah kerana yang cuai, yang tidak membuat kerja patut dihukum.

Oleh sebab itu, tadi saya sudah cakap *no law is greater than nature law of justice* dengan izin adalah tepat dengan masa kerajaan mengkaji balik Seksyen 95 Akta 133. Saya juga ingin merayu kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan (KPTK), supaya dapat memohon peruntukan yang agak besar sedikit. Peruntukan yang lebih sedikit diberi dan disalurkan kepada semua PBT di seluruh negara dalam kerja-kerja khususnya memperbaiki dan menyelenggarakan longkang serta sistem perparitan yang ada sekarang kerana ini boleh mereka.

■1200

Kalau kita teliti satu, saya sendiri pernah menjadi satu ahli majlis tempatan *more than 12 years*. Saya mempunyai pengalaman bahawa peruntukan di semua PBT khasnya untuk penyelenggaraan sistem perparitan ini serba kekurangan. Sedikit sahaja, kalau mahu buat satu longkang pun tidak cukup bagaimana mereka boleh menyelenggarakan satu kawasan yang besar? Ini kena pohon peruntukan yang lebih. Mesti *give direct fund*. Setiap tahun, awal tahun mesti bagi.

Bagilah lebih sikit satu peruntukan *standby*, dengan izin, supaya ada apabila perlu, terus buat.

*Kayu bakar dibuat orang,
Arang dibakar memanaskan lidi,
Jangan mudah menyalahkan orang,
Cermin muka lihat sendiri
Apa guna pasang pelita,
Jika tidak dengan sumbunya,
Apakah guna berani berkata,
Kalau tidak dengan sungguhnya.*

Timbalan Yang di-Pertua: Saya ingat orang Melaka sahaja pandai berpantun. Orang Selangor pun pandai juga.

Dato' Yip Kum Fook: Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin membangkitkan sedikit pendapat yang sedikit berbeza dari apa yang saya katakan tadi berkenaan dengan pembangunan satu kawasan yang baru untuk orang-orang tengah, *middle class*, dengan izin, di kawasan seluruh sistem pengangkutan rel di terminal pengangkutan rel. Kita dapati ada banyak sistem terminal di semua kawasan mempunyai perumahan itu. Ini kerana dengan pembinaan perumahan di terminal ini akan menyenangkan pekerja bekerja dan khasnya *middle class* supaya mereka senang pergi berulang alik ke tempat kerja, pejabat dan sebagainya.

Begitu juga ia dapat membantu pelancong dari luar supaya lebih senang lagi bergerak dari satu tempat ke satu tempat yang lain. Pada masa sekarang ini perumahan kita dibuat satu tempat terminal komuter dan lain-lain LRT dan sebagainya di satu tempat. Mereka terpaksa membawa kereta pergi ke *car park* komuter supaya penumpang itu dapat menaiki komuter ke satu tempat yang mereka hendak pergi. Ini adalah satu konsep yang tidak betul. Kita sering, *last two days* saya dijemput pergi ke satu majlis. Saya terlewat dua setengah jam kerana negeri Selangor cuti, Kuala Lumpur dibanjiri dengan kenderaan dari negeri Selangor. Tidak boleh bergerak, saya pergi satu *function* dengan izin.

Jadi sistem pengangkutan *rail* seperti LRT dan Komuter dia merupakan satu sistem pengangkutan yang boleh dipilih di Kuala Lumpur sebagai alternatif kepada khasnya *middle class* ini, dengan izin. Ia dapat mengelakkan kesesakan lalu lintas dan tidak perlu lagi kita memperuntukkan banyak tempat meletak kereta. Di Melbourne, mereka ada satu blok

membolehkan beratus unit di atas tetapi tidak perlu memperuntukkan tempat letak kereta. Ini kerana sistem pengangkutan awamnya begitu baik. Kita perlu Kementerian Pengangkutan khususnya saya sebut tadi kerana hendak suruh dia bina rumah di kawasan-kawasan tempat di sekitar terminal itu supaya orang lebih senang untuk menaiki Komuter atau LRT. Dengan membangunkan kawasan-kawasan tersebutlah kita dapat banyak faedah.

Ini adalah satu cara untuk kita menuju ke Wawasan 2020. Tuan Yang di-Pertua, tadi kita ada pertanyaan mengenai dengan OKU. Saya juga ingin mengambil kesempatan ini membangkitkan sedikit berkenaan dengan OKU. JPA telah memperkemaskan pelaksanaan dasar 1% untuk pekerjaan dalam perkhidmatan awam kepada OKU. Akan tetapi itu tidak cukup, swasta mesti digalakkan lebih banyak mengambil golongan OKU kerana ini dapat memberi harapan kepada mereka supaya bekerja. Dalam satu akhbar Harian Metro baru-baru ini iaitu pada 24 November 2008 terdapat satu laporan mengatakan hanya 500 daripada 9,000 golongan cacat penglihatan yang berdaftar di Jabatan Tenaga Kerja diambil bekerja dalam sektor swasta. Ini kerana majikan masih tidak yakin dengan kemampuan mereka. Kita semua manusia tidak sempurna, tetapi kita boleh saling bantu membantu dan melengkapkan ketidaksempurnaan tersebut.

Oleh itu janganlah bersikap diskriminasi dengan memandang rendah terhadap keupayaan dan kemampuan mereka. Ini kerana mereka ini juga banyak terdiri daripada siswazah yang mampu memberikan keputusan cemerlang namun tidak semua diterima bekerja. Oleh itu sebagai pentadbir, pemerintah kita seharusnya peka terhadap masalah mereka. Pada pendapat saya, tidak salah sekiranya kita mengambil mereka untuk berkhidmat kerana mereka pasti akan berasa berbesar hati dan berkhidmat dengan lebih serius untuk menjamin kedudukan mereka. Kadang kala golongan ini lebih produktif dan berdedikasi dalam menjalankan tugas mereka. Ini kerana mereka sangat menghargai peluang yang diberikan. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah dan syabas kepada kementerian ini walaupun tadi saya telah beri teguran tidak bermakna saya tidak menyokong kementerian.

Saya sangat menyokong kerja-kerja yang telah diusahakan oleh kementerian. Saya berharap mereka dapat teruskan lagi usaha dengan sebaik-baiknya. Khususnya saya ingin mengucapkan banyak terima kasih kerana telah memberi jawapan secara bertulis yang begitu bernas dan baik kepada saya sebelum ini. Dengan kata demikian saya menyokong bajet 2009. Sekian Terima Kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Dato Sri Mohd. Effendi.

12.09 ptg.

Dato Sri Mohd. Effendi bin Norwawi: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Selepas ini saya minta Puan Loga Chitra untuk sedia.

Dato Sri Mohd. Effendi bin Norwawi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua memberi saya peluang mengambil bahagian di dalam perbahasan Rang Undang-undang Belanjawan 2009 ini. Saya bercadang membahaskan bajet ini dari segi kesan krisis ekonomi global ke atas rancangan

pembangunan jangka panjang negara. Saya juga ingin mengemukakan beberapa cadangan berkaitan perkara ini.

■1210

Wawasan kita untuk Malaysia menjadi sebuah negara yang maju pada tahun 2020 sekali lagi berhadapan dengan gangguan makro yang begitu ketara. Sepuluh tahun selepas krisis kewangan Asia Timur 1997 dan 1998, negara kita sekali lagi dilanda dengan gangguan makro dengan tercetusnya krisis kewangan global. Krisis ini telah melembapkan pertumbuhan ekonomi dunia dari 5% pada tahun 2007 ke 3.7% pada tahun 2008 dan ke 2.2% pada tahun 2009. Ia mengikut sumber *IMF World Economic Outlook Update November 2008*.

Malaysia sebagai sebuah parti ekonomi yang kecil dan terbuka, *small open economy* yang amat bergantung pada permintaan global pastinya turut sama dikesan. Lebih dari separuh hasil keluaran negara di sasar kepada pasaran global dan sekitar 80% pula daripada eksport Malaysia tertumpu hanya kepada sepuluh buah negara yang kini kesemuanya mengalami pertumbuhan ekonomi yang perlahan, *economic slow down* dengan izin.

Unjuran semula KDNK negara seperti yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri baru-baru ini iaitu 3.5% jelas menunjukkan kita terdedah kepada kelembapan global ini. Pengumuman Bank Negara bahawa sistem kewangan negara tidak terdedah kepada gejala-gejala krisis *sub primer* amat melegakan. Disokong dengan tahap permodalan perbankan yang tinggi 13.2% *risk reach capital ratio* dan portfolio pinjaman yang kukuh hanya 2.5% NPL. Kita amat berharap agar sistem kewangan negara akan dapat terus bertahan dan mampu menyediakan penawaran kredit yang mencukupi bagi menyokong aktiviti ekonomi. Krisis yang kita hadapi sekarang adalah berbeza.

Tahun 1997 – 1998, kemelut berpunca dari sektor kewangan. Kejatuhan penawaran kredit, *credit crunch* merencat aktiviti benar, *real activity*. Kini bagi negara kita, ekonomi benar, *real activity* yang menghadapi cabaran. Kita perlu berwaspada dengan kemungkinan berlakunya kesan yang berbalik, *reverse effect* dari sektor ekonomi benar ke atas kestabilan sistem kewangan. Kelemahan aliran tunai dan kemurungan suasana perniagaan berkemungkinan mencetuskan kejatuhan kredit yang sekiranya di luar kawalan berpotensi mencetus satu *vicious circle* yang membawa kepada kelembapan ekonomi yang berpanjangan.

Pada hemat saya, kesan krisis ini wajar dinilai dalam dua dimensi. Pertamanya seperti yang sering dibincangkan adalah kesan terhadap pertumbuhan ekonomi dalam tempoh masa yang terdekat iaitu tahun 2009 dan 2010. Kesan ini lebih jelas dan mudah difahami semua. Akan tetapi yang ingin saya tekankan di sini ialah kesan krisis dimensi yang kedua yang pada hemat saya sama pentingnya walaupun tidak lebih penting iaitu kesan krisis ini terhadap pembangunan ekonomi jangka panjang. Dalam konteks perancangan pembangunan ekonomi negara, bagaimanakah krisis ini mengesani usaha merealisasikan wawasan 2020? Lebih khusus adakah

misi nasional merealisasikan wawasan 2020 turut terjejas? Benar, negara kita telah berjaya mengatasi krisis ekonomi 1997 – 1998.

Yang Berhormat-Yang Berhormat mungkin masih ingat pada krisis ekonomi 1998. Pertumbuhan ekonomi kita pada tahun itu merosot kepada 74.4%. Kemudian kita telah melihat satu pemilihan V-Shape pada tahun berikutnya 1998. Di mana ekonomi kita melonjak semula pada 6.1%. Ini memang membanggakan. Namun dari sudut yang berbeza, krisis ekonomi 1997 dan 1998 telah mengesani kadar pertumbuhan jangka panjang negara. Angka-angka berikut menjelaskan maksud saya.

Kadar pertumbuhan sebelum dan selepas krisis, banyak perbezaannya. Pertumbuhan purata 10 tahun pra krisis iaitu sebelum tahun 1997. 10 tahun sebelum krisis, pertumbuhan ialah 9.1% manakala pertumbuhan 10 tahun selepas krisis 1997 ke 2007, hanya 5.6% berbanding dengan 9.1% tadi. Inilah yang saya maksudkan tadi, jelas. Krisis ekonomi tahun 1997 – 1998 telah mengesani kadar pertumbuhan jangka panjang negara.

Sebab itulah saya mencadangkan agar kesan jangka panjang krisis ekonomi semasa ini dikaji dengan lebih mendalam supaya kita boleh mengambil strategi dan langkah-langkah yang sesuai bagi memastikan rancangan jangka panjang negara tidak terjejas dan kita boleh terus merealisasikan misi nasional kita. Perjalanan kita ke tahun 2020 sudah melampau separuh jalan.

Secara relatif dibandingkan dengan purata pendapatan per kapita benar, negara-negara maju OECD, pendapatan per kapita benar negara kita hanya meningkat sebanyak 1% iaitu dari 14% ke 15% dalam tempoh 1997 ke 2007. Sebaliknya Korea Selatan yang juga dilanda krisis pada tahun 1997 - 1998 mencatat peningkatan sebanyak 10% daripada 44% kepada 54% dalam tempoh yang sama berbanding dengan 1% kita tadi.

Di awalan tahun 1970-an, Malaysia boleh dianggap setara dengan Korea Selatan. Hari ini jurang kemajuan ini semakin melebar. Ini menunjukkan kita memerlukan usaha yang lebih gigih, bersepadu dan fokus supaya negara kita dapat meningkatkan pertumbuhan ekonomi kita sama dengan negara-negara seperti Korea Selatan yang kita tidak ketinggalan. Kita harus bertindak dengan segera kerana kita hanya berbaki 12 tahun sahaja lagi sebelum tahun 2020 menjelma.

Saya ingin sangat mencadangkan satu pelan strategik nasional yang komprehensif dan institusi serta mekanisme pelaksanaan yang cekap perlu diwujudkan bagi menggerakkan misi nasional. Misi ini yang pertama kali diumumkan semasa pelancaran Rancangan Malaysia Kesembilan, RMK-9 pada Mac 2006 menggariskan teras utama pembangunan negara untuk tempoh 15 tahun, 2006 – 2020.

Untuk usaha yang bersepadu, saya cadangkan kita memerlukan satu pelan strategik nasional, Pelan Induk Misi Nasional yang menyatakan perincian sasaran dan jadual pelaksanaan yang lebih jelas disertai dengan definisi dan pengukuran yang terperinci yang didukung oleh semua pihak. Pelan ini perlu difahami dan dipersetujui oleh semua pihak, sektor awam, swasta dan juga

masyarakat amnya. Peranan setiap kementerian dan agensi awam terhadap misi nasional perlu ditakrifkan dengan jelas di dalam sesuatu pelan.

Akauntabiliti pelaksanaan dan tanggungjawab pemantauan mesti diwartakan dengan sempurna bagi memastikan keseluruhan sumber digembleng secara optimum bergerak seiring menuju satu arah yang dipersetujui bersama. Pelan-pelan strategik sektoral yang sedia ada seperti Pelan Induk Perindustrian Ketiga, *Third Industrial Master Plan*, Pelan Induk Pembangunan Pendidikan, Dasar Sains Teknologi Negara kedua, Pelan Strategi Pengajian Tinggi Negara, Dasar Pertanian Negara Ketiga dan juga yang lain-lain perlu dipaksakan dan dikukuhkan pada pelan strategi misi nasional ini.

■1220

Setiap satu memperincikan dengan lebih mendalam jadual pelaksanaan sasaran pengoperasian sektoral yang ingin dicapai dan merealisasikan hala tuju yang terkandung Pelan Induk Misi Nasional yang saya cadangkan ini. Perjalanan yang jauh seperti Wawasan 2020 memerlukan komitmen yang tinggi dan berterusan. Saya ingin mencadangkan penubuhan sebuah Majlis tertinggi. Saya cadangkan Majlis Pembangunan Negara (MPN) yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri untuk dijadikan platform utama memantau pelaksanaan Misi Nasional ini. Ini memastikan semua sumber dapat digembleng dengan optimum dan koordinasi yang terbaik dapat dicapai.

Di bawah MPN ini saya cadangkan sebuah *taskforce* sepenuh masa yang khusus. Saya cadangkan Direktorat Pembangunan Negara (DPN) dianggotai oleh pakar-pakar bidang dan pasukan pelaksana yang profesional perlu dibentuk dan diinstitusikan secara formal.

Puan Hajah Mumtaz binti Md Nawî: Mohon laluan.

Dato' Sri Mohd. Effendi bin Norwawî: Direktorat ini sebenarnya boleh digerakkan dengan segera dengan menempatkan satu kepakaran yang sedia ada iaitu *Malaysian Development Institute* (MDI) di bawah direktorat ini. MDI memang kini bertanggungjawab merangka hala tuju strategik makro negara dan menjalankan penyelidikan ke atas Misi Nasional. Jadi MDI amat bersesuaian menjalankan tugas ini. Dengan mandat yang kukuh...

Puan Hajah Mumtaz binti Md Nawî: Saya pohon laluan. Saya tertarik dengan perbincangan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat. Jadi, berdasarkan pengalaman Yang Berhormat dalam kerajaan sebelum ini, apakah Yang Berhormat menjangkakan sebelum kita mencapai tahun 2020 ini kita akan menghadapi satu lagi kemerosotan ekonomi yang akan memberi impak kepada masalah ekonomi negara kita.

Kedua, kalau tadi dikatakan bahawa Korea Selatan hampir menyamai kita pada tahun 70-an tetapi sekarang jauh meninggalkan kita dari sudut ekonomi. Apakah sebenarnya perbezaan, *approach* yang dibuat oleh Kerajaan Korea Selatan berbanding dengan negara kita dalam mengatasi masalah ekonomi ini. Terima kasih.

Dato' Sri Mohd. Effendi bin Norwawi: Terima kasih, Yang Berhormat. Ada para-para ekonomi yang mempunyai teori yang *economic cycle* ini - ia ada *natural economic cycle* di mana pada setiap sesuatu tempoh memang ada *cycle up and down*. Akan tetapi saya ingin menyentuh soalan yang kedua yang selalu dalam perbahasan saya, apakah perbezaannya kita dengan Korea Selatan. Perbezaannya ialah pada tahun 1970-an mereka telah menubuhkan satu *Korea Development Institute*. Semasa saya di pejabat saya telah menubuhkan MDI. *Korea Development Institute* ini mereka telah menarik balik semua pakar ekonomi mereka dan juga menarik semua pakar ekonomi dunia untuk memikirkan apakah hala tuju Korea dalam masa 10, 15, 20 tahun dalam tahun 70-an dahulu - *a clear microeconomic direction*.

Dengan kepakaran itu mereka telah mengeluarkan visi yang jelas untuk negara mereka. Mereka telah membuat *direction* di mana Korea Selatan ingin menjadi negara yang terutama di dunia dalam tiga sektor iaitu perkapalan, automotif dan elektronik. Dengan ini mereka telah menggembeleng semua tenaga sumber negara, sektor awam, sektor swasta, semuanya digembeleng dengan strategik *mobilization, leveraging*, dengan izin. Semua *resources* untuk menumpukan kepada hala tuju ini. Oleh kerana itulah mereka berjaya sekarang ini. Jika kita melihat Korea Selatan dalam ketiga-tiga sektor ini, semuanya ada dengan satu fokus dengan mandat.

Jadi saya cadangkan juga dengan mandat yang kukuh kepada Majlis Pembangunan Negara ini kepada MPN dan kepada Direktorat Pembangunan Negara. Akauntabiliti yang jelas serta sumber yang mencukupi, pasukan ini bertanggungjawab sepenuhnya kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Majlis Pembangunan Negara bagi menghasilkan pelan strategik, menyediakan perancangan pelaksanaan, melaksana dan membantu secara *day to day* kesemua inisiatif yang telah dirancang. Pasukan ini bertindak sebagai perancang strategik, *strategic planner* dan penyelarasan pelaksanaan *execution coordinator* yang akan bekerjasama dengan semua kementerian dan agensi yang berkaitan secara berterusan.

Datuk Akhbar bin Ali: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat. Saya ada dua soalan yang hendak ditanya, kerana kerangka Yang Berhormat kemukakan memang amat menarik kepada saya.

Dalam konteks kerangka Yang Berhormat tadi, Yang Berhormat telah mengingatkan bahawa kita hanya ada 12 tahun sahaja lagi untuk mencapai Wawasan 2020. Wawasan 2020 yang mengandungi sembilan cabaran adalah *something* yang abstrak. Kalau cakap bahasa biasa, sastera. Kalau kita hendak capai..., saya tertarik dengan mesti ada sasaran, *benchmarking* dan sebagainya, maka saya ingin mencadangkan dan mendapat ulasan Yang Berhormat yang mana saya fikir EPU belum melaksanakannya. Harus ada dengan izin, *quantifiable indicators...*, *a basket for each of the nine challenges* itu.

Dengan adanya *quantifiable indicators* yang dipersetujui setelah di bincang maka semua orang agak jelas apa yang hendak dicapai, *translating* sembilan cabaran tadi yang mana pada

masa ini tidak ada. Akan tetapi kalau saya boleh katakan bukan dengan bangga tetapi dengan rendah diri, kita di Melaka hendak capai negeri maju kita akan *a set of indicators*, 23 yang kita yang sesuaikan dengan Korea Selatan dan 32 kita *adopt and adapt* dari OACD. *So, we know where we are going and where we are now.*

Kedua, MPN yang dicadangkan itu saya harap ia tidak seperti persepsi terhadap Majlis Ekonomi sekarang, yang mana lebih menekankan *growth* selaras dengan teras satu Misi Nasional. Akan tetapi seolah-olah tidak memberi perhatian kepada teras tiga Misi Nasional. Ini tidak selari dengan Wawasan 2020 juga. Sehubungan dengan itu, saya ingin berbalik semula seperti Yang Berhormat katakan tadi Korea ada satu *vision, very clear vision*. Kita juga ada *clear vision*, Wawasan 2020. Malangnya *that quantifiable indicators is an illusive thing* ataupun satu *illusion*. *So*, saya ingin mencadangkan dan ingin mendapat ulasan daripada Yang Berhormat. Majlis ini harus mengambil kira teras tiga itu dengan komitmen yang tinggi dengan *enthusiasm* yang kental dan dengan *passion*. Sebagaimana kita bercinta, *you must passionately in love*. Terima kasih.

Dato' Sri Mohd. Effendi bin Norwawi: *[Ketawa]* Saya suka ulasan "*Seperti kita bercinta*" itu. Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat inilah yang saya hendak tekankan ucapan saya hari ini iaitu di mana kita memang ada satu misi dan visi. *Vision* adalah memang satu *statement* yang besar. Akan tetapi satu *vision* hanya dapat direalisasikan kalau ada *target* yang sebenarnya dan ada *timetable* pula pada itu. Ini yang saya hendak cadangkan.

Jadi, kalau kita lihat Misi Nasional kita ia ada lima teras seperti yang saudara tahu iaitu *moving up the value chain*, beralih kepada rangkaian nilai tinggi, meningkatkan *capacity knowledge*, inovasi, pembangunan berkualiti dan juga pelaksanaan..., *growth and distribution quality*. Kita tahu ini semua tetapi kalau kita lihat, seperti yang akan saya jelaskan ini hanya diperkenalkan pada tahun 2006. Hingga sekarang yang kita perlu lakukan ialah di mana tiap-tiap misi ini sebenarnya perlu diperincikan lagi dari segi sasaran tiap-tiap *target* nya, misalnya *moving up the value chain*.

▪ 1230

Jadi kita harus kenal pasti industri mana harus kita utamakan. Apakah target dari segi *moving up the value chain*, bila, apakah sumber yang diperlukan dan bukan itu sahaja, yang penting ialah misalnya ini satu rancangan yang baik. *Industrial Master Plan* ketiga yang dikeluarkan oleh MITI baru-baru ini. Ia memang ada mengatakan hasrat untuk *moving up the value chain* tapi ia adalah satu pelan sektoral dan sebagai satu pelan sektoral sahaja ia tidak mencukupi. Ia mesti disokongi oleh pelan-pelan lain. Ia mesti disokong oleh pelan MOSTI, *must be the same*, konsisten. Pelan pendidikan sama juga menyokong tapi yang perlu kita lakukan di mana tiap-tiap sektoral pelan semuanya dikoordinasikan sebagai satu *coherent plan*. Ini yang kita masih perlu fokuskan dan lebih penting ialah tiap-tiap pelan ini ada sasarannya, jadual pengoperasiannya dapat dipantau dan pelaksanaannya dapat kita kaji dari segi keberkesanan dan kejayaannya.

Semasa saya melawat negeri Melaka dahulu saya ada melihat ini adalah satu daripada ciri-ciri pentadbiran yang sebenarnya Melaka sahaja yang ada saya ingat dan mengenai teras lima itu kalau kita ada satu Pelan Induk Misi Nasional ini, pelan induk inilah bertujuan supaya tiap-tiap misi itu diberi tekanan yang sama kerana sebenarnya mereka berkaitan iaitu *related*. Kita tidak boleh ada pertumbuhan kalau tidak ada pengagihan, kita tidak boleh ada pertumbuhan kalau tidak ada *raising capacity of knowledge* dan sebagainya. Jadi saya bersetuju dengan Yang Berhormat kesemua misi nasional ini harus dilihat sebagai satu pelan yang komprehensif. Ini adalah cadangan saya. Wawasan 2020 juga memerlukan negara...

Dato' Gooi Hoe Hin: *[Bangun]*

Datuk Akbar bin Ali: Tuan Yang di-Pertua...

Dato Sri Mohd. Effendi bin Norwawi: Silakan.

Datuk Akbar bin Ali: ...*[Gangguan sistem rakaman]* Untuk membincangkan pindaan Akta Pendidikan bahawa negara ini *high time is too late or it is better late than never* dengan izin. Kita perlu *that mother policy*. Jadi saya cukup gembira apa yang Dato' Sri cakap tadi itu adalah *actually* ke arah satu *mother policy*. *Whatever name you called it rose is still a rose*. Jadi kalau ini boleh ditekankan saya rasa segala *contradiction*, segala *incoherent* itu dengan izin, akan dapat diselaraskan dengan adanya *mother policy* yang mencakupi pelbagai bidang ekonomi, sosial, keselamatan, pertahanan, dan sebagainya. Saya sokong pandangan Dato' Sri.

Dato' Gooi Hoe Hin: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon laluan.

Profesor Datuk Dr. Ismail bin Md. Salleh: Minta laluan.

Dato' Gooi Hoe Hin: Tuan Yang di-Pertua terima kasih. Saya dengar dengan cukup teliti hujah-hujah Yang Berhormat Dato' Sri cukup berkualiti dan berisi. Perkataan-perkataan seperti usaha yang gigih dan bersepadu, satu Pelan Induk Nasional dan satu Majlis Pembangunan Negara. Bermakna seperti Yang Berhormat kata juga kita banyak dasar. Dasar pertanian satu, dasar pertanian dua, dasar perindustrian, dasar pendidikan, banyak dasar dan banyak pelan. Negara Malaysia cukup masyhur dalam membuat pelan-pelan dan semuanya kena masuk dalam almari. Apakah tiba masanya sekarang buat satu dasar yang merombak semula dari angka-angka, fakta-fakta kita sekarang dalam *down trend*, kalau kita tidak bangun dan buka mata tapi saya tak setuju bahawa kita mesti banding dengan Korea. Masyarakat Korea berlainan daripada masyarakat Malaysia yang begitu rumit.

Jadi sama ada Dato' Sri bersetuju bahawa yang tadi *mother policy*. Kalau kita tak dapat dasar induk itu dengan baik dasar-dasar lain itu tak akan jadi. Bermakna banyak dasar terpaksa usaha.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya juga nampak Profesor Datuk Dr. Ismail ada angkat tangan. Mungkin Yang Berhormat beri laluan lepas itu Yang Berhormat jawab sekali gus.

Profesor Datuk Dr. Ismail bin Md. Salleh: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih juga kepada Yang Berhormat. Saya melihat masalah yang dihadapi oleh negara mungkin kalau kita dapat mengatasi melalui dengan mengadakan sasaran dan juga *target* tertentu tetapi saya percaya terdapat *fundamental structure challenges* dengan izin, dalam masalah negara kita sendiri.

Pertamanya, selama ini pertumbuhan negara kita ini adalah terlalu sangat bergantung kepada *the input* misalnya. *In other words* ialah daripada DFI yang datang ke negara kita. Kita kurang sekali bergantung kepada produktiviti daripada keupayaan negara kita sendiri. Yang keduanya kita lihat bahawa saintifik komuniti di negara kita ataupun *the innovation committee* negara kita masih lagi kecil dan kerana itu kita tidak berupaya untuk mengadakan *the indigenous industry* untuk membawa pemodenan kepada *industrialization* di negara kita.

Yang ketiga, kalau kita lihat berbanding dengan negara Korea misalnya negara kita terlalu sangat bergantung kepada dengan izin, *market forces* kepada kuasa pasaran walhal kalau kita lihat negara Korea misalnya mereka menggunakan *the intervention* dengan izin, untuk mendorong pergerakan sesuatu sektor itu dimajukan seperti mana Yang Berhormat sebutkan tadi iaitu ketiga-tiga sektor itu.

Jadi sekiranya saya rasa kalau Malaysia ingin maju seperti mana yang dilakukan oleh Korea kita terpaksa bukan sahaja mengadakan perubahan dari segi *target* itu tetapi kita kena ada perubahan dari segi fundamental dan fundamental ini memerlukan satu perubahan yang agak panjang dan saya bersetuju dengan Yang Berhormat bahawa langkah-langkah awal mestilah dimulakan sekarang. Seperti mana Yang Berhormat sebutkan tadi misalnya dari segi pendidikan kita. Sudah sampai masanya bahawa sektor pendidikan itu direformasi semula. Kita melihat apakah sebenarnya tujuan pendidikan tinggi kita dan apakah *capacity building* kita berupaya untuk menjana apa yang kita hendak tuju itu. Jadi inilah satu perkara yang saya rasakan perlu dilakukan oleh negara.

Di samping itu juga sebagaimana Yang Berhormat sebutkan tadi ini adalah perancangan jangka panjang tapi kita tidak boleh lupakan bahawa dalam jangka pendek negara kita juga memerlukan satu perancangan stabilisasi yang lengkap dan penting kerana seperti mana Yang Berhormat sebutkan tadi kita mungkin tidak berapa lama lagi berhadapan dengan isu-isu yang berkaitan dengan *the real economy* ini, dengan izin, dan sekiranya ini berlaku, yang paling utama yang akan berlaku ialah berlakunya pengangguran secara besar-besaran di negara kita apabila terutamanya sektor-sektor seperti elektronik tidak lagi dapat menjana kepada eksport negara kita.

■1240

Sekiranya ini berlaku kita terpaksa melihat semula, apakah respons kita daripada segi untuk menyediakan peluang-peluang pekerjaan baru kepada rakyat kita terutamanya mereka yang akan bergraduan tidak berapa lama lagi, kerana daripada segi politiknya mereka inilah yang akan mempengaruhi sistem politik kita di masa hadapan. Jadi inilah satu cabaran yang penting dan

dalam konteks itu, mungkin kita terpaksa melihat semula struktur pasaran buruh kita sama ada pergantungan kita kepada rakyat asing haruskah terus berterusan, seperti mana yang ada sekarang seperti dalam angka dua ataupun tiga juta. Adakah upah itu masih lagi kita perlu tekankan kepada upahnya pada peringkat rendah ataupun kita perlu melihat semula keperluan negara kita meng *adopt*, dengan izin, a *high wage policy*, dengan izin. Jadi inilah antara perkara *fundamentals* saya rasa yang perlu kita lihat. Sekian, terima kasih.

Dato Sri Mohd. Effendi bin Norwawi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyumbang kepada pandangan tadi. Saya mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kerana saya dapati yang pandangan ini dapat sokongan yang baik. Saya memang setuju dengan Ahli-ahli Yang Berhormat tadi, sebenarnya kita memang cukup dari segi yang kita sudah ada wawasan, betul. Kita ada cukup dasar, betul. Akan tetapi yang masih kita perlukan sekarang ini ialah pada hemat saya, ini yang ucapan saya, teras saya pagi ini yang kita perlukan ialah satu strategik pelan yang komprehensif yang *clear*, yang diinterpretasikan sama oleh semua yang dapat benar-benar diperincikan dengan sasaran, dengan *target* dengan *time line*.

Ini yang saya akan *elaborate* kan selepas ini. Saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat tadi dan pandangan Yang Berhormat Profesor Datuk Dr. Ismail tadi mengenai inovasi, pendidikan, *intervention*, pekerja-pekerja baru. Ini semua akan saya *elaborate* kan dalam ucapan saya seterusnya, kerana ia memerlukan satu peralihan, fokus yang baru untuk kita *generate* satu pertumbuhan ekonomi yang baru, untuk mengatasi isu-isu ini. Saya minta izin menyambung. Jadi Wawasan 2020 ini memerlukan...

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Minta laluan Yang Berhormat, sedikit sahaja.

Dato Sri Mohd. Effendi bin Norwawi: Sila, sila.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat, saya bersetuju dengan Yang Berhormat tadi kita mestilah ada satu dasar. Kita lihat hari ini, kita terlalu banyak dasar, majlis itu banyak kita buat *ad hoc*. Saya tertarik dengan Yang Berhormat tadi iaitu tentang satu perkara. Ada dasar kementerian itu, sesuatu dasar itu yang baik, tetapi yang masalahnya apabila ditukarkan. Ada tukar pucuk pimpinan, tukar menteri maka menteri yang baru itu akan buat dasar dia balik, padahal dasar yang lama itu baik. Masalahnya apabila dasar itu sudah baik, tetapi menteri baru masuk dia tukar dasar. Maknanya dasar yang dia buat itu bukan dasar untuk kebaikan negara, dasar hendak menonjolkan kerjanya. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato Sri Mohd. Effendi bin Norwawi: Inilah sebabnya kalau kita ada satu komprehensif, strategik *master plan*, pelan induk yang *clear* dan jelas dan ini akan membawa kita kepada lima tahun, sepuluh tahun, dasar itu tidak boleh ditukar. Ini yang saya ingat pandangan Yang Berhormat memang betul. *Inconsistency* atau pertukaran dasar ialah satu perkara yang sebenarnya *is an embarrassment of the government*, pelabur-pelabur tidak suka. Akan tetapi kalau

kita ada satu komprehensif *master plan* seperti yang kita cadangkan ini, so kita akan dapat yang semuanya jelas dan tidak boleh kita tukar dasar ini melainkan ianya dipersetujui oleh semua pihak. Jadi Wawasan 2020 ini seperti yang saya janjikan tadi, saya akan sambung dengan pandangan ini.

Ia memerlukan negara beralih dan fokus untuk Wawasan 2020 Malaysia perlu segera beralih dari ekonomi yang berteraskan pengeluaran p-ekonomi, *production economy* ke ekonomi yang berpaksikan pengetahuan, *knowledge economy*, k-ekonomi. Polisi pembangunan seharusnya mencerminkan proses peralihan ini dengan lebih jelas.

Teras I misi nasional misalnya memerlukan industri negara beralih ke rantai nilai yang lebih tinggi *moving up the value chain*. Dengan tempoh masa yang agak terhad, Malaysia perlu melaksanakan desakan polisi, *policy push* yang mencetuskan loncatan ke arah aktiviti yang mengaplikasikan teknologi dan pengetahuan secara lebih intensif.

Kepentingan peralihan paradigma ke k-ekonomi dan peningkatan ke rantai nilai yang lebih tinggi telah berulang kali diutarakan. Namun tanpa fokus dan perancangan pelaksanaan yang jelas, kita masih belum berjaya menampakkan hasil yang boleh dibanggakan. Saya yakin dengan pemantauan rapi oleh Majlis Pembangunan Negara (MPN), Direktori Pembangunan Negara, DPN yang dicadangkan di sini, fokus dan perancangan pelaksanaan yang jelas, yang kita inginkan kali ini boleh dicapai. Bagi menghasilkan impak yang besar, penggunaan sumber mesti dioptimumkan. Sekali lagi ini memerlukan fokus yang lebih jelas. Malaysia perlu membuat keputusan yang khusus untuk memilih sumber pertumbuhan baru yang diutamakan.

Kekuatan dan kapasiti sumber yang sedia ada perlu digerakkan secara maksimum dalam skala yang besar. Malaysia perlu mengenal pasti industri yang mempunyai potensi yang tinggi untuk dibangunkan secara *niche* negara yang menjadikan Malaysia satu jenama antarabangsa dan dominan di peringkat global. Kita hanya perlu sebilangan sektor terpilih sahaja untuk tujuan ini, penyebaran sumber yang terlalu nipis, *thin list spread* adalah merugikan. Untuk pantas ke hadapan kita perlu mencipta *blue version* kita yang tersendiri menidakkan pesaing melalui tawaran yang khusus dan jelas yang menarik minat pelabur dalam dan luar negara. Malaysia mempunyai potensi yang besar bagi membangunkan misalnya industri hiliran kelapa sawit, perkhidmatan kewangan Islam yang komprehensif, pembangunan industri halal, pelancongan pusat *outsourcing*, perkhidmatan kesihatan, pendidikan serta beberapa yang lain.

Pembangunan ekosistem yang lengkap memenuhi keperluan sektor-sektor terpilih ini perlu diutamakan, dilaksanakan secara teratur. Tawaran negara mesti jelas dan konsisten, bahawa Malaysia bertekad untuk membangunkan industri-industri terpilih ini. Direktori Pembangunan Negara, DPN yang dimaksudkan tadi perlu mewujudkan pasukan khas pelaksanaan, *dedicated execution team* untuk setiap sektor yang dikenal pasti bagi memastikan pelaksanaan yang lancar dan berkesan. Sumber k-ekonomi yang paling utama adalah modal insan.

Teras II misi nasional memerlukan negara menyediakan modal insan berkualiti, tinggi daya pengetahuan, kreatif dan inovasi serta memiliki nilai etika yang murni.

Keperluan modal insan yang berkualiti sering sekali ditekankan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Persoalannya seperti soalan Yang Berhormat Profesor Datuk Dr. Ismail tadi, adakah kita menghasilkan modal insan yang bersesuaian dengan keperluan dan ciri-ciri k-ekonomi yang kita hasratkan. Sejauh manakah program pendidikan dan latihan diselaraskan dengan sasaran pembangunan sumber pertumbuhan ekonomi yang baru. Perkara ini perlu dikajikan dengan lebih mendalam supaya kita bergerak dengan lebih baik di masa hadapan. Untuk tujuan ini juga saya cadangkan kerajaan perlu menumpu kepada tiga pendekatan iaitu *produce*, *attract*, *retain* atau ringkasnya PAR bagi memastikan modal insan yang dihasilkan oleh sistem pendidikan dan latihan negara adalah relevan. Interaksi institusi pengajian latihan awam dan industri perlu dipertingkatkan. Perkongsian bestari antara kedua pihak secara lebih kreatif dan anjal perlu dijadikan antara teras utama pembangunan program pendidikan dan latihan negara.

▪ 1250

Di samping amalan pedagogi terkini, tenaga pelajar di semua peringkat perlu memahami elemen-elemen utama k-ekonomi, keperluan daya saing negara dan proses peralihan yang ingin dilaksanakan. Program yang khusus perlu diadakan untuk tujuan ini sebagai input utama tenaga pelatih di peringkat pengajian tinggi dan kemahiran wajar diwajibkan dan digalakkan dan diberi insentif kalau perlu untuk merangsang interaksi secara lebih intensif dengan pihak industri bagi menggalakkan sektor swasta, insentif khusus yang bersesuaian dan perlu diperkenalkan berdasarkan kategori dan skala penglibatan.

Di samping penghasilan modal insan dalam negara, Malaysia juga perlu memanfaatkan proses keterbukaan ekonomi yang menyaksikan aliran modal insan merentasi sempadan, *cross border*, proses peralihan ke k-ekonomi adalah lebih pantas sekiranya kita mempunyai skala dan *mess* pekerja-k yang tinggi keilmuan dan kemahiran mereka dan firma-k yang intensif aplikasi ilmunya. Dalam konteks ini, tawaran Malaysia perlu diumumkan secara *loud and clear*, Malaysia ingin menjadi sebuah hab pengetahuan, *knowledge hub*, yang menarik minat pekerja dan firma-k.

Tawaran persekitaran yang murah umpamanya kemasukan buruh asing perlu diganti dengan tawaran nilai tinggi, lambakan buruh asing yang kini telah mencecah 2.1 juta orang adalah petanda bahawa ekonomi Malaysia masih belum beralih secara *significant*. Kita tidak boleh berterusan begini, tarikan pelaburan asing dan modal insan yang berkualiti untuk memilih Malaysia mesti bersandarkan pada tawaran nilai yang tinggi dan kos yang rendah, persekitaran perniagaan yang kondusif bagi pelabur swasta, tempatan dan asing perlu diwujudkan, pembentukan dan penilaian polisi pembangunan dalam apa jua aspek mesti bersifat *investor sanctuary* yang memastikan pelaburan swasta dipermudahkan dan digalakkan.

Sasaran agar 60% pertumbuhan didorong oleh sektor swasta, *private sector lead* memerlukan kerajaan bertindak sebagai fasilitator yang melancarkan kegiatan swasta. Paradigma yang sedemikian mampu menggerakkan pelaburan swasta sebagai enjin pertumbuhan ekonomi. Kita sudah cukup mendengar *motherhood statement*, luahkan hasrat ini, masanya sudah sampai,

kali ini kita benar-benar perlukan *real action*. Kesimpulannya Tuan Yang di-Pertua, peralihan-peralihan ini mesti dilaksanakan dengan segera.

Sejarah telah menunjukkan bahawa krisis ekonomi sejagat sering menjadi cetusan kepada peralihan yang besar, pastinya Malaysia perlu menyusun strategi baru merangsang ekonomi negara untuk mengelakkan kemelesetan ekonomi dalam masa yang terdekat, dalam masa yang sama kita mampu nak menjadikan krisis ekonomi global ini sebagai satu cetusan baru Malaysia melakukan perubahan yang strategik yang membawa kita lebih hampir kepada misi wawasan dan cita-cita untuk kita menjadi sebuah negara yang maju, moden untuk dinikmati kita bersama dan generasi yang akan datang.

Datuk Akhbar Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik pandangan Yang Berhormat Datuk Seri tadi bahawa dalam mencatur pertumbuhan ekonomi terutama bernilai tinggi, *high value added*, bukan bersandarkan *cost effectiveness* tetapi sebenarnya bukan berdasarkan production, tetapi saya rasa mungkin ramai yang terlibat dalam merancang ini terutama *at the desk officer level*, mungkin secara teknikal tidak faham bagaimana *economic growth* itu *is driven*, dia adalah saya rasa macam Prof. Ismail dan Datuk Seri juga cukup arif, secara teknikal dia *is driven by value added* dan kerana itu kita kena mencari *ratio* yang tinggi *to drive the economy, without this technical knowledge* maka akan berlakulah pemilihan industri-industri yang salah, dan mempunyai *low cost production* tetapi *low value added*. So, dia tidak selaras dengan teras 1 tadi, apa pandangan Dato' Seri?

Dato Sri Mohd. Effendi bin Norwawi: Kita harus ingat iaitu pertama, kita perlukan satu pelan yang jelas, strategik dan negara kita bersetuju, sama-sama bersetuju arah mikro ekonomi kita, industri mana, sektor mana yang kita nak bangunkan, semua orang setuju dan ini dijelaskan kepada semua *stakeholders*, pada pihak swasta, pihak awam, pada semua pihak, jabatan-jabatan termasuk pegawai-pegawai yang Yang Berhormat maksudkan tadi.

Kalau semuanya mempunyai fahaman yang sama, hala tuju yang sama, saya kira perkara ini boleh berkurangan, saya kira mereka *officer-officer* yang duduk ini, bila mereka membuat sesuatu pertimbangan, *consideration*, saya kira mereka ini akan dipengerusikan oleh seorang yang berpengetahuan yang memahami lebih dalam, apakah *direction micro* negara kita ini.

Saya harap mereka ini, pemimpin-pemimpin ini kena memastikan semua keputusan negara, konsisten dari segi mencapai misi nasional dan pelan induk misi nasional yang komprehensif ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Profesor Datuk Dr. Ismail bin Md. Salleh: Kalau saya lihat mungkin Yang Berhormat bersetuju bahawa negara kita mempunyai ketidakefisienan yang tinggi berbanding dengan beberapa negara lain. Ini dibayangkan dengan melihat misalnya kita punya dengan izin, *incremental capital output ratio* kita ICOR kita dalam lingkungan enam ataupun tujuh unit, bererti kita memerlukan enam ataupun tujuh unit *investment* untuk menjana satu unit GDP.

Walhalnya, di negara-negara lain seperti Thailand dan Singapore, mereka hanyalah memerlukan tiga ataupun empat unit sahaja. Jadi selagi kita tidak beralih kepada dengan izin, apa yang saya sebutkan tadi *high productivity driven growth*, saya rasakan agak sukar untuk negara kita mencapai satu keadaan pertumbuhan mikro yang mantap seperti mana Yang Berhormat kehendaki. Terima kasih.

Dato Sri Mohd. Effendi bin Norwawi: Memang bersetuju, itulah dalam pemilihan sektor yang kita harus fokuskan ini di mana negara akan memilih manakah *niche* yang kita nak menjadi *dominan* di peringkat global, di sinilah kita juga mengambil kira yang *high productivity driven sector* ini, di mana kita mengambil kira total *productivity sector*, mengurangkan *labour* meningkatkan automasi meningkatkan teknologi dan sebagainya dan saya setuju sangat dengan pandangan Yang Berhormat Profesor Ismail kerana ialah satu daripada perkara yang saya lihat masa di EPU dulu, bagaimana kita dapat mengurangkan i-core kita, i-core ini bermakna kalau negara Singapura, Jepun belanja RM2 untuk menghasilkan sesuatu, kita kena belanja RM7.

Maknanya kita tidak efisien dan ini ada berkaitan dengan dua perkara, pertama sekali dari segi pelaksanaannya, orang-orang iaitu pegawai-pegawai iaitu mereka yang terlibat dari segi kebolehan, *capacity* pelaksanaan, the people. Yang keduanya proses dari segi sama ada proses kita ialah proses yang efisien untuk memastikan bila kita belanja sesuatu itu, ianya dibelanjakan paling *cost effective*.

Ini ada berkaitan dengan proses *procurement* dan sebagainya, jadi maknanya, yang penting sekali kita menumpukan *people*, pelaksana dan proses yang pokoknya ialah satu pelan strategik yang jelas, yang dapat difahami semua orang mempunyai interpretasi yang sama....

Dato' Haji Ikhwan Salim bin Dato' Sujak: Terima kasih, pendek saja Yang Berhormat, saya nak tanya sama adakah kerana kekurangan koordinasi maka tiadalah komponen-komponen strategik. Inilah apa yang ditekankan oleh Yang Berhormat, adakah itu?

Dato Sri Mohd. Effendi bin Norwawi: Sebenarnya inilah satu daripada puncanya, ini cabaran semua kerajaan, kalau misalnya kita lihat satu perkara yang senang, misalnya tadi kita melihatnya Yang Berhormat Menteri Pembangunan Luar Bandar, beliau ini, berapa hebat *champion* pun, beliau susah nak berjaya, pembangunan luar bandar, membasmi kemiskinan melibatkan hampir 10 agensi, dia perlukan Kementerian Kesihatan, JKR, dia perlukan *agriculture*, *finance*, masa saya di EPU saya lihat kementerian ini dia perlukan pendidikan, hampir sepuluh agensi yang dia bergantung. Misalnya Kementerian Pelancongan *is the good example*, ini satu *example* yang baik, dia ini, Tengku Adnan masa itu dia cukup rajin tapi dia cukup punya susah pasal dia bergantung kepada bukan sahaja duit, dia buat promosi tapi bila sampai sini bergantung kepada imigresen, bergantung kepada polis dan sebagainya.

Jadi ini menandakan yang cabaran kerajaan yang besar sekali ialah bagaimana semuanya dapat dikoordinasikan, jadi kalau kita nak mencapai sesuatu, semua orang bergerak bersama, *this is the issue*, ini perkara yang amat mencabar kerajaan kita dan yang saya cadangkan tadi iaitu

Majlis Pembangunan Negara iaitu MPN, sebab saya cadangkan ialah ia dipengerusikan oleh Perdana Menteri sendiri, dia akan dapat *cut across* semua kementerian-kementerian dan *boarder turf* masalah kerajaan, *protecting the turf*, tapi kalau kita ada seorang..., dalam pengalaman saya yang singkat di EPU, kita menubuhkan NITF dengan Perdana Menteri sendiri menjadi, kita dapat *cut across* batasan-batasan kementerian, koordinasi memang masalah yang perlu diatasi. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya tangguhkan Dewan sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.02 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Tuan Yang di-Pertua: Saya perhatikan bahawa lebih kurang 11 orang Ahli Yang Berhormat bangun memohon peluang berucap dan masih belum dapat peluang berucap. Kita hanya mempunyai lebih kurang 177 minit dalam masa perbahasan biasa. Jadi saya minta pihak kerajaan untuk memberi peluang kepada Ahli-ahli Yang Berhormat melahirkan pandangan dalam Dewan ini supaya dikemukakan usul, memberi peluang kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat, boleh berbahas dan mengambil bahagian dalam perbahasan ini. Saya harap kerajaan dapat menimbang perkara ini. Puan Loga Chitra.

2.34 ptg.

Puan GK Loga Chitra: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana saya telah diberi peluang untuk membahaskan Bajet 2009. Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2009 menumpukan kepada langkah-langkah untuk memastikan kesejahteraan terus terjamin. Bertemakan Kerajaan Prihatin dan selaras dengan lima teras Misi Nasional, Bajet 2009 menumpukan kepada tiga strategi khusus:

- (i) menjamin kesejahteraan rakyat;
- (ii) membangunkan modal insan berkualiti; dan
- (iii) memperkukuhkan daya tahan negara.

Tuan Yang di-Pertua: Minta maaf, mengganggu sebentar. Selepas ini Dato' Abdul Rahman Bakar.

Puan GK Loga Chitra: Perbahasan saya akan fokus kepada strategi-strategi tersebut oleh kerana bajet ini adalah untuk rakyat dengan izin, *for the layman in the street*. Strategi pertama, menjamin kesejahteraan rakyat. Di bawah tajuk jaringan keselamatan sosial. Menyedari hakikat ini, kita tahu bahawa kerajaan telah melahirkan tahap kelayakan pendapatan isi rumah bagi bantuan kebajikan iaitu kepada RM720 sebulan untuk Semenanjung, RM830 sebulan untuk Sarawak dan RM960 sebulan untuk Sabah.

Usaha ini adalah satu usaha yang baik tetapi proses pengumpulan maklumat hendaklah sistematik. Golongan isi rumah hendaklah dibanci melalui bantuan Ketua Kampung, persatuan

penduduk, pemimpin masyarakat dan pihak-pihak yang mempunyai akses kepada maklumat penduduk. Saya ingin mencadangkan bahawa usaha murni ini dilaksanakan dengan sebaik-baiknya oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat untuk memastikan bahawa bantuan kebajikan ini sampai kepada golongan sasaran yang memerlukannya. Kedua, kerajaan telah menyediakan tabung bantuan bagi mereka yang dilanda bencana seperti banjir dan kebakaran. Satu tabung bantuan khas berjumlah RM25 juta akan ditubuhkan untuk menolong keluarga yang kehilangan punca pendapatan secara mengejut. Agensi kerajaan yang bertanggungjawab hendaklah peka kepada permasalahan yang dihadapi oleh pihak mangsa. Sistem penyampaian perkhidmatan, *government delivery system who are the front liners*, dengan izin, kepada golongan-golongan ini perlulah cekap. Akses kepada bantuan kewangan juga perlu dipertingkatkan dan disalurkan kepada keluarga yang kehilangan pendapatan secara mengejut.

Mengenai isu-isu borang percuma, saya difahamkan kadangkala kerajaan telah menyediakan borang-borang percuma untuk golongan sasaran ini tetapi borang-borang ini akan sampai ke pihak ketiga dan borang-borang tersebut akan dijual untuk keuntungan. Saya haraplah bahawa pihak yang perlu mempunyai keprihatinan dan yang telah dipertanggungjawabkan memastikan bahawa borang-borang ini terus sampai ke tangan pihak yang amat memerlukannya tanpa mengira kaum.

Di bawah tajuk Membasmi Kemiskinan, pada tahun 2009, peruntukan sebanyak RM50 juta disediakan untuk membina 1,400 rumah baru dan membaik pulih 1,000 buah rumah dan keutamaan diberikan kepada golongan tua, uzur, orang kurang upaya, ibu bapa tunggal dan juga kepada mangsa bencana alam. Pakej rangsangan ekonomi, dengan izin, *the stimulus package* yang telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, 25,500 unit rumah kos rendah yang berjumlah RM1.2 bilion akan dibina. Saya berharap keutamaan akan diberikan kepada golongan-golongan yang tidak berkemampuan seperti warga emas, ibu tunggal, bapa tunggal dan mangsa-mangsa bencana.

Selain dari itu, saya berharap agar cadangan untuk pemanjangan tempoh bayaran balik pinjaman dari 25 tahun kepada 30 tahun itu adalah satu cadangan yang baik tetapi dari aspek kadar faedah untuk bayar balik pinjaman tersebut, saya haraplah institusi kewangan akan turunkan kadar faedah tersebut supaya golongan berpendapatan rendah akan mampu bayar balik pinjaman tersebut dan hasrat murni kerajaan akan tercapai.

Saya juga ingin mencadangkan supaya satu pangkalan data berpusat mengikut negeri diwujudkan untuk membolehkan pelbagai agensi kerajaan mempunyai akses kepada maklumat mengenai golongan yang memerlukan bantuan tersebut tanpa mengira kaum. Seterusnya kerajaan telah bercadang untuk meringankan lagi beban kewangan golongan berpendapatan rendah, isi rumah yang membayar bil elektrik RM20 dan ke bawah sebulan, tidak perlu membayar bil elektrik.

Di sini saya juga ingin mencadangkan agar kerajaan memberikan rebat dari bil elektrik semasa ataupun pengecualian untuk meringankan beban isi rumah yang lebih luas lagi supaya ia dapat memanfaatkan sepenuhnya oleh pengguna-pengguna elektrik.

▪ **1440**

Saya sebagai seorang peguam yang beramal sebagai seorang peguam, saya dapati daripada cadangan ini ada ramai pihak daripada sudut kontrak iaitu tuan punya premis yang selepas pengumuman cadangan ini oleh kerajaan telah menaikkan harga sewa untuk premis dan itu saya rasa adalah masalah kepada penyewa-penyewa. Seterusnya, meningkatkan pendapatan boleh guna rakyat. Bagi menangani kesan kenaikan harga barangan pengguna, kerajaan telah mencadangkan duti import ke atas beberapa barangan pengguna dikurangkan daripada 10% dan 60% kepada di antara 5% dan 30% barangan seperti pengisar makanan, periuk nasi, ketuhar gelombang mikro dan cerek elektrik. Saya juga menyarankan di sini promosi besar-besaran perlu dilakukan oleh pihak berwajib mengenai usaha ini. Saya percaya ramai lagi individu yang tidak arif tentang bantuan yang disediakan ini. Dengan tiada pengetahuan yang luas, mereka akan mudah ditipu oleh peniaga-peniaga kecil dan juga peniaga-peniaga di kedai barangan elektronik dan di pasar raya-pasar raya.

Pihak media massa perlu juga memainkan peranan yang penting dalam isu ini dan juga penguatkuasaan oleh kementerian yang terlibat untuk memastikan duti import ini diturunkan oleh peniaga dan dinikmati oleh pelanggan. Seterusnya bagi menjamin kebajikan pekerja, sektor swasta telah diberi keutamaan untuk menjaga kebajikan pekerja. Bagi perkara tersebut, kerajaan telah bercadang elaun perjalanan antara rumah dan tempat kerja diberikan potongan sepenuhnya dan juga elaun perjalanan diberi pengecualian cukai sehingga RM2400 setahun dan pengecualian cukai juga diberikan kepada elaun penjagaan anak sehingga RM2400 setahun.

Saya mencadangkan di sini agar satu jawatankuasa diwujudkan di peringkat Kementerian Sumber Manusia untuk memastikan bahawa para pekerja mendapatlah faedah daripada cadangan kerajaan dalam perkara melibatkan mereka sebagai pekerja. Di bawah Dasar Jaminan Makanan, sebanyak RM5.6 bilion disediakan bagi tempoh 2008 hingga 2010. Peruntukan ini ialah untuk membaik insentif, meringankan beban kenaikan kos pengeluaran, menggalakkan peningkatan pengeluaran hasil tani. Saya juga ingin mencadangkan di sini bahawa FAMA mengadakan lebih ramai individu termasuklah graduan siswazah untuk menceburi diri dalam bidang ini. Peruntukan sebanyak RM475 juta disediakan bagi bantuan pertanian, baja dan racun perosak dan juga kerajaan telah pun memansuhkan duti import di atas baja dan racun perosak.

Saya mencadangkan agar satu syarikat penuh milik kerajaan dipertanggungjawabkan untuk mengimport baja dan mengedarkannya kepada petani. Ini membolehkan mereka mendapat faedah yang maksimum tanpa gangguan orang tengah yang kebanyakan meletakkan harga yang terlampau tinggi dan juga pada masa yang sama, penggunaan baja kompos hendaklah digalakkan kerana ia tidak mencemarkan alam sekitar. Seterusnya, di bawah Program Kredit Mikro, Amanah

Ikhtiar Malaysia telah pun ditubuhkan untuk membantu isi rumah miskin luar bandar untuk meningkatkan pendapatan. Atas hasrat untuk menangani kemiskinan bandar, skop dan operasi Amanah Ikhtiar Malaysia pun telah diperluaskan kepada golongan miskin bandar bermula daripada tahun ini.

Kerajaan telah menyediakan peruntukan dana modal sebanyak RM100 juta dan ia adalah untuk membantu golongan sasaran isi rumah berpendapatan RM2000 sebulan dan ke bawah. Saya ingin mencadangkan program ini kerana telah pun dilanjutkan kepada kemiskinan bandar dahulu kepada golongan miskin di luar bandar tetapi tahun ini telah dilanjutkan kepada golongan miskin di bandar. So saya haraplah bantuan ini dihebahkan lagi melalui media massa untuk membolehkan mereka yang berminat untuk memberikan permohonan khasnya kepada golongan yang berpendapatan rendah di bandar. Saya juga memohon penjelasan daripada kementerian yang terlibat, jumlah peruntukan yang telah pun diberikan di bawah dana ini kepada golongan miskin bandar sehingga kini dan beberapa wanita telah menerimanya mengikut pecahan kumpulan etnik.

Seterusnya golongan kurang bernasib baik. Bagi menggalakkan orang kurang upaya, kerajaan pun telah menyediakan elaun bulanan RM300 kepada mereka dan juga di antara OKU yang tidak berupaya bekerja, kerajaan pun telah memberikan elaun RM150 sebulan kepada mereka. Di sini saya ingin mencadangkan agar senarai OKU ataupun pendaftaran OKU dikemas kini oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat. Saya juga ingin mendapat penjelasan kementerian bagaimana data ini dikemas kini kerana kita tahu bahawa seseorang itu akan menjadi ataupun dianggap sebagai orang kurang upaya semenjak kelahiran ataupun disebabkan oleh kemalangan ataupun penyakit dan sebagainya. Saya ingin mengetahui sama ada kerjasama di antara agensi kerajaan seperti Jabatan Kebajikan Masyarakat dan PERKESO untuk mengemaskinikan senarai tersebut. Di bawah strategi pertama menjamin kesejahteraan ...

Datuk Akhbar bin Ali: Laluan Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Ada Yang Berhormat mohon laluan.

Datuk Akhbar bin Ali: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat. Dua perkara menarik perhatian saya. Satu tadi untuk membantu OKU, kerajaan telah memperkenalkan peruntukan yang baru RM150 untuk seorang OKU yang tidak mendapat pekerjaan dan awal tadi Yang Berhormat telah menyatakan bahawa kerajaan telah pun meningkatkan PLI iaitu *poverty line income*, kadar yang menentukan *ratio* kemiskinan isi rumah kepada RM720 bagi Semenanjung Malaysia. Apa pandangan Yang Berhormat kalau sekiranya teras kita ialah untuk menghapuskan kemiskinan, sejajar dengan Teras 3 Misi Nasional, apa patut dibuat dalam contoh seperti OKU tadi, dia hanya mendapat RM150, dia memerlukan RM570 lagi supaya dia dapat *at par* dengan *ratio* tadi. Apa patut dibuat, apa patut kita buat selain kita nak tahu apa kerajaan patut buat.

Keduanya, di awal juga tadi, dalam menentukan isi rumah miskin ini, Yang Berhormat telah mencadangkan supaya Kementerian Pembangunan Wanita melaksanakan *survey* dengan menggunakan mereka yang pada pandangan pada hemat Yang Berhormat adalah sesuai untuk mengutip maklumat itu macam *maybe* JKK dan sebagainya tadi.

Ini ulasan saya ya, sekiranya data yang hendak dikutip itu bersifat *national statistic* atau perangkaan negara, tanggungjawab itu tidak boleh dibuat oleh jabatan lain kecuali Jabatan Perangkaan kerana Jabatan Perangkaan Malaysia (DOS) *is an official compiler on national statistic*, dengan izin, dan lagi satu juga kementerian-kementerian seperti ini, bukan nak merendahkan *but it is not their job, their function* kerana ini memerlukan kepakaran terutama daripada segi *technical statistic good definition*, apa itu *poverty*, apa itu *household* dan sebagainya.

Bukan sama dengan *common understanding* dan dengan menggunakan contohnya berpaksikan definisi yang dibina oleh UNSDO dan dalam menentukan pula kadar pengangguran, bekerjasama dengan ILO. Maka semua *international definition* dan *standard* diguna pakai dan dengan yang demikian, angka kita adalah boleh diterima secara rasmi dan boleh dihormati oleh masyarakat antarabangsa dan *at the same time*, dia *internationally comparable* kerana mematuhi standard-standard piawaian antarabangsa ini. Itu pandangan sayalah, sekian terima kasih.

Puan GK Loga Chitra: Terima kasih Yang Berhormat untuk pandangan tadi dan Yang Berhormat telah pun bertanyakan kepada saya, saya rasa tiga soalan. Saya cuba memberikan penjelasan dan juga pandangan saya. Pertama, bahawa orang kurang upaya yang tidak mampu bekerja diberikan RM150 dan Yang Berhormat telah bandingkan ia dengan golongan orang miskin yang juga diberikan bantuan juga secara wang ihsan.

■1540

Saya berpendapat bahawa kalau kita tengok kedua-dua isu ini, kalau kita katakan kadar kemiskinan, itu adalah perkara yang berlainan kerana kadar kemiskinan adalah dari sudut pendapatan seseorang. Kalau kita menyemak dari sudut orang kurang upaya, itu juga adalah satu isu yang lain kerana kita menilai dan meneliti seseorang itu daripada kecacatan anggota badan dan sebagainya. Itu juga adalah isu yang berlainan. Saya berpendapat apa yang telah dicadangkan oleh kerajaan untuk memberikan bantuan-bantuan yang tertentu bagi golongan-golongan sasaran ini perlu diadakan.

Seterusnya, Yang Berhormat telah mengatakan tentang pengumpulan maklumat oleh Jabatan Perangkaan ataupun *Statistic Department*. Akan tetapi *Statistic Department* ataupun Jabatan Perangkaan telah pun ditubuhkan untuk memberikan statistik kepada kementerian-kementerian yang tertentu. So, mungkin saya bersetuju dengan pendapat dan cadangan Yang Berhormat, mungkin agensi-agensi ini boleh bekerjasama untuk membantu di antara satu sama lain untuk memberikan bantuan yang lebih bagus dan khidmat yang lebih bagus kepada golongan sasaran.

Tuan Yang di-Pertua, saya teruskan. Di bawah strategi pertama, menjamin kesejahteraan rakyat...

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi Yang Berhormat?

Puan GK Loga Chitra: Ya?

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi kah?

Puan GK Loga Chitra: Itu sahaja, saya rasa tak banyak lagi Yang Berhormat. Di bawah strategi pertama, menjamin kesejahteraan rakyat iaitu di bawah Program Perumahan, Jabatan Perumahan Negara dan juga Syarikat Perumahan Negara Berhad telah dipertanggungjawabkan untuk membina beberapa ribu rumah kos rendah. Saya ingin menyentuh tentang isu penyerahan pelan bangunan oleh pihak pemaju. Penyerahan pelan bangunan ini biasanya dilakukan mengikut peraturan yang telah digariskan dan tidak boleh dinafikan bahawa ada ramai pemaju kemungkinan tidak mematuhi atau memenuhi syarat-syarat dalam menyerahkan pelan bangunan tersebut. Oleh yang demikian, ketidakpatuhan ini akan melambatkan projek-projek ini dalam tempoh masa yang ditetapkan.

Saya memohon penjelasan dari kementerian yang terbabit sama ada penyerahan pelan bangunan secara *online* dengan izin, *online submission* ini dapat membantu mempercepatkan proses ini. Kedua, adakah pihak pemaju berpeluang untuk membuat sumbangan dalam bentuk dana dalam projek-projek pembinaan rumah kos rendah supaya pembinaan rumah kos rendah dilaksanakan atau dilakukan oleh kerajaan untuk rakyat. Ia disempurnakan oleh kerajaan untuk rakyat. Bagaimanakah cadangan ini? Saya ingin mendapatkan penjelasan daripada kementerian.

Seterusnya, memperluaskan Skim Jaminan Kredit Perumahan. Skim ini adalah untuk membantu golongan tidak berpendapatan tetap untuk memiliki rumah mampu milik. Di bawah skim ini, kita tahu ada dua institusi kewangan tempatan yang telah diberikan kuasa untuk memberikan pinjaman iaitu Bank Simpanan Nasional dan Bank Islam Malaysia Berhad. Mulai Julai 2008, kerajaan telah memperluaskan skim ini kepada semua institusi kewangan tempatan. Skim ini juga akan ditambah kepada RM100 juta dan SJKP berupaya untuk menjamin bukan memberi, tetapi untuk menjamin pinjaman bernilai RM2 bilion bagi 40,000 peminjam.

Saya ingin mengetahui sama ada skim ini, sama ada institusi-institusi kewangan ini telah mula memberikan pinjaman tersebut kepada golongan yang tidak berpendapatan tetap. Berapa banyak jumlah pinjaman? Jumlah peminjam yang telah diberikan sehingga kini?

Seterusnya, memantapkan perkhidmatan kesihatan. Perkara ini telah beberapa kali dibangkitkan oleh beberapa Ahli Yang Berhormat Senator di Dewan yang mulia ini. Peruntukan sebanyak RM13.7 bilion disediakan pada tahun 2009 untuk tujuan meningkatkan kemudahan dan membangunkan sumber manusia. Di sini saya cadangkan agar kerajaan dapat mengurangkan masa menunggu di hospital-hospital kerajaan dengan menambah bilangan doktor, jururawat dan anggota sokongan perubatan yang mencukupi. Ini adalah untuk mengelakkan apa-apa insiden yang tidak diingini semasa menunggu untuk berjumpa dengan doktor seperti risiko kematian.

Kerana baru-baru ini, bila saya menonton di kaca televisyen, di sudut berita luar negara. Di negara yang maju seperti Amerika Syarikat sendiri, ada orang semasa menunggu berjumpa doktor, meninggal dunia. Jadi saya haraplah perkara ini tidak akan berlaku sama sekali di negara kita.

Di bawah strategi kedua, membangunkan modal insan berkualiti. Sebanyak RM47.7 bilion iaitu 23% daripada bajet diperuntukkan untuk pendidikan dan latihan. Saya harap bahawa Lembaga Kemajuan Pembangunan Industri Pembinaan iaitu CIDB mengambil langkah untuk melatih lebih ramai pekerja dalam bidang pembinaan. Saya haraplah pada tahun depan dalam jangka masa yang pendek, sekurang-kurangnya telah diumumkan bahawa 100,000 peluang latihan industri akan disediakan. Saya ingin mencadangkan agar pelajar yang berumur 16 tahun yang tidak ingin melanjutkan pendidikan formal diberi peluang untuk mengikuti latihan ini dan mengurangkan pergantungan negara kepada pekerja asing.

Di bawah Program Pintar, sumbangan sektor swasta amat dialu-alukan untuk meningkatkan kualiti pendidikan. Dalam hubungan ini kita tahu beberapa sekolah angkat telah pun terlibat dalam program ini. Saya ingin mencadangkan bahawa Program Pintar ini diperluaskan lagi kepada pelajar-pelajar yang dibimbing di bawah program ini bukan sahaja di peringkat sekolah rendah tetapi juga di sekolah menengah dan juga di peringkat pengajian tinggi. Penekanan diberikan kepada pelajar-pelajar golongan yang berpendapatan rendah.

Saya haraplah lebih banyak lagi Sekolah Jenis Kebangsaan Cina dan Tamil akan dapat manfaat daripada Program Pintar supaya meningkatkan kadar kelulusan dan penambahan bilangan pelajar yang mencapai keputusan cemerlang dalam peperiksaan.

Seterusnya, di bawah strategi ketiga; mengukuhkan daya tahan negara dan mempromosikan pelancongan. UNESCO telah mengisytiharkan Melaka dan George Town sebagai tapak warisan dunia kerana gaya hidup, sejarah seni bina dan pelbagai budayanya. Saya harap agar kerajaan mengenal pasti lebih banyak tempat untuk diiktiraf sebagai tapak warisan dunia kerana pengiktirafan ini akan menyumbang kepada kemasukan pelancong asing ke Malaysia dalam jangka masa yang panjang. Selain itu, saya ingin mengetahui sama ada pihak UNESCO ada memberikan apa-apa peruntukan kepada Malaysia dalam memperkembangkan lagi projek tapak warisan dunia ini.

Bagi menjamin keselamatan awam, Bajet 2009 telah menyediakan RM5.4 bilion bagi meningkatkan keupayaan Polis Diraja Malaysia. Di sini saya ingin mencadangkan agar *response time* dipercepatkan untuk meningkatkan penyelesaian kes-kes jenayah dan persatuan penduduk, rukun tetangga, Rakan Cop digerakkan lagi untuk membantu PDRM.

Sebagai penutup Tuan Yang di-Pertua, pembentangan Bajet 2008 membuktikan sekali lagi bahawa Kerajaan Barisan Nasional sentiasa mendengar rintihan rakyat. Di samping itu, bertindak untuk meringankan beban setiap lapisan masyarakat khususnya golongan berpendapatan rendah.

Saya berharap agar kerajaan akan meneruskan usaha untuk membantu rakyat keluar dari kemelut ekonomi dunia. Saya menyokong Bajet 2009, sekian terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Datuk Rahman Bakar, selepas itu Hajah Wan Hazani, selepas itu Tuan Ahmad Hussin, selepas itu Hajah Sharifah Azizah.

2.59 ptg.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dalam membahaskan Bajet 2009 ini, saya rasa amat tertarik dengan bajet yang telah dibentangkan begitu menawan dan juga memikat hati kita. Bajet ini dibentangkan dalam suasana krisis ekonomi global dunia. Sebagaimana yang kita maklum bahawa krisis ekonomi global dunia sering berlaku apabila sampai 10 tahun sekali.

■1500

Sama ada negara itu berkuasa besar ataupun kecil, perlulah menangani isu ini secara bijaksana, berstrategi bagi menyelamatkan negara-negara berkenaan daripada kemudaratan dan ekonominya terus merudum. Saya melihat banyak negara khususnya EU, Kesatuan Eropah dan juga Amerika telah pun menyuntik sebahagian besar kewangan mereka kira-kira 3 trilion bagi menyelamatkan negara mereka yang hari ini kita dapati pertubuhan KDNK mereka adalah begitu rendah 1.7 jika dibandingkan dengan negara kita. Dahulu negara-negara ini memperkecil-kecilkan para pemimpin negara kita termasuk negara ASEAN yang lain ataupun negara-negara Pasifik yang dianggap tidak pandai memimpin dan juga teruk dari segi mengendali. Malah anggapan-anggapan itu kelihatan sebagai menghina mereka. Namun sejarah dan masa telah membuktikan bahawa kita masih lagi okey, masih lagi *steady*, masih lagi boleh bertahan dengan baik dan ini menunjukkan bahawa kecaman-kecaman yang dibuat oleh negara-negara besar itu adalah tidak berasas dan boleh diketepikan.

Untuk itu saya ingin menyatakan setinggi penghargaan dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga Menteri Kewangan kerana dapat menguruskan ekonomi negara dengan cekap dan juga membolehkan rakyat hidup dengan aman dan sejahtera, tahniah dan syabas. Apabila kita bercakap tentang ekonomi saya hendak buktikan bahawa keupayaan pemimpin kita jelas terbukti. Pada tahun 1995 pertubuhan ekonomi kita hanya beredar dalam 1%. Tahun 1986 1.2%, 1988 8.7%, 1998 sehinggalah 1999 ekonomi kita berkembang dalam purata 85%. Ini...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, boleh saya ganggu sebentar? Saya ingin mendapatkan pengesahan sama ada pihak kerajaan agak menyambut baik permintaan memberi masa kepada Yang Berhormat dan kalau begitu sama ada kerajaan bersedia dengan usul? Silakan Yang Berhormat.

USUL**WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN
DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT****3.03 ptg.**

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan menyambut baik cadangan untuk memanjangkan sesi untuk membolehkan ramai yang berucap. Dengan itu saya Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 11(1) saya mohon mencadangkan bahawa mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai giliran semua Ahli Yang Berhormat yang ingin berucap dalam perbahasan bagi Rang undang-undang Perbekalan 2009 dan selepas itu mesyuarat akan ditangguhkan sehingga pukul 10 pagi hari Selasa, 16 Disember 2008.”

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Noraini binti Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-Ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujui.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat semua rela, sanggup balik lambat...? Terima kasih. Silakan Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jadi apabila kita melihat pertumbuhan ekonomi negara sejak 1991 sehingga 1997 dalam purata 85% setahun bermaknalah keupayaan, kebijaksanaan para pemimpin kita pemimpin Barisan Nasional ternyata hebat, kukuh dan boleh kita banggakan. Apabila kita melihat kejatuhan kedudukan ekonomi di Amerika Syarikat dan juga EU, saya rasa elok negara kita Malaysia berkisar pelaburannya di negara-negara lain. Kita boleh bergerak di Asia Timur sama ada di Jepun, Korea, China ataupun kita boleh bergerak ke benua yang lain seperti benua kecil India mahupun Pakistan ataupun sebelah Azerbaijan, Turkmenistan dan Asia Barat yang lain. Dalam soal ini saya mengesyorkan supaya kita kerajaan Malaysia berpindah pelaburan pada negara-negara baru tidak lagi tertumpu pada pihak Amerika Syarikat ataupun Kesatuan Eropah sahaja kerana telah saya buktikan dan saya nyatakan bahawa negara-negara demikian juga mengalami masalah dari segi ekonomi.

Saya juga hendak sebut di sini bahawa dalam kemelut ekonomi ini, apabila kerajaan melancarkan bajet yang lebih pada RM12 bilion, terdapat suara-suara sumbang khususnya dari pembangkang mencadangkan bagi mengurangkan sebanyak RM24 bilion daripada apa yang telah dinyatakan. Kerana apabila kita bersetuju dengan pandangan yang tidak sihat ini akan menyebabkan pengangguran bertambah, pembangunan berkurangan, pekerjaan berkurangan.

Saya sedar bahawa mungkin ini satu strategik yang telah dibuat oleh pembangkang bagi menimbulkan kacau bilau, menimbulkan huru-hara supaya senang menanggung di air keruh. Bagi kita elok sangat pihak kerajaan terus berani, cekap mengatur langkah supaya kerajaan bukanlah bersifat sebagai bank. Kerajaan juga tidak boleh bersifat sebagai penyimpan. Kita mahu kerajaan terus merencanakan aktiviti rakyat, merencanakan pertubuhan ekonomi dan juga merencanakan pergerakan aliran, bekerja sebagai berputar dalam pasaran yang berdasarkan dalam peringkat akar umbi.

Tidak boleh sama sekali kita menyimpan duit itu kerana hendak katakan kita mempunyai banyak simpanan. Cuba kita lihat negara-negara maju pada hari ini bahawa negara-negara maju atau negara-negara yang mengalami kemelesetan ekonomi, mereka terus membuat pelaburan dan memberikan rangsangan ekonomi kepada rakyatnya. Saya kebetulan baru balik dari Moscow, saya dengar juga ucapan Vladimir Putin antaranya pihak Rusia telah mengeluarkan kira-kira USD 200 bilion untuk mengendalikan serta menguruskan ekonominya. Begitu juga kita mendengar Perancis mengeluarkan dana rangsangan sebanyak USD 407.4 bilion dan begitu juga Jerman yang mengeluarkan dana rangsangan sebanyak USD509.28 bilion. Semuanya ini menunjukkan kita bahawa kita mesti menggerakkan ekonomi sampai ke peringkat akar umbi. Jadi sebab itu hari ini kita sama ada kita menyokong kerajaan atau tidak menyokong kerajaan, kita mesti berterima kasih kepada kerajaan bahawa kerajaan sangat prihatin kepada kesejahteraan rakyat dan negaranya. Tahniah Kerajaan Barisan Nasional... *[Tepuk]*

Saya ingin berkisar pula kepada masalah dalaman negeri. apabila saya meneliti buku Bajet 2009 ini, antara perkara yang terpenting disebut dalam tiga strategik. Iaitu pertamanya menjamin kesejahteraan rakyat. Dalam soal ini saya melihat aspek kemiskinan, sebagai aspek yang terpenting untuk kita perkatakan. Hari ini kita melihat aspek kemiskinan ini sebagai satu aspek yang telah dikurangkan oleh kerajaan dengan banyaknya. Kalau kita lihat masa-masa dahulu kemiskinan ini begitu ketara sekali. Sebagai contoh tahun 1970, kemiskinan 49.3%, 1990 16.5%, 2002 5.1%, 2007 kemiskinan 4.6%. Namun apabila kita melihat kembali terdapat banyak sekali ketidakseimbangan pemilikan kekayaan, milikan ekonomi. Pertamanya ianya berlaku di kalangan bangsa-bangsa ataupun kaum yang berada di negara ini.

■1510

Kita mengambil contoh yang pertama, umpamanya Melayu dan bumi. Kemiskinan orang Melayu 2007 berkisar dalam 6%, orang Cina 1.5%, orang India 1.9%. Ketidakseimbangan ini tidak boleh dibiarkan. Sejarah telah membuktikan kepada kita bahawa peristiwa 13 Mei 1969 adalah berpunca daripada ketidakseimbangan pembahagian ekonomi. Sebab itu apabila kita bercakap tentang jumlah penduduk, sudah tentu kita mengatakan Melayu dan bumiputera paling ramai iaitu 65%.

Akan tetapi, pemilikan ekuiti bangsa Melayu atau bumiputera tidak sampai pun 20% sedangkan orang Cina tidak sampai pun penduduknya 35% tetapi pemilikan hartanya lebih

daripada 45%. Saya menyerukan ini bukan bersifat perkauman. Bagi saya soal kemiskinan itu tidak mesti dikenali atas nama kaum sama ada Melayu, Cina atau pun India. Namun, kemiskinan itu merentasi sempadan kaum oleh kerana bangsa Melayu dan juga bumiputera antara yang terbanyak tetapi termiskin. Maka kerajaan mesti menjadikan bajet ini satu bajet untuk mengimbangkan kedudukan ekonomi dan kekayaan. Kalau ini tidak dapat kita lakukan, maka kita gagal dalam menerajui kepimpinan ekonomi negara.

Keduanya juga saya dapati kemiskinan juga banyak kepada orang perempuan. Orang perempuan jauh lebih miskin daripada orang lelaki. Peratus kemiskinan orang perempuan sebanyak 27.75% daripada sejumlah kemiskinan-kemiskinan yang ada. Begitu juga kemiskinan berlaku di luar bandar. Luar bandar dan bandar berbeza. Luar bandar 11.4%, bandar 2%. Jurang ini sangat ketara. Bagi saya, kita mesti memberikan tumpuan kepada kemiskinan yang tidak seimbang ini.

Kita sudah bercakap lebih daripada 30 tahun. Kita melancarkan pelbagai dasar, pelbagai perkara yang kita buat tetapi kalau sudah 30 tahun masih menjelaskan lagi kepada kita bahawa kita gagal dari segi aspek ini. Kemiskinan juga berlaku di antara negeri-negeri...

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop: *[Bangun]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Kalau kita lihat negeri yang paling banyak dan paling mundur hari ini ialah Sabah diikuti oleh Kedah, Kelantan, Perlis dan Terengganu. Sila.

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat. Saya tertarik dengan pendekatan yang disebut oleh Yang Berhormat tadi tentang pembasmian kemiskinan dan pendekatan yang dibuat oleh kerajaan selama ini. Perkara yang hendak saya tanya ini apakah pada pandangan Yang Berhormat, kerajaan sepatutnya menangani isu kemiskinan ini mengikut pendekatan kaum atau pun mengikut stratifikasi sosial kelas rakyat yang ada di negara kita ini? Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya boleh terima kedua-duanya kerana kalau mengikut pendekatan *class* atau pun sosial memang kaum bumiputera ataupun Melayu yang paling miskin dan diikuti oleh kaum India. Kalau mengikut kaum juga, begitu juga keadaannya. Jadi, sebab itu untuk tidak menimbulkan *govenistic* atau pun *extreme* kepada bangsa, kita melihat yang ada ini dalam soal *class* atau pun sosial memang berlaku. Melayu yang paling mundur, bumiputera paling mundur.

Namun, bukan itu sahaja yang saya bilang tadi tetapi ianya juga berlarutan sehingga antara perempuan dengan lelaki, bandar dengan luar bandar dan negeri dengan negeri. Begitu juga kalau kita lihat yang lain, Orang Asli. Orang Asli kedudukan kemiskinannya paling tinggi, paling ketara iaitu dalam 15.4% sama ada Jakun, Negrito, Semelai, Melayu Proto dan sebagainya mereka itu ketara miskin. Satu lagi, kumpulan yang ternyata miskin ialah kumpulan daripada petani, nelayan, peladang dan buruh. Nyata sekali petani, peladang, buruh adalah Melayu dan bumiputera kebanyakannya walaupun kita tidak nafikan ada kaum-kaum lain yang terbabit sama.

Satu lagi warga tua. Warga tua juga dikatakan yang pencen 56 ke atas dan yang seterusnya juga merupakan golongan yang miskin. Apa yang hendak saya sebutkan dalam soal kita menyusun kembali ekonomi, kita mesti melihat banyak aspek sama ada aspek kaum, sama ada jantina, bandar, luar bandar, wilayah, negeri atau pun antara negeri-negeri, sektor pekerjaan dan juga sektor umur. Jadi, dalam soal ini, saya ingin menyatakan bahawa antara komponen yang sedang, telah digubal oleh kerajaan adalah melalui DEB dan juga melalui Dasar Pembangunan Nasional dan juga Dasar Wawasan Negara.

Oleh hal demikian, perkara-perkara yang bersangkutan dengannya seperti AIM, PPRT, TEKUN, pusat latihan, bantuan-bantuan lain bukan sahaja perlu diteruskan tetapi diperbanyakkan, dibesarkan dan juga dicetuskan perkara-perkara yang boleh memberikan banyak faedah kepada orang ramai. Kita memang tertarik apabila angka-angka dibentangkan sama ada dalam Dewan Rakyat mahupun Dewan Negara tentang banyakkannya perkara-perkara yang telah diberi. Akan tetapi, kalau kita nisbahkan penduduk dengan keperluan ianya masih kecil.

Saya ambil satu contoh, kalau dalam bajet ini, perumahan kita lateral kan mungkin dalam tiga, empat ribu sahaja untuk 2009 tetapi, keperluan perumahan bukan tiga, empat ribu tetapi ratus ribu yang diperlukan. Memang kalau kita melihat sepintas lalu, kita terasa besar, tetapi kalau kita besarkan dalam glob serta konteks keseluruhannya, ianya masih kecil. Sebab itu, kita mesti melihat secara global, secara keseluruhan. Bagi saya kesimpulan yang boleh saya ambil dalam membasmi kemiskinan ini kita mesti banyak mewujudkan peluang-peluang pekerjaan.

Saya sama sekali tidak bersetuju untuk diberikan peluang-peluang itu kepada pekerja-pekerja asing. Ketika saya Timbalan Menteri pun dahulu, saya menegaskan bahawa kita tidak bersetuju tetapi kita bersetuju untuk diberikan kepada hal-hal yang terhad dengan lingkungan pekerja asing yang sah 2.1% dan 600,000 yang haram menggambarkan negara ini antara negara yang terbanyak memberikan peluang iaitu kira-kira 20% lebih kepada orang asing untuk bekerja di negara ini. Ianya sekali gus merentap serta merebut peluang orang tempatan, anak Malaysia untuk bekerja di negara sendiri. Sebab itu hari ini kita perlu menyingkirkan pekerja-pekerja asing termasuk menggantikan dengan ekspatriat dagang bagi orang-orang tempatan sendiri.

Sehubungan dengan itu, antara langkah-langkah yang saya cadangkan iaitu sektor moden berproduktif tinggi perlu diberikan tumpuan khususnya dalam bidang perindustrian, dalam bidang perdagangan, dalam bidang IT, ICT dan juga dalam bidang perbandaran. Begitu juga apabila kita melihat pertanian, perikanan merupakan antara aspek pekerjaan yang agak mundur. Maka, perlulah ditingkatkan aktiviti pertanian, perikanan, pertanian bersepadu, pertanian berbentuk komersial dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak menyebut tentang perkara-perkara lain.

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi Yang Berhormat?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ada sedikit lagi. Iaitu Terengganu.

Datuk Akbar bin Ali: *[Bangun]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sekejap ya. Terima kasih kerana diberikan royalti baru ini RM408.6 *million* tetapi kita minta supaya mana-mana wang yang telah digunakan oleh pihak lain sama ada oleh SPN, sama ada oleh kerajaan-kerajaan negeri yang lain mesti dikembalikan balik. Sebab 5% royalti yang kita peroleh oleh rakyat Terengganu itu adalah hak rakyat Terengganu. Sangatlah elok dan molek sepatutnya wang itu di *pack* kan dahulu dalam akaun negeri Terengganu baru boleh dikeluarkan.

Amalan menggunakan wang ini bagi projek-projek di negeri lain bagi menggunakan wang royalti rakyat Terengganu tanpa masukkan dalam akaun adalah merupakan suatu kesalahan moral yang perlu diperbetulkan di masa-masa akan datang. Sebab itu saya merasakan pengakuan Menteri Kewangan untuk terus memberikan sumbangan wang royalti itu kepada rakyat Terengganu adalah merupakan satu perkara yang patut kita hargai dan sanjung.

▪ **1520**

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin bercakap tentang Bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan. Saya ingin memetik pantun daripada Dr. Sharifudin Lubis Pensyarah Kanan, Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi, UPM katanya,

*Apa diharap padi seberang,
Entah berbuah entahkan tidak,
Entah dimakan pipit melayang,
Apa diharap bahasa tersayang,
Entah bertuah entah tidak,
Entah semakin bertambah hilang.*

Apabila saya dengar rangkap-rangkap pantun ini saya rasa sedih kerana sejak akhir-akhir ini bahasa Malaysia dipinggirkan. Kita mengakui mana-mana negara dalam dunia bahasa peribumi merupakan identiti bahasa, merupakan bahasa penyatuan, merupakan jiwa bangsa. Tidak ada bangsa yang negaranya tidak mengutamakan bahasa peribumi kecuali satu dua negara. Negara-negara itu ternyata gagal memberikan imej ataupun identiti yang sihat. Kembali di negara kita sekarang ini saya merasa begitu terkilan apabila bahasa Malaysia ataupun bahasa Melayu dipinggirkan di beberapa buah negeri seperti di Pulau Pinang, Perak dan ini tidak boleh dibiarkan.

Kalau kita rakyat Malaysia tanpa mengira kaum dan bangsa telah mengatakan bahawa bahasa Melayu itu sebagai bahasa rasmi dalam banyak perkara sama ada menjadi bahasa kebangsaan, bahasa pendidikan nasional, bahasa ekonomi, bahasa mahkamah tetapi kita sama sekali tidak boleh memaafkan walaupun kerajaan bertukar tangan di negeri-negeri pembangkang di negeri-negeri yang berkenaan. Sama sekali kita tidak boleh hormat malah kita merasa kecewa dengan sikap kerajaan negeri pembangkang yang meminggirkan bahasa Malaysia sebagai bahasa rasmi kita. Nampaknya apabila UMNO dan Barisan Nasional kalah di negeri-negeri itu bahasa Malaysia menjadi korban agaknya. Agaknyalah kalau negara ini tumbang di tangan pembangkang lenyap hilanglah bahasa Malaysia ini.

Oleh yang demikian saya minta supaya satu rang undang-undang baru dikemukakan ataupun dibuat diubah perlembagaan itu agar siapa juga yang menjadi pemerintah, siapa juga yang memerintah negeri mahupun negara bahasa Malaysia mestilah menjadi bahasa rasmi tanpa tolak ansur kekal abadi selagi ada bulan, bintang dan matahari. Itu yang kita mahu.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Mohon laluan Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sila.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih. Saya tertarik Yang Berhormat tadi tentang bahasa ini. Di Pulau Pinang sendiri iaitu papan tanda di tukar selain daripada bahasa Malaysia iaitu bahasa Cina, bahasa India dan bahasa-bahasa lain konon-kononnya untuk menarik pelancongan. Jadi saya ingin tanya dalam Dewan yang mulia ini kita rakyat Malaysia juga banyak yang melawat negeri China, negara-negara India dan negara China adakah kita lihat di negara China untuk menarik pelancongan dia juga tulis dalam bahasa Malaysia di negeri China dan di negara India, ada tidak? Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya saya sudah pergi ke negeri China dan saya dapati tidak ada perubahan pada bahasa lain. Kalau kita pergi di Shanghai walaupun sebuah bandar moden mahupun di Beijing ataupun Yunan ataupun di Kunming ataupun tempat-tempat lain semuanya menggunakan bahasa Cina.

Tuan Yang di-Pertua: Banyak tempat di China Yang Berhormat pergi ini.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Banyak Tuan Yang di-Pertua memang banyak. Jadi saya melihat jangan dijadikan bahasa itu sebagai suatu yang boleh kita korbankan kerana *chauvinistic* politik kita ataupun *extremism* kita itu sendiri. Menyentuh tentang bahasa ini saya ingin beredar kepada pendidikan satu sistem yang hari ini kita dapati sistem satu bahasa ini ataupun satu aliran bagi saya sangat penting, sangat mustahak. Ini kerananya ia akan memberikan satu identiti Malaysia yang unggul, imej negara. Kita boleh mengelakkan polarisasi kaum kiblat yang satu, mewujudkan integrasi nasional yang berkesan dan juga berkemampuan. Sudah tentu alat ini merupakan alat yang terpenting memberikan pendidikan awalan daripada sekolah sehingga ke peringkat universiti dan keluar daripada universiti.

Ini Tidak dapat dinafikan ia merupakan alat perpaduan yang sangat penting pada generasi akan datang. Walaupun begitu kita tidak nafikan penggunaan bahasa lain tetapi kita mesti mengakui bahawa bahasa itu sendiri merupakan alat memberikan kepada kita satu bukan satu imej sahaja tetapi juga merupakan suatu wadah bagi satu pembentukan warga negara yang dapat menyatukan perpaduan dan juga menghindarkan pra sangka buruk dan sebagainya. Oleh sebab itu dalam sehubungan ini saya minta bukan sahaja digunakan satu sistem tetapi penggunaan bahasa Inggeris kepada subjek matematik dan juga sains saya minta dihapuskan. Tukar sahaja walaupun Dr. Mahathir ataupun Tun Mahathir menegaskannya tetapi ternyata seolah-olah dia menghina bahasa Malaysia sebagai satu bahasa yang tidak mampu untuk melaksanakan bahasa ilmu dalam konteks matematik dan juga sains.

Kalau bahasa Malaysia boleh digunakan untuk mengajar fizik yang juga sains mengajar kimia yang juga sains mengajar mekatronik ataupun elektronik ataupun mekanik dalam bahasa Malaysia apa salahnya diteruskan penggunaan itu dalam bahasa Melayu bagi aliran bagi subjek matematik dan sains. Dengan mengetepikan bahasa Melayu untuk menguasai subjek matematik dan juga sains seolah-olah menggambarkan kelemahan sedangkan itu adalah kesilapan pemimpin yang kita mesti betulkan daripada sekarang. Sistem satu aliran satu bahasa juga bagi saya sangat penting kerana masa sekarang ini saya nampak tidak ada identiti negara secara bersatu. Kalau penjajah dahulu meletakkan secara nafsu nafsi hari ini kita sudah buang penjajah kitalah yang membentuk negara kita sendiri.

Kenapa kita mesti takut? Kita meletakkan satu sistem bukan bermakna kita buang bahasa lain. Kita juga terima bahasa Cina, terima bahasa India ataupun yang lain-lain malah dalam bumbung satu sistem ini kita juga akan mengguna pakai bahasa lain iaitu bahasa Cina, bahasa India dan sebagainya. Jadi semuanya ini kalau kita dapat teruskan

Tuan Yang di-Pertua: Saya sedap dengar ucapan Yang Berhormat ini.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Tetapi demi supaya saya berlaku adil baiklah saya minta Yang Berhormat gulung sekarang.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Belum. Saya pun sudah hendak gulung Tuan Yang di-Pertua. Jadi kesimpulan

Tuan Yang di-Pertua: Boleh gulung perbahasan jangan gulung tikar.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Jadi saya mendapati penggunaan satu bahasa ini perlu diteruskan dan juga perlu dinyatakan sebagai satu perkara yang penting dalam bentuk pembinaan bahasa. Perkara lain yang saya hendak sebut termasuk hendak gulung ini iaitu masalah sosial yang berlaku sekarang. Masalah sosial sekarang ini yang menghantui negara kita bukan satu perkara yang kecil. Masalah bohsia, bohjan ataupun masalah lepak atau lumba haram mungkin satu perkara yang kita anggap rutin hari-harian yang kita lihat. Akan tetapi mendalami perkara-perkara demikian saya rasa sangat sedih dan juga kita rasa sangat kecewa apabila 5% daripada rakyat kita ini menjadi penagih dadah. Hari ini penagih dadah yang berdaftar ialah 300,000 orang.

Kalau mengikut Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO) 302,000 ini kali dengan empat, 1.2 juta. Angka ini merupakan satu angka yang sangat besar Tuan Yang di-Pertua dan ia merupakan satu perkara yang mesti dilihat secara lebih serius. Hari ini kita dapati masalah dadah berlaku di mana-mana boleh dikatakan tidak ada kampung hari ini dalam negara kita yang tidak dihinggapi oleh penagih-penagih dadah. Bayangkanlah kalau satu negara semua kampung ada penagih dadah apa akan jadi? Kita ada pusat serenti tetapi pusat serenti kita hanya sekadar 28 buah sahaja. Pusat serenti ini boleh muat antara 500 hingga 800 paling tinggi. Kalau kita letak maksimum pun 1,000 orang satu pusat serenti bermaknalah kita hanya dapat menempatkan

penagih dadah ini 28,000 sedangkan penagih dadah lebih daripada 300,000 orang. Jadi ini antara perkara yang serius yang kerajaan dan juga bajet ini kena fikir.

■ 1530

Bukan hanya melihat keadaan sosial kita di permukaan saja. Akan tetapi barah dadah ini merupakan ancaman yang lebih teruk daripada komunis. Kita juga dapati penagih-penagih HIV yang ada lebih daripada 70,000 orang ini, 90% daripada mereka datangnya daripada penagih dadah. Jadi kita hendak lihat supaya lebih banyak pusat-pusat serenti dibuka. Penguatkuasaan di sempadan-sempadan lebih serius. Saya difahamkan kalau sempadan Malaysia dengan Thailand, pusat ataupun kilang memproses dadah sama ada besar atau sama ada kecil, lebih daripada 11,000 buah. Bayangkanlah lebih daripada 11,000 buah. Satu angka yang sangat besar. Kita juga melihat dalam soal pemulihan penagih-penagih dadah ini, ada yang berkesan dan ada juga yang tidak berkesan. Ada yang dipulihkan dalam masa enam bulan, ada setahun, purata dua tahun dan ada yang lima tahun. Masalah yang berlaku sekarang ini, pusat ini tidak mencukupi. Masalah yang berlaku ialah apabila penagih-penagih ini keluar daripada pusat pemulihan, mereka akan menagih balik kerana mereka juga tidak jaga dan tidak dikawal.

Mungkin bentuk latihan yang ada dalam pusat pemulihan itu tidak sesuai. Sesuai dalam pusat pemulihan tetapi tidak sesuai di luar. Kita mahu lebih banyak bentuk-bentuk keusahawanan, pertanian dan perniagaan diberikan latihan bimbingan bukan saja dalam pusat pemulihan, malah di luar pusat pemulihan sehingga mereka dapat benar-benar hidup dan berdikari. Saya menyebutkan ini kerana saya melihat masalah pemulihan ini, masalah penagihan dadah semakin serius. Bayangkanlah setiap setengah jam terdapat enam orang penagih dadah baru yang berlaku di negara kita. Apa akan jadi kepada bangsa dan juga negara kita sendiri. Sebab itu saya ingin merakamkan berbanyak-banyak terima kasih kepada Dato' Seri Syed Hamid Albar, Menteri Dalam Negeri yang telah membuat satu penawaran baru iaitu mengambil balik penagih-penagih dadah ini untuk bekerja di kementerian-kementerian yang ada.

Sebab itu saya suka mengatakan bahawa perkara-perkara am yang melarang daripada penagih dadah bekerja balik dengan kerajaan perlu dikaji balik. Perkara-perkara am ini perlu diubah dan digubal kembali supaya penagih-penagih dadah ini dapat bekerja balik. Saya menaruh simpati juga kepada saudara Omar, Presiden Cuepacs Malaysia yang mengatakan hati-hati bila mengambil penagih-penagih dadah untuk bekerja balik. Ya, kita kena perlu hati-hati supaya ia tidak merosakkan diri sendiri ataupun pekerjaan ataupun kementerian. Akan tetapi yang kita kena akui bahawa kita mesti terima hakikat penagih dadah merupakan orang-orang yang perlu kita berikan sokongan, pertolongan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua: Akhir Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Akhir.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan akhir.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Akhir sekali. Akhir sekali, Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Saya dapati perlulah kita berikan perhatian. Banyak sangat pendatang asing di Kuala Lumpur ini. Di Chow Kit Road lah. Di macam-macam tempat lah. Di Masjid India. Banyak. Keduanya minta maaf, Kuala Lumpur ini sudah lama saya duduk. Semenjak 1986 lagi. Tikus dulu kecil, sekarang besar-besar paha, besar-besar kucing. Kotor, jijik dan tidak ada berlaku di bandar raya-bandar raya lain. Minta maaf. Kalau kita pergi bandar-bandar lain, tengah makan tidak nampaklah tikus-tikus tergolek dekat Tokyo kah, Washington kah. Ini pening kepala kita tengok. Kita juga hendak minta supaya kedai-kedai yang telah ditutup oleh bandar raya ataupun tertutup dengan sendirinya seperti kedai-kedai di Dataran Merdeka dapat dibuka semula dan dibesarkan balik.

Saya juga hendak minta supaya rumah-rumah yang disewakan oleh SPN, khasnya kepada Melayu dan bumiputera yang ada pada hari ini. Sewa saja. Sudah lima tahun, sepuluh tahun hendak beli. Tidak beri-beri. Saya mengesyorkan pihak SPN ataupun bandar raya memberikan peluang supaya rumah-rumah seperti rumah di Salak Jaya, seperti rumah di Cheras Baru, seperti rumah di Jalan Semarak dan seperti rumah di Jalan Pantai, berilah kepada mereka yang hendak beli. Bagi saya, buat sewa beli lima tahun, jual. Beli balik. Buat balik. Janganlah yang itu saja kita hendak berikan iaitu dengan sewa saja. Saya hendak minta supaya lebih ramai orang dapat beli rumah di bandar raya ini sendiri dan kita hendak supaya pengerusi bandar raya kita, Dato' Ahmad Fuad Ismail, Datuk Bandar kita yang baru, melihat perkara-perkara ini sebagai perkara yang penting kerana bagi kita, walaupun kita datang dari negeri-negeri lain, Kuala Lumpur tetap menjadi ibu negara kita. Kuala Lumpur tetap menjadi satu penghormatan kepada kita.

Akhirnya sebagai satu kesimpulan, saya menjunjung hormat dan juga pujian kepada pihak Menteri Kewangan kerana telah dapat memberikan suatu bajet yang cukup baik dan yang cukup prihatin. Mudah-mudahan kita akan terlepas daripada kemelut kesengsaraan dan kesusahan dan akan melihat negara kita sebagai sebuah negara yang berkemampuan dan hidup rakyat kita sebagai rakyat kelas pertama juga jika dibandingkan dengan rakyat negara lain. Tahniah dan syabas. Terima kasih. Saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Puan Hajah Wan Hazani binti Haji Wan Mohd. Nor, selepas itu Tuan Ahmad bin Hussin, selepas itu Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain.

3.36 ptg.

Puan Hajah Wan Hazani binti Haji Wan Nor: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim.* Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya menjunjung kasih kepada Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang Dipertuan Agong, Duli Yang Maha Mulia Tuanku Mizan dan ucapan ribuan terima kasih saya kepada Yang Amat Berhormat Datuk Seri Diraja Haji Abdullah Ahmad Badawi, Perdana Menteri Malaysia kerana melantik saya semula bagi penggal yang kedua. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Bajet 2009. Bajet 2009 adalah satu bajet yang amat prihatin demi kesejahteraan rakyat di negara ini. Kerajaan terus dengan beraninya menambah RM200 bilion Bajet 2009 untuk kewangan dan ekonomi kita berpusing di dalam negara sendiri. Di dalam keadaan ekonomi yang muram dan merudum ini di seluruh dunia, inilah kebijaksanaan kepimpinan negara Malaysia yang diterajui oleh Barisan Nasional. Tahniah kepada pucuk pimpinan negara. Tuan Yang di-Pertua, beberapa perkara yang ingin saya sentuh dalam ucapan ini antaranya adalah mengenai Program Membasmi Kemiskinan. Ucapan tahniah kepada kerajaan kerana telah berjaya mengurangkan kadar kemiskinan negara kepada 3.6% dan bilangan isi rumah miskin tegar sebanyak 43% pada 2007.

Pun begitu, terdapat beberapa perkara yang saya kira perlu dibangkitkan demi membela golongan miskin ini. Antaranya adalah mengenai takrif elektrik. Saya amat menyokong langkah kerajaan iaitu bagi isi rumah di mana penggunaan elektrik sebanyak RM20 atau di bawah, tidak perlu membayar bil elektrik. Di sini saya ingin mencadangkan agar pengecualian membayar bil elektrik ini disambungkan sehingga keadaan ekonomi negara kembali cergas dan bukannya hingga penghujung tahun 2009. Tuan Yang di-Pertua, bercakap mengenai tenaga elektrik ini, saya juga ingin memohon penjelasan mengenai tanggungjawab sosial oleh pihak penjana tenaga bebas. Menurut laporan Ketua Audit Negara 2007, terdapat 14 penjana tenaga bebas yang telah diberi lesen untuk menjana elektrik di Semenanjung Malaysia.

Setiap penjana bebas diwajibkan menyumbang 1% daripada jumlah hasil tahunan kepada Akaun Amanah Industri Bekalan Elektrik atau AAIBE. Persoalan saya, mengapakah sumbangan kepada akaun ini dari tahun 2005 hingga 2007, lima syarikat sahaja yang menyumbang kepada akaun ini. Apakah tindakan kerajaan dalam hal ini? Berapakah jumlah keuntungan yang diperoleh 14 penjana bebas pada tahun 2002 hingga 2007.

■1540

3.40 ptg.

Berapa jumlah sumbangan kepada Akaun Amanah Industri Bekalan Elektrik (AAIBE) di dalam tempoh yang sama. Saya juga ingin mencadangkan agar sumbangan kepada akaun AAIBE oleh penjana bebas ini dinaikkan dan saya juga memohon penjelasan, berapakah jumlah daripada akaun AAIBE ini telah disalurkan kepada Program Bekalan Elektrik Luar Bandar. Tuan Yang di-Pertua, walaupun pihak kerajaan tidak putus-putus....

Tuan Yang di-Pertua: Dewan Negara mengalu-alukan kehadiran Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan, terima kasih. Silakan Yang Berhormat.

Puan Hajah Wan Hazani binti Haji Wan Nor: Tuan Yang di-Pertua, walaupun pihak kerajaan tidak putus-putus memberi bantuan dan peruntukan bagi membantu golongan miskin ataupun golongan berpendapatan rendah. Namun hasilnya seolah-olah kurang sampai di hati rakyat di negara ini. Jenguk sekejap kehidupan golongan ini sama ada di luar bandar ataupun di

bandar masih banyak rungutan dan rintihan yang dilahirkan oleh mereka. Hakikatnya golongan-golongan ini masih lagi tidak merasai apa yang telah diuar-uarkan.

Sebagai contoh di kawasan saya yang sebahagian besarnya terdiri daripada orang-orang kampung yang berpendapatan rendah masih lagi dibebani oleh harga barang yang masih belum turun-turun, walaupun harga minyak sudah turun sebanyak lima kali terutamanya barang-barang makanan asas seperti beras dan ikan dan juga barang-barang asas pembinaan.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, harga ikan kembung sebagai contoh naik mendadak daripada RM6 sekilogram menjadi RM12 sekilogram. Semasa harga minyak USD120 setong, masih lagi kekal sehingga hari ini walaupun minyak sudah pun turun. Di manakah pegawai-pegawai pemantau harga, di mana pegawai-pegawai yang dulunya membuat penjelasan mengenai kenaikan harga minyak untuk menjelaskan kepada harga-harga barangan ini masih lagi belum turun-turun.

Tuan Yang di-Pertua, bunyinya ucapan saya ini beremosi, namun inilah hakikat yang terpaksa saya terima setiap kali berdepan dengan golongan-golongan miskin dan pedalaman di luar bandar. Justeru itu saya mencadangkan agar langkah-langkah yang telah dilakukan oleh kerajaan seperti berkempen menurunkan harga barang dilakukan secara proaktif dan menyeluruh terutamanya di kawasan-kawasan luar bandar. Begitu juga kepada peniaga-peniaga yang masih ingkar menurunkan harga barang-barang haruslah diambil tindakan tegas oleh pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin menyentuh isu masyarakat Orang Asli. Lazimnya masyarakat Orang Asli dikaitkan dengan isu kemiskinan dan kita juga sedar kerajaan telah banyak memberi bantuan modal dan juga melaksanakan berbagai-bagai program untuk membantu golongan ini. Namun begitu hasil kejayaan yang telah diperoleh pada pendapat saya masih jauh dicapai. Sebanyak RM4.8 juta akan diperuntukkan untuk membina 100 buah Projek Perumahan Rakyat Termiskin bagi masyarakat Orang Asli di negeri Selangor pada tahun 2009 melalui Jabatan Hal Ehwal Orang Asli (JHEOA). Bagi mengatasi masalah ini, sepatutnya kerajaan memberikan tanah kepada Orang-orang Asli dan diserahkan kepada FELDA 100% dari segi pembangunan untuk dibuatkan pembangunan dan diserahkan kepada Orang Asli yang betul-betul miskin di dalam kawasan pedalaman. Lantiklah orang yang cerdik pandai, pintar seperti Yang Berhormat Tuan Osman 'Busu' sebagai Ketua Pengarah Pemantauan Pembangunan Orang Asli seluruh negara.

Tuan Yang di-Pertua: Dia Bungsu, bukan Busu.

Puan Hajah Wan Hazani binti Haji Wan Nor: Barulah masalah Orang Ali dapat diatasi, insya-Allah.

Tuan Yang di-Pertua: Dia Bungsu, bukan Busu.

Puan Hajah Wan Hazani binti Haji Wan Nor: ...[Ketawa] Bungsu. Maaf Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Osman bin Bungsu: Minta laluan.

Puan Hajah Wan Hazani binti Haji Wan Nor: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Osman bin Bungsu: Yang Berhormat terima kasih. Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana membenarkan saya dalam celahan. Pada pandangan saya Yang Berhormat dalam pembahagian harta tanah ini kepada masyarakat Orang Asli, saya telah banyak bercakap terutamanya pada hari Sabtu yang lepas, saya tengok dalam surat khabar pun ada di Rompin. Saya mencadangkan supaya pembangunan tanah di kampung Orang Asli ini dibuat secara FELDA. Di mana pegawai-pegawainya terdiri daripada Orang Asli yang duduk di situ. Pegawai Hal Ehwal Orang Asli duduk di dalam pembangunan tanah tersebut. Disertakan segala infrastruktur yang ada.

Jadi kita melihat perkara ini, kalau kita serah kepada FELCRA, serah kepada RISDA. FELCRA dan RISDA merupakan satu golongan korporat yang inginkan keuntungan. Keuntungan itu akan dibawa kepada *group* yang lebih besar. Jadi pada pandangan Yang Berhormat, adakah cadangan yang saya luahkan bahawa pembangunan tanah pada masyarakat Orang Asli ini dibuat secara FELDA, di mana pegawai-pegawai pertaniannya terdiri daripada pegawai Jabatan Orang Asli atau anak-anak Orang Asli sendiri yang ada pengalaman. Kalau tidak ada pengalaman, dilatih menjadi pegawai pertanian. Apa pandangan Yang Berhormat?

Puan Hajah Wan Hazani binti Haji Wan Nor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Tuan Osman. Sebenarnya saya sokong, saya sokong 100% kalau diberi peluang kepada anak-anak Orang Asli. Ada yang mempunyai pengalaman di dalam pertanian dan ada banyak juga yang berkelulusan universiti di dalam bidang pertanian. Buat masa sekarang saya pun tidak tahu apa silap, apa kurangnya, apa salahnya. Bererti masa sekarang masih lagi kekurangan pelantikan seperti Yang Berhormat cadangkan itu.

Di FELCRA masih ada rancangan-rancangan tanah yang diserahkan kepada FELCRA terutamanya di Gua Musang pun ada, tetapi kurang berjaya. Sebab itulah saya cadangkan di sini dan saya minta pihak Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah mengambil perhatian. Tolonglah bagi peluang kepada mereka di pedalaman terutamanya Orang-Orang Asli yang begitu sekali jauh menikmati pembangunan dan kemiskinan yang melarat diberi peluang di bawah jagaan FELDA. Tuan Yang di-Pertua, bercakap mengenai perumahan PPRT di sini saya juga ingin bertanya, apakah usaha penambahbaikan dan jaminan oleh pihak kerajaan agar rumah-rumah PPRT yang dibina berkualiti dan menepati dengan kesesuaian Orang-orang Asli di negara ini? Memandangkan terdapat projek sebelum ini di mana rumah-rumah yang di bina kualitinya begitu rendah, tidak sesuai untuk didiami dan kurang menepati budaya mereka yang akhirnya tidak duduki menjadi suatu pembaziran.

Di sini saya juga ingin mencadangkan agar kerajaan memberi insentif tertentu kepada mana-mana syarikat yang turut serta di dalam membangunkan masyarakat Orang Asli di negara ini, seperti yang telah dilakukan oleh sebuah Syarikat ENKAY di dalam usaha membantu masyarakat Orang Asli di Kawasan Kompleks Hutan Belum Temenggor, Gerik, Perak dan tidak di dalam kawasan Belating, Gua Musang, Kelantan. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah

memperuntukkan sejumlah RM600,000 dalam RMK-9 bagi melaksanakan projek-projek pelancongan perkampungan Orang-orang Asli dan tertumpu kepada pelaksanaan kerja-kerja penyelenggaraan dan pembaikan kecil kawasan pelancongan Orang Asli yang telah dibangunkan.

■1550

Persoalan saya di sini adalah bolehkah kementerian menyatakan lokasi dan jumlah perkampungan Orang Asli di negara ini yang telah terlibat secara langsungnya dengan industri pelancongan. Tuan Yang di-Pertua, di sini saya juga ingin menyentuh mengenai perkara atas isu pekerja asing tanpa izin (PATI) di negara ini. Apa yang ingin saya nyatakan di sini ialah rasa ketidakselesaian dan kegusaran rakyat terhadap perilaku dan kebanjiran pekerja-pekerja asing ini. Pada masa sekarang, terdapat lebih kurang 2 juta tenaga asing di negara ini termasuk pekerja-pekerja asing tanpa izin. Kemelut isu kebanjiran pendatang tanpa izin terus berlarutan. Maka lebih mendukacitakan, ia seakan tiada jalan penyelesaian. Hari ini kita boleh lihat ramai rakyat Indonesia, Filipina, Bangladesh, Myanmar, Pakistan, Nepal, Afrika dan pelbagai lagi berkumpul di mana-mana sahaja yang kita tengok pendatang asing ini tidak faham dengan kerukunan rakyat Malaysia. Mereka ini tidak pernah belajar di negara mereka kerana pelbagai dan berlainan budaya dan agama mereka.

Tuan Yang di-Pertua, kita maklum bahawa negara memerlukan sumbangan tenaga pekerja asing di dalam pembangunan negara ini kerana setiap kenaikan 1% jumlah pekerja asing akan meningkatkan pertumbuhan Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) sebenar 0.19%. Namun begitu, kebanjiran pendatang asing banyak kali menimbulkan masalah kepada negara sehingga meningkatkan kadar jenayah seperti samun, rompakan, kes bunuh, curi motosikal, pergaduhan dan rogol. Kini masyarakat Malaysia seolah-olah dibelenggu ketakutan dan kerisauan. Jika dahulu kes samun, pembunuhan dan pelbagai kes jenayah agak asing bagi rakyat negara ini tetapi kini banyak kes jenayah menjadi saksi kepada kesan kebanjiran pendatang asing.

Sebagai contoh, mengikut rekod PDRM, penglibatan pendatang asing di dalam kes bunuh sahaja telah meningkat dari tahun 2002 - 92 kes, tahun 2003 - 178 kes dan pada tahun 2004 meningkat sehingga 320 kes. Purata pendatang asing tanpa izin yang terlibat di dalam kes bunuh ialah lebih kurang 21%. Manakala mangsa-mangsa kes bunuh untuk pendatang asing tanpa izin juga meningkat di mana pada tahun 2002 - 73 kes, tahun 2003 - 109 kes, dan tahun 2004 meningkat kepada 135 kes. Begitu juga dengan masalah sosial yang lain seperti peningkatan kes-kes pelacuran dan juga kes-kes yang berbahaya seperti penyakit berjangkit.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap mengenai pendatang asing tanpa izin atau PATI, saban hari berhubung isu kebanjiran pendatang asing tanpa izin oleh pihak berkuasa dengan jawapan dari pihak berkaitan ialah akan mengambil tindakan yang sewajarnya. Namun tindakan yang sewajarnya yang kita benar-benar berkesan di dalam kemelut isu ini sudah tiada masanya saya fikir, kita perlu menubuhkan satu badan khas untuk memantau pendatang asing agar kita boleh bertindak secara efektif. Badan khas ini boleh berfungsi bermula mereka masuk ke negara ini,

memantau pergerakan mereka semasa di dalam negara sehingga mereka kembali ke negara mereka. Ini kerana banyak operasi seperti Ops pendatang haram tidak mempunyai koordinasi yang jelas di antara pihak berkuasa yang terlibat. Malahan ini harus ditangani bersama secara bersungguh-sungguh kerana banyak pakar-pakar telah membuat kajian dan memberi amaran kemungkinan kebanjiran pendatang asing akan mengundang kepada ancaman keselamatan dan kestabilan negara kita Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi Yang Berhormat?

Puan Hajah Wan Hazani binti Haji Wan Nor: Di dalam dua, tiga minit lagi. Tuan Yang di-Pertua, di dalam isu ini juga, saya berharap pihak kerajaan memberi fokus yang lebih kepada agen yang membawa masuk pekerja asing di negara ini kerana faktor agen ini sebenarnya yang banyak menjadi dalang dan punca kepada isu pekerja asing di negara ini. Ramai daripada pekerja ini sebenarnya benar-benar ingin bekerja dan meningkatkan taraf ekonomi mereka dan terpaksa bergolak-gadai kerana ingin bekerja di Malaysia.

Banyak kes yang saya jumpa, pekerja-pekerja asing tanpa izin yang masuk secara haram ke negara ini kerana kos untuk masuk secara halal adalah menjadi lebih tinggi dari yang sepatutnya disebabkan oleh ditipu atau dimanipulasikan oleh agen di negara mereka sendiri. Manakala agen-agen di Malaysia pula mengenakan kos yang tinggi kepada majikan-majikan. Pekerja asing pula terpaksa membuat potongan terhadap gaji mereka sehingga enam bulan. Dalam situasi ini, pekerja dan majikan sama-sama teraniaya. Sebagai contoh, untuk seorang pembantu rumah yang ingin digaji, seorang majikan hari ini dikenakan jumlah kos pembayaran sebanyak RM5,000 sehingga RM8,000 seorang. Pembantu rumah pula terpaksa bekerja tanpa gaji selama enam bulan.

Perkara ini amatlah membebankan majikan terutamanya kepada golongan majikan di bandar dan satu penganiayaan kepada pembantu rumah tersebut. Menurut TENAGANITA Tuan Yang di-Pertua, iaitu sebuah pertubuhan bukan kerajaan atau NGO yang memperjuangkan hak asasi pekerja asing di Malaysia dan seluruh dunia telah menerima sebanyak 190 aduan daripada 594 pekerja asing sepanjang tahun lalu. Di antara aduan utama ialah penipuan oleh agen, ketiadaan kontrak pekerjaan, gaji tidak dibayar, dibuang kerja secara tidak adil dan kemalangan perusahaan. Kebelakangan ini bilangan aduan berkaitan penipuan oleh agen telah memperlihatkan peningkatan menurut TENAGANITA lagi. Agen-agen juga bersekongkol dengan sindiket yang memalsukan berbagai-bagai dokumen seperti permit kerja bagi menipu pekerja asing. Sindiket berkenaan sering menjual permit kerja palsu kepada pekerja asing yang masuk ke negara ini dengan menggunakan visa pelajar ataupun pelancongan.

Pemalsuan permit kerja juga berlaku apabila pekerja asing menyerahkan pasport mereka kepada agen untuk memperbaharui permit kerja mereka. Pada kebanyakan masa, pekerja asing tidak mengetahui permit kerja mereka dipalsukan ataupun sehinggalah mereka itu ditahan oleh pihak berkuasa. Di sini saya ingin memohon penjelasan daripada pihak kerajaan daripada tahun

2002 sehinggalah sekarang, apakah jumlah kes penipuan agen bersabit dengan pemalsuan visa, pemalsuan permit kerja dan dokumen kesihatan yang telah diambil tindakan dan berapakah jumlah denda yang telah pun dikutip. Saya juga ingin bertanya kepada pihak kerajaan bilakah kerajaan bercadang untuk mewajibkan satu pembayaran yang selaras kepada agen-agen pembantu rumah di dalam negara ini supaya majikan-majikan di dalam negara ini tidak boleh ditipu oleh agen-agen pembantu rumah. Sekian, terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Ahmad Hussin.

3.58 ptg.

Tuan Ahmad bin Hussin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk sama-sama membahaskan Bajet 2009 pada petang ini. Tuan Yang di-Pertua, tajuk saya mudah iaitu “Konsep bersyukur” kerana kerajaan telah pun bermurah hati memberi satu bajet yang sangat baik untuk menjamin seluruh rakyat mendapat kesejahteraan. Kita akan wujudkan manusia nilai insan yang berguna dan dengan masyarakat yang berguna, yang berilmu akhirnya dapat membina ketahanan negara.

■1600

Kalau dilihat pada surah Ibrahim, ayat ketujuh disebut, “*Kalau kamu bersyukur atas nikmat-nikmatKu, aku akan tambah lagi nikmat-nikmatmu, tetapi kalau kamu kufur nikmat, ingatlah, sesungguhnya seksaku amat pedih.*”

[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]

Timbalan Yang di-Pertua: Teruskan.

Tuan Ahmad bin Hussin: Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab bajet yang telah dibentangkan oleh Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi selaku Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, pada saya dan pada kita semua amat maklum, ini bajet yang terakhir yang dibentangkan oleh Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi. Maka izinkan saya untuk merakam atau mengukir sebuah sejarah untuk Pak Lah. Bukan senang seorang yang berpangkat besar, berjiwa besar, amat berwibawa, dengan mudah turun daripada satu takhta yang sungguh tinggi dengan kadar yang tidak ada satu yang dikatakan pergolakan, tekanan. Maka di sini saya anggap Pak Lah ini sebagai dengan izin, “*It is not that I love Caesar less but that I love Rome more*” kerana jiwanya untuk negara, bangsa, *tanah air*, maka Pak Lah sanggup turun. Hai, ada sesetengah hendak naik itu. Kalau tidak boleh pun dia hendak cari jalan untuk naik juga walaupun melalui jalan belakang.

Timbalan Yang di-Pertua: Maksud Yang Berhormat tadi, ramai di kalangan kita apabila sudah naik itu susah hendak turun?

Tuan Ahmad bin Hussin: Oh, susah! Tuan Yang di-Pertua, susah! Tanyalah sesiapa pun, kalau Senator ini tiga penggal ini pun mahu lagi, Tuan Yang di-Pertua. Bukan setakat dua, lima pun sanggup lagi Tuan Yang di-Pertua, jangan main-main. Akan tetapi Pak Lah ini, sebab itulah saya sayang sungguh. Sebab itulah saya kata Pak Lah ini bersih. Dalam Dewan ini, ingat Tuan Yang di-Pertua, Pak Lah itu bersih. Ada yang tanya saya, “*Adakah Pak Lah saja yang bersih?*” Tidak. Saya

kata Pak Lah bersih, saya tidak kata yang lain tidak bersih. Ini kepentingan negara, parti dan bangsa tidak kira Melayu, Cina, India, Kadazan, di Sabah, Sarawak dan sebagainya, semua sekali rakyat Malaysia. Pak Lah hendak turun dengan keadaan yang cukup, pada saya patut kita bagi *salute* dalam Dewan yang mulia ini.

Mengikut Timbalan Pengerusi Institut Kajian Sejarah dan Patriotisme Malaysia, Mohd. Jamil Mukmin yang membentangkan kertas kerja menyentuh Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi. Katanya, *"Idealisme politik Pak Lah itu ialah adunan kesetiaan kepada parti, kesabaran dan keikhlasan dalam perjuangan imej diri dan moral baik yang dapat diperkenalkan, Abdullah boleh diperkenalkan sebagai pemimpin dua zaman yang sukar dicari ganti."*

Kedua, Tuan Yang di-Pertua, mengikut laporan *World Investment Report* 2008 yang telah dikeluarkan oleh *United Nations Conference of Trade Development* (UNCTAD) bertarikh 24 September 2008 bagi tahun 2007, *"Pengaliran keluar (outward) pelabur asing langsung (FDI) dari Malaysia adalah USD10.989 bilion bersamaan dengan RM39.56 bilion tetapi pengaliran masuk (inward) pelabur asing FDI cuma berjumlah USD8.403 bilion"*.

Saya hendak sentuh di sini kerana kerajaan Malaysia atau negara Malaysia banyak bertumpu kepada *export oriented*, kita dapat duit. Masalahnya sekarang, negara yang kita agung-agungkan, yang kita kata pandai dalam segala bidang tetapi merudum ekonominya iaitu Amerika Syarikat. Jadi, bagaimanakah jantung Malaysia ini berada di Amerika. Jantung Malaysia ini tidak ada dalam negara. Kalau jantung kita tidak berfungsi di sana, bagaimana negara Malaysia hendak *push* pendapatan, hendak tolong perbetulkan ataupun hendak bayar gaji kakitangan kerajaan pun tidak dapat.

Tuan Yang di-Pertua, kata orang tua-tua, *"Kalau kita berjalan, jantung kita berjalan masa itu. Kalau kita tidur, jantung kita masih berjalan. Jantung berjalan kita berjalan, jantung berhenti kita mati."* Ini *problem* nya. Masalah cukup jelas, kalau jantung kita di Amerika mati, apa hendak jadi? Jadi, apakah peranan kita sebagai rakyat yang prihatin. Saya hendak tanya kerajaan, apa sudah jadi dengan Dasar Kependudukan Malaysia ke Arah 70 Juta Penduduk (MY-70). Diam. Ini dasar, Tadi kita bincang dasar, pakar-pakar dasar kita.

Sekarang dasar 70 juta apa sudah jadi? Kita mengharapkan dalam 115 hingga 120 tahun kita akan ada 70 juta rakyat Malaysia barulah kuasa beli (*bargaining power*) akan ada dalam negara, tidaklah kita 100% atau 80% mengharapkan *export oriented*. Saya hendak tanya kepada kerajaan ini sama ada orang tidak mahu kahwin atau orang berhenti hendak kahwin atau pengeluaran manusia sudah... Saya sudah tidak tahu hendak sebut. Saya hendak tanya kerajaan. Saya harap kerajaan jawab, apa sudah jadi kepada Dasar Kependudukan yang telah dibentangkan dalam Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat pada 29 Mac 1984.

Sekarang ada berapa? Daripada tarikh dilancarkan dasar sampai sekarang, berapa peningkatannya? Daripada sekarang sampai tahun 2020, berapa manusia yang akan ada dalam negara? Bila akan sampai *target* 70 juta ataupun kita hendak berhenti begitu sahaja, berkubur

dasar ini. Orang-orang kita tidak hendak kahwin kah, Tuan Yang di-Pertua? Hendak jadi macam mana rakyat Malaysia ini.

Tahap kesuburan, kena cerita dalam di Dewan ini. Saya tidak hendak cerita di luar Dewan. Dalam Dewan kerajaan mesti sebut apa sudah jadi kepada dasar ini. Dasar ini penting, kalau tidak ada manusia, siapa yang hendak beli? Kita perlu banyak usahawan, MARA, RISDA, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi, keluar usahawan-usahawan tetapi usahawan apa? Siapa hendak beli kalau manusia tidak ada, Tuan Yang di-Pertua? Jadi, saya harap persoalan ini di jawab.

Ketiga, saya hendak perbetul balik Pak Lah sebab Pak Lah hendak berhenti. Akan tetapi masih ada juga yang tidak berapa kena dengan mantan Perdana Menteri, ada sedikit-sedikit merasa silu-silu lagi dengan mantan Perdana Menteri. Pada saya Tuan Yang di-Pertua, sebabnya sebab jambatan bengkok. Itu perkara pokok yang menyebabkan ada krisis, yang keluarnya 'venom' kata Pak Lah, masa bertentang empat biji mata.

Saya hendak beritahu di Dewan yang mulia ini, kita hendak selesaikan atau hendak beritahu mantan Perdana Menteri bahawa keputusan untuk membatalkan jambatan bengkok bukan oleh Pak Lah, bukan oleh Perdana Menteri. Kalau secara peribadi memang Pak Lah hendak jambatan tersebut tetapi ini adalah *collective responsibility*, dengan izin. Dalam perkara 43(3) dalam Perlembagaan Persekutuan disebut tanggungjawab bersama. Jadi, apa hendak buat? Kerana akur kepada *collective*.

▪ 1610

Kalau peribadi Pak Lah setuju untuk diadakan sebab saya bersetuju untuk diadakan jambatan. Kalau peribadi saya setuju, sebab bank daripada *Singapore* tak boleh mari. Sebab jambatan itu bengkok dia hendak lalu macam mana? Kemudian kapal boleh lalu di bawah bila diangkat *raise water level*. Memang untuk *security* Malaysia 101% dengan izin, *perfect* tapi Kabinet masa itu yang buat keputusan. Saya harap pada hari ini mantan Perdana Menteri tolong jangan marah Pak Lah kerana saya tahu cara Perdana Menteri dahulu *the end justify the means*. Kalau saya salah tolong tegur saya. Matlamat menghalalkan cara. Banyak dalam kabinet yang telah diputuskan ikut apa yang mantan kata tapi Pak Lah tidak. Pak Lah pula dia bukan matlamat menghalalkan cara. Pak Lah cara menghalalkan matlamat. Saya kena perbetul sebab Pak Lah sudah hendak berhenti. Kita tak hendak ada pula yang menyalahkan Pak Lah atas nama peribadi, tidak. Itu yang ketiga.

Keempat Tuan Yang di-Pertua tentang perjuangan bahawa perjuangan kerajaan bukan kesamarataan tetapi kesaksamaan. Saya hendak perbetul perkara ini supaya kita tak bergaduh. Kaum-kaum Malaysia sudah mula bergaduh kerana terma-terma ini sudah disalahfahamkan oleh orang tertentu dan ada yang telah *divide and rule* dengan izin bahawa kita hendak sama rata. Mana boleh sama rata. Saya hendak tanya Tuan Yang di-Pertua rakyat dengan Raja tak ada sama rata tetapi perkataannya kesaksamaan. Tidak ada *equality* dalam negara. Tidak ada.

Saya harap jangan tersilap. Tengok dalam Perlembagaan Persekutuan 8(1) disebut *equality* iaitu sama rata. Sama rata di situ bukan sama rata bagi sama banyak. Kalau ada anak dua, anak kembar lelaki seorang, perempuan seorang jangan dua-dua pun beli songkok. Tak boleh. Yang perempuan mana boleh pakai songkok. Kalau sama rata kena beli songkok dua-dua. Satu lagi dua-dua anak lelaki, dua-dua pakai songkok. Satu saiz enam, satu saiz tujuh. Sama rata ini tujuh-tujuh. Sama rata. Kesaksamaan ini ikut lilit kepala barulah disebutkan aman damai bahagia Malaysia.

Sekarang ini kita bergaduh. Bangsa-bangsa mula bergaduh semua hendak ambil sama rata. Tidak ada sama rata. Saya hendak bentang di sini tidak ada. Dalam Perlembagaan Persekutuan tidak ada perkataan sama rata untuk membahagikan kek ekonomi. Sebab itu saya bersetuju dengan Ahli Yang Berhormat Senator tadi mengatakan bahawa semua bangsa kita bantu tetapi ikut kemiskinan. Kalau Cina, India, Melayu miskin bantu. Tidak ada sesiapa pun hendak menghalang membantu orang Cina susah, orang Melayu susah, orang India susah, orang Sabah dan Sarawak susah, Iban susah, Kadazan susah, Orang-Orang Asli susah lagi kita hendak bantu. OKU lagi kita hendak bantu. Kita bantu bukan atas nama bangsa. Kita bantu atas nama sebab yang menyebabkan kita hendak kena bantu dia.

Dalam Islam kita sebut bahawa jika sekiranya kita dapat makan, kita dapat minum, kita ada rumah, kita ada tempat tinggal, kita sudah selesai tapi jiran kita tak boleh makan, tak boleh minum kita tahu dia ada masalah, dia susah tapi kita tidak bantu, dalam Islam kita tidak ada syurga. Kita percaya 100% bukan hanya bercakap sahaja tetapi itu adalah fakta. Mana tak timbul soal Melayu, Cina dan India hendak bergaduh dalam Malaysia ini. Orang Sabah dan Sarawak hendak ditinggalkan, Orang Asli hendak ditinggalkan. Tidak. Ada orang tertentu, puak-puak tertentu yang cuba menanggung di air keruh Tuan Yang di-Pertua dan kita jangan bagi peluang kepada mereka ini.

Kelima iaitu pencabul kepada perlembagaan. Saya hendak tanya kepada kerajaan apa hendak buat? Sekarang ramai rakyat kita sebab dia ada pangkat, dia ada darjat, dia ada kedudukan, dia orang panggil YB dan sebagainya kita tertipu oleh pangkat, darjat dan kedudukan tetapi apa yang disebut adalah perkara-perkara yang melanggar dengan perlembagaan. Apa kita hendak buat?

Saya hendak ambil satu contoh Karpal Singh yang semua orang ingat idola, seorang *lawyer* profesional dan sebagainya. Boleh tak seorang yang bernama Karpal Singh menegur Agong siapa yang buat ucapan. Ini satu benda yang sangat memalukan. Seorang *lawyer* yang memalukan. Saya cabar Karpal Singh di mana sahaja buka Perlembagaan, Perkara 40. Buka. Di situ disebut Seri Paduka Baginda Yang Dipertuan Agong boleh berucap di mana-mana Dewan. Dewan Negara atau Dewan Rakyat. Sudah cukup. Yang kamu hendak tanya ini siapa buat ucapan siapa suruh? Yang ini menghina. Menghiris hati nurani bukan orang Melayu, bangsa Malaysia.

Bermakna kebodohan Karpal Singh, saya hendak kata dia amat bodoh dalam hal ini tapi orang sanjung dia sebab dia *lawyer*. Itu sahaja.

Ini *problem* rakyat di Malaysia kerana dia ada profesion orang segan, orang takut. Jangan. Kita tengok *fact of the case* yang dia telah menghiriskan hati nurani. Serupa juga dengan penukaran Pegawai Jabatan Agama Islam Perak. Sebenarnya Karpal Singh tak boleh menyentuh, tak payah sentuh, tak ada sebab hendak sentuh. Bukannya dia hendak tanggung perkara itu. Sebab yang ini walaupun betul dari segi undang-undang dengan izin, *maybe legally right but morally wrong* sebab dia sudah menyentuh hati nurani seorang pemerintah, raja dan tambah orang-orang Perak. Tak malu kah saya hendak tanya Tuan Yang di-Pertua. Mana orang Perak?

Saya bersetuju dengan Yang Berhormat tentang senarai orang-orang susah, orang-orang miskin. Sekarang dalam Malaysia ini selalu kita tengok ada TV3. orang susah sana, orang susah sini, orang sakit sana, jantunglah, orang sakit kanserlah, orang yang sudah tak makan berapa lama sudah, anak ramai dan sebagainya banyak lagi kes yang keluar. Tak malu kah, kenapa? Kerana senarai orang-orang susah yang sebenar, yang *centralize* tidak ada. Tidak ada.

Saya harap benda ini diadakan sebab dibangkitkan di Dewan ini dan kita harap *Implementation Coordination Unit*, ICU iaitu Unit Penyelarasan Pelaksanaan Jabatan Perdana Menteri keluarkan senarai yang terkini, yang terbaru kepada seluruh negara ini. Walaupun ICU akan gunakan *list* Jabatan Kebajikan Masyarakat, *list* Jabatan Agama Islam Baitulmal, *list* daripada LKIM, *list* daripada JKKK, *immaterial*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua tapi mesti ada hendak *mobilize* seluruh negara sekarang ini. Kita hendak *list* yang satu sahaja. Makna kesemua ada. Orang susah yang perlu dapat bantuan semua tidak tertinggal walaupun seorang tidak ada. Walaupun dia duduk jauh nun di ceruk Tok Kun, Permatang Pauh. Permatang Pauh tempat kawan kita.

Jadi di mana dia duduk semua ada dalam *list* itu. Sekarang masalahnya tidak ada. Setengah kata JKK pula. JKK heret bapa dia adik-beradik dia, keluarga dia sahaja, mana boleh. Yang ini bukan kerajaan, ini bukan kedai kopi. Ini sebuah pemerintahan yang berdaulat. Kita ada perlembagaan, kita ada Agong, kita ada Parlimen, Dewan Negara, Dewan Rakyat, kita ada kabinet. Kita bertanggungjawab dunia dan akhirat Tuan Yang di-Pertua. Saya duduk sini hendak kena jawab. Bukan duduk di sini sahaja. Bukan hendak jawab di kampung sahaja, hendak jawab di alam akhirat. Tanya orang PAS dia tahulah, kawan dia.

Prosedur hendak agih dana ini tunjuk kepada kami Ahli-ahli Dewan ini. Kami hendak tengok. Kami tak pernah pun tengok. Prosedur agih dana bantuan kena telus, *transparent*. Macam kita tengok teropong itu jelas, nampak satu-satu. Tiba-tiba Karam Singh Walia pula woo! Woo! Tak malukah kita. Tak malu kah? Karam Singh Walia ini siapa dia? Kita jadi mangsa dia pula dah. Sudah kita tak buat kerja.

▪ 1620

Pada hari ini, Jabatan Perdana Menteri ICU atau UPP ambil tindakan serta-merta untuk *round* seluruh negara dan di negeri minta Yang Berhormat Setiausaha Kerajaan jadi pengerusi macam dulu balik kepada PPRT tahun 1987, baru semua kena. Tuan Yang di-Pertua, air hujan daripada langit dia naik ke atas bukit, atas bukit dia turun bawah, di bawah dia turun ke tanah pamah. Semua sekali yang mana gelung-gelung semua penuh. Jangan air daripada darat hendak naik bukit tidak ada. Ada tidak? Daripada darat hendak naik ke atas bukit tidak ada. Atas bukit turun bawah, itu fitrah manusia Tuan Yang di-Pertua. Kemudian desa. Desa mesti 100% *percent*, dengan izin, mesti bagi 100% perhatian kepada desa, bangunkan desa, besarkan desa dan ajar semua industri di desa. Segala pembangunan buat di desa. Kita sudah lama, 50 tahun sudah kita ditipu oleh Orang Putih buat tempat-tempat strategik orang-orang tertentu sahaja kita tidak mahu.

Sekarang kita balik kepada kampung, kampung kita bangun. Apa, makannya, pakainya, tempat tinggalnya, kesihatannya dan perubahan sikap. Bina sikap orang luar bandar ini supaya mereka ini boleh bersaing. Ini antibodi tidak ada. Orang kampung antibodi tidak ada ini kira boleh kalau *plug* Honda Cup, sudah dua tahun tidak tukar. Macam mana hendak jalan Honda Cup dia tidak boleh. Orang kampung sudah tidak ada pedoman. Jadi kita ikut Korea Tuan Yang di-Pertua. Korea mari sini tahun 1970 dulu ambil satu ayat. Dengan izin, '*God cannot change the fate of man until they change themselves*'. Tuhan tidak ubah nasib sesuatu kaum kecuali kaum itu mengubah nasibnya dia sendiri. Bermakna guna ayat itu. Saya harap Tan Sri Senator kita Menteri Luar Bandar baca semua sekali satu Malaysia ini semua kampung desa tidak kerja tidak makan tetapi bukan Parti Gerakan, tidak kerja makan, tidak kerja tidak makan. Bermakna kena kerja ada makan, ada kerja ada makan, tidak kerja tidak ada makan.

Tuhan tidak ubah nasib kita. Jangan harap Tuhan hendak ubah nasib kita. *It's no way* dengan izin, cuma kita sahaja. Kalau kita hendak bergaduh Cina, Melayu, India, *anytime* boleh bergaduh tetapi bukan itu tujuan kita mari di sini buat undang-undang. Kita hendak jaga aman, damai, bersih, cekap dan amanah. Pegawai kerajaan jangan ampu, bodek dan cucuk. Jangan berhenti, kalau ada kawan-kawan berhenti tetapi bersih, cekap dan amanah. Itu dasar dan guna 12 *principals* itu, insya-Allah. *Government servant* selamat dan saya hendak ke nelayan pula saya kesian kat dia orang. Tanah dia pun tidak ada, banyak nelayan ini tidak ada rumah bermakna di belah utara. Dia carilah rumah, Jabatan Pertanian, LKM, kerajaan negeri tolong bagi rumah sahaja saya tidak hendak sebut tentang RM200 kepada mereka tetapi rumah.

Kakitangan kerajaan ini saya harap saya hendak nampak satu sahaja, sekarang ini sudah elok. Saya kata *government servant* elok, cantik tetapi boleh diperbaiki lagi, boleh dipertingkatkan lagi. Saya hendak cadang di sini kita buat satu suruhanjaya mengkaji kalau-kalau ada kelemahan dalam pentadbiran awam untuk kita perbaiki. Bukan kita hendak hentam *government servant*. Saya secara peribadi sudah berhentilah kan, dulu pegawai kerajaan. Sekarang ni sudah, tetapi saya sayang lagi dekat PTD *observe* semua satu negara ini. Pada hari ini saya cukup sayang.

Tolonglah, depalah perancangan, depalah juga kewangan, depalah jaga tanah-tanah, depalah jaga *international relation* itu, perhubungan dengan luar-luar negara itu yang hendak mai hendak melabur di sini. Ini orang kita, mereka ini cukup baik, DO-DO dan sebagainya kita sayang.

Cuma sekarang ni kalau-kalau ada kelemahan kita kena tolong mereka iaitu mengadakan satu undi dan jangan lupa *chapter D*, tolong bagi perhatian serius kepada *General Order, Chapter D*. Tolong baca, baca, baca dan semak dan kaji, ikut insya-Allah *civil service* akan berada *first class civil service* dan *first class delivery system*. Sekarang ni ada orang dok kata segelintir pembangkanglah. Pembangkang di sini bagus-bagus itu depan-depan ada dua, tiga orang. Dia bagus dia tidak berkata tetapi jaga sebab kot-kot kita sudah terasyik terlampau, kita terlupa sikit, lambat sikit dan kita *delivery system* itu mula kurang. *Just* menaikkan sikit dan saya harap semua *civil servant* di dalam negara ini bekerja dengan senyuman.

Golden gold, smile gold lah macam kapal terbang MAS itu. Apa hendak salah dapat pahala lagi Tuan Yang di-Pertua. Dalam Islam ini kita bekerja dengan muka elok, cantik, *smart* selepas itu senyum selalu jumpa orang kampung dia dan sebagainya. Orang kampung tetap akan undi Barisan Nasional lah ini pula. Pilihan raya pula, orang Terengganu ini tidak apalah. Perlis hendak minta satu, dua. Satu pelabuhan darat Padang Besar. Saya hendak minta Kementerian Kewangan tolong perhati jangan bawa pergi tempat lainlah. Saya dengar kata hendak bawa pergi nun di Kedah. Bukan saya tidak sayang Kedah tetapi Kedah sudah maju. Jadi janganlah bawa pergi ke situ tinggal di Padang Besar, pelabuhan darat. Lesen yang dikeluarkan terus bagi kepada mereka.

Kedua, halal hab. Halal hab pun hendak dibawa ke Kedah juga. Jadi Kedah sudah maju, jangan bawa juga. Pasal pusat benih pun dia hendak bawa juga. Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani saya hendak minta tolong, Kementerian Pertanian jangan bawa pusat benih ini pergi ke tempat lainlah sebab Perdana Menteri, Pak Lah pergi rasmi Perlis, tinggallah di Perlis sebab Bukit Tangga sudah ada. Satu yang canggih, harga berbelas-belas juta hendak buat buah-buahan. Jadi biar di Perlis dengan pusat ini. Selepas itu tentang pendidikan. Ini satu sahaja saya hendak sebut. Walau macam mana canggih sekali pun kita hendak kena cari jalan macam mana supaya kita jangan tinggal perancangan sebagai perancangan kita hendak fikir sahaja macam mana kita hendak buat sistem pendidikan yang betul-betul boleh bersatu Melayu, Cina, India, Kadazan, Sabah, Sarawak, Orang Asli dan sebagainya.

Ini saya harap walau bagaimanapun hendak guna bahasa Inggeris dan sebagainya, tetapi penyatuan bangsa itu nombor satu. Apa pun kita buat kalau kita silap saya sudah sebut tadi dalam ayat Quran sudah sebut. Kalau kita silap bersyukur hancur kita. Kalau kita sentiasa bersyukur walau apa badai tetapi dengan ada antibodi dalam badan kita insya-Allah kita tidak akan. Orang Melayu jangan takut, orang Cina, India jangan takut, orang Melayu tidak akan ambil harta orang Cina, India. Orang Melayu dia tetap saya hendak bagi tahu pada petang ini di Dewan yang mulia ini kita tidak akan ambil. Harta kata bangsa lain orang lain kita tidak ambil. Kita hendak makan

harta halal sebab itu kita buat halal hab. Halal hab makna tidak makan hak orang. Kita tidak hab hak orang dia hab hak sendiri.

Jadi saya hendak perbetulkan supaya jangan bangsa-bangsa lain rasa kecewa. “Eh! Hendak ambil hak aku, tidak-tidak”. Tidak akan ambil. Orang Melayu orang Islam, bukan orang Melayu, orang Islam. Melayu ini kadang-kadang dia ambil juga. Orang Islam dia tidak ambil. Kalau orang Cina masuk Islam kalau orang India masuk Islam, kalau orang Melayu jadi Islam. Jadi orang Islam. Penyatuan di bawah Islam dia tidak ambil. Insya-Allah kita tidak akan bergaduh. Jangan lupalah sebab apa bangsa kita perlukan bahasa dan bahasa itu ada melalui akhbar. Janganlah kita tidak baca pula akhbar kawan kita, kita tetap baca tetapi dalam semua akhbar-akhbar banyak itu *Utusan Malaysia* ada di rumah. Semua ada di rumah seorang satu.

Lain itu rasuah. Saya cukup bimbang rasuah. Rasuah ini saya sebut anjing jijik. Di dalam Dewan tiap-tiap kali saya berucap rasuah ini anjing jijik sebab rasuah ini, anjing ini bila dia makan, bila dia minum, lidah dia dok keluar situ sampai bila-bila, dia tidak kenyang. Jadi, jaga jangan terperangkap dengan rasuah dan saya tengok sebab apa banyak kawan saya bincang, saudara saya sebut. Saudara saya nama Anwar Ibrahim, dia ada sebut tentang..., saya hendak baca dua, tiga benda disebut. Ini Anwar sebut, kawan saya, sahabat saya sebut tentang keselamatan dalam negeri.

‘Walaupun keadaan dalam negara sekarang adalah baik namun tidak dapat dinafikan kemungkinan berlakunya ketegangan. Dalam keadaan seperti itu, kebijaksanaan untuk mempertahankan ISA adalah perlu demi keamanan negara. Adalah tidak wajar untuk menghapuskan Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA) yang terbukti berkesan membawa keamanan dan kemakmuran di negara ini’. Bukan saya kata, Anwar kata. Satu lagi disebut, ‘penahanan beberapa tokoh politik dalam anggota pertubuhan sosial di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA) serta pembuatan permit tiga akhbar tempatan baru-baru ini tidak bermakna kerajaan telah menyalahgunakan sistem demokrasi di negara ini, tetapi..., apa tetapi dia? “Semata-mata untuk memelihara keamanan negara”.

Ini juga kawan saya sebut jadi tidak timbul soal ISA hendak dimansuhkan cuma saya hendak minta Bukit Aman supaya *Special Branch* yang dok ikut belakang orang-orang ini macam kamilah dia ikut tolong jangan buat fitnah. Sekali lagi saya sebut saudara-saudara sekalian yang diberi tanggungjawab jangan sekali-kali buat fitnah kerana fitnah dahsyat daripada membunuh dan saudara akan terima hukuman yang berat. Oleh itu, semua *Special Branch* di Bukit Aman dan sebagainya seluruh negara tolong ingat bahawa saya tidak mahu kawan-kawan saya yang kena aniaya dulu yang dok cerita dekat saya dulu berlaku sekali lagi. Saya tak mahu pisang berbuah dua kali, tentang perkauman...

■1630

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, fitnah yang dimaksudkan Yang Berhormat ini, salah guna kuasa?

Tuan Ahmad bin Hussin: Oh, fitnah ini salah guna kuasa. Dia tak suka dia buat laporan yang bukan-bukan dekat si anu, dia kena tangkap. Ini tak boleh, jangan salah guna kuasa kerusi yang diberi. Macam kita Ahli Parlimen pun Ahli Senator pun jangan salah guna kuasa, buat meniaga yang bukan-bukan, meniaga boleh tapi yang bukan-bukan, tentang perkauman apa saudara Anwar Ibrahim kata..

Tuan Haji Muhamad Yusof Husin: Minta laluan, terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, dan sahabat saya Yang Berhormat Senator dari Perlis. Saya tengok lama dia, penat tu, saya beri peluang dia rehatlah. Tadi Yang Berhormat di awal mukadimah membaca ayat Al-Quran, Surah Nabi Ibrahim... *[Membaca sepotong ayat al-Quran]*.

Jadi maknanya dah dijelaskan tadi, apabila kamu mensyukuri nikmat Allah, jadi nikmat ulama tafsirkan mengikut Islam ialah iman. Kalau bahasa sekarang dia kata integriti akhlak yang mulia. Apa yang berlaku dalam negara kita sekarang ini tak kira dari kelompok mana yang menyebabkan gejala rasuah dan menyebabkan gejala fitnah termasuk salah guna kuasa. Dalam ISA misalnya yang saya tak ambil peluang untuk nak huraikan lagi adalah kerana tidak mempunyai akhlak atau integriti yang mulia dan bagi Islam nya dia takut ataupun tidak beriman kepada Allah.

Kalaulah seorang pegawai kerajaan, kalau seorang yang mempunyai kuasa dia mempunyai perasaan takut kepada Allah, semuanya boleh selesai, aman dalam negara kita. Polis boleh berehat, tapi masalah yang berlaku sekarang ini, punca yang berlaku sekarang ini, ketirisan yang berlaku sekarang ini, pembaziran wang rakyat yang berlaku sekarang ini adalah kerana tidak mensyukuri nikmat dalam bentuk erti kata tidak beriman ataupun tidak takut kepada Allah SWT.

Di mana kesilapan ini, di mana puncanya, adakah seperti yang saya sebut hari Khamis yang lepas, kita mementingkan untuk membina pusat untuk melahirkan insan yang profesional, yang bakal mewarisi kepimpinan negara kita ini, tetapi kita tidak memfokuskan kepada untuk membina insan itu supaya ia nya menjadi insan yang bersyukur, insan yang akhlak mulia. Apa pandangan Yang Berhormat dan bagaimanakah perkara ini patut dilaksanakan supaya generasi yang akan datang ini dapat mewarisi kepimpinan negara kita, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat boleh beri pandangan selepas itu saya minta Yang Berhormat gulung ya?

Tuan Ahmad bin Hussin: Insya-Allah kita gulunglah, elok dah ni, Yang Berhormat, pertama sekali saya ucapkan terima kasih yang tidak terhingga kepada sahabat saya, kepada PAS, Parti Islam, Tuan Yang di-Pertua, saya nak balik Perlis pun kena lalu Kedah, kalau kena tol habislah. Jadi saya cukup serius dalam hal ini, dalam menggulung kerana apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi ialah iman dan saya bersetuju memang dalam Islam hanya yang dilihat bukan kedudukan, bukan kekayaan, bukan sahabat handai yang ramai dan sebagainya, bukan kerana kita ada kuasa dan sebagainya, yang dilihat ialah apa yang disebut iman dan takwa, itu sahaja.

Dia tidak lebih daripada itu, kalau dia tidak ada iman, dia tidak ada takwa, dia tiada tempat di sisi Allah SWT, mungkin dia hebat di dunia tetapi dia telah menggadaikan akhirat untuk dapat dunia. Jadi kita harap kerajaan yang memerintah cuba jangan menggadaikan dunia, mendapatkan dunia untuk mendapatkan akhirat atau kurangkan sedikit dunia untuk dapatkan akhirat dan pulang dengan amalan iman dan takwa dan ciri-ciri yang disebut oleh saudara saya tadi. Saya nak sebut dalam sebuah buku iaitu Abul Hassan Ali Nadwi dalam buku, *Islam and the World*, ada enam jenis manusia yang perlu diwujudkan untuk memantapkan sebuah negara aman, damai, sentosa dan tidak akan ada penindasan apa-apa pun bagi mana-mana kaum, bangsa di segi warna kulit dan sebagainya.

Manusia-manusia yang wajar dilahirkan ialah yang pertama: pemerintah yang adil; yang kedua: pentadbir yang amanah; dan ketiga: hakim yang adil; yang keempat: pemimpin yang beriman; yang kelima: pemerintah tentera yang handal; dan akhirnya: saintis yang takutkan Tuhan. Sekian. Dengan itu saya menyokong Bajet 2009. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat, silakan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana telah memberikan saya peluang untuk turut sama dalam perbahasan Belanjawan 2009 seterusnya izinkan saya mengambil kesempatan di sini untuk mengucapkan tahniah dan syabas kepada Menteri Kewangan yang telah berjaya membentangkan bajet yang amat berhati-hati dan peka terhadap keperluan rakyat terutamanya dalam menghadapi krisis kemelesetan ekonomi dunia pada masa ini. Saya berpendapat tidak ada alasan untuk menolak Kerajaan Barisan Nasional kerana segala langkah yang telah dan akan diambil oleh kerajaan mengambil kira keperluan dan kehendak rakyat dan sentiasa meneruskan agenda pembangunan negara bagi kemakmuran dan pembangunan negara Malaysia.

Dengan pembentangan bajet yang sebegini baik, ianya dapat menguburkan hasrat dan niat Ketua Pembangkang untuk menguasai negara dan sekali gus melenyapkan cita-cita Mat Jeninnya untuk menjadi Perdana Menteri Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2009 adalah buah tangan dari Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kepada rakyat dalam keadaan ekonomi kurang memberangsangkan berikutan tekanan harga minyak pada peringkat global pada ketika itu dan jangkakan kenaikan harga makanan.

Semenjak itu harga minyak telah turun mendadak daripada RM147 setong kepada RM42 setong pada masa ini. Kerajaan mengumumkan penurunan harga minyak sebanyak lima kali iaitu petrol RON97 kini dijual pada harga RM1.90 seliter, manakala harga petrol RON92 dan Diesel diturunkan kepada RM1.80 seliter. Kerajaan membuat keputusan sekali lagi mempercepatkan pengurangan harga runcit bagi membolehkan orang ramai menikmati manfaatnya.

Kerajaan melancarkan beberapa strategi untuk merangsang ekonomi negara dan mengurangkan bebanan rakyat termasuk penyaluran pakej rangsangan ekonomi dan penurunan

harga minyak tersebut, manakala harga barang yang naik mendadak dengan kenaikan harga minyak pada ketika itu kini makin menurun. Saya mengucapkan tahniah kepada kerajaan khususnya Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna yang diterajui oleh orang Johor yang telah berusaha bersungguh-sungguh mengawal harga barang dan menjalankan pelbagai inisiatif.

Kementerian juga diharap supaya memastikan bahawa harga barang dan jualan makanan hendaklah terus dikawal. Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi yang hendak saya perkatkan di sini ialah permasalahan kedai-kedai kecantikan wanita, spa dan sebagainya yang di bawah Kementerian Perdagangan Dalam Negeri yang sewenang-wenangnya menggunakan peralatan-peralatan untuk cantik tapi mendatangkan kesan buruk kepada pengguna. Soalan saya, adakah apa-apa garis panduan atau cadangan daripada kementerian bagi mengawal penyalahgunaan pusat kecantikan dan spa ini.

Saya juga mengharapkan kepada kementerian supaya memastikan segala jenis-jenis ubat yang diiklankan hendaklah dipastikan kesahihannya, janganlah kata ubat itu kuat tetapi akhirnya bukannya kuat yang datang tapi mala petaka pada keluarga yang ditimpanya. Tuan Yang di-Pertua, dengan bajet yang prihatin kepada semua golongan masyarakat sudah sewajarnya rakyat bersyukur di atas bajet yang khasnya kepada penduduk luar bandar.

■1640

Golongan miskin, OKU dan komuniti perniagaan. Bajet 2009 berteraskan tiga strategi iaitu menjamin kesejahteraan rakyat, membangunkan modal insan berkualiti dan memperkukuhkan daya tahan negara, menjamin kesejahteraan rakyat. Bajet 2009 melalui pelan jaringan keselamatan sosial memberikan penumpuan kepada golongan miskin, pesara, mereka yang dilanda bencana dan kanak-kanak.

Bagi golongan miskin, kerajaan menaikkan kelayakan pendapatan isi rumah untuk mendapat bantuan kebajikan dinaikkan dari RM400 sebulan sehingga RM720 sebulan bagi Semenanjung dan RM830 bagi Sarawak dan RM960 bagi Sabah. Bilangan penerima bantuan akan meningkat dari 54,000 kepada 110,000 isi rumah termasuk warga emas daripada 14,000 kepada 40,000.

Kerajaan dijangka membelanjakan RM500 juta bagi membantu golongan miskin sekali gus membuktikan keprihatinan kerajaan kepada golongan miskin. Tadi saya nampak ada menteri, sekarang sudah tidak ada. Pertambahan penerimaan bantuan ini meningkat lebih dua kali ganda, oleh itu adalah dicadangkan Jabatan Kebajikan Masyarakat menyediakan dan mengemas kini maklumat lengkap bagi golongan miskin dan warga emas yang menerima bantuan ini.

Janganlah bantuan ini hanya diuar-uarkan. Peruntukan diberikan itu besar tetapi tidak tahu ke mana sasaran dan hala tujunya. Dimaklumkan ada banyak bantuan untuk warga emas yang susah tetapi malangnya apabila kita hantar kepada kementerian, bertahun-tahun bukan kata tidak

dapat bantuan, surat kita dan permohonan juga tidak dapat maklum balas terhadap permohonan mereka.

Jabatan Kebajikan Masyarakat haruslah meningkatkan prestasi bagi memastikan pengagihan yang menyeluruh dan mengenal pasti sasaran dan menambah dan melantik kakitangan JKM jika perlu bagi memastikan hasrat murni kerajaan ini dapat dilaksanakan dengan berkesan terutama sekali di bandar-bandar.

Bajet 2009 menyediakan peruntukan tabung bantuan khas RM25 juta bagi mereka yang dilanda bencana seperti tanah runtuh, banjir dan lain-lain. Adalah sekali lagi membuktikan keprihatinan kerajaan menjaga kesejahteraan rakyat. Langkah kerajaan ini adalah wajar kerana sering kali mangsa bencana kehilangan tempat tinggal, harta dan sebagainya termasuklah kesukaran untuk makan, minum dan gangguan kepada pendidikan anak-anak.

Seperti mana yang kita sedia maklum, musim tengkujuh tidak akan ke mana kalau tidak merahmati bumi yang bertuah ini terutama negara kita yang dicintai pada musim cuti sekolah ini yang sentiasa berlarutan tanpa belas kasihan sehingga mewujudkan satu situasi yang kurang menyenangkan terutamanya penduduk-penduduk yang bersempadanan dengan tebing sungai dan perparitan.

Seperti mana yang kita sedia maklum, mangsa banjir sehingga 1 Disember 2008 telah mencecah lebih dari 7,000 mangsa yang didahului dengan negeri Kelantan, Terengganu, Kedah, Pahang dan seterusnya. Masalah menderita akibat banjir yang berpunca dari kegagalan penyelenggaraan sungai-sungai dan parit daripada tersumbat serta menghalang pengaliran deras yang terganggu akibat perbuatan segelintir masyarakat yang tidak bertanggungjawab dan prihatin terhadap kurniaan Tuhan Yang Maha Berkuasa.

Kebanyakan sungai dan parit ini melimpah keluar kerana dipercayai tidak diberikan perhatian yang serius terhadap penyelenggaraan semasa. Pembangunan persekitaran yang pesat serta kurang inisiatif pihak berkuasa dalam meneruskan sebarang pembinaan juga menyumbangkan pelbagai masalah.

Saya mencadangkan agar sungai-sungai dan parit yang dijadikan pengaliran utama sentiasa dikawal dan diselenggarakan dari semasa ke semasa. Sebarang projek pembangunan haruslah memberi keutamaan dalam memastikan pengaliran sungai dan parit sentiasa teratur dan tersusun. Saya mencadangkan agar syarikat-syarikat yang memohon kelulusan bagi sebarang projek pembangunan harus menjadikan sungai atau parit di kawasan pembangunan mereka dijadikan sebagai anak angkat bagi mencerminkan tanggungjawab sosial mereka daripada hanya menumpukan keuntungan dari projek-projek itu.

Kemudahan-kemudahan asas juga harus diberi tumpuan dengan seriusnya agar perhubungan darat sentiasa berkekalan tanpa sebarang halangan. Saya mencadangkan agar sebarang projek menaik taraf jalan harus mengambil kira aspek-aspek keselamatan yang tinggi serta tidak membebankan pengguna jalan raya terutama pada musim hujan, membina benteng

penahan serta tambatan sepanjang jalan utama haruslah ditingkatkan agar ianya tidak akan menjejaskan *mood of communication* ini.

Perparitan sepanjang jalan raya haruslah sentiasa diawasi dan terurus pada setiap masa bukan sahaja pada musim tengkujuh. Kesungguhan dan komitmen kerajaan bagi menangani masalah banjir terutama kawasan luar bandar memang dihargai tetapi ke manakah arah tuju komitmen ini apabila banyak kawasan-kawasan luar bandar masih kelihatan terapung dalam banjir kilat dan perhubungan darat sentiasa terputus, kenapa?

Baru-baru ini di kawasan saya diperuntukkan RM400,000 konon-kononnya hendak memperelok sungai bagi mengelakkan dari banjir tetapi hari ini baru hujan sekali, banjir lebih dahsyat dari apa yang dirancang sebelum ini.

Pembelaan dan bantuan segera amat diperlukan. Hasrat kerajaan amat dihargai tetapi yang menyedihkan bantuan seumpama ini kadang-kala lambat disalurkan. Bolehkah kerajaan menjelaskan mekanisme yang akan digunakan bagi memastikan bantuan ini dapat disalurkan dengan segera dan serta-merta bagi meringankan beban mangsa.

Tuan Yang di-Pertua, bagi memudahkan saya ingin mencadangkan supaya setiap Jabatan Kebajikan Masyarakat Daerah disediakan *petty cash* yang mencukupi, peralatan untuk kegunaan khasnya mangsa banjir seperti selimut, bantal, tilam, lembek dan sebagainya. Kadang-kadang mangsa banjir satu kali *attack* kita satu pusat banjir 400 orang, selimut yang dibekalkan hanya 10 helai, macam manakah perkara ni harus diatasi oleh kementerian supaya ianya tidak akan berulang sekali lagi.

Mengenal pasti kedai runcit, *hypermarket* yang lengkap. Hari ini kementerian menyediakan JKM kata dengan kita pusat-pusat banjir boleh ambil makan di kedai ini yang ditetapkan oleh JKM tetapi kedai itu hendak menampung orang banjir pun tidak boleh, dalam kedai itu cuma ada 20 tin sardin, mangsa banjir 400 orang. Jadi kita mengharapkan supaya satu MoU harus dibuat dengan *hypermarket* supaya dapat diselenggarakan masalah-masalah sebegini dapat diatasi dengan secepat mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin bertanya kepada Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat bilakah sistem pendaftaran OKU akan dilaksanakan dan apakah satu modus operandi disediakan bagi melaksanakan pendaftaran tersebut. Saya cadangkan agar sebaik OKU didaftarkan maka mereka hendaklah secara automatik mendapat elaun yang diperuntukkan kepada mereka oleh pihak kementerian kerana saya difahamkan ada OKU yang tidak mendapat apa-apa elaun dan perlu memohon. Akibat daripada itu, peruntukan yang diadakan oleh kerajaan tidak sampai sedangkan golongan ini benar-benar memerlukan elaun-elaun dan ada hak ke atas elaun yang diperuntukkan.

Kita tahu bahawa hari ini disebut Jabatan Kebajikan cakap kalau ada anak sakit OKU, daftar dapat kad. Kad bukan main cantik, dalam kad itu tertulis kalau hendak beli kereta harga ada

beberapa *percent* diskaun, berbagai-bagai elaun dapat tetapi kad hanya guna untuk tunjuk orang sahaja tetapi kegunaannya, keistimewaannya langsung tidak dapat dilaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, hari ini saya juga ingin menyentuh apakah peranan sebenar Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat ini. Adakah ianya merupakan pusat Tampoi kerana hari ini kita lihat pesakit-pesakit mental ditempatkan di bawah akta kementerian ini, di manakah peranan Kementerian Kesihatan hari ini, saya ingin tanya kepada kementerian.

Selain daripada itu, saya juga ingin mengucapkan ribuan terima kasih yang tidak terhingga kepada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat yang mana telah pun melahirkan Majlis Pembangunan Wanita dan Keluarga di setiap Parlimen yang begitu berkesan sekali. Hari ini kita mengharapkan supaya kementerian memandang serius perkara ini. Kalau Tuan Yang di-Pertua tidak berapa perasan, saya hendak sebutkan. Hari ini Tuan Yang di-Pertua tengok ramai senator-senator yang menjadi Pengerusi Majlis Pembangunan Wanita masing-masing kalau pakai baju lap lip, lap lip, ada labuci-labuci. Inilah hasil Program Jejari Bestari yang dilahirkan oleh Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat.

Hari ini program ini telah pun mendapatkan hasil bukan sahaja cantik nampak hari ini kita pakai tetapi ditambah pula mendapat hasil yang lumayan bagi mereka yang mengikuti kursus ini.

Saya ingin mencadangkan kepada kementerian supaya peruntukan yang sebegitu sedikit itu ditambahkan, digandakan dan kalau boleh kementerian dapat mengadakan Program Jejari Betari ini setahun dua kali atau tiga kali bagi setiap Parlimen.

Tuan Yang di-Pertua, keprihatinan kerajaan terhadap kanak-kanak adalah jelas dengan menaikkan elaun ibu pelihara di rumah Tunas Harapan daripada RM600 sebulan kepada RM1000.

■1650

Kenaikan ini akan memberikan dorongan kepada pengusaha rumah-rumah jagaan kanak-kanak-kanak. Dalam hubungan ini, sektor swasta mestilah terus digalakkan untuk membina lebih banyak rumah tunas harapan. Apakah insentif lain yang akan diberikan kerajaan kepada sektor swasta yang mewujudkan rumah-rumah seumpama ini?

Peranan NGO dalam membantu pembangunan masyarakat dan keluarga di negara ini tidak dapat dinafikan lagi. Pertubuhan-pertubuhan bukan kerajaan dan badan-badan sukarela memainkan peranan penting dalam membantu kerajaan merealisasikan usaha ke arah membangunkan masyarakat dan negara bagi menggerakkan program-program di bawah kementerian. Meskipun NGO di negara kita mempunyai kekuatan daripada segi sumbangan tenaga, tetapi tidak dinafikan juga bahawa NGO-NGO kita kekurangan sumber kewangan untuk bergerak aktif dan membantu masyarakat seluruhnya.

Saya mohon penjelasan daripada pihak kementerian, setakat ini berapakah jumlah NGO yang berdaftar dengan kementerian atau agensi-agensi di bawah kementerian dan adakah mereka ini menerima peruntukan daripada pihak kementerian. Apakah mekanisme atau bagaimanakah peruntukan ini diberi dan diagihkan kepada NGO-NGO berkenaan. Saya yakin suntikan kewangan

ini dapat memberikan semangat kepada NGO-NGO lebih bergiat aktif dan memainkan peranannya dengan sebaik mungkin untuk pembangunan negara.

Saya mencadangkan agar kementerian memberi peluang yang wujud antara kementerian dan NGO-NGO untuk turun padang dan menjalankan program-program terutamanya di kawasan-kawasan bandar seperti di Kuala Lumpur di mana wujudnya gejala-gejala sosial yang semakin parah dan berleluasa. Peningkatan masalah-masalah sosial seperti kes penagihan dadah, lepak, pengkid, lelaki lembik, homoseksual, lesbian, penganiayaan dan pembunuhan kanak-kanak dan lain-lain permasalahan wajar diatasi. Ini adalah dengan cara mengenal pasti faktor penyebabnya terlebih dahulu.

Saya yakin, kita semua maklum bahawa pendidikan khas seperti agama, akhlak dan moral, kedudukan ekonomi dan masa yang diluangkan bersama keluarga yang terhad adalah penyebab utama bagi permasalahan ini. Saya percaya pihak kementerian tidak mampu untuk bergerak secara langsung bagi menghadapi golongan ini dan di sinilah kerjasama dengan NGO bagi mendekati golongan-golongan ini dengan mengadakan program-program terus kepada sasaran mereka. Selain itu, apakah mekanisme yang telah ...

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Celahan, minta celah boleh? Tadi disebut bahawa masalah pendidikan agama merupakan antara faktor lahirnya masalah-masalah sosial ini. Saya ingin bertanya apakah faktor tempat tinggal seperti rumah yang sempit ada satu bilik, ada dua bilik mengakibatkan gejala-gejala sosial merebak dan membesar seperti rasa jemu ataupun boring tinggal di rumah yang sempit. Apakah peranan Kementerian Perumahan di masa akan datang perlu membesarkan rumah seperti di Singapura di mana tidak ada rumah yang kurang daripada empat bilik ataupun lima bilik, berbeza dengan negara kita. Apakah itu penyumbang kepada masalah sosial?

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Terima kasih Yang Berhormat. Pada saya, ya. Itu adalah antara penyumbang kepada masalah sosial, tetapi hari ini kita beruntung kerana kita mempunyai kerajaan yang bertanggungjawab. Kalau dulu kita lihat rumah kita rumah murah, RM17,000 harganya kalau di Johor, satu bilik sahaja. Akan tetapi hari ini rata-rata di seluruh negara kita rumah kos rendah mesti ada tiga bilik. Maknanya satu bilik ibu bapa, satu bilik anak lelaki dan satu bilik anak perempuan. Jadi saya rasa perkara ini telah pun diambil berat oleh kementerian.

Tuan Yang di-Pertua, selain itu apakah mekanisme yang telah diambil oleh kementerian bagi memperbanyakkan syarikat-syarikat mendekati rumah orang tua berbanding rumah anak-anak yatim sebagai *corporate social responsibility* mereka. Tuan Yang di-Pertua, membangunkan modal insan berkualiti, hasrat kerajaan untuk melahirkan tenaga kerja terlatih dan berdaya saing, kerajaan peruntukan RM47.7 bilion ataupun 23% daripada Bajet 2009 kepada pembangunan modal insan.

Dalam membangunkan modal insan, kerajaan akan mengetengahkan beberapa program seperti mempertingkatkan program latihan dan kemahiran, meningkatkan kualiti pendidikan, memperluaskan program pintar dan memupuk budaya kecemerlangan. Kerajaan memberikan peruntukan yang besar berjumlah RM2.4 bilion bagi meningkatkan kemudahan dan menjalankan program latihan kemahiran mencerminkan kesungguhan kerajaan menjana modal insan berteraskan teknikal dan vokasional bagi memacu pembangunan negara.

Institusi-institusi latihan kemahiran seperti Institut Latihan Perindustrian, Institut Kemahiran Mara dan Pusat Giat MARA memainkan peranan yang penting dalam melahirkan lebih ramai tenaga kerja berkemahiran yang diperlukan di pelbagai bidang teknikal dan kemahiran. Kemampuan melahirkan tenaga kerja berkemahiran adalah satu aspek penting untuk memenuhi keperluan industri tetapi yang lebih penting adalah keyakinan industri untuk mengambil pekerja tempatan dalam sektor perindustrian. Namun malangnya hari ini banyak pekerja tempatan diberhentikan kerana diambil alih oleh orang asing.

Persoalannya, walaupun Kementerian Sumber Manusia, Kementerian Pengajian Tinggi dan Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi menerima peruntukan yang besar dalam latihan kemahiran tetapi nampaknya penggantungan kepada tenaga kerja asing masih berterusan. Kini dikatakan pekerja asing mencapai 2.6 juta orang malah melebihi daripada penduduk India, kaum ketiga terbesar di negara kita yang berjumlah 1.88 juta. Ini kena kempen tambah anak ini. Berapa ramai tenaga kerja yang berkemahiran yang telah dilahirkan oleh institut latihan di bawah Kementerian Sumber Manusia seperti Institut Latihan Perindustrian, Pusat Latihan Teknologi Tinggi, Institut Latihan Jabatan Tenaga Manusia dan Institut Latihan Perindustrian Vokasional Kebangsaan dan Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi seperti IKM dan Pusat Giat MARA.

Seterusnya, berapa banyakkah peluang pekerjaan yang disediakan. Selain daripada itu, kerajaan diminta memperkemas program latihan industri seperti Program Penempatan Dalam Industri dan Sistem Latihan Dual Nasional. Dalam hubungan ini, saya ingin mendapat penjelasan daripada Kementerian Sumber Manusia berhubung bilangan pelatih yang telah dilahirkan dan bidangnya serta yang telah mendapat pekerjaan. Berhubungan dengan latihan industri ini, saya juga ingin penjelasan daripada Kementerian Pengajian Tinggi berhubung program sangkutan atau *attachment program*. Sejauh mana ianya telah meningkatkan *high skill* dan *soft skill* terutamanya dalam membantu untuk mendapatkan pekerjaan kepada siswazah.

Bilangan yang menganggur di kalangan graduan dan lepasan tingkatan lima dalam lingkungan 90,000 termasuk lebih 31,000 orang adalah graduan. Jumlah ini terus bertambah setiap tahun di mana Malaysia juga mengeluarkan 60,000 graduan setiap tahun. Ini menunjukkan bukan kekurangan sumber tenaga kerja.

Saya juga ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini bahawa kira-kira 242,190 atau 3.8% daripada 6.3 juta pelajar sekolah di seluruh negara gagal menghabiskan pengajian mereka

sehingga ke tingkatan lima berpunca daripada pelbagai sebab. Antaranya tidak ada minat dalam bidang akademik. Apakah langkah kerajaan khususnya Kementerian Sumber Manusia dan Kementerian Pelajaran bagi menangani masalah ini.

Memperkukuhkan daya tahan negara, Bajet 2009 memperlihatkan keprihatinan kerajaan kepada situasi ekonomi semasa dan hari-hari yang mendatang. Ini terbukti ekonomi global menghadapi ...

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Yang Berhormat, minta laluan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Saya dengar dengan teliti hujah Yang Berhormat mengenai dengan gejala sosial, mengenai dengan pelajar-pelajar, anak-anak kita yang tak berminat dan akhirnya tercicir.

Saya nak minta pandangan Yang Berhormat, kalaulah semua perkara yang berlaku kita nak minta kerajaan tolong tengok. Hari ini saya difahamkan 100,000 lebih pelajar-pelajar yang tercicir, yang tak tahu pergi ke mana dan sebagainya, kerajaan pun nak kena tengok.

▪ 1700

Kerajaan pun nak kena tengok penagih dadah, kerajaan nak tengok keruntuhan akhlak, sosial, kerajaan nak kena tengok semua. Kerajaan kah nak minta buat anak? Mereka buat anak Tuan Yang di-Pertua tetapi kadang-kadang yang kita kecewa peranan ibu bapa itu sendiri yang dimainkan, nak mendidik anak-anak kita. Apakah Yang Berhormat setuju kalau saya katakan takkan segala-galanya kita nak serahkan kepada kerajaan tetapi kita balik kepada ketua keluarga itu sendiri bagaimana nak melihat anak-anak itu punya masa depan. Terima kasih.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Nak jawab salah, tak jawab pun salah Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak sebut bahawa kita ...

Timbalan Yang di-Pertua: Yang mudah Yang Berhormat, Yang Berhormat jawab lepas itu gulung terus senang... *[Ketawa]*

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Saya ada dua lagi isu. Saya tidak kata bahawa keluarga itu maknanya tidak ada pembelaan daripada keluarga tetapi yang saya persoalkan hari ini, di manakah bajet yang diberikan oleh kerajaan, di manakah bajet itu? Adakah bajet itu disalahgunakan, hanya dengan membuat program-program kekeluargaan, hari keluarga umpamanya. Saya tanya itu, itu maksud saya Tuan Yang di-Pertua.

Jadi saya rasa itu adalah sampingan, di samping kita bertanggungjawab sebagai ibu bapa mendidik anak kita, kerajaan juga memainkan peranan bagi sama-sama membantu mereka. Kalau kita rasa anak kita tak pandai sekolah, kita dah suruh dia kerja. Kalau tak ada kerja apa pun, kutip tin dan jual. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Bajet 2009 memperlihatkan keprihatinan kerajaan kepada situasi ekonomi semasa dan hari-hari yang mendatang. Kini terbukti ekonomi global mengalami krisis tetapi negara telah bersedia menghadapinya. Kerajaan telah merangka persekitaran kondusif bagi pelaburan swasta termasuklah pelabur asing. Galakan diberikan kepada penggunaan ICT di dalam perniagaan

terutamanya perusahaan kecil sederhana. Bajet 2009 menyediakan dua dana baru bernilai RM1.2 bilion kepada perusahaan kecil sederhana menunjukkan komitmen kerajaan untuk terus meningkatkan sektor PKS ini berkembang. Walaupun jumlahnya agak terhad, hakikatnya insentif dan dana yang disediakan oleh kerajaan adalah demi kepentingan rakyat dan pertumbuhan ekonomi negara. Meskipun tangan kerajaan terikat, kerajaan terus menyediakan peruntukan yang dianggap sesuai dalam keadaan semasa.

Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya beralih kepada Kementerian Perdagangan Antarabangsa (MITI). Saya ingin tahu berapa banyak kah dana yang dikhaskan kepada wanita melalui MITI? Dan apakah jenis-jenis dana yang disediakan dan telah berapa banyak dana tersebut diagihkan sehingga pengusaha-pengusaha wanita berjaya pada hari ini?

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh sedikit sahaja tentang pelancongan. Saya mohon kepada Kementerian Pelancongan, menyatakan kepada Kementerian Pelancongan bagaimanakah kerjasama kementerian dengan kerajaan-kerajaan yang dikuasai oleh pembangkang pada hari ini kerana kita perlu ketepikan fahaman politik demi memajukan industri pelancongan negara. Saya juga ingin tahu bagaimanakah isu berkaitan Majlis Tindakan Pelancongan Negeri-negeri yang dikatakan tidak aktif serta gagal memainkan peranan yang penting, yang berkesan di dalam memajukan industri pelancongan.

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, saya juga memohon penjelasan daripada menteri di dalam kenyataan beliau baru-baru ini yang menegaskan pejabat-pejabat pelancongan di luar negara akan ditutup jika gagal menarik jumlah pelancong yang mencukupi. Ini kerana bagi saya kenyataan ini agak subjektif kerana jumlah pelancong yang melawat negara kita bergantung pada pelbagai faktor serta aspek tempatan, nasional serta global. Contohnya di saat ekonomi global agak suram, jumlah pelancong sudah tentunya berkurangan. Bolehkah kementerian memikirkan satu bentuk mekanisme yang lebih efisien selain dari sistem kuota bagi nilai prestasi pejabat-pejabat pelancongan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ada masa berapa minit lagi Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua: Dah habis dah, Yang Berhormat gulunglah.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Saya ingat nak sentuh Kementerian Pelajaran, tak apalah. Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan kepada Kementerian Kewangan kerana hari ini kita lihat duit turun ke kawasan-kawasan berjurai-jurai. Ia menunjukkan kekuatan ekonomi negara kita tetapi kadang-kadang perancangan yang tepat itu dinodai oleh pelaksanaan yang tidak baik dan tidak betul. Dari itu saya mengharapkan, saya ingin mencadangkan supaya bukan sahaja kewangan di audit kan tetapi setiap projek-projek yang diberikan, diperuntukkan kepada kawasan-kawasan juga hendaklah di audit kan.

Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2009 adalah bajet yang mesra rakyat, pemurah kepada yang berpendapatan sederhana dan rendah, bertanggungjawab dan *responsible* terhadap harapan dan keperluan semua golongan rakyat. Bajet ini mengambil kira pembangunan luar bandar secara

agresif termasuk pembinaan jalan kampung serta kemudahan infrastruktur. Bajet ini bukan sahaja sebagai bajet prihatin untuk menjamin kesejahteraan rakyat dan pembangunan modal insan tetapi juga memperkukuhkan daya saing negara dengan memastikan ekonomi negara terus berkembang dalam situasi ekonomi global terus dilanda krisis. Dengan itu saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Dato' Haji Ahmad Rusli bin Haji Ibrahima dan selepas itu saya minta Ir. Haji Zamri untuk bersedia. Boleh saya tahu berapa lagi? Dalam senarai yang dikemukakan kepada yang kita catatkan di sini, selepas Haji Zamri ada Datuk Syed Ali, Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin, Dato' Abdul Rashid Ngah dan ada siapa-siapa lagi? Puan Heng Seai Kie, Puan Usha, Dato' Seri Empiang Jabu, Datuk Haji Roslan. Sepuluh orang lagi, Tuan Haji Ahamad Yusop, ya sebelas. Silakan Dato' Haji Ahmad Rusli.

5.07 ptg.

Dato' Haji Ahmad Rusli bin Haji Ibrahima: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, serta rakan-rakan Ahli Yang Berhormat yang dihormati serta dikasihi sekalian. Pertama sekali saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua kerana telah mengizinkan serta memberikan satu peluang untuk sama-sama memberikan satu pandangan terhadap pembentangan Bajet 2009 yang telah pun dibentangkan oleh pihak kerajaan tempoh hari.

Dalam kesempatan masa yang cukup terhad pada petang ini, bukanlah niat saya untuk memberikan pandangan serta pendapat secara menyeluruh tetapi di atas keizinan Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya cuma akan memberikan beberapa pandangan bagaimana ianya memberikan suatu peranan besar terutama sekali di dalam usaha kita memperbaiki sistem kita yang ada dan lebih-lebih lagi untuk kita mencapai matlamat yang dihasratkan di dalam bajet untuk kesejahteraan rakyat, pembangunan terhadap modal insan yang berkualiti dan seterusnya memperkukuhkan daya tahan di dalam negara kita ini.

Kita telah mendengar beberapa ucapan yang cukup gemeresik daripada sebahagian daripada rakan-rakan Ahli Yang Berhormat di dalam Dewan ini. Sebahagiannya telah mengemukakan pandangan dan sebahagiannya pula telah memberikan sanjungan yang cukup tinggi kepada kerajaan bahkan saling di antara kita mohon izin, terdapat suatu yang cukup kontra, sebahagiannya menyokong dan sebahagiannya pula menentang terhadap beberapa isu.

▪ **1710**

Saya nak menarik perhatian Dewan pada petang ini ialah di samping peristiwa yang berlaku, di samping pembangunan yang kita lakukan di dalam negara kita ini, kelihatan apa yang berlaku di dalam negara kita ini sering dilaksanakan secara *ad hoc*, dengan izin. Kita lihat beberapa musibah yang berlaku di dalam negara kita ini, sama ada ia merupakan suatu bencana yang berlaku, suatu kegawatan yang berlaku, dan suatu kelemahan yang timbul di dalam sistem penyampaian, pelaksanaan di negara kita ini dengan izin, *delivery system*, dan kita sering melihat

bahawasanya kerajaan melaksanakan usaha untuk menyelamatkan keadaan ini dengan secara *ad hoc*. Sebagai contoh Tuan Yang di-Pertua musibah yang berlaku, kejadian tanah runtuh seolah-olah pihak kerajaan sendiri tidak pernah serik dengan keadaan yang pernah melanda di dalam negara kita ini.

Setelah musibah berlaku, berlakulah usaha dan percakapan di setiap tempat menggunakan pelbagai platform dan kedudukan, saling tuduh-menuduh di antara satu pihak dengan suatu pihak dan timbul pula satu usaha yang cukup *ad hoc* untuk menyelamatkan keadaan. Saya pernah meninjau beberapa pandangan daripada beberapa sahabat yang secara kebetulan mereka ini terlibat dengan secara langsung dengan Pihak Berkuasa Tempatan dan juga merupakan beberapa pakar *geologist* yang pernah memberikan suatu pandangan kepada Pihak Berkuasa Tempatan dan juga kepada pihak kerajaan, sistem keadaan struktur muka bumi yang berlaku, yang wujud di kawasan Bukit Antarabangsa misalnya, pernah dizahirkan dalam suatu laporan yang menyatakan bahawasanya lebih kurang tiga meter terdiri daripada tanah laterit. Sebelum ini pihak *geologist* telah mengemukakan pandangannya. Ini bererti dengan tiga meter tanah laterit, dengan secara dasarnya, ianya memerlukan suatu keadaan yang cukup kukuh dari segi pembinaan tetapi ianya tetap diluluskan oleh Pihak Berkuasa Tempatan.

Saya tidak bercadang untuk menggunakan kemuliaan Dewan ini untuk menuding jari kepada mana-mana pihak, tetapi saya dengan rasa yang cukup penuh tanggungjawab, saya menyokong penuh di atas keputusan pihak kerajaan pada masa ini iaitu mengharamkan sama sekali pembinaan tapak kediaman terhadap kecerunan yang melebihi daripada 30 persen.

Bahkan sekiranya pada pandangan kerajaan, kawasan-kawasan yang dianggap berbahaya, kita harapkan pihak kerajaan dan seterusnya bukan sahaja Kerajaan Persekutuan, tetapi juga kerajaan negeri dan Pihak Berkuasa Tempatan, dengan secara mandatori, melarang terus daripada apa jua usaha untuk melakukan projek perumahan. Kita memerlukan suatu tindakan yang cukup tegas. Kita tidak mahu setiap perkara yang berlaku secara *ad hoc*. Pengalaman yang lalu banyak mengajar kita.

Begitu juga Tuan Yang di-Pertua, di dalam Bajet 2009 ini, saya hendak mengemukakan pandangan terhadap beberapa kementerian. Di antaranya ialah Kementerian Pelancongan. Saya tertarik dengan pandangan Ahli Yang Berhormat Senator kita yang baru bercakap sebentar tadi dari segi pelancongan. Beberapa usaha telah dijalankan oleh pihak kerajaan tetapi daripada penilaian, daripada Bajet 2009 ini, saya nampak tidak konsisten. Misalnya, contoh yang dapat saya berikan ialah, di dalam memajukan masyarakat ataupun rakyat di sebelah Pantai Timur, kerajaan mewujudkan ECER, yang mana ECER ini adalah merangkumi negeri Kelantan, negeri Terengganu, Pahang dan juga sekitar Mersing, Johor. Di antara perkara-perkara yang ditumpukan di dalam perancangan dan juga perencanaan ECER ini ialah penumpuan terhadap sektor pertanian. Penumpuan terhadap sektor pelancongan sebagai sektor kedua, pembuatan, pendidikan, minyak, gas dan juga petrokimia. Satu segi kerajaan, untuk memajukan ECER dan

meletakkan sektor pelancongan sebagai sektor kedua, tetapi kita lihat daripada belanjawan yang kita bentangkan oleh pihak kerajaan baru-baru ini, kita lihat tidak wujud suatu sistem yang konsisten.

Kita boleh ambil sebagai suatu contoh. Di dalam pembentangan baru-baru ini, Kementerian Pelancongan telah memberikan suatu galakan yang cukup istimewa, yang mana tercatat, bagi menyokong pembangunan koridor di Sabah dan Sarawak, serta meningkatkan kegiatan pelancongan di negeri tersebut adalah dicadangkan, pengusaha hotel yang membuat pelaburan baru bagi hotel yang bertaraf empat dan lima bintang di Sabah dan Sarawak, diberikan galakan taraf perintis atau elaun cukai pelaburan, dan bagi hotel bertaraf satu hingga tiga bintang telah pun diberikan pengecualian cukai taraf perintis 100%. Elaun cukai pelaburan juga sebanyak 100%. Oleh hal demikian, saya hendak bagi pandangan di dalam Dewan yang mulia ini ialah, kita cukup akur dan berterima kasih kerana telah mewujudkan keadaan di Sabah dan Sarawak.

Apa salahnya, bagi maksud menggalakkan pelancongan, bukan sahaja merangkumi ECER tetapi juga kepada NCER, Wilayah Pembangunan Iskandar, keseluruhan di dalam negara kita ini, bersesuaian dengan keadaan masa. Kegawatan ekonomi yang berlaku di peringkat global dan tempiasnya saya yakin, akan melanda negara kita ini, maka adalah lebih baik, adalah lebih munasabah pengecualian cukai, insentif dan sebagainya bukan sahaja meliputi negeri Sabah dan Sarawak, tetapi juga kepada seluruh negara kita ini, bagi maksud untuk kita menarik lebih ramai pelancong berkunjung ke negara kita ini. Itu perkara yang pertama.

Perkara yang kedua Tuan Yang di-Pertua ialah, kita juga melihat keadaan yang berlaku di dalam negara kita ini tidak konsisten. Saya hendak sambung balik ucapan daripada Yang Berhormat Senator Puan Hajah Mumtaz tempoh hari iaitu dari segi laporan yang berlaku di dalam akhbar tempatan. Di dalam akhbar tempatan pada Khamis 11 Disember, di mana di atas tajuk "*Pengusaha hotel harus usaha dapat Sijil Halal*" Ini juga dilihat bahawasanya kerajaan kita tidak konsisten dalam hal ini. Saya pernah berada sebagai pegawai kerajaan selama lebih daripada 10 tahun. Kita lihat daripada setiap para pemimpin kita apabila hendak berkunjung ke luar negara, pegawai tinggi kerajaan apabila mengadakan lawatan ke luar negara, apabila bertemu dengan *travel agency* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, perkara pertama yang diucapkan oleh para pemimpin yang beragama Islam lebih-lebih lagi negara kita yang mengamalkan agama Islam sebagai agama rasmi...

■1720

Ucapan yang pertama dan soalan yang pertama ialah mengarahkan kepada setiap *travel agency* supaya mengadakan suatu program yang makanannya mestilah halal. Bahkan, menteri sendiri bertanya kepada *travel agency* adakah program kita ini ada disediakan makanan halal. Inilah soalan pertama yang keluar daripada para pemimpin kita. Negara kita mengamalkan dan meletakkan Islam sebagai agama rasmi dan sebahagian besar pengusaha-pengusaha hotel di dalam negara kita ini rasanya tidaklah timbul kesulitan sangat sekiranya kita *enforce*, dengan izin,

setiap hotel yang wujud di dalam negara kita ini, mewajibkan pengusaha-pengusaha hotel ini berikhtiar melakukan apa juga pengubahsuaian dari segi sistem dapur, sistem masakan dan sebagainya. Dengan kata lain mempertingkatkan lagi hotel-hotel di dalam negara kita mencapai kategori halal sebagaimana diarahkan oleh pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, jawapan daripada kerajaan di dalam sidang Parlimen setakat ini, hanya beberapa hotel sahaja yang telah mendapat pengiktirafan halal. Di antaranya ialah Hotel Armada Petaling Jaya, The Legend, Seri Malaysia dan juga JW Marriott, Putrajaya. Saya sekali lagi hendak mengucapkan tahniah dan menggunakan Dewan yang mulia ini untuk merakamkan ucapan setinggi-tinggi tahniah kepada hotel-hotel yang terlibat. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, persoalan yang timbul di dalam Dewan Rakyat tempoh hari, daripada sejumlah 2,360 hotel di negara ini, hanya 18 sahaja yang mendapat sijil halal daripada Perbadanan Kemajuan Industri Halal. Kalau dikira dari segi persen Tuan Yang di-Pertua, ia adalah terlalu kecil. Ini tidak termasuk 64 di dalam proses untuk melengkapkan borang, tiga sudah tamat tempoh dan sedang diperbaharui.

Pada saya, perkara ini adalah sangat-sangat mengecewakan. Di saat kita hendak melancong keluar negara, kita bercakap soal halal haram. Kuman di seberang laut kita nampak, tetapi gajah di hadapan kita tidak nampak. Inilah suatu peristiwa yang cukup memalukan. Saya hendak mencadangkan di dalam Dewan yang mulia ini suatu arahan secara mandatori kepada setiap hotel di dalam negara kita ini untuk mendapatkan sijil halal sekiranya dipersetujui oleh pihak hotel berkenaan. Kepada setiap program kerajaan, mestilah dilaksanakan di setiap hotel halal. Walaupun kita tidak boleh hendak paksa mereka untuk mengamalkan sistem halal ataupun tidak halal di dalam restoran dan juga di dalam hotel berkenaan, tetapi kita di pihak kerajaan yang menyebut soal pelaksanaan Islam terutama dengan penubuhan Jabatan Perdana Menteri yang bersangkutan paut secara total di dalam perkara ini, seharusnya jangan berdolak-dalik. Kita mesti memberikan suatu mandatori terutama sekali kepada agensi kerajaan, GLC-GLC dan khususnya kepada kerajaan sendiri untuk melaksanakan program. Kita wajib memilih hotel yang bertaraf halal. Kalau kita tidak boleh berbuat demikian, kita jangan cakap apabila kita hendak melancong keluar negara baru kita hendak berbincang soal halal haram. Akan tetapi di dalam negara sendiri kita tidak mampu untuk melaksanakannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil kesempatan di samping saya hendak mengucapkan tahniah di atas usaha-usaha beberapa kementerian yang tidak mampu untuk saya menyebut satu persatu di dalam Dewan yang mulia ini. Akan tetapi apa yang saya hendak sebutkan ialah supaya pihak kerajaan akan dapat mengambil suatu perhatian yang cukup serius terhadap penurunan harga komoditi utama di dalam negara kita ini iaitu getah dan juga kelapa sawit. Kita sering digambarkan dengan sistem pembangunan ekonomi kita, pertumbuhan ekonomi negara kita cukup pesat dan saya tidak bercadang untuk menyebut soal makro dan juga mikro ekonomi di dalam Dewan ini. Akan tetapi apa yang saya hendak sebut sekarang ialah

kesengsaraan penoreh-penoreh getah, pekebun-pekebun kecil getah di peringkat bawah. Daripada harga RM6 lebih sekilo sekarang ini 95 sen. Kita telah semak harga getah semalam 95 sen sekilo. Saya hendak mencadangkan di dalam Dewan yang mulia ini supaya kerajaan memberikan perhatian yang cukup serius terutama sekali kepada pekebun-pekebun kecil ini.

Tuan Yang di-Pertua, 95 sen sekilo ini dengan harga ikan kembung RM12.50 sekilo, saya yakin ia akan menimbulkan suatu kesan yang besar. Walaupun pada dasarnya kerajaan menyatakan tempias ekonomi ini baru mula melanda negara kita, tetapi pada saya hakikatnya perkara ini sudah pun melanda negara kita. Kesannya telah pun dirasakan oleh sebahagian besar daripada pekebun kecil dan juga petani di kawasan luar bandar yang miskin.

Harga kelapa sawit - kita pernah diperdengarkan di dalam beberapa ucapan sebelum daripada ini bahawasanya harga kelapa sawit pada hari ini dengan kata lain tidaklah turun sangat, tetapi dari segi ekonominya bolehlah tahan. Saya yakin dengan perkembangan yang wujud ini, dengan harga RM1,500 per tan, dengan perkembangan yang wujud ini harga kelapa sawit juga akan turun. Saya menyebut perkataan sedemikian ialah bukan kerana saya melihat industri sawit dan juga getah dari sudut berskala besar. Saya menyebut soal getah dan kelapa sawit ini apabila kita melihat ia dimiliki oleh sebahagian daripada pekebun-pekebun kecil kita yang tidak bersaiz besar, yang tidak berbentuk komersial tetapi penanaman getah dan kelapa sawit adalah untuk saraan keluarga. Inilah yang menimbulkan kebimbangan dan ia merupakan suatu tekanan yang cukup berat kepada keluarga di kawasan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, apabila kita lihat di dalam negara-negara luar, sistem rangkaian LRT ini adalah merupakan satu aliran ringan untuk mempertingkatkan lagi sistem pengangkutan yang ada di antara pusat pertumbuhan dan juga antara bandar di dalam setiap negara. Apa yang saya hendak cadangkan ialah setiap stesen LRT ini bagi maksud kemudahan rakyat jelata, harus difikirkan suatu mekanisme supaya ia menjadi *growth centre*, dengan izin. Saya pernah dengar di dalam beberapa buah negara maju, sebahagian daripada kawasan tanah milik di kawasan stesen LRT di bangunkan pusat penempatan, diwujudkan kondominium, diwujudkan juga *supermarkets* dan bukan sahaja hanya sekadar diwujudkan tempat letak kereta sebagaimana yang ada sekarang.

■1730

Tujuan saya menyebutkan perkataan sedemikian ialah kerana sebelum daripada ini kita membicarakan bagaimana memperbaiki sistem pengangkutan yang ada di dalam negara kita. Tidak selesai Tuan Yang di-Pertua, tidak selesai. Paling tidak kita mesti mewujudkan kawasan berkenaan sebagai kawasan kediaman, sebagai *growth centre* dan juga sekali gus kita akan dapat...

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan Yang Berhormat.

Dato' Haji Ahmad Rusli bin Haji Ibrahīm: ...Sekali gus Tuan Yang di-Pertua kita dapat menggunakan tanah kawasan LRT itu yang cukup mahal harganya. Kita boleh *utilize*, dengan izin, dengan membina suatu keadaan yang lebih berekonomi, menyelesaikan masalah penduduk, mewujudkan satu *growth centre* baru dan juga dapat menyelesaikan masalah trafik yang ada. Tuan Yang di-Pertua, dua tiga hari lepas, saya sempat menemui beberapa orang *driver* teksi, kereta sewa di dalam negara kita. Pertama sekali saya mengucapkan tahniah kepada *driver* teksi. Saya menyatakan tahniah, syukur kerana dengan izin, *road tax* kepada setiap teksi ini telah dikurangkan sebanyak RM20. Sebahagian daripada Ahli Dewan memberikan sokongan penuh dan saya sendiri menyokong penuh di atas pengurangan ini.

Di samping itu, *driver* teksi menjawab Tuan Yang di-Pertua, pengurangan RM20 terhadap *road tax* ini bukanlah suatu nilai yang besar. Saya pohon mencadangkan di dalam Dewan yang mulia ini ialah perkara sebenar yang ditanggung oleh pemilik teksi di luar-luar bandar. Jangan sebut *airport limo*, jangan sebut teksi yang dimiliki oleh syarikat-syarikat gergasi dalam negara kita. Kita mesti menyebut teksi kepunyaan Ah Hock di Pulau Pinang, teksi kepunyaan Muhamad bin Omar di Kuala Terengganu, yang mana pemilik-pemilik teksi ini terpaksa menanggung suatu insurans yang cukup tinggi. Teksi yang ber cc 2000 cc ke atas, insurans kepada teksi berkenaan semasa memperbaharui *road tax* terpaksa menanggung lebih daripada RM800.

Oleh yang demikian, saya suka mencadangkan di dalam Dewan yang mulia ini, di samping pemotongan terhadap *road tax*, ini apa salahnya kepada kerajaan dengan memberikan satu perhatian yang khusus terhadap pemandu-pemandu teksi ini, mengambil kira teksi-teksi yang telah pun usang ini, memberikan suatu pengurangan terhadap insurans yang ditanggung oleh pemilik-pemilik teksi...

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi Yang Berhormat?

Dato' Haji Ahmad Rusli bin Haji Ibrahīm: Sekejap lagi. Tuan Yang di-Pertua, di dalam pembentangan oleh pihak kerajaan pada tempoh hari juga telah disebut suatu pakej rangsangan ekonomi sejumlah lebih daripada RM7 bilion telah diperuntukkan oleh pihak kerajaan bagi maksud untuk memangkinkan ekonomi di dalam negara kita, alhamdulillah, kita bersyukur.

Meskipun sedemikian Tuan Yang di-Pertua, saya pohon penggunaan wang sejumlah lebih daripada RM7 bilion ini agar dapat memberikan suatu rangsangan ekonomi yang betul-betul berkesan pada peringkat akar umbi kepada semua rakyat jelata. Ini kerana Tuan Yang di-Pertua, kalau nilai dari segi kewangan, RM7 bilion ini bukanlah satu angka yang besar pada hakikat sebenar. Kerana apa? Ini kerana RM7 bilion ini bukan merupakan suatu angka yang besar bahkan kerajaan perlu menambah lebih daripada itu kerana peruntukan yang disediakan untuk subsidi minyak ialah berjumlah RM21 bilion.

Semasa harga minyak melambung di pasaran antarabangsa, kerajaan telah menyediakan RM21 bilion. Dengan penurunan harga minyak bererti kerajaan sendiri telah selamat hampir RM14 bilion. Jadi dengan keselamatan wang sejumlah RM14 bilion, sebab itulah saya menyebut di dalam

Dewan ini bahawasanya RM7 bilion itu bukanlah satu perkara yang besar. Akan tetapi, berdasarkan kepada pelaksanaan selepas daripada ini, kita pohon daripada kerajaan supaya dapat memberikan penambahan terhadap pakej pemulihan ekonomi ini ditambah lagi berdasarkan keselamatan kewangan negara yang telah pun menyediakan RM21 bilion terhadap subsidi harga minyak.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya hendak mengucapkan ribuan terima kasih. Saya tidak pun bercadang untuk memberikan suatu ucapan yang panjang kerana ramai sahabat kita akan mengambil bahagian di dalam Dewan ini. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf. Selepas itu Datuk Wira Syed Ali.

5.37 ptg.

Ir Haji Zamri bin Haji Yusuf: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan ruang untuk saya turut terlibat membahaskan rang undang-undang memperuntukkan sebahagian wang untuk tahun 2009. Jadi ingin saya mulakan sedikit peringatan kepada saya juga dan kepada semua kawan-kawan sekalian ialah tentang berlakunya tragedi tanah runtuh yang mana dalam kita melihat tragedi ini kita bezakan dan melihat perbezaan yang berlaku dengan kita rangkumkan sekali tragedi tanah runtuh, pembangunan di lereng bukit dan pembangunan di tanah tinggi sebagai satu perkara yang sama. Ianya ada perbezaan yang mana harus kita lihat dengan teliti kerana ianya banyak berbeza dan pendekatannya juga tidak sama.

Akan tetapi apa yang saya hendak sebutkan ialah Tuan Yang di-Pertua, ianya berlaku adalah disebabkan satu bentuk kerakusan yang mengetepikan pengawalan alam sekitar kerana saya melihat balik bagaimana laporan komprehensif Geotechnical 1993, iaitu satu kajian susulan kepada tragedi Highlands Tower telah meliputi seluruh sistem saliran. Juga meliputi pengawalan hakisan cerun dan beberapa saranan penting dalam pencegahan dari terus berlaku telah pun dikemukakan dan telah pun disediakan dalam Laporan Geotechnical 1993. Yang menjadi persoalannya ialah kenapa ianya tidak diikuti sejak 15 tahun yang lalu disediakan? Jadi bagi saya, saya menyarankan kepada pihak yang terbabit perlu dipertanggungjawabkan kerana gagal menjaga kepentingan dan juga keselamatan kerana kita melihat balik sejak dibentangkan Laporan Geotechnical 15 tahun yang lalu.

Akan tetapi pada awal 2008 ini, sejak sebelum Mac 2008 lagi kita melihat ada 99 projek telah pun diluluskan oleh kerajaan Selangor yang di mana 64 daripadanya sedang pun dilaksanakan pada awal 2008. Apa yang menyedihkan 27 projek tersebut berlaku di MPAJ, 10 di Bukit Antarabangsa, tempat yang sama yang terlibat dengan tragedi 1991 iaitu Highlands Tower. Oleh sebab itu kita minta pada kali ini kementerian yang terlibat dan juga semua pihak yang terbabitlah tidak lagi menuding jari kepada mana-mana pihak secara rambang. Sebaliknya suatu

siasatan lengkap yang telus berdasarkan semakan kepada laporan yang pernah disediakan perlulah segera dicari, dilihat dan dibentangkan untuk mengetepikan kekeliruan umum.

■ 1740

Saya juga mengucapkan syabas pada pihak media yang telah memberikan liputan yang cukup menarik dan *coverage* yang agak baik seperti yang telah dibentangkan oleh menteri dalam Dewan yang mulia ini bagaimana media telah pun membentangkan dan melaporkan hal-hal yang berlaku dari semasa ke semasa sehinggakan ratingnya naik. Cuma kita hendak minta supaya media membuat satu liputan yang lebih baik. Kalau boleh saya berikan peringatan ialah media-media yang terbaik biasanya dia akan buat liputan dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, *they not just cover the news but they uncovered it*. Dengan cara itu mereka akan lebih membentangkan hal-hal yang sebenar.

Dalam kes runtuhan ini juga saya sedikit simpati kepada Datuk Khalid yang dikejar media ke sana dan sini, diminta untuk menjawab status terkini, melayan keluhan serta berdialog dengan penduduk. Sudahlah dikejar oleh media kerana kelihatan media memberikan *coverage* kawasan tersebut. Akan tetapi maksud saya Datuk Khalid yang disebutkan ini bukanlah Khalid Ibrahim tetapi adalah Datuk Khalid, Ketua Polis Negeri Selangor yang kelihatan bagi saya, saya simpati kerana terlibat banyak menyelesaikan masalah tersebut berbanding dengan pihak-pihak bertanggungjawab yang lain. Jadi, berkenaan dengan laporan media ini Tuan Yang di-Pertua, ingin saya menyentuh tentang bajet yang disediakan kepada Kementerian Penerangan yang bagi saya ia satu daripada jabatan yang penting untuk melambangkan aspek demokrasi dalam negara kita.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Minta laluan sikit. Boleh Yang Berhormat, ya? Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik Yang Berhormat tentang media massa. Yang Berhormat sebutkan tadi Yang Berhormat telah mengatakan bahawa tahniah kepada media. Adakah termasuk *Utusan Malaysia* yang mana yang kita tahu bahawa negeri-negeri Pakatan Rakyat selalunya menganggap bahawa *Utusan Malaysia* membuat laporan yang tidak betul dan mereka ini mensabotaj akhbar ini. Apakah Yang Berhormat mengatakan ini tidak betul bahawa laporan yang dibuat oleh media ini adalah tepat dan betul. Terima kasih.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Terima kasih dengan soalan tadi. Saya rasa akan lebih menjelaskan apa yang hendak disampaikan. Saya menyebut tentang laporan media secara menyeluruh. Laporan tentang apa yang selalu dibawa oleh *Utusan Malaysia* yang ada sahabat tadi minta supaya semua rumah dapat *Utusan Malaysia* dan sebagainya. Sebenarnya kalau kita minta supaya kita juga bersikap terbuka, cuba kita perhati setiap hari *headline* yang dikeluarkan oleh akhbar-akhbar tempatan kita ini biasanya kebanyakan akhbar yang lain, akhbar berbahasa Inggeris dan bahasa Malaysia dan juga akhbar berbahasa Cina biasanya dia ada satu benda penting setiap hari yang akan di *cover* sebagai *headline* nombor satu dan *headline* nombor dua.

Daripada penelitian kita, saya tengok dua tiga kali, dalam *headline Utusan Malaysia* ini dia lain topiknya. Dia tidak sama *coverage* nya dan dia tidak sama memberikan kepentingan dalam hal utama yang pertama kita tengok setiap hari itu pun sudah berbeza. Yang lain-lainnya memang banyak perkara-perkara yang kadang-kadang memang kita tidak bagi negeri Pakatan Rakyat mengambil tindakan ini kerana banyak kali liputan yang dibuat oleh *Utusan Malaysia* secara khususnya agak kurang memberikan liputan yang tepat dengan keadaan sebenar. Mungkin tidak dapat maklumat yang tepat tetapi kerana liputannya tidak baik, jadi kita rasa biarlah kita berikan perhatian kepada yang lain. Itu dari segi pandangan dan kita boleh berbeza pandangan dalam hal ini.

Sedikit lagi sambung tentang Kementerian Penerangan yang saya sebutkan tadi dengan Bajet 2009 yang hampir RM1 bilion iaitu RM999 juta hampir RM1 bilion kurang cuma RM100 ribu. Kementerian ini nampaknya cuba menaikkan nama media Malaysia dan kita nampak menteri sendiri bertungkus-lumus untuk menaikkan rating media kita ini termasuklah beliau sendiri. Kita mengucapkan syabas, berani tampil untuk berdebat tentang kenaikan harga minyak yang menjadi satu perdebatan yang cukup menarik yang saya rasa ia cukup mendapat liputan terbaik. Malah dalam jawapan beliau baru-baru ini juga mereka cuba mengusahakan untuk memberikan liputan yang lebih baik dalam RTM1 dengan cuba *adjust*, dengan izin, untuk beberapa program supaya kelihatan lebih merakyat

Akan tetapi yang sayangnya saya hendak sebut di sini ialah usaha baik Kementerian Penerangan ini menjadi agak kurang berkesan. Saya tidak sebut sampai sia-sia tapi agak kurang berkesan apabila tindakan Kementerian Dalam Negeri (KKDN) dengan mudah dan sewenang-wenangnya menggunakan pada baru-baru ini menggunakan undang-undang tahanan tanpa bicara atau ISA ini bila berdepan dengan suasana semaraknya demokrasi dan keterbukaan rakyat dan sistem media negara. Jadi dengan kesannya ialah Malaysia sekali lagi agak tercicir dan mundur sedikit dalam indeks kebebasan media iaitu dengan izin, *press freedom index* kerana ada beberapa kesan yang diambil oleh pihak lain yang mencemarkan status media Malaysia dan juga Kementerian Penerangan yang mana mengikut indeks yang dikeluarkan *press freedom index* ini, pada tahun 2007 kita berada pada tahap 124 ranking dunia, tahun 2008 kita semakin tercicir kepada tahap 132 kedudukan dunia.

Jadi kita harapkan bajet yang kita berikan pada tahun depan dengan nilai yang hampir RM1 bilion ini dimanfaatkan sebaiknya oleh Kementerian Penerangan untuk membaiki keadaan dan menaikkan kembali tahap kebebasan media di Malaysia sesuai dengan niat murni untuk mewujudkan sebuah kerajaan yang prihatin. Jadi Tuan Yang di-Pertua, tentang topik yang utama kita bincangkan dalam bajet ini ialah berkenaan dengan Kementerian Kewangan. Saya ingin sentuh secara ringkas beberapa perkara yang penting. Di antaranya ialah tentang penggunaan wang rakyat daripada KWSP. Wang KWSP ialah wang simpanan yang merupakan antara skim

yang cukup baik dan memberikan satu konsep penabungan yang cukup baik untuk rakyat Malaysia dengan 11% campur 13% menjadikan 24% kadar tabungan bulanan rakyat Malaysia.

Menjadi persoalan kita ialah bagaimana dengan pada kali ini kerajaan sekali lagi mengambil ataupun menggunakan peruntukan daripada KWSP ini sebanyak RM5 bilion untuk diuruskan, untuk dibawa dan disuntik ke dalam Value Cap Sdn. Bhd bagi tujuan untuk menaikkan ataupun bagi tujuan yang disebut ialah menaikkan pasaran atau merancakkan pasaran saham Malaysia. Apa yang saya ingin sebutkan di sini ialah RM5 bilion memang bagi kita daripada wang tabung ini memang satu nilai yang besar. Akan tetapi sebenarnya RM5 bilion ini kalau kita bandingkan dengan Bursa Saham Malaysia, ia adalah jumlah yang terlalu kecil. Kita menyuntikkan atau mencampakkan RM5 bilion ini dalam satu gaung yang besar. Bursa Saham Malaysia bernilai hampir RM700 bilion ataupun lebih tepat RM689.5 bilion. Mencampakkan RM5 bilion dalam gaung ini tidak akan beri kesan yang besar ataupun lebih mudahnya dalam bahasa ekonomi tidak akan memberikan *multiplier effect*.

Jadi timbul persoalan kita ialah tentang penggunaan wang RM5 bilion ini. Adakah benar-benar dijaga kepentingan rakyat umum, masyarakat, masa depan dan pemegang-pemegang saham yang terlibat kerana wang KWSP juga kita lihat pernah digunakan beberapa kali dalam sejarah Malaysia. Ketika kita sesak dan susah kita akan melihatlah kepada dana KWSP yang cukup yang besar ini. Jadi secara ringkasnya lagi juga saya ingin sentuh sedikit mengenai pembasmian kemiskinan yang mana Malaysia pada ketika ini kalau mengikutkan data peratus yang ditunjukkan memang cukup jelas semakin kecil. Akan tetapi yang saya hendak sebut secara ringkas ialah saya minta kementerian supaya teliti balik tentang pentakrifan tentang paras garis kemiskinan tersebut kerana selepas kenaikan harga minyak pada Jun yang lalu. Apabila turun balik harga minyak seperti Ahli-ahli Yang Berhormat lain, Ahli Dewan telah menyebut harga barang tidak ikut turun menyebabkan rakyat semakin sempit dan susah.

Jadi peratus ataupun kadar yang diletakkan sebagai RM650 sebulan untuk tanggungan lima orang itu harus segera dikaji. Walaupun data tersebut memberikan satu fakta yang cukup menarik, hanya sekitar 5% sahaja rakyat Malaysia miskin, tetapi apakah cukup untuk menampung kehidupan satu keluarga? Apalagi seperti yang disebut oleh sahabat saya tadi bagaimana ramai rakyat yang kembali miskin dalam minggu-minggu terakhir ini apabila harga komoditi yang turun begitu mendadak. Kalau sebelum ini kita menyebut harga komoditi kelapa sawit turun daripada RM2000 lebih kepada RM1400, masih lagi angka yang cukup menarik kita sebut.

■1750

Akan tetapi untuk Dewan yang mulia ini saya hendak sebut tentang bagaimana harga getah beku ini memberi kesan yang cukup besar kepada penduduk luar bandar khususnya di negeri Kedah dan juga negeri-negeri yang sewaktu dengannya. Harga ini pada enam atau lapan bulan yang lalu Tuan Yang di-Pertua, adalah sekitar RM4.80 ataupun ada sekitar hampir RM5.

Akan tetapi dalam satu dua hari ini harganya telah turun sehingga 95 sen bergantung kepada tempat dan jarak untuk mengeluarkan getah beku ataupun dalam bahasa utara dipanggil *scrap*. Jadi untuk menampung dan bajet prihatin yang disebut oleh kerajaan bagi 2009 ini kita minta supaya Kementerian Kewangan sekali lagi mengkaji paras garis kemiskinan untuk memberikan satu keadilan kepada semua masyarakat yang berpendapatan rendah. Ini supaya mendapat pendapatan atau dapat merasai pendapatan yang lebih baik dan dapat menikmati bajet yang dikeluarkan berbilion-bilion untuk 2009 ini sama-sama sampai ke tangan orang-orang yang penting dan yang patut terima sebagai rakyat Malaysia.

Ini kerana ditegur oleh beberapa Ahli Dewan tadi kita nampak *figure* faktanya berbilion-bilion ringgit tetapi yang kita bimbang ialah tidak semuanya sampai ke tangan yang sepatutnya. Jadi Tuan Yang di-Pertua, dalam hal ini juga kita mencadangkan sekali lagilah supaya dipertimbangkan semula oleh kerajaan supaya pengecualian bil elektrik RM20 yang disebutkan oleh Menteri yang berkenaan kepada pengguna-pengguna yang dapat mengguna di bawah RM20. Juga dikembangkan manfaatnya kepada semua mereka yang kita kategorikan sebagai golongan miskin supaya sekali lagi dipertimbangkan. Kita merayu supaya ia memberi kesan yang terbaik dan jumlah yang melibatkan hanya sekitar RM11 juta itu bagi saya jika dibandingkan dengan ratusan bilion yang kita belanjakan untuk Bajet 2009 tidaklah memberi satu kesan yang besar kepada kerajaan.

Juga ingin saya sentuh sedikit tentang perbelanjaan Kementerian Pertahanan yang kita peruntukan untuk tahun 2009 sekitar RM10 bilion untuk tahun depan. Kita ingin memperingatkan Kementerian Pertahanan sekali lagi supaya lebih berhati-hati dalam berbelanja. Ini kerana sebelum ini mereka telah berbelanja besar untuk mendapatkan dua kapal selam *Scorpene* dengan nilai RM4.5 bilion. Juga mereka telah berbelanja untuk mendapatkan *Sukhoi* dengan harga RM3.2 bilion. Kali ini, akhir-akhir ini bila mereka menyebut untuk membeli 12 unit *Eurocopter Cougar* EC725 itu dengan harga RM1.604 bilion. Apa yang menjadi persoalan kita Tuan Yang di-Pertua ialah bagaimana 12 unit *Eurocopter* ini disebut untuk ditangguhkan.

Adakah tidak jadi beli ataupun akan di beli kemudian ataupun dibuka tender semula ataupun bagaimana? Kita perlukan penjelasan daripada Kementerian Pertahanan. Ini kerana kita bimbang 28 unit Nuri yang masih beroperasi sekarang secara terbatas hanya mampu beroperasi di waktu siang sahaja. Ini kah tahap keselamatan negara kita? Kalau malam pun hanya sekadar untuk latihan di kawasan pangkalan. Jadi aspek keselamatan negara amat penting, dan perlu diberikan prioriti dalam kes ini. Jadi dalam pandangan saya yang menjadi pertanyaan kepada rakyat ialah kaedah pembelian mesti *transparent* dan wang negara mesti dibelanjakan secara berhemah agar kedua-dua matlamat kita tercapai. Matlamat keselamatan negara juga tidak kita abaikan dan sebagai tahap yang terbaik di samping wang negara tidak dibazirkan.

Satu lagi pelaburan yang besar yang kita lihat dalam akhir-akhir ini ialah oleh kerajaan juga mengenai tentang pelaburan dalam projek *High Speed Broadband*. Projek ini dilihat diluluskan

dengan nilai RM11.31 bilion secara tergesa-gesa sehari sebelum dilantik secara rasmi sebagai Menteri Kewangan oleh Timbalan Perdana Menteri. Saya hendak sebutkan di sini ialah kerana Timbalan Perdana Menteri juga adalah merupakan Pengerusi Jawatan Kuasa Kabinet untuk Jalur Lebar projek yang akan diadakan. Jadi ini seperti seolah-olah dengan izin, *conflict of interest* yang agak jelas kerana dia yang meluluskan. Dalam masa yang sama Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri juga merupakan Pengerusi Jawatan Kuasa Kabinet Jalur Lebar. Jadi kita minta kementerian supaya mengkaji balik hal ini supaya tidak dilihat sebagai satu yang meragukan, mengelirukan malah boleh memalukan nama Malaysia sekiranya ianya terlibat dalam suasana yang tidak bersih dan tidak bebas. Jadi, dalam hal ini kita minta supaya segeralah dibuat siasatan kalau pun tidak diadakan jawatankuasa bebas dan sebagainya.

Akan tetapi siasatan untuk dibentangkan secara lebih *detail* dan lebih terperinci supaya kekeliruan rakyat dalam *conflict of interest* ini dengan izin, agar tidak menjejaskan lagi indeks rasuah Malaysia ini. Beberapa kawan-kawan tadi menyebut tentang rasuah yang sangat kita harapkan dapat dibanteras sebaik mungkin. Kita juga sedang menunggu untuk membincangkan bagaimana Badan Pencegah Rasuah akan dirombak menggunakan model ICAC Hong Kong itu. Kita harap dalam kes ini juga dibentangkan dengan baik supaya nama Malaysia di mata dunia tidak lagi tercicir dalam indeks rasuah ini. Jadi untuk sebagai makluman sidang Dewan yang saya muliakan, saya ingin sebutkan juga tentang bagaimana kedudukan kita. Ini supaya kita menjadi suatu asas sebelum kita masuk tahun 2009 ini satu azam yang baru untuk kita perbaiki keadaan Malaysia ini.

Kalau tahun 2003 kedudukan Malaysia dalam indeks persepsi rasuah ini berada pada tahap nombor 37, ranking nombor 37 dalam dunia pada tahun 2003. Akan tetapi 2005 kita tercorot sedikit kepada tahap 39, tahun 2007 pada tahap 43 dan yang terbaru ini tahun 2008 kita berada pada tahap 47. Di mana sebaris dengan Jordan, Hungary dan Costa Rica. Jadi saya harapkanlah kita sudah berbelanja pada kali ini dan pada tahun 2009, kita perbaiki *delivery* sistem yang disebut hampir sebut oleh semua kawan-kawan dalam sidang Dewan yang mulia ini. Juga ditegur tentang beberapa perkara supaya sampai bajet yang disediakan agar kali ini kita perbaiki dengan cara dengan lebih baik dalam keadaan yang kita tertekan dengan sistem ekonomi yang semakin menghimpit kita. Sehubungan itu, suasana akan jadi lebih baik dan lebih telus apatah lagi kita akan perkenalkan satu bentuk Akta Rasuah yang baru nanti.

Juga berkaitan sedikit dengan Kementerian Kewangan ini tentang perbelanjaan wang negara, ingin saya sebut sedikit secara ringkas tentang kelihatan penggunaan wang daripada Tabung Haji juga. Ia telah mula di dimanfaatkan untuk dibawa dalam beberapa pelaburan yang tidak selari dengan motif asal serta tujuan murni asal tujuan ditubuhkan Tabung Haji tersebut. Jadi walaupun Tabung Haji ini satu lagi sumber kewangan yang besar kepada Malaysia dengan nilai keuntungan yang ada dalam Tabung Haji sekitar RM18 bilion ini. Kita harap tidak menjadi satu sumber yang akan mudah digunakan oleh kerajaan dalam menangani masalah krisis ekonomi

yang melanda ini. Ini kerana kita telah melihat bagaimana Tabung Haji telah pun diajak melabur dalam industri makanan di Malaysia yang okey lah, kita boleh bandingkan sedikit sebanyak agak hampir mirip kepada Tabung Haji.

Akan tetapi Tabung Haji juga telah dibawa untuk melabur dalam industri komunikasi di Indonesia yang kita rasa mula agak keliru di sana. Kemudian yang terbarunya Tabung Haji telah diajak untuk melabur dengan bangunan di Mekah dan Madinah dengan menggunakan kaedah sewaan yang membelanjakan hampir RM2 bilion secara keseluruhan. Dalam pakej tersebut yang kita minta disemak balik, diperhatikan supaya tidak sampai kita juga menggunakan wang daripada Tabung Haji dalam keadaan yang sama untuk kita menangani masalah ekonomi ini. Satu lagi aspek yang ingin saya sentuh juga Tuan Yang di-Pertua dalam kita berdepan dengan ekonomi yang makin menghimpit kita menjelang tahun 2009 ini adalah industri automotif negara. Kita punya kenderaan sendiri, kita punyai syarikat yang ingin kita banggakan sendiri di Malaysia ini. Akan tetapi kita lihat ia akan mendapat kesan yang cukup berat apabila ekonomi semakin teruk pada tahun 2009.

Kita lihat bagaimana kesan kepada industri kereta di negara-negara lain. Jadi, kita harapkan kerajaan kita meneliti dan mengakui hakikat yang sebenar seterusnya mengambil tindakan yang telus untuk mengatasi masalah yang menimpa industri automotif negara. Ini kerana kita bandingkanlah dengan usaha yang sedang dibuat oleh presiden yang dilantik di Amerika itu, *President elect* dengan izin. Obama pula sedang berkira-kira untuk melakukan proses *bail out* syarikat automotif dengan nilai sekitar USD15 bilion hingga USD25 bilion dan daripada pakej rangsangan USD700 bilion itu untuk menyelamatkan Syarikat GM, *General Motors Ford* dan juga *Chrysler* yang mereka fikirkan adalah bagaimana beribu-ribu peluang pekerjaan yang akan hilang sekiranya mereka tidak menyelamatkan ini. Satu lagi aspek yang dalam kita berhadapan dengan suasana ekonomi yang...

■1800

Datuk Akbar bin Ali: Yang Berhormat, boleh minta izin?

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Baik.

Datuk Akbar bin Ali: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik hati tentang isu berkenaan automotif industri yang disebutkan oleh Yang Berhormat. Kita di Malaysia ada *indigenous* di dalam industri ini iaitu Proton. Kalaulah hasrat kita seperti mana yang dilakukan oleh Amerika sekarang yang sudah condong kepada *more protectionism* itu dengan membantu tiga syarikat automotif gergasi di sana, tidakkah keputusan yang diambil oleh kerajaan-kerajaan negeri Selangor, Perak dan kedah yang diumumkan baru-baru ini dan mungkin juga akan diikuti oleh Pulau Pinang tidak membantu industri automotif Malaysia khususnya Proton yang mana nanti seperti yang, Yang Berhormat bimbang akan ada kesan terhadap para pekerja dalam industri itu secara langsung dan juga tidak langsung melalui vendor. Kalau dibacakan di dalam surat khabar, keputusan dibuat semata-mata atas faktor kos.

Kalau semua keputusan dibuat berdasarkan *competitive advantage*, dengan izin, banyak industri di Malaysia ini akan ditutup. Sedangkan kita juga sedar industri automatif di luar negara seperti mana yang tergambar di Amerika Syarikat sekarang dan juga di mana-mana termasuk di Germany dan juga di Jepun banyak menerima subsidi. Oleh sebab itu, mereka dapat bertahan dan dapat melakukan *market penetration* di seberang laut dengan izin, dan inilah yang membantu industri kereta mereka. Jadi kalau kita hendak membantu industri automotif di negara kita, bukankah elok kerajaan-kerajaan negeri yang saya sebutkan tadi turut berkongsi *vision* yang sama?

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat, sudah jelas.

Datuk Akbar bin Ali: Yang Berhormat, terima kasih.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Okey, terima kasih kepada Yang Berhormat dengan soalan tadi yang sebenarnya lebih membimbing untuk kita lebih kepada penghujung perbahasan ini. Pertamanya tentang kita perlu sedar kesan ekonomi yang akan melanda kepada industri automotif negara.

Saya rasa cara tadi mungkin dipersetujui bersama. Tentang pemilihan kenderaan oleh kerajaan negeri ini, adalah satu pemilihan yang dimulai oleh Kerajaan Negeri Terengganu dahulu sebelum diikuti oleh negeri-negeri lain. Cumanya Terengganu telah pun *implement* perkara ini. Negeri-negeri lain sedang berkira-kira untuk melihat perkiraan sama ada ia benar-benar menjimatkan dan kita harap bagaimanapun pakej yang diambil ini adalah pakej yang akan menjimatkan dalam jangka masa yang sama. Melihatkan kepada kontrak, servis yang diberikan kepada kerajaan negeri itu satu kontrak yang tidak munasabah berbanding dengan kenderaan yang digunakan oleh orang awam. Jadi sedikit lagi tentang kementerian yang terlibat dalam bajet ini, secara langsungnya saya ingin menyentuh sedikit tentang Kementerian Kerja Raya yang diperuntukkan RM1.3 bilion ini.

Saya ingin menanyakan...

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi kah Yang Berhormat?

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Ya?

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi?

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Cuma ada dua, mungkin dalam enam atau tujuh minit lagi. Tentang Kementerian Kerja Raya juga saya cuma perlukan beberapa penjelasan daripada peruntukan yang disediakan RM1.3 bilion untuk tahun hadapan.

Secara khususnya saya ingin memberikan penjelasan tentang program jalan pesisir pantai yang dimulakan di negeri Kedah daripada Sungai Baru sempadan Perlis. Kalau dia hendak mulakan daripada Perlis pun kita alu-alukan untuk jiran kita. Dia akan sampai ke Kuala kedah sebagai satu jalan pesisir pantai yang diberikan peruntukannya sebelum ini. Sebahagiannya memulakan sedikit projek pembinaan. Kita ingin tahu berapakah lagi peruntukan yang disediakan untuk tahun 2009 untuk membolehkan kita menyiapkan projek jalan pesisir pantai tersebut.

Berkenaan dengan Kementerian Kerja Raya juga, kita ingin menyentuh tentang projek ubah suai tol di stesen Jelapang, Ipoh itu yang mana tindakan itu demi keselamatan juga lambat diambil sebelum ini tetapi itu daripada menteri sebelum daripada menteri sekarang ini. Jadi tindakan yang lambat diambil untuk memulakan projek ubahsuai tersebut. Akan tetapi yang dikeluhkan oleh rakyat ialah tentang bagaimana pelebaran tersebut juga telah dijalankan daripada tol Jelapang hingga tol Simpang Pulai itu mengambil masa yang terlalu lama untuk disiapkan.

Jalan tersebut menjadi semakin hari, semakin membahayakan kepada pengguna yang jalan tersebut dapat mengadakan lencongan yang cukup tajam bila kita lalui kawasan tersebut dan membahayakan.

Kita berharap, pihak kementerian mengambil langkah yang segera dengan bajet yang telah disediakan begitu besar kepada Kementerian Kerja Raya untuk tahun hadapan supaya disegerakanlah dan disiapkan kawasan yang penting yang penggunaannya kadar kapasiti penggunaan yang cukup tinggi. Saya rasa Tuan Yang di-Pertua juga melalui kawasan tersebut. Satu lagi ingin saya sentuh sedikit berkenaan Kementerian Pengajian Tinggi.

Tentang bagaimana usaha mereka untuk mengadakan kolej komuniti daripada 45 unit kepada 72 unit sasaran untuk tahun hadapan. Saya ingin juga mengajukan satu persoalan tentang terma rujukan pelantikan Jawatankuasa Penasihat Kolej Komuniti ini yang mengikut penelitian saya belum jelas dan mereka melantik Jawatankuasa Penasihat Kolej Komuniti dan juga pengerusinya secara yang tidak merujuk kepada terma rujukan yang tepat. Jadi kita minta penjelasan tentang hal ini.

Yang terakhirnya tentang Kementerian Dalam Negeri. Menyentuh tentang perbelanjaan yang diperuntukkan sekitar RM7 bilion untuk tahun 2009 yang dengan harapan mempertingkatkan prestasi Kementerian Dalam Negeri, pihak keselamatan dan sebagainya untuk memberikan peruntukan kepada menggandakan peralatan, memberikan ganjaran dan kita mengharapkan kualiti yang lebih baik daripada Kementerian Dalam Negeri dan juga kesemua pihak kementerian-kementerian dan pihak yang terlibat di bawah Kementerian Dalam Negeri seperti polis dan juga jabatan-jabatan yang terlibat. Cumanya kita harapkan bajet yang besar diberikan ini dapat mempertingkatkan prestasi pihak polis supaya lebih profesional dalam siasatan, bukan berselindung di sebalik ISA dan juga Akta Darurat.

Sekali lagi saya sebut kerana kita agak cukup kesal dalam siasatan yang bila tidak dapat diselesaikan, mereka akan segera menggunakan Akta ISA dan juga Akta Darurat untuk berselindung di sebalik siasatan yang tidak lengkap yang ditolak oleh mahkamah. Cumanya di dalam kes ini, saya ingin mengucapkan terima kasih juga kepada KDN yang telah membebaskan enam orang tahanan pada baru-baru ini pada akhir bulan November dan juga pada 4 Disember telah pun membebaskan enam orang tahanan ISA. Bakinya cuma masih ada lagi 46 orang. 16 orang daripada JI dan 13 daripada Darul Islam, Sabah. 10 ditahan atas terlibat dengan dokumen palsu, lima dikaitkan dengan HINDRAF dan dua dikaitkan dengan *intelligence* luar.

Jadi kita harapkan Akta Keselamatan Dalam Negeri yang sebelum ini disebutkan sebagai “*I simply arrest*”, ataupun “Ikut suka aku”, dan sebagainya ini segera dilihat balik kerana bagi kita, bukan ia boleh dibandingkan seperti pedang yang disalahgunakan. Bagi saya, walaupun kita ingin bandingkan dengan pedang, tetapi pedang kali ini adalah pedang yang sedang dipegang oleh panglima yang tidak akan memberikan talian hayat kepada mereka ini yang ditahan. Oleh sebab itu ia digunakan dengan keadaan yang cukup mengecewakan dan talian hayat langsung tidak diberikan kepada orang yang ditahan ini. Tidak seperti program yang cukup popular iaitu “*Who wants to be a millionaire*”. Sekurang-kurangnya diberikan tiga talian hayat.

Jadi kita harapkan untuk mewujudkan masyarakat yang sejahtera dan prihatin dan juga untuk mewujudkan kerajaan yang prihatin, sekali lagi kita harapkan pihak polis menjadi lebih profesional dalam menangani jenayah yang semakin meningkat dan persiapkanlah diri dengan bajet yang disediakan untuk menjadikan pasukan yang terbaik bagi menangani masalah jenayah yang semakin meningkat seperti jawapan yang kita terima dalam soalan yang kita kemukakan. Pihak polis telah menyatakan jenayah komersial juga meningkat daripada sekitar di bawah 9,000 tahun 2005 kepada hampir lebih 14,000 bagi tahun 2008 yang belum pun akhir tahun.

■1810

Dengan itu Tuan Yang di-Pertua saya harapkan kesimpulannya kita berdepan dengan tahun yang mencabar 2009, di mana krisis ekonomi yang sedang melanda kali ini bukan sahaja seperti tahun 1997-1998 kerana pada kali bukan sahaja melibatkan sistem kewangan sebaliknya krisis ekonomi kali ini melibatkan seluruh sistem ekonomi negara. Jadi dengan pertumbuhan yang di jangka begitu rendah bagi tahun 2009 yang melihatkan penganalisis meletakkan Malaysia sekitar 3%, Singapore sekitar hanya 1% sahaja...

Tuan Yang di-Pertua: Lama saya dok tunggu Yang Berhormat *landing*.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Jadi, kita harapkan kita bersama-sama bina Malaysia yang lebih baik dengan sejahtera dan saya harapkan semua peruntukan ini digunakan dengan lebih bertanggungjawab. Dengan itu saya mengucapkan terima kasih di atas ruang untuk saya turut terlibat membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2009.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Senator Syed Ali.

6.12 ptg.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana memberi ruang untuk saya sama-sama membahaskan Bajet 2009 yang mana bertemakan Misi Nasional yang menumpukan kepada tiga strategi iaitu menjamin kesejahteraan rakyat, salah satunya, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, sebelumnya saya hendak ambil kesempatan untuk mengucapkan tahniah sekali lagi kepada Kerajaan Barisan Nasional kita kerana telah mengumumkan sebentar tadi...

Tuan Yang di-Pertua: Saya hendak legakan keadaan seorang Ahli Yang Berhormat, terumbang ambing hendak pulang atau hendak tunggu. Selepas ini ialah giliran Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin. Yang Berhormat agaknya akan mengambil masa berapa lama?

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Paling lama 15 minit.

Tuan Yang di-Pertua: Paling lama 15 minit. Selepas ini kalau Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin ada saya panggil beliau, kalau tidak ada, saya panggil Dato' Haji Abdul Rashid Ngah.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih. Saya hendak ambil kesempatan untuk mengucapkan setinggi tahniah kepada Kerajaan Barisan Nasional yang petang tadi sekali lagi mengumumkan sekali lagi penurunan harga minyak sebanyak 10 sen lagi. Jadi, kita harap dengan penurunan harga minyak ini harga-harga barang pun kena turun juga, Tuan Yang di-Pertua. Ketika harga minyak naik semua naik, ketika harga minyak turun harga barang kurang turun. Saya harap kementerian dapat memantau akan perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, bajet kali melibatkan perbelanjaan lebih kurang RM200 bilion. Kita amat berharap dengan perbelanjaan ini dapat membantu kementerian-kementerian mentadbirkan dan menjalankan program-program. Saya hendak menyentuh tentang program sosial, Tuan Yang di-Pertua. Kita belanja RM200 bilion, kita boleh belanja RM300 bilion tetapi kalau program sosial ini tidak kita tangani seperti masalah orang muda minum arak dan juga merokok.

Tuan Yang di-Pertua, tahun ini pada 29 Ogos 2008, kerajaan menaikkan cukai rokok sebanyak 20%. Untuk saya, saya rasa itu begitu minimum kerana kita mengamalkan kesihatan sihat dalam negara kita, budaya sihat. Merokok membahayakan kesihatan. Begitu juga arak, Tuan Yang di-Pertua, minuman arak dalam tin. Hari ini kita lihat penjualan rokok dan arak, tiap kali dalam Dewan ini kita membahaskan bahawa ia dijual di 7-Eleven. Kedai-kedai yang dibuka 24 jam, yang boleh dibeli oleh rakyat golongan-golongan muda, yang tidak tahu bahaya merokok dan minuman arak. Saya amat berharap Kementerian Kewangan khususnya dapat menaikkan cukai setinggi-tingginya ke atas rokok dan juga arak kerana ini membahayakan rakyat Malaysia yang menghisap rokok dan meminum arak terlalu banyak. Di kawasan saya sendiri pada waktu malam ramai remaja masuk keluar 7-Eleven tanpa dikawal. Jadi, saya harap penguat kuasa ataupun pemantauan dapat melihat perkara ini dan kementerian juga dapat menaikkan cukai rokok dan arak setinggi yang mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, perkara kedua yang ingin saya bawa ialah mengenai dengan...

Tuan Yang di-Pertua: Tadi minta harga turun tetapi harga rokok dan arak kena naik?

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Ya, kena naik sebab ini merosakkan kesihatan, Tuan Yang di-Pertua. Perkara yang kedua yang ingin saya bawa...

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Minta laluan.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Tidak boleh habis 15 minit ini, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan rokok ini. Yang Berhormat ada kajian tentang berapa ramai orang yang mati merokok dan berapa ramai orang yang mati tidak merokok? Ada kajian Yang Berhormat buat? Terima kasih, Yang Berhormat.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Kita bukan doktor hendak buat kajian. Itu kita minta doktor dan kementerian buat kajian. Kementerian boleh jawab soalan itu, Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sambung...

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Yang Berhormat, boleh saya mencelah? Saya hendak tahu, tadi Yang Berhormat sebut budak muda hisap rokok, adakah budak muda sahaja yang hisap rokok atau... Yang Berhormat memberi contoh di 7-eleven ramai orang yang keluar masuk beli rokok, di Dewan ini macam mana?

Tuan Yang di-Pertua: Saya rasa tidak ada sesiapa pun hisap rokok dalam Dewan.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Saya rasa Tuan Yang di-Pertua pun hisap rokok juga. Masalahnya, remaja ini dia tidak tahu baik buruknya, dia pun tidak pandai mencari wang. Jadi, kita naikkan harga rokok supaya mengelakkan mereka daripada menghisap rokok.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua adalah mengenai dengan masalah dalam Kuala Lumpur ini. Sebagai salah seorang yang duduk di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur saya melihat banyak pembaziran berlaku terutamanya dalam membina pusat-pusat penjaja oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Hari ini mereka kata hendak menjadikan Kuala Lumpur sebagai *world class city*. Penjaja tidak boleh berniaga di tepi jalan, penjaja kena ada tempat yang canggih. Saya rasa di Taman Maluri dekat Cheras, di Bandar Tun Razak, di Pasar Moden Cheras banyak pusat penjaja telah dibina tetapi malangnya beberapa kerat sahaja yang berniaga di dalam, hidup segan mati tak mahu. Masalah hari ini, penjaja ini suka berjaja di tepi jalan. Kalau kita ambil, kita kumpul dia di satu tempat dia mesti bermasalah untuk berniaga. Penjaja ini dia suka berniaga di tepi jalan.

Wilayah Persekutuan dikatakan hendak jadi *world class city*, jadi tidak boleh ada penjaja. Mustahil, Tuan Yang di-Pertua. Baru-baru ini saya telah dihantar oleh Parlimen untuk pergi ke New York. Kalau tidak saya tidak sampai New York, Tuan Yang di-Pertua. Saya pergi hadir Persidangan Bangsa-bangsa Bersatu. Di sana saya dapat melihat, di New York sendiri, satu bandar yang begitu besar, yang berniaga ini pun bukan orang Amerika, yang berniaga ini orang Arab, orang asing, warga negara asing yang datang dengan van, dengan kereta, dia *park* di tepi jalan dia berniaga. Tiga, empat jam selepas itu dia habis, dia *pack*, dia jalan. Kenapa tidak di Kuala Lumpur ini dibuat sedemikian? Penjaja-penjaja ini hendak cari rezeki macam kais pagi makan pagi kais petang makan petang. Jual nasi lemak berapa duit boleh untung, Tuan Yang di-Pertua?

Hari ini kita dapati banyak penguatkuasaan, terutamanya pegawai-pegawai Dewan Bandaraya Kuala Lumpur turun ke padang menyaman, menyita dan sebagainya ambil tindakan. Di

mana mereka hendak berniaga? Hari ini sewa rumah Dewan Bandaraya RM124 sebulan, tiga bilik satu bilik air. Kadang-kadang mereka tidak mampu hendak bayar sewa rumah. Inilah masalah dalam bandar raya Kuala Lumpur. Jadi, saya harap Kementerian Wilayah Persekutuan memainkan peranan supaya penjaja-penjaja ini dapat dibenarkan berniaga dengan diberikan syarat. Kalau tempat tidak elok kita suruh mereka perelokkan jadi Dewan Bandaraya boleh bagi lesen kepada mereka untuk berniaga. Janganlah ambil tindakan ke atas mereka ini kerana mereka merupakan peniaga kecil yang mencari rezeki di Kuala Lumpur.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga dengan satu pembinaan pasar baru Keramat. Baru-baru ini saya tengok dalam akhbar sebuah pasar baru Keramat kita hendak beri peningkatan kepada mereka yang berniaga. Jumlah kos yang dibelanjakan untuk membina pasar baru Keramat adalah sebanyak RM42 juta. Itulah yang dimaklumkan, saya tengok dalam surat khabar, Tuan Yang di-Pertua. RM42 juta, hendak pindahkan peniaga-peniaga pasar Keramat untuk berpindah ke pasar baru Datuk Keramat. Malangnya Tuan Yang di-Pertua, di didapati bahawa peniaga-peniaga tidak berpuas hati kerana tempat yang diadakan, tempat yang baru ini harus menaiki tangga hendak berniaga di atas. Selalunya kita buat pasar di bahagian bawah.

Saya hendak minta kepada Dewan Bandaraya Kuala Lumpur, kepada arkitek-arkitek sebelum buat ini dia harus membuat kajian, minta pandangan, minta pendapat.

■1820

Minta pandangan, minta pendapat jangan kita belanjakan dan akhirnya jadi gajah putih. Pasar moden Cheras Tuan Yang di-Pertua, pasar moden di Gombak jadi gajah putih, Tuan Yang di-Pertua. Sayangnya sudah belanja berpuluh-puluh juta ringgit tetapi tidak ada orang yang masuk untuk berniaga. Jadi saya berharap bahawa perkara-perkara perbelanjaan untuk peniaga melibatkan penjaja kecil, melibatkan peniaga di pasar harus dibawa perbincangan. Jangan kita buat lepas itu siapa pun tidak pindah dan akhirnya Dewan Bandaraya Kuala Lumpur mengalami kerugian.

Tuan Yang di-Pertua, akibatnya kerajaan secara tidak langsung bila perkara ini terjadi kerajaan akan dicemuh oleh rakyat. Dia bubuh kepada kerajaan. Jadi saya harap pihak kementerian ambil peranan turun ke padang, lihat bagaimana peniaga-peniaga kecil ini meniaga, Tuan Yang di-Pertua. Bukan banyak untung pun dan saman-saman yang selalu dikeluarkan. Kita sebagai pemimpin kadang-kadang kena ambil berat. Mereka datang bertemu kita. Masalah perumahan, masalah penjaja dan sebagainya datang bertemu untuk minta kita bawa perkara ini ke atas.

Saya hendak maklumkan di Dewan yang mulia ini baru-baru ini ada satu *incident* Tuan Yang di-Pertua, yang mana ramai penjaja dan juga penghuni di Kuala Lumpur ini memohon pemindahan rumah dan sebagainya. Pernah saya bangkitkan baru-baru ini mengenai isu pemindahan rumah PPR Seri Alam. Setahun setengah sudah siap Tuan Yang di-Pertua, tetapi pemindahan tidak dapat dilaksanakan. Kemungkinan adalah masalah antara Kementerian

Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk menyerahkan kepada Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Akan tetapi janji kita telah buat untuk mereka berpindah daripada tahun lepas 2007 masuk sini 2008; setahun lebih..., tak pindah. Ini kerana ada masalah teknikal yang saya tak tahu apa dia, tetapi saya harus sebagai pemimpin apabila masyarakat jumpa minta tolong saya harus bawa perkara ini ke atas.

Jadi untuk menyenangkan pemohon-pemohon ini Tuan Yang di-Pertua, saya telah membuat satu temu janji Tuan Yang di-Pertua untuk jumpa dengan Pengarah Perumahan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur hendak minta penerangan. Ini supaya dapat saya terangkan kepada mereka ini penduduk-penduduk setinggan yang duduk Tuan Yang di-Pertua dengan keadaan yang kedaifan di setinggan-setinggan yang ada di Kuala Lumpur.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai pemimpin masyarakat saya menulis surat minta hendak jumpa dengan pengarah. Ini saya minta maaf kakitangan ini, bukan semua tapi saya hendak bagi contoh Tuan Yang di-Pertua. Kita buat temu janji hendak bawa hal masyarakat bukan kita hendak minta projek. Saya telefon hendak buat *appointment* dia kata, "Minta Datuk tulis surat sedikit kenapa hendak berjumpa dengan pengarah perumahan?". Saya bukan hendak jumpa menteri, hendak jumpa pengarah perumahan. Jadi saya buat surat Tuan Yang di-Pertua. Saya minta isu ini, isu ini, isu ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak baca Tuan Yang di-Pertua jawapan daripada pegawai pengarah. Bukan pengarah Tuan Yang di-Pertua, pegawai dia jawab. Dengan izin Tuan Yang di-Pertua, sedikit sahaja dia tulis.

"Saya dengan hormatnya merujuk kepada surat Yang Berhormat Datuk bertarikh 13 November 2008 mengenai perkara di atas 'Permohonan Temu Janji'. Sukacita dimaklumkan bahawa perkara tersebut sedang dalam perhatian jabatan ini."

Sedang dalam perhatian jabatan ini. Saya hendak jumpa pengarah hendak minta tolong hal rakyat. Dia kata dia dalam perhatian dia yang ditandatangani oleh Jabatan Pengurusan salah seorang pegawai dia salin kepada pengarah jabatan.

Jadi saya hendak minta Kementerian Wilayah Persekutuan tolonglah tengok. Kalau pegawai macam ini tak layak jadi pegawai Tuan Yang di-Pertua. Ini masalah masyarakat di bawah. Sebab itu mereka marah kepada kita. Kalau sudah saya sendiri hendak pergi jumpa kena macam ini, macam mana rakyat biasa hendak menyelesaikan masalah mereka. Ini saya minta pegawai-pegawai kerajaan kita bukan hendak meniadakan pegawai kerajaan tapi ada segelintir. Kalau mari masa bonus dan sebagainya minta kita bagi, kita tolong, kita lawan, kita bagi, tapi janganlah buat perangai macam ini Tuan Yang di-Pertua. Saya sendiri terkejut Tuan Yang di-Pertua terima surat macam ini. Tak patut sebagai pegawai kerajaan menghantar surat macam ini.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi yang ingin saya bawa adalah mengenai dengan elaun syif malam seperti polis, kastam, imigresen, dan sebagainya. Mereka ini syif 24 jam. Kita tidur,

mereka kena kerja. Jadi saya minta kerajaan peruntukkanlah wang untuk syif malam kepada pekerja-pekerja imigresen, polis dan juga kastam, supaya apabila mereka kerja mereka dapat elaun sedikit untuk mereka.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi yang ingin saya bawa pada hari ini adalah mengenai dengan peruntukan untuk dua masjid. Ketika itu saya dalam Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur yang mana dua masjid telah diluluskan pembinaannya. Satu masjid Cheras di Taman Miharja, satu Masjid Baitul Aman. Masjid Cheras diperuntukkan sebanyak RM8 juta dalam RMK-8 dan Masjid Baitul Aman ialah RM12 juta dalam RMK-8 juga.

Saya hendak tanya di mana duit ini sekarang Tuan Yang di-Pertua. Masjid pun tak buat, duit pun tak turun. Kalau kita ada bajet, kita ada peruntukan..., sekarang ini saya hendak tahu di mana duit itu. Kenapa tak buat, apa masalahnya? Hari ini tanah di Masjid Cheras Taman Miharja dicerobohi. Dia letak jentolak besar dan sebagainya dibuat tempat simpanan dan ini adalah tanah Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan yang telah diberikan untuk dibuat sebuah masjid tapi ini tidak terjadi. Saya amat berharap bahawa kementerian yang bertanggungjawab dapat melihat kembali di mana duit itu ada.

Yang kedua Tuan Yang di-Pertua, mengenai Tabung Haji. Baru-baru ini saya dengar Yang Berhormat Menteri ketika mengadakan...

Tuan Yang di-Pertua: Saya bukanlah hendak suruh Yang Berhormat berhenti tapi sebab Yang Berhormat kata tadi...

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Saya bukanlah hendak suruh Yang Berhormat berhenti tapi sebab Ahli-ahli yang lain mengambil masa hampir 30 minit, tapi sudah pun Yang Berhormat sebut tadi...

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Ini yang terakhir.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Yang terakhir Tuan Yang di-Pertua mengenai Tabung Haji. Baru-baru ini Menteri di Jabatan Perdana Menteri saya dengar di tanah suci mengumumkan bahawa dia tak boleh bertahan lagi, hendak naik haji ini kena naik. Saya hendak bagi tahulah saya hendak minta kerajaan sebenarnya hendak buat haji ini kalau dia mampu dia pergi, dia tak mampu dia tak payah pergi. Kerajaan tak payah *subsidize*. Niat buat haji hendak buat ibadah Tuan Yang di-Pertua. Kadang-kadang yang *subsidize* itu duit untung Tabung Haji *subsidize* orang hendak pergi haji. Saya rasa itu tidak patut Tuan Yang di-Pertua, sebab pencarumnya ramai. Dia cukup duit, dia pergi buat haji. Dia tak cukup duit, dia tunggu sampai cukup duit baru dia tunaikan haji.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya ingin menyokong...

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Yang Berhormat, saya hendak mencelah sedikit.

Tuan Yang di-Pertua: Sudah habis sudah Yang Berhormat.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Sedikit sahaja Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin tahu...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Sharifah ini dia hendak usik juga Yang Berhormat Syed.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Sekapal Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin hendak tahu apa pendapat Yang Berhormat adakah subsidi yang digunakan kepada jemaah-jemaah haji hasil daripada keuntungan yang diperoleh oleh Tabung Haji daripada saham dengan AirAsia. Terima kasih.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Yang itu saya tak tahulah sama ada daripada pelaburan AirAsia ataupun tidak, tetapi daripada keuntungan. Yang itu saya ingat menteri boleh jawablah sama ada keuntungan AirAsia ataupun tidak. Saya tengok baru-baru ini AirAsia pun rugi Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Datuk Wira. Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah.

6.28 ptg.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Lepas itu Puan Heng Seai Kie.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Saya merasa terpanggil awal-awal lagi dalam membahaskan rang undang-undang ini untuk menyatakan sokongan saya yang kuat dan bulat terhadap Bajet 2009 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan Malaysia yang boleh disifatkan, didakwa oleh kerajaan sebagai bajet kerajaan prihatin. Saya rasa kita tidak keberatan untuk menerima dakwaan ini, kerana memang kandungan-kandungan yang ada dalam bajet itu sendiri jelas menunjukkan bahawa kerajaan prihatin Tuan Yang di-Pertua. Dengan memberi tambahan-tambahan peruntukan ataupun bantuan kepada golongan-golongan miskin memandangkan keadaan ekonomi kita yang ada sekarang.

▪ 1830

Ertinya golongan yang mudah dengan izin, golongan yang sensitif kepada gelombang pertukaran ekonomi yang bukan sahaja dihadapi oleh negara kita tetapi oleh seluruh dunia sekarang. Tuan Yang di-Pertua....

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh teruskan sekarang.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Bukan mudah menyediakan satu bajet dalam kegiatan ekonomi yang dihadapi sekarang. Bila kita mendengar hujah, kenyataan-kenyataan yang dibuat oleh pihak pembangkang di dalam Dewan Rakyat, kita dapati bahawa bercakap tentu jauh lebih mudah daripada berbuat. Akan tetapi bila Ketua Pembangkang ditanya beberapa kali tentang bilakah masanya cadangan untuk mengambil alih kerajaan dapat dilakukan setelah 16 September

telah berlalu. Kalau saya ditanya Tuan Yang di-Pertua saya akan menjawab senang sahaja, sebab 16 September akan datang setiap tahun. Akan tetapi apa yang dijawab oleh Yang Berhormat Ketua Pembangkang ialah keadaan tidak begitu mengghairahkan pengambilan kuasa daripada kerajaan yang ada sekarang kerana keadaan ekonomi.

Kalau dalam keadaan laut tenang, angin pun sedap, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, itu namanya *plain sailing* tetapi dalam keadaan ekonomi sekarang kegawatan yang kita menghadapi gelora dan bermacam-macam cabaran yang bukan sahaja dihadapi oleh negara-negara kecil, negara yang sederhana besarnya seperti negara kita malah negara besar malah Amerika sendiri. Dulu orang semacam menghina kita termasuk Amerika bila kerajaan kita mengadakan beberapa *bail out* tetapi bila keadaan ini terpaksa dihadapi oleh Kerajaan Amerika sendiri maka Amerika mengemukakan bermacam-macam alasan mengadakan benda yang sama, perkara yang sama.

Sedangkan kita tahu di Amerika apa kurangnya? Ahli bank, *bankers* yang terkenal. Ahli-ahli ekonomi yang terkenal, memang di Amerika lah terdapat guru-guru pengurusan, *management* guru yang mengajar termasuklah kita semua. Jadi berdasarkan kepada pengetahuan, pengalaman yang dimiliki oleh begitu ramai orang cerdik pandai di Amerika maka kita tidak nampak Amerika mula menghadapi kegawatan ekonomi seperti yang ada sekarang ini. Jadi alhamdulillah Tuan Yang di-Pertua, kita merasakan bahawa negara kita yang pernah beberapa waktu yang lalu menghadapi kegawatan ekonomi, belajar daripada kegawatan itu dan kita jadikan pengalaman itu untuk kita bersedia menghadapi keadaan yang ada sekarang ini.

Jadi inilah menyebabkan bahawa keadaan ekonomi yang tidak mantap, yang mencabar inilah maka Ketua Pembangkang merasakan tawar hati untuk mengambil alih kerajaan. Saya hendak mengucapkan tahniah setinggi-tinggi pujian kepada sahabat-sahabat kita Yang Berhormat Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional di Dewan Rakyat yang telah menunjukkan kesetiaan mereka walaupun mereka dipujuk, walaupun mereka digoda tetapi pujukan dan godaan itu sebenarnya tidak memberikan hasil-hasil apa, menyebabkan Ketua Pembangkang merasa tawar hati. Jadi kalau begitu kedudukannya dan kalau begitulah kesetiaan yang ditunjukkan oleh sahabat-sahabat kita, wakil rakyat di Dewan Rakyat ini saya percaya sampai bila-bila pun Kerajaan Barisan Nasional insya-Allah tidak akan bertukar tangan.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh secara khusus dua, tiga perkara berhubung dengan bajet yang sedang kita timbangkan sekarang. Pertama secara umum saya hendak sebut bahawa *delivery system* atau sistem penyampaian kita, perkhidmatan kita seperti yang banyak disebut dan diujahkan oleh beberapa orang sahabat kita di dalam Dewan ini termasuklah dalam Dewan Rakyat masih boleh kita katakan jauh daripada memuaskan hati. Saya ambil satu contoh khusus iaitu berhubung dengan usaha kita untuk memberikan perkhidmatan kesihatan yang baik. Kita dengar pengakuan daripada Yang Berhormat Menteri Kesihatan sendiri dan oleh orang yang tahu dan berdekatan dengan kesihatan mengatakan bahawa kita kekurangan doktor.

Mungkin kita akan dapat mengatasi masalah ini kata mereka bila anak-anak kita yang kita hantar ke luar negeri, ke luar negara, Mesir, Ukraine, selain daripada tempat biasa misalnya di negeri-negeri Eropah dapat mengeluarkan doktor-doktor baru dan termasuklah universiti-universiti tempatan, institusi pengajian tinggi awam dan swasta yang menyediakan kursus-kursus perubatan. Akan tetapi satu masalah saya diberitahu oleh seorang doktor *private* baru-baru ini, doktor swasta. Dia mengatakan bahawa kita mengatakan kurang doktor tetapi anak-anak kita yang baru balik daripada luar negara daripada Australia dan sebagainya menanti agak lama untuk dilantik sebagai *houseman* ataupun doktor pelatih. Diberi contoh ada seorang anak muda yang baru balik daripada Australia selepas menunggu tiga bulan tidak ada apa-apa panggilan membuat permohonan kepada kementerian kita kerana selepas itu mencuba membuat permohonan yang sama kepada Kerajaan Singapura, *online* Singapura.

Dua minggu dapat jawapan daripada Singapura, Kementerian Kesihatan Singapura menyuruh dia melaporkan diri dan bekerja di Singapura. Selepas dia duduk selama enam bulan di Singapura Tuan Yang di-Pertua, baru dia dapat surat daripada kementerian kita menempatkan dia di Kota Bharu. Jadi saya rasa kalau kita mengakui bahawa kita kekurangan doktor tidakkah boleh kita berikhtiar untuk mempercepatkan proses ini. Kita jangan lupa setengah daripada doktor-doktor baru ini yang kita sebut doktor pelatih atau *houseman* ini ialah anak-anak kita yang telah kita pilih dia, pernah kita temu duga dia, kita sudah bersetuju hantar mereka belajar. Adakah mustahak lagi kita panggil mereka, kita temu duga mereka kerana kita tidak percaya bahawa selama enam atau tujuh tahun mereka di luar negara mereka telah dipengaruhi, mereka telah dibentuk oleh bermacam-macam pengaruh dan mereka jadilah orang yang tidak diingini lagi di negara kita. Akan tetapi orang yang tidak diingini di negara kita ini dikehendaki di tempat lain, jadi kita pun tidak tahu, dan sebagai contoh bahawa *delivery system* atau sistem penyampaian kita itu tidak begitu baik Tuan Yang di-Pertua.

■1840

Tuan Yang di-Pertua, saya agak lama dalam gelanggang politik, saya rasa lebih kurang 35 tahun, tapi selama 30 tahun itu saya rasa dalam masa tiga empat tahun kebelakangan inilah saya rasa kurang senang, kecil hati dengan kenyataan-kenyataan mengenai orang Melayu, mengenai kaum Melayu yang dibuat oleh pelbagai pihak termasuklah pemimpin-pemimpin Barisan Nasional sendiri sehingga saya bertanya dalam diri saya, adakah kenyataan-kenyataan ini termasuk kenyataan yang dibuat oleh pemimpin-pemimpin Barisan Nasional bertujuan untuk menghiris hati, untuk memperkecilkan hati orang-orang Melayu ataupun apa tujuan sebab saya tidak nampak kalau kita mempersoalkan ketuanan Melayu.

Kalau betullah apa yang dipersoalkan itu, apa untungnya daripada perbuatan itu selain daripada memperkecilkan hati orang Melayu. Begitu juga dengan perbuatan-perbuatan lain seperti menambahkan nama-nama jalan di dalam bahasa-bahasa lain dan macam-macam lagi akhir-akhir ini, semua sekali ini, saya boleh buat kesimpulan. Saya minta maaf kalau kesimpulan saya ini

salah, bahawa ia bertujuan tidak lain tidak bukan, memperkecilkan hati orang Melayu. Jadi bertanya saya, bukankah kita telah berkawan begitu lama sejak sebelum tahun 1957, kita telah berikrar untuk bekerja bersama-sama membangun negara ini, tetapi oleh sebab keputusan pilihan raya yang terakhir sekali menunjukkan ada sesuatu yang tidak menguntungkan kita, kecundang sana sini dan kita pun mulalah membuat berbagai-bagai tuduhan termasuklah satu perkara lagi yang mengatakan, bahawa ada setengah-setengah sahabat kita, parti komponen kita dibuli oleh UMNO. Ini pun satu kenyataan yang saya rasa terlalu jauh daripada realiti yang sebenarnya Tuan Yang di-Pertua.

Jadi kerana kenyataan-kenyataan ini, pada pemerhatian saya Tuan Yang di-Pertua, perpaduan kita tidak sebulat, tidak sekukuh yang kita harap-harapkan selama ini sehingga ramai orang bertanya termasuklah anak-anak kita sendiri yang dilahirkan selepas merdeka. Apakah hikmahnya, apakah rahmatnya kemerdekaan, kalau sehingga sekarang pun perpaduan di antara kaum di Malaysia ini masih dipersoalkan. Dagangan baru cadangan, untuk hanya memakai satu sistem pendidikan telah diputarbelitkan begitu rupa, telah dipolitikkan begitu rupa.

Sedangkan perkara ini sepatutnya kita boleh duduk, kita boleh berbincang mencari kaedah-kaedah yang lebih baik supaya ini kita jadikan satu modul yang mana kita harap, kita boleh merancang untuk mencuba sekali lagi dalam 50 tahun yang kedua ini apakah kita boleh, Malaysia boleh melahirkan satu bangsa yang kita namakan bangsa Malaysia selama 50 tahun.

Ada orang mengatakan bahawa keadaan yang ada sekarang tidak perlu kepada undang-undang yang tertentu dan saya ambil secara khususnya ISA. Saya bertanya dalam sidang kali ini kepada Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri, adakah Yang Berhormat, adakah kerajaan bercadang untuk mengkaji, untuk *review*, dengan izin, undang-undang ini setelah kita mendengar rayuan permohonan dan sebagainya daripada banyak pihak termasuklah parti-parti komponen Barisan Nasional dan dengan tegas kerajaan menjawab, Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri menjawab, "Sehingga ini belum ada sebarang cadangan dan kerajaan memang bersedia seperti biasa untuk mendengar pandangan-pandangan yang konstruktif untuk memperbaiki undang-undang ini". Jadi saya menyokong sangat supaya undang-undang ini dikekalkan kalau boleh disesuaikan, diperbaiki dari masa ke semasa, tapi janganlah sekali-kali dimansuhkan melihat kepada keadaan-keadaan yang ada sekarang.

Terlanjur bercakap mengenai masalah ini Tuan Yang di-Pertua, saya suka merujukkan sedikit kepada apa yang ditimbulkan oleh sahabat kita Yang Berhormat Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin dua tiga hari yang lalu dalam penceritaan dia, pengisahan dia berhubung dengan kejadian Memali. Jadi di situ dibuat kesimpulan sebagai contoh bahawa untuk melaksanakan undang-undang ISA ini, kerajaan terpaksa membunuh, saya rasa kenyataan ini bagi saya keterlaluan.

Saya cuba membaca kertas putih, Tuan Yang di-Pertua, dalam kertas putih ini yang pernah dibentangkan di dalam Dewan Rakyat, Kertas Perintah 21 Tahun 1986, ada menyebut

dengan jelas, menceritakan dengan jelas, Tuan Yang di-Pertua, usaha-usaha kerajaan minta Ibrahim Mahmud atau Ibrahim Libya menyerah diri dengan baik, tapi penasihat-penasihat dan pengikut-pengikut Ibrahim Libya telah pun memberi nasihat dan kerana nasihat-nasihat itu maka Ibrahim Libya tidak mahu menyerah, bukan saja tidak mahu menyerah malah pengikut-pengikutnya bersedia untuk mati kerana mempertahankan Ibrahim Libya, tuan gurunya.

Jadi saya rasa tidak keterlaluan kalau saya katakan bahawa kejadian ini timbul, kejadian menembak mati ini timbul kerana provokasi pengikut-pengikut Ibrahim Libya, kalau boleh saya baca sikit, satu petikan yang kecil sahaja Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, "Saya melihat beberapa orang yang saya tidak pasti, sedang mengarahkan orang-orang perempuan supaya pergi duduk di hadapan pintu pagar untuk mengelak daripada polis merempuh masuk ke dalam kawasan rumah Ustaz Ibrahim", bukan itu saja, kalau kita baca lagi kita dapati ada apa yang saya sebut provokasi yang menyebabkan anggota polis merasa terancam dan terpaksa menggunakan senjata, maka timbullah apa yang dikatakan bahawa untuk melaksanakan undang-undang ISA ini, kerajaan terpaksa membunuh, saya rasa terlalu jauh, satu kenyataan yang dicari-cari, *find death statement*, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa cukuplah setakat itu, berhubung dengan itu, apa yang saya nak tanya sedikit mengenai Kementerian Pelajaran ialah berhubung dengan yuran, kalau saya tidak salah, yuran ini dikatakan yuran sekolah, yuran PIBG, dinasihatkan sekolah jangan lagi kutip sehingga bulan Mac tahun 2009. Jadi saya hendak tanya, minta penjelasan daripada kementerian yang berkenaan apakah rasional ini, apakah rasionalnya keputusan ini. Walaupun hasrat kita terlalu besar ingin memberikan pelajaran dengan percuma, tetapi saya rasa elok sebagai satu kaedah pendidikan juga kalau kita beri peluang ibu bapa juga turut sama, walaupun jumlah yang disumbangkan oleh ibu bapa tak sebanyak mana dalam memberi pendidikan kepada anak-anak kita.

Jadi apa salahnya kalau yuran-yuran itu dibiarkan seperti biasa cuma jumlahnya saja barangkali ditentukan dengan PIBG-PIBG terutama sekolah-sekolah yang besar-besar, menentukan jumlah yang agak banyak yang hanya mampu dibiayai oleh segolongan kecil sahaja dari ibu bapa sekolah itu kerana dia hendak menunjukkan bahawa dia terdiri daripada ibu bapa yang berkemampuan sedangkan dia lupa sebahagian besar daripada ibu bapa-ibu bapa lain tidak berkemampuan.

■1850

Tuan Yang di-Pertua, khusus mengenai Terengganu. Saya rasa Yang Berhormat pernah ingat satu masa dahulu FELDA telah membangunkan satu kawasan yang agak luas juga di daerah Setiu dengan tanaman kelapa sawit dan saya dimaklumkan masalah ini belum selesai sehingga sekarang. Terbukalah kepada FELDA sama ada hendak memberikan semacam bayaran tahunan atau keuntungan tahunan kepada kerajaan negeri ataupun balik kepada permohonan asal negeri Terengganu supaya FELDA ini dibenarkan Terengganu untuk memasukkan peserta-peserta.

Mungkin barangkali sebahagian besar daripada peserta-peserta yang boleh kita masukkan di sini boleh mengurangkan jumlah orang-orang miskin di Terengganu. Saya rasa itu sahaja Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Puan Heng Seai Kei dan selepas itu saya minta Puan Usha Nandini untuk bersedia.

Puan Heng Seai Kei: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya turut serta dalam perbahasan Bajet 2009 ini. Dengan bertemakan Kerajaan Prihatin dan selaras dengan lima teras misi nasional, salah satu daripada strategi Bajet 2009 ini iaitu menjamin kesejahteraan rakyat Tuan Yang di-Pertua, selain daripada apa yang telah dikemukakan oleh rakan-rakan saya di Dewan mulia ini, berikut ialah beberapa cadangan yang ingin saya ketengahkan untuk tujuan penambahbaikan ke arah memperkasakan keberkesanan pentadbiran negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali saya ingin mengesyorkan kepada Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani di mana dalam usaha melaksanakan Dasar Jaminan Makanan Negara demi menjamin bekalan makanan negara yang mencukupi. Selain daripada memberikan pelbagai bantuan dan subsidi berbilion ringgit untuk mengusahakan kawasan pertanian baru, eloklah juga kerajaan mengambil langkah untuk memberikan kontrak sewaan tanah sementara kepada petani tanpa izin terutamanya mereka yang telah terlibat dengan tanaman pasar seperti sayur-sayuran dan buah-buahan yang telah lama bercucuk tanam, berpengalaman dan terbukti berjaya dalam bidang ini.

Walaupun kita tahu bahawa soal tanah adalah di bawah kuasa kerajaan negeri tetapi saya percaya ia tidak seharusnya menjadi satu halangan untuk merealisasikan usaha yang penuh bermakna ini. Yang kedua ialah saya juga ingin cadangkan kepada Kementerian Pelancongan supaya memberikan perhatian khusus kepada satu isu di mana demi menjimatkan kos, pemandu pelancong wanita telah pun dipaksa untuk berkongsi bilik dengan pemandu bas pelancong yang biasanya lelaki.

Sebagai langkah perlindungan sebelum diberikan sesuatu tugas, seseorang pemandu pelancong wanita akan dipaksa oleh agensi syarikat pelancongannya untuk menandatangani satu surat persetujuan untuk berkongsi bilik dengan pemandu bas lelaki.

Dato' Yip Kum Fook: Yang Berhormat minta laluan. Perkara kongsi bilik oleh pemandu pelancong ini pernah berlaku tidak lama dahulu. Apakah tiada tindakan diambil terhadap syarikat pelancongan ini oleh kementerian selama ini?

Puan Heng Seai Kei: Terima kasih Yang Berhormat atas soalan yang dikemukakan. Sebenarnya sebelum 8 Mac 2008, perkara ini sebenarnya telah pun dirujuk kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelancongan yang pada masa itu ialah Yang Berhormat Dato' Donald Lim dan di bawah inisiatif Timbalan Menteri Dato' Donald, satu mesyuarat telah dipanggil dan selepas itu agensi syarikat pelancongan itu telah berhenti untuk berbuat demikian. Akan tetapi berikutan dengan kekalahan iaitu selepas pilihan raya apabila Timbalan Menteri itu telah bertukar,

jadi agensi syarikat pelancongan telah mengambil kesempatan ini iaitu mengamalkan balik amalan yang tidak sihat ini.

Jadi Tuan Yang di-Pertua izinkan saya untuk sambung. Jadi sesiapa pemandu pelancong wanita yang tidak bersetuju untuk berbuat demikian untuk berbuat demikian, mereka akan diberikan tugas ataupun dengan izin, *assignment* untuk membawa rombongan. Jadi oleh itu Tuan Yang di-Pertua, demi mencari makan, selama ini pemandu pelancong wanita di negara kita ini terpaksa menerima dan bersetuju dengan syarat syarikatnya dan terpaksa menderita ketakutan setiap kali bermalam di hotel semasa berkongsi bilik kerana kluatir tentang keselamatan dan *dignity* dirinya.

Selain daripada itu, mengikut laporan Persatuan Pemandu Pelancongan Wanita Malaysia, Kementerian Pelancongan sendiri juga enggan pula untuk meluluskan permohonan pembaharuan lesen ahli-ahlinya atas alasan bahawa mereka ini bukanlah ahli kepada Persatuan Pemandu Pelancongan Malaysia yang sengaja telah menolak permohonan mereka untuk menjadi ahlinya atas alasan isu jantina iaitu kerana nama persatuan ini ialah Persatuan Pelancongan Wanita Malaysia.

Sebenarnya apabila perkara ini dimaklumkan kepada saya, saya sebagai seorang wanita merasa sungguh malu bahawa di negara ini dan pada abad ke-21 ini boleh berlakunya perkara yang sungguh menjijikkan dan sungguh memalukan ini dan terbukti perkara ini ialah suatu yang merupakan satu kezaliman terhadap pekerja wanita dan juga merupakan satu diskriminasi *gender*.

Lebih-lebih lagi Menteri Pelancongan semasa kita sekarang adalah merupakan seorang tokoh wanita terkemuka. Oleh itu, saya syorkan supaya kementerian dapat menangani isu ini dengan kadar segera iaitu:

- (i) mewajibkan semua syarikat agensi pelancongan untuk membekalkan bilik yang berasingan kepada pemandu pelancong wanita dan pemandu bas lelaki; dan

■1900

- (ii) mengiktiraf Persatuan Pemandu Pelancong Wanita Malaysia sebagai satu pertubuhan yang mempunyai identiti berasingan dan boleh memperbaharui lesen ahlinya tanpa syarat.

Seterusnya, saya juga amat kesal dan kurang senang dengan pernyataan-pernyataan yang menghina kaum wanita dan berunsur diskriminasi gender yang telah pun dibuat oleh beberapa orang Ahli Parlimen di Dewan Rakyat iaitu Ahli Parlimen dari kawasan Pasir Salak dan juga dari Pasir Mas. Tuan Yang di-Pertua, sebagai seorang wakil rakyat yang telah dipilih yang diamanahkan oleh rakyat ke Parlimen, topik perbincangan haruslah memfokuskan kepada pembuatan polisi dan dasar negara. Tumpuannya haruslah kepada usaha penambahbaikan sistem pentadbiran negara dan juga peningkatan kesejahteraan rakyat. Bukanlah mengeluarkan kata-kata

yang berunsur tohmahan, menghina dan kesat terhadap wanita ataupun terhadap rakyatnya yang juga merupakan pengundinya.

Sebenarnya, amalan yang tidak sihat ini telah lama berlaku sejak tahun 1995 dan kalaulah mana-mana Yang Berhormat berminat, di sini ada senarai mereka yang telah pernah mengeluarkan pernyataan-pernyataan seumpama itu baik di Dewan Parlimen mahupun di Dewan Undangan Negeri dan kini nampaknya, ia telah bertambah serius kebelakangan ini. Yang lebih menghampakan ialah tiada tindakan diambil ke atas mereka ini.

Oleh itu saya meminta komitmen kerajaan supaya di peringkat nasional untuk menghapuskan semua bentuk diskriminasi gender dengan membuat pindaan terhadap Perlembagaan Persekutuan, Perkara 8(2) dan di peringkat global pula, Malaysia yang telah menandatangani perjanjian konvensyen untuk menghapuskan semua bentuk diskriminasi terhadap wanita iaitu dengan izin, CEDAW sejak tahun 1995, mempunyai obligasi untuk menegakkan prinsip kesaksamaan gender dan bebas daripada diskriminasi gender.

Selain daripada itu, bagi memberhentikan amalan wakil rakyat untuk terus mengeluarkan pernyataan yang menghina dan tidak berwibawa itu, saya juga mencadangkan supaya Parlimen dan semua Dewan Undangan Negeri membuat pindaan terhadap seksyen 36(6)(b) iaitu *standing orders*, di mana jika ada Ahli yang membuat tohmahan, pernyataan yang kesat dan menghina terhadap mana-mana Ahli yang lain, maka beliau haruslah digantung sekurang-kurangnya dua bulan tanpa gaji dan elaun.

Selaras dengan hasil persetujuan seminar IIPA di Ho Chi Minh City, Vietnam pada 3 Disember baru-baru ini, untuk mewajibkan semua Ahli Parlimen untuk menghadiri satu program orientasi, saya juga cadangkan supaya sensitiviti gender dijadikan salah satu topik program ini supaya semua wakil rakyat kita lebih jelas dengan apa yang boleh, apa yang tidak boleh dan tidak seharusnya diujahkan di Dewan Parlimen yang mulia ini.

Selain itu, saya juga ingin mengesyorkan kepada Kementerian Pengangkutan supaya dapat memulihkan perkhidmatan penerbangan di Lapangan Terbang Ipoh, Perak dengan kadar segera. Seterusnya saya juga mencadangkan supaya sistem pendidikan awal kanak-kanak di negara ini dapat diseragamkan dan dapat dipertanggungjawabkan kepada hanya satu kementerian yang tertentu sahaja. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, pada masa kini terdapat enam kementerian yang berbeza, yang berasingan yang terlibat dalam pendidikan awal kanak-kanak bawah umur tujuh tahun dan ini adalah amat mengelirukan serta membazirkan.

Akhirnya, kepada Kementerian Dalam Negeri, berkenaan dengan isu ISA yang telah banyak dibahaskan di Dewan yang mulia ini, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri iaitu adakah Yang Berhormat Menteri berpendapat tahanan ke atas pemberita di Bukit Mertajam itu, dengan izin, *justify* ataupun tidak. Maka dengan kata-kata itu Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Puan Usha Nandhini dan selepas itu saya minta Yang Berhormat Dato' Sri Empiang Jabu untuk bersedia.

7.07 mlm.

Puan Usha Nandhini a/p S.Jayaram: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya mengemukakan beberapa hujah saya berhubung dengan Bajet 2009 yang telah dibentangkan pada 29 Ogos yang lalu. Seperti mana yang kita sedia maklum, bajet yang bertemakan kerajaan prihatin dapat dibahagikan kepada tiga strategi yang utama. Sesungguhnya strategi pertama iaitu menjamin kesejahteraan rakyat menampakkan antaranya langkah kerajaan menaikkan tahap kelayakan masyarakat yang berpendapatan isi rumah yang rendah bagi memberikan mereka bantuan kebajikan di bawah Jabatan Kebajikan Masyarakat di mana ianya telah ditingkatkan kepada RM720 bagi masyarakat di Semenanjung, RM830 bagi mereka di Sarawak dan juga RM960 bagi mereka di Sabah.

Ia sesuatu yang harus dialu-alukan dan jelas memperlihatkan kesungguhan kerajaan kita dalam membantu rakyat yang berpendapatan rendah. Begitu juga dengan penubuhan tabung bantuan khas dan juga peningkatan Elaun Ibu Pelihara di rumah tunas harapan. Di sini apa yang penting, apa yang ingin saya utarakan di sini adalah terutamanya bagi pemberian bantuan kebajikan di bawah Jabatan Kebajikan Masyarakat adalah implementasi yang berkesan dan prosedur yang mudah bagi rakyat kita. Saya ingin bertanya kepada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat bagaimanakah pemantauan bantuan kebajikan ini dibuat dan apakah tempoh masa yang lazimnya diambil oleh JKM sebelum sesebuah keluarga yang benar-benar layak di bawah bantuan kebajikan ini memperoleh bantuan daripada JKM.

Tuan Yang di-Pertua, mengupas isu program perumahan di bawah strategi yang pertama juga iaitu menjamin kesejahteraan rakyat, langkah kerajaan memperuntukkan sebanyak RM330 juta bagi 4,400 unit PPR disewa, 1,500 unit PPR bersepadu dan juga 600 unit PPR dimiliki serta 33,000 unit rumah kos rendah di bawah SPNB harus dialu-alukan. Pengecualian duti setem 50% ke atas surat cara perjanjian pinjaman bagi pembeli rumah kos sederhana pastinya mendapat sambutan baik di kalangan masyarakat yang memerlukan. Di sini saya ingin menyeru kepada pihak pemaju dan juga Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, dan juga Kementerian Wilayah Persekutuan agar memastikan skim rumah-rumah yang sebegini mempunyai prasarana dan juga kemudahan sosial yang baik. Infrastruktur terutamanya yang berkaitan dengan budaya dan juga pegangan agama sesebuah masyarakat haruslah dihormati dan diambil kira.

Cultural sensitivity, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, dalam perkara-perkara sebegini amatlah penting. Ini kerana setiap kumpulan etnik negara mempunyai budaya, tradisi dan pegangan agama yang berbeza. Oleh itu, sewaktu kita menjalankan projek-projek pembangunan, sewaktu kita mencari tapak untuk mendirikan sekolah, sewaktu kita mencari tapak untuk mendirikan rumah, untuk mendirikan rumah ibadat, ia mestilah satu tapak yang sesuai.

Ia mestilah satu tapak yang sesuai, ia mestilah satu tapak yang selesa, ia mestilah satu tapak yang tidak mengguris hati masyarakat lain supaya kita tidak nanti disifatkan sebagai *inconsiderate* dengan izin ataupun *not sensitive to the feeling of the people*. Perkara ini haruslah diberi perhatian yang sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, strategi kedua Bajet 2009 adalah membangunkan modal insan yang berkualiti. Kerajaan jelas memperuntukkan satu jumlah yang besar bagi sektor pendidikan dan juga latihan, memperlihatkan keprihatinan kerajaan dalam meningkatkan kualiti pendidikan negara. Di sini saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah mengumumkan bahawa kesemua sekolah aliran Tamil di negara ini yang merupakan sekolah bantuan modal akan dijadikan sekolah kerajaan secara berperingkat.

Sudah tentunya masyarakat India Malaysia merasa gembira dan amat berterima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan kerajaan Barisan Nasional kerana ianya satu rayuan, bukan sahaja rayuan masyarakat bahkan merupakan rayuan pemimpin-pemimpin politik negara. Ini jelas menunjukkan keprihatinan kita dalam memastikan semua etnik negara terbela dan pendidikan yang sudah merupakan agen mobiliti sosial sesebuah masyarakat itu dipertingkatkan.

Harapan saya di sini adalah dengan adanya peruntukan tambahan sebanyak RM50 juta bagi membaik pulih sekolah-sekolah Tamil dan peruntukan penyelenggaraan sebanyak RM615 juta bagi memastikan kualiti kemudahan sekolah berada dalam keadaan baik akan dapat dinikmati juga oleh sekolah-sekolah Tamil di negara ini. Semoga dengan adanya kemudahan infrastruktur yang baik, sekolah-sekolah Tamil di negara ini akan berubah wajah, berubah imej dari sekolah era kolonial menjadi sekolah era Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa yang sama langkah Kementerian Pelajaran bagi memastikan kesemua guru-guru di sekolah rendah merupakan guru siswazah dialu-alukan. Di sini saya ingin bertanya kepada Kementerian Pelajaran, berapakah bilangan guru siswazah di sekolah Tamil pada masa ini? Apakah langkah-langkah yang sedang diambil oleh kerajaan untuk memastikan bilangan guru-guru siswazah di sekolah Tamil meningkat?.

Beralih saya kepada sekolah menengah Tuan Yang di-Pertua. Kita kerap mendengar mengenai pengajaran bahasa Mandarin dan juga bahasa Tamil di sekolah-sekolah menengah. Buat masa ini, ianya merupakan satu pilihan, di mana sebilangan pelajar yang tertentu perlu sebelum kelas ini diwujudkan. Saya ingin bertanya kepada Kementerian Pelajaran, apakah kementerian mempunyai perancangan untuk menjadikan pengajaran mata pelajaran ini satu mata pelajaran yang wajib? Ataupun ianya mungkin boleh diajar di dalam masa pembelajaran harian itu sendiri. Mungkin ianya boleh dibuka kepada semua pelajar sekolah menengah. Pelajar-pelajar kita boleh mempelajari lebih banyak bahasa, bahasa ini akan menjadi aset kepada mereka dan sudah tentunya bahasa ini akan dapat menjadi alat perpaduan di antara kita.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha kita membangunkan modal insan yang berkualiti terutamanya di peringkat alam persekolahan seseorang pelajar itu, tabiat membaca amatlah penting. Sikap suka membaca itu amatlah penting, tetapi amat menyedihkan apabila kita mendengar bahawa rakyat Malaysia tidak begitu gemar membaca, kurang membaca. Kanak-kanak kita membaca hanya sekadar untuk lulus peperiksaan semata-mata.

Saya ingin menyeru kepada Kementerian Pelajaran agar melipat gandakan usaha mereka dalam aspek ini. Kempen-kempen membaca, pameran buku, pertandingan berorientasikan bacaan serta kempen kesedaran melalui media yang lebih sistematik dan konsisten haruslah dijalankan. Usaha Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan juga perlu dalam menjadikan amalan membaca itu satu budaya masyarakat Malaysia. Lebih banyak perpustakaan mini, kalau perlu kita dirikan lebih banyak bilik bacaan, kita dirikan lebih banyak perpustakaan desa. Kalau sekiranya program yang sedang dijalankan pada masa ini kurang berkesan, kita rangka semula, kita lihat semula, kita *review* semula. Manakala konsep perpustakaan bergerak atau *mobile library* yang pada masa ini agak kurang popular di kalangan masyarakat kita mungkin boleh dimodenkan, dikemaskinikan dan dipergiatkan di kawasan luar bandar dan juga di peringkat sekolah.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa kerajaan memberi tumpuan kepada pendidikan formal, pendidikan alternatif juga harus diberikan perhatian yang wajar. Latihan vokasional serta bidang pendidikan teknikal di bawah Kementerian Sumber Manusia dialu-alukan dan tahniah diucapkan di atas pelaksanaan pelan induk pembangunan, kemahiran dan latihan yang saya kira amat tepat pada masanya. Memandangkan kerajaan berhasrat untuk mengurangkan tenaga pekerja asing di Malaysia, maka adalah dicadangkan bahawa kursus-kursus teknikal dan juga kursus-kursus yang dapat mengisi kekosongan sektor yang kini dikuasai oleh pekerja asing diwujudkan.

Kajian semula ke atas kursus-kursus MLVK sekarang sama ada ianya benar-benar relevan, sama ada ianya benar-benar dapat membantu kerajaan dalam menambah tenaga pekerja separa mahir harus diberi tumpuan. Pada masa yang sama, bantuan kewangan bagi kursus di bawah Tabung Pembangunan Kemahiran (TPK) harus dipertingkatkan. Saya difahamkan ada setengah kursus di bawah TPK ini tidak mendapat pinjaman. Saya memohon penjelasan daripada Kementerian Sumber Manusia menjelaskan mengapakah ada segelintir kursus yang tidak mendapat pinjaman?

Usaha untuk mengenal pasti para pelajar kita yang tercicir dari alam persekolahan, usaha untuk membawa mereka kembali, usaha untuk menarik minat mereka mengikut kursus-kursus di bawah Giat MARA dan juga kolej komuniti haruslah dipertingkatkan. Kementerian-kementerian yang terbabit dan juga Kementerian Penerangan haruslah mempergiatkan usahanya untuk menyebarkan maklumat berkenaan dengan program ini dan kesedaran di kalangan para pelajar yang tercicir.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan strategi yang kedua iaitu membina modal insan yang berkualiti. Pembinaan nilai-nilai murni, nilai-nilai positif serta pemupukan persefahaman dan

apresiasi bagi kepelbagaian budaya masyarakat Malaysia harus dipertingkatkan. Ini hanya dapat dijalankan oleh kementerian seperti Kementerian Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan di mana kementerian ini di samping usahanya untuk memelihara budaya dan juga warisan negara, kementerian ini haruslah memainkan peranan yang lebih proaktif dalam memastikan rakyat Malaysia memahami. Bukan sekadar memahami tetapi memahami dan menghargai budaya setiap kumpulan etnik di negara ini.

Dicadangkan bahawa Kementerian Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan bersama-sama dengan kerjasama kementerian seperti Kementerian Pelajaran dan Kementerian Pembangunan Wanita merangka program-program kesedaran budaya serta tradisi khususnya di kalangan generasi muda agar konsep *culture through education*, dengan izin, dapat diperhalusi, dapat diteliti oleh kementerian ini agar anak-anak kita pada satu hari nanti bukan sahaja akan menghargai budaya mereka sendiri tetapi juga akan menghargai budaya setiap kumpulan etnik di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya kerap kali tertarik dengan pandangan Yang Berhormat Tan Sri Dato' (Dr.) Jins Shamsudin yang selalu menekankan kepentingan menjaga kebajikan dan juga seniman veteran negara. Saya bersetuju dengan pendapat Yang Berhormat, saya merasakan mereka merupakan satu golongan yang telah banyak berjasa kepada negara, telah banyak mengharumkan nama negara di persada antarabangsa. Kerajaan haruslah mengadakan satu skim bantuan khas bagi membantu golongan seniman veteran negara. Satu skim khas juga harus disalurkan bagi penerbitan drama-drama bersiri tempatan.

Sekarang nampaknya wujud satu trend di kalangan masyarakat Malaysia di mana kita gemar menonton drama bersiri ataupun *serial* tetapi kebanyakan daripada drama ini diimport daripada luar negara. Mungkin dari India, dari Hong Kong, dari Amerika Selatan. Saya berpendapat sekiranya kita dapat menerbitkan lebih banyak drama bersiri tempatan serta *tele movie* maka ia dapat bukan sahaja mengembangkan industri perfileman negara tetapi ia dapat mencungkil bakat serta seni di kalangan artis-artis tempatan kita dan juga dapat mengurangkan *dependency* dengan izin, *dependency* kita terhadap filem ataupun *tele movie* dari negara-negara asing. Malahan mungkin *tele movie* serta drama bersiri tempatan lebih sesuai dan lebih relevan dengan cara hidup dan budaya masyarakat tempatan serta dapat digunakan sebagai agen untuk menerapkan nilai-nilai murni di kalangan penonton.

Sebagai kesimpulannya Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2009 sememangnya telah dirancang dengan mengambil kira kepentingan semua aspek pembangunan negara dengan mengambil kira keperluan rakyatnya yang bersifat majmuk tetapi apa yang menjadi harapan kita semua adalah agen implementasinya. Kita harus implementasikannya dengan berkesan dan pelaksanaannya mestilah dijalankan dengan sistematik dan paling penting mekanisme pemantauannya mestilah efektif. Dengan kata-kata ini, saya mohon menyokong Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

■1920

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat, silakan Dato' Sri Empiang Jabu, dan selepas itu kalau Datuk Haji Roslan bin Awang Chik tidak ada saya minta Tuan Haji Ahmad Yusof untuk bersedia.

7.20 mlm.

Dato' Sri Empiang Jabu: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya amat berterima kasih kerana telah diberikan kepada saya peluang untuk turut serta dalam membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2009. Di mana saya akan membawa beberapa isu penting ke Dewan yang mulia ini bagi membolehkan kerajaan mengambil perhatian dan kemudiannya mengambil tindakan yang sewajarnya. Memandangkan isu-isu ini mempunyai kaitan dan sedikit sebanyak akan mempengaruhi usaha-usaha negeri dan negara di dalam mencapai wawasan 2020 yang hanya tinggal 11 tahun sahaja. Akan tetapi sebelum itu, izinkan saya untuk mengambil peluang ini untuk mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, Timbalan Perdana Menteri Malaysia yang baru-baru ini telah diamanahkan oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, Perdana Menteri Malaysia untuk mengambil alih jawatan sebagai Menteri Kewangan Malaysia.

Saya yakin akan kebolehan dan kemampuan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri di dalam melaksanakan tugas-tugas dan tanggungjawab sebagai Menteri Kewangan. Saya percaya beliau akan memperkukuhkan lagi ekonomi negara seperti mana yang telah dilaksanakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selama memegang jawatan Menteri Kewangan. Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun Sarawak telah menikmati lebih 45 tahun kemerdekaan di dalam Malaysia. Namun, negeri Sarawak masih lagi ketinggalan dari segi tahap pembangunan terutama sekali pembangunan infrastruktur berbanding dengan Semenanjung Malaysia. Kita memang faham bahawa ketidakseimbangan ini bukanlah kesilapan mana-mana pihak. Namun, sentiasa percaya dan menaruh harapan agar Kerajaan Persekutuan dapat memberi penekanan istimewa terhadap cabaran ini dan memastikan bahawa Sarawak sentiasa diberi peruntukan yang lebih besar dari aspek pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya selama ini Kerajaan Persekutuan sentiasa memberi sokongan dan juga melaksanakan program-program tertentu yang telah membuahkan hasil positif, yang telah dinikmati oleh rakyat negeri Sarawak. Program-program yang telah dijalankan seperti Program Pembasmian Kemiskinan yang telah melihatkan kadar kemiskinan di Sarawak menurun dari 5200 orang ke 3600 orang. Namun demikian, saya berpendapat kadar ini dapat dikurangkan dengan lebih cepat sekiranya fokus yang lebih terperinci ditumpukan kepada kalangan rakyat yang berada di luar bandar, di mana golongan miskin masih lagi ramai berbanding dengan mereka yang berada di kawasan bandar. Penekanan yang saya maksudkan adalah meningkatkan lagi aktiviti perladangan oleh agensi-agensi kerajaan seperti RISDA, FELCRA dan agensi-agensi dari Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani.

Hanya dengan adanya peningkatan aktiviti seperti ini, golongan miskin dan juga para penduduk luar bandar dapat mengambil bahagian dalam program-program pertanian dan perladangan yang dapat membantu mereka meningkatkan kedudukan sosioekonomi mereka. Aktiviti-aktiviti perladangan yang berlandaskan kepada pembukaan ladang *estate*, ladang berkelompok, mini *estate*, dan penanaman getah jenis *high-yielding Latex Timber Clone* dengan izin, dan kelapa sawit jenis yang bermutu tinggi akan membantu di dalam usaha meningkatkan rakyat golongan miskin di luar bandar. Tuan Yang di-Pertua, peruntukan sebanyak RM3.3 bilion di dalam cadangan Bajet 2009 bagi pembangunan negeri Sarawak merupakan satu peruntukan yang amat besar dan kerajaan serta rakyat negeri Sarawak amat berterima kasih di atas peruntukan tersebut.

Jika kita meneliti dengan lebih terperinci, terdapat banyak lagi ruang bukan dari segi untuk menambah baik pembangunan infrastruktur ke kawasan-kawasan luar bandar. Akan tetapi infrastruktur asas luar bandar dengan sendirinya masih lagi perlu ditambahkan kerana banyak kawasan-kawasan luar bandar yang masih serba kekurangan terutama sekali dari jalan raya ke jalan luar bandar atau dikenali sebagai *development road*. Justeru, dengan adanya jalan-jalan ini, kawasan-kawasan luar bandar akan dapat diterokai atau dibuka dan membolehkan kawasan-kawasan tersebut dibangunkan dengan lebih pesat lagi. Di samping, sambil membawa peluang-peluang ekonomi yang lebih hebat kepada para penduduk kawasan luar bandar dan juga penduduk di bandar.

Sarawak memerlukan banyak bantuan dan kerjasama Kerajaan Persekutuan bagi membolehkannya merealisasikan impian untuk menjadi sebuah negeri yang lebih maju. Justeru, dengan adanya tambahan peruntukan bagi pembinaan lebih banyak lagi jalan-jalan raya lebih ramai yang akan dinikmati kemudahan asas ini terutama sekali rakyat di kawasan luar bandar. Di samping itu, dengan bermulanya pelaksanaan projek Sarawak Corridor of Renewable Energy iaitu SCORE, dengan izin, dan juga projek agropolitan. Sarawak memerlukan kerjasama dan terjalin erat daripada Kerajaan Pusat agar segala projek yang telah dirancang akan dapat dilaksanakan dengan cepat dan juga tepat. Kejayaan Projek SCORE Sarawak bergantung kepada sokongan kuat Kerajaan Pusat. Saya berharap agar kerajaan melalui kementerian-kementerian yang berkaitan akan membantu negeri Sarawak di dalam pelaksanaan projek SCORE Sarawak yang akan membantu dan membuka peluang kepada semua rakyat tidak kira dari Sarawak ataupun dari Semenanjung Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, projek SCORE negeri Sarawak akan memperlihatkan aktiviti pembangunan yang amat hebat dan kerana itu memerlukan ramai tenaga pekerja bagi memastikan segala aktiviti ekonomi dan pelaburan dapat berjalan dengan lancar. Disebabkan itu, saya memohon agar Kerajaan Pusat memberi pertimbangan dan merancang dengan teliti supaya Sarawak diberikan lebih banyak kemudahan pendidikan seperti institusi pendidikan berupa politeknik, *MARA Skill Development Centre*, dengan izin, di dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh

dan kesebelas nanti. Saya percaya apabila Projek SCORE Sarawak telah 100% dilaksanakan, ramai tenaga kerja diperlukan dan tanpa adanya penambahan dari segi institusi-institusi sebegini banyak aktiviti ekonomi yang akan tergendala atau terganggu.

■1930

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang ingin saya bawa ke perhatian Dewan yang mulia ini adalah mengenai permintaan bagi sebuah lagi hospital umum bagi negeri Sarawak bertempat di Bandar Raya Kuching. Ramai yang telah meluahkan rasa kecewa bahawa permintaan sebuah hospital umum di Bandar Raya Kuching masih belum lagi dapat direalisasikan. Sehingga kini, saya telah difahamkan masih lagi tidak ada sebarang tindakan balas positif daripada kerajaan.

Walaupun terdapat cadangan agar hospital umum yang kedua ini ditempatkan di kawasan Kota Samarahan berhampiran dengan Universiti Malaysia Sarawak dan juga Sarawak International Medical Centre. Dari pengetahuan dan makluman yang saya terima, memang kerajaan telah bercadang tetapi sampai hari ini kedudukannya masih lagi berada di tahap cadangan. Kita tidak lagi mempunyai daya kesabaran untuk mendengar bahawa permintaan rakyat negeri Sarawak untuk sebuah lagi hospital berada di tahap cadangan memandangkan ramai yang memerlukan kemudahan hospital ini dengan kadar segera. Keadaan hospital umum Sarawak pada masa kini masih lagi berada di tahap 800 lebih tetapi bagi pesakit dan keadaan belum berubah semenjak tahun 1970-an. Bandar Raya Kuching pada masa kini mempunyai seramai lebih 600,000 penduduk.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Dato Sri Empiang Jabu: Ini bermakna selama lebih 30 tahun, hospital umum Kuching belum ditambahkan kapasiti. Tuan Yang di-Pertua, kaum wanita sedar bahawa kerajaan sentiasa berusaha dan bersedia memberi sokongan terhadap usaha meningkatkan 30% penglibatan kaum wanita di peringkat membuat keputusan. Kaum wanita pada hari ini memang telah sampai ke tahap yang tinggi berbanding dengan masa-masa dahulu. Akan tetapi, keputusannya masih lagi belum sampai ke tahap 30%.

Kesemuanya ini mencerminkan kebolehan serta keupayaan kaum wanita menerajui kepimpinan di pelbagai sektor baik di sektor awam atau pun swasta. Namun demikian, tahap pencapaian kaum wanita pada hari ini telah dicapai atas titik peluh kaum wanita yang terdahulu dan atas usaha kita sendiri tanpa mengira cabaran yang terpaksa kita atasi di dunia yang sentiasa di *dominated* dengan izin, oleh kaum lelaki. Itu merupakan hakikat dunia ini. Disebabkan kaum wanita mempunyai ciri yang cekal dan tabah telah dapat mengatasi segala cabaran dan memartabatkan kaum wanita di peringkat nasional dan juga di persada antarabangsa.

Sungguhpun kaum wanita telah sampai ke satu tahap pencapaian yang membanggakan, namun pencapaian kaum wanita di Malaysia masih lagi belum sampai ke tahap yang selaras dengan apa yang diingini seperti mana yang dicadangkan diberikan di Persatuan Antarabangsa atau United Nations ataupun apabila dibandingkan dengan negara-negara lain. Namun, saya

menaruh harapan dan menerima dengan baik akan usaha penubuhan Women Parliamentary Caucus dengan izin, di peringkat Dewan Rakyat yang saya percaya akan memastikan bahawa usaha bagi meningkatkan lagi kedudukan wanita ke 30% di peringkat membuat keputusan dapat diteruskan dengan lebih lancar lagi.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan mesti membantu mengatasi ketidakseimbangan kedudukan kaum wanita di Malaysia dengan menyediakan rancangan-rancangan tertentu yang akan memupuk serta membantu dalam usaha-usaha ini terutama sekali di dalam membolehkan kaum wanita yang berkebolehan serta berkemampuan untuk menerajui jawatan-jawatan kanan di peringkat awam atau pun di syarikat-syarikat yang berkaitan kerajaan atau GLC.

Sekiranya terdapat usaha sebegini, saya yakin pihak swasta akan juga mengikut langkah dan kaum wanita akan dapat melibatkan diri di peringkat membuat keputusan yang akan mencerminkan Malaysia tanpa adanya sebarang unsur diskriminasi terhadap kaum wanita. Kejayaan meningkatkan kedudukan wanita akan juga menunjukkan bahawa Malaysia adalah sebuah negara yang telah matang dan juga menghargai serta yakin dengan kaum wanitanya.

Selaras dengan usaha kerajaan yang mahukan Malaysia yang bertaraf kelas pertama dengan negara-negara maju di mana kaum wanita di layani dengan saksama sama juga dengan kaum lelaki. Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang ingin saya bangkitkan di Dewan yang mulia ini berkaitan dengan para penduduk kaum Penan di Sarawak yang telah berhadapan dengan masalah kelewatan pengeluaran kad pengenalan dan surat kelahiran. Kerap kali isu ini telah menimbulkan banyak sekali masalah dan kekecewaan daripada penduduk kaum Penan di Sarawak di mana permohonan mereka untuk mendapatkan kad pengenalan dan surat kelahiran terpaksa ditolak atau lewat diluluskan kerana jabatan yang berkaitan hanya dapat memberikan kelulusan berdasarkan kepada laporan kelahiran. Keadaan sebegini amat merumitkan memandangkan kaum Penan biasanya tinggal jauh di kawasan pedalaman dan jarang sekali di bandar atau pun pekan dan disebabkan keadaan sedemikian.

Maknanya kelahiran biasanya tidak akan dilaporkan dengan serta-merta. Ada kalanya apabila bayi tersebut telah berumur berbelasan tahun, baru mereka akan membuat laporan kelahiran anak mereka. Keadaan sebegini semestinya tidak dijadikan beban atau pun alasan untuk menolak permintaan mereka untuk sijil kelahiran atau pun kad pengenalan. Oleh kerana itu, saya ingin memohon supaya kerajaan dapat meneliti masalah ini. Ingin saya mencadangkan agar masalah ini diatasi dengan cara mendapat pengesahan daripada pihak tuan rumah, atau ketua kampung, atau pun penghulu tempatan tanpa meminta bukti berdasarkan kepada laporan kelahiran.

Sekiranya kerajaan dapat memberikan bantuan dan pertimbangan khas terhadap masalah kaum Penan Sarawak dari segi permohonan kad pengenalan dan juga surat kelahiran, saya percaya keadaan mereka ini akan bertambah baik kerana buat masa sekarang mereka sedang menghadapi pelbagai masalah disebabkan ketiadaan kad pengenalan dan juga surat kelahiran

bukan kerana kesalahan mereka. Ini kerana sudah menjadi corak kehidupan mereka untuk tinggal jauh di kawasan hutan belantara yang kebiasaannya akan menyebabkan mereka jarang ke pekan lebih-lebih lagi ke bandar.

■1940

Tuan Yang di-Pertua, saya menaruh harapan agar perkara-perkara yang telah dibawa ke perhatian Dewan ini akan diberi perhatian juga dan tindak balas yang sepatutnya oleh kerajaan bagi kemakmuran negara dan juga rakyat. Saya ingin melihat supaya negara kita sentiasa maju ke hadapan dan kita sebagai rakyat bangga dengan segala kemajuan yang dicapai.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya mengakhiri perbincangan saya pada kali ini izinkan saya untuk mengucapkan selamat menyambut Hari Krismas kepada orang yang beragama Kristian dan juga Selamat Tahun Baru 2009. Saya percaya sungguhpun tahun 2009 adalah tahun yang penuh dengan ketidakpastian dan penuh dengan cabaran dari segi ekonomi namun cara untuk kita mengatasi cabaran ini adalah dengan berdiri teguh dan bersatu padu sebagai rakyat Malaysia bersama-sama dengan kerajaan. Tuan Yang di-Pertua, maka dengan ini saya memohon menyokong Rang undang-undang Perbekalan 2009.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Yang terakhir Tuan Haji Ahamad Yusop.

7.41 mlm.

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop: Tuan Yang di-Pertua saya ingin merakamkan terima kasih kerana diberi peluang untuk sama-sama mengambil bahagian dalam perbincangan belanjawan 2009 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan sebelum daripada ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam belanjawan 2009 Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan atau ringkasnya KPKT beri peruntukan yang agak besar iaitu sebanyak RM3.9 bilion yang mana RM1.395 bilion peruntukan untuk pengurusan dan RM2.5 bilion untuk pembangunan. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merujuk ataupun fokus kepada permasalahan yang dihadapi oleh PBT ataupun pihak berkuasa tempatan di seluruh negara khususnya di negeri Johor.

Tuan Yang di-Pertua rakan-rakan Yang Berhormat Senator pihak berkuasa tempatan atau PBT adalah merupakan kerajaan ketiga selepas Kerajaan Persekutuan dan juga kerajaan negeri dan pihak berkuasa tempatan merupakan pihak berkuasa yang paling hampir dengan rakyat khususnya di kawasan bandar dan juga pekan-pekan kecil. Suka saya memberitahu Dewan yang mulia ini bahawa saya berpengalaman selama hampir lapan tahun duduk di dalam Majlis Kerajaan Tempatan sebagai ahli majlis dan sedikit sebanyak mengetahui tentang permasalahan yang dihadapi oleh PBT khususnya peringkat majlis daerah. PBT ini terbahagi kepada tiga kategori:

- (i) bandar raya iaitu majlis bandar raya. Kalau di Johor cuma ada satu sahaja iaitu Majlis Bandar Raya Johor Bahru;
- (ii) majlis perbandaran; dan

(iii) majlis daerah

Kalau di Johor kita hanya ada mempunyai satu bandar raya Johor Bahru dan kita ada enam majlis perbandaran dan kita ada tujuh majlis daerah. Kategori PBT ini berkait rapat dengan hasil cukai yang dikutip setiap tahun. Kalau peringkat yang paling miskin sekali iaitu di majlis daerah kita di Johor selalu panggil Majlis Daerah PPRT di mana hasilnya bawah RM10 juta sedangkan belanja mengurus pun lebih kurang sama dengan hasil kutipan cukai. Contohnya Majlis Daerah Tangkak di mana tempat saya pernah berkhidmat sebagai ahli majlis kutipan hasil setahun cuma lebih kurang RM7 juta dan belanja mengurus lebih kurang RM6 juta. Tinggal lebih kurang RM1 juta dan kadang-kadang tidak sampai RM1 juta untuk pembangunan.

Walaupun ada peruntukan daripada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk beberapa jenis pembangunan tetapi ternyata ia amat tidak mencukupi. Dalam usaha menambah baik perkhidmatan PBT ini Tuan Yang di-Pertua satu lagi kekangan ataupun halangan yang membantu kepada kurang efisiennya PBT khususnya di peringkat majlis daerah kategori yang ketiga tadi ialah di mana YDP nya tidak sepenuh masa iaitu diambil daripada pegawai daerah yang berkhidmat dalam daerah itu dan dialah yang juga menjadi YDP Majlis Daerah yang berhampiran. Menambahkan lagi ketidakefisienan PBT ini ialah kakitangan yang boleh dikatakan 25% hingga 30% terdiri daripada pekerja-pekerja kontrak yang setiap tahun diperbaharui dan semangat pekerja mereka juga selalunya tidaklah begitu tinggi.

Satu lagi isu yang menjadikan PBT ini tidak efisien juga ialah terdapat dua perkara yang diswastakan yang dikenakan kepada PBT saya rasa ini di seluruh negara iaitu penswastan sisa pepejal ataupun kutipan sampah, potong rumput dan sebagainya. Dan yang kedua penswastan *parking* letak kereta ya yang juga dikenakan kepada PBT sama ada di peringkat ...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh saya ganggu sebentar.

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop: Sila.

Tuan Yang di-Pertua: Boleh saya tahu Yang Berhormat akan mengambil masa berapa lama sebab saya tersipu-sipu sebab tadi saya kata yang terakhir kini ada pula Datuk Armani yang mohon untuk berucap. Jadi kalau saya tunggu Yang Berhormat duduk kemudian saya panggil Datuk Armani marah banyak orang dalam Dewan kepada saya. Jadi biarlah saya bagi notis awal saya buat silap tadi kata terakhir. Jadi saya harap kewibawaan saya tidak tergugat.

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua saya ingat 10 minitlah, 10 minit lagi.

■ 1950

Penswastan sisa pepejal dan juga penswastan *parking* ini ternyata tidak menguntungkan sesiapa. Tidak menguntungkan juga syarikat yang mendapat konsesi tersebut. Kalau di negeri Johor SWM ataupun *Southern Waste Management* dan dia juga membebankan kepada kebanyakan PBT terutama sekali majlis daerah. Sehingga sekarang ini Majlis Daerah Labis dan Majlis Daerah Tangkak tidak boleh bayar kepada syarikat yang berkenaan. Syarikat yang

berkenaan juga tidak dapat menambah lagi kemudahan-kemudahan seperti lori, trak dan sebagainya. Ini kerana tidak cukup barangkali modal pusingan.

Jadi ingin saya mencadangkan di sini Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan hendaklah pertama, memberi peruntukan yang lebih untuk pembangunan kepada Pihak Berkuasa Tempatan khususnya yang kategori yang ketiga tadi iaitu majlis daerah. Kedua, saya juga ingin mencadangkan bahawa sudah sampai masanya YDP Majlis Daerah dan Kerajaan Tempatan ini mestilah terdiri daripada mereka yang sepenuh masa. Bukan lagi secara sepenuh masa diambil Pegawai Daerah untuk menjadi YDP dan selalu berlaku kelambatan dari segi mesyuarat dan sebagainya.

Yang ketiga, meminda Akta Kerajaan Tempatan supaya membolehkan kakitangan-kakitangan yang telah berkhidmat dengan PBT boleh ditukar dan boleh dinaikkan pangkat sesama PBT sama ada dalam negeri ataupun seluruh negara. Buat masa ini, dengan izin *it is a close service*. Maknanya kalau dia berkhidmat dengan Majlis Daerah Tangkak itu, sampai pencenlah dia dekat situ. Dia tidak boleh bertukar ke mana-mana atau dia tidak boleh naik pangkat ke mana-mana.

Isu yang kedua yang ingin saya ketengahkan di sini Tuan Yang di-Pertua, ialah isu kenapa negara kita terlalu bergantung kepada buruh ataupun pekerja dari luar khususnya daripada negara jiran seperti Indonesia, Bangladesh, dan akhir-akhir ini Myanmar dan sebagainya. Ini terutama sekali dalam sektor pertanian, sektor perkhidmatan, pertanian dan *construction* atau pembinaan. Negara kita telah maju setaraf dengan banyak negara di rantau ini.

Saya lebih melihat kepada sektor pertanian yang ada kaitannya dengan Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi. Kalau kita dapat mengurangkan *labour intensive industry* ini dengan izin kepada peningkatan teknologi dengan menggunakan jentera dan sebagainya, maka saya yakin perkara pergantungan kepada buruh luar ini akan berkurangan. Contoh yang paling mudah yang kita telah berjaya ialah dalam tanaman padi. Satu ketika dahulu dalam penanaman padi ini kita menggunakan sabit untuk memotong dan menuai padi. Akan tetapi kali ini kita sudah menggunakan jentera. Dengan *mechanization* ini, maka kita banyak mengurangkan buruh dalam bidang tanaman padi.

Dalam sektor perkhidmatan pula Tuan Yang di-Pertua, bila kita perkenalkan sistem *self-service* atau layan diri kepada *stations* minyak di seluruh negara, maka dengan sendirinya kita sudah mengurangkan penggunaan buruh di *station service* dan itu juga satu cara kita mengurangkan pergantungan kepada buruh asing. Saya percaya dan saya yakin Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi boleh berusaha untuk mencari satu teknologi melalui sama ada teknologi ataupun bioteknologi yang boleh diguna pakai untuk menoreh getah. Selama beratus tahun penoreh-penoreh getah kita masih lagi menggunakan satu pisau. Itulah hari-hari yang digunakan. Apakah sampai sekarang tidak ada satu pun penemuan atau ciptaan yang boleh diguna pakai untuk menoreh getah secara lebih pantas. Begitu juga dengan kelapa sawit.

Barangkali sudah ada usaha-usaha dalam bidang penyelidikan untuk menjadikan tanaman kelapa sawit ini lebih mudah untuk dipetik buahnya. Mungkin satu hari nanti kita ada pokok kelapa sawit yang lebih rendah, buahnya mudah dipotong dan tidak lagi bergantung kepada buruh yang terlalu banyak untuk memetik sawit. Itu sebagai satu contoh saja.

Akhir sekali tentang isu perpaduan kaum. Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan yang mulia, kita tidak dapat lari daripada berusaha untuk mengatasi isu perpaduan kaum dalam negara kita. Bahkan kita tadi Yang Berhormat Senator Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah telah pun mengemukakan beberapa cadangan dan sebelum daripada ini pun Yang Berhormat Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee juga telah berbahas tentang isu ini. Bagi saya, saya masih kuat yakin bahawa isu perpaduan kaum ini sangat berkait rapat dengan sistem pendidikan di negara kita ini. Kalau selama 50 tahun yang lalu barangkali kita sudah tersalah langkah atau sudah tersilap cara yang diguna pakai dalam sistem pendidikan kita. Maka saya berdoa dan saya berharap supaya keadaan ini dapat diperbetulkan dengan meneliti dan mengkaji sistem yang terbaik, termasuklah cadangan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Ahli Parlimen Jerlun iaitu Dato' Mukhriz bin Tun Mahathir agar dipertimbangkan atau dikaji tentang sistem satu aliran ini.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya juga berdoa dan berharap supaya Belanjawan 2009 ini dapat dilaksanakan dengan jayanya dan berkesan; supaya pada akhirnya semua pihak khususnya rakyat-rakyat jelata akan mendapat manfaat daripadanya. Dengan ini, saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Datuk Armani binti Haji Mahiruddin.

7.58 mlm.

Datuk Armani binti Haji Mahiruddin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum itu, saya mohon maaf kerana lambat memaklumkan kepada Tuan Yang di-Pertua bahawa saya ingin turut berbahas. Mungkin agak menjejaskan kewibawaan Tuan Yang di-Pertua. Oleh itu sekali lagi saya memohon maaf.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat perlu saya?

Datuk Armani binti Haji Mahiruddin: ...[Ketawa] Izinkan saya terlebih dahulu untuk merakamkan ucapan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kerana diberi peluang dan kesempatan untuk bersama-sama mengambil bahagian dalam perbahasan ke atas Bajet 2009. Tahniah dan syabas saya ucapkan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sebagai Menteri Kewangan di atas pembentangan bajet tersebut. Sesungguhnya, biarpun dalam keadaan dan suasana ekonomi yang dilihat kurang memberangsangkan pada ketika ini yang merentasi seluruh dunia.

▪ **2000**

Namun kerajaan di bawah payung kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia tetap berupaya mengetengahkan satu belanjawan seimbang lagi prihatin dengan

berpaksikan kepada kepentingan rakyat sejagat. Tuan Yang di-Pertua, saya mengikuti dan mengamati setiap butiran, meneliti setiap fakta yang dihuraikan. Saya menyimpulkan ianya sememangnya satu belanjawan cukup realistik yang harus meletakkan kepentingan serta kebajikan rakyat jelata sebagai keutamaan yang paling utama. Kerajaan Barisan Nasional adalah yang memegang amanah yang perlu dipikul dengan sungguh-sungguh disertai dengan komitmen, iltizam dan perhatian sepenuhnya. Menginsafi dan menyedari hakikat itu maka saya percaya bajet bagi tahun 2009 hendaklah diurus sepenuhnya melalui pelaksanaan segera tetapi biarlah strategik.

Tuan Yang di-Pertua, dunia hari ini bergelut dengan ledakan krisis ekonomi global yang begitu teruk ekoran daripada krisis kewangan di Amerika Syarikat. Kejatuhan pasaran kewangan Amerika Syarikat yang menyaksikan kejatuhan bank-bank utama dan institusi kewangan negara itu turut mengundang kemelesetan di seluruh dunia terutama sekali di negara-negara yang menerima pinjaman dari negara tersebut. Ketidaktentuan dan impak krisis kewangan global ini turut membawa implikasi negatif kepada pasaran kewangan negara kita.

Kita harus ingat bahawa Malaysia adalah negara dagang dan Amerika dan Eropah adalah rakan dagang utama kita. Saya boleh rumuskan bahawa jika ekonomi Amerika Syarikat meleset maka ekonomi dunia juga akan meleset. Dalam usaha meminimumkan kesan krisis kewangan global ketika ini, saya mencadangkan agar kerajaan atau Menteri Kewangan mengambil langkah-langkah seperti berikut:

- (i) melaksanakan dasar fiskal yang mengembang;
- (ii) menyemak semula projek-projek dengan tujuan memberi keutamaan kepada projek-projek yang boleh dilaksanakan segera serta mempunyai kesan pergandaan yang tinggi dan kandungan input yang rendah;
- (iii) menumpukan perhatian kepada mengurus dan memperbaiki kehidupan rakyat; dan
- (iv) sentiasa memantau secara rapi perkembangan ekonomi di peringkat global dan domestik.

Selain itu tanggungjawab memikul beban kemelesetan ekonomi negara bukan hanya terletak di bahu kerajaan. Sebagai rakyat juga perlu memainkan peranan. Kita perlu mengubah cara hidup kita dengan amalan berjimat cermat dan bijak memanfaatkan peluang yang datang. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini untuk saya melontarkan persoalan. Apakah kerajaan melalui Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan tidak bercadang untuk mengubah sistem pentadbiran PBT untuk menjadikan ia lebih berkesan dan relevan, pragmatik lagi bersesuaian dengan keadaan serta mampu memenuhi tuntutan dan keperluan masa kini. Satu anjakan paradigma diperlukan bagi memberi suntikan kepada setiap PBT mengharungi perbagai cabaran yang ada memandangkan kebanyakan daripada sistem yang kita guna pakai sekarang telah diwarisi sejak zaman penjajah lagi.

Bagi pemimpin kerajaan dan politik sudah pasti kita mengharapkan dan menjadi keinginan bersama untuk melihat satu sistem yang lebih efisien, pragmatik dan bersesuaian dengan keadaan semasa dalam rangka menyediakan serta prasarana perkhidmatan kepada orang ramai. Oleh itu adalah dicadangkan agar sistem pentadbiran pengurusan dan kepimpinan di peringkat PBT ini dapat dikaji semula dengan disesuaikan dengan tuntutan keadaan yang semakin mencabar. Tuan Yang di-Pertua, rakyat amat beruntung apabila kerajaan mengumumkan untuk tidak mengenakan bayaran elektrik bagi bil penggunaan di bawah RM20 yang digunakan oleh golongan rakyat miskin. Demikian juga bantuan-bantuan subsidi perikanan RM200 kepada setiap keluarga nelayan dan sebagainya. Ini termasuklah lebih perhatian kepada kakitangan awam yang menjalankan perkhidmatan kepada rakyat dengan memberi bonus dan sebagainya.

Sebagai mewakili golongan wanita, saya juga mengucapkan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan kerana memberikan lebih banyak bantuan kepada negeri Sabah khususnya pembangunan infrastruktur mencapai RM3 bilion di bawah Bajet 2009. Ini sudah tentunya melegakan golongan wanita khususnya kaum-kaum ibu yang akan menerima impak daripada kemajuan pembangunan prasarana ini di kawasan luar bandar, baik berkaitan persekolahan anak-anak, menjayakan program memasarkan usahawan-usahawan ekonomi dan sebagainya. Dalam fokus membangunkan modal insan yang berkualiti, saya amat percaya dan yakin Kerajaan Persekutuan khususnya. Apa lagi di peringkat negeri-negeri terus memperbaiki tahap meningkatkan pembangunan modal insan yang lebih praktikal dan dinamik dalam memastikan golongan belia berperanan menjadi golongan pelapis dalam mengekalkan kemajuan negara di masa hadapan.

Menyediakan pembangunan modal insan secara tanpa had dalam apa juga bidang tentunya menjadi kayu ukur kemajuan negara untuk terus setanding bersaing dengan negara-negara maju di dunia. Memang terlalu banyak angka peruntukan yang disebut untuk tujuan ini. Akan tetapi pada saya usaha menjayakan pembangunan modal insan itu tidak semestinya tertakluk kepada nilai kos untuk menjayakannya semata-mata. Akan tetapi yang lebih penting keyakinan dan kepercayaan di pihak golongan sasaran untuk menyertai program-program yang disediakan oleh kerajaan. Manakala sama ada pihak kerajaan dan swasta mampu menyediakan ruang yang cukup dalam memenuhi keperluan sektor-sektor pekerjaan dan kemahiran yang disasarkan. Sebelum semua pihak yang terlibat mampu digabungkan menjadi satu pasukan yang kuat untuk menjana pembangunan negara berterusan.

Memupuk budaya cemerlang di kalangan rakyat negara ini memang suatu yang amat diperlukan dalam menjayakan kesinambungan pemerintahan sesebuah kerajaan seperti Barisan Nasional. Namun mesej ini bukan sekadar dilaung-laungkan kerajaan tetapi gagal difahami rakyat jelata khususnya generasi muda yang merupakan penerus kesinambungan pemerintahan negara di masa hadapan. Sebuah pantun untuk tatapan bersama.

Pergi ke Tamu membeli tarap,

*Singgah sebentar di rumah Encik Zainal,
Kepada siapa lagi rakyat mengharap,
Kalau tidak kepada Kerajaan Barisan Nasional."*

Dalam topik ini saya ingin mencadangkan kepada kerajaan agar supaya semua agensi yang dimandatkan seperti kementerian-kementerian mahupun badan-badan peringkat GLC meningkatkan peranan untuk turun padang bagi memberi penjelasan kepada kalangan rakyat di peringkat akar umbi akan tumpuan dan peranan masing-masing bagi mendapat penyertaan dan sokongan rakyat.

Saya mengatakan demikian kerana masih ramai masyarakat di luar bandar kurang memahami peranan dan tanggungjawab yang dimainkan oleh mana-mana kementerian ini, Rakyat hanya akan mahu mengunjungi premis-premis jabatan ini jika mereka ada mempunyai urusan berkaitan. Akan tetapi tidak sama sekali berkunjung ke pejabat-pejabat kementerian terlibat untuk tujuan mengembangkan ekonomi dan perniagaan yang boleh disediakan dan dibantu pihak terlibat. Ini menjadikan masyarakat di luar bandar seperti di beberapa kawasan di Sabah hari ini sebagai bidalan "katak di bawah tempurung".

Walaupun kita sudah melepasi 51 tahun mencapai kemerdekaan. Saya mengambil contoh agensi seperti MARA yang diletakkan di bawah Kementerian Pembangunan Usahawan misalnya, sudah diketahui oleh rakyat sebagai agensi yang memberikan bantuan pinjaman kewangan semata-mata tetapi mereka tidak mengetahui kepelbagaian syarat dan struktur organisasi yang boleh memberikan bimbingan soal perniagaan dan mampu membawa rakyat untuk menjadi masyarakat usahawan.

■2010

Ini kerana agensi ini tidak pernah atau jarang sekali mengadakan *road show* dalam memberikan kempen penerangan kepada rakyat di kawasan luar bandar atas alasan kekurangan kakitangan dan sebagainya. Dalam soal memberikan pendedahan kepada rakyat berhubung pembangunan ICT di luar bandar, misalnya saya berpendapat pihak kerajaan khususnya kementerian dan agensi yang diamanahkan perlulah juga melaksanakan program memperluaskan bidang ini di kawasan bandar dan luar bandar termasuk di Sabah.

Apabila Kerajaan Barisan Nasional sebelum ini membuat keputusan mewujudkan prasarana pembangunan ICT di Cyberjaya dengan pembangunannya melibatkan peruntukan berbilion ringgit, kerajaan juga turut menyasarkan matlamat agar rakyat bermula dari kawasan Lembah Kelang sehinggalah rakyat di pelosok tanah air termasuk di Sabah supaya mengambil faedah daripada pewujudan pusat ICT, dengan mencadangkan konsep pembangunan ICT negara, "Satu Rumah, Satu Komputer".

Malang sekali, sehingga lebih daripada 10 tahun pusat ICT negara ini diwujudkan, masih ramai rakyat khususnya di kawasan luar bandar masih belum menerima faedah daripada pencapaian pembangunan teknologi ini. Seheinggakan ada di kalangan daripada rakyat di kawasan

Ulu Tongod, pedalaman Kudat dan Sukau misalnya, belum boleh menerima perhubungan talian telefon, apatah lagi talian internet. Saya sering menerima rungutan daripada kaum wanita di luar bandar akan kekurangan kemudahan ini yang mereka anggap sebagai penghalang kepada kemajuan mereka di bidang ekonomi. Tuan Yang di-Pertua..

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi kah Yang Berhormat?

Datuk Armani binti Haji Mahiruddin: Lima minit Tuan Yang di-Pertua. Dalam konteks ini, saya mencadangkan kepada pihak kerajaan agar menyusun strategi pelaburan dan ekonomi badan-badan swasta yang berkaitan kerajaan baik di peringkat Persekutuan ataupun di negeri-negeri termasuk di Sabah supaya langkah pengembangan ekonomi ini tetap selari dengan matlamat pembangunan negara yang menjadi dasar negara hari ini.

Saya mengambil contoh supaya syarikat-syarikat berkaitan kerajaan GLC ataupun juga pelabur luar yang ada di negara ini dapat memahami konsep pelaburan negara, yang diletakkan dalam pembangunan koridor negeri-negeri dan wilayah sebagaimana yang dicadangkan Kerajaan Persekutuan sebelum ini. Sebagaimana maklumat yang saya peroleh setakat ini, ada di antara pegawai agensi-agensi kerajaan baik di peringkat negeri dan Persekutuan masih tidak mahu menerima hakikat akan sedang wujudnya perancangan pembangunan kerajaan berskala besar ini, malah menyifatkan cadangan-cadangan pewujudan koridor pembangunan wilayah negeri-negeri ini sebagai angan-angan kosong, yang hanya merupakan bahan politik Kerajaan Barisan Nasional.

Saya berpendapat, mungkin tanggapan sedemikian menjadi batu penghalang kepada pegawai-pegawai kanan kerajaan sama ada di peringkat Persekutuan dan negeri-negeri untuk melakukan tugas-tugas di kawasan-kawasan sasaran seperti memberikan galakan kepada rakyat untuk menjayakan bidang-bidang penerokaan ekonomi dan sebagainya. Jarang juga kita melihat program-program di peringkat kerajaan dan jabatan untuk mengadakan ceramah-ceramah pembangunan berkaitan koridor pembangunan wilayah dan sebagainya. Ini memberikan kekeliruan kepada rakyat sama ada program pertumbuhan ekonomi ke arah sebuah negara maju ini menjadi bahan penting ke arah itu atau bagaimana. Saya mohon supaya kementerian yang berkenaan dapat memberikan penjelasan yang sejelas-jelasnya agar kekeliruan tersebut dapat penjelasan yang sebenar-benarnya. Sebagai penutup bicara dan pengakhiran kata, saya ingin sampaikan lagi serangkap pantun.

Anak dara bersihkan tingkap;

Memakai kurung kain pelekat;

Bajet 2009, komprehensif dan lengkap;

Usaha meningkatkan kesejahteraan rakyat.

Dengan kata-kata demikian dan ungkapan pantun tadi, maka saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-Ahli, 25 orang Ahli Yang Berhormat telah menyampaikan pandangan dan hujah-hujah. Esok dan lusa diperuntukkan untuk

Jabatan Perdana Menteri dan kementerian-kementerian yang kesemuanya 27 untuk selesaikan menjawab dan menggulung perbahasan. Dengan makluman itu, saya tangguhkan mesyuarat. Dewan bersidang semula pada pukul 10 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.15 malam.