

**PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT KEDUA**

Bil. 10	Khamis	17 Julai 2008
----------------	---------------	----------------------

K A N D U N G A N

PERUTUSAN DARIPADA DEWAN RAKYAT	(Halaman	1)
URUSAN MESYUARAT	(Halaman	2)
JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman	2)
USUL:		
KAJIAN SEPARUH PENGKAL RANCANGAN MALAYSIA KESEMBILAN	(Halaman	32)

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Dilantik)
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Ir. Wong Foon Meng, D.P.M.T. (Dilantik)
3. “ Datuk Abdul Rahman bin Bakar (Dilantik)
4. “ Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah (Dilantik)
5. “ Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop (Johor)
6. “ Tuan Ahmad bin Hussin (Perlis)
7. “ Dato' Haji Ahmad Rusli bin Haji Ibrahaim (Kelantan)
8. “ Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu (Dilantik)
– *Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi*
9. “ Tan Sri Amirsham A. Aziz (Dilantik)
– *Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri*
10. “ Datuk Armani binti Haji Mahiruddin (Sabah)
11. “ Dato' Azian bin Osman (Perak)
12. “ Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad (Dilantik)
13. “ Datuk Chandrasekar Suppiah (Dilantik)
14. “ Datuk Chew Vun Ming (Dilantik)
15. “ Tuan Chiw Tiang Chai (Dilantik)
16. “ Dato Sri Empiang Jabu (Sarawak)
17. “ Dato' Gooi Hoe Hin (P. Pinang)
18. “ Puan Heng Seai Kie (Perak)
19. “ Tuan Ir. Hiang A Li (Pahang)
20. “ Dato' Haji Idris bin Haji Buang (Sarawak)
21. “ Dato' Haji Ikhwan Salim bin Dato' Sujak (Selangor)
22. “ Profesor Datuk Dr. Ismail bin Md. Salleh (Dilantik)
23. “ Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin (Dilantik)
24. “ Dato' Kamarudin bin Ambok (Dilantik)
25. “ Tuan Khoo Soo Seang (Johor)
26. “ Tuan Krishnan a/l Tan Sri Dato' N.S. Maniam (Dilantik)
27. “ Tuan Lee Chee Keong (Negeri Sembilan)
28. “ Dato' Lee Sing Chooi (W. Persekutuan KL)
29. “ Puan GK Loga Chitra (Dilantik)
30. “ Tuan Majjol bin Mahap (Sabah)

31. Yang Berhormat Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim (Dilantik)
– *Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri*
32. “ Datuk Maznah Mazlan (Dilantik)
– *Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar*
33. “ Dato Sri Mohd. Effendi bin Norwawi (Dilantik)
34. “ Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin (Kedah)
35. “ Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib (Dilantik)
– *Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah*
36. “ Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi (Kelantan)
37. “ Tuan T. Murugiah (Dilantik)
– *Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri*
38. “ Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir (Dilantik)
39. “ Puan Nordiana binti Datuk Haji Shafie (Terengganu)
40. “ Datin Paduka Datuk Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn (Dilantik)
41. “ Dato' Omar bin Faudzar (Pulau Pinang)
42. “ Tuan Osman bin Bungsu (Dilantik)
43. “ Tuan Pau Chiong Ung (Dilantik)
44. “ Tuan Rawisandran a/l Narayanan (Dilantik)
45. “ Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid (W. Persekutuan KL)
46. “ Datuk Haji Roslan bin Awang Chik (Dilantik)
47. “ Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed (Dilantik)
48. “ Dato' Hajah Samsiah binti Samsudin (Negeri Sembilan)
49. “ Tuan Haji Shamsudin bin Mehat (Dilantik)
50. “ Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain (Dilantik)
51. “ Datuk Sim Kheng Hui (Dilantik)
52. “ Dato' Hajah Siti Rokiah binti Haji Mohd. Zabidin (Pahang)
53. “ Puan Siw Chun a/p Eam (Perlis)
54. “ Datuk Soon Tian Szu (Melaka)
55. “ Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee (Dilantik)
56. “ Tan Sri Datuk Tee Hock Seng (Dilantik)
57. “ Puan Usha Nandhini a/p S. Jayaram (Dilantik)
58. “ Dato' Dr. Vijayaratnam a/l S. Seevaratnam (Dilantik)
59. “ Dato' Wan Ahmad Farid bin Dato' Wan Salleh (Terengganu)
– *Timbalan Menteri Dalam Negeri*
60. “ Puan Hajah Wan Hazani binti Haji Wan Nor (Dilantik)
61. “ Dato' Wan Nordin bin Che Murat (Perlis)

- 62. Yang Berhormat Puan Hajah Wan Ramlah binti Ahmad (Dilantik)
- 63. “ Dato' Wong Siong Hwee (Dilantik)
- 64. “ Dato' Yip Kum Fook (Selangor)
- 65. “ Datuk Zaid bin Ibrahim (Dilantik)
– *Menteri di Jabatan Perdana Menteri*
- 66. “ Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf (Kedah)

DEWAN NEGARA

Setiausaha Dewan Negara
Datuk Zamani bin Haji Sulaiman

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)
Encik Ikmalrudin bin Ishak

**PETUGAS-PETUGAS
PENERBITAN PENYATA RASMI (*HANSARD*)**

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd Hassan

Rosna binti Bujairomi
Hajah Supiah binti Dewak
Hajah Kamisah binti Sayuti
Sarimah binti Haji Amran
Hadzirah binti Ibrahim
Nurziana binti Ismail
Suriyani binti Mohd. Noh
Aisyah binti Razki
Yoogeswari a/p Muniandy
Nor Liyana binti Ahmad
Zatul Hijanah binti Yahya
Nurul Asma binti Zulkepli
Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir
Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan
Hafilah binti Hamid
Siti Norhazarina binti Ali
Ahmad Kamil bin Safian

Norasmawati binti Mohamed Nor
Nor Hamizah binti Haji Hassan
Azmir bin Mohd Salleh
Ainul Wahidah binti Ismail @ Fahkri
Nur Hidayah binti Janudin
Nooruanizam binti Nasir
Siti Azalia binti Ahmad Tarmazi
Sukmawati binti Abdul Rahman

Siti Khadijah binti Md Nor
Hafizah binti Abu Samah

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Khamis, 17 Julai 2008

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

PERUTUSAN DARIPADA DEWAN RAKYAT

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu perutusan daripada Dewan Rakyat yang meminta Dewan Negara mempersetujui rang undang-undang yang telah diluluskan oleh Dewan Rakyat.

Saya menjemput Setiausaha membacakan Perutusan itu sekarang.

[Setiausaha membacakan Perutusan]

“16 Julai 2008

Perutusan Daripada Dewan Rakyat Kepada Dewan Negara

Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara,

Dewan Rakyat telah meluluskan rang undang-undang yang berikut dan meminta Dewan Negara mempersetujukannya:

1. Rang Undang-undang Saraan Hakim (Pindaan) 2008

Yang ikhlas,

t.t.

“YANG DI-PERTUA DEWAN RAKYAT”

URUSAN MESYUARAT

Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Dato' Mustapa Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon mencadangkan supaya rang undang-undang yang tersebut dalam perutusan itu dibacakan kali yang kedua dan ketiganya di Mesyuarat ini.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

Tuan Yang di-Pertua: Dalam menyumbang terhadap dukungan Teras 2 dan Teras 5 Rancangan Malaysia Kesembilan yang menjadi masalah dalam pertimbangan Dewan saya mengambil kesempatan di sini untuk memberi penghormatan dengan mengalu-alukan kehadiran Yang Berhormat Menteri-menteri dan Timbalan-timbalan Menteri yang bukan Ahli Dewan Negara kerana hadir bagi menyerlahkan hakikat bahawa dalam menyempurnakan tugas masing-masing menganggotai cabang eksekutif pemerintah, mereka juga *accountable* kepada Dewan Negara. Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat.

Saya turut mengalu-alukan menteri-menteri dan timbalan-timbalan menteri yang memegang jawatan masing-masing kerana menganggotai Dewan yang mulia ini di atas penghormatan yang mereka beri kepada Dewan Negara. Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat.

1. Datuk Armani binti Haji Mahiruddin minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan:

- (a) apakah usaha kementerian untuk menangani masalah ketiadaan beras ST15 di kebanyakan pasar raya seluruh negara sekarang ini; dan
- (b) adakah kerjasama di antara BERNAS dengan agensi kerajaan untuk membendung penyalahgunaan sehingga berlaku bekalan yang dikeluarkan oleh Padi Beras Nasional Berhad (BERNAS) setiap hari, tidak sampai kepada peruncit.

Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Dato' Mustapa Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua, bahagian,

- (a) Soalan Yang Berhormat Datuk Armani adalah berkaitan dengan kekurangan beras ST15 ataupun Super Tempatan 15% dan bagaimana kerajaan menangani masalah ini. Izinkan saya memberikan sedikit latar belakang.

Tuan Yang di-Pertua, beras ST maksud S ialah 'super' dan T ialah 'tempatan'. Beras Super Tempatan 15% merupakan beras yang dikawal

harganya oleh kerajaan. Harganya ialah RM1.65 hingga RM1.80 bergantung pada zon di negara kita. Namun mulai 1 Jun kerajaan membuat keputusan untuk memperluaskan kawalan meliputi beras gred 5% dan 10%. Kerajaan berbuat demikian kerana harga di pasaran dunia naik dengan mendadak. Pada bulan April umpamanya harga di pasaran dunia naik tiga kali ganda berbanding dengan harga pada tahun lalu kepada kira-kira USD1,100 setan berbanding USD350 tahun lepas. Kerajaan sebagai sebuah kerajaan yang bertanggungjawab telah membuat keputusan bermula 1 Jun untuk mengenakan kawalan harga terhadap tiga gred beras iaitu beras gred 5% harganya RM2.80, beras gred 10% harganya RM2.70 dan beras gred 15% harganya RM1.80.

Tuan Yang di-Pertua, itulah latar belakang kepada isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Datuk Armani. Sebelum saya pergi kepada langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan, saya terangkan mengapa timbulnya masalah kekurangan bekalan ini iaitu ada dua sebab.

Pertama adalah kerana permintaan untuk gred ini meningkat dengan mendadak. Ini merupakan gred beras yang paling rendah. Dulunya permintaan cuma merangkumi 10% jumlah permintaan negara tetapi sekarang ini 50%. Ini bermakna permintaan untuk gred beras ini naik dengan mendadak kerana harganya yang paling murah dalam pasaran iaitu RM1.80. Oleh yang demikian, kalau dulu kita jangkakan cuma kira-kira 225,000 metrik tan sahaja keperluannya tetapi pada hari ini kita jangka sebanyak 1.1 juta metrik tan iaitu 10% hingga 50% peningkatan yang mendadak dalam permintaan untuk gred ini.

Sebab yang kedua mengapa berlakunya masalah ini ialah kerana berlakunya jurang harga yang besar, harganya RM1.80. Harga gred beras seterusnya ialah RM2.70. Maknanya perbezaan harga 90 sen itu terlalu besar pada hal dari segi politiknya tidak banyak beza. Jadi, pengguna-pengguna lebih cenderung untuk membeli beras 15% kerana harganya terlalu murah berbanding dengan izin, *the next gred 10%* iaitu RM2.70.

Persoalan Yang Berhormat Datuk Armani ialah, apakah langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan bagi menangani masalah ini. Tadi saya sudah sebutkan mengapa timbulnya masalah ini. Pertama, kita telah mengarahkan BERNAS untuk mengeluarkan cuma beras 15%. BERNAS ada kilang di seluruh negara dan BERNAS telah diarahkan oleh kerajaan

cuma keluarkan beras 15% sahaja. Ini untuk menambahkan bekalan dalam pasaran.

■1010

Selain itu kita mengarahkan kilang-kilang swasta untuk mengeluarkan sekurang-kurangnya 10% jumlah pengeluaran, beras 15%. Jadi pertama BERNAS 100%, 15% keluarannya dan bagi kilang swasta 10%.

Selain itu kita menjalankan aktiviti penguatkuasaan bersama-sama Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna untuk memastikan arahan-arahan kerajaan ini dikuatkuasakan. Seterusnya kita akan memperkenalkan karpis beras yang membezakan gred-gred beras. Sekarang ini pada peringkat awal kita guna stiker untuk menentukan bahawa ini beras subsidi tetapi dalam seminggu dua lagi kita akan ada karpis beras khas, warnanya biru dan beberapa buah negeri, Sabah dan Sarawak sudah pun mula diperkenalkan secara berperingkat. Ini untuk membezakan beras subsidi dengan beras-beras lain, beras Siam atau beras import yang tidak diberi subsidi. Itu untuk menjawab soalan bahagian (a).

Bagi bahagian,

- (b) Soalnya, apakah ada kerjasama antara BERNAS dengan kerajaan dan pihak-pihak lain untuk menangani masalah ini. Saya ingin maklumkan bahawa kita ada satu pasukan petugas, *task force* terdiri daripada BERNAS, kementerian dan juga persatuan pengilang, pemborong, peruncit, Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna untuk memastikan beras 15% berada di pasaran. Yang keduanya kita berkongsi maklumat dengan BERNAS untuk memastikan beras berada di pasaran. Sekiranya terdapat maklumat bahawa di kawasan tertentu tidak cukup beras, maka kita akan bertindak bersama BERNAS untuk menghantar beras ke tempat-tempat berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, di Sabah dan Sarawak pada peringkat awal, satu lagi yang saya belum maklumkan bermula 1 Jun kita seragamkan harga antara Sabah, Sarawak dan Semenanjung. Sebelum ini tidak sama harganya. Jadi harga beras Sabah, Sarawak dan Semenanjung sama iaitu bagi 15% - RM1.80, 10% ialah RM2.70 dan 5% - RM2.70. Ini mengakibatkan kerajaan menanggung perbelanjaan RM406 juta. RM406 juta kita terpaksa beri subsidi kepada pengguna di Sabah dan Sarawak

akibat keputusan kerajaan untuk menyeragamkan harga antara Semenanjung, Sabah dan Sarawak.

Oleh yang demikian, apabila harga diseragamkan di Sabah dan Sarawak, memang ada masalah pada peringkat awal di Sabah dan Sarawak kerana BERNAS cuma mengedarkan beras ini kepada anak-anak syarikatnya sahaja iaitu dua di Sabah dan lima di Sarawak. Perkara ini telah kita tangani bermula bulan ini, bulan Julai, BERNAS telah diarahkan untuk mengedarkan beras kepada semua pemborong, bukan sahaja anak-anak syarikatnya dan mengikut maklumat yang saya terima, keadaan di Sabah dan Sarawak sudah bertambah baik berbanding dengan bulan Jun apabila kita seragamkan harga beras bagi seluruh negara, Sabah, Sarawak dan Semenanjung. Terima kasih.

Datuk Armani bin Haji Mahiruddin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri kerana memberi jawapan yang begitu bernas berkaitan dengan BERNAS itu. Berbanding Lembaga Padi Negara atau LPN, BERNAS terikat dengan pelbagai peraturan dan tugas BERNAS juga adalah untuk memastikan harga beras stabil dan bekalan mencukupi. Soalan tambahan saya, bagaimanakah cara BERNAS untuk mengagihkan beras kepada pemborong, pengilang padi dan pembeli padi? Apakah tindakan Bahagian Kawal Selia Padi dan Beras, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani sekiranya pemilik gudang didapati menyimpan atau menyorok beras di tempat yang tidak dibenarkan dan tidak meletakkan label lengkap seperti ditetapkan dalam Akta 522 dan jika sabit kesalahan, apakah denda yang dikenakan? Terima kasih.

Dato' Mustapa bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, BERNAS mengambil alih tugas Lembaga Padi dan Bernas Negara pada tahun 1996. LPN diswastakan kepada syarikat BERNAS dan sejak itu BERNAS dipertanggungjawabkan untuk memastikan harga dan bekalan stabil dalam negara Selain itu BERNAS bertanggungjawab untuk menyimpan *stockpile*. Itulah peranan BERNAS. Persoalannya, bagaimana BERNAS mengagihkan beras kepada pemborong-pemborong. Saya ingin maklumkan bahawa sebelum krisis makanan menimpa negara, kita tidak ada masalah. Hendak beli beras tidak ada masalah. Harganya pun berpatutan. Beras di Siam harganya rendah dan ianya bukan menjadi satu isu. Agihan beras pun tidak menjadi satu isu.

Isunya berbangkit apabila kita kawal harga dan apabila perbezaan yang ketara antara harga beras 15% dan harga-harga jenis beras lain. Oleh yang demikian berlaku peningkatan. Apabila berlaku peningkatan mendadak, maka timbullah masalah agihan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Datuk tadi. Jadi pada peringkat awal BERNAS cuma mengagihkan beras kepada anak-anak syarikatnya sahaja dan ini menimbulkan banyak masalah di Sibu, di Kota Kinabalu, seterusnya di Sabah dan Sarawak dan juga di Semenanjung, tetapi perkara ini telah sebahagian besarnya dapat kita tangani. Hari ini BERNAS telah pun diarahkan untuk mengagihkan beras ini

kepada semua pemborong di Sabah, Sarawak dan Semenanjung. Jadi itu jawapan kepada soalan pertama.

Yang keduanya, berkaitan dengan pemilik gudang yang menyorok beras. Akhir-akhir ini kita baca laporan akhbar berkaitan kegiatan ini kerana hari ini kita menguatkuasakan peraturan dengan lebih ketat lagi kerana timbul masalah kekurangan beras dan padi ini. Bagi mereka yang disabitkan kesalahan, boleh didenda tidak melebihi RM25 ribu dan kalau yang berikutnya boleh didenda RM50 ribu. Kalau kesalahan pertama, soalan Yang Berhormat tadi apa dia denda yang dikenakan jika disabitkan kesalahan, kalau kesalahan pertama RM25 ribu, kesalahan kedua RM50 ribu, tetapi ini tindakan mahkamah. Yang penting bagi kerajaan, kita hendak pastikan bekalan ini mencukupi dan kita mahu supaya pengilang, peruncit dan semua beretika. Dengan dalam keadaan kita menghadapi masalah, jangan ada pihak yang menanggung di air keruh dan mengambil keuntungan yang tidak berpatutan daripada kesempitan yang dihadapi oleh rakyat.

Tuan Haji Shamsudin bin Mehat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Soalan tambahan saya adalah kerajaan harus mewujudkan GLC dalam sektor pertanian dan industri asas tani. Langkah yang saya ingin cadangkan di sini adalah penggabungan Perbadanan Kemajuan Pertanian Negeri di bawah satu konsortium dan syarikat induk kerana kebanyakan tidak diuruskan...

Tuan Yang di-Pertua: Pertanyaan, Yang Berhormat.

Tuan Haji Shamsudin bin Mehat: Ya?

Tuan Yang di-Pertua: Pertanyaan.

Tuan Haji Shamsudin bin Mehat: Apakah langkah-langkah membolehkan penyertaan orang-orang Melayu dalam ekonomi, khususnya di luar bandar dipertingkatkan dengan lebih baik dalam pertanian? Terima kasih.

Dato' Mustapa bin Mohamed: Skop soalan terlalu luas. Kalau saya boleh menjawab secara umumlah, dua persoalan.

Tuan Yang di-Pertua: Sebagai seorang menteri kanan, tentu Yang Berhormat mempunyai kebijaksanaan untuk menjawab.

Dato' Mustapa bin Mohamed: Terima kasih banyak. Yang pertama berkaitan GLC tadi, kita memang ada beberapa GLC dalam bidang pertanian, umpamanya Sime Darby merupakan GLC yang terlibat dalam bidang industri kelapa sawit yang amat berjaya, syarikat perladangan yang terbesar di dunia yang tersenarai, sebagai contoh. Pihak Khazanah Nasional juga telah pun memulakan usaha untuk terlibat dalam bidang pertanian dan ini amat dialu-alukan oleh kerajaan dan kita yakin dengan penglibatan beberapa GLC termasuklah Khazanah, maka bidang pertanian akan dapat dimantapkan lagi pertumbuhannya di negara kita.

Yang kedua, soalan umum juga, apakah langkah-langkah yang diambil untuk memastikan dan mengangkat martabat orang Melayu di luar bandar, kita tahu bahawa Melayu bumiputera

banyak terlibat dalam bidang pertanian dan dengan menjadikan pertanian sebagai satu enjin pertumbuhan yang baru dengan mencatatkan kejayaan lebih besar dalam bidang pertanian iaitu dengan sendirinya kita berharap orang Melayu bumiputera akan dapat menikmati keadaan hidup yang lebih baik. Jadi kerajaan, insya-Allah, melaksanakan pelbagai langkah, bukan sahaja Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, tetapi Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah dan lain-lain, khusus untuk membangunkan ekonomi orang Melayu dan bumiputera di seluruh negara. Terima kasih.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, apakah jaminan kerajaan bahawa tidak akan berlaku kelewatan pengimportan beras dari Thailand oleh BERNAS yang boleh menjejaskan stok penimbunan beras negara? Terima kasih.

Dato' Mustapa bin Mohamed: Pada bulan Mei yang lalu, kerajaan buat keputusan untuk membeli beras bagi menambah *stockpile*. Pada masa itu *stockpile* beras negara yang disimpan oleh BERNAS ialah 92 ribu metrik tan iaitu cukup untuk dua minggu keperluan sahaja masa itu, tetapi kerajaan buat keputusan pada bulan Mei untuk menambah *stockpile*. Kita telah mengikat perjanjian untuk membeli 200 ribu metrik tan.

■1020

Menjelang hujung bulan ini, kita akan menerima separuh daripada 200,000 metrik tan. Memang ada kelewatan dalam pembekalan beras tersebut dan kita telah pun mengarahkan BERNAS untuk mempercepatkan proses membawa masuk beras tersebut. Dalam pada itu, saya ingin memberi jaminan walaupun sebahagian, 50% beras ini iaitu 100,000 metrik tan belum lagi tiba ke pelabuhan-pelabuhan kita, kita tidak ada masalah dengan stok beras negara.

Pada masa ini stok beras negara yang dahulunya 92,000 metrik tan, pada masa ini kira-kira 250,000 metrik tan. Jadi meningkat dengan ketara. Walaupun beras belum sampai iaitu yang kita beli pada bulan Mei lalu, tetapi hakikatnya stok beras negara telah meningkat kira-kira lebih dua kali ganda sejak bulan Mei yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi kalau betul-betul hendak memahami isu, ikuti perjalanan Dewan Negara. Akan tetapi siapa pun tidak bertanya, manakah yang lebih penting, subsidi beras ataupun subsidi petrol. Dato' Lee Sing Chooi.

Dato' Lee Sing Chooi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak membuat satu pembetulan soalan asal iaitu di baris ketiga, perkataan sebenarnya soalan yang dihantar itu, "orang asli" itu dijadikan "orang asing".

Tuan Yang di-Pertua: Saya benarkan kerana ia bukan substantif.

2. **Dato' Lee Sing Chooi** minta Perdana Menteri menyatakan nilai dan peratusan saham ekuiti negara mengikut kaum Melayu, bumiputera bukan Melayu, Cina, India, kaum-kaum lain dan orang asing dan juga komponen milik kerajaan, nyatakan juga jumlah peratusan ekuiti yang

dipegang oleh 50% semua rakyat dewasa Malaysia atau keluarga yang pendapatan mereka adalah di kategori bawahan.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tan Sri Amirsham A. Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, maklumat terkini peratusan hak milik ekuiti negara bagi 680,000 syarikat yang aktif dan berdaftar oleh Suruhanjaya Syarikat Malaysia mengikut etnik bumiputera termasuk kumpulan minoriti di Sabah dan Sarawak, Cina, India dan lain-lain dan termasuk orang asing untuk komponen milik kerajaan adalah seperti diterbitkan seperti Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesembilan.

Saya ingin nyatakan lagi, bahawa pemilikan kumpulan hak milik mengikut etnik ialah bumiputera - 19.4%; bukan bumiputera - 43.9%. Ini komponennya ialah Cina - 62.4%; India - 1.1%; dan lain-lain - 0.4%; syarikat *nominee* - 6.6%; dan warga asing - 30.1%.

Mengenai bahagian kedua soalan Yang Berhormat, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, kerajaan tidak menyimpan maklumat berasaskan pendapatan pemegang saham kerana ada juga pemegang-pemegang saham adalah bukan individu, dia adalah juga syarikat-syarikat. Jadi kita tidak dapat gambaran yang sempurna kalau kita ambil hanya pendapatan individu. Terima kasih.

Dato' Lee Sing Chooi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Peratusan yang diberi itu tidak memberi saya peratusan komponen kerajaan kerana angka-angka yang diberi di sini juga...

Tuan Yang di-Pertua: Pertanyaan Yang Berhormat.

Dato' Lee Sing Chooi: ...Anggarannya tidak termasuk, ini satu. Saya hendak tahu komponen kerajaan iaitu berapa peratusannya? Yang kedua, berkenaan dengan ekuiti yang dipegang oleh rakyat kita, 5% rakyat kita yang *lower income group*. Dalam Teras 3 kita di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, kita ada katakan pengagihan pendapatan, pengagihan kemakmuran negara. Saya hendak tahu pengagihan itu betul-betul sampai kepada rakyat ini yang agak terbeban? Kita hendak tahu kalau tidak angka itu saya ingat...

Tuan Yang di-Pertua: Pertanyaannya Yang Berhormat.

Dato' Lee Sing Chooi: Saya hendak tahu kalau tidak ada angka itu saya ingat..

Tuan Yang di-Pertua: Pertanyaannya Yang Berhormat. Apa pertanyaannya Yang Berhormat?

Dato' Lee Sing Chooi: Okey. Pertanyaannya mengapakah kerajaan tidak bersungguh-sungguh hendak mengagihkan kemakmuran negara itu, tidak mengambil kira juga orang-orang yang miskin, orang-orang yang berpendapatan rendah itu, berapakah ekuitinya? Macam manakah hendak agihkan?

Tuan Yang di-Pertua: Cukup, cukup, cukup dan jelas. Kalau tambah lagi, dia jadi kabur balik.

Tan Sri Amirsham A. Aziz: Terima kasih. Seperti saya terangkan tadi, kita tidak ada *capture* ataupun ambil dengan izin pemilikan kerajaan. Ini adalah kerana tujuan perancangan Malaysia ialah di bawah Teras 3 ialah penyusunan semula ataupun menangani ketidaksamaan sosioekonomi yang berterusan ini adalah dituju kepada kumpulan-kumpulan etnik. Jadi, kalau kita ambil komponen kerajaan, itu adalah komponen yang dimiliki oleh kerajaan, yang dimiliki oleh semua rakyat Malaysia. Jadi, kita tidak *capture* di komponen kerajaan itu. Boleh diambil kira, tetapi sekarang ini data itu tidak ada. Kalau boleh saya akan berikan data itu kemudianlah.

Soalan kedua, dari segi statistik ataupun data mengenai pemilik-pemilik saham ini yang daripada golongan-golongan yang kurang berpendapatan. Ini juga seperti saya beritahu tadi, susah kita hendak ambil data ini kerana waktu pembelian data itu, pembelian saham-saham di Bursa Saham ataupun pendaftaran saham-saham itu, SSM ataupun Suruhanjaya Syarikat tidak mengambil kira pendapatan syer-syer *holder* itu.

Akan tetapi, kerajaan peka dengan Teras 3, Rancangan Malaysia Kesembilan ini dengan memberi peluang-peluang untuk orang-orang yang berpendapatan rendah untuk melabur dan menyertai dalam ekuiti. Ini adalah melalui amanah saham seperti PNB dan juga amanah-amanah saham yang dijalankan oleh MARA ataupun dengan syarikat-syarikat persendirian.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Walaupun kerajaan berhak menjawab secara berhemah, berhelah atau tidak menjawab langsung, Yang Berhormat Menteri telah pilih untuk menjawab secara berhemah. Terima kasih.

3. Datuk Haji Rizuan bin Abd Hamid minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah sebab-sebab dan faktor-faktor yang menyumbang kepada keputusan berkaitan Pulau Batu Puteh oleh *International Court of Justice* sehingga menyebabkan negara kehilangan pulau tersebut.

Timbalan Menteri Luar Negeri [Datuk Abdul Rahim bin Bakri]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Datuk Haji Rizuan Abd. Hamid dan Yang Berhormat Senator Ahmad bin Hussin di atas soalan-soalan yang telah dikemukakan.

Saya memohon izin Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab secara serentak kedua-dua soalan yang telah dikemukakan ini untuk dijawab pada 17 Julai 2008 memandangkan soalan-soalan yang dikemukakan menyentuh perkara yang sama iaitu kes kedaulatan ke atas Pulau Batu Puteh.

Tuan Yang di-Pertua: Saya benarkan dan saya akan memberi peluang kepada Tuan Ahmad bin Hussin untuk bertanya pertanyaan tambahan.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana Yang Berhormat, kita juga amat kecewa dengan penghakiman Mahkamah Keadilan Antarabangsa, ICJ pada 23 Mei 2008 yang telah dibacakan oleh Hakim Al-Khasawneh dari Jordan yang telah menyebelahi Singapura berhubung kedaulatan ke atas Pulau Batu Puteh.

Walau bagaimanapun, kita bersyukur kerana ICJ telah memutuskan untuk mengekalkan hak milik dan kedaulatan negara ke atas Batuan Tengah dan juga nampaknya Tubir Selatan. Berdasarkan kepada penghakiman ICJ tersebut, ICJ memutuskan bahawa Kesultanan Johor memang mempunyai hak milik asal atau *original title* ke atas Pulau Batu Puteh sehingga sebelum bermulanya proses pembinaan rumah api Horsburgh pada tahun 1844.

Walau bagaimanapun, 12 daripada 16 hakim-hakim ICJ tersebut telah memutuskan bahawa hak milik dan kedaulatan ke atas Pulau Batu Puteh telah berpindah daripada Kesultanan Johor kepada United Kingdom dan seterusnya kepada Singapura berdasarkan perlakuan pihak-pihak yang terlibat ataupun *conduct of parties* iaitu Malaysia dan Singapura.

■ 1030

Di satu pihak ICJ mengakui bahawa perlakuan British dan kemudiannya Singapura yang menzahirkan kedaulatannya ke atas Batu Puteh secara berterusan tanpa tindak balas Malaysia melalui pembinaan rumah api dan termasuklah menjalankan penyiasatan ke atas kemalangan Marin, pengawalan ke atas lawatan-lawatan dan pemasangan alat-alat komunikasi tentera laut.

Manakala di pihak yang lain, ICJ berpandangan bahawa tindak tanduk Malaysia adalah tidak cukup jelas dalam menggambarkan kedaulatannya terhadap Batu Puteh berdasarkan kepada tindakan-tindakan berikut:

- (i) Pihak Berkuasa Johor tidak mengambil sebarang tindakan yang menzahirkan kedaulatan ke atas Batu Puteh daripada Jun 1850 hingga hampir satu dekad kemudian;
- (ii) enam peta rasmi Malaysia yang diterbitkan pada tahun 1962, 1965 dan 1974 menggambarkan seolah-olah melabelkan bahawa Batu Puteh adalah sebagai milik Singapura; dan
- (iii) surat Pemangku Setiausaha Negeri Johor bertarikh 21 September 1953 yang berbunyi dengan izin *"that the Johor Government does not claim ownership of Central Bank.."*.

Malaysia bagaimanapun mendakwa pembinaan Rumah Api Horsburgh adalah atas persetujuan Sultan dan Temenggung Johor yang dikatakan telah memberi kebenaran pada 25 November 1844 tetapi surat memohon kebenaran daripada Gabenor Butterworth masih gagal ditemui. Sehubungan dengan itu, ICJ tidak dapat memutuskan sama ada pemerintahan Johor menyerahkan kedaulatan atau seksyen atau memberi kebenaran atau dengan izin, *consent* berhubung dengan pembinaan Rumah Api Horsburgh. ICJ juga mengandaikan bahawa surat daripada Gabenor British tersebut tidak merujuk secara khusus kepada Batu Puteh.

Menyentuh tentang implikasi penghakiman ICJ di pihak Malaysia, kita kehilangan hak kedaulatan ke atas Batu Puteh tetapi mengekalkan hak milik dan kedaulatan ke atas Batuan Tengah, juga nampaknya Tubir Selatan yang jaraknya hanya 1.7 batu nautika dari Batuan Tengah.

Ini bermakna Singapura tidak akan dapat lagi menjalankan apa-apa tindakan atau kegiatan sewenang-wenangnya secara unilateral di kawasan maritim tersebut.

Dengan penghakiman ICJ ini, Singapura tidak ada apa-apa alasan lagi untuk menghalang Malaysia daripada menguatkuasakan apa-apa hak kedaulatannya terhadap Batuan Tengah, juga nampaknya Tubir Selatan termasuk mendudukinya, menjalankan penyelidikan, kajian cuaca, menangkap ikan dan lain-lain.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Datuk Haji Rizuan kemudian Tuan Ahmad bin Husin, kemudian Puan Siw Chun. Minta maaf Dato' Haji Abdul Rashid.

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, bagaimanakah kerajaan bercadang untuk memastikan bahawa semua kawasan dan hak milik negara di sekeliling perairan negara tidak dicero bohi atau tidak dituntut oleh negara asing sehingga menyebabkan khazanah negara seperti yang terjadi ke atas Pulau Batu Putih.

Yang keduanya, selain daripada Pulau Batu Putih, adakah lagi pulau-pulau atau negeri-negeri di Malaysia ini masih lagi dituntut oleh negara asing, akan dibawa atau tidak akan dibawa ke *International Court of Justice*. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berkaitan dengan apa yang dikatakan adanya pulau-pulau yang lain yang masih lagi *disputed* di dalam negara ini. Sebenarnya untuk menjawab soalan tersebut, tidak ada pulau-pulau lain melainkan rangkaian Pulau-pulau Sparkly yang sedang dituntut oleh beberapa pihak di rantau ini, khususnya di Laut China Selatan.

Untuk menjawab soalan berkaitan dengan apakah tindakan kerajaan untuk memastikan bahawa tidak ada lagi pulau-pulau kita ataupun hak kedaulatan kita terhadap milik negara ataupun aset kita dan pulau-pulau kita. Kerajaan khususnya Kementerian Luar Negeri telah menubuhkan satu bahagian *Maritime* dan *Law of The Sea* di Kementerian Luar Negeri untuk mengkaji dan melihat apa juga pulau-pulau ataupun kawasan-kawasan yang berpotensi untuk menjadi *disputed* di antara kita dengan negara-negara yang lain.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Ahmad bin Hussin.

Tuan Ahmad bin Hussin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya kepada kerajaan, apakah pandangan kerajaan atas *statement* yang dibuatkan oleh Sultan Johor yang mengatakan, "Beta tidak berpuas hati untuk menenangkan suasana", yang pertama.

Yang keduanya, apakah kerajaan mempunyai strategi dalam perbincangan seterusnya dengan Singapura kerana mereka ini celik untuk mempertahankan atau menjaga keselamatan nelayan-nelayan kita, khasnya di Johor.

Tuan Yang di-Pertua: Bagi soal pertanyaan bahagian pertama, saya serahlah kepada kebijaksanaan kerajaan untuk menjawab dengan mengingati hak kerajaan, boleh jawab berhemah, berhelah ataupun tidak mahu jawab langsung memandangkan sensitiviti-sensitiviti tertentu.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan apa yang dibangkitkan oleh Sultan Johor bahawa di atas rasa kekecewaan beliau tersebut, memang kita mengambil maklum tentang kekecewaan beliau tersebut.

Sekiranya ada bukti-bukti baru yang boleh dikemukakan bagi membolehkan kita menuntut semula Pulau Batu Puteh, kita mempunyai peruntukan di dalam Statut 61 Mahkamah ICJ bahawa sebenarnya kita boleh mengemukakan kalau kita mempunyai bukti-bukti yang baru. Khususnya bukti-bukti yang boleh membantu untuk menjayakan kita di dalam mendapatkan pulau tersebut dan ianya bukan satu bukti yang lama ataupun kerana kecuaiannya kita tidak mengemukakan bukti tersebut. Kita berhak untuk dapat mengemukakannya enam bulan selepas daripada bukti tersebut ditemui. Pihak ICJ akan memberikan kebenaran kita untuk membuat *revision*, ataupun *judgment* dalam jangka 10 tahun iaitu tidak melebihi daripada jangka waktu 10 tahun. Sekiranya melebihi, maka ianya akan tidak dapat diterima kerana ianya sudah *time bar*.

Berkaitan dengan soalan yang kedua tadi iaitu berhubung dengan...

Tuan Yang di-Pertua: Boleh Yang Berhormat ulangi?

Tuan Ahmad bin Husin: Saya...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat pun dah lupa dah?

Tuan Ahmad bin Husin: Ingat. Tentang keselamatan dan keprihatinan kerajaan terhadap nelayan-nelayan kita, khasnya di Johor.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Oh! ya.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup Yang Berhormat, Menteri.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Selepas sahaja penghakiman tersebut dibuat, satu Jawatankuasa Teknikal telah pun berbincang di antara pihak Malaysia dengan Singapura. Jawatankuasa Teknikal tersebut sebenarnya adalah bertanggungjawab untuk memperincikan tentang apa juga usaha-usaha yang boleh dilakukan termasuk untuk memberikan kebenaran terhadap nelayan-nelayan di situ. Akan tetapi pada peringkat ini sehingga setelah satu keputusan yang muktamad yang akan diputuskan oleh Jawatankuasa Teknikal yang terdiri daripada kumpulan-kumpulan pakar yang boleh mewakili Malaysia dan Singapura, maka barulah kita dapat memberikan kebenaran kepada nelayan-nelayan kita untuk memasuki kawasan-kawasan tersebut, khususnya di *Middle Rock* dan *South Ledge*. Akhirnya nanti yang kita begitu pasti bahawa ianya akan menjadi milik kita. Terima kasih.

Puan Siw Chun a/p Eam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, seperti mana yang kita sedia maklum hubungan Malaysia dan Singapura ini selama ini pun selalu pasang surut. Ada masa panas, ada masa sangat harmoni.

Soalan saya, adakah keputusan ICJ berhubung hak kedaulatan Pulau Batu Puteh yang memihak kepada Singapura akan memberi kesan buruk yang boleh menjejaskan perhubungan antara kedua-dua negara ini dan adakah keputusan ICJ berhubung hak kedaulatan Pulau Batu

Puteh yang memihak kepada Singapura ini sudah dijangka berdasarkan bukti dan penghujahan. Terima kasih.

■1040

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan keputusan Pulau Batu Puteh ini, sebenarnya ianya tidak akan menjejaskan perhubungan baik di antara Malaysia dengan Singapura, kerana apabila kita bersetuju untuk membawa perkara ini kepada penghakiman antarabangsa pada tahun 2003, ianya telah diputuskan berdasarkan, bahawa kita akan menerima apa juga keputusan yang dibuat oleh Mahkamah Antarabangsa tersebut.

Dari segi hubungan antara Malaysia dengan Singapura, ia sebenarnya berdasarkan kepada perhubungan negara jiran yang mempunyai asas-asas yang begitu kukuh, dan juga berasaskan kepada kepentingan kedua belah pihak yang perlu dipelihara dan untuk menjaga keselamatan dan juga keamanan di antara kedua-dua jiran.

Berkaitan dengan menyatakan bahawa, adakah kita *anticipate* terhadap kekalahan ataupun kehilangan Pulau Batu Puteh ini, saya ingin menyatakan di sini apabila kita membuat persediaan untuk membawa perkara ini kepada ICJ, kita sebenarnya memang mempunyai keyakinan yang tinggi terhadap usaha untuk memenangi kes-kes ini, walaupun seperti mana yang dinyatakan tadi bahawa ada fakta-fakta yang seolah-olah memihak kepada Singapura, tetapi kita juga mempunyai hujah-hujah yang kukuh dan yakin bahawa kita dapat mematahkan hujah-hujah yang dikemukakan terhadap Mahkamah Antarabangsa tersebut.

Walau bagaimanapun, seperti mana lazimnya dalam setiap perbicaraan maka kita harus akur terhadap apa juga keputusan yang dibuat oleh pihak mahkamah, dan kita telah pun membuat yang terbaik. Kajian yang telah dibuat oleh Kementerian Luar Negeri dan juga pihak-pihak yang terlibat ialah melangkaui lebih kurang 30 tahun dan kita juga dibantu oleh pakar-pakar perundangan yang begitu hebat, seperti Profesor Elihu Lauterpacht dan Profesor James Crawford, Profesor Nicolaas Jan Schrijver dan...

Tuan Yang di-Pertua: Cukup jelas Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Mereka ini adalah pakar-pakar yang sebenarnya telah membantu kita di dalam memenangi kes Sipadan dan Ligitan. Ejen-ejen kita seperti Tan Sri Abdul Kadir Mohamad dan Nor Faridah Arifin, mereka inilah dan pasukan-pasukan inilah yang telah membawa kemenangan kepada kita di dalam kes Sipadan dan Ligitan.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup jelas, kalau tidak Yang Berhormat susah *landing*.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Jadi saya fikir tidak timbul sama ada kita yakin atau tidak. Sebenarnya apabila kita bersedia untuk membawa kes ini ke Mahkamah Antarabangsa, kita mempunyai keyakinan yang cukup, tetapi apa yang kita ketahui bahawa setiap keputusan hakim itu adalah berasas dan kita dapat melihat bahawa ada empat hakim yang bersetuju dengan tuntutan kita terhadap pulau tersebut. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Itu sebab saya kata nanti Yang Berhormat susah *landing*. Kesimpulannya Malaysia kita menghayati dan mendukung prinsip *rule of law*, biarpun menyentuh kedaulatan. Terima kasih.

4. Dato' Sri Empiang Jabu minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan, apakah langkah-langkah yang akan diambil bagi membantu meringankan beban kewangan para penuntut yang sedang menuntut di IPTA-IPTA negara disebabkan oleh kenaikan harga barang akibat kenaikan harga minyak dan adakah langkah-langkah tersebut akan diperluaskan kepada para penuntut di IPTS-IPTS kerana bukan semua penuntut yang mengikuti kursus di IPTS-IPTS berasal dari keluarga yang berada.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II [Dr. Hou Kok Chung]: Tuan Yang di-Pertua untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pengajian Tinggi sentiasa peka terhadap kebajikan pelajar dan menyedari bahawa kenaikan barang akibat kenaikan harga minyak baru-baru ini memberi kesan kepada pelajar-pelajar di IPT. Selain bantuan pinjaman dan biasiswa yang ditawarkan oleh agensi-agensi berkaitan, langkah-langkah berikut turut dilaksanakan bagi memastikan kebajikan pelajar sentiasa terjamin iaitu:

- (i) memastikan yuran pengajian tidak dinaikkan;
- (ii) memastikan yuran asrama bagi pelajar yang menginap di kolej kediaman tidak akan dinaikkan;
- (iii) menyediakan bas perantara untuk kemudahan perjalanan pelajar sama ada ke kuliah atau mana-mana kawasan kampus; dan
- (iv) memantau harga makanan di kantin dan kafeteria di sekitar kampus.

Bagi para pelajar di IPTS, usaha dan langkah penjimatan adalah di bawah bidang kuasa dan urusan IPT terbabit. Walau bagaimanapun, pihak kementerian sentiasa memantau agar sebarang keputusan yang diambil tidak melanggar dasar pengajian tinggi. Sekian.

Dato' Wong Siong Hwee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jadi dalam keadaan harga barangan yang telah meningkat, adakah kementerian ada cadangan supaya IPTA membenarkan syarikat-syarikat francais seperti Starbucks, CoffeeBean, Kopitiam dan sebagainya supaya dapat membantu pelajar-pelajar untuk meringankan perbelanjaan mereka dan memandangkan harga yang dikenakan oleh francais-francais berkenaan adalah paras yang tinggi? Terima kasih.

Dr. Hou Kok Chung: Tuan Yang di-Pertua, cadangan tersebut bukanlah satu arahan atau dasar Kementerian Pengajian Tinggi, tetapi adalah semata-mata suatu cadangan yang berniat baik. Cadangan tersebut telah dibuat pada masa itu dalam konteks meraih kemudahan WI-FI yang ditawarkan oleh syarikat-syarikat berkenaan. Namun demikian, adalah terpulang kepada pengurusan IPTA masing-masing untuk memutuskan sama ada kafeteria seumpama itu dibenarkan dibuka dalam perkarangan kampus atau sebaliknya. Sekian.

5. Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain minta Menteri Pertahanan menyatakan, apakah sebabnya kebelakangan ini banyak laporan di akhbar-akhbar tempatan memaparkan penglibatan anggota tentera dalam kes-kes jenayah.

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Wira Abu Seman Yusop]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Purata bagi tempoh empat tahun, iaitu dari tahun 2004 hingga 2007, jumlah anggota tentera yang terlibat dalam kes jenayah ialah seramai 574 orang berbanding dari keseluruhan anggota tentera Malaysia atau ATM, ratusan yang terlibat hanya 0.56% sahaja.

Ini menunjukkan bahawa secara keseluruhannya kes-kes jenayah yang melibatkan anggota ATM sangat kecil. Antara punca yang dikenal pasti, anggota tentera yang terlibat dalam kes jenayah adalah disebabkan oleh masalah keluarga, masalah kewangan, pengaruh luaran dan sikap anggota itu sendiri.

ATM sentiasa mengambil langkah-langkah secara berterusan dalam membanteras kegiatan jenayah di kalangan anggota tentera dengan meningkatkan operasi-operasi penguatkuasaan dan pemantauan terhadap mereka yang bermasalah.

Selain daripada penguatkuasaan, aktiviti-aktiviti seperti seminar, bengkel, syarahan dan kempen dalam memerangi jenayah juga dilaksanakan di semua peringkat formasi ATM bagi memastikan anggota ATM bebas daripada gejala jenayah.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, kadar jenayah di kalangan anggota tentera terutamanya yang muda mungkin disebabkan oleh latihan ketenteraan yang tidak menekankan aspek jati diri atau aspek keagamaan.

Soalan saya, berapa kerapkah kerajaan mengkaji balik *syllabus* pengajaran dalam latihan ketenteraan dari semasa ke semasa untuk memastikan ilmu moral, agama dan semangat kecintaan kepada negara dapat diterapkan dengan lebih berkesan lagi? Adakah kementerian menyediakan saluran yang betul selepas persaraan tentera, kerana hari ini berbagai-bagai ragam yang telah pun kita nampak hari ini, tentang pesara-pesara tentera yang jelas menentang kerajaan. Terima kasih

Tuan Yang di-Pertua: Menentang kerajaan tidak merupakan satu jenayah.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Tuan Yang di-Pertua, berkaitan soalan tambahan yang kedua saya rasa tidak perlu dijawab, kerana ia tidak melibatkan anggota tentera dalam perkhidmatan seperti mana dalam soalan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Orang politik lawan politiklah.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Berkaitan dengan ilmu moral yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi, bahawa kononnya seolah-olah kurang ada penerapan dalam ilmu agama.

■1050

Saya rasa ini salah andaian, yang mana malahan kalau kita sedar bahawa di dalam formasi-formasi angkatan tentera, kita ada KAGAT, anggota-anggota agama. Di mana mereka

inilah yang menerapkan keagamaan dan berbagai-bagai ilmu yang boleh mengelakkan daripada gejala-gejala buruk di kalangan anggota tentera. Terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua menggunakan peratusan untuk menyatakan keadaan sesuatu, lazim digunakan oleh banyak kementerian, agensi kerajaan dan sebagainya. Jadi, jelas kalau kita mengatakan bahawa tidak sampai 1%, keadaan tidak begitu buruk. Namun, tidakkah boleh sebagai perbandingan bahawa keadaan yang berlaku sekarang, jika dibandingkan dengan dahulu, buruk keadaannya. Adakah sebab-sebab yang tertentu untuk mengatakan bahawa keadaan lebih buruk sekarang daripada dahulu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Tuan Yang di-Pertua, berbanding kalau mengikut dari tahun ke tahun, kalau daripada segi angka perbezaannya tidaklah menjangkau sehingga 200 atau pun 300 bezanya. Cuma dalam angka puluhan sahaja umpamanya jika tahun 2004 anggota tentera yang terlibat adalah seramai 541, tahun 2005 - 689, tahun 2006 - 653, tahun 2007 menurun 414.

Tuan Osman bin Bungsu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat ada menyatakan bahawa KAGAT di bawah angkatan tentera telah diberi peranan dalam mengatasi masalah yang dikenal pasti oleh tentera ini. Jadi, sejauh mana peranan yang telah dimainkan oleh KAGAT ini dalam usaha mendidik, menambah baik nilai murni, dan pembangunan modal insan di kalangan anggota?

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apa yang saya nyatakan tadi bahawa KAGAT memainkan peranan dalam menerapkan nilai-nilai murni melalui keagamaan. Apa yang kita lihat, sebagaimana yang saya nyatakan tadi bahawa banyak seminar dan bengkel syarahan berbentuk keagamaan sentiasa dianjurkan di kalangan anggota-anggota tentera di formasi-formasi ATM di seluruh negara.

6. Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan, sejauh manakah perbincangan bilateral FTA Malaysia dan Amerika Syarikat setakat ini dan sektor/industri manakah telah dipersetujui serta yang masih dalam peringkat perbincangan.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I [Datuk Liew Vui Keong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Senator Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin. Seperti Yang Berhormat sedia maklum, perundingan perjanjian perdagangan bebas ataupun yang lebih dikenali sebagai *Free Trade Agreement* atau FTA, antara negara kita dengan Amerika Syarikat telah pun bermula pada bulan Mac 2006. Setakat ini tujuh sesi perundingan telah pun diadakan dan rundingan ketujuh ini telah pun tamat pada bulan Januari tahun ini.

Rundingan seterusnya telah pun berlangsung pada masa sekarang di Amerika Syarikat, dengan tujuan untuk *to narrow the differences*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua dan kalau boleh menyelesaikan beberapa isu. Perundingan ini terlibat dengan isu-isu seperti akses pasaran tekstil, pertanian, sanitari dan fito-sanitari halangan teknikal ke atas perdagangan kastam peraturan tempat asal, *there is rules of origin*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Perkhidmatan pelaburan, perkhidmatan kewangan, telekomunikasi dan e-dagang, perlindungan hak harta intelek perolehan kerajaan, dasar persaingan, *trade remedies*, isu-isu perundangan, isu buruh, alam sekitar dan bina upaya. Isu-isu yang masih lagi belum mencapai persetujuan pada setakat ini adalah keinginan pihak Amerika Syarikat memasukkan dalam perundingan mengenai perolehan kerajaan *that is government procurement*, dan dasar persaingan, *competition policy*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Menyentuh tentang isu buruh dan penguat kuasa isu alam sekitar dan peraturan bersama *dispute settlement*, dengan izin, sekali lagi Tuan Yang di-Pertua dan kaedah yang berbeza antara kedua pihak untuk meliberalisasikan sektor perkhidmatan dan permintaan oleh pihak Amerika Syarikat, meliberalisasikan perkhidmatan kewangan.

Tuan Yang di-Pertua: Sekarang elok Yang Berhormat jemput pertanyaan tambahan.

Datuk Liew Vui Keong: Untuk makluman Yang Berhormat Senator, setakat ini masih belum ada persetujuan utama terhadap isu-isu tersebut. Memandangkan masih lagi rundingan dijalankan pada setakat ini.

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sebagaimana yang kita maklumi Amerika adalah sebuah negara kuasa besar yang sentiasa menekan negara-negara lain malah menceroboh, menindas, membunuh dan sebagainya.

Dalam perundingan FTA ini, sudah tentulah Amerika ini melihat kepentingan dia sendiri.

Tuan Yang di-Pertua: Pertanyaan Yang Berhormat.

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Senario dahulu Tuan Yang di-Pertua sebab soalan saya senang sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Ada Ahli Yang Berhormat yang boleh gariskan senario sampai pukul 5.30 petang.

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Seminit sahaja Tuan Yang di-Pertua, sebab saya hendak pergi ke masalah pertanian. Soalan saya, oleh kerana kalaulah Amerika terlibat dengan pertanian. Soalan saya hendak tanya adakah perjanjian-perjanjian ini melibatkan bekalan beras? Ini kerana saya takut strategi Amerika.

Tuan Yang di-Pertua: Ha, kerana itu tidak perlulah.

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Mengenai pandangan Yang Berhormat pada soalan tadi, saya tidak dapat campur hal. Akan tetapi mengenai dengan isu pertanian, Amerika Syarikat sentiasa mahu produk dihapuskan dengan duti, tidak ada produk yang boleh dikecualikan daripada *duty elimination* buat setakat ini.

Pada asalnya negara kita mahu beras, tembakau dan juga minuman keras dikecualikan sekarang tetapi sebarang komitmen penghapusan dan pengurangan duti itu masih lagi dirundingkan. Sebahagian kemajuan yang dicapai bagi produk yang sensitif seperti beras ini tidak membincangkan isu beras buat setakat ini. Terima kasih.

Datuk Soon Tian Szu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya ialah. Kita sedia maklum bahawa minyak kelapa sawit dan lain-lain produk pertanian makanan dari Malaysia dianggap tidak memenuhi piawaian FTA US. Apakah usaha-usaha kerajaan untuk memastikan produk pertanian kita mampu menembusi pasaran US dari segi harga dan kualiti? Terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Buat setakat ini, negara kita menawarkan pengurangan tarif bagi produk yang telah pun disebutkan oleh Yang Berhormat dan menawarkan tarif yang rendah ke atas produk seperti minyak sawit. Pemberian tarif untuk *manufacture* produk daripada RM40 per kg dan juga 5% pada tahun ini dan 5% pada tahun 2010 . Terima kasih.

■1100

Tuan Maijol bin Mahap: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya ialah adakah kelewatan ini disebabkan ada kekangan ataupun ada isu-isu yang sensitif khususnya isu mengenai dengan NEP kita, *New Economic Policy*, dengan izin, dan adakah kerajaan yakin yang akhirnya kita boleh menyelesaikan perbincangan ini dan menandatangani FTA tersebut. Terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan memang sentiasa berhasrat untuk meneruskan perundingan FTA ini bersama dengan Amerika memandangkan Amerika Syarikat ini adalah sumber pelaburan asing yang terbesar ke Malaysia. Sehingga Disember pada tahun lalu, telah pun wujud 635 projek iaitu meliputi USD11.3 bilion. Kerajaan memang berhasrat untuk meneruskan FTA dengan Amerika Syarikat dan Amerika Syarikat juga teringin agar FTA dapat dimeterai seberapa cepat yang boleh kerana antara faktor-faktor lain Amerika Syarikat boleh menggunakan negara kita sebagai satu *platform* untuk menembusi pasaran ke ASEAN.

Walaupun Tuan Yang di-Pertua, terdapat isu-isu yang tidak boleh dirunding di antara negara kita dan Amerika Syarikat yang dikenali *non-negotiable issue* seperti perolehan kerajaan, Dasar Ekonomi Baru dan juga agenda-agenda bumiputera tetapi keuntungan ekonomi adalah melebihi daripada keburukan ini dan kerajaan sentiasa akan terus berunding dengan pihak Amerika

tanpa menjejaskan kedudukan kedaulatan negara dan tanpa mengkompromikan hak-hak bumiputera.

7. Puan Nordiana binti Datuk Haji Shafie minta Menteri Dalam Negeri menyatakan, adakah kerajaan akan mengkaji semula atau mengetatkan syarat-syarat kemasukan pekerja asing ke Malaysia dalam keadaan ekonomi sekarang.

Menteri Dalam Negeri [Dato' Seri Syed Hamid Albar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Puan Nordiana binti Datuk Haji Shafie di atas soalan yang dikemukakan berkenaan dengan pengambilan pekerja asing. Tuan Yang di-Pertua, ingin saya menjawab berdasarkan apa yang kita lakukan ialah kemasukan pekerja asing adalah berdasarkan kepada permintaan industri. Dengan itu kerajaan menetapkan enam sektor yang kita anggap utama dan penting dan sektor-sektornya yang membolehkan kita untuk membawa pekerja asing adalah sektor pembinaan, sektor pembuatan, sektor perkhidmatan, sektor perladangan, sektor pertanian dan pembantu rumah yang mana keenam-enam sektor ini adalah sebagai pemacu kepada pembangunan ekonomi negara kita.

Secara umumnya, kerajaan telah menetapkan pengambilan pekerja asing dikategorikan tidak mahir dan mahir. Ada sekatan. Untuk yang tidak mahir lima tahun dan yang mahir sepuluh tahun manakala tempoh pengajian pekerja asing yang diperakukan mahir boleh dilanjutkan berasaskan kepada keperluan. Akan tetapi sebenarnya kita punya tujuan ialah pekerja-pekerja asing yang tidak mahir lima tahun, sepuluh tahun tetapi sudah adapun pekerja asing yang bekerja lebih daripada itu. Sebab itu kita akan timbul masalah PATI iaitu mereka yang datang tanpa izin atau mereka yang bekerja melebihi tempoh yang ditetapkan oleh kerajaan. Jadi oleh itu kita akan mengambil langkah-langkah untuk mengatasi dan kita harap kita akan dapat mengurangkan kita punya kebergantungan kepada pekerja asing selagi keadaannya tidak menjejaskan pertumbuhan dan pembangunan ekonomi negara kita.

Untuk mengatasi masalah ini Tuan Yang di-Pertua, ada satu jawatankuasa Kabinet mengenai pekerja asing yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Baru-baru ini kita telah mengadakan mesyuarat pada 30 Jun 2008 dan membuat beberapa keputusan supaya dasar pengambilan pekerja asing yang lebih menyeluruh dan komprehensif dengan penambahbaikan yang meliputi pakej secara *total* seperti penyediaan tempat tinggal yang selesa, gaji yang sesuai, kemudahan kesihatan serta lain-lain perkara dapat dilaksanakan supaya lebih menarik minat pekerja dalam negara kita untuk bekerja dengan sektor-sektor yang saya sebutkan tadi. Oleh itu Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini kita punya kebergantungan masih banyak dan pekerja asing secara keseluruhan dalam negara adalah 2.1 juta.

Puan Nordiana binti Datuk Haji Shafie: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih juga kepada Yang Berhormat Menteri. Sekarang ini apa yang difahamkan ialah kemasukan pekerja

asing dianggarkan ialah 1,600 orang sehari dan pekerja asing ini sudah mencecah 2.6 juta. Ini dikaitkan dengan kelonggaran dasar kemasukan pekerja asing dan juga Jabatan Imigresen itu sendiri dan kita juga dikejutkan..

Tuan Yang di-Pertua: Soalan Yang Berhormat.

Puan Nordiana binti Datuk Haji Shafie: Sikit lagi. Sabar Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Adakah benar kemasukan pekerja asing sehingga 1,600 sehari. Pertanyaan pertama.

Puan Nordiana binti Datuk Haji Shafie: Ini daripada penyelidikan yang kita buat dan kita juga dikejutkan dengan penangkapan Pegawai Kanan Imigresen pada minggu lepas kerana pengeluaran visa pekerja asing. Jadi bagaimanakah kerajaan menangani masalah ini dan soalan yang keduanya ialah bagaimana, apakah langkah-langkah kerajaan untuk memantau bilangan mereka yang begitu ramai di sini dalam memastikan mereka ini menjalankan kegiatan yang betul. Terima kasih.

Dato' Seri Syed Hamid Albar: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kalau pekerja asing itu masuk ke dalam negara kita mengikut jalan yang sah, ia tidak menjadi masalah oleh kerana itu adalah berasaskan kepada permintaan dan visa-visa tertentu dan pemantauan yang dilakukan oleh Jabatan Imigresen bila kita nak buat satu-satu tangkapan, akan ada banyak agensi lain yang terlibat termasuk polis dan juga RELA untuk menentukan mereka yang tidak sah dapat kita banteras dan hantar mereka pulang ke negara mereka. Saya tidak tahu angka sama ada 1,600 itu adakah angka sahih ataupun tidak. Saya tidak khuatir berkenaan angka itu tetapi yang saya khuatir ialah bila mereka duduk lebih tempoh masa ataupun mereka masuk secara haram dalam negara kita.

Ini memerlukan tenaga yang banyak dan penumpuan yang banyak. Bagi soal penangkapan itu, kita biarkan kepada BPR. Sebenarnya, bila ada levi, kita dah bayar levi, kita kena memperbaiki sistem kita. Ada levi. Ambil daripada levi itu kena bayar pula lagi untuk mendapatkan *calling* visa dan ini yang menimbulkan. Seharusnya ada satu bayaran saja. Bila dia dah bayar levi, habis segala-galanya dapat diselesaikan dengan cepat. Bila tidak ada tempoh dan tidak ada birokrasi yang kurang, ia akan menghilangkan dan mengelakkan daripada kemungkinan-kemungkinan salah laku dilakukan. Oleh itu saya fikir kita perlu kerjasama Tuan Yang di-Pertua, oleh majikan dan oleh rakyat supaya kita tidak mengambil pekerja-pekerja asing yang tidak mempunyai pas kerja yang sah. Kalau kita lakukan itu, insya-Allah kita dapat mengurangkan yang 2.1 juta orang itu angka saya. Yang Berhormat mempunyai angka yang lebih tetapi kalau yang tidak sah, angka rasmi adalah sangat rendah tetapi angka tidak rasmi adalah tinggi.

Jadi kalau mengikut daripada kita punya jumlah tenaga kerja dan jumlah pekerja asing *about* dengan izin, *about 25% of* kita punya *workers* terdiri daripada pekerja asing. Jadi itu ada sesuatu yang menimbulkan kekhuatiran. Ia memerlukan pendekatan yang baru.

Dato' Yip Kum Fook: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya apakah benar pekerja warga asing ini telah menyebabkan gaji pekerja tempatan tidak dapat dinaikkan ke paras yang lebih tinggi dan sama ada mereka ini mencari satu sebab utama yang menyebabkan kemerosotan keselamatan di negara kita ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Hanya bahagian kedua pertanyaan itu menyentuh secara khusus tanggungjawab Yang Berhormat Menteri. Yang pertama saya serahkan kepada Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Syed Hamid Albar: Tuan Yang di-Pertua, ada banyak persoalan dan pelbagai faktor untuk soalan tambahan pertama Yang terhormat yang boleh kita berikan pendekatan.

■1110

Mungkin salah satu daripadanya kita ambil jalan mudah iaitu kita dapat mengambil pekerja asing dengan gaji yang dianggap lebih rendah atau tempat pekerjaan yang kurang selesa kalau dibandingkan apa yang dituntut dan dikehendaki oleh pekerja kita tapi bukan semudah itu. Dia banyak perkara-perkara yang lebih kompleks lagi yang perlu kita lakukan untuk menggalakkan kita mengambil pekerja dalam negara kita. Dalam pelbagai bidang supaya pekerja di negara kita akan berminat atau diberi latihan yang cukup untuk berminat bekerja di dalam sektor-sektor yang saya sebutkan supaya tidak ada pengeluaran wang asing ke negara-negara lain.

Tuan Pengerusi berkenaan dengan soalan Yang Berhormat berkenaan dengan jenayah. Penambahan dan peningkatan jenayah. Mengikut angka, jadi angka ini adalah sesuatu perkara yang kita boleh gunakan. Kalau mengikut angka dan peratusannya penglibatan orang-orang asing di dalam jenayah di negara kita adalah rendah. Oleh itu, yang paling penting sekali kita kena melihat kepada dalam tapi mereka ada menyumbangkan kepada jenayah di dalam negara kita. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, adakah pihak kementerian akan memastikan pengambilan DNA dan cap jari tangan dan kaki bagi pekerja-pekerja asing dimandatorikan dalam *database* kementerian dan kad pengenalan pekerja asing ini bagi memastikan segala masalah berbangkit dengan pekerja asing dapat dikawal selia dengan berhemah, teratur dan cekap?

Dato' Seri Syed Hamid Albar: Tuan Yang di-Pertua terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Saripah Aminah. Saya jawab pendek sahaja ya, iaitu kita telah memperkenalkan biometrik dengan ini akan membolehkan kita untuk mengenal pasti pekerja-pekerja asing sebagaimana yang telah lakukan untuk warganegara kita. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Jadi seperti yang saya katakan kalau betul hendak memahami isu ikuti perjalanan Dewan Negara... [Tepuk]

Tuan Pau Chiong Ung minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan:

- (a) terdapat laporan menyatakan laporan menyatakan harga Mee Cepat Masak dan diesel di kawasan pedalaman seperti Bario, Sarawak telah melonjak tinggi. Apakah tindakan kementerian untuk mengawal bekalan harga dan makanan di kawasan pedalaman; dan
- (b) adakah kerajaan merancang menyediakan pengangkutan kerajaan untuk membawa bahan keperluan asas ke kawasan pedalaman bagi meringankan beban rakyat.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Tuan Jelaing anak Mersat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Senator Pau Chiong Ung. Soalan,

- (a) Kerajaan sedar bahawa bahan-bahan petroleum dan barang-barang di kawasan pedalaman khususnya di Bario, Sarawak adalah mahal dan ketara perbezaannya jika dibandingkan dengan harga di kawasan-kawasan lain. Faktor utama yang menyebabkan keadaan ini ialah kos pengangkutan yang amat tinggi untuk menghantar barang-barang ke kawasan ini. Kos pengangkutan untuk menghantar barang-barang keperluan untuk kegunaan penduduk ke kawasan ini tidak dapat dielakkan kerana kekurangan kemudahan pengangkutan disebabkan keadaan geografi serta kedudukan yang jauh dan terpencil.

Kerajaan sedar akan masalah dan kekangan yang dihadapi bukan sahaja oleh penduduk di Bario tetapi oleh penduduk-penduduk di kawasan pedalaman lain di Sarawak dan Sabah seperti Baklalan di Limbang, Nabawan di Pensiangan, Sabah dan Belaga di Sarawak. Pada kebiasaannya penghantaran barang-barang makanan dan barang-barang keperluan dibuat menggunakan perkhidmatan pengangkutan udara. Manakala penghantaran bekalan bahan-bahan petroleum iaitu diesel, petrol, minyak tanah dan gas petroleum cecair adalah melalui pengangkutan darat menggunakan kenderaan pacuan empat roda.

Di sini Yang Berhormat dan Tuan Yang di-Pertua, kita juga perlu berterima kasih kepada Kerajaan Negeri Sarawak yang telah membantu. Menyedari hakikat ini Kerajaan Negeri Sarawak telah memberi kemudahan subsidi bagi perkhidmatan pengangkutan darat yang disediakan untuk menghantar bekalan bahan-bahan petroleum bagi kegunaan penduduk di kawasan Bario. Perkhidmatan pembekalan dan pengangkutan ini disediakan oleh kontraktor-kontraktor yang dilantik dan subsidi caj pengangkutan ini disalurkan melalui pembekal-pembekal ini.

Sebanyak empat syarikat telah dilantik oleh Kerajaan Negeri Sarawak bagi tujuan tersebut. Kementerian juga telah mengeluarkan surat kuasa khas kepada syarikat-syarikat yang dilantik bagi memudahkan urusan pembekalan bahan petroleum ini. Ini juga merupakan satu langkah kawalan pengedaran barang kawalan yang diwajibkan di bawah Akta Bekalan Kawalan 1961.

Tujuan subsidi adalah untuk mengurangkan bebanan kos pengangkutan supaya penduduk di Bario dapat memperoleh bahan api pada paras harga yang berpatutan. Di samping dapat memastikan bekalan bahan petroleum terutamanya diesel disediakan untuk keperluan penduduk di kawasan pedalaman ini tanpa sebarang gangguan...

Tuan Yang di-Pertua: Di sini Yang Berhormat jemput pertanyaan tambahan cukup baik.

Tuan Jelaing anak Mersat: Sikit lagi, dua perenggan Timbalan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak mahukah Yang Berhormat gunakan dua perenggan itu sebagai jawapan kepada pertanyaan tambahan? Silakan Yang Berhormat. Silakan.

Tuan Jelaing anak Mersat: Terima kasih.

Pada masa ini kerajaan sedang mengkaji dan mengadakan langkah-langkah perlu untuk mengurangkan jurang perbezaan harga barang-barang keperluan di kawasan-kawasan pedalaman. Kajian turut dijalankan untuk menyelaraskan kedudukan harga barang-barang keperluan asas terutama barang-barang kawalan bagi menentukan supaya ianya dapat dibekalkan pada harga yang lebih munasabah kepada penduduk di kawasan pedalaman. Pemeriksaan secara berkala turut dijalankan di kawasan-kawasan pedalaman di samping mengambil tindakan bagi mengenal pasti masalah yang dihadapi oleh penduduk luar bandar.

Langkah-langkah pemantauan dan kawalan juga diatur bagi memastikan bekalan barang keperluan sentiasa ada untuk menampung keperluan dan kedudukan harga adalah stabil.

Pada soalan,

- (b) Kerajaan akan mempertimbangkan penyediaan pengangkutan untuk membawa bahan keperluan jika berlaku krisis bekalan.

Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Saya minta maaf kerana saya tidak mahu jawapan terlalu panjang kerana tidak mahu Yang Berhormat-Yang Berhormat lain timbul prasangka seolah-olah Yang Berhormat mahu *pre-empt* pertanyaan tambahan maka mengelak dari jadi *accountable*.

Jadi kalau kita jawab panjang-panjang ahli yang lain kata ini hendak lari lah ini. Tuan Pau Chiong Ung.

Tuan Pau Chiong Ung: Terima kasih Timbalan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Timbalan Menteri di atas jawapan tadi. Selepas kerajaan mengumumkan kenaikan harga minyak, barang-barang keperluan asas yang lain terus naik dengan tiba-tiba. Lebih-lebih lagi dengan...

Timbalan Yang di-Pertua: Pertanyaan Yang Berhormat?

Tuan Pau Chiong Ung: Lebih-lebih lagi tiba-tiba beras dan minyak masak pun tidak cukup di Sarawak. Soalan tambahan saya adalah adakah terdapat peniaga yang sengaja menyimpan stok selepas mendengar khabar angin harga barang akan naik. Jika ya, apakah tindakan kementerian untuk mengesan peniaga-peniaga yang tidak bertanggungjawab ini?

Tuan Jelaing anak Mersat: Terima kasih Timbalan Yang di-Pertua. Terima kasih Senator Pau. Pada soalan tambahan ini memang ada berlaku. Oleh kerana satu, yang dinamakan *panic buying* apabila ada khabar angin beras tak akan cukup, gula tidak akan cukup apa pun tidak akan cukup di pasaran. Pembeli-pembeli ataupun *customers* buat secara *panic buying* dia beli lebih daripada biasa.

Kedua, sebabnya oleh kerana pemborong-pemborong yang satu tidak sempat mengeluarkan bahan permintaan seperti beras ST15 tadi dan ada juga pemborong-pemborong yang sengaja menyimpan ataupun menyorok barang-barang keperluan ini dan tindakan-tindakan telah diambil ke atas pemborong-pemborong berkenaan dan sekiranya ada berlaku perkara seperti ini ataupun masalah seperti ini pihak kementerian sentiasa memantau dan juga kerjasama daripada Kementerian Pertanian. Sekian.

Datuk Chew Vun Ming: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya adakah kerajaan merancang memulihkan perkhidmatan kereta api di kawasan-kawasan pedalaman di Sabah dan Sarawak untuk meringankan beban kos mengangkut makanan dan penumpang. Sekian terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan lebih menyentuh kuasa-kuasa di bawah Kementerian Pengangkutan maka saya benarkan tapi Yang Berhormat jawablah sikit-sikit.

Tuan Jelaing anak Mersat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Kerajaan Barisan Nasional khasnya memang sentiasa peka terhadap masalah-maslah yang dihadapi oleh rakyat lebih-lebih sekali oleh kerana kenaikan harga minyak bukan sahaja di Malaysia tetapi juga di seluruh dunia.

■1120

Apa-apa masalah rakyat akibat kenaikan ini sentiasa dipantau, sentiasa dirundingkan dalam mesyuarat-mesyuarat kementerian bersama juga di peringkat kabinet di mana kita ada Jawatankuasa Harga Barang dan juga Jawatankuasa Anti-Inflasi. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Jangan lupa kerajaan berhak menjawab secara berhemah, berhelah atau pun tak mahu jawab langsung, itu hak kerajaan .

9. Tuan Rawisandran a/l Narayan minta Menteri Pelajaran menyatakan, adakah kementerian mempunyai sebarang cadangan untuk memberi bantuan makanan tambahan atau RMT, di sekolah-sekolah rendah untuk semua murid yang berasal daripada kawasan luar bandar dan pinggiran bandar.

Timbalan Menteri Pelajaran I [Ir. Dr. Wee Ka Siong]: Tuan Yang di-Pertua, saya akur matlamat utama pemberian Rancangan Makanan Tambahan atau RMT, adalah untuk menyediakan murid-murid daripada keluarga miskin yang berpendapatan rendah berada dalam keadaan selesa ketika mengikuti proses pembelajaran. Ianya juga bertujuan memastikan pertumbuhan fizikal, kesihatan mental dan kesihatan umum murid mendapat makanan yang seimbang. Kementerian Pelajaran juga telah menetapkan taraf sosioekonomi keluarga sebagai kriteria utama pemberian bantuan RMT, iaitu murid-murid daripada keluarga berpendapatan bulanan kurang daripada RM400 atau per kapita keluarga RM80. Pemilihan murid sekolah rendah yang berada di luar bandar turut diberi keutamaan, Sehubungan itu buat masa ini, Kementerian Pelajaran Malaysia tidak bercadang untuk memberi bantuan makanan tambahan kepada semua murid sekolah rendah disebabkan oleh implikasi kewangan. Terima kasih.

Tuan Rawisandran a/l Narayanan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, satu peruntukan yang besar telah diagihkan kepada kementerian ini. Soalan tambahan saya, adakah mempunyai perancangan untuk melanjutkan rancangan RMT ke sekolah menengah malahan di sini pun mempunyai murid yang berasal dr golongan miskin dan berpendapatan rendah. Terima kasih.

Ir. Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya, kalau kita melihat program Rancangan Makanan Tambahan yang dilaksanakan di sekolah rendah, ianya melibatkan satu peruntukan yang agak besar iaitu RM240.82 juta dan ianya melibatkan bilangan penerima yang agak ramai iaitu 699 000 murid. Dari angka ini, kita dapati ianya merupakan satu bebanan yang agak besar kepada kementerian kerana kita melihat ini secara total dan ianya kalau dilanjutkan kepada sekolah menengah, maka ianya akan melibatkan satu peruntukan yang lebih besar. Walau bagaimanapun, kita ada cara yang lain untuk membantu iaitu kita ada tabung wang, apa yang dikatakan untuk pelajar-pelajar miskin, kita akan bagi biasiswa dari semasa ke semasa dan ianya juga dapat meringankan beban. Itu cara yang kita buat.

Di samping itu, kita ada Skim Baucar Tuisyen dan sebagainya. Ianya adalah bagi meringankan bebanan keluarga yang kurang berada dan caranya untuk kita membantu kerana sekarang memang tak ada yuran sekolah yang dikenakan kepada pelajar. Terima kasih

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah, oleh sebab kerajaan tidak bercadang untuk memberikan makanan tambahan kepada semua pelajar miskin di luar bandar. Adakah kerajaan bercadang untuk memantau dan menetapkan harga barang makanan di kantin kerana berikutan kenaikan harga barang sekarang, RM3 pun tak cukup untuk pelajar sekolah rendah. Yang kedua, selain daripada tindakan yang telah diambil oleh kementerian berkenaan tender kantin yang telah menyebabkan keracunan kepada pelajar, adakah kerajaan bercadang untuk menambahkan lagi hukuman termasuk penjara kepada mana-mana pengusaha kantin yang telah mengulangi kes keracunan kepada pelajar sekolah, terima kasih.

Ir. Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih Yang Berhormat. Ini ada dua soalan. Yang pertama, dari segi harga barangan yang dijual di kantin Sebenarnya, Kementerian Pelajaran sebelum sesuatu perjanjian itu dimeterai oleh kementerian dan pengusaha kantin, kita telah menetapkan harga barangan yang hendak dijual. Sekiranya pihak pengusaha kantin tidak mengikut apa yang telah dijanjikan, maka pihak kementerian berhak untuk menarik balik. Walau bagaimanapun, oleh kerana kita tahu bahawa kos barangan telah naik, dan mereka boleh membuat penyelarasan selepas tamat kontrak pada hujung tahun. Di samping itu juga, kita memikirkan cara untuk membantu pengusaha kantin dengan cara barangkali kita boleh mengurangkan sewa kantin itu.

Yang kedua, apa yang disebut oleh Yang Berhormat tentang keracunan makanan. Sebenarnya, kita memang mempunyai satu Jawatankuasa 3K yang memantau perkara ini. Yang pertama, tugas kita apabila berlakunya keracunan, kita tidak akan teragak-agak untuk menyita bangunan atau premis kantin itu dan kedua kita kena menggunakan peraturan atau pun undang-undang yang ada. Ianya adalah di bawah bidang kuasa Kementerian Kesihatan kerana dari segi pengendalian makanan dan keselamatan makanan yang disediakan itu memang dipantau oleh Kementerian Kesihatan. Maka itu, walau pun di luar bidang kuasa kementerian ini tetapi kita ada satu jawatankuasa bersama yang dipengerusikan oleh Timbalan Menteri Pelajaran dan Timbalan Menteri kesihatan untuk memastikan tahap keselamatan makanan di kantin itu sentiasa selamat, terima kasih.

Puan Usha Nandini a/p S. Jarayan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang kepada saya untuk mengemukakan soalan tambahan buat kali yang pertama di Dewan yang mulia ini. Soalan tambahan saya, bagaimanakah kerajaan memantau implementasi RMT di sekolah-sekolah rendah dan sejauh manakah keberkesanan RMT setakat ini selaras dengan matlamat asalnya. Satu lagi soalan, berapakah bilangan *[Disampuk]*.

Tuan Yang di-Pertua: Dua sahaja Yang Berhormat, cukup.

Puan Usha Nandini a/p S. Jarayan: Terima kasih.

Ir. Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih Yang Berhormat. Ini kali pertama saya menjawab di Dewan Negara juga... *[Ketawa]*. Saya rasa ini soalan yang penting.

Tuan Yang di-Pertua: Sama-sama daralah... [Ketawa]

Ir. Dr. Wee Ka Siong: Ini tentang keberkesanan Rancangan Makanan Tambahan. Sebenarnya kita da beberapa kajian saintifik. Sebelum itu, di pihak kementerian Pelajaran dan Kementerian Kesihatan kita sentiasa melihat menu yang kita. Kita ada 20 menu dan ianya adalah selaras, ianya mematuhi saranan pengambilan nutrien yang ditentukan oleh kerajaan, itu pertama. Kedua, ianya merupakan satu per tiga atau satu per empat daripada keperluan harian untuk seseorang murid pada usia tujuh hingga 12 tahun. Kita melihat perkara ini total dan kita ada lima kajian yang dibuat oleh pihak universiti. Yang terbaru adalah pada tahun 2007, UPM telah membuat satu kajian meninjau keberkesanan program ini.

Salah satu dapatan dalam kajian itu adalah oleh kerana ada 15% hingga 20% pelajar-pelajar yang pergi sekolah, sama ada sesi pagi atau petang, tidak makan, tak sarapan pun. Maka kita melihat, kita membuat tinjauan sebelum dan selepas. Nampaknya, peningkatan yang agak menggalakkan di kalangan peserta yang mengambil bahagian yang dalam RMT, nombor satu. Kita juga sentiasa memantau dari segi kita membuat analisa secara kuantitatif, iaitu kita melihat secara spesifik bagaimana keberkesanan itu kalau kos barangan sekarang meningkat, kita tidak boleh berkompromi dari segi nutrien itu. Jadi, kita akan lihat satu per satu dan ianya sentiasa dipantau oleh satu bahagian yang ada di Kementerian Kesihatan. Maka, dari segi keberkesanan dan kualiti makan yang kita bekalkan ianya memang sentiasa di pantau oleh kementerian, terima kasih.

10. Dato' Haji Idris bin Haji Buang minta Menteri Kesihatan menyatakan, apakah nisbah yang "ideal" untuk memastikan rakyat Malaysia mempunyai kemudahan perubatan dan "access" kepada doktor dan dalam konteks yang sama apakah pola dan situasinya di Sabah dan Sarawak, secara perbandingan dengan Semenanjung Malaysia.

Menteri Kesihatan [Dato' Liow Tiong Lai]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih berkenaan soalan daripada Yang Berhormat Dato' Senator Haji Idris, bagi Sabah, nisbah doktor kepada penduduk adalah satu doktor kepada 2524, bagi Sarawak, satu doktor, 2082 penduduk. Bagi Seluruh negara, satu doktor kepada 1145 sementara nisbah yang dicadangkan oleh WHO adalah satu kepada 600.

■1130

Dato Haji Idris bin Haji Buang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya ialah diberi nisbah yang ideal oleh WHO 1:600 orang. Bagaimanakah kerajaan hendak mencapai matlamat ini? Berapakah had masanya? Bagaimanakah pelajar kedoktoran ini hendak diberi pengajian?

Tuan Yang di-Pertua: Maaf Yang Berhormat, Yang Berhormat saya ganggu sebentar. Timbalan saya akan bertukar *shift* sekarang tapi saya hendak berpesan kepada Timbalan kalau

Dato' Musa berdiri sahaja, beri peluang... [Ketawa] Jika terdapat pertanyaan dalam senarai kita untuk minggu depan, saya akan arahkan supaya diangkat pertanyaan Dato' Musa.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan sambungkan Yang Berhormat.

Dato Haji Idris bin Haji Buang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Diberi nisbah kepada 600 orang oleh WHO. Bagaimanakah kerajaan hendak mencapai matlamat ini? Apakah had masanya? Bagaimanakah kita hendak menambah bilangan doktor-doktor yang diperlukan itu dan bagaimanakah kita hendak menghantar mereka untuk pengajian yang diperlukan. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebagai kerajaan yang bertanggungjawab, kita jangkakan dengan kerjasama kementerian, juga Kementerian Pengajian Tinggi dan juga Jabatan Perkhidmatan Awam, kita jangkakan nisbah 1:600 yang dicadangkan oleh WHO boleh kita capai pada tahun 2015 dengan memastikan lebih ramai pelajar-pelajar kita dihantar ke dalam negara dan juga luar negara dan memastikan mereka terus berkhidmat dengan kerajaan. Pada waktu yang sama kita juga mengambil langkah-langkah supaya bukan sahaja nisbah doktor cukup tapi kepakaran yang mereka ambil juga cukup.

Tuan Ir. Hiang A Li: Terima kasih saya ucapkan kepada Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan masih menghadapi kekurangan doktor khususnya dan kami telah dimaklumkan bahawa Kementerian Kesihatan telah melancarkan satu program untuk menggalakkan doktor-doktor supaya berkhidmat dalam hospital-hospital kerajaan. Soalan tambahan saya ialah adakah program itu berjaya dan berapa doktor atau berapa kakitangan telah mula berkhidmat dalam program ini. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Soalan ini soalan spesifik. Saya tidak dapat berikan *figure* tapi program ini sedang berjalan dan kita dapati sambutan daripada warganegara yang berada di luar negara untuk balik berkhidmat di kementerian dan juga di universiti-universiti yang ada hospital untuk pengajaran perubatan adalah baik.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Haji Ahamad Haji Yusop. Ini juga pertama kali Yang Berhormat mengemukakan soalan tambahan ya?

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Haji Yusop: Ya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua memberi peluang kepada saya untuk mengemukakan soalan tambahan buat kali pertama di dalam Dewan yang mulia ini. Soalan saya ada kaitannya juga dengan isu kekurangan doktor. Isu ini adalah isu lama yang masih berterusan iaitu kesesakan pesakit-pesakit luar apabila mereka pergi ke hospital-hospital kerajaan ataupun klinik-klinik kerajaan sehingga ke hari ini dan di mana-mana juga. Soalan saya dalam menghadapi kekurangan doktor, apakah langkah yang boleh dibuat oleh Kementerian Kesihatan untuk mengatasi isu yang sebutkan tadi. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat. Saya sudah tiga penggal dekat sini tapi saya tunggu Yang Berhormat Haji Ahamad Yusop, akhirnya sampai juga dia dekat sini... *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua: Sama-sama dari Johor kah?

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Dia Muar, saya Mersing. Johor ini Tuan Yang di-Pertua, kalau Johor itu Johor Bahru. Saya insaf dan sedar akan perkara-perkara yang dinyatakan oleh Yang Berhormat. Masalah kekurangan pegawai perubatan ini bukan satu perkara baru dan ia juga bukan berlaku hanya di Malaysia. Ia adalah satu fenomena global. Ekoran daripada itu kita akan berhadapan dengan masalah-masalah tersebut dan bukan sahaja masalah kesesakan pesakit di hospital awam tetapi juga pesakit di hospital swasta sebenarnya.

Walau bagaimanapun, kita sudah pun merangka di bawah pimpinan Yang Berhormat Menteri yang baru, dia prihatin tentang perkara tersebut dan pelbagai cara yang akan kita lakukan bagi memastikan yang kuota 1:600 menjelang 2015 ini akan dapat dicapai dengan pelbagai cara. Tuan Yang di-Pertua, saya minta izin saya tulis kepada Yang Berhormat jawapan kepada soalan tambahan tersebut. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Tuan Osman bin Bungsu. Sebelum pada itu, saya juga melihat Yang Berhormat Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah berada di Dewan dan saya jangka Yang Berhormat bersedia untuk menjawab soalan yang 12. Jadi bagi tidak melengah-lengahkan masa Yang Berhormat Menteri saya akan teruskan soalan lisan pagi ini kepada soalan 12. Silakan Yang Berhormat.

11. Tuan Osman bin Bungsu minta Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi menyatakan, usaha-usaha membantu koperasi-koperasi Orang Asli untuk mendapatkan lesen kontraktor Kelas 'F' agar dapat merebut peluang dalam perniagaan atau kontraktor kecil yang disediakan oleh kerajaan bagi meningkatkan ekonomi koperasi.

Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Dato' Saifuddin bin Abdullah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya pun lama juga tunggu hendak menjawab soalan tentang Orang Asli. Jadi ini pun kali pertama, jadi pun dara jugalah.

Sehingga 14 Julai 2008, terdapat sebanyak 48 buah syarikat kontraktor yang daripada keturunan Orang Asli yang berdaftar dengan PKK dari Kelas 'F' dan hanya sebuah sahaja operasi Orang Asli yang berdaftar dalam kelas F yang sama. Tentang sama ada boleh mendapatkan lesen kontraktor Kelas 'F' yang baru, dukacita saya sebutkan bahawa buat masa ini pendaftaran kontraktor Kelas 'F' yang baru masih dibekukan. Walau bagaimanapun syarikat-syarikat ataupun koperasi kontraktor Orang Asli masih boleh mendaftar dalam kelas-kelas yang lain seperti 'E', 'D', dan 'C' dan sebagainya. Terima kasih.

Tuan Osman bin Bungsu: Terima kasih Yang Berhormat. Nampaknya kita hari ini, kita teruna dan dara. Jadi nampaknya Orang Asli pun tidak terlepas dari adanya teruna dan dara ini.

■ 1140

Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya apakah skim-skim peruntukan dan bantuan yang disediakan dalam memperkasakan koperasi-koperasi ini?

Kedua, apakah bentuk latihan yang telah dikenal pasti bagi Koperasi Orang Asli merebut peluang yang disediakan oleh kementerian-kementerian yang terlibat?

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua tetapi Yang Berhormat Senator Osman dia lebih atas, dia 'batin'. Dari segi skim untuk membantu koperasi walaupun tidak ada yang khusus hanya untuk Orang Asli ia adalah umum kepada semua koperasi. Sekurang-kurangnya ada dua yang sedia ada. Yang pertamanya ialah geran yang diberikan secara dengan izin, *one-off* kepada koperasi yang baru ditubuhkan sehingga ke takat RM20,000 maksimum. Yang keduanya ialah dari segi bantuan untuk projek yang dianggap sesuai. Yang ini kita boleh beri dalam bentuk bantuan pinjaman sehingga RM300,000.

Dari segi perkara-perkara yang lain kita ada juga skim-skim yang boleh dipohon melalui pembiayaan-pembiayaan yang disediakan oleh pelbagai agensi di bawah kementerian ini. Terima kasih.

12. Dato' Hajah Siti Rokiah binti Haji Mohd Zabidin minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan, adakah pihak kerajaan bercadang untuk membuka semula Lembaga Kemajuan Wilayah Jengka atau LKWJ, Lembaga Kemajuan Wilayah Pahang Tenggara atau DARA dan Projek Pembangunan Pertanian Bersepadu Pahang Barat atau IADP yang mengakibatkan kemajuan pembangunan infrastruktur dan ekonomi di kawasan berkenaan terbantut.

Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah [Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib]: Terima kasih kepada Yang Berhormat Dato' Hajah Siti Rokiah dan Tuan Yang di-Pertua. Pada masa ini kerajaan belum lagi membuat keputusan untuk menubuhkan semula DARA ataupun Lembaga Kemajuan Wilayah Pahang Tenggara ataupun LKWJ ataupun Lembaga Kemajuan Wilayah Jengka.

Walau bagaimanapun Kerajaan Negeri Pahang telah memohon supaya DARA dan Lembaga Kemajuan Wilayah Jengka dibuka semula atas alasan kerajaan negeri tidak berupaya untuk membangunkan kawasan tersebut.

Cadangan untuk mewujudkan semula DARA dan Lembaga Kemajuan Wilayah Jengka melibatkan perkara dasar dan memerlukan keputusan Jemaah Menteri. Sehubungan dengan itu Kerajaan Negeri Pahang telah diminta mengemukakan maklumat dan cadangan terperinci yang lengkap serta dengan justifikasi kukuh untuk dipertimbangkan oleh Jemaah Menteri.

Dato' Hajah Siti Rokiah binti Haji Mohd Zabidin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya mengapakah wilayah ekonomi tersebut ditutup?

Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib: Tuan Yang di-Pertua, pada 17 November 1993 Jemaah Menteri telah pun setuju untuk menutup Lembaga Kemajuan Wilayah Jengka dan Lembaga Kemajuan Wilayah Pahang Tenggara atau DARA ini. Ini kerana difikirkan pada masa itu kerajaan negeri boleh mengendalikan kawasan Jengka dan DARA.

Proses pembubaran DARA dan Lembaga Kemajuan Wilayah Jengka mengambil masa kira-kira tujuh tahun daripada tahun 1993 hingga tahun 2000. Pada masa itu Kerajaan Negeri Pahang tidak ada dengan izin bangkangan atau *objection* dan selepas tujuh tahun pada 1 November 2000, maka sahlah pembubaran tersebut.

Walau bagaimanapun Kerajaan Negeri Pahang baru-baru ini memikirkan semula bahawa dia hendak membuka balik Lembaga Kemajuan Wilayah Jengka. Oleh itu pihak Kerajaan Persekutuan berkata bahawa sekiranya ada alasan-alasan yang kukuh maka perkara ini boleh dibawa semula kepada Kabinet dan UPEN Negeri Pahang telah pun diminta untuk memberikan justifikasi mengapa ia perlu dibuka semula setelah tujuh tahun sebelumnya pada tahun 1993 Kerajaan Negeri Pahang sendiri bersetuju untuk ditutup.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-Ahli Yang Berhormat masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi jawapan lisan telah cukup.

[Masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

USUL

KAJIAN SEPARUH PENGAL RANCANGAN MALAYSIA KESEMBILAN

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 27(3) Dewan ini mengambil ketetapan-ketetapan berikut:

“Bahawa Dewan ini,

menyedari akan pertumbuhan ekonomi yang menggalakkan dan pencapaian matlamat sosioekonomi yang baik semasa awal pelaksanaan Rancangan Malaysia Kesembilan meskipun ekonomi Malaysia terus berhadapan dengan pelbagai ketidaktentuan terutamanya kenaikan harga minyak petroleum mentah dunia;

merestui usaha kerajaan bagi melaksanakan Misi Nasional untuk mencapai matlamat Wawasan 2020 bagi menjadikan Malaysia sebuah negara maju;

meluluskan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesembilan yang bertujuan melaksanakan strategi dan program serta menyediakan peruntukan bagi menjadikan Malaysia sebuah negara yang teguh dan bersatu padu seperti dibentang dalam Kertas Perintah CMD 8 Tahun 2008;

Bahawa dalam meluluskan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesembilan, Dewan yang mulia ini menyeru seluruh rakyat Malaysia supaya berusaha dengan keazaman yang teguh dan terus menyokong kerajaan untuk membina Malaysia sebagai sebuah negara yang makmur, progresif, adil, berdaya tahan dan berdaya saing.” **[16 Julai 2008]**

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Tuan Ahmad Hussin untuk menyambung ucapan.

11.45 pg.

Tuan Ahmad bin Hussin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya untuk meneruskan dengan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesembilan 2006 dan sehingga 2010.

Tuan Yang di-Pertua kalau dilihat kepada teras utama Misi Nasional yang digariskan oleh kerajaan:

- (i) meningkatkan nilai tambah dalam ekonomi negara;
- (ii) meningkatkan keupayaan pengetahuan, kreativiti dan inovasi negara serta memupuk minda kelas pertama;
- (iii) menangani masalah ketidaksamaan sosioekonomi secara membina dan produktif;
- (iv) meningkatkan tahap dan kemapanan kualiti hidup; dan
- (v) mengukuhkan keupayaan institusi dan pelaksanaan negara.

Tuan Yang di-Pertua saya akan membahaskan kajian separuh penggal melalui teras-teras yang saya bentangkan tadi. Pertama sekali dari segi pembangunan luar bandar khususnya dalam membasmi kemiskinan.

Dalam jawapan menteri tentang masalah kekurangan beras dan juga masalah BERNAS, pihak kerajaan telah mengatakan bahawa pihak BERNAS telah diminta untuk mengeluarkan beras yang dikawal iaitu ST15 secara 100% dan pihak swasta hanyalah mengeluarkan 10%. Saya ingin cadangkan kepada kerajaan untuk mengekalkan pengilangan beras 100% untuk menolong

masyarakat luar bandar tetapi meningkatkan daripada 10% kepada 30% pihak swasta harus bertanggungjawab sama-sama untuk meringankan bebanan masyarakat luar bandar.

Yang kedua ialah tentang beras ST10 dan ST5. Sebenarnya beras ST10 dan ST5 tidak ada perbezaan besar antara ST15, 10 dan 5. Ini hanya dimanipulasikan oleh pihak-pihak tertentu untuk mengelabukan mata rakyat dan akhirnya mereka mendapat keuntungan yang tinggi kerana harganya atau perbezaan harga terlalu tinggi. Kalau beras ST15 ialah RM1.80, beras 10% ialah RM2.70. Ini bermakna ia menafikan hak masyarakat luar bandar. Inilah yang selalu berlaku dalam masyarakat. Kita sebenarnya tidak menolong masyarakat luar bandar. Kita melihat atau hendak menolong pihak-pihak yang telah kaya raya, jadi jurang kaya miskin tidak akan sampai bila-bila dapat diatasi.

Saya berharap satu lagi cadangan semua beras-beras tadi dijadikan ST15 tidak timbul masalah manipulasi dan kesemua *win-win situation*. BERNAS, swasta dan orang-orang kampung.

■1150

Yang kedua, saya mencadangkan kepada kerajaan, penswastaan BERNAS telah menguntungkan segelintir usahawan sahaja, tetapi majoriti petani dan rakyat telah menderita kerana kenaikan harga beras. Saya mencadangkan, kenapa tidak kerajaan memiliknegerakan atau *nationalize* semula BERNAS? Ini penting. Rakyat di Malaysia tak boleh makan roti, tak boleh makan lain, jagung, ubi kayu, ini bukan rakyat Malaysia. Rakyat Malaysia makan nasi. Nasi makanan ruji, makanan penting. Tak makan nasi, tak boleh datang sini. Hendak bahas pun tak boleh. Ini satu benda besar. Beras benda utama. *Top priority*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Yang ketiga, apa yang menjadi masalah masyarakat luar bandar ialah tentang harga benih padi sah yang telah meningkat daripada RM28 kepada RM40. Ini satu peningkatan yang tinggi. Kos pengeluaran padi adalah tinggi. Kemudian, minyak diesel telah naik. Harga jentuai, upah jentuai, upah traktor, sudah naik melambung. Inilah yang menyebabkan masyarakat luar bandar susah.

Jadi, saya harap pihak Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani khasnya menggunakan Pusat Mekanisasi Peladang tiap-tiap negeri yang ada di Malaysia supaya memperlengkapkan dengan jentuai yang mencukupi, dan traktor yang mencukupi dan semua input-input pertanian ditentukan harga, dikawal sebaik-baiknya oleh kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua: “Jentuai” ini Yang Berhormat, jentera yang menuai?

Tuan Ahmad bin Hussin: Ya, yang mesin padi. Orang Kedah kata mesin padi. Jentuai. Wakil daripada Kedah pun kata, “Jentuai”. Itu perkara yang pertama.

Yang kedua Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bercakap tentang selingan. Saya dengan ini mengalu-alukan kehadiran pemimpin wanita daripada negeri Johor.

Saya ingin menyentuh tentang, tajuknya ialah peningkatan tahap dan kemapanan kualiti hidup. Selalunya orang makan nasi ini sihatlah. Makan secukup sahaja. Yang ini saya hendak sentuh lepas beras, lepas nasi, saya hendak sentuh air pula. Orang Perlis kata, “Ayaq”. Bahasa

surat “air”. Kalau Tuan Yang di-Pertua, dia sudah tegur saya tadi. Kualiti air yang saya hendak sebut di sini ialah, kalau lihat muka surat 25, untuk memastikan pemuliharaan alam sekitar dan pengurusan sumber secara mampan. Usaha meningkatkan kualiti udara dan air secara berterusan dan mengurangkan pencemaran sumber air dan tanah akibat pembuangan haram sisa pepejal serta bahan toksik yang berbahaya.

Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada SPAN yang telah dapat mengawal semakan harga air. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, soal air ialah soal kerajaan negeri, tetapi kawalannya dan yang menentukan harganya ditentukan oleh Kerajaan Persekutuan. Akta Industri Perkhidmatan Air 2006, tidak membenarkan pembekal naikkan taraf secara automatik. Di sini saya hendak mengambil contoh tentang profesionalisme penting dalam urusan air.

Saya ambil contoh di Selangor. Saya duduk di Selangor lama dari tahun 1969, walaupun orang Perlis. Struktur air mentah tidak tercemar dengan teruk. Jadi, merawatnya juga tidaklah semahal yang sepatutnya. Penurunan kos operasi merawat air mentah dengan ini akan mengurangkan kos pembelian untuk membantu mengurangkan kadar sehingga 57 sen satu meter padu. Saya mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Negeri Selangor yang telah menswastakan air khasnya kepada SYABAS yang dulunya keadaan perkhidmatan kurang berkualiti dan kini keadaannya lebih berkualiti apabila sudah diswastakan, lebih cekap dan lebih efisien.

Saya ingin mengucapkan syabas kepada SYABAS dan yang satu saya minta apabila diswastakan, kita harus memberi sosial obligasi yang lebih khasnya kepada mereka yang mendapat pendapatan yang rendah. Khasnya mereka yang tergolong dalam golongan termiskin. Walaupun penswastakan itu baik tetapi soal obligasi, sosial obligasi, keprihatinan pihak swasta untuk memberikan perkhidmatan yang terbaik dengan kos yang sederhana supaya mereka yang berada di luar bandar merasa terbela. Saya harap kesemua sekali negeri-negeri di Malaysia melihat contoh yang telah ditunjukkan oleh SYABAS selama ini.

Yang ketiga, perkara yang telah menjadi isu sekarang ialah soal biasiswa. Saya ingin meneruskan tentang biasiswa yang disebutkan oleh sahabat saya Yang Berhormat Dato' Musa. Apa yang berlaku sekarang ialah perasaan tidak puas hati pada pihak bumiputera dalam pengagihan biasiswa yang lepas.

■1200

Saya ingin merujuk kepada Perlembagaan Persekutuan iaitu Perkara 153(2). Walau apa pun yang terkandung dalam perlembagaan ini tetapi tertakluk kepada peruntukan Perkara 40 dan peruntukan perkara ini Yang di-Pertuan Agong hendaklah menjalankan tugas-tugasnya di bawah perlembagaan ini. Di bawah undang-undang Persekutuan mengikut apa-apa cara sebagai mana yang perlu untuk memulihara kedudukan istimewa orang Melayu dan bumiputera mana-mana negeri, Sabah dan Sarawak. Ia juga untuk menentukan perizaban bagi orang Melayu dan

bumiputera mana-mana negeri, Sabah dan Sarawak satu kadar yang difikirkan patut oleh Yang di-Pertuan Agong mengenai jawatan dalam perkhidmatan awam.

Selain daripada perkhidmatan awam sesuatu negeri dan mengenai biasiswa bantuan dan lain-lain keistimewaan pelajar atau latihan yang seumpamanya dan lain-lain kemudahan khas yang diberikan atau diadakan oleh Kerajaan Persekutuan dan satu kadar yang difikirkan patut oleh Yang di-Pertuan Agong mengenai permit atau lesen bagi menjalankan apa-apa *trade* atau perniagaan dan perizaban permit dan lesen itu adalah tertakluk kepada undang-undang ini dan perkara ini.

Saya ingin cadangkan, untuk menjaga sensitiviti semua masyarakat soal biasiswa ini boleh kita buat mengikut merit. Sebenarnya, merit tidak ada dalam perlembagaan. Saya ingin ulangkan bahawa tidak ada meritokrasi di dalam perlembagaan. Satu perkataan pun tidak ada. Tak pernah disebut. Ada 183 seksyen dan satu seksyen pun tidak ada soal merit. Cuma merit lebih kepada budi bicara tetapi budi bicara tidak boleh bercanggah dengan perlembagaan. Jadi untuk terus tidak bercanggah antara kita semua, kita balik kepada merit mengikut *race*, ikut bangsa.

Tuan Majid bin Mahap: Minta laluan. Yang Berhormat tadi menyentuh tentang biasiswa yang diberikan kepada kaum-kaum di Malaysia ini. Saya amat setuju bahawa peruntukan Artikel 153 ini adalah satu peruntukan yang penting untuk memberikan faedah kepada bumiputera di Malaysia ini.

Akan tetapi saya ada statistik di sini Yang Berhormat mengatakan biasiswa JPA yang diberi kepada kaum-kaum di Malaysia ini, biasiswa untuk belajar di luar negara bagi tahun 2000 hingga 2006. Saya ambil tahun 2005 sahaja menurut statistik ini Bidayuh dari Sarawak - 3 orang, Iban tidak ada, Kadazan Dusun - 2 orang, Melanau - 5 orang, Murut tiga, Orang Asli semenanjung - 1, Melayu - 1,022, siam tidak ada.

Jadi agihan yang tidak menunjukkan bagi saya belum lagi menampakkan jalan sebenarnya, pengagihan sebenarnya kepada kaum-kaum. Apa pendapat Yang Berhormat?

Tuan Ahmad bin Husin: Terima kasih sahabat saya. Sebab itulah saya ingin secara jujur membentangkan perkara ini di Dewan yang mulia ini. Kalau dahulu sistem yang dipakai ialah sistem kuota. Kalau tak silap saya 70, 20 dan 10. Jadi sistem kuota telah berjalan begitu lama dan tak timbul masalah dan sekali pun tak timbul masalah. Tak pernah keluar di dada akhbar tentang biasiswa. Semasa itu saya sendiri terlibat semasa bertugas di Jabatan Perkhidmatan Awam menemu duga penuntut-penuntut keluar negara. 81, 82, 83. Jaga Kedah, Perlis, Perak dan Pulau Pinang dan keadaan berjalan dengan aman, tidak ada masalah pada masa itu. Akan tetapi apabila masuk sistem yang begini kita takut kerana kita tak mahu api kemarahan tersebut timbul dan menjejaskan perpaduan.

Kita hendak panjang daripada 10% naik kepada 45% itu satu *cultural shock*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Sebab itulah timbul perpaduan Melayu sana, perpaduan Melayu sini dan sebagainya. Sebab itulah kita harus melihat dari segi merit sebab *level playing field* dengan izin tak

sama. Kita main di padang yang tak rata Tuan Yang di-Pertua buat masa sekarang. Untuk luar bandar lain kemudahannya. Dalam bandar lain, Sabah lain, Sarawak lain. Saya tengok tidak ada elektrik pun ada lagi di Sabah. Saya kasihan.

Kalau kita buat merit Tuan Yang di-Pertua sampai bila pun mereka tak akan berjaya. Kenapa kita tak buat ikut *between race*, memudahkan. Jadi semua *race* ada. Jadi yang terbaik, yang terbaik, merit, merit semua dapat tapi bila kita sambung sekali memang tak samalah. Kita masuk universiti tetapi jangan lupa untuk dapat *first class* Tuan Yang di-Pertua orang yang pandai tak apa tapi sudah masuk universiti sudah. Selesai sudah agenda ini cuma keluar hendak cari kerja sahaja. Terpulang kepada Suruhanjaya Perkhidmatan Awam. Ini harus difikirkan cara masak-masak. Kalau kita *clash* kerana perkara ini macam mana kita hendak stabilkan kerajaan. Ini soal serius.

Saya terpaksa sebut di sini supaya kita buka minda, supaya Melayu pun tak ambil sampai 90% dan sebagainya. Kita kena insaf bahawa kita bersama-sama untuk membina negara. Saya berharap Jabatan Perkhidmatan Awam akan buat satu *proposal* kepada Kabinet dan Kabinet akan bincang. Ini soal serius. Bagilah peluang kepada mereka yang mendapat A tak banyak, 12 atau 13 pun dapat juga biasiswa kerana dia datang daripada tempat luar bandar. Apa pun tak ada di tempat dia.

Mana guru yang terbaik ada di luar bandar? Mana ada *specialist* di luar bandar? Mana ada penasihat-penasihat di luar bandar? Tak ada. Di bandar apa sahaja kita hendak ada. Kita hendak guru profesional, tuisyen yang terbaik, tiap-tiap penuntut, tiap-tiap anak murid dapat seorang guru untuk ajar, ada. Kita tidak tak boleh dapat di luar bandar. Kita masuk tuisyen pun 30 hingga 40 orang Tuan Yang di-Pertua. *Level playing field* pada saya belum lagi. Saya bersetuju dengan Profesor Ungku Aziz yang menyebut supaya perkara ini diselesaikan secara yang terbaik.

Tuan Yang di-Pertua, perkara selanjutnya ialah tentang pemberian tanah, yang ini saya cukup bagi perhatian serius. Hal tanah saya ambil perhatian serius kerana dengan tanahlah menjadi aset kepada kita untuk membina rumah, untuk kita rasa sempurna, kita yakin. Namun, kalau tanah kita tak ada geran, kalau tanah kita tanah TOL, kalau tanah kita tanah kubur, kalau tanah yang bukan tanah bergeran, manusia yang duduk di tanah tersebut akan rasa tidak yakin.

■ 1210

Ini yang kerajaan kena faham, kena ingat bahawa tanah yang ada geran sahaja yang laku, yang boleh diurus niaga, yang boleh dipajak dan sebagainya. Jadi penduduk di luar bandar, tidak kira di Semenanjung, Sabah, Sarawak saya minta kerajaan negeri untuk pandang bagi perhati, bagi serius dan Orang Asli kenapa kita tidak boleh bagi tanah? Ini tanah hak tuhan, semua orang tahu, kita penghuni dunia sahaja. Memberi tanah maksud saya dalam seksyen 340, Kanun Tanah Negara disebut hak milik yang tidak boleh disangkal. Ini bermakna ada geran, nama kita ada di belakang geran, kita bawa ke mana pun laku.

Mahkamah tidak boleh mengalihkan nama sesiapa yang ditulis di belakang sewenang-wenangnya, tidak boleh. Sebab hak milik yang tidak boleh disangkal. Makna kita ikut sistem Torrens dari Australia, sistem cermin. Apa yang ada di tanah, begitulah ada di dlm geran. Kalau di tanah ada tiga ekar, dalam geran pun ada tiga ekar dalam geran pun ada tiga ekar dan dia berhak...

Tuan Maijol bin Mahap: Minta laluan Yang Berhormat. Terima kasih kerana memperjuangkan nasib luar bandar mengenai dengan tanah. Memang amat serius dan penting bagi kerajaan untuk melihat tentang perkara ini. Apa pendapat Yang Berhormat tentang kecenderungan beberapa kerajaan di negara kita di mana mereka cepat memberi atau meluluskan tanah-tanah kepada syarikat-syarikat besar, kepada individu yang tertentu, tetapi kepada individu dari luar bandar, kepada mereka yang memang memerlukan, kepada mereka yang miskin ini terlalu lama bagi kerajaan untuk memberikan geran itu. *Double standard* di situ yang saya nampak. Apa pendapat Yang Berhormat?

Tuan Ahmad bin Hussin: Terima kasih sahabat saya yang amat prihatin. Apabila kita berbincang soal tanah, maka timbullah perasaan dalam diri hendak membela. Sebenar-benarnya hendak membela masyarakat luar bandar, masyarakat yang daif, masyarakat yang susah. Kerana isu tanah, isu yang baik, nombor satu. Di sinilah kita lihat ketelusan pihak berkuasa apabila menimbang dalam mesyuarat Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri masing-masing yang hendak bangunkan tanah, cepat. Yang mohon tanah satu ekar, setengah ekar, lambat dan akhirnya fail pun hilang. Apa sudah jadi? Saya tidak mahu tunjuk satu negeri. Himpunan tanah sekarang ada 10 ribu. Sudah tujuh lapan tahun dan akhirnya bila kerajaan ditukar kepimpinan dalam masa dua bulan setengah, dua ribu fail terus jalan, terus dapat tanah, terus dapat 340, dapat geran.

Tiga bulan, inilah yang berlaku. Jadi saya minta Perdana Menteri khasnya kita tidak boleh *habaq* orang lain, saya hendak bagi tahu kat Pak Lah memberikan perhatian serius kepada hal-hal tanah khasnya kepada mereka yang telah memohon tanah yang menunggu begitu lama dan bagi *priority* kepada mereka ini. Swasta dikemudiankan kerana harga minyak sudah naik, mereka sudah kaya, makanlah yang makan dulu ini, yang untung dulu ini. Semua kerajaan negeri, jika sekiranya ada penyelewengan, sekarang ikan besar sudah masuk perangkap. Jangan takut, BPR sudah berani dan hari ini saya hendak kata sekali lagi BPR tahniah, teruskan perjuangan. Kerana perasuah ialah anjing jijik. Kelima...

Tuan Osman bin Bungsu: Terima kasih Yang Berhormat kerana memberikan laluan serta untuk membela semua kaum dan juga kepada kaum Orang Asli. Yang Berhormat, dalam seksyen, Akta 134 Orang Asli Yang Berhormat, dalam seksyen 8(3) menyatakan tidak ada apa-apa jua dalam seksyen ini boleh menghalang mana-mana tanah daripada diberi milik atau diberi atau dipajak kepada mana-mana Orang Asli. Ini bererti Orang Asli tidak diberi hak milik. Hanya dirizabkan sahaja. Banyak tanah tetapi tidak diberikan hak milik dalam akta ini. Pada pandangan

Yang Berhormat apakah tindakan yang perlu bagi Orang Asli ini diberi milik dan apakah perkara-perkara yang perlu diubah dalam erti kata memberi hak sama rata kepada masyarakat Orang Asli.

Tuan Ahmad bin Husin: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Osman yang mewakili Orang Asli. Yang tidak boleh pinda hanya al-Quran Tuan Yang di-Pertua. Bagi kita orang Islam Al-Quran dan Hadis *sunnatullah*, yang lain boleh dipinda, tetapi kenapa kita tidak boleh pinda apa yang disebut di dalam perkara yang memberi ketidakadilan kepada Orang-Orang Asli. Pak Lah kena dengar ini, di Dewan Negara kita ada sebut, kita hendak Perdana Menteri dengar hari ini bahawa kita tidak mahu ada penganiayaan terhadap Orang Asli. Puas hati?

Timbalan Yang di-Pertua: Berapa lama lagi ucapan Yang Berhormat?

Tuan Ahmad bin Hussin: Dalam 5 hingga 10 minit lagi, lima minit.

Timbalan Yang di-Pertua: Ringkaskan Yang Berhormat.

Tuan Ahmad bin Hussin: Dan tentang nelayan, masih lagi orang susah dibangkitkan semalam. Saya cadang Tuan Yang di-Pertua bagi nelayan yang benar-benar jadi nelayan, nelayan tulen, tidak payahlah syarat itu, syarat itu. Itu semua tidak perlu. Kalau pernah kerja 20, 30 tahun sebagai nelayan, teruskan. Bagikan lesen, apa lagi? Masalah kita sekarang ini, kita sub-sub lesen. Contoh permit teksi. Saya cadangkan sekali dengan nelayan dengan pemandu teksi semua dapat seorang satu permit. Barulah kerajaan kita akan menjadi lebih kukuh, utuh, bersantun dan berdaulat. Sekarang kita bagi kepada organisasi, organisasi buat permit, permit ini *free*.

■1220

Permit *free* boleh dapat duit, mana ada dalam dunia ini buat macam ini. Kita sahaja yang buat, saya tidak bersetuju. Permit *free*, bagi *free*. Ini *driver* teksi itu, saya naik teksi, saya tahu, malam-malam saya sembang untuk dapat ini. Dia kena bayar walhal pemberian kerajaan *free*, dia caj pula RM18. Ini satu penindasan yang jelas, ketara dan tidak boleh dibiarkan. Semua pemandu teksi yang tulen, nelayan tulen, semua dapat permit untuk teksi, lesen untuk nelayan.

PTPTN, sebab PTPTN lah dengan caj 3% kita merudum. Yang dapat PTPTN, dia tak kisah dah, dia kata dia hutang kerajaan, dia kata dia tidak perlu berterima kasih kepada kerajaan. Kerajaan dah caj dia, dia dah jadi peminjam dari awal-awal lagi dah dan tunggu muflis pula satu hari nanti, la ni kita tak payah sokong kerajaan - 3%, turunkan kepada 1% sahaja. Semua akan bayar, *for sure*, teori ekonomi ini mudah sahaja, *volume* itu penting bukan harganya. Kalau *volume* banyak penuntut-penuntut yang dah keluar, bayar PTPTN, 1% pun dah cukup tetapi kalau sedikit sahaja yang bayar, 3%, tambah bankrap kerajaan ini.

Sekarang kita turun kepada 1%, kita cadangkan kepada kerajaan supaya semua puas hati, ibu bapa pun seronok, adik abang pun seronok dan dia bayar, semua orang akan bayar. Yang *volume* kena bayar banyak, orang lain boleh pinjam. Sekarang dah tak boleh dah, mereka tak mahu bayar dah. 3% apa ini, kerajaan jadi ceti kah? Mereka tidak sokong, dia kata kami dah kena pinjam dah, umur baru berapa dah jadi peminjam dah. Sekarang kita hentikan 3%, saya cadangkan 1%

sahaja dan kita minta pada IPP untuk merasa komitedlah sedikit apa yang dikatakan cukai durian runtuh tadi. Datang berbincang sebab IPP ini orang yang besar-besar, orang yang pangkat-pangkat besar-besar, orang yang ada *title* besar-besar yang duduk dalam IPP, bukan orang macam kita, tak ada.

Jadi untung dah banyak, duit dah banyak, bagilah obligasi atau bincanglah dengan kerajaan saya ingat. Jangan ingat perjanjian-perjanjian itu sudah tidak boleh dirombak lagi, tukar. Kalau ICJ boleh rombak, *International Court of Justice* boleh kalau kita ada maklumat baru, boleh dibuka balik, yang IPP pun kenapa tidak boleh? Datang berbincang, tolonglah. Rakyat tengah susah, sempit buat masa ini Tuan Yang di-Pertua. Tolonglah mereka di luar bandar, belalah mereka. Dengan ini saya menyokong Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Tan Sri (Dr.) Jins Shamsudin.

12.22 tgh.

Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi izin kepada saya untuk membahaskan kajian separuh penggal Rancangan Malaysia Kesembilan pada pagi ini. Pertama sekali saya ingin menyebut seperti mana yang telah pun disenaraikan di dalam misi nasional iaitu lima perkara yang telah pun saya tak perlu ulangi, yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Tuan Ahmad Hussin tadi iaitu lima misi nasional yang mana telah merangkumi perkara-perkara yang telah pun tercatat di dalam buku ini.

Apa yang saya hendak kemukakan ialah pertama sekali, berhubung dengan misi yang pertama iaitu kita melihat bahawa adanya misi ini telah membawa kita bersatu perkara yang meningkatkan produktiviti dan daya saing negara. Jadi untuk meningkatkan produktiviti dan daya saing negara dalam pertumbuhan yang baru, mengembangkan pasaran dan barangan perkhidmatan dari Malaysia. Jadi kalau kita lihat dari segi itu, memang ada perkara-perkara yang telah disentuh oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain dan saya ingin menyentuh dari segi bidang seni kerana saya mewakili seni.

Baru-baru ini telah ada beberapa suara kerana mereka tidak terbela. Jadi maka itu saya berkewajipan untuk memberikan pandangan dan cadangan kepada kerajaan khususnya dalam bidang seni kerana untuk membina, untuk menjadikan mereka ini mempunyai produktiviti yang tinggi dan memerlukan sokongan daripada kerajaan. Perlu khususnya kementerian-kementerian yang berkenaan dan ini memerlukan, kreativiti ini memerlukan program-program ataupun produk-produk yang boleh menjadikan mereka menghasilkan produk-produk seni yang boleh menambah baik dari segi pendapatan mereka dan juga menyeimbangkan pendapatan di kalangan hasil-hasil yang ada di dalam negara ini.

Kita lihat dari segi itu, kreativiti ini kita lihat Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi adalah bertanggungjawab untuk memperbanyakkan lagi atau menyemak semula lesen-lesen yang

dikeluarkan untuk stesen-stesen televisyen hendaklah disyaratkan supaya stesen-stesen televisyen ini yang dikeluarkan lesen mereka oleh Kementerian KTAK supaya membolehkan 70% sekurang-kurangnya adalah produk-produk tempatan. Apa yang berlaku sekarang ini, terdapat banyak program-program yang disiarkan di televisyen hari ini diimport daripada luar negara. Jadi banyak pekerja-pekerja filem, pembikin-pembikin filem, pelakon-pelakon filem, penyanyi dan juga pemuzik dan lain-lainnya tidak ada ruang untuk mereka menambah *income* mereka kerana adanya program-program yang terlalu banyak yang dibawa daripada luar.

Jadi kita harapkan Kementerian ini dapat melihat semula bahawa syarat-syarat yang diterbitkan oleh Kementerian ini di dalam lesen pengeluaran TV ini disemak semula untuk membolehkan dan melindungi produk-produk tempatan. Jadi kalau kita banyak membawa masuk produk-produk dari luar, kita sebenarnya tidak mengangkat budaya dan maruah bangsa kerana kita hanya sentiasa melihat dan mendedahkan budaya-budaya asing di dalam produk-produk perfileman yang ditayangkan melalui televisyen.

Sudahlah kita juga mempunyai pawagam-pawagam di seluruh negara, panggung wayang gambar di seluruh negara juga hampir 90% semuanya menayangkan filem-filem asing dan televisyen kita mempunyai kawalan termasuklah RTM, Kementerian Penerangan juga hari ini kita lihat banyak program-program yang dibawa masuk dari luar. Kalau daripada statistik yang telah kita buat kajian, sebanyak lebih kurang hanya 45% hingga ke 50% sahaja produk-produk tempatan. Selainnya adalah daripada luar, produk-produk daripada luar.

Kita tidak berhasrat untuk menyekat produk-produk yang datang dari luar yang boleh kita jadikan ia satu pelajaran jika produk itu boleh memberikan kebaikan kepada kita. Akan tetapi pada masa yang sama jika sekiranya kita harus seimbangkan dengan produk-produk yang kita import ini juga, kita harus ada satu usaha ke arah pertukaran. Umpamanya sebagai contoh kerana RTM, Kementerian Penerangan tidak di bawah pelesenan maka ia adalah stesen kerajaan, ia berhak mempunyai produk-produk yang boleh ditukar dengan negara-negara lain seperti negara-negara Asian termasuklah Indonesia, Filipina dan Thailand, filem-filem yang boleh kita tukar.

Setiap filem yang kita tayangkan atau program-program televisyen yang kita tayangkan di RTM hendaklah juga mereka tukar dengan program-program kita yang kita juga bawa masuk ke negara mereka. Jadi dengan sendirinya mereka boleh mendapat banyak produk-produk yang dibuat oleh pihak swasta bagi tujuan untuk meningkatkan lagi produktiviti yang juga tercatat di dalam misi nasional yang pertama tadi. Jadi ini adalah merupakan satu usaha ke arah meningkatkan lagi produktiviti ini.

Jadi peningkatan ini hendaklah kita lihat apa sahaja pentingnya kerana apa yang boleh kita lakukan ini ialah untuk memberikan peluang kepada mereka-mereka yang hari ini sudah berada di tahap yang boleh dianggap sangat sukar untuk membuat dan juga mendapat pekerjaan di dalam bidang seni perfileman ini khususnya. Jadi perkara ini juga saya lihat hari ini kita terpaksa mencari

jalan lain untuk memberi bantuan kepada mereka dengan mengadakan program-program tertentu untuk memberikan peruntukan bagi mereka terus hidup dalam keadaan yang selesa.

■1230

Untuk itu, keseimbangan pendapatan ini juga haruslah dilihat dan juga kita tahu banyak syarikat dan juga stesen-stesen televisyen yang telah disuarakan oleh pengeluar-pengeluar filem, penerbit-penerbit filem dan juga penglibat seni bahawa ada usaha ke arah monopoli di dalam hal ini kerana mereka juga menerbitkan filem, mereka juga membuat, mereka juga mengimport, mereka juga menayangkan filem-filem. Jadi semuanya telah dikuasai oleh stesen-stesen ini. Jadi harusnya diberi juga peluang kepada mereka-mereka yang ada di bawah penswastaaan dapat juga menerbitkan filem dan mereka haruslah memberi banyak peluang kepada mereka yang membuat filem-filem ini.

Ini di antara penyebab kemerosotan dalam industri ini dan kita harap kementerian yang berkenaan dapat melihat perkara ini supaya ianya tidak lagi menjadi rungutan. Kita tahu baru-baru ini juga telah disuarakan juga di dalam akhbar-akhbar tempatan satu seminar yang akan dijadikan untuk menjadikan dia sebagai satu usaha menyuarakan kepada kerajaan bagi tujuan untuk melihat industri seni muzik kerana hari ini muzik negara ini juga tidak diberikan tempat yang sepatutnya. Kalau kita lihat di *night club*, dengan izin, kelab-kelab malam dan juga mengimport banyak pemain-pemain muzik dan penyanyi-penyanyi dari luar.

Hari ini juga banyak terdapat semua penyanyi yang dibawa daripada luar sehinggakan ada di antara penyanyi-penyanyi kita tidak dapat mencari makan dalam negaranya sendiri. Dalam erti kata yang lain, 'kera di hutan disusukan, anak di rumah mati kelaparan'. Jadi ini perkara yang harus kita ambil serius, dalam hal ini dengan izin, kerana saya diminta untuk membawa usul-usul ini kepada kerajaan supaya kita dapat membantu industri ini dengan secukupnya. Dalam masa yang sama kita harus melihat juga bahawa usul-usul yang dicadangkan itu bolehlah kita fikirkan bersama bagaimana perkara ini boleh dilakukan dengan sebaik mungkin.

Misi yang kedua kita dapat ialah memperkukuhkan program pendidikan dan latihan. Misi ini amat penting dan di dalam hal yang sama kita lihat misi kedua ini untuk memperkukuhkan latihan. Latihan tentulah memerlukan institusi latihan iaitu institusi dalam bidang-bidang tertentu. Dilihat daripada apa yang ada hari ini, institusi dalam bidang seni yang ingin saya sentuh, sudah banyak institusi-institusi yang lain dan kita amat berterima kasih kepada kerajaan telah membina dari masa ke semasa universiti-universiti yang dibina oleh kerajaan dan juga oleh pihak swasta.

Akan dibina lagi tiga buah universiti seperti mana yang tersenarai di dalamnya iaitu universiti-universiti yang akan dibina, yang baru ini Universiti Darul Iman Malaysia, Universiti Malaysia Kelantan dan Universiti Pertahanan Nasional Malaysia. Walaupun salah satu daripada negeri ini diperintah oleh pihak pembangkang tetapi Kerajaan Barisan Nasional terus memberikan pendidikan tidak mengira kaum ataupun fahaman politik kerana ini pendidikan adalah amat penting

di dalam menentukan masa depan negara, mempunyai modal insan yang berkualiti dan mempunyai minda kelas pertama.

Untuk itu, saya ingin menyarankan juga di dalam industri perfileman agak kekurangan di dalam memberikan latihan-latihan yang tertentu khususnya di universiti-universiti yang ada. Walaupun hari ini kita ada sebuah institusi pengajian yang telah dinaikkan taraf daripada ASK, Akademi Seni Kebangsaan oleh kementerian di bawah Kementerian Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, dulunya Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, telah pun dinaikkan taraf dan sekarang ini diberi nama ASWARA, Akademi Seni Budaya dan Warisan dan telah pun dinaikkan taraf menjadi status universiti.

Ini akan memberikan kita peluang kepada mereka yang ingin menceburkan diri di dalam bidang kesenian dan harapan kita amatlah baik tetapi hanya ada satu sahaja yang ada sedangkan kalau kita lihat di dalam bidang-bidang yang lain banyak terdapat di seluruh negara. Hari ini juga kita mempunyai sekolah seni, hanya dua sahaja untuk menampung negara yang mempunyai 26 juta penduduk, kita hanya ada dua sekolah seni iaitu satu di Sarawak dan satu di Johor. Saya kira ingin mencadangkan kepada kerajaan supaya sekolah seni ini dibina di seluruh negara untuk menghasilkan mereka yang mempunyai kebolehan di dalam bidang seni ini kerana seni juga mempunyai akan satu kerjaya yang boleh menjamin cara hidup mereka di masa depan.

Ini juga akan membantu kerajaan dalam mempertingkatkan lagi ekonomi negara khususnya kepada mereka yang terlibat dalam bidang ini, kita harus memberikan kesempatan juga kepada mereka. Daripada anak-anak lagi harus menceburkan diri dalam sekolah seni yang ada kini hanya dua dan mungkin tidak cukup untuk menampung institusi pengajian tinggi yang ada sekarang ini mempunyai kursus-kursus tertentu dalam bidang seni khususnya bidang perfileman, bidang-bidang seni-seni yang lain di dalam suara, seni tari, seni lagu, seni muzik, seni suara dan lain-lainnya, semuanya ada salah satu daripada jabatannya bererti di ASWARA ada bidang sinematografi, tetapi ini barangkali mungkin jikalau kita melihat masa depan dalam masa tertentu kita harus melihat di Wawasan 2020, kita akan menjadi sebuah negara maju.

Kita memerlukan dalam semua bidang mempunyai pakar atau kepakaran atau modal insan yang berkualiti tinggi. Maka saya ingin menyarankan jikalau kita melihat di negara-negara lain mempunyai sekolah-sekolah perfileman. Khususnya kalau kita lihat di *Europe* umpamanya di England sendiri mempunyai *International Film School* yang melatih mereka di dalam bidang perfileman dan banyak cabang-cabang di bawahnya. Di India juga mempunyai *Pune Institute of Film School*. Kemudian kita ada juga di Australia, *Australian Film Institute*, *American Film Institute* di Amerika, di Jepun kita ada *Imamura Film Institute*, juga Rusia, di Jerman, di France dan juga di Indonesia juga ada iaitu di TIM, Taman Ismail Marzuki mempunyai institut perfileman ini.

Maka wajarlah sebuah negara yang akan maju, yang menjadi sebuah negara maju pada Wawasan 2020 juga, saya ingin menyarankan supaya kita ada satu institusi iaitu *Malaysian Film*

Institute bagi melatih mereka yang berminat di dalam bidang ini kerana filem memainkan peranan yang penting bagi mengangkat maruah negara kerana dengan adanya filem kita dapat menyebarkan dan memperluaskan, mempromosikan negara kita di luar sana apabila filem kita dapat ditayangkan di luar negara dengan kualiti yang tinggi. Maka untuk mencapai hasrat itu kita harus ada satu institusi pengajian tinggi dalam bidang ini.

Walaupun kita sudah ada beberapa buah universiti, saya kira tidak cukup untuk kita menampung masa depan kerana kita dalam usaha untuk menjadikan negara ini sebuah negara yang maju dan juga mempunyai kualiti-kualiti perfileman yang tinggi. Berikutnya juga kita harus melihat di dalam hal yang sama ialah teras kita yang kedua dan yang ketiga ini, modal insan telah saya sebutkan tadi berkualiti dan teras yang ketiga ialah ketidaksamaan sosioekonomi ini juga.

Telah saya sebutkan sedikit tadi bahawa kita masih terdapat ketidaksamaan dalam bidang seni masih terdapat. Kalau kita lihat pembangunan negara ini amat pesat dilihat dari segi itu tetapi pembangunan seni itu masih lagi kita berada di tahap yang rendah kerana belum dapat filem-filem kita dan produk-produk seni kita dipasarkan di luar negara kerana kekurangan daripada pengalaman dan juga ilmu yang ada itu kerana kita perlu melatih mereka supaya tidak ada lagi mereka yang hanya monopoli di seluruh bidang-bidang ini dari bidang perfileman, kemasukan penyanyi-penyanyi asing itu semua yang akan menggugat kedudukan kita.

Telah saya sebutkan perkara itu tadi dan untuk mengatasi ekonomi seimbang ini, di dalam masa yang sama dan kita harus kerajaan sentiasa menyarankan supaya kita berjimat cermat.

■1240

Jadi, berjimat cermat ini ialah hendaklah kita adakan satu sistem untuk menyimpan wang. Penyimpanan wang ini adalah merupakan satu cara dalam usaha kita untuk berjimat cermat. Dalam hal yang sama dan di dalam bidang seni, bidang perfileman khususnya bidang nyanyian, belum ada suatu undang-undang yang khusus untuk membolehkan majikan-majikan mencarumkan kepada mereka yang ada dalam bidang seni, yang bukan sebagai pekerja yang makan gaji. Kita tahu dalam bidang perfileman ini, kebanyakan daripada mereka adalah bekerja secara kontrak sama ada karyawan, pelakon, penyanyi, pengubah lagu, pemain muzik, penulis lirik dan sebagainya, semuanya adalah merupakan kontrak dan bukan bekerja sepenuh masa.

Maka itu, di dalam peraturan yang ada dalam KWSP, Kementerian Kewangan khususnya tidak ada suatu peruntukan yang memestikan ataupun mewajibkan setiap majikan yang mengambil pelakon, pengarah, pekerja-pekerja filem, penyanyi, pengubah lagu ini untuk mencarumkan 12% daripada pendapatannya dan juga dipotong 10% daripada hasil yang dibayar kepada pekerja ini untuk masa depan mereka. Bagaimana dapat kita berjimat cermat kalau perkara ini tidak ada dalam peraturan-peraturan KWSP?

Baru-baru ini kita telah berjumpa dengan KWSP, berbincang dengan pengerusi dan pegawai-pegawainya bagi tujuan untuk menyuarakan mereka apa yang disuarakan oleh mereka

yang terlibat dalam bidang ini supaya diadakan satu peruntukan. Namun setakat ini belum ada lagi. Saya ingin menyarankan kepada Kementerian Kewangan supaya mengadakan satu pindaan perlembagaan supaya membolehkan mereka berbuat demikian. Sekarang ini ia memang dibenarkan tetapi secara *volunteer*. Jadi, kalau secara *volunteer*, dengan izin tentunya majikan agak sukar untuk menyumbang. Kalau dia rasa hendak sumbang, dia sumbang, kalau tidak dia tidak akan beri sebanyak 12% sebagaimana yang diberikan pada ketika ini.

Oleh kerana itu, kalau ada pindaan perlembagaan dimestikan setiap majikan menyumbang kepada KWSP sebanyak 12% dan juga mereka yang terlibat sebanyak 10%, maka mereka tidak ada pilihan dan mesti menyumbang. Itu adalah untuk kepentingan hari tua mereka. Pada hari ini terdapat ramai artis, para pelakon, penyanyi, pengubah lagu, pengkarya muzik yang telah uzur, tidak boleh lagi berkarya, yang dulunya mereka menjadi seorang yang terkenal, di situlah mereka menyumbang segala sumbangan mereka sama ada menyanyi, berlakon, , membuat lagu dan sebagainya membantu kerajaan. Di mana-mana ada majlis-majlis rasmi negara biasanya para seniman, karyawan, penggubah lagu, pemain muzik inilah yang pergi menyumbang untuk menyanyi dan menghibur.

Begitu juga kalau ada tetamu-tetamu dari luar negara, mereka inilah juga yang menari, menyanyi, berlakon dan sebagainya menyumbang kepada kerajaan. Kalau ada setiap pilihan raya, inilah orang yang pergi berkempen menarik perhatian semua pengundi-pengundi datang berkumpul sebelum calon-calon memberikan ceramah. Mereka ini yang membawa pengundi-pengundi dulu. Jadi, banyak sumbangan yang telah diberikan oleh para karyawan seni termasuklah yang membawa pengundi-pengundi dulu. Jadi, banyak sumbangan yang telah diberikan oleh para karyawan seni termasuklah pelakon, penyanyi, pengarah, pengubah lagu dan sebagainya yang telah menyumbang kepada negara. Sepatutnya mereka ini juga diberikan tempat.

Saya ingin mengucapkan terima kasih sekali lagi kepada Perdana Menteri Malaysia, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi yang telah pun mengisytiharkan Hari Seniman baru-baru ini yang telah disuarakan oleh para seniman dan karyawan filem untuk disampaikan kepada Perdana Menteri melalui Kementerian Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan. Secara kebetulan pada ketika, Yang Berhormat Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim telah pun membawa ke Kabinet, telah pun diluluskan, diterima oleh Perdana Menteri dan diumumkan dan dirasmikan pada 29 Mei 2008 di PWTC bagi menghargai sumbangan para seniman kepada negara.

Bila kita sebut seniman, ia tidak hanya merangkumi pelakon, penyanyi, pengubah lagu dan penari sahaja tetapi seniman meliputi semua bidang seni termasuk pelukis, pengukir, pembaca sajak, penulis, karyawan, sasterawan dan sebagainya juga adalah merupakan bidang seni. Ini adalah sesuatu penghargaan yang telah diberikan oleh kerajaan dan kita amat berterima kasih kepada kerajaan khususnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang telah pun memberikan pengiktirafan kepada seniman.

Setiap tahun kita akan merayakan Hari Seniman pada 29 Mei mengambil sempena hari pemergian Allahyarham Tan Sri P. Ramlee kerana beliau adalah dianggap satu-satunya Seniman Agung Negara yang telah banyak memberikan sumbangan kepada negara. Hasil kerjaya dan karyanya sehingga hari ini tidak dapat dilupakan. Bukan sahaja mereka yang berada di zamannya tetapi anak-anak kecil yang pada hari ini pun masih menonton dan melihat filem-filem yang diterbitkan, diarahkan, dan dilakonkan oleh beliau. Mereka masih mengenali beliau.

Oleh kerana itu wajarlah kerajaan meletakkan Hari Seniman pada hari pemergian beliau untuk mengenang jasa beliau. Ini adalah antara perkara-perkara yang kita lihat dan saya mengharap sekali lagi dan menyeru juga kepada Kementerian Kewangan dapat memberikan peruntukan ini supaya mereka dapat berjimat cermat dengan menyimpan wang supaya apabila mereka tua nanti tidaklah lagi meminta-minta ke sana ke mari.

Baru-baru ini kita telah mengadakan beberapa program melalui televisyen Malaysia. Kita ada program untuk seniman dan juga syarikat-syarikat tertentu untuk membuat program-program dan keuntungannya diagih-agihkan kepada seniman-seniman veteran yang ada lebih kurang 20 orang. Di antaranya ada yang baru-baru-baru ini telah pun pergi meninggalkan kita, hanya tinggal beberapa orang sahaja. Namun demikian, dukacitanya program itu telah dibatalkan dan ini menyedihkan kami. Saya harap Kementerian Penerangan akan membukanya semula dan dengan perubahan menteri yang baru ini akan memberikan pula peluang supaya kita terus dapat mengeluarkan program-program bagi membantu artis-artis yang sudah tidak lagi dapat bekerja atau berkarya.

Oleh itu, saya mengharap sangat kepada kementerian-kementerian yang berkenaan, bukan sahaja Kementerian Penerangan juga kepada stesen-stesen TV yang lain memberikan peluang untuk mengadakan program-program bagi membantu karyawan seni yang telah uzur ini. Dengan ini mereka dapatlah hidup terus pada zaman-zaman tua apabila mereka tidak lagi mampu untuk bekerja atau berkarya.

Itu di antara perkara-perkara yang tercatat di dalam misi kita yang ketiga tadi, misi kerajaan. Karyawan-karyawan muzik dan karyawan-karyawan seni haruslah juga diberi kesempatan untuk terus bersama. Dalam masa yang sama, kita harus melihat juga dalam teras misi kita yang keempat ini iaitu memupuk nilai-nilai estetika, moral yang kukuh. Nilai-nilai ini mestilah kita lihat bahawasanya kita mempunyai berapa usaha ke arah membina maruah kita dan memupuk nilai-nilai kita. Di dalam hal yang sama, kerajaan juga komited untuk membina masyarakat yang mempunyai nilai-nilai moral dan estetika yang kukuh bagi membentuk warga yang bertanggungjawab dan seterusnya mengekalkan kemakmuran negara.

■ 1250

Jadi, dalam masa yang sama kita tahu Pelan Integriti Malaysia atau PIM telah pun melaksanakan beberapa program bagi menyedarkan masyarakat supaya mempunyai integriti di

dalam menjalankan tugas-tugas mereka, menjauhkan diri daripada rasuah dan juga penagihan dadah. Kita ingin melihat bahawa penagihan dadah ini juga telah diumumkan beberapa kali oleh kerajaan, khususnya Perdana Menteri supaya kita zero dadah dalam tahun 2010 ini, kalau boleh kita hendak ada zero dadah. Jadi adakah perkara ini dapat kita capai jikalau kita tidak berusaha dari sekarang dan kita melihat juga ada di dalam pelan kita, pelan integriti dan juga penerapan prinsip-prinsip Islam Hadhari.

Di dalam prinsip-prinsip Islam Hadhari mempunyai sepuluh prinsip yang juga tidak bercanggah dengan mana-mana ajaran Islam dan juga ia bersesuaian dengan Rukun Negara. Cuma apa yang terlibat baru-baru ini, saya telah difahamkan bahawa ada sebuah negeri yang diperintah oleh pembangkang tidak mahu melaksanakan prinsip Islam Hadhari ini. Walaupun kemudiannya telah *deny*, dengan izin, tetapi pelaksanaannya masih lagi tersekat-sekat, sedangkan prinsip Islam Hadhari ini bukan hanya untuk orang yang beragama Islam sahaja. Islam Hadhari adalah untuk semua yang bukan beragama Islam juga boleh mengamalkannya kerana ia tidak bertentangan dengan mana-mana nilai agama yang ada. Sedangkan Perdana Menteri telah pun membuatkan beberapa ceramah di luar negara, di negara-negara bukan beragama Islam, tetapi di terima oleh mereka kerana ianya tidak bertentangan sama sekali.

Maka saya mengharapkan juga bahawa prinsip-prinsip ini dapat kita ketengahkan dan kita laksanakan di seluruh negara supaya ianya dapat kita bangunkan negara ini di dalam satu matlamat untuk membina mereka mempunyai nilai moral yang tinggi supaya tidak terlibat dalam gejala-gejala yang boleh menghancurkan bangsa, agama dan negara kita. Khususnya kepada para belia, para pemuda-pemudi kita yang sekarang ini banyak terlibat dalam pelbagai gejala yang kita ingin hapuskan kerana itu haruslah meletakkan ianya sebagai satu usaha ke arah menentukan masa depan yang lebih teratur.

Dalam masa yang sama, kita tahu bahawa Kementerian Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan mempunyai peranan juga di dalam membentuk nilai-nilai murni ini. Maka itu, program-program budaya, program-program seni sentiasa diadakan oleh Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan dan sekarang ini ditambah dengan satu lagi "Perpaduan". Maka itu, perpaduan negara adalah amat penting di dalam masa depan, kita tidak boleh bertolak ansur. Perpaduan adalah salah satu daripada asas untuk kita membangunkan negara kita ini. Kalau kita bercanggah di antara satu sama lain, maka kita tidak mungkin memajukan negara ini.

Tidak kira apa fahaman politik yang kita ada, tetapi perpaduan kaum etnik ini adalah amat penting kerana satu-satunya negara di dunia ini yang dihormati ialah Malaysia kerana mereka hairan dan kagum dengan perpaduan kaum yang ada di negara ini. Kita dapat meneruskan perjuangan kita sehingga 50 tahun masih kita menjadi pemerintah di negara ini dengan berbilang kaum, berbilang bangsa, berbilang keturunan, berbilang *ethnic group* nya, kita masih lagi berjaya.

Ini tidak ada mana-mana negara kalau kita lihat di dunia ini yang dapat kekal selama 50 tahun menjadi pemerintah dalam satu bentuk perpaduan yang kita ada.

Jadi oleh kerana itu, janganlah ada di antara kita menggugat perkara ini dengan mengemukakan pelbagai isu yang boleh memecahbelahkan kita. Kerana itu ada beberapa Ahli Yang Berhormat telah pun menyuarakan perkara ini, saya hanya menyambung sahaja. Maka marilah kita sama-sama melihat perkara ini dapat kita atasi supaya semua yang ada di negara ini dapat kita bersatu padu. Jadi bersatu padu ini bukan hanya di peringkat atas sahaja. Kita haruslah bermula daripada anak-anak sekolah. Maka itulah kita harus ada sekolah-sekolah yang kita bina ini seperti mana yang telah disarankan juga di dalam Misi Nasional ini juga untuk memperkasakan sekolah kebangsaan.

Jadi dalam masa yang sama, bagi kita memperkasakan sekolah kebangsaan tentunya kita akan mengajak semua kaum yang ada di negara ini menumpukan perhatian, menghantar anak-anak mereka pergi ke sekolah kebangsaan. Hari ini kerajaan telah membuka ruang lagi di sekolah kebangsaan, boleh belajar bahasa Mandarin, boleh belajar bahasa Tamil, tidak ada sebab mengapa kita tidak boleh bersatu. Di dalam sekolah kebangsaan kita dapat menyatupadukan kaum daripada anak-anak lagi mereka telah berkenalan di antara satu sama lain, menjadi sahabat yang karib dan akhirnya apabila mereka membesar, mereka bekerja di dalam jabatan-jabatan ataupun swasta, mereka sudah menjadi kawan yang sehati dan tidak ada lagi perselisihan yang akan berlaku.

Jadi ini amat penting, kita harus juga dalam masa yang sama ada sekolah-sekolah lain, sekolah jenis kebangsaan tetapi setelah kerajaan sendiri menyuarakan, kita memperkasakan sekolah kebangsaan, maka semua kaum haruslah melihat perkara ini secara serius, mencari jalan supaya anak-anak kita yang lain ini kita hantar ke sekolah kebangsaan. Ini untuk generasi akan datang, kita semua ini akan pergi, tidak akan kekal. Kita akan pergi, entah bila kita akan pergi. Sesuai dengan ajaran Allah dan kita tahu *innalillahi wainna ilaihir raji'un* iaitu kita yang datang dari Allah, akan kembali kepada Allah. Yang datang dari tanah, kembali ke tanah.

Tadi kita bercakap pasal tanah, saya juga amat prihatin tentang tanah. Kita perlu ada tanah. Kalau tidak ada tanah, di mana kita hendak kebumikan orang-orang yang telah meninggal. Orang-orang Tionghoa pun perlu tanah hendak tanam. Orang-orang India pun, orang Melayu pun apatah lagi perlu tanah. Kita perlu tanah. Jadi kalau sudah tanah pun kita tidak miliki, bagaimana kita boleh menjadikan negara ini tanah kita.

Jadi untuk itu kita harus melihat, ia amat serius di dalam hal pembangunan perpaduan kaum ini adalah amat penting. Jadi janganlah kita mengambil ringan perkara ini seperti mana yang kerajaan menyarankan supaya kita sama-sama bersatu padu mencari jalan untuk kita menyelesaikan perkara-perkara yang remeh-temeh itu tidak perlulah dibawa ke Dewan yang mulia ini.

Kita mencari jalan yang terbaik untuk kita mengatasi masalah ini dan maka itu, saya juga telah pun membawa usul untuk menyokong terus menyokong kepimpinan Perdana Menteri kita sebagai Perdana Menteri kerana dia telah dipilih oleh rakyat. Jadi kerana itu kita terus menyokong untuk tidak berpecah-belah walaupun ada suara-suara sumbang untuk membawa 'Undi Tidak Percaya' kepada Perdana Menteri. Itulah salah satu daripada usaha untuk memecahbelahkan perpaduan kaum. Mengapa kita mesti menyuarkan perkara-perkara yang boleh menyinggung perasaan orang lain?

Kita sebagai rakyat Malaysia yang setia kepada negara, bangsa dan agama kita, maka kita hendaklah patuh kepada peraturan-peraturan dan undang-undang yang ada. Kalau kita sudah berada di dalam satu komponen untuk kita menyuarkan sesuatu, maka tidak perlulah kita berbuat sesuatu yang boleh memecahbelahkan kita. Kita ada jalan lain yang boleh kita suarkan. Kita ada Parlimen, Dewan Rakyat dan Dewan Negara, kita boleh suarkan. Kita ada parti-parti komponen, kita boleh suarkan di sana untuk memperbaiki keadaan yang ada sekarang ini. Tidak perlulah kita menyuarkan sesuatu yang boleh menyinggung perasaan orang lain.

Saya amat sensitif perkara ini. Sebagai seorang yang dalam bidang seni, saya sangat sensitif. Jadi perkara ini haruslah kita ambil kira jangan sampai kita menyuarkan sesuatu yang boleh memecahbelahkan perpaduan kerana itu yang penting dalam kita menentukan hidup kita. Kita hendakkan keamanan, kedamaian dan juga kemakmuran. Kalau kita berpecah belah, kita sentiasa menuduh itu, menuduh ini dan ini perkara-perkara yang boleh menyinggung perasaan pelbagai kaum dalam negara ini yang telah hidup selama kita merdeka lebih 50 tahun dalam keadaan aman, damai dan makmur. Mengapa kita harus di peringkat yang terakhir ini mencari jalan untuk menyinggung perasaan-perasaan kaum yang ada di negara ini.

Untuk itu, saya dengan ini, menyokong usul ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Masa sudah cukup. Ahli-ahli Yang Berhormat, saya tangguhkan Dewan sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

2.32 ptg.

Dato' Dr. Vijayaratnam a/l S. Seevaratnam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ingin membangkitkan isu mengenai rasuah dan saya mengambil perhatian, bahawa di dalam pembentangan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesembilan, Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri pun telah sentuh perkara ini. Beliau telah sebut bahawa sebuah Suruhanjaya Pencegah Rasuah Malaysia akan ditubuhkan oleh BPR bagi meningkatkan keberkesanannya dalam membasmi aktiviti rasuah.

Saya juga mengalu-alukan satu kenyataan dua minggu lepas, bahawa BPR akan diberi kuasa mendakwa kes-kes korupsi tanpa rujukan kepada Pejabat Peguam Negara. Ini adalah satu langkah yang akan mempercepatkan proses menangani rasuah dan sudah lama ditunggu. Saya juga ingin merakamkan penghargaan saya kepada BPR di atas tindakan tegas mereka baru-baru ini, di mana pegawai-pegawai berjawatan tinggi di Jabatan Imigresen ditahan, kerana disyaki rasuah.

Satu lagi ialah berita bahawa Jabatan Kastam dengan kerjasama BPR akan meletakkan secara sulit, boleh dikatakan orang dalam atau pengintip, atau di dalam bahasa Inggeris *spy*, dengan izin di antara pegawai-pegawainya dengan tujuan mengenal pasti 'kambing-kambing hitam' yang terlibat di dalam rasuah seperti ini.

Tuan Yang di-Pertua, namun ada banyak lagi yang harus dilaksanakan untuk mengurang dan membasmi gejala ini di negara kita. Pada masa ini, pemberian apa yang disebut sebagai 'duit kopi' adalah sesuatu pengamalan yang kerap kali dijalankan di peringkat-peringkat bawahan di jabatan-jabatan kerajaan.

Di peringkat atas, lain ceritanya pula. Mengikut apa yang disuarakan oleh organisasi *transparency international*, di Malaysia duit rasuah ditawarkan untuk tender, lesen import dan eksport dan urus niaga-urus niaga yang lain. Kedudukan Malaysia di senarai rasuah antarabangsa yang dikeluarkan oleh Bank Dunia dan juga *transparency international*, dengan izin, iaitu *control of corruption index* dengan izin, kedudukan Malaysia kurang memuaskan. Status negara di panduan risiko antarabangsa ataupun *international country risk guide* dengan izin, pun mengecewakan oleh kerana taraf Malaysia di panduan tersebut telah turun 1.62 mata daripada tahun 1996.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sebab Dewan Negara cuba menyelami supaya kita betul-betul faham isu dan masalah di hadapan kita sebelum kita undi dan didorong oleh ungkapan 'duit kopi' yang Yang Berhormat gunakan tadi, saya teringat bahawa ungkapan 'duit kopi' ini juga dipakai oleh Malaya dan Singapura. Di Singapura pun ada disebutkan 'duit kopi'. Di tanah air kita pun digunakan ungkapan 'duit kopi'. Soalnya, mengapakah fenomena pemberian dan penerimaan 'duit kopi' ini berterusan di bumi kita dan berkembang sehingga menjadi gejala dalam jangka 50 tahun?

Di Singapura, ia beransur-ansur hampir pupus sehingga dalam penilaian badan-badan yang Yang Berhormat sebutkan tadi, Singapura mendapat tempat yang tinggi, kita mendapat tempat yang rendah, untuk memberi perspektif kepada fenomena ini yang tepat, bolehkah Yang Berhormat terangkan lebih sedikit?

Dato' Dr. Vijayaratnam a/l S. Seevaratnam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, jawapan untuk soalan Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Mengapa dalam masa 50 tahun 'duit kopi' berkembang di sini, tetapi beransur-ansur pupus di sana?

Dato' Dr. Vijayaratnam a/l S. Seevaratnam: Dengan ringkasnya Tuan Yang di-Pertua, boleh dikatakan ini pimpinan melalui teladan. Saya pun percaya di Singapura, langkah-langkah serius telah diambil oleh kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua: Maknanya soal kepimpinan adalah satu faktor?

Dato' Dr. Vijayaratnam a/l S. Seevaratnam: Saya percaya.

Tuan Yang di-Pertua: Adakah pemimpin-pemimpin kita rasuah belaka?

Dato' Dr. Vijayaratnam a/l S. Seevaratnam: Ini saya pulangkan kepada Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat menjawablah. Saya di sini sebutkan fakta sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi, pertanyaannya adalah, apakah faktor-faktor yang membuatkan fenomena 'duit kopi' menular sehingga menjadi gejala di tanah air kita dan semakin pupus hingga menjadi kurang masalah di Singapura?

Dato' Dr. Vijayaratnam a/l S. Seevaratnam: Saya ingat satu lagi faktor ialah pendidikan, Tuan Yang di-Pertua dan juga langkah-langkah serius yang diambil oleh Kerajaan di Singapura menangani masalah rasuah dan kita harus belajar daripada mereka. Boleh saya teruskan?...

■1440

Dato' Lee Sing Chooi: Tuan Yang di-Pertua, saya berminat dengan soalan ini juga. Berkenaan dengan duit kopi atau duit-duit untuk melicinkan sini, licinkan situ atau yang lebih serius *practice* korupsi, yang lebih serius rasuah. Pada pandangan saya, dia ada tiga faktor. Satu faktor adalah nilai, sistem nilai persendirian, individu.

Yang kedua ialah *the gap of needs and wants, the gap* itu. Kalau *gap* itu besar, kalau dia tak dapat memenuhi apa yang dia hendak itu. Kalau dia nilai itu lebih tinggi lagi niat nak dapat keuntungan yang luar itu untuk memenuhi jurang itu, maka kalau nilai dia okey, dia tak ada korupsi, tak ada apa. Kalau yang nilai itu lebih tinggi...

Tuan Yang di-Pertua: Kita terima, kita terima. Katalah kita terima, faktor nombor satu sistem nilai pada individu berkenaan. Lepas itu?

Dato' Lee Sing Chooi: Yang lepas itu *the circumstances* itu, *the gap of wants and needs*. Itu faktor nombor dua. Faktor nombor tiga adalah saya panggil dia *check system*.

Tuan Yang di-Pertua: Makna faktor dua, *wants and needs*.

Dato' Lee Sing Chooi: Yes, *the wants and needs*.

Tuan Yang di-Pertua: Harga barang mahal, gaji rendah?

Dato' Lee Sing Chooi: Gaji rendah. *That's why in* negara-negara maju *their wants and needs gap* dia itu kurang sikit. *So their gap* kurang sikit dan mungkin tak berapa...

Tuan Yang di-Pertua: Katalah kita terima. Faktor tiga?

Dato' Lee Sing Chooi: Faktor tiga, saya namakan itu *check system*. *Check system* yang berstruktur. Saya boleh, Robert Klitgaard ada satu formula, korupsi bersamaan dengan M iaitu monopoli dalam sistem. Kalau lebih monopoli, makna peluang untuk korupsi itu lebih tinggi, satu.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi faktor ketiga, *monopolistic tendencies*. Kita terima. Lagi?

Dato' Lee Sing Chooi: Campur, dan formula itu campur obesiti. Kalau tak transparensi dalam sistem, memang kelakuan korupsi itu mungkin meningkat.

Tuan Yang di-Pertua: Faktor empat, ketelusan dan keterbukaan hindari dari itu. Faktor nombor lima?

Dato' Lee Sing Chooi: Nombor lima *is discretion* formula dia itu. *Discretion* itu serupa yang berlaku dan dilaporkan dalam laporan Ketua Audit Negara di mana perolehan-perolehan yang dibuat secara *discretion*, maka harga barang-barang itu sebenarnya mungkin RM10, dia beli RM400. Itu *discretion* ada caj.

Tuan Yang di-Pertua: Untuk *discretion which are too broad*, nombor enam?

Dato' Lee Sing Chooi: Nombor enam, formula itu tolak satu. *Accountability*. Kalau *accountability* itu tinggi, memang korupsi akan turun. So itu formula Robert Klitgaard.

Tuan Yang di-Pertua: Nombor tujuh?

Dato' Lee Sing Chooi: Yang itu, so itu ya. So *with* satu sistem nilai persendirian.

Tuan Yang di-Pertua: Boleh Yang Berhormat ulangi?

Dato' Lee Sing Chooi: Ya, satu, nilai untuk individu.

Tuan Yang di-Pertua: Peribadi dan masyarakat.

Dato' Lee Sing Chooi: Yang *number two, to gap the* jurang itu...

Tuan Yang di-Pertua: Nombor dua, barang mahal gaji rendah.

Dato' Lee Sing Chooi: Ya, rendah. Nombor tiga, *factor number two* kita nampak di negara-negara maju *gap* itu kurang.

Tuan Yang di-Pertua: Nombor tiga.

Dato' Lee Sing Chooi: Nombor tiga, itu monopoli.

Tuan Yang di-Pertua: *Monopolistic tendencies*. Nombor empat.

Dato' Lee Sing Chooi: Nombor empat itu obesiti. Obesiti yang tak *transparent*.

Tuan Yang di-Pertua: *Crack of transparency*.

Dato' Lee Sing Chooi: Lagi, *discretion* dan juga akauntabiliti.

Tuan Yang di-Pertua: *Discretionary power which are too broad*. Nombor enam?

Dato' Lee Sing Chooi: Kekurangan akauntabiliti.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi biar rakyat Malaysia semua faham faktor-faktor ini, baru kita boleh perang.

Dato' Lee Sing Chooi: *Thank you*. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup, terima kasih.

Dato' Haji Ikhwan Salim bin Dato' Sujak: Minta laluan, nak tambah satu kalau boleh. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Kalau kita tambah satu, rakyat Malaysia ini sebagai dermawan. Maknanya semalam pun saya terlihat dalam program tak silap saya dalam 360 di mana ada

paparkan peminta sedekah dan orang Malaysia ini memang amat suka menderma. Mereka yang minta sedekah ini walaupun kadang-kadang kita tahu mungkin mereka ini tidak betul sakit dan sebagainya tapi mendapat sehinggakan beribu sebulan di pasar-pasar malam dan sebagainya. Jadi adakah sikap kita sebagai penderma juga jadi satu basis....

Tuan Yang di-Pertua: Jadi Yang Berhormat telah kemukakan pertanyaan. Adakah terlalu baik hati merupakan satu faktor. Ini boleh dipersoalkan.

Dato' Dr. Vijayaratnam a/l S. Seevaratnam: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Dato' Lee Sing Chooi dan Yang Berhormat Dato' Haji Ikhwan Salim di atas pandangan-pandangan tadi. Saya hanya boleh kata saya setuju dengan apa yang dikemukakan oleh Senator Dato' Lee Sing Chooi.

Berkenaan dengan sikap ataupun pendermaan. Pendermaan itu Tuan Yang di-Pertua, saya merasa satu perkara lain. Oleh kerana ini rasuah ialah wang yang diberi untuk melaksanakan sesuatu untuk kepentingan diri. Akan tetapi pendermaan itu lainlah kepada orang yang kurang pendapatan, kita boleh bagi.

Tuan Yang di-Pertua: Makna kutip *point* lepas mati, tak kiralah.

Dato' Dr. Vijayaratnam a/l S. Seevaratnam: *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, yang penting untuk satu akta rasuah dilakukan, mesti ada juga penerima tetapi pemberi pun ada. Ada dua parti yang terlibat dan kita harus *address* kedua-dua ini.

Tuan Yang di-Pertua, senarai yang saya merujuk tadi ialah *International Country Risk Guide* dan untuk makluman Dewan yang mulia ini, kita di belakang Singapura, Hong Kong, Jepun dan juga Brunei, Korea Selatan, India, Sri Lanka dan Vietnam. Ini bukan rasuah, ini risiko untuk pelabur-pelabur.

Untuk senarai rasuah, Malaysia lebih rendah daripada Singapura, Hong Kong, Jepun dan Macau. Angka-angka ini menunjuk bahawa rasuah dan sikap cari sewa ataupun *rent seeking attitude*, dengan izin, masih wujud di peringkat-peringkat bawah di Jabatan Polis untuk pendaftaran permit-permit, pejabat-pejabat pentadbiran mahkamah dan pejabat-pejabat hasil dalam negeri mahupun di perkhidmatan perubatan dan di Jabatan Pelajaran.

Duit rasuah ditawarkan untuk taksiran cukai Tuan Yang di-Pertua, perlindungan polis dan pengurusan pinjaman. Apa yang dukacitakan ialah bahawa pengamalan korupsi akan mengesankan dan membebankan orang-orang yang kurang pendapatan iaitu golongan miskin. Oleh kerana golongan ini tidak mendapat barang-barang perkhidmatan-perkhidmatan dan manfaat-manfaat yang harusnya hak mereka. Hanya orang kaya dan orang yang mempunyai perhubungan rapat dengan pegawai-pegawai atas akan untung. Yang miskin diketepikan dan menderita.

Tuan Yang di-Pertua, Laporan Persepsi Integriti Kebangsaan ataupun *National Integrity Perception Index Report 2007* telah mendedahkan bagaimana rasuah dilihat oleh orang awam.

Apakah pandangan mereka? Untuk bahagian persepsi rasuah, 53.9 atau lebih kurang 54% orang kata korupsi di negara-negara amat tinggi.

▪ **1450**

Di antara golongan kakitangan dan pegawai-pegawai kerajaan pula, 17% berpandangan bahawa menggunakan kuasa atau jawatan mereka untuk keuntungan diri sendiri bukan dikira rasuah. Daripada kumpulan ini, fahaman topik korupsi di antara kakitangan-kakitangan kerajaan tempatan lebih rendah apabila dibandingkan dengan jabatan-jabatan dan agensi-agensi Persekutuan.

Yang mengagumkan ialah 40% pegawai-pegawai kerajaan tempatan berpandangan bahawa menggunakan duit tabung pejabat untuk diri sendiri tidak salah tetapi 70.7% pegawai di kementerian-kementerian dan jabatan Persekutuan berkata amalan tersebut adalah salah. Tuan Yang di-Pertua, ini menunjukkan keperluan lebih taklimat khusus.

Dato' Wong Siong Hwee: Minta laluan. Tuan Yang di-Pertua, tadi saya terpanggil mengenai isu apa Yang Berhormat cerita tadi hal rasuah. Jadi Yang Berhormat ada sebut beberapa jabatan, hospital dan sebagainya tetapi yang masalah hari ini yang kita hadapi dengan rakyat hari ini Yang Berhormat tidak sebut JPJ, *traffic*, banyak lagilah sebenarnya, Yang Berhormat sebut dua tiga jabatan sahaja.

Jadi yang menjadi masalah adalah kepada kumpulan pertengahan yang bawah seperti JPJ. Saya sebagai wakil masyarakat di tempat saya, saya pernah melalui telefon jumpa dan surat, buat aduan kepada orang tertentu menceritakan masalah rasuah di kalangan apa yang saya sebut tadi tetapi tidak ada tindakan yang diambil.

Jadi amalan rasuah ini Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua di Malaysia kita hari ini untuk membendung saya rasa bukan senang untuk dibendung. Ia ada dua, satu pemberi rasuah dan satu itu penerima rasuah. Kalau semua orang tidak memberi maka dia tidak mendapat rasuah, oleh kerana rakyat ini hendak orang ini dia hendak mudah. Katakanlah dia pergi ke suatu jabatan, dia tidak mahu *queue for the example*, tidak mahu beratur maka dia pergi ke belakang pintu bagi fail, dapatkan fail sebab dengan rasuah itu.

Dengan bagi rasuah maka senanglah untuk mereka berurusan dengan jabatan-jabatan begitu. Jadi ada sesetengah kata kerajaan patut naikan gaji kakitangan kerajaan macam Singapura, lipat gandakan gaji dia kata, baru tidak ada rasuah tetapi kalaulah di Malaysia walaupun naikan gaji sebab penerima itu sudah jadi satu amalan. Sudah ketagih dengan rasuah ini maka naik gaji pun rasa tiada faedah. Jadi apa yang saya hendak tanya kepada Yang Berhormat, apakah pendekatan untuk membendung amalan rasuah, sekian terima kasih, yang penting.

Dato' Dr. Vijayaratnam a/l S. Seevaratnam: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih. Ini satu soalan yang susah bagi saya untuk jawab. Kita mencari beberapa cara.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat kita telah kenal pasti enam faktor, berpusar di sekitar enam perkara inilah penyelesaiannya.

Dato' Dr. Vijayaratnam a/l S. Seevaratnam: Ya Tuan Yang di-Pertua, saya setuju tetapi macam mana kita akan mengamalkannya dan macam mana kita akan kuatkuasakannya, ini ada kesukaran untuk menangani gejala ini tetapi saya haraplah dengan apa yang akan saya ucap lagi bukan sahaja kerajaan dan juga orang awam akan mengambil hati di atas masalah ini dan berusaha untuk mengurangkannya.

Selepas angka-angka yang saya sebut tadi Tuan Yang di-Pertua, ini menunjukkan keperluan diberi taklimat, kursus dan pendidikan bahawa rasuah adalah perkara yang jahat dan harus ditolak terutama sekali untuk kakitangan-kakitangan pihak berkuasa tempatan.

Tuan Yang di-Pertua: Dan lebih kesedaran terhadap enam faktor tersebut.

Dato' Dr. Vijayaratnam a/l S. Seevaratnam: Saya setuju Tuan Yang di-Pertua. Pada keseluruhannya, 30% pegawai-pegawai yang ditanya menyebut bahawa pemberian kontrak-kontrak kepada ahli-ahli keluarga atau saudara-mara bukan salah. 36% berpendapat bahawa menggunakan kuasanya jika mereka ada kuasalah untuk melantik ahli-ahli keluarga ke jawatan-jawatan tertentu di jabatan kerajaan tidak merupakan salah.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi yang pertama tadi faktor nombor satu, yang kedua ialah faktor nombor empat.

Dato' Dr. Vijayaratnam a/l S. Seevaratnam: Ya, memang betul. Berkenaan dengan rasuah di arena politik pula, 52% berkata di antara golongan yang di *survey*, yang dikaji 52% berkata bahawa tiada kawalan rasuah dalam politik. Saya ada *report* di sini Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Itu faktor nombor berapa?

Dato' Dr. Vijayaratnam a/l S. Seevaratnam: Itu tidak disebut tadi.

Tuan Yang di-Pertua: Faktor nombor satu atau nombor tiga.

Dato' Dr. Vijayaratnam a/l S. Seevaratnam: Saya tidak ingatlah Tuan Yang di-Pertua mana yang boleh di....

Tuan Yang di-Pertua: Saya sedar bahawa saya terlalu mengganggu tetapi memang ghairah supaya semua pihak faham betul-betul fenomena ini, berpusar kepada enam faktor. Apa pun hujahnya mesti tergolong dalam satu daripada faktor ini dan jalan penyelesaiannya ialah melalui pendekatan menangani keenam-enam faktor ini.

Dato' Dr. Vijayaratnam a/l S. Seevaratnam: Tuan Yang di-Pertua, saya menghargai minat Tuan Yang di-Pertua dalam perkara ini supaya semua faham masalah ini, *problem* ini harus ditangani. Tuan Yang di-Pertua, pendapat-pendapat seperti saya sebut tadi amat membimbangkan. Kerajaan harus menangani gejala korupsi dengan serius dan tegas.

Saya cadangkan bahawa Badan Pencegah Rasuah dan Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang menjaga undang-undang menimbangkan jika sesuai untuk meningkatkan tempoh

penjara dan meningkatkan bayaran denda untuk semua kesalahan rasuah apabila dihukum oleh mahkamah.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya berbahas sedikit di atas kesan kenaikan harga minyak kepada sektor pengangkutan awam dan teksi-teksi di bawah tajuk-tajuk berkenaan di dalam Kajian Separuh Penggal tadi. Walaupun kita diberitahu bahawa lori-lori masih boleh mendapat minyak bersubsidi berharga RM1.45 seliter dengan *fleet card* dan sebagainya, kedudukan sebenar atau *situation on the ground* Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, lain sedikit. Ada juga banyak aduan daripada syarikat-syarikat lori dan tuan-tuan lori persendirian menyuarakan kesukaran mendapatkan diesel bersubsidi di atas sebab-sebab tertentu.

■1500

Barangkali aduan-aduan tersebut diasaskan di atas masalah-masalah permulaan dasar ataupun *teething problem*, dengan izin. Oleh sebab demikian, saya minta pihak kerajaan mengambil langkah-langkah dengan seberapa segera untuk memastikan bahawa minyak diesel bersubsidi boleh didapati dengan mudahnya oleh sektor pengangkutan komersial.

Saya ingin menekankan perkara ini oleh kerana lori-lori memainkan peranan penting untuk menyampaikan bahan-bahan makanan dari petani-petani, ladang-ladang, padang-padang ternakan ke rumah-rumah sembelih, pasar-pasar basah, pasar-pasar borong, kedai runcit, *supermarket* dan *hypermarket*.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam keadaan ekonomi yang perlahan sedikit pada masa ini, saya merayu kepada pihak kerajaan jika boleh menimbang mengurangkan kadar tol dan cukai jalan untuk lori-lori. Kalau boleh mengurangkan cukai dan akses duti alat-alat ganti dan tayar untuk lori. Ini adalah salah sedikit cara bukan sahaja untuk meringankan beban mereka tetapi akan melicinkan dan memudahkan cara penghantaran dan penyampaian barang-barang dan bahan-bahan makanan kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya juga minta kebenaran berbahas tentang teksi-teksi di bandar-bandar utama. Kita sentiasa dengar berjenis-jenis aduan dan kritikan di media masa dan juga surat-surat pembaca di media tetapi Tuan Yang di-Pertua adakah kita berhenti sedikit, fikir dan mengambil kira masalah-masalah yang dihadapi oleh golongan pemandu teksi. Memang susah kehidupan mereka, kadang kala kena kerja 12 hingga 16 jam sehari. Tujuh hari seminggu, untuk mencari rezeki yang membolehkan keluarganya terus hidup atau pun *just to survive*, dengan izin.

Selain daripada harga minyak yang sentiasa naik, mereka kena bayar kadar sewa teksinya kepada tuan punya kereta, alat-alat ganti, harga servis, harga pemeriksaan kenderaan rasmi oleh PUSPAKOM dan lain-lain. Bukan satu isu yang menghairankan di mana kita mendengar cerita-cerita kurang baik seperti tidak menggunakan meter, sikap buruk, teksi kotor, kurang kesopanan dan sebagainya. Pemandu-pemandu teksi pun manusia juga yang menghadapi kesusahan dan tekanan.

Tuan Yang di-Pertua, harga teksi bandar di Malaysia adalah sangat rendah apabila mengambil kira taraf hidup negara. Apabila kita naik teksi caj meternya hanya RM2. Tuan Yang di-Pertua, pada hari ini apa yang kita boleh beli dengan RM2? Kemudian, caj tiap-tiap kilometer pun rendah. Jika kita bandingkan dengan negara di rantau ini dan Asia termasuk negara-negara di mana pendapatan seseorang ataupun per kapita *income* lebih rendah daripada Malaysia, kadar teksi kita sangat rendah. Jangan kata ...

Tuan Yang di-Pertua: Apa pandangan Yang Berhormat terhadap ungkapan Inggeris, "*you pay peanuts, you get monkeys*".

Dato' Dr. Vijayarajnam a/l S. Seevarajnam: Ya, memang betul tetapi saya tidak mahu panggil pemandu-pemandu *monkeys*... [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Tidak. Andaian.

Dato' Dr. Vijayarajnam a/l S. Seevarajnam: Ya, betul Tuan Yang di-Pertua. Jangan kita bandingkan Singapura, Hong Kong atau Jepun. Lain taraf hidupnya tinggi tetapi apabila dibandingkan dengan negara-negara lain di Malaysia, kadar teksinya sangat rendah.

Oleh kerana demikian saya ingin merayu bukan sahaja kepada pihak kerajaan tetapi kepada pihak pengguna iaitu orang awam. Jika kita bersama dapat menimbang dan kalau boleh benarkan kenaikan kadar teksi sedikit. Cadangan saya ialah peningkatan 50% iaitu RM3 untuk caj permulaan, dan 50% lebih harga tiap-tiap kilometer. Saya harap pihak pengguna boleh menghargai kesukaran yang dihadapi oleh pemandu-pemandu dan setuju memberi kerjasama.

Dengan lafaz yang sama, saya harap pihak pemandu-pemandu teksi akan terus meningkatkan dan menambah baik perkhidmatan mereka. Bagus bukan sahaja untuk orang tempatan, tetapi mempamerkan imej yang elok kepada peniaga-peniaga dan pelancong-pelancong dari luar negara. Dengan kata-kata itu Tuan Yang di-Pertua saya menyokong dan menerima Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesembilan 2006 hingga 2010. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, kita masih ada 410 minit. Jadi, boleh saya dapat gambaran berapa orang lagi yang hendak berucap. Saya minta tolong Yang Berhormat-Yang Berhormat berdiri.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Puan Hajah Sharifah Azizah berdiri atau tidak? Tolong berdiri Yang Berhormat saya hendak kira... [Mengira Ahli-ahli Yang Berhormat yang berdiri] Kita ada 410 minit. Maka, saya masih boleh kekalkan had 40 minit seorang. Siapa yang hendak berucap sekarang? Sekarang? Tuan Haji Muhamad Yusof, Yang Berhormat dari Kedah.

3.09 ptg.

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya mohon maaf kerana semalam tidak dapat hadir kerana di Kedah semalam ialah satu Majlis Sembah Tahniah dan juga pengurniaan darjah kebesaran oleh Ke bawah Duli Yang Maha Mulia,

Tuanku Sultan Kedah sempena dengan Sambutan Jubli Emas 50 tahun pemerintahan Ke bawah Duli Yang Maha Mulia, Tuanku Sultan Kedah. Saya mohon kebenaran Tuan Yang di-Pertua untuk kita Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan Negara sama-sama merakamkan sembah tahniah di atas sambutan 50 tahun Sambutan Jubli Emas Kebawah Duli Tuanku, Sultan Kedah.

Alhamdulillah Tuan Yang di-Pertua, semalam 92 orang telah menerima darjah kebesaran dan daripada 92 orang itu, hanya tiga orang daripada pemimpin PAS yang menerima darjah kebesaran. Yang lain-lainnya adalah kerabat diraja, pegawai kerajaan dan pemimpin-pemimpin UMNO dan Barisan Nasional termasuklah Timbalan Perdana Menteri, Menteri Dalam Negeri dan sebagainya. Saya juga mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah kepada mereka.

3.10 ptg.

Tuan Yang di-Pertua, dalam membahaskan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesembilan ini, saya pertamanya ingin menyentuh tentang Teras 4...

Tuan Yang di-Pertua: Jadi Yang Berhormat menyatakan negeri beliau tidak begitu partisan dalam memberi anugerah. Adakah itu *point* Yang Berhormat?

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Ya Tuan Yang di-Pertua kerana di Kedah, menteri besar memaklumkan kepada saya bahawa kita tidak mengacau langsung senarai penerima Darjah-darjah Kebesaran yang telah dibuat oleh kerajaan yang sebelumnya dan kita memberikan kuasa itu kepada Kebawah Duli Yang Maha Mulia Tuanku Sultan Kedah. Tuan Yang di-Pertua, Teras 4 ini mengenai dengan alam sekitar. Sebagaimana yang kita ketahui di Kedah baru-baru ini heboh apabila Kerajaan Negeri Kedah dalam mesyuarat Exconya telah memutuskan untuk menebang balak di dalam kawasan tadahan air yang luasnya sekitar 112,000 hektar yang mana perkara ini telah menjadi satu isu yang besar yang seolah-olah Kerajaan Negeri Kedah tidak peka kepada alam sekitar.

Kesempatan dalam Dewan yang mulia ini, saya ingin menjelaskan bahawa pada tahun 2003, Kerajaan Negeri Kedah pada ketika itu sebenarnya telah pun membuat keputusan untuk menebang balak di kawasan tersebut yang mana mengikut kajiannya yang telah dijelaskan oleh Jabatan Perhutanan bahawa di dalam kawasan 112,000 hektar itu terdapat balak-balak yang telah tua umurnya dan ada spesies balak ini yang apabila dia tua, tunjangnya akan patah dan dia akan berlubang di tengah dan akhirnya pokok ini akan tumbang juga walaupun tanpa ditebang.

Jadi dalam tahun 2003, Kerajaan Negeri Kedah telah membuat keputusan untuk menebang balak-balak tersebut dan ketika itu banyaklah yang memprotes, yang membangkang termasuklah Jabatan Alam Sekitar dan menteri besar sekarang ini, pada ketika itu sebagai Ketua Pembangkang turut juga membangkang tindakan itu di mana proses pengambilan balak yang dicadangkan pada ketika itu pun melalui satu syarikat daripada Sarawak yang bernama WTK untuk mengambil balak itu dengan kaedah menggunakan helikopter. *Helicopter harvesting* kalau tidak silap saya, dengan izin, dan akhirnya isu 2003 itu telah mengundang campur tangan Kerajaan Pusat dan saya

difahamkan bahawa Kabinet telah pun membuat keputusan supaya Kerajaan Negeri Kedah pada ketika itu tidak meneruskan hasratnya untuk mengambil balak tersebut atas alasan untuk menjaga alam sekitar kerana kawasan tadahan air itu yang di dalamnya mempunyai Empangan Pedu, Empangan Muda dan Empangan Ahning yang telah membekalkan air ke seluruh negeri Kedah, ke seluruh negeri Perlis dan 80% sumber air di Pulau Pinang walaupun Pulau Pinang tidak ada air untuk masak, Kedah bagi 80%. Syarikat bekalan air daripada Pulau Pinang telah menguruskan air yang diterima daripada Kedah yang akhirnya syarikat itu telah masuk dalam bursa saham sedangkan Kedah tidak mendapat apa-apa hasil.

Sebab itulah Kabinet telah membuat keputusan pada ketika itu, saya dimaklumkan begitu melarang Kerajaan Negeri Kedah untuk meneruskan hajat ataupun niat untuk menebang balak-balak tua di dalam kawasan tadahan tersebut yang akhirnya Kerajaan Pusat telah bersetuju untuk memberikan bayaran gantian atau yang dipanggil PES, dengan izin, *payment environment services*. Bayaran perkhidmatan alam sekitar kerana Kerajaan Kedah dengan tidak menebang balak itu telah membekalkan air bukan sahaja di negeri Kedah bahkan Perlis dan juga Pulau Pinang dan Kerajaan Negeri Perlis pada ketika itu telah membayar PES ini kepada kerajaan Kedah sebanyak RM200,000 pada tahun kalau tidak silap saya tahun 2003 tetapi tahun berikutnya Kerajaan Perlis tidak bayar dah. Menteri besarnya pada masa itu berkata air Allah SWT punya. Buat apa nak bayar.

Jadi Kerajaan Pusat telah memutuskan untuk memberi bayaran perkhidmatan alam sekitar ini kepada Kerajaan Negeri Kedah sebanyak RM100 juta satu tahun kerana nilai balak di dalam kawasan 112,000 hektar tersebut ialah RM16 bilion. RM16 ribu juta. Tuan Yang di-Pertua, malangnya janji yang telah diberikan oleh Kerajaan Pusat itu tidak ditunaikan sehingga sekarang dan oleh kerana keadaan ekonomi dengan harga kenaikan minyak di mana Kerajaan Negeri Kedah yang tidak menyangka keadaan kenaikan harga minyak akan berlaku, tiba-tiba berlaku, sebelum Kerajaan Negeri Kedah mengumumkan penurunan cukai tanah sebanyak antara 25% sehingga 75% yang menyebabkan Kerajaan Negeri Kedah telah berkurangan hasilnya sebanyak RM50 juta. Maka, pilihan yang kita ada sekarang adalah untuk menebang balak-balak tua tersebut dan saya dalam Dewan yang mulia ini berharap sangat agar Kerajaan Pusat prihatin dalam perkara ini dan menunaikan janji yang telah diberi sejak tahun 2003, insya-Allah.

Tuan Yang di-Pertua, itu yang pertama. Yang keduanya masalah beras negara. Dalam teras saya sebut teras pertamalah. Nanti Tuan Yang di-Pertua tanya teras saya berapa nanti saya tidak reti jawab dah. Saya beritahu awal-awal. Keadaan yang berlaku dalam negara kita sekarang ini apabila kenaikan harga beras ini, maka beras yang digredkan SD15 tidak ada dalam pasaran sedangkan petani-petani berasa hairan bagaimana harga beras ini mahal, tidak ada dalam pasaran. Semasa padi masak sebagai contoh kerana negeri Kedah merupakan negeri pengeluar utama beras negara, sebab itulah kita di Kedah membatalkan Projek ZIPY atau Zon Industri dan Pelabuhan Yan yang dicadangkan dibuat atas tanah 4,500 ekar tanah sawah. Ia diubah ke

pesisiran pantai. Ini pun masalah alam sekitar juga supaya hasil padi negara itu tidak berkurangan bahkan kita akan berusaha tambah.

Apa yang berlaku sekarang ini antara BERNAS dan penanam-penanam padi misalnya, petani yang menjual padi mereka kepada BERNAS sebagai contoh. Ini sebelum kenaikan harga padi yang baru yang diumumkan RM100 setan. Satu tan padi dijual kepada BERNAS, RM750 setan dahulunya dan dalam Dewan ini kalau tidak silap saya dua hari lepas ada dimaklumkan bahawa kenaikan harga padi ini RM100. Maka ia akan menjadi RM850 setan.

■1520

Ini yang dibeli oleh BERNAS. Sedangkan syarikat-syarikat swasta yang berada di Kedah, mereka ini membeli padi daripada petani-petani dengan harga yang lebih tinggi di mana-mana syarikat- swasta ini membeli dengan harga antara RM1300 sehingga RM1500 satu tan. Ini menyebabkan sebahagian besar petani-petani ini terpaksa menjual kepada pengilang-pengilang swasta padi mereka kerana harga yang lebih tinggi dan ditambah pula dengan faktor-faktor lain. Pengilang-pengilang ini selepas pengambilan padi mereka memberikan pendahuluan kepada petani-petani di mana petani ini tidak ada pilihan dan terpaksa menjual padi kepada pengilang-pengilang tersebut.

Apa yang berlaku Timbalan Yang di-Pertua, BERNAS membeli padi daripada petani-petani ini dengan harga yang rendah tetapi apabila diproses menjadi beras yang mana disyaratkan mengeluarkan beras ST15%, tetapi beras ini tidak ada di kilang-kilang BERNAS sendiri. Apa yang kita fahamkan, saya dimaklumkan begitu apabila BERNAS membeli padi-padi ini dan diproses menjadi beras dan beras itu telah diberikan kepada anak-anak syarikatnya seperti mana Jasmin, Jati, YHL atau Yoh Heng Leong, ataupun Faiza ataupun Era Bayan Kota atau OEL iaitu Ong Eng Lee, dan Edaran BERNAS.

Apabila BERNAS membeli kepada petani dengan harga beras ST15% dan dijadikan beras diberikan kepada anak syarikatnya. Anak syarikat BERNAS ini tidak lagi menjual harga 15% tetapi dijual dengan harga 10% dan 5% ST10% dan ST5%. Ini di antara punca yang menyebabkan tidak ada beras ST15% di pasaran kerana perbezaan harga yang begitu jelas, hampir RM1, satu kilogram. Di mana beras ST15% ini ialah RM1.80. Sedangkan beras ST10% harganya lebih tinggi, jauh lebih tinggi.

Timbalan Yang di-Pertua, bagaimana keadaan ini boleh menyelesaikan masalah kita seperti yang sering disebut dalam Dewan ini, bahkan Timbalan Yang di-Pertua menyebut yang mana lebih penting subsidi minyak dengan subsidi beras. Petani-petani menghadapi masalah yang begitu ketara di mana kos untuk menanam padi, saya mendapatkan data daripada seorang petani sendiri. Kos satu 'relung Kedah' daripada mula dia mengerjakan sawah itu selepas pengambilan padi yang pertama sehinggalah dia dapat memetik atau menuai padi itu, harganya ialah sekarang...

Seorang Ahli: Satu relung itu, tiga suku ekar. Mungkin ada Ahli Yang Berhormat yang tidak faham.

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Ya. Betul. Timbalan Yang di-Pertua tahu la. Orang Perlis dengan orang Kedah ini lebih kurang, dipanggil satu relung Kedah tidak sampai satu ekar. Tuan Yang di-Pertua, untuk pengeluaran padi seseorang petani itu terpaksa membelanjakan antara RM1100 hingga RM1300 untuk satu relung Kedah. Sedangkan hasil jualan padi dengan kenaikan harga baru dia hanya mendapat RM1400. Maknanya, dalam masa enam bulan untuk proses permulaan menyediakan penanaman padi itu sehingga dapat menuai iaitu enam bulan itu, dia mendapat keuntungan satu relung hanya lebih kurang RM200, RM300.

Ini disebabkan oleh kos pertanian yang naik melambung seperti yang disebut tadi. Baja naik, bila minyak naik, upah traktor naik, upah itu naik, semua upah naik dan akan menjadikan satu akibat di dalam negara kita. Bayangkanlah kalau petani-petani di Kedah mengambil keputusan memboikot menanam padi pada satu atau dua musim. Apa akan berlaku kepada negara kita? Sebab Thailand pun sama. Kenapa kos menanam padi di Thailand jauh lebih rendah. Kenapa bajanya lebih murah? Walaupun kita dibekalkan baja oleh kerajaan sekarang kepada petani. Kebanyakan petani tidak menggunakan baja-baja tersebut kerana memberi kesan-kesan sampingan yang lain yang menyebabkan padi mereka merah dan sebagainya.

Saya tidak dapat huraikan perkara ini satu persatu. Walaupun saya orang Kedah saya tidak pernah buat bendang tapi ini lah masalahnya. Itu disebabkan kos pengeluaran yang banyak, yang lebih tinggi daripada hasil yang mereka perolehi dan mungkin akan sampai satu ketika akan berlaku kalau petani-petani ini dia teruskan menanam padi. Dia kena mencari mendapatkan sumber kewangan yang lain untuk menanam padi dan di akhir masa menuai dia akan menemui kerugian disebabkan faktor-faktor yang saya sebutkan tadi.

BERNAS yang kita harapkan dia akan dapat membantu petani-petani tadi, dia sendiri tidak dapat berperanan yang sedemikian kerana dia lebih mementingkan perniagaan dan keuntungan di mana BERNAS sendiri telah menindas dan menekan petani-petani ini. Oleh itu Timbalan Yang di-Pertua, dalam perkara ini saya menyarankan supaya kerajaan mengkaji semula peranan BERNAS dan saya bersetuju dengan sahabat saya dari Perlis, sudah balik barang kali supaya fungsi BERNAS ini dikaji semula. Jika perlu diwujudkan semula Lembaga Padi dan Beras Negara (LPN) seperti yang diwujudkan sebelum ini di mana semasa LPN contohnya di Kedah, di Anak Bukit kita mempunyai gudang yang besar dan kita tidak pernah timbul langsung masalah kekurangan beras dalam negara kita. Itulah cadangan yang dapat saya berikan.

Dato' Lee Sing Chooi: Minta laluan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berkenaan dengan bekalan beras, di Kedah pun yang mengeluarkan beras itu tidak dapat ST15%. Tak dapat. ST15% ini jaminan Kementerian Pertanian. Untuk menentu beras Super Tempatan 15% cukup, janji Kementerian Pertanian itu perlu:

- (i) pengilang-pengilang padi seluruh negara diarahkan mengeluarkan beras *super tempatan* 15% sekurang-kurangnya 10% daripada hasil perkilangan;
- (ii) BERNAS diarahkan mengeluarkan beras *super tempatan* 15% sebanyak 100% daripada hasil pengilangan dan dikampitkan dalam 10 kilogram sekampit; dan
- (iii) pemantauan bekalan dan harga beras *super tempatan* 15% dijalankan di seluruh negara oleh pegawai penguat kuasa Kementerian Pertanian pada setiap hari.

Dengan ketiga-tiga langkah yang dijamin itu, saya hendak tanya Kementerian Pertanian. Mengapa ST15% tidak dapat dibeli di pasaran? Ke manakah ini ST15% itu pergi? Yang didapati tadi menjadikan ST15%, ST10%. Saya hendak tanya macam mana Kementerian Pertanian dapat memastikan semua keluaran ST15% itu tidak dijadikan beras yang lain dan juga tidak dijadikan beras import, dicampurkan dengan beras import dan jual sebagai beras import dengan harga yang mahal.

•1530

Dato' Lee Sing Choi: Saya hendak tanya, macam mana Kementerian Pertanian itu dapat menguatkuasakan supaya rakyat dapat menikmati subsidi yang ditujukan itu. Apa pandangan Yang Berhormat? Terima kasih.

Tuan Haji Muhamad Yusuf bin Husin: Terima kasih Yang Berhormat Dato' Lee. Tuan Yang di-Pertua, bekalan beras tempatan daripada apa yang saya dapat maklumat, BERNAS mendapat bekalan tempatan sebanyak 24% sahaja maksudnya yang dalam Malaysia. Yang lainnya BERNAS satu-satunya yang diberi kebenaran untuk mengimport beras daripada luar. Kemudian kilang Johor Bharu 5%. Lain-lain kilang pula kilang swasta 58% dan lain-lain kilang 13%. Itu beras tempatan, yang lebihnya semua beras diimport daripada luar.

Soalnya, bagaimana kita hendak mempunyai keyakinan kepada BERNAS ini? Ini kerana di dalam Dewan Rakyat baru-baru ini, saya baca daripada akhbar, BERNAS sendiri didakwa kerana dia beli beras di luar ST15%, dia kimpit semula, jual dengan harga beras 5%. Ini betul-betul 'pagar makan padi'.

Jadi, kita tidak ada keyakinan sebab BERNAS ini dia sudah menjadi satu GLC yang memikirkan keuntungan dan individu yang berada dalam BERNAS itu sendiri memikirkan keuntungan peribadi semata-mata tanpa memikirkan nasib petani, tanpa memikirkan bekalan negara yang menjadi sumber utama. Apa akan berlaku kalaulah beras ini benar-benar habis dalam negara kita? Sudah tentu rakyat akan merusuh. Bila rakyat merusuh semua...

Dato' Musa bin haji Sheikh Fadzir: Yang Berhormat, minta laluan Yang Berhormat.

Tuan Haji Muhamad Yusuf bin Husin: Sila.

Dato' Musa bin haji Sheikh Fadzir: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat, saya ingin bertanya pandangan Yang Berhormat iaitu semasa LPN ditubuhkan dahulu, iaitu Lembaga Padi dan Beras Negara di bawah kerajaan . Apakah pandangan Yang Berhormat bahawa semasa BERNAS mengambil alih, di mana BERNAS nama barulah selepas LPN diswastakan. Apakah pandangan Yang Berhormat selepas BERNAS diswastakan, bahawa penswastakan ini merugikan rakyat. Apakah itu pandangan Yang Berhormat? Terima kasih.

Tuan Haji Muhamad Yusuf bin Husin: Terima kasih Yang Berhormat Dato' Musa. Dengan bukti-bukti yang telah jelas bahawa BERNAS ini tidak dapat memainkan peranan ataupun tidak dapat menunaikan tanggungjawabnya, oleh kerana dia merupakan sebuah syarikat, walaupun GLC tapi dia syarikat swasta. Maka yang dia letak di depannya ialah untuk mendapat keuntungan. Sedangkan LPN dahulu ialah Lembaga Padi dan Beras Negara berada di bawah kerajaan secara langsung, pegawai kerajaan yang mengawasinya, dengan prosedur-prosedur yang ditetapkan, di mana gudang ataupun stok padi itu dapat dijaga dengan baik. Sudah tentulah penswastakan LPN yang dijadikan BERNAS itu merugikan rakyat dan telah terbukti yang berlaku sekarang ini sehingga di pasaran boleh dikatakan tidak ada beras 15%.

Sebab itulah saranan saya agar kerajaan mengkaji semula, mewujudkan kembali LPN untuk menjamin bekalan beras negara kita dan membela nasib petani-petani ini terutamanya petani padi ini agar bekalan kita dapat terjamin pada masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua: Bermakna dalam sektor-sektor dan perniagaan-perniagaan yang telah diswastakan, bila ada perniagaan, ada *regulator*, ada *securities*, ada *securities commission*, ada telekomunikasi, ada suruhanjayanya. Tiap-tiap sesuatu sektor atau entiti yang diswastakan, ada *regulator* nya. Akan tetapi LPN diswastakan, tiada *regulator* nya. Adakah itu hujah Yang Berhormat?

Tuan Haji Muhamad Yusuf bin Husin: Saya pun tidak berapa nak faham hendak jelas macam mana tetapi masalahnya sebab apa...

Tuan Yang di-Pertua: Tidak. Apabila kita swastakan sesuatu bermakna perlu ada perniagaan yang diswastakan mesti ada, kerana dia mengejar keuntungan dalam konteks perniagaan perlu ada *regulator*, badan kawal selia, telekomunikasi, ada badan kawal selia, IPP ada badan kawal selia, sektor-sektor yang lain yang diswastakan ada badan kawal selia. Adakah Yang Berhormat menyatakan bahawa dalam sektor penting ini ada perniagaan tetapi tiada badan kawal selia?

Tuan Haji Muhamad Yusuf bin Husin: Ya, setuju dan itulah punca masalah yang berlaku. Ini kerana tadi Tuan Yang di-Pertua, kita bincang masalah pekerja asing yang menjadi masalah yang cukup teruk kepada negara kita sebagai contoh.

Bagi saya sebagai contohnya, enam industri yang dibenarkan perladangan, pembangunan dan sebagainya yang disebutkan oleh menteri tadi, kepada pekerja-pekerja asing. Apa yang

menjadi masalah kepada kita ialah kita tidak meletakkan satu syarat kepada majikan-majikan ini, di mana majikan ini memberikan alasan bahawa pekerja-pekerja tempatan malas, pekerja-pekerja tempatan tidak mempunyai kemahiran, pekerja tempatan tidak bekerja bersungguh-sungguh, datang lewat balik awal dan sebagainya. Di mana ini sebagai satu alasan majikan untuk mendapatkan pekerja asing. Di mana pekerja asing ini, sama ada mereka datang dengan izin atau pun tanpa izin mereka tidak ada pilihan apabila mereka berada dalam negara kita. Suruh buat apa pun mereka akan buat, diberi gaji murah pun mereka ini terpaksa bekerja, kerana mereka sudah datang ke sini.

Jadi majikan-majikan kita mengambil kesempatan ini dan mereka lebih cenderung kepada pekerja asing dan penyeliaan yang perlu diadakan oleh kerajaan supaya menetapkan majikan ini, mengambil pekerja asing dengan tidak lebih daripada 30% yang 70% tempatan, misalnya. Barulah banjir pendatang atau pekerja asing dapat kita kekalkan. Inilah yang berlaku masalah dalam BERNAS kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak akan mengambil masa walau pun Tuan Yang di-Pertua bagi sampai 40 minit, tak tidur lagi ni, lepas program terus datang ke Dewan.

Satu lagi saya hendak sebut dalam teras yang pertama mengenai dengan penggunaan tenaga. Sebab dalam negara kita sekarang ini minyak dan juga gas, sudah tentulah ianya tidak dapat bertahan lama. Ini kerana benda-benda yang sebegini, manusia sendiri pun, Tuhan sudah kata... [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*] iaitu, "*Tiap-tiap yang hidup pasti akan mati*". Benda-benda ini semua akan habis juga, lambat laun minyak akan habis. Mungkin wujud minyak di negara lain, kita terpaksa beli dari negara lain. Gas pun akan habis, walaupun kerajaan sekarang sudah bercadang untuk memperbanyakkan stesen-stesen gas bagi penggunaan kenderaan-kenderaan sebagai alternatif kerana kenaikan harga minyak ini, apabila digunakan gas harganya lebih murah.

Saya ingin mencadangkan supaya dalam hal ini, kerajaan hendaklah memikirkan, oleh kerana negara kita Malaysia ini Allah SWT bagi cahaya matahari sentiasa ada, keterikkan cahaya matahari begitu banyak di dalam negara kita. Supaya kerajaan mencadangkan bahawa pada masa akan datang untuk jangka panjang, sama ada kenderaan, peralatan elektrik di rumah, lampu dan sebagainya, kita mengguna dan menjana tenaga solar ini, tenaga matahari ini untuk dijadikan sumber tenaga yang paling utama dalam negara kita. Di mana pada ketika itu asap petrol pun tidak ada, semua guna matahari, cahaya matahari, tenaga solar, di rumah kita guna tenaga solar dan sebagainya.

Boleh tubuhkan satu institusi, satu jabatan, satu apa pun untuk mengkaji hal ini supaya bahan tenaga matahari yang diberikan oleh Allah SWT, kita boleh ke depan untuk jangka masa panjang, 10 tahun lagi, 20 tahun lagi, tenaga matahari ini dapat digunakan dalam negara kita Malaysia ini. Pada ketika itu mungkin minyak sudah tidak ada lagi, gas tidak ada lagi, kita sudah mempunyai alternatif.

■1540

Ini Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi barangkali kena fikir. Merencanakan daripada sekarang supaya generasi kita yang akan datang ini tidak akan menjadi masalah, walaupun kita kehabisan sumber minyak dan gas.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua mengenai dengan teras yang ketiga. Untuk memberikan perkhidmatan yang lebih baik pada rakyat negara kita dan juga kesihatan. Di mana dalam Dewan yang mulia ini dalam soal jawab tadi pun difahamkan seorang doktor kena jaga 600 orang. Ini satu perkara yang tidak seimbang langsung dengan kedudukan rakyat dalam negara kita ini, dan saya sendiri tiga bulan sekali bila pergi ke hospital kena mengambil masa sehingga antara dua hingga lima jam untuk tunggu berjumpa dengan doktor pakar. Inilah yang dihadapi oleh rakyat sekarang ini oleh kerana kekurangan doktor.

Jadi Kementerian Kesihatan kena membuat satu perangkaan dalam kajian semula ini supaya kekurangan ini dapat di atasi, kerana kita mendengar terlalu ramai pelajar kita yang cemerlang dan berminat untuk menjadi pegawai perubatan, untuk menjadi doktor. Cuma peluang di universiti-universiti yang ada dalam negara ini sama ada kerajaan ataupun swasta amat terhad tempatnya untuk pelajar-pelajar yang akan mengambil bidang perubatan ini.

Apa yang berlaku sekarang saya mendapat rungutan daripada pegawai-pegawai perubatan ini. Mereka kata elaun lebih masa mereka lebih rendah daripada guru tuisyen yang mengajar di sekolah rendah. Kata mereka guru tuisyen di sekolah rendah satu jam mengajar dia dapat RM10, tetapi kalau guru swasta dia buka kelas tuisyen, orang buka kelas tuisyen dia pergi mengajar satu jam RM25. Akan tetapi doktor-doktor ini elaun lebih masa mereka hanya RM7 sejam. Jadi ini di antara punca doktor-doktor kita yang berkhidmat di hospital-hospital kerajaan dia akan beralih pandangan kepada hospital-hospital swasta.

Seorang pakar bedah yang bertugas di hospital kerajaan yang bedah jantung, gaji dia hanya lebih kurang antara RM15,000 hingga RM20,000 termasuk elaun semua sekali, tetapi hospital swasta menawarkan kepada doktor yang sebegini RM120,000 sebulan, itulah jarak dan perbezaan antara doktor hospital kerajaan dan hospital swasta. Perkara ini kalau tidak diatasi ia akan memberi akibat yang buruk pada masa akan datang, di mana rakyat yang tidak ada kemampuan, maka mereka ini akan terabai kesihatan mereka dan mereka mungkin tidak dapat ke hospital swasta sama sekali dengan kemampuan yang ada pada mereka, dan apabila datang ke hospital mereka terpaksa berbaris panjang menunggu lama, membuat *appointment* berbulan-bulan untuk berjumpa dengan seorang doktor pakar khususnya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal perkhidmatan ini juga masalah yang berlaku kepada guru-guru ini untuk perhatian Kementerian Pelajaran misalnya. Guru-guru yang mengajar di sekolah rendah ataupun di sekolah kebangsaan yang mereka ini DG32 sehingga DG36. DG32 ini hingga DG36 Tuan Yang di-Pertua mereka ini berkelulusan SPM masuk ke Maktab Perguruan, keluar

mereka mengajar akhirnya mereka ini menjadi penolong kanan hal ehwal pelajar dan sebagainya dan akhirnya mereka ini dinaikkan DG36, mereka ini menjadi guru besar. Yang menjadi masalah sekarang yang saya dimaklumkan oleh sebahagian besar guru ini, yang mana guru-guru di sekolah kebangsaan ini mereka telah melanjutkan pelajaran dengan cara PJJ atau Pendidikan Jarak Jauh.

Mereka ini tidak meninggalkan kerjaya mereka dan di masa cuti sekolah mereka pergi belajar dan akhirnya mereka ini mendapat ijazah dan mereka dilantik sebagai guru dalam gred DG41. Apabila mereka balik ke sekolah, mereka terus mengajar di sekolah kebangsaan. Kawan-kawan yang sesama mereka itu yang dahulunya DG36 ini menjadi guru besar, tetapi mereka menjadi guru biasa dan guru besar inilah yang akan membuat penilaian mereka dari segi kenaikan pangkat dan sebagainya. Kementerian Pendidikan tidak meletakkan apakah jawatan hakiki guru-guru DG41 ini sepertimana jawatan hakiki DG32, menjadi penolong kanan di sekolah kebangsaan dan DG36 menjadi guru besar di sekolah kebangsaan.

DG41 ini yang senioritinya sama dengan guru-guru yang tersebut dan mereka ini telah berjaya mendapat ijazah, tetapi mereka tidak mempunyai peluang kenaikan pangkat dan sebagainya. Jadi, sudah tentulah perasaan ini akan menyebabkan perkhidmatan mereka akan terjejas.

Tuan Yang di-Pertua, sekadar itulah yang dapat saya berucap dan turut menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Kalau tidak ada siapa berdiri saya akan panggil kerajaan untuk menjawab dan menggulung. Bermakna ramai Yang Berhormat yang ingin berucap esok, tetapi kalau tiada yang berdiri esok pun tidak ada peluang. Puan Mumtaz.

3.46 ptg.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Naw: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana turut membenarkan saya untuk membahaskan Kajian Separuh Penggal RMK-9.

Berkenaan dengan teras pertama iaitu meningkatkan nilai tambah dalam ekonomi negara, saya ingin membincangkan hal yang berikut: pertama, berkaitan dengan galakan kepada sistem kewangan Islam dan takaful serta pembangunan halal hab.

Kita merasa sukacita bila mendengar pihak kerajaan memaklumkan bahawa kerajaan melalui Kajian Separuh Penggal ini akan menubuhkan beberapa mahkamah harta intelek di seluruh negara. Akan tetapi dalam masa yang sama saya juga ingin menyarankan kepada pihak kerajaan agar penubuhan Mahkamah Kewangan Islam ditubuhkan mengikut zon untuk permulaan. Ini kerana lebih besar peluang dan ruang yang kita terokai dalam perbankan Islam, maka lebih banyak kes akan timbul dan perlu diselesaikan dengan segera.

Kita difahamkan sehingga kini terdapat lebih kurang 60 kes yang melibatkan kes yang berjuta-juta tidak dapat diselesaikan, kerana masalah kewangan Islam yang tidak dapat diputuskan oleh hakim-hakim Mahkamah Tinggi, kerana ini memerlukan kepakaran khas daripada orang-orang

di Mahkamah Syariah, begitu juga pakar-pakar perbankan. Ini perlu diselesaikan dengan segera kerana ianya akan menjadi kes yang tertunggak. Jadi kerana kepakaran perbankan dalam syariah ini perlu diketahui secara mendalam sebelum satu isu dapat diputuskan, kita mengharapkan pihak kerajaan dapat mewujudkan Mahkamah-mahkamah Kewangan Islam atau setidaknya-tidaknya mewujudkan *mix bench*, dengan kadar segera agar kita dilihat bukan sahaja bersedia dari sudut prasarana dan produk untuk keuntungan dan perniagaan, tetapi dalam masa yang sama mempunyai sistem kawalan dan undang-undang serta kehakiman yang setara dengannya.

Kedua, difahamkan bahawa Kerajaan Pusat telah mengadakan peruntukan sebanyak RM8 juta untuk membina pasar besar di Pasir Mas, di mana urusan penyediaan tapak tanah telah pun diselesaikan oleh kerajaan Kelantan. Persoalannya projek ini bukanlah projek mega yang menelan belanja berbilion-bilion dan ia adalah projek *people centric*.

Saya mahu bertanya kepada pihak kerajaan, kenapakah ianya tidak diberikan dan tidak bolehkah kerajaan mempertimbangkan agar ianya diberikan semula kerana jumlah untuk membina pasar ini hanyalah RM8 juta. Janganlah kerana negeri ini dimenangi oleh Pakatan Rakyat maka ianya terjadi demikian. Banyak yang ditangguhkan hak kerajaan Kelantan. Janganlah pasar ini memanjangkan lagi senarai yang sedia ada. Seterusnya pada pembatalan projek-projek mega di negeri-negeri yang dimenangi oleh Pakatan Rakyat.

Saya juga menyeru kepada pihak kerajaan agar memikirkan balik semua projek yang boleh menguntungkan rakyat perlu dipertimbangkan semua demi tanggungjawab Kerajaan Pusat. Sebagaimana kata seorang Senator sebelum ini, "Bahawa sepatutnya kita yang beriman kepada Rukun Iman dan menerima qada dan qadar, maka kerajaan sewajarnya, Kerajaan Pusat menerima hakikat bahawa Malaysia ini mempunyai dua arus parti yang memimpin yang kedua-duanya sah dan menerima mandat daripada rakyat untuk menguruskan negeri yang diperintah. Begitu juga dengan peruntukan seharusnya peruntukan yang diterima lebih adil supaya rakyat menerima faedah daripada kebijaksanaan mereka memberikan undi dalam pilihan raya yang telah kita lalui baru-baru ini".

■1550

Begitu juga tentang peruntukan yang diadakan untuk majlis-majlis daerah di Kelantan untuk memberi lori-lori sampah yang merupakan alat utama untuk kepecahan bandar-bandar di Kelantan. Kita adalah menyedihkan dalam tahap 50 tahun merdeka minda kita masih lagi terikat untuk memahami prinsip keadilan dalam demokrasi dengan mengagihkan kekayaan dan peruntukkan kepada semua rakyat di semua peringkat. Khususnya saya juga memohon kepada pihak kerajaan untuk membantu promosi pelancongan...

Tuan Yang di-Pertua: Bermakna Yang Berhormat terdapat dalam negara kita dan masyarakat kita saingan untuk tawan hati rakyat di antara di satu pihak Pakatan Rakyat, di satu

pihak lagi Barisan Nasional. Di antara Pakatan Rakyat dan Barisan Nasional ini aliran mana yang lebih baik, adakah itu Yang Berhormat cuba hujahkan?

Puan Hajah Mumtaz bin Md. Naw: Ya. Dalam keadaan ini kita mestilah mempunyai padang yang sama rata. Kalau kita hendak uji seorang pelajar pandai tidak pandai, kita mesti beri guru yang sama.

Tuan Yang di-Pertua: Satu Pakatan satu lagi Barisan Nasional. Satu rakyat satu nasional.

Puan Hajah Mumtaz bin Md. Naw: Jadi kalau kita hendak menilai kalau rakyat diberi peluang lima tahun lagi untuk menilai parti mana ataupun pakatan mana ataupun barisan mana yang lebih baik. Sepatutnya dari segi sumber kewangan itu diberikan sama baru kita boleh menilai kebijaksanaan parti-parti yang memerintah demi untuk keuntungan rakyat pada masa hadapan, kerana kita akan bertanggungjawab bukan sahaja untuk dunia tetapi juga untuk akhirat.

Berkenaan dengan kerajaan pusat untuk membantu promosi saya melihat dalam kajian yang telah dibentangkan...

Tuan Yang di-Pertua: Di antara pakatan dengan barisan mana lebih kukuh agaknya?

Puan Hajah Mumtaz bin Md. Naw: Kalau tanya saya pakatanlah sebab untuk membentuk pakatan itu Barisan kena masuk dalam itu baru boleh jadi pakatan. Membantu promosi untuk pelancongan ke Kelantan kerana saya difahamkan dalam kalender pelancongan negara banyak acara-acara yang membabitkan negeri-negeri yang dimenangi oleh Pakatan Rakyat telah dibuang daripada acara dalam kalendar pelancongan negara. Saya memohon bahawa dalam keadaan kita menarik pelancong...

Dato' Gooi Hoe Hin: Yang Berhormat boleh saya pohon laluan?

Tuan Yang di-Pertua: Dato' Gooi mohon laluan. Ya, silakan.

Dato' Gooi Hoe Hin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat telah memberi laluan. Saya ini...

Tuan Yang di-Pertua: Adakah Yang Berhormat hendak bertanya di antara Pakatan dan Barisan mana lebih kukuh dan rakyat dan nasional mana lebih tinggi?

Dato' Gooi Hoe Hin: Nampaknya Tuan Yang di-Pertua boleh baca fikiran saya. Saya hanya minta penjelasan perkataan-perkataan itu menyatakan bahawa Pakatan Rakyat. Sejauh mana yang saya faham, Pakatan Rakyat tidak wujud apabila pilihan raya dan Pakatan Rakyat sememangnya ikut undang-undang juga tidak wujud hanya wujud kerajaan campuran.

Jadi pandangan saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat makna itu Pakatan Rakyat dari segi undang-undang. Adakah ada lambang ke Pakatan Rakyat yang telah didaftarkan di pertubuhan pendaftar atau mana, atau war-war sahaja? Terima kasih

Tuan Yang di-Pertua: War war atau *wild wild*.

Puan Hajah Mumtaz bin Md. Naw: Untuk menjawab bagi pihak Pakatan Rakyat saya rasa mungkin saya bukanlah orang yang paling sesuai. Akan tetapi setakat ini saya belum lagi

melihat dokumen ataupun pendaftaran Pakatan Rakyat secara rasmi. Walau bagaimanapun tanpa dokumen rasmi dengan adanya negeri-negeri yang telah mempunyai kerajaan campuran ini dan mereka sendiri bersetuju menamakan diri mereka sebagai Pakatan Rakyat, ini merupakan satu gabungan yang sah. Yang kerana perkara ini walaupun tanpa pendaftaran tidaklah kita menamakan bahawa mereka ini tidak sah.

Ini kerana mereka adalah kerajaan yang telah dilantik oleh rakyat dan ini merupakan satu proses percampuran ataupun persetujuan serta permuafakatan. Oleh kerana ianya bukanlah satu pakatan yang lama sebagaimana Barisan Nasional kerana ini memerlukan masa untuk mereka mengambil dan memahami ataupun membuat terma-terma yang boleh dipersetujui antara ketiga-tiga parti yang memenangi pilihan raya. Saya teruskan Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bangun lagi.

Dato' Gooi Hoe Hin: Boleh minta penjelasan lagi? Terima kasih. Ini bermakna bahawa daripada penjelasan bermakna Pakatan Rakyat seperti kahwin olok-olok? Terima kasih.

Puan Hajah Mumtaz bin Md. Naw: Tidak kahwin olok-olok tetapi bertunang.

Tuan Yang di-Pertua: Sudah ada anak pun kahwin olok-olok apa.

Puan Hajah Mumtaz bin Md. Naw: Sebab itu saya kata bertunang sekarang belum lagi akad nikah.

Berkenaan dengan kalender sebagai pelancongan untuk meminta pihak Kerajaan Pusat membantu promosi kerajaan Kelantan untuk pelancongan ibadat ke Kelantan dan memasukkannya dalam kalendar pelancongan negara. Ia adalah sebagai satu lagi acara menarik di Malaysia iaitu memprogramkan agar masjid-masjid di negara kita dan di negeri Kelantan yang cantik dan secara Islam di negara kita ini dihargai bukan sahaja oleh rakyat Malaysia tetapi juga pelancong asing.

Ini sebenarnya antara kunci yang perlu kita buka kerana kita tidak mahu masjid negara kita dan masjid negeri dan masjid bersejarah menjadi sunyi sepi sedangkan tempat-tempat lain di negara kita menjadi tarikan pelancong. Terutamanya di negara kita pada masa sekarang dibanjiri oleh pelancong-pelancong dari negeri Arab dan pelancong-pelancong Islam yang datang ke negara kita.

Sepatutnya bukan hanya kita dedahkan dengan pantai dan pusat membeli belah yang menarik tetapi juga boleh memberikan kepada mereka perbezaan, cara dan budaya kita mengamalkan Islam di Malaysia. Jadi sekiranya perkara ini kita dapat buat kita akan dapat lihat kepentingan masjid kepada negara kita bukan hanya kepada pelancong tetapi juga kepada penduduk tempatan.

Di peringkat Kerajaan Negeri Kelantan mempunyai pelbagai pakej yang boleh di promosi untuk dinikmati oleh orang Islam dan orang bukan Islam untuk memahami budaya dan adat resam negeri kita. Sebagaimana di Kelantan ada Program Ihya' Ramadhan selama sebulan, tadarus

perdana, bulan solat dan *hijratul* rasul dan pelbagai program agama yang dijalankan sepanjang tahun.

Begitu juga Kelantan juga tersohor dengan keenakan makanan dan kepelbagaian seni dan tradisi yang boleh dihayati oleh pelancong asing ini. Hal boikot dan membuang negeri Pakatan daripada acara pelancongan ini sepatutnya dikaji balik dan memastikan kelancaran aliran masuk wang asing ke negara kita dapat diteruskan melalui jendela pelancongan.

Begitu juga dengan...

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Yang Berhormat minta laluan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin dapat pandangan Yang Berhormat, saya ingat sehingga sekarang ini 18 tahun sudah Kelantan diperintah oleh Kerajaan PAS.

Apakah selama 18 tahun ini Kerajaan Negeri Kelantan ini membangun dengan sendiri tanpa mendapat pertolongan dan bantuan daripada Kerajaan Pusat? Terima kasih.

Puan Hajah Mumtaz bin Md. Naw: Saya tidak menafikan bahawa 18 tahun ini Kelantan juga mendapat bantuan daripada Kerajaan Pusat. Walau bagaimanapun yang saya minta sekarang ialah promosi untuk pelancongan ibadat. Oleh kerana difahamkan di Dewan Rakyat baru-baru ini timbul isu yang cukup meriah berkenaan dengan acara-acara yang melibatkan negeri-negeri Pakatan Rakyat dibuang daripada kalender pelancongan. Oleh yang demikian, kalau sebelum ini sudah ada sekarang ini hendak minta lebih lagi.

Jadi berkenaan dengan laluan Tumpat ke Gemas sebelum ke Kuala Lumpur yang memakan masa 14 hingga 16 jam perjalanan telah pun berlangsung di Kelantan sejak sebelum merdeka lagi. Jadi untuk semakan ini saya pohon agar pihak kerajaan membuat kajian dan tindakan agar laluan ini dapat dipendekkan dari Kelantan terus ke Kuala Lumpur tanpa perlu turun ke Gemas dan terus sampai ke Kuala Lumpur.

Dalam hal keadaan sekarang di mana pengangkutan awam menjadi begitu penting, kita memohon agar pihak KTMB dan pihak kereta api untuk memberikan jawapan yang serius dan pasti bilakah projek ini akan dapat dibuat? Ia demi kemudahan rakyat di Pantai Timur dan melancarkan koridor ECER kerana kereta api ini bukan sahaja membawa kargo barang tetapi juga membawa penumpang. Kita khuatir lagi banyak kenderaan awam yang dibuat melalui jalan darat tanpa kereta api iaitu dengan bas ekspres, lagi banyak kemalangan maut yang akan kita lihat dan kita saksikan di sepanjang jalan lebuhraya di antara Kelantan dan Kuala Lumpur ini.

Saya juga ingin mendapatkan komitmen penuh daripada kerajaan untuk menurunkan harga minyak sebaik sahaja harga minyak dunia turun dan carilah alternatif untuk membantu rakyat. Kalau seluruh dunia naik pun tidak semestinya kita perlu berserah dan turut sama menderita. Dalam krisis mata wang 1997 kita menjadi contoh kerana menyelesaikan kemelut itu ala Malaysia.

Jadi untuk masalah minyak sekarang ini kita mungkin boleh juga menjadi juara dengan menyelesaikan masalah minyak di negara kita tanpa perlu mengikut cara negeri lain menaikkan

harga minyak. Sebagai pentadbir di negara Malaysia yang diamanahkan mempunyai banyak sumber-sumber yang begini baik dan tanah subur, rakyat pun baik, kita percaya kerajaan dan juga dibantu Pakatan Rakyat mampu untuk mencari satu jalan penyelesaian bagaimana isu minyak ini dapat diselesaikan.

Saya juga ingin memohon kepada pihak kerajaan bila mana saya menanyakan soalan berkaitan dengan NGV. Pihak kerajaan ada memberi jawapan bahawa di Malaysia sehingga kini kenderaan yang berdaftar dengan JPJ yang menggunakan enjin NGV belum lagi mencecah angka 40,000 berbanding dengan jutaan kereta yang didaftarkan di negara kita. Oleh yang demikian saya memohon untuk meringankan bebanan rakyat dalam kajian ini pihak kerajaan menetapkan harga siling untuk pemasangan enjin NGV kerana kos pemasangan sekarang adalah amat tinggi.

■ 1600

Ini mungkin kerana alat enjin itu sendiri bernilai tinggi dan mungkin juga pihak kerajaan boleh merendahkan cukai import kepada enjin-enjin tersebut. Ini untuk membantu rakyat memasang enjin-enjin NGV kepada kenderaan mereka dan juga pihak kerajaan menambah bilangan stesen NGV yang sekarang baru mencecah bilangan 81 buah sahaja di seluruh negara. Jadi, ini merupakan satu jumlah yang amat kecil dibandingkan dengan keperluan kepada stesen NGV.

Berkenaan dengan Teras 2 iaitu Misi Nasional meningkatkan keupayaan pengetahuan...

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Minta laluan Yang Berhormat.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat tentang penurunan harga minyak. Baru-baru ini, kita mendengar satu debat yang mana menunjukkan bahawa Penasihat Pakatan Rakyat akan menurunkan 50 sen harga minyak yang telah digembar-gemburkan jikalau mendapat kuasa ataupun memerintah hari ini. Adakah dengan penurunan 50 sen ini, dengan cara yang telah diberi dalam debat itu, mengatakan bahawa mengambil untung daripada IPP sejumlah RM2 juta dan RM3 juta lagi untuk mencari daripada tempat-tempat ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Jutakah, bilion Yang Berhormat, bilionkah juta?

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Bilion, minta maaf. Terima kasih atas teguran. Adakah subsidi seperti ini, seperti merompak daripada satu institusi yang telah diluluskan oleh kerajaan? Satu syarikat yang telah membayar tax, dengan izin, cukai dan membawa benda ini kepada menurunkan harga-harga minyak. Adakah kerajaan sekarang ini tidak menolong daripada hujah-hujah menunjukkan bahawa kerajaan begitu zalim menaikkan harga RM0.78. Walhal daripada kalau kita lihat dari segi jumlah-jumlah subsidi yang telah ditaburkan oleh kerajaan kepada petani-petani, kepada nelayan-nelayan, apa lagi yang kalau kita banding jumlah subsidi seperti baja, pukot, bot, pagar untuk menghalau haiwan-haiwan ataupun musuh-musuh pertanian.

Ini menunjukkan bahawa banyak lagi subsidi-subsidi yang telah dibuat. Adakah kerana minyak sahaja dan adakah ianya merupakan satu cara untuk mengambil wang RM2 bilion ini halal dari segi cara Islam? Mengambil daripada benda orang yang telah membayar cukai mengikut apakah cara ini? Apa pandangan Yang Berhormat?

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawvi: Saya rasa ini bukan ruang untuk debat untuk menyelesaikan isu minyak. Walau bagaimanapun, menyentuh perkara-perkara yang sama, sebenarnya apa yang dijelaskan oleh Dato' Seri Anwar Ibrahim pada malam tersebut ialah bukan mengambil ataupun memaksa Petronas untuk menambahkan lagi RM2 bilion tambahan tetapi mengambil daripada apa yang telah pun disumbangkan oleh Petronas kepada kerajaan. Ini dua isu yang berbeza.

Pertama tadi, mengambil semula, menambah, memaksa tambahan RM2 bilion daripada Petronas tetapi yang sebenarnya yang dinyatakan oleh Dato' Seri Anwar Ibrahim ialah menggunakan pakai duit yang telah disumbangkan oleh Petronas itu kepada kerajaan untuk menguruskan dan menurunkan harga minyak ini. Ini merupakan dua perkara yang berbeza.

Yang kedua yang diterangkan oleh Dato' Seri Anwar Ibrahim pada malam tersebut ialah mengenai ketirisan. Bagaimana wang ini sekiranya dapat diuruskan dengan betul akan dapat mengelakkan ataupun dapat digunakan sepenuhnya untuk menurunkan harga minyak? Jadi, ini bukanlah isu, bermakna bila mana kita menyelesaikan harga minyak ia akan selesai semua tetapi minyak ini merupakan perkara utama yang perlu diselesaikan sebelum perkara lain dapat diselesaikan. Terima kasih.

Berkenaan dengan Teras Kedua – Misi Nasional, meningkatkan keupayaan pengetahuan kreativiti, inovasi negara serta memupuk minda kelas pertama. Untuk kajian, untuk Misi Nasional Yang Kedua ini, saya mencadangkan agar pihak kerajaan mempertimbangkan dan meningkatkan program dan silibus pertandingan dan inovasi peringkat sekolah rendah untuk mempercepatkan daya kreativiti mereka. Ini kerana dua faktor:

- (i) umur kematangan dan keupayaan 3M; membaca, menulis dan mengira di kalangan pelajar sekolah rendah telah menjadi lebih awal; dan
- (ii) banyak prasarana yang telah disediakan oleh kerajaan di sekolah, menjadi tidak dapat diselia dengan betul kerana tiada kepentingan serta keutamaan dan penilaian yang dibuat oleh kerajaan terhadap potensi murid di sekolah-sekolah.

Jadi, kalau kita hendak melancarkan kreativiti ini, sepatutnya program-program pertandingan di peringkat sekolah rendah ini dipergiatkan supaya mereka ini memahami dan memberikan satu idea yang lebih awal di peringkat sekolah rendah. Galakan yang sama juga patut diberikan di sekolah menengah bandar dan luar bandar untuk menyertai bukan sahaja pertandingan

di peringkat sekolah tetapi pertandingan ciptaan di peringkat negeri, kebangsaan dan antarabangsa.

Hadiah motivasi harus di perhebatkan kerana tidaklah wajar hanya sukan di peringkat antarabangsa yang memperoleh RM1 juta sedangkan pencapaian mereka tidak pernah stabil. Begitu juga dengan program *One In A Million* untuk aktiviti seni boleh mendapat ganjaran RM1 juta tetapi untuk program-program ciptaan hadiah motivasi tidak ada ganjaran berjumlah RM1 juta ini untuk kita berikan kepada pelajar-pelajar kerana mereka ini boleh melahirkan satu ciptaan kreativiti yang amat baik sebenarnya untuk perkembangan minda dan inovasi negara kita kerana kita ingin melahirkan insan yang seimbang dan galakan terhadap inovasi dan kreativiti ini hendaklah diberikan perhatian yang wajar.

Begitu juga kesedaran tentang hak dan paten, hak reka cipta serta harta intelek harus dimulakan di peringkat sekolah lagi. Tidak wajar perkara ini hanya ditekankan di peringkat universiti dan di peringkat bila mana mereka ini telah menyertai sektor-sektor pekerjaan. Sekiranya hasrat dan Misi Nasional ini hendak dimanfaatkan, ianya harus dimulakan dengan lebih awal. Seminar dan penerangan harus dibuat di peringkat sekolah secara berkala, ini akan dengan sendirinya menaikkan jati diri dan keyakinan tentang keistimewaan setiap individu manusia yang lahir di Malaysia ini bahawa mereka berpotensi untuk mencipta dan mereka ini akan mempunyai hak cipta tersendiri terhadap apa yang telah pun mereka reka.

Begitu juga tentang pembudayaan pemuliharaan harta bersama antara rakyat Malaysia dan mengelakkan vandalisme kerana dari segi prasarana kita memang meyakini bahawa kerajaan sama ada Kerajaan Pusat mahu pun kerajaan negeri banyak menyediakan skim dan projek yang menyeluruh untuk kepentingan rakyat. Namun, dari segi pemuliharaan, kesedaran tentang penjagaan bangunan dan prasarana sedia ada, adalah diparas lemah dan masih tidak membanggakan. Banyak prasarana yang telah siap tetapi tidak dapat dipelihara dengan baik. Sepatutnya perkara ini dapat dipertingkatkan kerana usia negara kita telah pun mencapai usia 50 tahun. Pertandingan sekolah cantik dan bersih sepatutnya dapat dilanjutkan kepada pertandingan bangunan cantik, bangunan awam dan kerajaan yang lain untuk menggalakkan penjagaan dan keceriaan bangunan-bangunan di seluruh negara kerana kos untuk membina bangunan baru pada masa kini adalah amat tinggi dan perlu kita galakkan pada sikap jimat cermat dan menjaga kebersihan.

Saya juga pada masa ini ingin mengambil peluang untuk merakamkan ucapan terima kasih daripada Kerajaan Kelantan kepada Kerajaan Pusat atas kejayaan, persefahaman antara Kementerian Pelajaran Malaysia dan Yayasan Islam Kelantan yang insya-Allah, pada hari Ahad ini akan mendaftarkan 20 buah sekolah agama rakyat untuk diberi bantuan dan didaftarkan di bawah Kementerian Pelajaran Malaysia. Dalam masa yang sama, tetap tidak menyentuh kurikulum dan pengurusan guru yang akan diberikan kepada Yayasan Islam Kelantan. Jadi, sekiranya perkara ini

dapat diteruskan, ini akan membantu jati diri serta membina modal insan yang sebenar yang akan sebenarnya mendapat pujian daripada kedua-dua pihak di negara kita.

Saya juga ingin mencadangkan dalam membincangkan Kajian Separuh Penggal ini tentang Radio IKIM. Sekarang ini difahamkan, Radio IKIM selepas tujuh tahun penubuhan dan siaran pertamanya hanya mempunyai, setakat ini 12 buah stesen pemancar di kawasan bandar sahaja di seluruh Malaysia. Oleh kerana Misi Nasional ini berkaitan dengan modal insan, maka media berkesan seperti Radio IKIM ini sepatutnya mendapat perhatian dan penambahan stesen pemancar hendaklah diperbanyakkan, sekurang-kurangnya kepada 30 buah stesen pemancar sehingga meliputi kawasan luar bandar. Sesungguhnya kawasan bandar dan kawasan luar bandar mempunyai kepentingan yang sama terhadap ilmu dan hiburan, kerana perkara ini akan memberikan informasi dengan cara yang sihat dan menghiburkan.

Jadi, kita mohon agar pihak kerajaan memberikan perhatian dan menambahkan stesen pemancar untuk kegunaan Radio IKIM ini.

■1610

Saya juga memohon dalam kajian ini agar pihak kerajaan kalaulah benar-benar serius tentang modal insan memberi perhatian kepada program sepadu untuk galakkan solat fardu secara penuh lima waktu untuk semua sektor. Ini kerana kita melihat bagaimana di sekolah banyak sekolah di Kelantan, di Terengganu dan di Kedah dibuat program-program solat bestari. Di seluruh negara dibuat program solat bestari ini di seluruh sekolah tetapi program ini hanya berlaku di peringkat sekolah tidak dipanjangkan ke peringkat-peringkat kakitangan awam serta kakitangan swasta kerana ini bukanlah tanggungjawab pegawai agama sahaja kerana sudah barang tentu sekiranya kita memerlukan pegawai agama tidak akan cukup kakitangan untuk memantau solat pegawai-pegawai di seluruh negara. Sepatutnya program-program ini dibuat di peringkat kakitangan awam dan swasta.

Masalah integriti dan pembinaan spiritual manusia serta rakyat ini adalah amat penting. Ianya tidak dapat diselesaikan melainkan mengikut agama samawi sebagaimana kepercayaan kepada tuhan dalam Rukun Negara. Jadi *syllabus* kefarduan solat dalam waktu kerja perlu dijadikan satu kemestian dan keutamaan. Semakan dan kajian separuh penggal ini perlu memperuntukkan kajian serta cadangan pelan tindakan kepada perkara solat fardu ini. Mewajibkan solat fardu untuk ditunaikan di sekolah juga menjadi satu cadangan awal untuk pelajar-pelajar menunaikan solat zuhur di sekolah pada waktu hari biasa dan juga untuk solat asar untuk hari aktiviti kokurikulum untuk pelajar-pelajar Islam.

Dengan kata lain kemudahan untuk bersolat mestilah suci dan bersih seperti bilik sembahyang, surau dan *musola* serta tandas dan tempat mengambil wuduk harus disediakan di sekolah. Ini kerana di pejabat-pejabat kerajaan, sekolah dan swasta perkara ini kadang-kadang tidak menjadi perkara asas untuk pemeriksaan kelulusan serta kelayakan premis oleh pihak

berkuasa tempatan atau pihak-pihak yang berwajib. Namun kita mengharapkan cadangan ini tidaklah menakutkan atau membuka peluang untuk orang bukan Islam enggan menerima pelajar ataupun pekerja Islam kerana kebersihan dan ketaatan kepada agama adalah hak asasi manusia yang mesti dihormati oleh semua manusia.

Begitu juga dengan kewujudan masjid dan surau dalam jumlah yang agak besar di seluruh negara kita iaitu mencapai bilangan 10,000 buah tapi hari ini kita melihat bagaimana kegagalan kita sebagai orang Islam untuk mengisi dengan makmur dalam masjid ini sedangkan antara tanda orang mukmin ialah memakmurkan masjid dengan datang berjemaah dan bersua muka dengan saudara mukmin yang lain.

Jadi agar kita menepati konsep slogan membangun bersama Islam dan Kerajaan Pusat membawa slogan Islam walaupun ditambah dengan Hadhari yang menimbulkan persoalan peranan masjid ini hendaklah diperkasakan bukan hanya untuk program dan majlis tertentu dalam musim tertentu kerana Islam dan masjid tidak dapat dipisahkan kerana itulah Parlimen harian orang Islam di mana khutbah Jumaat adalah mimbar mingguan taklimat agama dan isu semasa dalam dan luar negara.

Jadi program untuk memastikan semua kakitangan awam dan swasta menjunjung tinggi integriti diri dan agama dengan mengutamakan solat wajar difikirkan dengan sistematik dan ber *target* oleh JAKIM. Ini akan menjadi serampang berapa mata kepada negara kerana ianya akan mendisiplinkan individu dan manusia. Ianya juga akan menjadikan mereka kakitangan yang komited dan amanah dengan majikannya dan ia juga akan menjadi anggota masyarakat yang amanah dan bertanggungjawab dalam komunitinya masing-masing dan juga ianya akan menjadi manusia yang patuh kepada kepimpinan.

Kita sedih dengan dakwaan rasuah yang melibatkan Ketua Pengarah Imigresen baru-baru ini kerana dalam kes di mahkamah sebelum satu kes diputuskan satu laporan akhlak perlu disediakan oleh pihak JKM untuk meneliti latar belakang pendidikan dan kewangan keluarga orang yang tertuduh. Maka dalam kes seperti ini saya mencadangkan sepatutnya bukan hanya kita melihat kepada fakta kes sepatutnya juga dalam mana-mana kes yang melibatkan kakitangan awam pihak kerajaan mestilah memastikan bahawa mahkamah juga mendapat laporan jabatan tentang latar belakang tugas dan kerjaya serta pergaulan kakitangan tersebut termasuk juga tentang kecaknaan orang atasan dalam hierarki jabatan kerana dalam jabatan inilah merupakan ibu bapa dan abang kepada pelaku atau orang yang tertuduh dalam jabatan tersebut.

Kita tidak boleh menilai kesilapan orang itu melainkan kita mengetahui latar belakang dan sejarah kes yang berlaku. Jadi kita tidak mahu banyak kes di mahkamah kes-kes kemalangan, kes-kes kewangan yang tertunggak dan tertangguh kerana kerajaan memberi keutamaan untuk menjalankan kes-kes jenayah melibatkan kakitangan awam. Jadi sekiranya perkara ini boleh dibuat kajian kita boleh melihat apakah senario yang berlaku di jabatan-jabatan kerajaan sehingga di

peringkat Ketua Pengarah sekali pun mereka mungkin akan terdedah kepada kesilapan-kesilapan dan kesalahan-kesalahan seperti ini. Jadi kita memohon agar semakan *syllabus* untuk prosedur pendakwaan juga dibuat bagi memastikan keadilan dapat diberikan kepada semua pihak.

Semakan *syllabus* untuk solat ini juga boleh dimasukkan sebagai teras kepada mana-mana terma perjanjian termasuk untuk menjadi pegawai keselamatan. Teras ketiga, menangani ketidaksamaan sosioekonomi yang berterusan. Dalam penyusunan hak milik dalam institusi bumiputera seperti Tabung Haji matlamat penubuhannya adalah untuk memastikan orang Malaysia boleh mengerjakan haji dengan baik. Namun kita mengharapkan agar matlamat asal penubuhan ini tidak di sampingkan. Pembesaran Masjidilharam untuk menampung jumlah jemaah haji agar menjadi lebih ramai pada masa akan datang harus mendapat reaksi segera daripada Tabung Haji.

Kita difahamkan bahawa pendeposit dan pendaftaran haji pada tahun 2008 hanya layak untuk menunaikan haji pada tahun 2021 dan untuk Tabung Haji kategori warga emas dianggap warga emas bila berumur 70 tahun ke atas dan bukan 55 tahun ke atas. Jadi perkara ini sepatutnya kita boleh selesaikan dengan cara yang lebih baik. Masalahnya rakyat kita akan menabung dan mendaftar di Tabung Haji setelah mereka ini lanjut usia. Ini sebenarnya memberikan kesan ketika mereka akan menunaikan kerja dan manasik haji. Ketika berada di Mekah di musim haji kerana untuk kerja-kerja haji ia memerlukan stamina dan akal yang benar-benar bersedia untuk mereka bercampur dengan jutaan jemaah daripada seluruh dunia.

Jadi saya mencadangkan agar Tabung Haji serta institusi kewangan Islam negara agar memberikan pinjaman pembiayaan Qardhul Hasan kepada semua orang muda daripada usia 25 tahun ke atas yang layak untuk membiayai kos haji atau umrah kerana kalau sekiranya mereka ini dibenarkan untuk meminjam lebih daripada 40% daripada pendapatan mereka untuk membiayai kos pelancongan keluar negara melalui kad kredit dan sebagainya, membiayai kereta daripada sederhana kepada kereta mewah, begitu juga mereka boleh membina rumah mewah sehingga berharga RM300,000 hingga RM500,000 sebuah. Jadi amatlah wajar sekiranya pihak institusi kewangan Islam dan pihak yang berwajib termasuklah Majlis Fatwa Kebangsaan membincangkan agar pihak kewangan ini boleh membiayai sebahagian atau sepenuhnya kos umrah dan haji ini kepada orang-orang yang layak.

Cadangan yang kedua adalah agar pihak kerajaan menyediakan satu cadangan praktikal bagaimana umur warga emas yang kini diberi keutamaan yang berusia 70 tahun ke atas diturunkan ke tahap 50 tahun dan ketiga perlu dibuat tindakan untuk satu pelan tindakan bagi menggalakkan orang muda untuk mengerjakan haji. Sekiranya orang yang pergi haji merasakan setelah mereka pergi haji mereka tak patut lagi buat dosa-dosa kecil dan dosa-dosa besar sepatutnya kita kena mulakan daripada awal. Tak guna kita ada warganegara yang hanya berniat untuk jadi baik bila usia 50 tahun ke atas. Lebih awal mereka ini ke Mekah lebih senang kita hendak menguruskan rakyat negara kita.

Teras yang kelima mengukuhkan keupayaan institusi dan pelaksanaan negara. Galakan untuk mendapatkan keluarga ramai bagi kesejahteraan atas rasional keselamatan bilangan tenaga kerja bagi mengurangkan kebergantungan negara kepada tenaga kerja asing dan pendatang haram dan pasaran dalam negara oleh kerana kita bercadang dalam kajian separuh penggal ini untuk mewujudkan dasar keluarga negara maka saya mencadangkan satu polisi dan insentif untuk menggalakkan kelahiran perlu difikirkan kerana kita melihat penurunan kadar kelahiran dan kelewatan perkahwinan yang menjejaskan masa kesuburan pasangan yang berkahwin di negara kita adalah tinggi.

Kadar kelahiran pada tahun 2001 iaitu 21.6% telah turun kepada 18.7% pada tahun 2006 dan umur populasi perkahwinan perempuan sekarang ialah 25 tahun dan lelaki ialah 25 tahun dan peratusan golongan muda daripada 19% pada tahun 2000 telah turun kepada 18.5% pada 2007. Keadaan ini dijangka berlanjutan kepada 16.9% pada tahun 2020. Sehingga 2025 1/3 daripada populasi umurnya adalah 14 tahun ke bawah dan kadar umur 60 tahun ke atas akan meningkat kepada tiga juta.

Dasar Kependudukan Negara yang telah dilancarkan oleh Tun Dr. Mahathir pada September 1982 dengan mensasarkan jumlah 70 juta orang dijangka dicapai pada tahun 119 ataupun 120 tahun. Ini merupakan satu perkara yang perlu kita fikirkan kerana dibandingkan sekarang di seluruh dunia mengalami kepesatan penduduk dan dijangka oleh Bangsa-bangsa Bersatu penduduk dunia akan meningkat kepada sembilan bilion menjelang 2050 dan negara kita pula mengalami masalah penurunan kadar kelahiran.

Cadangan saya adalah untuk kerajaan memperkenalkan juga beberapa pengecualian cukai untuk setiap anak dan untuk bagi tujuan cukai Lembaga Hasil Dalam Negeri agar jumlah pengecualian cukai untuk anak ditingkatkan daripada RM800 kepada RM1,500 setiap seorang anak memandangkan harga barang dan kos sara hidup yang tinggi akibat kenaikan harga minyak dan rebat yang tertentu perlu diperkenalkan bagi menggalakkan rakyat yang mempunyai bilangan ahli keluarga yang ramai sama ada mereka ini daripada penduduk yang miskin sederhana mahupun berada.

■1620

Kawalan harga dan penurunan harga makanan tambahan berkhasiat kepada ibu mengandung dan menyusu serta penambahan khidmat kaunselor *motivator* pasca perkahwinan...

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Minta laluan.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi: Ya.

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Terima kasih. Di dalam ucapan Yang Berhormat yang mengatakan bahawa penurunan kelahiran. Bolehkah Yang Berhormat bersetuju kalau pihak ini mengizinkan lebih ramai lagi lelaki berkahwin lebih daripada satu. Apa pandangan Yang Berhormat?

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Naw: Berkahwin lebih daripada satu tidak semestinya akan melahirkan anak yang lebih ramai. Ada perempuan, satu isteri tetapi dapat melahirkan 20 orang anak.

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Belum cuba belum tahu.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Naw: Perkara inilah perkara yang boleh dicuba-cuba...
[Ketawa] Saya sambung. Berkaitan dengan tadi mengenai penambahan khidmat kaunselor dan *motivator* pasca perkahwinan untuk memastikan kita mempunyai pakar keibubapaan yang terlatih di setiap sektor masyarakat secara tersusun. Saya juga ingin menyambung hujah-hujah yang telah disebutkan oleh beberapa orang rakan saya sebelum ini berkaitan dengan kekurangan doktor di negara kita. Saya mencadangkan agar untuk mengatasi kekurangan doktor ini, pihak kerajaan memperkenalkan dan menubuhkan fakulti perubatan di semua IPTA di seluruh negara bukan hanya terhad kepada USM dan Universiti Malaya serta UKM sahaja, sepatutnya fakulti perubatan ini diperkenalkan di semua universiti IPTA seluruh negara.

Ini kerana kita melihat hari ini untuk pelajar-pelajar yang dipilih oleh Kementerian Pelajaran Malaysia untuk memasuki matrikulasi mereka perlu mendapat 3.9 hingga 4.0 purata mereka, barulah mereka ini layak untuk menjadi ataupun memasuki fakulti kedoktoran. Walau bagaimanapun, untuk pelajar-pelajar yang mendapat kurang daripada CGPA ini, mereka boleh melanjutkan pelajaran di luar negara, juga mengambil jurusan kedoktoran, dan memakan harga dan masa yang lebih lama di luar negara. Jadi kalaulah kita boleh menghantar pelajar kita dengan kos beratus-ratus ribu, seorang untuk belajar di Rusia untuk belajar di Indonesia, untuk belajar di seluruh dunia, kenapa tidak kita mewujudkan prasarana yang munasabah di seluruh universiti agar fakulti perubatan ini akan boleh diwujudkan di seluruh negara dan ini insya-Allah akan menampung dan kita akan mencapai *target* yang telah ditetapkan oleh pihak bangsa bersatu iaitu satu doktor untuk 600 orang berbanding sekarang satu doktor untuk 1900 orang.

Jadi perkara ini sekiranya dapat dipertimbangkan oleh pihak kerajaan boleh dilaksanakan dengan cara yang lebih baik. Saya juga ingin menyentuh kepada isu yang telah disebut sebelum ini iaitu berkenaan dengan Wi-Fi pagi tadi Senator Wong ada menyebut tentang adakah kerajaan menggalakkan penggunaan ataupun pembukaan restoran-restoran seperti Starbucks di universiti-universiti. Saya memohon agar pihak kerajaan meneliti dan menarik balik sekiranya pernah meluluskan perkara ini kepada mana-mana universiti kerana dengan gaya hidup ataupun gaya yang telah dipersembahkan oleh Starbucks di semua tempat mewah di seluruh negara, perkara ini sekiranya diperkenalkan di universiti-universiti akan lebih menjurangkan serta menggalakkan pelajar-pelajar kita memiliki gaya hidup yang mewah adalah mustahil hanya kerana Wi-Fi kita membenarkan syarikat-syarikat seperti ini untuk berada dalam IPTA-IPTA atau IPTS-IPTS di negara kita.

Saya juga ingin bertanya kepada pihak kerajaan adakah pihak kerajaan mempunyai sasaran yang spesifik untuk merendahkan sewa bulanan bagi penggunaan *internet* di rumah-rumah seluruh Malaysia kerana sehingga kini kita melihat kita cuma akan mempunyai satu rebat ataupun diskaun bergantung kepada promosi yang diperkenalkan oleh TMnet ataupun Streamyx. Jadi sekiranya pihak kerajaan benar-benar serius untuk penembusan jalur lebar yang lebih luas, sehingga 50%, sewajarnya kerajaan merendahkan sewa bulan yang dikenakan oleh syarikat-syarikat ini bagi menggalakkan rakyat Malaysia menggunakan *internet* di seluruh negara. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ya, Puan Puan Heng Seai Kie.

4.25 ptg.

Puan Heng Seai Kie: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan untuk *midterm review* ini. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini kepada teras yang ketiga iaitu menangani ketidaksamaan sosioekonomi yang berterusan secara membina dan produktif. Mengikut muka surat 67 para 3, ia menyatakan bahawa;

“Bagi mencapai objektif penyusunan semula hak milik dalam sektor korporat serta aset bukan kewangan, antara langkah-langkahnya iaitu yang ketiga iaitu graduan bumiputera yang berbakat dan mempunyai idea kreatif dan inovatif akan diberikan modal bagi mengkomersialkan idea mereka.” Persoalannya ialah Tuan Yang di-Pertua, bagaimana pula dengan graduan rakyat Malaysia lain yang berbakat? Tidakkah mereka juga patut dibantu Tuan Yang di-Pertua?

Ini bukanlah isu perkauman tetapi lebih kepada isu hak asasi sebagai rakyat Malaysia dan juga isu tentang pembangunan modal insan yang secara bersepadu. Bagi mereka ini adakah ini akan abaikan peluang golongan generasi muda kita yang miskin, perlukan bantuan yang terbukti berbakat, berpotensi menyumbang kepada pembangunan negara semata-mata kerana mereka tidak dilahirkan sebagai bumiputera di tanah air yang sama ini.

Oleh itu saya berpendapat bahawa setelah 50 tahun kita merdeka dan dengan terlaksananya pelbagai dasar, kini tibalah masanya kita membuat satu anjakan paradigma di mana di samping kita membantu meningkatkan daya saing komuniti yang tinggal kebelakangan, kita juga haruslah mengamalkan satu sistem agihan yang melangkaui kepompong lama iaitu yang merentasi isu perkauman bangsa atau agama tetapi lebih kepada sistem merit. Iaitu yang mana yang baik dan berpotensi kita sama-sama kembangkan, yang mana yang perlu kita sama-sama bantu tanpa mengambil kira siapa mereka.

Ini adalah selaras dengan dasar pembangunan modal insan negara secara bersepadu kerana kelak mereka inilah yang akan menjadi aset yang menyumbang kepada pembangunan negara. Selain itu, saya juga ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini kepada muka surat 67 iaitu para 2 yang menyatakan bahawa instrumen penyusunan semula sedia ada bagi meningkatkan

penyertaan bumiputera dalam ekonomi akan dikaji semula. Ini termasuklah garis panduan Jawatankuasa Pelaburan Asing atau FIC Prosedur Perolehan Awam dan Akta Penyelarasan Perindustrian 1975 iaitu ICA. Tuan Yang di-Pertua, semua polisi-polisi sebenarnya merupakan *instrument* penstrukturan semula mikro sektor pengeluaran dan ekonomi negara sejak tahun 1970an.

Sejak tahun 2000 ICA dan FIC telah pun diliberalisasikan di bawah MITI dan disebabkan oleh proses liberalisasi inilah ekonomi negara dapat dipulihkan dengan cepat daripada krisis kewangan dalam tahun 2000. Berikutan itu mulai tahun 2003, ekuiti bumiputera 30% tidak lagi menjadi syarat sektor pengeluaran di bawah MIDA.

■1630

Walaupun bagaimanapun, dengan ungkapan tadi akan memberikan satu gambaran seolah-olah kerajaan berniat untuk berpatah balik daripada dasar liberalisasi ekonomi negara. Jadi sekiranya ini tidak dibetulkan, ia dikhuatiri akan menakutkan kemasukan FDI dan pelabur-pelabur asing ke Malaysia.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin memberi komen tentang ayat yang kelima, para tiga, muka surat 68 yang berbunyi, *"Bagi tujuan pemantauan semua syarikat awam yang tersenarai akan dikehendaki melaporkan maklumat mengenai komposisi sumber manusia mengikut kumpulan etnik bagi semua peringkat pekerjaannya"*

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, walaupun perkara ini telah pun diumumkan oleh Perdana Menteri dalam Belanjawan 2007, komuniti perniagaan telah pun menyuarakan bantahan mereka kerana meragui motif polisi ini. Sebenarnya jika mahu, semua maklumat-maklumat ini bolehlah diperoleh oleh EPU ataupun MOF iaitu Kementerian Kewangan terus daripada Jabatan Hasil Dalam Negeri.

Persoalannya sekarang ialah kenapakah pula kita perlu menjadikan ia sebagai satu polisi kerana ia akan mewujudkan kebimbangan dan kesangsian di kalangan PLC yang kerajaan berniat untuk campur tangan dalam urusan pengambilan pekerja mereka. Kalaulah bukan sekarang, tetapi pada suatu masa lagi.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya pada zaman globalisasi ini, sesebuah syarikat akan mengambil pekerja dan modal insan yang difikirkan pilihan yang terbaik yang dapat menyumbang dan paling menguntungkan syarikatnya tanpa mengambil kira latar belakang pekerja itu. Misalnya, saya percaya bahawa syarikat-syarikat ini akan cenderung untuk mengambil seseorang pekerja Melayu berbanding dengan kaum yang lain jika terbukti bahawa beliau merupakan pilihan yang terbaik ataupun yang sebaliknya. Oleh itu, laporan sedemikian ternyata adalah bercanggah dengan usaha Malaysia ke arah pencapaian daya saing yang bertaraf global.

Tentang pembangunan MPPB fasa yang kedua, para tiga, muka surat 71 yang berbunyi, *"GLC akan memperhebatkan atau mempergiatkan lagi pelaksanaan pelbagai program"*. Saya

berpendapat bahawa GLC boleh teruskan usahanya dalam membantu dan memupuk syarikat bumi tetapi kenapakah pula dengan lebih giat atau hebat lagi? Untuk makluman Dewan yang mulia ini, pada masa kini dengan polisi yang sedia ada, ramai peniaga SME telah pun kehilangan perniagaan mereka yang berkait dengan sistem perolehan awam kerana dikatakan gagal memenuhi syarat bumiputera. Sejak polisi ini diperluaskan kepada GLC tiga tahun yang lalu, ramai *vendors*, dengan izin, bukan bumiputera telah ditamatkan kontraknya.

Ini sebenarnya telah merugikan pelaburan sektor swasta Malaysia kerana mereka inilah merupakan tunggak SME di negara ini. SME pula merupakan penggerak pelaburan sektor swasta yang utama di mana-mana negara di dunia ini. Selain itu, mengikut para 3, muka surat yang sama, ia menyatakan bahawa, *"Di samping itu, langkah juga akan diambil untuk mengelakkan GLC bersaing secara langsung merebut peluang perniagaan daripada enterprise bumiputera"*

Persoalannya Tuan Yang di-Pertua, adakah ini bermakna bahawa dengan izin, *it's all right for GLC*, untuk bersaing dengan syarikat bukan bumiputera. Maksudnya ,kalau nak rebut peluang perniagaan, ambillah, rebutlah ataupun bersainglah dengan syarikat bukan bumiputera tetapi tidak syarikat bumiputera. Bagaimanakah perkara ini dibenarkan? Di manakah keadilannya?

Tuan Yang di-Pertua, kita sedia maklum bahawa syarikat-syarikat GLC telah pun diberi pelbagai keistimewaan dan perlindungan pasaran oleh kerajaan melalui perlembagaan dan perundangan. Empayar monopoli dan oligopoli telah dibentuk untuk melindungi beberapa syarikat besar tertentu. Jadi dengan keistimewaan dan kelebihan-kelebihan yang telah diberikan ini, saya berpendapat bahawa syarikat GLC Malaysia ini sepatutnya berdaya saing global dan mereka sepatutnya menceburi pasaran global untuk mendapatkan peluang-peluang pelaburan baru untuk rakyat Malaysia dan bukanlah yang sebaliknya.

Mereka tidak sepatutnya turut mencampuri medan pasaran tempatan untuk menyingkir penyertaan syarikat bukan bumiputera milikan rakyat Malaysia sendiri dan menjejaskan pertumbuhan keusahawanan tempatan. Jadi, berdasarkan apa yang telah saya bincangkan, berikut ialah beberapa cadangan yang ingin saya ketengahkan kepada kerajaan untuk tujuan penambahbaikan.

Yang pertama sekali ialah pembangunan dan permodalan SME iaitu:

- (i) mewujudkan kementerian SME sebagai satu dengan izin, *one-stop-ministry*;
- (ii) pakar rujuk dari persatuan-persatuan SME dan dewan peniaga dan industri haruslah diserap dan dilantik ke dalam *SME Development Council* dengan izin, Lembaga Bank SME dan jawatankuasa untuk meluluskan pinjaman dan lain-lain badan berkanun yang terlibat dengan program penambahbaikan SME;

- (iii) demi menjamin komunikasi yang lebih berkesan dan liputan yang lebih luas, selain daripada arif dengan perniagaan SME, pegawai bank SME haruslah terdiri daripada pelbagai kaum dan bangsa;
- (iv) menjamin peluang akses kepada program penambahbaikan yang adil kepada semua SME khususnya SME yang kecil dan bertaraf mikro; dan
- (v) memperuntukkan sejumlah dana khas untuk agihan dewan peniaga dan industri bersama dengan bank SME dan melantik beberapa bank perdagangan untuk membantu dalam pengagihan dana ini.

Cadangan yang kedua ialah mengemaskinikan sistem pengawalan lesen semasa iaitu mewujudkan sebuah suruhanjaya yang dipengerusikan oleh Perdana Menteri sendiri untuk membuat satu kajian semula yang komprehensif terhadap sistem pengawalan lesen semasa mengikut pendekatan dengan izin, ialah *Grace Commission Review* yang diterajui oleh bakal Presiden Amerika Syarikat, Ronald Reagan pada tahun 1980-an. Kerajaan haruslah lebih memfokuskan dan mengambil tindakan proaktif untuk memudahkan sistem pengawalan lesen kerana ia akan mempengaruhi operasi perniagaan terutamanya SME kecil dan mikro.

Cadangan yang ketiga ialah sistem perolehan sektor awam dan syarikat GLC iaitu saya cadangkan supaya kerajaan memperluaskan amalan sistem rujukan harga tender terbuka secara tidak terhad yang membenarkan penglibatan semua syarikat-syarikat sama ada syarikat tempatan ataupun syarikat asing di samping memberikan keutamaan kepada syarikat bumiputera.

Yang keempat ialah tentang garis panduan kepada pelabur asing dalam dagangan runcit iaitu selaras dengan keputusan Kabinet, garis panduan haruslah sasar kepada syarikat multinasional yang melibatkan *hypermarket*. Antara lain ialah segala syarat tentang pengambilan pekerja dan modal minimum haruslah dikikis dan diketepikan kerana semua ini akan menghalang atau menjejaskan perkembangan keusahawanan.

■ 1640

Cadangan yang kelima ialah tentang pemodenan sektor pertanian. Oleh sebab ia berkait dengan isu tanah yang berada di bawah bidang kuasa kerajaan negeri, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merayu supaya kerajaan-kerajaan negeri di bawah kepimpinan sama ada Barisan Nasional ataupun Pakatan, masing-masing haruslah lebih prihatin dan lebih bersimpati terhadap petani-petani tanpa izin yang tulen, yang terbukti berpengalaman, produktif dan begitu bersungguh-sungguh dalam aktiviti pertanian. Bahawa tanpa jaminan sewaan tanah ataupun kontrak sewaan tanah dan bantuan kewangan yang sewajarnya, adalah mustahil untuk meneruskan aktiviti pertanian. Apatah lagi untuk memodenkan sistem pertaniannya.

Umpamanya di Perak, sebelum pilihan raya sebenarnya sebanyak 3,000 hektar tanah telah pun dikenal pasti dan diluluskan oleh Kerajaan Barisan Nasional kepada petani-petani tanpa izin. Akan tetapi malangnya program ini ataupun projek ini ditolak oleh Kerajaan Pakatan selepas pilihan

raya dengan alasan bahawa mereka tidak berminat. Jadi demi kebajikan dan kepentingan rakyat khususnya petani-petani tanpa izin di Perak, saya merayu kepada Kerajaan Negeri Perak iaitu di bawah pimpinan Parti Pakatan supaya menyemak semula ataupun mempertimbangkan semula polisi ini.

Keenam ialah menggalakkan usaha sama perniagaan bumiputera dan bukan bumiputera melalui syarikat GLC ataupun Khazanah. Ketujuh ialah tentang pembangunan sumber dan modal insan iaitu yang pertama ialah dengan meningkatkan pengajaran Bahasa Inggeris dan lain-lain bahasa. Kedua ialah demi mengelakkan berlakunya pembaziran apa yang disebutkan sebagai *brain drain*, saya cadangkan supaya sekurang-kurangnya 5% daripada golongan pelajar cemerlang yang teratas ditawarkan biasiswa secara automatik untuk melanjutkan pelajaran mereka tanpa mengambil kira kaum dan agama.

Akhir sekali saya juga cadangkan supaya penstrukturan semula pekerjaan kepada peringkat mikro yang sedia ada dilaksanakan iaitu selaras dengan amalan ekonomi dan perniagaan yang liberal. Sebagai tambahan, pekerja-pekerja tempatan haruslah juga dididik untuk mengubah *mind set* mereka yang lebih suka bekerja dengan majikan yang berasal daripada kaum etnik yang sama. Jadi dengan kata-kata itu Tuan Yang di-Pertua maka saya memohon untuk menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Rawisandran a/l Narayanan.

4.44 ptg.

Tuan Rawisandran a/l Narayanan: Tuan Yang di-Pertua, perbincangan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesembilan dari tahun 2006 hingga 2010. Saya ingin menyentuh mengenai Teras Ketiga iaitu mengenai ketidakaksamaan sosioekonomi yang berterusan.

Pertamanya mengenai menyusun semula hak milik yang mana laporan berkenaan menjelaskan pemilik ekuiti sektor korporat telah meningkat bagi golongan bukan bumiputera daripada 4.6% kepada 43.5% pada tahun 2006 tetapi pemilik etnik India menurun daripada 1.2% kepada 1.1%. Kenapakah penurunan ini berlaku? Kerajaan dikatakan berhasrat meningkatkan pemilikan ekuiti korporat di kalangan etnik India kepada 1.5% menjelang tahun 2010. Kerajaan bercadang untuk meningkatkan kepada program-program latihan kemahiran dan keusahawanan.

Sepanjang tahun 2006 dan 2007 Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi melalui INSKEN telah membelanjakan RM450,920 juta bagi program penganjuran latihan keusahawanan kepada kaum India melibatkan 4,627 orang. Sejauh manakah kejayaan program ini dalam usaha melahirkan dan membina usahawan India. Berapakah ramai pula kaum India yang menyertai program Skim Pembangunan Usahawan Siswazah berhubung dengan latihan kemahiran? Berapa ramai belia India yang telah dilatih di bawah agensi-agensi MECD seperti Pusat Giat MARA bagi tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan?

Saya juga ingin menyentuh berhubung pembiayaan kepada usahawan kaum India terutamanya pinjaman mikro. Saya difahamkan sehingga hari ini sebanyak RM1.9 juta telah diberikan kepada 150 usahawan bukan bumiputera sepanjang Rancangan Malaysia Kesembilan oleh agensi-agensi di bawah MECD. Berapakah jumlah sebenarnya yang dikeluarkan khusus kepada usahawan India? Apakah pelan tindakan pembangunan usahawan yang dijangka oleh MECD kepada usahawan India?

Saya juga ingin mencadangkan program perkongsian pintar di antara usahawan India dan bumiputera seperti program usahawan tulen. Saya juga mencadangkan agar MECD mewujudkan portfolio yang khusus untuk masyarakat India di bawah kementerian. Peranan Yayasan TEKUN untuk membantu membangunkan masyarakat peniaga India adalah penting. Oleh itu saya ingin mencadangkan agar kerajaan menyediakan dana khas kepada Yayasan TEKUN untuk membantu usahawan India.

Setakat yang saya tahu, sekarang TEKUN hanya diberi bantuan kepada kaum bumiputera sahaja. Penglibatan orang India dalam program TEKUN tidak begitu menggalakkan. Masalah yang dihadapi kaum India dalam perniagaan jenis lainnya termasuklah kesukaran mendapat premis perniagaan yang strategik kepada kadar yang berpatutan. Berapa ramaiakah peniaga India yang mendapat kemudahan menyewa di premis yang dimiliki oleh agensi-agensi kementerian seperti UDA dan lain-lain. Apakah langkah kerajaan untuk meningkatkan penyertaan kaum India dalam bidang perniagaan dan pemilikan ekuiti.

Tuan Yang di-Pertua, kaum India di Malaysia memiliki kurang daripada 2% kekayaan nasional. Pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru tahun 1991 hingga 1990 dan Dasar Pembangunan Negara 1991 hingga 2000 ternyata belum mampu memartabatkan ekonomi kaum India di negara ini.

Secara perbandingan kaum India masih jauh ketinggalan di belakang kaum lain dalam pelbagai aspek ekonomi. Pemilikan ekuiti yang rendah menggambarkan keadaan sebenar ekonomi masyarakat India. Walaupun diharapkan masyarakat India di negara ini dapat mencapai penyertaan ekuiti sebanyak 3% tetapi hingga hari ini tiada institusi tertentu seperti MARA, PNB atau mekanisme yang lain yang jelas seperti Amanah Saham yang mewujudkan khusus untuk kaum India yang dikendalikan dengan ada jaminan oleh pihak kerajaan untuk membantu mencapai hasrat ini. Saya juga ingin maklum di sini setakat ini tidak ada institusi kewangan yang telah membantu memberi pinjaman kepada kaum bukan bumiputera khususnya kaum India untuk membeli saham-saham yang ditawarkan oleh kerajaan.

Menurut kajian yang sering dibuat oleh kerajaan maka saya percayalah dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, segala jaminan yang diberikan oleh menteri perlulah dijelaskan dan juga perlulah disampaikan kepada masyarakat India yang memerlukan bantuan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga menyentuh tentang bidang pendidikan. Pada kesempatan ini saya ingin merakamkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri Malaysia yang baru-baru ini telah mengumumkan bahawa beberapa langkah segera akan diambil bagi meningkatkan tahap pendidikan pelajar kaum India sama ada di peringkat sekolah atau universiti.

Untuk tujuan ini, kerajaan telah menubuhkan satu Jawatankuasa Kabinet yang telah dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dengan menteri-menteri yang mewakili kaum keturunan India untuk membantu masyarakat India dalam Rancangan Malaysia Kesembilan.

■1650

Kerajaan antaranya telah bersetuju untuk:

- (i) menambah bilangan sekolah Tamil bantuan modal yang banyak terdapat di luar bandar bertukar menjadi sekolah bantuan penuh;
- (ii) menyegerakan proses penggabungan bagi sekolah-sekolah jenis kebangsaan Tamil yang muridnya kurang daripada 50 orang;
- (iii) membolehkan pelajar-pelajar di *University Asian of Medicine, Science and Technology* atau AIMST yang dipunyai oleh MIC di Kedah memohon biasiswa tempatan daripada Jabatan Perkhidmatan Awam.

Saya mengucapkan terima kasih kepada kementerian, kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kerana mengambil keputusan yang sewajarnya untuk mendapatkan bantuan kepada kaum berketurunan India yang mendapat keputusan yang cemerlang dalam bidang pendidikan.

- (iv) menubuhkan satu unit khas di bawah Kementerian Pelajaran bagi menangani permasalahan sekolah-sekolah jenis kebangsaan Tamil di seluruh negara. Masalah sekolah-sekolah Tamil telah wujud di negara sejak negara kita merdeka. Lebih daripada 50 tahun kami masih mempunyai masalah ini. Saya percaya kali ini melalui adanya jawatankuasa seperti ini masalah ini dapat diatasi dengan segera; dan
- (v) menambah bilik darjah dalam bentuk kabin di sekolah Tamil yang besar, tetapi bilangan muridnya ramai bagi menampung keperluan dan menaik taraf sekolah-sekolah Tamil yang usang dan lama. Pengumuman ini telah dinanti-nantikan dan sangat tepat pada masanya.

Walaupun bagaimanapun, sekolah-sekolah Tamil pada masa ini sering menghadapi masalah kekurangan guru untuk proses pengajaran dan pembelajaran serta melaksanakan kegiatan kokurikulum di sekolah. Walaupun Kementerian Pelajaran pada awal tahun telah melantik lebih kurang 400 orang guru sandaran tidak terlatih di sekolah-sekolah Tamil yang kekurangan guru,

adalah lebih baik sekiranya sekolah-sekolah Tamil dibekalkan dengan guru-guru tetap dan terlatih. Menempatkan guru sandaran tidak terlatih adalah satu rancangan jangka pendek untuk mengatasi masalah kekurangan dan untuk manfaat jangka panjang. Dicadangkan supaya Kementerian Pelajaran memberi peluang guru-guru tidak terlatih untuk mengikuti kursus perguruan semasa cuti sekolah dan selepas mendapat kelayakan yang sesuai diserapkan ke sekolah-sekolah tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, pencapaian akademik di kalangan murid-murid sekolah Tamil semakin meningkat sejak 12 tahun yang lalu. Bilangan murid-murid sekolah Tamil yang mendapat keputusan dalam UPSR pada tahun 1998 hanyalah 26 orang, tetapi pada hari ini dalam keputusan UPSR bilangan yang mendapat semua 'A' adalah lebih daripada 600 orang. Ini menunjukkan satu kebolehan masyarakat India yang telah bekerjasama dan memberi pendidikan yang baik kepada anak-anak mereka supaya mencapai satu matlamat yang dihargai.

Harapan saya ialah supaya kerajaan akan terus menyediakan kemudahan-kemudahan seperti menyediakan makmal komputer di sekolah-sekolah Tamil, menyediakan guru-guru yang terbaik di sekolah yang sama serta menyediakan dan memperluaskan kelas-kelas prasekolah. Lebih daripada 200 buah sekolah Tamil di negara ini tidak mempunyai prasekolah. Maka kerajaan haruslah mengambil tindakan ke atas perkara ini kepada semua sekolah Tamil di seluruh negara. Kerja-karya pembinaan sekolah gantian, tambahan, ubahsuai dan naik taraf sekolah perlulah disegerakan.

Dengan ini saya mohon mencadangkan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat Puan G. K Loga Chitra.

4.54 ptg.

Puan G. K Loga Chitra: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana telah memberi saya peluang untuk membahaskan Usul Kajian Separuh Penggah Rancangan Malaysia Kesembilan di Dewan yang mulia ini.

Teras Pertama Misi Nasional, iaitu meningkatkan nilai tambah dalam ekonomi negara seperti yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, tentang pembangunan sektor tenaga mampan memastikan bekalan tenaga yang terjamin dalam jangka panjang. Saya sendiri bimbang tentang penggantungan kepada pekerja asing. Program latihan kerja berbentuk kemahiran hendaklah dipergiatkan kepada pelajar dan belia tempatan.

Saya ingin mencadangkan supaya satu bentuk kerjasama di antara Kementerian Pelajaran dan Kementerian Sumber Manusia diwujudkan tentang strategi mereka dalam hal menangani isu melahirkan pekerja tempatan yang berkemahiran. Contohnya, program ICT di sekolah-sekolah lebih menjurus kepada aplikasi penggunaan perisian yang sedia ada dan tidak menggalakkan pemikiran ke arah menulis perisian, dengan izin, *the writing of software programs*. Ini jelas dengan kehadiran tenaga kerja dari luar negara di Cyberjaya untuk kerja-kerja berkaitan dengan ICT.

Teras Kedua Misi Nasional adalah untuk meningkatkan keupayaan pengetahuan dan inovasi negara serta memupuk minda kelas pertama. Seperti yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri, pendidikan terus akan diberikan penekanan dalam rancangan pembangunan negara. Antara lain ialah untuk memberikan pendidikan di kawasan luar bandar dan bandar serta mengurangkan jurang perbezaan dalam pencapaian akademik antara pelajar sekolah luar bandar dan bandar.

Sehubungan dengan itu peruntukan sebanyak RM13.5 bilion di bawah keseluruhan Rancangan Malaysia Kesembilan telah diperuntukkan untuk infrastruktur sekolah, menyediakan kemudahan ICT dan juga untuk menggalakkan lebih ramai guru berkhidmat di kawasan luar bandar. Dalam sekolah jenis kebangsaan aliran Cina dan Tamil yang terkandung dalam kajian tersebut, bantuan akan terus diberikan dan dipertingkatkan bagi infrastruktur sekolah. Saya berharap sekolah-sekolah yang daif akan diberikan perhatian dan juga menyediakan prasarana untuk sekolah-sekolah yang menunjukkan peningkatan jumlah pelajar.

Kerajaan juga akan memberikan tumpuan bagi meningkatkan akses kepada pengajian tinggi. Walau bagaimanapun penyediaan tempat untuk lebih ramai pelajar tidak seharusnya mewujudkan situasi pengangguran. Kerajaan juga mesti memberi tumpuan kepada graduan yang baru, yang berkelulusan diploma ataupun ijazah yang pertama, yang perlu memasuki pasaran kerja. Pada masa mereka menamatkan pengajian, mereka mestilah mendapat pekerjaan yang mempunyai kualiti *marketability*, dengan izin.

Bagi membantu pelajar-pelajar yang tercicir, pembinaan Pusat Giat MARA akan dipercepatkan dengan 80% pengambilan akan dikhaskan untuk kumpulan pelajar tercicir. Pusat Giat MARA dan Kolej Komuniti biasanya memberi tempat kepada pelajar-pelajar ataupun golongan belia yang berumur lebih daripada 15 dan 17 tahun. Walau bagaimanapun saya menyeru agar peluang latihan diberikan kepada belia yang berumur kurang daripada 15 tahun terutamanya kepada belia yang tidak berminat untuk meneruskan pengajian akademik mereka di sekolah. Saya berpendapat bahawa satu bentuk latihan kemahiran yang bersesuaian dapat direka untuk golongan ini supaya mereka akan mendapat pendedahan dan persediaan kepada bidang kerjaya yang sedia ada semasa mereka mencapai usia untuk layak bekerja. Sekiranya kita mengadakan latihan selama enam bulan dan kalaulah pelajar yang tercicir daripada sekolah yang mengikuti latihan itu berumur 13 tahun, maka pada umur 14 tahun dia akan keluar dan mungkin pada masa itu dia tidak berada di dalam lingkungan umur bekerja.

Teras 3 Misi Nasional iaitu mengenai masalah ketidaksamaan sosioekonomi yang berterusan. Teras Ketiga Misi Nasional ini ialah bagi menangani ketidaksamaan sosioekonomi yang masih wujud di antara kumpulan etnik, wilayah dan bandar serta luar bandar. Bagi meneruskan agenda kesaksamaan ini kerajaan hendaklah memastikan pendaftaran warganegara yang miskin tegar dan miskin dibuat dengan telus supaya tidak ada sesiapa yang tercicir dalam pendaftaran ini.

Mereka yang dari golongan ini merupakan golongan yang memerlukan bantuan dari sudut kebajikan, kesihatan dan juga dari sudut perumahan. Tambahan pula dalam keadaan ekonomi sekarang diharapkan supaya tumpuan yang khas diberikan kepada golongan tersebut.

Dalam teras yang sama iaitu teras ketiga mengenai penyusunan hak milik, saya sangat mengalu-alukan pengumuman Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di Dewan Rakyat dan juga Yang Berhormat Menteri di Dewan Negara semalam yang telah menyatakan, bahawa bantuan akan diberikan kepada kaum India untuk memiliki skim amanah bagi meningkatkan pemilikan ekuiti.

■1700

Usaha akan terus dijalankan bagi mempertingkatkan akses dalam program kemahiran dan keusahawanan. Memandangkan EKS iaitu *Enterprise* Kecil dan Sederhana merupakan satu komponen yang penting dalam ekonomi Malaysia. Ia diharapkan bahawa semua golongan akan digalakkan iaitu semua kaum termasuk bukan bumiputera dan juga bumiputera termasuk kaum Cina dan India dalam menyertai program EKS tersebut.

Saya memohon agar kerajaan dapat memberi peluang dan bantuan dalam usaha membangunkan program ini terutamanya dalam latihan keusahawanan. Di samping itu memberikan kewangan insentif serta geran membantu menjana penglibatan semua kaum bumiputera dan bukan bumiputera di dalam program tersebut. Ini kerana pada masa sekarang terdapat permintaan apa yang dikatakan mengekalkan jenama Malaysia, *the Malaysia brand*, dengan izinnya, dan saya percaya bahawa usaha sepadu daripada semua kaum yang adalah warganegara Malaysia akan dapat menjayakan program ini dan akan mengekalkan dan mempergiatkan program ini.

Seterusnya Program Pembangunan Vendor juga adalah satu bentuk program yang harus juga melibatkan semua kaum terutamanya dalam Program Pembangunan Vendor yang berkaitan dengan kerajaan seperti Petronas dan Telekom. Diharap peluang dan kesempatan akan diberikan kepada semua kaum bumiputera dan juga bukan bumiputera termasuk kaum Cina dan India telah menjayakan Program Pembangunan Vendor ini. Sebagai contoh, mereka boleh diberi peluang untuk dilantik sebagai vendor atau pembekal dalam program ini.

Teras yang keempat, Misi Nasional ialah untuk meningkatkan tahap dan kemapanan kualiti hidup. Yang Berhormat Menteri dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesembilan telah mengumumkan mengenai dasar keluarga yang akan digubal di mana ia akan melibatkan khidmat sokongan, kaunseling, latihan kemahiran, keibubapaan dan perkhidmatan kesihatan reproduktif.

Dalam proses penggubalan dasar keluarga negara adalah satu perkara ataupun adalah satu dasar yang amat diperlukan dan sangat dipuji, tetapi dasar-dasar tersebut seharusnya diimplementasikan mengikut tujuan asal penggubalan dasar tersebut dan ia perlu disampaikan ke semua peringkat dan kepada golongan sasaran yang amat memerlukan khidmat nasihat kekeluargaan. Dasar yang digubal perlulah disesuaikan dengan keperluan masa iaitu pada masa

kini terhadap ekonomi sekarang kerana situasi ini akan sangat mencabar institusi keluarga. Saya mengharapkan bahawa pihak kerajaan akan menitikberatkan situasi ini dalam penggubalan dasar tersebut supaya hasrat dasar tersebut akan tercapai.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin membangkitkan di Dewan yang mulia ini bahawa pelbagai program kesihatan wanita yang akan dilaksanakan bagi memastikan wanita sihat sepanjang hayat. Program Mamogram contohnya, akan diperluaskan dalam tempoh Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesembilan. Program Mamogram ini adalah satu program yang amat terbaik kerana pembayaran hanya sebanyak RM50 diberikan untuk pemeriksaan kesihatan di klinik-klinik LPPKN di seluruh negara dan ini adalah satu tindakan yang baik. Saya harapkan publisiti yang lebih diberikan supaya lebih ramai wanita berpeluang untuk menerima kemudahan kesihatan tersebut.

Selanjutnya program-program pembangunan belia yang melibatkan pihak swasta, NGO dan persatuan-persatuan juga diberi perhatian di dalam kajian tersebut. Di sini saya rasa pengumuman ini adalah satu pengumuman yang baik untuk menunjukkan tanggungjawab kesemua pihak dalam membangunkan golongan belia di Malaysia iaitu satu golongan yang termustahak yang adalah generasi muda pemimpin masa hadapan.

Saya hendak bertanya di sini Akta Belia Negara yang telah diluluskan di Dewan ini pada beberapa sesi yang lepas, saya ingin mengetahui status terkini keberkesanan akta tersebut dalam melaksanakan Program Pembangunan Belia dan dalam membantu lebih banyak belia menyertai persatuan-persatuan belia. Adakah profil mengenai belia disempurnakan untuk kesenangan kerajaan untuk membuat rancangan dan melaksanakan program untuk pembangunan belia seperti yang telah dinyatakan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan?

Dalam teras kelima iaitu mengukuhkan keupayaan institusi dan pelaksanaan negara, dalam perkara untuk mengintegrasikan perkhidmatan merentasi agensi iaitu satu konsep '*one number call centre, for no wrong door*' yang akan dibangunkan melibatkan kesemua kementerian, agensi-agensi kerajaan di peringkat negeri dan pihak berkuasa tempatan sangatlah dipuji. Di mana rakyatnya sekarang kalau dia hendak membuat aduan, dia tidak payah ingat banyak nombor, dia ingat satu nombor sahaja untuk kesenangan dia membuat aduan. Saya ada satu soalan kepada kementerian berkenaan, berapakah lamanya masa yang diambil oleh pihak berkenaan untuk menyelesaikan aduan-aduan yang diterima dari tarikh aduan tersebut diterima?

Tuan Yang di-Pertua, akhir kata saya percaya usaha-usaha yang diambil oleh kerajaan adalah untuk meringankan beban rakyat demi kesejahteraan rakyat dan untuk merancang ekonomi negara dalam tempoh kajian tersebut. Saya rasa ia akan membawa keseluruhannya satu kesan yang positif kepada rakyat Malaysia. Dengan ini saya memohon menyokong Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesembilan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ya, silakan Dato' Omar Faudzar.

5.07 ptg.

Dato' Omar bin Faudzar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya cuma ingin menyentuh pada teras ketiga iaitu menangani ketidaksamaan sosioekonomi yang berterusan seperti yang tercatat di dalam muka surat 18, Perkara 36 yang mengatakan bahawa kemiskinan mutlak di Malaysia terus berkurang. Insiden kemiskinan keseluruhan di kalangan rakyat Malaysia telah berkurang daripada 5.7% pada tahun 2004 kepada 3.6% pada tahun 2007 dan jumlah isi rumah miskin berkurangan sebanyak 33% daripada 311 ribu kepada 209 ribu.

Persoalannya di sini ialah apakah garis panduan yang digunakan oleh kerajaan yang menggariskan pendapatan kemiskinan seperti mana yang disebut oleh seorang daripada timbalan menteri bahawa garis kemiskinan yang dikategorikan sebagai miskin adalah RM670. Sekiranya kita guna pakai kategori RM670, maka saya merasakan bahawa RM670 ini sudah tidak relevan lagi dalam keadaan sekarang. Kalau kita lihat di kawasan bandar, kalau seseorang itu mempunyai pendapatan sebanyak RM1,000. Kalau dia bayar sewa rumah sahaja pun sebulan RM500. Dia bayar petrol RM300. So bakinya sudah tidak banyak. Ditolak, ditolak, akhirnya mungkin dia akan defisit.

Jadi saya mencadangkan kepada kerajaan supaya mengkaji garis pendapatan garis kemiskinan supaya dinaikkan daripada RM670 kepada RM1,000 ataupun RM1,500 di kawasan-kawasan bandar dan di kawasan-kawasan luar bandar mungkin boleh dikategorikan sebagai pendapatan garis kemiskinan di dalam lingkungan RM1,000.

▪ 1710

Saya mencadangkan ini sebab dalam keadaan sekarang, kita tengok pada tahun sudah petrol sudah naik dan pada tahun ini petrol naik lagi sebanyak 41% dan kita tahu apabila petrol naik sahaja, maka ia ada impak kepada barang-barang lain. *Consumer goods* yang lain semuanya akan meningkat. Apabila barang-barang ini naik, maka sudah tentulah kemiskinan orang-orang miskin akan lebih miskin, orang-orang yang sederhana akan menjadi miskin.

Dari segi itu, kalau kita kaji balik maka peratusannya yang dikatakan miskin, sudah tentulah akan meningkat jika dibandingkan dengan apa yang tertulis dalam laporan kajian iaitu 3.6%. Saya jangkakan kalau kita mengkategorikan kemiskinan pada kadar RM1,000.00 atau RM1,500.00, mungkin peratus kemiskinan akan naik pada 7% atau 8%.

Jadi, satu lagi perkara yang saya hendak sentuh ialah mengenai kenaikan harga minyak yang juga berkait dengan kadar kemiskinan. Kalaulah kita mengatakan bahawa kerajaan sekadar hendak membantu, memberi bantuan subsidi dan sebagainya, kalau kita mengatakan bahawa kita mengekalkan garis kemiskinan pada kadar RM670.00, maka setiap individu mestilah kerajaan menanggung kos sebanyak RM500.00 hingga RM800.00 sebulan dan kalau dijumlahkan dengan kali dengan 2,900 orang ataupun 311,000 orang, maka jumlah yang kerajaan terpaksa tanggung

adalah terlalu besar. Jadi kerajaan harus memikirkan jalan manakah yang perlu diambil supaya kerajaan tidak perlu menanggung kos yang begitu tinggi.

Dalam keadaan sekarang apa yang kerajaan telah lakukan ialah dengan menaikkan harga minyak. Selepas menaikkan harga minyak sebanyak 41% dan menaikkan harga minyak, sudah tentulah barang-barang tadi yang saya katakan naik mengikut kadar harga minyak. Kalau harga minyak naik 41%, barang-barang lain akan naik dengan harga yang sama 41%. Selepas kenaikan harga minyak, kerajaan memberi pulangan semula secara rebat dan secara subsidi.

Kalau dari segi rebat hampir RM5 bilion yang telah diberikan kepada rakyat. Setelah ditolak rebat dan subsidi diberi, maka kita kira balik tolak rebat, maka harga petrol yang sebenarnya naik adalah dalam lingkungan 26 sen sahaja. Kalau kita ambil rebat itu balik, kita kurangkan harga minyak, mungkin kita cuma naikkan harga minyak 26 sen. Kita tidak perlu lagi bagi rebat. Kita tidak payah naik ke RM2.70 sen. Kita cuma naikkan 26 sen sudah mencukupi. Mungkin sekarang ini kita terpaksa bagi subsidi lebih lagi.

Sekarang ini yang kita dapat tahu cuma RM5 bilion tetapi berapa jumlah rebat yang kerajaan hendak bagi lagi, kita tidak tahu. Jadi kalau dia bagi rebat itu, kalau dia kurangkan harga minyak daripada RM2.70 sen dia kurangkan lagi 50 sen katakan, maka barang-barang juga akan naik berdasarkan kepada 27 atau 26 sen, dia tidak akan naik berdasarkan kepada 70 sen yang disebutkan tadi.

Jadi sebab itu saya merasakan bahawa kerajaan sepatutnya melihat perkara ini secara makro. Bukan hari ini kita naik minyak, esok kita bagi rebat. Selepas kita bagi rebat, kita bagi subsidi. Akhirnya perkara itu jadi macam sama balik. Ia sama balik macam seolah-olah kita tidak naik pun sama, kita bagi rebat. Saya harap dalam perkara ini, kerajaan dapat mengkaji semula dan kalau boleh memikirkan balik bagaimana kita hendak memastikan supaya dalam kita menjalankan perancangan kita supaya kita tidak membebankan rakyat.

Saya juga mengatakan ini sebab kalau kita naikkan minyak 26 sen, mungkin kita boleh bagi rebat dengan cara lain. Kita boleh bagikan *road tax free*, tol dapat dikurangkan ataupun tol dapat diberi secara percuma dan banyak lagi perkara-perkara yang boleh kita bagi. Kalau kita bagi katakan *road tax free* untuk kereta-kereta yang 2,000 cc ke bawah, *indirectly* kita juga telah menggalakkan penjualan kereta-kereta nasional. Kalau 2,000 cc ke bawah kita dapat bagi *free road tax*, maka kita dapat menjual lebih banyak kereta-kereta nasional dan menguntungkan kerajaan dari segi *income tax*. Ini juga sebagai satu keuntungan yang boleh diberi balik kepada rakyat.

Yang kedua saya hendak sentuh ialah mengenai pelaburan hartanah bumiputera. Saya telah bangkitkan soalan ini dalam soalan lisan. Soalan saya adalah daripada jumlah RM1 bilion yang diperuntukkan untuk pelaburan hartanah bumiputera, berapakah jumlah yang telah dilaburkan dan jawapan yang saya terima ialah RM279 juta untuk pembelian tanah bagi tujuan pembangunan, RM252 juta untuk pembelian bangunan pejabat, RM15 juta untuk perbelanjaan pembangunan

hartanah dan RM10 juta untuk perbelanjaan pentadbiran pembelian aset. Soalannya sekarang ialah RM252 juta untuk pembelian bangunan. Saya difahamkan bahawa bangunan yang dibeli ini adalah bangunan pejabat kepunyaan CIMB. Kalaulah kita katakan RM250 juta ini saya boleh bangunkan rumah-rumah rakyat, rakyat termiskin. Adalah lebih baik daripada kita beli satu bangunan yang bernilai RM252 juta.

Jawapan yang saya terima adalah RM252 juta dibeli ini sebab pulangnya adalah sebanyak 77% setiap tahun. Kalau kepulangnya 7% setiap tahun, saya percaya CIMB juga mempunyai syarikat hartanah 'Reach' yang boleh mengendalikan projek ini tetapi kenapa CIMB tidak mengendalikan bangunan ini tetapi terpaksa jual kepada pelaburan hartanah bumiputera? Kalau kita katakan pelaburan hartanah bumiputera ini dia hendak melabur semata-mata untuk mengambil untung, maka kita tidak perlu ada pelaburan hartanah bumiputera lagi kerana kita sudah ada GLC dan sebagainya.

Akan tetapi hari ini kita ada pelaburan hartanah bumiputera dengan objektif apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengatakan bahawa kita hendak beli rumah-rumah, kediaman-kediaman dan bangunan-bangunan pejabat, bangunan-bangunan kedai untuk unit-unit bumiputera yang belum dijual, untuk membantu orang-orang Melayu. Akan tetapi hari ini kita cuma beli satu blok yang bernilai RM252 juta. Berapa jumlah orang Melayu yang kita boleh bantu dengan pembelian satu blok bangunan sahaja? Jadi ini yang saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri.

Yang kedua, saya juga ingin tahu RM278 juta untuk pembelian tanah bagi tujuan pembangunan. Tanah di mana yang dibeli? Adakah tanah-tanah ini untuk pembangunan? Adakah tanah-tanah ini untuk membuat rumah-rumah untuk orang-orang Melayu, orang-orang miskin? Jadi saya hendak minta penjelasan.

■ 1720

Dan yang akhir sekali yang saya nak bangkitkan ialah isu mengenai menyusun semula hak milik. Pemilikan ekuiti bumiputera dalam sektor korporat meningkat daripada 18.9% pada tahun 2004 kepada 19.4% pada tahun 2006. Kita masih ingat lagi pada satu ketika dulu, saya ingat dua tahun atau tiga tahun dulu ya, seorang daripada bekas menteri pernah mempertikaikan kenapa ekuiti bumiputera daripada 18% telah menurun kepada 16% dan dia mengatakan sepatutnya ekuiti bumiputera ini meningkat, tidak menurun. Jadi saya memikirkan balik ya, *statement* yang dibuat oleh bekas menteri ini dan berkemungkinan besar, sekiranya *statement* ini benar, berkemungkinan besar ia menurun disebabkan oleh sektor-sektor korporat yang mendapat perniagaan adalah sektor-sektor syarikat-syarikat yang mendapat projek daripada kerajaan dan sebagainya.

Ini adalah syarikat-syarikat yang tidak mempunyai pengalaman dan sebagainya. Jadi bila dia dapat satu projek daripada kerajaan, selepas daripada satu projek atau dua projek dia dapat daripada kerajaan, selepas itu dia dah tak dapat lagi projek. Bila dia dah tak dapat lagi projek, maka

syarikat dia dah hilang sebab syarikat dia ini cuma syarikat yang mungkin 'Syarikat RM2' ataupun Syarikat Ali Baba, dapat kontrak, habis kontrak maka syarikat tutup.

Jadi kalau ini yang dilakukan oleh kerajaan, sekiranya kerajaan tidak memastikan bahawa setiap projek-projek yang hendak diberi, diberikan kepada kontraktor-kontraktor yang betul-betul berwibawa, maka barulah boleh kita menaikkan ekuiti bumiputera sekiranya kita masih berlaku seperti mana yang berlaku dulu, kita bagi kepada kroni-kroni, kita bagi kepada syarikat-syarikat yang mempunyai kaitan dengan kawan-kawan, maka percayalah peratusan 30% yang patut kita capai pada tahun 2020 tidak akan tercapai. Jadi itu sajarah yang saya nak cakap, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ya, Puan Hajah Sharifah Azizah.

5.23 ptg.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan ruang kepada saya untuk bersama-sama membahaskan usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesembilan 2006-2010.

Tuan Yang di-Pertua, kenaikan harga minyak ini adalah disebabkan oleh spekulasi yang dibuat oleh golongan pendukung kapitalis di Amerika yang rakus tanpa mengira kesan pada penduduk dunia terutamanya penduduk dunia ketiga yang miskin dan daif. Kesan tindakan mereka ini telah menyebabkan krisis-krisis makanan dan kenaikan harga barang yang secara tidak langsung mengganggu gugat keselamatan dunia. Malah kesan tindakan spekulasi harga minyak ini menyebabkan kerajaan kita terpaksa menaikkan harga minyak di pasaran bagi mengelakkan subsidi yang berlebihan kepada rakyat yang secara tidak langsung menguntungkan pihak lain. Justeru tindakan kerajaan memberi rebat kepada rakyat adalah bersesuaian dan meringankan beban rakyat secara umumnya.

Walau bagaimanapun, kita semua pasti maklum secara formulanya bila minyak naik, kos sara hidup juga akan naik. Harga barang-barang makanan dan keperluan lain akan naik, caj perkhidmatan juga semakin tinggi dan kesannya masalah sosial semakin bertambah. Jadi saya berharap pihak kerajaan akan menangani isu kesan kenaikan harga minyak ini secara berhemah dan berhikmah tanpa menyebabkan tekanan kepada rakyat negara kita. Jadi apakah langkah-langkah kerajaan bagi memastikan kepentingan rakyat diutamakan. Apakah tindakan kerajaan bagi menghalang kenaikan harga barangan keperluan asas seperti beras, gandum, gula dan sebagainya. Galakan untuk menggunakan perkhidmatan awam dan mempopularkan semula *car pool* di kalangan pendudukan bandar haruslah dibuat.

Tuan Yang di-Pertua, dalam keadaan negara menghadapi masalah krisis ini, saya juga ingin mencadangkan kepada kementerian-kementerian yang terlibat dan dipertanggungjawabkan untuk mengawal, menyelia dan membanteras segala permasalahan yang dihadapi oleh rakyat dan

menggembeleng tenaga pegawai-pegawai khasnya yang berkaitan dengan penguatkuasaan supaya sentiasa memantau pengusaha-pengusaha yang cuba mengambil kesempatan dalam permasalahan ini.

Tuan Yang di-Pertua, perkara kenaikan minyak adalah merupakan satu perkara yang dimainkan oleh Barat yang mana kita ingat pada tahun 1997/1998, kita telah diserang dengan masalah mata wang oleh Soros yang mana pada ketika itu kita tahu masalah juga berlaku di atas kepimpinan negara yang mana pada ketika itu angan-angan Perdana Menteri *waiting*, yakni Datuk Seri Anwar Ibrahim yang ingin menjadi Perdana Menteri begitu cepat dan telah dipergunakan oleh kuasa Barat untuk menjatuhkan negara kita dan hari ini perkara ini sekali lagi berulang kerana masalah petrol dunia ini sebenarnya adalah kesan daripada apa yang sama yang telah terjadi pada 10 tahun yang lalu yang mana beliau juga kali ini bercita-cita untuk menjadi Perdana Menteri. Demi kepentingan peribadi, beliau sanggup menghancurkan masa depan negara dan rakyat keseluruhannya.

Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed: Yang Berhormat, minta laluan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apa pandangan Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat fikir yang Datuk Seri Anwar ini diperalatkan oleh negara luar untuk jatuhkan negara kita.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Terima kasih rakan saya, rakan yang datang sekapol. Sama-sama daripada negara Arab dan mungkin sama-sama juga berdarahkan Arab yang nampak macam garang tapi sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, paling baik.

Tuan Yang di-Pertua, kenapa saya cakap begini, kerana hari itu kita dengar debat yang dibuat oleh dua. Satu tokoh yang pandai berlakon, yang hebat lakonannya dan satu lagi tokoh muda yang baru mengetengahkan diri. Daripada apa yang kita dengar daripada tajuk itu sahaja ia cukup menunjukkan bahawa hari ini jadi Perdana Menteri, menguasai negara, hari esok minyak turun. Lepas itu dia belitkan lagi pula, cakap ini cakap sebelum pilihan raya, maknanya RM1.92 turun 50 sen, RM1.42 tapi dibelit pula tukar kepada RM2.20. Maknanya kalau semasa pilihan raya itu dia jadi Perdana Menteri pun, sudah pasti harga minyak juga naik macam mana kita buat hari ini. Cuma daripada segi ini, kita berbeza kerana beliau berani bercakap dengan gagah dan seolah-olahnya seorang yang hebat kerana beliau tahu kerana beliau sentiasa dilindungi oleh kuasa Barat.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin merujuk kepada Teras Keempat Rancangan Malaysia Kesembilan.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Laluan ya?

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Minta laluan ya?

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Ya.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Boleh, boleh. Tak apa.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Yang Berhormat sekali lagilah, saya rasa pandangan yang diminta oleh Yang Berhormat tadi daripada belakang supaya

dijelaskan bukti di mana adanya kaitan hubungan dengan negara Barat, negara luar yang kononnya menyokong hendak meruntuhkan Malaysia itu. Saya rasa benda ini penting untuk kita bincangkan dan kita perlu tahu bukti yang sebenar dan yang keduanya mungkin boleh minta sedikit lagi, katanya perbincangan itu melibatkan seorang tokoh lama, pimpinan UMNO lama, bekas Timbalan Presiden UMNO dengan tokoh muda. Adakah betul-betul yang kedua ini tokoh muda dan adakah umurnya di bawah 40 tahun. Terima kasih.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Terima kasih rakan saya. Rakan saya ini daripada PKR. Saya terperanjat tadi bila saya berbual dengan pegawai khas atau pembantu dia. Beliau adalah seorang anak muda, umur 25 tahun, seorang budak yang diberikan biasiswa sepenuhnya oleh JPA tetapi hari ini menjadi seorang penentang kepada kerajaan Barisan Nasional... *[Tepuk]*

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya tak sebut pasal umur. Kalau kata umur 40 lebih itu tua itu, macam saya pun dah tua. Saya tak sebut bab umur tapi yang saya katakan daripada segi kematangan politik dia, daripada segi kelicinan dan daripada segi kelicinan menjawab soalan-soalan dan juga daripada segi aura dia, bagaimana dia mempengaruhi orang sehingga hari ini pun kita tahu bila nak panggil pergi ke balai polis konon-kononnya daripada Pejabat BPR nak terus ke balai polis, dia *corner* nya ke rumah dia dengan harapan biar dia tertangkap dan dia akan fokus kepada semua rakyat Malaysia bahawa Kerajaan Barisan Nasional ini ataupun Polis Diraja Malaysia ini sebenarnya zalim dan cuba mengkhianati dan juga ada konspirasi yang cuba menjatuhkan beliau yang memangnya telah pun jatuh. Nak jatuhkan apa lagi, dah memang jatuh. Jadi Tuan Yang di-Pertua, boleh saya teruskan?

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya ingat cukup setakat hari ini, masa dah cukup. Yang Berhormat boleh sambung pada hari Isnin.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana inilah rancangan saya... *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi hari Isnin 21 Julai 2008.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.31 petang.