

DEWAN NEGARA
PARLIMEN KEDUABELAS
PENGGAL PERTAMA
MESYUARAT KEDUA

Bil. 14	Khamis	24 Julai 2008
----------------	---------------	----------------------

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
USUL-USUL:	
Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman 33)
Meminda Susunan Aturan Urusan Mesyuarat Di Bawah P.M. 13(2)	(Halaman 33)
RANG UNDANG-UNDANG:	
Rang Undang-undang Saraan Hakim (Pindaan) 2008	(Halaman 34)
Rang Undang-undang Ahli Geologi 2008	(Halaman 73)
Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2008) 2008	(Halaman 100)

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Khamis, 24 Julai 2008

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Ir. Hiang A Li minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan apakah pencapaian dalam Kempen Kitar Semula yang telah dilancarkan beberapa tahun lepas. Adakah ini mencapai sasaran yang ditetapkan.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Robert Lau Hoi

Chew: Terima kasih Yang Berhormat Senator dan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, pertanyaan tidak pernah naik nombor satu, bila tiba-tiba naik nombor satu, tergamam agaknya.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Ya, ya. *[Ketawa]* Saya ingin mengucapkan selamat datang kepada Ahli-ahli Persatuan Bekas Pelajar-pelajar SMK Chung Hua dari Sibu, Sarawak. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kempen Kitar Semula Kebangsaan yang dilancarkan sejak tahun 2001 telah menampakkan hasil. Program Kitar Semula Kebangsaan ini dapat dibahagikan kepada empat komponen penting iaitu Program Infrastruktur seperti menyediakan tong-tong kitar semula dan membina pusat-pusat pengumpulan kitar semula, Program Kesedaran Awam iaitu seperti pengiklanan di media massa, klip video pendek, risalah kitar semula dan Projek Perintis Program Kitar Semula di Putrajaya.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian kementerian saya, KPKT yakin sasaran sebanyak 22% jumlah sisa pepejal di kitar semula akan dicapai menjelang tahun 2020. Sekian.

Ir. Hiang A Li: Terima kasih saya ucapkan kepada Tuan Yang di-Pertua dan juga kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang telah memberikan satu penjelasan yang baik.

Tuan Yang di-Pertua: Pertanyaan, Yang Berhormat.

Ir. Hiang A Li: Tuan Yang di-Pertua, kita nampak pencapaian hanya 5% pada masa ini dan juga masih jauh lagi ketinggalan. Soalan tambahan saya ialah adakah kementerian mengenalpastikan perkara-perkara atau masalah-masalah yang benar-benar menghalang pencapaian yang lebih dan langkah-langkah yang agresif dan berkesan untuk menanganinya.

Soalan kedua, didapati banyak lagi sisa pepejal tidak akan di kitar semula, sebahagian besar itu. Apakah kementerian bercadang untuk memberikan dengan izin, *treatment* yang lebih baik? Adakah kementerian bercadang untuk membawa masuk teknologi-teknologi baru untuk memproses sisa pepejal yang tertinggal itu bagi tujuan untuk mendapatkan tenaga-tenaga elektrik sebagai tenaga alternatif bagi kegunaannya. Sekian, terima kasih.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih saya ucapkan kepada Yang Berhormat Senator Tuan Ir. Hiang A Li. Bagi soalan bahagian satu, memang saya tidak nafikan sampai sekarang kita masih belum mendapat hasil yang cukup baik dengan sebab-sebab yang berikut, contohnya, kurang komitmen dari pihak-pihak yang berkuasa yang berkenaan seperti PBT. Tambah pula kekurangan kesedaran sivik. Maklumat-maklumat kepada rakyat tentang kepentingan kitar semula ini masih belum popular. Tambahan pula dari segi penguatkuasaan.

Langkah-langkah yang kementerian saya akan ambil, Tuan Yang di-Pertua, ialah kita sekarang seperti saya katakan tadi, kami telah adakan satu Projek Perintis Program Kitar Semula di Putrajaya. Hasilnya ini cukup baik, Tuan Yang di-Pertua. Satu kajian impak ke atas kempen ini telah dijalankan di lapan Presint di Putrajaya sebagai sampel. Kajian ini mendapati jumlah barangan kitar semula yang telah dikumpulkan meningkat daripada 73 tan dalam tahun 2004 kepada 450 tan bagi tahun 2007. Kajian juga mendapati sebanyak 83% daripada responden yang dijalankan menerusi soal selidik, faham dan sedar tentang Program Kitar Semula.

■1010

Kementerian saya, KPKT bercadang akan menjalankan kajian impak selanjutnya ke seluruh negara bagi menilai keberkesanan kempen kitar semula tersebut.

Tuan Yang di-Pertua: Baki selepas mencapai sasaran 20%, baki daripada bahan berkenaan, apa yang nak dibuat?

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Tuan Yang di-Pertua, sampai sekarang kita tidak hanya akan kaji impak projek perintis. Kita mahu menilai apakah hasilnya dan nanti kalau ini sesuai, kita akan meluaskan ke seluruh negara kita.

Tuan Yang di-Pertua: Bila kita menepati sasaran, baru kita fikir apa yang nak dibuat selanjutnya?

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Ya, betul. Bagi teknologi yang baru, Yang Berhormat Senator dan Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, memang sekarang seluruh dunia khususnya di Jepun, *Germany* dan beberapa buah negara Eropah, mereka telah menggunakan, memproses sisa baja dengan satu sistem supaya boleh mengeluarkan tenaga elektrik menyebabkan teknologi yang tinggi dan kos yang tinggi. So, kementerian saya sedang di peringkat kajian dan kalau sesuai, kita akan lakukan.

Dato' Haji Ahmad Rusli bin Haji Ibrahaim: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, pertanyaan daripada saya ialah apakah setakat ini jumlah yang telah diperuntukkan kepada setiap negeri ataupun penguasa-penguasa tempatan di seluruh Malaysia ini berdasarkan kepada

usaha kerajaan sebagai satu program perintis. Tuan Yang di-Pertua, adalah difahamkan setakat ini, pelaksanaan yang dilaksanakan oleh pihak berkuasa tempatan dan diberikan tanggungjawab untuk menguruskan pembelian, pengumpulan daripada seluruh masyarakat terhadap usaha kerajaan ini kurang mendapat sambutan dan ianya kemungkinan besar berdasarkan kepada pengalaman...

Tuan Yang di-Pertua: Kemungkinan itu tak perlu. Maka, pertanyaannya?

Dato' Haji Ahmad Rusli bin Haji Ibrahlim: Maka, adakah kerajaan bercadang untuk mengadakan suatu perbincangan ataupun mesyuarat khusus dengan penguasa-penguasa tempatan kerana ianya sebahagian daripada....

Tuan Yang di-Pertua: Kerana itu tidak perlu Yang Berhormat. Adakah kerajaan bercadang...

Dato' Haji Ahmad Rusli bin Haji Ibrahlim: Yang ketiga...

Tuan Yang di-Pertua: Dua sahaja Yang Berhormat.

Dato' Haji Ahmad Rusli bin Haji Ibrahlim: Dua sahaja? Terima kasih.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih Yang Berhormat Senator ya. Saya tidak ada angka tentang maklumat itu, peruntukan kepada setiap negeri atau setiap PBT. Kalau Yang Berhormat Yang Berhormat Senator mahu ini maklumat, saya minta notis .

Tuan Yang di-Pertua: Notis.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Notis, okey. Memang kami sekarang sedang jalankan satu program untuk mengadakan seminar-seminar, latihan-latihan kepada pihak penguat kuasa PBT di seluruh negara kita supaya mereka boleh bertugas dengan baik.

Datuk Soon Tian Szu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertanyaan tambahan saya ialah satu lagi cabaran pengurusan sisa pepejal di negara kita ialah pengurusan sisa bahan elektronik. Ini adalah kerana buangan elektronik ini mengandungi...

Tuan Yang di-Pertua: Kerana itu tak perlulah.

Datuk Soon Tian Szu: Ya, sikit saja Tuan Yang di-Pertua. Bahan kimia membahayakan dan akan memudaratkan kesihatan manusia dan alam sekitar. Apakah usaha-usaha dan langkah-langkah yang diambil oleh pihak kementerian? Terima kasih.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Ini tentang e-Waste dengan izin, e-Waste iaitu elektronik sisa pepejal. Sampai sekarang negara kita belum sampai satu tahap yang serius iaitu amaunnya, *volume* nya belum besar tapi kita sedar ini semua e-Waste hantar ke *concessionaires* seperti Alam Flora, *Southern Waste* atau e-Idaman ya. E-Idaman untuk *northern region* dan Alam Flora untuk kawasan Tengah iaitu Selangor, Kuala Lumpur, Pahang dan Terengganu. *Southern Waste* ini untuk Johor, Melaka, Negeri Sembilan, untuk mereka uruslah. Tentang kimia, saya fikir ini bukan khasnya urusan di bawah kementerian saya. Kita perlu kajian bersama dengan Kementerian Alam Sekitar.

2. Dato' Hajah Samsiah Samsudin minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) apakah rasionalnya mewujudkan YADMI (Yayasan Dakwah Malaysia Indonesia); dan
- (b) apakah pulangan bagi Malaysia dan berapa kos diperlukan atau telah digunakan untuk tujuan ini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim]:

Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini, rasional mewujudkan YADMI atau Yayasan Dakwah Malaysia Indonesia adalah untuk menjadi sebagai satu forum ataupun platform untuk memajukan bidang pendidikan di Malaysia dan juga Indonesia. Ia juga merupakan satu usaha menyatukan alam Melayu yang serumpun terutama sekali penyatuan pemikiran. Beberapa pertemuan dan perbincangan telah diadakan di Malaysia dan juga di Indonesia yang melibatkan tokoh-tokoh ulama, ilmuwan dan intelektual daripada kedua-dua negara. Dengan wujudnya Yayasan Dakwah Malaysia Indonesia, pihak Malaysia dan Indonesia akan sama-sama berusaha ke arah pembaharuan bidang pendidikan Islam di kedua-dua negara.

Pembaharuan dalam bidang pendidikan yang diusahakan ini adalah untuk menjadikan Islam tidak hanya difahami sebagai amalan ritual sahaja tetapi adalah asas kepada tamadun. Masih terlalu awal untuk memberi sebarang statistik, pulangan dan manfaat bagi Malaysia dengan pewujudan Yayasan Dakwah Malaysia Indonesia ini. Namun kita mengharapkan dengan usaha yang berterusan untuk memartabatkan bidang pendidikan dan meneroka bidang pendidikan integrasi yang menjadi tujuan utama penubuhan ini, maka tidak dapat dinafikan usaha yang dijalankan ini akan membawa pulangan dalam masa yang panjang. Sekian, terima kasih.

Dato' Hajah Samsiah Samsudin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, pertanyaan tambahan saya ialah apakah aktiviti-aktiviti yang telah dijalankan dan yang akan dijalankan sama ada jangka panjang mahupun jangka pendek. Yang kedua, di manakah YADMI berpusat dan bagaimana pula struktur organisasinya. Terima kasih.

Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim: Terima kasih Yang Berhormat. Soalan tentang apakah aktiviti yang akan dijalankan, aktiviti ini akan lebih menjurus kepada pendidikan dan bagaimana penyatuan pemikiran. Sekarang ini YADMI masih dalam peringkat awal penubuhan dan YADMI belum memulakan operasinya secara rasmi. Sebab itu struktur pentadbiran dan juga perbelanjaan pengurusannya masih lagi di peringkat perbincangan bersama-sama di antara dua pihak, Malaysia dan juga Indonesia.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri, dalam meningkatkan hubungan dan kerjasama dakwah di antara Malaysia dan Indonesia, pertanyaan tambahan saya ialah apakah bentuk kawalan yang sedang dipraktikkan oleh Kerajaan Malaysia semasa ini di mana kita tidak langsung dibenarkan membawa masuk buku-buku rujukan agama mahupun al-Quran terjemahan dari negara jiran. Maksud saya,

apakah langkah sebegini tidak bertentangan dengan usaha meningkatkan kerjasama hubungan dakwah antara dua negara serumpun ini.

Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim: Terima kasih kepada Yang Berhormat yang bertanya soalan. Sebenarnya Yang Berhormat, ada dua perkara yang kita nak bincangkan di sini. Pertamanya, bentuk kawalan dan bagaimana usaha dan kerjasama itu dapat kita jalinkan di antara dua hubungan. Kita melihat hubungan kerjasama yang nak kita jalinkan di sini ialah daripada segi pemikiran dan bagaimana dapat kita satukan hasrat kita terutamanya daripada segi pendidikan. Berkenaan dengan kawalan buku-buku yang datang dari Indonesia, ini memang dijalankan oleh pihak JAKIM dengan usaha sama daripada Kementerian Dalam Negeri di mana semua buku-buku yang diterjemahkan akan terpaksa melalui satu jawatankuasa yang akan memastikan terlebih dahulu bahawa terjemahan itu tidak bercanggah dengan apa-apa pemikiran yang dibawa oleh kerajaan kita.

■ 1020

Jadi saya tidak melihat di sini Yang Berhormat, adanya dua bentuk percanggahan di sini antara usaha yang kita perlu lakukan untuk menyatukan pemikiran dan juga usaha supaya pendidikan antara dua buah negara ini dapat dijalankan dan juga dengan kawalan daripada buku-buku yang kita bawa masuk daripada Indonesia. Terima kasih.

Tuan Ahmad bin Hussin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri, tiga juga umat Islam ada di Thailand khususnya di Yala, Narathiwat, Pattani, Songkhla dan Satun. Soalan saya ialah adakah Kerajaan Malaysia bercadang untuk mewujudkan Yayasan Dakwah Malaysia-Thailand sebagai membantu mendamaikan Selatan Thailand. Sekian, terima kasih.

Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim: Terima kasih kepada Yang Berhormat. Sebenarnya kita Yayasan Dakwah Malaysia-Indonesia pun masih di peringkat penubuhan lagi dan kita akan melihat Yang Berhormat sekiranya satu kejayaan dapat dicapai melalui yayasan ini, mungkin cadangan daripada Yang Berhormat itu untuk mengadakan Yayasan Dakwah Malaysia-Thailand pula akan dapat dipertimbangkan.

Tuan Yang di-Pertua: Semata-mata untuk mendamaikan.

Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim: Akan dipertimbangkan, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

3. **Tuan Krishnan a/l Tan Sri Dato' N.S. Maniam** minta Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi menyatakan sama ada kerajaan akan mengkaji semula fungsi dan dasar agensi-agensi kerajaan seperti MARA dan UDA agar dapat membantu kaum India selain kaum Melayu.

Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi atau MECD telah

dipertanggungjawabkan untuk mewujudkan Masyarakat Perdagangan dan Perindustrian Bumiputera atau MPPB. Sehubungan dengan itu, MECD sentiasa memperkuat dan menambahbaikkan hala tuju, strategi, pendekatan serta program yang dianjurkan. Walaupun begitu, penekanan terhadap membangunkan usahawan daripada kaum lain juga turut dilaksanakan dan MECD sentiasa membuat penambahbaikan terhadap Program Pembangunan Usahawan.

Melalui penambahbaikan ini, fungsi dan dasar MECD dan agensi-agensinya juga telah mengambil kira bantuan kepada kaum bukan bumiputera. Antara program-program melibatkan kaum bukan bumiputera yang dikendalikan oleh MECD khasnya untuk orang India, penganjuran latihan keusahawanan kepada masyarakat India di mana sepanjang tahun 2006 dan 2007, INSKEN telah membelanjakan sebanyak RM450,950 bagi membiayai penganjuran latihan keusahawanan kepada masyarakat India di mana keseluruhan peserta yang dilatih adalah seramai 4,627 orang.

Penyertaan kaum India dalam latihan di Giat MARA seramai 1,396 orang pelatih kaum India telah dilatih oleh Giat MARA bagi tempoh RMK-9. Pelatih-pelatih Giat MARA juga digalakkan menyertai program *conversion* yang bertujuan untuk menterjemahkan ilmu dan kemahiran tersebut dalam bidang keusahawanan. Ini dapat menjadi satu program yang menjamin dan menggalakkan pelatih untuk menjadi usahawan setelah tamat kursus yang diberikan. Bagi skim pembiayaan pula, MECD melalui Bank Rakyat dan SME Bank turut memberikan pembiayaan kepada kaum India. Sehingga kini di bawah RMK-9, sejak tahun 2006 sehingga April 2008, sebanyak RM1.9 juta telah diberikan kepada 105 usahawan bukan bumiputera.

Seramai 85 siswazah dari kaum India telah menyertai Skim Usahawan Siswazah sepanjang tahun 2005 sehingga Ogos 2007 manakala seramai 7 orang usahawan siswazah kaum India telah berjaya mendapat kemudahan Tabung Usahawan Siswazah bagi tempoh tersebut. Bagi premis perniagaan pula, UDA juga telah memberikan penyewaan kepada 27 orang India untuk menyewa di premis-premis UDA. Terima kasih.

Puan GK Loga Chitra: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertanyaan tambahan saya, adakah kerajaan berhasrat untuk menubuhkan agensi-agensi yang berobjektif seperti MARA dan UDA yang telah ditubuhkan di bawah akta yang tertentu untuk menjaga kumpulan etnik yang lain seperti kaum India.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menjelaskan di sini mengenai sejarah penubuhan MARA Tuan Yang di-Pertua supaya tidak ada yang salah faham mengapa MARA ini ditubuhkan.

Kalau kita ikut sejarah, MARA ini yang bermula daripada RIDA ditubuhkan oleh British sebelum kita mencapai kemerdekaan lagi. Bila RIDA ditubuhkan, kemudian baru ditukar kepada MARA. Sewaktu RIDA ditubuhkan, memang British tubuh untuk menjamin hak-hak keistimewaan

orang Melayu tidak terhakis di atas persetujuan sosial kontrak yang telah dilaksanakan. Mengenai persoalan Yang Berhormat, selain daripada agensi MECD, kita dapati kementerian-kementerian lain tidak pernah meninggalkan kaum-kaum lain dalam mendapatkan segala apa juga kemudahan-kemudahan yang disediakan untuk warganegara Malaysia. Terima kasih.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita lihat jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi iaitu sebelum merdeka lagi semua Yang Berhormat Menteri. Minta maaf saya ingat Timbalan Menteri. Minta maaf Yang Berhormat Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Janganlah bagi orang turun pangkat. [*Dewan riuh*] [*Ketawa*]

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Tak, tak. Minta maaf, minta maaf. Jawapan daripada Yang Berhormat Menteri sendiri. Jadi kita lihat sebelum merdeka lagi semua agensi-agensi yang bantu orang Melayu ini telah pun termaktub dalam Perlembagaan yang tidak boleh dipertikaikan. Pertanyaan tambahan saya, apakah kementerian Yang Berhormat Menteri tidak mahu adakan Majlis Penerangan kepada generasi baru bahawa agensi-agensi ini seperti UDA, MARA dan apa saja untuk membantu orang Melayu ini sudah pun termaktub dalam kontrak sosial dan tidak boleh dipertikaikan lagi. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Peranan agensi amanah.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Soalan Yang Berhormat Senator sama ada MeCD nak bagi penerangan mengenai peranan-peranan agensi amanah tetapi saya rasa Tuan Yang di-Pertua, peranan ini kena dimainkan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia di mana saya difahamkan hari ini pun Kementerian Pelajaran Malaysia sedang mengkaji semula sejarah-sejarah kemerdekaan lebih-lebih lagi mengenai kontrak sosial.

Tuan Yang di-Pertua: Mengenai konsep agensi amanah.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Ya, juga nak diajar juga di dalam silibus sejarah yang baru dikaji dan juga termasuk Tuan Yang di-Pertua ucapan-ucapan pemimpin-pemimpin kita yang dulu yang berjuang mencapai kemerdekaan. Dengan izin Tuan Yang di-Pertua, saya nak bacakan beberapa petikan.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau ringkas-ringkas bolehlah.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Ringkas boleh. Okey, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Seperti ucapan Tun Tan Siew Sin, Presiden MCA dalam akhbar tempatan bertajuk '*Tun Tan Siew Sin critic on special privilege*' dalam ucapan pada 30 April 1969. Sudah *translate*kan dalam bahasa Malaysia.

Dalam ucapannya bertajuk menjawab kritikan mengenai keistimewaan orang Melayu yang dilaporkan akhbar pada 30 April 1969. Presiden MCA, Tun Tan Siew Sin berkata, 'Orang Melayu menerusi UMNO bermurah hati melonggarkan syarat-syarat dalam undang-undang negara ini sehinggakan dalam masa 12 bulan selepas kemerdekaan, 90% pendudukan bukan Melayu telah menjadi warganegara berbanding keadaan sebelum merdeka di mana 90%

daripada mereka masih bukan diiktiraf sebagai rakyat setelah hampir 100 tahun hidup di bawah pemerintahan penjajah di negeri-negeri Melayu. Sebagai membalas kemurahan hati orang Melayu, MCA dan MIC bersetuju meneruskan dasar memelihara dan menghormati kedudukan istimewa orang Melayu dan sekali gus mempertahankan kepentingan-kepentingan sah masyarakat kaum-kaum yang lain'.

Jadi kalau petikan-petikan ini dapat kita banyakkan, mungkin generasi muda hari ini boleh memahami mengapa berlakunya sosial kontrak sebelum kita mencapai kemerdekaan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Di antara fungsi dasar agensi amanah seperti MARA dan UDA ini ialah pembinaan premis-premis perniagaan. Kita akui bahawa sudah banyak premis yang dibina tetapi bersifat kedai-kedai kecil, premis-premis kecil yang kalau dilihat dalam arus persaingan sekarang agak ketinggalan dan tidak memenuhi cita rasa yang sebenarnya.

■1030

Jadi saya ingin bertanya pihak MARA mahupun UDA di bawah kementerian Yang Berhormat, apakah kita mempunyai perancangan untuk membina kompleks-kompleks beli-belah yang besar-besar yang dapat bersaing dalam arus kontemporari sekarang dan juga memenuhi kemodenan dan juga pusat sehenti ataupun *one stop centre* seperti Sogo, seperti Mid Valley, Jaya Jusco, Giant, Mydin ataupun Petronas. Kerana saya lihat...

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah kerana itu cukuplah.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Hendak buat kedai kecil-kecil, tidak mahu buatlah kompleks besar-besar?

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Datuk Abd. Rahman Bakar juga tahniah sebab Senator baru. Memang MECD melalui UDA dan MARA sedang mengkaji untuk kita membuat *shopping-shopping complex* yang besar untuk kita memberi peluang kepada usahawan-usahawan bumiputera berniaga di dalam *shopping-shopping complex*. Sebab itulah kita telah menubuhkan Jawatankuasa Pembangunan Premis di bawah MECD supaya dapat dirangka kemudahan-kemudahan yang diberi nanti bukan sahaja memberikan keselesaan tetapi sesuai untuk digunakan oleh usahawan.

Untuk makluman ahli Dewan Negara yang saya hormati, pada ketika ini kita telah mula seperti MARA sudah mula buat Anggerik Mall di Shah Alam dan UDA juga telah membuat beberapa *shopping complex* seperti di Bukit Bintang, Kompleks Pertama, Angsana di Johor dan insya-Allah di Jalan Tun Dr. Ismail hari ini masih ada kosong tanah UDA akan dibina *shopping complex* yang besar untuk memberi kemudahan bumiputera. Terima kasih.

4. **Tuan Lee Chee Keong** minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan sebab-sebab hasil perikanan negara kita tidak dibenarkan dieksport ke negara-negara Eropah sekarang. Apakah kesan ekonomi pada nelayan berikutan pelaksanaan polisi baru ini.

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua pada 8 hingga 18 April tahun 2008 satu pasukan *Food & Veterinary Officers European Union* atau singkatan FVOEU telah menjalankan misi pemeriksaan di Malaysia untuk membuat pengauditan ke atas Kementerian Kesihatan, Jabatan Perikanan dan Lembaga Kemajuan Ikan atau LKIM yang diiktiraf sebagai *competent authorities* atau CA, yang bertanggungjawab kepada pengawalan pengeluaran ikan dan hasil ikan di sepanjang rantai pengeluaran.

Tujuan misi pemeriksaan ini adalah untuk menilai kemampuan dan keupayaan CA dapat menjamin ikan dan hasil ikan yang dieksport mematuhi keperluan EU terutamanya dari aspek keselamatan makanan dan kesihatan ikan. Antara kelemahan-kelemahan yang dikenal pasti oleh pihak EU semasa misi pemeriksaan tersebut adalah ketidakpatuhan pengeluar hasil makanan laut terhadap keperluan EU dan juga berkenaan peranan yang dijalankan oleh pihak berwajib CA dalam memberi jaminan rasmi atau *official guarantee* ke atas hasil makanan laut di sepanjang rantai pengeluaran makanan, *food supply chain*.

Dan sebagai contoh untuk lebih terang seperti vessel dan kilang pemprosesan yang tidak *hygienic*, guna lori yang terbuka atau lori yang dengan izin *multipurpose* yang sepatutnya seharusnya menggunakan dengan izin *insulated truck* dan penggunaan *block* ais yang sepatutnya menggunakan *flake* atau tiub ais. Jadi oleh yang demikian kesannya kalau tidak dibuat *corrective action* adalah:-

- (i) pendapatan para nelayan akan terjejas dan juga yang akan terjejas adalah operasi bagi 46 premis pemprosesan hasil ikan;
- (ii) 684 vessel perikanan yang memberi sumber bahan mentah ke premis pemprosesan;
- (iii) 37 buah ladang akuakultur yang memberi sumber bahan mentah ke premis pemprosesan; dan
- (iv) 54 ladang ikan hiasan dan 325 orang tengah sebagai pengangkut akan menanggung kerugian di anggarkan RM700 juta.

Di samping itu dianggarkan masa depan kira-kira 17,000 pekerja akan tergugat dan negara pula akan mengalami kerugian hasil eksport ikan hidup, ikan dan hasil ikan ke EU dalam RM700 juta dan lebih. Oleh yang demikian kerajaan kita telah mengambil satu keputusan proaktif semasa berbincang dengan pihak-pihak EU di Brussels iaitu agar kita mohon untuk membuat *voluntary delisting*. Kita menarik diri kita secara *voluntary* dan memohon masa supaya kita boleh membuat *corrective action* dengan izin.

Oleh yang demikian *delisting* telah bermula pada 17 Jun dan kita diberi masa dalam enam minggu untuk membuat segala tindakan susulan. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri kita. Tadi kita nampak banyak masalah yang dihadapi oleh industri perikanan kita. Soalan tambahan saya apakah yang telah kita buat selepas *delisting* yang berlaku pada 17 Jun? Dan sejauh manakah atau memandangkan keadaan ekonomi kita yang agak lembap sekarang ini apakah usaha dan bantuan kementerian yang telah diberikan pada golongan nelayan kita ini? Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Seperti saya katakan langkah kita untuk *voluntary delisting* telah memberi satu pandangan yang begitu positif sebenarnya pihak EU kepada Malaysia. Oleh yang demikian semasa kita membuat *voluntary delisting* kita telah dengan serta-merta sebab sebelum ini *competent authorities* kita selama ini kita tidak melihat kepada *the whole supply chain*. Kita melihat kepada penangkapan, kita tengok kepada ikan tetapi kita lupa kepada lori yang mengangkat atau yang membawa. So pihak EU dia hendak *the whole supply chain* dan kalau kita dapat *comply* dengan izin kepada segala, terdapat 16 perakuan yang ditegur dan seperti contoh-contoh yang saya telah sebutkan tadi.

Buat masa ini Yang Berhormat Kementerian Kesihatan dia tidak mengeluarkan sijil kesihatan sebab kita mesti memerlukan sijil kesihatan untuk kita dapat eksport. Namun untuk makluman Dewan yang mulia ini sesuatu yang elok bila kita menggunakan *voluntary delisting* mana-mana eksport kita ke EU pada masa itu telah diterima tetapi dia memberitahu sementara itu kita harus membuat *corrective action* jadi itu yang eloknya.

Jadi untuk masa ini memang diterima tetapi untuk makluman juga pagi ini pihak *consultant* EU telah berjumpa dengan Yang Berhormat Menteri dan pihak *consultant* telah berada di Malaysia daripada 14 sehingga 25 Julai ini berada di Malaysia. Memandangkan begitu seriusnya pihak Malaysia hendak memperbaiki keadaan jadi mereka datang untuk membantu. Jadi proses *delisting* walaupun makan enam minggu...

Tuan Yang di-Pertua: Ada dua lagi Senator menunggu hendak tanya tambahan.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Okey, terima kasih. Jadi memang kita mengadakan macam-macam langkah satu, dengan cara membaiki 16 teguran tadi dan pada masa yang sama kita juga minta *our competent authority* itu menjalankan tugas mereka seperti yang ditetapkan. Memandangkan ekonomi yang lembap Yang Berhormat, Kabinet telah meluluskan dua jawatankuasa ditubuhkan iaitu Jawatankuasa Teknikal untuk mengatasi segala masalah-masalah seperti yang diperakukan oleh EU dan satu Jawatankuasa Kewangan. Di mana kami tahu semua pihak-pihak ini memerlukan kewangan untuk memperbaiki keadaan. Jadi kita akan berjumpa dengan Bank Negara untuk memberi pinjaman atau *soft loan* yang

berpatutan. Jadi ini adalah langkah yang kita ambil untuk memastikan bahawa insya-Allah produk kita akan diterima EU.

■1040

Puan Siw Chun a/p Eam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ada satu kemusykilan tentang industri...

Tuan Yang di-Pertua: Pertanyaan, kemusykilan tidak dilayan.

Puan Siw Chun a/p Eam: Ia berkaitan dengan pertanyaan saya.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak, pertanyaan boleh berkaitan dengan kemusykilan.

Puan Siw Chun a/p Eam: Saya ada kemusykilan mengenai dengan industri perikanan. Jadi adakah benar di mana rata-rata mengatakan kita eksport ikan-ikan besar hasil tangkapan negara kita dan mengimport ikan-ikan kecil untuk pembekalan rakyat negara kita. Ini kelazimannya berlaku di negeri utara. Maksudnya kalau kita hendak makan ikan besar terpaksa...

Tuan Yang di-Pertua: Bila kelaziman maksudnya dia nak panjanglah?

Puan Siw Chun a/p Eam: ...Kita beli ikan kita sendiri untuk makan di negara kita. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Saya sebenarnya kawal dengan ketat sebab kalau saya benarkan pertanyaan diselitkan dengan hujah dia mulalah perbahasan. Silakan Yang Berhormat.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Jadi itu adalah *supply-demand* Yang Berhormat yang mana terbuka kepada ekonomi di mana ada permohonan untuk pembelian ikan besar dan pada masa yang sama kita pula makan ikan kecil itu tidak benar keseluruhannya. Akan tetapi juga ada terjadi bila ada *demand* itu mereka menjual kerana harga eksport itu lebih besar daripada harga di dalam negara. Untuk meleraikan sedikit kekusutan apa yang difikirkan oleh Yang Berhormat Siw Chun, kita mengeksport sotong-sotong sejuk beku atau sotong *frozen*, udang harimau, udang putih, udang laut dan ikan siakap. Terima kasih.

Dato Haji bin Idris Haji Buang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya memandangkan 17,000 orang akan terjejas dalam saraan hidup mereka dan juga memandangkan lebih kurang satu bilion kerugian, apakah langkah-langkah pihak kerajaan untuk memastikan perkara ini tidak berlaku di masa hadapan? Apakah jika disarankan pihak kerajaan mengadakan kursus-kursus, seminar dan juga vokasional dan teknikal di antara rakyat kita yang *industry players* dengan izin dengan pihak-pihak yang *market* di *Europe* ataupun di China ataupun di Timur Tengah dan sebagainya mungkin ini dapat memastikan kita terus relevan. Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat seperti saya katakan tadi dalam masa enam minggu ini kita harus membetulkan dahulu tegur-teguran EU. Namun pada masa yang masa Yang Berhormat terima kasihlah atas cadangan Yang

Berhormat. Satu, bukan sahaja *the stakeholders* tetapi termasuk *the competent authorities* juga harus menjalani latihan.

Tuan Yang di-Pertua: Kerana *competent authority* tidak begitu *competent* lah?

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Macam itulah. [Ketawa] Oleh yang demikian sebenarnya Kabinet juga telah bersetuju untuk menambahkan pegawai-pegawai untuk menganggotai *competent authorities* ini di semua peringkat sebab semua *supply chain* sebab saya katakan tadi kadang-kadang kita memfokuskan kepada penangkapan, pemprosesan tetapi kita lupa kepada pengangkutan dan sebagainya. Jadi oleh yang demikian...

Tuan Yang di-Pertua: Jadi tidak *competent* kerana lupa?

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Jadi Kabinet telah meluluskan sebab satu Yang Berhormat katakan mungkin pegawai tidak mencukupi. Jadi *special* kelulusan di semua peringkat untuk memastikan perkara ini tidak berulang dan pada masa yang sama memandangkan keikhlasan Kerajaan Malaysia pihak FAO di Rome akan menghantarkan pakar untuk membantu kita untuk mempertingkatkan lagi dari segi tugas dan tanggungjawab *competent authorities*, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Maka ikhlas sahaja tidak cukup, kena *competent* sama. Senator Persekutuan Datuk Wira Syed Ali.

Tuan Osman Bin Bungsu: Tuan Yang di-Pertua, saya minta izin bagi izin Yang Berhormat Senator Datuk Wira Syed Ali bagi bertanyakan soalan nombor 5.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak apalah, saya benarkan kerana menghormati kementerian ambil masa hadir.

5. Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) apakah kajian telah dilakukan bagi memastikan usaha penjenamaan semula pendidikan tingkatan enam di negara ini bercirikan tahap pemikiran tinggi; dan
- (b) apakah Kementerian bercadang untuk mengubah tingkatan enam yang ada sekarang ini dikenali sebagai kelas Sijil Tinggi Pendidikan Malaysia (STPM)

Menteri Pelajaran [Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua ada soalan Datuk Hajah Azizah binti Abd Samad hari ini yang ada persamaan dan dengan izin saya mohon untuk menjawabnya secara serentak.

Tuan Yang di-Pertua: Saya benarkan dan saya akan jemput pertanyaan tambahan dari Datuk Azizah.

Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua hasrat kerajaan untuk membangunkan modal insan seperti yang terkandung dalam Misi Nasional telah diperkukuhkan dengan dasar Kementerian Pelajaran Malaysia menerusi Teras 2 Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2006-2010 iaitu membangunkan modal insan yang berpengetahuan, berkemahiran serta menghayati nilai-nilai murni. Usaha membangunkan modal insan bagi pelajar peringkat lepasan SPM khususnya di tingkatan enam adalah bertujuan untuk:

- (i) memastikan pelajar tersebut dilengkapi dengan keupayaan berfikir secara kritikal dan kritis mempunyai kemahiran berkomunikasi;
- (ii) keinginan menimba ilmu pengetahuan;
- (iii) berkebolehan menggunakan ICT;
- (iv) mampu bertindak secara rasional dan berupaya menjadi pemimpin yang berkaliber; dan
- (v) berguna kepada masyarakat dan negara menepati permintaan pasaran semasa. Selaras dengan kematangan murid tingkatan enam yang merupakan *learners* dengan izin kurikulum tingkatan enam perlu mengambil kira aspek pengembangan kemahiran kognitif aras tinggi atau *higher order thinking skills* iaitu aplikasi analisis sintesis dan juga penilaian.

Justeru peningkatan pada guru dan gaya pembelajaran murid tingkatan enam haruslah mencerminkan budaya pembelajaran di universiti. Di samping itu peranan guru harus diubah daripada *dispenser of knowledge* dengan izin kepada *facilitator and prompter of knowledge* bersesuaian dengan pemupukan *self directed learning* dalam kalangan murid tingkatan enam. Pendekatan pengajaran pula di laksanakan dalam bentuk kuliah, tutorial, bengkal dan seminat bagi memperlihatkan kerelevanan proses pengajaran dan pembelajaran di peringkat pendidikan menengah atas ini.

Tuan Yang di-Pertua maka saya berpendapat perkembangan dan perubahan semasa dalam dunia pendidikan menuntut Kementerian Pelajaran Malaysia mengkaji dan merancang menambah baik pengajaran dan pembelajaran di peringkat Tingkatan Enam. Aspek-aspek yang segar diperkukuhkan merangkumi perkara-perkara berikut:

- (i) mengubah aspek kepada pedagogi dan gaya pembelajaran;
- (ii) mengubah suai dan transformasi kurikulum;
- (iii) pengurusan dan pentadbiran; dan
- (iv) latihan guru.

Berhubung dengan bilangan murid di Tingkatan Enam bagi tahun 2005 jumlah murid adalah seramai 144,064 orang. 130,167 orang murid pada tahun 2006. 112,998 orang pada tahun 2007 dan bagi tahun 2008 kita tidak mempunyai angka yang lengkap lagi kerana tingkatan

enam bawah baru masuk bulan Jun ini tetapi bilangan murid Tingkatan Enam Atas adalah seramai 46,760 orang.

Tuan Osman bin Bungsu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya apakah insentif-insentif yang telah disediakan oleh kementerian bagi meningkatkan kualiti...

Tuan Yang di-Pertua: Saya minta maaf Yang Berhormat Datuk Azizah Abd Samad tidak ada bangun tadi ya?

Datuk Hajah Azizah binti Abd Samad: Telah dijelaskan tadi.

Tuan Osman bin Bungsu: Saya mengulangi pertanyaan. Apakah insentif-insentif yang disediakan oleh kementerian bagi meningkatkan mutu pengajaran dan pembelajaran bagi guru yang mengajar di tingkatan enam ini? Terima kasih.

Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein: Seperti saya sebut tadi Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya apa yang kita hendak lakukan di dalam konteks transformasi dan juga sedikit rombakan pendidikan tingkatan ini masih di peringkat rintis di mana di bawah PIPP selain daripada usaha kita untuk memberi keutamaan untuk menyamaratakan peluang pendidikan, lima tahun tempoh PIPP ini digunakan sebagai kita membuat kajian penelitian apa yang diperlukan. Pada dasarnya kita telah bersetuju bahawa pendekatan kita di tingkatan enam ini perlu dilihat dengan kaca mata yang baru tetapi cara bagaimana ianya dilakukan dan insentif-insentif yang diperlukan untuk memastikan suntikan kepada perubahan ini dapat dilaksanakan akan diumumkan menjelang penghujung tempoh PIPP kita.

■ 1050

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berdasarkan jawapan dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri tadi, kebanyakan penemuan diberikan kepada kaedah pengajaran. Jadi, soalan tambahan saya ialah apakah pembaharuan nilai tambah dari sudut kualiti dan silibus yang diperkenalkan di Tingkatan Enam selaras agar mereka ini setara dengan Pusat Matrikulasi ataupun Pusat Asasi?

Yang kedua, apakah kemudahan yang diterima oleh pelajar Tingkatan Enam bila mana mereka ini dijenamakan semula? Terima kasih.

Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein: Apa yang penting sekarang ialah *content* atau pengisian dan di sini kita telah pun mengenal pasti nilai-nilai dan sikap yang perlu ditanam di kalangan anak-anak kita supaya mereka, terutamanya dapat memenuhi keperluan pasaran semasa. Bermakna jati diri, nilai-nilai keyakinan bagaimana mereka dapat berinteraksi, berkomunikasi, meyakinkan kepada pihak yang memerlukan membuat pilihan yang terbaik di antara yang baik. Ciri-ciri ini memberikan satu insentif kepada kita untuk melihat bukan sahaja dari segi kurikulum tetapi lebih penting lagi dari segi cara bagaimana kita mengajar di sekolah.

Jadi, ianya mesti dilihat secara menyeluruh, bukan sahaja dalam konteks kurikulum yang saya sudah sebut tadi, akan mengambil nilai-nilai yang saya sebutkan tadi. Akan tetapi pada masa yang sama untuk memberikan pendedahan, latihan kepada guru-guru yang akan mengajar

menggunakan kurikulum ini supaya ianya betul-betul sampai kepada golongan sasaran dan mereka yang kita harapkan dapat bersaing di dunia semakin mencabar pada hari ini.

Dato' Lee Sing Chooi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri yang datang menjawab. Pertanyaan tambahan saya, dalam penyelarasan tempoh persekolahan sebelum masuk universiti kepada 12 tahun, selaras dengan banyak negara-negara yang lain dan juga meningkatkan daya saing, meningkatkan bilangan pelajar dalam Tingkatan Enam, sejauh manakah pertimbangan kementerian untuk memendekkan tempoh Tingkatan Enam itu dari satu setengah tahun kepada satu tahun? Itu nombor satu.

Yang kedua, baru-baru ini guru Tingkatan Enam itu dibayar insentif dan elaun yang lebih. Ini juga menyebabkan guru-guru yang lain itu tidak berapa senang hati. Macam manakah kementerian hendak menangani masalah ini? Terima kasih.

Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, di mana kita perlu melihat usaha ini secara menyeluruh. Tidak mungkin kita boleh menukar dasar secara mendadak kerana ianya ada hubung kait dengan berbagai aspek pendidikan Tingkatan Enam ini.

Saya tahu tempoh pendidikan adalah selama 18 bulan, sedangkan kurikulum yang digubal adalah untuk dua tahun dan masa mungkin untuk pelajar-pelajar yang cemerlang mungkin dapat dipendekkan dan disingkatkan, selaras dengan apa yang kita lakukan di Matrikulasi.

Hari ini di peringkat pendidikan Tingkatan Enam, persaingan bukan sahaja di antara sekolah-sekolah yang menyediakan STPM tetapi juga di Kolej-kolej Matrikulasi serta daripada IPTS dan IPTA. Ini semua sedang dikaji supaya tujuan kita, usaha kita untuk memastikan bahawa pendidikan Tingkatan Enam di sekolah-sekolah terus menjadi satu aliran, satu kaedah yang mendapat sokongan dan tetap relevan kepada sistem yang sedia ada.

6. Dato' Gooi Hoe Hin minta Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi menyatakan sama ada dengan terlaksananya "*windfall tax*" terhadap industri minyak sawit pada 1 Julai 2008, pendapatan pekebun-pekebun kecil akan terjejas.

Timbalan Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi [Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan mulai 1 Julai 2008 yang telah mengenakan cukai sebanyak 15% kepada pengeluaran minyak sawit mentah ataupun CPO dan CPKO atau *Fruit Palm Kernel Oil*, di Semenanjung Malaysia dan 7.5% kepada pengeluaran CPO dan CPKO di Sabah dan Sarawak. Ini telah menyebabkan kilang-kilang buah sawit mengurangkan harga pembelian FFB atau *Fresh Fruit Bunch* sebanyak RM45 hingga RM50.

Walau bagaimanapun, mulai 15 Julai 2008 Kerajaan Barisan Nasional yang prihatin telah bersetuju untuk mengecualikan pekebun-pekebun kecil sawit yang keluasanya kurang dari 100

ekar dari membayar levi keuntungan luar biasa. Oleh yang demikian, pendapatan pekebun kecil tidak akan terjejas. Sekian.

Dato' Gooi Hoe Hin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih juga atas jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri, menyatakan bahawa pekebun kecil bermakna 40 hektar ke bawah dikecualikan daripada cukai "*windfall tax*" ini.

Pertanyaan tambahan saya, bagaimana KPPK kementerian memastikan supaya mekanisme melalui sistem jual beli buah tandan bersih FB kelapa sawit supaya saluran atau *pass true* kepada pekebun kecil itu akan juga terjadi?

Tuan Yang di-Pertua: Adakah Yang Berhormat dapat tangkap maksud? [Ketawa]

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Boleh, boleh sikit lagi?

Tuan Yang di-Pertua: Boleh Yang Berhormat ulang sikit? Ulangi pertanyaan.

Dato' Gooi Hoe Hin: Bagaimana KPPK...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh duduk dulu.

Dato' Gooi Hoe Hin: Bagaimana KPPK memastikan mekanisme jual beli apabila kilang penapis minyak sawit dia jual dan dia beli daripada dia. Macam mana *you* pastikan bahawa RM45 ataupun RM50 itu, diskaun itu akan diberi kepada pekebun kecil?

Tuan Yang di-Pertua: Akan dinikmati oleh lain. Terima kasih.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya dalam sistem yang dikuatkuasakan mulai 15 Julai 2008, di mana pekebun-pekebun kecil sama sekali tidak akan dikenakan levi keuntungan luar biasa dan ia hanya dikenakan kepada estet-estet yang besar lebih dari 100 ekar. Di mana kalau kita lihat, levi keuntungan luar biasa ini akan dikutip oleh pihak kastam dan akan disalurkan kepada Kementerian Kewangan.

Jadi, tidak timbul masalah...

Tuan Yang di-Pertua: Masalah mekanisme tidak timbul?

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tidak timbul. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Mewakili Wilayah Persekutuan Yang Berhormat Senator Tuan Rawisandran.

Tuan Rawisandran a/l Narayanan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, berapakah anggaran cukai boleh dikutip melalui levi keuntungan luar biasa ini dan adakah peratus levi keuntungan ini berbeza dengan Semenanjung, Sabah dan Sarawak?

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Anggaran hasil yang dapat dikutip melalui cukai keuntungan luar biasa ini adalah dianggarkan kira-kira RM2.3 bilion. Memanglah di Semenanjung Malaysia, levi keuntungan ini ialah sebanyak 15% dan di negeri Sabah dan Sarawak ialah 7.5% masing-masing.

Namun, di negeri Sabah dan Sarawak mereka juga kena bayar cukai jualan kepada kerajaan negeri. Di mana negeri Sabah mereka akan dikenakan cukai jualan sebanyak 7.5% lagi dan di negeri Sarawak ia akan dikenakan cukai jualan sebanyak 5%.

Jadi, sama ada Semenanjung ataupun Sabah dan Sarawak, mereka akan membayar lebih kurang dalam anggaran yang sama. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Senator yang mewakili negeri Perak yang banyak juga tanam kelapa sawit Yang Berhormat Puan Heng Seai Kie.

■1100

Puan Heng Seai Kie: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berikutan dengan pengumuman kerajaan untuk mengecualikan pekebun yang memiliki kurang daripada 100 hektar ladang sawit daripada levi keuntungan luar biasa ini. Soalan tambahan saya ialah, adakah kerajaan bercadang untuk memulangkan segala levi yang telah pun dibayar mereka sebelum ini. Jika ya, bila? Jika tidak, kenapa? Sekian.

Tuan A. Kohillan Pillay a/l G. Appu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya *windfall tax* ataupun levi keuntungan luar biasa ini adalah dikutip oleh Kementerian Kewangan. Jadi memanglah levi keuntungan ini ada yang sudah bayar bermula dari 1 Julai 2008 hingga 15 Julai 2008. Wang yang dikutip akan dipulangkan atau tidak akan ditentukan oleh Kementerian Kewangan dan bukannya kementerian saya iaitu KPPK. Sekian.

7. **Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bilangan tahanan ISA di kem-kem tahanan, dan apakah tindakan ataupun langkah-langkah sokongan yang diberikan oleh kerajaan kepada keluarga tahanan dari aspek kebajikan dan pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua: Negeri Kedah bukan negeri Barisan Nasional ya? Patut pun pertanyaan menyentuh ISA. [Ketawa]

Timbalan Menteri Dalam Negeri II [Dato' Wan Ahmad Farid bin Dato' Wan Salleh]: Dengan izin Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf yang mengemukakan pertanyaan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia sehingga 17 Julai 2008, jumlah tahanan yang sedang menjalani perintah tahanan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960 di Tempat Tahanan Perlindungan Kamunting, Taiping adalah seramai 63 orang.

Untuk makluman Yang Berhormat, bagi maksud sumbangan atau kebajikan kepada keluarga orang tahanan, mereka boleh merujuk kepada Jabatan Kebajikan Masyarakat yang berhampiran untuk mendapatkan bantuan yang sewajarnya. Untuk tujuan itu Tuan Yang di-Pertua, pihak Tempat Tahanan Perlindungan Kamunting, Taiping telah menyediakan seorang pegawai yang dipanggil pembantu pegawai kebajikan yang menguruskan hal-hal kebajikan keluarga tahanan. Berdasarkan rekod terkini seramai 17 orang tahanan yang masih ditahan di tempat tahanan tersebut yang telah mengemukakan permohonan bantuan kewangan bagi manfaat keluarga mereka. Daripada jumlah tersebut seramai 11 orang tahanan telah diluluskan permohonannya dan keluarga mereka telah menerima bantuan kewangan sama ada daripada Pejabat Kebajikan Masyarakat atau daripada Baitulmal. Jumlah kewangan yang diterima daripada Jabatan Kebajikan Masyarakat dan Baitulmal pada setiap bulan adalah mengikut

kesesuaian keperluan tanggungan latar belakang orang tahanan tersebut. Untuk makluman Yang Berhormat juga masih terdapat empat lagi permohonan untuk bantuan kewangan yang masih dalam pertimbangan pihak Jabatan Kebajikan Masyarakat.

Di samping bantuan berbentuk kewangan, bantuan pendidikan dan pelajaran dan kesihatan juga dipertimbangkan oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat. Terima kasih.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dengan penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Pertanyaan tambahan saya ialah tidakkah Yang Berhormat Timbalan Menteri merasakan bahawa dengan menahan seorang subjek tanpa bicara ini, sebenarnya kita juga menahan secara tidak langsung keseluruhan keluarga terlibat. Sebagaimana berlaku ke atas adik Aina Mardiah anak sulung kepada Shahrial Sirin yang ditahan di KEMTA untuk penggal keempat iaitu ketika adik Aina yang berumur 17 tahun ini sakit dan harap...

Tuan Yang di-Pertua: Saya benarkan pertanyaan. Janganlah guna pertanyaan itu untuk diselitkan rayuan sesuatu kes.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Ringkas sahaja. Cuma dua baris sahaja. Contohnya Tuan Yang di-Pertua kerana permohonannya maksud saya kebajikan keluarga itu apabila permohonan dibawa dengan sokongan dokumen Hospital Kajang selepas nazak masih lagi dalam masa 48 jam ayahnya belum dibenarkan pulang, kerana perlukan tandatangan menteri untuk membolehkan seorang subjek dibawa keluar daripada KEMTA dan yang menyedihkan ayahnya sampai...

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah yang menyedihkan itu. Pertanyaannya sekarang.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Ataupun pertanyaannya ialah bila ayahnya hanya dapat sampai jam 9.40 malam setelah anak sulung beliau berstatus jenazah pada 6.20 petang. Jadi saya minta supaya prosedur ini dikaji.

Tuan Yang di-Pertua: Pertanyaannya, pertanyaan.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Pertanyaannya ialah supaya kebajikan keluarga tahanan...

Tuan Yang di-Pertua: Adakah kerajaan bercadang hendak mengkaji prosedur.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Ya. Terima kasih.

Dato' Wan Ahmad Farid bin Dato' Wan Salleh: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat yang menanyakan soalan tambahan. Berhubung dengan prosedur yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat sememangnya Akta Keselamatan Dalam Negeri telah digubal sebegitu rupa bagi membolehkan seseorang tahanan itu yang digantung perintah sementara bagi membolehkan ianya keluar untuk menziarahi orang yang sakit atau ahli keluarga yang meninggal dan ia memerlukan tandatangan menteri, tetapi dalam beberapa keadaan kita tidak dapat menduga, apakah keadaan ahli keluarga yang berkenaan dan kita akan menimbang cara yang terbaik bagaimana untuk mempercepatkan proses penandatanganan

penggantungan tahanan bagi membolehkan tahanan dapat menziarahi ahli keluarga yang terdekat. Terima kasih.

Dato' Dr. Vijayaratnam a/l S. Seevaratnam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah kerajaan bercadang untuk memansuhkan sama sekali Akta Keselamatan Dalam Negeri dengan mengambil kira kewujudan beberapa undang-undang lain di dalam kanun keseksaan yang merangkumi kehendak pelaksanaan ISA. Sekian, terima kasih.

Dato' Wan Ahmad Farid bin Dato' Wan Salleh: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat yang bertanya. Sebenarnya, ada perbezaan di antara Akta Keselamatan Dalam Negeri dengan kanun keseksaan. Akta Keselamatan Dalam Negeri adalah akta pencegahan yang mencegah seseorang sebelum kesalahan dilakukan. Ada pun kanun keseksaan adalah akta yang mendakwa seseorang selepas melakukan kesalahan.

Oleh itu, seperti mana yang telah diulangi berkali-kali bahawa kerajaan tidak akan dan tidak bercadang untuk memansuhkan Akta Keselamatan Dalam Negeri demi keselamatan dalam negara kita. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Rekod menunjukkan bahawa ramai tahanan yang telah keluar daripada kem-kem tahanan ini mengulangi perbuatan yang sama, tindakan yang sama. Apakah hukuman pengajaran dan juga pembelajaran di pusat-pusat tahanan itu tidak cukup untuk menginsafi mereka? Kalau tidak mencukupi ataupun tidak berkesan, apakah pihak kementerian mempunyai rancangan baru, *syllabus* baru, perkara baru ataupun kaedah baru bagi menjadikan mereka yang ditahan itu benar-benar insaf dan tidak mengulangi perbuatan yang sama? Terima kasih.

Dato' Wan Ahmad Farid bin Dato' Wan Salleh: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat yang mengemukakan pertanyaan tambahan. Tidak semua bekas tahanan telah melakukan ataupun mengulangi kesilapan ataupun kesalahan mereka. Bahkan ada di antara bekas tahanan ISA yang menjadi menteri pun. *[Ketawa]*

Yang menjadi Timbalan Perdana Menteri pun ada. Dekat-dekat hendak jadi Perdana Menteri, belum lagi.

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Tuan Yang di-Pertua, saya pun bekas tahanan ISA dua kali. *[Tepuk]*

Dato' Wan Ahmad Farid bin Dato' Wan Salleh: Oleh kerana sahabat kita Ahli Yang Berhormat tidak lagi menjadi ancaman kepada negaralah, yang menyebabkan bersama-sama kita pada hari ini. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Dan menyumbang kepada negara sebagai Ahli Dewan Negara.

Dato' Wan Ahmad Farid bin Dato' Wan Salleh: Benar. *[Tepuk]*

Saya tidak akan bertelagah dengan kenyataan Tuan Yang di-Pertua tadi, tetapi semasa dalam tahanan pelbagai kaedah yang digunakan oleh kerajaan untuk mengadakan perbincangan dengan ahli-ahli tahanan termasuklah yang melibatkan Jabatan Kemajuan Islam Malaysia

(JAKIM) dan untuk makluman Dewan yang mulia bahawa pendekatan keagamaan yang diamalkan oleh kerajaan dalam kem-kem tahanan ini telah menjadi contoh teladan kepada negara-negara lain. Sebagai contoh Kerajaan Britain telah menghantar wakil mereka dua kali ke negara kita untuk melihat bagaimana kita mendekati tahanan-tahanan ini dan pendekatan keagamaan kita.

■1110

Untuk makluman Dewan yang mulia, keberkesanan ikatan kerajaan ini sebenarnya menjadi contoh teladan kepada negara-negara lain termasuk Britain, sekian terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Bermakna tahan pun tahan, beri bantuan pun beri juga.

Dato' Wan Ahmad Farid bin Wan Salleh: Benar Tuan Yang di-Pertua.

8. Puan Hajah Wan Ramlah binti Wan Ahmad minta Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi menyatakan mengikut kajian jangka panjang, adakah kemungkinan berlakunya kejadian gempa bumi yang lebih besar di negara ini yang kini sudah mula menunjukkan tanda-tanda seperti berlakunya gempa bumi kecil di Pahang baru-baru ini.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi [Tuan Haji Fadillah bin Yusof]:

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Jabatan Metrologi atau semua agensi di bawah Kementerian Sains dan Teknologi, sentiasa memantau kejadian gempa bumi di Malaysia dan serantau Asia.

Di Malaysia, Sabah merupakan negeri yang paling kerap berlakunya kejadian gempa bumi diikuti Sarawak dan Semenanjung Malaysia. Di Sabah dan Sarawak, gempa bumi berlaku ialah pada magnitud kecil hingga sederhana. Manakala di Semenanjung hanya berskala kecil sahaja. Pada tahun 2005, kementerian telah melantik Akademi Sains Malaysia iaitu sebuah agensi di bawah MOSTI mengkoordinasikan kajian risiko dan bahaya gempa bumi dan Tsunami di Malaysia. Kajian tersebut meliputi kajian Zon Garis Sesar dan Peta Seismo-Tektonik Malaysia ketahanan reka bentuk rumah terhadap gempa bumi dan ketahanan infrastruktur terhadap gempa bumi.

Kajian *micro seismic*, kejadian komuniti dan pelan tindak balas terhadap bencana Tsunami dan penilaian ancaman gempa bumi kuat di rantau Asia Tenggara terhadap Malaysia. Kajian ini akan siap pada 30 September 2008. Berdasarkan maklumat terkini dan kajian *seismic* yang dijalankan oleh Akademi Sains Malaysia, MOSTI berpandangan bahawa Sabah akan berpotensi mengalami kejadian gempa bumi yang lebih kerap iaitu dalam lingkungan magnitud empat hingga enam pada skala rektor iaitu kecil hingga sederhana kuat. Memandangkan terdapat beberapa garis sesar yang masih aktif di Sabah iaitu garis sesar Mensaban, garis sesar Crocker, garis sesar Tabin dan garis sesar Lobou-lobou.

Di Sarawak potensi kejadian gempa dijangkakan dalam lingkungan magnitud 3.5 hingga 5.5 pada skala *richter* iaitu kecil dan sederhana dan terdapat garis sesar yang masih aktif iaitu garis sesar Tubau. Memandangkan secara relatifnya Semenanjung Malaysia adalah stabil dari

segi seismo-tektunik gempa bumi yang dijangkakan berlaku adalah dalam lingkungan magnitud 2.5 hingga 3.5 pada skala *richter*. Iaitu di sekitar garis sesar Bukit Tinggi. Garis sesar ini telah dikelaskan dahulunya sebagai tidak aktif di mana tidak ada kejadian gempa bumi sejak jutaan tahun yang lalu. Terima kasih.

Puan Hajah Wan Ramlah binti Ahmad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertanyaan tambahan saya ialah bagaimana cara pihak kerajaan akan menyalurkan maklumat dengan kadar segera kepada rakyat sekiranya masalah gempa bumi dapat dikesan. Terima kasih.

Tuan Haji Fadillah bin Yusof: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, kesediaan kita merangkumi beberapa perkara Pertama dari segi amaran awal, sistem amaran awal berlakunya gempa bumi ataupun tsunami. Keduanya Kempen Kesedaran. Ketiga kita melakukan latihan amal dan juga kita menyediakan *standard operating procedures* dengan izin untuk kita menangani segala kejadian gempa bumi ini dan seterusnya ialah kajian yang berterusan yang dilaksanakan.

Untuk makluman kita sebenarnya dari segi sistem amaran awal menyediakan beberapa rangkaian *Seismic National* ataupun sistem amaran awal ini di mana kita sekarang ini mempunyai 14 stesen di seluruh Malaysia dan daripada tiga lagi sedang dilaksanakan. Seterusnya ialah kita menyediakan *boil* ataupun rangkaian pelampung tsunami. Sekarang ini kita ada dua, satu lagi sedang dalam pelaksanaan. Satu lagi ialah rangkaian kamera pantai. 14 stesen yang sedia ada, 13 sedang kita laksanakan. Seterusnya rangkaian tolak pasang surut yang sekarang ini kita sudah ada empat, 15 sedang dilaksanakan. Daripada ini kita akan dapat merangka amaran-amaran awal bila berlakunya gempa bumi stesen *seismic* kita akan dapat membaca kejadian gempa bumi bukan sahaja di Malaysia malahan di seluruh dunia kita akan ada rangkaian untuk memaklumkan sama ada berlakunya tsunami ataupun tidak.

Ini akan disalurkan kepada agensi-agensi yang terlibat termasuklah RTM, kita salurkan melalui SMS, rangkaian TV, radio, dan juga badan-badan yang berkaitan, agensi yang berkaitan dengan kesediaan menghadapi segala kemungkinan bencana yang berlaku. Terima kasih.

Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat. Pertanyaan tambahan saya ialah adakah kementerian bercadang untuk membuat kajian awal berlakunya gempa bumi ini melalui perlakuan haiwan?

Oleh kerana terdapat apabila berlaku beberapa tahun dahulu, tsunami bahawa haiwan-haiwan ini telah memberikan kita maklumat lebih awal gajah lari ke bukit, ayam berkeliaran, kambing berkeliaran lari dan banyak berlaku. Mungkin kajian ini boleh digunakan untuk mendapat kajian awal. Terima kasih.

Tuan Haji Fadillah bin Yusof: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Kajian ini memang dalam pengetahuan kita. Cuma ianya bukanlah satu kajian yang saintifik. Ianya lebih merupakan keadaan semula jadi. Maknanya ini akan menjadi salah satu penanda awal.

Akan tetapi dari segi saintifik, ianya masih belum dapat dibuktikan setakat manakah tindakan haiwan ini boleh menggambarkan kepada kita bila berlakunya. Apa lebih penting gabungan inilah yang harus kita lakukan, iaitu kejadian semula jadi dan persiapan kita dari segi saintifik. Namun yang lebih penting, kita berusaha dan dalam usaha kita ini akhirnya Allah juga menentukan.

Oleh sebab itu saya kawatir sebenarnya dengan kejadian yang berlaku sekarang ini akan berulang balik kejadian pada zaman Nabi Lut dahulu. [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Jawapan menyentuh sensor elektronik, pertanyaan Yang Berhormat menyentuh sensor [*biological*](#).

9. Tuan Haji Shamsudin bin Mehat minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan sejauh manakah kejayaan perkongsian bijak antara IPTA-IPTA dengan GLC-GLC dalam soal pembangunan R&D supaya projek R&D tersebut mempunyai nilai komersial dari peringkat awal di mana penyelidik-penyelidik universiti dapat menggunakan pengalaman GLC-GLC ini menghasilkan sesuatu produk yang mempunyai nilai komersial di pasaran antarabangsa.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II [Dr. Hou Kok Chung]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sehingga Jun 2008, terdapat sebanyak 56 hasil penyelidikan Institusi Pengajian Tinggi Awam atau IPTA telah berjaya dikomersialkan, manakala 311 produk penyelidikan dan pembangunan R&D adalah berpotensi untuk dikomersialkan.

Jumlah jualan kasar yang diperoleh bagi produk yang telah dikomersialkan setakat ini ialah sebanyak RM44.3 juta. IPTA sentiasa berusaha mengkomersialkan dan memasarkan hasil-hasil R&D kepada syarikat swasta yang berminat termasuklah *Government-Linked Companies* atau GLC. Sebagai contoh, Petronas telah mengguna pakai produk *STONE MASTIC asphalt with cellulose oil palm fiber* dengan izin yang dihasilkan oleh penyelidik Universiti Putra Malaysia. Satu lagi produk yang berjaya ialah typhidot sejenis enzim yang boleh mengesan seseorang itu menghidap demam typhoid. Produk ini dihasilkan oleh Universiti Sains Malaysia dan kini dipasarkan oleh Malaysian Bio- Diagnostic Research Sdn.Bhd. Terima kasih.

Tuan Haji Shamsudin bin Mehat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya mengucapkan ribuan terima kasihlah kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang mana soalan tambahan saya pun telah dijawab begitu jelas. Jadi terima kasih.

■1120

Datin Paduka Datuk Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apakah pihak kementerian akan meminta perkongsian bijak di antara IPTA dengan GLC ini dalam pembangunan R&D dipanjangkan kepada pemberian biasiswa kepada pelajar-pelajar yang cemerlang di dalam penyelidikan mereka?

Dr. Hou Kok Chung: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, GLC memang selalu bekerjasama dengan kementerian kita dan banyak cadangan telah dilakukan.

Untuk makluman Yang Berhormat, dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, memang ada 6,000 biasiswa telah ditawarkan untuk pelajar melanjutkan ke peringkat PhD. Ini ialah untuk kementerian kita membangunkan ataupun memperkembangkan penyelidikan di dalam negara ini. Sekian.

Dato' Lee Sing Chooi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertanyaan tambahan saya, selama ini kita menekankan R&D nilai komersial tetapi terdapat masalah-masalah sosial terutamanya di kalangan remaja. Macam manakah atau sejauh manakah kementerian menitikberatkan R&D yang berkaitan dengan masalah sosial dan juga kajian-kajian kemanusiaan itu dibuat? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi selain dari R&D fizikal sains, sosial sains bagaimana?

Dr. Hou Kok Chung: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak tahu sama ada kajian itu hendak dikomersialkan tetapi untuk makluman Yang Berhormat, memang ini merupakan satu kajian yang penting. Dalam kajian sains kemanusiaan ini memang ada banyak dana ataupun *research fund* dengan izin yang telah dibekalkan kepada penyelidik. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi menggalakkan lagi aktiviti pembudayaan R&D di IPTA, penyelidik boleh memohon dana pendidikan di bawah Skim Geran Penyelidikan Fundamental yang disediakan kepada IPTA berjumlah sebanyak RM200 juta di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan. Sekian, terima kasih.

9. Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan apakah pendirian pihak kementerian berhubung pendedaran hibrid di pasaran tempatan.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I [Datuk Liew Vui Keong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Senator. Kerajaan sentiasa berusaha menggalakkan pembangunan dan kemasukan teknologi baru bagi memastikan industri automatif negara terus berdaya saing selaras dengan salah satu objektif Dasar Automatif Negara, dan bagi membangunkan Malaysia sebagai pusat atau hab automatif serantau dalam bidang-bidang khusus.

Dalam usaha membangunkan kenderaan hibrid di dalam negara ini, kerajaan sedang mengkaji insentif cukai untuk menggalakkan pengeluaran kenderaan hibrid di pasaran tempatan yang bukan sahaja memberi faedah kepada pengguna tetapi mampu menarik pelaburan daripada syarikat-syarikat pembuat kenderaan hibrid utama dunia untuk membuat dan memasang kenderaan tersebut di Malaysia.

Sehubungan itu juga, Yang Berhormat Menteri MITI, Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin semasa misi perdagangan dan pelaburan di Jepun pada 7 hingga 11 Julai baru-baru ini telah mengadakan pertemuan dengan pengurusan tertinggi Toyota dan Honda bagi membincangkan kemungkinan syarikat-syarikat tersebut membuat pelaburan dalam aktiviti pemasangan kenderaan hibrid di negara ini. Dari segi pendedaran kenderaan tersebut di dalam

negara pula, pada masa ini pemegang permit import iaitu AP sedia ada dibenarkan mengimport dan membawa masuk kenderaan hibrid menggunakan peruntukan AP semasa syarikat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada pihak kementerian. Seandainya kereta hibrid dipasarkan di pasaran tempatan, apakah pihak kementerian akan melihat kereta hibrid ini sebagai pesaing utama kepada kereta buatan tempatan dan apakah kelebihan automatif hibrid ini? Terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Seperti Yang Berhormat sedia maklum, industri kenderaan hibrid ini boleh dianggarkan sebagai industri yang amat baru di negara ini. Kenderaan hibrid telah pun ditafsirkan sebagai sebuah kenderaan yang mempunyai dua *energy commuters* dengan izin yang berbeza dan dua *storage system* yang berbeza dengan izin Tuan Yang di-Pertua, dalam kenderaan tersebut untuk kegunaan kenderaan *propulsion*.

Jadi kenderaan hibrid ini masih lagi dalam peringkat yang *infancy* buat setakat ini. Bagi saya dan kementerian, ini masih lagi dalam *research* dan *development stage*. Jadi sama ada persaingan dengan kenderaan yang menggunakan petrol, tidaklah dapat dibandingkan memandangkan ini masih lagi dalam *stage* yang baru. Terima kasih.

Tuan Maijol bin Mahap: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Sesuailah timbalan menteri yang menjawab pun dari Sabah.

Tuan Maijol bin Mahap: Pertanyaan tambahan saya ialah adakah Proton sebuah syarikat pengeluar kereta nasional berhasrat untuk terlibat sama dalam pengeluaran kereta hibrid ini memandangkan ia adalah produk yang menarik dalam pasaran masa kini. Terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih Yang Berhormat Senator Tuan Maijol. Seperti yang saya telah pun maklumkan tadi bahawa industri kenderaan hibrid ini merupakan satu industri yang masih lagi dalam peringkat bayi, *infancy stage* di negara ini. Walaupun kereta hibrid tersebut telah pun *dipromote*kan oleh syarikat seperti Honda dan juga Toyota di negara Jepun, oleh sebab teknologi hibrid ini masih lagi baru, jadi syarikat di negara kita ini masih lagi menilai dan mengambil keyakinan pengguna dalam perkara ini. Jadi Proton dengan anak syarikat penuhnya yang dikenali sebagai Lotus Engineering sedang menjalankan penyelidikan dan pembangunan, *research and development* enjin hibrid yang masih lagi dalam peringkat percubaan.

Ketika ini harga pasaran hibrid di negara ini, kereta hibrid yang diimport daripada Jepun adalah 30% hingga 40% membandingkan dengan kenderaan yang menggunakan petrol. Setakat ini, jualan kenderaan hibrid di negara kita ini amatlah rendah. Jadi Proton masih lagi dalam kajian untuk menjalankan penyelidikan dan pembangunan dalam perkara ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat, cukuplah isu-isu menyentuh kereta hibrid. Jadi kita beralih kepada isu yang lain pula.

11. Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) perancangan untuk mengembangkan monorel atau LRT di bandar raya lain; dan
- (b) adakah kerajaan bercadang untuk memperkenalkan koc kereta api laju ke Kelantan demi untuk mengurangkan kadar kemalangan jalan raya.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Seri Panglima Lajim Ukin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jawapan saya ringkas sahaja tidak ada rancangan kerajaan untuk mengembangkan sistem monorel dan juga LRT di bandar-bandar yang lain kecuali Pulau Pinang dalam kajian pada masa kini. Walau bagaimanapun, saya ingin maklumkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa ada terdapat negeri-negeri yang telah memohon seperti negeri Sabah, Melaka dan Johor, ini pun dalam kajian.

■ 1130

Jika sekiranya kajian ini mendapati ada keperluan bagi negeri-negeri ini, maka projek ini akan diswastakan. Bagi cadangan Yang Berhormat, apakah ada rancangan kerajaan juga untuk memperkenalkan koc kereta api yang laju, ini pun tidak ada. Namun demikian saya ingin maklumkan kepada Ahli Yang Berhormat dari Kelantan bahawa kereta api ekspres biasa akan beroperasi pada masa kini iaitu daripada KL-Tumpat dan Tumpat-KL akan sentiasa beroperasi pada setiap hari iaitu di mana kereta api KL-Tumpat akan bertolak pada jam 8.30 malam dan tiba pada keesokan harinya ke Tumpat 9.55 pagi. Begitu juga di sebaliknya Tumpat-KL akan berlepas daripada Tumpat pada jam 6.30 petang dan sampai pada 7.38 pagi keesokan harinya. Sekian.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertanyaan tambahan saya, sekiranya kerajaan tidak mempunyai perancangan untuk mengembangkan monorel dan LRT ke bandar raya lain, berapakah bilangan koc yang akan dibeli untuk monorel dan LRT dalam masa terdekat untuk keperluan bandar raya Kuala Lumpur?

Kedua, memandangkan peningkatan monorel dan LRT pada masa sekarang, berapa kerapkah pemantauan dan penyeliaan yang dibuat pada koc-koc untuk menjamin keselamatan dan keselesaan para penumpang kerana baru-baru ini dilaporkan dalam akhbar tempatan terdapat beberapa koc yang mengalami masalah tiada elektrik pada waktu puncak. Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Lajim Ukin: Terima kasih soalan tambahan Yang Berhormat. Sebenarnya buat masa kini, koc-koc yang ada cukup untuk kegunaan para penumpang. Namun

demikian saya ingin maklumkan bahawa ada peningkatan penumpang masa kini apabila harga minyak naik di antara 30-50% peningkatan penumpang.

Mengenai dengan soalan Yang Berhormat tentang keselamatan elektrik dan sebagainya. Ini tidak dapat dielakkan walaupun kita tambah koc kita tetapi kalau elektrik kita *black out* memang sukar untuk dielakkan. Jadi, saya ingat soalan Yang Berhormat itu dalam kes-kes terpencil lah. Terima kasih.

12. Tuan Osman bin Bungsu: minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan langkah-langkah melibatkan GLC dan NGO yang berwibawa dalam meningkatkan prasarana dan utiliti bagi meningkatkan ekonomi terutama penempatan Orang Asli yang ramai bilangan miskin dan miskin tegar.

Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah [Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib]: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk maklumat Yang Berhormat, kerajaan melalui Jabatan Hal Ehwal Orang Asli, pada masa ini telah bekerjasama dengan beberapa GLC, NGO dan syarikat-syarikat korporat seperti Petronas, Exxon Mobil, Celcom Berhad dan sebagainya dalam melaksanakan program-program kemasyarakatan sebagai tanggungjawab sosial pihak swasta kepada masyarakat Orang Asli.

Antara program-program yang dilaksanakan ialah:-

- (i) pendidikan;
- (ii) rawatan;
- (iii) kesihatan;
- (iv) kesukanan;
- (v) persembahan;
- (vi) kebudayaan;
- (vii) pameran; dan lain-lain.

Pada masa yang sama, penyediaan, kemudahan prasarana dan utiliti pada Orang Asli adalah di bawah tanggungjawab kerajaan yang dilaksanakan oleh Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah melalui Program Pembangunan Infrastruktur dan Ameniti Sosial.

Tuan Osman bin Bungsu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada menteri yang hadir pada hari ini. Soalan tambahan saya, sejauh manakah GLC ini telah memberi kerja kepada golongan Orang Asli.

Kedua, adakah kajian atau pun penyelidikan telah dijalankan terhadap Orang Asli di luar negara bagi dimanfaatkan kemajuannya kepada masyarakat Orang Asli untuk meningkatkan ekonomi, pendidikan dan juga sosial di negara ini.

Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib: Terima kasih Yang Berhormat. Untuk soalan yang pertama mengenai memberi kerja. Sekiranya ada pihak Orang Asli yang layak, maka pihak kerajaan sendiri menerusi koperasi misalnya Koperasi Orang Asli, kita akan

memberikan kerja-kerja. Ada kawasan-kawasan Orang Asli seperti di Kampung Sungai Laya di mana saya baru-baru ini tidur di kampung tersebut menunjukkan masyarakatnya yang jauh lebih maju daripada sesetengah kampung tradisional di mana anak-anaknya mempunyai kebolehan dan keupayaan.

Ada lebih kurang 31 anak Orang Asli dari kampung itu telah pun meningkatkan ke institusi pengajian tinggi dan ada anak-anak Orang Asli di situ yang bekerja dengan syarikat Petronas. Kalau misalnya ada kebolehan, maka peluang itu akan diberi dan sudah tentu kerja-kerja juga akan disediakan kepada masyarakat Orang Asli.

Melalui penyelidikan di luar negara. Kita boleh membuat penyelidikan dan contoh-contoh yang dibuat di luar negara tetapi apa yang kita lakukan di dalam negara ini, mengikut apa yang kita lihat anak-anak syarikat seperti Petronas mengadakan kelas tambahan kepada pelajar Orang Asli berkaitan sains. Exxon Mobil mengadakan kelas komputer kepada anak Orang Asli. Celcom Berhad mendekati masyarakat Orang Asli di Kampung Semangar, Kota Tinggi.

Begitu juga dengan badan-badan NGO yang lain seperti MERCY, Persatuan Kakitangan Petronas, *Pacific Youth Outreach*, Persatuan Pencinta Alam banyak mengadakan pendekatan-pendekatan kepada masyarakat Orang Asli. Jadi, saya fikir, apa yang kita buat dalam negara ini, banyak telah mendapat manfaat kepada Orang Asli dan saya percaya banyak lagi perlu juga dibuat untuk meningkatkan lagi masyarakat Orang Asli.

Puan Siw Chun a/p Eam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertanyaan tambahan saya. Bilakah atau berapa lama kah jangka masa yang diperlukan bagi pihak kerajaan untuk mengeluarkan ataupun membuat perubahan terhadap Orang Asli yang selama ini masih terkongkong dalam kemiskinan tegar. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib: Terima kasih Yang Berhormat Senator Chun. Kerajaan mempunyai perancangan menjelang tahun 2010 untuk menghapuskan kemiskinan tegar di seluruh negara. Jadi, bermakna termasuk juga bagi masyarakat Orang Asli, yang pertama.

Kedua, daripada apa yang saya lihat, pihak kerajaan banyak menjadikan kemudahan-kemudahan asas seperti jalan, api, air, mengadakan perkhidmatan persekolahan, makanan panas, buku percuma, pakaian percuma, kereta pergi balik percuma, bas dan van percuma kepada anak-anak Orang Asli. Yang lebih penting daripada itu, selain daripada pendekatan fizikal ialah bagaimana hendak mengeluarkan *mind set*, pemikiran masyarakat kita, Orang-orang Asli supaya dia boleh keluar daripada kotak lingkaran dalaman masyarakat dia dan keluar menjadi masyarakat biasa.

Untuk pengetahuan Yang Berhormat, ada anak-anak Orang Asli yang sudah meningkat menjawat jawatan Timbalan Ketua Pengarah Orang Asli Malaysia sekarang adalah seorang anak Orang Asli yang telah keluar daripada masyarakat dia, pergi ke universiti dan telah menjawat jawatan yang tinggi. Begitu juga, ada beberapa profesor daripada universiti terdiri daripada

Orang-orang Asli. Jadi, nampaknya langkah untuk mengeluarkan Orang Asli ini keluar daripada kemiskinan adalah satu langkah yang telah berjaya dilakukan.

Datin Paduka Datuk Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi, menteri ada menyatakan secara rambang jawapan yang diberikan tadi tetapi adakah kementerian ada *blue print* bagi memastikan penduduk-penduduk pedalaman ini dapat merasai utiliti-utiliti asas seperti air bersih, pendidikan dan sebagainya.

■1140

Apakah langkah-langkah bersepadu kementerian secara spesifik bagi menaikkan taraf kualiti hidup mereka.

Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib: Terima kasih, seperti mana yang saya sebutkan tadi pihak kementerian menyediakan kemudahan-kemudahan infrastruktur seperti menyediakan jalan, menyediakan perumahan PPRT, menyediakan bekalan elektrik, bekalan air.

Bermakna kawasan-kawasan yang terlampau jauh, pedalaman kita menyediakan bekalan elektrik secara solar ataupun solar hibrid ataupun dengan menggunakan *genset* ataupun menggunakan *wind turbine* kalau kawasan itu banyak angin kita menggunakan *wind turbine* macam kita naik basikal dahulu pakai dynamo selepas itu lampu hidup. Jadi itu pun digunakan juga di kawasan luar bandar Sabah dan Sarawak termasuk juga bagi kawasan-kawasan Orang Asli. Pihak kerajaan memang menyediakan kemudahan-kemudahan ini untuk masyarakat Orang Asli di luar bandar.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Saya bercadang untuk melanjutkan satu lagi soalan bagi membolehkan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna untuk menjawab satu lagi subjek yang begitu hangat dibincangkan pada hari ini iaitu penguatkuasaan harga barang-barang kawalan.

13. Puan Hajah Wan Hazani binti Haji Wan Nor minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan kenapakah penguatkuasaan harga barang-barang kawalan tidak begitu berkesan di kebanyakan daerah dalam negeri-negeri.

Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' Shahrir Abdul Samad]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih kerana diberikan peluang memberikan jawapan kepada pertanyaan dan penguatkuasaan terhadap harga barang-barang kawalan supaya dapatlah kita dapat kefahaman yang sebenarnya terhadap keadaan dan dasar serta strategi kerajaan tentang soal kenaikan harga barang-barang.

Sebenarnya kawalan harga yang dilakukan sepanjang masa secara undang-undang dikuatkuasakan ke atas gula putih bertapis halus dan gula kasar di bawah Akta Kawalan Harga 1946. Kerajaan juga masih mengawal harga secara pentadbiran ke atas lapan barang kawalan dan harga maksimum barang-barang tersebut tidak diwartakan di bawah Akta Kawalan Harga 1946.

Sungguhpun demikian Kementerian masih melaksanakan penguatkuasaan ke atas pengilang atau pengeluar, pemborong serta peruncit yang mengurus niaga barang-barang kawalan melalui Akta Kawalan Bekalan 1961. Pengilang dan pemborong yang memiliki lesen barang kawalan perlu mematuhi syarat-syarat khas yang dikenakan termasuk tidak dibenarkan menaikkan harga tanpa Kementerian di samping menentukan pengeluaran dan pengedaran barang-barang bekalan mencukupi dalam pasaran kita.

Pada masa ini penguatkuasaan mendapati pematuhan peniaga terhadap harga barang-barang kawalan yang ditetapkan adalah baik dan tidak banyak aduan yang diterima dari pengguna. Di sepanjang pelaksanaan Ops Harga mulai 9 Jun tahun ini sehingga 22 Julai tahun ini juga sejumlah 162,417 pemeriksaan telah dijalankan. Daripada sejumlah 222 kes yang melibatkan salah laku mengenai harga, hanya tiga kes sahaja adalah kesalahan menjual barang kawalan melebihi harga maksimum.

Puan Hajah Wan Hazani binti Haji Wan Nor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Soalan tambahan saya ialah apakah tindakan Kementerian ke atas peruncit atau peniaga yang menaikkan harga yang melampau dan apakah tindakan Kementerian kepada peniaga-peniaga yang menipu harga di atas bil-bil yang dikeluarkan untuk mengelakkan tindakan ke atas mereka, terima kasih.

Dato' Shahrir Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang saya katakan sebenarnya kita hanya mempunyai kawalan harga kepada gula pasir yang ditapis dan juga gula kasar ini berikutan krisis bekalan gula pasir dan gula kasar yang mana kawalan itu dilakukan secara undang-undang. Bagi barang-barang yang lain iaitu terhad kepada lapan barangan, ianya dilaksanakan secara pentadbiran.

Jadi kenaikan harga barang-barang boleh diambil tindakan oleh pihak Kementerian dengan pertamanya untuk melihat, memeriksa premis berkenaan dan diambil tindakan di atas undang-undang bukan sahaja dari segi undang-undang tetapi juga pentadbiran kepada mereka yang ada lesen untuk menjual barang-barang kawalan ini.

Bagi mereka yang menipu invois dan sebagainya tentunya invois itu menjadi bukti bahawa barang dijual pada harga sepatutnya tetapi mestilah pihak pengadu pula berani untuk menyatakan bahawa harga yang dikenakan lebih daripada apa yang diletakkan di dalam invois.

Dato' Yip Kum Fook: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tahniah dan syabas kerana dapat mengawal harga barang keperluan kita dengan baik. Pertanyaan tambahan saya kita dapati harga satu pek gandum 25 kilo di jual untuk *industrial use* dengan izin adalah RM60 ke atas dan untuk keperluan komersial, kegunaan pengguna adalah hanya RM32 sahaja, ini adalah terlalu jauh beza kedua-dua harga. Apakah penjelasan dari Kementerian berkenaan perkara seperti ini, sekian terima kasih.

Dato' Shahrir Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, ini merupakan masalah yang kita hadapi kerana dari satu sudut kita ingin memberikan kepuasan kepada pengguna dengan

meletakkan harga yang munasabah iaitu lebih rendah daripada yang dijual kepada pihak perusahaan ataupun perniagaan yang juga menggunakan barang yang sama. Jadi bukan sahaja ini berlaku di peringkat penjualan tepung gandum tetapi juga berlaku kepada minyak masak umpamanya dan juga berlaku kepada beras hancur 15% di mana barang-barang ini juga turut digunakan oleh pengguna dan juga turut digunakan oleh perniagaan. Pihak peniaga tentunya lebih berminat menjual kepada pihak masyarakat perniagaan kerana ia melibatkan jumlah yang besar dan sudah tentu dalam keadaan di mana kadar keuntungan yang diletakkan terlalu rendah bagi barang-barang keperluan seperti ini. Maka mereka sudah tentu lebih gemar untuk dapat menjual secara borong atau secara jumlah yang besar.

Kita telah meminta serta mengarahkan kepada pihak pengeluar perusahaan yang mengeluarkan tepung gandum umpamanya untuk lebihkan pengeluaran gandum bungkusan satu kilogram berbanding dengan gandum yang dikeluarkan bagi tujuan pihak perusahaan.

Saya melihat bahawa masalah ini bukan sahaja kerana soal pengeluaran tetapi dari segi soal pengedaran iaitu dari segi bagaimana kita dapat edarkan barang-barang keperluan ini secara berkesan supaya ia sampai kepada pengguna yang hendak membeli. Buat masa ini sukar juga kita hendak menentukan berapa peratus umpamanya yang diperlukan, yang digunakan atau dibeli oleh para pengguna berbanding dengan pihak perniagaan.

Jadi ini yang menimbulkan masalah dari segi sistem pengedaran kita. Kita tidak ada maklumat dan tidak dapat membezakan barang itu untuk pengguna dan barang yang sama dalam pakej yang sama untuk pihak peniaga. Jadi dalam keadaan ini, pihak kementerian sedang merancang dan mengambil tindakan untuk cuba menentukan sistem pengedaran kita lebih tepat kepada kumpulan sasar yang kita hendak bantu dari segi dengan mengawal harga itu pada paras yang munasabah atau paras yang telah ditentukan oleh pihak kerajaan.

■1150

Oleh kerana saya lihat kita mempunyai sistem pengedaran yang mungkin diserahkan terlalu lama hanya kepada pihak swasta untuk menguruskan dan kerajaan tidak mengambil tindakan untuk menentukan bahawa sistem pengedaran yang ada ini betul-betul boleh menentukan produk ini ataupun barangan ini sampai kepada para pengguna. Jadi rancangan yang sedang kita rangka kepada pihak kerajaan ialah untuk cuba meletakkan barang-barang yang diperlukan oleh pengguna dalam pakej yang berasingan yang khusus, satu, kedua dengan juga menggunakan sistem pengedaran yang ada untuk lebih dihalusi supaya dapat disampaikan kepada pihak yang memerlukan.

Umpamanya, kita melihat bahawa harga kepada pengguna di bandar lebih rendah kalau dibandingkan di luar bandar khususnya kerana ada persaingan yang hebat di peringkat peruncitan terutamanya dengan adanya *hypermarket* dan pasar raya yang besar, tetapi selain daripada itu kita juga ada rangkaian pengedaran yang dikendalikan, umpamanya oleh PERNAMA iaitu sebuah syarikat perniagaan yang ditubuhkan di bawah angkatan tentera dan sudah tentu

kalau dapat digunakan juga pengedaran PERNAMA ini, ia dapat menentukan bahawa sebahagian besar daripada pelanggan kita iaitu di kalangan anggota angkatan tentera akan mendapat faedah daripada penyampaian barang-barang perlu yang dikawal harga mereka pada paras harga yang munasabah.

Selain daripada itu, ada juga terdapat syarikat-syarikat ataupun kedai-kedai runcit di bawah kendalian FELDA umpamanya, yang juga boleh memainkan peranan yang sama. Jadi rancangan kerajaan hari ini bukan untuk menubuhkan satu sistem pengedaran yang baru tetapi juga turut menggunakan sistem pengedaran yang sedia ada dan juga mengenal pasti peruncit-peruncit di kawasan-kawasan yang di luar bandar yang berdekatan dengan kumpulan masyarakat kita yang berpendapatan rendah supaya harga yang kita lihat berlaku dapat kita perolehi di peringkat bandar, dapat juga disampaikan kepada pengguna kita di luar bandar, tetapi ianya memerlukan sedikit masa kerana ini merupakan satu intervensi daripada pihak kerajaan.

Yang dahulu kita lakukan melalui PERNAS Edar umpamanya, tetapi sudah sekian lama, 10, 15 tahun yang tidak diwujudkan atau tidak digalakkan oleh kerajaan kerana kita hendak menggalakkan sektor swasta, tetapi dalam masa yang kritikal seperti ini, saya bercadang untuk mewujudkan balik fahaman ataupun falsafah yang sama di mana adanya intervensi daripada pihak kerajaan untuk membantu rakyat dan pengguna supaya mereka dapat barang keperluan itu pada harga yang terkawal.

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Saya juga turut serta untuk merakamkan setinggi penghargaan dan syabas kepada Yang Berhormat Menteri dan kementeriannya dalam usaha gigih dan berterusan untuk mengawasi harga-harga barang yang terkawal di seluruh negara.

Pertanyaan saya sebenarnya sebahagian telah pun terjawab. Cuma satu perkara sahaja iaitu satu ketika dahulu, sudah lama dahulu kementerian telah menggunakan khidmat penghulu-penghulu seluruh negara untuk memantau kerja-kerja penguat kuasa tentang kenaikan harga barang-barang kawalan ini. Pertanyaan saya, adakah arahan itu masih berkuat kuasa sehingga sekarang?

Selanjutnya, sekiranya berlaku kekurangan pegawai-pegawai penguat kuasa, lebih-lebih lagi untuk memantau harga barang-barang kawalan di kawasan luar bandar, peruncit-peruncitlah khususnya, apakah kementerian bercadang untuk menggunakan khidmat pegawai-pegawai kerajaan yang lain, khususnya yang berada di dalam divisyen satu untuk melaksanakan kerja tersebut. Terima kasih.

Dato' Shahrir Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, itu merupakan satu peringatan yang baik tetapi saya rasa kalau kita serahkan hanya kepada kumpulan pentadbiran iaitu pegawai-pegawai kerajaan, kita sedar bahawa mereka juga mempunyai tanggungjawab yang berat juga dalam hal-hal yang melibatkan dari segi soal kampung, mukim dan juga daerah. Saya sendiri melihat umpamanya pegawai daerah mungkin terlalu berat dari segi tugas-tugas mereka

dan kadang-kadang sukar untuk mempunyai masa untuk melaksanakan perancangan dan untuk pemantauan kepada pembangunan.

Kementerian mencadangkan untuk pengubahsuaian sistem yang sedia ada hari ini yang telah dipakai sebelum pilihan raya yang lepas untuk kepada satu sistem pemantauan harga secara sukarela di bawah satu susunan mengikut daerah di mana kementerian akan melantik pembantu-pembantu hal ehwal pengguna di peringkat daerah untuk diuruskan sendiri oleh pejabat-pejabat cawangan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna di peringkat negeri. Ini supaya tanggungjawab itu terus daripada kementerian di peringkat di Putrajaya di Kuala Lumpur kepada cawangan negeri di peringkat negeri masing-masing dan diselaraskan peranan pembantu hal ehwal pengguna ini di peringkat daerah supaya mereka dapat memainkan peranan secara sukarela dengan sedikit imbuhan untuk melakukan pemantauan kepada harga-harga dan juga untuk menaikkan minat kepenggunaan dan menambahkan kefahaman terhadap kepenggunaan daripada peringkat daerah itu sendiri.

Jadi saya baru menghantarkan nota saya kepada pihak Jemaah Menteri untuk mendapat persetujuan daripada kerajaan. Bukan kerana apabila menteri baru datang, kita ubah caranya tetapi saya rasa bahawa kita harus menggalakkan semangat sukarelawan ini di kalangan masyarakat kita, tetapi di samping itu tentunya kita perlukan satu sistem perhubungan antara mereka yang melakukan kerja pemantauan harga ini dan penggalakan kepada kepenggunaan dengan pihak kementerian di peringkat negeri-negeri, saya rasa kalau kita terus menerus menggunakan jentera kerajaan yang lain, ini mungkin lebih membebankan mereka walaupun sudah tentu kalau mereka dilibatkan, ia dapat membantu dan memudahkan perjalanan tugas dan tanggungjawab kementerian saya di peringkat negeri.

Saya berharap untuk melaksanakan perkara ini ataupun cadangan atau perancangan ini secepat mungkin, di samping juga dengan pelantikan yang telah kita lakukan kepada pemantau-pemantau harga di peringkat negeri seramai keseluruhan negara hampir 2, 000 yang telah kita lantik dan sama ada mereka berkesan atau tidak, tentunya bergantung kepada sistem perhubungan dan penyampaian maklumat itu dan juga tindakan susulan yang dapat kita lakukan melalui pemantauan.

Pemantauan merupakan satu aspek tetapi kadang-kadang kalau kita pantau, tidak juga sampaikan maklumat itu dengan cepat, ianya tidak dapat membawa tindakan yang segera untuk menentukan adanya kawalan secara sempurna kepada keadaan harga di pasaran. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi jawab lisan telah cukup.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

■ 1200

USUL

**WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBAHKAN
DARIPADA PERATURAN MESYUARAT**

12.00 tgh.

Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah [Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib]: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon mencadangkan;

“Bahawa walau apa pun peruntukan-peruntukan Peraturan Mesyuarat 11(1), Majlis Dewan Negara hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga telah selesai semua urusan kerajaan yang tertera dalam Aturan Urusan Mesyuarat pada hari ini diputuskan dan diluluskan dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan kepada satu tarikh yang tidak ditetapkan”.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Zaid bin Ibrahim]: Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

USUL

**MEMINDA SUSUNAN ATURAN URUSAN MESYUARAT
DI BAWAH P.M. 13(2)**

12.01 tgh.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Zaid bin Ibrahim]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan;

“Bahawa menurut Peraturan Mesyuarat 13(2), Rang Undang-undang Saran Hakim (Pindaan) 2008 sebagaimana yang dijadualkan sebagai No.2 di dalam Urusan Mesyuarat hari ini didahulukan. Rang undang-undang Ahli Geologi 2008 akan dijadualkan semula sebagai No.2 dalam Aturan Urusan Mesyuarat”.

Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah [Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib]: Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG SARAAN HAKIM (PINDAAN) 2008

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

12.02 tgh.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Zaid bin Ibrahim]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa rang undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Saraan Hakim 1971 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, sejak diperbuat dalam tahun 1971 Saraan Hakim dan Saraan Pesuruhjaya Kehakiman yang ada di dalam Akta 45 tidak pernah dikaji semula secara menyeluruh. Setiap pindaan jika pun dibuat dilakukan secara *ad-hock*, setiap kali merupakan pindaan yang berbangkit daripada apa-apa perubahan yang dibuat bagi anggota dalam perkhidmatan awam. Sudah sampai masanya urusan penentuan saraan bagi Saraan Kehakiman dibuat secara sendiri dan menyeluruh.

Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang ini bertujuan untuk meminda Akta Saraan Hakim 1971 atau disebut Akta 45, dengan tujuan utama untuk membolehkan tempoh perkhidmatan seseorang Pesuruhjaya Kehakiman sepenuh masa yang dilantik menjadi Hakim Mahkamah Tinggi diambil kira bagi maksud menghitung pencen dan ganjaran yang kena dibayar kepadanya apabila dia bersara sebagai hakim.

- (i) fasal 1 ialah peruntukan permulaan;
- (ii) fasal 2 ialah penambahan takrif Pesuruhjaya Kehakiman di dalam seksyen 1A;
- (iii) fasal 3 ialah penambahan cadangan kemasukan seksyen 7A selepas seksyen 7;
- (iv) fasal 4 ialah pindaan ke seksyen 19A Akta 45 bagi menggantikan ayat yang dilantik menjadi Pesuruhjaya Kehakiman di bawah Perkara 122AB Perlembagaan Persekutuan dengan perkataan "Pesuruhjaya Kehakiman".

Pesuruhjaya Kehakiman dilantik di bawah Perlembagaan Persekutuan dan melaksanakan tugas dan kuasa serta menikmati kekebalan yang sama dengan seseorang Hakim Mahkamah Tinggi. Amalan masa kini ialah seseorang itu akan dilantik menjadi Pesuruhjaya Kehakiman dahulu sebelum dilantik menjadi Hakim Mahkamah Tinggi.

Pada lazimnya Pesuruhjaya Kehakiman dilantik untuk tempoh dua tahun. Ada Pesuruhjaya Kehakiman yang dilantik menjadi Hakim Mahkamah Tinggi sebelum tempoh ini

berakhir. Ada juga yang berkhidmat sehingga tiga atau empat tahun sebagai Pesuruhjaya Kehakiman sebelum dilantik menjadi Hakim Mahkamah Tinggi.

Sememangnya adalah wajar bagi tempoh perkhidmatan seseorang Pesuruhjaya Kehakiman diiktiraf sebagai tempoh perkhidmatan sebagai seseorang Hakim Mahkamah Tinggi dalam pengiraan tempoh perkhidmatan beliau bagi tujuan faedah pencen dan ganjaran. Bagi tujuan tersebut pindaan-pindaan kepada Akta 45 seperti yang akan dicadangkan adalah perlu.

Tuan Yang di-Pertua, penambahan seksyen 7A selepas seksyen 7 Akta 45. Memandangkan bahawa fungsi yang dilaksanakan oleh Pesuruhjaya Kehakiman sepenuh masa adalah sama dengan fungsi yang dijalankan oleh seseorang hakim, maka wajarlah jika Pesuruhjaya Kehakiman itu kemudiannya dilantik menjadi hakim. Tempoh perkhidmatan sebagai Pesuruhjaya Kehakiman diiktiraf dalam perhitungan pencen dan ganjaran sebagai hakim. Oleh itu dicadangkan fasal 3 rang undang-undang ini supaya seksyen baru 7A(1) yang memberi pengiktirafan sedemikian dimasukkan ke dalam Akta 45.

Seksyen baru 7A(2) yang dicadangkan itu pula memperuntukkan bahawa bagi maksud menghitung pencen dan ganjaran seseorang hakim jika apa-apa pencen atau ganjaran sudah dibayar kepada hakim itu di bawah mana-mana undang-undang lain bagi tempoh yang sama dengan tempoh yang hendak dikira sebagai sebahagian daripada tempoh perkhidmatannya sebagai hakim di bawah subseksyen 1, pencen dan ganjarannya di bawah akta ini hendaklah dikurangkan sebanyak amaun yang sudah dibayar sedemikian.

Subseksyen ini terpakai di mana apabila seseorang Pesuruhjaya Kehakiman yang dahulunya pernah berkhidmat di dalam Perkhidmatan Awam dan telah pun menerima pencen dan gratuity di bawah mana-mana undang-undang lain dan dalam keadaan tersebut apa-apa bayaran pencen dan gratuity yang mereka terima untuk tempoh tersebut akan diambil kira dalam pengiraan untuk bayaran pencen dan gratuity di akhir tempoh perkhidmatan sebagai seorang hakim untuk mengelakkan bayaran pencen dan gratuity sebanyak dua kali bagi tempoh perkhidmatan yang sama.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan kepada seksyen 1A Akta 45 sebagaimana yang dicadangkan dalam fasal 2 rang undang-undang ini melibatkan kemasukan takrif istilah Pesuruhjaya Kehakiman untuk memudahkan pentafsiran istilah ini memandangkan penggunaan istilah ini dalam seksyen baru 7A yang dicadangkan.

Pindaan seksyen 19A Akta 45 seperti yang dicadangkan dalam fasal 4 merupakan pindaan yang berbangkit daripada pindaan yang dicadangkan dalam fasal 2. Pindaan kepada seksyen 19A seperti yang dicadangkan dalam fasal 4 ini melibatkan penggantian perkataan yang dilantik menjadi Pesuruhjaya Kehakiman di bawah perkara 122AB Perlembagaan Persekutuan dengan perkataan 'Pesuruhjaya Kehakiman'. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah [Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Saraan Hakim 1971 dibacakan kali kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Ya, Dato' Gooi Hoe Hin. Selepas itu saya minta Yang Berhormat Tuan Maijol bin Mahap dan Dato' Haji Abdul Rashid untuk bersedia dan akan diikuti oleh Ahli-ahli yang lain.

12.09 tgh.

Dato' Gooi Hoe Hin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang dan ruang untuk saya bersama-sama dengan Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini berkongsi pendapat dan pandangan dalam membahaskan rang undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Saraan Hakim 1971, seperti mana yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri digelar *the factor* Menteri Perundangan.

■1210

Kita faham iaitu pindaan ini diperlukan, diperlukan demi kewajaran supaya Pesuruhjaya Kehakiman menikmati perhitungan pencen dan ganjaran semasa perkhidmatannya walaupun dilantik sebagai Hakim Mahkamah Tinggi. Saya berpendapat dan saya percaya semua Ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini akan bersetuju, bahawa ini merupakan satu tindakan yang adil dan saksama dan tentunya kita semua harus beri sokongan padu terhadap rang undang-undang ini memandangkan ia menyentuh kehakiman. Maka sebagai permulaan, izinkan saya petik daripada ucapan Tuanku Sultan Perak, Tengku Paduka Seri Sultan Azlan Shah semasa bertitah di Pembukaan Rasmi Persidangan Perundangan Malaysia pada 29 Oktober 2007. Saya petik dengan izin,

“...no single man or body shall exercise complete sovereign power but that it shall be distributed among the Executive, Legislative and Judicial branches of government, compendiously expressed in modern terms that we are a government of laws not men.”

Jelas saranan itu memberi gambaran bahawa sebagai sebuah negara yang merdeka dan yang berdaulat, undang-undang itu penting. Undang-undang walaupun buatan manusia, itu penting. Jelas juga menyatakan bahawa negara Malaysia sekian lama mengamalkan *Parliamentary Democracy* yang bersistem undang-undang. Saranan dan titah ucapan cukup saya kagum dan saya petik lagi dengan izin.

Dengan izin, *“The mere existence of courts and judges in every ordered society proves nothing: it is their quality, that independence, and their powers that matter.”* Bermakna perkataan-perkataan yang cukup bijaksana, iaitu hakim saja mempunyai satu tanggungjawab yang lebih daripada itu. Hakim bermakna mesti mempunyai kualiti, kebebasan dan tahu mana kuasa itu. Jadi kata-kata itu cukup memberangsangkan dan mencerminkan bahawa cabang kerajaan iaitu kehakiman, kehakiman itu amat mustahak dalam memastikan rakyat terlindung

serta keyakinan rakyat terhadap kehakiman kekal selama-lamanya dalam teras utamanya menegakkan keadilan tanpa waswas.

Sehubungan dengan ini, tidak perlu saya bangkitkan apa yang telah berlaku pada masa yang lalu, yang nampaknya menjejaskan pandangan rakyat seolah-olah kehakiman kurang bebas dan adil. Tidak perlulah wujudnya lain kali klip video, tidak perlu juga wujudnya perkataan, "*It sounds like me, it looks like me, but it is not me*". Tidak perlulah wujudnya perkataan, "*Correct, correct, correct*". Yang mustahak ialah kerajaan sedia memahami. Yang penting kerajaan sedia maklum. Yang penting kerajaan sedia sedar dan kini sedia melaksanakan beberapa perubahan. Beberapa pembaharuan terhadap Badan Kehakiman seperti Penubuhan Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman.

Pernah saya meluahkan pandangan iaitu saya cukup kagum. Saya cukup kagum dengan usaha dan kesungguhan yang tidak terhingga Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri atau *de facto* Menteri Perundangan dalam memastikan pembaharuan ini dilaksanakan dengan kadar segera, dan balasan Yang Berhormat Menteri saya masih ingat dalam sesi yang lalu. Menyatakan dengan cukup ikhlas dan telus yang sendirinya mencerminkan betapa bertanggungjawabnya kerajaan kini yang sedia melaksanakan pembaharuan kehakiman yang akan meletakkan cabang...

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Pohon laluan Yang Berhormat.

Dato' Gooi Hoe Hin: Silakan Yang Berhormat.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya amat tertarik dengan hujah Yang Berhormat tentang meminda Akta Saraan Hakim 1971, yang mana kita tahu bahawa akta ini dengan adanya kita akan menubuhkan satu Suruhanjaya Kehakiman.

Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat. Yang Berhormat tadi ada bercakap mengenai dengan kita hendak betul-betul adil. Saya hendak bertanya dengan Yang Berhormat bahawa beberapa tahun yang lalu kita ada tubuhkan satu suruhanjaya, yang mana kita mendapati beberapa orang hakim bersalah dan mereka diberhentikan. Soalan saya Yang Berhormat, baru-baru ini kita buat satu keputusan. Walaupun hakim-hakim yang telah diberhentikan tidak mengambil tindakan atas pemecatan ini, tetapi kerajaan kita seolah-olah melakukan satu kesilapan pula yang menyatakan bahawa kita kena bagi *ex gratia* kepada hakim-hakim ini.

Ini seolah-olah kita mengaku salah. Kita tubuh suruhanjaya. Kalau rasa tidak betul tindakan ini, maka hakim-hakim itu sepatutnya mengambil tindakan terhadap suruhanjaya ini, tetapi tidak. Kita sebagai kerajaan mengaku bersalah. Selepas itu kita pergi turun ke rumah hakim tersebut. "Ini ada *ex gratia* daripada kerajaan, tetapi jangan cakap jumlahnya tidak boleh kasi tahu." Apakah ini telus? Siapa punya duit ni? Ini duit personel, duit kerajaan, duit rakyat?

Kita sebagai kerajaan di Dewan yang mulia ini, Dewan Negara, Dewan yang tertinggi. Apa yang kita hendak rahsiakan *ex gratia* yang kita beri kepada hakim-hakim ini. Mengapa harus dirahsiakan jumlah tersebut?

Dan selepas itu, saya minta maaf ada pula TV-TV datang *interview* hakim dan hakim pula hentam bekas Perdana Menteri. Apakah ini rasuah? Bagi duit suruh hentam. Saya rasa ini tidak patut. Sebagai satu suruhanjaya yang akan ditubuhkan ini untuk kehakiman, saya minta pandangan Yang Berhormat supaya adakah ini adil yang membuatkan duit *ex gratia* tidak boleh beri tahu. Kalau duit sendiri Yang Berhormat tidak nak beri tahu kita bagi kepada hakim, saya tidak ada masalah, tetapi saya rasa ini duit kerajaan, duit rakyat. Kita perlu tahu. Mengapa harus rahsiakan jumlah yang diberikan? Saya minta pandangan Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Gooi Hoe Hin: Terima kasih Yang Berhormat Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee.

■1220

Sebenarnya apa yang lalu telah pun lalu. Apa yang jadi telah pun terjadi yang penting yang asas apabila era 80-an yang terlibat beberapa hakim itu dibuat secara undang-undang mengikut Perlembagaan Persekutuan sebenarnya itu tribunal. Akan tetapi kini terjadinya *ex-gratia* bukannya seolah-olah kerajaan, saya mesti bela kerajaan. Bukannya seolah-olah kerajaan itu salah mungkin *conscious* itu.

Jadi yang saya setuju bahawa bayaran *ex-gratia* itu biarlah umum. Bila umum walaupun saya terdengar-dengar hakim itu hendak rahsiakan, kerajaan hendak beli *ex-gratia* itu biarlah di antara kerajaan dengan individu tetapi itu duit rakyat. Saya ingat di Dewan yang mulia itu, Dewan yang tertinggi di maklumkan tidak ada salah itu pandangan saya, tidak ada salah.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Yang Berhormat minta laluan.

Dato' Gooi Hoe Hin: Sila.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih Yang Berhormat memberi laluan. Tuan Yang di-Pertua saya setuju dengan sahabat-sahabat saya iaitu *ex-gratia*. Sebenarnya kita hendak cakap soal ketulusan kita hendak cakap soal tidak mahu lagi berlaku kelemahan dan kesalahan yang dahulu.

Namun hari ini kita sudah tubuh Suruhanjaya Kehakiman untuk memberi untuk hendak tunjuk ketelusan kerajaan ini. Apabila kita memberi *ex-gratia* ini kepada bekas ketua hakim dan hakim-hakim, kita hendak rahsia pula. Kita hendak rahsia jumlah ini, rakyat nampak ada agenda yang di sembunyi rakyat sudah nampak. Kalau dahulu kita kata rakyat tidak yakin dengan hakim-hakim. Hari ini rakyat sendiri pun baru tidak hendak cakap soal ketelusan kita buat satu lagi kesalahan tidak mahu mengumumkan *ex-gratia*.

Kita tahu tidak boleh mengaibkan keluarga-keluarga. Kalau kita tidak mahu mengaibkan keluarga ini, Yang Berhormat Menteri tidak payah pergi rumah bekas ketua menteri, rumah bekas ketua hakim dan bekas-bekas hakim ini pergi bawa *check* tunjuk panggil TV, panggil media. Ini

publisiti juga apa bezanya hendak bagi hendak umumkan berapa bayarannya dengan publisiti yang kita buat. Kalau duit Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, duit Yang Berhormat Menteri, duit Kabinet saya tidak kisah. Bagilah tidak umum tidak apa, tetapi duit rakyat kita minta menteri umumkan dalam Dewan Negara hari ini juga. Terima kasih, apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Gooi Hoe Hin: Nampaknya permintaan ramai. Saya terserahlah Yang Berhormat Menteri perundangan untuk jawab semua itu dia yang serah berapa amaun saya tahu.

Boleh saya sambung, supaya ke era kecemerlangan kehakiman berasaskan prinsip-prinsip terdahulu seperti mana yang dikemukakan. Saya yakin dan saya percaya usaha murni dan langkah-langkah untuk menegakkan kebenaran seharusnya mendapat kepujian. Kita harus puji Yang Berhormat Menteri serta syabas yang tidak terhingga. Saya menyeru agar rakyat bersabarlah menunggu perubahan dan pembaharuan ini, saya yakin ianya akan berlaku.

Namun kita harus sedar bahawa kita juga tidak akan memperoleh sebuah badan kehakiman yang bebas tanpa juga sebuah Majlis Peguam yang bebas juga. Ianya selari. Kita semua tahu juga terdapat peguam yang baik dan peguam yang tidak baik juga. Jadi apabila kita hasrat untuk menegakkan kebebasan kehakiman, Majlis Peguam juga ada peranan yang penting. Tidak boleh hanya lihat dalam kaca mata yang begitu sempit. Dua-dua mesti selari dan seiring. Dalam melakukan apa jua pembaharuan dan perubahan prinsip berasaskan kebebasan dan kualiti kehakiman menjadi tunggak utama.

Oleh yang demikian keanggotaan Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman yang akan ditubuhkan kelak harus juga terdiri daripada orang-orang yang berwibawa, berintegriti dan berkaliber. Tidak perlu saya bangkitkan di Dewan yang mulia ini tentang proses-proses, Yang Berhormat Menteri lebih arif. Pelantikan hakim memadai di tekan di sini. Calon-calon harus ditapis betul-betul tapis, sehalus-halusnya dan prinsip bermusyawarah, *consultative* berterusan dari semasa ke semasa harus menjadi asas untuk memilih kehakiman.

Sehubungan dengan itu, saya telah baca rang undang-undang ini, maka akhir saya baca di sini. Rang undang-undang ini akan melibatkan kerajaan dalam perbelanjaan wang tambahan yang amaunnya belum dapat ditentukan sekarang ini. Jadi saya rujuk kembali laman web Mahkamah Malaysia. Saya kira-kira Pesuruhjaya Kehakiman tidak banyak 16 orang sahaja. Saya kira-kira seperti yang saya tahu yang terlibat juga yang naik pangkat Pesuruhjaya Kehakiman jadi Hakim Mahkamah Tinggi mungkin 20 orang, 30 saya tidak tahu. Akan tetapi yang hairan implikasi kewangan itu bukan susah kira. Tanya untuk mendapat pencen yang beratus ribu pegawai kerajaan.

Jadi saya pohon di Dewan yang mulia ini supaya bagi tahu Dewan yang mulia ini dengan akta baru ini implikasi kewangannya berapa banyak? RM3 juta sahaja, RM4 juta senang dikira tetapi tidak dapat ditentukan sekarang. Ini sesuatu yang perlu diperbaiki. Akhirnya saya hendak

petik daripada Allahyarham Tun Suffian yang saya cukup kagum. Di mana beliau memberi syarahan dipanggil *Braddell Memorial Lecture* pada tahun 1982.

Saya dengan izin, *"In the multi racial, multi religious society like yours and mine, while we judges cannot help being Malay or Chinese or Indian; or being Muslim or Buddhist or Hindu or whatever. We strive not to be identified with any particular race or religion - so that nobody reading our judgment with our name deleted could, with confidence, identify our race or religion and so that the various communities, especially minority communities are assured that we will not allow their rights to be trampled underfoot"*.

Pendek kata, akhir kata kehakiman atau hakim adalah hakim untuk rakyat Malaysia tanpa kira kaum. Dengan kata-kata itu saya pohon untuk menyokong rang undang-undang ini. Terima kasih.

12.29 tgh.

Tuan Maijol Mahap: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang membenarkan saya sama-sama berbahas. Tahniah dan syabas kepada Yang Berhormat Menteri yang dapat membawa rang undang-undang ini ke pertimbangan Parlimen. Saya yakin dan percaya bahawa tujuannya adalah baik, luhur dan murni.

■1230

Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang ini adalah penting kerana ia bertujuan meminda Akta Saraan Hakim 1971 dengan tujuan utama untuk membolehkan tempoh perkhidmatan seseorang Pesuruhjaya Kehakiman sepenuh masa dan melantik menjadi hakim mahkamah tinggi dan berkira bagi maksud menghitung pencen dan ganjaran. Pindaan ini bagi saya adalah sesuai sebab tempoh perkhidmatan seorang hakim sewaktu dia berkhidmat sebagai Pesuruhjaya Kehakiman sebelum pelantikannya sebagai hakim adalah diambil kira sebagai sebahagian daripada tempoh perkhidmatannya sebagai hakim. Kalaupun perkhidmatannya tidak diambil kira, maka sia-sialah khidmat dia sebagai Pesuruhjaya Kehakiman. Sumbangan dan peranan dia sebagai Pesuruhjaya Kehakiman adalah sama dengan tugas tugasnya sebagai seorang hakim. Pengalamannya sebagai Pesuruhjaya Kehakiman adalah relevan *experience* kepada tugas yang baru iaitu sebagai seorang hakim. Tuan Yang di-Pertua, Pesuruhjaya Kehakiman dan hakim melaksanakan tugas dan fungsi yang sama, mempunyai kuasa yang sama dan mempunyai kekebalan yang sama.

Namun, saya ingin bertanya tentang peruntukan fasal 7A yang mengatakan bahawa:

"Bagi maksud menghitung pencen dan ganjaran seseorang Hakim di bawah Akta ini, tempoh perkhidmatan sebagai Pesuruhjaya Kehakiman sebaik sebelum pelantikannya..."

Dalam bahasa Inggeris, ia berkata bahawa:

"...his period of service as Judicial Commissioner immediately preceding his appointment as a Judge..."

Maksudnya di sini ialah perkhidmatannya sebagai Pesuruhjaya Kehakiman kalau terputus sebelum pelantikan sebagai hakim, maka pengalaman dan tahun perkhidmatan beliau itu tidak ada diambil kira bagi menghitung pencen dan ganjaran. Saya ingin bertanya, apakah rasional kerajaan tidak mengambil kira pengalaman yang lalu. Kalau terputus di antara tugasnya sebagai Pesuruhjaya Kehakiman dan hakim tapi pengalamannya sebagai Pesuruhjaya Kehakiman adalah berguna dan menjadi asas untuk menyumbang kepada kepandaian, kebijaksanaannya sebagai seorang hakim. Tugas-tugasnya sebagai Pesuruhjaya Kehakiman yang lalu juga satu sumbangan kepada kerajaan.

Dari segi teknikalnya, perkhidmatan terputus itu tidak diambil kira salah satu alasan yang bagi saya perlu dijelaskan kerana ia menafikan hakim itu menikmati pencen dan ganjaran yang lebih. Tuan Yang di-Pertua, Pesuruhjaya Kehakiman adalah dilantik oleh Yang di-Pertuan Agong di bawah Perkara 122AB Perlembagaan Persekutuan untuk membolehkan urusan Mahkamah Tinggi di Malaya, Mahkamah Tinggi di Sabah dan Sarawak segera dapat diselesaikan.

Pelantikan Pesuruhjaya Kehakiman ini adalah langkah kerajaan yang baik kerana ia akan dapat menyegerakan kes-kes sama ada sivil atau jenayah yang kian meningkat di negara ini. Setiap hari, terdapat puluhan atau ratusan kes-kes yang baru. Jenayah dan sivil difailkan di mahkamah di semua peringkat di negara kita. Ertinya setiap hari kes bertambah. Oleh kerana banyak kes yang difailkan setiap hari, maka banyak kes-kes yang tidak dapat dibicarakan atau diselesaikan dengan cepat. Pada masa ini banyak kes-kes yang tertangguh. Longgokan kes-kes di mahkamah-mahkamah di seluruh negara adalah begitu banyak sekali.

Menurut apa yang saya tahu, yang saya baca daripada akhbar bahawa badan kehakiman telah mengambil, meminta kerjasama daripada *Malaysian Bar* bagaimana boleh menyegerakan rayuan-rayuan ini segera dibicarakan. Pada masa ini mengikut rekod yang apa yang saya tahu pada bulan Mei tahun sahaja ada 10,000 kes-kes, *appeal* yang sedang tertangguh di Mahkamah Rayuan, di Mahkamah Tinggi, Mahkamah Seksyen itu belum kira lagi. Lebih banyak daripada itu. Jadi, ertinya di sini banyak kes-kes yang tertangguh. Dengan pelantikan Pesuruhjaya Kehakiman ini, maka ia akan dapat sedikit sebanyak mengurangkan longgokan kes yang kian menjadi ini. Namun demikian, saya mengucapkan tahniah kepada badan kehakiman kerana mengambil langkah-langkah yang positif untuk mengatasi longgokan kes-kes yang tertangguh di mahkamah.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Mohon laluan.

Tuan Maijol bin Mahap: Silakan.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya sebelah saya ini dari Sabah Senator Yang Berhormat Tuan Maijol. Tentang kes tertangguh di mahkamah, saya pun seorang peguam yang aktif sebelum menjadi seorang ahli politik baru-baru ini. Yang saya tahu kalau kes tertangguh itu puncanya selalu berlaku kerana fakta-fakta yang menyeluruh yang melibatkan semua yang terlibat iaitu peguam yang dituduh,

pihak pendakwa kah kalau kes *criminal* dan pihak mahkamah itu sendiri. Jadi, mungkin Yang Berhormat boleh mengulas kalau kita sarankan bukan sahaja mahkamah mengatur diri mereka sendiri dengan semua jentera mereka untuk memperhebatkan lagi *efficiency* mereka supaya kes-kes bukan sahaja kes yang tertangguh hendak diselesaikan, tapi kes yang ada sedia pada mereka yang *current* dengan izin di hadapan mereka dapat diselesaikan dengan mudah dan cepat supaya keadilan itu sendiri dapat tercapai.

Mungkin cara sekarang ini dengan media elektroniknya, digital teknologinya, pihak-pihak tertentu seperti polis dalam kes *criminal*, pihak pendakwa boleh memudahkan pembentangan kenyataan mereka supaya penerimaan oleh seorang hakim itu jelas dan beliau mempunyai *clarity of mind* dengan izin dalam mengendalikan kes. Begitu dengan pihak yang membantah iaitu pihak peguam kah harus kurangkan *preliminary objection* tertentu kalau dengan semua pihak berhaluan yang sama untuk memudahkan proses penghakiman. Biarlah *preliminary objection* yang teknikal dan sebagainya itu janganlah terlalu sangat dikemukakan supaya hakim-hakim yang mengendali pun mengambil kira semua ini supaya tidak dilambat-lambatkan, itu satu.

Kedua, saya rasa dalam kes tertangguh, pihak peguam haruslah menyediakan orang-orang mereka sendiri. Majlis Peguam sepatutnya mengambil berat juga tentang ini kerana peguam yang hadir untuk satu-satu kes ini tidak boleh diganti dengan orang lain kerana dia sahaja yang tahu kekuatan, kelemahan kes yang di kendali oleh beliau. Saya harap peguam-peguam pun mempunyai *responsibility*, tanggungjawab dengan izin yang lebih daripada hanya untuk menang dalam kes. Sediakanlah garisan peguam lapisan untuk menyambut kes yang beliau kendalikan.

■ 1240

Kalau dia tak dapat hadir kah, kalau dia tak dapat meneruskan atas sebab-sebab yang munasabah yang hakim boleh memberi *leave* dengan izin, maka mintalah lapisan peguam yang lain sama ada daripada firma peguam beliau itu sendiri ataupun daripada rakan peguam daripada firma-firma yang lain. Itu satu cara. Apa ulasan daripada Yang Berhormat. Terima kasih.

Tuan Majid bin Mahap: Terima kasih Yang Berhormat. Memang satu pandangan yang bagus. Sebagai pengamal undang-undang tentu sekali Yang Berhormat tahu tentang kaedah di mahkamah. Bagi saya, apa yang saya perhatikan adalah memang banyak sebab kenapa kes tertangguh. Satu daripadanya ialah peguam itu sendiri meminta kes itu ditangguhkan kerana dia tidak sedia, fakta kes belum sedia dan juga saksi belum sedia, maka terpaksa ditangguhkan.

Yang keduanya ialah kekurangan hakim. Memang ini fakta. Nisbah di antara jumlah hakim dan juga *litigation* atau bilangan kes jenayah yang dia kendalikan itu terlalu besar sekali. Oleh kerana itu, terpaksa kes itu dibelakangkan. Ertinya tidak dapat dibicarakan dengan cepat. Namun demikian, kalau saya boleh sambungkan, saya mendapat tahu bahawa Badan Kehakiman terus mengambil langkah-langkah yang bagus, yang positif untuk mengatasi kes-kes yang tertangguh ini. Saya difahamkan bahawa Badan Kehakiman telah menjalankan satu

operasi pelupusan kes-kes sivil dan jenayah pra-2000. iaitu kes-kes yang telah didaftarkan sebelum tahun 2000. Di mana operasi ini telah menunjukkan pencapaian pelupusan dan penyelesaian bagi kes-kes sivil dan jenayah yang amat memuaskan di negara kita. Saya difahamkan bahawa sehingga April 2008, sebanyak 96% kes sivil pra-2000 telah pun diselesaikan. Mana kala, bagi kes-kes jenayah pra-2000 pula, sebanyak 99% kes telah pun diselesaikan.

Yang kedua, Badan Kehakiman juga, saya difahamkan mengendalikan satu operasi yang dipanggil Operasi Pelupusan Kes-kes Jenayah Pra-2004 iaitu kes-kes yang telah didaftarkan bagi tahun 2004 hingga 2003, di mana sebanyak 95% kes telah pun diselesaikan. Saya juga difahamkan bahawa Badan Kehakiman juga telah mengeluarkan satu arahan, dalam bentuk arahan iaitu arahan-arahan dan pekeliling telah pun dikeluarkan kepada hakim-hakim, Pegawai Kehakiman, Timbalan Pendakwa Raya dan peguam-peguam bermatlamat untuk mengurangkan penangguhan perbicaraan di mahkamah dan juga arahan telah pun dikeluarkan, saya difahamkan yang bertujuan untuk memberi keutamaan kepada perbicaraan kepada kes-kes reman di mahkamah.

Saya juga difahamkan bahawa Badan Kehakiman sedang dalam proses penstrukturan semula, di mana usaha sedang dijalankan untuk menambahkan bilangan hakim, pegawai kehakiman dan kakitangan sokongan bagi mengatasi masalah kekurangan anggota badan kehakiman tapi saya difahamkan malangnya usaha ini terpaksa dibekukan buat sementara waktu kerana langkah jimat cermat yang terpaksa diambil oleh kerajaan akibat kenaikan harga minyak. Saya juga difahamkan bahawa Badan Kehakiman sedang dalam proses untuk melaksanakan Projek e-Mahkamah, e-Kehakiman iaitu sistem ini telah dimulakan pada penghujung 2004. Salah satu daripada modul dalam Projek e-Kehakiman adalah sistem merekodkan keterangan kes atau *court recording and transcription*. Sistem ini bertujuan untuk merekodkan perbicaraan yang sedang dijalankan dalam bentuk audio. Audio dari sistem ini akan ditranskrip oleh *transcriber*.

Bagi tujuan ini, dua mahkamah perintis telah dipilih iaitu Mahkamah Tinggi Dagang Satu dan Mahkamah Tinggi Sivil Satu Kuala Lumpur. Sejak sistem ini diperkenalkan, Januari 2007, jumlah 2,300 kes telah direkodkan. Jadi, hasilnya ialah didapati ia mampu mengurangkan bebanan tugas hakim-hakim di dalam merekodkan nota keterangan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kita menjalankan tugas kehakiman di negara kita, saya perhatikan bahawa pentadbiran kehakiman di negara kita ini tidak selancar seperti apa yang kita inginkan disebabkan dua perkara:-

- (i) kekurangan Majistret ataupun Hakim-hakim Mahkamah Seksyen; dan
- (ii) kekurangan bangunan yang sesuai untuk digunakan di dalam perbicaraan.

Saya boleh katakan ini sebab saya perhatikan di Sabah dan mungkin juga di Sarawak atau negeri lain, bahawa Majistret “...” terpaksa datang sekali dalam sebulan atau sekali dalam dua bulan ke daerah-daerah untuk mendengar kes-kes yang sudah terlonggok banyak.

Jadi, kalau dia datang satu, dua hari di situ, maka berapa kes yang dia boleh dengar? Mungkin sikit sahaja dan kes reman, kes trafik dan sebagainya mungkin bertambah setiap hari. Maka, tidak ada kesudahan kes itu bertambah tapi usaha mengurangkannya adalah sangat rendah sekali.

Yang kedua, yang saya cakap tadi tentang bangunan. Sekarang ini mahkamah-mahkamah di Sabah, saya perhatikan bahawa tidak ada bangunan untuk Mahkamah Sivil atau Mahkamah Jenayah. Apa yang mereka lakukan ialah mereka gunakan, mereka pinjam Mahkamah Anak Negeri di daerah-daerah ini. Banyak kes seperti itu. Mahkamah Anak Negeri ini tidak sesuai bagi saya untuk digunakan sebagai mahkamah sivil, Mahkamah Jenayah kerana terlalu kecil dan reka bentuk di dalam pun tidak sesuai sebagai sebuah mahkamah yang membicarakan kes-kes jenayah dan sivil.

Jadi, saya ingin mengesyorkan kepada Badan Kehakiman melihat perkara ini, yang serius ini, supaya membina bangunan mahkamah-mahkamah di daerah-daerah supaya pentadbiran kehakiman dan juga *justice*, keadilan dapat dijalankan dengan sebaik-baiknya. Ini adalah penting kerana kalau kes-kes yang tertangguh maka kita akan menafikan keadilan kepada seseorang. *Justice delayed, justice denied*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, kalaulah dapat diselesaikan ini, maka sudah tentu ia akan berikan satu anjakan kepada Badan Kehakiman dan rakyat akan melihat bahawa kita benar-benar serius untuk menangani masalah longgokan kes yang banyak ini dan juga kesesakan mahkamah. Saya perhatikan bahawa dalam setiap perbicaraan, jumlah yang tertuduh di bawa ke mahkamah-mahkamah begitu banyak sekali apatah lagi mereka yang datang untuk melihat, jadi saksi sedangkan ruang di situ tidak muat untuk suspek. Jadi terlalu kecil. Jadi, sekali lagilah saya.. kerajaan dapat melihat perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, dengan kata-kata itu, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Yang Berhormat Senator Dato’ Haji Abdul Rashid bin Ngah.

12.49 tgh.

Dato’ Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ikut sama menyumbangkan sedikit pandangan di dalam perbahasan mengenai rang undang-undang ini iaitu suatu akta untuk meminda Akta Saraan Hakim 1971.

Awal-awal lagi saya menyatakan bahawa cadangan ini adalah munasabah dan adil. Cuma satu pertanyaan saya kepada Yang Berhormat Menteri, kalau apa yang disebut dalam huraian para 2 mengatakan;-

“Apabila mereka dilantik untuk berkhidmat sebagai Pesuruhjaya Kehakiman sepenuh masa, mereka melaksanakan fungsi yang sama, mempunyai kuasa yang sama dan menikmati kekebalan yang sama seperti Hakim Mahkamah Tinggi”

■1250

Jadi ertinya oleh kerana itu maka tidak seharusnya khidmat mereka tidak dikira sebagai khidmat sebagai seorang hakim bila kita menghitung saraan ataupun pencen mereka. Jadi pertanyaan saya Tuan Yang di-Pertua kalau fungsi seorang Pesuruhjaya Kehakiman sama seperti seorang hakim dan kuasa-kuasanya mengapa perlunya jawatan Pesuruhjaya Kehakiman ini. Tidakkah boleh kita tiadakan langsung jawatan yang bernama Pesuruhjaya Kehakiman ini.

Ertinya seorang yang layak untuk dilantik sebagai Pesuruhjaya Kehakiman kerana pengalamannya, kerana ilmunya, kerana kelulusannya bolehlah terus dilantik menjadi seorang hakim.

Sesuai pula dengan usaha kita sekarang untuk menambah bilangan hakim kecualilah kalau kerajaan berpendapat bahawa tempoh perkhidmatan sebagai pesuruhjaya kehakiman itu merupakan dengan izin *probation period* iaitu seperti latihan yang diperlukan untuk melayakkan seseorang Pesuruhjaya Kehakiman menjadi seorang hakim. Satu pertanyaan saya.

Pertanyaan kedua, saya terjumpa satu kes di mana seorang Pesuruhjaya Kehakiman telah bersara sebelum dia dilantik menjadi hakim. Dia berusaha saya percaya untuk dilantik menjadi hakim tapi nasibnya tidak baik. Umurnya sampai dan dia tidak boleh dilantik menjadi hakim. Jadi dalam hal ini adakah khidmatnya sebagai Pesuruhjaya Kehakiman itu bila kita mengira pencen dikira sebagai seorang hakim Tuan Yang di-Pertua. Itu satu pertanyaan.

Tuan Yang di-Pertua, seperti sahabat-sahabat lain juga tadi yang berbincang mengenai apa yang disebut *ex-gratia* ataupun saya tidak tahu kalau hendak memudahkan boleh kita sebut pampasan atau habuan atau baksis. Kiranya begitulah tapi kalau ini semua bentuk bayaran yang seumpama ini kita berikan kepada bekas ketua hakim dan hakim-hakim yang pada satu masa dahulu kerana sebab-sebab tertentu atas alasan-alasan yang tertentu di dapati telah bersalah dan diberhentikan. Saya keberatan hendak memakai perkataan dibuang. Nampak sangat tidak bergunanya padahal khidmat mereka dahulu cukup bagus.

Mahu tidak mahu pembayaran ini dengan sendirinya secara implisit implikasinya bahawa kita kerajaan sekarang kerajaan pimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi telah mengakui bahawa kerajaan dahulu telah melakukan sesuatu yang tidak betul. Saya pun keberatan hendak pakai perkataan salah cuma hendak mengatakan melakukan sesuatu yang tidak betul dan kerana perlakuan yang tidak betul itu kepada sekumpulan tokoh-tokoh yang kita katakan hakim tadi kita terpaksa membuat satu pembayaran. Itu barangkali implikasi yang dapat kita fahamkan daripada tindakan kerajaan yang seumpama itu.

Jadi dalam perbahasan yang pendek ini mahu rasanya Tuan Yang di-Pertua saya bertanya kepada Yang Berhormat Menteri secara eksplisitnya bukan cara implisitnya cara eksplisitnya apakah kesalahan kerajaan dahulu terhadap hakim ini menyebabkan kerajaan yang ada sekarang terpaksa membuat sesuatu.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Mohon laluan. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Dato', adakah hakim yang lalu ini teraniaya? Bila kita sebut kesilapan yang lalu maka ia menunjukkan hakim ini teraniaya dan apabila hakim ini teraniaya adakah keputusan yang dibuat itu juga menganiaya nasib tertuduh?

Itu yang saya hendak tahu dan saya hendak tahu bahawa sudah jelas kehakiman yang baik telah memberikan sumbangan yang baik kepada negara dan hari ini kita tahu bahawa sedikit sebanyak sistem kehakiman yang membuatkan kestabilan ekonomi dan kestabilan politik di negara kita dan kita tak menampakkan bahawa jelas ada penganiayaan yang berlaku selama ini yang menyebabkan kerajaan terpaksa merendahkan diri mengatakan bahawa kerajaan hari ini atau kerajaan masa lalu tersilap dan hari ini kita sedar. Jadi saya harap dapat penjelasan daripada Dato'. Terima kasih.

Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed: Boleh saya sambung sedikit Yang Berhormat? Minta laluan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Hari ini saya tidak mahu mempertikaikan wang ex-gratia itu sekiranya ia adalah pemberhentian. Itu kesalahan ataupun kesilapan dipihak kerajaan tetapi apa yang saya rasa sangsi adalah pihak bekas Perdana Menteri telah meminta ianya dilaporkan ke PDRM agar banyak lagi yang dia hendak beritahu. Mengapa ianya tidak diberi peluang? Saya rasa perkara ini belum selesai dengan sepenuhnya dan kita rasa ianya telah meluluskan ex-gratia ini yang diberikan adalah *premature*. Apa pendapat Yang Berhormat?

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Tuan Yang di-Pertua, berat juga saya rasa untuk memberi keputusan berhubung dengan apa yang ditanya tadi. Yang pertamanya saya bukanlah seorang hakim dan yang kedua saya juga seperti Yang Berhormat-Yang Berhormat berdua cuba hendak merayu kepada Yang Berhormat Menteri de facto menteri kehakiman kita. Secara implisitnya seperti yang saya katakan bahawa yang menerima ex-gratia ini adalah orang-orang yang teraniaya implisitnya tapi yang hendak kita cuba dapatkan pengakuan ataupun penerangan daripada menteri kita hari ini secara eksplisitnya apakah penganiayaan telah dijalankan oleh kerajaan dahulu terhadap orang ini. Ini yang hendak kita tentukan.

Jika sebenarnya bahawa betul saya rasa tidak ada masalah. Kita boleh bersetuju. Kita perlu setuju dengan tindakan yang dibuat oleh kerajaan sebab sebelum ini pun apabila diumumkan pembayaran seumpama ini boleh dikatakan hampir semua pihak di negara kita mengalu-alukan. Ini satu cara yang betul kata mereka tapi kita yang ada pada hari ini pun merasa bukan tidak betul tapi kita hendak sesuatu yang lebih telus termasuklah juga kalau boleh diberitahu kepada Dewan ini berapakah jumlah yang telah diberikan kepada bekas ketua hakim

dan hakim-hakim ini. Saya sedar Tuan Yang di-Pertua bahawa memberi sesuatu ini bukan senang terutama sekali dalam bentuk ini, ex-gratia.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Mohon sedikit. Saya hendak bertanya Tuan Yang di-Pertua sama ada Yang Berhormat Menteri hendak menggulung sejurus selepas ini ataupun selepas pukul dua kerana saya pun ada hendak mengajukan beberapa perkara yang mungkin memakan masa sedikit dalam 10 minit. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Dewan akan membenarkan lagi Ahli-ahli yang lain untuk turut mengambil bahagian.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Tuan Yang di-Pertua, saya sambung sedikit lagi. Memberikan sesuatu ini bukan senang. Kalau kita beri sedikit orang kata tak berpadanan, kalau kita beri banyak orang kata berlebihan. Adakah kerajaan kita takut hendak memberitahu ini kerana takut dikatakan rakyat bahawa tidak berpadanan atau takut dikatakan rakyat berlebihan. Tambah-tambah pula masa kita mengalami kenaikan harga dan sebagainya ini. Itu perkara yang pertama, menyokong permintaan sahabat-sahabat yang terdahulu.

Timbalan Yang di-Pertua: Banyak lagi?

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Ada satu perkara lagi Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua: Ataupun Yang Berhormat hendak sambung pada petang ini?

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya tangguhkan Dewan sehingga pukul 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang

[Timbalan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat di hadapan Majlis ialah tiga masalah yang perlu ditimbang dan diputuskan melalui undi. Saya ulangi, di hadapan Majlis ialah tiga masalah besar yang perlu ditimbang melalui perbahasan dan diputuskan melalui undi bukan diputuskan melalui perbahasan. Sungguhpun ada usul di hadapan kita yang telah diputuskan supaya Dewan tidak di tangguh sehingga selesai diputuskan ketiga-tiga masalah ini, namun jika kita melampaui detik 12.00 malam ia menimbulkan masalah takrifan atau interpretasi di bawah undang-undang induk negara, maka saya bercadang supaya perbahasan akan dikawal dengan ketat. Ada dua cara bagi saya mengawal dan memandu perbahasan dengan ketat iaitu pertamanya, kawal masa dan keduanya kawal isi. Sebagai pendekatan pertama, saya belum lagi hendak menggunakan kaedah kawal masa tetapi saya akan cuba mendapatkan kerjasama Ahli-ahli Yang Berhormat dengan mengawal isi ucapan.

Masalah yang sedang ditimbang di hadapan Majlis ialah masalah saraan hakim di bawah Akta Saraan Hakim 1971 yang khusus menyentuh soal *Judicial Commissioner*. Lumrahnya manusia bila dirahsiakan sesuatu dia hendak tahu sangat apa yang dirahsiakan. Apabila Dewan Rakyat menimbang rang undang-undang ini timbul satu perkara yang sungguhpun ada kaitan tetapi tidak merupakan inti sari masalah yang di hadapan Majlis untuk ditimbang.

Di Dewan Rakyat terdapat banyak gesaan supaya kerajaan memaklumkan terhadap satu perkara yang kerajaan tegas, tidak juga mahu maklum. Ulang berapa kali pun, saya yakin, saya tidak tahulah sama ada kerajaan hendak maklum tetapi hal ini sebagai peringatan bukan merupakan perkara khusus yang ditimbang untuk diundi. Jadi, saya harap Ahli-ahli Yang Berhormat sedikit sebanyak memahami apa yang saya sebutkan tadi dan kita teruskan dengan menimbang masalah yang sama di hadapan kita iaitu masalah rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Saraan Hakim 1971 menyentuh soal imbuhan dan sebagainya Pesuruhjaya Kehakiman. Saya jemput Yang Berhormat Senator Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya faham walaupun tidak sepenuhnya apa yang dimaksudkan oleh Tuan Yang di-Pertua dan dengan itu saya memberanikan untuk menyebut dua perkara lagi yang saya rasa memang secara langsung tidak berkenaan dengan perkara yang kita timbangkan sekarang. Namun secara tidak langsung saya masih dalam kerangka dengan izin, *framework* mengenai kehakiman negara ini dan saya cuba menyebut dua perkara lagi.

2.33 ptg.

Pertama, saya pun ada pernah sebutkan dalam Dewan yang mulia ini dua tiga hari yang lalu tetapi saya rasa saya hendak menyebutnya lagi di hadapan Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang khusus diberi tugas menjaga masalah ini iaitu berhubung dengan Majlis Peguam di negara kita ini.

Pada pemerhatian saya, akhir-akhir ini Majlis Peguam tidak memainkan peranan sebagai suatu badan yang boleh duduk di tengah-tengah, tidak menyebelahi mana-mana pihak yang tertentu, yang menunjukkan bahawa ada semacam kecenderungan hendak memihak kepada pihak-pihak yang menentang kerajaan. Jadi, tidaklah betul kalau saya mengatakan bahawa Majlis Peguam dengan kenyataan-kenyataan pemimpinnya, dengan perlakuan pemimpinnya akhir-akhir ini menunjukkan bahawa dia menentang kerajaan tetapi jelas kepada saya adanya tanda-tanda dia menyokong kumpulan-kumpulan yang menentang kerajaan. Ini kerana Yang Berhormat yang menjaga masalah ini pernah duduk dalam Majlis Peguam, tahu sedikit sebanyak latar belakang Majlis Peguam, maka saya rasa eloklah di cari jalan bagaimana Majlis Peguam tidak sangat menunjukkan perkara-perkara yang seumpama ini. Secara khusus...

Tuan Yang di-Pertua: Ini bermakna Yang Berhormat tidak mahu Majlis Peguam di *politicized*.

•1440

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Begitulah Yang Berhormat, kalau dapat disingkatkan, dipolitikkan. Akan tetapi kita tidak boleh lari daripada kenyataan bahawa di dalam Majlis Peguam ini sendiri terdapat orang-orang politik. Oleh sebab adanya orang-orang politik inilah maka dengan secara tidak langsung ataupun secara langsung maka Majlis Peguam itu yang kita harap tidak dipolitikkan telah pun dipolitikkan sebegitu rupa.

Jadi saya rasa di dalam hal ini, tidak salah juga kalau salah satu daripada surat khabar di negara kita iaitu *Utusan Melayu* menyatakan rasa tidak puas hati. Bukan perkataan 'membelasah' seperti yang disebut di dalam surat khabar, Majlis Peguam atau khususnya presidennya sekarang kerana menunjukkan kurang hormat kepada perkara-perkara yang ada hubungannya dengan orang Melayu ataupun kepentingan Melayu.

Saya sendiri pun hendak menyebutkan sekali lagi bahawa pada masa hendak dianjurkan majlis forum yang ada hubungannya dengan masalah yang pernah kita sebut sebagai sosial kontrak, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menasihatkan supaya perkara yang seumpama ini lebih baik tidak diadakan supaya tidak terhiris hati pihak-pihak yang tertentu. Akan tetapi Majlis Peguam nampaknya tidak mahu mengikut nasihat yang telah diberikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Kita memang rasa gembira bila kerajaan yang ada yang dipimpin oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi dengan apa yang dapat kita sebutkan sebagai keterbukaan. Kita mengambil kesempatan daripada keterbukaan ini, tetapi tidaklah sampai kepada perkara-perkara yang menunjukkan dengan jelas sesuatu yang tidak boleh diterima oleh masyarakat yang terbanyak terutamanya orang-orang Melayu.

Tuan Yang di-Pertua, daripada situ saya bergerak satu perkara yang terjadi dua, tiga hari ini iaitu usaha Kerajaan Pulau Pinang untuk menggunakan papan tanda dalam berbagai-bagai bahasa di beberapa tempat di Pulau Pinang yang menimbulkan rasa kurang senang dan sekali gus saya rasa tidak hormat kepada penggunaan bahasa Melayu.

Jadi saya bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, apakah tidak boleh untuk menjaga kepentingan bahasa Melayu, bahasa rasmi ini, satu undang-undang tertentu kita gubal di mana tidak mudah pihak-pihak yang tertentu untuk melakukan perkara-perkara yang seumpama ini?

Perkara ini kepada saya Tuan Yang di-Pertua, tidak lain dan tidak bukan adalah bunga-bunga perpecahan, bunga-bunga perbalahan. Alhamdulillah, orang UMNO Pulau Pinang, orang Melayu Pulau Pinang, barangkali masih waras, masih belum dapat dipengaruhi oleh emosi. Akan tetapi kalau ada di antara mereka seorang, dua yang keterlaluan ataupun dengan bahasa kasarnya 'kepala masuk air', mengambil tindakan-tindakan di luar batas undang-undang, maka

terjadilah perbalahan dan sebagainya kerana tindakan yang dilakukan sewenang-wenangnya oleh kerajaan.

Kepada saya, tindakan Kerajaan Pulau Pinang ini tidak lain dan tidak bukan ialah cuba hendak menguji sejauh manakah perkara yang seumpama ini boleh berlaku dalam keadaan sekarang. Terus-terang saya katakan, perkara yang semacam ini tidak boleh kita lakukan, tidak boleh kita adakan sebagai satu ujian.

Jadi itulah beberapa perkara tambahan Tuan Yang di-Pertua untuk saya sebutkan di sini walaupun secara langsung tidak ada kaitannya yang sangat rapat dengan tajuk, dengan perkara pokok yang kita timbangkan. Saya mohon menyokong Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Dato' Idris.

2.45 ptg.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Senator yang mewakili negeri Sarawak.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Memang betul Tuan Yang di-Pertua, memang benar. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri kerana hadir untuk mendengar ucapan dan perbahasan kita di Dewan Negara ini.

Saya tertarik dengan beberapa hujah yang telah diperkatakan oleh rakan-rakan Yang Berhormat terdahulu daripada ini. Satu daripadanya ialah tentang hakim, hidup seorang hakim ini.

Seorang hakim ini mempunyai satu kehidupan yang berbeza daripada manusia biasa. Mereka mempunyai pengorbanan yang tidak terhingga dari segi mereka harus menjaga diri mereka daripada apa juga persepsi negatif yang boleh mengakibatkan integritinya di segi sosial dan di segi apa jua tindak-tanduknya, *conduct* dengan izin. Hendaklah dia menunjukkan seorang yang bukan sahaja berintegriti, jujur, amanah, bertanggungjawab tetapi seorang yang mempunyai perasaan *impassioned* dengan izin dan juga seorang yang mempunyai dengan bahasa Inggerisnya *conscience* sebagai seorang manusia.

Seorang hakim tidak boleh bebas bergerak sesuka hati semacam kita ahli politik, ahli perniagaan ataupun sesiapa sahaja. Jikalau bergerak sewenang-wenangnya, akan timbul bermacam-macam persepsi ataupun salah sangka dan sebagainya.

Jadi, seorang hakim jadi tertekan, sebagai seorang manusia, seorang bapa ataupun seorang ketua ahli keluarga juga kalau dia seorang lelaki. Jikalau dia seorang perempuan entah sebagai seorang ibu, mungkin lebih tertekan. Dalam mengendalikan kes yang sangat rumit di hadapan mereka, mereka berhadapan dengan satu penghidupan yang harus dan terpaksa dijalani mengikut kehendak tugas dan juga tanggungjawab yang hendak dilaksanakan. Jadi memang susah sebenarnya hendak menjadi sebagai seorang hakim.

Pernah saya berjumpa dengan seorang hakim pada masa itu, sekarang ini bekas hakim. Beliau pernah meluahkan perasaannya kepada saya di dalam kamarnya dan mengatakan sebagai seorang hakim, memang susah. Kadang-kadang kita hendak berjumpa keluarga pun susah. Hendak pergi kenduri-kendara pun susah, hendak main golf pun susah. *A list so long*, dengan izin.

Jadi mahu tidak mahu, dia terpaksa hidup sebagai seorang yang *semi-reclusive* dengan izin ataupun mengasingkan diri dia, mengurungkan diri dia dengan keluarga dia. Kadang-kadang ahli keluarga mereka pun terpaksa berbuat demikian supaya tidak terlalu sangat bebas bergaul dengan orang-orang tertentu.

Jadi, pindaan kepada akta yang sedia ada, Akta Saraan Hakim 1971 ini, mungkin satu daripada langkah baru untuk mengambil kira seorang Pesuruhjaya Hakim, supaya diserasikan dengan saluran yang menjurus kepada pelantikan hakim satu hari nanti.

Seorang Pesuruhjaya Hakim setakat sebelum ini, mereka punya *tenure of service* dengan izin adalah begitu dikatakan tidak stabil. Jadi dengan adanya ini, mungkin ada satu dorongan kepada mereka sebagai seorang manusia juga. Oleh sebab itu pencen diambil kira semasa beliau bertugas sebagai seorang Pesuruhjaya Hakim, apabila beliau menjadi hakim nanti. Ini satu daripada pengiktirafan oleh pihak kerajaan yang saya rasa begitu positif.

Akan tetapi jika kerajaan mengambil saranan seperti Yang Berhormat rakan saya Dato' Haji Abdul Rashid sarankan tadi, iaitu mengambil langkah yang lebih daripada itu dan kalau dapat mengiktiraf Pesuruhjaya Hakim ini sebagai satu bidang pekerjaan yang dengan sendirinya wujud sebagai satu pekerjaan yang stabil, yang tetap, mempunyai skim yang lebih munasabah, skim yang dapat *compatible* dengan skim yang ada pada hakim-hakim.

■1450

Mereka boleh menjadi hakim tapi mereka tak jadi sebagai *Judicial Commissioner* dengan izin Pesuruhjaya Hakim. Mereka mempunyai pekerjaan yang tetap. Mereka tidak risau apabila habis kontrak dua tahun hendak cari kerja lain. Jadi mestilah saya rasa kita ambil kira iaitu mereka mempunyai kekhuatiran. Satu hari mereka tidak dilantik sebagai hakim atau diberhentikan jadi Pesuruhjaya Kehakiman maka dia punya *service* itu tidak *stable*, masa depan mereka pun jadi tak menentu.

Di dalam masyarakat kita yang begitu majmuk dan hidup yang begitu mencabar sekarang ini. Umpamanya lah hari ini kita baca dalam surat khabar, kes seorang bapa racunkan anak. Saya dan beberapa rakan seperti Yang Berhormat Dato' Kamarudin menangis di luar. Mengapa terjadi begini? Masyarakat kita begitu rumit. Begitu terdesak. Tidak ada jalan keluar kah? Inilah masyarakat yang kita hadapi sekarang ini yang kita hidup sekarang. Seorang hakim akan menghakimi kes-kes yang dikendalikan olehnya di hadapan mereka daripada masyarakat begitu bermasalah.

Jadi, kita mesti memberi kepada Pesuruhjaya Kehakiman ataupun hakim-hakim satu daripada cara untuk memudahkan mereka membuat kerja mereka. Seorang Pesuruhjaya Hakim sebagai hakim, tidak ada beza kalau dia membuat penghakiman di mahkamah. Mereka akan dihakimi oleh khalayak atas penghakiman yang dibuat mereka iaitu *they will be judge on the judgement* dengan izin.

Jadi nilai, mutu, kebijaksanaan, kearifan mereka dalam masalah yang mereka putuskan dalam penghakiman mereka itu akan dibeleg-beleg, akan ditinjau, dianalisis oleh semua peringkat masyarakat. Itu semuanya adalah satu tekanan kepada hakim. Jadi mutu, nilai penghakiman, kebijaksanaan mereka dalam penghakiman mereka itu akan menjadi rujukan kepada kita. Masyarakat baiknya dalam negara atau luar negara juga menghakiminya, merujuk padanya.

Jika penghakiman itu bermutu tinggi, dia akan jadi rujukan buat selama-lamanya ia relevan dan ketamadunan bangsa kita.

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Minta laluan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik kepada soalan persaraan serta mutu. Kita lihat persaraannya telah menambahkan lagi dari setahun ke setahun umur persaraan hakim. Di dalam keadaan persaraan itu sudah tentu banyak ilmu-ilmu yang telah ditimba yang patutnya digunakan dengan sepenuhnya oleh hakim-hakim yang begitu tinggi dari segi mutunya.

Kita lihat bidang perundangan ini merupakan satu bidang yang agak sukar difaham oleh umum dan kita lihat bahawa perkataan-perkataan yang dipakai dalam perundangan, di dalam peguam begitu asing kepada umum. Kita lihat seperti plaintiff. Benda senang tetapi tanya orang. Contoh tanya orang biasa apa itu plaintiff? 'Mala fide' 'bona fide' saya pun tidak tahu. Perkataan-perkataan yang agak *foreign* dengan izin begitu asing pada orang. Walhal, undang-undang ini perlu difahami oleh seluruh rakyat.

Kalau kita lihat dari segi matlamat kerajaan. Selain daripada memupuk modal insan, seorang insan yang baik. Seperti pelajar-pelajar yang hadir pada hari ini yang akan menjadi manusia yang akan memimpin negara kita nanti. Insya-Allah. Memahami bahasa-bahasa dengan lebih *simple English* dengan izin. Tidakkah ada usaha-usaha melalui hakim-hakim yang dilanjutkan persaraannya menubuh satu unit, menubuh satu jawatankuasa, menubuh apa segala supaya mengubah undang-undang kita ini lebih difahami, lebih disenangi, lebih diketahui oleh umum.

Apabila senang dibaca maka senanglah ia faham. Apabila faham maka senanglah kita mengikuti undang-undang itu. Tidakkah sekarang ini dengan keadaan perkataan-perkataan pinjam daripada Latin lah, daripada Greek lah, daripada ini. Sehingga kadangkala kata apa maknanya. Dan terpaksa juga kita menanya peguam. Adakah matlamat peguam untuk hendak dapat hasil daripada ini terpaksa orang awam terpaksa menggunakan ia.

Tuan Yang di-Pertua: Untuk memberi sedikit imbalan kepada apa Yang Berhormat cuba kupaskan itu. Saya ingin bertanya sama ada semua perkataan 'semua' dan 'sokmo' itu betul sama dan di antara perkataan 'soalan' dan 'pertanyaan' itu betul-betul sama?

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Saya bukan *lawyer* buruk Tuan Yang di-Pertua. Saya...

Tuan Yang di-Pertua: Sebab itulah saya tanya sebab mungkin tiada lagi istilah yang menepati ungkapan-ungkapan tersebut masih digunakan. Itulah sebabnya saya untuk memberi imbalan kepada penghujahan Yang Berhormat.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Tuan Yang di-Pertua. Baru-baru ini saya menghadiri satu seminar. Berkait sama dengan kontrak. Perundangan kontrak, di mana satu kita menjemput daripada Australia. Profesor dalam undang-undang, profesor dalam *English*, satu *judge* daripada Amerika masih lagi menggubalkan undang-undang ini supaya dapat difahami oleh rakyat jelata. Sepatutnya di dalam kemahiran yang ada oleh hakim-hakim ini boleh memberi kefahaman yang lebih teratur. Hendak suruh faham 100% tidak. Tetapi apabila dibaca boleh difaham.

Kalau dibaca satu ayat kebanyakannya kena tanya apakah erti ini? Ayat itu, perkataan itu terlalu undang-undang sangat. Itulah yang saya hendak perelaskan di bawah usaha ini mungkin di bawah jabatan ataupun Jabatan Perdana Menteri. Bahagian Perundangan ini boleh mengambil usaha-usaha supaya mempersenangkan kefahaman perundangan kepada rakyat jelata dan bukan sahaja untuk *the few lawyers* sahaja, peguam sahaja. Itu pandangan saya Yang Berhormat.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Terima kasih Yang Berhormat Datuk Haji Roslan bin Awang Chik. Saya rasa Yang Berhormat Menteri ada di sini mendengar dengan begitu jelas. Saya rasa saya ingin...

Tuan Yang di-Pertua: Mungkin kehadiran Yang Berhormat Menteri bagi lagi rangsangan.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Rangsangan kepada kita ya. Saya rasa dia menerima dengan senyumnya tadi. Saya rasa *rapporteur of knowledge* dengan izin di dalam perundangan, di dalam penghakiman, apa juga yang menjurus kepada kebijaksanaan manusia itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat beri contoh itu tadi. Kepenggunaan *rapporteur*.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: *Rapporteur*. Bahasa Perancis yang saya pinjamkan supaya melambangkan - *rapporteur* ini adalah *store* ataupun kumpulan ataupun gedung. Bila saya sebut *rapporteur of knowlegde* itu, gedung ilmu yang menjurus kepada kebijaksanaan manusia itu sendiri.

■1500

Saya rasa harus disimpan sebagai khazanah untuk rujukan semua lapisan masyarakat, tak kira siapalah, *lawyer* kah, tak *lawyer* kah, orang biasa kah, *and on the street*, dengan izin, harus dapat akses ataupun dapat rujuk dengan senang, ada, *whatever rapporteur of knowledge*,

dengan izin. Saya setuju dengan Yang Berhormat supaya bahasa dapat dipermudahkan, kalau boleh jangan lah kita mencari bahasa-bahasa yang begitu rumit dan tak dapat dijelas, tapi kita sekali-skala kena pinjam juga bahasa daripada bahasa Latin, bahasa Arab, yang tak ada istilah yang khusus dalam bahasa kita.

Saya ingat hakim-hakim terpaksa mempelajari semua ini dengan terperinci supaya kehakiman mereka dapat dihakimi dan dapat dinilai, seperti yang saya kata tadi, oleh semua masyarakat dunia dan juga masyarakat negara lain. Masyarakat dunia khususnya pelabur asing tak akan datang ke negara kita kalau sistem penghakiman, sistem undang-undang, sistem pekerjaan kita tidak berfungsi mengikut ketamadunan dunia itu sendiri.

Jika sesuatu kes di bawa ke mahkamah dan memerlukan masa yang begitu panjang kerana hakim tak pandai atau pun pihak-pihak tertentu, pegawai-pegawai mahkamah yang lainnya tak begitu bersedia, itu satu daripada, rasa sayalah, sebab pelabur-pelabur tak datang ke negara kita. Mereka akan hanya datang membuat pelaburan, datang ke negara kita jika tahap kepercayaan, tahap *confidence* atas perjalanan sistem undang-undang dan penghakiman kita, mengikut perlembagaan kita berjalan dengan lancar, dan hak-hak sesiapa yang mahu dibela terjamin. Itu satu daripada kriteria mengapa mereka harus melabur di sini. Saya pun pernah...

Dato' Haji Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Yang Berhormat, minta laluan.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Baik, terima kasih.

Dato' Haji Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik tadi dengan perkataan-perkataan yang digunakan. Saya ingin mendapat pandangan daripada Yang Berhormat sendiri iaitu perkataan *ex gratia*, apakah sebenarnya maknanya. Yang kedua, Suruhanjaya Kehakiman ditubuhkan di negara kita. Apakah dengan tertubuhnya Suruhanjaya Kehakiman ini, krisis keyakinan program terhadap Hakim Negara ini akan terhapus terima kasih.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Terima kasih. *Ex gratia* ini setahu saya, dengan mungkin ilmu yang saya ada ini, agak cetek juga dalam bidang itu. Maknanya ialah satu perkara atau pembayaran yang tidak dibuat kerana desakan undang-undang atau tak ada desakan *legal duty* di situ. Itu adalah dibuat dengan hasrat yang suci murni, hati yang bersih untuk mengenang budi seseorang. Mungkin dengan niat yang baik, yang positif. *Ex-gratia*, rasa saya adalah dibuat mungkin dengan sebab untuk memberi perasaan yang menyenangkan pihak yang mungkin tidak berapa senang.

Jadi, dalam undang-undang ini macam ini, undang-undang atau *law*, dengan izin, tidak mempunyai perasaan. Kalau kita berpegang sangat pada hak kita, terlalu sangat kepada hak kita sampai orang yang tak berhak boleh rasa terkilan atau pun rasa sedih disebabkan kita mempunyai hak yang dituntut begitu sangat. Maka perasaan sebagai manusia itu balik kepada perasaan untuk kasihan kepada yang tidak ada hak itu mungkin timbul. Timbullah perkataan macam *ex-gratia* ini.

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Saya mencelah sedikit.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Sekejap sahaja Yang Berhormat, dengan izin. Jadi, di dalam *common law* yang kita warisi daripada pihak Inggeris ada dikatakan "*If you follow your strict legal right, you may also hurt somebody*", dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. *So equity comes into play, equity*, satu bahasa yang boleh kata bukan undang-undang. Ekuiti ini adalah istilah.

Tuan Yang di-Pertua: Apa beza *equity* dengan *equality*.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: *Equality* sebahagian daripada *equity*. *Equitable principle* berdasar kepada ekuiti. Ekuiti menjurus kepada *conscience*, dengan izin, ada timbang rasa sebagai seorang manusia. Saya ambil satu...

Tuan Yang di-Pertua: Saya tak mahu Yang Berhormat menyimpang balikkah kepada pertanyaan Dato' Haji Musa tadi, *ex-gratia* tadi.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Mungkin ke situ, Yang Berhormat. Ada satu kes di mana anak tirilah ada hak berbanding anak yang benar. Anak yang benar yang boros itu, dengan kaki judinya, dengan memborosi semua harta bapa dia. Yang anak tiri yang menjaga bapa dia, yang susah, yang sakit sehingga ke liang lahad dan berdoa siang malam untuk dia, tak dapat apa pun. Jadi, dari segi undang-undang, anak yang benar tadi, dapat semuanya, anak tiri tak ada. *Equity comes into play* bagi *ex gratia*. Mungkin penghakiman yang dibuat oleh mana-mana hakim akan menimbulkan perasaan *equitable principle* untuk menentukan supaya undang-undang sendiri itu tak akan menjejaskan, tak akan menyakiti sesiapa. Undang-undang itu tak ada perasaan. Undang-undang hanya mempunyai perasaan jika kita manusia memberi makna pada undang-undang itu sendiri, dan penghakiman itu akan dibentangkan, akan jadi tatapan untuk kita nilai, itu satu.

Berbalik kepada *ex gratia* tadi, saya rasa kalau kerajaan nak bagi *ex-gratia*, bagilah, kerana nak tunjuk kerajaan mungkin bersimpati atas sebab mungkin mereka tertekan, keadaan tertekan, keluarga mereka tertekan, hidup mereka sebagai hakim dahulu tertekan. Ada masa dahulu sebelum mereka dipecat, mereka telah memberi bakti yang begitu banyak kepada negara, rujukan pada penghakiman mereka dibuat sampai kini. Mungkin kerajaan mempunyai perasaan yang *compassionate*, mempunyai *conscience* yang sejati untuk memberi, berilah, tetapi untuk menyebut berapa jumlahnya, itu terpulang kepada kerajaan, hak mereka, tapi saya rasa lebih baik dijelaskan kepada rakyat kerana wang itu pun daripada rakyat. Jelaslah kepada rakyat, besar kah, kecil kah, itu terpulang. Pokoknya, kerajaan mempunyai *compassionate*, dengan izin, dan *conscience*, dengan izin yang baik.

Bukan ertinya, kita beri itu kita telah mengetepikan apa juga keputusan Suruhanjaya Kehakiman sebelum itu, tidak. Dia tidak dapat mengubah apa yang telah berlaku. Adanya suruhanjaya sebegitu sesuai untuk ia ditubuhkan dan ia tetap berada dalam sejarah itu, tidak dapat diubah-ubah. Hanya, kerajaan mungkin mengambil langkah yang lebih daripada itu iaitu

melihat kepada persekitaran yang telah nekad kepada yang terlibat dan keluarga mereka. Mungkin itu yang harus kita ambil saranan yang dihormati, itu rasa sayalah, dari segi itu.

Akan tetapi yang lainnya penghakiman yang bermutu tinggi, macam mana Pesuruhjaya Hakim dan hakim dapat menjurus ke arah itu. Saya sarankan kepada pihak kerajaan, kalau dapat hingga peringkat ICJ pun kalau boleh, dedahkan hakim kita. Dedahkan rantaian pihak *Attorney General* kita dan semua ahli-ahli *legal officers* kita, dengan izin, untuk dedah kepada situ, hantarkan seorang dua orang supaya balik nanti, dia dapat kongsi pengalaman mereka dan ilmu mereka.

■1510

Macam kes Radovan Karadzic yang kita dengar baru-baru ini telah ditangkap. Kita pun mahu tahu macam mana dia dihakimi. Kita tengok orang dari Bosnia telah lari ke merata tempat hingga ke Malaysia pun kita ada terima mereka dan kita ada beri perlindungan kepada mereka. Kita lihat kesengsaraan mereka. Kita hanya dapat mendengar dan melihat menerusi kaca TV, tetapi dari segi penghakiman ini kalau dapat, bagaimanakah pihak kerajaan dapat menonjolkan orang-orang kita turut serta dalam penghakiman.

Macam kes ICJ, kes Pulau Batu Puteh. Apabila kita menjadi satu daripada pihak yang menuntut, kita hantar orang ramai ke sana, banyak perbelanjaan. Jadi, dengan sendirinya kita tahu perjalanan ICJ. Tetapi hanya sebagai pihak dalam kes itu, satu pihak yang diadili. Kalau boleh dedahkanlah orang-orang kita ke sana bagaimana pihak dunia mengendalikan kes-kes seperti ini. Satu hari Malaysia akan dilihat dengan imej yang tinggi, di mana hakim kita dapat berhujah memberi penghakimannya di peringkat itu hingga boleh disegani oleh pihak dari England, dari Europe atau dari mana-mana. Saya rasa hakim-hakim kita hebat juga walaupun mereka asal belajar daripada Universiti Malaya, Universiti Kebangsaan, atau UiTM, saya rasa mereka hebat. Saya tahu, jarang kita dengar hakim kita di Malaysia ini tidak hebat daripada penghakiman mereka itu. Jadi saya pohon pihak kerajaan meneliti di mana kita boleh maju setapak lagi dengan izin, *going forward*.

Berilah sedikit suntikan kekayaan untuk para-para hakim ini membuat, menambahkan mutu pekerjaan mereka dalam penghakiman ini, kerana ketamadunan kita akan diukur juga daripada penghakiman dan hujah-hujah mereka. Pihak peguam, pihak yang ada pun harus memberi sokongan sepenuhnya kepada hakim-hakim. Janganlah membuat hidup mereka itu lebih sengsara daripada yang patut. Seorang hakim yang hendak menghakimi kes yang melibatkan tali gantung, akan membuatnya dengan berfikir sedalam-dalamnya. Mereka akan berpegang kepada apa yang selalu dihujah dengan izin, *it's better to acquit nine confess murderess than to convict and hang one innocent man*.

Seorang hakim tidak akan menggantung seseorang itu tanpa teliti dan jika membuat kesilapan, hakim itu akan menderita buat selama-lamanya. Kerana *conscience*, dengan izin perasaan, naluri yang ada sebagai seorang manusia itu, pada dia akan menekankan dirinya.

Akan menghantui dia. Penghakiman yang salah, penghakiman yang buruk akan menghantui dia hingga ke akhirat. Itu satu tekanan jiwa kepada mereka. Wang ringgit saya rasa tidak ada nilai lagi. Nilai penghidupan mereka berlainan daripada kita. Itu saya harap pihak kerajaan yang memberi...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat sudah bercakap 30 minit.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Saya akan...

Tuan Yang di-Pertua: Kalau saya beri Yang Berhormat pilihan, Yang Berhormat suka saya hadkan isi ucapan atau suka hadkan masa? Kalau saya bagi 30 saat macam mana?

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Oh, banyak sangat. Saya sebenarnya hendak berucap 10 minit, tetapi oleh kerana ada celahan, saya rasa saya didorongkan untuk berjalan sedikit-sedikit lagi. Saya rasa dalam lima minit saya gulungkan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Jadi masyarakat peguam hendaklah memberi sokongan kepada hakim, Pesuruhjaya Kehakiman dan sebagainya. Merekalah juga satu-satunya boleh saya kira dengan bahasa Inggeris dengan izin, *constitutional safeguards* pada hak-hak kita. Hakimlah yang akan menginterpretasikan semua istilah undang-undang, baik Latin, baik apa pun. Memberi kata kita, makna pada undang-undang. Merekalah yang membuat *construction of law*. *Construction* di sini maknanya bukan *construction* yang mereka buat *Twin Tower* Yang Berhormat Datuk Haji Roslan. Bukan, kontrak...

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Saya faham.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: *Construction* di sini istilahnya ialah untuk menganalisa dan menginterpretasi sesuatu makna di dalam satu-satu istilah. *Construction of sentence*, *construction of words*, dengan izin hendaklah dibuat oleh seorang hakim dan dia seorang hakim ini...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat susah *landing*kah?

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Ya?

Tuan Yang di-Pertua: Tuan Yang di-Pertua, saya bertanya Yang Berhormat susah *landing*.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Sekejap, sekejap. Susah juga sebab istilah. Jadi selain daripada itu saya minta pihak kerajaan akan memberi hakim-hakim ruang untuk belajar juga, untuk menambahkan ilmu mereka. *Expose them in ...* dengan izin. Kayakan...

Tuan Yang di-Pertua: Izinkan saya terang sedikit kepada Dewan, saya guna istilah itu sebab bercakap ini macam penerbangan juga, dia mudah *take off*, *landing* susah. Terima kasih.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Ya, jadi pihak hakim diberikan kursus dan pendedahan yang sebaiknya, supaya mereka dapat berkongsi kepada *rapporteur knowledge*, dengan izin yang saya cakap sebelum itu tadi. Di dalam kes-kes yang dikendalikan oleh mereka, mereka tidak mempunyai masalah dengan sistem yang baru mungkin, dengan teknologi yang baru yang

disebut oleh rakan saya tadi. Saya kira saya ada dua tiga perkara, tetapi saya hendak bagi peluang kepada rakan yang lain untuk berucap, Jadi dengan ini saya sokong pindaan Akta Persaraan Hakim 1971. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat, Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi.

3.18 ptg.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana turut memberi peluang kepada saya untuk membahaskan tentang Akta Saraan Hakim 1971. Saya mempunyai beberapa persoalan berkenaan dengan akta ini. Kalau tidak silap daripada pendengaran saya, tadi dimaklumkan oleh menteri bahawa akta ini tidak dipinda sejak tahun 1971. Walau bagaimanapun, apabila dilihat melalui beberapa pencarian, didapati ada juga yang terdapat pindaan akta ini pada tahun 1984, khususnya melibatkan beberapa perkara yang lebih panjang, yang lebih menyeluruh berbanding dengan pindaan pada kali ini. Jadi yang ingin saya tanyakan ialah berkenaan dengan Akta Saraan Hakim, adakah saraan yang dipinda pada hari ini akan melibatkan gaji keseluruhan hakim di seluruh Malaysia atau hanya melibatkan pencen dan ganjaran sahaja?

Sekiranya pencen dan ganjaran yang terlibat dengan Pesuruhjaya Kehakiman, adakah juga Pencen Terbitan dan Ganjaran Terbitan akan juga mengikut kiraan sebagaimana pindaan yang dibuat pada hari ini, kerana kalau sekiranya perkara ini hanya melibatkan pindaan kepada pengiraan pencen dan ganjaran kepada seorang Pesuruhjaya Kehakiman, ianya bererti tidak memberikan apa-apa *effect* kepada keseluruhan hakim yang berada dalam negara kita sekarang. Perkara ini menimbulkan satu persoalan kerana apabila disebut pindaan kepada Akta Saraan Hakim yang akan terbayang kepada semua orang yang mendengar ialah hakim-hakim akan mendapat manfaat yang menyeluruh bila mana pindaan ini dibuat. Jadi sekiranya perkara ini akan melibatkan pindaan menyeluruh kepada gaji bukan sekadar pencen dan ganjaran, apakah bentuk ataupun manfaat secara material yang akan diperolehi oleh hakim-hakim tersebut?

■1520

Kenapakah sekarang ini merupakan masa yang paling tepat untuk pindaan ini dibuat? Saya juga ingin bertanya kepada pihak kerajaan, untuk kita menilai pengiraan saraan hakim, bagaimanakah kriteria pengiraan itu dibuat kerana berdasarkan kes-kes yang telah kita lihat sebelum ini, terdapat ramai juga hakim-hakim yang meneruskan pelajaran sehingga kepada peringkat PhD. Walau bagaimanapun difahamkan tidak ada apa-apa kenaikan kepada gaji, *remuneration*, pencen ataupun ganjaran walaupun hakim-hakim ini telah meningkat ataupun telah membuat satu usaha untuk melanjutkan pelajaran dan mungkin mengkhususkan diri mereka kepada kepakaran-kepakaran tertentu.

Saya bersetuju dengan cadangan yang dibuat oleh Dato' Haji Idris tadi berkenaan kita perlu menggalakkan hakim-hakim kita untuk melanjutkan pelajaran untuk menambahkan kepakaran. Semalam Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri juga memberi satu *confirmation* bahawa bila mana terdapat ditubuhkan Mahkamah Kewangan Islam, maka pihak kerajaan bersedia untuk memastikan hakim-hakim sedia ada ataupun persetujuan dari kehakiman yang sedia ada ini mempunyai kepakaran yang sama untuk mengatasi masalah kes-kes kewangan dan perbankan Islam.

Jadi saya ingin tahu sekiranya perkara ini hendak dibuat, apakah insentif yang akan diberikan dan *effect* kepada saraan hakim-hakim ini? Oleh kerana perkara ini memberikan satu insentif kepada mereka sekiranya mungkin gaji ataupun ganjaran mereka ini akan diberi lebih sekiranya mereka menyambung pelajaran. Begitu juga dengan saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan berkenaan dengan ILKAP. Bagaimanakah kemudahan serta peruntukan yang diberikan kepada ILKAP dalam usaha memastikan mutu hakim dan Pesuruhjaya Kehakiman ini benar-benar ketara dan berintegriti sebagaimana yang telah diucapkan oleh beberapa Yang Berhormat Senator. Iaitu bahawa menteri sekarang ini benar-benar serius untuk mengubah persepsi yang telah pun dikenakan ataupun terjadi kepada institusi hakim itu sendiri. Jadi bagaimanakah reformasi besar-besaran yang dibuat oleh kerajaan terhadap kandungan ataupun kursus yang dibuat di ILKAP?

Saya merujuk kepada beberapa akta di luar negara dan saya dapati satu akta di Australia melibatkan juga *remuneration* hakim ini dibuat berdasarkan kepada peratusan daripada gaji tahunan bila mana seseorang itu dilantik sebagai hakim. Jadi saya ingin tanya apakah perkadaran yang dibuat untuk meningkatkan ataupun membayar pencen ataupun ganjaran?

Oleh sebab, dilihat daripada akta yang dibentangkan ini tidak ada satu penambahan cuma penyelarasan antara Pesuruhjaya Kehakiman dengan hakim. Jadi kalau tidak ada sebarang penambahan kenapa penambahan ini tidak perlu dibuat, adakah penambahan gaji ataupun *remuneration* kepada hakim ini akan memberi *effect* kepada maruah dan integriti serta akan memberikan satu nilai tambah kepada hakim untuk berkhidmat dengan lebih baik.

Begitu juga saya ingin bertanyakan apakah perancangan ataupun prasarana yang diberikan kepada semua hakim-hakim selepas mereka ini bersara? Institusi kehakiman ini bukan hanya perlu ataupun memberikan *effect* kepada negara dalam masa mereka berkhidmat sebagai hakim. Bagaimana kita mengguna pakai khidmat-khidmat orang-orang yang telah pun menjadi hakim selama berpuluh-puluh tahun ini kepada negara? Adakah kerajaan mempunyai satu mekanisme untuk mengguna pakai semua kemahiran-kemahiran yang dimiliki oleh hakim-hakim ini?

Begitu juga saya ingin bertanya bila mana kita dikatakan tadi disentuh oleh Senator Roslan berkenaan dengan penggunaan istilah-istilah Latin. Bagaimana perkara-perkara ini mungkin menyebabkan kesukaran kepada orang ramai untuk memahami istilah undang-undang.

Saya ingin bertanya pihak kerajaan dalam masa Akta Saraan Hakim ini adakah hasrat yang dikemukakan oleh bekas Ketua Hakim Negara tentang *Malaysian Common Law* itu akan diberi perhatian?

Sekiranya ada sejauh manakah perkara ini telah dilakukan kerana kita melihat Malaysia ini dipandang sebagai sebuah negara yang membangun. Jadi kalau kita boleh membina satu *common law* yang berdasarkan kepada kemajmukan negara kita, ini akan memberi *effect* juga yang baik di peringkat undang-undang. Ini kerana setakat ini kita melihat promosi yang kita hadapi dari segi undang-undang ini semuanya yang negatif, yang positif tidak banyak dibentangkan dalam media.

Jadi kemungkinan dengan wujudnya *Malaysian Common Law* yang dirancang secara teliti oleh badan kehakiman ini akan membersihkan dan menaikkan reputasi institusi kehakiman itu sendiri. Saya juga ingin bertanya kepada pihak kerajaan tentang pengeluaran ataupun bekalan hakim-hakim daripada universiti-universiti. Jadi bila mana kita melihat, sebelum ini dimaklumkan oleh menteri bahawa terdapat dua suruhanjaya yang berbeza yang melantik majistret dan juga yang melantik hakim. Jadi bila mana kita tahu bahawa hakim ini akan juga datangnya daripada majistret-majistret serta hakim daripada Mahkamah Seksyen.

Bagaimanakah dibuat penyelarasan ataupun penyeragaman kualiti hakim di Mahkamah Seksyen yang akan juga menganggotai kehakiman di peringkat Mahkamah Tinggi? Sekiranya perkara ini tidak dipantau dengan baik kita melihat berlaku pengurangan ataupun lebih rendah nilai penghakiman yang dikeluarkan ataupun yang diputuskan dalam mahkamah berbanding dengan yang telah dibuat sebelum ini. Oleh kerana kita melihat, kalau dahulu jarang sekali kita mendengar mana-mana penghakiman ini dipertikaikan dengan secara meluas. Akan tetapi akhir-akhir ini banyak bila mana orang ramai pun sudah makin cerdik, banyak keputusan-keputusan diperdebatkan dengan pelbagai cara yang begitu luas sekali.

Begitu juga dengan apakah tindakan oleh kerajaan bila mana terdapat pendedahan oleh Yang Amat Arif Dato' Ian Chin berkenaan tentang penekanan yang telah dibuat oleh orang yang lebih besar ataupun orang yang lebih berkuasa dari segi penghakiman. Jika kita melihat bila mana kita membicarakan soal hakim, ini merupakan satu cabang daripada cabang pemerintahan yang perlu benar-benar dipelihara. Jadi bila mana pendedahan seperti ini dibuat, ini menyebabkan orang ramai terkejut. Sebagaimana yang telah diucapkan juga oleh Yang Berhormat Senator sebelum ini bahawa keadilan dan kehakiman ini melepasi ataupun merentasi agama mahupun umur serta bangsa masing-masing.

Jadi perkara ini saya pohon diberi perhatian oleh pihak yang berwajib. Saya juga ingin bertanya tentang kebajikan bukan kewangan yang diberikan kepada hakim dan Pesuruhjaya Kehakiman, kerana pada hari ini kita cuma akan melihat pencen dan ganjaran yang berbentuk duit. Jadi adakah di samping pencen, faedah-faedah lain seperti pencen tanggungan juga akan turut meningkat dengan pindaan ini. Oleh kerana kita melihat dalam Akta 609 (Pindaan) 1984

untuk Akta Saraan Hakim, disebut pencen dan faedah-faedah lain tetapi dalam hal ini pindaan yang disebut hanya menyebut pencen dan ganjaran sahaja.

Begitu juga dengan kedudukan hakim ataupun pertukaran hakim. Saya tidak tahu kes-kes di negeri lain, tetapi di Kelantan kerap kita lihat hakim ditukar dan seorang hakim kadangkala terpaksa menanggung beban yang cukup banyak. Jadi saya ingin tahu bagaimana proses penukaran ataupun litar hakim ini dibuat, demi memastikan tidak banyak kes-kes tertunggak kerana keperluan-keperluan hakim ini adalah keperluan yang sentiasa diperlukan. Begitu juga saya ingin bertanya berapakah bilangan Pesuruhjaya Kehakiman ataupun hakim yang dilantik daripada orang yang berlatarbelakangkan sebagai seorang peguam daripada dulu sehingga kini dan atas kriteria apakah mereka ini diberi peluang untuk dilantik ini?

Berkaitan juga dengan apa yang telah pun disebut oleh beberapa orang rakan saya dalam Dewan Negara berkenaan dengan kerahsiaan jumlah ex gratia ini. Saya ingin bertanya adakah kita ini mengikuti prosedur daripada mana-mana negara dengan membenarkan bayaran ex gratia ini? Adakah bayaran ini termasuk di bawah perkara-perkara di bawah Akta Rahsia Rasmi yang mana tidak boleh didedahkan kepada orang ramai, dan kalau perlu dirahsiakan atas alasan apakah? Berapakah juga kes-kes lain yang mendapat pemberian ex-gratia ini yang tidak didedahkan kepada orang ramai?

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Minta laluan.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat.

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengalami beberapa perkara dalam kes ex gratia. Pertanyaan saya agak pendek, di dalam kes ex-gratia ini kita tidak ambil yang hakim inilah, tetapi kebiasaannya ada orang yang meminta, *the victim apply for it*, dengan izin. Ini tidak ada orang yang minta diberi ex-gratia. Apakah, itulah yang diterangkan oleh Yang Berhormat Senator ikut suka hendak bagi, mesti ada kes. Mesti ada kes yang timbul, kes ini dihakimi dan sebagainya dan diberi ex gratia.

Akan tetapi dalam kes yang dikatakan ini saya tidak nampak pun hakim-hakim ini meminta. Jadi macam mana boleh timbul ex-gratia dan sebagainya. Apa pandangan Yang Berhormat?

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Naw: Saya rasa perkara inilah yang mungkin membezakan antara hakim-hakim dengan orang lain.

■1530

Dalam kes-kes yang lain, kita lihat apabila ada berlaku ketidakadilan dan ketidakpuasan hati, mereka akan memohon kepada hakim tetapi apabila hakim sendiri yang menghadapi satu situasi yang sama, mungkin kerajaan sekarang ini memikirkan tidak perlu tunggu permohonan kerana hakim ini mungkin tidak akan meminta sampai akhirnya.

Oleh sebab itu, adalah satu maruah yang perlu mereka pertahankan dan nilai kewangan ini tidak menjejaskan apa-apa kepada mereka. Ini sebagaimana yang Dato' Idris kata tadilah,

penghakiman yang mereka buat itu lebih menekan mereka berbanding dengan nilai kewangan yang diberikan oleh sesiapa sahaja. Itu sahaja.

Saya juga ingin bertanya kepada pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, selama 12 minit ini Yang Berhormat bertanya, bertanya dan bertanya. Yang Berhormat belum lagi berhujah wajar atau tidak diluluskan.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Naw: Untuk saya menjawab sama ada wajar atau tidak rang undang-undang ini diluluskan, saya perlu memahami dahulu isu-isu yang perlu diperjelaskan oleh pihak kerajaan. Barulah kita boleh memutuskan sama ada rang undang-undang itu wajar diluluskan atau tidak.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat tidak akan berpeluang. Selepas Yang Berhormat menteri menggulung dan menjawab, Yang Berhormat tidak lagi ada peluang untuk berhujah sama ada hendak sokong rang undang-undang atau tidak.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Naw: Namun, saya rasa insya-Allah dengan soalan-soalan sebelum ini akan menyebabkan kita lebih memahami kerana saya percaya menteri yang hadir pada hari ini benar-benar kompeten untuk menjawab persoalan-persoalan yang saya kemukakan. Ini akan menjelaskan sama ada kita boleh bersetuju dengan pindaan pada hari ini Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Saya bukan cuba lindungi menteri kerana beliau tidak kompeten. Sila duduk Yang Berhormat. Cuma seperti yang saya katakan tadi, kita ada tiga masalah besar yang mana satu daripadanya adalah Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan yang mencakupi 1001 masalah. Saya bimbang jika kita melampau detik 12.00 malam, akan timbul soal kesahihan undang-undang. Itulah, dalam hasrat supaya Dewan yang mulia ini dapat timbang dan putuskan melalui undi seperti dikehendaki.

Ketiga-tiga masalah besar itu, itulah sebab yang menjadi asas saya cuba hadkan sedikit perbahasan. Kawal dan had sedikit dan saya ada cuma dua cara iaitu had isi atau had masa. Misalnya, jika saya kata Yang Berhormat saya beri 20 saat dari sekarang, lepas itu duduk. Habislah. Ya, silakan Yang Berhormat.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Naw: Saya menghormati kewibawaan dan keputusan yang dibuat oleh Tuan Yang di-Pertua. Walau bagaimanapun, saya tidak akan ambil masa yang panjang.

Berkenaan dengan ini juga, saya ingin mengambil masa ini dalam membincangkan tentang saraan hakim ini untuk bertanya tentang *precedent* yang diguna pakai sekarang ini apabila kos kenaikan harga minyak menjadi amat tinggi. Kita melihat terdapat perbezaan yang jelas di antara penghakiman-penghakiman yang dibuat oleh hakim-hakim di seluruh negara. Tidak ada keseragaman yang nyata khususnya melibatkan kes-kes ganti rugi tuntutan insurans. Jadi, saya pohon mendapatkan penjelasan kerana perkara ini juga berkaitan dengan kesan

kewangan kepada orang ramai di samping integriti hakim yang membuat keputusan kes-kes tersebut.

Yang terakhir sekali, saya juga ingin bertanya kepada pihak kerajaan berkenaan dengan sistem sokongan yang didapati oleh hakim-hakim ini. Kalau hari ini kita bincangkan penyelarasan di antara Pesuruhjaya Kehakiman dengan hakim, adakah juga kakitangan sokongan seperti jurubahasa, pembantu undang-undang juga akan menerima manfaat yang sama demi memastikan integriti dan keadilan di mahkamah-mahkamah dapat diteruskan. Saya dengan demikian, mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Dijemput Yang Berhormat menteri menjawab dan menggulung.

3.54 ptg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Zaid bin Ibrahim]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya menjawab pertanyaan-pertanyaan dan hujah-hujah, penjelasan, tohmahan dan berbagai macam ucapan yang kita dengar sejak dua jam ini. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat kerana membenarkan jadual perbahasan rang undang-undang ini didahului sebelum Rang Undang-undang Geologi.

Permohonan ini saya buat kerana saya mulanya bercadang untuk pergi berjumpa doktor petang ini tetapi selepas mendengar ucapan yang begitu baik, mungkin saya rasa tidak perlu doktor dan saya akan cuba menjawab isu yang ditimbulkan.

Pertamanya, saya ingin memperjelaskan bahawa apa pun tajuk yang diberi kepada rang undang-undang ini, tajuk ini bergantung pada apa yang berlaku pada tahun 1971 kerana ini adalah pindaan kepada tahun 1971. Jadi, untuk menjawab Yang Berhormat Mumtaz tadi, rang undang-undang ini hanyalah untuk mengiktiraf perkhidmatan seorang Pesuruhjaya Kehakiman dan kemudiannya dilantik menjadi hakim. Jadi, apabila dia bersara, tempoh perkhidmatannya sebagai pesuruhjaya akan diambil kira.

Oleh kerana perkara ini belum dimasukkan pada masa ini dan ada sesetengah yang sekarang telah menjadi hakim yang dahulunya pesuruhjaya, dia sudah hendak pencen, eloklah kita masukkan undang-undang ini. Ia tidak sekali-kali menyelesaikan permasalahan ganjaran hakim, gaji, kemudahan, apa yang mereka dapati dalam jawatan mereka. Sama ada kerajaan perlu mengkaji semua itu, itu juga dalam pertimbangan tetapi mungkin bukan dalam masa yang terdekat oleh kerana keadaan ekonomi dan sebagainya.

Mengenai apakah kemudahan-kemudahan lain yang seseorang hakim itu diberikan, saya akan memberikan jawapan bertulis kepada Yang Berhormat kerana saya tidak dapat memberi jawapan itu hari ini.

Mengenai soalan beberapa Ahli Yang Berhormat mengenai apa perlunya pelantikan Pesuruhjaya Kehakiman ini daripada Yang Berhormat dari Terengganu dan juga Yang Berhormat Dato' Rashid, Dato' Idris. Sebenarnya, lebih kurang 20 tahun dahulu, kerajaan membuat keputusan untuk melantik atau memberi kuasa kepada Ketua Hakim untuk melantik Suruhanjaya Kehakiman ini atau pun *Judicial Commissioner*.

Pada masa itu, tujuannya untuk mengambil minat sesetengah peguam yang tidak begitu berminat untuk menjadi hakim, mungkin kerana gajinya tidak begitu baik, mungkin dia lebih selesa untuk bekerja atau pun mempunyai pejabat guaman sendiri dan sebagainya.

Jadi, untuk menyelesaikan kes-kes yang tertunggak pada Malaysia itu, maka, kerajaan telah mencadangkan dan sekarang ini *Judicial Commissioner* sebab itu kontraknya bertahun dan boleh disambung. Itulah, pada awalnya iaitu untuk menarik hakim-hakim atau pun peguam-peguam yang baik tetapi tidak mahu terikat begitu lama dalam jawatan ini. Namun perubahan berlaku, saya tidak boleh memberi kepastian sebabnya ia telah menjadi satu tradisi, hanya sesuatu yang sementara. Ia telah menjadi satu tabiat, sesuatu praktis dan diambilnya Pesuruhanjaya Hakim, selepas itu, jadikan hakim.

Maka, timbullah persoalan yang dibuat misalnya pertanyaan Dato' Gooi. Apakah wajar pesuruhjaya hakim yang mempunyai kuasa seperti seorang hakim yang boleh membuat keputusan sampai menghukum seseorang itu sampai mati, dikategorikan dalam satu keadaan, *probation* sedangkan dia mempunyai kuasa seorang hakim, gajinya sebagai seorang hakim, kekebalan seorang hakim. Dia sepatutnya berkeupayaan untuk membuat keputusan tanpa perlu *confirmation* atau pun tidak perlu dalam *standard probation*.

■ 1540

Jadi ini adalah hujah yang baik Tuan Yang di-Pertua, ini adalah sesuatu perkara yang dipertimbangkan dan sebab itulah saya mencadangkan oleh kerana pelantikan hakim di negara kita ini banyak kontroversi sejak tahun 1988, banyak kaedah-kaedah ataupun tuduhan-tuduhan, tohmahan-tohmahan, laporan-laporan suruhanjaya dan sebagainya yang menimbulkan persoalan bagaimana proses yang berlaku apabila kita pilih seorang hakim.

Tanda tanya timbul siapa melobi siapa. Dr. Mahathir sendiri mengaku ada orang melobi dia cuma dia tidak beritahu nama dan daripada laporan Linggam, kita dengar, kita lihat, kita baca ada broker-broker tertentu kalaulah ini benar dan ini adalah dalam siasatan lagi, orang-orang yang tertentu menjadi broker. Jadi perkara-perkara ini mencemarkan maruah negara kita, telah menurunkan darjat kehakiman kita dan kepercayaan orang ramai, Malaysia dan negara luar serta pelabur luar terhadap badan kehakiman kita adalah sesuatu perkara yang kita kena terima.

Hanya orang-orang yang buta dan tuli yang menolak bahawa satu krisis dan dasar telah berlaku dalam badan kehakiman kita sejak dari tahun 1988 yang memerlukan satu perubahan yang menyeluruh bukan sahaja dari segi cara kita memilih hakim tetapi dari segi pandangan

ramai bahawa hakim kita mesti bebas, tidak ada orang-orang tertentu yang boleh buat telunjuk, membuat keputusan tertentu, tidak ada tuduhan orang lain yang membuat penulis penghakiman itu, tidak ada orang yang boleh mengatur sesiapa yang naik pangkat kepada Court of Appeal kepada Federal Court.

Jadi kalau kita dengar ini semua dan kita ada suruhanjaya, sudah tentunya kita perlu melakukan sesuatu tetapi apabila kerajaan membuat sesuatu keputusan baru maka ada orang merasakan bahawa ini adalah untuk memburuk-burukkan dasar lama atau pemimpin lama. Mereka tidak boleh terima bahawa zaman telah berubah, keperluan berubah, keadaan berubah, menteri berubah.

Jadi kita kena terima bahawa ini adalah bukan dengan niat untuk menghina sesiapa. Kita harus lebih objektif, bukankah kita semua wakil rakyat dan kita semua pemerhati politik negara, kita harus jangan terlalu taksub dengan pemimpin, kita harus taksub kepada prinsip. Kesetiaan tidak menjadi masalah Tuan Yang di-Pertua tetapi mesti berfaktakan kepada fakta, berdasarkan kepada fakta. Jadi berbalik kepada badan kehakiman, dan saya perlu menceritakan ini semua supaya Ahli-ahli Yang Berhormat konteks pembayaran *ex-gratia*.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Yang Berhormat minta laluan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat minta laluan Yang Berhormat.

Datuk Zaid bin Ibrahim: Saya akan bagi laluan tetapi biar saya sambung.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat hendak sempurnakan hujah semasa.

Datuk Zaid bin Ibrahim: Saya hendak sempurnakan. Saya mengatakan bahawa untuk kita memahami tindakan susulan, tindakan perubahan yang akan dilaksanakan oleh kerajaan kita merasakan kita harus kembali kepada tahun 1988. Walaupun perkara ini sudah berlalu dan kita boleh mengambil sikap mudah Tuan Yang di-Pertua. Kita boleh mengatakan pemecatan hakim-hakim, tiga hakim termasuk Ketua Hakim Negara, tiga hakim kanan digantung.

Oh, itu perkara biasa, dilakukan oleh tribunal yang sah. Kita boleh mengambil pendekatan itu tetapi kita harus juga mengira pendekatan pemikiran dan hasrat, pandangan masyarakat yang lain di negara kita ini, masyarakat antarabangsa, pandangan badan-badan antarabangsa kerana kita bukan Zimbabwe, bukan Burma. Kita Malaysia sebuah negara yang dalam lingkungan negara-negara yang maju di antarabangsa, kita harus mengambil kira. Sebab itu, apakah pemecatan Ketua Hakim Negara bukan sesuatu yang luar biasa, tanya diri sendiri dan Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Sebelum itu, saya ingin mengingatkan Yang Berhormat tadi tentang yang mohon laluan. Silakan Yang Berhormat Dato' Musa.

Datuk Zaid bin Ibrahim: Oh, boleh.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Saya ingin menjelaskan kembali kepada Yang Berhormat. Sebenarnya kita bukan taksub kepada mana-mana pemimpin. Apa yang kita minta penjelasan ini, kita juga

mewakili rakyat kawasan kita. Apa Yang Berhormat buat perubahan dasar, adakah dasar dahulu tidak betul, dasar sekarang betul, itu yang kita hendak tahu bukanlah soalnya kita hendak mempertikaikan apa dasar Yang Berhormat buat. Saya ingat Yang Berhormat kena perbetulkan itu, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Zaid bin Ibrahim: Saya tidak menunjukan perkataan taksub itu kepada Yang Berhormat kerana soal *ex-gratia* ini dan tuduhan-tuduhan yang dibuat terhadap niat saya, hasrat kerajaan itu bukan sahaja dalam Dewan ini tetapi di luar Dewan, dalam akhbar, dalam ceramah politik dan sebagainya. Cuma saya ingin memperjelaskan dan saya mengambil kira Yang Berhormat juga mewakili rakyat di Pulau Pinang.

Saya ingin menekankan di sini Tuan Yang di-Pertua, kalau kita tidak mengambil pendekatan kita masih dalam kata orang Inggeris *denial mode*, kita tidak peduli apa yang berlaku. Saya rasa kita akan gagal mencari jalan penyelesaian, mengembalikan badan kehakiman kita kepada tahap yang sepatutnya. Sebab itu usaha dilakukan, bukan untuk membuka kembali kes itu, bukan hendak memperkatakan tribunal itu betul atau salah kerana ini memerlukan sesuatu usaha yang baru yang boleh memecahbelahkan masyarakat kita walaupun ini adalah tuntutan-tuntutan sesetengah pihak yang baik.

Kita merasakan pembayaran *ex-gratia* ini semata-mata dan kalau tadi Dato' Idris telah memperjelaskan, ia bukan satu bayaran yang terpaksa dibuat, ia bukan daripada usul tuntutan dan ia juga bukan daripada hakim itu meminta, betul. Tetapi sebagai sebuah kerajaan, bagaimanakah kita hendak menunjukkan rasa simpati kita terhadap apa yang berlaku, *legalities a side*.

Ketepikan soal *law*, Ketua Hakim Negara adakah dalam dunia ini ketua dalam dunia demokrasi, Ketua Hakim Negara dipecat. Oleh sebab apa, pertama kerana memberi ucapan di Universiti Malaya yang di antara kenyataan Tun Salleh ialah peranan mahkamah adalah penting bagi mewujudkan ketenteraman awam, jika tidak ada ketenteraman, negeri akan menjadi huru-hara, kerajaan tidak akan dapat memerintah, kerajaan tidak akan dapat menjalankan tugas jika tidak ada mahkamah. *Speech* dia lagi diteruskan, jika kita betul-betul berpegang kepada konsep kedaulatan undang-undang, keutamaan mahkamah hendaklah diubah supaya kebebasan terjamin dan kerja tidak terganggu.

Tuan Yang di-Pertua, itu tuduhan yang pertama. Tuduhan kedua, beliau mencadangkan mengikut pertuduhan ini, prinsip-prinsip Islam diambil kira bersama-sama dengan *the common law*, asas yang ada untuk *jurisprudence* negara, itu isinya. Inilah pertuduhan yang dibuat. Tetapi 10 tahun kemudian bekas Perdana Menteri mengumumkan ini negara Islam.

Pertuduhan yang lain oleh kerana menulis surat kepada Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agung. Tuan Yang di-Pertua, saya menceritakan semua ini supaya kita faham, walaupun sesuatu tindakan itu mungkin sah tetapi ia telah memberi mudarat,

telah memberi satu kejutan kepada negara, memecahkan masyarakat kita dan penghormatan dunia kepada kita terjejas.

■1550

Kita harus melakukan sesuatu dan mereka yang dipecat ini pada saya, itu Tun Salleh, kita tahu yang lima lagi itu, mereka ini dipecat hanya semata-mata untuk cuba mempertahankan kedudukan Tun Salleh. Jadi wajar atau tidak wajar, sah atau tidak sah, bukan isunya. Sebab itu kerajaan mencadangkan untuk kita merapatkan kembali dengan *international community*, dengan badan-badan kehakiman lain, dengan warga Majlis Peguam, yang penting dengan masyarakat umum yang ada perasaan keadilan dalam isi hatinya kerana keadilan ini bukan bergantung kepada intelek, Tuan Yang di-Pertua dan bukan bergantung kepada jawatan. Ia di dalam hati kita.

Jadi ramai rakyat Malaysia mahukan penyelesaian ini. Sebab itulah tawaran dibuat dengan *ex-gratia* ini. Soalan juga timbul, okeylah kita bayar *ex-gratia*, kenapa tidak diberitahu. Mengapa sulit? Seperti yang saya perelaskan di Dewan Rakyat, semasa saya bertemu hakim lain, mereka bimbang kalau jumlah itu timbul maka dia akan menjadi polemik. Orang akan bercakap. Ada yang kata seperti yang disebut oleh Dato' Abdul Rashid Ngah tadi, cukupkah ini atau tidak cukupkah ini? Berterusan. Mereka tidak mahu.

Jadi mereka kata boleh atau tidak kalau kita tidak umumkan jumlah ini dan saya bersetuju, kerajaan bersetuju untuk tidak mengumumkan itu kerana menghormati permohonan mereka. Bukan kerana kita takut dengan pengetahuan umum. Itu adalah sesuatu perkara yang kita rasa *it is an interest* untuk *protect* dia punya maruah juga dan permohonan untuk tidak diumumkan. Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, saya hairan juga, bila soal *ex-gratia* kepada hakim-hakim yang kita pecat, ramai yang hendak tahu, tetapi pernahkah kita tanya bila kita beli jet pejuang, kita beli *submarine*, ada pernah kita minta pecahan-pecahannya, ada pernah kita minta?

Jadi kita harus sedar bahawa kerajaan dan saya menceritakan ini mengikut prosedur kerajaan. Ada perkara-perkara dalam bidang kuasa kerajaan, tidak perlu diumumkan termasuklah MINDEF *contract* dan *ex-gratia* kepada hakim juga adalah kerana persetujuan kita mengiktiraf kehendak mereka. Jadi saya harap dalam konteks ini harus Ahli-ahli Yang Berhormat terima kenyataan ini bahawa bukan niat kita untuk hendak *to keep it secret*. Saya rasa cuma dalam jangka masa, bila rasa masa sesuai, mungkin dalam masa beberapa bulan lagi, saya rasa mungkin kita boleh beritahu, tetapi saya hendak menghormati janji saya kepada hakim-hakim tadi.

Maka timbul juga tuduhan Yang Berhormat, saya bawa kamera pergi jumpa hakim-hakim, suruh hakim-hakim berucap, hentam pemimpin-pemimpin tertentu. Ini tuduhan tidak sepatutnya timbul daripada Yang Berhormat. Sebelum buat tuduhan, kita kena ada asas. Kita tidak boleh membuat tuduhan-tuduhan kepada sesama kita di dalam politik. Saya bawa kamera

dan itu kerana soal ini menjadi satu perkara umum yang rakyat mahu mengetahui, penyelesaian macam mana, orang hendak tahu. Saya memang beritahu *press*. Saya pergi ke rumah mereka kerana Tan Sri Wan Hamzah sudah tua, 86 tahun, dia hendak turun jalan hendak jumpa saya pun tidak boleh. *Justice Chia, paralyze half*, dia tidak boleh bergerak. Tan Sri Wan Sulaiman sudah meninggal. Apa salahnya saya pergi jumpa balunya, hormati beliau, tetapi tidak. Ini satu usaha untuk beri rasuah supaya mereka menghentam.

Tuan Yang di-Pertua, kalaulah ada beberapa hakim membuat kenyataan tertentu, pada saya, setelah diketepikan, setelah dipecat, dihina 20 tahun, bukankah *reasonable*, munasabah mereka hendak luahkan sedikit sebanyak perasaan? Apakah kalau kita dalam keadaan begitu, tetapi saya tidak menyuruh bukannya soal rasuah. Saya tidak pernah suruh hakim atau bekas hakim membuat sesuatu. Hanya orang yang suka buat macam itu, yang memikirkan saya juga mempunyai pendapat ataupun perangai macam itu. Saya bawa itu semata-mata menghormati mereka dan saya rasa sudahlah kita timbulkan soal motif pembayaran *ex-gratia* ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masa yang terdekat, mungkin enam bulan atau bagaimana, mungkin kita akan umumkan jumlahnya. Saya rasa itu tidak menjadi persoalan, tetapi buat masa ini itulah harapan saya bahawa kita tunaikan janji kita kepada mereka. Mengenai persoalan lain yang timbul...

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, pohon laluan. Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua, kita tidak mempertikaikan Yang Berhormat pergi ke rumah yang berkenaan, tetapi yang kita mempertikaikan kalau pergi ke rumah yang berkenaan, sudah begitu jelas diketahui oleh rakyat umum dengan penerangan-penerangan yang dibawa oleh TV dan sebagainya, maka mengapa benda yang diberi itu tidak boleh diperjelaskan? Mengapa setengahnya gelap, setengahnya terang? Itu yang kita persoalkan. Mengapa mesti menunggu enam bulan lagi, mengapa tidak sekarang? Apa bezanya sekarang dengan enam bulan lagi? Itu yang kita persoalkan, Yang Berhormat. Terima kasih.

Datuk Zaid bin Ibrahim: Seperti yang saya perjelaskan, kerana sebelum saya ke rumah mereka pun, bila kita berbincang mengenai soal bayaran *ex-gratia* ini, inilah permohonan keputusannya dan keluarga-keluarga hakim lain. Jadi saya bersetuju supaya kita tidak umumkan jumlahnya. Saya rasa eloklah kita tumpu kepada banyak lagi perkara negara kita ini yang besar untuk diketahui. Jadi saya tidak ingin meneruskan soal itu, Tuan Yang di-Pertua. Saya cuma ingin memberi penjelasan.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Yang Berhormat, minta laluan, Yang Berhormat.

Datuk Zaid bin Ibrahim: Saya hendak teruskan.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Tidak, saya hendak minta sedikit, Yang Berhormat. Saya nampak Yang Berhormat cakap emosional. Tuan Yang di-Pertua, kita dalam Dewan Negara...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta laluan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Mohon laluan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, kewibawaan saya tercabar kerana saya tidak boleh tegakkan Peraturan Mesyuarat. Yang Berhormat, tadi ada Dato' Musa bangun, Yang Berhormat hendak beri laluan tak? Yang Berhormat Datuk Zaid, Yang Berhormat Menteri, hendak beri laluan kepada beliau?

Datuk Zaid bin Ibrahim: Ya, boleh, boleh.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan, Yang Berhormat.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak minta Yang Berhormat tidak payah dengan emosional. Kita di dalam Dewan Negara, kita juga tugas kita hendak tanya soalan. Soalnya, kalau Yang Berhormat pergi, media massa ada, publisiti dibuat, apa bezanya? Orang sudah tahu *ex-gratia* sudah diberi. Apa beza dengan jumlah? Kalau Yang Berhormat kata Yang Berhormat berjanji dengan ini, ini wang negara. Jadi wang negara, Dewan Negara, kita kena tahu. Itu yang kita hendak minta penjelasan. Bukanlah kita hendak tuduh Yang Berhormat yang buat itu. Yang Berhormat buat perkara yang baik, tetapi janganlah bagi alasan dengan emosional seolah-olah kita ini jahat dalam Dewan Negara ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Minta laluan, Yang Berhormat.

Datuk Zaid bin Ibrahim: Saya hendak jawab.

Tuan Yang di-Pertua: Adakah Yang Berhormat hendak jawab dulu atau hendak beri laluan kepada ini?

Datuk Zaid bin Ibrahim: Bolehlah sekali kot.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya turut terpanggil, Tuan Yang di-Pertua, tadi saya di luar saya dengar Yang Berhormat sendiri menyatakan bahawa pemergian Yang Berhormat ke rumah-rumah bekas-bekas hakim itu untuk melihat keadaan sesetengah itu yang *paralyze*, balu, tetapi ada juga yang sihat, Yang Berhormat. Yang Berhormat pergi, tidak apalah sebab mereka pangkat tua. Yang Berhormat sendiri menyatakan sebentar tadi bahawa sekarang tidak boleh beritahu. Mungkin tiga bulan atau enam bulan lagi. Apa beza dia? Kenapa kena tiga atau enam bulan? Sebab kita pun berhak. Kita ditanya oleh rakyat. Kenapa ini dirahsiakan?

Sebab dalam kes ini Tuan Yang di-Pertua, ditubuhkan tribunal. Kalau hakim-hakim tak puas hati dipecat atau digantung, maka ambillah tindakan. Ini hakim-hakim tak ambil tindakan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Nanti dulu Yang Berhormat.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih.

Datuk Zaid bin Ibrahim: Tak apa.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat.

Datuk Zaid bin Ibrahim: Saya rasa saya dah jawab kedua-dua pencelahan itu Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin berbalik kepada soalan yang ditimbulkan Dato' Gooi Hoe mengenai badan kehakiman dan ucapan yang diberi oleh Duli Yang Maha Mulia Sultan Perak. Itu memang hasrat kerajaan untuk perubahan supaya kuasa tidak tertumpu kepada satu cabang kerajaan sahaja. Sebab itulah kita memerlukan menterjemahkan ungkapan kedaulatan undang-undang ini ataupun...

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh teruskan.

Datuk Zaid bin Ibrahim: Terima kasih. Untuk kita menterjemahkan ungkapan seperti kebebasan kehakiman, keutuhan undang-undang, *rule of law*, pengasingan kuasa atau *separation of power*. Ini prinsip-prinsip dalam perlembagaan kita yang sedikit sebanyak telah terjejas seperti yang saya perelaskan tadi. Akan tetapi untuk kita kembalikan ia memerlukan satu daya usaha politik yang tegas dan berani dan ini sudah tentunya mungkin berjaya, mungkin tidak berjaya tetapi inilah usaha yang kita cuba lakukan. Kita cuba pastikan misalnya badan kehakiman itu mempunyai proses melantik hakim-hakim yang berwibawa seperti ciri-ciri yang disebutkan oleh Dato' Haji Idris tadi. Ciri-ciri hakim yang mempunyai kebolehan, kepakaran dan sebagainya dan inilah satu cara tetapi saya juga ingin perelaskan tentang pertanyaan Yang Berhormat Senator dari Kelantan dan juga beberapa Yang Berhormat lain tentang pengurusan badan itu sendiri.

Saya ingin perelaskan bahawa hakim-hakim ini sebenarnya dia urus sendiri cara dia bekerja, pengurusan dia dan saya sebagai menteri misalnya, saya cuba membantu daripada segi peruntukan. Kalau nak peruntukan yang lebih, kita akan cuba tambah, majistret tak cukup, mahkamah yang tak cukup *judges*, memang itulah. Saya cuba bertemu dengan Ketua Hakim Negara sekali sebulan untuk kerajaan cuba membantu mereka tetapi proses kerja mereka. Cara mereka buat kerja, itu sebenarnya kalau kita campur banyak sangat, hal ini penting sebab Yang Berhormat Tuan Maijol bertanya tadi mengenai proses mahkamah itu. Kerajaan juga tidak boleh terlalu *micro manage* dengan izin. Nanti orang kata kita campur tangan tetapi kes tertunggak yang disebut itu adalah *priority*. Saya ingin memberi cara. Saya telah pun meminta dalam perbincangan kami, segala usaha dilakukan termasuklah cuba terima konsep *mediation* sebagai salah satu cara bahawa kita tidak hanya selesai kes melalui perbicaraan tetapi kita juga selesai

kes melalui mediasi. Sebuah akta sedang dirangka sekarang ini oleh Peguam Negara. Kalaupun mediasi itu berjaya, saya percaya kes-kes tertunggak kita boleh menurun kerana orang-orang yang berkebolehan seperti setengah-setengah Yang Berhormat di sini boleh menjadi *mediators*, boleh menyelesaikan kes-kes yang tertunggak.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi: Mohon laluan.

Datuk Zaid bin Ibrahim: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua: Puan Hajah Mumtaz.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berkenaan dengan cara untuk kerajaan mengatasi masalah kes-kes tertunggak dengan pelantikan hakim-hakim baru. Saya ingin bertanya *direct* berkenaan dengan pindaan pada hari ini yang menyebut Pesuruhjaya Kehakiman sepenuh masa. Adakah bermakna terdapat juga Pesuruhjaya Kehakiman separuh masa yang sebenarnya sedang berada dalam negara kita ataupun bagaimana dan yang kedua berkenaan dengan mediasi. Ini bukanlah satu cara yang terbaik untuk kita atasi masalah. Walau bagaimanapun saya difahamkan untuk seseorang itu mendapat sijil mediasi, mereka terpaksa melalui beberapa proses dan dalam usaha ini, adakah kerajaan akan memperkenalkan subjek mediasi ini di universiti-universiti khususnya pada fakulti undang-undang bagi mengatasi masalah ini. Terima kasih.

Datuk Zaid bin Ibrahim: Ini, perkataan pesuruhjaya sepenuh masa itu ialah pesuruhjaya-pesuruhjaya yang sedia untuk menjadi hakim kerana setengah pesuruhjaya seperti yang saya terangkan tadi, dia tidak mahu meneruskan kontraknya. Mengenai *mediation* atau mediasi, memang sekarang ini ada kursus-kursus yang disediakan misalnya di Singapura ada kursus, Majlis Peguam ada kursus dan mungkin ILKAP yang disebutkan oleh Senator tadi pun boleh mengadakan kursus cuma saya akan cuba dalam akta itu menyusun kembali supaya tidak terlalu ramai ataupun ada keseragaman bagaimana seseorang itu layak menjadi mediasi dan proses-prosesnya yang perlu kita lalui tapi mediasi ini hanya akan boleh berjaya jika mahkamah juga mengambil serta dalam proses ini kerana di negara kita, rakyat umumnya yakin tentang *alternative dispute resolution* dengan izin. Kalau tidak mahkamah yang kata orang mengambil peranan yang lebih proaktif dan inilah usaha-usaha saya dan sekarang ini untuk membolehkan mahkamah mengambil peranan untuk apa yang dipanggil *court mandated mediation*, arahan mahkamah supaya proses mediasi ini dilalui dahulu.

Bila tak berjaya barulah kita pergi perbicaraan kerana kerajaan sedar rakyat menunggu kadang-kadang kes sepuluh tahun, lapan tahun dan orang-orang yang dituduh dalam jenayah dalam reman di Sungai Buloh lima tahun ke enam tahun. Ini adalah sesuatu yang tidak boleh diterima. Ini sesuatu yang tidak memuaskan dan perlu diatasi tetapi proses-proses ini sudah tentunya memerlukan kesungguhan daripada semua pihak, kesanggupan semua pihak menerima proses baru, cara baru untuk menyelesaikan masalah kita dan kalau kita masih terikat dengan pandangan, falsafah dan budaya lama, kita tidak dapat menukar corak dan menukar

badan kehakiman kita untuk mencapai matlamat yang kita semua ada, yang kita semua harap dapat kita laksanakan untuk rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai soalan daripada Yang Berhormat mengenai ILKAP, saya tidak dapat menjawab sekarang kerana saya rasa perlu saya memberi jawapan bertulis mengenai peranan dan pengurusan atau kursus untuk hakim-hakim kerana ini adalah seperti saya kata tadi kadang-kadang kalau kita menonjol sangat cadangan kita, nanti hakim-hakim kata '*we know best* apa yang kita perlu'. Jadi kita selalu dalam proses diskusi, perbincangan apakah yang perlu latihan itu sebab satu masa dulu Yang Berhormat, kita cadangkan *law academy* misalnya untuk membolehkan hakim, pihak pendakwa, pihak peguam bersama-sama.

Jangan kita nampakkan kita ini satu sistem yang terlalu bertelingkah, selalu *adversarial*, selalu menentang antara satu sama lain dan saya akan cuba menghidupkan kembali *the law academy* ini tetapi saya tidak boleh berjanji ia akan berjaya tapi saya usaha untuk kita kembalikan badan kehakiman, peguam dan badan yang dipimpin oleh Peguam Negara, *judicial legal service* supaya kita sama-sama dapat menyelesaikan soalnya masalah majistret, masalah *recruitment*, masalah kualiti, *training* dan inilah hasrat kerajaan untuk menubuhkan *law academy* ini dan kita harap kegagalan kita pada tahun 1982 dan sebelum itu, mungkin kali ini kita akan berjaya. Tuan Yang di-Pertua, saya rasa itulah sesetengah jawapan yang dapat saya kemukakan. Kalaulah saya tertinggal atau apa-apa yang saya telah *overlook*, saya minta maaf tetapi ...

•1610

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Saya pohon laluan. Satu lagi saya lupa tadi tentang persoalan penting juga.

Datuk Zaid bin Ibrahim: Silakan.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Berkenaan dengan bila saya merujuk kepada Akta Saraan Hakim Pindaan 1984, dalam seksyen 11(a) dinyatakan bahawa "Bila mana-mana isteri ataupun suami hakim berkahwin lagi, maka pencen terbitan yang diberikan ini akan diberhentikan". Adakah dengan pindaan kepada undang-undang berkenaan dengan pencen ini, pihak hakim telah turut sama menikmati perkara tersebut ataupun tidak? Terima kasih.

Datuk Zaid bin Ibrahim: Pindaan ini tidak terlibat dengan perkara yang disebutkan tadi. Ini hanyalah untuk Pesuruhjaya Hakim.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Tuan Yang di-Pertua, maksud saya bukan terlibat. Maksudnya adakah isteri ataupun suami hakim yang berkahwin semula selepas suaminya mati berhak untuk mendapat pencen ataupun ganjaran yang dilahirkan daripada pindaan pada hari ini.

Datuk Zaid bin Ibrahim: Oh, yes. Saya harap Tuan Yang di-Pertua serta Ahli-ahli Yang Berhormat, persoalan-persoalan yang dikemukakan itu telah pun dijawab dan saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbincangan ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan.

Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua ***mempengerusikan mesyuarat***]

Fasal-fasal dikemukakan kepada jawatankuasa.

Fasal-fasal 1 hingga 4 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang undang-undang dilaporkan tanpa pindaan; dan dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG AHLI GEOLOGI 2008

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

4.15 ptg.

Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Dato' Maznah Mazlan]: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon mencadangkan iaitu rang undang-undang bernama suatu Akta Ahli Geologi 2008 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, tujuan Akta Ahli Geologi 2008 digubal adalah untuk membolehkan penubuhan suatu lembaga bagi mendaftar ahli-ahli geologi tempatan dan mengawal selia profesion ahli geologi di Malaysia serta menjaga kepentingan awam dan negara. Dengan demikian, hanya ahli-ahli geologi yang berdaftar saja dibenarkan menyediakan dan menandatangani sesuatu laporan geologi. Semangat dan hasrat akta ini adalah sama seperti umpamanya Akta Pendaftaran Jurutera 1967 dan Akta Juruukur Tanah Berlesen 1958 yang bertujuan mengawal selia profesion masing-masing.

Ciri utama akta ini ialah penubuhan sebuah Lembaga Ahli Geologi. Lembaga ini akan mempunyai kuasa berhubung pendaftaran seseorang individu yang layak didaftar sebagai ahli geologi. Kebenaran kepada ahli geologi asing berdaftar, penggantungan, pembatalan, pemotongan dan kemasukan semula ahli berdaftar tempatan, kuasa mengenakan penalti bagi kesalahan serta dengan kelulusan menteri mengeluarkan peraturan-peraturan bagi menguatkuasakan klausa-klausa akta tersebut.

Akta ini akan melarang seseorang individu daripada mengamalkan atau menawarkan diri untuk mengamalkan profesion geologi menggunakan nama atau sebutan lain yang

mencerminkan taraf ahli geologi profesional, mengiklankan nama atau sebutan lain yang memberi gambaran seolah-olah individu itu adalah seorang ahli geologi profesional melainkan ia telah berdaftar atau diberi pengecualian untuk berdaftar di bawah akta tersebut. Akta ini juga memberi banyak faedah kepada orang awam amnya dan profesion geologi khususnya. Ia juga akan membantu meningkatkan tahap profesionalisme ahli geologi dan mengiktiraf bidang geologi sebagai bidang sains yang penting.

Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar bersama-sama dengan Jabatan Mineral dan Geosains telah mengadakan perbincangan dengan semua *stakeholder* termasuk persatuan-persatuan profesional lain yang berkaitan dalam memuktamadkan rang undang-undang ini. Dengan demikian, kepentingan semua pihak telah diambil kira dalam penggubalan rang undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua, geologi merupakan bidang sains yang mengkaji asal usul, komposisi, perkembangan dan perubahan sistem bumi melalui masa. Bidang ini juga menyiasat dan mengenal pasti sumber batuan, mineral, pepejal, cecair termasuk air permukaan dan air tanah, petroleum, gas dan bahan-bahan lain di samping mengkaji agen daya dan proses semula jadi yang membawa perubahan-perubahan kepada bumi. Bidang ini telah berkembang dengan pesat dan telah mengalami banyak perubahan sejak beberapa dekad yang lalu.

Berikutan dengan perkembangan ini, profesion ahli-ahli geologi telah mengalami perubahan dari segi skop, bidang tugas, peranan dan tanggungjawab. Mengikut amalan profesion geologi di kebanyakan negara, seseorang ahli geologi melakukan kerja-kerja dan perkhidmatan perundingan, penyiasatan, penilaian, perancangan, penyediaan laporan dan peta geologi serta pemeriksaan kerja-kerja geologi. Bidang tugas ahli geologi secara khususnya adalah seperti berikut:

- (i) membuat pemetaan geologi asas yang digunakan dalam perancangan bagi pembinaan tapak untuk bangunan, lapangan terbang, empangan, jambatan, jalan raya, loji jana kuasa, tangki air dan menara transmisi.

■1620

- (ii) menentukan sifat, punca dan keluasan pencemaran semula jadi di tapak-tapak yang mengalami kesan aktiviti pembangunan;
- (iii) menjalankan eksplorasi untuk mengenal pasti rizab sumber mineral, petroleum dan gas semula jadi;
- (iv) menjalankan eksplorasi sumber air tanah bagi menentukan sifat, kuantiti dan kualitinya untuk membantu dalam pembekalan air bersih yang boleh dibangunkan; dan
- (v) menilai ciri-ciri geologi dan hidrogeologi yang kritikal untuk membantu dalam menentukan kesesuaian tapak bagi pelupusan bahan buangan domestik, toksik dan radioaktif.

Berdasarkan kepada bidang tugas dan kerja seperti dinyatakan di atas adalah jelas ahli-ahli geologi terlibat dalam perkara-perkara yang secara langsung membawa impak kepada kesihatan, keselamatan dan kebajikan awam. Mereka merupakan golongan yang membuat keputusan atau memberi maklumat kepada *stakeholders* bagi infrastruktur, bekalan air, perlombongan, pembangunan tapak serta dalam projek-projek alam sekitar yang secara langsung membawa impak kepada kesihatan, keselamatan dan kebajikan orang awam dan harta benda mereka.

Menyedari betapa pentingnya peranan, tugas dan tanggungjawab ahli-ahli geologi serta perubahan-perubahan yang berlaku dalam skop bidang geologi masa telah tiba untuk Malaysia menggubal dan menguatkuasakan akta yang khusus untuk mengawal selia profesion ahli-ahli geologi. Kini terdapat lebih 700 ahli geologi di Malaysia dan daripada jumlah ini seramai 210 orang berkhidmat dengan Jabatan Mineral dan Geosains dan bakinya di agensi lain termasuk institusi pengajian tinggi awam dan juga di syarikat-syarikat cari gali minyak dan gas seperti Petronas, Esso dan Shell.

Buat masa ini ketiadaan satu akta untuk mengawal selia profesion ahli geologi di Malaysia menyukarkan pihak-pihak tertentu untuk menentukan pihak yang bertanggungjawab bagi kerja-kerja geologi termasuk menyediakan dan menandatangani sesuatu laporan geologi. Keadaan ini boleh menyebabkan orang yang tidak berkelayakan dalam bidang geologi memberi perkhidmatan dan melakukan kerja-kerja yang sepatutnya dibuat oleh seorang ahli geologi profesional. Kerja-kerja geologi oleh seseorang yang tidak berkelayakan dan tidak berdaftar boleh membawa kesan yang negatif ke atas sumber dan ekonomi negara di samping menyebabkan kecederaan kepada orang awam serta kerosakan harta benda mereka.

Sehubungan itu bagi mengatasi ketiadaan satu akta pada masa ini untuk mengawal selia profesion ahli geologi di negara ini adalah dicadangkan satu akta untuk menubuhkan Lembaga Ahli Geologi dan untuk mengadakan peruntukan bagi pendaftaran ahli geologi.

Tuan Yang di-Pertua akta ini mengandungi enam bahagian seperti berikut:-

- (i) bahagian I menyebut tajuk ringkas dan permulaan kuat kuasa serta beberapa tafsiran termasuk ahli geologi, anggota lembaga, perkhidmatan geologi dan mineral dan sebagainya;
- (ii) bahagian II menjelaskan penubuhan lembaga ahli geologi serta fungsi, kuasa dan keanggotaannya di samping menjelaskan tatacara perjalanannya;
- (iii) bahagian III menjelaskan proses pendaftaran ahli geologi, amalan oleh pengamal, amalan oleh ahli geologi asing dan kekecualian-kekecualian berkenaan ahli geologi profesional yang tidak berdaftar, pengamal berdaftar dan ahli geologi asing berdaftar di samping menjelaskan pengemukaan laporan atau kajian geologi;

- (iv) bahagian IV adalah mengenai penggantungan, pembatalan, pemotongan dan kemasukan semula pendaftaran;
- (v) bahagian V menjelaskan kesalahan dan penalti dan antara aspek-aspek penting termasuk pelantikan dan kuasa inspektor, sekatan ke atas pengambilan khidmat orang yang tidak berdaftar, penalti kerana memperoleh pendaftaran dengan dakwaan palsu, permulaan pendakwaan dan bidang kuasa untuk membicarakan kesalahan; dan
- (vi) bahagian VI menjelaskan perkara-perkara am seperti wang lembaga, rayuan, peraturan-peraturan dan pencegahan anomali.

Akta ini juga mengandungi dua jadual. Jadual Pertama menjelaskan tatacara perjalanan Lembaga Ahli Geologi manakala Jadual Kedua menyenaraikan bidang-bidang geologi yang diliputi oleh akta.

Tuan Yang di-Pertua seperti dinyatakan tadi penubuhan sebuah lembaga ahli geologi merupakan elemen utama akta ini. Lembaga ini akan mempunyai antara lainnya fungsi-fungsi seperti berikut dengan kelulusan menteri:-

- (i) menentukan skala *fee* yang akan dikenakan oleh ahli geologi profesional berdaftar;
- (ii) menentukan dan mengawal selia serta mendengar dan menentukan pertikaian berhubung kelakuan dan etika profesional, profesion geologi;
- (iii) memeriksa dan jika difikirkan perlu membuat laporan tentang apa-apa perkara tempatan yang dikemukakan kepadanya dan membuat syor kepada kerajaan dan pihak-pihak lain yang berkaitan;
- (iv) menimbang dan mengesyorkan pembaharuan kepada undang-undang yang berhubungan dengan *survey* geologi;
- (v) menjalankan peperiksaan dan membuat syor berkaitan bagi penerimaan masuk ke dalam profesion geologi;
- (vi) melantik orang untuk mewakili profesion geologi dalam mana-mana badan atau panel pemeriksa;
- (vii) mengadakan atau menyebabkan supaya diadakan program pembangunan profesional bagi ahli-ahli geologi untuk mempertingkatkan pengetahuan mereka dalam pembangunan terkini berhubung profesion geologi;
- (viii) memberikan biasiswa dan kemudahan lain bagi menggalakkan pembelajaran dan pendidikan yang berkaitan dengan geologi; dan
- (ix) melakukan apa-apa benda lain untuk melaksanakan fungsinya dengan berkesan.

Keanggotaan lembaga ahli geologi adalah seramai 14 orang yang dilantik oleh menteri dan terdiri daripada seorang pengerusi, seorang wakil Institut Geologi Malaysia, lima orang ahli geologi profesional berdaftar dalam perkhidmatan awam, lima orang awam ahli geologi profesional berdaftar yang menjalankan amalan persendirian atau dalam pengajian selain daripada perkhidmatan awam dan dua orang pada pendapat menteri yang dapat menyumbang kepada profesion geologi.

Pada peringkat awal operasi Lembaga Ahli Geologi tersebut akan ditempatkan di ibu pejabat Jabatan Mineral dan Geosains bagi mengurangkan kos pentadbiran. Di samping itu Lembaga juga akan memastikan *fee* yang dikenakan adalah berpatutan supaya ia tidak membebankan mana-mana pihak termasuk ahli geologi yang bakal berdaftar dengan lembaga ini.

Tuan Yang di-Pertua rang undang-undang ini apabila dijadikan satu akta nanti akan membolehkan profesion geologi di Malaysia dikawal selia dengan memastikan hanya individu-individu yang berkelayakan dan berpengalaman sahaja dibenarkan untuk memberi tafsiran dan ulasan yang kritikal berhubung perkara-perkara geologi di samping menjamin mereka menjalankan tugas mereka secara beretika serta tertakluk kepada pemeriksaan awam.

■1630

Perkara ini adalah perlu bukan sahaja untuk menjaga kepentingan profesion itu tetapi juga bagi menjaga kebajikan dan kepentingan orang awam.

Di samping itu, akta ini akan meningkatkan tahap profesionalisme di kalangan ahli-ahli geologi dan meletakkan profesion ini di tempat yang sewajarnya sama seperti profesion-profesion lain yang mempunyai akta masing-masing. Ini adalah perlu, memandangkan ahli-ahli geologi memainkan peranan yang penting dalam eksplorasi sumber-sumber bumi.

Ahli geologi turut memainkan peranan yang penting dalam pengurusan sumber semula jadi selaras dengan konsep pembangunan lestari. Akta ini juga akan mengiktiraf geologi sebagai satu bidang sains yang memberi banyak faedah kepada negara dan masyarakat. Ini akan mendorong lebih ramai pelajar tempatan menceburi bidang geologi dan menyumbang kepada perkembangan bidang dan profesion tersebut, di samping membantu negara dalam industri mineral dan pengurusan sumber semula jadi.

Seterusnya akta ini akan membantu meningkatkan pembangunan modal insan dalam bidang geologi menerusi Program Pembangunan Profesional serta pemberian biasiswa untuk menggalakkan pembelajaran dan pendidikan dalam bidang tersebut. Tuan Yang di-Pertua sebentar tadi saya telah membentangkan Rang Undang-undang bernama suatu Akta Ahli Geologi 2008. Saya yakin rang undang-undang yang dikemukakan itu akan dapat meningkatkan keyakinan rakyat ke atas keupayaan kerajaan untuk mengawal selia profesion geologi secara berkesan supaya golongan profesional ini menjalankan tugas dengan lebih bertanggungjawab dan beretika demi kepentingan rakyat dan negara.

Tuan Yang di-Pertua saya mohon dengan hormatnya mencadangkan.

Timbalan Yang di-Pertua: Cadangan perlu sokongan.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah]:

Saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk menubuhkan Lembaga Ahli Geologi dan untuk mengadakan peruntukan bagi pendaftaran ahli geologi, pengawalseliaan amalan geologi dan bagi perkara-perkara yang berhubung dengannya dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua: Datuk Rizuan.

4.33 ptg.

Datuk Haji Rizuan bin Abd Hamid: Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan satu rang undang-undang baru iaitu dinamakan Rang Undang-undang Ahli Geologi 2008.

Saya hendak berbalik kepada tujuan penubuhan Lembaga Ahli Geologi ini yang pertamanya yang disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi ialah untuk mendaftar ahli geologi di negara kita. Ini kerana belum ada lagi lembaga seumpama ini. Samalah seperti profesion lain iaitu disebut tadi jurutera, kita ada *Board of Engineer* (BEM) untuk Lembaga Jurutera Malaysia. Begitu juga dengan juruukur kita ada Lembaga juru Ukur Malaysia dan juga arkitek iaitu Lembaga Arkitek Malaysia yang sekatan namanya PAM.

Setakat ini kita ada beberapa badan profesional seperti badan yang disebut oleh Yang Berhormat tadi iaitu Pertubuhan Arkitek Malaysia (PAM) dan kita ada Institut Engineer Malaysia (IEM) dan kita juga ada (ISM) iaitu Institut Survey Malaysia. Kita pun sudah lama Institut Geologi Malaysia (IGM) tetapi kita tidak ada Lembaga Ahli Geologi Malaysia untuk menyelia ataupun mengawal selia ahli-ahli profesional Geologi ini.

Ahli-ahli profesional di Malaysia yang bertaraf profesional yang berkeelayakan dia selalu menggunakan di bawah namanya, kita lihat bagi tanda nama itu kalau *engineer* dia ada Sarjana Muda Jurutera atau *B.Sc Engineering* dan selepas itu dia ada MIEM dan diikuti dengan *P Engineering* atau *P.Eng* singkatannya dan kalau dia berdaftar dengan badan-badan luar dia akan sambung lagi jadi panjanglah nama dia. Macam kita panggil cacing kerawitlah, panjang.

Kalau dia *fellow* dia ada FIEM. Begitu juga dengan akan datang ini dia akan ada MIGM Member of Institute of Geologi Malaysia dan ditambah pula dengan *P.Geo* Profesional Geologi. Ahli-ahli ini adalah ahli-ahli yang berkeelayakan dan berdaftar dengan lembaga masing-masing

yang disebut oleh Yang Berhormat tadi. Lembaga ini yang disebut tadi bertujuan untuk mengawal selia profesion ahli-ahli geologi kerana untuk menjaga kepentingan awam dan kepentingan rakyat. Itu penting sebab itu lembaga ini perlu ditubuhkan.

Selama ini kita belum ada satu akta, belum ada lagi undang-undang mengenai untuk mengawal selia atau mengawal kegiatan ahli-ahli geologi ini. Sebab itu saya amat bersetujulah kalau penubuhan lembaga ini dimulakan. Persoalannya saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, bidang geologi ini sudah lama. Puluhan, masa saya belajar universiti dulu sudah lama wujud tapi hendak tanya kenapa baru sekarang kita hendak tubuh lembaga. Kita dah ada kursus di peringkat universiti sudah lama.

Adakah kerana ahli geologi tempatan ini tidak ramai, bila sudah ramai tadi disebut 700 orang yang ada di Malaysia ini baru hendak tubuh Lembaga Geologi. Keduanya adakah kerana negara dua tahun yang lalu dilanda oleh tsunami maka kita pun mula hendak mengkaji apa masalah yang berlaku selama ini dan menyebabkan negara kita di landa tsunami dan banyak harta benda musnah dan kematian.

Ataupun beberapa kawasan mengalami gegaran seperti gegaran di Bukit Tinggi, Genting Highlands, Janda Baik dan mungkin akan berlaku gempa bumi di Malaysia. Jadi perlu ada lembaga ini kerana ada orang yang bertanggung untuk menjawab apa yang berlaku masalah ini. Ataupun kita baru-baru ini hilang Pulau Batu Putih. Kita dapat *Middle Rock* dan *South Ledge* atau Tubir Selatan dan timbul buah fikiran bagaimana kita hendak memperluaskan *Middle Rock* itu dan kita perlu kepakaran ahli-ahli geologi. Ataupun adakah runtuhnya Highlands Tower pada tahun 1993 merupakan kesilapan manusia, maka kita perlu ada satu lembaga yang boleh mengawal selia ahli-ahli geologi ini. Sepatutnya kita sudah lama tubuh lembaga ini, kerana Institut Geologi Malaysia sudah pun lama di tubuh sejak tahun 1990. Cari gali minyak Petronas yang melibatkan ahli-ahli geologi pun sudah berpuluh-puluh tahun tetapi lembaga ini tidak ditubuhkan.

Bila berlakunya keruntuhan Highland Towers masing-masing salah menyalah, tuding menuding. Saya hendak tanya kes keruntuhan Highland Towers ini siapakah yang harus dipersalahkan? Jurutera atau arkitek atau ahli geologi? Kadang-kadang kita ambil ringan *taking think for granted* dengan izin. Highland Towers misalnya, reka bentuknya dilukis oleh pelukis pelan yang berdaftar kemudian dia minta arkitek *part 2 sign* pelan tersebut dan diluluskan dibina akhirnya bangunan itu runtuh.

■1640

Kita minta pembantu teknik jurutera untuk menandatangani pelan asas atau strukturnya untuk membina Highland Tower ini. Sepatutnya *engineer* bertanggungjawab yang mereka bentuk pelan asas bangunan Highland Tower ini.

Sebab itu, sekarang kita ada ahli geologi profesional, maka adakah tanggungjawab ini perlu dibebankan kepada ahli geologi dan tidak perlu lagi kepada *engineer*? Selain daripada itu,

saya ingin bertanya juga kenapa setelah Highland Tower ini dan beberapa kes lain yang menyebabkan runtuhnya bangunan, runtuhnya banglo di tepi cerun, maka pihak PBT, Pihak Berkuasa Tempatan memberhentikan semua pembinaan di cerun-cerun bukit? Dewan Bandaraya Kuala Lumpur tak benarkan bina rumah di Bukit Gasing kerana takut perkara ini berlaku, takut banyak rumah akan runtuh apabila berlaku masalah seperti Highland Tower.

Sebenarnya, kita harus hadapi kenyataan Yang Berhormat. Kita kena ikut negara membangun seperti di Hong Kong. Kita pergi Hong Kong, kita lihat sebuah pulau yang sebelah ini panggil Kowloon, sebelah sini panggil *Island* ataupun *Hong Kong Island*. Tengok rumah-rumah mereka, *apartment* yang tinggi terpacak. Kalau kita tengok cukup menarik, di atas bukit, di tepi bukit, mengapa mereka boleh bina rumah macam itu sedangkan di Malaysia ini kita tidak ada ribut kencang, tidak ada angin, tidak ada taufan tapi di Hong Kong taufan melanda setiap tahun. Mereka berani buat rumah di atas bukit, di atas bukit kerana mereka ada kepakaran, mereka tidak takut.

Sebab itu, kita harus buat persediaan. Perlu ada pakar dalam pembinaan rumah dan *apartment*. Pakar itu bukan pakar luar lagi, kena pakar dalam negara kita. Kita ada ramai Ahli Geologi, ramai *engineer*, ramai arkitek. Kenapa kita harus sekat pembinaan rumah-rumah dan *apartment* di atas dan di tepi cerun bukit?

Hari ini saya hendak cadangkan kita harus buka semula kepada Kerajaan Malaysia, kita harus buka kepada pihak PBT, kita harus buka semula pembinaan. Bagi kelulusan kepada pembinaan rumah di atas bukit dan di cerun bukit kerana kita mempunyai kepakaran. Kalau kita lihat di Malaysia, hanya hujan lebat sahaja. Hendak takut apa? Di Jepun, Korea, ribut, taufan melanda, mereka berani buat rumah atas bukit. Seperti kata pepatahlah, "*Kalau takut dipukul ribut, jangan berumah di atas bukit*". Bukan takut dipukul ombak, jangan berumah di tepi pantai. Takut dipukul ribut, jangan berumah di atas bukit. Jadi, kita tak usah takut. Kita ada pakar.

Bidang geologi ini memang sudah lama. Saya sebut tadi, di universiti-universiti tempatan, sejak tahun 70-an lagi sudah ada pengajian di bidang ini. Ijazah pertama dulu tak ada pun *Bachelor of Geology*, tak ada pun tapi kita ada *Bachelor of Science*, pengkhususan dalam bidang geologi. Kita ada juga *Bachelor of Chemistry*. Dia pengkhususan dalam bidang *Geochemistry*. Kita ada *Bachelor of Physics*, pengkhususan dalam bidang geofizik. Kita sudah lama belajar benda ini. Sekarang, kita dah ada banyak di universiti-universiti tempatan mengadakan pengajian Ijazah Sarjana Muda Geologi iaitu *Bachelor of Geology*.

Soalannya, saya hendak tanya. Setakat ini berapa buah universiti tempatan yang menawarkan kursus di bidang ini dan berapa ramai penuntut-penuntut di bidang geologi tahun ini? Pengalaman saya bekerja masa dulu, kita hanya ada pengkhususan. Bila dah habis belajar, keluar universiti, sangat susah cari kerja kerana kita semua pengkhususan. Kita *specialist*. Kita *specialist* dalam bidang ini. Sebab itu *Bachelor Sciences* dalam pengkhususan dalam bidang geologi ini terpaksa jadi *salesman*. Terpaksa jadi ahli pemasaran, terpaksa kerja sebagai

pegawai tadbir di jabatan kerajaan, pegawai tadbir am, ada yang masuk PTD pun ada. Belajar di bidang lain, bidang sains tapi bila kerja bidang yang tak ada kena mengena dengan apa yang di belajar. Sebab itu, sekarang ini lebih senang kalau kita banyak universiti tempatan mengadakan ijazah profesional di bidang geologi ini.

Kita belajar geologi teruk-teruk di universiti, lulus dengan bidang ini tetapi tidak ada badan yang hendak mengiktiraf. Sebab itu, saya percaya dengan adanya lembaga ini, satu badan yang mengiktiraf bidang ahli geologi ini kerana kita percaya, kita sekarang ini banyak pakai pakar-pakar daripada luar untuk menjalankan kerja-kerja di bidang ini. Kita ada *engineer*, arkitek, juruukur bahan, juruukur tanah dan kita sudah ada lembaga. Bila kita guna pakar luar, maka bidang ini tidak boleh berkembang. Oleh sebab itu, kegiatan geologi ini kita lihat cukup banyak disebut dalam Jadual kedua dalam seksyen 21,27 ini, bidang geologi cukup banyak. Geofizik, geokimia, kemudian geologi ekonomi, geologi marin, petroleum, struktur dan tektonik, geologi mineral, dan macam-macam lagi.

Sebab itu, sudah sampai masanya bagi kerajaan untuk mengiktiraf bidang profesional ahli geologi ini. Selain itu, saya ingin hendak bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, dalam projek-projek yang kita jalankan, sama ada projek kerajaan atau projek swasta, apakah kita masih memakai ahli geologi luar? Berapa ramai ahli geologi luar yang terlibat dalam projek-projek kerajaan dan berapa ramai pula ahli-ahli geologi tempatan yang kita gunakan dalam projek-projek kerajaan ini? Saya percaya dan kita semua percaya kita masih kekurangan ahli geologi tempatan walaupun disebut tadi 700 ahli geologi di Malaysia, kerana projek-projek besar kita tidak begitu yakin kepada ahli geologi tempatan.

Kita masih lagi bergantung kepada pakar-pakar luar. Kita harus ada seperti mana disebut *transfer technology* atau *transfer* kepakaran kerana negara kita menuju negara membangun. Kita tidak boleh lagi bergantung kepada pakar-pakar luar negeri. Soalannya, yang pertama, pembinaan Menara KLCC, kita tahu banyak masalah dulu. Sungai bawah tanah, *underground stream*, sungai batu kapur tetapi kita boleh mendirikan bangunan tertinggi di dunia, KLCC. Apakah kita guna pakar tempatan atau luar negeri? Pakar geologi luar negeri atau geologi tempatan? Kita menjalankan cari gali minyak, membina pelantar minyak begitu lama, berpuluh-puluh tahun. Apakah kita masih pakai pakar geologi luar negeri atau pakar tempatan?

Seterusnya, apakah peranan Lembaga Ahli Geologi ini dengan Institut Geologi Malaysia (IGM)? Kerana Perkara 6(1)(b) disebut dalam lembaga ini terdapat seorang wakil daripada Institut Geologi Malaysia ini. Adakah Institut Geologi Malaysia ini membantu lembaga seperti mana IEM (Institution of Engineer Malaysia) iaitu membantu Lembaga Jurutera Malaysia? Adakan IGM bertindak sebagai pengendali pemeriksaan sebelum seseorang ahli geologi diterima atau disahkan dalam Lembaga Ahli Geologi atau bagi ahli geologi siswazah yang berdaftar, mereka dikehendaki memperoleh pengalaman amali selama beberapa tahun sebelum disahkan

sebagai ahli geologi profesional oleh Lembaga? Adakah pengalaman amali ini disahkan oleh institut?

Perkara yang akhir yang ingin saya sentuh iaitu objektif penubuhan Lembaga Ahli Geologi ini. Yang disebut tadi, yang pertama adalah yang paling penting ialah menjaga kepentingan awam. Kita tahu malapetaka banyak berlaku seperti saya sebut tadi runtuh Highland Tower, kita dengar tanah runtuh di lebuhraya.

■ 1650

Di Lebuhraya Utara Selatan kereta tertimbus, banyak kematian dan kita dengar juga jalan runtuh di Genting Highlands dan banjir lumpur banyak kehilangan nyawa manusia dan kita juga tahu bahawa tsunami berlaku dengan tidak ada amaran, kerosakan harta benda dan kematian. Begitu juga dengan gegaran bangunan akibat gegaran muka bumi di negara jiran, letupan gunung berapi di negara jiran. Maka ini semua perlu kepakaran dari ahli geologi dan memerlukan lembaga mengawasi serta kawal selia dari Lembaga Ahli Geologi ini.

Jika malapetaka ini berlaku disebabkan kecuai manusia siapakah yang akan dipersalahkan? Bangunan runtuh, jalan runtuh *engineer* atau *geologist* akan dipersalahkan. Oleh itu, mesti ada orang yang harus dipertanggungjawabkan. Oleh itu, akta dan rang undang-undang ini amatlah penting sekali bagi penubuhan sebuah lembaga yang dinamakan Lembaga Ahli Geologi. Dengan kata-kata itu saya dengan ini mohon menyokong. Sekian, assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Datuk. Silakan Puan Heng Seai Kie.

4.51 ptg.

Puan Heng Seai Kie: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya turut serta dalam perbahasan rang undang-undang ahli geologi tahun 2008. Tuan Yang di-Pertua, secara amnya semangat dan hasrat usaha ini haruslah dipuji kerana ia dapat memartabatkan profesionalisme ahli geologi. Walau bagaimanapun, setelah diteliti, berikut ialah beberapa cadangan yang ingin saya ketengahkan untuk penambahbaikan. Umpamanya bagi fasa 4(1) subseksyen (b) ia memperuntukkan bahawa dengan kelulusan menteri, lembaga diberikan kuasa untuk menentukan skala *fee* yang boleh dicajkan oleh ahli geologi berdaftar bagi perkhidmatan yang diberikan.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat bahawa ini adalah tidak memadai kerana kita sedia maklum bahawa kuasa mutlak seumpama ini akan mengundang kemungkinan untuk lebih caj segala *fee* yang terlalu tinggi daripada yang sepatutnya. Oleh itu, saya cadangkan supaya satu penubuhan yang berkepentingan contohnya persatuan pemaaju turut dilibatkan dalam proses penentuan skala *fee* ini bagi tujuan dengan izin, *check and balance*.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut perangkaan Sumber Asli dan Alam Sekitar adalah dianggarkan terdapat 700 orang ahli geologi di Malaysia yang menyumbangkan perkhidmatan mereka dalam pelbagai bidang. Perkhidmatan kepakaran geologi telah menjadi semakin penting dan amat diperlukan berikutan dengan yang pertama, berlakunya bencana alam yang disebabkan kecuaiannya iaitu contohnya pada Mac 2007 insiden *volcano* lumpur di Jawa Timur telah menyebabkan lebih daripada 15,000 penduduk di sekitarnya kehilangan tempat tinggal mereka akibat kecuaiannya yang disebabkan oleh sebuah syarikat perlombongan. Selain itu, letupan gas daripada sebuah perigi cari gali syarikat Lapindo Brantas di Sidoarjo, Jawa Timur juga telah memusnahkan sawah seluas 600 hektar dan melenyapkan seluruh kampung.

Selain itu, di Malaysia seperti mana yang telah disebutkan oleh rakan saya di Dewan yang mulia ini, di Malaysia runtutan Highland Towers yang telah menyebabkan kehilangan nyawa dan hartanah seharusnya dapat dielakkan sekiranya peraturan yang lebih ketat serta input kepakaran ahli geologi dirujuk untuk menstabilkan kecuraman cerun sebelum peringkat perancangan dan pembangunan dibuat.

Yang kedua ialah tentang kesan perubahan iklim yang telah menggugat kestabilan alam sekitar. Kita sedia maklum bahawa baru-baru ini pelbagai bencana alam seperti banjir, gempa bumi dan runtutan tanah telah mengakibatkan kemusnahan di luar jangkaan. Walaupun Malaysia tanah air yang tercinta ini selama ini telah pun dianggap sebagai syurga tetapi kesan gegaran turut dirasai bila berlakunya gempa bumi, puting beliung ataupun runtutan tanah di negara jiran. Baru-baru ini tsunami, puting beliung dan banjir besar yang sebelum ini dianggap sebagai mustahil telah pun berlaku di Malaysia dan kajian MOSTI juga turut mengesahkan tentang kemungkinan berlakunya gempa bumi di Sabah. Maka dengan itu saya berpendapat bahawa perkhidmatan ahli geologi amatlah diperlukan untuk melindungi sumber asli yang ada.

Walaupun bagaimanapun, jika diteliti rang undang-undang ini didapati telah memperuntukkan kuasa yang terlalu besar kepada Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar iaitu seperti di bawah seksyen 6, semua ahli lembaga haruslah dilantik oleh menteri dan seksyen 10 pula menyatakan, tanpa perlu memberikan apa-apa alasan seseorang menteri boleh melucutkan pelantikan mana-mana ahli lembaga. Tuan Yang di-Pertua, seperti yang dikatakan dengan izin, *absolute power, absolute corruption*. Jadi bagi mengelakkan risiko kemungkinan kuasa mutlak yang akan mengundang penyelewengan maka saya cadangkan kedua-dua klausa seksyen 6 dan 10 ini disemak semula, setidak-tidaknya pelucutan seseorang ahli lembaga haruslah berasas.

Selain itu saya juga meminta penjelasan kerajaan yang menetapkan bilangan ahli lembaga iaitu lima orang daripada ahli geologi sektor awam dan lima lagi daripada sektor swasta. Bagi saya ia adalah terlalu *rigid*. Ini disebabkan Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat bahawa pelantikan seseorang ahli lembaga haruslah dibuat berdasarkan pengalaman, kepakaran dan keupayaan beliau untuk menyumbang dalam menjalankan fungsi lembaga. Oleh itu, saya

cadangkan supaya seksyen 6 dan 10 ini dikaji semula. Maka dengan kata-kata itu Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk menyokong. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Tuan Khoo Soo Seang.

4.58 ptg.

Tuan Khoo Soo Seang: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Saya merasa bangga diberi peluang untuk turut berbahas Rang Undang-undang Lembaga Ahli Geologi 2008 di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun baru sahaja Lembaga Ahli Geologi itu akan ditubuhkan di dalam negara kita saya percaya perkhidmatan ahli geologi sudah lama wujud di tanah air kita. Saya membuat anggapan tersebut kerana kita perlukan ahli geologi untuk mengenal pasti manakah kawasan yang kaya dengan bijih timah, emas dan minyak mentah. Tegasnya, ahli-ahli geologi itu banyak menyumbang kepada pertumbuhan ekonomi dan kekayaan tanah air kita.

Kerajaan di pelbagai peringkat juga memerlukan perkhidmatan ahli geologi untuk merancang dan menilai projek-projek penggalian tapak pembinaan projek-projek pemulihan alam sekitar dan projek-projek persediaan untuk menghadapi bencana-bencana alam mahupun mencari sumber-sumber bahan semula jadi dan kita juga perlukan ahli geologi kejuruteraan untuk menyiasat risiko geologi dan *constraint* geologi bagi merancang, mereka bentuk dan membina projek-projek kejuruteraan, kaji selidik, forensik, dan analisa impak alam sekitar.

■1700

Exploration geologist, dengan izin diperlukan untuk mengenal pasti dan menyelidik sumber-sumber semula jadi. Ahli geologi juga membolehkan kita meramal risiko letupan gunung berapi, gempa bumi dan tsunami.

Tuan Yang di-Pertua, malangnya kawasan Ulu Tiram di Johor Bahru mengalami banyak masalah yang bersangkutan paut dengan geologi. Saya khuatir masalah-masalah tersebut adalah berpunca daripada kekurangan ilmu geologi dan pelaksanaan projek-projek yang berkenaan. Saya cuma berikan dua contoh, satu ialah projek oleh sektor swasta dan satu lagi projek kerajaan. Austin Hills Golf Club di Taman Mount Austin Johor Bahru ditimpa masalah tanah runtuh kira-kira tiga atau empat tahun yang lepas. Tanah yang runtuh itu bukannya *top soil* dengan izin ataupun tanah permukaan tetapi yang sering berlaku itu, merupakan *sub soil* dari cerun yang menurun ke bawah dan menyebabkan jalan berbukit. Akibatnya padang golf 18 lubang tinggal 9 lubang sahaja. Itu bukannya penting, yang lebih penting ialah jalan yang berkenaan terpaksa ditutup sementara kerja-kerja pemulihan dilakukan. Jalan-jalan tersebut sudah pun ditutup lebih daripada tiga tahun.

Kelab golf yang berkenaan dan juga Majlis Bandaraya Johor Bahru yang merupakan pihak berkuasa tempatan yang berkenaan telah berusaha bertungkus lumus untuk memulihkan keadaan. Malangnya usaha oleh tiga orang kontraktor projek dan perbelanjaan yang berjuta ringgit masih belum berjaya menyelamatkan jalan tersebut. Jalan yang ditutup itu mendatangkan

banyak masalah kepada pengilang-pengilang yang berhampiran. Dari perhatian kami masalah tersebut bangkit kerana pihak-pihak yang berkenaan tidak sedar terdapat mata air bawah tanah sebelum projek membina padang golf dan jalan dilaksanakan. Saya percaya sekiranya nasihat dan pandangan ahli geologi yang berkaliber diperoleh sebelum pelaksanaan projek-projek berkenaan, maka masalah yang mendatangkan kesulitan kepada para pengilang berhampiran dan kerugian berjuta ringgit kepada pihak swasta dan kerajaan dapat dielakkan.

Projek yang kedua ialah satu projek besar kerajaan iaitu projek membina *Expressway* Senai - Desaru. Sebahagian daripada projek itu melalui satu taman perumahan yang dikenali sebagai Taman Mutiara di Ulu Tiram. Projek tersebut telah menyebabkan air dan lumpur daripada tapak projek mengalir ke rumah-rumah berhampiran setiap kali hari hujan. Tidak perlu hujan lebat, pada masa hujan yang biasa pun keadaan ini berlaku. Misalnya dua minggu saya berada di sini, saya sudah terima tiga kali aduan bahawa air lumpur masuk ke rumah dan sebagainya. Setengah jam hujan sederhana lebat mengakibatkan para penghuni rumah terpaksa menghabiskan satu hari suntuk untuk mencuci rumah. Kerumitan tersebut, bil air yang tinggi dan perabot-perabot yang rosak serta sikap pihak kontraktor dan Lembaga Lebuh Raya Malaysia secara tidak sengaja telah membantu calon daripada parti yang lain untuk memancing undi dalam pilihan raya yang baru diadakan pada 8 Mac yang lepas.

Saya tidak tahu sama ada pihak kerajaan dan kontraktor tidak memperoleh nasihat dan pandangan daripada ahli geologi yang berkelayakan ataupun ahli geologi yang berkenaan tidak sampai ke tahap yang diperlukan; ataupun pihak-pihak yang berkuasa 'pekak' kepada nasihat daripada ahli-ahli geologi yang berkenaan. Yang saya sedar ialah mereka telah melaksanakan projek sebelum mendapat kelulusan daripada Majlis Perbandaran Johor Bahru Tengah yang merupakan pihak berkuasa tempatan yang berkenaan.

Jadi, sikap dan cara melaksanakan projek seperti ini saya rasa seolah-olah dikatakan kalau projek itu ada kaitan dengan kerajaan kita tidak perlu tunggu kelulusan daripada mana-mana pihak dan boleh buat sembarangan. Ini memberikan satu teladan dan contoh yang sangat buruk kepada orang ramai khususnya apabila timbul masalah. Kalau ia tidak mendatangkan masalah mungkin orang ramai tidak tahu bahawa projek ini belum dapat kelulusan. Apabila ia menimbulkan masalah, kita membuat aduan kepada pihak berkuasa dan pihak berkuasa berkata, "Saya belum luluskan", sedangkan projek itu sudah berjalan beberapa tahun.

Saya juga difahamkan bahawa pihak-pihak berkuasa di Johor Bahru khususnya MPJB dan MPJBT serta Majlis Perbandaran Pasir Gudang yang baru diwujudkan tiada perkhidmatan ahli geologi. Kalau projek kerajaan boleh mengabaikan pihak berkuasa tempatan, kenapa projek orang ramai tidak boleh? Siapa bos? Rakyat yang mengundi atau kerajaan yang dipilih? Ini adalah contoh '*guru kencing berdiri muridnya kencing berlari*'.

Tuan Yang di-Pertua, dua contoh yang saya bangkitkan tadi merupakan sebahagian kecil sahaja permasalahan yang bersangkutan paut dengan tugas-tugas ahli geologi di daerah Johor

Bahru. Harapan saya ialah selepas Lembaga Ahli ditubuhkan, ahli-ahli geologi di tanah air kita akan menjadi lebih profesional lagi. Mereka akan lebih dipertanggungjawabkan ke atas segala permasalahan yang berkaitan dengan profesion mereka. Insiden-insiden yang berkaitan dengan tanah dan bidang kuasa ahli geologi tidak akan berlaku lagi.

Maka dengan harapan tersebut saya mohon menyokong Rang Undang-undang Ahli Geologi 2008. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat. Yang Berhormat Senator Dato' Haji Ahmad Rusli.

5.08 ptg.

Dato' Haji Ahmad Rusli bin Haji Iberahim: Bismillahir Rahmanir Rahim. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri dan Ahli-ahli Yang Berhormat yang dikasihi sekalian. Saya mengucapkan ribuan terima kasih kerana memberikan kesempatan kepada saya untuk mengemukakan sedikit pandangan. Insya-Allah tidak akan mengambil masa yang panjang. Tinggal lagi untuk mengemukakan beberapa pandangan di atas semangat pembentangan ke arah mewujudkan suatu Rang Undang-undang Ahli Geologi bagi tahun 2008 dan seterusnya ke arah penubuhan Lembaga Ahli Geologi.

Perkara yang pertama ialah sebagaimana kita sedia maklum, dari segi keanggotaan ataupun keahlian ahli geologi negara kita sekarang ini sebagaimana yang diperjelaskan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri telah pun melebihi lebih daripada 700 keahlian yang mempunyai kepakaran dan latar belakang dalam pelbagai bidang yang dapat digolongkan sebagai ahli geologi. Pembentangan untuk mewujudkan Rang Undang-undang Ahli Geologi 2008 ini saya kira adalah merupakan satu tindakan yang cukup baik dilaksanakan oleh pihak kerajaan meskipun setelah lama kita melahirkan graduan-graduan geologi.

■1710

Pada fikiran saya, ini adalah merupakan satu kelewatan sebenarnya bagi pihak kerajaan mengemukakan rang undang-undang ini. Akan tetapi dengan izin Tuan Yang di-Pertua, daripada kita tidak buat langsung, biarlah kita laksanakan meskipun keadaan ini agak lewat dari segi penubuhannya.

Perkara yang kedua Tuan Yang di-Pertua, ialah kita juga sedia maklum usaha pihak Kerajaan Persekutuan dan juga kerajaan-kerajaan negeri dewasa kini yang telah mengarahkan kepada setiap kerajaan negeri mengarahkan setiap pentadbir awam, mengerah seluruh rakyat untuk mempertingkatkan pertubuhan ekonomi di dalam negara, mengarahkan kepada setiap negeri khususnya untuk mengenali beberapa punca hasil baru. untuk mempertingkatkan hasil dan kekayaan khazanah bumi yang dikurniakan oleh Allah SWT ini, maka penerokaan sumber mineral di dalam negara kita ini dan khususnya kepada setiap negeri adalah merupakan suatu bentuk ataupun suatu bidang yang semakin berkembang.

Sebab itulah kita lihat di dalam setiap negeri, bilangan pengeluaran dengan izin *prospecting permit* Tuan Yang di-Pertua, begitu juga dari segi *mining license* dengan izin, kita lihat pertambahan daripada tahun ke tahun cukup meningkat. Oleh sebab penerokaan sumber mineral ini semakin meningkat, maka tuntutan kepada profesionalisme peranan *geologist* adalah semakin meningkat. Maka kita menyambut baik Rang Undang-Undang Geologi 2008 ini tetapi izinkan kepada saya Tuan Yang di-Pertua untuk mengemukakan beberapa pandangan.

Untuk meringkaskan masa, yang pertama ialah dari segi pendaftaran *geologist* daripada luar dengan izin *foreigner*. Benar, kita berharap supaya proses pendaftaran ahli-ahli geologi daripada luar ini dapat dilaksanakan dengan secara yang paling baik, teratur dan dipermudahkan. Akan tetapi dalam masa yang sama Tuan Yang di-Pertua ialah saya fikir pihak kerajaan perlulah memantau dari segi pendaftaran *geologist* daripada luar ini. Memantau dari segi tempoh, kerana kita tidak ingin Dewan ini sekali lagi menyebut ataupun menyuarakan soal penyalahgunaan visa hasil daripada kelonggaran kita terhadap pendaftaran *geologist* daripada luar negara.

Kita faham di dalam suatu pelaburan yang besar di dalam negeri dan juga di dalam negara kita ini, kadangkala tuntutan daripada pihak dengan sistem bank yang ada di dalam dunia ini, kemungkinan besar ia memerlukan suatu dengan izin *recommendation* daripada *geologist* luar yang sedikit-sebanyak apabila ada suatu laporan yang berkaliber menjadikan suatu laporan itu lebih *legitimate* dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Kita sedar perkara ini tetapi kita mestilah mengawasi meskipun tuntutan daripada pihak pelabur memerlukan suatu laporan yang lebih *legitimate* daripada *geologist* luar.

Sekiranya ia boleh dilakukan oleh *geologist* tempatan, maka kita mahu semangat daripada pembentukan rang undang-undang ini akan terus memberikan keutamaan kepada ahli geologi tempatan kita di samping saya hendak menyambung balik ucapan yang disebut oleh Yang Berhormat Senator Datuk Haji Rizuan meskipun kita membuka syarat kepada ahli geologi daripada luar dalam masa yang sama kita perlu mensyaratkan perpindahan teknologi supaya kita tidak ketinggalan dan pergantungan kita kepada ahli geologi daripada luar ini sampai di suatu ketika, Insya-Allah kita sendiri mampu melaksanakan pembangunan yang ada di dalam negara kita ini dan tidak bersandarkan kepada kepakaran daripada luar negara.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masa yang sama akhirnya saya ingin mengemukakan beberapa persoalan. Saya ingin bertanya berapakah jumlah sebenarnya graduan geologi yang dilahirkan oleh universiti tempatan kita ataupun universiti luar negara sehingga kini? Berapa di dalam sektor kerajaan, berapa sebagai ahli akademik dan berapa dari segi penglibatan di pihak swasta dan saya yakin ada ahli geologi pada hari ini pun masih lagi menganggur.

Daripada penubuhan Lembaga Geologi ini juga, saya tidak nampak apakah peranan Persatuan Geologi di dalam Lembaga ini. Kita tahu ada Persatuan Geologi, tetapi saya tidak tahu di mana kedudukan Persatuan Geologi di dalam penubuhan Lembaga Geologi.

Jadi akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih. Saya sengaja tidak ingin mengambil masa yang panjang kerana suasana yang tidak mengizinkan dan oleh hal yang demikian, saya pohon menyokong rang undang-undang ini. Assalamualaikum Warraahmatullahi Taala Wabarakatuh.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Dato' Hajah Samsiah.

5.17 ptg.

Dato' Hajah Samsiah binti Samsudin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi kebenaran kepada saya sama-sama memberi pendapat tentang rang undang-undang suatu akta untuk menubuhkan Lembaga Ahli Geologi dan untuk mengadakan peruntukan bagi pendaftaran ahli geologi, pengawalseliaan amalan geologi dan bagi perkara-perkara yang berhubung dengannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong penuh di atas usaha kementerian ini menubuhkan Lembaga Ahli Geologi seperti mana kementerian-kementerian yang lain. Cuma saya ingin penjelasan seperti mana Yang Berhormat Datuk Rizuan juga setelah sekian kementerian ini diwujudkan, kenapa baru sekarang lembaga ini hendak ditubuhkan?

Yang kedua, apakah masalah-masalah yang telah dikenal pasti oleh kementerian, kesukaran-kesukaran yang dihadapi selama ini dengan tiadanya lembaga? Apa pula kebaikan ataupun kelebihan-kelebihan yang diperoleh apabila lembaga ini ditubuhkan? Saya juga ingin tahu apakah bidang-bidang pengajian yang terdapat di dalam ilmu geologi ini? Akhir sekali, berapakah kes yang telah dikenal pasti seseorang mengamalkan tugas geologi tanpa kebenaran dan tanpa kelayakan? Sekian, dengan ini saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Puan Mumtaz.

5.18 ptg.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Naw: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana turut memberikan saya untuk membahaskan Rang Undang-undang Ahli Geologi. Sebelum saya turut sama membahaskan rang undang-undang ini, saya ingin menyatakan daripada penyelidikan yang dibuat didapati negara-negara seperti U.K., Australia juga tidak mempunyai sebenarnya rang undang-undang untuk ahli geologi. Walau bagaimanapun sebagaimana rakan-rakan yang lain, saya turut menyokong agar rang undang-undang ini diperkenalkan di negara kita.

Akan tetapi pada masa yang sama, saya memohon daripada pihak kerajaan agar walaupun negara yang lain tidak mempunyai Rang Undang-undang Geologi, namun bidang geologi mereka lebih maju. Jadi adakah dengan penubuhan lembaga geologi ini, kita boleh menjadi setaraf dengan mereka dan sejauh manakah hubungan lembaga geologi yang kita rancang ini boleh berhubung dengan institusi-institusi seperti *British Geological Survey* dan juga dari segi Australia tentang *Australasian Institute of Mining and Methodology*?

Jadi kalau boleh walaupun mereka tidak mempunyai rang undang-undang seperti kita seharusnya pencapaian kita dari segi geologi ini setara dengan mereka, kerana mereka ini lebih lama dan lebih luas pelaksanaan ataupun kajian-kajian yang melibatkan kaji bumi ini. Ini memandangkan keperluan negara kita kepada bidang ini merupakan satu keperluan yang baru memandangkan kesan-kesan bumi ini cuma kita lebih peka selepas berlaku Tsunami baru-baru ini, kerana kita melihat berlaku gegaran sebagaimana yang telah ditanya pada pagi tadi di Pahang dan kita dimaklumkan bahawa di Sabah keadaannya lebih lagi serius. Jadi saya ingin bertanya pada pihak kerajaan bagaimanakah penempatan pegawai-pegawai geologi ini, adakah mengikut keperluan-keperluan negeri-negeri? Dari segi kesan alam sekitar ini kepada negeri-negeri, negeri-negeri manakah mengikut rankingnya yang terteruk dan negeri mana sekarang yang dikira paling selamat dari sudut kaji bumi yang telah diketahui oleh pihak kerajaan?

Yang seterusnya, mengenai kesan undang-undang. Sebagaimana yang kita lihat bila mana sesuatu rang undang-undang itu diluluskan, kesan undang-undangnya akan ada. Apakah perakuan kesahihan tentang apa-apa laporan yang dibuat oleh ahli geologi yang tidak berdaftar akan mengakibatkan sesebuah bangunan ataupun jambatan ataupun apa-apa binaan itu menjadi tidak sah? Bagaimana pula dengan keadaan-keadaan di mana projek-projek tersebut sedang berjalan sekarang? Jadi mungkin kalaulah projek itu melibatkan empangan, mungkin dia orang makan masa bertahun-tahun. Jadi apakah bila mana diluluskan akta ini, mereka yang terlibat sebagai pakar geologi itu perlu mendaftar? Jika tidak adakah mereka ini tidak akan jadi sah dari segi kesahihan mereka itu memberikan laporan.

Seterusnya, berkaitan dengan seksyen 21(1). Di mana disebut di sini bahawa mana-mana pengamal yang bukan ahli geologi berdaftar dan tidak memegang apa-apa kelayakan akademi yang diluluskan oleh lembaga dalam masa 12 bulan kena mendaftar. Adakah ini bermaksud tarikh yang didaftarkan itu tarikh yang diwartakan ataupun perkara ini berkuat kuasa selama-lama? Maknanya mana-mana orang yang tidak mempunyai kelulusan atau kelayakan akademik dari segi geologi dan bukan ahli geologi yang berdaftar. Kalau mereka ini mengamalkan amalan-amalan sebagaimana di Jadual Kedua mereka layak untuk didaftarkan sebagai ahli geologi, ataupun ini terhad untuk jangka masa bila akta ini diluluskan sahaja.

Begitu juga sekiranya kita melihat di bawah Jadual Kedua, didapati ada 16 pecahan bidang geologi yang kita kira agak asing bagi orang ramai. Apakah persamaan di antara kesemua ataupun *common factor knowledge* ataupun *common knowledge* di antara bidang-bidang ini, kerana pada masa kini kita difahamkan kebanyakan tugas-tugas geologi ini dibuat oleh para jurutera yang sebenarnya tidak mempunyai kelayakan yang spesifik tentang kes-kes melibatkan kaji bumi ini. Jadi sekiranya ada perkara-perkara yang wajib bagi mereka ini lalui, badan manakah yang menyediakan peperiksaan yang perlu dilalui oleh mana-mana ahli geologi yang ingin berdaftar dengan Lembaga Geologi.

Begitu juga dengan seksyen 33 subseksyen 2 di bawah subseksyen A dan B. Di mana ditulis lembaga boleh mengeluarkan satu amaran bertulis atau celaan kepada ahli geologi berdaftar atau pengamal berdaftar berkenaan. Keduanya, memerintah ahli geologi berdaftar atau pengamal yang berdaftar yang berkenaan supaya membayar denda yang tidak melebihi RM5,000.

Jadi saya ingin bertanya apakah rasionalnya memasukkan bahawa lembaga boleh memberikan satu celaan kepada ahli geologi berdaftar. Ini kerana memandangkan dalam akta-akta sebelum ini, akta-akta jurutera, akta juru ukur saya tidak terlihat perkataan ataupun spesifik tentang bahawa mereka boleh mengeluarkan amaran bertulis atau celaan kepada mana-mana para profesional yang lain.

Kedua, berkenaan dengan denda. Kenapakah kalau kita merasakan bahawa kajian ataupun kepentingan geologi ini sangat penting, kenapa denda dikenakan kepada pihak ataupun ahli geologi berdaftar yang melanggar mana-mana undang-undang berkaitan dengan geologi ini, denda yang dikenakan hanyalah tidak melebihi RM5,000. Sewajarnya denda ini ditinggikan kerana takkanlah kita hendak pinda dari masa ke semasa.

Jadi sepatutnya tidak kurang dari RM5,000 pada saya, kerana ini merupakan bidang yang penting. Ia akan melibatkan kematian, kemusnahan, bencana yang bukan melibatkan seorang tapi kehilangan nyawa dan juga bangunan yang bernilai mungkin jutaan ringgit.

Jadi saya memohon pada pihak kerajaan untuk menerangkan atas rasional apakah jumlah ini diletakkan tidak melebihi RM5,000. Saya dengan demikian turut menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Kita dengar pula apa kata jurutera perunding. Silakan Yang Berhormat Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf.

5.25 ptg.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dengan laluan untuk memberikan sedikit pandangan setelah meneliti semua yang lain tadi.

Jadi meneliti kepada Rang Undang-Undang Ahli Geologi 2008 yang dikemukakan. Saya melihat kepada kepentingan kelompok ahli profesional ini, kita kumpulkan sebagai satu lembaga tersendiri. Yang mana sebagai satu lembaga yang berpeluang mengemukakan pandangan mereka yang selama ini hanya disalurkan melalui lembaga profesional yang lain.

Jadi Tuan Yang di-Pertua dengan wujudnya Lembaga Ahli Geologi, maka akan memudahkanlah urusan pendaftaran dan pengiktirafan ahli-ahli geologi pelbagai disiplin yang disebut tadi. Yang kini sudah meningkat lebih 700 pengamal profesion ini di Malaysia. Dengan ini hanya mereka yang *competed* diberikan ruang menyalurkan pandangan profesionalisme mereka. Bukan sahaja kepada projek-projek kerajaan, projek-projek pembangunan yang dicadangkan oleh swasta tetapi juga oleh agensi kerajaan dan kementerian.

Memandangkan pada tahap ini, pada kebelakangan hasil binaan dalam negara semakin merosot dan kualiti hasil kerja diragui banyak pihak khususnya pembinaan di kawasan lereng bukit, di puncak bukit, di kawasan bekas lombong dan kawasan-kawasan yang bukan tapak asli ataupun *original flat land* dengan izin dan juga tapak pembuangan dan sebagainya. Ini kawasan-kawasan yang menimbulkan banyak masalah dalam pembinaan selama ini.

Jadi dengan adanya Lembaga Geologi secara khusus selepas ini masalah keruntuhan bangunan akibat gegaran, keruntuhan lereng, bangunan di lereng dan sebagainya yang disebut oleh Ahli-Ahli Yang Berhormat tadi secara lebih spesifik boleh kita kenal pasti punca kepada sesuatu kelemahan tersebut.

Cumanya persoalan yang membimbangkan saya ialah dalam pengawal seliaan amalan geologi ini adalah kerana kuasa yang sangat besar dan tidak terhad diletakkan kepada seorang menteri ke atas Lembaga Geologi. Sedangkan kelompok ini adalah badan profesional yang seharusnya bersedia untuk bertanggungjawab ke atas setiap pandangan yang mereka berikan. Kalaupun Yang Berhormat Menteri yang menaungi lembaga ini adalah dari kalangan profesional masih sangat tidak logik jika memiliki kuasa mutlak ke atas Lembaga Geologi ini. Apatah lagi jika Yang Berhormat Menteri bukan daripada kalangan profesion yang sesuai dengannya.

Jadi perhatian Tuan Yang di-Pertua dan seluruh Ahli Dewan saya bawakan kepada bahagian dua yang disebutkan oleh Yang Berhormat Puan Heng Seai Kie tadi dan juga Perkara 9 yang menyebut tentang elaanunya akan ditentukan oleh menteri. Lebih keras lagi Perkara 10, di mana Yang Berhormat Menteri boleh pada bila-bila masa membatalkan lantikan mana-mana anggota lembaga tanpa memberikan apa-apa sebab bagi pembatalan itu.

Saya rasa ini sangat bercanggah dengan trend satu badan profesional yang ingin kita wujudkan. Ini kerana yang kita bimbangkan melalui tren semasa menteri atau kementerian boleh mempengaruhi Lembaga Geologi untuk memberikan pengiktirafan kepada projek pembangunan di zon-zon yang berisiko tinggi sekiranya kuasa mutlak yang sangat besar itu tadi dan kombinasi kepada kuasa mutlak Yang Berhormat Menteri. Perkara 15, Bahagian II, yang meletakkan kenyataan bahawa anggota lembaga juga tidak menanggung liabiliti, menjadikan kita sebagai rakyat Malaysia sebagai pengguna tidak mendapat keyakinan tambahan melalui lembaga ini. Disebabkan dua keadaan ini, akan membuatkan lembaga ini lebih terdedah untuk menurut kehendak arus semasa iaitu trend pembinaan. Arus semasa itu trend pembinaan yang dibawa oleh menteri pada ketika tersebut.

Jadi harapan saya ialah Tuan Yang di-Pertua semoga semua pihak yang terlibat bersedia untuk berpegang kepada tanggungjawab, prinsip dan profesionalisme masing-masing untuk bersedia bertanggungjawab kepada pandangan dan keputusan yang dibuat. Jadi saya boleh melihat banyak positifnya penubuhan Lembaga Ahli Geologi.

Namun yang menjadi kerisauan kita semua ialah mohon saya pinjamkan kenyataan daripada teman saya Yang Berhormat Dato' haji Abdul Rashid bin Ngah dalam perbahasannya,

“Pelaksanaan di belakang daripada perencanaan”. Itu sebagai peringatan kepada kita semua, kita merancang tetapi lakukan yang terbaik.

Juga saya mohon perhatian teliti daripada pihak kementerian iaitu dalam keghairahan untuk mendapatkan pandangan *geologist*, untuk melahirkan *geologist*, pastikanlah kita melatih atau mengeluarkan bilangan *geologist* yang mencukupi. Sama ada melalui institusi pendidikan tempatan atau luar negara tetapi janganlah sampai berlebihan, kerana disiplin ini sangat khusus dan sukar untuk kita sesuaikan dengan jawatan yang lain dalam negara.

Jadi selain daripada itu, saya lihat ianya sangat positif dan saya menyokong penuh cadangan Rang Undang-Undang Penubuhan untuk Ahli Geologi 2008. Sekian.

Timbalan Tuan Yang di-Pertua: Tuan Majol Mahap.

■1730

5.30 ptg.

Tuan Majol bin Mahap: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kerana membenarkan saya semasa membahaskan Rang Undang-undang Ahli Geologi 2008. Apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, rang undang-undang ini adalah bertujuan untuk mengadakan peruntukan bagi penubuhan Lembaga Ahli-ahli Geologi, pendaftaran ahli-ahli geologi, kawal seliaan amalan geologi. Ini adalah sama dengan peruntukan-peruntukan ataupun akta yang telah digubal bagi profesion yang lain seperti arkitek, *surveyor* dan juga jurutera.

Rang undang-undang ini memang sudah lama ditunggu-tunggu dan mereka yang berkepentingan dalam profesion ini memang sudah lama menanti sama ada pengamal geologi ataupun *academician*, dengan izin, sebagai pensyarah, profesor dan sebagainya. Ahli geologi juga memainkan peranan yang penting dalam eksplorasi dan pengurusan petroleum. Sebagaimana yang saya tahu, gas dan juga mineral dan geologi juga memberi input kepada perancangan pembangunan fizikal.

Dalam kesempatan ini, saya ingin membuat perhatian kepada Bahagian IV, rang undang-undang ini iaitu spesifiknya seksyen 33, di mana di sini diperuntukkan tentang penggantungan ataupun pembatalan pendaftaran seseorang geologi itu. Peruntukan seperti ini adalah biasa dalam mana-mana akta seperti ini untuk seksyen-seksyen yang lain dan mesti ada peruntukan seperti yang di sini, kuasa untuk mendisiplinkan ahli. Ini ada kaitan dengan akauntabiliti dan juga transparensi oleh para pengamal geologi ini. Dalam seksyen 33(1) ini, diperuntukkan di sini tentang kesalahan-kesalahan ataupun jenis-jenis disiplin-disiplin yang boleh diambil terhadap mereka yang tidak berdisiplin. Jadi saya rasa ini adalah penting, kerana kalau tidak ada peruntukan seperti ini sudah tentu susah kita mengawal pergerakan dan juga amalan *geologist* tersebut.

Cuma yang saya ingin katakan di sini ialah mengenai dengan pelaksanaannya, maksud saya jika ada salah laku yang dibuat oleh pengamal geologi ini, bagaimanakah ia dilaksanakan. Sebab pengalaman saya melihat tentang profesion semua ini, profesion *professional body*,

dengan izin, peruntukan untuk mendisiplinkan di situ, tetapi untuk melaksanakannya kadang-kadang susah atas sebab-sebab tertentu.

Satu daripadanya ialah keengganan untuk mengambil tindakan sesama sendiri. Kalau peguam susah ambil tindakan dengan peguam, arkitek susah ambil tindakan dengan arkitek, *geologist* susah mahu ambil tindakan dengan rakan *geologist*. Jadi, ada kecenderungan tidak mengambil tindakan, ada keengganan di situ, dan keengganan untuk melaporkan kes itu kepada lembaga, kerana lembaga tidak mempunyai *direct contact*, dengan izin, kepada pengamal *geologist* ini.

Jadi, siapa yang melaporkan kepada lembaga, saya tidak tahu, tidak dijelaskan dan juga faktor kelewatan untuk melapor dan mengambil tindakan. Jadi, akhirnya, kalau tidak dipantau begitu baik, maka ianya akan merosakkan profesion itu sendiri.

Saya juga ingin menyentuh tentang seksyen 15, iaitu tentang kekebalan lembaga, di sini di nyatakan bahawa anggota lembaga tidak menanggung liabiliti, ertinya dia *immune from liabilities*, dengan izin. Ini satu standard atau *clause* yang ada akta seperti ini, tetapi dalam masa yang sama saya ada keraguan sebab ini seolah-olah menandakan kita tidak bertanggungjawab, ertinya tidak ada akauntabiliti dan tidak ada transparensi dalam kita menjalankan tugas sebagai lembaga.

Ertinya, kalau ada kecuaiian atau *negligence*, dengan izin, maka mereka tidak boleh disaman oleh mana-mana pihak ataupun tidak boleh disaman atas *breach of contract*, dengan izin. Yang satu lagi adalah mengenai seksyen 17, iaitu mengenai dengan, ia menyifatkan anggota lembaga itu sebagai pekhidmat awam, mengikut pengertian kanun keseksaan. Ertinya di sini ialah ia tertakluk kepada liabiliti yang biasanya ditanggung oleh seorang pegawai kerajaan. Seksyen 15 mengatakan tidak ada liabiliti yang ditanggung, seksyen 17 mengatakan ianya seorang pegawai. Jadi, kalau dia seorang pegawai, ertinya dia sama dengan pegawai-pegawai kerajaan yang lain. Oleh itu seakan-akan tidak *immune* daripada liabiliti.

Jadi, nampaknya ada konflik di situ, di mana pertemuannya, *how do you reconcile*, dengan izin, konflik tadi. Satu lagi tentang keanggotaan lembaga. Saya perhatikan di sini seksyen 6, tentang keanggotaan lembaga, di mana diuraikan di sini siapa-siapa yang boleh menjadi ahli lembaga, pengerusi dan ahli-ahli yang lain itu, maka di sini, untuk melengkapkan hujah saya yang pendek ini. Saya ingin merayulah kepada kementerian supaya keanggotaan lembaga ini diberi peluang kepada negeri-negeri lain, Sabah dan Sarawak dan sebagainya.

Yang terakhir, tentang fi ini, fi yang dikenakan oleh *geologist* ini, ditentukan oleh menteri mengikut di sini, tetapi bagaimana kita menentukan, ianya haruslah berdasarkan kepada realiti seperti juga fi yang dikenakan oleh jurutera, oleh peguam, oleh arkitek dan sebagainya.

Mengikut pengalaman apa yang saya nampak, dalam profesion seperti ini, apa yang menjadi masalah selalunya adalah tentang kecenderungan pengamal-pengamal itu untuk *undercut each other*. Yang lain dia mengenakan fi yang rendah supaya dia mendapat *client* yang

lebih. Jadi, ini tetap akan berlaku dalam profesion seperti ini sebab ini berlaku di dalam profesion lain pun, jadi kalau berlaku di profesion lain, ianya tidak berlaku di dalam amalan *geologist* ini. Jadi, inilah bagaimana kementerian akan memantau, menangani perkara ini supaya ianya tidak menjadi masalah kepada amalan geologi ini. Dengan kata-kata demikian, Tuan Yang di-Pertua saya mohon menyokong, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Dijemput Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk menjawab dan menggulung perbincangan.

5.38 ptg.

Dato' Maznah binti Mazlan: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada semua Yang Berhormat yang telah mengemukakan soalan. Kepada Yang Berhormat Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid; kepada Yang Berhormat Senator Heng Seai Kie; Yang Berhormat Senator Dato' Haji Ahmad Rusli bin Haji Ibrahahim; Yang Berhormat Dato' Hajah Samsiah binti Samsudin; Yang Berhormat Hajah Mumtaz binti Md. Naw; Yang Berhormat Ir. Haji Zamri bin Yusuf; dan juga Yang Berhormat Tuan Maijol bin Mahap. Semua mengemukakan soalan-soalan yang begitu mantap dan menunjukkan betapa mereka meneliti, mengkaji dan sama-sama menyumbang kepada rang undang-undang ini.

■1740

Pertama izinkan saya untuk memberi jawapan-jawapan yang umum yang dikemukakan oleh beberapa Ahli Yang Berhormat tentang persoalan mengapa sudah begitu lama, maka baru ini diwujudkan lembaga ini. Bagi menjawab soalan ini, saya mohon untuk memaklumkan bahawa inisiatif untuk menggubal rang undang-undang ini telah dimulakan oleh Institut Geologi Malaysia kira-kira 15 tahun yang lalu.

Sejak tarikh berkenaan dan sehinggalah ianya dikemukakan kepada pihak kementerian, pada masa itu melalui Kementerian Perusahaan Utama, dan kemudiannya dimuktamadkan oleh Jabatan Peguam Negara. Dia telah melibatkan perbincangan dengan semua pihak yang berkepentingan beberapa kali dan sehinggalah ia dibawa bertukar Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar pada tahun 2004. Selepas itu, inisiatif telah diambil mengadakan lagi sekali perbincangan-perbincangan dengan pelbagai pihak selain daripada pegawai-pegawai kaji bumi dan galian dari Jabatan Mineral dan Geosains.

Dia juga melibatkan *Institute of Engineers Malaysia, Boards of Engineers Malaysia*, Institut Kejuruteraan Galian Malaysia, Persatuan Geologi Malaysia dan Institut Geologi Malaysia dan pegawai-pegawai kanan di beberapa kementerian. Oleh itu proses ini mengambil masa kerana ia perlu meneliti dan memastikan pelbagai aspek sehinggalah di bawa kepada hari ini. Seperti yang dikatakan oleh salah seorang Yang Berhormat tadi, *better late than never* dan atas sokongan dan pandangan-pandangan itu, maka saya yakin bahawa perkara ini akan menjadi kenyataan.

Seterusnya terdapat juga Yang Berhormat-Yang Berhormat yang bertanyakan mengenai dengan bilangan universiti yang terlibat di dalam melatih ataupun mengambil pelajar-pelajar dalam bidang geologi. Saya ingin memaklumkan bahawa pada masa ini terdapat empat institut pengajian tinggi tempatan yang menawarkan kursus geologi iaitu Universiti Malaya, Universiti Kebangsaan Malaysia, Universiti Malaysia Sabah, dan pada tahun 2009 Universiti Teknologi Petronas akan memulakan usaha ini.

Kita dapati bahawa Universiti Malaya telah mula menghasilkan graduannya sejak lebih 50 tahun yang lalu, manakala Universiti Kebangsaan Malaysia pada tahun 1974. Kita dapati Universiti Malaysia Sabah mula menghasilkan graduan pada tahun 1998. Rekod dalam tempoh 15 tahun yang lalu yang dapat dikesan menganggarkan jumlah graduan dalam bidang geologi ini yang dilatih tempatan ialah 1,290 orang dan dari jumlah graduan ini bukan semuanya memilih kerjaya sebagai ahli geologi.

Jumlah ahli geologi yang berdaftar dengan Institut Geologi Malaysia dan Persatuan geologi Malaysia setakat ini adalah lebih kurang 700 orang. Terdapat juga sejumlah kecil mereka mengamalkan profesion sebagai ahli geologi dan tidak menjadi ahli kepada kedua-dua institusi yang saya sebutkan tadi. Pada masa ini pada perkhidmatan awam, terdapat 270 orang ahli geologi yang kebanyakannya bekerja di Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar manakala bakinya di institusi-institusi pengajian tinggi yang saya sebut tadi.

Pertanyaan oleh Yang Berhormat Datuk Haji Rizuan mengenai dengan *geologist* asing dan tempatan. Memanglah keutamaan diberikan kepada *geologist* tempatan dan yang asing ini mungkin bekerja mungkin bekerja dengan pelantar-pelantar minyak dan perlombongan-perlombongan yang memerlukan kepakaran-kepakaran tertentu sahaja. Saya mohon jawab soalan-soalan yang dibangkitkan tadi oleh ahli-ahli sekalian. Yang Berhormat Puan Puan Heng Seai Kie mencadangkan ahli geologi turut...

Tuan Yang di-Pertua: Nanti dia orang protes nanti... Puan Heng Seai Kie.

Datuk Maznah Mazlan: Sorry, saya mohon maaf.

Tuan Yang di-Pertua: Sebelum mereka protes, biar saya campur tangan dahulu.

Datuk Maznah Mazlan: Terima kasih. Yang Berhormat...

Tuan Yang di-Pertua: Puan Heng Seai Kie.

Datuk Maznah Mazlan: Yang Berhormat Puan Heng Seai Kie. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya dapati ada beberapa Ahli Yang Berhormat yang mengemukakan permasalahan-permasalahan berkaitan dengan pembangunan-pembangunan yang telah dilaksanakan seperti di Johor Bahru, di cerun-cerun bukit dan seterusnya yang menunjukkan bahawa pentingnya input geologi ini...

Tuan Khoo Soo Seang: Yang Berhormat, yang itu daripada saya Tuan Khoo Soo Seang, bukan daripada Puan Heng Seai Kie.

Tuan Yang di-Pertua: Tuan Khoo Soo Seang.

Datuk Maznah Mazlan: Baiklah Yang Berhormat, minta maaf.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak apalah, asalkan terjawab.

Datuk Maznah Mazlan: Kalau boleh izinkan saya merumuskan isu yang sama yang dikemukakan oleh Yang Berhormat. Beberapa Yang Berhormat mengemukakan persoalan berkaitan dengan pembangunan yang telah dilaksanakan yang ada masalah seperti cerun, *expressway*, *golf coast* dan lain-lainnya tadi dan ini menunjukkan betapa pentingnya input geologi pada masa ini yang perlu sebahagian daripada input pembangunan di peringkat perancangan sampai peringkat pelaksanaan.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat seterusnya persoalan sama ada peranan Institut Geologi ada ditanya tadi. Saya ingin memaklumkan bahawa peranan Institut Geologi adalah dalam aspek pembangunan kapasiti ataupun pembangunan kemahiran dan profesion pembangunan kapasiti ataupun pembangunan kemahiran dan profesion. Institut ini bertanggungjawab selama ini untuk menganjurkan kursus-kursus dan program-program kemahiran untuk ahli-ahli geologi. Manakala Persatuan Geologi pula bertanggungjawab dalam hal-hal promosi dan juga *awareness* dengan izin kesedaran awam tentang petingnya geologi, memberi ceramah mengenai dengan kerjaya geologi dan lain-lainnya.

Seterusnya saya merujuk kepada soal mengenai dengan yuran yang ada dibangkitkan tadi. Yang mana *fee* yang dikenakan akan dibuat melalui peraturan-peraturan di bawah Fasal 50 dan *fee* yang dikenakan adalah munasabah dan dibuat setelah berbincang dengan pemaaju dan lain-lain pihak yang berkepentingan agar semua maklum balas dapat dibincangkan dan dipersetujui. Oleh itu semua *stakeholders* atau orang-orang yang berkepentingan tidak perlu bimbang kerana perkara ini tidak akan dibuat dengan rundingan dan persetujuan semua pihak yang berkaitan.

Soalan juga dibangkitkan tadi mengenai dengan banyaknya kuasa diberikan kepada menteri. Iaitu seperti Fasal 6 berkaitan dengan pelantikan keanggotaan lembaga Fasal 10 pembatalan pelantikan dan Fasal 48 rayuan di mana keputusan menteri muktamad dan tidak boleh disoal di mana-mana mahkamah. Oleh itu dikhuatiri tiada *check and balance* di dalam pelaksanaan di dalam perkara-perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, pelantikan anggota lembaga dibuat oleh menteri memandangkan menteri adalah menteri yang dipertanggungjawabkan dengan tanggungjawab pembangunan mineral dan geosains. Peruntukan seperti ini juga dipakai oleh undang-undang pendaftaran jurutera dan arkitek. Menteri akan mempertimbangkan nama yang dicalonkan sebagai anggota lembaga dengan dokumen sokongan dan tidak akan menggunakan kuasanya sewenang-

■1750

Selanjutnya mengenai keputusan oleh menteri adalah muktamad dalam kes rayuan. Sememangnya kuasa menteri adalah perlu bagi melicinkan pelaksanaan rang undang-undang ini. Keputusan ini tidak akan dibuat sewenang-wenangnyanya dan hak untuk memohon bagi

semakan kehakiman adalah satu prinsip undang-undang pentadbiran. Mana-mana orang yang dimudaratkan, dengan izin, *adversely affected* dengan perkara ini ataupun keputusan mana-mana pihak berkuasa awam berhak membuat permohonan bagi semakan kehakiman. Walaupun terdapat peruntukan yang nyata yang tidak membenarkan semakan kehakiman dibuat, mahkamah boleh membenarkan semakan sekiranya terdapat kecacatan dalam membuat keputusan berkenaan.

Sekiranya keputusan menteri dirujuk untuk semakan kehakiman, pihak-pihak boleh mengemukakan permohonan kepada mahkamah di dalam kaedah-kaedah Mahkamah Tinggi 1980 bagi penggantungan pelaksanaan keputusan itu sehingga semakan kehakiman tersebut selesai dan terpulanglah kepada mahkamah sama ada membenarkan permohonan tersebut. Terdapat iaitu rasa kebimbangan tentang lima ahli lembaga dari sektor awam dan lima daripada sektor swasta adalah terlampau ketat ataupun *rigid*, tidak ada fleksibiliti dan dicadangkan pelantikan haruslah berdasarkan pengalaman dan kepakaran ahli geologi.

Tuan Yang di-Pertua, menteri akan memastikan bahawa aspek pengalaman dan kepakaran adalah perkara utama yang diambil kira dalam pelantikan anggota lembaga. Pandangan dan pengalaman ahli-ahli geologi akan diminta, dikaji sebelum pelantikan dibuat. Mengenai dengan pihak mana yang bersalah dan bertanggungjawab dalam kes *Highland Towers* yang ada dibangkitkan oleh Yang Berhormat Datuk Ridzuan, kes yang melibatkan perkara ini telah diputuskan oleh mahkamah dalam kes Majlis Perbandaran Ampang Jaya terhadap Steven Phoa Cheng dan enam lagi pada tahun 2006 dan tidak perlu ditimbulkan lagi kerana isu ini telah diselesaikan.

Ada pandangan lagi yang bertanya kenapa input geologi tidak digunakan sebelum projek-projek pembangunan diluluskan. Pada masa kini input geologi adalah wajib dikemukakan kerana terdapat *one stop centre* atau kemudahan di mana semua perlu dikemukakan sekali gus sebelum satu-satu projek itu dilaksanakan. Ini saya percaya bahawa dapat menjamin bahawa di masa hadapan bahawa banyak perkara-perkara yang telah disebutkan tadi dapat dielakkan. Berkenaan dengan pendaftaran ahli geologi asing yang mana ada disebutkan oleh beberapa Ahli Yang Berhormat tadi supaya dapat dilaksanakan dengan baik, teratur dan dipermudah serta pemantauan dari segi tempoh bagi mengelak penyalahgunaan visa dan lain-lain dipastikan.

Peraturan yang ketat akan disediakan bagi mengawal atau memastikan bahawa ahli geologi asing tidak menyalahgunakan kebenaran yang diberi. Saya yakin ahli-ahli lembaga yang akan dilantik juga akan memastikan perkara ini kerana perkara ini ada berkaitan dengan kepentingan industri yang dikawal selia oleh mereka. Seterusnya, soalan mengenai perpindahan teknologi dalam pendaftaran ahli geologi asing bagi mengelak penggantungan kepada mereka. Ini adalah satu saranan yang sangat positif dan baik dan sama-sama seperti hasrat kerajaan supaya usaha pemindahan teknologi ini dalam apa bidang sekalipun termasuk dalam bidang

geologi ini akan dilaksanakan dan saya pasti Lembaga Ahli Geologi ini akan turut memastikan perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Dato' Haji Ahmad Rusli tadi ada membangkitkan tentang keperluan menjalankan pemetaan sumber mineral. Perkara ini adalah dalam pelaksanaan kementerian di bawah Jabatan Geomineral dan Geosains. Pada masa ini, sudah ada maklumat-maklumat yang boleh dibuat panduan dan saya mohon kalau boleh Yang Berhormat kerana dia ada empat muka dan saya buat secara bertulis.

Seterusnya, apakah rasional celaan dalam subfasal 33(2)(a) dan kenapa denda yang rendah dalam subfasal 33(2)(b) sebanyak RM5,000. Celaan di sini adalah bermaksud *reprimand*, dengan izin, dalam bahasa Inggeris dan digunakan dalam kes-kes yang kecil.

Denda RM5,000 adalah munasabah dan adalah lebih tinggi dengan Akta Pendaftaran Jurutera tetapi Yang Berhormat saya rasa celaan ini adalah satu yang sangat ditakuti oleh ahli-ahli profesional termasuklah ahli-ahli geologi. Soalan berkenaan dengan fasal 21(1), pengamal geologi perlu didaftarkan dalam tempoh 12 bulan dari tarikh yang ditetapkan. Tarikh yang ditetapkan adalah dari tarikh rang undang-undang dikuatkuasakan melalui perintah di bawah subfasal 1(2). Seterusnya ialah persoalan mengenai hubungan lembaga dengan kemajuan profesion geologi, iaitu berkenaan dengan kemajuan negara dan perlunya dimasukkan di dalam akta ini.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, Malaysia melalui Jabatan Mineral dan Geologi sememangnya mempunyai kerjasama rantau. Saya ingin mengulangi Yang Berhormat persoalannya tadi ialah sama ada lembaga geologi ini akan mempunyai jaringan dengan badan-badan yang sama di seluruh dunia. Saya berkeyakinan di atas kepentingan profesion dan juga perpindahan teknologi dan juga dalam usaha pembangunan sumber tenaga geologi di negara ini, lembaga akan mempunyai jaringan sedunia bukan hanya dengan Britain dan Australia yang disebut tadi, bahkan dengan negara seperti Amerika yang mana Amerika Syarikat, 30 negeri-negerinya telah pun mempunyai rang undang-undang ini termasuk juga negara Kanada dan lain-lainnya.

Ini sudah tentu dapat merangsang ahli-ahli geologi negara kita untuk membangun setaraf dengan ahli-ahli profesional geologi di luar negara. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Dato' Hajah Samsiah tadi ada minta diterangkan tentang bidang-bidang geologi yang ada kaitannya dalam pembangunan geologi ini. Dengan cepatnya saya cuba menyenaraikan antara bidang-bidang tersebut adalah bidang geofizik yang mana sifat-sifat bumi dengan kaedah dapat dikesan dengan kaedah elektrik, magnetik graviti, alat-alat canggih yang digunakan. Mengikut Ketua Pengarah Geosains dan Mineral Malaysia, dia mengatakan geofizik serupalah dengan izin, *feeling without touching*, menggunakan alat-alat ini dapat mengetahui sifat-sifat bumi tersebut.

Kemudian bidang *geochemistry* iaitu mengenal pasti kandungan kimia batuan dan mineral di dalam mineral, di dalam batu, air, tanah dan juga atmosfera. Lagi satu ialah bidang geokronologi iaitu mengenal pasti usia batu-batan dan bahan-bahan bumi.

▪ **1800**

Seterusnya dalam bidang *environmental geology* iaitu geologi yang berkaitan dengan persekitaran iaitu yang perlu dia membuat kajian-kajian yang ada kaitannya dengan kesihatan dan keselamatan manusia.

Bidang ekonomik geologi iaitu khusus kepada eksploitasi *minerals* untuk kepentingan ekonomi negara. *Engineering geology* ialah geologi kejuruteraan yang membekal maklumat dalam kejuruteraan awam iaitu memberi input kepada perancangan kejuruteraan dan kajian kejuruteraan. *Marine geology* adalah satu lagi bidang di mana kajian dibuat mengenai dengan sumber mineral lepas pantai, *off shore* di dalam lautan dan juga mengkaji kesan ombak dan lain-lainnya kepada landasan atau pun dasaran laut.

Yang Berhormat, izinkan saya seterusnya adalah bidang *petroleum geology*, *regional geology*, *structural geology*, dan *tectonic*. Yang ini maksudnya mengkaji kesan pergerakan struktur bumi misalnya tentang sesar, lipatan, pergerakan dan lain-lainnya. Hidrogeologi ialah mengkaji bahan air bawah tanah. *Prospecting* dan *exploration* adalah bidang geologi yang mengkhususkan tentang penjelajahan dan cari gali. Mineralogi adalah kajian dan mengenal pasti jenis mineral yang ada. Petrologi adalah kajian batuan dan juga stratigrafi dan paleontologi, kajian pelapisan batuan usia formasi dan lain-lain.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, bidang-bidang tadi menggambarkan betapa luasnya kemahiran, kepakaran dan bagaimana bidang geologi ini dapat menyumbang kepada negara kita di dalam pembangunan dan tuntutan era globalisasi ini seterusnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah menyentuh tadi tentang kuasa menteri. Satu ialah daripada Yang Berhormat Tuan Majjol Mahap bagaimana boleh dipastikan lembaga boleh mengambil tindakan disiplin terhadap ahli geologi yang tidak berdaftar. Sekiranya ada aduan yang diterima, lembaga mesti mengambil tindakan di bawah akta ini, di bawah prosedur tatatertib yang akan ditetapkan melalui peraturan-peraturan yang akan diluluskan oleh menteri.

Yang Berhormat Tuan Majjol Mahap juga ada mencadangkan supaya ahli-ahli lembaga ini dipertimbangkan juga daripada seluruh negara. Saya kira termasuk Sabah, Sarawak dan seterusnya. Saya pasti di dalam mempertimbangkan hal ini, maklumat-maklumat berdasarkan kepada kepakaran dan pengalaman akan diambil kira oleh menteri dan saya kira juga dia boleh mengambil kira cadangan yang dibuat tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya kira sebahagian besar daripada soalan, cadangan, pandangan tadi telah saya sentuh dan sekiranya ada yang tidak sengaja tertinggal saya memohon maaf tetapi saya yakin bahawa keseluruhan Yang Berhormat-Yang Berhormat tadi pada dasarnya menyokong dan menyambut baik mengenai dengan cadangan usul yang dibawa

ini. Dengan ini saya mohon untuk seterusnya mengucapkan terima kasih yang tidak terhingga kepada semua cadangan-cadangan dan pandangan-pandangan tadi. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan.

Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Fasal-fasal 1 hingga 52 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Jadual diperintah jadi sebahagian daripada rang undang-undang

Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang

Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang undang-undang dilaporkan tanpa pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

Tuan Yang di-Pertua: Saya ucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Berhormat kerana berjaya memandu rang undang-undang hinggakan di ambang jadi undang-undang apabila diperkenankan oleh Seri Paduka Baginda.

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (2008) 2008

Bacaan Kali Yang Kedua

6.09 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan I [Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah]:

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan, bahawa rang undang-undang bernama suatu akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada kumpulan wang disatukan untuk perbelanjaan bagi perkhidmatan untuk sebahagian daripada tahun 2008 dan bagi memperuntukkan sejumlah wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu, bagi bahagian tahun itu, dibaca kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh terus huraikan.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, sejak pembentangan Bajet 2008 pada 7 September 2007 yang lalu, persekitaran antarabangsa semakin mencabar berikutan krisis gadaian sub prima Amerika Syarikat, kenaikan harga minyak

mentah dan makanan dunia, ekonomi negara turut berhadapan dengan kesan tekanan inflasi yang tinggi akibat peningkatan harga bahan makanan dan minyak mentah dunia.

Harga minyak mentah telah meningkat daripada USD80 setong pada September 2007 pada USD122 setong pada 4 Jun 2008.

■1810

Kini telah mencecah USD140 setong. Paras harga minyak mentah sedemikian menyebabkan kerajaan menanggung kos subsidi yang semakin besar. Dalam menghadapi cabaran dalam keadaan ekonomi dunia yang tidak menentu serta tekanan inflasi yang semakin meningkat, kerajaan telah dan sedang melaksanakan pelbagai program untuk mengurangkan beban yang ditanggung oleh rakyat.

Antara langkah yang telah diambil termasuk mengawal kenaikan harga barang, memastikan bekalan makanan mencukupi, menstrukturkan semula subsidi petrol dan diesel, menjaga kebajikan golongan berpendapatan rendah. Usaha-usaha ini menyebabkan penambahan kepada perbelanjaan dan kerajaan terpaksa membentangkan anggaran perbelanjaan mengurus tambahan ini.

Tuan Yang di-Pertua, jumlah anggaran perbelanjaan mengurus tambahan pertama 2008 yang dibentangkan menurut Perkara 100 dan 101 Perlembagaan Persekutuan ini adalah sebanyak RM20.153 bilion. Jumlah ini merupakan tambahan bagi perbelanjaan bekalan yang antara lain bertujuan bagi menampung perkara-perkara baru yang diputuskan oleh kerajaan dan tidak diperuntukkan dalam Bajet 2008, menampung kenaikan kos subsidi gas cecair LPG, diesel dan petrol akibat daripada kenaikan harga bahan api dunia, membiayai program rebat tunai dan pelbagai program di bawah dasar jaminan bekalan dan makanan.

Tuan Yang di-Pertua, secara ringkasnya tambahan peruntukan adalah diperlukan untuk tujuan seperti berikut;

Sebanyak RM15 bilion untuk Maksud B.11 untuk Perkhidmatan Am Perbendaharaan bagi menampung pertambahan subsidi gas cecair LPG, diesel dan petrol akibat kenaikan harga bahan api di pasaran antarabangsa serta bagi menampung pembayaran rebat tunai kepada rakyat Malaysia.

Sebanyak RM2.906 bilion untuk Maksud B.21, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani diperlukan untuk melaksanakan pelbagai program di bawah dasar jaminan bekalan makanan serta menampung subsidi import beras di Sabah dan Sarawak.

Sebanyak RM438 juta untuk Maksud B.20, Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi bagi membiayai pelaksanaan program Skim Penstabilan Minyak masak.

Sebanyak RM300 juta untuk Maksud B.12, peruntukan kepada kumpulan wang terkanun bagi menampung bantuan kepada mangsa bencana dan membiayai aktiviti serta program berkaitan pengurusan dan pengendalian bencana.

Sebanyak RM276.9 juta untuk Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna bagi membiayai subsidi tepung gandum, program subsidi roti serta untuk menampung operasi sekretariat Majlis Harga Barang Negara dan pelantikan seramai 2,000 orang graduan sebagai pegawai pemantau harga.

Sebanyak RM178.3 juta untuk Kementerian Pengajian Tinggi iaitu bagi menampung pemberian elaun kepada pelajar untuk latihan industri, penambahan fungsi jabatan pengajian tinggi, pelaksanaan program *top business school*, program pentauliahan profesional serta program peningkatan sahsiah dan kebajikan pelajar dan menampung penambahan fungsi serta jawatan baru di Malaysia Qualifications Agency dengan izin dan jabatan pengajian, politeknik dan kolej komuniti.

Sebanyak RM173.2 juta untuk Maksud B.6 Jabatan Perdana Menteri untuk membiayai perbelanjaan pihak berkuasa Wilayah Pembangunan Iskandar, Majlis Pembangunan Ekonomi Utara dan Majlis Pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur, membiayai projek Managed Portal Services dengan izin dan membiayai perluasan kawasan rukun tetangga dan skim rondaan sukarela 2008.

Sebanyak RM167 juta untuk Maksud B.31 Kementerian Pelancongan bagi membiayai pelanjutan kempen Tahun Melawat Malaysia, program pelancongan *Eye On Malaysia* dengan izin, program duta pelancongan, kempen *EcoStar Award*, dengan izin dan kempen pengiklanan di Singapura, Khazastan dan Indonesia.

Sebanyak RM151.5 juta di bawah Maksud B.23 Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar bagi membiayai kerja-kerja pemulihan kerosakan akibat banjir di Johor dan Pahang pada Disember 2006 dan Januari 2007.

Sebanyak RM113.9 juta untuk Maksud B.62 kementerian Dalam Negeri bagi membiayai perbelanjaan semasa pilihan raya umum ke-12, misi pengaman di Timor Leste dan pembayaran khidmat perunding media bagi Polis Diraja Malaysia.

Sebanyak RM101 juta untuk Maksud B.7 Jabatan Perkhidmatan Awam bagi membiayai program penajaan pelajar Sijil Pelajaran Malaysia yang memperoleh keputusan cemerlang 9A ke atas dan untuk menampung perbelanjaan kursus *Advance Management Development Program*, dengan izin.

Sebanyak RM100 juta untuk Maksud B.42, Kementerian Kesihatan bagi membiayai penubuhan *Global Service Centre* dengan izin untuk pertubuhan kesihatan sedunia, perolehan kenderaan dan peralatan, kos ubat-ubatan dan emolumen untuk jururawat kontrakambilan luar negara dan RM100 juta untuk Maksud B.46 Kementerian Sumber Manusia bagi membiayai dana tambahan untuk Perbadanan Tabung Pembangunan Kemahiran.

Selain daripada itu tambahan peruntukan juga diperlukan oleh Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat iaitu sebanyak RM45 juta. Kementerian Belia dan Sukan sebanyak RM39 juta, Kementerian Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan

sebanyak RM23.5 juta dan Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah sebanyak RM20 juta. Manakala tambahan sebanyak RM20.1 juta adalah diperlukan untuk lain-lain kementerian.

Tuan Yang di-Pertua, sejumlah RM18.880 bilion dapat ditambah. Ini adalah dipohon sebagai tambahan langsung manakala sebanyak RM1.273 bilion adalah bagi merangkum semula jumlah yang telah didahulukan daripada kumpulan wang luar jangka seperti yang terkandung dalam penyata yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 12, tahun 2008.

Butiran dan penjelasan lanjut mengenai peruntukan tambahan bagi anggaran perbelanjaan mengurus perbelanjaan pertama 2008 adalah seperti dalam penyata anggaran tambahan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 11, 2008 dan Memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 11A, 2008. Tuan Yang di-Pertua saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Tuan Jelaing anak Mersat]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada kumpulan wang yang disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan bagi tahun 2008 dan bagi memperuntukkan jumlah wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu bagi tahun itu dibacakan kali kedua sekarang dan terbuka untuk dibahaskan.

Dato' Wira Syed Ali, Dato' Gooi, Tuan Osman bin Bungsu, Dato' Roslan dan Puan Siw Chun, Dato' Ikhwan Salleh mengikut giliran sebutan, terima kasih.

6.17 ptg.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan anggaran perbelanjaan tambahan pertama bagi tahun 2008. Tuan Yang di-Pertua, isu pertama yang ingin saya sentuh adalah anggaran perbelanjaan jabatan Perkhidmatan Awam yang telah diperuntukkan sebanyak RM101 juta.

Perkhidmatan awam yang cekap menjadi kriteria yang penting dalam usaha kerajaan menyediakan persekitaran kondusif bagi merangsang pertumbuhan ekonomi yang mapan selaras dengan misi nasional yang terkandung dalam pelan pembangunan RMK-9. Saya menghargai usaha yang telah diambil bagi meliputi inisiatif dalam bidang pengurusan kualiti, teknologi maklumat dan komunikasi ICT, *accountability* dan keutuhan pengurusan serta pengurusan sumber manusia untuk memastikan pentadbiran kerajaan yang ada pada hari ini lebih cekap, lebih berkesan, bertanggungjawab, berhemah dan mesra rakyat.

Bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tekankan di sini ialah kerajaan perlu lebih tegas dan telus untuk mengurangkan kerenah birokrasi yang masih wujud di beberapa jabatan terutamanya yang membabitkan pihak berkuasa tempatan, PBT dan memperbaiki

kecekapan dan prestasi kerja, pentadbiran daerah dan tanah serta kaunter-kaunter yang berhubung kait dengan urusan orang ramai.

Saya nyatakan di sini kerana saban hari Tuan Yang di-Pertua masih lagi kita mendengar keluhan, kritikan dan kecaman rakyat terhadap beberapa kelemahan dan kecuaiian yang masih ketara berlaku di beberapa jabatan sektor awam dengan pelbagai dakwaan yang menyentuh hati. Kita selalu terbaca dalam akhbar-akhbar dan melihat siaran televisyen mengenai keluhan rakyat, teguran rakyat di luar bandar, kekecewaan warga kota terhadap kerenah birokrasi yang masih lagi bergegar di kaunter dan jabatan kerajaan.

■1820

Orang ramai marahkan jabatan kerajaan dan agensi tertentu kerana kecuaiian dan gagal mempamerkan prestasi dan mutu kerja yang memuaskan, disiplin kakitangan kerajaan yang didakwa terlalu rendah berbanding pekerja di sektor swasta. Inilah fenomena yang berlaku hari ini dan akibat kecuaiian tersebut, maka kerajaan secara total dipersalahkan.

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah realiti kerana Biro Pengaduan Awam atau BPA, juga saya difahamkan secara purata menerima 50% aduan yang diterima daripada orang awam ialah berkisar kepada ketidakcekapan, kegagalan, kecuaiian dan tidak mesra pelanggan di pelbagai sektor awam dan kerajaan. Sehubungan dengan itu, saya ingin mencadangkan supaya dalam usaha kita mempertingkatkan perkhidmatan kaunter supaya lebih bersifat mesra pelanggan dan berhemah, maka kaunter perkhidmatan setempat perlu diperluaskan bagi memudahkan akses kepada pelbagai perkhidmatan di samping mengutamakan kepada golongan orang kurang upaya seperti warga emas dan ibu mengandung.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan bahawa kerajaan telah pun menubuhkan pasukan petugas di setiap kementerian bagi mengurangkan kerenah birokrasi dan memastikan sistem penyampaian yang cekap serta mencegah penyelewengan serta membendung gejala rasuah, tetapi saya berasa dukacita kerana penyalahgunaan kuasa dikatakan masih lagi berlaku dan perbuatan rasuah masih juga tidak dapat dibendung dan ini melibatkan kakitangan kerajaan di semua peringkat, malah baru-baru ini, Tuan Yang di-Pertua, seluruh Malaysia terkejut dengan penahanan “jerung-jerung besar” di Jabatan Imigresen oleh Badan Pencegah Rasuah.

Dalam kita bersedih dengan penyelewengan dan rasuah di kalangan pegawai-pegawai perkhidmatan awam yang masih berleluasa, maka di dalam Dewan yang mulia ini saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada BPR kerana telah menjalankan amanah dan tanggungjawab yang amat berkesan. Dua, tiga hari lalu, Tuan Yang di-Pertua, kita terbaca pula di dalam akhbar tempatan mengenai dengan sindiket pemalsuan permit import kereta, AP yang dikeluarkan oleh Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri iaitu MITI yang membabitkan dua orang bergelar Datuk yang telah berjaya dikesan oleh Jabatan Kastam Malaysia.

Persoalannya, Tuan Yang di-Pertua, bagaimanakah perbuatan jenayah seperti itu boleh berlaku dan bermacam-macam lagi tanda tanya bermain di kepala rakyat yang lebih menjuruskan kepada andaian bahawa kemungkinan sindiket-sindiket tersebut tentunya ada rangkaian-rangkaian yang tertentu. Contoh-contoh yang saya sebutkan tadi, Tuan Yang di-Pertua, nyata sekali amat bertentangan dengan usaha kerajaan yang begitu bersungguh-sungguh menerapkan perkhidmatan yang berkualiti sejajar dengan pelaksanaan konsep Islam Hadhari.

Tuan Yang di-Pertua, selain penjawat awam diberikan pelbagai latihan dan juga kursus kemahiran dan kecekapan pengurusan, penekanan kepada pembangunan modal insan juga perlu diutamakan dalam hal ini. Saya berpendapat fungsi dan peranan utama Institut Tadbiran Awam ataupun INTAN harus dipertingkatkan secara bersepadu. INTAN pada hemat saya, Tuan Yang di-Pertua, harus dijadikan sebagai sebuah kilang untuk melahirkan tenaga kerja di sektor awam di semua peringkat sebagai penggerak agenda kerajaan yang memiliki jati diri yang tinggi nilai-nilai murni dalam aspek kehidupan di samping menjana aspek pengurusan yang cekap, berhemah dan beretika.

Di samping itu, Tuan Yang di-Pertua, saya berharap hubungan sektor awam dan swasta akan terus diperkukuhkan kerana langkah seperti ini amat penting bagi kerajaan untuk menilai tahap sebenar sistem penyampaian perkhidmatan awam yang lebih cekap, berinovasi dan berkesan. Saya berharap dengan jumlah yang diperuntukkan tambahan sebanyak RM101 ribu juta akan menjadikan Jabatan Perkhidmatan Awam lebih cekap, berkualiti dan mampu menyelesaikan beberapa kelemahan dan kecuaiannya yang ketara yang masih ada menjadi persoalan kepada orang ramai terutamanya rakyat di kawasan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, subjek yang kedua yang saya ingin menyentuh adalah mengenai Jabatan Perdana Menteri yang mana kita faham Parlimen ini berada di bawah Jabatan Perdana Menteri. Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Itu silap itu.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Silap, Tuan Yang di-Pertua? Saya hendak masuk pasal peruntukan kepada Parlimen, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Jabatan Perdana Menteri ialah di bawah cabang Eksekutif pemerintahan di bawah Kabinet dan Perdana Menteri. Parlimen mempunyai tiga tiang teras – Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, dua majlis yang dinamakan Majlis Dewan Rakyat dan Majlis Dewan Negara. Maka adalah kesilapan besar kalau kita sebut Parlimen adalah di bawah Jabatan Perdana Menteri.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak masuk mengenai peruntukan Parlimen, Tuan Yang di-Pertua. Saya tengok dalam peruntukan tambahan ini, ia tidak ada. Tuan Yang di-Pertua, sedikit ingin saya nyatakan walaupun saya akan tamat sebagai Ahli Dewan Negara pada April 2009 tetapi saya masih lagi ingin menyuarakan hasrat peruntukan yang kita telah berkali-kali suarakan dalam Dewan yang

mulia ini berkenaan dengan kita sudah tengok dalam Dewan ini, Tuan Yang di-Pertua, banyak pun yang telah di *upgrade* dalam Dewan Negara dan Dewan Negara ini kita lihat sebagai dewan yang tertinggi yang begitu canggih tetapi Tuan Yang di-Pertua, masih lagi kita menggunakan nama memakai kertas sahaja.

Saya telah mencadangkan dalam peruntukan tahun lalu, Tuan Yang di-Pertua, supaya diberikan peruntukan untuk memasang elektronik di depan semua, Dewan Negara mahupun Dewan Rakyat dan saya rasa peruntukannya tidak begitu banyak diperuntukkan untuk meningkatkan lagi kecantikan dan juga nama-nama daripada menggunakan kertas. Jadi saya harap pihak kerajaan akan dapat melihat akan perkara ini.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, ingin saya masuk ialah berkenaan dengan ucapan Yang Berhormat Menteri, Datuk Zaid bin Ibrahim tadi kerana saya berada di luar, sesetengah itu saya tidak berkesempatan apabila saya mendapat maklumat bahawa dalam penggulungan tadi apabila kita masih mempertikaikan tentang *ex-gratia* yang kita mahu tahu dan sebagainya, saya difahamkan Yang Berhormat Menteri telah mengeluarkan kenyataan kenapa kita tidak tanya berapa jet kita beli – ini tidak ada kena-mengena dengan apa yang patut disuarakan dalam penggulungan tersebut.

Saya berasa kesal, Tuan Yang di-Pertua, sebagai menteri yang bertanggungjawab dalam hal undang-undang, beliau tidak sepatutnya, Tuan Yang di-Pertua, membabitkan kementerian-kementerian lain, mempersoalkan kementerian-kementerian lain kerana beliau bertanggungjawab mengenai undang-undang. Jadi saya harap menteri-menteri..

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Mohon laluan, Yang Berhormat. Boleh Yang Berhormat?

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Saya habiskan sedikit sahaja. Saya berharap menteri-menteri yang mewakili kerajaan yang menjawab soalan-soalan daripada Ahli-ahli Dewan Negara janganlah emosional, Tuan Yang di-Pertua, sebab ini tanggungjawab mereka. Apabila menyentuh kementerian lain – saya tidak dengar, Tuan Yang di-Pertua – apabila saya di luar saya dimaklumkan, saya cuba *check hansard*, saya dapat maklumat, dia ada menyentuh tentang kementerian lain, kenapa kita tidak persoalkan, saya rasa ini tidak ada kredibiliti, Tuan Yang di-Pertua. Sila, sila.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, saya juga menyokong penuh ucapan Yang Berhormat tadi iaitu sebagai seorang Menteri Kabinet, tidak sepatutnya mempertikaikan kementerian lain dan saya berharap dan saya mohon Tuan Yang di-Pertua dalam Dewan yang mulia ini dan juga kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, supaya *hansard* penggulungan Yang Berhormat Menteri tadi dibawa kepada Kabinet supaya tuduhan-tuduhan yang dibuat terhadap Kementerian Pertahanan itu adakah betul penyelewengan berlaku dan kita juga mahu supaya Kementerian Pertahanan ini mengambil iktibar dalam perkara tersebut. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

•1830

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih. Saya tidak payah jawab, itu biar kementerian jawablah.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi yang saya nak masuk Tuan Yang di-Pertua, walaupun saya hendak habis ini kena pejuang untuk kawan-kawan Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan peruntukan Ahli-ahli Dewan Negara. Saya harap dapatlah ditambahkan lagi kepada Ahli-ahli Dewan Negara supaya mereka dapat memberi lebih khidmat kepada masyarakat, kerana ini kita dah banyak kali kita dok minta, kita dok bercakap, kita tengok banyak ...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bukan hadir sekali lagi Mesyuarat?

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Mungkin bulan Disember terakhir Tuan Yang di-Pertua. Kita dok tengok banyak peruntukan diberi dan apalah salahnya ditambahkan kepada Ahli-ahli Dewan Negara untuk mereka memberi khidmat... [*Tepuk*] Kepada tempat dan kawasan mereka.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Mohon laluan Yang Berhormat. Terima kasihlah kepada Yang Berhormat walaupun hendak meninggalkan Dewan ini tetapi jasamu akan sentiasa dikenang. Cuma, adakah Yang Berhormat rasa bukan sahaja penambahan daripada peruntukan kita, kerana kita ini sebenarnya *Upper House*. Akan tetapi sebenarnya tempoh masa juga harus ditambah kepada setahun lagi, maknanya daripada tiga kepada empat tahun sepenggal. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasihlah. Kita biarlah kerajaan mempertimbangkanlah. Ini kuasa dia orang, biar dia orang menentukan. Kita yang diberi, dilantik, kita buat kerjalah.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi yang ingin saya masukkan di sini adalah mengenai walaupun tidak ada dalam tambahan Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit kalau boleh mengenai dengan Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi.

Tuan Yang di-Pertua, ini kerana kita tahu bahawa kerajaan Selangor berhasrat untuk mengambil alih empat syarikat pembekal iaitu perawat air di negeri Selangor seperti Puncak Niaga, Syarikat Bekalan Air Selangor atau SYABAS, Konsortium Abbas dan Syarikat Pengeluar Air Selangor atau SPLASH. Katanya selewat-lewatnya hujung tahun ini. Walau bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, rancangan pengambilalihan ini masih menjadi persoalan kerana diragui akan keberkesanannya kelak.

Jadi saya harap pihak Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi ataupun SPAN iaitu Suruhanjaya Perkhidmatan Air Negara yang ditubuhkan mengkaji semula pengambilalihan air ini oleh kerajaan Selangor, kerana kita khuatir banyak lagi tanggungjawab yang perlu dibuat di negeri Selangor. Sekiranya kita biar ini diambil alih, saya khuatir Tuan Yang di-Pertua, banyak

perkara yang tidak dapat dilaksanakan dan syarikat-syarikat ini yang diambil alih ini akan menghadapi masalah. Jadi itulah saja.

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Minta laluan Yang Berhormat. Saya ingin menyentuh berkait sama pengambilan balik air oleh kerajaan negeri Selangor ini.

Kita melihatkan bahawa Dasar Ekonomi Baru yang telah dilaksanakan dulunya salah satu program ataupun rancangan ialah membuat penswastaan. Saya percaya kerja-kerja ataupun apa yang telah Yang Berhormat sebut tadi merupakan satu usaha yang telah digalakkan oleh Kerajaan Pusat untuk menswastakan kerja-kerja contohnya katakan di Selangor, bab air ini. Di mana yang dahulunya diberi kepada Kumpulan Darul Ehsan Berhad kalau tidak silap saya, tetapi apabila diberi menampakkan kegagalan dan diberi pula kepada empat syarikat Yang Berhormat sebutkan tadi dan telah menunjukkan satu prestasi yang begitu baik. Akan tetapi dengan tertubuhnya kerajaan yang baru ini, ia menunjukkan bahawa hendak mengambil balik penswastaan ini.

Oleh demikian, kita melihatkan pula dahlah pihak swasta ini dipelopori oleh bumiputera dan hendak diambil balik. Adakah ianya bermotifkan politik ataupun adakah oleh kerana tidak bersefahaman, maka nak merubah kesemuanya sekali.

Saya difahamkan juga membaca akhbar-akhbar bahawa dengan pengambilan balik ini, ianya memerlukan wang beratus ataupun hampir berbilion ringgit dan perlu dimasukkan daripada dana-dana asing yang tidak mampu dibiayai oleh bank-bank tempatan ataupun mungkin ada tetapi tidak.

Seperti juga di Pulau Pinang, saya difahamkan betul atau tidak bahawa Pulau Pinang jikalau PORR tidak dibuat dan sebagainya, ianya akan mengambil dana daripada luar negara. Saya difahamkan mungkin daripada Singapura. Ini setidaknya menunjukkan bahawa perancangan kerajaan baru ini hendak macam menggadaikan tanah kita, hendak menggadaikan projek-projek ini yang mana sudah tentu jikalau gagalnya terpaksa kita berhutang dan berpuluh-puluh tahun akan dibebani oleh hutang-hutang ini.

Jadi, di dalam hal Selangor ini kita melihatkan bahawa ianya merupakan satu agenda tertentu. Bukannya satu *economic* punya *factor* yang menunjukkan bahawa pengambilan balik ini akan memanfaatkan kepada rakyat keseluruhannya.

Kita juga meminta agar SPAN ini Yang Berhormat katakan tadi, adakah dia betul-betul memahami keadaan ini. Oleh kerana dia sahaja yang boleh membatalkan perkara ini supaya tidak diambil alih, sebab SPAN yang telah diluluskan di bawah Parlimen ini juga mempunyai kuasa-kuasa tertentu. Maka saya melihat apakah pandangan Yang Berhormat supaya ianya betul-betul menjadi hak milik Malaysia walaupun dipimpin oleh parti-parti yang lain tetapi janganlah mengambil kesempatan ini untuk menggadai negara sendiri. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Yang Berhormat. Ya, saya bersetuju dengan Yang Berhormat kerana sebab itu saya katakan SPAN harus melihat perkara ini supaya jangan tumpu di negeri Selangor dan Putrajaya. Ini kerana tempat ini Tuan Yang di-Pertua, air dia semua dah okey. Yang ada masalah di negeri Pahang ini, dia tidak nak tengok Tuan Yang di-Pertua. Apa yang sudah ada sekarang ini syarikat-syarikat seperti SYABAS, ABBAS, SPLASH dan sebagainya telah menjalankan dengan baik. Tidak ada masalah.

Jadi sebab itu kita rayu kepada kementerian yang bawahnya ada SPAN supaya melihat kembali isu pengambilan ini oleh Kumpulan Darul Ehsan supaya membiarkan mereka ini terus menjalankan perniagaan tanpa diambil alih oleh Kumpulan Darul Ehsan ini. Jadi itulah saja Tuan Yang di-Pertua, saya

Tuan Ahmad bin Hussin: Yang Berhormat, saya minta laluan sikit.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Ya.

Tuan Ahmad bin Hussin: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita kena sedia payung sebelum hujan.

Adakah dalam organisasi SPAN ini ada masalah, ada personaliti ataupun pegawai yang tidak komited dan sebagainya. Kita tidak tahu. Cuma kalau sekiranya SPAN ini selalu mengganggu, kita harus melihat kepada kewibawaan pengurusan di SPAN itu sendiri. Kita hendak pegawai-pegawai berwibawa, berkualiti, bertanggungjawab dan mempunyai akauntabiliti supaya perkara-perkara yang disebutkan oleh saudara kita Datuk Roslan itu tidak berlaku. Apa pendapat Yang Berhormat?

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Yang Berhormat. Saya melihat kalau SPAN sudah tidak mampu menjalankan tugas Tuan Yang di-Pertua dan tidak tahu mana satu *priority* tugasnya. Saya rasa kita patut elok tengok kembali Suruhanjaya Perkhidmatan Air Negara ini, kerana kita khuatir Tuan Yang di-Pertua, benda-benda yang *priority* tidak diambil kira, benda-benda yang tidak *priority* yang senang mereka ambil kira.

■1840

6.40 ptg.

Jadi saya haraplah pihak Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi akan dapat melihat kembali kerana ini merupakan tanggungjawab mereka supaya syarikat-syarikat yang telah pun menjadi tempat untuk menjalankan perniagaan ini Tuan Yang di-Pertua, tidak begitu senang diambil alih oleh mana-mana pihak, kerana mereka adalah syarikat-syarikat yang bertanggungjawab yang telah pun menjalankan perniagaan mereka begitu lama.

Saya haraplah pihak Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi melihat kembali peranan SPAN supaya dapat bergerak dalam landasan yang betul. Jangan kita terkeluar landasan, kerana kita khuatir banyak syarikat akan mati oleh kerana syarikat-syarikat ini diambil alih, kerana mereka telah berjaya dalam menangani isu air ini Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi ingin mengucapkan terima kasih kerana memberi ruang, kerana saya tahu ramai lagi mahu bercakap. Jadi saya ingin menyokong Anggaran Perbelanjaan Mengurus Pertambahan Pertama 2008. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Yang Berhormat Dato' Gooi Hoe Hin.

6.41 ptg.

Dato' Gooi Hoe Hin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sukacita saya dalam menyokong Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2008) 2008. Yang pertama dan demi menjimatkan masa, saya akan berusaha sebaik-baiknya secara ringkas beri pandangan serta dalam pada itu memohon mendapat maklum balas daripada Kementerian Kewangan.

Dalam menerokai serta meneliti Kertas-kertas Perintah 11A dan 12, saya ingin mendapatkan penjelasan bahawa permintaan sebanyak RM20.153 bilion sama ada akan menjejaskan sasaran kerajaan agar defisit perbelanjaan masih akan berada diparas 3.1% KDNK ataupun jika saya hitung, kemungkinan pertumbuhan ekonomi akan meleset kepada kadar 5% ataupun 4.5% dan kemungkinan juga kutipan hasil negara akan berkurangan, kecuali Petronas saja yang telah menambah sumbangannya. Ditambah pula kini di Dewan yang mulia ini terbentang suatu perbekalan tambahan yang saya kira lebih kurang dalam lingkungan 16% berlebihan.

Maka saya berpendapat sasaran defisit 3.1% KDNK itu agak susah dicapai. Haraplah Kementerian Kewangan dapat memberi kepastian dasar ini sama ada akan terjejas bagi tahun ini dan tahun-tahun yang akan datang memandangkan keadaan sebenar yang sedang dihadapi kini amat-amat rumit. Oleh yang demikian, bagi saya tiba masanya kementerian-kementerian dan jabatan-jabatan haruslah bersama-sama rakyat ikat perut. Betul-betul ikat perut, iaitu berbelanja dengan lebih berhemah lagi dan lebih cermat lagi.

Sejauh pengetahuan saya, Kementerian Kewangan telah pun mengambil langkah-langkah proaktif dan mengeluarkan dua Pekeliling Perbendaharaan dengan memberi arahan, panduan, mengamalkan cara-cara perbelanjaan secara cermat dan berhemah.

Sehubungan dengan ini, izinkan saya memohon kepada Dewan yang mulia ini bertanya bagaimana Kementerian Kewangan dapat memastikan, dapat mengawal selia kementerian-kementerian dan jabatan-jabatan lain supaya tujuan murni Kementerian Kewangan, amalan cermat dan berhemah ini dilaksanakan sebaik-baiknya. Itu penting. Itu mustahak dan saya percaya dengan keazaman dan persefahaman bahawa perbelanjaan harus dijamin. Saya yakin semua yang terlibat akan memberi kerjasama yang bersepadu.

Izinkan saya rujuk kepada Kementerian Sumber Manusia dan Kementerian Dalam Negeri iaitu B.46 dan B.62, di mana secara dasar ingin saya menyentuh tentang perkara pasaran buruh dan guna tenaga. Sejauh mana yang saya tahu, kerajaan akan dan telah mengambil pelbagai langkah untuk mengurangkan bilangan pekerja asing berkemahiran rendah kepada 1.8

juta orang pada tahun 2010. Ini saya kira suatu dasar yang munasabah serta rasional memandangkan guna tenaga adalah hanya dalam lingkungan 11.8 juta orang. Namun saya kurang pasti langkah-langkah kerajaan dalam mengurangkan pekerja asing adalah berkesan. Terlintas di fikiran saya, Yang Berhormat Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee.

Saya jalan-jalan cari makan, jalan-jalan beli barang, cuti-cuti Malaysia. Di sana di sini dibanjiri pekerja asing. Dari Jalan Chow Kit ke Jalan Raja Bot, penjajanya sekarang pekerja asing, jual beli barang pekerja asing. Saya pun tertanya-tanya entah apa terjadi. Maka saya terpaksa merujuk berdasarkan fakta. Fakta dengan memetik angka-angka dari Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesembilan yang baru dibentangkan di Dewan yang mulia ini. Mengikut angka yang sedia ada, penggajian pekerja asing meningkat daripada 1.8 juta orang pada tahun 2005 kepada 2.04 juta orang pada tahun 2007.

Saya rujuk kembali kepada angka yang telah dikemas kini yang dibekalkan oleh Kementerian Dalam Negeri. Sehingga 31 Mac 2008, jumlah keseluruhan pekerja asing kini mencapai 2,122,930 orang. Bermakna dalam jangka masa Kajian Separuh Penggal RMK-9, tiga bulan saja, 100 ribu lebih pekerja asing yang ditambah dan mengikut Pengarah Penguat Kuasa Jabatan Imigresen baru-baru ini, dia menyatakan, "Kini pekerja asing halal dan haram adalah 3 juta orang". Saya cukup keliru. Saya cukup hairan. Kalau Kajian Separuh Penggal RMK-9 menasaskan 2010, bermakna dua tahun setengah saja kita akan kurang ke 1.8 juta orang, bermakna kita harus kurangkan 400,000 pekerja asing.

■1850

Ini satu perkara yang serius makna dia ketirisan, makna dia kebocoran. Dengan maklumat-maklumat ini saya pohonlah dengan seikhlas-ikhlas hati saya supaya tindakan yang lebih tegas lagi tanpa waswas. Angka fakta itu menunjukkan segala-galanya kerana keadaan ini jelas buktinya tiada kawalan lagi dengan izin, *it is out of control*. Sesuatu tidak kena dan saya harap dan saya pohon Kementerian Sumber Manusia dan Kementerian Dalam Negeri berbincanglah bertubi-tubi matahari terbit sampai ke bulan naik, mencari cara...

Tuan Ahmad bin Hussin: Yang Berhormat minta laluan. Terima kasih Yang Berhormat terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya dengar ungkapan itu saya bangun terus. Masalah Yang Berhormat sebut tadi saya rasa kuncinya berada di *outsourcing company*. Inilah yang menjadi punca yang sebenarnya kemasukan kebanjiran kerana tidak semua *outsourcing company* itu membuat laporan yang benar. Perkara ini telah pun keluar dalam akhbar *The New Straits Times* dan bukan satu rahsia lagi.

Saya minta pendapat Yang Berhormat kalau boleh *outsourcing company* ini kita kaji semula semua sekali *outsourcing company* yang ada sekarang ini yang berurusan dengan kerajaan. Yang kedua kita serah balik kepada Kementerian Sumber Manusia untuk mengambil pekerja. Saya rasa ini tidak akan ada lagilah rasuah dan tidak ada lagi penyelewengan, tidak

akan ada lagilah kemasukan yang diada-adakan di sengaja adakan dan banyak yang menjadi kaya secara *instant* dengan adanya *outsourcing company*. Apa pendapat Yang Berhormat?

Dato' Gooi Hoe Hin: Kalau saya rujuk kembali kepada kenyataan yang dibuat oleh Pengarah Imigresen penguat kuasa kalau saya tidak silap hari Isnin atau Ahad. Beliau menyatakan bahawa *outsourcing* itulah perkara yang terbaik sekali. Yang kedua beliau menyatakan juga bahawa Kementerian Sumber Manusia tidak perlu ambil alih tanggungjawab dan tugas ini kerana Akta Imigresen kuasanya di bawah Akta Imigresen. Selalu saya menyatakan rang undang-undang itu buatan manusia, hanya undang-undang Tuhan tidak boleh dipinda.

Jadi saya serahkan kebijaksanaan ini bahawa Jawatankuasa Kabinet Pekerja Asing untuk merumuskan sesuatu dasar yang lebih munasabah. Sebab saya khuatir sebagai rakyat Malaysia, saya bimbang bahawa kalau tidak mencari jalan tidak mencari cara-cara untuk menutup segala ketirisan mengenai perkara ini janganlah tunggu sehingga perkara ini akan menjelma menjadi malapetaka.

Suatu perkara lagi yang ingin saya menyentuh ialah dasar. Dasar pemberian kewarganegaraan melalui pendaftaran. Isteri dan anak-anak warganegara. Mengikut Perkara 15 Perlembagaan Persekutuan, saya dimaklumkan bahawa permohonan kewarganegaraan oleh isteri-isteri kepada suami-suami warga negara telah atau akan diproses begitu lama. Sehingga telah pun kahwin, sehingga telah pun nikah. Nikah dahulu baru kahwinlah, nikah kahwin daripada perhubungan ini telah pun cipta anak-anak. Umur pun sudah 15 tahun percintaan itu tidak ada batasan. Mana tahu anak saya satu hari pergi ke tempat lain dia bawa itu isteri balik.

Saya harap Kementerian Dalam Negeri dapat mengamalkan dasar yang lebih cekap, amanah sudah bertanggungjawab dalam semua permohonan tidak kira siapa. Kalau saya tidak silap mungkin dalam angka 14,000 permohonan-permohonan sedemikian. Saya faham kehendak undang-undang yang termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan tetapi saya percaya pegawai-pegawai semuanya ada hati dan perut. Laksanakanlah dengan sewajarnya, telus dan ikhlas. Janganlah seksa lagi mereka kerana percintaan mereka ini tergantung sahaja di ambang ketidaktentuan status mereka. Berilah sedikit sebanyak belas kasihan.

Dengan kata-kata itu saya menyokong rang undang-undang. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ya, Puan Siw Chun. Maaf mengikut catatan di sini Datuk Roslan. Ya Tuan Osman Bungsu.

6.57 ptg.

Tuan Osman bin Bungsu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya turut serta membahaskan Perbelanjaan Tambahan Pertama 2008. Tuan Yang di-Pertua saya hanya memfokuskan beberapa isu sahaja, pertama dalam perkhidmatan awam iaitu yang merupakan tenaga penting dalam menyediakan sistem penyampaian bagi membolehkan

Pelan Pembangunan Rancangan Malaysia Kesembilan dapat dilaksanakan dan mencapai Wawasan 2020.

Persoalannya Tuan Yang di-Pertua berdasarkan Akta 580 - Akta Kaunselor menyatakan semua pengamal kaunseling dan yang memberi kaunseling hendaklah berdaftar dengan Lembaga Kaunselor Malaysia. Akan tetapi, situasi sekarang melihat yang memberi perkhidmatan saya lihat tidak ada lesen yang sepatutnya. Sama ada mereka ini memberi perkhidmatan di sektor kerajaan ataupun pada sektor awam. Jadi persoalannya sekarang siapakah yang menguatkuasakan peraturan ini?

Yang kedua, apakah bentuk-bentuk pemantauan yang telah dilaksanakan oleh kementerian dalam meningkatkan kualiti kerja pegawai dan kakitangan awam? Begitu juga saya ingin statistik pegawai kaunselor di seluruh negara dengan nisbah staf yang ada. Ini kerana, kalau kekurangan kaunselor yang berdaftar sudah ada tentu ada kaunselor haram yang menjalankan tugas. Ini akan menjadikan satu kerja tidak akan dapat meningkatkan kualiti di kalangan pegawai-pegawai kerajaan.

■1900

Begitu juga saya ingin tahu apakah gred kakitangan awam yang telah diberi taraf atau diberi lesen dalam menjalankan tugas sebagai kaunselor. Begitu juga saya harap peranan kaunselor ini dapat diberi perhatian yang khusus dalam memainkan peranan utama dalam meningkatkan integriti, memberi motivasi kepada kakitangan dan juga akan melihat kerja-kerja yang dijalankan oleh kaunselor ini akan mengurangkan stres yang ada sekarang.

Tuan Yang di-Pertua dalam kes Orang Asli, saya fokus nampaknya B.22 ada memperuntukkan RM20 juta untuk pembangunan Orang Asli dan diurus oleh Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah. Saya ucapkan terima kasih kepada kerajaan kerana telah memberi tumpuan yang khusus dalam membangunkan masyarakat Orang Asli. Kita tahu purata 50% miskin iaitu 18% miskin, 32% miskin tegar dan juga akibat kenaikan harga barang berpunca daripada penstrukturan semula harga minyak sudah tentu kadar kemiskinan ini akan meningkat.

Jadi, adakah kajian yang telah dibuat oleh kerajaan kepada masyarakat ini agar kadar ini bukan lagi meningkat tetapi pada tahun 2010, saya harap kadar kemiskinan tegar dapat diatasi sepenuhnya. Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Yang Berhormat, minta laluan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik Yang Berhormat dengan kadar kemiskinan Orang Asli ini masih lagi tahap tadi Yang Berhormat kata 50%. Oh, tinggi. Yang saya tahu Orang Asli ini ada dalam 30,000 keluarga dan saya ingat ada dalam 150,000 Orang Asli. Pada tiap-tiap bajet dibentangkan, kita lihat bajet untuk kementerian peruntuk Orang asli ini hari ini baru tengok RM20 juta daripada Kementerian Pembangunan Luar Bandar ini untuk Orang Asli, *one-off*, dengan izin.

Maknanya kalau kita ambil sepuluh tahun saja berbilion ringgit sudah yang disalurkan untuk Orang Asli ini. Di mana pergi peruntukan ini kalau masih 50% lagi ada rang Asli yang

miskin? Jadi saya hendak minta Yang Berhormat supaya Yang Berhormat ada setuju dengan cadangan saya supaya ada jawatankuasa pemantau di Kementerian Pembangunan Luar Bandar ini supaya boleh memantau di mana perginya bantuan-bantuan yang dikhaskan untuk Orang Asli ini. Adakah lain daripada Jabatan Orang Asli sendiri ada jawatankuasa pemantau. Kita tidak mahu peruntukan untuk Orang Asli tapi peruntuk dibelanjakan di tempat lain. Saya juga berharap kita tidak mahu ada penyelewengan, keciciran, ataupun kebocoran yang berlaku di atas bantuan ini. Apa pandangan Yang Berhormat?

Tuan Osman bin Bungsu: Terima kasih Yang Berhormat sahabat saya yang begitu prihatin terhadap masyarakat Orang Asli. Memang saya akui sejak dulu saya telah bahaskan bahawa 20 tahun hingga sekarang sudah ada hampir 2 bilion, mungkin lebih untuk perhatian di Dewan kita kerana peruntukan itu bukan sahaja disalurkan untuk jabatan tetapi ada peruntukan-peruntukan yang diberi oleh Ahli Parlimen, Ahli Dewan Undangan Negeri, NGO, GLC. Peruntukannya begitu tinggi, tapi saya hendak katakan perkara ini ada berlaku ketirisan dan juga cadangan untuk diadakan jawatankuasa pemantau itu saya amat setuju supaya perkara ini dapat diberi perhatian oleh pihak kementerian. Ini supaya perkara yang ada sekarang ini kita lihat miskin tegar ini kita dapat hapuskan supaya negara Malaysia yang menuju negara maju akan tetap maju termasuk Orang Asli sama ada Sabah dan Sarawak yang ada di pendalaman maju.

Tuan Yang di-Pertua kita lihat juga bekalan air, bekalan elektrik, ada 8,000 isi rumah yang masih belum ada. Kalau kita menggunakan solar, satu kampung digabungkan lima kampung, enam kampung, tidak banyak dalam lima juta pun sudah selesai masalah. Jadi saya harap Kementerian Tenaga Air dan Komunikasi minta tolong supaya sama-sama untuk mengatasi masalah bekalan elektrik di kampung ini terutama di kawasan-kawasan pendalaman.

Dulu kita Kelab Senator telah bersetuju, telah berbincang untuk mengadakan lawatan khusus di Pos Lenjang dan meminta satu peruntukan besar supaya kita hendak jadikan contoh kampung itu tapi nampaknya angan-angan tinggal angan-angan. Sehingga hari ini kita tidak dapat membuat sesuatu yang realistik supaya kampung yang sudah dituntut dapat direalisasikan. Saya berharap kepada kementerian supaya kampung di Pos Lenjang ini yang telah kita bincangkan dapat diberikan peruntukan khusus di mana kita lihat di sana kemudahan air bersih tidak ada, elektriknya tidak ada, hendak jalan pun susah.

Baru-baru ini kita tengok lagi dekat Kampung Hulu Geruh keluar TV3. Saya datang dengan berjalan kaki, kenderaan tidak boleh masuk. Jalan kaki sahaja 25 kilometer daripada Ipoh. Tidak jauh, pinggir bandar. Tuan Yang di-Pertua, saya datang dengan keadaan tekanan pembalok yang diberi lesen kononnya untuk menebang kawasan tempat mereka tinggal. Agaknya dia punya geram itu saya datang masuk dalam 400 meter berjalan kaki sudah disambut dengan orang kampung.

Sesampainya saya di kampung ada ketua di situ bercakap dalam bahasa dialah yang maknanya di antaranya *"Ini orang besar, orang atas sudah turun dah ni"*. Ini tidak ada lain kata

dia mesti ada sesuatu untuk mengambil hasil dekat kampung itu dan dia cakap depan saya ini dia kata *"Ini orang Melayu dah datang lagi, ini orang Melayu hendak makan orang"*.

Tuan Yang di-Pertua, ini realiti cengkaman. Jadi orang pegawai yang berdua dengan saya bercakap ini Orang Asli ada. Orang Asli pun sama makan orang. Jadi saya rasa macam bertapa dia rasa kecewa terhadap pembangunan yang ada di situ. Jadi, kalau ada satu tahap pembangunan yang holistik, yang berperingkat, yang ada pelan strategi yang cukup lima tahun mesti dihabiskan. Tidak kiralah besar mana peruntukan pun kalau benda itu datangnya dengan baik, itulah...

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Minta laluan Yang Berhormat.

Tuan Osman bin Bungsu: ...Rakyat kita rakyat Malaysia.

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya terharu mendengar hujah-hujah Yang Berhormat. Walaupun sampai wakilnya datang pun tidak diperakui. Saya juga menyokong hasrat Yang Berhormat merayu kepada kerajaan agar janganlah jadi insiden-insiden seperti ini seperti Orang-orang Asli di Australia. Di mana tidak ada tempat langsung yang hendak jadinya isu sebagaimana Orang Asli *Red Indian* di Amerika Syarikat. Janganlah ianya dipandang begitu ringan sekali. Timbalan menteri yang hadir pada hari ini saya percaya juga datang daripada Perak, tidak jauh daripada Yang Berhormat kata tadi. Ambillah pedoman ini bahawa mereka juga perlu kepada pembangunan.

▪ **1910**

Oleh sebab, kita tidak mahu dicop nanti di peringkat dunia sebagai negara juga yang menindas Orang-orang Asli. Apa pandangan Yang Berhormat?

Tuan Osman bin Bungsu: Yang Berhormat, saya amat bersetuju terutama Menteri pun dah banyak kawasannya pun ada Orang Asli saya rasa. Jadi, perkara ini dapat diambil perhatian bukan sahaja di Perak. Mungkin kalau kita tengok di Johor pun begitu. Jadi, kalau perkara ini diambil perhatian yang khusus, saya rasa perkara ini tidak menjadi halangan.

Begitu juga dengan jalan raya, Tuan Yang di-Pertua, jalan kampung, kita ada 867 kampung, 228 kampung yang melibatkan 28% berjumlah hampir 1,000 kilometer. Masih belum ada jalan. Maka, jalan inilah merupakan satu lagi jalan perhubungan yang amat penting, yang mana dengan adanya jalan kita dapat melihat, kita dapat membawa hasil-hasil mereka dan juga dengan ada jalan, banyak projek-projek sama ada herba kah, ternakan kah, perikanan, boleh dibuat di situ dan boleh dibawa keluar hasil Orang Asli ini.

Dengan tak secara langsung, makan keusahawanan akan wujud di kampung-kampung ini, tidaklah dia sepatah kata orang, setiap tahun akan merintih dan dipaparkan oleh media massa, terutama dalam saat-saat kita menghadapi pilihan raya. Saya yang jadi susah. Jadi, saya harap dalam pilihan raya yang telah menunjukkan satu kesetiaan Orang Asli kepada kerajaan walaupun sedikit tetapi kalau kita ikut, melihat saluran undi, Orang Asli tidak berbelah

bahagi. Jadi, saya merakamkan terima kasih, terutama kepada masyarakat saya supaya dia pun tak lari walaupun kita susah.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi modal insan ini, saya berharap mana-mana pihak terutama Kementerian Pengajian Tinggi, biar pun ada dibahaskan di sini, berilah peluang kepada kaum minoriti dalam meningkatkan peluang kemasukan ke IPT, kerana Jabatan Orang Asli telah mewujudkan satu biasiswa khusus sekiranya pelajar-pelajar kita ini masuk ke universiti. Tak payah pinjam tetapi oleh kerana ruang tak ada, ruang tak ada hendak masuk universiti, maka dia akan menjadi penganggur walaupun kita tengok untuk statistik keciciran sekolah menengah Tuan Yang di-Pertua, sekolah menengah hampir kecicirannya 38%. Maknanya dari 1,000 pelajar di sekolah rendah hendak ke tingkatan satu ke tingkatan lima, tak ada yang sampai naik 100% akibat kemiskinan.

Jadi, kalau dia sudah miskin, saya tak menentang meritokrasi. Itu memang hak semua. Adalah dasar, memang dasar. Kita tak boleh hendak tentang tetapi kata orang itu, "Tengok-tengoklah". Duduknya di luar bandar, hendak tarik ke bandar pun susah. Sudah ada peluang belajar, tak dapat. Keputusannya cukup bagus, minimum cukup, tapi kalau kita beri peluang, sekurang-kurangnya dia menjadi, pelajar ini masuk universiti, maka wujudlah satu keluarga, satu profesional, satu graduan dan juga satu usahawan. Hasil daripada ilmu yang ditimba.

Maka, inilah agenda yang kita hendak. Agenda jangka panjang bagi meningkatkan modal insan di kalangan pelajar yang tercicir yang rentak tarinya berbeza dengan pelajar-pelajar di bandar. Pelajar-pelajar di bandar siap dengan ada komputer belajar. Boleh melihat internet, segala nota-nota tapi masyarakat yang di luar bandar ini, asas elektrik pun tak ada, bagaimana hendak melihat keadaan ini hendak di sama ratakan?

Maka, saya rasa berilah peluang komuniti Orang Asli Siam, kaum Sabah dan Sarawak yang di pedalaman, berilah peluang yang secukupnya. Kita tak minta banyak, kalau kita ada 19 universiti, kalau hendak beri dua, tiga atur, takut universiti tak nak pilih orang yang kelulusan rendah-rendah, tak akanlah berfikir begitu. Kita Malaysia, kalau budak ini lemah, berilah latihan pemulihan. Sudah tentu pemulihan, peranan pensyarah-pensyarah ini untuk melihat pelajar-pelajar ini. Dengan adanya dia sudah belajar maju dan akhirnya bukan sahaja jabatan yang tulis Jabatan Hal Ehwal Orang Asli, diurus oleh Orang Asli. Malah masa akan datang, Orang Asli juga jadi menteri.

Jadi, saya harap perkara ini menjadi realiti. Begitu juga, saya berharap tentang sekali lagi saya tegaskan tentang tanah. Saya hendak tahu tanah yang hendak dicadangkan yang hendak diberi hak milik, apakah kriterianya? Saya tak mahu cakap, nanti Orang Asli cakap, cakap tak serupa bikin. Ini sudah 50 tahun. Akta 134 tahun 1974, bayangkan dah berapa puluh tahun? Benda itu sudah nampak dah. Betapa tidak kesamaan rata dalam hak untuk perlembagaan kita untuk dalam bahagian tanahlah. Jadi, saya rasa kalau ada satu perkara ini perlu dilaksanakan, sudah tentu tanah ini dijadikan aset untuk dimajukan. Tanah banyak tapi tak ada *clause* untuk

hak milik untuk diserahkan kepada GLC untuk membangunkan tanah. Diberi secara ala FELDA. Kalau boleh, teruskan kepada kementerian sekali lagi. Saya ingatkan, supaya kementerian, Jabatan Hal Ehwal Orang Asli di bawah Jabatan Perdana Menteri seperti FELDA.

Tengok masyarakat FELDA, cukup cantik. Semua cukup. Akses kemajuan lagi diletak di tengah-tengah hutan rimba. Saya duduk mengajar di FELDA dulu. Betapa susahnyanya, tetapi kali ini boleh terjadi dengan peruntukan khusus dengan kakitangan yang berpengalaman, Jabatan Hal Ehwal Orang Asli, pegawainya menjadi pegawai. Jangan tengah tanah itu diserahkan kepada RISDA, kepada FELCRA, apa guna pegawai yang ada? Pegawai Jabatan Hal Ehwal Orang Asli jadi pegawai, macam di FELDA. Dia jadi pegawai FELDA dan secara tak langsung anak Orang Aslilah jadi dia punya pegawai. Sebab dia tahu budaya dia. Sudah tentu akan berlaku satu pembangunan yang realistik.

Jadi, saya harap perkara ini dapat perhatian kepada pihak kementerian agar tanah ini menjadi pembukaan mengurangkan kemiskinan di kalangan Orang Asli. Sekali lagi, saya sokong Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan 2008. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Senator Datuk Haji Roslan.

7.18 ptg.

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana mengizinkan juga saya turut serta di bawah perbahasan Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan 2008 ini. Saya tidak ada banyak kementerian hendak disentuh, mungkin tiga ataupun empat sahaja.

Biarlah saya mulakan dengan Kementerian Kewangan, oleh kerana Yang Berhormat Timbalan Menterinya di sini yang juga telah membentangkan perbahasan ini. Kita melihatkan bahawa inflasi yang telah diwartakan oleh kerajaan ataupun diumumkan oleh kerajaan baru-baru ini ialah 7% ataupun 7.7%. Kita melihatkan satu angka yang agak tinggi sekarang ini. Kita melihat, kalau kita pergi secara terperinci di peringkat luar bandar ataupun luar daripada Kuala Lumpur, saya jangka inflasi ini jauh lebih tinggi lagi. Daripada statistik yang telah dibuat oleh Jabatan Statistik, menunjukkan kenaikan harga barang khususnya barang-barang binaan ataupun barang umum meningkat dari bulan April ke bulan Mei 15%.

■1920

Jadi kita melihat ini satu keadaan yang agak merunsingkan apabila inflasi yang naik sampai 7% secara *officialnya*, secara rasmi kepada yang tidak rasmi mengikut jangkaan orang ramai antara 10-15%. Kita kluatir dengan keadaan begini rakyat akan menghadapi masalah yang agak besar. Pada satu hari ke satu hari terpaksa pendapatan itu kurang daripada perbelanjaan. Kita pula ditekan keadaan sekarang ini satu lagi fenomena iaitu dari segi kadar ataupun faedah pinjaman kereta ini pada satu tahun ataupun pada akhir tahun lepas adalah di

antara 2.3%, 2.35%. Sekarang ini meningkat kepada 4.5% hingga 4.51%. Satu kadar yang meningkat dalam jangka masa lima, enam, tujuh bulan begitu tinggi sekali.

Kita juga sekarang ini ada peniaga-peniaga di datangi oleh pegawai-pegawai bank dengan surat-surat untuk mengemaskinikan pinjaman-pinjaman kita. Satu ketika dahulu tatkala suasana begitu baik, tatkala ekonomi begitu menyenangkan, pegawai-pegawai bank datang ke pejabat menghulurkan banyak kemudahan yang hendak dilaburkan. Kita juga melihat sekarang ini datangnya sekarang dengan membawa surat mengemaskinikan dan apabila mengemaskinikan sudah tentu akan menjerat peminjam-peminjam ini mengecilkan dengan keadaan-keadaan seperti ini. Oleh yang demikian sudah tentu syarikat-syarikat ini akan menghadapi masalah-masalah kewangan terutama sekali aliran kewangan yang begitu merunsingkan.

Kita hairan peranan bank ini dari segi prinsipnya, dari satu segi ialah ia memerlukan keuntungan tapi tatkala susah dia tak hendak bagi pinjam duit. Tatkala senang dia hendak bagi pinjam duit. Tatkala kita berlebihan duit masa itulah hendak bagi pinjam duit. Tatkala tak ada duit, tatkala kita susah dia mula mencari helah dan sebagainya untuk memperlihatkan bahawa syarikat-syarikat ini tidak tergelincir daripada berhutang dengan mengambil *facilities* dengan izin, kemudahan-kemudahan yang telah diberi supaya dipendekkan.

Kita juga berharap supaya fenomena yang tidak mesra ini dapat diberi arahan melalui Kementerian Kewangan oleh kerana ianya merupakan satu penjana ekonomi yang begitu penting di masa keadaan sekarang ini. Keduanya izinkan juga...

Puan Hajah Mumtaz binti Md Naw: Pohon laluan.

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: ...Saya memperlihatkan bahawa kehendak kerajaan untuk membuat penjimatan...

Puan Hajah Mumtaz binti Md Naw: Saya mohon laluan.

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Okey, terima kasih.

Puan Hajah Mumtaz binti Md Naw: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berhubung dengan rungutan yang dinyatakan oleh Yang Berhormat tadi berkenaan bila kita susah tak ada orang hendak tolong, bila kita senang ramai yang datang berjumpa.

Saya ingin bertanya apa pandangan Yang Berhormat berhubung dengan fungsi yang dimainkan oleh JKM dan juga LHDN. Kita melihat bagaimana kecekapan Lembaga Hasil Dalam Negeri dalam mengesan kesemua syarikat yang mempunyai pendapatan yang tinggi di mana mereka ini kalau kita lihat adakah kecekapan pihak kerajaan untuk mengesan orang-orang yang mampu tidak sama ataupun seimbang dengan kecekapan pengurusan untuk membantu orang-orang yang susah.

Begitu juga dengan beberapa jabatan lain yang boleh mendapatkan perangkaan contohnya Jabatan Perangkaan boleh mengesan semua syarikat yang maju untuk mengetahui ataupun akses pendapatan yang mereka punyai tetapi dalam masa yang sama bila syarikat-

syarikat ini ditutup kenapa Jabatan Perangkaan tak cari pula kenapa syarikat-syarikat ini ditutup. Saya pohon komen daripada Yang Berhormat.

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Terima kasih Yang Berhormat. Saya bersependapat dengan Yang Berhormat. Pengutipan hasil ini satu ketika dahulu ada *target* dan kadangkala kita melihat *target* untuk mengutip ini tidak sampai kepada tahap yang dikehendaki. Ada kalanya pengesanan syarikat-syarikat yang maju ini ada juga tergelincir daripada pandangan-pandangan mereka. Walau bagaimanapun, saya rasa tidak banyak yang berlaku kerana rekod-rekod yang ada dari segi transaksi-transaksi itu tidak boleh dilarikan hanya kemahiran akauntan-akauntan bukannya lari tapi *avoiding from the tax* dengan izin untuk melihatkan keuntungan dengan begitu banyak lagi.

Izinkan juga saya pergi kepada keadaan akhbar hari ini. Beberapa akhbar menunjukkan bahawa di muka depan berkait dengan kereta Mercedes dengan kereta Proton Perdana. Saya bersependapat bahawa di dalam cerita di negara kita ini kalau kita sebagai pegawai-pegawai kerajaan ataupun *executive counselors* tidak memakai kereta-kereta nasional kita ini siapa lagi Tuan Yang di-Pertua tapi saya juga ingin mengutarakan rungutan demi rungutan daripada menteri, daripada Timbalan Menteri, daripada Setiausaha Parlimen dahulunya, daripada pegawai-pegawai yang memakai jenama Proton Perdana ini malah saya sendiri yang memakai Proton Perdana menghadapi masalah-masalah sebagai mana yang dikatakan *gearbox*.

Tuan Yang di-Pertua dahulu sebagai seorang Exco Terengganu dahulu memakai juga kereta ini menghadapi juga masalah yang sama iaitu *gearbox* dia sekali tukar tidak kurang daripada RM18,000 tiap-tiap 18 bulan ataupun 24 bulan kena tukar sekali. Oleh yang demikian di dalam kita memperlihatkan ini tidakkah boleh kerajaan mengkaji balik kenapa syarikat Spanco ini diberi keutamaan dengan begitu meluas sekali. Seluruh Malaysia ini Spanco lah yang mengendalikan pembaikan *maintenance* kereta-kereta ini sehingga mereka ini mengimport barang-barang daripada luar tidak memakai barang-barang tulen daripada Proton. Saya difahamkan juga kontrak Spanco ini *open ended*, tidak boleh dibatalkan. Kenapa ianya boleh berlaku sedemikian? Dalam kita hendak menjimatkan perbelanjaan berhemah, perbelanjaan yang boleh memberi pulangan baik pada kerajaan kontrak Spanco ini boleh menguasai ataupun menyukarkan dan memeras kerajaan sendiri.

Saya memohon kepada kerajaan supaya melihat semula kontrak ini dan kita batalkanlah kalau ianya betul-betul membebankan kepada orang-orang yang menggunakan. Kita dipaksa beli kereta dan dipaksa menggunakan Spanco ini sebagai tempat untuk menyelenggarakan kereta-kereta ini sehingga RM175,000 lebih mahal daripada kereta yang kita beli dalam masa empat tahun untuk menyelenggarakan kereta ini, ditambah lagi dengan ketiadaan ciri-ciri keselamatan seperti *airbag*, ABS dengan izin.

Saya juga merayu daripada perbelanjaan berhemah ini supaya kerajaan mengkaji kontrak-kontrak yang lain yang mana saya fikir perlu dikaji yang telah memberi kontrak sampai 10

hingga 15 tahun kepada syarikat-syarikat tertentu. Saya tidak tahu yang mana. Saya tidak tahu ada berapa syarikat selain daripada Spanco ini diberi dengan begitu sewenang-wenangnya sampai 10 hingga 15 tahun dikaji semula supaya dapat ianya menjimatkan keadaan perbelanjaan kerajaan.

■1930

Setidak-tidaknya apa yang diminta oleh Yang Berhormat Senator Datuk Wira Syed Ali supaya kenaikan elaun ataupun peruntukan kepada senator-senator ini ditambah bolehlah ditambahkan lagi dengan penjimatan ini demi untuk rakyat. Janganlah hendaknya *the Upper House* buni sahaja, "*the Upper House, but with the lower perception*", dengan izin.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Saya ingin juga berbalik secara sepintas lalu sedikit sebanyak kepada apa yang telah disentuh oleh sahabat saya *respect* dan kagumi Yang Berhormat Senator Datuk Wira Syed Ali yang telah membawa isu Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi contohnya air di Selangor. Kita harap kementerian ini, melalui SPAN, ia boleh mengkaji semula supaya membatalkan perkara-perkara yang telah elok hendak diperbaiki lagi. Yang saya takut satu ketika dulu kita lihat dana daripada luar negara ini telah dimasukkan seperti pembelian *Pantai Medical Centre* oleh Singapura yang mana satu syarikat yang telah dipunyai oleh orang Malaysia di jual kepada orang Singapura kerana keadaan-keadaan tertentu.

Dengan membawa masuk dana-dana daripada luar negeri yang saya difahamkan, akan dibawa dari Singapura, ia juga akan menjejaskan. Yang menakutkan kita, air ini adalah satu bahan yang begitu penting yang boleh digunakan dalam keselamatan negara khususnya. Jadi, tidak perlu saya panjang lebar kan perkara ini yang mana telah pun sedikit sebanyak disentuh oleh rakan saya tadi.

Saya ingin menarik perhatian kepada Kementerian Kerja Raya. Baru-baru ini kita telah mengadakan beberapa perjumpaan dengan Yang Berhormat Menteri sendiri dan bagi pihak persatuan dan pihak warga kontraktor saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih di atas usaha Yang Berhormat Menteri untuk melihat bahawa industri ini masih lagi relevan kepada keadaan yang ada sekarang ini. Namun yang menakutkan kita kenaikan harga barang yang tidak tentu arah, bila ia akan turun menyebabkan kita merasa begitu takut. Saya difahamkan pada 12 Mei, kerja-kerja tender yang telah dibuat akan diberi *variation of price* ataupun kadar perubahan harga ini kepada kontraktor-kontraktor. Ini satu pendekatan yang amat baik oleh pihak Kerajaan Barisan Nasional. Di mana lagi yang boleh kita cari kalau tidak melalui Kerajaan Barisan Nasional yang boleh membantu memberi satu pembelaan kepada rakyatnya tatkala susah. Tidak seperti bank tatkala susah dia tekan kita, tatkala senang dia barulah hendak cari kita.

Jadi, Barisan Nasional merupakan salah satu parti ataupun kerajaan yang begitu prihatin. Ini termasuk daripada kontrak-kontrak *design and build* yang juga akan diberi kadar *variation of price* tetapi diberi hanya 50 - 50 sahaja. 50% diberi oleh kerajaan dan 50% diganti oleh syarikat

itu sendiri. Yang menakutkan kita sekarang ini ialah kontrak-kontrak yang masih lagi belum dijalankan. Ada dua aspek kontrak di sini, satu ialah kontrak yang telah di tender secara terbuka harga yang mereka masuk yang masih lagi belum dibuat adalah amat rendah sebelum pada 12 Mei ataupun dengan keadaan yang ada sekarang. Oleh sebab apabila kita masuk hari ini surat *letter of award*, dengan izin akan diberi lebih kurang tiga atau empat bulan kemudian. Dalam jangka masa ini banyak barang telah naik. Begitu juga dengan kerja-kerja rundingan terus juga menghadapi masalah yang sama. Jadi, saya merayu kepada pihak kerajaan supaya mengkaji balik, panggil mereka balik, kaji mereka balik sebelum mereka memulakan kerja tambah di mana yang perlu oleh kerana apabila ia telah mula maka susah hendak diperbaiki keadaan yang telah begitu tenat dan sebagainya.

Saya berpindah kepada Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi. Kita melihat sekarang ini harga kelapa sawit sudah mula menurun. Adakah ini fenomena yang berterusan? Jikalau ini akan berterusan kita akan menghadapi satu lagi masalah yang besar di peringkat ladang-ladang baik yang besar mahupun yang kecil dan apakah unjuran oleh kerajaan, ia boleh bertahan setakat mana? Kita takut nanti oleh kerana harga minyak kelapa sawit ini begitu tinggi satu ketika dahulu banyak syarikat-syarikat gergasi yang besar mahupun yang kecil mula membuka ladang-ladang bahkan membeli tanah beribu-ribu ekar di luar Malaysia. Apabila ini terjadi maka hasil-hasil ataupun *investment* yang akan dibuat nanti akan menghadapi satu masalah yang besar.

Jadi, saya berharap kepada pihak kerajaan supaya memberi satu gambaran dan unjuran yang baik, memberi khidmat nasihat kepada peladang-peladang yang kecil khususnya, yang tidak dapat mengunjurkan harga-harga pasaran masing-masing pada masa yang datang supaya menasihati mereka jangan terlalu gopoh, *diversify* dengan izin kepada bahan-bahan, pokok-pokok tanaman yang lain, jangan tertumpu sahaja kepada perladangan kelapa sawit.

Saya ingin pergi kepada Kementerian Pengangkutan iaitu kita tertanya-tanya mengapakah di dalam soal jawab lisan saya tidak ada jawapan tetapi ada baucar. Hanya tidak boleh mempersoalkan kembali mengapakah tiap-tiap penumpang daripada mana-mana yang hendak naik ke KLIA terpaksa membayar kalau tidak silap saya sebanyak RM3 tiap-tiap seorang kepada syarikat ERL. Antara kita naik kereta sendiri, antara kita naik ERL, ataupun kita naik bas di dalam tiket kapal terbang kita itu kita terpaksa membayar RM3 setiap seorang. Khidmat diberi atau tidak diberi ataupun tidak diberi kita masih lagi perlu membayar. Saya pun hairan kenapa kerajaan boleh meluluskan sedemikian rupa. Adakah kerana hendak memajukan terpaksa tanpa diketahui oleh rakyat ia membebankan rakyat. Jikalau ini dapat dikurangkan tiap-tiap RM3 seorang kita ada berapa puluh juta setahun yang menggunakan KLIA *Airport* ini terpaksa membayar secara yang tidak diketahui oleh pengguna-pengguna. Jadi, saya memohon kepada kerajaan supaya membatalkan, mengkaji balik sebagaimana yang saya katakan tadi kontrak-

kontrak perjanjian yang langsung tidak menguntungkan rakyat ini di dalam kita menuju kepada perbelanjaan berhemah.

Kedua, di dalam hal Kementerian Pengangkutan ini saya juga ingin bertanya kepada kerajaan mengenai MAS, AirAsia dan *Firefly* yang telah mengutip *airport tax*, adakah dia betul-betul membayar kepada kerajaan kembali mengikut jadual yang telah ditentukan ataupun kutip sahaja tetapi tidak bayar. Saya difahamkan MAS dan AirAsia telah berhutang dengan kerajaan di bawah *airport tax* ini berpuluh-puluh juta dan dia masih memotong dan menggunakan wang-wang kerajaan ini tanpa diberi kepada kerajaan mengikut jadual dan selalu menangguhkan pembayaran ini demi menunjukkan bahawa hutang mereka lebih banyak dan sebagainya dan menaikkan harga saham-saham mereka.

Akhir sekali kepada Kementerian Pelancongan, saya melihat daripada jawapan Yang Berhormat Menteri yang hadir dua tiga hari yang lepas bahawa perbelanjaan daripada pelancong-pelancong Arab begitu banyak sekali kalau dibandingkan dengan pelancong-pelancong yang lain.

•1710

Akan tetapi saya dua, tiga kali yang lepas berjumpa pergi ke restoran Arab bertanya pelancong-pelancong Arab pada tahun ini, amat kurang sekali kalau kita bandingkan. Ini musim panas di Timur Tengah, masih lagi tidak ramai yang datang. Dia kata dalam bulan Ramadhan ini mungkin ramai tetapi agak-agaknya jauh lebih ramai. Mereka telah menumpukan destinasi mereka kepada Thailand, Filipina dan sebagainya.

Saya bertanya kenapa perkara ini berlaku, sebab Jalan Bukit Bintang itu merupakan seperti hab orang-orang Arab. Dia berkata, ada dua faktor yang menyebabkan perkara ini. Faktor yang pertama ialah keselamatan. Kepada pelancong-pelancong ini, ragut-meragut tidak kurang daripada 300 kes kepada orang-orang Arab setahun berlaku ragut ini. Dia telah membawa berita ini yang tidak menggembirakan kepada keluarga mereka, bila balik ke tanah air masing-masing bahawa keselamatan di Malaysia ini, di Kuala Lumpur terutamanya tidak begitu baik dan mula menakutkan mereka.

Keduanya ialah dari segi yang dikatakan dan digembar-gemburkan oleh Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi iaitu teksi. Teksi ini telah memberi harga tanpa meter. Tidak digunakan meter dengan harga yang begitu terlalu tinggi sehingga menyebabkan orang-orang Arab ini merasa tertipu. Contoh berlakunya, dia hendak balik daripada tempat dia ini kepada hotel dia. Dia pusing punya pusing, pusing punya pusing, di dalam lingkungan mungkin 4 kilometer, 5 kilometer hingga 10 kilometer, kena bayar hampir-hampir RM70.00. Dia naik ke hotel dia, dia tengok tempat yang dia pergi itu tidak jauh, hanya berjalan kaki sahaja.

Ini menunjukkan bahawa yang dikatakan faktor yang pertama teksi-teksi ini dari jangka masa yang pendek telah memusnahkan usaha-usaha kerajaan yang telah berbelanja berjuta-juta ringgit untuk membawa pelancong-pelancong kepada negara kita ini. Itulah sedikit sebanyak

sentuhan saya. Saya menyokong penuh di atas pembentangan Anggaran Mengurus Tambahan 2008 ini. Dengan itu saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Puan Siw Chun.

7.44 mlm.

Puan Siw Chun a/p Eam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi kesempatan kepada saya untuk berucap membahaskan satu rang undang-undang yang dinamakan Akta Perbekalan Tambahan 2008 yang berkaitan dengan Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan Pertama 2008.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya sentuh Maksud B.6, Jabatan Perdana Menteri dan juga Maksud B.22, Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah kerana ia adalah berkaitan.

Tuan Yang di-Pertua, membasmi kemiskinan memang adalah antara tumpuan utama kerajaan semenjak merdeka dari semasa ke semasa. Kadar kemiskinan di negara ini semakin menurun. Contohnya dapat dilihat apabila kadar kemiskinan keseluruhan di negara ini dikurangkan daripada 5.7% pada tahun 2004 kepada 3.6% pada tahun 2007. Kemiskinan tegar pula menyusut dari 1.2% kepada 0.7% pada tahun 2007. Selain mengurangkan jurang ekonomi antara kumpulan etnik, antara wilayah dan antara bandar dan luar bandar.

Di sini saya ingin mengucapkan tahniah dan tumpang seronok apabila dalam Maksud B.22, begitu banyak peruntukan disalurkan untuk Orang Asli. Saya tumpang seronok juga kerana Orang Asli dia ada Jabatan Hal Ehwal Orang Asli, khas untuk Orang Asli. Satu menteri iaitu Menteri Pembangunan Luar Bandar dan Wilayah untuk menjaga Orang Asli yang anggarannya mempunyai 140 Orang Asli yang ada di Malaysia.

Di sini saya ingin menyeru dan merayu kepada pihak kerajaan kerana kumpulan minoriti seperti saya yang wakil kaum Siam ini, kami mempunyai 60,000 orang di seluruh negara yang bermastautin di tujuh negeri.

Jadi, saya pernah mengemukakan surat kepada Jabatan Perdana Menteri supaya ditubuhkan satu jabatan bukan khas untuk orang Siam, tetapi satu jabatan khas untuk kaum minoriti supaya kaum-kaum minoriti lain boleh diberi keprihatinan dan juga dijaga seperti Orang Asli.

Jabatan Perdana Menteri telah menjawab surat saya dengan melantik di dalam Kabinet lama iaitu Yang Berhormat Datuk Dr. Maximus Ongkili sebagai Menteri yang akan menjaga kaum minoriti. Kali ini Yang Berhormat dalam Kabinet yang baru ini ialah Yang Berhormat Tuan S. K. Devamany akan mengambil peranan ini untuk menjaga kaum minoriti.

Akan tetapi mengecewakan saya apabila saya berbincang dengan Yang Berhormat Tuan S. K. Devamany, Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang diamanahkan untuk menjaga kaum minoriti, beliau mengatakan bahawa saya terima jawatan itu tetapi tiada kewangan untuk menjalankan tugas sebagai timbalan menteri yang menjaga kaum minoriti. Jadi

saya pohonlah kepada pihak Jabatan Perdana Menteri supaya memberi perhatian kepada perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, yang keduanya saya ingin menyentuh sedikit Maksud B.31, iaitu Kementerian Pelancongan. Saya ingin tahu berapakah perbelanjaan yang dibelanjakan untuk Perarakan Citrawarna Ke-10 yang bertemakan *Keindahan Flora dan Fauna Malaysia* yang diadakan pada 24 Mei 2008 di Persiaran Putrajaya. Adakah benar bahawa Perarakan Citrawarna pada tahun ini dikendalikan oleh sebuah syarikat dari Australia dengan pembayaran yang begitu besar dan saya ingin tahu kenapa tidak melantik syarikat yang terdapat di dalam negara kita.

Saya juga ingin tahu berapa perbelanjaan sebenarnya yang kerajaan kita membayar kepada syarikat tersebut?

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya sentuh sedikit tentang Maksud B.62 iaitu yang berkaitan dengan Kementerian Dalam Negeri. Saya amat setuju apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Dato' Gooi. Saya amat bersimpati terhadap golongan wanita warga asing yang berkahwin dengan lelaki di Malaysia.

Lebih setengah daripada mereka mengatakan bahawa permohonan sebagai pemastautin tetap, yang lebih daripada 15 tahun pun ada yang tidak dapat diproses. Saya ingin tahu berapa lama jangka masa yang diperlukan oleh kerajaan untuk memproses satu-satu permohonan pemastautin tetap? Ini akan menimbulkan masalah apabila anak-anak mereka untuk berurusan dengan kerajaan kerana ibu mereka bukan warganegara, terutamanya dari segi pendidikan, hendak masuk sekolah kerajaan dan pelaburan dalam ASN dan juga ASB.

Satu lagi perkara ini saya ingin pohonlah keprihatinan dan jasa baik pihak Kementerian Dalam Negeri supaya dapat meneliti perkara ini dan mengambil inisiatif yang drastik untuk menyelesaikan masalah ini.

Yang keduanya mengenai dengan taraf perkahwinan ataupun untuk satu-satu pasangan mendapatkan sijil perkahwinan. Saya memang menghadapi masalah dalam hal ini.

■1950

Bak kata pepatah Melayulah "cinta itu buta" Tuan Yang di-Pertua. Kadang-kadang, saya pun tak tahu. Kadang-kadang saya bawa perkara ini mereka kata pasal apalah hendak kahwin dengan perempuan Siam di Thailand kenapa tak berkahwin dengan perempuan Siam di Malaysia? Jadi saya hanya boleh jawab bahawa cinta itu buta, tidak mengira negara, warna kulit dan juga bangsa. Jadi..

Tuan Yang di-Pertua: Perempuan Siam Malaysia tak mahu?

Puan Siw Chun a/p Eam: Perempuan Siam bukan tak mahu. Mungkin tak semanis dengan perempuan Thailand. [Ketawa]. Jadi persoalannya Tuan Yang di-Pertua sekarang ini prosedur untuk daftar perkahwinan di antara lelaki Malaysia dengan isteri warga asing menyusahkan dan menyulitkan dan menjadi lebih rumit sekarang. Dahulu apabila mereka hendak kahwin senang sahaja. Buat pengesahan bahawa lelaki itu masih bujang dan

mempunyai pendapatan sebanyak RM2,000 dan dapat *endorsement* dengan izin daripada *embassy* yang terdekat. Kemudian selepas dapat *endorsement* atau pengesahan daripada *embassy*, itu mereka boleh bawa terus surat pengesahan ini ke pejabat pendaftaran dan terus dikahwinkan ataupun didaftarkan perkahwinan mereka.

Akan tetapi sekarang apa yang merumitkan pasangan yang hendak berkahwin ini ialah setelah mereka membuat pengesahan di mahkamah bahawa mereka itu masih bujang dan berpendapatan sebanyak RM2,000. Mendapat pengesahan di *embassy* contohnya *embassy* yang terdekat di sebelah utara iaitu di Pulau Pinang. Selepas itu, kena pergi ke Putrajaya pula untuk dapat pengesahan. Jadi perkara ini telah membawa satu kesulitan dan juga merumitkan pasangan ini sehingga mereka kata, macam inilah tak payah pergi daftar lah bukan ada duit hendak pergi Putrajaya.

Masalah akan timbul semasa mereka melahirkan anak. Sekarang ramai kanak-kanak yang datang jumpa saya kerana status mereka dalam surat beranak. Dalam surat beranak, status kita ada status warganegara, bukan warganegara. Status mereka ialah bukan warganegara kerana mereka tidak dapat kemukakan surat perkahwinan semasa melahirkan anak, oleh kerana kesulitan yang saya sebutkan tadi. Jadi mereka tidak berhak untuk masuk ke sekolah kebangsaan, sekolah kerajaan kitalah dan ini telah menimbulkan masalah kerana...

Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed: Minta laluan Yang Berhormat?

Puan Siw Chun a/p Eam: Saya rasa saya hendak habiskanlah. Nanti kalau hendak cakap sambung pun tak apa. Saya minta maaf la Yang Berhormat. Ini kali yang kedua Yang Berhormat tapi nantilah saya hendak habiskan masalah ini. Jadi bila hendak masuk sekolah kerajaan mereka bertaraf bukan warganegara. Jadi masalah kerajaan dengan orang dewasa yang sudah berkahwin yang jadi mangsa budak-budak, kanak-kanak. Ramai Tuan Yang di-Pertua yang berstatus sebegini, saya percaya bahawa bangsa lain pun ada berlakunya masalah ini. Kalau mereka berkahwin dengan perempuan warga asing yang tidak daftar perkahwinan mereka.

Dalam tangan saya ini, dalam fail saya pun ada lagi lima kes. Jadi saya pun berperananlah sebagai Yang Berhormat kalau berkahwin dengan orang Siam tak kita orang Melayu kah, India kah, Cina berkahwin dengan perempuan Thailand ini semua mari cari saya. Fasal saya ini dia orang kata Wakil Rakyat orang Siam. Sebenarnya saya pernah bawa perkara ini dan berbincang dengan Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein selaku Menteri Pelajaran dan beliau akan mempertimbangkan supaya kanak-kanak yang berstatus sedemikian untuk dimasukkan ke sekolah kebangsaan ataupun sekolah kerajaan.

Saya bersyukur dan berterima kasih kepada Menteri Pelajaran yang begitu prihatin kepada kanak-kanak dan kalau boleh saya minta jasa baik pihak Kementerian Dalam Negeri

supaya mempermudah pendaftaran perkahwinan mereka, supaya tidak timbul perkara yang tidak diingini semasa anak-anak mereka ingin masuk ke sekolah kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sentuh sedikit maksud B.45 iaitu Kementerian Belia dan Sukan. Sebanyak RM984 juta telah diperuntukkan di bawah Bajet 2008 kepada kementerian ini untuk melaksanakan pelbagai program pembangunan belia dan sukan termasuk Program Rakan Muda. Manakala sebanyak RM217 juta lagi disalurkan kepada projek berkaitan sukan seperti menaik taraf dan menyelenggarakan kompleks sukan serta Kompleks Sukan Komuniti.

Dalam konteks ini Tuan Yang di-Pertua, saya berharap pelbagai program dan usaha hendaklah dilakukan khususnya dengan memberi tumpuan kepada kawasan-kawasan di luar bandar termasuk Sabah dan Sarawak untuk mempertingkatkan kemudahan pembangunan sukan. Dengan memberi perhatian kepada aspek pembangunan sukan sukalah saya tekan di sini bahawa dalam usaha untuk melahirkan para atlet dan ahli sukan berbakat maka pencariannya hendaklah bermula di kawasan luar bandar atau di peringkat akar umbi.

Tuan Yang di-Pertua, ramai anak muda di kawasan luar bandar yang mempunyai kemahiran, bakat dan kesungguhan dalam aktiviti sukan tetapi kerana dihipit faktor kurangnya kemudahan dan peluang maka mereka ini terus terpinggir dan terpinggir. Tuan Yang di-Pertua, saya sebutkan ini kerana seperti sudah menjadi kelaziman kita hanya bertumpu kepada usaha mencungkil bakat-bakat ahli sukan kepada mereka yang berada di kawasan bandar atau pinggir bandar berasaskan kepada kemudahan prasarana yang sedia ada.

Tanggapan sebegini perlu diubah jika kita mahukan negara kita menjadi pengeluar atlet-atlet atau ahli sukan yang bertaraf dunia di samping ciri-ciri pemain yang memiliki jati diri dan cintakan tanah air. Tuan Yang di-Pertua, dalam memperlengkapkan kemunculan ahli sukan atau atlet bermutu, maka saya berharap Majlis Sukan Negeri atau dengan ringkasnya MSN perlu memiliki para pegawai yang berkualiti, berkebolehan dan mempunyai ketahanan untuk membangunkan sukan di peringkat daerah secara lebih konsisten.

Hari ini kita terdengar ada rungutan bahawa MSN seperti tidak memberi perhatian kepada pembangunan sukan di peringkat daerah dan tanggapan sebegini akan menyebabkan anak-anak muda yang berkebolehan terpaksa mengabaikan bakat semual jadi yang mereka miliki. Begitu juga masalah kekurangan kompleks sukan atau Pusat Sukan Komuniti di setiap negeri yang menjadi salah satu faktor mengapa pembangunan sukan dilihat berada di tahap lama, lembap dan tidak ada proses kemajuan.

Saya berharap cadangan kementerian untuk membina sepuluh buah Kompleks Sukan Komuniti dengan kos melebihi RM10 juta pada tahun ini akan menjadi pemangkin kepada usaha kerajaan untuk melihat aktiviti sukan menjadi salah satu aspek pembangunan sumber manusia yang cemerlang. Tuan Yang di-Pertua, dengan kata-kata itu saya menyokong rang undang-undang ini. Terima kasih.

Dato' Haji Ikhwan Salim bin Dato' Sujak: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Selepas ini Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh menjawab dan menggulung.

Dato' Haji Ikhwan Salim bin Dato' Sujak: Terima kasih kerana memberi saya peluang membahaskan Akta Bekalan Tambahan 2008. Di hujung-hujung ini alhamdulillah saya boleh teruskan dengan perkara-perkara yang lain sedikit. Mungkin rakan-rakan, Ahli-Ahli Yang Berhormat telah banyak mengatakan perkara-perkara yang saya sentuh pun tadi.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita telah melalui enam bulan yang agak mencabar dan kita ada lagi lebih kurang enam bulan yang mungkin mencabar dari segi ekonomi pada pandangan saya. Kita sebagai sebuah negara memikir orang kata secara di luar kotak dan juga menentukan bahawa kita siap sedia atas kemungkinan-kemungkinan yang akan berlaku kalaulah antara sebabnya ialah minyak naik sehingga USD200 satu *barrel*.

Tuan Yang di-Pertua, saya memikirkan antara lain ini pandangan saya sendiri. Kadangkang terfikir adakah minyak ini naik kerana ada satu serangan oleh pihak-pihak tertentu.

■2000

Serangan terhadap negara-negara yang mengeluarkan minyak sehingga minyak naik pada saya, dengan cara spekulatif ke tahap yang begitu tinggi. Pada saya, satu perkara yang mungkin berlaku, negara-negara yang mengeluarkan minyak ini berasa sedap dan mulalah merancang perbelanjaan yang lebih besar, tapi apakah akan jadi kalau satu hari minyak jatuh merudum kepada harga yang lebih realistik kepada saya.

Ini satu perkara yang nak tak nak, kita sebagai sebuah negara harus memikirkan, kerana kita semua, saya pun baca akhbar, pandangan ramai yang mengatakan minyak ini naik tanpa sebab yang munasabah. Jadi, kita harus boleh menguruskan kewangan kita walau pun dalam keadaan yang tidak menentu.

Saya ingin menyentuh perkara-perkara yang mungkin ada kaitan dengan pertanyaan saya pada pagi hari, dan sebelum saya ke situ, mungkin saya nak tanya pada pihak kerajaan. Rata-rata saya tengok begitu banyak sekali soalan telah dikeluarkan oleh rakan-rakan Ahli Yang Berhormat yang kadang-kadang sudah tentulah ada yang berulang. Jadi, saya ingin mencadangkan, kalau boleh, kepada kita-kita yang menghantar soalan yang berulang, mungkin kita diberitahu supaya kita dapat cuba mengeluarkan lagi soalan-soalan yang mungkin belum pernah dikeluarkan.

Pada masa yang sama, saya harap bolehlah pihak kerajaan memberi jawapan yang diberi lebih teliti. Juga dari segi had masanya, kalau boleh mungkin ada soalan-soalan yang di mana kita boleh menjawab dengan masa tertentu, mungkin ini akan menyenangkan lagi perasaan Ahli-ahli Yang Berhormat yang banyak bertanyakan soalan-soalan tentang perkara-perkara yang sedang dirancang dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya juga tentang kes BII yang dibeli oleh Maybank. Saya bimbang dalam keadaan yang tidak menentu kewangan dunia, pembelian Maybank ini

dengan harga yang begitu tinggi, adakah ini masih lagi akan diteruskan ataupun mungkinkah boleh kita memikirkan balik, kalau apa yang kita lakukan itu baik atau tidak. Dalam keadaan yang tidak menentu, sudah tentu antara lain, pihak perbankanlah satu tempat yang di mana satu perniagaan yang akan merasai isu-isu ekonomi ini dengan begitu cepat. Jadi, saya ingin tanya sama ada program untuk membeli BII ini oleh Maybank ini akan diteruskan.

Kemudian, saya ada bangkitkan tentang pertanian. Saya ingin bertanya juga kalau kita ingin menambah nilai. Yang mana saya ada keluarkan soal mereka yang ada tanah, tiada modal; yang tiada tanah, ada modal; yang ada tanah, ada modal dan sudah tentulah yang tiada tanah, tiada modal. Akan tetapi, apakah usaha Kementerian Pertanian ini dengan peruntukan yang begitu besar, saya nampak lebih RM 2 bilion lagi yang boleh membantu mereka-mereka yang berminat untuk menceburi dalam bidang pertanian secara besar-besaran ataupun kecil-kecilan.

Rata-rata kita telah dengar di negara Jepun, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri cerita bahawa ni negara Jepun, rumah-rumah yang kecil pun, kalau ada tanah, mereka akan tanam dengan sayur-sayuran dan sebagainya. Mungkinkah ini satu cara yang kita boleh buat di negara kita antara lain untuk membantu masalah kekurangan bekalan makanan dunia dan juga menambah nilai dari segi tanah yang mungkin terbiar dan tidak di tanam apa-apa sekalipun.

Kemudian, dari segi Kementerian Pelancongan tadi Ahli Yang Berhormat pun telah menyentuh tentang kekurangan pelancong-pelancong dari Timur Tengah. Saya juga ada terbaca hal ini, tapi kadang-kadang saya tertanya, adakah produk-produk kita yang menarik? Kalau setiap tahun kita tahu, profil pelancong dari Timur Tengah ini adalah mereka yang berkeluarga, yang datang dengan anak-anak dan sebagainya. Adakah kita produk-produk yang boleh menarik mereka? Selain daripada membeli-belah dan sebagainya, kerana mereka ini datang tahun demi tahun dan sudah tentulah mencari produk-produk yang lebih dapat mereka sama-sama sebagai keluarga untuk sama-sama mengambil bahagian dalam aktiviti-aktiviti ini.

Jadi, mungkinkah Kementerian Pelancongan ada sebuah *think tank*, dengan izin, supaya dapat kita tentukan bahawa produk-produk yang baru, saya pernah bangkitkan isu, dengan izin, *desert safari* di mana sebuah gurun dapat digunakan untuk satu *tourist attraction*, dengan izin. Di mana kita semua pergi ke Dubai, sudah tentu ambil bahagian dalam *desert safari* ini walhal kita ada hutan di sini, safari dalam hutan pun saya rasa belum saya dengar lagilah setakat ini. Jadi, mungkinkah ini adalah perkara-perkara yang juga harus difikirkan.

Kepada Jabatan Perdana Menteri, saya ingin tanya, dari segi tersirat dan tersurat, apakah program-program yang mungkin harus kita lakukan dan terus lakukan supaya sikap minda rakyat kita akan lebih positif? Saya bertanyakan ini berdasarkan perkara-perkara yang mungkin remeh kepada ramai orang. Akan tetapi apabila kita bawa kereta, rata-rata saya tengok dan lihat yang bawa kereta, yang naik motosikal di Lebuhraya Persekutuan di mana sepatutnya tidak ada motosikal, tapi nampaknya macam boleh pula sekarang. Yang tak ikut lampu isyarat,

motosikal lebih-lebihnya. Yang berjalan tanpa mengikut tampu isyarat dan juga antara lain, mungkin pemandu yang membawa kereta, mungkin terlampau perlahan di sebelah kanan dan sebagainya.

Ini adalah satu sikap yang harus kita ubah. Akan tetapi, dalam perubahan sikap ini, kita harus memberitahu rakyat, apakah pentingnya perkara-perkara sebegini dalam mereka memikirkan cara untuk mempertingkatkan sikap kita dalam dunia yang lebih mencabar ini. Kita pun mesti ada satu ukuranlah supaya kita tahu bahawa sikap rakyat ini mungkin dan insya-Allah akan menjadi negara yang terbilang.

Dari segi Kementerian Sumber Manusia, saya ada bangkitkan isu dari segi pengangguran graduan kita yang saya dengar pun, ada yang mengatakan hingga 80, 000. Akan tetapi kita haris jauh ke depan. Kita, alhamdulillah sebagai sebuah negara yang mengandungi beberapa universiti, dan kita ada graduan-graduan kita yang harus juga fikirkan sebagai yang bermodal insan tinggi.

Mungkinkah kita sebagai sebuah negara memikirkan cara mana yang nak dieksportkan modal insan ini ke negara-negara antara lain, negara Timur Tengah. Kalau boleh dibantu graduan-graduan yang tidak ada kerja, mungkin dilengkapi dengan boleh berbahasa atau pun sebagainya, bahasa Arab dan sebagainya. Mungkinkah mereka-mereka ini dalam jangka yang agak pendek boleh dihantar untuk bekerja dil luar negara supaya dapat menggayakan diri sendiri selain daripada minda mereka dan insya-Allah akan menjadi rakyat yang lebih positif pada masa-masa yang akan datang.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya terus hanya pergi kepada isu-isu yang berkaitan dengan soalan saya. Saya pun tengok dah jam lapan, jadi, saya tidak mahu panjang lebar. Hanya saya harap apa yang telah diperkatakan itu dapatlah kiranya dapat jawapan kalau boleh malam ini. Yang lebih penting kita kena tentukan apa yang kita lakukan dalam Dewan yang mulia ini, insya-Allahlah akan menjayakan negara kita. Saya dengan itu juga menyokong Akta Perbekalan Tambahan 2008 ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat

■2010

Timbalan Menteri Kewangan I [Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan mengenai Anggaran Perbelanjaan Tambahan Pertama, Tahun 2008.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya untuk menjelaskan beberapa perkara yang dibangkitkan. Akan tetapi perkara yang tidak termasuk dalam peruntukan ini, saya mohon izin Tuan Yang di-Pertua saya tidak akan menyentuhnya. Saya lihat ada dua bentuk perbincangan. Satu berbentuk bertanyakan isu-isu tertentu dan satu berbentuk dari segi cadangan. Terlebih dahulu saya ingin menyentuh perkara-perkara yang berkaitan dengan ulasan yang diperlukan

oleh Ahli Yang Berhormat. Yang Berhormat Dato' Gooi Hoe Hin bertanyakan tentang mengenai dengan defisit negara 3.1% semasa perbekalan tahun 2008.

Oleh kerana kenaikan harga minyak dan juga makanan, yang ini sebenarnya adalah berpunca daripada kuasa luar yang dipanggil sebagai *import price push inflation* mengakibatkan harga minyak dan makanan kita naik dan kita perlukan perbelanjaan tambahan ini. Tentunya akan menaikkan defisit negara kita. Jumlah sebenarnya tidak dapat kita pastikan kerana dari segi perbelanjaan kita telah tetapkan, tetapi dari segi pendapatan negara kita belum muktamadkan kerana kita telah menetapkan *windfall tax* ke atas kelapa sawit, ke atas IPP dan juga kita dapati bahawa dalam tempoh antara Januari hingga Mac pada tahun ini, peningkatan kutipan daripada Lembaga Hasil Dalam Negeri naik 22%. Kita jangka bahawa akan berlaku pertambahan dari segi pendapatan negara kita.

Kemudian Yang Berhormat menyentuh mengenai dengan ekonomi negara kita yang pada awalnya dijangka lebih daripada 6% pada tahun ini dari segi fokus sekarang ini dijangka antara 5% hingga 6%. Malah kalau kita banding dengan negara-negara lain, kadar 5%, 6% yang difokuskan oleh IMF itu adalah tinggi kalau dibandingkan dengan negara-negara lain.

Di sini ada dua isu. Satu isu kenaikan harga minyak dan juga makanan yang menyusahkan rakyat. Apabila berlaku kenaikan harga minyak dan makanan yang dikatakan sebagai inflasi ini, apa yang berlaku adalah keperluan kepada peningkatan sumber itu begitu tinggi baik oleh pihak kerajaan, swasta mahupun masyarakat. Dengan sebab itulah kerajaan mengadakan subsidi supaya dapat melakukan *equilibrium* dari segi pendapatan pertama oleh rakyat dan sektor swasta. Itu satu keadaan yang kita lihat menyulitkan ekonomi kita. Satu pihak pula, kita lihat dari segi pembangunan GDP negara kita. GDP negara kita positif. Dijangka 5% hingga 6%, tetapi pada Januari hingga Mac tahun ini, GDP kita meningkat 7.1%.

Ini mesti dilihat daripada dua konteks. Satu dari segi konteks perbekalan. Semua sektor terdapat peningkatan dari segi pengeluaran produk masing-masing daripada perkilangan termasuk juga perkhidmatan. Kita dapat juga melihat peningkatan ini tinggi. Kemudian dari segi perbelanjaan, kita lihat perbelanjaan dari segi sektor swasta dari segi sektor kerajaan dan juga dari segi eksport import kita yang juga turut bertambah. Jadi apa yang dilakukan oleh kerajaan sekarang ini selain daripada macam mana kita hendak mengurus peningkatan inflasi kita, kerajaan berusaha bersungguh-sungguh supaya kedudukan ekonomi makro kita tetap kukuh.

Apa yang dimaksudkan dengan makro, pertama pertumbuhan yang berterusan dari segala ini GDP. Ini telah saya sentuh. Kemudian dari segi kadar inflasi yang cuba ditahankan tidak pada kadar yang tinggi. Kalau kita lihat banyak negara, kita sekarang ini 7%, sebelum ini kita tiga peratus lebih. Negara lain 11%, 12%. Maknanya kerajaan masih lagi cuba mengawal kadar inflasi negara kita. Kemudian, kadar pengangguran kita cuba diturunkan, dari segiimbangan perdagangan kita. Jadi makna kita cakap dalam konteks makro ekonomi, ini keempat-

empat sektor ataupun faktor yang kerajaan berusaha bersungguh-sungguh supaya ekonomi kita tidak nanti berlaku *resession*, *depression* ataupun *stagflation*.

Itu matlamat yang dibuat oleh kerajaan. Kemudian Yang Berhormat menyentuh soal tentang penjimatan. Saya melihat masalah ini bukannya masalah negara kita sudah sampai kepada tahap penghujung dunia. Kita masih lagi dalam situasi yang evolusi. Masa hadapan ada, 10 tahun, 20 tahun, 30 tahun, 100 tahun. Akan tetapi pada masa ini tahun 2008, kita berhadapan masalah kenaikan harga minyak dan juga makanan. Jadi apa yang harus kita lihat sekarang ini adalah seperti mana Yang Berhormat nyatakan tadi, penjimatan. Penjimatan itu sebenarnya akan meningkatkan kepada *efficiency* negara kita. Saya cuba bayangkan *blast of growth* bagi negara kita sektor kerajaan, sektor swasta dan juga sektor rakyat. Kerajaan melakukan penjimatan, bermakna kita mempertahankan produktiviti kita dengan meningkatkan *efficiency*.

Dengan itu kos kurang. Sektor swasta juga melakukan perkara yang sama dan rakyat melakukan perkara yang sama. Jadi, masalah kita berhadapan dengan kenaikan harga minyak dan makanan ini sebenarnya boleh menjadi *blessing* kepada kita dalam kita melakukan adaptasi ataupun penstrukturan semula dalam situasi ekonomi yang begini, *uncertain* ini. Jadi kita berharap bahawa pihak-pihak yang terlibat akan melakukan perkara-perkara ini dalam konteks pihak kerajaan macam mana kita mengawal perbelanjaan. Pihak Kementerian Kewangan bersama dengan pengawal kementerian iaitu KSU, kita mengadakan mesyuarat yang kerap untuk melihat perbelanjaan yang mesti berteraskan kepada prinsip *value for money*.

Yang itu kita tekankan. Yang Berhormat bercakap juga mengenai dengan pekerja asing. Bagaimana kita hendak kurangkan? Apa yang sedang kita lakukan kita tahu bahawa pekerja asing ini minatnya dalam sektor tertentu. Kita panggil sebagai 3D iaitu *dull*, *dirty* and *dangerous*, dengan izin. Jadi apa yang kita buat sekarang ini, kita telah menetapkan bahawa pekerja asing ini hanya terhadap kepada bidang itu sahaja. Tidak terkeluar kepada bidang lain.

Kedua, ekonomi negara kita ini sebenarnya satu ekonomi negara membangun yang sedang menuju ke peringkat negara maju. Bermakna kita telah berpindah kepada *labor cost country*, dengan izin kepada *higher technology* atau *high-end economy*. tetapi kita belum sampai situ, kita masih di tengah.

Jadi, kerajaan menggalakkan automasi. Kerajaan mengadakan beberapa peruntukan automasi dan sebagainya supaya menggalakkan sektor swasta untuk menggunakan dana ini supaya kita mempercepatkan proses automasi dan kita tidak perlu sangat kepada pekerja asing. Di samping itu, kerajaan mengadakan insentif cukai bagi kilang-kilang yang tidak menggunakan.. mendapatkan insentif cukai dan di samping itu levi tinggi dikenakan ke atas pekerja-pekerja asing.

Kemudian perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan Osman. Tidak ada "Datuk" kah?... Senator Tuan Osman bin Bungsu. Beliau bertanya tentang kaunselor. Lesen kaunselor adalah perlu bagi mereka yang berada pada Gred 41 ke atas. Kemudian dari segi

bagaimana keseimbangan antara kaunselor dengan staf iaitu 1:500. Kemudian Yang Berhormat bertanya tentang pembangunan menyeluruh.

Bagi masyarakat Orang Asli, Yang Berhormat berkehendakkan supaya satu jawatankuasa pemantauan ditubuhkan. Ini telah ditubuhkan Yang Berhormat iaitu satu Jawatankuasa Pemantauan dan Inspektorat dipengerusikan oleh Timbalan Ketua Pengarah bahagian Pembangunan di Jabatan Hal Ehwal Orang Asli dan di peringkat kementerian satu jawatankuasa pemantauan dipengerusikan oleh Ketua Setiausaha sendiri.

Yang Berhormat bertanya mengenai dengan kemasukan ke universiti. Saya ingat yang ini biar Kementerian Pengajian Tinggi yang akan jawab nanti. Apa yang dapat saya jawab pada peringkat ini ialah kita lihat dari segi prinsip asas. Prinsip asas untuk masuk ke universiti tempatan 90% berteraskan akademik dan 10% kepada kurikulum. Yang saya kata perlu Kementerian Pengajian Tinggi supaya bagaimana mereka mengadakan sistem *accommodative* ini kepada masyarakat Orang Asli. Itu bukan peringkat saya untuk memberi jawapan tersebut.

▪ 2020

Kemudian Yang Berhormat menyentuh mengenai dengan Pos Linjang saya harap betul nama itu Yang Berhormat, Linjang. Peruntukan RM3 juta telah disediakan, ini akan dilaksanakan oleh Jabatan Teknikal JKR. Kemudian masalah air dan elektrik akan dilaksanakan sepenuhnya di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan.

Kemudian Yang Berhormat Senator Datuk Haji Roslan menyentuh mengenai dengan *composite price index*, harga barang binaan di mana saya nyatakan semalam, kerajaan memperuntukkan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan, *midterm review* sebanyak RM30 bilion tambahan. Daripada itu enam bilion adalah untuk mengambil kira kos *overrun* di dalam industri binaan tersebut.

Kemudian Yang Berhormat menyentuh mengenai dengan sektor perbankan, yang ini saya ingat kita ambil jalan secara formal. Di bawah Bank Negara Malaysia ada Agensi Kaunseling dan Pengurusan Kredit. Bermakna mana-mana individu yang berhadapan dengan masalah dari segi pembayaran bank dan sebagainya, saya berharap kita gunakan sistem itu. Di dalam beberapa perbincangan dalam *focus group* terutama untuk menyediakan Belanjawan 2009, yang mana saya mempengerusikan termasuk sektor swasta, mereka membangkitkan isu ini. Saya menyatakan agak sukar bagi kerajaan untuk menyelesaikan masalah syarikat-syarikat ini kalau syarikat sekadar memberitahu individu tertentu saya berhadapan dengan masalah.

Kalau di Britain dia ada sistem *financial ombudsman*, masing-masing akan pergi ke situ satu tahun RM40,000 akan pergi dan *financial ombudsman* akan membuat kajian mana kes-kes yang perlu ditolong, tolong yang mana yang tidak mempunyai kes itu tidak akan ditolong. Jadi saya berharap Agensi Kaunseling dan Pengurusan Kredit ini dapat kita gunakan. Mengenai dengan isu kereta nasional dan Proton, Yang Berhormat meminta supaya dikaji balik perjanjian,

yang ini kita serah kepada Kabinet. Kemudian Yang Berhormat Dato' Haji Ikhwan Salim menyentuh mengenai dengan soal minyak ini saya telah sentuh.

Beliau bertanya mengenai dengan Bank Internasional Indonesia, BII yang dibeli oleh Malayan Banking. Untuk makluman Yang Berhormat, perkara ini diteruskan. Apa yang terjadi di bawah *financial sector master plan*, kita ada beberapa segmen, tempoh waktu. Sekarang telah tiba kepada masa bahawa kita telah pun memperkukuhkan sistem kewangan kita. Kita ada 10 bank perdagangan daripada 40 lebih dan kita telah pun menstrukturkan sistem yang bukan bank perdagangan dicantumkan, kita kata dulu *merchant bank*, sekarang *investment bank* di masuk *stock broking* semua, maknanya sistem ini telah kukuh.

Peringkat kedua kita pergi kepada fasa kita hendak memperkukuhkan bank kita di peringkat rantau. Jadi ini masuk dalam program tersebut. Saya sendiri telah membuat kajian ke atas Bank Indonesia. Saya ada beberapa statistik di sini dan bank ini satu bank yang mempunyai rangkaian besar. Pihak Malayan Banking telah buat beberapa *projection* kepada masa depan bank ini dan bank ini akan menjadi salah satu bank terbesar di Indonesia nanti. Harga RM4 bilion lebih, itu adalah berdasarkan kepada kajian profesional. Apa yang berlaku apabila kita mengkaji *net worth* sesuatu syarikat itu kita akan melihat satu, *net asset value* nya berapa, *market value* nya berapa.

Kemudian yang paling penting sekali kita melihat kepada *potential* nya, kita melihat kepada 10 tahun akan datang. Apakah dia pulangan yang akan diberi oleh bank tersebut dan kemudian kita buat *net present value* Tuan Yang di-Pertua, kita tukar kepada *net present value* dan kita dapat harga berkenaan. Jadi harga itu adalah harga yang berpatutan dan dengan adanya sistem ini nanti bank ini akan berkembang dengan lebih besar lagi.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat memberi pandangan dan cadangan. Yang Berhormat Senator Datuk Wira Syed Ali Alhabshee menyentuh tentang JPA mesti memperkukuhkan kualiti kerja.

Apa yang dilakukan oleh JPA, JPA telah mengadakan dua program besar. Satu program *inspectorate* yang akan memantau perjalanan semua kementerian dan agensi dan kemudian program *five star rating* di mana diadakan *ranking* untuk agensi-agensi. Kemudian kita tahu PEMUDAH telah pun ditubuhkan dan di peringkat PBT kita ada *one stop centre*, kita ada pusat panggilan setempat dan kemudian kita mengenai sistem *online* untuk *payment* dan sebagainya. Kalau di peringkat kementerian umpamanya Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri.

Oleh sebab pentingnya *foreign direct investment* dalam menjana pertumbuhan negara kita, bagaimana pihak Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri mempercepatkan proses pelabur luar mendapat semua kelulusan termasuk kelulusan *statutory* untuk tanah dan kelulusan pelan bangunan dan sebagainya, mereka mempunyai *hands on program*. Jadi bermakna negara kita sedar dan kita sentiasa bergerak untuk kita mempercepatkan proses

tersebut. Kita sedar kadangkala orang akan kata di negara-negara lain, Vietnam dan sebagainya begitu cepat prosesnya, kita sedar dan kita melaksanakan perkara itu.

Kemudian mengenai dengan rasuah, memang menjadi hasrat kerajaan kita ada Pelan Integriti Nasional, kemudian saya lihat ada juga statistik transparansi internasional, saya lihat negara kita kedudukannya meningkat sedikit kepada 5.1 *score*. Kalau dulu empat lebih, sekarang ada peningkatan dan saya percaya dengan penangkapan minggu sudah ini meningkat kedudukan kita. Kita tahu bahawa rasuah ini perkara *intangible*, yang tidak dapat dilihat. Jadi memerlukan semua orang untuk memberi kerjasama. Parlimen peruntukan bajet tambahan, perkara ini akan dibawa kepada Kabinet. Kemudian isu *ex-gratia* yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator serta diajukan oleh Yang Berhormat Senator Dato' Musa, perkara ini saya serah kepada Tuan Yang di-Pertua kalau hendak bagi *hansard* itu budi bicara Tuan Yang di-Pertua. Peruntukan melalui Dewan, ini akan dibangkitkan di peringkat atas.

Kemudian mengenai dengan KTAK, oleh sebab KTAK tidak ada di dalam peruntukan ini seperti mana seperti yang saya nyatakan kepada Tuan Yang di-Pertua saya tidak akan sentuh SPAN, saya tidak ada jawapan mengenai dengan perkara tersebut.

Puan Siw Chun dia *jealous* sikit Tuan Yang di-Pertua. Dia tengok Orang Asli ada jabatan sendiri dia tidak ada. Jadi oleh sebab beliau telah pun menyentuh perkara ini beberapa kali, saya rasa bertanggungjawab untuk saya bawa perkara ini kepada kerajaan mengenai dengan permintaan beliau. Mengenai dengan perarakan flora saya ingat saya bagi notis perkara ini, secara spesifik yang *Citrawarna* Yang Berhormat bangkitkan tadi.

Kemudian wanita asing, juga ini saya akan bawa kepada kementerian berkenaan supaya memudahkan menjadi warganegara serta pemberian Sijil Nikah. Kemudian Kementerian Belia dan Sukan mengenai dengan pembinaan gelanggang, saya bagi secara notis. Saya ingat itu sahaja yang utamanya, yang lain-lain kalau saya tidak jawab saya akan bagi notis. Terima kasih.

■2030

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Rang undang-undang dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan.

Rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua.

Bacaan Kali Yang Ketiga

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan bahawa Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan 2008 (2008) telah ditimbang dalam Jawatankuasa dan telah disetujukan tanpa pindaan. Saya mohon mencadangkan iaitu rang undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Tuan Jelaing anak Mersat]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

Rang undang-undang dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, izinkan saya bagi pihak Timbalan Yang di-Pertua merakamkan ucapan ribuan terima kasih kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat, kepada semua petugas-petugas dari kementerian dan dari Parlimen sendiri di atas kesempurnaan perjalanan tugas sehingga selesailah kita memutuskan masalah-masalah yang menjadi tanggungjawab Dewan yang mulia ini, saya ucapkan ribuan terima kasih.

Sesungguhnya sekali lagi persidangan ini bukan sahaja memuaskan malah Timbalan Yang di-Pertua bersetuju dengan saya juga memberangsangkan. Saya menunggu detik-detik kita dapat bersidang semula lagi.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga satu tarikh yang tidak ditetapkan.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.33 malam.