

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KEDUABELAS
PENGKAL PERTAMA
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 55

Selasa

4 November 2008

K A N D U N G A N

PEMASYHURAN TUAN YANG DI-PERTUA:

- Mesyuarat Dewan Rakyat Ditambah Empat Hari (Halaman 1)

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M 18(1):

■ **Penggunaan Pelbagai Bahasa Untuk Nama Jalan**
- Y.B. Dato' Ibrahim Ali (Pasir Mas) (Halaman 27)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2009 (Halaman 28)

USUL-USUL:

Usul Anggaran Pembangunan 2009 (Halaman 28)

Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada
Peraturan Mesyuarat (Halaman 36)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 4 November 2008

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

PEMASYHURAN TUAN YANG DIPERTUA

MESYUARAT DEWAN RAKYAT DITAMBAH EMPAT HARI LAGI

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu perutusan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Ketua Majlis memaklumkan supaya Mesyuarat Dewan Rakyat yang sedang bersidang sekarang ditambah selama empat hari lagi iaitu dari 15 hingga 18 Disember 2008. Tambahan ini diperlukan bagi membolehkan rang undang-undang dan urusan kerajaan yang lain dapat diselesaikan selaras dengan peruntukan Peraturan Mesyuarat 11(2), Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat.

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil] minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan sejauh manakah agresifnya petani-petani menukar kegiatan pertanian makanan kepada pertanian untuk biofuel di negara ini berbanding negara-negara lain.

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, petani-petani kita di Malaysia tidak agresif di dalam menukar kegiatan pertanian makanan kepada pertanian untuk biofuel. Pada masa ini biodiesel di Malaysia dihasilkan dari kelapa sawit. Jadi, pada tahun 2007 sejumlah 128,234 minyak kelapa sawit bernilai RM331.2 juta telah digunakan untuk pengeluaran biodiesel. Sehingga bulan Ogos tahun ini sebanyak 91 lesen pengilang biodiesel telah diluluskan dan dari jumlah tersebut 10 kilang biodiesel telah beroperasi dengan kapasiti pengeluaran biodiesel sebanyak 1.2 juta tan setahun. Tanaman lain yang didapati berpotensi untuk digunakan sebagai biodiesel adalah jatropha. Namun begitu aktiviti penyelidikan jatropha di Malaysia masih baru sahaja bermula dan data-data yang dihasilkan belum lagi kukuh.

Berdasarkan pemerhatian di MARDI dan disokong oleh maklumat dari negara luar purata pengeluaran jatropha di antara empat hingga enam hektar setahun iaitu menggunakan biji kering yang boleh menghasilkan 1 sehingga 1.2 tan minyak sehektar setahun yang boleh dihasilkan di Malaysia dengan pengurusan tanaman yang sempurna.

Bagi penghasilan biodiesel dari tanaman makanan di luar negara iaitu sebagai perbandingan, negara Brazil telah menghasilkan bioethanol daripada tebu. Bagi negara Thailand ia menggunakan tebu dan juga ubi kayu bersama dengan buangan sayur-sayuran untuk mengeluarkan biotethanol dan di Amerika Syarikat menggunakan jagung dan kacang soya. Terima kasih.

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Memandangkan sumber tenaga negara terutamanya minyak pada masa akan datang semakin berkurangan, apakah kerajaan bercadang untuk menggalakkan lagi pertanian untuk biofuel ini bagi mengatasi masalah tenaga dan jika begitu, apakah insentif-insentif yang akan diberikan oleh kerajaan kepada petani-petani untuk menggalakkan aktiviti pertanian untuk tujuan biofuel ini.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih, Yang Berhormat. Daripada jawapan saya tadi memang jelas menunjukkan bahawa kita tidak ada keperluan sebenarnya untuk menggunakan bahan-bahan makanan untuk kita tukarkan kepada biofuel, memandangkan kita ada satu penghasilan biofuel daripada minyak kelapa sawit. Oleh yang demikian, kita sekarang ini memberi segala sokongan supaya menggunakan bahan-bahan lain daripada bahan agro-makanan. Oleh yang demikian saya rasa tindakan kita ini adalah tindakan yang sebaik mungkin sebab apa yang berlaku di luar negara, bila kebergantungan kepada bahan makanan digunakan untuk mengeluarkan biofuel telah mengakibatkan...

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Yang Berhormat, saya bukan cakap makanan tetapi pertanian untuk biofuel. Tukar daripada pertanian makanan kepada biofuel.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Bukit Katil, kalau mencelah pun bukannya dengan cara begitu.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya ingin menegaskan di sini bahawa Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani memfokuskan kepada agro-makanan. Oleh kerana soalan ini ditujukan kepada Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, saya memfokuskan jawapan saya kepada agro-makanan. Jadi, saya ingin mengingatkan bahawa tindakan yang bijaksana kita tidak menggunakan bahan makanan untuk mengeluarkan biofuel adalah tindakan yang baik sebab kita telah mendapat beberapa contoh dari negara-negara luar yang telah mengakibatkan krisis makanan. Terima kasih.

Tuan Nasharudin Mat. Isa [Bachok]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sama ada agro-makanan ataupun biofuel, satu perkara yang saya perhatikan yang perlu rasanya diberikan perhatian oleh pihak kementerian

adalah pembangunan tanah-tanah terbiar. Jadi, saya ingin tahu apakah yang telah diusahakan oleh pihak kementerian terhadap tanah-tanah terbiar ini khasnya yang melibatkan tanah-tanah adat dan sebagainya yang kita tahu di merata negara kita ini begitu luas kawasan tanah ini yang tidak dibangunkan untuk pertanian sedangkan keperluan kepada makanan dan keperluan kepada pertanian ini satu perkara yang perlu sangat diberikan perhatian serius. Saya ingin tahu sejauh mana pihak kementerian telah mengambil tindakan untuk membangunkan tanah-tanah terbiar. Terima kasih.

■1010

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Mengenai penggunaan tanah terbiar, memang kita memberikan satu fokus, khasnya di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan untuk kita membangunkan semua tanah-tanah terbiar, tetapi ini kita memerlukan kerjasama yang baik daripada kerajaan negeri. Kita ada dalam statistik di mana tanah-tanah terbiar yang sesuai untuk pertanian yang kita telah membuat perancangan di mana di dalam Dasar Jaminan Makanan, kita telah memperuntukkan RM25 juta untuk kita memastikan bahawa tanah-tanah terbiar itu akan kita jadikan tanaman-tanaman, pengeluaran agro-makanan di dalam negara, tetapi kita sangat-sangat memerlukan kerjasama daripada kerajaan negeri sebab tanah ini juga di bawah bidang kuasa kerajaan negeri, tetapi walau bagaimanapun, Yang Berhormat, mana-mana tanah terbiar yang telah dimaklumkan kepada Jabatan Pertanian, kita memang ada program-program yang terancang untuk kita membangunkan semua tanah terbiar ini untuk segala bidang aktiviti di dalam kementerian kami iaitu termasuk untuk ternakan, untuk tanaman komersial dan juga untuk kita mengadakan industri asas tani.

2. **Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]** minta Menteri Pelancongan menyatakan berapa banyak peruntukan kerajaan untuk menarik pelancong sempena Tahun Melawat Malaysia 2007 memandangkan hanya 21 juta pelancong asing melawat Malaysia dalam tahun berkenaan berbanding 92 juta yang melawat Thailand serta sejauh manakah usaha kementerian untuk menyelamatkan industri pelancongan dari dimangsakan oleh sentimen politik kepertanian.

Menteri Pelancongan [Datuk Seri Azalina binti Othman Said]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat telah bertanya berkenaan dengan berapa banyak peruntukan kerajaan untuk menarik pelancong sempena Tahun Melawat Malaysia 2007 memandangkan hanya 21 juta pelancong datang melawat Malaysia pada tahun berkenaan berbanding dengan 90 juta yang melawat Thailand serta sejauh mana usaha kementerian untuk menyelamatkan industri pelancongan dari dimangsakan oleh sentimen politik kepertanian.

Tuan Yang di-Pertua, jumlah perbelanjaan yang digunakan bagi menjayakan Tahun Melawat Malaysia pada tahun 2007 adalah sebanyak RM250 juta di mana RM80 juta adalah untuk tujuan promosi. Penganjuran Tahun Melawat Malaysia 2007 telah berjaya kerana jumlah ketibaan dan juga pendapatan pelancongan yang diperolehi adalah lebih daripada sasaran asal

penganjuran Tahun Melawat Malaysia iaitu sebanyak RM20.1 juta dengan perbelanjaan sebanyak RM44.5 bilion.

Bagi Tahun Melawat Malaysia 2007, Kementerian Pelancongan dan Malaysia telah berjaya mencapai jumlah kedatangan pelancong asing ke Malaysia sebanyak 20.8 juta iaitu menunjukkan peningkatan sebanyak 19.5% berbanding dengan 2006 di mana kedatangan pelancong ke Malaysia hanya sebanyak 17.5 juta orang. Manakala pendapatan yang diperolehi adalah sebanyak RM46 bilion menunjukkan peningkatan sebanyak 27% berbanding dengan RM36.2 bilion pada tahun 2006. Para pelancong juga menginap lebih lama di hotel-hotel kerana *average length of stay*, dengan izin, yang dicatatkan sempena Tahun Melawat Malaysia adalah sebanyak 6.3 malam berbanding dengan 6.2 malam pada tahun 2006.

Berkenaan dengan persoalan tentang mengamalkan dasar sentimen politik, Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelancongan tidak pernah mengamalkan sentimen politik kepartian dalam usaha untuk menjadikan dan mempromosi Malaysia sebagai sebuah destinasi pelancongan yang terunggul di rantau ini. Ini dapat dilihat melalui acara kementerian yang masih dijalankan di setiap negeri meskipun negeri tersebut bukan dipimpin oleh Kerajaan Barisan Nasional.

Itu sebabnya, Tuan Yang di-Pertua, setakat Januari hingga September, jumlah pelancong naik 4.4% daripada tahun 2007 menunjukkan kiraan Kementerian Pelancongan tidak mengira negeri-negeri sama ada negeri pembangkang ataupun negeri Barisan Nasional. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya difahamkan bahawa semenjak negeri Selangor ini diambil alih oleh Kerajaan Pakatan Rakyat, Menteri Pelancongan tidak mempunyai hubungan secara rasmi dengan Ahli Exco yang bertanggungjawab untuk membangunkan industri pelancongan di negeri tersebut. Begitu juga di negeri Kelantan di mana peruntukan yang sebanyak RM8 juta yang telah diperuntukkan untuk pembangunan pasar yang baru di Rantau Panjang telah ditarik balik.

Lalu saya faham bahawa Kementerian Pelancongan sekarang ini mengadakan perbincangan dan tindakan melalui hubungan yang terus dengan pihak Majlis Tindakan Pelancongan Negeri, tetapi tidakkah dengan bertindak dengan sedemikian rupa, maka pembangunan industri pelancongan di negeri-negeri Pakatan Rakyat itu dan dengan itu pelancongan di seluruh negara akan terjejas. Lalu saya rasa satu kaedah dan sikap yang lebih positif daripada kementerian Yang Berhormat Menteri perlu diasaskan dan perlu dijelaskan demi kepentingan negara keseluruhannya. Terima kasih.

Datuk Seri Azalina binti Othman Said: Tuan Yang di-Pertua, kementerian mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat dari Shah Alam, tetapi kementerian ingin menyatakan fakta Yang Berhormat dari Shah Alam kurang tepat. Yang Berhormat dari Shah Alam sentiasa memberikan kenyataan berdasarkan kepada sentimen politik, tidak kepada sentimen yang lebih

berlaku adil kepada Kerajaan Barisan Nasional, contohnya di negeri Selangor tidak benar mengatakan bahawa menteri tidak pernah berhubung dengan Exco, saya hendak mencabar kepada Yang Berhormat Shah Alam, Tuan Yang di-Pertua, buktikan di mana Exco Kerajaan Negeri tidak pernah dijemput ke program-program Kerajaan Persekutuan.

Contohnya, lawatan menteri ke Pulau Carey di negeri Selangor, Exco Kerajaan Negeri yang tidak menghadirkan diri ya. *[Disampuk]* Pelancaran Zon Pusat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Exco menghadirkan diri, makan minum.

Tuan Yang di-Pertua: Tertib, tertib, Ahli-ahli Yang Berhormat.

Datuk Seri Azalina binti Othman Said: Bila pergi ke Arab Tripple Market di Dubai, Exco Kerajaan Negeri pun pergi. Jadi fakta Yang Berhormat Shah Alam ini bagi saya adalah satu fakta yang tidak begitu tepat. Saya memohon sila berbincang dengan Exco Kerajaan Negeri dahululah. Ini fakta yang kita ada.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Maklumat yang saya berikan itu memang daripada Exco Kerajaan Negeri.

Tuan Yang di-Pertua: Shah Alam, Shah Alam.

Datuk Seri Azalina binti Othman Said: Shah Alam, mungkin Exco tersebut tidak berkata benar.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak boleh mencelah begitu, Shah Alam.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Berniat jahat.

Datuk Seri Azalina binti Othman Said: Ini jawapan saya. Saya yang mempunyai fakta. Saya berterima kasih kepada Yang Berhormat Shah Alam, mungkin Yang Berhormat Shah Alam begitu peka kepada isu Exco Kerajaan Negeri. Saya memang cukup berterima kasih tetapi saya hendak Yang Berhormat sebagai Wakil Rakyat Shah Alam dan juga saya berharap Yang Berhormat sebagai orang Johor, berlaku adil kepada Ahli Parlimen Pengerang *[Disampuk]* bahawa kita melakukan yang sama ya.

Jadi di negeri Kelantan pun, Majlis Tindakan Pelancongan Negeri ialah ejen yang sentiasa dipakai oleh Kementerian Pelancongan sama ada di bawah pimpinan Kerajaan BN ataupun Kerajaan Pembangkang. Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya jaminan kepada Kementerian Pelancongan, kiraan pelancong ialah semua negeri ya, sama ada Pulau Pinangkah, Perakkah, Kelantankah, dari Selangorkah atau Kedah, kiraan adalah kiraan fakta yang sebenarnya. Setiap pelancong yang datang, belanja RM2,700, perbelanjaan di mana-mana negeri, perbelanjaannya sama, tidak bererti pelancongan di negeri pembangkang, belanjanya beza, pelancongan di negeri Kerajaan Barisan Nasional, pelancongannya lebih, belanjanya lebih, tidak.

Tuan Yang di-Pertua, jaminan Kerajaan Persekutuan, kerajaan yang adil, kerajaan yang sentiasa peka kepada rakyat, semuanya dilaksanakan. Masalah di sini ialah...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Sekiranya benar, maka kenapa yang RM8 juta itu ditarik balik?

Tuan Yang di-Pertua: Shah Alam, Shah Alam.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Dan begitu juga peruntukan untuk negeri Selangor.

Datuk Seri Azalina binti Othman Said: Shah Alam, itu berkenaan dengan isu peruntukan dari segi dasar. Dari segi peruntukan Kementerian Pelancongan pun, Kementerian Kewangan telah membuat potongan dari segi perbelanjaan pembangunan di semua negeri termasuk negeri pembangkang dan negeri Barisan Nasional. Jadi, kenyataan Yang Berhormat Shah Alam kononnya begitu sensitif, kononnya hanya Kerajaan Negeri Parti Pembangkang sahaja mempunyai perasaan yang terluka. Kerajaan Negeri Barisan Nasional pun terluka, tetapi mereka menggunakan akal bila bercakap berdasar kepada fakta.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Okey, tetapi...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Shah Alam, sudahlah Shah Alam, sama-sama luka, tidak apa.

Datuk Seri Azalina binti Othman Said: Tetapi Yang Berhormat Shah Alam, tidak ada diskriminasi daripada Kerajaan Barisan Nasional.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Saya rasa diskriminasi.

Tuan Yang di-Pertua: Rembau, Rembau.

Datuk Seri Azalina binti Othman Said: Tuan Yang di-Pertua, saya sudah jawab soalan, saya jawab dari segi fakta, habislah di sini, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya.

Datuk Seri Azalina binti Othman Said: Terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Itulah saya kata, sama-sama luka, sama-sama tanggung. Rembau, Rembau.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak kembali kepada soalan asal tadi. Kalau kita lihat masalah pokok kalau dilihat perbandingan ataupun perbezaan antara pelancong yang datang ke Malaysia dengan Thailand, antaranya adalah sebenarnya penerbangan terus yang masuk ke Malaysia dengan Thailand.

Contohnya, di Malaysia tahun lepas kita dapat penerbangan yang masuk keluar dalam lapangan-lapangan terbang antarabangsa kita, 150 ribu di banding dengan Thailand, 220 ribu, jadi saya hendak tanya soalan kepada menteri, apakah strategi kerajaan walaupun mungkin bukan di bawah Kementerian Pelancongan secara *direct* untuk kita meningkatkan lagi penerbangan terus antarabangsa yang masuk ke dalam Malaysia dan lapangan-lapangan antarabangsa kita kerana saya nampak itulah menjadi masalah pokok antara masalah pokok kita ialah kita kekurangan dari segi pelancong yang datang ke Malaysia. Terima kasih.

Datuk Seri Azalina binti Othman Said: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan Yang Berhormat Rembau, memang kalau lihat masalah kita ialah di Pulau Pinang dan Langkawi, penerbangan dari London ke Langkawi dan London ke Pulau Pinang telah ditamatkan oleh Malaysia Airlines. Itu salah satu daripada masalah yang kita hadapi kerana *connectivity*, dengan izin, tidak berlaku dalam negara kita. Kalau kita lihat sekarang, dimulakan pada minggu lepas penerbangan *direct* dari Kuala Lumpur ke London pun telah dikurangkan daripada dua penerbangan sehari kepada satu penerbangan sehari dan kadang-kadang mungkin tiga penerbangan dalam seminggu.

■1020

Apa yang berlaku pelancong akan transit di Bangkok ataupun transit di Singapura yang menyebabkan mereka mendapat *advantage*, dengan izin daripada Kerajaan Malaysia. Semalam dalam Mesyuarat Economic Council dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Kementerian Pelancongan telah memaklumkan bahawa *connectivity* yang disebut oleh Yang Berhormat daripada Rembau itu perlu dikekalkan kerana itulah sebenarnya strategi.

Kementerian Pelancongan berterima kasih kepada Firefly dan AirAsia Tuan Yang di-Pertua kerana kehadiran mereka dapat mengurangkan masalah perjalanan pelancong pada negeri-negeri dan daerah-daerah dalam negara. Walau bagaimanapun, Kementerian Pelancongan berharap Malaysia Airline System akan mengekalkan penerbangan kepada destinasi Eropah dan Amerika supaya dapat membawa lebih banyak pelancong ke negara kita dan tidak transit di Bangkok atau tidak transit di Singapura. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

3. Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan strategi yang terbaru dan yang perlu digunakan bagi membendung gejala penyebaran berita yang tidak berasas melalui media cetak mahupun media elektronik.

Timbalan Menteri Dalam Negeri II [Dato' Wan Ahmad Farid bin Dato' Wan Salleh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Kapit yang mengemukakan pertanyaan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia sejajar dengan kebebasan akhbar di negara ini setiap pengamal media sama ada media cetak, media elektronik mestilah bertanggungjawab dengan menentukan berita-berita yang dikeluarkan dengan tepat dan betul.

Walaupun bagaimanapun, bagi membendung gejala penyebaran berita yang tidak berasas daripada terus berleluasa kementerian sentiasa melakukan pemantauan secara berterusan ke atas semua jenis penerbitan di negara ini. Melalui Akta Mesin Cetak dan Penerbitan 1984 di bawah peruntukan seksyen 2 dan seksyen 7(1). Di bawah peruntukan itu kementerian boleh mengawal sebarang bahan-bahan penerbitan yang tidak diingini serta tindakan boleh diambil sekiranya wujud pelanggaran yang serius dalam artikel, risalah yang diterbitkan.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian tidak mempunyai kuasa atau bertanggungjawab secara langsung terhadap media elektronik selagi ianya tidak dimuat turun dan dicetak. Namun demikian kementerian sentiasa menjalinkan kerjasama yang erat bersama-sama dengan Kementerian Penerangan, Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi serta Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia. Terima kasih.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan. Tuan Yang di-Pertua, memandangkan bahawa kerajaan sekarang perlu berusaha dengan lebih gigih untuk memastikan keharmonian dan perpaduan negara. Soalan saya, adakah undang-undang yang sedia ada dan diguna pakai sekarang mencukupi? Bagaimana dengan kekuatan peraturan sumber bukti *evidence rules*, adakah ianya perlu dipertingkatkan ataupun sebaliknya dan apa pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri dengan isu percanggahan dasar yang mungkin diperketatkan dengan kepentingan *freedom of expression*? Sekian, terima kasih.

Dato' Wan Ahmad Farid bin Dato' Wan Salleh: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Kapit yang mengemukakan pertanyaan tambahan.

Seperti mana yang saya sebutkan tadi bahawa media ini yang selalu disebut sebagai *the fourth estate* ini orang yang berkuasa hendaklah menggunakan kuasa dan pengaruhnya dengan penuh tanggungjawab. Kerajaan lebih cenderung untuk menggalakkan media mempunyai *self censorship* iaitu masing-masing mempunyai pendekatan yang lebih bertanggungjawab dalam menggunakan kuasa dan pengaruh yang ada pada mereka.

Kerajaan hanya menggunakan kuasa-kuasa yang ada di bawah Akta Mesin Cetak dan Penerbitan sebagai satu benda yang terakhir as a *last resort*, dengan izin. Sebab itulah kecenderungan kerajaan bukan untuk mendakwa menghukum tapi lebih merupakan menasihati. Kalau kita ikut statistik yang ada di depan saya Tuan Yang di-Pertua dan untuk faedah Dewan yang mulia terdapat 2,017 permit penerbitan yang berkuasa di negara kita. Betapa banyaknya 2,017 yang diluluskan dan boleh diguna pakai dan daripada jumlah tersebut hanya empat sahaja yang ditegur sepanjang tahun ini sehingga bulan September. Menunjukkan bahawa tidak ada peranan kerajaan yang aktif dalam mengawal selia percetakan lebih merupakan menggalak, mendorong pengamal media supaya mengamalkan konsep dan pendekatan *self censorship*. Terima kasih.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, kita semua tahu bahawa di Malaysia ada kekurangan dalam *freedom of publication* terutamanya dalam beberapa peningkatan statistik di *international news* di mana Malaysia kerap-kali jatuh tiap-tiap tahun dan ini semestinya kerajaan tahu akan tetapi tidak peka mengambil tindakan untuk mengatasi perkara ini. Di antaranya adalah kerana akta-akta seperti *Printing and Presses Act* dan baru-baru ini kita tahu di negara ini satu surat khabar *masterpiece of UMNO* telah mengeluarkan perkataan-perkataan berbaur fitnah terhadap Ahli Parlimen

Seputeh dan mengatakan Yang Berhormat Seputeh telah menghina agama Islam. Kita semua tahu bukan sedemikian dan oleh kerana fitnah-fitnah tersebut beliau telah ditangkap di bawah ISA, akan tetapi tidak ada apa-apa tindakan terhadap Utusan Malaysia dan bukankah ini benar bahawa oleh kerana itu adalah *masterpiece* untuk UMNO, maka Utusan Malaysia adalah *above the law*.

Dato' Wan Ahmad Farid bin Dato' Wan Salleh: Tuan Yang di-Pertua, pertama kali saya mendengar *masterpiece of* UMNO ini. Yang saya tahu *masterpiece of* Keadilan iaitu Suara Keadilan pernah mengemukakan berita yang tak betul yang mengatakan bahawa Tan Sri Musa Hassan lumpuh di tangan kiri, tak mampu bercakap dan sebagainya. *[Dewan riuh]*

Tuan Yang di-Pertua: Tertib, tertib Ahli Yang Berhormat. Biar menteri menjawab.

Dato' Wan Ahmad Farid bin Dato' Wan Salleh: Kebebasan yang kita berikan adalah disalahgunakan dan apabila kita minta surat tunjuk sebab dia tak minta maaf pun. Dia hanya menarik berita itu tidak ada permohonan maaf dikeluarkan, hanya menarik balik berita. Jadi kalau kebebasan kita berikan, kebebasan disalahgunakan saya tidak fikir bahawa kita takut dengan analisis negara-negara lain selagi kita mengamalkan kebebasan media, kita tidak bimbang apa pandangan negara luar terhadap kita. Inilah pendirian kerajaan. Terima kasih. *[Tepuk]*

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Katak di bawah tempurung.

4. **Datuk Chua Soon Bui [Tawau]** minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) pihak-pihak berkuasa manakah yang bertanggungjawab menjalankan penyiasatan terhadap pegawai-pegawai kerajaan berpangkat tinggi yang disyaki terbabit dalam aktiviti rasuah dan penyelewengan; dan
- (b) langkah-langkah yang diambil untuk menggalakkan orang awam memberi maklumat mengenai aktiviti rasuah dan penyelewengan.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, Badan Pencegah Rasuah Malaysia adalah dipertanggungjawabkan untuk menjalankan siasatan ke atas apa jua kesalahan rasuah, penyelewengan dan salah guna kuasa yang diperuntukkan di bawah Akta Pencegah Rasuah Malaysia 1997 tanpa mengira siapa pelaku rasuah tersebut sama ada pegawai kerajaan, swasta ataupun orang awam. Tindakan siasatan diambil berdasarkan kehendak undang-undang dan apabila ada bukti yang menunjukkan kesalahan di bawah Akta Pencegahan Rasuah 1997 telah dilakukan.

Bagi soalan (b), pelbagai langkah telah dan sedang dijalankan dalam usaha untuk menggalakkan orang awam untuk melaporkan rasuah dan penyelewengan. Antara langkah-langkah tersebut ialah:

- (i) melalui kempen pendidikan seperti ceramah, wacana dialog dan sebagainya;
- (ii) melalui bahan bercetak seperti *pamphlet*, *folder*, *flyer* dan sebagainya;
- (iii) melalui media massa seperti iklan TV dan drama; dan
- (iv) mempelbagaikan cara memberikan maklumat seperti melalui homepage www.bpr.gov.my ataupun email information@bpr.gov.my. Talian bebas tol iaitu 1-800-88-6000 atau menulis surat ke peti surat 6000.

Melalui kempen ini juga sering ditekankan berhubung dengan kehendak peruntukan seksyen 17 Akta Pencegahan Rasuah 1997, iaitu kewajipan mereka untuk melaporkan apa juga permintaan atau tawaran suapan yang melanggar mana-mana peruntukan akta tersebut dan kalau gagal untuk berbuat demikian merupakan kesalahan di bawah Akta Pencegahan Rasuah 1997.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih menteri. Soalan tambahan saya sejauh mana pihak BPR melindungi orang awam yang memberi maklumat kepada pihak BPR dalam menggalakkan usaha itu dan selain daripada penambahan 5,000 kakitangan yang akan dilaksanakan oleh BPR, apakah dasar-dasar atau strategi-strategi baru akan diamalkan oleh kerajaan untuk mencegah amalan rasuah dan penyalahgunaan kuasa dalam sektor awam, badan-badan berkanun dan syarikat-syarikat berkaitan dengan kerajaan? Sekian, terima kasih.

■1030

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, melindungi orang awam yang memberi maklumat. Apa yang ada dalam akta sekarang hanyalah sekadar untuk tidak menzahirkan kepada awam, orang ramai siapakah sebenarnya yang telah pun melaporkan dan kita cuba untuk melindungi identiti mereka sehinggalah sampai waktu ketikanya diperlukan apabila didakwa di mahkamah.

Namun secara keseluruhan, holistik bagaimana untuk melindungi orang awam ini, kerajaan bercadang untuk mewujudkan akta perlindungan saksi, *witness protection act* kerana akhirnya orang yang memberi maklumat itu akan menjadi saksi dalam mahkamah. Insya-Allah kalau semuanya di dalam keadaan yang baik rang undang-undang ini akan dibentangkan pada sesi ini juga insya-Allah dan harap akan dibahaskan dan diluluskan.

Berkenaan dengan penambahan kakitangan 5,000, ini amat diperlukan kerana tanpa pasukan yang besar agak sukar untuk kita menghadapi usaha-usaha untuk membasmi ataupun menghapuskan rasuah di negara kita. Sebab itu kita perlukan kepada 5,000 lagi kakitangan dan untuk memastikan supaya BPR akan mempunyai segala kuasa dan kebebasan untuk menjalankan tanggungjawab mereka, kerajaan bercadang untuk menjadikan BPR ini bukan hanya sebagai satu agensi kerajaan tetapi sebagai suruhanjaya.

Ini akan memberikan segala kuasa dan kebebasan untuk mereka melakukan apa sahaja termasuk untuk mengambil tenaga kerja mereka tanpa terpaksa minta kepada JPA untuk meluluskan jawatan dan juga melantik orang-orang ini. Kita insya-Allah akan lakukan di mana kerajaan bercadang untuk membentangkan Rang Undang-undang Suruhanjaya Anti Corruption dalam sesi ini. Saya sudah cakap banyak kali tetapi kalau Yang Berhormat Ipoh Barat tidak percaya kita tungguhlah, terima kasih.

Dato' Ismail bin Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri. Soalan tambahan saya apakah usaha-usaha yang dibuat oleh pihak BPR dalam memastikan kualiti penyiasatan yang dibuat oleh BPR ini dapat meningkatkan kualiti pendakwaan bagi membolehkan kita memenangi semua kes perbicaraan di mahkamah.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, pada masa-masa yang lepas kita harus memahami itu bahawa dalam soal pendakwaan, dia luar daripada bidang BPR kerana BPR hanya menyiasat. Pendakwaan hanya akan dilakukan oleh pihak pendakwa ataupun dalam hal ini apa yang dikatakan AG Chamber's lah.

Jadi BPR tidak terlibat dengan pendakwaan namun kalau ditanya apakah yang dilakukan oleh *Attorney General Chambers* untuk memastikan pendakwaan adalah berkualiti, kursus sentiasa diadakan bagi mereka ini dan kita berusaha untuk menjadikan pendakwaan tentang kes rasuah ini merupakan satu *specialization* bagi mereka yang hanya terlibat dalam kes pendakwaan sahaja. Namun BPR boleh membantu pendakwaan yang berkualiti kalau sekiranya kita membuat penyiasatan yang berkualiti. Saya percaya kalau ini dapat dilakukan maka lebih ramai yang didakwa itu akan dapat disabitkan dengan kesalahan rasuah.

5. Tengku Razaleigh Hamzah [Gua Musang] minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan apakah institusi dan alat perundangan yang boleh diguna untuk membantu para peniaga menghadapi kemerosotan/kemelesetan ekonomi sekarang ini dan bagaimanakah proses ini dikendalikan dan bagaimana maklum balas daripada ini diambil kira untuk tindakan seterusnya.

Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' Shahrir Abdul Samad]: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat Gua Musang yang telah menyampaikan satu soalan yang menunjukkan sebenarnya kemampuan ataupun kebolehan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri untuk membantu ke arah proses untuk menggalakkan pertumbuhan ekonomi dan kejayaan peniaga-peniaga menghadapi keadaan ekonomi yang mencabar.

Sebenarnya memanglah Kementerian Perdagangan Dalam Negeri menyedari bahawa suasana yang bakal dihadapi oleh para peniaga negara ini dengan kemelesetan yang sudah melanda negara-negara maju khususnya merupakan suasana yang mencabar pada masa yang terdekat ini.

Jadi amalan yang dipakai oleh Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna untuk membantu para peniaga menghadapi keadaan yang mencabar ini daripada dahulu sampai sekarang adalah melalui majlis perundingan atau dialog yang diadakan secara tahunan ataupun dari semasa ke semasa. Melalui perundingan yang telah kita lakukan, berbagai-bagai pandangan dan permintaan telah dapat diterima oleh pihak kementerian dan melalui kedudukan saya selaku menteri bagi kementerian ini di dalam Majlis Ekonomi, pandangan dan cadangan yang telah saya terima itu dapat diutarakan kepada pertimbangan semua pihak yang terlibat.

Setakat ini nampaknya bahawa ada juga berbagai-bagai-bagai cadangan dan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri telah mula mengambil langkah bersama-sama dengan kerajaan untuk mewujudkan suasana yang lebih liberal kepada sektor peruncitan ataupun sektor pengedaran iaitu *distributive trade* dan diharapkan bahawa sikap yang lebih liberal seperti ini dapat menghasilkan persaingan yang lebih sihat untuk membantu para peniaga menghadapi keadaan ekonomi yang mencabar.

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, kementerian melalui agensi di bawahnya iaitu Suruhanjaya Syarikat Malaysia telah pun melaksanakan berbagai-bagai penambahbaikan proses untuk membantu agar mereka yang ingin mewujudkan syarikat ataupun untuk berniaga dapat melakukannya dalam keadaan yang lebih mudah dan dapat mengurangkan masa bagi mereka menubuhkan syarikat ataupun menyelesaikan masalah dan tanggungjawab mereka mengikut Akta Syarikat.

Suasana itu semuanya bertujuan untuk menjadikan sektor perniagaan negara lebih terbuka dan lebih kompetitif dan saya percaya Tuan Yang di-Pertua bahawa ini akan membawa kepada satu suasana di mana dapat juga kerajaan memperkenalkan Akta Amalan Perdagangan adil bagi turut juga menimbangkan kepentingan sektor perniagaan dengan kepentingan pihak para pengguna.

Daripada hasil perbincangan yang telah diadakan, kami melihatkan bahawa mungkin satu perkara yang dapat dilakukan bagi memberangsangkan ekonomi dalam negeri sendiri ialah untuk menggalakkan pada rakyat Malaysia untuk membeli lebih barangan buatan Malaysia. Jadi ini merupakan di antara kempen yang difikirkan dan sedang dirancang dan insya-Allah dapat kita perkenalkan pada awal tahun hadapan.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan daripada Yang Berhormat Mulia Gua Musang adalah berkaitan dengan bagaimana langkah kementerian untuk membantu para peniaga menghadapi kemerosotan dan kemelesetan ekonomi sekarang.

Di antara punca masalah ekonomi sekarang ialah harga minyak. Harga minyak dinaikkan dalam bulan Jun sebegitu mendadak sekali dan ianya memberikan kesan buruk kepada ekonomi negara dan juga kepada peniaga-peniaga kecil sehinggalah ke hari ini. Harga

minyak dunia menurun dengan mendadak juga akhir-akhir ini tetapi saya perhatikan bahawa Yang Berhormat Menteri paling terkedepan di dalam tidak mahu harga minyak itu di pasaran diturunkan malah Yang Berhormat Menteri sendiri telah mengumumkan bahawa kalaulah diikutkan hati Yang Berhormat, Yang Berhormat tidak mahu ianya lebih rendah daripada RM1.92.

■1040

Salah satu alasan Yang Berhormat berikan ialah tidak mahu menyusahkan dan merugikan tuan-tuan kedai stesen minyak kerana penurunan harga minyak pada malam itu akan mengakibatkan kerugian kepada peniaga-peniaga minyak. Namun Yang Berhormat, ini daripada segi yang lain pula sebenarnya membenarkan syarikat-syarikat gergasi minyak ini memperoleh keuntungan yang cukup besar dan hari ini pun syarikat-syarikat gergasi minyak ini semuanya menunjukkan keuntungan yang cukup besar.

Jadi tidakkah Yang Berhormat ingin untuk menurunkan lagi harga minyak, untuk memberangsangkan lagi ekonomi negara dan memastikan kalau pun syarikat atau tauke-tauke kedai minyak ini kerugian malam itu, kerugian ini ditampung oleh syarikat-syarikat gergasi minyak ini dan tidak perlu mereka menanggung kerugiannya. Terima kasih.

Dato' Shahrir Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, hujah Ahli Yang Berhormat dari Tumpat sebenarnya menggabungkan beberapa fakta yang tidak ada kaitan. Apabila saya menyatakan bahawa pendapat saya ialah untuk melihat kepada satu kadar harga yang balik kepada asal, ianya tidak ada kaitan untuk saya kononnya mengikut dakwaan daripada Ahli Yang Berhormat dari Tumpat bahawa saya ingin mempertahankan pula kepentingan peniaga-peniaga stesen minyak. Sebenarnya harga minyak memang sudah turun dan kerana strategi kerajaan ialah untuk menentukan adanya subsidi maksima ataupun strategi minimum sebanyak 30 sen itu telah membolehkan kerajaan menurunkan harga minyak lebih awal lagi walaupun harga petrol di pasaran lebih tinggi daripada apa yang telah diharapkan.

Jadi bermakna bahawa dengan strategi kerajaan untuk menyampaikan penurunan harga minyak petrol dengan kadar yang lebih cepat, ianya dapat membantu rakyat dan juga sektor perniagaan untuk mendapatkan harga petrol pada kadar yang munasabah dan ini telah kita lakukan dalam bulan Ogos. Walaupun umpamanya dalam bulan Ogos penurunan harga minyak tidaklah sampai kepada taraf ataupun paras yang dikehendaki, munasabah atau yang rendah.

Akan tetapi dengan adanya dasar dan strategi kerajaan untuk mengekalkan subsidi sebanyak 30 sen, maka telah dapat diturunkan dengan lebih cepat dalam bulan Ogos dan bulan September. Penurunan harga minyak mentah yang mendadak itu sebenarnya telah berlaku dalam masa tiga bulan dan dalam bulan Oktober sahaja kita telah berjaya untuk menurunkan harga runcit petrol sebanyak 30 sen dalam bulan ini. Harapannya ialah bahawa penurunan harga minyak mentah akan dapat terus disampaikan kepada pengguna negara dan ianya akan dilakukan mengikut kaedah yang lebih teratur.

Jadi sebab itulah kita lihat bahawa penurunan harga minyak petrol, diesel dan sebagainya dilakukan secara berperingkat-peringkat. Ini kerana kalaulah ianya dilakukan secara mendadak, ia akan membawa kepada masalah yang sekarang ini kita lihat telah pun mula berlaku iaitu kehabisan bekalan minyak di stesen-stesen minyak yang tertentu. Namun demikian, ianya telah memberi kepada satu suasana di mana harus kita kawalkan penurunan itu supaya akhirnya faedah daripada penurunan harga minyak mentah dunia akan dapat dinikmati di peringkat runcit secepat mungkin.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: *[Bangun]*

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Ledang.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya balik kepada soal membantu para peniaga. Baru-baru ini kerajaan telah pun membantu pasar raya gergasi ataupun dengan izin *hypermarket* dengan menurunkan harga. Saya nampak kesannya ialah yang untung pembeli, kita semua bersyukur. Akan tetapi di satu segi, peniaga runcit berdepan dengan kesusahan kerana mereka terpaksa menerima kunjungan pelanggan yang kurang kerana mereka tak mampu untuk menurunkan harga dengan banyak.

Apa pandangan ataupun strategi kerajaan untuk membantu peniaga runcit ini yang terpaksa berdepan dan bersaing dengan pasar raya ataupun *hypermarket* atau adakah kementerian akan menggalakkan supaya *hypermarket* menjadikan seberapa ramai peniaga runcit sebagai vendor mereka dalam membantu peniaga-peniaga runcit. Sekian, terima kasih.

Dato' Shahrir Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, sememangnya kehadiran pasar raya yang ada di negara kita ini telah dapat membantu penurunan harga barang-barang keperluan dan juga barang-barang makanan dan sebagainya yang tidak diletakkan di bawah kawalan pihak kerajaan tetapi harus kita memahami mengapa keadaan itu berlaku. Ianya berlaku dengan penambahan ataupun penambahbaikan sistem pengedaran dalam negara ini yang membantu kepada pihak pasar raya untuk menurunkan harga dan memainkan peranan bukan sahaja sebagai peruncit tetapi juga memainkan peranan sebagai pemborong.

Kalau kita perhatikan bahawa satu fakta yang menyebabkan kenaikan harga di peringkat runcit ialah sistem pengedaran yang kurang efisien. Pasar raya dapat menurunkan harga mereka ataupun mengawal keadaan harga barangan mereka kerana mereka dapat mewujudkan satu sistem pengedaran, di mana adanya pusat pengedarannya sendiri. Dengan itu, tidaklah setiap pasar raya dibekalkan secara terus oleh pembuat atau pembekal yang berkenaan dan dengan cara ini.

Tuan Yang di-Pertua, *[Telefon bimbit berbunyi]* Minta maaf Tuan Yang di-Pertua, saya ingat sepatutnya dah kena *ban* di sini tapi ...

Jadi dengan adanya perubahan kepada sistem pengedaran dan penghantaran ini dengan ditubuhkan juga pusat pengedaran bagi pasar raya-pasar raya yang berkenaan. Apa yang kita lihat ialah bahawa kos penghantaran dan pengedaran itu dapat dikurangkan dan dengan dikurangkan kos penghantaran dan pengedaran itu, dapat juga diturunkan harga di peringkat runcit di dalam pasar raya. Ini membawa kepada satu keadaan di mana peniaga-peniaga kecil dan juga pengusaha-pengusaha kecil umpamanya mengambil peluang daripada harga yang terdapat di pasar raya untuk membeli barangan yang diperlukan bagi perniagaan mereka termasuk juga kedai-kedai runcit yang membeli barangan daripada pasar raya untuk dijual di kedai-kedai mereka pula.

Jadi, oleh hal yang demikian pihak kementerian telah melihat bahawa yang penting sekali dalam soal harga runcit itu ialah kos pengedaran. Di dalam projek perintis yang telah dilakukan oleh pihak kementerian untuk membantu bukan peruncit sahaja tetapi pengguna mendapat harga yang rendah dan munasabah terutama bagi barang-barang keperluan yang dikawal harganya oleh kerajaan. Kita telah mendapati bahawa dengan subsidi atau bantuan dan pembayaran kepada kos logistik itu dapat menentukan pertamanya bekalan barangan tersebut sampai ke kedai-kedai di luar bandar dan kedua, dapat mengekalkan harga yang munasabah.

Jadi daripada segi soal peruncit pula dijadikan sebagai vendor ataupun rakan niaga kepada pasar raya, ianya sudah berlaku secara langsung, secara tanpa galakan, tanpa dasar dan strategi kerajaan. Ini kerana memang ada peruncit-peruncit yang mendapat bekalan mereka daripada pasar raya sendiri. Akan tetapi saya rasa masih lagi yang menjadi isu yang harus diselesaikan ialah bagaimana nak menjadikan sistem pengedaran dan penghantaran dalam negara kita lebih efisien supaya tidak adalah pengedaran yang berlapis-lapis yang menambahkan pula kos barangan di peringkat runcit itu.

■1050

6. Tuan Tan Tee Beng [Nibong Tebal] minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan masalah pencemaran air di Pulau Burung semakin membimbangkan. Apakah langkah proaktif yang telah diambil oleh kementerian untuk menangani masalah pencemaran. Adakah pihak nelayan sanggup memberi pampasan yang ditentukan oleh pihak kerajaan kepada mangsa-mangsa pencemaran air.

Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Datuk Maznah Mazlan]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Nibong Tebal yang menyatakan kebimbangannya mengenai dengan pencemaran air di tapak pelupusan Pulau Burung dan memberi saya kesempatan untuk membuat penjelasan. Tapak pelupusan sampah Pulau Burung merupakan satu-satunya tapak pelupusan sampah *sanitary* di negeri Pulau Pinang, luas kawasan operasi tapak ialah 43 hektar dengan kapasiti menampung sejumlah 1,800 tan sehari. Pencemaran utama dari tapak ini ialah air resapan ataupun *leachate*. Kesemua air resapan yang

terhasil daripada tapak ini diolah dalam sebuah loji rawatan *effluen* yang telah dibina khusus bagi merawat *leachate* tersebut.

Semua air yang telah diproses ini setelah diolah dikitarkan semula ke atas tapak pelupusan. Jabatan Alam Sekitar sentiasa memantau operasi pengolahan dan pengitaran *leachate* tersebut dan didapati *effluen* tidak pernah dilepaskan dari tapak pelupusan Pulau Burung. Oleh kerana tiada pencemaran berlaku, maka soal pampasan tidak timbul. Terima kasih .

Tuan Tan Tee Beng [Nibong Tebal]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa sangat tertarik dengan jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri tentang kes Pulau Burung ini. Saya juga ingin bertanya tentang pencemaran sebab Pulau Burung ini dari kawasan saya. Saya difahamkan bahawa kualiti air di sekeliling Pulau Burung di izinkan daripada DOE ini adalah COD nya tidak boleh guna melebihi 100. Sampel air saya ambil dan hantar ke *lab test* dan sungai di sekelilingnya didapati mengandungi COD yang melebihi 400 dan di kolam ikan adalah melebihi 1000.

Jadi di sini, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana setahu saya operasi sampah dan air kumbahan di kawasan Pulau Burung ini adalah dikendalikan oleh seorang kroni UMNO. Adakah ini sebabnya tindakan tidak diambil ke atas pengusaha ini yang menyebabkan pencemaran di sana? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Maznah Mazlan: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa saya tidak boleh terima kenyataan Yang Berhormat Nibong Tebal yang begitu rakus untuk mempolitikkan semua persoalan. [Ketawa] Hendak bercerita tentang kualiti air pun dia mesti lencongkan kepada hal yang sedemikian. Saya rasa memang lidah tak bertulang dan mudah untuk bercakap bagi Yang Berhormat Nibong tebal tetapi...

Tuan Mohd. Firdaus Jaafar [Jerai]: Jawab dulu, bela pula.

Datuk Maznah Mazlan: ...bercakap berasaskan fakta. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, bahawa...

Tuan Tan Tee Beng [Nibong Tebal]: Laporan ini fakta, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat tidak boleh mencelah begitu.

Datuk Maznah Mazlan: Yang Berhormat, untuk makluman bersama, sistem yang digunakan di Pulau Burung adalah sistem yang terbaik iaitu kelas empat. Kita ada kelas satu, kelas dua, kelas tiga dan kelas empat ataupun *level four* dengan izin adalah yang terbaik di mana ia mengadakan satu sistem yang kita asaskan kepada sistem yang direka bentuk mengikut jenis semi aerobik *landfill structure Fukuoka method*. Sistem ini bukan sahaja mengurangkan penghasilan gas *methane*, *leachate* dan ia juga kurang mencemarkan bahkan dapat mencepatkan proses *stabilization* tapak dan menjimatkan kos operasi.

Untuk makluman Yang Berhormat, setelah lima tahun ia beroperasi, satu kajian telah dibuat oleh Jabatan Alam Sekitar. Kajian ini merupakan satu kajian yang terperinci. K dapati

bahawa tindakan-tindakan memperkukuhkan lagi dan memperbaiki sistem ini telah dilaksanakan pada tahun 2007 di mana selain daripada kolam pengumpulan yang saya sebutkan tadi diolahkan air resapan, ia juga telah memasang satu struktur *bentonite clay* ataupun sejenis tanah liat *bentonite* di buat di sekitar longkang dan juga di bina struktur batu atau pun *gabion* di sekeliling longkang tersebut untuk mengelakkan pencemaran pergi ke daratan.

Selain daripada itu, diadakan juga sistem menutup pintu air untuk elak air dari tapak pelupusan keluar ataupun menjejaskan alur air yang berdekatan. Saya juga ingin memaklumkan bahawa semasa projek ini diluluskan kita sendiri telah mendapat satu pandangan daripada pakar profesional daripada *Malaysia Institute for Nuclear Technology Research* yang mengatakan bahawa tapak ini mempunyai kelebihan dari segi geologinya. Terdapat *marine clay*, tanah liat yang begitu halus dan baik sedalam 12 meter yang dengan sendirinya mempunyai *permeability* ataupun resapan ketelapan air yang sangat tinggi dan mengelak air ataupun *moistures* ini keluar.

Mengenai Yang Berhormat kata kualiti air, saya minta Yang Berhormat kemukakan kajian tersebut kepada Jabatan Alam Sekitar. Jangan simpan sahaja maklumat tersebut sekiranya ia benar kerana kita juga berminat untuk mengetahui apa *research* ataupun kajian Yang Berhormat buat itu, sama ada kajian itu boleh kita terima dan sekiranya benar mungkin kita juga ingin menyiasat selanjutnya. Terima kasih.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sejauh mana pemantauan yang dibuat oleh pihak kementerian pada semua tapak pelupusan sampah di seluruh negara supaya ia tidak memberi ancaman kepada kesihatan alam sekitar? Apakah pogram pendidikan yang dirancang oleh pihak kementerian untuk memastikan supaya rakyat kita peka dengan masalah pencemaran sama ada melibatkan sungai, laut dan daratan. Terima kasih.

Datuk Maznah Mazlan: Tuan Yang di-Pertua, mengenai pengurusan dan tanggungjawab tentang semua tapak pelupusan ini, ia adalah di bawah tanggungjawab Jabatan Pengurusan Sisa Pepejal Nasional di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Jabatan Alam Sekitar hanya terlibat semasa kita meluluskan kajian EIA dan juga memastikan bahawa semua syarat-syarat dan peraturan yang telah ditetapkan itu dipatuhi.

Mengenai dengan program-program pendidikan, saya minta supaya Yang Berhormat kemukakan soalan berasingan kerana ia memerlukan jawapan yang agak panjang lebar. Ini kerana kementerian ini terlibat dengan pelbagai program pendidikan dan meningkatkan kesedaran awam mengenai alam sekitar. Terima kasih

7. Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong] minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan usaha yang dilakukan bagi menggalakkan sektor swasta menaja pelbagai program belia sebagaimana program-program sukan. Apakah pihak kementerian bersedia mengemukakan cadangan untuk pelepasan cukai atau pemberian pelbagai insentif lain kepada pihak swasta yang menaja aktiviti, program atau kegiatan belia dan pertubuhan belia.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Tuan Wee Jeck Seng]: Terima kasih Yang Berhormat. Kementerian Belia dan Sukan sentiasa menggalakkan pihak swasta untuk menaja atau turut terlibat secara langsung dalam pelaksanaan program-program pembangunan belia. Antara usaha yang dilaksanakan oleh KBS bagi meningkatkan keterlibatan sektor swasta dalam pelaksanaan Program Pembangunan Belia adalah dengan mewujudkan anugerah khas kategori korporat atau swasta sempena Anugerah Belia Negara bermula pada tahun 2007.

Anugerah ini akan disampaikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan akan diberikan kepada sektor swasta yang memenuhi kriteria berikut:-

- (i) terlibat dalam penganjuran Program Pembangunan Belia sama ada secara sendiri atau bergabung dengan beberapa agensi, organisasi yang lain;
- (ii) pelaksanaan Program Pembangunan Belia untuk semua peringkat syarikat, kelab atau persatuan; dan
- (iii) program yang dianjurkan memberikan impak penyertaan yang ramai dan menyeluruh.

■1100

Selain itu bagi menggalakkan sektor swasta menaja program pembangunan belia, KBS turut membuka ruang kepada sektor swasta yang melaksanakan program pembangunan belia dalam bidang-bidang latihan, kemahiran kepimpinan dan keusahawanan. Walau bagaimanapun sehingga hari ini penglibatan sektor swasta tidak begitu memberangsangkan kerana tidak memberi pulangan yang baik kepada organisasi mereka.

Selain dari itu, antara usaha yang lain yang dilaksanakan oleh KBS bagi menggalakkan sektor swasta menaja program pembangunan belia adalah memantapkan imej program pembangunan belia dan pertubuhan belia supaya mendapat liputan yang meluas daripada media yang secara tidak langsung akan menarik minat sektor swasta yang menaja dan juga meningkatkan profesionalisme pergerakan belia dan menjalinkan hubungan akrab dengan sektor swasta dalam proses pelaksanaan program pembangunan belia.

Yang Berhormat, berkaitan dengan soalan pelepasan cukai, untuk makluman Yang Berhormat KBS melihat cadangan memberi insentif pelepasan cukai kepada sektor swasta yang menaja program pembangunan belia adalah satu cadangan yang baik, dan KBS akan mengambil maklum mengenai perkara ini. Akan tetapi pada masa ini, KBS akan membawa cadangan tersebut kepada Lembaga Hasil Dalam Negeri dan Kementerian Kewangan untuk pertimbangan dan kelulusan tiga permintaan daripada sektor swasta. Sekian.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk pelbagai program dan kegiatan belia ini bolehkah secara umumnya kementerian nyatakan pihak swasta dan syarikat-syarikat yang telah atau pun sedang menaja kegiatan belia.

Adakah pihak kementerian berpuas hati dan mengenal pasti kenapa berbanding dengan program kegiatan sukan, minat penajaan di kalangan sektor swasta agak berkurangan pada ketika ini. Terima kasih.

Dato' Seri Ong Ka Chuan: Terima kasih Yang Berhormat. Memang terdapat sektor swasta menaja program-program yang dianjurkan oleh pertubuhan-pertubuhan belia. Berkaitan dengan data, saya minta maaf, Yang Berhormat, saya akan bagi secara bertulis. Bagi soalan mengapa kurang minat untuk menaja program belia ini saya nampak ada banyak faktor. Antara faktornya mungkin saya katakan tadi itulah, mungkin Yang Berhormat kata tadi itu, tidak ada pelepasan cukai salah satu masalah. Mungkin juga publisiti dan promosi yang tidak meluas, tidak mendapat penyertaan daripada ahli masyarakat dan terhad kepada kelompok tertentu sahaja atau pun kemungkinan juga tidak memberi pulangan yang baik.

Apa yang saya katakan tadi, pulangan yang terbaik kepada organisasi mereka. Sekian.

Tuan Mohd. Firdaus Jaafar [Jerai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Timbalan Menteri sukan. Soalan saya mudah sahaja. Apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian Belia dan Sukan terutama berhadapan isu kewangan persatuan-persatuan khususnya bola sepak seluruh negara yang difahamkan agak kritikal dan sehinggalah menyebabkan masa depan atlet-atlet negara berhadapan dengan krisis yang cukup meruncing. Kita pohon jawapan kerana ia merupakan jawapan untuk pemain-pemain seluruh negara. Terima kasih.

Dato' Seri Ong Ka Chuan: Terima kasih Yang Berhormat. Isu kewangan tapi yang soalan asal ini berkaitan dengan aktiviti belia. Akan tetapi untuk makluman Yang Berhormat, isu ini saya rasa KBS sentiasa ada hubungan yang rapat atau berbincang dengan FAM. Jadi kita akan ambil maklum pa yang kita boleh lakukan. Sekian.

[Soalan no. 8 –Y.B. Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali (Titiwangsa) tidak hadir]

9. **Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]** minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan:

- (a) apakah langkah dan usaha kementerian untuk mempertingkatkan lagi pengeluaran padi di negara ini; dan
- (b) berapakah anggaran keluaran padi negara yang dijangka bagi lima tahun akan datang dan di manakah letaknya jelapang padi yang akan diusahakan khususnya di negeri Sabah.

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, kementerian sedang melaksanakan beberapa langkah dan usaha untuk mempertingkatkan lagi pengeluaran padi negara seperti berikut:

- (i) tindakan *Quick Win* bagi meningkatkan produktiviti yang merangkumi program seperti berikut:
 - (a) penyelenggaraan infrastruktur; pengairan dan saliran termasuk kerja-kerja pembersihan saliran, pembaikan pintu kawalan air, pembaikan saliran yang kurang sempurna, penggantian pam air dan rumah pam yang melebihi 15 tahun dan mempertingkatkan rangkaian jalan ladang bagi mempertingkatkan kecekapan pengurusan ladang.
 - (b) melaksanakan kerja-kerja perataan tanah sawah bagi meningkatkan kecekapan amalan pertanian yang baik;
 - (c) pembekalan input pertanian tambahan bagi meningkatkan kesuburan tanah melalui pengapuran, penggunaan perapi tanah dan penambahan bekalan nutrien iaitu nitrogen, fosforus dan kalsium; dan
 - (d) pembekalan input pertanian tambahan seperti racun perosak dan penyakit padi.
- (ii) meningkatkan pengeluaran dengan memperkukuh khidmat sokongan dan pemberian subsidi serta pembayaran insentif yang merangkumi program berikut:
 - (a) pemilikan jentera dan mekanisasi ladang;
 - (b) kempen meningkatkan kesedaran petani untuk mengurus dan meningkatkan pengeluaran padi;
 - (c) khidmat sokongan penyelidikan dan promosi teknologi; dan
 - (d) pemberian tambahan subsidi dan pembayaran tambahan insentif.
- (iii) tindakan jangka panjang bagi menambah pengeluaran bagi meningkatkan intensiti penanaman dan juga pembukaan kawasan-kawasan baru.

Jadi, sasaran pengeluaran padi bagi negeri Sabah bagi tahun 2010 adalah berjumlah 142,200 metrik tan padi. Berdasarkan peningkatan pelan beras negara, sasaran kawasan jelapang padi Sabah adalah kawasan yang terdapat infrastruktur, pengairan dan saliran di 11 daerah iaitu Kota Belud, Kota Marudu, Papar, Keningau, Tambunan, Ranau, Terusan Sapi, Beluran, Pitas, Tenom, Tuaran dan Beaufort. Ini bermakna keluasan keseluruhan yang disasarkan sebagai jelapang padi di Sabah adalah dalam lingkungan 31,213 hektar. Terima kasih.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih atas jawapan yang bijaksana. Walaupun bijaksana, ini cerita lama. Walau bagaimana kuotanya, begitu juga jawapan. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, dalam senario sekarang, harga beras di pasaran seperti berikut:

- (i) harga beras di pengilang RM3;
- (ii) subsidi kena bagi RM1.65;
- (iii) pemborong kena bayar RM1.35; dan
- (iv) harga runcit paling murah RM1.80.

Jadi, soalan saya Tuan Yang di-Pertua, bersedia atau tidak kementerian untuk menggunakan jumlah RM700,000,000 yang dibelanjakan oleh kerajaan yang membeli beras dari luar negeri untuk dibelanjakan di dalam negeri kita sendiri supaya pengilang-pengilang yang berminat untuk mengusahakan tanah jelapang padi yang sedia ada, bukan meneroka tanah baru, yang sedia ada di seluruh negara RM700,000,000 diagih-agihkan kepada yang berminat untuk mengeluarkan jumlah beras yang kita import itu dalam masa yang terdekat. Bersedia atau tidak?

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat, segala fakta yang saya berikan tadi adalah kita hendak menjuruskan supaya menjelang tahun 2010 kita dapat meningkatkan tahap sara diri pengeluaran beras kita kepada 86%. Sekarang ini khasnya di Sabah kita masih di tingkat 30%. Jadi, oleh yang demikian Yang Berhormat, insya-Allah iga tindakan yang saya berikan tadi adalah kita hendak menjuruskan supaya kita nanti menjadi *self-sufficient* dengan izin. Insya-Allah Yang Berhormat, Yang Berhormat katakan fakta tadi untuk kita mengimport beras tadi, kita tak akan gunakan untuk mengimport beras lagi di mana kita menjuruskan pada tahun 2010 iaitu tadi 86% kita dapat menjuruskan pada tahun 2010 iaitu tadi 86% kita dapat mengeluarkan 2.7 juta metrik tan sebab dari sekarang sehingga tahun 2010 kita menjuruskan ada peningkatan...

■ 1110

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat, Yang Berhormat sentuh Sabah saja ada lebih 31,000 hektar tanah yang belum diusahakan. Jadi apa gerenti Yang Berhormat Timbalan Menteri yang dapat mengeluarkan 64 juta metrik tan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Putatan, kali terakhir saya benarkan untuk mencelah.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Yang Berhormat, tadi saya tekankan tiga tindakan. Yang pertama tadi Yang Berhormat, saya mengatakan kita memperbaiki keadaan apa yang ada. Yang keduanya kita meningkatkan dari segi produktiviti dan yang ketiga kita membuka kawasan baru. Itulah disebut Yang Berhormat tadi 31,000 hektar. Jadi dengan semua ini *in place* dengan izin Yang Berhormat, insya-Allah kita akan mencapai tahap 86% *self sufficient*. Jadi oleh yang demikian, saya hendak menjawab apa yang dijawab Yang Berhormat tidak ada keperluan untuk kita mengimport beras daripada luar negara. Dengan itu Yang Berhormat, kita akan ada bermakna insentif-insentif lain untuk kita menjurus kepada hanya di dalam negara iaitu untuk pengilangnya, untuk penanamnya, untuk meningkatkan lagi infrastruktur dan sebagainya.

Insya-Allah kalau betul-betul dari segi pengiraan kita, kita boleh pula menjadi pengeksport beras di masa akan datang. Terima kasih.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya ialah kerajaan cuma perlu buka balik pada angka-angka yang dilaporkan dalam *Asian Development Bank*. Dari sudut pengeluaran padi, kilogram per hektar kalau diangkat 25 negara pengeluar padi Malaysia duduk di lima yang di bawah. Kalah dengan China, Jepun, Taiwan, Vietnam, Myanmar, Filipina dan Indonesia. Kita cuma mengatasi Krygyztan dan Kazakhstan.

Itu fakta dalam *Asian Development Bank* tetapi dari segi kos pengeluaran padi per kilogram kita yang paling mahal berbanding Filipina, Thailand, Indonesia, Myanmar, Vietnam dan Kemboja. Kita paling mahal. Yang itu fakta. Jadi Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya ke Sekinchan baru-baru ini bersempang dengan penanam padi Cina di Sekinchan. Mereka melepasi *target* sepuluh tan per hektar semua ini. Mereka tidak bercakap soal *infra* dan sebagainya. Saya fikir kunci kepada kejayaan usaha mereka menanam padi ialah kerana amalan pertanian tradisi yang mereka pelajari teknik-teknik amalan pertanian baik ini turun-temurun. Mereka tidak mengharapkan subsidi, bantuan, *infra* dan segala macam tetapi mereka mempelajari sesuatu hasil pengalaman turun-temurun.

Tidakkah kementerian boleh berlapang dada untuk memanfaatkan pengalaman mereka ini sementara saya berserabut kepala memikirkan fasal jawapan-jawapan menteri ini. Akan tetapi bila kita tengok angka-angka rasmi, saya tidak fikir *Asian Development Bank* petik di awang-awangan. Dia mesti kita yang membekalkan maklumat itu. Kenapa kos kita paling tinggi, hasil kita paling corot tetapi di satu sudut di tempat negara kita ini di tempat yang namanya Sekinchan itu petaninya berjaya. Bagaimana sebenarnya reaksi Yang Berhormat Timbalan Menteri? Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. untuk makluman Yang Berhormat, kami pun pernah turun ke Sekinchan. Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat mantan Menteri dan Menteri sekarang pun pernah turun ke Sekinchan sebab Yang Berhormat, kita begitu cemburu juga dengan apa yang dikata Yang Berhormat. Memang kita akui. Mereka Yang Berhormat, telah mengeluarkan dalam 14 tan sehektar dan kita dapati dan kita sebenarnya telah membawa mereka ini membantu kita di kawasan-kawasan yang lain.

Pertama Yang Berhormat, kalau kita bandingkan dengan Sekinchan adalah sikap mereka. Mereka tidak perlu menunggu daripada *research*, daripada MARDI atau apa. Dia membuat *research* sendiri. Mereka juga saling pergi bertukar-tukar fikiran dan pandangan pergi ke negara-negara pengeluar jelapang padi yang lain untuk mendapatkan yang terbaik dan *variety* pun mereka cuba mencari yang terbaik tetapi juga tidak meninggalkan MARDI untuk bersama-sama mencari *variety* yang baik dan menggunakan teknologi yang terbaik. Jadi di Sekinchan, mereka banyak menggunakan mekanisasi sebab keadaan tanah sudah tersusun begitu rupa. Mekanisasi boleh digunakan, sikap mereka, teknologi-teknologi yang tidak hanya menunggu kepada kerajaan dan satu Yang Berhormat, saya ingin menekankan di sini sebenarnya kita boleh

juga mencapai sehingga ke tahap itu tetapi satu Yang Berhormat, yang menjadi kekangan kita buat masa ini yang kita sebenarnya memohon semua kita di dalam Dewan ini sama-sama memikirkan bahawa kebanyakan pesawah-pesawah padi kita berumur 60 tahun ke atas. Kita sangat risau jikalau pesawah-pesawah ini sudah melalui penghidupan ini, pengganti mereka. Sebab itulah kita membawa dari segi mekanisasi ladang untuk kita menggalakkan mereka yang muda untuk menceburkan diri khasnya di dalam penanaman padi ini dan pada masa yang sama insya-Allah kita menggunakan teknologi yang terbaik.

Jadi untuk makluman, tadi bandingan Yang Berhormat dengan negara-negara lain adalah satu yang sebenarnya kita kalah Yang Berhormat, adalah *labour cost*. *Labour cost* mereka begitu rendah berbanding dengan kita begitu tinggi sekali. Terima kasih.

10. Tuan Er Teck Hwa [Bakri] minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan jumlah pelabur asing dan tempatan yang berada dalam negeri Johor sejak tahun 2006, 2007 dan 2008. Apakah bidang pelaburan yang diminati oleh pelabur-pelabur di Johor. Senaraikan negara-negara yang telah melabur di Johor.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II [Dato' Jacob Dungau Sagan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Bakri. Untuk makluman Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, nilai pelaburan yang diluluskan di negeri Johor bagi tempoh 2006 hingga Julai 2008 berjumlah RM27.5 bilion melibatkan sebanyak 499 projek perkilangan. Daripada jumlah tersebut sebanyak RM21.1 bilion iaitu 76.8% merupakan pelaburan asing manakala RM6.4 bilion iaitu 23.2% adalah pelaburan tempatan.

Bagi tahun 2006 pula, jumlah pelaburan asing yang diluluskan adalah sebanyak RM5.6 bilion dan pelaburan domestik sebanyak RM2.2 bilion. Pada tahun 2007, jumlah pelaburan asing yang diluluskan meningkat kepada RM6.7 bilion dan pelaburan domestik meningkat ke RM2.5 bilion. Bagi tempoh Januari hingga Julai 2008, jumlah pelaburan asing yang diluluskan di negeri Johor adalah RM8.8 bilion, jumlah pelaburan domestik adalah sebanyak RM1.7 bilion.

Tuan Yang di-Pertua, antara sektor yang menerima jumlah pelaburan yang terbesar bagi tempoh 2006 hingga Julai 2008 adalah sektor barangan elektrik dan elektronik iaitu RM9.1 bilion, barangan logam asas RM8.3 bilion, kimia dan barangan kimia RM2.7 bilion, pengilangan makanan RM1.5 bilion dan pengilangan jentera RM1.2 bilion.

Sepuluh negara utama pelabur asing yang telah melabur di negeri Johor bagi tempoh 2006 hingga Julai 2008 ialah seperti berikut:

NEGARA	JUMLAH PELABURAN (RM)
Netherlands	4.8 bilion
Sepanyol	4.2 bilion
Jepun	2.9 bilion
Singapura	2.8 bilion

Jerman	1.5 bilion
Perancis	697.6 juta
Switzerland	429.7 juta
Lebanon	429.7 juta
United Kingdom	429.7 juta
Amerika Syarikat	429.7 juta

Sekian, terima kasih.

■1120

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan saya ialah, apakah insentif khas yang ditawarkan kepada pelabur asing dan tempatan untuk menarik lebih pelabur ke negeri Johor tidak melabur di negara sempadan Singapura dan sejak rasminya Koridor Wilayah Ekonomi Iskandar, berapa ramaikah pelabur asing melabur dan senaraikan negara-negara mereka masing-masing yang telah melabur di Koridor Wilayah Ekonomi Iskandar? Terima kasih.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Bakri. Insentif-insentif yang diberikan untuk pelabur yang ingin melabur di zon pembangunan Ekonomi Iskandar ini ialah seperti taraf perintis yang kita beri kepada pelabur-pelabur yang ada di negara ini, dan juga elaun cukai pelaburan yang termasuk pengecualian cukai 100%. Selain daripada mempunyai status Iskandar Malaysia ia juga mempunyai *special incentive* yang diberikan kepada mereka, iaitu dari segi pengecualian cukai 10 tahun dari pembinaan operasi dan juga dari segi pengecualian cukai, *income tax* yang dikenakan kepada pekerja-pekerja mereka dan juga *none physical incentive* yang juga diberi dari segi pengecualian, dari FIC rules yang berlaku di kawasan-kawasan lain di negara kita, dan juga fleksibiliti di bawah pentadbiran pertukaran wang asing yang terlibat di sana.

Dari segi soalan yang kedua tadi, zon pembangunan Ekonomi Iskandar telah menarik pelaburan berjumlah RM39.1 bilion, sebanyak RM18.9 bilion adalah pelaburan dalam sektor perkilangan dengan RM15.2 bilion atau RM80.4 bilion daripadanya adalah pelaburan asing.

Bagi sektor perkhidmatan pula, Iskandar Malaysia telah menarik RM20.2 bilion dengan RM5.2 bilion daripadanya merupakan pelaburan asing di sektor perkhidmatan. Sekian, terima kasih.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya gembiralah kerana kita tahu Iskandar Malaysia adalah hab ekonomi serantau dan kita telah pun dimaklumkan menerima pelaburan sebanyak RM39.1 bilion lebih kurang 70% daripada jumlah pelaburan RM47 bilion yang disasarkan untuk tahun 2010.

Soalan saya adakah pelaburan sebanyak RM39.1 bilion ini adalah pelaburan yang telah ada MoU atau ikatannya yang pasti akan dilaksanakan, kerana kita tidak hendak indah khabar dari rupa sahaja dan bagaimanakah kerajaan menggalakkan penyertaan pelaburan tempatan? Terima kasih.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Terima kasih Yang Berhormat. Daripada RM39.1 bilion itu tadi ialah pelaburan yang telah diluluskan oleh kementerian dan daripada RM39.1 bilion itu ialah pelaburan di sektor perkilangan, termasuk juga sektor perkhidmatan dan MITI atau kementerian memang sentiasa menjalankan beberapa pergerakan untuk menarik lebih ramai lagi pelabur-pelabur yang ingin melabur di Iskandar Malaysia ini supaya kawasan tersebut dapat digunakan dengan sepenuhnya.

Kita amat berharap dengan adanya misi-misi MITI keluar negara di tempat negara-negara asing, di mana kita amat perlukan pelaburan itu saya rasa memang kita mempunyai keyakinan mereka ini akan terus datang ke kawasan kita ke Iskandar Malaysia nanti untuk melabur di kawasan tersebut. Sekian, terima kasih.

11. Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud] minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan:-

- (a) jumlah graduan sarjana muda, sarjana dan PhD yang telah dilahirkan oleh Universiti Malaysia Sabah sejak ia mula beroperasi pada tahun 1994; dan
- (b) berapakah pula daripada jumlah tersebut pelajar dari negeri Sabah.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I [Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya mengalu-alukan kehadiran anak-anak kita dari UMS, *Management Science* atau Sains Pengurusan.

Tuan Yang di-Pertua: Selamat datang anak-anak. *[Tepuk]*

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Universiti Malaysia Sabah atau nama singkatannya UMS telah ditubuhkan pada tahun 1994. Walau bagaimanapun, UMS hanya mengeluarkan kumpulan graduan pertamanya bermula pada tahun 1999 lima tahun selepas penubuhannya.

Sejak tahun tersebut sehingga Ogos 2008 Tuan Yang di-Pertua, UMS telah berjaya melahirkan seramai 22,477 orang graduan. Daripada jumlah tersebut seramai 21,391 graduan adalah graduan sarjana muda, 883 adalah graduan sarjana dan 44 orang graduan PhD. Manakala selebihnya seramai 159 orang adalah graduan daripada Diploma Pendidikan dan Diploma Pasca Siswazah.

Menjawab soalan yang kedua Tuan Yang di-Pertua, daripada jumlah besar 22,477 tadi seramai 7,391 orang adalah merupakan graduan-graduan yang berasal dari negeri Sabah yang membawa jumlah 33% Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Semangat penubuhan UMS ini dahulu ialah untuk menjaga kepentingan negeri Sabah dan rakyatnya dalam bidang pembangunan pendidikan tinggi. Bukan sahaja dari nisbah penuntut yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, tetapi dari segi staf pentadbiran, sokongan, tenaga pengajar dan juga mungkin peluang-peluang kontrak dan projek-projek sokongan di universiti itu sendiri.

Soalan tambahan saya Tuan Yang di-Pertua ialah, apakah jaminan Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk memastikan kepentingan rakyat negeri Sabah tidak terabai dalam soal-soal yang saya sebut tadi? Terima kasih.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Soalan yang saya kira merangkumi segala aspek ataupun semangat pembinaan Universiti Malaysia Sabah. Ini Tuan Yang di-Pertua, dengan izin pepatah Jepun ada sebut '*Todhai motakorachi*'. '*Todhai*' ini Tuan Yang di-Pertua adalah rumah api. Rumah api ini dia tidak bermakna kepada kapal-kapal dekatlah. Itu tanggapan Yang Berhormat Kota Belud tadi. Universiti Malaysia Sabah dibina kemungkinan pada tanggapan masyarakat tidak memberi banyak manfaat kepada masyarakat Sabah. Itu saya boleh berikan sedikit penjelasan...

Tuan Yang di-Pertua: Adakah tafsiran tadi itu tidak melanggar peraturan mesyuarat?

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron: Tidak. Saya minta dengan izin '*Todhai motakorachi*' itu Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Dewan yang mulia ini rakyat Sabah seharusnya merasa sungguh gembira kerana pada hari ini kita telah mempunyai *vice chancellor*, naib canselor yang pertama datangnya dari negeri Sabah.

Baru-baru ini dilantik oleh Yang Berhormat Menteri, iaitu Lt. Kol. Prof. Datuk Dr. Kamarulzaman Haji Ampon dan saya yakin dan percaya kehadiran *vice chancellor* anak Sabah pertama ini akan membawa perubahan yang banyak kepada tadbir urus Universiti Malaysia Sabah yang rata-rata saya nampak pada hari ini, fakta dan angka menunjukkan 100% daripada staf sokongan Universiti Malaysia Sabah ini datangnya daripada anak-anak Sabah dan dari staf akademik kita tidak boleh meletakkan 100% kepada anak Sabah kerana kita ingin membawa konsep terbuka universiti ini supaya tarafnya dapat dipertingkatkan satu hari nanti.

■1130

Merujuk kepada soalan Yang Berhormat berkaitan dengan kerja-kerja kontrak. Saya percaya polisi di bawah pentadbiran dan urusan *vice chancellor* dari Sabah ini akan mementingkan implikasi kos dan sebagainya. Jika kerja-kerja kontrak kecil-kecilan, sederhana kecil dan besar dianugerahkan kepada kontraktor ataupun pemborong daripada Semenanjung

sudah tentu implikasi kosnya tinggi dan saya percaya ini akan diberikan perhatian yang berat oleh *vice chancellor* selaku Ketua Pegawai Operasi Universiti Malaysia Sabah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat sekian sahaja sesi pertanyaan bagi jawab lisan.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

USUL MENANGGUHKAN MESYUARATDI BAWAH P.M 18(1)

PENGUNAAN PELBAGAI BAHASA UNTUK NAMA-NAMA JALAN

11.31 pg.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillahirrahmanirahiim*. Alhamdulillah. Saya memohon mengemukakan usul di bawah Peraturan 18(1) di bawa ke Majlis Masyarakat Dewan yang mulia ini untuk ditangguhkan mesyuarat bagi tujuan membincangkan perkara tertentu berkenaan kepentingan orang ramai yang perlu disegerakan mengenai penggunaan berbagai bahasa untuk nama jalan-jalan negara oleh kerajaan negeri Pulau Pinang.

Walaupun bahasa-bahasa lain bebas digunakan di dalam amalan seharian rakyat Malaysia namun ianya tidak boleh disamakan dengan kedudukan bahasa Melayu yang menjadi bahasa kebangsaan dan ianya termaktub di dalam Perlembagaan Persekutuan di bawah Perkara 152, dan Perkara 153. Berdasarkan Perkara 152, Perlembagaan Persekutuan, bahasa Melayu dan bahasa kebangsaan hendaklah digunakan bagi maksud rasmi.

Oleh itu nama jalan-jalan adalah dikira rasmi berdasarkan Akta Bahasa Kebangsaan 1963/1967. Namun penggunaan berbagai bahasa untuk nama jalan-jalan sepatutnya diguna satu bahasa sahaja iaitu bahasa kebangsaan. Ianya melambangkan kedaulatan negara yang meletakkan bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan. Menggunakan berbagai bahasa akan menimbulkan banyak kekeliruan.

Tindakan kerajaan negeri Pulau Pinang jelas menghina kedudukan bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan. Menghina asas Perlembagaan negara dan tidak ada kesetiaan pada kedaulatan negara. Akibatnya timbul kemarahan majoriti rakyat Malaysia yang mendukung asas perlembagaan negara.

Oleh kerana ianya perkara tertentu, melibatkan kepentingan orang ramai yang perlu disegerakan. Saya memohon Dewan ini ditangguhkan untuk membincang isu yang amat serius yang juga boleh menimbulkan ketegangan kerana tidak menghormati asas Perlembagaan negara. Saya mohon Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat menerima usul ini untuk dibahaskan di Dewan yang mulia ini dan diambil ketetapan. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu Pemberitahu Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Ahli Yang Berhormat kawasan Pasir Mas pada hari Jumaat, 31 Oktober 2008. Teks Usul itu adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat itu sebentar tadi.

Bagi membolehkan perkara ini dipertimbangkan oleh Majlis Mesyuarat, saya sebagai Tuan Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu tadi memenuhi tiga syarat iaitu:

- (i) bahawa perkara itu tertentu;
- (ii) bagi kepentingan orang ramai; dan
- (iii) ia berkehendak disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa perkara ini perkara tertentu dan ia adalah bagi kepentingan orang ramai, walau bagaimanapun, perkara ini tidak perlu disegerakan. Oleh yang demikian, saya menolak usul ini di bawah Peraturan Mesyuarat 18(2).

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2009

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 2009

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah “Bahawa Rang undang-undang Perbekalan 2009 dibacakan kali yang kedua sekarang” dan “Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah Majlis.”

“Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak

lebih daripada lima puluh tiga bilion tujuh ratus dua puluh sembilan juta satu ratus empat puluh lima ribu ringgit (RM53,729,145,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2009, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P) dalam senarai Bajet Persekutuan 2009, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 41 Tahun 2008, adalah diuntukkan di bawah Maksud-Maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersempena dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut." [3 **November 2009]**

Tuan Yang di-Pertua: Menteri Sumber Manusia.

11.35 pg.

Menteri Sumber Manusia [Datuk Dr. S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan isu-isu mengenai Kementerian Sumber Manusia di dalam perbincangan berkenaan Bajet 2009.

Yang Berhormat Ipoh Timur, Yang Berhormat Batu dan Yang Berhormat Batang Sadong telah membangkitkan perkara-perkara berkaitan dengan peluang-peluang yang diberi kepada OKU untuk mendapat pekerjaan dan tentang upah minimum. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sememangnya prihatin terhadap golongan-golongan lemah seperti golongan OKU dan sehubungan itu kerajaan melalui Kementerian Sumber Manusia telah mengambil langkah-langkah yang proaktif bagi membantu golongan ini mendapatkan latihan kemahiran.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Mesyuarat]**

Bagi meningkatkan lagi peluang pekerjaan kepada golongan OKU, KSM telah memperkenalkan sistem pendaftaran pekerjaan khusus untuk OKU iaitu SPOKU dan melalui sistem ini pendaftaran OKU sehingga hingga kini adalah 10,135 orang dan sehingga September 2008 seramai 7,235 orang OKU telah berjaya ditempatkan di dalam pelbagai bidang pekerjaan. Majikan yang mengajikan OKU diberikan insentif seperti pemotongan gaji berganda terhadap gaji yang dibayar kepada OKU dan pemotongan cukai ke atas OKU atas kos yang dibelanjakan bagi menyediakan prasarana atau pembelian peralatan untuk kemudahan OKU. Kementerian pun telah memperkenalkan skim bantuan galakkan perniagaan Orang Kurang Upaya...

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: Minta penjelasan.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Saya akan beri peluang selepas habis tajuk saya okey? Untuk membantu usaha OKU sejak dilancarkan sehingga ini sebanyak 1,153 usahawan OKU telah menerima bantuan sebanyak RM5.5 juta dan telah menawarkan 530 peluang pekerjaan baru kepada golongan OKU. Selain daripada itu kementerian telah melancarkan program *home working*. Ia dilaksanakan secara *community based* dan bekerja di rumah dan fasa pertama projek ini telah dijalankan di Klang dan membabitkan tujuh syarikat dengan penyertaan seramai 730 orang.

Berkaitan dengan isu latihan untuk OKU di Pusat Latihan Samarahan yang dibangkit oleh Yang Berhormat Batang Sadong. Kementerian melalui Jabatan Pembangunan Kemahiran akan bantu pusat latihan berkenaan supaya program latihan yang dijalankan memenuhi Standard Kemahiran Pekerjaan Kebangsaan atau NOSH dan dengan usaha ini pusat latihan tersebut boleh ditauliahkan supaya semua pelatih berpeluang memperoleh Sijil Kementerian Malaysia atau SKM.

Beberapa buah institut latihan di bawah KSM juga telah mengambil langkah proaktif dengan menyediakan peluang latihan kepada OKU dalam bidang kemahiran sistem komputer dan rangkaian komputer di Institut Latihan Perindustrian Kuala Terengganu, Kangar dan ADEC Batu Pahat. Latihan diberikan secara percuma dan yuran juga dikecualikan. Pelajar OKU juga diberi wang saku lebih kurang RM300 sebulan. Saya beri tadi siapa yang tanya? Okey.

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: Banyak terima kasih. Saya ingin minta sedikit penjelasan kerana menurut angka yang saya ada sehingga Mac 2007, KSM telah menempatkan seramai 6,799 orang OKU dalam sektor pekerjaan. Selepas 15 bulan iaitu setakat 30 Jun 2008 sebanyak 7,104 OKU telah berjaya ditempatkan dengan pekerjaan. Dengan maksud lain dalam satu bulan KSM hanya dapat menempatkan OKU sebanyak lebih kurang 20 orang atau 22 orang dalam sektor pekerjaan.

■1140

Itu adalah satu angka yang begitu kecil dan rendah memandangkan di dalam negara kita, sekurang-kurangnya kita mempunyai lebih kurang 233,939 orang OKU dalam negara ini. Jadi saya ingin bertanya kepada Menteri KSM sama ada angka-angka lain supaya kita boleh menolong golongan OKU untuk mendapat satu pekerjaan supaya mereka boleh hidup secara berdikari. Itu sahaja, terima kasih.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Yang Berhormat. Jumlah yang didaftarkan dengan kita sehingga September 2008, cuma 10,135 sahaja dan mungkin ada golongan OKU yang tidak mendaftar dengan kementerian.

Saya minta Yang Berhormat kalau Yang Berhormat tahu tentang OKU yang ada di mana-mana tempat yang perlukan bantuan, tolong daftarkan mereka dengan kementerian. Ini supaya kita boleh memberi mereka bantuan bukan sahaja dari segi mendapat kerja tetapi di dalam memberi latihan kepada mereka dan menawarkan bantuan untuk mereka melalui skim bantuan galakan perniagaan. Di mana kita beri geran kepada mereka supaya mereka boleh memulakan satu perniagaan di mana kerja boleh diberi kepada golongan OKU juga. Terima kasih.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa baru-baru ini ada sindiket melalui iklan untuk menarik pemohon kerja khususnya OKU. Mereka membayar *fees* dari RM300 hingga RM400, tetapi bila *fees* telah dibayar tetapi mereka tidak mendapat apa-apa kerja yang ditawarkan oleh sindiket ini. Apakah tindakan yang akan diambil oleh pihak kementerian untuk memastikan mereka tidak akan tertipu oleh sindiket ini? Saya minta penjelasan dari Yang Berhormat.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Yang Berhormat. Melalui akta kerja kita, tiada sesiapa pun boleh membuat pengiklanan untuk menawarkan kerja melainkan mereka sudah mendaftar sebagai satu agensi pekerjaan dan mereka mesti minta kebenaran daripada kementerian sebelum membuat sesuatu pengiklanan itu. Oleh itu saya akan mengambil kira apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat dan mengambil tindakan ke atas pihak yang telah membuat pengiklanan ini untuk memastikan:-

- (i) memang adakah mereka satu agensi yang berdaftar; dan
- (ii) adakah mereka mendapat kebenaran daripada kementerian tentang caj yang dikenakan oleh mereka manakala di kementerian mereka boleh mendaftar secara percuma dan menggunakan kemudahan-kemudahan yang ada di dalam kerajaan untuk mendapat kerja.

Terima kasih.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: [Bangun]

Datuk Dr. S. Subramaniam: Terima kasih. Yang Berhormat Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Dua soalan, satu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Berapa panjang jawapan Yang Berhormat Menteri ini?

Datuk Dr. S. Subramaniam: Kalau secara bacaan, 20 minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Okey, baik. Sila Yang Berhormat Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih. Yang Berhormat, bilakah Yang Berhormat memberitahu bahawa tidak ada kepastian berapa orangkah OKU di negara ini yang telah berdaftar. Bolehkah saya membuat satu saranan supaya Yang Berhormat mengikut apa yang dibuat oleh lain-lain kementerian iaitu satu proses untuk menghantar pegawai-pegawai untuk mencari mereka dan kenal pasti di mana mereka berada dan apakah mereka memerlukan bantuan daripada kementerian.

Itu akan lebih bersesuaian daripada jawapan Yang Berhormat yang mengatakan bahawa kita boleh menolong. Kita semestinya dalam proses jika ada kes-kes sedemikian akan merujuk, tetapi kita juga ada nampak di merata-rata tempat di mana OKU tidak tahu bahawa ada manfaat-manfaat yang tertentu yang boleh diperoleh daripada kementerian. Itu satu.

Yang kedua, Yang Berhormat dalam proses menetapkan pekerja OKU di dalam pekerjaan di negara ini, saya sudah lebih kurang 10 tahun memberitahu kepada kerajaan bahawa satu di antara proses yang senang sekali adalah *toll collection*. Tidak perlu guna otak langsung. Kenapa kerajaan enggan, cuai dan tidak membuat apa-apa untuk menolong OKU ini supaya mereka ditempatkan di tempat-tempat sana di mana kita nampak Tuan Yang di-Pertua sekarang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Jangan berucap Yang Berhormat, jangan berucap.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya bukan berucap, saya bagi penjelasan apa yang berkaitan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Masa ini bukan untuk berucap Yang Berhormat. Untuk bertanya sahaja Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Boleh, boleh saya tanya. Jadi, kenapa perkara itu tidak dibuat? *[Ketawa]*

Datuk Dr. S. Subramaniam: Terima kasih. Saya menerima kedua-dua pandangan yang diberi itu dengan satu niat yang baik. Terima kasih. Saya akan teruskan. Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan isu latihan untuk OKU...

Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Penjelasan.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Minta penjelasan.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Okey.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Apa ini?

Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat Menteri ada menyebut tentang pendaftaran OKU. Saya ingin bertanya, apakah pendaftaran OKU ini telah *dimatching* dengan pekerjaan? Misalnya saya pernah sentuh tentang orang kurang pendengaran. Mereka ini patut diberi kerja-kerja yang tidak memerlukan pendengaran tetapi hanya sesuai dengan pekerjaan mereka menggantikan mereka-mereka yang cukup sempurna sifatnya tetapi mereka boleh memberi pekerjaan kepada orang yang kurang upaya. Apakah pendaftaran di KSM ini mengikut kategori kecacatan ataupun kurang upaya yang mereka ada di dalam negara kita ini? Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Yang Berhormat. Ini memang satu perkara yang telah dilakukan oleh kementerian dan isu tentang kebolehan dan kekurangan mereka diambil kira di dalam menetapkan pekerja-pekerja yang sesuai untuk mereka. Contohnya, adalah satu *factory* di Raub, Pahang yang menawarkan pekerjaan untuk pihak OKU. Kebanyakan daripada golongan yang mendengar ini kerana *factory* ini adalah satu *factory* di mana ada mengeluarkan bunyi yang bising sangat.

So, suasana semacam itu kebanyakan pekerja yang ada di situ adalah pekerja-pekerja yang kurang mendengar dan *factory* itu menawarkan pekerjaan kepada mereka. Oleh itu perkara ini memang diambil kira oleh kementerian dan tiap-tiap kebolehan dan kekurangan seseorang adalah diambil kira semasa menawarkan pekerjaan kepada mereka. Untuk isu yang selanjutnya adalah berkenaan dengan gaji minimum yang dibangkitkan oleh...

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Sebelum itu, minta penjelasan.

Datuk Dr. S. Subramaniam: OKU?

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Ya.

Datuk Dr. S. Subramaniam: OKU, okey.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Saya ada membuat *inquiry* dengan Jabatan Kebajikan di Sarawak. Saya diberitahu bahawa pada masa sekarang tidak ada apa-apa pusat latihan untuk mereka yang terencat akal di Sarawak. Oleh itu bolehkah Yang Berhormat Menteri memberi satu penjelasan adakah kenyataan ini benar bahawa di Sarawak tidak ada pusat latihan untuk mereka yang terencat akal? Jika ini benar, apakah tindakan yang diambil oleh kerajaan untuk menubuhkan satu pusat latihan untuk mereka yang terencat akal?

Datuk Dr. S. Subramaniam: Satu pusat latihan di Samarahan, Kuching Sarawak memberi latihan untuk pihak OKU. Akan tetapi ini dijalankan dan merupakan satu pusat yang tidak ditauliahkan. Oleh itu tadi semasa saya membuat jawapan, saya pun telah memberitahu bahawa kerajaan akan mengambil tindakan supaya kita akan mengambil langkah untuk mentauliahkan pusat ini supaya kursus-kursus yang telah disediakan di situ boleh diiktiraf dan diberi sijil dan melalui ini mereka boleh dapat peluang untuk mendapatkan pekerjaan.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung cadangan untuk mewujudkan gaji minimum, untuk maklumat Ahli Yang Berhormat. Tidak kesemua majikan mampu membayar gaji minimum yang sekiranya ditetapkan pada kadar tidak kurang daripada RM900. Tiada faedahnya diwujudkan kadar gaji minimum sekiranya ia tidak boleh mewujudkan peluang pekerjaan terutamanya majikan di kalangan SME lebih-lebih lagi dalam keadaan ekonomi yang tidak menggalakkan sekarang.

Pada masa yang sama, kalau kita menetapkan satu gaji minimum dan gaji minimum ini perlu diberi kepada semua golongan pekerja termasuk pekerja-pekerja asing. Contohnya pekerja asing, pembantu rumah sekarang diberi RM500 dan RM600. Kalau kita menetapkan gaji minimum RM900, ini memerlukan bahawa gaji mereka mesti dinaikkan supaya dia pun sama rata dan setaraf dengan RM900.

Oleh itu isu-isu sedemikian, saya akan beri peluang selepas saya habis tajuk ini. Oleh itu isu sedemikian, kerajaan telah membuat satu keputusan iaitu selain daripada memastikan satu gaji minimum kebangsaan untuk semua pekerjaan. Kita telah daripada segi sektoral membuat satu tindakan supaya gaji dikaji dan di bidang-bidang tertentu di mana kerajaan berpendapat bahawa gaji adalah rendah melalui Majlis Penetapan Gaji ataupun *Wages Council* dan usaha diambil supaya gaji di bidang-bidang itu dinaikkan.

■1150

Pada masa sekarang kita ada 30 Majlis Penetapan Gaji. Baru-baru ini kementerian telah meluluskan dan mengeluarkan Majlis Penetapan Gaji untuk sektor perhotelan dan sekarang dalam usaha untuk sektor di dalam bidang elektronik dan bidang tekstil. Oleh itu, dengan sistem Majlis Penetapan Gaji, kita berharap isu berkenaan dengan gaji rendah di dalam satu-satu sektor itu boleh ditangani.

Beberapa Ahli: [*Bangun*]

Datuk Dr. S. Subramaniam: Yang Berhormat Kuala Langat dahulu.

Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: Terima kasih Menteri, Tuan Yang di-Pertua. Tanpa berlengah untuk tidak dicelah oleh Tuan Yang di-Pertua, Menteri, saya mohon penjelasan sesungguhnya pekerja-pekerja orang gaji tidak termasuk dalam Akta Pekerja 1955. Minta pembetulan ia dikeluarkan daripada *statement* mereka tidak boleh di *minimize* kan gaji. Mohon pembetulan.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Apa yang dimaksudkan ialah di peringkat antarabangsa, kerajaan Malaysia telah membuat ketetapan bahawa kita tidak akan buat apa-apa perbezaan di dalam menawarkan gaji di antara pekerja tempatan dan pekerja asing. Saya terima bahawa melalui Akta Pekerja ada perkara-perkara tertentu di mana pekerja contohnya pembantu rumah dikecualikan. Itu ialah berkenaan dengan tempoh masa yang mereka kerja, tentang *overtime* dan sebagainya kerana itu ialah prasarana kerja mereka dan cara kerja mereka memang berlainan

dari pekerja-pekerja yang lain. Oleh itu satu pengecualian diberi di bawah undang-undang tetapi ini ialah sektor gaji tentang gaji minimum. Yang Berhormat Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ada membangkitkan mengenai perkara *minimum wage*, ini bukan kali pertama tetapi nampaknya setiap kali jawapan itu ada sedikit perbezaan. Bukan sahaja kerana Menteri baru tetapi polisi pun nampaknya tercemar. Di antaranya adalah sekarang di mana Yang Berhormat Menteri mengatakan kerana keadaan ekonomi sekarang. Adakah itu satu asas di mana kita boleh mengatakan bahawa oleh kerana sebab tersebut gaji minimum tidak boleh diisytiharkan. Akan tetapi kita semua tahu bahawa dasar ini adalah untuk membenarkan dan menggalakkan pelabur-pelabur datang ke sini dan sebenarnya sekali gus mengeksploitasikan pekerja-pekerja kita.

Yang rasional adalah bila kita membenarkan pekerja-pekerja asing datang ke negara kita, kita dengan sadar atau tidak sadar menurunkan gaji semua sektor kerana orang-orang asing dapat mengambil kerja-kerja dan gaji yang minimum, gaji yang sangat kurang. Untuk mempertahankan eksploitasi ini, kita perlu adakan satu gaji minimum untuk menggalakkan orang kita, rakyat kita sendiri untuk mendapat kerja-kerja sedemikian. Jadi perlu ada satu polisi rasional pada setiap masa.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Yang Berhormat. Saya pun mempunyai pandangan bahawa gaji mesti dinaikkan supaya kita boleh secara berperingkat keluar daripada lingkungan negara yang mempunyai industri-industri yang asas kepada kemahiran yang rendah kepada satu kategori di mana industri di Malaysia mempunyai pekerja yang mempunyai kemahiran dan di asas kepada nilai yang lebih tinggi. Akan tetapi perkara ini mesti dicapai secara berperingkat dan kerajaan sedang membuat banyak perkara untuk mencapai matlamat itu. Salah satu daripadanya ialah memberi latihan kepada pekerja-pekerja di dalam negara kita supaya mereka mempunyai kemahiran dan melalui itu mereka boleh naik di dalam tingkat gaji.

Ahli Yang Berhormat memang sedar bahawa ada majikan-majikan di Malaysia, contohnya SME di kawasan-kawasan luar bandar, di bandar-bandar kecil yang menawarkan pekerjaan dengan gaji RM800, RM850. Kalau kita meletakkan satu gaji minimum kebangsaan, maka mereka semua akan menghilangkan kerja melainkan industri-industri itu sudi untuk menaikkan gaji mereka. So inilah perkara yang mesti diambil kira dan masa kita menaikkan gaji, kita tidak boleh mewujudkan satu keadaan di mana peluang kerja untuk pekerja-pekerja di dalam satu-satu tempat ini boleh hilang. Ini bukanlah tujuan kerajaan untuk menaikkan Malaysia sebagai satu negara di mana pelabur-pelabur datang untuk mendapat pekerja yang mendapat gaji yang rendah, tidak.

Ini satu perkara yang memang akan berlaku kerana ini satu perkara yang akan berlaku secara sendiri iaitu negara kita mesti secara berperingkat masuk ke dalam kategori-kategori negara yang memerlukan *high list skill workers* dan industri-industri yang asas kepada kemahiran yang lebih tinggi dan di dalam keadaan ini memang gaji akan naik. So ini ialah satu perkara yang

akan berlaku secara natural *revolution* dan kerajaan akan bantu di dalam perkara ini. Pada masa sekarang kita telah mengambil banyak usaha untuk memastikan bahawa gaji di sektor-sektor di mana masih rendah di naikan supaya dia lebih sesuai dengan keadaan dan taraf kehidupan pada masa sekarang. Yang Berhormat Kota Melaka.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri, tentang melatih pekerja tempatan terutama dalam sektor perkilangan iaitu untuk melatih *in-house training* dengan izin Tuan Yang di-Pertua. *In-house training* untuk pekerja dalaman kilang ini. Saya difahamkan bahawa kementerian ada program untuk mengadakan bersama dengan pengilang atau dengan persatuan yang melibatkan industri yang tertentu. Adakah program itu masih dijalankan untuk melatih pekerja tempatan supaya jadi pekerja mahir?

Datuk Dr. S. Subramaniam: Melalui Pembangunan Sumber Manusia Berhad, akta dan ada satu tabung iaitu Tabung Pembangunan Sumber Manusia di mana sektor-sektor tertentu termasuk sektor pembuatan, majikan-majikan diwajibkan membuat caruman kepada tabung ini. Selepas itu, melalui tabung ini mereka mengadakan pelbagai jenis latihan termasuk *in-house training* untuk pekerja-pekerja mereka. Tujuan mengapa kerajaan telah mewujudkan tabung ini ialah untuk memastikan bahawa semua sektor akan melabur di dalam pengajian sepanjang hayat. Contohnya sektor SME supaya mereka akan terus memberi latihan kepada pekerja-pekerja mereka. Melalui tabung ini majikan boleh menjalankan pelbagai jenis latihan termasuk latihan *in-house* dan perkara ini masih berterusan. Sila.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: [Bangun]

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudahlah Kota Melaka.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri memberi ruang untuk penjelasan. Saya ingin balik kepada isu gaji minimum tadi yang dibangkit oleh Yang Berhormat Ipoh Barat dan kaitan isu itu dengan tenaga pekerja asing. Saya faham strategi Yang Berhormat tadi telah jelaskan iaitu kerajaan ingin gaji minimum ini diselesaikan secara natural, *by natural progression*, dengan izin. Akan tetapi tidak dapat dinafikan juga bahawa tahap gaji di negara ini untuk pekerja Malaysia ini memang di terjejas oleh kegunaan pekerja asing. Jadi saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri sebab dalam keadaan sekarang di mana dengan krisis kewangan global sekarang yang melanda dunia, kita akan melihat impak yang cukup serius terhadap pekerja kita.

Ini akan menjadi lebih serius sebab kewujudan beratus-ratus ribu pekerja asing dalam negara kita. Jadi saya ingin minta penjelasan sama ada Yang Berhormat Menteri atau kerajaan sanggup mengadakan satu rundingan di peringkat kebangsaan, satu *national consultation*

dengan semua pihak termasuk MTUC dan gabungan majikan dan sebagainya. Sebab ini adalah satu perkara yang cukup cemas, cukup *urgent*. Macam mana kita akan tangani isu pekerja asing dalam negara kita. Sebab ini mesti ditangani dengan serius dan cepat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Macam mana kita akan tangani isu pekerja asing dalam negara kita? Sebab ia mesti ditangani dengan serius dan cepat.

■1200

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Macam mana dan apakah langkah-langkah yang boleh kita ambil dan dalam satu masa yang tertentu dan cepat. Jadi itulah permintaan saya sama ada kerajaan sanggup bermula perundingan kebangsaan ini di peringkat kebangsaan satu *national consultation* secepat mungkin secara telus kita bersama-sama berbincang dan mengemukakan penyelesaian kepada isu ini dan menjaga kepentingan rakyat kita dengan lebih...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat, terima kasih Yang Berhormat.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Menteri, duduk dulu Yang Berhormat Menteri. Menteri ada usul.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

12.02 tgh.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:
Tuan Yang di-Pertua,

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai bacaan kali kedua bagi Rang Undang-undang Perbekalan 2009 serta diputuskan usul yang bersangkutan dengannya dibawa ke Jawatankuasa sesebuah Majlis. Selepas itu, Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Rabu, 5 November 2008.

Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' Shahrir Abdul Samad]: Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang telah dikemukakan hendaklah disetujukan.

Usul dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujukan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sila Yang Berhormat Menteri.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Yang Berhormat Subang. Saya telah menetapkan di dalam dua minggu ini kita akan ada perbincangan awal dengan *stake holders* iaitu pihak-pihak dari kesatuan sekerja yang akan mewakili pekerja dan daripada majikan dan kerajaan untuk mengadakan perbincangan awal tentang cara-cara dan pandangan daripada pihak mereka untuk menangani isu krisis global. Pada hujung bulan ini, kita akan adakan satu seminar kebangsaan iaitu *Decent Work Seminar* di mana pelbagai isu berkenaan pekerjaan yang kita hadapi pada masa ini akan dibincangkan secara lebih dalam di dalam satu suasana tripartisma dengan pandangan yang diberi oleh semua pihak dan kita akan mengambil kira segala pandangan untuk menetapkan cara bagaimana kita akan menghadapi masalah krisis ekonomi di dalam dunia ini.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ada dua pertanyaan. Satu, mengenai isu bidang kuasa pihak kementerian ini dan Kementerian Dalam Negeri. Kita yang menjemput pekerja asing datang ke negara ini tetapi pengambilannya adalah di bawah pengendalian bidang kuasa Kementerian Dalam Negeri dan apabila pekerja asing ini tidak dilayan dengan baik, tidak dibayar dengan gaji, pekerja asing ini mengadu kepada Kementerian Sumber Manusia. Apabila mereka mengadu kepada Kementerian Sumber Manusia, majikan akan membatalkan permit kerja mereka dan pihak imigresen akan mengambil tindakan terhadap mereka.

Perkara yang kedua ialah apabila mewujudkan situasi di mana dua kementerian mengendalikan pengambilan, mengendalikan hal-hal berkaitan dengan pekerja asing yang melibatkan pelbagai masalah yang saya telah bangkitkan contoh sebelum ini. Jadi dalam isu ini apakah kedua-dua kementerian telah mencapai satu penyelesaian agar hanya satu kementerian yang mengendalikan pekerja asing. Kementerian Sumber Manusia mungkin lebih berperikemanusiaan tapi pihak Kementerian Dalam Negeri mereka tidak sedemikian.

Jadi saya nak tahu apakah perkembangan berkenaan isu bidang kuasa pengambilan pekerja asing yang juga boleh memastikan tidak ada berlebihan pengambilan pekerja asing ini masuk dalam negara ini sebab saya percaya pihak Kementerian Sumber Manusia tahu keperluan tenaga pekerja ini. Jadi ini soalan satu.

Persoalan kedua ialah berkenaan dengan NGO telah melobi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Itu yang ketiga Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, satu sahaja. Melobi *one day off* untuk pembantu rumah. Apakah pendirian Kementerian Sumber Manusia terhadap permintaan ini? *One day off* untuk *domestic workers*. Mohon penjelasan?

Datuk Dr. S. Subramaniam: Yang Berhormat, saya setuju bahawa kedua-dua Kementerian Sumber Manusia dan Kementerian Dalam Negeri mempunyai peranan masing-masing dan tanggungjawab masing-masing di dalam isu pekerja asing kerana Kementerian Dalam Negeri sebagai agensi yang mengeluarkan visa dan memberikan kelulusan supaya mereka boleh masuk ke dalam negara kita dan tinggal di dalam negara untuk satu jangka masa. Mereka mesti memainkan satu peranan.

Manakala Kementerian Sumber Manusia sebagai kementerian yang akan memastikan bahawa tentang keperluan tenaga kerja dan hak pekerja ini mempunyai peranan di dalam proses itu juga. Untuk melaraskan perkara ini, kementerian dan Kementerian Dalam Negeri, kita telah mewujudkan satu jawatankuasa kerjasama di mana isu-isu berkenaan ini dibincangkan lebih mendalam supaya tidak ada tindihan di antara apa yang dibuat oleh kedua-dua pihak dan perkara tentang penawaran kerja dan kemasukan pekerja asing ke dalam negara kita boleh dibuat secara baik.

Tuan Charles Santiago [Klang]: [Bangun]

Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: [Bangun]

Datuk Dr. S. Subramaniam: Walaupun saya sedar dan terima bahawa ada isu-isu di dalam hal ini, kita sedang bekerjasama untuk mengatasi isu-isu ini supaya semua proses di dalam pembawaan pekerja asing kepada negara dan isu-isu berkenaan dengan kebajikan mereka dijaga dengan baik. Yang Berhormat Kuala Langat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Pendirian *one day off* untuk pekerja pembantu rumah, itu sangat penting ya.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Perkara ini kita dah bincang di dalam kementerian dan kita sedar tentang permohonan yang telah dibuat oleh pihak NGO dan kita akan membuat satu keputusan dan membuat pengumuman tentang ini di dalam satu masa yang pendek. Terima kasih.

Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: Menteri sebut saya tadi.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Ya, ya betul.

Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: Tuan Yang di-Pertua, saya nak panjang sikit dia punya mukadimah. Nisbah pekerja asing 1:4, pekerja asing 4, pekerja tempatan. 252,600 tiap-tiap tahun berpusu-pusu datang ke negara Malaysia. Dalam proses undang-undang, 60M Akta Pekerja mengatakan dengan jelas bahawa haram majikan mengambil pekerja asing dan menidakkan pekerja tempatan, ini jelas dalam segi Akta Pekerja 1955.

Menteri jelas dan tegas, dalam proses 2009 dalam kerangka besar yang kita hadapi sekarang ini, kemelut ekonomi pekerjaan telah mencetuskan banyak pemecatan. Contohnya

kontrak pekerja kerajaan, 50,000 akan ditamatkan bulan Disember ini. Langkah kementerian dalam proses 2005 ini, apakah dalam proses itu menyekat kemasukan beramai-ramai yang hampir 2.2 juta pekerja asing dan menidakkan pekerja tempatan yang ada sekitar lapan juta ini.

Saya mohon penjelasan menteri, apakah tindakan tegas yang perlu diambil untuk memastikan *retrenchment*, VSS atau pekerja 2009 ini dapat dibendung dan diberikan *replacement* kepada pekerja tempatan. Mohon penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri, tadi saya mendengar soalan daripada Yang Berhormat Subang. Yang Berhormat Menteri dah menjawab apakah tindakan yang bakal dibuat. Jadi ini persoalan yang bangkit sama oleh Yang Berhormat Subang tadi. Saya ingat tak payah ulang panjang-panjang sangat jawapan kepada dia.

Tuan Charles Santiago [Klang]: Soalan saya lain Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Saya dah jawab beberapa daripada isu. Kerajaan memang pegang kepada prinsip bahawa pekerja tempatan mesti diberi keutamaan, itu prinsip nombor satu. Pekerja asing diberi peluang cuma kalau pekerja tempatan tidak dapat mengisikan kekosongan yang ada, ini adalah prinsip nombor dua. Segala usaha untuk membawa pekerja asing diasaskan kepada kedua-dua prinsip, ini yang telah disebut oleh Yang Berhormat, ini adalah pendirian kerajaan, kita akan terus di dalam hal ini. Saya akan beralih kepada isu yang lain yakni isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pontian dan Yang Berhormat Ledang tentang dana untuk melatih pekerja tempatan.

Tuan Charles Santiago [Klang]: Yang Berhormat Menteri, saya ada ...

Datuk Dr. S. Subramaniam: Lepas ini, lepas ini, you boleh. Kementerian melalui Pembangunan Sumber Manusia Berhad telah melaksanakan Skim Latihan Industri bagi membolehkan majikan yang diliputi di bawah Akta Pembangunan Sumber Manusia Berhad iaitu Akta 612 mengenakan levi, Kumpulan Wang Pembangunan Sumber Manusia untuk melatih siswazah universiti dan kolej awam atau swasta yang menjalani latihan industri di syarikat mereka. Skim ini baru dilaksanakan mulai Mei 2008 dan sehingga September 2008, seramai 374 orang graduan telah diluluskan latihan di bawah skim ini.

■ 1210

Kementerian pun melalui Pembangunan Sumber Manusia Berhad, telah meluluskan bantuan kewangan sebanyak RM287 juta di bawah dana Kumpulan Wang Pembangunan Sumber Manusia untuk melatih pekerja-pekerja tempatan di sektor perkilangan dan perkhidmatan yang diliputi di bawah Akta Pembangunan Sumber Manusia. Yang Berhormat Ipoh Barat telah membangkitkan isu tentang kes-kes yang dirujuk kepada Mahkamah Perusahaan dan bilangan kes pembuangan kerja yang telah dirujuk kepada Mahkamah Perusahaan...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan, sebelum itu penjelasan. Kita lihat bahawa ada banyak masalah tentang pekerja-pekerja asing ini. Hari ini dalam *Oriental Daily*, dia

kata 25 pekerja dari Vietnam, mereka ditukar-tukarkan tempat kerja sehingga mereka tidak mahu pergi ke kilang yang baru. Jadi mereka terpaksa bermalam di tepi jalan, berpuluh mereka dan ini bukan pertama kali berlaku, banyak kali sudah berlaku. Saya rasa kita perlu mengadakan satu agensi yang menjaga kepentingan pekerja asing ini. Saya rasa mereka tidak ada jaminan langsung apabila mereka datang ke sini. Agen mereka tidak mengambil berat tentang kepentingan mereka dan eksploit mereka.

Apabila perkara seperti ini berlaku, ini tidak baik untuk imej negara kita. Seolah-olahnya kita tidak ada hak minimum untuk pekerja asing. Jadi saya minta supaya kementerian, Kerajaan Barisan Nasional ini yang hendak global ini perlulah mengadakan satu agensi yang menjaga kepentingan pekerja asing ini. Hak minimum mereka, apakah pendirian Yang Berhormat?

Datuk Dr. S. Subramaniam: Hak pekerja asing sama seperti hak pekerja tempatan dan hak mereka diberi perlindungan di bawah Akta Buruh kita dan Mahkamah Buruh dan Jabatan Tenaga Kerja di seluruh negara. Mereka boleh buat aduan sebelum mereka datang ke negara ini melalui kursus-kursus induksi yang diadakan di negara mereka, mereka diberitahu tentang hak mereka, mana mereka boleh buat aduan, apa yang mereka buat dan perkara ini semua diberitahu dan mereka diberi nombor telefon tiap-tiap Jabatan Tenaga Kerja di dalam seluruh negara supaya mereka boleh telefon dan memberi aduan kalau mereka dianiaya oleh mana-mana pihak majikan.

Biarlah saya teruskan Tuan Yang di-Pertua...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Sedikit lagi penjelasan, sedikit lagi. Bukankah kita boleh menetapkan bahawa agensi mesti bertanggungjawab ke atas mereka sekiranya perkara ini berlaku.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Agensi ialah Jabatan Tenaga Kerja.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tetapi kita tidak lihat. Saya sendiri pernah...

Datuk Dr. S. Subramaniam: Ada, banyak kes yang dirujuk kepada Mahkamah Buruh di mana mereka diberi keputusan dan keadilan. Ini ialah peluang untuk mendapat keadilan memang ada di dalam sistem kita dan Jabatan Tenaga Kerja memberi, menjaga hak mereka seperti kita menjaga hak pekerja-pekerja tempatan. Tidak ada perbezaan dalam hal ini. Biar saya teruskan Tuan Yang di-Pertua.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang Berhormat sedikit sahaja. Walaupun saya faham kita ada undang-undang yang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Dia tidak bagi peluang Yang Berhormat. Yang Berhormat, duduk Yang Berhormat.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Sudah, sudah saya sudah beri jawapan. Saya ada banyak perkara yang perlu...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tetapi saya rasa...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya tahu Yang Berhormat.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Mungkin ada peluang di masa...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Kes-kes macam ini menunjukkan bahawa undang-undang ini tidak efektif dan mereka datang ke sini mereka tidak ada sokongan dari mana-mana. Jadi saya rasa kita seharusnya melihat, memandangkan perkara ini dengan lebih mendalam lagi dengan mencari apakah kelemahan dalam undang-undang ini sehingga kes-kes ini sering berlaku? Ini tidak baik untuk imej negara kita dan juga Barisan Nasional.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik, baik Yang Berhormat.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Okey terima kasih Yang Berhormat saya ambil pandangan apa yang dibuat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya boleh tolong kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ambil pandangan sahaja.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Yang Berhormat Kuala Selangor, Ledang dan Maran membangkitkan isu tentang pengangguran siswazah dan *mismatch of graduates*. Bagi makluman Dewan yang mulia ini, KSN...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri sedang menjawab mengenai Mahkamah Persekutuan. *It has just started then he moved off.*

Datuk Dr. S. Subramaniam: *Oh yes, sorry-sorry.* Bilangan kes pembuangan kerja yang telah dirujuk kepada Mahkamah Perusahaan bagi tahun 2006, 2007 dan 2008 adalah seperti berikut. Untuk tahun ini sampai September tahun ini, kes yang dirujuk kepada Mahkamah Perusahaan ialah 423, untuk tahun yang lalu 2,109, 2006 2,774. Adalah sukar untuk menentukan bahawa kes-kes yang dirujuk kepada Mahkamah Perusahaan menunjukkan kilang-kilang di negara ini memberhentikan pekerja tempatan dan memberi keutamaan bagi menggaji pekerja asing. Setakat ini Mahkamah Perusahaan tidak ada rekod mengenai kes spesifik yang berkaitan dengan isu majikan pembuangan pekerja tempatan dan menggantikan mereka dengan pekerja asing.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *[Bangun]*

Datuk Dr. S. Subramaniam: Ya.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih. Pertama sekali ialah mengenai adakah dengan nampaknya kes-kes yang tertunggak di Mahkamah Perusahaan lebih ramai lagi *chairman*, pengerusi akan dilantik dan ini perkara yang mustahak berkaitan dengan mereka. Mereka membuat keputusan mengenai *security of tenure* tetapi mereka sendiri tidak ada *security of tenure*. *They decide on the security of tenure for everybody but they do not of security of tenure, they on contract basis.* Cadangan 10 tahun dulu oleh kerajaan, kementerian bahawa

akan ada satu kes Appellate Court dalam kes-kes di mana selepas keputusan dibuat oleh Industrial Court tetapi sehingga ini tidak ada apa pun inisiatif atau adakah kerajaan akan membuat sedemikian kerana kes yang dirujuk kepada Mahkamah Tinggi mengambil banyak masa. Mereka tidak ada *expertise* yang tertentu mengenai kes-kes pembuangan kerja.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Yang Berhormat. Satu langkah yang telah diambil pada masa sekarang ialah untuk memastikan kes-kes yang dirujuk kepada Mahkamah Perusahaan sebelum mereka dirujuk, mendapat iaitu *arbitration on conciliation* di pihak Jabatan Perhubungan Pengurusan. Melalui ini untuk tahun ini, daripada lebih kurang 3,009 kes yang telah diproses, lebih daripada 1,700 kes telah diselesaikan secara rundingan damai. Cuma yang dirujuk kepada Mahkamah Perusahaan ialah 423 kes. Kalau kita ambil lagi dua, tiga bulan pun mungkin cuma kita akan merujuk 600 atau 700 kes sahaja pada tahun ini berbanding dengan 2,000 kes yang telah dirujuk pada tahun yang lalu.

Dengan langkah yang telah diambil ini, maka kes-kes yang akan sampai di Mahkamah Perusahaan akan kurang dan saya berharap dengan ini, *backlog* yang ada di Mahkamah Perusahaan boleh diselesaikan dengan secara baik. Ada pelbagai sebab mengapa ada *backlog* dan salah satu daripada sebabnya adalah peguam-peguam yang sentiasa mohon supaya di *postponed*. Kes yang di *postpone* ada banyak yang tiap-tiap kali mereka minta kes ditangguhkan. Ini adalah satu isu yang kita akan perlu menangani supaya kes-kes ini boleh diselesaikan secepat mungkin tetapi itu adalah satu isu.

Isu yang kedua yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat tentang Appellate Court memang di dalam perbincangan kita dan saya cuma boleh beri keputusan selepas perbincangan ini. Pada masa sekarang kita tidak mempunyai apa-apa cadangan untuk menambahkan bilangan *precedent court*, mahkamah di dalam Mahkamah Perusahaan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *Security of tenure of* Mahkamah Perusahaan.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Perkara ini kita masih belum buat satu keputusan tentang menetapkan mereka sebagai pekerja kekal dan pandangan yang diberi oleh Yang Berhormat akan diambil kira di dalam perbincangan.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *[Bangun]*

Datuk Dr. S. Subramaniam: Ya.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Mengenai isu Akta Perhubungan Perusahaan ini, sering kali kita dapati bahawa menteri sendiri akan kaji kes-kes yang dilaporkan pada Jabatan Perhubungan Perusahaan dan mendapati bahawa kes-kes tidak wajar dirujuk ke Mahkamah Perusahaan. Di sini, agaknya menteri memainkan peranan kehakiman, *you are taking a judicial stand*. Adakah ini wajar dan saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri adakah Yang Berhormat Menteri benar-benar sebagai menteri sendiri mengkaji *pros and cons, merits of the case* dengan izin, dan membuat keputusan atau ini adalah dari *feedback* yang didapati oleh pegawai-pegawai.

Ini tidak dirujuk kepada mahkamah, pihak-pihak akan failkan satu perintah untuk Mahkamah Tinggi mengetepikan keputusan menteri. Tidakkah ini semua membuang masa? Kenapa tidak terus merujuk kepada Mahkamah Perusahaan? *Why are you playing the judicial role here?* Sila jelaskan.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Perkara...

■1220

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri, saya minta menteri habis dalam masa sepuluh minit.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Secara ringkas.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri, minta duduk dahulu.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya duduk di sini, saya sudah hadir Parlimen Canberra, Australia, England beberapa kali Yang Berhormat Menteri. Saya tidak pernah tengok macam ini. Ini kita macam soal jawab dalam satu sesi dialog. Ini Parlimen, jadi saya hendak bataskan persoalan-persoalan kecil.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, duduk dahulu belakang sana. Yang Berhormat, tadi saya dengar Yang Berhormat menyahut. Jadi, soalan-soalan yang *detail* itu Yang Berhormat patut dalam jawatankuasa.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Bukan dalam peringkat dasar. Banyak perkara *detail* tidak payah di bawa di peringkat dasar. Jawatankuasa ada lagi beberapa hari selepas ini. Jadi, saya minta Yang Berhormat pergi ke peringkat jawatankuasa nanti, baru kita cari soalan *detail* itu. Kenapa ini tidak buat, kena itu dibuat?

Perdana Menteri Australia John Howard, Keating boleh buat sepuluh minit, 13 soalan. Jawapan pendek. Kalau dia kata, ada buat, dia kata, tidak ada buat, sudah duduk. Dia tidak hendakkan bunga-bunga itu. Sila Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Proses merujuk kes dibuat selepas mengambil kira semua perkara dan saya sendiri duduk dengan semua pegawai yang berpengalaman di dalam kementerian untuk membuat keputusan. Mungkin perkara ini dibuat secara dengan mengambil kira, dengan mengkaji dan segala isu berkenaan kes sebelum kita membuat keputusan.

Bagi makluman Dewan yang mulia ini, kementerian telah dan sedang berusaha untuk menyediakan berbagai-bagai bentuk latihan kemahiran untuk mengurangkan jurang *mismatch*, di antara kemahiran yang dimiliki oleh graduan dan keperluan industri. Di antara program latihan yang disediakan adalah *bridging the gap program* dengan langkah berikut iaitu:

- (i) memastikan keperluan industri;
- (ii) buat perbandingan dengan latihan yang diterima oleh siswazah; dan
- (iii) mewujudkan program khas untuk mereka untuk mengisikan perbezaan di antara *skills* dan keperluan, dan melalui itu untuk membantu mereka mendapat kerja.

Selain dari itu, kementerian telah membantu siswazah melalui sistem *jobs Malaysia* iaitu sistem ELX yang dikendalikan oleh kementerian melalui karnival pekerja atau *job fair*, atau melalui mana-mana lebih kurang 6,174 orang graduan telah pun berjaya ditempatkan kerja melalui satu program, *Software Development Program* yang telah dijalankan dengan bantuan PSMB dan satu program baru iaitu program SLDN.

Yang Berhormat Dungun, Ledang dan Marang telah mewujudkan isu tentang peranan Institut Latihan Perindustrian. Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 2004 sampai 2008, kementerian telah berjaya melahirkan lebih daripada 39,000 graduan melalui ILP dan pada tahun ini lebih kurang 18,000 orang telah mendapat latihan di dalam 26 institusi latihan di dalam kementerian. Sebanyak 65% daripada graduan keluaran daripada institusi ini memperoleh pekerjaan selepas enam bulan sahaja menamatkan latihan mereka.

Di dalam RMK-9, kita telah membuat cadangan untuk menubuhkan lagi sembilan institusi dan ini akan meninggikan lagi peluang untuk memberi latihan kemahiran untuk pemuda-pemuda di dalam negara kita. Yang Berhormat Muar telah membangkitkan isu mengenai peluang pekerjaan untuk bekas penagih dadah di dalam pusat serenti dan kementerian telah mentauliahkan 23 pusat latihan di bawah Kementerian Dalam Negeri termasuk pusat serenti, Pusat Pemulihan Penjara, dan Sekolah Henry Gurney. Pusat-pusat ini menawarkan lebih daripada 60 jenis program latihan merangkumi pelbagai jenis kemahiran. Melalui institusi ini 2,000 lebih pelatih penagih dadah telah mendapat peluang mendapatkan sijil dan melalui ini mendapat kerja.

Yang Berhormat Ipoh barat, Seputeh, Marang, Bandar Tun Razak dan Parit telah membangkitkan isu mengenai pengajian pekerja asing dan adalah diakui pergantungan kepada pekerja asing bagi sesetengah sektor tidak dapat dielakkan, misalnya sektor perladangan dan pembinaan. Walau bagaimanapun, usaha telah dilakukan oleh kerajaan untuk menarik pekerja tempatan bekerja di sektor perladangan, tetapi didapati masih kurang berjaya menukar sikap mereka untuk bekerja di ladang.

Antara usaha-usaha tersebut ialah:

- (i) menyediakan rumah pekerja tiga bilik;
- (ii) bekalan air sumber awam;
- (iii) bekalan elektrik; dan
- (iv) lain-lain kemudahan yang lebih baik berbanding dengan pekerja kilang.

Bagaimanapun, kerajaan tidak akan berputus asa, usaha akan diteruskan dalam jangka masa panjang untuk memberi latihan kemahiran di samping menggalakkan majikan meningkatkan penggunaan automasi di dalam bidang-bidang ini.

Proses mengurangkan pergantungan negara terhadap pekerja asing dilakukan secara berperingkat untuk mengelakkan gangguan drastik ke atas sektor ekonomi dan industri yang berkenaan. Ini adalah melalui penguatkuasaan peruntukan Akta Kerja 1955 yang mewajibkan majikan melaporkan pengajian pekerja asing dalam tempoh 14 hari dari tarikh pengajian mereka, dan mengenakan perakuan daripada KSM sebagai satu syarat sebelum meluluskan permohonan bagi pekerja asing daripada mana-mana syarikat untuk menentukan kekosongan sebenarnya, dan menggalakkan supaya di sektor pembinaan automasi melalui *industrial building system* dibuat supaya mereka boleh mengurangkan keperluan tenaga kerja di dalam bidang-bidang tersebut.

Sebelum sesuatu majikan boleh membawa seorang pekerja asing, mereka perlu untuk menawarkan kekosongan mereka di dalam *jobs Malaysia* dan melalui ini akan memastikan bahawa pekerja tempatan tidak menarik minat untuk mengambil kerja itu sebelum kerja ini diberi peluang kepada pekerja asing.

Mengenai pekerja asing yang bekerja di hotel. Pada dasarnya kerajaan telah membenarkan pekerja asing bekerja di sektor perhotelan untuk kategori beberapa jawatan termasuk pembersihan dan pencucian. Kelulusan ini diberi berikutan kurangnya sambutan dari kalangan pekerja tempatan. Jabatan bersedia untuk membantu sekiranya terdapat pekerja tempatan yang bersedia bekerja di dalam bidang ini. Pada masa sekarang kita telah mengadakan kursus-kursus untuk menyediakan pekerja kemahiran di dalam bidang ini dan kita telah memulakan satu kursus latihan di Pulau Langkawi dengan kerjasama hotel-hotel yang ada di situ untuk mengeluarkan lebih pekerja yang mempunyai kemahiran di dalam bidang perhotelan.

Tentang isu pekerja asing yang bekerja di stesen minyak, Persatuan Pengusaha-pengusaha Minyak Malaysia telah memohon kepada kerajaan, telah mendapat kelulusan pada tahun lalu iaitu 2007 untuk mengaji lebih kurang 4,000 pekerja asing di dalam stesen minyak. Pada tahun ini, tiga kelulusan diberi kepada pengusaha atau kesatuan stesen minyak untuk mengajikan pekerja asing bagi mana-mana jenis pekerjaan.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Sumber Manusia bersama-sama dengan kementerian dan agensi yang berkaitan sedang menyiapkan kajian untuk mengenal pasti bilangan pekerja asing yang diperlukan oleh negara berdasarkan sektor-sektor ekonomi yang utama seperti pembinaan, pembuatan, perladangan, perkhidmatan dan pembantu rumah. Di samping itu, penambahbaikan yang perlu juga dibuat ke atas dasar dan proses pengambilan pekerja asing yang sedia ada untuk memantapkan lagi pengurusan pekerja asing negara. Kajian

ini dijangka akan membantu Kementerian di dalam meningkatkan keberkesanan dan kecekapan pengurusan serta kawalan pekerja asing.

Bagi makluman Yang Berhormat, kebergantungan kepada tenaga pekerja asing, saya harap ialah satu perkara sementara dan bertujuan untuk menampung kekurangan tenaga kerja di sektor-sektor tertentu. Pada masa sekarang, kita akan mengambil langkah untuk mengurangkan dan mengawal kemasukan pekerja asing secara jangka masa panjang.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Kita semua faham bahawa pekerja-pekerja asing mungkin diperlukan dalam 3D, untuk kerja-kerja yang *dangerous* dan sebagainya. Akan tetapi baru-baru ini ada kes-kes di Mahkamah Perusahaan di mana di kilang-kilang, pekerja-pekerja warganegara Malaysia diberhentikan dan pekerja-pekerja asing diberi keutamaan. Ini menjadi masalah di mana majikan-majikan memberi macam-macam justifikasi untuk membawa pekerja-pekerja asing. Di sinilah satu polisi perlu ditentukan. Jangan kita dengan sewenang-wenangnya memberi kebenaran.

■1230

Saya tahu kesulitan dan kecacatan Kementerian Yang Berhormat di mana kuasa untuk membawa pekerja-pekerja dengan Kementerian yang lain. Ini adalah satu proses yang sangat perlu perhatian yang serius supaya kita tidak mengelak di mana tangan kiri tidak tahu apa yang dibuat oleh tangan kanan.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Kita sedang mengambil langkah supaya kedua-dua tangan tahu apa yang dibuat oleh tangan yang lain. Tentang isu pekerja tempatan diberhentikan dan diberi kepada pekerja asing dalam tiap-tiap kes di mana perkara ini dibawa kepada pandangan Kementerian, saya sendiri telah pergi ke kilang-kilang ataupun tempat majikan itu untuk memastikan bahawa perkara itu tidak berlaku. Kalau kita semua sedar bahawa perkara ini sebenarnya tidak boleh berlaku dan perkara ini sebenarnya tidak boleh berlaku dan ada di bawah Akta Kerja klausa yang menentukan bahawa perkara ini tidak boleh dibuat oleh mana-mana majikan. Kerajaan memang tegas di dalam ini dan saya sebagai menteri mengambil perkara ini sebagai serius dan mengambil tindakan tiap-tiap kes di mana kita ada bukti bahawa pekerja tempatan diberhentikan dan peluang ini diberikan kepada pekerja asing.

Saya akan teruskan. Yang Berhormat Kuala Langat telah membangkitkan sekali lagi tentang isu menarik balik pindaan kepada Akta Penubuhan Perusahaan...

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta laluan sedikit sahaja.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Nanti, selepas ini saya bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tunggu, Yang Berhormat.

Datuk Dr. S. Subramaniam: ...1967 dan tentang gaji bayaran balik yang telah ditetapkan untuk 24 bulan. Bagi makluman Dewan yang mulia ini kerajaan tidak bercadang

menarik balik pindaan yang dibuat kepada Akta Perhubungan Perusahaan berhubung dengan bayaran semula gaji kebelakangan yang ditetapkan maksimum 24 bulan. Pihak kementerian pada masa sekarang telah mengambil langkah positif bagi meningkatkan lagi kadar penyelesaian kes-kes rayuan pemulihan kerja melalui proses rundingan damai. Seperti yang telah saya terangkan lebih daripada 60% kes yang sampai, yang dibuat aduan kepada Jabatan Pengurusan Penubuhan telah diselesaikan di peringkat jabatan tanpa dirujuk kepada Mahkamah Perusahaan.

Award yang dikeluarkan oleh Mahkamah Perusahaan bukanlah bertujuan menghukum ataupun untuk memperkayakan mana-mana pihak. Oleh sebab itu adalah wajar bayaran gaji kebelakangan dihadkan bayaran maksimum 24 bulan selaras dengan Nota Amalan Mahkamah Perusahaan Nombor 1 Tahun 1987 yang sudah pun menjadi amalan di Mahkamah Perusahaan sejak 21 tahun yang lalu. Ia mengelakkan pemberian gaji kebelakangan secara sewenang-wenangnya tetapi secara munasabah dan adil, tempoh masa yang realistik dan munasabah untuk seseorang pekerja memulihkan diri daripada pembuangan kerjanya. Tempoh masa yang diambil oleh sesuatu kes itu untuk melalui proses statutori rundingan damai, rujukan menteri dan perbicaraan tidak sepatutnya meninggikan award yang diberikan. Sekiranya ini berlaku majikan akan dihukum dengan award yang tinggi atas sebab kelewatan yang bukan berpunca daripada mereka.

Penetapan ini juga menjadikan award Mahkamah Perusahaan lebih konsisten dan lebih realistik serta akan menggalakkan pihak-pihak yang bertikai untuk menyelesaikan kes melalui rundingan damai di Jabatan Perhubungan Perusahaan. Penyelesaian kes di Jabatan Perhubungan Perusahaan akan mengurangkan kos dan menjimatkan masa kedua-dua pihak. Berbanding dengan negara lain seperti United Kingdom, gaji kebelakangan dihadkan oleh *Employment Rights Act* seperti berikut. Di United Kingdom untuk kes-kes pembuangan kerja tidak lebih daripada enam setengah bulan sahaja. Di Australia untuk kes-kes pembuangan kerja melalui *Workplace Relations Act* tidak lebih daripada enam bulan gaji sahaja. Manakala di Malaysia kita telah memberi had kepada 24 bulan.

Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: Terima kasih, Yang Berhormat Menteri. Persoalannya ialah di mana hak itu sendiri. Mahkamah tidak boleh diatur berapa bulan hendak dibayar. Kalau 30 tahun bekerja takkan hendak dibayar 16 bulan? Jadi, saya mencadangkan supaya mengkaji semula akta ini kerana ia memberi beban yang begitu besar kepada pekerja. Ini penindasan dan mengawal kuasa mahkamah. Saya merayu Yang Berhormat Menteri supaya memikirkan semula seksyen 20, di bawah Peraturan Mahkamah di bawah Seksyen 30 Akta 1967. Sekian.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Yang Berhormat Kuala Langat pun telah mencadangkan agar syarikat yang melabur di negara ini dikenakan bon sebagai jaminan dan dijadikan imbuhan kepada pekerja sekiranya syarikat tersebut gulung tikar. Cadangan supaya syarikat yang melabur di negara ini dikenakan bon adalah tidak praktikal selain meningkatkan kos ke atas

majikan ia juga tidak kompetitif memandangkan Malaysia bersaing dengan negara serantau untuk menarik pelaburan asing. Bagi pekerja yang diberhentikan sekiranya sebuah syarikat gulung tikar, kementerian sedang mengkaji mewujudkan skim latihan kerja yang diberhentikan yang diberhentikan untuk meningkatkan kemahiran bagi membolehkan pekerja lebih *multi-skill* dan boleh memenuhi kehendak dan permintaan industri.

Untuk makluman Yang Berhormat, Akta Kerja 1955 menyediakan peruntukan yang lebih baik berbanding negara-negara serantau terutama dalam isu pampasan, pemberhentian pekerja, cuti tahun dan cuti am. Kali terakhir pindaan dibuat ialah pada tahun 2002 dan pindaan akta adalah melibatkan kerjasama dan persetujuan tiga pihak *tripartite* oleh itu soal lapuk tidak timbul. Kementerian akan terus mengkaji kandungan akta dengan ketiga-tiga pihak dan kalau ada perlu pindaan akan dibuat kepada sektor-sektor yang berkenaan.

Ahli-ahli Yang Berhormat Ipoh Barat, Sungai Siput dan Kuala Langat telah membangkitkan isu mengenai penubuhan *retraction fund*...

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Mohon laluan.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Selepas ini Yang Berhormat. Secara ringkas kementerian sedang di dalam kajian untuk mewajibkan satu tabung bantuan kehilangan pekerjaan di bawah PERKESO dan pada masa sekarang kajian ini di peringkat *actuarial* di dalam ILO yang mempunyai pengalaman dalam bidang ini. Saya harap mereka akan habiskan kajian ini di dalam beberapa bulan ini dan selepas itu adalah tujuan sebenar kerajaan untuk mewujudkan satu tabung di mana kajian ini akan membantu berapa caruman dan peratusan yang patut diberi. Selepas itu kita bolehlah mewujudkan program pencaruman.

Tentang isu Akta Kesatuan Sekerja dan Hak Kaum Pekerja yang dipecat kerja, walaupun Akta Kesatuan Sekerja menentukan bahawa seseorang pekerja yang telah dipecat tidak boleh meneruskan keahlian di dalam sesuatu kesatuan sekerja tetapi akta ini memberi perlindungan kepada pihak yang dipecat itu supaya pekerja ini akan berterusan sebagai seorang pekerja. Sekiranya kes-kes pertikaian berlaku kesatuan sekerja boleh mewakili mereka dan segala hak sebagai ahli diberikan kepada mereka di dalam kes-kes pertikaian.

Oleh itu isu bahawa hak mereka ditarik balik kalau mereka dipecat, tidak wujud. Tentang isu bahawa mereka tidak boleh memegang jawatan di dalam kesatuan sekerja itu adalah benar kerana kalau seseorang itu tidak menjadi pekerja di dalam sesuatu bidang atau industri itu maka susahlah bagi mereka menjadi pemimpin di dalam kesatuan sekerja dan mewakili hak pekerja-pekerja yang sedang bekerja di dalam bidang itu. Itulah asas pindaan ini dan kalau ada kes-kes di mana sewenang-wenangnya majikan menggunakan kuasa mereka untuk mengurangkan pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja, ada peruntukan di bawah seksyen 5 Akta IR supaya tindakan boleh diambil ke atas majikan ini yang akan menggunakan kuasa mereka untuk mengurangkan kekuatan kesatuan sekerja di dalam majikan itu.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: [Bangun]

Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: *[Bangun]*

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri, saya ingat Yang Berhormat Menteri habiskan dahulu dan selepas itu kalau hendak beri peluang bagilah selepas itu.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Ya, sudah habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudah habis, Yang Berhormat?

Datuk Dr. S. Subramaniam: Ya, sudah habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Bagilah seorang atau dua orang kalau hendak beri.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Ya, seorang sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, seorang sahaja. Silakan, Yang Berhormat.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Berkaitan dengan pampasan untuk bagi kepentingan pekerja, saya ingin tahu sejauh mana rundingan yang dibuat terhadap negara-negara berjiran yang kita lihat pekerja kita ramai yang bekerja di negara mereka termasuk Singapura. Kita lihat dasar yang dibuat baru-baru ini bagaimana Singapura bercadang untuk membuang lebih daripada 300,000 pekerja kita untuk tahun ke hadapan. Apakah rundingan yang dibuat supaya tidak berlaku kes yang sebelum ini bagaimana duit EPF disekat. Jadi, sejauh mana perundingan dibuat dengan negara-negara lain yang melibatkan pekerja-pekerja kita dan sejauh mana kesediaan kerajaan untuk menyerap tenaga pekerja yang bakal dibuang.

■1240

Begitu juga dasar kerajaan yang menyeru supaya rakyat kita yang berada lebih masa di UK yang lebih daripada 30 ribu supaya balik ke Malaysia, bagaimana mereka ini dapat diserap dalam pasaran pekerjaan negara kita. Minta penjelasan.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Untuk pekerja di Singapura, kita telah menyediakan kemudahan-kemudahan di Johor Bahru supaya mereka boleh daftar dan menggunakan peluang itu untuk mendapat kerja di Johor Bahru, manakala ada peluang kerja yang banyak di Johor Bahru pada masa sekarang dan ini dibuat melalui Jabatan Tenaga Kerja di Johor Bahru. Tentang isu yang lain yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, kalau perkara ini dibawa kepada pandangan kementerian, kita mempunyai *labor attaché* di Singapura, perkara ini boleh dibincangkan melalui *labor attaché* kita dengan Kerajaan Singapura.

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membangkitkan isu-isu berkenaan Kementerian Sumber Manusia dan kita akan terus

bekerjasama dengan semua pihak untuk memastikan satu suasana yang baik, suasana harmoni akan berlaku di dalam negara kita di dalam perindustrian pekerjaan. Terima kasih.

12.41 tgh.

Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' Shahrir Abdul Samad]: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ucapkan berbanyak-banyak terima kasih di atas pandangan-pandangan yang telah diutarakan dalam perbahasan mengenai bajet kita oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Saya juga sebenarnya tidak bercadang untuk menjawab kepada kesemua pandangan-pandangan itu kerana ianya akan bakal disentuh oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan apabila menggulung perbahasan ini.

Namun saya ingin menyentuh tentang soal sistem pengedaran yang berlaku di negara kita yang mana ada kaitannya dengan pandangan yang telah ditimbulkan oleh seorang Ahli Yang Berhormat mengenai perbezaan dari segi harga barang yang dijual di luar bandar berbanding dengan harga barang yang sama dijual di kawasan bandar. Ini dapat jelas dilihat dari segi indeks harga pengguna sendiri bahawa indeks harga pengguna bagi Kuala Lumpur, umpamanya kalau dibandingkan dengan indeks harga pengguna bagi bandar-bandar yang kecil ataupun luar bandar; indeks harga pengguna di Kuala Lumpur adalah di bawah daripada paras kebangsaan dan rendah daripada indeks harga pengguna bagi bandar-bandar yang kecil daripada Kuala Lumpur dan juga bagi kawasan luar bandar.

Daripada apa yang telah saya dengar daripada hujah yang disampaikan oleh rakan-rakan kita di dalam Dewan ini, dinyatakan bahawa keadaan perbezaan harga di antara luar bandar dengan bandar ini ialah satu fenomena yang boleh disekat dengan tambahan dari segi penguatkuasaan. Pada pandangan saya, Tuan Yang di-Pertua, ialah bahawa tindakan penguatkuasaan tidak semata-mata boleh menentukan agar harga barang di luar bandar dapat dikawal kepada paras yang munasabah atau sama dengan di dalam kawasan bandar, terutamanya kerana tugas dan tanggungjawab Bahagian Penguat Kuasa, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna.

Dari segi harga barang-barang, tertumpu kepada barang-barang keperluan yang mana terutamanya mereka yang terletak di bawah Akta Kawalan Bekalan ataupun Akta Kawalan Harga dan juga terutama kepada barang-barang yang disubsidikan oleh pihak kerajaan. Jadi dari segi ini saya melihat bahawa masalahnya bukan soal penguatkuasaan tetapi lebih kepada soal pengedaran ataupun penghantaran yang menimbulkan masalah kenaikan harga di luar bandar berbanding dengan keadaan harga di bandar.

Pihak kementerian telah mengadakan dua projek perintis untuk melihat kesan ataupun suasana keadaan harga di kawasan luar bandar. Definisi yang kami gunakan bagi kedua-dua kawasan luar bandar ini ialah kedua-dua kawasan tidak mempunyai pasar rayanya sendiri. Bermakna bahawa kedua-dua kawasan ini lebih cenderung, boleh dikatakan sebagai kawasan luar bandar iaitu di daerah Seberang Perai Utara dan juga satu lagi ialah di daerah Pekan.

Memang didapati bahawa bila dilaksanakan projek perintis ini, ianya didapati bahawa bekalan barang-barang perlu memang boleh disampaikan kepada pekedai-pekedai dan demikian pengguna di dalam kawasan luar bandar yang berkenan apabila kos penghantaran bagi barang-barang perlu ini disubsidikan atau ditaja dan dibiayai oleh kerajaan.

Jadi sebenarnya memanglah kos penghantaran dari segi barang-barang keperluan menjadi fakta yang menyebabkan perbezaan harga di antara luar bandar dan di bandar. Setelah kita melaksanakan projek perintis ini di kawasan sebelah Semenanjung Malaysia, kami juga akan melaksanakannya di sebelah Sarawak dan Sabah. Keadaan ini lebih ketara di Sarawak seperti mana Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua sedia maklum bahawa kos penghantaran barang-barang berkenaan dari bandar-bandar kecil ke dalam kawasan pedalaman boleh melambung naik akibat daripada kos penghantarannya. Itu akan menjadi satu usaha kita untuk melihat bagaimana dapat dikurangkan harga runcit itu di dalam kawasan pedalaman dengan pihak kerajaan memberi biayaan pula, bukan kepada barangan tetapi kepada kos penghantarannya.

Insyallah projek perintis di Sarawak dan Sabah akan dilaksanakan sebelum akhir tahun ini. Pada tahun hadapan hasil daripada projek-projek perintis ini akan dilaksanakan sebagai diambil untuk dijadikan sebagai satu program untuk menentukan agar adanya keadaan kesamaan yang lebih di antara harga pengguna di luar bandar berbanding dengan di dalam bandar.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyatakan bahawa memanglah Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyusun program kepenggunaan mahupun bermula daripada peringkat sekolah kepada peringkat daerah dan juga di peringkat persatuan-persatuan bukan kerajaan. Ini akan diteruskan dan kerana sememangnya harus ditegaskan bahawa kuasa pengguna boleh menjadi satu kuasa penentu untuk mengubah suai ataupun menentukan keadaan harga barang-barang ataupun perkhidmatan yang diperlukan oleh para pengguna.

Selain daripada itu, dari segi pihak kementerian, kita dalam proses untuk menyediakan Akta Amalan Perdagangan Adil untuk dibentangkan dalam Dewan Rakyat. Ia bagi tujuan untuk menentukan bahawa para peniaga di negara ini akan mengamalkan perdagangan yang sihat ataupun perdagangan yang adil untuk menentukan adanya keseimbangan di antara kepentingan pengguna dan juga kepentingan peniaga. Sekian, terima kasih.

12.49 tgh.

Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah [Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Seramai 14 Ahli Yang Berhormat telah mengambil bahagian.

Usaha-usaha telah dilakukan oleh kerajaan dalam membasmi kemiskinan tegar. Sebagai perbandingannya, bilangan ketua isi keluarga miskin tegar pada 31 Jun 2006 mengikut pangkalan data e-SPKR seramai 48,134 telah berkurangan kepada 37,639 pada 30 September

2008. Dalam tempoh yang sama, bilangan miskin tegar di Pulau Pinang telah berkurangan daripada 82 kepada 22 ketua Isi keluarga. Program peningkatan pendapatan – kerajaan menyediakan bantuan maksimum RM10 ribu seorang bagi golongan miskin tegar untuk perniagaan kecil-kecilan, perkhidmatan seperti mesin rumput, perkakasan dobi, bot dan lain-lain.

■1250

Kerajaan memang telah menetapkan agenda pembasmian kemiskinan sebagai agenda nasional iaitu mensifarkan kemiskinan tegar dan mengurangkan separuh kemiskinan negara. Bagi mencapai matlamat tersebut, kerajaan telah mewujudkan pangkalan Data Kemiskinan Nasional yang bersepadu yang dikenali sebagai e-kasih. Penubuhan *focus group* peringkat Persekutuan yang memantau pelaksanaan program pembasmian kemiskinan dan mencadangkan penambahbaikan kepada penyelesaian itu.

Kerajaan telah memberikan fokus yang lebih kepada program-program yang dapat meningkatkan pendapatan seperti program peningkatan pendapatan, program latihan kemahiran dan kerjaya, memperhebatkan program-program agropolitan...

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Adalah begitu tepat kita terus berusaha untuk mengurangkan kemiskinan di negara ini dan dengan kemelut ekonomi sekarang, apakah keadaan kemiskinan terutamanya kemiskinan tegar di negara ini. Adakah statistik yang baru?

Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib: Terima kasih Yang Berhormat daripada Kepong. Kemiskinan itu relatif. Sememangnya apabila kos meningkat, ada orang yang dahulu di atas paras kemiskinan tiba-tiba ianya berkurangan. Begitu juga kalau suami meninggal dunia melalui *accident*, tiba-tiba isterinya menjadi miskin. Miskin adalah relatif dan memang pihak kerajaan mewujudkan pangkalan data e-Kasih untuk mendapatkan maklumat.

Tuan Yang di-Pertua, bagi program latihan kemahiran dan kerjaya setakat bulan September 2008, seramai 5,983 orang miskin tegar luar bandar telah dibantu melalui program peningkatan pendapatan dengan nilai projek sebanyak RM51,202,405. Manakala program latihan kemahiran kerjaya menawarkan kursus latihan kemahiran kepada 4,000 miskin tegar. Hasil daripada program ini, 70% telah mendapat pekerjaan daripada pendapatan antara RM450 hingga RM1,000 iaitu melebihi pendapatan garis kemiskinan tegar yakni RM440.

Yang Berhormat Maran menyentuh mengenai kajian yang terperinci mengenai hendaklah dilaksanakan untuk keberkesanan pembasmian kemiskinan dan juga perkhidmatan sektor swasta dalam usaha pembasmian kemiskinan. Kementerian sedang menyediakan kajian impak keberkesanan program di bawah Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat bertujuan untuk melihat pencapaian program projek kemiskinan ke atas rakyat termiskin di luar bandar dan mengenal pasti program atau projek baru untuk dilaksanakan.

Bagi memantapkan lagi maklumat dan profil miskin tegar seluruh negara, bank data kemiskinan nasional e-kasih sedang dibangunkan oleh Unit Penyelarasan, Jabatan Perdana

Menteri, ICU. Kementerian amat mengalu-alukan cadangan daripada Yang Berhormat Maran supaya melibatkan pihak swasta. Di antara NGO yang telah menjalin kerjasama dengan kerajaan adalah Yayasan Basmi Kemiskinan Selangor, Yayasan Sungai Siput, Yayasan Kemiskinan Kelantan, Yayasan Pembangunan Rakyat Miskin Perak dan lain-lain.

Berhubung dengan saranan Yang Berhormat Pulau agar program Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat dan program lonjakan mega luar bandar seperti Pulau Bangi diperluaskan meliputi kawasan bandar dan Yang Berhormat Batang Sadong pula memohon supaya Projek Agropolitan Batang Sadong dilaksanakan dengan segera, kementerian akan terus melaksanakan program Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat dan program lonjakan mega seperti di Pulau Bangi hanya kepada golongan miskin tegar di kawasan luar bandar sahaja dan tidak di kawasan bandar kerana skop pembangunan yang dilaksanakan oleh kementerian ini tertumpu di kawasan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung isu pembangunan wilayah seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tanau, FELCRA Berhad telah memajukan tanah terbiar seluas 9,792.14 hektar tanah di seluruh negeri Sabah. Daripada jumlah tersebut, seluas 2,200 hektar tanah telah dimajukan dengan tanaman getah. Manakala 7,592.14 hektar dengan tanaman sawit. Bagi tujuan pembangunan tanah termasuk di kawasan Ranau, kementerian berharap cadangan pewujudan Lembaga Kemajuan Wilayah Sabah dapat direalisasikan.

Berhubung dengan cadangan Yang Berhormat Lipis agar program agropolitan seperti di Gahai diperbanyakkan. Kementerian bersetuju dan bagi tujuan ini sukacita dimaklumkan bahawa kementerian ini tidak mempunyai halangan dalam memperbanyakkan pembangunan projek. Pada masa ini kementerian sedang memperhebat dan memperluaskan pelaksanaan projek agropolitan di seluruh negara dengan model konsep agropolitan. Selain daripada agropolitan Gahai, beberapa projek agropolitan sedang dirancang dan dilaksanakan seperti berikut:-

- (i) Agropolitan Pulau Bangi;
- (ii) Agropolitan Cemomoi, Kuantan;
- (iii) Agropolitan Batang Sadong, Sarawak;
- (iv) Agropolitan Kampung Gana, Kota Marudu, Sabah.

Isu berkaitan dengan prasarana, utiliti dan ameniti sosial telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Silam, Yang Berhormat Tawau, Yang Berhormat Pontian dan Yang Berhormat Batang Sadong. Bagi menjawab isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Silam dan Yang Berhormat Batang Sadong supaya ditambah peruntukan bagi bekalan elektrik, air dan jalan luar bandar di Sabah dan Sarawak, kerajaan melalui Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah sentiasa berusaha untuk meningkatkan liputan prasarana utiliti yang lebih menyeluruh di Sabah dan Sarawak. Ini jelas dibuktikan melalui penyaluran peruntukan yang tinggi bagi setiap rancangan Malaysia. Sementara secara purata peningkatan peruntukan melebihi 55% disediakan

bagi pelaksanaan projek-projek ini di Sabah dan Sarawak yang berjumlah RM2.58 bilion dan RM1.71 bilion masing-masing.

Bagi menjawab pertanyaan Yang Berhormat Tawau berhubung dengan isu gangguan elektrik yang selalu berlaku di Sabah dan mengapa negeri Sabah antara negeri yang tertinggi masih belum mendapat bekalan air bersih, untuk makluman Yang Berhormat selaras dengan Akta Tenaga 1990 hanya pemegang lesen dibenarkan untuk membekalkan elektrik kepada pengguna. Oleh itu, kementerian ini hanya melaksanakan projek sambungan talian grid dari talian utama Sabah Electricity Sendirian Berhad (SESB) ke kawasan kampung di negeri Sabah dan apabila siap, ianya diserahkan kepada SESB.

Pada masa ini masalah gangguan bekalan elektrik di negeri Sabah disebabkan oleh keupayaan penjanaan SESB yang terhad dan kadangkala tidak dapat menampung permintaan tenaga di satu-satu kawasan pada waktu puncak. SESB kini sedang menyelesaikan masalah ini dengan menaik taraf beberapa stesen jana elektrik di negeri Sabah.

Bagi bekalan air pula, liputan di negeri Sabah masih rendah kerana kapasiti loji rawatan air sedia ada tidak dapat menampung keperluan penduduk setempat. Manakala sebahagian dari kawasan tidak ekonomik untuk disambung dengan paip kerana jarak yang terlampau jauh.

Kementerian komited untuk meneruskan pelaksanaan projek infrastruktur asas di kawasan pedalaman negeri Sabah dan Sarawak pada masa akan datang bagi memastikan rakyat menerima perkhidmatan.

Bagi menjawab isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pendang berhubung dengan JKPP, peranan yang dimainkan oleh JKPP tidak akan menyebabkan pertindihan pentadbiran kampung oleh JKPP yang dilantik oleh kerajaan negeri. Ini kerana penubuhan JKPP lebih tertumpu untuk membantu jabatan dan agensi-agensi Kerajaan Persekutuan di peringkat negeri dan daerah dalam merancang, melaksana, memantau dan membantu projek-projek pembangunan di peringkat kampung dengan lebih berkesan yang meliputi program-program pembangunan modal insan, infrastruktur, ekonomi dan pembasmian kemiskinan. Berhubung saranan Yang Berhormat Silam supaya kementerian memberi penekanan terhadap pembangunan...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan. Yang Berhormat Menteri tadi menyatakan bahawa tiada masalah dengan wujudnya dua iaitu JKPP dan JKPP. Apakah Yang Berhormat Menteri ada turun padang untuk mengenal pasti apakah akibat yang telah timbul ekoran daripada penubuhan dua agensi ini? JKPP untuk mengambil alih peranan yang sepanjang masa diambil oleh JKPP di negeri-negeri di bawah Pakatan Rakyat.

Yang Berhormat Menteri, yang paling asas satu sahaja saya bagi contoh iaitu kunci kepada dewan orang ramai sepanjang masa adalah di bawah JKPP. Sekarang JKPP itu orang lama telah mengambil alih kerja JKPP dan mereka enggan menyerahkan balik kunci kepada JKPP di bawah kerajaan negeri Pakatan Rakyat. Kunci sahaja dewan orang ramai. Jadi menimbulkan

perbalahan di kalangan penduduk kampung. Apakah ini yang dikehendaki oleh Kerajaan Barisan Nasional? Ini persoalannya.

Sudah kalah di kerajaan negeri lima buah itu mengaku sahaja. Jangan memecah-belah lagi penduduk kampung... *[Tepuk]* Saya pohonlah Yang Berhormat Menteri, ini paling asaslah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat. Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat jam sudah pukul 1.00, Mesyuarat sesi pagi ditangguhkan dahulu dan kita akan mula semula pada pukul 2.30 petang nanti. Terima kasih.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.01 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

2.32 ptg.

Menteri Kemajuan Luar bandar dan Wilayah [Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk memberi penerangan sedikit apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Batu Gajah sebentar tadi yang bahawa kewujudan JKKP memecahbelahkan kampung.

Sebenarnya JKKP bukan memecahbelahkan kampung tetapi yang sebenarnya JKKP ini adalah JKK asal, original dan kita diberi maklum bahawa kerajaan-kerajaan negeri yang menang di empat ini mahu menukar dan kita lihat kerajaan-kerajaan negeri begitu berminat untuk membuat penukaran-penukaran misalnya visi universiti-universiti Selangor, UNISEL ditukar, naib cancellor.

Kemudian Radio Selangor dikeluarkan daripada bangunan SUK kemudian dalam anugerah Desa Cemerlang baru-baru ini Selangor dilarang daripada menyertai dan saya pujilah negeri-negeri lain, Kelantan, Perak, Kedah, Penang, semua masuk.

Jadi yang dikatakan JKKP memecahbelahkan ini sebenarnya tidak kerana JKKP adalah original dan sudah berpuluh tahun menjadi ketua kampung, sudah berpuluh tahun menjadi ahli jawatankuasa keselamatan kampung dan mereka ini semuanya hendak ditukar. Maka itulah sebabnya pihak kementerian mengekalkan mereka kerana mereka berkhidmat lama dan telah banyak memberi jasa kepada pembangunan di peringkat negeri.

Beralih kepada ekonomi desa, Yang Berhormat Silam meminta supaya kementerian memberi penekanan terhadap pembangunan produk luar bandar dalam bidang pertanian dan penternakan. Kementerian amat mengalu-alukan saranan Yang Berhormat Silam terhadap pembangunan produk luar bandar dalam bidang pertanian dan ternakan supaya setanding dengan produk luar bandar di negara maju.

Bagi tujuan ini di bawah RMK-9 atau Rancangan Malaysia Kesembilan, kementerian telah memberi penekanan terhadap pelaksanaan projek-projek yang berdaya maju dan berdaya

saing setanding dengan produk-produk luar bandar negara maju dalam bidang berkenaan dan seterusnya dapat meningkatkan pendapatan penduduk luar bandar.

Melalui Program Kemajuan Ekonomi Luar Bandar, aktiviti industri desa dilaksanakan melalui program-program seperti latihan, kursus, peningkatan kemahiran, teknikal, keusahawanan, promosi dan pemasaran produk usahawan luar bandar ke pasaran domestik dan luar bandar, membantu usahawan memulakan dan meningkatkan perniagaan melalui aspek pembinaan premis perniagaan di kawasan luar bandar dan disewakan pada kadar yang minimum, pelaksanaan program, pertanian komersial dan pelancongan desa serta satu daerah satu industri.

Bagi menjawab isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Batu Pahat mengenai jurang digital di luar bandar dan Medan Info Desa. Tuan Yang di-Pertua untuk maklumat Yang Berhormat, selaras dengan usaha untuk merapatkan jurang digital di antara masyarakat bandar dengan luar bandar, kerajaan melalui kementerian ini telah merancang beberapa strategi:

- (i) menyediakan infrastruktur ICT yang mencukupi di luar bandar
- (ii) mengintegrasikan semua program ICT yang dijalankan oleh kementerian dan jabatan/agensi
- (iii) menggalakkan penglibatan masyarakat luar bandar menggunakan ICT
- (iv) mempergiatkan program latihan ICT
- (v) meningkat dan memperkaya program pembangunan kandungan.

Program Info Desa terdiri daripada dua komponen iaitu Medan Info Desa dan Latihan ICT Desa. Medan Info Desa juga akan menjadi pusat khidmat setempat kepada penduduk luar bandar dalam melaksanakan latihan ICT, aktiviti keusahawanan dan aktiviti kemasyarakatan.

Dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, Program Info Desa diperuntukkan sebanyak RM70 juta di mana RM50 juta adalah untuk pembinaan dan RM20 juta untuk latihan ICT. Melalui Program Latihan ICT, kementerian telah dapat melatih seramai 59,254 orang sehingga tahun 2007. Bagi tahun 2008 kementerian akan melaksanakan sebanyak 1016 siri latihan kursus ICT dan dijangka akan memberi faedah kepada 15,420 orang.

Hal ehwal Orang Asli. Berhubung saranan Yang Berhormat Batu Pahat dan Yang Berhormat Arau mengenai pembangunan sosioekonomi Orang Asli. Untuk makluman Yang Berhormat, sesungguhnya masyarakat Orang Asli di Malaysia amat bertuah kerana mendapat layanan dan perhatian yang istimewa oleh kerajaan berbanding nasib yang dialami oleh sesetengah masyarakat Orang Asli di negara-negara lain.

Perkara ini dapat dilihat menerusi pertambahan perbelanjaan dalam setiap rancangan Malaysia lima tahun misalnya Rancangan Malaysia Ketujuh sebanyak RM49 juta telah dibelanjakan. Rancangan Malaysia Kelapan meningkat kepada RM274 juta telah dibelanjakan. Dalam Rancangan Malaysia Kesembilan meningkat lagi kepada RM377.3 juta.

Untuk maklumat Yang Berhormat juga, bantuan kepada orang asli dilaksanakan secara menyeluruh merangkumi aspek ekonomi seperti program pembangunan tanah dan program pertanian komersial. Aspek pendidikan seperti bantuan alat tulis, yuran, pakaian seragam, tambang pengangkutan, makanan panas, belanja dan lain-lain. Aspek kesihatan seperti penyediaan kemudahan perkhidmatan kesihatan dan pergigian, aspek infra-sosial seperti bekalan air dan elektrik dan aspek kebajikan am meliputi bantuan bencana alam dan skim bantuan makanan.

Berhubung saranan Yang Berhormat Ipoh Barat agar Jabatan Hal Ehwal Orang Asli memainkan peranan terutama dalam memberi nasihat perundangan tanah adat Orang Asli. Untuk maklumat, pentadbiran Jabatan Hal Ehwal Orang Asli hanya terhad kepada Orang Asli Semenanjung Malaysia.

Isu tanah adat hanya merujuk kepada masyarakat peribumi Sabah dan Sarawak kerana masyarakat Orang Asli di Semenanjung tiada takrifan tanah adat. Pada masa ini Jabatan Hal Ehwal Orang Asli terlibat secara langsung bagi kes-kes pengambilan tanah untuk kepentingan awam dengan menjadi ...

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi [Batu Pahat]: Mohon penjelasan.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: *[Berdiri]*

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi [Batu Pahat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berhubung dengan aspek perundangan peranan Jabatan Hal Ehwal Orang Asli ini, kita sering mendapati Orang Asli dieksploitasi oleh pihak-pihak tertentu yang cuba membangunkan kawasan-kawasan yang melibatkan kawasan Orang Asli.

■ 1440

Contohnya isu pembalakan, ini yang saya kata bahawa sejauh mana Jabatan Hal Ehwal Orang Asli ini dapat memberikan khidmat nasihat terutamanya dari segi perundangan. Kita baru-baru ini terkejut soal pembalakan Hutan Simpan Lebir di Gua Musang. Ini kawasan Orang Asli Batek dan mereka diberikan sogokan wang dan sebagainya tetapi kesannya ialah kesan kepada mereka sendiri. Jadi ini yang kita ingin tahu apakah Jabatan Hal Ehwal Orang Asli memberi nasihat pada mereka, membantu mereka terutamanya ketika mereka dieksploitasi dengan pembalakan tersebut. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib: Terima kasih Yang Berhormat dari Batu Pahat. Memang benar ada pihak-pihak tertentu yang cuba mengeksploitasi tanah-tanah Orang Asli. Bukan hanya eksploitasi tetapi dengan cara perkahwinan dan dengan cara menggunakan Orang Asli untuk kepentingan mereka. Pihak kerajaan memang mengambil tindakan-tindakan yang tertentu termasuk merujuk kepada mahkamah kes-kes di mana berlaku kerosakan-kerosakan kepada kawasan-kawasan Orang Asli seperti mana yang kita lihat dua tiga hari lepas, betul-betul di sebelah kawasan Orang Asli berlaku penyelewengan dan pembalakan secara berlebih-lebihan...

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: *[Bangun]*

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: *[Bangun]*

Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib: Pada waktu ini, Jabatan Hal Ehwal Orang Asli terikat secara langsung bagi kes-kes....

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Batu Pahat tadi, memang Orang-orang Asli kadang-kadang terdapat pihak-pihak tertentu yang menyalahgunakan kedudukan mereka dan dalam hal ini, Kerajaan Negeri Perak telah membuat keputusan untuk mengadakan di perkampungan Orang-orang Asli, perkampungan tersusun dan juga secara prinsip memberikan setiap keluarga Orang Asli lapan ekar suku tanah untuk pembinaan rumah, dua ekar tanah untuk tanaman dusun dan enam ekar untuk pokok-pokok komersial. Jadi, saya nak dapat penjelasan daripada menteri. Menteri tadi katakan Kerajaan Persekutuan telah memberikan banyak manfaat ataupun peruntukan untuk pembangunan infrastruktur bekalan air dan elektrik kepada perkampungan Orang-orang Asli.

Saya nak mendapat kepastian daripada pihak Kerajaan Persekutuan bahawa Kerajaan Persekutuan akan bekerjasama dengan Kerajaan Negeri Perak dan memperuntukkan pembangunan yang mencukupi supaya program Kerajaan Negeri Perak ini dapat berjaya kerana kalau tidak kita terpaksa meminta pihak swasta untuk masuk membangunkan tempat tersebut supaya infrastruktur bekalan air dan elektrik ini dapat disalurkan kepada kampung-kampung tersebut tapi akibatnya mungkin tidak berapa baik kerana kita terpaksa memberi sebahagian tanah tersebut kepada orang-orang ataupun pihak swasta sebelum mereka dapat memajukan tempat tersebut.

Jadi boleh menteri memberi penjelasan adakah Kerajaan Persekutuan akan bekerjasama dengan Kerajaan Negeri Perak dan menyalurkan peruntukan berkenaan dan sudi berbincang dengan Kerajaan Negeri Perak untuk memastikan berjayanya program demi Orang-orang Asli yang dikatakan hendak dibela ini. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib: Terima kasih Yang Berhormat dari Beruas. Sememangnya pihak kementerian melalui agensi-agensi kita seperti RISDA dan FELCRA telah banyak memajukan kawasan-kawasan persekitaran dengan Orang Asli. Misalnya di negeri Perak, seluas 6,079 hektar tanah telah dimajukan untuk tanaman kelapa sawit ataupun getah melibatkan peserta 2,509 untuk RISDA dan 453 untuk FELCRA. Tadi RISDA 6,079, yang FELCRA ialah 542.

Selain daripada itu, jalan-jalan, infrastruktur, bekalan api dan air memang didirikan oleh pihak kementerian dan kita akan terus memberikan peruntukan-peruntukan kepada Hal Ehwal Orang Asli dan satu lagi ialah kita minta kerjasama daripada kerajaan-kerajaan negeri supaya mengazetkan tanah-tanah Orang Asli ini mana yang belum supaya pihak-pihak luar tidak dapat sewenang-wenangnya masuk dan mengambil hasil-hasil daripada tanah.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Penjelasan. Tuan Yang di-Pertua, soalan saya belum dijawab sama ada Kerajaan Persekutuan akan memberi peruntukan untuk membolehkan program Kerajaan Negeri Perak yang menyeluruh ini dijalankan. Maksudnya, kalau kita ada sesuatu program infrastruktur bekalan air dan elektrik, bolehkah Kerajaan Negeri Perak mohon kepada Kerajaan Persekutuan memberi peruntukan tersebut untuk program atau projek tersebut. Sudi kah?

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Tan Sri Menteri, boleh jawab sekali?

Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib: Boleh.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya nampak apabila Perak diperintah oleh Pembangkang, dulu untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, saya terlibat dengan Jabatan Orang Asli dan selama ini pembangunan di kawasan-kawasan Orang Asli adalah dijaga oleh Kerajaan Persekutuan, kerajaan Barisan Nasional dan sebagainya dan ini tidak boleh dinafikan. Tidak boleh dinafikan dan apabila saya mendengar apa yang disuakan oleh Yang Berhormat Beruas tadi, nampaknya keadaan ini dah hampir-hampir nak berlaku.

Tadi apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Batu Pahat tadi adanya pihak-pihak yang telah menggunakan eksploitasi masyarakat Orang Asli ini daripada segi tanah dan sebagainya menyebabkan ramai daripada Orang Asli ini tidak mendapat faedah yang maksimum daripada keadaan ini. Jadi saya bimbang, saya minta menteri berikan perhatian serius tentang kedudukan masyarakat Orang Asli ini sedangkan seluruh pembangunan selama ini adalah dibuat. Sedangkan apa yang disebut oleh Yang Berhormat Beruas tadi sebenarnya dilakukan oleh Kerajaan Barisan Nasional. Kita ada RPS iaitu Rancangan Pemulihan Semula yang menempatkan Orang Asli, memberikan tanah-tanah getah dan sebagainya kepada Orang Asli. Perumahan dan berbagai-bagai lagi.

Saya ingat ini tidak perlu diperbesarkan lagi, bukanlah Perak baru saja masuk tapi apabila saya dengar bila permohonan peruntukan diminta daripada Kerajaan Persekutuan, kalau tidak boleh dia akan gunakan swasta dan mungkin tanah Orang Asli akan diberikan kepada swasta. Ini satu keadaan yang saya kira mungkin akan menjejaskan Orang Asli. Saya minta Yang Berhormat berikan perhatian dalam perkara ini.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Tuan Yang di-Pertua, saya nak memperbetulkan kenyataan tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Tidak boleh menuduh Kerajaan Negeri Perak sewenang-wenangnya kerana itu apa yang dikatakan tadi, ini tidak betul. Kerajaan lepas tidak pernah bagi geran kepada Orang-orang Asli. Hanya satu di Negeri Perak, 101 geran lot tanah

penempatan semula saja. Langsung tak beri geran tanah macam Kerajaan Negeri Perak berhasrat memberikan lapan ekar suku kepada setiap keluarga. Ini tak pernah diberikan...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: BN tarak buat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik, baik. Baik Yang Berhormat.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Ini siapa yang..., nanti, mesti siasat juga!

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: BN tak buat, BN tidur.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Yang penting sekarang ini Tuan Yang di-Pertua, ialah kita sekarang nak dapat kerjasama daripada Kerajaan Persekutuan agar perbelanjaan infrastruktur ini yang dirancang oleh Kerajaan Negeri Perak boleh diberikan oleh Kerajaan Persekutuan dan kita memberikan tanah untuk dimajukan supaya setiap keluarga Orang Asli boleh mendapat pendapatan antara...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya pun faham Yang Berhormat, saya faham.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: RM2,000 ke RM3,000 untuk memastikan tidak ada miskin tegar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat minta duit, mahu tak Kerajaan Pusat bagi. Kalau tak bagi, kita bagi tanah untuk buat pembangunan. Itu macam kan Yang Berhormat? Saya faham.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Kita berikan tanah, yang wang pembangunan itu perlu kita dapat pertolongan daripada Kerajaan Persekutuan.

Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Yang Berhormat Beruas dan Yang Berhormat Maran. Sebenarnya seperti mana yang saya sebutkan tadi, kita sebenarnya sudah berbelanja begitu banyak di masa-masa yang lepas untuk Orang Asli. Bukanlah maknanya selepas kerajaan PKR mengambil alih negeri Perak, baru kita nak mula. Sebenarnya dah banyak dan seperti mana yang saya sebutkan tadi, peningkatan daripada Rancangan Malaysia Ketujuh kepada Rancangan Malaysia Kesembilan, daripada RM149 juta kepada RM373 juta. Ini menunjukkan bahawa dalam masa dua Rancangan Malaysia, peningkatan 100% telah diberikan oleh Kerajaan Barisan Nasional.

Untuk program-program di Perak, memanglah kita sentiasa memberi kerjasama, sentiasa memberi peruntukan kepada projek-projek infrastruktur. Jadi, kita tidak berkata bahawa kita tak membantu. Pada masa ini...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan.

Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib: Ya.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Sedikit. Saya ada apabila saya bahas dalam dasar, saya ada bagi tahu pada apa yang saya difahamkan adalah walaupun Kerajaan Persekutuan ada bermacam-macam program untuk menolong Orang Asli khususnya seperti

yang dikatakan, yang dimegah-megahkan oleh Yang Berhormat Menteri adalah bahawa berjuta-juta ringgit telah disalurkan kepada Orang Asli.

■1450

Akan tetapi bukankah benar Yang Berhormat Menteri bahawa semua ini tidak betul-betul memberi manfaat kepada orang-orang yang betul-betul perlukan wang tersebut. Di antaranya ialah Orang Asli mereka sendiri, jangan kita kata ada wang yang akan diagihkan oleh Kerajaan Persekutuan, tetapi sebenarnya mereka yang *benefit* dari ini adalah administrator. Sehingga hari ini Jabatan Hal Ehwal Orang Asli kita tidak ada seorang Orang Asli pun yang menjadi ketua atau yang menjadi pentadbir bahagian tersebut.

Macam mana mereka rasa kalau itu adalah di bahagian-bahagian yang lain? Kenapa mereka tidak ada kelayakan? Kenapa mereka tidak diberi peluang tersebut? Itulah soalan-soalan yang ditanya oleh Orang-orang Asli. Kalau kita baca Yang Berhormat Menteri buku ini... [Menunjukkan sebuah buku] "*The Orang Asli and The Contest for Resources*". Semua ini akan menunjukkan macam mana masyarakat ini dieksploitasi oleh semua orang di Malaysia ini.

Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya salah seorang daripada Timbalan Ketua Pengarah Bahagian Orang Asli di kementerian sekarang ini adalah Orang Asli yang berasal dari Gua Musang, kalau tak silap saya namanya Misran. Dia Orang Asli dan dia bekerjasama rapat dengan kita dan dia memang turun membantu secara sangat *dedicated* untuk membantu kawasan Orang Asli.

Selain daripada apa yang saya sebutkan tadi bukanlah dikatakan hanya pegawai-pegawai yang dapat, tetapi seperti contoh Program Bantuan Makanan Tambahan. Seramai 11,197 ketua isi keluarga, kita beri dengan kadar RM200 sebulan, bermakna RM13.4 juta kita beri. Kemudian bantuan input pertanian seramai 633 peserta dengan RM3,000 seorang memakan belanja RM1.9 juta. Peruntukan tambahan kos pengangkutan pelajar melibatkan 25,000 pelajar, RM18 seorang, RM2.7 juta. Bayaran insentif wang saku pelajar sekolah menengah melibatkan 9,834 pelajar, RM2 sehari belanja sekolah, berjumlah kira-kira RM2 juta. Ini sahaja RM20 juta yang dengan izin, *people centric...*, *right to the pocket* kepada orang.

Jadi, itu belum lagi soal PPRT yang saya ada minta kepada kerajaan mudah-mudahan Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan akan mengumumkan tentang insentif-insentif penambahan. Kita buat jalan, sekolah pun, sekarang keciciran sekolah menengah tinggi, jadi budak-budak hanya belajar sampai Darjah 6. Sekarang rancangan kita supaya sekolah bagi kawasan Orang Asli dapat kita wujudkan di kawasan-kawasan Orang Asli, bukan hanya setakat Darjah 6 tetapi setakat Tingkatan 3. Ini supaya sekurang-kurangnya dia sampai ke tahap Tingkatan 3. Banyak lagi program-program yang dibuat oleh pihak kerajaan.

Namun demikian, kita belum puas hati, kita akan pertingkatkan lagi. Pada masa ini Jabatan Hal Ehwal Orang Asli terlibat secara langsung bagi kes-kes pengambilan balik tanah untuk kepentingan awam dengan menjadi perantara untuk menjaga kepentingan masyarakat

Orang Asli. Bagi tujuan ini, kementerian bercadang memperkenalkan satu dasar berhubung dengan pemilikan dan pembangunan tanah Orang Asli. Terima kasih.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Semasa saya bahas Yang Berhormat Menteri, saya ada katakan pada tahun 1961 kerajaan telah ada satu polisi integrasi. Selepas itu, pada tahun 1980-an nampaknya ada polisi *assimilation* dan kedua-dua ini dibuat atas dasar dan kehendak kerajaan bukan kehendak Orang Asli. Itu yang bezanya, bukan sahaja mereka dipinggirkan.

Semasa tahun 1961 kita katakan mereka terlibat dengan komunis, pada tahun 1980-an kerana terlibat dengan agama dan juga ada faktor-faktor yang lain. Mereka dikatakan kalau mereka memeluk agama Islam mereka akan diberi beberapa keutamaan dan kita tersilap polisi di mana tahun 1980-an kita ada *10 main point*, tetapi dalam versi Bahasa Malaysia *11 main point*. Dalam bahasa Inggeris *10 main point* kalau mahu saya boleh baca semua satu *point* demi satu *point*. Akan tetapi soalan yang saya khususkan ialah, apakah yang terjadi kepada polisi yang berbeza ini dan macam mana polisi yang ada sekarang? Adakah ia *bottom-up*, dari atas ke bawah di mana menteri membuat semua keputusan, dia ingat bahawa itu adalah yang baik kepada Orang Asli bahkan Orang Asli kata, "*Leave us alone, we are much more better without your help*".

Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib: Terima kasih Yang Berhormat. Kita memanggil juga batin-batin, ketua-ketua kampung Orang Asli datang berkumpul, berbincang dan kita hendak tahu apa kehendak mereka, itu kita panggil. Kemudian saya sendiri selaku menteri yang menjaga hal ehwal Orang Asli biasa pergi ke kawasan-kawasan Orang Asli dan bukan hanya pergi, tetapi saya tidur di tempat-tempat Orang Asli. Misalnya...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Boleh mari ke Perak?

Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib: Saya tidur di kawasan Kota Tinggi, di Pengerang. Saya tidur di kawasan Orang Asli dan saya berjumpa dengan mereka, bincang dengan mereka dan mendengar daripada mereka. Saya berhajat memang hendak pergi ke Perak selepas ini. Perak dan ke Cameron Highlands untuk bertemu dan kita hendak mereka beritahu kita apa lagi yang kita hendak buat selain daripada apa yang telah kita buat.

Jadi, terima kasih pandangan integrasi dan asimilasi, memang pelbagai pendekatan dibuat kepada masyarakat Orang Asli untuk menjinakkan mereka kalau boleh bersama-sama dengan *the mainstream*, orang ramai yang di bandar. Akan tetapi kadang-kadang kita ada *constrain* mereka ada tabo, walaupun rumah kita buat tetapi mereka tak selesa dan dia kekal dengan jiwa dia hendak hidup cara mereka. Ini bukan satu perkara yang senang tetapi kita akan mencuba. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Jadi adakah Yang Berhormat Menteri kita hormati *culture* mereka yang mustahak...

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Dia dah habis gulunglah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, dah habis Yang Berhormat.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Duduklah. Menteri sudah habis gulung.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat Batu Pahat. Tak payah jadi menterilah duduklah. Baru masuk Parlimen cakap banyak. Duduk, saya tanya Yang Berhormat Menteri, satu sahaja, sedikit saja dengan izin. Dalam keadaan ini adakah kita menghormati cara hidup mereka? Adakah kita memberi galakan kepada mereka. Okey lepaskan biar mereka membuat apa yang mereka suka, jangan kita eksploitasi, kerajaan negeri pun di mana pembalakan patut diberhentikan di tempat mereka. Jangan kita lupa Tuan Yang di-Pertua, ini semua tanah mereka *this is not our land, it is their land. We must get their permission to enter*, tetapi kita sudah lupa kewajipan kita. Sekarang kita kata kita tauke, kita besar, kita boleh bagi berapa tanah kepada mereka. Saya tak setuju kepada pandangan tersebut yang mustahak adalah *culture* mereka, adakah kita hormati dan akan kita, *we live together side by side*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib: Saya hendak jawab pendek sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Pendek, pendek Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib: Pendek sahaja Yang Berhormat. Sebenarnya sejak 50 tahun kebelakangan ini *culture* mereka, kebudayaan mereka, bahasa mereka, kehidupan mereka begitu di *preserve* dan kita ambil berat. Akan tetapi sejak akhir-akhir ini bila ada puak-puak daripada luar yang menggunakan kesempatan hendak mencucuk mereka supaya mereka benci kepada kerajaan *then* mulalah masalah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Siapa benci? Kita suka sama suka.

2.59 ptg.

Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi [Datuk Peter Chin Fah Kui]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dari Kuala Krai, Yang Berhormat Pulaui, Yang Berhormat Pontian, Yang Berhormat Tuaran, Yang Berhormat Gopeng, Yang Berhormat Kimanis, Yang Berhormat Mambong, Yang Berhormat Putatan dan Yang Berhormat Baling yang telah membangkitkan perkara-perkara yang menyentuh mengenai bidang kuasa Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi.

Tuan Yang di-Pertua, merujuk dengan perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kuala Krai, Yang Berhormat Pontian, Yang Berhormat Gopeng dan Yang Berhormat Baling berhubung dengan kejatuhan harga getah dan kesannya kepada pendapatan pekebun kecil.

■1500

Sukacita dimaklumkan bahawa kementerian saya mengambil berat akan perkara ini dan telah mengatur beberapa tindakan segera untuk mengatasinya.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, harga getah SMR20 telah merosot sebanyak 42% daripada RM10.51 bagi setiap kilogram pada 3 Julai tahun ini kepada RM6.12 bagi setiap kilogram pada 22 Oktober. Kejatuhan ini telah memberi kesan secara langsung kepada harga getah di peringkat ladang atau dengan izin, *farm gate price* yang dibayar kepada pekebun kecil bagi bulan Oktober umpamanya harga getah di peringkat ladang yang terendah ialah RM2.24 bagi setiap kilogram.

Kejatuhan harga ini adalah dipengaruhi oleh permintaan yang berkurangan dari negara-negara pengimport utama getah Malaysia seperti Amerika Syarikat dan negara-negara di Kesatuan Eropah yang disebabkan oleh keadaan ekonomi dunia yang tidak menentu akibat masalah kewangan global. Selain daripada itu, kadar penurunan harga getah juga dipengaruhi oleh aktiviti-aktiviti spekulasi yang dilakukan oleh spekulator-spekulator di pasaran hadapan getah asli iaitu *natural rubber future's market* dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, kerajaan telah mengambil beberapa langkah segera bagi menangani masalah ini, antaranya:

- (i) membuat ketetapan dengan persetujuan nagara-negara pengeluar utama getah dunia iaitu Indonesia dan Thailand untuk menyelaraskan dan mengurangkan jumlah eksport getah negara masing-masing melalui satu mekanisme yang telah dipersetujui bagi mengurangkan tekanan terhadap harga getah dan mengambil balik keyakinan pasaran; dan
- (ii) kerajaan akan mempercepatkan pelaksanaan penanaman semula getah tua yang kurang produktif bagi memperlahankan pengeluaran getah negara.

Pada tahun 2009, kerajaan menyasarkan seluas 50,000 hektar kawasan getah di tanam semula iaitu peningkatan 10,000 hektar daripada sasaran tahunan tanaman semula iaitu 40,000 hektar setahun dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan. Dengan pendekatan ini dianggarkan sebanyak 60,000 sehingga 70,000 tan metrik pengeluaran getah dapat dikurangkan dalam pasaran. Tindakan yang sama juga akan diambil oleh Indonesia dan Thailand bagi memperlahankan pengeluaran masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, selain dari tindakan segera yang dinyatakan, Malaysia, Indonesia dan Thailand juga telah mengambil tindakan jangka panjang bagi mengawal pengeluaran getah negara masing-masing melalui satu skim yang dikenali sebagai *Supply Management Scheme*, SMS dengan izin. Melalui skim ini kawasan tanaman getah yang sedia ada, tanaman baru dan tanaman semula dipantau dan diselaraskan supaya jumlah pengeluaran getah oleh ketiga-tiga negara pengeluar getah utama ini seimbang dengan jumlah permintaan dunia. Langkah ini

bertujuan untuk mengelak berlakunya lebih penawaran getah yang akan mempengaruhi harga getah dalam pasaran.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Tuaran mengenai perbezaan harga getah di Sabah, Sarawak dan Semenanjung...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri, ada yang bangun. Yang Berhormat Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri... *[Disampuk]* Saya anak penoreh getah. Yang Berhormat Menteri, saya hendak tanya cadangan-cadangan dan polisi-polisi yang dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri untuk menstabilkan harga getah. *It's nothing new.* Yang ini kita sudah dengar 50 tahun cerita yang sama juga. *With the highest respect to the minister.* Akan tetapi yang mustahak adalah, kita sekarang bukan menjadi satu pembekal getah yang terbesar di dunia lagi. Akan tetapi dengan kejatuhan harga getah nampaknya polisi yang sedia ada iaitu mengurangkan pengeluaran, bekerjasama dengan Thailand, saya ingat lagi Tuan Yang di-Pertua, semasa saya di tingkatan enam pun saya ada baca polisi-polisi ini. Nampaknya selepas 20 tahun Yang Berhormat Menteri mungkin baru baca mengenai ini.

Akan tetapi apakah yang lebih yang boleh dibuat untuk menolong mereka. Saya rasa satu di antaranya ialah kita perlu *go downstream* iaitu untuk menolong mereka-mereka penoreh getah dan sebagainya macam mana mereka dapat mengatasi masalah penurunan harga getah yang ketara sekarang. Itu yang mustahak. Dengan mengatakan bahawa kita ada *global policy* untuk mengatasi masalah ini, *with respect* tidak ada satu polisi yang baru yang saya dengar.

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: Kalau boleh saya tambah sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Dua-dua sekali Yang Berhormat.

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: Ya, dua-dua sekali. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Menteri. Saya hendak menyambung Yang Berhormat Ipoh Barat punya pandangan tadi yang kita tanya dalam perbincangan yang lalau, ialah bagaimana tindakan segera untuk membantu pekebun kecil khususnya, yang pendapatan mereka jatuh lebih daripada separuh di peringkat pekebun kecil. Jadi, usaha-usaha untuk mengurangkan pengeluaran negara dan tanam semula saya rasa tidak akan membantu dengan kadar yang segera sejumlah pekebun kecil ini. Ini pun memang satu dasar yang kita sedia maklumlah, dari segi ekonominya begitulah. Bila harga jatuh kita kurangkan, harga naik, macam harga minyak antarabangsa juga.

Jadi, yang terus kepada pekebun kecil sekarang ini, bagaimana kita hendak membantu supaya harga dinaikkan atau ada kaedah-kaedah bantuan segera untuk mereka yang dikenal pasti sebagai pekebun-pekebun kecil yang sudah pasti saya rasa pekebun-pekebun kecil ini ada dalam senarai-senarai pihak-pihak berkuasa kita sama ada RISDA dan sebagainya. Jadi,

bagaimana kita hendak mengendalikan segera kerana mereka dalam keadaan kecemasan, ya, harga yang rendah dan musim tengkujuh pula menyebabkan *double jeopardy* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, mereka menghadapi masalah yang sangat serius. Itu yang kita tanyakan langkah segera dan *direct* kepada usaha-usaha *downstream* seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Ipoh Barat. Terima kasih.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Terima kasih Yang Berhormat Ipoh Barat dan Kuala Krai terutamanya bagi pengetahuan Yang Berhormat Ipoh Barat, saya ingin sebutlah langkah ini bukan sahaja kita ambil berasingan iaitu negara Malaysia sahaja. Akan tetapi langkah ini terlibat daripada tiga negara iaitu negara Malaysia, Indonesia dan Thailand. Ini adalah kerana jumlah yang kita keluarkan daripada ketiga-tiga negara ini amat besar. Oleh sebab itu kalau kita dapat mengawal pengeluaran daripada tiga negara ini, ini memang kesan. Ini akan sekali gus mengurangkan jumlah pengeluaran di pasaran dunia. Sebab itu kita tahu *supply demand* punya langkah atau dia punya sistem itu apabila kita sudah kurangkan pengeluaran maknanya permintaan itu tidak dapat dipenuhi.

Kalau tidak dapat dipenuhi, harga mesti naik. Ini *simple economic* Yang Berhormat dan sebab itu kita buatlah tiga-tiga negara bukan berasingan. Kalau Malaysia sahaja tidak cukup. Sebab itulah kesannya kita kena kerjasama dengan pengeluar-pengeluar getah utama di dunia.

■ 1510

Bagi Kuala Krai ini saya memang faham kesan ini terhadap kejatuhan harga, tetapi kita kena juga tahu bahawa untuk naikkan harga segera ini memang bukan satu perkara yang senang kita boleh buat. Akan tetapi, jumlah langkah-langkah yang kita ambil iaitu yang saya sebut tadi iaitu kerjasama dengan negara-negara pengeluar getah utama di dunia ini, maka kita boleh mengawal *supply* iaitu pengeluaran. Sebab itu kita harapkan dengan jangka masa sederhana, harga itu akan naik.

Walau bagaimanapun saya hendak sebut jugalah harga pada hari ini bukan sangat teruk. Bukan sangat teruk. Ia masih lebih tinggi lagi kalau dibandingkan dengan lima tahun dahulu atau enam tahun dahulu di mana harga itu memang sangat teruk dan saya yakin harga ini tidak akan turun terus sampai tahap yang kita rasa enam tahun dahulu. Sekarang kita kenalah sabar sikit iaitu pihak pekebun kecil supaya kita boleh ambil langkah-langkah tertentu kerjasama dengan pihak-pihak negara-negara yang lain untuk mempertahankan harga itu tidak jatuh mendadak, bahkan kita boleh naikkannya dijangka masa sederhana...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: [Bangun]

Datuk Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Ipoh Barat bangun lagi, Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya hendak tanya mengenai *downstream*. Saya faham Yang Berhormat Menteri bahawa dengan kekurangan pengeluaran getah, maka teorinya

harga akan naik. Yang itu semua kita sudah baca di sekolahlah, Yang Berhormat Menteri. Tidak perlu kita *lecture* itu semua. Terima kasihlah. Saya ingat balik kita di sekolah lagi. Akan tetapi yang mustahak *downstream* yang mereka menghadapi kesusahan. Di antaranya membeli *fertilizer* dan sebagainya. Apakah pertolongan yang dibuat kepada *small holders* dan yang mustahak adalah di mana pendapatan mereka telah kurang dengan ketara. Ini adalah satu *downstream* di mana saya pohon agar kementerian memberi lebih perhatian dan polisi yang baru untuk menolong pihak-pihak yang terlibat dalam perkara ini.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Yang *downstream* ini Yang Berhormat, ini bermakna kita hendak menggunakan *latex* atau *cup lump* yang kita keluarkan di dalam negara ini. Ini melibatkan industri dan sebagainya. Ini memang usaha-usaha kita sedangkan dan telah buat tetapi kita kena juga akhirnya jual barangan ini ke luar negara. Jepun kah atau Amerika Syarikat kah.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pasaran-pasaran di dunia ini agak merosot sedikit. Walaupun kita boleh keluarkan tayar dan sebagainya, tetapi mereka pengimport daripada negara-negara utama ini juga merosot sikit. Sebab itu harga getah *raw rubber* atau getah asli ini memang kita ada kesanlah kejatuhan harga itu.

Bagi mengenai baja Yang Berhormat, baja ini saya haraplah Yang Berhormat Menteri Kewangan nanti dia akan membuat satu pengumuman saya rasalah. Itu yang saya difahamkan. Kita sabarlah sedikit. Tunggulah pengumuman yang akan dibuat oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan nanti.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuaran mengenai perbezaan harga getah di Sabah, Sarawak dan Semenanjung, sukacita saya memaklumkan bahawa harga getah yang ditawarkan oleh pembeli kepada pekebun kecil dipengaruhi oleh beberapa faktor. Antaranya ialah peratus kandungan getah kering atau KGK, kualiti getah, kemudahan infrastruktur dan perhubungan serta bilangan pembeli yang bersaing di sesuatu kawasan itu.

Bagi kawasan yang tidak mempunyai kemudahan pengangkutan, sebagai contoh di kawasan pedalaman di Sabah pembeli lazimnya akan mengenakan kos pengangkutan ke atas pekebun kecil. Bagi penoreh yang menjual getah yang mempunyai KGK yang rendah akibat dicemari bahan asing seperti air, daun, ranting dan tanah, harga jualan tanah yang diterima oleh pekebun kecil juga akan berkurangan.

Walau bagaimanapun, di kawasan yang mempunyai ramai pembeli harga yang kita tawarkan adalah lebih tinggi akibat daripada persaingan di antara pembeli-pembeli tersebut. Oleh yang demikian, berdasarkan kepada faktor tersebut harga yang ditawarkan kepada pekebun-pekebun kecil akan berbeza di wilayah-wilayah yang disebutkan oleh Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat terdapat beberapa langkah yang diambil oleh kerajaan bagi memastikan pekebun kecil getah mendapat harga yang adil dan

berpatutan. Kementerian saya melalui Lembaga Getah Malaysia atau LGM telah memperkenalkan satu kaedah pantas menentukan KGK dalam getah kepingan yang boleh dijadikan rujukan atau garis panduan kepada pihak pembeli dan pekebun kecil bagi menetapkan harga yang lebih adil dan tulus.

Tuan Yang di-Pertua, LGM juga melalui aktiviti perkembangan melalui memberi latihan, tunjuk ajar dan bantuan kepada pekebun kecil dari segi penjagaan kebun, pembajaan, penggunaan teknologi baru serta pengenalan klon-klon berkualiti yang dapat mengeluarkan hasil yang lebih tinggi. Bagi meningkatkan kualiti getah kepingan, LGM telah membina 51 buah pusat memproses getah berkelompok atau GBC di daerah-daerah pengeluaran getah di seluruh Sabah.

Manakala 35 buah GBC dijangka siap dibina pada tahun 2009. GBC ini berfungsi sebagai pusat pengumpulan hasil tanah dan juga pusat bagi aktiviti pemindahan teknologi kepada pekebun kecil. Dengan adanya GBC ini, pekebun kecil getah di Sabah akan dididik dan dibimbing agar dapat mengeluarkan hasil getah yang bersih dan bermutu untuk mendapatkan pulangan harga yang baik.

Selain itu, Lembaga Getah Malaysia juga dengan kerjasama Pertubuhan Pekebun Kecil Getah Sabah telah membangunkan tapak-tapak semaian getah bagi memastikan bekalan benih getah berkualiti adalah mencukupi untuk menampung keperluan pekebun kecil di Sabah. Pembekalan bahan tanaman berkualiti ini sentiasa dipantau oleh LGM dengan mengadakan inventori klon di setiap tapak semaian dan mengeluarkan sijil pengesahan ketulenan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Tuaran juga telah mencadangkan supaya pihak kementerian mengadakan *crude palm oil* atau CPO.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ada yang bangun, Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Rantau Panjang.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin penjelasan daripada pihak kementerian. Apakah usaha yang dibuat oleh pihak kementerian untuk menggalakkan pekebun-pekebun kecil kita mengeluarkan getah dalam bentuk kepingan yang harganya lebih tinggi berbanding dengan getah beku. Ini yang rata-rata kita lihat di kawasan kampung sekarang ini mereka lebih gemar kepada getah beku kerana prosesnya memakan masa yang lebih singkat dan mudah.

■1520

Jadi apakah usaha yang dibuat oleh kementerian supaya mereka lebih berminat untuk mengeluarkan getah kepingan. Itu yang pertama. Yang kedua, apakah usaha yang dibuat oleh pihak kementerian untuk membolehkan penoreh-penoreh getah ini mendapatkan hasil walaupun di musim tengkujuh. Sebab di antara cabaran penoreh getah ialah apabila di musim hujan, mereka tidak dapat menoreh. Jadi ini menjejaskan pendapatan yang amat besar kepada

keluarga terutama apabila hampir dengan musim persekolahan. Jadi apakah usaha yang dibuat oleh pihak kementerian untuk mengatasi masalah jangka pendek. Terima kasih.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Terima kasih Yang Berhormat. Soalan ini adalah baik.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat bagi Kapit bangun, duduk dahulu. Yang Berhormat Kapit bangun, Menteri sudah bagi peluang.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Sebelum Yang Berhormat Menteri berpindah kepada tajuk kelapa sawit, ini berkenaan dengan getah. Menteri sedar atau tidak masalah pekebun kecil getah di Sarawak? Mereka kadang-kadang bermasalah kerana hendak jual getah itu diganggu oleh sesetengah pihak, gengster itu dalam harga dia. Jadi mereka ini tertekan. Oleh kerana hendak menjual dengan harga yang baik, tetapi ditekankan oleh gengster ini, dia beli murah, selepas itu dia jual dan dia ambil untung. Apakah tindakan daripada kementerian untuk membantu mereka yang menjual getah itu. Terima kasih.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Terima kasih Yang Berhormat terutamanya bagi soalan Yang Berhormat Rantau Panjang. Kalau kita imbas dalam sejarah, memang kita keluarkan getah kepingan. Akan tetapi baru-baru ini disebabkan kekurangan sumber tenaga dan lain-lain sebab, pihak pekebun kecil memilih untuk mengeluarkan getah beku atau *cup lump* yang disebutkan di sini, di Semenanjung. Ini disebabkan saya rasa lebih senang kerana sudah satu hari dia toreh, dia tinggalkan satu hari sahaja susu itu di dalam mangkuk dan tinggal sahaja sampai dia datang balik untuk menoreh lagi baru dia cuba mengutip *cup lump* ini. Kalau kita keluarkan susu untuk getah kepingan, kita kena balik. Pagi kita toreh tiga empat jam lagi kita kena balik lagi ke kebun itu untuk mengutip susu itu atau lateks itu dan ini lebih intensif dengan izin.

Sebab itulah maka ada aliran ini kita tengok, pada hari ini mereka hanyalah keluarkan *cup lump*. Harga *cup lump* ini memang rendah kalau kita bandingkan dengan kepingan, tetapi di Sabah dan Sarawak amalan ini masih ada. Sebab itulah kita gunakan yang saya sebut itu pusat kumpulan getah atau pusat getah berkelompok. Kita mendidik pekebun-pekebun kita untuk mengeluarkan lebih getah kepingan. Kalau kawasan Yang Berhormat ada pekebun kecil yang ingin mengeluarkan kepingan ini, kita boleh minta pihak LGM mengujudkan satu pusat proses getah berkelompok supaya kita boleh cuba untuk menghidupkan kembali amalan ini di Semenanjung Malaysia. Bagi musim tengkujuh ini Yang Berhormat, kita memang ada kaedah.

Kalau mereka gunakan torehan *LITS* ini, mereka kenalah ada satu jentera di mana mereka boleh beli dan jentera ini boleh lindung kawasan di mana yang ditoreh. Kalau hujan sangat lebat, tidak boleh lindung, tetapi kalau hujan renyai-renyai kita masih boleh lindung kawasan yang mereka toreh itu supaya susu getah di dalam mangkuk itu tidak dicemari oleh air hujan.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Apakah pihak kementerian menyediakan bantuan untuk menyediakan alat ini? Saya tidak faham jentera macam mana.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Memang ada, saya tidak ada contoh di sini. Akan tetapi yang saya hendak sebutkan kita memang ada skim-skim untuk torehan *LITS* atau *low intensity tapping* ini, sistem ini. Kalau kita gunakan *low intensity system* ini di mana pekebunnya hanya toreh satu kali dalam tiga hari dan gunakan ubat atau gas supaya kita boleh mengeluarkan lateks itu dengan banyak, maka kita boleh gunakan sistem itu.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: [Bangun]

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Menteri belum habis jawab. Yang Berhormat Kapitan punya soalan pun habis lagi.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Ya, Yang Berhormat Kapitan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat bagi Padang Terap, duduk.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Saya tidak dapat sebut di sini untuk mengesahkan perkara ini atau pengaruh atau gangguan dari gengster ini berlaku di Sarawak. Akan tetapi saya difahamkan ada orang-orang yang sebut sama saya bahawa ada kes di mana gengster ini cuba kacau atau hendak guna *style* atau cara-cara yang kasar supaya pekebun kecil hendak jual kepada mereka dalam kadar yang rendah. Apabila saya dapat laporan macam ini atau aduan macam ini, saya cubalah minta mereka laporkan kepada polis supaya polis boleh menyiasat perkara ini. Pihak LGM atau Lembaga Getah ini tidak mempunyai pasukan *enforcement* dengan izin, untuk membendung perkara ini, tetapi pihak polis bolehlah ambil tindakan yang sewajarnya supaya tidak berlaku kes-kes gangguan yang datang daripada gengster.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat bagi Padang Terap.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tadi saya dengar skim-skim...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang mana satu Yang Berhormat, Yang Berhormat Bukit Mertajam atau Yang Berhormat bagi Padang Terap? Yang bangun Yang Berhormat bagi Padang Terap dahulu.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang kata toreh satu kali dia ada lateks tiga hari, betul kah? Ini program baru, skim baru untuk menoreh getah. Sekarang toreh satu hari, besok tidak toreh, *then the third day we toreh again*. Sekarang you toreh satu kali, dia ada lateks untuk tiga hari. Jadi ini sangat *advance*. Adakah skim ini telah dilaksanakan?

Sekiranya ada, adakah dia dilaksanakan di Bera? Yang Berhormat Bera, adakah skim ini dilaksanakan di Bera?... [Ketawa] Bera kampung saya, memang ada ramai *rubber tapper* di

sana, tetapi saya tidak dengar ada skim ini. Kalau ada pun dia untuk pokok-pokok yang sudah tua akan *replanting* kalau ada, tetapi saya belum dengar lagi. Jadi bolehkah laporan atau penjelasan di mana dia sudah diuji dan apakah hasilnya? Sekiranya dia begitu berkesan, mengapa dia tidak dilaksanakan di kawasan Bera?

■1530

Datuk Peter Chin Fah Kui: Saya tidak tahulah Yang Berhormat apa sebab tidak di kawasan Bera. Akan tetapi skim ini atau *LITS* memang ada. Ia sudah wujud dalam tahun 2006 sudah bermula dengan skim ini. Kita mempunyai satu peruntukan dalam Skim *LITS* 3. Sudah *LIT Scheme* 3. Mempunyai sejumlah 33.8 juta untuk digunakan dalam tahun 2006 sampai awal tahun 2008. Satu skim lagi kita akan panjangkan sampai 2010 yang melibatkan jumlah kewangan itu yang sama iaitu 33.88 juta untuk memperluaskan skim ini. Skim ini Yang Berhormat, melibatkan peserta yang ingin terlibat dalam skim ini dan dia kena adakan satu persetujuan supaya kita, kerajaan melalui peruntukan ini *supply* alat ini kepada pekebun kecil.

Akan tetapi pekebun kecil itu apabila alat itu, gas seumpamanya sudah habis dia kena *renew*, dia kena beli sendiri. Apa yang kita hadapi sekarang ialah apabila kita berikan skim ini atau alat ini pertama kali, lepas sahaja dia digunakan si pekebun kecil itu tidak memperbaharuinya. So skim itu berhenti hanya digunakan sekali sahaja. Apabila gas itu sudah habis, racun atau *chemical* itu atau kimia jenis itu yang sudah habis dia tidak beli lagi dan sebab itu skim itu tidak lagi diteruskan...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat Menteri boleh saya celah sekejap tentang gas ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Padang Terap dulu minta.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Gas ini yang masalah yang *supply* ini tidak ada. Ada kes yang dibagi Sabah tetapi *supply* dia tidak ada. Itu sahaja Yang Berhormat.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Yang Berhormat Putatan memang ada kalau tidak ada *you* lapor sama saya. Saya akan paksa syarikat itu yang bekalkan gas itu untuk dibekalkan di kawasan Yang Berhormat itu. Memang dia ada kontrak dengan kita, dia tidak boleh abaikan tanggungjawab dia.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Pengusaha kecil terpaksa beli daripada Bintulu Yang Berhormat. Tidak ada di Sabah, ada masa tidak ada.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Saya akan siasatlah kawasan Yang Berhormat tetapi Tuan Yang di-Pertua kegunaan *LITS* ini memang kesan. Ada juga yang orang dakwa, katakan pokok itu hanya pokok tua seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi baru kita boleh gunakan *LITS* ini. Sebenarnya tidak betul tetapi kita janganlah kalau pokok itu masih lingkungan lima atau enam tahun kita cuba pakai *LITS*, jangan. Pokok itu kena matang sikit. Kalau pokok ini matang memang kita tidak payah toreh tiap-tiap hari. Kita toreh sekali dalam tiga hari, cukup buat.

Hasil itu lebih banyak daripada kita dapat kalau kita toreh tiga hari. Keduanya kita kurangkan masa dan tenaga untuk torehan. Sebab itulah kita melalui skim ini kita cuba menolong pihak pekebun kecil. Melalui skim ini juga Ahli-ahli Yang Berhormat kita juga membekalkan baja sedikit kepada mereka supaya mereka bukan ada alat tapi ada juga baja sedikit supaya dia boleh jaga, kimia yang dapat juga kimia kawalan rumpai pun kita akan berikan kepada peserta tetapi kita kenalah minta daripada pihak Lembaga Getah Malaysia di pejabat-pejabat terdekatlah.

Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Laluan sikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Padang Terap.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Sila.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri. Soalan saya ialah berkaitan dengan penoreh getah sekarang yang berdepan dengan kesusahan. Pertama harga getah yang begitu teruk dan keduanya tentang masalah banjir yang berlaku menyebabkan mereka tidak boleh menoreh. Adakah pihak kementerian bercadang untuk memberikan insentif -insentif kepada penoreh-penoreh getah ini? Sebagaimana yang diberikan kepada nelayan dan kalau macam Valuecap, boleh dapat RM5 bilion mudah sahajakan?

Akan tapi macam mana dengan nasib penoreh-penoreh getah sekarang yang cukup susah kehidupan mereka. Ada sebilangan daripada mereka ketika harga getah melambung baru-baru ini sampai Hari Raya Aidilfitri baru ini, mereka daripada yang bekerja kilang sanggup berhenti kilang balik untuk menoreh getah kerana sekilo lebih kurang RM4 ataupun dekat RM5 namun sekarang harga getah begitu teruk dan adakah pihak kementerian bercadang untuk memberikan apa-apa insentif ataupun bantuan sara hidup sepertimana yang diperoleh oleh rakan-rakan kita nelayan dan sebagainya. Terima kasih.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Yang Berhormat kita akan meneliti situasi ini, keadaan ini. Kalau perlulah kita memang cuba meminta pihak kerajaan untuk menolong sektor ini. tetapi kita masih dalam peringkat pengesahan sama ada perlu atau tidak. Kita belum lagi buat satu keputusan sampai tahap insentif bagi penoreh. Tuan Yang di-Pertua...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Mengenai isu ini di mana harga getah dan juga harga 'kepala' sawit telah turun sekarang.

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ya, kelapa sawit. Akan tetapi harga baja, harga kimia, *herbicide and all that* sudah naik melambung tinggi dan ia tidak turun. Jadi bagaimana kementerian akan membantu dalam segi ini sama ada memberi bantuan ataupun bagaimana boleh menurunkan harga baja dan sebagainya.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Dalam jawapan saya tadi, saya ada sebut pada hari ini Menteri Kewangan juga akan membuat pengumuman sesuatu tentang harga baja ini. Kita sabarlah tunggu pengumuman itu yang akan dibuat saya rasa di dalam Dewan yang mulia ini juga.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Tuaran juga telah mencadangkan supaya pihak kementerian menggunakan *crude palm oil* atau CPO untuk diproses menjadi bio bahan api memandangkan dengan kejatuhan harga CPO yang berterusan sejak kebelakangan ini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat kerajaan pada 30 Oktober telah bersetuju untuk melaksanakan adunan 5% bio bahan api sawit iaitu *methyl ester* dengan izin, dengan diesel fosil. Langkah ini akan dilakukan secara berperingkat mulai bulan Februari tahun hadapan. Bermula dengan kenderaan-kenderaan kerajaan diikuti dengan sektor industri dan sektor pengangkutan. Pengadunan ini dianggarkan akan memerlukan sebanyak 500 ribu tan minyak sawit setahun. Apabila dilaksanakan sepenuhnya pada awal tahun 2010.

■ 1540

Selain itu, standard piawaian bagi biodiesel sawit itu iaitu *Malaysian Palm Oil Metil Ester Standards* dengan izin, MH 2008 juga telah dirangka dan diluluskan oleh Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi pada 23 Julai tahun ini. Bagi melaksanakan program ini, kementerian saya akan terus meneruskan perbincangan dengan syarikat-syarikat petroleum dan pengeluar kenderaan dan komponen bagi melaksanakan adunan ini.

Usaha ini juga akan dapat membantu pertumbuhan industri bio bahan api negara di mana sebanyak 91 lesen pengeluaran biodiesel telah diluluskan dengan jumlah kapasitinya 10.2 juta tan setahun. Sehingga bulan September 2008, 15 kilang biodiesel telah siap dibina dengan kapasitinya 1.65 juta tan setahun. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Pulau, pihak kerajaan telah menyasarkan...

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Penjelasan.

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Tuaran bangun Yang Berhormat. Yang soalan dijawab Yang Berhormat tadi. Yang Berhormat Tuaranlah dahulu.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Yang Berhormat Tuaran.

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Penjelasan Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat Menteri menyatakan tentang kelulusan kilang biodiesel sebanyak 91 dan hanya setakat ini, hanya 15 kilang yang telah didirikan. Saya kira oleh sebab masalah mengenai dengan harga CPO yang tinggi, yang tidak membolehkan pelesen-pelesen lain untuk beroperasi, dengan harga CPO sekarang yang menurun yang saya kira membolehkan syarikat itu bermula. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri, apakah jadi tentang kedudukan lesen-lesen yang diluluskan sama ada lesen ini kelulusannya telah ditarik balik kerana tempoh itu hanya dalam

satu atau dua tahun sahaja. Apakah kedudukannya dan adakah mereka ini dibolehkan untuk mengaktifkan semula kelulusan tersebut? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri, lagi panjang kah Yang Berhormat?

Datuk Peter Chin Fah Kui: 10 minitlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat. Yang Berhormat Kubang Kerian tadi Yang Berhormat?

Datuk Peter Chin Fah Kui: Sekali ya.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Dalam satu seminar yang dianjurkan oleh WFO, satu amaran telah diberikan bahawa di antaranya adalah CPO tadi akan beralih kepada satu industri di mana syarikat-syarikat yang akan mengusahakan *biofuel* ini akan menguasai dunia ini dan membeli CPO ini untuk dijadikan *biofuel*. Jadi adakah kerajaan Malaysia, kementerian Yang Berhormat telah bersedia dengan unjuran ini, dengan keadaan ini kerana bimbangannya yang disuarakan oleh WFO ialah bahan-bahan ini akan dimonopoli dan akan menjejaskan masa hadapan isu *food security* yang menjadi isu dunia sekarang ini. Saya minta penjelasan. Terima kasih.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Terima kasih Yang Berhormat. Mengenai lesen yang telah kita banyak keluarkan iaitu 92, sebenarnya kebanyakannya adalah minta lesen sahaja tetapi tidak diusahakan. Syarikat-syarikat ini kita akan memberi notis yang cukup masa untuk mereka mendirikan kilang-kilang mereka. Jikalau di dalam jangka masa itu, mereka tidak ambil tindakan yang sewajarnya, maka kita bolehlah ambil tindakan untuk tarik balik lesen tersebut.

Akan tetapi saya ingin juga memaklumkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa kuasa yang kita gunakan melalui Akta Bio Bahan Api hanya dalam bulan Oktober baru-baru ini diwartakan. Ini maksudnya, sekarang kuasa untuk menguruskan lesen-lesen tersebut adalah di dalam kementerian saya. Bahagian yang berkenaan akan mengambil tindakan yang sewajarnya supaya kita bolehlah menentukan siapa yang benar-benar mempunyai kebolehan dan juga mempunyai minat untuk meneruskan di dalam industri ini. Mengenai soalan daripada Yang Berhormat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kubang Kerian.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Kubang Kerian, memang betul Yang Berhormat kita tidak akan membenarkan mana-mana pihak yang menguasai CPO yang kita keluarkan ini. Sebenarnya *biofuel* ini kita sudah menentukan bahawa kita hanya membenarkan 6 juta tan daripada jumlah CPO yang kita keluarkan setahun iaitu 17.8 juta tan. Daripada 17.8 juta tan itu, kita hanya membenarkan 6 juta tan untuk dibuat sebagai *biofuel*. Kita juga sudah ada pakatan dengan pihak Indonesia dan pihak Indonesia juga akan mengehadkannya sampai ke tahap itu iaitu 6 juta tan. So, tidak akan berlaku di masa akan datang di mana semua CPO yang kita

keluarkan akan digunakan sebagai *biofuel*. Tuan Yang di-Pertua, untuk mengakhiri jawapan saya ini...

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: [Bangun]

Datuk Peter Chin Fah Kui: Walaupun ada juga perkara-perkara yang saya tidak sempat untuk jawab satu per satu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Beruas bangun, Yang Berhormat.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Ya.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum Yang Berhormat Menteri mengakhiri jawapan, ingin saya mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri sama ada berkenaan dengan *windfall tax* bagi *small holders* ataupun cukai keuntungan berlebihan bagi pekebun-pekebun kecil yang dahulunya kalau tidak silap saya, diumumkan akan dibayar balik kepada pekebun-pekebun kecil selepas ia dibatalkan apabila selepas dua minggu kerajaan mula-mula hendak mengenakan *windfall tax* ini. Jadi kenapa ia mengambil masa begitu lama untuk dipulangkan? Apabila pengusaha kita katakan kilang lambat membayar, denda dikenakan. Saya hendak dapat satu jawapan yang pasti sama ada kerajaan berhasrat memulangkan *windfall tax* yang telah dikutip daripada pekebun-pekebun kecil? Terima kasih.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Ya, rakan saya Menteri Kewangan Kedua ini, dia jawab, "Yes lah."... [Menunjukkan kepada Menteri Kewangan Kedua].

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Kenapa lambat sangat? Sudah berbulan-bulan! Adakah faedah akan dibayar kepada pekebun-pekebun kecil ini?

Datuk Peter Chin Fah Kui: Jadi kita masih kira. Sebenarnya, usaha sudah dibuat. Kita minta pihak-pihak pekebun kecil ini melalui kilang buah itu hantar resit-resit mereka supaya kita boleh kira, berapa yang telah dibayar dan kita akan sediakanlah dengan kerjasama pihak Kementerian Kewangan untuk membayar balik.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Tuan Yang di-Pertua, jawapan ini pada hemat saya tidak betul. Adakah arahan ini telah diberikan sementara pekilang-pekilang sebenarnya wang ini hendak terus dibayar balik daripada pekilang-pekilang sebelum ia dibayar kepada kastam supaya ia lebih senang dibayar balik? Kenapa pula dibayar kepada kastam kemudian minta pekilang minta balik kepada pekebun-pekebun kecil untuk mengemukakan tuntutan mereka. Adakah betul arahan ini diberikan kerana pekebun-pekebun kecil sudah merungut. Sudah lama kenapa tidak ada jawapan? Sila umumkan kepada umum bahawa akan dibayar balik dan dalam tempoh berapa masa? Ini kita katakan tugas kerajaan untuk memberi balik wang rakyat.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Yang Berhormat, ini bukanlah senang macam ini. Kita kenalah ada bukti bahawa cukai itu sudah dibayar. Semuanya ini kita kenalah ada prosesnya dan proses ini kita akan jalankan. Itu..

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Sudah lama. Bila, bila...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Yang Berhormat Beruas...

■1550

Datuk Peter Chin Fah Kui: Cukuplah Yang Berhormat, cukuplah.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Putatan punya menteri jawab.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Cukuplah cukup lah.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Ini isu lain ini.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Menteri isu lain menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Kuala Selangor dia tidak bagi lagi Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sedikit sahaja, sedikit sahaja. Terima kasih Yang Berhormat Menteri, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dalam suasana kegawatan dan mobiliti harga komoditi khususnya getah dan juga kelapa sawit ini apakah boleh kalau Yang Berhormat Menteri memberikan penjelasan dengan lebih, kerana kebelakangan ini kerajaan menyebut-nyebut tentang *stockpiling* dan mekanisme untuk menstabilkan harga. Apakah boleh kiranya kerajaan menerangkan mekanisme yang lebih jelas khususnya bergandingan dengan Indonesia atas komoditi kelapa sawit khususnya? Apakah akan dijalankan mekanisme harga ini?

Datuk Peter Chin Fah Kui: Yang Berhormat silaplah kita memang tidak ada rancangan untuk buat *stockpiling*.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Saya baca dari NST ini.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Tidak, tidak ada saya boleh mengesahkan hari ini. Kita tidak ada rancangan untuk *stockpile* minyak kelapa sawit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kuala Selangor duduklah. Tidak ada, dia kata tidak ada.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Itu satu polisi yang kita perlu...

Datuk Peter Chin Fah Kui: Silap, silap, silap.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Polisi Pakatan Rakyatlah untuk menstabilkan kah?... [Disorak]

Datuk Peter Chin Fah Kui: Tidak ada, tidak ada. Tuan Yang di-Pertua hanya satu yang hendak saya sebutkan di dalam akhir ucapan saya ini, jawapan ini, ialah kita memang prihatin tentang apa yang disumbangkan oleh pekebun kecil dan ladang melalui bayar levi...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Menteri jawab Putatan punya, ada isu-isu yang saya bawa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Putatan jangan macam inilah Yang Berhormat.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Ya sekarang inilah. Yang Berhormat Putatan menyebutkan dalam perbahasannya mengenai cukai jualan ke atas minyak sawit Sabah. Kutipan ses di MPOB, levi keuntungan luar biasa dan peningkatan kos pengeluaran. Inilah isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Putatan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat cukai jualan ke atas minyak sawit mentah hanya dikenakan oleh Kerajaan Negeri Sabah dan Sarawak. Cukai jualan ini tidak dikenakan di negeri-negeri di Semenanjung Malaysia. Walaupun Kerajaan Persekutuan tidak mempunyai kuasa ke atas cukai jualan minyak sawit yang dikenakan oleh Kerajaan Negeri Sabah, Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi akan dan telah mengadakan satu mesyuarat dua hala, di mana kita minta pihak Kerajaan Negeri Sabah menimbang dan meringankan lagi beban pengeluar buah kelapa sawit terutamanya pekebun kecil di Sabah. Dan isu ini sekarang ditimbangkan oleh pihak Kerajaan Negeri Sabah. Lembaga Minyak Sawit Malaysia...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Bagi laluan. Ya, saya mendengar jawapan Yang Berhormat Menteri, terima kasih kerana berunding dengan Kerajaan Negeri Sabah dan Negeri Sarawak terima kasih Tuan Yang di-Pertua saya lupa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kena ingat sentiasa Yang Berhormat, di sini ada tiga hala daripada Yang Berhormat pergi ke saya baru pergi menteri.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Sekarang saya terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dahulu kerana memberi laluan, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya dengar apa yang diketengahkan oleh Yang Berhormat Menteri ialah telah berunding dengan kerajaan negeri. Masalahnya Yang Berhormat harga daripada hasil kerja yang diusahakan oleh petani-petani kecil ini kita harus tengok. Kadang-kadang orang tengok sebelah pembangkang ini, jadi ini bukan tanggungjawab kerajaan negeri. Kerajaan negeri pun mahu minta hasil daripada hasil tanah, dia tidak akan dapat, zero kan. Jadi yang patut membantu ini adalah kementerian Yang Berhormat.

MPOB itu kena bayar, *windfall tax* yang kena bayar itu belum kena bayar balik. Jadi carilah baja, racun rumpai semua mahal di Sabah. *How are we going to help this poor farmers?* Dengan izin. Tolonglah Yang Berhormat jangan sedikit-sedikit ini Kerajaan Negeri Sabah, sedikit-sedikit Kerajaan Negeri Sabah yang patut tolong. Tolonglah.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Yang Berhormat memang kerajaan tolong. Kalau kerajaan tidak tolong saya rasa hari ini kita tidak mempunyai ladang sawit yang harga lumayan. Ini sebab usaha-usaha kerajaan, MPOB dari segi R&D dan sebagainya baru kita ada situasi sekarang. Kalau kita tengok pergi ke Afrika seumpamanya dia ada sawit, dia ada pokok sawit, tetapi tidak dapat keluarkannya. Masalahnya sebab tidak ada R&D yang dahulu. Dan kerajaan melalui

MPOB yang buat itu pertolongan Yang Berhormat. Saya rasa kita tidak payah ungkit siapa yang kena tolonglah, asal pada keseluruhannya kita mempunyai satu kehidupan yang cukup baik kepada rakyat dan pekebun kecil.

Dan kita tidak akan paksa sampai pekebun kecil itu tidak boleh hidup. Itu memang kita punya dasar. Kita akan tolong dia sampai dia boleh hidup yang cukup lumayan. Kalau tidak kaya seperti *millionaire* pun bolehlah, boleh hiduplah ya. Dan keseluruhannya dengan *tax* atau *levi* ini Yang Berhormat, kita akan buat satu kajian yang menyeluruh. Dan dalam kajian itu kita akan sebut mana yang kita boleh kurangkan. Umpamanya RM4.00 yang sebagai dana penstabilan harga minyak sawit. Barangkali kita boleh kurangkan itu, itu masih dalam kajian ini. Dan mana yang kita boleh kurangkan kita akan kurangkan, tetapi ini cukai jualan yang dikenakan di Sabah dan Sarawak ini, ini memang terpulang kepada negeri-negeri berkenaan untuk mengurangkannya.

Itu sahajalah Tuan Yang di-Pertua yang saya boleh jawab dalam perkara-perkara yang dihuraikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dalam sesi perbincangan bajet dalam peringkat dasar ini. Saya sekali lagi ucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang minat tentang perkara ini. Sekian, terima kasih.

3.58 ptg.

Menteri Belia dan Sukan [Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberikan pandangan, pertanyaan, teguran serta cadangan kepada Kementerian Belia dan Sukan sepanjang sesi perbincangan yang lalu. Izinkan saya memberikan jawapan berdasarkan tajuknya iaitu di bawah Pembangunan Sukan dan juga di bawah Pembangunan Belia. Jadi saya tidak akan menjawab mengikut turutan-turutan sewaktu berucap baru-baru ini. Oleh kerana persoalan mengenai pembangunan belia yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat hampir sama sahaja dari segi persoalannya, jadi izinkan saya menjawab secara bersama.

Tiga Yang Berhormat telah pun membangkitkan isu mengenai pembangunan belia. Yang pertama ialah Yang Berhormat Jerai yang meminta kementerian memainkan peranan dengan lebih aktif dalam memperkasakan golongan belia melalui program-program yang berkaitan agar dapat disiplinkan dan disusun atur kehidupan dan masa depan mereka.

Yang Berhormat Sungai Petani mengusulkan kepada kementerian supaya memainkan peranan yang lebih aktif dalam mengatasi masalah dadah di kalangan belia dengan mengadakan program-program yang konkrit dan kukuh bagi membina jati diri anak-anak muda ataupun golongan belia.

■1600

Akhirnya Yang Berhormat Tenom, meminta kementerian bertindak dengan lebih agresif dalam mewujudkan gerakan belia yang cintakan negara, patriotisme, bertanggungjawab,

pembangunan sahsiah, keusahawanan dan komuniti belia remaja. Beliau juga meminta supaya program yang dijalankan oleh kementerian diperluaskan secara agresif dan menyeluruh di kawasan luar bandar.

Ahli-ahli Yang Berhormat, KBS mengucapkan terima kasih di atas pandangan dan cadangan tersebut. Adalah menjadi visi dan misi Kementerian Belia dan Sukan untuk memperkasakan golongan belia melalui pelbagai program dan aktiviti dalam meningkatkan semangat jati diri serta memupuk nilai-nilai positif dan keusahawanan di kalangan belia. Bagi tujuan tersebut, dapat dilihat bahawa setiap tahun akan berlaku peningkatan atau penambahan dalam program-program yang dianjurkan.

Untuk makluman Dewan ini, bagi tahun 2008 kementerian mensasarkan sebanyak 1,614 program pembangunan belia yang akan dilaksanakan di seluruh negara dengan melibatkan penyertaan belia seramai 212,230 orang. Bagi setengah tahun pertama 2008 ini, dari bulan Januari sehingga Jun, kementerian telah berjaya melaksanakan sebanyak 872 program dengan melibatkan penyertaan belia seramai 205,414 orang.

Selain daripada itu, bagi memperbanyakkan lagi aktiviti-aktiviti pembangunan belia di semua peringkat, KBS pada tahun ini juga telah memperkenalkan program pengupayaan persatuan belia di semua peringkat. Sebanyak 3,765 persatuan telah pun dikenal pasti untuk diberi bantuan pelaksanaan aktiviti di bawah program ini. Suka saya maklumkan bahawa di bawah program ini, setiap persatuan belia diperuntukkan, diberikan geran sebanyak RM3,000 setahun tanpa membuat sebarang permohonan daripada pihak kementerian. Tujuan wang ini disalurkan terus supaya persatuan-persatuan belia mampu menjalankan aktiviti-aktiviti mereka sendiri.

Sementara itu melalui bahagian permohonan Rakan Muda sepanjang tahun 2008, kementerian telah merangka untuk melaksanakan sejumlah 2,363 program dengan melibatkan penyertaan seramai 618,381 orang dan bagi setengah tahun pertama sebanyak 581 program telah pun berjaya dilaksanakan dan telah memberikan manfaat kepada 82,462 belia yang berumur di antara 15 hingga 25 tahun.

Walau bagaimanapun harus disedari bahawa program pembangunan belia bukan hanya tertumpu kepada aspek pembinaan kepimpinan, keusahawanan mahupun pembangunan sendiri melalui aktiviti atau latihan yang bersifat formal sahaja. Sebaliknya kementerian juga turut merangka program pembangunan belia yang melibatkan aktiviti kesukanan dan kecergasan. Ini kerana sama ada kita sedar atau tidak, majoriti golongan yang terlibat dalam aktiviti sukan yang dirangka oleh kementerian adalah golongan belia.

Untuk tujuan tersebut, bagi tahun 2008, kementerian telah mensasarkan untuk melaksanakan sebanyak 1,391 program sukan dan kecergasan yang akan melibatkan penyertaan seramai 616,885 orang. Bagi tempoh setengah tahun pertama sejumlah 627 program telah pun berjaya dilaksanakan dan melibatkan penyertaan seramai 185,111 orang.

Tuan Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tentang program-program yang dibuat tadi, latihan, kepimpinan dan sebagainya. Saya hendak bangkitkan isu sejauh mana keberkesanan program-program ini mencapai satu matlamat untuk melahirkan khususnya di kalangan generasi baru kepada kepimpinan belia dalam negara kita.

Kalau kita lihat, diukur dengan perkembangan aktif ataupun tidak persatuan-persatuan belia yang terdapat dalam negara kita ini. Seolah-olahnya macam tak ada kepimpinan yang mampu untuk mengambil alih dan menerajui kepimpinan-kepimpinan belia di pelbagai peringkat ini. Jadi seolah-olahnya saya lihat bahawa keberkesanan dari sudut kesedaran belia-belie yang dilatih melalui program-program latihan itu tidak begitu tertarik ataupun berminat untuk menyertai persatuan belia ataupun nak membangunkan persatuan belia seterusnya menjadi pemimpin kepada persatuan belia.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya kita telah pun, pihak kementerian sebenarnya telah pun mengarahkan pihak Institut Penyelidikan Belia Negara (IPBN) untuk menjalankan kajian keberkesanan setiap program yang telah pun dilakukan. Kita memang akui bahawa selama ini memang banyak program dilakukan, dijalankan tetapi tidak ada satu kajian dibuat sejauh mana berkesan atau tidak program itu.

Kita mungkin melihat program itu berdasarkan mungkin kuantiti kepada kehadiran misalnya tetapi kita mungkin tidak melihat kepada kualiti hasil daripada program yang dijalankan. Jadi terima kasih Yang Berhormat, memang itulah sebenarnya yang sedang kita lakukan dan kajian ini akan diselesaikan dalam masa beberapa minggu daripada sekarang.

Tuan Mohd. Firdaus Jaafar [Jerai]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Tuan Yang di-Pertua, satu lagi. Saya pun tak perasan dari segi program latihan kepimpinan belia itu. Apakah dimasukkan dalam jurusan latihan itu aspek-aspek yang berkaitan dengan soal integriti, soal amanah, keikhlasan, kejujuran dan kebertangjawaban.

Sebab saya melihat hari ini Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat bahawa soal integriti di kalangan, kesedaran integriti di kalangan generasi muda ini agak begitu parah. Ini saya merujuk kepada pemilihan dalam Pemuda UMNO sendiri. Saya tidak tahulah sama ada Pemuda UMNO ini terlibat daripada belia-belie yang telah dilatih melalui Kementerian Belia dan Sukan, melalui skim latihan kepimpinan dan sebagainya. Akan tetapi kalau kita tengok perebutan soal nak bertanding itu satu hal, itu hak masing-masing. Akan tetapi dari segi permainan politik wang dan sebagainya.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi [Batu Pahat]: Pertandingan dalam PAS pun ada juga, dua kali lima.

Tuan Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Satu perkara yang saya rasa yang menggambarkan bagaimana generasi belia yang Pemuda UMNO ini yang bakal menyertai induk

UMNO ini yang sudah tentu bakal untuk berada dalam Parlimen dan mungkin kalau terus memerintahnya menjadi Perdana Menteri ke, menjadi menteri-menteri ke. Jadi saya rasa bahawa ini kita melahirkan belia yang akhirnya menjadi pemimpin yang tidak ada integriti. Jadi macam karipap tak ada inti sahajalah. Lebih kurang macam Yang Berhormat Batu Pahatlah.

Tuan Mohd. Firdaus Jaafar [Jerai]: Jerai, Jerai, Jerai.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Lebih kurang sama ke?

Tuan Mohd. Firdaus Jaafar [Jerai]: Sikit sama ya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Menteri. Terima kasih atas jawapan yang disebut tadi pelbagai antaranya ialah 1,614 aktiviti yang dicadangkan program belia. Sehingga jumlah 211,000 peserta. Persoalan yang ingin ditanya, peserta tersebut, remaja tersebut datang dari mana? Universiti kah, daripada belia-belia kampung kah? Sebab kita melihat belia-belia kampung, seolah-olah tidak ada aktiviti apa, di peringkat daerah pun tidak ada. Liga-liga tempatan dianjurkan oleh persatuan-persatuan ataupun kampung sahaja, ahli korporat sahaja ataupun bukan daripada medan atau saluran yang sebenarnya.

Jadi persoalan yang kita rasa bimbang, 212,000 yang begitu ramai. Apakah melibatkan pelajar universiti ataupun kolej komuniti dan sebagainya yang dianggap peserta kepada program belia? Mohon jawapan.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Kepada Yang Berhormat Pokok Sena iaitu tentang Pemuda UMNO dan sebagainya, itu andaian daripada pihak Yang Berhormat tanpa ada bukti jelas dan sebagainya. Jadi saya tidak mahu mengulas andaian yang tidak ada fakta ...

Tuan Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Tuan Yang di-Pertua, maksud andaian itu, maksudnya yang teruk memang lagi teruk dari itu?... [Ketawa]

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Saya pun memang tak nak bincang dari segi pemilihan di dalam Pakatan, PAS, PKR dan sebagainya. Jadi kita bincang soal belia ini, jangan kita *politicize* kan ...

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi [Batu Pahat]: Penjelasan.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Jadi saya nak ...

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi [Batu Pahat]: Penjelasan, ini soal integriti, integriti.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Biar saya habis dulu, lepas itu saya bagi, saya takut terlupa nanti.

Dr. Siti Mariam binti Mahmud [Kota Raja]: [Bangun]

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi [Batu Pahat]: Tak, takut nanti tertinggal pula fasal integriti tadi tu. Boleh?

■1610

Tuan Yang di-Pertua: Masa tidak juga mengizinkan.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Ini integriti. Okey, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memang betul soal integriti ini penting untuk kita tanamkan kepada golongan muda kita tetapi itu saya kata bahawa apabila Yang Berhormat Pokok Sena tadi membangkitkan soal integriti kita tengok pembangkang ini tiap-tiap malam buat ceramah, panggil anak-anak muda dengar tetapi penuh dengan hasutan, penuh dengan fitnah dan cakap bohong sahaja. Ini integriti apa? Ini yang menyebabkan anak muda kita semakin celaru. Dengar ceramah PAS ini yang menyebabkan mereka jadi celaru sekarang ini golongan belia kita. Ini perlu dibetulkan oleh PAS juga.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Terima kasih Yang Berhormat. Saya pun mungkin boleh bersetuju dengan pandangan itu. Saya hendak rujuk kepada celahan daripada pihak Yang Berhormat Pokok Sena tadi. Memang kita mempunyai program-program untuk spiritual, integriti dan sebagainya. Misalnya dalam Program Rakan Muda Ramadhan dan sebagainya. Kita ada program-program khusus untuk pembangunan sahsiah ini. Di dalam program-program modul kita memang kita akan terapkan nilai-nilai murni yang disebutkan tadi.

Jadi sebab itulah saya sebut tadi bahawa tujuan kita adalah melahirkan belia yang bertanggungjawab, beretika tinggi dan sebagainya. Jadi memang kita ada khusus mengenai program pembangunan sahsiah ini di dalam modul-modul program yang dirangka oleh pihak kementerian. Jadi saya merasa tidak timbul masalah seperti yang dibangkitkan oleh pihak Yang Berhormat tadi.

Mengenai golongan belia yang terlibat di dalam program-program kementerian, kita semua lapisan belia akan terlibat. Belia kampung, belia daripada IPT, belia-belia daripada lepasan SPM. Jadi ianya merangkumi semua. Apabila kita sebutkan kepada belia iaitu mereka yang berumur daripada 15 hingga 40 tahun, sama ada mereka itu pelajar lepasan sekolah, IPT, belia kampung, belia bandar, belia Kampung Baru Cina, belia estet, ianya merangkumi semua. Jadi kita tidak ada membezakan di antara belia-belia tersebut, jadi semua terlibat Yang Berhormat ya?

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Minta laluan sedikit, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat tidak mempunyai masa.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Berapa lama itu?

Tuan Yang di-Pertua: *By 4.30 you should finish.*

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Ya, sedikit sahaja ringkas. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Berkaitan dengan latihan Program Kementerian Belia kepada generasi muda. Yang Berhormat Menteri saya berpendapat, satu daripada kayu ukur tentang keberkesanan dan kejayaan program latihan oleh Kementerian Belia ini boleh melahirkan kalangan belia yang sedar tentang peranan dan tanggungjawab

mereka sebagai rakyat dalam sebuah negara termasuk mengambil bahagian dalam proses demokrasi. Dia mesti bermula dengan mendaftar sebagai pemilih.

Jadi saya dapati bahawa sering kali maklumat SPR yang dipaparkan di dada-dada media memberitahu bahawa dari kalangan umur 21 tahun ke atas yang sudah layak berdaftar ini Yang Berhormat Menteri, kalangan yang ramai tidak mendaftar ini ialah golongan generasi muda. Ini fakta yang jelas. Kalau yang terbaru, suku tahun ketiga tahun ini 24,531 yang telah berdaftar, sekali lagi SPR mengatakan bahawa kelompok generasi muda yang paling kurang mendaftar sebagai pemilih.

Jadi apakah kementerian turut mengambil kira aspek menyuburkan perasaan pentingnya mereka menunaikan tanggungjawab itu. Sebab saya fikir ini relevan, kebetulan rakan-rakan saya dari Jerlun dan juga Rembau ketika menyatakan manifesto mereka untuk bertanding Pemuda ini, mereka menyedari bagaimana golongan pemuda itu begitu jauh dengan parti pemerintah. Mereka menyedari bagaimana golongan muda itu begitu jauh dengan parti pemerintah, itu tidak apalah itu urusan rumah tangganya.

Akan tetapi, soal Yang Berhormat Jerlun sebut ini yang saya fikir Yang Berhormat Menteri juga seperti saya juga hendak mencari jawapan. Kata Yang Berhormat Jerlun, generasi muda ini jijik, meluat, menyampah dengan parti pemerintah. Ini istilah yang kuat itu, wawancara dalam *The Sun* menyebut jijik, meluat, menyampah, meloyakan, ini berat. Apakah itu yang menyumbang kepada mereka rasa tidak payahlah masuk politik lagi tetapi bukan isu politik, isunya ialah menunaikan tanggungjawab sebagai seorang rakyat yang berhak mengambil bahagian dalam proses demokrasi dalam negara. Apakah dalam program latihan kementerian mengambil kira faktor itu?

Tuan Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: *[Menyampuk]*

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Minta satu minit sahaja Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Saya hendak minta penjelasan Tuan Yang di-Pertua tentang program yang ribu-ribu tadi, saya hendak tanya program kepada mat rempit ini. Ini saya hendak tanya, cuba jelaskan dan apa kesannya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sebelum menjawab. Saya cadangkan supaya apabila buat respons kepada Yang Berhormat Machang dan Yang Berhormat tadi itu, jangan bagi laluan untuk pencilan, Yang Berhormat tidak ada masa lagi. Saya akan berhentikan Yang Berhormat sekitar seminit, dua minit sebelum 4.30 petang.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Terima kasih. Jadi secara ringkaslah kalau macam itu. Program yang kita jalankan setakat ini tidak melibatkan mengenai soal pendaftaran pengundi dan sebagainya. Jadi, soal yang dibangkitkan mengenai Yang Berhormat Jerlun dan sebagainya

saya rasa itu di luar dari bidang sayalah untuk memberikan komen. Soal mat rempit, kita tidak melihat masalah gejala sosial ini sebagai berasingan antara satu sama lain.

Jika soal isu gejala sosial ini melibatkan mat rempit, ianya kita selesaikan secara program-program secara keseluruhan tadi melalui program sahsiah dan sebagainya yang saya sebut tadi. Jadi ianya merangkumi semua. Apa yang melibatkan gejala-gejala sosial, tidak kiralah mat rempit, kes-kes penyalahgunaan dadah, isu masalah wanita, masalah gadis, bohsia dan sebagainya. Jadi kita lihat secara keseluruhan.

Soal dari segi mat rempit dan sebagainya mungkin ada program lain seperti kita pernah adakan sukan malam dulu misalnya yang melibatkan perlumbaan yang dihalalkan kepada golongan mat rempit dan sebagainya. Akan tetapi pada waktu ini kita sudah pun memberhentikan kerana pihak kementerian sedang membina litar untuk perlumbaan ini dan kita akan buka kepada golongan mat rempit untuk berlumba dan sebagainya.

Kita juga mengadakan program pembangunan sukan bermotor ini kepada belia-belia yang terlibat dalam golongan-golongan rempit ini belia-belia luar bandar dengan memperbanyakkan litar *cup cross* dan sebagainya. Ini supaya mereka berubah daripada perlumbaan haram tadi kepada perlumbaan yang dibenarkan. Jadi saya rasa saya hendak teruskan kerana saya terpaksa berhenti 4.30 petang.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Boleh saya tanya soalan yang ringkas sahaja?

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Boleh tidak saya teruskan? Saya minta maaf, mungkin kita ada masa lagi satu hari nanti, saya mempunyai masa yang panjang saya bagi. Kalau rasa hendak berjumpa saya di luar, kita jumpa di luar, saya boleh beri penjelasan. Terima kasih Yang Berhormat.

Secara ringkasnya beberapa program yang menjurus kepada nilai-nilai yang baik juga kita teruskan seperti program untuk jati diri dan patriotisme melalui Program Jati diri Kesukarelaan Nasional, PJKN. Bagi tahun 2008 pihak kementerian merancang melaksanakan 95 Program PJKN dengan melibatkan 15,200 peserta.

Seterusnya untuk melahirkan semangat patriotik di kalangan belia kita. Kita akan melaksanakan program-program khemah kerja patriotik di seluruh negara dan kita anggarkan pada tahun ini kita jangka sebanyak 15 program perkhemahan kerja patriotik akan dilaksanakan. Dari segi pembangunan pimpinan dan organisasi pertubuhan belia, kita juga akan melaksanakan program ini. Sehingga Jun 2008, kita telah pun melaksanakan sebanyak 169 kursus kepimpinan dan pengurusan organisasi yang telah melibatkan sebanyak 7,782 peserta.

Pihak kementerian juga melaksanakan program komuniti belia remaja iaitu Y2Y bagi memantapkan jati diri belia remaja untuk merealisasikan kepimpinan dan pembangunan masyarakat di peringkat komuniti. Sehingga Jun 2008, sebanyak 292 program telah pun dilaksanakan dengan melibatkan penyertaan seramai 32,532 orang. Pembangunan sahsiah

telah pun saya sebutkan tadi, beberapa program seperti Bengkel Belia Hadhari, Forum Perdana Hal Ehwal Islam, Rakan Muda Ramadhan yang melibatkan program-program seperti tadarus Al-Quran, program khatam Al-Quran beramai-ramai dan solat tarawih.

■1620

Misalnya di dalam bulan Ramadhan yang lepas hampir 500 surau dan masjid di seluruh negara kita gunakan untuk program-program bagi Rakan Ramadhan ini. Begitu juga dengan program untuk ekonomi belia. Program Pembangunan Usahawan juga kita telah laksanakan dengan kursus-kursus asas perniagaan, seminar peluang niaga tani, Kursus Reka Bentuk, Program Bimbingan Usahawan Muda dan juga Kursus Rancangan Perniagaan.

Begitu juga dengan program-program pembangunan usahawan ICT dan satu perkara yang ingin maklumkan bahawa pihak kementerian telah menstrukturkan semula pinjaman di bawah Skim Tabung Ekonomi Belia di mana pembiayaannya kepada belia yang berumur 18 hingga 40 tahun. Menerusi skim belia ini, belia boleh memohon pinjaman daripada jumlah RM5,000 hingga RM50,000. Bermula daripada tahun 2008, bagi memudahkan belia membuat pinjaman daripada jumlah pinjaman sejumlah RM5,000 hingga RM15,000, belia-belia tidak memerlukan sebarang penjamin. Manakala RM15,000 hingga RM50,000 memerlukan seorang penjamin yang berpendapatan minimum RM800 sebulan. Hasilnya...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat...

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Minta maaf Yang Berhormat Sri Gading. Saya dengan Yang Berhormat Sri Gading ini memang kalau boleh siang pun bagi, malam pun bagi, semua kita bagi. Akan tetapi kerana waktu sudah singkat, lagi sepuluh minit. Maaf, saya tidak boleh.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Maaf diterima Yang Berhormat.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Saya hendak maklumkan sehingga 29 Oktober 2008, sebanyak 334 belia telah mendapat pinjaman di bawah skim ini dengan jumlah keseluruhan bernilai 12,088,000 orang. Saya hendak maklumkan bahawa program lain sedang dijalankan untuk menangani masalah dadah, menangani masalah jenayah dan sebagainya. Saya minta diringkaskan dan saya ingin pergi sedikit kepada soal sukan.

Yang Berhormat Jempol mencadangkan supaya pihak kementerian mengambil alih tugas pembangunan sukan daripada Kementerian Pelajaran supaya kita dapat mencungkil bakat ini daripada kecil, daripada awal lagi dan memberikan latihan secara terkini dengan aspek pemakanan dan kesihatan. Untuk makluman Yang Berhormat, pihak kementerian tidak bercadang untuk mengambil alih tugas, latihan daripada Kementerian Pelajaran. Walau bagaimanapun, pihak kementerian telah pun mewujudkan jawatankuasa bersama Kementerian Belia dan Sukan serta Kementerian Pelajaran dan juga Kementerian Pengajian Tinggi bertujuan untuk mengkoordinasi semua aspek sukan daripada peringkat sekolah hingga ke IPT. Mengenai dengan cadangan mengenal pasti bakat di peringkat usia muda, memang kita mempunyai

program yang kita panggil Program Tunas Gemilang yang tumpuannya adalah kanak-kanak yang bermula daripada tujuh tahun lagi.

Yang Berhormat Kuala Krai meminta kerajaan mencari punca kemerosotan sukan negara. Umpamanya hoki yang dahulunya Malaysia begitu disegani dan juga bola sepak. Beberapa kali saya telah pun memperjelaskan bahawa jangan hanya kerana hoki dan bola sepak kita menurun, maka kita memberikan satu kesimpulan bahawa seluruh sukan di negara kita gagal dan mutunya menurun. Saya telah pun beberapa kali menyatakan bahawa banyak sukan-sukan lain yang telah pun mengangkat nama negara di mata dunia tetapi mungkin kerana sukan itu tidak popular di kaca mata kita, maka kita tidak memberikan perhatian kepada sukan-sukan tersebut.

Sukan-sukan seperti *squash*, *lawn ball*, *bowling*, dan karate telah pun berjaya melahirkan ahli sukan yang bertaraf dunia. *Lawn ball* misalnya, tidak ada siapa yang tahu pemain *lawn ball* lelaki kita merupakan juara dunia pada hari ini. Jadi, oleh kerana kita tidak berapa tahu perkara tersebut, maka kita menganggap semua sukan gagal. Walau bagaimanapun, kita mengetahui bahawa memang sukan hoki dan bola sepak masih lagi berada di peringkat yang rendah mutunya dan akan dipertingkatkan. Insya-Allah, hoki mungkin mempunyai nafas yang baru apabila Ke Bawah Duli Yang Teramat Mulia Tengku Mahkota Pahang sudah pun mengambil alih jawatan sebagai Presiden Hoki Malaysia dan dijangka akan membawa perubahan yang besar kepada hoki.

Yang Berhormat Arau minta ditekankan penggunaan sains sukan. Ingin saya maklumkan memang pihak kementerian memberikan tumpuan kepada latihan melalui sains sukan dan sebagainya. Untuk mendapatkan persijilan kejurulatihan kebangsaan, memang mereka memerlukan lulus Sijil Sains Sukan di antara tiga sijil yang diperlukan. Pihak Yang Berhormat Arau juga mencadangkan supaya diberikan taraf PR kepada pemain import. Sebenarnya kita mempunyai beberapa pemain import yang diberikan PR seperti Yuan Yu Fang untuk olahraga, Muhammad Hidayat Hamidun untuk angkat berat dan sebagainya, tetapi pihak kementerian merasakan lebih baik kalau kita membangunkan atlit daripada negara kita daripada hanya mengimport dari negara luar. Jadi, saya rasa tidak ada gunanya kita berbangga dengan pencapaian atlet memberi pingat kepada kita jikalau atlet tersebut kita import daripada negara luar. Jadi, sebab itulah kita akan meneruskan pembangunan sukan untuk melahirkan atlet-atlet daripada negara kita sendiri.

Mengenai cadangan untuk meletakkan anak-anak kita yang berumur 11 hingga 12 tahun berlatih di luar negara sehingga mencapai umur 21 tahun, kita masih belum bercadang untuk mengambil tindakan tersebut.

Akhir sekali, Yang Berhormat Jerai minta kementerian mengkaji semula keputusan FAM tidak menggunakan pemain import. Saya ingin memaklumkan bahawa keputusan tersebut adalah keputusan FAM dan tidak ada kena mengena dengan keputusan daripada pihak kementerian.

Itu adalah hak pihak persatuan. Cuma saya hendak sebutkan sedikit sahaja bahawa dengan adanya pemain import yang diletakkan di barisan hadapan misalnya sebagai penyerang dan sebagainya, ia akan meloncat kelahiran pemain-pemain daripada negara kita sendiri kerana selama ini kita bergantung pada pemain-pemain yang diimport dari luar negara. Jadi, adalah lebih baik kalau kita mempunyai pemain-pemain kita sendiri.

Satu lagi yang hendak saya sebut bahawa banyak persatuan-persatuan bola sepak mempunyai masalah kewangan yang tidak mampu untuk membayar gaji pemain-pemain. Jadi, jika dibawa pemain import akan timbul masalah yang besar dari soal pembayaran gaji dan sebagainya.

Jadi, akhirnya, *last* sekali, Yang Berhormat Pontian menanyakan tentang...

Tuan Mohd Firdaus Jaafar [Jerai]: *[Menyampuk]*

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: ...gelanggang-gelanggang yang dibina iaitu gelanggang-gelanggang futsal yang tidak berbumbung tadi. Suka saya nyatakan gelanggang yang berbumbung kosnya tinggi, gelanggang yang tidak berbumbung kosnya rendah. Tujuan kementerian ialah apabila kita membina gelanggang yang murah ianya boleh dibuat secara lebih banyak. Sebab itulah apabila kita mengumumkan pembinaan gelanggang yang murah tanpa bumbung kita boleh membina sehingga 1,000 gelanggang. Jika gelanggang dibuat secara berbumbung, *cost*nya tinggi, jadi kita akan mendapatkan gelanggang yang kurang. Jadi, saya kira ini tidak menguntungkan ramai pihak. Jadi, saya kira itu sahajalah ulasan-ulasan yang boleh saya diberikan kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat yang memberikan cadangan dan pandangan. Saya sekali lagi mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih. Assalamualaikum.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Ahli-ahli Yang Berhormat. Dengan berakhirnya penggulungan oleh Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan sebentar tadi, maka tibalah masanya untuk saya menjemput Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan untuk menggulung perbahasan bajet bagi tahun 2009.

■ 1630

4.30 ptg.

Menteri Kewangan [Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak]: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam sesi perbahasan Bajet 2009, khususnya yang membabitkan perkara-perkara di bawah bidang kuasa Kementerian Kewangan. Banyak perkara yang telah ditimbulkan semasa perbahasan tersebut dan Kementerian Kewangan akan memberi perhatian terhadap semua teguran dan berusaha melaksanakan cadangan yang sesuai yang telah dikemukakan. Ini bertujuan untuk memastikan pelaksanaan Bajet 2009 mencapai matlamat yang dinyatakan dalam Ucapan Bajet oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 29 Ogos yang lalu.

Penggulungan pada kali ini mencatat sejarah kerana jawatan Menteri Kewangan Malaysia beralih selepas pembentangan Bajet 2009 dan sebelum penggulangannya. Di sini izinkan saya merakamkan penghargaan dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas keyakinan beliau melantik saya mengambil alih portfolio Menteri Kewangan. *[Tepuk]* Yang Amat Berhormat juga telah berjaya menguruskan sebuah ekonomi yang mempunyai asas yang kukuh.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk][Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Tertib, Ahli-ahli Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Izin dalam paksa.

Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Keduanya, kerana tercetusnya ledakan krisis kewangan global selepas pembentangan Bajet 2009 di Amerika Syarikat dan Eropah yang bahangnya sedang dirasakan oleh dunia termasuk Malaysia. Justeru itu, Tuan Yang di-Pertua, saya tidak akan mengambil sikap untuk semata-mata menjawab semua teguran dan cadangan seperti amalan biasa waktu perbahasan penggulungan. Sebaliknya di samping melakukan perkara tersebut saya bercadang untuk membentangi langkah-langkah tambahan sebagai polisi respons terhadap krisis kewangan dunia agar ekonomi Malaysia terjamin pertumbuhan dan rakyat Malaysia tidak terlalu tertekan. Kerajaan beriltizam untuk melakukan segala yang termampu untuk terus membela rakyat dan menyelamatkan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, ingin dimaklumkan bahawa saya berhasrat untuk memberi laluan penjelasan hanya selepas saya membentangi langkah-langkah tambahan bagi Bajet 2009.

Tuan Yang di-Pertua, semasa awal perbahasan Bajet 2009 ini beberapa Ahli Yang Berhormat daripada parti pembangkang telah menyarankan agar Bajet 2009 dikaji semula atau dikaji sepenuhnya dan dibentangi semula kepada Parlimen berikutan perubahan iklim ekonomi dunia sejak akhir-akhir ini. Kerajaan tidak akan membentangi bajet baru 2009. *[Tepuk]* Desakan untuk merubah keseluruhan dan membentangi semula Bajet 2009 hanya akan membantut usaha kerajaan untuk memastikan momentum pertumbuhan ekonomi negara dapat dicapai. Kerajaan akan terus menumpukan perhatian kepada usaha mengurus hal ehwal negara dan memperbaiki kehidupan agar ekonomi negara tidak akan melanda kemelesetan. Oleh yang demikian, adalah penting untuk meneruskan rancangan perbelanjaan kerajaan bagi tahun 2009 demi memastikan pertumbuhan ekonomi yang mampan untuk kesejahteraan rakyat.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat, 37(b): *"Seseorang ahli tidak boleh mengganggu ahli yang sedang bercakap kecuali:*

- (a) hendak mengeluarkan teguran; dan*
- (b) jika hendak meminta penjelasan.*

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mengatakan bahawa Yang Amat Berhormat tidak akan memberi laluan untuk penjelasan sehingga selepas berucap. Kita hanya boleh memohon penjelasan semasa orang itu sedang berucap.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Jadi peraturan bagaimana yang hendak kita lakukan untuk memberi peluang kita mendapat penjelasan daripada Yang Amat Berhormat. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat. Sila duduk, Yang Berhormat. Yang Berhormat tidak memberi perhatian tadi. Apa Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan katakan ialah dia cuma akan memberi laluan selepas beliau membentangkan dasar-dasar untuk menangani permasalahan ekonomi dunia. Pada bahagian kedua ucapan tersebut baharulah Yang Amat Berhormat memberi laluan untuk pencilan.

Tuan Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Nanti dulu, Yang Berhormat Pokok Sena, saya belum siap lagi. *[Dewan riuh]* Ahli-ahli Yang Berhormat, tertib. Lagipun, Peraturan Mesyuarat 37(1)(b) menyatakan bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat boleh mencelah sewaktu Ahli Yang Berhormat sedang berucap dengan syarat - baca baik-baik, Yang Berhormat Tumpat...

Dengan syarat ahli yang sedang berucap itu mengalah dan memberi laluan. Kalau beliau tidak mengalah dan memberi laluan, tidak ada hak untuk Ahli-ahli Yang Berhormat mencelah. *[Disorak]* Silakan.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tumpat, sudah. Saya sudah buat keputusan. Itulah keputusan saya.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Saya hanya hendak mengatakan saya bersetuju tetapi kalau tujuannya tidak memberi peluang untuk kami mencelah seolah-olah tidak perlu kami berada di dalam Dewan ini. *[Dewan riuh]*

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Pusingan kedua nanti, bangunlah.

Tuan Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Tuan Yang di-Pertua, saya minta *point of order*.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau *point of order* saya benarkan, kalau tidak, tidak.

Tuan Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Ya, ya. *Point of order* yang sama.

Tuan Yang di-Pertua: Sudah saya buat keputusan. Yang Berhormat Pokok Sena, duduk. Sila duduk.

Tuan Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Saya minta penjelasan tentang penggulangan.

Tuan Yang di-Pertua: Sila duduk, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Yang disebut tadi bahawa Menteri Kewangan tidak akan menjawab apa-apa yang sedang dibahaskan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Peraturan Mesyuarat 42, apabila Tuan Yang di-Pertua menegur tidak ada siapa yang boleh berhujah. Duduk.

Tuan Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Keangkuhan. Keangkuhan pihak BN.

Tuan Yang di-Pertua: Siapa Ahli Yang Berhormat yang bercakap 'keangkuhan' itu tadi?

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Yang Berhormat Jelutong.

Tuan Yang di-Pertua: Sila tarik, Yang Berhormat Jelutong. Sila tarik balik.

Tuan Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Saya rasa kita harus ikut *standing order*.

Tuan Yang di-Pertua: Itulah yang *standing order*. Yang tidak mengikut *standing order* adalah Ahli Yang Berhormat termasuklah Jelutong. Tidak boleh berhujah tanpa...

Tuan Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Siapa yang diberi keistimewaan lain daripada Ahli-ahli.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jelutong, boleh tarik balik tadi itu. Tarik balik, Yang Berhormat Jelutong.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tarik balik, Yang Berhormat Jelutong.

Tuan Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Saya tarik balik dengan bantahan.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada tarik balik dengan bantahan.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Permatang Pauh ada *any point of order* atau apa?

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih kepada kesediaan Yang Berhormat Menteri Kewangan menjawab. Masalah-masalah yang dibangkitkan memang Dewan ini telah lama tunggu-tunggu.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ya, sabar. Sabar.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, tolonglah.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Peraturan Mesyuarat 37 tadi yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tumpat itu menyentuh soal peluang Ahli Yang Berhormat minta penjelasan. Memang benar keputusan Tuan Yang di-Pertua tetapi yang kita bahaskan ini ucapan belanjawan dan adalah tidak munasabah dalam sejarah kita dalam jawapan menteri tidak boleh orang mencelah! *[Disampuk]*

Kata Tuan Yang di-Pertua jawapan setelah penjelasan dibuat ataupun selesai berikan beberapa pengarah baru dalam menyelesaikan masalah ekonomi, itu ada kaitan dengan perbahasan, Tuan Yang di-Pertua. Saya harap Tuan Yang di-Pertua beri peluang. Parlimen ini bersidang dan kita tunggu berminggu minta satu campur tangan daripada menteri beri penjelasan sehingga hari ini, hari akhir baru dia hadir untuk memberi penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat permatang Pauh.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Berilah kesempatan Ahli Yang Berhormat berdebat.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat permatang Pauh. Ahli-ahli Yang Berhormat termasuk Yang Berhormat Permatang Pauh, mari kita baca sama-sama Peraturan Mesyuarat 37(1)(b) dan selepas itu saya buat ketetapan dan tidak boleh lagi untuk saya...

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Permatang Pauh, saya belum habis lagi.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Yang Berhormat Permatang Pauh hendak pelan...

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Sebelum keputusan dibuat. Saya faham...

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Hari itu Yang Berhormat Permatang Pauh hendak pelan pemulihan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, tertib, Ahli-ahli Yang Berhormat.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Sebelum Tuan Yang di-Pertua buat keputusan saya hendak sebutkan di sini, kita tidak pertikai peraturan yang menetapkan menteri boleh diganggu kalau dia beri izin. Saya hendak sebut di sini *precedent* Parlimen selama 50 tahun kita dibenarkan mencelah pada tepat masanya.

■ 1640

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Permatang Pauh.

Tuan Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Tuan Yang di-Pertua, sebelum buat keputusan.

Tuan Yang di-Pertua: Pokok Sena.

Tuan Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Saya mohon penjelasan 37(1) sebab tadi Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan menyatakan bahawa beliau tidak akan menjawab apa-apa perbahasan yang dibahaskan oleh Ahli-ahli Parlimen. Jadi bagi saya bahawa kami tidak tahu apa yang akan dibentangkan nanti.

Tuan Yang di-Pertua: Pokok Sena.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: *Point of order* apa ini?

Seorang Ahli: 37(1).

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Pokok Sena *point of order* apa ini?

Seorang Ahli: Duduklah.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: *[Bangun]* *[Dewan riuh]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Apa ini?

Beberapa Ahli: Duduklah.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Saya punya *floor*, duduklah. *Point of order* apa ini?

Seorang Ahli: Rompin duduk, Rompin duduk.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Speaker buat *ruling* Permatang Pauh dahulu. [*Dewan riuh*]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, duduk. Ahli-ahli Yang Berhormat! Pokok Sena tolong duduk. Ahli-ahli Yang Berhormat, seperti yang disebut oleh Pematang Pauh tadi, kita menunggu berminggu-minggu untuk mendengar ini. Jadi yang berdiri tidak ikut peraturan mesyuarat ini apa? Yang dibangkitkan oleh Pokok Sena ialah Peraturan Mesyuarat 37(1)(b). Itu peraturan mesyuarat Parlimen ini juga sepanjang ingatan saya, Permatang Pauh, itulah peraturan mesyuarat. Yang saya dengar tadi bahawa Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan akan memberi laluan untuk penjelasan setelah beliau habis untuk membentangkan bagaimana menanganinya.

Tuan Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: [*Menyampuk*]

Tuan Yang di-Pertua: Pokok Sena, belum lagi saya habis bercakap, Pokok Sena, Peraturan Mesyuarat 42. Jangan bangkitkan peraturan mesyuarat kalau Ahli-ahli Yang Berhormat sendiri tidak patuh dengan peraturan mesyuarat. [*Tepuk*] Selepas itu apabila beliau dapat bentangkan untuk menanganinya ekonomi, kan kita semua mahu dengar macam mana menanganinya ekonomi seperti juga Ahli-ahli Yang Berhormat mahu semua. Barulah boleh apabila beliau benarkan untuk mencelah, mencelah. Sila Yang Amat Berhormat.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Ini pembangkang cuma cari alasan dan fasal sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Batu Pahat.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Dengarlah dulu.

Tuan Yang di-Pertua: Batu Pahat.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Dengarlah dulu.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Peraturan mesyuarat.

Tuan Yang di-Pertua: Peraturan mesyuarat apa, Kubang Kerian?

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua, saya menggunakan 37 dan bersekali dengan 99 sebab kita keliru.

Tuan Yang di-Pertua: Berserta dengan apa?

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: 99. Keputusan muktamad...

Tuan Yang di-Pertua: 37(1) mana? (a) kah, (b) kah, di mana?

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Dua-dua.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau dua-dua tidak berkenaan. Cuma yang berkenaan adalah (b).

Seorang Ahli: Duduklah, tidak faham.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Disebut bersekali dengan 99. Baik, konvensyen...

Tuan Yang di-Pertua: Apa Peraturan Mesyuarat 99?

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Saya minta keputusan muktamad Tuan Yang di-Pertua sebagai Speaker sebab kita keliru konvensyen Parlimen ini ialah apabila kita berbahas tentang satu bajet, Menteri Kewangan menggulung dan Yang Amat Berhormat tadi telah datang ke mari dan menyatakan tadi dan kita dengar semua, satu dasar baru akan dibentangkan. Kemudian maknanya di bawah peraturan mana dan tidak boleh mencelah.

Tuan Yang di-Pertua: Kubang Kerian, Kubang Kerian. Okey, sila duduk.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Adakah satu dasar baru boleh digunakan semasa menggulung bajet? Ini yang kita mahu.

Tuan Yang di-Pertua: Sila duduk Kubang Kerian.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Satu benda yang...

Tuan Yang di-Pertua: Sila duduk Kubang Kerian.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: *Unprecedented.*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Apa *point of order* ini? Saya boleh bangun juga. Saya hendak berucap Tuan Speaker. Saya hendak bercakap juga.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Dalam hal kewangan pun...

Tuan Yang di-Pertua: Kalaulah sikap Ahli-ahli Yang Berhormat...

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Saya hendak bercakap juga.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Dengarlah.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Saya hendak bercakap juga.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat Rompin.

Tuan Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Jangan angkat bos baru awal sangat.

Tuan Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Ini semua hendak jadi menteri belaka.
[Dewan riuh] [Pembesar suara dimatikan]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, kalau lagi ada Ahli-ahli Yang Berhormat yang ingkar dengan keputusan saya, saya akan arah Ahli Yang Berhormat untuk keluar sementara daripada Dewan.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk] [Dewan riuh]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Amat Berhormat, teruskan.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua tidak beri jawapan.

Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Speaker.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Saya tidak bagi laluan, saya hendak teruskan.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Peraturan mesyuarat!

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: *Very unprecedented.*

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Saya akan bagi masa dan peluang. Tunggu dulu. Saya hendak bentangkan dulu, selepas itu saya bagi peluang.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat! Tidak apa, Yang Amat Berhormat...

Tuan Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Ini sesi perbahasan, bukan sesi pembentangan.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Sabar.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Ada masa. Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, peraturan mesyuarat apa ini?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Speaker, saya hendak merujuk kepada Peraturan 37(1)(b).

Tuan Yang di-Pertua: Sama.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Betul. Peraturannya memang sama, Tuan Yang di-Pertua, tetapi yang saya hendak nyatakan di sini ialah jelas kita minta penjelasan daripada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Dengarlah dulu. Dalam konteks ini..

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: *[Bangun] [Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Rompin, bolehkah Ahli Yang Berhormat duduk, saya dengar dulu buat kali yang penghabisan. *[Disampuk]* Ahli-ahli Yang Berhormat, senyap. Saya dengar buat kali yang penghabisan, apabila Ahli-ahli Yang Berhormat ingkar, siapa sahaja Ahli Yang Berhormat yang ingkar, pertama, itulah makanya saya akan beri ganjaran yang setimpal. Sila.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Terima kasih Tuan Speaker. 37(1)(b) dengan jelas menyatakan jika hendak meminta penjelasan mengenai apa-apa perkara yang dikeluarkan oleh ahli yang sedang bercakap itu dalam ucapannya dengan syarat ahli yang sedang bercakap itu mahu beralah dan duduk dan ahli yang hendak mengganggu itu dipanggil oleh Pengerusi.

Dalam konteks ini, Tuan Yang di-Pertua, Menteri Kewangan menyatakan dia datang hendak bentangkan satu pakej baru, satu dasar baru. Yang kita hendak pohon penjelasan mengapa hari ini? Kita sudah minta dua minggu datang Parlimen. Kita *spent* dua minggu, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, terima kasih, terima kasih Gombak.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Dua minggu. Maknanya perbahasan kita selama ini membuang masa.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Gombak, saya faham, Gombak. [*Pembesar suara dimatikan*] Gombak sila duduk.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]; [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

Tuan Yang di-Pertua: Peraturan Mesyuarat 42, Gombak.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]; [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

Tuan Yang di-Pertua: Peraturan Mesyuarat 42.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]; [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

Tuan Yang di-Pertua: Kali kedua saya sebut Peraturan Mesyuarat 42.

Beberapa Ahli: [*Menyampuk*]

Tuan Yang di-Pertua: Peraturan Mesyuarat 42, apabila Tuan Yang di-Pertua bercakap, tidak ada siapa Ahli yang boleh bercakap.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]; [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya sudah buat keputusan bahawa itu tidak ada kena mengena, itu adalah keputusan saya buat kali yang terakhir mengenai dengan soal ini. Siapa Ahli Yang Berhormat yang enggan, saya akan buat keputusan yang lain. Sila Yang Amat Berhormat.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sengaja buat ganggu ini. [*Disampuk*] Saya ingin menegaskan kepada Dewan yang mulia ini bahawa kerajaan sentiasa sedar dan memantau rapi perkembangan ekonomi di peringkat global dan domestik. Ketidaktentuan dan impak krisis kewangan global ini telah membawa implikasi negatif kepada pasaran kewangan negara kita. Alhamdulillah, dasar kawal selia serta langkah berhemah kerajaan yang telah dipraktikkan sebelum ini telah menjadikan asas-asas kewangan negara kekal kukuh. [*Tepuk*]

Tidak seperti krisis kewangan Asia 1997, 1998 dulu, pasaran kewangan dan hartanah Malaysia tidak dibelenggu petanda-petanda, dengan izin, *speculative global* di dalam pasaran kewangan dan hartanah domestik. Selain itu, Malaysia tidak terdedah kepada penularan produk kewangan inovatif yang kompleks dan tidak dikawal yang merupakan antara punca utama krisis sub prima dan kewangan di peringkat antarabangsa. Sementara itu sebahagian aset pasaran modal di Malaysia adalah berteraskan prinsip syariah yang mengamalkan tahap hutang dan pengurusan kewangan yang berhemah.

Tambahan lagi jumlah tabungan negara berada pada paras yang tinggi iaitu sebanyak 37% daripada Keluaran Dalam Negara Kasar. Ini mencerminkan negara mempunyai lebihan mudah tunai yang boleh digunakan untuk menjana aktiviti ekonomi. Sektor perbankan kekal kukuh dengan hutang tidak berbayar, NPL yang rendah iaitu 2.5% dan nisbah modal berwajaran risiko sebanyak 13.2%, jauh melebihi paras 8% dalam piawaian antarabangsa.

Semua pencapaian ini tidak berlaku secara kebetulan. Selain daripada kepimpinan politik yang berhemah dan bijaksana, kerajaan juga mengiktiraf peranan badan kawal selia seperti Bank Negara dan Suruhanjaya Sekuriti yang telah melaksanakan tugas mereka secara profesional bagi mengawal selia sistem kewangan agar sentiasa berada di landasan yang betul.

■1650

Pendekatan kerajaan yang menguruskan ekonomi yang dahulu dianggap *unorthodox* tetapi kini telah diiktiraf sebagai satu keperluan bagi mengatasi kemelut ekonomi terkini yang melanda ekonomi negara besar dunia. [Tepuk] Namun demikian kerajaan bukannya dengan izin Tuan Yang di-Pertua *in denial* ataupun menidakkan yang nyata, yang benar sebagaimana tuduhan pembangkang. Walaupun Malaysia tidak mengalami krisis kewangan secara langsung dan mempunyai asas-asas kewangan yang kokus kita sedar bahawa Malaysia tidak terkecuali atau terlindung daripada menghadapi risiko perkembangan global yang amat mencabar ini.

Bajet 2009 telah dirangka dengan mengambil kira pelbagai faktor dan ia tidak perlu dikaji semula sepenuhnya. Bajet 2009 sememangnya sudah pun mengunjurkan pertumbuhan ekonomi yang lebih perlahan bagi tahun 2009. Sebagai kerajaan yang prihatin penekanan telah diberi kepada pembangunan sosioekonomi masyarakat terutamanya yang miskin dan berpendapatan rendah selain daripada memberi tumpuan kepada pertumbuhan ekonomi yang mapan.

Dalam perkara ini penekanan telah diberi kepada perluasan jaringan keselamatan sosial untuk menyokong golongan miskin dan berpendapatan rendah di desa dan di kota, di pekan kecil dan kampung terpencil. Ini selari dengan hasrat kita untuk menghapuskan kemiskinan tegar menjelang 2010, seperti yang disasarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Sebagai pengganti beliau di Kementerian Kewangan saya akan pastikan hasrat murni ini akan tercapai. [Tepuk]

Ini juga secara langsung dapat meningkatkan kuasa beli rakyat dan merangsang pertumbuhan permintaan dalam negeri. Penekanan juga diberi kepada pelaksanaan program dan projek Rancangan Malaysia Kesembilan terutamanya yang berimpak tinggi untuk menjana pertumbuhan ekonomi negara yang berdaya tahan. Dengan itu kerajaan komited untuk mengambil langkah-langkah yang sesuai bagi mengukuhkan tahap keyakinan di dalam negeri dan terus menjamin kesejahteraan rakyat.

Walaupun hasil kerajaan akan berkurangan ketika penurunan harga komoditi yang mendadak serta permintaan global yang lembap, kerajaan akan terus melaksanakan langkah perbelanjaan yang telah dirancang. Ini termasuk memperluaskan program jaringan

keselamatan sosial, memperkasakan pendidikan, membangunkan infrastruktur sokongan dan membangunkan kawasan luar bandar termasuk di Sabah dan Sarawak. *[Tepuk]*

Kerajaan yakin ekonomi negara pada tahun ini mempunyai daya tahan untuk menghadapi persekitaran global yang mencabar kerana momentum pertumbuhan ekonomi negara terus kukuh. Pertumbuhan ekonomi domestik disokong terutamanya oleh peningkatan perbelanjaan permintaan dalam negeri. Berdasarkan senario ini saya yakin dan percaya negara akan mencapai sekurang-kurangnya 5% pertumbuhan KDNK bagi tahun 2008.

Penunjuk ekonomi global sejak akhir-akhir ini semakin membimbangkan dan dijangka memberi kesan negatif kepada pertumbuhan ekonomi global dan perdagangan antarabangsa pada tahun hadapan. Berikutan itu banyak negara di rantau Asia telah menyemak semula unjuran pertumbuhan KDNK pada paras yang lebih rendah. Ini termasuk Singapura yang telah menurunkan anggaran pertumbuhan KDNK daripada 4% atau 5% kepada 3% bagi tahun 2008. Bagi tahun 2009 negara India juga telah menurunkan anggaran pertumbuhan daripada 8.5% kepada 7.7%, manakala pertumbuhan negara China dijangka menurun daripada 9.7% kepada 9.3%. Dengan mengambil kira kesemua faktor global dan domestik serta pelaksanaan langkah-langkah tambahan Bajet 2009 saya dengan ini mengumumkan bahawa sasaran pertumbuhan KDNK yang dikaji semula pada tahun 2009 untuk negara kita ialah sebanyak 3.5%. *[Tepuk]*

Ini masih di tahap yang memuaskan berdasarkan kepada senario ekonomi global semasa. Sementara itu defisit fiskal kerajaan bagi tahun 2009 masih di tahap yang terkawal yang dianggarkan sebanyak 4.8%. Punca defisit ini ialah kerana kerajaan memilih untuk terus mengadakan bajet yang mengekalkan momentum pertumbuhan ekonomi. Tahap ini adalah serupa dengan anggaran defisit tahun 2008. Defisit 4.8% ini adalah bersifat sementara dalam lingkungan yang munasabah memandangkan negara mempunyai kecairan yang mencukupi untuk meminjam daripada pelbagai sumber dalaman.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Penjelasan Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Sekejap lagi ya.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan menyebut angka-angka ini yang memang dalam perbahasan bukan unjuran baru. Jadi selain daripada itulah. Jadi saya minta penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Permatang Pauh, dalam peraturan mesyuarat...

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Saya bagi masa kepada Yang Berhormat Permatang Pauh. Saya hendak habiskan...

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Supaya dia tidak lari daripada mauduk.

Tuan Yang di-Pertua: Saya tahu tapi itu hak dia Yang Berhormat. *[Dewan riuh]*

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Apa yang susahinya?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat tak boleh...

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Saya bukan buat peraturan mesyuarat Yang Berhormat Permatang Pauh.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Baik, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Cuma apa yang susahnya menteri hendak ulas komen pembangkang ini, saya tak faham. Selama ini saya duduk di situ pun saya ulas pandangan pembangkang. Ini hendak ulas sedikit pun tak...

Tuan Yang di-Pertua: Sila duduk, Yang Berhormat Permatang Pauh sila duduk. Sila duduk.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tunggu selesai dia punya *sequence* perbahasan berbeza Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Permatang Pauh sila duduk Yang Berhormat.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua, satu sahaja, satu. Kita hendak bahas belanjawan atau sekadar hendak dengar kemudian hendak ulas kemudian.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Permatang Pauh...

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Kita hendak bahas belanjawan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Permatang Pauh, sewaktu Yang Berhormat berucap selama enam jam saya bagi laluan dan saya bersabar. Apabila saya pula yang buat keputusan tolonglah Ahli Yang Berhormat bersabar.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Masa saya bagi ucapan saya tidak pernah melarang Ahli-ahli Yang Berhormat dari Barisan Nasional untuk bangkit.

Tuan Yang di-Pertua: Saya tahu tapi Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan mempunyai hak untuk berbuat demikian mengikut peraturan mesyuarat.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Itu yang saya minta supaya Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan guna kebijaksanaan sebagai pemimpin negara untuk memberi ruang berani mengulas isu yang dibangkitkan. *[Tepuk][Dewan riuh]*

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Saya akan bagi peluang kepada Yang Berhormat. Jangan bimbang, jangan bimbang.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Ipoh Timur...

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tak apa, tak apa.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Yang Berhormat mahu bagi tak mahu bagi? Bukan untuk pengerusi...

Tuan Yang di-Pertua: Dia sudah cakap dia tak bagi.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya harap dia boleh timbang oleh kerana...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Ipoh Timur, Yang Berhormat Ipoh Timur...

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Ada masa, ada masa. [*Dewan riuh*]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli-ahli Yang Berhormat. Yang Berhormat Ipoh Timur, Yang Berhormat Ipoh Timur! Ahli Yang Berhormat saya tahu ini adalah perbahasan tapi perbahasan juga ikut Peraturan Mesyuarat!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Saya akan bagi peluang.

Tuan Yang di-Pertua: Dia akan bagi peluang apabila dia selesai untuk bagi peluang.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat saya juga tidak puas hati dengan gelagat Ahli-ahli Yang Berhormat. Sesiapa lagi Ahli Yang Berhormat yang enggan untuk patuh saya tidak akan teragak-agak untuk gunakan kuasa saya. Buat kali yang terakhir sila Yang Amat Berhormat teruskan.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua... [*Dewan riuh*]

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan akan mengamalkan dasar *expansionary*. Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tidak timbul sama sekali tidak menghormati Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, tidak timbul soal tidak menghormati Tuan Yang di-Pertua. Yang kita minta ialah ruang oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan dengar.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli-ahli Yang Berhormat.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Defisit diunjur 4.8%, pertumbuhan 3.5%, pendapatan tidak berubah. *That is a problem to discuss!*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Permatang Pauh, semua itu saya sudah dengar Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat sudah saya dengar. Menteri Kewangan kata apabila dia sudah beri laluan pada ketika itulah kemukakan pendapat. Bukan sekarang. Ini pun mengikut peraturan mesyuarat. Tak payahlah hormat kepada saya. Hormat kepada peraturan mesyuarat. Sila teruskan.

■1700

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya akan beri peluang. Sengaja sahaja Tuan Yang di-Pertua, sengaja.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, *point of order*. [*Dewan riuh*]

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan akan mengamalkan...

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: *Point of order* Tuan Yang di-Pertua. Peraturan 66(3).

Tuan Yang di-Pertua: Sila, apa Peraturan 66(3)?

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: 66(3) saya baca apa yang ada dalam bahasa Inggeris dengan izin. "*On the Motion to refer as mentioned in paragraph (2) having been proposed and seconded the debate on the motions for the Second Reading of the Bill and the Development Estimates for the year concerned shall be adjourned for not less than 2 days and, when resumed the debate shall be confined to the general principles of Government policy and administration in relation to the Supply Bill and both the Ordinary and Development Estimates*". Ini penting. "*A maximum of thirteen days, of which not less than two days shall be set aside for replies by Ministers...*". Jawapan kepada apa yang dibangkit oleh Ahli-ahli Yang Berhormat, bukan membentangkan satu *supplementary* bajet. Ini terus terang. Bolehkah saya dapat satu *ruling*?

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, saya akan kasi satu *ruling*.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Buat *ruling*, jangan ugut Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini. [*Dewan riuh*]

Tuan Yang di-Pertua: Dan juga jangan mencabar kepada kuasa...

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Saya belum buat *ruling* Yang Berhormat Puchong. Yang Berhormat bagi Puchong boleh duduk? Saya juga belum buat *ruling*. Yang Berhormat bagi Puchong Peraturan Mesyuarat 42. Duduk. Peraturan Mesyuarat 66 Yang Berhormat Bukit Gelugor ialah had untuk perbahasan. Sekarang ini saya setuju bahawa masa untuk Ahli-ahli Yang Berhormat menteri untuk menjawab. Dia sekarang ini menjawab, itu cara dia menjawab. Bukan cara menjawab untuk memuaskan kehendak Yang Berhormat Bukit Gelugor dan Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain. Ini semua mengikut peraturan mesyuarat. [*Tepuk*] Sila, sila, sila teruskan.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua tidak ada lagi. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan akan mengamalkan...

Tuan Yang di-Pertua: Kalau Yang Berhormat bukan *point of order*, duduk dahulu Yang Berhormat. Saya dengar Yang Berhormat Puchong. Yang Berhormat, jangan salah gunakan *point of order*.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk kepada apa yang diletakkan di atas meja semua Ahli-ahli Parlimen. Jelas dinyatakan...

Tuan Yang di-Pertua: Apa *point of order* Yang Berhormat Puchong? Cakap *point of order* yang berkenaan yang kita semua ini silap, sila.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Tuan Yang di-Pertua, saya sudah cakap tadi. Berkaitan dengan *point of order*....

Tuan Yang di-Pertua: Saya sudah buat keputusan tadi...

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Tetapi belum mendengar apa yang saya hendak katakan.

Tuan Yang di-Pertua: Saya tidak mahu dengar lagi.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Tuan Yang di-Pertua, sila dengar. Ini bukan yang panjang, ini senang ini mudah.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puchong.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Isu dia ini, kalau kita lihat apa yang diberikan kepada kita, ianya jelas giliran menteri-menteri menjawab, bukan membahas...

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: *Point of order* apa?

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: *Point of Order* 66(3), saya ada bagi tahu. Sudah bagi tahu 66(3).

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: 66(3).

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, kalau Ahli-ahli Yang Berhormat enggan lagi saya tidak mengugut sekarang ini, saya tunaikan apa yang saya janjikan tadi.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: Apa yang dinyatakan di sini, kami datang ke Dewan untuk mendengar...

Tuan Yang di-Pertua: *Ruling* saya Ahli Yang Berhormat Puchong, sila duduk mengikut Peraturan Mesyuarat 42. Duduk sekarang.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Yang di-Pertua: Sekarang ini saya membuat *ruling* mengenai dengan apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Puchong. Sila duduk.

Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Yang di-Pertua: Sila duduk, saya sudah tahu, saya sudah dengar. Pasal dokumen itu diedarkan oleh Pejabat Tuan Yang di-Pertua. Keputusan saya ialah apa yang sedang dibuat oleh Menteri Kewangan sekarang ini ialah menurut peraturan mesyuarat. Cuma Ahli-ahli Yang Berhormat sahaja yang enggan untuk mendengar pendapat saya. Mungkin ada Ahli-ahli Yang Berhormat yang lebih pintar dan pandai daripada saya, tetapi saya duduk di sini, saya dipertanggungjawabkan di bawah Peraturan Mesyuarat 43. *[Tepuk]*

Kalau Ahli Yang Berhormat Ipoh Barat geleng kepala tidak mahu, buat usul bersendirian menurut Peraturan Mesyuarat 43, *simple is that*. Jadi, keputusan yang saya buat kali terakhir ialah apa yang dibuat oleh Menteri Kewangan adalah menurut peraturan mesyuarat dan sesiapa yang enggan mematuhi bawa usul di bawah 43, siapa juga yang berdegil untuk terus

mengganggu perbahasan ini, saya akan menggunakan kuasa yang ada pada saya. Sila teruskan.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan akan mengamalkan dasar *expansionary* seperti mana juga yang diamalkan oleh negara-negara lain pada masa kini. Dalam konteks Bajet 2009 yang telah dibentangkan, kerajaan mempunyai fleksibiliti untuk melaksanakan projek-projek tambahan berimpak tinggi berikutan daripada penjimatan subsidi minyak. Melalui penjimatan ini, sukacita diumumkan bahawa kerajaan akan melaksanakan pelbagai inisiatif melibatkan suntikan peruntukan sebanyak RM7 bilion. *[Tepuk]* Ini adalah penting untuk memangkinkan aktiviti ekonomi dalam negeri serta merangsang keyakinan sektor swasta dan menjamin kesejahteraan rakyat.

Kerajaan sedar Tuan Yang di-Pertua, bahawa harga barang masih di tahap yang membebankan pengguna. Namun langkah-langkah proaktif sedang diambil seperti kempen penurunan harga barang oleh pasar raya yang berkaitan. Apabila harga minyak turun sewajarnya harga barang juga turun. Oleh itu para peniaga di saran agar lebih bertanggungjawab dengan tidak terlalu mengaut keuntungan di samping pengguna wajar mengambil langkah bijak ketika berbelanja. Kadar inflasi...

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Boleh Yang Berhormat, *Point of Order* 66?

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: A. Iaitu tertakluk kepada sesuatu Rang Undang-undang Perbekalan yang telah diluluskan mengikut Peraturan Mesyuarat 66, manamana peruntukan semula peruntukan perbelanjaan boleh dibuat melalui satu usul oleh seorang menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan Yang Berhormat. Tidak kena mengena, teruskan. *[Dewan riuh]*

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Oleh itu para peniaga di saran agar lebih bertanggungjawab dan tidak terlalu mengaut keuntungan di samping pengguna wajar mengambil langkah bijak ketika berbelanja. Kadar inflasi 2009 dijangka berada pada tahap 3% hingga 4%...

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Peraturan Mesyuarat 66A.

Tuan Yang di-Pertua: Baru tadi Yang Berhormat bagi Tumpat kata 66A, saya kata tidak ada kena mengena.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: *I have to read in English.* 66(1) saya baca dalam bahasa Inggeris. *"There shall be introduced into the House a Supply Bill which shall contain the estimated..."* Kita bahas tentang *Supply Bill*, *"...financial requirements for all heads of expenditure required to be included in a Supply Bill..."*. Sekarang ini apa yang dibahaskan tidak ada dalam *Supply Bill*. Tidak ada dalam *heading according to bill* yang harus dibaca.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Batu, terima kasih.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Sekarang saya mengesyorkan menteri sudah *out of order*, kita tidak boleh bahas sesuatu yang tidak ada dalam *bill*.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Batu, saya faham. Sila duduk Yang Berhormat bagi Batu. Saya akan buat *ruling* saya, sudah tadi saya buat bahawa apa yang sedang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan adalah *proper* menurut Peraturan Mesyuarat. Sila. [Tepuk]

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Kadar inflasi pada tahun 2009 dijangka berada pada tahap 3% hingga 4%. Jika harga minyak sedunia kekal pada trend menurun, sebagaimana sekarang. Mengenai penstabilan harga kelapa sawit Malaysia dan Indonesia akan terus bekerjasama rapat. Antara langkah yang diambil untuk mengurangkan bekalan sawit melalui program penanaman semula.

Selain itu usaha untuk mengeluarkan bio diesel daripada sawit iaitu adunan 5% bio bahan api sawit metal ester dengan diesel akan sentiasa dipertingkatkan bagi penambahan permintaan terhadap sawit. Mulai Februari 2009 bio diesel ini akan digunakan bermula dengan kenderaan-kenderaan kerajaan diikuti dengan sektor industri dan sektor pengangkutan. Pengadunan ini dianggarkan akan memerlukan sebanyak 500 tan minyak sawit setahun apabila dilaksanakan sepenuhnya pada tahun 2010.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan memang memberi perhatian kepada pekebun kecil terutamanya yang terlibat dalam sektor pertanian.

■1710

Bagi mengurangkan kos input pertanian terutamanya baja, kerajaan bersetuju memansuhkan duti import sebanyak 5% yang dikenakan ke atas tujuh jenis baja. Ini adalah tambahan pada penghapusan duti import ke atas satu jenis baja semasa pembentangan Bajet 2009. Dengan langkah ini semua baja mineral yang diimport tidak lagi dikenakan duti. Di samping itu, dengan penurunan harga minyak mentah pihak industri pengeluar baja tempatan telah bersetuju untuk membantu usaha kerajaan dengan mengurangkan sekurang-kurangnya 15% harga baja dengan serta-merta.

Dalam usaha memperkukuhkan daya tahan negara dan mengekalkan momentum pertumbuhan ekonomi dalam menghadapi persekitaran global yang semakin mencabar. Kerajaan akan melaksanakan langkah-langkah tambahan dalam Bajet 2009. Penekanan akan diberi untuk menggalakkan aktiviti ekonomi domestik bagi menjana pertumbuhan ekonomi dasar eksport *led recovery* yang diamalkan semasa krisis kewangan 1997-1998 dengan jayanya tidak dapat dilaksanakan dalam suasana kini memandangkan keadaan permintaan dan perdagangan antarabangsa semakin lembap.

Pembentangan Bajet 2009 yang lalu telah mengambil kira dan mengunjurkan senario global yang mencabar bagi tahun 2009. Namun perubahan perkembangan ekonomi global yang mendadak sejak akhir-akhir ini memerlukan kita mengambil tindakan pro aktif untuk menangani

kesan daripada krisis global masa kini. Keadaan yang luar biasa memerlukan tindakan yang juga luar biasa atau dengan izin Tuan Yang di-Pertua *extraordinary times required extraordinary measures*.

Kerajaan sedar bahawa langkah-langkah tambahan biasanya tidak diumumkan dalam ucapan penggulungan. Walaupun pengumuman langkah tambahan ini mungkin merupakan tindakan *unprecedented* ini perlu dalam suasana global yang semakin getir. Perlu ditekankan bahawa jumlah perbelanjaan yang dibentang pada Bajet 2009 masih tidak berubah. Segala perbelanjaan yang digunakan untuk langkah tambahan ini adalah hasil penjimatan dari subsidi minyak.

Tuan Yang di-Pertua pembangkang telah mencadangkan satu bajet alternatif yang bersifat...

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua ini merujuk khas kepada apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan sebentar tadi. Kalau boleh diberi ruang penjelasan membantu kita membantu Yang Amat Berhormat dalam hal ini kita sokong.

Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Saya bagi masa pada Yang Berhormat ya. Saya punya...

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Yang Amat Berhormat sebut penjimatan RM7 bilion, angka itu tidak tepat jadi kita minta penjelasan supaya bila selesai perdebatan kita dapat membantu Dewan dan juga Kementerian Kewangan Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua buat *ruling* Perkara 42 keputusan Tuan Yang di-Pertua muktamad.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Permatang Pauh, Peraturan Mesyuarat 37(1)(b) mengatakan bahawa apabila Ahli Yang Berhormat sedang berhujah tidak mengalah dan duduk, maka tidak adalah penjelasan.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua buat keputusan 42 keputusan muktamad.

Tuan Yang di-Pertua: Sudah saya buat keputusan berapa kali.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Baik terima kasih tetapi Tuan Yang di-Pertua buat keputusan dengan andaian bahawa Menteri Kewangan diberikan ruang bagi pandangan tentang beberapa langkah baru selesai itu boleh perbahasan. Sekarang ini Menteri Kewangan menyentuh secara spesifik langkah-langkah lama yang dijadualkan semula. Itu pun tidak boleh bahas.

Tuan Yang di-Pertua: Boleh Permatang Pauh duduk.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ini mesyuarat apa? Mesyuarat Parlimen Tuan Yang di-Pertua, ini Parlimen Malaysia ke ini?

Tuan Yang di-Pertua: Saya tahu Permatang Pauh duduk Permatang Pauh. Sila duduk dahulu.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Macam mana ini? Parlimen Malaysia ini saya tahu belanjawan ini boleh bahas.

Tuan Yang di-Pertua: Sila duduk Permatang Pauh. Saya buat keputusan, saya buat keputusan. Permatang Pauh boleh duduk. Saya terpaksa juga kembalikan kepada Yang Amat Berhormat yang sedang berhujah iaitu di bawah Peraturan Mesyuarat 37 (1) (b). Apabila yang sedang berhujah itu mengalah barulah boleh saya benarkan. Yang Amat Berhormat tadi mengatakan bahawa nanti saya bagi peluang selepas dia berhujah lagi. Sila. Saya tidak boleh buat-buat Yang Berhormat Permatang Pauh. Sila teruskan.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Yang Berhormat Permatang Pauh ini dia faham dia buat tidak sahaja faham ini. *[Tepuk]* Tuan Yang di-Pertua pembangkang telah mencadangkan satu bajet alternatif yang bersifat menguncup ataupun *contractionary* dengan potongan sebanyak RM24 bilion daripada Bajet 2009. Ini adalah satu cadangan yang akan membawa ke lembah kehancuran ekonomi. *[Tepuk]*

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua mesti adil dalam perkara ini Tuan Yang di-Pertua. Saya pohon Tuan Yang di-Pertua bagi ruang yang agak adil kali ini. Kenyataan itu menguncup tidak tepat! Memang benar kita kurangkan belanjawan tetapi tidak mengurangkan *expansionary* bajet.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat yang berdiri itu tolong duduk.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Permatang Pauh mesti adil juga Yang Berhormat.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ya betul terima kasih saya tahu apa makna keadilan. Ya saya tahu apa makna keadilan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat boleh duduk dahulu. Seorang sudah cukup untuk berhujah, bukan semua.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Baik, dia hendak cakap keadilan guna ruang Tuan Yang di-Pertua. Bagi dia faham sedikit, belajar sedikit Negeri Sembilan tidak ada kursus.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Permatang Pauh terima kasih.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Hendak mengampu biar bertempat Tuan Yang di-Pertua. Hendak mengampu biar bertempat. Tuan Yang di-Pertua saya hanya minta satu, sebab perbahasan ini penting Tuan Yang di-Pertua. Bila Menteri Kewangan membawa hujah kemudian kita tidak beri ruang untuk berbalas memberi penjelasan inilah masalahnya. Dia menyebut perbelanjaan menguncup, tidak benar Tuan Yang di-Pertua sebab itu Menteri Kewangan takut untuk mengadakan perbahasan. *[Tepuk]* Belum pernah dalam sejarah...*[Dewan riuh]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Permatang Pauh, Permatang Pauh boleh Permatang Pauh duduk sila Permatang Pauh.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua saya kata...

Tuan Yang di-Pertua: Permatang Pauh.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: ...satu ayat akhir Tuan Yang di-Pertua satu ayat supaya Tuan Yang di-Pertua dapat menilai mengapa perbahasan ini penting. Ini waktu perbahasan belanjawan memang benar Yang Berhormat Menteri berhak untuk tidak membenarkan. Saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri bagaimana yang takut dengan debat dalam soal belanjawan yang begini?

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Permatang Pauh.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Yang kedua, Yang Berhormat Menteri telah tidak bercakap benar saya ada punyai kenyataan lengkap...

Tuan Yang di-Pertua: Soal itu sudah berapa ayat Yang Berhormat Permatang Pauh?

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: ...kenyataan lengkap pendirian Pakatan Rakyat tidak menggalakkan ekonomi menguncup tetapi Yang Berhormat Menteri tidak bercakap benar dengan mengatakan menguncup. Ini masalahnya sebab itu Menteri tidak mahu berdebat.

Tuan Yang di-Pertua: Permatang Pauh duduk Permatang Pauh. Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli-ahli Yang Berhormat saya perelaskan lagi. Bahawa saya telah buat keputusan iaitu apa yang sedang dibuat oleh Menteri yang berkenaan adalah mengikut peraturan mesyuarat. Kalau ada lagi Ahli Yang Berhormat yang berdiri dan ingkar dengan keputusan tadi itu saya akan tidak teragak-agak untuk menggunakan kuasa saya di bawah Peraturan Mesyuarat 44 (2). Sila. *[Dewan riuh]*

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua pembangkang telah mencadangkan satu bajet alternatif yang bersifat menguncup ataupun *contractionary* dengan potongan sebanyak RM24 bilion daripada jumlah bajet 2009. Ini adalah...

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Apa lagi *point of order*?

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: 36(12)

Tuan Yang di-Pertua: Tidak payah. Yang Berhormat saya tahu 36(12) ialah menyalahgunakan fakta dan saya tahu saya tahu tidak payah dibacakan iaitu 36(12) cuma boleh diguna pakai apabila Ahli Yang Berhormat yang berkenaan berniat tidak baik. Itu semua saya tahu. *[Dewan Riuh]*. Tak payah baca saya tahu. Sila teruskan.

■1720

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, ini adalah satu cadangan yang akan membawa ke lembah kehancuran ekonomi. *[Tepuk]*

Sebagaimana yang pernah dicadangkan pada tahun 1997 oleh Menteri Kewangan ketika itu. *[Tepuk]* Sebaliknya cadangan yang diumumkan ini adalah bersifat *expansionary* sebagai penjana pertumbuhan yang berganda sifatnya. Ketika ekonomi dunia menguncup, langkah yang tepat adalah menyuntik dana tambahan agar ekonomi tidak mengalami kemelesetan sebaliknya

terus berkembang. Inilah perbezaan yang amat ketara antara cadangan bernas kerajaan dan cadangan hampas pihak pembangkang. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan akan melaksanakan dasar fiskal yang mengembang ataupun *expansionary*. Untuk ini kerajaan akan menyemak semula projek-projek...

Tuan Yang di-Pertua: Tertib Ahli-ahli Yang Berhormat, tertib.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: ...dengan tujuan untuk memberi keutamaan kepada projek yang perlu dilaksanakan segera serta mempunyai kesan pengganda yang tinggi atau *high-multiply effect* dan kandungan import yang rendah. Ini akan dilaksanakan tanpa menjejaskan jumlah perbelanjaan pembangunan yang telah diperuntukkan bagi tahun 2009 sebelum ini. Sebagai contoh, kerajaan telah menangguhkan pembelian helikopter untuk Kementerian Pertahanan dan Kementerian Dalam Negeri supaya penjimatan boleh digunakan bagi projek pembangunan yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai tanda dan bukti kerajaan amat prihatin tentang kesejahteraan rakyat, maka penjimatan RM7 bilion daripada subsidi minyak akan disalurkan seperti berikut. Pertama, untuk memastikan lebih ramai rakyat mampu untuk memiliki rumah, sebanyak RM1.2 bilion diperuntukkan bagi membina lebih banyak rumah kos rendah dan sederhana. *[Tepuk]*

Dengan peruntukan tambahan ini, sebanyak 6,500 unit rumah akan dibina oleh Syarikat Perumahan Negara Berhad, sebanyak 4,000 unit rumah akan dibina di bawah Program Perumahan Rakyat di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan 15,000 unit PPRT yang bernilai antara RM30,000 hingga RM35,000 sebuah untuk Semenanjung dan di antara RM35,000 hingga RM40,000 untuk Sabah dan Sarawak. Rumah ini akan dibina di bawah Program Perumahan Rakyat Termiskin di bawah Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah dan dianggarkan secara purata sebanyak 100 buah PPRT akan dibina di setiap daerah di seluruh negara.

Tuan Yang di-Pertua, Program Amal Jariah yang dikendalikan oleh Prokhas Sdn. Bhd. iaitu anak syarikat Menteri Kewangan Diperbadankan adalah bertujuan untuk membaik pulih rumah usang rakyat miskin tegar supaya mereka dapat menikmati rumah yang selesa dan selamat didiami. Program yang mula dilancarkan pada awal tahun ini telah berjaya membaik pulih 7,000 unit rumah yang dianggarkan melibatkan sebanyak RM40 juta.

Pada tahun 2009, Prokhas akan membaiki 15,000 unit rumah, sementara Khazanah Nasional akan menyelaraskan usaha-usaha syarikat GLC untuk melaksanakan program sejahtera yang melibatkan pembaikan 5,000 buah unit rumah. Selain itu...

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, *point of order*. *[Bercakap tidak menggunakan mikrofon]*

Tuan Yang di-Pertua: Nanti dulu, nanti dulu Yang Berhormat Gombak. Bukan saya tidak dengar, saya dengar tetapi apabila saya buat keputusan kepada *point of order*, tidak ada

siapa yang dengar. Kalau Ahli-ahli Yang Berhormat tidak mahu dengar, saya pun boleh pilih untuk tidak mahu dengar. Tolonglah Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli-ahli Yang Berhormat semua ini adalah Ahli-ahli Yang Berhormat pemimpin negara. Sila, *point of order*, bagi tahu sama saya apakah cacat celaan mesyuarat ini. Sila.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak menyalahi Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: *Point of order* yang mana?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Saya *raised voice* saya tadi sebab mikrofon semua ditutup.

Tuan Yang di-Pertua: Apa *point of order* Yang Berhormat?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Nantilah Yang Berhormat Rompin.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain tolong senyap.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Saya datang hendak bahas, bukan hendak raba orang. *[Dewan riuh]*

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila teruskan sila. *[Dewan riuh]*

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila teruskan apa *point of order*?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, Perkara 37 (1)(b). Nanti. Tuan Yang di-Pertua, dah satu jam Menteri Kewangan bercakap, tak kan tak boleh kita mohon penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Itu hak dia Yang Berhormat Gombak. Di bawah 37 (1)(b).

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Betul tetapi ini perbahasan bajet. Satu jam Tuan Yang di-Pertua, kalau 10, 15 minit saya boleh beri pertimbangan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Gombak duduk dulu Yang Berhormat Gombak. Siapa lagi yang menyentuh 37(1)(b), bermakna ini saya tafsirkan sebagai keingkaran kepada fatwa saya awal-awal tadi dan saya akan gunakan kuasa saya di bawah 44 (2). Sila Yang Amat Berhormat.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, selain itu untuk memudahkan golongan berpendapatan rendah yang tidak mempunyai pendapatan tetap mendapatkan pinjaman perumahan, kerajaan telah menyediakan Skim Jaminan Kredit Perumahan bagi pinjaman perolehan rumah hingga RM100,000. Semenjak dilancarkan, sebanyak 800 peminjam termasuk peniaga kecil, petani dan nelayan telah diluluskan pinjaman berjumlah RM35 juta.

Kedua, bagi mengiktiraf peranan anggota keselamatan dan menjaga kebajikan mereka, sebanyak RM500 juta diperuntukkan bagi menaik taraf, membaik pulih, dan menyelenggarakan balai dan kuarters polis serta kem dan kuarters tentera iaitu RM250 juta untuk polis dan RM250

juta untuk tentera. Projek ini akan dilaksanakan dengan segera kerana pada pandangan kerajaan kebajikan anggota pasukan keselamatan wajar sentiasa didahulukan.

Tuan Yang di-Pertua, ketiga, sebanyak RM600 juta diperuntukkan bagi projek-projek kecil di bawah program penyelenggaraan infrastruktur awam...

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Batu, Yang Berhormat Batu, Yang Berhormat Batu. Yang Berhormat Batu sila duduk Yang Berhormat Batu di bawah Peraturan Mesyuarat 42 sila duduk. *Point of order* yang lainnya adalah tidak relevan lagi kerana ini adalah untuk membahas penggulungan, semua itu tidak relevan Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: *[Bercakap tidak menggunakan mikrofon]*

Tuan Yang di-Pertua: Tidak payah berhujah saya sudah tahu, 66 (1) tidak ada kena mengena. Yang Berhormat Batu tolong duduk. Yang Berhormat Batu, sekali lagi sila duduk.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: *[Bercakap tidak menggunakan mikrofon]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Batu, sila duduk. Ahli Yang Berhormat Batu, oleh kerana enggan apabila saya memanggil beberapa kali tetapi Yang Berhormat Batu juga terus tidak mengikut apa yang saya sebut. Maka saya perintahkan Yang Berhormat Batu untuk keluar sehingga habis mesyuarat ini di bawah Peraturan Mesyuarat 44 (2). *[Tepuk]*

Yang Berhormat Batu, sila. Saya sudah buat keputusan. Yang Berhormat Batu, sila keluar mesyuarat sehingga mesyuarat ini selesai. Esok Yang Berhormat Batu boleh masuk balik. Yang Berhormat Batu, sila keluar dulu.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ini perkara serius. *[Bercakap tidak menggunakan mikrofon]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Permatang Pauh, saya pun serius tentang peraturan mesyuarat. Dari tadi sudah saya serius Yang Berhormat Permatang Pauh.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Cadangan minta menteri jawab pun satu kesalahan kah Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Tidak salah, kesalahan itu adalah kesalahan lain. Yang Berhormat Batu, sila keluar.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua..

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Permatang Pauh, adakah ini Peraturan Mesyuarat atau apa?

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua, saya rujuk kepada 66(3) tadi dan kemudian 42, keputusan. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak ingatkan Tuan Yang di-Pertua bila awal-awal Tuan Yang di-Pertua kata berilah peluang Yang Amat Berhormat Menteri jawab. Lepas itu bahas.

■1730

Akan tetapi ruang yang Tuan Yang di-Pertua bagi ialah tentang usul tambahan. Sekarang sudah selesai perbahasan, kecaman, semua ada dan Tuan Yang di-Pertua tidak bagi ruang sama sekali kepada pembangkang untuk memberikan penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Permatang Pauh, sila duduk Yang Berhormat. Sila duduk. Yang Berhormat Permatang Pauh, saya sudah dengar, Sila duduk.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua tak dengar.

Tuan Yang di-Pertua: Saya dengar semua daripada tadi Yang Berhormat Permatang Pauh. Peraturan Mesyuarat 60, 66, 661(1), 66(3) semua sudah saya dengar.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ahli Yang Berhormat bangkit sedikit, minta penjelasan menteri. Tuan Yang di-Pertua anggap itu sebagai kesalahan yang terbesar.

Tuan Yang di-Pertua: Itu hak menteri.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Benar. Tuan Yang di-Pertua, memang betul hak, saya berucap saya tidak pernah bangkit persoalan. *[Dewan riuh]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain tolong senyap. Senyap. Yang Berhormat Permatang Pauh sila duduk, sila duduk.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua. Itu sebabnya. Satu jam berlalu, hendak minta penjelasan tiak boleh. Habis semua baru minta penjelasan dan Tuan Yang di-Pertua berulang kali memberi amaran kepada pembangkang, berulang-kali sehinggakan satu kesalahan kecil Yang Berhormat Batu, usir keluar. Bagaimana kita hendak...

Tuan Yang di-Pertua: Ini bukan kesalahan. Sekarang ini Ahli-ahli Yang Berhormat tahu pula hendak menegakkan benang basah. Tolong duduk.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak semua apa yang saya buat ini adalah mengikut peraturan mesyuarat.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua tak boleh guna tafsiran peraturan mesyuarat sewenang-wenangnya. *[Disampuk]*

Tidak Tuan Yang di-Pertua, saya minta maaf. Saya minta maaf. Saya hendak maksudkan di sini Tuan Yang di-Pertua sepatutnya guna budi bicara menasihatkan menteri yang menjawab memberi ruang. Tuan Yang di-Pertua, ini belanjawan negara Tuan Yang di-Pertua. Saya juga tahu belanjawan seperti mana Tuan Yang di-Pertua tentunya berpengalaman. Ini ada menteri guna pembesar suara...

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh.

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: ...dengan sewenang-wenangnya. Apa erti kita pertahankan kedudukan kita kemudian tak berani memberi penjelasan, hendak bagi kemudian.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila.

Datuk Seri Anwar Ibrahim[Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya Yang Amat Berhormat Menteri, biar Yang Amat Berhormat Menteri jawab. Biar Menteri Kewangan jawab. Boleh tak kita gunakan ruang sekarang untuk berhujah atau pun tidak boleh. Jangan Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan daripada Menteri Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua: Okey, sila, sila.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, saya ada beberapa langkah yang amat penting akan saya bentangkan. Bila dah bentang...*[Disampuk]* Biar saya bentang dahulu kemudian saya bagi peluang kepada Yang Berhormat. *[Dewan riuh]*

Satu jam sebab Yang Berhormat semua ganggu saya *[Disampuk]* Boleh, kemudian, tunggu sekejap, boleh kemudian. Apa yang terdesak sangat ini?

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat. Yang Berhormat Gombak, tolong duduk dahulu Yang Berhormat Gombak. Yang Berhormat Gombak, duduk.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Bukan takut. Soal takut tak timbul. Saya hendak bentang dahulu. *No...[Dewan riuh]*

Tuan Yang di-Pertua: Duduk Yang Berhormat Gombak. Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli-ahli Yang Berhormat, semua Ahli-ahli berani, saya sahaja yang penakut. Sila duduk Yang Berhormat Gombak! Sila duduk Yang Berhormat Gombak! *[Dewan riuh]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan telah katakan berkali-kali, sampai masa untuk dia kasi laluan, dia kasi laluan. Itu hak dia di bawah Peraturan Mesyuarat 37(1)(c). Yang Berhormat Gombak, tolong duduk Yang Berhormat Gombak. Kalau Yang Berhormat Gombak tidak duduk, itu saya tafsirkan sebagai ingkar *[Dewan riuh]*. Tolong Yang Berhormat Gombak. Pertanyaan itu saya ajukan kepada Yang Amat Berhormat. Tolong Yang Berhormat Gombak. Mahu kasi laluan atau tidak Yang Amat Berhormat sementara ini.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Saya hendak bentangkan dahulu. Selepas itu saya bagi masa.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Gombak! Yang Berhormat Ipoh Barat, Yang Berhormat Gombak, tolong.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Itu hak saya Tuan Yang di-Pertua *[Dewan Riuh]*. Itu hak saya. *[Semua Ahli Pembangkang keluar Dewan]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat...

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Bagus, bagus.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli-ahli Yang Berhormat tolong senyap Ahli-ahli Yang Berhormat. Siapa yang keluar Dewan tolong senyap. Yang tinggal di Dewan juga tolong senyap. Ahli-ahli Yang Berhormat, Peraturan Mesyuarat 41, yang beredar

daripada Dewan mesti dengan tertib, yang tinggal dalam Dewan juga mesti dengan tertib. Sila teruskan Yang Berhormat.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Lagi aman tiada pembangkang.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila teruskan.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua sebanyak RM600 juta diperuntukkan bagi projek-projek kecil di bawah projek kecil di bawah Program Penyelenggaraan Awam atau PEA, dan Projek Infrastruktur Asas atau PIAS, contohnya menyelenggarakan jalan kampung, membina balai raya dan jambatan. Peruntukan ini akan dapat membantu kontraktor-kontraktor kecil bagi menyelesaikan masalah kekurangan projek pembinaan. Selain itu ia dapat memberikan prasarana yang lebih sempurna kepada rakyat khususnya di luar bandar.

Keempat, sebanyak RM500 juta diperuntukkan bagi menyelenggarakan dan membaik pulih kemudahan awam antara sekolah, hospital dan jalan raya. Kelima sebanyak RM500 juta akan diperuntukkan untuk membina, menaik taraf jalan-jalan di luar bandar, jalan-jalan kampung dan jalan-jalan pertanian termasuk di Sabah dan Sarawak.

Sekali lagi ini melambangkan keprihatinan kerajaan bagi mengembangkan sektor binaan yang mempunyai kesan gadaian tinggi selain memastikan budaya penyelenggaraan dijadikan amalan. Pada ketika yang sama kebajikan rakyat dalam pendidikan, perubatan dan perhubungan dapat diperbaiki.

Keenam untuk merangsang lagi pendidikan negara dan mengambil kira kehendak semua kaum, maka kerajaan memperuntukkan sebanyak RM200 juta pada empat kumpulan sekolah. RM50 juta untuk sekolah agama bantuan kerajaan, RM50 juta untuk *mission schools*. RM50 juta untuk sekolah jenis kebangsaan Cina dan RM50 juta untuk sekolah jenis kebangsaan Tamil.

Ketujuh, sebanyak RM300 juta diperuntukkan bagi menubuhkan dana untuk melaksanakan program latihan kemahiran latihan yang ditumpukan ke arah memenuhi keperluan majikan dan industri terutamanya di koridor-koridor pembangunan. Agihan dana ini akan diselaraskan dengan pihak berkuasa koridor pertumbuhan, pusat pembangunan kemahiran negeri dan lain-lain organisasi yang berkaitan. Sektor yang akan diberi tumpuan untuk latihan tersebut adalah sektor pelancongan, kesihatan, pembinaan dan *business process outsourcing*.

Kelapan, kerajaan amat sedar bahawa kos sara hidup di bandar adalah tinggi termasuk untuk menampung kos pengangkutan. Oleh itu kerajaan akan memperuntukkan sebanyak RM500 juta bagi menyelenggarakan dan memantapkan lagi sistem pengangkutan awam khususnya sistem LRT, komuter dan sistem bas di bandar-bandar utama.

Seperti yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, kerajaan adalah komited untuk memperluaskan sistem pengangkutan awam agar lebih cekap dan *reliable* termasuk melaksanakan projek utama seperti penambahan sistem LRT, meningkatkan kapasiti

aliran Kelana Jaya dan aliran Ampang, memperluaskan lagi perkhidmatan rel di Lembah Klang dan mewujudkan satu aliran baru dari Kota Damansara ke Cheras. Kesemua usaha ini akan memberi manfaat kepada lebih satu juta pengguna.

Kesembilan, sebanyak RM1.5 bilion diperuntukkan bagi menubuhkan dana pelaburan untuk menarik lebih banyak pelaburan sektor swasta. Dana ini adalah bertujuan untuk menarik aktiviti pelaburan swasta yang berdaya maju. Tumpuan akan diberi kepada sektor strategik yang bernilai tambah tinggi dan projek berimpak besar dari segi nilai pelaburan teknologi dan *knowledge workers*. Dana ini akan digunakan untuk memberi geran pinjaman mudah atau modal ekuiti kepada pelabur. Pendekatan begini telah berjaya menarik pelabur dalam sektor perkhidmatan berteknologi tinggi seperti Dell, *Hewlett-Packard* dan *Satyam* ke Cyberjaya serta dalam sektor pembuatan bernilai tambah yang tinggi seperti pengeluaran panel solar industri aeroangkasa dan komponen kapal terbang.

Kesepuluh, sebanyak RM400 juta diperuntukkan bagi menyegerakan pelaksanaan projek jalur lebar berkelajuan tinggi. Projek jalur lebar berkelajuan tinggi ini adalah penting untuk memastikan daya saing negara pada masa hadapan. Prasarana sebegini akan meningkatkan kecekapan dan keberkesanan aktiviti ekonomi, perniagaan dan seterusnya melonjakkan negara ke tahap nilai tambah yang lebih tinggi.

■ 1740

Selain itu, pelaksanaan projek ini akan meningkatkan kualiti hidup rakyat di samping menjadi pemangkin pada pelaburan swasta dalam sektor berteknologi tinggi. Ia juga akan menyumbang kepada pertumbuhan KDNK dan menambahkan peluang pekerjaan. Menjelang akhir 2009, perkhidmatan ini akan dapat disediakan kepada 300,000 premis terutamanya di Lembah Klang dan juga kawasan industri seperti di Bayan Baru, Senai dan Kulim. Pihak pembangkang telah mencadangkan agar projek ini dikaji semula. Sebenarnya jika kita lambat untuk melaksanakannya, negara akan terus tertinggal ke belakang di dalam arus kepesatan teknologi moden selaras dengan keperluan pembangunan ekonomi masa kini.

Kesebelas, untuk membina modal insan melalui program-program latihan yang diurus oleh kementerian yang berkenaan, kerajaan akan memperuntukkan sebanyak RM200 juta. Ini adalah peruntukan bagi membiayai program daripada institusi latihan swasta dan pesertanya terdiri daripada golongan belia dan beliawanis daripada semua kaum. Nama-nama pelatih boleh dikemukakan oleh kementerian yang berkenaan seperti Kementerian Belia dan Sukan, Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Kementerian Sumber Manusia serta Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga.

Kedua belas, untuk memperkasakan golongan belia melalui program-program baru kerajaan akan memperuntukkan sebanyak RM100 juta. Antara program yang terlibat ialah Rakan Muda Sekolah, Rakan Muda Sektor yang melibatkan kampung baru Cina dan estet untuk kaum India, kampung Orang Asli dan kaum peribumi di Sabah dan Sarawak. Ketiga belas,

untuk menggerakkan semula projek perumahan yang terbengkalai di kawasan-kawasan strategik terpilih dan berdaya maju, kerajaan bersetuju memperuntukkan sebanyak RM200 juta. Projek ini akan diuruskan oleh Syarikat Perumahan Negara Berhad atau SPNB.

Keempat belas, untuk menambahkan premis perniagaan di samping memperindah suasana pekan-pekan kecil dan terpilih di seluruh negara, kerajaan akan memperuntukkan sebanyak RM100 juta. Ini akan dapat menambah bilangan usahawan kecil dan sederhana termasuk memasarkan produk keluaran tempatan. Program ini dilaksanakan oleh MARA di bawah Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi. Kelima belas, untuk melahirkan generasi masa depan yang lebih berkualiti, sebanyak RM200 juta diperuntukkan untuk pendidikan awal kanak-kanak di peringkat umur satu hingga enam tahun. Ini termasuk program seperti Permata Negara, Tadika KEMAS, Tadika Perpaduan dan kelas pra sekolah.

Tuan Yang di-Pertua, penjimatan RM7 bilion yang diperoleh daripada subsidi minyak ini akan diperuntukkan semula oleh Kementerian Kewangan untuk melaksanakan projek-projek yang telah disebutkan. Penjimatan ini merupakan satu rahmat untuk diagihkan kepada rakyat disamping dapat menjana pertumbuhan ekonomi. Usaha-usaha ini akan memberikan kesan positif antara lain di dalam sektor pembinaan, perumahan, pengangkutan, pelaburan, latihan dan teknologi maklumat.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sedar di dalam keadaan ekonomi yang tidak menentu, kepantasan bertindak untuk melaksanakan semua program yang baru disebutkan tadi adalah amat kritikal. Oleh itu kerajaan akan menubuhkan Unit Pengurusan Projek atau *Project Management Unit* atau PMU di bawah Kementerian Kewangan untuk memantau dan menyelaraskan pelaksanaan projek kritikal dan berimpak tinggi ke arah memastikan pelaksanaan yang cekap dan berkesan. Tumpuan akan diberi kepada projek yang mempunyai kesan pengganda yang tinggi serta kritikal bagi menjana pertumbuhan ekonomi. Unit ini akan melaporkan terus kepada Menteri Kewangan dan dianggotai oleh pegawai-pegawai kanan kerajaan, badan kawal selia dan syarikat berkaitan kerajaan yang terpilih.

Sebagai satu langkah baru untuk menjana pendapatan tambahan dan mencetuskan kegiatan ekonomi tempatan yang lebih rancak, kerajaan bercadang untuk memaksimumkan pulangan daripada semua aset yang sedia ada termasuk tanah-tanah yang belum dibangunkan lagi. Antara aset tersebut adalah tanah di lokasi strategik yang boleh dimajukan. Sehubungan dengan ini kerajaan bercadang untuk menggunakan kaedah baru iaitu dengan memanggil tender terbuka yang melibatkan sektor swasta dan GLC bagi memajukan tanah tersebut. Kerajaan akan menentukan kriteria dan skop pelan pembangunan yang akan disertai oleh syarat-syarat tawaran. Sekiranya konsep pembangunan ini dapat dilaksanakan, kerajaan dijangka akan memperoleh pendapatan yang besar. Kerajaan akan mengenal pasti aset-aset dalam bentuk tanah-tanah yang strategik yang boleh ditawarkan di bawah inisiatif ini termasuk tanah Lembaga

Getah Tanah di Sungai Buloh, tanah kerajaan di Jalan Cochrane dan Jalan Ampang Hilir, Kuala Lumpur.

Walaupun kita menghadapi kemelut ekonomi global, kerajaan akan tetap mampu untuk memperluaskan liputan jaringan keselamatan sosial ke arah meningkatkan pendapatan dan kuasa beli rakyat yang miskin dan berpendapatan rendah. Dalam hal ini, usaha sedang dilaksanakan ke arah pendaftaran serta liputan penuh penerima bantuan berdasarkan tahap kelayakan baru yang diumumkan pada pembentangan Bajet 2009 yang lalu. Syarat asas pemberian bantuan kebajikan bulanan di bawah Jabatan Kebajikan Masyarakat telah dinaikkan daripada RM400 kepada RM720 untuk Semenanjung Malaysia, RM830 untuk Sarawak dan RM960 untuk Sabah selaras dengan pendapatan garis kemiskinan. Dengan ini bilangan isi rumah yang akan menerima bantuan akan meningkat daripada 55,000 orang kepada 110,000 orang. Kerajaan menyasarkan liputan penuh akan dicapai pada akhir tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini caruman majikan kepada KWSP adalah 12% manakala caruman pekerja adalah 11%. Sebagai langkah untuk menambah pendapatan boleh guna pekerja, kerajaan akan membenarkan pekerja untuk mengurangkan potongan caruman pekerja KWSP secara sukarela sebanyak 3% selama dua tahun mulai 1 Januari 2009. Dengan penurunan ini jumlah caruman masih pada tahap munasabah 20% iaitu 12% majikan dan 8% pekerja. Seorang yang berpendapatan RM2,000 akan memperoleh pendapatan boleh guna tambahan sebanyak RM60 sebulan manakala seorang yang berpendapatan RM6,000 sebulan akan memperoleh pendapatan boleh guna tambahan sebanyak RM180 sebulan.

Sekiranya semua pencarum memilih untuk mengurangkan caruman, jumlah yang terlibat adalah RM4.8 bilion setahun. Sekiranya kita mengandaikan bahawa hanya 50% daripada pencarum akan menggunakan kemudahan ini, perbelanjaan penggunaan swasta dijangka meningkat sebanyak RM2.4 bilion. Untuk memudahkan penjawat awam memiliki kereta, kerajaan akan meningkatkan had kelayakan pinjaman kereta bagi penjawat awam seperti berikut.

Bagi gred JUSA, had kelayakan dinaikkan daripada RM60,000 kepada RM70,000. Bagi gred 41 hingga 54, had kelayakan dinaikkan daripada RM55,000 kepada 65,000 dan bagi kumpulan sokongan, had kelayakan dinaikkan daripada RM45,000 kepada RM55,000. Penjawat awam juga akan diberi kebenaran untuk mengambil pinjaman perumahan bagi hartanah di pasaran sekunder di mana hak milik strata belum dikeluarkan.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah mengumumkan tempoh bayaran balik bagi pinjaman perumahan baru kakitangan kerajaan dilanjutkan daripada 25 tahun kepada 30 tahun. Untuk memastikan peminjam sedia ada mendapat kemudahan yang sama, peminjam diberi pilihan untuk melanjutkan tempoh pinjaman kepada 30 tahun. Langkah ini akan dapat membantu menambah pendapatan boleh guna peminjam. Sebagai contoh seorang penjawat awam yang kini mempunyai pinjaman sebanyak RM190,000 selama 25 tahun dan telah pun menjelaskan pinjaman beliau selama 10 tahun dengan melanjutkan tempoh pinjamannya, beliau akan

mengurangkan ansuran bulanannya daripada RM1,000 sebulan kepada RM820 sebulan atau lebih pendapatan sebulan sebanyak RM180 sebulan.

■1750

Kerajaan melalui Bank Negara juga akan menyarankan dan menggesa pihak bank mengambil inisiatif untuk memberi kelonggaran dan menstrukturkan semula pinjaman bagi peminjam-peminjam yang memerlukan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menggalakkan perkembangan perniagaan runcit dan industri pelancongan domestik, maka kerajaan melalui Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna memberi kebenaran untuk pasar raya yang besar atau *hypermarket* melanjutkan masa perniagaan sehingga jam 11 malam pada hari biasa. Pada hujung minggu pula ia boleh dibuka sehingga jam 1 pagi. Untuk pasar raya di pusat membeli-belah, premis ini juga boleh dibuka sepanjang masa tertakluk kepada kebenaran kerajaan tempatan.

Selain itu langkah ini adalah selaras dengan objektif untuk menjadikan negara sebagai destinasi membeli-belah yang menarik. Kerajaan berharap dengan langkah ini kompleks membeli-belah akan terus disambut baik, usaha, kempen dan penurunan harga barang yang telah diumumkan baru-baru ini.

Kerajaan juga komited dalam usaha meliberalisasikan sektor perkhidmatan di bawah Perjanjian Rangka Kerja Perkhidmatan ASEAN (AFAS), Pertubuhan Perdagangan Dunia atau WTO dan Perjanjian Perdagangan Bebas atau FTA di peringkat dua hala dan serantau. Di bawah AFAS semua sektor perkhidmatan akan dibuka hingga 70% pegangan asing pada 2015.

Antara sektor-sektor yang akan dibuka termasuklah sektor logistik, aktiviti tertentu dalam sektor telekomunikasi, pelancongan, perkhidmatan hospital swasta, sektor pengajian tinggi. Kerajaan akan membuat pengumuman terperinci setelah mendapat kelulusan Kabinet berasaskan cadangan daripada Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan juga akan memberi tumpuan pada pembangunan keupayaan dan modal insan. Kapasiti sektor perkhidmatan akan ditingkatkan melalui Program Latihan Pekerja Tempatan serta memudahkan pengaliran masuk pekerja mahir dan profesional asing. Pelancongan, kesihatan dan pendidikan merupakan sub sektor yang berpotensi besar di dalam sektor perkhidmatan. Untuk terus merangsang dalam sub sektor tersebut, kerajaan akan menyediakan garis panduan untuk memudah cara pengambilan profesional dan pelatih asing, memudahkan pengiktirafan kelayakan asing, memudah cara proses visa bagi pesakit dan keluarga serta menyelaraskan syarat-syarat berkaitan dengan penubuhan dan operasi hospital dan pusat latihan kesihatan.

Pendekatan yang serupa akan diambil bagi sub sektor pelancongan, pendidikan termasuk penubuhan sekolah swasta antarabangsa dengan tumpuan diberi kepada koridor pertumbuhan seperti Iskandar Malaysia. Untuk menggalakkan aktiviti sektor swasta, langkah-langkah liberalisasi seperti berikut akan diambil:

- (i) menghapuskan duti import bagi simen dan keluaran besi keluli panjang atau *long iron steel product* untuk sektor pembinaan dan pembuatan di samping itu semua AP bagi keluaran besi keluli panjang akan dikecualikan. Langkah ini akan dapat menyokong usaha kerajaan merangsang pertumbuhan sektor pembinaan di samping menyediakan persekitaran yang kompetitif dalam usaha bekalan bahan binaan negara;
- (ii) membenarkan individu atau entiti asing untuk membeli hartanah komersial bernilai RM500,000 atau lebih tanpa memerlukan kelulusan FIC dengan syarat hartanah tersebut adalah untuk kegunaan sendiri. Langkah ini adalah untuk menggalakkan pelaburan terutamanya pembangunan sektor hartanah negara;
- (iii) bagi memudahkan proses pengambilan pekerja asing berasaskan pengetahuan, permit kerja yang pada masa ini diberi kepada majikan akan juga diberi secara langsung kepada pekerja tersebut. Oleh itu langkah ini akan meningkatkan fleksibiliti pekerja demikian dalam pasaran kerja, kerana mereka tidak akan terikat dengan majikan masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, pertumbuhan ekonomi yang lebih perlahan akan membawa kepada penjaan peluang pekerjaan yang lebih lembap dan juga pengangguran. Oleh itu dalam usaha menyediakan lebih banyak peluang latihan dan pekerjaan, kerajaan akan mengambil langkah-langkah berikut:

- (i) kerajaan melalui Syarikat GLCs yang dimiliki oleh Khazanah dan PNB akan melancarkan *Graduate Employability Management Scheme* atau GEMS yang didasarkan kepada skim graduan terdahulu yang telah dilaksanakan oleh syarikat-syarikat GLC dengan jayanya. Kerajaan bercadang untuk menyokong dan menyelaraskan usaha-usaha GLC dalam menangani masalah graduan menganggur ini dengan mewujudkan satu program bagi meningkatkan keupayaan dan kemahiran mereka sebelum mereka diserap atau mendapat pekerjaan di Syarikat GLC ataupun swasta. Sasaran program ini ialah untuk melatih sehingga 12,000 graduan dalam jangka masa dua tahun. Kerajaan yakin program ini dapat menyumbang kepada pertumbuhan penggunaan domestik di samping memberi pengalaman yang berharga kepada graduan terlibat;
- (ii) mempercepatkan pengambilan kakitangan bagi jawatan yang kritikal yang amat diperlukan dalam sektor awam. Pada masa ini kekosongan jawatan kritikal dalam sektor awam adalah 18,000. Kekosongan ini akan

diisi secara kontrak sementara menunggu proses pelantikan secara tetap. Dalam tahun ini lebih 1,300 kakitangan telah dilantik secara kontrak bagi Jabatan Kerja Raya bagi meningkatkan keupayaan dalam melaksanakan projek-projek di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan.

Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menegaskan bahawa kerajaan tidak bercadang sama sekali untuk memberhentikan kakitangan kontrak di dalam perkhidmatan kerajaan sebagaimana dilaporkan dalam media. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, untuk membantu usahawan yang menjalankan perniagaan kecil, Bank Negara Malaysia akan menyediakan pinjaman mudah sebanyak RM200 juta bagi melaksanakan Skim Mikro Kredit, dana tambahan ini akan diselaraskan dan diagihkan melalui saluran sedia ada. Selain itu kerajaan juga telah menyediakan dana modal pusingan RM100 juta untuk Program Kewangan Mikro Bandar. Program ini diletakkan di bawah Amanah Ikhtiar Malaysia memandangkan kejayaan program yang sama bagi kawasan luar bandar.

Semenjak dilancarkan awal tahun ini, Program Kewangan Mikro Bandar sehingga kini telah mengeluarkan pembiayaan melebihi RM1/2 juta kepada hampir 200 peminjam. Untuk merangsang aktiviti pasaran modal saya telah mengumumkan penambahan dana *Valuecap* sebanyak RM5 bilion untuk pembelian ekuiti syarikat-syarikat yang mempunyai asas yang kukuh, tetapi nilai pasaran mereka kini terjejas berikutan kesan pergolakan pasaran ekuiti global.

Dana tambahan ini akan diperolehi melalui pinjaman daripada Kumpulan Wang Simpanan Pekerja yang dijamin oleh kerajaan. Oleh itu pinjaman ini bukanlah sahaja menjamin pulangan yang lebih tinggi kepada kadar deposit institusi perbankan, tetapi juga merupakan pelaburan yang mempunyai risiko yang paling minimum kepada KWSP.

Pemegang ekuiti *Valuecap* iaitu Khazanah Malaysia, Permodalan Nasional Berhad dan Kumpulan Wang Persaraan merupakan agensi-agensi kerajaan yang mempunyai kedudukan kewangan yang kukuh dan pelabur terbesar dalam pasaran ekuiti negara. *Valuecap* ditubuhkan pada tahun 2003 dengan dana sebanyak RM5 bilion. Sebagai pelabur jangka panjang, *Valuecap* melabur dalam syarikat-syarikat *blue chips* di sektor-sektor utama seperti kewangan, perkhidmatan, perladangan, pembinaan, hartanah, industri, tenaga dan telekomunikasi.

Valuecap mempunyai mandat untuk melabur dalam mana-mana syarikat dan bukan sahaja dalam syarikat berkaitan kerajaan. Langkah yang serupa juga telah dilaksanakan di beberapa negara seperti *Tracker Fund of Hong Kong* semasa krisis kewangan tahun 1998, dan baru-baru ini oleh *Qatar Investment Authority* dan juga sebuah dana pencen tersebar di Korea.

Tuan Yang di-Pertua, untuk melancarkan lagi proses perolehan kerajaan supaya lebih telus dan mendapat *value for money*, kerajaan akan memastikan bahawa sebahagian besar perolehan kerajaan akan dilakukan melalui tender terbuka dan tender terhad. Perolehan kerajaan untuk kontrak-kontrak bumiputera juga akan ditenderkan melalui *competitive bidding* di kalangan syarikat-syarikat bumiputera.

Hasrat kerajaan ialah supaya kontraktor-kontraktor bumiputera dapat bersaing dengan sihat dan meningkatkan lagi daya tahan mereka. Walau bagaimanapun kerajaan masih ada budi bicara untuk menimbangkan rundingan terus atas pertimbangan tertentu. Pengecualian daripada dasar ini akan hanya dibuat di dalam keadaan tertentu sahaja. Langkah-langkah yang diumumkan ini insya-Allah akan dapat menangani impak daripada suasana global yang mencabar. Saya yakin kesejahteraan rakyat akan terus dapat dijamin manakala pembangunan negara akan terus dapat dilaksanakan dengan jayanya.

■ 1800

Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini sampailah pada peringkat di mana saya mula-mula bercadang untuk menjawab hujah-hujah daripada Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Pembangkang tapi bila saya tengok depan saya seorang pun tidak ada. Jadi oleh itu saya ambil keputusan.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Ada seorang.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Oh ada. Okey.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Pasir Mas.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Tuan Yang di-Pertua ini merupakan hari rahmat bagi saya. Saya mendengar dengan teliti ucapan Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan yang boleh saya simpulkan seolah-olah satu pembentangan bajet baru. Walaupun ia disifatkan sebagai tambahan kepada bajet yang dibentangkan sebelum ini. Saya ingin bertanya kepada Yang Amat Berhormat, yang disebut RM7 bilion satu rahmat dan insya-Allah boleh menjana ekonomi negara tetapi saya juga ingin bertanya kepada Yang Berhormat apakah setuju kalau saya mengatakan perbelanjaan RM7 bilion ini kalau tidak ditumpukan kepada *delivery system* dan dipastikan tidak ada ketirisan, dia tidak akan memberi rahmat kepada Barisan Nasional dalam pilihan raya ke-13 akan datang.

Saya membangkit perkara ini untuk menarik perhatian saya hendak tanya Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan bagaimana hendak ditentukan supaya pertama, RM7 bilion yang akan dibelanjakan ini pasti digunakan sepenuhnya dalam tahun 2009. Apakah ianya pasti dapat dibelanjakan sepenuhnya dalam tahun 2009 nanti. Sebab kita tahu banyak juga berlaku birokrasi dan perkara-perkara yang membabitkan soal pelaksanaan sesuatu projek. Dalam pada itu pula timbul pula masalah ketirisan nanti. Yang akhirnya berlaku tidak puas hati di kalangan rakyat di peringkat bawahan. Saya hendak bagi contoh terutamanya di Kelantan sebagai satu contoh. Bila disebut oleh Yang Berhormat tadi macam-macam peruntukan yang diperuntukkan untuk prasarana, untuk rumah rakyat, saya tidak payah sebut panjang lebarlah.

Saya hendak bagi satu contoh sahaja bagaimana dari segi *delivery system* hendak menentukan keadilan. Sebab selama ini berlaku. Ada rakyat yang patut dapat rumah miskin dan layak terima rumah miskin tidak dapat tetapi pihak lain yang dapat. Jiran yang dapat. Kenapa jiran yang dapat? Sebab jiran di sebelah ini mendapat sokongan daripada Ketua UMNO

Bahagian. Biar saya berterus terang. Ini tidak pernah berlaku di Pasir Mas waktu saya jadi ketua bahagian dahulu. Tidak pernah berlaku, *[Disampuk]* Diamlah! Saya hendak bagi tahu sebab walau banyak mana pun rakyat kita jumlah begitu ramai. Kita kata seratus buah, seratus buah dapat rahmat beratus lagi tidak puas hati nanti. Ini yang jadi *back fire* kalau tidak pastikan dari segi persoalan ketirisan.

Banyak, saya boleh bagi contoh tapi saya hendak bagi cukup sekilas pandang pun saya percaya Yang Amat Berhormat boleh faham maksud saya ini. Termasuk macam projek misalan jalan-jalan kampung. Di satu kawasan kita tahu penyokong kerajaan, Ahli-ahli Yang Berhormat ada lesen F dua ratus sampai tiga ratus kemudian senarai jalan diangkat oleh ketua-ketua bahagian. Satu dapat lima puluh tidak dapat, mengamuk. Mereka inilah yang akhirnya mensabotaj parti Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Saya bangkit perkara ini, ini perkara benar yang berlaku terutamanya di Kelantan. Sampai kiamat Barisan Nasional tidak akan boleh menang di Kelantan kalau ini berterusan. Jadi saya hendak tanya Yang Amat Berhormat, saya ingin mencadangkan, setuju atau tidak, semua *delivery system* yang saya bangkitkan tadi di Kelantan diserahkan 100% pada JPP tanpa campur tangan pihak parti politik lagi.

Kalau ini dapat dilakukan insya-Allah tidak timbul masalah parti Pembangkang ataupun mana-mana pihak boleh menandingi kerajaan sebab memang rezeki banyak, peruntukan banyak, projek mana tapi rakyat tidak puas hati akibat daripada ketirisan yang saya sebutkan tadi, itu dua. Ketiga oleh kerana sudah tidak ada saya wakil, saya bercakap panjang sikitlah. Ketika saya hendak bangkit di sini ada Yang Amat Berhormat sebut dalam akhbar baru ini. Bahawa kerajaan akan mula mengamalkan liberalisasi ekonomi. Iaitu akan mula beralih sikit-sikit daripada Dasar Ekonomi Baru. Dalam pada Yang Amat Berhormat membentangkan bajet tadi saya tulis ini. Saya dalam hal perkara ini saya cukup sensitif. Saya bukan tidak bersetuju, RM200 juta diagihkan untuk:

- (i) RM50 juta untuk sekolah agama rakyat;
- (ii) RM50 juta untuk *missionary school*;
- (iii) RM50 juta untuk sekolah jenis kebangsaan Cina;
- (iv) RM50 juta untuk sekolah Tamil.

Saya tidak ungkit soal-soal sekolah Tamil, *missionary school* tapi RM50 juta untuk agama adillah nampak ini? Apakah ini dari segi konsep yang dikatakan liberalisasi. Kita tahu berapa banyak sekolah agama rakyat. Majoriti penduduk negara ini majoritinya umat Islam. Sekolah agama rakyat berselerak di seluruh negara. Kalau RM50 juta mana hendak cukup manakala kalau kita banding RM50 juta untuk *missionary school*, sekolah Tamil berapa buah sangat. Tapi peruntukannya sama sebab itu saya mencadangkan supaya sepatutnya peruntukan untuk sekolah agama rakyat ini ditambahkan, dilebihkan. Kata contohnya RM100 juta untuk sekolah agama rakyat, RM30 juta untuk *missionary school*. Maknanya itu saya bagi contoh adakah kena mengena dengan liberalisasi ekonomi ini. Saya menyatakan demikian walaupun

satu hari nanti kita mahu ada pihak mengatakan sekarang ini konsep liberalisasi ini yang sebenarnya dianjurkan oleh pihak barat juga.

Saya hendak menekankan di sini, saya hendak tanya pendapat Yang Amat Berhormat persoalan dalam Perlembagaan jelas disebut soal kepentingan orang-orang Melayu kaum peribumi. Sama ada kita sampai ke peringkat liberalisasi yang kita maksudkan sekarang ini tapi hak tetap hak. Apatah lagi kita belum lagi sampai ke peringkat kedudukan hendak mengangkat taraf kedudukan kaum bumiputera. Yang Amat Berhormat pun tahu sebagai Menteri Kewangan, bekas Bapa Pembangunan, Yang Amat Berhormat Allahyarham Almarhum Tun Abdul Razak dahulu yang menganjurkan program-program atau pembangunan untuk bumiputera sehingga lahirnya Dasar Ekonomi Baru. Dasar itu belum tercapai tetapi saya tengok kerajaan sekarang ini makin apologetik. Makin apologetik, takut terpaksa mengubah dasar itu, dasar ini dari segi mencari sokongan. Saya hendak bagi tahu kepada Yang Amat Berhormat ini pandangan saya. Ini tidak timbul soal, Dasar Ekonomi Baru sudah diterima oleh rakyat beberapa puluh tahun dahulu.

Dasar-dasar yang kita amalkan selama ini pun disokong oleh rakyat. Berapa kali pilihan raya menang? Cuma kekalahan baru ini ialah kerana masalah minyak naik, harga naik, *delivery system* tidak betul, orang tidak puas hati maka berlakulah kekalahan pilihan raya baru ini. Tetapi seolah-olah nya kekalahan ini disabitkan kepada persoalan Dasar Ekonomi Baru dan seumpamanya. Saya hendak bangkit perkara-perkara ini kepada Yang Amat Berhormat supaya kita tidak akan hilang arah ini. Saya bimbang takut hilang arah dan kita berlaku apologetik, akhirnya kita keluar daripada landasan. Matlamat yang dibuat oleh pemimpin-pemimpin kita dahulu. Ini yang saya maksudkan. Jadi saya simpulkan tiga empat perkara yang saya bangkit tadi minta Yang Amat Berhormat beri respons untuk memastikan bahawa RM7 bilion ini benar-benar rahmat kepada rakyat dan bila rakyat dapat rahmat maka kerajaan sekarang ini pun dapat rahmat.

Saya tidak kira mana-mana. Orang yang buat baik, buat betul, semua saya sokong. Sekarang ini pun walaupun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pun ada walaupun saya dulu digugurkan, saya tidak ada masalah. Saya tidak ada kecil hati apa pun. Perdana Menteri pun senyum. Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pun pengerusi pengurusan, semua bertanggungjawab kerana gugurkan saya dulu. Saya ampunkan, tidak ada masalah. Saya maafkan, saya hanya berkhidmat, berjuang untuk negara dan untuk rakyat. Insya-Allah, terima kasih.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Boleh sekali?

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Yang Berhormat dari Pasir Mas ini hati dia dengan kita sebenarnya. Kita akan cari cara pengagihan yang sebaik-baiknya. Saya faham ada masalah. Pertamanya kita hendak pastikan semua projek berjalan dengan lancar

sebab itu perkara pelaksanaan ini selalu ditekankan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam Mesyuarat Kabinet. Kita ada ICU dan sekarang ini kita tubuhkan satu unit khas dalam Kementerian Kewangan terutama sekali menentukan pembahagian kewangan ini berjalan dengan lancar dan sebagainya. Jadi memang hasrat kita hendak melihat dari segi kepantasan pelaksanaan dan *delivery* kita. Tentang pembahagian ini kita cuba cari formula yang sebaik-baiknya. Tapi kita hanya mampu melaksanakan lebih kurang 100 buah rumah setahun.

■1810

Yang mana tak dapat itu, dia kena beransur-ansurlah kita kena selesaikan perkara ini. Dia tak boleh sekali gus, tak boleh. Yang Berhormat Pasir Mas.

Yang kedua, saya hendak jelaskan tentang kenyataan yang saya buat. Maknanya, bukan saya tak kata hari ini, hari esok. Saya kata berperingkat-peringkat. Setelah orang Melayu bumiputera mempunyai keyakinan untuk bersaing peringkat dalam negara dan persada antarabangsa. Mereka sendiri merasakan mereka boleh bersaing, tak perlu lagi apa-apa bantuan dari kerajaan.

Jadi satu hari nanti, kalau kedudukan orang Melayu bumiputera bertambah lebih baik, mereka sendiri akan menuntut, tak perlu lagi perkara-perkara seperti ini. Itu yang saya maksudkan. Saya faham sebab saya anak kepada pencipta Dasar Ekonomi Baru. Saya faham. [Tepuk] Tentang peruntukan untuk Sekolah Agama Rakyat ini, saya sudah bincang perkara ini dengan Yang Berhormat Menteri Pelajaran.

Sekolah ini adalah Sekolah Agama Bantuan Kerajaan, bukan Sekolah Agama Rakyat. Maknanya Sekolah Agama Rakyat yang telah berdaftar dengan Kementerian Pelajaran. Dia kena daftar dahulu. Jadi yang daftar dengan Kementerian Pelajaran cuma 117 sahaja. SJK(C) - 1290, SJK(T) - 523, *Mission School* - 410. Jadi kita tengok keadaannya yang sebenar. Jadi saya berharap ini bukan soal...

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Minta balik. Yang Berhormat, saya minta penjelasan. Apakah kebetulan peruntukan kata RM55 juta walaupun Sekolah Agama Rakyat didaftar? Saya bangkitkan perkara ini memudahkan Yang Berhormat. Ini kawan-kawan saya daripada *part* ini sudah keluar dah. Kalau dia ada pun saya cakap.

Apabila sampai ke kampung nanti, mereka akan menyampaikan ucapan di kampung menghasut perkara-perkara ini. Yang Berhormat duduk di sini. Yang ceramah-ceramah dekat kampung nanti. Dia kata, "Tengok, Kerajaan Barisan Nasional, UMNO sekarang sudah menggadai maruah. Tengok bagi peruntukan kepada agama Islam pun, untuk Sekolah Agama Rakyat. Sama dengan pihak-pihak lain". Dia tak faham. Dekat bawah, Takbir! Hancur! [Ketawa] Dengar saya bagi pandangan ini.

Oleh sebab itu dalam kita mengolah sesuatu perkara, kalau ada kita katakan Sekolah Agama Rakyat walaupun secara kebetulan, Sekolah Agama Rakyat katakanlah. Contohnya RM55 juta, *missionary school* RM50 juta. Biarlah berbeza RM3 juta atau RM4 juta pun. Saya

bercakap ini soal masalah di bawah, di peringkat akar umbi. Saya kaki ceramah. Ini kalau boleh dekat saya ini, sedap saya balun ini! [Ketawa] Berapi saya balun. Betul! Saya tak nak tengok ini! Kita tak nak sebut dah berapa sekolah agama ini. Sekolah daftar ataupun tak daftar. Orang kampung tak tahu. Akan tetapi ini menjadi sensitiviti. Saya bangkitkan perkara yang hakikat. Minta penjelasan Yang Berhormat.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Yang Berhormat boleh bantu kita. [Ketawa] Pertamanya, jangan pusing cerita ini. [Ketawa] Yang keduanya, beritahulah kalau ada tambah Sekolah Agama Rakyat lagi, daftar dengan Kementerian Pelajaran. Insya-Allah, kita tambah peruntukan lagi. Tidak ada masalah.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Laluan.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Jadi, Yang Berhormat Batu Pahat.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga sebenarnya amat *concern* tentang *delivery system*. Tadi disebutkan tentang penubuhan PMU, *Project Management Unit*. Akan tetapi hanya untuk projek-projek tertentu sahaja. Untuk yang turun kepada rakyat ini seperti kita menyediakan RM1.2 bilion untuk rumah mampu-milik ini sebanyak 6,700 unit rumah dan yang lain-lain termasuklah tentang Skim Mikro Kredit yang disebutkan tadi.

Yang ini yang penting dan tidakkah dalam proses melaksanakan langkah-langkah baru untuk menghadapi krisis kewangan global ini, maka diwujudkan seperti PNB untuk yang dilaksanakan sebagai langkah baru ini supaya dia cukup berkesan. Supaya ia juga akan menjadi keyakinan kepada rakyat bahawa projek ini dapat dilaksanakan menggunakan RM7 bilion penjimatan kita daripada subsidi minyak tadi.

Saya sebenarnya merasakan pembangkang memang cukup gementar dengan langkah-langkah baru. Oleh sebab itu mereka mencari alasan tidak mahu dengar. Sebab itu mereka keluar. Akan tetapi yang penting walaupun mereka gementar, bagaimana kita hendak memastikan supaya *delivery system* yang disebut oleh Yang Berhormat Pasir Mas tadi diberikan perhatian supaya kesannya benar-benar untuk kita menghadapi krisis kewangan global ini. Terima kasih.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya fikir teguran ini amat tepat. Oleh sebab itu kerajaan menubuhkan unit ini. Di samping itu, kita akan juga memberikan arahan kepada pihak ICU untuk memantau dengan lebih rapi dan di dalam Jemaah Menteri, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan memberikan pengarahan kepada menteri-menteri untuk melihat mana program-program yang telah kita luluskan dan sebagainya dilaksanakan mengikut jadual. Kita akan beri penumpuan, sebab penting dari segi pengurusan ekonomi mikro kalau kita belanja sepenuhnya, dia akan

merangsangkan pertumbuhan ekonomi. Oleh sebab itu rasional kita untuk memperuntukkan RM7 juta ini sebagai penambahan kepada *domestic demand* Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Ahmad Maslan [Pontian]: Penjelasan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Izinkan saya untuk bersama-sama di dalam penggulungan Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan sebentar tadi. Jelaslah bahawa kerajaan kita ialah kerajaan yang benar-benar bertanggungjawab. Apabila kita mendengar pembentangan bajet bayangan lima jam setengah, seolah-olah kita dibuai oleh satu bayang-bayang yang sangat mengelirukan dan mengeluarkan banyak tanda tanya.

Akan tetapi apabila Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan kita menggulung, tidak sampai pun dua jam. Jelaslah...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Soalan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Hujah-hujah dan fakta-fakta yang dikeluarkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan kita sebentar tadi menolak segala hujah-hujah yang hampas dan penuh dengan retorik...

Seorang Ahli: Soalan, soalan apa?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ... oleh parti pembangkang. Saya merasa bangga..

Seorang Ahli: Hai, ini mengampu!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Amat Berhormat sebenarnya bukanlah orang yang penakut. Apabila saya mendengar beberapa perkataan dikeluarkan oleh Ketua Parti Pembangkang.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidak ada soalanlah Tuan Yang di-Pertua! [Ketawa]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apabila tidak diberikan laluan kerana bukan masanya. Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan kita bukan takut.

Seorang Ahli: Ini mahu bodek. [Ketawa]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dia hanya hendak menjelaskan beberapa langkah bagi kesejahteraan rakyat untuk Bajet 2009. Jadi kita tolak perkataan takut itu.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, saya mahu tanya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dengan itu Yang Amat Berhormat telah pun dapat menerangkan kepada kita dengan sejelas-jelasnya langkah-langkah yang memang ditunggu-tunggu oleh rakyat. Saya berharap seperti Yang Berhormat Batu Pahat, segala hasrat kita yang baik ini yang akan diterima dengan penuh rasa kesyukuran oleh rakyat.

Masalahnya ialah pihak yang melaksanakan hasrat murni kerajaan ini benar-benar akan dapat dilaksanakan pada tahun 2009 yang akan datang. Jikalau itu dapat kita laksanakan, saya

rasa rakyat negara ini amat beruntung, bertuah kerana mendapat sebuah Kerajaan Barisan Nasional di tengah-tengah pergolakan dan krisis ekonomi dunia. Kita walaupun agaknya menerima bahang yang tidak dapat dielakkan tetapi tidaklah seteruk dan separah rakyat di negara-negara lain.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jadi saya ucapkan tahniah, terima kasih dan penghargaan bagi pihak rakyat Sri Gading khususnya dan rakyat Malaysia atas penggulangan yang telah pun disampaikan dengan penuh kejayaan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan kita. Saya mohon menyokong.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh jawab sekali?

Tuan Ahmad Maslan [Pontian]: Saya juga.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat, Pasir Salak.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pulau, Yang Berhormat yang mana tahu? Semua?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tuan Yang di-Pertua, siapa?

Tuan Ahmad Maslan [Pontian]: Saya sudah bangun awal tadi.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Bukan kira itu. Tuan Yang di-Pertua punya kuasa. *[Ketawa]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini ada soalan Tuan Yang di-Pertua.

■1820

Tuan Ahmad Maslan [Pontian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan saya kepada Yang Amat Berhormat Menteri mengenai penjimatan sebanyak RM7 bilion itu, adakah angkanya RM7 bilion ataupun kurang ataupun lebih daripada RM7 bilion penjimatan subsidi dan apa kaitannya dengan defisit sebanyak 4.8%. Soalan kedua, adakah defisit 4.8% itu boleh menjejaskan penarafan ataupun *rating* Malaysia di peringkat antarabangsa. Terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh Speaker?

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, terima kasih. Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan, saya terpenggil walaupun saya dengar bunyi angka dia tidak cukup untuk pembangunan luar bandar iaitu prasarana seperti jalan raya dan elektrik luar bandar. Akan tetapi bagi saya ia penting sebab rakyat saya 95% di luar bandar. Jadi apakah kerajaan khususnya Kementerian Kewangan ada hasrat dan niat membangun masyarakat di luar bandar khususnya di kawasan saya di mana jalan raya ini telah saya minta berpuluh tahun. Sejak saya pertama kali jadi wakil rakyat, sampai hari ini belum ada.

Pertama masuk Rancangan Malaysia Kelapan, Rancangan Malaysia Kesembilan dia hilang pula. Saya tanya balik, jawapan dia masuk dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini tidak mengampu tapi menggugat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jalan Simpang Sogo-sogo Tongod ke Pinangah di mana 79,000 pengguna jalan ini tiap-tiap hari. Musim tengkujuh, alamat kampung-kampung sama kampung tidak boleh berhubung. Jadi apakah kementerian boleh membantu membebaskan rakyat saya daripada malapetaka yang mereka hadapi berpuluh-puluh tahun ini. Terima kasih.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Boleh sekali? Nak jawab dulu?

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya terima kasih kepada Yang Berhormat dari Sri Gading atas sokongan terhadap ucapan penggulungan yang saya telah buat tadi bagi pihak kerajaan. Yang kedua, Yang Berhormat dari Pontian, dia tanya tentang penjimatan. Sebenarnya, kita tak nak defisit kerajaan terlalu tinggi. Jadi kalau 4.8% itu dirasakan boleh dipertahankan dan tidak menjejaskan *rating* Malaysia daripada segi *rating* agensi dan juga pihak-pihak badan-badan kawal selia di peringkat antarabangsa. Jadi sebab itulah kita *maintain* Tuan Yang di-Pertua dekat 4.8% ini.

Ahli Yang Berhormat dari Kinabatangan ini, cerita jalan dia ini saya kena semak dululah apa kedudukannya. Walaupun disebut malapetaka tapi dia masih menang lagi, masih disokong oleh rakyat. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya tak perlulah jawab, pembangkang dah tak ada dalam Dewan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya minta laluan sikit, Yang Amat Berhormat.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Ada lagi.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan. Sebelum itu saya nak komen sikit. Saya bangun dulu tapi orang lain dapat bercakap. Kalau saya berlanggar saja, Speaker selalu marah saya. Okay, tak apalah. Ambil nota, ambil ingatan itulah sikit. Saya serius.

Tuan Yang di-Pertua: Speaker mana Yang Berhormat? Ada tiga Speaker.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Pertama sekali ekonomi negara pada keseluruhan. Kedua, saya nak pergi spesifik kepada ekonomi, kesejahteraan rakyat di kawasan saya. Ekonomi negara pada keseluruhan, tadi Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan ada menyebut bahawa segala projek yang dirancang akan diteruskan sama ada yang dirancang mengikut belanjawan yang telah dibentangkan ataupun juga Rancangan Malaysia Kesembilan yang telah pun memperuntukkan sebanyak RM250 bilion untuk dilaksanakan.

Saya nak bertanya kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan, akibat kepada kejatuhan pendapatan kerajaan disebabkan oleh kejatuhan harga minyak yang menyebabkan sumbangan Petronas sebanyak 40% daripada pendapatan negara, bagaimana kita boleh melaksanakan projek-projek yang telah dirancang itu kalau tidak dengan sumber pendapatan yang lain. Saya ingin bertanya kepada Yang Amat Berhormat, apakah sumber-sumber pendapatan kerajaan atau negara yang lain yang boleh mengatasi *shortfall* daripada segi

pendapatan yang diperoleh melalui sama ada dividen Petronas ataupun untung syarikat dan sebagainya. Itu satu.

Kedua, kejatuhan ekonomi Amerika Syarikat yang membawa kepada keadaan yang begitu kritis sekali ialah disebabkan industri hartanah yang begitu merudum dan membawa *chain reaction* dengan izin kepada sektor ekonomi yang lain. Saya mendapat maklum pada hari ini Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan iaitu bank-bank, komersial bank sekarang ini mengambil langkah berhati-hati dalam memberi pinjaman untuk perumahan dan kalau ini terus berlaku, maka bermaknanya harga hartanah, industri hartanah akan terjejas. Harga rumah-rumah dan harga bangunan-bangunan yang dibina akan merudum dan kejatuhan harga hartanah akan membawa *reaction, chain reaction* kepada ekonomi negara kita.

Jadi apakah langkah kerajaan Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan, untuk memastikan bahawa bank-bank dan juga syarikat-syarikat kewangan tidak mengambil tindakan-tindakan yang semata-mata komersial dan *profit oriented* yang boleh menjatuhkan harga pasaran tanah, hartanah dan seterusnya keyakinan rakyat kepada ekonomi negara. Itu dua perkara dan akhir sekali saya nak bertanya tentang peruntukan kewangan kepada projek naik taraf pertanian di kawasan Sungai Manik yang berada di dalam kawasan saya.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah berkali-kali, saya ingat hampir lima tahun memperjuangkan ini di luar dan di dalam Dewan. Saya berterima kasih kepada kerajaan apabila Yang Berhormat Menteri Kewangan II mengumumkan dalam Dewan ini permohonan saya yang mewakili rakyat akan diluluskan untuk membangunkan kawasan apa yang dipanggil *rice bowl* ini ataupun Jelapang Padi ini supaya menjadi satu jelapang padi yang maju, berjaya dan boleh meningkatkan status sosial ekonomi petani-petani di kawasan saya yang berjumlah hampir 20,000 orang. Akan tetapi malangnya sehingga hari ini apabila saya bertanya kepada pihak yang berkenaan, saya tak dapat lagi angka, tak dapat kepastian dan bagaimana saya nak jawab kepada petani-petani di kawasan saya yang selama hari ini sangat-sangat mengharapkan.

Saya dah tulis surat kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, saya tulis surat kepada Menteri Kewangan, saya tulis surat kepada Menteri Pertanian, saya tulis surat tetapi tak berjawab pun surat-surat saya. Jawapan yang saya terima Menteri Kewangan II ada sebut dalam Dewan ini lulus. Semua orang dengar tapi saya tak tahu lulus berapa banyak. Yang saya tahu dulu Menteri Pertanian yang dahulu mengumumkan lulus juga. Dua tahun dulu diumumkan lulus, RM60 juta konon lulus tapi apabila bajet diluluskan, apa yang kita dapat tahu, tak sampai pun 10% daripada peruntukan yang diluluskan itu yang sebenar-benarnya diberikan untuk projek ini dilaksanakan. Saya rasa dukacita dan saya harap perkara ini dapat diatasi oleh Yang Amat Berhormat dalam belanjawan kali ini. Saya ucap terima kasih.

■1830

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya dari segi dividen Petronas, sebenarnya untuk pendapatan tahun hadapan

berdasarkan kepada harga minyak pada tahun ini, kita tidak jangka menghadapi masalah dividen Petronas. Di samping itu, kita juga akan mendapat penjimatan daripada pengurangan harga minyak dalam bentuk subsidi yang dapat dibentangkan yang mana yang saya bentangkan tadi maknanya harga minyak dah menurun jadi jumlah subsidi pun berkurangan, jadi *offset* dengan subsidi.

Walau bagaimanapun untuk tahun hadapan, maknanya untuk Belanjawan 2010 nanti, kita kena memantau dengan lebih rapi lagi kerana kalau harga minyak masih di paras USD60 dan USD70. Memang pendapatan Petronas akan merosot tetapi dia *off set* dengan pengurangan kepada subsidi minyak. Jadi kita masih boleh bertahan lagi saya rasa.

Tentang *commercial bank* ini, kita sentiasa memantau perkara ini sebab setakat ini ikut pada angka keseluruhannya, kita lihat bahawa pinjaman dalam negara kita oleh bank-bank, komersial bank masih berkembang lagi. Saya tidak sebut satu persatu tetapi secara keseluruhannya masih berkembang. Kalau sekiranya ada tanda-tanda sebaliknya, kita akan minta Bank Negara untuk beri panduan atau nasihat kepada *commercial bank*.

Tentang Sungai Manik ini, saya sedar Ahli Yang Berhormat lama memperjuangkan perkara ini dan saya akan bincang dengan Yang Berhormat Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani atas perkara ini dan juga Menteri Kewangan II yang telah dikemukakan perkara ini.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab Dewan ini sepi sikit sekarang ini sebab tidak ada pembangkang dan saya memang...

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Saya minta sedikit. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tadi bersama dengan rakan-rakan amat bangga sekali bahawa dapat diumumkan satu usul untuk mengembangkan ekonomi kita. Akan tetapi tadi Yang Berhormat Dato' mengatakan bahawa *approach* kita tidak seperti masa *Asian crisis* dahulu. Kita tidak mahu ekonomi kita menguncup, *contraction* kita pergi kepada *expansionary*.

Saya nak tanya adakah IMF atau dunia beri tekanan kepada kita dalam kita berusaha ala kita seperti dahulu untuk mengembangkan ekonomi kita, itu yang pertama.

Yang kedua, kita mengucapkan syabas kepada Yang Berhormat Menteri kerana mengumumkan peranan GLC. GLC ini selain daripada KPI, dia hendak untung. Saya mengucapkan syabas kepada kerajaan, ada menampakkan satu anjakan yang baru. Selain mereka ini berniaga sebagai sebuah syarikat swasta yang untung. Namun demikian, ada satu anjakan yang baru, mereka ini juga syarikat kerajaan. Untuk itu, mereka juga selain daripada mereka membuat keuntungan, mesti ambil juga tanggungjawab sosial, *corporate social responsibility*.

Syabas kepada kerajaan kerana mengumumkan pada hari ini satu pendekatan kerana mereka memberi peluang latihan kepada anak muda yang keluar daripada universiti. Saya nak bertanya untuk itu, adakah kerajaan bercadang kerana dengan kedudukan pendapatan kita yang

agak *limited* ini, adakah kerajaan juga akan minta GLC untuk juga memainkan peranan mengembangkan ekonomi kita dan berbelanja juga untuk mengembangkan, memastikan ekonomi kita terus berkembang. Terima kasih.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Ya Tuan Yang di-Pertua, pertamanya kita tidak menghadapi tekanan daripada IMF untuk mengamalkan dasar *contractionary* seperti mana tahun 1997 dulu. Mereka menghormati pendirian kita malah pendirian kita pada 1997 itu. Terbukti sekarang ini dasar yang didukung oleh hampir semua negara yang lain. Jadi kebenaran, kesahihan dasar kita itu amat jelas sekali. Saya tidak tahulah parti pembangkang tetapi mereka nampaknya membentangkan bajet alternatif yang *contractionary*, kot-kot mereka masih lagi menjadi tebusan pada pemikiran lama IMF.

Kedua, tentang GLC ini, kita akan menggalakkan GLC ini memainkan peranan *corporate social responsibility*. Tuan Yang di-Pertua, salah satu daripada langkah yang kita mesti beri perhatian ialah kemungkinan bertambahnya pengangguran di kalangan para graduan ataupun *graduate unemployment*. Ini satu perkara yang kerajaan amat sensitif dan sebab itu kita minta GLC memberi skim latihan kepada mereka. 12,000 akan dilatih untuk tempoh dua tahun yang mana mereka akan beri pekerjaan, mereka akan pilih. Yang lain itu, akan mereka benarkan mencari pekerjaan di pasaran terbuka dan mereka akan jadi lebih dengan izin *marketable* oleh sebab mereka telah dilatih oleh pihak GLC.

Di samping itu, kita juga akan minta GLC terus menambahkan daya pelaburan mereka dalam negara, *domestic investment* mereka. Malah ada beberapa projek besar seperti yang dicadangkan oleh Sime Darby dan sebagainya patut kita beri galakan kerana ini akan membantu pertumbuhan ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab...

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Sikit lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuaran, Tuaran, Tuaran dulu.

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hanya ingin menyentuh satu dua perkara dalam ucapan Yang Amat Berhormat tadi. Pertama sekali, saya ingin mengalu-alukan pengumuman *new measures* yang diumumkan tadi khusus kepada peruntukan rumah kos rendah bagi Sabah yang dinaikkan basisnya di antara RM35,000 kepada RM40,000.

Dalam perkara ini memandangkan kos barangan yang meningkat baru-baru ini Yang Berhormat, saya khuatir jumlah RM40,000 ini tidak mencukupi sebab kalau kita lihat program rumah mesra yang diberi peruntukan sebanyak RM62,000, sekarang ini banyak terbengkalai oleh sebab para kontraktor tidak sanggup untuk mengendalikannya. Yang Amat Berhormat telah mengumumkan baru-baru ini di Sabah iaitu penambahan peruntukan ini kepada RM80,000. Saya ingin tanya sama ada ini akan diteruskan kerana banyak tergendala?

Satu lagi yang saya ingin sentuh ialah dalam perbahasan di Dewan ini, saya telah menyentuh tentang soal garis kemiskinan. Oleh sebab sekarang kerajaan telah menaikkan garis kemiskinan tegar kepada RM 900 lebih di Sabah tetapi saya telah menyatakan di Dewan ini, saya sendiri telah membuat satu kajian di kawasan saya iaitu mengambil kira satu *basket of goods* sebanyak 62 barangan yang diperlukan oleh orang miskin. Kita dapati bahawa kos sebenarnya naik kepada 40% iaitu 17% kenaikan harga tong gas kepada 280% iaitu kenaikan harga minyak gas dan 250% ikan masin.

Jadi dalam soal garis kemiskinan ini, saya ingin mencadangkan di sini Tuan Yang di-Pertua, kalau satu kajian dibuat kita jangan hadkan kepada melihat *tangible income* iaitu RM900 dan sebagainya. Sebab sekarang ini oleh sebab kenaikan harga yang begitu mendadak, kita harus ambil kira *the purchasing power*. Saya telah mengambil contoh, kalau dulu pendapatan RM1,000 dengan kenaikan harga 40% itu, *the real income* iaitu *the purchasing power* yang berpendapatan RM1,000 itu jatuh kepada RM610. Jadi *suddenly* ramai daripada mereka yang di atas garis kemiskinan sudah masuk dalam golongan kemiskinan, *by default*.

Satu lagi Tuan Yang di-Pertua, iaitu soal *delivery system*. Kalau pun kita mengumumkan satu peruntukan yang banyak tetapi kalau pelaksanaan itu tidak dipertingkatkan. Umpamanya saya menjurus kepada kawasan sayalah, kawasan Tuaran ini Tuan Yang di-Pertua, dibahagi oleh satu sungai besar dan cuaca baru-baru ini sebanyak 72 jambatan-jambatan gantung yang diperlukan oleh rakyat tempatan untuk menghubungkan antara satu sama lain telah putus.

■1840

Baru-baru ini TV3 datang menggambarkan iaitu sampan, bambu untuk membawa budak-budak sekolah ke sekolah. Saya bawa Pengarah Pembangunan Negeri dan beliau telah memberi peruntukan satu jambatan tetapi yang tiga lagi yang 70 lebih lagi masih menanti. Surat saya telah sampaikan kepada Menteri Pembangunan Luar Bandar dan Wilayah dan saya harap ini dipercepatkan sebab kalau kita berbincang tentang perkara yang lain kalau *the basic* itu tidak diselesaikan dengan segera, maka semuanya tergendala. Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasihlah kepada Yang Amat Berhormat di atas peruntukan kepada *mission school*.

Saya tidak bersetuju kepada Yang Berhormat Pasir Mas supaya *you take it from Peter give it to John*. Kalau peruntukan yang lain perlu ditambahkan ditambah, jangan dikurangkan dari peruntukan yang lain. Tadi statistik yang telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat ialah *mission school* sebanyak 4% di seluruh negara. Kita harus ingat dan jangan lupa Tuan Yang di-Pertua bahawa *mission school* telah banyak berjasa kepada negara. *This mission school has produced lot of achievers* dan *for all these while* dengan izin, *they have been depended on their own resources*, kita perlu bantu. Jadi saya amat berterima kasihlah kepada Yang Amat Berhormat.

Jadi ini adalah pengumuman yang amat dinanti-nantikan. Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, GDP *radiant case* yang dianggar 3.5% itu saya kira adalah satu angka yang agak baik. Kalau kita lihat ekonomi Singapore pun menurun daripada 5% kepada 3%. Kalau kita pertahankan 3.5% itu amat baik. Tahniah Yang Amat Berhormat, terima kasih.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertamanya tentang PPRT ini untuk projek mesra rakyat ini dengan peruntukan tambahan siling yang kita sudah umumkan, projek ini dijangka dapat dilaksanakan dengan lebih lancar lagi. Kita terbantut kerana harga itu harga yang tidak realistik lagi dan rumah PPRT 40,000 untuk Sabah yang saya umumkan tadi berdasarkan kepada syor daripada Kementerian Pembangunan Luar Bandar. Jadi harganya pun sudah dikira oleh kementerian berkenaan yang difikirkan boleh dilaksanakan. Tentang *delivery* sistem dan sebagainya kita akan ambil perhatian untuk memperkasakan lagi sistem *delivery* kita tetapi yang menjadi masalah baru-baru ini ialah kerana harga barang binaan naik melambung.

Jadi banyak kontrak tergendala yang terpaksa kita rundingkan harga baru Tuan Yang di-Pertua baru boleh sambung balik. Jadi ini keadaan yang agak luar biasa dan dengan ada surat-surat pekeliling baru yang telah dikeluarkan oleh Kementerian Kewangan, saya percaya projek-projek ini dapat berjalan dengan lebih lancar lagi.

Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab Dewan...

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua walaupun pembangkang tidak ada, tetapi perlu juga diperjelaskan satu perkara mengenai dengan dana Valuecap RM5 bilion ini sebab Yang Berhormat Bandar Tun Razak ada membangkitkan iaitu dia kata ini sebenarnya hanya menyebabkan berlaku pengaliran wang keluar sebab dia mendakwa duit ini akan digunakan untuk kita membeli saham kepada syarikat-syarikat asing. Jadi saya ingin penjelasan apakah ini yang menjadi tujuan kita ataupun kita hanya menumpukan kepada syarikat-syarikat GLC yang tersenarai bukannya kepada syarikat asing yang menjadi dakwaan kepada Yang Berhormat Bandar Tun Razak bahawa akan menyebabkan berlaku pengaliran wang keluar sebenarnya, maksudnya orang luar yang akan untung.

Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya Valuecap ini akan membeli saham-saham yang disenaraikan yang mempunyai potensi jangka panjang yang begitu baik sekali dan nilai pada masa ini rendah daripada potensi *value* sebenarnya. Syarikat-syarikat ini terdiri daripada syarikat yang merupakan syarikat kepunyaan kita, milik kita. Jadi tidak timbullah peruntukan yang kita tambah ini akan alir keluar daripada negara kita. Lagipun ini bersabit dengan bursa saham tempatan dan bukan merupakan pembelian di luar. Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab Dewan ini berada dalam keadaan yang amat sepi sekarang ini...

Dato' Mukhriz bin Tun Mahathir [Jerlun]: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jerlun Yang Berhormat.

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Amat wajarlah saya menggulung ucapan saya dengan masuk kepada bab penutupnya, walaupun ada perkara-perkara lain yang saya hendak...

Dato' Mukhriz bin Tun Mahathir [Jerlun]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan. Pertamanya saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat di atas pembentangan tadi yang saya kira banyak menjawab persoalan yang berlegar dalam pemikiran ramai di antara kita dan juga mungkin di pihak pembangkang sekali pun. Saya harap Yang Amat Berhormat tidak terlalu terasa hati dengan tindakan yang telah diambil oleh pihak pembangkang keluar daripada Dewan itu kerana agaknya mereka sendiri pun kecewa kerana 16 September telah datang dan berlalu tanpa melompat seorang pun Ahli Barisan Nasional ke pihak mereka. *[Tepuk]*

Saya ingin menyentuh mengenai apa yang telah Yang Amat Berhormat bentangkan tadi mengenai KWSP di mana saya lihat di dalam bajet alternatif yang dicadangkan oleh pihak Pakatan Rakyat, ada disebut bahawa caruman pekerja dicadangkan turun daripada 11% hingga 9%. Akan tetapi Yang Amat Berhormat telah mencadangkan supaya diturunkan daripada 11% ke 8% iaitu satu cadangan yang lebih baik daripada apa yang telah mereka cadangkan dan saya kira itu satu cara untuk kita menunjukkan bahawa Kerajaan Barisan Nasional ini lebih prihatin terhadap kepentingan rakyat lebih daripada Pakatan Rakyat.

Saya ingin sentuh juga mengenai pertanian. Sebagai Ahli Parlimen daripada Kedah sudah tentu kita prihatin mengenai masalah yang dihadapi oleh warga tani kita di negeri Kedah. Antara masalah yang paling besar dihadapi oleh warga tani ini ialah soal perairan, bukan sebab tidak cukup tetapi soal *irrigation* dengan izin, yang tidak menepati permintaan di mana kadang-kadangnya terlalu banyak air kadang-kadangnya kurang. Ini sudah pasti memerlukan belanja yang begitu besar sebenarnya untuk menyelesaikan masalah *irrigation* ini.

Jadi saya mohon supaya kerajaan memberi pertimbangan untuk sedikit bajet. Saya ingat bukan sedikitlah agaknya banyak jugalah untuk menyelesaikan masalah ini kerana kesan ataupun hasil yang bakal kita terima dalam jangka masa panjang saya ingat baik sekali dan saya harap...

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat Wangsa Maju tanya soalan.

Dato' Mukhriz bin Tun Mahathir [Jerlun]: Itu sahaja. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Takutkah Wangsa Maju? *[Ketawa]*

Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, memang dari segi cadangan kita ini kita memikirkan tentang apa yang terbaik untuk rakyat dan untuk negara. Mungkin ada sedikit persamaan antara cadangan kita dengan parti pembangkang tetapi yang pokoknya mereka mencadangkan bajet alternatif yang *contractionary* dan ini adalah bertentangan dengan apa yang patut kita lakukan yakni untuk membuat suntikan kepada

ekonomi dan mengelak ekonomi kita daripada jatuh ke lembah kemelesetan. Tentang soal perairan ini keperluan untuk penambahan perairan ini sebenarnya dari segi peruntukan kita sudah bagi peruntukan yang besar kepada Kementerian Pertanian sebelum ini.

Sebab itu kita tidak tambah lagi peruntukan walau bagaimanapun kalau ada keperluan tertentu yang amat mendesak jadi Yang Berhormat Menteri Pertanian bolehlah merundingkan perkara ini dengan pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini saya masuk bab penutuplah ya. Selama lebih lima jam Ketua Pembangkang telah berhujah tentang Bajet 2009 yang merupakan satu yang luar biasa jika dibandingkan cuma satu jam setengah masa pembentangan Bajet 2009 oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 29 Ogos 2008.

■1850

Namun, tuduhan-tuduhan Yang Berhormat Permatang Pauh yang menyatakan Bajet 2009 ini tidak boleh diguna pakai ternyata meleset. *[Tepuk]* Malah usaha pembangkang untuk menubuhkan kerajaan pada 16 September tidak lebih dari satu fatamorgana, Miraj impian yang tidak menjadi kenyataan. *[Tepuk]* Yang pasti usaha itu telah menyebabkan berlakunya ketidakstabilan suasana harmoni dan merenggangkan keyakinan pelabur asing kepada negara kita. Sesungguhnya Kerajaan Barisan Nasional akan terus kukuh bagi menjaga kepentingan pelbagai kaum di Malaysia. *[Tepuk]*

Semangat Bajet 2009 iaitu “Kerajaan Prihatin” akan terus menerajui perjuangan murni yang menjadi landasan teras Kerajaan Barisan Nasional. *[Tepuk]* Dalam menghadapi persekitaran yang mencabar ini, saya menyeru kepada semua rakyat baik di dalam atau di luar negeri untuk sama-sama menyumbang ke arah memastikan krisis ini ditangani dengan jayanya. Kita perlu belajar daripada pengalaman yang lalu, di mana kita berjaya mengharungi setiap krisis dengan semangat bersatu padu dan kerjasama yang erat.

Semua pihak mempunyai peranan yang penting dalam memastikan negara kita terus membangun dengan maju tidak kira sektor swasta, awam, badan bukan kerajaan mahupun parti politik. Saya yakin gandingan dan usaha yang jitu akan membolehkan kita berjaya menangani cabaran yang sedang kita hadapi ini, insya-Allah. Sebesar mana dan setinggi mana pun rempuhan badai kemelesetan ekonomi dunia akan kita hadapi dengan persiapan rapi. *[Tepuk]*

Benteng pertahanan kita wajar semakin tegap dengan sokongan akrab dan dukungan mantap dari semua pihak. Marilah kita menggalas amanah dengan penuh tanggungjawab untuk membina ekonomi negara melalui Bajet 2009 ini. Hasrat murni kita dilandasi dengan penuh sifat berhemah dan bijaksana demi mengutamakan kepentingan negara tercinta dan membela rakyat jelata. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya kemukakan masalah bahawa Usul di atas nama Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan di dalam Aturan Urusan Mesyuarat ini diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa Usul yang berikut ini dirujukkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

“Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada lima puluh tiga bilion tujuh ratus dua puluh sembilan juta satu ratus empat puluh lima ribu ringgit (RM53,729,145,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2009, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Bajet Persekutuan 2009, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 41 Tahun 2008, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersestentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut hendaklah disahkan.”

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat hari ini ditangguhkan sehingga pukul 10.00 pagi, hari Rabu 5 November 2008.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.54 petang.