

Naskhah Draf

**PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGAL KEDUA
MESYUARAT KEDUA**

Bil. 11	Khamis	9 Julai 2009
----------------	---------------	---------------------

K A N D U N G A N

MEMILIH TIMBALAN YANG DI-PERTUA	(Halaman 1)
TIMBALAN YANG DI-PERTUA MENGANGKAT SUMPAH	(Halaman 2)
MENGALU-ALUKAN PEMILIHAN TIMBALAN YANG DI-PERTUA	(Halaman 2)
PEMASYHURAN TUAN YANG DI-PERTUA:	
USUL:	
- Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Urusan Mesyuarat	(Halaman 3)
JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 4)
RANG UNDANG-UNDANG:	
- Rang Undang-undang Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan 2009	(Halaman 35)
- Rang Undang-undang Bank Negara Malaysia 2009	(Halaman 83)
- Rang Undang-undang Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (Pindaan) 2009	(Halaman 121)
- Rang Undang-undang Perbadanan Pembangunan Industri Kecil dan Sederhana (Pindaan) 2009	(Halaman 144)

DN. 9.7.2009

ii

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Khamis, 9 Julai 2009

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

MEMILIH TIMBALAN YANG DI-PERTUA

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, menurut Perkara 56(1) Perlembagaan Persekutuan dan peruntukan Peraturan Mesyuarat 5(1), Majlis Mesyuarat Dewan Negara akan menjalankan urusan memilih Timbalan Yang di-Pertua.

Saya telah menerima hanya satu cadangan nama orang yang hendak dipilih sebagai Timbalan Yang di-Pertua daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Sekarang dengan segala hormatnya saya mempersilakan Yang Berhormat Menteri mengemukakan cadangan usul memilih Timbalan Yang di-Pertua.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon]: Tuan Yang di-Pertua, mengemukakan usul Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang mencadangkan bahawa Yang Berhormat Datuk Armani binti Haji Mahiruddin dipilih menjadi Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara dan mengikut Peraturan Mesyuarat 5(2) Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memastikan bahawa beliau bersetuju untuk berkhidmat jika dipilih.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Jamil Khir bin Baharom]: Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong usul itu.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, oleh sebab seorang sahaja yang dicadangkan dan disokong menjadi Timbalan Yang di-Pertua, maka menurut peruntukan Peraturan Mesyuarat 5(2) saya dengan ini memasyhurkan bahawa Yang Berhormat Datuk Armani binti Haji Mahiruddin dipilih sebagai Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara... *[Tepuk]*

TIMBALAN YANG DI-PERTUA MENGANGKAT SUMPAH

Timbalan Yang di-Pertua: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim.* Saya, Armani binti Haji Mahiruddin setelah dipilih memegang jawatan Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara adalah dengan ini berikrar dengan sesungguhnya bahawa saya akan menunaikan kewajipan-kewajipan jawatan itu dengan jujur, dengan segala daya upaya saya bahawa saya akan menumpahkan taat setia yang sebenarnya kepada Malaysia dan akan memelihara, melindungi serta mempertahankan Perlembagaannya.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Armani binti Haji Mahiruddin) dipakaikan jubah oleh Setiausaha Dewan Negara]

[Timbalan Yang di-Pertua menurunkan tandatangan pada Buku Sumpah] [Tepuk]

[Timbalan Yang di-Pertua berjalan menuju ke Kerusi]

MENGALU-ALUKAN PEMILIHAN TIMBALAN YANG DI-PERTUA DEWAN NEGARA

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya mengucapkan tahniah dan mengalu-alukan pelantikan Yang Berhormat Datuk Armani binti Haji Mahiruddin sebagai Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara. Dewan Negara sangat berbeza kerana menganggapkan pelantikan Timbalan Yang di-Pertua Negara dari kalangan wanita... *[Tepuk]* Buat julung-julung kalinya sekali gus membuktikan bahawa Dewan Negara sangat menghargai sumbangan wanita... *[Tepuk]*

■1010

Kebetulan pula pelantikan ini berlaku pada tahun 2009 ini, iaitu tahun yang bersejarah bagi Parlimen Malaysia yang akan menyambut Jubli Emas iaitu Ulang Tahun Ke-50. Tanggungjawab Yang Berhormat telah terima sebagai Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara yang mulia ini ialah untuk dengan jujur memelihara, melindungi serta mempertahankan Perlembagaan sebagaimana yang dilafazkan dalam sumpah tadi. Ini adalah yang sewajarnya kerana ia merupakan titik tolak *rule of law* bagi negara kita, masyarakat kita dan rakyat jelata. Hanya melalui dukungan kita bersama terhadap kedaulatan undang-undang dan keluhuran Perlembagaan, maka sistem demokrasi berparlimen negara akan dapat menjamin keutuhan, kejayaan dan kecemerlangan Malaysia. Saya berharap semoga Yang Berhormat berjaya mendukung tugas sebagai Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara.

Ahli-ahli Yang Berhormat, kini selesailah Majlis Mengangkat Sumpah pada hari ini.

PEMASYHURAN TUAN YANG DI-PERTUA

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu perutusan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Ketua Majlis memaklumkan supaya Mesyuarat Dewan Negara yang sedang bersidang sekarang dikurangkan selama dua hari iaitu pada 13 sehingga 14 Julai 2009. Pengurangan ini adalah kerana rang undang-undang dan urusan kerajaan yang lain telah diselesaikan selaras dengan peruntukan Peraturan Mesyuarat 10(2) Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Negara.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa walau apa peruntukan-peruntukan Peraturan Mesyuarat 11 Majlis Dewan Negara pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga telah selesai semua urusan kerajaan yang tertera dalam Aturan Urusan Mesyuarat pada hari ini diputuskan dan diluluskan dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan kepada satu tarikh yang akan ditetapkan”.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Jamil Khir bin Baharom]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya bahawa walau apa pun peruntukan-peruntukan Peraturan Mesyuarat 11, Majlis Dewan Negara hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga telah selesai semua urusan kerajaan yang tertera dalam Aturan Urusan Mesyuarat pada hari ini diputuskan dan diluluskan dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan kepada satu tarikh yang tidak ditetapkan, dikemukakan kepada Majlis untuk diputuskan.

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

Datuk Maijol Mahap: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, sebelum itu saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Berhormat Datuk Armani binti Haji Mahiruddin kerana dilantik sebagai Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara.

1. **Datuk Maijol Mahap** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan, apakah lagi langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan untuk membanteras jenayah *ah long* di negara kita yang masih berleluasa dan zalim.

Timbalan Menteri Dalam Negeri I [Datuk Wira Abu Seman Yusop]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya juga ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Datuk Armani yang dilantik sebagai Timbalan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat serta Yang Berhormat Senator Tuan Osman bin Bungsu pada hari ini bagi soalan nombor 54 kerana soalan-soalan ini ada berkaitan.

Tuan Yang di-Pertua: Dibenarkan, Yang Berhormat.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini Kementerian Dalam Negeri sememangnya memandang serius kes-kes jenayah melibatkan pemberian pinjaman haram atau yang dikenali umum sebagai *ah long* yang semakin berleluasa ketika ini.

Sehubungan dengan itu kementerian telah mengisytiharkan perang terhadap mereka. Tindakan yang diambil oleh kementerian dalam memerangi kegiatan *Ah long* ini adalah melalui penguatkuasaan undang-undang yang dilaksanakan oleh Polis Diraja Malaysia (PDRM) dan juga Kempen Kesedaran Membanteras *Ah long* yang dilaksanakan dengan jalinan kerjasama beberapa kementerian, jabatan dan agensi yang berkaitan.

Antara langkah-langkah dan tindakan penguatkuasaan yang dilaksanakan oleh pihak PDRM adalah seperti berikut:

- (i) menubuhkan satu *task force* yang merancang dan mengatur strategi dalam mengambil tindakan-tindakan berkesan terhadap *Ah long*. Pasukan petugas ini dipengerusikan oleh Ketua Polis Negara sendiri dan dianggotai oleh Pengarah-pengarah Jabatan Siasatan Jenayah dan juga Jabatan Siasatan Jenayah Komersial serta pegawai daripada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan;
- (ii) menjalankan penguatkuasaan undang-undang yang sedia ada berdasarkan peruntukan di bawah:
 - (a) Akta Pemberi Pinjaman Wang Berlesen 1951;
 - (b) Akta Pencegahan Penggubahan Wang Haram dan juga Pencegahan Pembiayaan Keganasan 2001;

- (c) Kanun Keseksaan; dan
- (d) Ordinan Darurat (Ketenteraman Awam dan Mencegah Jenayah) 1999 dan juga Akta Kediaman Terhad 1933.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini jumlah kes yang melibatkan *Ah long* yang disiasat oleh PDRM bagi tempoh 2007 sehingga 2009 adalah seperti berikut:

- (i) di bawah Undang-undang Akta Pemberi Pinjaman Wang Berlesen 1991 bagi tahun 2007 terdapat 160 kes, bagi tahun 2008 sebanyak 253 kes dan 2009 mulai Januari hingga Jun 132 kes;
- (ii) di bawah Kanun Keseksaan bagi tahun 2007 sebanyak 481 kes, 2008 sebanyak 257 kes dan bagi tahun 2009 mulai Januari hingga Jun 224 kes;
- (iii) bagi Akta Pencegahan Penggubahan Wang Haram dan Pencegahan Pembiayaan Keganasan 2001, bagi Januari hingga Jun sebanyak 5 kes.

Sementara itu tindakan yang telah diambil di bawah undang-undang pencegahan bagi tempoh yang sama adalah seperti berikut, Undang-undang Ordinan Darurat (Ketenteraman Awam dan Mencegah Jenayah) 1969, bagi tahun 2007 sebanyak 12 kes, tahun 2008 sebanyak satu kes, dan tahun 2009 mulai Januari hingga Jun sebanyak tiga kes.

■ 1020

Manakala di bawah Akta Kediaman Terhad 1933, 15 kes bagi 2007, satu kes bagi 2008, 2009 mulai Januari hingga Jun, satu kes. Tuan Yang di-Pertua, tindakan melalui kempen kesedaran membanteras gejala *ah long* pula, kementerian telah menubuhkan satu jawatankuasa bersepadu, di mana ahli-ahlinya terdiri daripada kementerian, jabatan dan agensi serta pertubuhan bukan kerajaan (NGO) seperti Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Kementerian Penerangan Komunikasi dan Kebudayaan, Kementerian Kewangan, Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia, Majlis Keselamatan Negara, Bank Negara Malaysia, Polis Diraja Malaysia, Yayasan Pencegahan Jenayah Malaysia, Persatuan Pengguna Islam Malaysia, Bernama dan Kementerian Dalam Negeri.

Bagi Kementerian Dalam Negeri, ianya adalah sebagai penyelaras bagi jawatankuasa ini yang bertanggungjawab untuk memantau keseluruhan perjalanan kempen serta melaporkan mengenai status dan keberkesanan kempen-kempen yang dilaksanakan. Manakala Ahli-ahli yang lain adalah bertanggungjawab juga untuk menzahirkan kempen memerangi *Ah long* ini, di mana mengikut kemampuan mereka dalam memberi kesedaran kepada masyarakat bahawa betapa bahayanya meminjam daripada *Ah long*.

Datuk Maijol Mahap: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Perbuatan *ah long* ini memang menakutkan, mereka menggunakan segala taktik yang menakutkan mangsa mereka, seperti mengikat dan mengurung mangsa mereka dengan zalim.

Tidak kurang juga mesej yang dihantar kepada mangsa-mangsa melalui telefon bimbit, sehinggalah mangsa-mangsa itu cuba membunuh diri, begitu keadaan dia. Dalam keadaan ini, saya juga merasakan bahawa peminjam juga turut dipersalahkan, sebab mereka meminjam walaupun bahawa bahaya sedang menunggu mereka itu. Jadi pertanyaan saya Yang Berhormat ialah, adakah kerajaan bercadang untuk memperkenalkan undang-undang baru, di mana tindakan undang-undang jenayah boleh diambil, bukan sahaja kepada *Ah long* tetapi juga kepada si peminjam sendiri itu.

Kedua ialah, saya juga difahamkan bahawa lebih kurang seratus ribu pegawai dan kakitangan kerajaan ini, sudah terperangkap di tangan *Ah long*, adakah kerajaan bercadang untuk meminta institusi-institusi kewangan untuk mengambil alih hutang mereka itu kerana, lebih selamat, lebih murah bagi mereka berurusan dengan institusi kewangan daripada berurusan dengan *ah long*, terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini kerajaan tidak ada cadangan untuk mewujudkan apa-apa undang-undang untuk mengambil tindakan terhadap peminjam. Bagaimanapun, itulah yang sebagaimana yang saya telah katakan tadi bahawa, kerajaan telah mewujudkan satu jawatankuasa yang dianggotai oleh kementerian-kementerian dan jabatan-jabatan dalam kementerian untuk memberi kesedaran, supaya mereka ini sedar betapa bahayanya kita membuat pinjaman dengan *Ah long*.

Malahan pihak kerajaan juga ada mewujudkan seperti TEKUN, di mana bakal-bakal peminjam boleh dapat meminjam dari badan ini dengan secara lebih mudah daripada pinjaman daripada bank-bank yang ada dalam negara kita. Berkaitan dengan seratus ribu orang yang telah membuat pinjaman kepada *Ah long*, saya rasa tidak ada cadangan untuk *build-up* berkaitan dengan apa yang telah dibuat yang membuat pinjaman daripada *ah long* ini.

Tuan Yang di-Pertua: Datin Paduka Nor Hayati.

Datin Paduka Datuk Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada Datuk Armani yang telah dilantik sebagai Timbalan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana telah memberi pengiktirafan dan kepercayaan kepada wanita untuk memegang jawatan ini. Sebenarnya soalan saya telah ditanya oleh Yang Berhormat Datuk Majidol tadi, tapi saya ingin juga tahu adakah kerajaan bercadang untuk memindahkan lesen pinjaman wang dari PBT kepada pengawalseliaan Bank Negara, terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini bahawa *jurisdiction* berkaitan dengan urusan meluluskan lesen memberi pinjaman ini adalah di bawah Kementerian Kerajaan Tempatan dan Perumahan dan tidak ada cadangan buat masa ini untuk memindahkan bidang kuasa ini, di bawah urusan Bank Negara.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, sungguh bertuah hari ini, soalan saya nombor dua, tak lupa tahniah kepada Yang Berhormat Datuk Armani.

2. Dato' Haji Idris bin Haji Buang minta Menteri Pelajaran menyatakan, adakah mata pelajaran Sejarah yang sedia ada perlu dikaji semula agar memberi maklumat dan mesej yang betul mengenai Chin Peng dan Parti Komunis Malaya (PKM). Anak-anak bangsa harus mengetahui iaitu Chin Peng dan PKM adalah *terrorist* dan pengganas berbahaya yang telah membunuh, memperkosa dan menganiaya negara kita dengan kejam dan menolak proses demokrasi berparlimen dengan Raja-raja sebagai puncak kedaulatan negara kita.

Timbalan Menteri Pelajaran II [Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya turut ingin merakamkan setinggi tahniah kepada Datuk Armani kerana dilantik sebagai Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara. Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran Malaysia menyedari peri pentingnya setiap murid mempelajari dan memahami Sejarah, khususnya sejarah tanah air. Justeru Kementerian Pelajaran Malaysia akan memastikan mata pelajaran Sejarah yang diajar di sekolah mengandungi unsur-unsur berikut:

- (i) fakta yang tepat;
- (ii) fakta sejarah yang benar-benar berlaku dan wujud; dan
- (iii) fakta sejarah yang membantu pelajar memahami dan menghayati asal usul mereka menjadi pengajaran kepada mereka. Membina semangat kebangsaan dan patriotisme, mendidik mereka bermotivasi tinggi membangunkan negara dan membantu mereka memahami bagaimanakah proses membina negara bangsa berlaku supaya wujud rasa hormat-menghormati, perpaduan dan semangat kekitaan.

Sejarah mengenai Parti Komunis Malaya (PKM) dan Chin Peng diajar dalam kurikulum Sejarah menengah rendah iaitu di Tingkatan 3. Kandungannya membincangkan tentang ideologi komunis PKM yang tidak sesuai diamalkan oleh masyarakat Malaysia, termasuk keganasan mereka yang terus menentang kerajaan demokrasi sejak kemerdekaan negara walaupun penjajah British sudah lama keluar daripada Malaysia sejak tahun 1957.

Walau bagaimanapun, kurikulum Sejarah sekolah menengah rendah semakan yang mula dilaksanakan pada tahun 2003, tidak lagi menyentuh tentang Chin Peng secara terperinci seperti mana kurikulum sejarah semasa KBSM.

Ini disebabkan adanya pandangan, teguran daripada tokoh-tokoh, Ahli Sejarah dan sebagainya yang menyarankan agar KPM tidak memberi fokus terutama kepada pemimpin PKM dalam teks kandungan sejarah di peringkat sekolah. Lebih baik ditumpukan kepada tokoh-tokoh yang menentang keganasan komunis seperti Dato' Onn dan sebagainya.

Walau bagaimanapun dalam semakan itu, tajuk berkaitan latar belakang dan ideologi perjuangan KPM, memang diceritakan dengan jelas iaitu tentang keburukan, muslihat, kepentingan diri dan keganasan pentadbiran mereka yang menolak proses demokrasi berparlimen dan juga raja-raja, punca kedaulatan negara Malaysia. Oleh sebab itulah kita menyedarkan pelajar kita tentang PKM sebagai pertubuhan haram yang menentang kerajaan yang dipilih secara demokrasi ini, dengan cara keganasan. Siapakah yang membunuh Ketua Polis Negara, Bekas Ketua Polis negara. Bukankah Parti Komunis Malaya? Dan siapakah yang membunuh bekas Ketua Polis Perak? Bukankah Parti Komunis Malaya? Sebab itulah kita merasakan ini lebih penting sebenarnya supaya tidak dijadikan tokoh itu sebagai hero seperti mana sekarang ini ada pihak yang menuntut supaya Chin Peng dibenarkan kembali ke negara kita. Terima kasih.

■1030

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri yang memberi jawapan yang baik. Soalan tambahan saya ialah adakah pihak kementerian mempunyai cadangan ataupun rancangan untuk mewujudkan program seperti membuat filem-filem ataupun pertandingan teater, pantomin bagi anak-anak murid kita di sekolah supaya menghayati sejarah yang dikatakan tadi iaitu khususnya perjuangan wira-wira kita yang telah terkorban dan wira-wira kita yang telah menentang komunis ini seperti Kanang di Sarawak. Ramai lagi mereka yang perlu kita dedahkan di dalam Sejarah. Bagaimana, Yang Berhormat Timbalan Menteri?

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya Kementerian Pelajaran di dalam transformasi kurikulum yang sedang dirancang sekarang ini yang akan juga menumpukan dalam mata pelajaran Sejarah sedang mencari pendekatan yang baik, yang lebih berkesan bagaimana untuk mengajar Sejarah. Sebab itulah apa yang disebut oleh Yang Berhormat itu mungkin satu daripada perkara yang akan menjadi pertimbangan kepada Kementerian Pelajaran.

Akan tetapi untuk makluman Dewan ini Tuan Yang di-Pertua, di dalam transformasi kurikulum ini, di mana kita sudah pun melakukan projek rintis kepada 500 buah sekolah. Mata pelajaran Sejarah dicadangkan akan mula di ajar di sekolah rendah iaitu di tahap satu yang dipanggil Tahun 1 dan 2, kalau dulu Tahun 1, 2 dan 3, dan di tahap dua iaitu Tahun 3, 4, 5 dan 6, yang dipanggil sebagai mata pelajaran Malaysia Negeraku untuk tahap satu iaitu Tahun 1 dan 2; dan Sejarah dalam tahap dua untuk Tahun 3, 4, 5 dan 6.

Kaedah pengajaran pun kita akan menggunakan lebih kepada pendekatan interaktif ataupun didik hibur iaitu *education is fun* supaya pengajaran Sejarah ini lebih mudah dihayati, difahami dan menjadi satu doktrin kepada anak-anak kita lebih awal.

Sebab itulah kita mengharapkan pertubuhan-pertubuhan NGO pendidikan, individu, orang politik khususnya menyokong usaha kerajaan ini iaitu memulakan pendidikan Sejarah dalam bentuk yang lebih interaktif di sekolah rendah. Terima kasih.

Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran. Pertanyaan tambahan saya ialah tidakkah kerajaan berhasrat untuk mengedarkan CD-CD yang berhubung kait dengan keganasan komunis di seluruh sekolah di seluruh negara kerana filem seperti yang pernah saya buat iaitu filem Bukit Kepong telah pun dijadikan *text book*, dijadikan buku dan dijadikan *text book* untuk dibaca oleh semua murid *Form 4* dan *Form 5*, Tingkatan 4 dan Tingkatan 5, dengan izin.

Jadi oleh kerana itu, barangkali pembacaan itu barangkali terlalu lambat untuk, maklum sajalah membaca itu adalah sukar kerana terlalu banyak. Jadi ini adalah merupakan satu daripada usaha untuk kita menggalakkan para pelajar supaya dia lebih berminat menonton CD. Jadi kalau CD dapat diedarkan seluruh negara menggambarkan keburukan dan keganasan komunis melalui filem-filem yang pernah dibuat, ini mungkin akan menjadikan kita dan juga anak-anak lebih berminat juga menonton filem-filem animasi dan saya percaya kalau dalam filem animasi atau filem cerita ini dapat diedarkan di seluruh sekolah, mungkin pendekatannya boleh lebih menarik daripada membaca. Apa pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat juga adalah salah seorang pelakon yang berlakon dalam filem Bukit Kepong, ya?

Beberapa Ahli: Hero, hero.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi: Saya pun sebenarnya Tuan Yang di-Pertua sudah banyak kali menonton cerita Bukit Kepong ini sebenarnya... [*Beberapa Ahli ketawa*] Sebab itulah Tuan Yang di-Pertua, sejarah ini adalah penting dan yang penting sekarang ini ialah seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat iaitu apakah pendekatan terbaik, P&P, pengajaran dan pembelajaran Sejarah supaya ia lebih berkesan, sampai dan dapat di endokrin dan di *interpret* dalam pemikiran anak-anak kita supaya wujud semangat kecintaan kepada negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, sejarah adalah peristiwa silam, peristiwa lama, barang lama, barang antik. Orang yang suka sejarah, orang yang suka barang yang lama-lama. Semakin lama barang itu, semakin dia jaga, semakin dia simpan, semakin dia sayang. Sebab itu guru sejarah mengatakan kalau mahu mencari suami, cari suami yang suka sejarah. Semakin lama isteri dia itu, walaupun semakin gemuk, semakin dia sayang, semakin dia jaga... [*Beberapa Ahli ketawa*]

Itu yang saya kata bahawa sejarah ini penting dan sebab itulah transformasi kurikulum yang kita mahu lakukan ini ialah memang kita akan menumpukan kepada mata pelajaran Sejarah dan dalam hasrat kerajaan mengehadkan mata pelajaran yang diambil peringkat SPM kepada sepuluh mata pelajaran. Sejarah tetap menjadi subjek teras.

Ini menunjukkan komitmen dan kesungguhan kerajaan dalam menjayakan mata pelajaran Sejarah sebagai elemen penting untuk membina negara bangsa. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang Berhormat dulu duduk di sebelah kiri, menanya soalan dan mengambil bahagian dalam perbahasan. Hari ini Yang Berhormat duduk di sebelah kanan menjawab soalan. Apa yang saya hendak beritahu, begitulah hebatnya bekas Ahli Dewan Negara... *[Tepuk]*

Dato' Daljit Singh Dalliwal: Izinkan saya merakamkan setinggi-tinggi tahniah kepada Datuk Armani atas pelantikan Yang Berhormat sebagai Timbalan Yang di-Pertua dan mencatatkan satu sejarah pagi ini.

3. Dato' Daljit Singh Dalliwal minta Perdana Menteri menyatakan, apakah rancangan dan tindakan yang diambil untuk menggalakkan perpaduan dan keharmonian rakyat di bawah konsep 1Malaysia oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon]: Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut bersama untuk mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Datuk Datuk Armani binti Haji Mahiruddin atas pelantikan beliau sebagai Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara yang begitu bersejarah dan bermakna.

Tuan Yang di-Pertua, saya memohon izin untuk menjawab secara serentak pertanyaan-pertanyaan berkenaan langkah-langkah untuk menjayakan dan menggalakkan perpaduan di bawah gagasan 1Malaysia daripada Yang Berhormat Dato' Daljit Singh Dalliwal dan Yang Berhormat Dato' Azian bin Osman pada hari ini bersama-sama dengan soalan daripada Yang Berhormat Puan GK Loga Chitra pada 14 Julai.

Seperti yang diperjelaskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita, gagasan 1Malaysia merupakan sambungan dan kesinambungan kepada usaha dan inisiatif-inisiatif untuk memupuk perpaduan negara dan integrasi nasional di kalangan masyarakat Malaysia yang majmuk ini. Usaha dan inisiatif-inisiatif setakat ini merangkumi dasar-dasar dan program-program dalam pelbagai bidang ekonomi, sosial, pendidikan dan kebudayaan yang melibatkan semua kementerian dan agensi kerajaan serta sektor swasta, badan-badan bukan kerajaan atau NGO's mahupun orang perseorangan. Kesemuanya ini telah di rumus dalam Pelan Tindakan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional bagi tempoh lima tahun dari 2006 hingga 2010 atau apa yang diringkaskan sebagai PTPTNIN.

■1040

Tuan Yang di-Pertua, gagasan 1Malaysia sememangnya telah mula memberi nafas dan tenaga baru kepada Wawasan 2020, misi nasional dan semua inisiatif yang telah dimajukan sebelum ini.

Teras utama gagasan ini ialah untuk memupuk semangat saling menghormati dan menerima kepelbagaian sosial budaya atau dengan izin, *social cultural diversity*, di kalangan rakyat Malaysia sebagai satu kekuatan kita, di samping membela semua rakyat Malaysia. Ini adalah supaya tidak ada mana-mana golongan yang terpinggir selaras dengan semangat dan inti pati Perlembagaan Persekutuan dan prinsip-prinsip Rukun Negara.

Oleh itu gagasan *1Malaysia* dijangka akan terus menyemai, bahkan memantapkan lagi elemen-elemen perpaduan di kalangan masyarakat kita. Rancangan dan langkah-langkah yang sedang dan akan terus diambil untuk merealisasikan konsep *1Malaysia*, di kalangan masyarakat majmuk kita boleh dibahagikan ke dalam tiga strategi utama iaitu:

- (i) strategi promosi;
- (ii) strategi pelaksanaan; dan
- (iii) strategi pemasyarakatan.

Yang pertama, strategi promosi secara ringkas. Strategi ini bertujuan untuk menyebarkan seluas-luasnya dan memberi penjelasan mengenai konsep gagasan *1Malaysia*, di samping memberi peluang dan ruang untuk perbincangan secara terbuka di kalangan rakyat berdasarkan kepada ketaatsetiaan kepada negara dan komitmen kepada rakyat jelata. Saluran-saluran yang sedang dan akan digunakan termasuklah media massa cetak dan elektronik, laman-laman web kerajaan dan blog Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri. Perbincangan melalui forum, seminar, bengkel dan *talk show* dalam televisyen, pengeluaran bahan-bahan bercetak dan terakam, pelancaran logo dan lagu-lagu untuk *1Malaysia*, "Rakyat didahulukan, Pencapaian diutamakan", yang telah berlangsung pada 27 Jun tahun ini.

Para pemimpin politik dan masyarakat juga dialu-alukan untuk bersama-sama memperjelas, memaju dan menyemarakkan konsep gagasan *1Malaysia* ini di kalangan para penyokong mereka, kerana mereka mempunyai pengaruh yang besar dan dapat memainkan peranan yang positif.

Yang kedua, strategi pelaksanaan. Segala visi, misi dan strategi hanya akan dapat dimajukan melalui pelaksanaan secara berkesan semua program pembangunan ekonomi, kebudayaan, pendidikan dan kemasyarakatan. Oleh itu, strategi pelaksanaan hendaklah merangkumi langkah-langkah berikut:

- (i) melaksanakan semua dasar secara adil tanpa mengira kaum dengan memberi tumpuan kepada mana-mana golongan dan individu yang terpinggir;
- (ii) memberi perkhidmatan yang cekap dan berintegriti melalui pengurusan prestasi yang berkesan dengan menggunakan kaedah-kaedah seperti *key performance indicator* (KPI);

- (iii) mendapat maklum balas pandangan dan reaksi rakyat melalui pelbagai saluran termasuk media massa dan tinjauan mesra atau *walkabout* yang diamalkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri; dan
- (iv) mengkaji semula dasar-dasar dan pelaksanaannya dari semasa ke semasa supaya sejajar dengan arus perubahan zaman yang baru, mengenal pasti kekurangan dan kelemahan untuk tujuan transformasi dan penambahbaikan.

Pada masa yang sama Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional (JPNIN) juga turut bersama untuk mengkaji semula pelaksanaan pelan tindakannya iaitu PTPNIN tahun 2006 hingga 2010, untuk tujuan menambahbaikkan inisiatif-inisiatif yang telah diambil dan untuk menggubal pelan tindakan yang baru untuk tempoh 2011 hingga 2015.

Dengan segala hal yang berkaitan dengan pelaksanaan dan pengurusan, penjawat-penjawat awam sememangnya memainkan peranan yang amat penting. Di samping meningkatkan lagi keberkesanan dan kecekapan sistem penyampaian atau *delivery system* mereka juga dijangka akan terus bersikap positif dan terbuka supaya memberi layanan yang adil dan mesra kepada semua rakyat.

Yang ketiga strategi pemasyarakatan. Pemupukan perpaduan dan integrasi serta penghayatan semangat mengikut konsep gagasan *1Malaysia* tidak boleh terhad hanya kepada strategi promosi dan strategi pelaksanaan sahaja. Usaha hendaklah dicurahkan untuk menggalakkan pemasyarakatan atau dengan izin, *socialization* dan penyemarakan di kalangan rakyat supaya semua turut bersama, mengambil pelbagai inisiatif sendiri dan menyertai proses pembangunan negara secara bermakna dan berfaedah melalui langkah-langkah berikut:

- (i) rakyat jelata hendaklah sentiasa peka dan sensitif kepada kepelbagaian dan perbezaan di kalangan rakyat dari segi agama, budaya dan adat resam. Dengan demikian rakyat dapat menterjemahkan semangat *1Malaysia*, menangani secara positif dan memantapkan lagi segala aspek hubungan *inter-ethnic* dalam kehidupan seharian mereka;
- (ii) rakyat hendaklah digalakkan untuk mengambil bahagian secara aktif dan positif dalam pelbagai program yang dianjurkan oleh kerajaan dan badan-badan bukan kerajaan (NGO) yang menangani isu-isu semasa yang meliputi semua rakyat seperti alam sekitar, isu keselamatan, kebajikan sosial, kesihatan dan sebagainya. Proses dan pengalaman berjuang bersama menangani isu-isu ini melalui kerjasama dengan kerajaan akan memberi sumbangan konkrit terhadap penghayatan *1Malaysia* dan perpaduan negara;

- (iii) institusi perhubungan rakyat di peringkat akar umbi seperti Rukun Tetangga, Jawatankuasa Keselamatan dan Kemajuan Kampung (JKKK) dan RELA akan diperbesar dan diperkasakan supaya dapat memainkan peranan yang lebih aktif dan positif. Institusi ini akan juga merangkumi wakil-wakil dari NGO tempatan seperti persatuan penduduk, jawatankuasa karya dan pertubuhan sosial yang lain; dan
- (iv) mengadakan lebih banyak program latihan kepimpinan komuniti dan kemahiran komunikasi, mediasi atau *mediation* dan pengurusan konflik, kaunseling dan bimbingan dan sebagainya, supaya menjadi lebih berkesan dalam usaha menguruskan hubungan etnik di peringkat akar umbi.

Sekiranya hasrat, matlamat dan inti pati gagasan *1Malaysia* ini dapat difahami dan dihayati oleh semua, maka kerajaan yakin bahawa rakyat akan berasa lebih bersatu dan selesa.

■1050

Negara pula sudah pasti akan mencapai tahap keamanan dan kemajuan yang lebih tinggi. Kita seharusnya mengetepikan segala tafsiran yang negatif demi kepentingan peribadi atas sesuatu kumpulan sahaja sebaliknya kita hendaklah sentiasa bersikap positif dan menyambut baik serta sentiasa menyokong segala usaha yang dilakukan demi rakyat dan negara. Bersama-samalah kita memantapkan *1Malaysia*, "Rakyat didahulukan, pencapaian diutamakan"...

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Datuk Akbar bin Ali dan Dr. M. Malasingam.

Datuk Akbar bin Ali: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Yang merantau sudah kembali,

Yang hilang sudah dijumpai,

Yang dikejar sudah didapati,

Yang dicari sudah ditemui.

Tahniah kepada Yang Berhormat Datuk Armani binti Haji Mahiruddin.

Soalan saya, sesungguhnya semua rakyat Malaysia Tuan Yang di-Pertua hendaklah menggenggam *1Malaysia* seperti menggenggam bara api sehingga jadi arang. Lantaran itu, tidakkah usaha yang lebih konkrit untuk merealisasikan *1Malaysia* ini adalah dengan seperti berikut:

- (i) menggubal *1Malaysia* agar diangkat martabatnya menjadi dasar induk negara atau *mother policy* dengan izin; dan
- (ii) melaksanakan sistem satu sekolah.

Terima kasih.

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Datuk Akbar Ali yang mengemukakan soalan dan pandangannya. Sememangnya, Gagasan *1Malaysia* ini merupakan kesinambungan kepada dasar-dasar negara yang telah, sedang dan akan terus dilaksanakan termasuklah Wawasan 2020, Misi Nasional, dan dasar-dasar yang lain.

Sememangnya Gagasan *1Malaysia* ini adalah untuk memberi nafas baru supaya kita membaharui dan memantapkan lagi usaha bersama untuk kita menjayakan wawasan negara dan untuk kita bersama-sama memajukan dan memupuk perpaduan negara di kalangan rakyat majmuk.

Oleh itu, *1Malaysia* merupakan gagasan dan satu konsep yang dapat memberi satu tenaga yang baru untuk mendatangkan atau menjalankan transformasi supaya kita adalah sejajar dengan perubahan zaman yang baru. Maka, dengan ini kita dapatlah satu kesinambungan di dalam atau di tengah perubahan. Mengenai sistem persekolahan pula, seperti yang telah diperjelaskan dua hari dahulu oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran dalam Dewan yang mulia ini, sistem persekolahan yang mempunyai tiga aliran di peringkat rendah memang sudah merupakan sebahagian daripada sistem pendidikan negara yang termaktub dalam Akta Pendidikan tahun 1996.

Ianya bertujuan untuk memenuhi hasrat setiap kaum atau bangsa supaya mempelajari bahasa dan budaya mereka tetapi dengan mengikut kurikulum bersama dan di samping itu ada juga program-program integrasi yang dilaksanakan iaitu (RIMUP) Rancangan Integrasi Murid-murid Untuk Perpaduan. Maka, melalui program ini kita akan menggalakkan perpaduan mesra di antara murid-murid dari sekolah-sekolah yang beraliran berlainan ini di peringkat menengah dan di peringkat pengajian tinggi. Maka, semua akan dibawa di bawah satu sistem persekolahan yang sama.

Di samping itu, apabila kita mengutamakan konsep *1Malaysia*, kita sebenarnya menghormati dan menerima kepelbagaian di samping memupuk perpaduan. Ini sudah menjadi satu kekuatan kita sebagai bangsa Malaysia. Inilah pada akhirnya, saya percaya akan membawa satu keseimbangan di antara keperluan untuk memupuk perpaduan dan juga hasrat untuk memelihara dan mempelajari kesinambungan sosial budaya tiap-tiap kumpulan. Saya berpendapat bahawa ini memanglah satu sistem yang agak sesuai dan munasabah bagi negara Malaysia kita ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya Dr. M. Malasingam.

Dr. M. Malasingam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya merakamkan setinggi-tinggi tahniah kepada Datuk Armani binti Haji Mahiruddin yang dilantik sebagai Timbalan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, soalan saya telah dijawab oleh Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

Puan G K Loga Chitra: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dalam aspek pendidikan fasal 1, Perkara 12, Perlembagaan Persekutuan melarang diskriminasi terhadap mana-mana warganegara semata-mata atas alasan agama, *race* dan keturunan. Demi merealisasikan konsep 1Malaysia, kerjasama daripada pegawai kerajaan amat diperlukan.

Soalan tambahan saya, adakah pegawai kerajaan yang diamanahkan untuk mengagihkan seperti Biasiswa JPA pernah mengingkari arahan Kabinet? Jika ya, apakah tindakan yang akan atau telah diambil ke atas pegawai-pegawai tersebut? Sekian.

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Tuan Yang di-Pertua, sememangnya yang telah dijawab juga oleh Yang Berhormat Menteri dalam Dewan Rakyat sebelum ini bahawa pengagihan Biasiswa JPA memang mengikut formula dan kriteria yang tertentu. Ianya berdasarkan kepada meritokrasi dan juga berdasarkan kepada konsep keadilan sosial supaya golongan-golongan yang dianggap menghadapi rintangan sosial budaya misalnya golongan-golongan di Sabah dan Sarawak dan juga para penduduk di kawasan pedalaman luar bandar juga diambil kira.

Secara ringkas sebahagian daripada Biasiswa JPA diagihkan mengikut meritokrasi. Sebahagian pula diagih mengikut pertimbangan semua faktor-faktor sosial, budaya dan ekonomi seperti yang saya sebutkan tadi. Oleh itu, sekiranya terdapat apa-apa bukti di mana pegawai yang tertentu tidak mengikut kriteria dan formula ini, maka sememangnya kita akan menyiasat. Sekiranya didapati bersalah, maka tindakan akan diambil.

Akan tetapi, apa yang penting ialah Biasiswa JPA sekarang memang dapat dinikmati oleh satu golongan yang lebih besar daripada apa yang diamalkan dalam tahun 80-an mahupun dalam tahun 90-an. Semua pemohon memang diberi pertimbangan tetapi bukan semua akan dapat diberi biasiswa tersebut. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Datuk Osman bin Bungsu.

■1100

Datuk Osman bin Bungsu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya merakamkan setinggi-tinggi tahniah dan syabas kepada Yang Berhormat Datuk Armani kerana baru sebentar tadi dilantik sebagai Timbalan Yang di-Pertua.

Yang kedua, saya mengalu-alukan kehadiran rombongan peserta Kelas Dewasa Asli dan Peribumi iaitu KEDAP daripada Sekolah Kebangsaan Rengit dan juga warga yang ada di sebelahnya... [Tepuk]

4. **Datuk Osman bin Bungsu** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan, keberkesanan pelaksanaan Program Majlis Latihan Vokasional (MLVK) dan apakah inisiatif bagi mengiktiraf kelulusan pelajar-pelajar mendapat pekerjaan serta menjadi usahawan yang berjaya ke peringkat global.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Maznah Mazlan]: Tuan Yang di-Pertua, saya juga tidak mahu ketinggalan secara rasminya untuk mengucapkan tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua kerana berada di persada Dewan Negara sebagai Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Dato' Maznah binti Mazlan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya benar-benar gembira kerana mendapat seorang timbalan wanita dan saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Datuk Armani dan penghargaan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas pengiktirafan golongan wanita.

Seterusnya saya ingin menjawab soalan Yang Berhormat Datuk Osman bin Bungsu. Pertamanya, saya ingin menjelaskan dengan ringkas tentang perkembangan Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan ataupun MLVK yang mana pada tahun 1971, latihan kemahiran telah dipertanggungjawabkan di bawah sebuah lembaga iaitu Lembaga Latihan, Perindustrian dan Persijilan Ketukangan Kebangsaan. Seterusnya kita dapati satu perkembangan di mana telah dibuat untuk memenuhi keperluan pada masa itu. Pada tahun 1989, latihan kemahiran diletakkan di bawah Majlis Latihan Kemahiran Vokasional Kebangsaan dan sijilnya selalu dirujuk sebagai sijil MLVK.

Pada tahun 2006, Akta Pembangunan Kemahiran Kebangsaan 2006 telah digubal dan latihan kemahiran dipertanggungjawabkan kepada Jabatan Pembangunan Kemahiran di Kementerian Sumber Manusia. Di antara tanggungjawab utama adalah untuk membangunkan standard kemahiran pekerjaan kebangsaan ataupun lebih dikenali dalam bahasa Inggeris sebagai NOSS yang bermaksud *National Occupational Skill Standard* untuk memastikan tenaga mahir negara akan memiliki kemahiran dan keterampilan yang sewajarnya mengikut keperluan industri melalui penganugerahan Sijil Kemahiran Malaysia. Jadi sijil yang digelar MLVK itu pada masa ini digelar sebagai Sijil Kemahiran Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, semenjak sistem pensijilan Sijil Kemahiran Malaysia diperkenalkan pada tahun 1994, sehingga bulan Jun 2009, sebanyak 795,000 Sijil Kemahiran Malaysia yang merangkumi tahap satu, dua, tiga, empat dan lima. Tahap satu hingga tiga adalah sijil, tahap empat adalah diploma dan tahap lima adalah diploma lanjutan. Kesemua program latihan yang dijalankan adalah menggunakan standard yang saya sebutkan tadi iaitu Standard Pekerjaan Kemahiran Kebangsaan.

Setakat bulan Jun 2009, sebanyak 1,032 NOSS di bawah 20 sektor utama sebagaimana yang terkandung di dalam Pelan Induk Perindustrian Ketiga Negara telah diluluskan ke arah meningkatkan keberkesanan Program Latihan Kemahiran. Terutamanya bagi memastikan pemegang sijil atau diploma ini mendapat pekerjaan, Kementerian Sumber Manusia bekerjasama rapat dengan pakar-pakar industri dalam membangunkan NOSS yang memenuhi keperluan industri.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi keberkesanan program ini, latihan-latihan kemahiran yang disediakan telah dapat memenuhi sebahagian keperluan industri negara.

Satu kajian yang pernah dibuat oleh pihak kementerian menunjukkan 65% graduan telah mendapat pekerjaan dalam masa enam bulan, 22% menyambung pelajaran ke peringkat yang lebih tinggi dan 13% bekerja sendiri atau tidak dapat dikesan.

Sebagai usaha pengiktirafan kepada kelayakan kemahiran di negara ini, kerajaan telah bersetuju untuk mengiktiraf kelayakan kemahiran iaitu Sijil Kemahiran Malaysia setaraf dengan kelayakan akademik yang lain sebagaimana yang termaktub di dalam Kerangka Kelayakan Malaysia atau *Malaysian Qualification Framework* yang kini diuruskan oleh Agensi Kelayakan Malaysia di bawah Kementerian Pengajian Tinggi. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Datuk Osman bin Bungsu, selepas itu Tuan Haji Zamri.

Datuk Osman bin Bungsu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Timbalan Menteri yang menjawab soalan ini. Pertanyaan tambahan saya, pertama, bagaimana kementerian dapat menambahbaik atau meningkatkan modal insan yang berkemahiran tinggi ini dan berpengetahuan dalam menghadapi persaingan global selaras dengan k-ekonomi.

Soalan yang kedua, apakah peranan yang telah dilaksanakan oleh kementerian dalam membangunkan modal insan belia Orang Asli dalam pelbagai bidang kemahiran selaras dengan k-ekonomi juga. Terima kasih.

Dato' Maznah binti Mazlan: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menjawab soalan kedua dahulu. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Kementerian Sumber Manusia tidak mahu meninggalkan sebarang kumpulan yang berkepentingan di negara ini di dalam bidang latihan kemahiran. Bahkan Yang Berhormat Menteri telah meminta supaya kita meneliti, kementerian meneliti keperluan-keperluan Orang Asli dan juga keperluan-keperluan kumpulan-kumpulan di Sabah dan Sarawak.

Untuk makluman bersama, Kementerian Sumber Manusia telah pun mengadakan perbincangan dan mesyuarat dengan Jabatan Hal Ehwal Orang Asli dan pendekatan-pendekatan sedang diperhalusi, bagaimana Kementerian Sumber Manusia boleh membantu Jabatan Hal Ehwal Orang Asli di dalam hal-hal memberikan latihan kemahiran kepada belia-belia Orang Asli. Bahkan kita telah meneliti bahawa sehingga ini, bilangan anak-anak Orang Asli yang telah mendaftar di Tingkatan Satu adalah sejumlah 14,558 orang daripada tahun 2001 hingga 2008. Yang sampai ke Tingkatan Lima hanyalah 7, 700 orang dan kita ingin membantu, Kementerian Sumber Manusia ingin memberi fokus kepada bilangan yang tercicir iaitu sejumlah 6,858 orang.

Program-program yang pastinya, Kementerian Sumber Manusia akan bersungguh-sungguh berikhtiar bagaimana untuk membawa lebih ramai belia Orang Asli untuk mengikuti latihan-latihan kemahiran di institusi-institusi yang ada di bawah Kementerian Sumber Manusia. Pada masa ini terdapat 27 institusi latihan di seluruh negara.

Seterusnya, Kementerian Sumber Manusia juga bersedia untuk membantu Jabatan Hal Ehwal Orang Asli dalam melaksanakan program-program khas ataupun program-program modular yang direka bentuk untuk dianjurkan di perkampungan-perkampungan Orang Asli dengan pendekatan insitu dan seterusnya bersedia mempertimbangkan cadangan-cadangan yang lain. *Insha-Allah* dalam masa yang singkat ini, Kementerian Sumber Manusia akan melaksanakan sebahagian daripada program-program tersebut dengan kerjasama Jabatan Hal Ehwal Orang Asli.

Menjawab soalan Yang Berhormat yang pertama tadi, bagaimanakah untuk mempertingkatkan dan memperkasakan lagi latihan kemahiran sehingga kita boleh mencapai standard global.

■1110

Ini adalah sejajar dengan pelan induk latihan kemahiran yang diwujudkan oleh kementerian yang mana kita mahu menjadi peneraju pembangunan kemahiran bertaraf dunia. Untuk itu selain daripada diperkasakan melalui Akta Pembangunan Kemahiran Kebangsaan 2006, kita juga sedang terus menggiatkan usaha mewujudkan standard kemahiran pekerjaan kebangsaan yang mana setakat ini kita telah mengenal pasti tajuk pekerjaan sebanyak 6,678 dan sehingga ini kita telah membangunkan sebanyak 1,032. Banyak lagi perlu kita pertingkatkan kerana kepelbagaian bidang-bidang kemahiran yang mempunyai standard ini kita boleh menembusi pasaran pekerjaan bukan hanya di dalam negara mungkin juga di luar negara.

Selain daripada itu Kementerian Sumber Asli juga berpandukan kepada Pelan Induk Latihan dan Pembangunan Kemahiran Pekerjaan Malaysia 2008, 2020 yang mana bukan hanya kita mempunyai satu wawasan tetapi juga kita mempunyai matlamat dan hala tuju yang jelas dalam bidang membangunkan tenaga mahir di negara ini. Selain daripada itu kementerian juga telah mempelbagaikan pendekatan di dalam melaksanakan program latihan kemahiran di mana selain daripada berasaskan institusi iaitu kita laksanakan di institusi-institusi yang ada. Pada masa ini institusi kemahiran yang bernaung di bawah badan-badan kerajaan adalah sebanyak 368 buah dan yang bernaung di bawah swasta sebanyak 565 buah. Ini bermakna kita ada 933 buah institusi latihan kemahiran di negara ini.

Kita juga telah beralih untuk memberi banyak lagi latihan kemahiran dengan latihan praktik berasaskan industri dan kita mempunyai program Sistem Latihan *Dual National* yang mana 70% dibuat dengan industri dan hanya 30% di pusat latihan. Dan seterusnya...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, tidakkah Yang Berhormat bercadang untuk menjemput soalan tambahan ini?

Dato' Maznah Mazlan: Saya tidak habis lagi jawab soalan ini Tuan Yang di-Pertua kerana ini adalah penting. Saya rasa Yang Berhormat Datuk Osman bin Bungsu begitu berminat hendak mengetahui setakat mana kemampuan dan juga keupayaan Kementerian Sumber Manusia untuk memperkasakan latihan kemahiran.

Jadi saya menjelaskan, inilah dia langkah-langkah dan tindakan yang dibuat dan saya akhirkkan. Sebenarnya banyak tetapi kerana Tuan Yang di-Pertua minta saya buka kepada soalan.

Lagi satu ialah latihan kemahiran juga telah diantarabangsakan Tuan Yang di-Pertua, di mana pada masa ini tujuh negara Asian telah juga memasuki pusat-pusat latihan kita mengikuti 143 program dan 30 pusat latihan kita telah dibuka kepada mereka. Kita juga menghantar pelatih-pelatih kita untuk ditingkatkan kemahiran ke luar negara. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Tuan Haji Zamri bin Haji Yusuf.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan secara rasminya saya juga ingin merakamkan tahniah kepada Yang Berhormat Datuk Armani binti Haji Mahiruddin dengan lantikan sebagai Timbalan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang menjawab dengan cukup *detail*.

Saya cuma inginkan sedikit lagi kepastian tentang pelatih MLVK dan juga sekarang dikenali sebagai Sijil Kemahiran Malaysia ini. Kita difahamkan mereka mengikuti latihan ini dengan atas dasar pinjaman. Pertanyaan tambahan saya adalah apakah kerajaan bercadang untuk menghapuskan pinjaman yang telah mereka pinjam ketika mengikuti latihan secara khususnya kepada mereka yang gagal mendapatkan pekerjaan hingga ke hari ini? Terima kasih.

Dato' Maznah Mazlan: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Kementerian Sumber Manusia menerima geran daripada kerajaan yang terhad dan kita berhasrat untuk memastikan bahawa latihan kemahiran ini akan dibuat secara berterusan. Oleh itu sebarang pinjaman yang dibuat daripada tabung perlulah dibayar kembali dan bagi mereka yang belum atau tidak mendapat pekerjaan, mereka dikecualikan dari membayar buat sementara waktu. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Yang Berhormat Dr. Malasingam al Muthukumar.

5. Dr. Malasingam a/l Muthukumar minta Menteri Pelajaran menyatakan, bahawa latihan dalam perkhidmatan terus membebaskan guru-guru kerana kerja yang sedia ada sudah boleh menjejaskan masa untuk mengajar ditambah pula dengan mesti menghadiri kursus. Akibatnya pelajar-pelajar akan menjadi mangsa kerana guru selalu tiada dalam kelas. Apakah alternatif yang dicadangkan bagi mengatasi masalah sedemikian.

Timbalan Menteri Pelajaran II [Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Peranan guru adalah penting sebenarnya. Tema guru tahun 2008 ialah Guru Pembina Negara Bangsa. Seseorang tidak akan menjadi Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri, Menteri atau Timbalan Menteri atau pun Tuan Yang di-Pertua jika tidak kerana guru.

Oleh sebab itu usaha memartabatkan peranan guru adalah komitmen kepada Kementerian Pelajaran. Tuan Yang di-Pertua, berpandukan dasar latihan sumber manusia sektor awam melalui Pekeliling Perkhidmatan Awam Bilangan 6 2005, adalah menjadi tanggungjawab ketua jabatan untuk memastikan anggota masing-masing mengikuti kursus sekurang-kurangnya tujuh hari setahun. Dalam perkhidmatan, Latihan Dalam Perkhidmatan ataupun LADAP adalah penting kepada guru-guru untuk meningkatkan profesionalisme perguruan, meningkatkan pengetahuan guru serta mendedahkan guru kepada inovasi terkini dalam bidang pendidikan.

Masalah yang disebut oleh Yang Berhormat sebenarnya tidak akan berlaku jika pengurus dan pentadbir sekolah serta komunikasi dengan bahagian pelaksanaan menyusun jadual latihan guru dilaksanakan dengan baik bagi memastikan guru tetap menerima latihan yang diperlukan secukupnya. Pada masa yang sama sekolah tidak kosong disebabkan ketiadaan guru mengajar akibat guru dikatakan sentiasa berkursus. Adalah tidak wajar sekiranya warga pendidik langsung tidak diberikan peluang untuk menghadiri sebarang seminar, konvensyen atau kursus profesional seperti mana yang sering dihantar oleh kebanyakan firma untuk menambah pengetahuan dan meningkatkan motivasi pekerja mereka.

Maka soalan Yang Berhormat apakah ia membebankan? Ia tidak membebankan kerana hanya tujuh hari setahun. Apakah alternatifnya? Alternatifnya ialah sekarang ini diwujudkan latihan *in-house*, iaitu latihan guru berasaskan sekolah, itu pertama. Keduanya ia mesti dilaksanakan di hujung minggu. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Dr. M. Malasingam. Selepas itu Yang Berhormat Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin.

Dr. M. Malasingam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan yang disampaikan.

Soalan tambahan saya adalah adakah kerajaan bercadang untuk menambahkan guru-guru sambil bagi menggantikan guru yang bercuti atau menghadiri kursus atau guru yang dalam cuti sakit sambil memberi pendedahan mengajar kepada guru-guru dan juga membuka peluang kerjaya yang lebih menarik kepada siswazah-siswazah yang berminat dalam bidang akademik? Terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi: Terima kasih Yang Berhormat. Untuk pengetahuan Yang Berhormat, di negara kita sekarang ini kita ada lebih kurang 386,031 orang guru sehingga Januari tahun ini. Guru lelaki ialah seramai 121,772 orang. Itu guru lelaki.

Guru perempuan 264,259 orang. Sememangnya hingga ke hari ini kita masih kekurangan guru terutamanya guru di luar bandar dan terutamanya pula guru lelaki.

Kalau kita melihat kepada permohonan untuk menjadi guru, daripada 100,000 itu 30,000 sahaja pemohon daripada guru lelaki, 70,000 wanita. Oleh sebab itulah kita memerlukan lebih ramai guru terutamanya guru lelaki kerana lebih mudah mereka ini dihantar ke sekolah-sekolah di pedalaman.

Kita memerlukan ramai guru sebenarnya Yang Berhormat sebab itulah kita memang mahu mewujudkan lebih banyak institut perguruan di negara kita. Kita berharap dalam Rancangan Malaysia Ke-10 nanti kita akan menambah banyak institut perguruan ataupun Institut Pendidikan Guru (IPG) ini untuk kita menyediakan kemudahan latihan yang lebih banyak untuk merekrut guru-guru baru supaya kita dapat mengimbangkan, merapatkan jurang pendidikan antara bandar dan luar bandar. Dalam masa yang sama dapat mengatasi masalah bebanan guru yang diberikan pelbagai tugas yang lain ini, terima kasih.

■1120

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak ucapkan tahniah kepada tiga tokoh pada pagi ini. Pertama kepada Tuan Yang di-Pertua sendiri, saya belum ucap tahniah lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop: Tahniah Tuan Yang di-Pertua. Yang kedua, kepada Datuk Armani binti Haji Mahiruddin yang telah dilantik sebagai Timbalan Yang di-Pertua pada pagi ini dan seterusnya ucapan tahniah saya kepada Menteri Pelajaran yang sedia ada serta juga Timbalan Menteri yang telah berjaya mengembalikan keyakinan rakyat dalam isu PPSMI balik kepada sistem aliran kebangsaan menggunakan bahasa Melayu dalam pengajaran Sains dan Matematik.

Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya ialah pertama mengapakah pelaksanaan PPSMI ke dalam bahasa kebangsaan ini pada amat saya amat lewat tahun 2012 baru hendak dilaksanakan, kenapa tidak pada tahun hadapan. Apakah rasionalnya? Kalau dahulu hendak tukar ke bahasa Inggeris boleh dikatakan serta-merta. Soalan yang kedua ialah tentang latihan guru juga yang berkaitan dengan hasrat kerajaan dan hasrat rakyat memperkasakan penguasaan bahasa Inggeris di sekolah-sekolah.

Apakah persediaan dari segi latihan guru yang sedang dirancang oleh Kementerian Pelajaran khususnya kerana mengikut kiraan sayalah, guru-guru yang sedia ada ini yang umur 48 tahun ke bawah hampir keseluruhannya belajar atau mendapat pendidikan melalui sistem aliran kebangsaan yang 48 ke atas itu macam sebahagian daripada kita di sini sesetengahnya melalui aliran Inggeris.

Jadi penguasaan bahasa Inggeris dikhuatiri berada di tahap yang rendah bagi guru-guru dan itulah satu pun daripada punca masalah PPSMI dalam Sains dan Matematik dahulu tidak berjaya disebabkan oleh guru-guru sendiri tidak menguasai bahasa Inggeris itu sendiri. Sekian, terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Mengenai dengan PPSMI yang disebut oleh Yang Berhormat lambat dilaksanakan iaitu hanya pada tahun 2012 ini disebabkan kerana kita mahu melaksanakan apa yang dipanggil sebagai *soft landing*.

Apabila PPSMI dilaksanakan dahulu pada tahun 2003, kita tidak melakukan persiapan yang mencukupi terutama latihan guru untuk menguasai bahasa Inggeris, kaedah P&P dan sebagainya. Oleh itu apabila kita ingin melakukan *landing* ini kita perlu melakukan *soft landing* kerana ada pelajar juga iaitu yang disebut 8% guru yang mengajar PPSMI dalam bahasa Inggeris sepenuhnya. Oleh kerana itu untuk melakukan *soft landing* ini maka keputusan yang diambil ialah kita perlukan persiapan yang mencukupi supaya dia tidak membawa kesan yang lebih buruk. Oleh kerana itulah keputusan yang diambil PPSMI hanya akan dilaksanakan untuk pelajar Tingkatan 1 dan Tingkatan 4 bermula tahun 2012, maksudnya kembali kepada sistem yang asal, maka yang ada ini diteruskan sehingga berakhir pada tahun 2014 yang dibenarkan juga menggunakan dwi bahasa.

Maka selepas ini selesailah dan pada tahun 2012, kita kembali sepenuhnya sistem PPSMI yang menggunakan bahasa Melayu. Sebab itulah di dalam melaksanakan keputusan kerajaan mengenai dengan PPSMI ini maka dua perkara diutamakan iaitu memartabatkan bahasa Melayu yang dipanggil sebagai NBM iaitu kita kembali kepada sistem asal dan kedua ialah memperkukuhkan bahasa Inggeris yang dipanggil sebagai NBI. Sebab itulah keputusan yang diambil semalam iaitu menamatkan PPSMI ini digantikan dengan NBI iaitu bahawa kita akan memperkukuhkan penguasaan bahasa Inggeris di kalangan pelajar-pelajar kita melalui satu kaedah jangka panjang juga. Antara yang disebut semalam ialah:

- (i) menambah masa mengajar bahasa Inggeris;
- (ii) meningkatkan kualiti guru bahasa Inggeris;
- (iii) P&P menggunakan ICT dan sebagainya untuk mengajar bahasa Inggeris; dan
- (iv) mewujudkan makmal-makmal bahasa Inggeris.

Antara yang diberi perhatian oleh kerajaan ialah mengambil guru Bahasa Inggeris dari luar negara supaya kita dapat menambahkan guru-guru bahasa Inggeris pakar khususnya terutamanya yang juga boleh mengajar di luar bandar. Jadi oleh kerana itulah pada kita apabila keputusan ini diambil, dia bukan keputusan *overnight*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Atas sebab itu kita menyediakan langkah-langkah persediaan kita, persiapan kita dan adalah lebih baik dilaksanakan sepenuhnya bermula tahun 2012 iaitu bermula balik kepada pelajar Tingkatan 1 dan Tingkatan 4.

Maka dengan cara inilah usaha untuk memartabatkan bahasa Melayu NBM di samping memperkukuhkan bahasa Inggeris NBI dilaksanakan dengan lebih rapi dan berkesan. Terima kasih.

6. Tuan Ahmad bin Hussin minta Perdana Menteri menyatakan, adakah kerajaan berpuas hati dengan prestasi Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) sejak ditubuhkan, apakah program-program yang telah dan akan dilaksanakan dalam aspek pencegahan (*prevention*) gejala rasuah dan adakah politik wang adalah sebenarnya jenayah rasuah.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga mengambil kesempatan untuk mengucapkan tahniah dan syabas kepada Yang Berhormat Datuk Armani binti Haji Mahiruddin rakan seperjuangan saya dari Sabah dan juga dari kawasan saya dari Sandakan atas pelantikan beliau pagi ini. Ini adalah satu kebanggaan kepada semua warga Sandakan dan juga Sabah dan Malaysia terutamanya kepada kaum wanita. Saya juga mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat atas soalan yang begitu baik.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini kerajaan berpuas hati dengan prestasi Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia dalam usaha berterusan untuk memerangi jenayah rasuah melalui tindakan punitif, pencegahan dan pendidikan. Walau bagaimanapun usaha ini sentiasa akan ditingkatkan dan melalui penubuhan suruhanjaya ini adalah diharapkan agar setiap lapisan masyarakat untuk terus menyokong dan bekerjasama dengan kerajaan dalam usaha untuk memerangi jenayah tersebut. Bagi tempoh Januari hingga Jun tahun ini, Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia telah melaksanakan 1,482 aktiviti pendidikan kepada masyarakat. Antara aktiviti penerangan DNA pendidikan yang telah dan sedang dilaksanakan adalah berbentuk ceramah, seminar, forum, bengkel, taklimat, diskusi, dialog dan sebagainya.

■1130

Di samping itu juga penekanan diberikan kepada golongan pelajar dan remaja melalui program seperti persembahan bermesej, pertandingan menulis esei pencegahan rasuah, pidato pencegahan rasuah Malaysia, rasuah bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris, sekretariat pencegahan rasuah di semua institusi pengajian tinggi awam, kelab pencegahan rasuah di sekolah, program motivasi dan kem sahsiah pelajar. Dengan tujuan untuk mendekati masyarakat dan mendapatkan sokongan dan kerjasama mereka, SPRM turut melaksanakan program-program kemasyarakatan seperti gerak mesra, gotong-royong, kesukanan, Program Rakan Muda pencegahan rasuah dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, tafsiran politik wang secara umum adalah terlalu luas. Walau bagaimanapun apa jua bentuk penerimaan suapan sebagaimana yang diperuntukkan di bawah Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia 2009 ini adalah menjadi satu kesalahan jenayah walaupun ia digelar dengan apa jua bentuk nama sekali pun. Sekian dan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Okey Tuan Ahmad bin Hussin, selepas itu Tuan Haji Muhamad Yusof.

Tuan Ahmad bin Hussin: Terima kasih kepada Timbalan Menteri yang telah menjawab soalan ini. Soalan tambahan saya Tuan Yang di-Pertua, ialah penubuhan Suruhanjaya Kehakiman dan Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia telah pun mendapat sokongan daripada semua pihak dan ini adalah janji kerajaan telah pun tertunai.

Akan tetapi, sejauh manakah ia mampu bebas daripada sebarang campur tangan politik iaitu seperti mana yang dilaksanakan di Hong Kong? Kedua ialah, apakah telah terjadi pada kes profil tinggi rasuah? Terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Tuan Ahmad. Kita tidak nafikan lagi bahawa sejak penubuhan SPRM ini pada tahun ini, kebebasan SPRM ini memang terjamin. Bahkan dalam akta yang telah pun dinyatakan di sini, bahawa SPRM ada peruntukan dan juga hal-hal yang tersendiri. Mereka juga mempunyai beberapa panel pencegahan dan juga jawatankuasa aduan dan seterusnya di mana jawatankuasa tersebut menjadi satu pemantauan untuk menjaga kebebasan SPRM ini.

Mengenai isu yang kedua yang dibangkitkan tadi, iaitu minta maaf Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Kes-kes berprofil tinggi.

Datuk Liew Vui Keong: Ya, kes-kes profil tinggi ini sedang dipertimbangkan oleh pihak SPRM dan bila tepat masanya, saya rasa pihak SPRM akan mengambil tindakan terhadap kes-kes profil yang tinggi yang telah pun dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Tuan Haji Muhamad Yusof.

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya juga ambil kesempatan untuk ucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Datuk Armani di atas pelantikan sebagai Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara. Pertanyaan tambahan saya, di mana baru-baru ini satu badan yang dikenali dengan Merdeka Centre telah membuat kajian mengenai CPI, indeks rasuah. Di mana pada tahun 2007, kajian ini menghasilkan 53% responden yang menyatakan yakin kepada Kerajaan Malaysia untuk membasmi rasuah dan hanya 30% yang tidak yakin.

Sebaliknya kajian pada tahun 2008 pula, hanya 28% sahaja yang menyatakan yakin kerajaan berupaya menghapuskan rasuah, sedangkan 67% responden menyatakan tidak yakin bahawa kerajaan yang ada mampu menghapuskan rasuah. Walaupun kajian ini dipertikaikan oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang mengatakan dibuat dalam keadaan dan suasana yang tidak tepat, tetapi perkara ini tidaklah boleh dipandang ringan. Apakah yang dilakukan oleh kerajaan untuk mengatasi masalah ini? Terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih pada Yang Berhormat Senator atas soalan tambahan tadi. Kajian yang disebutkan oleh Yang Berhormat itu adalah kajian yang telah pun dikaji pada tahun lalu. Sejak penubuhan SPRM pada tahun ini, pada permulaan Januari ini, kajian CPI daripada kerajaan menunjukkan ada peningkatan daripada 5.0% kepada 5.1% CPI indeks ini.

Kita tidak nafikan bahawa terdapat banyak juga kajian yang dikajikan oleh pelbagai pertubuhan yang mengatakan keputusan mereka yang tersendiri. Akan tetapi mengikut CPI yang baru-baru ini telah pun menunjukkan kenaikan daripada 5.0% kepada 5.1%.

Kerajaan sentiasa memantau bahawa pencegahan rasuah ini memang di tahap yang boleh dikenal pasti sebagai satu kepuasan hati semua rakyat. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Okey terima kasih Yang Berhormat. Profesor Dato' Dr. Firdaus bin Haji Abdullah.

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk mewakili Profesor Dato' Dr. Firdaus.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan, Yang Berhormat.

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya kemukakan soalan nombor 7.

Tuan Yang di-Pertua: Kerana Dewan tidak mahu mensia-siakan masa Yang Berhormat Menteri yang hadir sendiri hari ini untuk menjawab soalan ini. Silakan, Yang Berhormat.

7. Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop [Di bawah P.M. 23(2)] minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan, langkah-langkah yang diambil oleh pihak berkenaan untuk memastikan bahawa pembangunan semula Kampung Baru Kuala Lumpur akan:

- (a) mengambil kira peranan sejarah perkampungan itu dalam membangkitkan semangat nasionalisme Melayu dan sebagai tempat bermulanya kerjasama politik atau perkongsian kuasa Melayu-Cina; dan
- (b) di samping berwatak moden, wajah baru Kampung Baru itu nanti akan mengekalkan unsur-unsur tradisi Melayu dari segi seni bina bangunan, persekitaran dan kemudahan prasarana yang lain, serta kekal dan bertambah maju sebagai pusat saraf (*nerve center*) pertumbuhan sosial dan ekonomi Melayu.

Menteri Wilayah Persekutuan [Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin]:

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin ambil kesempatan untuk mengucapkan tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua, dan juga Timbalan Yang di-Pertua yang telah dilantik.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat, dan bagi pihak Timbalan Yang di-Pertua juga terima kasih.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Sama-sama. Tuan Yang di-Pertua untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Kampung Baru dilihat sebagai simbol dan kekuatan orang-orang Melayu berdasarkan sejarah kewujudannya. Kampung Baru merupakan sebuah kawasan pemilikan Melayu, mempunyai aset yang bernilai tinggi dalam pegangan Melayu di ibu kota, memberi peluang kepada orang Melayu untuk mengambil bahagian dalam ekonomi bandar dan sebagai *show-case* pembangunan orang Melayu dan pusat berpotensi tinggi bagi pembangunan Kuala Lumpur.

Oleh yang demikian, penyediaan Draf Pelan Bandar Raya Kuala Lumpur 2020, Jilid 4 Kampung Baru akan memastikan Kampung Baru dapat dibangunkan secara terancang dan pemilik-pemilik tanah mendapat faedah daripada pembangunan di kawasan tersebut. Rancangan yang dibuat diharapkan dapat membantu kawasan Kampung Baru keluar dari segala kemelut permasalahan yang dihadapi ketika ini. Draf ini juga telah menggariskan hala tuju pembangunan Kampung Baru sebagai:

- (i) pusat kebudayaan dan presint kediaman yang unggul di pusat bandar raya di samping mengekalkan identiti Melayu;
- (ii) merancang pembangunan Kampung Baru secara komprehensif untuk meminimumkan masalah-masalah yang dihadapi seperti kesesakan lalu lintas, masalah sosial dan persekitaran; dan
- (iii) meningkatkan penglibatan golongan bumiputera dalam aktiviti-aktiviti ekonomi di Kampung Baru dan menyediakan mekanisme pelaksanaan yang berdaya maju dan memenuhi kehendak penduduk-penduduk Kampung Baru.

Kampung Baru sewajarnya bersedia menerima perubahan dengan adanya Draf Pelan Bandar Raya Kuala Lumpur 2020 yang telah pun dipamerkan kepada penduduk untuk mendapat cadangan dan pandangan ke atas rancangan pembangunan yang digariskan.

■1140

Tuan Yang di-Pertua, selaras dengan cadangan pembangunan Kampung Baru sebagai pusat pelancongan dan kebudayaan, iaitu sasaran dua, Draf Pembangunan Bandar Raya Kuala Lumpur 2020 dan perkara 3.1, Draf Pelan Bandaraya Kuala Lumpur 2020, iaitu cadangan pembangunan di Presint 'A'. Penumpuan akan dibuat ke atas pembangunan aktiviti-aktiviti pelancongan yang menonjolkan warisan Melayu seperti seni bina, seni kraf dan seni karya hasil budayawan dan seniman negara serta makanan tempatan bertaraf dunia.

Ia juga akan dilengkapi dengan pusat interpretasi, kiosk informasi, perbankan, tandas awam, siar kaki dan landskap. Di samping itu, ciri-ciri pembangunan di presint ini juga akan memberi penekanan kepada produk pelancongan di zon *Honey Pot*, dengan izin, iaitu produk membeli-belah makanan Melayu serta produk warisan budaya. Selain itu, diwujudkan juga pakej-pakej lawatan seperti, dengan izin, *Kampung Baru @ Heritage Trail, Splendour of Malay Culture at Kuala Lumpur* dan sebagainya.

Tapak pasar minggu pula akan dibangunkan semula menjadi kawasan perdagangan utama di Kampung Baru. Manakala bagi kawasan kediaman, akan dibangunkan dengan kediaman jenis apartment, pangsapuri servis dan kemudian kondominium yang bercirikan reka bentuk orang Melayu. Itu sahaja. Terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Senator Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid.

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada wanita, terutamanya wanita UMNO kerana berjaya memperjuangkan 30% wanita pembuat keputusan. Akan tetapi, kita kena ingat, syurga bukan sahaja di bawah tapak kaki ibu, tetapi juga di bawah tapak kaki suami. Isteri saya pun akur. Walaupun dia KSU, tetapi dia akur terhadap suaminya. Terima kasih.

Saya ingin tanya Yang Berhormat Menteri. Ini berkenaan dengan kampung. Bukan Kampung Baru, tetapi kampung-kampung tradisi di Kuala Lumpur. Berkaitan dengan kampung tradisi di Sungai Penchala, Kampung Malaysia Tambahan dan Kampung Melayu FRIM, Kepong. Soalan tambahan saya, apakah kementerian mempunyai cadangan untuk menyelesaikan masalah kampung tradisi? Bukan sekadar menaikkan taraf. Bilakah kementerian hendak menyelesaikan masalah jalan sempit, kekurangan prasarana dan tempat rekreasi serta melanjutkan tempoh pajakan tanah yang kini hanya tinggal 15 tahun, khususnya di Kampung Melayu FRIM, Kepong. Terima kasih.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Terima kasih Yang Berhormat Senator Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid. Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan pembangunan di kampung-kampung tradisi yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, Kementerian Wilayah Persekutuan telah menggariskan beberapa garis panduan dari segi pembangunan di kawasan-kawasan khususnya kawasan rizab Melayu.

Di kawasan-kawasan ini, seperti juga di Kampung Baru, asasnya kita perlu kekalkan ciri-ciri orang Melayu di kawasan itu. Walau bagaimanapun, di kawasan-kawasan seperti ini, kebanyakannya dipunyai oleh tuan-tuan punya tanah yang telah bertambah tahun demi tahun oleh sebab soal *inheritance* ataupun pemberian daripada keluarga. Oleh sebab itu, soal hendak membangunkan kawasan itu kadang-kadang mengambil masa yang panjang kerana kita perlu berbincang. Ini termasuklah apabila kita berhasrat untuk membangunkan kemudahan-kemudahan asas. Oleh sebab melibatkan tanah-tanah yang dipunyai oleh orang persendirian dan mereka yang duduk di sana, jadi ini mengambil masa untuk kita berunding.

Walaupun bagaimanapun, dalam perancangan Kementerian Wilayah Persekutuan dan juga Dewan Bandar Raya Kuala Lumpur, semua kawasan-kawasan ini ada penekanan kepada penyediaan infrastruktur-infrastruktur yang diperlukan untuk menyediakan penduduk di sana supaya tidak ketinggalan dalam pembangunan 2020.

Kita tidak mahu kawasan-kawasan ini, walaupun belum di tengah-tengah bandar seperti di Kampung Baru, ketinggalan seperti apa yang berlaku di Kampung Baru. Perbezaan yang sangat ketara bukan sahaja dari segi yang kita nampak iaitu infrastrukturnya, tetapi ketinggalan dari segi nilainya dan juga pulangan penduduk-penduduk yang tinggal di sana. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin.

Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga bersama-sama dengan Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain ingin mengucapkan tahniah juga kepada Tuan Yang di-Pertua kerana semalam saya mengucapkan tahniah Tuan Yang di-Pertua sedang berehat... [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin: Ingin mengucapkan tahniah di atas pelantikan Tuan Yang di-Pertua dan juga kepada Datuk Armani binti Haji Mahiruddin yang telah dilantik sebagai Timbalan Yang di-Pertua. Kami akan sama-sama memberikan sokongan yang tidak berbelah bahagi kepada kedua-dua Tuan Yang di-Pertua dan juga Timbalan Yang di-Pertua, terima kasih.

Pertanyaan tambahan saya ialah berhubung dengan Kampung Baru. Sebelum saya mengemukakan, saya ingin menjelaskan bahawa kita banyak kehilangan kampung-kampung Melayu. Kalau kita lihat di Singapura sebagai contoh, Jalan Yunus Kampung Baru sudah tidak ada lagi. Habis. Begitu juga di Beduk dan banyak lagi daerah di Singapura dulu sehinggakan kita hendak buat penggambaran filem terpaksa pergi ke Johor sebab tidak ada kampung untuk cerita-cerita yang ada kaitan dengannya. Maka itu, kita janganlah sampai kehilangan kampung baru untuk kita jadikan latar belakang penggambaran filem adalah agak sukar kerana kampung itu akan hilang. Jadi, kerana itu, untuk mempertahankan latar kampung baru atau kampung Melayu itu walaupun kita panggil "Kampung Baru", tetapi ia kampung lama sebenarnya... [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, soalnya?

Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin: Pertanyaan saya ialah hari ini kita ada *Petaling Street*, kita panggil *Chinatown*. Kita ada Brickfields, kita panggil *Little India*. Tidakkah kementerian bercadang untuk menjadikan Kampung Baru itu ialah Bandar Melayu atau *Malay Town*. Terima kasih.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Terima kasih Yang Berhormat Senator Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin. Saya pun peminat kepada filem-filem beliau. Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan soalan itu, memang kerajaan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah melancarkan atau mengisytiharkan *Petaling Street* sebagai kawasan *Chinatown* dan juga dalam proses untuk meningkatkan Brickfields sebagai *Little India*. Usaha-usaha untuk Kampung Baru bukan hanya dari sekarang, tetapi dari dahulu pun untuk menjadikan satu kawasan perkampungan orang Melayu yang bukan sahaja untuk mereka yang duduk di sana, tetapi juga menjadi satu tempat di mana pelawat-pelawat dari luar dan dalam negara boleh sedikit sebanyak menyaksikan cara-cara orang Melayu, cara tradisi bukan sahaja tinggal tetapi berniaga dan juga produk-produk orang Melayu akan dipamerkan di sana. Ini hanya akan berlaku jika kita dapat memajukan kawasan itu.

■1150

Juga dengan secara persetujuan penduduk-penduduk di sana. Ini adalah perbezaan antara kita dengan Singapura, di Singapura kalau hendak buat sesuatu kerajaannya terus buat sahaja. Kerajaan di Singapura tidak berbincang, tidak berdialog dan kadang-kala tidak berjumpa pun mungkin dengan penduduk-penduduk di sana.

Akan tetapi di negara kita, sebagai satu kerajaan yang bertanggungjawab kita sentiasa berbincang walaupun seorang penduduk tidak bersetuju kita masih tangguhkan supaya beliau puas hati. Golongan yang terlibat golongan penjaja, golongan setingan, golongan mereka yang mempunyai tanah di sana, golongan-golongan daripada golongan peniaga. Jadi semua golongan ini Kementerian Wilayah Persekutuan dan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur kita berbincang, itu yang kadang-kala mengambil masa.

Itulah kaedah, tetapi insya-Allah saya yakin dengan pendekatan-pendekatan yang kita lakukan, saya yakin Kuala Lumpur ataupun Kampung Baru boleh menjadi satu perkampungan Melayu yang kita akan bangga pada masa akan datang. Sekian Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat di atas jawapannya, silakan Puan Zaitun binti Mat. Sebagai panduan saya bercadang untuk melanjutkan soalan ini sehingga soalan nombor sembilan untuk membolehkan Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang bertanggungjawab kepada hal-ehwal agama Islam untuk menjawab. Silakan Puan Zaitun binti Mat.

Puan Zaitun binti Mat: Tahniah saya ucapkan di atas pelantikan Tuan Yang di-Pertua dan tahniah juga saya ucapkan kepada Datuk Armani di atas pelantikan sebagai Timbalan Yang di-Pertua hari ini.

8. Puan Zaitun binti Mat minta Menteri Pelajaran menyatakan, jumlah guru-guru pakar dalam Bahasa Inggeris yang disediakan oleh pihak kementerian di sekolah-sekolah luar bandar.

Timbalan Menteri Pelajaran II [Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Yang Berhormat sehingga 9 Julai 2009, terdapat lebih kurang 9,293 orang guru cemerlang dalam pelbagai gred jawatan dan bidang kepakaran. Daripada jumlah tersebut hanya 954 orang sahaja guru adalah guru cemerlang bahasa Inggeris yang telah dilantik dan ditempatkan di sekolah-sekolah menengah dan rendah di seluruh Malaysia sama ada di bandar ataupun di luar bandar.

Untuk makluman Yang Berhormat, di sekolah menengah kita ada 622 orang guru pakar bahasa Inggeris dan di sekolah rendah ialah 332 orang. Sebenarnya kita sukar membandingkan antara bandar dan luar bandar, kerana apa yang ada sekarang ini ialah pedalaman. Sebab itulah guru-guru yang mengajar di pedalaman diberikan elaun khas sama ada Pedalaman 1, Pedalaman 2 ataupun Pedalaman 3.

Pedalaman ini Yang Berhormat, mudah untuk saya beri contoh sepertimana saya pernah pergi ke satu sekolah pedalaman di Sabah Tuan Yang di-Pertua, guru perempuan terpaksa memanjat pokok untuk menelefon suaminya di Semenanjung kerana tiada *line* telefon. Apabila dipanjat pokok baru ada *line* telefon, itu pedalaman. Terima kasih.

Puan Zaitun binti Mat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri di atas jawapan yang baik tadi. Cuma satu soalan tambahan saya, ada tidak kajian yang dilakukan oleh pihak kementerian untuk mencari punca mengapa prestasi bahasa Inggeris di luar bandar masih lagi jauh ketinggalan.

Di luar bandar maksud saya bukanlah di pedalaman tetapi luar bandar maksud saya yang luar bandar yang tidak luar bandar. Kerana saya lihat yang luar bandar terutamanya di Pantai Timur, saya rasa bahasa Inggerisnya adalah terlalu rendah prestasinya. Jadi ini yang saya maksudkan, sekian terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi: Untuk makluman Yang Berhormat, sepertimana yang saya sebut tadi bahawa kita memang kekurangan guru opsyen bahasa Inggeris termasuklah di luar bandar yang disebut oleh Yang Berhormat mengikut apa yang Yang Berhormat fahami terutamanya di pedalaman Tuan Yang di-Pertua.

Kita akui kekurangan guru opsyen bahasa Inggeris, dan di antara faktornya ialah kerana masalah *mismatched* dan banyak guru bahasa Inggeris yang melambak di bandar sebenarnya Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana itu kita sedang melakukan banyak tindakan ataupun usaha untuk mengatasi masalah ini. Sebab itulah yang saya sebut di awal tadi untuk memperkukuhkan penguasaan bahasa Inggeris ini, menambahkan guru-guru bahasa Inggeris.

Untuk makluman Yang Berhormat, Kementerian Pelajaran Malaysia melalui Bahagian Pendidikan Guru sentiasa memantapkan Latihan Perguruan Sekolah Rendah dengan menaik taraf Latihan Guru Bahasa Inggeris Sekolah Rendah melalui program *Bachelor Education* TESL ini, iaitu peringkat sekolah rendah untuk lepasan SPM dan disasarkan pengambilannya seramai 1,112 orang untuk mengatasi masalah yang dihadapi tadi.

Bagi sesi program KPL SPMambilan untuk bulan Julai 2009 kita akan ambil sebanyak 1,112 orang yang akan dilaksanakan oleh IPJN dan dijangka tamat pengajian pada tahun 2013. Sehingga kini KPM menghantar 500 orang guru bagi program TESL untuk *bachelor* pada setiap tahun di luar negara iaitu ke universiti berprestij di UK, Australia dan New Zealand.

Untuk makluman Yang Berhormat juga, KPM berusaha memantapkan latihan guru ini dengan kebitaraan Bahasa Inggeris dan menjadikan *English Language Teaching Centre* (ELTC) yang sekarang ini sedang dibina di Nilai akan menjadi pusat untuk kita melahirkan lebih ramai guru bahasa Inggeris yang profesional di ELTC tadi menjelang tahun 2010 hingga 2011.

Jadi dengan usaha-usaha yang dilakukan kementerian ini termasuk kaedah pengajaran dan pembelajaran yang lebih berkesan maka kita berharap masalah penguasaan bahasa Inggeris pelajar-pelajar kita terutamanya di luar bandar dan pedalaman tadi dapat dipertingkatkan. Terima kasih.

Dato' Hajah Samsiah binti Samsudin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga seperti rakan-rakan yang lain ingin mengucapkan tahniah kepada Datuk Armani di atas pelantikan tadi. Terima kasih juga kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Berhormat Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz yang memilih wanita menjadi Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara, sekali gus melakar sejarah bahawa Datuk Armani binti Haji Mahiruddin adalah wanita pertama yang dilantik ke jawatan ini. Mudah-mudahan tempat ini akan berterusan diberi kepada wanita... *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya ialah adakah kementerian bercadang agar setiap sekolah sama ada rendah atau menengah mempunyai guru pakar bahasa Inggeris bagi memastikan mata pelajaran Bahasa Inggeris dapat dikuasai dengan baik oleh setiap murid. Terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat, saya tadi menyebut untuk pengambilan tahun 2009 Julai baru-baru ini 1,112 orang diambil untuk program TESL *Bachelor*. Sebenarnya di dalam perancangan Kementerian Pelajaran apabila PPSMI ditamatkan kita mengambil keputusan untuk mengukuhkan bahasa Inggeris dan kerajaan bercadang untuk mengambil lebih kurang seramai 13,933 orang guru Bahasa Inggeris.

Ini adalah usaha kerajaan untuk memastikan bahawa penguasaan bahasa Inggeris di kalangan pelajar kita meningkat, sebab itulah kita berusaha dalam transformasi kurikulum ini. Kita akan menggunakan pelbagai modul, kita menggunakan kaedah modul seperti *listening and speaking module* ataupun *reading module*, dengan izin, ataupun *writing module* dan satu lagi ialah *language arts module* iaitu menekankan kepada tatabahasa.

■1200

Apa yang berlaku sekarang ini pengajaran bahasa Inggeris kita ialah bahasa Inggeris komunikasi. Maka ia, menyebabkan pelajar-pelajar kita lemah dari segi tatabahasa ataupun *grammar*. Oleh sebab itulah, kita akan memperbetulkan keadaan ini, supaya penguasaan bahasa Inggeris pelajar-pelajar kita, bukan setakat boleh bertutur, tetapi menggunakan bahasa Inggeris yang betul, iaitu bahasa Inggeris dengan tatabahasa yang tepat. Oleh kerana itulah, seperti mana yang disebutkan tadi bahawa usaha kerajaan ini sebenarnya akan melibatkan perbelajaan yang besar.

Saya boleh menyebut di sini, hampir RM5 bilion, dalam usaha untuk memperkukuhkan penguasaan bahasa Inggeris. Kita tahu bahasa Inggeris penting, sebagai bahasa antarabangsa.

Bahasa untuk kita berdaya saing, tetapi dalam masa yang sama, kita tidak akan menggadaikan kepentingan bahasa Melayu, sebagai bahasa kebangsaan, dan membenarkan penggunaan bahasa-bahasa ibunda yang lain. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Yang Berhormat Puan Mumtaz binti Md. Nawî.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin mengambil masa ini untuk merakamkan ucapan tahniah kepada Yang Berhormat Datuk Armani di atas pelantikan sebagai Timbalan Yang di-Pertua.

9. Puan Mumtaz binti Md. Nawî minta Perdana Menteri menyatakan, adakah kerajaan bercadang untuk menyusun semula struktur kadar pembayaran zakat pendapatan individu sebagaimana yang dipraktikkan oleh Lembaga Hasil Dalam Negeri (LHDN).

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Jamil Khir bin Baharom]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya juga untuk mengucapkan sekalung tahniah buat Timbalan Yang di-Pertua, yang baru dilantik, kepada wanita.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan yang telah diberikan oleh Senator Hajah Mumtaz, sebagaimana yang telah diketahui umum, kadar zakat pendapatan adalah sebanyak 1/40 ataupun 2.5% daripada jumlah pendapatan. Kadar ini merupakan kadar tetap yang ditentukan oleh syarak dan tidak ada perubahan. Sekalipun pendapatan individu meningkat ataupun berkurangan, selagi mana jumlah itu menepati nisab minimum sebagaimana yang telah ditetapkan oleh syarak, di Malaysia dan juga telah cukup *haul* ataupun tempoh selama setahun. Jadi dalam hal ini, bagi tujuan pelaksanaan zakat dan kadarnya, perlulah menepati kehendak dan ketetapan syarak. Justeru, kerajaan melihat keputusan kadar pembayaran zakat adalah kewajipan yang mesti dipatuhi.

Bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, saya cuba melihat soalan ini, kalau struktur kadar zakat, bukan hanya sekadar kerajaan, siapa-siapa pihak pun tidak boleh merubah, sebab struktur kadar zakat itu, adalah ditetapkan. Apa pun, saya cuba menelaah soalan yang telah diberikan. Mungkin barangkali, yang dimaksudkan dalam ini, bukan struktur kadar pembayaran, tetapi struktur kaedah pembayaran sebagaimana yang dibuat oleh pihak Lembaga Hasil Dalam Negeri ataupun pencukaian.

Saya melihat bahawa, kerajaan sentiasa memerhatikan ruang-ruang yang dapat kita pertingkatkan dan kita perkasakan pembayaran zakat ini, sebagaimana yang telah dilaksanakan melalui Lembaga Hasil Dalam Negeri. Apa pun, kita perlu memahami, Dewan yang mulia ini, Tuan Yang di-Pertua bahawa tanggungjawab agama adalah di bawah negeri masing-masing.

Akan tetapi, kita sedang mengambil kata sepakat supaya tujuan pembayaran ini, dapat kita laksanakan sebagaimana keputusan-keputusan yang telah dibuat oleh Lembaga Hasil Dalam Negeri, untuk pembayaran secara bulanan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya Yang Berhormat Puan Mumtaz?

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Naw: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sebenarnya, soalan saya memang bermaksud kaedah, dari segi pelepasan cukai yang lebih realistik kepada pembayar-pembayar, seperti pelepasan individu, dan pembelanjaan pendidikan anak-anak.

Soalan tambahan saya berbunyi, adakah kerajaan bercadang untuk menggubal mana-mana akta ataupun prosedur diperingkat kerajaan negeri dan wilayah, untuk menguatkuasakan kewajipan membayar zakat kepada individu Islam? Yang kedua, sehingga kini, apakah tindakan yang telah dibuat oleh pihak kerajaan, sekiranya mengesan mana-mana syarikat yang dimiliki oleh orang Islam, yang gagal untuk membayar zakat kepada pihak kerajaan, dan jumlah kutipan sehingga sekarang? Terima kasih.

Dato' Jamil Khir bin Baharom: Tuan Yang di-Pertua, untuk soalan yang pertama tambahan tadi, saya suka menjelaskan bahawa, daripada semasa ke semasa, pihak kerajaan sentiasa ingin memperkukuhkan institusi zakat ini dan termasuklah cara kutipan dan pembayarannya. Untuk makluman semua, dalam persidangan-persidangan yang diadakan bersama dengan JAIN, Jabatan Agama Islam Negeri-negari. Kita sering mengambil ketetapan supaya perkara ini dibawa oleh JAIN, di negeri masing-masing, untuk tujuan dikuatkuasakan pembayaran dan juga termasuk untuk proses pemotongan. Bagaimanapun, ia adalah amat bergantung kepada negeri masing-masing, bagiewartakan keputusan untuk mewajibkan dan pemotongan ini berlaku.

Soalan yang kedua Tuan Yang di-Pertua, ialah bagaimana kita hendak mengambil tindakan kepada individu-individu, yang belum lagi melaksanakan tugas zakat ini? Sehingga sampai sekarang, kita masih lagi menggunakan pendekatan, di mana kita memberikan kepada mereka kelonggaran, terutamanya zakat pendapatan.

Ini supaya mereka boleh memilih, untuk membuat pembayaran, sama ada bayaran secara cukai pendapatan yang dipotong, ataupun mereka membahagikan di antara cukai pendapatan dan juga, dimasukkan mengambil kira tentang cukai pendapat itu bersama-sama dengan zakat masing-masing. Jadi, walau bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, mungkin di peringkat Wilayah Persekutuan, mampu untuk melaksanakan tugas ini terlebih dahulu, sehingga akan memberikan contoh kepada negeri masing-masing. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Okey terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi jawab lisan sudah cukup.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

12.08 tgh.

Timbalan Yang di-Pertua: *Assalamualaikum*, sebelum saya meneruskan urusan seterusnya. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menyatakan penghargaan, dengan hormat dan takzim, serta rendah diri dan rasa amat terharu. Saya mengucapkan jutaan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri Malaysia kerana memberi ruang dan peluang dan kepercayaan terhadap kebolehan wanita memimpin badan penggubal undang-undang tertinggi negara.

Ucapan setinggi-tinggi terima kasih kepada Yang Berhormat Datuk Seri Shahrizat Abdul Jalil, Pengerusi Wanita Barisan Nasional, atas perlantikan ini, yang juga selama ini, memperjuangkan dasar 30% wanita di peringkat pembuat keputusan. Ucapan terima kasih juga kepada Yang Berhormat Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, Yang Berhormat Menteri yang dipertanggungjawabkan menjaga Parlimen yang mulia ini, kerana turut memberi sokongan, agar seorang wanita dilantik sebagai Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara.

Pada kesempatan ini juga, saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Datuk Seri Musa Haji Aman, Ketua Menteri Sabah, dan semua Yang Berhormat Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri Sabah, kerana memilih saya sebagai seorang Ahli Dewan Negara. Lantaran itu, membolehkan saya dicalonkan dan dilantik sebagai Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara. Ucapan terima kasih juga, kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat. Saya berharap, Ahli-ahli Yang Berhormat dapat memberi kerjasama untuk menaikkan lagi martabat Dewan Negara yang mulia ini.

Alhamdulillah, kebetulan perlantikan ini berlaku dalam tahun 2009, iaitu tahun dimana Parlimen Malaysia menyambut jubli emasnya yang ke-50 tahun. Ini ialah mungkin yang dikatakan, *'tuah ayam nampak di kaki, tuah manusia siapa tahu'*. Alhamdulillah, pada pendapat saya, perlantikan ini adalah satu penghargaan dan penghormatan kepada wanita di seluruh negara, kerana mungkin akan terlakar dalam sejarah, wanita pertama dilantik sebagai Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara.

•1210

Mungkin juga tarikh 09 Julai 2009 berkenaan hari Khamis ini adalah detik yang amat bermakna dalam sejarah negara kerana seorang wanita diberi pengiktirafan memegang jawatan tersebut. Pelantikan ini juga akan memperkasakan wanita dan membuktikan komitmen Kerajaan Barisan Nasional untuk memperdanakan pemimpin wanita dalam arena politik negara.

Saya akan menggunakan pengalaman saya selama tiga tahun enam bulan sebagai seorang Ahli Dewan Negara untuk memberi khidmat terbaik kepada Dewan Negara agar menjadi badan perundangan yang dihormati dan saya akur terhadap tuntutan untuk saya menghayati sumpah yang saya lafazkan sebentar tadi. Harapan dan doa saya agar di masa akan datang atau mungkin masa yang terdekat ini ada lagi jawatan-jawatan penting yang diberi kepada wanita untuk memenuhi kuota 30% wanita membuat keputusan *insya-Allah*. Sekian, terima kasih.

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG
SURUHANJAYA INTEGRITI AGENSI PENGUATKUASAAN 2009****Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga****12.11 tgh.**

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguh atas masalah, "Bahawa rang undang-undang dibacakan kali yang kedua sekarang". **[08 Julai 2009]**

Timbalan Yang di-Pertua: Sebelum Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah menyambung ucapan, saya ingin mengetahui berapa ramai lagi Ahli-ahli Yang Berhormat ingin berucap? Saya jemput Yang Berhormat Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah menyambung ucapan.

12.12 tgh.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya menyambung ucapan saya, izinkan saya mengambil kesempatan untuk mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua yang baru sahaja mula bertugas...

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: ...Sebagai Timbalan Yang di-Pertua Dewan atas pelantikan Tuan Yang di-Pertua sebagai Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara yang baru. Mendengar ucapan Yang Berhormat tadi, saya merasa yakin *insya-Allah* Tuan Yang di-Pertua akan dapat menjunjung dan menunaikan kewajipan Tuan Yang di-Pertua sebagai seorang Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara. Hari ini, hari Khamis 9 Julai 2009, seperti yang dikatakan Tuan Yang di-Pertua tadi merupakan satu titik sejarah dalam Dewan perundangan kita. Saya berdoa bersama dengan sahabat-sahabat yang lain mudah-mudahan Tuan Yang di-Pertua diberi petunjuk untuk melaksanakan tugas sebaik-baiknya.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Tuan Yang di-Pertua, saya menyambung sedikit lagi perbahasan saya kerana saya perhatikan masih ramai sahabat-sahabat yang berminat untuk bercakap mengenai rang undang-undang ini. Pada saya Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan yang sedang kita timbangkan ini banyak bergantung kepada apa yang disebut pengaduan, aduan. Kalau kita kaji betul-betul kalau tidak ada sebarang aduan dibuat maka hampir semua perkara tidak akan berjalan kecuali ada inisiatif yang tersendiri daripada suruhanjaya ini yang antara lain kalau kita perhatikan dari segi fungsinya iaitu:

- (i) mengadakan pengauditan dan pemantauan mengenai aspek tertentu;

- (ii) menggalakkan kesedaran tentang penambah baikkan mengenai..., dan pendidikan berhubung dengan integriti di dalam sesuatu agensi penguatkuasaan;
- (iii) mengurangkan salah laku di kalangan pegawai-pegawai penguat kuasa; dan
- (iv) membantu kerajaan dalam merumuskan perundangan atau mengesyorkan langkah pentadbiran kepada kerajaan atau sesuatu agensi penguatkuasaan demi menggalakkan integriti dan menghapuskan salah laku di kalangan pegawai-pegawai penguat kuasa.

Itu kerja-kerja bagi pertimbangan saya adalah kerja tambahan ke atas kerja asasnya iaitu mendengar aduan dan menjalankan penyiasatan ke atas aduan-aduan yang diterima. Jadi di sini, bila kita sebut aduan dan kita berharap aduan itu bukan sekadar didengar tetapi disiasat dan tentulah kerja ini akan mengambil masa. Sebab kalau kerja yang seumpama ini dilakukan secara tergopoh-gapah, maka timbul masalah. Timbul kesangsian kita bahawa suruhanjaya ini telah berlaku adil kepada pihak-pihak yang tertentu. Kita juga berharap dengan cara-cara yang boleh disusun oleh suruhanjaya ini daripada semasa ke semasa bahawa tidak ada yang teraniaya dalam hal pengaduan ini. Ertinya tidak mudah orang membuat pengaduan untuk menganiyai seseorang. Jadi kita berharap dalam kerja-kerja yang seumpama ini, perhatian diberi sebaik-baiknya untuk berlaku seadil-adilnya.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh sedikit lagi berhubung dengan perkara yang ditimbulkan oleh beberapa orang Ahli sebelum saya yang menyebut ada sebilangan negara di dunia ini yang darjah integritinya tinggi. Jadi saya mengesyorkan Tuan Yang di-Pertua, apa salahnya kalau kita hantar pegawai-pegawai kita ke negara-negara ini untuk mengkaji sistem-sistem tertentu dan satu daripadanya sistem pendidikan di negara ini yang melahirkan rakyat yang kemudiannya menjadi pemimpin yang kemudiannya menjadi pekerja-pekerja dalam berbagai-bagai bidang termasuklah kerja-kerja penguatkuasaan lahir daripada negara-negara yang berintegriti tinggi. Jadi ini mungkin dapat kita pelajari dan kita ambil sebahagian yang kita rasakan perlu untuk kita masukkan dalam sistem pendidikan kita.

Saya yakin, di antara kerja-kerja yang penting yang hendak dilakukan dalam melahirkan pegawai yang berintegriti adalah melalui pendidikan. Seperti yang saya katakan semalam, apabila kita sebut pendidikan ia mengambil masa yang lama tetapi inilah yang sepatutnya yang berlaku selama ini. Walau bagaimana bagus sekalipun undang-undang kita, mengenai hal ini, walau sebagaimana bagus sekali pun program-program kita dalam jangka waktu yang singkat saya rasa tidak mampu kita melahirkan satu kumpulan rakyat yang berintegriti atau yang kita harap integritinya menyamai integriti rakyat di negara-negara berkenaan...

Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusof: Yang Berhormat, mohon saya mengganggu atau mencelah.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Ya.

Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusof: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat menyebut betapa pentingnya kaitan antara sistem pendidikan di negara kita ini dengan hasil yang keluar daripada sistem kita ini sama ada apabila pelajar-pelajar kita keluar daripada alam persekolahan atau pun universiti mempunyai tahap integriti yang diharapkan.

■1220

Saya ingin mengukuhkan hujah Yang Berhormat tadi bahawa *character building* iaitu pembentukan sahsiah seseorang bermula di sekolah. Ini adalah amat rapat bergantung kepada kualiti guru-guru dan juga kualiti pembelajaran serta pengajaran di sekolah-sekolah itu sendiri. Selain daripada pelajar-pelajar menikmati ilmu melalui kurikulum akademik, satu bahagian daripada proses sosialisasi seseorang pelajar itu ialah membentuk karakter semasa mereka di sekolah. Apakah ulasan Yang Berhormat dalam perkara ini? Terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Yang Berhormat kerana menolong mengukuhkan hujah saya berhubung dengan betapa pentingnya pendidikan dalam melahirkan apa yang Yang Berhormat sebutkan tadi, ataupun usaha *character building* yang hendak kita nikmati kemudiannya yang kita harap-harapkan daripada sistem pendidikan kita. Saya ambil satu contoh, mari kita perhatikan sama-sama ini bukan lagi menjadi rahsia. Ia sudah menjadi rahsia umum bahawa sebahagian besar daripada anak-anak kita, lepasan universiti yang menerima pinjaman PTPTN tidak membayar balik.

Sedangkan sesetengahnya jelas kepada kita bahawa mereka sebenarnya mampu untuk membayar. Jadi rasa tanggungjawab, rasa amanah yang merupakan ciri-ciri integriti itu. Kalau hendak dikatakan tidak ada langsung mungkin tidak adil. Lebih baik kita katakan dan lebih selamat kita katakan kurang di dalam diri anak-anak kita ini. Jadi sudah tentulah dalam hal ini kita akan menjuruskan atau mengemudikan hal ini kepada pusat-pusat pendidikan institusi pengajian tinggi.

Akan tetapi, kita tahu dan kita sedia maklum, di institusi pendidikan tinggi anak-anak ini duduk belajar selama tiga atau empat tahun. Tidak begitu panjang masanya dan tidak begitu banyak kesannya dari segi *character building*. Akan tetapi *character building* yang sepatutnya telah dilakukan lebih awal di sekolah-sekolah menengah dan di sekolah-sekolah rendah, itu yang patut kita perhatikan. Pagi ini kita mendengar Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran kita menerangkan usaha transformasi pendidikan dan pelajaran kita yang sedang dilakukan oleh Kementerian Pelajaran. Kita memang menyambut baik langkah-langkah yang tegas dan jelas ini.

Akan tetapi apa yang diperkatakan kita nampak, ia merupakan penyusunan semula silibus atau kurikulum dan hal-hal lain.

Di sini termasuklah misalnya memperkenalkan semula dengan menggunakan cara-cara tertentu dan kandungan-kandungan pelajaran yang tertentu seperti pelajaran sejarah. Ini semua tidak lain kerjanya ialah menanamkan satu semangat cinta patriotik di kalangan anak-anak muda kita.

Apa yang kita harapkan di sekolah-sekolah kita, jangan terlalu banyak cikgu disuruh mengajar. Biarlah kita menyuruh cikgu mendidik. Ada perbezaannya di antara mengajar dengan mendidik. Kalau kita disuruh mengajar, kalau cikgu disuruh mengajar, mereka lebih cenderung untuk berusaha sebaik-sebaiknya menghabiskan silibus, menghabiskan sukatan. Jadi memandangkan perlunya pendidikan dilakukan dengan sebaik-baiknya dalam usaha *character building* ini, Kementerian Pelajaran perlulah membuat sesuatu dengan mengambil kira juga unsur-unsur integriti yang...

Dato' Hajah Samsiah binti Samsudin: Mohon mencelah.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: ...Sedang kita bahaskan sekarang.

Dato' Hajah Samsiah binti Samsudin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apabila dikatakan oleh Yang Berhormat tadi bahawa, belajar, mengajar dengan mendidik. Apakah kita tidak boleh kembali semula kepada Kementerian Pendidikan bukan Kementerian Pelajaran seperti yang ada pada hari ini. Apakah pandangan Yang Berhormat?

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Yang Berhormat. Secara ringkasnya saya cukup bersetuju. Saya cukup bersetuju sebab kita pernah satu masa dahulu menamakan kementerian ini Kementerian Pendidikan. Akan tetapi entah bagaimana kita menukar menjadi Kementerian Pelajaran. Jadi kalau kita bersetuju pula menukarkan kepada Kementerian Pendidikan, saya tidak tahu lah apakah pandangan anak-anak kita. Adakah cikgu-cikgu sendiri yang tidak mempunyai satu pegangan yang kukuh ataupun pemimpin-pemimpin kita yang tidak mempunyai pegangan yang kukuh? Atau pun sekarang kita sudah bersetuju bahawa pelajaran dan pendidikan itu dua perkataan yang sama maknanya. Tuan Yang di-Pertua, saya amat bersetuju ditukarkan kepada Kementerian Pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengakhiri ucapan saya ini dengan menyebut ataupun membuat seolah-olah seperti respon kepada apa yang telah ditimbulkan oleh Yang Berhormat Tengku Aziz dalam ucapannya semalam berhubung dengan polis. Saya tidak merasa senang hati apabila Yang Berhormat mengatakan "polis kita". "Polis kita" dengan izin, "*is the best force that money can't buy*". Ini satu sindiran yang saya rasa tidak adil. Jadi untuk berlaku adil... Saya tidak menafikan apa yang disebut. Mungkin benar dan mungkin mengandungi unsur-unsur kebenaran. Peristiwa-peristiwa yang disebut mengenai Yang Berhormat Datuk Seri Anwar Ibrahim suatu masa dulu, yang berhubung dengan kematian-kematian dalam penjara dalam lokap. Saya tidak menafikan.

Akan tetapi kita harus ingat PDRM, Polis Diraja Malaysia ini satu pasukan yang tua, yang lama, yang telah ditubuhkan sebelum kita merdeka. Ditubuhkan oleh penjajah dengan disiplin-disiplin penjajah yang tertentu dan ia kekal memainkan peranan sehingga sekarang.

Saya suka kalau boleh kita menerima pakai satu kiasan berhubung dengan kerja-kerja dan berhubung dengan sejarah-sejarah perlakuan polis PDRM selama ini daripada dulu sampai sekarang. Termasuklah kerenah-kerenah dan macam-macam lagi, seperti kita membentangkan sehelai sapu tangan putih. Di atas sapu tangan putih ini terdapat dua, tiga titik hitam. Entah bagaimana mata kita mudah tertumpu pada titik-titik hitam ini. Secara tidak langsung kita lupa memandang lebih luas lagi kepada kawasan putih yang mengelilingi titik-titik hitam ini.

■1230

Itulah barangkali kiasan yang dapat saya sebut secara ringkas dan kita jangan lupa sumbangan polis kepada sejarah kita. *Bukit Kepong* jelas menunjukkan cerita bagaimana keberanian, bagaimana patriotiknya polis sudah korban, bukan untuk keluarga dia, untuk diri dia tetapi, untuk orang lain. Sebab itulah saya rasa filem-filem seumpama ini baik untuk kita tayangkan supaya kita tidak lupa kepada jasa-jasa yang telah disumbangkan oleh orang-orang ataupun kumpulan-kumpulan orang seperti ini.

Jadi, kita berharap Tuan Yang di-Pertua, khidmat polis, khidmat jabatan-jabatan penguatkuasaan yang lain yang disenaraikan di dalam undang-undang ini, sebanyak 21 tetapi saya rasa mungkin seperti yang dijanjikan dalam rang undang-undang ini boleh ditambah daripada semasa ke semasa mengikut keperluan. Memanglah menjadi perkara yang terbuka untuk setiap orang, bukan sahaja...

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Mohon laluan.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: ...Menimbulkan kecacatan-kecacatan yang ada dalam PDRM. Akan tetapi, kecacatan-kecacatan yang ada dalam badan-badan penguatkuasaan yang lain. Memang ada perkara-perkara yang seumpama ini.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Mohon laluan. Mohon laluan Yang Berhormat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan hujah Yang Berhormat tadi yang menyentuh juga kecekapan Yang Berhormat Mulia Tunku Abdul Aziz semalam yang berbunyi tadi, "*Police Malaysia is the best that money can buy*". Saya rasa saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat supaya kita menuntut supaya Yang Berhormat Mulia Senator Tunku Abdul Tunku Abdul Aziz bin Tunku Ibrahim menarik balik *such sweeping majority, defamatory insinuating statement*, dengan izin.

Saya tidak sangka sebab saya tidak ada semalam mungkin kerana saya balik lebih awal semalam. Saya tidak ada di sini bila dia berucap. Saya rasa *sweeping statement* sebegitu akan menjatuhkan lagi semangat kerja pasukan polis yang bertungkus-lumus di seluruh negara kita.

Memang ada seorang dua yang membawa lumpur tetapi *majority*, dengan izin, adalah orang polis yang berjiwa besar, bersemangat tinggi, berdisiplin yang kental, berintegriti yang mulia untuk menjaga keselamatan, keselesaan, keamanan negara kita. Kalau tidak, kita pun tidak boleh bersidang di sini seperti di Honduras, Thailand dan di mana-mana tempat yang telah kita boleh lihat.

Jadi, saya tidak sangka percakapan seperti ini datang daripada seorang yang sangat mulia, sangat disanjung tinggi. Adakah ini caranya kita berterima kasih kepada anggota-anggota polis yang sedang berkhidmat, yang telah berkhidmat. Saya pun pernah menjadi anggota polis dan demi Allah, satu sen rasuah pun saya tidak terima walaupun dicuba dan diberi. Demi Allah, kafir laknat kalau saya ada terima satu sen rasuah.

Jadi, saya hendak bercakap bagi pihak majoriti anggota-anggota polis yang telah berkhidmat, sedang berkhidmat dan yang ingin berkhidmat untuk negara iaitu Yang Berhormat Mulia harus menarik percakapan seperti itu. Ini kerana, itu adalah penghinaan yang begitu rendah sekali yang diberi kepada Polis Diraja Malaysia. Saya rasa tidak cukup beliau meminta maaf sebegitu sahaja. Beliau harus meminta maaf kepada setiap anggota pasukan dan keluarga-keluarga mereka. Ini kerana, keluarga-keluarga mereka pun bergantung daripada nafkah yang mereka dapat daripada gaji yang tidak sebegitu.

Saya rasa menerusi Yang Berhormat, saya hendak menuntut supaya beliau menarik balik percakapan itu dan memohon maaf kerana sepatutnya tidak datang daripada seorang anggota Senat, seorang bekas anggota Mahkamah Rayuan yang sangat kita sanjung dahulu. Kalau tidak ada anggota polis, kes-kes di mahkamah pun tidak akan disabitkan kesalahan. Kalau tidak ada integriti daripada pihak polis yang telah berkhidmat, mengeluarkan pembuktian dan sebagainya. Itu sedikit sahaja teguran saya. Apa pandangan Yang Berhormat? Terima kasih.

Puan Hajah Mumtaz binti Md Nawî: Saya juga ingin bercakap...

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Yang Berhormat. Segala pujian-pujian Yang Berhormat sebutkan tadi mengenai sumbangan anggota polis kita, saya cukup setuju dan saya bersetuju serta menyokong gesaan atau permintaan Yang Berhormat untuk Yang Berhormat Tunku I Aziz bukan sekadar di dalam Dewan ini tetapi, secara keseluruhannya kepada PDRM.

Saya percaya Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, hampir semua kita barangkali bersetuju bahawa kenyataan ataupun *statement*, dengan izin, yang dibuat oleh Yang Berhormat Tunku Abdul Aziz tadi tidak wajar menggunakan contoh-contoh yang sengaja dicari dengan izin, *far-fetched* untuk menunjukkan tiada integriti atau kurangnya integriti anggota-anggota PDRM termasuklah ketuanya sekali. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, dengan itu sekali lagi saya menggesa...

Puan Hajah Mumtaz binti Md Nawî: Saya mohon mencelah sebelum...

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Ya.

Puan Hajah Mumtaz binti Md Nawi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Dato' kerana sudi memberikan ruang untuk saya untuk mencelah petang ini. Saya tidak boleh bercakap bagi pihak Tunku tetapi, berdasarkan kepada mungkin kata-kata yang dinyatakan itu adalah berdasarkan pengalaman peribadi dan fail-fail yang diselidiki sendiri oleh Tunku selaku salah seorang daripada anggota IPCMC. Itu mungkin merupakan pandangan peribadi beliau.

Walau bagaimanapun, saya ingin bertanya kepada pihak Dato', adakah ini adalah masa yang paling sesuai hari ini kita mencatat sejarah melantik seorang wanita menjadi Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara dan dalam masa yang sama kita mencadangkan kepada pihak kerajaan untuk menyelesaikan masalah kepolisian dalam negara yang selalu timbul dalam Dewan Negara ini. Kita boleh melantik atau mengusulkan kepada kerajaan untuk melantik seorang Senator daripada bekas pesara polis demi membela kebajikan atau mengubah persepsi ataupun mengubah perangai yang ada, mungkin hanya boleh disedari atau dirungkaikan oleh seorang Senator yang boleh berbahas bagi pihak badan ataupun pesara polis sendiri. Bagaimana pandangan Dato'?

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Yang Berhormat. Saya setuju juga kalau dilantik dari kalangan askar. Akan tetapi, sementara menunggu kedatangan mereka ke dalam Dewan ini, apa kata Yang Berhormat kita bersama-sama pada hari ini cuba berlaku adil kepada sekumpulan pegawai penguat kuasa kita yang kita namakan polis ini.

■ 1240

Ya, betulah, mengambil kesempatan seorang wanita dilantik hari ini Timbalan Yang di-Pertua, kita berharap dengan penuh rasa keibuan, perkara-perkara yang semacam ini tidak seharusnya ditimbulkan.

Jadi seolah-olah walaupun berdasarkan fail yang dibeleg, walaupun berdasarkan pengalaman peribadi tapi pengalaman-pengalaman peribadi, fail-fail yang dikumpul, tentulah tidak cukup untuk menghukumkan polis kita ini dengan satu kenyataan, "*the best force that money can buy in the world*", dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Saya kata dengan kenyataan itu saya menyokong rang undang-undang ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana membenarkan saya untuk terus sama membahaskan Rang Undang-undang Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan 2009. Bila kita menyebut soal integriti, perkataan ini bukan berasal perkataan bahasa Melayu tapi mungkin bahasa Inggeris, jadi seharusnya untuk pertama-tama sekali kita memahami dan menerangkan kepada semua rakyat tentang definisi integriti yang sebenar, apakah bentuk integriti yang perlu dipertahankan adakah ia bermaksud pegangan yang kukuh kepada prinsip dalam mempertahankan nilai-nilai yang positif yang perlu dimiliki oleh seseorang individu ataupun organisasi.

Kita percaya dalam Islam, bila seseorang itu berniat, dia mesti memahami apa yang dia niatkan dan kesepaduan antara perkara yang dia niatkan dan dia fahami itu mesti diterjemahkan melalui akhlak, perbuatan dan ucapan. Jadi sekiranya kita memaksudkan pengajaran integriti ini dan mengasimilasikan dengan ajaran agama Islam dan ajaran agama lain yang sesuai, saya rasa perkara ini lebih baik kerana perkara integriti ini bukan hanya perkara yang lahir secara sedemikian ia mesti lahir daripada satu pegangan, prinsip nilai yang dipegang seorang manusia.

Kajian pernah dibuat oleh UKM dan UUM dalam tahun 2007, mengesahkan 30.5% generasi muda yang di interviu, yang ditemu duga mengaku bahawa mereka sanggup untuk menerima rasuah sekiranya mereka ingin mempunyai kuasa dan peluang untuk berbuat demikian. Ini adalah satu fenomena yang mengejutkan di mana satu pertiga daripada generasi muda ikut temu duga tersebut sanggup untuk menerima rasuah, bagaimana nasib kita sekiranya mereka ini akan kemudiannya menjadi pegawai kerajaan ataupun menjadi kakitangan swasta. jadi perkara ini perkara yang berlaku. Ia bukan hanya merosakkan imej seorang pelaku yang menerima rasuah atau melanggar integriti tetapi memalukan keseluruhan negara kerana kita akan dinilai secara organisasi ataupun secara berlaku sendiri, itu yang pertama.

Yang kedua, bagaimana kita melihat antara sebab ketidakfahaman soal integriti ini ialah kegagalan mereka untuk memahami bahawa soal integriti ini adalah soal maruah. manusia hari ini adalah manusia yang tidak mempunyai malu, sebenarnya *al hayyaul iman* adalah sebahagian daripada ajaran Islam iaitu malu sebahagian iman.

Bila seorang itu tidak mengerti malu, mereka kadang-kadang tidak menyedari, tidak memahami ataupun tidak mengakui bahawa sebarang perbuatan atau ketidakjujuran yang mungkin kecil pada pandangan mereka adalah satu perbuatan dosa yang balasannya neraka dan satu perbuatan jenayah, jika di sisi undang-undang dalam negara. Sebagai contohnya mereka mungkin menawarkan kepada pihak yang menganjurkan mana-mana projek, untuk projek yang sepatutnya 150, mereka mungkin *claim* untuk 200. Bagi mereka pandangan perkara-perkara sebegini ialah perkara normal, kerana perkara ini juga dibuat oleh orang-orang lain.

Jadi bagaimana dalam konsep ini, sebagai pemimpin, sebagai kerajaan, sebagai organisasi, sebagai jabatan dan agensi yang menjadi penguat kuasa kepada integriti ini, kita mampu untuk menterjemahkan kepimpinan melalui teladan, bagaimana kerajaan menyediakan mekanisme untuk orang-orang di peringkat bawahan, orang ramai, pemimpin atasan, menyediakan satu mekanisme yang berkesan untuk mereka mengadu bagi memastikan tidak ada peluang-peluang seperti ini walaupun ketidakjujuran yang dia pamerkan itu adalah ketidakjujuran yang kecil, supaya perkara kecil ini tidak akan meningkat kepada yang lebih besar.

Tuan Yang di-Pertua, kesan akibat daripada kegagalan kita untuk memahami integriti ini akan menyebabkan, akan menyebabkan satu perkara yang cukup besar, *effect* nya dari segi manusia, iaitu ia akan menyebabkan kesialan atau ketidakberkatan dalam kehidupan berumah tangga dan kehidupan anak-anak.

Perkara berkat ini mungkin amat kita tekankan pada zaman dahulu tetapi hari ini orang tidak mengenal berkat, mungkin mengenal perkara yang membuat manfaat, walaupun perkara itu sebenarnya dosa. jadi sekiranya kita dapat mengatakan bahawa ia termaktub sebagai haram, perkara-perkara ini sebagai haram. Sepatutnya juga duit yang didapati daripada hasil rasuah dan hasil tidak integriti manusia dalam bekerja, sama ada di sektor swasta mahupun sektor awam ini boleh kita nyatakan secara slogan ataupun kita buat kempen secara besar-besaran bahawa hidup manusia yang membuat perkara-perkara yang tidak jujur ini manusia yang sial, dia akan menerima kesialan ini bukan hanya dari sudut gaji yang diterima tidak berkat tapi juga dari segi kesan pada pendidikan anak-anak pada masa akan datang.

Mengikut kajian juga, antara sifat-sifat ataupun sebab-sebab kenapa integriti tidak dapat dijalankan ialah kerana kadang-kadang bila berlaku proses ataupun prosedur-prosedur kerja, pihak pegawai atasan ataupun pemimpin utama gagal untuk menjelaskan arah tuju kepimpinan negara ataupun arah tuju pekerjaan ataupun arah tuju prosedur kerja kurang jelas, ini menyebabkan kekeliruan berlaku di kalangan kakitangan bawahan. Bila berlaku ketidakfahaman tentang prosedur dan tidak jelas dari sudut arah tuju kita akan melihat orang di bawah akan mudah keliru dan mereka akan terdedah sifat-sifat yang tidak menterjemahkan kepada nilai-nilai integriti.

Kadang-kadang prosedur yang dibuat dalam negara kita ini sebagai mana yang telah disebutkan oleh Datuk Akbar Ali berkenaan dengan prosedur yang begitu banyak berbanding dari negara-negara lain dari sudut perniagaan, kadang-kadang prosedur diperkenalkan terlalu ideal dan *complicated*, dengan izin, yang tidak memungkinkan ataupun yang akan membuka ruang-ruang berlaku kerenah birokrasi, membuka ruang-ruang berlaku unsur-unsur rasuah kerana semua pihak yang terlibat dalam keadaan hari ini akan memerlukan masa-masa yang efisien dan masa-masa yang cepat supaya perkara ini dapat diselesaikan dengan baik. Jadi sekiranya perkara seperti ini tidak diatasi dengan baik, kita akan melihat ruang-ruang pihak swasta ataupun pihak kerajaan ataupun pihak kakitangan awam, mereka akan mudah terjerumus kepada unsur-unsur yang tidak memegang kepada prinsip integriti.

Dalam Rang Undang-undang Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan 2009, kita melihat di bawah jadual subseksyen 1(4) disenaraikan 21 agensi yang akan terlibat di mana agensi ini dipanggil agensi penguatkuasaan yang akta ini terpakai baginya. Saya ingin tanya kepada pihak kerajaan ialah bagaimanakah akta ini dapat diturunkan kepada semua agensi-agensi ini, kerana semua sekarang ini kita difahamkan bahawa semua agensi ini ada piagam tertentu dan kita juga difahamkan bahawa di setiap negeri ada institut-institut Integriti yang mempunyai pusat-pusat di negeri masing-masing, bagaimana kesemua 21 jabatan ini ataupun agensi ini boleh memperkenalkan satu lagi piagam baru berkenaan dengan integriti yang jelas berkaitan dengan prinsip, sikap dan nilai.

Sekiranya piagam ini dilanggar adakah ia akan menjejaskan bajet kepada jabatan tersebut, adakah ia akan menjejaskan gaji kepada kakitangan yang terlibat di jabatan tersebut, dan saya mencadangkan kepada pihak kerajaan agar piagam-piagam ini diberikan dengan gaya dengan cara yang cepat dalam masa sekurang-kurangnya tiga bulan untuk kesemua agensi dan jabatan-jabatan yang disebut di bawah ini mengeluarkan satu piagam khas berkenaan dengan integriti kerana merekalah orang yang paling tahu apa sebenarnya yang berlaku dan apa kekurangan dan kesemua jabatan-jabatan ini mestilah membuat hubungan baik dengan pihak swasta yang berkaitan dengan agensi mereka, supaya dapat diberikan satu *feedback*, dengan izin, satu respons satu tindak balas dengan kelemahan-kelemahan, prosedur-prosedur yang perlu diperbetulkan di agensi ataupun jabatan masing-masing bagi menaikkan konsep integriti.

Saya juga ingin mendapat komen pihak kerajaan berkenaan dengan cadangan untuk laporan pengenalan langkah-langkah pencegahan dalam sistem secara berkala setiap enam bulan sekali kepada Parlimen.

Kita memohon agar sekiranya pihak, 21 pihak agensi ini membuat sebarang langkah-langkah untuk mengurangkan masalah rasuah dan menaikkan integriti di kalangan kakitangan, pihak mereka hendaklah mengemukakan secara rasmi, laporan langkah-langkah pencegahan dan pemerkasaan integriti dalam jabatan masing-masing sekurang-kurangnya dibentangkan kepada parlimen setiap enam bulan sekali dan dibentangkan kepada suruhanjaya setiap dua bulan sekali.

■1250

Ini untuk memastikan kita yang bercakap, kita yang meluluskan akta ini mengharapkan pihak di bawah ataupun pihak jabatan membuat kerja, tetapi kalau kita tidak diberikan laporan kita tidak tahu, apakah pengenalan yang dibuat ataupun apakah langkah-langkah yang telah dibuat oleh pihak jabatan sekiranya mereka ada buat langkah ini. Kalau kita tahu, kita mungkin dapat memberikan penghargaan kepada kesungguhan yang ditunjukkan oleh pekerja-pekerja sama ada di kalangan agensi kerajaan ataupun swasta yang mungkin membuat kerjasama dengan pihak kerajaan.

Yang kedua, saya juga ingin mencadangkan kepada pihak kerajaan untuk membentuk jawatankuasa khas penggubal dan perunding silibus dan model integriti yang terdiri daripada pakar pengurusan luar dan dalam negeri untuk setiap jabatan dan yang paling penting, penglibatan mufti dan orang-orang yang terkemuka dalam agama termasuk Ketua Hakim Syarie di peringkat negara dan negeri untuk terlibat dalam pembinaan piagam ataupun langkah-langkah silibus yang akan diperkenalkan kepada semua kakitangan.

Kita difahamkan daripada kaji selidik yang saya buat, *research* yang saya lakukan tadi, didapati setakat ini IIM telah pun membuat lebih kurang dalam seribu kursus kepada kakitangan kerajaan tetapi jumlah kakitangan kerajaan...

Dato' Yip Kum Fook: Minta laluan.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Naw: Sedikit, sedikit. Jumlah kakitangan kerajaan sekarang ataupun kakitangan awam ialah 2.1 juta dan IIM baru sahaja membuat lebih kurang dalam seribu taklimat ataupun kursus kepada mereka. Silakan.

Dato' Yip Kum Fook: Terima kasih Yang Berhormat dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat telah banyak kali menyebut dengan piagam di semua jabatan-jabatan. Saya ingin mendapat penjelasan, adakah sekiranya tidak mencapai piagam bagi sesuatu jabatan itu adalah merupakan tidak mempunyai integriti atau merupakan satu kesalahan tatatertib yang disebut dalam rang undang-undang ini? Sekian, terima kasih.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Naw: Terima kasih kepada Dato'. Jadi, saya setuju bahawa sepatutnya bila mana-mana jabatan ataupun kakitangan awam yang melanggar piagam yang mereka sendiri tulis di pejabat masing-masing, ini merupakan satu kesalahan tatatertib.

Dan saya ingin mencadangkan kepada pihak kerajaan untuk memperkenalkan surat tunjuk sebab dan denda di semua peringkat di atas kegagalan mana-mana kakitangan untuk mematuhi piagam pelanggan demi untuk mengurangkan *red tape* dan kelambatan prosedur-prosedur yang tidak perlu. Jadi, kalau surat tunjuk sebab sebelum ini diberikan kepada kakitangan sekiranya mereka gagal untuk hadir, ada masalah disiplin, kini kita ingin mencadangkan sekiranya mereka ini melanggar piagam ataupun membuat perkara-perkara yang bercanggahan dengan integriti, mereka juga perlu tunjuk sebab kerana kesilapan ataupun kegagalan mereka untuk mematuhi integriti ini sebenarnya akan membawa kepada salah laku *criminal* ataupun jenayah yang lebih besar pada masa akan datang. Terima kasih.

Saya juga ingin mencadangkan kepada pihak kerajaan untuk menguar-uarkan selama seminggu atau lebih di akhbar-akhbar utama dan perdana dan TV tempatan atas tindakan-tindakan punitif yang diambil oleh kerajaan, mahkamah ataupun jabatan kepada kakitangan awam ataupun pihak swasta yang telah membuat perkara-perkara yang melanggar integriti kerana ini bukan hanya memalukan negara kita bila mana perkara ini didedahkan di peringkat antarabangsa tetapi ini adalah satu dosa secara individu kepada manusia yang terbabit. Juga kerajaan mesti mengambil satu langkah tegas dan khusus untuk memberikan rakaman penghargaan khususnya daripada Perdana Menteri sendiri, ataupun Menteri-menteri Kabinet, atau Menteri Besar atas kapasiti masing-masing kepada mana-mana pegawai yang telah menunjukkan *special integrity traits* ataupun satu sikap integriti yang istimewa.

Rakaman tahniah dan penghargaan ini mesti diberikan secara bersurat dan mungkin boleh diberikan dalam bentuk insentif kepada mana-mana pegawai yang menunjukkan dalam mana-mana agensi berdasarkan kepada aduan dan cadangan daripada rakyat ataupun pelanggan.

Perkara ini mesti diambil perhatian yang serius oleh pihak pimpinan kerana sesungguhnya bagi seorang kakitangan awam atau seorang kakitangan swasta, sekiranya mereka menerima satu surat penghargaan daripada Perdana Menteri ataupun menteri atas perbuatan-perbuatan baik yang mereka lakukan, ini akan memberikan semangat bukan hanya kepada mereka, tetapi anak mereka dan mungkin perkara ini bagi kita hanya satu surat, tetapi mereka mungkin akan meletakkan ataupun di~~frame~~ dekat dinding. Hendak bagi tahu bagaimana perkara ini harus kita tonjolkan. Jangan kita hanya membuat sikap-sikap punitif tetapi sikap-sikap dari segi memberikan galakan ini perlu dibuat secara terancang oleh pihak kerajaan.

Begitu juga, saya ingin mencadangkan kepada pihak kerajaan agar diwajibkan kursus integriti ataupun dimasukkan silibus integriti ini dalam PTK secara lebih hampir 50 peratus.

Ini kerana saya percaya hari ini kakitangan kerajaan sebagaimana yang saya sebutkan sebelum ini, kalau dibuat kajian yang dinyatakan sendiri oleh Ketua Polis Negara, Tan Sri Musa Hassan bahawa bila dibuat kajian kepada integriti, kalau tidak silap saya 90 peratus integriti yang dipertikaikan kepada polis bukanlah kepada ketidakcekapan dari segi membuat kerja. Jadi, maknanya di sini, kita melihat bahawa kakitangan kita sebenarnya tahu buat kerja, tetapi sikap mereka ini yang membentuk ataupun mendedahkan mereka kepada sikap yang melanggar integriti.

Jadi kita harus membuat ataupun menggubal satu silibus yang berada dalam PTK. Maknanya kenaikan pangkat itu harus dinilai dari sudut integriti, bukan hanya dari sudut kecekapan dari segi pengurusan, kerana kecekapan pengurusan ini merupakan sebahagian. Sebab itu kita melihat sebagai contohnya, bagaimana masakan ibu kita di rumah. Masakan ibu kita di rumah sama dengan masakan yang dibuat di kedai. Akan tetapi di rumah, kita makan kita rasa makan dengan penuh nikmat kerana proses untuk masak di rumah itu dibuat oleh ibu dengan penuh integriti, dengan penuh kasih sayang. Jadi kita mahu pegawai-pegawai kerajaan ataupun kakitangan awam, bila mereka bekerja ini adalah sebahagian daripada ibadah. Bila mereka beribadah, mereka membuat kerja dengan senyum, senyum itu untuk mendapat pahala, mereka ingin membawa rezeki yang halal kepada anak mereka.

Perkara ini mesti dimasukkan dengan gaya yang betul-betul sebab kita melihat kepada sejarah silam yang dibuktikan oleh Khalifah Omar Abdul Aziz bagaimana dalam masa tiga tahun dia berjaya menghapuskan kemiskinan sampai tidak ada orang yang layak menerima zakat kerana apa? Masing-masing menunjukkan integriti, masing-masing menunjukkan sifat amanah, masing-masing menunjukkan sikap ikhlas dan saling berkorban demi untuk kebaikan negara Islam itu sendiri.

Jadi kalau contoh dalam masa tiga tahun boleh buat, kenapa kita 50 tahun perkara integriti masih belum selesai?

Adakah kerana kita tersasar arah meletakkan agama dikebelakang ataupun kita perlu sekarang ini menaikkan agama kita sebagaimana yang disebut dalam Perlembagaan yang telah pun kita ikrar, kita sumpahkan di dalam Perlembagaan menyebut Islam adalah agama rasmi.

Jadi kalau Islam agama rasmi, agama-agama lain mengikuti, orang Islam mesti meletakkan agama itu di tempat yang tertinggi, di makam yang tertinggi. Kalau mereka pegawai kerajaan, Islam di depan, kerja kerajaan adalah untuk ibadah kepada Allah. Kewajipan silibus ini juga mestilah dibina modul yang berbeza mengikut tahap dan bidang dan mengambil kira perjalanan ataupun pengalaman negara-negara lain. Kita melihat bagaimana Hong Kong dan Korea boleh mengatasi masalah integriti dalam keadaan yang cepat. Jadi bagaimana pengalaman mereka ini harus kita gembelngkan, kita perlu hantar mereka ataupun ambil pengalaman daripada mereka, gubal yang untuk kita sekurang-kurangnya kakitangan kerajaan yang jumlahnya lebih kurang 1.2 juta ataupun 2 juta ini boleh mengambil manfaat daripada perkara-perkara yang berkaitan dengan integriti.

Yang ketiga, saya juga ingin menggesa pihak kerajaan membuat satu jawatankuasa khas untuk mengkaji galakan komprehensif kenaikan ataupun pelarasan gaji untuk sektor-sektor berisiko tinggi dari sudut bila mereka ini, kenaikan gaji sekarang kita melihat bila CUEPACS ada bantahan ataupun permintaan daripada CUEPACS barulah akan dibuat kajian. Kita mahu perkara ini dikaji secara tanpa ada desakan daripada orang lain. Ini merupakan satu tanggungjawab pihak kerajaan untuk menilai apa kemampuan, apa prestasi, apa kepentingan kita perlu menaikkan gaji ataupun memberikan pelarasan gaji ini kepada sektor-sektor yang berisiko. Mereka adalah orang yang tiap-tiap hari menghadapi risiko sebagaimana tadi yang dikatakan oleh Yang Berhormat Dato' daripada Sarawak, bahawa beliau sendiri pernah disogokkan dengan rasuah.

Bagaimana agama yang ini menghalang dia daripada untuk menerima rasuah? Kita tidak pernah menerima rasuah daripada orang. Bagaimana kita melihat orang yang tiap-tiap hari mereka mungkin daripada kaunter sampai ke kereta mereka akan didorong, diduga dan dugaan ini datang secara berleluasa dan datang secara hari demi hari. Jadi perkara ini perlu diberikan satu perancangan dalam bentuk mekanisme jawatankuasa khas mengkaji kenaikan gaji untuk sektor-sektor berisiko. Saya teringat kepada kisah yang dilaporkan oleh sejarah Islam di zaman pemerintahan Umar Al-Khattab. Di mana Umar Al-Khattab telah menaikkan gaji kakitangan awam dan juga gaji-gaji askar demi untuk memastikan tidak berlakunya unsur-unsur tidak mematuhi integriti ataupun unsur rasuah dalam zaman pemerintahan beliau. Seterusnya juga, pihak kerajaan memperkenalkan satu insentif..

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, boleh tidak menyambung ucapan pada petang nanti?

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Naw: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya tangguhkan Mesyuarat sehingga pukul 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Puan Mumtaz untuk menyambungkan ucapan.

2.32 ptg.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Naw: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Cadangan saya agar pihak kerajaan membentuk jawatankuasa bagi mengkaji kenaikan gaji untuk sektor berisiko tinggi di kalangan kakitangan awam adalah sebahagian daripada usaha yang patut dilakukan untuk menjaga kebajikan kakitangan awam. Ini kerana kita melihat kebanyakan daripada agensi-agensi kerajaan yang telah pun diswastakan ataupun menjadi semi swasta, kebanyakan prestasi yang dikemukakan atau dibuktikan oleh pekerja di jabatan tersebut meningkat. Ini menunjukkan bahawa sekiranya pulangan kebajikan itu diberikan perhatian yang lebih termasuk dengan intensif gaji yang lebih tinggi, kita akan melihat prestasi juga akan menjadi naik.

Saya juga ingin mencadangkan kepada pihak kerajaan agar memberikan insentif potongan cukai untuk syarikat swasta yang menjaga dan menaikkan gaji kakitangan serta menjaga kebajikan mereka. Ini demi untuk memastikan tidak ada ataupun kurangnya penglibatan pihak swasta dalam menjadi satu agen yang mungkin menggoda pihak kakitangan awam untuk terlibat dalam kes-kes rasuah ataupun kes-kes yang menyebabkan mereka tidak mematuhi integriti. Sekiranya pihak kerajaan memberikan insentif berbentuk potongan cukai seperti ini kepada syarikat-syarikat kita, insya-Allah akan melihat satu trend baru di kalangan syarikat-syarikat swasta untuk menaikkan gaji kakitangan mereka. Ini kerana sebelum ini kita difahamkan kalau mengikut berdasarkan kepada CUEPACS, hampir 15 tahun sebahagian daripada syarikat-syarikat swasta di negara kita tidak menaikkan gaji kakitangan mereka.

Saya juga ingin mencadangkan untuk rang undang-undang ini agar pihak kerajaan merendahkan atau seboleh-bolehnya mengenakan cukai yang lebih rendah ataupun merombak sistem cukai sedia ada termasuk cukai perkhidmatan untuk barangan alatan keperluan asas. Bukanlah yang saya maksudkan ini seperti mesin basuh ataupun TV sebagaimana yang telah dibentangkan di dalam bajet sebelum ini tetapi barangan asas ialah kenderaan. Maknanya kereta nasional ataupun kereta import untuk kegunaan keluarga diberikan ataupun dikenakan cukai yang lebih rendah. Ini kerana daripada tinjauan temu duga yang dibuat kepada kakitangan kerajaan ataupun kakitangan swasta, hampir 50% pendapatan mereka disumbangkan kepada ansuran kereta dan juga perkara-perkara yang berkaitan dengannya.

Perkara Ini adalah perkara asas yang diperlukan oleh semua kakitangan untuk mereka pergi bekerja. Jadi kalau perkara ini dapat diatasi ataupun cukai direndahkan pula, cara mereka ataupun ansuran mereka membayar balik kepada bank akan menjadi lebih cepat dan ini akan mengurangkan tanggungan bulan kepada kakitangan-kakitangan yang terbabit.

Saya juga ingin menyarankan kepada kerajaan untuk mengelokkan ataupun melebarkan sistem dan jaringan pengangkutan awam ke seluruh negara dengan cepat dan tersusun. Kita ingat pada tahun lepas mantan Perdana Menteri ada berjanji untuk melebarkan dan mengelokkan jaringan pengangkutan awam tetapi sehingga hari ini kita belum lagi melihat kesan secara menyeluruh. Sekiranya kita ingin memastikan rakyat kita menjadi lebih baik, seharusnya kita menyediakan prasarana yang lebih baik. Kita lihat sebagaimana negara-negara yang maju seperti Singapura dan juga negara Jepun, sistem pengangkutan awam mereka amat canggih dan tersusun. Kita memohon agar dalam kita mengejar untuk menjadi negara membangun ini, kepentingan kepada sistem pengangkutan awam, jaringan jalan yang lebih baik ini diberikan makluman secara yang lebih terperinci. Contohnya, ditambahkan lagi tren atau pun LRT, jaringannya dilebarkan juga ke tempat-tempat ataupun bandar raya-bandar raya utama di seluruh negara. Ini demi memastikan semua koridor yang dirancang oleh pihak kerajaan akan menjadi kenyataan.

Di antara faktor-faktor yang menjadi pencetus tiada integriti juga ialah pelajar-pelajar hatta di peringkat universiti didedahkan dengan budaya "tak apa", dan "takut". Sepatutnya pelajar-pelajar di peringkat ini atau remaja-remaja begini, mereka sepatutnya menjadi lebih vokal, lebih berterus terang, berani bertanya, agar mereka diajar berani bertanggungjawab. Mereka juga harus dipuji kalau berani mengaku salah. Hari ini kita kadang-kadang keliru bilamana budaya takut, pengecut dan sayang kepada material ini dimomok-momokkan kepada pelajar. Sebagai contohnya, rancangan-rancangan TV yang dimomokkan bahawa sekiranya seseorang itu mempunyai paras rupa yang baik, suara yang elok, mereka mungkin tidak payah belajar, mereka mungkin menjadi *millionaire* dalam masa yang sekejap. Ini adalah perkara-perkara yang sebenarnya akan menyebabkan salah nilai atau salah arah yang akan berlaku kepada kebanyakan remaja kita pada hari ini.

Saya juga ingin kerjasama di antara agensi-agensi di antara sektor awam dan swasta haruslah dipertingkatkan. Seboleh-bolehnya perlu dirancang program-program secara tersusun untuk semua sektor awam yang saya nyatakan iaitu 17 agensi tadi mestilah mempunyai jaringan yang rapat dengan sektor awam yang selalu berurusan dengan mereka dan mereka harus mencadangkan bagaimana prosedur dan peraturan yang harus dilaksanakan di peringkat jabatan agar ia menutup ruang rasuah dan mengatasi kelemahan sistem sedia ada.

Penangkapan sebanyak 88 kes tangkapan di sektor swasta dan 21 kes yang telah pun dibicarakan sebenarnya menunjukkan bahawa pihak kerajaan ada membuat sedikit usaha agar pihak swasta turut sama bertanggungjawab dalam hal-hal kakitangan awam dan juga hal-hal yang melibatkan integriti. Ini kerana kita bimbang kadang-kadang tohmahan yang terlalu teruk kepada kakitangan awam kadang-kadang disebabkan oleh sebahagiannya adalah akibat daripada godaan untuk tuntutan keuntungan seperti bahagian sektor swasta. Jadi keseimbangan kempen ataupun nasihat ataupun slogan harus diberikan juga kepada pihak-pihak yang bertanggungjawab di pihak lain supaya perkara ini dapat kita atasi sebaik-baiknya.

Kita juga dimaklumkan bahawa daripada kaji selidik yang dibuat lebih kurang 800,000 daripada 2.1 juta kakitangan kerajaan terpaksa mencari kerja sambilan pada tahun 2007 dan 10% daripada pemandu teksi adalah kakitangan kerajaan. Fakta ini adalah fakta yang menyedihkan kerana kita melihat bahawa gaji yang mereka ada adalah tidak cukup untuk menyara dan menampung kehidupan mereka. Saya juga ingin bertanya kepada pihak kerajaan apakah perkembangan dan status terkini Pengukuhan Integriti Perkhidmatan Awam ataupun PIPA yang telah pun dibentangkan kepada kakitangan awam dan diselia juga oleh JAKIM. Apakah program-program terbaru dan sejauh manakah kesan PIPA ini dalam meningkatkan mutu perkhidmatan awam dan juga mutu integriti di kalangan kakitangan. Sejauh mana PIPA ini diberi perhatian dan diterjemahkan dalam 17 agensi yang telah disebutkan di bawah rang undang-undang ini?

■1440

Bagaimana pula tentang kefahaman semakan dan bentuk penalti serta hukuman bila agensi-agensi penguat kuasa ini melanggar etika integriti. Dalam kita membicarakan soal integriti sepatutnya kita jangan lupa juga membicarakan soal akauntabiliti. Saya ingat dalam hujahan saya sebelum ini dalam Dewan Negara kita minta agar pihak anggota Kabinet dalam memberikan jawapan-jawapan kepada Ahli-ahli Dewan sama ada Dewan Rakyat atau Dewan Negara memberikan perhatian yang sungguh-sungguh kerana terdapat beberapa kes bilamana jawapan yang diberikan oleh Menteri, kita semak balik dengan jabatan rupa-rupanya perangkaan yang diberikan adalah perangkaan yang tidak tepat.

Saya mengharapkan agar perkara ini tidak akan berulang kerana ini mencerminkan kita berada di tempat yang tertinggi. Kalau kita tidak mahu pelajar sekolah kita menipu apatah lagi perkara ini berlaku, hatta di peringkat Dewan Negara, Dewan yang tertinggi dalam negara kita. Kita mengharapkan agar jawapan yang dibekalkan oleh pegawai-pegawai kerajaan kepada Menteri-menteri yang berkenaan adalah jawapan yang benar-benar tepat kerana ini akan membayangkan keseluruhan sistem perundangan yang berlaku dalam negara kita. Sekiranya di sini pun terdapat salah laku dan tidak ada integriti, apatah lagi berlaku di bawah.

Antara perkara akauntabiliti yang mesti ditekankan ialah kita mesti mengetahui apakah kelemahan sistem sedia ada dalam jabatan dan agensi masing-masing.

Bagaimana peraturan dan prosedur kerja dibuat dan bagaimana kawalan dalaman dibuat. Saya lihat dalam institut integriti yang berada di Australia antara perkara yang mereka buat yang pertama sekali ialah mengenal pasti lapangan dan prosedur yang berpotensi untuk terdedah kepada rasuah dan penyelewengan dan menutup pintu tersebut. Ini akan menjadi mekanisme pencegahan kerana integriti ini adalah satu benda yang sepatutnya bersifat sebagai pencegahan. Apabila tidak ada integriti ia akan menjadi kepada jenayah.

Bagaimana piagam integriti untuk semua agensi penguatkuasaan ini akan diterjemahkan dan bilakah tempoh masa pelan-pelan induk ataupun pelan ini dibuat kerana kita mahu melihat kesan integriti ini dengan cepat kerana penilaian dibuat oleh agensi-agensi antarabangsa mahupun tempatan dibuat setiap tahun. Jadi, kalau kita tidak mempunyai masa yang tepat, masa yang tersusun, kita akan dikejar ataupun dimalukan sekali lagi di peringkat antarabangsa atau *international*, dengan laporan-laporan dan kadar-kadar yang memalukan kita pada masa akan datang.

Yang terakhir, apabila kita membicarakan soal integriti, perkara yang paling penting ialah integriti ini bukan hanya bermula bila kita bekerja. Integriti ini bermula daripada diri dan integriti ini akan bermula juga dengan keluarga kerana keseluruhan sistem ini bergerak serentak. Bagaimana sekiranya integriti ini tidak wujud dalam keluarga? Bapa tidak tahu bertanggungjawab kepada isteri ataupun anak, isteri tidak bersyukur dengan apa yang ada, isteri yang tidak taat kepada suami dan anak yang menderhaka kepada ibu bapa. Perkara ini sepatutnya kalau mengikut kepada Pelan Integriti Nasional dimasukkan dan dijadikan satu perkara yang wajib untuk ibu bapa makan bersekalikan dengan anak-anak sekurang-kurang satu kali sehari.

Jadi, perkara ini adalah perkara baik dan boleh kita laksanakan tetapi bagaimana perkara dalam Pelan Integriti Nasional ini hanya tinggal dalam buku. Sepatutnya perkara ini dimulakan oleh pemimpin. Mungkin pihak media boleh menguar-uarkan bagaimana pimpinan-pimpinan tertinggi boleh makan sekali bersama anak-anak demi untuk menggalakkan juga orang lain untuk menjaga integriti dalam keluarga. Ini kerana ketiadaan integriti dalam keluarga akan mengakibatkan kesengsaraan kepada anak-anak dan juga kepada suami isteri masing-masing.

Begitu juga, bagaimana kita melihat hari ini apabila kita membicarakan soal integriti seharusnya dalam negara kita yang mempunyai perlembagaan yang kita cintai ini kita seharusnya memainkan dan memastikan pengasingan kuasa antara mahkamah, Parlimen dan eksekutif dijalankan dengan cara yang betul-betul telus dan murni. Kita bimbang sekiranya ketiga-tiga agensi ini ataupun ketiga-tiga cabang pemerintahan ini tidak diberikan kuasa yang sepatutnya ia akan mengakibatkan ketidakseimbangan dalam sistem perundangan.

Saya memohon dan menyokong apa yang telah pun diujahkan oleh Yang Berhormat Akbar Ali semalam berkenaan dengan bagaimana kita perlu memperkasakan sistem Parlimen.

Saya juga ada membahaskan dalam sesi yang lepas, kita memohon agar peruntukan kepada Parlimen diberikan lebih banyak dan lebih baik demi memastikan mutu-mutu ucapan yang akan dibahaskan oleh Ahli-ahli Parlimen yang merupakan sebahagian daripada proses perundangan itu akan menjadi lebih mantap dalam memastikan mana-mana akta dan undang-undang yang telah diluluskan dapat dilaksanakan dan dikuatkuasakan dengan betul. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat. Tuan Khoo Soo Seang.

2.45 ptg.

Tuan Khoo Soo Seang: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua dan juga Timbalan Yang di-Pertua.

Ucapan saya tidak akan panjang oleh kerana saya pun tahu kita hari ini kesuntukan masa. Cuma izinkan saya buat permulaan memetik beberapa *quotation* dalam bahasa Inggeris berkenaan dengan integrasi. Pertamanya dia kata, *“To give real service, you must add something which cannot be taught, be bought or measured with money and that is sincerity and integrity.”* Kedua, *“Integrity is doing the right thing even if nobody is watching.”* Ini adalah penting.

Tuan Yang di-Pertua, tiada siapa yang boleh menafikan bahawa bekerja secara bertanggungjawab merupakan sebahagian daripada integriti yang penting. Maka sedang kita berbincang dan menggubal rang undang-undang untuk menegakkan integriti pegawai-pegawai kita biar kita juga tengok jawapan yang diberikan oleh kementerian-kementerian kepada Ahli-ahli Parlimen di dalam Dewan yang mulia itu.

Walaupun mantan Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara iaitu Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid pernah mengingatkan saya semasa saya baru masuk ke Dewan ini bahawa Parlimen itu bukan sekolah. Jawapan yang diberikan boleh secara berhemah, berhelah ataupun langsung tidak menjawab. Akan tetapi kadang-kadang saya merasa bahawa apabila kita menyoal sesuatu ini adalah kerana ada keperluan yang kita perlu jelaskan kepada rakyat. Apabila kita mendapat soalan yang bukan-bukan, yang langsung tidak menjawab, ini seolah-olah kita semua tidak bertanggungjawab.

Saya berikan contoh, misalnya kali ini soalan nombor 50 yang saya tanya pada hari pertama. Kalau Ahli-ahli Yang Berhormat merujuk balik kepada jawapannya tidak dijawab secara lisan, tengok apa soalan saya dan apakah jawapan yang diberikan. Saya boleh kata bahawa jawapan yang seperti itu saya boleh gunakan perkataan bahasa Inggeris kata *“absurd”*. Jawapannya langsung tidak ada kaitan dengan apa yang saya tanyakan. Kalau sekiranya rakyat bertanya kepada saya, saya pun tidak tahu bagaimana hendak jawab. Itu bagi saya, kalau tidak bertanggungjawab seperti itu kita membazirkan masa di dalam Dewan yang mulia ini.

Kita datang dari Johor, ada yang datang dari Sabah dan Sarawak ke sini untuk kita jalankan tanggungjawab kita. Bagi saya, saya fikir bahawa pegawai-pegawai yang memberikan jawapan juga kena menghormati Ahli-ahli Dewan Negara.

Tuan Yang di-Pertua, penguat kuasa adalah individu-individu yang terhadapkan sekali dengan orang ramai. Kadang-kadang ada orang yang berkata bahawa kita mengambil tindakan disiplin terhadap penguat kuasa itu ialah menangkap “ikan bilis” sahaja. Bagi saya, penguat kuasa itu oleh kerana mereka berhadapan dengan orang ramai, jadi apa yang mereka buat ditengok oleh orang ramai. Kalau kita biarkan mereka itu, oleh kerana mereka itu “ikan iblis”, saya rasa bahawa imej kerajaan akan tercemar. Jadi, saya memang sokong bahawa kita perlu tegakkan integriti pasukan-pasukan penguat kuasa itu.

Fungsi suruhanjaya itu rupanya seolah-olah bertindih dengan Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia, Biro Aduan Awam dan sebagainya. Akan tetapi bagi saya mungkin ini membuktikan keazaman kerajaan untuk memastikan bahawa tidak ada ataupun kurangnya kes rasuah dan juga pegawai yang lebih berintegriti.

■1450

Selepas saya baca rang undang-undang ini, saya dapati bahawa MACC lebih berperanan menyiasat dan menghukum, manakala Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan boleh memainkan peranan yang lebih proaktif, iaitu mendidik dan membangkitkan kesedaran serta menggalakkan integriti di kalangan pegawai penguat kuasa. Saya ada sesuatu yang hendak minta penjelasan. Saya dapati bahawa perkara 5(2) yang berbunyi *“Tiada seorang pun boleh layak dilantik sebagai pesuruhjaya jika dia adalah ataupun pernah menjadi seorang pegawai penguat kuasa”*.

Ini memang betul, kalau dia seorang penguat kuasa ataupun dia pernah menjadi penguat kuasa, mungkin dia bersimpati dengan penguat kuasa itu dan mungkin dia tidak dapat menjalankan tugas dengan baik. Akan tetapi saya tak berapa faham kenapa pada perkara 14(2), disebut bahawa *“Suruhanjaya boleh melantik mana-mana pegawai daripada mana-mana agensi penguatkuasaan atas dasar peminjaman sebagai penyasatnya”*. Kalau dia seorang penguat kuasa ataupun pernah menjadi penguat kuasa seperti saya kata tadi, mungkin dia lebih bersimpati dengan orang itu jika suruh dia menyiasat. Pada saya ini tak berapa betul, mungkin orang lain boleh jalankan tugas siasatan itu dengan lebih baik.

Satu lagi ialah perkara 15(1), *“Suruhanjaya boleh mengambil khidmat orang termasuk bekas anggota agensi penguatkuasaan sebagai perunding atau untuk melaksanakan apa-apa perkhidmatan yang difikirkan sesuai”*. Ini pun saya tidak faham, kenapa dia tak sama dengan perkara 5(2). Jadi Tuan Yang di-Pertua, walaupun saya tak mahir berpantun, tetapi saya tak mahu kalah kepada Dato' Yip Kum Fook... [Ketawa] Izinkan saya akhiri perbahasan saya dengan satu rangkap pantun yang saya sendiri rangka.

*Rumah besar orang bergaya,
Emas belian dalam peti,
Apa guna kaya raya,
Kalau kurang integriti.*

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ya, Yang Berhormat Tuan Ng Fook Heng.

Tuan Eg Fook Heng @ Ng Fook Heng: Tuan Yang di-Pertua, saya nak bahaskan tentang integriti yang berkaitan dengan Yang Berhormat pembangkang yang menyakitkan hati saya dalam akhbar pada kelmarin. Tuan Yang di-Pertua, saya rasa amat terkilan dan dukacita kerana terdengar dan difahamkan melalui surat khabar kelmarin bahawa, Yang Berhormat Lim Kit Siang mengatakan Dewan ini adalah tempat pelupusan sampah... *[Tepuk]* Apa yang saya dengar hujah semalam, daripada Datuk Akbar Ali yang mengatakan persepsi kepercayaan kepada guru adalah nombor dua selepas doktor, dan ahli politik adalah nombor yang ke 15, iaitu bawah sekali.

Oleh sebab latar belakang saya adalah seorang guru, dan saya telah mengajar selama 30 tahun dan hari ini, dilantik menjadi ahli Dewan Negara yang mulia ini dan tiba-tiba dalam hari pertama saya duduk di sini, orang mengatakan saya ini adalah sampah yang perlu diangkut oleh Alam Flora. Jadi, kadar persepsi guru adalah nombor dua dan ahli politik adalah nombor 15. Saya fikir saya boleh campurkan dua ini, dua campur 15, jadi 17, kemudian dibahagikan dua, secara purata saya dapat markah lapan setengah, di tengah-tengah, jadi boleh tahanlah.

Akan tetapi, di depan murid-murid, di atas ini murid ada? Habislah saya punya maruah kerana saya dikatakan sebagai sampah. Oleh ini saya mempertahankan maruah guru seluruh Malaysia yang seramai daripada angka yang diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi 386031 orang. Ini bermakna mengikut Lim Kit Siang, 386031 orang guru di Malaysia ini, salah seorang pun tidak boleh jadi atau tidak layak jadi ahli Dewan Negara kerana Dewan Negara ini adalah tempat pelupusan sampah. Itu maknanya semua guru-guru adalah sampah.

Maksudnya anak-anak dia sendiri diajar oleh sampah, maknanya Yang Berhormat Tuan Lim Guan Eng itu adalah hasil sampah, hasil sampah kerana diajar oleh guru, dan dia namakan saya ini, guru sampah. Oleh itu, saya amat sakit hati dan saya baru sahaja berada di Dewan ini, pada awalnya saya tak ingin bercakap. Saya hanya nak diam, nak perhati, nak belajar dulu sedikit, oleh sebab maruah dan tajuk integriti, saya tak boleh tahan dan terpaksa berdiri untuk bercakap juga. Tuan Yang di-Pertua, saya fikir orang yang paling sampah adalah beliau sendiri, Yang Berhormat Lim Kit Siang sendiri.

Dulu masa beliau menjadi Setiausaha Agong, dialah orang yang paling kuat dalam DAP. Selepas itu, dia tukar menjadi Pengerusi DAP, dia juga merupakan orang yang paling berkuasa dalam DAP. Pada hari ini, kalau tak salah saya dia adalah..., sebenarnya saya malas nak tengok dia punya sejarah.

Pada hari ini kalau tak salah saya dia adalah Penasihat DAP juga nampaknya dia paling kuat, Karpal Singh semua ini, diketepikan. Jadi maknanya integriti dia letak di mana? Semua orang di Dewan, semua orang di luar, semua orang dalam DAP, semua ini adalah sampah, melainkan dia sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya terpaksa berhujah berkenaan perkara ini. Walaupun perkara ini nampak remeh, tapi oleh sebab ianya dikeluarkan oleh seorang yang begitu berpengalaman dan terkenal di Malaysia, di politik Malaysia ini. Maka perkara ini, bukanlah perkara yang ringan. Oleh itu, saya memohon maaf sekiranya saya terkasar dalam bahasa saya dan saya mengambil kesempatan ini menyokong rang undang-undang yang sedang dibahaskan, sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Sekarang saya minta Yang Berhormat..., Ada lagi? Ya, Puan Sharifah Azizah. Ini yang terakhir ya.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana memberikan saya ruang untuk turut sama membahaskan dan seterusnya menyokong rang undang-undang ini pada hari ini. Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya pergi ke rang undang-undang, bila kaum Tionghoa berpantun, terpanggil pula wanita menyahut,

*Berakhir sudah hari persidangan,
Terjawablah juga segala persoalan,
Wong dan Armani dilantik memimpin Dewan,
Kuatkan iltizam buktikan kepimpinan.*

■ 1500

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya merakamkan ucapan tahniah yang tidak terhingga kepada Tuan Yang di-Pertua sendiri yang telah diberi kepercayaan oleh Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong untuk meneruskan perkhidmatan dengan kenaikan pangkat sebagai Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara. Tahniah juga diucapkan kepada Timbalan Yang di-Pertua yang baru dilantik yang mana ia merupakan satu sejarah negara, wanita pertama Timbalan Yang di-Pertua Dewan yang tertinggi dalam Parlimen Malaysia... [*Tepuk*] Harapan kami buktikanlah iltizam, integriti dan berikanlah kebebasan bagi kami Ahli Dewan Negara untuk menyuarakan apa yang patut dan tidak demi kepentingan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih saya bagi pihak keseluruhan Ahli Dewan Negara wanita menjunjung kasih kepada Yang di-Pertuan Agong di atas perkenan baginda untuk melantik Yang Berhormat Datuk Armani binti Haji Mahiruddin sebagai Timbalan Yang di-Pertua. Terima kasih juga penghargaan yang diberikan oleh Presiden Parti dan juga Perdana Menteri Malaysia kerana percaya dan yakin bahawa wanita lebih layak dan boleh di mana-mana jua mereka berada. Terima kasih kepada Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil kerana inilah perjuangan pertama sebagai ketua wanita Malaysia, Ketua Wanita Barisan Nasional, parti yang terunggul di dalam negara.

Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan 2009 yang dibentangkan untuk penubuhan suruhanjaya yang akan memantau agensi penguatkuasaan menerima aduan serta menyiasat agensi dan pegawai penguat kuasa mengenai penyalahgunaan kuasa dan salah laku. Bagi menggantikan Rang Undang-undang Suruhanjaya Aduan Khas dan Salah Laku Polis 2007, agensi penguatkuasaan sebenarnya banyak menyumbang kepada keamanan dan kemakmuran negara khususnya sumbangan kepada pendapatan dan *revenue* negara seperti *indirect tax* atau cukai tidak langsung. Contohnya Kastam menyumbangkan sebanyak 18.3% daripada pendapatan negara manakala *non revenue tax* yang dipungut daripada Imigresen, JPJ, daripada saman polis dan lain-lain jabatan menyumbangkan sebanyak 21.4% daripada pendapatan negara. Kutipan daripada Kastam Tambak Johor misalnya negeri tumpah darah saya yang telah memberikan sumbangan yang begitu hebat yang banyak kepada negara satu tahun tidak kurang daripada RM1.2 bilion.

Namun begitu, prestasi yang buruk perkhidmatan awam khususnya yang berkaitan dengan penguatkuasaan yang dikaitkan dengan rasuah dan penyelewengan akibat salah laku segelintir golongan tertentu terutama di kalangan anggota beruniform contohnya. Justeru itu, kerajaan telah mengambil langkah yang sewajarnya akan memberi keyakinan kepada rakyat bahawa kerajaan bersungguh-sungguh untuk mengurus tadbir negara dengan lebih baik dan telus. Mantan Menteri Dalam Negeri, Tan Sri Dato' Seri Syed Hamid Albar menyatakan bahawa suruhanjaya berkenaan adalah lanjutan daripada saranan pelbagai pihak menerusi Suruhanjaya Penambahbaikan Polis Diraja Malaysia supaya badan bebas diwujudkan bagi mendengar aduan orang ramai terhadap pasukan polis.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya beralih ke lain, saya juga ingin memperkuatkan supaya Rang Undang-undang Integriti ini bukan sahaja dituju kepada perkhidmatan awam, bukan sahaja ditujukan kepada kakitangan yang beruniform tetapi juga hendak ditujukan kepada prestasi mereka yang menjadi kepimpinan kepada setiap kawasan-kawasan yang diwakili oleh mereka. Pertamanya kita mengharapkan bahawa kerajaan juga harus memikirkan orang yang bersikap tidak molek, tidak mempunyai integriti juga dikecualikan daripada dijadikan calon dalam mana-mana pilihan raya ataupun dilantik sebagai Ahli Dewan Negara.

Tuan Yang di-Pertua, sikap yang ditunjukkan pada 7 Mei yang lalu di mana di Dewan yang begitu mulia di Perak, berlakunya satu perebutan kuasa pentadbiran negeri di antara pembangkang dan kerajaan sehingga mereka mengambil sikap kebudak-budakan, hilang integriti diri mereka sampai sanggup antaranya panjat meja macam buruk pada ketika itu. Jadi kita mengharapkan kepada kerajaan perkara ini hendaklah dititikberatkan. Kalau mereka yang berbuat sikap itu bukan sahaja salah laku bercakap yang boleh kita katakan mereka menghina Parlimen ataupun Dewan, tetapi mereka yang bersikap begini juga harus kita tafsirkan mereka juga menghina Dewan yang mulia itu kerana dari segi diri kita.

Kalau kita ingat, kalau kita tahu bahawa apabila kita bermain bola umpamanya, kita bermain bola apabila seri, tidak ada menang dan tidak ada kalah tetapi kita ada *penalty kick* yang menentukan siapa yang menang. Dari segi DUN Perak, ia jelas menunjukkan bahawa seri, 18-18, 3 menentukan keputusan dan keputusan itu memihak kepada Barisan Nasional. Dalam negara juga tertulis dan termaktub bahawa parti yang majoriti adalah parti memerintah.

Kenapa sikap buruk mereka yang cuba mempermainkan dalam Dewan dibiarkan begitu sahaja? Bolehkah kita mencadangkan supaya mereka yang bersikap begini digantung keahlian Dewannya seumur hidup supaya mereka tidak langsung layak bertanding kerana mereka merupakan orang yang tidak mempunyai integriti dan mereka adalah orang yang salah laku di dalam Dewan yang mulia. Tuan Yang di-Pertua, ini pada angkat sumpah yang lalu. Longgar sangat yang diberi oleh Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat. Dua hari saja gantung Yang Berhormat Datuk Seri Ir. Haji Mohammad Nizar Jamaluddin. Perangai dan kelakuannya seolah-olah kebudak-budakan macam dia ingat Dewan Rakyat itu macam padang bola ataupun gelanggang untuk berkaraoke. Maka dia pun sama sibuk hendak menari bersama-sama dengan orang ini. Di situ juga, kita lihat integriti Ahli-ahli Parlimen dan pekerja-pekerja Parlimen juga harus dititikberatkan. Saya minta maaf. Kita tengok koleksi-koleksi jualan Parlimen. Cenderahati-cenderahati Parlimen. Dia jual tali yang sangkut *name tag*kah, penkah, Parlimen Malaysia.

Pada hari ketika Yang Berhormat Datuk Seri Ir. Haji Mohammad Nizar Jamaluddin buat kelakuannya, buat salah laku dalam Dewan, ramai pakai Parlimen Malaysia. Semasa saya duduk memerhati di tempat macam mana anak-anak kita duduk, mereka pakai Parlimen Malaysia. Saya ingat yang duduk itu petugas Parlimen Malaysia. Rupa-rupanya mereka adalah pembangkang yang dibawa oleh orang yang tidak bertanggungjawab ini. Akan tetapi, integritinya, ia menjejaskan kepimpinan petugas-petugas di Parlimen kerana pasti orang ingat mereka juga ialah petugas Parlimen ataupun Ahli Parlimen kerana mereka dengan sewenang-wenangnya memakai tali di lehernya dan juga lencana Parlimen. Jadi kita harap supaya benda ini difikirkan dengan terbaik oleh Parlimen.

Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri, Rang Undang-undang SIAP ini bertujuan mempertingkatkan integriti agensi penguatkuasaan, mengurangkan salah laku di kalangan pegawai-pegawai penguat kuasa dan memupuk keyakinan orang ramai terhadap agensi penguatkuasaan sebahagiannya seperti mana dirujuk di dalam rang undang-undang ini 21 agensi penguatkuasaan. Persoalannya, apakah matlamat sebenar Rang Undang-undang SIAP ini? Tidak cukupkah undang-undang dan peraturan-peraturan yang wujud dan terpakai pada masa ini untuk mengawal agensi-agensi penguat kuasa tidak berkesan. Tidakkah berlaku pertindihan bidang kuasa dengan undang-undang yang sedia wujud seperti SACC dan sebagainya? Kenapa Rang Undang-undang Suruhan Khas Aduan (SCC) ditangguhkan pada tahun 2007? Sejauh manakah kesediaan kita untuk mengambil sesuatu tindakan ke atas sesuatu kesalahan.

Selama ini pun kita sudah banyak undang-undang yang berkaitan yang memperuntukkan hukuman kepada salah laku. Kalau perkhidmatan awam dan peraturan pekeliling awam, perintah-perintah am dan sebagainya, adakah peraturan-peraturan dan undang-undang sedia ada ini tidak lengkap? Tidak cukup kuat untuk menghukum sehingga kurang berkesan dari segi pelaksanaannya. Apa yang merisaukan kita ialah apabila lulus rang undang-undang ini, pelaksanaan masih tidak berkesan. Akhirnya, kita balik semula kepada keadaan seperti sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya ingin saya bahaskan peruntukkan fasal satu, agensi-agensi penguatkuasaan. Berdasarkan rang undang-undang itu, Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan berfungsi untuk menerima aduan salah laku daripada orang ramai terhadap pegawai penguat kuasa ataupun agensi penguatkuasaan di negara ini.

■1510

Suruhanjaya ini juga ditugaskan untuk menjalankan kerja pengesanan, siasatan dan menghindar salah laku pegawai penguat kuasa. Agensi yang terlibat adalah sebagaimana yang dirujuk di dalam jadual. Manakala seksyen 1(5) memperuntukkan bahawa ia tidak merangkumi Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia. Apakah rasional di sebalik pengecualian tersebut? Apakah kedudukan agensi penguatkuasaan PBT? Apakah kedudukan segala agensi-agensi penguat kuasa yang mungkin akan ditubuhkan kemudian daripada akta ini sekiranya ada?

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tentang masalah PBT dan juga masalah Kementerian Dalam Negeri yang mana PBT hari ini mempunyai penguat kuasa yang begitu kuat tetapi kadang-kadang penguat kuasa ini menjalankan tugas apabila benda itu sudah terlepas umpamanya. Hari ini kita lihat gerai-gerai banyak dibina tetapi pembinaan gerai itu langsung tidak strategik dan tidak boleh mendatangkan hasil kepada peniaga, yang hanya membawa kerugian kepada peniaga. Atas sebab itu mereka, peniaga-peniaga sekarang ini sanggup berniaga kadang-kadang di atas parit. Ada pula di antara mereka juga berniaga di dalam kawasan rumah tetapi yang peliknya apabila ada kuasa pada penguat kuasa benda itu sudah *start* meniaga, sudah mula maju, baru datang hendak menunjukkan kuasa yang ada pada mereka. Sedangkan semasa mula-mula mereka membina, mula-mula baru hendak mengetuk satu paku tidak ada orang yang datang untuk beri perhatian.

Yang menjadi permasalahannya, penguat kuasa memang ada kuasa tetapi jangan disalahgunakan kuasa yang ada dan diharapkan supaya sebelum kita menutup perniagaan orang itu, pertama kita kena fikirkan di mana dia hendak mencari rezeki untuk menambah pendapatan isi keluarga. Tambahan pula, mantan Perdana Menteri pernah berkata, walaupun kakitangan kerajaan, kita boleh buka perniagaan secara kecil-kecilan.

Yang ketiga, kenapa tidak apabila kita hendak suruh tutup, kita carikan satu lokasi yang lebih baik. Di antaranya pula kita harus minta pendapat daripada peniaga-peniaga yang ada supaya mereka memberitahu kita dan perjumpaan boleh dibuat sebelum kita membina mana-

mana gerai. Yang mana gerai itu seolah-olah gajah putih, orang tidak boleh hendak meniaga, tidak ada hasil dan terpaksa balik semula ke tempat asalnya. Apabila disuruh tutup, tidak diberikan tempat. Akhirnya, ramailah pecah rumah, ramailah antara orang kita yang jadi pencuri dan perompak. Jadi kita harap penguat kuasa gunakan kuasa mereka dengan sebenar-sebenarnya. Jangan sampai benda sudah siap baru kita hendak tunjukkan dengan uniform kita yang segak konon-konon kitalah yang paling hebat, kita yang paling berkuasa.

Begitu juga dengan cetak rompak. Cetak rompak CD itu betul tetapi kalau kita fikirkan orang yang baru membuka *cyber cafe*, baru *start* meniaga tetapi kita terus *charge* bila orang itu menggunakan hak reka cipta orang lain. Akan tetapi kenapa kita tidak menguatkuasakan supaya di manakah komputer itu dibeli? Mengapa tidak dibuat terus tangkapan kepada orang yang menjual set komputer itu? Akan tetapi kerana kita hendak menunjukkan kuasa kita, satu lagi kerana kita hendak memberitahu semua orang bahawa kementerian ini sebenarnya menjalankan tugas dengan penuh dedikasi, dengan yang terbaik. Maka semua tangkapan dibuat kerana hendak mengikut macam ranking jugalah. *Rating* kita hendak tinggikan, konon-konon dialah bekerja dengan begitu hebat dan baik.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya harap perkara ini dapat difikirkan. Jangan kita berkata penguat kuasa begini. Kita jangan gunakan kehebatan kita sehingga akhirnya benda itu tidak jadi ke mana. Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed: Minta laluan Yang Berhormat.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Kacaulah.

Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat menyentuh tadi berkenaan dengan cetak rompak. Apakah pendapat Yang Berhormat, saya lihat lagi banyak ditangkap lagi banyak yang dicetak? Apakah mekanisme kementerian ini dari segi penangkapan cetak rompak ini betul ataupun tidak? Terima kasih.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Itu saya katakan tadi, nampaknya makin banyak ditangkap makin banyak dibuat kerana kadang-kadang kita tengok kita punya *action* itu lebih, sebenarnya hasilnya tidak seberapa pun. Jadi saya berharap kementerian ada jalan yang terbaik untuk menyelesaikan masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin membahaskan mengenai penubuhan dan fungsi suruhanjaya. Peruntukan undang-undang ini menyatakan Yang di-Pertuan Agong atas nasihat Perdana Menteri akan melantik tidak lebih daripada tujuh pesuruhjaya yang daripadanya adalah pengerusi dan timbalan pengerusi bagi tempoh serta syarat yang dinyatakan dalam surat pelantikan. Suruhanjaya ini juga merupakan entiti yang pesuruhjayanya juga mestilah bukan daripada kalangan mereka yang sedang dan pernah berkhidmat menjawat jawatan sebagai pegawai penguatkuasaan. Walaupun begitu peruntukan ini tidak jelas tentang siapakah yang akan dilantik sebagai pesuruhjaya ini, apakah *qualification* mereka.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang ini juga memperuntukkan penubuhan sebuah jawatankuasa aduan yang bertanggungjawab menerima aduan salah laku daripada mana-mana pihak serta menyimpan dan menyenggara semua aduan yang diterima oleh suruhanjaya. Ha, ini bagus juga jawatankuasa aduan dengan lembaga pesuruhjaya. Ini kalau wanita lagi cantik nampaknya... *[Ketawa]*

Jawatankuasa aduan juga akan menilai aduan yang dibuat menentukan jenis salah laku, menjalankan siasatan awal mengenai aduan dan memaklumkan pengadu mengenai status aduannya serta tindakan yang telah diambil selepas suruhanjaya telah membuat penemuannya. Perbuatan salah laku yang diperuntukkan di bawah akta ini tidak begitu jelas dan persoalannya bagaimanakah jawatankuasa ini akan memastikan bahawa aduan yang diterima tersebut di bawah perbuatan tatatertib atau salah laku kerana tidak dinyatakan secara jelas.

Tuan Yang di-Pertua, fasal 53 memperuntukkan bahawa pendakwaan hanya akan dilakukan terhadap pesalah-pesalah sekiranya mendapat keizinan bertulis daripada pendakwa raya. Persoalan saya, adakah hasil siasatan atau suruhanjaya ini tidak muktamad dan tertakluk kepada bidang kuasa pendakwa raya untuk memutuskan kes tersebut?

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyatakan bahawa hari itu Datuk Akbar bin Ali telah pun menyuarakan walaupun rakan-rakan pembangkang rasanya terliur lidah, terliur air liur tetapi izinkan saya juga bercakap. Tuan Yang di-Pertua, kami rasa integriti seorang Ahli Dewan Negara itu akan lebih nampak penonjolannya apabila mereka diberikan peluang tempoh perkhidmatan selama lima tahun. Saya berharap benda ini dapat dipertimbangkan kerana dalam masa tiga tahun kita begitu kesuntukan masa, ditambah pula kadang-kadang kita menerima arahan terus daripada atas tanpa perbincangan terlebih dahulu dengan kami. Itu sebabnya tempoh persidangan kami juga diarahkan dipendekkan daripada enam hari kepada empat hari. Sedangkan kita tahu bahawa hari ini ramai rakan sudah siap-siap. Mereka beritahu kepada saya, ada yang sudah siap enam muka surat tetapi hari ini kita tidak dapat membahaskan. *Mood* itu sudah hilang Tuan Yang di-Pertua. *Mood* sudah hilang kerana syok mendengar enam hari turun kepada empat hari. Seolah-olah kami tidak ada nilai di sini. Kami hanya menurut perintah sahaja.

Jadi kami mengharapkan kalau tiga perkara kami ini dapat diselesaikan dengan baik oleh kepimpinan negara dan juga dibawa oleh persatuan dan sebagainya maka dapatlah sekiranya mereka memenuhi hajat kami bagi meninggikan lagi integriti Ahli Dewan Negara yang bersidang selama hari ini... *[Tepuk]* Tiga perkara itu senang. Pertama, tempoh perkhidmatan kami dilanjutkan daripada tiga tahun ke lima tahun.

Datuk Liew Vui Keong: *[Ketawa]*

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Tengok, Yang Berhormat Timbalan Menteri ketawakan saya Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Liew Vui Keong: Saya sokong!

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Yang kedua, kita minta supaya peruntukan kepada kami kerajaan Barisan Nasional dinaikkan tiga kali ganda.

Datuk Liew Vui Keong: Tiga kali ganda.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Itu Yang Berhormat Timbalan Menteri cakap saya ikut. Maknanya Yang Berhormat Timbalan Menteri pun nampak kelayakan kita, kebolehan kita, keupayaan kita, kehebatan kita. Sebab itu mereka juga memberikan cadangan supaya dinaikkan tiga kali ganda.

■1520

Maknanya, sekarang kita dapat RM200,000 satu penggal. Tiga kali ganda RM600,000 lah Tuan Yang di-Pertua. Setuju tidak kawan-kawan... *[Tepuk]* Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Ahmad bin Hussin: Yang Berhormat, saya minta laluan. Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya cuma hendak merujuk kepada Perlembagaan Persekutuan. Perkara 45(3) ianya berbunyi begini, "*Tempoh jawatan seseorang Ahli Dewan Negara ialah tiga tahun dan tempoh itu tidaklah tercatat oleh pembubaran Parlimen*"

Jadi, saya cuma hendak tanya Yang Berhormat, kalau kita minta begitu sahaja saya rasa sukar. Tidak bolehkah kita berpakat untuk meminda Perlembagaan, Perkara 45(3)? Sekian, terima kasih.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Pada kami yang bersemangat untuk bekerja, tidak kiralah pinda Perlembagaan kah, pinda apa pun malahan tempat duduk setiap kali bersidang pun berpindah-pindah. Tidak menjadi masalah dan halangan kepada kami. *[Ketawa]* Yang penting ianya dipersetujui oleh kerajaan dan Kabinet. Itu sahaja yang mustahak.

Ketiga, ruang untuk kami konon-kononnya *upper house*, duduk dalam Mesyuarat Tindakan Daerah langsung tidak dibenarkan. Memang kami tidak ada kawasan kerana kami ini hebat. Hebat kami, kami jaga *1Malaysia* sebab itu kami tidak ada kawasan... *[Tepuk]* *1Malaysia*. Itu kita tidak ada kawasan. Akan tetapi, kami tidak diberi ruang. Kadang-kadang kami juga menjadi tempat di mana rakyat jelata menyampaikan hasrat mereka. Bagaimana hendak memperbaiki kawasan mereka.

Duit RM200,000 tiga tahun. Hendak pergi satu tahun entah berapa banyak sekolah. Sekolah hari ini bukan macam sekolah dahulu. Zaman saya dahulu, bapa saya wakil rakyat, sekolah minta RM500. Zaman sekarang, sekali pergi sekolah kampung pun sebut RM10,000 Tuan Yang di-Pertua. Sekolah kampung itu, belum masuk sekolah bandar. Lagi pula kawasan saya Parlimen Kluang, keseluruhan bandar. Lagi pula saya hendak jaga satu Malaysia. Ditambah pula baru naik pangkat jadi Exco Wanita Malaysia... *[Ketawa]*

Jadi, kawan-kawan satu Malaysia. Semua orang panggil untuk beri ceramah, dia bukan sahaja ceramah. Kita ingat dia beri penghormatan beri ceramah, rupanya dia minta juga duit untuk macam-macam peruntukan yang diperlukan oleh mereka.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua perkara ini harus difikirkan. Kita juga kadang-kadang menjadi pengganti kepada Ahli Dewan Rakyat yang bermesyuarat lebih tiga bulan. Kita empat hari dibenarkan, dia orang tiga bulan.

Akan tetapi, kalau kita dengar ataupun kita tengok isi perbahasan kita antara Dewan Negara dan Dewan Rakyat memang taraf kita ialah *upper house* kerana pembahas-pembahas kita adalah hebat-hebat belaka... [*Tepuk*] Akan tetapi, kalau kita tengok kepada yang berlaku di sebelah sana, bergaduh, bercakar, sampai ke dalam Dewan pun pakai *head band*. Ini sikap mereka tetapi kadang-kadang kita macam-macam. Tidak benarlah ini, lebih kurang macam betullah. Macam rasa teranak tiri jugalah. Macam rasa, jadi untuk menyejukkan hati kami, maka mudah-mudahan peruntukan tiga kali ganda yang disebutkan oleh pihak Menteri tadi dapat diluluskan. Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh buat penggulungan Yang Berhormat.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Tuan Yang di-Pertua, menggulung ya..., tidak boleh tambah lagi? Okey, Tuan Yang di-Pertua selain daripada itu tidak usah kata hendak dapat yang molek itu, kadang-kadang hendak mengirim Perdana Menteri pun, Ahli Dewan Negara ini tidak bertempat. Langsung tidak nampak. Bukan ramai benar, 60 hingga 70 orang sahaja.

Tadi saya tengok bila *sign, sign, sign* tidak sampai 60 orang apabila kita tolak daripada pemegang jawatan. Jadi, benda ini bukannya hari ini saya hendak bincang, hanya hendak membetulkan diri saya. Saya sudah pun hendak tamat tempoh. Insya-Allah, bulan tiga tahun depan saya akan meninggalkan Dewan yang mulia ini, tempat yang boleh saya mengeluarkan isi hati.

Jadi, saya mengharapkan kepada, benda ini juga dikira sebagai integriti. Maknanya, orang yang hendak berkelakuan baik mesti nampak segak. Kalau dah begitu lesu hendak tengok baik macam mana? Kita tengok pun tidak bernaftu. Inikan pula kita rasa dia hendak jadi baik. Jadi, kita mengharapkan supaya segala bekalan yang baik itu dapat disalurkan kepada kami.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu... Tuan Yang di-Pertua, tenung sahaja saya, saya takut pula. Tuan Yang di-Pertua, saya mengharapkan supaya hari ini, persidangan kita yang kita pendekkan, supaya benda ini tidak akan berlaku lagi. Kita harap supaya apa jua hendaklah dibawa ke meja berunding kepada semua Ahli Dewan Negara. Tiba-tiba, hari ini diumumkan tetapi sudah menjadi pegangan kepada kita. Sebagai orang yang akur, orang yang setia kepada kerajaan, kita terima dan kita akur keputusan yang telah dibuat.

Sebab itu ada yang hendak bangun tadi untuk kata tidak bersetuju, kita tidak bercakap pasal kita akur dengan keputusan kerajaan. Walau bagaimanapun, izinkanlah kami membawakan hasrat hati, penduduk-penduduk kawasan kami walaupun kami tidak berkawasan kerana mereka juga mendampingi kami. Kami rasa lebih selesa dengan mereka.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Tuan Yang di-Pertua, izin mencelah.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Dato' Rashid.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Berhubung dengan pemendekan hari-hari persidangan daripada enam ke empat hari, adakah Yang Berhormat tahu sebab-sebab yang dapat diterima sebagai munasabah dipendekkan persidangan ini? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Okey, terima kasih ayahanda ku. Boleh ayahanda ku ya? Tentang hendak dipendekkan, saya diri saya, saya tidak tahulah kalau rakan-rakan lain tetapi apabila kita asyik bisik dari telinga ke telinga, semua tidak tahu. Semua tidak tahu. Tidak ada orang yang tahu dan semua terperanjat kerana semalam kami sudah berpakat, oleh kerana kita ada lagi empat *bill*, kita sudah bincang bersama-sama siapa yang hendak bawa *bill* mana, *bill* mana dan siapa yang kena bercakap, bercakap.

Jadi, maknanya kita juga sedar bahawa kita dilantik, kita diberikan tanggungjawab, maka kita harus menunaikan tanggungjawab. Apabila kita diberikan enam hari, kita harus membincangkan macam mana kita hendak jadikan enam hari. Tidak akan jadi macam hari ini tergopoh-gapah. Kita percaya hari ini *mood* semua sudah tidak ada, mungkin hari ini semua *bill* lulus. Kita mengharapkan jangan jadikan kita seperti *rubber stamp*, kita hendak bahas dan bincang.

Kita hendak memperkatakan segala-galanya. Jadi, saya rasa saya terjawab soalan itu. Maknanya, kita tidak tahu. Tidak tahu apa sebab dan munasabah. Saya harap kerajaan dapat menjawab bagi pihak kami. Bagi pihak kita semualah, kerajaan dapat jawab apa yang menyebabkan kita... Kalau dikatakan kerana hari pertama *bill* laju sangat, tiga *bill* diluluskan dalam satu hari tetapi kita rasa itu hanyalah *bill* teknikal. Akan tetapi, kalau kita tengok *bill* yang kebelakangan ini ialah *bill* yang betul-betul hendak kita perjuangkan hak rakyat.

Profesor Dato' Dr. Firdaus bin Abdullah: Boleh minta laluan.

Tuan Yang di-Pertua: Okey, sila Yang Berhormat Dato'.

Profesor Dato' Dr. Firdaus bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya hanya hendak menyambung apa Yang Berhormat Dato' Rashid tanyakan tadi mengenai arahan untuk memendekkan sidang Dewan Negara ini. Sekejap tadi ada surat diedarkan. Ada yang menandatangani dan tidak tetapi saya rasa surat-surat seperti itu untuk menjaga kesetiakawanan di dalam Dewan ini. Baik dirujuk dahulu, jangan hanya diedarkan begitu sahaja. Nanti yang tidak hendak *sign* nanti, mungkin tidak hendak *sign* kerana perkataan itu tidak sesuai. Jadi, saya rasa untuk menjaga kesetiakawanan kita dalam Dewan ini, walaupun pada semangatnya kita bersetuju supaya Dewan tidak dipendekkan dengan serta-merta begitu sahaja.

Akan tetapi, surat yang diedarkan itu boleh memecahbelahkan kesetiakawanan kita semata-mata mungkin bukan kerana semangat surat itu tetapi cara surat itu diungkapkan pun barangkali tidak bersesuaian dengan taraf kita sebagai anggota Dewan ini. Itu hanyalah peringatan kepada diri kita masing-masing. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Okey, sila gulung kan ucapan Yang Berhormat.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Saya tidak dapat jawab soalan daripada Yang Berhormat. Itu adalah keputusan persatuan. Okey, jadi saya gulung. Saya tidak ada apa hendak gulung Tuan Yang di-Pertua. Akhir sekali, saya ingin menyatakan bahawa sebagai memenuhi matlamat 1Malaysia "Rakyat didahulukan, Pencapaian diutamakan"

Maka, saya mengalu-alukan usaha kerajaan meningkatkan integriti yang merangkumi nilai murni, akhlak yang mulia di kalangan perkhidmatan awam, di kalangan Ahli-ahli Parlimen, di kalangan mereka yang menjawat jawatan kerajaan untuk melahirkan pekerja yang lebih bertanggungjawab dan berhemah tinggi. Dengan ini, saya mengucapkan terima kasih atas peluang ini dan mohon menyokong. Terima kasih.

■1530

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Sekarang saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk menjawab.

3.30 ptg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat Dewan Negara yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan 2009 ini. Saya akan memberikan jawapan kepada soalan-soalan Yang Berhormat yang secara langsung menyentuh Rang Undang-undang Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan ini.

Seperti Yang Berhormat sedia maklum, rang undang-undang ini khususnya adalah kepada salah laku agensi penguat kuasa dan juga pegawai yang berkhidmat dalam agensi penguat kuasa ini. Oleh yang demikian, isu-isu yang menarik seperti kenaikan gaji senator yang menjadi perhatian beberapa Yang Berhormat Senator sepanjang perbahasan ini patutlah dibahaskan di bawah rang undang-undang yang berkenaan sekiranya ia ada diusulkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mendapati bahawa ada soalan yang serupa yang telah dibangkitkan oleh beberapa Ahli Yang Berhormat Dewan Negara. Saya memohon untuk menjawab soalan tersebut secara serentak. Yang Berhormat Senator Datuk Akbar Ali, Yang Berhormat Dato' Yip Kum Fook dan Yang Berhormat Dato' Majid Mahap telah membangkitkan soalan tentang skop pemakaian rang undang-undang ini ke atas beberapa agensi yang tidak dinyatakan dalam jadual.

Agensi-agensi yang dipersoalkan ini adalah seperti Jabatan Bomba, Jabatan Perhutanan, Dewan Bandaraya Kuala Lumpur, Lembaga Hasil Dalam Negeri dan Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Rang-rang undang-undang Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan ini hanya merangkumi agensi penguatkuasaan di peringkat persekutuan yang termasuk dalam perkhidmatan awam. DBKL ataupun Dewan Bandar Raya Kuala Lumpur bukan merupakan perkhidmatan awam di bawah Perkara 132, Perlembagaan Persekutuan. Ia merupakan satu pihak berkuasa tempatan.

Tambahan pula DBKL mempunyai kaedah-kaedahnya sendiri untuk mengawal selia pegawai, penguatkuasaannya iaitu Kaedah-kaedah Pegawai Penguatkuasa Dewan Bandaraya Kuala Lumpur (Kelakuan dan Tatatertib) 1992 dan Kaedah-kaedah Pegawai Dewan Bandaraya Kuala Lumpur (Kelakuan dan Tatatertib) 1989 untuk mengawal selia pegawai selain pegawai penguat kuasa.

Jabatan Bomba pula bukanlah agensi penguat kuasa mengikut pengertian rang undang-undang ini. Tugas-tugas utama Jabatan Bomba seperti yang terkandung dalam seksyen 5, Akta Perkhidmatan Bomba 1988 adalah untuk mengambil langkah-langkah memadam, menentang dan mencegah kebakaran, melindungi dan menyelamatkan nyawa dan harta daripada apa-apa bencana.

Jabatan Perhutanan pula tidak termasuk dalam jadual kerana ia terdiri daripada agensi penguatkuasaan di peringkat negeri. Di mana hal perkara ini di bawah kawalan agensi melibatkan hal perkara dalam senarai negeri. Buat masa ini kerajaan tidak bercadang untuk menguatkuasakan akta yang dicadangkan ke atas agensi penguatkuasaan di peringkat negeri kerana ia melibatkan soal perlembagaan yang perlu diatasi terlebih dahulu. Ini adalah kerana di dalam Perlembagaan Persekutuan, hal perkara bidang kuasa antara Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri telah diperuntukkan secara khusus oleh Perkara 74, Perlembagaan Persekutuan yang di batas bersama senarai persekutuan, senarai negeri dan senarai bersama dalam Jadual Kesembilan, kepada Perlembagaan Persekutuan.

Mengenai Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) pula, kerajaan memang tidak bercadang untuk memasukkan dalam ruang lingkup bidang kuasa Suruhanjaya Integriti ini. Ini ialah kerana SPRM ialah satu badan bebas yang sama tarafnya dengan Suruhanjaya Integriti ini dan SPRM telah ditubuhkan dengan matlamat yang sama iaitu untuk meningkatkan integriti. SPRM baru sahaja ditubuhkan pada 1 Januari tahun ini di bawah Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia 2009 yang telah diluluskan oleh Dewan Rakyat dan Dewan Negara yang mulia ini pada mesyuarat ketiga penggal pertama Parlimen kedubelas yang berakhir pada Disember 2008.

Dalam akta tersebut, telah wujud mekanisme pemantauan yang mencukupi bagi SPRM itu. Terdapat lembaga penasihat pencegahan rasuah yang berfungsi antara lainnyalah untuk menasihati SPRM tentang apa-apa aspek masalah rasuah, tentang strategi dan dasar dan juga untuk membuat ulasan tentang perjalanan fungsi SPRM kepada Jawatankuasa Mengenai Rasuah. Jawatankuasa Khas Mengenai Rasuah pula berfungsi antara lainnyalah untuk memeriksa ulasan Lembaga Penasihat Pencegahan Rasuah mengenai perjalanan SPRM dan untuk mendapatkan penjelasan dan penerangan mengenai laporan tahunan SPRM.

Jawatankuasa khas ini terdiri daripada kalangan Ahli-ahli Yang Berhormat dari Dewan Rakyat dan Dewan Negara. Selain itu, terdapat juga Jawatankuasa Aduan dalam Akta SPRM yang berfungsi untuk memantau pengendalian aduan oleh SPRM mengenai salah laku yang tidak bersifat jenayah terhadap pegawai SPRM dan untuk mengenal pasti apa-apa kelemahan dalam tatacara kerja SPRM dan membuat apa-apa syor yang patut.

Dalam hal ini, SPRM telah mendahului "S-I-A-P", atau SIAP di mana mekanisme bagi memantau aduan terhadap pegawai SPRM telah diperuntukkan di bawah Akta SPRM 2009. Dengan itu tidak perlulah SPRM diletakkan di dalam senarai Agensi Penguatkuasaan yang tertakluk kepada pemantauan oleh Suruhanjaya Integriti ini. Tambahan pula ahli-ahli Jawatankuasa Aduan terdiri daripada pihak luar dan bukannya di kalangan pegawai-pegawai SPRM.

Berkenaan dengan Lembaga Hasil Dalam Negeri pula Tuan Yang di-Pertua. Agensi tersebut tidak dimasukkan di dalam jadual kerana ia bukan suatu agensi penguatkuasaan. Buat masa ini, kerajaan tidak bercadang untuk memasukkan mana-mana satu pun agensi yang telah disebut dalam jadual rang undang-undang ini atas sebab-sebab yang telah diberikan.

Bagaimanapun, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, sekiranya keperluan timbul di masa hadapan selepas rang undang-undang ini berkuat kuasa bahawa terdapat agensi-agensi penguatkuasaan lain yang perlu dimasukkan di bawah pemantauan Suruhanjaya Integriti ini, jadual tersebut boleh dipinda melalui seksyen 55 oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk memasukkan agensi-agensi penguat kuasa tersebut.

Berkaitan dengan soalan oleh Yang Berhormat Senator Datuk Akbar Ali tentang siapa pula yang akan memantau Suruhanjaya Integriti ini. Saya ingin menjawab bahawa sesiapa pun boleh memantau Suruhanjaya Integriti ini kerana Suruhanjaya Integriti ini akan menjalankan fungsinya dengan telus dan di dalam pengetahuan umum. Suruhanjaya Integriti dibuat secara terbuka kepada umum dan suruhanjaya perlu membuat laporan tahunan kepada Parlimen mengenai semua aktiviti.

Suruhanjaya dikehendaki supaya memaklumkan semua perkara yang telah dirujuk kepadanya dan tindakan yang telah diambil dalam laporan kepada Parlimen tersebut. Dengan itu, Yang Berhormat-Yang Berhormat sekalian, sekiranya kita tidak puas hati dengan tindakan Suruhanjaya Integriti ini, kita boleh membangkitkannya di Parlimen yang mulia ini.

Dari segi pentadbirannya, Suruhanjaya Integriti diletakkan di bawah Jabatan Perdana Menteri. Orang yang tidak berpuas hati terhadap Suruhanjaya Integriti bolehlah membuat laporan terhadapnya kepada Jabatan Perdana Menteri atau mengambil apa-apa tindakan lain yang sewajarnya seperti melaporkan kepada media massa, mengambil guaman terhadapnya serta mengadu kepada Parlimen yang mulia ini.

■1540

Tuan Yang di-Pertua, kini saya ingin menjawab pertanyaan daripada Yang Berhormat Senator Dato' Hajah Saripah Aminah dan juga Yang Berhormat Senator Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf yang menyentuh hal perkara yang sama, iaitu mengenai bilangan Pesuruhjaya bagi Suruhanjaya Integriti ini.

Seperti Yang Berhormat sedia maklum seramai tujuh orang Pesuruhjaya akan dilantik untuk menganggotai Suruhanjaya Integriti ini. Kedua-dua Yang Berhormat khuatir tentang sama ada bilangan yang kecil ini dapat memantau 21 agensi penguatkuasaan. Saya ingin memaklumkan bahawa jumlah Pesuruhjaya ini adalah berdasarkan syor Suruhanjaya Diraja Penambahbaikan Polis Diraja Malaysia. Isu sama ada tujuh orang Pesuruhjaya dapat menjalankan fungsi mereka dengan berkesan atau tidak adalah relatif. Kita perlu lihat dahulu penguatkuasaan rang undang-undang ini dan beri peluang kepada Suruhanjaya ini melaksanakan fungsi-fungsinya.

Buat masa ini kita perlu memberi tujuh orang Pesuruhjaya ini peluang untuk menjalankan fungsi dan tugas mereka sebelum kita boleh katakan jumlah mereka mencukupi ataupun tidak. Juga bahawa mereka tidak boleh menjalankan fungsi dan tugas itu dengan baik dan berkesan. Kita perlu ingat bahawa Pesuruhjaya akan dibantu oleh pegawai dan kakitangan mereka dan juga perunding seterusnya. Suruhanjaya juga boleh mendapatkan bantuan dari mana-mana jabatan kerajaan lain, agensi dan penguat kuasa lain sekiranya perlu. Sekiranya setelah beroperasi dan terdapat apa-apa kelemahan, maka kita akan memperbaiki kelemahan tersebut supaya Suruhanjaya dapat menjalankan fungsi dengan efektif. Jika didapati jumlah tersebut tidak mencukupi kerajaan boleh meminda akta untuk menambah bilangan Pesuruhjaya.

Yang terhormat Senator Dato' Hajah Saripah Aminah juga telah membangkitkan tentang kriteria pelantikan Pesuruhjaya. Walaupun tiada kriteria pelantikan Pesuruhjaya dinyatakan dengan khusus dalam rang undang-undang ini, Yang di-Pertuan Agong dijangka akan melantik orang yang berwibawa, berintegriti serta dapat menjalankan fungsi dan melaksanakan akta yang dicadangkan ini dengan berkesan. Selain itu Yang Berhormat Senator Dato' Hajah Saripah Aminah dan Yang Berhormat Senator Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf juga telah membangkitkan kesungguhan kerajaan dalam melaksanakan akta yang dicadangkan dalam memantau lebih daripada 20 agensi penguatkuasaan yang diliputi di dalam jadual.

Saya ingin menyatakan di sini Tuan Yang di-Pertua bahawa kerajaan amat komited dalam memastikan matlamat penubuhan Suruhanjaya Integriti ini untuk meningkatkan integriti di kalangan agensi penguatkuasaan dan pegawai penguat kuasa tercapai. Kerajaan berazam untuk mengotakan janji kepada orang ramai untuk mengadakan suatu badan bebas di mana mereka boleh mengadu tentang salah laku pegawai penguat kuasa. Kerajaan mengadakan Suruhanjaya Integriti ini sebagai *one-stop-agency* untuk aduan salah laku terhadap pegawai penguat kuasa pelbagai agensi penguatkuasaan persekutuan.

Kerajaan telah meluaskan bidang kuasa Suruhanjaya Integriti ini supaya meliputi agensi-agensi penguatkuasaan lain kerana mengambil kira bahawa ia di masa hadapan mungkin akan berbangkit isu dan aduan salah laku terhadap agensi-agensi penguatkuasaan selain daripada Polis Diraja Malaysia. Kerajaan tidak mahu setiap kali berlaku isu satu suruhanjaya baru perlu ditubuhkan. Kelak kita akan dibanjiri dengan jumlah suruhanjaya yang banyak untuk menangani setiap agensi penguatkuasaan. Kerajaan akan memastikan bahawa Suruhanjaya Integriti ini dapat melaksanakan fungsinya dengan baik dan berkesan dengan memberikannya segala kemudahan dan kakitangan yang mencukupi.

Yang Berhormat Senator Dato' Hajah Saripah Aminah juga mencadangkan supaya tempoh masa penyiasatan dijadikan *indicator* atau penanda aras dan bagi suatu masa ditetapkan mengikut jenis kesalahan supaya orang ramai boleh meletakkan kepercayaan kepada Suruhanjaya Integriti untuk menyelesaikan masalah mereka. Pada pandangan saya tempoh masa penyiasatan tidak wajar dijadikan penanda aras bagi Suruhanjaya, kerana setiap satu aduan yang disiasat oleh Suruhanjaya mungkin tidak sama. Sekiranya terdapat kes-kes aduan yang *complicated* ataupun rumit mungkin akan mengambil masa yang lebih panjang untuk disiasat jika dibandingkan dengan kes-kes yang terdapat saksi dan keterangan yang nyata.

Tempoh masa siasatan hendaklah mengikut kes demi kes bergantung kepada jenis kesalahan yang diadukan. Namun begitu Suruhanjaya Integriti boleh menetapkan masa tertentu yang perlu diikuti oleh Jawatankuasa Aduan dalam menilai dan membuat siasatan awal bagi aduan-aduan yang diterima, serta tempoh yang diperlukan untuk membawa laporan dan syor mengenai aduan itu ke hadapan Suruhanjaya. Masa tersebut boleh ditetapkan dalam *the standard operating procedures* yang akan dibuat melalui peraturan-peraturan.

Peraturan-peraturan juga akan menetapkan perkara-perkara tatacara dan pentadbiran yang perlu dipatuhi oleh Jawatankuasa Aduan dan Pasukan Petugas Suruhanjaya serta perkara-perkara lain yang didapati perlu oleh Suruhanjaya untuk memastikan fungsinya dapat dijalankan dengan berkesan. Bersangkutan dengan Jawatankuasa Aduan saya ingin menjawab soalan daripada Yang Berhormat Senator Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf yang telah membangkitkan seksyen 23 akta yang dicadangkan ini. Beliau menyatakan bahawa jika Jawatankuasa Aduan tidak dipantau dengan baik, semua aduan akan diselesaikan di peringkat Jawatankuasa Aduan tanpa dibawa ke hadapan Suruhanjaya.

Saya rasa Yang Berhormat tidak perlu risau tentang hal ini. Suruhanjaya akan memantau semua pegawai dan kakitangannya. Jawatankuasa Aduan terdiri daripada pegawai Suruhanjaya dan dengan itu mereka adalah tertakluk kepada kawal seliaan Suruhanjaya dan peraturan-peraturan yang dibuat oleh Suruhanjaya mengenai syarat perkhidmatan mereka dan juga tentang *standard operating procedures*. Jawatankuasa Aduan hanyalah jentera penggerak pertama bagi Suruhanjaya yang berfungsi untuk menilai dan membuat siasatan awal mengenai semua aduan yang diterima oleh Suruhanjaya.

Jawatankuasa Aduan tidak mempunyai apa-apa kuasa untuk menolak apa-apa aduan atau membuat apa-apa keputusan. Apa yang diperuntukkan Tuan Yang di-Pertua oleh seksyen 23 rang undang-undang ialah bagi Jawatankuasa Aduan menilai sesuatu aduan dan kemudian yang membuat laporan dan merujuk laporan dan syornya kepada Suruhanjaya untuk keputusan Suruhanjaya. Di bawah seksyen 27 Suruhanjaya akan memantau tindakan pegawainya dengan ketat dan mana-mana pegawai yang tidak mematuhi *standard operating procedures* akan diambil tindakan ke atasnya.

Begitu juga dengan pasukan petugas dan kakitangan lain. Semuanya akan tertakluk kepada *standard operating procedures* dan arahan Suruhanjaya.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Mohon sedikit penjelasan.

Datuk Liew Vui Keong: Ya boleh, silakan.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang memberikan penjelasan. Berhubung dengan Jawatankuasa Aduan tadi, mengikut pembacaan kita Jawatankuasa Aduan akan mengklasifikasikan aduan itu kepada beberapa kategori sama ada aduan ini terlalu remeh, aduan ini kecil ataupun aduan ini terlalu lama. Ia akan dikuatkan begitu. Maksudnya seperti jawapan tadi ialah, ertinya semua aduan walaupun apa kategorinya akan dirujuk kepada Suruhanjaya supaya ianya tidak ada yang tertinggal ataupun tidak sampai kepada Suruhanjaya. Mohon penjelasan.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Kita patut faham dengan peranan Jawatankuasa Aduan ini. Mereka bertindak sebagai *administrative* apabila ada aduan yang datang daripada orang ramai ataupun seseorang, mereka akan mengambil aduan itu melihat dan meneliti. *Administrative purpose* untuk melihat sama ada aduan itu remeh ataupun aduan itu tidak mengandungi butir-butir seperti nama pengadu ataupun alamat pengadu.

■1550

On the first glance apabila menerima aduan itu jawatankuasa boleh menolak kerana atas alasan terlebih remeh. Tidaklah payah hendak rujuk kepada suruhanjaya, *that is the first step*. *Otherwise* kita akan ada banyak aduan yang mungkin tidak sesuai untuk disiasat oleh suruhanjaya.

Seperti yang saya kata tadi sekiranya tidak ada nama ataupun butir-butir yang tidak lengkap, pengadu tidak mengatakan siapa yang melakukan kesalahan, ataupun terima surat layang sahaja. Itulah *purpose of this* jawatankuasa Yang Berhormat. Terima kasih, saya juga teruskan kepada soalan Yang Berhormat Tuan Ir. Haji Zamri Haji Yusuf yang mempersoalkan kuasa suruhanjaya untuk menubuhkan apa-apa bilangan pasukan petugas di bawah seksyen 17 rang undang-undang. Peruntukan seksyen 17 tersebut memberi kuasa suruhanjaya untuk menubuhkan lebih daripada satu pasukan petugas jika difikirkannya perlu.

Berdasarkan kes demi kes. Jika banyak aduan telah diterima dan ingin disiasat oleh suruhanjaya, maka suruhanjaya boleh menubuhkan satu pasukan petugas bagi setiap satu kes jika keadaan memerlukan. Dengan itu suruhanjaya boleh menyiasat beberapa kes pada satu masa dan pasukan petugas tidak dibebankan dengan terlalu banyak kes untuk disiasat pada satu masa. Suruhanjaya dijangkakan menggunakan kewibawaan dan budi bicaranya dalam menentukan beberapa pasukan petugas yang diperlukan pada satu-satu masa. Semua pasukan petugas tertakluk kepada arahan suruhanjaya dan *standard operating procedure* yang akan ditetapkan melalui peraturan-peraturan. Yang Berhormat Tuan Ir. Haji Zamri Haji Yusuf juga telah menyentuh seksyen 21(1) berkaitan dengan laporan dan syor Jawatankuasa Aduan untuk merujuk kepada sesuatu aduan kepada pihak berkuasa tatatertib.

Beliau bertanya mengenai siapa yang melantik pihak berkuasa tatatertib tersebut. Pihak Berkuasa Tatatertib yang dimaksudkan dalam seksyen tersebut ialah pihak berkuasa tatatertib yang ditubuhkan di bawah Bahagian X, Perlembagaan Persekutuan tidak termasuk Majlis Angkatan Tentera. Istilah pihak berkuasa tatatertib ini telah ditakrifkan dalam seksyen 2 rang undang-undang ini. Bagi pegawai penguat kuasa dalam badan berkanun persekutuan, pihak berkuasa tatatertib ialah pihak berkuasa tatatertib yang ditubuhkan di bawah Rang Undang-undang Persekutuan yang sedang berkuat kuasa berhubung dengan tatatertib atau undang-undang yang dengannya badan berkanun diperbadankan. Bagi pegawai penguat kuasa dalam perkhidmatan bersama, pihak berkuasa tatatertib ialah pihak berkuasa tatatertib yang ditubuhkan di bawah Perkara 139, Perlembagaan Persekutuan.

Skop pihak berkuasa tatatertib ditentukan oleh Perlembagaan Persekutuan bagi pegawai awam persekutuan dan oleh akta yang perbadankan badan berkanun bagi pegawai penguat kuasa dalam badan berkanun. Bagi aduan salah laku yang dirujuk kepada pihak berkuasa tatatertib oleh Suruhanjaya Integriti ini menurut seksyen 30(2), pihak berkuasa tatatertib dikehendaki memaklumkan Suruhanjaya Integriti mengenai tindakan yang dijalankan dan alasan keputusannya dalam masa 14 hari dari tarikh penerimaan tempatan dan syor dari Suruhanjaya Integriti.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Dato' Yip Kum Fook juga telah membangkitkan isu tentang kuasa penyiataan pasukan petugas. Beliau juga menanyakan siapakah yang akan memastikan anggota pasukan petugas benar-benar boleh dipercayai misalnya dalam seksyen 41 yang memberi kuasa pasukan petugas menggeledah kenderaan tanpa waran.

Beliau khuatir berlaku *abuse* atau kemungkinan pegawai petugas akan *open for the corruption*. Saya ingin katakan di sini bahawa kita mesti berikan kepercayaan bawah pegawai pasukan petugas akan bertindak secara berwibawa dan profesional apabila mereka menjalankan tugas mereka. Sebagaimana yang telah saya katakan sebelum ini, pasukan petugas adalah tertakluk kepada arahan dan *standard operating procedures* yang ditetapkan oleh peraturan-peraturan yang dibuat di bawah rang undang-undang ini. Pasukan petugas diwajibkan mematuhi SOP ini, jika tidak tindakan boleh diambil terhadap mereka. Mengenai kuasa penggeledahan tanpa waran, kuasa ini hanya dibenarkan jika kelengahan dalam mendapatkan waran di bawah seksyen 40 akan mengakibatkan matlamat penggeledahan itu terkecewa. Pasukan petugas tidak boleh menggunakan kuasa ini secara sewenang-wenangnya.

Mereka mesti mempunyai sebab yang munasabah sebelum mereka boleh gunakan kuasa di bawah seksyen 41 ini. Penggunaan Seksyen ini boleh diketatkan lagi oleh suruhanjaya melalui peraturan-peraturan yang menetapkan SOP oleh pasukan petugas. Pada lazimnya pasukan petugas mesti menggunakan seksyen 40 iaitu mendapatkan waran terdahulu. Seksyen 41 Tuan Yang di-Pertua adalah peruntukan *last list sort*. Pasukan petugas akan diberikan latihan yang sewajarnya dalam menjalankan tugas penyiataan mereka. Suruhanjaya boleh juga mengambil pegawai-pegawai yang berpengalaman dalam penyiataan daripada penguatkuasaan lain untuk membantu suruhanjaya dalam menjalankan fungsi siasatan.

Pegawai-pegawai itu boleh ditempatkan di suruhanjaya secara pinjaman. Suruhanjaya juga boleh mengambil khidmat perunding di bawah seksyen 17 untuk menghantar pasukan petugasnya. Perunding yang diambil khidmat di bawah seksyen 17 ini boleh terdiri dari pesara atau bekas anggota agensi penguatkuasaan. Suruhanjaya yang dijangka akan membuat saringan orang yang diambil berkhidmat dengannya untuk memastikan mereka berwibawa, berintegriti dan boleh dipercayai serta mempunyai rekod yang baik dan mempunyai pengalaman yang sewajarnya. Yang Berhormat senator Dato' Yip Kum Fook juga telah menyentuh seksyen 23(2)(a) mengenai kehendak mengemukakan butir-butir pengadu. Beliau khuatir bahawa jika butir-butir pengadu diberikan tidak ada siapa yang berani membuat aduannya nanti. Di sini saya ingin menyatakan bahawa suruhanjaya memerlukan butir-butir pengadu untuk memastikan aduan yang dibuat bukan aduan yang rekaan semata-mata.

Suruhanjaya memerlukan butir-butir tersebut untuk membolehkan menyiasat dengan efektif dan memanggil pengadu untuk memberikan maklumat yang diperlukan untuk siasatan tersebut. Walau bagaimanapun sekiranya butir-butir pengadu tidak ada, ini tidak bermaksud suruhanjaya akan menolak aduan tersebut.

Suruhanjaya masih boleh menjalankan siasatan dan siasatan tidak boleh dijalankan hanya jika butir-butir pengadu menjadi inti pati kepada aduan itu dan ketiadaan butir-butir itu menjadikan siasatan itu mustahil atau tidak mungkin dinilai. Seksyen 23(2)(a) perlu dibaca dengan seksyen 23(3) yang merupakan pengecualian kepada kehendak yang di nyatakan dalam seksyen 23(2)(a) tersebut. Yang Berhormat senator Dato' Yip Kum Fook juga bertanya tentang peruntukan *exclusion* yang melindungi pegawai penguat kuasa dari pendakwaan.

Saya ingin menjawab bahawa peruntukan *exclusion* atau kekebalan yang diberikan kepada pegawai di bawah rang undang-undang ini atau akta ini tidak perlu dikhuatiri. Pegawai suruhanjaya dan pegawai penguat kuasa memerlukan perlindungan daripada tindakan mahkamah bagi mereka menjalankan tugas mereka dengan efektif.

■1600

Jika tidak ada perlindungan sedemikian, tiada orang pun yang ingin menjadi pegawai penguat kuasa. Perlu diingat di sini bahawa dalam rang undang-undang ini dan akta-akta sedemikian, perlindungan daripada tindakan mahkamah bukanlah suatu perlindungan menyeluruh ataupun dengan izin, *no blanket protection*, Tuan Yang di-Pertua. Perlindungan itu hanya diberikan bagi tindakan pegawai penguat kuasa yang kuat secara suci hati dengan izin, *in good faith*. Jika pegawai penguat kuasa tidak bertindak mengikut undang-undang dan prosedur, mereka tidak mendapat perlindungan undang-undang dan mereka boleh didakwa. Jika pegawai penguat kuasa tidak menjalankan tugas mereka secara suci hati ataupun *in good faith*, mereka memang boleh disiasat oleh Suruhanjaya Integriti ini. Jika pegawai suruhanjaya membuat kesalahan, mereka tidak akan dilindungi oleh peruntukkan kekebalan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin telah bertanya tentang perbezaan antara Biro Pengaduan Awam berbanding dengan Suruhanjaya Integriti ini. Untuk makluman Yang Berhormat, Biro Pengaduan Awam ialah suatu agensi yang ditubuhkan oleh Jabatan Perdana Menteri untuk menangani ketidakcekapan birokrasi, mengurangkan ketidakpuasan pelanggan kepada sektor awam serta memperoleh pandangan, cadangan dan maklum balas dari orang awam untuk menambahbaikkan sistem penyampaian perkhidmatan awam. Fungsi utamanya ialah untuk menangani kelemahan sistem penyampaian perkhidmatan sektor awam.

Biro Pengaduan Awam diwujudkan secara pentadbiran dan tidak mempunyai kuat kuasa undang-undang untuk menyiasat apa-apa salah laku pegawai penguat kuasa. Suruhanjaya Integriti mempunyai kuasa undang-undang untuk menyiasat mana-mana pegawai penguat kuasa agensi penguatkuasaan yang disenaraikan dalam jadual aktanya. Kerana apa-apa salah laku yang diadukan kepadanya akan disiasat.

Suruhanjaya Integriti juga mempunyai fungsi untuk merumuskan dan mengadakan mekanisme mencegah salah laku, mengaudit dan memantau operasi dan tatacara agensi penguatkuasaan serta merumuskan perundangan dan mengesyorkan langkah pentadbiran kepada kerajaan atau mana-mana agensi penguatkuasaan demi menggalakkan integriti dan menghapuskan salah laku di kalangan pegawai penguat kuasa. Suruhanjaya Integriti mempunyai kuasa sebagai suatu badan penyiasat dan ia adalah entiti bebas.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, Yang Berhormat Senator Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin juga telah bertanyakan tentang sama ada Suruhanjaya Integriti boleh menyiasat kes salah guna kuasa oleh agensi yang tidak ikut undang-undang. Untuk maklumat Yang Berhormat, sekiranya salah laku itu dilakukan oleh pegawai penguat kuasa atau agensi penguatkuasaan dan boleh dirangkumi dalam ruang lingkup salah laku yang diperuntukkan dalam seksyen 21 rang undang-undang ini, dan agensi ini adalah salah satu agensi yang termasuk dalam jadual, maka Suruhanjaya Integriti boleh menyiasatkannya. Ruang lingkup salah laku yang diperuntukkan dalam seksyen 24 rang undang-undang ini amat luas.

Yang Berhormat Senator Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin telah juga membuat teguran tentang nama Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna yang terdapat dalam jadual rang undang-undang. Perubahan nama kementerian tersebut kepada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Pengguna telah dibuat baru-baru ini selepas rombakan Kabinet dibuat. Rang undang-undang ini telah ditetapkan dan diedarkan sebelum perubahan nama tersebut dibuat. Teguran Yang Berhormat diambil maklum dan jika perlu, pindaan sewajarnya akan dibuat melalui *clerks amendments*.

Walau bagaimanapun, saya ingin memaklumkan bahawa setakat ini, Perintah Fungsi-fungsi Menteri Persekutuan 2009 masih lagi mengekalkan nama kementerian yang lama. Apabila nama kementerian diubah dalam Perintah Fungsi-fungsi Menteri Persekutuan 2009 tersebut maka nama-nama kementerian dalam semua perundangan yang wujud akan berubah secara tersirat, *implied amendment*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Menurut kuasa Akta Fungsi-fungsi Menteri Persekutuan tanpa memerlukan pindaan secara khusus atau nyata.

Tuan Yang di-Pertua, saya seterusnya ingin merujuk kepada soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Datuk Majid Mahap dan Yang Mulia Tunku Abdul Aziz Tunku Ibrahim. Yang Berhormat Senator Datuk Majid Mahap telah bertanyakan tentang sama ada rang undang-undang ini adalah lanjutan daripada apa yang disyorkan oleh laporan Suruhanjaya Diraja. Manakala Yang Mulia Tunku Abdul Aziz telah membangkitkan soalan, mengapakah IPCMC gagal ditubuhkan. Saya ingin menjawab kedua-dua soalan ini secara serentak.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menjelaskan bahawa Suruhanjaya Diraja telah mengesyorkan penubuhan IPCMC iaitu suruhanjaya bebas yang mengawal selia hanya Polis Diraja Malaysia sahaja.

Bagaimanapun kerajaan telah pun mengkaji Rang Undang-undang Penubuhan IPCMC itu dan mendapati bahawa IPCMC mempunyai bidang kuasa yang terlalu luas di mana IPCMC bertindak sebagai penyiasat, pendakwa, hakim dan pelaksanaan pada masa yang sama. Konsep ini adalah bertentangan dengan prinsip Perlembagaan Persekutuan, Rukun Undang-undang dan juga undang-undang sedia ada.

IPCMC diberi kuasa untuk menjatuhkan hukuman tatatertib bercanggah dengan Perkara 140, Perlembagaan. IPCMC yang dicadangkan tidak mengambil kira mekanisme yang sedia ada yang diperuntukkan oleh Perlembagaan. IPCMC juga diberi kuasa untuk mendakwa bertentangan dengan Perlembagaan Persekutuan. Secara amnya, peruntukkan lain adalah tidak jelas, tidak munasabah dan terlalu luas sehingga bercanggah dengan undang-undang dan rukun undang-undang. Kuasa-kuasa yang diberikan kepada IPCMC terlalu luas sehingga menjejaskan hak asasi seseorang dengan ketiadaan sistem *check and balance* dan boleh diselewengkan. Di bawah peruntukkan IPCMC itu, seseorang telah di *condemn* dari awal walaupun aduan terhadapnya belum dibuktikan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, *he is treated worse off compared to an accuse in a court of law*. Hak asasi pegawai penguat kuasa itu diluputkan walaupun hanya *allegation* sahaja yang wujud terhadapnya. Ini adalah tidak adil kepada seseorang pegawai penguat kuasa. Kita perlu pegang kepada prinsip *a person, or rather* Tuan Yang di-Pertua, *an accused person is innocent until proven guilty*.

Kerajaan berpandangan jika objektif IPCMC adalah untuk menangani masalah rasuah dan salah laku, ia harus terpakai bagi semua agensi penguatkuasaan dan bukan sahaja PDRM. Ini adalah lebih adil dan sama rata. Mengapa perlu membezakan seseorang pegawai penguat kuasa dari satu agensi tertentu dengan suatu agensi penguat kuasa yang lain? Kerajaan berpandangan bahawa jika PDRM sahaja dipantau, ini akan menindas PDRM. Adakah tidak wajar dan tidak adil bagi suatu agensi penguatkuasaan sahaja yang dipantau sedangkan agensi lain juga menjalankan penguatkuasaan dan perlu dipantau kerana mereka juga menyentuh hak orang awam. Kerajaan berpandangan adalah lebih wajar bagi suatu badan bebas yang ditubuhkan untuk memantau pelbagai agensi berkuat kuasa secara sama rata dan adil.

Dengan itu, Suruhanjaya Integriti ini telah diadakan dan rang undang-undang ini dikemukakan untuk pembentangan di Majlis Parlimen yang mulia ini dan bukannya Rang Undang-undang IPCMC.

Yang Berhormat Senator Datuk Maijoi Mahap juga telah membangkitkan soalan mengenai, mengapa Suruhanjaya Integriti tidak menyiasat aduan salah laku mengenai rasuah. Jawapan saya ialah bahawa telah ada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia, SPRM yang ditubuhkan khas untuk menangani masalah rasuah. SPRM mempunyai pengkhususan dalam perkara tersebut dan dengan itu adalah lebih wajar dan praktikal bagi aduan mengenai rasuah dirujuk kepada SPRM untuk disiasat olehnya.

■1610

Sekiranya Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan merujuk aduan mengenai rasuah kepada SPRM, Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan boleh menumpukan fokusnya kepada aduan-aduan lain. Hakikat bahawa aduan mengenai rasuah dirujuk kepada SPRM, tidak melepaskan Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan daripada bertanggungjawab kepada pengadu. Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan masih perlu memantau status aduan tersebut dan tindakan yang telah diambil oleh SPRM untuk menyiasat aduan itu. SPRM masih perlu memberikan keputusan mengenai tindakan kepada Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan dalam masa 30 hari selepas aduan itu dirujuk kepada SPRM.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Tunku Abdul Aziz bin Tunku Ibrahim juga bertanya pada masa perbahasan bahawa pihak polis tidak menjalankan siasatan yang adil terhadap jenayah yang dilakukan oleh polis. Untuk makluman Yang Berhormat, PDRM memandang serius akan salah laku serta penglibatan dalam jenayah oleh pegawai dan anggotanya. PDRM tidak bersekongkol atau melindungi anggota yang terlibat dalam jenayah.

Sekiranya terdapat mana-mana pegawai atau anggota yang terlibat di dalam jenayah. Siasatan akan tetap dijalankan dan sekiranya terdapat cukup keterangan, maka pegawai atau anggota yang terlibat akan diambil tindakan undang-undang dan akan dituduh di mahkamah. Sebagai contoh, di dalam satu kes terbaru di mana seorang tahanan telah disimbah dengan air panas di Ibu Pejabat Polis Daerah Brickfields. Seramai enam orang anggota polis telah dituduh di mahkamah di bawah seksyen 330 Kanun Keseksaan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Tunku Abdul Aziz bin Tunku Ibrahim juga menyentuh tentang jumlah kematian di dalam tahanan, meningkat menurut statistik yang dikeluarkan oleh kerajaan. Di mana terdapat 100 kematian daripada tahun 1990 hingga tahun 2004 ataupun 10.7% kematian dalam satu tahun. 108 kematian dari tahun 2000 hingga tahun 2006, maknanya 18% setahun dan 85 kematian di antara tahun 2003 hingga tahun 2007, maknanya 21.5% setahun.

Seperti Yang Berhormat sedia maklum, mengikut statistik yang ada, terdapat sebanyak 140 kematian yang dilaporkan di dalam jagaan dan lokap polis dari tahun 2000 hingga tahun 2009, bulan Jun ini. Di antara punca kematian ialah kerana HIV, asma, sakit jantung, penyakit-penyakit lain dan gantung diri. Ada yang tertekan Tuan Yang di-Pertua, dan mereka menggantung diri. Juga ada yang bergaduh sesama tahanan, pendarahan otak akibat terjatuh dan tergelincir di bilik air lokap.

Kesemua kematian ini telah dibuka siasatan melalui *sudden death report*. Sehingga kini, seramai 31 orang awam, tahanan telah dituduh di mahkamah kerana terlibat di dalam menyebabkan kematian di dalam tahanan, iaitu pergaduhan di dalam lokap.

Selain daripada itu, seorang anggota polis juga telah dituduh di mahkamah kerana kecuaiannya hingga menyebabkan kematian tahanan. Tiga orang anggota polis lagi telah dikenakan tindakan tatatertib.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Tunku Abdul Aziz bin Tunku Ibrahim juga menyentuh semasa perbahasan bahawa ada sekumpulan orang yang mengadakan nyalaan lilin pada 22 Mei tahun ini dan menuntut DUN Perak dibubarkan dan mereka telah pun ditahan di lokap selama tiga hari. Menurut Yang Berhormat Senator Tunku Abdul Aziz bin Tunku Ibrahim bahawa menurut pengalaman mereka, ada orang yang ditahan bersama mereka di dalam lokap mempunyai kunci sel yang lain dan kemudiannya memukul tahanan yang lain.

Saya ingin menjawab soalan ini dan menyatakan bahawa kesemua orang yang ditahan kerana mengadakan nyalaan lilin hanya ditahan di bilik siasatan yang mempunyai gril. Mereka tidak dimasukkan ke dalam lokap. Semakan juga mendapati tiada terdapat sebarang laporan bahawa ada tahanan di dalam lokap yang membawa masuk kunci dan mencederakan tahanan yang lain. Walau bagaimanapun, PDRM memandang berat dakwaan ini dan akan membuat siasatan yang menyeluruh sekiranya dakwaan ini adalah benar.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Datuk Akbar bin Ali juga menyentuh mengenai Indeks Persepsi Rasuah yang semakin menurun. Beliau membangkitkan isu bahawa kajian Indeks Persepsi Rasuah yang dijalankan oleh Institut Integriti Malaysia, menurun daripada 7.04 pada tahun 2006 kepada 6.76 pada tahun 2007. Indeks yang dikeluarkan adalah berbentuk ujian persepsi, yang tidak semestinya mencerminkan realiti.

Tuan Yang di-Pertua, jika dilihat berbanding indeks persepsi yang dikeluarkan oleh IIM itu memang terdapat penurunan, tetapi indeks yang dikeluarkan oleh CPI bagi tahun 2006 dan tahun 2007 menunjukkan peningkatan dari skor 5.0 kepada 5.1. Oleh itu, sebarang indeks persepsi yang dikeluarkan oleh mana-mana pihak hanya boleh dijadikan panduan sahaja dan tidak boleh dijadikan sebagai ukuran sebenar tahap rasuah di sesebuah negara.

[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah juga mengesyorkan supaya pegawai-pegawai dihantar ke negeri-negeri yang tahap integriti tinggi untuk mengkaji sistem pendidikannya, supaya dapat dimasukkan dalam sistem pendidikan kita. Tuan Yang di-Pertua, mengikut seksyen 4(e), Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan sememangnya mempunyai fungsi untuk menggalakkan...

Datuk Akbar bin Ali: Minta maaf. Mohon mencelah.

Datuk Liew Vui Keong: Ya, silakan.

Datuk Akbar bin Ali: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tuan Yang di-Pertua, saya setuju angka yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat tadi bahawa ada kenaikan dari segi indeks CPI daripada 5.0 kepada 5.1.

Akan tetapi, ini *actually* kalau dalam bahasa statistik, *is how to lie with the statistics* lah. Saya ingin bertanya, benar kah bahawa sebelum itu, Malaysia telah mencatatkan indeks CPI yang lebih tinggi, iaitu 5.2 tetapi akhirnya menurun dan *plateau* kepada 5.1. Terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator. Memang Yang Berhormat Senator ini seorang *statistician* yang terkenal dalam negara ini, dan apabila melihat statistik sahaja, beliau akan dapat menanyakan soalan yang begitu bernas. Akan tetapi, seperti Yang Berhormat sedia maklum, Indeks Persepsi Rasuah yang dikeluarkan oleh IIM ini merupakan salah satu sub indeks sahaja kepada Indeks Integriti Nasional

■1620

Kita ada *five sub index* dalam *Index Integrity National*. Ini hanya satu sub index sahaja dan CPI pula dikeluarkan oleh Transparency International dan merupakan komposit indeks yang melibatkan tiga hingga maksimum empat belas indeks yang melibatkan kajian ke atas pelabur-pelabur antarabangsa. Jadi dengan soalan yang ditanya tadi sekiranya saya tidak dapat memberikan yang lengkap tentang statistik, saya berjanji akan memberikan satu jawapan tulisan kepada Yang Berhormat.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya meneruskan jawapan saya tadi iaitu soalan daripada Yang Berhormat Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah mengenai seksyen 4 khususnya 4(1)(e). Suruhanjaya Integriti sememangnya mempunyai fungsi untuk menggalakkan pendidikan berhubung dengan integriti di dalam sesuatu agensi penguatkuasaan dan suruhanjaya akan sentiasa menjalankan fungsi ini secara berterusan.

Syor Yang Berhormat adalah syor yang bernas dan wajar dirundingkan dengan pihak yang berkenaan seperti Kementerian Pelajaran. Kerajaan bersetuju bahawa pendidikan mengenai integriti seharusnya pendidikan ataupun pelajaran yang berterusan dan ia sepatutnya dimulakan dari akar umbi.

Tuan Yang di-Pertua, Senator Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi juga bertanya tentang langkah-langkah untuk menggalakkan integriti. Tuan Yang di-Pertua, antara fungsi Suruhanjaya Integriti di bawah seksyen 4 ialah untuk merumuskan dan mengadakan mekanisme untuk mencegah salah laku oleh pegawai penguat kuasa.

Suruhanjaya juga boleh mengadakan perwujudan dan pemantauan mengenai aspek tertentu operasi dan juga tatacara sesuatu agensi penguat kuasa serta menggalakkan kesedaran tentang dan pendidikan mengenai integriti di dalam sesuatu agensi penguat kuasa yang saya katakan tadi.

Senator Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi juga bertanya tentang *syllabus* PTK yang dimasukkan nilai integriti. *Syllabus* PTK Penjawat Awam sememangnya mengandungi nilai integriti di mana nilai-nilai integriti sentiasa dipupuk di kalangan penjawat awam tidak mengira tahap pegawai tersebut. Kursus-kursus mengenai integriti disediakan bagi semua penjawat awam.

Beliau juga mencadangkan supaya setiap agensi penguat kuasa mengeluarkan piagam berkenaan dengan agensi masing-masing, menyenaraikan langkah pencegahan berkala setiap enam bulan kepada Parlimen dan setiap dua bulan kepada Suruhanjaya Integriti serta membentuk jawatankuasa khas penggubal dan perundangan yang melibatkan pakar pengurusan di dalam dan luar negara.

Saya berterima kasih kepada Yang Berhormat Senator Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi walaupun tidak berada di dalam Dewan yang mulia ini pada masa ini. Akan tetapi sesungguhnya kerajaan akan mengambil maklum tentang cadangan ini dan akan menimbanginya mengikut kesesuaian dan kewajaran apabila Suruhanjaya Integriti pula melaksanakan fungsinya dan menjalankan kuasa yang diberi oleh undang-undang.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Tuan Khoo Soo Seang telah meminta penjelasan tentang seksyen 14(2) Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan, sama ada boleh melantik mana-mana pegawai daripada agensi penguatkuasaan manakala seksyen 5(2) tidak membenarkan pesuruhjaya dari kalangan pegawai penguat kuasa atau bekas pegawai penguat kuasa.

Untuk makluman Yang Berhormat Senator, seksyen 14 merupakan Peruntukan mengenai pengambilan pegawai suruhanjaya. Ia boleh mengambil pegawai dari agensi penguat kuasa lain atas sifat penguat kuasa mereka. Pegawai-pegawai ini telah dilantik untuk menjalankan siasatan dalaman dan mempunyai kemahiran tertentu, dan mereka diambil untuk menguatkan jentera Suruhanjaya Integriti.

Pegawai tidak membuat keputusan dan mereka tertakluk kepada arahan suruhanjaya, tidak seperti pesuruhjaya hendaklah bersifat neutral dan tidak ada kaitan dengan agensi penguat kuasanya dan pesuruhjaya perlu betul-betul bebas kerana pesuruhjaya merupakan pembuat keputusan bagi suruhanjaya.

Selain itu, pegawai suruhanjaya yang diambil bekerja dengan suruhanjaya diwajibkan mengisytiharkan kepentingannya atau kaitannya dengan mana-mana pegawai penguat kuasa yang disiasat. *This is where you need to disclose the interest lah, disclosure of interest* yang dijelaskan dalam Peruntukan 14(4)...

Tuan Khoo Soo Seang: Boleh minta laluan?

Datuk Liew Vui Keong: Silakan.

Tuan Khoo Soo Seang: Saya percaya bahawa suruhanjaya itu akan membuat keputusan berdasarkan kepada siasatan daripada pegawai. Jadi jikalau sekiranya siasatan pegawai tidak neutral, bagaimana suruhanjaya boleh membuat keputusan yang betul dan tepat?

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih, seperti Yang Berhormat sedia maklum tuduhan yang mengatakan siasatan pegawai yang tidak neutral ini amatlah subjektif dan kita tidak ada rangka yang mengatakan ini tidak adil, yang itu tidak adil, pelantikan ini tidak adil.

This is very subjective dan kita mestilah memberi peluang kepada suruhanjaya ini untuk menjalankan tugas mereka seperti ternyata di dalam rang undang-undang ini dan apabila... Sekiranya terdapat pula sedikit banyak di mana ada masalah kita akan menambahbaikkan perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Tuan Khoo Soo Seang juga menyentuh mengenai fasal 5(2) yang menerangkan seorang yang merupakan atau pernah menjadi pegawai penguat kuasa dilantik sebagai pesuruhjaya manakala fasal 15(1) membenarkan pesara dan bekas anggota agensi diambil berkhidmat sebagai perunding.

Tuan Yang di-Pertua, fasal 5(2) diperuntukkan sedemikian untuk mengelakkan *bias* kepada pihak yang pernah menjadi pegawai penguat kuasa dalam membuat keputusan berhubung dengan sesuatu aduan. Fasal 15(1) pula bertujuan untuk membolehkan Suruhanjaya Integriti melantik pesara atau bekas anggota agensi penguat kuasa bagi membantu suruhanjaya dalam menjalankan tugas dan fungsi berdasarkan pengalaman, kebolehan dan kepakaran mereka.

Tuan Yang di-Pertua, Senator Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain juga bertanya soalan tentang Rang Undang-undang Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan dibandingkan dengan Rang Undang-undang Suruhanjaya Aduan Khas. Rang Undang-undang Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan tidak boleh disamakan dengan Rang Undang-undang Suruhanjaya Aduan Khas (SCC).

Rang Undang-undang Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan (SIAP) telah diperbaiki setelah mengambil kira pandangan yang dikemukakan oleh pelbagai pihak setelah Rang Undang-undang SCC ditangguhkan pembentangnya pada tahun 2007. Jika diteliti kedua-dua rang undang-undang itu, kita akan dapati penambahan baik kepada Rang Undang-Undang SIAP dari segi antaranya penubuhan Jawatankuasa Aduan, ruang lingkup salah laku telah diperincikan kuasa suruhanjaya untuk menyiasat salah laku dan mengadakan pendengaran secara terbuka.

■1630

Penambahbaikan ini merupakan usaha serius kerajaan, untuk menangani masalah yang berlaku dalam masyarakat berhubung dengan kuasa penguatkuasaan oleh agensi penguat kuasa. Yang Berhormat Senator Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain juga, bertanya mengenai isu salah kuasa oleh BPT. Suruhanjaya ini, Tuan Yang di-Pertua, tidak memantau BPT kerana ia bukan merupakan perkhidmatan awam di bawah Perkara 1(3)(2), Perlembagaan. Ia merupakan suatu pihak berkuasa tempatan, ia bukan suatu agensi penguat kuasa, dalam pengertian rang undang-undang ini dan dengan ini, tidak termasuk dalam jadual.

Tuan Yang di-Pertua, Senator Yang Berhormat Puan Hajah Sharifah juga bertanya tentang kuasa pendakwaan.

Untuk maklumat Yang Berhormat, di bawah Perkara 1(4)(5), Perlembagaan Persekutuan, pendakwaan hanya boleh dimulakan dan dijalankan oleh pendakwa raya. Pendakwa raya juga ada hak untuk, sama ada memberhentikan dakwaan itu ataupun tidak. Ini kuasa yang termaktub dalam perlembagaan ini. Pendakwa raya hanya terlibat di peringkat pendakwaan, bukan dalam siasatan. Suruhanjaya Integriti berkuasa untuk menjalankan siasatannya, dan sekiranya terdapat sedikit elemen-elemen yang terlibat dengan jenayah, maka, suruhanjaya akan menyerahkan kertas siasatan tersebut kepada pihak pendakwa raya untuk meneruskan, sama ada untuk mendakwa ataupun tidak. Di akhir penyiasatan itu, jika didapati ada kesalahan jenayah, jadi suruhanjaya seperti yang saya katakan tadi, akan merujuk untuk pihak pendakwa raya membuat keputusan, sama ada meneruskan ataupun tidak dakwaan tersebut.

Senator Yang Berhormat Puan Hajah Sharifah Azizah juga bertanya, bahawa tidak cukupkah perundangan yang sedia ada untuk menangani masalah integriti ini? Tuan Yang di-Pertua, perundangan yang sedia ada yang terpakai bagi pegawai awam dan pegawai badan bukan berkanun berhubung dengan tata tertib yang telah diperuntukkan dalam Peraturan-peraturan Pegawai Awam, Kelakuan dan Tata tertib 1993, berkuat kuasa berhubung dengan tata tertib. Peruntukan yang terdapat di dalamnya adalah, memberi hak peluang untuk didengar melalui representasi bertulis. Bagaimanapun, memandangkan terdapat banyak aduan ketidakpuasan hati mengenai agensi penguat kuasa, maka, kerajaan mengambil kesempatan dari cadangan Suruhanjaya Diraja, penambahbaikan perjalanan dan pengurusan Polis Diraja Malaysia untuk menubuhkan Suruhanjaya Integriti ini. Tidak timbul isu pertindihan undang-undang.

Mengenai isu cetak rompak yang juga ditanya oleh Yang Berhormat Senator Puan Hajah Sharifah tadi, pegawai penguat kuasa KPDN dan SEP, adalah tertakluk kepada pemantauan Suruhanjaya Integriti, kerana ia termasuk dalam jadual rang undang-undang ini. Yang Berhormat Senator Puan Hajah Sharifah Azizah juga bertanya, bagaimanakah Jawatankuasa Aduan membesarkan salah laku dan kesalahan tata tertib? Tuan Yang di-Pertua, Jawatankuasa Aduan terdiri daripada mereka yang terlatih yang akan menerima aduan salah laku daripada orang ramai, dan menilai aduan serta menentukan jenis salah laku. Ruang lingkup salah laku dalam seksyen 24 boleh bersifat tata tertib atau kesalahan jenayah. Ruang lingkup ini amatlah luas.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian, sebagai penggulungan jawapan saya, saya ingin mengucapkan terima kasih sekali lagi kepada Tuan Yang di-Pertua, dan semua Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam Dewan Negara yang mulia ini, yang telah memberikan pandangan, soalan dan juga menyokong rang undang-undang ini. Mana yang saya tidak sempat untuk menjawab, pihak saya akan memberikan jawapan secara bertulis, sekiranya perlu.

Semasa perbahasan, ada juga Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini, yang bijaksana telah menjual pantun. Oleh yang demikian, saya ingin mengakhiri jawapan saya dengan sebuah pantun juga.

*Rukun Negara rukun utama,
Menjadi asas amalan kita,
Jutaan terima kasih yang tidak terhingga,
Atas sumbangan Yang Berhormat Senator kepada negara.*

*Lupakanlah sengketa lama,
Demi kebaikan integriti kita semua,
Ayuh kita bekerjasama,
Memajukan negara demi 1Malaysia.*

Terima kasih... [Tepuk]

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah, bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

4.38 ptg.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawis: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, khususnya berkaitan dengan Bahagian I, Tafsiran, iaitu di bawah kesalahan tatatertib. Jika kita melihat di bawah takrifan kesalahan tatatertib, takrifan yang diberikan adalah terlalu luas. Jadi, ini akan mungkin menyebabkan pertindihan dan konflik dengan beberapa undang-undang yang telah pun diluluskan, untuk kita mengambil tindakan kepada agensi-agensi yang berada di bawah rang undang-undang ini. Jadi, saya hendak tahu, bagaimanakah Yang Berhormat Menteri akan menangani isu-isu, khususnya yang berkaitan dengan kesalahan tatatertib, yang akan... Macam mana Yang Berhormat Menteri hendak mengenal antara... Sekiranya berlaku konflik antara undang-undang yang khusus dengan undang-undang yang berkaitan dengan integriti di bawah rang undang-undang ini. Ini yang pertama.

Yang kedua, di bahagian fasal 9(2) dan juga fasal 10, memperuntukkan pengerusi hendaklah mempengerusikan semua mesyuarat suruhanjaya. Persoalan yang saya hendak timbulkan ialah, di sini tidak disebut tentang tempoh waktu. Jadi, apakah rasionalnya, suruhanjaya ini tidak ditetapkan berapa kali jumlah pertemuan dalam satu tahun? Apakah rasionalnya?

Adakah suruhanjaya ini tidak perlu memberikan satu tempoh masa, agar tidak timbul ruang ataupun *gap* yang lama antara satu-satu mesyuarat, kerana yang diputuskan di bahagian 9(2) ini, sekerap yang perlu sahaja, tanpa disebut jumlah bulan sebagaimana dalam rang undang-undang lain.

Yang ketiga, berkaitan dengan fasal 16(2), menyebut bahawa anggota jawatankuasa mempunyai kredibiliti dan kemampuan untuk membuat, sama ada menentukan kesalahan ataupun sama ada menentukan siasatan ini patut dibuat ataupun tidak. Jadi, bagaimana pihak kerajaan akan memastikan bahawa semua jawatankuasa yang dilantik ini, adalah mereka yang layak untuk membuat beberapa kerja yang begitu rumit sekali, kerana kita percaya, bila suruhanjaya ini ditubuhkan, ia akan menerima banyak aduan. Terima kasih.

■1640

4.41 ptg.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih Yang Berhormat. Mengenai isu tatatertib yang dikatakan akan mengadakan konflik di antara satu dengan lain. Perkara ini tidak wujud kerana apabila sesuatu aduan telah pun diterima masuk, pihak jawatankuasa akan mengkaji dan memantau dan melihat sama ada aduan itu adakah satu perkara yang termasuk dalam elemen tatatertib satu agensi yang berkenaan. Sekiranya ia adalah usul yang perlu disiasat dan dikendali oleh aduan tatatertib ini, pihak suruhanjaya akan menyerahkan aduan ini kepada agensi penguat kuasa yang berkenaan.

Mengenai mesyuarat suruhanjaya yang ditimbulkan di bawah fasal 9(2) ini memang terpulanglah kepada pengerusi suruhanjaya untuk mengadakan mesyuarat pada masa yang sesuai bagi mereka. Jadi, tidak ada yang mengatakan di sini bahawa mereka mesti perlu ada sesuatu mesyuarat dalam masa-masa yang tertentu. *This one is a* memang sewajarnya untuk pihak jawatankuasa untuk mengadakan mesyuarat pada masa yang berkenaan.

Mengenai dengan fasal 16(2), kita tahu bahawa jawatankuasa aduan ini hendaklah mempunyai kewajipan dan tanggungjawab yang menerima aduan salah laku dan menyimpan dan menilai aduan dan menentukan jenis salah laku aduan dan menjalankan apa-apa penyiasatan awal. *This is very important.* Yang amat penting ialah jawatankuasa aduan ini menjalankan siasatan awal. Siasatan awal ini Tuan Pengerusi, termasuklah memastikan sama ada aduan itu berasas, remeh, menyusahkan atau pun *mala fide* dengan tidak suci hati. Mungkin terdapat aduan-aduan yang daripada pihak yang tidak memberikan butiran seperti nama dan alamat atau pun ada juga pengadu akan memberi aduan melalui surat layang. Jadi, di sinilah di mana jawatankuasa aduan ini memainkan satu peranan yang awal untuk mengenal pasti bahawa aduan itu boleh diteruskan di bawah seksyen 25 rang undang-undang ini.

Seterusnya pihak suruhanjaya akan mengkaji dan menyiasatkan aduan tersebut sekiranya perlu akan menubuhkan satu pasukan petugas untuk menyiasat aduan tersebut. Itu saja.

Fasal-fasal 1 hingga 55 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Jadual diperintah jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Rang undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

RANG UNDANG-UNDANG BANK NEGARA MALAYSIA 2009

Bacaan Kali yang Kedua dan Ketiga

4.45 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya masuk ke dalam hujah yang akan saya bentang mengenai rang undang-undang ini, izinkan saya merakamkan setinggi-tinggi tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua yang telah pun dilantik sebagai Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Datuk Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk membentangkan Rang Undang-undang Bank Negara Malaysia 2009. Sejak Akta Bank Negara Malaysia 1958 dikuatkuasakan 5 dekad yang lalu, keadaan dan landskap ekonomi kewangan dan global dan domestik telah pun mengalami begitu banyak perubahan yang ketara. Sepanjang tempoh tersebut, beberapa krisis kewangan telah pun berlaku termasuk krisis kewangan Asia pada tahun 1997 hingga 1998 dan kemelut kewangan global yang sedang dialami sekarang. Walaupun Akta Bank Negara Malaysia 1958 telah dipinda dari semasa ke semasa, pindaan-pindaan tersebut hanyalah untuk menangani isu-isu tertentu. Cabaran dan risiko pada masa kini berikutan perkembangan dalam persekitaran ekonomi dan kewangan memerlukan kewujudan satu perundangan baru untuk memastikan keberkesanan Bank Negara Malaysia dalam menjalankan mandatnya sebagai sebuah bank pusat moden. Antara ciri-ciri penting yang diperkenalkan dalam rang undang-undang ini ialah:

- (i) memperjelaskan mandat Bank Negara Malaysia agar lebih efektif untuk menggalakkan kestabilan *monetary* dan kestabilan kewangan yang kondusif bagi memastikan pertumbuhan ekonomi Malaysia yang mampan dalam persekitaran baru ini;

- (ii) menyatakan fungsi-fungsi utama Bank Negara Malaysia termasuk merumuskan dan mengendalikan dasar *monetary* negara dan menggalakkan pembangunan suatu sistem kewangan yang kukuh, progresif, dan merangkumi semua; dan
- (iii) memberi autoriti yang perlu kepada Bank Negara untuk menangani krisis sistem kewangan termasuk ke atas institusi-institusi kewangan yang bukan di bawah kawal seliaan Bank Negara tetapi menggugat kestabilan kewangan.

■ 1650

Sehubungan ini Jawatankuasa Eksekutif Kestabilan Kewangan ataupun *Financial Stability Executive Committee*, dengan izin, akan ditubuhkan untuk menyelaraskan tindakan resolusi bagi institusi kewangan bermasalah:

- (i) menginstitusikan amalan Bank Negara sedia ada yang telah terbukti efektif untuk mempertingkatkan kecekapan dan keberkesanan tadbir urus dan operasi Bank Negara;
- (ii) mengukuhkan peranan Lembaga Pengarah Bank Negara sebagai badan pengawasan ataupun *oversight body*, dengan izin, ke atas pengurusan dan pentadbiran bank negara khususnya dengan penubuhan tiga jawatankuasa lembaga iaitu jawatankuasa tadbir urus lembaga, jawatankuasa audit lembaga, dan jawatankuasa risiko lembaga;
- (iii) memperjelaskan lagi peranan Bank Negara untuk mengadakan ke atas pasaran wang dan pasaran pertukaran asing bagi memastikan keadaan yang teratur dalam pasaran tersebut; dan,
- (iv) untuk memberi pengiktirafan sewajarnya kepada sistem kewangan Islam.

Tuan Yang di-Pertua, ciri-ciri yang terdapat dalam rang undang-undang ini adalah sejajar dengan peruntukan undang-undang bank pusat yang dinamik di seluruh negara. Dengan menjelaskan mandat Bank Negara, rang undang-undang ini membezakan matlamat utama Bank Negara dengan fungsi-fungsi utamanya. Matlamat utama Bank Negara adalah untuk menggalakkan kestabilan monetari dan kestabilan kewangan bagi menggalakkan pertumbuhan ekonomi Malaysia yang mampan. Manakala fungsi-fungsi utama Bank Negara Malaysia adalah seperti berikut:

- (i) merumuskan dan mengendalikan dasar monetari di Malaysia;
- (ii) mengeluarkan mata wang Malaysia;
- (iii) mengawal dan menyelia institusi kewangan;
- (iv) mengadakan pengawasan terhadap pasaran wang, pasaran pertukaran asing, dan sistem pembayaran;

- (v) menggalakkan suatu sistem kewangan yang kukuh, progresif, dan merangkumi semua;
- (vi) memegang dan menguruskan rizab luar negara;
- (vii) menggalakkan suatu rejim kadar pertukaran asing yang selaras dengan asas ekonomi; dan
- (viii) bertindak sebagai penasihat kewangan jurubank dan agen kewangan kepada kerajaan.

Sasaran utama yang tersirat dalam matlamat utama dan fungsi Bank Negara adalah untuk mewujudkan suatu persekitaran monetari yang stabil dan sistem kewangan yang progresif dan berdaya tahan bagi menyokong pembangunan Malaysia. Rang undang-undang telah pun memperuntukkan secara jelas bahawa dalam menjalankan fungsi-fungsi bagi mencapai matlamatnya, Bank Negara memberi keutamaan kepada kepentingan negara.

Tuan Yang di-Pertua, matlamat utama dasar monetari seperti yang diperuntukkan dalam rang undang-undang adalah untuk mengekalkan kestabilan harga dengan mengambil kira perkembangan dalam ekonomi. Dasar monetari akan dirumuskan secara autonomi oleh suatu Jawatankuasa Dasar Monetari ataupun *Monetary Policy Committee*, dengan izin, yang ditubuhkan di bawah rang undang-undang ini. Jawatankuasa Dasar Monetari telah diwujudkan sejak tahun 2002 dan kini diinstitusikan dalam rang undang-undang-undang.

Jawatankuasa Dasar Monetari akan dianggotai tujuh hingga 11 anggota termasuklah Gabenor dan semua Timbalan Gabenor. Lembaga Pengarah Bank Negara atas syor Jawatankuasa Tadbir Urus Lembaga boleh melantik mana-mana ahli lembaga pengarah dan pegawai-pegawai Bank Negara untuk menjadi anggota Jawatankuasa Dasar Monetari. Manakala, anggota dari luar Bank Negara boleh dilantik oleh Menteri atas syor Jawatankuasa Tadbir Urus Lembaga. Rang undang-undang juga menghendaki Jawatankuasa Dasar Monetari mengadakan mesyuarat tidak kurang daripada enam kali setahun bagi memastikan dasar monetari dirumuskan dengan penuh bertanggungjawab. Beberapa perlindungan telah pun dimasukkan ke dalam rang undang-undang seperti berikut:

- (i) keputusan dasar monetari hanya boleh dibuat dalam mesyuarat yang diadakan secara rasmi oleh jawatankuasa dengan sekurang-kurangnya 2/3 anggota;
- (ii) anggota-anggota jawatankuasa hendaklah terdiri daripada orang yang jujur, kompeten, dan berwibawa serta mempunyai kemahiran dan pengalaman yang relevan; dan
- (iii) selepas setiap mesyuarat jawatankuasa, pernyataan dasar monetari hendaklah diumumkan bagi menjelaskan dasar monetari yang dirumuskan serta rasional bagi dasar tersebut.

Dalam hal rejim kadar pertukaran asing di Malaysia, Menteri akan terus menentukan rejim yang sesuai atas syor Bank Negara. Susulan itu Bank Negara akan melaksanakan langkah yang berpatutan bagi menyokong pelaksanaan rejim tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, perkembangan dalam sistem kewangan global telah pun memberi cabaran baru ke atas peranan Bank Negara dalam memastikan kestabilan kewangan negara. Seperti mana Tuan Yang di-Pertua dan semua Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, sistem kewangan di Malaysia kini lebih kompleks dan saling berhubung kait.

Di samping itu, terdapat proses inovasi yang telah melahirkan produk kewangan yang kompleks. Selain itu, integrasi di kalangan pengantara kewangan serta sistem perdagangan dan penjelasan juga semakin tinggi ataupun *greater convergence*, dengan izin. Memandangkan punca-punca risiko yang boleh menjejaskan kestabilan kewangan menjadi semakin kurang jelas serta meningkatkannya risiko *contagion* adalah penting agar pengawal seliaan dan pengurusan krisis ke atas semua sektor dan sempadan dijadikan lebih efektif.

Sehubungan dengan itu, rang undang-undang telah pun memasukkan peruntukan yang menyeluruh untuk membolehkan resolusi krisis kewangan dijalankan secara lebih lancar dan teratur untuk mengurangkan kesan dan kos resolusi itu serta mengekalkan keyakinan awam terhadap sistem kewangan negara.

Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang juga akan memperkukuh daya tahan Malaysia untuk menangani krisis kewangan. Antaranya rang undang-undang mengandungi peruntukan-peruntukan mengenai peningkatan pengawasan, keupayaan Bank Negara untuk mengambil tindakan awal serta memperjelaskan kuasa resolusi termasuklah pemberian bantuan mudah tunai kepada entiti-entiti yang tidak dikawal selia oleh Bank Negara tetapi berpotensi untuk membawa risiko kepada kestabilan kewangan. Rang undang-undang juga memberi Bank Negara autoriti untuk membuat pengawasan yang lebih berkesan ke atas pasaran kewangan, pasaran pertukaran asing, dan sistem pembayaran serta meningkatkan lagi pengaturan kerjasama dengan pihak berkuasa pengawal seliaan lain.

Tuan Yang di-Pertua, selaras dengan tujuan rang undang-undang untuk memperkukuh rangka tadbir urus dan akauntabiliti Bank Negara untuk mencapai kestabilan kewangan. Rang undang-undang ini mencadangkan supaya beberapa perkara bagi mencapai kestabilan kewangan hendaklah diputuskan oleh Jawatankuasa Eksekutif Kestabilan Kewangan atau *Financial Stability Executive Committee* yang ditubuhkan di bawah rang undang-undang. Ahli-ahli jawatankuasa tersebut terdiri daripada Gabenor, seorang Timbalan Gabenor, dan sekurang-kurangnya tiga anggota lain yang akan dilantik oleh Menteri atas syor Lembaga Pengarah Bank Negara. Ketua Setiausaha Perbendaharaan akan menjadi anggota berjawatan kuasa yang berkenaan bagi semua perkara yang dikemukakan kepada jawatankuasa kecuali berkaitan dengan institusi kewangan di bawah bidang kuasa Bank Negara.

Sekiranya perkara yang dibawa kepada jawatankuasa melibatkan institusi-institusi kewangan dan pasaran di bawah bidang kuasa pihak berkuasa pengawal seliaan lain, ketua-ketua pihak berkuasa pengawal seliaan yang berkenaan juga akan hadir sebagai anggota jawatankuasa. Sejajar dengan matlamat untuk mempromosi Malaysia sebagai pusat kewangan Islam, rang undang-undang memberi pengiktirafan sewajarnya kepada kedua-dua sistem kewangan Islam dan konvensional untuk beroperasi seiring di Malaysia. Selain itu peranan Malaysia sebagai penasihat syariah kewangan Islam telah pun dipertingkatkan.

Di bawah rang undang-undang yang dicadangkan, keputusan yang dibuat oleh majlis penasihat syariah mahkamah yang membuat rujukan pada majlis ini mengenai perkara syariah berkaitan dengan perniagaan kewangan Islam. Rang undang-undang juga memperuntukkan bahawa anggota majlis penasihat syariah akan dilantik oleh Yang di-Pertuan Agong oleh nasihat Menteri selepas rundingan dengan Bank Negara.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal mengenai pengurusan rizab luar negara, rang undang-undang memperuntukkan bahawa adalah menjadi tanggungjawab Bank Negara untuk memegang dan mengurus rizab luar negara Malaysia bagi maksud melaksanakan matlamat Bank Negara bagi membolehkan Bank Negara menjalankan fungsi-fungsinya di bawah rang undang-undang ini serta bertujuan untuk mengekalkan keyakinan awam.

■1700

Bagi memastikan pengurusan rizab luar negara dilaksanakan sewajarnya, Bank Negara akan meneruskan amalan yang sedia ada dengan membuat laporan kepada Menteri secara tetap mengenai aktiviti-aktiviti pelaburan yang dilaksanakan oleh Bank Negara. Mengikut peruntukan rang undang-undang, Lembaga Pengarah memainkan peranan penting untuk menjalankan pengawasan ke atas pengurusan Bank Negara serta mengkaji prestasi Bank Negara dalam melaksanakan tanggungjawabnya. Dalam menjalankan peranannya, Lembaga Pengarah akan dibantu oleh tiga jawatankuasa yang dibentuk dalam rang undang-undang iaitu:

- (i) Jawatankuasa Tadbir Urus Lembaga;
- (ii) Jawatankuasa Audit Lembaga; dan
- (iii) Jawatankuasa Risiko Lembaga.

Antara fungsi Jawatankuasa Tadbir Urus Lembaga adalah untuk mengesyorkan pelantikan anggota Jawatankuasa Dasar Monetari dan jawatankuasa-jawatankuasa Bank Negara yang lain serta memeriksa dan mencadangkan belanjawan dan pelan operasi Bank Negara kepada Lembaga Pengarah untuk kelulusan.

Manakala Jawatankuasa Audit Lembaga mempunyai fungsi untuk membantu Lembaga Pengarah dalam mengawasi integriti akaun dan penyata kewangan Bank Negara, mengawasi keberkesanan sistem kawalan dalaman, pelaksanaan fungsi audit dalaman dan kepatuhan kepada undang-undang dan keperluan pengawalseliaan.

Seterusnya, fungsi Jawatankuasa Risiko Lembaga adalah untuk membantu Lembaga Pengarah menyemak pengurusan risiko ataupun *organizational risks management* dengan izin, yang dijalankan oleh Bank Negara bagi menilai sama ada risiko telah pun dikenal pasti dan diurus dengan berkesan.

Dari segi akauntabiliti pula, rang undang-undang ini mengehendaki Bank Negara untuk memaklumkan kepada Menteri, dasar berhubung dengan matlamat utamanya. Bank Negara juga akan menyerahkan kepada Menteri penyata aset dan liabiliti Bank Negara setiap dua minggu. Penyata kewangan itu dan Laporan Tahunan Bank Negara pula akan dibentangkan di Parlimen. Rang undang-undang juga menghendaki Bank Negara menyiarkan penyata aset dan liabiliti Bank Negara setiap dua minggu sekali. Penyataan dasar monetari, penyata kewangan, Laporan Tahunan Bank Negara dan akaun Bank Negara juga perlu diaudit dan disahkan oleh Ketua Audit Negara.

Sekiranya terdapat perbezaan pendapat antara Bank Negara dengan Menteri mengenai dasar yang berkaitan dengan matlamat Bank Negara, rang undang-undang membuat peruntukan untuk Menteri merujuk perbezaan pendapat tersebut kepada Jemaah Menteri. Dalam hal ini, Menteri hendaklah mengemukakan kepada Jemaah Menteri syor Menteri dan pernyataan oleh Lembaga Pengarah Bank Negara mengenai perbezaan pendapat itu.

Seterusnya, Jemaah Menteri boleh membuat keputusan mengenai dasar yang perlu diambil oleh Bank Negara dan Bank Negara hendaklah melaksanakan dasar yang diputuskan oleh Jemaah menteri. Sekiranya Lembaga Pengarah Bank Negara tidak bersetuju dengan keputusan Jemaah Menteri, Lembaga Pengarah Bank Negara boleh mengemukakan bantahannya kepada Menteri dan Menteri hendaklah membentangkan dasar yang ditentukan oleh Jemaah Menteri dan pernyataan yang diberikan oleh Lembaga Pengarah Bank Negara kepada pihak Menteri di Dewan Rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, sebanyak 100 fasal dalam 15 bahagian dan tiga jadual telah pun digubal di bawah rang undang-undang, peruntukan-peruntukan rang undang adalah diringkaskan seperti berikut:

Bahagian I, rang undang-undang mengandungi perkara permulaan seperti tajuk ringkas dan kuasa Menteri untuk menetapkan tarikh permulaan kuat kuasa serta tafsiran bagi ungkapan-ungkapan yang digunakan dalam rang undang-undang.

Bahagian II, rang undang-undang mengandungi peruntukan mengenai Bank Negara, matlamat dan fungsinya. Fasal 3 menerangkan bahawa penubuhan Bank Negara di bawah Akta Bank Negara Malaysia 1958 dikekalkan di bawah rang undang-undang ini. Matlamat utama Bank Negara serta fungsi-fungsi utama Bank Negara juga dinyatakan dalam bahagian ini.

Bahagian III, rang undang-undang mengandungi peruntukan berkaitan dengan hal-hal kewangan Bank Negara termasuklah penubuhan Kumpulan Wang Rizab Am dan pembayaran dividen kepada kerajaan daripada untung bersih Bank Negara.

Bahagian IV, rang undang-undang mengandungi peruntukan tadbir urus Bank Negara. Antaranya ialah penubuhan Lembaga Pengarah yang akan mengawasi pengurusan Bank Negara dan peruntukan berhubung dengan pelantikan Gabenor dan Timbalan Gabenor.

Bahagian V, rang undang-undang memperuntukkan fungsi dan operasi monetari Bank Negara. Bahagian ini juga memperuntukkan penubuhan Jawatankuasa Dasar Monetari dan jawatankuasa ini bertanggungjawab untuk merumuskan dasar monetari dan dasar operasinya. Selain daripada itu, bahagian ini juga membuat peruntukan bagi penyiaran pernyataan dasar monetari atau *monetary policy statement*, dengan izin.

Bahagian VI, rang undang-undang menetapkan kuasa fungsi dan operasi Bank Negara dalam menggalakkan kestabilan kewangan. Bab 1, mengandungi autoriti Bank Negara dan mencapai matlamatnya untuk menggalakkan kestabilan kewangan. Antaranya termasuk kuasa untuk mendapatkan maklumat, mengeluarkan perintah, memberi bantuan mudah tunai dan kuasa resolusi.

Bab 2, memberi kuasa kepada Bank Negara untuk mengeluarkan peraturan dan garis panduan bagi pasaran wang, pasaran pertukaran asing ataupun pasaran bagi terbitan yang berkaitan dengan mata wang, sekuriti dan instrumen kewangan lain yang diniagakan dalam pasaran-pasaran yang berkenaan. Sementara itu, Bab 3 adalah berkenaan perkhidmatan kewangan dan fungsi lain termasuklah penubuhan biro kredit dan badan korporat untuk tujuan tertentu.

Bahagian VII, rang undang-undang memperkatakan tentang perniagaan kewangan Islam. Antara lain bahagian ini menjelaskan mengenai fungsi Majlis Penasihat Syariah dan peranan Bank Negara dalam mempromosikan Malaysia sebagai Pusat Kewangan Islam Antarabangsa.

Bahagian VIII, rang undang-undang ini juga memperkatakan mengenai mata wang. Termasuk dalam bahagian ini adalah kuasa Bank Negara untuk mengeluarkan mata wang serta menjalankan operasi pertukaran asing.

Bahagian IX, rang undang-undang memperkatakan mengenai rizab luar negara. Bahagian ini menjelaskan tanggungjawab Bank Negara dalam memegang dan menguruskan rizab luar negara.

Bahagian X, memperkatakan mengenai hubungan Bank Negara dengan kerajaan. Bank Negara akan terus menjadi jurubank, penasihat dan agen kewangan kepada kerajaan. Di samping itu, Bank Negara juga memberi pinjaman sementara kepada kerajaan atas syarat-syarat tertentu. Bahagian ini juga menggariskan prosedur dan perlu diambil sekiranya terdapat perbezaan pendapat antara Bank Negara dan Menteri mengenai dasar berkaitan matlamat utamanya.

Bahagian XI, rang undang-undang juga memperkatakan mengenai kuasa-kuasa Bank Negara yang lain. Antaranya, terdapat peruntukan mengenai kuasa-kuasa am, kuasa terhadap untuk membeli hak harta tak alih serta perniagaan yang tidak boleh diurusniagakan oleh Bank Negara.

Bahagian XII, memperkatakan mengenai perkara-perkara antarabangsa yang berkaitan dengan Bank Negara. Antara lainnya, ia memperuntukkan keanggotaan Bank Negara dalam beberapa organisasi antarabangsa serta kuasa Bank Negara untuk mengeluarkan peraturan bagi maksud melaksanakan obligasi kerajaan di bawah resolusi Majlis Keselamatan Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu.

Bahagian XIII, adalah mengenai pelantikan dan hal ehwal pegawai dan pekerja Bank Negara.

Bahagian XIV, adalah mengenai peruntukan am. Bahagian ini antara lain mengandungi peruntukan mengenai kuasa Bank Negara untuk mengeluarkan peraturan dan garis panduan mengenakan *fee* dan penalti pentadbiran serta mengkompaun apa-apa kesalahan di bawah rang undang-undang ini dengan persetujuan bertulis oleh pendakwa raya. Selain daripada itu, bahagian ini juga turut memperjelaskan tanggungjawab Bank Negara berhubung pemeliharaan kerahsiaan. Terdapat juga peruntukan mengenai imuniti kepada pegawai ataupun sesiapa yang dilantik atau bertindak bagi pihak Bank Negara dengan suci hati daripada tindakan guaman dan pendakwaan.

■1710

Akhir sekali Bahagian XV, adalah mengenai peruntukan pemansuhan kecualian dan peralihan. Tuan Yang di-Pertua, demikianlah adalah beberapa perkara mengenai Rang Undang-undang Bank Negara Malaysia 2009, dan saya dengan ini memohon mencadangkan, sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ada sesiapa yang menyokong?

Dato' Yip Kum Fook: Tuan Yang di-Pertua, saya pohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu Akta untuk mengadakan peruntukkan bagi kewujudan berterusan Bank Negara Malaysia dan bagi pentadbiran matlamat, fungsi dan kuasa bank dan bagi perkara berbangkit atau bersampingan dengannya dibaca kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Silakan Yang Berhormat Puan Hajah Mumtaz.

5.12 ptg.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Naw: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana membenarkan saya untuk sama terus membahaskan Rang Undang-undang Bank Negara Malaysia 2009.

Saya mengucapkan tahniah kepada pihak kerajaan kerana berjaya untuk membahas, membentangkan satu rang undang-undang yang begini komprehensif bagi menggantikan Akta Bank Negara 1958 dengan kata lain sekarang Bank Negara kita telah pun mempunyai dua sistem yang telah pun dirasmikan secara undang-undang.

Persoalan yang saya ingin kemukakan ialah bila kita membincangkan Rang Undang-undang Bank Negara ini ialah bila Bank Negara membenarkan berlaku dua sistem, dwi sistem dalam kewangan negara ertinya kita akan menggalakkan perjalanan urus niaga di negara kita dalam bentuk dua sistem juga. Dan bila mana disebut bahawa kerajaan kita menekankan ataupun menjadi perintis kepada sistem kewangan Islam, ertinya kes-kes kewangan Islam akan mula berlaku di kalangan rakyat. Persoalan yang sering ditimbulkan di dalam Dewan Negara ini ialah bila mana kes-kes kewangan Islam ini yang bersifat *high profile* ini timbul di mahkamah-mahkamah sivil bagaimanakah kerajaan bersedia untuk menangani masalah perundangan yang terdiri ataupun terhasil daripada sistem kewangan Islam kerana kebanyakan, saya percaya hakim-hakim kita tidak mempunyai kepakaran yang begitu tinggi khususnya untuk mendapatkan atau mengadakan penghakiman berkaitan dengan kewangan Islam kerana kita juga tidak mempunyai AG ataupun pegawai pendakwa raya yang tertinggi di peringkat untuk Mahkamah Syariah untuk di peringkat guaman syarie. Jadi ini memberikan sedikit kekangan kepada pihak yang akan mengemukakan kes-kes melibatkan sistem kewangan Islam di mahkamah-mahkamah kita.

Jadi saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan, adakah kerajaan bersedia untuk menubuhkan Mahkamah Kewangan Islam di Mahkamah-mahkamah Sivil yang akan terdiri daripada pakar-pakar perundangan Islam yang akan mengadili kes-kes melibatkan kes-kes kewangan Islam. Ini kerana kalau mereka hanya dipanggil untuk memberikan *expert evidence* sahaja, tanpa mereka sendiri berpeluang untuk menjadi hakim, kita bimbang sistem kewangan ini lama-kelamaan orang akan pandang sebelah mata kerana kita hanya berjaya mem *promote* tanpa kita menyediakan satu kaedah ataupun penyelesaian secara islamik. Kita tidak mahu orang mengatakan bahawa kadang-kadang sistem perbankan Islam itu harganya jauh lebih mahal daripada sistem kewangan konvensional kerana kita percaya bahawa di sebalik sistem yang ada, dia berdasarkan kepada dasar-dasar dan hukum-hukum yang jelas... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] Allah SWT mengatakan sesungguhnya bahawa Allah SWT menghalalkan perniagaan dan mengharamkan riba, dan pengharaman ini bersifat pengharaman yang mutlak.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan bahawa dalam sistem yang berjalan hari ini kadang-kadang, walaupun syarikat kewangan mengisytiharkan bahawa mereka adalah sistem kewangan Islam ataupun mereka menjalankan sistem Takaful Islam, kadang-kadang ada bank yang 70% sahaja dari pelaburan itu yang disumbangkan ataupun dilaburkan ke tempat-tempat yang mesra syariah ataupun syariah *compliance*.

Mereka telah pun mengisytiharkan diri mereka sebagai sebuah sistem kewangan Islam, maknanya perkara ini sebenarnya dari segi Islam, walaupun perkara ini majoriti 70% di tempat yang halal, 30% di tempat yang syubhah, dia tidak akan menjadikan ia keseluruhan halal.

Ini kerana dari bila di sebut haram, dia tetap haram, walaupun ada satu peratus. Jadi saya minta pemantauan yang lebih jelas daripada pihak Bank Negara khususnya Jawatankuasa Penasihat Syariah Bank Negara, agar perkara-perkara ini dipatuhi sepenuhnya oleh semua bank sama ada bank-bank yang bersifat tempatan ataupun bank-bank bersifat antarabangsa agar tidak timbul persoalan terdapat dua atau lima ataupun 10% daripada sumber ataupun pelaburan itu dilaburkan di tempat-tempat yang tidak Islamik.

Saya juga ingin memihak pada pihak kerajaan agar menyenaraikan secara jelas, kalaulah kita ada Akta Halal, kita mungkin boleh cap halal di bank yang betul-betul menjalankan aktiviti secara *Islamic*. Jadi kalau tidak belum lagi ada Akta Halal, saya minta Bank Negara di bawah Jawatankuasa Penasihat Syariah boleh mengeluarkan satu garis panduan ataupun meteri yang menyatakan sekiranya mana-mana bank komersial ingin mendapatkan status sistem kewangan Islam, mereka mestilah mematuhi beberapa perkara yang akan diputuskan oleh Jawatankuasa Penasihat Syariah dan mereka ingin mempunyai tanda logo. Logo yang tertentu bahawa ini adalah syarikat ataupun syarikat kewangan yang disahkan oleh kerajaan Malaysia berada dalam lingkungan syarikat yang halal mengikut Perbankan Islam.

Saya juga ingin bertanya daripada pihak kerajaan bilamana diwujudkan Jawatankuasa Kewangan Islam kerana di negeri kita ini pentadbiran Islam nya berada di negeri-negeri. Jadi saya mendengar sendiri aduan yang dikemukakan oleh seorang mufti yang mengatakan bahawa kadang-kadang bila dibuat sebarang fatwa berkaitan dengan kewangan, mereka cuma hanya mendengar maklumat daripada orang ramai, mereka tidak secara rasmi mendapat penerangan tentang produk-produk Islamik yang dibenarkan oleh Bank Negara ataupun bank-bank yang menjalankan urus niaga syariah dan ini menyukarkan mereka.

Jadi saya pohon agar dibuat satu keselarasan dari sudut pengetahuan dari sudut penerangan agar apa-apa pun produk yang akan diperkenalkan oleh mana-mana sistem perbankan Islam ataupun sistem Takaful Islam hendaklah mendapat pengesahan daripada semua khususnya Mufti-mufti kerajaan negeri agar mereka ini sekurang-kurangnya mendapat tahu apa sebenarnya yang berlaku dalam sistem kewangan kita. Ini kerana kita percaya kita telah melantik mereka sebagai Mufti merekalah orang yang paling layak untuk mengetahui ataupun menilai sama ada yang kita buat itu adalah benar Islamik dan berdasarkan kepada syariah.

Saya juga ingin bertanya kepada pihak kerajaan bila disebut tentang Dasar *Monetary* Negara, adakah kerajaan dalam kita menangani kemelut ekonomi dan kemelut kewangan antarabangsa sekarang ini bersedia untuk maju setapak lagi dalam memperkenalkan dinar emas dan dirham perak.

Sekiranya kerajaan kita telah pun bersedia untuk masuk satu lagi cabang sama ada dalam bentuk pelaburan ataupun simpanan, bagaimanakah sistem dinar emas ini akan diperkenalkan dan adakah ia mendatangkan hasil dan adakah dirham juga akan diperkenalkan. Ini adalah kerana mengikut secara Islam, dinar emas dan dirham perak ini harganya tetap stabil walau dalam apa pun keadaan.

Jadi sekiranya kita telah pun menginstitusikan bahawa kita ini hendak menjalankan aktiviti kewangan Islam maka tidak lengkaplah kalau kita tidak masuk dalam aktiviti dinar emas dan dirham perak. Dan ini merupakan sebahagian sejarah Islam berkenaan dengan kewangan Islam.

Saya juga ingin bertanya pada pihak kerajaan berkaitan dengan *Ar-Rahnu*, sistem gadaian Islam yang telah pun ditubuhkan oleh pelbagai pihak negara kita bagaimana adakah ia juga termasuk di bawah bidang kuasa Jawatankuasa Penasihat Syariah Bank Negara, adakah institusi yang memperkenalkan *Ar-Rahnu* ini, kerana saya melihat juga ada koperasi-koperasi yang menjalankan perniagaan *Ar-Rahnu* iaitu gadaian Islam? Bagaimana tentang sistem keselamatan, sistem peraturan dari segi peraturan untuk menetapkan fi dan *ujrah-ujrah* bagi kes-kes gadaian Islam ini kerana sekiranya perkara ini tidak dipantau kita mungkin akan mengalami sedikit masalah pada masa akan datang.

Dari segi produk-produk lain dalam sistem kewangan Islam dari sudut kewangan muamalat, ia bukan hanya terhad kepada muamalat yang disebut sebagai *al-Bai'* sebagai muamalat biasa dia ada banyak lagi ada *muzaroah*, *musaqoh*, pelbagai lagi istilah-istilah. Bilakah ataupun apakah perancangan secara induk Bank Negara Malaysia dalam kita mengembangkan sistem kewangan Islam ini? Adakah mereka akan masuk kepada semua sektor yang telah pun ada sistem kewangan Islam mengikut syariah dan fikah? Adakah ia akan buat ikut kehendak semasa ataupun pihak kerajaan bersedia untuk menubuhkan semua jawatankuasa untuk keseluruhan produk-produk yang ada dalam sistem kewangan Islam.

■1720

Bagaimana hubungan kita dengan bank-bank Islam peringkat antarabangsa, khususnya bank-bank yang lebih stabil yang mempunyai simpanan ataupun dana yang lebih besar. Bagaimanakah kerajaan kita membuat hubungan secara rasmi ataupun tidak rasmi dengan bank-bank antarabangsa ini khususnya melibatkan perbankan syariah.

Saya juga ingin bertanya kepada pihak kerajaan, kalau semasa saya kecil dahulu ada cawangan Bank Negara Malaysia di Kota Bharu, tetapi tiba-tiba selepas tahun 1990 cawangan Bank Negara ini bertukar di Terengganu. Saya ingin bertanya dalam keadaan 1Malaysia hari ini dalam keadaan ekonomi di Kelantan pun tengah berkembang, adakah kerajaan bersedia untuk mewujudkan semula cawangan Bank Negara di Kota Bharu dan apakah rasional sebuah cawangan Bank Negara diwujudkan di mana- mana negeri?

Kerana ini sebenarnya menyenangkan aktiviti kewangan yang berada di negeri tersebut sekiranya mempunyai cawangan Bank Negara.

Menyentuh tentang isu insurans, berdasarkan pada kes-kes yang dilaporkan saya mohon pemantauan daripada Bank Negara khususnya berkaitan dengan *fire insurance* ataupun insurans kebakaran. Setakat ini kita dimaklumkan bahawa untuk insurans kebakaran pihak pengendali insurans kadang-kadang gagal untuk memaklumkan kepada pembayar-pembayar premium bahawa mereka hanya perlu bayar premium untuk harga rumah bukan untuk harga tanah.

Katakanlah sebagai contohnya pinjaman yang dibuat berjumlah RM300,000, RM300,000 itu jumlah harga tanahnya ialah RM200,000 dan harga rumah adalah RM100,000. Sekarang ini praktis yang dibuat kebanyakan daripada kita membayar premium insurans kebakaran mereka akan membayar untuk RM300,000, sedangkan sekiranya berlaku benar-benar kebakaran ke atas rumah tersebut pihak insurans akan membuat *market value* dan akan hanya membayar kerugian ke atas rumah tersebut.

Jadi saya difahamkan perkara ini juga turut berlaku dalam Bank Negara sendiri dalam pinjaman Bank Negara yang dikendalikan oleh pihak Bank Negara sendiri, pembayar-pembayar ataupun petugas-petugas kakitangan di Bank Negara juga membayar keseluruhan. Jadi saya minta perkara ini dijelaskan kepada orang ramai bahawa kita hanya perlu bayar harga rumah bukan harga rumah dan tanah dan ini adalah *fire insurance* ia bukan takaful, gadai janji.

Begitu juga dengan kes melibatkan kenderaan-kenderaan. Hari ini kita melihat bagaimana kenderaan-kenderaan dibayar insurans kadang-kadang kealpaan ataupun kejahilan di kalangan pembayar-pembayar. Mereka membayar harga lebih nilaian daripada harga semasa. Sedangkan kalau berlaku kecurian, *damage* ataupun kehilangan kenderaan yang akan dibayar adalah harga semasa kereta tersebut bukan harga yang semasa kita buat pinjaman yang awal. Jadi perkara ini kita memerlukan hebahan yang meluas sebagaimana sekarang ini PIDM ataupun banyak lagi perkara-perkara yang dibuat oleh Bank Negara mereka memberikan maklumat yang cukup jelas. Jadi saya pohon untuk kes *fire insurance* dan kes-kes insurans kereta pihak Bank Negara memperluaskan maklumat dan makluman kepada rakyat tentang apa sebenarnya premium yang mereka patut bayar kerana ini memang membebankan rakyat di semua peringkat.

Saya juga ingin bertanya kepada pihak kerajaan berapakah jumlah syarikat takaful Islam, operator takaful Islam yang berfungsi di negara kita hari ini dan berapakah nilai pegangan mereka dan juga nilai saham yang dipunyai oleh mereka? Bila kita menyebut di bawah beberapa seksyen tentang pelantikan Gabenor, Timbalan-timbalan Gabenor dan pengarah-pengarah, saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan, berapa orang kah Timbalan Gabenor yang akan dilantik sekiranya kita membuat pengasingan bahawa dalam Bank Negara ada dua sistem kewangan, kewangan konvensional dan kewangan Islamik ataupun secara Islam, adakah Timbalan Gabenor akan terdiri daripada dua orang iaitu seorang Timbalan Gabenor Bahagian Konvensional dan seorang lagi Timbalan Gabenor Bahagian Islamik.

Sekiranya kita mempunyai dua orang Timbalan Gabenor ini, adakah untuk menghadiri ataupun untuk menjadi anggota Dasar Monetari Negara, Jawatankuasa Dasar Monetari, adakah kedua-dua mereka diwajibkan ada ataupun salah seorang? Saya mencadangkan kepada pihak kerajaan sekiranya akan dilantik dua orang untuk menjadi Timbalan Gabenor haruslah terdiri daripada seorang daripada cawangan ataupun Bahagian Islamik dan seorang lagi daripada Bahagian Konvensional dan kedua-dua mereka tidak boleh tidak mesti hadir dalam semua dasar-dasar yang membincangkan Dasar Monetari Negara kerana ini merupakan asa bila mana kita meluluskan Rang Undang-undang Bank Negara pada hari ini.

Saya juga ingin bertanya kepada pihak kerajaan, di bawah seksyen 23, untuk Jawatankuasa Tadbir Urus Lembaga, saya juga memohon agar untuk semua jawatankuasa yang berada di bawah Bank Negara diwujudkan salah seorang daripada mereka di dalam cawangan ataupun di bawah Unit Syariah, supaya perkara ini jadi stabil bukan hanya sebelah pihak supaya segala perkembangan ini diketahui dan mereka boleh memberi pendapat.

Begitu juga saya ingin mengetahui tentang institusi yang berada di bawah Bank negara dan sejauh manakah Bank Negara memperuntukkan perbelanjaan bagi memastikan *research* ataupun kajian serta pendidikan kepada kakitangan Bank Negara yang saya difahamkan berjumlah hampir 10,000 orang untuk mereka ini bersama-sama memperkukuhkan kewangan Islam, maksudnya saya ingin tahu berapakah institusi pendidikan ataupun bentuk-bentuk latihan yang dibekalkan kepada kakitangan Bank Negara bagi menjamin teras utama negara dalam memperkembangkan dan menggalakkan perbankan Islam ini ada sekarang ini dan berapakah bajet masa depan yang diperuntukkan untuk perkara tersebut?

Dalam penghujahan saya pada sidang yang lepas saya ada bertanya tentang audit Islam tetapi jawapan yang saya terima agak meluas, saya rasa ia tidak spesifik. Saya ingin ambil masa hari ini untuk bertanya bila mana kita putuskan bahawa Bank Negara kita akan menjalankan sistem kewangan Islam adakah kita juga dalam masa yang sama telah pun berjaya membentuk sistem yang benar-benar mantap tentang audit Islam. Sistem audit Islam yang dibentuk, sekiranya sistem audit Islam ini yang praktikalnya, dalam bentuk mekanismenya belum wujud, saya mencadangkan kepada pihak kerajaan agar dengan segera membentuk unit-unit di semua universiti tempatan yang mempunyai pakar-pakar syariah bagi mengeluarkan satu praktis ataupun satu prosedur tentang audit Islam secara praktikal.

Kita tidak mahu hanya di luar nampak Islamik tetapi bila kita *check* di dalam segala perjalanan itu tidak Islamik kerana mungkin kita bentang kepada pakar di peringkat akhir. Akan tetapi di peringkat pengamalan orang-orang yang menerima di bawah tentang akad, tentang perjalanan sebenar hukum syariah itu mereka tidak faham. Jadi kita pohon agar sistem audit Islam ini diperlengkapkan kerana dalam jawapan yang saya terima dalam jawapan yang bertulis pada sidang yang lepas tidak berapa jelas.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin bertanya kepada pihak kerajaan, bila mana disebut Bank Negara akan menumpukan kepada Sistem Kewangan Islam ini kita dimaklumkan terdapat wang-wang zakat oleh banyak Majlis Agama Islam Negeri yang memang pun berada di bawah kuasa negeri, tetapi untuk Wilayah berada di bawah kuasa Wilayah Persekutuan. Mereka ini kebanyakannya menyimpan sebahagian besarnya menyimpan wang-wang yang didapati daripada wang zakat di tempat-tempat yang tidak langsung ataupun tidak memperkembangkan ataupun melabur duit di tempat yang sepatutnya.

Jadi saya hendak tahu adakah kerajaan bersedia untuk datang dengan prosedur dan dasar yang perlu bagi memastikan keseluruhan wang-wang di baitulmal dijalankan ataupun diuruskan dengan tatacara perniagaan dan kewangan yang betul. Kita tidak mahu wang ini menjadi wang yang terbantut ataupun wang yang senyap diam, sekadar itu sahaja. Kerana saya difahamkan ada sebuah negeri, kewangan ataupun tempat mereka labur duit sampai RM200 juta berada dalam *cash account*. Jadi perkara ini sebenarnya merugikan umat Islam secara keseluruhan jadi kita bercakap soal kewangan Islam, tetapi duit zakat sendiri kita tidak ada satu garis panduan jadi saya minta agar Jawatankuasa Penasihat Syariah Bank Negara boleh mengeluarkan garis panduan kepada baitulmal-baitulmal negeri untuk mereka terima pakai kerana ini adalah perkara-perkara yang melibatkan teknikal.

Begitu dengan bila kita sebut dengan PTPTN, kerajaan telah memberitahu bahawa PTPTN akan mula menggunakan sistem ujrah yang akan mengenakan sistem 1% fi kepada semua pelajar yang membuat pinjaman di PTPTN. Saya juga ingin tahu bagaimana pihak kerajaan memantau sistem ujrah ataupun khidmat upah ini dalam semua jabatan dan bilakah kalau ini berkaitan dengan Kementerian Kewangan bilakah sistem ujrah ini akan berkuat kuasa, adakah semua pelajar yang masih lagi berhutang dengan kerajaan khususnya dengan PTPTN berhak untuk membayar mengikut sistem ujrah yang baru walaupun mereka membuat *agreement* ataupun perjanjian untuk sistem yang lama.

■1730

Bila disebut bahawa objektif rang undang-undang pada hari ini adalah untuk membekalkan keperluan mudah tunai. Antara produk ataupun antara hukum yang jelas terdapat di dalam al-Quran ialah disebutkan dengan perkataan *Qardul Hasan* iaitu pinjaman tanpa faedah yang akan dibuat sama ada oleh orang kaya ataupun kerajaan sendiri untuk membantu orang-orang sendiri. Jadi ini berkaitan juga dengan kes *Ah long* ataupun kes yang mana orang-orang memerlukan kewangan ini, mereka terpaksa pinjam. Bila mereka pinjam, mereka terpaksa bayar bunga.

Dalam Islam, kalau orang yang memberikan *Qardul Hasan*, dia akan mendapat *adh'afan mudha'afah*. Maksudnya dia akan mendapat dari sudut pulangan berganda-ganda. Dari sudut pahala dan dari sudut ilmu.

Saya ingin tahu perancangan Kerajaan Malaysia khususnya Bank Negara dalam kita hendak menggerakkan menjadikan negara kita negara kebajikan, negara yang mengutamakan rakyat, bagaimana *Sistem Qardul Hasan* ini akan digerakkan?

Bagaimana *Sistem Qardul Hasan* ini perlu digerakkan, dibuat dengan cara rasmi dan tersusun. Agar terdapat satu skim di mana rakyat kita menerima pinjaman, bukan subsidi, bukan pinjaman biasa, bukan pembiayaan biasa yang mengenakan sebarang *ujrah* tetapi dalam bentuk *Qardul Hasan* dengan kata lain kita akan membentuk satu generasi, satu rakyat yang akan memberikan secara sukarela. Melihat bagaimana juga, bank-bank di bawah Bank Negara akan berfungsi untuk memperkenalkan *Sistem Qardul Hasan*. Begitu juga kepada koperasi-koperasi yang ingin menjalankan sistem kewangan Islam. Seterusnya tentang kad kredit Islam.

Setakat ini, berapa banyak syarikat, bank-bank atau syarikat kewangan di Malaysia yang telah mengeluarkan kad kredit Islam? Setakat ini kita difahamkan ada *charge card*, ada kad kredit. Jadi kita hendak tahu bagaimana perkembangan kad kredit Islam ini? Sejauh manakah piawaian yang dikendalikan oleh kad kredit Islam kerana hari ini kita melihat bilamana kita hadir ke bank untuk minta kad kredit, mereka akan beritahu untuk kad kredit Islam ada fi yang kena bayar, untuk kad kredit konvensional tak payah bayar fi.

Bagi kad kredit konvensional, boleh guna di Petronas, boleh guna di *supermarket*. Akan tetapi untuk kad kredit Islam, tidak ada siapa-siapa pun yang sudi. Tidak ada kedai atau mana-mana *outlet* pun yang sudi untuk bersama-sama kad kredit Islam. Jadi saya minta kalau kita benar-benar hendak jadi juara dan perintis kepada sistem kewangan Islam, harus ada gesaan dan insentif yang diberikan oleh Bank Negara bagi memastikan *outlet-outlet* di seluruh negara berani dan sanggup untuk bersama dengan sistem kewangan Islam. Menjadi satu galakan agar orang-orang ramai, khususnya orang-orang Islam kerana perkara ini melibatkan halal dan haram untuk mendapatkan kad kredit Islam dan mengeluarkannya.

Sepatutnya Jawatankuasa Penasihat Syariah boleh meminta kerajaan agar menggubal undang-undang mengharamkan seluruh orang Islam daripada menggunakan kad kredit konvensional. Ini adalah satu perkara hukum yang tidak boleh kita buat main-main, walaupun hanya untuk isi minyak. Ini adalah kerana bila kita menggunakan kad kredit bukan Islam, kalau kita menggunakan kad kredit ini terdapat unsur riba, 5 sen yang kita bayar, 10 sen yang kita bayar, RM15.00 yang kita bayar, RM15,000 yang kita bayar, seluruhnya akan dikira riba. Jadi ini merupakan sebahagian daripada hukum Islam yang jelas.

Jadi saya minta Jawatankuasa Penasihat Syariah benar-benar tegas dalam perkara-perkara yang melibatkan kewangan Islam, khususnya penggunaan kad kredit konvensional di kalangan orang-orang Islam. Jadi perkara ini perkara serius. Mungkin mereka ingat halal, haram itu hanya melibatkan babi dan khinzir serta anjing. Akan tetapi sebenarnya menggunakan kad kredit bukan Islam juga ataupun kad kredit konvensional adalah terlibat dengan riba secara jelas dan ini adalah perkara yang bertentangan dengan Islam.

Seterusnya berkenaan dengan mata wang. Adakah benar, saya difahamkan kerajaan akan menghapuskan penggunaan mata wang syiling dalam negara. Kalau perkara ini benar, kena beritahu apakah alasannya? Kalau tidak benar, kita minta Yang Berhormat Menteri jelaskan. Yang terakhir, sebanyak manakah bon-bon Islamik yang telah dikeluarkan oleh Bank Negara, bagi menyokong produk-produk lain yang telah pun disebut dalam sistem kewangan Islam. Dengan demikian, sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Dato' Yip Kum Fook.

5.34 ptg.

Dato' Yip Kum Fook: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana membenarkan saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Bank Negara Malaysia. Gabenor Bank Negara iaitu Tan Sri Dato' Sri Dr. Zeti Akhtar Aziz merupakan orang yang paling saya hormati. Kebetulan beliau juga adalah seorang wanita. Tuan Yang di-Pertua, tugas utama Bank Negara Malaysia adalah untuk menjaga kestabilan kewangan negara kita.

Bank Negara Malaysia seharusnya lebih fokus dari segi menjaga kira-kira MV dan *policy monetary* dan sebagainya. Peranannya yang terlalu luas dalam akta baru ini, saya berharap, ia tidak akan merugikan negara kita. Secara ringkas, saya ingin tahu apakah perbezaan utama antara Akta Bank Negara 1958 dengan Akta 2009 ini? Apakah perbezaan utama peranan itu?

Tuan Yang di-Pertua, Bank Negara Malaysia telah dapat membuktikan keberkesanannya khasnya, dalam keadaan ekonomi yang gawat atau ekonomi yang mempunyai krisis. Bank Negara sentiasa dapat membuktikan peranannya yang begitu baik. Saya tidak mahu *query* dengan izin atau bertanya perkara lain, kerana telah banyak ditanya oleh rakan saya mengenai bank-bank Islam ataupun perbankan syariah.

Saya hanya hendak tanya sedikit mengenai dengan bank komersial. Selama ini kita tahu bank komersial di Malaysia ini berada di bawah kawalan Bank Negara Malaysia dengan baik. Akan tetapi akhir-akhir ini iaitu 2, 3 tahun kebelakangan ini terdapat sedikit kepincangan dari segi pengawalan: Pertama, bank komersial mengenakan macam-macam bayaran yang kadang-kadang tidak munasabah. Misalnya, bayaran dokumen telah melambung naik, terlalu mahal pada kebelakangan ini. Ia mengenakan macam-macam fi. *Search fee* dahulunya hanya dikenakan kepada anak guam sebanyak RM12.00 tetapi bank mengenakan RM100.00.

Ini hanya satu contoh. Saya tidak mahu panjangkan semuanya, tetapi Yang Berhormat-Yang Berhormat dan pegawai-pegawai boleh siasat. Bandingkan semua bayaran yang dikenakan oleh setiap bank komersial termasuk pinjaman syariah. Memaksa firma guaman (*legal firm*) untuk memberi potongan bukan kepada anak guam, bukan kepada peminjam tetapi kepada bank. Itulah sebab kita semua dapati laporan keuntungan bank melambung naik pada beberapa tahun kebelakangan ini, ia melambung naik dengan dahsyatnya. Potongan itu merupakan satu langkah kepada *Legal Professional Act*, dengan izin.

■ 1740

Tuan Yang di-Pertua, pada tahun lepas saya juga di sini telah mengemukakan bahawa sesetengah bank komersial mengenakan diskriminasi perkauman sedangkan kita di sini bercakap mengalu-alukan *1Malaysia*. Sekiranya sesuatu firma guaman tidak mempunyai *partner* kaum bumiputera maka tidak langsung diterima menjadi panel. Panel sahaja, bukan beri *you* kerja. Hanya sekiranya mendapat kerja *you* bagi bank itu, ia *reciprocal*, dengan izin, bagi *you* kerja balik. Itu pun tidak beri, masih dipraktikkan oleh bank-bank yang besar di negara kita. Itu satu gejala yang kurang sihat.

Saya juga ingin bertanya bagaimana Bank Negara Malaysia kita dapat mengawal institusi kewangan Islam *international* yang kita benarkan dan kita telah luluskan akta pada tahun lepas. Bagaimana kita boleh mengawal mereka? Saya tahu Bank Negara tentu ada caranya tetapi saya tidak tahu bagaimana kita mengawal kerana mereka tidak perlu mendapat lesen perbankan.

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]

Akhir sekali saya ada satu pertanyaan, sama ada benar kalau mengikut pinjaman konvensional seseorang kalau tidak membayar iaitu *default*, dengan izin, maka sekiranya dituntut peminjam itu akan dituntut terlebih dahulu sebelum pergi kepada penjamin. Akan tetapi kalau mengikut pinjaman syariah adakah benar tidak perlu pergi kepada peminjam tetapi terus pergi kepada penjamin. Ini saya perlu penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan kita. Saya berharap setelah Bank Negara ini seperti hendak di *corporatised* ia tidak akan bersaing dengan bank-bank konvensional sama ada dari segi pinjaman konvensional ataupun syariah. Tidak lupa juga kalau boleh kita kecualikan 5% keuntungan daripada faedah yang kita simpan di bank itu, dikecualikan sama sekali. Saya tahu sekarang ini kalau di bawah RM100,000 kita tidak perlu tetapi kalau saya sebagai seorang *depositor*, dengan izin, saya akan pecah-pecahkan. Ia tidak menjadi RM100,000 *no point*. Saya ingat perkara ini harus ditimbang semula. Maka dengan kata-kata sedemikian saya menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat. Silakan Yang Berhormat Tunku Abdul Aziz bin Tunku Ibrahim dan selepas itu Puan Hajah Zainun binti A. Bakar dan Datin Paduka Datuk Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn.

5.45 ptg.

Tunku Abdul Aziz bin Tunku Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana dibenarkan untuk membahaskan Rang Undang-undang Bank Negara 2009.

Tuan Yang di-Pertua, dalam melihat rang undang-undang ini saya ingin merujuk kepada perkara 10, di bawah tajuk "Piawaian Perakaunan". Di dalam penyediaan sesebuah penyata kewangan, saya kira bank tidak sepatutnya dibenarkan mengikut piawaian perakaunan menurut pendapat Lembaga. Bank sepatutnya mematuhi dan mengikut piawaian antarabangsa yang lazim digunakan pakai dalam bank-bank pusat di negara-negara yang maju.

Saya mengatakan ini kerana sekiranya perkara 10 ini digunakan, ia membolehkan beberapa perkara yang mungkin tidak *in favor* misalnya, dengan izin, kepada bank tidak dinyatakan dan dibentangkan. Oleh itu, ia tidak akan memberi gambaran sebenar mengenai kedudukan bank melalui penyata kewangan yang diberikan. Perkara 10 ini juga boleh menggugat integriti dan akauntabiliti Bank Negara.

Berbahas mengenai Bank negara Malaysia juga saya ingin merujuk kepada satu laporan berita *MalaysiaKini* bertarikh 15 Januari 2007 yang lalu bertajuk, "*Possess over USD 50 million loan for Ninth Malaysia Plan*", dengan izin. Di dalam laporan tersebut kerajaan telah memohon pinjaman dari bank luar sebanyak USD50 bilion ataupun wang negara kita RM175 bilion. Apa yang menarik mengenai kes ini pinjaman yang dipohon bukannya terus dari jabatan kerajaan ataupun Kerajaan Malaysia tetapi melalui dua syarikat yang amat mencurigakan. Syarikat-syarikat ini adalah sebuah syarikat bermasalah. ASA 1 Technology Sdn. Bhd. yang sedang berada dalam beban hutang yang tinggi dan sebuah lagi ialah sebuah syarikat Australia, *Project Equity Services Group* (PESG) yang berpangkalan di Sydney, Australia. *Union Financial Services Corporation*, sebuah syarikat dari Australia pun bertindak sebagai ejen yang menjalankan transaksi tersebut.

Kedua-dua syarikat yang saya sebutkan itu dipunyai oleh Roland Blair seorang yang telah didakwa terlibat di dalam beberapa kes penipuan. Di dalam lampiran-lampiran yang dimuatkan di dalam *MalaysiaToday* terdapat surat yang ditandatangani oleh Pembantu kepada Perdana Menteri Tun Abdullah Badawi iaitu Datuk Rizal Merican Naina Merican kepada Timbalan Gabenor Bank Negara Malaysia, Dato' Zamani Abdul Ghani bertarikh 15 Jun 2006.

Suka saya mengambil kesempatan untuk membaca bahagian lima dalam surat tersebut. "*Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga difahamkan bahawa pihak pemohon bersama syarikat pengurus dana telahpun berjumpa dengan pihak Bank Negara Malaysia pada 25 Oktober 2005 bagi membincangkan hal ini.*"

■1750

Bahagian VI menyebut, "sehubungan dengan itu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada dasarnya tiada halangan agar cadangan tersebut dipertimbangkan." Bersama-sama ini dilampirkan minit Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang tercatat, "sila beri perhatian dengan salinan surat permohonan perhatian Yang Berbahagia Datuk selanjutnya"...

Tuan Mustafa Kamal bin Mohd. Yusoff: Yang Berhormat mohon mencelah. Terima kasih. Daripada apa yang telah disebutkan atau diuraikan oleh Yang Berhormat Mulia tadi, apakah Bank Negara tidak mempunyai kuasa dalam kes-kes seperti ini, terima kasih.

Tunku Abdul Aziz bin Tunku Ibrahim: Minta maaf, saya tidak dapat menjawab soalan itu dan saya serahkan kepada Menteri untuk menjelaskan.

Soalan saya kepada Bank Negara ialah, adakah Bank Negara telah meluluskan transaksi tersebut dan adakah kerajaan telah mengadakan sebarang rancangan untuk mendapatkan dana tambahan sebanyak USD50 bilion bagi pembangunan projek Rancangan Malaysia Kesembilan menerusi syarikat-syarikat yang saya sebutkan sebelum ini.

Saya juga ingin mendapatkan penjelasan daripada Menteri sama ada asas satu yang mana rekod menurut Suruhanjaya Syarikat Malaysia (SSM) menunjukkan bahawa syarikat ini dalam proses untuk gulung tikar. Apakah rasionalnya yang kerajaan melantik ASA 1 syarikat seperti ini dalam menguruskan pinjaman USD50 bilion itu. Untuk pengetahuan kita bersama, kedudukan Bank Negara Malaysia ialah di tangga yang ke 25 bank perdana di dunia ini. Atas prestij itu, mengapakah Bank Negara perlu mengalihkan pengurusan pinjaman tersebut melalui syarikat-syarikat swasta?

Saya juga ingin memohon penjelasan daripada Menteri, mengapakah rakan dan agensi bagi ASA 1 Technology Sdn. Bhd, menguruskan kewangan USD50 bilion melalui syarikat yang berpangkalan di Sydney iaitu *Project Equity Services Group*. Secara kesimpulannya, saya berharap agar rang undang-undang ini dapat meningkatkan reputasi Bank Negara Malaysia. Perkara ini sangatlah dekat dengan hati saya kerana 40 tahun dulu, saya biasa bekerja di Bank Negara sebagai Penasihat ataupun sekarang ini dipanggil *Assistant Governor*. Saya menyokong undang-undang Bank Negara Malaysia. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Puan Hajah Zainun.

5.54 ptg.

Puan Hajah Zainun binti A. Bakar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kerana diberikan peluang dan kesempatan untuk turut serta dalam perbahasan Rang Undang-undang Bank Negara Malaysia 2009. Rang undang-undang ini dibentangkan setelah 50 tahun Akta Bank Negara Malaysia diluluskan oleh Majlis Perundangan Persekutuan pada 18 Oktober 1958 yang telah dibentangkan oleh Menteri Kewangan pada masa itu, Yang Berhormat Tuan H.S Lee dan disokong oleh Yang Amat Berhormat Tun Abdul Razak Dato' Hussein, Timbalan Perdana Menteri.

Bank Negara telah beroperasi mulai 26 Januari 1959. Saya percaya rang undang-undang ini dibentangkan adalah sejajar dengan perubahan landskap ekonomi dan kewangan pada peringkat domestik dan antarabangsa. Akan tetapi kenapakah kerajaan mengambil masa yang begitu lama untuk membentangkan rang undang-undang ini iaitu kira-kira 50 tahun? Saya ingin mengucapkan tahniah kerana rang undang-undang ini lebih menyeluruh ke atas mandat tadbir urus tanggungjawab dan kerangka undang-undang Bank Negara sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua, pertama saya ingin menyentuh bahagian dua bank, matlamat dan fungsi iaitu fasal 5(1) dan (2) antaranya menyebut matlamat utama Bank Negara adalah untuk menggalakkan kestabilan monetari dan kestabilan kewangan yang kondusif kepada pertumbuhan ekonomi yang mampan.

Saya ingin mendapatkan penjelasan daripada kerajaan, apakah langkah yang strategik jangka pendek dan jangka panjang negara dalam menstabilkan dan memacukan ekonomi negara, dalam menghadapi krisis ekonomi global. Apakah dasar-dasar monetari dalam mempertingkatkan permintaan domestik atau *domestic demand*, dengan izin?

Sehubung dengan fungsi Bank Negara, saya ingin mendapatkan penjelasan daripada Bank Negara, jumlah wang kertas RM500 dan RM1000 yang masih belum ditukar sehingga kini dan, adakah wang kertas ini masih sah diperlakukan. Lanjutan daripada itu, saya memohon untuk mendapatkan penjelasan, berapakah sebenarnya jumlah Ringgit Malaysia yang berada dan beredar di pasaran ketika ini dan kesannya dalam pemulihan ekonomi negara. Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh Bahagian IV, Tadbir Urus Bank berhubung dengan pelantikan Lembaga Pengarah bank itu, fasal 14(3) tentang pelantikan tiga orang Timbalan Gabenor.

Saya ingin mendapatkan penjelasan tentang tanggungjawab Timbalan Gabenor Bank Negara dalam mengurus tadbir Bank Negara secara berkesan bagi mengekalkan peranan autonomi awam Bank Pusat ini dan memastikan tahap integriti sebagai institusi awam yang menjaga kepentingan negara terpelihara. Saya juga ingin menyentuh fasal 17(1) dan saya ingin mendapat penjelasan apakah rasionalnya seseorang yang menjadi Ahli Dewan Negara atau Dewan Rakyat atau mana-mana Dewan Undangan tidak boleh dilantik atau terus kekal sebagai pengarah bank.

Seterusnya saya ingin menyentuh langkah liberalisasi sektor kewangan, sebagaimana yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Sri Mohd. Najib Tun Abdul Razak pada 27 April 2009 yang lalu, antara lain membabitkan pemberian sembilan lesen institusi kewangan baru iaitu dua lesen bank Islam, lima lesen perdagangan dan dua lesen takaful baru, dengan pemilikan ekuiti asing sehingga 1%.

■1800

Kerajaan juga memberi kelonggaran kepada pelabur asing untuk meningkatkan pegangan ekuiti mereka kepada 49% kepada 70% dalam Bank Islam, bank pelaburan serta syarikat insurans takaful sedia ada. Persoalannya, sejauh manakah langkah liberalisasi kewangan ini mampu meningkatkan hubungan rangkaian kewangan global, memanfaatkan perkembangan kewangan Islam dan memperkukuhkan kedudukan Malaysia sebagai hab kewangan antarabangsa? Pada ketika ini terdapat kira-kira 13 bank asing beroperasi di Malaysia seperti Bank American Malaysian Berhad, Citibank Berhad, HSBC Bank Malaysia Berhad, Standard Chartered Bank Malaysia Berhad dan sebagainya yang lebih tertumpu di kawasan bandar. Adakah kerajaan bercadang membenarkan bank perdagangan asing ini membuka cawangan di pusat bandar dan bandar kecil serta memberikan pembiayaan makro bagi memanfaatkan rakyat Malaysia?

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya ingin menyentuh berhubung penipuan melalui internat dan akaun. Ketika ini difahamkan lebih 60 kes membabitkan kehilangan wang diterima pihak bank setiap bulan sejak 2006. Ada yang mendakwa bahawa ada bank tempatan bersubahat dengan sindiket tertentu membocorkan maklumat peribadi pelanggan sehingga menyebabkan kes kehilangan wang dalam akaun berleluasa. Saya berharap pihak Bank Negara menyiasat dakwaan ini dan mengenal pasti sama ada ia didalangi oleh orang dalam atau kakitangan bank atau mungkinkah pencerobohan atau penyalahgunaan maklumat membabitkan orang dalam.

Saya ingin mencadangkan agar bank mengkaji semula amalan meminta syarikat luar menguruskan maklumat berkaitan dengan pelanggan, memproses pinjaman, mengurus perkhidmatan mesin juruwang automatik atau ATM dan syarikat pengurusan keselamatan yang lebih diamalkan oleh bank tempatan sejak lebih sedekad lalu. Saya yakin bahawa Rang Undang-undang Bank Negara yang dibentang ini akan mempertingkatkan keberkesanan Bank Negara sebagai bank pusat negara dan dapat memenuhi matlamat dan peranannya bagi mengekalkan kestabilan kewangan serta menyokong usaha mengekalkan pertumbuhan ekonomi yang dilakukan sejak 50 tahun lalu. Sekian, terima kasih. Saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Datin Paduka Datuk Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn.

6.01 ptg.

Datin Paduka Datuk Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Menjadi orang terakhir cakap nampaknya semua *point-point* saya telah disebut oleh rakan-rakan sekalian sebahagian daripadanya. Jadi saya hanya ingin kemukakan tiga isu utama.

Tuan Yang di-Pertua: Yang sudah sebut itu tidak payah sebut lagi.

Datin Paduka Datuk Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn: Saya tidak akan sebut. Jadi saya akan pergi kepada tiga isu utama yang biasa disebutkan oleh rakyat Malaysia ketika ini. Saya rasa tiga isu utama ini akan membebankan rakyat Malaysia serta jika tidak ditangani dengan segera, ia akan membantutkan proses pembaikpulihan ekonomi negara dan seterusnya isu-isu ini juga akan menyebabkan rakyat merasai mereka tidak dihargai oleh kerajaan. Isu-su ini adalah isu CTOS, penjamin kepada pinjaman dan juga mufliis disebabkan oleh kad kredit.

Tuan Yang di-Pertua, isu CTOS ini telah kita bangkitkan berkali-kali dan CTOS ini menganiaya rakyat kita sebenarnya. Walaupun pihak kerajaan telah mengharamkan penggunaan CTOS ini, namun pihak bank masih lagi tidak menghiraukan arahan ini. Pihak kerajaan telah pun mewujudkan CCRIS melalui Bank Negara Malaysia bagi menangani isu ini. Namun ia masih tidak lagi ada perubahan. Isu yang berbangkit adalah kerana CTOS menyenaraihitamkan individu-individu tanpa menunggu perintah kehakiman. Hanya apabila tuntutan saman dikeluarkan dan ia tertera di dalam surat khabar, individu-individu tersebut telah disenaraihitamkan.

Di mana konsep seseorang itu *innocent until proven guilty* jika konsep rakyat didahulukan dan prestasi diutamakan? Ini bermaksud, seseorang itu tidak boleh disenaraihitamkan sehingga keputusan mahkamah diperoleh dan nampaknya CTOS mendahului mahkamah di dalam hal ini. Satu lagi penganiayaan dilakukan oleh CTOS kepada rakyat Malaysia ialah perkhidmatan CTOS tidak telus dan *databasenya* tidak *up-to-date* apabila seseorang itu telah disenaraihitamkan oleh CTOS. CTOS *is taking its own sweet time* dengan izin, untuk mengeluarkan peminjam dari senarai hitam dan nampaknya CTOS mempunyai undang-undang rimba tersendiri dalam sistem perkhidmatannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan pengharaman CTOS dan berharap Bank Negara Malaysia mengeluarkan arahan pengharaman ini secara menguatkuasakannya. Bank Negara telah pun mempunyai sistem seakan CTOS dan ia dikenali CCRIS dan ia lebih berwibawa dan bertanggungjawab. Untuk rujukan Dewan yang mulia ini, Rang Undang-undang Bank Negara 2009 ada menyatakan:

- (i) fasal 30 memberi bank kuasa untuk mendaki pengemukaan maklumat atau dokumen oleh orang tertentu demi kepentingan kestabilan kewangan;
- (ii) fasal 42 mengehendaki satu obligasi kerahsiaan yang berhubung dengan apa-apa maklumat;
- (iii) fasal 45 mengehendaki bank menggunakan usaha terbaiknya dalam bekerjasama dengan institusi kewangan Malaysia; dan
- (iv) fasal 47 peruntukan biro kredit yang ditubuhkan bank dan penzahiran maklumat kredit oleh bank.

Tuan Yang di-Pertua, untuk isu yang kedua, bagi penjamin pinjaman, telah ramai penjamin pinjaman telah menjadi mangsa keadaan dan akhirnya muflis walaupun mereka tidak menggunakan satu sen pun wang pinjaman itu. Oleh itu, saya sekali lagi ingin mencadangkan di Dewan yang mulia ini bahawa peminjam tidak perlu lagi mempunyai penjamin selain daripada dirinya sendiri ataupun entiti yang diwakilinya iaitu sama ada *enterprise*, perkongsian mahupun persyarikatan. Pihak bank pula tidak perlu memberi pinjaman sekiranya peminjam tidak memiliki kriteria yang diperlukan. Namun begitu, saya sekali lagi ingin merayu agar pihak bank menggunakan budi bicara agar kelulusan pinjaman diberikan walaupun tidak 100% yang diminta ini tertakluk kepada risiko yang terbabit. Bagi penjamin pinjaman yang sedia ada, saya mencadangkan pihak Bank Negara Malaysia memantau perlakuan institusi kewangan yang sewenang-wenangnyanya memufiskan penjamin pinjaman tanpa menggunakan semua *avenue* yang ada dalam pengambilan pembayaran pinjaman.

Sekarang ini, secara automatik jika peminjam dimufiskan, penjamin akan mengalami nasib yang sama. Inikah yang dinamakan rakyat didahulukan dan prestasi diutamakan? Bank pusat Malaysia diminta ambil perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, yang terakhir sekali adalah pemuflihan individu di bawah 40 tahun yang disebabkan oleh kad kredit yang mana dari segi statistiknya, 10% adalah di bawah umur 25 tahun. Adalah nyata, modal sistem kad kredit yang sedia ada mempunyai banyak kelemahannya. Oleh itu saya sekali lagi ingin mencadangkan di sini pihak Bank Negara Malaysia dan institusi kewangan yang terbabit mengambil inisiatif-inisiatif tertentu untuk menyelesaikan isu muflihan ini dan salah satu caranya ialah melupuskan status muflihan individu-individu di bawah umur 40 tahun dengan berunding serta menyediakan pembayaran berkala bagi waktu dan jumlah yang ditetapkan yakni bagi jumlah yang tertunggak. Gunakanlah dana kerajaan yang diumumkan baru-baru ini yang berjumlah RM2 bilion untuk menjadi *schedule*, dengan izin, hutang lapuk kad kredit memandangkan 80% daripada jumlah tersebut ditanggung oleh kerajaan. Apabila rakyat diutamakan, kita dapat mewujudkan suasana yang menang-menang ataupun *win-win situation* di mana individu-individu ini akan mula membeli dan pasaran domestik akan berkembang dan bertambah...

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ada lagi? Ya, Yang Berhormat Dato' Dr. Yewo Chai Thiam dan selepas itu Yang Berhormat Dr. M. Malasingam.

6.07 ptg.

Dato' Dr. Yeow Chai Thiam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali saya ingin mengucapkan tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Datuk Armani binti Haji Mahiruddin oleh kerana dipilih menjadi Tuan Yang di-Pertua dan Timbalan Yang di-Pertua untuk Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini institusi-institusi kewangan di seluruh dunia ini telah diserang atau dilanda oleh satu penyakit iaitu penyakit krisis kewangan atau tsunami ekonomi. Ini bermakna, mereka ada beratus-ratus institusi kewangan sedang menghadapi masalah *bankruptcy* tidak dikecualikan negara kita bahawa ada institusi-institusi kewangan dan juga dapat penyakit ini tetapi syukurlah negara kita oleh kerana kita hanya dapat demam selesema sahaja dan bukan H1N1.

Ini oleh kerana kedudukan kewangan negara kita begitu stabil dan kukuh dan saya ucapkan syabas dan tahniah kepada Kementerian Kewangan khasnya kepada pemimpin-pemimpin negara kita, kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan, Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan dan warga Kementerian Kewangan oleh kerana kebijaksanaan dan kewibawaan mereka dalam mereka menguruskan kedudukan kewangan negara kita dengan begitu mahir, begitu efektif dan begitu kukuh. Ini telah mencerminkan di dalam prestasi kedudukan kewangan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun kedudukan kewangan negara kita begitu kukuh, saya ingin memberi beberapa pandangan atau teguran kepada Kementerian Kewangan iaitu isu pertama iaitu kelulusan untuk permohonan kad kredit.

Jangan kita sewenang-wenangnya meluluskan permohonan kad kredit kepada sesiapa pun. Baru-baru ini saya didatangi oleh seorang remaja bahawa pendapatan sebulannya hanya RM2,000 sahaja tetapi dia ada sepuluh kad kredit di mana satu kad kredit, dia dibenarkan untuk guna pakai RM5,000.

■1810

Ini bermakna dia ada RM50,000 untuk diguna pakai dan akhirnya dia datang jumpa saya untuk cara macam mana menyelesaikan masalah *bankruptcy* yang dihadapi olehnya kerana dia sudah guna semua RM50,000.

Tuan Yang di-Pertua, masalah kedua iaitu *morning call* atau panggilan pagi iaitu untuk seseorang peminjam bank kalau dia katalah cek sudah sampai kekurangan RM5, bank akan buat panggilan pagi dan cajnya adalah antara RM100 hingga RM200. Walaupun RM5 kah, RM1 kah cajnya tetap RM100 atau RM200. Saya anggap itu serupa nyamuk yang hisap darah orang, warga miskin dan bolehkah saya mencadangkan kalau nama bank 'A' tukarlah nyamuk 'A'. Saya harap Bank Negara atau Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan akan ambil tindakan dengan sewajarnya.

Masalah yang kedua adalah dengan seorang peminjam bank mereka dipaksa untuk mengambil atau lantik panel *lawyer* atau pegawai penilaian atau syarikat penilaian atau syarikat insurans yang ditetapkan oleh bank. Mereka tidak boleh cari atau lantik panel-panel ini dengan sendiri. Saya rasa ini tidak adil kerana kalau kita lantik sendiri kita boleh dapat diskaun daripada syarikat-syarikat tertentu tetapi oleh kerana ditetapkan oleh bank mereka bukan sahaja dikenakan bayaran yang begitu tinggi dan tidak ada pengurangan daripada cajnya.

Oleh kerana kewujudan *Ah long*, *Ah long* itu wujud kerana bank. Sebab pada musim hujan dia akan simpan payung. Pada hari terang payung itu akan dipinjamkan. Ada empat kategori. Kalau kita hendak buat temu janji dengan pengusaha bank atau pemilik bank atau pengurus bank untuk mereka yang miskin tidak berpangkat temu janjinya ambil masa tiga empat bulan. Untuk peniaga-peniaga yang sederhana tiga bulan. Untuk ada pangkat Dato'-Dato' sebulan, untuk pemimpin-pemimpin negara atau mereka yang berada atau jutawan tidak perlulah bank telefon. Bank akan tunggu di depan di tepi pintu untuk dipanggil oleh pemimpin-pemimpin atau peniaga-peniaga yang besar. Saya rasa ini tidak betul. Tugas utama bank adalah supaya kita bantu peniaga-peniaga kecil, bantu warga-warga yang perlu dapat bantuan daripada bank supaya mereka boleh menjayakan bidang perniagaan mereka.

Akhirnya saya ingin maklumkan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan oleh kerana saya difahamkan bahawa ada peminjam-peminjam yang boleh dapat pinjaman daripada bank dengan melalui ejen-ejen bank iaitu mereka boleh dapat tanpa apa-apa masalah, tanpa apa-apa halangan boleh dapat pinjaman tetapi mereka mesti bayar komisen antara 10% atau 20%. Saya harap jangan minta saya tunjuk bukti atau minta saya cari bukti. Bukti itu mesti dicari oleh Yang Berhormat.

Saya rasa ini adalah apa yang telah berlaku di negara kita. Saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan akan ambil tindakan dan siasat adakah ini benar.

Dengan kata-kata ini saya ucap terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan seorang lagi doktor perubatan untuk berbahas.

6.14 ptg.

Dr. M. Malasingam: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas keizinan untuk membahaskan Rang Undang-undang Bank Negara di Dewan yang mulia ini. Seperti mana kita arif Bank Negara Malaysia menjadi institusi penting membangunkan ekonomi negara. Ianya berupaya bertindak sebagai institusi penting bagi mewujudkan sistem kewangan yang stabil serta dapat mengagih dana secara lebih aktif.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa sektor seperti sektor perkilangan dan sektor perkhidmatan mendapat manfaat besar daripada sistem perbankan dan pasaran modal terutama untuk mendapatkan pembiayaan. Kedua-dua sektor itu menyumbang sebanyak 72.8% daripada keseluruhan sumber pembiayaan. Bagi tempoh 1901 sampai 1994 sektor terbabit juga berupaya mengubah struktur ekonomi negara dan menyumbang kira-kira 40% daripada Keluaran Dalam Negara Kasar.

Ini berbeza pada 1960an yang mana negara sangat bergantung kepada perdagangan getah dan timah. Pada era 1950-an dan 1960-an pertumbuhan KDNK kita berada pada kadar 4.1%. Kadar itu meningkat sekali ganda kepada 8.1% sepanjang 1980-an. Namun kesan kemelesetan ekonomi menyebabkan ianya menurun tetapi melonjak semula selepas 1987 dengan purata kadar pertumbuhan kadar KDNK 8.5%.

Tuan Yang di-Pertua, pada suku ketiga 1997 ia kembali menurun dengan kadar pertumbuhan 5%. Walaupun pelbagai faktor menyumbang dalam turun naiknya ekonomi negara namun adalah menjadi tanggungjawab Bank Negara dalam mengawal senario pertumbuhan ekonomi. Misalnya pembangunan dan kawalan terhadap sektor perbankan oleh Bank Negara Malaysia sangat penting dalam usaha memastikan ekonomi negara mampu berhadapan dengan sebarang cabaran dan perubahan sistem kewangan dan ekonomi global.

Jelas bahawa untuk membangunkan sistem kewangan domestik maka proses liberalisasi sistem kewangan menjadi penting. Ia menjadi kaedah berkesan untuk menarik modal luar negara serta membawa negara terbabit secara aktif dalam pasaran kewangan antarabangsa. Hari ini aliran modal bebas menjadi semakin penting dalam proses liberalisasi kewangan. Ia juga penting dalam mewujudkan impak kepada ekonomi domestik sesebuah negara itu. Kerjasama serantau khususnya dalam konteks koordinasi dan integrasi blok ekonomi juga menjadi semakin penting dalam arus globalisasi kewangan dan negara kita tidak boleh memencilkan diri darinya.

Trend atau aliran ini jelas apabila tamatnya Rundingan Dagang Pusingan Uruguay dan penubuhan *World Trade Organization* pada pertengahan 1990an menyebabkan banyak negara anggota tiada pilihan melainkan mematuhi Perjanjian Am Ke Atas Tarif dan Perdagangan (GATT). Dari segi sejarah pembaharuan dan liberalisasi kewangan negara bermula dengan liberalisasi penuh kadar faedah pada 1978. Ia bertujuan meningkatkan persaingan serta mengekalkan kestabilan sistem kewangan negara.

Cara ini terbukti dapat meningkatkan pembangunan institusi kewangan lain seperti syarikat insurans dan syarikat sekuriti. Operasi bank tempatan menjadi lebih cekap dan mempunyai aset lebih kukuh. Ini dibuktikan apabila kerajaan pemimpin Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak mengumumkan liberalisasi kewangan negara pada 27 April lalu. Perbankan domestik sudah memiliki modal kukuh dengan nisbah modal wajaran risiko pada 25% dan peratus saiz aset RM91.6 bilion.

■1820

Tuan Yang di-Pertua, untuk tahun ini liberalisasi terbaru yang diumumkan itu membuka peluang kepada pemodal asing untuk membuka dua perbankan Islam, dua perbankan perdagangan kepakaran khusus dan dua syarikat takaful keluarga. Langkah ini mampu memperkukuhkan potensi perniagaan serta meningkatkan prospek pertumbuhan institusi kewangan melalui kepakaran antarabangsa dan rangkaian hubungan global pemilik asing. Liberalisasi ini juga akan menjadikan negara sebagai hab kewangan Islam. Rangka liberalisasi kewangan juga ada kaitan dengan rangka liberalisasi 28 subsektor perkhidmatan pada 22 April lalu. Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Akbar bin Ali: Boleh saya mencelah?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat hendak benarkan? Benarkan.

Datuk Akbar bin Ali: Yang Berhormat.

Dr. M. Malasingam: Benar.

Datuk Akbar bin Ali: Okey, terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat. Dalam keadaan kita mengamalkan liberalisasi Malaysia sekarang ini lebih ke arah meliberalisasikan sepenuhnya. Akan tetapi, pada masa yang sama sekarang negara Barat yang *preaching*, dengan izin, liberalisasi ini, mereka pula mula mendakap kembali dasar perlindungan negara. Apa komen Yang Berhormat? Terima kasih.

Dr. M. Malasingam: Yang Berhormat, ini adalah apa yang kita kena belajar dari negara lain. Hari ini dia akan cakap satu, esok dia akan cakap satu *or in English we say, they preach something today and they print something tomorrow*. Apa yang penting ialah kita hendak ambil ajaran dari sini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, adapun proses liberalisasi ini harus diurus dan dikawal selia dengan baik supaya ianya tidak mencerminkan kesan negatif.

Justeru, saya menyeru agar Bank Negara sentiasa mengkaji dan memantau serta menyediakan dasar yang berhati-hati dalam melaksanakan dasar liberalisasi kewangan terbabit.

Inilah yang dilakukan kebanyakan negara yang sedang muncul sebagai negara ekonomi baru di rantau Asia seperti China, Taiwan, Korea Selatan dan beberapa negara lain. Dalam situasi semasa sektor perkhidmatan dilihat berpotensi menjadi pemacu pertumbuhan yang sebelum ini diterajui sektor pembuatan khususnya berkaitan eksport. Langkah liberalisasi khidmat kewangan juga sejajar dengan objektif disasarkan di bawah pelan induk sektor kewangan yang diperkenalkan pada 2001.

Antara lain bertujuan membangunkan sektor kewangan berdaya tahan, memiliki kepelbagaian dan lebih berkesan. Dalam era globalisasi dan Malaysia sebagai anggota Pertubuhan Perdagangan Dunia serta Kawasan Perdagangan Bebas ASEAN, pembukaan pasaran sememangnya sukar dielakkan. Dalam suasana persaingan global pula, jika langkah itu lambat dilaksanakan, ia boleh menyebabkan negara ketinggalan berbanding dengan negara ekonomi baru muncul lain di rantau ini khususnya dalam bidang kewangan Islam.

Apa pun sejak krisis kewangan 1997, kedudukan institusi kewangan kini semakin mantap, malah institusi perbankan domestik kini mempunyai tahap permodalan kukuh dengan nisbah modal wajaran risiko pada 12.5% dan purata saiz aset 91.6 bilion.

Tuan Yang di-Pertua, kemasukan pelabur asing khususnya untuk menubuhkan dua bank Islam mega dan lima bank perdagangan baru serta kebenaran meningkatkan pemilikan ekuiti daripada 49% hingga 70% akan memberi impak positif dari segi pengaliran masuk pelaburan terus asing. Pemindahan teknologi dan kepakaran serta mewujudkan ribuan peluang pekerjaan baru setiap tahun. Pemilihan khusus kemasukan bank perdagangan dengan kepakaran tertentu seperti perkapalan, teknologi dan pertanian akan mengisi kekosongan pengkhususan kewangan pada peringkat domestik justeru memberi pendedahan, kepakaran baru kepada rakyat Malaysia.

Kita percaya langkah itu tidak akan menenggelamkan fungsi usahawan bumiputera kerana keputusan melaksanakan inisiatif itu dibuat hasil kajian mendalam membabitkan perbincangan dan perundingan dengan usahawan tempatan seperti dewan perniagaan dan persatuan pengilang. Bank Negara harus menjamin akan terus memelihara kepentingan dan penguasaan pasaran institusi perbankan komersial domestik, memelihara kepentingan dan penguasaan pasaran institusi perbankan komersial domestik, walaupun pasaran kewangan tempatan adalah menjadi tanggungjawab Kementerian Kewangan. Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya mohon menyokong. Sekian terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Sekarang saya mempersilakan Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk menjawab.

6.26 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan I [Dato' Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali saya ingin mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada tujuh orang Yang Berhormat Senator yang telah pun mengambil bahagian dalam perbahasan mengenai Rang Undang-undang Bank Negara Malaysia 2009. Mereka adalah terdiri daripada Yang Berhormat Senator Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawī, Yang Berhormat Senator Dato' Yip Kum Fook, Yang Berhormat Mulia Tunku Abdul Aziz bin Tunku Ibrahim, Yang Berhormat Senator Puan Hajah Zainun binti A. Bakar, Yang Berhormat Datin Paduka Datuk Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn, Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Yeow Chai Thiam dan akhir sekali Yang Berhormat Senator Dr. M. Malasingam.

Saya akan cuba dengan sedaya upaya untuk memberi jawapan kepada apa yang telah pun diujah dalam ucapan ataupun apa yang telah dibangkit oleh Yang Berhormat Senator-senator. Akan tetapi, jawapan saya tidak mengikut apa yang diujah mengikut giliran. Jika, saya beri jawapan pun, kemungkinan ia akan bercampur aduk. Baiklah, Yang Berhormat Senator Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawī telah pun membangkitkan beberapa perkara.

Pertama ialah mengenai dwi sistem iaitu sistem perbankan konvensional, sistem perbankan secara Islam. Jika seseorang pelanggan institusi kewangan telah pun menjadi pelanggan sistem perbankan secara Islam, jika terdapat pertikaian adakah kes sivil mampu mengendalikan kes-kes di mana ianya dibawa ke mahkamah. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, dalam kes-kes seumpama ini, jika ianya sampai ke Mahkamah Tinggi ataupun Mahkamah Sivil tidak kiralah di mana pun segala isu-isu mengenai syariah ataupun *points* mengenai pertikaian atas isu syariah, maka segala akan dirujuk kepada pakar-pakar syariah dan pakar-pakar perbankan syariah.

Jika sebarang *ruling* yang telah pun diikuti dibuat oleh Majlis Penasihat Syariah ini, maka Mahkamah Sivil harus mengikut apa yang telah pun diberikan oleh Majlis Penasihat Syariah ini. Oleh yang demikian dalam perkataan lain, tidak menjadikan satu masalah setakat ini. Jika perlu, kemungkinan dan masa hadapan satu jenis Mahkamah Syariah mungkin dapat diwujudkan dalam sistem mahkamah kita. Akan tetapi, kita percaya cara yang dikendalikan adalah amat selamat buat masa ini.

Yang Berhormat juga ingin bertanya mengenai syarikat insurans sama ada patut memberitahu bahawa insurans berkenaan adalah atas bangunan ataupun tidak termasuk tanah iaitu mengenai insurans kebakaran.

■1830

Saya ingin beritahu bahawa jumlah yang diinsuranskan bagi bangunan adalah berdasarkan kos membina semula bangunan tersebut. Dari segi praktikalnya, hanya harga pasaran bangunan tersebut digunakan sebagai asas jumlah diinsuranskan. Harga tanah tidak diambil kira kerana tanah tidak musnah dalam kebakaran.

Saya ingin juga memberitahu Yang Berhormat Hajah Mumtaz sebab saya pernah juga terlibat dalam sebagai seorang peguam di mana ada juga saya pernah melihat ada kes seumpama ini.

Salah satu prinsip yang saya tahu mengikut dari segi undang-undang pun memang macam itu juga. Kalau kita membeli insurans, maka jika rumah itu dimusnahkan oleh kebakaran, maka syarikat insurans akan membayar apa yang kita perlu untuk membina balik sebuah rumah dan tanah tidak dimusnahkan. Tanah masih di situ, masih kepunyaan tuan empunya itu.

Selain daripada itu juga, Yang Berhormat Mumtaz juga bertanya mengenai berapa produk yang telah pun dikatakan mematuhi syariah. Sebarang produk perbankan Islam dan takaful baru yang bakal ditawarkan oleh institusi-institusi yang di bawah kawal seliaan dan pengawalan Bank Negara Malaysia perlu memperoleh kelulusan Bank Negara Malaysia terlebih dahulu. Sebelum itu, bank-bank Islam perlu mendapatkan kelulusan dalaman termasuk dalam aspek syariah di mana antara lainnya kelulusan Jawatankuasa Syariah di peringkat bank terbabit.

Sekiranya digunakan buat pertama kali di Malaysia, konsep syariah yang bakal diperkenalkan perlu menerima kelulusan Majlis Syariah Bank Negara Malaysia. Dalam kata lain, Bank Negara Malaysia mempunyai satu majlis syariah dan bank-bank, institusi-institusi kewangan lain yang ingin mempunyai ataupun memperkenalkan produk-produk *Islamic*, maka mereka juga harus mempunyai majlis perundangan syariah sendiri. Maksudnya semua bank mesti mempunyai satu majlis syariah sendiri dan tidak sama dengan Bank Negara. Akan tetapi jika produk baru itu harus diperkenalkan di pasaran, maka kelulusan Bank Negara harus didapati dulu.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Naw: Saya mohon penjelasan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kalaulah tadi disebut bahawa untuk produk yang baru diperkenalkan, kita harus mendapat kelulusan Majlis Syariah. Adakah Majlis Syariah ini masih lagi ada setelah lulusnya rang undang-undang ini kerana tadi dalam rang undang-undang disebutkan Jawatankuasa Penasihat Syariah. Adakah yang sama atau yang lain ataupun Majlis Syariah ini lebih tinggi daripada Jawatankuasa Penasihat Syariah? Terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung: Bank Negara mempunyai satu majlis di mana sepuluh orang pakar dari segi undang-undang syariah ataupun syariah *compliance experts*. So maksudnya Bank Negara mempunyai satu majlis, bukan tak ada majlis yang lain dan majlis ini, nasihat mereka ini akan diguna pakai oleh Bank Negara Malaysia. Saya difahamkan juga di antara sepuluh orang pakar-pakar syariah yang memberi khidmat di Bank Negara, dua orang daripada majlis ini adalah terdiri dari pakar-pakar dari luar negara.

Yang Berhormat juga bertanya mengenai logo spesifik bagi produk perbankan Islam. Ini telah pun wujud, maksudnya Bank Negara telah pun keluarkan logo seperti 'I', Islamlah kemungkinan. Perbankan Islam yang perlu dipamerkan di semua institusi perbankan Islam. Maksudnya termasuk di cawangan-cawangan ada juga harus dipamerkan.

Bank Negara mempunyai lebih kurang 2,500 kakitangan sahaja, bukan 10,000. Kepakaran mereka adalah sentiasa didapati melalui kursus-kursus perbankan syariah dan sentiasa dihantar supaya mereka ini dapat latihan. Ini bukan satu perkara yang harus Yang Berhormat bimbang sebab Bank Negara Malaysia pun sentiasa mempertingkatkan lagi anggota-anggota di mana mereka ini diberikan tanggungjawab yang khusus. Jika mengenai perbankan Islam, maka mereka juga sentiasa diberikan latihan.

Mengenai cadangan berkenaan penggunaan dinar emas. Walaupun penggunaan dinar emas bagi menggantikan mekanisme wang kertas sudah lama dibahaskan. Saya juga difahamkan bekas ataupun mantan Perdana Menteri kita, Tun Dr. Mahathir juga pernah mengemukakan cadangan itu tetapi kerajaan tidak berhasrat untuk memperkenalkan sebarang mata wang baru selain daripada ringgit Malaysia. Ringgit akan kekal sebagai mata wang tunggal yang sah diperlakukan bagi pembayaran semua barangan dan perkhidmatan di Malaysia sahaja. Dinar emas sebaliknya boleh digunakan untuk tujuan pelaburan dan bukan sebagai satu cara pembayaran.

Mengenai apakah penghapusan duit syiling di Malaysia ini. Setakat ini tidak dapat cadangan untuk menghapuskan penggunaan duit syiling kerana duit syiling diperlukan oleh segolongan besar masyarakat untuk transaksi runcit harian.

Yang Berhormat Hajah Mumtaz juga tanya sama ada Bank Negara Malaysia bersedia mewujudkan semula cawangan Bank Negara di Kota Bharu. Buat masa ini Bank Negara tidak mempunyai cadangan untuk mewujudkan semula cawangan di Kota Bharu. Ini adalah kerana cawangan yang sedia ada di Kuala Terengganu berada di lokasi yang strategik dan memadai dan untuk menjalankan tugas dan tanggungjawab Bank Negara berdasarkan keperluan masa.

Saya juga ingin memberitahu Yang Berhormat bahawa saya ini berasal dari negeri Kedah. Pada satu ketika memang terdapat satu cawangan Bank Negara di Alor Setar tetapi pada masa itu kemungkinan transaksi Bank Negara tidak begitu canggih, maka haruslah wujud di belah utara kemungkinan sebuah Bank Negara. Mungkin di Kota Bharu pun ada juga pada masa itu.

Akan tetapi memandangkan transaksi Bank Negara dan di antara bank-bank konvensional begitu canggih sekali, tidak perlu kita mewujudkan sebuah cawangan Bank Negara di situ. Di Alor Setar dah lama dah tak ada, dah pindah dah, bukan dianaktirikan pun sebab pada masa itu memang di bawah pemerintahan Barisan Nasional, dah sudah tidak ada. So di Kota Bharu pun sama juga, mungkin tidak perlu buat masa inilah.

Selain daripada itu juga, Yang Berhormat juga bangkitkan sama ada sistem kewangan Islam yang dikawal selia oleh Bank Negara mencakupi semua produk berkaitan dengan syariah. Sistem kewangan Islam di Malaysia dilengkapi dengan perwujudan empat komponen utama kewangan Islam iaitu perbankan Islam Takaful, pasaran modal dan pasaran wang.

Sistem ini diperkukuhkan dengan kerangka perundangan dan pengawal seliaan yang sesuai untuk kewangan Islam. Bagi kewangan Islam, Bank Negara diberi mandat untuk mentadbir beberapa akta seperti Akta Bank dan Institusi Kewangan 1989, Akta Bank Islam, Akta Takaful, Akta Institusi Kewangan Pembangunan 2002 yang merangkumi institusi perbankan konvensional, institusi perbankan Islam, institusi kewangan pembangunan dan lain-lain lagi. Termasuk juga produk-produk mengenai kewangan Islam. Semua produk dan perkhidmatan kewangan ini secara umumnya perlu mematuhi syariah sebagaimana yang ditentukan oleh Majlis Penasihat Syariah.

Secara khususnya produk dan perkhidmatan kewangan yang menggunakan konsep dan aplikasi syariah yang baru perlu dikemukakan kepada Majlis Penasihat Syariah dulu untuk kelulusan.

■1840

Di bawah Akta Bank Negara Malaysia yang baru ini institusi kewangan yang bukan di bawah kawal seliaan Bank Negara Malaysia juga boleh membuat rujukan kepada Majlis Penasihat Syariah Bank Negara untuk mendapat nasihat syariah ke atas produk-produk kewangan Islam mereka ini.

Kes-kes kewangan Islam yang dikendalikan oleh Mahkamah Sivil dan Hakim Sivil juga saya telah pun beritahu. Tidak ada apa yang saya hendak tambah di sini. Cuma saya ingin memberitahu Dewan yang mulia ini bahawa Bank Negara akan sentiasa meneliti segala transaksi dan sentiasa memastikan supaya bank-bank perbankan secara Islam ataupun konvensional dapat menjalankan dengan baik, tidak ada masalah. Rekod kawal seliaan Bank Negara selama ini adalah jelas sebagai bukti.

Mengenai berapa takaful yang ada di negara kita, pertanyaan Yang Berhormat Senator Hajah Mumtaz. Terdapat lapan syarikat takaful dan tiga syarikat takaful di negara asing. Setakat 2009 ini mereka memegang 10.4% dari segi pegangan dan pada lima tahun kebelakangan ini kita dapat melihat ianya telah pun menaik dari segi peratusan walaupun dengan izin, *penetration* tidak begitu banyak lagi tetapi dengan usaha Kerajaan Pusat kita akan melihat supaya takaful dapat seterusnya membangun dengan sihat dan lancar.

Yang Berhormat Senator Hajah Mumtaz juga bertanya sama ada mahkamah khusus untuk kes-kes mahkamah, pun saya telah beritahu. Mengenai pelantikan Timbalan Gabenor dan sama ada Timbalan Gabenor akan bertanggungjawab secara spesifik bagi kewangan Islam dan menjadi ahli Jawatankuasa Dasar Monetari. Pada masa ini Bank Negara mempunyai tiga orang Timbalan Gabenor di mana seorang bertanggungjawab secara spesifik bagi polisi mengenai kewangan Islam. Jawatankuasa Dasar Monetari menurut fasal 23(2) rang undang-undang ini jawatankuasa akan terdiri daripada semua Timbalan Gabenor termasuk Timbalan Gabenor yang bertanggungjawab bagi kewangan Islam.

Yang Berhormat Senator Hajah Mumtaz juga bertanya mengenai PTPTN. PTPTN ini saya ingin memberitahu bahawa ia bukan di bawah kawalan Bank Negara Malaysia tetapi di bawah Kementerian Pengajian Tinggi. Yang Berhormat boleh membuat pertanyaan ini kepada kementerian berkenaan.

Pertanyaan mengenai sukuk. Saya ingin memberitahu bahawa Malaysia adalah sebuah negara di dunia pada tahun 2001 yang telah pun mengeluarkan bon sukuk. Di dunia ini terdapat begitu banyak negara-negara di mana penduduk Muslim ataupun umat Muslim yang berganda bilangannya daripada Malaysia tetapi Malaysia yang juga dalam Asia Tenggara ini merupakan negara yang berjaya mengeluarkan bon sukuk pada 2001.

Pada tahun 2002 juga, kali yang kedua Kerajaan Malaysia juga dapat mengeluarkan dengan berjayanya *Sovereign Government Bond* di mana jumlahnya adalah USD600 juta. Ini jelas menunjukkan bahawa adalah satu kejayaan oleh Malaysia dan kita juga rasa sukacita sebab kalau kita hendak bandingkan dengan bon-bon konvensional dan bon-bon Islam ataupun sukuk, pulangan kepada orang yang melabur di sukuk adalah dalam purata 6.7%. Pada masa yang sama konvensional bon hanya 3.7% sahaja. Buat masa ini Malaysia adalah *leading nation* dengan izin, berkenaan pengeluaran sukuk. Tangga kedua adalah United Arab Emirates dan yang ketiga Saudi Arabia. Ini adalah beberapa soalan yang ditanya.

Yang Berhormat Dato' Yip Kum Fook pula bertanya mengenai Bank Islam Antarabangsa ianya tidak perlu dilesenkan. Saya ingin memberitahu Dewan yang mulia ini bahawa Bank Islam Antarabangsa tidak kira dari negara mana pun harus dilesenkan di bawah Akta Bank Islam 1983, maksudnya Bank Negara mempunyai kuasa penuh untuk mengawal selia bank-bank Islam sama ada *incorporated* tempatan ataupun dari negara asing.

Yang Berhormat Dato' Yip Kum Fook juga bertanya perbezaan rang undang-undang lama dan baru. Untuk makluman Yang Berhormat memang banyak telah berubah. Sekarang kita tinggal dalam dunia yang sentiasa berubah, bukan seperti 50 tahun sebelum ini. Oleh kerana kita mempunyai landskap kewangan yang berlainan memandangkan kita pun melalui beberapa kali krisis ekonomi dan krisis kewangan di dunia ini, maka sudah sampai masanya untuk kita mengadakan satu *overhaul*, dengan izin, Akta Bank Negara.

Rang undang-undang yang dibentangkan oleh saya pada petang ini adalah untuk maksud tersebut. Sekarang kita sentiasa bersemuka dengan cabaran-cabaran yang agak dinamik. Kita harus juga memperkemaskan lagi undang-undang yang sedia ada di negara ini supaya kita sentiasa mengikut peredaran masa. Dalam rang undang-undang yang saya bentangkan tadi ini mempunyai begitu banyak seksyen di mana dalam huraian tadi saya telah pun memberitahu akan kewujudan tiga jawatankuasa. Pada masa dahulu ia tidak begitu spesifik dan sekarang kita telah pun masukkan dalam rang undang-undang begitu banyak peruntukan di mana kita harus ada apabila kita bertemu dengan berbagai-bagai cabaran.

Saya juga ada menyebut tentang kewangan sistem Islam. Oleh kerana kita telah berjaya di dunia dan telah pun memperkenalkan sistem perbankan Islam, maka kita harus juga dalam rang undang-undang mempunyai peruntukan secukupnya dan lengkap supaya kita dapat membangunkan sistem perbankan Islam di negara kita ini.

Yang Berhormat Dato' Yip Kum Fook juga bertanya tindakan yang dilakukan oleh Bank Negara mengenai fi ataupun caj berbeza-beza. Saya ingin memberitahu bahawa penentuan harga untuk produk dan perkhidmatan institusi perbankan adalah tertakluk kepada polisi dalam masing-masing dan struktur kos berbeza dari satu institusi kepada institusi yang lain. Institusi perbankan akan membenarkan caj ke atas perkhidmatan *ad-hoc* yang diminta oleh pelanggan yang mana perkhidmatan tersebut tidak termasuk sebahagian daripada transaksi akaun yang lazim diminta oleh pelanggan.

Walau bagaimanapun institusi perbankan perlu mematuhi prinsip panduan yang telah pun digariskan oleh Bank Negara di mana ianya bertujuan untuk mengawal selia penggunaan fi dan caj oleh institusi perbankan serta memastikan fi dan caj yang dikenakan adalah adil dan saksama.

■1850

Bagi produk dan perkhidmatan selain daripada produk perbankan asas dan perkhidmatan perbankan untuk individu dan PKS, institusi perbankan dikehendaki memastikan fi dan caj yang dikenakan adalah kos sebenarnya. Walaupun demikian, saya ingin memberitahu Yang Berhormat, ini tidak bermaksud pelanggan-pelanggan institusi perbankan ataupun kewangan yang berkenaan tidak boleh pergi ke Bank Negara untuk membuat aduan.

Ini bukan bermaksud, walaupun dikenakan caj dan fi jika pelanggan tidak puas hati, maka pelanggan bolehlah rujuk kepada Bank Negara melalui satu laman web ataupun melalui Bank Negara *link*, di mana segala pertanyaan boleh dijawab oleh pegawai-pegawai berkenaan. Setakat ini ada juga orang pernah membuat aduan, dakwaan bahawa caj dan *fee* ini terlalu tinggi. Ada juga, dan kita pernah membantu pertanyaan-pertanyaan seumpama ini.

Dato' Yip Kum Fook juga menjelaskan apakah pengawalseliaan Bank Negara ke atas caj yang dikenakan. Buat masa ini Bank Negara juga mengeluarkan surat kepada 22 institusi perbankan, yang mengenakan fi yang tidak dibenarkan di bawah garis panduan. Fi dan caj seperti deposit dan penukaran duit siling dan wang kertas penunaian cek oleh pemegang akaun dan lain-lain lagi. Walaupun kita beri garis panduan itu dan jika mereka tidak mematuhi juga, kita berharap dapat maklum balas daripada publik.

Yang Berhormat Tunku Abdul Aziz bin Tunku Ibrahim bertanya mengenai, dalam Bank Negara bila mereka menyediakan akaun-akaun itu, mengikut apa yang perlu, *accounting standard*. Saya ingin memberitahu Yang Berhormat bahawa semua penyediaan *final account* ataupun akaun-akaun Bank Negara harus mengikut *accounting standard* antarabangsa.

Maksudnya kita tidak boleh ikut suka dan kita kena ikut *International System Accounting* dan ini telah lama wujud. Mengenai dakwaan Yang Amat Mulia mengenai RM50 bilion. Setakat ini kita tidak tahu sama ada kita tidak mengakui bahawa ada kes seumpama ini. Pada pendapat kita mengikut rekod, Kerajaan Malaysia tidak pernah menggunakan khidmat mana-mana syarikat asing untuk memperoleh pinjaman dari luar negara. Sistem perbankan kita kukuh, kita tidak perlu buat sedemikian.

Yang Berhormat Puan Hajah Zainun binti A. Bakar bertanya beberapa perkara. Salah satunya ialah, sejauh manakah liberalisasi kewangan boleh membantu meningkatkan pembangunan kewangan dan ekonomi negara dan adakah enam teras pakej liberalisasi kewangan benar-benar menggambarkan kepentingan, keterbukaan kewangan dalam era globalisasi dan sejauh manakah pakej tersebut memberi manfaat kepada industri kewangan dalam negara?

Seperti saya katakan tadi, dalam beberapa penerangan saya. Saya ingin juga menekankan bahawa pelan liberalisasi sektor kewangan yang diumumkan pada April 2009. Pendekatan Malaysia terhadap liberalisasi adalah secara terpilih dan progresif bagi memastikan negara mendapat manfaat maksimum sambil mengekalkan kestabilan kewangan pada setiap masa.

Malaysia meneruskan pendekatan untuk meningkatkan keterbukaan sektor kewangan secara progresif. Memperoleh manfaat yang ketara seperti yang digariskan dalam strategik dan objektif di bawah pelan induk sektor kewangan yang dilancarkan pada tahun 2001. Kemajuan yang telah dicapai sehingga hari ini adalah ketara dan Bank Negara telah membuat penilaian bahawa, sektor kewangan Malaysia berada pada kedudukan yang kukuh dan berdaya saing untuk menerima penyertaan asing yang lebih besar.

Antara manfaat yang telah diraih daripada proses liberalisasi ini termasuk pertama, liberalisasi akan meletakkan sektor kewangan Malaysia pada kedudukan yang lebih kukuh dan menyokong aktiviti ekonomi. Mengambil kesempatan daripada peluang yang muncul apabila keadaan ekonomi kembali pulih. Langkah-langkah liberalisasi ini akan memperkukuhkan hubungan ekonomi, menggalakkan integrasi serantau, menarik pelaburan asing serta mewujudkan peluang pekerjaan.

Semuanya adalah kritikal dalam keadaan ekonomi sekarang dan liberalisasi dalam sektor kewangan Islam akan memperkukuh kedudukan Malaysia sebagai pusat kewangan Islam antarabangsa. Saya juga diberitahu baru-baru ini bahawa ada begitu banyak pihak termasuk sistem bank-bank besar, perbankan Islam daripada negara asing telah bertanya macam mana mereka ini dapat mengambil bahagian dan macam mana mereka ini dapat datang ke negara ini untuk melabur.

Setakat ini kerajaan sentiasa memberi maklum balas atau *feed back* dan *closing date* adalah bulan Oktober. Kita harap pada bulan Oktober, kita benar-benar dapat melihat bank-bank gergasi dari negara asing dapat bertapak di Malaysia dan menguruskan sistem perbankan secara Islam.

Yang Berhormat Puan Hajah Zainun binti A. Bakar juga bertanya berapa jumlah RM500 dan RM1000 yang masih dalam edaran? Berdasarkan rekod setakat 29 Jun, tahun ini jumlah wang kertas RM500 yang masih dalam edaran adalah 150,826 keping dengan nilai RM75.4 juta, sementara wang kertas RM1000 yang masih dalam edaran adalah berjumlah 27,690 keping, dengan nilai RM27.69 juta. Saya pun tidak sedar, kalau pegawai tidak bagi tahu kepada saya, memang saya tidak sedar bahawa begitu besar ada di luar.

Saya pun tidak tahu bahawa mereka ini simpan kertas ini untuk apa. Akan tetapi kalau kita jumlahkan sekali, memang cukup banyak, beratus-ratus juta ini. Adakah wang tersebut masih sah diperlakukan? Wang-wang RM500 dan RM1000 telah pun dimansuhkan dan tidak lagi sah diperlakukan. Walau bagaimanapun mata wang tersebut masih lagi boleh ditukar di semua cawangan Bank Negara Malaysia. Kalau Yang Berhormat mempunyai begitu banyak keping lagi, saya nasihatkan supaya Yang Berhormat cepat-cepat pergi tukar balik.

Yang Berhormat Puan Hajah Zainun binti A. Bakar juga ingin bertanya mengenai peranan Timbalan Gabenor mengapa Ahli Dewan Rakyat dan Dewan Negara tidak layak menjadi Ahli Lembaga Pengarah Bank Negara Malaysia? Jawapannya ialah, pertama sekali, Timbalan Gabenor berperanan untuk membantu gabenor menguruskan dalam kerja-kerja pengurusan Bank Negara Malaysia, menjalankan segala kuasa dan melakukan segala perbuatan yang peruntukan di bawah akta apabila ianya diluluskan, Akta Bank Negara Malaysia.

Tambahan pula semasa ketiadaan gabenor atau gabenor tidak dapat bertindak atas apa-apa sebab, maka Timbalan Gabenor akan menjalankan tugas pengurusan Bank Negara Malaysia. Yang kedua, untuk makluman Dewan yang mulia ini juga, Bank Negara Malaysia adalah sebuah institusi yang tidak memihak kepada mana-mana parti politik dan tidak boleh dipengaruhi oleh mana-mana pihak.

Peruntukan fasal dalam rang undang-undang ini, mengenai kelayakan ahli-ahli Lembaga Pengarah juga amat jelas sekali. Selaras dengan peruntukan undang-undang bank pusat lain. Di mana ahli-ahli politik khususnya, tidak layak menjadi ahli dalam lembaga itu. Sekarang saya beralih kepada pertanyaan Yang Berhormat Datin Paduka Datuk Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn.

■ 1900

Pertama, ianya mengenai CTOS. Untuk makluman Yang Berhormat ini, CTOS memang merupakan sebuah syarikat rujukan kredit dan ini adalah sebuah syarikat swasta dan tidak pun ditubuhkan oleh Bank Negara ataupun mana-mana organisasi.

Cuma saya hendak memberitahu bahawa syarikat rujukan kredit ini adalah satu amalan yang biasa di negara-negara asing, di luar negara pun sama juga. Malaysia juga tidak dikecualikan jika terdapat syarikat-syarikat ini yang memberikan khidmat sebagai pakar rujukan kredit, kita percaya syarikat ini harus mempunyai prestasi yang baik.

Walaupun CTOS telah pun wujud beberapa tahun di negara ini dan oleh kerana begitu banyak masalah yang telah pun yang bersangkutan paut dengan CTOS, maka setakat ini kerajaan bercadang untuk menggubal satu rang undang-undang yang akan dibentangkan di sesi hadapan Parlimen untuk mengawal selia tentang syarikat-syarikat rujukan kredit swasta.

Untuk makluman juga Bank Negara Malaysia telah pun meletakkan syarat supaya CTOS harus membenarkan sesiapa yang ingin membuat semakan di rekod CTOS tanpa sebarang fi tidak perlu bayar. Kalau kita bakal peminjam sebelum beliau pergi buat pinjaman di bank-bank harus pergi ke cawangan CTOS minta supaya dapat melihat rekod yang berkenaan dengan beliau ataupun syarikat beliau dan dapat melihat segala butir maklumat ini betul, tepat atau tidak. Kalau tidak betul, maka pembetulan boleh dilakukan di situ tanpa sebarang bayaran.

Sekarang institusi kewangan sebelum meluluskan atau tidak meluluskan pinjaman kepada bakal peminjam harus mendapat kebenaran, harus mendapat persetujuan bakal peminjam dahulu, sama ada bakal peminjam setuju supaya semakan dibuat dengan CTOS.

Kalau bakal peminjam kata tak hendak, saya tidak mahu, bank ataupun institusi kewangan ini tidak boleh berbuat demikian dan bakal peminjam boleh juga minta supaya menggunakan kemudahan CCRIS yang diwujudkan oleh Bank Negara, tidak perlu pergi ke CTOS. Selain daripada CCRIS ini saya tidak boleh ingat nama terdapat beberapa lagi ini syarikat rujukan kredit yang ada di pasaran. Mengenai...

Datin Paduka Datuk Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn: Yang Berhormat Timbalan Menteri, bolehkah saya menyampuk sedikit, saya ingin bertanya kerana ada juga kes-kes yang terdapat rayuan daripada orang ramai mengatakan dia sudah membuat bayaran tetapi namanya masih tidak hilang lagi masih lagi di senarai hitamkan. Jadi apakah agaknya tindakan yang dibuat oleh kerajaan dalam mengatasi masalah ini? Terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung: Dalam kes seperti itu mungkin pengadu ini bolehlah jumpa dengan Bank Negara dan tengok sama ada Bank Negara boleh bantu atau tidak. Kalau malas hendak datang ke Bank Negara senang sahaja, perlu pergi ke pejabat CTOS ini *check* balik, selepas itu beritahu dia kalau tidak mungkin kalau kita ada panel peguam, mungkin panggilah peguam hantar sepucuk surat kepada dia, kalau tidak mahu datang ke Bank Negara lah.

Selain daripada itu juga, Dato' Dr. Yeow Chai Thiam bertanya mengenai panel juru nilai. Sebelum kita membuat pinjaman bank selalunya memang merujuk harta benda kita kepada juru nilai supaya kita dapat laporan juru nilai terhadap harta benda kita sendiri. Sememangnya saya juga difahamkan ataupun institusi kewangan tidak membenarkan kita mencari juru nilai yang kita suka.

Mereka ini harus datang daripada panel mereka ini dan ini memang tidak salah sebab institusi kewangan juga harus mencari panel juru nilai yang mempunyai prestasi yang baik di mana nilai penilaian boleh dipercayai oleh bank. Kalau dia serah kepada kita, kita mungkin boleh cari sesiapa yang kita suka, maka ini akan menjejaskan sebagai *security* terhadap cagaran yang akan diberikan kepada bank. Yang kedua mengenai...

Dato' Dr. Yeow Chai Thiam: Yang Berhormat.

Dato' Chor Chee Heung: Ya.

Dato' Dr. Yeow Chai Thiam: Kita dipaksa melantik syarikat peguam dan syarikat insurans yang ditetapkan oleh bank.

Dato' Chor Chee Heung: Ini memang satu perkara yang boleh dikatakan biasa sahajalah, sebab semua bank, institusi bank, institusi perbankan mesti mempunyai panel sendiri, panel *lawyer* dan panel macam Dato' Yip Kum Fook, dia memang panel dalam banyak bank. Seperti / juga dahulu semasa saya menjadi peguam itu, Bank Negara tidak boleh...saya percayalah, tidak boleh kontrol, mengawal mereka sampai setakat itu. Ini adalah disebabkan mereka juga harus mempunyai panel yang mempunyai prestasi yang baik yang mempunyai standard yang mencukupi dan ini sudah wujud begitu lama. Saya percaya ini bukan satu masalah yang besarlah.

Dato' Dr. Yeow Chai Thiam: Adakah termasuk syarikat peguam yang bukan panel, ada syarikat yang tidak layak?

Dato' Chor Chee Heung: Ini terpulang sebab bank pun mempunyai *dealing* dengan begitu ramai firma peguam. Kalau bank berpendapat mereka lebih selesa dengan *lawyer* itu, dan *lawyer* itu mempunyai rekod yang cukup baik maka mereka akan menggunakan perkhidmatan *lawyer* tersebutlah. Saya tidak tahu sama ada bank boleh mengawal atau tidak, tanya kepada *officer* boleh tak?... [*Bertanya kepada wakil pegawai bank, pemerhati*] Boleh. *Officer* Bank Negara kata kita boleh, tapi tidak mengapa, kalau Yang Berhormat ada apa-apa secara bertulis, buat secara bertulis kepada saya ataupun esok saya akan beri secara bertulis kepada Yang Berhormat. Bagaimana kita boleh mengatasi masalah itu? Okey.

Dato' Dr. Yeow Chai Thiam: Terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung: Mereka yang tidak dapat pinjaman itu, sudah pergi ke bank-bank tetapi tidak dapat pinjaman juga, boleh juga. Ini saya pastilah boleh menyalurkan kompelin kepada Bank Negara melalui *Bank Negara Link* dan kita akan bantu di sini, mengapa tidak dapat?

Selain daripada itu juga Yang Berhormat Dato' Dr. Yeow Chai Thiam juga bertanya tentang permohonan kad kredit. Sama ada ianya boleh sewenang-wenangnya boleh diberikan kepada sesiapa yang layak ataupun tidak layak? Buat makluman Yang Berhormat langkah-langkah bagi menggalakkan pengeluaran dan penggunaan kad kredit secara berhemah oleh Bank Negara.

Ini adalah satu garis panduan supaya mereka tidak meluluskan kad kredit tanpa berhemah. Ini adalah satu garis panduan yang ditetapkan oleh Bank Negara. Bank Negara sentiasa memantau juga dan memastikan bahawa tahap penggunaan dan pengeluaran kad kredit adalah berhemat dan terkawal.

Bagi memastikan tahap pengeluaran dan penggunaan kad kredit adalah berhemat serta tahap perlindungan pengguna dan pendidikan mengenai penggunaan kad kredit diberikan perhatian yang sewajarnya. Maksudnya bank sepatutnya ataupun institusi kewangan sepatutnya mengikut garis-garis panduan kad kredit yang telah ditetapkan dan Bank Negara turut melakukan pemeriksaan berkala terhadap pengeluar kad kredit bagi memastikan pengeluar kad kredit sentiasa mematuhi garis panduan dan dikeluarkan dan proses penilaian serta pemberian pinjaman kad kredit oleh pengeluar kad kredit berkenaan dijalankan secara berhemat, yang kedua.

■1910

Walaupun terdapat garis panduan, saya percaya kadangkala Bank Negara juga tidak diberitahu dan oleh sebab kadangkala Bank Negara terlepas pandang. Wujud suatu keadaan di mana orang yang mempunyai gaji bulanan tidak melebihi RM1000 atau berapa-berapa pun dapat. Oleh yang demikian, jika Yang Berhormat memang mengetahui kes seumpama ini, saya minta Yang Berhormat beritahu saya lah, sebab Yang Berhormat pun sebagai Ahli Parlimen dapat membantu kita juga.

Terima kasih Yang Berhormat Dato' Dr. Yeow Chai Thiam. Ucapan terima kasih kepada Yang Berhormat Dr. M. Malasingam. Yang Berhormat Dr. M. Malasingam dengan panjang lebarnya berucap mengenai Bank Negara dan juga keadaan semasa. Apa yang beliau hujahkan dalam ucapannya memang disambut baik oleh kerajaan. Kita akan meneliti cadangan yang dikemukakan. Jika ianya sesuai diserapkan maka ianya akan diguna pakai.

[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya saya sudah habis dengan segala jawapan saya terhadap pertanyaan. Saya mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada semua yang terlibat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan. Jika terdapat apa-apa yang saya terlepas pandang, pegawai saya di Dewan ini akan mengambil nota dan mengambil tindakan yang sewajarnya. Sekian, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan.

Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal-fasal 1 dan 100 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Jadual diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]

Rang undang-undang dilaporkan dengan tiada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG SURUHANJAYA HAK ASASI MANUSIA MALAYSIA (PINDAAN) 2009

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

7.17 mlm.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (Pindaan) 2009 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang ini bertujuan untuk meminda Akta Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (Pindaan) 2009 [Akta A1353] untuk mengukuhkan ketelusan dalam pelantikan anggota Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, seksyen 5 Akta A1353 dicadangkan untuk dipinda dalam fasal 2 rang undang-undang.

Sebelum ini, di bawah Akta A1353, selain Ketua Setiausaha Negara dan Pengerusi Suruhanjaya, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hendaklah melantik tiga orang anggota lain daripada kalangan orang yang terkemuka untuk menjadi anggota jawatankuasa. Di bawah pindaan ini, tiga orang terkemuka tersebut digantikan dengan tiga orang anggota daripada masyarakat madani yang mempunyai pengetahuan atau pengalaman praktikal dalam perkara hak asasi manusia.

Fasal 2 rang undang-undang dipinda dengan memotong subseksyen 11A(6) memandangkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri boleh mempertimbangkan pendapat, pandangan atau syor jawatankuasa berhubung dengan pelantikan anggota suruhanjaya berkenaan. Pindaan kepada Akta A1353 ini tidak melibatkan sebarang implikasi kewangan terhadap kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan kepada Akta A1353 adalah bertujuan untuk mengukuhkan ketelusan dalam proses pelantikan anggota Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia, dengan adanya penglibatan masyarakat madani dalam jawatankuasa pelantikan anggota suruhanjaya, yang mempunyai pengetahuan dan pengalaman dalam hak asasi manusia.

Penglibatan masyarakat madani juga adalah selaras dengan kehendak prinsip-prinsip Paris, dengan izin, *pluralist representation of the social forces (of civilian society)* dan juga pemerhatian *International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights* (ICC), berdasarkan Akta A1353 yg telah diluluskan pada sesi Parlimen yang lepas. Dengan pindaan ini Tuan Yang di-Pertua, diharapkan ICC akan berpuas hati dengan langkah-langkah yang telah diambil dan Kerajaan Malaysia berharap SUHAKAM akan terus berada pada status 'A'. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II [Dato' Jacob Dungau Sagan]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (Pindaan) 2009 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

Datuk Maijol Mahap: [Bangun]

Dr. M. Malasingam: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk Maijol Mahap.

■1920

7.20 mlm.

Datuk Maijol Mahap: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana telah memberikan saya ruang untuk berbahas walaupun secara ringkas mengenai dengan suatu akta meminda Akta Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (Pindaan) 2009.

Saya ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada kerajaan dan juga sahabat saya Yang Berhormat Datuk Liew Vui Keong kerana dapat membawa rang undang-undang ini atau akta ini ke Parlimen untuk dibahas dan seterusnya diluluskan pada hari ini juga.

Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang ini memperkenalkan *transparency*, memperkuat *transparency* dalam pelantikan ahli SUHAKAM dengan memberi peluang penyertaan daripada orang biasa untuk menjadi Ahli Suruhanjaya dan bukan semestinya sekarang mereka dari golongan yang terkemuka, ertinya sesiapaupun boleh menjadi tiga Ahli Suruhanjaya tersebut.

Ini disebabkan, saya difahamkan bahawa SUHAKAM harus mematuhi *Paris Principles*, kalau tidak SUHAKAM akan diturunkan statusnya daripada status 'A' kepada status 'B'. Kalau kehilangan status 'A', maka SUHAKAM tidak lagi menjadi badan ICC tetapi hanyalah status 'B' iaitu menjadi *observer*, pemerhati sahaja. Jikalau berlaku demikian maka rendahlah martabat ataupun status kita di mata dunia.

Akan tetapi saya difahamkan juga kalau rang undang-undang ini pun diluluskan, SUHAKAM masih gagal memenuhi kehendak *Paris Principles* jadi saya ingin bertanya kepada kerajaan adakah itu benar? Jikalau itu benar maka sia-sialah kita untuk meluluskan rang undang-undang ini, sebab ia *defeat the purpose*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Sebenarnya saya difahamkan bahawa SUHAKAM sebenarnya harus memenuhi atau *comply dateline* 3 Mei untuk memenuhi *Paris Principles* tersebut. Tuan Yang di-Pertua, *the accreditation sub community of the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights*, iaitu ICC mahu supaya kebebasan SUHAKAM adalah lebih telus. Adalah lebih baik dengan memperbaiki *transparency* dalam proses pelantikan atau penyingkiran Ahli-ahli SUHAKAM dan *Commissioners* ataupun pesuruhjaya untuk berkhidmat lebih dua tahun untuk mereka mewakili setiap golongan masyarakat.

Paris Principles saya difahamkan adalah dokumentasi asas yang dipakai United Nation General Assembly dalam tahun 1993 tentang status dan *functioning* organisasi Hak Asasi Manusia seperti SUHAKAM yang ada di negara kita. Dalam pindaan ini, maka tiga orang yang terkemuka dalam seksyen 11A iaitu mereka yang sebahagian daripada Ahli-ahli Suruhanjaya diganti dengan tiga orang luar daripada masyarakat yang mempunyai pengetahuan atau pengalaman praktikal dalam perihal hak asasi manusia.

Saya juga ingin bertanya di sini bahawa dengan terpindanya akta ini maka adakah ahli-ahli politik seperti Ahli-ahli Parlimen, Ahli-ahli Dewan Rakyat dan Ahli-ahli Dewan Negara boleh menjadi Suruhanjaya SUHAKAM? Adakah mereka layak ataupun tidak layak lagi dengan adanya pindaan seperti ini?

Tuan Yang di-Pertua, apabila SUHAKAM diperkenalkan di negara kita beberapa tahun yang lalu, *expectation* adalah begitu tinggi sekali. Harapan rakyat adalah begitu tinggi dan rakyat memandang SUHAKAM sebagai satu institusi yang baru yang boleh mereka harapkan untuk membantu mereka untuk mengatasi masalah-masalah berkaitan dengan hak asasi manusia. Mereka memandang SUHAKAM sebagai satu *advocate*, dengan izin, kepada mereka ini yang boleh memperjuangkan aduan-aduan dan rintihan-rintihan mereka yang berkaitan dengan hak asasi manusia.

Saya masih ingat Tuan Yang di-Pertua, bahawa di negeri Sabah contohnya SUHAKAM telah pergi ke daerah-daerah mengadakan *road show*, dengan izin memberi penjelasan mengenai SUHAKAM, memberi penjelasan apakah ia hak asasi manusia. Dalam penjelasan mereka itu, mereka boleh mengatakan bahawa mereka boleh membantu rakyat dalam masalah mereka terhadap pihak-pihak tertentu termasuk pihak pemerintah iaitu kerajaan negara kita.

Selepas *road show* tersebut saya memerhati bahawa SUHAKAM telah menerima banyak aduan, telah menerima surat-surat komplain daripada rakyat mengenai masalah mereka. Melalui sidang akhbar kita tahu bahawa memang banyak aduan yang telah terima.

Kita nampak di dalam *website* pun ada paparan di situ mengenai dengan apa jenis masalah. Bermacam-macam masalah dan aduan telah diterima oleh SUHAKAM.

Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, setelah SUHAKAM wujud sekian lama harapan dan *expectation* tersebut adalah meleset. Rupa-rupanya SUHAKAM tidak boleh berbuat apa-apa, adakah hanya boleh membuat bising, hanya boleh *blowing its own trumpet*, dengan izin, dan tidak pula boleh menyelesaikan aduan yang mereka terima.

Sebagai contoh Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 2004 SUHAKAM menyatakan mereka akan membantu penjual-penjual kelapa, ini kumpulan *entrepreneur* yang kecil-kecilan di pantai Tanjung Aru, Kota Kinabalu. Mereka telah membuat aduan bahawa tempat mereka itu tidak boleh dipakai lagi kerana dibina dengan satu bangunan besar yang digunakan oleh satu restoran *fast food* yang terkenal. Mereka mengadu bahawa segala hak asasi mereka sebagai rakyat dan peniaga tiada lagi atau dicemari dengan tindakan syarikat-syarikat besar seperti ini.

Akan tetapi sehingga sekarang masalah itu juga diselesaikan, malahan bangunan itu masih tersergam indah dan peniaga-peniaga kecil dari kampung-kampung menjual kelapa tidak ada lagi, mereka lari begitu sahaja.

Di Sabah juga contohnya, SUHAKAM telah menerima banyak aduan mengenai dengan hal tanah iaitu permohonan tanah yang bertindih-tindih. Aduan kelewatan untuk memproses permohonan tanah, kelewatan untuk meluluskan ataupun menolak permohonan tanah, kelewatan untuk menyukat tanah dan kelewatan untuk mengeluarkan geran tanah.

Di Sabah juga banyak aduan yang diterima oleh SUHAKAM mengenai dengan masalah hak tanah adat atau dikenali sebagai *Native Customary Rights* iaitu tanah-tanah yang dimiliki atau diduduki oleh orang-orang *native*, orang-orang anak negeri yang begitu lama tinggal di situ tetapi tidak mempunyai geran. Inilah masalah *Native Customary Rights* dan SUHAKAM telah memberikan satu janji ataupun, bukan jaminan tetapi berbentuk bantuan di situ bahawa mereka boleh melihat ini sebagai secara positif dan boleh membantu orang-orang kampung dalam hal ini.

Akan tetapi walaupun begitu Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mendengar SUHAKAM telah menyelesaikan masalah-masalah tersebut secara *affirmative* selain daripada memberi cadangan dan rekomendasi kepada kerajaan bagaimana masalah-masalah itu dapat diselesaikan.

■1930

Saya ingin bertanya, apakah sebabnya SUHAKAM tidak boleh berbuat demikian? Apakah mereka ini tidak mempunyai kuasa dalam akta? Atau adakah mereka ini tidak mempunyai pegawai ataupun kakitangan yang mencukupi untuk membuat tugas-tugas yang telah diamanahkan kepada mereka? Saya ingin mengesyorkan kepada kerajaan untuk melihat perkara ini, supaya SUHAKAM akan dapat main peranan yang lebih baik. Janganlah sampai orang mengatakan bahawa SUHAKAM ini adalah *toothless tiger*, dengan izin. Saya pernah...

Datuk Akbar bin Ali: Mohon saya mencelah?

Datuk Maijol Mahap: Silakan.

Datuk Akbar bin Ali: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya. Berdasarkan laporan akhbar baru-baru ini, yang mana Pengerusi SUHAKAM cuba memperbetulkan atau cuba mempertahankan kenyataan yang dibuat berhubung dengan isu di Perak. Kalau saya ingat betul-betul, beliau cuba mempertahankan pendirian SUHAKAM yang lebih menyuarakan supaya diadakan pilihan raya untuk memenuhi apa yang dikatakan tuntutan rakyat. Soalan saya, adakah kenyataan itu, kalau itulah sahaja yang dibuat, adakah kenyataan itu seimbang dari segi mengambil kira peruntukan Perlembagaan, yang mana Perlembagaan Negeri Perak memberikan prerogatif kepada sultan Perak untuk melaksanakan tugas yang telah baginda laksanakan pada masa ini. Bermakna, *it is Constitutional* apa yang beliau laksanakan itu. Dan jika benar ia *Constitutional*, dengan izin, maka, di manakah letaknya kenyataan Pengerusi SUHAKAM tadi itu? Terima kasih.

Datuk Maijol Mahap: Terima kasih saudara Datuk Akbar Ali. Ya, saya juga mahu mengatakan tentang itu. Saya rasa, Pengerusi SUHAKAM telah, dengan izin, *gone overboard*. Ertinya, telah melampaui tugasnya, bagi pendapat saya juga, kerana perkara yang dibincangkan di situ, sama ada hak-hak pengundi-pengundi atau rakyat Perak itu telah dinafikan dari segi hak asasi manusia. Jadi kalau kita melihat ungkapan pengerusi itu, maka, selalulah begitu. Akan tetapi bagi saya, itu adalah satu *political* yang tidak harus dikomen sedemikian rupa oleh Pengerusi Suruhanjaya. Ia harus diungkapkan oleh seorang politik, sebagai pemimpin politik, dan bukan oleh seorang Pengerusi Suruhanjaya. Jadi bagi saya, itu tidak tepat dan tidak bersesuaian.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya SUHAKAM telah diwujudkan di Malaysia, di negara kita ini, dengan tujuan yang baik. Saya hanya mengharapkan agar SUHAKAM dapat memainkan peranan yang lebih baik untuk memperjuangkan hak asasi manusia di negara kita. Saya amat berharap sebagai penutup, bahawa dengan pindaan akta ini, melalui rang undang-undang ini, objektif untuk meminda undang-undang ini akan tercapai, iaitu kita akan dapat memenuhi kehendak Badan Hak Asasi Dunia, iaitu menjadikan SUHAKAM kekal sebagai satu badan hak asasi manusia berstatus 'A', dan bukan 'B', dan apatah lagi 'C'. Harus dihormati sebagai satu organisasi yang bertaraf dunia, iaitu berstatus 'A'. Dengan itu, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ya, ada dua lagi, ya. Yang Berhormat Dr. Malasingam. Selepas itu, Yang Berhormat Mulia Tunku Aziz, dan Yang Berhormat Puan Zaitun, ya.

7.35 mlm.

Dr. M. Malasingam: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi keizinan kepada saya untuk mengambil bahagian di dalam membahaskan Rang Undang-undang Hak Asasi Manusia Malaysia (Pindaan) 2009. Tanpa melengahkan masa, izinkan saya terus menyentuh beberapa perkara dalam Rang Undang-undang Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (Pindaan) 2009.

Tuan Yang di-Pertua, Seksyen 5 Akta SUHAKAM, dipinda dari segi anggota suruhanjaya dan tempoh jawatan. Kini, dengan pindaan anggota suruhanjaya dilantik daripada kalangan lelaki dan wanita, daripada pelbagai latar belakang dan agama, politik dan kaum, dan mempunyai pengalaman praktikal dalam perkara hak asasi manusia. Mereka mesti mempunyai pengalaman dalam perkara hak asasi manusia. Tempoh jawatan kini dipinda dari dua tahun hingga tiga tahun, dan seorang anggota hanya layak dilantik semula, sekali sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, pada pandangan saya, ini adalah sesuatu yang baik dan positif, kerana ini dapat mengelakkan seseorang ahli suruhanjaya memegang jawatan untuk selamalamanya. Kini, ada suruhanjaya-suruhanjaya yang memegang jawatan sejak tahun 2000. Ini bermaksud, mereka ini telah berada dengan SUHAKAM selama sembilan tahun. Apabila tempoh mereka ini habis pada bulan April 2010, genaplah 10 tahun mereka memegang jawatan sebagai *Commissioner*. Amalan ini kurang sihat serta terdedah kepada implikasi *nepotism* dan penyalahgunaan kuasa, serta tiadanya kesungguhan serta semangat bekerja, disebabkan terlalu lama memegang sesuatu jawatan. Ini adalah suatu amalan yang kurang baik.

Tuan Yang di-Pertua, di bawah pindaan baru, terdapat satu seksyen 11A, yang baru dimasukkan. Mengikut seksyen baru ini, akan diadakan satu jawatankuasa pelantikan anggota. Jawatankuasa ini terdiri daripada lima orang. Antaranya ialah, Ketua Setiausaha Negara, Pengerusi Suruhanjaya dan tiga orang lain. Pada perkiraan saya, seseorang yang terlibat secara aktif dalam politik dan orang yang pernah menjadi pegawai penguat kuasa, tidak boleh dilantik sebagai anggota jawatankuasa. Ini bermaksud, tidak ada orang yang akan berat sebelah. Ini bagi menjamin tiada *conflict of interest*, dengan izin.

Antara isu lain yang ingin saya ketengahkan di sini ialah, penubuhan jawatankuasa pelantikan ini juga adalah sesuatu yang baik, kerana kini tidak akan ada orang yang akan melobi untuk menganggotai suruhanjaya. Dengan pindaan-pindaan ini, Akta Suruhanjaya Hak Asasi Manusia ini, akan menemui *Paris Principles*. *Paris Principles* adalah satu set *guideline* yang harus ditepati oleh institusi hak asasi manusia di sesebuah negara. Kita tidak mahu menerima nasib di mana SUHAKAM di *downgrade*, dengan izin, dari rating 'A' ke rating 'B'.

Tuan Yang di-Pertua, laporan tahunan SUHAKAM berkaitan sebarang cadangan dan pindaan, tidak pernah dibentangkan di Parlimen. Laporan ini juga tidak begitu diberi tumpuan khusus dan diambil berat oleh kementerian yang berkaitan bagi memantapkan lagi isu-isu hak asasi manusia.

Pelantikan anggota suruhanjaya perlulah lebih *transparent*, dan menepati *Paris Principles* tahun 1993. Pelantikan juga harus mengambil kira dari latar belakang yang pelbagai, atau juga disebut di sini, dari kalangan masyarakat madani. Pelantikan juga haruslah tidak mempunyai sebarang *conflict of interest*, dengan izin, seperti mana yang dibahaskan di Dewan Rakyat, bahawa Ketua Pembangkang harus menjadi salah seorang ahli dalam suruhanjaya ini. Pada pandangan saya, pelantikan Ketua Pembangkang, jelas akan mencerminkan ketidakadilan dalam sistem hak asasi manusia ini.

■ 1940

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini, kenapa kita perlu menitikberatkan akan mengekalkan rating 'A' untuk SUHAKAM? Untuk makluman Dewan, dengan adanya rating 'A' SUHAKAM boleh melibatkan diri secara langsung dalam semua mesyuarat, seminar dan *conference* di peringkat *United Nations Human Rights Counsel*. Penurunan ke rating 'B' bermakna SUHAKAM tidak sepenuhnya menganggotai *Paris Principles* dan hanya boleh menjadi pemerhati dalam sebarang mesyuarat, ia *do charge* tanpa mengambil bahagian dalam perjalanan mesyuarat antarabangsa ini. Manakala untuk makluman Dewan juga status 'C' adalah status yang terendah sekali dan pemegang status ini tidak terlibat dalam sebarang aktiviti anjuran UNHCR.

Tuan Yang di-Pertua, penurunan ke rating 'B' bermakna SUHAKAM akan ditarik keahlian penuh di dalam forum *Asia-Pacific on National Human Rights* dan keahlian itu ditukar kepada bukan ahli penuh. Pada pandangan saya SUHAKAM perlu memainkan peranan yang lebih aktif di dalam menjaga kepentingan hak asasi manusia dalam negara ini. Peranan SUHAKAM bukan sekadar memantau tetapi mengawal akan sebarang isu pelanggaran hak asasi manusia di samping memainkan peranan menasihati kerajaan, Parlimen dan badan-badan atau agensi lain ke atas sebarang isu yang berkaitan termasuk juga isu *legislative* dan mematuhi hak asasi antarabangsa dan manusia sejagat selaras dengan *Paris Principles*.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya berharap agar SUHAKAM dapat terus mengekalkan kedudukan sebagai rating 'A' agar dapat menyumbang terhadap pembangunan hak asasi manusia di peringkat antarabangsa sambil menterjemahkan penglibatan secara serius akan komitmen negara kita dalam isu hak asasi manusia di mata dunia. Maka, dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Yang Berhormat Tunku Abdul Aziz bin Tunku Ibrahim.

7.45 mlm.

Tunku Abdul Aziz bin Tunku Ibrahim [Pulau Pinang]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana diberikan peluang untuk membahaskan Rang Undang-undang Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (Pindaan) (Pindaan) 2009 ini. Sebelum saya memulakan ucapan saya, saya ingin mengambil perhatian Dewan yang mulia ini bahawa di

dalam Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, terdapat banyak konvensyen yang dibincangkan, dibahaskan, dan dibuka untuk diratifikasi.

Malaysia ialah salah satu anggota kepada PBB, malangnya daripada banyak konvensyen yang dibentangkan Malaysia hanya meratifikasi dua sahaja iaitu, *Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women* and *Convention on the Rights of the Child*. Namun, bagi *Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women*, kita mempunyai beberapa pengecualian bagi *Convention on the Rights of Persons with Disabilities* kita sudah menandatangani konvensyen ini, tetapi tidak diratifikasikan. Kerajaan kita masih lagi belum meratifikasi *International Covenant on Economic Social and Cultural Rights*; *the International Covenant on Civil and Political Rights*; *International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers, and members of their families*; *Convention Against Torture and Other Cruel Inhuman or Degrading Treatment or Punishment*. Di dalam sebuah negara yang terdiri daripada berbilang kaum, kita haruslah mempunyai satu dasar bagi melihat isu yang berkaitan dengan diskriminasi. Kita masih tidak meratifikasi *International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination*.

Tuan Yang di-Pertua, selepas membaca dan memperincikan rang undang-undang ini, terdapat beberapa persoalan yang ingin saya bahaskan dan mohon penjelasan dari pihak kementerian.

Seksyen 4(3), di bawah seksyen ini saya ingin mencadangkan supaya SUHAKAM memberi kuasa untuk melawat tempat-tempat tahanan tanpa notis dan tidak boleh dihalang oleh mana-mana pihak berkuasa di tempat tahanan tersebut.

Seksyen 5(1), buat masa sekarang ahli-ahli Pesuruhjaya menjalankan tanggungjawab mereka separuh masa. Mereka tidak berada di pejabat setiap masa.

Dengan ini, sebarang memorandum atau kes-kes terdesak yang melibatkan pelanggaran hak asasi manusia tidak dapat diserahkan seberapa segera. Masalah lain dalam tempoh Suruhanjaya untuk meneliti memorandum ada kemungkinan bukti-bukti yang ada dihapuskan. Oleh itu, saya mencadangkan agar semua ahli Pesuruhjaya bertugas secara sepenuh masa.

Seksyen 5(2), izinkan saya membaca bahagian ini dalam bahasa Inggeris. *Appointment process after the amendment to the Act 597 in March 2009, "the Members of the Commission shall be appointed by the King on the recommendation of Prime Minister who shall be ...an advice consult the committee referred to in section 11(7)".* Seperti yang kita sedia maklum pelantikan jawatan yang amat penting terletak di tangan Perdana Menteri, ini akan mengundang beberapa spekulasi.

Oleh itu, saya ingin mencadangkan supaya perkara ini diganti kepada dengan izin, *"Members of the Commission shall be appointed by the Yang di-Pertuan Agong on the recommendation of as special Parliamentary Committee"*.

The list of candidate recommended by the committee referred to in section 11A. Ini seksyen 11A fasal ini merujuk kepada jawatankuasa yang membincangkan mengenai isu-isu yang berhubung dengan hak asasi manusia.

Saya ingin mencadangkan agar jawatankuasa yang akan mencadangkan calon-calon kepada Parlimen terdiri daripada yang berikut:

- (i) Perdana Menteri sebagai Pengerusi;
- (ii) Menteri yang mengetuai hak-hak asasi manusia;
- (iii) Pengerusi Suruhanjaya;
- (iv) Ketua Pembangkang di dalam Dewan di Parlimen; dan
- (v) tiga anggota lain yang dilantik oleh Parlimen yang mempunyai pengetahuan khusus, pengalaman, kemahiran, dan profesionalisme yang berkaitan dengan hak-hak asasi manusia, undang-undang, perkhidmatan awam atau sosial.

Di dalam seksyen ini, saya ingin mencadangkan kepada pihak kerajaan agar mengujudkan konsultasi *transparent* yang luas, konsultasi ini mestilah memberi penyertaan kepada NGO, badan-badan antarabangsa, dan individu dari kalangan awam di dalam proses mencalonkan calon-calon sebagai Pesuruh jaya.

■1950

Seksyen 12A di bawah fasal yang baru sebagai tambahan kepada seksyen 12, *"Seseorang yang gagal hadir dalam penyiasatan suruhanjaya ini tanpa sebarang alasan melalui notis bertulis, mereka perlu dikenakan didenda."* Seksyen 21A, di dalam fasal ini saya ingin mencadangkan kepada kerajaan supaya suruhanjaya menghantar laporan tahunan atas aktiviti-aktiviti yang dijalankan kepada Parlimen pada penggal pertama Mesyuarat. Bagi pihak Parlimen juga, laporan-laporan ini mestilah dibuka kepada Dewan yang mulia untuk dibahaskan. Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya menegaskan bahawa pindaan ini merupakan langkah yang amat penting untuk membawa kembali SUHAKAM kepada status 'A'. Berdasarkan akreditasi *International Coordinating Committee On National Institutions For The Promotion And Protection Of Human Rights* dengan izin, pada tahun 2002, atas kegagalan mematuhi Prinsip Paris. Sekian ucapan saya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Yang Berhormat Puan Zaitun binti Mat.

7.51 mlm.

Puan Zaitun binti Mat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasih kerana diberi kesempatan untuk serta dalam perbahasan Rang Undang-undang Suruhanjaya Hak Asasi Manusia (Pindaan) 2009. Di sini saya ingin mendapat penjelasan kerajaan. Sejauh manakah kebenaran dakwaan sesetengah pihak bahawa SUHAKAM tidak menepati atau setanding dengan dasar Paris 1993?

Jawatankuasa Penyelaras Antarabangsa Institusi Bagi Mempromosi dan Melindungi Hak Asasi Manusia – ICC, dikatakan tidak berpuas hati dengan penambahbaikan kerajaan terhadap SUHAKAM dan boleh menyebabkan SUHAKAM diturunkan penarafan 'A' yang dimiliki sekarang. Apakah implikasi penurunan penarafan ini kepada Malaysia dan apakah langkah kerajaan bagi memastikan Malaysia terus di taraf 'A' iaitu memenuhi dasar Paris dan boleh mengambil bahagian Mesyuarat Majlis Hak Asasi Manusia PBB?

Keduanya, saya difahamkan antara isu utama dalam penarafan ini ialah tentang pelantikan anggota Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia, SUHAKAM iaitu proses pemilihan yang tidak telus dan tidak merangkumi lelaki dan wanita dan tidak meliputi segala lapisan masyarakat.

Saya ingin mendapat penjelasan, bagaimanakah kerajaan mengatasi masalah ini termasuk kemungkinan menubuhkan badan atau jawatankuasa khas untuk memilih anggota SUHAKAM supaya telus?

Saya ingin mengambil kesempatan di sini untuk menyokong saranan SUHAKAM supaya kaedah diambil oleh Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional atau PTPTN, terhadap peminjam tabung itu yang ingkar membuat pembayaran balik pinjaman, berbanding larangan atau sekatan mereka daripada ke luar negara. Mengikut perangkaan PTPTN, jumlah hutang tegarnya mencecah RM2.1 bilion berbanding jumlah bayaran semula RM1.027 bilion hingga 30 April 2009 lalu. Kini PTPTN mengenakan tindakan larangan ke luar negara terhadap kira-kira 15,000 bekas pelajar. Saya menyeru kepada kerajaan supaya mengkaji semula tindakan ini kerana ada berbagai-bagai pilihan untuk menyelesaikan masalah kutipan PTPTN ini, melalui potongan cukai berjadual iaitu PCB, atau caruman Kumpulan Wang Simpanan Pekerja atau KWSP. Sekatan atau larangan ke luar negara menimbulkan berbagai implikasi negatif kepada bekas pelajar.

Saya juga menyokong pendirian SUHAKAM yang mengutuk demonstrasi jalanan bercorak liar dan ganas kerana ia bertentangan dengan nilai dan norma masyarakat serta bercanggah dengan undang-undang negara. Tindakan demonstrasi liar atau tindakan tidak beradab merosakkan harta awam, menimbulkan keresahan dan ketakutan kepada orang awam dan sekali gus dianggap sebagai mencabul hak asasi manusia. Oleh itu, tindakan kerajaan mengawal dan menghalang demonstrasi liar oleh sesetengah pihak amatlah tepat demi kepentingan orang awam. Saya difahamkan kerajaan telah memperuntukkan sebanyak RM1.5 juta kepada Suruhanjaya Hak Asasi Manusia iaitu SUHAKAM untuk membayar kepada anggota yang dilantik.

Saya ingin mendapatkan penjelasan, pecahan amaun pembayaran ini.

Akhirnya saya ingin mendapat penjelasan sama ada kerajaan sedia memberi pertimbangan serius terhadap syor Pelan Bertindak Hak Asasi Manusia Kebangsaan kerana pelan berkenaan dapat memantapkan hubungan antara rakyat dan kerajaan serta meningkatkan kepercayaan rakyat terhadap kerajaan. Saya mohon menyokong. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ya Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin selepas ini ada lagi? Kalau tiada, ini yang terakhir. Selepas itu saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk menjawab.

Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi kesempatan untuk saya memberikan sedikit pandangan berhubung dengan pindaan Akta Suruhanjaya Hak Asasi Manusia (Pindaan) 2009. Dalam akta ini sebenarnya, kalau dilihat dari sini hanyalah ada satu sahaja seksyen 11A, untuk meminda untuk menambahkan tiga orang ahli yang terdiri daripada yang akan dilantik oleh Perdana Menteri. Apa yang hendak saya kemukakan ialah isu-isu utama di dalam hak asasi manusia yang terdapat di negara kita hari ini yang boleh kita pertimbangkan bagaimana kita dapat mengatasi masalah isu-isu hak asasi manusia ini. Isu-isu utama ini, salah satu daripada isunya mengenai kebebasan beragama.

Seperti mana yang kita sedia maklum, di negara kita mempunyai berbilang-bilang kaum berbilang agama. Akan tetapi walau bagaimanapun kita harus menghormati bahawa agama Islam adalah agama rasmi Persekutuan. Jadi, janganlah ada di antara NGO yang menentang, yang membawa isu-isu agama dan ia boleh memecahbelahkan kaum dan ini adalah salah satu daripada isu-isu yang telah diperbincangkan di dalam konvensyen SUHAKAM baru-baru ini. Jadi kita harus menghormati agama-agama lain walaupun agama Islam adalah agama rasmi Persekutuan. Akan tetapi kita juga menghormati agama-agama lain, jangan kita sentuh isu-isu sensitif ini kerana ia akan membawa kepada sesuatu perpecahan kaum yang boleh menimbulkan masalah dalam negara kita.

Kedua, isu-isu kedua yang selalu ditimbulkan ialah mengenai pentadbiran, keadilan. Jadi keadilan di dalam negara ini hendaklah kita lihat ia merupakan satu isu penting kerana apa pun yang kita lakukan, hendaklah berlaku adil kepada semua rakyat Malaysia. Jadi oleh sebab itulah isu-isu seperti ini timbul di dalam beberapa perbincangan baru-baru ini dan saya turut sama sebenarnya dalam baru-baru ini ada satu konvensyen SUHAKAM. Ketiga, ialah satu penahan tanpa bicara seperti mana yang kita semua sedia maklum yang isu ini banyak timbul, sehingga hari ini belum selesai lagi iaitu isu ISA. Isu ini perlu dan kita lihat ISA ini perlu kita ada kerana kalau tidak, mereka yang melakukan sesuatu yang boleh membawa kepada perpecahan dan juga keamanan negara ini mengganggu ketenteraman awam, kalau kita tidak ada isu ini hendaklah juga kita pertimbangkan dan juga isu ini perlu kita teruskan dan ISA perlu diteruskan kerana dengan adanya itu kita dapat bukannya menahan mereka tetapi memberikan mereka tempat untuk berfikir, supaya bila mereka keluar dari situ nanti mereka akan menjadi orang yang lebih baik, kerana mereka pergi berkursus sebenarnya di situ.

■2000

Jadi, saya tidak menganggap bahawa isu ISA itu bukanlah satu tahanan yang menyeksa mereka. Tidak ada yang diseksa kerana di sana diberikan kedudukan yang elok, ada tempat tinggal, makan dan juga soal kedoktoran, kesihatan dan sebagainya. Walaupun ada beberapa isu yang ditimbulkan kononnya tidak ada yang diberi penghormatan kepada mereka. Itu adalah tidak benar dan itu adalah salah satu daripada isu yang timbul dalam hal hak asasi manusia.

Seterusnya, perkara keempat ialah penguatkuasaan undang-undang. Apa pun yang kita lakukan, janganlah kita menentang undang-undang yang ada di negara ini, walaupun kita hendak mengemukakan sesuatu yang membela hak asasi manusia. Akan tetapi, kita hendaklah berpandukan undang-undang negara. Jangan kita melanggar undang-undang. Dengan adanya pelanggaran undang-undang itu, kita boleh didakwa kerana kita semunya adalah manusia biasa yang berpandukan kepada undang-undang negara dan kalau kita beragama Islam, kita berpandukan kepada undang-undang Islam, jangan kita melanggar undang-undang dan itu adalah bertentangan dengan hak asasi manusia.

Seterusnya juga, perkara kelima, saya melihat juga ada perkara-perkara yang telah pun dibincangkan hak golongan, ini amat penting. Hak golongan Orang Asli dan orang asal dia panggil. Orang Asli dipanggil orang asal di negara ini. Jadi, hak-hak mereka hendaklah juga dipertahankan. Kalau kita lihat hari ini Orang-orang Asli, kalau dahulu kita lihat dia berpindah dari kampung ke kampung. Jadi, pembelaan Orang Asli ini perlu kita pertahankan kerana ia juga merupakan hak asasi manusia. Ini kerana ianya merupakan hak asasi yang selalunya dituntut oleh kumpulan Orang-orang Asli supaya mereka diberikan tempat kekal, tanah yang kekal supaya mereka terus... dan juga boleh diadakan barangkali sekolah yang kekal di situ.

Sekarang hari ini kita lihat, Orang-Orang Asli terpaksa berjalan berbatu-batu untuk pergi belajar. Kadang-kadang tidak ada sekolah di kampung mereka, jauh. Saya juga ada kenal beberapa Orang Asli di kampung saya, mereka selalu mengadu. Ini adalah perkara-perkara yang hak asasi manusia Orang Asli juga perlu kita lihat.

Kemudian, ada juga yang memperjuangkan...

Datuk Osman bin Bungsu: Minta laluan. Minta laluan.

Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin: Ya. Silakan.

Datuk Osman bin Bungsu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat kerana memberi laluan. Pada Yang Berhormat, saya ingat tentang sekolah, saya ingat sudah lengkap jugalah. Untuk makluman, kemudahan-kemudahan asas sudah dibaiki dan peningkatan kemiskinan sudah menurun. Hanya, saya berharap hak milik tanah ini, hak milik tanah ini yang menjadi pelindung, yang menjadi komersial, masih lagi dikatakan telah diluluskan oleh Kabinet tetapi tindakan kepada kerajaan negeri yang saya rasa tertanya-tanya bilakah dapat dilaksanakan? Apa pandangan Yang Berhormat?

Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin: Saya amat bersetuju kerana saya ada juga beberapa orang di kampung saya di negeri Perak selalu bertemu. Dia mengatakan kami sudah berpuluh tahun cuba mendapatkan tempat yang kekal dan tidak dapat. Jadi, oleh kerana itu adalah hak asasi manusia asal di negeri ini. Kalau kita lihat Orang Asli maka itu dipanggil Orang Asli kerana dia orang asal. Kalau mengikut istilah daripada SUHAKAM, ia dipanggil "Orang Asal." Jadi ini, saya amat bersetuju dan dipertingkatkan lagi juga pengetahuan dan pelajaran mereka kerana dengan adanya itu, mereka mempunyai kedudukan yang dapat mempertahankan hak mereka sebagai Orang Asli di negara ini.

Seterusnya juga, kita ada orang-orang pendatang daripada luar, orang asing. Mereka juga memperjuangkan juga hak asasi mereka kerana mereka datang ke sini ada di antaranya telah juga disuarakan di dalam *convention* itu bahawa mereka tidak diberikan kesempatan, tidak diberikan keistimewaan kerana mereka tidak mendapat hasil daripada itu. Baru-baru ini pun, kita telah membaca orang asing telah terhutang lebih daripada berapa juta di Kementerian Kesihatan. Tidak dapat bayar, RM3 juta ya. Tidak dapat bayar. Jadi, itu semua hak-hak asasi mereka membuat pekerjaan di sini, bekerja di sini, mungkin kita boleh mempertimbangkan bagaimana mereka juga harus dilihat secara serius perkara yang demikian.

Seterusnya ialah Orang Kurang Upaya. Jadi, hak asasi Orang-orang Kurang Upaya juga harus kita melihat kerana mereka juga perlu diberikan kedudukan yang sepatutnya kurang upaya umpamanya, mereka ini OKU lah, orang-orang yang kurang upaya mestilah diberikan kedudukan yang istimewa juga, ada tempat mereka kalau hendak menaiki umpamanya, kita naik LRT, amat sukar bagi Orang Kurang Upaya untuk menaiki LRT. Itu juga hak asasi Orang-Orang Asli. Ini kerana begitu juga jalan-jalan kadang-kadang sukar untuk mereka kerana tidak ada khusus untuk orang-orang OKU ini. Ini juga harus kita melihat di dalam kita melakukan sesuatu untuk hak istimewa Orang Asli.

Akhir sekali ialah berhubung dengan wanita dan kanak-kanak. Pertama sekali, saya hendak sebut tentang kanak-kanak. Hari ini kita lihat dan masih ada berlaku kanak-kanak yang terlalu muda dipaksa oleh keluarganya untuk berkahwin dengan orang yang kaya. Ada berlaku, di tempat saya pun ada. Jadi, kerana ibu bapanya hendakkan kekayaan orang itu, dia kata kahwinkanlah anak dia yang terlalu muda dikahwinkan. Itu juga hak asasi kanak-kanak. Tidak boleh kita paksa dia kahwin dengan orang yang tua kerana disebabkan oleh kekayaan orang itu. Maka itu, dia serahkan anak yang terlalu muda dan kita sebenarnya telah *torture* dia... [Ketawa] Ini kerana, itu juga hak kanak-kanak.

Begitu juga hak wanita yang mana kita telah pun perjuangkan wanita yang kita lihat pada hari ini, wanita telah pun diberikan tempat yang istimewa. Ini merupakan sesuatu yang penting. [Tepuk] Di dalam kita memperjuangkan hak wanita iaitu hak asasi wanita. Tanpa wanita, kita tidak mungkin lahir pun kerana tiada ibu, hendak lahir dari mana. Jadi, ibu itu wanita maka itu saya menghormati wanita kerana ibu saya wanita.

Saya menghormati wanita kerana isteri saya wanita. Ada di dunia hari ini isteri dia lelaki juga... [Ketawa][Tepuk] Ada. Jadi, kita tidak mahu isteri kita lelaki. Jadi, homo itu kita tidak hendak. Jadi, maka itu, penghormatan kepada wanita itu amat penting kerana saya menghormati ibu saya kerana dia seorang wanita, isteri saya seorang wanita. Maka itu, saya tidak pernah menyakitkan hati isteri saya. Saya kahwin satu sahaja, tidak hendak dua... [Tepuk] [Ketawa] Ini kerana menjaga kepentingan hak asasi wanita.

Itulah perkara-perkara yang hendak saya sebutkan di sini dan juga perkara-perkara yang lain, kita sebenarnya walaupun kita mempunyai hak asasi manusia tetapi, apabila kita sebut manusia itu ialah manusia yang kita bercakap hari ini, tentang manusia di Malaysia. Kalau kita hendak bandingkan dengan manusia di luar sana hendak samakan manusia di Malaysia, rakyat Malaysia dengan manusia di luar negara tentunya berbeza sama sekali. Walaupun ada di antara perkara-perkara yang boleh kita ambil, yang boleh kita jadikan panduan. Akan tetapi, ada di antaranya yang mereka mengambil sesuatu, memperjuangkan hak asasi yang tidak sesuai dengan rakyat kita, dengan bangsa Malaysia, berbeza sama sekali. Jadi, oleh kerana itu, kita hendaklah memperjuangkan hak asasi manusia di Malaysia. Maka, dengan itu saya dengan ini memohon...

■2010

Tuan Ahmad bin Hussin: Yang Berhormat Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin, saya mohon sedikit laluan.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Tuan Ahmad bin Hussin: Tuan Yang di-Pertua, saya ada sedikit perkara hendak utarakan, sebab yang ini penting. Kita ada satu perkataan yang disebut 'sosial kontrak', dan ini pun telah dibahaskan dengan panjang lebar dan ada pertikaian. Ada pihak yang mempersoalkan tentang sosial kontrak, sebenarnya apa itu sosial kontrak? Ada atau tidak sosial kontrak?

Mengikut dalam Perlembagaan, jika kita lihat keseluruhannya ada satu perkataan atau satu seksyen yang jelas iaitu perkara 153, itulah sosial kontrak yang sebenarnya. Di mana kita *barter trade*, tetapi perkara ini telah digembar-gemburkan. Ada pihak yang telah mempertikaikan perkara hak istimewa orang-orang Melayu dan ini pun hak asasi. Kenapa dipertikaikan perkara agama, Perkara 31, Perlembagaan. Kenapa kita pertikai Perkara 152, Bahasa Kebangsaan, kenapa kita pertikaikan Perkara 153, hak istimewa orang Melayu, kenapa kita pertikaikan Perkara 121(1A), hal kuasa mahkamah Syariah.

Inilah perkara yang kita kena selesaikan secara betul-betul fikiran yang dingin, supaya jangan menimbulkan sesuatu gelombang yang tidak baik dalam masyarakat. Apa pandangan Yang Berhormat, jika perkara ini digembar-gemburkan secara yang negatif menyebabkan ada pihak-pihak tertentu yang merasa dirinya tercemar. Akhirnya berlakulah keadaan di mana hak asasi kita dalam keadaan tegang.

Akhirnya di manakah kita hendak cari perpaduan yang kita sanjung-sanjung kan selama ini khususnya dalam mencari 1Malaysia, apa pandangan Yang Berhormat?

Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin: Terma Kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya amat bersetuju dan kita sebenarnya telah pun menerima pada peringkat awal lagi, seperti mana kata Yang Berhormat tadi. Walaupun ada di antaranya dipanggil sosial kontrak atau *contract social* ini ada yang bertulis dan ada yang secara sosial. Mereka telah berbincang kerana dalam perkara ini saya terlibat pada awal lagi, kerana pada ketika itu saya telah diminta untuk mempersembahkan sebuah persembahan teater yang berhubung dengan sosial kontrak.

Jadi kerana itu juga hari ini saya sedang membuat lagi filem yang berkaitan sosial kontrak. Sosial kontrak kalau kita lihat persembahannya telah diadakan di Istana Budaya selama 18 malam berturut-turut, bagi memperjelaskan kepada masyarakat. Oleh kerana itulah kita harus mengawal perkara ini kepada pertubuhan-pertubuhan haram, pertubuhan-pertubuhan yang tidak berdaftar janganlah cuba mengungkit-ungkit perkara ini kerana itu adalah bertentangan dengan undang-undang negara. Ia boleh memecahbelahkan kaum dan juga memecahbelahkan hak asasi manusia yang ada.

Sosial kontrak seperti mana yang kita tahu, tadi saya telah sebut salah satu daripadanya berhubung dengan agama dan agama Islam adalah agama rasmi negara. Ia dipanggil 'Agama Rasmi Persekutuan' di dalam Perlembagaan. Jadi oleh sebab itu, kita membenarkan juga agama-agama lain, mereka boleh mengamalkannya. Kita menghormati di antara satu agama dengan agama-agama yang lain, itu yang pertama.

Kedua, ialah bahasa Melayu sebagai bahasa rasmi negara, bahasa perpaduan dan bahasa nasional. Jadi oleh sebab itu, kita hendaklah menjadikan bahasa juga sebagai salah satu daripada sosial kontrak yang telah dipersetujui di antara Tan Cheng Lock, Tunku Abdul Rahman, G S Tan, dan Tun Sambanthan pada ketika itu. Perkara ini telah dipersetujui oleh datuk nenek kita dahulu. Maka itu kita hendaklah meneruskan dan jangan ada yang mempersoalkannya.

Ketiga, ialah mengenai bahasa, agama dan hak istimewa orang Melayu, seperti kata Yang Berhormat tadi. Ada beberapa perkara hak istimewa orang Melayu, tanah hak orang Melayu dan banyak lagi perkara secara *detail*, dan ia juga hendaklah dipertahankan sebagai hak asasi orang Melayu. Begitu juga Raja-Raja Melayu ialah Raja-Raja Berperlembagaan, kita hendaklah menghormati Raja sebagai tonggak negara, itu juga tersemat di dalam sosial kontrak yang kita telah persembahkan kepada umum untuk mereka memahami apa sebenarnya yang kita sebutkan sosial kontrak.

Oleh sebab itu, kita hendaklah menghormati sosial kontrak sebagai satu daripada cara untuk kita menyatupadukan kaum.

Kita semua di sini bersama-sama hendak melihat bahawa sekarang ini kita tahu kerajaan dan juga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengumumkan satu prinsip atau konsep 1Malaysia, 'Rakyat Didahulukan dan Pencapaian Diutamakan'.

Jadi ini bererti, kalau kita tidak mendahulukan rakyat yang mempunyai hak-hak mereka, maka kita berpecah belah dan tidak akan sampailah hasrat kita. Pencapaian itu... [Ketawa] Tidak akan tercapai. Jadi oleh sebab itu kita hendaklah menghormati hak asasi manusia berbilang kaum. Kerana di negara kita maka itu saya sebutkan awal tadi bahawa kita adalah berbeza. Kita tidak boleh mengambil satu teladan daripada negara-negara lain kerana mereka berbeza dengan kita kerana Negara Malaysia adalah merupakan negara yang unik.

Mempunyai berbilang-bilang kaum, bangsa, keturunan, budaya dan berbilang agama, kerana itu kita harus mempertahankan hak asasi setiap kaum. Kita perlu meneruskan perjuangan kita menjadikan 1Malaysia, yang menghormati di antara semua kaum. Kita hendaklah mengamalkan Prinsip Rukun Negara seperti mana yang kita semua faham. Pertama, Kepercayaan Kepada Tuhan dan apa dia?... [Ketawa]

Oleh sebab itu saya melihat bahawa ini adalah amat penting kepada kita, haruslah kita hormat-menghormati di antara sosial kontrak itu adalah satu daripada unsur dan unsur yang harus kita pertahankan dan juga mengamalkan konsep yang baru ini iaitu 1Malaysia, "*Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan.*" Bagi mengutamakan pencapaian itu, kita hendaklah menghormati perkara-perkara, di mana Rukun Negara adalah salah satu daripada prinsip yang harus kita amalkan dan untuk itu...

Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed: Minta laluan Yang terhormat.

Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin: Baik, silakan... [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi laluan kah?

Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed: Terima kasih Yang Berhormat dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya nampak tadi dalam rangkuman hak-hak yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi. Saya rasa ada satu hak Yang Berhormat tertinggal. Saya rasa hendak tanya perlu kah tidak kita masukkan, iaitu hak dan tanggungjawab guru dalam mendisiplinkan pelajar serta masalah yang dihadapi oleh guru-guru ini dalam menjalankan tugas.

Antara isu yang akan diberikan penekanan adalah hak guru untuk mendisiplinkan anak-anak tanpa mencabuli hak mereka, hak guru dalam memartabatkan profesionalisme guru dan *human dignity* para guru. Di samping hak terhadap pendidikan wajib dan percuma serta hak menikmati kemudahan *facility* dan masalah integriti. Akan tetapi kita dapati guru-guru ini tidak diberi hak keistimewaan iaitu tempat tinggal yang selesa, apabila dihantar ke pendalaman dalam mengerjakan tanggungjawab mendidik anak-anak kita. Apa pandangan Yang Berhormat? Terima kasih.

Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin: Terima Kasih untuk...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya minta Yang Berhormat menjawab secara ringkas lepas tu gulung.

Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya memang bersetuju di atas pandangan yang telah diberikan oleh Yang Berhormat tadi, kerana guru adalah merupakan pendidik kepada kita. Orang yang kedua saya hormati di dunia ini, pertama ialah ibu bapa saya, kedua ialah guru. Tanpa guru mungkin saya tak boleh jadi apa yang ada hari ini. Maka itu orang yang saya hormati ialah guru, oleh itu guru hendaklah juga diberikan hak asasi guru-guru untuk memberikan pengetahuan kepada murid-muridnya, termasuk kita. Tanpa mengambil kira guru apa, guru tari, guru sekolah dan guru agama. Asalkan dia disebut guru, maka dia adalah merupakan orang yang perlu kita hormati.

■ 2020

Saya amat bersetuju, kita hendaklah memberikan hak asasi kepada guru-guru ini untuk tempat yang lebih selesa kerana mereka dapat memberikan ilmu kepada kita. Tanpa mereka, tanpa guru, tidak mungkin kita boleh menjadi manusia yang berguna dan dengan itu saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Sekarang saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk menjawab.

Profesor Dato' Dr. Firdaus bin Abdullah: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya. Sila Yang Berhormat.

Profesor Dato' Dr. Firdaus bin Abdullah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya akan bercakap memang sangat ringkas saya rasa.

Tuan Yang di-Pertua: Minta maaf, saya tak nampak tadi.

Profesor Dato' Dr. Firdaus bin Abdullah: *Sorry?*

Tuan Yang di-Pertua: Saya melihat menghala ke Yang Berhormat Timbalan Menteri. Silakan Yang Berhormat.

Profesor Dato' Dr. Firdaus bin Abdullah: Terima kasih. Saya akan bercakap dengan ringkas sahaja Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bercakap sedikit mengenai proses pelantikan suruhanjaya ini. Walaupun di sini disebut pelantikan itu dibuat oleh Yang di-Pertuan Agong atas syor Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang saya rasa memang wajar tetapi untuk memastikan supaya anggota suruhanjaya itu benar-benar terdiri daripada tokoh-tokoh yang layak dan berwibawa, saya mencadangkan supaya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebelum memutuskan senarai terakhir, senarai muktamad atau tokoh yang hendak dipilih itu, dipilih daripada *poll* yang sebesar mungkin dan dirujuk kepada pakar-pakar sebelum diputuskan.

Saya mengemukakan cadangan ini Tuan Yang di-Pertua kerana pada pemerhatian saya, ada beberapa jawatankuasa atau suruhanjaya di masa lalu yang memang dipilih atas budi bicara Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tetapi kemudian ternyata pilihan itu ada orang yang lebih baik yang tidak dipilih. Saya tak pasti sama ada saya boleh menyebut jawatankuasa-jawatankuasa berkenaan sebagai contoh umpamanya. Okeylah sebagai contoh menyebut tentang EPG baru-baru ini, EPG iaitu *Eminent Personality Group*, di Indonesia. Orang hairan mengapakah umpamanya seorang tokoh seperti Tan Sri Profesor Kamal Hassan, seorang *Islamic scholar*, mempunyai pengetahuan yang luas tentang Indonesia dan menulis tesis tentang modenisme, Gerakan Modenis Islam di Indonesia selepas zaman Suharto diketepikan.

Saya rasa ini bukan disengajakan tetapi semata-mata kerana nama-nama, senarai nama yang dikemukakan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri atau Menteri Luar pada ketika itu barangkali tidak lengkap. Jadi untuk itu, saya cadangkan kalau diterima, supaya sebelum Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memutuskan senarai muktamad siapa yang akan menganggotai suruhanjaya ini supaya dikumpulkan beberapa nama yang layak dan berkemungkinan dan dirujuk kepada pihak-pihak tertentu. Sebagai contoh saya menyebut kenapa seorang tokoh seperti Tan Sri Profesor Kamal Hassan, bekas Rektor Universiti Islam Antarabangsa, seorang *Islamic scholar*, seorang *Indonesian expert*, Indonesianis yang ertinya ahli Indonesia diketepikan.

Jadi untuk memastikan supaya perkara-perkara keciciran seperti ini tidak berlaku, maka saya cadangkan supaya sebelum senarai muktamad diambil, diputuskan, dirujuk *potential* untuk jawatankuasa itu. Maksud saya *potential* ialah calon-calon yang daripada senarai atau *poll* yang lebih besar. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Okey, silakan Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk menjawab.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ucapkan terima kasih kepada semua Yang Berhormat Senator yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan rang undang-undang meminda Akta Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (Pindaan) 2009 dengan perbahasan yang begitu bernas dan hemah. Saya akan menumpukan jawapan saya Tuan Yang di-Pertua, mengikut isu-isu yang relevan mengenai rang undang-undang pindaan akta ini.

Yang Berhormat Senator Datuk Majjol Mahap telah pun bertanya adakah SUHAKAM akan diturunkan ke status 'B' kerana tidak memenuhi tarikh pada 3 Mei tahun ini. Untuk makluman Yang Berhormat, sehingga hari ini SUHAKAM masih lagi berada dalam status 'A'. SUHAKAM telah diberi tempoh oleh ICC untuk mengambil langkah-langkah yang perlu terhadap pemerhatian yang dibangkitkan oleh ICC berhubung dengan Akta A 1353 ini. Status SUHAKAM hanya akan dinilai sekali lagi pada bulan Oktober ataupun November tahun ini.

Saya ingin memperjelaskan sekali lagi bahawa SUHAKAM masih lagi kekal sebagai status 'A' buat masa sekarang.

Yang Berhormat Senator Datuk Maijol Mahap juga membangkitkan sama ada SUHAKAM telah pun diwujudkan sekian lama tetapi SUHAKAM tidak dapat membuat tindakan terhadap aduan-aduan dan Yang Berhormat juga bertanya adakah SUHAKAM tidak mempunyai pegawai yang mencukupi untuk mengambil tindakan yang menyebabkan SUHAKAM digelar sebagai *toothless tiger*. Buat makluman Yang Berhormat, sekiranya sesuatu aduan telah pun dibawa ke mahkamah, SUHAKAM tidaklah boleh menyiasat apa-apa aduan kerana kebebasan badan kehakiman ini sentiasa terpelihara.

Buat pengetahuan, andaian bahawa SUHAKAM adalah *toothless tiger*, inilah satu andaian yang tidak benar. Banyak cadangan yang telah pun dikemukakan oleh SUHAKAM diambil kira oleh kerajaan. Antara tindakan yang telah pun diambil oleh kerajaan adalah hasil daripada syor dan cadangan SUHAKAM seperti berikut:

- (i) SUHAKAM telah pun mencadangkan agar diwujudkan satu suruhanjaya pelantikan kehakiman yang bebas untuk memulihkan imej dan mengembalikan keyakinan umum terhadap badan kehakiman negara. Susulan itu, satu Akta Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman 2008 seperti Yang Berhormat sedia maklum, telah pun diwujudkan dan berkuat kuasa pada 2 Februari tahun ini;
- (ii) kerajaan juga telah meluluskan Akta Keterangan Saksi Kanak-kanak 2007 selaras dengan cadangan SUHAKAM agar membantu kanak-kanak yang menjadi mangsa kes-kes penderaan ataupun rogol untuk mengurangkan trauma yang dialami oleh mereka ketika menjalani proses siasatan dan pemberian keterangan di mahkamah;
- (iii) Tuan Yang di-Pertua, pelbagai undang-undang telah pun digubal untuk melindungi hak dan maruah wanita. Akta Anti Pemerdagangan Orang telah diluluskan pada 24 Mei 2007 dan dikuatkuasakan pada 28 Februari tahun lalu. Hasil daripada cadangan SUHAKAM juga agar usaha perlu dipergiatkan untuk menghapuskan segala bentuk penyeludupan wanita dan kanak-kanak perempuan. Kerajaan juga menyedari kewajipan sebagai negara pihak kepada konvensyen pengiktirafan semua diskriminasi terhadap wanita dan memastikan wanita dan kanak-kanak wanita di Malaysia menikmati perlindungan maksimum; dan

- (iv) kerajaan juga telah menggubal Akta Orang Kurang Upaya sebagai mekanisme yang efektif untuk melindungi hak-hak Orang Kurang Upaya (OKU) selaras dengan pemerhatian SUHAKAM bahawa OKU berhak menikmati kehidupan sepenuhnya serta penglibatan dan peluang yang sama ada.

■2030

Akta Orang Kurang Upaya 2008 tersebut telah pun diluluskan pada 24 Disember 2007 dan telah dikuatkuasakan pada 7 Julai 2008. Kewujudan dan penguatkuasaan akta tersebut diharapkan akan dapat menjamin hak-hak Orang Kurang Upaya di Malaysia. Selain itu kerajaan mewujudkan dasar yang memperuntukkan 100% peluang pekerjaan dalam perkhidmatan awam kepada OKU seperti dalam Pekeliling Perkhidmatan Bil. 3 Tahun 2008.

Tujuan pelaksanaan dasar ini ialah untuk membantu OKU yang memiliki kelayakan atau kemahiran diberikan peluang menjawat jawatan di dalam perkhidmatan awam. Kerajaan memang akan terus membantu SUHAKAM dalam mempromosikan ratifikasi dan pelaksanaan instrumen berkenaan hak asasi selagi ia tidak bertentangan dengan Perlembagaan Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Datuk Majjol juga membangkitkan pindaan Akta SUHAKAM ini masih tidak menepati Prinsip-prinsip Paris.

Untuk makluman Yang Berhormat Datuk Senator, dengan pindaan kali kedua ini kerajaan berharap bahawa SUHAKAM akan kekal di status 'A'. Untuk mengatakan bahawa SUHAKAM tidak menepati Prinsip-prinsip Paris adalah tidak benar sama sekali. Penggunaan perkataan 'masyarakat madani' atau pun '*civil society*' adalah sebagai mematuhi Prinsip-prinsip Paris. Penggunaan perkataan ini telah pun menjadi satu perkataan yang amat penting dan bermaksud bahawa masyarakat madani atau *civil society* terdiri daripada *NGO responsible for human rights. An effort to combat racial discrimination, trade union, concern social and professional organization. For example:*

- (i) *Association of lawyers, doctors, journalist, admimes and scientist,*
- (ii) *Trade in philosophical or religious taught;*
- (iii) *Universities and qualified expert;*
- (iv) *Parliament; and*
- (v) *Government department if they are included.*

These representatives should participate in the devolution only in adversely capacity dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Yang Berhormat Senator Datuk Majjol juga membangkitkan pertanyaan adakah dengan pindaan ini ahli-ahli politik boleh menjadi anggota SUHAKAM.

Tuan Yang di-Pertua, jawapannya mengikut seksyen 5(3) adalah dalam *affirmative* ya. Akta ini mengatakan bahawa pada bulan Mac yang lepas telah pun memperuntukkan bahawa anggota suruhanjaya hendaklah dilantik dari pelbagai latar belakang agama, politik dan kaum yang mempunyai pengetahuan ataupun pengalaman praktikal dalam perkara hak asasi manusia.

Hanya anggota jawatankuasa pelantikan sebagaimana yang diperuntukkan dalam seksyen 11A, peruntukan 4, Akta A 1353, "Tidak boleh dilantik di kalangan orang yang terlibat aktif dalam politik dan berdaftar dengan mana-mana parti politik". Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Datuk Akbar bin Ali juga bertanya adakah tindakan Pengerusi SUHAKAM semasa membuat komen mengenai kes Perak adalah *constitutional*.

Untuk makluman Yang Berhormat Senator, sewajar-wajarnya kenyataan tersebut tidaklah dikeluarkan ataupun dikeluarkan kerana pada ketika ini kes ini sedang diteliti di mahkamah. Tindakan tersebut bagi pandangan saya adalah *sub judice*. Saya tidak akan menyentuh lagi mengenai kes tersebut. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Dr. M.Malasingam juga membangkitkan perkara mengenai laporan SUHAKAM tidak pernah dibentangkan di Parlimen dan isu-isu yang dibangkitkan tidak pernah dibincangkan dengan teliti di Parlimen.

Untuk makluman Yang Berhormat Senator, walaupun laporan SUHAKAM tidak pernah dibentangkan di Parlimen, Ahli-ahli Parlimen berhak mengemukakan apa-apa sahaja soalan berkaitan dengan kandungan laporan tersebut. Ini boleh dilakukan dengan mengikut *question and answer* di pihak Dewan Rakyat dan juga Dewan Negara. Menteri yang bertanggungjawab ini semestinya menjawab persoalan-persoalan berikut daripada Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, Yang Mulia Tengku Dato' Haji Abdul Aziz Bin Tengku Ibrahim telah pun juga membangkitkan isu mengenai pelantikan anggota mengikut seksyen 11A bagi jawatankuasa pelantikan di mana digantikan dengan pengerusi selain daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, kita semestinya jangan mempertikaikan kuasa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk melantik sesiapa di dalam perkara ini. Di dalam kebanyakan sistem demokratik di dalam dunia ini biasanya pelantikan dibuat oleh *Prime Minister of The Day* dengan izin. Adakah pelantikan Yang Mulia Tengku Dato' Haji Abdul Aziz Bin Tengku Ibrahim oleh Ketua Menteri Pulau Pinang telah pun melalui sebarang proses dalam Kerajaan Pulau Pinang? Sememangnya jawapannya memang tidak. Ini kerana pelantikan Yang Mulia adalah atas *prerogative of Your Chief Minister*. Oleh yang demikian, cadangan Yang Mulia Tengku tidaklah boleh diterima masuk.

Buat masa ini juga peruntukan seksyen 11A memperuntukkan bahawa anggota jawatankuasa pelantikan terdiri daripada Ketua Setiausaha Negara sebagai pengerusi dan pengerusi suruhanjaya serta tiga orang lagi daripada masyarakat madani, *the civil society* yang mempunyai pengetahuan ataupun pengalaman praktikal dalam perkara hak asasi manusia dan yang akan dilantik oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Komposisi keanggotaan ini adalah menemui kriteria *Paris Principles* iaitu mestilah melibatkan *broadbase participation* dan *pluralist representation*. Selain daripada itu komposisi keanggotaan ini khususnya di kalangan masyarakat madani boleh termasuk bekas hakim dan bekas anggota suruhanjaya. Ini diperuntukkan dalam seksyen 11A(3) Akta A1353.

Dengan penglibatan mereka, akan sentiasa wujud *check and balance* dalam komposisi keanggotaan jawatankuasa pelantikan. Perlu diingatkan Tuan Yang di-Pertua, bahawa keanggotaan jawatankuasa ini tidak boleh melibatkan orang yang terlibat secara aktif dalam politik dan berdaftar dengan parti politik di negara ini dan juga mana-mana orang yang sedang atau pernah menjadi pegawai penguat kuasa. Ini adalah peruntukan di bawah seksyen 11A(4), Akta A1353. Oleh yang demikian, komposisi keanggotaan jawatankuasa pelantikan ini sudah dikira seimbang dan sememangnya perundingan dengan NGO dan orang awam akan dibuat kerana dengan adanya masyarakat madani sudah tentu menggambarkan *broad base participation* seperti yang termaktub dalam *Paris Principle*.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Puan Zaitun juga membangkitkan perkara, apakah implikasi sekiranya status A SUHAKAM diturunkan? Untuk makluman Yang Berhormat, sekiranya SUHAKAM diturunkan, tarafnya dari status 'A' maka SUHAKAM juga akan kehilangan hak untuk terlibat secara aktif dalam sesi perbincangan Majlis Hak Asasi Manusia PBB.

■2040

SUHAKAM juga akan hilang keahlian dalam forum Asia Pasifik Bagi Institusi Hak Asasi Manusia dan hanya akan diberikan status pemerhati dalam mesyuarat SCC. Dengan itu SUHAKAM akan kehilangan hak untuk mengundi atau bersuara dalam sebarang keputusan dalam forum tersebut. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat ACA telah memaklumkan bahawa sehingga kini SUHAKAM masih lagi berada dengan status 'A' seperti mana yang saya nyatakan tadi.

Yang Berhormat Senator Puan Zaitun juga membangkitkan perkara apakah kerajaan akan mempertimbangkan syor pelan tindakan yang dicadangkan oleh SUHAKAM. Jawapannya ialah bahawa draf Pelan Tindakan Hak Asasi Manusia yang dicadangkan oleh SUHAKAM sedang dikaji oleh kerajaan pada masa ini.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Puan Zaitun juga bertanya bagaimanakah kerajaan memilih keanggotaan jawatankuasa supaya telus. Seperti Yang Berhormat sedia maklum, pindaan yang dibuat terhadap Akta A1353 ini adalah untuk mengukuhkan lagi ketelusan dalam pelantikan anggota suruhanjaya.

Ini juga adalah selaras dengan prinsip-prinsip Paris. Bagi pelantikan keanggotaan Jawatankuasa Pelantikan seksyen 11A(2) memperuntukkan bahawa anggota jawatankuasa tersebut hendaklah berkhidmat dengan jawatankuasa bagi apa-apa tempoh dan atas apa-apa terma dan syarat seperti mana yang dinyatakan dalam surat cara pelantikannya nanti.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin telah pun membangkitkan isu-isu dan memberikan cadangan yang amat relevan dan baik. Kerajaan sentiasa mengambil maklum akan isu-isu yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tan Sri. Untuk makluman Yang Berhormat Tan Sri, isu-isu ini telah juga dengan izin dihighlightkan dalam Laporan Tahunan SUHAKAM. Kerajaan akan memastikan bahawa segala isu yang dibangkitkan oleh SUHAKAM mendapat penjelasan serta maklum balas dari kementerian agensi berkaitan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Dato' Dr. Firdaus bin Abdullah telah pun membangkitkan perkara dan mencadangkan agar supaya sebelum Perdana Menteri memuktamadkan nama untuk dikemukakan kepada Duli Yang Maha Mulia untuk pelantikan anggota SUHAKAM, pakar-pakar yang arif dalam bidang masing-masing perlu diwujudkan. Seperti Yang Berhormat Datuk Dr. Senator sedia maklum seksyen 11A(1)(c) yang dikemukakan untuk dipinda ini memperuntukkan bahawa tiga orang daripada masyarakat madani yang mempunyai pengetahuan atau pengalaman praktikal dalam hak asasi seperti saya nyatakan tadi. Perdana Menteri dalam menggunakan budi bicara beliau akan mempertimbangkan apa-apa syor yang dibuat oleh Jawatankuasa Pelantikan yang akan termasuk masyarakat madani yang dinyatakan dalam seksyen 11A(1)(c).

Oleh yang demikian apa-apa syor pelantikan anggota SUHAKAM yang dibuat oleh Jawatankuasa Pelantikan sememangnya melibatkan buah fikiran daripada pakar-pakar. Jika dirujuk definisi masyarakat madani ataupun *civil society* itu sendiri sudah jelas menggambarkan bahawa penglibatan pakar-pakar adalah secara *direct* dalam memberi syor kepada Perdana Menteri dalam pelantikan anggota dalam jawatankuasa ini.

[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]

Oleh yang demikian Tuan Yang di-Pertua, itu sahaja jawapan-jawapan yang saya boleh berikan kepada Yang Berhormat mengenai soalan-soalan yang telah pun dibangkitkan dalam perbahasan hari ini. Sekiranya terdapat soalan yang saya belum jawab, saya berjanji akan memberi jawapan secara bertulis kepada Ahli-ahli Yang Berhormat. Di sini saya juga ingin mengambil kesempatan sekali lagi untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah pun mengambil bahagian dalam perbahasan ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang, hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai jawatankuasa.

Majlis bersidang dalam jawatankuasa.

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal-fasal 1 dan 2 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG PERBADANAN PEMBANGUNAN INDUSTRI KECIL DAN SEDERHANA (PINDAAN) 2009

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Menteri.

8.49 mlm.

Timbalan Menteri Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Dato' Jacob Dungau Sagan]: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon mencadangkan bahawa Rang Undang-undang Perbadanan Pembangunan Industri Kecil dan Sederhana (Pindaan) 2009 untuk meminda Akta Perbadanan Pembangunan Industri Kecil dan Sederhana 1965 dibaca kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, Perusahaan Kecil dan Sederhana (PKS) yang merangkumi 99.2% dari syarikat berdaftar merupakan tulang belakang kepada ekonomi Malaysia.

■2050

Sektor PKS menyumbangkan 32% kepada Keluaran Dalam Kasar Negara (KDNK), 56.4% kepada pekerjaan dan 19% kepada eksport. Menyedari hakikat ini, kerajaan telah menubuhkan Perbadanan Industri Kecil dan Sederhana (SMIDEC) pada 2 Mei 1996 untuk memacu pembangunan PKS dalam sektor perkilangan dan perkhidmatan berkaitan perkilangan. Walau bagaimanapun SMIDEC bukanlah satu-satunya agensi kerajaan yang dipertanggungjawabkan untuk melaksanakan program pembangunan PKS di negara kita.

Selain daripada SMIDEC, 14 buah kementerian serta 60 agensi turut terlibat membangunkan PKS di Malaysia. Mengambil kira betapa pentingnya agenda pembangunan PKS dilaksanakan secara bersepadu, adalah perlu satu rang undang-undang diperkenalkan agar usaha kerajaan untuk memacu pembangunan PKS dapat dilaksanakan dengan berkesan serta memberi manfaat kepada semua lapisan masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang ini bertujuan untuk meminda Akta Perbadanan Pembangunan Industri Kecil dan Sederhana tahun 1995, Akta 539.

Pindaan akta ini perlu dilakukan selaras dengan keputusan mesyuarat Jemaah Menteri bertarikh 4 Jun 2008 supaya fungsi SMIDEC diperluaskan untuk memacu pembangunan PKS meliputi semua sektor ekonomi dalam usaha untuk mengukuhkan peranannya supaya menjadi lebih berkesan. Pindaan ini juga selaras dengan pertambahan fungsi SMIDEC sebagai agensi penyelarasan pusat PKS, selain memberi sokongan perundangan terhadap transformasinya kepada SME Corp. Malaysia.

Di samping itu juga, matlamat akta ini adalah untuk memperuntukkan penubuhan keanggotaan dan fungsi Majlis Pembangunan PKS Kebangsaan sebagai badan penggubal dasar yang tertinggi bagi pembangunan PKS. SME Corp. akan bertindak sebagai urus setia kepada Mesyuarat Majlis Pembangunan PKS Kebangsaan. Untuk makluman, kerajaan sudah menubuhkan Majlis Pembangunan PKS Kebangsaan, majlis pada 1 Jun 2004 bagi menzahirkan komitmennya untuk membangunkan PKS ke peringkat tertinggi.

Majlis ini menyediakan rangka kerja strategik supaya usaha antara agensi dalam membangunkan PKS lebih tertumpu dan selaras bagi memastikan strategi dan program yang diwujudkan dapat dilaksanakan dengan berkesan bagi menyokong pertumbuhan PKS. Beberapa inisiatif utama telah dilaksanakan oleh Majlis, antaranya ialah penyelarasan definisi PKS, penubuhan SME Bank dan pelancaran portal SME Info. Dengan sokongan perundangan yang diperuntukkan di bawah seksyen 2a, 2b dan 2c di bawah akta ini, majlis ini ditubuhkan secara rasminya serta menyenaraikan keanggotaan dan fungsinya.

Keanggotaan kementerian dan fungsi dalam Majlis ini adalah berdasarkan kepada peranan dan sumbangan masing-masing dalam pembangunan PKS dan keusahawanan, manakala dari sektor swasta pula, keanggotaan adalah terdiri daripada wakil persatuan yang berkaitan dengan PKS serta wakil-wakil dari sektor pembuatan, perkhidmatan dan pertanian. Majlis juga berfungsi untuk:

- (i) merumuskan dasar dan strategi umum untuk memudahkan pembangunan keseluruhan perusahaan kecil dan sederhana merentasi semua sektor ekonomi;
- (ii) mengkaji semula peranan dan tanggungjawab kementerian dan agensi kerajaan yang berhubungan dengan Pembangunan Perusahaan Kecil dan Sederhana merentasi semua sektor ekonomi;

- (iii) mempertingkatkan kerjasama dan penyelarasan serta membimbing kementerian dan agensi kerajaan untuk memastikan pelaksanaan yang berkesan agar dasar pembangunan dan pelan tindakan bagi Perusahaan Kecil dan Sederhana merentasi semua sektor ekonomi; dan
- (iv) menggalakkan dan memperkukuhkan peranan sektor swasta dalam menyokong pembangunan keseluruhan Perusahaan Kecil dan Sederhana merentasi semua sektor ekonomi dan; dan melaksanakan apa-apa fungsi lain yang diberi kepada Majlis di bawah akta ini.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman penubuhan agensi penyelarasan pusat PKS ini, adalah hasil daripada keputusan Mesyuarat Majlis Yang Ketujuh yang dipengerusikan oleh mantan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 13 September 2007. Mesyuarat tersebut antara lain telah bersetuju agar satu agensi PKS, khusus ditubuhkan sebagai agensi tunggal untuk memacu pembangunan PKS bagi semua sektor ekonomi.

Secara umumnya, agensi PKS ini akan diberi tanggungjawab untuk mencadangkan dan menyelaraskan dasar dan polisi umum bagi pembangunan PKS dalam semua sektor ekonomi untuk pertimbangan Majlis. Berdasarkan pertimbangan tersebut, kementerian dan agensi akan merumuskan dasar dan program khusus mengikut mandat masing-masing supaya mencapai sasaran yang telah ditetapkan dalam dasar umum yang diputuskan oleh Majlis.

Mesyuarat majlis juga telah bersetuju agar fungsi SMIDEC diperluaskan untuk menjadi agensi PKS tersebut dan seterusnya:

- (i) menggubal, menyelaraskan, memantau dan menilai dasar pembangunan, strategi serta program-program PKS kementerian dan agensi di semua sektor ekonomi;
- (ii) menjadi pusat rujukan bagi kementerian dan agensi kerajaan mengenai isu-isu berkaitan PKS;
- (iii) meningkatkan kerjasama dan penyelarasan antara kementerian dan agensi kerajaan bagi memastikan pelaksanaan dasar pembangunan dan pelan tindakan PKS berkesan;
- (iv) bertindak sebagai ejen pelaksanaan bagi program-program pekerjaan sebagai yang ditentukan oleh Majlis;
- (v) memberi khidmat nasihat dan maklumat setempat kepada PKS;
- (vi) mewujudkan pangkalan data dan sistem maklumat yang komprehensif;
- (vii) melaksanakan kajian mengenai pembangunan PKS;
- (viii) menyebarkan maklumat, menjalankan penyelidikan dan menganalisis isu berkaitan pembangunan PKS; dan

- (ix) bertindak sebagai urus setia kepada Majlis dan menjalankan fungsi-fungsi lain yang diputuskan oleh Majlis.

Walau bagaimanapun, agensi PKS ini akan terus melaksanakan fungsi SMIDEC sedia ada iaitu melaksana dasar dan program khusus bagi sektor perkilangan, sektor perkhidmatan berkaitan perkilangan yang diterajui oleh Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri. Selaras dengan fungsi barunya sebagai agensi PKS yang meliputi semua sektor ekonomi, SMIDEC akan dijenamakan semula sebagai Small and Medium Enterprise Corporation Malaysia atau SME Corp. Malaysia.

SMIDEC melalui fungsinya yang sedia ada, seperti yang diperuntukkan di bawah akta 539 telah pun diberi kuasa untuk menggalak dan menyelaraskan pembangunan Industri Kecil dan Sederhana atau IKS dalam sektor perkilangan dan perkhidmatan berkaitan perkilangan. Oleh yang demikian, operasinya sebagai SME Corp. Boleh diteruskan melalui pemantapan mekanisme sedia ada iaitu peluasan skop dan fungsi meliputi semua sektor ekonomi memerlukan tenaga kerja yang berkemahiran dan berkelayakan.

■ 2100

Justeru itu, satu sistem saraan yang lebih kompetitif perlu disediakan untuk menarik tenaga kerja mampan seperti yang diperlukan dan fleksibiliti dalam pengurusan SME Corp. yang mana SME Corp. akan mempunyai bidang kuasa autonomi yang lebih luas dalam urusan pentadbiran, akauntabiliti serta responsif kepada pembangunan PKS.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan yang dicadangkan dalam rang undang-undang ini ialah seperti berikut:

- (i) Pindaan tajuk panjang. Pindaan kepada tajuk panjang Akta 539 bertujuan untuk menggambarkan matlamat baru akta iaitu untuk menubuhkan Majlis Pembangunan Perusahaan Kecil dan Sederhana Kebangsaan dan Perbadanan Perusahaan Kecil dan Sederhana Malaysia. Majlis Pembangunan Perusahaan Kecil dan Sederhana Kebangsaan akan menjadi badan penggubal dasar yang tertinggi bagi pembangunan perusahaan kecil dan sederhana merentasi semua sektor ekonomi;
- (ii) Pindaan seksyen 1. Pindaan kepada seksyen ini bertujuan untuk meminda tajuk ringkas Akta 539 dengan menamakan akta kepada nama perbadanan yang baru dan akan dikenali selepas ini sebagai “Akta Perbadanan Perusahaan Kecil dan Sederhana Malaysia 1995”;
- (iii) Pindaan seksyen 2. Pindaan kepada seksyen ini bertujuan untuk memasukkan takrif “Pengerusi Majlis” dan “perusahaan kecil dan sederhana”. Ia juga bertujuan untuk meminda takrif “perbadanan dan

kumpulan wang” manakala takrif “aktiviti pengilangan dan industri kecil dan sederhana” di potong;

- (iv) Bahagian baru 1A. Bahagian baru 1A dibuat bertujuan untuk mengadakan peruntukan bagi penubuhan keanggotaan dan fungsi Majlis Pembangunan Perusahaan Kecil dan Sederhana Kebangsaan;
- (v) Pindaan seksyen 3. Pindaan ini bertujuan untuk menggubal nama perbadanan. Perbadanan akan dikenali sekarang sebagai Perbadanan Perusahaan Kecil dan Sederhana Malaysia;
- (vi) Pindaan seksyen 4. Pindaan ini bertujuan untuk memasukkan “wakil daripada dewan perniagaan”, “sektor pembuatan”, “sektor perkhidmatan” dan “sektor pertanian” sebagai anggota perbadanan;
- (vii) Pindaan seksyen 12. Pindaan dibuat bertujuan untuk menyenaraikan fungsi baru perbadanan yang lebih luas lagi;
- (viii) Pindaan seksyen 13. Pindaan dibuat bertujuan untuk memperluaskan kuasa perbadanan yang sedia ada termasuk kuasa untuk membangunkan perusahaan kecil dan sederhana. Kuasa untuk memberikan pemberian dan kuasa untuk mengehendaki pemberian maklumat oleh perusahaan kecil dan sederhana. Ia juga bertujuan untuk memperbaiki dan memperjelaskan kuasa sedia ada perbadanan;
- (ix) Seksyen baru 14A. Seksyen baru ini bertujuan untuk memberi perbadanan kuasa untuk memberikan pinjaman kepada perusahaan kecil dan sederhana;
- (x) Seksyen baru 17A. Seksyen baru ini bertujuan untuk memberi perbadanan kuasa untuk menubuhkan syarikat;
- (xi) Pindaan seksyen 18. Pindaan dibuat bertujuan untuk menggubal nama kumpulan wang yang ditubuhkan bawah seksyen itu. Kumpulan wang itu sekarang dikenali sebagai “Kumpulan Wang Pembangunan Perusahaan Kecil dan Sederhana”;
- (xii) Pindaan seksyen 19. Pindaan dibuat bertujuan untuk membenarkan kumpulan wang dibelanjakan untuk pembayaran, pemberian dan pemberian pinjaman;
- (xiii) Pindaan Jadual. Pindaan ini bertujuan untuk meminda subperenggan 1(1) Jadual dengan menggantikan kolum bagi satu mesyuarat perbadanan daripada “empat” anggota kepada “satu per tiga daripada jumlah bilangan anggota Perbadanan”. Ia juga bertujuan untuk meminda subperenggan 2(3) berbangkit daripada perubahan nama perbadanan;

- (xiv) Peruntukan kecualian dan peralihan. Peruntukan ini bertujuan untuk mengadakan peruntukkan kecualian dan peralihan.

Tuan Yang di-Pertua, PKS kini telah mencapai tahap produktiviti yang lebih tinggi dalam ke semua sektor utama ekonomi. Walau bagaimanapun, pencapaian sebenar sektor PKS masih boleh dipertingkatkan lagi sekiranya semua program yang merupakan agenda pembangunan PKS ini dapat dilaksanakan secara bersepadu dan teratur. Krisis ekonomi yang sedang melanda dunia juga memberi kesan yang besar kepada PKS tempatan. Melalui kajian impak krisis ekonomi dan kewangan global yang dilaksanakan oleh SMIDEC pada suku kedua tahun 2009, didapati 77% daripada responden mengalami kesan negatif berbanding dengan hanya 22% di bawah kajian pertama pada bulan November 2008.

Justeru itu, adalah amat penting segala usaha perlu difokuskan kepada pemulihan dan seterusnya pembangunan PKS. Untuk mencapai hasrat ini, SME Corp. akan meneruskan peranan sekretariat dalam menyelaraskan keseluruhan perumusan dasar PKS dan penilaian Prestasi Program Pembangunan PKS dalam semua sektor. SME Corp. juga akan menjadi pusat maklumat rujukan dan khidmat nasihat bagi PKS. Penubuhan sebuah agensi PKS yang khusus merupakan salah satu kaedah penambahbaikan struktur yang sangat penting dalam agenda pembangunan PKS yang bermatlamat membangunkan PKS yang berdaya saing dan berdaya tahan. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Yang di-Pertua: Ada sesiapa yang menyokong?

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Perbadanan Industri Kecil dan Sederhana 1995, dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

Dipersilakan Yang Berhormat Datuk Akbar bin Ali.

9.08 mlm.

Datuk Akbar bin Ali: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana pagi tadi semasa saya merakamkan ucapan tahniah Tuan Yang di-Pertua tidak ada di Dewan, jadi izinkan saya mengulangi ucapan tahniah saya. Saya harap boleh *tolerate repetition*, dengan izin, bagi kawan-kawan Yang Berhormat yang berada di Dewan ini sejak pagi tadi hingga ke malam ini.

Yang merantau sudah kembali;

Yang hilang sudah dijumpai;

Yang dikejar sudah didapati;

Yang dicari sudah ditemui.

Begitulah apa yang berlaku kepada Yang Berhormat Datuk Armani binti Haji Mahiruddin. Saya rakamkan setinggi-tinggi ucapan tahniah untuk Datuk Armani binti Haji Mahiruddin.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Datuk Akbar bin Ali: Sebagai penghargaan yang tinggi yang memang saya hormati dan kalau apa yang dicakapkan oleh Tan Sri Datuk (Dr.) Jins Shamsudin itu boleh saya ulang kembali. Memang kita hormati kaum wanita, tetapi saya tidak bercadang hendak mengulangi puisi yang saya cakap pada hari itu.

■2110

Akan tetapi sesungguhnya memang kita kena hargai wanita kerana nenek saya yang pelihara saya pun wanita, yang melahirkan saya pun wanita, saya pun juga ada anak wanita cuma *girlfriend* sahaja mungkin belum ada wanita. Namun demikian saya pula tidak kata kalau tanpa wanita sahaja tidak ada umat manusia di dunia ini. Kalau tanpa lelaki pun tidak boleh juga. Jadi di situlah letak keagungan tuhan untuk meletakkan kita keseimbangan, kesamarataan dalam bidang masing-masing.

Dalam masa yang sama saya ingin merakamkan setinggi penghargaan juga kepada Yang Berhormat Dato' Hajah Samsiah kerana dalam masa-masa terdesak yang diperlukan beliau telah menjalankan tugas untuk mempengerusikan Dewan kita yang mulia ini... [*Tepuk*] Kita jangka rezeki beliau akan ada juga insya-Allah selagi kita bernafas, selagi kita bernyawa rezeki di tangan Tuhan.

Seterusnya saya ingin membahaskan rang undang-undang yang berbunyi suatu akta untuk meminda Akta Perbadanan Industri Kecil dan Sederhana 1995. Sesungguhnya huraian yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi. dengan izin, *enlighten* saya tentang tujuan, matlamat yang hendak dicapai melalui pindaan ini. Saya memang setuju bahawa SME telah banyak menyumbang kepada ekonomi negara dan saya juga setuju ia mempunyai potensi yang besar untuk mengangkat tahap ekonomi kita ke mercu yang lebih tinggi. Apatah lagi 99% daripada syarikat yang ditubuhkan di Malaysia adalah bertaraf SME.

Cuma malangnya sumbangannya pada masa ini di Malaysia seperti mana yang telah dimaklumkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri sumbangannya kepada GDP agak rendah satu pertiga daripada sumbangan keseluruhan ekonomi dan yang mana 1% syarikat gergasi menyumbang lebih besar daripada 99% SME tadi. Pekerjaan 46% dan eksport kira-kira 1.5% daripada kira-kira RM600 bilion eksport kita di Malaysia.

Saya ingin terus menarik perhatian kepada perkara dua pindaan ini. Pertama sekali ialah berkenaan dengan perkataan yang dalam bahasa Inggeris *industry* yang telah diubah kepada *enterprise* iaitu Akta Perbadanan Pembangunan Industri Kecil dan Sederhana 1995 diubah perkataan industri itu kepada *enterprise*. Akhirnya MITI khasnya dan kerajaan Malaysia bersetuju mengubah SMI dalam bahasa Inggeris kepada SME.

Sebenarnya masa saya menghadiri banyak persidangan antarabangsa dahulu kita sering ditanya dan ada yang secara sinis kenapa kita menggunakan ungkapan atau *phrase small medium industries*. Sepatutnya ialah dalam bahasa Inggeris *small and medium enterprises*. Saya pernah utarakan supaya diubah kepada SME dari SMI tetapi siapalah saya, lebih-lebih lagi

yang saya tahu, ada satu orang sahaja yang cukup berdegil hendak mengubah daripada SMI kepada SME. Namun saya bergembiralah kerana pada hari ini akhirnya pindaan ini dibuat dan kita akan luluskan sebentar lagi.

Cuma saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini perkataan industri itu pula telah dipinda dalam bahasa Melayu kepada perusahaan. Industri bahasa Inggeris kita gunakan *industry* juga. Tukar "I" sahaja di hujung. Macam *economy* kita pakai ekonomi tetapi tidak adakah istilah bahasa Melayu yang asal selain daripada ekonomi tadi ataupun industri ini. Setahu saya dan saya mungkin akan dibantu oleh mantan Ketua Pengarah Dewan Bahasa yang hari ini sebungkus dengan kita semua dalam bahasa Melayu yang asal perkataan ekonomi ialah saya rasa sebahagian dalam Dewan ini mungkin terlupa atau tidak ingat dan saya juga asalnya tidak ingat juga. Perkataan asalnya dalam bahasa Melayu ialah ikhtisat dan setahu saya semua SEDC di Malaysia ini hanya Terengganu sahaja menggunakan perkataan Perbadanan Pembangunan Ikhtisat, Yang lain semua perbadanan ekonomi, SEDC.

Begitu juga dengan perkataan industri. Dalam Bahasa Inggeris dan mengikut definisi yang diguna pakai oleh United Nation Stated Division, industri itu mempunyai makna yang khusus iaitu *a function the engage in same or similar activity*. Bermakna industri itu ialah *activity base*, dengan izin, dan apabila kita gunakan perkataan perusahaan yang mana asal bahasa Melayu kalau tidak silap saya, industri bersamaan dengan perusahaan dalam bahasa Melayu dan kalau perusahaan itu adalah tepat untuk diterjemahkan dari perkataan bahasa Inggeris *industry* maka ia adalah betul kerana sekurang-kurangnya ia bersifat *activity base*.

Akan tetapi apabila perkataan *enterprise* diterjemahkan kepada bahasa Melayu sebagai perusahaan maka ia sudah jadi berbeza dari segi maknanya dalam bentuk *activity base* tadi. Menterjemahkan bahasa biasanya memerlukan dua kepakaran. Satu kepakaran dalam bahasa itu sendiri kalau misal kata kepakaran dalam bahasa Melayu dan kepakaran dalam bahasa Inggeris kalau hendak diterjemahkan antara dua bahasa tadi dan satu lagi ialah kepakaran dalam *subject matter*. Jadi kalau *subject matter* yang hendak saya katakan ini ialah dalam bidang ekonomi statistik, maka saya dengan rendah diri mahu mewakili kepakaran dalam bidang *subject matter* bukan dalam kepakaran bahasa. Ini saya ingin jelaskan.

Jadi *enterprise* adalah *entity base*. Itu sebab ia boleh di *plural* kan, dimajmukkan dia boleh jadi *enterprises*. Ia adalah *entity base*. Manakala industri dan perusahaan tadi ialah *activity base*. Jadi kita *translate* daripada *enterprise* kepada perusahaan adalah tidak betul pada pandangan saya, pada hemat saya walaupun dalam Kamus Dewan Bahasa menggunakan istilah yang sama iaitu *enterprise* diterjemahkan kepada perusahaan. Itu saya sedar tetapi sebagai *subject matter* pada hemat saya ia kurang tepat Tuan Yang di-Pertua. Lebih-lebih lagi apabila ia bersifat industri yang sudah digugurkan dalam bahasa Inggeris tadi industri sebagai contoh *agriculture industry*, perusahaan pertanian, *manufacturing industry*, pembuatan perusahaan.

■2120

Jadi, kalau ia merupakan perusahaan, ia tidak ada kecil besar. Industri tidak ada kecil, besar apatah lagi apatah lagi kalau industri itu diukur dengan definisi berdasarkan bilangan pekerja ataupun jumlah ekuiti ataupun jumlah saham ataupun jumlah modal. Sebab kalau kita kata industri pertanian atau perusahaan pertanian, ia boleh jadi kebun sayur, ia boleh jadi sawah padi, ia boleh jadi getah dan sebagainya. Ia tidak ada bertahap kecil besar di situ kecuali kalau getah, ia estet, kalau besar seratus ekar dan ke atas. Kalau bawah 100 ekar, ia dikatakan *small holdings*.

Akan tetapi, yang didefinisikan itu ialah entiti. Apa itu estet dan apa itu *small holdings* atau *small holder*. Ia tidak didefinisikan berdasarkan aktiviti. Yang ia definisikan 100 ekar atau sebagainya tadi ialah berdasarkan entiti iaitu estet, bukan aktiviti. Jadi di sini, apa yang saya hendak menarik perhatian ialah dalam proses kita meminda ini, lebih baik kita pinda betul-betul dengan menggunakan perkataan yang tepat sebab mengikut definisi UNSD tadi, kita kena faham dua perkataan dalam bahasa Inggeris.

Satu dikatakan "*establishment*" dan satu yang dipanggil "*enterprise*". "*Establishment*" yang digunakan dalam bahasa Melayu oleh Jabatan Perangkaan ialah "pertubuhan". "Pertubuhan" ialah satu entiti yang melakukan satu aktiviti di satu lokasi dan ia mungkin sebuah "*enterprise*" atau sebahagian daripada "*enterprise*". Bermakna, "*enterprise*" boleh jadi sama atau lebih besar daripada "pertubuhan". "Pertubuhan" adalah *the smallest activity unit* atau unit aktiviti. Manakala, "*enterprise*" ialah satu *institution unit*, dengan izin, *engaged in production* atau *it can be a corporation non profit institution or unincorporated entity*. Itu dia "*enterprise*".

Maka, betullah istilah yang digunakan oleh Jabatan Perangkaan bahawa perkataan "*enterprises*" itu diistilahkan sebagai "*enterpris*". Jadi, itulah istilah yang digunakan oleh Jabatan Perangkaan bagi maksud bahasa Inggeris "*enterprise*". Jadi, saya mohon supaya perkataan ini gunakanlah yang tepat supaya kita tidak malu lagi sepanjang 20 tahun lebih di arena antarabangsa yang mana saya adalah antara orang yang cuba mempertahankan sesuatu yang kurang tepat dahulu.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan tahniah kepada MITI kerana sedikit sebanyak telah mencapai kejayaan yang boleh dibanggakan terutama di bidang perdagangan dan sudah tentu melalui usaha utama MITI kita telah mencecah angka keramat 1 trilion jumlah perdagangan Malaysia pada tahun 2007. Namun, saya juga gembira apa yang telah dilaporkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri pada 7hb lalu berkenaan kejayaan SMIDEC khususnya, dalam membantu *enterprise* kecil dan besar di negara ini yang dianggarkan hampir 550,000 pada tahun 2007.

Saya juga terpanggil untuk bersama-sama dengan MITI dan Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk memperjuangkan semua SME, tidak mengira kaum bumiputera dan bukan bumiputera.

Namun begitu, oleh sebab tugas baru yang diserahkan oleh kerajaan kepada MITI kerana MECD telah ditutup, di mana sebahagian daripada tugas MECD telah diserahkan kepada MITI, khususnya BCCI dan juga INSKEN yang mana ini telah pun diumumkan pada 14 April lalu oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, maka menjadi harapan rakyat bahawa MITI kini kena *reoriented* balik tugas dan pendekatannya dan juga *world view* nya, dengan izin, untuk turut memberi perhatian kepada BCCI atau MPPB yang mana sebelum ini tidak menjadi tugas MITI dan sebaliknya menjadi tugas MECD yang telah pun menjadi arwah.

Sehubungan dengan itu, mungkin pihak MITI dapat memberi penjelasan bagi pihak kerajaan untuk kefahaman semua rakyat, mengapa MECD itu dibubarkan. Kalaulah kita sering memperjuangkan tentang kepentingan mewujudkan *one-stop-center* seperti di MIDA untuk menarik dengan mudah, membantu dengan segera pihak pelabur. Begitu juga di pihak PBT, diwujudkan *one-stop-center* sebelum segala permohonan berkenaan lesen, berkenaan tanah dan berkenaan dengan permit untuk membuka industri *factory* dapat diluluskan dengan segera dengan mewujudkan *one-stop-center*, MECD ini adalah *equivalent* sebagai *one-stop-center* untuk semua usahawan bumiputera dalam berurusan dengan kerajaan.

Akan tetapi, sekarang ia telah dipecahkan kepada lapar kementerian dan beberapa jabatan yang mana ini seolah-olah menongkah arus dari segi pendekatan *one stop centre*. Saya yakin Yang Amat Berhormat mempunyai alasan yang memang munasabah dan wajar mengapa beliau mengambil tindakan yang sedemikian. Cuma, kita ingin berkongsi kefahaman itu.

Tuan Yang di-Pertua, berbalik kepada BCCI ataupun MPPB yang telah pun diserahkan kepada MITI, saya merayu kepada semua warga MITI agar dapat melaksanakan tugas ini jauh lebih baik daripada apa yang telah pernah dijayakan oleh MECD. Dalam urusan ini, oleh kerana persepsi saya ialah pegawai-pegawai warga MITI lebih bersifat antarabangsa. Itu memang kita faham kerana fungsinya ialah untuk menarik pelabur asing luar dan juga untuk mempromosikan perdagangan kita supaya lebih banyak eksport dapat dijana. Jadi, kita faham kenapa sikap warga MITI perlu bercorak antarabangsa.

Akan tetapi dengan kemasukan adik baru ini atau anak angkat ini, iaitu BCCI dan juga INSKEN, maka kita mengharapkan ada harapan yang tinggi warga MITI dapat segera mengubah *world view* itu supaya dapat memberi perhatian yang sama berat kepada yang beroperasi di peringkat domestik atau *local* ini. Maka, benarlah apa yang pernah disarankan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa kita perlu bersikap, berpendekatan global dan pegawai-pegawai MITI memanglah dalam keadaan ini dituntut mempunyai pendekatan, mempunyai *world view global*.

Dengan yang demikian, pegawai MITI termasuk SMIDEC akan dapat melaksanakan dua tugas penting ini iaitu untuk bukan sahaja membangunkan, memajukan SMIDEC tetapi dalam masa yang sama memperkasa, memperkukuh, memperbesarkan MPPB ini.

■2130

Dalam hal ini, saya ingin tahu sasaran dalam Rancangan Malaysia Kesembilan semasa membuat kajian separuh penggal, pada tahun 2010 sasaran MPPB ialah 150,000 orang usahawan. Kita hanya tinggal kira-kira setahun enam bulan sahaja atau setahun lima bulan sahaja lagi. Jadi berapakah tahap pencapaian pada masa ini dan kalau jurang itu masih jauh, adakah MITI mampu dengan tugas baru ini, mencapai sasaran 150,000 itu. 150,000 itu kira-kira 5% penduduk bumiputera.

Manakala sasaran pada tahun 2020 ialah 200,000 usahawan dalam kelompok MPPB dan peratusnya adalah 4%, dari jumlah penduduk bumiputera. Dari segi *absolute value* dengan izin, angkanya memang meningkat dari 150,000 kepada 200,000 iaitu sebanyak 50,000 bertambah. Akan tetapi dari segi relatif pula, dari segi nisbahnya ia menurun daripada 5% kepada 4%. Saya mintalah supaya pegawai SMIDEC atau pegawai MITI dan pegawai yang menjaga BCCI atau MPPB merujuk semula atau melihat semula, *revisit* sama ada sasaran ini munasabah atau tidak, kerana bukan semakin besar tetapi semakin kecil dari segi peratusnya.

Saya ucap tahniah kepada SMIDEC kerana mengikut laporan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri pada 7 hari bulan lalu, bagi geran dan pinjaman untuk bumiputera, seramai 6,074 orang yang telah menerimanya. Manakala bukan bumiputera adalah seramai 16,880 orang ataupun 180% lebih ramai dari usahawan atau SME bumiputera. Dalam konteks usahawan bumiputera yang berjaya tadi, 6,074 orang, ia bersamaan secara purata, kerana ia adalah dari tahun 1995. Bersamaan 868 orang setahun ataupun 72 orang sebulan ataupun dua orang sehari. Itulah yang telah dapat diusahakan oleh SMIDEC berhubung dengan SME bumiputera, dua orang sehari.

Manakala bagi bukan bumiputera pula ialah tujuh orang sehari yang dapat dibantu. Soalan saya, adakah dua orang sehari dan tujuh orang sehari ini suatu kejayaan, di mana tahapnya? Sederhana, cemerlang, gemilang, terbilang? Itu saya serahkanlah kepada Dewan ini untuk menilainya. Dari segi program peningkatan EKS pula, hanya 233 orang yang telah dapat dibantu. Kalau 233 orang ini, semuanya dari industri perkilangan atau perusahaan perkilangan, maka ia hanyalah seramai 2% sahaja.

Saya insaf, bukan suatu yang mudah untuk membantu mereka ini. Sudah tentu pegawai SMIDEC bertungkus-lumus mencari, mengejar usahawan SME bumiputera ini, supaya mereka boleh dibantu. Akan tetapi itulah yang dapat dibantu, berdasarkan angka yang diberikan kepada saya pada 31 Mac yang lalu, satu jawapan bertulis ya. Ini bermakna kalau kita nak mengikut rentak tarian Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, yang hendak melonjakkan ekonomi negara ini kepada satu tahap yang lebih tinggi supaya kita menjadi ekonomi yang dapat meningkatkan pendapatan negara, maka SMIDEC mempunyai tugas yang cukup berat kerana 99% daripada syarikat yang berdaftar adalah bertaraf SME.

Lantaran itu, saya jangka SME perlu melaksanakan pendekatan lain, pendekatan yang sudah dilaksanakan itu, sudah terbukti berjaya. Tahap kejayaan seperti mana yang dimaklumkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri, yang cuba saya ringkaskan. Ini bermakna SMIDEC mesti mencari pendekatan baru untuk membantu semua SME terutama yang lemah tanpa mengira kaum. Daripada satu sudut yang lain ialah membantu BCCI, kerana yang menjadi landasan untuk memperbesarkan MPPB, untuk memperkasa MPPB, tidak ada landasan yang lebih baik selain daripada SME.

Maka apakah pendekatan baru yang konon dikatakan bersifat *blue ocean, thinking outside the box*, anjakan paradigma oleh Steven R Covey. Apa dia yang patut dibuat? Cakap, semua orang boleh cakap, Datuk Akbar Ali pun boleh cakap tetapi apa dia yang nak kami buat? Itu mungkin soalan yang berlegar di benak para pegawai warga MITI. Jadi di sini saya ingin mencadangkan, seperti mana yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, di masa lalu kita akui, kita bantu kenalan kita, kroni kita, walaupun mereka ini tidak berdaya saing.

Maka banyakkah yang gagal selepas dibantu sama ada dia menjadi *sleeping partner*, menjadi ali baba dan sebagainya. Ini diakui oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Itu sebab beliau mahu merombak pendekatan yang ada sekarang. Jadi saya cadangkan untuk mencari betul-betul mereka yang berdaya saing supaya boleh dibantu, supaya boleh diangkat daripada yang bertahap mikro daripada tahap kecil dan lepas itu ke tahap sederhana dan seterusnya mungkin ke tahap besar.

Profesor Dato' Dr. Firdaus bin Abdullah: Boleh saya minta laluan?

Datuk Akbar bin Ali: Ya terima kasih, boleh.

Profesor Dato' Dr. Firdaus bin Abdullah: Saya amat tertarik dengan ketekunan Yang Berhormat Datuk Akbar Ali membuat *homework* untuk perbincangan ini. Dalam *homework* Yang Berhormat buat itu, adakah terdapat imbasan-imbasan atau gambaran-gambaran bahawa kalau Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi Malaysia dihidupkan kembali, segala rintihan Yang Berhormat kemukakan itu mungkin akan lebih cepat penyelesaiannya? Terima kasih.

Datuk Akbar bin Ali: Terima kasih Yang Berhormat, rakan baik saya Profesor Dato' Dr. Firdaus bin Abdullah. Soalan ini pun soalan *one million dollar question* atau *one billion dollar question*. Biar saya jawab apa yang sekurang-kurangnya saya dapat daripada akar umbi. Dari akar umbi dan juga dari blog dan juga dari...

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, panjang lagi kah ucapan Yang Berhormat?

Datuk Akbar bin Ali: Mungkin bagi saya setengah jam lagi... [*Dewan riuh*]

Timbalan Yang di-Pertua: Setengah jam? Kalau boleh tolong gulung ya, kerana ada beberapa Ahli-ahli Yang Berhormat lagi hendak mengambil bahagian.

Datuk Akbar bin Ali: Ya, sepatutnya kalau kita sambung sampai hari Isnin seperti asal pun, saya rasa lagi baik.

Timbalan Yang di-Pertua: Bagi sepuluh minit, Boleh?

Datuk Akbar bin Ali: Kalau itu, saya nak kena jawab soalan ini dah lima minit. Habis saya punya ada lagi 30 minit. Oleh sebab kita sudah tidak begitu..., orang kata '*alang-alang menyeluk pekasam, biar sampai ke pangkal lengan*'...

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan.

Datuk Akbar bin Ali: Namun begitu yang mengawasi, yang memandu Dewan ini ialah Tuan Yang di-Pertua pada masa ini.

■ 2140

Mengikut maklumat akar umbi dari blog dan surat khabar-surat khabar tertentu, memang ramai sekurang-kurangnya kalau saya gunakan perkataan agak lembut yang *apprehensive* berkenaan dengan pemansuhan MECD ini. Jadi penjelasan yang mantap harus diberikan seperti mana yang dijanjikan supaya kita semua faham *the wisdom* Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memansuhkan MECD ini.

Apabila rakyat sudah faham kewajarannya, kemunasabahannya maka mudahlah apa yang dikatakan *in management cliché to buy in and we can own the decision*. Maka berlakulah *collective ownership*. Selaku tidak berlaku *buy in*, selagi tidak berlaku *collective ownership* maka masalah *apprehension* ini akan berterusan dan ini tidak begitu sihat bagi kerajaan. Sesungguhnya saya rasa rakyat masih menantikan janji berkenaan dengan penjelasan mengapa MECD ini dimansuhkan. Saya rasa kalaulah *one stop agency* itu sebagai bukti peningkatan *efficiency* dan *effectiveness*, maka *one-stop agency* seperti MECD itu seharusnya dapat memenuhi apa yang cuba dicapai oleh *one-stop agency* tadi.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua saya ingin menarik kepada seksyen 2(b)(ii) dan seksyen 4(7) iaitu berkenaan dengan wakil-wakil dalam majlis perbadanan ini. Saya ingin tahu selain daripada yang disenaraikan itu siapakah wakil penjaja dan peniaga kecil di dalam majlis ini atau mereka terkeluar daripada ruang lingkup kuasa perbadanan yang baru ini? Harus ingat ada setengah juta peniaga kecil dan penjaja di Malaysia. Kalau mereka tidak diliputi saya ingin tahu badan mana pula yang menjaga *welfare* kesejahteraan peniaga kecil dan penjaja ini. Kalau diwakili adakah dia terangkum di bawah Dewan Perniagaan? Kalau terangkum di bawah Dewan Perniagaan ia terlalu...

Dewan Perniagaan dijangka tidak dapat mewakili kumpulan yang besar ini kerana ada kumpulan-kumpulan lain juga yang cuba diwakili oleh Dewan Perniagaan. Sudah tentu peniaga kecil ini dan penjaja tidak mendapat perhatian oleh Dewan Perniagaan kerana Dewan Perniagaan merupakan gergasi dalam komunitinya maka gergasilah yang akan dapat perhatian. Kita bimbang penjaja dan peniaga kecil menjadi anak tiri.

Keduanya, di bawah seksyen yang sama di kalangan lebih setengah juta SME ini 550,000 lebih kurang, sektor perkilangan hanya 7%, sektor pertanian hanya 6% dan selebihnya adalah sektor perkhidmatan.

Wajarkah sektor perkhidmatan yang 14 kali lebih besar dan lebih ramai mempunyai wakil yang sama dengan sektor pertanian dan perkilangan iaitu seorang juga? Kita haraplah ada yang dipanggil *a sense of proportion* atau sekurang-kurangnya ada *proportionate representation* dengan izin, dalam majlis ini.

Berkenaan seksyen 13(9) saya memang minat ini. Apa yang disarankan di situ iaitu pangkalan data atau *data base* akan diwujudkan. Saya sanjung, dokong dan sokong usul ini. Oleh itu dengan ini, saya harap mana-mana kelemahan yang terdapat dalam SMIDEC dapat diperbaiki kerana pada masa ini setelah beberapa tahun SMIDEC ditubuhkan, *data base* yang lengkap diakui saya rasa belum lagi dapat diwujudkan. Ini saya faham kerana MITI lebih menumpukan kepada industri perkilangan. Perkhidmatan dan pertanian tidak ada data yang *detail*. Sekalipun perkhidmatan di bawah MITI, pertanian memang diakui di bawah kementerian lain. Apabila sekarang SME sudah pun diletakkan di bawah MPPB dan pembangunan SME berserta dengan usahawan bumiputera sudah diletakkan di bawah satu bumbung seperti mana yang saya sarankan pada 7 April lalu kini sudah ternyata terletak di bawah satu bumbung yang sama.

Maka kita haraplah SMIDEC akan mempunyai *data base* yang lengkap, *detail* dan merangkumi bukan sahaja saiz tetapi juga ekuiti, saham dan ia hendaklah mengikut hak milik kerana kita sekarang melaksanakan konsep *1Malaysia*. Pemilikan SME mengikut kaum mesti ada maka barulah mudah kita memastikan tidak ada mana-mana kaum tercicir kerana tanpa maklumat mengikut kaum maka kita tidak tahu kaum mana yang tercicir.

Masalah besar sekarang ialah tidak ada maklumat mengikut kaum kerana kita sudah lama tidak melaksanakan *ownership survey* kerana Jabatan Perangkaan sudah diarahkan supaya *ownership survey* diberhentikan. Saya cadangkan supaya *ownership survey* ini diwujudkan semula supaya kita boleh tahu data mengikut kaum bukan kerana perkauman tetapi untuk membantu dan memastikan tidak ada kaum yang tercicir seperti mana yang sudah dijanjikan oleh Yang Berhormat Menteri.

Seterusnya berhubung dengan *data base* ini kita harap bukanlah data bertaraf input semata-mata iaitu berapa banyak *loan* yang diberi? Berapa banyak geran yang telah *disbursed*? Itu input. Input penting tetapi itu tidak cukup. Haruslah ada dalam *data base* ini output, *outcome* dan impaknya. Saya tidak bercadang untuk menghuraikan apa maksud empat perkataan ini kerana ia sudah ada dalam pekeliling ICU tahun 2005. Saya yakin pegawai-pegawai MITI faham apa yang dimaksudkan oleh pekeliling ini, apa yang dikatakan output, *outcome* dan *impact* selain daripada input.

Saya harap apa yang saya cakap pada bulan Disember lalu dalam bajet 2010 kali ini mestilah turut memasukkan maklumat berkenaan output, *outcome* dan *impact* bukan semata-mata berapa banyak kali bermesyuarat atau berapa banyak pegawai pergi melaksanakan rombongan ke luar negeri. Itu tidak cukup.

Saya sudah komen pada bulan Disember lalu dan saya sudah masukkan dalam blog saya berkenaan bajet 2010. Saya harap pegawai MITI secara khusus memberi perhatian kerana ulasan secara khusus saya telah berikan pada bulan Disember lalu.

Seterusnya tidak guna ada *data base* dan tidak lengkap ada *data base* kalau tanpa KPI seperti mana yang diperkatakan oleh Yang Berhormat Senator Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon pagi ini. Jadi apakah KPI SMIDEC sekarang, apakah *benchmarknya*? Sehubungan itu berkaitan dengan GDP, eksport dan *employment* saya sarankan sekurang-kurangnya menggunakan Taiwan atau Korea Selatan ataupun Thailand apatah lagi menggunakan Jerman sebagai *benchmarknya*. Ini kerana sumbangan SME di negara-negara yang saya sebutkan itu jauh lebih besar dari apa yang kita sudah kita capai pada masa ini. Di sinilah saya akui seperti Yang Berhormat Timbalan Menteri kata tadi, di sinilah ruang untuk memperkasakan SME sungguh luas sekali.

■2150

Tadi saya sudah katakan, apakah strategi yang harus diubah selaras dengan Steven R Covey, anjakan paradigma, *thinking outside the box* dan *Blue Ocean Strategy*. Izinkan saya menyarankan terutama dalam konteks krisis sekarang. Tadi telah disebutkan krisis ekonomi. Penyair Hugo ada menyatakan, *the crisis* lah yang *driving us* untuk melampaui *the frontiers* kerana kegelapan malam, kita mencipta lampu, kerana *fog...*, saya pun tidak tahu apa *fog*, kalau kita ke laut yang gelap itu kan, terutama waktu subuh atau waktu hendak hujan *very foggy*, kerana ada *fog* lah maka adanya kompas. Krisis ini yang mendorong genius kita mencipta benda-benda baru, dan kita harap krisis sekarang ini akan mendorong pegawai-pegawai, warga MITI untuk mencipta strategi yang baru dan kalau menurut ahli *Poet Italian*, Horace, "*Adversity reveals genius, prosperity conceals it.*" Jadi kita harap, kita akan membuka minda kita supaya kita dapat menunjukkan keintelektualan kita, dan genius kita dalam krisis tsunami ekonomi yang melanda kita.

Jadi strategi yang ingin saya sarankan, di samping usaha yang penuh dedikasi yang telah dilaksanakan oleh pegawai SMIDEC ialah, yang mana dalam masa yang sama mengelakkan kronisme dan sebagainya ialah kita tengok rekod di TEKUN, kita lihat rekod di MARA, kita lihat rekod di SME, kita minta rekod pembayaran hutang dan kita lihat rekod di bank seperti di Agrobank, siapa di kalangan SME ini yang tekun membayar hutang balik dan siapa yang sentiasa menunjukkan *turnover* yang tinggi dan menunjukkan *a good balance sheet*, proses data ini. Maka kita akan dapat tapis di mana ramai yang mungkin tidak membayar hutang, maka tinggillah NPL di mana siapa pula yang berhutang sehingga tidak mampu bayar dan bagaimana *turn over* mereka kita proses data ini, maka kita mungkin dapat. Mungkin tidak 10,000, atau mungkin tinggal 5,000.

Inilah 5,000 SME bumiputera dan mungkin SME *non-bumiputera* yang betul-betul berdaya maju dan berdaya tahan serta berdaya saing. Mereka inilah yang harus dipupuk dan dibaja supaya boleh dilonjakkan ke tahap yang lebih tinggi hatta ke persada dunia.

Proses mengenal pasti EKS seperti ini sudah tentu tidak melambai pendekatan yang bersifat kronisme. Dia betul-betul bertahap profesionalisme dan dia selaras dengan hasrat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk membantu bumiputera yang ada daya maju dan ada daya tahan serta ada daya saing. Jadi tidak payahlah SMIDEC pergi kejar ke akar umbi, tarik ahli-ahli EKS yang tidak berminat dan cuba bantu dan akhirnya gagal. Tengok rekod ini. Ini adalah administratif rekod yang cukup afdal, yang cukup baik untuk digunakan untuk membuat keputusan. Saya rasa cukuplah saya berhenti di sini, hampir pukul 9 malam dan saya ucapkan terima kasihlah terutama kepada...

Beberapa Ahli: Pukul 10!

Datuk Akbar bin Ali: Hampir pukul 10 malam.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Teruskan.

Datuk Akbar bin Ali: Saya rasa kalau saya hendak teruskan pun sudah hampir pukul 10 malam kawan-kawan. Saya cuma mengharap sekali lagi usaha yang dibuat oleh MECD dahulu dapat disambung, dapat diperkukuhkan serta dapat dimantapkan supaya segala kelemahan itu dapat dipelajari kemudian diatasi, maka barulah fungsi dan matlamat SMIDEC ini diwujudkan dan sekarang kita pinda sebenar-benarnya supaya dapat mencapai wawasan baru yang digambarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang mana hendak sama-sama kita capai, kita gapai dan kita kejar, kita peluk dan kita dakap. Sehubungan dengan model ekonomi baru ini, kalau saya boleh sambung sedikit atas permintaan ramai, sering ditekankan pada masa ini ialah kita hendak mencapai tahap negara yang berpendapatan tinggi.

Ini yang sering dimaklumkan kepada kita, ditasak dalam telinga kita supaya kita sama-sama faham apa yang hendak dicapai. Saya setuju kita memang harus meningkatkan tahap ekonomi negara kita supaya dari *medium level income* kepada *high level income* atau pendapatan yang bertaraf tinggi seperti Amerika, seperti Jepun, seperti Singapura. Pada masa ini Malaysia PPPGDP per kapitanya ialah sekitar USD16,000 PPP atau *purchasing power parity*, berbanding dengan USA sendiri ialah USD45,000 PPP.

Memang benar kita kena tingkatkan pendapatan ini. Kita kena lonjakan ekonomi apabila kita bahagi dengan penduduk, maka kita akan dapat apa yang dikatakan GDP per kapita x *dollars* / jumlah penduduk kita dapat GDP per kapita. Mengikut *World Bank*, sekiranya pendapatan kita melebihi USD10,000 itu sudah dianggap *high income level*, tetapi itu USD bukan PPP dan kalau Malaysia menggunakan *just* USD bukan PPP, kita masih di bawah USD10,000. Jadi kita adalah di tahap *income level* yang rendah. Melonjakkan pendapatan negara melalui GDP adalah satu perkara yang gampang yang mudah kata orang Indonesia kerana kita boleh gunakan *high tech* dan sebagainya maka kita boleh pacu ekonomi ini, maka dapatlah GDP kita lebih RM700 bilion lebih. Itu kita boleh capai dengan mudah kalau semata-mata kita hanya hendak melonjakkan pertumbuhan ekonomi.

Akan tetapi kita harus ingat bahawa pertumbuhan ekonomi yang tinggi itu tidak cukup kerana dia boleh menjadikan satu keadaan yang tidak adil di Malaysia. GDP per kapita yang tinggi tidak semestinya pendapatan isi rumah juga tinggi. Sebagai contoh, Terengganu mempunyai pendapatan GDP yang tinggi per kapitanya, kerana minyaknya. Akan tetapi pendapatan isi rumah di Terengganu jauh lebih rendah daripada pendapatan isi rumah di Melaka dan kadar kemiskinan isi rumah di Terengganu lebih tinggi daripada di Melaka. Sebab pendapatan negeri atau negara yang tinggi itu tidak semestinya dia *trickle down*...

Profesor Dato' Dr. Firdaus bin Haji Abdullah: Minta laluan.

Datuk Akbar bin Ali: Ya, saya.

Profesor Dato' Dr. Firdaus bin Haji Abdullah: Terlajak Yang Berhormat menyebut tentang GDP dan apa lagi tadi...?

Datuk Akbar bin Ali: Pendapatan isi rumah.

Profesor Dato' Dr. Firdaus bin Haji Abdullah: Adakah Yang Berhormat merasakan bahawa *ratio* perbandingan nisbah itu patut dijadikan KPI oleh kementerian berkenaan? Dibuat satu formula supaya nisbah GDP dan...

Datuk Akbar bin Ali: Pendapatan isi rumah.

Profesor Dato' Dr. Firdaus bin Haji Abdullah: Pendapatan isi rumah itu dirapatkan jurangnya dan ini dianggap sebahagian daripada KPI untuk kementerian ini. Terima kasih.

■2200

Datuk Akbar bin Ali: Sudah tentu Dato' ya. Seterusnya saya hendak pergi, ia ada beberapa angkuhan ekonomi ini bila kita buat ini dan kita capai barulah dia suatu yang *output mixed* yang kita cita-citakan. kalau hanya cakap satu saja dia tidak cukup. Dia ada enam angkuhan dalam ekonomi yang harus kita capai sekali gus. Okey, jadi saya hendak katakan tadi pertumbuhan ekonomi yang tinggi belum tentu menghasilkan pendapatan isi rumah yang tinggi juga kerana manfaat pertumbuhan ekonomi itu kalau tidak diagihkan dengan adil, maka hanya sekelompok sahaja yang akan memanfaatkannya.

Ini bermakna pertumbuhan ekonomi itu mestilah disertai dengan peningkatan pendapatan isi rumah. Di sinilah SME memainkan peranan. Kalau SME ini dapat diperbesarkan aktivitiya serta dirancakkan maka pendapatan meningkat maka dengan sendirinya pendapatan isi rumah boleh juga bertambah. Akan tetapi kalau SME ini pula hanya ditumpukan kepada 2% SME yang bertahap sederhana, sebab daripada 550,000 hanya 2% bertahap sederhana, 18% bertahap kecil selebihnya bertahap mikro lebih kecil daripada yang kecil.

Ketiga, iaitu tadi pastikan ekonomi tinggi, kemudian kita sudah pastikan pendapatan isi rumah juga meningkat. Ketiganya melalui bantuan SME bilangan pekerja juga hendaklah diperbanyakkan.

Macam saya katakan tadi, pertumbuhan ekonomi dengan merangsang ekonomi belum tentu bilangan pekerja meningkat sewajarnya, kerana kalau digunakan teknologi intensif, banyak menggunakan kapital dan teknologi tinggi, bilangan pekerjaan tidak bertambah seperti mana yang diperlukan oleh penduduk...

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, kalau boleh saya bagi lima minit lagi kerana Yang Berhormat telah mengambil masa satu jam.

Datuk Akbar bin Ali: Syukur alhamdulillah.

Timbalan Yang di-Pertua: Ada lagi Ahli-ahli Yang Berhormat hendak berucap?

Datuk Akbar bin Ali: Lima minit ya, terima kasih banyak. Jadi okey saya ringkaskan bermakna sekarang yang enam *level* yang saya sebutkan tadi angkubah yang harus sama-sama dicapai bersama oleh SME ialah ataupun SMIDEC antaranya:

- (i) pendapatan ekonomi yang tinggi
- (ii) pendapatan isi rumah yang bertambah
- (iii) bilangan pekerjaan yang meningkat supaya kadar pengangguran rendah
- (iv) kemiskinan dapat dibasmi kerana pendapatan meningkat
- (v) kadar inflasi terkawal; dan
- (vi) jurang pendapatan mesti dapat dirapatkan.

Kalaulah enam angkubah ini dapat dicapai dalam satu masa, dalam satu *output mixed*, itulah kehebatannya. Itulah tahap cemerlang, gemilang dan terbilang. Ini bukan suatu yang tidak mungkin kerana Melaka sudah pun berjaya dalam usaha ini. Bacalah buku pencapaian Melaka cemerlang, gemilang, terbilang 2008, angkanya cukup jelas di situ tahap pencapaiannya.

Saya ucapkan tahniah kepada arkitek pembangunan Melaka Yang Amat Berhormat Datuk Seri Ali Rustam. Itulah yang patut dijadikan KPI oleh SMIDEC dan inilah enam angkubah ini juga patut dijadikan KPI oleh Kerajaan Malaysia. Dalam ekonomi yang menurun seperti tahun 1997 dan tahun 1998 kemiskinan meningkat, Profesor Dato' ya serta jurang juga meluas kecuali Melaka. Jadi ia suatu yang mungkin boleh dicapai, pasti telah dicapai dan juga suatu yang tidak boleh dicapai berdasarkan dua contoh yang saya sebutkan tadi.

Jadi itu sahaja Tuan Yang di-Pertua, saya ucap terima kasih di atas kesabaran dan toleransi yang diberikan kepada saya. Untuk makluman Datuk, saya telah masukkan dalam *Twitter* saya pelantikan Yang Berhormat Datuk pada pagi ini, saya bagi tahu satu dunia bahawa Yang Berhormat adalah *the first woman Senator to be elected, appointed as Deputy Senate of Malaysia...* [Tepuk]

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Datuk Akbar bin Ali: Satu dunia sudah tahu tadi. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih atas puji-pujian, saya ingat dia minta sambung lagi masa... [Ketawa] Okey dipersilakan Yang Berhormat Hajah Zainun Abu Bakar.

10.05 mlm.

Puan Hajah Zainun binti A. Bakar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya juga tidak mahu ketinggalan untuk mengucapkan tahniah dan syabas kepada Datuk yang dilantik sebagai Timbalan Yang di-Pertua Dewan.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Puan Hajah Zainun binti A. Bakar: Terlebih dahulu diucapkan tahniah kepada kerajaan yang serius dalam memastikan pembangunan perusahaan kecil dan sederhana berkembang maju serta dapat menyumbangkan kepada pertumbuhan ekonomi negara dengan mengemukakan Rang undang-undang Akta Perbadanan Pembangunan Industri Kecil dan Sederhana (Pindaan) 2009 ini bagi membolehkan penubuhan Majlis Pembangunan Perusahaan Kecil dan Sederhana Kebangsaan.

Penubuhan dan memperbadankan Perbadanan Perusahaan Kecil dan Sederhana Malaysia ini merupakan satu langkah yang bijak, yang sesuai dan tepat pada waktunya bagi kerajaan memulihkan dan memacu ekonomi negara. Tuan Yang di-Pertua, cadangan penubuhan Majlis Pembangunan Perusahaan Kecil dan Sederhana Kebangsaan amat dipuji kerana merupakan satu langkah bersepadu yang bakal dipengerusikan sendiri oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk membuktikan kesungguhan kerajaan untuk memajukan dan membangunkan syarikat PKS.

Keanggotaan Majlis yang terdiri daripada pelbagai kementerian seperti Kementerian Kewangan, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, Kementerian Sumber Manusia, Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi, Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Kementerian Pengajian Tinggi dan sebagainya serta penyertaan Kerajaan Negeri Sabah dan Sarawak untuk Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri dan Gabenor Bank Negara sebagai mana yang dinyatakan 2B (1)(a) hingga 2B (1)(q).

Selain itu tambahan keanggotaan Majlis sebagai mana 2B(2)(a) hingga (e) bagi mewakili sektor pembuatan, perkhidmatan dan pertanian amatlah dialu-alukan. Tuan Yang di-Pertua, penubuhan Majlis Pembangunan Perusahaan Kecil dan Sederhana Kebangsaan dijangka akan memajukan pelbagai sektor perindustrian termasuk industri herba yang mencatatkan nilai RM8 bilion tahun lalu yang membuktikan industri ini mempunyai potensi yang luas untuk dikembangkan.

Industri ini berkembang pesat 10% setahun. Terdapat ramai usahawan Industri Kecil dan Sederhana IKS negara ini yang membuat pengkhususan di dalam pengilangan produk berasaskan herba khususnya produk berasaskan makanan, kosmetik dan perubatan alternatif. Kerajaan dicadangkan supaya menyediakan inisiatif seperti menggalakkan pengilang produk berasaskan herba bagi memudahkan proses pendaftaran produk herba yang kini mengambil masa yang agak lama.

Selain ini kerajaan diharap akan menggalakkan institusi kewangan memudahkan proses pembiayaan projek berasaskan herba yang berdaya maju khususnya bagi usahawan yang memerlukan modal bagi memulakan perniagaan pemasaran produk herba. Oleh itu kerajaan digesa memberikan tumpuan membangunkan industri herba secara lebih agresif dengan menjadikannya sebagai satu agenda nasional kerana industri herba boleh diteroka oleh semua pihak seperti penanam, pengilang dan pemasaran.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu adalah diharapkan pindaan akta ini akan memberikan nafas baru kepada industri kampung untuk bersaing di peringkat antarabangsa kerana terbukti mampu menjadi antara penyumbang kepada ekonomi negara. Saya berharap industri kampung perlu disusun bagi memastikan pasaran dan permintaan tempatan serta antarabangsa kerana kebanyakan produk kampung berpotensi dikomersialkan.

■2210

Kita dapati juga, banyak negara sedang membangun seperti Thailand, Indonesia dan Filipina serta negara maju seperti Jepun, berjaya menjadikan kegiatan di kampung sebagai salah satu daripada kegiatan ekonomi yang utama dan penting. Kegiatan ini bukan sahaja memberi peluang pekerjaan kepada penduduk di luar bandar, malah turut memberi sumbangan pertumbuhan dan pendapatan negara berkenaan dengan pengeluaran besar-besaran untuk dieksport ke negara lain.

Tuan Yang di-Pertua, penjenamaan SMIDEC kepada SME Corp. sewajarnya bukanlah sekadar perubahan nama sahaja, tetapi peranan, tanggungjawab dan prestasinya mestilah menyerlah dalam menyelaras, mengawas dan menilai program pembangunan perusahaan kecil dan sederhana (SME) yang dilaksanakan oleh 14 kementerian dan 60 agensi kerajaan. Akhirnya, saya menaruh kepercayaan bahawa pindaan akta ini akan membangunkan dan mengukuhkan perusahaan kecil dan sederhana (PKS) merentasi semua sektor ekonomi, seterusnya membantu memulihkan ekonomi negara keseluruhannya. Sekian, terima kasih. Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Senator Puan Hajah Fatimah binti Hamat.

10.12 mlm.

Puan Hajah Fatimah binti Hamat: Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, izinkan saya mengucapkan tahniah dan syabas kepada Yang Berhormat di atas pelantikan sebagai Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara pagi tadi.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Puan Hajah Fatimah binti Hamat: Mudah-mudahan dengan gandingan mantap bersama-sama Tuan Yang di-Pertua, akan menaikkan lagi martabat Dewan yang mulia ini, insya-Allah.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Puan Hajah Fatimah binti Hamat: Terima kasih kerana memberi ruang dan peluang untuk sama-sama membahaskan Rang Undang-undang Perbadanan Pembangunan Industri Kecil dan Sederhana (Pindaan) 2009. Mudah-mudahan dengan pindaan ini dapat memurnikan lagi rang undang-undang ini dan dapat memberi kebaikan dan manfaat yang semaksimum mungkin kepada rakyat, khususnya di luar bandar yang memerlukan pembelaan dan perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, telah banyak yang kita dengar daripada dua orang Ahli Yang Berhormat sebentar tadi. Saya ingin membahaskan beberapa perkara sahaja memandangkan masa tidak mengizinkan. Saya ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan di atas komitmen dan usaha yang bersungguh-sungguh bagi memastikan industri kecil dan sederhana di negara ini terus membangun dengan pindaan akta ini.

Tuan Yang di-Pertua, antara tujuan utama akta ini dipinda adalah untuk menubuhkan Majlis Pembangunan Perusahaan Kecil dan Sederhana Kebangsaan dan Perbadanan Perusahaan Kecil dan Sederhana Malaysia, yang secara autoritinya mempunyai kuasa untuk menggubal dasar yang tertinggi bagi pembangunan perusahaan kecil dan sederhana merentasi semua aspek ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya akan menyentuh mengenai fungsi Perbadanan Perusahaan Kecil dan Sederhana Malaysia, iaitu dua fungsi sahaja. Fungsi yang pertama ialah perkara 12(1)(b), iaitu “untuk menjalankan kajian yang berkaitan dengan pembangunan perusahaan kecil dan sederhana merentasi semua sektor ekonomi”. Di sini, saya ingin memohon penjelasan daripada pihak kementerian. Apakah bentuk kajian-kajian yang akan dilakukan? Adakah ianya kajian produk atau kajian pasaran? Siapakah yang akan melakukan kajian ini? Adakah industri berkenaan, Perbadanan Perusahaan Kecil dan Sederhana Malaysia, atau unit-unit khas seperti MARDI, FRIM, FAMA dan lain-lain? Apakah fungsi hasil daripada kajian-kajian yang akan dilakukan?

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak mahu membelanjakan sesuatu jumlah dana yang besar untuk melakukan sesuatu penyelidikan, tetapi hasilnya tidak dapat dikomersialkan. Ini kerana mentaliti masyarakat kita masih tebal dengan prejudis-prejudis. Iaitu mereka masih menganggap bahawa produk antarabangsa adalah lebih baik daripada barangan tempatan, sehingga kita terpaksa membuat promosi dan kempen-kempen secara besar-besaran, iaitu “Belilah Barangan Malaysia” demi untuk meyakinkan masyarakat yang produk tempatan adalah setaraf dengan produk antarabangsa.

Sering kali kita lihat hasil ciptaan anak tempatan dan juga hasil kajian daripada universiti-universiti tempatan mendapat anugerah cemerlang di peringkat antarabangsa. Namun, mengapa kita tidak boleh mengkomersialkan hasil ciptaan mereka? Justeru itu, saya ingin mencadangkan agar badan ini bukan hanya berfungsi untuk menjalankan kajian semata-mata, tetapi juga haruslah dapat mempromosikan dan meletakkan hasil kajian, terutamanya produk-produk tempatan boleh dibanggakan oleh rakyat Malaysia sendiri.

Perkara yang kedua iaitu perkara 12(1)(g). Ia menyatakan, "Dalam sektor pengilangan dan perkhidmatan:

- (i) untuk menjalankan aktiviti promosi bagi menggalakkan pertumbuhan perusahaan kecil dan sederhana;
- (ii) untuk menggalakkan kerjasama di kalangan perusahaan kecil dan sederhana;
- (iii) untuk menggalakkan perhubungan industri dengan industri besar; dan
- (iv) untuk membangunkan sumber manusia dalam perusahaan kecil dan sederhana".

Justeru itu, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengetahui sejauh manakah peranan-peranan ini dijalankan oleh Perbadanan ini selama ini? Adakah agensi-agensi yang ditubuhkan oleh kerajaan tidak berfungsi dengan jayanya? Saya berharap agar kerajaan dapat memainkan peranan yang sehebat mungkin untuk menjayakan Rang undang-undang Perbadanan Pembangunan Industri Kecil dan Sederhana (Pindaan) 2009 setelah dipinda. Dengan ini, saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Senator Datuk Maijol Mahap.

10.19 mlm.

Datuk Maijol Mahap: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan ruang kepada saya untuk turut berbahas walaupun secara ringkas. Saya mengucapkan tahniah dan syabas kepada kementerian kerana dapat membawa rang undang-undang ini ke Parlimen untuk dibahaskan dan seterusnya untuk diluluskan pada malam ini.

■2220

Saya mendengar dengan teliti tadi hujah-hujah yang telah disampaikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, bahawa matlamat utama rang undang-undang ini ataupun akta ini adalah untuk menubuhkan Majlis Pembangunan Perusahaan Kecil dan Sederhana Kebangsaan dan Perbadanan Perusahaan Kecil dan Sederhana Malaysia.

Majlis Pembangunan Perusahaan Kecil dan Sederhana Kebangsaan akan menjadi satu badan penggubal dasar yang tertinggi bagi pembangunan perusahaan kecil dan sederhana merentasi semua sektor ekonomi. Akta Perbadanan Pembangunan Industri Kecil dan Sederhana 1995 telah diluluskan di Parlimen ini sebelas tahun yang lalu dan kini selepas sebelas tahun, kementerian sedar bahawa akta ini perlu dipinda.

Saya ingin bertanya kepada kementerian, apakah kekurangannya atau kepincangan akta tersebut yang memerlukan kita meminda akta tersebut? Adakah akta tersebut menyekat perkembangan industri kecil dan sederhana di negara kita? Adakah akta tersebut tidak mampu untuk membuat dasar yang merentasi semua sektor ekonomi?

Saya bertanya ini bukan apa Tuan Yang di-Pertua, kerana kita tidak mahu kita bertukar kulit sahaja tetapi isinya masih sama. Kita tidak mahu seperti pepatah Inggeris, *the old milk in the new bottle*.

Tuan Yang di-Pertua, industri kecil dan sederhana adalah amat penting dalam negara kita, ekonomi negara kita dipacu oleh sektor kecil dan sederhana. Melalui sektor kecil dan sederhana inilah, maka kita dapat mengeluarkan atau mewujudkan strata masyarakat yang berilmu, berpengetahuan dan *middle class society*, dengan izin.

Melalui industri kecil dan sederhana inilah maka keusahawanan atau *entrepreneurship* dengan izin, dapat dikembangkan dengan begitu besar sekali dalam negara kita. Setelah rusuhan kaum berlaku pada tahun 1969, kerajaan sedar bahawa masyarakat harus mengurangkan jurang kemiskinan dan mewujudkan kumpulan pertengahan ataupun *middle class* yang lebih meluas lagi.

Saya perhatikan bahawa Majlis Pembangunan Perusahaan Kecil dan Sederhana Kebangsaan akan menjadi penggubal dasar yang tinggi. Sehubungan dengan ini, saya amat berharap agar dasar yang dibuat ini akan mengambil kira keadaan kemiskinan yang masih wujud di negara kita.

Matlamat kerajaan adalah membasmi kemiskinan tegar pada tahun 2010, di mana pada tahun 2010 tiada lagi golongan miskin tegar di negara kita. Saya amat menghargai tujuan murni kerajaan untuk membasmi kemiskinan tegar, tetapi saya berpendapat Tuan Yang di-Pertua, bahawa realitinya ialah kita tidak akan dapat menghapuskan kemiskinan tegar di negara kita pada tahun 2010, iaitu hanya tinggal satu tahun sahaja lagi.

Mungkin di Semenanjung matlamat ini boleh dicapai, boleh dihapuskan kemiskinan tegar tetapi saya khuatir Sabah dan Sarawak tidak dapat membasmi kemiskinan tegar. Di situ banyak lagi golongan ataupun orang-orang yang masih terperangkap dalam kumpulan miskin tegar.

Oleh itu SME Corp iaitu nama baru yang akan menggantikan SMIDEC yang saya faham perlulah mengambil kira ini secara holistik. Saya ingin mencadangkan supaya SME Corp akan lebih proaktif untuk memasarkan produk-produknya atau kemudahan-kemudahan yang mereka boleh tawarkan kepada rakyat terutamanya mereka yang tinggal di luar bandar.

Saya amat berterima kasih kerana Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri telah membuka pejabat SMIDEC atau SME Corp di Kota Kinabalu beberapa tahun yang lalu sebagai tambahan kepada pejabat SMIDEC yang telah ditubuhkan di Kuching, Sarawak sebelum itu.

Saya ingin mencadangkan supaya SME Corp ini membuat *roadshow* ke daerah-daerah di Sabah untuk memaklumkan usahawan-usahawan kecil atau bakal usahawan-usahawan kecil.

Untuk memaklumkan bagaimana mereka boleh mendapat manfaat daripada SME Corp ini, kerana saya tahu SME Corp ini mempunyai bantuan kewangan, pinjaman dan geran-geran yang boleh diberi kepada usahawan-usahawan kecil sama ada mereka yang sudah mula dalam perniagaan ataupun baharu mula atau baharu ingin memulakan perniagaan mereka.

Selain daripada itu, SME Corp ini juga mempunyai bantuan dari segi panduan bagaimana untuk menubuhkan tempat perniagaan, pelan perniagaan, pembungkusan produk dan juga pemasaran yang lebih canggih dan menarik. Jikalau produk-produk ini dapat disebarikan secara meluas iaitu produk-produk yang diberikan oleh SME Corp ini, maka akta yang kita bahaskan sekarang ini, pada malam ini akan lebih bermakna lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan supaya syarat-syarat untuk mendapatkan kemudahan pinjaman atau geran daripada SME Corp ini tidak terlalu sukar sehingga menyusahkan usahawan untuk mendapatkannya. Saya sedia maklum bahawa Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri mempunyai banyak peruntukan untuk membantu industri kecil dan sederhana di negara kita. Contohnya pada RMK-9 sahaja kementerian tersebut telah menyediakan peruntukan sebanyak RM600 juta untuk membantu industri kecil dan sederhana. Sehubungan dengan ini Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan agar peruntukan ini tidak diberi secara *first come, first serves* daripada pemohon-pemohon peruntukan ini.

Saya ingin mencadangkan agar kementerian mencari dan mengenal pasti usahawan-usahawan daripada kalangan bumiputera termasuklah daripada bumiputera minoriti daripada Sabah dan Sarawak dan memberi mereka pinjaman geran dan pimpin mereka dengan sebaik-baiknya sehingga mereka boleh berjaya dan berdikari. Dengan cara ini, kementerian akan dapat mewujudkan usahawan-usahawan muda secara *hands on* dan sudah tentu *success rate* nya dengan izin, akan lebih tinggi lagi.

Itu sahaja yang saya ingin hujahkan Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Datuk Osman bin Bungsu.

10.28 mlm.

Datuk Osman bin Bungsu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kerana memberi ruang dan peluang kepada saya untuk turut sama-sama membahaskan Rang Undang-undang Perbadanan Pembangunan Industri Kecil dan Sederhana (Pindaan) 2009.

Tuan Yang di-Pertua, kita semua sedia maklum akan peranan besar yang dimainkan oleh perusahaan kecil dan sederhana dalam menjana pertumbuhan ekonomi sesebuah negara.

Sesetengah ekonomi yang maju telah berjaya kerana PKS nya merupakan bahagian utama ekonomi negara itu, iaitu mencakupi melebihi 98% daripada jumlah pertumbuhan dan menyumbang lebih 65% kepada jumlah pekerjaan dan juga menjana lebih 50% daripada keluaran domestik negara.

Tuan Yang di-Pertua, meskipun di negara Malaysia angkanya adalah lebih rendah, PKS sememangnya berpotensi untuk memberi sumbangan yang besar kepada ekonomi dan boleh menyediakan asas-asas yang kukuh untuk menjana pertumbuhan industri baru sementara mengukuhkan industri yang sedia ada untuk pertumbuhan pada masa hadapan negara.

■2230

Tuan Yang di-Pertua, pindaan-pindaan yang dibentangkan ini, akan menyaksikan penubuhan suatu badan yang dikenali sebagai Majlis Pembangunan Perusahaan Kecil dan Sederhana, yang akan dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan dianggotai oleh kira-kira 11 Menteri Persekutuan dan dua Menteri Kerajaan Negeri Sabah dan Sarawak. Keanggotaan majlis ini, jelas merentasi semua sektor ekonomi seperti, sektor pertanian, pelancongan, sains dan teknologi, perdagangan dalam negeri, perladangan dan komoditi, kemajuan luar bandar dan wilayah, dan sebagainya. Ini jelas menunjukkan kesungguhan kerajaan untuk memastikan pembangunan keseluruhan PKS merentasi semua sektor ekonomi, demi memastikan pelaksanaan yang berkesan akan dasar pembangunan dan pelan tindakan bagi PKS, yang mana secara langsung akan membantu menjana pertumbuhan ekonomi yang lebih baik untuk negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya melihat rang undang-undang ini, sebagai satu lagi aspek yang boleh membantu pembangunan masyarakat Orang Asli di negara ini. Saya ingin mencadangkan kepada kerajaan melalui penubuhan Majlis Pembangunan Perusahaan Kecil dan Sederhana, dan juga melalui fungsi Perbadanan Perusahaan Kecil dan Sederhana, yang menyelaraskan, mengawasi dan menilai pelaksanaan dasar strategik dan Program PKS ini, agar satu dasar dan strategik yang khusus untuk masyarakat Orang Asli dapat dirumuskan.

Tuan Yang di-Pertua, adalah diharapkan bahawa lanjutan daripada dasar-dasar, dan strategik khusus Pembangunan PKS untuk Orang Asli ini, satu dana atau tabung khas dapat disediakan untuk membangunkan PKS untuk masyarakat Orang Asli. Kita tidak meminta jumlah yang banyak, hanya cukup untuk memastikan bahawa masyarakat Orang Asli juga diberi peluang untuk membangunkan perusahaan kecil dan sederhana. Mungkin kita boleh lihat kepada perusahaan kecil herba, yang boleh diusahakan, terutamanya mereka yang sudah pun menjadikan taman herba ini sebagai punca pendapatan, dan juga akan menghapuskan ataupun dapat mengurangkan kemiskinan di kalangan masyarakat Orang Asli, terutama yang di kawasan pedalaman, yang mempunyai herba yang banyak.

Tuan Yang di-Pertua, satu program yang bolehkan pelancong-pelancong juga tinggal di perkampungan Orang Asli, melalui Program *Homestay*, yang boleh diusahakan oleh keluarga-keluarga masyarakat Orang Asli yang berminat. Maka, Perbadanan bolehlah mengadakan kursus-kursus untuk melatih pengusaha-pengusaha dari masyarakat Orang Asli ini, untuk mempersiapkan diri menjadikan pengusaha-pengusaha kecil produk-produk pelancongan yang saya kira kita mampu menarik minat lebih ramai pelancong-pelancong di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan-cadangan yang saya sebutkan tadi, adalah dua daripada beratus program yang boleh dilaksanakan kepada masyarakat Orang Asli untuk turut sama dalam pertumbuhan ekonomi negara. Saya benar-benar berharap, majlis dan Perbadanan PKS yang diamanahkan untuk pembangunan PKS, dapat mengambil maklum dan mengambil tindakan ke atas cadangan dalam masa yang terdekat. Dengan kata-kata ini, saya turut menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tahniah, syabas. Kedudukan puan benar-benar menggemilangkan wanita.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih.

10.36 mlm.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas kesudian Tuan Yang di-Pertua, memberi keizinan kepada saya untuk turut mengambil bahagian di dalam membahaskan Rang Undang-undang Pembangunan Industri Kecil dan Sederhana 1995. Saya terpanggil bila tengok jam sudah pukul 10.30 malam. Kalau saya tahu kita boleh *drag* sampai pukul 12.00 tengah malam, dua rang undang-undang tadi saya turut bahas.

Izinkan saya mengemukakan beberapa isu yang saya kira perlu dan penting untuk diberi perhatian oleh pihak kementerian serta agensi berkaitan dalam hal dan perkara rang undang-undang ini. Tuan Yang di-Pertua, pembangunan industri kecil dan sederhana PKS yang berdaya saing menjadi tumpuan utama dasar kerajaan. Usaha-usaha yang dilaksanakan bertujuan untuk memperkukuhkan infrastruktur yang menyokong pembangunan PKS. Membina kapasiti dan keupayaan PKS, dan mempertingkatkan aset PKS kepada pembiayaan.

Rang Undang-undang Pembangunan Industri Kecil dan Sederhana perlu menyediakan satu hala, tuju strategi dasar kerajaan untuk pembangunan PKS bagi memastikan penyelarasan dan keberkesanan program kerajaan terhadap PKS. Antara perkara induk yang saya kira perlu diberikan perhatian khusus ialah memperkukuhkan infrastruktur yang menyokong pembangunan PKS. Majlis dan perbadanan yang baru ditubuhkan perlu menyediakan satu rangka kerja bagi perancangan dan penilaian pembangunan PKS.

Tuan Yang di-Pertua, Bahagian IA iaitu, perkara penubuhan majlis yang ditubuhkan bertujuan memastikan pembangunan industri kecil dan sederhana dapat diselaraskan secara menyeluruh dan meliputi semua sektor ekonomi.

Berikutan pelaksanaan penubuhan Majlis PKS yang meluas diwakili oleh pelbagai pihak, daripada peringkat tertinggi seperti Menteri dan pegawai kementerian, saya berharap, kementerian dan agensi ini dapat memainkan satu peranan yang benar-benar berkesan untuk memastikan bahawa pelaksanaan majlis dan segala program yang dirancang dapat diselenggarakan dengan efektif dalam membangunkan PKS, serta memantau pelaksanaan dan hasil program ini. Saya kira, cadangan perwujudan rangka kerja itu termasuk pengenalpastian keutamaan strategik umum, program dan sasaran bagi pembangunan PKS, serta perwujudan petunjuk prestasi utama KPI serta *Balanced Scorecard (BSC)*. Bagi memberi rating serta petunjuk tanda aras yang menyeluruh untuk menilai keberkesanan Program Pembangunan PKS setiap tahun. Saya mohon agar pihak kementerian dan agensi terlibat, melalui majlis serta perbadanan yang ditubuhkan perlu mencari suatu mekanisme yang komprehensif dalam usaha untuk mengguna pakai kaedah KPI dan *BSC* ini.

Tuan Yang di-Pertua, isu seterusnya yang ingin saya ketengahkan ialah dalam perkara industri halal tempatan dan penglibatan industri kecil dan sederhana yang dilihat sebagai sektor pertumbuhan baru, dijangka menyaksikan pasarannya berkembang sebanyak 25% setahun. Ini kerana peningkatan pengaruh Islam di seluruh dunia dan kesedaran tinggi mewujudkan permintaan tinggi terhadap produk dan perkhidmatan halal turut dirasai tempatnya di Malaysia. Saya berpendapat, di sebalik kesukaran untuk merencanakan pertumbuhan berikutan kemerosotan ekonomi, kesempatan yang ditawarkan industri halal dan peluang industri kecil dan sederhana melibatkan diri sepenuh masa, perlu direbut. Saya kira, industri halal ini berpotensi besar kerana aliran pasaran produk halal bukan sahaja terhadap pada negara Islam dan umatnya, tetapi juga kepada masyarakat yang bukan Islam. Kalau kita tengok di pasar-pasar gerai Ramadhan, ramai orang-orang bangsa lain, yang turut sama meraikan pasar gerai Ramadhan yang diadakan sempena bulan Ramadhan.

Tuan Yang di-Pertua, bagaimanapun, perkara utama yang perlu diambil perhatian khusus oleh pihak majlis dan kementerian serta agensi berkaitan ialah, kemungkinan timbulnya beberapa masalah dari aspek harta intelektual bagi memastikan produk yang dikeluarkan mematuhi garis panduan yang ditetapkan.

■2240

Juga penilaian dan isu kualiti serta mendapat pengesahan seperti badan seperti SIRIM perlu dititik beratkan jika benar-benar serius mahu memasarkan produk halal dari Industri Kecil serta Sederhana ini ke pasaran antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, ingin saya mencadangkan kepada pihak berkenaan supaya pusat halal yang bakal diwujudkan itu diuruskan hanya kepada komuniti Perusahaan Kecil dan Sederhana (PKS) sahaja. Di sini peranan SMIDEC untuk turun padang dan mengenal pasti PKS yang layak dalam negeri masing-masing supaya dapat menyediakan geran atau insentif negeri-negeri yang berkemampuan.

Dari segi modal serta infra yang lain perlu mengaktifkan diri serta merebut peluang untuk mengambil bahagian dan memajukan Industri Kecil dan Sederhana. Mari lah kita sama-sama menggembleng tenaga, kepakaran dan insentif supaya Industri Kecil dan Sederhana dapat diperkembangkan lagi.

Saya kira peranan majlis yang dianggotai oleh pelbagai kementerian serta agensi berkaitan termasuk wakil dari sektor perbankan seperti Gabenor Bank Negara perlu mengambil langkah drastik dalam perkara-perkara ini. Pegawai-pegawai perlu masuk kampung dan membuat tinjauan sendiri akan tahap perkembangan industri ini dari hanya duduk dalam pejabat menantikan keputusan dan hasil kajian yang dijalankan oleh pihak ketiga yang dilantik. Ini boleh menjimatkan wang sekali gus dapat merasai keperitan dan kesusahan serta masalah yang boleh dibantu.

Tuan Yang di-Pertua, kita tahu bahawa SMIDEC merupakan gedung ataupun pusat dana yang membantu pengusaha-pengusaha PKS dari sekecil-kecil pengusaha sehinggalah sebesar-besar sehingga bertaraf antarabangsa. Akan tetapi apa yang menyedihkan kita bahawa geran-geran, dana-dana yang diberi kerajaan hanya tinggal di situ sahaja di meja SMIDEC itu sahaja kerana kebanyakannya tidak terus diperluaskan kepada pengusaha-pengusaha kecil dan sederhana. Saya mengharapkan kepada SMIDEC walau apa cara pun pindaan yang dibuat apa gaya pun diperbetulkan dengan bahasa yang sebagaimana lenggok dan cantiknya tetapi kalau lah dana itu hanya dijadikan dana untuk simpanan tabung untuk dijadikan tempat penantian sahaja dana yang diberikan oleh kerajaan tetapi tidak disalurkan kepada mereka-mereka pengusaha-pengusaha yang betul-betul memerlukan. Maka hasrat kerajaan untuk melahirkan usahawan-usahawan atau pun pengusaha-pengusaha Industri Kecil dan Sederhana ini dengan lebih banyak dan giat menjadikan dan mereka jutawan akan hanya tinggal kenangan sahaja.

Jadi kita harap kepada SMIDEC yang kita tahu dia ada dua tiga cara. Dia ada geran dan kita tahu bahawa geran SMIDEC ialah geran yang tidak berbayar yang boleh diberi kepada pengusaha Industri Kecil dan Sederhana sehingga RM2 juta. Saya ingin tahu berapa banyak kah jumlah yang telah dibelanjakan oleh SMIDEC selama lima tahun ini untuk membantu pengusaha-pengusaha Industri Kecil dan Sederhana? Itu dari segi gerannya.

Dari segi pinjamannya, berapa banyak yang telah diberikan? Apakah hasilnya? Kita tengok kerajaan selalu melancarkan satu industri satu mukim konon-kononnya tetapi bantuan daripada SMIDEC juga diperlukan bagi memajukan pengusaha satu industri, satu mukim atau pun satu industri satu daerah ini. Jadi, kita harap kepada pihak SMIDEC bukan sahaja itu malahan kita tahu ada geran khas untuk wanita, saya duduk sudah dekat enam tahun tidak tahu pun ada geran yang berjuta-juta pada wanita. Bila saya pergi ke pejabat SMIDEC baru saya tahu bila dimaklumkan oleh CEO itu.

Jadi kita harap supaya benda yang baik ini berikan laporan yang terperinci kepada semua kami pemimpin-pemimpin masyarakat supaya hasrat kerajaan itu dapat kita tepati, supaya hasrat kerajaan untuk melihat semua rakyat jelata hidup dalam keadaan sempurna dapat dilaksanakan dengan pertolongan-pertolongan ini. Sebagai mana yang dikatakan rakan kita tadi Yang Berhormat Datuk Maijol Mahap tadi, *'first come, first serves'*. Siapa dahulu dia dapat. Akan tetapi yang penting dana itu tidak dikembalikan kepada kerajaan tetapi digunakan kesemuanya. Setiap bajet yang dikeluarkan kerajaan melalui bajet yang kita luluskan sudah pasti kerajaan tentu ada duit, takkan dia berani luluskan tanpa berduit. Jadi kita harap benda ini dipergunakan dengan seluas-luasnya.

Tuan Yang di-Pertua, isu seterusnya ialah pindaan seksyen 13(9) menyebut isu berkaitan pangkalan data serta prosedur menyimpan dan menyelenggarakan suatu pangkalan data serta maklumat berkaitan industri kecil.

Datuk Maijol Mahap: Mohon mencelah Yang Berhormat.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Sila.

Datuk Maijol Mahap: Terima kasih. Apa yang saya maksudkan tadi, *'first come, first serves'* itu bukan begitu. Maksud saya ialah peruntukan yang begitu banyak itu harus diberi kepada rakyat, kepada pengusaha-pengusaha bukan semata-mata *'first come, first serves'* tetapi harus diberi satu fleksibiliti di mana kerajaan harus mengenal pasti dan membantu golongan bumiputera atau pun minoriti bumiputera. Kalau *'first come, first serves'* orang yang tidak tahu mengenai dana itu akan hilang peluang dia untuk memohon. Kadang-kadang mereka tidak tahu sehingga mereka diberitahu. Jadi *knowledge* itu penting. Kalau tidak maka kehilangan lah peluang itu. Jadi *'first come, first serves'* tidak lah begitu *fair* dalam pengertian saya Yang Berhormat.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Terima kasih Yang Berhormat. Itu sebab saya tahu bahawa saya sebut *'first come, first serves'* itu setelah SMIDEC memainkan peranan mereka. Setelah SMIDEC bertanggungjawab untuk memperluaskan dan memberitahu semua sekali khasnya peniaga-peniaga di pelosok kampung. Kita ada penghulu, kita ada ketua kampung, kita ada ketua masyarakat, semua ada. Maknanya, mengapa tidak SMIDEC memainkan peranan kerana tugas dia, tanggungjawab dia untuk memajukan pengusaha Industri Kecil dan Sederhana. Mereka bukan sahaja boleh memberi dana malahan mereka harus membimbing pengusaha-pengusaha ini untuk lebih maju dan kalau boleh mereka juga boleh menempatkan ke mana perusahaan-perusahaan ini pergi. Jadi, maknanya hari ini yang menjadi masalah ialah benda ada, orang tidak tahu, ha! Itu masalah dia. Masalah itu kerana tidak menyeluruh.

Jadi saya kira sepatutnya hari ini SMIDEC sudah tahu yang dia datang hendak bawa satu rang undang-undang. Dia sepatutnya membawa *pamphlet* kepada semua Ahli Dewan Negara yang ada hari ini supaya dapat kita sebarkan kepada anak-anak buah kita dan rakyat jelata sekalian.

Tuan Yang di-Pertua, saya sambung. Saya kira isu pangkalan data ini telah lama dicadangkan oleh pelbagai pihak termasuk di Dewan Rakyat sendiri tetapi masalah yang timbul ialah untuk mengenal pasti akan Industri Kecil dan Sederhana yang bertaburan serta di serata pelosok ceruk rantau negara kita termasuk di dalam kawasan-kawasan pedalaman, termasuklah kawasan-kawasan Orang Asli yang kita tahu pelbagai-bagai kraf tangan yang tidak pernah pun yang pandai dibuat oleh orang bandar terutama dari segi percampuran herbanya. Kenapa tidak SMIDEC bantu mereka ini, masuk kawasan pedalaman yang kadang kalanya hanya boleh dihubungi oleh jalan udara, laut, dan sungai.

Dalam usaha ini infrastruktur perlu diperbaiki supaya boleh dihubungi dan produk mereka dapat dipasarkan lebih jauh ke bandar. Juga seperti yang saya tegaskan dalam perkara kedua tadi, pegawai serta pihak kerajaan perlu turun padang dan mendekati pengusaha-pengusaha ini bagi tujuan membina kapasiti dan keupayaan mereka. Dengan wujudnya *database* serta rekod terkini akan pengusaha industri ini pelbagai program serta bantuan dapat disalurkan yang bertujuan untuk memperkukuh infrastruktur yang menyokong pembangunan PKS. Membina kapasiti dan keupayaan PKS dan meningkatkan aset kewangan kepada PKS. Program ini perlulah meliputi semua sektor termasuk PKS dalam sektor pertanian dan industri asas tani dan melibatkan industri berasaskan pengetahuan. Usaha juga akan tertumpu kepada pembangunan usahawan, bumiputera dan PKS yang progresif dan berdaya tahan.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang lain ingin saya ketengahkan di sini ialah bagi seksyen baru 14(a), perkara 10 dari kata ibu yang ada menyentuh berkaitan kuasa memberikan pinjaman kepada golongan pengusaha ini. Pelbagai agensi serta badan berkanun di bawah kementerian yang perlu mengaktifkan diri dan memainkan peranan yang lebih progresif dalam isu memberi pinjaman demi untuk memajukan industri ini.

■ 2250

Agensi seperti TEKUN, MARA, Bank Pembangunan dan Bank Industri, SME Bank perlu mencari satu mekanisme baru termasuk melonggarkan syarat ketat pinjaman. Serta jika boleh, jangan mengenakan pinjaman serta cagaran yang tinggi yang boleh menghalang pengusaha daripada memohon pinjaman. Kita perlu menggalakkan pengusaha mengembangkan perniagaan mereka tanpa perlu memeningkan kepala mereka. Sekali gus mengelak dari berleluasanya aktiviti ah long atau peminjam wang haram yang selalu mengambil kesempatan atas kedaifan dan ketidakfahaman pengusaha, yang mahu jalan pintas dan mudah bagi tujuan mendapatkan wang tambahan untuk dijadikan modal pusingan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga bertanyakan dengan pihak SMIDEC. Setakat hari ini, berapa lama kah proses untuk mendapatkan pinjaman dan juga proses untuk mendapatkan geran bagi pengusaha-pengusaha kecil? Tolonglah hindarkan segala birokrasi yang boleh menyebabkan pengusaha-pengusaha kecil dan sederhana ini menjadi mangsa kepada ah long kerana ah long ini hebat.

Pukul 10 telefon, pukul 12 sudah sampai duit. Kadang-kadang pukul 10 telefon, pukul 1030 sudah sampai duit. Kalau kita tengok pada dana-dana yang dibuat yang telah diberi oleh kerajaan, ini bukan dana duit dia, duit kerajaan. Ambil masa setahun pun belum dapat kelulusan. Jadi sudah tiga kali pinjam ah long, tiga kali bankrap. Akan tetapi masih lagi gagal mendapatkan geran atau apa jua dana yang telah diperuntukkan kepada SMIDEC.

Jadi, saya harap kepada semua kakitangan SMIDEC yang ada di belakang itu. Saya tengok hebat-hebat belaka dan saya percaya dan yakin kadang-kadang inilah dia yang di atas membuat perancangan yang terbaik. Disusuli dengan peringkat pertengahan. Akan tetapi kadang-kadang kita juga perlu menggunakan rotan untuk menentukan anak buah kita betul-betul bekerja untuk kepentingan masyarakat kita. Kita berharap bahawa gagasan 1Malaysia yang diilhamkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bukan untuk cipta populariti.

Sebaliknya ia adalah untuk teras kewibawaan negara di persada dunia. Saya percaya dan yakin, dengan adanya petugas-petugas dan kakitangan di SMIDEC, saya percaya dan yakin dengan baliknya mereka pada hari ini membawa satu harapan yang baru, semangat yang baru, untuk membantu pengusaha-pengusaha industri kecil dan sederhana.

Saya percaya matlamat kerajaan akan dapat dibuktikan dan dilahirkan, *insya-Allah*, pada pilihan raya ke-13 akan datang, rakyat akan rasa bahawa hari ini kerajaan telah mula tegas Hari ini kita sedar bahawa kepentingan masyarakat ialah kepentingan kebajikan mereka dan kepentingan kehidupan kesejahteraan mereka. Akan tetapi tanpa kakitangan kerajaan, tanpa anda semua di perkhidmatan awam, kami juga tidak dapat menjalankan tugas dan tanggungjawab dengan sempurna.

Tuan Yang di-Pertua, saya kira sampai di sini dahulu ucapan saya serta penglibatan saya dalam membahaskan Rang Undang-Undang Perbadanan Pembangunan Industri Kecil dan Sederhana (Pindaan) 2009 ini. Saya ingin memberi peluang pula kepada sahabat-sahabat saya yang lain untuk turut serta berbahas dan mengambil bahagian dalam perbahasan rang undang-undang ini. Supaya masa yang diberikan kepada kita sehingga pukul 12 malam benar-benar kita manfaatkan dan supaya tidak lagi berlaku pengurangan hari untuk Ahli-ahli Dewan Negara bersidang. Sekian saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ada lagi Yang Berhormat ingin berucap? Okey tidak ada lagi, minta Yang Berhormat Menteri menjawab.

10.54 mlm.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II [Dato' Jacob Dungau Sagan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa tidak lewat juga bagi saya, walaupun sudah pukul 11 malam untuk menyampaikan ucapan syabas dan tahniah kepada Yang Berhormat ke atas pelantikan Yang Berhormat sebagai Timbalan Yang di-Pertua di Dewan Negara.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan banyak terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat. Enam orang Ahli-ahli Yang Berhormat Senator yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan rang undang-undang ini. Izinkan saya untuk terus menjawab beberapa soalan ataupun isu-isu yang telah ditimbulkan ataupun dibangkitkan dalam perbahasan tadi dan juga beberapa sokongan yang diberikan kepada MITI dan juga SMIDEC.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Datuk Akbar bin Ali telah menyentuh banyak perkara. Perkara utama ialah satu sumbangan PKS kepada KDNK kerajaan dan eksport adalah rendah. Untuk makluman Yang Berhormat, sumbangan PKS adalah rendah kerana lebih kurang 80% bilangan perusahaan peniagaan adalah bertaraf *enterprise micro*, iaitu syarikat yang kurang daripada lima orang pekerja. *SME Corporation Malaysia* berhasrat untuk meningkatkan sumbangan PKS kepada ekonomi negara pada masa-masa akan datang.

Yang Berhormat Senator Datuk Akbar bin Ali juga menyentuh pindaan perkara 2, perkataan industri ditukar kepada 'enterpris' atau perusahaan. Terima kasih banyak kepada Yang Berhormat, kerana telah bersetuju dengan pindaan tersebut. Perkataan perusahaan yang dimaksudkan meliputi entiti perniagaan, yang merentasi semua sektor ekonomi iaitu sektor perkilangan, perkhidmatan, dan pertanian. Perkataan perusahaan yang dimaksudkan dengan 'entrepris' adalah terjemahan yang diambil dari kamus Dewan Bahasa dan Pustaka.

Yang ketiga, Yang Berhormat Senator Datuk Akhbar Ali, apa juga menyentuh keanggotaan dalam majlis. Seorang wakil daripada persekutuan yang berkaitan dengan perusahaan kecil dan sederhana, sama ada mewakili perniagaan kecil, perniagaan-perniagaan kecil. Keanggotaan wakil dari perusahaan merupakan satu pengiktirafan kepada sektor PKS dalam menganggotai majlis dan ini merupakan satu pembaharuan dan tambahan kepada keanggotaan majlis.

Buat masa ini telah ada 20 keahlian dalam majlis ini dan wakil daripada persatuan yang berkaitan dengan PKS akan dicadangkan kelak kepada Yang Berhormat Perdana Menteri dan pandangan Yang Amat Berhormat akan diambil perhatian. Untuk makluman, selain daripada Ahli-ahli yang disebut dalam seksyen ini, Yang Amat Berhormat Menteri boleh melantik mana-mana ahli lain yang difikirkan boleh menyumbang kepada pembangunan PKS khususnya.

Satu lagi isu yang disentuh oleh Yang Berhormat Senator Datuk Akbar bin Ali ialah kenapa MECD dibubarkan. Untuk makluman Yang Berhormat, dasar penjimatan mengecilkan saiz perkhidmatan awam, mengekalkan pertindihan fungsi dan mewujudkan sistem penyampaian perkhidmatan yang lebih berkesan. Tugas-tugas yang dijalankan oleh MECD telah pun diagih kepada kementerian-kementerian yang *relevant* termasuk MITI. Isu dan masalah usahawan bumiputera akan tetap diberi fokus dan seterusnya masalah yang dihadapi itu dapat diatasi kemudian.

Satu lagi isu yang disentuh oleh Yang Berhormat Senator, tadi ialah mengenai isu MITI menukar orientasinya kerana mengambil sebahagian tugas MECD.

■2300

Untuk makluman Yang Berhormat, MITI sebenarnya menerima sebahagian tugas-tugas MeCD dari kerajaan, dengan izin, *recipient Ministry*. MITI sebenarnya mempunyai dua bahagian yang besar iaitu bahagian perdagangan dan bahagian pembangunan industri. Bahagian pembangunan industri berinteraksi dengan industri dan sentiasa mengatasi masalah yang dihadapi oleh industri termasuk industri kecil. MITI akan terus menggalakkan usaha untuk menjalankan tugas-tugas yang ditukarkan daripada MECD kepada MITI dengan lebih berkesan lagi pada masa akan datang.

Yang Berhormat juga menyentuh tentang Masyarakat Perdagangan dan Perindustrian Bumiputera iaitu MPPB. SMIDEC selaku sekretariat Majlis Pembangunan Perusahaan Kecil dan Sederhana telah mensasarkan peratusan usahawan bumiputera mencapai 36% dalam tahun 2010 iaitu peningkatan daripada 34.6% dalam tahun 2005. Namun dalam tahun 2008, sasaran peratus bumiputera telah pun mencapai 38%. SME Co. akan sentiasa memantau MPPB dan perkara ini sebenarnya yang merupakan salah satu teras strategi Majlis Pembangunan IKS.

Yang Berhormat Senator juga menyentuh tentang sasaran Rancangan Malaysia Kesembilan bagi MPPB, usahawan bumiputera sebanyak 150,000 orang. Untuk makluman Yang Berhormat, setakat Disember 2008 sebanyak 106,601 atau 71% daripada 150,000 usahawan bumiputera telah berjaya dihasilkan.

Yang Berhormat juga menyentuh tentang isu pemantapan, pengukuhan 20,000 orang usahawan bumiputera sedia ada mengikut sasaran Rancangan Malaysia Kesembilan. Buat makluman Yang Berhormat, untuk memantapkan 20,000 orang usahawan sedia ada, sebanyak 16,835 atau 67.3% usahawan bumiputera telah berjaya diperkukuhkan.

Satu lagi isu yang ditimbulkan iaitu pendekatan lain atau baru untuk membantu IKS menjadi lebih berdaya saing termasuk juga MPPB. Buat makluman Yang Berhormat, program yang sedang dijalankan oleh SMIDEC:

- (i) BEEP (*Bumiputera Enterprise Enhancement Program*) dengan kerajaan negeri bagi membimbing PKS Bumiputera supaya dapat meningkatkan daya saing dan keupayaan melalui program bersepadu yang dijalankan

dengan kerjasama agensi-agensi teknikal seperti SIRIM, MARDI dan lain-lain lagi; dan

- (ii) SCORE (*SME Competitive Rating For Enhancement*). Program ini adalah satu program yang menilai keupayaan dan prestasi PKS melalui tujuh parameter seperti prestasi perniagaan, keupayaan pengeluaran, kewangan, keupayaan teknikal, kualiti sistem serta inovasi yang dilaksanakan. Melalui rating sistem ini, PKS dapat menilai dan SMIDEC dapat mengenal pasti bantuan selanjutnya yang boleh diberi untuk meningkatkan keupayaan PKS tersebut.

Satu lagi isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat tadi, adakah bantuan yang diberi kepada dua orang usahawan bumiputera dan tujuh orang bukan bumiputera sehari mencukupi? Apakah ataupun di manakah tahapnya? Buat masa ini, bantuan yang diberi oleh SMIDEC adalah berdasarkan kepada permohonan yang diterima. Bagi meningkatkan lagi bantuan yang diberi ini, SMIDEC telah melaksanakan program capaian *outreach* yang lebih agresif bagi meningkatkan kesedaran dan pemahaman mengenai program-program yang dilaksanakan oleh SMIDEC. Mulai tahun 2009 juga, SMIDEC telah membuka pejabat-pejabat cawangan di semua negeri kecuali Negeri Perlis bagi memperluaskan capaian dan meningkatkan keberkesanan dalam memberi perkhidmatan kepada EKS.

Yang Berhormat Senator Datuk Akbar bin Ali juga sentuh tentang keperluan untuk mengukur prestasi program MITI menggunakan *output* dan *outcome*. Terima kasih kepada Yang Berhormat di atas cadangan Yang Berhormat itu tadi. Buat makluman Yang Berhormat, di Mesyuarat PKS Kebangsaan yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada pagi tadi, beliau telah bersetuju dengan cadangan SMIDEC selaku sekretariat untuk mengukur prestasi PKS menggunakan logik modul yang merantai empat proses iaitu input, proses, output dan *outcome*. Semua program yang dikendalikan oleh pelbagai kementerian dan agensi akan menggunakan *impact analysis framework on SME development*. Ini juga terlibat dengan apakah KPI SMIDEC? KPI SMIDEC adalah untuk membangunkan sebanyak 1,000 PKS yang berdaya saing setiap tahun. Jadi, inilah menjadi satu KPI kepada SMIDEC pada masa akan datang.

Satu lagi perkara yang disentuh ialah pangkalan data yang baik perlu diwujudkan di bawah SME Co. Malaysia perlu mengambil kira saiz, entiti kaum dan sebagainya. *Ownership survey* perlu diwujudkan semula. Terima kasih Yang Berhormat atas cadangan baik ini. Buat makluman Yang Berhormat, sebagai agensi koordinasi pembangunan PKS SME Co. akan membangunkan satu pangkalan data yang lengkap meliputi saiz entiti sektor dan milikan kaum. Pangkalan data ini juga dapat digunakan sebagai alat untuk memantau keberkesanan program-program pembangunan PKS dari segi output, *income* dan *impact* ke atas ekonomi serta *enterprise* itu sendiri.

Oleh kerana usaha pembangunan PKS dilaksanakan oleh 15 kementerian dan 60 agensi kerajaan daripada semua kementerian agensi yang terlibat amatlah penting untuk mencapai hasrat untuk menyumbang kepada peningkatan ekonomi Malaysia kita. Yang Berhormat Senator Puan Hajah Zainun binti...

Datuk Akbar bin Ali: ...Mohon kebenaran mencelah Yang Berhormat?

Datuk Jacob Dungau Sagan: Ya.

Datuk Akbar bin Ali: Saya ucap terima kasih di atas penjelasan-penjelasan yang telah diberikan. Namun, kalau boleh saya mohon sekali lagi bahawa ada beberapa perkara yang mungkin telah terlepas pandang. Jadi, saya mintalah agar dapat dijelaskan.

Pertama sekali, saya bersetuju Yang Berhormat ya, perkataan dalam bahasa Inggeris industri ditukar kepada *enterprise*. Itu saya setuju, yang saya tidak setuju ialah perkataan industri dalam bahasa Melayu ditukar pula kepada perusahaan.

■2310

Saya mencadangkan dalam Bahasa Melayu, perkataan IKS yang industri itu ditukarkan kepada EKS iaitu 'Enterpris' Kecil dan Sederhana seperti mana yang diguna pakai oleh Jabatan Perangkaan Malaysia dan ia selaras dengan UNSD, *United Nations Statistical Division*. Itu pandangan saya, dan mohon penjelasan.

Kedua, Yang Berhormat telah menyentuh fasal wakil berkenaan dengan wakil daripada pihak yang mewakili penaja dan peniaga kecil, tetapi saya juga ada menekankan bahawa *disproportionate representation* berlaku dalam majlis iaitu 'enterpris' dalam sektor perkilangan dan juga pertanian, yang sekitar enam, tujuh peratus dari jumlah EKS mempunyai satu wakil tiap-tiap satu, manakala yang lebih besar 14 kali ganda 'enterpris' dalam sektor perkhidmatan juga mempunyai wakil seorang. Jadi bolehkah ditimbang supaya ditambahkan wakil di dalam majlis ini untuk mewakili 'enterpris' bagi sektor perkhidmatan?

Yang ketiganya, kalaulah tadi Yang Berhormat telah menyatakan terdapat 15 kementerian dan 60 agensi mengendalikan tugas yang dulunya dibuat oleh MECD, yang mana dikatakan secara implisit kurang berjaya, bagaimanakah 60 agensi ini dan 15 kementerian yang mempunyai prioriti-prioriti yang lain dapat mengendalikan dengan lebih cekap dan berkesan lagi. Contohnya, MITI mempunyai tugas yang cukup besar, cukup berat dalam bidang industri iaitu perkilangan dan juga mempromosikan perdagangan Malaysia.

Kita bimbang keutamaan yang sama rata tidak dapat diberikan. Inilah manusia, fasal *you have 'x' number of staff, 'x' number of days, 'x' number of hours* dalam sehari, dengan izin. Jadi kebimbangan ini yang perlu diperbetulkan atau persepsi ini yang harus diuruskan supaya kita mempunyai persepsi yang lebih positif selepas ini. Maka mudahlah kita juga menjadi suara, menjadi mulut kepada kerajaan untuk meyakinkan mereka yang di akar umbi itu begitu sinis atau *apprehensive* terhadap kerajaan. Bantulah kami untuk kami membantu kerajaan memberikan penjelasan yang lebih tepat.

Lebih-lebih lagi apabila Yang Berhormat terangkan, salah satu sebab MECD ini dimansuhkan kerana hendak mengecilkan kementerian. Setahu saya, apabila MECD dikecilkan mungkin tiga orang sahaja yang diberhentikan, atau kehilangan jawatan iaitu KSU, *driver* nya atau PAny. Akan tetapi ini pun akan diagihkan kerana tidak boleh diberhentikan dan akan dihantar ke kementerian lain. Jadi saya tidak nampak untuk mengecilkan jentera kerajaan dengan memansuhkan MECD. Kalaulah benar maklumkanlah kepada Dewan ini, dengan memansuhkan MECD ini berapa ramai yang telah diberhentikan kerana untuk mengecilkan kementerian ini. Dengan adanya jawapan ini, maka kita akan lebih yakin berhubung dengan jawapan yang diberikan tadi. Jadi saya mohonlah Yang Berhormat dan terima kasih kerana saya diberikan ruang untuk bertanya.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Terima kasih Yang Berhormat Senator Datuk Akbar. Yang Berhormat telah menyentuh beberapa perkara yang sedia ada di sini, satu tadi ialah dari segi penterjemahan perkataan iaitu perkataan perusahaan. Saya rasa adalah cukup umum untuk membawa kedua-dua maksud *entity based* dan juga *activity based* itu tadi. Kebiasaannya padanan dari BM digunakan sekiranya ada perkara-perkara yang berbangkit seperti ini. Sekiranya tiada padanan BM, barulah padanan BI digunakan iaitu perkataan *enterprise*. Jadi istilah-istilah yang disebutkan itu tadi, saya rasa ini kita boleh debatkan lagi pada masa hadapan kerana ini satu isu yang amat panjang untuk didebatkan.

Jadi yang kedua tadi, saya rasa dari segi wakil-wakil untuk persatuan-persatuan itu tadi, saya rasa wakil-wakil tadi sudah termasuk di dalam undang-undang *SME Corp*. Jadi jika kita ingin mengubahkan lagi, kita perlukan pertimbangan yang lebih luas pada masa akan datang. Kita semua sedar bahawa *SME Corp* ini ditubuhkan untuk menyelaras semua 15 kementerian-kementerian dan 60 agensi yang menjalankan perkhidmatan untuk membangunkan IKS di negara kita ini. Jadi dengan penubuhan *SME Corp*. Ini, kita berharap pada masa akan datang semua perkara-perkara ataupun isu-isu yang timbul pada masa sekarang ini boleh kita selesaikan ataupun dikurangkan.

Daripada isu yang disebutkan itu tadi, mengapa MECD ini dibubarkan ataupun ditukarkan kepada lapan kementerian dan ada juga pegawai-pegawai yang ditukarkan tempat bekerja. Jadi ini adalah satu keputusan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Jadi setakat ini saya tidak dapat menjawab dengan sejelas-jelasnya, saya rasa kita perlu memberi jawapan secara bertulis kepada Yang Berhormat supaya lebih jelas lagi dalam isu ini.

Profesor Dato' Dr. Firdaus bin Abdullah: Saya minta laluan. Kalau sekiranya perkara ini hendak diberikan secara bertulis kepada Yang Berhormat Akbar Ali, barangkali ramai juga Ahli-ahli lain yang berminat. Jadi saya harap supaya jawapan secara bertulis yang hendak diberikan kepada Yang Berhormat Senator Akbar Ali itu, diberikan juga kepada yang lain-lain, itu satu. Selain dari itu saya rasa sungutan dan rintihan tentang pembubaran Kementerian Pembangunan Perusahaan ini sudah terlalu meluas.

Jadi saya mencadangkan bukan sahaja alasan-alasan atau hujah-hujah kenapa pembubaran itu perlu, tetapi juga diambil kira sungutan-sungutan kenapa atau bantahan-bantahan kenapa pembubaran itu tidak semestinya diadakan dapat juga dikumpulkan dan dimaklumkan kepada Ahli-ahli Dewan ini. Terima kasih.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Saya rasa kita boleh juga memberikan surat penjelasan itu kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang berminat untuk...

Datuk Maijol Mahap [Sabah]: Saya juga ingin mencelah. Terima kasih. Saya tertarik dengan perbahasan sekarang ini iaitu menyentuh tentang *downsizing* SME Corp, Saya tertarik kerana apa yang saya perhatikan ialah kementerian yang bertanggungjawab tentang keusahawanan dahulu itu kini sudah tidak ada lagi iaitu Kementerian Pembangunan Koperasi dan Keusahawanan. Ia mungkin sudah ditukar dan diserap ke kementerian lain.

■ 2320

Saya melihat bahawa oleh kerana kementerian bertanggungjawab itu kini tidak ada lagi, maka lebih luas lagi sepatutnya tugas Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri dan juga SME Corp ini kerana mereka sekarang ini menyerap atau mengambil tugas-tugas dalam keusahawanan. Sebaliknya SME Corp ini di *downsize* kan, dikurangkan. Jadi saya nampak ada sedikit percanggahan di situ dan matlamat kita untuk melahirkan usahawan-usahawan yang baik dan juga yang berbakat, yang maju, di sini sedikit sebanyak terbantut dalam segi pengertian sayalah, Yang Berhormat. Minta penjelasan. Terima kasih.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Untuk makluman, kita menubuhkan SME Corp supaya memperluaskan lagi fungsi-fungsi dan juga tujuan kita untuk menyelaras dan juga mempertingkatkan lagi usaha kita untuk membantu IKS yang ada di negara kita ini. SMIDEC memang bukan diperkecilkan tetapi diperluaskan. Dari segi MECD ini tadi, MITI hanya menerima dua bahagian, seperti mana yang saya jawab tadi, yang diberi kepada MITI iaitu satu yang disebutkan tadi, MPPB itu, yang keduanya INSKEN dan juga SME Bank.

Jadi ketiga-tiga bahagian ini tadi diserapkan di bawah MITI dan bahagian-bahagian yang lain itu di bawah MECD itu dibahagikan kepada lapan kementerian yang lain, kalau saya tidak salah, yang mengambil tanggungjawab untuk menjalankan semua tugas atau peranan yang dijalankan oleh MECD semasa kementerian itu diwujudkan dahulu. Jadi Yang Berhormat, saya teruskan jawapan saya.

Yang Berhormat Senator Puan Hajah Zainun binti A. Bakar menyentuh perkara penubuhan Majlis Pembangunan PKS Kebangsaan amat dipuji dan memang dialu-alukan termasuk keahlian dari Sabah dan Sarawak serta sektor swasta. Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator atas sokongan Yang Berhormat. Mudah-mudahan doa Yang Berhormat untuk SME Corp menjadi satu organisasi utama yang dapat memainkan peranan yang penting dalam pembangunan PKS negara dikabulkan Tuhan.

Isu yang kedua yang disentuh oleh Yang Berhormat Senator Puan Hajah Zainun tadi ialah isu mengenai SME Corp perlu meningkatkan per kapita GDP ke tahap yang lebih tinggi lagi. Untuk makluman Yang Berhormat, SME Corp Malaysia telah diamanahkan untuk menjana PKS yang boleh menyumbang kepada pertumbuhan seimbang dengan tahap pendapatan yang lebih tinggi. Untuk tujuan ini, pembangunan PKS yang diperbaiki dengan modul ekonomi baru yang memberi penekanan kepada pembangunan modal insan, inovasi dan kreativiti sebagai *key success factor* bagi kita.

Yang Berhormat Senator Puan Hajah Zainun binti A. Bakar juga menyentuh tentang penjenamaan SMIDEC kepada SME Corp perlu menyerlah dari segi tanggungjawab menyelaras dan memantau program PKS di pelbagai kementerian dan agensi merentasi semua sektor ekonomi. Untuk makluman Yang Berhormat, sememangnya hasrat penjenamaan SMIDEC kepada SME Corp bukan sekadar tukar baju sahaja, malahan SME Corp berhasrat untuk memastikan program-program yang diimplementasikan menggunakan sumber dana yang optimum tetapi mempunyai impak *outcome* yang besar. Satu kaedah pengukuran analisa impak Program Pembangunan PKS telah dibangunkan oleh SMIDEC dan telah diluluskan untuk digunakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Pengerusi Pembangunan PKS di negara ini.

Yang Berhormat juga sentuh tentang industri produk kampung perlu dibantu kerana potensinya yang besar. Untuk makluman Yang Berhormat, sebagai sebuah agensi pembangunan PKS, SME Corp menyediakan pelbagai program untuk membantu industri kampung. Program yang disediakan merangkumi Program Bantuan Kewangan, Program Pembangunan PKS serta Program Peningkatan Daya Saing. Pelbagai skim geran dan pinjaman disediakan melalui 14 kementerian dan lebih 60 agensi kerajaan. Di antara program yang disediakan untuk membantu industri kampung termasuklah peningkatan produk dan proses serta skim geran pembungkusan yang mampu menaikkan keterampilan produk, justeru meningkatkan jualan serta pasaran produk PKS.

Isu yang ketiga yang disentuh oleh Yang Berhormat Senator Puan Hajah Zainun tadi ialah kerajaan diminta untuk menyediakan inisiatif atau modul untuk membantu menggalakkan EKS menceburi perniagaan dalam pengeluaran produk herba dan pembangunan industri herba dengan lebih agresif. Untuk makluman Yang Berhormat, bantuan yang disediakan oleh SMIDEC kepada EKS adalah di semua tahap pertumbuhan, bermula dari peringkat permulaan perniagaan, pertumbuhan peringkat perkembangan sehinggalah ia berjaya menembusi pasaran global bagi menggalakkan EKS menceburi bidang perniagaan termasuk mengeluarkan produk herba. SMIDEC melaksanakan bantuan dalam bentuk geran bersamaan 50% untuk membantu EKS memulakan perniagaan melalui pembiayaan penyewaan premis, pembelian mesin dan peralatan pejabat, kos untuk menjalankan kajian pra dan sebagainya.

Saya teruskan. Yang Berhormat Senator Datuk Maijol Mahap telah sentuh beberapa perkara. Perkara yang pertama ialah apakah kekurangan yang menyebabkan akta ini perlu dipinda. Untuk makluman Yang Berhormat, rang undang-undang ini dipinda untuk memberi sokongan perundangan kepada penubuhan SME Corp Malaysia dalam mengukuhkan peranannya selaras dengan penambahan fungsi sebagai agensi pelarasan pusat PKS. Ia juga dilakukan selaras dengan keputusan jemaah menteri agar fungsi SMIDEC diperluaskan untuk memacu pembangunan EKS bagi meliputi semua sektor ekonomi. Akta ini juga memperuntukkan penubuhan keanggotaan dan fungsi Majlis Pembangunan PKS Kebangsaan sebagai badan penggubal dasar peringkat tertinggi bagi pembangunan PKS di mana SMIDEC menjadi urus setia kepada majlis ini.

Isu yang kedua ialah dari segi fungsi perbadanan, 12(b), apakah bentuk kajian yang akan dijalankan oleh perbadanan. Untuk makluman Yang Berhormat, kajian-kajian yang akan dijalankan oleh perbadanan adalah antaranya berkaitan dengan:

- (i) tahap daya saing PKS tempatan;
- (ii) akses kepada pasaran;
- (iii) aplikasi teknologi;
- (iv) keperluan tenaga kerja; dan
- (v) proses pengeluaran.

Kajian ini akan diterajui oleh perbadanan tetapi akan berjalan dengan bantuan institusi atau organisasi yang berkaitan.

Saya berpindah kepada Yang Berhormat Senator Tuan Osman bin Bungsu. Yang Berhormat telah sentuh satu dasar khusus untuk masyarakat Orang Asli diwujudkan, umpamanya aktiviti *homestay* sebagai produk pelancongan. Untuk makluman Yang Berhormat, selaras dengan konsep *1Malaysia*, SME Corp menyediakan Program Pembangunan PKS merentasi pelbagai sektor ekonomi tanpa mengira warna kulit atau kaum.

■2330

Semua program yang disediakan adalah terbuka kepada semua kaum. Cadangan Yang Berhormat Senator Datuk Osman bin Bungsu diambil untuk makluman terutamanya bagi membangunkan industri herba serta produk pelancongan, *homestay*...

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Mohon laluan, boleh? Yang Berhormat Menteri, saya hendak bertanya. Tadi kata Yang Berhormat bahawa ia terbuka kepada semua kaum dan saya percaya ia tidak ada diskriminasi dan sebagainya. Adakah pihak kementerian mempunyai sikap sensitif kepada mereka yang suka memburuk-burukkan kerajaan? Adakah mereka juga mempunyai keistimewaan seperti orang lain? Terima kasih.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Ini adalah satu soalan yang sensitif untuk dijawab. Jadi saya rasa kita akan mengambil perhatian setakat mana kita boleh mempertimbangkan jika ada permohonan dari pihak-pihak yang tertentu. Tuan Yang di-Pertua, saya teruskan jawapan saya.

Datuk Maijol Mahap: Saya mohon mencelah Tuan Yang di-Pertua. Saya teringat tentang apa yang saya hujahkan tadi, Yang Berhormat mungkin terlepas pandang. Ada beberapa, tetapi yang saya ingat ada dua yang saya inginkan sentuh sekali lagi iaitu mengenai yang pertama, *roadshow*.

Saya cadangkan tadi bahawa SME Corp. ini lebih proaktif, lebih holistik untuk menyebarkan produk-produk dan mengadakan *roadshow* di daerah-daerah supaya matlamatnya lebih dapat dipenuhi. Tiada gunanya kita mempunyai satu organisasi yang besar, yang mantap tetapi kalau isinya itu tidak diberitahu kepada rakyat dan rakyat tidak dapat memanfaatkannya.

Jadi adakah kementerian ataupun pihak Yang Berhormat ini bersetuju tentang cadangan bahawa lebih banyak *roadshow* yang harus dibuat di daerah-daerah supaya mereka ini lebih tahu tentang aktiviti dan juga bukan sahaja *roadshow* tetapi harus memberikan satu panduan dan pimpinan, *guidance to the people, to the entrepreneurs* supaya mereka akan lebih terdidik, lebih dibantu oleh cara *hands on*. Yang keduanya ialah mengenai dengan cadangan *first come, first serves* ini. Saya telah menyatakan dan juga Yang Berhormat di sini juga, Yang Berhormat Puan Sharifah juga telah mengatakan bahawa *first come, first serves* ini bukanlah satu yang selalunya *fair*.

Di dalam konteks ini, ia mungkin *unfair* sebab kalau kita *stick to the first come, first serves* mungkin hanya orang daripada bandar sahaja yang tahu, yang mempunyai pengetahuan sahaja yang tahu. Sedangkan ramai lagi rakyat di Malaysia ini yang harus tahu dan diberi peluang yang sama. Kalau kita *first come, first serves*, habislah dana itu. Hanya mereka yang tahu yang pergi minta. Yang di kampung-kampung atau di daerah-daerah itu maka tidaklah berpeluang. Jadi itu adalah cadangan tetapi tidak mendapat cadangan dari Yang Berhormat tadi. Jadi saya minta penjelasan kalau boleh. Terima kasih.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Terima kasih Yang Berhormat. Setakat ini SMIDEC dalam usaha mereka menjalankan peranan mereka untuk memberi kesedaran kepada semua IKS di negara ini, mereka mahu membuat banyak *roadshow* yang dijalankan. Setakat ini mereka menjalankan beberapa strategi iaitu satunya dari segi *Outreach Program* SMIDEC ini ialah penganjuran seminar, taklimat dan juga bengkel yang diadakan di seluruh kawasan termasuk di Sabah dan Sarawak. Saya sendiri pun diberi tugas untuk memainkan peranan untuk menjamin bahawa Sabah dan Sarawak tidak juga tertinggal dari segi untuk memberi kesedaran kepada masyarakat kita di Sabah dan Sarawak.

Yang kedua itu tadi ialah khidmat nasihat IKS. Ini juga diberi oleh SMIDEC. SMIDEC juga mempunyai e-mel di, info.smidec.gov.my.

Yang keempat tadi, *info line*. SMIDEC mempunyai info-line 1-300-88-1801.

Yang kelima itu tadi, kita juga memberi Anugerah Enterprise 50 untuk semua *enterprise* yang berjaya menjalankan perniagaan mereka dengan baik.

Yang keenam itu tadi, SMIDEC juga mempunyai penerbitan yang diberi untuk semua iaitu dari segi SME news link, SME e-news, Direktori Usahawan Wanita, Direktori Latihan IKS, Buku Panduan Langkah-langkah Memulakan Perniagaan dan brosur geran SMIDEC dan lain-lain lagi. Jadi apabila pegawai-pegawai SMIDEC menjalankan tugas mereka di bawah *Outreach Program* ini, mereka terus membawa semua brosur-brosur yang ada ini untuk diberi kepada usahawan-usahawan kita yang berminat untuk memohon bantuan ataupun menerima perkhidmatan dari pihak SMIDEC. Isu *first come, first serves* ini...

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Saya mohon mencilah. Belum? Sudah habis jawab atau belum?

Dato' Jacob Dungau Sagan: Satu lagi.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Okey.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Isu *first comes, first serves* ini tadi semua geran ataupun *loan* yang diberi kepada pemohon-pemohon geran ataupun pinjaman ini semuanya terpulang kepada permohonan-permohonan yang lengkap dan juga yang *viable*. Walaupun dia *first comes*, jika permohonan itu tidak *viable*, mungkin dia tidak menerima geran ataupun pinjaman dan sebaliknya. Jadi semua itu saya terpulang kepada pihak pemohon yang dapat memberi *proposal* yang cukup baik dan lengkap dan *viable* dijalankan bagi perniagaan mereka.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya cuma ingin tahu, berapa banyak tempat yang telah pun SMIDEC memainkan peranan untuk memberikan penerangan, satu. Berapa banyakkah mereka yang melibatkan ataupun yang terlibat dalam program-program yang dianjurkan oleh SMIDEC dan di antara mereka yang terlibat itu berapa ramai yang telah menikmati dana yang dikeluarkan oleh SMIDEC sama ada geran ataupun pinjaman? Terima kasih.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Saya tidak mempunyai statistik yang lengkap Yang Berhormat. Akan tetapi saya boleh menjawab sedikit Yang Berhormat walaupun tidak dengan tepat. Sehingga Mei 2009, jumlah geran diluluskan adalah sebanyak RM576.25 juta. Bagi bumiputera RM208.49 juta iaitu 36.2% bagi 5,559 projek dan bukan bumiputera RM367.76 juta iaitu 63.8% bagi 15,996 projek. Jadi itulah setakat mana saya boleh beri jawapan kepada Yang Berhormat Senator. Tuan Yang di-Pertua..

Datuk Akbar bin Ali: Mohon saya mencilah Yang Berhormat? Yang Berhormat telah memberikan angka yang sama semacam Yang Berhormat maklumkan semalam. Yang paling menarik dan *interesting* Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat dapat maklumkan kepada Dewan yang mulia ini berapa ramai yang berjaya daripada yang menerima bantuan tadi? Itu satu. Sebab itu yang merupakan *outcome* nya.

■2340

Keduanya, saya rasa mungkin saya tidak berapa dengar saya ada mengesyorkan untuk memastikan kita dapat PKS yang berjaya, berdaya saing berdaya maju dan sebagainya. Saya mencadangkan supaya dilihat rekod pembayaran hutang dan rekod akaun banknya daripada TEKUN, SME Bank, Agrobank dan MARA supaya dapat dikenal pasti, berdasarkan rekod ini boleh dikenal pasti untuk dibantu. Apa pandangan Yang Berhormat berhubung dengan syor saya tadi supaya tidak tinggal dalam Hansard sahaja. Terima kasih.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Terima kasih, Yang Berhormat Senator. Setakat ini saya tidak mempunyai data-data yang mengatakan bahawa berapa yang mempunyai *outcome* yang kita banggakan. Jadi, saya rasa pihak pegawai akan memberi jawapan untuk statistik bagi Yang Berhormat tadi. Cadangan yang diberikan oleh Yang Berhormat itu amat baik sekali jika kita ingin membuat satu kajian ataupun satu urusan yang lebih mendalam lagi supaya kita tahu setakat manakah setiap *enterprise* itu berjaya ataupun tidak. Saya rasa itu adalah satu cadangan yang baik. Jadi saya rasa kita akan mengambil perhatian atas cadangan Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya meneruskan jawapan. Yang Berhormat Senator Puan Hajah Sharifah Azizah telah menyentuh beberapa perkara. Perkara yang pertama ialah Yang Berhormat mencadangkan agar satu rangka kerja atau pelan tindakan dibuat bagi menyokong pembangunan PKS. SMIDEC sebagai urus setia kepada Majlis telah merangka satu Pelan Tindakan Bersepadu PKS Tahunan bagi pembangunan PKS dan memantau pelaksanaan program utama yang merentasi semua sektor ekonomi. Pelan tindakan ini juga melaporkan pencapaian program-program yang dilaksanakan secara tahunan. Pelan tindakan ini telah pun dibentangkan di Mesyuarat Majlis Pembangunan PKS Kebangsaan pada pagi tadi, yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita.

Yang Berhormat Senator Puan Hajah Sarifah Azizah juga menyentuh tentang sejauh mana perbadanan dalam melaksanakan fungsi seperti seksyen 12(1)(a) dan 12(g)(i) hingga (iv).

Untuk makluman Yang Berhormat, pelbagai program telah dijalankan oleh SMIDEC untuk pembangunan PKS umpamanya ada sepuluh program peningkatan keupayaan yang diimplementasikan oleh SMIDEC. Ini termasuk:

- (i) Program Rantaian Industri;
- (ii) Program Peningkatan Kemahiran;
- (iii) Program *Outreach*;
- (iv) Program Pengukuran Prestasi PKS (SKOR), SME *Competitiveness Rating for Enhancement*;
- (v) *Enterprise 50 Award Program*;
- (vi) Program Anugerah Usahawan Wanita;
- (vii) Program Peningkatan Keupayaan Bumiputera;
- (viii) SME *University Internship Program*;

- (ix) Program Teknologi dan Inovasi;
- (x) *SME Expert Advisory Panel* iaitu yang disebutkan dengan ringkasnya (SEAP);

Untuk makluman Yang Berhormat, prestasi-prestasi dalam semua program ini ialah seperti berikut:

- (i) Program Rantaian Industri 894 PKS telah berjaya dirantaikan jualan bernilai lebih daripada RM1 bilion.
- (ii) bagi Program Kemahiran PKS lebih daripada 21,000 pekerja PKS telah dilatih;
- (iii) Program *Outreach* pada tahun 2005 sebanyak 33,474 PKS, tahun 2008 278,898 PKS telah meningkat. Ini telah mempunyai peningkatan yang lebih 1,000%.
- (iv) di bawah Program SKOR lebih kurang 2,000 PKS telah diukur prestasinya dan telah diberi taraf daripada tiada bintang kepada lima bintang;
- (v) Bagi Program Enterprise...

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri, untuk makluman bahawa Dewan mesti berhenti bersidang pada tepat 12 malam. Sekarang ini jam menunjukkan pukul 11.45 malam, cuma tinggal 15 minit sahaja. Kalau pukul 12 malam satu saat pun bererti sudah 10 Julai 2009, bukan lagi 9 Julai. Jadi kalau boleh saya mohon agar Yang Berhormat Menteri memberi jawapan secara bertulis kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang berkenaan.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua atas nasihat tersebut. Saya rasa pun kita sudah 11.46 malam. Saya ingin menjawab satu sahaja lagi, yang lain itu kita akan jawab secara bertulis. Jadi, saya minta maaf kepada Yang Berhormat Puan Hajah Sharifah Azizah kerana kita akan beri jawapan kepada Yang Berhormat Senator secara bertulis.

Satu isu yang akhir sekali yang saya sentuh di sini ialah harta intelek perlu dititikberatkan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, untuk memastikan produk barangan PKS dapat menembusi pasaran antarabangsa, SMIDEC sentiasa memberi penekanan kepada pemilikan harta intelek. Bagi membantu PKS pemilikan harta intelek SMIDEC menyediakan bantuan dalam bentuk geran untuk mendaftar harta intelek ke atas produk yang dikeluarkan di bawah geran bersama pembangunan produk dan proses yang menyediakan sehingga RM500,000 untuk tujuan ini. Bantuan yang sama juga disediakan di bawah Skim Geran Pembangunan Produk Halal yang menyediakan sehingga RM150,000.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa isu-isu ataupun soalan yang saya belum jawab itu kita akan memberi jawapan secara bertulis kepada Yang Berhormat. Oleh kerana saya sudah menjawab semuanya jadi saya berterima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan.

Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal-fasal 1 hingga 15 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sebagai Timbalan Yang di-Pertua yang baru saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada Ahli-ahli Yang Berhormat atas kegigihan dan kecemerlangan menyumbangkan idea-idea yang bernas semasa perbahasan. Semoga dengan kegigihan Ahli-ahli Yang Berhormat ini akan menghapuskan tuduhan daripada orang-orang yang tidak bertanggungjawab yang mengatakan bahawa Dewan Negara yang mulia ini sebagai “tong sampah”... [*Tepuk*] Saya berdoa semoga Dewan yang mulia ini akan terus cemerlang.

Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga ke suatu tarikh yang tidak ditetapkan. Terima kasih.

Dewan ditangguhkan pada pukul 11.52 malam.