

**PARLIMEN KEDUA BELAS  
PENGAL KEDUA  
MESYUARAT PERTAMA**

---

**Bil. 7**

**Rabu**

**25 Februari 2009**

---

**K A N D U N G A N**

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN** (Halaman 1)

**USUL-USUL:**

Menjunjung Kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda  
Yang di-Pertuan Agong

- *Y.B. Dato' Razali bin Haji Ibrahim (Muar)* (Halaman 30)

Waktu Mesyuarat Dan Urusan

Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat (Halaman 55)

16 Februari 2009

**AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

1. Yang Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri **Datuk Seri Utama** Pandikar Amin Haji Mulia, S.U.M.W., P.G.D.K., P.S.M., J.S.M., J.P.
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

**MENTERI**

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1(Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO
4. “ Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Syed Hamid Albar, S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
5. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, S.P.M.P., S.P.M.J., P.S.M., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO
6. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO
7. ” Menteri Pelajaran, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
8. “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) – UMNO
9. “ Menteri Kewangan II, Tan Sri Nor Mohamed Yakcop (Tasek Gelugor) – UMNO
10. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
11. ” Menteri Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO
12. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO
13. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato' Mustapa Mohamed (Jeli) – UMNO
14. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS
15. Yang Berhormat Menteri Pelancongan, Datuk Seri Azalina binti Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO
16. “ Menteri Wilayah Persekutuan, Dato' Sri Zulhasnan Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO

17. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Datuk Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB
18. “ Menteri Pengangkutan, Dato’ Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
19. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato’ Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA
20. “ Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato’ Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO
21. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
22. “ Menteri Kerja Raya, Dato’ **Sri** Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
23. “ Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato’ Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P. (Tampin) – UMNO
24. “ Menteri Kesihatan, Dato’ **Sri** Liow Tiong Lai, S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA
25. ” Menteri Penerangan, Dato’ Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO
26. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. S. Subramaniam (Segamat) – MIC
27. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ Shahrir Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
28. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Tan Sri Dato’ Muhammad bin Muhammad Taib – *Senator*
29. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
30. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Amirsham A. Aziz – *Senator*
31. “ Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO

### **TIMBALAN MENTERI**

0. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRs
0. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP
0. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO
0. “ Timbalan Menteri Kewangan I, Dato’ Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO
0. Yang Berhormat Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Robert Lau Hoi Chew, P.G.B.K., J.B.S. (Sibu) – SUPP
0. “ Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato’ Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS
0. “ Timbalan Menteri Kewangan II, Dato’ Kong Cho Ha (Lumut) – MCA
0. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Tuan Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS

0. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO
0. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Wira Abu Seman Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO
0. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*
0. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP
0. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim (Batang Lupar) – PBB
0. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Puan Noriah Kasnon, S.M.S., P.J.K. (Sungai Besar) – UMNO
0. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Chor Chee Heung (Alor Star) – MCA
0. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato’ Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP
0. “ Timbalan Menteri Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
0. “ Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA
0. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP
0. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Tuan Haji Fadillah bin Yusof k(Petra Jaya) – PBB
0. “ Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN
0. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M. (Tangga Batu) – UMNO
0. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan S.K. Devamany, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC
0. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC
0. Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Dato’ Wan Ahmad Farid bin Dato’ Wan Salleh – *Senator*
0. “ Timbalan Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*
0. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
0. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Tuan Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
0. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA
0. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
0. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan II, Dato’ Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO

32. “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato’ Saifuddin bin Abdullah, D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO
34. “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) - UMNO
35. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Seri Panglima Lajim Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort) – UMNO
36. “ Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Datuk Maznah Mazlan – *Senator*
37. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan T. Murugiah – *Senator*

### **AHLI-AHLI (BN)**

1. Yang Berhormat Tuan Aaron Ago Dagang (Kanowit) – PRS
1. “ Tuan Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO
2. “ Dato’ Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO
3. “ Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh (Kalabakan) – UMNO
4. “ Prof. Dato’ Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO
5. “ Dato’ Abdul Manan bin Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO
6. “ Datuk Abdul Wahab bin Dolah (Igan) – PBB
7. “ Dato’ Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO
8. “ Datuk Wira Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO
9. “ Tuan Ahmad Maslan (Pontian) – UMNO
10. “ Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB
11. “ Tuan Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB
12. Yang Berhormat Datuk Anifah bin Haji Aman (Kimanis) – UMNO
13. “ Dato’ Seri Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO
14. ” Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO
15. “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS
16. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
17. “ Tuan Chua Tee Yong (Labis) – MCA
18. “ Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
19. “ Datuk Ir. Edmund Chong Ket Wah, P.G.D.K. (Batu Sapi) – PBS
20. “ Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
21. “ Datuk Halimah binti Mohamed Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
22. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
23. “ Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB

24. “ Tuan Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
25. “ Dato’ Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
1. “ Dato’ Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
1. “ **Dato’** Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
1. “ Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
1. “ Dato Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB
1. “ Datu Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
1. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
1. “ Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar (Rembau) – UMNO
1. “ Dato Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA
1. “ Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
1. “ Dato’ Haji Lilah Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
1. “ Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
1. “ Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
1. “ Tuan Matulidi bin Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
1. “ Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
1. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
1. “ Dato’ Dr. Mohamad Shahrum Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
1. “ Dato’ Haji Mohd. Jidin bin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
1. Yang Berhormat Dato’ Mohd. Nasir bin Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
1. “ Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
1. “ Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
1. “ Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO
1. “ Dato’ Seri Mohd. Radzi bin Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
1. “ Dato’ Sri Muhd. Leo M. Toyad, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
1. “ Dato’ Mukhriz bin Tun Mahathir (Jerlun) – UMNO
1. “ Puan Hajah Nancy binti Shukri (Batang Sadong) – PBB
1. “ Puan Hajah Norah binti Abd. Rahman (Tanjong Manis) – PBB
1. “ Datuk Nur Jazlan bin Tan Sri Mohamed (Pulai) – UMNO
1. “ Dato’ Seri Ong Ka Ting, S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA
1. “ Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
1. “ Tuan Raime Unggi (Tenom) – UMNO

1. “ Dato’ Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO
1. “ Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP
1. “ Datuk Rosnah bte Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO
1. “ Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
1. “ Dato’ Shamsul Anuar bin Haji Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
1. “ Datuk Sapawi bin Haji Ahmad (Sipitang) – UMNO
1. “ Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
1. “ Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
1. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
1. “ Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
1. “ Dato’ Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
1. “ Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
1. “ Dato’ Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
1. “ Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
1. “ Datuk Dr. Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
1. “ Datuk Wilfred Mojilip Bumburing, S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran) – UPKO
1. “ Tuan William Nyallau, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
1. “ Datuk Haji Yussof bin Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO

#### **AHLI-AHLI (PKR)**

37. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Ketereh)
37. “ Tan Sri Dato’ Abd. Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
37. “ Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid (Kuala Langat)
37. “ Tuan Haji Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
37. “ Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
37. “ Datuk Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
37. “ Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
37. “ Tuan Chua Tian Chang (Batu)
37. “ Puan Hajah Fuziah Salleh (Kuantan)
37. “ Tuan Gwo-Burne Loh (Kelana Jaya)
37. “ Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
37. “ **Dato’ Johari bin Abdul**, D.S.D.K., (Sungai Petani)
37. “ Dato’ Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
37. “ Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
37. “ Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)

- 37. “ Tuan Mohamed Azmin bin Ali (Gombak)
- 37. “ Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
- 37. “ Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri (Bagan Serai)
- 37. “ Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)
- 37. “ Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
- 37. “ Dato' Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
- 37. “ Tuan R. Sivarasa (Subang)
- 37. “ Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail (Machang)
- 37. “ Tuan S. Manikavasagam (Kapar)
- 37. “ Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
- 37. “ Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
- 37. “ Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
- 37. “ Dato' Zahrain bin Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
- 37. “ Dato' Dr. Zainal Abidin bin Ahmad, D.P.M.S. (Hulu Selangor)
- 37. “ Tuan Zulkifli bin Noordin (Kulim Bandar Baharu)
- 37. “ Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

#### **AHLI-AHLI (DAP)**

- 73. Yang Berhormat Tuan Charles Santiago (Klang)
- 73. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
- 73. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
- 73. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
- 73. “ Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
- 73. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
- 73. “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
- 73. “ Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
- 73. “ Dr. Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
- 73. “ Tuan John Fernandez (Seremban)
- 73. “ Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
- 73. “ Tuan Lim Guan Eng (Bagan)
- 73. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
- 73. “ Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
- 73. “ Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
- 73. “ Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat)
- 73. “ Tuan M. Manogaran (Telok Intan)
- 73. “ Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
- 73. “ Dato' Ngeh Koo Ham (Beruas)

73. “ Tuan Ooi Chuan Aun (Jelutong)  
 73. “ Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)  
 73. “ Tuan Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)  
 73. “ Tuan R. Karpal Singh (Bukit Gelugor)  
 73. “ Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)  
 73. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)  
 73. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)  
 73. “ Puan Teo Nie Ching (Serdang)  
 73. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)

### **AHLI-AHLI (PAS)**

31. Yang Berhormat Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang (Marang)  
 31. “ Dato' Haji Ab. Halim Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)  
 31. “ Tuan Haji Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)  
 31. “ Dr. Che Rosli bin Che Mat (Hulu Langat)  
 31. “ Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)  
 31. “ Dato' Kamarudin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)  
 31. “ Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad (Shah Alam)  
 31. “ Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali (Titiwangsa)  
 31. “ **Dato' Haji Mahfuz bin Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)**  
 31. “ **Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid Endut (Kuala Terengganu)**  
 31. “ Tuan Mohd. Firdaus Jaafar (Jerai)  
 31. “ Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli (Kuala Krai)  
 31. “ Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)  
 31. “ Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)  
 31. “ Tuan Muhammad bin Haji Husain (Pasir Puteh)  
 31. “ Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)  
 31. “ Tuan Nasharudin Mat Isa (Bachok)  
 31. “ Tuan Haji Roslan Shaharum (Bukit Gantang)  
 31. “ Tuan Salahuddin Ayub (Kubang Kerian)  
 31. “ Dr. Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)  
 31. “ Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)  
 31. “ Tuan Haji Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)  
 31. “ Dato' Wan Abd. Rahim bin Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

### **AHLI (Bebas)**

28. Yang Berhormat Dato' Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)

2. “ Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau) – SAPP
3. “ Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar) – SAPP

*DEWAN RAKYAT*

**Ketua Pentadbir Parlimen**

Datuk Haji Kamaruddin Mohamed Baria

**Setiausaha Dewan Rakyat**

Datuk Roosme binti Hamzah

**Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)**

Encik Ikmalrudin bin Ishak

**PETUGAS-PETUGAS**

**CAWANGAN PENYATA RASMI (HANSARD)**

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd Hassan

Rosna binti Bujairomi

Hajah Supiah binti Dewak

Sarimah binti Haji Amran

Hadzirah binti Ibrahim

Nurziana binti Ismail

Suriyani binti Mohd. Noh

Aisyah binti Razki

Yoogeswari a/p Muniandy

Nor Liyana binti Ahmad

Zatul Hijanah binti Yahya

Nurul Asma binti Zulkepli

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan

Hafilah binti Hamid

Siti Norhazarina binti Ali

Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya

Ganesan a/l Nanthan

Norasmawati binti Mohamed Nor

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Azmir bin Mohd Salleh

Ainul Wahidah binti Ismail @ Fakhri

Siti Azalia binti Ahmad Tarmazi

Sukmawati binti Abdul Rahman

Nur Nazihah binti Mohd. Nazir

Noraidah binti Manaf

Nurul Fariahah binti Mohd. Isa

Nordiyana binti Kamal Ariff

Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil

Mohd. Zaidi bin Mahmood

Hafizah binti Abu Samah

**MALAYSIA**

**DEWAN RAKYAT**

**Rabu, 25 Februari 2009**

**Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi**

**DOA**

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) *mempengerusikan Mesyuarat*]

---

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

1. **Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan unjuran Persekutuan Majikan-majikan Malaysia (MEF) bahawa berkemungkinan pasaran guna tenaga negara seramai 200 ribu hingga 400 ribu pekerja akan diancam dengan kemungkinan diberhentikan kerja pada 2009 dan apakah tindakan kerajaan untuk meminimumkan tahap pengangguran negara yang akan berlaku ini dalam menyelamatkan isi rumah negara.

**Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Noraini binti Ahmad]:** *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim.* Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan salam sejahtera. Tuan Yang di-Pertua, kementerian sedar mengenai unjuran MEF bahawa 200,000 pekerja yang diberhentikan semasa krisis ekonomi global dan kemungkinan angka ini diperoleh berpandukan kemerosotan ekonomi global secara berterusan pada masa ini. Namun begitu, mengikut pemantauan bilik gerakan kementerian yang telah beroperasi di 80 buah stesen di seluruh Malaysia, jumlah pemberhentian adalah seramai 54,977 pekerja di mana 4,520 telah memilih untuk diberhentikan secara sukarela, 38,821 adalah melalui pemberhentian sementara dan 11,536 melalui pemberhentian tetap. Angka ini adalah jumlah daripada 1 Oktober 2008 sehingga semalam jam 5.00 petang.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan begitu komited untuk meminimumkan tahap pemberhentian pekerja dan kerana itu Jawatankuasa Tripartite Pemantauan Pemberhentian Pekerja di peringkat negeri telah ditubuhkan di mana ahlinya adalah terdiri daripada wakil majikan, wakil pekerja dan juga wakil kerajaan. Melalui garis panduan pemberhentian pekerja yang baru dilancarkan pada 16 Disember 2008 tindakan pemberhentian kerja merupakan langkah yang terakhir ataupun *last result*, dengan izin. Maknanya majikan tidak boleh sewenangnyanya membuang pekerja dan sebelum tindakan ini dibuat pihak majikan digesa untuk mengambil langkah-langkah seperti membekukan pengambilan pekerja baru di syarikat berkenaan, mengehendkan kerja lebih masa, mengehendkan kerja waktu rehat mingguan, mengurangkan waktu bekerja harian, mengadakan program latihan semula dan mengenal pasti kerja-kerja alternatif di bahagian-bahagian lain di syarikat yang sama.

Pihak kementerian juga berharap agar pekerja yang diberhentikan dapat berdaftar dengan portal pepadanan pekerja yang disediakan supaya mereka dapat dipadankan dengan kekosongan yang ditawarkan oleh pihak majikan yang lain. Pihak Kementerian Sumber Manusia berharap agar pihak majikan tidak mengambil peluang di atas krisis ekonomi global ini dengan memberhentikan pekerja tempatan dan diharapkan juga pihak majikan dan pekerja akan sentiasa merujuk kepada Bilik Operasi Pemantauan Pemberhentian Pekerja dan Penempatan Semula seluruh negara. Kerjasama daripada pihak ketiga juga diharapkan dapat membantu sekiranya masih ada lagi terdapat pekerja yang diberhentikan yang tidak mendapat belaan dan diminta untuk merujuk kepada semua pusat operasi yang disediakan. Terima kasih.

**Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan saya, kita tahu Malaysia mempunyai berpuluh ribu profesional yang bekerja di luar negara yang dijangka akan turut sama menganggur kerana krisis ekonomi dunia sekarang. Saya hendak tahu daripada kementerian, apakah langkah dan tindakan yang diambil oleh kerajaan untuk menarik minat mereka supaya pulang ke Malaysia yang sekarang sedang menghadapi *brain drain* dengan izin, dan juga kekurangan tenaga pakar. Terima kasih.

**Dato' Noraini binti Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Sumber Manusia mempunyai atase buruh-buruh di negara-negara lain dan program untuk membawa pakar ini kembali ke tanah air memang wujud, tetapi sambutannya begitu tidak menggalakkan. Oleh kerana ia kurang menggalakkan kami sekarang sedang mengkaji semula *benefit-benefit* ataupun kemudahan-kemudahan untuk menarik minat mereka ini terutamanya yang mempunyai kepakaran-kepakaran untuk kembali ke tanah air. Antara sebab ada sesetengah permohonan itu tidak dapat ditunaikan oleh pihak kementerian adalah kerana pemohon yang untuk kembali ke tanah air itu adalah mendapat tajaan daripada pihak JPA dan pihak JPA ini dalam salah satu daripada *requirement*, dengan izin, yang mereka perlukan adalah mereka wajib untuk kembali ke tanah air.

Jadi, bagi mereka yang lain diminta untuk berdaftar dengan pihak kami terutamanya di atase buruh. Saya juga hendak memaklumkan sebagai contohnya di Singapura, cuma tiga orang sahaja yang berdaftar dengan atase buruh dan yang berdaftar dengan pusat operasi di Johor Bahru hanya sembilan orang. Itu adalah *figure* ataupun jumlah yang didaftarkan dipihak kami yang dibuat pemantauan setiap hari. Mungkin daripada bacaan kita daripada surat khabar harian ataupun di media massa menunjukkan jumlah angka yang lebih besar tetapi mereka mungkin tidak mendaftar dengan kita dan diharapkan mereka untuk kembali berdaftar dengan Kementerian Sumber Manusia. Terima kasih.

■1010

**Tuan Nasharudin Mat. Isa [Bachok]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berdasarkan kenyataan yang dibuat oleh Setiausaha Kementerian Sumber Manusia, kerajaan akan

memperuntukkan sebanyak RM100 juta untuk membantu pekerja-pekerja yang diberhentikan berikutan krisis ekonomi yang melanda negara dengan kadar pengangguran mencatatkan pada tahap 3.4% hingga 3.7%.

Cuma saya ingin melahirkan rasa kebimbangan apabila Yang Berhormat Menteri juga menyebut dan memaklumkan di Dewan yang mulia ini, bahawa jumlah pendaftar aktif di kalangan siswazah dalam *Portal Jobs Malaysia* sehingga November 2008 menjangkau 85,000 orang. Soalan saya adalah, saya memohon agar pihak kementerian menjelaskan bagaimana kita mahu menyeimbangkan keperluan pasaran ataupun jumlah jawatan kosong kira-kira 17,000 tawaran yang ada dalam *Portal Jobs Malaysia* tersebut untuk diperuntukkan kepada penganggur di kalangan siswazah dan pekerja yang telah diberhentikan. Terima kasih.

**Dato' Noraini binti Ahmad:** Terima kasih Yang Berhormat Bachok dan juga Tuan Yang di-Pertua. Baru-baru ini kerajaan telah meluluskan RM100 juta yang diperuntukkan untuk membantu mereka yang telah diberhentikan. Sebanyak RM70 juta juga diperuntukkan untuk membantu siswazah yang masih lagi menganggur. Bagi SLG ataupun Skim Latihan Graduan ini, calon-calon masih lagi dalam proses untuk dikenal pasti manakala bagi RM100 juta ini, insya-Allah 28 hari bulan ini akan ada MoU antara *training provider*, dengan izin.

Sebanyak 12 MoU akan dilaksanakan di mana 5,993 akan ditempatkan dan mereka yang diberi *training* ini akan ditempatkan terus. Merujuk bagaimana untuk mengimbangkan semula jawatan kekosongan dengan apa yang telah dinyatakan jawatan kekosongan dan juga jumlah graduan yang masih lagi tidak mendapat pekerjaan, secara manualnya kita juga telah membuat penelitian dan daripada jumlah kekosongan, ianya berbeza di antara *jobs Malaysia* kerana *jobs Malaysia* ini secara berterusan.

Akan tetapi secara manual pula kekosongan yang didaftarkan dan dibuat dengan teliti oleh kakitangan ataupun pegawai-pegawai di Kementerian Sumber Manusia adalah sebanyak 21,173. Daripada jumlah ini, kita kira masih ramai lagi yang belum lagi mendaftar, masih ramai lagi masih mencari. Oleh sebab itulah Kementerian Sumber Manusia di samping menempatkan mereka, di samping memberi *training* kepada mereka, kita juga mempunyai satu lagi prosedur, di mana kita menempatkan mereka terus. Maknanya kalau dahulu kita hanya memberi latihan tetapi kali ini kita memberi latihan dan menjanjikan pekerjaan kepada mereka ini, insya-Allah. Terima kasih.

**2. Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang [Marang]** minta Menteri Luar Negeri menyatakan sejauh mana keberkesanan tindak balas dan penerimaan negara-negara Islam terhadap saranan yang dibuat dalam pembentukan Kesatuan Ekonomi Negara-negara Islam setelah berlakunya pelbagai krisis ekonomi dalam dunia pada masa ini.

**Timbalan Menteri Luar Negeri [Datuk Abdul Rahim bin Bakri]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Marang di atas soalan dan keprihatinan Yang Berhormat terhadap isu ini. Suka saya menjelaskan di sini bahawa memang menjadi hasrat

Malaysia untuk melihat kemajuan dan keberkesanan kerjasama ekonomi di kalangan negara-negara Islam. Bagaimanapun di sudut realiti, ia bukanlah mudah kerana terdapat jurang perbezaan ketara tahap ekonomi di kalangan negara-negara Islam, iaitu sekurang-kurangnya 22 negara anggota OIC adalah negara *Least Developed Countries* atau LDC yang amat bergantung pada *aid* atau bantuan asing daripada pelbagai pihak.

Bagaimanapun, semenjak Malaysia menerajui OIC yang berakhir pada Mac 2008 lalu, berbagai-bagai inisiatif telah Malaysia lakukan untuk menjana kerjasama dan memperkukuhkan jaringan ekonomi seperti melalui *World Islamic Economic Forum* yang melibatkan pembuat dasar dan ahli perniagaan negara-negara anggota OIC. *Capacity Building Program* atau Program Pembangunan Bina Upaya seperti pembangunan ladang kelapa sawit di Sierra Leone melalui FELDA, pembangunan industri *oil* dan *gas* di Mauritania dan pengurusan sumber perikanan di Bangladesh dengan bantuan *Islamic Development Bank*. Kerjasama dalam bidang pelancongan juga adalah di antara bidang yang paling menyerlah.

Selain daripada itu, dari sudut bilateral pula Malaysia menjalinkan kerjasama ekonomi dan perdagangan yang aktif dengan negara-negara anggota OIC di Timur Tengah seperti Arab Saudi, United Arab Emirates, Oman, Bahrain, Iran, Qatar, Kuwait dan negara-negara Afrika seperti Sudan, Chad, Algeria, Morocco, Guinea dan jiran terdekat iaitu Indonesia dalam pelbagai bidang seperti *oil and gas*, pembinaan pelancongan, perladangan, *banking* serta perdagangan antarabangsa. Terima kasih.

**Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang [Marang]:** Sebelum saya kemukakan soalan tambahan, saya mengalu-alukan kedatangan tetamu rombongan daripada Sekolah Menengah Raja Muda Musa Bestari dari Kuala Selangor. *[Tepuk]*

Soalan tambahan saya, oleh sebab kita mempunyai sumber yang lebih baik daripada negara-negara EU. Oleh sebab negara Islam mempunyai sumber muka bumi dan tenaga manusia sama ada pakar ataupun pekerja, kedudukan geografi yang paling strategik yang menghubungkan semua benua yang penting. Dikelilingi oleh negara-negara bukan Islam, negara sahabat. Apakah sebab kelembapan usaha ke arah mewujudkan kesatuan walaupun yang berkait dengan ekonomi, bukan ketenteraan. Adakah jurang politik antarabangsa yang menunjukkan bahawa seolah-olah negara Islam masih lagi dijajah, dibelenggu? Memerlukan kebenaran lesen daripada polis dunia untuk melakukan sesuatu. Apakah satu peranan yang sungguh-sungguh melalui OIC dilakukan? Sekian.

**Datuk Abdul Rahim bin Bakri:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Marang. Sebenarnya apa yang telah dijelaskan dan juga kebimbangan yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Marang itu adalah sesuatu yang kita juga berkongsi pendapat. Yang penting di sini, yang ingin saya jelaskan di sini memang menjadi hasrat kita untuk melihat suatu *progress* ataupun kemajuan yang lebih besar di dalam perhubungan perdagangan di antara negara-negara Islam. Yang kita lihat di sini ialah memang sebagai

sebuah negara anggota OIC, kita telah pun memainkan peranan yang penting seperti mana saya telah jelaskan sebentar tadi. Kita dapat melihat bahawa akhir-akhir ini memang terdapat banyak kemajuan yang telah kita capai di dalam menjalin perdagangan dengan negara-negara OIC ini, walaupun kita masih tidak berpuas hati.

Kalau kita lihat misalnya di dalam bidang pelancongan, ramai pelancong daripada negara Arab yang mengunjungi negara kita dan selain daripada itu ramai juga pelancong-pelancong negara kita yang pergi ke negara-negara Arab. Selain daripada itu, perdagangan kita dengan negara-negara Timur Tengah dan juga negara-negara Islam sentiasa meningkat dan juga kita melihat bahawa penyertaan syarikat-syarikat Malaysia khususnya di beberapa negara-negara OIC seperti Petronas dan juga di dalam bidang-bidang pembinaan adalah semakin ketara. Selain daripada itu, apa yang kita lihat juga ialah melalui OIC terdapat dua agensi yang telah diwujudkan iaitu *Islamic Centre for Trade Development* dan juga *Standing Committee for Economic and Commercial Corporation* yang telah pun diwujudkan untuk menjana kerjasama di dalam bidang ekonomi.

Malaysia juga telah pun meratifikasi tiga perjanjian utama melalui OIC iaitu *Trade Preferential System* dan juga *Protocol for Preferential Tariff . Scheme* yang telah kita tandatangani. Ini adalah kemajuan-kemajuan yang kita telah pun capai walaupun pada mulanya seperti mana kita sedar, bahawa OIC adalah merupakan sebuah pertubuhan musyawarah politik yang telah ditubuhkan pada awalnya semata-mata untuk sebagai reaksi kepada pencerobohan terhadap Al-Aqsa.

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

■1020

Berdasarkan kajian yang telah dibuat oleh Pusat Kajian dan Latihan Sosial Ekonomi Negara Islam yang berpusat di Ankara, Turki didapati status ekonomi negara OIC sebenarnya berada dalam keadaan yang cukup mendukacitakan seperti kemiskinan, buta huruf, perkhidmatan kesihatan yang merupakan terburuk kalau dibandingkan dengan negara-negara yang lain.

Jadi jelas di sini bahawa statistik yang dikeluarkan pada tahun 2004 menunjukkan 344 juta ataupun 37% daripada umat Islam yang tinggal di negara OIC berada dalam tahap kemiskinan di mana 27 dari 55 anggotanya dikategorikan sebagai negara miskin. Jadi salah satu cara yang terbaik dan saya amat bersetuju dengan *fellow* IKIM iaitu Mazelan Musa yang mengatakan cara yang terbaik untuk mengangkat martabat agama dan umat Islam hari ini ialah melalui reformasi ekonomi. Ini diakui oleh semua ketua-ketua kerajaan OIC yang mengatakan bahawa pakatan ekonomi adalah merupakan suatu yang baik.

Soalan tambahan saya, bagaimanakah negara-negara OIC akan mengadakan kerjasama terutamanya dalam bidang ekonomi pada masa sekarang ini terutamanya pada masa

krisis kewangan yang sedang melanda bukan sahaja di negara-negara barat yang kita lihat amat memerlukan perbincangan dan juga disusuli dengan musyawarah dan sebagainya.

**Datuk Abdul Rahim bin Bakri:** Terima kasih Yang Berhormat Arau. Seperti mana yang saya jelaskan tadi memang kita berhasrat untuk melihat kerjasama yang lebih erat di kalangan negara-negara Islam dan terdapat kemajuan yang kita harapkan di dalam bidang ini. Seperti mana yang kita tahu bahawa ini adalah bergantung kepada inisiatif dan juga kehendak daripada pakar-pakar ekonomi dan juga pihak-pihak yang terlibat di dalam perancangan ekonomi bagi tiap-tiap negara dan sekiranya dengan *framework* yang sedia ada melalui OIC, saya percaya perkara ini boleh dilakukan dan ini bergantung kepada kesediaan daripada semua untuk melakukannya.

1. **Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]** minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) berapakah kes Pecah Amanah Jenayah (CBT) yang dilakukan oleh peguam dilaporkan sejak 10 tahun yang lalu; dan
- (b) apakah tindakan yang dirancang dan dilakukan oleh kementerian untuk mengatasi masalah ini supaya kepercayaan rakyat terhadap imej dan profesion peguam yang kekal.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:** Tuan Yang di-Pertua, bagi jawapan (a); mengikut statistik oleh Jabatan Siasatan Jenayah Komersial polis Diraja Malaysia Bukit Aman, kes pecah amanah jenayah kalau dalam bahasa Inggerisnya *Criminal Breach of Trust* atau CBT yang disyaki dilakukan oleh peguam bagi 10 tahun, bagi tahun 1995 hingga 2008 adalah sebanyak 294 kes. Jumlah ini merupakan kes yang dilaporkan dan disiasat oleh pihak polis dan daripada jumlah yang disiasat ini, sebanyak sembilan kes telah dituduh di mahkamah.

Jawapan (b) pula, undang-undang yang sedia ada di bawah Akta Profesion Undang-undang 1976 iaitu Akta 166 dan Kanun Keseksaan adalah mencukupi bagi maksud menangani amalan salah laku oleh peguam seperti pecah amanah, jenayah CBT. Bahagian 6, Akta 166 mempunyai peruntukan mengenai amalan kesopanan, kelakuan dan tatatertib profesional peguam bela dan peguam cara yang antara lain mengehendaki para peguam mematuhi kaedah-kaedah amalan kepeguaman yang betul berhubung dengan pengendalian akaun klien dan untuk mengemukakan laporan akauntan tentangnya setiap tahun.

Tindakan disiplin boleh diambil oleh Majlis Peguam terhadap peguam yang gagal mematuhi peruntukan akta ini. Selain daripada prosiding tatatertib di bawah bahagian 7 akta, peguam juga tertakluk kepada kaedah-kaedah yang dibuat di bawah akta ini seperti:

- (i) Kaedah-kaedah Profesion Undang-undang (Amalan dan Kesopanan) 1978;

- (ii) Kaedah-kaedah Profesion Undang-undang (Prosiding Tatatertib) (Tribunal Penyasatan dan Jawatankuasa Tatatertib) 1994;
- (iii) Kaedah-kaedah Profesion Undang-undang (Prosiding Tatatertib) (Rayuan) 1994; dan
- (iv) Kaedah-kaedah Profesion Undang-undang (Lembaga Tatatertib) (Prosedur) 1994.

Di bawah Kaedah-kaedah Profesion Undang-undang (Amalan dan Kesopanan) 1978 terdapat lebih daripada 50 perkara yang mana aduan boleh dibuat terhadap peguam bagi dakwaan salah laku antaranya termasuklah:

- (i) peguam bela dan peguam cara tidak boleh melakukan atau menyebabkan *touting*;
- (ii) peguam bela dan peguam cara tidak boleh mengelirukan; dan
- (iii) peguam cara dan peguam bela tidak boleh mengendalikan kes di mana beliau adalah seorang saksi.

Selain dari itu, peguam yang melakukan kesalahan pecah amanah jenayah juga boleh didakwa di bawah seksyen 406 Kanun Keseksaan yang jika didapati bersalah boleh dikenakan hukuman penjara tidak kurang daripada satu tahun dan tidak lebih daripada 10 tahun dan hukuman sebatan dan boleh juga dikenakan hukuman denda.

Sekiranya ini berlaku, peguam bela dan peguam cara boleh dikeluarkan dari senarai peguam atau digantung dari bertindak sebagai peguam bela dan peguam cara selama tempoh lima tahun atau diperintahkan membayar denda atau diberi amaran mengikut mana-mana yang bersabit dengan kesalahan sebagaimana seksyen 94 Akta 166.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan undang-undang yang sedia ada dan tindakan yang diambil oleh kerajaan setakat ini adalah memadai bagi menangani masalah ini supaya kepercayaan rakyat terhadap imej dan profesion peguam dapat dikekalkan.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri yang memberikan jawapan tadi. Soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua, masalah sekarang terlalu ramai graduan dari profesion peguam yang tidak mendapat kerja ataupun gaji rendah. Terdapat segelintir peguam yang tidak profesional dalam tugas mereka ataupun memberi maklumat yang mengelirukan terhadap kes-kes walaupun sehingga hari ini baru 290 lebih kes tetapi ramai orang tidak lagi membuat aduan.

Memandangkan terdapat ramai rakyat yang menjadi mangsa CBT, apakah hak dan *remedy* yang diperuntukkan untuk memberi pampasan kepada mangsa. Adakah senarai nama peguam yang melakukan CBT dipaparkan secara meluasnya sebagai mana yang dilakukan terhadap penghutang PTPTN di media cetak supaya rakyat lebih berwaspada dan tidak akan tertipu lagi walaupun penjenayah telah bertukar profesion dari peguam ke mana-mana profesion seperti peniaga dan sebagainya.

Soalan nombor dua, jika seorang membuat pengaduan kepada Majlis Peguam berkaitan dengan tindakan peguam yang dirasakan adalah tidak jujur atau *fraudulent* atau ada memerlukan *fraud* dengan izin ketika mengendalikan kes atau urusan yang berkaitan. Adakah ini bermakna pengadu itu perlu menunggu sehingga aduan tersebut selesai di ambil tindakan oleh Majlis Peguam sebelum pengadu boleh atau mengambil sebarang tindakan yang lain, sekian terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Terima kasih Yang Berhormat Bintulu. Saya kira perkara yang dibangkit oleh Yang Berhormat ini sememangnya perkara yang dihadapi oleh ramai ahli-ahli masyarakat yang berurusan dengan peguam-peguam. Namun saya ingin mengatakan di sini iaitu bahawa pertamanya dalam masa 13 tahun iaitu 1995 hingga 2008 dari jumlah 14,000 atau 13,000 ahli Majlis Peguam yang didaftar, kalau kes hanya yang saya sebut sebentar tadi ada 290 lebih, ini bermakna bukan satu jumlah yang besar. Itu pun hanya sembilan sahaja yang sedang di dakwa di mahkamah.

Jadi suasana dan keadaan bukanlah teruk seperti yang digambarkan. Namun kita hanya boleh mengambil tindakan terhadap peguam-peguam yang mana laporan dibuat kepada sama ada Majlis Peguam ataupun pihak polis. Jadi luar daripada itu Yang Berhormat, kita tidak boleh lakukan apa-apa selain daripada mesti menggalak setiap anak guam yang dianiaya oleh peguamnya mestilah melaporkan kepada pihak Majlis Peguam dan juga kepada polis.

■ 1030

Jadi berkenaan dengan *remedy* tadi, saya ingin menyatakan di sini iaitu selain daripada kita membuat aduan terhadap Majlis Peguam dan kalau kemudiannya ada kes dibawa ke mahkamah CBT dan kemudian didapati bersalah oleh mahkamah bahawa dia telah melakukan CBT. Setiap anak guam yang dianiaya itu, pengadu itu juga dia boleh membawa apa yang dikatakan *civil suit* terhadap peguam individu berkenaan supaya bukan sahaja ianya dihukum di bawah jenayah. Namun kita boleh menuntut kembali jumlah wang yang diselewengkan itu menerusi *civil suit*.

Berkenaan dengan untuk memaparkan nama-nama peguam yang telah pun melakukan kesalahan seperti penghutang-penghutang PTPTN. Saya kira setakat ini kerajaan tidak berhajat untuk melakukan demikian kerana *best practice* iaitu amalan yang terbaik bagi setiap orang yang mahu melakukan perniagaan dan mahu mengelak daripada ditipu oleh seorang peguam yang telah tukar profesionnya, *best practice* yang harus kita lakukan ialah untuk, ini mesti dilakukan oleh kita, bagi kita untuk menulis kepada Majlis Peguam dan bertanya sama ada nama ini adalah orang yang kita hendak berurusan itu adalah nama orang yang sudah diambil tindakan. Majlis Peguam ada senarai dan saya kira Majlis Peguam boleh maklumkan sama ada orang itu adalah seorang peguam yang telah *disbarred* kerana melakukan CBT.

Yang terakhir sekali Yang Berhormat, berkenaan dengan apa Yang Berhormat kata, apabila kita mengadu kepada Majlis Peguam tentang seseorang peguam, adakah kita perlu

tunggu supaya panel disiplin ini mengambil keputusan baru kita boleh ambil tindakan. Tidak, kita boleh ambil tindakan pada bila-bila masa di mahkamah.

**Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri atas jawapan yang diberikan. Soalan susulan saya, kebanyakan daripada kes penipuan ini berjaya kerana bukan sahaja melibatkan peguam tetapi *accomplice*, subahat antara peguam dan agensi yang berkenaan. Contohnya kes penipuan jual beli tanah yang melibatkan peguam dan pegawai Pejabat Tanah dan Galian. Apakah langkah kerajaan yang konkrit untuk mengatasi masalah sebegini? Bila wujud peranan pegawai kerajaan bersama dengan para peguam, laporan pun sukar untuk dibuat. Terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, apa sekali tindakan yang kita ambil pun mestilah berasaskan kepada bukti yang lengkap untuk kita mensabitkan kesalahannya di dalam mahkamah. Jadi dalam soal, saya kira sebenarnya agak sukar sebenarnya bagi seseorang pegawai untuk dia membuat satu tindakan yang salah dan tidak dapat kita kesan, agak sukar kerana bukan sahaja kita boleh mengambil tindakan terhadap pegawai ini berkenaan dengan sebagai satu jenayah. Akan tetapi di bawah Akta SPRM pun saya kira kalau ada elemen, sudah tentu kalau ada penglibatan daripada pihak pegawai kerajaan maka elemen rasuah itu wujud.

Yang Berhormat pun tahu iaitu bahawa MACC yang telah kita bentangkan sebenarnya satu akta yang cukup luas. Kalau kita tahu bahawa seorang pegawai itu telah pun melakukan satu perkara yang salah, walaupun kita tidak ada bukti tetapi kita ada seksyen yang boleh memberi surat kepada dia, tunjuk sebab mengapa dia boleh hidup mewah *beyond* dia punya *means* dan kalau dia gagal untuk menjawab, itu juga kita boleh kenakan dan sabitkan dia di bawah Akta MACC ini. Jadi saya kira banyak undang-undang yang wujud untuk kita mengenakan pegawai kerajaan yang melakukan kesalahan.

**4. Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]** minta Perdana Menteri menyatakan sama ada ataupun tidak Kerajaan Barisan Nasional akan membubarkan sistem pemilihan Perdana Menteri yang sedia ada dan mengguna pakai satu sistem di mana semua rakyat daripada semua kaum boleh memilih Perdana Menteri seperti mana di Amerika Syarikat dan sekiranya tidak, kenapa.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:** Tuan Yang di-Pertua, suka cita saya ingin mengingatkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa Malaysia merupakan sebuah negara Raja Berperlembagaan, *Constitutional Monarchy* yang mengamalkan sistem demokrasi berparlimen yang berdasarkan model Westminster yang kini diamalkan di United Kingdom ratusan tahun. Menurut sistem ini, Perdana Menteri mestilah seorang anggota Dewan Rakyat, ini diperlukan oleh Perlembagaan kita yang pada pendapat Yang di-Pertuan Agung memimpin kumpulan majoriti di dalam Dewan Rakyat.

Oleh itu, semenjak merdeka lagi, Malaysia telah dipimpin oleh seorang Perdana Menteri yang juga merupakan ketua kepada parti perikatan yang kemudiannya diperluaskan dikenali

sebagai Barisan Nasional, bukan saya hendak sebut parti ini tetapi parti ini yang memerintah, ini hakikat, fakta ya. Jadi ada beza dengan sistem politik di Amerika Syarikat di mana seseorang Presiden adalah dipilih secara langsung melalui undian rakyat setiap empat tahun. Jadi, sistem yang kalau Yang Berhormat mahu cara macam Perdana Menteri ataupun Presiden dilantik, saya ingin menyatakan di sini bahawa dalam sistem kita ini juga secara tidak langsung Perdana Menteri itu dilantik oleh majoriti rakyat kerana rakyat waktu dia pergi mengundi, dia tahu kalau seseorang itu menjadi ketua kepada parti yang bertanding, kalau parti itu menang kerusi banyak dan menguasai Parlimen, maka semua orang tahu bahawa ketua itulah akan menjadi Perdana Menteri dan secara tidak langsung bermakna kita juga memilih Perdana Menteri.

Namun Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menarik perhatian Ahli Yang Berhormat kerana kebanyakan sistem yang wujud di dunia ini, pemilihan pemimpin secara langsung hanya dijalankan dalam proses untuk memilih Presiden. Saya belum pernah dengar lagi iaitu bahawa ada pemilihan secara langsung Perdana Menteri, Presiden ada. Jadi kalau Yang Berhormat boleh berikan saya maklumat negara mana ada Perdana Menteri dipilih secara langsung, mungkin kita boleh lihat model itu dan kita pertimbangkan. Akan tetapi dalam konteks negara kita, apabila rakyat membuang undi, saya sebut sebentar tadi dalam pilihan raya umum, mereka sedar dan tahu bahawa mereka sebenarnya secara tidak langsung memilih Perdana Menteri.

Mereka tahu dan amat maklum bahawa pemimpin parti yang memenangi majoriti kerusi yang dipertandingkan akan dilantik menjadi Perdana Menteri. Saya juga ingin mengingatkan bahawa sistem pemilihan yang sedia ada di Malaysia adalah termaktub dalam Perlembagaan dan bukannya satu-satu yang ditetapkan melalui keputusan eksekutif. Oleh itu, keputusan sama ada untuk menukar sistem pemilihan Perdana Menteri yang sedia ada sebenarnya adalah terletak di tangan Parlimen.

Tuan Yang di-Pertua, harus saya tekankan bahawa sistem yang sedia ada telah berjaya menjamin keamanan, kemajuan dan kestabilan politik di negara kita selama lebih 50 tahun. Untuk itu saya percaya bahawa tiada sebarang keperluan untuk menukar sistem pemilihan Perdana Menteri yang sedia ada. Terima kasih.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Apa yang penting untuk kami menegaskan bahawa pemilihan Perdana Menteri itu adalah sebagai ketua kerajaan dan juga di Amerika Syarikat, Presiden itu adalah ketua kerajaan.

Soalan yang ingin saya kemukakan ialah ini adalah isu berkaitan dengan kepercayaan semua rakyat berkenaan dengan seseorang yang dilantik sebagai seorang Perdana Menteri. Apabila Yang Berhormat menyatakan bahawa ada sistem Perlembagaan dan sebagainya, saya nak tahu apakah kaedah-kaedah perlindungan yang sedia ada dalam sistem pemilihan Perdana Menteri yang sedia ada untuk memastikan bahawa calon untuk Perdana Menteri itu bebas daripada sebarang kekurangan ataupun skandal. Khususnya jenayah berat seperti kes

pembunuhan Altantuya di mana semua rakyat Malaysia mengetahui berkenaan dengannya tetapi tidak ada sebarang siasatan berkenaan dengannya.

Walaupun pegawai penyiasat sendiri dalam kes itu jelas menyatakan bahawa calon Perdana Menteri yang akan datang untuk Malaysia itu adalah seorang saksi yang penting dalam kes itu tetapi tidak langsung disiasat.

■1040

Bagaimanakah rakyat keseluruhan Malaysia harus yakin dengan kredibiliti seseorang calon sedemikian untuk menjadi Perdana Menteri dan sistem pemilihan Perdana Menteri yang sedia ada dalam negara ini. Bukankah penting kami mengadakan sistem di mana semua rakyat boleh buat keputusan berkenaan dengan siapa yang akan menjadi ketua kerajaan. Itu adalah di tangan rakyat, bukan seperti di sini. Ahli Parlimen Pekan akan menjadi Perdana Menteri, akan tetapi memang ada skandal yang sangat teruk. Terlibat dalam kes pembunuhan. [*Dewan riuh*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Sudah Yang Berhormat.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Ini bukan saya cakap. Yang Berhormat ini bukan saya nyatakan. Apa yang dinyatakan oleh pegawai penyiasat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Sudah Yang Berhormat.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Pegawai penyiasat sendiri menyatakan dalam kes itu. *Super attendant* yang menyatakan dia menjadi satu saksi yang penting. Apakah langkah-langkah yang sedia ada dalam kerajaan dan dalam UMNO untuk memastikan bahawa calon sedemikian tidak menjadi calon di Malaysia?.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat cukup Yang Berhormat.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Apakah kaedah-kaedah yang sedia ada? Sila jawab soalan itu.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, di negara Malaysia kita sistem perundangan ialah iaitu bahawa seseorang itu tidak bersalah kalau sekiranya dia tidak didakwa di mahkamah dan didapati bersalah. Yang Berhormat pun seorang peguam. Jadi pokoknya di sini iaitu bahawa apa Yang Berhormat bangkit, ini hanya merupakan spekulasi. Spekulasi tidak boleh mempengaruhi satu keputusan. Ini kerana kita harus membuat keputusan mengikut asas-asas bukti dan nyata yang sememangnya bukti mencukupi untuk sesuatu perkara itu di tuduh terhadap seseorang individu.

Jadi walaupun Yang Berhormat kata iaitu dalam keadaan sekarang iaitu bahawa seorang calon di katakan spekulasi mengatakan calon itu terlibat. Akan tetapi Yang Berhormat pun tahu, apa sekali pun sistem katalah macam pemilihan secara langsung Presiden. Kalau ia berlaku *midstream*, berdasarkan kepada spekulasi kita tidak boleh mengatakan bahawa Presiden itu patut turun, tidak boleh. Jadi sebab itu sistem apa sekali pun tidak boleh menyebabkan seseorang yang telah memegang jawatan atau bakal memegang jawatan, diturunkan at

*midstream* dan tidak ada pilihan raya. Presiden secara langsung pun, kalau Yang Berhormat hendak Perdana Menteri dipilih secara langsung *at midstream middle term* tidak boleh buat apa.

Tapi dalam kes ini Yang Berhormat sebut, itu spekulasi sahaja. Itu satu tuduhan yang liar yang dibuat oleh Yang Berhormat terhadap seseorang individu berdasarkan kepada Yang Berhormat dengar *rumours* dekat luar. Namun Yang Berhormat, di Malaysia Perlembagaan kita cukup baik. Ini kerana saya ingin sebut di sini iaitu bahawa artikel dalam Perlembagaan, Artikel 40 berkenaan dengan pelantikan Perdana Menteri mengatakan iaitu bahawa 40(2), “ *The Yang di-Pertuan Agong may act in his discretion in the performance of the following functions, that is to say: (a) the appointment of a Prime Minister,*” *one of them.* Ini bermakna iaitu bahawa dalam keadaan sekarang, kalau macam-macam cerita ada. Akan tetapi Yang di-Pertuan Agong berpuas hati, dia ada *discretion* untuk sama ada tidak terima atau terima.

Jadi kita punya Perlembagaan adalah baik. Ini kerana Yang di-Pertuan Agong ini sebenarnya dia juga *at his discretion* dalam hal ini. Walaupun dalam hal-hal lain dia akan bertindak *on the advice*. Akan tetapi dalam hal pelantikan Perdana Menteri, itu dibuat mengikut *discretion* dia. Jadi kita, *at the fountain of justice* Yang di-Pertuan Agong, kita benarkanlah untuk Tuanku membuat keputusannya. Kalau mari masa nanti, kalau Tuanku menerima pelantikan Yang Berhormat Pekan sebagai Perdana Menteri, maka bukanlah bagi kita untuk mempertikaikan apa yang telah dilakukan oleh Yang di-Pertuan Agong.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Tuan Yang di-Pertua, *point of order* 36(12).

**Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]:** DAP pilih pemimpin macam mana?

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Siapa itu? Yang Berhormat Batu Pahat, ini kacau biasa.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, berkaitan dengan apa Yang Berhormat?

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Tadi Yang Berhormat ada menyatakan ...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Berkaitan dengan apa Yang Berhormat?

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Ada apa-apa soalan? Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Menteri ada menyatakan bahawa penglibatan Ahli Parlimen Pekan dalam kes pembunuhan itu adalah spekulasi sahaja. Ini adalah satu kenyataan tidak betul, *misleading The House*. Ini kerana apa yang berlaku adalah ini. Saya sendiri menyoal balas pegawai penyiasat, *super attendant gun*. Berkenaan perkara ini dalam kes Raja Petra, dia pegawai penyiasat kes Altantuya. Dia memberi mahkamah di bawah sumpah. Dia setuju bahawa Ahli Parlimen Pekan...*[Dewan riuh]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Cukuplah Yang Berhormat.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Dia beritahu bahawa Ahli Parlimen Pekan...

**Dato' Samsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** Sebut peraturanlah...

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Adalah 36(12)..

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang lain minta dia Yang Berhormat. Cukuplah Yang Berhormat.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Tuan Yang di-Pertua, saya hendak betulkan rekod.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** *You don't have to explain.*

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** *I want to explain.*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Tidak perlu.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** *No, untuk rekod... [Bercakap tidak menggunakan pembesar suara]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Tidak perlu Yang Berhormat. Yang Berhormat *straight to point of order*. Saya menilai *point of order* Yang Berhormat. *Don't have to present that case.*

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Fakta saya belum berikan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Cukup Yang Berhormat.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** *No*, saya kena bagi tahu fakta.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Saya minta Yang Berhormat cukup Yang Berhormat.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Tidak boleh kerana saya belum menyatakan apa fakta yang benar.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Cukup, cukup.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Apakah fakta yang benar? Pegawai penyiasat sendiri menyatakan bahawa Ahli Parlimen Pekan terlibat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** *Having repeating that sentence that many-many time* Yang Berhormat.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** *Yes, yes...*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, saya minta Yang Berhormat duduk.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Tuan Yang di-Pertua...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Saya faham *point of order* 36(12).

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Jangan melindungi sesiapa di sini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Saya tidak melindungi Yang Berhormat.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Tidak boleh. Biarkan...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat...

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** ...saya habis, itu sahaja.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Cukuplah Yang Berhormat. Sudah habis.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Biarkan saya habis, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Sudah habis cukup. Saya menerima *point of order* 36(12), tetapi saya berpendapat bahawa yang diujahkan oleh Yang Berhormat Menteri tidak melanggar peraturan 36(12). [*Tepuk*] Saya jemput Yang Berhormat Hulu Terengganu.

**Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan yang saya ingin saya tanyakan bahawa, yang telah kita ketahui bahawa sistem pemerintahan di Malaysia adalah berbeza dengan di Amerika Syarikat. Di Malaysia kita ini ketuanya ialah Yang di-Pertuan Agong, di Amerika Syarikat ialah Presidennya. Soalan saya ialah, bila kita ingin mencadangkan perubahan tentang pemilihan Perdana Menteri supaya disamakan dengan pemilihan Presiden Amerika Syarikat bermakna kita menafikan hak Yang di-Pertuan Agong untuk melantik Perdana Menteri.

Adakah permintaan seumpama ini merupakan satu pencerobohan dan usaha untuk merubah dan menggugurkan Perlembagaan negara kita yang kita junjung dan yang kita amalkan? Terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Inilah masalah Pakatan Rakyat sebab mereka memperjuangkan ketuanan rakyat. Di mana akhirnya mereka mahu supaya rakyat itu menggantilah Yang di-Pertuan Agong, sistem yang kita jalankan. Saya ingin menyatakan kita memperjuangkan ketuanan Melayu ...

**Tuan Haji Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]:** *Point of Order* 36(12).

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** ...bukan kerana...

**Tuan Haji Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]:** *Point of Order* 36(12)

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** ...bukan kerana kita memperjuangkan ...

**Tuan Haji Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]:** *Point of order...*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Saya dengar Yang Berhormat.

**Tuan Haji Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]:** *Point of order*, Yang Berhormat Menteri mengelirukan Dewan.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Ada kah mengelirukan? Kita tidak mengelirukan. Mana ada ketuanan rakyat.

**Tuan Haji Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]:** Tidak ada siapa hendak menggantikan Yang di-Pertuan Agong. Ianya merupakan satu kenyataan yang amat mengelirukan.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tidak ada ketuanan rakyat. Saya ingin nyatakan Tuan Yang di-Pertua,

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Cukuplah Yang Berhormat.

**Tuan Haji Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]:** Dan pertuduhan yang amat serius.  
[*Dewan riuh*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Cukuplah Yang Berhormat.

**Tuan Haji Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]:** Kalau dia tidak faham apa yang dia ingin cadangkan, dia patut tanya. Akan tetapi jangan buat tuduhan yang melulu. Tidak ada siapa yang hendak menggantikan Yang di-Pertuan Agong. Sistem ini boleh diselaraskan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Cukup Yang Berhormat.

**Tuan Haji Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]:** Sekiranya calon-calon...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat hendak berucap?

**Tuan Haji Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]:** ...tidak mahu bertanding, pasal hendak jelaskan apa yang dia kelirukan. Saya minta dia tarik balik Tuan Yang di-Pertua kerana tidak betul. Tidak ada siapa yang hendak gantikan atau pun hendak ambil kuasa Yang di-Pertuan Agong. Saya minta Menteri tarik baliklah. [*Dewan riuh*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Teruskan Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Shah Alam patut tahulah.

**Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]:** Peraturan Mesyuarat 36(7). Nama Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong...

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** [*Bangun*]

**Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]:** Duduklah dulu.

**Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]:** ...atau nama Raja-Raja Melayu atau Tuan-tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri tidak boleh digunakan bagi mempengaruhi majlis mesyuarat. Saya mintalah...

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, saya tidak melakukan apa-apa...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Saya tidak melihat ada pelanggar terhadap perkara ini Yang Berhormat. [*Dewan riuh*] Teruskan Yang Berhormat Menteri.

#### ■1050

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Apabila kita bercakap tentang keturunan Melayu, bukan Melayu lebih kuat daripada Cina atau pun India. Kita bercakap tentang keturunan Melayu kerana Raja-Raja Melayu itu merupakan ketua kepada negeri, negara di mana mereka menjadi Raja. Jadi, sebab itu, saya harap supaya jangan kita pertikaikan tentang kuasa Yang di-Pertuan Agong, sistem yang ada dalam Perlembagaan...

**Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Tidak ada orang pertikaikan. [*Dewan riuh*]

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** ...Kerana pada kesimpulan saya, apabila mahu Perdana Menteri seperti disebut oleh Yang Berhormat Kuala Terengganu tadi...

**Seorang Ahli:** *Point of order, point of order.* Peraturan mesyuarat.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Apabila mahu Perdana Menteri itu dipilih secara langsung bermakna tidak mahu sistem yang ada pada hari ini lah.

**Seorang Ahli:** Peraturan mesyuarat.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Sistem pada hari ini Agong melantik Perdana Menteri. Terima kasih.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Tuan Yang di-Pertua, *point of order.*

**Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Ia boleh diselaraskan. Ini kenyataan yang...*[Dewan riuh]*

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Tuan Yang di-Pertua, *point of order.*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ya, Yang Berhormat.

**Seorang Ahli:** Ya, penghasut.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Ini 36(10)(c) yang menyatakan adalah salah di dalam peraturan menggunakan perkataan yang harus menaikkan perasaan sakit hati, bermusuhan di antara satu...*[Dewan riuh]*

**Seorang Ahli:** Tadi Yang Berhormat Puchong buat, tadi Yang Berhormat Puchong buat tidak apa.

**Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]:** Soalannya memang sakit hati Tuan Yang di-Pertua.

**Seorang Ahli:** Yang Berhormat Puchong buat tidak apa.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Awak pun sama.

**Seorang Ahli:** Yang Berhormat Puchong buat tidak apa.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Diam, diam. Saya bangkitkan *point of order* ini...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Saya bangkitkan *point of order* ini. Tunjuk hormat sedikit. Masalahnya Barisan Nasional tidak hendak dengar. Diam! Tuan Yang di-Pertua, boleh saya teruskan?

**Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]:** Soalan ini memang sakit hati Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat yang lain minta duduk Yang Berhormat.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** ...Dan juga ini penting. Melanggar mana-mana syarat dalam Perlembagaan atau Akta Hasutan. Apa yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri tadi mempunyai sifat menghasut di mana beliau mengatakan bahawa apa yang dikehendaki oleh Kerajaan Pakatan Rakyat adalah untuk mengeluarkan sistem beraja di negara ini.

**Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]:** Pelan nombor empat lagi menghasut Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Mana boleh dibenarkan sebegini, Tuan Yang di-Pertua. Bukankah ini jelas satu keadaan di mana ianya menghasut?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** *Again* Yang Berhormat, tidak perlu *defense*. *You don't have to defense on that*.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Saya hendak satu *ruling*, saya hendak satu *ruling*. Apabila mereka menyatakan sedemikian, Tuan Yang di-Pertua tidak buat apa-apa *ruling*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Baik. Saya buat *ruling*!

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Yang Berhormat Pasir Salak boleh cakap macam-macam pun tidak ada apa-apa *ruling*, tidak ada apa-apa tindakan. Apabila kita menyatakan sesuatu, kita dikeluarkan daripada Dewan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Jangan melibatkan kes-kes yang tidak berlaku hari ini.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Boleh saya dapat satu *ruling*, boleh saya dapat satu *ruling*? [*Dewan riuh*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Kita akan *ruling* sekarang.

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Diminta Yang Berhormat yang lain duduk diam-diam. Yang Berhormat, kita sama-sama mendengar, kita baca Peraturan 36(10)(c) ini menaikkan perasaan sakit hati, bermusuh antara satu kaum dengan satu kaum yang lain. Saya melihat tidak ada...

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Bukan Tuan Yang di-Pertua. Saya bangkitkan di bawah Akta Hasutan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** ...Sampai ke tahap yang itu Yang Berhormat.

**Seorang Ahli:** Akta Hasutan apa?

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Akta Hasutan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat baca 36 itu...

**Tuan Gobind Singh Deo [Puchong]:** Teruskan, teruskan. Atau melanggar mana-mana syarat dalam Akta Hasutan. Itu yang saya bangkitkan Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Saya dengar dan kita dengar. Saya rasa, saya berpendapat yang dihujahkan oleh Menteri tidak menghasut mana-mana kaum. Tidak melanggar, tidak sampai ke tahap yang itu Yang Berhormat. Saya jemput Yang Berhormat Dato'...

**Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua. Yang 36(12) itu kenyataan mengelirukan Dewan...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Cukuplah Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat.

**Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** ...Kerana Pakatan Rakyat sudah jelas, kita sudah tandatangan satu *declaration* bersama. Kita setuju dan kita terima...[*Dewan riu*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Cukuplah Yang Berhormat, itu pendapat Yang Berhormat. Yang Berhormat boleh berhujah nanti, membidas apa yang dihujahkan oleh Yang Berhormat Menteri.

**5. Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]** minta Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi menyatakan usaha yang dilakukan bagi menambah ruang perniagaan bumiputera di kawasan strategi dan juga luar bandar, termasuk di kawasan Parlimen Lenggong serta selain TEKUN, pinjaman MARA, apakah kementerian bercadang menyediakan skim baru pinjaman mudah kepada peniaga kecil untuk memulakan perniagaan.

**Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]:** Terima kasih Yang Berhormat Lenggong kemukakan dua soalan Tuan Yang di-Pertua. Yang pertama, dalam menyediakan premis-premis perniagaan, MECD menerusi agensi-agensi di bawahnya menetapkan sasaran dalam Rancangan Malaysia Kesembilan untuk menyediakan sebanyak 18,000 unit premis perniagaan termasuk 3,500 unit premis perniagaan di kawasan luar bandar.

Sehingga ke tarikh ini, sebanyak 17,662 unit premis perniagaan telah disediakan oleh MECD melalui MARA, UDA dan juga Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri meliputi kawasan-kawasan bandar dan luar bandar. Bagi kawasan luar bandar, MARA telah berjaya menyediakan 3,113 unit iaitu 89% daripada sasaran 3,500 unit premis yang ditetapkan. Premis-premis ini telah disediakan kepada usahawan-usahawan bumiputera pada sewa yang berpatutan dalam tempoh permulaan perniagaan.

Setelah mencapai satu tempoh di mana usahawan telah boleh berdikari atau 10 tahun sewaan mengikut mana yang terdahulu, kementerian akan menghentikan bantuan sewaan selaras dengan dasar dan polisi dengan tujuan untuk memberi peluang kepada usahawan-usahawan lain. Di kawasan Lenggong sahaja, MARA telah membina 11 unit premis untuk disewakan kepada usahawan Bumiputera di kawasan Lenggong.

Perkara yang kedua, sehingga kini Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi tidak bercadang menyediakan skim baru pinjaman mudah kepada usahawan untuk memulakan perniagaan. Ini adalah kerana kemudahan pembayaran khusus untuk usahawan mikro yang menjalankan perniagaan berskala kecil bukan sahaja disediakan oleh Tekun Nasional dan MARA tetapi juga disediakan oleh Bank Rakyat dan juga Suruhanjaya Koperasi Malaysia. Terima kasih.

**Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Cuma difahamkan, sehingga kini hanya sekitar 15% sahaja premis perniagaan adalah milik bumiputera. Saya tidak tahu sama ada angka ini tepat atau tidak. Ini bermakna jumlah ini

masih terlalu kecil. Jadi, bilakah akan tercapai tahap pemilikan premis perniagaan bumiputera sebagaimana kerajaan sasarkan?

Kemudian, selain disediakan untuk disewa, adakah disediakan dana serta dibenarkan peniaga bumiputera untuk membeli premis-premis berkenaan? Terima kasih.

**Dato' Haji Noh bin Haji Omar:** Terima kasih Yang Berhormat. Kalau mengikut data yang ada pada MECD, memang benar. Setakat sekarang, bumiputera hanya memiliki 15% premis-premis perniagaan. Akan tetapi, kalau kita bandingkan pada tahun 2005, pada ketika itu hanya ada 11%. Ini bermakna dalam tempoh dua tahun, kita dapat meningkatkan kepada 4%. Oleh sebab itu, MECD akan melaksanakan segala apa yang telah kita rancangkan di dalam rancangan Malaysia Kesembilan untuk mewujudkan 18,000 premis-premis perniagaan.

Untuk mencapai matlamat tersebut, MECD akan membeli tanah-tanah dan membuat bangunan-bangunan baru. Yang kedua, kita akan membeli kedai-kedai atau pun ruang-ruang niaga yang telah pun siap untuk disewakan kepada usahawan-usahawan bumiputera. Yang ketiga, seperti Yang Berhormat tanya tadi bahawa kita akan menggalakkan usahawan-usahawan bumiputera untuk membeli bangunan atau pun ruang niaga sendiri dengan cara MECD akan memberikan tambahan peruntukan kepada agensi-agensi yang memberikan peruntukan untuk usahawan membeli bangunan sendiri. Terima kasih

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Soalan tambahan saya ialah daripada pemantauan yang dibuat oleh pihak kementerian, apakah puncanya berlakunya masalah sehingga sekarang pencapaian kita hanya 15% di kalangan pemilikan bumiputera?

Apakah pemantauan yang dibuat terhadap bangunan, lokasi yang dibina terutama yang dibina oleh MARA ini berada di tempat yang kurang berdaya maju dari segi lokasinya. Jadi, sejauh mana pemantauan dibuat supaya perkara ini tidak menjadi beban kepada kerajaan di masa akan datang. Terima kasih.

**Dato' Haji Noh bin Haji Omar:** Terima kasih Yang Berhormat. Memang dasar kita, kalau ada bangunan baru memang diperuntukkan 30% kepada Bumiputera. Akan tetapi, kalau kita hendak harapkan agensi kerajaan sahaja seperti MARA, UDA untuk membeli bangunan-bangunan ini, sudah tentu kita tidak akan dapat mencapai matlamat ini. Kerana itu, saya nyatakan tadi kita menggalakkan usahawan-usahawan bumiputera itu sendiri untuk membeli premis-premis perniagaan dan juga ruang-ruang niaga.

Mengenai bangunan-bangunan MARA yang mungkin tidak berdaya saing, kita tidak nafikan kerana kemungkinan waktu bangunan itu dibuat satu ketika dahulu, itulah bangunan yang cukup maju dan juga hebat. Akan tetapi, oleh kerana pembangunan di sekitarnya, maka bangunan itu sudah ketinggalan. Sebagai contoh, satu tempat mungkin di Bukit Mertajam, bangunan MARA dahulu cukup hebat tetapi apabila sudah tidak ada laluan bas, maka bangunan MARA dilihat sebagai gajah putih dan tidak lagi menarik minat.

Oleh itu, MARA telah pun membuat dasar yang baru untuk kita meng *outsource* kan atau pun kita akan swasta kan bangunan-bangunan MARA ini untuk mereka-mereka yang berminat supaya diubahsuai bangunan tersebut mengikut keadaan, suasana, dan keperluan perniagaan setempat. Terima kasih.

■ 1100

**6. Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid Endut [Kuala Terengganu]** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan untuk mengurangkan kerugian yang dialami oleh pengusaha stesen minyak setiap kali penurunan harga minyak di pam diumumkan.

**Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' Shahrir Abdul Samad]:** Tuan Yang di-Pertua, tidak dapat dinafikan bahawa memang terdapat kesan penurunan harga petrol dan diesel kepada pendapatan pengusaha-pengusaha stesen minyak. Kerajaan berpendapat bahawa ia merupakan salah satu risiko perniagaan yang perlu dihadapi oleh pengusaha-pengusaha ini. Namun begitu kerajaan sedaya upaya cuba mewujudkan satu situasi yang munasabah dan seimbang bagi semua pihak yang terlibat iaitu rakyat yang mengharapkan harga yang munasabah, pengusaha stesen minyak yang juga mengharapkan kepada keuntungan dan juga syarikat minyak yang beroperasi bagi tujuan mendapatkan keuntungan.

Bermula daripada 23 Ogos 2008, kerajaan telah menurunkan harga petrol dan diesel sebanyak tujuh kali. Ia selaras dengan penurunan harga minyak mentah di peringkat global. Dalam hal ini, bagi mengurangkan kesan penurunan harga petrol dan diesel kepada pengusaha stesen minyak, antara langkah yang telah dilakukan oleh kerajaan ialah:

- (i) menurunkan harga secara berperingkat-peringkat dan dalam *quantum* yang munasabah iaitu antara RM0.10 sen dan RM0.15 sen setiap kali penurunan berbanding dengan keuntungan penjualan setiap liter yang diperoleh oleh pengusaha-pengusaha stesen;
- (ii) perbincangan berkala dengan wakil syarikat minyak dan Persatuan Pengusaha Stesen Minyak Malaysia;
- (iii) meminimumkan jumlah stok minyak di stesen minyak daripada lima hingga tujuh hari kepada dua hingga empat hari;
- (iv) memastikan syarikat minyak mempunyai jumlah lori yang mencukupi bagi menampung permintaan selepas penurunan harga; dan
- (v) syarikat-syarikat minyak memberi kemudahan pembayaran pembelian minyak secara fleksi mengikut tempoh yang tertentu.

Langkah-langkah ini telah dapat meredakan kesan penurunan pendapatan pengusaha stesen minyak setiap kali dilakukan penurunan harga runcit petrol dan diesel.

**Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid Endut [Kuala Terengganu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri yang mengemukakan jawapan. Tuan Yang di-Pertua, memang setiap kali harga minyak turun, rakyat tentu gembira. Akan tetapi pada waktu

yang sama seperti yang disebutkan tadi kestabilan harga runcit minyak juga penting untuk mengelakkan kerugian pengusaha-pengusaha stesen minyak di seluruh negara kerana seperti mana yang disebut tadi, 10 sen harga minyak turun, kalau stesen yang berkenaan mempunyai simpanan stok 100,000 liter, akan kehilangan pendapatan dalam sekelip mata sebanyak RM10,000.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, tambahan pula pengusaha-pengusaha stesen minyak ini dia membeli secara tunai iaitu *cash* dan dikehendaki ada jaminan bank. Adakah kerajaan bercadang untuk hendak mengumumkan agak lebih awal kalau sekiranya penurunan harga itu hendak dilakukan. Itu yang pertama. Keduanya, kita dapati bahawa sistem komputer Petronas amat lengkap. Stesen-stesen minyak Petronas ini lengkap dan boleh dikenal pasti berapa jumlah stok petrol dan diesel yang terlibat yang ada dalam stok. Untuk mengelakkan pengusaha-pengusaha ini rugi dan ketirisan modal pusingan dan juga berlaku suatu ketika dulu ada stesen-stesen minyak yang kering, yang tidak ada bekalan yang mencukupi.

Adakah kerajaan bercadang untuk memperkenalkan sistem nota kredit bila harga minyak turun dan juga nota debit apabila harga minyak naik supaya tidaklah terlampau teruk dan boleh menampung sebahagian daripada kerugian kepada pengusaha-pengusaha minyak. Terima kasih.

**Dato' Shahrir Abdul Samad:** Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan tahniah kepada Ahli Yang Berhormat Kuala Terengganu yang begitu peka dan prihatin terhadap nasib dan keadaan pengusaha-pengusaha stesen minyak. Dalam keadaan harga minyak di peringkat runcit boleh diturunkan mengikut kaedah dan kadar penurunan harga minyak mentah di dunia, namun tentulah kerajaan juga harus mengambil kira kepentingan rakyat yang menunggu untuk mendapatkan manfaat daripada harga minyak yang boleh diturunkan di peringkat runcit. Jadi sebab itu saya menyatakan Tuan Yang di-Pertua, bahawa harus kita mengimbangkan kepentingan semua pihak dalam keadaan ini. Ketirisan modal pusingan yang disebutkan, hanya boleh berlaku kalaulah umpamanya penurunan itu begitu besar sedangkan dalam pendekatan kerajaan, sebaik saja selepas kerajaan menaikkan harga minyak kepada RM2.70 satu liter, satu langkah pertama yang telah kita ambil ialah untuk menaikkan juga keuntungan bagi pengusaha minyak daripada ketika itu 95 sen kepada RM12.19 seliter.

Sehingga hari ini, keuntungan pengusaha itu tidak kita turunkan. Ia masih kekal pada RM12.19 walaupun harga runcit minyak petrol sudah turun daripada RM2.70 kepada RM1.80. Bermakna bahawa keuntungan yang mereka peroleh hari ini boleh mengatasi kerugian yang dikatakan ataupun kekurangan pendapatan yang telah mereka alami kerana dalam perniagaan Tuan Yang di-Pertua, kita bukanlah hanya melihat kepada stok yang tertentu pada ketika masa yang tertentu saja tetapi melihat kepada tempoh yang tertentu ataupun tempoh perakaunan yang tertentu.

Saya percaya Tuan Yang di-Pertua bahawa kalau diambil kira tempoh tahun 2008, tidak ada sebuah syarikat minyak yang rugi, seorang pengusaha minyak yang rugi dari segi perniagaan semata-mata kerana penurunan harga minyak dan kenaikan harga minyak petrol kecuali mereka yang terlibat dalam masalah pengurusan kewangan mereka sendiri. Sehingga hari ini, memang masih lagi beberapa pemohon menunggu untuk mendapat peluang menjadi pengusaha stesen minyak.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya rasa kita harus ucapkan tahniah kepada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna kerana penurunan harga minyak yang dibuat secara berdikit-dikit itu telah sebenarnya mengurangkan kerugian pengusaha-pengusaha minyak. Jadi mereka berebut-rebut buka petrol *station* sehingga pukul 12. Cuma Tuan Yang di-Pertua, semasa harga minyak naik dulu, ada pengusaha minyak yang pukul 10 sudah tutup kononnya minyak sudah habis tetapi esok pagi pukul 6 sudah buka. Apakah tindakan yang telah dibuat oleh kementerian dan pada masa yang akan datang mungkin harga minyak akan naik semula. Apakah tindakan dan kaedah yang akan dibuat untuk mengatasi pengusaha minyak yang pada saya belot ini. Kononnya pukul 10 sudah habis minyak, esok pukul 6 sudah buka semula. Sekian, terima kasih.

**Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]:** Peraturan mesyuarat, Tuan Yang di-Pertua. Saya mahu meniru Yang Berhormat Shah Alam tetapi dia tidak bangkit kali ini iaitu 36(12) yang mana Yang Berhormat Menteri tadi mengatakan bahawa kerajaan telah menurunkan harga minyak tujuh kali selaras dengan penurunan harga minyak dunia. Harga minyak dunia telah turun banyak lagi daripada tujuh kali yang diturunkan oleh kerajaan. [*Beberapa Ahli tepuk*] Jadi ia mengelirukan Dewan dan saya harap Tuan Yang di-Pertua membuat... [*Dewan riuh*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, terima kasih Yang Berhormat. Kenyataan Yang Berhormat Menteri berlandaskan kepada fakta yang ada pada kementerian, Yang Berhormat. Saya rasa tidak ada elemen bahawa Yang Berhormat Menteri mengelirukan Dewan dalam perkara ini. Ya, sila jawab, Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Shahrir Abdul Samad:** Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya harga minyak yang dikatakan turun tujuh kali ialah harga minyak runcit yang kita turunkan tujuh kali. Akan tetapi dari segi kaedah pasaran, memanglah tiap-tiap hari dia boleh turun. Itu pun saya fikir Yang Berhormat pun boleh dituduh cuba mengelirukan Dewan. [*Beberapa Ahli riuh*]

Akan tetapi bukan cara kitalah. Bukan cara saya atau cara kerajaan untuk hendak cari yang remeh-temeh. Tetapi jawapan kepada Ahli Yang Berhormat daripada Ledang, soal apabila dinaikkan harga minyak runcit di mana ada pihaknya telah cuba untuk menutup stesen dan mengambil kesempatan daripada kenaikan harga pula.

## ■ 1110

Kerajaan sedar tentang perkara ini dan insya-Allahlah kita cuba melihat cara yang sebaik-baiknya untuk menguruskan perubahan harga runcit bagi minyak petrol dan juga diesel.

7. **Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:-

- (a) apakah wujud kaedah khusus yang membolehkan kementerian memastikan semua warga asing yang masuk atas nama pelajar berdaftar di Institut Pengajian Tinggi dalam negara benar-benar untuk belajar dan bukan tujuan lain, seterusnya menyalahgunakan kebenaran masuk sebagai pelajar; dan
- (b) langkah-langkah khusus diambil oleh kementerian agar semua pelajar asing ini tidak menjadi punca berbagai-bagai masalah kepada negara dan masyarakat tempatan khususnya.

**Menteri Dalam Negeri [Dato' Seri Syed Hamid Albar]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Kalabakan ke atas soalan tersebut:

Untuk soalan (a), untuk makluman Yang Berhormat bagi memastikan bahawa pas pelajar tidak disalahgunakan, setiap warganegara asing yang ingin belajar di Malaysia perlu memohon pas pelajar, warganegara asing dibenarkan belajar di Institusi Pendidikan Awam (IPTA) atau Institut Pendidikan Swasta yang diluluskan oleh Kementerian Dalam Negeri.

Permohonan untuk belajar dan seterusnya mendapatkan pas belajar hendaklah dikemukakan melalui institusi pendidikan tersebut sebelum pelajar masuk ke Malaysia. Pas pelajar akan hanya dikeluarkan kepada warganegara asing yang telah mendapat tawaran belajar di mana-mana sekolah IPTA atau IPTS setelah mendapat perakuan ataupun sokongan daripada Kementerian Pengajian Tinggi dan Kementerian Pelajaran Malaysia. Semua pelajar asing diwajibkan lulus tapisan keselamatan oleh Polis Diraja Malaysia sebelum pas pelajar dikeluarkan oleh Jabatan Imigresen Malaysia.

Mengikut statistik Jabatan Imigresen, sehingga 31 Disember 2008, terdapat seramai 90,501 orang pemegang pas pelajar yang masih aktif. Lima buah negara dengan jumlah pelajar teramai adalah Indonesia - 14,359, *People Republic of China* - 11,628, Nigeria - 6,765, Iran - 6,514, dan Bangladesh - 3,820.

Soalan (b) Tuan Yang di-Pertua, bagi memastikan pelajar asing tidak menimbulkan pelbagai masalah, beberapa langkah khusus berikut telah diambil:

- (i) Kementerian Pengajian Tinggi dan Kementerian Pelajaran telah mewajibkan semua IPTA/IPTS yang menerima pelajar asing menyediakan Unit Kaunselor Hal Ehwal Pelajar Antarabangsa yang akan memantau pelajaran dan kebajikan pelajar asing masing-masing;

- (ii) Unit Kaunselor Hal Ehwal Pelajar Asing berhubung rapat dengan Jabatan Imigresen, PDRM dan pihak berkuasa tempatan bagi memantau kehadiran pelajar-pelajar asing di tempat tumpuan awam. Agensi penguatkuasaan akan mengadakan operasi penguatkuasaan di lokasi tumpuan utama pelajar asing;
- (iii) naziran dibuat ke atas Institusi Pendidikan oleh pihak Kementerian Pengajian Tinggi dan Jabatan Imigresen. Mana-mana IPTA/IPTS yang gagal memenuhi syarat pengambilan pelajar asing, lesen mereka akan ditarik balik dan dibatalkan;
- (iv) IPTA/IPTS diwajibkan mengemukakan prestasi dan kehadiran pelajar kepada Jabatan Imigresen Malaysia sebelum lanjutan pas pelajar dibuat. Pas pelajar tidak akan dilanjutkan sekiranya prestasi dan kehadiran pelajar tidak memuaskan; dan
- (v) pelajar-pelajar asing dibenarkan bekerja sambil tidak melebihi 20 jam seminggu semasa cuti semester. Kebenaran ini tertakluk kepada syarat-syarat.

Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]:** Tuan Yang di-Pertua, yang sebenarnya saya faham apa yang Menteri nyatakan. Kita tahu bahawa mereka ini masuk dengan kebenaran daripada Kementerian Dalam Negeri.

Persoalan saya, mereka masuk dengan kebenaran, tetapi apabila mereka sudah masuk ke negara kita mereka gagal, universiti yang mereka belajar tidak memberi tahu kerajaan, jadi mereka tinggal di sini berapa lama, kita tidak tahu. Tidak ada sistem. Jadi saya mahu tanya kepada kementerian, adakah sistem ini digunakan untuk mengesan mereka kalau mereka gagal, mereka sudah habis belajar, mereka tidak pulang, adakah sistem ini dalam sistem imigresen kita?

Keduanya Tuan Yang di-Pertua, di Bukit Bintang, di Sungai Wang kita nampak ramai pelajar daripada Afrika berkeliaran. Mereka bukan belajar. Mereka mungkin salah guna pas pelajar, jadi kita mahu kalau boleh kementerian jelaskan:

- (i) ada *monitoring system*, di mana mereka gagal, di mana mereka sudah tamat tidak pulang; dan
- (ii) mereka menyalahgunakan pas ini dan kemudian, adakah operasi besar-besaran untuk mengejar mereka yang sudah gagal ini. Terima kasih.

**Dato' Seri Syed Hamid Albar:** Terima kasih Yang Berhormat Kalabakan. Saya sebenarnya telah menjawab soalan itu, Yang Berhormat mengatakan ada sistem *monitoring* iaitu:

- (i) pemantauan kehadiran pelajar di tempat tumpuan awam. Bermakna tempat-tempat di mana ramai pelajar asing akan ada pemantauan;
- (ii) kalau kita juga dapat laporan, jika pelajar-pelajar daripada IPTA dan IPTS yang tidak memenuhi syarat pengambilan pelajar. Jadi kalau mereka melanggar apa-apa peraturan tindakan boleh diambil;
- (iii) diwajibkan mengemuka prestasi kehadiran. Jadi semua sistemnya ada dan kita akan terus memantau supaya mereka tidak menyalahgunakan pas pelajar itu.

Terima kasih.

**Beberapa Ahli:** *[Bangun]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Kepong.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Tuan Yang di-Pertua, walaupun Yang Berhormat Kota Tinggi dia memang ada sistemnya sendiri dan angka-angka diberi pun 90,000. Adakah Yang Berhormat itu boleh mempertingkatkan sistem pemantauan seperti di Kepong, Metro Prima, iaitu Taman Usahawan. Ada kedai kopitiam, kedai kopi Afrika. Ada, memang ada.

**Beberapa Ahli:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Batu Pahat pun ada. *[Dewan riuh]*

**Beberapa Ahli:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Kota Tinggi ada, Batu Pahat itu dia berbunyi kemudian sahaja itu. *[Ketawa] [Dewan riuh]* Dan kita nampak ada sesetengahnya disalahgunakan pas itu, kerana dia menjadikan Malaysia sebagai batu loncatan. Dia datang ke Malaysia, kemudian itu tujuan dia, matlamat dia, Amerika Syarikat atau negara-negara yang lain, kerana daripada Malaysia itu mudah hendak pergi ke Amerika Syarikat.

**Seorang Ahli:** Transit. Transit.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Transit, memang transit sahaja. Sebab saya terima banyak aduan juga, kalau waktu petang kita tengok bola sepak itu. Bila waktu petang ada orang buat aduan, mengapa hanya orang Afrika main di padang bola kita sahaja. Ini masalah yang timbul. Saya berharap tidak ada diskriminasi, tidak ada diskriminasi. Bola sepak kita ini boleh kira di Malaysia ini, Jepun pergi ke Olimpik sudah, pergi ke dunia sudah, tetapi kita masih... *[Ketawa]*

**Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]:** Yang Berhormat, ini bukan soalan bola sepak.

**Tuan Yang di-Pertua:** Cukuplah Yang Berhormat.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Masih di Malaysia sahaja.

**Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]:** Tahu main bolakah?

**Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]:** Tadi tidur ke?

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Jadi mungkinlah. Mungkin kalau kita galakkan orang kita main lebih di padang-padang bola kita. Mungkin kita boleh meningkatkan tahap kita. *[Ketawa]* Saya berharaplah Yang Berhormat dapat memperbaiki sistem sekarang.

**Dato' Seri Syed Hamid Albar:** Tuan Yang di-Pertua, saya anggap Yang Berhormat mungkin baru bangkit daripada lena. *[Ketawa]* Tetapi soal bola sepak ini, Menteri Belia dan Sukan boleh menjawab dan saya tidak menjawab soalan bola sepak, tetapi yang pentingnya ialah Tuan Yang di-Pertua, ada gambaran daripada cakapan-cakapan Yang Berhormat itu, seolah-olah kita ini anti orang-orang Afrika di mana ada kejadian-kejadian, daripada mana kaum sekali pun yang mereka menyalahgunakan pas mereka atau mereka melakukan kesalahan, kita akan membuat serbuan dan mengambil tindakan mengikut undang-undang supaya mereka tidak rasa kita diskriminasikan. Dan pelajar-pelajar pun boleh bekerja selama 20 jam di negara kita dalam seminggu iaitu di hotel, stesen minyak, pasar mini dan restoran. Jadi ini dibenarkan mengikut syarat-syarat dan kita akan terus memantau agar mereka tidak terlibat dengan penyalahgunaan pas mereka sebagai pelajar. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**8. Tuan Er Teck Hwa [Bakri]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan tarikh siap projek menaik taraf Jalan Muar-Tangkak. Mengapa dalam tempoh yang singkat ini keadaan jalan raya mulai rosak. Senaraikan nama kontraktor yang bertanggungjawab dan kos-kos untuk projek ini. Apakah tindakan yang telah diambil terhadap kontraktor tersebut. Nyatakan jadual untuk memperbaiki jalan raya tersebut.

**Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoo Seng]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat skop projek adalah melebar sebahagian dari Jalan Muar-Tangkak sepanjang 8 kilometer untuk kemudahan lorong memotong di kawasan berbukit dan selekoh merbahaya.

■1120

Kontraktor yang melaksanakan projek ini adalah Sakiza Indah Sdn. Bhd. dan kerja-kerja pembinaan telah disiapkan pada 13 November 2006 dengan kos sebanyak RM10,318,000. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat telah berlaku kerosakan turapan jalan di beberapa tempat di sepanjang projek tersebut yang berpunca daripada masalah kandungan air bawah tanah yang tinggi yang mana ianya tidak dapat dikesan semasa kerja-kerja pembinaan dijalankan.

Semasa kerja-kerja pembaikan kerosakan dijalankan berlaku musim tengkujuh luar biasa pada penghujung tahun 2006 dan awal 2007 di mana saliran sedia ada tidak mampu menampung jumlah aliran air yang terlalu banyak menyebabkan kerosakan jalan bertambah. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat pihak kontraktor telah memperbaiki kerosakan jalan dan kerja-kerja pembaikan kerosakan telah siap dilaksanakan sepenuhnya pada 23 Januari 2009, sekian.

**Tuan Er Teck Hwa [Bakri]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih jawapan dari Timbalan Menteri, soalan tambahan saya adalah Jalan Muar-Tangkak merupakan jalan

utama menghubungkan bandar Muar ke Lebu Raya Utara Selatan. Projek naik taraf yang dijalankan oleh kerajaan sudah pun menukar jalan ini dari dua *lane* kepada tiga *lane*. Namun projek ini sudah diserahkan kepada konduktor yang tidak bertanggungjawab selepas projek tersebut disiapkan.

Tidak sampai satu tahun pun pembukaan jalan raya sudah terjadi rosak, lubang-lubang muncul di merata-rata tempat. Selain daripada itu, laluan memotong yang berada di beberapa tempat di jalan raya ini juga tidak mencukupi, ia tidak mendatangkan kesan yang besar kepada pengguna jalan raya semasa mereka mengekori lori-lori dan kenderaan berat. [*Dewan riuh*]

Keadaan ini memang membawa pengguna jalan raya dan saya rasa ini memang tidak sepatutnya berlaku memandangkan serahan jalan raya ini apabila disiapkan telah diperiksa oleh JKR. Saya di sini ingin bertanya Menteri Kerja Raya, siapakah orang yang memeriksa dan meluluskan jalan raya ini? Apakah tindakan yang sudah diambil terhadap pegawai-pegawai tersebut. Soalan tambahan saya ialah bilangan kes kemalangan jalan raya maut dan bukan maut yang telah berlaku di jalan Muar-Tangkak selepas projek naik taraf ini disiapkan sampai kini. Sila nyatakan berapa kali *maintenance* tambahan yang sudah dijalankan untuk pembukaan jalan raya tersebut sejak projek ini disiapkan. Sekian terima kasih.

**Dato' Yong Khoon Seng:** Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya sudah jawab, kerana air takung di bawah tanah terlalu banyak dan musim tengkujuh menyebabkan jalannya rosak. Kita telah pun mengarahkan pihak kontraktor untuk membaikinya dan projek ini telah pun dibaiki pada 23 Januari tahun ini. Saya harap Yang Berhormat pergi lihat jalan ini, ada lagi kerosakan atau tidak dan semua kerja pembaikan ini telah pun ditanggung oleh pihak kontraktor.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya jalan ini 100% dalam kawasan saya, bukan kawasan dia. Akan tetapi dia lalu hari-hari, cuma saya nak *confirm* memang benar jalan ini telah pun diperbaiki semula menggunakan teknologi-teknologi baru iaitu *cold in-place recycle*. Cuma saya nak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, kaedah baru ini, teknologi baru ini adakah akan dilanjutkan ke jalan-jalan lain dan terbukti sangat berkesan di jalan tersebut. Lanjutan daripada jalan tersebut, bila agaknya jalan empat lorong dari Tangkak ke Segamat akan dibina dalam tempoh yang terdekat kalau boleh, sekian, terima kasih.

**Dato' Yong Khoon Seng:** Terima kasih Yang Berhormat dari Ledang, Tuan Yang di-Pertua, kita telah pun memperbaiki jalan dengan cara yang baru, kita masih mengkajinya. Kalau ianya memang berkesan kita akan lanjutkan kepada jalan-jalan lain yang memerlukan *special treatment*, sebab airnya di bawah tanah banyak dan pasal jalan di Muar ke Tangkak ke Segamat, memang ini telah pun dicadangkan kepada pihak UPE atau Unit Perancangan Ekonomi di mana kita akan membina satu jalan baru dengan empat lorong, *dual carriageway* ini masih dalam kajian.

Kemungkinan jalan ini ada juga di bawah projek koridor, ianya akan dilaksanakan termasuk dalam projek-projek untuk pembangunan koridor di Johor, sekian.

**9. Tuan Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]** minta Menteri Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan menyatakan apakah pihak Kerajaan bercadang untuk menubuhkan lebih banyak Pusat Rukun Tetangga di kawasan-kawasan luar bandar bagi membantu komuniti setempat dalam pengawalan dan keselamatan masyarakat dan apakah syarat-syarat bagi menubuhkan Pusat Rukun Tetangga tersebut.

**Timbalan Menteri Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan [Tuan Teng Boon Soon]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon soalan ini dijawab sekali dengan soalan jawab lisan bertarikh 12 Mac 2009 oleh Yang Berhormat Padang Besar dan soalan jawab lisan bertarikh 17 Mac 2009 oleh Yang Berhormat Kalabakan. Ini disebabkan soalan tersebut berkaitan rukun tetangga.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Baik, Yang Berhormat.

**Tuan Teng Boon Soon:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Perpaduan rakyat pelbagai kaum merupakan kunci ke arah kesejahteraan dan keamanan. Perpaduan rakyat ini boleh direalisasikan melalui aktiviti-aktiviti rukun tetangga yang menjurus ke arah memupuk semangat kejiiran dan perpaduan masyarakat pelbagai kaum.

Keputusan mesyuarat Jemaah Menteri pada 30 Januari 2008, telah meluluskan peluasan kawasan rukun tetangga dan skim rondaan sukarela ke seluruh negara dengan bilangan sebanyak 300 setahun. Keutamaan akan diberikan kepada permohonan yang datangnya dari kawasan berisiko tinggi, kawasan bandar dan pinggir bandar serta luar bandar. Setakat 31 Disember 2008, bilangan rukun tetangga di seluruh negara telah mencapai angka 3,992 buah dengan keahlian jawatankuasa seramai 99,800 orang.

Penubuhan rukun tetangga juga hendaklah dilihat sebagai organisasi yang sihat membantu kerajaan mengumpul elemen perpaduan dan integrasi nasional dan saling berganding bahu bersama-sama badan-badan komuniti yang sedia ada di peringkat akar umbi seperti persatuan penduduk, jawatankuasa kemajuan dan keselamatan kampung dan jawatankuasa surau atau masjid.

Syarat-syarat penubuhan rukun tetangga seperti berikut:

- (i) penduduk yang berminat untuk menubuhkan kawasan rukun tetangga perlu mengatitkan majlis perjumpaan di kalangan penduduk bagi mendapatkan pandangan, persetujuan untuk menubuhkan Jawatankuasa Rukun Tetangga di kawasan mereka. Sekiranya mendapat persetujuan ramai, maka permohonan hendaklah dikemukakan kepada pegawai perpaduan daerah dengan menggunakan borang yang disediakan oleh jabatan, berserta maklumat kawasan,

senarai jawatankuasa penaja, peta kawasan dan minit mesyuarat perjumpaan dengan penduduk;

■1130

- (ii) Pegawai Perpaduan Daerah perlu memberikan taklimat kepada penduduk dalam majlis perjumpaan yang diatitkan mengenai Rukun Tetangga. Setelah penduduk bersetuju menubuhkannya, Pegawai Perpaduan Daerah hendaklah memproses permohonan dan menyediakan pelan lakar serta deskripsi sempadan kawasan yang di pohon. Kemudian mengemukakan permohonan ke peringkat negeri untuk disemak oleh Pengarah Perpaduan Negeri dan seterusnya kemukakan kepada Ketua Pengarah. Ketua pengarah setelah berpuas hati dengan permohonan yang dikemukakan akan memberi kelulusan, penetapan kawasan Rukun Tetangga dan sijil akan dikeluarkan.

Menjawab soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Padang Besar. Kerajaan sememangnya berusaha bersungguh-sungguh, untuk menangani kesan kegawatan yang melanda ekonomi negara kini dan sentiasa memperhebatkan jentera komuniti di peringkat akar umbi. Di samping itu, dengan menggalakkan ahli-ahli komuniti di dalam kawasan Rukun Tetangga dengan mewujudkan Skim Rondaan Sukarela. Skim ini yang bertujuan untuk mencegah jenayah dan menangani gejala sosial, membantu menguatkuasakan undang-undang, memberikan perlindungan kepada nyawa dan harta benda, mempertingkatkan semangat kejiwaan di kalangan penduduk tempatan dan membolehkan keadaan setempat menjadi aman dan sejahtera.

Setakat 31 Disember 2008, Skim Rondaan Sukarela telah mencapai 1,284 buah di seluruh negara dengan keahlian peronda seramai 64,200 orang. Untuk tempoh tahun 2000 sahaja, SRS ataupun Skim Ronda Sukarela telah berjaya menangani 6,313 kes-kes yang sering berlaku di dalam taman-taman perumahan seperti kes ragut, curi kenderaan, curi harta benda, pecah rumah, lepak, vandalisme, khalwat, ponteng, pergaduhan dan lain-lain.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat, sudah lebih masa Yang Berhormat, bolehlah hantar secara bertulis.

**Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]:** Okey, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Ahli-ahli Yang Berhormat tamatlah sesi soal jawab lisan untuk pagi ini.

**[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]**

## USUL

### **MENJUNJUNG KASIH TITAH UCAPAN SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG**

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya;

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-bilang syukur dan menjunjung kasih kerana Titah Ucapan Tuanku semasa membuka Penggal Kedua Parlimen Kedua Belas”. **[24 Februari 2009]**

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Dijemput Yang Berhormat Maran.

**11.33 pg.**

**Dato' Haji Ismail bin Haji Muttalib [Maran]:** *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim, Assalamualaikum Warahmatullaahi Wabarakaatuh* dan selamat pagi. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi izin kepada saya untuk terus membahaskan ucapan junjung kasih di atas titah ucapan kepada Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Yang di-Pertuan Agong semasa bertitah merasmikan istiadat penggal kedua Parlimen yang ke-12 pada 16 Februari yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengajak Tuan Yang di-Pertua, sahabat dan rakan Ahli Yang Berhormat sekian serta semua di dalam Dewan ini untuk kita bersyukur kepada Allah *Subhanahu Wata'ala* di atas keizinan untuk kita berada dan hidup di negara Malaysia yang kita cinta ini. Bersyukur kepada Allah, terima kasih kepada pejuang-pejuang, pemimpin-pemimpin kita, pasukan keselamatan polis dan tentera yang berjaya telah mengekalkan keamanan dan ketenteraman yang berada di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada kita semua, apakah keselamatan kemakmuran dan kesejahteraan negara yang kita nikmati hari ini datanya dari usaha kita sendiri. Kita telah dijajah sebelum merdeka kurang lebih 450 tahun. Kini, telah 51 tahun kita merdeka dan menikmati hasil kemerdekaan di atas pengorbanan pejuang-pejuang yang dahulu yang telah pun mengorbankan harta, nyawa dan keluarga mereka kerana cintakan negara yang mereka sendiri tidak sempat menikmatinya. Kita hari ini menikmati dan menghirup hasil pengorbanan mereka semua. Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, saya merasa terlalu kecewa dengan sikap tidak bertanggungjawab, tidak berterima kasih sebahagian rakyat negara ini.

Ini termasuk sebahagian mereka yang dipanggil pemimpin yang bergelar ahli Yang Berhormat secara angkuh sanggup menghina negeri sendiri, mencaci dan mencerca pasukan keselamatan seperti polis dengan angkuh. Saya hendak bertanya dengan pembangkang dan mereka yang bertanggungjawab dalam Dewan ini. Siapa menjaga keselamatan kita dan Ahli-ahli Yang Berhormat semua? Siapa yang menjaga keluarga kita? Yang Berhormat dan semua kita kah yang meronda di jalan-jalan raya di lorong-lorong pada waktu malam? Semuanya adalah dilakukan oleh pasukan keselamatan dan pasukan polis. Tidak usah nak menangkap dan mencegah jenayah, saya kira sebahagian daripada kita mungkin dalam Dewan ini tidak pernah meronda bersama-sama dengan Ahli-ahli Rukun Tetangga di tempat kita sendiri.

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]

Ke bawah Duli Yang Maha Mulia Tuanku, lantas bertitah melahirkan rasa dukacita kerana masih terdapat pihak-pihak yang bertanggungjawab menimbulkan isu perkauman sempit yang boleh menjejaskan perpaduan kaum, kemakmuran dan keselamatan negara. [Tepuk] Tuan Yang di-Pertua, keselamatan adalah asas kepada pembangunan dan kemajuan negara. Saya minta pihak kerajaan tidak bertolak-ansur dalam isu-isu keselamatan seperti ini. ISA perlu dikekalkan. Penjenayah tanpa mengira siapa mereka perlu dihapuskan. Tahniah kepada pasukan polis yang amat cemerlang dalam menangani masalah jenayah. [Tepuk] Saya doakan anda semua dan keluarga dilindungi Allah semasa menjalankan tugas. Oleh itu, kepada mereka yang tidak pernah berterima kasih dan sentiasa mencaci anda semua termasuk sebahagian daripada pembangkang ini, yang kadang-kadang sanggup membela penjenayah ini adalah sesuatu keadaan yang cukup mengecewakan kita.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Minta laluan..

**Dato' Haji Ismail bin Haji Muttalib [Maran]:** Sekarang belum ada laluan, saya tengah bercakap.

**Seorang Ahli:** Jangan bagi, jangan layan.

**Dato' Haji Ismail bin Haji Muttalib [Maran]:** Oleh itu Tuan Yang di-Pertua, saya minta pihak kerajaan memberi perhatian istimewa kepada pasukan keselamatan terutama kepada pasukan polis. Tambahlah peruntukan dan kelengkapan yang sepatutnya kepada mereka ini. Saya amat kecewa Tuan Yang di-Pertua, apabila berlakunya peristiwa yang melibatkan pasukan polis menembak dan mencederakan penjenayah ini. Maka akan tampillah orang yang tidak bertanggungjawab membela mereka ini. Apakah sebenarnya prinsip dan sikap kita sebagai pemimpin? Tuan Yang di-Pertua...

**Puan Chong Eng [Bukit Martajam]:** Minta penjelasan.

**Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** ...sebab itulah...

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Bukit Mertajam meminta penjelasan

**Puan Chong Eng [Bukit Martajam]:** Penjelasan

**Dato' Haji Ismail bin Haji Muttalib [Maran]:** Apa nak marah saya pula. Dulu saya bercerita hal biasa, tidak ada bukti pun. Saya nak bercakap. Saya hendak bagi ...

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Boleh penjelasan, saya rasa ini dakwaan yang begitu serius..

**Dato' Haji Ismail bin Haji Muttalib [Maran]:** Yang Berhormat...

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Dan orang yang ditembak mati itu belum dibuktikan ada kesalahan lagi, jadi saya rasa Yang Berhormat mesti..

**Dato' Haji Ismail bin Haji Muttalib [Maran]:** Sebab itulah, bila saya mengemukakan perkara ini, Yang Berhormat gaduh...

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli Yang Berhormat, dua-dua Ahli Yang Berhormat tolong duduk dulu sekejap. Dalam perbahasan sememangnya saya perhatikan ada saja hujah yang akan menyinggung perasaan di antara kamu Ahli-ahli Yang Berhormat. Jadi elakkan perkara tuduh menuduh kalau saya gunakan kuasa, langsung tiada siapa boleh berhujah sudah. Jadi atas kelonggaran itu, masing-masing *restrain yourself*. Jadi kalau tidak secara spesifik tuduhan itu bolehlah. Jadi Yang Berhormat Bukit Mertajam kalau nanti mahu bahas, saya akan bagi laluan untuk bahas, lepas itu hujah apa saja yang perlu di hujah dalam luar lingkup Peraturan Mesyuarat. Sila Yang Berhormat Maran kerana dia tidak memberi laluan. Mahu beri laluan Yang Berhormat Maran atau tidak?

**Dato' Haji Ismail bin Haji Muttalib [Maran] :** Belum lagi Tuan Yang Dipertua. Saya...

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila teruskan.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Tapi Tuan Yang di-Pertua, saya dengan izin...

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Padang Serai, menurut Peraturan Mesyuarat 35, sebelum berhujah berdiri hadap kepada Speaker, dijemput baru berucap.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Saya...

**Tuan Yang di-Pertua:** Kalau Yang Berhormat Padang Serai buat lagi begitu, saya akan Yang Berhormat Padang Serai rehat sekejap di luar. Mahu begitu ataupun duduk?

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Boleh saya rujuk pada peraturan..

**Tuan Yang Dipertua:** Sila duduk! Sila duduk!

■1140

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Saya hendak rujuk kepada 36(12)

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila duduk, duduk.

**Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Tuan Yang di-Pertua, bercakap tidak pernah menyentuh peribadi orang. Saya bercakap realiti yang berlaku di negara kita. Inilah, dulu saya bercakap dengan PSRM.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Maran, sekarang saya akan perhatikan hujah.

**Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Saya akan perhatikan juga hujah sebelah pembangkang. Kalau hujah seperti demikian juga melempar tuduhan, saya akan ketatkan peraturan mesyuarat sehingga tidak ada sesiapa yang boleh berbahas lagi secara demokratik dalam pemikiran kamu. Ini kerana kalau kamu tidak boleh realistik dalam diri masing-masing, macam mana? Sila. Ini semua pendapat. Pendapat dari kerajaan, kerajaan ingat dia betul. Pendapat pembangkang, dia ingat dia betul. Apa yang tidak betul di sini, saya tidak boleh mengatakan bahawa siapa yang menang dan siapa yang tidak menang. Dua-dua menang, teruskan.

**Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya berbalik kepada pasukan polis tadi. Saya mohon benarlah daripada kerajaan supaya memberikan perhatian kepada pasukan polis ini, bukan sahaja disebut daripada kerajaan, pentadbiran, pengurusan dan sebagainya tetapi kemudahan-kemudahan yang lain semasa mereka menjalankan tugas. Itulah, saya bagi kawasan saya Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya mohon minta kementerian menjelaskan apa yang terjadi kepada pembinaan balai polis di Maran.

**Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]:** Penjelasan.

**Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Ya, sila.

**Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]:** Terima kasih...

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Batu Pahat, jangan gunakan peluang untuk helah berbahas.

**Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]:** Ya, ya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Cuma saya ingin penjelasan iaitu untuk kita mengatasi masalah ketegangan kita ini antara sebelah sini dengan sebelah sana, bukankah lebih baik kita mengadakan satu program *retreat* bersama antara pihak di sana dengan di sini. Kita pergi satu tempat, kita berbincang, kita duduk dalam satu hotel berkongsi bilik. Saya satu bilik dengan Yang Berhormat Padang Serai. [Ketawa] Yang Berhormat Tenggara satu bilik dengan Yang Berhormat Bukit Mertajam.

**Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]:** Saya tidak mahu. Takut dia bawa kamera.

**Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]:** Bahaya Tuan Yang di-Pertua, bahaya kongsi bilik.

**Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]:** Kita boleh berbincang di situ. Satu bilik, maksudnya Yang Berhormat Sri Gading satu bilik dengan Yang Berhormat Permatang Pauh. Jadi boleh kita berbincang supaya kita faham antara satu dengan lain daripada kita menghabiskan masa tuduh menuduh di sini. Saya ingin mencadangkan perkara ini dan

memberikan perhatian serius. Saya yakin pembangkang setuju sebenarnya. Apa pandangan Yang Berhormat Maran?

**Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Saya Tuan Yang di-Pertua, pandangan Yang Berhormat Batu Pahat baik. Sebenarnya saya hendak menyuarakan benda inilah. Kalaulah kita dalam Parlimen ini Ahli Parlimen Barisan Nasional, saya sebenarnya Tuan Yang di-Pertua masuk dua penggal. Dahulu kita cukup seronok berbahas dalam Parlimen. Kita membahaskan hal-hal masyarakat luar bandar, kemiskinan mereka dan sebagainya. Akan tetapi apabila ramai orang yang tidak bertanggungjawab ini, inilah berlaku. Dalam Parlimen ini kita boleh bercakap dengan baik, tidak menuduh sesiapa dan sebagainya, saya rasa tidak perlu buat *retreat* lagi. Dalam Parlimen sudah cukup kita boleh bahaskan. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak balik kepada isu saya ini. Tuan Yang di-Pertua, saya bertanya tadi bagaimana terjadi dengan Balai Polis Maran? Balai Polis ini telah lama terbengkalai, keadaan tapak dia tidak sesuai dan kita telah bersetuju supaya balai polis ini dipindahkan ke tapak baru. Kita telah menyediakan tapak baru.

Saya minta supaya kementerian dan kerajaan memberikan perhatian yang serius kerana saya mahu anggota-anggota polis di kawasan saya diberikan perkhidmatan dan kemudahan yang cukup baik untuk mereka menjalankan tugas. Kita aman Tuan Yang di-Pertua, tetapi apakah mereka dan keluarga mereka berada dalam keadaan keamanan apabila kadar jenayah semakin hebat pada hari ini. Tuan Yang di-Pertua, memandangkan kawasan polis kita mempunyai tahap kemahiran yang cukup baik, penjenayah sering kecundang. Saya ingin tahu sepanjang lima tahun lepas termasuk sehingga Februari 2009 ini, berapa ramai kah penjenayah bersenjata yang telah berjaya ditumpaskan oleh pasukan polis? Berapakah jumlah kemalangan yang melibatkan pasukan polis semasa mereka menjalankan tugas? Saya ucapkan sekali lagi tahniah kepada pasukan polis Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merakamkan tahniah khas terima kasih istimewa kepada dua pemimpin utama negara kita iaitu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kerana berganding bahu bersama dalam menangani kegawatan ekonomi negara kita dalam keadaan dunia berhadapan dengan keadaan ekonomi yang kritikal ini. Tuan Yang di-Pertua, yang penting ialah kita sekarang ialah bagaimana kita boleh mendidik dan membimbing masyarakat awam terutamanya masyarakat luar dalam menghadapi suasana ekonomi begini. Bagaimana kita boleh meningkatkan tahap kesedaran masyarakat untuk berjimat cermat, berbelanja dan mencari punca-punca pendapatan tambahan keluarga termasuk menyokong projek-projek kerajaan seperti bumi hijau dan sebagainya untuk sara diri dan keluarga. Tuan Yang di-Pertua, saya yakin mini bajet yang akan dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan insya-Allah pada 10 Mac akan datang akan menjadi perangsang baru kepada ekonomi negara.

Yang Amat Berhormat Dato' Sri Menteri Kewangan tahniah dan peduli kepada orang-orang yang bercakap belakang. Mereka tidak pernah hendak berkata terima kasih kepada kita walaupun setiap hari mereka menikmati habuannya. Apa sahaja yang kerajaan kita buat Kerajaan Barisan Nasional biasanya tidak betul, tidak baik. Akan tetapi apabila masuk ke peringkat mereka, semuanya baik. Tujuan mereka tidak ikhlas, ingin melemahkan kerajaan dan ingin berkuasa. Tuan Yang di-Pertua, sedikit sahaja saya belum sampai isi dia. Tuan Yang di-Pertua, sebab itulah saya berharap supaya mini bajet yang akan dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan ini pada 10 hari bulan akan datang akan mengambil kira pembangunan yang menyeluruh melibatkan masyarakat luar bandar termasuklah masyarakat bumiputera di Sabah dan Sarawak dan juga masyarakat Orang Asli.

Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang kita merasa kecewa sebenarnya selama ini masyarakat kita dibangunkan oleh kerajaan. Kerajaan yang ada pada hari ini Kerajaan Barisan Nasional. Saya terpaksa menyebut Tuan Yang di-Pertua kepada pembangkang dan sebagainya. Bukan saya hendak membakar, tidak Tuan Yang di-Pertua, tetapi ini realiti yang berlaku. Sebenarnya, keamanan, kemakmuran, kesejahteraan, pembangunan yang kita hadapi ini siapa yang menjalankannya? Setelah 51 tahun merdeka, siapa kerajaan yang ada? Pembangkang ini baru sahaja Tuan Yang di-Pertua. Semuanya Kerajaan Barisan Nasional. Akan tetapi apakah kita berterima kasih kepada kerajaan? Saya tidak mahu Tuan Yang di-Pertua, akibat keangkuhan kita, ketamakan kita ingin berkuasa, maka kita lupa kepada orang yang pernah berjasa kepada kita, kerajaan kita Kerajaan Barisan Nasional. Tuan Yang di-Pertua, saya minta supaya perkara ini diberikan perhatian. Selama ini Perdana Menteri lah, Timbalan Perdana Menteri lah kalau kita sudah ada berapa, lima Perdana Menteri daripada Almarhum Tunku Abdul Rahman sehinggalah kepada sekarang, semuanya Kerajaan Barisan Nasional, Kerajaan Perikatan dan Barisan Nasional.

Akan tetapi kadang-kadang inilah yang berlaku dalam masyarakat kita apabila adanya orang yang tidak bertanggungjawab mempersoalkan peranan dan tanggungjawab yang pernah dimainkan oleh Perdana Menteri kita yang membangunkan kita sehingga hari ini. Berterima kasihlah apa salahnya, tidak rugi Tuan Yang di-Pertua. Tidak rugi kepada masyarakat kita. Bahkan kalau ada kelemahan yang dihadapi oleh kerajaan kita bina balik. Tidak perlu kita bertengkar dalam Dewan yang mulia ini. Kadang-kadang memalukan masyarakat kita, malukan anak-anak kecil yang berada di belakang kita. Ini kerana seolah-olah kita tidak ada personaliti yang baik sebagai Ahli Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi kerana telah mengisytiharkan penubuhan serta pelancaran KOBERA iaitu Koperasi Bela Rakyat yang melibatkan keluarga miskin, ibu tunggal dan juga Orang Kurang Upaya dalam kehidupan berkoperasi.

Selama ini Tuan Yang di-Pertua, golongan ini kita beri bantuan terus kepada mereka melalui kementerian-kementerian seperti Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat dan juga kementerian-kementerian yang lain seperti Kementerian Pertanian dan sebagainya. Hari ini Kerajaan Barisan Nasional telah mengubah langkah yang lebih serius supaya ingin melihat tiga golongan ini iaitu orang miskin, orang kurang upaya dan juga ibu tunggal ini dapat kita beri kesedaran mereka, pertingkatkan minda mereka dan libatkan mereka dalam koperasi. Ini supaya mereka bersama-sama merancang, berfikir bagaimana mereka boleh menghidupkan diri mereka sendiri dan keluarga mereka.

■1150

Kini Tuan Yang di-Pertua, tiga golongan ini melalui peranan Suruhanjaya Koperasi Malaysia (SKM), KOBERA ditubuhkan, inilah kerja-kerja yang dijalankan oleh kerajaan Barisan Nasional. Kita hendak ajak masyarakat miskin lebih proaktif dalam hidup mereka. Kita cari pancing, ajak mereka pergi ke sungai, laut dan pergi memancing. Bukan kita bawa selama ini ikan kepada mereka. Bukan lagi semata-mata memberi ikan kepada mereka. Akan tetapi ada setengah orang bukan hendak ajak masyarakat pergi memancing, mereka tengok ikan sudah ada walaupun orang lain yang pancing tetapi mereka ambil sahaja ikan lantas makan asalkan perut kenyang.

**Tuan Yang di-Pertua:** Dua minit lagi Yang Berhormat.

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Ada lagi Tuan Yang di-Pertua. Sebab itulah melalui KOBERA ini, saya harap peranan dan tanggungjawab yang dimainkan oleh kementerian ini dapat kita memperluaskan dan dapat meningkatkan lagi kesedaran masyarakat orang miskin, orang kurang upaya dan ibu tunggal ini. Tuan Yang di-Pertua, di bawah palang 43 Titah Kebawah Duli Tuanku menitahkan agar kita Ahli-ahli Yang Berhormat ini menunjukkan perilaku yang terpuji. Baginda melahirkan rasa sedih dengan perilaku yang mengecewakan yang melibatkan beberapa Ahli Parlimen dan juga yang dipanggil Ahli-ahli Yang Berhormat.

Akan tetapi keadaan ini masih berterusan. Sebab itulah Tuan Yang di-Pertua, saya harap supaya Tuan Yang di-Pertua lebih tegas dalam melaksanakan undang-undang dan peraturan ini. Saya tidaklah terlalu terlanjur Tuan Yang di-Pertua. Apabila Tuan Yang di-Pertua tegur saya, saya berhenti. Akan tetapi saya lihat, walaupun ada sebahagian daripada mereka telah pun digantung, dikeluarkan dari Dewan ini tetapi terus melakukan pelanggaran-pelanggaran yang diarah oleh Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta satu lagi perkara yang saya hendak timbulkan di sini ialah dari segi kemudahan kesihatan. Kesihatan adalah salah satu di antara faktor-faktor penting dalam kehidupan manusia. Kita perhatikan masih banyak kelemahan dan kekurangan yang perlu kita atasi dalam menangani masalah kesihatan masyarakat ini. Saya minta di kawasan saya





















































































Oleh itu, dengan agensi kerajaan turun ke kampung-kampung juga untuk mengadakan latihan kemahiran maka pada masa yang sama tenaga pengajar boleh menyebarkan kemudahan yang dianjurkan oleh kerajaan. Peserta pula boleh memahami kemudahan-kemudahan yang diberikan oleh kerajaan sekali gus menghargai hasrat kerajaan terhadap mereka ini.

Tuan Yang di-Pertua, ini membawa saya kepada topik yang seterusnya yang juga berkaitan dengan ekonomi. Saya menyarankan di sini supaya Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat membantu memajukan program ekonomi untuk wanita di kawasan luar bandar. Apatah lagi dengan keadaan ekonomi mutakhir ini di mana penglibatan serta sumbangan kaum wanita untuk menambahkan pendapatan keluarga amat diperlukan.

Oleh itu, saya memohon agar sebuah tempat khas untuk melatih wanita dalam bidang kemahiran tangan dibina di kawasan Dewan Undangan Negeri Simunjan di bawah kawasan Parlimen Batang Sadong. Sekiranya ada tempat khusus untuk wanita bergiat dalam produk ekonomi maka bolehlah kaum wanita di kawasan Batang Sadong menyertai program satu daerah satu industri yang dipromosikan oleh Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat.

#### ■ 1550

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh mengenai isu pendidikan, di kawasan Batang Sadong juga tidak ramai golongan remaja yang mahu tinggal dan menetap di kampung mereka. Sebaik sahaja mereka tamat bersekolah, mereka terus keluar daripada kampung untuk mencari pekerjaan ataupun melanjutkan pelajaran dalam bidang-bidang yang tertentu. Sekiranya dibina sebuah lagi Pusat Giat MARA di Simunjan sebab yang ada pada masa kini ada di Sadong Jaya. Ia boleh memberi peluang kepada golongan remaja yang kurang berminat dalam bidang akademik untuk melanjutkan pelajaran dalam bidang kemahiran tangan.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, sebuah Pusat Giat MARA memang ada di Sadong Jaya yang hanya mampu menampung seramai 85 orang pelatih di mana hanya tiga program yang ditawarkan iaitu Kursus Latihan, Mekanik Motosikal dan Kursus Automotif. Ia hanya mempunyai tiga buah kelas, tiga buah bengkel dan sebuah dewan serta sebuah inkubator. Oleh kerana kami memang memerlukan pusat latihan kemahiran seperti Pusat Giat MARA di Simunjan, saya berharap dengan adanya rangsangan, *the stimulus package* yang akan datang dengan izin, saya berharap kerajaan mengambil serius permohonan kami ini.

Sekiranya diwujudkan Pusat Giat MARA di Simunjan, saya mencadangkan supaya ditawarkan kursus Pembinaan Bot dari *fiber glass* dan Kursus Kulinari yang sememangnya relevan untuk remaja masa kini dan sesuai dengan tempat kita. Tuan Yang di-Pertua, sekiranya golongan remaja diberi latihan kemahiran yang boleh menambah nilai seseorang individu, maka sekali gus mereka mudah untuk dipasarkan apabila mencari pekerjaan ataupun mereka boleh berdikari dengan membuat perusahaan sendiri dengan ilmu yang ada pada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini hampir keseluruhan negeri Sarawak telah dilanda banjir. Bencana ini telah menyedihkan ramai penduduk di negeri Sarawak. Apa yang menyedihkan lagi ialah rumah dan kelengkapan rumah banyak rosak dan musnah. Yang memburukkan lagi situasi mangsa banjir ialah tanaman dan ternakan mereka iaitu satu-satunya sumber pendapatan mereka juga rosak dan mati. Di sini saya merayu bagi pihak rakan-rakan Ahli Yang Berhormat yang lain di Sarawak yang mana mereka juga terlibat dengan bencana banjir dan bagi pihak kawasan saya sendiri, saya merayu agar Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani dan juga Jabatan Pengairan memberi bantuan kepada mangsa dengan kadar yang segera sebab banyak dengan izin, *water gate* yang telah pecah dan rosak.

Maka dengan itu, bantuan ini amat diperlukan dengan segera. Tuan Yang di-Pertua, umum juga sudah tahu bahawa ramai pekerja telah diberhentikan kerja. Mengikut maklumat terkini yang saya peroleh, semenjak 1 Oktober 2008 sehingga 23 Februari 2009, didapati seramai 5,494 kaum wanita berbanding dengan 5,948 kaum lelaki telah diberhentikan kerja. Seramai 22,643 wanita berbanding dengan 16,178 kaum lelaki juga diberhentikan untuk sementara sehingga ekonomi pulih. Saya mencadangkan agar kerajaan memberi kerja seperti kerja-kerja menjalankan *survey* ataupun kajian ekonomi penduduk kepada mereka yang diberhentikan kerja.

Melalui pakej rangsangan juga kerajaan boleh menggunakan pekerja-pekerja untuk melibatkan diri dalam kerja-kerja kemasyarakatan bagi membantu menaik taraf peranan NGO seperti membantu di pusat komuniti kanak-kanak, membantu antidadah ataupun *one stop crisis centre* dan lain-lain lagi NGO yang memerlukan naik taraf ataupun perkhidmatan yang lebih baik. Berhubung dengan isu wanita dan perundangan pula, kita sering terbaca di akhbar-akhbar dan mendengar golongan wanita yang menjadi mangsa gangguan seksual. Di mana pun wanita pergi, risiko mereka sangat tinggi.

Jadi menurut perangkaan Polis Diraja Malaysia bagi tempoh tahun 2005 sehingga 2008, sebanyak 3,906 kes gangguan seksual iaitu kes rogol dan mencabul kehormatan telah diambil tindakan. Setakat ini, kes gangguan seksual ditangani menggunakan peruntukan di bawah Kanun Keseksaan. Tuan Yang di-Pertua, sudah tiba masanya Malaysia mewujudkan 'Akta Gangguan Seksual' supaya kes-kes berkaitan gangguan seksual boleh ditangani di bawah peruntukan undang-undang khusus berhubung dengannya. Saya berharap Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menimbangkan perkara ini.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, walaupun mungkin Tuan Yang di-Pertua tidak pernah mendengar saya rasa, kami Ahli-ahli Parlimen dari Sarawak jarang hendak bercakap mengenai politik tapi pada hari ini saya rasa terpanggil untuk respons kepada hujah Yang Berhormat Padang Serai semalam yang menggunakan perkataan dayus terhadap kepimpinan negeri Sarawak.







kerana kita tahu bahawa ekonomi sekarang ini begitu menekan dan rakyat yang terbanyak menjadi mangsanya ialah pekerja. Rataan yang kita dengar, berita terbaru pun ada, baru-baru ini di Sri Damansara masih ada lagi longgokan pekerja-pekerja haram yang dijual beli dalam harga RM1,000 yang mana dikategorikan sebagai pedagang manusia.

Ini, apa berita ini? Satu tangan kita kata kita tidak mahu membenarkan pembuangan pekerja dibuat tetapi dalam suatu ketika kita membenarkan pekerja asing masih berpusu-pusu masuk ke negara kita ini. Ramai Ahli Yang Berhormat membicarakan soal pekerja asing tetapi penguatkuasaan (*enforcement*) tidak pernah kita lihat diambil serius oleh pentadbir negara.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum Oktober bicaranya 3.2% isu kemelut pengangguran dan kita diberitahu dalam pada 2008 itu sendiri 33,000 pekerja telah pun menganggur. Baru-baru ini Menteri Sumber Manusia mengatakan bahawa 80,000 pekerja telah pun dibuang kerja peringkat demi peringkat. Ini merunsingkan kita. Mana bisa kita dapat mengatasi masalah itu dalam masa yang sama kita turut bergelut dengan keadaan yang berlaku dalam erti peradaban dan sebagainya.

Kita hendak fokus sedikit tentang bagaimana hendak mengatasi masalah ini. Pekerja asing ini memang telah termaktub dalam undang-undang. Di bawah seksyen 60(m) mengatakan haram pekerja asing dikekalkan, pekerja tempatan kita buang. Memang jelas dalam bicara undang-undang. Namun kenapa tidak dikuatkuasakan. Masih lagi berlegar dalam senario dalam negara kita ini pekerja tempatan dihakis dan pekerja asing dikekalkan dalam fenomena untuk meraih keuntungan yang berlipat ganda.

Saya ingin mencadangkan dengan komitmen yang begitu serius supaya Menteri Sumber Manusia, Menteri Dalam Negeri bersatu kata. Pastikan yang kata-kata itu benar realiti bukan kata-kata politik, manis di bibir dan hakikatnya ialah penderitaan rakyat terbanyak yang begitu menderita apa yang berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, bila mana bicaranya soal pekerja asing ini, bicaranya bagaimana kita hendak memastikan yang 3.8 juta ini “diperhambat” keluar dalam konteks prosedur atau undang-undang. Kita telah buat dasar iaitu pekerja-pekerja yang dibenarkan ialah pekerja dalam pembangunan dan perladangan. Kenapa kita benarkan dalam kerja-kerja *hospitality, services* dan sebagainya dalam konteks membenarkan mereka masih lagi dalam negara ini? Kalau kita mengambil satu ketetapan yang jelas kita kena laksanakan dan pastikan dalam sektor yang lain hantarlah perlahan-lahan dan pastikan 3.2 peratus itu yang kita rangkumkan 11.3 juta pekerja-pekerja dalam negara kita ini, kalau kita ambil rangkaian itu sebagai satu rujukan saya pasti tidak akan ada satu pun umat rakyat Malaysia ini akan menjadi penganggur terhormat kecuali kalau mereka ini pemalas dan “penyegan” dalam bahasa utara. Ini boleh terjadi. Namun kalau mereka benar-benar hendak mencari sumber ini, jelas, kalau pekerja asing kita ketepikan dalam 3.8 juta, dalam konteks, sebelum 2008, 3.2% saya cukup yakin walau banyak mana anjuran *percentage*



Saya khawatir sekiranya benda ini tidak diambil berat, tidak diambil serius, bicara tidak semanis realiti Tuan Yang di-Pertua. Saya khawatir 2009 ini mungkin pengangguran akan meningkat kepada 8% dan memungkinkan pengangguran hampir kepada setengah juta Tuan Yang di-Pertua. Ini merumitkan. Bilamana berlakunya pengangguran, mangsanya ialah sosial. Mangsanya ialah bila jadi papa kedana, apa sahaja yang ada di depan, itu yang akan dirampas. Ini perompak siang dan malam. Rataan hari ini kita melihat pembunuhan berlaku, pencurian berlaku, rompakan berlaku tidak kira waktu. Kerana apa? Kerana perut memanggil. Bilamana ia dipanggil, kosongnya perut, apa jadi pun jadilah.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menghindar segala karut marut ini, saya mencadangkan supaya apa yang saya bicarakan empat ini harus diketengahkan pada 10 Mac 2009. Tuan Yang di-Pertua, begitu juga dengan mereka-mereka yang bekerja di luar negara, di Singapura contohnya. Bilamana kita diberitahu tahun 2008 akan berlakulah penghijrahan beramai-ramai kembali ke negara ini dan mereka ini perlu diselihkan atau disiap sediakan tugas-tugas atau peranan mereka. Saya ingin mencadangkan, pastikan bahawa apa sahaja yang dibentuk dalam pertubuhan organisasi yang diiktiraf oleh kerajaan berperanan terus kepada mereka yang terlibat. Saya khawatir yang dilaporkan tidak seperti mana yang berlaku realitinya. Begitu juga dengan pelajar-pelajar kelulusan *graduate* lepasan universiti. Mereka-mereka ini juga perlu diperanan mainkan oleh bajet yang dikeluarkan pada 2008 yang berjumlah RM100 juta ini. Pastikan bahawa bilamana latihan itu dibuat, bermanfaat.

Ini kerana bila kita mengikut laporan daripada Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia RM100 juta ini bila latihan dibuat oleh mereka yang telah *diretrainkan*, mereka diberi elaun. Pelajar-pelajar universiti ini juga pun memerlukan sumber kerana kalau tidak, mereka menjadi penganggur terhormat. Jadi untuk menyelamatkan mereka, memastikan mereka mendapat *knowledge technical* ataupun *knowledge manual group* kita benarkan mereka juga dalam kelompok itu sekurang-kurangnya. Mereka mempunyai dua, satu ialah Ijazah yang terhormat dan satu manual ataupun *technician* yang mereka boleh *utilizekan* ketika mereka keluar daripada kemelut yang akan kita hadapi pada tahun 2009 – 2010 iaitu kemelut ekonomi yang merudum. Saya cukup percaya dengan latihan sasar pendidikan kepada mereka di kumpulan ini, insya-Allah saya percaya bahawa kita dapat sedikit menyelamatkan atau memberikan sedikit kekuatan di dalam tahun 2009. Kita hendak pertahankan di dalam tahun 2010 ini. Kita baca dan kita yakin tahun 2010 akan berakhirlah kemelut yang paling ngeri yang harus kita tempuhi.

Tuan Yang di-Pertua, bicara saya 2008 berkisarkan kepada bagaimana kita hendak memastikan setiap fenomena 10 tahun berlaku ekonomi merudum ini masih tidak lagi berlaku kepada pekerja. Saya telah mencadangkan supaya pekerja dipotong RM1.00 dipanggil *retrenchment fund*. Majikan dipotong RM1.00 dan kerajaan menyumbang awal. Kalau boleh sumbangan itu RM1/2 bilion, saya mengucapkan ribuan terima kasih. Kalau RM1 bilion alhamdulillah, kalau RM2 bilion hebat sungguh menteri kewangan ini. Kalau benar dia boleh

demikian dan tabungan ini saya cukup yakin dan percaya kerana berlaku beberapa sesi syarikat Tuan Yang di-Pertua bilamana syarikat itu bankrap, pekerja menjadi sasarannya. Contohnya NIKKO. Bila syarikat keluar malam, entah ke mana perginya, pekerja terkapai-kapai. Manalah ibu-bapa aku? Wa punya bapa ini sudah menjadi lanun di waktu malam. Lari gulung tikar, balik ke negeri dia dan pekerja ini apa jadinya?

Oleh sebab itu saya mencadangkan, *retrenchment fund* ini perlu diadakan untuk membela dan memastikan pekerja tidak dianiaya. Keduanya Tuan Yang di-Pertua, saya pernah mencadangkan iaitu ambil cukai bon jadikan dia sebagai *guarantor*. Dia berdagang di negara, kita ambil ini 10%, kita *adjust*. Kalau dia lari, ha ini dia duit dia kita bagi kepada pekerja. Sekurang-kurangnya bernafas kembalilah pekerja dalam lumpur yang sesak nafasnya tidak tahu hala tujunya. Sekurang-kurangnya duit ini sesuai di bawah seksyen 60(j) yang diwajibkan mengikut Akta Pekerja 1955.

Tuan Yang di-Pertua, *last* sekali saya ingin menyarankan kepada Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia. Tariklah balik pindaan yang dibuat mengikut seksyen 20(3) Akta Perusahaan 1967 yang mana seksyen ini Tuan Yang di-Pertua, dia boleh atur. Ini 16 bulan, ini 20 bulan walaupun dia bekerja 30 tahun, 40 tahun. Saya memohon Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia, rujuk kembalilah sikap kemanusiawinya. Bagaimana seorang hakim, belum jadi tuan hakim sudah letak dan jatuh hukum? Ha, tidak boleh berlebih dari 18 bulan. Ini apa ini? Saya memohon supaya Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia supaya tarik balik pindaan yang dibuat di bawah seksyen 20(3). Akhirnya sekali Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.  
[Dewan riuh][Ketawa]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Oh, terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Ledang.

**4.16 ptg.**

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin menyokong usul yang dibawa oleh Yang Berhormat Muar di dalam menyokong Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong baru-baru ini. Oleh sebab banyak soal politik dibangkitkan, saya hanya ingin mengulas sedikit iaitu Tuan Yang di-Pertua, politik ini adalah lebih kepada persepsi. Persepsi yang rakyat terima di mana rakyat akan membuat keputusan berdasarkan kepada pemahaman mereka terhadap persepsi. Rakyat akan membuat keputusan sama ada kefahaman mereka benar ataupun salah. Mereka membuat keputusan berasaskan kepada persepsi yang mereka dapat tidak kiralah sama ada yang mereka terima itu benar ataupun salah.

Menjadi satu kelaziman di mana-mana negara pun Tuan Yang di-Pertua bahawa rakyat ataupun manusia itu sendiri mudah dipengaruhi oleh suatu arus iaitu arus *anti establishment* dengan izin dan arus menolak, arus membangkang. Ataupun yang lain-lain yang berkaitan dengannya. Cuma Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan pada hari ini supaya



























































































































































dalam menjalankan apa-apa kuasa atau menunaikan apa-apa tugas yang diberikan kepadanya di bawah akta ini.

- (ii) seseorang Pentadbir Khas atau Penasihat Bebas yang dilantik di bawah akta ini tidak boleh dikenakan apa-apa tindakan atau prosiding lain dalam sesuatu mahkamah oleh mana-mana pihak kerana apa-apa kerugian atau kerosakan yang disebabkan oleh apa-apa tindakan atau perkara yang dilakukan atau pernyataan yang dibuat atau ditinggalkan daripada dilakukan olehnya dengan suci hati dan dalam menjalankan apa-apa fungsi atau kuasa yang diberikan atau diperkenalkan ke atasnya di bawah akta ini kecuali jika kerugian atau kerosakan sedemikian disebabkan oleh salah laku yang disengajakan atau kecuaiian yang melampau Pentadbir Khas atau Penasihat Bebas mengikut mana-mana yang berkenaan.”

Tuan Yang di-Pertua, walau apa pun oleh agen-agen Dana Harta, seksyen 72 melindungi mereka dengan mengadakan had ke atas pemberian perintah mahkamah. Walau apa pun mana-mana undang-undang suatu perintah mahkamah tidak boleh diberikan. Itu ialah seksyen 72.

- “(a) bagi menggantung, menyekat atau menyentuh Perbadanan, Jawatankuasa Selia, Pentadbir Khas atau Penasihat Bebas ini di bawah akta ini.
- (b) bagi menggantung, menyekat atau menyentuh apa-apa tindakan yang diambil atau dicadangkan untuk diambil oleh Perbadanan, Jawatankuasa Selia, Pentadbir Khas atau Penasihat Bebas di bawah akta ini.
- (c) bagi memaksa Perbadanan, Jawatankuasa Selia, Pentadbir Khas atau Penasihat Bebas untuk melakukan atau melaksanakan apa-apa perbuatan dan apa-apa perintah demikian jika diberikan adalah tidak sah dan tidak boleh dikuat kuasa dan tidak boleh menjadi hal apa-apa proses pelaksanaan sama ada bagi bermaksud memaksa pematuhan kepada perintah itu atau sebaliknya.”

Tuan Yang di-Pertua, yang aneh sekali, walaupun Dana Harta dikatakan tidak wujud lagi tetapi Syarikat Procast Sdn. Bhd. yang mentadbir baki hartanah yang dikuasai oleh Dana Harta masih gunakan kuasa dalam akta ini untuk terus merampas hartanah yang bernilai yang diminati mereka. Sebagai contoh, satu contoh, banyak contoh, tapi ini satu contoh yang saya hendak bawa, contoh Hartanah Marina Towers di Lot 238 di Jalan Tun Razak, Kuala Lumpur menjadi mangsa kerakusan Dana Harta. Bangunan anak Melayu ini walaupun telah siap dan mendapat *Certificated of Fitness* (CF) dan ada pembelinya, tetapi kerana kerenah undang-undang dan birokrasi terbelengkalai dan sedang usang dimamah usia.

**■2110**

Nilainya hampir RM200 juta. Ini semua gara-gara pemiliknya walaupun orang UMNO tetapi tidak sebulu dengan pemimpin, maka Danaharta digunakan sebagai senjata. Oleh itu saya merayu kerajaan membetulkan keadaan dan meneliti semua kes pengambilalihan projek yang tidak termasuk dalam kategori pinjaman tidak berbayar atau diselenggarakan dengan secara tidak adil diperbetulkan dengan serta-merta. Saya juga mengesyorkan agar seksyen 66 dan 72 dalam akta ini atau mana-mana kuasa yang melanggar Perlembagaan Malaysia dan hak asasi manusia dalam Akta Pengurusan Danaharta Nasional Berhad 1998 [Akta 587] di mansuhkan segera.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang terakhir yang saya hendak bangkitkan ialah kita dimaklumkan mahkamah Adelaide di Australia telah pun menjalankan hukuman ke atas seorang pilot MAS Malaysia dan beliau dihukum sebanyak AUD\$6,000 kerana membawa bahan-bahan *child* pornografi. Pilot yang berumur 25 tahun ini telah pun berkahwin, mempunyai dua orang anak dan isterinya sedang mengandung anak yang ketiga, menyimpan bahan-bahan pornografi yang melibatkan kanak-kanak.

Pilot yang berumur 25 tahun ini juga dimaklumkan adalah anak kepada Ketua Pengarah SPRM. Ketua Pengarah saya minta hendaklah profesional dan kita minta supaya walaupun hukuman dikenakan kepada pilot ini oleh undang-undang di Australia, tetapi siasatan oleh MAS dan juga polis hendaklah dilakukan agar rakyat Malaysia tidak terjejas dengan tindakan ini dan ini akan memalukan Malaysia.

Saya ucapkan terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya berhenti di sini dan memohon untuk menyokong. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Arau.

**9.12 mlm.**

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut serta dalam perbahasan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang dibuat pada 16 Februari 2009 yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perkara pertama iaitu berhubung dengan imej dan sumbangan polis. Walaupun masa kini ada di antara rakan-rakan telah membangkitkan perkara-perkara yang melibatkan tindakan-tindakan yang tidak wajar yang dibuat oleh pihak polis ke atas sesuatu kes sehingga ulasan dan pandangan yang diberikan oleh rakan-rakan ini kadangkala lebih mengutamakan kedudukan penjenayah itu lebih mulia daripada tugas polis yang dilihat begitu besar jasanya, bukan sahaja sekarang bahkan sejak kita mencapai kemerdekaan.

Marilah kita di sini bersama-sama menghargai, menyanjung tinggi segala jasa bakti polis terhadap negara kita kerana selama ini kita lihat polis yang merupakan tunjang kekuatan dalam menegakkan kedaulatan undang-undang di negara kita. Pada pandangan saya, kedudukan indeks jenayah makin meningkat dan kalau mengikut kajian 20% dilakukan oleh pendatang asing, 80% dilakukan oleh orang-orang tempatan dan kedudukan *strength* polis, kekuatan anggota polis juga bertambah dengan kadar yang begitu perlahan.

Jadi kita melihat keadaan ini sudah tentu kesukaran dan kesulitan ketika menjalankan tugas, amanah dan tanggungjawab merupakan di antara halangan utama yang dihadapi oleh Polis Diraja Malaysia ataupun PDRM. Saya ingin mengimbau dari sudut sejarah. Polis Diraja Malaysia ini merupakan organisasi kerajaan yang telah dipertanggungjawab untuk memastikan keselamatan dan kestabilan masyarakat dapat menurut kehendak undang-undang negara kerana negara itu tidak akan tertegak tanpa undang-undang dan perlembagaan.

Jadi untuk melestarikan dan memastikan tertegaknya undang-undang negara, sudah tentu keselamatan dan kestabilan ini terpikul sepenuhnya kepada PDRM. Dari segi sejarah pun, peranan polis ini sudah lama. Kalau kita lihat pada zaman Kesultanan Melayu Melaka dahulu pun ia merupakan semua tanggungjawab dalam mengawal segala keamanan terpikul di institusi Temenggung, para hulubalang yang merupakan polis pada masa itu. Kemudian organisasi polis yang bermula di Malaysia pada 1807 hasil termaktubnya piagam keadilan di Pulau Pinang dan tempoh 199 tahun yang merupakan tempoh perjalanan yang cukup lama bagi satu pasukan yang bernama Polis Diraja Malaysia.

Jadi kalau kita melihat renungan dari sejak kita mencapai kemerdekaan, kita ambil sejarah yang lebih moden, tidak perlu kita melihat sejarah daripada 1807, tetapi kita melihat secara di awal 1940-an di mana pada masa itu kita lihat pengorbanan-pengorbanan yang dilakukan ketika melawan penganas komunis. Peristiwa Bukit Kepong, ramai di antara kita yang melupai pasukan polis yang begitu kecil bilangannya, tidak sampai 20 orang melawan dengan ratusan penganas yang dibunuh, disembelih dan anak kecil dilontar ke dalam api setelah Balai Polis Bukit Kepong itu dibakar.

Peristiwa-peristiwa seperti ini adalah di antara perkara-perkara yang harus dijadikan iktibar, pengajaran, renungan untuk kita terutama di kalangan pimpinan-pimpinan yang mewakili rakyat di kawasan masing-masing.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** *[Bangun]*

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Silakan.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Arau. Yang Berhormat Arau ada lihat kah tidak, sekarang masalah dalam negara kita ataupun dalam masyarakat kita terutama sekali kita, ahli-ahli politik. Kita tidak buat satu analisis atas isu ke isu atau kes ke kes. Kalau kita silap sedikit, kita bukan buat analisis

ataupun buat satu kajian kesalahan di mana, kelemahan di mana. Kita semua terus kondem habis-habis, kasi dia mati terus.

Macam hari ini kita boleh lihat daripada New Straits Times (NST), *Wednesday, February 25, 2009, the headline say, 'Show Police Some Appreciation'*. Ayat ini pun ada kata, dalam *contents* ini, *one of the some paragraphs, "Criminals are becoming more and more daring simply because there are groups in our society that constantly question the police when it comes to the shooting or killing of criminals while engaging them. Many policemen have been killed while on duty. How many people have cared to sympathize with them and their bereaved families?"*

Kita mesti mahu lihat, kalau polis mati cuma kita boleh ingat mungkin sehari, dua hari, kita sudah lupa kalau dia kena tembak bila dia jalankan dia punya tugas. Namun kalau ada orang atau suspek kah atau siapa-siapa yang terlibat dalam jenayah kena tembak tetapi polis kena tuduh setengah mati walaupun macam dibuat kepada suspek-suspek di dalam lokap sudah mati, memang itu pun kita tidak setuju macam Kalabakan kata.

■ 2120

Kalau kita tidak lihat *case by case* kita biarkan sahaja *promote* kan begitu, polis-polis akan *demoralize* satu pasukan. Sepatutnya kita kena lihat mana satu *bad apple* kita ambil keluar. Bukan kita kondem sahaja. Seluruh polis *one cent also not worth...*

**Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]:** Ini ucapankah?

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Janganlah. Saya celah bukan *you* celah Yang Berhormat Kota Melaka. Jadi saya mintalah Yang Berhormat Arau setuju kah tidak atas perkara ini?

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Saya pun setuju Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya daripada Bintulu. Tuan Yang di-Pertua, saya amat bersetuju bahawa kalau sesuatu kes terpencil yang terjadi yang pada pandangan kita dan kita sendiri tidak berada di tempat kejadian, kita malah tidak boleh membuat satu rumusan bahawa ini dilakukan dengan tidak mengikut peraturan.

Pada saya untuk membuat satu serangan bertempur, menyerang, menyerbu dan sebagainya ia mesti ada tanda dan *signal* ataupun isyarat tertentu, peraturan-peraturan yang ditetapkan sama ada pihak yang hendak ditangkap, melawan, mengeluarkan senjata, menunjukkan sesuatu yang boleh mencederakan maka tindakan mempertahankan diri dibuat oleh pihak polis tapi masalahnya di kalangan kita membuat rumusan terlebih dahulu sedangkan perkara itu berlaku kita tidak ada di tempat kejadian yang kita merumuskan bahawa pihak polis bersalah. Menggambarkan keseluruhan imej pasukan PDRM berada dalam keadaan yang cukup tidak baik sedangkan kita hidup setiap hari, anak-anak kita di rumah selamat.

Pernahkah Ahli-ahli Parlimen sedar kita datang bermesyuarat di Dewan yang mulia ini, kita tinggalkan anak isteri di rumah tanpa ada sedikit kebimbangan pun kerana kita tahu negara kita aman damai tapi kerana satu perkara yang belum tentu benar ataupun tidak dari segi

siasatan dan sebagainya kita telah menyalahkan keseluruhan pasukan organisasi yang besar jasanya kepada negara ini yang perlu diletakkan satu *bad image* dengan izin, yang kononnya bukan lagi mengamalkan *friendly policing* dengan izin Tuan Yang di-Pertua dalam perkhidmatannya.

Jadi tindakan ini tidak wajar. Saya bukan menegur satu pihak tapi kalau ada di kalangan Ahli Parlimen kerajaan sekalipun yang menyatakan imej begini saya berkawan dengan anggota polis sejak dahulu lagi. Saya tahu susah payah mereka. Pada peringkat awalnya anggota-anggota bawahan mereka tidak ada kuarters ataupun tempat kediaman yang cukup selesa bagi mereka menjalankan tugas dan tanggungjawab dan banyak orang label anak polis ini banyak yang terlibat dalam gejala sosial sampai satu masa dahulu. Apa hendak buat? Rumah satu bilik, kuarters dua bilik yang kadang-kadang sambungan elektrik, air menimbulkan masalah di kemudahan prasarana. Ayah bertugas di luar 24 jam, kadang-kadang 12 jam sehari dan sebagainya.

Jadi suasana-suasana yang sebegini yang seharusnya kita menunjukkan simpati walaupun suruhanjaya telah dibuat untuk pembaikan semua urusan yang berkaitan dengan urusan polis tapi kita tidak pernah membangkitkan perkara itu. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat ketua saya dalam BNBBC bahawa kita sebenarnya harus memikirkan dari banyak segi. Jangan kita *demoralize* satu pasukan yang telah besar jasanya kepada rakyat negara ini. Sekarang ini saya dapat gambaran dari rakan-rakan polis mereka merasakan sedikit *down*.

Kalau hendak salahkan ada orang marah kepada ketua polis atas satu perkara tapi adakah kerana ketua polis menggambarkan keseluruhan imej polis telah tercemar. Mereka juga manusia, mereka juga bukan maksum. Kes-kes kesilapan, kecuaiian memang berlaku bukan setakat dalam anggota polis, tentera bahkan di mana-mana ia akan berlaku tetapi markah keseluruhannya masih mempamerkan markah yang baik dalam menjaga ketenteraman dan keamanan di dalam negara ini. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, apa yang hendak saya katakan di sini matlamat ini dibuat selaras dengan kedudukan keselamatan dalam negeri yang sekarang ini menjadikan kementerian mesra rakyat dan visi PDRM ini adalah sentiasa meningkatkan profesionalismenya iaitu sama ada di peringkat pegawai ataupun di peringkat anggota di mana hubungan mesra yang sebegini dengan masyarakat dan polis dalam suasana yang harmonis, saling menghormati antara polis dan orang ramai diharap semua permasalahan akan dapat diselesaikan dengan *wisdom*, dengan bijaksana Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** *[Bangun]*

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Silakan Yang Berhormat.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Arau. Yang Berhormat Arau setujukah tidak sepatutnya kita sebagai Ahli Dewan Rakyat ataupun sebagai ADUN, sebagai orang politik, kita sepatutnya persoalkan kalau

ada pasukan polis ada mana-mana kelemahan ataupun kesilapan mana-mana, sepatutnya kita bersama-sama persoalkan mana kelemahannya, mana kesilapannya. Bagi satu cadangan macam mana kita boleh memperbaiki ataupun meningkatkan, buat perubahan ataupun buat teguran mana-mana kelemahan atau kesilapan. *Instead of we are going all the way to kill off the police squad and* pada masa yang sama sampai hari ini kita sudah capai satu masa bagi generasi kita yang muda. Budak-budak kecil pasal kita sebagai orang politik selalu kondem polis habis-habis. Sekarang budak-budak kecil 10 tahun, 12 tahun *you* tanya dia polis kadang-kadang dia cakap polis jahat. Ini satu imej kita sebagai orang politik, sudah lupa. Sudah sampai hancurkan imej polis ini. Saya mahu tanya pandangan daripada Yang Berhormat. Negara kita sudah berlaku macam itu macam mana kita hendak meningkatkan. Sekian.

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Bintulu atas pencelahan tadi. Sebenarnya di sinilah terletaknya satu keadaan. Kita mahu memberi keyakinan kepada masyarakat baik peringkat generasi muda atau generasi semua peringkat umur supaya satu konsep yang ideal yang seperti mana yang kita amalkan sekarang ini seperti program RakanCop yang telah diperkenalkan oleh polis yang merupakan gandingan di antara masyarakat dan pasukan polis dalam menjaga keamanan di satu kawasan kerana saya ada tertarik dengan hujah yang dibangkitkan oleh rakan saya walaupun dia tidak ada di Dewan yang mulia ini berhubung dengan tindakan FRU dan sebagainya.

Saya pernah dahulu pergi menyaksikan demonstrasi, duduk jauh-jauh sahaja bukan dekat ketika ketua pembangkang berada dalam kemelut politik pada masa itu. Saya dengan beberapa orang kawan berada di situ juga hampir setiap hari menyaksikan demonstrasi yang berlaku di Dataran Merdeka di mana didatangi oleh sekumpulan FRU di mana dia tanya saya tiga patah perkataan sahaja. *"Kamu di sini buat apa?"* Sebab itu konsep FRU. *"Saya kata hendak tengok demonstrasi."* *"Kenapa kamu hendak tengok?"* Perempuan, bukan anggota lelaki tapi anggota wanita. Dia kata kenapa kamu hendak tengok? *"Saja saya hendak tengok, tiap-tiap hari saya datang."* *"Tak boleh, tempat ini sudah jadi tak elok. Kalau awak pun tumpang sama sudah jadi ramai, sudah jadi suasana tidak tenteram."* Rupanya tiga patah perkataan dia melangkah, dia ada tindakannya.

Tindakan yang pertama, dia menghampiri kita. Itu memang polisinya. Sebab setiap pasukan FRU kalau dia tidak cepat mempunyai cara dan tindakan yang mengikut prosedur yang dibuat oleh pihak jabatan sudah barang tentu mereka tidak dapat menghapuskan, menyuraikan segala tunjuk perasaan, perkara yang tidak tenteram yang berlaku di dalam negara. Itu prosedur. Saya menerima hakikat itu dan saya pun berundur kalau tidak saya pun mungkin kena *kicking*, penyepak dan sebagainya kerana dia bagi tiga patah perkataan cukup. Saya kata undur, undur. Undur, undur. Itu sahaja. Tidak ada komunikasi, perbincangan dan sebagainya.

## ■2130

Ini menunjukkan bahawa tujuannya untuk menjaga keamanan. Kita sudah tahu benda itu dah melanggar syarat dan undang-undang, maka kita harus keluar daripada keadaan itu. Jadi, pendekatan-pendekatan yang dibuat ini supaya orang lebih memahami tanggungjawab dan tugas PDRM, kita melihat pelbagai pendekatan baru telah cuba dibuat. Peruntukan harus lebih besar diberikan, saya bersetuju sekarang. Saya melihat peningkatan penggunaan kenderaan-kenderaan yang lebih cepat, mewah, yang boleh bersaing dengan kenderaan-kenderaan yang lain menunjukkan bahawa sepanjang masa polis boleh menunaikan tanggungjawab mengikut kehendak, keadaan yang berlaku pada sesuatu masa.

Jadi, pendekatan baru yang cuba dibuat oleh PDRM seperti komuniti *policing* ataupun kepolisian dalam masyarakat. Ini di antara jalinan-jalinan kerjasama yang erat yang cuba dibuat. Sudah barang tentu masyarakat akan lebih erat, nampak dan sudah ada akses untuk kita berhadapan dengan satu keadaan terutamanya dalam mencegah dan menangani segala masalah jenayah yang berlaku. Cuma dalam hal ini, kita minta sejauh mana kejayaan komuniti *policing* dengan izin dapat dilaksanakan dengan sebaik mungkin. Saya mohon di sini pihak media massa memainkan peranan dalam membina dan menjaga keselamatan bersama-sama.

Laporan yang diberikan oleh pihak media harus tepat, seimbang dan tidak boleh mensensasikan sesuatu kes jenayah itu lebih daripada kejayaan yang telah dibuat oleh pihak polis pada sesuatu masa. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian tentang penyertaan ekuiti bumiputera. Penyertaan 30% ini telah pun dibuat selepas kita mahu mewujudkan penyertaan ekuiti bumiputera dalam syarikat dan juga sektor saham dan sebagainya dalam negara kita. Akan tetapi 30% yang telah disasarkan apabila sampai tempoh dan masanya, kejayaan hanya dicapai sekitar 19% sahaja.

Sudah barang tentu satu kajian semula perlu dibuat untuk kita melihat sama ada ketetapan ini perlu dikaji supaya ianya dapat diakses kepada seluruh lapisan masyarakat bumiputera bukan bilangan orang-orang tertentu sahaja.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Arau. Sepatutnya kita 30% dicadangkan daripada kerajaan untuk membantu bumiputera. Yang Berhormat setuju atau tidak tadi kata sudah tiba masa mesti kita mahu kaji balik semula yang lebih efisien ataupun lebih efektif membantu bumiputera. Yang Berhormat, bolehkah kita buat satu cadangan kepada kerajaan kita Barisan Nasional, kita boleh pelan-pelan di *wave* ataupun hapuskan 30% itu *step by step* ataupun terus tukar 30% kuota ini.

Kita digantikan Kerajaan Barisan Nasional, menubuhkan satu jabatan ataupun satu agensi kerajaan menjaga kepentingan bumiputera dan bantu macam mana kita boleh bantu saya bagi pandangan, kita patut bagi satu agensi yang boleh bantu bumiputera. Kita bagi modal 100%, kita bagi *expertise* membantu membela nasib siapa-siapa minat nak jadi *entrepreneur* ataupun mana-mana sektor dia mahu masuk. Saya fikir lebih lagi efisien pasal sekarang rakyat di

kampung pun soal kepada saya, dia kata 30% ini kita tidak pernah pegang 30% pun. Kita tidak pernah air liur pun tiada. Cuma sekarang dia nampak 30% ini cuma dia nampak kaya punya orang lagi kaya. Miskin punya orang lagi miskin.

Saya fikir sekarang Yang Berhormat Arau setuju atau tidak kita tiba masa, kita buat satu perubahan. Kata macam Khazanah, boleh minta kita minta dia buat bertanggungjawab, buat membela nasib bumiputera. Akan tetapi pada masa yang sama, jangan lupa bukan bumiputera contoh macam Cina ataupun India, mana perlu betul-betul orang itu miskin kita mahu bantu. Jangan kita Kerajaan Barisan Nasional yang lupa. Patut kita mesti mahu ingat ini semua tidak kira bilangan kaum, kita satu bangsa sahaja, Malaysia. Setuju atau tidak Yang Berhormat?

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Terima kasih Yang Berhormat Bintulu dan Tuan Yang di-Pertua. Ketidaksamaan dalam pembahagian ekuiti ini menjadi persoalan sebenarnya. Bukan sahaja golongan bumiputera bahkan golongan bukan bumiputera sekalipun. Jadi saya menyeru di sini supaya GLC seperti Khazanah, Sime Darby dan sebagainya memikirkan dasar yang sedia ada supaya membantu dalam konteks yang lebih kecil daripada segi modal tidak dilibatkan dengan pelaburan yang lebih besar. Ini kerana kajian semula perlu dibuat kepada penyertaan ekuiti ini untuk memastikan bahawa kedudukan ekonomi yang lebih baik. Ini kerana kadangkala kita melihat apabila dasar itu dibuat sekalipun, apabila saham naik contohnya dalam pasaran saham, ekuiti bumi dijual dan bermakna kata berlaku kekosongan pada setiap masa yang menyebabkan masalah kepada syarikat berkenaan dalam meningkatkan *paid-up capital*.

Ini merupakan di antara masalah-masalah yang saya fikir kerajaan perlu membuat kajian semula terhadap perkara ini bagi memastikan kesamaan dalam pembahagian ekuiti ini. Pada saya, pada bumiputera dan bukan bumiputera yang miskin, kita perlu bagi pembelaan, itu dasar kerajaan.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** *[Bangun]*

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Eh! Celahan lagi?

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Arau. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, dapat masa panjang sikit. Ini mustahak, ini kita mesti membuat kajian betul-betul dan serius pasal masalah ini kita di bawah, kita bilangan kaum bumiputera, dia orang betul-betul mahu nampak bantuan ini boleh sampai ke sasaran yang sebenar. Sekarang dia orang tidak sampai so tadi saya mahu soal perkara ini Yang Berhormat Arau, bukan kata saham ini, dasar 30% kasi bumiputera esok jual pasal saham tidak ada market, tidak kira bilangan kaum mana-mana kalau Cina, India tadi kata Melayu dia orang hendak jual.

Ini termasuk macam saya berniaga. Bila saya sebarkan ini saham, bila syer market sudah naik, saya mesti jual. Saya tidak tunggu dividen. Esok dividen sampai ke tidak belum tentu lagi. So kita sepatut dalam syer *market* ini, kita mahu terbuka. Barulah kita boleh *attract* dengan izin, menarik pelabur asing masuk negara kita. Yang Berhormat Arau setuju atau tidak?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat boleh mula gulung Yang Berhormat.

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Boleh mula gulung?

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Bagilah peluang.

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Dalam hari ini Tuan Yang di-Pertua, saya minta pihak EPU dan kerajaan membuat kajian semula. Ini supaya dasar yang sedia ini dikaji secara menyeluruh, dilihat daripada segi kesan kejayaan supaya kita pastikan nasib golongan yang miskin di negara kita walaupun kita telah mencapai negara maju insya-Allah pada satu masa nanti, semuanya kita akan dapat atasi sebaik mungkin. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sentuh sedikit sahaja. Saya minta kerajaan mengkaji semula tentang kadar setem dalam perkhidmatan pos yang sekarang ini percuma supaya dikaji semula mungkin dinaikkan bagi memastikan servis sektor ini lebih berdaya mampan.

Kemudian saya minta pihak Kementerian Kesihatan mengkaji semula untuk menghantar doktor *specialist* ke klinik kita di Parlimen ini. Ini adalah kerana pada saya, doktor yang sedia ada sudah pun cukup baik dan memahami hati nurani Ahli-ahli Parlimen di sini, rakan-rakan saya cukuplah. *Specialist* ini untuk digunakan di hospital di GH yang memerlukan khidmat *specialist*. Di sini tidak perlu, tidak perlu ada *privilege*. Doktor yang sedia ada pun sudah cukup baik bagi Ahli-ahli Parlimen berurusan dengannya.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** [Bangun]

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Eh laluan lagi? Dah masa *injury time* dah, boleh kah Tuan Yang di-Pertua?

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Arau. Saya fikir ini mustahak. Itu hari saya sudah bangkit perkara ini tidak cukup pakar-pakar tapi saya lihat hari ini macam tadi Yang Berhormat Arau sebut sudah kata pekeliling hospital kerajaan tidak cukup pakar tapi dia taruk satu pakar sini. Cuma dia tak suka itu satu doktor, kita aniaya sama dia.

#### ■2140

Kenapa ini boleh berlaku lagi? Apa perkara yang kita soal kita buat tidak tahu sahaja. Contohnya semalam saya sebut mengenai isu di Miri mengenai kematian. Saya minta kementerian buat satu siasatan khas atas kematian itu. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Arau, setuju atau tidak?

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Saya amat bersetuju dan minta pihak GH kekalkan doktor yang sedia ada di klinik kawasan Parlimen. Sesetengah rakan-rakan saya pun bersetuju perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, sedikit sahaja. Saya hendak sentuh tentang kad kredit walaupun kawan-kawan sudah banyak sentuh kerana rakyat Malaysia ini...

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** [Menyampuk]

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** ...Dia suka berbelanja lebih daripada kemampuan, tidak seperti rakyat Jerman dia boleh kontrol diri dia berdasarkan pendapatan dia yang sedia ada. Jadi, instrumen pembayaran ini walaupun senang digunakan pada bila-bila masa apabila kita tidak *cash* ataupun tunai tetapi kadang-kadang ia perlu dikawal. Mungkin ketika kegawatan tahun 1997 dahulu kerajaan telah menubuhkan dana harta, dana modal yang berjumlah berpuluh bilion tetapi bank-bank kena kenang jasa yang telah dibuat oleh pihak kerajaan dalam menyelamatkan NPL seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sungai Petani tadi.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** [Bangun]

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Laluan lagi?

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Ya, ya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Arau. Ini mustahak. Tuan Yang di-Pertua, masalah dalam sistem kewangan ini kita tidak lihat betul-betul.

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Cepat, cepat.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Jangan cepat, kadang-kadang mahu lambat sikit! Masalah yang datang sekarang ialah bank-bank ini kita mesti kawal sikit. Dalam surat *credit card issue* dia kata, oh, *risk very high*, dengan izin. *Interest* sangat tinggi, 18% tetapi bila kita persoalkan, saya difahamkan dia buat penjelasan kepada Kementerian Kewangan dia kata, dalam dunia kita, negara kita yang terendah. Saya fikir ini tidak wujud.

Ini masalahnya, kalau dikatakan *risk very high* kenapa Kementerian Kewangan tidak kawal. Mintalah bank-bank jangan pergi *supermarket*, pergi tepi jalan, semua pun hendak pergi *promote credit card* buat apa kalau *risk very high*. Jangan sudah *issue credit card*, akhirnya pemegang-pemegang kad ini jadi mangsa. *Credit card* dia sangat tinggi, sangat mahal. Jadi, kita mesti lihat siapa yang pegang kad ini mula-mulanya dia tidak tahu, pegang kad ini dia memang seronok, dia syok kredit ada RM5,000, RM3,000 boleh *sign* sahaja. Hujung bulan bila datang bil, oh, dalam satu bulan kena bayar, kalau tidak kena caj 18%.

Baru-baru ini Bank Negara kata dia akan turunkan faedah ini tetapi atas syarat mesti dalam satu tahun *prompt payment*, baru boleh. Ini rakyat kata sudah tipu mereka. Kalau lewat satu hari pun tidak boleh. Jadi, Yang Berhormat Arau, *you* setuju atau tidak kalau kita biarkan ia tidak terkawal, macam mana mahu selesai?

**Dato' Ismail Kasim [Arau]:** Saya bersetuju ucapan Yang Berhormat Bintulu dimasukkan sebagai sebahagian ucapan saya dan saya minta Bank Negara meletakkan had teratas ataupun siling faedah bagi pemegang kad kredit dalam semua urusan supaya ia dapat diakui oleh semua bank dan badan-badan kewangan yang mengeluarkan kad-kad kredit. Ini kerana ada bank-bank membuat kiraan faedah berdasarkan seharian tetapi dinyatakan dalam iklannya berdasarkan bulan dan jika tidak nyatakan sebab-sebabnya ia tidak dapat dilaksanakan. Saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]:** Terima kasih, Yang Berhormat. Untuk makluman setakat ini BN 31, PR 30. Dalam pecahan PR ini DAP - 11, PKR - 8, PAS - 8, BEBAS - 3. Saya harus memanggil wakil daripada PKR untuk mengimbangi kedudukannya. Saya jemput Yang Berhormat Indera Mahkota.

**9.44 mlm.**

**Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]:** Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya menjunjung kasih Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertua Agong, Al Wathiqu Billah Tuanku Sultan Mizan Zainal Abidin Ibni Almarhum Sultan Mahmud Al Mukhtafi Billah Shah. Tuan Yang di-Pertua, semua rakan-rakan kita hari ini dan semalam daripada dua hari yang lepas bercakap berkenaan dengan kebimbangan kita mengenai kedudukan ekonomi yang berada dalam negara membawa kepada isu-isu kepolisan, keselamatan, pertanian dan sebagainya. Akan tetapi pada hari ini kita masih lagi lihat sekelompok anak-anak muda kita yang kerjanya berkumpul untuk bersama-sama mengambil peluang berbincang dan akhirnya mereka membuat keputusan untuk berlumba motosikal. Golongan ini adalah dikenali sebagai golongan Mat Rempit.

Saya mengucapkan tahniah kepada Pemuda UMNO dan Putera UMNO kerana telah mendekati golongan ini dan akhirnya golongan ini menjadi rakan kongsi kepada Putera UMNO dan Pemuda UMNO akhirnya dalam menjalankan beberapa aktiviti. Terima kasih dan tahniah kepada mereka.

Mat rempit ini terdiri daripada lelaki dan perempuan. Yang perempuannya memakai baju-baju ketat yang dulunya dipakai untuk tidur waktu malam tetapi mereka berkumpul sambil menjalankan aktiviti berlumba haram dan sesetengahnya mengadakan hubungan seks haram selepas berlumba. Ini antara hadiah ataupun perkara yang diburu selain daripada mereka memburu keseronokan untuk berlumba. Mat Rempit memang tidak mengira masalah kehilangan nyawa atau kemalangan bahkan mereka membahayakan nyawa orang lain yang tidak berdosa. Ada sesetengahnya sanggup mati dan sanggup melihat orang lain mati kerana perbuatan mereka.

Dalam suasana ekonomi kita yang dilanda kemelesetan, cara kita mengatasi masalah kemelesetan ini secara domestiknya tidak ubah seperti kita menganggap ekonomi kita sebagai ekonomi menggunakan pendekatan Mat Rempit. Satu artikel yang ditulis di dalam *The Star* oleh salah seorang *fellow* kanan ISIS minta secara jelas supaya kita semua menolak pendekatan ekonomi mat rempit yang kita sedang laksanakan ini. Tajuk akhbar ini berbunyi "*Reject Mat Rempit Economics*". Saya percaya ramai yang membaca artikel ini dan dua hari lepas Ketua Pengarah ISIS juga memaklumkan bahawa keadaan kemelesetan ekonomi yang kita hadapi sekarang ini sebenarnya baru di peringkat permulaan. Dia menjangkakan perkara ini akan berlaku lebih hebat daripada apa yang kita jangka dan sekiranya ISIS telah menekankan kepada masalah ataupun kebimbangan ini saya tidak nampak sebab kenapa kita menganggap perkara ini remeh.

Apa yang kita cuba buat sekarang ini seperti yang dikatakan dalam artikel ini dengan izin, "*It is easy to resolve economic problem. It is just like easy money and big cheques are only temporary measures for our problems*". Perkara ini juga disebut oleh Datuk Seri Nazir Razak yang mengetuai CIMB dengan terang dan jelas mengatakan bahawa, dengan izin, "*Fiscal and monetary policies are never long term answers and of course it's not for a small open economic like Malaysia which depends on these reserve currency*".

Semua orang merasa gembira kerana hendak menunggu suntikan kedua *stimulus package* ataupun dengan izin, pembentangan Bajet Mini yang dijangka pada 10 Mac. Akan tetapi apakah kita sedar bahawa dalam masa kita hendak menunggu-nunggu, semua Ahli Parlimen kita mewakili semua kawasan beria-ia mengatakan ini adalah satu yang baik dan semua menunggu umpama menunggu hujan apabila guruh berbunyi. Kita diingatkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa kedudukan aset negara telah pun jatuh sebanyak 31%. Ini bermakna kita kehilangan aset yang begitu ketara.

Saya mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana berani memberitahu awal kepada kita atau sekurang-kurangnya memberi peringatan yang jelas atas kemungkinan perkara ini berlaku lebih buruk daripada itu.

#### ■2150

Namun saya berharap, Yang Berhormat Menteri Kewangan juga memainkan peranan untuk menyatakan perkara yang sama atau sekurang-kurangnya memberi peringatan yang jelas kepada kita supaya langkah-langkah segera diadakan. Di antara langkah yang semestinya dan sepatutnya kita titik beratkan itu kepada kebocoran dalam sistem ekonomi kita. Kita tahu kebocoran berlaku apabila sesuatu suntikan dana ataupun kewangan dibuat di dalam sistem ekonomi kita. Akhirnya dia tidak mencapai sasaran.

Saya ulang lagi sekali seperti yang dinyatakan oleh keseluruhan Ahli-ahli UMNO baik dalam Persidangan Agung UMNO, melalui media massa, melalui forum dan sebagainya, mengesahkan bahawa kebocoran berlaku di sekitar 15% ke 18%. Ini bermakna setiap satu suntikan yang dibuat di dalam sistem ekonomi kita akan melibatkan kebocoran iaitu di mana jumlah suntikan tersebut mengalir ke tempat yang tidak sepatutnya. Contoh yang begitu jelas mengatakan *capital outflows* kita dengan izin berlaku atas dua perkara.

Yang pertama, apabila wujudnya *in flight of capital* seperti juga dalam artikel ini menyebut dengan izin, "*In the massive flight to safety, capital is going back to develop countries*". Bermakna syarikat-syarikat yang melabur di dalam negara kita sudah tentu akan mengambil langkah untuk keluar dan lari dari negara kita kerana mereka memikirkan tidak mahu terlibat atau dilibatkan dalam kemelut ekonomi dalaman kita. Mereka memilih untuk keluar dan membawa modal mereka keluar daripada negara kita ke negara asal.

Kita setakat ini masih lagi belum mengadakan satu keputusan untuk menyekat ataupun sekurang-kurangnya menilai semula sama ada kaedah pengeluaran modal dari negara kita

boleh dilaksanakan dengan begitu mudah. Ini sebagaimana sedang dibuat oleh pelabur-pelabur asing yang berada di negara kita sekian lama telah mendapat manfaat dari segi kemudahan-kemudahan dan juga faedah-faedah yang disediakan oleh pihak kerajaan kita.

Tuan Yang di-Pertua, faktor kedua yang menyebabkan berlakunya kebocoran adalah apabila kita terlalu mesra kepada *inflated figures* yang selalu dibuat dan diamalkan oleh rakan-rakan yang berada di dalam perniagaan di dalam negara kita. Sebagai contoh, satu projek dilaksanakan ataupun menaik taraf jalan raya 10 kilometer panjangnya, yang sepatutnya memerlukan kos RM10 juta dengan mudah secara runding terus dan secara rundingan harga boleh diangkat menjadi RM18 juta ke RM20 juta. RM10 juta dianggap sebagai *inflated figures* yang dibenarkan oleh undang-undang dan peraturan kita dan RM10 juta ini sebenarnya adalah kebocoran dalam sistem kita.

Sekarang mengikut laporan Bank Negara yang baru dikeluarkan yang ada pada kita semua. Pada 20 November 2008 apabila penyata ini ditutup, Bank Negara dengan terang menyatakan bahawa *currency in circulation* dengan izin ataupun wang yang ada di dalam edaran kita cuma bernilai RM45.829 bilion. Sedangkan Bank Negara telah pun memaklumkan bahawa semasa kita membentangkan belanjawan untuk tahun 2008, kita menyediakan RM172 bilion dan itulah juga suntikan *currency* yang kita masukkan dalam ekonomi kita melalui *reserve currency*.

Apabila akaun ditutup pada 15 Oktober melalui laporan 20 November yang diberi oleh Bank Negara hanya meletakkan jumlah 45 sahaja. Di mana selebihnya *currency* atau wang kertas yang diedarkan dalam ekonomi kita? Ini menunjukkan dengan terang wujudnya kebocoran dalaman. Bank Negara mengesahkan perkara ini dan hari ini kita minta supaya pihak kerajaan memberi jawapan kepada perkara ini. Di manakah letaknya wang-wang kertas yang sepatutnya berada dalam pasaran, dalam kitaran, *circulation* kita dengan izin; sehingga menjadikan ekonomi kita begitu menguncup. Semua orang mengatakan ekonomi kita mengalami *contraction* dengan izin.

Saya setuju memang itulah masalah dia kerana berlaku kebocoran yang begitu jelas dan perkara ini perlu di siasat. Sekiranya wang-wang kertas dalam *circulation* ataupun dalam edaran negara kita ini, dalam ekonomi negara kita perlu berada di pasaran, iaitu di bank-bank perdagangan dan sebagainya. Namun sekiranya laporan ini boleh diterima, sebagaimana Warta Kerajaan Persekutuan yang diberikan oleh Bank Negara, ini bermakna wang-wang kertas kita berada di dalam simpanan ataupun di dalam simpanan yang tidak sepatutnya.

Saya minta kalau benarlah perkara ini berlaku, kita minta kepada sesiapa warga negara atau institusi yang bukan institusi kewangan atau perbankan yang menyimpan sebahagian besar atau dua per tiga *currency* kita ini segeralah keluarkan wang ini dan simpanlah masukkan dalam *circulation* di bank-bank supaya ekonomi kita dapat dirancakkan. Sekiranya perkara ini menjadi ketakutan kepada mereka kerana barangkali mereka dapat menyimpan wang-wang tersebut secara yang tidak sah dan apabila hendak memasukkan ke dalam sistem, mereka beranggapan

orang akan tahu yang mereka menyimpan begitu banyak *cash*. Ada sesetengahnya 10, 20, 30 atau lebih daripada itu jutaan ringgit.

Maka kita dan kita merayu kepada kerajaan untuk satu tempoh tertentu kita isytiharkan barangkali satu tempoh supaya tidak ada *inquiry* langsung kepada mana-mana warganegara atau sesiapa sahaja yang memasukkan wang ke dalam sistem perbankan tanpa apa sekatan jumlahnya. Ini dengan harapan supaya wang-wang yang disimpan atau simpanan yang selain daripada simpanan dalam bank boleh balik semula dalam sistem kewangan kita. Ini adalah perkara yang menjadi pokok pangkal mengapa ekonomi kita menguncup kerana kita telah pun sendiri mengamalkan perkara yang tidak sepatutnya diamalkan oleh kita sebagai warga negara.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, Dato' Seri Mohamed Nazri dalam pernyataannya juga meminta dengan jelas di sini. Dengan izin, *his suggestion of reviewing of the new economic policy attracting foreign talents and leveraging of our key trading partners are on the a stuck*. Dia juga mengatakan dengan terang supaya kita menilai semula dan membuat sesuatu berkenaan dengan Dasar Ekonomi Baru seperti kawan-kawan kita yang cakup sebelum saya tadi.

Perkara yang kedua, sedikit secara ringkas saya hendak bangkitkan di sini kerana ramai juga yang bercerita berkenaan dengan tugas ataupun jasa yang telah dimainkan oleh Pasukan Polis Diraja Malaysia. Saya tidak bermaksud untuk mengulas semula tentang perkara ini. Cuma saya beranggapan sebahagian besar daripada 90,000 lebih anggota dalam pasukan polis kita sepatutnya mendapat kedudukan ataupun faedah yang jauh lebih baik daripada yang dinikmati pada masa ini. Sebilangan kecil sahaja mereka yang berada di pangkat atau tahap tertinggi.

Walau bagaimanapun, sebahagian besar daripada mereka masih lagi dianggap sebagai berada di tahap minimum dalam masyarakat kita terutamanya apabila mendapat bayaran gaji yang saya anggap sebagai tidak setimpal dengan tugas yang dilakukan oleh mereka. Mereka mula bertugas sebaik mana kita bangun pagi dan buka mata sehinggalah kita tidur semula pada malam hari. Pasukan anggota polis kita masih lagi bertugas dan mereka terpaksa menjadi anggota keselamatan yang tidak mengira waktu. Sesetengahnya diharap kepada mereka apa-apa yang dikatakan oleh rakan-rakan Ahli Parlimen tidaklah menjadi elemen yang dianggap sebagai kritikan kepada mereka malah ambillah perkara ini sebagai satu yang boleh membina semangat mereka untuk bertugas lebih baik daripada itu.

Saya mencadangkan bahawa pasukan polis kalau dilihat peruntukan dari segi tangga gaji dan kewangannya tidaklah *justifiable*, tidak seimbang daripada apa yang diterima sebelum daripada ini. Walhal jumlah perbelanjaan dalam pilihan raya kecil Kuala Terengganu pun berjumlah RM18 juta. Hanya kerana mereka dipaksa atau ditugaskan untuk memerhati pilihan raya yang diadakan di Kuala Terengganu.

Tuan Yang di-Pertua, di antara sebab kenapa berlakunya persepsi yang tidak baik kepada anggota pasukan polis kita adalah terutamanya kerana mereka berada di tahap tangga gaji hampir yang terendah di dalam tangga-tangga gaji perkhidmatan awam kita.

**■ 2200**

Saya cadangkan kepada mereka barangkali kita boleh ajukan atau kita cadangkan perkara ini kepada pihak Jabatan Perkhidmatan Awam atau Suruhanjaya Perkhidmatan Awam untuk berikhtiar supaya mereka ini diangkat martabatnya, barangkali kita boleh mencadangkan supaya mereka dibenarkan untuk mengikuti kursus-kursus bertaraf diploma ataupun ijazah di balai-balai polis yang berada di sekitar kawasan seluruh daerah berada balai-balai polis mungkin kita boleh adakan dan runding dengan pihak JPA atau SPA untuk membolehkan mereka mengikuti satu modul ringkas berkenaan dengan tugas-tugas kepolisan dan akhirnya mereka semua anggota ini bermula dengan kelulusan yang paling minima diploma atau pun ijazah.

Maka dengan itu kita boleh mengusulkan supaya mereka menerima tangga gaji yang setimpal dengan diploma dan ijazah. Maka kita akan dapat lihat seluruh anggota polis kita menerima satu kenaikan tangga gaji secara automatik dan inilah akan mengangkat martabat serta mengangkat kedudukan mereka dari segi persepsi masyarakat mereka di antara golongan terpelajar dalam masyarakat dan patut menjadi contoh tidak lagi menjadi cemuhan.

Saya anggap kalau perkara ini dapat dilaksanakan, ia tidaklah melibatkan satu jumlah perbelanjaan yang begitu besar kerana jumlah anggota kita hanya berjumlah hampir 100,000 dan kalau sekiranya ditambah cadangan menambah 50,000 anggota lagi kita masih dapat dalam sekitar perbelanjaan yang boleh dianggap sebagai munasabah kerana belanjawan yang diperuntukkan oleh Kementerian Dalam Negeri berjumlah hampir RM1 bilion untuk tahun 2009.

Perkara yang terakhir yang saya hendak sebut di sini Tuan Yang di-Pertua ialah berkenaan dengan rakan-rakan kita yang berada dalam sekitar kelompok masyarakat belia yang masih muda dan masih bertenaga dan mereka ini akan menjadi golongan yang akan terlibat dalam pembuatan keputusan politik sedikit masa lagi. Saya teringat kepada kemelut yang berlaku di negeri Perak apabila akhirnya kita mendapat dua orang Menteri Besar dan kita mendapat persepsi dan pandangan yang berbeza dan rakan-rakan, ahli politik, ahli perniagaan dan seterusnya daripada kalangan media.

Saya teringat kepada satu peristiwa Tuan Yang di-Pertua apabila saya sendiri terlibat dalam kemelut persatuan dan hari ini dalam Dewan ini kita ada rakan daripada anggota Majlis Belia Malaysia juga yang dia sendiri yang terlibat dalam meneliti kemelut ini. Saya semasa kita bermula untuk mengadakan persidangan anggota tahunan persatuan dinamakan Gabungan Pelajar Melayu Semenanjung ini mengikut undang-undang yang digariskan oleh Akta Pertubuhan pada masa itu mensyaratkan kita membuat mesyuarat agung tahunan untuk memilih jawatankuasa-jawatankuasa baru.

Pada masa itulah kita tengok ada satu kelompok yang dipengaruhi oleh pemuda-pemuda UMNO yang terdiri daripada ahli-ahli sendiri Pemuda UMNO telah mengiktiraf satu perbuatan mengadakan dua mesyuarat dalam satu masa dan satu tempat yang digazet atau dibenarkan peraturan dan satu lagi dibuat sendiri di tempat yang lain, mengumpulkan kawan-kawasan dan

sebagainya mengguna daftar yang tidak dapat dikenal pasti atau yang tidak dapat *diverify*, mereka mengadakan dua mesyuarat dan akhirnya jadi dua presiden.

Perkara ini menyebabkan mengheret sama pentadbir undang-undang iaitu pegawai-pegawai yang berada di dalam Jabatan Pendaftaran pertubuhan untuk campur tangan dan perkara ini juga telah menjadi satu perkara yang diminati oleh ramai orang termasuk campur tangan juga dilakukan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Perkara ini berlaku hampir dua tahun yang lalu, jadi saya tidak hairan kerana sekarang kita juga berdepan dengan satu peristiwa yang agak sama pada saya iaitu apabila ada dua menteri besar. Oleh sebab itu apabila kita hendak menyeru kepada rakan-rakan, belia-belia atau orang muda yang sekarang ini diharap menjadi golongan harapan kepada masa depan negara, kalau boleh kita janganlah ambil contoh teladan kepada perkara ini dan apa yang berlaku itu sudahlah.

Kalau boleh kita tengok peristiwa ini dengan penuh keazaman dan iktibar. Sekali undang-undang atau peraturan kita belakangkan maka kita akan lihat satu perkara yang sama akan membawa impak yang begitu besar yang kita sendiri tidak dapat mengawalinya dan kita akan menuding jari kepada pihak-pihak yang kita rasa kita boleh menyalahkan mereka dengan harapan kita tidak dilihat sebagai satu kelompok yang terlibat menganjurkan atau memulakan satu perkara yang kita sendiri tidak dapat mengawalinya.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ini menyatakan hasrat kepada rakan-rakan kita yang masih lagi mempunyai tempat atau mempunyai kedudukan terutama dalam kepimpinan belia negara supaya mengambil berat kepada perkara ini sekali gus berusaha untuk menamatkan perkembangan ini. Kita tidak mahu anak-anak muda kita terpengaruh kepada peristiwa ini. Mereka sedang rancak untuk berbincang dan bertukar-tukar pandangan, sudah tentu kerana mereka adalah golongan yang asas kepada *internet*, asas kepada media alternatif ini dan mereka menjadi golongan penentu kepada komposisi pergerakan atau komposisi kefahaman baru politik dalam negara kita.

Kalau kita benar merasa mereka ini menjadi aset kepada negara dengan keadaan yang berlaku di kalangan mereka pada ketika ini, suasana amat juga menggerunkan segerunnya kita kepada masalah kemelesetan ekonomi yang kita sedang rancak berbincang dan cuba mencari agenda untuk menyelesaikan perkara ini. Saya harap pakej rangsangan atau bajet yang akan dibentangkan insya-Allah pada 10 hari bulan akan menjadi *remedy* yang benar-benar membawa penyelesaian kepada ekonomi kita dan saya sekali lagi menyatakan sebagai salah seorang Ahli Parlimen bagi pihak Pakatan Rakyat, saya tidak sekali-kali menerima cadangan sekiranya stimulus ini bersifat seperti mat rempit ekonomi sebagaimana yang dibawa oleh rakan-rakan kita yang mengulas termasuk yang terakhirnya di bawa oleh penyelidik di dalam atau mewakili .esis. dalam negara kita yang kita juga iktiraf pandangan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya yang terakhirnya meminta kepada pihak yang berkenaan terutama kepada Kementerian Kewangan untuk melihat dengan segera keputusan untuk membenarkan RM18.3 bilion wang yang sepatutnya digunakan atau dimanfaatkan rakyat dalam negara kita daripada dibenarkan dibawa keluar dan dihantar keluar melalui sama ada sistem perbankan yang sah atau secara tidak sah ataupun melalui saluran-saluran perbankan atau institusi kewangan secara alternatif di bawa keluar melalui sistem *remittent* biasa keluar negara yang pada ketika ini telah hampir berjumlah separuh daripada anggaran yang telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan.

Saya merayu agar satu langkah yang benar-benar efektif dan benar-benar berkesan untuk menyekat perkara ini sekiranya kita berlengah, saya bimbang stimulus atau suntikan kedua yang mungkin sekalipun berjumlah lebih daripada RM30 bilion ditolak dengan RM18.3 bilion yang tinggal hanya sebahagian daripada itu untuk kita kongsi bersama seluruh rakyat Malaysia kerana keadaan ini adalah keadaan kita dan RM18.3 yang keluar adalah hak mereka yang kita benarkan melalui sistem kita tanpa ada suatu usaha secara drastik untuk menyekat perkara ini. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ramai lagi yang mahu bercakap atau esok ramai lagi yang juga mahu bercakap. Tidak mengapa, yang *stay* hari ini yang tidak dapat bercakap hari ini oleh kerana masa tidak mengizinkan *I take note*, esok saya akan bagi *priority*. Kalau saya lupa nanti bagi *pass* nama. Orang yang setia dengan kami akan diberi perhatian. Sila Yang Berhormat Tenom.

**10.09 mlm.**

**Tuan Raime Unggi [Tenom]:** Setuju Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang untuk turut sama membahaskan usul terima kasih ke atas Titah Duli Yang Maha Mulia Sri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang telah dizahirkan pada 16 Februari yang lalu.

■2210

Tuan Yang di-Pertua, dalam titah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong ada menzahirkan bahawa rakyat digalakkan untuk mengeluarkan bahan makanan sendiri melalui program bumi hijau. Sesuai dengan harapan Perdana Menteri kita agar pembabitian rakyat dalam menghasilkan sebahagian daripada keperluan makanan sendiri perlu diadaptasikan bagi slogan berdaya maju sendiri. Secara logiknya segala rungutan mengenai harga barangan, bahan mentah seperti sayuran, daging dan sebagainya tidak akan lagi kedengaran sekiranya laungan ini diterjemahkan dalam kehidupan. Jika setiap warga mampu menghasilkan makanan sendiri, seolah-olah sebahagian daripada masalah negara telah dapat diselesaikan, bukan sahaja masalah ekonomi individu malah masalah ekonomi negara juga turut dapat diselesaikan.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang kita sedia maklum, pertanian merupakan asas kepada kebangkitan negara sebelum dan selepas merdeka. Hal ini bermakna negara telah mengalami proses pertanian yang cukup matang. Sudah tiba masanya penduduk luar bandar untuk bangkit dan bergantung harap kepada bahu sendiri untuk menerokai alam pertanian secara komersial. Dalam pada itu kita harus meneruskan komitmen untuk mentransformasikan sektor pertanian menjadi satu sektor yang maju, dinamik dan berdaya saing serta berupaya mewujudkan perusahaan perniagaan tani yang cekap dan berasaskan pasaran serta menghasilkan produk-produk yang berkualiti dan inovasi sesuai dengan konsep pertanian adalah suatu perniagaan.

Secara ringkasnya, kerajaan hendaklah menerapkan fahaman bahawa pertanian adalah suatu perniagaan bukan sahaja di kalangan masyarakat di luar bandar, tetapi juga di kalangan anggota kerajaan sendiri. Ini juga bermakna segala program pembangunan yang dirancang hendaklah bertujuan untuk menjadikan negara ini sebagai sebuah negara pengeluar makanan yang terunggul dengan mengoptimumkan penggunaan sumber-sumber yang sedia ada, meningkatkan ilmu dan kemahiran para petani, penternak serta mewujudkan *delivery system* yang cekap.

Sabah khususnya Tuan Yang di-Pertua, bukan sahaja boleh meningkatkan produktiviti dan juga kualiti hasil-hasil pertanian dan ternakan tetapi saya yakin negeri ini juga boleh menjadi salah sebuah negeri penyumbang utama dalam usaha untuk menjadikan Malaysia di antara pengeluar bahan utama barang makanan ataupun *net food exporter* di dunia. Ini adalah kerana keserasian iklim dan kesuburan tanahnya menjadikan ianya sesuai untuk penanaman pelbagai jenis komoditi.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak pernah berhenti untuk menyuarakan aspek pertanian di negeri Sabah yang mana memerlukan perhatian yang serius oleh pihak kerajaan. Di Sabah sendiri, terdapat dianggarkan lebih kurang 500,000 hektar pekebun kecil yang terbiar dan sekitar 70% ditinggalkan dalam keadaan yang tidak produktif. Pelbagai usaha telah dilaksanakan oleh pihak kerajaan, namun kebanyakan projek yang telah dilaksanakan ada kalanya tidak sesuai dengan penduduk luar bandar dan ada juga yang tidak sesuai untuk kawasan tersebut.

Kegawatan ekonomi misalnya Tuan Yang di-Pertua, yang melanda dunia hari ini sangat-sangat mempengaruhi keseluruhan sektor. Kita melihat begitu banyak kilang ditutup bagi mengimbangi permintaan yang merudum dan bagi mengelakkan kerugian yang banyak. Oleh itu adalah lebih baik sekiranya kerajaan terus mempergiatkan usaha dalam meningkatkan pertanian sebagai pekerjaan utama bagi masyarakat di luar bandar. Saya yakin bahawa kita mampu mencapai matlamat ini andainya semua jabatan serta agensi kerajaan melaksanakan peranan masing-masing dengan penuh komitmen dan fokus sebagai ahli sebuah keluarga yang besar. Semua jabatan dan agensi hendaklah sentiasa bekerjasama dalam semua aspek pengurusan termasuklah berkongsi kemahiran, sumber-sumber maklumat dan teknologi.

Tuan Yang di-Pertua, untuk merealisasikan hala tuju sektor pertanian bukanlah sahaja menuntut kerjasama dan hubungan rapat di antara kerajaan dan agensi negeri, ia juga menuntut agensi di antara negeri dan agensi persekutuan seperti FAMA, MARDI, LKIM dan sebagainya. Kerjasama dan *collaboration* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, yang rapat ini akan membawa pembangunan kepada masyarakat luar bandar. Saya sering menyuarakan kebimbangan saya mengenai tanah-tanah pekebun kecil yang sebahagiannya atau keseluruhannya terbiar di dalam Dewan yang mulia ini. Kita lihat komitmen kerajaan yang memberi bantuan untuk membangunkan tanah-tanah tersebut, tetapi nampaknya tidak banyak yang dilakukan seperti mana yang kita lihat masih lagi tanah-tanah pekebun kecil yang masih terbiar tidak diusahakan seperti mana yang saya sebutkan tadi, iaitu dianggarkan lebih kurang 500,000 hektar di negeri Sabah.

Kita tidak seharusnya mengabaikan penduduk luar bandar dalam tanggungjawab sosioekonomi, apatah lagi statistik kemiskinan menyokong premis bahawa rakyat di kawasan inilah yang wajar diberi perhatian untuk mempengaruhi darjat keseimbangan dan strategi pembasmian kemiskinan di luar bandar. Sesuai dengan pengiktirafan yang diberi kepada sektor pertanian sebagai penjana utama pertumbuhan ekonomi, perubahan agresif dalam pelaksanaan transformasi pembangunan luar bandar menyusun kembali struktur desa bagi memperkasakan sektor pertanian.

Selain itu, peranan sektor swasta seperti pelabur tempatan dan asing juga tidak kurang pentingnya dalam memaju pertumbuhan sektor pertanian. Agensi kerajaan juga perlu menjalin hubungan rapat atau mewujudkan strategik *alliance* dengan sektor swasta yang terlibat dalam sektor pertanian terutamanya dalam pengeluaran makanan agar mereka sama-sama menyumbang kepada kemajuan sektor ini. Bagi sektor pertanian, peningkatan keluaran makanan harus menjadi tumpuan. Ini adalah untuk meningkatkan pengeluaran makanan tempatan melalui sektor pertanian, penternakan dan juga perikanan.

Peningkatan tanaman, makanan dan ternakan yang bermutu juga harus diberi tumpuan dengan tersusun dan terancang bagi memastikan negara kita tidak terlalu bergantung pada import komoditi makanan. Jabatan-jabatan berkenaan juga harus memastikan pengeluaran daging, hasil tangkapan laut dan ternakan darat ditingkatkan bagi menampung permintaan agar semakin meningkat. Antara sedar ataupun tidak sebagai contohnya daging import India merupakan komponen penting bagi bekalan daging negara. Ini memandangkan kemampuan industri daging negara hanya dapat membekalkan kira-kira 20% keperluan daging, sementara bakinya 80% pula terpaksa diimport.

Difahamkan, Malaysia mula mengimport daging dari India sejak awal 80-an apabila timbul krisis bekalan import daging daripada Australia. Secara puratanya, sebanyak 90,000 tan metrik daging diimport dari India setahun untuk memenuhi keperluan negara ini. Dengan adanya bekalan daging import India yang banyak ini serta pada kadar harga yang murah berbanding

daging tempatan dan daging import yang lain, keadaan ini juga telah mewujudkan industri pemprosesan seperti pembuatan burger, sosej, sate dan produk hiliran daging yang lain.

Sehingga 16 Mei 2007, lima syarikat pengeksport di India yang telah diberi kelulusan untuk mengeksport daging ke Malaysia iaitu seperti Al-Kabeer Abatoir, Alanason Ltd., Hind Agro Industrial Ltd., ALM Industries Ltd. dan juga Amroon Food Pyt Ltd. Sementara itu, bilangan syarikat pengimport daging dari India di Malaysia pula berjumlah lebih kurang 20 buah syarikat. Berdasarkan kepada statistik 2006, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, bagi industri ruminan terdapat kira-kira 794,510 ekor lembu, 190,876 ekor kerbau, 285,860 ekor kambing dan 112,443 ekor biri-biri.

Untuk industri unggas pula, terdapat kira-kira 192,525,321 ekor ayam dan 9,361,108 ekor itik. Kadar sara diri yang rendah dalam industri ruminan menjadikan Malaysia sebagai pengimport bersih bagi ternakan hidup dan juga produk dagingnya. Dalam erti kata lain kita banyak mengimport daripada mengeksport. Aliran keluar wang seperti ini boleh dibendung jika terdapat industri ruminan yang berskala ladang dan tersusun hala tuju pembangunannya. Terdapat jurang perbezaan yang besar di antara harga pasaran daging import dengan harga pasaran daging tempatan. Ini disebabkan oleh permintaan yang tinggi oleh masyarakat kita di negara ini dan juga lambakan daging import di kedai mahupun juga di pasar raya.

Tuan Yang di-Pertua, memang tidak dapat dinafikan di peringkat awal pengguna di Malaysia menikmati produk import yang murah dan tidak dapat ditandingi oleh pengeluar kita, tetapi kesan jangka panjangnya ialah Malaysia ataupun negara kita akan mengalami defisit berterusan dalam perdagangan sektor ini. Apa yang merisaukan adalah yang berkaitan dengan produk halal, ini kerana ia adalah sensitif bagi negara kita yang mempunyai penduduk beragama Islam yang ramai. Persoalannya adakah daging import kita menepati kehendak kita.

#### ■2220

Kita tidak dapat menjamin 100% kaedah penyembelihannya yang dilaksanakan oleh negara pengeksport kita. Saya yakin Tuan Yang di-Pertua kita amat menitikberatkan dalam soal ini. Namun, adalah dikhuatiri kerana kita mengimport produk ini dalam skala yang banyak dalam memenuhi keperluan dan permintaan terhadap daging di dalam negara kita.

Pergantungan terhadap produk Agro makanan import yang berterusan juga akan menjejaskan tahap keselamatan makanan negara. Jaminan makanan atau pun *food security* seperti yang didefinisikan oleh FAO ialah *access by all people at all time to the food needed for healthy life*. Definisi ini mengandungi tiga elemen penting iaitu:-

- (i) tersedianya makanan berkhasiat yang mencukupi pada peringkat negara dan isi rumah;
- (ii) kestabilan bekalan yang mencukupi pada satu-satu masa; dan
- (iii) keperluan untuk memastikan isi rumah mempunyai kemudahan fizikal, sosial dan ekonomi untuk mendapatkan makanan yang mencukupi.

Tuan Yang di-Pertua, bagi memajukan sektor pertanian, pendidikan peringkat tinggi adalah satu landasan dalam melahirkan modal insan yang bakal memacu pembangunan negara mengikut bidang-bidang yang diceburi. Selepas graduan, mereka inilah yang memastikan pembangunan negara berterusan sebagai kesinambungan kepada modal insan yang sedia ada.

Sejajar dengan perkembangan ini, saya ingin mencadangkan Tuan Yang di-Pertua supaya kerajaan menubuhkan juga sebuah universiti yang berasaskan sektor pertanian kalau boleh di kawasan Parlimen saya. Tuan Yang di-Pertua, bersesuaian di kawasan saya juga mempunyai sebuah taman yang besar iaitu Taman Pertanian Samah, Taman Pertanian Penyelidikan.

Saya berharap dengan kewujudan universiti yang baru ini sama seperti di Universiti Putra Malaysia yang akan mempelbagaikan lagi dimensi pendidikan tinggi berteraskan sektor pertanian. Kalau kita lihat dahulu, daripada Universiti Pertanian Malaysia kepada Universiti Putra Malaysia (UPM), UPM sudah mengambil langkah yang berani menukar nama dan identitinya pada tahun 1997. Jadi, tidak salah kalau kementerian boleh mempertimbangkan supaya sebuah universiti juga dapat diadakan. Kalau boleh di kawasan saya Tuan Yang di-Pertua.

Impak sains dan teknologi kepada produktiviti, inovasi produk pertanian tidak perlu dipertikaikan. Kita sudah melihat bagaimana sains dan juga teknologi melalui penyelidikan dan pembangunan (R&D) menjadikan tumbuh-tumbuhan serta sumber alam bukan sahaja untuk mengeluarkan makanan kepada manusia malah bahan mentah untuk kesihatan dan kecantikan input kepada industri dan juga pelbagai tujuan lain.

Semua kegiatan nilai tambah ini membawa pertumbuhan kepada ekonomi sekali gus meningkatkan pendapatan dan kesejahteraan kesemua peserta industri pertanian. Permintaan makanan sudah bertambah kesan daripada pertambahan jumlah penduduk dan juga pendapatan. Malahan, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita pernah juga menyuarakan supaya beri nafas baru dan memperkasakan sektor pertanian. Jadi, saya berharap atas cadangan tersebut akan dapat lebih akses kepada pendidikan revolusi bio pertanian kelak.

Oleh itu, saya berharap kerajaan menekankan bahawa pembangunan seimbang antara sektor pertanian dan sektor perindustrian menuntut peruntukan kewangan serta pelaksanaan dasar yang sama rata. Yang pasti semua ini memerlukan keazaman yang tinggi untuk memperkasakan pembangunan pertanian dan menjadikan sektor pertanian pengeksport utama negara menjelang 2010.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin beralih kepada isu yang lain iaitu isu soal elaun guru terutama di kawasan pedalaman. Saya amat berterima kasih kepada kerajaan kerana berusaha menaikkan taraf pendidikan di negara ini. Program yang terbaru yang telah dilancarkan ialah Pelan Induk Pembangunan Pendidikan yang terkandung hasrat untuk menaiktarafkan sistem pendidikan di kawasan luar bandar khususnya pedalaman. Sementara itu Tuan Yang di-Pertua, guru-guru yang telah berkhidmat di kawasan pedalaman akan menerima pelbagai kemudahan

yang diumumkan oleh kerajaan baru-baru ini iaitu insentif khas pedalaman, elaun balik kampung dan sebagainya.

Malahan, saya mendapat maklumat insentif kepada guru pedalaman adalah mengikut tahap kesukaran yang dialami guru yang berkhidmat di sesuatu kawasan. Kenyataan ini juga dinyatakan bayaran yang diberikan adalah sebanyak RM500 sehingga RM1,500 bagi pedalaman tahap pertama hingga ketiga. Namun, saya mendapat maklumat mengikut pekeliling baru daripada kementerian elaun hidup susah, BIP sebanyak 10% yang diterima guru sebelum ini akan ditolak jika guru berkenaan menerima insentif khas pedalaman.

Ini bermakna bagi tahap pedalaman pertama yang menerima insentif khas pedalaman RM500 sebenarnya hanya menerima tidak sampai RM300. Di manakah kewajaran kementerian yang sebelum menguar-uarkan memberikan insentif khas pedalaman RM500 hingga RM1,500 sedangkan guru-guru tersebut hanya menerima kurang daripada jumlah itu. Jadi, saya hendak penjelasan daripada pihak kementerian Tuan Yang di-Pertua.

Perkara yang kedua yang membuatkan guru-guru pedalaman tidak merasa gembira ialah berkenaan pemilihan untuk menentukan tahap pedalaman sesuatu kawasan. Apa yang saya perhatikan di sini ada sekolah yang terletak berhampiran dengan pekan dan mempunyai pelbagai kemudahan, tetapi golongan tahap pedalaman kedua yang menerima insentif RM1,000. Namun, sekolah yang jaraknya berpuluh-puluh kilometer dari pekan dan tiada kemudahan jalan raya, elektrik, bekalan air bersih, klinik dan juga sebagainya hanya dikelaskan sebagai pedalaman tahap pertama yang menerima bayaran RM500. Adakah ini adil kepada guru-guru yang terlibat jauh terperosok di kawasan pedalaman yang langsung tiada mempunyai kemudahan infrastruktur tetapi hanya diklasifikasikan sebagai pedalaman tahap pertama.

Oleh itu, saya mahu secara tegasnya supaya pihak Kementerian Pelajaran agar dapat menyemak balik pekeliling yang dikeluarkan oleh kementerian itu mengenai kewajaran penolakan elaun hidup susah BIP sebanyak 10% yang guru-guru tersebut terima sebelum ini. Ini kerana ia membabitkan jumlah lebih kurang 14,000 guru-guru yang berkhidmat di pedalaman di seluruh negara yang membabitkan 2.2 juta murid-murid di luar bandar.

Seperkara lagi Tuan Yang di-Pertua, sejak 16 tahun lalu, kerajaan melancarkan kempen cintai ...

**Tuan Yang di-Pertua:** Ada tiga minit lagi Yang Berhormat ya.

**Tuan Raime Unggi [Tenom]:** Ya, Tuan Yang di-Pertua. Saya patuh. Cintailah Sungai kita dalam usaha mendidik masyarakat supaya bertanggungjawab menjaga sungai. Kempen berkenaan dilancarkan berikutan sikap masyarakat yang masih kurang kesedaran sivik untuk menghargai anugerah keindahan alam semula jadi di bumi ini. Malah, masih ada segelintir masyarakat yang menganggap sungai sebagai tong sampah sehingga menyebabkan mereka tidak berasa bersalah mencemarkan dengan membuang sampah atau menyalurkan pelbagai kekotoran ke dalam saluran tersebut.

Saya melihat kempen Cintailah Sungai Kita yang dilancarkan pada tahun 1992 Tuan Yang di-Pertua, telah merangkumi enam aktiviti utama yang dilaksanakan iaitu melantik sungai angkat peringkat jawatankuasa JKK dan sekolah, pemerhatian sungai, pendidikan, pameran dan ceramah, pengindahan dan gotong-royong, ekspedisi sungai. Lebih kepada publisiti dan simposium antarabangsa, bengkel dan juga seminar. Akan tetapi, sehingga sekarang atau pun hari ini Tuan Yang di-Pertua kempen tersebut saya melihat telah gagal.

Jadi, saya ingin kepastian dan pendirian oleh pihak kerajaan terhadap soal ini kerana saya melihat masih ada ruang-ruang, sumber dan alam semula jadi ini sekiranya diterokai dan dijaga dengan betul ia banyak memberi manfaat kepada manusia. Ini kerana kita melihat peradaban dan juga ketamadunan manusia pada awalnya bermula daripada sungai. Lihat sahaja sejarah negara Mesir bermula dengan hebatnya di Sungai Nil. Kota raya London terkenal dengan Sungai Thames. Ibu kota Amsterdam dengan terusan air yang cukup menarik. Negara kita sebenarnya tidak kurang hebatnya di mana Kuala Lumpur sendiri bermula daripada Sungai Gombak dan Sungai Klang. Malah contoh terbaik sungai yang tercemar dan berjaya dipulihara ialah Sungai Melaka.

Jadi, saya berasaskan sungai-sungai ini terutama di negeri Sabah. Umpamanya seperti di kawasan saya Sungai Padas, Sungai Pagelan, Sungai Kinabatangan mempunyai juga aura-aura yang tersendiri dalam menarik minat potensi yang boleh membangunkan keadaan setempat.

■ **2230**

Kerana itu saya ingin kepastian apakah pihak kerajaan benar-benar komited dalam hal ini dan saya mohon penjelasan daripada pihak kerajaan. Seperkara lagi Tuan Yang di-Pertua, memang beberapa Ahli Yang Berhormat telah menyentuh perkara ini iaitu jumlah pendatang asing iaitu rakyat Nepal yang berkhidmat sebagai pengawal keselamatan di negara ini. Baru-baru ini soal ini telah diakui sendiri oleh Yang Berhormat Menteri yang jumlahnya telah mencecah seramai 300,000 orang. Jumlah tersebut jauh lebih ramai daripada rakyat tempatan yang menyertai sektor itu. Senario tersebut boleh dilihat sebagai ancaman yang serius pada masa akan datang kepada negara kita kerana mereka memiliki kemahiran dalam pengendalian senjata dan teknik peperangan. Bukan kita hendak menuduh sesiapa tetapi kebanyakan mereka ini mempunyai asas ketenteraan di negara mereka.

Justeru itu, dalam suasana ekonomi yang kurang baik dan kebimbangan terhadap ancaman oleh pekerja asing terutama daripada Nepal ini, majikan, syarikat, serta firma kawalan keselamatan tempatan perlu bersikap rasional dengan lebih mengutamakan orang-orang tempatan. Mengapa kita perlu sangat rakyat daripada Nepal ini sedangkan kita juga mempunyai ramai bekas-bekas askar dan juga polis yang bersara awal dan ramai di antara mereka ini masih lagi bertenaga. Kita perlu ingat pengawal keselamatan daripada Nepal ini boleh diragui. Adakah mereka ini benar-benar taat seperti mana tentera Gurkha pada satu ketika dulu?

Yang kedua Tuan Yang di-Pertua, adakah mereka ini benar-benar memahami adat resam dan budaya di negara kita dan yang ketiga Tuan Yang di-Pertua, rakyat asing seperti di negara-negara ketika ini juga daripada aspek kesihatan juga boleh diragui kerana banyak kes-kes TB meningkat dengan kadar yang tinggi. Dengan kata-kata demikian Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Okey, terima kasih. Yang Berhormat Seremban. Saya jarang-jarang dengar suara Yang Berhormat Seremban.

**10.32 mlm.**

**Tuan John Fernandez [Seremban]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Selepas Yang Berhormat Seremban, Yang Berhormat Jasin bersedia.

**Tuan John Fernandez [Seremban]:** Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan titah ucapan Duli Yang Maha Mulia Baginda Yang di-Pertuan Agong. Bagi pihak parti-parti pembangkang, yang pertama saya suka beri jaminan kepada Tuan Yang di-Pertua iaitu Yang Berhormat-Yang Berhormat daripada pembangkang beri sokongan yang penuh kepada Perlembagaan Malaysia. Yang pertama ialah artikel 32 dalam *Federal Constitution* iaitu kedudukan Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong. Yang kedua ialah artikel 3 di mana dalam *Federal Constitution* katakan Islam menjadi agama rasmi. Lain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, lagi satu artikel yang penting dalam *Federal Constitution* ialah artikel 152 di mana bahasa Malaysia menjadi bahasa kebangsaan. Kita tidak pertikai artikel-artikel yang penting seperti artikel 152, artikel 32 dan 3 sebab ada banyak pihak yang tertentu mengatakan bahawa DAP ialah satu parti yang anti Melayu, anti Sultan-sultan dan anti Islam.

Ini tidak benar. Oleh sebab itu, saya bangkitkan isu ini. Lain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, saya akan sentuh sedikit di atas kedudukan undang-undang Duli Yang Maha Mulia dan Raja-raja dan Sultan-sultan. *With respect to their Royal Highnesses*. Tuan Yang di-Pertua, saya suka menarik perhatian Tuan Yang di-Pertua kepada satu pindaan yang sangat penting dalam *Federal Constitution* kita iaitu di mana pada tahun 1993, satu pindaan yang penting dibuat dalam Dewan yang mulia ini di mana kita ada buat pindaan dan dari segi undang-undang, *position of the Rulers with respect* sebelum tahun 1993 dan selepas 1993 ialah berbeza. Selepas pindaan dalam *Federal Constitution* pada tahun 1993, imuniti terhadap Raja-raja, imuniti terhadap *civil proceedings* dan kes-kes jenayah sudah dibatalkan melalui pindaan Perlembagaan pada tahun 1993.

Di Negeri Sembilan juga pada dua atau tiga tahun dahulu di atas Almarhum Yang Dipertuan Besar Negeri Sembilan ada dua kes sivil di Mahkamah Diraja dalam Royal Court. Selepas pindaan 1993, kerajaan ada siapkan satu Royal Court dan dalam Royal Court ada dua kes sivil di atas Yang di-Pertuan Besar Negeri Sembilan. Yang pertama ialah satu kes dibawa

oleh Standard Chartered Bank dan kes yang kedua dibawa oleh seorang peguam iaitu mendiang Encik N.Sahadevan. Kedua-dua kes ini ialah satu contoh untuk tunjukkan kepada Dewan yang mulia ini *position of the Rulers* selepas pindaan. Oleh sebab undang-undang, saya tidak faham kenapa banyak Ahli-ahli Ketua Pemuda UMNO ada membuat lebih daripada 100 laporan polis terhadap Ahli Parlimen Bukit Gelugor.

Pada masa pindaan itu dibuat, Perdana Menteri ialah Dr. Mahathir iaitu bekas Perdana Menteri kita dan pindaan dibawa dalam Dewan yang mulia ini oleh pihak UMNO. Saya tidak faham kenapa ramai Ahli Ketua Pemuda UMNO buat laporan polis sebab saya ingat semua orang faham undang-undang ini dan dia berpura-pura sahaja. *Pretend not to know the law*. Akan tetapi kita maafkan. Sebab itulah kita panggil dia Pemuda UMNO. Isu yang lain Tuan Yang di-Pertua, saya akan cakap sedikit di atas isu rampas kuasa oleh Barisan Nasional di Dewan Undangan Negeri di Perak. Di atas rampasan kuasa ini, saya tidak sokong sebab tidak sah dan tidak bermoral dan melanggar Perlembagaan di Perak.

Kita sebagai wakil rakyat daripada parti-parti pembangkang tidak boleh dibeli dan dijual seperti ikan dalam pasar. *We are not for sale* sebab *we are man of principles*. Di atas apa yang berlaku dalam Dewan Undangan Negeri Perak iaitu keputusan yang diambil oleh Yang Berhormat S. Sivakumar, Tuan Yang di-Pertua dalam Dewan Undangan Negeri Perak. Saya beri sokongan yang penuh sebab mengikut dari segi undang-undang. Keadaan, *the position of the* Tuan Yang di-Pertua dalam Dewan Rakyat ini juga ataupun dalam Dewan-dewan Undangan lain *is crystal clear* sebab tidak ada mana-mana pihak boleh mencabar *position of the* Tuan Yang di-Pertua.

#### ■2240

Ini ialah daripada di atas. Perkara ini untuk sokong apa yang saya katakan. Saya suka menarik Tuan Yang di-Pertua, kepada artikel 72 (1) dalam *Federal Constitution*. Saya minta izin bacakan dalam bahasa Inggeris, 72 (1) *The validity of any proceedings in the Legislative Assembly of any State shall not be questioned in any court.*” Dan lagi satu *parallel position*. Selain daripada artikel 72 ialah artikel 63, “*why is stated clearly* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, “*The validity of...* di bawah 63 (1) *privileges of Parliament*, “*The validity of any proceedings in either House of Parliament or any committee thereof shall not be questioned in any court.*”

Di atas perkara ini Tuan Yang di-Pertua, saya suka menarik perhatian Tuan Yang di-Pertua. Mengikut sijil undang-undang, mahkamah tidak ada bidang kuasa dalam isu itu, *he cannot be challenged in any court in Malaysia*, mahkamah jikalau Tuan Yang di-Pertua, buat satu keputusan di atas prosedur ini, *the position of the Speaker here is very-very strong*.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ini Yang Berhormat, Bukit Gelugor, faham kah ini? *[Ketawa]*

**Tuan John Fernandez [Seremban]:** Saya tidak ada komen, saya nak habiskan, *so position of the Speaker is very clear* Tuan Yang di-Pertua. Perkara ini ada di dikeluarkan dalam satu keputusan di mahkamah, *Supreme Court*, dalam satu majoriti *decision*, nama kes itu ialah

Haji Salleh Jaafurudin bin Dato Salastin Ujang dan others 1963, *this position is flight law* Tuan Yang di-Pertua. Saya ingat apa yang dilakukan di *state assembly*, lebih sesuai kita diberikan kuasa ini kepada rakyat di Perak.

Di samping itu, bubarkan *state assembly* dan bagi kepada rakyat di Perak undi balik lagi *and finally* untuk di atas isu ini, saya suka kodkan daripada 15 *American President* yang ke-15. Seorang nama James Bushman yang dikatakan *the ballad box* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *the ballad box is a surest arbitrator of disputes among man, the ballad box is a surest arbitrator of disputes among three men*. Apa dikatakan ialah *final decision* akan dibuat oleh rakyat.

Isu yang lain Tuan Yang di-Pertua, ialah selepas political tsunami pada 8 hari bulan Mac 2009, tidak ada apa-apa pindaan, tidak ada apa-apa perubahan daripada kakitangan, daripada pejabat-pejabat kerajaan. Di atas kakitangan kita di pejabat-pejabat kerajaan di seluruh Malaysia, mesej daripada rakyat pada 8 hari bulan Mac 2009 belum sampai kepada kakitangan dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *there is plenty of improvement*, saya akan berikan tiga contoh.

Contoh yang pertama saya suka menarik perhatian Tuan Yang di-Pertua, kepada ucapan diberikan oleh *none other than*. Yang Berhormat daripada Kalabakan dua hari dulu, di mana dia katakan di Dewan yang mulia ini, dia katakan dia ada hantar satu permohonan kepada seorang Menteri dan dia sudah pergi ke pejabat Menteri itu. Dia juga sudah jumpa dua kali, tetapi selepas sembilan bulan tidak ada apa-apa jawapan daripada Menteri itu.

Inilah satu contoh yang dikatakan, *there is no change in the servant service*. Contoh yang kedua Tuan Yang di-Pertua, *is respect to all parties*, bila saya jadi wakil rakyat selepas pilihan raya di Parlimen Seremban. Saya sudah hantar beberapa permohonan kepada pejabat kebajikan di Seremban, lebih kurang 40 sehingga 50 permohonan. Akan tetapi sehingga hari ini tidak ada jawapan, tidak ada satu *acknowledgment* daripada pejabat yang berkenaan iaitu penerimaan. Bila kita pergi sana, kita minta Ketua Pejabat, dia cakap *sorry* lah Yang Berhormat, wang tidak cukup, *sorry* lah Yang Berhormat kakitangan tidak cukup.

Inilah apa yang saya katakan, *there is plenty of improvement as far a servant service is concerned*. Contoh yang ketiga Tuan Yang di-Pertua, dua hari dulu saya ada baca satu artikel dalam *Nanyang Siang Pau*. Ini ialah satu perkara yang jadi di Bahau, satu pekan lebih kurang 50 kilometer dari Seremban. Daripada artikel dalam *Nanyang Siang Pau*, dia katakan seorang Cina nama Xiang Jin Hua berumur 44, dia lebih kurang macam satu *carpenter*, dia buat satu kerja dekat satu rumah di Bahau. Semasa dia buat kerja itu dia jatuh, abang dia bawa satu klinik kerajaan, satu *health clinic* di Bahau. Akan tetapi bila sampai *health* klinik ini, mengikut laporan ini, *subject to fax being corrected*, bila dia sampai *Health Clinic* di Bahau, tidak ada mengikut laporan ini, tidak ada satu kakitangan kerajaan pun dalam klinik, *it is what article said, not as single person inside the clinic*.

Itu saya tidak tahu, kalau masa makan, *of course* lah, *is a excusable*, kata dia pergi pukul lapan malam, saya setuju. Akan tetapi saya dapat tahu dia pergi masa pejabat dan tidak

langsung satu orang pun dalam klinik, ini dicerminkan apa yang dibuat oleh kakitangan seluruh Malaysia. Selepas itu, abang dia bawa dia ke satu hospital swasta dan kemudian dia meninggal dunia, *he passed away because his accident*.

Contoh keempat, saya hormat kepada semua hospital Tuan Yang di-Pertua, tetapi saya sedih dan saya dukacita dimaklumkan kepada Dewan yang mulia ini, ada banyak kes kecuaiian, *negligent* profesional *negligent* di hospital-hospital Negeri Sembilan. Pada hari ini bila saya datang ke Dewan mulia ini, saya baca surat khabar dalam berita, dia katakan seorang nama Gunasegaran daripada Kampung Pasir, dia pergi Hospital Seremban, dia terlibat dalam satu kemalangan, pergi Hospital Seremban untuk periksa kaki dia. Bila diperiksa kaki dia, terus kasi dia ubat, tetapi balik rumah sakit juga. Akan tetapi bila pada hari yang esok dia pergi hospital yang lain di swasta, ambil satu x-ray dan katakan ada *metal-foreign* bahan asing, dalam kaki itu, *this is example*, minta maaf saya tidak bagi Yang Berhormat

**Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]:** Tahniah.

**Tuan John Fernandez [Seremban]:** Kerana saya ada 20, *I think you can speak later*.

**Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]:** Tahniah pun tak boleh

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang 20 minit itu pun Yang Berhormat tinggal 3 minit. *[Ketawa]*

**Tuan John Fernandez [Seremban]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih saya akan habiskan. Di atas Tuan Yang di-Pertua, di atas *privacy law* di Malaysia masa ini, Tuan Yang di-Pertua, ada baca dalam surat khabar, semua Ahli-ahli ada baca, apa orang gunakan untuk kamera ambil macam-macam gambar, saya rujuk kepada Seksyen 14, *Minor Offences Act* 1955.

#### ■2250

Jikalau kita ikut undang-undang hari ini, undang-undang ini tidak cukup sebab *the law was made 54 years ago*. Ini *Minor Offences Act*. Jikalau kita ada satu gambar diambil melalui kamera, denda ialah RM100 sahaja. Ini mesti mahu ubah sebab undang-undang ini sudah 54 tahun. Masa ini 2009. Oleh sebab itu, saya harap *Attorney General* boleh ambil perhatian di atas perkara ini, boleh ambil tindakan dan buat pindaan-pindaan yang lain. *Last point* Tuan Yang di-Pertua, *last point* ialah saya akan cakap sedikit. Saya harap kerajaan kita boleh beri perhatian kepada golongan miskin. *Those who leave below the poverty line* termasuk orang-orang miskin di Sabah dan Sarawak, termasuk Orang Asli. Saya harap kita ada program-program yang penting untuk Orang Asli. *Last point* Tuan Yang di-Pertua, di atas keadaan kaum orang India.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sekejap sahaja jadi Speaker, sekejap jadi *judge*. Yang Arif... *[Ketawa]*

**Tuan John Fernandez [Seremban]:** Selama... *Sorry* Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih Yang Berhormat Seremban.

**Tuan John Fernandez [Seremban]:** Saya akan habiskan *last point* Tuan Yang di-Pertua. Selama 51 tahun, kita tengok *economic position*, kedudukan kaum India di Malaysia,

selepas Yang Berhormat tadi mengatakan ekuiti bumiputera 30%, saya sokong penuh, saya tidak pertikaikan. Akan tetapi kalau kita *compare* kepada kedudukan kaum India di Malaysia selepas 51 tahun merdeka, 1.25% sahaja. 1.25% sahaja selepas 51 tahun merdeka. Apabila saya baca dalam surat khabar kita ada satu *Cabinet Committee* yang baru, *special Cabinet Committee* tengok *economic position* dan masalah-masalah orang India, saya sangat gembira. Saya ucapkan tahniah kepada kerajaan. Akan tetapi *the status of the Indians* in Malaysia 1.25, sangat rendah. Saya harap kerajaan boleh ambil tindakan ke atas perkara ini. Selain daripada itu, *unemployment*, seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Ipoh Barat pada hari dahulu, 50 orang India tidak ada *citizenship*.

Beribu-ribu orang ada IC merah. *Crime rate* ialah sangat tinggi. Unit Trust, apabila kita ada *midterm review*, saya ada baca satu perenggan yang mengatakan untuk kaum India, kerajaan ada buat satu Unit Trust juta-juta ringgit, teori sangat bagus. Akan tetapi apabila pelaksanaan, *it's almost zero*. Saya mahu tanya keadaan di atas Unit Trust ini, *what is the position?* Adakah iklan dibuat dalam surat khabar, siapa yang simpan wang ini? Berapa ratus daripada orang India dapat wang melalui Unit Trust ini, sudah enam bulan sudah sembilan bulan. Saya tidak dapat apa-apa berita. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, itu sahaja.

**10.54 mlm.**

**Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua di atas keprihatinan beri saya peluang, tetapi saya tetap setia menunggu Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon...

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, atas sebab itu, Yang Berhormat boleh habiskan *speech* sebelum jam 11.15 malam? Kerana saya cuma ada kuasa 15 minit untuk memanjangkan perbahasan supaya perbahasan supaya tidak perlu sambung esok...

**Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]:** Boleh tidak kita sambung esok?

**Tuan Yang di-Pertua:** Itu dalam masa 20 minit sudah itu.

**Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]:** Boleh tidak sambung besok Tuan Yang di-Pertua, sampai pukul 11 sahaja nanti. Boleh?

**Tuan Yang di-Pertua:** Boleh.

**Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ada berapa minit lagi? Ada...

**Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]:** Saya mohon mengambil kesempatan...

**Tuan Yang di-Pertua:** ...Enam minit lagi.

**Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]:** ...Untuk membahaskan Usul Menjunjung Kasih Atas Titah Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong yang memberi fokus berhubung masalah krisis ekonomi yang melanda seluruh dunia pada ketika ini. Adalah menjadi tugas kita dan tanggungjawab terutamanya kepada penggubal-penggubal dasar untuk sama-sama menyumbang, membincangkan serta memberikan pandangan dalam usaha kita

mempertingkatkan pertumbuhan ekonomi di negara kita. Tuan Yang di-Pertua, IMF pada awal tahun 2008 meramalkan GDP dunia pada tahun 2009 adalah sebanyak 3%. Kemudian ia meminda kepada 2.2% pada bulan Oktober tahun 2008. Terkini pada bulan Januari 2009, ia menurunkan kepada 0.5% sahaja. Jadi pada tahap 0.5% ini, pertumbuhan sebenar ekonomi dunia akhirnya mungkin negatif.

Yang pasti sebenarnya, belum ada sesiapa pun yang dapat menganggar serta meramalkan dengan tepat tentang *severity* krisis ekonomi sekarang ini termasuk bank dunia dan juga IMF. Inilah sebabnya dalam beberapa bulan sahaja, IMF terpaksa meminda anggarannya berdasarkan maklumat terkini. Apa juga unjuran awal adalah meleset. Apa yang kita bimbangkan dunia akan menghadapi *world recession*.

Tadi Yang Berhormat Gopeng ada menyebutkan bahawa beliau sebenarnya telah pun meramalkan bahawa Malaysia akan menghadapi defisit sebanyak 6.8%. Saya memang mengatakan beliau seorang yang hebat. Akan tetapi sebenarnya, apa yang beliau sebutkan, saya ingat masih ingat lagi saya ada sebut kepada beliau pada ketika tersebut semasa Yang Amat Berhormat membentangkan Belanjawan. Sebenarnya pada ketika tersebut, kita menganggarkan pertumbuhan ekonomi Malaysia 5.4% dan defisit kita berada pada 3.6%. Akan tetapi pada bulan Jun tahun lepas, apabila masalah ekonomi melanda, kita telah mengunjurkan pula pertumbuhan ekonomi kita turun kepada 3.5% dan defisit kita naik kepada 4.8%.

Pada ketika tersebut, kita telah mengumumkan bajet rangsangan kita sebanyak RM7 bilion yang bersamaan sebanyak 0.9% daripada GDP Malaysia. Jadi sebenarnya untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, pada ketika ini kita jangan terperanjat bahawa Singapura yang merupakan sebuah negara yang ekonominya terbesar sekali di Tenggara Asia, ia kita menjangka akan mencatat -5 atau -7 kemungkinan dan Jepun yang ekonominya terbesar di dunia selepas Amerika, kemungkinan akan mencatat – *double digit*.

Jadi ada yang meramalkan dunia akan mengalami *economic depression* yang lebih serius daripada *the great depression* pada tahun 1929, 1933, kali pertama krisis ekonomi menular ke seluruh dunia. ILO iaitu Pertubuhan Buruh Sedunia pula menganggarkan sebanyak RM51 juta orang akan menganggur seluruh dunia. Tuan Yang di-Pertua, sudah sampai masanya kerajaan kita mengkaji sistem ekonomi *capitalism* yang sudah terbukti gagal secara total dan seterusnya menerokai keberkesanan sistem ekonomi Islam.

Semua pihak telah mulai mengiktiraf bahawa sistem *Islamic Banking* yang berpaksikan kepada prinsip-prinsip ekonomi Islam adalah stabil dan mampu mengatasi krisis ini kerana tidak melabur dalam *instrument* hutang yang bersandarkan kolateral yang menyebabkan kejatuhan sistem kewangan. Sekarang adalah masa yang cukup sesuai untuk kita sama-sama memikirkan penggunaan dinar Islam bagi mengelak penghasilan wang yang mewujudkan *bubble*, dengan izin. Dengan ini saya juga menyokong cadangan daripada Yang Berhormat Batu Pahat supaya kita kembali semula memikirkan tentang keberkesanan penggunaan wang dinar sebagai mata

wang kita. Tuan Yang di-Pertua, dalam pada itu dunia juga pada ketika ini sedang diancam oleh satu masalah yang besar iaitu tentang pemanasan global, *global warming*.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, boleh sambung esok?

**Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga pukul 10 pagi hari Khamis 26 Februari 2009.

***Dewan ditangguhkan pada pukul 11.00 malam.***