

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGAL KEDUA
MESYUARAT PERTAMA**

Bil. 16

Selasa

17 Mac 2009

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT	(Halaman 26)
RANG UNDANG-UNDANG	
Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2009) 2009	(Halaman 27)
Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2008) 2009	(Halaman 101)
USUL-USUL:	
Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman 27)
Usul Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2009	
<u>Jawatankuasa:-</u>	
Maksud P.48	(Halaman 28)
Maksud P.49	(Halaman 50)
Maksud P.60	(Halaman 55)
Maksud P.62	(Halaman 56)
Maksud P.22	(Halaman 83)
Usul Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2008	(Halaman 105)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 17 Mac 2009

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Dato' Mohd. Nasir bin Ibrahim Fikri [Kuala Nerus] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan mengenai kebanjiran pekerja asing masih lagi menjadi masalah di negara kita. Apakah tindakan kerajaan terhadap majikan yang melebihi kuota dalam pengambilan pekerja ini?

Menteri Dalam Negeri [Dato' Seri Syed Hamid Albar]: *Assalamualaikum Warahmatullaahi Wabarakaatuh.* Tuan Yang di-Pertua saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Kuala Nerus. Untuk makluman Yang Berhormat, kerajaan sememangnya komited untuk mengatasi masalah kebergantungan sektor industri terhadap pekerja asing, di dalam negara ini.

Bermula pada tahun 2007, kerajaan telah mengambil langkah-langkah seperti pembekuan pengambilan pekerja asing Bangladesh, memperketat kelulusan pekerja asing di Pusat Kelulusan Setempat (OSE) dengan izin dan melaksanakan kerjasama penguatkuasaan antara Jabatan Imigresen, Jabatan Tenaga Kerja dan lain-lain agensi secara kerap dan berkala. Tindakan-tindakan diambil telah dapat mengatasi isu kebanjiran pekerja asing, secara beransur-ansur.

Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan rekod, bilangan pekerja asing mencatatkan penurunan sebanyak 60 ribu dalam masa sembilan bulan, iaitu daripada bulan Mac 2008 yang berjumlah 2.12 juta pekerja asing, sehingga bulan Disember 2008, yang berjumlah 2.06 juta orang.

Dengan pembekuan sub sektor-sub sektor tertentu di dalam sektor perkilangan dan perkhidmatan, serta keadaan ekonomi semasa yang kurang memuaskan kementerian ini menjangkakan jumlah kerja yang sedia ada, akan dapat dikurangkan sehingga mencapai matlamat 1.8 juta orang sahaja pada tahun 2010.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan soalan Yang Berhormat mengenai tindakan terhadap majikan yang melebihi kuota dalam pengambilan pekerja asing, isu ini seharusnya tidak timbul sama sekali, memandangkan semua kelulusan yang dikeluarkan di Pusat Kelulusan Setempat Pekerja Asing adalah menepati syarat-syarat dan kuota penggajian pekerja asing.

Sekiranya majikan yang memohon, tidak mematuhi apa-apa syarat yang ditetapkan, kelulusan tidak akan dikeluarkan dan majikan berkenaan akan dinasihatkan agar menggaji pekerja tempatan. Sekiranya terdapat majikan yang tidak diluluskan pekerja asing, menggaji pekerja asing secara tidak sah tindakan penguatkuasaan akan diambil oleh Jabatan Imigresen.

Dato' Mohd. Nasir bin Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Langkah kerajaan menaikkan levi dua kali ganda bagi semua sektor, kecuali pembinaan, perladangan dan pembantu rumah bagi pekerja asing, seperti mana pembentangan rang undang-undang baru ini adalah satu langkah baik bagi menangani masalah banjiriran pekerja asing. Akan tetapi ia juga boleh menyebabkan caj servis perkhidmatan kepada rakyat, meningkat.

Apakah pendirian kerajaan dalam hal ini dan apakah langkah-langkah bersepadu di antara Kementerian Dalam Negeri dan juga Kementerian Sumber Manusia dan juga agensi-agensi yang berkaitan dengan pekerja asing ini untuk menangani masalah ini? Terima kasih.

Dato' Seri Syed Hamid Albar: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat di atas soalan tambahan tersebut. Berkenaan dengan tujuan kita melipatgandakan levi yang dikenakan adalah, untuk menggalakkan majikan-majikan kita supaya mengambil tindakan yang sewajarnya bagi menggunakan pekerja-pekerja Malaysia dan kita kalau mahu mengurangkan kos, ataupun kita fikir kos adalah satu faktor, ia lebih baik untuk kita melihat kepada kegunaan pekerja Malaysia dan dengan itu kita akan memberikan tumpuan, dan mengurangkan kebergantungan kita.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Isu pendatang asing ini sering kali dikaitkan juga dengan ejen ataupun syarikat yang diberikan lesen oleh kerajaan untuk menguruskan kemasukan pekerja-pekerja asing ini. Soalan tambahan saya adalah, adakah kementerian sedar terdapatnya syarikat-syarikat, ataupun ejen-ejen ini yang menyalahgunakan kuasa ataupun lesen yang diberikan itu dan ini telah mengakibatkan banjiriran yang melebihi had kemasukan pendatang-pendatang asing ini.

Kalau boleh Yang Berhormat Menteri sila beritahu Dewan yang mulia ini berapakah jumlah syarikat-syarikat asing yang diberikan lesen oleh pihak kerajaan ini, dan daripada jumlah itu ada atau tidak yang telah diambil tindakan oleh pihak kerajaan kerana berlakunya penyalahgunaan kuasa terhadap isu ini? Terima kasih.

Dato' Seri Syed Hamid Albar: Terima kasih Yang Berhormat Kubang Kerian. pertamanya berkenaan jumlah syarikat asing. Tidak ada syarikat yang diberikan, hanya syarikat-syarikat dalam negara kita, syarikat tempatan. Keduanya berkenaan dengan penyalahgunaan. Kalau ada penyalahgunaan kuasa ataupun tidak memenuhi syarat yang membolehkan mereka untuk membawa pekerja asing.

Maka tindakan telah diambil, tapi saya tidak ada jumlah. Saya akan memberikan Yang Berhormat secara bertulis jumlah syarikat dan cara bagaimana kita mengambil tindakan ke atas syarikat-syarikat yang tidak menepati syarat-syarat yang ditetapkan. Sebagaimana yang Dewan yang mulia ini sedia maklum, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri semasa membentangkan Pakej Rangsangan Ekonomi Kedua, telah mengumumkan di Dewan ini bahawa permohonan syarikat-syarikat *outsourcing* dibekukan dan pada masa ini pun tidak ada syarikat-syarikat baru yang dibenarkan. Terima kasih.

■ 1010

2. **Tuan Tan Tee Beng [Nibong Tebal]** minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan subsidi kepada penternak ikan yang diperuntukkan 1 kg = RM1.60 manakala kepada nelayan yang keluar ke laut hanya diperuntukkan 1 kg = 10 sen.

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani telah melancarkan Program Insentif Galakan Pengeluaran Akuakultur pada bulan Jun 2008 bagi meringankan beban kenaikan kos input ternakan yang ditanggung oleh para penternak ikan di negara ini. Berdasarkan kepada kajian yang dijalankan oleh Jabatan Perikanan, didapati harga makanan ikan yang merupakan komponen terbesar dalam kos pengeluaran telah meningkat lebih daripada 70% antara tahun 2003 hingga tahun 2007.

Bagaimanapun, pihak kementerian telah mempertimbangkan bayaran insentif masing-masing iaitu 10%, 15%, dan 30% kepada penternak berdasarkan kategori komersial, separa komersial dan kecil. Penentuan kategori penternak ini adalah berdasarkan saiz ladang yang dioperasi. Jadi, insentif galakan pengeluaran akuakultur merupakan bantuan dalam bentuk bayaran wang tunai melalui akaun Agrobank bagi setiap kilogram hasil ternakan yang dipasarkan dan direkodkan. Kadar bayaran ditentukan berdasarkan komoditi ternakan iaitu ikan air tawar antara 19 sen hingga 57 sen sekilogram, ikan laut antara 55 sen hingga RM1.65 sen sekilogram dan udang laut antara 52 hingga RM1.56 sen sekilogram. Kadar yang dibayar kepada penternak kerang, siput sudu dan tiram ialah 10 sen sekilogram.

Penternak perlulah berdaftar dengan Jabatan Perikanan dan akan dibekalkan buku rekod ladang. Para penternak perlu menyimpan semua maklumat ternakan dalam buku rekod tersebut untuk disemak sebelum insentif dibayar. Kelulusan insentif dibuat melalui satu jawatankuasa yang diwujudkan di peringkat negeri. Sehingga kini, sejumlah RM25 juta insentif telah dibayar kepada 2,303 orang penternak di seluruh negara. Berbanding dengan pihak nelayan yang turun ke laut, insentif pendaratan hasil tangkapan ikan adalah sebanyak 10 sen sekilogram. Dalam masa yang sama, para nelayan di negara ini menikmati subsidi diesel berjumlah RM1.20 sen seliter serta elaun sara hidup sebanyak RM200 sebulan bagi nelayan yang berdaftar dengan Jabatan Perikanan dan pekerja di atas vessel/ menangkap ikan yang berlesen. Terima kasih.

Tuan Tan Tee Beng [Nibong Tebal]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ingin memberitahu kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa kos bagi nelayan-nelayan yang pergi ke pantai untuk menangkap ikan akan melibatkan kos yang lebih tinggi daripada penternak-penternak ikan yang buat kolam. Jadi, saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh menjelaskan apakah cadangan pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri bagi memastikan satu sistem pengagihan subsidi yang lebih adil terhadap nelayan pantai dalam harga tangkapan ikan dan juga subsidi diesel dan apakah langkah pihak kementerian bagi membantu nelayan-nelayan Melayu di Seberang Perai Selatan khususnya Chena'am dan Sungai Acheh yang sudah memohon lesen menangkap ikan bersama dengan subsidi minyak. Namun, akhirnya permohonan mereka ditolak oleh LKIM tanpa diberi sebab yang munasabah. Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Yang Berhormat, saya dapati perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat ini terlalu spesifik khasnya dari segi lesen. Akan tetapi kalau Yang Berhormat dapat berikan kepada saya secara terperinci dan untuk makluman Yang Berhormat, kita telah melancarkan satu program di mana kita mendaftarkan atau kita melesenkan nelayan-nelayan yang tidak ada lesen sebelum ini dan setakat ini sudah 15,000 lesen-lesen baru. Jadi Yang Berhormat, kalau saya dapat secara terperinci, bolehlah kita semak. Yang Berhormat, saya juga ingin maklumkan bahawa soalan ini macam mengatakan seakan-akan insentif ini tidak adil dan dibandingkan pula dengan 10 sen.

Saya ingin memaklumkan bahawa dari segi insentif Yang Berhormat, syukur alhamdulillah. Saya rasa ini adalah satu usaha kerajaan meringankan beban bagi mereka di dalam bidang akuakultur. Bezanya tadi akuakultur yang saya bacakan insentif itu tadi. Keduanya mengenai 10 sen. Seperti yang saya katakan, 10 sen ini adalah untuk nelayan laut mengisytiharkan berapa jumlah ikan yang mereka tangkap. Ini bukan bermakna kerajaan membeli pada harga 10 sen. Ini adalah tambahan. Kita memberikan subsidi diesel dan kita memberikan wang sara hidup sebanyak RM200. Ini adalah tambahan di mana mereka setakat mengisytiharkan sahaja bahawa bulan ini mereka dapat berapa kilogram ikan dan mereka jual ikan itu tapi isytihar, kami memberi lagi dengan harga 10 sen.

Jadi bermakna Yang Berhormat, terima kasih Yang Berhormat. Kita cuba sedaya-upaya, Yang Berhormat. Saya selalu katakan, bila datang kepada peringkat makanan dan pertanian, kita tidak kira, Yang Berhormat. Kita akan membantu kepada mereka yang memang memerlukan. Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Subsidi mengenai ikan. Saya seronok mendengar tapi persoalannya sama ada subsidi ini disampaikan kepada nelayan di Sabah atau di Sarawak, atau Sabah dan Sarawak tidak dapat menikmati subsidi ini.

Kalau Sabah dan Sarawak menikmati, kita ucapkan terima kasih. Kalau tidak, mengapa Sabah dan Sarawak dianaktirikan?

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Yang Berhormat, semua Yang Berhormat. Kepada seluruh mereka penternak yang berwarganegara Malaysia iaitu Semenanjung, Sabah dan Sarawak. Jadi, insentif ini adalah kepada semua. Akan tetapi kecuali mungkin sebab mereka mesti berdaftar dahulu sebab ada satu pendaftaran. Kalau tidak, kita tidak tahu pun mereka ini di mana dan apa kategorinya. Sebab itulah ada satu sistem penerangan besar-besaran telah dijalankan pada Mei 2008.

Ingin juga saya maklumkan di sini bahawa:

- (i) pengusaha ini mestilah pengusaha akuakultur;
- (ii) warganegara Malaysia;
- (iii) syarikat Malaysia kalau ada;

Ini termasuk Yang Berhormat, kita bagi kepada syarikat atau komersial. Kita tolong juga. Sekurang-kurangnya 51% ekuitinya dimiliki oleh warganegara Malaysia.

- (iv) mempunyai hak pemilikan tapak tanah atau perairan projek yang sah;
- (v) berdaftar dengan Jabatan Perikanan;
- (vi) mempunyai rekod ternakan yang diselia oleh Jabatan Perikanan; dan
- (vii) mesti membuka akaun dengan Agrobank.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidak ada pendaftaran itu. Tidak dijalankan di kawasan Sabah.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Di Sabah tidak ada.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Ada, Yang Berhormat. Tidak apa, Yang Berhormat. Tidak apa, Yang Berhormat. Kita akan turun semula lagi untuk mendaftar. Terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua. Mohon satu soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua, kerana melibatkan janji penting.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukup, cukup. Cukuplah, Yang Berhormat. Tidak payahlah, Yang Berhormat.

3. Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam] minta Menteri Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan menyatakan apakah langkah-langkah yang diusahakan bagi mengekalkan bangunan warisan di seluruh negara.

Timbalan Menteri Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan [Tuan Teng Boon Soon]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk menjawab pertanyaan ini sekali dengan pertanyaan nombor 12 daripada Ahli Yang Berhormat Parit iaitu Tuan Mohd. Nizar bin Haji

Zakaria bertarikh 19 Mac 2009 kerana ia berkaitan langkah-langkah pemeliharaan warisan negara.

Tuan Teng Boon Soon: Berdasarkan kepada Akta Warisan Kebangsaan 2005, antara tanggungjawab Kementerian Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan Malaysia melalui Jabatan Warisan Negara adalah termasuk yang pertama, mewujudkan Daftar Warisan Kebangsaan yang mengandungi tapak objek dan warisan kebudayaan bawah air sebagai warisan.

■1020

Setakat ini, sebanyak 1,084 butiran telah disenaraikan dalam daftar warisan kebangsaan. Sebagai contohnya Bangunan Sultan Abdul Samad di Kuala Lumpur dan Bangunan Dewan Perhimpunan Cina Selangor.

Kedua, mengawasi serta menyelia pemuliharaan dan pemeliharaan. Sebagai contohnya konservasi Bangunan Muzium Perak, Bangunan Sanitary Board di Taiping Perak dan Bangunan St. George Church di Pulau Pinang.

Ketiga, memantau dan mengawasi ekskavasi, menyelidik dan mendokumenkan semua yang telah diiktiraf sebagai warisan kebangsaan. Sebagai contohnya ekskavasi arkeologi seperti di Lembah Lenggong dan Sabah Timur. Membuat kerja-kerja dokumentasi dan dokumentari seperti Mak Yong.

Keempat, kementerian ini juga bekerjasama dengan pihak berkuasa negeri berkaitan pemuliharaan dan pemeliharaan warisan dan lain-lain. Menyentuh mengenai pengekalan bangunan warisan pada tahun 2008 sahaja kerja-kerja konservasi telah dijalankan terhadap 55 buah bangunan merangkumi rumah-rumah ibadat semua agama, rumah-rumah tradisional dan bangunan kerajaan. Manakala sejumlah 46 tapak telah diselenggarakan.

Jabatan Warisan Negara juga telah mengambil inisiatif dengan mengadakan beberapa program kesedaran seperti program jejak warisan dan penubuhan kelab warisan di sekolah-sekolah serta mengadakan program promosi dan mengetengahkan semula warisan-warisan yang hampir dilupakan seperti permainan tradisional dan sajian warisan.

Selain daripada itu, pihak kementerian turut menitikberatkan aktiviti penggalakan seperti pertandingan, pementasan dan manifestasi seni yang hampir pupus. Lanjutan daripada usaha berterusan ini, Malaysia telah mendapat pengiktirafan dunia dengan pengisytiharan bandar raya bersejarah Melaka dan Georgetown sebagai tapak warisan dunia.

Pihak kementerian tidak terkecuali dalam menggalakkan penurunan dan pengembangan ilmu warisan ini dengan memberikan pengiktirafan kepada warisan orang hidup untuk menurunkan ilmu kepada golongan muda mengadakan skim-skim penggalakan seperti Skim Perantisan Kraf Warisan dan Skim Adiguru Kraf yang dikendalikan oleh Kraftangan Malaysia dan lain-lain lagi.

Kita percaya dengan langkah-langkah yang diambil oleh pihak Kementerian Perpaduan, Kebudayaan dan Kesenian dan Warisan Malaysia, maka khazanah warisan negara akan terus terpelihara untuk diwarisi oleh generasi yang akan datang. Sekian.

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bangunan warisan ini adalah sangat penting untuk kita menjaga dan mengekalkannya kerana ia bukan sahaja mencerminkan sejarah, budaya dan agama kita juga merupakan pusaka penting yang ditinggalkan oleh nenek moyang kita.

Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, saya nampak kementerian ada kurang proaktif dalam pengiktirafan bangunan warisan di negara kita. Contohnya kalau di Johor Bahru, kita ada tokong Cina lama Johor Bahru dan Kuil Hindu Raja Mahaniam Johor Bahru yang masing-masing mempunyai sejarah lebih daripada 120 tahun dan 100 tahun. Akan tetapi, setakat ini tidak menerima apa-apa bantuan kewangan daripada kementerian dalam penyelenggaraan walaupun memang rakyat cukup diiktiraf sebagai bangunan warisan.

Jadi, soalan tambahan saya apakah strategi jangka pendek kementerian untuk membantu bangunan yang bersejarah 100 tahun ke atas yang terbiar atau pun kekurangan upaya dalam penyelenggaraan walaupun belum diiktiraf sebagai bangunan warisan? Sekian, terima kasih.

Tuan Teng Boon Soon: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Simpang Renggam, kuil Cina di Johor Bahru yang dinyatakan oleh Yang Berhormat tadi yang mempunyai sejarah lebih kurang 130 tahun di Jalan Trus, Johor Bahru. Untuk mengemukakan permohonan supaya kuil ini dijadikan sebagai warisan negara sedang berjalan dan saya sendiri sudah membantu jawatankuasa-jawatankuasa yang berkenaan supaya mereka dapat mengemukakan satu laporan atau pun laporan cadangan yang terperinci yang memenuhi kehendak-kehendak satu bangunan itu diiktiraf sebagai warisan kebangsaan. Kerja itu sedang berjalan.

Begitu juga bagi tempat-tempat yang bersejarah. Apabila sesuatu bangunan itu diterima pengiktirafan sebagai warisan negara, dia perlu mempunyai ciri-ciri yang tertentu misalnya dari segi sejarah, kepentingan sejarah. Misalnya dari segi *architecture* atau seni bina, nilai seni bina yang luar biasa misalnya. Jadi, perkara-perkara itu diambil kira apabila sesuatu bangunan itu diiktiraf sebagai bangunan warisan kebangsaan. Sekian.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Dari jawapan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri ini tentang kuil dan tokong Cina. Saya ingin tanya adakah tokong Cheng Hoon Teng yang melebihi 300 tahun ini telah diiktiraf sebagai warisan negara kita. Tokong ini sedang menjalankan kerja pemeliharaan dan pemuliharaan untuk membaik pulih melibatkan berjuta wang.

Saya dapati mereka masih tidak dapat sebarang bantuan dari kementerian, saya ingin tanya adakah sebarang syarat-syarat yang menjadi satu halangan untuk mereka memohon atau apakah sebabnya? Sila berikan penjelasan, terima kasih.

Tuan Teng Boon Soon: Berkaitan dengan Kuil Cheng Hoon Teng di Kota Melaka, itu memang merupakan satu lagi kuil di masyarakat Cina yang agak mempunyai sejarah yang lama dan penting bukan sahaja di negeri Melaka tetapi di seluruh negara. Perhatian telah diberi untuk mengkaji dengan lebih teliti lagi supaya Cheng Hoon Teng boleh juga diberi pertimbangan untuk diiktiraf sebagai bangunan warisan negara.

Jadi, memang selama ini jika Ahli-ahli Yang Berhormat mengenal pasti mana-mana bangunan yang mempunyai nilai-nilai sejarah dan juga nilai-nilai...

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Minta penjelasan. Adakah ini bermakna belum diiktiraf?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, tidak boleh menyampuk Yang Berhormat.

Tuan Teng Boon Soon: Cheng Gong Teng belum lagi diiktiraf tetapi ia sedang diberi perhatian dan akan...

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Menteri Kesenian Yang Berhormat.

Tuan Teng Boon Soon: Dalam proses pengiktirafan. Jadi, tidak payah bimbanglah Yang Berhormat. Sekiranya Ahli-ahli Yang Berhormat mempunyai atau pun mengenal pasti mana-mana bangunan yang boleh diberi pertimbangan untuk diiktiraf sebagai bangunan warisan negara, kementerian sentiasa mengalu-alukan, dia boleh dicadangkan kepada kementerian untuk pertimbangan. Itu sahaja, terima kasih.

4. Tuan Mohd Firdaus Jaafar [Jerai] minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan berapakah peratus pelajar-pelajar yang gagal dan diberhentikan dari institusi-institusi pengajian tinggi awam sepanjang tempoh 2005 hingga 2008.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II [Dr. Hou Kok Chung]: Tuan Yang di-Pertua, pada sepanjang tempoh 2005 hingga 2008, purata peratus pelajar yang gagal menamatkan pengajian atau diberhentikan ialah 1.5% atau 4,800 orang daripada jumlah enrolmen pelajar setiap tahun.

■1030

Kadar tersebut adalah tidak membimbangkan kerana ianya adalah pada tahap lazim di semua institusi pengajian tinggi di mana-mana pun. Sekian.

Tuan Mohd. Firdaus Jaafar [Jerai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Menteri. Berkaitan dengan pelajar yang diberhentikan ataupun yang gagal, apakah kementerian

membuat kajian dan mengenal pasti punca-punca kegagalan dan cara mengatasinya. Ini kerana daripada beberapa maklumat yang kita dapat, antara sebab lain kerana disebabkan Akta AUKU. Contohnya terlibat dalam pilihan raya kampus. Maka dengan sebab mungkin pelajar tersebut tidak pro kepada kerajaan, lalu dengan pilihan raya tersebut menjadikan pelajar itu ditekan, digantung dan sebagainya. Apakah kementerian sedar perkara ini sedang berlaku? Terima kasih.

Dr. Hou Kok Chung: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, KPT tidak menganggap AUKU ialah merupakan satu faktor sebab pelajar gagal ataupun diberhentikan. Secara umumnya, antara sebab mereka gagal menamatkan pengajian atau diberhentikan adalah kerana:

- (i) pencapaian akademik yang tidak memuaskan;
- (ii) gagal mendaftar kursus;
- (iii) menyambung pengajian di institusi lain;
- (iv) menipu kelayakan; dan
- (v) masalah disiplin

Sekian.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya walaupun pelajar-pelajar yang gagal ini merupakan 1.5% sahaja ataupun 4,800, ia merupakan sebagai keputusan standard di seluruh universiti atau IPTA. Walau bagaimanapun, apakah kementerian ada membuat kajian secara terperinci untuk membantu mereka-mereka yang lemah ini supaya mereka juga boleh mengatasi kelemahan tersebut? Jangan hanya dibiarkan pelajar-pelajar ini gagal sebegitu. Sebab apabila gagal, mereka tidak ada tempat, tidak ada hala tuju. Jadi, inilah yang mendatangkan sebetulnya gejala-gejala sosial negatif dalam negara kita sebab mereka di IPTA tetapi tidak mendapat apa-apa.

Jadi, apakah ini dibiarkan berterusan atau adakah mekanisme kajian selanjutnya untuk memastikan bahawa tidak ada yang gagal? Kalaupun ada, mungkin dia sudah tidak boleh dipertahankan lagi. Minta penjelasan.

Dr. Hou Kok Chung: Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, sebenarnya semua IPTA diberi autonomi untuk mengendalikan peperiksaan masing-masing. Untuk menjaga standard setiap IPTA, mereka juga mengadakan satu sistem untuk mengawal sistem peperiksaan mereka sendiri. Bagi pelajar-pelajar yang gagal, ia tidak bermakna mereka tidak boleh berjaya seterusnya. Mereka boleh belajar semula di institusi pengajian tinggi yang lain dengan mengambil kursus pengajian yang lain ataupun melibatkan diri dalam perniagaan sebagai usahawan ataupun bekerja dan selepas itu belajar semula. Sekian.

5. **Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan apakah bentuk baru dalam menjenamakan Kempen Beli Produk Malaysia bagi merancakkan pertumbuhan permintaan domestik sekali gus merangsang pertumbuhan ekonomi negara ketika berlaku krisis ekonomi dunia sekarang.

Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' Shahrir Abdul Samad]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertamanya, suka saya menyatakan bahawa Kempen Beli Barangan Malaysia telah dilancarkan pada 16 Januari yang lepas. Kalau dibandingkan dengan Kempen Beli Barangan Buatan Malaysia yang terakhirnya dilakukan pada tahun 1998, kita dapat melihat bahawa sudah adanya perbezaan daripada situasi ataupun keadaan negara ini. Di mana bilangan produk buatan Malaysia lebih canggih, lebih bermutu dan mudah boleh diterima oleh pihak peruncit dan juga pihak pengguna.

Daripada segi itu saya juga melihat bahawa adanya perbezaan di dalam kempen yang dilaksanakan pada hari ini dengan yang dahulu bahawa ia juga disertai dengan peringatan daripada pihak Perbendaharaan kepada kementerian-kementerian dan jabatan-jabatan kerajaan. Ini supaya daripada segi perolehan dan pembelian sama ada produk ataupun perkhidmatan harus terus ditumpukan kepada barangan dan juga perkhidmatan Malaysia.

Kedua, hari ini kita melihat bahawa perbezaan yang ketara ialah kerana sektor peruncitan negara bertambah moden dan lebih agresif bahawa kita mendapat sokongan yang kuat daripada sektor peruncitan sendiri. Ini bermakna bahawa adanya kerjasama daripada pihak sektor swasta untuk menjayakan kempen ini.

Ketiga, kempen ini juga turut dijalankan bersama-sama dengan agensi-agensi kerajaan dan juga badan-badan bukan kerajaan.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri atas jawapan tadi dan memang saya mengalu-alukanlah Kempen Membeli Barangan Buatan Malaysia ini. Walaupun selepas 1998, tidak ada lagi kempen sehinggalah pada tahun ini. Jadi, soalan tambahan saya ialah adakah kementerian bercadang hendak menubuhkan pasar raya besar yang mempunyai *branding* Malaysia tersendiri? Sekali gus semua barang-barang runcit atau apa juga jenama buatan Malaysia ini dapat dihipunkan di bawah satu bumbung. Ini kerana pada masa ini kalau kita lihat jenama Malaysia ini banyaknya menumpang di gedung-gedung atau pasar raya besar milik asing seperti Jaya Jusco, Tesco, Carrefour, Isetan dan sebagainya.

Bagi pasar raya-pasar raya yang tidak berjenama pula, yang kecil-kecil ini pula lambakan barang-barang daripada luar negara juga terutama yang ketara sekali daripada negara China. Jadi, mohon penjelasan.

Dato' Shahrir Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kerajaan tidak bercadang untuk mengambil bahagian yang begitu aktif di dalam sektor peruncitan. Ini kerana kita melihat bahawa di pasar raya-pasar raya dan juga sama ada pasar raya *hyper market* ataupun pasar raya yang sederhana. Memang sudah pun memberikan tumpuan dan juga

memberikan galakan kepada barangan-barangan buatan Malaysia. Daripada tinjauan saya dan perbualan saya masa dijalankan Kempen Penurunan Harga dan juga berikutan dengan Kempen Barangan Buatan Malaysia ini. Saya melihat bahawa daripada segi pasar raya umpamanya, pasar raya swasta hampir 80% daripada barangan mereka sendiri adalah daripada buatan Malaysia.

Semalam ketika saya di Melaka pun pihak sebuah pasar raya yang terlibat dalam program Kempen Beli Barangan Buatan Malaysia telah juga menyatakan bahawa sebagai sebuah pasar raya asing. Mereka begitu agak tergamam juga bahawa daripada segi kualiti dan dari segi kemampuan syarikat pengeluar-pengeluar syarikat Malaysia begitu bermutu sekali dan mereka memang berminat untuk menjual barangan-barangan Malaysia ini di dalam pasar raya-pasar raya mereka. Dari segi pihak kerajaan, kita tidak ada cadangan untuk menambahkan perkhidmatan kita tetapi satu aspek yang harus kita galakkan untuk dalam soal bagaimana sektor peruncitan itu boleh dimodenkan. Bukan sahaja bagi faedah penduduk di bandar tetapi juga dapat diperluaskan di kawasan-kawasan luar bandar.

Dalam aspek ini mungkin adanya penyertaan daripada agensi kerajaan seperti FAMA untuk memperluaskan kegiatan mereka di dalam bidang peruncitan.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapat pandangan daripada Yang Berhormat Menteri, apakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawasanya *trend* pengguna sekarang lebih tertarik kepada bungkusan ataupun *packaging*? Di mana kita lihat *packaging* barangan buatan Malaysia tidak dapat menandingi *packaging* produk-produk yang datang daripada luar. Jadi apakah usaha pihak kementerian untuk menyedarkan pengeluar-pengeluar produk Malaysia ini menitik beratkan bungkusan supaya lebih menarik?

■1040

Kita lihat sekarang ini coklat pun Tuan Yang di-Pertua mereka membungkus begitu cantik sehingga menarik pembeli-pembeli. Yang kedua apakah usaha kerajaan dalam hendak meningkatkan Kempen Beli Barangan Malaysia ini melalui bentuk jualan terus. Ini kerana trend juga sekarang sudah menjurus ke arah *e-Commerce* iaitu banyak mereka membeli melalui internet seumpamanya. Melalui sistem jualan terus ini kita lihat ianya lebih melebar dan dapat meningkatkan lagi produk buatan Malaysia. Sekian terima kasih.

Dato' Shahrir Abdul Samad: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua saya mengucapkan banyak terima kasih kepada pandangan daripada Ahli Yang Berhormat daripada Pasir Mas terutamanya fasal *e-Commerce*. Tentunya *e-Commerce* merupakan satu trend yang boleh meningkatkan juga atau memodenkan sektor peruncitan. Dan tentunya buat masa ini kita tidaklah mempunyai satu kaedah untuk menguasai ataupun untuk mengawal *e-Commerce* itu dengan lebih berkesan dan juga bagi menggalakkan perkembangan dan kemajuan sektor ini.

Saya mengucapkan banyak terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat daripada Pasir Mas. Insya-Allah saya akan melihat kepada perkara ini dengan lebih mendalam.

Namun saya ada sedikit pandangan yang berbeza dari segi pembungkusan yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat daripada Pasir Mas. Bahawa sebenarnya daripada penglihatan saya dan pemerhatian saya, saya melihat bahawa kualiti pembungkusan itu sudah pun meningkat kalau kita bandingkan pada masa-masa yang dahulu. Saya percaya bahawa ia lebih baik daripada bungkusan produk Amway itu sendiri. Kalau hendak lihat kepada perkembangan kemajuan pembungkusan bagi produk-produk yang dikeluarkan oleh walaupun di peringkat IKS. Ini kerana saya, saya minta maaf kerana memang antara kerja saya ialah untuk pergi ke pasar raya dan super market walaupun saya bukan seorang yang suka membeli belah.

Akan tetapi saya melihat bahawa mutu pembungkusan itu sudah meningkat dan saya rasa bahawa trend ini akan berterusan. Ia menjadi satu petanda sebenarnya kalau saya ikut daripada pandangan yang telah diberikan oleh pengusaha pasar raya asing sendiri yang menyatakan bahawa mereka juga begitu berminat untuk melihat barang-barang buatan Malaysia yang datangnya daripada IKS. Walaupun jumlahnya hari ini hanya 5% tetapi dengan gesaan, gerakan, galakan daripada pihak kerajaan terutama baru-baru ini dalam agro industri atau industri berasaskan pertanian ia sudah pun melihatkan kejayaan dan kemampuan syarikat-syarikat kecil dan sederhana tempatan untuk mengeluarkan barang-barang yang bermutu.

Saya percaya kalau Ahli Yang Berhormat yang berminat melihat sendiri perkembangan industri ini dari segi peringkat tempatan dari segi mutu kualitinya saya memang boleh jamin bahawa kita boleh melihat adanya perbezaan yang begitu besar daripada barang makanan yang satu ketika hanya dimasukkan dalam plastik yang biasa sudah pun dibungkuskan dalam bungkusan yang agak bermutu. Jadi yang pertama saya bersetuju sangat tetapi *point* yang kedua ini saya ada pandangan yang berbeza sedikit daripada Ahli Yang Berhormat daripada Pasir Mas. Lepas ini kita boleh bincang lagi. Terima kasih.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Yang Berhormat terima kasih. Dalam memastikan strategi kerajaan untuk menambah peruntukan ataupun pertumbuhan ekonomi dalaman negara kita iaitu strategi pakej rangsangan ekonomi yang diumumkan baru-baru ini. Di antaranya ialah untuk memperkukuhkan segala perancangan yang dibuat dalam negara kita. Kita dapati sebahagian daripada barang-barang yang diimport dalam negara kita memang sudah sedia ada dikeluarkan oleh produk-produk yang ada melalui pengusaha dalaman kita. Adakah perancangan yang dibuat oleh pihak kementerian untuk memberhentikan mengimport barang-barang yang ada persaingan dengan produk yang dikeluarkan oleh pengusaha-pengusaha dalam negara kita.

Dato' Shahrir Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua sebenarnya dari segi kalau dilihat kepada pengimportan barang-barang khususnya bagi barang makan yang menjadi sukar bagi

negara pengeluar asing ataupun di negara-negara asing ialah untuk menepati tentang selera dan minat pihak pengguna Malaysia itu sendiri. Dan yang banyak dibawa masuk ialah barang-barang buatan yang bukan bercorak makanan tetapi untuk barang-barang plastik dan barang-barang keperluan perumahan yang mungkin dapat dikeluarkan dengan lebih murah daripada apa yang dapat dilakukan di sini. Buat masa ini memang dari segi gerakan kita ke arah ke depan kita lebih menggalakkan kepada satu pasaran yang lebih besar iaitu di peringkat ASEAN itu sendiri.

Sudah tentunya usaha ke arah mewujudkan pasaran AFTA itu sebagai sebuah pasaran yang lebih besar merupakan satu gerakan yang boleh kita membawa manfaat kepada negara kita juga pengeluar negara kita dan juga kepada negara-negara yang menjadi anggota ASEAN. Kerajaan tidak bercadang untuk menghalang barangan import tetapi tentunya barang-barangan import haruslah menepati kepada piawaian yang ditetapkan di peringkat negara kita dan juga apabila diperluaskan kepada peringkat ASEAN untuk satu piawaian yang boleh diterima pakai oleh negara-negara dalam yang menjadi anggota ASEAN. Jadi kalau jawapannya tidak ada cadangan kerajaan untuk melarang pengimportan barang-barang daripada negara asing.

6. Datuk Chua Soon Bui [Tawau] minta Menteri Kesihatan menyatakan bilakah Kementerian Kesihatan bercadang menyemak semula faedah-faedah kerja lebih masa bagi ahli-ahli farmasi yang berkhidmat di hospital-hospital awam, supaya mereka juga dapat menikmati bayaran kerja lebih masa seperti doktor-doktor perubatan dan bukan hanya diberi pampasan dengan cuti tambahan sahaja.

Timbalan Menteri Kesihatan [Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, kementerian memang sentiasa menyemak semua faedah-faedah kerja untuk semua ahli profesional dalam perkhidmatan di hospital awam termasuk ahli-ahli farmasi. Walau bagaimanapun ahli farmasi adalah golongan profesional *division* satu sama dengan ahli-ahli sains, jurutera, arkitek. Mereka sebenarnya tidak layak menerima faedah lebih masa. Walau bagaimanapun kita beri faedah-faedah lain seperti bayaran insentif perkhidmatan kritikal sebanyak RM750. Sekian terima kasih.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya ialah selain daripada apa yang saya tanya di soalan pokok adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa subsidi-subsidi petrol atau diesel untuk hari kerja tambahan juga ditarik balik enam bulan lepas. Dan adakah semua ini sebab mengapa ahli-ahli farmasi meninggalkan perkhidmatan hospital kerana faedah-faedah dan struktur-struktur gaji kurang memuaskan. Saya juga ingin tahu adakah kementerian mempunyai sebarang pelan atau tindakan untuk meningkatkan faedah-faedah supaya mereka ini akan terus berkhidmat di sektor awam. Sekian terima kasih.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua terima kasih soalan tambahan daripada Yang Berhormat Tawau. Memang kita maklum kita kurang ahli farmasi. Ahli farmasi yang ada hanya 632 orang 60% diisi. Kita ada satu akta yang mewajibkan ahli-ahli

farmasi berkhidmat selama tiga tahun dan faedah-faedah yang saya nyatakan itu akan terus kita beri.

■1050

Malah ahli farmasi jika dibandingkan dengan jurutera atau arkitek, peluang kenaikan pangkat mereka lebih cepat berbanding dengan profesional lain di kementerian-kementerian lain. Terima kasih.

Dato Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan bahawa tugas-tugas farmasi seperti profesional-profesional yang lain, sememangnya amat berat. Ada kemungkinan mereka enggan bekerja lebih masa. Oleh yang demikian, saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, adakah kementerian bercadang untuk memberi perkhidmatan preskripsi kepada ahli-ahli farmasi swasta dan jika ada cadangan ini bilakah kerajaan akan melaksanakannya. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Ini perkara lama, buat masa ini di sektor awam, kita sudah pisahkan tugas antara doktor dengan ahli farmasi. Akan tetapi di sektor swasta kita dapati banyak pekan-pekan kecil masih tidak ada farmasi dan ini akan menyusahkan rakyat. Justeru itu, selain daripada kita Singapura masih mengamalkan dasar ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya jemput Yang Berhormat...

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, tidak ada lagilah Yang Berhormat.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Bukan, saya hanya satu tambahan sahaja. Kerana itu Yang Berhormat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, saya minta Yang Berhormat duduk. Saya jemput Yang Berhormat Dato' Lee Chee Leong.

7. Dato Lee Chee Leong [Kampar] minta Menteri Pelajaran menyatakan tentang bilangan pelajar sekolah yang terlibat dalam pelbagai kegiatan jenayah dan gengsterisme semakin meningkat. Apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh pihak kerajaan untuk mengatasi masalah kritikal ini.

Timbalan Menteri Pelajaran I [Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pembangunan modal insan yang dihasratkan oleh kerajaan termasuklah usaha membentuk peribadi mulia di kalangan murid di mana semua pihak perlu memainkan peranan masing-masing sama ada di peringkat sekolah, para ibu bapa serta pihak-pihak lain yang berkepentingan. Kementerian Pelajaran Malaysia menghadapi kesukaran untuk menangani masalah salah laku murid sekiranya faktor penyebab adalah berpunca dari luar sekolah dan sangat memerlukan bantuan serta kepakaran dari luar untuk menanganinya. Bilangan pelajar sekolah yang terlibat dalam pelbagai kegiatan jenayah pada tahun 2008 adalah seramai 1,862 orang atau 0.03%.

Manakala yang terlibat dengan gengsterisme bagi salah laku pemerasan dan ugutan jenayah tahun 2008 adalah seramai 46 orang iaitu menurun dari 76 orang pada tahun 2007. KPM telah mengambil langkah-langkah yang lebih berfokus bagi membendung permasalahan ini dan langkah-langkah tersebut adalah:

- (i) Menggerakkan kempen bersepadu pencegahan jenayah di peringkat sekolah menerusi penubuhan Kelab Pencegahan Jenayah. Tujuannya adalah untuk memberi kesedaran kepada murid-murid agar dapat mengelakkan diri daripada perbuatan berunsur jenayah serta langkah-langkah mengelakkan diri daripada ancamannya. Sehingga tahun 2008, sejumlah 6,447 buah sekolah telah menubuhkan kelab tersebut yang mempunyai keahlian seramai 380,369 orang murid;
- (ii) bekerjasama dengan pihak Polis Diraja Malaysia (PDRM) dan Yayasan Pencegahan Jenayah Malaysia (MCPF) bagi melaksanakan aktiviti pencegahan jenayah di peringkat negeri dan daerah. Pada tahun 2009, KPM telah mengarahkan semua Jabatan Pelajaran Negeri untuk melaksanakan aktiviti khusus di peringkat masing-masing bersama dengan PDRM dan MCPF;
- (iii) perbincangan juga telah diadakan bersama dengan pihak polis agar usaha memperluaskan kor kadet polis dilakukan. Sehingga tahun 2008, sejumlah 2,534 platun kor kadet polis telah diwujudkan di 1,784 buah sekolah seluruh negara. Jumlah anggotanya adalah seramai 88,690.

Sekian.

Dato Lee Chee Leong [Kampar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sejauh manakah keberkesanan langkah-langkah yang diambil dan kenapa pihak kementerian tidak tetapkan satu sasaran masa yang lebih konkrit untuk mengatasinya. Ini adalah untuk memastikan semua pihak sama ada kementerian, pengetua atau guru pandang serius terhadap masalah itu. Terima kasih.

Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih Yang Berhormat Kampar. Sebenarnya pada petang ini juga satu Jawatankuasa Tetap Disiplin akan diadakan di mana kita memanggil semua pengarah negeri, kita memanggil polis dan agensi-agensi. Untuk makluman Yang Berhormat, kita sedang memikirkan bukan sahaja dari segi data yang kita kumpul. Walaupun ia menunjukkan penurunan tetapi kita akan membuat analisa secara kuantitatif dan kualitatif. Saya rasa ini adalah satu perkara yang kita akan pantau dari segi keberkesanannya dan kita tidak akan berkompromi kerana ini melibatkan faktor-faktor luar juga.

Saya mengambil contoh, kalaulah sesuatu salah laku itu berlaku di dalam sekolah maka ianya boleh dilaporkan. Oleh sebab itu kita melihat peratusan itu nampaknya tak banyak berlaku di sekolah. Akan tetapi apabila berlaku di luar sekolah, ianya tidak dalam bidang kuasa kita

tetapi kita mahu satu permuafakatan dengan masyarakat. Oleh itu kita mewujudkan Majlis Permuafakatan Pelajaran untuk setiap daerah. Dengan cara itu, kita boleh pantau dengan lebih berkesan. Terima kasih.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: *[Bangun]*

Puan Hajah Fuziah Salleh [Kuantan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. D daripada jawapan yang saya dengar tadi, saya dapati bahawa pelan tindakan untuk mengatasi masalah ini merangkumi pencegahan dari aspek kerjasama dengan polis dan juga kerjasama dengan komuniti. Cuma yang saya tidak dengar ialah program pemulihan dan juga program bagaimana kita nak sama-sama membentuk nilai, itu juga saya tidak dengar dalam jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi. Ini kerana saya mendapat satu laporan berkenaan dengan pelajar-pelajar yang terlibat dalam gengsterisme dan juga jenayah yang gugur daripada sekolah.

Saya juga dapat tahu bahawa apabila mereka gugur daripada sekolah, ini antara faktor-faktor punca pelajar lepasan universiti ini lebih ramai wanita sebab pelajar lelaki gugur. Ini menyebabkan masalah sosial di masa hadapan. Saya hendak tanya Timbalan Menteri, kalau sekiranya kita gagal menangani masalah ini sebab saya tengok pelan tindakan tadi hanya melibatkan polis dan melibatkan tindakan undang-undang dan cara kekerasan tanpa melibatkan pembentukan nilai murni dan juga pemulihan. Jadi kalau kita gagal menangani masalah ini, ia akan menimbulkan masalah sosial kemudian kelak. Dengan lebih ramai wanita di universiti, masalah sosial dalam keluarga apabila berkahwin oleh sebab bezanya pendidikan dan sebagainya. Jadi saya kurang yakin dengan jawapan Timbalan Menteri tadi berkenaan dengan pelan tindakan ini dan saya harap boleh beri elaborasi lebih lagi. Terima kasih.

Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih Yang Berhormat Kuantan. Sebenarnya jawapan tadi cuma bagi menjawab dari segi aspek pencegahan jenayah kerana soalan asalnya adalah menyebut tentang jenayah di sekolah, itu pertama.

Kedua, itu tidak bermakna pendekatan lain kita tidak pakai langsung. Oleh sebab sebagaimana yang saya katakan, kita sekarang memang memantau secara mantap termasuklah apa yang berlaku di sekolah asrama penuh. Kita nak tengok sama ada masalah disiplin itu kecuaian guru ataupun disebabkan salah laku pelajar. Kalau disebabkan oleh kecuaian pihak pentadbir, kita telah mengambil keputusan akan menghukum dan mengambil tindakan terhadap mereka yang dipertanggungjawabkan.

Ketiga, apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari segi kaunseling, memang kita melantik kaunselor-kaunselor di sekolah dan kita juga melihat keberkesanannya. Kalau budak-budak nakal ini, kalau kita nak membawa mereka mendengar ataupun dua jam kita beri kaunseling, keberkesanannya mungkin sekadar satu, dua jam yang dia berada di dalam sekolah mendengar kaunseling. Apa yang berlaku selepas dia keluar sekolah, itu juga peranan yang saya katakan ibu bapa sama-sama.

Saya dapati kebanyakan kes yang ponteng sekolah ataupun gugur, kadang kala kita dah minta dan kita peluang walaupun ada yang dipecat, ada yang digantung sekolah, 87% nya merayu nak balik ke sekolah semula. Sampai ada kes di mana tiga, empat kali dia tukar sekolah. Itu yang menjadi masalah dari satu sekolah ke satu sekolah lain tetapi kita tidak berputus asa. Kita tetap memberi program pemulihan dan kalaulah dah tak boleh buat apa, saya rasa golongan ibu bapa juga kena tampil ke hadapan untuk sama-sama membantu kementerian ataupun pihak sekolah memantau perkara ini.

■1100

Saya rasa kita tidak boleh serahkan bulat-bulat kepada pihak sekolah sahaja dan kita mohon kerjasama daripada masyarakat dan termasuk juga ibu bapa dalam kita membendung gejala sebegini. Sekian, terima kasih.

8. Tuan Loke Siew Fook [Rasah] minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan apakah tindakan dan program yang dilaksanakan di peringkat Kementerian untuk menangani masalah sosial yang berkaitan dengan Mat Rempit yang merupakan antara masalah yang paling utama yang membelenggu golongan belia di negara ini.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Tuan Wee Jeck Seng]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, pihak Kementerian secara berterusan merancang serta melaksanakan pelbagai program dan aktiviti sukan termasuklah program-program sukan bermotor yang dilaksanakan dengan kerjasama kelab dan persatuan sukan bermotor di seluruh negara di sepanjang tahun sebagai salah satu kaedah untuk menarik minat penyertaan golongan remaja dan belia terutamanya belia yang terlibat dalam aktiviti lumba haram.

Antara program serta aktiviti sukan bermotor yang dimaksudkan ialah pelbagai klinik, kursus, Program Mari Mencuba serta kejohanan-kejohanan tempatan sukan bermotor seperti *Cup Cross*, *Motor Cross*, *Motor Ace*, Program Go-Kart dan sebagainya serta pelbagai mini pertandingan yang melibatkan sesi teknikal seperti kecekapan mengawal kenderaan serta penyelenggaraan.

Tuan Yang di-Pertua, melalui program-program ini juga, kementerian mendapat kerjasama dari agensi kerajaan yang berkaitan bagi slot Pameran Keselamatan Jalan raya, bahaya dadah, alkohol serta sesi penerapan nilai jati diri, cintakan negara, unsur-unsur kerohanian mengikut kesesuaian program yang dilaksanakan. Kaedah melalui program-program ini walaupun mungkin akan mengambil masa bagi mendidik serta mengubah sikap negatif di kalangan belia bermasalah seperti mat rempit, namun ianya harus dilaksanakan secara berterusan dan konsisten.

Memandangkan kebanyakan golongan belia menikmati sukan bermotor, maka program-program sukan bermotor harus dijadikan satu alat bagi menarik minat mereka untuk menyertai program-program anjuran kerajaan bagi mendidik mereka. Sekian.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang pertamanya saya harap jangan ada lagi mana-mana pihak yang mengagung-agungkan budaya mat rempit ini kerana kita tengok ada tren mengagung-agungkan budaya mat rempit ini. Soalan tambahan saya ialah apakah dakwah yang disasarkan kepada remaja belasan tahun yang seolah-olah mengidolakan mat rempit ini oleh hanya kerana mereka ini boleh buat *stunt superman*, boleh berdiri atas motosikal dan sebagainya. Saya harap ini jangan dijadikan satu bentuk idola kepada remaja-remaja kita.

Adakah kementerian meminta bantuan daripada pakar-pakar psikologi dan pakar-pakar sosiologi untuk membuat kajian untuk melihat apakah puncanya mereka ini hendak menjadi mat rempit dan bagaimana cara kita untuk mengatasi masalah ini daripada terus berleluasa? Terima kasih.

Tuan Wee Jeck Seng: Terima kasih kepada Yang Berhormat. Bagi pertanyaan mengenai kajian, sebenarnya kementerian mempunyai satu kajian melalui Institusi Penyelidikan dan Pembangunan Belia Malaysia dengan kerjasama Pusat Pengajian Psikologi dan Pembangunan Manusia pada tahun 2007. Ia mengenal pasti beberapa punca dan sebab wujudnya masalah mat rempit ini. Yang pertama, desakan atau pengaruh dari rakan sebaya mengikut dapatan kajian 87% mat rempit adalah terdiri daripada mereka yang berusia 15 hingga 25 tahun.

Dari aspek psikologi, mat rempit adalah di kalangan mereka yang mempunyai ciri personaliti tertentu yang suka mencari kebebasan, tertarik dengan tawaran hadiah yang berupa wang ringgit, motosikal, wanita serta yang lebih penting diiktiraf sebagai hero. Jadi dapatan kajian tersebut turut menunjukkan bahawa fakta penglibatan responden dalam aktiviti Mat Rempit adalah atas sebab seperti berikut:

- (i) bagi kepuasan diri – 48.1%;
- (ii) mengisi masa lapang – 37%;
- (iii) pengaruh kawan – 27.8%;
- (iv) menunjukkan kehebatan – 10.2%;
- (v) hadiah yang ditawarkan – 5.6%; dan
- (vi) pengiktirafan – 9.3%.

Sekian.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Timbalan Menteri. Saya ingin melihat kumpulan mat rempit ini secara elok, saya bersimpati kepada mereka. Jangan kita kutuk mereka. Mereka ini satu kumpulan manusia juga yang perlu kasih sayang daripada kita. Jadi dengan sebab itu saya ingin mengesyorkan kepada kerajaan supaya mengambil langkah yang caring. Caranya yang saya hendak cadang kerajaan pertimbangkan, tubuhkan satu persatuan atau Kelab Mat Rempit di seluruh negara dan daftarkan

mereka ini. Tengok apa minat mereka. Jangan anggap bahawa apa yang mereka lakukan itu sebagai satu yang negatif.

Negatif kalau dilakukan di jalan raya, kalau dilakukan di tempat awam, tetapi tidak negatif kalau mereka bersukan di satu kawasan yang tidak mengganggu-gugat khalayak ramai. Jadi saya mencadangkan supaya kerajaan mengadakan tempat-tempat tertentu supaya mereka ini boleh bersukan dengan menggunakan motosikal. Kita tengok permainan ini banyak yang seperti gimnastik dan sebagainya yang berbahaya tetapi ia merupakan satu sukan yang sangat-sangat tinggi nilainya.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Insya-Allah menang.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Jadi saya harap kerajaan dapat mempertimbangkan dan pembangkang jangan...

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Pemuda UMNO sokong.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini pembangkang, tidak usah peduli apa dia cakap. Terima kasih.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Dapat undi Pemuda UMNO ini.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya tidak bertanding Pemuda.
[Ketawa]

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Ketua Pemuda ada undi.

Tuan Wee Jeck Seng: Terima kasih Yang Berhormat. Untuk makluman Yang Berhormat, sebenarnya pihak kementerian memang ambil berat dan telah mewujudkan satu cawangan pembangunan sukan bermotor. Dalam cawangan tersebut ada pelbagai program dianjurkan serta peruntukan disediakan bagi mengajar terutama kepada belia kita yang berminat, diajar menunggang dengan cara yang betul dan sediakan kawasan-kawasan ataupun di *terrain* untuk mereka bersukan seperti kata Yang Berhormat. Itu benar. Jadi kita akan usaha menuju ke arah tersebut.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kan bagus jawapan itu.

9. Puan Hajah Nancy binti Haji Shukri [Batang Sadong] minta Menteri Kesihatan menyatakan apakah peranan yang dimainkan oleh Kementerian untuk memastikan pengusaha-pengusaha spa mempunyai pengetahuan asas tentang kesihatan, penjagaan kulit dan ubat-ubatan sebelum mereka diberi kelulusan oleh Pihak Berkuasa Tempatan menjalankan perniagaan spa.

Timbalan Menteri Kesihatan [Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad]: Kementerian menggunakan tiga pendekatan bagi memastikan pengusaha-pengusaha spa mempunyai pengetahuan asas mengenai kecantikan, penjagaan kulit dan ubat-ubatan sebelum mereka menjalankan perkhidmatan tersebut. Pertama, melalui pendidikan. Sebagai contoh, kita mengadakan *road show* sejak tahun 2002. Kedua, kita melakukan pemantauan terhadap ubat-

ubat dan kosmetik yang digunakan oleh pihak pemberi perkhidmatan spa ini supaya ia bersesuaian dengan standard yang diaktakan melalui Biro Pengawalan Farmaseutikal Kebangsaan (BPFK). Ketiga, kita juga menjalankan penguatkuasaan di bawah Akta Jualan Ubat jika terdapat mana-mana perkhidmatan spa yang melanggar peraturan. Terima kasih.

Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih timbalan menteri. Kalau kita perhatikan pada masa ini di mana-mana di bandar di Malaysia terdapat perusahaan spa ini semakin banyak dan tumbuh sebagai cendawan selepas hujan. Jadi setakat ini berapa banyakkah spa yang beroperasi tanpa lesen yang sah diambil tindakan oleh kementerian? Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Sebenarnya kementerian tidak mengeluarkan lesen kerana kementerian tidak ada akta khusus sehingga Akta Kosmetik dibentangkan di Parlimen ini sedikit masa lagi. Lesen-lesen sebenarnya dikeluarkan oleh kerajaan tempatan.

■1110

Kerajaan tempatan mempunyai *bylaw* dengan izin, untuk menetapkan piawaian-piawaian tertentu dari sudut premis. Namun begitu untuk profesionalnya, pengamal belum lagi dilesenkan. Oleh sebab itu Akta Kosmetik ini kita akan lesenkan pengamal.

Kita tidak akan ambil kuasa kerajaan tempatan untuk mengeluarkan lesen premis. Akan tetapi untuk produk dan *equipment*, itu kita akan lesenkan di bawah akta-akta lain umpamanya di bawah akta dengan izin, *medical device* yang akan juga dibentangkan. Bermakna bila akta ini diwujudkan, premis, pengamal, produk dan juga alat-alat kecantikan dari sudut *equipment* yang digunakan juga dilesenkan. Dengan itu rakyat pengguna akan sentiasa terpelihara dari sudut perkhidmatan yang diberikan untuk mereka lebih cantik, lebih lawa, lebih macam-macam. Terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Semua doktor-doktor daripada PAS. Saya bagi Yang Berhormat Titiwangsa.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ingin mengucapkan tahniahlah kepada pihak kementerian kerana sedang dalam usaha untuk mengadakan satu akta kosmetik yang saya kira memang begitu kena masanya kerana dalam keadaan sekarang ini orang bukan sahaja hendak sihat tetapi juga hendak cantik. Orang laki-laki sekarang pun pergi spa juga Yang Berhormat Timbalan Menteri. [Disampuk] Ya, betul.

Jadi, apa yang saya lihat di sini ialah amalan yang agak berbahaya di spa ini ialah mereka kadang-kadang pergi lebih dari aktiviti ataupun yang perlu mereka buat. Misalnya katakan mencucuk vitamin untuk cantik dan juga *filler botox* dan sebagainya. Jadi saya kira dalam akta itu saya harap ini diambil kira. Pada masa yang sama juga saya mengharapkan supaya setiap pengamal-pengamal ini diwajibkan, maknanya dimasukkan dalam akta itu

diwajibkan untuk mengikuti satu kursus jangka pendek untuk membolehkan mereka memiliki lesen daripada Kementerian Kesihatan. Jadi, saya berharap mendapat sedikit pandangan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi [Batu Pahat]: Masalahnya ada permintaan lain.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Terima kasih pandangan Yang Berhormat Titiwangsa. Satu pandangan yang memang kita sudah ambil kira dalam akta tersebut. Seyogianya saya maklumkan di dalam Dewan ini, akta tersebut sebenarnya untuk *regulate*. Industri ini amat berkembang. *Wellness* berkembang lebih cepat daripada paradigma penyakit. Akan tetapi kita perlu ingat, jangan sampai kita hendak *regulate* dengan izin, tetapi kita *strangulate*.

Oleh sebab itu kita hendak pastikan ia berkembang secara sihat dan industri perkhidmatan ini dapat dinikmati oleh semua pengguna dalam keadaan terkawal. Pandangan-pandangan Yang Berhormat itu memang sudah kita masukkan kerana untuk pegawai atau pengamal perubatan yang berdaftar yang mengamalkan elemen-elemen kecantikan, dia adalah doktor. Itu tidak ada masalah kerana dia sudah ada akta perubatan. Yang menjadi masalahnya, pengamal-pengamal kosmetik ini dia tidak boleh *inject* tetapi dia gunakan juga secara sembunyi-sembunyi.

Jika kita dapat kompelin, kita boleh gunakan Akta Kemudahan Kesihatan, Private Health Care Act. Akta 508. Kita boleh dakwa dia di bawah akta tersebut. Malangnya, ramai pengguna dia hendak cantik sahaja tanpa mengira asal usul sama ada pengamal itu mempunyai kepakaran yang diperlukan. Terima kasih.

10. Tuan Ooi Chuan Aun [Jelutong] minta Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi menyatakan berapa banyak Apparatus Assignment (AA) telah dikeluarkan daripada 2004 hingga 2008 dan kenapa banyak pelesen NFP dan NSP rungut mereka tidak dapat melaksanakan projek perkhidmatan kepada pengguna walaupun terdapat *demand* yang bertaraf komersial.

Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Terima kasih Yang Berhormat Jelutong. Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 2004 sebanyak 50,927 peruntukan radas ataupun *apparatus assignment* (AA) telah dikeluarkan oleh Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (SKMM). Pada tahun 2005, sebanyak 50,833 peruntukan radas yang dikeluarkan.

Jumlah ini meningkat semenjak tiga tahun lepas di mana sebanyak 70,642 peruntukan radas pada tahun 2006, 83,636 pada tahun 2007 dan 91,464 pada tahun 2008. Kementerian sedar bahawa spektrum merupakan sumber yang terhad dan perlu diuruskan secara efisien.

Sehubungan itu, sebilangan besar permohonan AA oleh pemegang lesen pemberi kemudahan rangkaian atau NFP dan lesen pemberi perkhidmatan rangkaian yang diterima oleh SKMM, perlu melalui proses analisis teknikal yang teliti bagi mengelakkan berlakunya gangguan kepada sistem lain atau menerima gangguan daripada sistem yang lain.

Proses pemberian AA kadangkala mengambil masa yang agak panjang terutama AA yang melibatkan koordinasi spektrum di peringkat antarabangsa. Ini menyebabkan pemegang lesen-lesen tersebut tidak dapat melaksanakan projek perkhidmatan kepada pengguna walaupun terdapat permintaan yang bertaraf komersial.

Walaupun bagaimanapun, terdapat juga pemegang lesen NFP dan NSP yang telah diberikan AA tidak dapat melaksanakan projek perkhidmatan mengikut jadual oleh sebab faktor-faktor tertentu seperti kekurangan modal dan kepakaran, kekurangan peralatan yang disahkan di pasaran, persaingan mendapatkan pelanggan baru di antara pemberi perkhidmatan dan lain-lain. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Itulah kesulitan kita sebagai Ahli Parlimen. Lain yang ditanya, lain yang dijawab. Kalau pakai sahaja teks jawapan yang disediakan oleh pegawai-pegawai seperti Amarjeet Singh, maka standard begitulah. Apa yang saya tanya ialah rungutan daripada para pelesen. Kalau pelesen itu telah diberikan lesen dan mereka dituduh tidak ada kepakaran, tidak ada modal, kenapa diberikan lesen pada tahap yang pertama? Itu yang menjadi masalah.

Soalan saya ialah terdapat pelesen-pelesen SKMM yang tidak dapat mengendalikan *roll out service* mereka kerana *apparatus assignment* yang berpatutan tidak dikeluarkan. Terdapat pembekuan pengeluaran *apparatus assignment* sejak bekas Menteri Dr. Lim Kheng Yaik, sebab apa yang menjadi mangsa kepada polisi pembekuan ini ialah mereka-mereka yang telah diberi spektrum 2.5 gigahertz dan mereka itu terdapat empat pelesen terbesar dan tiga pelesen *tier* dua. Pelesen yang *tier* satu ialah Maxis, Telekom Malaysia – Jaring, TIME dotCom dan pelesen *tier* dua ialah EB, AZ dan Atlas One. Barangkali terdapat tiga atau pun empat telah nazak ataupun sudah bungkus kecuali Maxis, TM, Jaring dan TIME dotCom yang masih wujud.

Jadi soalan saya ialah apabila rancangan spektrum itu ditentukan, 2.5 gigahertz telah diagihkan kepada ketujuh-tujuh pelesen SKMM itu. *Roll out plan* mereka ialah supaya dapat mereka memberi khidmat *wireless broadband* dan *wireless broadband* bersama-sama dengan *broadband* berwayar adalah objektif-objektif yang telah ditentukan dalam MY ICMS 886. Nampaknya dari segi dasar, lesen diberi kepada ketujuh-tujuh itu tetapi kerana terdapat pembekuan AA, jadi mereka tidak dapat melaksanakan projek komersial mereka.

■1120

Jadi itu terbantut. Adakah pembekuan itu yang ditetapkan oleh bekas Menteri hanya untuk memelihara kepentingan sesuatu pihak supaya spektrum 2.5 dan 3.5 di beku dan AAny tidak akan dikeluarkan supaya pengelola WiMax yang memakai 2.3 gigahertz itu dapat mengembangkan *market place* mereka dulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, *pending*. *Pending*.

Tuan Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Adakah itu satu subahat. Itu sahaja. Terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sekali lagi kepada Yang Berhormat Jelutong. Pandangan Yang Berhormat ada berlainan daripada apa yang saya ketahui dan apa yang dipegang oleh kementerian. Berkenaan dengan jawapan tadi, sekiranya bertanya berkenaan dengan tujuh pelesen yang dikatakan oleh Yang Berhormat sampaikanlah pertanyaan berkenaan dengan aspek yang berkenaan. Jangan sampaikan pula berkenaan dengan aspek yang melibatkan peruntukan radas.

Sebagaimana Yang Berhormat tahu spektrum ataupun yang dikatakan oleh Yang Berhormat 2.5 megahertz ke 3.5 megahertz ia memang belum lagi dilesenkan kepada pemohon-pemohon yang meminta kepada kementerian. Pembekuan ini bukan untuk menyelamatkan syarikat-syarikat yang sedia ada tetapi adalah oleh kerana sebagaimana yang telah saya katakan tadi bahawa spektrum ini adalah sangat terhad dan ia adalah sumber yang ada pada negara kita. Pada masa ini didapati ada yang sudah memakai spektrum yang tersebut seperti kalau tidak salah ingatan saya, ada bagi kegunaan polis dan lain-lain dalam spektrum tersebut. Sebelum spektrum ini dapat diagihkan dan diperuntukkan kepada mana-mana pemohon ia mestilah dibersihkan dahulu. Sesiapa yang telah memakai spektrum tersebut sama ada yang berlesen atau tidak berlesen dahulu akan dipindahkan kepada spektrum yang lain sebelum spektrum tersebut dapat diagihkan kepada pemohon yang sedang memohon. Yang Berhormat, ini boleh kita bincangkan dengan kementerian dan SKMM. Sekiranya Yang Berhormat betul berminat untuk menolong mana-mana syarikat yang dianggap belum mendapat agihan ataupun peruntukan radas yang dipohon oleh mereka silalah berbincang berkenaan dengan perkara tersebut. Terima kasih.

Dato' Abdul Manan bin Ismail [Paya Besar]: Soalan tambahan. Saya hendak tanya kementerian sama ada benar atau tidak yang menggunakan *high speed broadband* yang memerlukan *copper wire* ataupun *fiber optics* penggunaanya hanya tidak sampai 20% kepada pengguna komputer di seluruh negara, yang lainnya tidak memerlukan. Akan tetapi kerajaan membelanjakan dengan kontrak yang baru yang akan dikeluarkan hampir RM15 bilion untuk hanya 10% daripada pengguna, yang 80% lagi tidak memerlukannya. Dia memerlukan hanya *wireless broadband*. Jadi, di manakah yang dikatakan keutamaan dan dia nampak bahawa kerajaan berbelanja sebegini banyak untuk 10% dan kerajaan tidak memberi keutamaan kepada yang pengguna 80%. Terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Padang Besar dan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Tanggapan bahawa kebanyakan pengguna *broadband* adalah akan menggunakan *wireless broadband* itu memang betul. Sebagaimana yang dikatakan oleh kerajaan dan kementerian ini bahawa *high speed broadband* adalah akan di *roll out* ataupun dilaksanakan di tempat-tempat yang ada mempunyai impak yang tinggi. Memandangkan dari perkhidmatan negara kita ini akan boleh dikatakan lebih kompetitif sekiranya

high impact area ini, dengan izin, tidak mendapat *high-speed broadband facility* yang akan di *roll out* ini maka kerajaan ataupun negara kita akan dipandang sebagai tidak begitu kompetitif. Untuk majoriti pengguna yang lain sekadar *wireless facility* ataupun perkhidmatan yang akan dikendalikan melalui *wireless* itu akan mencukupi. Terima kasih.

[Soalan No. 11 - Y.B. Datu Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) tidak hadir]

[Soalan No. 12 - Y.B. Dato' Dr. Zainal Abidin bin Ahmad (Hulu Selangor) tidak hadir]

13. Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran] minta Menteri Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan menyatakan apakah tindakan pihak kementerian dalam menangani malah kegelisahan ramai kakitangan Perpustakaan Awam Peringkat Negeri, Daerah dan Desa di seluruh negara yang sebahagian besarnya masih berjawatan kontrak dan sambilan, apakah pecahan perjawatan mengikut negeri-negeri.

Timbalan Menteri Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan [Tuan Teng Boon Soon]: Tuan Yang di-Pertua, pemberhentian jawatan kakitangan kontrak dan sambilan memang berlaku. Misalnya di Pulau Pinang, pemberhentian oleh Perbadanan Perpustakaan Awam Negeri Pulau Pinang ini melibatkan 13 orang pegawai dan kakitangan yang menjawat jawatan berstatus sambilan, kontrak ataupun sementara. Walau bagaimanapun baru-baru ini kementerian telah menerima pekeliling mengarahkan tidak memberhentikan pekerja-pekerja kontrak.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, struktur perjawatan bagi Perpustakaan Awam Negeri adalah di bawah tanggungjawab kerajaan negeri selaras dengan bidang kuasa yang termaktub dalam Enakmen Perbadanan Perpustakaan Awam Negeri masing-masing. Manakala perjawatan bagi pegawai dan kakitangan Perpustakaan Negara Malaysia adalah di bawah Kerajaan Persekutuan. Jadi, kementerian ini melalui Perpustakaan Negara Malaysia secara berterusan memantau kedudukan perjawatan di Perbadanan Perpustakaan Awam Negeri (PPAN) dengan menyediakan norma-norma perjawatan PPAN untuk diselaraskan di seluruh negara.

Kementerian ini melalui Perpustakaan Negara Malaysia juga menyediakan bantuan peruntukan belanja mengurus berdasarkan nisbah 50:50 bagi perancangan jangka masa panjang. Kementerian pada prinsipnya telah bersetuju untuk mengambil alih urus tadbir pentadbiran PPAN di peringkat negeri dan melantik pegawai dan kakitangan PPAN ke jawatan tetap di bawah Kerajaan Persekutuan. Pengambilalihan tadbir urus PPAN sedang diambil tindakan oleh Perpustakaan Negara Malaysia dengan mengkaji dari perundangannya. Berikut adalah pecahan perjawatan kontrak dan sambilan yang diperoleh daripada Perbadanan Perpustakaan Awam Negeri, daerah dan desa mengikut negeri-negeri di Malaysia sehingga Disember 2008.

Bagi Johor, bilangan kakitangan kontrak 61, bilangan kakitangan sambilan tidak ada. Bagi Kedah, bilangan kontrak 4, kakitangan sambilan 77. Jadi, jumlahnya 81.

■1130

Negeri	Kakitangan Kontrak	Kakitangan Sambilan Sementara	Jumlah
Kelantan	37	32	69
Melaka	19	9	28
Negeri Sembilan	26	-	26
Pahang	37	35	72
Perak	60	64	124
Perlis	12	27	39
Pulau Pinang	157 (13 diberhentikan)	-	157
Selangor	14	8	22
Terengganu	-	54	54
Sabah	-	48	48
Sarawak	210	-	210
Labuan	5	3	8
Seluruh Negara	642	357	999

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Tuan Yang di-Pertua, lambat lagi kah?

Tuan Teng Boon Soon: Belum lagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua boleh, boleh...

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Soalan ini sangat penting. Perlu soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Teng Boon Soon: Belum habis lagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Boleh?

Tuan Teng Boon Soon: Sabar-sabar. Belum habis lagi.

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: Masalah kehilangan kerja ini.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Panjang sangat jawapan Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sambilan, kontrak selepas itu buang kerja.

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: Buang kerja ini masalah besar.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Itu sebab orang tidak datang, pasal semua orang gelisah.

Tuan Teng Boon Soon: Jawapan belum selesai lagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Belum selesai?

Tuan Teng Boon Soon: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat.

Tuan Teng Boon Soon: Okey. Saya hendak teruskan, sedikit sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Resah, gelisah.

Tuan Teng Boon Soon: Sebanyak 425 daripada 1,089 Unit Perpustakaan Desa yang dibina di seluruh negara di bawah peruntukan belanja mengurus tahun 2005 dan 2006 adalah di bawah Kerajaan Persekutuan dan diurus tadbir oleh Perpustakaan Negara Malaysia. Sebanyak 850 jawatan bertaraf kontrak telah diwujudkan di mana setiap sebuah perpustakaan desa menempatkan dua orang petugas iaitu seorang Penolong Pegawai Perpustakaan Gred S27 dan seorang Pembantu Perpustakaan Gred S17. Itu saja, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terdapat soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua. Sudah habis?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah habis Yang Berhormat. Masa tidak mengizinkan Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat selesailah pertanyaan-pertanyaan bagi jawapan lisan untuk pagi ini.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG PELANTAR BENUA (PINDAAN) 2009

Bacaan Kali yang Pertama

Rang Undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Pelantar Benua 1966; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Yang Berhormat Menteri Alam Sekitar [Datuk Douglas Uggah Embas]; dibaca kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

USUL

**WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN
DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT**

11.35 pg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 10.30 malam ini, dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi hari Rabu 18 Mac 2009.

Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Puan Noriah Kasnon]: Saya menyokong Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih. Ahli-Ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (2009) 2009

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMB.)(BIL.1) 2009

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah “Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2009) 2009 dibacakan kali yang kedua sekarang” dan “Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.” **[Hari Ketiga]**

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Maksud P.48 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2009] –

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Kepala Pembangunan P.48 di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat terbuka untuk dibahas.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat bangun? Yang Berhormat Maran.

11.36 pg.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim, Assalamualaikum Warahmatullaahi Wabarakaatuh.* Terima kasih Tuan Pengerusi kerana izinkan kepada saya untuk membahaskan P.48 - Kementerian Pembangunan, Wanita Keluarga dan Masyarakat. Saya ada beberapa perkara sahaja. Pertama Butiran 00300 - Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara dan saya hendak sekaligus dengan 00704. Saya hendak menarik kementerian balik. Dahulu semasa bekas Perdana Menteri kita Tun Mahathir Mohamed telah menguar-uarkan bahawa matlamat ataupun *target* penduduk negeri kita ini adalah ke arah 70 juta.

Saya tidak tahu sampai tahun bila kita boleh capai 70 juta. Saya ingin bertanya kepada pihak kementerian apakah sasaran ini masih lagi dikekalkan dalam usaha kita untuk memastikan supaya negara kita ini dapat dibangunkan oleh masyarakat kita sendiri? Kini kita berhadapan dengan masalah pekerja-pekerja asing yang melampaui dua juta dan Alhamdulillah baru-baru ini pihak kerajaan telah membatalkan kemasukan pekerja Bangladesh seramai lebih kurang 70 ribu. Juga boleh menjejaskan keadaan ekonomi dan juga peluang pekerjaan masyarakat di negara kita.

Jadi, saya hendak tahu daripada kementerian apakah dasar ini ataupun perancangan ini masih berterusan? Apakah langkah-langkah yang dibuat oleh kementerian ataupun kerajaan bagi memastikan supaya satu ketika nanti di negara kita ini semua pekerja terdiri daripada pekerja di negara kita sendiri yang tidak kurang dari segi kepakarannya. Ini kerana kita telah mendapat kepakaran daripada luar dan juga dan juga dengan penggunaan pakar-pakar di luar datang ke negara kita melalui perkhidmatan kontrak dan sebagainya. Satu lagi Tuan Pengerusi, ialah apakah perancangan kementerian ini? Saya mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Ini kerana jasa kementerian ini kepada rakyat, kepada masyarakat khususnya luar bandar dan mereka yang tidak berupaya cukup besar. Ini tidak boleh dinafikan. Janganlah ada pihak-pihak yang cuba menafikan peranan ini dan janganlah kita ambil ruang-ruang yang boleh memburukkan kerajaan semata-mata, tetapi kita berterima kasih...

Ahli-ahli Pembangkang: *[Riuh]*

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Apa pula pembangkang beria sangat puji. Saya hendak bercakap betul ini. Jadi kita hendak menghargai, kita hendak cari mana orang yang masih sebab selama ini inilah kerajaan Barisan Nasional yang menjalankan kerja untuk membantu masyarakat ini. Jadi apabila saya sebut ada yang marah, tetapi apabila bekerja marilah sama-sama kita bekerja. Jadi, Tuan Pengerusi, dan Yang Berhormat Menteri saya minta penjelasan ini supaya satu hari nanti kita mempunyai pekerja-pekerja yang terdiri daripada rakyat kita sendiri yang mempunyai 1,001 macam kemudahan yang akhirnya mereka ini akan berterima kasih kepada kerajaan.

Keduanya ialah Butiran 01200 - Pengkomputeran. Saya mengucapkan tahniah kerana telah berusaha bagi menyediakan peruntukan yang begitu banyak bagi memastikan supaya setiap Jabatan Kebajikan Masyarakat ataupun agensi ataupun jabatan di bawah kementerian ini melaksanakan sistem IT yang terkini. Saya kira dengan cara ini saya harap supaya apa jua maklumat ataupun data-data yang berkaitan dengan masyarakat yang terlibat dan mendapat bantuan daripada kementerian ini dapat kita uruskan dengan baik.

Sehingga hari ini kalau kita lihat Yang Berhormat Timbalan Menteri masih ada lagi Orang-orang Kurang Upaya, kadang-kadang oleh kerana keseganan mungkin malu sikap ibu bapa untuk membawa mengetengahkan anak mereka yang tidak upaya ini tampil. Ini kerana mungkin mereka rasa malu dan sebagainya.

■1140

Ini menyebabkan kalau kita ada sistem komputer yang canggih, yang baik boleh kita masukkan data-data ini saya rasa kita boleh tahu berapa ramai sebenarnya orang-orang kurang upaya, orang-orang yang perlu mendapat bantuan ini akan dapat kita berikan bantuan kepada mereka. Jadi saya harap dasar ini bukan sahaja dilaksanakan di peringkat negeri. Saya hendak supaya dasar ini ataupun aplikasi komputer ini akan dilaksanakan peringkat daerah.

Ini kerana orang-orang ataupun mereka yang kurang bernasib baik ini biasanya berada di kawasan-kawasan luar bandar walaupun di bandar pun saya tidak nafikan ada juga orang seperti ini.

Tuan Pengerusi, satu lagi akhirnya ialah Butiran 00704 pembaikan dan pembesaran institut kebajikan yang sedia ada. Saya ucapkan tahniah juga kepada kementerian ini kerana menyediakan peruntukan yang cukup besar bagi memperbaiki, mempertingkatkan lagi kemudahan-kemudahan yang ada. Cuma saya seperti biasalah, saya ucapkan terima kasih kepada kementerian. Di kawasan saya ini ramai juga orang kurang upaya.

Saya difahamkan persetujuan telah diberikan oleh kementerian untuk mewujudkan PDK di kawasan Parlimen Maran ini. Dulu kita ada di Jengka 21 saya sudah timbulkan dalam persidangan yang lepas dan telah diluluskan. Kita telah menyediakan satu ruangan kedai yang disewa khas untuk memberikan kemudahan kepada orang kurang upaya ini mendapat perkhidmatan daripada sini. Tapi saya hendak mohonlah daripada kementerian dan kerajaan

pihak Menteri supaya mendapat meluluskan peruntukan dengan cepat bagi kita membina bangunan PDK yang baru untuk menempatkan orang-orang kurang upaya ini supaya kita boleh berikan perkhidmatan yang lebih baik kepada mereka.

Ini kerana di tempat yang disediakan sekarang yang kita sewa khas ini mungkin akan menimbulkan masalah kepada mereka, mungkin mereka malu dan sebagainya. Jadi saya harap pihak kementerian dapat menyegerakan pelaksanaan projek ini. Insya-Allah saya sebagai Ahli Parlimen saya telah berusaha menyediakan satu tapak bagi kita membina bangunan baru.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Jawatankuasa]**

Tuan Pengerusi, satu lagi ialah akhirnya ialah dari segi 02007 iaitu kenderaan. Saya perhatikan terdapat banyak kenderaan Jabatan Kebajikan Masyarakat khusus di kawasan luar bandar ini masih kurang sempurna. Saya harap dengan bajet mini ini, rangsangan baru ini pihak kementerian oleh kerana jasa kementerian cukup besar seperti juga Kementerian Pelajaran, Kesihatan dan sebagainya yang dihadapi oleh Kementerian Kesihatan. Jadi kita harap kementerian ini juga dapat mempertingkatkan dari segi kemudahan kenderaan. Jadi Tuan Pengerusi itu sahaja, terima kasih banyak saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sebelum saya menjemput Ahli Yang Berhormat bercakap saya hendak bagi peringatan, kalau Menteri boleh kerjasama dengan saya soalan-soalan ataupun ucapan-ucapan yang tidak relevan kepada persoalan yang dibangkitkan tidak payah jawab. Kena banyak bunga-bunga sahaja, butiran ini khusus Yang Berhormat terima kasih. Yang Berhormat Kota Raja.

11.43 pg.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Butiran 01200 pengkomputeran KPWK. Saya ingin penjelasan peruntukan RM20 juta ini untuk perkakasan ICT. Saya ingin bertanya sama ada Kementerian Pembangunan Wanita telah mewujudkan perisian ataupun *software* untuk *database* orang-orang yang memohon bantuan daripada kementerian seperti ibu tunggal dan sebagainya.

Saya dimaklumkan bahawa sehingga kini kita tidak ada satu *database* yang komprehensif untuk kategori-kategori rakyat yang memerlukan bantuan. Sekiranya belum ada bilakah kementerian bercadang untuk mengadakan satu *database* yang menyeluruh untuk seluruh negara untuk mungkin sama-sama kita akses sebagai Ahli Parlimen apabila mereka datang untuk kita menandatangani ataupun menyokong permohonan-permohonan mereka. Jadi kita terlebih dahulu boleh membuat kerja sebelum kita merujuk mereka kepada kementerian. Sekian, terima kasih.

11.45 pg.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Dengan ringkas saya ingin merujuk kepada 00704 pembaikan pembesaran institut kebajikan yang sedia ada dan 02006.

Saya ingin bangkitkan berkenaan Jabatan Kebajikan Daerah di Batu Gajah. Saya rasa adalah sangat penting apabila pihak kementerian memilih satu tempat untuk menjalankan tanggungjawab yang begitu berat di bawah Jabatan Kebajikan lokasinya amat penting. Ini saya hendak tanya peruntukan untuk pembesaran institut Jabatan Kebajikan ini.

Apakah ia ada meliputi untuk Jabatan Kebajikan Daerah di Batu Gajah. Sebab lokasinya telah dipindahkan di atas bukit. Ia amat menyulitkan mereka yang memerlukan bantuan untuk ke lokasi tersebut. Kena menyewa sebuah teksi baru boleh sampai atau menunggu bas yang mengambil masa untuk ke lokasi tersebut. Setiap bulan kalau mereka hendak dapat bantuan bulanan mereka dengan cepat mereka kena terus pergi ambil tunai daripada Jabatan Kebajikan. Ini amat membebankan dan menyulitkan mereka.

Saya ingin merujuk kepada peralatan perabot dan alat permainan 02006. Saya ingin tahu apakah yang dirujuk sebagai alat permainan untuk semua institut JKM ini. Saya rasa Jabatan Kebajikan Daerah ada yang amat kekurangan kemudahan untuk membantu pegawai. Bukan sahaja Jabatan Kebajikan Daerah di Batu Gajah kekurangan kakitangan dan pegawai. Akan tetapi saya rasa kemudahan yang paling asas saya percaya ada di antara Jabatan Kebajikan Daerah mesin faks pun tidak ada. Jadi mungkin dari aspek itu pihak kementerian perlu memberi perhatian dan juga ruangan pejabat yang terlalu sempit.

Sebab di Batu Gajah itu dipindahkan ke bangunan lama. Jadi keadaannya agak sempit dan saya rasa itu akan menyulitkan atau mengganggu pegawai untuk menjalankan tanggungjawabnya dengan linc. Saya mohon perhatian diberi dan saya hendak tahu sejauh mana pihak kementerian ini ada bekerjasama dengan Kementerian Pelajaran.

Saya ingin merujuk kepada Butiran 01200 pengkomputeran KPWKM kementerian ini. Saya rasa pendaftaran OKU adalah sangat penting tapi pada masa yang sama perlu ada kerjasama di antara pihak kementerian ini dengan Kementerian Pelajaran dengan pemberian segala kemudahan untuk membantu khasnya saya ingin merujuk kepada golongan OKU.

Perkakas, kemudahan atau pegawai atau guru-guru yang terlatih untuk golongan pelajar OKU tertentu. Mereka ada keupayaan tertentu pelatih yang dilatih untuk membantu pelajar yang mempunyai kekurangan tertentu tidak seharusnya selalu dipindahkan ke bahagian yang lain atau untuk membantu pelajar yang mempunyai kekurangan keupayaan jenis yang lain. Jadi saya rasa ini adalah salah satu keluhan yang dibangkitkan oleh Organisasi OKU di mana mereka kata sering kali walaupun kementerian mempunyai niat yang baik. Akan tetapi perkakas atau kemudahan atau komputer atau buku-buku yang dibeli tidak sampai manfaatnya kepada pelajar-pelajar OKU ini.

Jadi akhirnya saya ingin merayu sekali lagi pihak kementerian ini, bukan sahaja saya tahu *color blind* tapi perlu juga *politically blind* apabila membantu golongan sasaran, golongan di mana memerlukan bantuan. Saya diberi tahu ada peruntukan untuk Barisan Nasional. Hari itu Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan ada peruntukan untuk ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional untuk diberi kepada golongan yang memerlukan bantuan. Saya haraplah pihak kementerian boleh *politically blind* dalam aspek membantu golongan miskin ini. Menghulurkan peruntukan yang sama kepada Ahli-ahli Parlimen daripada pembangkang juga.

Bukankah Timbalan Perdana Menteri meminta kita bekerjasama jadi dalam isu ini itu adalah langkah pertama Yang Berhormat Timbalan Menteri wanita biar kita membuat satu haluan yang berbeza daripada golongan lelaki dalam politik yang sentiasa memandang sesuatu isu dari aspek politik sahaja. Kita boleh mulakan satu perubahan dari segi minda apabila kita membantu golongan miskin yang memerlukan. Biar kita bantu tanpa melihat latar belakang politik ideologinya. Bagi peruntukan yang sama kepada pihak sini. Ini untuk kebaikan rakyat sejahtera juga untuk membantu pihak kementerian mencapai objek dengan membantu mereka yang memerlukan.

■1150

Jadi saya pohon Yang Berhormat Timbalan Menteri ya. Dengar tak Yang Berhormat Timbalan Menteri saya pohon ya. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

11.50 pg.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Bagi Maksud P.48 ini pertamanya saya hendak bercakap tentang butiran...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Bertanya Yang Berhormat. Jangan bercakap Yang Berhormat.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin Osman [Lipis]: Saya hendak mohon penjelasan dari segi Butiran 00704 - Pembaikan dan Pembesaran Institut Kebajikan sedia ada. Jadi apa yang saya pohon ialah dalam peruntukan ini kita berharap di Lipis ada dua PDK yang saya rasa agak daif juga. Jadi saya mohonlah pihak kementerian ini melihat PDK yang ada itu supaya diperbesarkan dan juga dinaik taraf. Ada dua PDK di Lipis tetapi kalau hendak tambah lagi baik.

Keduanya Butiran 01200 - Pengkomputeran KPWK ini saya rasa dibuat secara menyeluruh supaya terutama dari segi perisian tadi kerana dengan cara ini kita berharap apa sahaja proses pendaftaran yang dibuat melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat khususnya seperti pendaftaran OKU, pendaftaran anak-anak yatim, pendaftaran orang-orang tua dan sebagainya ini boleh dibuat secara *online*. Jadi kita berharap melalui peruntukan ini dibuat perisian-perisian dan diletak atau diberi *hardware* komputer kepada badan-badan yang memerlukan seperti pertubuhan anak yatim, pertubuhan ibu tunggal dan sebagainya agar mereka dapat mengakses

melalui laman web kementerian ini dengan lebih cepat dan berkesan. Jadi tidak perlu lagi kita pergi ke pejabat kebajikan daerah dan sebagainya.

Ketiganya saya hendak lihat kenderaan. Jadi kalau lihat di sini perolehan ini hanya untuk depot simpanan bencana dan juga kenderaan operasi bahagian warga tua dan keluarga.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: *[Bangun]*

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Bagi saya di PDK juga perlu ada...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tak payah hendak mencelah. Kalau hendak cakap, cakap Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Tuan Pengerusi, saya boleh bercakap lepas ini? Terima kasih.

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Di PDK, Pendidikan Dalam Kumpulan untuk OKU bagi yang di sana banyak kali bertanya nampaknya. Mana itu? Yang Berhormat Kuala Krai?

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: Pendidikan Dalam Komuniti.

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Ya dalam komuniti. Terima kasih kerana membetulkannya. Jadi kita minta kerana bagi saya PDK ini yang paling penting ialah kenderaan untuk mengangkut mereka yang kurang upaya ini, mereka yang lembam ini dibawa ke situ. Jadi sekarang ini kebanyakan mereka biasanya menyewa kenderaan-kenderaan luar dan kadang-kadang kenderaan ini memang tidak selamat.

Sebagai contoh ada PDK di kawasan saya dia menyewa van daripada luar setiap pagi ambil pelajar yang kurang upaya ini dan petang dihantar dan van ini memang saya rasa tidak selamat dan kemungkinan besar tidak ada insurans pun untuk *cover* penumpang-penumpang mereka. Jadi saya mohon supaya dalam peruntukan 02007 kenderaan ini dipanjangkan juga kepada PDK-PDK yang ada di seluruh Malaysia. Sekian, terima kasih. Saya mohon menyokong.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

11.54 pg.

Puan Hajah Fuziah Salleh [Kuantan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya meneliti Butiran 00300, Butiran 00704, Butiran 01200 dan Butiran 02006. Di sini saya melihat bahawa kementerian tidak mempamerkan aspirasi mini bajet yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan. Saya mohon penjelasan daripada pihak kementerian kenapa tidak ada program yang menghasilkan kesan langsung terhadap keperluan rakyat. Apabila dalam keadaan gawat begini dalam keadaan ekonomi merudum begini bagaimana mungkin pihak kementerian tidak langsung memikirkan tentang jaringan keselamatan sosial rakyat. Contohnya membantu OKU yang menganggur ataupun membantu wanita yang sudah dibuang kerja contohnya. Tidak langsung saya lihat di sini butiran-butiran yang menyatakan begitu. Malahan apa yang dibentangkan ialah berkenaan dengan beli premis baru, berkenaan dengan

beli komputer, kenderaan, beli permainan, dan perabot. Dalam keadaan gawat kita keluarga pun tidak beli baju baru. Dalam keadaan gawat kita fikir macam mana hendak kekalkan hidup dan golongan sasar pihak kementerian ialah orang miskin, orang kurang upaya, ibu tunggal, warga tua. Bukankah mereka yang paling mendapat rasa susah dalam keadaan ekonomi merudum ini.

Maka saya pohon penjelasan daripada pihak kementerian kenapa program-program butiran ini seharusnya masuk dalam bajet pembangunan tahunan bukan dalam mini bajet. Jadi ini persoalan saya kepada pihak kementerian dan pohon pihak kementerian jelaskan kenapa kumpulan sasar ini tidak dibantu secara terus dan secara *direct* dalam keadaan yang sukar ini. Terima kasih.

Beberapa Ahli: [*Bangun*]

11.56 pg.

Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak merujuk kepada Butiran 00300 - Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga dan Negara. Peruntukan tambahan di sini ialah RM5.13 juta dan apa yang saya hendak tanya di sini kepada pihak kementerian ialah apakah kemudahan-kemudahan yang dibekalkan oleh Klinik Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara (LPPKN) ini. Kalau boleh saya hendak sarankan di sini pihak kementerian mengusahakan mesin untuk *mammogram* kerana kalau di Sarawak cuma di Sarawak *General Hospital* dan juga di pusat *Specialist* Normah Hospital di Sarawak yang mengadakan program seperti ini. Namun untuk mereka yang di kawasan-kawasan yang lain memerlukan mesin ini untuk memeriksa payudara ini menjadi satu masalah kerana sudahlah tempat ini jauh daripada kawasan-kawasan luar bandar. Jadi saya berharap pihak kementerian mengusahakan agar diminta mesin ini di tempatkan di tempat-tempat yang boleh membantu mereka dari luar bandar untuk mengadakan pemeriksaan ini.

Kedua ialah 01200 - Pengkomputeran KPWK. Saya memohon agar melalui pertambahan ini pihak kementerian mengusahakan agar menambahkan lagi perkakasan ICT untuk pejabat-pejabat kebajikan masyarakat seluruh negara terutama sekali di kawasan luar bandar. Kita meminta agar pekerja untuk turun pergi menjalankan Projek Cari tapi mereka tidak mempunyai kemudahan yang cukup untuk menjalankan tugas mereka terutama sekali apabila mereka perlu turun ke padang di kampung-kampung. Sekurang-kurangnya mereka boleh mempunyai *laptop* untuk membuat kerja mereka dan kamera. Sekarang ini kita terpaksa membantu pekerja-pekerja ini supaya mereka mempercepatkan tugas mereka. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [*Bangun*]

11.58 pg.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin membangkitkan beberapa isu daripada Butiran 02006 dan Butiran 00704. Sebelum itu saya ingin menyatakan persamaan saya dengan apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kuantan tadi

iaitu tidak ada satu peruntukan yang langsung untuk membantu mereka golongan yang memerlukan dalam keadaan krisis ekonomi, dalam keadaan kita dikatakan bajet ini adalah untuk merangsangkan ekonomi negara.

Sehubungan dengan itu juga saya ingin bertanya adakah kementerian bersedia untuk menyerap pekerja-pekerja yang dibuang kerja yang terdiri daripada OKU dan ibu-ibu tunggal dalam organisasi kementerian sendiri termasuk di peringkat negeri dan juga peringkat daerah. Adakah polisi ini ada diguna pakai atau pun ada dalam perancangan pihak Yang Berhormat Menteri sendiri.

Kemudian yang keduanya saya ingin bertanya dari segi pendaftaran OKU ini saya perlu mendapat penjelasan mungkin telah dijalankan iaitu adakah pendaftaran OKU terutama bayi yang baru lahir terus didaftarkan kepada kementerian daripada hospital-hospital kerajaan yang menyambut ataupun daripada data Kementerian Kesihatan. Sebab ini sangat penting.

■1200

Saya dapati ramai OKU yang tidak didaftarkan kerana, satu antaranya adalah kerana mungkin tidak ada maklumat yang jelas, ibu bapa tidak tahu ataupun mereka rasa itu satu kesusahan di situ, kesukaran di situ. Terutama kalau kita menyatakan Sabah dan Sarawak misalnya, tentulah jauh lebih susah untuk mereka untuk pergi ke jabatan kebajikan daerah untuk melaporkan tentang anak-anak mereka yang lahir sebagai seorang bayi yang cacat. Jadi saya mahu tahu sama ada sistem itu telah wujud ataupun tidak. Seterusnya saya ingin bertanya..

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat buat tiga soalan yang langsung tak ada dalam butiran Yang Berhormat. Selain daripada pendaftaran OKU dalam komputer itu.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Pembaikan dan pembesaran institut itu, semua itu jadi dalam.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat kita tak boleh *stretch* begitu jauhlah benda ini, ini benda peringkat *detail*, jadi kita kena khususkan, jadi saya biarkan Kuantan buat, oleh sebab dia tanya satu soalan, kenapa ini dibuat, itu tidak dibuat.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Okey, yang terakhir saja Tuan Pengerusi. Saya juga ingin bertanya sama ada, ada penyelarasan di antara kementerian dengan PBT-PBT, berkenaan dengan kemudahan-kemudahan untuk OKU ini di peringkat PBT. Jadi itu sahaja, terima kasih.

12.02 tgh.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Terima kasih, saya mohon ambil kesempatan dalam perbahasan peringkat Jawatankuasa, maksud P.48 perkara Pembangunan Lembaga Penduduk, Pembesaran Institut dan juga Pengkomputeran, tiga perkara. Saya nak juga menurut perbahasan tentang isu *social safety net*, dalam keadaan yang ada sekarang ini supaya peruntukan yang ada diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri

Kewangan, Timbalan Perdana Menteri, supaya dapat diumumkan kepada orang ramai supaya mereka yang mahukan pembelaan dan suasana ekonomi sekarang ini, dapat pembelaan, pertama itu Tuan Pengerusi.

Keduanya juga dengan transformasi dan demografi di negara kita, ramai orang sudah tinggal di bandar tetapi pusat-pusat Jabatan Kebajikan masih lagi yang tinggal lokasi yang dahulu. Kalau kita tengok kawasan-kawasan baru pembangunan di Shah Alam, di bandar-bandar - saya sebut Shah Alam sebab dia tolong saya tadi, tetapi dia ini saya memang dia bagus, sebab saya susah hati dia jadi klon, kalau dia jadi tulen saya sokong dia 100%. *[Dewan riuh]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Rompin, saya tidak tahu bahawa butiran mana Yang Berhormat cakap.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Lokasi ia, lokasi-lokasi pembangunan. Dia orang ini kalau terasa sikit, dia panas telinga dia.

Seorang Ahli: Dia merapu saja.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Merah telinga, kalau tak merah telinga, dia orang tak bising, dia merah telinga ini. Senyap sajalah, kalau tak merah telinga, dia tak bising. Ini terasa hati ini, terasa tak tentu arah ni, siapa makan cabai, dia rasa pedaslah.

Kerana apa Tuan Pengerusi, bukan sahaja kita perlu bela mereka yang tradisi di luar bandar, yang susah juga yang telah pindah ke bandar-bandar besar, tapi mereka juga seperti Kuantan kata tadi dan juga Titiwangsa kah cakap tadi bahawa yang ibu tunggalnya kehilangan pekerjaan, pada masa yang sama mereka juga mungkin orang yang istimewa.

Ini kadang-kadang asas dan data tak ada, itu berbalik kepada perkara yang kedua Tuan Pengerusi, kita bagus kita beli komputer ini, tapi *software* itu kena betul dan mendapatkan *database* betul-betul. Saya terima kasih kepada kawan sebelah sini, dari segi kebajikan nampak, kita mesti agenda yang bersama, mungkin saya kata boleh pulas telinga dia sikit, kadang-kadang depa ini main politik juga, itu biasalah. Di kawasan saya, PAS di Rompin tak ada masalah, semua dari geng yang tulen saya tak ada masalah dengan mereka, tapi tempat lain itu ada problem sedikit.

Seorang Ahli: Butiran mana?

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Terakhir, bising betullah, saya dah lupa yang terakhir dah. *[Disampuk]* Ini kacau ini, butiran yang terakhir Peralatan Perabot, saya ingat kalau macam ini, saya bersetuju dengan pandangan, kalau boleh..

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Minta gantunglah enam bulan.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Depa ini Tuan Yang di-Pertua, kalau kena diri sendiri, bising. Bila dia menuduh kita, tidak apa. Ini politik standard.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Dia yang patut keluar Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Saya?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Patut keluar itu tadi, kacau macam tu.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Ha, itulah. Saya malas usul, kalau keluar nanti susah, dia tuduh saya pula mengusulkan keluar, kita cukup undi nak usul-usul ini. Akan tetapi saya sebelah PAS ni, belah ulama aku tak buat, tapi yang klon mungkin aku pertimbangkan, terima kasih Tuan Pengerusi, saya menyokong.

12.05 tgh.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 01200 - Pengkomputeran KPWKM ini. Saya menerima satu borang dari Jabatan Kebajikan Masyarakat, borang kebajikan ini, saya hairan kenapa borang komputer ini perlu tekankan pengesahan pemimpin tempatan. Siapa itu pemimpin tempatan? Ketua Bahagian parti komponen BN. Mengapa soal kebajikan ini, kita tak boleh bekerjasama, mengapa nak beza-bezakan komponen parti ini.

Saya harapkan borang ini dapat diubahsuai, tarikh pinda 18 Ogos 2008. Saya dapat dari Paya Jaras, ADUN di Paya Jaras ini. Jadi saya harap kementerian kalau boleh berlaku adil. Saya hairanlah mengapa Timbalan Perdana Menteri kata, kita takkan beza-bezakan komponen itu, kita bekerjasama untuk menghadapi masalah ekonomi sekarang, tetapi soal kebajikan ini, dibeza-bezakan komponen parti. Saya harap jabatan berkenaan, boleh membetulkan borang ini, terima kasih.

Seorang Ahli: Jawab, jawab.

12.07 tgh.

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk ke Butiran 01200 Pengkomputeran KPWKM. Saya melihat jabatan kebajikan di setiap daerah dari segi kemudahan-kemudahan asas seumpama ini, terlalu berkurangan dan saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, terutamanya dari segi negeri Sabah, kita tahu ia ada jabatan yang bertanggungjawab untuk kebajikan ini.

Jadi adakah penyelarasan dari segi pelaksanaan ICT ini, sebab saya lihat dari segi data yang mereka kumpul untuk setiap Parlimen, bukan hanya saya rasa di Parlimen saya, tidak ada penyelarasan dan sehingga ke hari ini walaupun mereka ada melaksanakan program jejak ini, tetapi dari segi data itu belum lagi diserahkan kepada pejabat saya, saya berharap supaya pihak kementerian dapat mengambil tanggungjawab ini untuk memastikan perkakasan ICT ini, dapat dibekalkan ke pejabat-pejabat kebajikan di seluruh negara.

Di samping itu juga, saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, untuk kemudahan ICT ini. Saya melihat beberapa tabika yang ditadbir oleh jabatan kebajikan di bawah

kementerian ini, nampak dari segi peralatan itu terlalu naif dan kurang. Saya berharap supaya kementerian dapat mengambil satu inisiatif untuk menggalakkan dan meletakkan kemudahan-kemudahan ICT, kepada tabika-tabika yang ada di seluruh negara.

Kemudian saya ingin merujuk kepada Butiran 02006 - Peralatan Perabot dan Alat Permainan. Sebagai contohnya, satu kelas OKU di kawasan saya di Taman Aman Jaya dan kemudahannya, kita bersyukur kerana badan NGO yang juga terlibat mentadbir sama kelas OKU tersebut, ada inisiatif sendiri dan saya ingin mencadangkan di sini supaya pihak kementerian dapat mengambil perhatian untuk membekalkan peralatan dan perabot untuk kanak-kanak OKU.

Bukan hanya kepada institut JKM, sebab kalau dari segi taburannya pun di negeri Sabah, sedikit. Sebagai contohnya kalau di kawasan pantai timur, jabatan kebajikan ini, hanya terdapat di Parlimen Tawau, jadi Parlimen Semporna, Parlimen yang lain termasuk Parlimen saya, tiada jabatan kebajikan. Jadi saya berharap supaya dapat mengambil perhatian dalam hal ini.

■ 1210

Begitu juga Butiran 02007. Saya ingin bertanya kepada pihak kementerian sebab di tempat saya sendiri ada rumah warga emas dan orang yang kurang upaya. Jadi, saya berharap dan ingin mencadangkan kepada pihak kementerian supaya mengambil satu tindakan penyelarasan dengan Jabatan Kebajikan Masyarakat di negeri Sabah bagi kemudahan kenderaan sebab kita tahu terutamanya kawasan-kawasan luar bandar di negara kita ini yang sebenarnya ramai yang perlu diberi perhatian. Saya ingin mencadangkan jika boleh supaya pihak kementerian mengambil satu inisiatif untuk menjadikan peruntukan tambahan untuk bekalan kenderaan ini supaya dijadikan kenderaan itu sebagai satu *kiosk* bergerak bagi membolehkan pihak kementerian ataupun Jabatan Kebajikan Masyarakat dapat mendaftar dan menggerakkan dari segi aktiviti mereka untuk memudahkan dapat melaksanakan dan dapat mengharap apa yang boleh dilaksanakan oleh pihak kementerian di peringkat Parlimen di seluruh negara. Terima kasih Tuan Pengerusi.

12.11 tgh.

Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Hanya dua perkara sahaja iaitu 00704 Pembesaran Pusat Pemulihan Dalam Komuniti. Saya harap pihak kementerian dapat memerhati pusat pemulihan dalam komuniti ini terutama di setiap kawasan Parlimen kerana sekarang ini, Orang Kurang Upaya yang menjadi pelatih di situ bertambah tetapi pusat itu tidak bertambah. Maknanya kesesakan di dalam pusat-pusat pemulihan dalam komuniti ini menjadi begitu kronik sekarang ini.

Yang keduanya tentang peralatan yang ada. Saya dapati banyak di antara pelatih-pelatih di sini mereka merupakan pelatih daripada pesakit *cerebral palsy* dan juga mikro kapilari. Maknanya mereka mempunyai masalah pihak anggota. Jadi, peralatan untuk melakukan fisioterapi tidak ada langsung di pusat pemulihan di dalam komuniti ini. Saya harap pihak

kementerian dapat memerhati perkara ini supaya diletakkan sekurang-kurangnya satu ataupun dua alat untuk digunakan oleh pelatih-pelatih yang mempunyai masalah anggota iaitu *cerebral palsy* atau anggota tidak dapat bergerak seperti biasa. Jadi, saya harap ini dua perkara yang perlu diberi perhatian oleh kementerian. Terima kasih.

12.12 tgh.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin mengambil bahagian dalam Butiran 00300 Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara. Saya rasa dengan tajuk jabatan ini pun iaitu Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara ini, kita dapat lihat bahawa niat dan tujuan asas penubuhan pun suatu yang amat besar. Cumanya saya ingin menyarankan kepada kementerian, sementara kita memperbaiki dan menaikkan taraf premis baru klinik, kita juga harus melihat bagaimana peranan lembaga ini dapat dikembangkan. Saya mencadangkan agar lembaga melalui *mass media*. Pernah suatu masa dahulu pada tahun awal dan pertengahan 80-an, a *success story* kepada keluarga ini khususnya rakyat Malaysia yang membaca tiap-tiap hujung minggu dalam akhbar-akhbar, dia ingin melihat *success story* keluarga-keluarga.

Jadi, saya mencadangkan supaya lembaga lebih proaktif mencari *success story* keluarga yang bahagia iaitu bapa dan ibu yang mithali dan bagaimana keluarga ini dapat dibina. Anak sepuluh orang, lima menjadi doktor dan lima lagi menjadi *engineer*. Ini akan memberikan inspirasi di samping kita memberikan *physical development*, tetapi juga daripada *psy war* atau minda rakyat supaya melihat bahawa dalam keadaan apa juga kemiskinan di belakang mereka, tetapi ada ruang di situ untuk keluarga dibangunkan. Saya rasa perhatian yang lebih diberikan kepada *angle* ini. Jadi saya mencadangkan supaya lebih peruntukan diberikan untuk tujuan ini. Terima kasih Tuan Pengerusi.

12.14 tgh.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat. Saya ingin menyentuh dalam perbahasan peringkat Jawatankuasa ini iaitu Butiran 00300 Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara. Saya ingin penjelasan sejauh manakah kejayaan dan peranan serta fungsi lembaga penduduk ini sejak ia ditubuhkan dan apakah masalah dan kelemahan yang perlu diatasi untuk menghadapi situasi yang ada sebab kita lihat sekarang ini, di antara isu kekeluargaannya ialah isu kita tengok masalah perceraian yang semakin tinggi, masalah meningkatnya anak luar nikah, masalah meningkatnya anak-anak atau gadis yang lari daripada rumah dan pelbagai isu yang berkaitan dengan keluarga. Sejauh mana program yang boleh membina kemantapan keluarga itu diambil berat oleh pihak kementerian.

Saya harap perkara ini diberi perhatian yang serius bukan sekadar melepaskan batuk di tangga. Maknanya sekadar memenuhi jadual program tetapi mesti buat sesuatu perkara yang betul-betul boleh mencapai penyelesaian terhadap masalah yang ada di depan kita. Kedua, saya

ingin menyentuh berkenaan dengan 00704 – Pembaikan/Pembesaran Institut Kebajikan Sedia Ada. Saya ingin penjelasan sejauh mana penilaian dibuat terutama terhadap institut yang berada di peringkat-peringkat daerah di seluruh negara. Kita lihat bagaimana kelemahannya masih ada terutama kalau kita tengok seperti contoh dalam kawasan saya melibatkan dua Parlimen sedangkan pejabatnya satu tetapi pengendaliannya melibatkan dua Parlimen iaitu Pasir Mas dan Rantau Panjang.

Ini sudah tentulah memerlukan satu bidang yang cukup luas yang terpaksa ditanggung oleh pegawai. Jadi saya ingin meminta penjelasan sejauh mana pemantauan di buat dan keperluannya dan sejauh mana tempat ini disediakan. Sama ada mesra kepada OKU itu sendiri supaya sebagaimana yang disebut oleh rakan-rakan yang lain supaya kita dapat memanfaatkan semua tenaga yang ada untuk mencapai matlamat kita. Seterusnya, saya juga ingin penjelasan berkaitan dengan kemudahan yang disediakan iaitu tentang 02006 Peralatan/Perabot dan Alat Permainan. Jadi, sejauh mana perkara ini diambil perhatian terutama di kawasan yang terlibat dengan masalah banjir contohnya. Sudah tentulah setiap tahun, perkara ini akan berdepan dengan kerosakan sebab setiap tahun tenggelam dengan banjir.

Jadi, sejauh mana perkara ini diberi perhatian dan apakah pemantauan dibuat oleh pihak kementerian untuk memastikan supaya tempat-tempat yang berisiko tinggi ini mendapat perhatian yang serius dan ia dapat dikendalikan operasinya dengan baik. Begitu juga Butiran 02007 Kenderaan Untuk Depot Simpanan Bencana dan Kenderaan Operasi Warga Tua dan Keluarga di bahagian warga tua dan keluarga. Saya ingin penjelasan sejauh mana persiapan pihak kementerian terutama saya ingin menyentuh dalam kawasan saya sendiri yang terlibat dengan banjir. Terutama apabila musim banjir, yang menjadi mangsa ialah warga emas dan wanita-wanita yang berada di kawasan pedalaman yang mereka ini memang memerlukan perhatian sedangkan dari segi pengangkutannya amat terhad terutamanya yang melibatkan bot-bot dan sebagainya.

Jadi, sejauh mana persiapan pihak kementerian dalam menangani situasi ini terutama dalam kawasan yang terlibat dengan bencana alam seperti ini. Minta penjelasan. Terima kasih.

12.18 tgh.

Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Puan Noriah Kasnon]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim.* Terima kasih Tuan Pengerusi. Pertama sekali saya ingin mengucapkan berbilang-bilang terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat seramai 13 orang yang telah mengambil bahagian dalam peringkat Jawatankuasa bagi Maksud Kepala P.48 Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Akan tetapi Tuan Pengerusi, banyak sebenarnya yang terkeluar daripada Butiran yang tersebut di dalam Kertas Perintah Anggaran Perbelanjaan Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2009 ini dan mana-mana yang mungkin tidak sesuai saya jawab mengikut Butiran ini, mungkin saya akan beri bertulis ataupun dijawab melalui forum yang lain.

Yang Berhormat Maran telah menimbulkan tentang matlamat kerajaan untuk melahirkan seramai 70 juta orang penduduk. Namun, kita tidak meneruskan matlamat tersebut tetapi kementerian tidak mengehendkan usaha-usaha ke arah peningkatan kesejahteraan penduduk dan lebih memberi penekanan kepada pertumbuhan penduduk secara *natural* sebenarnya dengan izin.

■1220

Begitu juga dengan langkah-langkah memastikan pekerja di Malaysia terdiri daripada warga negara Malaysia sendiri dan tidak melibatkan pekerja asing. Maknanya, ini juga sebenarnya Tuan Pengerusi tidak termasuk di bawah butiran. Walau bagaimanapun, terdapat satu program yang ingin saya nyatakan bahawa kita dalam keadaan ekonomi yang agak menyulitkan ini. Kementerian meneruskan program-program kemahiran, memberi kemahiran dan pengupayaan, peningkatan kapasiti kepada wanita luar bandar, wanita miskin, ibu tunggal termasuklah merangka atau pun telah memulakan satu program baru *home managers*. Melatih wanita-wanita untuk bersedia menjadi pengurus kediaman bagi menggantikan seramai mungkin pembantu-pembantu asing atau pun *maid* asing seramai lebih 320,000 yang ada di negara kita. Itu tidak termasuk butiran tetapi saya sentuh sedikitlah.

Begitu juga dengan pendaftaran OKU. Sebenarnya tidak termasuk di dalam Butiran. Walau bagaimanapun, untuk makluman semua pendaftaran OKU ini memang tidak ada kerjasama dengan pihak hospital atau pun Kementerian Kesihatan kerana ia masih lagi dibuat secara sukarela dan bukan automatik. Namun, kempen-kempen kesedaran, hebahan sudah kita mulakan dan masih lagi berlangsung. Sebahagiannya melalui Projek Cari melalui pemimpin-pemimpin termasuk Ahli-ahli Yang Berhormat yang ada di Dewan ini supaya turut memanjangkan bahawa kita sangat mengalu-alukan pendaftaran ini.

Selain daripada untuk mendapat bantuan kewangan yang layak, kita ada elaun pekerja cacat dan bantuan kepada OKU yang tidak berupaya bekerja. Sekurang-kurangnya kita akan mendapat gambaran yang jelas tentang jumlah sebenar OKU yang mendaftar di negara kita sebab masih jauh di bawah daripada sasaran Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu yang dianggarkan setiap negara mempunyai 5% ke 10% OKU.

Dr. Lo' Lo Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Boleh minta laluan? Sedikit sahaja.

Puan Noriah Kasnon: Berkaitan butiran?

Dr. Lo' Lo Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Ya, ya. Berkaitan dengan pendaftaran tadi. Terima kasih.

Puan Noriah Kasnon: Itu sebenarnya tidak termasuk dalam butiran Yang Berhormat. Saya cuma menyentuh sekali lalu. Tidak ada dalam butiran.

Dr. Lo' Lo Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Saya mohon supaya penyelarasan Kementerian Kesihatan itu dibuat supaya kita dapat terus kepada sasaran tadi.

Puan Noriah Kasnon: Kita cuba bawa berbincang Yang Berhormat Titiwangsa. Terima kasih. Begitu juga dengan pemantapan PDK atau pun Pemulihan Dalam Komuniti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Maran dan Yang Berhormat Lipis. Sebenarnya, ini juga tidak termasuk dalam Pembangunan P. 48 kita pada tahun ini. Walau bagaimanapun, ia masih kita teruskan di bawah bajet sedia ada. Pada setiap tahun kita sasarkan untuk mewujudkan sekurang-kurangnya 10 PDK baru mengikut keutamaan ramainya bilangan OKU yang perlu kita hantar ke PDK ini. Akan tetapi, selain daripada PDK kita juga ada pendidikan khas di bawah Kementerian Pelajaran yang mungkin melibatkan OKU yang kurang *saviour disability* nya.

Yang Berhormat Kota Raja menyentuh tentang pengkomputeran. Sebenarnya, pihak kementerian telah mempunyai satu sistem aplikasi bagi menyimpan data-data mengenai pelbagai bantuan yang diberikan oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat seperti bantuan orang tua, bantuan OKU, bantuan kanak-kanak. Namun, memang khas untuk ibu tunggal belum ada lagi secara komprehensif Yang Berhormat. Ini kerana apa yang kita ada adalah data penerima-penerima dan penerima ibu tunggal *per say* tidak ada dalam Kategori Skim Bantuan Persekutuan. Ibu tunggal termasuk di bawah kanak-kanak kalau dia layak untuk menerima bantuan kanak-kanak.

Akan tetapi, Jabatan Pembangunan Wanita yang tidak termasuk di dalam butiran ini sedang mengusahakan pendaftaran atau pun mewujudkan pangkalan data ibu tunggal.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Boleh saya mencelah?

Puan Noriah Kasnon: Ikut butiran ya Yang Berhormat. Kalau tidak masuk, saya tidak jawab.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Ya. Saya cuma ingin tahu adakah di masa hadapan kementerian akan mewujudkan satu sistem di mana *online* kita boleh akses dan kita boleh mencari sama ada orang-orang yang memohon itu mereka sudah mendapat? Ini kerana ada terjadi kes-kes di mana mereka datang kepada kita, mereka sudah dapat bantuan JKM tetapi mereka tidak mengatakan mereka sudah mendapat. Jadi, kadang-kadang duplikasi.

Puan Noriah Kasnon: Terima kasih Yang Berhormat Kota Raja. Itu sangat tepatlah Yang Berhormat kerana saya sendiri menghadapi masalah. Kadang-kadang kita hendak semak daripada Kuala Lumpur untuk akses penerima di tempat saya pun kadang-kadang masih *hang*. Sistem itu sudah ada e-Bantuan namanya Yang Berhormat. Akan tetapi masih mengalami kekangan-kekangan dan itu sebabnya permohonan bajet rangsangan ini kita ingin gunakan untuk menambah baik dan memantapkan lagi keperluan-keperluan komputer termasuk *software* yang telah usang yang perlu dilupuskan. Ini supaya dapat menampung keperluan Sistem e-Bantuan kita termasuklah juga untuk kita bersedia menampung keperluan perpindahan ke Putrajaya.

Insya-Allah, selepas ini portal yang kita wujudkan akan menyediakan maklumat lengkap dan mudah untuk kita mendapat maklum balas serta berinteraksi dengan orang ramai lebih-lebih lagi dengan penerima kita. Sebab kadang-kadang dia datang tempat kita, dia isi borang, kita

kena *double check*. Jadi, pegawai kita terpaksa memberi lebih masa untuk memproses dan meneliti borang yang diajukan.

Yang Berhormat Batu Gajah menyentuh tentang pembaikan pembesaran institut sedia ada atau pun PISA. Untuk makluman Ahli Dewan yang mulia ini, sejumlah 53 buah Pejabat Kebajikan Masyarakat Daerah akan mengalami proses penambah baikkan dan juga pembesaran termasuklah memberikan peralatan-peralatan melalui peruntukan sejumlah RM45 juta yang diluluskan ini. Ini termasuklah juga untuk mewujudkan kaunter yang mesra OKU, *barrier free*, kita akan lengkapkan dengan sistem bernombor. Kalau selama ini mereka cuma *queue up* atau tunggu dipanggil, kita akan cuba satu sistem yang lebih sistematik yang pada hari ini hanya di bandar-bandar besar sahaja.

Walau bagaimanapun, saya kira PKMD Batu Gajah kalau tidak salah saya tidak masuk dalam 53 senarai ini Yang Berhormat. Walau bagaimanapun, jangan putus asa kita akan terus usahakan. Yang Berhormat Batu Gajah juga mencadangkan alat permainan yang bersesuaian untuk memenuhi keperluan Institusi Kebajikan dan memberi fokus kepada permainan yang boleh merangsang perkembangan minda dan mengambil maklum tentang kekurangan peralatan, bahan di institusi kebajikan malah di pejabat-pejabat kebajikan.

Inilah juga antara tujuan Butiran Pembelian Peralatan, Perabot dan Alat Mainan ini. Kita akan hantar ke 53 buah Pejabat Kebajikan Masyarakat daerah dan di negeri dan juga di institusi-institusi yang melibatkan Institusi OKU, Institusi Kanak-kanak, dan juga Institusi Warga Tua dan Keluarga. Selain daripada katil, *ripple mattress* dengan izin termasuk dengan alat-alat permainan yang boleh merangsang minda. Banyak sebenarnya yang tidak dapat lah saya sebutkan satu-satu. Itu contoh-contohnya lah peralatan. Kabinet, kamera, *telephone system*, kemudahan fizikal kaunter seperti yang saya katakan tadi. Banyak yang saya kira akan memberi lebih keselesaan kepada *client* yang datang membuat permohonan di Pejabat-pejabat Kebajikan Daerah kita. Sebanyak 53 semuanya yang diluluskan daripada 100 buah PKMD.

Tentang kerjasama dengan Kementerian Pelajaran Yang Berhormat untuk memberi latihan dan kemudahan kepada OKU. Sememangnya kita menjalin kerjasama dengan Kementerian Pelajaran dan Kementerian Kesihatan juga dalam usaha untuk memberi latihan dan pemilihan yang terbaik kepada OKU. Di mana kita adakan mesyuarat-mesyuarat *inter agencies* dan juga latihan di peringkat daerah. Di mana Majlis Mesyuarat bagi OKU juga yang dianggotai oleh pelbagai kementerian yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat sendiri sering membincangkan tentang keperluan-keperluan dan perhatian yang harus kita berikan kepada kumpulan OKU ini untuk membangunkan mereka. Ini termasuklah untuk menguatkuasakan Akta OKU yang memang sudah dikuatkuasakan tetapi ingin *comply* dengan izin kepada keperluan-keperluan di dalam akta tersebut.

■1230

Saya terpaksa memilih Tuan Pengerusi sebab yang mana tidak menyentuh butiran, saya ingat mungkin boleh jumpa di luar sahaja. Yang Berhormat Maran...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Puan Noriah Kasnon: Ya.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Yang Berhormat.

Puan Noriah Kasnon: Bersangkut dengan butiran ya Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya. Yang Berhormat, tadi saya ada bangkitkan berkenaan peruntukan untuk Ahli Parlimen. Saya nak tahu apa garis panduan yang digunakan oleh Yang Berhormat untuk memilih sama ada untuk menjawab atau tidak menjawab. Tadi Yang Berhormat ada kata ada butiran yang tidak berkenaan tapi Yang Berhormat turut jawab. Jadi saya nak tanya mengapa yang saya bangkitkan peruntukan walaupun tidak menyentuh terus yang tak ada peruntukan butiran dalam perbelanjaan tambahan ini tapi saya rasa ini peluang terbaik untuk Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab, memilih untuk menjawab butiran yang tak ada berkaitan seperti yang telah Yang Berhormat lakukan tadi. Ini untuk kepentingan orang ramai, peruntukan untuk Ahli Parlimen memberi bantuan terus kepada orang susah.

Puan Noriah Kasnon: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya saya boleh memilih untuk menjawab, tidak menjawab atau menjawab sebahagian Yang Berhormat ya. Akan tetapi untuk perluasan jaringan keselamatan dengan pertambahan skim yang telah diumumkan oleh pihak kerajaan, kita merentasi. Selalu saya cakap kita merentasi warna kulit, kaum, agama, anutan politik dan sebagainya. Tentang peruntukan khas kepada Ahli Parlimen kalau ada Yang Berhormat, saya kira sama juga pendekatannya dengan peruntukan kepada Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri yang ada di negeri Pakatan Rakyat yang mana ADUN Barisan Nasional tak dapat, ADUN Pakatan Rakyat dapat. Dia lebih kurang begitu sahaja tetapi yang penting, kalau Yang Berhormat tidak memilih untuk memberi bantuan itu kepada siapa-siapa walaupun orang Barisan Nasional, kami pun begitu.

Kalau mereka tampil kepada kita untuk bantuan segera, memang kita akan luluskan Yang Berhormat tanpa kita prejudis kepada anutan, fahaman, ikutan politik. Saya ingat cukuplah itu Yang Berhormat ya.

Yang Berhormat Lipis, soal PDK tidak masuk dalam butiran. Saya jumpa kat luar sajalah. Kemudahan untuk pendaftaran OKU juga, Yang Berhormat Batu Gajah dan Titiwangsa, minta maaf ya, tidak termasuk dalam butiran.

Yang Berhormat Kuantan, sebanyak RM45 juta disediakan untuk meningkatkan kemudahan asas dan lain-lain, pemulihan dan perlindungan dan 30 institusi kebajikan akan mendapat manfaat ini. Ini adalah pembesaran ataupun penambahbaikan institusi kebajikan sedia ada termasuklah peralatan yang saya katakan tadi, 53 PKMD di seluruh negara termasuk Sabah dan Sarawak.

Kemudahan di klinik LPPKN, Yang Berhormat Batang Sadong, saya boleh bagi risalah pun kepada Yang Berhormat selepas ini sebab tidak termasuk dalam butiran. Perkhidmatan-perkhidmatan yang ada di LPPKN begitu banyak sekali untuk kesejahteraan keluarga termasuk remaja, keibubapaan yang untuk *fertility* dan sebagainya.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Mohon penjelasan.

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: Mohon sedikit penjelasan.

Puan Noriah Kasnon: Sangkut dengan butiran khusus ke Yang Berhormat?

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Ya. Mohon sikit penjelasan. Kenapa Yang Berhormat tidak jawab soalan tadi? Sebab saya kata kenapa tidak ada bantuan secara *direct* kepada orang yang susah yang menepati aspirasi rangsangan bajet ini. Saya kata dalam keadaan susah ini, kita bukan fikir pasal nak beli rumah baru, kita fikir pasal nak tutup bumbung yang bocor contohnya. Jadi, kenapa tidak ada peruntukan untuk itu? Terima kasih.

Puan Noriah Kasnon: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya ini pun tidak secara langsung menyentuh tentang butiran Yang Berhormat tetapi atas keprihatinan, saya ingin maklumkan di sini bahawa tentang bumbung bocor, masalah-masalah anak tidak ada dokumen yang mana tercatat juga masalahnya dalam borang CARL yang kita edarkan itu, kita *submit* atau kita panjangkan kepada agensi yang berkaitan. Masalah bumbung bocor adalah di bawah Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Yang Berhormat dan kalau ada dia tulis, diisikan dalam borang CARL itu, di peringkat daerah lagi kita sudah panjangkan kepada agensi yang berkaitan. Manfaat secara langsung yang di bawah pakej rangsangan ini tidak juga termasuk di bawah butiran ini kerana ia termasuk di bawah B.11, adalah projek CARL yang mana kita perluaskan.

Dalam projek CARL itu, kita sasarkan RM645 juta disediakan untuk menyasarkan lebih kurang kita jangka penambahan sebanyak dua kali ganda penerima kerana kenaikan paras garis kelayakan daripada RM400 kepada RM720 di Semenanjung, RM830 di Sarawak dan RM960 di Sabah.

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: Sedikit, Timbalan Menteri.

Puan Noriah Kasnon: Ya, Yang Berhormat Kuala Krai.

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: LPPKN. Yang Berhormat Kuala Krai.

Terima kasih Tuan Pengerusi. Mengenai LPPKN yang di cadang pembelian premis-premis baru bukan premis-premis, satu premis saja. Adakah ini premis *extension* kepada Klinik LPPKN di ibu pejabat di Kuala Lumpur ataupun beberapa premis di daerah-daerah dan kalau dibeli pun, adakah kementerian menyediakan komponen kakitangannya dan sama ada klinik-klinik yang baru ini akan menyediakan klinik kesuburan seperti yang ada di ibu pejabat di Kuala Lumpur kerana saya rasa fungsi utama klinik ini antaranya yang dipandang oleh masyarakat ialah klinik kesuburannya. Adakah ianya menjadi sebahagian daripada program bagi klinik-klinik yang baru. Ini sahaja yang saya nak tanya, terima kasih.

Puan Noriah Kasnon: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Krai. Sebenarnya, untuk butiran pembelian bangunan, pembelian baru Yang Berhormat sebenarnya di Batu Pahat satu dan juga di Johor Bahru satu. Ia adalah bukan pengujudan klinik baru tetapi untuk memindahkan dua buah klinik Nur Sejahtera yang sedia ada yang pada hari ini satu sewa di Wisma Plaza Lian Ho di Batu Pahat dan satu lagi kita menumpang di bangunan Kementerian Kesihatan di Hospital Sultanah Aminah JB dan mereka memerlukan ruang itu kerana Kementerian Kesihatan juga sudah membesarkan khidmat mereka.

Jadi, kita terpaksa mencari dua *venue* baru untuk melanjutkan perkhidmatan yang sedia ada untuk masyarakat atau rakyat di Johor Bahru dan juga di Batu Pahat dan insya-Allah bukan sahaja untuk perkhidmatan kesuburan tetapi yang penting sekarang adalah untuk perancang keluarga supaya famili yang susah biasanya yang datang kepada JKM yang nak mohon bantuan, anak ramai Yang Berhormat. Jadi, penting juga untuk kita *educate* mereka tentang perancangan keluarga.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kena habis sebelum pukul satu Yang Berhormat ya. Itu pun dah panjang dah itu.

Puan Noriah Kasnon: Sempat, sempat. Insya-Allah. CARI, saya tinggalkan. Kepada OKU yang terlibat dalam pembuangan kerja juga saya tinggalkan kerana tidak terlibat.

OKU yang terlibat di sini adalah pembesaran institusi sedia ada dan juga menambah peralatan-peralatan sahaja ya, untuk keselesaan mereka. Pendaftaran OKU juga tadi saya sudah sentuh sedikit tetapi tidak sebut secara langsung dalam butiran dan kepala. Yang Berhormat Rompin juga tidak termasuk sebenarnya ya, tentang hebahan perluasan jaringan keselamatan sosial yang diumumkan tetapi sedikit saya sentuh bahawa hari ini kementerian telah mengambil inisiatif untuk menghebahkan dalam media termasuk media elektronik.

Hari ini banyak kita tengok kan Yang Berhormat Menteri mengalu-alukan semua tampillah, bantulah kami untuk membantu mereka.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Yang OKU itu, Menteri boleh bangkitkan sikit tak?

Puan Noriah Kasnon: Ulas tentang OKU?

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Dia, sekarang ini kementerian dah latih budak-budak OKU ini, budak-budak terencat akal dan sebagainya ini di sekolah-sekolah yang kementerian buat tapi pada peringkat tertentu, dia tidak boleh lagi meneruskan pelajarannya di sekolah itu sebab sudah lanjut usia.

■1240

Boleh tidak kementerian melangkah setapak lagi ke hadapan dengan membina bengkel-bengkel untuk OKU ini di daerah-daerah supaya tidak perlu kita pindahkan jauh dia boleh duduk dengan keluarga dia, keluarga dia jaga dia kemudian dia boleh berulang ke bengkel OKU ini. Dengan kepakaran yang dia ada hendak buat anyaman ke hendak buat sampul surat ke dan

sebagainya yang boleh menjadi sumber pendapatan kepada OKU dan mereka boleh jual hasil-hasil produk mereka.

Puan Noriah Kasnon: Terima kasih Yang Berhormat Jempol satu pandangan yang sangat baik dan ada dalam butiran kerana antara institusi OKU yang ingin kita perbesarkan adalah Bengkel Daya Sungai Petani, Bengkel Daya Klang dan juga PLPP (Pusat Latihan Perindustrian Bangi). Khas untuk latihan vokasional dan institusi harian kepada OKU termasuklah memberikan kemahiran kepada mereka dan juga mewujudkan peluang pekerjaan kepada OKU yang tidak mampu bersaing di pasaran terbuka. Akan tetapi sebaik sahaja mereka rasa *confident* yakin untuk keluar dan membuat kerja-kerja sebagaimana Yang Berhormat nyatakan tadi, kita di bawah Skim Bantuan Persekutuan ada geran pelancaran.

Walaupun kecil tetapi boleh dipohon oleh OKU ini kalau ingin memulakan perniagaan di tempat sendiri. Akan tetapi kita tidak mampu lagi untuk mewujudkan pusat latihan ini di daerah-daerah. Kita ada Bengkel Daya di Sungai Petani, Bengkel Daya di Klang, kita ada Pusat Latihan Perindustrian di Bangi khas untuk OKU dan ini pun belum penuh, tidak penuh pun kapasitinya Yang Berhormat ya. Bolehlah sama-sama kita hebah-hebahkan. Seterusnya Titiwangsa tadi saya rasa saya sudah sebut ya katanya tidak ada satu peruntukan khas untuk kumpulan sasar dalam bajet rangsangan ini. Akan tetapi kita sudah banyak dapat dalam Bajet 2009 RM645 juta yang kita anggarkan akan naik dua kali ganda jumlah penerimanya Yang Berhormat.

Tentang Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan. Isi borang bantuan perlu disahkan oleh pemimpin tempatan. Memang betul pemimpin tempatan tetapi dalam Borang Cari tidak ada tertulis pemimpin tempatan itu daripada parti komponen Barisan Nasional, tidak ada. Kalau ada Yang Berhormat bagi saya selepas ini saya takut borang itu dipalsukan.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Yang ini tarikh pindaan 18 Ogos 2008.

Puan Noriah Kasnon: Beri saya selepas ini Yang Berhormat. Apa borang yang saya pegang, satu ruang untuk ditandatangani oleh pemohon atau sukarelawan dan satu ruang lagi Yang Berhormat adalah untuk ditandatangani oleh ahli tempatan ataupun ADUN pemimpin tempatan. Tidak sebut pun parti mana.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Ada, ada.

Puan Noriah Kasnon: Mungkin boleh bawa kepada saya. Saya takut borang ini dipalsukan sebab di tempat saya sendiri Borang CARI itu dimanipulasikan di mana JKPP selain juallah dia fotostat banyak-banyak. Dia kata ini daripada kerajaan negeri.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Penjelasan penjelasan.

Puan Noriah Kasnon: Ya.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Mengapa sini tekankan JKPP ini?

Puan Noriah Kasnon: Tidak ada dalam borang JKPP ditekankan?

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Ada, ada.

Puan Noriah Kasnon: Ada. Okey tidak apa Yang Berhormat PJS jumpa saya selepas ini Yang Berhormat sebab sekarang kita sudah keluarkan arahan. Siapa pun wakil rakyat mungkin JKPP ada tetapi saya tidak tahu ada ditulis di situ. Akan tetapi untuk Ahli Parlimen menyokong semua sudah boleh, semua boleh. Daripada Pakatan Rakyat pun boleh sokong dan hantar secara biasa akan diproses macam biasa oleh PKMD.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Boleh dapat penjelasan?

Puan Noriah Kasnon: CARI?

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Mengenai isu ini.

Puan Noriah Kasnon: Tidak sangkut butiran sebenarnya Yang Berhormat. Saya ini cuma...

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Mengenai pengesahan oleh pegawai.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Ini borang komputer *print out by computer* ini.

Puan Noriah Kasnon: Komputer pun boleh juga dipalsukan Yang Berhormat. Cop pun boleh dibuat Yang Berhormat.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Tetapi Tuan Pengerusi apa yang saya hendak dapat penjelasan ialah kerana baru-baru ini pihak kerajaan Barisan Nasional telah mengumumkan bahawa wakil-wakil rakyat ataupun JKPP, Ketua Kampung yang telah melalui proses pemilihan di negeri Perak tidak akan diiktiraf oleh pihak kerajaan Barisan Nasional. Mungkin akibat polisi itulah semua borang-borang telah ditukar sebab itu saya hendak minta penjelasan adakah polisi ini akan diteruskan. Atau pun semua Ahli Parlimen Pakatan Rakyat pun diiktiraf dan wakil-wakil ADUN tempatan dan ketua kampung di semua negeri-negeri Pakatan Rakyat akan diiktiraf oleh pihak kerajaan Barisan Nasional.

Puan Noriah Kasnon: Ini melibatkan polisi Yang Berhormat saya tidak berani buat keputusan di sini sekarang tetapi yang JKPP saya pernah katakan mengapa susah sangat hendak jumpa JKPP. Sedangkan JKPP itu memang sudah wujud di kalangan masyarakat lebih lama daripada JKPP. Dia pun boleh tandatangan borang tetapi saya boleh mengesahkan di sini Ahli Parlimen Pakatan Rakyat boleh tandatangan borang untuk sokongan. Akan tetapi jangan hantar pada sayalah terus hantar ke PKMD untuk segera diproses tidak payah bagi pada saya.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Mengenai dengan JKPP.

Puan Noriah Kasnon: Ya?

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: JKPP.

Puan Noriah Kasnon: JKPP sama juga Yang Berhormat. Kalau borang Kerajaan Negeri JKPP boleh *sign* borang-borang daripada persekutuan apa salah JKPP *sign*.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Tetapi borang ini tekankan sangat JKPP tidak ada JKPP ini masalah itu.

Puan Noriah Kasnon: Saya hendak tengok dahulu borang itu Yang Berhormat sama ada dipalsukan tetapi Borang Cari memang kita tekankan JKPP sign.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Ini borang dapat dari ADUN di Paya Jaras.

Puan Noriah Kasnon: ADUN Paya Jaras ADUN Pakatan Rakyat.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Bukan Barisan Nasional.

Puan Noriah Kasnon: Okey bagi saya Yang Berhormat. Ini kerana sekarang banyak perantara Yang Berhormat tetapi saya hendak cakap sini yang memang kita hendak adalah JKPP. Akan tetapi saya kata Ahli Parlimen Pakatan Rakyat boleh *sign*. JKPP kenapa susah sangat hendak cari mereka sudah wujud lama di kampung.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak apa Yang Berhormat kita tutup yang itu.

Puan Noriah Kasnon: Tutup memang tidak masuk dalam kepala pun.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Tadi jawapan salah. JKPP baru diwujudkan baru-baru ini JKPP sudah berpuluh-puluh tahun.

Puan Noriah Kasnon: Kita sudah tukar nama Yang Berhormat. Jangan pusing putar belit Yang Berhormat. JKPP orang lama Yang Berhormat nama sahaja tukar.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Itu tidak betul Kerajaan Negeri sudah tukar dia orang melalui pemilihan jawatankuasa kampung ini keselamatan kampung merupakan yang sah. JKPP ini wujud tanpa apa-apa kita kata undang-undang.

Puan Noriah Kasnon: Tidak apa Yang Berhormat saya tidak hendak *argue* benda remeh di sini JKPP sah kepada Kerajaan Negeri ...

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Bukan itu penting itu orang-orang kampung hendak cari...

Puan Noriah Kasnon: ... JKPP sah kepada Kerajaan Persekutuan.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Itu tidak ada sah tetapi di kampung-kampung mereka mengiktiraf Ketua Kampung yang dipilih oleh mereka.

Puan Noriah Kasnon: Tidak semua Yang Berhormat.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Sebab itu mereka mesti diiktiraf oleh Kerajaan Barisan Nasional juga kalau hendak dua-dua.

Puan Noriah Kasnon: Tidak semua kenapa Kerajaan Negeri tidak iktiraf JKPP?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudah, sudah Yang Berhormat, Yang Berhormat sudah. Sudah Yang Berhormat.

Puan Noriah Kasnon: Sudah Yang Berhormat ini tidak termasuk dalam butiran Yang Berhormat perkara kecil sahaja Yang Berhormat ya, perkara kecil sahaja. Saya rasa banyak perkara atau isu-isu yang disentuh tidak, oh depoh Yang Berhormat Lipis kenderaan. Depoh untuk keperluan depoh ini adalah satu baru kenderaan depoh ini dan kita selama ini tidak ada

kenderaan langsung untuk membantu mengangkat barang-barang yang dibekalkan ke depoh. Depoh ini pun baru di wujud tiga ini ya. Kita hendak beli untuk depoh lima unit *forklift* yang boleh mengangkat barang dan sebagainya, supaya kita dapat storkan barang lebih banyak mengikut zon.

Selama ini kita letak di daerah-daerah sahaja dan barang tidak dapat banyak kita letak pada satu-satu ketika. Jadi bila mengalami musim banjir dan sebagainya kadang-kadang *supplier* tidak dapat memberikan, menyediakan barang-barang kit bencana yang kita perlukan dengan segera yang kita harapkan. Bagi kenderaan-kenderaan saya ingin menyatakan di sini bahawa kita maklum tentang kekangan kenderaan yang sudah uzur khususnya di Sabah dan Sarawak yang mana muka buminya berbukit-bukau memerlukan *four wheel drive* dan sebagainya. Insya-Allah kita akan melalui bajet rangsangan ini menyediakan khusus untuk Sabah dan Sarawak, 25 unit di Sabah dan 20 unit di Sarawak khas untuk kebajikan masyarakat di sana.

Itulah adalah tanda keprihatinan kerajaan yang cukup tinggi kepada rakan-rakan di Sabah dan Sarawak. Saya rasa Yang Berhormat Tuan Pengerusi itu sahaja antara perkara yang terlibat atau disentuh secara langsung melalui butiran. Bagi yang lain-lain mungkin secara sipi dan tidak menyentuh butiran tertentu. Segala pandangan, cadangan, sokongan amat dihargai. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat.

Ahli-Ahli Yang Berhormat masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM75,201,000 untuk Maksud P.48 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2009 di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM75,201,000 untuk Maksud P.48 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2009.

Maksud P.49 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2009]-

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kepala Pembangunan P.49 di bawah Kementerian Pengajian Tinggi terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Kuala Krai.

12.50 tgh.

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: Terima kasih kepada Tuan Pengerusi kerana mengizinkan saya untuk bersama-sama menimbang Butiran 01500 iaitu peruntukan tambahan sebanyak RM20 juta lebih untuk membiayai projek menaik taraf perkhidmatan *virtual*

autopsy technology bagi unit forensik makmal diagnosis Hospital Universiti Kebangsaan. Kita menyokong penuh usaha untuk memudahkan urusan membuat autopsi ini supaya ianya lebih tepat dan dapat mencari punca kematian bagi mana-mana kes dengan lebih tepat, lebih jelas supaya tidak menimbulkan kekeliruan. Terutama berikutan beberapa insiden kebelakangan ini, di mana hasil bedah mayat ataupun *post-mortem* ataupun autopsi telah menjadi bahan pertikaian sehingga menimbulkan keresahan kaum keluarga dan juga masyarakat.

Kita juga berhadapan dengan suasana Tuan Pengerusi, sebagai pimpinan masyarakat, sebagai Ahli Parlimen apabila berhadapan dengan kes-kes kematian yang dikatakan, dikaitkan dengan kes-kes polis, keluarga akan cuba untuk meminta kita menggunakan pengaruh supaya *post-mortem* ini dapat dikecualikan, biasa ya. Sebab tidak ada siapa mahu melihat kaum keluarganya dibedah, diambil organ-organnya untuk menjadi bahan bukti punca kematian. Jadi tidak keterlaluan kalau keluarga datang kepada kita setelah berjumpa polis, polis tidak mahu beri sokongan, minta kepada kita. Akan tetapi kita juga ada masalah sebab kita tidak mahu terheret dalam kes-kes polis apabila suara kita ataupun sokongan kita ini menyebabkan sesuatu kes yang sepatutnya telah melalui proses *post-mortem*, tidak melaluinya. Apabila timbul kes ini di mahkamah, mungkin kita pun terseret sebagai saksi yang tidak bersedia, *unwilling witness*.

Jadi perlu ada satu kaedah autopsi hari ini yang mungkin tidak memerlukan *dissection*, tidak memerlukan pembedahan dan pengeluaran organ untuk membuktikan sesuatu sebab kematian. Maka saya dimaklumkan bahawa *virtual autopsy technology* ini adalah satu teknologi yang dapat mengurangkan *dissection* ataupun pembedahan-pembedahan terhadap organ-organ ini. Ertinya mungkin dengan mengambil sebahagian daripada cecair badan atau sebahagian daripada organ itu melalui *extraction* misalnya dapat menentukan punca kematian.

Saya dimaklumkan juga oleh pakar-pakar dalam bidang ini bahawa teknologi ini telah digunakan dalam banyak negara yang moden. Peruntukan RM20 juta ini saya rasa munasabah. Cumanya saya dimaklumkan oleh pihak-pihak tertentu bahawa setakat RM20 juta ini, mungkin kita akan dapat separuh daripada satu sistem yang lengkap. Jadi dalam banyak hal, kita minta dikaji semula supaya kajian dikurangkan, tetapi dalam hal ini mungkin kalau benar kita hendak satu yang lengkap, mungkin kita perlukan tambahan yang mencukupi supaya tidaklah nanti dalam masa akan datang minta tambahan lagi. Ertinya peralatan yang dibeli secara bahagian-bahagian sehingga tidak melengkapkan fungsinya.

Jadi kita harap dengan adanya sistem ini nanti, mungkin akan melibatkan kos yang tinggi bagi setiap pembedahan. Saya dimaklumkan juga bahawa setiap kes kalau diproses melalui sistem atau teknologi ini melibatkan kos lebih kurang dalam RM500 satu kes. Memang ada *overhead* kepada kerajaan, kalau kita buat *dissection* di bilik bedah mayat pun sebenarnya dari segi masa, tenaga kerja, ada kos di situ. Jadi saya rasa ini dapat diseimbangkan. Yang pentingnya, mayat itu tidak terlalu di *mutilate*, tidak terlalu *dissect* dan akan lebih *friendly*

kepada sentimen masyarakat. Jadi dalam hal ini saya bersetuju supaya peruntukannya ditambah. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Panjang cerita hendak menambahkan peruntukan. Tanya macam itu, kalau tidak cukup tambah, kalau besar sangat, kurang. Cukup. Yang Berhormat Subang.

12.55 tgh.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin mengambil bahagian dalam Butiran 01500 yang telah diujah tadi oleh Yang Berhormat Kuala Krai. Saya pun sokong usaha kita untuk menaik taraf perkhidmatan berkaitan dengan autopsi di seluruh tempat, bukan sahaja di UKM. Pada masa kita melabur duit yang besar ini, RM20 juta lebih dalam teknologi, saya ingin bertanya kepada kementerian, kita perlu juga buat penumpuan yang sewajarnya atas keperluan kakitangan yang cukup mahir. Baru-baru ini berkaitan dengan kes yang dapat *publicity* yang luas iaitu kes A. Kugan baru-baru ini berkaitan dengan Hospital Serdang dan lepas itu pembedahan yang kedua ataupun bedah siasat kedua di *University Hospital*.

Saya dapat tahu di *University Hospital* yang di bawah Kementerian Pengajian Tinggi ini, pada dua tahun yang lepas ini tidak ada forensik *pathologist* yang cukup mahir. Baru-baru ini dalam lima enam bulan ini sahaja kita dapat seorang daripada India untuk digajikan secara kontrak. Jadi inilah saya ingin bawa kepada perhatian Kementerian Pengajian Tinggi. Pada masa kita berbelanja berjuta-juta ringgit atas teknologi, tetapi kita juta mesti pastikan bahawa keperluan asas dalam bentuk kakitangan yang layak, yang cukup mahir mesti ada.

Kita tidak boleh ada keadaan di mana *University Hospital* yang cukup besar, dengan izin *catchments areas* yang luas, tetapi tidak ada pakar forensik yang cukup layak pada dua tahun yang lepas, baru-baru ini sahaja ada. Jadi itulah cadangan saya, kita mesti pastikan di semua tempat bukan sahaja di UKM, di hospital-hospital lain kita ada kakitangan-kakitangan yang sedemikian. Sekian, terima kasih.

12.58 tgh.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya bercadang untuk membawa Maksud P.49, Butiran 2800 iaitu peruntukan tambahan sebanyak RM50,134,000 untuk membiayai projek matrikulasi, sub matrikulasi di Gambang, Kuantan. Berdasarkan kepada peruntukan asal yang telah dikeluarkan sebelum ini, keseluruhan projek ini diperuntukkan sebanyak hampir RM2.1 bilion. Saya hendak kemukakan di sini, iaitu tambahan yang akan diluluskan sebentar lagi adalah tambahan pertama untuk tahun 2009.

Walau macam mana pun saya minta kementerian untuk memberi penerangan terhadap kelancaran projek ini yang saya sendiri pun sokong untuk kita tambah. Namun saya minta kepada Menteri Pengajian Tinggi untuk melihat satu perkara yang menjadi persoalan di sini apabila beberapa kontraktor yang telah dikenal pasti termasuk projek-projek terdahulu yang

berkaitan dengan UIA di Pahang telah bertukar dan terkini adalah senarai kontraktor yang langsung tidak disebut terdahulu, mereka ini menjadi *subcon*, *subcon* yang *level* ketiga, keempat dan sebahagiannya *level* yang kelima. Saya secara spesifik hendak membawakan satu nama kontraktor yang sedang rancak diberi tanggungjawab iaitu Solid Promenade Sdn. Bhd. Saya minta dan mohon kepada Kementerian Pengajian Tinggi untuk melihat sama ada sedar atau tidak perkara ini supaya tidak berlaku pembaziran terutamanya apabila melibatkan *inflated figure* dalam pembinaan dan lokasi untuk pembinaan tersebut. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri, berapa lama boleh jawab?

Dr. Hou Kok Chung: Saya rasa mungkin lima minit, tidak banyak.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kalau lima minit, saya gunakan kuasa saya di bawah Peraturan Mesyuarat 12(3), menyambung lima minit. Sila Yang Berhormat.

1.00 ptg.

Dr. Hou Kok Chung: Terima kasih Tuan Pengerusi. Di sini ada dibangkitkan tiga soalan. Terima kasih Yang Berhormat Kuala Krai dan juga Yang Berhormat Subang kerana menyokong butiran projek 01500 ini. Kementerian memang peka tentang masalah *post-mortem* yang kita hadapi sekarang. Dalam hubungan ini, UKM dipilih sebab ini merupakan *niche area*, dengan izin, UKM adalah dalam bidang sains forensik. Tambahan lagi, penggunaan alat ini dijadikan sebagai pilot projek di mana saya yakin ia akan membawa banyak manfaat dan faedah kepada ramai pihak.

Saya akan yakinkan kepada Yang Berhormat Kuala Krai dan Yang Berhormat Subang dan kita akan pastikan bahawa kita memang ada kepakaran untuk menggunakan mesin tersebut. Saya sendiri telah diberi taklimat oleh pakar patologi daripada HUKM terhadap kebolehan dan keberkesanan DADS dan juga kepakaran mereka. Saya memang *impress* dengan izin dengan apa yang boleh dilakukan. Tentang perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Indera Mahkota memang ...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, tunggu. Yang ditanya oleh Yang Berhormat Kuala Krai tadi boleh tidak mesin ini membuat autopsi yang tidak buat *post-mortem*.

Dr. Hou Kok Chung: Ya, peralatan yang diperolehi ini dipanggil *Digital Autopsy Diagnosis System* atau singkatannya DADS. Caranya ialah mayat akan *scan*, dengan izin terlebih dahulu kemudian mereka tunjukkan kepada saya, ia memang boleh melakukan dengan cara tidak membedah mayat tersebut dan ini memang sangat berkesan. Kelebihannya ialah ia dapat mempercepatkan pemeriksaan *post-mortem* dan juga mempercepatkan penyediaan laporan *post-mortem* dari dua bulan kepada dua hari, inilah kelebihannya.

Untuk jawab soalan Yang Berhormat Indera Mahkota tentang masalah kontraktor. Kementerian memang prihatin dan akan mengambil perhatian dan juga kita akan bertindak sewajarnya. Sekian.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Subang fasal kepakaran tadi.

Dr. Hou Kok Chung: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Dah jawab? Okey, terima kasih Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Dengan izin Tuan Pengerusi, sebenarnya soalan tadi ialah pada masa kita belanja RM20 juta untuk teknologi ini, kita ada masalah yang lebih asas. Saya bagi satu contoh di *University Hospital*, dalam tempat itu, dua tahun tidak ada pakar, baru-baru ini kita dapat daripada India, itu maksud saya. Jadi pada masa kita belanja duit ini, kementerian mesti bertanggungjawab untuk pastikan semua hospital-hospital ada *staff* yang cukup mahir dan layak, *specialist* yang ada. Bukan boleh membiarkan keadaan di mana di hospital macam di *University Hospital*, dua tahun kita tidak ada *forensic pathologist* yang *qualified*. Itu *point* saya dengan izin, terima kasih.

Dr. Hou Kok Chung: Terima kasih Yang Berhormat Subang. Sebenarnya universiti ini masing-masing mempunyai *niche area* macam Hospital Universiti Malaya. *Niche area* mereka ialah macam penyakit nipah dan bagi Hospital UKM, *niche area* mereka ialah *forensic studies*. Inilah maksud saya tadi, yang saya telah sebut. Memang kita akan juga mengambil perhatian supaya kita dapat memajukan semua hospital supaya semua kepakaran, kalau bolehlah dapat kita bekalkan. Sekian.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Tuan Pengerusi, boleh saya tanya satu soalan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kita dah habis Yang Berhormat.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Cuma komen sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Komen tidak boleh Yang Berhormat.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Tuan Pengerusi, kita berbincang mengenai perangsangan ekonomi. RM20 juta ini ataupun RM40 juta yang akan dibayar untuk mesin ini hanya untuk satu syarikat sahaja. Jadi saya tidak nampak macam mana ia boleh merangsang ekonomi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak Yang Berhormat, duit ini kalau dibeli untuk satu barang, ia akan bertukar tangan 17 kali kalau penyelidikan itu

betul. Jadi kalau 17 kali, 17 syarikat orang terkena. Jadi tiap-tiap perbelanjaan yang kita buat memang ada kena-mengena dengan *stimulus package* ini. Jadi Yang Berhormat, tak payahlah Timbalan Menteri menjawab itu, saya dah jawab. *[Ketawa]*

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM70,187,600 untuk Maksud P.49 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2009 di bawah Kementerian Pengajian Tinggi hendaklah diluluskan. Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM70,187,600 untuk Maksud P.49 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2009.

Maksud P.60 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2009]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kepala Pembangunan P.60 di bawah Kementerian Pertahanan terbuka untuk dibahas.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditempohkan dahulu, kita akan mulakan pada pukul 2.30 petang.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.06 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 ptg.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Maksud P.60 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2009] –

Tuan Pengerusi: Kementerian Pertahanan – Kepala Pembangunan P.60 di bawah Kementerian Pertahanan terbuka untuk dibahas. Ada Ahli Yang Berhormat yang berminat untuk berbahas? Terima kasih.

[Tiada perbahasan]

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM13,476,100 untuk Maksud P.60 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2009 di bawah Kementerian Pertahanan hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM13,476,100 untuk Maksud P.60 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2009.

Maksud P.62 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2009] –

Tuan Pengerusi: Kementerian Dalam Negeri – Kepala Pembangunan P.62 di bawah Kementerian Dalam Negeri terbuka untuk dibahas.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: [*Bangun*]

Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi: Sila Putatan. Selepas Putatan, Yang Berhormat.

2.33 ptg.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin ikut berbahas perkara Maksud P.62 bagi Butiran 12000 – Balai-balai dan Pondok Polis, Butiran 35000 – Pejabat-pejabat dan Rumah Kediaman.

Tuan Pengerusi, saya ingin menarik perhatian pihak kementerian walaupun sebentar tadi saya berbincang dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri soal-soal yang ada permasalahan tentang sekuriti di kawasan Putatan. Pertama sekali saya ingin bertanya kepada pihak kementerian bahawa daerah Putatan ini telah pun diwujudkan satu daerah yang mana belum lagi mempunyai balai polis. Walaupun permohonan telah pun dikemukakan kepada pihak kementerian dan belum ada jawapan yang konkrit daripada pihak kementerian walaupun kami telah menyediakan tapak tanah tersebut.

Saya harap pihak kementerian dapat melihat perkara ini dengan serius kerana ada terdapat banyak rintihan dan keluhan daripada rakyat di kawasan Parlimen Putatan bahawa sekuriti ini tidak mencukupi kerana pihak polis adalah beroperasi daripada daerah Penampang dan apa yang ada di daerah Putatan ini hanya satu rumah yang disewa oleh polis. Walaupun pada setiap kali saya telah membuat kenyataan di media-media bahawa pihak keselamatan di daerah Putatan ini memang terkawal. Jadi ini kenyataan ada yang tidak bersetuju dengan saya walaupun beberapa kali saya beritahu kita punya kawalan di daerah ini memang cukup dan memadai. Jadi kenyataan itu tidak mendapat keyakinan daripada rakyat di sekitar itu kerana *density population* itu agak ramai jika dibandingkan dengan daerah Penampang.

Keduanya, Tuan Pengerusi, saya ingin menarik perhatian bahawa ada satu tiga kes, laporan sebenarnya yang dibuat di Balai Polis Putatan tentang kegiatan *flasher*. Yang Berhormat Ipoh Barat mungkin tahu *flasher* itu. *Flash?*

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Lampu.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Lampu, bukan. Dia *flash* lain, Tuan Pengerusi. Dia kasi tengok benda yang tidak sepatutnya. *Flasher*lah, yang menakut-nakutkan penuntut-penuntut perempuan terutamanya di kawasan saya, Tuan Pengerusi. Walaupun pihak *complainant* itu telah buat satu surat secara rasmi kepada *commissioner* polis, Pesuruhjaya Polis Negeri Sabah, bagaimanapun orang yang kompelin ini, orang ramai tidak ada keyakinan dengan polis kerana polis tidak bertindak apa-apa. Saya baru sahaja menelefon OCPD di Penampang

bahawa fail siasatan telah pun dibuat dan saya harap pihak polis ini adanya satu PR yang memberitahu bahawa tindakan sedang dilaksanakan supaya mendapat satu keyakinan daripada orang ramai bahawa polis ini serius untuk menangani masalah keselamatan di kawasan tidak kira di mana pun.

Jadi orang ramai membuat satu kepercayaan, keyakinan kepada polis bahawa dia betul-betul menyebelahi orang ramai. Jadi saya harap kementerian dapat melihat perkara ini. Saya ada salinan surat ini di tangan saya, *police report* pun ada. Jadi saya harap pihak kementerian dapat membuat satu susulan. Walaupun saya sendiri sudah membuat susulan ini dan saya dibagi fahaman bahawa penyiasatan telah pun dibuat dan *perpetrator* itu belum ditangkap lagi. Sekian, terima kasih.

2.39 ptg.

Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Kementerian Dalam Negeri mengenai Butiran 12000 - Balai-balai Polis dan Pondok Polis.

Dalam bajet lepas kita bincang ada banyak balai polis yang akan dibina dan kali ini juga saya setuju peruntukan RM81.8 juta dan kalau boleh lebih lagi daripada ini kerana balai-balai polis dan juga anggota polis ini perlu dipertingkatkan bagi mengawal peningkatan jenayah yang ada sekarang. Saya ingin penjelasan manakah negeri-negeri yang akan diperuntukkan sebanyak RM81.8 juta ini ataupun saya memohon supaya dilebihkan lagi peruntukan ini.

■1440

Saya berharap jugalah di Selangor dan lebih-lebih lagi di Parlimen saya yang saya mohon kepada OCPD Kajang tetapi jawapan mulanya dia kata boleh diadakan pondok polis tetapi kemudian dijawabnya tidak ada peruntukan. Jadi kita berharaplah dengan tambahan ini dapat menyelesaikan sedikit masalah keselamatan atau masalah jenayah di Parlimen saya.

Yang kedua Butiran 75000 - Pusat Pertahanan Awam dan Pejabat. Saya memang menghormati Pasukan Pertahanan Awam ini kerana mereka telah memberi bantuan yang cukup baik dalam membantu masyarakat dari segi mengatasi masalah kecemasan dan kemalangan yang saya sendiri alami. Jadi peruntukan sebanyak RM5.6 juta ini memang baik dan kita berharap mereka diberi peruntukan yang lebih juga terutama untuk melatih anggota-anggota sukarelawan ini.

Saya ingin mendapat penjelasan apakah bentuk insentif yang diberi kepada mereka daripada peruntukan RM5.6 juta ini. Sekian, terima kasih.

2.42 ptg.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hanya ingin menyentuh Butiran 75000 – Pusat Pertahanan Awam dan Pejabat. Peruntukan tambahan sebanyak RM5.5 juta ini saya rasa tidak memadai. Kalau boleh ditambah lagi Tuan Pengerusi, kerana di kawasan saya masih tidak ada lagi pusat pertahanan awam ini atau

pejabatnya yang khusus di mana mereka ini hanya menumpang sahaja di tempat-tempat yang tidak begitu strategik. Saya berkata begitu kerana apabila berlaku kecemasan ataupun banjir misalnya, mereka terpaksa pula membawa peralatan, membawa bot dan sebagainya daripada daerah Muar untuk sampai ke Segamat. Ini sudah tentu akan memakan masa untuk dipercepatkan ataupun untuk masa-masa kecemasan.

Jadi saya pintalah supaya satu pusat yang khusus dan khas dibuat di kawasan saya iaitu di dalam daerah Segamat di mana Pertahanan Awam Segamat ini mendapat pusat dan pejabat yang khusus sesuai dengan tugas-tugasnya. Apabila berlaku kecemasan, mereka boleh bertindak dengan segera tidak seperti mana pada masa-masa yang lalu, apabila berlaku sesuatu kecemasan, mereka terpaksa menghubungi rakan-rakan mereka dari jauh untuk membawa peralatan dan akhirnya mereka tidak dapat menjalankan tugas mereka dengan cepat dan sesuai. Terima kasih Tuan Pengerusi.

2.43 ptg.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 12000 – Balai-balai dan Pondok Polis. Saya ingin memohon dengan spesifiknya satu senarai, kalau tidak boleh, bagi secara bertulis senarai di mana balai-balai baru sebab peruntukan ini adalah untuk membiayai projek membina balai dan pondok polis di berbagai-bagai negeri. Saya hendak satu senarai yang lengkap di manakah balai-balai atau pondok baru di mana peruntukan ini akan diagihkan atau dibina bagi negeri Perak. Jadi saya mohon kalau boleh bagi bertulis dan apa yang saya ingin bangkitkan adalah pelbagai kemudahan untuk balai-balai polis terutamanya di Kampung-kampung Baru macam di kawasan saya Tuan Pengerusi.

Saya pohon pihak kementerian akan memberi perhatian kepada kemudahan itu sebab kalau kita melawat balai-balai polis di kawasan luar bandar atau Kampung-kampung Baru, kita nampak pegawai terpaksa bekerja di dalam keadaan serba kekurangan. Kekurangan komputer atau pun hawa dingin yang telah rosak, tidak mempunyai mesin faks, jadi kadang-kadang agak sukar juga untuk pegawai bertugas dengan licinnya kalau dalam keadaan yang tidak selesa dan serba kekurangan ini.

Saya rasa pihak kementerian juga mengetahui masalah yang dialami terutamanya di Kampung Baru apabila mereka membuat aduan polis di balai polis, mereka sering kali selepas itu akan dipanggil untuk ke ibu pejabat di Ipoh untuk mengambil keterangan, kata pegawai penyiasat di sana. Jadi mereka terpaksa pergi dan apabila pergi ke sana mengambil beberapa jam untuk memberi keterangan. Bukan sahaja itu, ada masalah di mana kekurangan juru bahasa.

Oleh sebab kurangnya pegawai polis bukan Melayu mengakibatkan ramai yang membuat laporan polis mengalami kesulitan. Ada yang kata saya tidak cedera, hilang wang, dirompak, diragut. Tidak mengapalah, tidak mahu membebankan, menyukarkan selepas buat laporan polis kena pergi ke ibu pejabat lagi. Jadi kalau sedemikian, pihak kementerian tidak akan mendapat satu statistik yang betul berkenaan kadar keselamatan orang ramai. Jadi mungkin dari

aspek pegawai yang berbilang bahasa boleh diambil perhatian sebab sering kali apabila ada penghuni menghubungi saya kerana mungkin sebagai contoh diragut atau kedainya di pecah masuk, mereka tidak boleh menghubungi polis sebab mereka tidak fasih berbahasa Malaysia. Jadi saya pohon perhatian ini diambil.

Saya amat kesal, mungkin ini peluang untuk bangkitkan. Mungkin Ahli Parlimen yang lain juga masih mengalami masalah ini. Ada kes di mana wanita diragut. Saudara saya baru diragut dua, tiga minggu yang lalu. Apabila pergi buat laporan polis, polis kata kalau tidak ada hilang banyak, kata hilanglah cukup. Kalau ragut, nanti susah kena ambil keterangan lagi. Jadi masih berlaku keadaan ini, apabila pengadu hendak buat aduan bahawa beliau telah diragut, pihak polis sebaliknya menasihati untuk membuat aduan bahawa telah hilang. Jadi saya pohon perhatian ini boleh diambil dan kes-kes seperti pecah masuk yang sering kali kita dengar di mana polis akan menasihati orang ramai, *"Oh, menjaga harta benda sendiri dengan baik. Mesti kunci pintu kedai, pasang lebih pagar"*. Akan tetapi itu bukan penyelesaiannya. Itu untuk sementara waktu sahaja bagi mencegah dan bukannya mengatasi masalah akar umbinya. Apa sebenarnya yang telah berlaku sehingga keselamatan orang ramai tidak boleh dijamin? Memanggil pekedai memasang lebih gril atau lebih pagar, itu bukan penyelesaian.

Semacam di Taman Jati, Jelapang ada pekedai memaklumkan saya dua minggu, tiga, empat kali dirompak kedai mereka. Dirompak pada masa tengah hari. Di kawasan Batu Gajah pecah masuk. Dua, tiga hari sebuah kedai di pecah masuk di bandar Batu Gajah iaitu sebelum Tahun Baru Cina. Akan tetapi saya ingin berterima kasih sebab pegawai polis di Batu Gajah ada memberi bantuan, mendengar keluhan dan kerisauan pekedai. Akan tetapi pada pendapat saya penyelesaiannya bukan sekadar meminta orang ramai bekerjasama. Apakah pihak kementerian ada meneliti apakah punca masalah di mana kadar keselamatan ini semakin terjejas? Jadi itu sahaja Tuan Pengerusi, terima kasih.

2.49 ptg.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya merujuk terus kepada Maksud Perbekalan 62, Kementerian Dalam Negeri Butiran 12000 - Projek Balai-balai dan Pondok polis. Yang Berhormat Timbalan Menteri ada bersama. Tambahan ini sebanyak RM81 juta lebih diperuntukkan untuk membiayai projek membina balai dan pondok polis di pelbagai negeri. Tadi Yang Berhormat daripada PAS telah menyebut kalau boleh diberikan perincian negeri-negeri yang terpilih. Saya mahu tahu bagaimanakah kementerian memilih, negeri mana yang mahu ditambah jumlah balai dan pondok dan apakah kriteria yang digunakan? Adakah kriteria pertambahan statistik jenayah menjadi satu penentuan kerana secara khusus di dalam daerah Brickfields saya agak bimbang kerana dalam artikel bertajuk *"Polis nafi kadar jenayah di Brickfields meningkat"* oleh BERNAMA, 23 Jun 2008.

■1450

Dilaporkan bahawa Timbalan Ketua Polis Daerah Brickfields, Supt. Azri Abdul Rahman, di bawah kawasan saya, dia *cover* Bangsar, berkata bahawa Polis Daerah Brickfields berjaya mengurangkan kadar jenayah sebanyak 7% bagi tempoh Januari hingga Mei 2008 berbanding dengan lima bulan tahun sebelumnya hasil kejayaan pemantauan efektif polis. Akan tetapi dua hari kemudiannya iaitu pada 25 Jun 2008 Utusan Malaysia di bawah artikel bertajuk “Lokasi Mesin ATM - Bank Perlu Pandangan Polis” pula melaporkan bahawa Timbalan Ketua Polis Kuala Lumpur Datuk Abdul Samah Mat, dia melawat IPD Brickfields, memuji IPD Brickfields kerana berjaya menurunkan kadar jenayah sebanyak 19.4% dalam tempoh lima bulan pertama tahun 2008 berbanding dengan 2007 masa yang sama.

Justeru, kedua-dua laporan akhbar mengenai kadar jenayah di Brickfields menunjukkan perbezaan yang ketara. Timbalan Ketua Polis Brickfields berkata kurang 7% berbanding 19.4% yang dikatakan oleh Timbalan Ketua Polis Kuala Lumpur. Saya mahu tahu apakah impak kepada daerah Brickfields, adakah mereka tidak akan diberikan peruntukan dan kalau pun ada pengurangan kenapakah wujud kekeliruan di antara angka dan statistik yang sebenar.

Isu kedua tentang saya telah sebut berkali-kali Malaysia mahu mencapai nisbah antarabangsa Interpol seorang pegawai polis bagi setiap 250 penduduk. Jadi, saya mahu bertanya tentang masalah bila kawasan kediaman baru ditubuhkan, bila ia tidak mengambil pandangan padahal pertambahan penduduk bertambah dengan kewujudan kawasan baru untuk penduduk-penduduk tetapi tidak diwajibkan keperluan sebuah balai polis. Adakah ini dipantau oleh pihak kementerian untuk memastikan nisbah penduduk itu tidak bertambah secara mendadak dengan balai-balai polis.

Ketiga, bagaimanakah pihak kementerian boleh memantau dengan pertambahan balai-balai polis, pondok-pondok polis ini, adakah mereka efektif menjalankan tugas dengan baik atau tidak kerana saya mendapat rungutan penduduk setempat contohnya di Pondok Polis Bangsar yang dikatakan tidak berfungsi secara optimum di mana perompak berani merompak di tengah-tengah siang hari di hadapan, berdekatan dengan pondok polis seolah-olah tidak takut. Jadi, mungkin fungsi ataupun dengan izin, *deterrent* balai polis ini perlu diteliti semula dan saya mohon penjelasan daripada pihak kementerian. Terima kasih.

2.53 ptg.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh Maksud P.62 – Kementerian Dalam Negeri. Pertama, berkaitan dengan Butiran 120000 – Balai-balai Polis dan Pondok-pondok Polis. Saya seperti rakan-rakan tadi bahawa ini menjadi satu keperluan kepada kita dan khusus saya hendak fokus kepada kawasan saya sendiri yang juga menghadapi masalah yang sama kes-kes pecah rumah yang berleluasa. Saya juga ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, sudah tentu rakan saya Yang Berhormat Timbalan Menteri juga berasal daripada Kedah.

Di Kedah ini sebahagian daripada Parlimen Pokok Sena itu telah pun dinaikkan taraf menjadi daerah baru, daerah Pokok Sena. Ini sudah tentulah ia semakin bermasalah dengan isu-isu keselamatan dan sebagainya sedangkan walaupun kita sudah ada daerah baru Pokok Sena dari segi pentadbiran kerajaan negeri khususnya, polisnya masih lagi berada dalam daerah Kota Setar. Daerah Kota Setar ini ia merangkumi Parlimen Pokok Sena, Parlimen Alor Setar dan juga Parlimen Kuala Kedah. Tiga Parlimen dalam satu daerah polis. Jadi, sudah tentu bahawa untuk hendak menampung keupayaan dari segi tenaga manusia, anggota pasukan polis itu dengan kadar jenayah yang semakin meningkat ini dan berada pada satu pusat pentadbiran polis sahaja sudah tentu tidak berkemampuan.

Oleh itu saya ingin mendapat penjelasan apakah ada perancangan untuk membina pertamanya, balai polis baru yang harus dinaikkan taraf menjadi balai polis ataupun Ibu Pejabat Polis Daerah Pokok Sena. Bagi saya balai polis pekan Pokok Sena itu terlalu kecil untuk menampung keupayaan bagi menjaga seluruh daerah Pokok Sena. Apatah lagi di dalam tahun ini juga, kalau tidak ada apa aral melintang kita akan membina satu lagi pusat bandar baru iaitu Bandar Tuanku Puteri iaitu di pekan Pokok Sena di mukim Gajah Mati di keluasan lebih kurang 400 ekar. Jadi sudah tentu akan berlaku pertumbuhan pejabat, perniagaan dan kawasan perumahan, maka sudah tentu ini akan menimbulkan masalah-masalah selepas itu. Jadi, haruslah ada persiapan untuk menghadapi masa-masa yang akan datang.

Oleh sebab itu saya minta penjelasan. Pertama, adakah akan diwujudkan satu lagi daerah polis yang baru iaitu daerah Pokok Sena sesuai dengan naik tarafnya Pokok Sena menjadi satu daerah baru di negeri Kedah. Apakah ada kesediaan untuk membina ibu pejabat polis daerah yang baru. Dalam peruntukan RM81 juta ini, saya juga minta perincian daripada rakan-rakan tadi, bukan sahaja perincian dari segi taburan negeri tetapi di kawasan mana, balai mana yang dibina itu dan apakah ia dibuat dalam bentuk *open tender*. Maknanya berapa harga dan apakah ia dibuat dalam bentuk *open tender*, tender terhad ataupun tender runding terus.

Begitu juga dalam 14000 - Pangkalan Marin RM5 juta, 35000 – Pejabat-pejabat Rumah Kediaman, 56000 – Bangunan-bangunan Penjara, 64000 – Pembaikan dan Ubahsuai dan 75000 – Pusat Pertahanan Awam dan Pejabat. Saya minta dari segi syarikat kontraktor yang dapat dan juga adakah ia dibuat dalam bentuk tender terhad ataupun tender terbuka ataupun runding terus dan di kawasan-kawasan mana daripada butiran-butiran yang saya sebut itu projek itu dilakukan. Sekian, terima kasih.

2.57 ptg.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hendak sentuh dua perkara sahaja iaitu Butiran 12000 – Balai-Balai Polis dan Pondok-pondok Polis. Saya pernah bertanya dalam Dewan yang mulia ini tentang status dahulu. Kalau kita lihat di kawasan Merbok tetapi kita *share* Sungai Petani pekan yang sama terdapat sebuah Kem Polis Hutan yang tanahnya bukan sahaja strategik tetapi cukup cantik. Akhirnya polis telah pun ada

negotiation dengan pihak tertentu untuk memajukan tanah Kem Polis Hutan tersebut dengan perjanjian untuk membina tiga buah IPD. Antara IPD yang telah dijanjikan untuk dibina ialah di Sungai Petani. Jadi, yang saya hendak tahu di sini ialah sementara Sungai Petani sudah siap apa jadi kepada dua lagi kerana kawasan tanah Kem Polis Hutan itu sudah tidak ada, dibina dengan projek-projek perumahan dan juga bangunan-bangunan lain oleh pihak pemaju. Jadi, sementara polis ada tanah, sementara polis serahkan tanah kepada pemaju, sementara pemaju sudah membina dan mungkin telah mengaut untung, tiba-tiba polis kata dia tidak cukup balai. Jadi, kita hendak tahu apakah yang jadi kepada *negotiation* tanah antara polis dengan pemaju tadi secara spesifik di kawasan Sungai Petani – Merbok.

Kedua, tentang 75000 – Pusat Pertahanan Awam dan Pejabat. Saya kira untuk menyerahkan tanggungjawab keselamatan menjaga rakyat negara ini kepada polis sahaja kadang-kadang tidak adil. Bab ini saya setuju sebab dalam jumlah yang begitu terhad mana mungkin polis boleh jaga macam-macam masalah, dari yang curi ayam sampailah yang curi benda yang *sophisticated*.

■1500

Jadi, saya pernah bangkitkan supaya harus ada satu kekuatan kementerian untuk menggembelng semua agensi dan juga secara psikologinya mengajak rakyat menyertai program menyelamatkan negara kita ini daripada serangan orang-orang yang dinamakan pencuri. Sebab itu saya rasa konsep Hanro pertahanan menyeluruh ini walaupun *didefinekan* sebagai *external aggression*, tetapi kalau program ataupun fahaman Hanro ini juga kita lanjutkan kepada pertahanan dalaman.

Maka saya mencadangkan supaya Jabatan Pertahanan Awam memainkan peranan yang lebih menyeluruh dengan mengajak semua agensi termasuklah kita perbanyakkan *reserve* PVR, dengan perbanyakkan RELA, dengan memperbanyakkan anggota pertahanan awam yang tidak semestinya kita memberikan gaji kepada mereka. Akan tetapi kaedah-kaedah lain dengan sekali gus mengajak orang awam menyertai pasukan ini dan sekali gus juga kita dapat menyelesaikan banyak masalah yang kita hadapi. Bukan sahaja di pekan, malah di kampung Tuan Pengerusi orang duk curi wayar telefon. Telefon dia bubuh pagi ini, esok dia hilang. Sama ada dia curi malam ataupun dia curi siang.

Jadi orang kampung barulah dia beli komputer tengok internet, tengok-tengok padam terus pasal wayar hilang. Jadi, kalau sekiranya kumpulan pertahanan awam ini, bukan sahaja aktif di pekan-pekan, tetapi aktif juga di kawasan-kawasan luar bandar. Kawasan Sungai Petani, kawasan Putatan contohnya di Kapit di mana-mana juga. Jadi kawasan orang kita ini bukan sahaja banyak tetapi juga aktif. Saya yakin kalau semua ini kita menggembelng tenaga, jadi polis pun rasa seronok kerana dia tidak tertekan. Kita juga sebagai rakyat tempatan juga rasa sama-sama hendak bergabung tenaga membantu polis untuk membanteras jenayah. Saya

mencadangkan Timbalan Menteri melihat ini sebagai satu gagasan besar agar masalah jenayah ini boleh diselesaikan. Terima kasih Tuan Pengerusi.

3.02 ptg.

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga hendak sentuh tentang Butiran 12000 iaitu untuk Balai-balai dan Pondok Polis. Dalam bajet ini Kementerian Dalam Negeri akan mendapat peruntukan tambahan sebanyak RM112.4 juta. Di antaranya RM81.8 juta adalah untuk membiayai projek membina balai dan pondok polis di pelbagai negeri. Ini adalah lebih kurang 73% daripada peruntukan yang dapat oleh Kementerian Dalam Negeri, satu peruntukan yang begitu banyak. Saya mengalu-alukan usaha-usaha Kementerian Dalam Negeri untuk membina pelbagai balai dan pondok polis di pelbagai negeri. Akan tetapi walaupun sekarang kita mempunyai lebih kurang 60 Balai Polis Komuniti dan 55 Pondok Polis Komuniti di Selangor, Kuala Lumpur, Pulau Pinang dan Johor, tetapi sampai sekarang keempat-empat negeri tersebut masih mempunyai kes-kes jenayah yang tertinggi di seluruh negara.

Jadi, nampaknya kepada saya bahawa usaha untuk membina lebih banyak balai polis ataupun pondok polis adalah kurang berkesan ataupun tidak begitu mencukupi untuk membanteras jenayah. Jadi satu soalan lagi yang saya hendak tanya soalan adalah selepas pondok polis ataupun balai polis ini dibina, berapa orang anggota polis yang akan ditempatkan di sana? Ini kerana di kawasan saya ada satu balai polis di Taman Taming Jaya.

Akan tetapi menurut penduduk-penduduk di sana mereka bercakap bahawa mereka tidak pernah melihat anggota-anggota polis untuk keluar untuk meronda di kawasan mereka. Kita juga ada satu balai polis yang baru di Bandar Tun Hussein Onn, tetapi di sana hanya ada tujuh orang anggota polis. Tujuh orang kerja untuk satu hari perlu dibahagikan kepada tiga *shift*. Jadi pada satu masa hanya ada dua ataupun tiga orang dan satu orang mestilah berada di dalam balai untuk mengambil *report* atau mengambil laporan daripada penduduk. Jadi, hanya satu orang yang boleh keluar untuk meronda. Sama ada itu adalah *sufficient* itu adalah mencukupi, itu sahaja, sekian terima kasih.

3.05 ptg.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Terima kasih Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi: Selepas Yang Berhormat Titiwangsa, Yang Berhormat PJ Selatan dan Yang Berhormat Rantau Panjang.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Saya ingin menyentuh Butiran 120000 - Balai-balai dan Pondok Polis. Ini saya ingin mendapat penjelasan berkenaan baru-baru ini berkenaan kes Kugan. Apabila berlakunya kes Kugan ini di maklumkan bahawa sekarang ini bilik *interrogation* itu dengan izin akan diletakkan CCTV. Jadi adakah peruntukan dalam butiran ini digunakan untuk peruntukan CCTV itu ataupun peruntukan lain yang saya harap dapat disegerakan?

Ini adalah kerana sebelum ini sebenarnya selepas satu kes yang saya tidak ingat namanya pada tahun 1995. Bagaimana seorang OKT berbangsa Cina juga mati kerana selepas mendapat penderaan semasa interogasi itu. Jadi pada masa itu, maknanya pihak yang daripada forensik telah pun mencadangkan supaya diletakkan CCTV di bilik integrasi. Akan tetapi tidak dilaksanakan sehinggalah sekarang sehingga 13, 14 tahun berlaku pula kes yang di antara itu banyak lagi kes yang telah berlaku baru hendak dilaksanakan. Jadi saya berharap pada kali ini maknanya tidak ada lagi sudah merancang terus laksana sahajalah menggunakan peruntukan sebanyak RM81 juta, terima kasih.

3.06 ptg.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri supaya memindahkan balai polis di Seksyen 17 ke tempat yang lebih strategik. Sebab balai polis yang sedia ada ini terletak di satu tempat yang kurang memuaskan, kurang strategik. Ramai orang yang tidak tahu bahawa terdapat balai polis di kawasan itu. Dari tinjauan saya juga, saya dapati tidak ada orang langsung kadang-kadang, tidak ada polis dalam pondok polis itu. So, macam ini tidak fungsi langsung pondok polis di Seksyen 17. Saya juga ingin bangkitkan kes-kes ragut yang berlaku di Seksyen 17, Petaling Jaya.

Di mana sekian lama kita sudah kompelin banyak kali. Banyak kes yang sudah berlaku di Seksyen 17 tentang kes peragut terlepas kumpulan peragut yang bermotosikal ini. Saya rasa enam orang bawa parang, setiap kali dia meragut di Seksyen 17. Akan tetapi sampa sekarang tidak nampak ada polis untuk menangkap mereka dan saya rasa kes ini semakin serius dan ramai yang sudah mula kompelin kepada saya. Saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri dapat mengambil tindakan yang segera. Saya minta supaya balai polis, pondok polis juga didirikan Dewan *Old Town* PJ yang merangkumi Seksyen 1, 2, 3 dan 4. Di mana kes-kes peragut juga semakin bertambah di sana dan juga di Seksyen 11, 12 semuanya berlaku di PJ ini. So saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri dapat mengambil tindakan yang segera mengurangkan kes-kes ragut ini, terima kasih.

3.09 ptg.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana turut memberi peluang kepada saya membahaskan peringkat Jawatankuasa Maksud P.62 Kementerian Dalam Negeri Butiran 12000 berkaitan Balai-balai Polis dan Pondok-pondok Polis. Kita lihat dalam peruntukan ini sebanyak RM81.23 juta telah diperuntukkan untuk membina balai polis. Persoalan saya ialah berapakah jumlah pondok polis yang akan dibina? Di manakah lokasinya?

Saya inginkan penjelasan adakah ini termasuk balai polis yang saya sebutkan dalam ucapan yang lalu bagaimana keperluan balai polis di Parlimen Rantau Panjang terutama di Sempadan Thailand. Setiap tahun kita terdedah dengan banjir yang lebih daripada tujuh hingga

lapan kaki setiap tahun berhadapan dengan banjir. Ini adalah satu perkara yang sangat besar. Tambahan pula kita bersekedudukan dengan sempadan berhadapan dengan jenayah yang merentasi sempadan yang sangat cukup membimbangkan. Bagaimana statistik yang kita lihat lebih daripada 4,903 serbuan yang telah dibuat bagaimana melibatkan berkaitan dengan perjudian haram dan haram termasuk juga berkaitan dengan pelacuran begitu juga dengan masalah penyeludupan jenayah yang lain.

■1510

Jadi perkara ini adalah satu perkara yang sangat penting untuk keselamatan negara kita dan saya mengharapkan pertimbangan diberi oleh pihak kementerian untuk memberi keutamaan kepada balai polis yang berisiko tinggi terutama di sekitar sempadan dan kawasan yang sentiasa mengalami banjir ini. Ini kerana bagaimana mereka hendak berperanan dengan baik kalau peralatan pejabat mereka setiap tahun ditenggelami air. Jadi saya harap pihak kementerian memberi perhatian yang serius terutama keperluan rakyat di Rantau Panjang. Terima kasih.

3.11 ptg.

Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang [Sibuti]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mohon untuk membahas Butiran 12000 balai-balai dan pondok polis. Pernah saya berbahas dalam Dewan ini di masa perbahasan Titah Diraja dulu berkenaan dengan pondok polis di Persimpangan Bekenu. Kalau tidak dua ataupun tiga kali saya sudah mengatakan perkara ini. Jadi oleh sebab keperluan itu sangat penting kerana pada masa ini di kawasan itulah banyaknya penghisap gam, main loteri dan berjudi maka kita mohon kalau boleh pihak polis negeri Sarawak berbincang dengan ACDC Sarawak.

Ini kerana saya sudah bercakap dan berunding dengan Pengerusi ACDC Sarawak. Kalau boleh bangunan yang sedia ada di persimpangan itu di sewa sementara kerana kalau hendak menyediakan pondok polis pada masa ini perlu meminta kebenaran daripada Jabatan Tanah dan ianya akan memakan masa dua ataupun tiga tahun. Oleh yang demikian kalau kita mengambil tindakan yang cepat, menyewakan bangunan itu dan saya kira dalam masa yang terdekat dua ataupun tiga bulan maka pondok polis yang dipohon saya itu di Persimpangan Bekenu untuk menjaga keselamatan penduduk-penduduk di kawasan lebih kurang 12, 13 kilometer dari Pekan Kecil Bekenu dan juga daripada sekitar rumah-rumah panjang dan ladang-ladang sawit penduduk-penduduk sana dapatlah sedikit mengurangkan jenayah-jenayah di luar bandar. Dengan itu saya memohon perhatian dari pihak Menteri. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Silam. Kalau tidak ada lagi yang hendak bercakap selepas Yang Berhormat Silam saya mahu Menteri menjawab. Okey selepas Yang Berhormat Silam, ada dua lagi.

3.13 ptg.

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya akan turut sama membahaskan bagi maksud P.62 Kementerian Dalam Negeri, Butiran 12000 balai-balai

dan pondok polis. Peruntukan tambahan sebanyak RM81 juta iaitu untuk membiayai projek membina balai dan pondok polis di pelbagai negeri. Saya ingin bertanya kepada pihak kementerian iaitu Balai Polis Tungku dan Balai Polis Tambisan yang berada dalam DUN dalam Parlimen saya.

Mohon supaya Yang Berhormat Menteri dapat mengambil perhatian kerana keadaan balai-balai polis di kawasan tersebut sudah dalam keadaan yang tidak memuaskan dan kemudahan-kemudahan tempat anggota keselamatan kita menjalankan tugas pun tidak begitu selesa. Terutamanya Balai Polis Tambisan yang jarang sekali di lawat oleh pegawai-pegawai daripada jabatan. Jadi saya berharap dalam Butiran 12000 ini dapat diambil kira supaya balai polis yang saya sebutkan tadi diambil perhatian untuk dapat membiayai pembinaan dan menyediakan kemudahan.

Seterusnya Tuan Pengerusi Butiran 14000 Pangkalan Marin peruntukan tambahan. Di sini saya mohon maklumat daripada Yang Berhormat Menteri untuk bertanya jika dalam peruntukan RM5 juta ini adakah daerah Kunak dalam kawasan DUN Kunak di Parlimen saya ada peruntukan untuk membiayai projek pangkalan marin. Sebab keadaannya daripada daerah Lahad Datu memang sangat jauh maka saya mencadangkan kepada pihak kementerian supaya dapat memikirkan untuk membina juga pangkalan marin di kawasan daerah Kunak dalam DUN Kunak di Parlimen Silam.

Seterusnya juga iaitu Butiran 35000 pejabat-pejabat dan rumah kediaman. Di kawasan daerah Tungku rumah-rumah kakitangan yang telah uzur. Ada yang saya nampak sudah berusia lebih daripada puluhan tahun dan belum lagi diperbaiki oleh pihak jabatan dari segi kemudahan tangki, bekalan elektrik dan kemudahan-kemudahan lain seperti surau juga dalam keadaan yang sudah uzur. Jadi saya minta supaya pihak kementerian dapat mengambil perhatian dalam perkara ini. Sebab kawasan Tungku ini memang berhampiran dengan kawasan sempadan di Selatan Filipina.

Jadi ia memang terdedah dengan aktiviti-aktiviti kegiatan yang tidak baik seperti lanun. Jadi saya juga berharaplah supaya kakitangan kita pun yang bertugas di kawasan daerah Tungku mereka dalam keadaan yang baik dan berminat serta dapat menjalankan tugas dengan penuh keyakinan jika kita mengambil perhatian dari segi kebajikan-kebajikan mereka, terutamanya yang melibatkan rumah kediaman mereka.

Kemudian Butiran 56000 bangunan-bangunan penjara, dari segi peruntukan tambahan berjumlah RM1 juta ini, saya mintalah supaya bangunan bengkel kenderaan terutamanya supaya dapat di bina di kawasan Balai Polis Tungku sebab mereka ini jaraknya daripada bandar Lahad Datu kalau dari segi pemanduan jalan raya lebih kurang satu jam. Jadi terlalu jauh jika kenderaan mereka rosak perlulah diambil perhatian oleh pihak kementerian dalam hal ini.

Terakhir Tuan Pengerusi, Butiran 75000 pusat pertahanan awam dan pejabat yang peruntukan tambahan sebanyak RM5 juta. Saya ingin bertanya daripada pihak kementerian iaitu

projek-projek pusat pertahanan awam. Sebagai contohnya pondok polis di kawasan bandar Lahad Datu perlu mendapat perhatian supaya dapat di baik pulih dan ditambahkan kemudahannya. Kemudian begitu juga dekat dengan pasar awam dalam daerah Lahad Datu yang perlu kepada pondok-pondok pertahanan awam.

Saya mencadangkan kepada pihak kementerian supaya dalam peruntukan RM5 juta ini dapat juga dimasukkan peruntukan untuk pembinaan pusat pertahanan awam dan pejabat di kawasan saya di Parlimen Silam. Terima kasih Tuan Pengerusi.

3.19 ptg.

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh satu sahaja Butiran iaitu 12000 balai-balai dan pondok polis. Tuan Pengerusi, di kawasan Parlimen saya terdapat satu balai polis yang dikenali sebagai Balai Polis Tebedu iaitu merupakan satu-satunya balai polis di pintu masuk atau di sempadan kita dengan Kalimantan, Indonesia.

Masalah yang saya ingin bawa di Dewan yang mulia ini iaitu balai polis itu memang canggih. Kalau tidak silap saya ia telah dibina lebih kurang lima tahun yang lampau. Jadi ianya canggih sehingga mempunyai CCTV.

■1520

Kediaman atau rumah atau kuarters untuk anggota pun cantik. Akan tetapi masalahnya Tuan Pengerusi keanggotaan. Saya tahu di seluruh negara kebanyakan balai polis memang tidak cukup anggota. Akan tetapi oleh kerana balai polis ini adalah sebuah balai polis yang terletak di sempadan kita dengan Kalimantan Indonesia iaitu di pintu masuk antarabangsa satu-satunya pintu masuk antarabangsa Indonesia-Malaysia, Malaysia-Indonesia melalui CIQ Tebedu maka keperluan untuk menambah anggota adalah sangat mendesak sekali. Jadi saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri yang ada di Dewan yang mulia pada petang ini supaya mengambil berat akan perkara ini supaya keanggotaan polis ini ditambah.

Keduanya Tuan Pengerusi, Balai Polis Tebedu hanya mempunyai sebuah kenderaan iaitu sebuah kenderaan jenis jip. Jip kita tahu Suzuki Jip kita tahu kuasa kudanya memang rendah. Maka bayangkan kalau dengan kuasa kuda hanya 1,200 cc atau 800cc bayangkan untuk mengejar penjenayah memang sukar sekali tambahan lagi Suzuki Jip ini bukan sahaja kecil kuasanya kudanya, akan tetapi ia sudah terlalu tua. Selalu rosak dan sebagainya. Maka keperluan untuk menggantikan jip yang sudah tua ini adalah juga mendesak. Sekian, terima kasih.

3.22 ptg.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak menyentuh Butiran 56000 dan 64000 sekali gus iaitu berkenaan dengan peruntukan tambahan sebanyak RM1.9 juta untuk membiayai projek membina rumah kakitangan dan bengkel dan RM64,000 dikatakan sebagai tambahan untuk pengubahsuaian dan pembaikan yang melibatkan

pengubahsuaian penjara. Kalau kita perhatikan kedua-dua butiran ini RM1.9 juta diberikan untuk khusus membaiki tempat kakitangan jabatan penjara bercampur dengan bengkel. Saya tidak tahu berapa banyak agihan ataupun pecahan di antara bengkel dengan rumah kakitangan berbanding dengan hendak mengubah suai penjara tempat pesalah yang duduk itu RM12.5 juta. Maksudnya peruntukan tambahan ini mengutamakan penjara daripada keselesaan kakitangan jabatan penjara.

Saya hendak rujuk kepada jumlah asal yang telah dikeluarkan semasa belanjawan yang lalu dan juga Belanjawan 2008. Kita lihat kedua-dua item ini telah pun memasuki atau menyentuh tentang perkara yang sama iaitu pejabat dan rumah kediaman bernilai hampir RM200 juta dan juga bangunan penjara bernilai RM210 juta untuk kedua-dua tahun. Saya hendak tanya kementerian setakat mana kemajuan atau *progress* dengan izin kedua-dua projek ataupun usaha yang kita ambil untuk menaik taraf terutama dari segi meningkatkan keselesaan kakitangan jabatan penjara. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Saya benarkan lagi seorang. Ramai lagi yang mahu bercakap ini. Sudah 16 orang bercakap Ahli Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: Sedikit sahaja lagi.

Tuan Pengerusi: Saya tahu banyak lagi hendak dibincangkan masalah rakyat. Okey saya akan benarkan seminit dua minit seorang. Yang Berhormat Pontian seminit. Lepas itu sebelah sini.

3.24 ptg.

Tuan Ahmad Maslan [Pontian]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 12000-Peruntukan Pondok Polis di Kayu Ara Pasung Parlimen Pontian telah dialihkan ke Parlimen Tanjung Piai saya mohon disemak semula.

Kedua, di Pulau Pisang sudah ada tapak untuk pangkalan marin. Harap disegerakan termasuk jeti papan tandanya sudah hampir tumbang tapi belum dilaksanakan. Terima kasih.

3.24 ptg.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Pertama Butiran 1200 berkaitan dengan balai-balai polis dan juga pondok polis. Saya mengharapkan kepada Yang Berhormat Menteri supaya membuat tinjauan secara khusus kepada pondok-pondok polis di rancangan tanah FELDA, gugusan FELDA Jempol Negeri Sembilan Darul Khusus di mana ada 35 skim FELDA di Jempol dan tiap-tiap skim FELDA ini menggunakan sistem pondok polis. Hari ini pondok polis ini menumpang di rumah FELDA yang sangat usang. Oleh kerana dia menumpang di rumah FELDA tempat polis kita ini tinggal kadang-kadang sangat daif. Isteri duduk situ, anak duduk situ, kemudian di situ juga pejabatnya dan di situ juga tempat dia membuat urusan untuk menerima laporan daripada peneroka-peneroka FELDA.

Saya menyarankan daripada butiran peruntukan ini sebahagiannya digunakan untuk naik taraf semua pondok polis yang ada di rancangan tanah FELDA di Jempol ataupun di rancangan tanah FELDA seluruh negara bagi membolehkan kebajikan polis kita dijaga dan rakyat dapat menggunakan perkhidmatan pondok polis kita dengan sempurna. Terima kasih Tuan Pengerusi.

3.26 ptg.

Dato' Mohd. Nasir bin Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Maksud P.62 Butiran 12000. Tuan Pengerusi, saya mohon ditimbang semula bagi butiran ini pondok polis di kawasan saya di Pulau Duyong yang satu ketika dahulu memang ada satu pondok polis di situ tetapi telah ditutup beberapa tahun yang lalu. Apabila saya tanyakan ketua polis daerah dia mengatakan tidak ada peruntukan. Dengan peruntukan ini saya mohon ia dikaji semula dan diberi peruntukan untuk dibuka semula kerana memang saya merasakan diperlukan sangat untuk satu pondok polis diadakan semula di Pulau Duyong itu. Terima kasih.

3.27 ptg.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya menjurus kepada Butiran 12000 - Balai dan Pondok Polis. Saya berharap di dalam peruntukan ini pondok polis atau balai polis di daerah Song akan diberi peruntukan sewajarnya untuk menaiktarafkan pondok atau balai polis itu. Berkaitan dengan itu saya ingin menarik perhatian ini agar masalah kekurangan kemudahan kenderaan di balai polis yang terletak di kawasan luar bandar yang tidak ada jalan raya ataupun rangkaian jalan di kawasan itu yang perlu menggunakan bot dan enjin sangkut untuk menjalankan tugas diberi peruntukan untuk melengkapkan balai-balai polis itu dengan kenderaan bot-bot ataupun dengan enjin-enjin kerana untuk balai-balai polis ini berkesan untuk menjalankan tugas menjaga keselamatan dan sebagainya perlulah anggota polis ini ada kenderaan untuk diguna pakai kerana kita masih menggunakan sungai -sungai untuk kita pergi sana-sini di kawasan Kapit.

Sehubungan itu, diwujudkan juga jawatan-jawatan tertentu iaitu pemandu bot dan pembantunya. Oleh kerana bukan sembarangan orang yang boleh melalui sungai itu. Jadi ini perlu juga diambil perhatian. Sekian, terima kasih.

3.28 ptg.

Tuan Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya cuma merujuk kepada 12000. Saya minta pihak kementerian melihat semula pondok polis terutama pondok polis Sungai tawar yang begitu lama dan tidak selesa dan tidak berapa sesuai untuk didiami oleh anggota-anggota polis di Pondok Polis Sungai Tawar.

Kedua, begitu juga dengan Ibu Pejabat Polis Daerah Sabak Bernam yang sudah lama, kecil dan tidak berapa boleh menampung pegawai-pegawai polis yang ada sekarang. Kita harap dapat dibina baru dan sebagainya.

Seterusnya, Butiran 35000. Saya berharap pihak kementerian juga dapat melihat rumah kediaman Pegawai Polis Sabak Bernam ataupun di Sungai Besar yang telah lama yang hanya

dua bilik sahaja. Jadi menimbulkan masalah sosial dan sebagainya dan rumah itu daif. Tandasnya rosak, bumbung bocor dan sebagainya. Anak ramai. Kita harap kalau boleh dapat dibina baru sekurang-kurangnya untuk kuarters yang tiga bilik untuk diganti kepada kuarters yang dua bilik yang sedia ada. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]: *[Bangun]*

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: *[Bangun]*

■1530
3.31 ptg.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]: Terima kasih kepada Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 12000 - Balai-balai dan Pondok Polis. Saya setuju dengan cadangan yang dikemukakan oleh Jempol tadi dan saya minta Menteri untuk memberikan perhatian bukan sahaja untuk menaik taraf. Kalau boleh, binalah baru pondok-pondok polis yang ada di FELDA dan termasuk juga kuarters-kuarters yang lebih selesa untuk kakitangan dan anggota polis yang berkhidmat di kawasan FELDA.

Saya minta kementerian kalau boleh berikan perhatian kepada pondok polis di kawasan saya, di kawasan FELDA Bukit Besar dan anggota polis memberikan perkhidmatan daripada FELDA Bukit Besar ini menjaga empat rancangan FELDA yang besar yang ada dalam kawasan saya ini. Saya harap mudah-mudahan perkara ini akan diberikan perhatian. Terima kasih Tuan Pengerusi.

3.32 ptg.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Hanya satu Butiran 12000 - Balai-balai dan Pondok Polis. Saya pernah membangkitkan kepada pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri dalam Dewan yang mulia ini mengenai keperluan sebuah balai polis di taman perumahan Rasah Jaya di kawasan saya, yang merupakan satu kawasan perumahan yang besar 20 ribu penduduk, tetapi hanya sebuah pondok, dua pegawai. Saya harap peruntukan ini boleh dipertimbangkan supaya dibina sebuah balai polis yang baru di Rasah Jaya. Terima kasih.

3.33 ptg.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Chor Chee Heung]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga mengucapkan terima kasih kepada 21 orang Ahli Yang Berhormat yang telah pun mengambil bahagian dalam perbahasan peringkat Jawatankuasa mengenai peruntukan tambahan bagi tahun ini di bawah Kementerian Dalam Negeri dan Ahli-ahli Yang Berhormat adalah terdiri daripada Putatan, Hulu Langat, Sekijang, Batu Gajah, Lembah Pantai, Pokok Sena, Sungai Petani, Serdang, Titiwangsa, Petaling Jaya Selatan, Rantau Panjang, Seputeh, Silam, Serian, Pontian, Jempol, Kuala Nerus, Kapit, Sabak Bernam, Tenggara dan akhir sekali, Rasah.

Baiklah Tuan Pengerusi, sebelum saya masuk pada permintaan, hujah-hujah setiap kawasan, biar saya memberi penjelasan sedikit sebanyak mengenai balai-balai polis. Soalan yang sering ditanya dalam Dewan yang mulia ini ialah sebab apa kawasan-kawasan mereka, kawasan-kawasan tertentu tidak mempunyai balai-balai polis. Sebagai kriteria dan soalan-soalan mengenai pewujudan balai-balai polis adalah ditanya oleh Hulu Langat, Batu Gajah, Lembah Pantai, Pokok Sena, Serdang, Rantau Panjang, Seputeh dan Jempol. Kriteria-kriteria yang diambil kira sama ada balai-balai polis atau pondok-pondok polis harus dibina atau tidak di kawasan-kawasan tertentu adalah seperti berikut:-

- (i) mengenai jumlah penduduk di setiap kawasan;
- (ii) kadar pembangunan di kawasan tertentu atau kawasan yang diminta oleh sesiapa pun;
- (iii) mengenai indeks jenayah. Walaupun satu-satu tempat mempunyai 20 ribu penduduk misalnya, tetapi indeks jenayah begitu rendah, maka kita tidak perlulah wujud satu balai polis atau pondok polis di situ;
- (iv) berdasarkan repot-repot yang dibuat oleh rakyat di balai-balai polis tertentu mengenai jenayah-jenayah di kawasan ini. Ini adalah cukup penting Tuan Pengerusi sebab semua kawasan mesti minta supaya diadakan sebuah pondok ataupun balai polis, tetapi oleh kerana kita menghadapi peruntukan yang agak terhad, maka kita haruslah mengagihkan peruntukan dengan sebaik-baiknya supaya kawasan-kawasan yang betul-betul perlu akan diberikan keutamaan.

Tadi seorang Ahli Yang Berhormat bertanya berapa orang anggota harus bertugas di satu balai polis di setiap tempat. Bagi balai-balai polis, ia diberikan kepada lima kategori Tuan Pengerusi.

Kategori A angka keanggotaannya adalah 140 orang. Kategori B 120, Kategori C 80, Kategori D 50 dan yang kecil sekali, Kategori E yang hanya mempunyai 30 anggota.

Dato' Seri Tiong Thai King [Bintulu]: *[Bangun]*

Dato' Chor Chee Heung: Yang Berhormat, tunggu saya habis dahulu. Ini bergantung kepada permintaan dari PDRM dan juga kelulusan Jabatan Perkhidmatan Awam. Kalau Jabatan Perkhidmatan Awam rasa tidak payah begitu ramai, maka kita akan turunkan keanggotaan. Buat masa ini, seluruh negara mempunyai 747 balai dan 60 balai polis komuniti seperti disebutkan oleh Yang Berhormat dan pondok-pondok polis adalah 845. Walaupun dalam Malaysia ini semua daerah mempunyai satu IPD iaitu 147 bilangan IPD dan semua negeri mempunyai satu IPK, Polis Kontinjen. Yang Berhormat dari Bintulu.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Minta maaf tadi saya tidak sempat ambil perhatian dalam perbahasan Jawatankuasa sebab saya ada mesyuarat di atas. Saya sendiri mahu meminta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri kata

ikut kriteria kah ikut cara-cara daripada kementerian kah, tetapi sampai hari ini saya tidak berapa faham atas kriteria-kriteria ini.

Balai Polis Bintulu sudah tiga penggal minta, tetapi sampai hari ini, saya tidak tahulah, kemungkinan jawapan pun tidak layak. Akan tetapi penduduk-penduduk Bintulu 300 ribu, manakala balai polis dalam satu *bungalow house* sampai hari ini. Saya ingat *wiring* dapur sudah lama, jadi *bungalow* boleh terbakar juga. Jadi mahu tunggu orang terbakar dahulu baru mahu buat. Daripada penggal yang lepas saya sudah soal, masa itu Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Dalam Negeri sudah sains. Sudah setuju. Mesti mahu disegerakan tetapi sampai sekarang pun sudah 2002 saya pun tidak pandai kira, sudah berapa tahun tetapi belum lagi dibina. Kemungkinan tidak layak pun. Saya minta penjelasan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sekian, terima kasih.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta penjelasan. Sikit sahaja, isu yang berkaitan. Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Saya juga ingin menarik perhatian iaitu yang berkaitan kriteria yang disebut oleh Yang Berhormat tadi. Bagaimana tidak disebut berkenaan dengan sebagaimana yang saya sebut tadi masalah di kawasan saya yang sudah puluhan tahun. Balai polis yang setiap tahun ditenggelami air. Apakah ini tidak menjadi satu pertimbangan kerajaan sedangkan ini adalah satu keperluan rakyat. Jadi saya tidak nampak bagaimana kalau ada pilihan raya kecil, kerajaan sanggup berbelanja RM15.5 juta, hendak buat satu balai polis tidak boleh? Jadi, saya ingat ini adalah satu perkara yang kerajaan harus ambil perhatian. Sebab di sini tidak disebut kriteria banjir. Saya kira ini adalah satu kepentingan yang sudah puluhan tahun masalah berlarutan. Minta perhatian. *[Dewan riuh]*

Dato' Chor Chee Heung: Terima kasih Yang Berhormat Rantau Panjang, Yang Berhormat Bintulu.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Sedikit sahaja Yang Berhormat.

Dato' Chor Chee Heung: Kemungkinan memang ada perkembangan yang terbaru. Berapa orang ini, tadi..

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Isu yang sama.

Dato' Chor Chee Heung: Isu yang sama, tidak payah. Biar saya jawablah.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tapi kontradiksi. Maksudnya *point* yang berlainan, tetapi isu yang sama. Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya sebutkan tadi tentang data atau statistik daripada IPD Brickfields, di mana ada kontradiksi dalam indeks jenayah. Bagaimana hendak meyakinkan rakyat bahawa

pilihan ini dibuat secara adil, bila indeks jenayah sendiri mengikut pengumuman daripada pihak polis wujud, jelas berbeza. Terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung: Yang Berhormat Bintulu dan Rantau Panjang tadi bertanya mengenai pembangunan. Ini apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat itu lain pula. Tidak apa, biar saya jawab Yang Berhormat Rantau Panjang dan Bintulu dahulu. Kemungkinan ada perkembangan terkini yang saya belum dapat *feedback* (maklum balas) yang diminta oleh Yang Berhormat. Saya kena mengaku bahawa dalam Dewan ini saya tidak mempunyai fakta dan saya kena balik, tanya sama ada permintaan Bintulu ini sekarang ada setakat di mana, termasuk juga di Rantau Panjang.

■1540

Mungkin ada masalah-masalah lain, peruntukan salah satu jenis masalah. Bila kita dapat peruntukan seperti yang saya katakan tadi, yang terhad kita haruslah mengguna, mengagih mengikut keutamaannya. Yang Berhormat Bintulu, saya faham. Memang penduduk sudah bertambah banyak sampai 300 ribu atau tidak, saya tak tahu. Akan tetapi saya tahu ini adalah satu perkara yang harus diambil kira oleh Kementerian Dalam Negeri, saya faham sebab semua balai-balai polis juga harus *diupgardekan*, dinaiktarafkan dengan masa yang cukup pendek, masa yang cepat. Saya tahu tetapi jangan kita sentiasa nak minta sahaja sebab kita juga mempunyai masalah lain khususnya peruntukan. Tak payahlah Yang Berhormat, saya ingat pi mai pi mai tang tu juga.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Bukan peruntukan, itu naik taraf pun sudah lulus, tetapi taraf juga tak ada.

Dato' Chor Chee Heung: Memang. Kadang-kadang ada banyak balai polis yang telah pun kita masuk dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, tapi oleh kerana peruntukan tidak mencukupi, kita terpaksa tunda sampai Rancangan Malaysia yang kemudian pula.

Tuan Pengerusi, selain daripada itu juga saya ingin beritahu Dewan yang mulia ini bahawa, peruntukan-peruntukan yang ditanya di mana-mana balai baru akan dibina di dalam peruntukan tambahan ini yang akan diluluskan. Biar saya bagi tahu satu senarai. Kos projek di Balai Polis Sri Lalang, Kluang Johor ialah RM 12,995,000 dan kita minta RM 12,995,000 untuk membina dan menyiapkan balai polis di Kluang Johor. Kedua adalah Balai Polis Tanjung Gemok, Rompin, Pahang, sebanyak RM 10,695,000. Yang ketiga Balai Polis Kampung Baru Subang di Selangor, sebanyak RM14,030,000. Satu lagi Balai Polis Sungai Buloh Petaling Jaya, Selangor RM 18,860,000 dan Balai Polis Taman Sri Muda Seksyen 25, Shah Alam RM 12,969,000 dan Balai Polis Bukit Jalil, Cheras di Kuala Lumpur, RM 13,340,000 dan Balai Polis Ketengah Jaya, Dungun Terengganu RM 12,650,000, Pangkalan Marin Batu Pahat, Johor kita minta RM10 juta untuk membina blok pentadbiran, kuarters untuk anggota-anggota, tambak tanah kita minta RM10 juta, tetapi hanya diluluskan RM 5,514,000.

Menaik taraf depoh Imigresen Semenyih kita minta RM12 juta, tetapi dia hanya luluskan RM 5, 134,000. Bangunan dua tingkat Penjara Pengkalan Chepa di Kelantan, kita minta RM 2 juta, kerajaan lulus RM 1,955,00. Kita minta RM10 juta untuk membaiki dan ubahsuai jabatan penjara dan pembaikan dan ubahsuai penjara ini bukan terhadap satu-satu buah penjara. Ini adalah mengenai kerja-kerja menambahbaik lagi bilik kakitangan dan juga penjara untuk banduan, pendawaian elektrik, pagar-pegar semua penjara di seluruh Malaysia.

Akhir sekali Tuan Pengerusi RM5,550,000 minta diluluskan untuk Pusat Pertahanan Awam di daerah Kluang, Johor. Saya ingin juga memberitahu Dewan yang mulia ini, semua ini telah pun ditentukan untuk balai-balai polis, dan projek-projek seperti diminta oleh Kementerian Dalam Negeri dan kita tidak dapat seperti yang dicadangkan oleh beberapa orang Ahli Yang Berhormat guna peruntukan ini untuk buat tempat lain.

Maaf, kita tak boleh buat macam itu sebab ini telah pun diluluskan oleh spesifik punya projek.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Minta Penjelasan. Terima kasih Tuan Pengerusi, apabila saya mendengar senarai yang dibagi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, seolah-olah meminggirkan. Minta maaf saya pakai perkataan meminggirkan. Tidak satu pun senarai yang saya lihat balai polis di Sabah atau di Sarawak akan dibina.

Cuba Yang Berhormat *review* balik, kerana ini tidak baik untuk kita. So, saya rasa ini tidak adil Tuan Pengerusi. Kita ini seolah-olah dipinggirkan, saya tak mahu pakai perkataan itu tetapi terpaksa di Dewan mulia ini.

Dato' Chor Chee Heung: Terima kasih Yang Berhormat Putatan. Saya tak berapa setuju dengan pandangan Yang Berhormat, sebab kita harus mengkaji dari segi berbagai sudut. Kita tak boleh kata daerah Putatan tidak ada balai polis, kita harus bina sebuah di situ. Kita kena, terpaksa mengambil kira begitu banyak sudut, begitu banyak syarat yang harus dipenuhi.

Walau bagaimanapun, saya ingin masuk kepada semua yang diminta oleh Yang Berhormat, semua yang ditanya dan diminta. Saya hendak bagi tahu sebelum itu, untuk maklumat Yang Berhormat...

Tuan Billy Abit Joo [Hulu rajang]: Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Timbalan Menteri, selama ini kita selalu dengar semua dilihat dari berapa sudut, semua sudut, tapi sampai sekarang masih juga Sarawak dan Sabah tenggelam dari semua bidang.

Dato' Chor Chee Heung: Baiklah, tak apalah Yang Berhormat. Saya balik bagi dia orang tahu lagi. / kata Ahli Yang Berhormat dari Sabah, Sarawak memang nak kita lihat sekali lagi sebab apa begitu *slow* di situ.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Yang Berhormat boleh saya minta penjelasan sedikit berkaitan dengan balai polis ini.

Dato' Chor Chee Heung: Saya tak masuk lagi ini, saya cuma *general* sahaja ini.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Yang Berhormat sentuh tadi sebab tak ada peruntukan, okey. Akan tetapi apa yang dibangkitkan oleh Ahli Parlimen tadi, boleh Yang Berhormat mengarahkan pegawai-pegawai buat kajian atau tidak?

Dato' Chor Chee Heung: Boleh.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Supaya perancangan ini sampai kepada Yang Berhormat, kemudian apabila diatur peruntukan yang akan datang, peruntukan-peruntukan itu diberi keutamaan kepada kajian yang dibuat, hasil kajian dibuat yang dibangkitkan oleh Ahli Parlimen hari ini. Kalau tidak nanti akan ada *priority* yang berbeza dalam peruntukan yang akan datang, bangkit balik Ahli Parlimen.

Dato' Chor Chee Heung: Baiklah Yang Berhormat Jempol...

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Penjelasan.

Dato' Chor Chee Heung: Cuma saya boleh buat macam itu, saya boleh arah. Sebenarnya pegawai / pun ada di sini, Kementerian Dalam Negeri ada di sini catat. Walau bagaimanapun, ingin saya menjelaskan di Dewan yang mulia ini, bahawa ini tidak ada sebarang unsur-unsur pilih kasih, bila kita nak buat balai ataupun pondok polis.

Kita nak tengok, nak melihat di mana daerah, kawasan yang mempunyai keperluan yang cukup mendesak, barulah kita memberi keutamaan. Yang Berhormat Rasah.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri, penjelasan mengenai kos. Tadi mengikut senarai yang telah diumumkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya rasa kalau tak silap saya, jawapan yang saya dengar setiap balai polis yang diluluskan peruntukan itu, kosnya serendah-rendahnya RM10 juta ataupun ke atas, di antara RM10 ke RM 18 juta.

Jadi saya nak tanya, adakah kos ini melambangkan nilai pembinaan sesebuah balai polis itu, sama ada segala projek pembinaan balai polis ini diluluskan melalui proses tender terbuka.

Dato' Chor Chee Heung: Terima kasih Yang Berhormat Rasah. Tadi / dah lupa dah, saya sudah tulis catatan di sini. Semua kerja pembinaan mengenai projek-projek yang saya tadi senaraikan dalam peruntukan tambahan untuk tahun ini, adalah melalui tender terbuka dan pelaksana projek adalah JKR.

Reka bentuk semua telah pun di siap sedia, dan dalam masa tiga bulan mulai selepas ia nya diluluskan akan kita mulakan proses menjalankan tender dan semua ini akan siap dalam 18 bulan, iaitu 22 bulan dari sekarang. Baiklah Tuan Pengerusi, biar saya masuk kepada pertanyaan-pertanyaan spesifik dari semua Ahli Yang Berhormat.

■ 1550

Yang pertama, status projek Balai Polis Putatan yang diminta oleh Yang Berhormat Putatan.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Chor Chee Heung: Projek Balai Polis Putatan pada asalnya telah pun diluluskan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan. Walau bagaimanapun...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sebelum masuk yang spesifik itu, saya hendak sentuh balikkah...

Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak sentuh tentang pendekatan yang disebut tadi bergantung kepada keperluan dan bergantung kepada indeks jenayah. Benda ini pun ditimbulkan oleh Yang Berhormat Lembah Pantai. Saya rasa kaedah itu tidak berapa betul kerana apa yang kita perlukan ialah satu kaedah atau satu piawaian. Di seluruh negara kita inginkan satu piawaian sama ada terdapat kes jenayah, kadar jenayah tinggi kah atau tidak tinggi kah, dari segi soal perkhidmatan keselamatan mesti diwujudkan.

Kalau tidak, maka kita ini *always reactive*. Bila sudah ada kes jenayah dan orang sudah adu baru kita hendak fikir benda itu. Sepatutnya kita kena ada satu pendekatan yang berbeza. Seperti mana sekali lagi Yang Berhormat Lembah Pantai juga timbulkan, bagaimana kalau kita guna kaedah itu kalau dia punya indeks berbeza-beza. Kaedah pengiraannya. Lalu bolehkah kita adakan satu *target* seperti mana yang disebut satu anggota polis bagi setiap 250 orang penduduk. Itu adalah piawaian antarabangsa. Kita mula berdasarkan kepada itu dan kita memberitahu kepada kerajaan keperluan bajet berdasarkan kepada itu daripada hendak tengok kaedahlah, keperluanlah dan sebagainya. Terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung: Yang Berhormat, pengambilan anggota polis dan pembangunan itu berlainan. Dua perkara yang asing. Apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat iaitu pengambilan anggota, memang kerajaan bersetuju. Piawaian antarabangsa ialah seorang anggota polis, nisbahnya 250 orang rakyat. Walaupun setakat ini kita masih belum mencapai piawaian itu. Kita sekarang ini tinggi sedikit, 272 orang rakyat hanya seorang anggota polis. Ini adalah pengambilan anggota polis. Apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Lembah Pantai ialah pengumuman indeks jenayah yang berlainan atau yang bercanggah. Betul tidak, Yang Berhormat?

So, saya tidak tahu apa yang berlaku. Saya tidak mungkin boleh tahu dalam Dewan yang mulia ini, hendak tahu sebab apa dia cakap "*Kawan ini cakap pada dia macam ini dan kawan itu cakap macam itu*". Saya kena balik, saya kena tanya dan tengok macam mana kita boleh selaraskan. Namun, dari segi indeks jenayah memang kita pakai satu kadar yang sama. Satu pendekatan yang sama. Tidak boleh kata pandangan *you* macam itu dan pandangan *I* macam itu. Tidak ada dan tidak boleh.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Terima kasih. Lastlah kerana benda ini sudah masuk dalam Jawatankuasa. Betullah kita kata itu adalah pengambilan dan pembangunan berbeza. Akan tetapi semestinya pengambilan dan pembangunan ini pun ada hubung kait kerana kita tidak mahu dapatkan ramai, kita letakkan di ibu pejabat. Semestinya ia diagihkan untuk menjaga seluruh kawasan dan sebagainya. Lalu mesti ada hubung kait di antara

pengambilan dan jumlah anggota pegawai polis dan penggunaannya di peringkat rakyat jelata iaitu berapa ramai penduduk, berapa banyak balai mesti ada, berapa orang kakitangan mesti ada dan sebagainya. Kita tidak mahu ambil pengambilan ramai, beratus ribu kemudian kita letak dekat Jalan Gurney ataupun Jalan Padang Tembak. Apa gunanya?

So, bila kita kaitkan antara duanya, termasuklah soal perbelanjaan untuk membina balai polis dan sebagainya. Kita tidak boleh menggunakan kadar jenayah atau indeks jenayah semata-mata kerana dalam keadaan begitu seolah-olah kita hendak tengok jenayah berlaku baru kita hendak bertindak. Sepatutnya kita ada satu piawaian di mana dengan setiap orang penduduk, katakan satu bandar seperti Bintulu ada 300,000 orang penduduk. Lalu berdasarkan kepada itu, kita sudah tahu mesti ada berapa banyak balai, berapa banyak pondok polis dan berapa ramai anggota yang bertugas di Bintulu. Dengan cara itu, kita boleh jamin keselamatan dan ia merupakan satu standard yang digunakan di seluruh negara. Bukan satu reaksi. Terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung: Terima kasih Yang Berhormat. Saya setujulah dengan pandangan Yang Berhormat. Memang kita hendak melaksanakan seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat. Kita pun setuju dengan pandangan Yang Berhormat.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: *[Bangun]*

Dato' Chor Chee Heung: Akan tetapi sebelum kita mencapai ke tahap itu, kita harus mengadakan satu *groundwork* yang menyiapkan kita. Dari situ kita dapat *progress* satu peringkat yang lain. Cukuplah, Yang Berhormat kerana saya tidak masuk lagi spesifik. Yang Berhormat punya isu pun saya tidak cakap lagi.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tidak. Saya hendak tekankan. Saya faham. Hendak sebut lepas ini?

Dato' Chor Chee Heung: Ya, hendak sebut.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Betul? Janji ya?

Dato' Chor Chee Heung: Hendak sebut.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Okey.

Dato' Chor Chee Heung: Mengenai projek yang diminta oleh Yang Berhormat Putatan. Balai Polis Putatan pada asalnya telah pun diluluskan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan. Walau bagaimanapun, projek tersebut telah pun ditangguhkan sehingga Rancangan Malaysia Kesepuluh atas sebab kesuntukan peruntukan. Ini satu masalah yang cukup besar. Cadangan projek ini akan dikaji dan dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh.

Yang Berhormat Hulu Langat telah minta supaya insentif diberikan kepada anggota Pertahanan Awam. Memang insentif diberikan. Namun, di dalam peruntukan yang sedia ada ini, kita tidak boleh ambil untuk bayar gaji ataupun bayar insentif. Ini adalah spesifik untuk pembangunan balai-balai dan pangkalan marin yang saya sebutkan tadi. Yang Berhormat Batu

Gajah, berkenaan polis yang diminta supaya balai-balai polis yang dicadangkan pembinaannya di negeri Perak.

Dapat saya beritahu dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, negeri Perak diluluskan sebanyak 10 projek pembangunan iaitu Balai Polis Hutan Melintang dipindahkan pada Rancangan Malaysia Kesepuluh, Balai Polis Labu Kubung ditangguhkan pada Rancangan Malaysia Kesepuluh, Pondok Polis Sungai Pinang Kecil dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, Balai Polis Tanjung Tualang sudah siap dibina, Balai Polis Bercham sudah siap dibina, Balai Polis Pekan Baru siap dibina, Balai Polis Segan sedang dilaksanakan, Pondok Polis Behrang Ulu buat masa ini kita sedang mencari peruntukan, Pusat Latihan Unit Udara Polis di Ipoh sedang dilaksanakan dan pangkalan marin di Kuala Kurau sudah siap dibina.

Yang Berhormat Sekijang mempunyai cadangan untuk membina pusat pertahanan awam di Segamat. Buat masa ini, di Kluang kita mempunyai pusat pertahanan awam yang akan menelan sebanyak RM5.5 juta dan pejabat ini seterusnya akan dikembangkan menjadi Pusat Latihan Pertahanan Awam Wilayah Selatan di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh. Maka dengan peruntukan yang akan ditambah supaya pusat pertahanan awam di Kluang dibesarkan, maka Sekijang juga mendapat manfaat dari projek ini. Yang Berhormat Pokok Sena ada cadangan supaya balai polis baru di Pokok Sena, balai polis yang sedia ada adalah terlalu kecil. Ini saya setuju sebab saya pun memahami apa yang diminta oleh Yang Berhormat. Buat masa ini, satu IPD dikongsi oleh tiga daerah iaitu Pokok Sena selaku daerah yang baru, Kuala Kedah dan Alor Setar.

Memandangkan sekarang Pokok Sena ini telah pun menjadi satu daerah baru, bukan seperti dua tiga tahun yang lepas. Tahun ini saja. Maka sedikit masa harus diberikan supaya dalam pelan tindakan Kementerian Dalam Negeri, kita harap dapat melaksanakan satu balai polis yang agak besar dan lebih canggih di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh. Yang Berhormat Pokok Sena juga...

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Yang kesepuluh kah?

Dato' Chor Chee Heung: Yang kesepuluhlah. Tinggal tiga tahun saja. Cepat juga.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Dato' Chor Chee Heung: Yang Berhormat Pokok Sena juga bertanya tujuan peruntukan di bawah Butiran P.62, 3500 - Pejabat-pejabat dan Rumah Kediaman dan Cara Tender Diadakan. Tadi / sudah kata. Peruntukan digunakan untuk tujuan naik taraf Depoh Tahanan Imigresen Semenyih Selangor. Semua ini melalui tender terbuka. Yang Berhormat Sungai Petani juga bertanya mengenai pelaksanaan konsep *handro*. Mencadangkan Jabatan Pertahanan Awam menaikkan peranan mereka.

■1600

Ini memang kita setuju dan kita sedang melalui pelbagai cara untuk menggalak supaya lebih ramai lagi pemuda pemudi terlibat dalam kerja-kerja sukarela di bawah Jabatan Pertahanan

Awam termasuk dengan RELA. Buat masa ini, penambahan anggota sukarela setiap tahun di tambah dengan 62,000 orang. 10% dari rakyat Malaysia ini adalah matlamat kita iaitu supaya 10% dari rakyat kita dapat melibatkan diri dengan kerja-kerja sukarela termasuk juga membantu pihak polis menjaga keamanan di negara kita.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Yang Berhormat Lembah Pantai, Apakah kriteria yang digunakan oleh kementerian untuk menentukan keperluan pembinaan balai-balai polis? Adakah kadar jenayah diambil kira? Tadi beliau tanya. Bagi soalan pertama, saya sudah jawab. Yang ditanya kadar jenayah juga diambil kira? Memang diambil kira sebelum kita membuat keputusan sama ada balai polis perlu diadakan atau tidak.

Yang Berhormat Lembah Pantai juga bertanya mengenai nisbah polis pada penduduk. Mengikut nisbah Interpol, berapa nisbah sekarang. Setakat ini seperti yang saya katakan tadi, seorang anggota polis nisbah dia 274 orang penduduk. Dalam *exercise* sekarang ini, kerajaan mempunyai perancangan lima tahun. Dalam lima tahun ini kita hendak mengambil lagi 60,000 anggota polis supaya pada masa itu kita boleh membawa turunkan nisbahnya dan dekat-dekat dengan piawaian Interpol itu iaitu seorang anggota polis hanya berkhidmat untuk 250 orang rakyat.

Yang Berhormat Sibuti minta kementerian membina sebuah balai polis di kawasan Bekenu. Cadangan membina balai oleh SDC Sdn. Bhd. Projek ini akan dikaji, dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh. Buat masa ini, perbincangan masih dijalankan lagi.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Chor Chee Heung: Yang Berhormat Rantau Panjang..

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Lembah Pantai bangun.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya hanya mahu tekankan di sini bahawa statistik yang saya sebut adalah statistik rasmi. Bukan daripada sumber-sumber Pembangkang, sumber-sumber lain tetapi IPD Brickfields sendiri termasuklah Timbalan Ketua Polis Kuala Lumpur kerana itu serius. Ini kerana wujud percanggahan ini maksudnya kejituan pilihan di mana hendak dibangunkan balai-balai polis atau pun pondok polis itu dipersoalkan seperti mana kerisauan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat daripada Bintulu dan juga Yang Berhormat Putatan itu tadi.

Jadi, saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri dapat mengambil langkah yang serius untuk *address this issue* dengan izin, kerana isu kredibiliti bolehkah kita percaya indeks jenayah yang diuar-uarkan dalam media oleh pihak rasmi sendiri? Bagaimana kita boleh pastikan dalam masa depan rakyat boleh percaya dengan angka-angka ini dan ia boleh diguna

pakai. Jadi, berbalik kepada keperluan kajian seperti yang diminta oleh Yang Berhormat Jempol kerana saya rasa banyak sangat persoalan yang tidak mungkin dijawab dalam sidang ini. Terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung: Terima kasih Yang Berhormat. Saya setuju dua orang kepala anggota polis yang memberikan statistik yang bercanggah. Ini memang tidak patut berlaku dan saya dalam Dewan yang mulia ini, sekarang saya tidak dapat memberi jawapan yang tepat kepada Yang Berhormat. Saya harus *check* dahulu dan jika perlu saya akan beri jawapan secara bertulis mengenai *the so called* 'percanggahan' dari segi statistik yang diberikan dari Brickfields.

Yang Berhormat Rantau Panjang, kita akan mengkaji balik sebab yang diminta oleh Yang Berhormat di mana bangunan itu sentiasa ditenggelami air. Ini memang satu perkara yang kita harus memperbaiki, Yang Berhormat Rantau Panjang. Yang Berhormat Titiwangsa telah sebut tentang CCTV yang harus dipasang di semua bilik-bilik interogasi. Ini telah pun dipersetujui oleh pihak polis berikutan kes-kes Kugan. Buat masa ini, pihak polis sedang mengambil tindakan untuk memasang CCTV dan ini juga bergantung kepada peruntukan yang sedia ada. Akan tetapi kita tidak boleh ambil peruntukan dari apa yang kita sudah sediakan untuk pembinaan bangunan ini. Kita kena cari peruntukan yang lain.

Yang Berhormat Silam, membina pusat pertahanan awam dan pondok-pondok untuk mengamalkan keselamatan. Jabatan Pertahanan Awam tidak membina pondok-pondok pertahanan awam tetapi hanya menyediakan pejabat pertahanan awam unit di Lahad Datu. Yang Berhormat Silam juga bertanya mengenai pangkalan marin. Ingin saya memberitahu Dewan yang mulia ini Projek Pangkalan Marin Lahad Datu dan Pangkalan Marin di Semporna sedang dilaksanakan. Projek ini dijangka siap pada akhir tahun ini atau pun yang lambat sekali pun tahun depan.

Yang Berhormat Silam juga bertanya mengenai bengkel dan balai polis. Bengkel ini hanya khusus untuk pemulihan banduan sahaja di penjara-penjara. Yang Berhormat Sungai Petani bertanya mengenai tapak cadangan IPD Sungai Petani. Tapak yang ada sekarang sebagai IPD Kuala Muda sebahagiannya telah pun diserahkan kepada pemaju sebagai balasan dalam perjanjian penswastan mereka membina IPD Kuala Muda dan kosnya ialah RM53 juta lebih. Tapak yang telah diserahkan mungkin ia akan digunakan untuk tapak komersial tetapi buat masa ini Kuala Muda kita telah pun mempunyai perjanjian dengan pihak swasta untuk membangunkan satu IPD yang lebih besar.

Yang Berhormat dari Serdang bertanya berapa ramai peruntukan anggota untuk ditugaskan di balai-balai polis baru yang akan dibina di bawah peruntukan tambahan ini. IPD - 33, balai-balai polis - 94, pondok polis - 35; jumlahnya 162. Yang telah pun siap 34 projek dan dalam pelaksanaan 51 projek, dalam perancangan 77 projek. Semua ini kita tengok jika kita mendapat peruntukan yang lebih dan kita akan menjalankan mengikut perancangan pihak polis. Yang Berhormat Pontian mencadangkan supaya memasang semula papan tanda Marin Polis

Pulau Pisang. Kementerian mengambil maklum akan cadangan Yang Berhormat Pontian dan akan mengambil tindakan dengan secepat yang mungkin.

Yang Berhormat Indera Mahkota pula bertanya jumlah asal peruntukan untuk 2008, pejabat dan rumah kediaman. Peruntukan untuk 2008 bagi rumah kediaman adalah RM18.4 juta. *Progress* untuk naik taraf perumahan kakitangan penjara berakhir tahun 2008 iaitu tahun lepas *progressnya* telah mencapai 76% di mana matlamat sebenarnya ialah 85%. Kita hendak melihat anggota-anggota yang bertugas di penjara atau pun anggota-anggota polis yang bertugas di seluruh negara mendapat kuarters atau pun mendapat rumah supaya keluarga mereka ini dapat berpindah masuk dan mempunyai satu kehidupan yang lebih selesa.

■1610

Kalau tidak mencukupi peruntukan kita lambat, maka ada setengah-setengah anggota polis ketinggalan. Mereka tidak dapat pindah masuk dan mereka ini kena sewa di rumah, di luar dan ini kemungkinan akan menjejaskan prestasi kerja mereka ini.

Yang Berhormat Serian minta kerajaan menambahkan keanggotaan polis di Tebedu. Kajian telah pun dibuat pada tahun 2003 untuk keseluruhannya supaya Jabatan Imigresen bagi CIQ Tebedu juga diadakan. Sekarang ini kita hanya mempunyai anggotanya 38 orang dan sama ada kita hendak tambah lagi di Tebedu atau tidak, kita akan mengambil balik dan kaji semula lagi. Yang Berhormat Silam iaitu memohon kementerian menjelaskan adakah peruntukan untuk membina pangkalan marin di daerah Kunak.

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Tuan Pengerusi, ini soalan tentang kenderaan belum dijawab.

Dato' Chor Chee Heung: Yang Berhormat, kenderaan tidak ada dalam Jawatankuasa ini pasal ini spesifik. Ini spesifik, pembangunan iaitu bangunan sahaja Tuan Pengerusi.

Datuk Richard Riot anak Jaem [Serian]: Akan tetapi kenderaan adalah untuk kegunaan balai polis.

Dato' Chor Chee Heung: So tak apa, lain kali Yang Berhormat boleh soal ataupun boleh buat surat kepada saya. Saya akan jawab bertulis sebab isu kenderaan ini bukan dalam Jawatankuasa ini, bukan dalam tajuk. Yang Berhormat Silam bertanya mengenai Pangkalan Marin di daerah Kunak. Dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, peruntukan untuk pembinaan Pangkalan Marin di Kunak tetapi kita harus mencari tapak yang sesuai. Buat masa ini, kita tidak dapat lagi satu tapak yang sesuai mengikut piawaian yang telah pun diletakkan oleh pihak Polis Marin.

So, kita masih mencari dan ini tidak lama lagi kita akan membuat satu keputusan yang tepat untuk Pangkalan Marin di daerah Kunak ini. Yang Berhormat Kuala Nerus bertanya mengenai Pondok Polis Pulau Duyung yang ditutup beberapa tahun lalu. Ini kerana tidak ada peruntukan dan di cadang buka semula. Saya tidak ada maklumat yang berkaitan dengan Pondok Polis Pulau Duyung. Saya minta notis untuk menjawab pertanyaan ini. Yang Berhormat

Sabak Bernam bertanya mengenai permohonan perumahan polis dua bilik supaya dapat dibesarkan. Keluarga lebih selesa tinggal dalam projek perumahan polis.

Ini telah pun diambil maklum oleh pihak kementerian dan satu Jawatankuasa telah pun diadakan untuk mengkaji dari segi keselesaan hidup anggota-anggota polis dan juga keluarga-keluarga mereka. Kita akan mencari peruntukan jika ia memenuhi syarat dan jika kita bersetuju atau buat satu keputusan muktamad untuk membesarkan bilik-bilik tidur ataupun rumah-rumah anggota polis. Yang Berhormat dari Pontian bertanya mengenai Balai Polis Kayu Ara yang digugurkan dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesembilan. Buat masa ini saya tidak mempunyai jawapan spesifik. Saya minta supaya ia dijawab secara bertulis.

Yang Berhormat Sabak Bernam juga tanya mengenai naik taraf kuarters PDRM dan ini telah pun diambil maklum dan diambil kira oleh pihak polis. IPD Sabak Bernam juga selepas pengkajian dibuat, tidak diluluskan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, akan lagi masukkan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh. Yang Berhormat Kapit mengenai Balai Polis Song. Permohonan dan cadangan akan dikaji. Kita akan timbang dalam Peruntukan Anggaran Belanja Mengurus Semasa Tahun 2009 iaitu di dalam menguruslah, ini bukan dalam pembangunan.

Yang Berhormat Tenggara sebut dan minta juga supaya bina baru balai-balai polis yang agak lama, yang agak uzur di kawasan FELDA. Cadangan ini akan dikaji dengan secara teliti memandangkan terdapat begitu banyak balai di kawasan-kawasan FELDA ini. Seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat, melebihi 50 lebih. So kalau kita hendak buat cadangan untuk menambahbaikkan lagi bangunan-bangunan di situ kita harus mempunyai peruntukan dan macam mana kita hendak mengagihkan peruntukan.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]: Yang Berhormat Menteri, tadi selain daripada memberikan cadangan untuk..., kalau hendak bina baru itu ambil masa tapi baik pulihlah. Hendak tunggu bina baru itu, hendak tunggu peruntukan dan *white note* ini jadi masalah kepada kita. Tadi saya sebut tentang balai polis di FELDA Bukit Besar sebab ia menanggung dan menjaga keselamatan penduduk-penduduk yang ada di kawasan empat rancangan FELDA. Saya minta masukkan yang itu dalam senarailah untuk ia naik taraf sementara hendak menunggu peruntukan yang tidak tahu bila agaknya itu. Terima kasih banyak.

Dato' Chor Chee Heung: Baik Yang Berhormat, kita akan ambil maklum dan kita akan masukkan dalam rancangan-rancangan dan cadangan Yang Berhormat. Baiklah Tuan Pengerusi, saya percaya saya sudah menjawab semua soalan-soalan spesifik yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dan saya sekali lagi mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah pun berucap dalam Peruntukan Tambahan KDN 2009. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM112,419,300 untuk Maksud P.62 yang disebutkan dalam

Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2009 di bawah Kementerian Dalam Negeri hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM112,419,300 untuk Maksud P.62 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2009.

Maksud P.22 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2009] –

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Kepala Pembangunan P.22 di bawah Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah terbuka untuk dibahas.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bangun Yang Berhormat? Hendak bangun kah?

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Ya, hendak bangun.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat.

4.18 ptg.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin mengambil bahagian atas maksud P.22 – Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah ini yang *last* saya ingat, Tuan Pengerusi ya?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, yang *last*.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada kementerian kerana dilihat di kampung-kampung banyak jalan kecil, jalan kampung itu telah pun dibina di kampung-kampung. Tidak kiralah kampung di kawasan Kerajaan Pakatan Rakyat ataupun Barisan Nasional, memang cantik. Cumanya Tuan Pengerusi, saya mencadangkan supaya sebelum pembayaran dibuat kepada kontraktor-kontraktor ini, kena tengoklah kualiti jalan-jalan. Ini kerana ada kawasan-kawasan yang sebelum ini tidak pernah banjir pun tapi disebabkan oleh jalan-jalan kecil, jalan kampung ini dulunya air jalan laju masuk ke longkang besar. Akan tetapi kerana disebabkan oleh jalan-jalan kecil ini, ia jadi sangkut habis dalam kampung dan disebabkan oleh tidak ada saluran keluar air ini membuatkan kampung-kampung menjadi tenggelam.

Salah satu daripada sebab banjir yang berlaku khususnya banjir kilat disebabkan oleh jalan-jalan kecil ini. Saya mencadangkan supaya pihak kementerian mengkaji sedikit sahaja, bukan banyak bahawa mesti ada di antara jalan-jalan itu mesti ada longkang-longkang kecil supaya air boleh turun ikut bawah, keluaq. Air boleh keluar, tidak sangkut di jalan.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Keluar dengan 'keluaq' itu lain kah?

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Air boleh keluar merentasi jalan-jalan ini.

■1620

Yang kedua juga kita perhatian longkang-longkang dan memang kementerian banyak membantu membina longkang-longkang. Akan tetapi ada Tuan Pengerusi kawasan-kawasan yang longkangnya itu lebih tinggi daripada permukaan bumi. Jadi air kena datang ikut longkang dia lompat masuk dalam longkang. Bila ditanya kepada pegawai-pegawai tersebut dia kata bayar lebih sudah. Jadi bila bayar lebih ini kita hendak panggil kontraktor buat pula payahlah. Jadi sebab itu Tuan Pengerusi saya mencadangkan sebelum pegawai-pegawai meluluskan projek cantik, lokasi cantik tetapi cara buat kerja ini kadang-kadang tidak berapa cantiklah.

Sebab itu saya mohon supaya kementerian sementara memberikan sebab peruntukan banyak ini yang kita akan luluskan ini untuk jalan sahaja RM75.78 juta, banyak. So kalau yang ini kita boleh selesaikan sedikit Tuan Pengerusi saya cadangkan cukup A lah. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tadi sudah panggil Menteri berucap menggulung. Ramai lagi yang bangun Yang Berhormat. Ya Yang Berhormat Arau.

4.21 ptg.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini berhubung dengan butiran iaitu menyentuh tentang peruntukan Orang Asli. Saya minta di sini 01000 – Jabatan Hal Ehwal Orang Asli peruntukan sejumlah RM20,111,000. Saya minta di sini dalam pelaksanaan projek ini untuk peruntukan Orang Asli dalam usaha kita hendak menyusun semula kampung-kampung dan perancangan pengumpulan semula Orang Asli ini. Saya minta pertimbangan daripada pihak kementerian supaya melibatkan koperasi-koperasi Orang Asli dilibatkan dalam pelaksanaan projek.

Ini kerana saya mendapat rungutan daripada rakan-rakan Orang Asli. Mereka mengatakan bahawa selama ini projek yang dibuat oleh Jabatan Hal Ehwal Orang Asli ini terus kepada kontraktor-kontraktor yang tidak diberi keutamaan penglibatan sepenuhnya di kalangan Orang Asli. Ini kerana di sini kita lihat walaupun usaha ini baik tumpuan untuk kita melihat pembangunan semula dan penyusunan semula kedudukan Orang Asli dari segi infrastruktur, kemudahan awam dan sebagainya. Akan tetapi dari segi pelaksanaan perlu dilibatkan keseluruhan koperasi-koperasi dan juga usahawan-usahawan mereka yang telah berdaya saing ini diberi peluang untuk turut serta dalam membangunkan kedudukan Orang Asli.

Yang kedua berhubung dengan 00900 iaitu infra dari segi kemajuan desa yang diberi tanggungjawab untuk melaksanakan GDW kursus-kursus kepimpinan, pentadbiran di peringkat kampung dan sebagainya. Peruntukan ini kita lihat supaya tindakan-tindakan yang lebih baik kerana kejayaan yang dicapai setakat ini kepada kumpulan sasar yang sebenarnya iaitu di peringkat pengurusan kampung tidak begitu banyak. Yang kalau kita buat pertanian di peringkat kawasan di peringkat Parlimen di peringkat daerah sekalipun hanya beberapa kampung terpilih yang berjaya mempunyai struktur pentadbiran yang cukup baik dan sempurna. Yang lain-lain ini

saya ingat masih lagi dalam peringkat selepas kursus kepimpinan berkenaan masih tidak melaksanakan modul-modul yang dikehendaki oleh pihak kerajaan.

Jadi di sini pastikan kita mencari modul yang bersesuaian memastikan bahawa struktur pentadbiran di peringkat kampung ini kalau ianya diurus tadbir dengan baik. Kita lihat kampung-kampung berkenaan akan dapat mencapai wawasan seperti mana yang diinginkan oleh pihak kementerian. Terima kasih Tuan Pengerusi.

4.24 ptg.

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hanya ringkas sahaja kerana butiran ini sudah *straight forward*. Saya ingin merujuk kepada Butiran 02300 iaitu Peruntukan Jalan Luar Bandar yang mana diperuntukkan sebanyak RM75 juta.

Tuan Pengerusi saya ingin merakamkan rasa gembira kerana satu peruntukan khusus untuk Orang-orang Asli di Semenanjung. Akan tetapi saya ingin juga mengatakan di sini bahawa ada kelompok orang tempatan bumiputera di Sabah yang sama ataupun lebih teruk keadaannya berbanding dengan Orang Asli di Semenanjung. Umpamanya ada kampung-kampung di sebelah Utara Sabah di Sensagun di mana mereka ini tidak mempunyai dan tidak pernah menikmati jalan raya dari semenjak merdeka lagi.

Kalau kita pergi ke kampung mereka ini Tuan Pengerusi memerlukan berjalan kaki selama tujuh jam. Dan ada maklumat yang kita terima bahawa ada segelintir kampung tersebut di mana penduduknya baru sahaja menikmati dan mengenali kemudahan-kemudahan yang kita alami ataupun sejak ada di tempat-tempat lain seperti perkara sabun dan sebagainya. Jadi saya ingin merayulah kepada kementerian supaya kawasan-kawasan seperti ini diambil perhatian. Saya memohonlah agar pegawai-pegawai dan kalau boleh menterinya sendiri melawat. Kalau tidak larat jalan kaki guna helikopter pun boleh. Asalkan Menteri dan kementerian mengenali sebenarnya.

Saya sanggup membawa gambar-gambar yang kita peroleh. Atapnya bukan atap daun rumbia tetapi apa yang kita kenali di Sabah Tuan Pengerusi atap dengan daun tarap iaitu sebuah pokok di Sabah dan mereka baru sahaja mengenali penanaman padi umpamanya. Kalau kita berbicara tentang pembangunan seimbang maka mereka ini harus dibela diperjuangkan. Satu lagi Tuan Pengerusi di Sabah khasnya saya tumpu kepada kawasan Sabah khasnya di kawasan luar bandar. Saya ambil contoh di tempat saya sendiri. Dalam keadaan cuaca baru-baru ini saya dalam beberapa hari ini telah pun menerima laporan SMS.

Di mana apabila sebatang jalan itu runtuh bukan satu buah rumah yang terlibat tetapi seluruh kampung tidak dapat keluar oleh kerana keadaan jalan raya. Dalam keadaan ini kita sebagai Ahli Parlimen ini kita tidak mempunyai apa-apa kebolehan untuk memperbaiki jalan raya ini, membaik pulih jambatan gantung dan juga jambatan kereta di pelosok kampung. Ini kerana

peruntukan kita terhad dan apabila Kementerian Luar Bandar ini memikirkan bagaimana untuk mengagihkan peruntukan ini kawasan-kawasan seperti ini harus diambil diberi keutamaan.

Tuan Pengerusi dalam tahun yang lalu saya sendiri telah menyampaikan satu permohonan kepada kementerian atau maklumat kepada kementerian mengenai dengan keperluan mendesak. Di mana di kawasan-kawasan, kawasannya yang berbentuk berbukit-bukau perhubungan yang penting ialah jambatan gantung, jambatan kereta dan juga *pedestrian* jalan raya yang berhabuk yang saya katakan dalam Dewan ini. Saya telah menyampaikan maklumat senarai daripada senarai yang kita hantar apa yang saya perolehi jawapan daripada kementerian ialah inilah RM150,000 pakailah dahulu. Ini RM150,000 Tuan Pengerusi untuk membina satu jambatan gantung memerlukan RM30,000, RM40,000 dan senarai itu beratus.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Di kawasan saya perlu RM70,000 Yang Berhormat.

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Ini tertakluk kepada lebarnya sungai. Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tetapi Yang Berhormat, Yang Berhormat jambatan gantung tidak masuk dalam butiran.

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Ini kalau tidak ada jambatan gantung jalan raya tidak guna kerana tidak sampai kampung. Saya menyatakan di sini Tuan Pengerusi saya melawat kawasan, kereta saya terkandas dua kali. Pagi-pagi tidak hujan sebelah petang bila hujan kereta tidur kita jalan kaki pulang. Ini bukan satu jam dua jam memakan masa empat jam balik ke tempat sendiri.

Jadi dalam Butiran 02300 ini saya merayulah sekali lagi minta Menteri memberi perhatian bukan sahaja di Sabah tetapi saya percaya di Semenanjung pun masih ada kawasan-kawasan juga yang perlu dibela di Kelantan, Terengganu.

Tuan Pengerusi kadang-kadang kita terkilannya. Kalau pun Menteri ini dia mempunyai satu perancangan yang baik tetapi *will do respect*lah dengan izin kalau ada pihak-pihak di dalam birokrasi dalam *rank and file* apa yang kita buat main kayu tiga. Maka apa juga dirancang oleh kementerian atau Menteri sendiri tidak akan sampai. Satu contoh Tuan Pengerusi apabila satu peruntukan diluluskan kita tunggu tetapi kemudian kita dengar bahawa peruntukan itu daripada tempat lain.

■1630

Kita tidak tahu di mana silapnya. Jadi apabila kita melaksanakan projek ini, rakyat memohon kita perlu telus dan Menteri harus memastikan bahawa mereka yang melaksanakan projek itu betul-betul objektif dan telus. Kalau tidak apa juga peruntukan yang kita masukkan dalam peruntukan tidak akan mencapai sasarannya. Jadi itu sahaja Tuan Pengerusi, saya haraplah Menteri yang paling penting ini memberi perhatian kepada apa yang kita sampaikan. Terima kasih.

4.30 ptg.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hanya bercadang untuk menyentuh dua butiran berhubung kait dengan Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah ini. Pertama Butiran 00900 mengenai Institut Kemajuan Desa ataupun singkatannya INFRA. Saya ingin penjelasan daripada pihak kementerian, apakah fokus ataupun aktiviti-aktiviti yang telah dilaksanakan melalui INFRA ini. Sejauh manakah ianya berkesan dalam mencapai objektif iaitu untuk meningkatkan keupayaan komuniti dalam sesebuah masyarakat.

Di sini saya ingin juga penjelasan tentang adakah pelaksanaan pelan tindakan desa ini termasuklah memberikan nasihat dan tunjuk ajar terhadap dasar pengurniaan tanah. Walaupun saya faham bahawa urusan membahagikan tanah ataupun pengurniaan tanah ini adalah di dalam bidang kuasa kerajaan negeri tetapi apakah kementerian Yang Berhormat berperanan dalam menentukan dasar penganugerahan tanah ini. Sebagai contohnya isu kampung baru dan isu kampung tersusun yang menjadi mainan ataupun modal politik apabila dilaksanakan di negeri Perak sedikit masa dahulu. Di mana kita memberikan tanah ini menjadi isu dan isunya pula dikaitkan dengan isu perkauman, Cina dan Melayu, Melayu dan Cina dan seumpamanya.

Oleh itu saya ingin mendapatkan penjelasan apakah dasar yang dimainkan oleh kementerian Yang Berhormat khususnya bagi masyarakat desa yang tidak memiliki tanah mengusahakan tanah-tanah terbiar iaitu tanah-tanah kerajaan itu sendiri, masih terdapat lagi banyak kes-kes yang seperti ini di mana penduduk telah pun mengusahakan tanah-tanah terbiar ini sekian lama, puluhan tahun tetapi masih lagi tidak mendapat status tanah yang mereka usahakan. Ini telah menimbulkan banyak reaksi terutama bagi penduduk-penduduk di kampung-kampung baru dan juga di kampung-kampung tersusun.

Butiran kedua tentang 01000 iaitu tentang Jabatan Hal Ehwal Orang-orang Asli. Di sini juga saya ingin mendapat penjelasan, rata-rata Yang Berhormat kalau kita masih lagi berpeluang untuk menjelajah ke seluruh negara dan kita masih lagi mendapati Kampung-kampung Orang Asli ini, 90% masih lagi terbiar dengan rangkaian rumah-rumah lama masih lagi tidak tersusun. Demikian juga tentang status tanah-tanah mereka ini. Sudah tentu Orang-orang Asli ini masih lagi menjalankan aktiviti pertanian dan mendirikan rumah-rumah mereka di atas tanah-tanah kerajaan. Sehingga hari ini Yang Berhormat, Menteri yang berkenaan perlu sedar bahawa kita telah merdeka hampir 50 tahun lebih.

Maknanya adakah dari segi pembelaan Orang-orang Asli ini, tanah-tanah mereka dan perkampungan mereka, kita lihat masih jauh daripada dapat mencapai matlamat untuk memberikan tempat kediaman yang lebih selesa bagi masyarakat ini. Sekian terima kasih.

4.34 ptg.

Datuk Halimah Mohamad Sadique [Tenggara]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh tentang Butiran 01000 – Jabatan Hal Ehwal Orang Asli. Saya

perhatikan di dalam butiran ini, peruntukan sebanyak RM20,111,000 dikehendaki untuk membiayai projek infrastruktur, kemudahan awam, bantuan input pertanian, program pembangunan ekonomi Orang Asli, program penyusunan semula PSK dan RPS kampung-kampung Orang Asli.

Sebenarnya Yang Berhormat Tuan Pengerusi, peruntukan sebanyak RM20,111,000 ini untuk membiayai semua projek yang dinyatakan tadi. Kalau difikirkan daripada segi hukum logiklah untuk melaksanakan kerja-kerja ini adalah tidak mencukupi. Saya harap kerajaan dapat memberikan tumpuan yang fokuslah terhadap nasib masyarakat Orang Asli ini. Isu perumahan ini adalah merupakan satu isu utama selain daripada isu ekonomi, pendidikan dan kesihatan. Saya minta kepada kerajaan, bina lebih banyaklah rumah PPRT baru selain daripada menyelenggara dan membaiki rumah-rumah yang sedia ada.

Berikan keselesaan dan kemudahan kepada mereka kerana saya pernah menjaga Orang Asli di negeri Johor. Saya perhatikan setiap kali kalau kerajaan negeri hendak bertindak sesuatu untuk memberikan segala keselesaan, banyak halangan kerana peruntukan yang didapati daripada kerajaan pusat adalah tidak cukup untuk memberikan keselesaan kepada masyarakat Orang Asli. Untuk program PSK dan RPS, program PSK dan RPS ini memerlukan peruntukan yang besar. Jadi saya tidak faham macam mana RM20 juta itu boleh tanggung pelaksanaan program PSK dan juga RPS. Saya minta mudah-mudahan kerajaan dapat melaksanakannya.

Saya mohon kepada kementerian untuk memberikan perhatian sesuai dengan rancangan pengumpulan semula RPS. Kita di Johor, kita bangunkan RPS di Kudong yang melibatkan enam perkampungan Orang Asli dengan jumlah keluarga sebanyak 288 buah keluarga. Saya minta kepada kementerian, tolong bantu kepada masyarakat Orang Asli yang ada di RPS Kudong ini. Bina tangki air meninggi, buat bantu pemasangan paip utama sepanjang 12km dan juga untuk bantu jalan tar daripada Tamok ke Selai dan Kemidak sejauh 12km.

Selain daripada itu Tuan Pengerusi, saya juga mohon perhatian daripada pihak kementerian. Bawah program penyusunan semula kampung dengan membina perumahan SPKR di perkampungan Orang Asli yang ada di Johor sebanyak 150 unit untuk memberikan keselesaan perumahan kepada mereka kerana kita sedia maklum tentang keadaan masyarakat Orang Asli yang perlukan lebih banyak pembelaan terutama dalam mini bajet yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan ini.

Selain daripada itu, merujuk kepada Butiran 02300 – Jalan-jalan Luar Bandar. Saya ingin memaklumkan kepada kementerian, banyak lagi jalan-jalan di kampung-kampung, di kampung-kampung baru yang perlu dinaiktarafkan dan banyak lagi jambatan-jambatan kayu yang sudah lusuh yang perlu diganti. Saya tidak perlu hendak membangkitkan senarai kampung-kampung baru dan atas keperluan jalan di kampung dan juga jambatan-jambatan dalam

perbahasan saya pada hari ini tetapi saya akan hantarkan senarai kepada pihak kementerian dan saya minta kementerian mengambil tindakan terhadap senarai yang akan saya hantarkan nanti.

Menyentuh kepada Butiran 00900 – Projek Pengupayaan Komuniti, Pelaksanaan Pelan Tindakan Desa. Kita nak tahu daripada kementerian, bagaimanakah pelaksanaan dan apakah mekanisme pelaksanaan dan juga mekanisme pemantauan terhadap pelaksanaan pelan tindakan desa. Apa yang kita dengar, kita baca dalam surat khabar tapi kita belum lagi mendapat maklumat lengkap tentang program yang akan dilaksanakan oleh pihak kementerian ini. Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi.

4.38 ptg.

Tuan Haji Che Uda bin Che Nik [Sik]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin meminta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri ataupun Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah. Sebenarnya perkara ini telah ditimbulkan sejak sidang pertama Dewan dahulu dan sebenarnya perkara ini juga telah ditimbulkan oleh wakil rakyat yang terdahulu. Iaitu masalahnya ialah kelambatan kementerian memperbaiki kerosakan-kerosakan di kawasan saya iaitu di kawasan Sik.

Untuk makluman Tuan Pengerusi, masalah jambatan runtuh di kawasan Dusun Pengapit ataupun Kampung Dusun Pengapit ini telah lima tahun berlaku. Soal ini telah beberapa kali disuarakan dan saya inginlah mendapat penjelasan jelas daripada pihak kementerian, mengapakah lebih daripada lima tahun perkara ini masih belum dapat diperbaiki. Saya lihat peruntukan diberi ini adalah cukup besar, RM75 juta, jadi saya mohonlah peruntukan ini dikhaskan untuk memperbaiki jambatan ini yang nilainya dibuat oleh JKR cuma RM300 ribu.

■1640

lanya amat memberi kesan kepada petani-petani yang berulang-alik ke kebun-kebun mereka dan dalam masa yang sama jalan ini juga digunakan oleh anak-anak sekolah untuk ke sekolah. Jadi saya rasa peruntukan yang banyak ini dapatlah menyelesaikan masalah yang telah bertahun-tahun berlaku ini kerana kita tidak minta benda-benda besar, cuma meminta perkara asas iaitu satu jambatan yang menghubungkan kawasan penting penduduk dengan kawasan mereka mencari makan dan juga kanak-kanak ke sekolah. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Baik. Saya akan panggil ketiga-tiga ini, Indera Mahkota, kemudian Silam, selepas itu Rantau Panjang. Selepas itu menjawab.

4.41 ptg.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya cuma hendak sentuh satu perkara yang asas iaitu di bawah 00900 yang juga disentuh oleh rakan-rakan terdahulu, berkenaan dengan projek pengupayaan komuniti, pelaksanaan pelan tindakan desa, peruntukan tambahan yang berjumlah RM7.5 juta.

Tuan Pengerusi, kalau kita perhatikan pada pembentangan yang lalu juga, projek yang sama mendapat peruntukan dan dianggarkan pindaan keseluruhan untuk tahun 2009 berjumlah RM23 juta daripada keseluruhan semua peruntukan yang dicadangkan untuk projek INFRA ini berjumlah RM92 juta. Saya hendak mendapat maklum balas daripada pihak kementerian oleh kerana suasana ekonomi termasuk di kawasan desa juga akan terkena kesan, jadi kita dapati dan kita dapat maklum bahawa terdapat sekurang-kurangnya 14 ribu kampung di seluruh negara yang kebanyakannya dihuni oleh rakan-rakan atau saudara-saudara kita di seluruh kawasan terpencil termasuk di Sabah dan Sarawak.

Saya mencadangkan kepada kementerian kalau boleh kita pertingkatkan, mungkin dalam tambahan kedua selepas ini, kerana 14 ribu kampung ini memerlukan *assistance*, dengan izin, memerlukan panduan ataupun kerjasama, kalau boleh kita minta daripada rakan-rakan siswazah yang barangkali menganggur atau tidak lagi berpeluang untuk diserapkan ke jawatan-jawatan yang tetap, barangkali kita boleh menggunakan khidmat mereka ini sebagai penyelarar atau koordinator sekurang-kurangnya, untuk membantu meningkatkan lagi perjalanan serta kelancaran projek pengupayaan komuniti.

Saya yakin projek ini memerlukan sumber kewangan disalurkan kepada kampung-kampung dan sudah tentu memerlukan satu khidmat nasihat atau pandangan dan rakan-rakan kita daripada golongan siswazah menganggur dan sebagainya ini, sudah tentu ada sedikit kelebihan kalau kita usahakan untuk menyerap mereka sebagai koordinator ataupun golongan yang boleh membantu untuk menyelaras pembangunan ataupun pelaksanaan pelan tindakan desa agar ianya betul-betul berkesan, dan kita juga mahu lihat peruntukan sebenar sebanyak RM92 juta yang diperuntukkan secara keseluruhan untuk projek INFRA ini akhirnya mendatangkan kesan atau impak yang positif. Terima kasih Tuan Pengerusi.

4.44 ptg.

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh Butiran 00900 – Institut Kemajuan Desa (INFRA). Saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri tentang peruntukan tambahan berjumlah RM7.5 juta ini untuk negeri Sabah secara khususnya, sebab kita tahu program projek pengupayaan komuniti dan pelaksanaan pelan tindakan desa ini memang sangat diperlukan. Saya juga ingin penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, setakat ini program yang melibatkan pengupayaan komuniti ini telah berapa kali dilaksanakan terutamanya di negeri Sabah.

Setakat ini dari segi kelebihan yang telah diperolehi setelah mengadakan program pengupayaan ini, saya hendak tahu juga adakah *follow-up* daripada pihak kementerian sebab saya dapati ramai peserta yang telah diberikan kursus untuk program pengupayaan komuniti ini, tetapi masih lagi gagal melaksanakan tanggungjawab yang diberikan kepada mereka ataupun yang telah ditunjuk ajar. Jadi saya ingin menyarankan kepada pihak kementerian supaya mewujudkan satu badan yang bertindak sebagai pemantau untuk memastikan program

pengupayaan komuniti dan pelaksanaan pelan tindakan desa ini ada susulan, agar kita tahu kejayaan dari segi pelaksanaan. Setidak-tidaknya kita juga akan dapat mengesan dari segi kekurangan ataupun kelemahan yang ada dalam pelaksanaan projek pengupayaan komuniti.

Seterusnya Butiran 02300 – Jalan-jalan Luar Bandar. Peruntukan tambahan berjumlah RM75.7 juta ini untuk membiayai dan membina, menaik taraf jalan. Saya ingin tahu sejauh mana setakat ini iaitu jalan luar bandar di kawasan Ulu Teburi dan Kuala Teburi dan Kampung Tambisan di kawasan DUN Tungkuk dalam Parlimen Silam, adakah termasuk dalam peruntukan tambahan ini dan jika ianya tidak termasuk, saya berharap supaya pihak kementerian dapat menyenaraikan dan memberi keutamaan terutamanya kepada jalan Ulu Teburi dan Tambisan yang keadaannya sungguh daif, teruk dan sukar untuk dilalui terutamanya di Tambisan.

Begitu juga beberapa batang jambatan di kawasan luar bandar seperti di kawasan Kampung Dam Road dan Jalan Segamak, Batu 8, keadaan jambatannya yang uzur terutamanya di Dam Road yang baru-baru ini terputus akibat dilanda banjir. Jadi saya berharap pihak-pihak kementerian dapat mengambil tindakan yang sewajarnya dan dapat memasukkan untuk memberikan peruntukan dalam peruntukan tambahan untuk kemudahan di kawasan saya. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

4.48 ptg.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang untuk saya membahaskan peringkat Jawatankuasa, Maksud P.22, Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah.

Menyentuh Butiran 00900 – Institut Kemajuan Desa (INFRA), saya ingin penjelasan, berapakah peruntukan untuk negeri Kelantan, khususnya dalam Parlimen Rantau Panjang dan sejauh mana penglibatan kerajaan negeri diambil kira di dalam melaksanakan projek ini dan apakah jenis-jenis projek yang telah dilaksanakan setakat ini, dan sejauh mana tindakan yang diambil oleh pihak kerajaan untuk memastikan bahawa tidak ada desa yang tertinggal terutama yang berkaitan dengan kemudahan-kemudahan asas yang penting, yang mana ini adalah satu perkara yang cukup penting untuk membina pengupayaan komuniti dalam satu masyarakat di desa.

Saya juga ingin penjelasan mengenai Butiran 02300 – Jalan-jalan Luar Bandar, yang mana kita lihat sekarang ini masih banyak jalan di luar bandar yang keadaannya sangat sempit, yang tidak sesuai dengan suasana sekarang, kalau kita tengok banyak lagi jalan yang tidak boleh berselisih dua kereta. Saya harap supaya di masa akan datang diberikan perhatian supaya dilebarkan jalan-jalan ini. Begitu juga jambatan yang sempit yang ada, yang terpaksa bergilir-gilir kerana hanya boleh dilalui dengan satu lorong sahaja. Ini banyaknya kedapatan di luar-luar bandar.

Begitu juga kita lihat bahu jalan yang sempit yang sangat membahayakan. Adakah perkara ini diambil kira dalam pembinaan jalan-jalan luar bandar dan saya ingin penjelasan,

berapakah peruntukan pembinaan jalan luar bandar dalam Parlimen Rantau Panjang, sebab dalam Parlimen saya adalah Parlimen yang terlalu banyak lagi jalan-jalan yang rosak terutama di kawasan pedalaman yang setiap tahun kami terdedah dengan banjir. Jadi ini adalah satu perkara yang sangat menjadi masalah kepada penduduk tempatan dan saya ingin penjelasan berapakah peruntukan yang diberikan, apakah kami sebagai Ahli Parlimen boleh berperanan.

■1650

Sebab apabila kita merujuk kepada Jabatan Pembangunan Persekutuan di peringkat negeri Kelantan, maka jawapan yang diberi kepada kami jalan-jalan ini sudah melalui salurannya sendiri. Jadi apa yang kami boleh mainkan sebagai Ahli Parlimen untuk memberitahu maklumat kepada kerajaan sekiranya laporan kita tidak diberi layanan?

Apa yang menyedihkan kami lagi apabila kita minta peruntukan untuk kawasan kami, dikatakan peruntukan JPP hanya untuk Parlimen Gua Musang dan Jeli. Ini adalah satu perkara yang sangat menyedihkan kami sebagai rakyat dan saya mewakili rakyat Rantau Panjang maknanya merasakan suatu diskriminasi berlaku. Saya rasa bukan sahaja di kawasan kami bahkan di kawasan-kawasan lain. Jadi perkara ini adalah satu perkara yang tidak seharusnya berlaku sebab kita berjuang untuk kepentingan kita tetapi untuk kepentingan rakyat keseluruhannya.

Begitu juga saya ingin menyentuh tentang Butiran 03900 - Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan (KESEDAR). Saya ingin penjelasan iaitu senarai-senarai projek yang telah diluluskan dan saya ingin juga penjelasan berapakah yang terlibat iaitu bekas-bekas pelatih ataupun pelatih yang telah mendapat kemahiran ini akan mendapat manfaat daripada projek ini dan apakah bentuk-bentuk input pertanian yang diberi bantuan ataupun ternakan dalam projek ini? Minta penjelasan, terima kasih.

4.52 ptg.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada 01000 – Jabatan Hal Ehwal Orang Asli. Saya ingin minta kementerian melihat balik pegawai-pegawai kita di peringkat daerah ini dan kakitangannya serta penggerak-penggerak masyarakat supaya jangan hanya duduk di pejabat hawa dingin sahaja, tidak turun ke kawasan kerana kita tahu masyarakat Orang Asli ini memerlukan sangat bimbingan, memerlukan sangat kaunseling, tunjuk ajar dan sebagainya daripada kita. Kita hendak tunggu berapa lama lagi melihat masyarakat Orang Asli di dalam negara kita jauh sangat ketinggalan kalau dibandingkan dengan masyarakat-masyarakat dan kaum-kaum lain yang ada di dalam negara kita. Itu perkara yang pertama.

Yang keduanya, kita ada penggerak masyarakat. Ramai masyarakat Orang Asli yang telah terdedah juga dengan fahaman-fahaman masing-masing termasuk juga yang telah sedar memeluk agama Islam tetapi apabila memeluk agama Islam tidak diberi bimbingan. Ada penggerak masyarakat, dilantik ustaz dan guru-guru tetapi ustaz dan guru-gurunya hanya

mendapat elaun dan tidak bergerak. Jadi ini saya minta supaya kementerian melihat pegawai dan kakitangan serta penggerak-penggerak masyarakat kita di peringkat daerah.

Yang ketiganya tentang wanita masyarakat Orang Asli. Kita lihat berbagai-bagai kemudahan, bimbingan, kaunseling dan sebagainya yang diberikan kepada kaum bumiputera yang lain terutamanya Melayu tetapi bagi masyarakat Orang Asli apakah bentuk kaunseling? Apakah bentuk khidmat nasihat? Apakah bentuk bimbingan untuk jahitan atau untuk meningkatkan hasil ekonomi masing-masing bagi masyarakat Orang Asli.

Saya juga mencadangkan supaya kalau dahulu orang Melayu mungkin 50 – 60 tahun dahulu, diberikan bimbingan sekolah-sekolah dewasa. Apakah Kementerian tidak bercadang atau berhajat untuk mewujudkan kelas-kelas dewasa bagi masyarakat Orang Asli terutamanya bagi wanita Orang Asli ini?

Yang keduanya Butiran 02300 – Jalan-jalan Luar Bandar. Saya telah beberapa kali menulis surat kepada pihak Kementerian akibat daripada kejadian banjir dan hujan lebat yang menimpa dan turun di kawasan Kampung Paya Pelong. Ini kampung Orang Asli juga, untuk menaikkan aras jalan dan juga jambatan. Dua hari sahaja hujan lebat turun, kampung ini jalannya akan terputus dan masyarakat Orang Asli tidak akan dapat keluar terutama sekali kita kasihan kepada anak-anak masyarakat Orang Asli untuk berulang-alik bagi mendapatkan pelajaran di sekolah yang berhampiran. Seterusnya tentang jalan-jalan raya luar bandar ini saya juga menghantar beberapa kali surat ulangan.

Saya ingat mungkin yang keempat dan kelima iaitu jalan luar bandar bagi menghubungkan Pekan Kuala Krau, FELDA Jenak Selatan terus kepada pekan Lanchang yang tidak jauh jaraknya lebih kurang 20 kilometer yang masih belum ada lagi jalan pintas. Saya mohon disegerakan supaya jalan luar bandar ini dapat digunakan. Sekian, terima kasih Tuan Pengerusi.

Dato' Mohd. Nasir bin Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih. Saya jemput Yang Berhormat Menteri untuk menjawab. Yang Berhormat, selepas ini kita ada *supplement* Perbekalan Tambahan 2008 dan Yang Berhormat boleh berucap membahaskan nanti, ya.

4.55 ptg.

Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I [Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Pertama saya ingin mengucapkan berbanyak terima kasih kepada beberapa Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam perbahasan yang ada berhubung kait dengan Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah.

Tuan Pengerusi, saya akan terus menjawab kepada perkara-perkara yang telah disentuh oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Pertama, Yang Berhormat Sungai Petani telah bertanya berkaitan dengan pembayaran. Sebelum membuat pembayaran sesuatu jalan raya maka ia

perlu diperiksa terlebih dahulu supaya kerja itu dibuat dengan baik. Parit mungkin ada dibuat juga. Sebenarnya semua pelaksanaan projek jalan kampung ini ialah mengikut satu spesifikasi yang telah disediakan sebelum jalan raya itu dibuat. Asal sahaja pembinaan jalan raya itu mengikut spesifikasi maka pegawai yang berkenaan itu sepatutnya membuat satu pengesahan bahawa jalan raya itu telah dibuat mengikut disiplin spesifikasi. Kalau sekiranya parit itu tidak termasuk ke dalam spesifikasi maka ia tidak dibuat kerana itu akan melibatkan pembayaran yang lebih lagi. Namun begitu Tuan Pengerusi, makluman yang diberi itu...

Dato' Mohd. Nasir bin Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, hendak bagi jalan Yang Berhormat? Belakang..

Dato' Mohd. Nasir bin Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Sedikit sahaja Yang Berhormat Menteri. Terima kasih Tuan Pengerusi..

Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup: Adakah ia...?

Dato' Mohd. Nasir bin Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Berkaitan, ya berkaitan. Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya bercadang jika kementerian wujudkan satu kepala baru lah. Di dalam kementerian, kita ada jalan dan jambatan. Oleh sebab keadaan mendesak sekarang kita wujudkan longkang luar bandar juga kerana saya kira longkang luar bandar adalah merupakan keperluan masa kini selain jalan luar bandar. Terima kasih.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup: Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Saya berpendapat tidak payahlah kita mahu kasi masuk satu kepala khas bagi membuat longkang. Kita boleh kasi masuk itu di dalam spesifikasi apabila kita membuat jalan raya itu. Kita tidak boleh pisahkan longkang yang berhampiran dengan jalan raya yang kita ingin bina itu.

Dato' Mohd. Nasir bin Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Tuan Pengerusi, sebenarnya Yang Berhormat Menteri, kadang-kadang kita perlu longkang sahaja di kampung-kampung, bukannya kita perlu bersekali dengan jalan raya. Ini yang saya sebutkan tadi.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup: Okey, terima kasihlah. Kita akan mengambil maklumat tentang itu dan kita lihatlah apa yang kita boleh buat. Kita akan buat kajian oleh sebab sejauh pengetahuan saya di bawah kementerian ini tidak ada peruntukan khas untuk membina longkang secara berasingan. Yang Berhormat Arau mohon supaya kementerian melibatkan koperasi Orang Asli dalam pelaksanaan projek melalui pemberian kerja apabila sahaja kita membuat sesuatu kerja. Saya menyambut baik cadangan ini tetapi walaupun begitu dalam masa kini, Jabatan Hal Ehwal Orang Asli sentiasa diberi peluang untuk bersama-sama dengan pegawai-pegawai untuk melaksanakan projek sebagai contoh.

■1700

Sebagai contoh, Orang Asli Kelantan dilantik menjadi kontraktor mengusahakan ladang sawit yang dibangunkan oleh jabatan. Kita sentiasa memberi peluang kepada mereka untuk

melibatkan di dalam sesuatu perancangan yang kita buat oleh kerana kalau mereka ini dapat dilibatkan dalam sesuatu itu, saya percaya projek yang kita buat itu boleh memberi impak yang baik kepada Orang Asli.

Yang Berhormat Tuaran minta supaya satu kampung terutama sekali di mana jalan raya terputus oleh sebab banjir, maka untuk maklumat Yang Berhormat, kementerian sentiasa berusaha untuk menyediakan kemudahan infrastruktur yang sempurna kepada penduduk-penduduk di luar bandar. Walaupun begitu, pelaksanaan projek infrastruktur memerlukan perbelanjaan yang besar dan ia perlu dibuat secara berperingkat-peringkat tertakluk kepada keupayaan kerajaan.

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: *[Bangun]*

Tuan Chua Tee Yong [Labis]: Minta penjelasan, boleh?

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Minta maaf, Yang Berhormat Labis...

Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup: Yang Berhormat Tuaran terlebih dahulu.

Datuk Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Saya dahulu. Terima kasih, Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Pertama sekali saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana memenangi perbicaraan rayuan *petition election* dan saya percaya Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh terus *concentrate* untuk memperjuangkan nasib orang-orang luar bandar.

Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya ingin bertanya dan minta penjelasan soal jalan raya di pendalaman terutama sekali di tempat-tempat yang berbukit-bukau di mana sudah tentunya keadaan jalan raya itu tidak begitu baik dan *stability slope* itu selalunya terdedah kepada cuaca. Dalam cuaca hujan baru-baru ini sudah tentu banyak jalan raya seperti ini runtuh. Masalah yang kita hadapi ialah dana ataupun peruntukan yang kita ada tidaklah mencukupi untuk membaiki pulih jalan raya yang runtuh. Dalam keadaan ini apabila sesebuah kampung terus terputus daripada hubungan, bagaimanakah kita dapat menyampaikan permohonan bantuan daripada kementerian.

Yang Berhormat Timbalan Menteri, satu lagi, saya terlupa tadi kalau diizinkan. Satu masalah yang kita hadapi di Sabah ini ialah kerajaan negeri telah mengikat satu perjanjian dengan satu syarikat yang bernama Kekal Mewah iaitu *upgrading the unqualified road* iaitu kebetulan jalan-jalan ini di luar-luar bandar. Jadi, sudah tentunya di sepanjang jalan raya yang dibina itu mempunyai tempat-tempat yang begitu curam dan perlu untuk di tar. Hanya ada *stretch* yang memerlukan penurapan kerana apabila kita tabur setiap tahun dengan *gravel* ia tidak berkekalan.

Masalahnya ialah apabila peruntukan daripada Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah diperoleh, maka jalan-jalan raya tertentu yang sudah pun termasuk dalam *concession agreement* ini, Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah tidak bersetuju *slope* itu dinaik taraf sedangkan pihak *concession* iaitu Kekal Mewah ini tidak mempunyai program untuk

menurap *slope* itu. Jadi orang kampung ini terperangkap ataupun terbiar begitu sahaja. Jadi, apakah kementerian ini boleh membuat satu perundingan dengan syarikat tersebut supaya masalah ini dapat diselesaikan. Oleh kerana apabila kita mendapat peruntukan maka peruntukan itu terpaksa dialihkan ke tempat lain. Saya pihak Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah dapat menyelesaikan perkara ini. Terima kasih.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Soalan yang dikemukakan oleh...

Tuan Chua Tee Yong [Labis]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, boleh saya mencelah sedikit.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup: Nanti. Nanti saya jawab dulu. Soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Tuanar sebentar tadi itu merupakan satu soalan yang memerlukan kajian secara mendalam iaitu kajian berkaitan dengan teknikal dan juga ia adalah jauh daripada soalan yang saya sentuh sebentar tadi.

Tuan Chua Tee Yong [Labis]: Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih, Tuan Pengerusi. Soalan saya ialah mengenai memandangkan peruntukan ini adalah terhad untuk membina jalan-jalan di luar bandar, apakah kriteria kerajaan atau jabatan memandangkan banyak jalan luar bandar seperti di kawasan Parlimen saya, jalan menuju ke Kampung Temaruk, Selai, Kudong dan Kebidak juga memerlukan peningkatan. Oleh itu saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh beri penjelasan.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup: Terima kasih. Sememangnya Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah (KKLBW), apabila kita membina sesuatu jalan raya, kita mempunyai kriteria-kriteria tertentu. Kita mengambil kira berkaitan dengan berapa penduduknya, berapa kampung-kampung yang akan dihubungi, apa *economy activity* yang mereka buat di dalam sesebuah kampung itu. Kalau sekiranya ada permintaan spesifik daripada Yang Berhormat berkaitan dengan kampung sebentar tadi itu bolehlah dikemukakan kepada kementerian ini dan kita lihat sama ada kementerian ini adalah yang akan bertanggungjawab untuk membuatnya ataupun pihak JKR yang juga membuat jalan raya.

Yang Berhormat daripada Arau bertanya berkaitan dengan INFRA, mengkaji modul kursus kepimpinan yang diberi kepada JKK supaya dapat meningkatkan struktur pentadbiran kampung. Untuk makluman Yang Berhormat, mulai tahun 2009 INFRA mula menggunakan *road map* untuk memastikan kepimpinan kampung diberi latihan secara berperingkat khususnya dalam kepimpinan dan pengurusan kampung. Peningkatan pengupayaan kepimpinan JKK juga diberi menerusi bengkel-bengkel Pelan Tindakan Desa yang diadakan secara *in-situ* di kampung-kampung.

Yang Berhormat Kubang Kerian bertanya berkaitan dengan sepatutnya INFRA memberi fokus berkaitan aktiviti supaya ia berkesan. Untuk makluman Yang Berhormat, aktiviti utama INFRA ialah untuk melatih pemimpin-pemimpin akar umbi. Sasaran kita ialah penduduk-

penduduk kampung yang merupakan akar umbi dalam pengurusan kampung dan perancangan program-program untuk memajukan desa. Pelan Tindakan Desa ialah memberi fokus kepada *community empowerment* dalam membuat perancangan pembangunan kampung berasaskan kepada potensi-potensi kampung itu.

Sekiranya perkara-perkara yang berkaitan dengan tanah, INFRA akan merujuk kepada agensi berkenaan iaitu Jabatan Tanah di negeri, jabatan berkaitan seperti FELCRA, tanah terbiar dan juga pejabat-pejabat yang ada hubung kait mengurus tanah.

■1710

Yang Berhormat dari Sik bertanya berkaitan jambatan rosak yang perlu diganti di mana kos dia memerlukan lebih kurang RM300 ribu. Adalah menjadi hasrat kementerian untuk menyediakan kemudahan yang sempurna kepada penduduk luar bandar. Mengenai permohonan Yang Berhormat untuk memulihkan jambatan uzur di kawasan itu, permohonan tersebut boleh dikemukakan kepada kementerian kami dan kami akan mengambil tindakan dengan sewajarnya. Yang Berhormat Tenggara bertanya berkaitan dengan jambatan yang perlu dinaik taraf dan diganti dan seterusnya beliau mengatakan bahawa senarai itu dihantar ke kementerian kami. Untuk makluman Yang Berhormat adalah menjadi harapan kementerian untuk menyediakan kemudahan infrastruktur sempurna kepada penduduk-penduduk luar bandar. Ini hasrat Kementerian Kemajuan Luar Bandar. Yang Berhormat boleh mengemukakan juga senarai jalan raya, jambatan yang dimaksudkan itu untuk pertimbangan kementerian.

Sungguhpun begitu pelaksanaannya adalah tertakluk kepada peruntukan yang akan diluluskan oleh Kementerian Kewangan kelak. Yang Berhormat Tenggara juga memohon supaya peruntukan yang diluluskan dan bertanya iaitu peruntukan yang diluluskan itu tidak mencukupi dan mohon tambah. Terutamanya dalam menyediakan peruntukan rakyat termiskin di penempatan Orang-orang Asli. Peruntukan sebanyak RM20 juta diluluskan adalah merupakan tambahan dari RM377 juta peruntukan pembangunan, Rancangan Malaysia Kesembilan Orang-orang Asli yang sedia ada.

Di samping itu sebanyak RM65 juta telah diluluskan dalam pakej perancangan pertama untuk membina 1,818 unit rumah PPRT Orang Asli. Bagi kemudahan jalan di perkampungan sebanyak RM25 juta telah diluluskan di bawah pakej rangsangan pertama iaitu projek-projek yang dikhaskan untuk Orang-orang Asli untuk meningkatkan taraf hidup mereka. Yang Berhormat Kubang Kerian bertanya permohonan pembelaan terhadap Orang Asli kerana didapati 90% perkampungan Orang Asli terbiar dan mereka hidup dalam keadaan daif. Saya setuju Yang Berhormat dan tetapi tidaklah benar banyak perkampungan Orang Asli yang terbiar kerana kementerian sentiasa memberi penumpuan kepada melengkapkan kemudahan asas dan perumahan di kawasan Orang-orang Asli. Setakat ini hanya terdapat 176 kampung atau 30% daripada 587 kampung yang perlu diberi tumpuan terutama melibatkan permohonan bekalan air

dan elektrik di bawah pakej rangsangan pertama KKLW yang telah memperuntukkan untuk membina 1,800 unit rumah untuk masyarakat Orang Asli.

Tuan Chua Tee Yong [Labis]: Menteri minta penjelasan sedikit. Terima kasih Timbalan Menteri dan Tuan Pengerusi. Penjelasan saya ialah mengenai peruntukan tambahan ini. Kerana ini adalah peruntukan tambahan, ini bermakna ini belum diagihkan kepada kampung-kampung. Oleh itu jika ada sebarang pertanyaan atau permohonan peruntukan bolehkah Ahli-ahli Parlimen memohon bantuan dari jabatan, terima kasih.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebenarnya kita sudah menyenaraikan lebih kurang 300 lebih jalan-jalan kampung untuk dilaksanakan pada tahun ini. Jadi kalau pun Yang Berhormat ingin memohon untuk jalan raya yang baru, maka terpaksa kita menyenaraikannya dan kita akan mempertimbangkannya pada kemudian hari untuk diimplementasikan. Yang Berhormat Kuala Krau bertanya berkaitan dengan jalan dan jambatan dibina akibat banjir. Di pekan Kuala Krau...apa dia itu?

Dato' Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Tuan Pengerusi, soalan saya jalan di Kampung Paya Pelong, bilakah aras jalan dan jambatan tersebut akan dinaikkan akibat daripada banjir dan keduanya tentang menghubungkan pekan Kuala Krau ke Felda Jenderak Selatan dan juga ke Pekan Lanchang jalan pintas, iaitu jalan luar bandar, terima kasih.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup: Terima kasih. Untuk makluman Yang Berhormat, kementerian mengambil makluman akan permohonan itu dan akan seperti mana yang saya katakan sebentar tadi saya akan mengambil makluman tentang perkara itu. Walau bagaimanapun memandangkan peruntukan yang terhad, pelaksanaan projek perlu dibuat secara berperingkat-peringkat. Saya percaya jalan raya ini agak panjang, tetapi kita boleh memberi peruntukan untuk perbaiki setakat mana yang boleh oleh sebab kita tidak mempunyai peruntukan yang mencukupi untuk menyiapkan semua itu. Terpaksa kita membuat secara berperingkat-peringkat. Yang Berhormat Silam bertanya berkaitan dengan jalan raya dari Teburi ke Tembisan.

Untuk makluman Yang Berhormat permohonan bagi pelaksanaan Jalan Hulu Teburi dan Jalan Tembisan tidak dapat ditimbang buat sementara waktu dibawah Program Jalan Raya Luar Bandar dalam Rancangan Malaysia Kesembilan kerana peruntukan tidak mencukupi. Walau bagaimanapun kementerian akan menyenaraikan projek-projek itu dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh. Yang Berhormat Sungai Petani bertanyakan berkaitan pelaksanaan projek jalan kampung mengikut spesifikasi yang ditetapkan oleh Jabatan Kerja Raya. Pelaksanaan dan pengawasan semasa pembinaan dibuat oleh JKR juga. Kementerian mengambil makluman akan pandangan Yang Berhormat supaya kualiti jalan raya yang dibina diperiksa dahulu sebelum bayaran dibuat dan itulah amalan kita selama ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Habis Yang Berhormat?

Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup: Saya ingat itu sahaja jawapan. Akan tetapi sekiranya ada persoalan-persoalan yang tidak saya jawab, saya akan cuba beri jawapan secara bertulis.

■1720

Saya ucapkan sekali lagi berbanyak terima kasih pada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dan atas cadangan-cadangan yang diberi itu kami sambut baik dan kami terus ambil kira kesemua itu. Sekian.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM119,626,500 untuk Maksud P.22 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2009 di bawah Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM119,626,500 untuk Maksud P.22 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2009.

Fasal 1 hingga 2 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2009) 2009 dan Usul Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama 2009 dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Bacaan Kali Yang Ketiga

Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Kong Cho Ha]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan bahawa Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2009) 2009 telah ditimbangkan dalam Jawatankuasa dan telah disetujukan tanpa pindaan. Saya mohon mencadangkan iaitu rang undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoo Seng]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang undang-undang dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

USUL

Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Kong Cho Ha]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan iaitu Jawatankuasa telah menimbang Usul yang diedarkan kepadanya dan bersetuju dengan Usul itu. Seterusnya saya mencadangkan supaya Usul yang berbunyi:

“Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966 [Akta 406], membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak lima bilion ringgit (RM5,000,000,000) diperuntukkan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 2009, bagi Maksud dan Butiran (Projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama, 2009 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 5 Tahun 2009 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud dan Butiran (Projek) dalam ruang kesebelas dan keduabelas penyata tersebut, hendaklah disahkan.”

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoo Seng]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa Usul seperti mana yang dibacakan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan, hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

“Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966 [Akta 406], membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak lima bilion ringgit (RM5,000,000,000) diperuntukkan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 2009, bagi Maksud dan Butiran (Projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama, 2009 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 5 Tahun 2009 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud dan Butiran (Projek) dalam ruang kesebelas dan keduabelas penyata tersebut, hendaklah disahkan.”

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Menteri Kewangan sila.

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (2008) 2009****Bacaan Kali Yang Kedua****5.26 ptg**

Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Kong Cho Ha]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa rang undang-undang bernama suatu akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan wang disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 2008 dan bagi memperuntukkan jumlah itu untuk maksud-maksud yang tertentu bagi bahagian tahun itu dibacakan kali kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan tambahan perbelanjaan mengurus kedua tahun 2008 ini dibentangkan menurut perkara 100 dan 101 Perlembagaan Persekutuan iaitu bagi memperoleh kelulusan terhadap perbelanjaan yang tidak diperuntukkan atau berkurang diperuntukkan dalam bajet 2008 yang telah diluluskan oleh Dewan yang mulia ini. Anggaran perbelanjaan mengurus tambahan kedua 2008 yang dibentangkan adalah berjumlah RM12,958,000,000.6 iaitu sebanyak RM1,826,000,000.4 adalah tambahan perbelanjaan tanggungan. Sebanyak RM11,132,000,000.2 adalah untuk membiayai perbelanjaan bekalan dan sebanyak RM1,200,027,000.8 daripada jumlah tersebut telah didahulukan daripada kumpulan wang luar jangka.

Tambahan perbelanjaan tanggungan, bagi perbelanjaan tanggungan tambahan terbesar adalah sebanyak RM1,600,011,000.8 untuk Maksud T.14 – pencen, elaun bersara dan ganjaran bagi membiayai tambahan bayaran pencen kepada para pesara disebabkan kenaikan gaji yang diumumkan oleh kerajaan berkuat kuasa 1 Julai 2007 dan kenaikan dalam bayaran ganjaran. Lain-lain tambahan perbelanjaan tanggungan adalah Maksud T.13 perbelanjaan kerana hutang negara sebanyak RM122,000,000. Maksud T.12, Perbendaharaan sebanyak RM92,000,000. Maksud T.10 Suruhanjaya Perkhidmatan Pelajaran sebanyak RM546,000. Tambahan perbelanjaan bekalan.

■1730

Anggaran tambahan perbelanjaan bekalan yang dipohon untuk diluluskan di bawah fasal 2 rang undang-undang yang dibentangkan adalah sebanyak RM11,132.2 juta. Daripada jumlah ini sebanyak RM6,290.45 juta merupakan pindahan lebih daripada akaun hasil disatukan 2008 ke kumpulan wang pembangunan. Pindahan ini di caj sebahagian daripada perbelanjaan dibawa maksud B.12 peruntukan kepada kumpulan wang terkanun dan sebanyak RM4,837.7 juta adalah bagi menampung tambahan perbelanjaan bekalan bagi kementerian-kementerian.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar)
mempengerusikan Mesyuarat]

Tuan Yang di-Pertua, sebahagian besar tambahan perbelanjaan bekalan yang diperlukan oleh kementerian-kementerian iaitu sebanyak RM3,018.2 juta bagi menampung pertambahan bayaran emolumen. Kementerian yang terlibat adalah Kementerian Pelajaran sebanyak RM1,239.2 juta, Kementerian Kesihatan sebanyak RM789.6 juta, Kementerian Pertahanan sebanyak RM629.7 juta, Kementerian Dalam Negeri sebanyak RM298.4 juta, Kementerian Luar Negeri sebanyak RM38.9 juta, Jabatan Perkhidmatan Awam sebanyak RM16 juta dan Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat sebanyak RM6.3 juta.

Lain-lain tambahan perbelanjaan bekalan yang diperlukan oleh kementerian-kementerian adalah seperti berikut:-

- (i) sebanyak RM772.2 juta untuk Maksud B.11 Perkhidmatan Am Perbendaharaan untuk menampung pembayaran subsidi barangan petroleum tahun 2008;
- (ii) sebanyak RM296.4 juta untuk Maksud B.7 Jabatan Perkhidmatan Awam untuk menampung kenaikan kadar biasiswa dalam dan luar negara dan untuk keperluan jabatan penasihat latihan sedia ada di luar negara serta penambahan tuntutan rawatan perubatan pesara perkhidmatan awam persekutuan dan pesara Angkatan Tentera Malaysia;
- (iii) sebanyak RM203.6 juta untuk maksud B.28 Kementerian Pengangkutan untuk membiayai bayaran akhir subsidi kepada Fly Asian Xpress Sendirian Berhad dan penyaluran geran untuk pembangunan projek kilang *aircraft* komposit komponen *assembly* kepada Malaysia Airports Holding Berhad;
- (iv) sebanyak RM154.2 juta untuk Maksud B.6 Jabatan Perdana Menteri untuk membiayai projek-projek khas di bawah Unit Penyelarasan Pelaksanaan. Jabatan Perdana Menteri menaik taraf pusat-pusat pemindahan banjir, geran penubuhan International Multilateral Partnership Against Cyber-Terrorism, penyusunan semula Unit Penyelarasan Pelaksanaan, penyusunan semula Jabatan Agama Islam Wilayah Persekutuan (JAWI) dan untuk membiayai kos kenaikan sewa pejabat dan penyelenggaraan pejabat baru bagi Jabatan Perangkaan;
- (v) sebanyak RM128 juta untuk Maksud B.60 Kementerian Pertahanan adalah dikehendaki untuk membiayai perbelanjaan *lumpsum* peluru dan *rocket estrus*. Perbelanjaan minyak dan pelincir yang meningkat ekoran kenaikan harga petroleum dan penggunaan minyak kapal yang tidak dirancang disebabkan oleh arahan penugasan TLDM di dalam Operasi Fajar di Teluk Aden, Somalia;

- (vi) sebanyak RM100.9 juta untuk Maksud B.62 Kementerian Dalam Negeri untuk membiayai kewujudan balai polis dan pondok polis komuniti di bawah Jawatankuasa Pemantauan, Pelaksanaan Program Pencegahan Jenayah, catuan makanan banduan, pemasangan peralatan *monitoring mobile phone* di dalam penjara dan perbelanjaan perhubungan dan utiliti bagi institusi penjara serta penyediaan perkakasan ICT dan kemudahan perkhidmatan talian rangkaian komunikasi luas, sistem parol, bayaran sewaan ruang pejabat Agensi Antidadah Kebangsaan dan perbelanjaan pentadbiran pejabat Jabatan Pertahanan Awam Malaysia;
- (vii) sebanyak RM60 juta untuk Maksud B.27 Kementerian Kerja Raya adalah bagi membiayai kerja pembaikan pelbagai kerosakan jalan, jambatan dan cerun akibat banjir;
- (viii) sebanyak RM33.8 juta untuk Maksud B.31 Kementerian Pelancongan untuk membiayai perbelanjaan emolumen dan kenaikan kos operasi pejabat Lembaga Penggalakan Pelancongan Malaysia dalam dan luar negara;
- (ix) sebanyak RM30.8 juta untuk Maksud B.44 Kementerian Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan untuk membiayai Hari Seniman, pembelian terus buku-buku karya penulis tempatan untuk perpustakaan desa di seluruh negara, tambahan emolumen bagi kakitangan Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional dan pelbagai perbelanjaan bagi perpustakaan-perpustakaan desa;
- (x) sebanyak RM28.1 juta untuk Maksud B.13 Kementerian Luar Negeri untuk membiayai sumbangan kepada badan berkanun dan pelarasan yuran sekolah serta bagi membiayai pelbagai perbelanjaan pentadbiran di dalam dan luar negara;
- (xi) sebanyak RM6 juta untuk Maksud B.49 Kementerian Pengajian Tinggi untuk membiayai geran *match out* daripada kerajaan Malaysia kepada Curtin University of Technology Sarawak untuk mempromosikan bidang penyelidikan dan pembangunan; dan
- (xii) sebanyak RM5.8 juta untuk Maksud B.26 Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi untuk membiayai bayaran imbuhan tahunan 2008.

Butiran dan penjelasan lanjut mengenai peruntukan tambahan bagi anggaran perbelanjaan mengurus tambahan kedua 2008 adalah seperti dalam penyata anggaran tambahan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 1 Tahun 2009 dan memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 1A Tahun 2009.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang izinkan saya mengemukakan Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama 2008.

■1740

Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama 2008 yang dipohon adalah berjumlah RM2,000,341.7 juta, yang telah didahulukan daripada simpanan luar jangka. Tuan Yang di-Pertua, anggaran tambahan diperlukan bagi membiayai projek-projek pembangunan bagi maksud-maksud berikut. Sebanyak RM1,000,171.1 juta dipohon di bawah Maksud P.41 Kementerian Pelajaran, bagi membiayai projek-projek sekolah rendah RM295 juta, sekolah menengah RM310 juta, program pembangunan luar bandar Sabah dan Sarawak, RM210 juta.

Sistem pengkomputeran sekolah, RM150 juta. Pembelian tanah di pelbagai negeri RM50 juta, rumah-rumah guru RM42.6 juta, ubahsuai dan naik taraf sekolah rendah dan menengah RM40 juta, asrama RM34.2 juta, maktab perguruan RM20 juta, ubah suai dan naik taraf sokongan pendidikan RM10 juta, teknologi pendidikan RM5.8 juta, dan sekolah berasrama penuh integrasi RM 3.5 juta.

Sebanyak RM500 juta dipohon di bawah Maksud P.28, Kementerian Pengangkutan bagi membiayai projek-projek meningkatkan keupayaan kereta api tanah Melayu. Sebanyak RM300 juta dipohon di bawah Maksud P.29, Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi bagi membiayai projek perkhidmatan panggilan kecemasan RM100 juta dan projek jalur lebar berkelajuan tinggi RM200 juta.

Sebanyak RM196.1 juta dipohon di bawah Maksud P.23, Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar bagi membiayai projek rancangan tambatan banjir dan saliran bandar dan projek mencegah hakisan pantai. Sebanyak RM100 juta dipohon di bawah Maksud P.21, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, bagi membiayai dana penyelidikan dan pembangunan pertanian RM90.2 juta dan projek-projek pertanian yang lain seperti tanaman padi, komersial Sarawak dan pembangunan pertanian kawasan Pagoh, RM9.8 juta.

Sebanyak RM40 juta dipohon di bawah Maksud P.43, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan bagi membiayai projek-projek kecil di kawasan pihak berkuasa tempatan RM20 juta, dan projek kemajuan perkampungan RM20 juta. Sebanyak RM34.5 juta dipohon di bawah Maksud P.27, Kementerian Kerja Raya bagi projek membina persimpangan bertingkat RM7.4 juta, projek naik taraf jalan-jalan RM22.4 juta dan projek memperelok jalan-jalan RM4.7 juta.

Selain daripada itu, anggaran tambahan ini juga mengandungi permohonan peruntukan tanda, ataupun token iaitu bagi Jabatan Perdana Menteri RM70. Perbendaharaan RM40, Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi RM10, Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar RM10, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri RM20, Kementerian

Pembangunan Usahawan dan Koperasi RM10, Kementerian Sains Teknologi dan Inovasi RM10, Kementerian Perpaduan, Kebudayaan, Kesenian dan Warisan RM10.

Kementerian Sumber Manusia RM20, dan Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat RM10. Butiran dan penjelasan lanjut mengenai Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama Tahun 2008, adalah seperti yang dinyatakan dalam Penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 2 Tahun 2009, dan dalam Memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 2A tahun 2009.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan mengemukakan usul mengenai Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama Tahun 2008, selepas ucapan ini. Tuan Yang di-Pertua saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoo Seng]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMB.)(BIL.1) 2008

Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Kong Cho Ha]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa Usul yang dikemukakan atas nama Menteri Kewangan dalam Aturan Urusan Mesyuarat yang berbunyi:

“Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966 [Akta 406], membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak dua bilion tiga ratus empat puluh satu juta enam ratus tujuh puluh tujuh ribu empat ratus ringgit (RM2,341,677,400) diperuntukkan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 2008, bagi Maksud dan Butiran (Projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama, 2008 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 2 Tahun 2009 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud dan Butiran (Projek) dalam ruang kesebelas dan keduabelas penyata tersebut, hendaklah disahkan dan diserahkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.”

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah bahawa Rang Undang-undang bernama suatu akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang disatukan untuk Perbelanjaan Tambahan bagi Perkhidmatan Tahun 2008 dan bagi memperuntukkan jumlah wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu bagi tahun itu, dan masalah bahawa Usul di atas nama Yang Berhormat Menteri Kewangan di dalam Aturan Urusan Mesyuarat ini diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis sekarang. Kedua-dua masalah tersebut, terbuka untuk dibahas. Ya sila Ipoh Timur.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kita baru meluluskan mini bajet untuk RM60 bilion, sungguhpun peruntukkan yang dimohon untuk RM10 bilion dan kita sekarang adalah satu permohonan untuk *supplementary* bajet untuk 2008. Tujuan mini bajet ialah untuk merangsang ekonomi, *stimulate economy*. Adakah kesan untuk merangsang ekonomi dicapai.

Kita boleh lihat dalam enam hari, satu minggu ini. Apa reaksi negara kita, rakyat kita kepada ekonomi, *stimulus* pakej yang kedua, kita lihat satu indicator, satu penunjuk ialah KLSE.

■1750

Semenjak 10 Mac, pengumuman *Economic Stimulus Package*, KLSE *indicator* jatuh, tidak naik jatuh, tidak berhenti jatuh. Tiap-tiap hari jatuh. Itulah satu tanda bahawa tidak ada keyakinan masyarakat kita terhadap dasar ekonomi Kerajaan Barisan Nasional dan kepada *Economic Stimulus Package* dan itu sebab sangat mustahak bahawa kita menangani isu ini. Oleh kerana akhirnya elemen yang terpenting sekali untuk dasar ekonomi ialah boleh dapat kepercayaan, keyakinan orang ramai dan negara mengenai ketelusan, kecekapan, komitmen serta keadilan kerajaan ini.

Ini elemen yang hilang langsung sekarang selepas satu tahun. Pagi ini saya dengan rakan-rakan kita di Pakatan Rakyat, Ahli-ahli Parlimen ada di *Session Court* Kuala Lumpur, di mana Yang Berhormat Bukit Gelugor adalah diheret di mahkamah, didakwa atas tuduhan hasutan. Saya tidak mahu bincang mengenai dakwaan itu, tetapi bagaimana kita boleh mendapat kepercayaan orang ramai bahawa Kerajaan Barisan Nasional sangat komited untuk menggembelngkan tenaga rakyat, perpaduan rakyat untuk menghadapi *economic crisis*?

Apabila pucuk pimpinan Barisan Nasional lebih berminat untuk bermain politik sehingga Yang Berhormat Bukit Gelugor diheret di mahkamah atas tuduhan hasutan. Apabila yang dia kata ialah sangat *basic* dalam undang-undang di negara kita, bahawa dalam undang-undang kita seorang raja bolehlah dibawa ke mahkamah dalam peranan rasmi dan peranan peribadi. Ini sangat jelas tidak ada sesiapa yang akan mempertikaikannya. Di sini sebagai contoh Syed Saleem Faruqi, Professor, dalam satu rencana, ada 2 perenggan yang saya mahu petik sahaja. Dengan izin, *legal turmoil over Perak defection reflection on the law by Syed Saleem Faruqi*. Dia kata:

"From day one of Merdeka, the King and the Sultans were open to civil suit for their official actions. They only immune personally. In 1993 even the personal immunity was taken away." Oleh siapa? UMNO.

UMNO pindaan kepada Perlembagaan Persekutuan 1993 *taken away by UMNO leaders.*

"In sum it is not a violation of the Constitution to resort to the courts to seek an authoritative opinion on one's rights and duties. Where else does one go, what else does one do, if one have a claim?"

Inilah sangat jelas dan kenapa, oleh kerana Yang Berhormat Bukit Gelugor menerangkan kedudukan undang-undang dan Perlembagaan, *legal basis*. Sekarang dia diheret di mahkamah, inilah *political motivated persecution*, inilah *malicious persecution*, inilah *selective persecution*. Oleh kerana apa?

Peguam Negara sepatutnya memberi sebab, kenapa beliau menyalahgunakan kuasa beliau *so discretions* untuk menentukan mengenai sama ada menggunakan kuasa di bawah Perlembagaan untuk buat pendakwaan? Kenapa? Kenapa dalam satu kes yang begitu *simple and straight forward*, beliau rela untuk digunakan oleh anasir-anasir yang tidak bertanggungjawab dalam UMNO supaya dalam UMNO *assembly* minggu depan boleh menjadi *hero* khususnya Yang Berhormat Pekan yang akan membawa peralihan kuasa yang berlaku menunjukkan dia seorang perwira dan *hero* yang boleh menggunakan *tactic*, ambil *tough tactics* terhadap pemimpin Pakatan Rakyat. Kenapa? Ini agenda politik. Peguam Negara tidak patutlah terlibat. Peguam Negara seorang profesional, adalah tidak patut tunduk kepada agenda politik apa-apa parti atau sesiapa dalam kerajaan, tetapi dalam perkara Yang Berhormat Bukit Gelugor sangat jelas, inilah di mana *Attorney General* (AG) rela menjadikan alat-alat UMNO dalam agenda politik.

Oleh kerana di bawah Akta Hasutan, setiap pendakwaan Akta Hasutan perlulah mendapat *consent* daripada Peguam Negara. Tidak patutlah ada satu sistem di mana Peguam Negara adalah dalam Dewan yang mulia ini bertanggungjawab kepada Dewan ini dan memberitahu kenapa, atas apa sebab beliau rela buat keputusan yang tidak boleh dipertahankan dan menjatuhkan bukan sahaja jawatan Peguam Negara, menjatuhkan *rule of system* pentadbiran keadilan, *system of justice, administration of justice* pun *the rule of law*. Nampaknya ini satu lagi contoh yang menunjukkan dengan kedatangan masa, di mana Yang Berhormat Pekan akan ambil alih sebagai Perdana Menteri ke-6, ini menandakan kedatangan *the coming of* zaman gelap baru, *the new dark age* di Malaysia. Adakah ini kita akan dapat melihat *the new dark age* di Malaysia di mana demokrasi, di mana kebebasan, di mana *the rule of law* lagi akan menjadi mangsa oleh kuasa-kuasa yang autokratik, kuasa yang kejam? Yang di negara kita ada melihat 20 tahun dahulu, kita harap kita keluar daripada zaman gelap itu tetapi nampaknya kita balik. Ini sangat intim dengan masalah bolehkah kita dapat satu kepercayaan, *confidence* rakyat kepada kerajaan dan dasar-dasar kerajaan termasuk *Economic Stimulus Package* yang kita ada.

Saya harap bahawa ini Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang akan menjadi Perdana Menteri minggu depan, 2 minggu lagi akan ambil perhatian. Janganlah mengabaikan masa depan negara ini oleh kerana kepentingan politik sendiri.

Apa guna beliau menjadi Perdana Menteri kalau negeri pecah belah.

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: Mohon penjelasan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya.

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Ipoh Timur. Yang Berhormat Ipoh Timur meletakkan setinggi harapan kepada bakal Perdana Menteri untuk menyelesaikan apa yang telah beliau kemukakan mengenai beberapa kepincangan terutamanya dalam *judiciary* yang membawa kepada *selective prosecution* seperti yang kita dengar tadi. Saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Ipoh Timur, apakah Yang Berhormat Ipoh Timur serius mengharapkan bakal Perdana Menteri ini dapat menyelesaikan masalah atau tidakkah Yang Berhormat Ipoh Timur merasa dengan izin, *he is part of the problem*? Terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Hoping against hope*, kalau dia *part of solution* yang terus menjadi *part of the problem*, bukan *part of the problem*, *the problem*, masa depan negara kita bukan sahaja mencabar, sangat gelap dan kita tidak ada apa-apa harapan bahawa kita boleh adakan satu *economic package*, yang kedua, yang ketiga. Di mana negara kita boleh berjaya dengan berkesan menghadapi krisis ekonomi negara kita dan bahawa negara kita, rakyat boleh bersatu-padu.

■1800

Dan kita boleh bersaing dengan dunia. Dalam kes macam Yang Berhormat Bukit Gelugor, apakah hasutan di sana? Bekas hakim *Court of Appeal* N.H. Chan pun ada beri pandangan. *The Sultan has no power to ask Nizar to quit*. Itulah, bukan ini menjadi hasutan. Adakah *former justice N.H Chan* pun akan diheret ke mahkamah oleh sebab tulis rencana itu "*the Sultan has no power to ask Nizar to quit*" dan sebab itu bersabit dengan Akta Hasutan atau oleh kerana dekat dengan 100 laporan polis dibuat oleh *UMNO Youth* and *UMNO* ini menjadi sebab yang cukup di mana satu perkara yang bukan hasut menjadi ke hasutan untuk mewujudkan suasana.

Sebab itu saya harap kita boleh dapat penjelasan daripada Peguam Negara dalam perkara ini dan ini bukan sahaja satu contoh di mana *the rule of law* adalah merosot dalam masa terbaru ini. Kes di Perak *constitutional crisis* kita lihat bagaimana keputusan mahkamah nampaknya sangat jelas tidak boleh diterima oleh sesiapa. *Against all common sense* di mana seorang *Speaker* dinafikan hak untuk dapat *representation* dipaksa, dinafikan *the right of choice*, *the council of choice* yang sangat *basic*.

Sungguhpun ini adalah direverse oleh mahkamah *Court of Appeal*. Akan tetapi perkara semacam ini kenapa boleh berlaku?

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Laluan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya.

Dr. Lo' Lo' Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Terima kasih Tuan *Speaker*. Terima kasih Yang Berhormat Ipoh Timur. Saya ingin bertanya Yang Berhormat tentang laporan sebuah akhbar Perancis, yang melaporkan Timbalan Perdana Menteri, terlibat dengan kes Altantuya itu. Itu yang dilaporkan. Tidakkah Yang Berhormat Ipoh Timur merasakan kerajaan patut mengambil satu tindakan keras membantah laporan ini dan juga mungkin memanggil Duta Perancis ataupun melakukan sesuatu tindakan untuk membantah satu fitnah ke atas Timbalan Perdana Menteri yang akan menjadi Perdana Menteri dalam masa beberapa hari lagi? Apa pandangan Yang Berhormat Ipoh Timur?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya setuju. Sebenarnya inilah antara sebab kenapa ada muncul satu krisis keyakinan di negara kita? Krisis keyakinan yang kita bukan sahaja cara tidak respons kepada laporan dalam *Liberation* yang ada mengaitkan pemimpin-pemimpin kita dalam kes pembunuhan Altantuya Sharibuu, tetapi pun cara Yang Berhormat Puchong digantung untuk satu tahun, *kangaroo court proceeding*. Namun lebih mustahaknya di mana Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang bakal Perdana Menteri, sikap beliau respons beliau kepada begitu banyak isu yang penting yang menyyoalkan peranan beliau dalam kes pembunuhan Altantuya Sharibuu, termasuk dalam *Liberation*.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Saya ingin dapat penjelasan dari Yang Berhormat Ipoh Timur. Kenapa ada *inconsistency* dengan izin di antara kes yang berlaku kepada Yang Berhormat Puchong di mana hujahan beliau telah diambil tindakan, tetapi Kementerian Luar Negeri kita tidak berani mengambil satu pendirian yang tegas terhadap Perancis. Di mana pernah berlaku, dahulu kita masih ingat Menteri Kewangan kita Tun Daim yang sudah bersara ambil tindakan terhadap akhbar asing yang menuduh bahawa projek-projek ini telah dibagi kepada kroni beliau.

Kita lihat juga tindakan yang tegas terhadap negara Denmark yang menggunakan kartun berunsur menghina kepada agama rasmi negara kita. Kami agak tidak memahami kenapa Timbalan Perdana Menteri mengambil satu sikap yang berdiam diri terhadap Perancis. Padahal kita berterusan dengan urusan dengan Perancis. Beli lebih banyak senjata lagi. Kita terus akan tidak langsung juga menafikan laporan yang telah dibuat dalam *Liberation* ini. Saya mohon penjelasan dari Yang Berhormat Ipoh Timur.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya. Inilah satu antara isu yang menimbulkan persoalan sama ada bakal Perdana Menteri kita boleh *command* kepercayaan rakyat. Oleh sebab isu yang begitu pokok kerajaan beliau tidak rela untuk ambil pendirian yang tegas khasnya dengan laporan *Liberation* dan pun isu-isu yang didengarkan dan ada bangkit sama ada mengenai testimoni-testimoni yang ada dalam kes pembunuhan Altantuya Sharibuu. Beliau patut

pun menjawab sama ada *exchange* SMS yang beliau ada terlibat, sama ada mengenai status *statutory declaration private investigator* Balasubramaniam yang sudah hilang.

Sama ada mengenai testimoni adalah satu fotograf tiga orang dalam fotograf termasuk rakan Altantuya dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan semua. Dia patut ada memberi jaminan kenapa beliau tetap rela untuk ambil tindakan undang-undang terhadap Raja Petra Kamaruddin kalau tulisan beliau adalah *defamation*. Semua ini dan rekod imigresen yang hilang satu senarai yang panjang dan sebab itu *commission, defense hardware of France* dan lain-lain itulah kenapa kita tidak ada keyakinan orang ramai terhadap bakal Perdana Menteri kita. Dalam perkara ini apa yang mustahak beliau patutlah membersihkan nama beliau sendiri, untuk kebaikan beliau, untuk kebaikan negara.

Kita mahu seorang Perdana Menteri kita semua tidak kira apa-apa parti boleh hormat, boleh sokong, boleh rasa bangga apabila keluar negara. Bukan oleh sebab *hunter-hunter dog* begitu banyak tuduhan-tuduhan dan soalan-soalan dan sepatutnya beliau patutlah adakan satu *Royal Commission and Inquiry* dengan sukarela mengadakan satu *Royal Commission and Inquiry* untuk membersihkan nama beliau dalam semua tuduhan, soalan-soalan yang timbul yang menunjukkan bahawa beliau ialah *innocent, innocent of all allegations*. Kalau begitu barulah boleh memulakan sebagai Perdana Menteri yang boleh diterima oleh rakyat Malaysia.

Ini satu sebab ada krisis keyakinan dan adakah ini sebabnya? Oleh sebab mencegah untuk mencegah keadaan ini tidak mahu kebenaran timbul barulah satu *new dark edge* di mana tindakan *draconian*, ada digunakan dirancang dan sehingga kita melihat bukan sahaja tidak ada kembalikan kepercayaan mengani *rule of law* sistem kehakiman. Sekarang kita ada seorang kali pertama adalah Ketua Hakim UMNO dan begitu kes terlibat dengan kepentingan UMNO sekarang sudah bangkit. Adakah kita perlu kepercayaan?

Adakah kita percaya sungguhpun Ketua Hakim UMNO kata bahawa dia tidak akan terlibat kes-kes yang mengenai UMNO tetapi kita tahu bahawa *selection* pemilihan hakim atau kuorum-kuorum mahkamah dalam tangan beliau pun. Dia pun boleh mempengaruhi dan sebab itu inilah menampakkan masalah krisis keyakinan di negara kita. Mengenai korupsi, hari ini kita dapat laporan bahawa UMNO *Discipline Committee* adalah buat keputusan bahawa calon untuk *Deputy* Timbalan Presiden, Ketua Menteri Melaka dilarang daripada ambil bahagian oleh kerana penglibatan beliau dalam *money politic*.

■1810

Yang pertama, dan bahawa amaran diberi kepada Yang Berhormat Rembau yang akan bertanding sebagai calon Ketua UMNO Youth dan bahawa lagi seorang calon Ketua Pembangkang Selangor, Dato Seri Khir Toyo tidaklah dibersihkan. Kita tahu masalah korupsi di negara kita. Bukan sekali sahaja, pemimpin-pemimpin UMNO ini lebih teruk apabila dibandingkan dengan masa lampau.

Sini adalah... [*Telefon berbunyi*] ...Adalah satu *interview* yang boleh...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat. Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya sudah padamkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Siapa yang ada *handphone* pulak, buat dia dalam *silent mode*.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Siapa yang *call* banyak kali saya pun tidak tahu lah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, *Silent mode*.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya. Ada *silent mode*. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang bertanggungjawab mengenai MACC sendiri, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz. *[Membaca keratan akhbar]*

"How is money politics in UMNO election still stamp around. It is quite rampant except the ages gone underground. Why do you think members gone to MACC rather than the UMNO Disiplinary Board. As far as I'm concerned the only shows that things are getting worse, actually there are two reasons. One is..." Saya skip, yang ini tidak bersangkut-paut. Apa yang saya maksudkan di sini ialah... *[Membaca keratan akhbar]*

"Actually a corrupt act cannot be settled at the party Disciplinary Board at level. As it is not an offence just against UMNO. They can be sorted out internally. It goes beyond UMNO. It is an offence against the state. So, nothing can stop MACC from coming in because all this complaints are made by UMNO members".

Keputusan mengenai *money politics* sama ada melibatkan Ketua Menteri Melaka atau Yang Berhormat Rembau. Ini bukan sahaja perkara dalaman. *These are also acts of corruption* yang patut disiasat dan tindakan diambil oleh MACC. Kalau seorang tidak had rakyat untuk bertanding dalam pilihan raya apabila boleh terus menjadi Ketua Menteri Melaka. *[Tepuk]* Kalau dia begitu *corrupt* sehingga tidak boleh bertanding dalam UMNO bolehkah beliau terus menjadi Ketua Menteri Melaka? Kalau seorang yang boleh diberi amaran oleh kerana *money politics*, yang menunjukkan bahawa ada terlibat dalam *money politics* bolehkah beliau terus menjadi Ahli Parlimen Rembau dalam Dewan yang mulia ini?

Beberapa Ahli: Tidak boleh.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kita tahu bahawa *these are not just a few cases. UMNO is a wash with corruption. A wash with corruption!* Dalam satu artikel Oktober lalu, dalam *main stream media*, bukan *alternative media*, bukan *internet media*, *main stream media in New Straits Times*. *UMNO control*. Yang ada laporkan bahawa bulan November untuk *election UMNO* ini adalah satu *estimation* atau anggaran, mungkin sudah dibelanjakan RM250 juta, itu November. Sampai sekarang mungkin dua kali, tiga kali atau lebih. Mana orang yang kata a *wash with corruption*. Mana orang yang ditangkap yang tindakan diambil terhadap mereka. Kita ada MACC yang kata akan mahu mencontohi Hong Kong ICAC, *the Independent Commission*

Against Corruption yang tidak kira sesiapa, *without fear or favor* tetapi mana, MACC adakah berwibawa? Yang berkesan, berjaya untuk menangkap sesiapa yang terlibat dalam *corruption* dalam UMNO *party elections*.

Dahulu dalam tahun 2004, dilaporkan bahawa seorang yang mahu bertanding dan berjaya dipilih sebagai Ketua Bahagian UMNO perlulah belanja. Perlulah belanja RM1 ribu hingga RM2 ribu atau RM1 juta hingga RM2 juta. Sekarang sudah berapa orang calon dalam UMNO, UMNO *elections* sama ada UMNO atau UMNO Wanita, Pemuda, Putera atau Puteri, dekat 300 orang. Berapa wang, beratus juta ringgit. Baru berapa orang sahaja. Mana itu MACC? Tidak lama dahulu kata bahawa dapat 90 laporan dan sebahagiannya sudah dihantar balik kepada UMNO oleh sebab tidak ada satu kes *money politik*.

Sungguhpun selepas itu ada berapa penangkapan. Akan tetapi kalau kita serius, kalau *money politics* dan UMNO begitu serius yang diketahui dan diakui semua dan di sini ada satu laporan yang kita perlu minat satu artikel, *Crunch Time for Voter Buyers*. Puteri UMNO *candidates was going to Kedah to meet some delegates were confused when she received a text message asking sekolah kebangsaan atau sekolah Inggeris. After asking around, she found out that sekolah kebangsaan or 'SK' for shot means 'salam kosong' which literally translated to empty handshake meaning no money.*

Bahasa Inggeris or 'SI' *stands for salam isi or handshake with contents meaning there is money. Later she learned that delegates were also using other discrete term like 'satu tiang' for one hundred. Dua tiang for two hundred and tiang seri, seribu, for one thousand to demand for cash in ex-change for votes. Money politics is not new in UMNO elections. It's just been around for at least two decades but what members are saying is it keeps getting worse. Now it is the worst of all.*

Kalau begitu, kalau mahu tindakan membersihkan korupsi bermula dengan UMNO dan bukan seorang Ketua Menteri Melaka dilarang tetapi mungkinlah separuh calon-calon UMNO perlu diambil tindakan dan kita mahu lihat mungkin beratus atau beribu orang diheret ke mahkamah, dibawa ke mahkamah oleh kerana *money politics*. Adakah ini berlaku? Ini tidak berlaku. Kalau begitu siapa percaya bahawa perubahan reformasi mengenai anti rasuah boleh berkesan sehingga sekarang kita lihat bahawa inilah yang menjadi lagi satu alat UMNO sahaja dimana MACC digunakan untuk *harass* Speaker dan Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri Pakatan Rakyat di Perak kerana krisis Perlembagaan di Perak.

Sebenarnya tidak ada bersangkut paut dengan korupsi. Bagaimana Speaker Dewan Undangan Negeri Perak terlibat dalam korupsi. Di mana dan bagaimana anggota Committee of Privileges Dewan Undangan Negeri Perak terlibat dalam rasuah sungguhpun apa yang mereka buat adalah ambil tindakan dan keputusan yang mengikut *jurisdiction* mereka, bidang kuasa mereka.

Akan tetapi MACC digunakan supaya untuk *harass* mereka. Kata bahawa mereka *abuse of power*. Kalau ada *abuse of power*, ini patut ditentukan dan diputuskan dalam Dewan Undangan Negeri dan bukan oleh pihak MACC atau oleh pihak polis. Inilah salah guna kuasa. Kalau kita lihat ini di mana MACC, di mana pihak polis, di mana sistem kehakiman, di mana Suruhanjaya Pilihan Raya, semua ada digunakan baru-baru ini untuk UMNO supaya bolehlah dapat faedah politik itu. Rakyat tidak ada kepercayaan bahawa kita ada satu kerajaan atau satu pucuk pimpinan yang adil dan dalam masa ekonomi krisis ini boleh menjadi satu magnet perpaduan dan pucuk pimpinan itu.

■1820

Baru-baru ini kita lihat dalam EPF, EPF satu contoh yang baik. Kenapa sampai sekarang EPF baru dapat mengumumkan dividen 16 Mac 2009. Tahun lalu bila dividen diumumkan? Januari, oleh sebab *election*, untuk *election* barulah tarikh boleh ditukarkan dan faedah pun boleh diubah. Kenapa tahun ini 4.5% sungguhpun dapat *income* yang terbesar dalam sejarah EPF dan ada lagi satu sistem akauntabiliti di mana semua *contributor* EPF mempunyai peranan untuk membuat keputusan mengenai pelaburan dan dasar masa depan EPF semua tidak ada. Semua ini digunakan untuk kepentingan golongan tertentu termasuk tahun lalu di mana RM5 bilion EPF digunakan untuk *prop up ValueCap*.

Di sini saya berharap semua ini patut diambil kira supaya negara kita boleh bersatu padu. Begitu mustahak untuk masalah-masalah yang boleh menjadi halangan besar terhadap keyakinan orang ramai boleh diatasi. Antaranya ialah selesaikan krisis politik di Perak. Cara yang terbaik untuk selesaikan krisis politik di Perak ialah dengan mengembalikan mandat kepada rakyat, pengundi-pengundi di Perak untuk memilih kerajaan yang mereka suka. *Return mandate to people* supaya ada *election* di Perak. Kenapa Barisan Nasional dan UMNO takut sama ada siapa menang. Di Pakatan Rakyat, kita rela menerima hakikat, kalau kita kalah juga kita akan terima. Sekurang-kurangnya kita menyelesaikan satu masalah besar yang menunjukkan bahawa pucuk pimpinan di bawah bakal Perdana Menteri tidak *fair* kepada semua rakyat Malaysia.

Akhirnya, saya baru mendapat satu *e-mail* yang menunjukkan cara kegagalan kerajaan untuk respons kepada masalah rakyat yang mahu...

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: *[Bangun]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: ...Negara kita bersatu-padu. Saya pernah bangkitkan di dalam Dewan ini tentang Biro Tatanegara di mana Biro Tatanegara tidak menyatupadukan rakyat. Akan tetapi dalam program-program Biro Tatanegara adalah meracuni fikiran dan memecahbelahkan rakyat. Di sini ada seorang peserta yang baru selesai menjalani kursus Biro Tatanegara dan beliau sangat marah mengenai kursus itu dan dengan izin, inilah *e-mail* beliau.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar: Yang Berhormat Jasin bangun Yang Berhormat, beri laluan atau tidak?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Siapa itu?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jasin.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya baca ini dahulu, ini dari seorang yang ada menyertai kursus BTN baru-baru ini. *Here are the messages yang disebar dalam kursus BTN.*

"Kontrak sosial mengenai kerakyatan dan keistimewaan orang Melayu. In fact non-Malay should appreciate and cannot expect more. They used Malay tolerance us and also terhutang budi terhadap mereka. Keduanya, the country is not safe after 2008, the government is not strong enough to maintain the safety. The opposition is creating chaos in the country. They give a lot of examples. If we continue like this, it might explode another 513, a war in Malaysia like in Iraq. It shows pictures and videos and of Iraq. Therefore we need to vote BN for the peace." Dalam Kursus BTN.

"Three, to protect Islam and Malay's special rights, Malays have to bersatu-padu untuk ketuanan Melayu".

Dalam satu kursus mana ada semua rakyat yang berlainan kaum.

"Keempat, Indian and Chinese contribute nothing to this country and it's just non-Malays who want to join the Pakatan, that time when we back for that. Throughout the course they are only emphasized on Malay contribution and said nothing on non-Malays. Kelima, the perpaduan means ketuanan Melayu and never sama rata because they said this is according to social contracts. They conducted every facts on Chinese, Malays and Indians and not mentioning Malaysia. Six, the great opposition is a spy from America and going to attack Malaysia soon."

Yang Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini ada menyebut slogan "One Malaysia" satu Malaysia. Inilah BTN bukan satu Malaysia, satu Malaysia yang berpecah-belah, yang *divided*, bukan satu Malaysia dan saya berharap bahawa perkara ini tidak akan timbul.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: [Bangun]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, Yang Berhormat Jasin.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Ipoh Timur. Sebelum itu saya hendak bertanya Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Ipoh Timur ini berucap ada atau tidak hubung kait dengan apa yang kita bincangkan pada ketika ini iaitu Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan 2008. Beliau tidak ada kena-mengena dengan tajuk Perbelanjaan Mengurus Tambahan 2008 bahkan beliau melilau ke sana dan melilau ke mari. Apa yang saya hendak sebut sini, beliau telah membuat tuduhan mengenai Yang Berhormat Ketua Menteri Negeri Melaka yang terlibat dengan rasuah. Sebenarnya kalau

kita tidak tahu tentang perkara ini, jangan bercakap. Hal ini tidak ada kena-mengena dengan parti DAP bahkan...

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Nanti dahulu, biar saya cakap dahulu. Sebenarnya kalau saya hendak sebut tentang parti DAP, saya datang dari Melaka, saya tahu saya boleh sebut...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *[Bangun]*

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Nanti dahulu, saya belum habis lagi.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ini minta penjelasan dan bukannya buat ucapan. Ini salah guna peraturan mesyuarat

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Datuk Seri Ali Rustam sebenarnya hanyalah terlibat dengan etika parti dan bukannya rasuah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ini...

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Saya pun boleh sebut tentang DAP Melaka, boleh sebut!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Nanti boleh bagi. Boleh beri nanti...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat...

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Akan tetapi jangan sebut tentang UMNO!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ini salah guna peraturan mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Tidak ada kena mengena. Sekarang kita bincang tentang Perbelanjaan Mengurus...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Bukan ini tentang peraturan mesyuarat.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Mengapa buat hal yang tidak ada kena mengena?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya mahu satu *ruling* Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Duduk Yang Berhormat duduk, teruskan...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya. Sebelum itu ya...

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Ipoh Timur. Peranan Biro Tatanegara jelas tidak memberikan faedah positif untuk membangunkan satu negara yang bersatu-padu. Saya baru menerima satu jawapan daripada Menteri berkenaan tentang dengan perbelanjaan keseluruhan Biro Tatanegara dari tahun 2004 hingga 2008. Pada keseluruhannya perbelanjaan dalam lima tahun adalah sekadar RM345 juta. Apakah pandangan Yang Berhormat Ipoh Timur? Bukankah baik jika sekiranya kita

bubarkan Biro Tatanegara ini dan jimatkan wang yang dibelanjakan ini untuk kepentingan rakyat, terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya setuju, patut kita mansuhkan BTN yang merupakan satu propaganda yang meracuni fikiran dan memecahbelahkan rakyat Malaysia. Akan tetapi Yang Berhormat Jasin nampaknya dia tidak faham peraturan mesyuarat dan tidak tahu mengenai perbahasan dasar dan perbahasan Jawatankuasa. Perbahasan dasar ini ialah di mana apa yang penting, yang ada bersangkutan-paut mengenai dasar-dasar kerajaan yang termasuk semua yang saya bangkitkan. Mengenai rasuah yang melibatkan Ketua Menteri Melaka, dia mengatakan ia adalah hal dalaman UMNO, ini silap Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri.

Dalam *interview* dia sudah mengakui rasuah, *money politics* dalam UMNO bukan hal dalaman UMNO. Ini hal negara. Oleh kerana korupsi adalah hal negara UMNO tidak boleh kata dia ada hak untuk *corrupt*. Kita tidak boleh terima bahawa UMNO *has a right to corrupt and it's no business of everybody*. *I said UMNO corrupts and it is a right of every Malaysian to contempt corruption. Money politics and...*

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Peraturan mesyuarat Tuan Yang di-Pertua

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: ...Dan kita tidak boleh terima bahawa...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Ipoh Timur ada...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Apa itu?

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Peraturan mesyuarat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Apa itu? *Point of order* atau...

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Dengar dahulu, duduk dahulu, saya cakap Peraturan Mesyuarat...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Okey beri peraturan, beri...

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Yang Berhormat, seharusnya sebagai seorang Ahli Yang Berhormat yang cukup senior dalam Dewan ini. Bukan sahaja beliau tahu tentang undang-undang bahkan menghormati...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kita tidak perlu *prolog than epilog*...

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Okey, Peraturan Mesyuarat 36(12), "*Mana-mana Ahli yang mengeluarkan kenyataan yang mengelirukan Dewan adalah disifatkan sebagai menghina*." Sebagai contohnya Tuan Yang di-Pertua, pertamanya beliau telah menuduh seseorang yang tidak dapat mempertahankan dirinya di Dewan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, baik...

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Yang keduanya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya dah faham 36(12), saya cukup faham 36(12) Yang Berhormat. Jadi kalau nak baca 36(12) itu datang pejabat saya. Tidak ada kena-mengena Yang Berhormat. Sila Yang Berhormat Ipoh Timur.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Singkatkan cerita, yang penting sahaja Yang Berhormat...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Mungkin Yang Berhormat bertanggungjawab mengenai 36(12) *The Father of...* [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, semenjak ini Yang Berhormat, saya jadi pakar...

■1830

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *You are the father of the system*, patut dimansuhkan. [Ketawa] Saya rasa kita perlulah tegaskan di sini yang pertama saya kata bahawa Ketua Menteri Melaka adalah terlibat dalam *corruption*. Ini dikatakan oleh UMNO disiplin komuniti sehingga dia dilarang daripada bertanding di dalam UMNO. Ini kenyataan, tidak boleh lari dan kalau dia begitu *corrupt* sehingga tidak boleh *contest* dalam UMNO bagaimana dia boleh terus menjadi Ketua Menteri? Kalau Yang Berhormat Jasin adalah berwibawa, ada prinsip dia patut berdiri dan menyuruh bahawa Ketua Menteri letak jawatan. Itu yang patut diadakan.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Jadi yang saya sebut tadi, hujah-hujah beliau ini ada tidak hubung kait dengan apa yang kita bincangkan sekarang? Ada tidak hubung kait? Memang betul. Saya minta kalau boleh Tuan Yang di-Pertua membuat tafsiran sama ada hujah yang dikeluarkan ini ada hubung kait dengan perkara yang kita bincangkan sekarang. Ada hubung kait kah tidak?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, ada. Ada korupsi. Apa guna *supplementary work* kalau korupsi bermaharajalela dalam negara kita.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Kalau tidak ada hubung kait patut Yang Berhormat ini tidak boleh dibenarkan berucap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Jasin jangan mempersoalkan soalan saya Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Yang Berhormat Jasin mahu tunjuk...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Jangan persoalkan apa yang saya tahu Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak mencelah sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Hulu Terengganu pun saya hendak dengar apa benda itu.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Tadi telah dituduhkan bahawa Ketua Menteri Melaka telah melakukan rasuah tetapi dalam soal ini saya dapati bahawa belum lagi disabitkan di mahkamah. Apa yang jelasnya bahawa Ketua Menteri Pulau Pinang telah pun disabitkan dengan kesalahan, sudah pun dihukum oleh mahkamah. Jadi bagaimana pandangan Yang Berhormat Ipoh Timur? Jadi, adakah rasuah itu bersalah atau pun tidak kerana yang bersalah mesti disabitkan dengan mahkamah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, patut. Oleh kerana ada satu Lembaga Tata tertib UMNO yang ada buat keputusan, dia ada terlibat dalam *money politics* dan *money politics* adalah *corruption* sehingga dia dilarang daripada bertanding. Patutlah MACC terus ambil tindakan untuk mendakwa Ketua Menteri di mahkamah dan Ketua Menteri patut letak jawatan pun. Kedua-dua tindakan patut diadakan. Akan tetapi ini ada *corruption*. Tidak boleh kata bahawa tidak ada korupsi oleh kerana korupsi dalam UMNO ialah sudah ada satu sistem perbicaraan.

Selain daripada Yang Berhormat Hulu Terengganu kata bahawa *UMNO is a committee* yang tidak adil dan keputusan ini tidak betul, tidak baik. Itu hal Yang Berhormat Hulu Terengganu tetapi ini kita tidak tahu. Kita tahu ini satu perkara yang kecil sehingga calon untuk Timbalan Presiden UMNO kali pertama dalam sejarah UMNO berlaku dilarang untuk bertanding. Saya tidak tahu benar tidak benar beliau adalah lebih daripada 400 laporan dibuat terhadap beliau.

Di sini kita diberitahu bahawa pada bulan November Lembaga Tata tertib UMNO ada dapat 900 komplain. Itu untuk November. Akan tetapi untuk tiga bulan ini sehingga sekarang, saya percaya komplain yang baru lebih daripada 900 dan empat angka. Kita mahu tahu kenapa MACC tidak begitu berkesan sehingga tidak boleh ambil tindakan? Kenapa dalam kes Ketua Menteri Melaka, apa tindakan MACC?

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Minta laluan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kita mahu apa tindakan, apa peranan MACC bukan kes seorang sahaja. Akan tetapi saya percaya kalau MACC ada kuasa untuk siasat semua kes *money politics* di UMNO yang beratus juta ringgit mungkin beratus-ratus orang akan dibawa ke mahkamah.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Minta laluan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Di mana MACC ini, satu *test* kes kepada MACC sama ada boleh membersihkan nama MACC?

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Minta laluan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Minta laluan. Untuk pengetahuan Yang Berhormat Ipoh Timur etika pemilihan UMNO begitu *rigid* dan teliti di mana untuk mengadakan perjumpaan pun merupakan satu kesalahan dan boleh dibuat aduan. Dia bukan semestinya melibatkan rasuah sebagaimana yang kita katakan, yang difahamkan. Jadi

sebab itulah bahawa tidak boleh menyamakan bahawa rasuah yang disabitkan di mahkamah bersamaan dengan etika dalam pemilihan parti UMNO. Oleh sebab itulah, kita katakan bahawa Yang Berhormat Ipoh Timur tidak faham berkenaan dengan etika pemilihan parti UMNO dan jangan bercakap berkenaan dengan soal ini. Terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Adakah Yang Berhormat Hulu Terengganu mengatakan bahawa sistem UMNO sangat tidak adil begitu *tyrannical* sehingga seorang yang tidak buat apa-apa kesalahan boleh dilarang daripada ambil pertandingan? Adakah UMNO sekarang sudah begitu *oppressive, repressive tyrannical*, autokratik? Tidak bolehlah, tidak percaya sebaliknya kita percaya bahawa apa yang berlaku ialah *only tip of an iceberg*. Bukan sahaja Ketua Menteri dan kalau penyokong-penyokong Ketua Menteri Melaka rasa beliau menjadi mangsa oleh kerana *selective action* ada kalau mahu ambil tindakan terhadap mereka yang terlibat macam Ketua Menteri Melaka. Ramai pemimpin, calon-calon, 270 orang calon dalam UMNO mungkin 80% semua perlu tindakan diambil dan tidak ada *election* dalam UMNO.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat. Cukuplah Yang Berhormat. Cukup.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Semua *disqualified*. Saya harap dalam perkara ini bahawa Ketua Menteri Melaka buat pendirian dalam perkara ini atau pun MACC. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya ingat ada orang hendak bercakap tadi, tidak bercakap pun. Ya, Yang Berhormat Pasir Mas.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya merujuk Rang Undang-Undang Perbekalan Tambahan (2008) 2009. Tuan Yang di-Pertua, saya tidak akan mengambil masa yang panjang dan terus ingin merujuk kepada satu isu yang boleh didakwa sebagai satu isu rasuah di Jabatan *Currency Bank Negara* mengenai dengan tender terbaru *note* RM50. Saya ingin bangkitkan perkara ini sebab saya menerima satu salinan surat yang ditandatangani oleh seorang rakyat Malaysia, kaum Tionghoa dengan IC nya sekali. Apabila saya meneliti dan membaca surat ini saya merasakan menjadi kewajipan saya untuk menarik pihak Kementerian Kewangan bagi menjawab apa yang telah dibangkit kerana ia begitu serius.

Kes pertama Tuan Yang di-Pertua, iaitu mengenai dengan insiden, dengan izin, *regarding* Bank Negara tender nota RM50 iaitu kata dalam dakwaan surat ini:

"this is a new design just selected, dengan izin, last year supposedly for the 50th Merdeka celebration and a few printers were ask to design for the period of less than one month. The duration was given in a very short time to design so that the printers who are not ready will have to design just to participate. Every printers has complaint except for one or two companies. Normally it takes minimal six months to get a proper design. I had information that the Deputy Governor Dato' Ui Sang Kuang and Assistant Governor Madam Leong Bee Liang

presented two of the design and they know that the Governor choose the one they wanted. True enough. Governor choose OEBS, Ostrian Printers but security features are from the British Printers Delaru and German Printers, GND which who ever the printers that we have to pay fees to this company at the pattern fees. Normally when security features is concern Bank Negara should not let any securities belong to any printers unless they have arrange some scandal in controlling the whole, the who to be awarded in future. My question is why Bank Negara Malaysia put such that security that belong to Delaru and GND?"

Dengan ringkasnya saya tidak mahu baca semua mengikut dakwaannya akibat daripada apa yang saya sebutkan tadi tender yang tergopoh gapah dan didakwa ada penyelewengan maka soalnya"

"my question is on what basis that the both of them Dato' Ui and Lee Liang Wok Leong can award a fifty million pieces of RM50 note contract to GND without any tender? I am sure the answer is all stated above."

■ 1840

Ini yang dibangkitkan, Tuan Yang di-Pertua di mana dalam Oktober 2007, baru saja:

"The combination of Datuk Ui Kuang San Kwan and Leong Bee Liang with the combine scandal was awarded a contract of 15 million pieces of new 15 note at the rate of 60 Euros per 1,000 pieces without any tender being called. Which is 100% increase in the last tender price for the last 50 note tender. The reason both of them going to give is that it was urgent and they don't have much time as usual. The other reason is it is a new design but there nothing great about the security futures and it almost the same the all notes.

So, what is means if the course of new notes should not be more than 50% of the previous price. What it means is Bank Negara is willing to pay double if they don't have much time well both of them have been playing this game and they know when and how to manipulate this game on this incident and extra some or RM7 million has been pay up.

Ini yang disebut dalam surat yang saya terima. Kes yang kedua, Tuan Yang di-Pertua saya minta perkara ini dijawab oleh pihak Kementerian Kewangan. *Recently there is a tender which is launched in February 2008 for RM1.5 billion of 5,300,000,000 million pieces of RM1. For this stander, Bank Negara has invited nine to ten company to tender. Out of all the companies to have a capacity of tendering 1.5 bilion notes is Delaru and GND. The rest of the company calls are to fee the quotas. Bank Negara know that there's another company which was a major player*

but not invited with that day. Datuk Ui and Lee Liang Liong will have the company that they are working with one of tender hands down and with the very good price at the end spend of Bank Negara.

Tuan Yang di-Pertua, dalam sejarah, the history of Bank Negara has never printed such a ridiculous amount 1.5 billion pieces of currency values at RM75 billion. The total value of currency is circulation is appropriately RM42 billion. The reason why they wanted to printed so much because this is the best time to arrange their retirement benefit. I have also made a study that reason they, both of them wanted such of volume in the history of Malaysia for Bank Negara to get a very good price for such quantity in order to made all this corrupt a success they bought another staff. Santa Kumar note for the currency department to overwrite even the deputy director not mentioning the other managers.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, Lee Liang Liong, assistant governor not only takes briefing from Santa Kumar. The tender is closed on the 3rd March 2008. The normal procedure is normally within that day itself or maximum seven days. They will open the tender. Inilah dakwaan Tuan Yang di-Pertua. Maka, apa yang terjadi Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ringkaskan the other company call GND has purposely price it at 45 Euros for 1,000. Maka, dalam last five years tender, Bank Negara has always got the best competitive price every year. Even though pamper price have increased every year, but this year with the design in the major player was left out. They was successfully at manipulative this stander which Bank Negara has to pay easily RM90 million extra.

GND has never tendered at this price for 50 Dollar note for the last six years core incident. Cukup menarik dan ada lagi. Ketiga saya ringkas saja. Ketiga mengenai dengan ini lagi menarik iaitu pelantikan consultant daripada Singapura iaitu the appointed Mr. Elen Yeoh who has an employee of Singapore main to be the consultant of coin for Bank Negara in the new range coin in Malaysia. This is the person to be the main link to the assistant governor, Mada. Leong Bee Liang which has been appointed but many of the currency did not agree because Mr. Elen Yeoh is also the official agent for Australia main and he also the agent for the bank note in Asia including Malaysia for OEBS Austrian had of course with the power as a assistant governor in charge of currency.

All of you don't agree because the Deputy Governor, Datuk Ui San Kwan is the immediate boss which is using the victor power to overwrite any suggestion below. Macam mana kita boleh melantik orang Singapura untuk menentukan mengenai keselamatan coin di negara kita ini. Yang menarik Tuan Yang di-Pertua, panjanglah suratnya. Tinggal lagi saya ingin menyebut di sini, yang menulis surat ini adalah orang yang berpengalaman dan mendakwa dirinya pernah bekerja dengan Leong Bank di London. Jadi, ia adalah satu dakwaan yang serius. Saya minta jawapan yang jelas, detail dan profesional daripada pihak kerajaan iaitu Kementerian Kewangan.

Perkara yang kedua Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana semasa Perbahasan Titah Diraja, saya sudah menyebut banyak perkara. Cuma tinggal lagi di sini saya hendak bertanya satu perkara sahaja. Sememangnya semua pihak sudah bercakap iaitu Perdana Menteri akan menyerahkan jawatan kepada Timbalan Perdana Menteri iaitu dalam bulan Mac. Disebut dalam Ucapan Titah Diraja di mana Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong melahirkan rasa penghargaan di atas transisi kuasa secara teratur. Pokoknya yang saya hendak tanya, bilakah sebenarnya? Saya hendak tanya kerajaanlah iaitu pihak Perdana Menteri sendiri. Bilakah tarikh sebenarnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan meletakkan jawatan? Saya hendak tanya. Kalau ikut kepada *conventional party* di mana UMNO parti pemerintah dan tulang belakang kepada Barisan Nasional, perhimpunannya habis pada 28 hari bulan.

Apakah 30 hari bulan, Perdana Menteri akan meletakkan jawatan? Ataupun dua minggu selepas itu seperti mana dulu tradisi di waktu Mantan Perdana Menteri, Tun Dr. Mahathir Mohamad mengambil alih jawatan Presiden UMNO dan mengganti Allahyarham Tun Hussein Onn. Jadi persoalannya sekarang ini, timbul tanda tanya walaupun katanya bulan Mac, tapi timbul banyak teka teki. Macam-macam spekulasi dalam surat khabar yang menyebabkan saya percaya juga menyumbang kepada suasana yang tidak menentu. Walaupun kita tahu kedudukan ekonomi dunia sekarang ini. Sebab itu saya percaya Bursa Saham Kuala Lumpur Malaysia pun turut terjejas oleh kerana suasana krisis kewangan global masih lagi tenat.

Akan tetapi mahu tidak mahu, saya percaya ada juga kena mengena dengan soal kepimpinan. Pelbagai spekulasi, perjumpaan itu dan ini yang menyebabkan masih banyak pihak tertanya-tanya, *uncertainty* sama ada betul atau tidak Perdana Menteri akan meletakkan jawatan dan menyerahkan jawatan kepada Timbalan Perdana Menteri. Jadi saya punya pandangan, amat wajar Perdana Menteri menentukan tarikh secepat mungkin kalau betul-betul beliau akan menyerahkan jawatan itu kepada Timbalan Perdana Menteri. Sekian, terima kasih. Saya menyokong.

6.48 ptg.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin turut terlibat dalam perbahasan Rang Undang-undang Belanjawan Tambahan iaitu bagi tahun 2008 yang belanjawan tambahan kedua untuk mengurus dan belanjawan pembangunan tambahan yang pertama untuk tahun 2008. Sebagai mana yang disebut oleh rakan-rakan khususnya Yang Berhormat Ipoh Timur tadi, suasana politik banyak menyelubungi isu yang kita seharusnya juga memberikan tumpuan iaitu berkaitan dengan ekonomi negara.

Sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Ipoh Timur, Tuan Yang di-Pertua bahawa pada 10 Mac yang lalu, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah membentangkan apa yang dipanggil mini bajet ataupun rangsangan ekonomi dan sebagainya yang diumumkan berjumlah RM60 bilion. Pada hari yang sama, Pengerusi *Federal Reserve Board of the United State of the Amerika*, Ben Bernanke telah memberi ucapan di *The Council of*

Foreign Relations di Washington. Di mana Mr. Bernanke telah memberikan satu penilaian masa depan ekonomi yang agak cerah dengan mengatakan dengan izin '*I think that is a good chance the recession will end later this year and 2010 will be a period of growth*', kata .Mr. Bernanke, Pengerusi Bank Negara Amerika Syarikat.

■1850

Bayangkan Tuan Yang di-Pertua, belanjawan mini RM60 bilion, esoknya Pasaran Saham Kuala Lumpur jatuh. Bayangkan bandingannya ucapan begini sahaja oleh Pengerusi Bank Negara Amerika *Ben Bernanke* esoknya pasaran saham New York, Wall Street melambung tinggi. Rekod kenaikan saham di pasaran saham New York. Ianya diikuti dengan pasaran-pasaran saham yang lain seperti di Hong Kong, di Tokyo, di Eropah dan sebagainya di hari-hari yang kemudiannya.

Manakala sebaliknya pasaran saham Kuala Lumpur masih terus turun dan turun. Inilah yang bererti bahawa suasana negara kita sama ada dari segi politiknya sebagaimana Yang Berhormat Pasir Mas juga bayangkan tadi kekeliruannya, ketidakyakinannya, dan sebagainya. Suasana ekonomi negara juga tidak memberikan sedikit pun perasaan keyakinan terhadap ekonomi negara kita ini. Kalau Yang Berhormat Ipoh Timur tadi memberikan contoh berkaitan dengan isu rasuah dalam UMNO, pergolakan tidak menentu dan menyalahi perlembagaan undang-undang di Perak dan sebagainya. Kita ada satu lagi contoh iaitu suatu perarakan yang amat aman, damai dan bertujuan murni dan mulia itulah satu perarakan untuk menentang pelaksanaan, perjalanan, pengajaran, pembelajaran bahasa Inggeris untuk Sains dan Matematik iaitu (PPSMI).

Ini adalah suatu program yang dilakukan oleh ahli-ahli akademik, pencinta-pencinta bahasa dan pejuang-pejuang kemurnian penggunaan bahasa dalam negara kita ini sama ada di kalangan tokoh-tokoh pengajar, profesor, ahli-ahli bahasa Melayu dan juga dengan kerjasama tokoh-tokoh pengajar dalam bahasa-bahasa dalam negara kita yang lain iaitu bahasa Mandarin dan bahasa Tamil. Jadi, mereka merancang untuk mengadakan satu perarakan yang aman pada satu hari Sabtu lebih kurang dua minggu yang lalu dengan tujuan yang amat mudah iaitu menyerahkan memorandum kepada Sri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di Istana Negara. Pihak Istana Negara pula telah pun bersetuju untuk menerima memorandum tersebut.

Akhirnya, apa yang berlaku sebagaimana yang kita semua maklum ialah reaksi begitu ganas oleh pihak polis yang menyerang orang-orang ramai yang umurnya daripada kanak-kanak kepada yang sudah 70-an usianya. Sasterawan Negara Pak Samad Said, umur beliau 76 tahun kena sembur gas, kena sembur air kimia dan sebagainya. Apa yang amat sedih dan malang sendiri, Yang Berhormat Menteri Pelajaran menuduh bahawa tokoh-tokoh bahasa ini, ahli-ahli bahasa ini, bekas Ketua Pengarah Dewan Bahasa Datuk Hassan Ahmad, Sasterawan Negara Dato' A Samad Said, bekas Profesor Matematik di Universiti Kebangsaan Malaysia Profesor Shahrir Md. Zin dan lain-lainnya adalah didalangi oleh orang-orang lain.

Bayangkan sikap seorang Menteri dalam Kerajaan Malaysia. Apabila ada suatu usaha yang aman damai, yang dilakukan dengan cara yang berhujah, dengan dibuat melalui memorandum dan tulisan-tulisan yang mana termasuk dalamnya statistik-statistik membincangkan kajian-kajian dan menganalisisnya yang menunjukkan bahawa PPSMI ini tidak memberi apa-apa manfaat pun kepada anak-anak kita dari apa segi sekalipun sama ada dari segi untuk meningkatkan penguasaan bahasa Inggeris atau pun di masa yang sama mengekalkan kekuasaan mereka dalam Sains dan Matematik. Akan tetapi, reaksi Yang Berhormat Menteri Pelajaran ialah bahawa orang-orang ini yang umur mereka 70-an, yang tidak ada kepentingan politik kah, kepentingan kewangan kah, yang orang-orang ini tidak pernah disabitkan dengan rasuah politik atau pun politik wang dan sebagainya dituduh oleh Yang Berhormat Menteri Pelajaran sebagai didalangi oleh pihak-pihak yang lain.

Ini yang menandakan sama ada dengan reaksi polis pada hari itu atau pun dengan reaksi Yang Berhormat Menteri Pelajaran selepas itu menandakan bahawa suasana yang aman dalam politik negara ini, suasana yang mana kita boleh sama-sama membincangkan dan merundingkan untuk membawa perubahan dalam bidang politik, ekonomi, kewangan dan sebagainya masih lagi tidak dapat nampaknya kita laksanakan dengan sikap pimpinan UMNO sebagaimana yang ada hari ini. Jadi. Saya amat berharaplah bahawa kita tinggalkan perangai dan sikap sedemikian. Dalam bidang pendidikan sudah terbukti Tuan Yang di-Pertua bahawa...

Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Penjelasan.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Bahawa pelajar yang paling cemerlang dalam SPM pada tahun ini...

Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Yang Berhormat Tumpat. Tuan Yang di-Pertua, selepas GMI mengadakan memorandum kepada Yang di-Pertuan Agong, Perdana Menteri mengatakan kerajaan perlu bertindak segera dalam menghadapi suasana ini, takut penentangan daripada rakyat lebih besar. Akan tetapi, Yang Berhormat Menteri Pelajaran mengatakan itu tidak perlu dan GMI ini didalangi oleh pihak pembangkang. Jadi, apakah pandangan Yang Berhormat Tumpat bahawasanya dalam suasana Perdana Menteri hendak meletakkan jawatan, Menteri-menteri sendiri sudah pandai membuli Perdana Menteri? Minta pandangan.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Yang Berhormat Pendang. Saya pun teringat akan perkara itu yang mana nampaknya akhirnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memahami sentimen rakyat, agaknya dapat mengetahui betapa dalamnya perasaan rakyat yang sudah bersabar selama enam tahun yang mana Yang Berhormat Menteri Pelajaran nampak tidak tahu. Dia kata kenapa selepas enam tahun baru isu ini dibangkitkan dan disuarakan. Kenapa selepas enam tahun. Beliau tidak sedar langsung bahawa dalam Parlimen ini juga, di Dewan yang mulia ini juga, kami daripada tahun 2003 lagi telah menyuarakan

perasaan tidak puas hati, telah memprotesnya kepada Yang Berhormat Menteri Pendidikan ketika itu Dato' Musa.

Ia berterusan sama ada daripada kalangan ahli-ahli bahasa, pendidik-pendidik dan sebagainya kita berterusan menyatakan ketidakpuasan dan tidak bersetujunya kita kepada dasar PPSMI tersebut. Akan tetapi, nampaknya Yang Berhormat Menteri Pelajaran sekarang ini tidak mengetahui, tidak mengikuti, tidak memahami malah sebaliknya menunjukkan perasaan terkejut beliau kenapa selepas enam tahun baru isu ini dibangkitkan. Ia menunjukkan betapa tidak sensitifnya, tidak memahaminya, tidak tahunya seorang tokoh pemuda negara kita ini tentang isu yang sepenting dan sebesar itu.

Sebagaimana Yang Berhormat Pendang sebutkan tadi, apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memberikan reaksi beliau terhadap perhimpunan, perarakan tersebut dan mengatakan bahawa beliau ingin supaya benda ini diselesaikan dengan segera kerana perasaan rakyat adalah nampak jelas. Kemudian Menteri Perdagangan Antarabangsa juga mengatakan bahawa isu ini walau apa pun tindakan kita akan membawa imej yang tidak baik kepada parti UMNO. Dalam keadaan itu pun Yang Berhormat Menteri Pelajaran masih mengatakan bahawa kita sedang masih lagi dalam kajian dan jika apa-apa tindakan akan dibuat maka sayalah yang akan menentukannya. Sama ada ini akan kita bawa ke Mesyuarat Kabinet, saya akan menentukannya dan balik mengulangi kenapa selepas enam tahun perkara ini akan dibangkitkan.

Jadi, ini menunjukkan keruntuhan, kemampuan kerajaan yang ada hari ini untuk mengikuti perkembangan perasaan, pemikiran, hasrat rakyat dan terus hidup dalam keadaan mereka yang tersendiri dan ini sudah tentu merupakan ciri-ciri, bukti-bukti awal bahawa keadaan mereka akan menjadi bertambah teruk selepas daripada ini. Tuan Yang di-Pertua, dalam cadangan perbelanjaan tambahan ini juga termasuk untuk Kementerian Luar Negeri.

■1900

Saya ingin mengulangi sekali lagi hasrat kita supaya pihak kerajaan khususnya Kementerian Luar Negeri mengambil pendirian yang lebih tegas daripada yang pernah diamalkan setakat ini. Cara khususnya, kita melihat pergolakan politik dunia yang penting dalam bulan-bulan yang akhir ini. Kita melihat misalnya perubahan Presiden di Amerika Syarikat, kita melihat pilihan raya umum di Israel yang setakat ini nampaknya telah memberikan kemenangan kepada golongan dalam istilah mereka "kanan" yang diketuai oleh orang yang bernama Benjamin Netanyahu dan sebagainya. Saya ingin menyarankan, bagaimana kita pernah sebut kepada Menteri Luar Negeri kita ini supaya mengambil peluang dan kesempatan ini.

Apakala pemimpin-pemimpin dunia seperti yang kita lihat dilakukan oleh Setiausaha Negara Amerika Syarikat, Hillary Clinton melawat Asia sebagai negara-negara pertama yang kuasa dunia itu sebagai Setiausaha Negara lawati iaitu dengan melawat negara Jepun, Korea Selatan dan Indonesia. Adalah mesej yang jelas bahawa peranan dunia Islam adalah penting

dan kalau di rantau Asia ini diiktiraf bahawa antara negara Islam yang perlu diiktiraf oleh Amerika Syarikat ialah negara Indonesia. Saya harap pimpinan negara kita, kerajaan kita tidak mengabaikan pergolakan yang penting ini dan mengambil sikap bahawa kita mesti menggunakan suasana yang ada ini untuk terus memperjuangkan kepentingan-kepentingan negara kita dan kepentingan-kepentingan perjuangan dan masyarakat kita.

Secara khususnya saya ingin merujuk kepada sikap kita terhadap isu Palestin sekarang ini. Kita masih lagi mendapati bahawa Kementerian Luar Negeri kita enggan untuk mengiktiraf kumpulan Parti Hamas di Palestin tersebut. Saya ingin merujuk kepada suatu tulisan dalam akhbar di London, *The Independent* bertarikh 19 Februari 2009. Baru sahaja, lebih kurang seminggu yang lalu, yang menyebutkan bahawa di politik Timur Tengah sekarang ini, dunia Barat sama ada Amerika Syarikat atau Eropah telah secara sebenarnya, *in reality* dengan izin, mengiktiraf Hamas sebagai suatu kumpulan politik yang penting dalam negara Palestin. Dalam tulisan ini disebutkan bahawa pemimpin-pemimpin khususnya Ahli-ahli Parlimen Tuan Yang di-Pertua, dari Eropah telah pun mengadakan pertemuan dengan pemimpin-pemimpin Hamas.

Disebutkan di sini bahawa dua orang Senator Perancis telah pergi ke Damsyik untuk bertemu dengan pemimpin Hamas Palestin iaitu Khaled Meshal. Ini telah dilakukan oleh Senator daripada Perancis. Begitu disebutkan juga di sini bahawa dua Ahli Parlimen British, dengan izin, "*Two British MPs met three weeks ago in Beirut with the Hamas representative in Lebanon*" yang bernama Usamah Hamdan. Begitu juga disebutkan di sini saya petik: "*Mr. Hamdan said yesterday that since the end of last year, MPs from Sweden, Netherlands and three other western European nations, which he declined to identify, had consulted with Hamas representative*".

Jadi ini adalah laporan yang jelas menunjukkan bahawa dunia Barat walaupun ada pendirian daripada *European Commission*, daripada Bangsa-bangsa Bersatu, oleh Washington sendiri yang menganggap bahawa Hamas ini kononnya adalah suatu kumpulan *terrorist*, yang mana ianya tidak boleh diiktiraf, yang mana ianya tidak boleh dirunding, yang mana bantuan-bantuan kewangan dan kemanusiaan tidak boleh dibuat melalui Hamas, tetapi hakikatnya sebagaimana saya petik daripada tulisan akhbar *The Independent London* pada 19 Februari 2009 itu membuktikan bahawa dunia Barat sudah mula mengiktiraf Hamas sebagai golongan kumpulan politik yang penting di Palestin yang perlu kita mengiktiraf dan membuat kerjasama untuk kebaikan dan mewujudkan suatu negara Palestin yang stabil, yang benar-benar berkesan untuk rakyatnya dan untuk dunianya nanti.

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: Mohon penjelasan sedikit, ini Palestin ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Tumpat.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Tumpat, hujah mengenai Palestin ini dan *conclusion* ataupun rumusan bahawa Malaysia tidak mengiktiraf Hamas secara total ini, adakah berdasarkan salah satu jawapan di Dewan yang mulia ini oleh Kementerian Luar Negeri, bahawa

Malaysia yang berjaya mengumpulkan sejumlah dana untuk membantu rakyat Palestin tidak akan menyampaikan kepada mana-mana pihak, sama ada Palestin ataupun *Palestinian authority* sedangkan mengikut hujah Yang Berhormat Tumpat tadi bahawa Hamas merupakan pihak berkuasa yang telah mendapat kuasa melalui proses demokrasi yang telah diterima. Saya cuma hendak mengingatkan kita bahawa di dalam Dewan ini telah diumumkan, bahawa apa juga bantuan tidak akan diberikan melalui kedua-duanya, kononnya untuk mencari jalan tengah supaya tidak dilihat menyebelahi mana-mana pihak, tetapi dalam masa yang sama, tindakan ini seolah-olah mengetepikan Hamas yang telah dipilih secara sah. Minta pandangan.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Ya, saya setuju dengan Yang Berhormat Kuala Krai tadi. Sebab secara spesifiknya Tuan Yang di-Pertua, kita merujuk perkembangan bagaimana sebuah wilayah yang kononnya merupakan sebahagian daripada Palestin yang hendak diiktiraf iaitu Wilayah Gaza telah diserang dengan cara yang amat kejam oleh negara Zionis Israel, yang mana bukan sahaja ianya diserang, ianya juga sudah dikepong bukan sahaja oleh Israel, dibantu oleh Mesir dan rakan-rakan mereka untuk mengepong dan menyekat, bukan sahaja ia menyekat kemasukan senjata dan sebagainya, itu kita boleh faham dan terima, tetapi ianya menyekat bantuan-bantuan kemanusiaan daripada masuk ke Wilayah Gaza itu dan hakikatnya sebagaimana kita sebutkan dan yang disebutkan oleh Yang Berhormat Kuala Krai tadi ialah bahawa di Wilayah Gaza itu diakui oleh PLO, oleh Fatah sendiri dan oleh seluruh dunia pun bahawa yang berkuasa ialah Kumpulan Hamas.

Tony Blair, bekas Perdana Menteri Britain Tuan Yang di-Pertua, walaupun sudah dilantik selepas bersara sebagai Perdana Menteri Britain dan bersaranya beliau dalam suasana yang amat gelap kerana penglibatan beliau dalam menyokong George Bush 100% untuk menyerang Iraq itu diberikan oleh rakan beliau, Presiden Bush ketika itu untuk menjadi *envoy*, wakil khas, *the quartet* untuk menyelesaikan isu Palestin – Israel ini, walaupun sebelum ini tidak pernah menjejak kakinya di Gaza, tiba-tiba membuat keputusan untuk melawat Gaza dan selepas beliau melawat Gaza, beliau mengiktiraf bahawa keadaan di Gaza adalah cukup-cukup mencemaskan, cukup-cukup merunsingkan beliau dan beliau mengiktiraf ini adalah suatu krisis kemanusiaan yang memang tulen.

Jadi ini keadaan yang ada di Gaza, di Palestin hari ini dan kita mendesak Kerajaan Malaysia, Kementerian Luar Negeri untuk bekerja sama dengan pihak Hamas. Tidak semestinya semua diberikan kepada Hamas, tetapi iktirafilah Hamas sebagai pihak berkuasa yang benar-benar berkuasa kalau tidak di seluruh Palestin pun, sekurang-kurangnya di Wilayah Gaza tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin beralih kepada perkara yang seterusnya iaitulah dalam pembentangan belanjawan tambahan ini termasuk jugalah dalam belanjawan mini yang kita bahaskan sebentar tadi, peruntukan keputusan kerajaan untuk membina terminal LCCT baru dalam kawasan KLIA.

Ini adalah suatu keputusan yang saya harap muktamad. Ini saya harap adalah keputusan yang menghentikan percubaan dan perbincangan untuk mewujudkan sebuah lapangan terbang tersendiri, yang lain kononnya untuk memberi khidmat kepada syarikat-syarikat penerbangan murah seperti AirAsia dan sebagainya di suatu tapak yang hanya belasan kilometer jauhnya daripada KLIA itu, iaitu di sekitar kawasan Labu.

■1910

Saya harap keputusan dan cadangan kerajaan yang dibentangkan dalam belanjawan mini yang kita telah luluskan sebentar tadi adalah sesuatu yang sudah pun dirumuskan dengan sebaik-baiknya. Sesuai dengan pelan induk KLIA yang sebenarnya mempunyai ruang untuk penambahan banyak lagi terminal, penambahan ramai lagi penumpang-penumpang dan ianya adalah merupakan saya harap suatu kesimpulan yang logikal kepada keperluan penerbangan untuk semua peringkat. Sama ada yang ingin menggunakan syarikat-syarikat penerbangan biasa ataupun yang memilih untuk terbang dengan syarikat-syarikat penerbangan tambang rendah yang sebenarnya kita akui dan iktiraf memberikan perkhidmatan yang baik.

Saya juga berharap bahawa Kementerian Pengangkutan dapat menyelesaikan urusan pengangkutan penerbangan awam ini dengan sebaik-baiknya. Dengan menganggap sama ada ianya Syarikat MAS ataupun ianya Syarikat AirAsia ataupun syarikat-syarikat mana lain pun sebagai semuanya syarikat-syarikat yang memberi khidmat kepada rakyat dan seluruh masyarakat yang terbang dalam negara, luar negara. Oleh itu tidak timbul pilih kasih kepada mana-mana syarikat tertentu, tidak timbul diskriminasi kepada mana-mana syarikat tertentu sebaliknya menumpukan dan ini perlu ditekankan kepada sebuah lagi syarikat iaitu *Malaysia Airport Holdings Berhad (MAHB)*.

Ini supaya mereka juga tidak menganggap bahawa khidmat mereka hanyalah dikhususkan atau diutamakan atau diprioritaskan hanya kepada MAS dan bukan syarikat-syarikat yang bertanding dengan MAS untuk mendapatkan penumpang. MAHB sepatutnya menjadi *specialist* dalam bidang perkhidmatan lapangan terbang. Pertandingan di antara syarikat-syarikat penerbangan biarlah hanya merupakan pertandingan di peringkat syarikat-syarikat kapal terbang penerbangan dan bukannya MAHB campur tangan dengan memberikan kemudahan kepada syarikat yang ada kaitan pemegang saham Khazanah atau sebagainya dengannya dan tidak memberikan keutamaan kepada syarikat yang lain.

Jadi saya harap isu Lapangan Terbang Labu East dan sebagainya tidak lagi timbul dan kita mengambil tindakan yang rasional iaitu memberikan KLIA sebagaimana yang diperuntukkan dalam pelan induknya peluang untuk berkembang dengan baik dan di masa yang sama memberikan peluang untuk syarikat-syarikat penerbangan pelbagai bentuk yang ada dalam dan luar negara untuk menggunakan KLIA dan juga lapangan-lapangan terbang lain dalam negeri-negeri lain dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin beralih kepada satu cadangan yang dibuat oleh Kementerian Pembangunan Usahawan iaitu khususnya oleh MARA. MARA telah memutuskan untuk membeli sebuah syarikat yang bernama *Kian Joo Can Factory Bhd*. Dengan kaedah-kaedah yang tertentu yang agak panjang tetapi yang akhirnya mengakibatkan MARA terpaksa berbelanja lebih kurang RM800 juta untuk membeli syarikat swasta ini. Oleh kerana itu MARA mengikut apa yang disampaikan kepada saya terpaksa membuat pinjaman untuk mencari RM800 juta ini dan kononnya dalam laporan kepada pihak berkuasa MARA dijanjikan bahawa pinjaman ini berbanding dengan dividen keuntungan yang akan diperoleh kononnya dalam masa tujuh tahun ianya akan langsa.

Ini ada membangkitkan beberapa persoalan kepada kita yang ingin menjaga hak dan kepentingan rakyat jelata. Pertamanya saya tidak faham apakah peranan MARA sehingga memaksanya untuk mengambil keputusan untuk membeli sebuah syarikat swasta yang tidak pun mempunyai perniagaan yang begitu strategik untuk hidup matinya rakyat. Ataupun oleh kerana MARA ini adalah bertanggungjawab terhadap keusahawanan dan pembangunan bumiputera Syarikat *Kian Joo Can Factory Bhd* tidak ada kaitan langsung dengan masa depan ataupun hidup matinya rakyat bumiputera dalam negara kita ini. Jadi oleh sebab itu mengapakah MARA mengambil pendirian keputusan untuk membeli syarikat ini sehingga memaksa MARA untuk membuat pinjaman.

Dalam suasana *point* kedua saya yang amat berisiko tinggi sekarang ini yang mana perniagaan-perniagaan sebagaimana saya mulakan tadi. Walau negara lain nampak sudah menunjukkan ciri-ciri suasana ekonomi sudah pun ada sedikit keyakinan terhadapnya di Malaysia masih lagi tiada. Dalam suasana peralihan kuasa yang tidak menentu ini sebagaimana yang dibayangkan oleh Yang Berhormat Pasir Mas tadi saya tidak nampak langsung kenapa MARA seharusnya terlibat dalam kerja membeli sebuah syarikat swasta yang tidak ada kaitan dengan tugas MARA dan tugas Kementerian Pembangunan Usahawan ini yang akan membawa risiko perniagaan yang besar yang tidak seharusnya menjadi tanggungjawab dan kerja MARA untuk terlibat di dalamnya. Jadi ini saya minta jawapan daripada Menteri.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan. Minta penjelasan ya Yang Berhormat Tumpat. Baru-baru ini kita membaca kenyataan akhbar menyatakan bahawa MARA juga akan membeli pakaian yang telah dipakai oleh angkasawan negara pertama kita yang bernilai RM184,600 untuk memastikan pakaian angkasawan negara kita tidak dibeli oleh pihak yang lain. Apakah ini sepatutnya menjadi keutamaan MARA apabila dalam masa kegawatan ekonomi ini? Selepas membeli pakaian angkasawan negara ini mereka akan pameran di universiti. Apakah ini akan membantu galakan sains dan teknologi untuk anak muda kita? Apakah pendapat Yang Berhormat Tumpat berkenaan keputusan MARA membeli pakaian angkasawan negara pertama ini? Sekian, terima kasih.

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Batu Gajah. Soalan seperti ini juga ditanya oleh Yang Berhormat Indera Mahkota kepada Yang Berhormat Menteri dalam soalan sesi soal jawab semalam atau sehari sebelumnya dan jawapan Yang Berhormat Menteri ini adalah untuk sejarah kerana angkasawan. Dia tidak pun angkasawan, dia tidak pergi ke angkasa lepas pun hanya berlatih kerana seorang lagi warga kita dipilih untuk menjadi angkasawan akhirnya. Akan tetapi oleh kerana dia ini adalah lulusan daripada MRSM dan oleh itu penting maka kementerian membuat keputusan untuk membelanjakan.

Saya setuju dengan Yang Berhormat Batu Gajah seperti juga saya setuju dengan Yang Berhormat Indera Mahkota semalam bahawa ini adalah suatu pembaziran yang jelas yang nyata. Saya tidak mahu menuduh ia melibatkan rasuah tetapi saya fikir suatu sikap tidak bertanggungjawab, sikap yang tidak insaf akan masalah kewangan ekonomi negara yang begitu besar dan masih lagi terikat kepada sikap-sikap yang lebih kepada menekankan kepada simbol-simbol dan sebagainya. Jadi hanya ada empat *point* lagi dan saya boleh cuba ringkaskan Tuan Yang di-Pertua. Jadi itu berkaitan dengan MARA dan *Kian Joo*.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua saya ingin merujuk kepada suatu lagi isu yang dibawa kepada saya iaitu isu dengan izin *Pahang Selangor Raw Water Transfer Project* iaitu *water transfer tunnel*. Terowong pembetulan peralihan air daripada Pahang ke negeri Selangor. Kita telah dimaklumkan bahawa ini adalah suatu tender oleh Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi yang mana tiga petender telah masuk dan nilainya ialah bilion-bilion ringgit Tuan Yang di-Pertua.

■1920

Tiga petender tersebut, satu ialah Shimizu-Nishimatsu-UEMB-IJM *joint venture*, kedua ialah Taisei-HRA Konsortium dan ketiga, Kajima Corporation. Penender yang pertama Shimizu-Nishimatsu masuk dengan harga RM1.31 bilion. Penender yang kedua Taisei-HRA Teguh Konsortium lebih sedikit, RM1.47 bilion. Kedua-dua petender ini akhirnya dinilai oleh jawatankuasa berkenaan di peringkat kerajaan. Penender yang pertama, Shimizu-Nishimatsu ini, walaupun tawarannya rendah tetapi memberi syarat-syarat iaitu mereka berhak untuk meningkatkan harga tendernya jika kerja-kerja tertentu terpaksa dibuat apabila proses kerja itu berjalan. Manakala petender yang kedua, Taisei-HRA Teguh Konsortium ini menentukan dan menetapkan harga tawaran RM1.47 bilion itu.

Yang menjadi persoalan yang dibawa ke perhatian saya ialah bahawa nampaknya kerajaan akhirnya cenderung memberi kepada syarikat pertama tadi, Shimizu-Nishimatsu-UEMB itu. Walaupun ianya mengenakan syarat-syarat terhadap tawarannya yang rendah tetapi kemungkinan lebih tinggi daripada penender yang kedua. Akan tetapi lebih penting lagi ialah bahawa syarikat Nishimatsu ini ada rekod rasuah yang agak besar implikasinya dalam kita ingin bersih dalam negara, dalam tender antarabangsa, dalam parti dan sebagainya. Sebabnya,

mengikut laporan yang saya perolehi, Nishimatsu ini ada terlibat dan ada bermasalah di negara Jepunnya sendiri dalam apa yang dipanggil dengan izin, *slush fund scandal*.

Keduanya Nishimatsu *construction* ini sedang diperhatikan oleh dengan izin, *Tokyo District Prosecution Office* kerana ada mengumpulkan 1 bilion Yen yang dianggap dan disyaki sebagai untuk tujuan-tujuan rasuah dan disimpan dalam akaun bank di Hong Kong. Yang lebih dekat dengan kita lagi, ianya telah menghadapi masalah di kota Bangkok di negara Thailand kerana dengan izin, *Nishimatsu construction company is suspected of using 200 million Yen from it's enormous large fund to bribe a Bangkok City Official in a bid to win a flood control project* dan sebagainya lagi contoh-contoh dan bukti-buktinya.

Jadi saya ingin bertanya kepada kementerian dan kerajaan sama ada kita ingin mengambil sikap bahawa kita tidak ingin melayan, bekerjasama dan memberikan kepada sebuah syarikat yang ada rekod dan ada masalah rasuah yang besar bukan sahaja di negara Jepun tetapi di negara-negara Asia Tenggara khususnya dalam kes di Bangkok, Thailand tersebut tadi sama ada pendirian kerajaan ataupun sebaliknya.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin beralih kepada isu yang rapat dengan saya selaku wakil rakyat Tumpat. Saya telah bertanya kepada Menteri Kerja Raya tentang projek pembinaan Jambatan Sultan Yahya II antara Kota Bharu dengan Tumpat yang mana projek itu apabila dilancarkan, dilakukan dalam suasana yang cukup besar, hebat dan dihadiri sendiri oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan dihebahkan di Kelantan pada ketika itu sebagai suatu projek yang menandakan kemampuan Kerajaan Pusat untuk membawa projek-projek besar ke negeri Kelantan.

Akan tetapi sehingga ke hari ini apa yang berlaku di Pantai Sungai Kelantan di sebelah Tumpat ataupun di sebelah Kota Bharu tidak menunjukkan apa-apa pembangunan walaupun jutaan ringgit projek itu sudah dibelanjakan. Walaupun kita ada maklumat yang jelas bahawa ianya melibatkan pemimpin-pemimpin UMNO, walaupun ianya melibatkan pemuda-pemuda UMNO di Kelantan itu sendiri yang sudah menerima habuan daripada projek ini, manakala di bumi Tumpat dan Kota Bharu tidak ada apa perkembangan yang boleh kita lihat sebagai *significant* dengan izin berlaku.

Di dalam jawapan Yang Berhormat Menteri Kerja Raya, diakui bahawa dia kata pihak JKR telah memberi lanjutan masa kepada kontraktor selama 325 hari dan dijangka siap sekarang ini dia kata pada November 2010. Itu yang diberitahu dan diberi sebab-sebabnya termasuklah cuaca tidak menentu dan diakui kelemahan pengurusan syarikat kontraktor, diakui bahawa proses pengambilan tanah lambat dan sebagainya. Manakala saya yakin sebagaimana saya lihat di sebelah Tumpat ataupun Kelantan, tanah-tanah semuanya sudah pun disediakan. Dikatakan lagi di sini bahawa kerajaan bersetuju untuk memberi lanjutan lagi tiga bulan disebabkan kenaikan harga bahan binaan.

Jadi yang awalnya 325 hari sudah merupakan hampir 11 bulan ditambah lagi dengan tiga bulan, maknanya 14 bulan. Jadi ini pun bermaksud bahawa kemungkinan besar ia tidak dapat disiapkan sebagaimana yang dijanjikan dalam jawapan ini pada November 2010. Jadi saya ingin merayu khususnya kepada sahabat saya Yang Berhormat Timbalan Menteri yang tekun mendengar kita di sini, Timbalan Menteri Kerja Raya supaya memastikan dan memberi penumpuan kepada projek Jambatan Sultan Yahya II di Tumpat dan Kota Bharu ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga telah bertanya kepada kementerian di Jabatan Perdana Menteri berkenaan dengan cadangan Petronas untuk membina *supply base* di Tumpat ataupun di Kelantan. Jawapannya ringkas sahaja, '*Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini Petronas tidak mempunyai perancangan untuk membina pangkalan bekalan supply base di Kelantan*'. Saya merasakan bahawa Petronas dan khususnya Jabatan Perdana Menteri seharusnya memberikan sekali lagi tumpuan kepada isu bagaimana hendak memanfaatkan rakyat Malaysia. Saya yakin bahawa zaman untuk mendiskriminasikan negeri Kelantan, kerana negeri Kelantanlah kerajaannya pembangkang, negeri Kelantan lah rakyatnya berani mencabar UMNO, Barisan Nasional, negeri Kelantanlah yang sanggup memilih kerajaan yang lain dari orang lain.

Saya yakin seharusnya pimpinan Barisan Nasional sudah tidak lagi berfikir begitu sebab bukan Kelantan sahaja yang sanggup bersuara untuk menentang dan memperjuangkan yang mereka fikir betul dan baik. Rakyat Kedah, rakyat Selangor, rakyat Pulau Pinang, rakyat Perak kalau dikira rakyatnya, tidak semestinya mengikuti segala apa yang dikehendaki oleh Barisan Nasional. Jadi sikap untuk menghukum Kelantan dengan misalnya tidak memberikan peluang untuk Kelantan terlibat dalam industri minyak dan gas yang mana hasilnya kalau dikira berbanding dengan *supply base* yang berada di Pantai Timur di Terengganu itu, Kelantanlah yang paling logikal dari segi perniagaannya untuk diwujudkan sebuah *supply base*.

Maka saya tidak nampak kenapa Petronas atau kerajaan tidak boleh menimbang semula keputusan untuk tidak mewujudkan satu *supply base* baru di Kelantan untuk berkhidmat kepada telaga-telaga minyak dan gas yang ada di lautan di Pantai Timur Kelantan yang khususnya berhampiran dengan negeri Kelantan itu. Jadi ini saya fikir adalah perubahan sikap yang kononnya *think outside the box* dan sebagainya yang seharusnya ada kepada pihak kerajaan.

Tambah-tambah lagi Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sendiri dalam suasana gawat ini telah mengadakan, melancarkan projek *Buy Malaysian*, beli produk-produk Malaysia dan sebagainya. Maknanya utamakan kepentingan negara, utamakan rakyat negara, pastikan hasil-hasil kewangan negara tidak dibiarkan untuk melimpah ke negara lain sebelum negara kita mengecapinya dahulu. Maka seharusnya pemikiran itu menguasai kerajaan kita dan seharusnya apabila ianya berlaku begitu, difikirkan semula keputusannya tidak ingin mewujudkan sebuah *supply base* minyak untuk Kelantan ataupun khususnya untuk Tumpat.

■1930

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, ialah berkenaan dengan apa yang belum lagi dibawa ke Dewan yang mulia ini tetapi tidak berapa lama lagi akan terkena kepada rakyat Malaysia iaitu kita dengar dan disebutkan secara tidak rasmi atau terbuka iaitu RTM dengan projek *digital television*nya, dengan izin, yang diumumkan akan dilaksanakan dalam setahun dua ini yang mana dengan cara yang tidak begitu terbuka kita mendapat khabar dan maklum bahawa ianya akan memerlukan setiap pengguna televisyen itu membeli *decoder* atau sebagainya yang bernilai sekitar RM300.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Maknanya setiap rumah ataupun setiap sebuah *television set* itu perlukan kepada alat yang mungkin namanya *decoder* atau sebagainya yang kita dimaklumkan memerlukan perbelanjaan sekitar RM300. Jadi ini adalah satu keputusan yang mana implikasinya kepada rakyat sebab boleh kita katakan semua rumah ada peti televisyen dan ini bermaksud bahawa semua rumah mesti mengeluarkan sekurang-kurangnya RM300 belanja. Implikasinya ini agak besar kepada rakyat.

Jadi saya ingin awal-awal lagi mengetahui daripada pihak kerajaan apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk memastikan bahawa rakyat Malaysia dapat terus mengikuti dan menggunakan televisyen sebagai alat penerangan dan perhubungan dan tidak ketinggalan dalam projek peralihan kepada sistem digital ini dengan bayaran yang agak besar bagi rakyat jelata kita dalam suasana ekonomi sekarang ini. Inilah yang saya ingin nyatakan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

7.32 mlm.

Tuan Ahmad Maslan [Pontian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan Kedua 2008 ini adalah sebahagian daripada usaha kerajaan untuk memulihkan ekonomi negara. Bajet 2009 sebanyak RM206 bilion dengan pakej pertama RM7 bilion dan pakej kedua RM60 bilion adalah usaha bersungguh-sungguh yang wajar disokong oleh semua pihak. Untuk tahun hadapan, kemungkinan terdapat RM200 bilion lagi bagi Bajet 2010. Jumlahnya RM470 bilion dalam masa dua tahun dijangka dapat memperbaiki ekonomi negara ini.

Saya kira peruntukan dalam Bajet 2009 dan dua pakej rangsangan itu dapat diagihkan dengan adil kepada semua negeri dari Perlis hingga ke Sabah termasuklah kepada negeri-negeri yang dikuasai pembangkang seperti Kedah, Pulau Pinang, Selangor dan Kelantan. Yang penting jika hal itu bermanfaat, maka wajar diteruskan melalui agensi-agensi yang ada, khasnya agensi-agensi Kerajaan Pusat di negeri-negeri berkenaan.

Saya kira peralihan kuasa dalam UMNO dan Perdana Menteri adalah sesuatu yang pasti. Ia telah diulang beberapa kali oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah Ahmad Badawi, Perdana Menteri sendiri. Peralihan yang dijangka pada akhir bulan Mac atau awal April

itu dilihat satu detik sejarah yang diharapkan dapat meneruskan kesinambungan pemerintahan negara untuk manfaat rakyat secara keseluruhannya.

Saya juga pada hari ini ingin merakamkan ucapan tahniah kepada kerajaan kerana atas ikhtiar dan diplomasi yang tinggi, maka Brunei telah menggugurkan tuntutan hak kepada daerah Limbang. Kita mengharapkan agar hubungan yang akrab antara Malaysia dan Brunei akan terus terjalin mantap dan seterusnya saya juga ingin mengambil peluang dalam perbahasan ini untuk menyentuh tentang Parlimen sebagai suatu institusi mulia.

Tuan Yang di-Pertua, ketinggian akal budi diukur antaranya melalui tutur kata, adab dan kepatuhan. Dewan yang mulia ini hanya akan kekal kemuliaan dengan ahli-ahlinya mencerminkan budi bahasa yang tinggi. Walaupun kita memiliki suatu kekebalan, namun tahap kekebalan itu wajar ditatang dan dijaga. Kadang-kadang kita menyatakan bahawa atas nama demokrasi, maka segala-galanya boleh belaka. Demokrasi dan kebebasan bersuara sebenarnya adalah satu prinsip yang tinggi nilainya.

Maka sewajarnya ketinggian prinsip itu dijunjung mulia. Kita sebagai pejuang demokrasi dan kebebasan untuk bersuara perlu menyedari bahawa kebebasan itu bukan untuk melontarkan fitnah atau tuduhan tanpa bukti. Kebebasan perlu dikawal dengan peraturan, kesopanan dan kesusilaan. Pepatah Melayu ada menyatakan bahawa “terlajak perahu boleh diundur, terlajak kata buruk padahnya”. Oleh itu sewajarnya apa yang telah berlaku di Dewan ini dijadikan iktibar agar selepas ini kita beriltizam untuk memperbaiki segala keributan, merungkai segala kekusutan, budi bahasa menjadi amalan bagi menjadikan Parlimen Malaysia suatu institusi bertaraf dunia serta dihormati.

Tuan Yang di-Pertua, politik adalah juga berkaitan dengan persepsi tetapi amatlah tidak adil dan tidak beretika jika persepsi yang negatif cuba dilemparkan kepada sesiapa juga yang tidak bersalah. Kita menjunjung prinsip bahawa seseorang itu tidak bersalah sehingga dibuktikan bersalah. Inikan pula jika seseorang itu tiada kaitan langsung dengan hal yang dituduh. Seseorang juga tidak boleh dipertanggungjawabkan tentang segala apa yang dibuat oleh orang di bawah mereka dan orang yang disebut sebagai dalam pasukan atau dalam keluarga mereka.

Contohnya, seorang setiausaha politik bekas pemimpin tinggi di negara ini pernah suatu ketika dahulu didapati bersalah menjadi ejen kepada negara luar, maka adakah adil untuk sesiapa menuduh pemimpin itu juga sebagai ejen negara luar. Tentu tidak. Jika ada adik atau abang pemimpin yang menyokong kerajaan dan adik atau abang dalam keluarga itu menjadi pembangkang, adakah kita ingin menyalahkan sesiapa yang memilih jalan masing-masing. Setiap individu bertanggungjawab terhadap setiap perkara yang dibuat.

Untuk mengaitkan orang lain hanya kerana hubungan kerja, adalah tidak adil dan melanggar prinsip *natural justice*. Di sana sini di setiap pelosok negeri, kita di Dewan yang mulia ini digelar Yang Berhormat (Y.B.), satu penghormatan yang berat terpikul di atas jemala bahu kita. Tindak tanduk kita diteropong rakyat melalui kaca mata kritis dan sinis selama 10 jam

kadang-kadang kita bersidang, ratusan idea bernas setiap hari diutarakan tetapi jika ada drama pendek 10 minit, Tuan Yang di-Pertua, itulah yang dipertontonkan kepada rakyat sehingga ada yang menggelar Dewan yang mulia ini sebagai sarkas yang sentiasa bercakaran.

Adalah termaktub dalam Peraturan Mesyuarat, Perkara 36(4) bahawa menjadi kesalahan bagi Ahli-ahli Dewan menggunakan bahasa kurang sopan. Perkara 36(6) pula, seseorang Ahli tidak boleh mengeluarkan sangkaan jahat ke atas sesiapa Ahli lain, sudah terang lagi bersuluh tentang peraturan-peraturan itu. Ia menjadi garis panduan yang baik tetapi kadang-kadang dipinggirkan dalam emosi tanpa kawalan. Peraturan 44(2) juga menyebut bahawa jika Ahli tidak mengendahkan kuasa Pengerusi, maka apabila diarah keluar, dengan serta-merta keluar daripada Dewan. Sekali lagi peraturan yang ada amat jelas.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya bangkitkan pada hari ini, saya juga terpanggil bagi menegakkan prinsip tatasusila agar peraturan Dewan dipatuhi untuk memastikan Dewan dan Ahlinya sentiasa dihormati.

Saya juga ingin menyentuh tentang PPSMI. Banyak perkara telah diutarakan oleh jurucakap termasuk juga daripada Tumpat sebentar tadi tentang PPSMI. Pada saya, apa yang dibuat oleh kerajaan sekarang ini yang sedang meneliti segala keputusan yang wajar untuk dibuat adalah patut disegerakan kerana ia adalah merupakan satu isu yang dibangkitkan oleh rakyat pada setiap hari. Oleh kerana pandangan-pandangan telah kita perolehi, maka rumusan tentang PPSMI wujudlah perlu disegerakan, mungkin sebagai contoh, PPSMI hendaklah dikembalikan kepada asal iaitu mengajar Matematik dan Sains dalam bahasa ibunda untuk sekolah rendah dan meneruskan Matematik dan Sains dalam bahasa Inggeris untuk sekolah menengah.

■1940

Jika itu keputusan satu daripada langkah yang akan dibuat oleh kerajaan. Saya juga ingin mengingatkan bahawa pelajar Tingkatan Empat dan Tingkatan Lima yang mengambil Sains akan terbeban dengan suatu yang amat menyusahkan mereka khasnya pelajar di luar bandar. Ini kerana tujuh daripada sepuluh subjek yang mereka akan ambil adalah akan dilaksanakan dalam bahasa Inggeris iaitu Bahasa Inggeris, *English for Science and Technology* (EST), Matematik, Matematik Tambahan, Biologi, Kimia, Fizik dan juga mungkin satu atau dua lagi mata pelajaran yang semuanya berjumlah tujuh daripada sepuluh mata pelajaran dalam bahasa Inggeris.

Oleh sebab itu, jika kerajaan mengambil keputusan untuk meneruskan PPSMI di dalam bahasa Inggeris untuk sekolah menengah. Perkara seumpama ini patutlah dibuat kajian. Satu lagi yang saya ingin timbulkan ialah tentang cadangan yang telah saya buat beberapa kali berhubung tentang peruntukan daripada MARA ataupun daripada UDA ataupun daripada agensi-agensi yang berkaitan tentang usaha menambahkan premis perniagaan. Premis perniagaan di dalam negara kita ini hanyalah 15% yang dimiliki oleh bumiputera.

Pada pandangan saya 15% daripada 100% adalah amat kecil jumlahnya. Perkara ini tidak wajar dibiarkan berterusan. Kita telah memutuskan bahawa 30% daripada ekuiti sepatutnya dimiliki oleh bumiputera tetapi yang kita miliki cuma 19%. Saya juga telah bertanya tentang hal ini tetapi tidak mendapat jawapan daripada EPU. Adakah dalam kegawatan ekonomi ini maka ekuiti 19% itu akan terus menurun atau adakah kaedah-kaedah kreatif yang akan dilaksanakan oleh kerajaan bagi memastikan ekuiti 19% itu boleh dilonjakkan? Contohnya saya ingin bertanya kepada Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi. Mengapakah dalam masa 11 tahun ini hanya ada 11 buah syarikat yang mengusahakan kerjasama tulen antara usahawan-usahawan Melayu dan juga bukan Melayu?

Dalam masa 11 tahun, 11 sahaja syarikat yang terlibat. Ini melambangkan bahawa tidak ada kesungguhan untuk mewujudkan satu usaha sama tulen 50%-50% misalnya dalam perniagaan antara syarikat Melayu dan juga syarikat bukan Melayu ataupun antara syarikat Tionghoa dan juga syarikat India, antara syarikat India dan juga syarikat Melayu? Usaha sama tulen seumpama ini bukan hanya dapat memberikan suatu lonjakan kepada ekonomi negara kita tetapi juga dapat membantu supaya ekonomi dapat dijana secara bersama oleh pelbagai kaum yang ada di negara ini. Daripada angka yang dikeluarkan oleh EPU, jumlah bumiputera di negara ini adalah 66%. Penduduk kaum Cina pula ialah 24.7%, kaum India - 7%. Dengan lain perkataan, bumiputera menduduki 2/3 daripada penduduk negara ini dan 1/3 ialah bukan bumiputera.

Namun, kita mengharapkan hanya 30% daripada ekuiti dimiliki oleh bumiputera. Ini adalah suatu *target* yang tidak tinggi dan suatu *target* yang boleh diterima pakai oleh semua dan tidak menyakitkan hati mana-mana pihak dan bukan hasrat kita untuk mengambil hak dari mana-mana pihak. Akan tetapi saya merasakan kekhuatiran apabila kegawatan ekonomi yang berlaku ini. Adakah 19% ekuiti bumiputera itu akan terus terhakis dan ini menyebabkan usaha yang dibuat sekian lama itu akan juga mendatangkan hasil yang negatif.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh suatu perkara yang disebut beberapa kali oleh rakan-rakan daripada pembangkang khasnya iaitu berhubung kait dengan apa yang berlaku kepada Yang Berhormat Pekan. Sebenarnya Yang Amat Berhormat dari Pekan telah beberapa kali di luar Dewan telah bersumpah dengan nama Allah. Jika sebagai seorang Islam, bersumpah dengan nama Allah *Wallahi Wabillahi Watallahi*. Dalam masjid di Permatang Pauh dan di hadapan ramai di Dewan Merdeka serta telah menyebut dalam Dewan yang mulia ini bahawa Yang Amat Berhormat Pekan telah menyebut di dalam Dewan ini bahawa beliau tidak kenal, tidak pernah berjumpa, tidak tahu menahu tentang wanita itu.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Boleh mencelah?

Tuan Ahmad Maslan [Pontian]: Seinggalah hal kes itu dilaporkan dalam media massa.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Batu minta penjelasan.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Sedikit sahaja.

Tuan Ahmad Maslan [Pontian]: Okey, bolehlah.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Terima kasih. Isu Yang Berhormat Pekan ini, kita telah banyak kali dengar penjelasan melalui sumpah tetapi masalah ini bukan sahaja di media atau *blog* di dalam negeri. Media di luar negeri juga terus menyebarkan berita-berita yang dianggap sebagai kurang tepat ini.

Memandangkan bahawa Yang Berhormat Pekan akan menjadi pemimpin tertinggi negara kita. Adakah wajar Yang Berhormat Pekan dan juga Kerajaan Malaysia mengambil satu pendirian yang tegas untuk mendakwa surat khabar-surat khabar termasuk surat khabar asing yang cuba menyebarkan maklumat atau maklumat yang tidak benar dan juga ada unsur menghina terhadap pemimpin kita? Sila, saya ingin mendapatkan pendirian.

Tuan Ahmad Maslan [Pontian]: Itu satu pandangan yang menarik tetapi penjelasan yang telah dibuat oleh Yang Berhormat Pekan di dalam Dewan yang mulia ini bahawa beliau tiada kaitan dan tidak ada tahu menahu tentang siapa itu Altantuya sehinggalah kes itu disebarkan di dalam media, saya kira itu sudah memadai. Kalau kita hendak menyaman, berapa banyak orang yang kita perlu saman? Berapa banyak surat khabar yang perlu kita saman? Berapa banyak *bloggers* yang kita perlu saman dan berapa ramai lagi khasnya pemimpin-pemimpin pembangkang yang perlu kita saman?

Tidak sudah-sudah perkara itu, cukuplah memadai dengan kenyataan. Contohnya penyiasat kes Gan Tack Guan apabila disoal oleh Yang Berhormat Puchong kenapa Yang Berhormat Pekan tidak dipanggil sebagai saksi? Superintenden Gan Tack Guan menyebut bahawa penyiasatan polis mendapati beliau tiada kaitan dengan kes itu dan cerita yang mengaitkannya adalah palsu. Oleh sebab itu, Yang Berhormat Pekan tidak dipanggil sebagai saksi.

Saya kira perkara-perkara itu sudah memadai, penjelasan-penjelasan itu sudah memadai dan ia akan berhenti jika rakan-rakan dari pembangkang juga memberhentikan isu itu. Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya seperti biasa ingin berpantun. Saya kira cuma beberapa orang sahaja dalam Dewan pada hari ini. *[Ketawa]* Sebagai penutup terhadap apa yang ingin saya sampaikan. Pantun ini nombor Tuan Yang di-Pertua, pantun nombor.

Satu, dua, tiga, empat

Lima, enam, tujuh, lapan

Menuduh orang di pelbagai tempat

Janganlah ia diamalkan.

Dua, tiga, empat lima

Enam, tujuh, lapan, sembilan

Berbudi bahasa amalan mulia

Nilai pekerti kesusilaan

Tiga, empat, lima, enam

Tujuh, lapan, sembilan, sepuluh

Dewan Rakyat tempat teladan

Mari dijaga bersungguh-sungguh

Sekian, terima kasih.

Seorang Ahli: Hebat! Hebat!

Tuan Yang di-Pertua: Selepas Yang Berhormat Pontian, saya panggil Yang Berhormat Tawau. Sebelum Yang Berhormat Tawau berhujah, Ahli Yang Berhormat duduk dahulu. Saya ingin ingatkan Ahli Yang Berhormat, walaupun tidak ramai Ahli yang hadir. Selepas Yang Berhormat Pontian, Yang Berhormat Tawau. Akan tetapi sebelum Yang Berhormat Tawau berhujah, saya ingin ingatkan kepada Peraturan Mesyuarat 38 yang bermaksud bahawa dalam memperbuat sesuatu perbahasan usul, mesti ada kaitan dengan usul yang diperbahas.

Jadi dalam soal *supplementary budget* ini, Ahli-ahli Yang Berhormat telah dibekalkan dengan risalah-risalah yang tertentu. Iaitu apabila berbahas, walaupun pada peringkat dasar disebut pada peringkat dasar, tidak semestinya semuanya boleh disebut. Apa yang perlu disebut ialah tambahan-tambahan wang kepada Kepala-Kepala Pembangunan dan Mengurus. Itu sahaja. Bukan secara keseluruhan seolah-olah kita berbahas sewaktu turut berbahas dalam *Royal Address* ataupun bajet pada akhir tahun.

Bukan begitu Ahli-ahli Yang Berhormat. Macam tadi yang saya dengar hujah daripada Yang Berhormat Pontian, saya sengaja kasi lalu sahaja begitu walaupun tiada kena-mengena. Begitu juga dengan saya dengar tadi daripada Yang Berhormat Ipoh Timur dengan tuduhan-tuduhan rasuah sana-sini. Jadi, walaupun berbahas dan sekali-sekala rujuklah kepada Kepala Tambahan mana ataupun Kepala Tambahan Pembangunan mana, kerana bukan semua di pendidikan misalnya dia cerita tambahan semua, tidak. Dipatuhilah peraturan mesyuarat dan Ahli-ahli Yang Berhormat ingat. Apabila Ahli-ahli Yang Berhormat memanggilkan peraturan mesyuarat, adakah ketika itu sahaja Yang Berhormat terfikir sesuatu baru bangun dan memanggilkan peraturan mesyuarat?

■1950

Yang Berhormat macam saya bersama timbalan-timbalan saya setiap hari sebelum tidur terpaksa saya baca peraturan mesyuarat. Saya fahami, saya baca rujukan-rujukan tertentu di negara-negara luar. Jadi maka itulah kami tahu kerana itu kerja kami. Kamu tidak Ahli-ahli Yang Berhormat. Pada ketika terfikir baru berdiri, "*Ha, Peraturan Mesyuarat 36(12) – menyalahgunakan, menyeleweng Dewan.*" Jangan begitu! Silakan Yang Berhormat Tawau.

7.50 ptg.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Tuan Yang di-Pertua. Ribuan terima kasih atas peluang bagi saya mengambil bahagian dalam Perbahasan Rang Undang-Undang Perbekalan

Tambahan (2008) 2009. Saya akan merujuk kepada beberapa isu berkenaan. Isu yang pertama, sistem-sistem pencukaian semasa adalah terlalu ketat dan tidak fleksibel langsung sehinggakan syarikat-syarikat terpaksa membuat penyelarasan terhadap margin keuntungan pada bulan Jun setiap tahun. Manakala keuntungannya mungkin didapati hanya pada hujung tahun kelak akibat peluang perdagangan tertentu dan mereka terus dikenakan cukai denda kerana kesalahan membuat anggaran cukai yang terlalu rendah. Ini adalah sangat kurang adil kepada pembayar-pembayar cukai terutama sekali rakyat yang sentiasa mematuhi undang-undang.

Tuan Yang di-Pertua, *architecture* kewangan global telah roboh kerana keadaan-keadaan tertentu yang tidak dapat diramalkan. Kerajaan-kerajaan termasuk Amerika Syarikat telah meluluskan bajet perangsang yang raksasa untuk membantu serta menyelamatkan negara masing-masing. Justeru itu, bukan luar biasa untuk sektor-sektor perdagangan yang membuat anggaran yang lebih rendah bagi pendapatan atau keuntungannya dan mereka didenda kerana ketidakpastian pasaran sekarang. Oleh itu, saya berharap Lembaga Hasil Dalam Negeri akan menyemak semula syarat-syarat cukai pendapatannya. Jangan denda pembayar-pembayar cukai yang baik dan menggunakan cukai sumbangan mereka ini untuk manfaat pihak-pihak lain.

Sistem denda yang kurang fleksibel ini adalah sangat kurang adil bagi rakyat yang sepatutnya tidak berlaku awal-awal lagi. Kementerian seharusnya lebih bertanggungjawab dari mengamalkan dasar-dasar yang lebih adil, saksama kepada rakyat jelata. Walaupun ramai pembayar cukai telah mengadu kepada pihak Lembaga Hasil Dalam Negeri tetapi Lembaga itu enggan melayan aduan-aduan dan jangan merampas wang ringgit dari rakyat terutama sekali semasa tempoh krisis ekonomi yang susah sekarang.

Isu yang kedua adalah hakikat yang sebenar-benarnya bahawa kos barangan, kos bahan-bahan pembinaan, kos hidup secara am ada lebih kurang 25% hingga 40% lebih tinggi di Sabah terutama sekali di kawasan-kawasan luar bandar kerana kos pengangkutan tinggi di atas jalan-jalan yang buruk dan kasar. Walaupun terdapat banyak rayuan oleh *Federation of Sabah Manufacturers* (FSM) meminta Kementerian Pengangkutan supaya mempertimbangkan serta semak semula atau membuat keputusan terhadap Dasar *Cabotage* (*Cabotage Policy*) yang telah dilaksanakan tahun 1980. Di mana lebih kurang tiga juta rakyat Sabah telah terbeban selama 29 tahun yang lalu. Situasi ini mungkin akan menjadi lebih teruk lagi semasa krisis ekonomi sekarang.

Oleh kerana terdapat prasarana yang agak memuaskan di Teluk Sepanggar (Sepanggar Bay) rayuan bahawa Dasar *Cabotage* ini disemak semula agar berpatutan, supaya kos perkapalan bagi sebahagian sektor-sektor ini dapat dikurangkan secara langsung. Ini akan memberi satu impak positif serta kesempatan-kesempatan bagi tiga juta rakyat di Sabah. Diminta jangan sekali pun mengetepikan rayuan kami. Komen-komen Persatuan Pemilik Kapal Malaysia adalah sangat kurang munasabah dan berat sebelah kerana mereka hanya

mementingkan untung besar dalam saku mereka sahaja langsung tidak pedulikan penderitaan yang dihadapi oleh orang awam dan sektor-sektor perdagangan di Sabah.

Sekali lagi saya merayu kepada Kementerian Pengangkutan agar dapat mendengar suara rakyat dan sektor-sektor perdagangan Sabah. Jangan sekali lagi melambatkan kepentingan rakyat serta mengorbankan Sabah demi kepentingan Persekutuan. Ingin saya merayu kepada kementerian agar dapat semak semula Dasar Cabotage itu atau memberi subsidi kos perkapalan supaya meringankan beban kewangan peniaga-peniaga dan kepentingan rakyat Sabah.

Isu yang ketiga saya berpendapat bahawa tepat masanya sekarang untuk memberikan ganjaran kepada industri kelapa sawit dengan membatalkan levi keuntungan luar biasa atau *windfall tax* memandangkan industri ini sudah pun membuat sumbangan yang besar berhubung subsidi minyak masak dalam dua tahun yang lalu. Semasa krisis ekonomi sekarang, kementerian seharusnya memulakan lebih banyak usaha penyelidikan dan pembangunan atau R&D supaya melonjakkan Malaysia menjadi:

- (i) satu pusat kecemerlangan sawit;
- (ii) mengeluarkan hasil tinggi bahan-bahan sawit;
- (iii) mencapai produktiviti lebih tinggi;
- (iv) mengurus secara baik;
- (v) mengeluarkan produk-produk tambahan nilai yang baru;
- (vi) menjana kuasa elektrik;
- (vii) mencari alternatif-alternatif untuk menyelesaikan kos tinggi baja dan racun perosak; dan
- (viii) menjadikan Malaysia satu pengusaha industri yang berkelas terbaik di dunia.

Kementerian sepatutnya juga berhempas pulas seperti tersebut di atas dan saya berharap janganlah sekadar 'memerah susu daripada lembu' sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang keempat. Sabah sebagai negeri yang termiskin di Malaysia dijangka akan menghadapi penderitaan yang teruk sekali terutama di kalangan keluarga-keluarga yang miskin dan miskin tegar. Saya telah membuat permohonan bagi sebanyak 60 buah keluarga di bawah Program CARI di Tawau beberapa bulan lalu. Keluarga-keluarga ini memerlukan bantuan segera tetapi hingga sekarang mereka tidak menerima sebarang berita pun. Rakyat Sabah ingin tahu bagaimana berkesan dan mempercepatkan bantuan dalam mini bajet rangsangan ini akan sampai kepada rakyat akar umbi. Keperluan yang ke berapa ataupun program ini akan menjadi *white elephant* sekali lagi.

■2000

Saya berharap kerajaan dan agensi-agensi yang relevan yang mempercepat penyampaian bantuan kepada rakyat di Sabah dan di Tawau. Prasarana yang terjanji, jalan-jalan

raya, jambatan-jambatan dan lain-lain supaya mengurangkan penderitaan rakyat Sabah sehingga tahap minimum, dengan itu sekian terima kasih.

8.00 mlm.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertamanya saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan saya berjanji untuk berucap hanya berhubung kait dengan perkara yang kita bincangkan. Saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua yang mengingatkan ahli-ahli Dewan supaya kita tidak menggunakan hak kita untuk berucap bagi kepentingan bukan suruhanjaya parti kita bahkan pada masa yang sama mengata yang bukan-bukan. Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya hendak berucap tentang perkara T.12 Perbendaharaan iaitu kepala 010300 yang menyebut penyelenggaraan jalan raya negeri yang substandard. Saya rasa perkataan ini tidak cukup bertepatan kerana seolah-olah apabila jalan itu substandard maknanya semasa kita membuat pembinaan, jalan itu tidak mengikut spesifikasi. Seharusnya ialah kita harus menggunakan bahasa yang lebih molek lagi yang dapat betul-betul difahami dan apakah sebenarnya matlamat kita untuk menyelenggarakan jalan-jalan yang substandard.

Dalam keadaan cuaca yang tidak menentu, banyak daripada jalan raya ini peringkat negeri yang rosak. Jadi seharusnya ialah jalan ini sentiasa membuat penyelenggaraan dan untuk itu Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua saya mencadangkan kalau boleh jumlah sebanyak RM50 juta adalah tidak mencukupi kerana seharusnya ialah sebagai sebuah negeri yang berasaskan kepada pelancongan kita hendak melihat kalau boleh jalan-jalan negeri dan negara kita dalam keadaan terbaik. Keduanya saya menyentuh tentang perkara B.42 iaitu Kementerian Kesihatan, di bawah Kepala 020300 kawalan penyakit di mana diberikan peruntukan tambahan sebanyak RM162,592,000 memang cukup bertepatan kita memberikan satu peruntukan tambahan kepada kepala kod ini memandangkan negara kita pada ketika ini dilanda dengan pelbagai wabak.

Di kawasan saya Tuan Yang di-Pertua, satu ketika dahulu dilanda penyakit **Chikugunya** yang sebenarnya begitu serius sekali dan seharusnya pihak kementerian dapat membuat pemantauan dan tindakan perlu supaya bukan sahaja kita memberikan keyakinan kepada penduduk kita bahkan dalam masa yang sama semua pelancong asing yang datang ke negeri Melaka kerana ini sebenarnya satu daripada *revenue* negeri dan pelancong tidak takut. Ketiganya tentang B.60. Maksud B.60 Kementerian Pertahanan iaitu Kepala 030200 tentang logistik. Logistik aset yang diberikan peruntukan tambahan sebanyak RM458 juta untuk pembelian peluru, roket dan juga minyak pelincir untuk kegunaan angkatan tentera dan dalam masa yang sama kenaikan harga petrol yang tidak dirancang dan juga semua perbelanjaan untuk operasi di Teluk Aden Somalia.

Di sini saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri supaya memberikan penjelasan tentang keseluruhan operasi yang telah berjalan yang melibatkan kapal-kapal tentera laut Diraja Malaysia dan sejauh manakah keupayaan kita walaupun kita telah membuktikan bahawa TLDM (Tentera Laut Diraja Malaysia) satu tentera yang cukup dihormati di mana kita telah menyelamatkan kapal-kapal yang dipunyai oleh kerajaan Malaysia bahkan kapal-kapal milik asing yang telah dapat kita selamatkan. Seterunya Kepala B.62 di bawah Kementerian Dalam Negeri Kepala 020100 -Pengurusan Polis, Perkhidmatan Bekalan dan Aset yang berjumlah sebanyak RM153.4 juta. Ini satu jumlah yang cukup besar yang seharusnya dapat digunakan dengan begitu manfaat sekali. Apa rungutan yang kita dapati, pembelian untuk kelengkapan dan juga kerja-kerja kelengkapan logistik dan pemakanan anggota pasukan keselamatan dan juga polis sekarang saya hendak gunakan perkataan substandard kerana ada kes di mana kasut-kasut yang telah diberikan kepada anggota-anggota polis kita selepas dua tiga kali pakai sudah kopak.

Jadi seharusnya pihak kementerian mengkaji semua sekali pembekal supaya benar-benar mematuhi apa juga spesifikasi dan juga mematuhi kehendak daripada pihak pembangkang. Begitu juga tentang pakaian-pakaian yang dibekalkan kepada anggota polis. Seharusnya bukan sahaja menepati apa kehendak kita, apa yang telah disyaratkan dalam dokumen tender, bahkan ianya mestilah bertepatan dan janganlah hendaknya pembekalan dibuat secara purata sekali. Untuk tahun ia dihantar bukan sahaja mendapatkan masalah untuk mereka menyimpan bahkan perkara ini akan mendatangkan kerosakan kepada pakaian-pakaian. Seterusnya B.41 di bawah Kementerian Pelajaran. Saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah walaupun perbelanjaan tambahan ini melibatkan satu angka yang cukup besar sebanyak RM1.2 bilion, tetapi cukup bertepatan sekali dengan usaha kita bagi melahirkan satu generasi bangsa yang berkualiti, terima kasih Tuan Pengerusi. Saya menyokong.

8.06 mlm.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim, Assalamualaikum Warahmatullaahi Wabarakaatuh.* Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Dewan Rakyat saya mengucapkan ribuan terima kasih kerana diberi peluang untuk membahaskan perbelanjaan mengurus tambahan pertama dan kedua bagi 2008/2009. Saya mulakan perbahasan saya ini dengan satu firman Allah SAW. *[Membaca sepotong ayat al-Quran]* Kenapa kamu tidak bersungguh-sungguh untuk berjuang di jalan Allah. Tidakkah kamu melihat di sana orang-orang Mustad'afin daripada golongan lelaki yang tua, perempuan yang tidak terdaya, anak-anak kecil yang mereka ini hanya mampu menadah tangan berdoa kepada Allah. 'Ya Allah selamatkan kami, keluarkan kami daripada negara yang zalim penduduknya. Hantar kepada kami seorang pemimpin yang boleh memimpin mengendalikan urusan kami, hantar pada kami orang yang boleh membantu menyelesaikan masalah kami'.

Tuan Yang di-Pertua, kita mendengar dua tiga hari ini keputusan SPM yang diumumkan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia dan kita telah mendapati bagaimana seorang pelajar ataupun adik Nor Madiah mendapat keputusan yang begitu baik menjadikan beliau adalah pelajar yang terbaik di negara kita.

Akan tetapi yang cukup menyedihkan kita ialah bagaimana rumah yang beliau duduk itu begitu menyedihkan sehingga rumah itu pun yang sampai berita kepada kita adalah rumah sewa dan bukanlah rumah yang dimiliki sendiri oleh ibu bapa beliau. Jadi sudah tentulah apabila kita melihat perkara ini berlaku timbul persoalan kepada kita. Adakah peruntukan-peruntukan yang sebelum ini dibahaskan dalam Dewan yang mulia ini sampai ke bawah ataupun tidak. Mereka yang Mustad'afin, golongan yang tertindas adalah keadaan yang cukup susah dan cukup sukar. Apabila mereka mencapai kejayaan, barulah kerajaan prihatin dan menghulurkan bantuan demi bantuan kepada mereka. Apa yang saya hendak sebut dalam perbahasan ini ialah berkaitan dengan peruntukan yang begitu besar yang diperuntukkan di bawah Kepala B.11 dan 12 untuk Kementerian Kewangan iaitu satu program yang ditambah oleh kerajaan untuk membina rumah mesra rakyat. Tambahan sebanyak RM200 juta kepada SPNB (Syarikat Perumahan Negara Berhad) untuk mereka membina rumah yang mampu dimiliki dan selesa untuk didiami melalui pelaksanaan dua program perumahan di samping membantu membaik pulih kembali projek perumahan yang telah terbengkalai.

■2010

Sudah tentulah menjadi tanggungjawab kerajaan untuk kita membina rumah kepada mereka yang berpendapatan rendah dan tidak mempunyai kecukupan kewangan untuk membina rumah sendiri. Akan Tetapi persoalan yang saya ingin timbulkan adalah lebih daripada itu. Walaupun program ini begitu murni untuk membantu rakyat yang kurang berkemampuan, tetapi seolah-olah pelaksanaannya tidak memenuhi matlamat. Kewujudan program Rumah Mesra Rakyat (RMR) itu sendiri, seolah-olah kerajaan dan parti pemerintah mempunyai agenda yang tersendiri memperalatkan SPNB untuk menggunakan peruntukan wang rakyat untuk menyalahgunakan kuasa secara terang-terang dan menindas rakyat yang sepatutnya dapat rumah yang diperuntukkan.

Syarat-syarat yang kita lihat dan makluman yang sampai kepada kita daripada rakyat bawahan termasuk mereka yang terpaksa mengisi borang untuk menjadi ahli UMNO dan berikrar untuk membantu, menyokong dan wajib menghadiri sebarang program atau aktiviti yang dianjurkan oleh UMNO atau melibatkan kepentingan UMNO. Ini yang rakyat kita cukup risau ketika rakyat menangis memerlukan rumah, rakyat memerlukan pembelaan, kita masih lagi berpolitik sempit sehingga tidak sampai peruntukan yang sewajarnya sampai kepada mereka. Bagaimana kita hendak menjawab di hadapan Allah. Kita sebagai pemimpin, kami sebagai Ahli Dewan Rakyat, yang berjuang untuk memudahkan penyaluran ini.

Kadang-kadang tandatangan kami pun tidak diguna pakai. Bahkan kita dimaklumkan bukan sekali, malah Yang Berhormat Pendang menyebutkan sebelum daripada ini borang permohonan Rumah Mesra Rakyat diletakkan di pejabat UMNO bahagian bukannya di pejabat SPNB. Pemohon akan disemak latar belakang politiknya. Sekiranya pemohon adalah ahli atau penyokong PAS atau PKR, borang tidak akan diberikan. Di samping itu permohonan tersebut wajib mendapat sokongan daripada Ketua UMNO Bahagian. Kalau “ya” kata ketua bahagian maka “ya” dan mereka mendapat pembelaan. Kalau “tidak” kata ketua bahagian maka mereka akan merempat dan juga merana.

Sidang Dewan Rakyat yang mulia, saya ingin beralih kepada perkara yang kedua yang saya ingin sebut dalam perbahasan ini, iaitu perkara yang berkaitan rapat dengan beberapa kementerian termasuklah Jabatan Perdana Menteri yang diperuntukkan begitu besar juga. Iaitu firman Allah SWT dalam masalah rasuah, Allah menyebut dalam Al-Quran. [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*] “Dan janganlah kamu makan atau mengambil harta orang-orang lain di antara kamu dengan jalan yang tidak betul, jalan yang salah. Jangan pula kamu menghulurkan harta kamu iaitu memberi rasuah kepada hakim-hakim yang mengendalikan urusan kamu, kerana hendak memakan atau mengambil sebahagian daripada harta manusia dalam keadaan yang tidak benar, dalam keadaan kamu berbuat dosa. Padahal kamu mengetahui salahnya”.

Malah Nabi SAW menyebut bahawa [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*] “Rasuah dan orang yang menerima rasuah berada di dalam neraka”. Tuan Yang di-Pertua, yang saya hendak menyebut di sini, apa yang pernah dilakukan oleh kerajaan-kerajaan yang telus dan adil satu ketika dahulu. Bagi mereka yang melakukan rasuah ada barang mereka disita, bahkan dalam Islam hukumannya lebih berat daripada itu sampai ke tahap takzir, sampai boleh dihukum mati, dihukum salib, dihukum potong tangan, kaki bersilang dan juga boleh dibuang negara.

Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menyeru ataupun meminta penjelasan daripada Jabatan Perdana Menteri. Adakah Jabatan Perdana Menteri melalui Majlis Fatwa Kebangsaan, JAKIM sebagai misalnya akan mengeluarkan satu fatwa, apakah hukum sebenarnya apabila melakukan politik wang. Adakah ia termasuk dalam rasuah ataupun tidak? Kalau termasuk awaslah azab Allah SWT di hari akhirat kelak.

Ketiga Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyebut tentang isu ataupun hak-hak pekerja di dalam negara kita, khususnya apabila kita menyebut tentang keadilan bagi seorang pekerja. Saya ingin membahaskan keadilan ataupun hak pekerja ini menurut persepsi Islam. Bahkan ia juga diguna pakai dalam semua agama lain iaitu keadilan yang sangat dipentingkan terhadap pekerja-pekerja ini.

Perlu ada usaha, saya kira terutamanya daripada kementerian yang mendapat peruntukan yang begitu banyak, iaitu Kementerian Sumber Manusia, yang kalau kita tengok di sini ada peruntukan untuk kita menggubal khusus satu peraturan dan undang-undang khas untuk melaksanakan keadilan bagi pekerja ini dengan bersungguh-sungguh. Tambah-tambah apabila

keadaan dalam negara kita begitu tidak stabil. Setakat ini Pakistan dan Iran adalah antara negara Islam yang sudah mempunyai undang-undang khusus dalam persoalan keadilan untuk pekerja. Bilakah kita akan melihat di dalam negara kita wujud undang-undang seperti ini?

Kita meminta ataupun menyeru kepada pihak Jabatan Agama Islam ataupun JAKIM ataupun mana-mana pihak yang berwajib untuk mengeluarkan satu *guide line* ataupun garis panduan kepada majikan-majikan terhadap isu-isu yang berkaitan dengan keadilan kepada pekerja Islam ini. Ini kerana Allah menyebut juga dalam Al-Quran [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*]. “Kamu wahai orang-orang yang beriman hendaklah memberikan keadilan kepada orang-orang yang berhak, bila kamu jatuhkan hukuman kamu hendaklah menjatuhkan hukuman dengan adil”. Saya ingin menyebut dalam ucapan ini atau dalam perbahasan ini beberapa perkara yang berkaitan dengan pekerja ataupun majikan. Perlulah ada satu perjanjian ataupun dokumen yang jelas dan betul di antara pekerja dan majikan.

Jadi, sejauh manakah kerajaan mengawal selia dan juga mengawasi semua perjanjian di antara pihak pekerja dan juga majikan adalah adil. Kita tidak mahu pekerja bawahan dieksploitasi, bahkan ada di antara mereka yang terpaksa walaupun mengetahui majikan mereka melanggar peraturan, tetapi disebabkan oleh tekanan hidup mereka tetap juga menjadi pekerja di tempat kerja mereka.

Kedua, kehormatan kepada pekerja. Ramai di antara pekerja yang tidak mempunyai pendidikan yang tinggi. Kadang-kadang majikan menggunakan kelebihan mereka, menggunakan undang-undang untuk kepentingan mereka semaksimumnya.

Saya menyeru kepada pihak kementerian untuk mengeluarkan sebenarnya beberapa ramai penganiayaan yang dilakukan terhadap pekerja yang direkodkan oleh kerajaan dengan peruntukan yang ada. Begitu juga perlu ada bagi pihak kerajaan untuk meletakkan kepada majikan ataupun mensyaratkan kepada majikan tidak membebankan kepada pekerja, kerja yang mereka tidak mampu lakukan. Ini membolehkan mereka bekerja dalam keadaan yang cukup kondusif. Begitu juga dengan masalah upah dan gaji, apakah dasar yang dilaksanakan oleh kerajaan untuk memastikan pihak pekerja tidak dieksploitasi oleh majikan dalam hal gaji, pemotongan KWSP ataupun SOCSO.

Yang terakhir berkaitan dengan pekerja ini ialah bagaimana kerajaan juga perlu membenarkan pihak pekerja untuk mempunyai kebebasan mewujudkan kesatuan sekerja dalam sektor-sektor tertentu. Adakah di sana wujud dasar untuk pekerja-pekerja membentuk persatuan di negara ini. Berapakah sektor swasta yang masih tidak dibolehkan mewujudkan kesatuan sekerja.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh persoalan gengsterisme yang berlaku di sekolah yang melibatkan Kementerian Pelajaran. Gengsterisme semakin berleluasa, di manakah cacat dan celanya atau di manakah silapnya kita menggubal *syllabus* ataupun menggubal sistem pelajaran kita.

Bagaimanakah kita melalui kementerian-kementerian yang wujud boleh ber koordinasi di antara satu sama lain untuk mewujudkan satu suasana atau melahirkan pelajar-pelajar yang baik akhlak, yang akan bakal mewarisi ataupun menggantikan kita satu hari kelak. Ia sangat berkaitan dengan yang pertamanya iaitu daripada Kementerian Dalam Negeri, yang mana saya bertanya dalam satu soalan saya di dalam Soal Jawab Lisan Dewan Rakyat baru-baru dan saya telah diberikan jawapan, iaitu bagaimana pihak polis sekarang ini di dalam Belanjawan 2009 diperuntukkan sebanyak RM4.49 bilion kepada PDRM.

■2020

Jadi diagihkan kepada tujuh jabatan PDRM dan kita telah melihat bagaimana Jabatan Perkhidmatan Awam meluluskan 1,503 perjawatan. 1,503 perjawatan bahagian agama dan kaunseling yang hampir sama fungsinya dengan KAGAT dalam Angkatan Tentera Malaysia. Jadi masih banyak lagi perjawatan yang belum lagi diisi dan sudah tentulah bagi saya apabila anggota-anggota polis kita terdidik dengan akhlak moral dan juga agama yang baik mereka juga akan mampu mendidik masyarakat dengan baik selepas daripada itu.

Seterusnya, gengsterisme juga pada pandangan saya boleh dicegah apabila kita melaksanakan modul bersepadu yang tidak meninggalkan aspek akhlak dan juga agama. Dalam satu soalan yang saya tanyakan sebelum pada ini kepada pihak Kementerian Pelajaran bilangan pelajar yang memohon untuk mengikuti pengajian di sekolah agama bantuan kerajaan sejak ia diperkenalkan serta bilangan yang diterima. Jawapan yang diberikan kepada kita terdapat 154 buah sekolah agama bantuan kerajaan yang berdaftar dengan Kementerian Pelajaran. Masih ada lagi berbaki lebih kurang 100 sekolah agama yang masih lagi dalam perbincangan untuk menandatangani memorandum persefahaman.

Sidang Dewan yang mulia, ramai yang cuba mendaftar di dalam sekolah-sekolah yang bertaraf SABK (sekolah agama bantuan kerajaan) ini tetapi disebabkan tempatnya tidak mencukupi mereka terpaksa ke sekolah-sekolah yang bukan menjadi pilihan mereka sedangkan ibu bapa begitu berminat dan begitu mengharapkan anak-anak mereka ditempatkan di sekolah-sekolah ini.

Saya mengharapkan di dalam belanjawan tambahan ini akan diberi perhatian dengan lebih lagi oleh pihak kementerian untuk kita mewujudkan sekolah-sekolah yang berbentuk begini yang pada hemat saya begitu berkesan untuk menangani permasalahan gengsterisme kerana saya sendiri berasal daripada sekolah yang tidak ada gengster pun.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyebutkan beberapa persoalan yang berkaitan dengan halal dan haram. Saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini halal dan haram ini bukan hanya berkaitan dengan makanan. Halal dan haram juga berkaitan dengan kezaliman dan juga keadilan. Kalau kita melakukan kezaliman kepada seseorang tidak kiralah sekiranya akta-akta yang kita wujudkan itu adalah akta-akta yang zalim maka ia juga diharamkan oleh Islam. Maka mari kita berfikir bersama-sama. Sama juga apabila kita menjadi seorang Islam apabila

kita mengamalkan sistem kewangan yang tidak berlandaskan kepada Islam maka haramnya samalah seperti mana kita memakan makanan-makanan yang haram. Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menarik perhatian tentang...

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta laluan Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Okey, sila.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat. Saya tertarik dengan apa yang dibahaskan oleh Yang Berhormat berkenaan dengan halal dan haram. Saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat apa pandangan Yang Berhormat tentang kelulusan yang diberi oleh Kementerian Kewangan tentang cabutan khas loteri yang nyata dalam Dewan ini menyatakan bahawa hasil daripada cabutan ini digunakan untuk dana kebajikan, dana pendidikan sosial dan sebagainya sedangkan ini jelas adalah berkaitan dengan judi yang jelas hukumnya adalah dosa besar dan haram dalam Islam.

Jadi macam mana kita hendak melahirkan satu generasi yang baik, satu generasi yang diberkati jika sumber kewangan negara itu sendiri tidak jelas. Apabila wang daripada hasil judi ini dimasukkan ke dalam kumpulan wang disatukan sudah tentulah ia akan berkaitan dengan gaji kakitangan kerajaan di seluruh negara yang menyebabkan wang itu sudah menjadi syubhah. Jadi apa pandangan Yang Berhormat dalam isu pendapatan negara yang terlibat dalam sumber-sumber yang haram ini.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Allah mengurniakan kepada negara kita terlalu banyak sumber yang boleh kita gunakan untuk kemaslahatan dan juga kebaikan rakyat kita. Kita tidak perlu menggunakan perkara-perkara yang haram untuk memberikan ataupun untuk melaksanakan agenda kebajikan kepada rakyat kita.

Saya cukup sedih apabila saya mendengar kita terpaksa menggunakan atau mengambil hasil yang haram seperti judi seperti arak dan sebagainya untuk diberikan kepada rakyat kita dan akhirnya rakyat kita akan mengeluarkan ataupun melahirkan keturunan-keturunan kita. Sudah tentulah perkara yang haram ini akan melahirkan masyarakat yang tidak baik, bahkan Nabi SAW sebut. Kalau boleh kita kongsi dalam Parlimen ini setiap daging yang tumbuh daripada perkara yang haram maka neraka adalah lebih utama baginya. Bagi kita kalau kita tidak suka orang menzalimi kita samalah juga orang lain juga tidak suka kita menzalimi orang. Begitulah juga apabila kita menggunakan perkara-perkara ataupun sumber yang haram untuk diberikan kepada orang lain. Dia tidak memberikan kebaikan sebaliknya ia memberikan suatu perkara yang tidak baik selepas menghasilkan perkara yang tidak baik.

Saya ingin menyebut tentang persoalan yang menjadi keluhan kepada masyarakat bawahan saya. Saya balik, saya turun ke sekolah-sekolah, sekolah menengah, sekolah rendah bertanya kepada mereka tentang sistem yang dijalankan, dasar polisi yang dijalankan oleh

Kementerian Pelajaran iaitu dasar pengajaran dan pembelajaran sains dan matematik dalam Bahasa Inggeris. Satu sekolah yang saya tanya daripada 110 calon UPSR nya hanya tiga orang sahaja yang menjawab dalam bahasa Inggeris.

Saya merayu kepada pihak kementerian sekali lagi bersama dengan kawan-kawan yang lain berilah perhatian, berilah satu ruang kepada kami yang datang daripada hujung bandar ini, yang berada di kawasan-kawasan pedalaman ini kami tidak mendapat akses yang baik kepada pelajaran. Bahkan saya sendiri adalah orang yang pertama masuk universiti di kampung saya. Jadi bagaimanakah kerajaan berfikir pada masa yang sama kita telah seolah-olah menentang Perlembagaan kita sendiri artikel 252, 153.

Jadi sidang Yang Berhormat marilah kita teruskan menyokong usaha-usaha yang dilakukan oleh pakar-pakar bahasa kita, oleh profesor-profesor yang lahir daripada sistem yang pernah kita sendiri ikuti menjadikan mereka orang-orang yang hebat di mata dunia. Kita terus kembali kepada sistem itu supaya kita tidak menzalimi mereka yang berada di pedalaman ataupun mereka yang tidak mampu untuk belajar Sains dan juga Matematik dalam bahasa Inggeris. Bahasa Inggeris tidak pernah kita tentang. Yang kita tentang ialah dasar yang tergesa-gesa yang dilakukan oleh kementerian.

Yang terakhir Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi iaitu yang berkaitan dengan getah ataupun yang berkaitan dengan beban yang dihadapi oleh penoreh-penoreh getah di kawasan saya harga yang turun begitu mendadak dan saya bertanya kepada pihak kerajaan dalam soalan saya sebelum daripada ini apakah tindakan yang diambil, langkah segera yang diambil oleh kementerian. Bagi saya belum mencukupi dengan jawapan yang ada.

Walaupun membuat ketetapan dengan persetujuan negara-negara pengeluar utama getah dunia iaitu Indonesia dan Thailand untuk menyelaraskan mengurangkan jumlah eksport getah tapi ini masih belum mencukupi. Begitu juga dengan usaha yang dibuat oleh kerajaan untuk mempercepatkan pelaksanaan penanaman semula getah tua yang kurang produktif bagi memperlahankan pengeluaran getah negara. Walaupun bagi subsidi bukannya semua tanah yang ditanam dengan pokok getah ini mempunyai geran. Masih ada lagi dalam proses permohonan. Masih ada lagi mereka yang baru membuka kawasan-kawasan baru. Bagi golongan-golongan seperti ini pohon-pohon getah mereka sudah tentulah ataupun tanah-tanah yang hendak ditanam semula sudah tentulah mereka tidak akan mendapat subsidi yang telah disediakan oleh pihak kerajaan ataupun pihak kementerian.

Justeru itu, saya dengan ini mengharapkan perhatian yang bersungguh-sungguh daripada pihak kementerian dan juga kementerian-kementerian yang disebut tadi untuk mengambil perhatian dan juga kita akan sama-sama melihat negara kita akan terus maju ke depan. Oleh kerana itu saya dengan ini menyokong.

8.28 mlm.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Ledang Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat Ledang.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: PGL. [Ketawa] Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin membahaskan bagi menyokong Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan ini. Ada beberapa perkara Tuan Yang di-Pertua saya hendak bangkitkan. Pertamanya sebelum saya lupa Tuan Yang di-Pertua saya hendak bangkit sekali lagi waktu kita bersidang hari ini sampai pukul 10.30 malam Yang Berhormat Kepong ya tetapi yang saya selalu ingatkan ialah pemandu-pemandu kita Tuan Yang di-Pertua di luar sana yang tidak ada tempat rehat. Mereka di bawah pokok atau tidur di dalam kereta tidak selesa sedangkan kemudian mereka akan bawa kereta. Mana yang balik jauh saya rasa nyawa kita yang ada *driver* ini mungkin di hujung tayar kereta kerana mungkin pemandu kereta kita penat.

Jadi saya selalu syorkan supaya ada satu peruntukan daripada pihak kerajaan daripada Parlimen supaya disediakan tempat berehat untuk mereka supaya mereka lebih selesa dan kita selamat.

■2030

Tuan Yang di-Pertua, kedua yang saya nak sebut ialah tentang peristiwa yang akan berlaku pada minggu hadapan. Di mana persidangan UMNO akan berjalan, tetapi satu perkara yang saya hendak sentuh. Bukan soal pertandingan tetapi soal hotel-hotel Tuan Yang di-Pertua, sama ada Hotel Legend, Hotel Pan Pacific, Hotel Grand Season dan Hotel Dynasti, semuanya akan menaikkan kadar sewa berganda-ganda. Ahli-ahli Parlimen yang menyewa hotel-hotel tersebut pun terpaksa tiga kali ganda sedangkan kita boleh tuntutan setakat harga seperti mana yang kita sedia maklum.

Maksimum RM 402++. Kami yang menjadi mangsa Tuan Yang di-Pertua. Ahli-ahli Parlimen dan mungkin pihak-pihak lain yang selama ini menjadi pelanggan tetap. Hanya kerana Persidangan UMNO mereka mengambil kesempatan menaikkan kadar sewa hotel sebanyak tiga ganda. Peristiwa ini dulu saya pernah bangkitkan. Pihak Kementerian Pelancongan kata adukan pada kami jika perkara itu benar berlaku. Sekarang berlaku sekarang ini, minggu hadapan selama seminggu. Saya tanya kepada mereka, "*Kenapa harga mahal?*" "*Kerana ini trend dari dahulu hingga hari ini.*" Oh, begini ya. Setelah negara makmur, setelah UMNO banyak berjasa, BN banyak berjasa pihak sana pun ada jasa juga dan tiba-tiba mereka mengambil kesempatan.

Saya bimbang Tuan Yang di-Pertua, jika inilah *trend* yang mereka buat mungkin pelancong-pelancong dari luar pun akan terjejas dan sebagainya. Tuan Yang di-Pertua saya minta supaya Kementerian Pelancongan melihat perkara ini kerana ia sekali gus akan menjelaskan industri pelancongan dan seolah-olah tidak ada sumber lain lagi pengusaha-

pengusaha hotel yang ternama ini untuk mendapatkan pendapatan dan mereka mengambil kesempatan dengan persidangan UMNO minggu hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, saya terus kepada masalah rakyat Tuan Yang di-Pertua. Walaupun bajet ini telah dibelanjakan tetapi ada rentetannya iaitu tentang bayaran rebat minyak yang dibayar kepada kenderaan-kenderaan kecil iaitu kereta bawah 2000 cc dan motosikal di bawah 250 cc. Saya masih lagi ingat pihak kementerian telah mengumumkan bahawa rebat ini akan dibayar sehingga bulan Mac tahun ini. Jadi, saya menjangka bulan hadapan mungkin sudah tidak ada rebat lagi tetapi Tuan Yang di-Pertua, sempena situasi yang berlaku sekarang, walaupun harga minyak turun, saya ingin mencadangkan supaya rebat yang kita bayar selama ini telah melegakan ramai pemilik kereta dan motosikal. Saya rasa biarlah suasana lega ini kita diteruskan sejajar dengan kegawatan ekonomi.

Kalau ini kita boleh teruskan Tuan Yang di-Pertua, saya yakin ibu bapa yang selama ini menghantar anak ke sekolah, mereka yang berniaga yang selama ini tidak mendapat subsidi minyak selain dari yang mereka terima *di petrol station* tetapi kalau rebat ini dapat diteruskan saya yakin akan melegakan semua pihak termasuk peniaga-peniaga. Jadi saya ingin mengesyorkan supaya rebat ini diteruskan Tuan Yang di-Pertua supaya suasana lega ini akan dapat membantu seluruh rakyat Malaysia yang sekarang ini berdepan dengan...

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Yang Berhormat Ledang.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Penjelasan sedikit boleh tak?

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: ...Situasi kegawatan ekonomi yang berlaku pada masa ini.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Yang Berhormat Ledang.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Saya sekejap sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Mana satu? Yang Berhormat Jasin kah, Yang Berhormat Indera Mahkota?

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Yang Berhormat Jasin dulu.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Ledang sahabat saya. Saya cukup tertarik apabila Yang Berhormat Ledang tadi menyentuh tentang perkara subsidi minyak iaitu di bawah Maksud B.11 - Subsidi Gas Cecair, LPG, Diesel dan Juga Petrol. Sebenarnya kita telah berbelanja sebanyak RM6.1 bilion pada tahun 2008 dan kita telah membuat satu lagi tambahan sebanyak RM772 juta. Jadi jumlah sepenuhnya yang kita telah belanja pada tahun 2008 dan sebahagian daripada 2009 sebanyak RM6.8 bilion.

Saya hendak minta pandangan daripada Yang Berhormat Ledang sama ada jumlah besar ini benar-benar dapat dimanfaatkan kepada kumpulan sasar. Kita tidak mahu jumlah besar ini telah disalah gunakan kepada mereka-mereka yang tidak sepatutnya menerima. Misalnya dari subsidi minyak tadi, semua pihak menerima subsidi. Kalau kata nelayan, sama ada nelayan kecil dapat menerima macam nelayan besar. Sama ada orang berkereta kecil dapat merasa nikmat subsidi seperti orang yang berkereta besar dan juga berkereta banyak. Itu saya minta pandangan daripada Yang Berhormat Ledang.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Sambungan tadi ya.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tuan Yang di-Pertua, sila,sila, sekali gus.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga hendak menyentuh perkara yang sama. Kita tidak dapat nafikan cadangan Yang Berhormat untuk memanjangkan subsidi ini, memang baik, saya juga sokong. Cuma kalau boleh kita timbang semula mekanisme penyaluran subsidi ini. Kalau sepanjang tahun lepas, program yang lalu, RM6.8 bilion itu memang kita beri kepercayaan kepada Pos Malaysia untuk menyalurkan kepada pengguna dan juga rakyat. Akan tetapi kita tahu dalam jumlah tersebut ada juga terkandung komisen atau bayaran pengurusan yang kita diberikan kepada Pos Malaysia.

Barangkali perkara ini dilihat dari segi keberkesanan. Saya rasa ada baiknya juga kalau kita ada *alternate* atau kita selang-seli dengan program ini kerana akhirnya matlamat utama adalah memberikan keselesaan atau kelegaan kepada rakyat atau pengguna. Kita barangkali boleh *alternate* dengan cara mengurangkan cukai jalan ataupun menghapuskan terus pada cc kenderaan yang tertentu sebagai mengimbangi jumlah subsidi yang perlu kita bayar. Sekali gus kita boleh menjimatkan sebahagian daripada bayaran komisen yang terhakis juga atau diambil oleh Pos Malaysia. Sekurang-kurangnya untuk peruntukan tambahan RM700 juta ini. Barangkali kita boleh *regulate*kan perkara ini, terima kasih

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Yang Berhormat Jasin dan juga Yang Berhormat Indera Mahkota. Saya sebenarnya pada prinsip dan dasarnya bersetuju dengan ulasan dan hujah-hujah yang dikemukakan oleh pihak Yang Berhormat Jasin dan Yang Berhormat Indera Mahkota yang menyebut tentang sama ada rebat ini perlu diteruskan dan benar-benar sampai kepada kumpulan sasaran Tuan Yang di-Pertua. Saya masih ingat pada masa dahulu, pada tahun lepas ketika rebat ini diperkenalkan, pada masa itu harga minyak di dunia masa itu ialah lebih kurang USD120 satu tong.

Kenaikan harga minyak pada masa itu amatlah mendadak. Saya yakin pada masa itu pihak kerajaan berhempas-pulas untuk mencari formula yang terbaik untuk membantu kumpulan sasaran yang benar-benar patut dibantu iaitu mereka yang berpendapatan rendah. Akan tetapi pada masa itu saya yakin itulah formula yang terbaik dan sekarang setelah berlalu hampir

setengah tahun, saya yakin kerajaan telah pun melalui satu pengalaman tentang bayaran tersebut, tentang komisen yang dibangkitkan dan sebagainya. Akan tetapi, prinsipnya ialah mesti sampai kepada kumpulan sasaran yang benar-benar memerlukan rebat tersebut.

Sekarang Tuan Yang di-Pertua, kalau kita semak semula ramai juga orang berpendapatan tinggi yang bergaji RM10 ribu, RM20 ribu yang mempunyai kenderaan yang kecil. Kenderaan di bawah 2,000 cc motosikal berkuasa 249 cc tetapi masih menikmati rebat. Ini situasi sekarang, jadi saya bersetuju mesti ada satu kaedah lain supaya rebat ini dapat melegakan kumpulan yang berpendapatan rendah. Mereka lah yang seharusnya wajar menerima rebat bayaran petrol dan diesel sebagai mana yang lepas-lepas. Akan tetapi asasnya ialah kumpulan yang tertentu. Mungkin ada kaedah lain, begitu komisen supaya kita tidak membazir. Mungkin juga ada kaedah lain di peringkat stesen petrol dan sebagainya...

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Yang Berhormat Ledang.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: ...Yang saya rasa ada cara tertentu yang boleh...

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Saya tambah sedikit Yang Berhormat Ledang.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: ...Diusahakan. Boleh?

Tuan Yang di-Pertua: Terpujang kepada Yang Berhormat.

■ 2040

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Ledang. Saya cukup tertarik dengan apa yang disebut oleh sahabat saya daripada Indera Mahkota tadi. Rebata yang kita beri sebanyak RM625 kepada semua pemilik kereta tadi, sebenarnya wang ini sama ada ia benar-benar sampai kepada pihak sasaran yang pertama, sampai kepada tujuan sebenar kita bayar rebat. Sepatutnya tadi, apa juga yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, dia kata bayaran yang dibuat kepada sebuah bank iaitu BSN yang sebenarnya mendapat keuntungan daripada wang yang kita salurkan kerana mereka mendapat komisen.

Bagi menentukan supaya wang ini betul-betul sampai sasaran dan kerajaan juga mendapat keuntungan, seharusnya kita beri kalau kita terpaksa beri lagilah rebat akan datang. Jangan diberi lagi dalam bentuk wang tunai. Kita beri mereka dalam bentuk *cash voucher*. Dia beli minyak. Dia menggunakan *cash voucher* ini dan dalam masa yang sama kerajaan juga dapat keuntungannya kerana setiap minyak yang dibeli itu kita ada cukai petrol di dalam itu. Macam mana pendapat Yang Berhormat Ledang?

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tuan Yang di-Pertua, itu juga satu cadangan yang baik tetapi saya juga ada cadangan lain yang mungkin boleh dipertimbangkan bagi pemilik kerajaan. Mungkin kerajaan boleh beri diskaun. Bukan diskaun tetapi tolak harga *road tax* atau cukai jalan dengan izin. *Sorry*, ya. Harga cukai jalan. Katakanlah harga cukai jalan pada

kenderaan tertentu mungkin RM400. Tolaklah. Jadi, adalah dia punya kaedah yang sekurang-kurangnya matlamat tadi selain daripada kumpulan sasaran menerima faedahnya, kita tidak membazir untuk membayar komisen kepada sama ada Pos Malaysia Berhad, BSN ataupun lain-lain lagi. Tuan Yang di-Pertua, saya yakin kerajaan dan pihak kementerian yang telah melalui proses ini ada pengalaman bagaimana cara yang terbaik untuk memberi pulangan yang terbaik dalam bentuk rebat kepada rakyat keseluruhannya dalam situasi sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh soal kemudahan pembangunan dan kemajuan teknologi, Tuan Yang di-Pertua. Sekarang, di mana-mana sahaja sama ada di bandar, di desa malah di kampung Orang Asli pun kita boleh menggunakan kemudahan internet. Akan tetapi, daripada dahulu hinggalah sekarang walaupun ada Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia, seolah-olah kawalan terhadap kemudahan internet yang menjurus kepada budaya negatif Tuan Yang di-Pertua. Gambar lucah, video lucah, YouTube lucah dan sebagainya ini berleluasa, Tuan Yang di-Pertua. Bagaimana perlakuan yang menjijikkan yang berlaku kononnya di bilik X-ray sebuah hospital. Saya pun tidak tahu hospital mana. Ditayangkan di internet dan sebagainya. Itu yang berlaku dalam negara kita, Tuan Yang di-Pertua. Diimport daripada negara luar melalui *download* di dalam internet pun berlaku sedangkan kita ada suruhanjaya tersebut. Ada pengerusi, ada suruhanjaya, ada ahli lembaga pengarah dan sebagainya. Boleh diambil tindakan.

Saya berfikir, mesti ada satu teknologi lain yang canggih yang kita boleh cipta untuk menyekat segala akses ini, segala paparan dalam internet yang berleluasa dalam negara kita, Tuan Yang di-Pertua. Saya yakin ada. Saya tidak pakar dalam bidang internet atau elektronik ini tetapi saya yakin ada. Mesti ada kaedah yang tertentu yang boleh dijelmakan. Kita ada R&D. Silakan.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya begitu tertarik apa yang diperkatakan oleh sahabat saya daripada Ledang tadi tentang internet yang tidak ada penapisan masuk ke dalam negara kita ini. Walaupun dalam Akta Suruhanjaya Komunikasi itu sendiri, ISP ataupun *internet service provider* ini tidak dikawal kerana kita ada undang-undang hendak *transparent* dan sebagainya agaknya pada peringkat awal dulu. Akan tetapi apa yang saya baca dan apa yang saya tahu bahawa di beberapa buah negara misalnya di Korea Selatan dan China sekalipun telah ada alat penapisan internet ini yang mana teknologinya saya rasa tidak mengganggu dari segi kelajuan internet itu sendiri dan tidak dibawa ke dalam negara ini untuk ditapis kerana apabila kita tidak menapis internet-internet ini, saya cukup ragu kerana anak-anak kita terutamanya kanak-kanak yang kecil, anak-anak kita yang belajar di sekolah-sekolah boleh melayari internet dan boleh tengok pornografi tanpa pengetahuan daripada bapanya kerana mereka tinggal di rumah, mereka tinggal bersendirian dan mereka boleh melihat ini semua dengan mudah.

Ada pula cara-cara untuk membuat benda-benda keganasan seperti bom dan sebagainya. Ini yang saya rasa kita perlu ada satu alat penapisan supaya ia dapat mengekang daripada perkara-perkara ini masuk ke dalam negara kita apatah lagi kita ini adalah negara di mana agama rasminya ialah agama Islam. Kalau di Korea yang agama rasminya ialah agama Buddha. Di China pun agama Buddha dan beberapa tempat lagi mungkin saya tidak tahu sama ada di Australia pun saya dengar telah mula mereka menyekat kemasukan-kemasukan ini semua. Namun, di dalam negara kita ini saya tidak nampak langkah-langkah yang kita ambil untuk membawa penapisan ini dibuat di dalam negara kita. Jadi, apa pendapat daripada Yang Berhormat Ledang? Terima kasih.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tuan Yang di-Pertua, ini satu cadangan. Jadi, saya terimalah supaya dimasukkan dalam Hansard ucapan saya sekali gus. Jadi, jimat masa saya.

Tuan Yang di-Pertua, asalnya ialah seluruh rakyat Malaysia iaitu ibu bapa dan sebagainya. Semua lapisan masyarakat dalam negara kita bimbang situasi yang berlaku sekarang kerana kesannya amat buruk, Tuan Yang di-Pertua. Kalau kita semak dan teliti semula di kalangan remaja, di Dewan yang mulia ini saya berani mengatakan ramai di kalangan remaja rakyat Malaysia tidak kiralah sama ada Melayu, Cina ataupun India, mereka berani, melakukan aksi-aksi sebagaimana yang mereka lihat dalam internet. Mereka berani mencuba, Tuan Yang di-Pertua. Jadi ini semua sebenarnya adalah kesan daripada teknologi yang kita bawa. Teknologi untuk pembangunan dan untuk kemajuan yang kita gunakan untuk kemudahan lain seperti kesihatan, perniagaan dan sebagainya. Ada *video conference*. Kalau ada hospital pakar di Johor Bahru atau di Kuala Lumpur boleh dipindahkan kepakaran itu misalnya insya-Allah akan datang ke Kota Bharu dengan menggunakan kemudahan internet.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]: Minta laluan.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Akan tetapi ada juga satu pihak yang menyalahgunakan.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]: Mohon laluan, Yang Berhormat Ledang.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Bagi Yang Berhormat Tenggara.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]: Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik dengan isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat daripada Ledang dan juga daripada Sekijang tadi. Saya hendak tanya dengan Yang Berhormat Ledanglah tentang masalah-masalah yang dibangkitkan tadi. Dengan aksi lucah dan sebagainya yang didapati daripada YouTube dan sebagainya yang kemudian di *download* dalam *handphone* dan tersebar luas. Saya pasti maklumat itu ada dalam perilaku lucah yang dilakukan oleh pelajar-pelajar ini. Jadi, apakah tindakan selanjutnya yang diambil apabila terdapat aksi-aksi seperti itu. Adakah kerajaan mengambil tindakan untuk:

- (i) membanteras daripada berleluasanya perilaku yang tidak sihat itu; dan
- (ii) terhadap pelaku-pelaku yang telah pun membuat perilaku yang tidak sihat itu.

Saya dengar khabar berita daripada sesetengah yang mendapat maklumat tentang perkara tersebut, dapat dilihat tentang rupa bentuk pelajar tersebut. Muka dia, tentang lencana sekolah dan sebagainya.

■2050

Saya tidak faham kenapa kerajaan tidak tahu kah tentang perkara ini? Sehingga tidak ada tindakan yang diambil supaya perkara ini tidak dapat menjadi satu masalah sosial yang lebih besar lagi selain daripada pelbagai masalah sosial yang sedang berlaku di kalangan remaja kita ini? Terima kasih.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Tenggara. Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua apabila melibatkan kanak-kanak sekolah, ada dua pihak yang kita harus lihat. Pertama pihak sekolah itu sendiri dan kita faham pihak sekolah biasanya tidak mengambil tindakan ke atas perilaku pelajar-pelajar yang berlaku di luar pagar sekolah. Ini kita faham dan telah menjadi satu kelaziman. Akan tetapi dalam situasi sekarang Tuan Yang di-Pertua tidak kiralah berlaku di mana sepatutnya ada satu pemantauan yang menyeluruh.

Tuan Yang di-Pertua, hendak cakap pun sedih Tuan Yang di-Pertua. Kalau yang melakukan perkara yang terkutuk itu divideokan, nampak pula Tuan Yang di-Pertua lencana sekolah yang kita tahu sekolah mana, sewajarnya harus diambil. Saya cerita dalam internet yang berlaku sekarang.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: *[Bangun]*

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Boleh Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Tidak boleh, mahu dengar cerita Yang Berhormat Maran pula. Jangan panjang sangat Yang Berhormat.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Ledang. Apabila saya dengar Yang Berhormat Ledang bercakap ini seolah-olah Tuan Yang di-Pertua macam dia tengok benda ini. Jadi, sepatutnya Yang Berhormat Ledang mempunyai tanggungjawab.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]: *[Menyampuk]*

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: *[Menyampuk]*

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Seolah-olah. Saya tidak menuduh Tuan Yang di-Pertua, seolah-olah.

Tuan Yang di-Pertua: Yang dibincangkan ini di bawah kepala mana?

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Kepala umum inilah.

Tuan Yang di-Pertua: Mesti ada kepala Yang Berhormat.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat Ledang. Saya minta Yang Berhormat Ledang sebutkan tadi. Ini masalah serius Tuan Yang di-Pertua. Kita ada Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia yang telah pun kita bentangkan, bahaskan dalam Parlimen, luluskan. Tujuan kita ialah untuk menangani isu-isu seperti ini. Termasuklah filem-filem yang keluar di luar batasan budaya kita.

Tadi, saya hendak mencadangkan kepada Yang Berhormat Ledang, kita minta kepada Suruhanjaya ini. Setakat ini apa kerja yang mereka telah buat? Apakah tindakan, isu-isu, perkara-perkara atau pun kes-kes seperti ini yang telah dibawa oleh Suruhanjaya ini bentang kepada kita. Tidak pun, baik tidak payah ada Suruhanjaya. Bukan saya hendak ini kan Tuan Yang di-Pertua. Ini peranan kita. Jadi, kalau kita biarkan ini, esok bukan sahaja pelajar-pelajar di luar melihatnya bahkan seluruh kita di dalam Parlimen akan melihatnya.

Jadi, saya hendak supaya kita dapatkan penerangan, penjelasan dan apakah tindakan yang telah diambil oleh suruhanjaya ini dalam mengatasi isu-isu seperti ini. Kerana ini akan merosakkan hidup masyarakat di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Ledang beri pandangan.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Secara kebetulan, Yang Berhormat Tenggara, Yang Berhormat Sekijang, saya dan Yang Berhormat Maran bercakap perkara yang sama. Bukan kerana sangkaan jahat kita boleh cakap di bawah Seksyen 36(6) ini. Akan tetapi, secara kebetulan kami inilah insya-Allah bersama-sama dengan yang lain-lain rajin sehingga larut malam lah.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta laluan sedikit.

Beberapa Ahli: Yang Berhormat Rantau Panjang pun hendak masuk. *[Ketawa]*

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Boleh benarkan Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Rantau Panjang, hendak dengar juga komen dia ini.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Ada sedikit sahaja.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan apa yang dibincangkan. Cuma saya hendak bawa kepada satu perkara yang ada di depan kita. Kita lihat daripada keputusan peperiksaan yang terbaru, daripada statistik yang kita dapati bahawa kadar pencapaian pelajar-pelajar di luar bandar jauh lebih baik daripada kadar pencapaian pelajar-pelajar di bandar.

Mungkin kah pada pandangan Yang Berhormat, di antara salah satu punca kenapa menurunnya peratus dari segi pencapaian pelajar-pelajar di bandar ini kerana banyaknya terdedah dengan unsur-unsur negatif seperti ini. Mungkin di antara ini pelajar-pelajar di luar bandar pendedahan mereka dari segi kemudahan ini amat terhad berbanding dengan pelajar-pelajar yang ada di bandar? Minta pandangan.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Pada asalnya Tuan Yang di-Pertua kemudahan internet ini sememangnya lebih mudah didapati di kawasan bandar dan kurang di kawasan

pedalaman. Akan tetapi trend yang berlaku sekarang, di kawasan desa, pedalaman pun sudah menerima kesannya. Jadi, mengulas hujah-hujah daripada Yang Berhormat Tenggara tadi dan juga daripada Yang Berhormat Rantau Panjang, saya setuju semua pihak masih mengambil peranan. PIBG, sekolahnya, pemimpin masyarakat dan sebagainya tetapi kalau SKMM tidak serius, tidak tegas. Saya yakin Tuan Yang di-Pertua walaupun kita di bawah ini berganding bahu, berusaha untuk mengekang perkara ini daripada berleluasa tidak mungkin berjaya tanpa yang utama tadi SKMM bertindak dengan berkesan Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya hendak menyentuh tentang...

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi Yang Berhormat?

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: *[Bangun]*

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Sedikit lagi tetapi benarkan ini Tuan Yang di-Pertua. Ada satu lagi perkara yang tidak sebut.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum Yang Berhormat Ledang beralih ke tajuk lain, saya juga ingin bertanya kepada Yang Berhormat Ledang ini tentang kita menggalakkan penggunaan komputer di luar-luar bandar tetapi apa yang kita dapati pada hari ini kemudahan untuk *line* tetap telefon ini. Ada sekolah yang mempunyai komputer boleh mengakses internet tetapi tidak ada *line*.

Ada sesetengah anak-anak daripada kawasan saya misalnya untuk mengakses perkara-perkara yang baik dalam internet ini, rujukan-rujukan dan sebagainya terpaksa pergi rumah kawan dia ke bandar. Ini kerana dalam satu kampung itu, mungkin ada satu *line* sahaja. Itu pun *public phone*. Jadi, bila agaknya Syarikat Telekom Malaysia atau pun kementerian ini untuk memberikan kemudahan-kemudahan *line* tetap ini untuk boleh mengakses internet ini supaya rumah-rumah, sekolah-sekolah dan juga mana-mana pusat komuniti dan sebagainya boleh melayari internet ini.

Jadi, kalau kita bercakap sahaja Tuan Yang di-Pertua, kita tengok dalam bajet sampai berbilion-bilion untuk perkara lain tetapi apabila kita masuk kepada ini, kita menghadapi masalah. Jadi, saya hendak bertanya dengan Yang Berhormat Ledang bagaimana agaknya keadaan *line* di luar-luar bandar di dalam negara kita ini?

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Yang Berhormat Sekijang. Saya cadangkan kita tambah peruntukan lah dan bina. Jangan tambah peruntukan tetapi tidak bina Tuan Yang di-Pertua. Kemudahan ini perlu untuk semua. Jangan bandar sahaja dapat tetapi kampung tidak dapat sebab akhirnya masyarakat kampung tertinggal. Sekolah ada satu *line*, tidak boleh *surf internet* dan sebagainya. Kita beli peruntukan komputer untuk mereka akses internet tetapi tidak boleh digunakan kerana kata TM tidak ada *line*. *Line* cuma satu Tuan Yang di-Pertua. Ada *line* tetapi *slow* kerana perlukan *fiber optic cable* dan sebagainya. Ini semua perlu dilihat oleh kementerian berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya ialah saya hendak ulang semula perkara ini sebab dalam ucapan saya semasa membahaskan bajet mini saya tergesa-gesa tetapi hari ini saya hendak fokus sedikit tentang industri muzik Tuan Yang di-Pertua. Industri muzik yang berlaku dalam negara kita yang kalau kita tidak tangani mungkin industri muzik dalam negara kita akan runtuh Tuan Yang di-Pertua. Ini kerana kos yang meningkat, sambutan yang rendah, keuntungan yang tiada dan akhirnya industri muzik daripada luar negara akan menakluki keseluruhan keperluan industri muzik dalam negara kita. Akhirnya masyarakat di dalam negara kita terutamanya generasi muda menerima atau pun lebih cenderung industri dari luar negara yang tidak sesuai dengan budaya kita.

Buktinya Tuan Yang di-Pertua, kalau saya boleh baca sedikit daripada tahun 1996 rekod yang saya ada hingga 2008, jualan kaset, CD, VCD, dan DVD tahun 1996 sebanyak 315 juta. Kemudian dia merudum Tuan Yang di-Pertua pada 2008 tahun lepas kepada 56 juta. Maknanya satu penurunan yang besar lebih kurang 250 juta. Jauh Tuan Yang di-Pertua, maknanya ini menggambarkan bahawa industri muzik kita merudum kerana jualan yang turun. Kalau ini yang berlaku Tuan Yang di-Pertua, saya yakin tidak ada pengusaha muzik yang berani untuk mengeluarkan album.

■ 2100

Ini kerana Tuan Yang di-Pertua, saya semak kos untuk mengeluarkan satu album dengan lapan lagu sekurang-kurangnya RM200,000 termasuk video klip, termasuk iklan dan sebagainya, RM200,000. Kos sebenar RM100,000, campur yang lain-lain RM200,000 dan kos ini Tuan Yang di-Pertua, terlalu mahal sedangkan jualan kadang-kadang tidak sampai RM100,000, tidak ada yang berani. So Tuan Yang di-Pertua, industri muzik lain masuk kerana tidak ada orang lagi yang berani untuk mengeluarkan album baru dan sebagainya. Ini akibat daripada cetak rompak yang berleluasa sama ada secara fizikal iaitu mereka *copy right* dengan izin CD menggunakan teknologi di belakang rumah dan sebagainya atau menggunakan *download* daripada internet yang hasilnya Tuan Yang di-Pertua, tidak masuk kepada pengusaha album tersebut.

Ini yang berlaku Tuan Yang di-Pertua. Maknanya kalau ini kita biarkan, industri muzik tempatan akan runtuh, industri muzik luar masuk. Di sinilah Tuan Yang di-Pertua saya hendak cadangkan supaya bukan soal penguatkuasaan lagi kerana saya yakin kita tidak mampu sangat untuk mencegah cetak rompak ini. Kita dah berusaha tetapi nampaknya ada teknologi yang sangat canggih sehinggakan cetak rompak tidak boleh dikesan. Saya hendak cadangkan Tuan Yang di-Pertua, supaya kerajaan bantu sebahagian daripada kos pembikinan album ini.

Mungkin kalau kosnya RM200,000, kerajaan *sponsor* RM100,000. Kalau kerajaan boleh sediakan di peringkat permulaan peruntukan berjumlah RM10,0000 setahun, saya rasa sudah cukup besar impaknya, kesannya, keuntungannya kepada industri muzik. Untung bagi penyanyi, untung bagi usahawan muzik, untung bagi karyawan dan sebagainya dan yang paling penting

Tuan Yang di-Pertua ialah dapat membela bukan sahaja industri tetapi masyarakat muda supaya mereka tidak terpengaruh dengan muzik luar yang liar.

Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih dan saya menyokong rang undang-undang. Sekian, terima kasih.

9.03 mlm.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang membenarkan saya untuk menyertai perbahasan dalam Anggaran Perbelanjaan Tambahan Kedua ini. Pertama sekali saya ingin menyatakan bahawa perbahasan ini dalam Anggaran Perbelanjaan Tambahan ini harus dilihat dalam konteks negara kita menghadapi krisis ekonomi global dan juga *paradigm* atau konteks formula lama untuk menguruskan ekonomi ini tidak lagi menunjukkan kecekapannya untuk menangani krisis demi krisis. Ini juga harus dilihat dalam sebagai alat untuk mengatasi bersama-sama dengan *stimulus package* dan apa-apa lagi perbelanjaan tambahan yang akan dikemukakan oleh kerajaan sebagai alat yang lebih berkesan untuk mengatasi masalah ekonomi negara kita.

Dalam konteks ini, saya memang menyeru supaya kita harus memandang cara untuk mengatasi ini di luar kotak, *thinking outside the box* dan dengan untuk memastikan wang-wang yang kita tambah diluluskan dengan cara yang bertanggungjawab dan dana ini sampai kepada golongan-golongan yang memerlukan. Dalam ini saya juga ingin mengemukakan cadangan saya kerana saya melihat dalam perbelanjaan tambahan ini kurang menumpu kepada dalam keadaan sekarang kepada pembangunan semula. Kedua-dua dokumen ini memang adalah satu dokumen untuk *maintenance*. Kita sudah menghadapi satu proses dalam dua dekad yang lalu, satu proses urbanisasi yang cepat tetapi selepas 20 tahun. Kita sepatutnya mengambil kesempatan krisis ekonomi ini untuk kemukakan formula yang saya sebut dengan izin *urban renewal*.

Sudah banyak kali saya kemukakan masalah-masalah di Kuala Lumpur, masalah-masalah di kota yang mana saya mewakili Wilayah Persekutuan tetapi dengan cara yang tidak keseluruhan. Adakah kita sampailah satu masa kita melihat masalah-masalah ini dikemukakan dalam satu *package urban renewal* selain daripada kita tumpukan dana kita dalam *construction*, dalam memberi projek-projek yang boleh sementara menstimulatekan ekonomi dengan cara sementara. Adalah lebih baik kita melihat kerana di Kuala Lumpur banyaklah bangunan yang lif sudah rosak, yang suasananya tidak lagi boleh menjamin kesejahteraan warga kota.

Ini juga harus dikaitkan dengan satu formula yang boleh memperbanyakkan peluang pekerjaan. Saya nampak kita telah banyak menyalurkan sumber kita kepada projek-projek tetapi kita tidak ada satu *tagline* yang memasukkan berapa peluang pekerjaan ini dicipta atau dalam bahasa Inggeris, *job creation* dalam projek tersebut. So itulah sebab saya anggap sudah sampai masa satu pakej yang akan kemukakan ini terutamanya di kawasan saya, Sentul dan kawasan Batu adalah satu kawasan yang penuh dengan warisan. Akan tetapi sedang menghadapi

keuzuran, *ageing* bukan sahaja daripada warga kotanya tetapi juga daripada segi pembangunan fizikal.

Saya harap pakej-pakej yang dikemukakan, kita mencadangkan, kita membawa semua aspek-aspek sekali untuk memandang kepada cara kita menggunakan kelembapan pembangunan sekarang untuk melihat kepada cara untuk *maintenance*. Dengan itu saya juga ingin mengalih kepada isu cara untuk mengatasinya dengan cara yang tidak *convension*. Setakat ini kita masih bergantung kepada apa yang dipanggil *market forces* seolah-olah *market forces* ini akan memulihkan ekonomi. Akan tetapi dengan apa yang dihadapi oleh dunia ini jelas formula yang berunsur *deregulation* yang tidak ada kawalan dalam pembangunan ekonomi ini telah gagal membawa satu pembangunan yang bestari, yang boleh menjaga kesejahteraan sejagat.

Itulah sebab saya anggap sampailah masa kita memandang bukan sahaja di dalam negara kita tetapi dalam satu rantau mengambil kesempatan ini. Di sini, sungguhpun tambahan untuk Kementerian Luar Negeri ini tidak banyak tetapi saya menyeru kepada Kementerian Luar Negeri. Selain daripada isu diplomasi tetapi juga membawa pemimpin-pemimpin serantau ini yang khususnya di ASEAN untuk mencari satu formula yang sesuai untuk ekonomi yang sesuai untuk rantau ASEAN. Bagaimana kita memperbanyakkan, mempertingkatkan daya perbelanjaan, *consumer power* di dalam rantau kita. Ini supaya bahan-bahan yang kita eksport ini tidak bergantung kepada Amerika Syarikat dan juga pekerja-pekerja asing kita dapat diuruskan dengan lebih baik. Dengan itu, saya juga anggap bahawa fungsi penerangan ini sangat penting.

■2110

Penerangan dalam kementerian-kementerian luar negeri supaya kita boleh mengatasi banyak masalah dan khususnya dengan sekarang yang tadi saya sebut dengan akhbar-akhbar asing yang melempar pelbagai khabar angin dan berita yang tidak tepat dalam soal peribadi, kepimpinan dan kredibiliti kepimpinan negara kita. Ini adalah satu masalah yang saya anggap kita mengesyorkan Kementerian Luar Negeri kita mengambil satu pendekatan yang lebih pro aktif untuk menerangkan masalah-masalah ini kepada negara-negara jiran kita. Dengan itu saya juga ingin beralih kepada butiran Menteri Pertahanan di mana saya telah kemukakan satu soalan dalam sesi Parlimen ini.

Saya telah tanya bahawa adakah pembelian peralatan Kementerian Pertahanan ini dengan cara *direct negotiation* ini adalah tanda yang paling bijak. Dalam keadaan ekonomi yang gawat ini kita harus menjimatkan perbelanjaan yang dianggap non produktif. Perbelanjaan senjata, perbelanjaan pertahanan dalam segi ekonomi dianggap sebagai perbelanjaan non produktif. Saya rasa curiga dan amat khuatir adalah perbelanjaan kita makin bertambah dari segi nilai yang disebut oleh yang dapat jawapan ini di antara 2006 hingga 2008. Kita dapati 2008 satu loncatan yang besar sebanyak RM8 bilion perbelanjaan kita dibelanjakan dalam kontrak pertahanan.

Manakala sebanyak 54% daripada nilai perbelanjaan dalam kontrak pertahanan ini dibagi secara *direct negotiation*. Kalau kita bandingkan dengan tahun-tahun yang dahulu hanya satu pertiga daripada perbelanjaan ini dibelanjakan melalui *direct negotiation*. Ini adalah satu trend yang tidak sihat bagi pandangan saya dan juga tidak ada justifikasi. Pandangan saya tidak ada justifikasi adalah kerana alasan dari kementerian bahawa perbelanjaan ini harus digunakan secara *direct negotiation* kerana ada unsur-unsur *secrecy* ada unsur strategik yang kita harus merahsiakan. Akan tetapi saya dapati dalam dokumen yang saya dapati ini dalam penyelidikan bahawa setengah-setengah kontrak. Seperti satu kontrak yang diberi kepada Komantra Sajjan Sdn. Bhd. yang memperolehi secara rundingan terus projek penswastan perkhidmatan catering Angkatan Tentera Malaysia bagi zon utara dan zon timur Semenanjung Malaysia yang mencecah lebih daripada RM600 juta. Adakah catering ini mempunyai unsur rahsia yang kita tidak boleh uruskan secara tender? Satu lagi GPN Corporation Sdn. Bhd. mempunyai projek perkhidmatan pengangkutan bas untuk kem-kem Latihan Khidmat Negara yang sebanyak RM300 juta. Ini juga diperolehi secara *direct negotiation*. Contoh-contoh ini amat mengkhawatirkan sama ada perbelanjaan kita dalam Kementerian Pertahanan ini digunakan dengan cara yang produktif, yang *transparent*, yang menguntungkan rakyat.

Itu satu perkara yang saya harap dapat perhatian kementerian. Seterusnya saya alih ke B.62 iaitu Menteri Dalam Negeri khususnya dalam pengendalian polis. Saya telah kemukakan kita telah banyak tambah dana untuk perkhidmatan dalam negeri untuk menjaga keselamatan kita. Saya juga kemukakan soalan yang sama dalam siasatan yang ini juga berkaitan dengan imej kepimpinan negara. Kita tahu *private investigator* Bala telah melempar pelbagai dakwaan yang agak mengkhawatirkan imej kepimpinan negara. Saya telah tanya apakah tindakan polis seterusnya terhadap P. Bala Subramaniam yang telah mengeluarkan *statutory declaration* yang mempunyai dakwaan yang sangat serius.

Kedudukan beliau sekarang sehingga sekarang jawapan pihak polis adalah kes ini telah diselesaikan. Siasatannya selesai dan hasil siasatan itu telah dirujuk kepada Jabatan Peguam Negara. Tuan Yang di-Pertua sehingga sekarang nampaknya Jabatan Peguam Negara tidak mengambil apa-apa tindakan dalam isu yang serius ini. Dengan Yang Berhormat Bukit Gelugor kita dapati Jabatan Peguam Negara sangat efektif boleh kemukakan dakwaan dengan cepat. Akan tetapi isu Bala ini sudah lebih setahun sehingga sekarang.....

Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: [Bangun]

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: sehingga, sekejap. Sehingga sekarang polis jawab mereka tidak ada sebarang maklumat berhubung lokasi sebenar P. Bala Subramaniam. Adakah ini satu jawapan yang memuaskan dengan seorang yang mengemukakan dakwaan yang begitu serius tetapi polis sudah selesai siasatan. Akan tetapi tidak tahu lokasi sebenar di mana Bala. Silakan.

Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Batu, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Batu tadi berhubung dengan kes siasatan telah selesai. Apakah bermakna kehilangan penyiasat persendirian Bala Subramaniam ini yang dikatakan selesai. Selesai maknanya dia sudah hilang maknanya polis pun tidak tahu cari di mana dia itu. Maknanya penyelesaiannya adalah kehilangan Bala itu sendiri. Apakah Yang Berhormat bersetuju dengan pandangan saya.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Ya ini satu misteri yang tidak memuaskan. Itulah sebab banyak lagi elegasi-elegasi, dakwaan yang liar dilemparkan di seluruh di dalam negara dan di luar negara. Ini kita tidak dapat jelaskan kalau polis tidak boleh mengambil tindakan yang tegas.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua saya ingat *point of order*. Ini kerana perkara ini yang dibangkitkan ini telah dibicarakan di mahkamah. Mengapa kita membenarkan ianya dicakapkan di dalam Dewan ini?

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Terima kasih Sekijang.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Terima kasih. Saya hendak jelaskan. Ini merujuk kepada jawapan yang saya dapat dari pihak Kementerian Dalam Negeri. Bala Subramaniam tidak ada kes dalam mahkamah. Saya kemukakan kerana saya prihatin dakwaan-dakwaan yang liar yang telah pernah ditulis di bawah *statutory declaration* beliau. Kini Bala hilang secara misteri dan dua versi yang dikemukakan boleh dibaca di internet dan juga diperbincangkan oleh orang-orang awam. Akan tetapi saya tidak nampak polis mengambil satu tindakan yang tegas untuk *clear the air* dengan izin iaitu untuk menjelaskan perkara ini supaya kita menghentikan.

Sehubungan dengan ini saya juga ingin membawa perhatian Dewan yang mulia ini apa yang dicetak dalam akhbar Perancis *Liberation* adalah satu tuduhan yang agak serius. Saya sekali lagi merayu kepada Kementerian Luar Negeri untuk mengambil tindakan yang tegas terhadap akhbar ini. Saya petik satu *paragraph* dengan izin saya baca dalam bahasa Inggeris sebab bahasa Perancis saya kurang tepat. Dengan izin *when Sharibuu came to Malaysian Parliament to meet Najib Razak the Deputy Prime Minister had to escape through a back door in order to avoid an embarrassing encounter*.

■2120

Kalau ini perkara yang betul dan dicetakkan, okey, tetapi ini melibatkan pemimpin tertinggi kita dan kalau kita sebut ini adalah *hearsay*, saya harap Kementerian Luar Negeri harus menghantar...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat Batu duduk dahulu kalau saya menegur. Ahli-ahli Yang Berhormat, jangan fikir apabila Tuan Yang di-Pertua duduk di sini membiarkan perkara yang tidak harus dibincangkan bahawa Tuan Yang di-Pertua bodoh. Saya tahu kadang-kadang untuk membangkitkan isu yang tidak dibenarkan, macam-macam cara. Saya faham itu Yang Berhormat menyentuh perkara yang sudah disentuh seribu kali, dua ribu

kali, tiga ribu kali. Elakkan perkara-perkara yang mengundang reaksi negatif. Tolonglah, itu semua sudah kita tahu, semua pun dilemparkan di akhbar, sudahlah politik itu. Sila teruskan kepada ekonomi.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Okey, untuk ini, saya tidak mahu sentuh kandungan ini tetapi untuk kes ini, saya percaya...

Tuan Yang di-Pertua: Kes apa Yang Berhormat?

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Kes yang telah dilaporkan dalam surat khabar...

Tuan Yang di-Pertua: Kalau Yang Berhormat ada *investigation* yang perlu di *investigate*, biarlah orang yang berkaitan *investigate*.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Saya hanya menyeru kepada Kementerian Luar Negeri supaya keluarkan satu *statement* yang jelas kepada negeri-negeri jiran kita, kepada komuniti antarabangsa...

Tuan Yang di-Pertua: Sudahlah Yang Berhormat, Yang Berhormat Batu, duduklah Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: ...supaya ini tidak berulang.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, dalam dunia di mana ledakan informasi semua kita dapat baca. Tidak semuanya yang kita dapat baca itu harus kita layan dengan apa sahaja. Saya sebagai Tuan Yang di-Pertua kena tuduh juga bahawa saya tidak adil, tetapi saya tahu saya adil. Itulah kadang-kadang apa yang tidak kena-mengena dengan peraturan mesyuarat pun saya biarkan tetapi jangan gunakan budi bicara Tuan Yang di-Pertua yang begitu baik mendengar, walau sakit pun dengar, jangan beri betis hendak paha, beri paha hendak badan, kasi badan mahu kepala. Tolong Ahli-ahli Yang Berhormat ya, tolong, baru kelmarin kita sudah membincangkan satu isu mengenai dengan satu Ahli Yang Berhormat yang diambil tindakan keras oleh Majlis ini. Elakkan itu lagi, tolong, sila.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mahu teruskan dalam topik ini.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Saya anggap kita mempunyai pendekatan yang berbeza, kita boleh menghormati pendekatan itu. Seterusnya saya ingin sentuh isu bagaimana kita harus pulihkan keyakinan rakyat terhadap kerajaan dan formula yang telah dikemukakan untuk mengatasi kegawatan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Batu, Yang Berhormat Batu, duduk sekejap dahulu. Ini lagi saya mengingatkan kepada Yang Berhormat, apabila Ahli Yang Berhormat daripada pembangkang sebut pasal keyakinan rakyat, sebelah juga menyebut tentang keyakinan rakyat. Yang saya bingung kadang-kadang, semua kedua belah pihak ini ada rakyat, masing-masing pentingkan rakyat. Akan tetapi pada akhirnya berbalik kepada soal demokrasi, rakyat siapa yang lebih banyak.

Itulah kadang-kadang Ahli Yang Berhormat, apabila berbahas, ambil kira perasaan sebelah, yang sebelah ini pun ambil kira perasaan sebelah. Jadi harus berhati-hati dalam soal mengemukakan hujah, kerana apabila saya membiarkan mungkin ianya tidak akan terkawal lagi. Kerana apabila sebelah kiri melemparkan tuduhan yang liar, sebelah kanan pun akan tuduh nanti yang liar dan timbullah kekecohan teriak-berteriak dan sebagainya. Apa yang berlaku kelmarin saya cukup sedih tetapi itu tidak akan berlaku, saya ulangi balik apabila Ahli-ahli Yang Berhormat cukup cermat untuk mengeluarkan hujah. Ada cara mengeluarkan hujah, tetapi jangan terlampau keterlaluan, jangan ambil kesempatan untuk bangkitkan isu yang sudah selesai dengan cara lain. Yakinlah, yang saya duduk di sini ini, saya ada enam *sensors*, saya tahu perkara yang boleh dan tidak.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya saya bukan hendak sebut tentang - saya tak mahu *elaborate* dalam keyakinan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, tetapi sudah tersebut pun kan.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Hanya saya hendak jawab sebab saya lihat dalam tambahan ini tidak ada tambahan untuk Kementerian Penerangan. Dalam keadaan sekarang, saya nampak kita harus memberi Kementerian Penerangan lebih banyak peranan dan peranan ini harus melebihi daripada penerangan dari isu-isu politik. Isu-isu ekonomi ini sangat penting kerana kebanyakan rakyat kita tidak faham tentang prinsip-prinsip yang *basic*, bila hendak jimat, bila kita hendak berbelanja lebih, macam mana kita hendak *stimulate*, *consumer confident* dan sebagainya.

Saya nampak kita harus ada pendekatan, dalam isu ini saya ingin sentuh bahawa saya ingin menyambut apa yang telah dijemput supaya kita boleh kerjasama dalam satu pasukan untuk mengatasi kegawatan ekonomi. Akan tetapi dengan syarat, kita harus menjemput semua pihak termasuk pembangkang dan juga ahli-ahli ekonomi untuk membincangkan formula. Kalau kerajaan ingin kemukakan satu *stimulate* pakej yang baru atau satu perbelanjaan tambahan yang ketiga, saya ingin cadangkan supaya sebelum sesuatu dikemukakan, ditentukan, panggillah semua pihak akademik, NGO, kesatuan, dewan perniagaan dan juga pembangkang untuk duduk bersama supaya kita boleh mencapai satu konsensus.

Ini sudah berlaku kerana sebelum ini kita telah mencadangkan supaya bajet ini di *revise* supaya kita tidak harus menghadapi satu keadaan yang dilema, yang kita perlu melakukan ini selepas enam bulan atau lapan bulan. So itu hanya cadangan saya, saya harap secara ikhlas pihak yang menguruskan ekonomi boleh memegang ini kalau dalam keadaan ekonomi kita memang seperti yang saya sebut tadi, kita perlukan cara yang *unconventional*, cara yang boleh mengatasi batasan perbezaan politik. Dengan itu, saya ingin menamatkan ucapan saya dan saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua.

9.27 mlm.

Datuk Halimah Mohamad Sadique [Tenggara]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ada beberapa perkara yang saya hendak bangkitkan yang bersesuaian dengan apa yang telah ternyata dan termaktub dalam Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan Kedua. Saya terus kepada masalah yang ingin saya cadangkan.

Yang pertama Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan kepada kerajaan supaya semua cukai yang dikutip daripada negeri-negeri seharusnya dikembalikan sebahagian daripadanya kepada negeri yang tersebut sebagai *revenue* ataupun perbelanjaan pembangunan dan mengurus kepada negeri yang berkenaan. Selain daripada itu, saya juga ingin mencadangkan kepada kerajaan supaya juga memberikan dalam usaha untuk kita membantu rakyat jelata sesuai dengan keadaan kegawatan ekonomi yang sedang kita hadapi pada kali ini, dan sesuai pula dengan pembentangan Bajet Mini yang telah pun dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan.

Saya mencadangkan kepada kerajaan supaya memberi peluang kepada peminjam-peminjam dengan mengurangkan bayaran *interest* yang rendah dalam keadaan ekonomi yang gawat ini dan kalau boleh diberikan *installment holidays* untuk satu tempoh yang munasabah ke atas faedah pinjaman untuk kumpulan wang pinjaman perumahan bagi rakyat jelata yang ada.

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, kita perhatikan bahawa peruntukan sebanyak RM30 juta juga diperuntukkan untuk menaik taraf pusat-pusat pemindahan banjir. Saya mengharapkan kepada kerajaan supaya naik taraf pusat-pusat pemindahan banjir ini bukan sahaja berlaku kepada tempat-tempat yang telah pun dikenal pasti sebagai pusat pemindahan, tetapi juga termasuklah bangunan-bangunan, premis-premis sekolah yang ada yang juga dijadikan pusat pemindahan. Contohnya diperbaiki tandas-tandas yang sedia ada untuk menampung jumlah penghuni yang akan dipindahkan ke pusat pemindahan yang kebetulan adalah merupakan sekolah dan termasuk juga dewan dan bilik-bilik darjah yang ada.

Sesuai dengan perkara yang berkaitan dengan Kementerian Kerja Raya. Perancangan untuk pembangunan sebanyak...

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: [Bangun]

Datuk Halimah Mohamad Sadique [Tenggara]: Ini hendak apa? Ha, mohon laluan.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Hendak minta Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila.

■2130

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Tenggara tentang pusat pemindahan banjir ini. Pusat pemindahan banjir yang ada di antaranya telah atau sedang dilaksanakan tetapi saya melihat bahawa ada sesetengah pusat perkhidmatan banjir ini tidak merujuk kepada kita selaku

Wakil Rakyat di dalam sesuatu kawasan itu kerana apabila berlaku sesuatu bencana alam banjir ini, yang terlibat secara langsung ialah kita selaku Wakil Rakyat, tetapi apabila pusat pemindahan banjir ini kadang-kadang dirujuk langsung kepada kita, terus sahaja daripada pejabat daerah untuk membina tandas dan sebagainya dan kadang-kadang pembinaannya tidak teratur, tidak terurus sebagaimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Tenggara tadi. Jadi saya rasa ini kadang-kadang kita dengan pihak pentadbir ini tidak selari.

Apa salahnya kalau kita sama-sama duduk berunding, bertanya apakah keperluan sebenarnya sesuatu tempat itu kerana kadang-kadang tempat yang hendak dibina itu, tempat itu pun tenggelam banjir. Jadi ini pun mendatangkan masalah sebab semasa banjir, Wakil Rakyatlah yang datang. Kita tahu tempat ini tenggelam, tempat ini tidak tenggelam tetapi tempat yang tenggelam ini pun hendak dibuat pusat pemindahan banjir. Yang ini yang saya rasa perlu kita bersama untuk membuat tempat-tempat pemindahan. Apa pandangan saudara saya, Yang Berhormat Tenggara? Terima kasih.

Datuk Halimah bini Mohamed Sadique [Tenggara]: Terima kasih kepada saudara saya Yang Berhormat Sekijang. Saya setuju dengan pandangan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Sekijang sebentar tadi dan sepatutnya dan seperti mana yang kita ketahui di peringkat daerah telah ditubuhkan Jawatankuasa Bencana Alam dipengerusikan oleh pegawai daerah dan sepatutnya juga Wakil-wakil Rakyat ini terutama Yang Berhormat dari Sekijang duduk sebagai jawatankuasa. Saya tidak tahulah kalau Yang Berhormat ini balik kawasan kah tidak? Baliklah.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Balik.

Datuk Halimah bini Mohamed Sadique [Tenggara]: Balik, okey. Kalau balik sepatutnya duduk dalam jawatankuasa yang berkenaan dan dalam jawatankuasa yang berkenaan kita akan membincangkan tentang cadangan-cadangan tempat yang hendak dicadangkan sebagai pusat-pusat pemindahan sama ada sesuai atau tidak dengan mendapat pandangan daripada Wakil-wakil Rakyat.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: [Bangun]

Datuk Halimah bini Mohamed Sadique [Tenggara]: Okey, mohon daripada Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya, Yang Berhormat Tenggara. Saya tertarik dengan masalah banjir ini. Banjir ini memanglah boleh dikatakan pemberian ataupun ujian Allah kepada kita. Hendak pergi mana pun memang ada banjir. Di Malaysia ini sudah daripada dulu lagi banjir memang berlaku. Janganlah kita cuba hendak melawan kuasa Allah, kuasa Tuhan dan sebagainya, tetapi usaha boleh dibuat untuk mengatasi masalah banjir ini.

Cuma satu, Yang Berhormat Tenggara, saya hendak beri pandangan sebab pengalaman saya, saya pernah terlibat secara khusus sebagai urus setia banjir semasa dalam Jawatankuasa Keselamatan Negeri dan sebagainya. Saya perhatikan kadang-kadang kita tidak ada belajar, mengambil pengajaran daripada bencana banjir ini. Umpamanya, pusat-pusat pemindahan di sekolah-sekolah dan sebagainya, macam disebutkan oleh Yang Berhormat Sekijang tadi, mungkin Yang Berhormat Sekijang masa dia mesyuarat dia tidak balik atau tidak sempat balik, jadi dia tidak masuk dalam jawatankuasa agaknya. Saya rasa penglibatan Ahli Yang Berhormat semua ada.

Umpamanya di sekolah, biasanya di sekolah ini kalau pejabatnya, kemudahan komputer diletak di *ground floor*, dengan izin, tingkat bawah. Jadi apabila berlaku banjir, sudah tentulah peralatan ini akan tenggelam. Saya sudah banyak pergi ke sekolah-sekolah. Kemudian apabila setahun kemudian, contoh macam di Pahang dalam tahun 2007 banjir, tahun lepas tidak ada banjir, sedikit sahaja banjir, kemudian masih sama lagi. Pejabat gunakan *floor* yang bawah, kemudian komputer juga di situ, jadi ini menyebabkan seolah-olah kita tidak belajar daripada pengalaman yang lalu akibat kesan banjir.

Begitu juga kalau ikut dahulu, Tenggara, semasa cadangan daripada Jawatankuasa Banjir, kita memilih supaya tempat-tempat yang tinggi, bukit-bukit dijadikan sebagai pusat pemindahan, bukan di bangunan-bangunan yang kita jangkakan tidak banjir. Sebenarnya dinaikkan oleh air. Saya ingin mencadangkan kalau boleh pusat – kita sudah tahu banjir ini akan berlaku tiap-tiap tahun, mungkin kadang-kadang setahun sahajalah. Kita tengok keadaanlah dengan kuasa Allah SWT. Apakah kita boleh mencadangkan supaya kita buat satu bangunan yang khusus yang sesuai di bukit-bukit yang tinggi ini yang memang lazimnya tidak dinaiki oleh air, tetapi kalau Allah kata hendak banjir besar, ia banjir juga, tetapi maknanya yang tidak boleh dinaiki air supaya kita dapat gunakan ini sebagai pusat pemindahan tetapi bagi mangsa-mangsa banjir.

Oleh kerana dengan cara ini kita dapat mengelakkan mungkin pembaziran, kerugian apabila sekali banjir kita baiki, kemudian banjir lagi, baik lagi, *why not* kita pindah, adakan satu pusat khusus di tempat-tempat yang lebih tinggi. Minta pandangan. Mungkin gunung itu payahlah sedikit kena pakai helikopter. Terima kasih.

Datuk Halimah bini Mohamed Sadique [Tenggara]: Saya ucapkan tahniahlah kepada Yang Berhormat Maran dan Yang Berhormat Sekijang kerana saya tahu Wakil Rakyat Barisan Nasional ini adalah Wakil Rakyat yang prihatin terhadap rakyatnya dalam pelbagai aspek termasuklah soal banjir dan saya tahu Yang Berhormat duduk dalam jawatankuasa yang ada. Kita hendak pastikan...

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: [Bangun]

Datuk Halimah bini Mohamed Sadique [Tenggara]: Hendak mencelah lagi?

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Mencelah.

Datuk Halimah bini Mohamed Sadique [Tenggara]: Okey, okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Maksud yang saya sebutkan tadi ialah pusat pemindahan banjir. Memang kadangkala kita dikatakan masuk dalam jawatankuasa tetapi keputusan kadang-kadang dibuat itu tidak merujuk kepada kita. Contohnya, bukan sahaja pusat pemindahan banjir, dalam pembahagian wang ihsan misalnya, kadang-kadang....

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Ketawa]*

Yang Berhormat Kepong janganlah ketawa. Awak tidak ada kawasan banjir. Misalnya pembahagian wang ihsan ini kadang-kadang dipanggil ADUN sahaja, tidak dipanggil Ahli Parlimen. Dia mesti tahu yang mana ADUN, yang mana Ahli Parlimen, sedangkan untuk membahaskan pembahagian dan sebagainya, kita duduk dalam Dewan ini. Jadi itu yang maksudkan tadi.

Jadi kadang-kadang kita tidak dipanggil, ada satu pihak sahaja yang dipanggil. Bukanlah apa, bila kita ini tidak dijemput, kadang-kadang kita hendak datang pun rasa malu-malu juga, sedangkan itu adalah sebahagian daripada tugas kita. Jadi dalam majlis penyampaian misalnya, kita tidak dipanggil dan sebagainya, ini yang saya maksudkan tadi, Yang Berhormat Tenggara. Terima kasih.

Datuk Halimah bini Mohamed Sadique [Tenggara]: Terima kasih Yang Berhormat Sekijang. Oleh kerana itu, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya hendak mencadangkanlah kepada pegawai-pegawai daerah ini yang menjadi pengerusi kepada Jawatankuasa Bencana Alam yang ada di peringkat daerah ini supaya ini masukkan. Ia sebenarnya arahan telah pun dikeluarkan supaya semua Wakil Rakyat sama ada Ahli Parlimen ataupun ADUN duduk sebagai jawatankuasa tetap dalam Jawatankuasa Bencana Alam yang telah pun ditubuhkan.

Kita harap pegawai-pegawai daerah ini dapat lebih bertanggungjawab untuk melibatkan dengan mendapat pandangan dan juga nasihat daripada Wakil-wakil Rakyat yang lebih faham tentang situasi kawasan, yang lebih faham tentang keperluan yang diperlukan oleh rakyat yang diwakili oleh mereka dalam kawasan. Misal kata kalau di peringkat Parlimen, dalam kawasan Parlimen mereka. Jadi saya harap mudah-mudahan kerajaan akan mengambil maklumlah daripada pengalaman-pengalaman yang telah dinyatakan oleh Maran dan juga Sekijang.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Boleh minta jalan?

Datuk Halimah bini Mohamed Sadique [Tenggara]: Ya.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Boleh minta sedikit sahaja.

Datuk Halimah bini Mohamed Sadique [Tenggara]: Okey.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, saya amat setuju. Saya ingin hendak tanya apa pendapat Yang Berhormat Tenggara, adakah ini termasuk Ahli Parlimen Pembangkang juga di kawasan? Adakah mereka termasuk dalam jawatankuasa?

Datuk Halimah bini Mohamed Sadique [Tenggara]: Untuk makluman Kota Melaka, kerajaan yang ada ini adalah kerajaan yang prihatin dan bertanggungjawab dan bila kerajaan yang ada ini kerajaan yang prihatin dan bertanggungjawab, maknanya tidak ada perbezaan. Bila kita ceritakan tentang rakyat, maknanya rakyat itu adalah tanggungjawab kita bersama. Jadi saya tidak faham kalau Yang Berhormat Kota Melaka menghadapi masalah yang sedemikian. Jadi kalau ada masalah yang sedemikian, bangkitkan di kawasan Yang Berhormat kerana saya tidak boleh hendak menjawab bagi pihak jawatankuasa yang ada di peringkat negeri, Yang Berhormat.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Saya berterima kasih kepada Yang Berhormat Tenggara. Jika pandangan Yang Berhormat Tenggara ini ada bersama dengan pemimpin Barisan Nasional juga di negeri Melaka, memang saya kira ini baiklah sebab kawasan saya pun sering banjir juga tetapi saya langsung tidak dihubungi untuk diminta pandangan atau pertolongan. Sebab itu saya ingin minta penjelasan iaitu adakah pandangan atau pendirian Yang Berhormat Tenggara ini setanding dengan yang lain.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Sekali boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Saya tertarik dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat Kota Melaka. Saya sebenarnya sebagai Ahli Parlimen, saya *very open*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Sebab itu saya bercakap di mana-mana pun, saya sudah maklum dari segi pembangkang, saya mungkin suka cara Yang Berhormat Kepong okey. Yang Berhormat Kepong kalau bercakap cukup berhemah dan sebagainya. Yang Berhormat Kubang Kerian, saya minat.

Seorang Ahli: Bangun sikit Yang Berhormat Kepong [*Ketawa*]

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Bangun Yang Berhormat Kepong, Yang Berhormat Pendang, okey, tetapi yang lain-lain kadang-kadang yang sentiasa mengkritik, memburukkan kerajaan dan sebagainya, ini saya tidak suka.

■2140

Saya ikhlas cakap Tuan Yang di-Pertua, saya tidak payah minta pandangan Yang Berhormat Tenggara. Selama ini siapa yang memberi pembangunan kepada kita? Adakah Kerajaan Barisan Nasional ini memilih orang? Tidak! Tidak! Bantuan buku-buku teks, contoh dan sebagainya. Semua anak kita dapat. Anak-anak pembangkang, anak-anak Barisan Nasional yang neutral, semua dapat. Akan tetapi *please*, tolonglah. Kalau kita sama serius hendak membina negara kita, serius hendak membina anak-anak kita, apa salahnya yang baik

kita katakan baik. Ini macam yang... hampir lupa siapa yang cakap Yang Berhormat di sana tadi?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak boleh bangun Yang Berhormat.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Bila bercakap sahaja, terus bagaimana kita hendak meng~~attack~~ kerajaan? Sedangkan semua kemudahan, semua kemewahan yang kita dapat hari ini daripada kerajaan...

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Saya ingat Yang Berhormat Maran sudah keluar dari apa yang tadi saya...

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Sekejap, sekejap Yang Berhormat Kota Melaka.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *[Menyampuk]*

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua, sebab itu saya setuju dengan Yang Berhormat Kota Melaka. Kalau Yang Berhormat Kota Melaka dekat dengan saya, mungkin saya akan tolong dia tetapi mari sama-sama bercakap terima kasih kepada kerajaan. Inilah Kerajaan Barisan Nasional yang baik. Yang tidak baik, cakap tidak baik.

Saya akan sama-sama. Kalau jalan itu tidak baik, walaupun Kerajaan Barisan Nasional saya akan sama-sama hentam. Tolong Kerajaan Barisan Nasional pilih jalan ini. Ini tidak! Yang baik tidak pernah berterima kasih. Inilah benda yang berlaku. Sebab itulah saya seronok tengok Yang Berhormat Kepong, Yang Berhormat Tenggara. Kalau semua pemimpin seperti ini, saya rasa tidak ada sebab kita tidak boleh membangunkan negara. Kita hendakkan oleh pembangkang ini membina. Bukan sekadar membangkang, apa yang baik pun kita bangkang, yang tidak baik apatah lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Tenggara sudah letih menunggu. Kasihan dia. *[Ketawa]*

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Ya, saya hendak beri pandangan. Minta pandangan Yang Berhormat Tenggara. Setuju kah tidak setuju pada pandangan saya.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Boleh tambah sedikit, ada berkaitan. Tambah sedikit sahaja.

Datuk Halimah Mohamed Sadique [Tenggara]: Terima kasih. Saya suka dengan cara Yang Berhormat Kota Melaka. Kalau Tuan Yang di-Pertua benarkan, saya benarkan.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, memang saya setuju bahawa semua kita sama-sama bertanggungjawablah atas kepentingan rakyat. Sering kali ada beberapa kampung di kawasan Kota Melaka ini sering kali banjir. Saya bersama-sama dengan Exco Barisan Nasional, kita turun padang menolong mangsa-mangsa banjir ini. Sama juga kita cuba hendak mencari satu cara untuk menyelesaikan banjir kilat ini.

Akan tetapi sampai hari ini saya belum katakan dia dihubung ataupun dijemput bersama-sama dengan pegawai-pegawai yang merancang untuk projek-projek bagi mengatasi masalah ini. Saya dengan perhubungan sendiri melalui ahli Exco ini dapat tahu adakah mereka ada usaha untuk melaksanakan beberapa projek? Oleh sebab itu tadi saya sependapat dengan Yang Berhormat Tenggara iaitu kita ini wakil rakyat. Kita memang memahami keadaan dan kesulitan oleh rakyat yang sering kali menghadapi banjir kilat ini.

Oleh sebab itu, kita mungkin dapat menyumbang atau memberikan pandangan yang lebih tepat dan lebih sesuai. Oleh sebab itu terima kasih kepada pandangan yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat.

Datuk Halimah Mohamed Sadique [Tenggara]: Saya hendak ulang sekali lagi. Saya suka dengan cara Yang Berhormat Kota Melaka yang berhemah. Mahu bekerjasama dengan kerajaan yang ada dan kerajaan yang ada di Melaka sudah tentulah Kerajaan Barisan Nasional.

Selain daripada itu bekerjasama untuk kepentingan rakyat dan ayat Yang Berhormat dari Kota Melaka tadi ialah *'sama-sama bertanggungjawab turun padang cari penyelesaian untuk menyelesaikan masalah rakyat'*. Mungkin Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Kota Melaka, ada masalah kah bila hubungi Exco kerajaan negeri di Melaka? Tidak ada masalah dan beliau memberikan kerjasama yang sebaik mungkin kepada Yang Berhormat.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Bukan semua tetapi ada di antara mereka.

Datuk Halimah Mohamed Sadique [Tenggara]: Akan tetapi maknanya ada. So itu sebab saya nyatakan tadi, kerajaan bila kita membicarakan soal yang berkaitan dengan kepentingan rakyat, tidak ada perbezaan yang boleh menyulitkan keadaan untuk menyelesaikan masalah rakyat. Saya haraplah mudah-mudahan semua Ahli-ahli Yang Berhormat daripada pembangkang dapat mengambil iktibar dan semangat yang ada pada Yang Berhormat Kota Melaka ini.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: [Bangun]

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Boleh celah sedikit? Melaka, Melaka.

Datuk Halimah Mohamed Sadique [Tenggara]: Yang Berhormat Batu duduk dahulu. Yang Berhormat Sekijang.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tadi bila Yang Berhormat Kota Melaka menyatakan untuk bekerjasama ini, saya kalau di antara pembangkang dengan kita Kerajaan Barisan Nasional boleh bersama, tetapi daripada pengalaman saya misalnya di dalam banjir ini, apabila kita kata untuk masak di pusat perlindungan banjir, kita kata okeylah.

Kita sama-sama memasak di kawasan itu tetapi apa yang kita dapati ialah apabila kita bagi dia senduk untuk sama-sama masak, dia sudah bentang kain ambil gambar pula dekat situ hendak masuk dalam internet. Ini yang berlaku. Jadi ini saya rasa kita hendak mempolitikkan

dalam keadaan orang susah ini pun susah juga Yang Berhormat Tenggara. Saya minta Yang Berhormat Tenggara, macam mana ini?

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Sedikit, sedikit, boleh celah sikit?

Datuk Halimah Mohamed Sadique [Tenggara]: Nanti dahulu, duduk dahulu.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Satu minit sahaja Yang Berhormat.

Datuk Halimah Mohamed Sadique [Tenggara]: Duduk dahulu, duduk dahulu. Saya sudah penatlah. Banyak lagi benda yang saya hendak bercakap ini. Yang Berhormat sudah bercakap tadi bukan? Okey, saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Sekijang tadilah.

Saya mintalah, kita ini bekerja, berkhidmat untuk rakyat. Jadi dalam pada bekerja, berkhidmat untuk rakyat, jangan sekali-kali mengambil kesempatan di atas kesulitan rakyat. Jadi bila *time* untuk kita masak secara berkawah untuk rakyat, *time* itu kita hendak pegang senduk, *time* itu kita hendak tebarkan kain rentang kita tentang parti kita dan sebagainya. Bila soal kepada kepentingan rakyat ini, dia tidak ada perbezaan yang mengatakan kita datang daripada parti ini dan parti itu kerana kita adalah merupakan pemimpin yang mahu berkhidmat untuk rakyat.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: *[Bangun]*

Datuk Halimah Mohamed Sadique [Tenggara]: Tidak payah, duduk Yang Berhormat Kubang Kerian. Okey, terima kasih banyak.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Setuju saya.

Datuk Halimah Mohamed Sadique [Tenggara]: Saya hendak meneruskan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Saya hanya hendak puji sedikit. Puji kerjasama Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, teruskan Yang Berhormat. Yang Berhormat Batu, dia hendak teruskan Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Satu sahaja.

Datuk Halimah Mohamed Sadique [Tenggara]: Tidak payah, Yang Berhormat Batu duduk. Saya bagi kepada orang Pontian, Johor. Silakan Yang Berhormat Kubang Kerian. *[Ketawa]*

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju itu. Lain kali kalau banjir kah, ribut kah, taufan kah, jangan ada *press* datang. Jadi kita lebih ikhlas. RTM kah, TV3 kah, apa kah, jangan ada. Jadi kita buat kerja secara ikhlas kerana Allah SWT. Setuju kah tidak?

Datuk Halimah Mohamed Sadique [Tenggara]: Saya hendak maklumkan kepada Yang Berhormat Kubang Kerianlah, tidak semua kerja yang dibuat oleh kami Kerajaan Barisan Nasional, kami panggil hebahan. Panggil *press*, panggil segala TV yang ada. Tidak! Ini kerana

kita ada kebebasan. Kebebasan bersuara, *freedom* kepada media dan sebagainya, jadi mereka boleh datang. Kalau dia dengar kita sedang berkhidmat untuk rakyat, memberikan perkhidmatan, mereka datang untuk memaklumkan kepada rakyat, inilah dia Kerajaan Barisan Nasional. Sedia membantu menguruskan urusan dan kesusahan rakyat.

Jadi *press* yang datang itu bukan kami panggil, mereka sedar tentang tanggungjawab mereka ke atas kerajaan yang ada. Oleh sebab itu mereka datang, jadi terima kasih. Saya teruskan. Tadi yang saya sebut tentang cadangan saya supaya cukai dikutip daripada negeri-negeri seharusnya dikembalikan sebahagian. Mungkin saya tidak sebut tadi tentang bayaran balik cukai kastam RM42 juta itu. Saya minta dimasukkan dalam ucapan saya. Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan Kementerian Kerja Raya, kita perhatikan perancangan pembangunan sebanyak RM60 juta untuk memperbaiki jalan-jalan yang terlibat dengan banjir.

Saya berpendapat bahawa peruntukan RM60 juta ini tidak cukup dan kalau hendak selesaikan masalah rakyat, selesaikanlah betul-betul. Kalau hendak selesaikan masalah rakyat, sediakan peruntukan yang munasabah. Akan tetapi kalau hendak selesaikan masalah rakyat dengan peruntukan yang ada untuk selesaikan masalah rakyat tetapi kita sedar bahawa peruntukan itu tidak cukup. Saya minta supaya kementerian dapat melihat kepada urusan untuk kita menyelesaikan dan membaiki jalan-jalan yang terlibat dengan banjir. Kalau terlibat dengan banjir manakan cukup RM60 juta itu?

Tambahan pula Tuan Yang di-Pertua, masalah cuaca yang tidak menentu dan sebagainya juga boleh menyebabkan kerosakan yang teruk kepada jalan yang memerlukan jumlah peruntukan yang lebih besar untuk kita selesaikan dalam konteks yang berkaitan dengan banjir. Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pengajian Tinggi...

Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang [Sibuti]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sibuti bangun, Yang Berhormat.

Datuk Halimah Mohamed Sadique [Tenggara]: Ya, Yang Berhormat Sibuti.

Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang [Sibuti]: Terima kasih Yang Berhormat Tenggara dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Tenggara. Bila peruntukan sebesar ini, waktu banjir, kawasan saya Sibutilah yang paling teruk di seluruh negeri Sarawak. Akan tetapi apabila kita pergi kepada JKR, dia mengatakan jalan raya Yang Berhormat ini adalah jalan raya kampung, bukan dalam bidang kuasa JKR sedangkan banjir yang menyebabkan jalan raya sudah putus, jambatan sudah hilang, hanyut dikena banjir. Rakyat di sana sengsara. Jadi apakah pandangan Yang Berhormat? Adakah jalan-jalan kampung ini, jambatan-jambatan di pedalaman, luar bandar boleh dibantu dengan peruntukan ini.

■2150

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: *[Bangun]*

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]: Hendak mencelah lagi? Boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Maran.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua, Terima kasih. Terima kasih, Yang Berhormat Tenggara dan terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Sibuti. Saya tertarik dengan apa yang disuarakan. Ini antaranya masalah yang berlaku dari segi *delivery system*, dengan izin, pelaksanaan, penyelarasan. Kita banyak timbulkan ini. Saya minta kalau boleh Yang Berhormat Tenggara cadangkan kepada kerajaan supaya macam tempat saya. Semalam saya timbulkan masalah jambatan yang sudah hampir dua, tiga tahun tidak digazet oleh kerana jambatan ini peruntukan Federal dan jalan luar bandar, kampung itu peruntukan luar bandar. Ini menyebabkan jambatan tidak boleh diwartakan. Kalau berlaku kemalangan di atas jambatan sudah tentu manusia ini akan “mati katak” begitu sahaja.

Jadi, saya minta pandangan dari Yang Berhormat Tenggara kalau boleh kerajaan memberikan perhatian perkara ini supaya penyelarasan ini dapat kita adakan. Kadang-kadang oleh kerana tidak ada penyelarasan menyebabkan banyak projek kita tergendala dan banyak peruntukan dibelanjakan. Kalau hendak buat projek jalan kampung oleh kerana ada jalan JKR maka apabila jalan JKR hendak buat, lori besar yang tidak layak lalu jalan kampung akan melalui jalan kampung menyebabkan jalan kampung yang baru dibuat rosak dan sebagainya.

Ini berlaku sebab itulah saya minta kalau boleh pihak kerajaan berikan perhatian dalam perkara ini. Saya jangka penjimatan boleh dibuat kalau penyelarasan dapat kita adakan dalam pelaksanaan projek sebegini. Ini termasuklah agensi-agensi atau kementerian-kementerian lain yang kadang-kadang ada pelapisan dari segi peranan dan tanggungjawab mereka seperti tabika, tadika, prasekolah dan sebagainya yang boleh kita selaraskan, yang boleh kita jimatkan peruntukan ini. Kalau tiga agensi sekali terlibat mungkin tiga kali pegawai datang. Kalau satu agensi mungkin satu orang sahaja pegawai lain turun. Ini sudah melibatkan peruntukan yang besar. Jadi, minta pandangan Yang Berhormat Tenggara. Terima kasih.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]: Terima kasih kepada Yang Berhormat Sibuti dan Yang Berhormat Maran. Saya simpati dengan Sibuti, paling teruk. Saya percaya dan saya yakin, saya tidak pergi pun saya tahu. Dengar cara Yang Berhormat Sibuti bentangkan masalah dia pun saya sudah rasa sebak.

Sesuai dengan pernyataan yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Maran tadi, ini seperti lagu “*Bangau o bangau, kenapa engkau kurus.*” Dia tolak-tolak, kenapa engkau kurus. Dia tolak-tolak siapa yang hendak mengaku jadi tuan. Siapa yang hendak mengaku untuk bertanggungjawab ke atas perkara yang ada. Jadi, saya minta supaya dengan perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sibuti dan Yang Berhormat Maran tadi kementerian-kementerian ini perlu kenal pasti bidang kuasa masing-masing daripada sekarang. Janganlah bila kita bangkit di Parlimen, bila kita tanya – saya perhatikan kadang-kadang jawapan yang dikemukakan oleh kementerian-kementerian. Bila kita tanya soalan ini nanti kementerian ini akan berkata, “*Itu bukan bidang kuasa saya, itu bidang kuasa kementerian B*” dan bila kita tanya

kementerian B, kementerian B kata “*Itu bukan bidang kuasa saya kerana itu bidang kuasa kementerian C.*”.

Saya ingat soal bidang kuasa siapa, kami selaku Ahli Parlimen, kami bukanlah mahir tentang bidang kuasa siapa. Seharusnya apabila perkara itu dibangkitkan kepada sesuatu kementerian, kredibiliti kerajaan itu perlu dipertanggungjawabkan ke atas kita walaupun mungkin sebenarnya bukan bidang kuasa kita tetapi sekurang-kurangnya kita merupakan kementerian ataupun wakil kepada kerajaan yang bertanggungjawab untuk menjawab, membela. Menjawab dengan baik dan sepatutnya kita faham tentang apa yang sedang berlaku dalam kerajaan.

Jadi, saya bersetuju dengan cadangan daripada Yang Berhormat Maran tadi, kenal pasti bidang kuasa masing-masing dan adakan penyelarasan supaya tidak berlaku pertindihan dan supaya tidak berlaku tolak-menolak antara satu jabatan dengan jabatan yang lain. Jadi, ini adalah pandangan yang baik, Tuan Yang di-Pertua. Saya minta masukkan terus dalam ucapan saya.

Seterusnya, berkaitan dengan Kementerian Pengajian Tinggi. RM6 juta membiayai geran *match-up* daripada Kerajaan Malaysia kepada Curtin University of Technology bagi mempromosi bidang penyelidikan dan pembangunan. Saya mengharapkanlah kepada kerajaan kolaborasi serupa ini supaya dapat dijalankan dengan universiti-universiti tempatan. Apakah tidak kurang hebatkah dengan universiti tempatan yang ada yang lebih berwibawa.

Apa juga penemuan dan *invention*, dengan izin, yang dapat kita lahirkan, yang dapat kita cipta, kita boleh daftarkan terus *invention* – ciptaan kita ini di bawah *intellectual properties* yang telah pun didaftarkan.

Dato’ Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: [*Bangun keluar Dewan*]

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]: Ingat hendak tanya tadi. Berkaitan dengan kerajaan tempatan, ada peruntukan sebanyak RM20 juta di bawah butiran projek-projek kecil di kawasan PBT. Perkara yang hendak saya bangkitkan ialah berkaitan dengan pembangunan taman-taman awam yang ada. Kita ucapkan terima kasih kepada KPKT melalui kerajaan tempatan, melalui pihak berkuasa tempatan telah pun membangunkan pembangunan taman-taman awam yang dibina, yang diadakan untuk memberikan kemudahan beriadah, berekreasi kepada rakyat tempatan sebagai salah satu usaha untuk menambahkan lagi kualiti hidup supaya rakyat dapat menikmati kualiti hidup yang selesa dengan perancangan kemudahan untuk mereka sekeluarga menikmati suasana penghidupan yang ada pada hari ini.

Akan tetapi saya minta kepada KPKT, setiap pembangunan taman awam yang dibina ini akhirnya akan diserahkan kepada pihak berkuasa tempatan untuk diselenggarakan, selepas habis tempoh *defect liability period* selama 18 bulan. Perkara ini sebenarnya amat membebaskan kepada pihak berkuasa tempatan terutama kepada pihak berkuasa tempatan yang kecil, yang hasilnya tidak banyak. Pihak kementerian sepatutnya menambahkan lagi peruntukan penyelenggaraan ataupun merangka satu bentuk mekanisme bagaimana satu-satu

taman awam yang ingin dibangunkan ini sepatutnya dirancang dengan lebih terperinci termasuklah daripada aspek perancangan, pelaksanaan dan penyelenggaraannya.

Perkara ini hendaklah melibatkan kerjasama bukan saja pihak berkuasa tempatan tetapi juga kerajaan di peringkat Persekutuan bersama-sama dengan pihak swasta. Kos-kos penyelenggaraan untuk pembangunan sesuatu taman awam sepatutnyalah diambil kira kos penyelenggaraan itu daripada mula peringkat perancangan lagi. Sekiranya kos yang diperlukan untuk membiayai taman-taman awam yang baru ini tidak mencukupi kenapa tidak peruntukan yang ada itu disalurkan untuk tujuan penyelenggaraan taman-taman awam yang sedia ada. Ini kerana kita sebagai wakil kepada rakyat kita dan sudah tentu rakyat juga tidak mahu kuantiti taman awam yang banyak, bilangannya banyak, di mana-mana pun ada taman awam tetapi dari segi kualitinya langsung tidak dititikberatkan.

Untuk projek infrastruktur dan kemudahan awam saya harap KPKT perlu memberikan tumpuan kepada semua pihak berkuasa tempatan yang kutipan hasilnya rendah dan tidak cukup untuk menampung kos pembangunan yang perlu dilaksanakan di kawasan pihak berkuasa tempatan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, yang berkaitan dengan Kementerian Kesihatan. Saya ada bangkitkan soalan yang berkaitan dengan HIV AIDS tetapi yalah, apakah daya tidak dapat dijawab pada hari ini kerana soalan itu berada di nombor 20 lebih.

Saya hendak membangkitkan penyakit HIV AIDS sekarang ini dijangkiti oleh golongan muda yang bukan penagih dadah. Saya hendak mencadangkan kepada kementerian supaya satu mekanisme dapat diwujudkan. Bagaimanakah caranya untuk kita menentukan remaja-remaja yang ada di peringkat sekolah menengah ini perkara yang seperti mana yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat kawasan Ledang tadi dan juga daripada kawasan Sekijang tadi. Bagaimana untuk menentukan remaja-remaja yang masih lagi di peringkat sekolah menengah ini dapat mengenal dan mengetahui tentang betapa bahayanya penyakit HIV AIDS dan mereka ini bukan merupakan penagih dadah. Maknanya kalau mereka bukan merupakan penagih dadah, maknanya kegiatan mengadakan seks rambang yang mungkin menjadi salah satu daripada faktor yang menyebabkan mereka dijangkiti penyakit HIV AIDS.

Saya mengharapkan mudah-mudahan Kementerian Kesihatan dengan kerjasama Kementerian Pelajaran dapat – tidak tahulah macam mana caranya mereka kena fikirkanlah, dapat membangkitkan rasa faham dan kemudian takut dengan penyakit ini dalam pendidikan kesihatan melalui ICT dan sebagainya supaya golongan muda ini faham betapa perlunya mereka menjaga kesihatan mereka dan betapa perlunya mereka mengelakkan diri mereka daripada terlibat dengan gejala-gejala negatif yang mungkin akan mendedahkan mereka kepada penyakit HIV AIDS ini.

Selain daripada itu di bawah Kementerian Kesihatan juga saya harap pendidikan kesihatan awam ini akan dapat diperluaskan kerana saya perhatikan sekarang ini banyak

masalah yang timbul. Penyakit-penyakit tidak berjangkit yang disebabkan oleh amalan gaya hidup saya.

■2200

Kita perhatikan obesiti, masalah kegemukan di kalangan anak-anak kecil dan remaja-remaja adalah merupakan satu masalah yang besar pada hari ini. Kita tidak mahu anak-anak yang menghadapi masalah kegemukan obesiti ini akan dijangkiti penyakit-penyakit tidak berjangkit seperti kencing manis, darah tinggi, jantung dan sebagainya yang akhirnya akan memberikan kesan yang tidak sihat kepada produktiviti negara. Saya harap pendidikan makanan sihat di kalangan kanak-kanak sejak di peringkat tadika agar dapat diadakan agar masalah obesiti di kalangan kanak-kanak dan remaja ini dapat dikurangkan.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: *[Bangun]*

Datuk Halimah binti Mohamed. Sadique [Tenggara]: Ya, Yang Berhormat Ledang.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Tenggara. Sebenarnya saya hendak bangun awal tadi tentang seks rambang. Saya ingat dia hendak pindah pada tajuk lain tetapi ada kaitan, tetapi saya minta undur balik tentang penyakit HIV akibat daripada hubungan seks rambang ini Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Tenggara. Sejak akhir-akhir ini dimaklumkan oleh pihak hospital ramai di kalangan pasangan yang telah pun dengan izin melalui *finding* menerima ataupun mereka sebenarnya membawa virus HIV. Doktor memberitahu kepada saya virus HIV dalam badan ini ada waktunya boleh dikesan, ada waktunya tidak boleh dikesan, Yang Berhormat Kepong boleh *confirm*. Sekiranya dia tidak bertelur dia tidak boleh dikesan dalam badan kita, ini doktor bagi tahu. Sewaktu dia bertelur atau sebaliknya ada waktu boleh dikesan, ada waktu tidak boleh dikesan. Mungkin Yang Berhormat Kepong sudah pandang saya, mungkin saya silap. Akan tetapi doktor mengatakan ada waktu boleh dikesan, ada waktu tidak boleh dikesan.

Seorang Ahli: Macam faham sahaja. *[Ketawa]*

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Cuma Tuan Yang di-Pertua, ramai pasangan yang percaya mereka tidak ada HIV kerana doktor tidak dapat mengesahkan bahawa mereka ada HIV. Sedangkan mereka telah pun melakukan hubungan secara rambang dengan pasangannya yang adalah penagih dadah dan ramai di kalangan pasangan yang berseronok dengan temannya yang juga penagih dadah dan apabila kita semak semula kenapa mereka amat jatuh cinta. Mereka tidak boleh dilepaskan dengan pasangannya yang penagih dadah. Ada sebab lain mungkin doktor daripada Kepong oleh bantu. Akan tetapi ini gejala Tuan Yang di-Pertua, gejala yang berlaku sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tenggara letih menunggu Yang Berhormat.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: *[Ketawa]* Kalau boleh Yang Berhormat Tenggara bantu kalau Yang Berhormat Tenggara setuju. Adakah Yang Berhormat Tenggara setuju

sekiranya walaupun ramai yang membangkang supaya pendidikan seks ini kita bantulah satu pihak supaya dapat memberikan kefahaman tentang pentingnya pendidikan seks. Pendidikan seks bukan sahaja untuk kita menghalang daripada mereka melakukan hubungan seks sebelum ini. Akan tetapi kesannya yang tidak baik kerana mereka boleh juga dijangkiti kuman HIV seperti mana yang kita bimbang. Apakah Yang Berhormat Tenggara setuju?

Tuan Mohd. Firdaus Jaafar [Jerai]: Sedikit, Yang Berhormat Tenggara, jiran-jiran. Sedikit sahaja? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, untuk tambahan kepada apa yang disebutkan tentang seks ataupun *free sex*, hubungan yang menggerunkan kita semua. Saya cadangkan supaya pihak berkuasa khususnya Jabatan Mufti, Jabatan Agama Islam Negeri supaya berkempenlah seperti mana kita berkempen anti ataupun tidak hendak rokok supaya dilihat bersungguh-sungguh pihak PBT ataupun pihak agama, Jabatan Mufti Negeri untuk menyatakan betapa kejinya, hinanya zina ini sehingga mendapatkan kemudaratan kepada masyarakat dan keluarga, jadi kita mintalah pihak Tenggara ataupun Yang Berhormat sekalian supaya membangkit isu bagaimana kejinya bagaimana hinanya hubungan ini kerana ini merupakan yang dicegah oleh agama. Apakah Yang Berhormat Tenggara bersetuju dengan saya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, panjang lagi Yang Berhormat?

Datuk Halimah binti Mohamed. Sadique [Tenggara]: Tinggal sedikit Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Untuk makluman kita akan habiskan perbahasan sampai jam 10.30 malam dan esok pagi Menteri akan menggulung dan saya bercadang untuk memberi seorang dua dalam masa yang singkat ini. Terima kasih Yang Berhormat.

Datuk Halimah binti Mohamed. Sadique [Tenggara]: Saya ingat sempat agaknya saya habiskan. Okey, menjawab kepada soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ledang tadi dan juga Yang Berhormat Jerai, kenapa duduk dekat-dekat itu? Sejuk kah? Dia sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, soal cinta-cinta itu adalah buta. Akibat cinta itu adalah buta, maka selepas berkahwin banyak sangat masalah yang timbul yang akhirnya meruntuhkan sebuah perkahwinan kerana cinta itu buta dan pengalaman di Johor untuk menentukan bahawa pasangan-pasangan yang mahu berkahwin ini dia mendapat pasangan yang bersih. Bersih itu maksudnya bebas daripada virus HIV, maka kerana itu kita mengadakan ujian saringan HIV kepada pasangan-pasangan yang mahu mendirikan rumah tangga dan ujian saringan HIV kepada pasangan yang mahu mendirikan rumah tangga ini kalau di Johor hukumnya wajib.

Bila hukumnya wajib, maka wajib melalui saringan ujian HIV dan kemudian barulah boleh mengikuti kursus-kursus perkahwinan yang lain dan saya difahamkan kerajaan di peringkat persekutuan juga melalui arahan yang telah dikemukakan oleh Timbalan Perdana Menteri telah pun mengarahkan supaya ujian saringan HIV ini menjadi wajib dan melalui *rapid test* dilakukan

dan selepas *rapid test* kalau seseorang itu didapati positif akan melalui satu lagi saringan ujian darah dan akhirnya akan mengesahkan sama ada mereka adalah benar-benar positif ataupun negatif. Maksud saya tugas dan tanggungjawab itu diambil berat oleh kerajaan dan kerajaan melaksanakannya.

Akan tetapi kalau kita hendak serahkan kepada kerajaan sahaja untuk menanggung segala beban dan melaksanakan kempen untuk membebaskan rakyatnya daripada virus yang sedang berleluasa ini saya ingat kita tidak berlaku adil kepada kerajaan kerana kita juga selaku pemimpin, selaku pemimpin di peringkat Parlimen, pemimpin di peringkat tempatan termasuk ibu bapa seharusnya melaksanakan tanggungjawab dalam usaha untuk membantu supaya maklumat tentang seks yang menjadi *taboo* ini pendidikan seks yang menjadi *taboo* ini dapat disampaikan kepada anak-anak dan supaya anak-anak faham tentang peranan yang perlu dilaksanakan oleh mereka.

Kalau jawapan saya tidak sesuai, nanti Yang Berhormat pergi tanya dengan Menteriilah terus dan saya terus beralih kepada Kementerian Pelajaran yang akhir sekali Tuan Yang di-Pertua. Saya tahu Tuan Yang di-Pertua penat menunggu saya habis bercakap *Last* Kementerian Pelajaran. Saya ucapkan tahniah kepada Kementerian Pelajaran. Banyak macam-macam benda hendak buat, hendak memperbaiki, naik taraf sekolah rendah, sekolah menengah sekolah berasrama penuh termasuk berjanji untuk memberikan peruntukan kepada sekolah bantuan modal SRJK(C) SRJK(T) dan sekolah-sekolah mubaligh. Saya dalam mini bajet yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan dia lebih kepada pembangunan. Jadi saya tidak nampak dalam ruang yang ada itu yang berkaitan dengan kebajikan. Jadi dalam perbincangan kita tentang anggaran perbelanjaan tambahan yang ada ini, saya harap kebajikan murid itu dapat dilihat sekali.

Apabila membicarakan soal murid ini, bukan sahaja membicarakan soal prasarana, infrastruktur, bangunannya, peralatannya, perabotnya, tenaga pengajar, guru-gurunya, tetapi juga melihat kepada kebajikan murid. Saya minta kepada kementerian, syarat-syarat bantuan RMT ini masih berasaskan kepada pendapatan keluarga RM400 ataupun per kapita RM80, KWAMP berasaskan kepada pendapatan keluarga RM530, per kapita RM106 bantuan uniform kokurikulum, gaji keluarga dalam RM1000.

■2110

Cadangan saya kepada kementerian, syarat RMT, KWAMP dan juga bantuan uniform kokurikulum ini kaji semulalah kerana kadar yang ada sekarang berbeza dengan keadaan kegawatan ekonomi ini ramai ibu bapa yang terjejas perlukan sokongan daripada kerajaan.

Dato' Ismail bin Kasim [Arau]: Minta laluan.

Datuk Halimah Mohamed Sadique [Tenggara]: Siapa tadi? Oh laluan.

Dato' Ismail bin Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada sahabat saya Yang Berhormat Tenggara. Saya ingin bertanya pandangan Yang

Berhormat berhubung dengan duit KWAMP ini. Ini kerana kalau kita lihat, saya bersetuju dengan Yang Berhormat sebenarnya tentang garis panduan tentang pendapatan. Kalau melihat kedudukan semasa sekarang ini pendapatan atau garis kemiskinan yang kita telah tetapkan bagi seorang pelajar itu, ia semakin meningkat dan harus juga di dasarkan kepada kriteria jumlah anak yang ada dalam keluarga. Kadang-kadang kalau kita lihat dalam keadaan sekarang pun kalau rumah mesra rakyat yang kita hendak bagi kepada rakyat yang tidak umum.

Kakitangan di peringkat bawahan, kakitangan yang merupakan kakitangan sokongan yang kalau kita lihat kalau kerajaan boleh pertimbangkan mereka juga boleh diberi kedudukan keistimewaan yang dimiliki oleh orang-orang lain seperti rumah mesra rakyat dan sebagainya. Jadi apa salahnya duit KWAMP ini juga pendapatannya ditingkatkan sampai RM1,500 berdasarkan kedudukan dan permintaan semasa sekarang. Harga barang naik, harga lain semua naik. Jadi sudah tentu apabila mereka memiliki anak yang ramai dan bersekolah, jumlah yang terpaksa dibelanjakan bagi anak-anak yang bersekolah itu adalah begitu tinggi.

Sudah tentu bahawa garis panduan ini harus dikaji dari semasa ke semasa. Jangan kita hanya buat setakat lima tahun kita biarkan macam itu sahaja tanpa kajian. Ini kerana Kementerian Pelajaran pun kadang-kadang walaupun dia ramai staf, dia kadang-kadang terlupa untuk perkara ini dikaji dari semasa ke semasa bagi memastikan keadilan sebenarnya dapat ditegakkan. Apa pandangan Yang Berhormat Tenggara berhubung perkara ini.

Datuk Halimah Mohamed Sadique [Tenggara]: Terima kasih kepada Yang Berhormat Arau. Itulah perkara yang saya sebutkan tadi. Maknanya saya minta dikaji semula dan kalau di kaji semula termasuk tangga gaji yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Arau. Ini kerana sekarang ini Tuan Yang di-Pertua, ada kereta, rumah batu, TV, peti ais, *microwave* itu bukan lagi memberikan gambaran bahawa keluarga itu berkemampuan kerana ada kemewahan. Akan tetapi itu ada perkara-perkara, barang-barang keperluan yang diperlukan dalam keluarga. Jadi itu tidak boleh diambil sebagai perkiraan. Jadi saya setuju dengan cadangan Yang Berhormat Arau itu dan kita boleh masukkan dalam ucapan saya. Maka dengan itu Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

10.13 mlm.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin mengambil bahagian dalam perbahasan iaitu Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2008) 2009. Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa perkara yang saya ingin sentuh iaitu tentang B.27 Kementerian Kerja Raya. Dalam Butiran 00700 pembinaan lain-lain jalan. Tuan Yang di-Pertua, pembangunan di Bandaraya Melaka semakin pesat sehingga kesesakan lalu lintas amat serius. Terutamanya pada hujung minggu.

Pada tahun 2007 Bandaraya Melaka dan Geogetown berjaya disenaraikan oleh UNISCO sebagai bandar raya warisan dunia. Sejak itu beribu pelancong asing melawat Melaka. Ini juga

menjadikan kesesakan lalu lintas di kawasan Taman Merdeka Raya dan juga di tapak Warisan di Jalan Taman. Apa yang paling teruk sekali terjadi ialah jalan-jalan di sekitar juga sempit dan hanya satu arah sahaja. Sering kali kereta terperangkap dan juga menghadapi kesukaran untuk bergerak. Masalah ini memang sudah dapat perhatian dari Kerajaan Negeri Melaka dan Kementerian Kerja Raya juga. Kerajaan Tempatan sudah berusaha untuk memindahkan beberapa *island* atau *roundabout* yang kecil dan juga bertukar arah beberapa jalan.

Akan tetapi keadaan itu masih tidak dapat diatasi dan saya ingin memberi tahu Dewan yang mulia ini kementerian pernah meluluskan satu projek oleh Kerajaan Negeri Melaka iaitu satu Lebuhraya Persisiran Pantai iaitu menyambung dari Klebang Besar ke Padang Temu. Sebahagian dari Lebuhraya Pesisiran Pantai ini memang sudah siap di bina dan sudah beberapa tahun dapat digunakan iaitu dari Taman Kota Laksamana ke Taman Merdeka Raya. Tahun ini sebahagian lagi iaitu menyambung dari Lorong Pandan ke Taman Kota Laksamana pun akan dapat di siap bina keseluruhannya pada bulan Mei. Saya berpendapat mungkin ini sedikit sebanyak dapat menyelesaikan kesesakan di beberapa batang jalan sahaja.

Akan tetapi tidak boleh mengatasi kesesakan lalu lintas yang paling teruk di kawasan Warisan. Hanya jika kementerian dapat membantu memberikan peruntukan untuk menyambung bahagian yang paling penting iaitu dari Taman Merdeka Raya bersambung kepada Padang Temu. Ini memang dapat kita atasi masalah kesesakan lalu lintas di tapak Warisan. Tuan Yang di-Pertua, kita sedia maklum bahawa cara yang terbaik sekali untuk mengatasi masalah ini ialah lebih jalan baru di bina dan juga ada pembukaan jalan atau jalan yang menyambung kepada jalan yang sedia ada. Bagi mengagihkan semua kenderaan dari tempat yang sering kali sesak. Saya difahamkan bahawa masalah yang tidak boleh kita bina bahagian itu kerana tidak dapat peruntukan dari kementerian.

Saya harap dengan membantu kedudukan Melaka sebagai satu Bandaraya Warisan, saya harap kerajaan ataupun kementerian ini dapat mempertimbangkan permohonan negeri Melaka sejak lama ini. Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh dengan P.28 iaitu Kementerian Pengangkutan. Dewan yang mulia ini diminta mempertimbangkan anggaran tambahan untuk meningkatkan keupayaan KTM. Dengan butiran yang ada saya tidak tahu pembangunan projek manakah dapat meningkatkan keupayaan KTM. Adakah ia juga termasuk dengan pembangunan tanah-tanah landasan KTM yang lama di negeri Melaka?. Jika ya, berapakah ramai penghuni yang akan terpaksa berpindah?

Bagaimana dengan bayaran pampasan dan apakah jenis pembangunan yang akan dilaksanakan? Saya juga ingin tanya adakah permohonan dari Kerajaan Negeri Melaka untuk satu projek iaitu Monorail yang dikatakan akan memindahkan Monorail ini dari MITC ke Bandar Melaka. Juga satu projek TRAM di Bandaraya Melaka. Jika Ya, saya ingin bertanya kepada kementerian adakah sudah menjalankan satu kajian yang mendalam yang perlu. Adakah projek

sebegini sesuai untuk Bandaraya Melaka yang merupakan bandar raya Warisan dan dengan bangunan-bangunan yang bersejarah. Berapakah kos pembinaan yang dijangkakan?

■2220

Tuan Yang di-Pertua, mengenai Maksud B.31 Kementerian Pelancongan anggaran perbelanjaan tambahan di pohon untuk Lembaga Penggalakan Pelancong Malaysia (LPPM) untuk melaksanakan projek-projek pelancongan baik yang lama atau yang baru dan saya anggap projek *Homestay* ini adalah salah satu projek yang akan diberi galakan.

Saya ucap terima kasih kepada pegawai-pegawai kementerian kerana dapat memaklumkan saya tentang *progress Homestay* di kawasan Kota Melaka. Saya ingin memberikan beberapa cadangan untuk kementerian mempertimbangkan. Tuan Yang di-Pertua, selepas bandar raya Melaka telah berjaya disenaraikan sebagai salah satu bandar raya warisan dunia oleh UNESCO maka terdapat tambahan beribu pelancong asing ke Melaka dan masa kini bajet hotel atau bajet hostel di Melaka amat popular. Manakala sambutan sangat menggalakkan akan tetapi bajet hostel ini kebanyakan ada di bandar raya atau di bandar. Pelancong asing ini tidak ada banyak peluang untuk menikmati cara hidup yang unik dan paling berbudaya dan juga makanan tradisi dan sedap. Maka saya ingin minta kementerian ini dapat pertimbangkan.

Saya sudah kenal pasti dua kampung yang unik yang sering kali dilawat oleh pelancong asing iaitu Kampung Portugis dan juga Kampung Pangkalan Batu tetapi kesalnya tiada disempenakan dengan program *Homestay*. Saya mohon kementerian kaji kesesuaian mewujudkan program *Homestay* di Kampung Portugis dan Kampung Pangkalan Batu. Saya sering kali nampak bas pelancong yang berbaris di tepi jalan di Kampung Pangkalan Batu kerana dengan rumah tradisi ini yang amat menarik tetapi mereka tidak bermalam atau menginap di kampung ini. Oleh sebab itu saya ingat kalau kita dapat wujudkan *Homestay* di Kampung Pangkalan Batu dan juga di Kampung Portugis satu kampung yang paling unik di negara kita iaitu cara hidup kaum Portugis terutama kaum nelayan Portugis dan juga dengan tarian dan makanan serta kebudayaan mereka.

Saya juga ingin bertanya tentang projek-projek sambilan dengan projek *Homestay*. Adakah pasar kraf tangan atau pasar makanan tempatan, pertunjukan pentas tarian lagu tradisi yang berbilang kaum, silat atau kungfu dan lain-lain diadakan di kawasan program *Homestay*.

Maksud P.21 Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani atas Butiran 00900 iaitu tambahan peruntukan RM100 juta dipohon untuk projek pertanian yang lain. Saya tidak pasti adakah satu projek di Melaka ini termasuk dalam peruntukan ini. Tuan Yang di-Pertua, usaha kementerian untuk mempromosi produk tempatan dan menggalakkan rakyat Malaysia melibatkan diri dalam sektor pertanian. Kerajaan telah melaksanakan program satu DUN satu produk dan saya ingin tanya tentang kejayaan program ini dan berapa juta wang kementerian telah belanja dalam program ini?.

Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 2000 satu projek tanaman besar-besaran di Kampung Kelam Melaka untuk satu jenis mangga dari negara Thailand dinamakan Melaka *Delight*, saya ingin tanya bagaimana dengan prestasinya. Berapakah besar pengeluarannya dan untuk projek ini berapa jumlah peruntukan telah dibelanjakan dan sehingga hari ini masih terdapat berapa orang petani yang masih terus mengambil bahagian dalam projek ini?. Adakah kerajaan akan teruskan projek ini jika tidak apakah projek gantian...

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Mohon laluan.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ya boleh.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kota Melaka. Saya ingin bertanya pandangan Yang Berhormat berhubung dengan apabila Yang Berhormat bangkitkan tentang soal buah mempelam ini. Sebenarnya kalau kita ingin hasilkan kejayaan kita harus berusaha untuk mendapatkan teknologi terkini kerana apa yang difahamkan saya pernah melawat satu ladang di Thailand yang diusahakan oleh seorang pesara guru yang sebesar 100 hektar untuk mangga dan untuk eksport kualiti. Ini kerana Thailand ini dia ada variasi yang pelbagai dan kebanyakan dia belajar daripada Taiwan tetapi teknologi ini dia tidak pernah *transfer*. Negara-negara lain mereka sangat melindungi teknologi yang begitu berharga kepada mereka.

Contohnya dia dapat *supply* buah yang konsisten, berterusan setiap bulan. Dia menghantar ke Jepun hampir 80 tan metrik setiap bulan dan mempunyai *supply* dan pemasaran yang cukup dari semasa ke semasa dia dapat menguruskan ladang dia dengan baik dengan pendapatan yang cukup lumayan dan menjadi seorang yang kaya hanya dengan menanam mangga sahaja.

Jadi bermakna kata di sini kerajaan walaupun kita mempunyai pakar-pakar pertanian tapi dalam beberapa hal kita masih lagi ketinggalan kalau kita bandingkan dengan kemampuan dan tahap pertanian yang telah dicapai oleh negara jiran. Kita kena belajar. Pegawai-pegawai ataupun petani-petani kita harus dihantar belajar macam mana kita hendak bagi. Kalau kita tanam pokok anggur kita boleh tanam di negara kita tapi tidak berbuah sebab ada teknik-teknik yang boleh menyebabkan pokok boleh itu berbuah.

Jadi begitulah keadaannya. Kalau boleh dengan peruntukan yang besar dan kedudukan kita sekarang untuk mengimbangi *food import bill* kita yang begitu tinggi kita harus usahakan dengan kedudukan tanah yang tersedia. Apa pandangan Yang Berhormat berhubung perkara ini?

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ya, memang saya setuju apa pandangan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Arau. Saya pun kuarir sebelum kerajaan negeri Melaka pilih jenis mangga ini dari negara Thailand untuk ditanam besar-besaran di Melaka dan namakan Melaka *Delight* dan pada mulanya nampak berkesan. Saya tak pasti adakah cukup *soil test* tentang kesesuaian dengan tanaman ini saya tidak pasti tetapi saya difahamkan bahawa

dikatakan petani ini mungkin sikap mereka tidak cukup rajin atau bagaimana. Akan tetapi sudah beberapa kali dikatakan gagal projek ini tetapi kerajaan masih cuba hendak menyelamatkan ini dengan tambah modal lagi dan setakat ini saya masih tidak tahu apakah rancangan kerajaan negeri Melaka. Adakah untuk meneruskan atau dengan rancangan yang lain untuk menggantikan tanaman ini dan saya pun amat khuatir tentang nasib petani-petani yang sudah bertahun-tahun terlibat dalam projek ini. Apa akan terjadi kepada mereka.

Satu perkara yang akhir yang saya ingin bangkit ini iaitu tentang *sales tax* dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Demi untuk membantu industri kecil dan sederhana terutamanya dlm sektor pembuatan supaya dapat menangani kemerosotan ekonomi sedunia dan juga memberikan modal daya saing untuk kilang-kilang pembuatan tempatan ketika bersaing dengan negara asing kerajaan perlu mempertimbangkan kewajipan cukai jualan dalam sektor pembuatan.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang sedia maklum bahawa salah satu cara untuk bersaing dengan pasaran terbuka ialah kemampuan menawarkan harga pengeluaran yang menarik bagi sesebuah syarikat. Ini telah terbukti dengan sektor pembuatan dari negara China yang kos pengeluaran yang berdaya saing telah menepati sebahagian besar pasaran dalam rantau ini.

Dalam sektor pembuatan amat sukar mendapatkan komponen atau bahan mentah hasil sendiri. Akibat daripada ini kebanyakannya terpaksa dibeli dari sumber lain iaitu dari syarikat tempatan mahupun import dari luar negara. Keadaan ini telah menambah kos sedangkan terdapat bahan-bahan telah dinaikkan harga kerana cukai jualan dikenakan dua tiga kali semasa diperbuat dan dijual daripada satu kilang ke satu kilang lain. Apabila sampai ke peringkat pemasangan jumlah cukai jualan yang dikenakan mengakibatkan kos penghasilan produk menjadi terlampau tinggi berbanding dengan produk yang sama diimport dari negara seperti negara China.

Maka dengan jelasnya kewajipan cukai jualan dalam sektor pembuatan telah menjadi salah satu faktor halangan kepada perkembangan sektor pembuatan dalam negara kita. Dengan sebab bahawa pelbagai cukai yang dikenakan menyebabkan peningkatan kos penghasilan serta kehilangan minat pembeli. Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin memaklumkan bahawa terdapat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ya, sedikit sahaja. Bahawa terdapat banyak *grey area* dalam kewajipan cukai jualan dan ini kemungkinan besar akan mengakibatkan keraguan di kalangan pengusaha-pengusaha kilang sehingga wujudnya ruang bagi melakukan kegiatan rasuah.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin minta kementerian mengkaji semula kewajipan untuk cukai jualan ini dalam sektor pembuatan dan harap dapat mansuhkan atau naikan silingnya dari RM100,000 ke RM3 juta seperti di sektor perkhidmatan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Menteri akan menggulung esok. Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi hari Rabu 18 Mac 2009.

Dewan ditangguhkan pada pukul 10.32 malam.