

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KETIGA
MESYUARAT PERTAMA**

Bil. 18

Selasa

13 April 2010

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2009) 2010

Jawatankuasa:-

Jadual:-

Maksud B.60

(Halaman 28)

Maksud B.62

(Halaman 50)

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2010) 2010

(Halaman 85)

USUL-USUL:

Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat

(Halaman 26)

Anggaran Pembangunan Tambahan (Bil.2) 2009

Jawatankuasa:-

Maksud P.62

(Halaman 36)

Anggaran Pembangunan Tambahan (Bil.1) 2010

(Halaman 93)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 13 April 2010

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Datuk Haji Yussof bin Haji Mahal [Labuan]** minta Menteri Pelancongan menyatakan apakah perancangan jangka panjang pihak kementerian dalam memastikan industri pelancongan WP Labuan berdaya saing dan mampu bersaing dengan negeri-negeri lain, memandangkan Jabatan Pelancongan telah dipanjangkan ke WP Labuan.

Timbalan Menteri Pelancongan [Dato' Dr. James Dawos Mamit]: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Labuan atas soalan ini, soalan nombor satu. Perancangan jangka panjang Kementerian Pelancongan bagi membangunkan serta merancakkan lagi industri pelancongan secara mampan di Wilayah Persekutuan Labuan di antaranya adalah seperti berikut:

- (i) menyediakan dan mempertingkatkan kemudahan dan infrastruktur pelancongan di mana dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, kementerian ini telah menyalurkan sebanyak RM6.8 juta bagi pelaksanaan projek-projek pembangunan kemudahan pelancongan di Wilayah Persekutuan Labuan dan di bawah Pakej Rangsangan Ekonomi Kedua pula sebanyak RM810,000 lagi telah diluluskan bagi tujuan yang sama;
- (ii) menentukan 10 ikon pelancongan bagi Wilayah Persekutuan Labuan untuk diberikan fokus bagi sebarang pembangunan dan aktiviti promosi seperti *United Nation Beach, Labuan Marine Museum, Pulau Kuraman, Labuan Marine Park, Patau-Patau 2 Water Village, Fish Spa, Chimney, War World II Memorial* dan *Duty Free Shopping*;
- (iii) peningkatan produk pelancongan dengan membangunkan produk-produk pelancongan baru dan berpotensi untuk pasaran khusus ataupun *niche market* dengan izin. Antara produk

pelancongan yang berpotensi di Wilayah Persekutuan Labuan ialah pelancongan sukan, eko dan agro pelancongan, pelancongan marin, pelancongan warisan serta *homestay* dan;

- (iv) menggiatkan aktiviti pemasaran dan promosi pelancongan dengan mengadakan acara pelancongan yang baru dan lebih kreatif yang perlu dilaksanakan mengikut tarikh yang ditetapkan di kalendar acara yang diedarkan ke seluruh Malaysia dan dunia.

Datuk Haji Yussof bin Haji Mahal [Labuan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Memang apa yang disuarakan oleh Timbalan Menteri tadi cukup menarik dan seolah-olah membawa kehebatan pulau itu sendiri tetapi apa yang saya lihat, walaupun perbelanjaan telah pun diberikan berjuta-juta ringgit tetapi kelemahan yang kita nampak adalah promosi-promosi pelancongan itu sendiri di Labuan. Contohnya, untuk tahun ini sahaja kita akan mengadakan *Labuan International Sea Challenge* di Labuan yang akan bermula pada 27 April ini tetapi apa yang kita lihat, promosi sampai setakat ini cuma promosi yang minimum sahaja diadakan dan juga peruntukan yang diberikan cuma 1/3 sahaja berbanding dengan tahun-tahun yang lalu.

Oleh itu saya mengharapkan kepada kementerian, benda ini dapat diperbaiki. Soalan tambahan saya, apakah kementerian akan menjalankan kajian terperinci tentang kesesuaian atau produk pelancongan bagi sebuah negeri ataupun wilayah secara komprehensif agar sesuatu produk pelancongan itu dapat dirasakan oleh segenap lapisan masyarakat. Sebagai contoh, Labuan amat sesuai dijadikan sebagai destinasi pelancongan pendidikan sekiranya kementerian mempunyai komitmen yang begitu tinggi mengenai industri pelancongan ini. Terima kasih.

Dato' Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih Yang Berhormat dari Labuan. Kita sememangnya membuat promosi pelbagai cara termasuk e-Promosi melalui *internet* untuk semua destinasi di seluruh negara. Kita tidak anak tirikan Labuan bagi langkah-langkah promosi. Kalau kita lihat angka ataupun jumlah pelancong ke Labuan pada tahun 2009, memang tidak membanggakan. Hanya 294,549 jumlah pelancong domestik dan antarabangsa yang telah pun melawat Labuan.

■1010

Oleh yang demikian, pada tahun ini kementerian membuat pelbagai aktiviti mulai daripada bulan Januari hingga ke bulan November pada tahun ini. Aktiviti yang juga disebutkan oleh Yang Berhormat dari Labuan 28 April hingga 3 Mei ialah berkait dengan mungkin dengan pertandingan memancing laut dalam antarabangsa Labuan ataupun

Labuan International Sea Challenge. Ini akan dibuat oleh Majlis Tindakan Pelancongan Labuan.

Selain daripada itu pelbagai aktiviti lain juga akan dijalankan untuk Labuan seperti menggalakkan pertumbuhan *flea market* ataupun pusat kraf tangan, menganjurkan kursus pelancongan kepada *front liners* dan sebagainya supaya mereka juga boleh membantu di dalam mempromosi Labuan.

Manakala tentang kajian yang bersesuaian untuk Labuan seperti yang disebut tadi tentang Labuan sebagai pusat pelajaran ataupun pusat pendidikan walaupun ianya di bawah Kementerian Pelajaran ataupun Kementerian Pengajian Tinggi namun kementerian kami akan melihat daripada segi kajian bagaimanakah untuk menarik pelancong lebih-lebih lagi kepada Labuan dengan pasaran khusus ataupun *niche market* dengan izin. Sekian.

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: [Bangun]

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: [Bangun]

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ini soalan spesifik pelancongan Labuan. Saya nampak ada tiga yang berdiri.

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Tuan Yang di-Pertua, ada soalan tentang Labuan.

Tuan Yang di-Pertua: Labuan?

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri iaitu berkenaan tadi ada menyebut tentang *flea market* iaitu *market* untuk kraf tangan. Apa yang kita bimbang kalau ikut *track record* pasar-pasar kraf tangan ini dipenuhi oleh kraf tangan daripada negara luar misalnya daripada Filipina, daripada Indonesia, China dan sebagainya. Jadi bagaimanakah kementerian hendak memastikan bahawa *flea market* di Labuan ini sebenarnya yang dijual adalah kraf tangan daripada Malaysia itu sendiri.

Seterusnya juga adakah kementerian bekerja rapat dengan Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar untuk memastikan keaslian Pulau Labuan ini dipelihara dan tidak berlaku pencemaran yang berleluasa sehingga ini sebenarnya alam semula jadi merupakan tarikan bukannya bangunan-bangunan dan sebagainya kepada

pelancong-pelancong luar. Minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih.

Dato' Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih Yang Berhormat daripada mana tadi?

Seorang Ahli: Yang Berhormat Titiwangsa.

Dato' Dr. James Dawos Mamit: Tentang *flea market* pihak kementerian menggalakkan pengusaha homestay di Labuan untuk membuka gerai kecil-kecilan di halaman rumah mereka ataupun di balai raya untuk menjual hasil kraf tangan ataupun makanan ringan dengan tujuan untuk menambah pendapatan mereka. Homestay di Labuan adalah satu-satunya homestay di Malaysia yang bertapak di laut. Oleh itu, tarikan homestay di Labuan seharusnya satu tarikan yang boleh menambat hati pelancong daripada domestik ataupun antarabangsa.

Tentang bekerjasama dengan Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar untuk menjaga dan mengurus alam sekitar di Labuan sememangnya kita melihat perkara ini termasuk juga di Langkawi. Langkawi sekarang daripada destinasi 21 Langkawi nombor tiga di bawah tentang pengurusan alam sekitar. Oleh yang demikian, kita juga akan melihat Labuan. Saya sendiri akan pergi ke Labuan dan melihat apa yang harusnya dilakukan tentang pengurusan alam sekitar.

Pada tahun 2007 saya pergi ke Labuan dan melihat pantai di sebelah mana, saya pun sudah lupa disebabkan tercemar kena tumpahan minyak daripada kapal. Perkara seperti inilah bagi Labuan kita harus lihat daripada segi pengurusan alam sekitar supaya pencemaran tidak terus berlaku dan saya harap juga Jabatan Marin akan menguatkuasakan peraturan dan perundangan tentang pembuangan minyak atau tumpahan minyak ke laut di mana-mana sahaja di negara kita yang ada pelancongan kepulauan. Sekian, terima kasih.

[Soalan No. 2 – Y.B. Dr. Lee Boon Chye (Gopeng) tidak hadir]

3. Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar [Jerantut] minta Menteri Pengangkutan menyatakan bilakah bermulanya khidmat kapal terbang yang baru dibeli oleh MAS. Adakah pembelian itu mengikut jadual asal.

Timbalan Menteri Pengangkutan I [Datuk Abdul Rahim bin Bakri]: Tuan Yang di-Pertua, Malaysia Airlines (MAS) dijangka akan menerima penghantaran pertama pesawat baru jenis B737-800 yang akan dijangka tiba pada Oktober 2010 tahun ini. Untuk makluman Yang Berhormat, MAS telah menempah sebanyak 56 buah

pesawat baru dari pelbagai jenis iaitu B737-800 sebanyak 35 buah yang ditempah pada tahun 2008, A330-300 sebanyak 15 buah ditempah pada tahun 2009 dan A380-800 enam buah ditempah pada tahun 2003 oleh Penerbangan Malaysia. Tempahan ini adalah dibuat bagi memenuhi keperluan *aircraft replacement* dan keperluan operasi semasa dan masa depan perniagaan MAS.

Untuk makluman Yang Berhormat juga, dijangka tidak berlaku kelewatan penghantaran bagi pesawat B737-800 yang akan dihantar pada Oktober 2010 dan juga pesawat A330-300 yang dijangka tiba pada Jun 2011 tetapi bagi pesawat A380-300 yang ditempah oleh penerbangan Malaysia pada tahun 2003 hanya akan tiba pada 2011. Kelewatan ini adalah berpunca daripada masalah pengeluaran dan teknikal daripada pihak Airbus. Terima kasih.

Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya tanpa memanjangkan mukadimah adakah pembelian kapal terbang tersebut ditanggung oleh kerajaan dan kemudian dipajak kepada MAS ataupun kos keseluruhannya ditanggung oleh MAS sendiri. Ini adalah kerana pada tahun 2002, Kementerian Kewangan pernah membeli balik lapan unit kapal terbang daripada MAS dengan harga RM39 bilion dengan menggunakan dana kerajaan iaitu dana rakyat. Sekian, terima kasih.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Terima kasih Yang Berhormat. Untuk makluman Yang Berhormat, pesawat 56 buah yang telah ditempah ini adalah bernilai RM7.362 bilion iaitu bagi pembelian A380-800 enam buah akan dibeli oleh Penerbangan Malaysia Berhad dan mungkin akan di *list back* kepada MAS. Bagi pembelian A330-300 dan juga B737-800 pembelian ini adalah akan dibuat oleh MAS sendiri.

■1020

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya pengguna MAS. Saya memang prihatin kepada pesawat-pesawat yang dibelinya. Yang pertamanya, keadaan pesawat-pesawat sekarang itu ada yang saya nampak sangat tua. Sangat tua. Ini kita boleh nampak cat-cat pun tidak begitu elok dan sebagainya.

Apakah kriteria yang digunakan sebelum kita tempahkan bas-bas ini dan apakah itu dasarnya untuk membeli *Boeing* ataupun *Airbus*? Apakah dasar? Bagaimana kita dapat menyeimbangkan dasar ini?

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Terima kasih Yang Berhormat Kepong. Sebenarnya di antara faktor utama yang menyebabkan MAS untuk membuat sesuatu pilihan terhadap pembelian pesawat ini ialah:

- (i) bagi memenuhi pasaran ataupun *product with market demand* atau dari segi yang lain iaitu, *capacity of the aircraft selected must match with the demand* dengan izin; dan
- (ii) *anchored on profit and loss with fleet profitability based on structural and operational cost.*

Pembelian terhadap pesawat sama ada ia kepada *Boeing* ataupun *Airbus* ini adalah berasaskan kepada dua kriteria tersebut.

4. Tuan Muhammad bin Haji Husain [Pasir Puteh] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan jumlah hasil dari kutipan saman trafik bagi negeri Kelantan dari tahun 1995 hingga 2010.

Timbalan Menteri Dalam Negeri I [Datuk Wira Abu Seman Yusop]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Pasir Puteh yang mengemukakan pertanyaan pada pagi ini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, dari tahun 1995 sehingga Februari 2010 sebanyak 2,303,835 saman telah dikeluarkan oleh PDRM atas pelbagai kesalahan lalu lintas di negeri Kelantan. Dari jumlah ini, sebanyak 1,048,805 atau 45.5% saman telah dijelaskan oleh pesalah-pesalah trafik di negeri tersebut. Manakala jumlah hasil kutipan kompaun dari bayaran saman ini pula adalah sebanyak RM124,006,130. Itu sahaja. Terima kasih.

Tuan Muhammad bin Haji Husain [Pasir Puteh]: Soalan tambahan saya ialah - inilah satu hakikat yang kita lihat. Kuasa yang diberikan kepada kerajaan negeri melalui perjanjian persekutuan dahulu ialah iaitu tidak diberi kuasa untuk mengutip cukai-cukai ataupun apa-apa hasil kecualilah yang kecil-kecil sahaja. Jadi, apa yang saya ingin kemukakan bahawa apa yang berlaku di Kelantan ialah boleh dikatakan sejak kita memerintah tahun 1990 dahulu lagi atau sebelumnya, pembahagian hasil-hasil atau pendapatan negara di negeri-negeri ini, khususnya Kelantan inilah sepatutnya hendaklah dilayan sama rata dari segi pembahagiannya.

Kerana itulah Tuan Yang di-Pertua kalau kita lihat asal penubuhan persekutuan dahulu, Almarhum Tunku Abdul Rahman pernah menyebut mencadangkan supaya kutipan cukai ini tidak diberi kepada kerajaan negeri. Tidak diberi kuasa kepada kerajaan negeri kerana dibimbangkan bahawa ada negeri yang kaya dan ada negeri yang miskin. Namun tujuannya dikutip oleh Kerajaan Pusat ialah supaya Kerajaan

Pusat... Tunku Abdul Rahman sendiri telah mencadangkan supaya diberikan bantuan ataupun geran kepada negeri-negeri mengikut keperluan.

Jadi kerana itulah Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan ataupun saya meminta pandangan daripada kerajaan. Apakah kerajaan tidak membuat suatu cadangan supaya ditubuhkan satu jawatankuasa untuk menilai atau untuk memantau peranan dimainkan oleh kerajaan pusat ataupun kerajaan negeri dalam pembahagian hasil-hasil yang didapati oleh negeri yang berkenaan supaya hasil-hasil di negeri berkenaan itu dapat dinikmati oleh kerajaan negeri. Terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Pasir Puteh ini adalah berkaitan dengan pengagihan hasil yang dikutip oleh jentera kerajaan. Saya rasa ini tidak ada dalam bidang kuasa Kementerian Dalam Negeri ini. Jadi saya rasa seharusnya soalan ini ditujukan kepada kementerian yang bertanggungjawab berkaitan dengan pengagihan hasil ini.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini Kelantan. Saman dari Kelantan. Yang saman menyeluruh negara. Soal saman trafik. Saya memohon penjelasan dari pihak kementerian. Walaupun saman itu, jawapan itu hanya untuk Kelantan, saya nampak jumlah saman yang dikeluarkan dan jumlah kutipan hasil daripada saman itu adalah 40% yang berjumlah menjangkau RM124 juta - 40%. Kalau dikutip semua mungkin lebih banyak lagi. Dalam konteks nasional, saya mohon penjelasan pihak kementerian.

Berapakah jumlah kutipan keseluruhan negara itu dan berapa jumlah yang belum dikutip? Jumlah yang belum dikutip itu, apa tindakan pihak kementerian supaya yang diberi saman itu dapat membayar? Apakah tindakan-tindakan kalaulah kutipan itu tidak dapat dikutip ataupun dilupuskan? Berapa jumlah yang diheret kepada mahkamah? Kalau boleh, boleh lupuskan - berapa saman yang mungkin 20 tahun, 30 tahun yang tidak bayar? Jadi apa kriteria-kriteria supaya kes-kes ini tidak dapat membebankan pihak kementerian untuk membersihkan rekod-rekod ini dalam pihak kementerian?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama saya ingin menerangkanlah berkaitan dengan rasional mengeluarkan saman terhadap pengguna-pengguna jalan raya. Adalah bagi memastikan supaya pengguna-pengguna

jalan raya ini mematuhi undang-undang. Jadi bukan saman itu menjadi punca ataupun fokus utama dalam kita mengambil tindakan terhadap pengguna jalan raya. Jadi dalam konteks ini, bahawa apabila saman dikeluarkan dan jika pengguna jalan raya telah melakukan kesalahan, maka mereka perlulah membayar sebagai denda terhadap kesalahan yang dibuat.

Dalam konteks waran saman ini, kalau saman tidak dibayar maka pihak KDN atau polis akan membuat satu waran tangkap terhadap mereka. Jadi itu pelaksanaan berkaitan dengan saman-saman yang dikeluarkan kepada pengguna jalan raya. Berkaitan pelaksanaan ataupun *delivery or serving of* saman, bahawa pihak polis berusaha sedaya upaya dalam menyampaikan saman kepada pesalah-pesalah.

■1030

Akan tetapi oleh sebab terdapat alamat-alamat yang tidak tepat, maka kerana itulah terdapat banyak juga saman yang tidak dapat diserahkan kepada pihak yang tertentu. Jadi oleh kerana itulah, maka waran tangkap dikeluarkan dan diserahkan kepada balai-balai polis yang berdekatan untuk menyerahkan waran tangkap kepada pihak-pihak yang tertentu apabila mereka telah didapati tempat lokasi mereka itu.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta tambahan satu soalan, Tuan Yang di-Pertua..

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Ding Kuong Hiing, Sarikei. Minta maaf Yang Berhormat.

5. Tuan Ding Kuong Hiing [Sarikei] minta Menteri Kerja Raya menyatakan adakah kementerian akan menambah baik Jalan Bukit Huang – Sekumang, Sarikei ke Tanjung Manis yang dijangka anggaran kos pembinaan sebanyak RM60 juta di bawah RMK-10 dan melengkapkan jaringan jalan raya kawasan zon tengah Sarawak. Jika tidak, nyatakan faktor-faktor dan halangan-halangan yang tidak dapat dilaksanakan di bawah RMK-9.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoo Seng]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Sarikei, kementerian sedar akan keperluan menambah baik Jalan Bukit Huang – Sekumang ke Tanjung Manis, memandangkan Tanjung Manis akan menjadi salah satu di antara pusat pembangunan utama di dalam Koridor Tenaga Diperbaharui Sarawak (SCORE) dan juga telah dikenal pasti untuk menjadi halal hab yang pertama di Wilayah Sabah dan Sarawak. Jalan ini

adalah sepanjang 15 kilometer dengan anggaran kos menambah baik sebanyak RM75 juta.

Kementerian ini juga mengambil maklum akan jalan ini juga turut dipohon oleh JKR Negeri Sarawak semasa penyediaan projek Rancangan Malaysia Kesepuluh negeri. Walau bagaimanapun, cadangan menambah baik Jalan Bukit Huang – Sekumang ke Tanjong Manis akan dipertimbangkan oleh kementerian ini dalam fasa kedua, *rolling plan* dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh. Sebagai perancangan jangka panjang, projek ini wujud sebagai jalan yang perlu dinaiktarafkan seperti yang dicadangkan oleh Kajian Pelan Pembangunan Rangkaian Jalan Raya atau dengan izin *Highway Network Development Plan* fasa dua. Sekian, terima kasih.

Tuan Ding Kuong Hiing [Tuan Ding Kuong Hiing [Sarikei]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hanya ingin membuat satu komen. Saya berharap jabatan berkenaan dan Unit Perancang Ekonomi (EPU) serius dalam perkara ini supaya dilaksanakan di bawah RMK-10. Sekian, terima kasih.

Dato' Yong Khoon Seng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Sarikei. Memang ini adalah satu tempat di mana kita beri keutamaan kerana ini akan menjadi satu tempat di mana pusat halal hab akan diadakan. Jalan ini sangat diperlukan dan untuk memberikan keutamaan dalam prioriti, kita memasukkan jalan dalam *rolling plan*. Saya cadangkan Yang Berhormat Sarikei sendiri juga membuat surat kepada EPU dan juga memberi kepada kami supaya kita akan *prioritize* projek ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan ini adalah berkaitan menambah baik ataupun *upgrade* dengan izin. Saya di sini mahu bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah sedar ataupun tidak sudah banyak kali berjanji, jalan Bintulu-Miri, Bintulu-Sibu, saya fikir kalau tidak salah, sudah berapa tahun tidak nampak *tar sealing*. Sampai sekarang jalan rayanya berlubang-lubang.

Kalau kita pergi ke Bintulu-Sibu ataupun Bintulu-Miri, satu jalan bila kita berjalan *all the way* dengan izin, kita boleh disko sampai ke tempat kita hendak pergi. Saya hendak bertanya, bilakah boleh dapat dibina ataupun *diupgrade*? Terima kasih.
[Ketawa]

Dato' Yong Khoon Seng: Terima kasih, terima kasih kepada Yang Berhormat Bintulu. Sebenarnya, Yang Berhormat Menteri Kerja Raya telah pun berkata akan pergi

ke Bintulu pada bulan ini tetapi oleh sebab Parlimen sedang berjalan, maka lawatan ke Bintulu sana telah terpaksa ditangguhkan. Kita mengambil berat tentang *upgrading* jalan-jalan khususnya di kawasan Bintulu-Marudi-Miri.

Saya tidak tahu di jalan ini sering berlakunya kemalangan dan telah pun menjadi satu jalan yang bahaya dan kita perlu memperbaikinya dari segi permukaan jalan serta dari segi keselamatan di bahu-bahu jalan. Ini yang penting dan kita akan mengaturkan satu lawatan ke kawasan Yang Berhormat supaya kita melihat dengan sendirinya bagaimana kita akan memperbaiki tempat-tempat yang disebutkan oleh Yang Berhormat. Kita janji.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua, boleh saya membuat sedikit komentar Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: Tidak boleh. *[Ketawa]* Duduklah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Di akhir-akhir ini Tuan Yang di-Pertua, minta maaf. Yang Berhormat Menteri-menteri kebanyakan akan menjawab, akan dimasukkan ke dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh – harapan. Akan tetapi apabila sampai ke Rancangan Malaysia Kesepuluh, janji akan tetap tinggal janji Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak, ini saya hendak memberi perhatian supaya jangan sesedap mulut menjawab masuk ke Rancangan Malaysia Kesepuluh, tetapi apabila sampai ke Rancangan Malaysia Kesepuluh, janji tinggal janji. Itulah saya hendak memberitahu kepada Yang Berhormat Menteri-menteri, supaya jangan berjanji.

Kami Ahli-ahli Parlimen, menanggung beban janji ini Tuan Yang di-Pertua. Ditanya, ditagih oleh pengundi-pengundi. Minta maaf Tuan Yang di-Pertua, mencelah celahan yang baik, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. *[Ketawa]* Yang Berhormat Menteri, tidak payah jawab itu. Itu bukan soalan tambahan. *[Ketawa]* Pada pagi ini, saya cuma *mood* baik. *[Ketawa]* Tidak mengapa, sekali sekala sesiapa yang ingin melepaskan geram itu tidak mengapa.

[Soalan No.6 – Y.B. Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor) tidak hadir]

7. Dato' Mohd. Nasir bin Ibrahim Fikri [Kuala Nerus] minta Perdana Menteri menyatakan berapa banyakkah permit bas ekspres yang dikeluarkan dalam tempoh lima tahun dan berapa banyakkah syarikat bas ekspres yang dikenakan tindakan selepas berlakunya kemalangan maut dalam tempoh yang sama dan apa pula kesan daripada tindakan tersebut.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]:

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Kuala Nerus. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, bagi tempoh lima tahun iaitu dari tahun 2005 hingga tahun 2009, sebanyak 1,325 lesen bas ekspres telah dikeluarkan oleh Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan (LPKP) di Semenanjung Malaysia.

LPKP mula mengambil tindakan tegas ke atas syarikat bas ekspres yang terlibat dalam kemalangan maut mulai bulan Ogos 2007 melalui penubuhan Jawatankuasa Inquiry Kemalangan Maut. Jawatankuasa ini dipengerusikan oleh Pengerusi LPKP dan diwakili oleh Jabatan Pengangkutan Jalan (JPJ), Kementerian Pengangkutan (MOT), Polis Diraja Malaysia, Jabatan Keselamatan Jalan Raya, Institut Penyelidikan Keselamatan Jalan Raya dan Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan manakala LPKP sebagai urus setia Jawatankuasa, Tuan Yang di-Pertua.

Sehingga 31 Mac 2010, sebanyak 15 syarikat bas ekspres telah dikenakan tindakan. Daripada jumlah tersebut, tiga syarikat dikenakan tindakan batal lesen, empat syarikat digantung lesen dan lapan syarikat lagi diberikan amaran. Syarikat yang dikenakan tindakan telah diminta untuk membuat penambahbaikan ke atas sistem pengurusan pemandu, pengurusan kenderaan, pengurusan perjalanan dan risiko serta pengurusan *procurement* berpandukan kepada Kod Amalan Keselamatan Kesihatan dan Amalan Sekitar ataupun dikenali sebagai SHE iaitu *Safety, Health and Environment*.

■1040

Pada masa ini pelaksanaan kod amalan tersebut telah dijadikan sebagai salah satu syarat lesen yang wajib dipatuhi oleh pengusaha bas ekspres. Ia bertujuan untuk memastikan agar semua pengusaha menitikberatkan aspek keselamatan kenderaan supaya orang ramai dapat menggunakan pengangkutan awam dengan selamat dan selesa. Kesan daripada tindakan tersebut menunjukkan penurunan pada tahun 2009 dan 2010 bagi jumlah kes kemalangan maut yang melibatkan bas-bas ekspres seperti berikut:

- (i) Tahun 2007 – 6 kes, termasuk kes sebelum bulan Ogos;
- (ii) Tahun 2008 – 10 kes;
- (iii) Tahun 2009 – hanya 3 kes;

- (iv) Tahun 2010 – *keeping our fingers crossed*, Tuan Yang di-Pertua, tiada kes sehingga 31 Mac 2010.

Sekian, terima kasih.

Dato' Mohd. Nasir bin Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Malaysia masa kini berada di *ranking* 46 daripada 172 negara berdasarkan kenyataan WHO iaitu jumlah kemalangan maut setiap 10 ribu kenderaan berdaftar. MIROS telah memperkenalkan SHE dan dikatakan berkesan mengurangkan kemalangan hampir 36% kemalangan bas. MIROS juga memperkenalkan *Automated Enforcement System* (AES). Soalan saya, Tuan Yang di-Pertua, apakah semua cadangan ini sama ada SHE, AES ataupun latihan tambahan kepada pemandu bas dua tingkat telah dilaksanakan? Bila *target* sebenar yang realistik untuk kita mencapai tahap pengangkutan awam kelas pertama? Terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Kuala Nerus atas soalan tambahan ini. Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu seperti yang ternyata dalam statistik dalam jawapan saya tadi, kemalangan maut di jalan raya yang melibatkan pengangkutan awam seperti bas ekspres, teksi ataupun bas berhenti-henti, bas sekolah telah pun menurun. Statistik yang didapati oleh Yang Berhormat Kuala Nerus mungkin meliputi kemalangan maut yang merangkumi kemalangan yang melibatkan kenderaan swasta. Ini adalah mungkin menyebabkan kenaikan statistik kemalangan maut.

Akan tetapi yang sebenarnya yang terlibat dengan pengangkutan awam memang telah pun menurun. Mengenai dengan jawapan sama ada bilakah sistem kod SHE dilaksanakan, untuk makluman Yang Berhormat, pihak LPKP telah pun mengadakan mesyuarat pada 21 Januari ini di mana *implementation on the spot* mengenai SHE belum lagi dapat dilaksanakan memandangkan SHE ini masih lagi dalam satu kod yang amat baru bagi industri *transportation*. Jadi SHE telah pun membuat beberapa bengkel yang terlibat dengan 47 syarikat pada 16 Mac tahun ini di mana 113 *top management* telah pun hadir. Bengkel ini akan diteruskan kepada semua syarikat untuk mereka memahami kod SHE ini. Jadi mungkin dalam jangkaan setahun ini, kod ini akan dijalankan.

Mengenai *Automated Enforcement System* di mana dipasangkan kamera-kamera di *hotspots* dan juga latihan-latihan tambahan bagi pemandu dan semua itu adalah dalam *purview* JPJ. Sekian, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah tindakan yang diambil oleh LPKP untuk memastikan bahawa setiap pemandu bas bebas daripada dadah sebelum mereka memandu bas ekspres. Mengikut laporan dari bebas bahawa pemandu yang menghisap dadah adalah salah satu punca utama yang menyebabkan berlakunya kemalangan maut. Apakah syarat-syarat yang ditetapkan oleh LPKP kepada setiap *operator* bas seharusnya dipatuhi untuk mengelakkan kemalangan maut yang berlaku di jalan raya. Terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih kepada Yang Berhormat Bukit Bintang. Tuan Yang di-Pertua, seperti Yang Berhormat di Dewan ini sedia maklum bahawa LPKP hanya mengeluarkan permit kepada syarikat-syarikat pemilik bas-bas kenderaan ataupun kenderaan pengangkutan awam. Pihak LPKP tidak mengeluarkan *individual license* kepada pemandu-pemandu. Lesen-lesen tersebut adalah dikeluarkan daripada JPJ. Jadi, LPKP sentiasa memantau dan memberitahu kepada syarikat-syarikat pemilik untuk memastikan bahawa pemandu-pemandu yang digaji untuk menjadi pemandu kepada syarikat itu adalah pemandu yang tidak ada rekod jenayah ataupun rekod-rekod yang telah pun di mana mereka dituduh di mahkamah.

Akan tetapi kadangkala susah juga untuk LPKP untuk memastikan bahawa pemandu tersebut tidak ada rekod-rekod demikian sekiranya pemandu, pertamanya tidak memberitahu kepada syarikat yang mereka bekerja itu bahawa mereka ada rekod-rekod yang tidak baik. Kedua, sekiranya syarikat-syarikat lain tidak memaklumkan kepada syarikat yang lain yang menggaji mereka, *that's a kind of a problem* yang kita mengalami. Jadi, Yang Berhormat sedia maklum bahawa LPKP hanya memantau dan memberi permit kepada syarikat-syarikat pengangkutan awam sahaja. Ia tidak terlibat untuk menjaga prestasi pemandu.

8. Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera] minta Menteri Pertahanan menyatakan adakah program memaklumkan Ahli-ahli Parlimen berkenaan isu-isu pertahanan "*Australian Defence Force Parliamentary Programme*" di Malaysia akan diadakan. Selain daripada program Wataniah, apakah caranya untuk Ahli-ahli Parlimen yang berminat dengan isu-isu ketenteraan laut dan udara menyertai aktiviti-aktiviti tersebut.

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih soalan daripada Yang Berhormat Bukit Bendera. Program *Australian Defence Force Parliamentary Programme*, dengan izin, ADFPP, bertujuan memaklumkan Ahli-ahli Parlimen Australia berkenaan isu-isu pertahanan serta

mengadakan lawatan jika perlu. Cadangan perkara ini memerlukan kajian yang lebih lanjut kerana terdapat perbezaan ketara di antara Malaysia dan Australia, khususnya tahap kesedaran masyarakat tentang pertahanan, kerahsiaan ketenteraan, penglibatan tentera simpanan di arena antarabangsa.

Bagaimanapun program-program yang sama iaitu untuk memaklumkan Ahli-ahli Parlimen Malaysia mengenai isu pertahanan telah pun dilaksanakan oleh Parlimen Malaysia menerusi sesi soal jawab Dewan Rakyat dan Dewan Negara seperti mana sesi yang berlangsung sekarang. Program lawatan yang sama juga boleh diatur oleh MINDEF Malaysia berdasarkan kepada permintaan, keperluan dan kesesuaian yang akan dipertimbangkan. Kementerian juga telah melancarkan program Wataniah iaitu satu kawasan Parlimen satu kompeni. Ahli-ahli Parlimen yang berminat dalam program pertahanan ini bolehlah mengemukakan cadangan terus kepada menteri atau boleh mengemukakan cadangan melalui laman web: www.mod.gov.my. Terima kasih.

■1050

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Terima kasih Timbalan Menteri tetapi saya ingat Timbalan Menteri tidak beri jawapan yang baru. Boleh saya tanya isu ini, wataniah tentera darat tetapi kita ada tentera laut dan kita ada tentera udara. Apa Ahli Parlimen boleh dapat dengan penyertaan tentera laut dan udara? Adakah kementerian bersedia untuk buat satu *review* atau kaji semula tentang isu penyertaan Ahli Parlimen dalam program-program pertahanan? Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih soalan tambahan daripada Yang Berhormat Bukit Bendera. Perlu saya nyatakan di sini bahawa sebelum itu Australia pun tidak mengadakan *Australian Defense Force Parliamentary Programme* ini. Mereka mengadakan program tersebut bila mereka hendak ubah, ada akta baru iaitu akta yang dipanggil *Australian Defense Act 2001*. Di mana akta ini memfokuskan kepada peranan askar-askar simpanan Australia yang mengambil alih pada bila-bila masa jika berlaku keperluan.

Khususnya Tuan Yang di-Pertua, askar-askar Australia yang berada di merata dunia ini adalah terdiri daripada askar-askar simpanan sebenarnya. Sebab itu akta *Australian Defense Act* ini digubal untuk memberi kefahaman kepada Ahli-Ahli Parlimen Australia maka diwujudkan program begini. Sama juga keperluan, kita tidak perlu untuk menggubal akta kita. Maka tidak perlu kita mengadakan program sebegini rupa. Akan tetapi jika ada permintaan-permintaan khusus daripada Ahli-Ahli Parlimen, kita bersedia mengkaji permintaan-permintaan tersebut. Dengan syarat segala kerahsiaan

ketenteraan dapat dijaga supaya negara kita sentiasa berada dalam siap sedia. Terima kasih.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita memang berminat tentang isu-isu ketenteraan laut khususnya kapal selam atau *submarine*. Soalan tambahan saya, bagaimana *submarine* itu boleh mengawal keselamatan atau tentang isu pertahanan. Ini kerana pada awalnya *submarine* itu menghadapi masalah menyelam ke bawah laut. Adakah benar kini ia menghadapi masalah naik semula ke atas paras laut, selepas ia menyelam di Sepanggar Bay Sabah? Mengapa ia tidak dapat naik semula *or it is just a setting problem*?

Berapa lama ia dapat dibaiki? Adakah sebarang kos tambahan dikenakan untuk memperbaikinya ataupun ia masih dalam *warranty period*? Saya ingin mengetahui berapa jumlah kos penyelenggaraan dan tempat pangkalan kapal selam itu setiap tahun di Sepanggar Bay. Mungkin saya ada cadangan di sini untuk menjemput semua Ahli-Ahli Yang Berhormat untuk meninjau sub marin pada masa akan datang. Sekian terima kasih. [Tepuk]

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, panjang dia soalnya. Itulah dia Tuan Yang di-Pertua, kefahaman kita tentang pertahanan memang amat cetek di kalangan Ahli-Ahli Parlimen khususnya tentang pertahanan. Ini kerana kementerian sendiri memang bersifat rahsia, itu kita maklum. Akan tetapi untuk kita menguar-uarkan yang kapal selam kita tidak boleh menyelam dan sudah menyelam pula tidak boleh naik. Adalah sesuatu yang agak lucu dan tidak patut diperkatakan oleh Ahli Parlimen.

Tuan Yang di-Pertua: Akan tetapi Yang Berhormat Tawau berkeyakinan kerana dia jemput semua Ahli-Ahli Yang Berhormat untuk masuk dalam *submarine*. Bermakna dia berkeyakinan bahawa *submarine* itu berfungsi. [Tepuk] Itu yang saya dengar.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, masukkan jawapan saya itu seperti jawapan Tuan Yang di-Pertua. [Ketawa] Oleh yang demikian perlu saya nyatakan dalam Dewan yang mulia ini, kapal selam kita boleh menyelam dan boleh naik balik pada bila-bila masa. Isu ini timbul kerana orang tidak berapa faham. Tuan Yang di-Pertua, macam kita ada kereta kita boleh *drive* tetapi bila kereta kita dihantar untuk *repair* atau *service* biasa, memanglah kita pun tidak boleh *drive* kereta kita.

Sama juga dengan kapal selam. Kapal selam ini isunya adalah keselamatan dan kita akan pastikan pada setiap masa kapal itu dalam keadaan yang sentiasa selamat.

Sebab itu kita utamakan keselamatan. Jadi bila hendak utamakan keselamatan, ia perlu menjalani beberapa rejim *maintenance* yang amat *strict* supaya dia boleh menyelam pada bila-bila masa. Oleh kerana dia dalam *warranty period* dan dalam penyelenggaraan biasa kapal selam tersebut boleh menyelam dan boleh naik macam biasa. Tidak melibatkan kos kerana dia dalam *warranty period*. Terima kasih.

9. Tuan William Nyallau [Lubok Antu] minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan berapakah cadangan jalan luar bandar yang dimasukkan ke dalam NKRA (*National Key Result Areas*) bagi tujuan dilaksanakan dalam kawasan Parlimen P.203 Lubok Antu.

Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II [Datuk Joseph Entulu anak Belaun]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat dari Lubok Antu. Untuk makluman Yang Berhormat, sejumlah RM8 juta telah diperuntukkan di bawah pelaksanaan Program Jalan Luar Bandar NKRA bagi Parlimen P.203 Lubok Antu. Peruntukkan yang diperakukan adalah bagi membiayai dua projek jalan luar bandar yang melibatkan pembinaan jalan sepanjang tujuh kilometer. Iaitu naik taraf Jalan Kampung Pauh, Nanga..., Kumpang Langir, Lubok Antu di Sri Aman, sepanjang lima kilometer dengan anggaran kos RM5.1 juta.

Jalan ini sedia untuk dilaksanakan pada tahun ini. Kedua ialah naik taraf jalan Nanga Bunuk, Skrang di Sri Aman sepanjang dua kilometer dengan anggaran kos RM2.9 juta dan jalan ini sedia untuk dilaksanakan pada tahun 2012. Sekian.

Tuan William Nyallau [Lubok Antu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Timbalan Menteri atas jawapan. Yang saya hendak tahu bagaimana dengan Jalan Hulu Skrang yang telah dijawab Yang Berhormat Menteri Kementerian Luar Bandar dan Wilayah yang mengatakan bahawa jalan tersebut akan dilaksanakan tahun hadapan. Jalan Hulu Skrang.

Tuan Yang di-Pertua: Ini makluman. Bukan Lubok Hantu, Lubok Antu. Sila.

Datuk Joseph Entulu anak Belaun: Terima kasih. Satu, di atas penerangan itu Tuan Yang di-Pertua. Kedua, untuk membenarkan saya menjawab soalan tambahan ini. Jalan lain yang tidak disebut saya tadi boleh dimasukkan ke dalam RMK-10 dan kemungkinan mula dibuat persediaan kerja awalnya mulai tahun 2011 hinggalah pada tahun 2016. *No 2015*.

Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]: *[Bangun]*

■1100

Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ingin bertanya NKRA ini mungkin ada sesuatu kriteria untuk mengutamakan projek tertentu. Jadi saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada pertimbangan saksama akan diberi kepada kawasan terpencil, luar bandar dan sebagainya dan tidak begitu mengutamakan jumlah penduduk di sana? Jikalau dibuat begitu tempat di luar bandar akan sentiasa ketinggalan seperti di tempat kaum Penan. Saya ingin juga bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri bagaimana dengan Jambatan Lusong Laku yang lama kita sudah minta sama ada di sini Yang Berhormat Timbalan Menteri berjanji akan memberi jambatan itu untuk kaum kecil ini. Sekian, terima kasih.

Datuk Joseph Entulu anak Belaun: Saya jawab yang paling mudah dahulu Tuan Yang di-Pertua. Jambatan Lusong Laku ini kalau tidak silap saya RM1 juta telah diluluskan oleh Menteri untuk pembinaan jalan yang kita lihat semasa kita lawat dahulu dan kemudian dirobohkan oleh pihak yang tertentu.

Untuk kriteria ini sebenarnya, pertama kriterianya ialah untuk menyambung ataupun untuk membuat perhubungan komunikasi atau *connectivity* di antara tempat yang belum ada jalan ke tempat komersial ataupun tempat bandar atau pekan yang terdekat. Selepas itu baru kita mengambil kira sama ada tempat itu ramai orang ataupun tidak. Akan tetapi kalaulah dua tempat itu misalnya kedua-duanya tidak ada jalan raya sehingga hari ini barulah kita bandingkan yang mana mempunyai penduduk yang lebih ramai. Di mana *cost per head* lebih rendah di situlah kita akan buat jalan dahulu. Sekian, terima kasih.

[Soalan No. 10 – Y.B. Tuan Gwo-Burne Loh (Kelana Jaya) tidak hadir]

11. Dato' Abdul Manan bin Ismail [Paya Besar] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah khidmat warga negara Nepal akan ditamatkan susulan daripada perjanjian antara kementerian dengan persatuan kawalan keselamatan.

Timbalan Menteri Dalam Negeri I [Datuk Wira Abu Seman Yusop]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasih juga kepada Ahli Yang Berhormat yang mengemukakan soalan ini.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat buat masa ini bagi warganegara Nepal yang sedang berkhidmat dengan syarikat kawalan keselamatan masih diteruskan

sehingga tamat tempoh yang dibenarkan. Walau bagaimanapun mereka hanya dibenarkan berkhidmat di premis-premis tertentu sahaja seperti kedutaan-kedutaan asing, rumah VVIP dan sebagainya. Walau bagaimanapun dasar kementerian adalah untuk mengurangkan penggunaan warganegara Nepal dalam sektor ini. Justeru bagi melaksanakan dasar ini kementerian tidak meluluskan kuota baru – pengambilan warganegara Nepal sebagai pengawal keselamatan mulai 13 November 2009. Manakala pengawal keselamatan yang sedia ada akan dibenarkan bekerja untuk tempoh tiga tahun sahaja atau sehingga tamat pas lawatan kerja sementara pengawal keselamatan tersebut dengan tidak meluluskan sebarang penggantian dan perlanjutan tempoh, iaitu masuk tahun yang keempat ataupun yang kelima.

Pada masa yang sama juga kementerian sedang membuat kajian semula mengenai keperluan penggunaan warganegara Nepal dalam sektor keselamatan di negara ini. Kajian ini akan dibentangkan kepada Jawatankuasa Kabinet mengenai pekerja asing dan pendatang tanpa izin yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, tujuan kementerian mengadakan perjanjian persefahaman atau MOU di antara kementerian dengan Persatuan Perkhidmatan Kawalan Keselamatan Malaysia adalah sebagai langkah untuk membantu menangani isu kekurangan tenaga kerja dalam sektor keselamatan di samping mengurangkan kebergantungan sektor ini kepada pekerja asing. Sekian.

Dato' Abdul Manan bin Ismail [Paya Besar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya berapakah jumlah pengawal keselamatan negara Nepal yang sedang berkhidmat sebagai pengawal keselamatan di negara ini? Adakah mereka ini dibenarkan mengendalikan senjata api semasa bertugas? Mengapa kementerian berhasrat untuk menggantikan mereka ini dengan anggota RELA? Terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sehubungan dengan jumlah syarikat keselamatan yang menggunakan khidmat warga asing dari Nepal setakat 12 April 2010 adalah sebanyak 200 syarikat bagi seramai 4,814 orang anggota. Selepas 2010, seramai 3,637 anggota pengawal tersebut dari 145 syarikat akan tamat perkhidmatannya. Baki seramai 649 orang lagi dari 65 syarikat keselamatan akan ditamatkan perkhidmatannya.

Sehubungan dengan pekerja-pekerja asing dari Nepal ini sebagai pengawal mereka tidak dibenarkan menggunakan senjata api.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya percaya asas membenarkan orang Nepal bekerja di sini adalah kerana kepintaran mereka. Kalau kita tengok dari sejarah di mana British menggunakan perkhidmatan Nepal kerana mereka ada sesuatu yang lebih daripada yang lain iaitu kebolehan mereka dan kesetiaan mereka. Inilah sebab kenapa mereka dibawa juga ke negara ini. Ini perlu diambil kira, tetapi yang lebih mustahak adalah semasa Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab mengatakan bahawa kita membenarkan orang asing bekerja di sini kerana kekurangan tenaga kerja di negara ini. Akan tetapi saya rasa itu tidak benar.

Kerap kali perkara ini dibangkitkan di sini, di mana kita semua tidak boleh menafikan di antara perkara yang betul-betul menyebabkan tenaga rakyat negara tidak mahu bekerja adalah kerana gaji mereka yang sangat kurang. Itu yang perlu difikirkan. Apabila saya bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, beliau berkata itu bukan kuasa saya, itu *Human Resources*. Akan tetapi sebenarnya itulah sebabnya di mana rakyat Malaysia tidak ingin bekerja sebagai *security guard* dan sebagainya. Adakah perkara ini diambil kira supaya bukan sahaja kita tidak bergantung kepada warga asing, tetapi kita juga akan memastikan supaya warganegara kita diberi keutamaan dalam semua kerja berkaitan. Terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sehubungan dengan dakwaan Yang Berhormat daripada Telok Intan.

Tuan Yang di-Pertua: Ipoh Barat.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Ipoh Barat, bahawa pekerja warga asing daripada Nepal ini mempunyai keistimewaan. Saya tidak menafikan bahawa memang ada keistimewaan, tetapi tidak semua ada pada hari ini kerana apa yang kita lihat pekerja-pekerja Nepal yang bekas tentera itu merupakan ada keistimewaan terutamanya dari segi disiplin. Hari ini dalam kita mengambil pekerja-pekerja Nepal ini terdapat ramai juga di antara mereka yang daripada segi kualitinya tidak sebagaimana yang kita menjangkakan.

■1110

Walau bagaimanapun sebagaimana yang saya jawab dalam jawapan asal tadi, bahawa kementerian telah melihat untuk mengkaji sama ada keperluan untuk kita mengekalkan berkaitan dengan menggunakan perkhidmatan pekerja asing daripada warga Nepal ini. Jadi kalau ada keperluan, maka kita akan bawa perkara ini dibentangkan di Jawatankuasa Kabinet Pekerja Asing untuk dipertimbangkan, kalau ada

keperluan. Berkaitan dengan mengapa kita guna RELA bagi menghentikan pekerja asing daripada Nepal ini kerana kita lihat RELA ini adalah satu anggota yang mana mempunyai dari segi kemahiran adalah terlatih dari segi disiplinnya dan juga mempunyai kemahiran dalam mengendalikan senjata api. Jadi dalam pasukan kawalan keselamatan ini ada di antaranya mereka memerlukan pengawal-pengawal yang menggunakan senjata api.

Jadi oleh kerana itulah maka kementerian melihat bahawa lebih baik kita menggunakan RELA yang terlatih ini yang mempunyai disiplin dan kemahiran dalam mengendalikan senjata api untuk menggantikan pekerja-pekerja warga asing dari Nepal ini. Jadi oleh itu, dalam memorandum yang ditandatangani di antara Persatuan Pengawal Keselamatan di negara ini dengan kementerian bahawa ada syarat-syarat yang telah ditetapkan termasuk gaji yang mana walaupun kita pulangkan kepada pihak syarikat yang mengambil anggota-anggota RELA ini sebagai pekerja mereka, tetapi gaji mereka mestilah tidak kurang daripada taraf kemiskinan iaitu tidak kurang dari RM750.

[Soalan No.12 – Y.B. Dato' Wan Abd. Rahim bin Wan Abdullah (Kota Bharu) tidak hadir]

13. Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud] minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan berapa lamakah pesanan SMS, MMS, dan panggilan video disimpan oleh syarikat telekomunikasi. Apakah kaedah keselamatan yang digunakan untuk mengelakkan pesanan-pesanan itu tidak dibaca oleh kakitangan syarikat.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan terima kasih juga kepada Yang Berhormat Kota Belud atas pertanyaan yang diutarakan. Kandungan pesanan SMS, MMS dan panggilan video yang dibuat oleh pelanggan telefon selular tidak disimpan oleh syarikat pemberi perkhidmatan telefon selular. Namun begitu, syarikat pembeli perkhidmatan selular menyimpan log transaksi terutamanya untuk tujuan pengeluaran *bill* dan sekiranya ada pertikaian mengenai *bill* selama 12 bulan. Untuk memastikan kerahsiaan dan *privacy* pelanggan dilindungi, kandungan pesanan SMS, MMS dan panggilan video tidak disimpan oleh syarikat telekomunikasi. Tambahan pula jumlah transaksi ini adalah besar. Misalnya tahun 2009, terdapat 80 bilion transaksi, terima kasih.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Memandangkan rakyat begitu prihatin dan peka kepada data-data peribadi sejak akhir-akhir ini, saya ingin bertanya bilakah masanya pihak telekomunikasi ini akan membenarkan data-data log tersebut digunakan oleh pihak luar selain daripada mungkin arahan mahkamah untuk tujuan perbicaraan. Adakah lagi pihak-pihak yang lain yang boleh minta log-log *transaction communication* ini daripada pihak telekomunikasi, terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Syarikat telekomunikasi tidak akan memberi data-data peribadi kepada sesiapa dan begitu juga log transaksi yang disimpan selama 12 bulan itu pun tidak boleh diberi kepada mana-mana pihak melainkan sekiranya ianya diperlukan oleh mahkamah sekiranya ada pertikaian berkenaan dengan transaksi tersebut dan juga sekiranya pelanggan yang menggunakan perkhidmatan tersebut mungkin meminta dari segi melalui mahkamah untuk ianya sebagai kegunaan mahkamah dan selain dari itu transaksi-transaksi tersebut adalah transaksi peribadi dan ianya dilindungi, terima kasih.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berdasarkan jawapan tadi itu semacam ada satu jaminan bahawa data-data peribadi ini tidak boleh dilepaskan. Namun begitu saya ingin bertanya adakah pihak-pihak berkuasa khususnya pihak-pihak penguatkuasaan ini boleh menempatkan pegawai-pegawai mereka di syarikat-syarikat ini untuk tujuan *intercept* dengan izin untuk merekod atau merakamkan percakapan-percakapan. Ini jelas telah terbukti berlaku. Adakah jawapan Yang Berhormat tadi itu memberikan jaminan bahawa tidak ada lagi akan berlaku kerja-kerja seperti ini khususnya orang politik yang sering kali dirakam percakapan ini. Adakah jaminan itu bahawa tidak ada mana-mana pihak-pihak berkuasa khususnya penguatkuasaan dalam negara kiat ini menggunakan syarikat-syarikat ini untuk merakamkan data-data peribadi, terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Kubang Kerian. Tuan Yang di-Pertua, saya percaya bahawa apa yang ditanyakan oleh Yang Berhormat Kubang Kerian berkenaan dengan perbualan dalam telekomunikasi yang ditanyakan oleh Yang Berhormat Kota Belud dengan data peribadi yang direkod oleh syarikat telekomunikasi melalui SMS, MMS dan video ada sedikit berlainan. Memang tidak boleh dibenarkan dan di mana-mana pun tidak boleh dibenarkan bahawa perbualan yang sulit tidak boleh direkod ataupun dengar oleh sesiapa pun. Oleh yang demikian sekiranya ada maklumat berkenaan dengan kesalahan tersebut bolehlah

dilaporkan kepada SKMM supaya kita dapat menyediakan pemantau-pemantau di syarikat-syarikat yang berkenaan dan ini adalah menyalahi undang-undang sekiranya ada perkara tersebut berlaku, terima kasih.

[Soalan No.14 – Y.B. Dato' Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh) tidak hadir]

15. Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang] minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada kerajaan mempunyai rancangan aktiviti komersial di kawasan tadahan Empangan Bakun. Sekiranya ada apakah aktiviti-aktiviti ini dan peranan komuniti tempatan dalam hal ini.

■1120

Timbalan Menteri Kewangan I [Dato' Wira Chor Chee Heung]: Terima kasih Yang Berhormat dari Hulu Rajang. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, kawasan tadahan Empangan Bakun adalah di bawah kuasa Kerajaan Negeri Sarawak. Sehubungan dengan itu, sebarang aktiviti komersial di kawasan tersebut dan juga peranan komuniti tempatan adalah di bawah bidang kuasa Kerajaan Negeri Sarawak melalui Unit Perancang Ekonomi Negeri Sarawak. Sekian, terima kasih.

Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Sebagai orang yang datang dari Bakun, saya tidak puas hati dengan jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi. Jika difikirkan kawasan Bakun ini, jika kerajaan memikirkan untuk memajukan kawasan tadahan ini, memang ada tanggungjawab kerajaan pusat juga. Misalnya *tourism*, ini di bawah Kerajaan Pusat. Kenapa tidak difikirkan untuk memajukan kawasan ini untuk aktiviti *tourism*? *This is very big lake*. Ini satu cara untuk membantu orang yang terlibat dengan Bakun ini yang telah dipindahkan, untuk menampung kehidupan mereka. Bagaimana dengan *inland fishery* pula? Takkan Kerajaan Pusat tidak terlibat untuk *inland fishery*? Ini untuk Kementerian Pertanian.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya cadangkan di sini sebab Bakun ini diimpakan tidak lama lagi, dalam satu tahun lapan bulan dia punya *big lake bay*. Saya berharap Kerajaan Pusat tidak akan melepaskan tangan untuk membantu orang yang terlibat yang telah dipindahkan dari kawasan ini *to make way for Bakun*. Saya harap Yang Berhormat Menteri. Sekian, terima kasih.

Dato' Wira Chor Chee Heung: Terima kasih Yang Berhormat Hulu Rajang. Memang saya bersetuju bahawa projek yang dikenali sebagai Empangan Bakun ini adalah satu projek yang besar. Tanggungjawab Kerajaan Pusat memang adalah untuk

menyediakan, melihat supaya projek ini yang melibatkan kos RM8.52 bilion ini dapat dijalankan dengan lancar. Setakat ini, memang ianya berjalan dengan lancar iaitu 94% telah siap dan mulai tahun 2011 bulan Januari, projek ini akan berfungsi dengan sepenuhnya, di mana ianya akan membawa manfaat kepada seluruh kawasan perindustrian di negeri Sarawak khususnya untuk menyumbang tenaga yang amat diperlukan oleh sebuah kilang gergasi iaitu kilang aluminium di mana pelaburan adalah kebanyakan dari pihak asing yang juga besar dan pelaburan dalam wang ringgitnya pun tidak kurang daripada berbilion-bilion ringgit.

Oleh yang demikian, Kerajaan Pusat memang hendak melihat supaya ianya berjaya dari segi itu. Selain daripada itu juga, tenaga yang dijanakan, akses kepada itu akan juga diberi manfaat kepada penduduk-penduduk di negeri Sarawak khususnya di dalam kawasan berhampiran Hulu Rajang. Sama ada Kerajaan Pusat akan mengambil keputusan juga dari segi aktiviti-aktiviti di kawasan tadahan, saya percaya Yang Berhormat pun tahu bahawa *inland matter* ataupun *anything got to do with the land* adalah di bawah bidang kuasa negeri Sarawak. Ini tidak bermaksud bahawa Kerajaan Pusat tidak mahu ambil tahu langsung. Kita serahkan dahulu kepada kebijaksanaan Kerajaan Sarawak iaitu EPU untuk membuat segala *planning*, selepas itu *planning* dah siap dan telah ada, maka Kerajaan Pusat akan memberitahu tentang *planning* dengan teliti mengenai aktiviti-aktiviti komersial di kawasan tadahan dekat Empangan Bakun. Saya percaya Yang Berhormat akan diberitahu juga sebagai salah seorang wakil rakyat di situ. Sekian, terima kasih.

[Soalan No. 16 – Y.B. Tuan S. Manickavasagam (Kapar) tidak hadir]

17. Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan] minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan jenis-jenis program menghijaukan negara yang telah, sedang dan bakal dilaksanakan.

Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Putatan dan Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini, Malaysia tentu komited untuk memastikan bahawa sekurang-kurangnya 50% daripada keluasan tanah negara dilitupi kawasan perhutanan. Pada masa ini, jumlah keluasan tanah negara, kawasan berhutan ialah 56.42%. Peratusan kehijauan negara ini akan meningkat kepada 74% sekiranya kita mengambil kira kawasan perladangan kelapa

sawit dan juga getah. Sungguhpun demikian, kementerian dan jabatan-jabatannya akan terus mempergiatkan usaha-usaha untuk menghijaukan lagi negara dengan melaksanakan program-program penghijauan seperti berikut:

- (i) Program penanaman pokok bakau dan spesies-spesies yang sesuai di pesisiran pantai negara untuk tujuan perlindungan kawasan persisiran pantai negara;
- (ii) penanaman pokok hutan secara tanaman mengaya untuk pemulihan dan rawatan kawasan hutan yang telah dijalankan pembalakan dengan penanaman spesies-spesies pokok hutan bagi meningkatkan kandungan stok dirian hutan;
- (iii) penanaman pokok di kawasan-kawasan bekas betau, lorong penarik dan kawasan terbuka di kawasan-kawasan yang telah di balak dalam hutan simpan kekal dan; dan
- (iv) membekalkan anak-anak pokok kepada sekolah-sekolah dan majlis-majlis tempatan bagi pelaksanaan program penghijauan kawasan persekitaran sekolah, bandar dan juga perkampungan.

Tuan Yang di-Pertua, bagi program-program penghijauan negara yang bakal dilaksanakan, kementerian telah merancang program jangka pendek dan jangka panjang untuk meningkatkan kesedaran masyarakat mengenai pentingnya pemeliharaan dan pemuliharaan alam sekitar melalui Program Penanaman Pokok bagi tempoh tahun 2010 sehingga 2014. Pada 22 April 2010 ini, satu kempen di mana 26 juta pokok dengan tema “Kehijauan Bumi, 1Warga 1Pokok” akan dilancarkan secara serentak di seluruh negara. Program sebegini adalah selari dengan hasrat kerajaan untuk memberi kesedaran bahawa menghijaukan dan memulihara alam sekitar adalah tanggungjawab semua pihak, di samping memupuk minat menanam pokok di kalangan masyarakat serta mewujudkan suasana persekitaran yang segar dan nyaman.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memang jawapan yang jelas daripada abang saya, banyak saya hendak tanya tetapi jawapan beliau sudah cukup jelas. Ini soalan tambahan... *[Disampuk]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kalau sudah jelas Tuan Yang di-Pertua, apa yang mahu ditanya? *[Ketawa]*

■1130

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Ini soal hijau, Yang Berhormat Pokok Sena. Ini pokok. Dia jawab pokok. Jadi soalnya, program penghijauan ini berkenaan

dengan alam sekitar iaitu komitmen kita untuk menunaikan supaya 40% pengeluaran karbon dioksida kepada atmosfera. Ini komitmen negara kita. Jadi, selain daripada penghijauan negara, soalnya teknologi hijau itu harus juga diberi jawapan Tuan Yang di-Pertua.

Soal Masdar, satu. Soal *carbon sinking* berapa peratusan hasil daripada program penghijauan ini berapa agaknya hasil *carbon sinking* yang diterapkan kepada program-program kita ini supaya kita tahu bagaimana kita dapat mencapai matlamat 40% itu dengan program penghijauan negara kita ini.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup: Terima kasih. Nampaknya adik saya ini seorang saintis. *[Ketawa]* Ini sememangnya selain daripada penghijauan ini, kita mempunyai banyak program lagi untuk mengurangkan *carbon emission* supaya kita boleh mencapai matlamat apa yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke tahap 40%.

Jadi, di dalam perkara ini saya hanya ingin mengatakan bahawa kita sudah merangka sesuatu perancangan dan membuat *route mate* di mana kita memfokuskan di dalam tiga bidang. Pertama ialah *renewable energy*, *energy efficiency* dan juga pengurusan pepejal yang sistematik.

Ini di antara langkah-langkah yang kita mahu ambil untuk mengurangkan *emission carbon* itu. Jadi, apa yang ditanya oleh Yang Berhormat tadi itu secara terperinci saya tidak mempunyai matlamat itu tetapi nanti saya jawab secara bertulis.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, sesi pertanyaan-pertanyaan bagi jawapan lisan berakhir.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Tuan Yang di-Pertua, mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 7.30 malam dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Rabu, 14 April 2010”.

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad]: Saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, pada pagi hari Khamis minggu yang lalu, Yang Berhormat Ipoh Barat telah berdiri membangkitkan Peraturan Mesyuarat 26(1)(p) iaitu beliau memohon untuk merujuk Ahli Yang Berhormat Pasir Salak ke Jawatankuasa Hak dan Kebebasan atas suatu tuduhan iaitu bahawa Yang Berhormat Pasir Salak telah menjumpai atau pun berjumpa dengan beliau di lobi Parlimen.

Di dalam perjumpaan itu kononnya Yang Berhormat Pasir Salak telah menzahirkan hujah yang *tantamount* untuk *intimidation* dan ini merupakan *breach of privilege*. Pada ketika itu saya berjanji bahawa saya akan selidiki dahulu perkara itu sebelum saya mengambil tindakan yang sewajarnya.

Pada pagi kelmarin, saya telah memanggil Yang Berhormat Pasir Salak dan Yang Berhormat Ipoh Barat untuk penjelasan di dalam kamar saya. Setelah mendengar penjelasan dari kedua belah pihak, saya telah memberi pandangan dengan seikhlas-ikhlasnya sebagai Tuan Yang di-Pertua dengan mengambil kira integriti Parlimen dan saya ucap terima kasih kepada Yang Berhormat Ipoh Barat yang telah menerima pandangan saya secara positif iaitu beliau bersetuju untuk tidak mendesak supaya Yang Berhormat Pasir Salak dirujuk kepada Jawatankuasa Hak dan Kebebasan.

Walau bagaimanapun, tindakan positif Yang Berhormat Ipoh Barat ini tidaklah bermakna bahawa Yang Berhormat Pasir Salak terlepas dari tuduhan begitu sahaja.

Sebagai Tuan Yang di-Pertua, saya beri amaran yang keras kepada Yang Berhormat Pasir Salak supaya tidak mengganggu Yang Berhormat Ipoh Barat atau mana-mana Ahli Parlimen di lobi Parlimen yang boleh dianggap sebagai *intimidation*.

Begitu juga kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain. Ambillah iktibar pada kejadian pada petang hari Rabu minggu lalu dan kejadian yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ipoh Barat pada pagi Khamis minggu lalu. Atas sebab itu, saya mohon kerjasama daripada semua Ahli-ahli Yang Berhormat, apabila berhujah tolong ambil kira maksud-maksud peraturan mesyuarat dan jangan sewenang-wenang gunakan peraturan mesyuarat pula apabila Ahli Yang Berhormat sendiri tidak ambil berat dengan maksud peraturan mesyuarat.

Pada pagi ini satu surat saya terima daripada Yang Berhormat Pasir Mas menarik perhatian saya kepada satu usul yang akan dia bawa di bawah Peraturan 26(1) atau 27 untuk merujuk Yang Berhormat Machang kepada Ahli Jawatankuasa Hak dan Kebebasan atas perkara yang kononnya telah dihujah oleh Yang Berhormat Machang iaitu menuduh beliau bahawa beliau ada saham kepada satu syarikat yang ada kaitan dengan judi.

Jadi, saya belum lagi memanggil kedua Ahli Yang Berhormat ini untuk saya mengambil tindakan yang sewajarnya. Jadi, Ahli-ahli Yang Berhormat untuk integriti Parlimen supaya kita tidak menghabiskan masa untuk membahaskan kepentingan rakyat, tolonglah saya mohon kembali supaya kerjasama diberi oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sendiri.

Apabila berhujah tolong *control* sedikit emosi. Jangan melemparkan hujah yang menyakitkan kawan di sebelah walaupun kawan itu daripada mana. Hormat menghormatilah di antara kamu semua kerana sesungguhnya tanggungjawab untuk menegakkan *decorum* sewaktu berbahas bukan terletak di atas bahu Tuan Yang di-Pertua dan Timbalan-timbalan Yang di-Pertua sahaja.

Mesyuarat adalah Mesyuarat Ahli-ahli Yang Berhormat. Kami cuma mempengerusikan Mesyuarat agar agenda yang telah ditetapkan mendapat persetujuan, rumusan yang jitu yang boleh dilihat oleh rakyat bahawa kita semua bekerja. Sekali lagi saya ucap terima kasih atas kerjasama. Yang Berhormat Ipoh Timur saya ucap terima kasih.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Tuan Yang di-Pertua, merujuk kepada apa yang disebut oleh Tuan Yang di-Pertua tadi, apakah usul yang saya buat ini akan diselesaikan sebelum Dewan bersidang sekarang ini akan bertangguh?

Tuan Yang di-Pertua: Ya, nanti saya akan panggil Yang Berhormat untuk minta ... *[Disampuk]*

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Sebab saya memandang serius usul ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, saya tahu. Saya tahu Yang Berhormat.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Ini membabitkan maruah. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Usul Yang Berhormat itu saya nampak memang serius tetapi ada perkara-perkara yang berhubung dengan peraturan mesyuarat kerana peraturan mesyuarat yang dibangkitkan itu berkaitan dengan peraturan mesyuarat sewaktu kejadian berlaku.

Jadi, ada perkara-perkara yang memerlukan pendekatan yang terperinci lagi Yang Berhormat. Saya ucapkan terima kasih oleh kerana kerjasama. Yang Berhormat Ipoh Timur, saya ucap terima kasih kerana usul saya tolak dalam kamar tetapi Yang Berhormat tidak berdiri untuk meminta peraturan mesyuarat. Terima kasih. Sila.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (2009) 2010

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMB.)(BIL.2) 2009

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang undang-undang Perbekalan Tambahan (2009) 2010 dan Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua 2009 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.” *[Hari ketiga]*

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Maksud B.60 [Jadual] –

Tuan Pengerusi: Kepala Bekalan B.60 di bawah Kementerian Pertahanan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Kepong.

11.39 pg

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, B.60 mengenai lebih kepada RM660 juta dikehendaki diluluskan pada hari ini telah pun digunakan untuk membiayai perbelanjaan emolument yang bertambah disebabkan oleh pembayaran elaun pelbagai misi di bawah naungan Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu kepada anggota tentera Malaysia.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar)
mempengerusikan Jawatankuasa]

■1140

Bayaran bantuan khas kewangan dan pergerakan bagi tahunan pegawai dan anggota tentera. Tuan Pengerusi, saya memang setuju dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi yang mengatakan bukan semua orang daripada Nepal begitu gagah, kerana kita boleh lihat memang Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB), sanggup menerima pasukan Malaysia di dalam misi-misi tertentu, ini menunjukkan kebolehan pasukan Malaysia juga. Kalau kita kira di Nepal itu, Nepal mempunyai lebih 50 etnik, kumpulan etnik dan Gurkha itu merupakan salah satu etnik sahaja. Pihak British memang pandai mempunyai bekas kolonel yang dapat merekrut pemuda-pemuda yang gagah, yang berani daripada masyarakat Gurkha dan hampir tiap-tiap tahun mereka mengambil rekrut yang secocok dengan kriteria-kriteria perajurit mereka untuk diserapkan dalam pasukan Gurkha United Kingdom dan sebagainya dan inilah yang dibuat. Apa yang digunakan sebagai orang Nepal di dalam angkatan *navigated community* dan *gated*, memang ada kena mengena, kerana ini kena mengena kita ada emolument yang lebih hampir RM600 juta tambahan untuk misi-misi ini.

Ini menunjukkan kebolehan kita. Saya hendak menerangkan di Dewan ini mengenai begitu pihak syarikat swasta menggunakan nama Nepal seolah-olah itu semua anggota yang masuk ke negara ini daripada Nepal itu adalah perajurit yang gagah dan berani belaka. Ini memang satu iklan yang salah dan saya berharap semua rakyat Malaysia tidak akan mempercayainya. Kalau syarikat swasta hendak menggunakan Gurkha memang gaji itu mahal, tinggi dan mereka tidak berupaya untuk berbuat demikian. Itulah saya berharap di pihak kerajaan pun mengambil perhatian, jangan membenarkan syarikat-syarikat swasta sekuriti ini, syarikat keselamatan swasta menggunakan nama Nepal untuk memperdaya rakyat Malaysia.

Di sini saya berharap Yang Berhormat dapat memberikan jawapan kepada Dewan yang mulia ini mengenai misi yang disebutkan di sini, bolehkah Yang Berhormat

sebutkan apakah pasukan dan di mana mereka pergi? Adakah mereka pergi ke Afrika Selatan atau *West Africa* dan sebagainya untuk menjalankan tugasnya.

Seterusnya mengenai permintaan untuk diluluskan perbelanjaan tambahan RM86.8 juta untuk membiayai peningkatan perbelanjaan petrol, minyak dan pelincir berikutan pengumuman kenaikan harga petroleum pada bulan Jun 2008. Berapakah sebenarnya perbelanjaan untuk perbelanjaan petrol, minyak dan pelincir setiap tahun bagi Angkatan Tentera? Ini hanya RM8.8 juta mungkin perbelanjaan asalnya lebih tinggi daripada yang disebutkan di sini. Sekian terima kasih.

11.45 pg.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ada satu sahaja iaitu di bawah Maksud B.60 - Kementerian Pertahanan. Sebanyak RM574 juta dibelanjakan untuk membiayai perbelanjaan emolumen. Seperti yang Tuan Pengerusi maklum mengikut Fasal 132 Perlembagaan Negara, perkhidmatan Angkatan Tentera Malaysia adalah perkhidmatan yang terkanan berbanding dengan perkhidmatan-perkhidmatan awam termasuk PDRM.

Pada ketika ini kerajaan telah pun menstrukturkan semula gaji-gaji anggota polis, seharusnya juga kerajaan mengambil kira untuk mengkaji semula pendapatan dan gaji-gaji serta emolumen anggota tentera supaya kita dapat menyuntik satu semangat baru kepada mereka yang terus menumpahkan taat setia bagi mempertahankan kedaulatan.

Kedua, kita mahu melihat supaya profesion ini akan sentiasa diminati oleh pemuda-pemuda dan pemudi-pemudi kita dan apatah lagi bangsa-bangsa lain yang sentiasa membangkitkan isu kononnya kerajaan tidak memberikan peluang kepada kaum-kaum lain untuk berkhidmat dalam perkhidmatan awam pada ketika ini. Hanyalah lebih kurang bawah daripada 15% penyertaan bangsa-bangsa lain dalam angkatan tentera. Jadi saya berharap semoga kerajaan akan terus memberikan perhatian dan mengkaji semula pendapatan angkatan tentera berbanding dengan polis yang telah diberikan penstrukturan baru. Terima kasih.

11.47 pg.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya beberapa soalan mengenai seksyen, saya lupa seksyen tentang untuk anak kapal selam ini. Saya sebenarnya ingin tahu, sebenarnya berapa perbelanjaan secara total yang kita telah belanjakan untuk menguruskan dan *maintain* kapal selam kita. Saya dapati baru-baru ini, kita dalam majalah telah menyatakan pada 5 Disember tahun lalu, kerajaan sudah *sign* satu kontrak sebanyak RM3.4 bilion, kontrak

semasa pameran *Air Show LIMA* termasuk juga *maintenance* untuk kapal selam iaitu *Boustead Naval Shipyard Sdn. Bhd.*

Saya juga mendapati pengumuman baru-baru ini dalam DSA, *Defense Services Asia* yang akan diadakan bulan ini, kerajaan akan menandatangani RM11 bilion *contract defense*, kontrak pertahanan. Saya ingin tahu sama ada ini adalah *overlapping* atau ini adalah merupakan kontrak-kontrak baru. Kalau betul dengan jumlah ini, kita telah membelanjakan sekurang-kurangnya RM15 bilion dalam tempoh beberapa bulan sahaja untuk kontrak-kontrak pertahanan, itu saya ingin mendapatkan penjelasan.

Satu lagi yang kita pernah bangkitkan sebelum ini ialah sebenarnya apakah perjanjian kita dengan *Boustead Shipyard* ini kerana kita dapat angka yang berbeza daripada kementerian. Pada mulanya kita lihat kontraknya adalah RM600 juta sebagai kos untuk *maintenance submarine* kita, tetapi kita mendapati kenyataan daripada Menteri Pertahanan bahawa RM270 juta setahun.

■1150

Kalau ikut kenyataan sebelum ini - *Boustead Naval Shipyard* ini menyatakan RM600 juta sebagai satu tempoh untuk enam tahun dan Yang Berhormat Menteri kata RM270 juta setahun. Kalau memang kos ini lebih tinggi daripada apa yang telah dimaklumkan oleh syarikat itu.

Satu lagi saya ingin tahu bahawa kementerian kata belum pasti lagi kita akan bagi *contract maintenance* ini kepada BDNC iaitu satu *joint venture* di antara *Boustead Naval Shipyard* dengan DCNS yang membekalkan kita *submarine*. Saya ingin tahu - kalau begitu kita belum pastikan, akan tetapi syarikat ini telah ditubuhkan di antara *Boustead Naval Shipyard* dengan DCNS. Kenapa mereka yakin sangat mereka akan dapat kontrak ini? Apa kelebihan *Boustead Naval Shipyard* ini untuk membekalkan teknologi atau kepakaran yang cukup untuk *sub marine maintenance* ini?

Satu perkara yang sangat mengelirukan kita ialah, *Boustead Naval Shipyard* adalah satu syarikat yang berkaitan dengan Perimekar - yang merupakan syarikat induk kepada Perimekar. Perimekar adalah syarikat orang tengah untuk membeli *submarine*. Sekarang kita *award* semula lagi kepada *Boustead Naval Shipyard-DCNS* untuk *maintenance*. Kenapa dalam perjanjian kita membeli *submarine* ini, *maintenance* ini tidak dirunding dan sekarang baru kita hendak sains kontrak baru untuk *joint venture maintenance* ini.

Perkara-perkara ini memang sangat mengelirukan rakyat dan kerajaan harus memberi satu penjelasan yang jelas tentang apakah kriteria yang kita telah gunakan

untuk memilih *Boustead Naval Shipyard* sebagai *partner* untuk *maintenance* ini. Sama ada Perimekar dan pemilik Perimekar iaitu Razak Baginda masih mempunyai saham dalam Perimekar. Sekian, terima kasih.

11.52 pg.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sedikit sahaja iaitu berhubung dengan pertahanan - pertahanan darat, maritim dan pertahanan udara. Saya hairanlah dengan Kementerian Pertahanan kita ini. Apabila berbicara soal pertahanan, bermakna apa-apa akan berlaku dalam sesebuah negara yang akan dipersoalkan iaitu benteng pertahanannya. Akan tetapi kalau benteng pertahanan maritim kita, udara kita, darat kita tidak kukuh, maka negara itu tidak akan terjamin keselamatan.

Maka saya ingin berbicara bagaimana kementerian beli kapal selam untuk pertahanan laut akan tetapi tidak berfungsi. Rakyat bertanya kepada saya supaya bertanya kepada Dewan yang mulia ini, apa sebenarnya yang dilakukan oleh pakar-pakar dalam ketenteraan kita? Sudah bertahun-tahun perkara ini dirancang, di *plan* akan tetapi akhirnya menemui jalan kebuntuan. Jadi bagaimana kita mengharapkan - rakyat mengharapkan pertahanan rakyat yang sebenarnya sekiranya dalam mereka yang mempertahankan ini seolah-olah 'harapkan pagar, pagar makan padi'.

Saya Tuan Pengerusi, terpanggil dalam soal ini sebab keselamatan negara bukan sesuatu yang boleh di bincang atau boleh dirunding. Kita lihat bagaimana negara Singapura - negara kecil akan tetapi pertahanan ketenteraannya sepuluh kali ganda jika dibandingkan dengan negara kita. Justeru itu kepada mereka yang mentadbir di kementerian ini harus melihat secara bijaksana dan melihat dalam skop yang luas. Bukan hanya melihat sesuatu perkara yang saya rasa ada keraguan dalam apa juga perilaku yang telah dilakukan.

Kita lihat bagaimana pula pertahanan udara kita. Negara-negara luar yang sama dengan Malaysia tidak lagi menggunakan Sukhoi. Ini *fighter jet* Sukhoi sudah tidak ada apa-apa. Ia 70-an, 80-an. Tidak tahu ia tembak, sasaran mana pun tidak tahu mana. Jadi kita minta - kita berbelanja berbilion-bilion, ke mana berbilion-bilion itu? Apa yang dibeli? *Fighter jet* yang tidak berfungsi? Kebajikan tentera kita tidak dijaga! Sebab itu tentera kita ada yang jadi perompak, ada yang jadi penyamun dan sebagainya. Ada yang mencuri enjin kapal terbang sebab tidak dijaga kebajikannya...

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Datuk Bung Mokhtar bin Radin [Kinabatangan]: Berek-berek tentera, kalau Tuan Pengerusi tengok macam reban ayam. Jadi bagaimana hendak kita menggesa tentera kita - tentera berkualiti. Cuba kita lihat bagaimana tentera luar. Kalau *Singapore* tidak perlu cakaplah, sepuluh kali ganda kita ketinggalan daripada kualiti tentera yang ada pada mereka. Tentera kita masuk sahaja makan pun tidak cukup. Jadi ini persoalan-persoalan pokok yang harus dilihat oleh Yang Berhormat Menteri, oleh kementerian.

Saya juga ingin bertanya, kenapa banyak projek-projek yang sakit? Projek-projek yang tidak disiapkan? Siapa yang bertanggungjawab memberi projek ini kepada kontraktor yang tidak bertanggungjawab dan akhirnya kerajaan terpaksa mengeluarkan peruntukan tambahan untuk memulihkan projek-projek tergendala ini. Ini merupakan pembaziran. Di mana Yang Berhormat Menteri?... Tiada siapa? Mana Yang Berhormat Timbalan Menteri?...

Beberapa Ahli: Ada, ada, ada.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin [Kinabatangan]: Oh, lari ya? Oh, ada. Saya minta supaya dijelaskanlah. Sebab rakyat minta saya dijelaskan. Jadi kita jangan tidur. Kita kena memperjelaskan situasi yang sebenarnya, ya. Pertahanan darat. Cuba buat *research*, berapa *tank* atau...

Seorang Ahli: Kereta kebal.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin [Kinabatangan]: ..Kereta kebal kita ada? Tiga kali ganda ketinggalan daripada negara jiran. Kalau apa-apa berlaku, serangan daripada mana-mana, daripada luar negara kita tidak ada jaminan yang rakyat selamat sebenarnya.

Justeru itu, apa jua peruntukan yang diberikan kerajaan kepada kementerian ini harus dilihat secara bijaksana, bukan sahaja telus akan tetapi dilihat bagaimana memberi kepentingan kepada rakyat dan negara ini. Keutamaannya, bukan keutamaan kroni-kroni yang kita lihat boleh memberi manfaat kepada segelintir manusia. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Machang. Selepas itu Yang Berhormat Menteri menjawab ya.

11.58 pg.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Manchang]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakaatuh.*

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: *[Bangun]*

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Manchang]: Tuan Pengerusi pada mengambil bahagian untuk butiran di bawah Kementerian Pertahanan. Pertama, saya ingin merujuk kepada perkara yang pernah dibangkitkan dalam Dewan sebelum ini, berhubung dengan aktiviti pengintipan yang membabitkan pihak asing. Dalam jawapan Yang Berhormat Menteri pada peringkat dasar dimaklumkan bahawa warga MINDEF yang terbabit adalah anggota biasa iaitu *civilians* bukannya daripada pasukan beruniform.

Ayat yang digunakan adalah 'mereka' - maknanya *plural* iaitu lebih daripada satu. Walaupun pendirian kerajaan khususnya MINDEF, dan perkara ini mereka tidak boleh dianggap pengkhianat kerana mereka telah pun dilakukan proses dengan izin, *turnover* oleh bahagian staf perisikan pertahanan. Justeru mereka kemudiannya menjadi saksi untuk mendedahkan berkaitan dengan aktiviti pengintipan.

Namun sebagai penjawat awam dalam Kementerian Pertahanan yang sebenarnya seperti Yang Berhormat Jasin sebut dari segi peruntukannya, dari sudut kepentingan kewujudan kementerian ini, ia adalah sebagai *government by itself*. Kerana itu saya ingin bertanya apakah bentuk tindakan tatatertib dan disiplin yang telah diambil ke atas mereka yang terbabit pada peringkat awal dalam aktiviti pengintipan yang turut melibatkan pihak negara asing.

■1200

Walaupun pada peringkat jawapan yang saya teliti daripada Yang Berhormat Menteri juga menyebut bahawa penyelesaian diplomatik dipilih oleh kerajaan kerana memandangkan hubungan diplomatik yang baik antara negara terbabit dengan kerajaan Malaysia, apakah tidak mungkin Parlimen ini diberitahu negara yang terbabit? Ini kerana alasan bahawa hubungan diplomatik yang baik sahaja tidak memadai rasanya kalau ia tidak dinamakan.

Tuan Pengerusi, sebuah negara di selatan tanah air kita yang mengamalkan Dasar *Forward Defense* dengan membina kekuatan yang begitu ampuh dalam sektor atau segmen tentera udara sering kali melakukan pencerobohan ruang angkasa kita termasuk ketika latihan pasukan tentera udaranya yang kadang-kadang diberikan alasan bahawa juruterbangnya yang masih muda, salah membaca laluan dan sebagainya. Aktiviti pengintipan ini satu ketika dahulu memang menjadi isu yang besar di negara kita terutamanya membabitkan negeri Johor yang paling dekat.

Saya ingin bertanya apakah masih berlaku kejadian pencerobohan ruang udara yang melibatkan pesawat *Singapore Arm Forces* ini ketika latihan atau pun ketika

melakukan aktiviti penerbangan biasa? Ini penting saya kira kerana ia membabitkan soal kedaulatan wilayah di negara kita dan bukan satu rahsia lagi bahawa pernah juga berlaku misalnya kemalangan yang membabitkan pesawat mereka seperti helikopter dan sebagainya yang jatuh di kawasan negara kita. Mereka boleh masuk begitu sahaja untuk mengambil sisa-sisa pesawat helikopter kemudiannya kita cuma mampu mengemukakan nota bantahan diplomatik. Ini pernah berlaku dan apakah ia masih lagi berterusan? Barangkali perkara ini akan dijawab nanti oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri yang juga Ahli Parlimen Mersing yang berada di kawasan paling hujung, yang dekat dengan negara ini.

Tuan Pengerusi, satu lagi komponen penting di dalam membahaskan di peringkat Jawatankuasa Kementerian Pertahanan ini ialah bagi menentukan perkara-perkara yang berkaitan dengan hal-hal *procurement* atau pun bekalan. Satu daripadanya ialah penggunaan payung terjun yang dalam penelitian saya dalam tempoh setahun kebelakangan ini *casualties* atau korban jiwa yang membabitkan pasukan sama ada komando ataupun PARA yang memakan korban. Ia pernah berlaku di Kulim, Melaka, dan satu ketika dahulu berlaku ketika Program LIMA di Langkawi kerana salah membaca arah dan kekuatan tiupan angin antara alasan yang diumumkan. Akan tetapi suatu yang tidak boleh kita nafikan ialah kualiti jenis payung terjun yang digunakan oleh pasukan tentera kita. Saya inginkan penjelasan dalam Dewan yang mulia ini, negara mana yang membekalkan jenis payung terjun yang sekarang digunakan oleh anggota tentera kita, khususnya pasukan komando dan PARA. Memandangkan kepada korban jiwa yang pada saya walaupun angkanya mungkin tidak mencecah belasan tetapi nyawa tetap nyawa.

Apakah langkah yang diambil oleh Kementerian Pertahanan bagi mengurangkan angka *casualties* ini kalau ia membabitkan penyiasatan kerana kualiti jenis payung terjun yang digunakan. Apakah kementerian boleh memberi jaminan bahawa selain daripada kelalaian dan kealpaan anggota ketika menjalani latihan atau bertugas sejauh mana sebenarnya siasatan itu mendedahkan kelemahan berpunca daripada kualiti jenis payung terjun yang digunakan? Saya juga ingin menarik perhatian Dewan kepada rancangan besar kementerian untuk membangunkan apa yang dipanggil sebagai hab industri pertahanan negara yang ditempatkan lokasinya di Tanjung Malim atau Sungkai. Apakah *progress* yang telah dicapai setakat ini?

Apabila diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri bahawa Syarikat *Masterplan Consultants* yang menjadi perunding dan *developer* kepada projek ini, setakat manakah

penglibatan ini membabitkan pembangunan yang berteraskan kepada pengalaman pengusaha-pengusaha industri pertahanan negara dan setakat mana pula elemen daripada pihak luar akan terbabit? Saya sengaja singgung dan bangkitkan perkara ini kerana beberapa hari lepas sememangnya nama syarikat ini disebut dan kerana pelanggannya ialah Kementerian Pertahanan dalam Program PRS fasa tiga Kementerian Dalam Negeri yang kemudiannya syarikat ini sebenarnya mengguna pakai satu *software* daripada Syarikat Asiasoft yang diakui juga secara faktanya membabitkan dua individu asing daripada negara Israel yang kemudian saya difahamkan telah berlaku penamatan kontrak oleh MPC ke atas Asiasoft.

Akan tetapi penggunaan *software* itu di peringkat Kementerian Dalam Negeri sebenarnya telah lama digunakan melalui Syarikat Sapura juga dalam PRS 1 dan PRS 2 atau *Police Radio System* fasa 1 dan fasa 2 sebelum fasa 3 diambil alih oleh MPC. Akan tetapi *software* yang digunakan ialah *software* yang dibangunkan oleh Syarikat Asiasoft dan biasanya kalau kita mengguna pakai *software* ini dia akan beri kita *source code* untuk satu elemen kawalan keselamatan. Akan tetapi dalam perkembangan dunia teknologi, *source code* macam mana pun boleh sahaja dipecahkan oleh pihak yang membangunkan *software* atau pun perkakasan itu. Ini boleh sahaja mendedahkan kalau berlaku kealpaan di sana capaian terhadap maklumat rasmi negara. Secara kebetulan di peringkat Kementerian Pertahanan juga, hab pertahanan ini yang menjadikan MPC sebagai perunding yang saya tanyakan tadi apakah dan sejauh manakah pembabitan atau keterlibatan pihak asing dalam menasihati pihak MPC dalam membangunkan projek yang berskala besar seperti ini kerana keprihatinan yang saya tunjukkan adalah dari sudut elemen keselamatan negara? Tuan Pengerusi, terima kasih.

12.08 tgh.

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad]: Tuan Pengerusi, terima kasih kepada Yang Berhormat Kepong, Yang Berhormat Jasin, Yang Berhormat Batu, Yang Berhormat Kinabatangan, dan Yang Berhormat Machang.

Saya jawab Yang Berhormat Kepong dahulu. Oleh sebab kualiti dan juga pengiktirafan, kualiti anggota angkatan tentera kita baik udara, darat, dan juga *navy* mempunyai kualiti-kualiti yang begitu tinggi, kecerdasan dari sudut keupayaan mental, keterampilan dari sudut kebolehan tempur, maka kita telah diberi pengiktirafan oleh Bangsa-bangsa Bersatu untuk terlibat sama dalam misi-misi keamanan di serata dunia bukan sekarang tetapi dari dahulu lagi, daripada tahun 1962. Apa yang terbaru kita dijemput untuk melihat sama ada kita terlibat secara serius dalam misi keamanan di

Afghanistan. *Team* logistik kita masih lagi berada di Afghanistan selama 10 hari. Elok saya maklumkan di Dewan yang mulia ini bahawa terdapat misi keamanan di Lubnan. Asalnya dahulu hanya kontinjen sebab itu kita panggil MALCON.

■1210

Akan tetapi, oleh sebab kualiti kita dikenal pasti oleh Bangsa-bangsa Bersatu, maka telah dinaikkan taraf kepada batalion. Malcon East ada 300 anggota. Ini sangat jauh sedikit daripada *border* Israel. Sementara Malbatt 1, 440 anggota berada agak bersempadanan dengan Israel. Kita juga mempunyai staf *headquarters* di UNIFIL sebanyak lima orang anggota, di sektor timur lima anggota, kesemuanya 750 orang. Ini yang melibatkan perbelanjaan yang dinyatakan Yang Berhormat tadi.

Selain daripada UNIFIL Lebanon, kita ada anggota-anggota yang *specialist*, yang pakar iaitu 17 anggota di Congo, di Sahara Barat – 10 anggota, di Sudan – 15 anggota, di Timor Leste - 4 anggota, di Nepal – 7 anggota. Dahulu Gurkha datang sini sekarang kita pergi ke sana. Liberia – 5 anggota, semua sekali 58 anggota. Yang Berhormat juga bertanya tentang perbelanjaan asal petrol dan *lubricant*, saya memerlukan notis.

Yang Berhormat Jasin – Terima kasih Yang Berhormat Jasin. Yang Berhormat memang...

Dato' Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Yang Berhormat.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Masa pencen dahulu...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pendang bangun Yang Berhormat.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Nanti saya jawab dahulu.

Dato' Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Tidak, yang...

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Duduk dahulu. Duduk dahulu. Saya jawab dahulu. Nanti bila saya beri kebenaran, Yang Berhormat Pendang boleh bangun. Yang Berhormat Jasin bersara daripada angkatan tentera berpangkat kapten. Jadi, darah perjuangan Yang Berhormat bukan sahaja mengalir sewaktu dalam perkhidmatan tetapi masih lagi membara sebagai Ahli Yang Berhormat.

Kita faham suasana ekonomi negara. Kita juga faham bahawa apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat, Perkara 132 dalam Perlembagaan yang menyatakan bahawa angkatan tentera Malaysia adalah perkhidmatan yang terkanan, lebih kanan daripada polis dan lebih kanan daripada perkhidmatan-perkhidmatan yang lain. Ini diperkukuh dan diperkuatkan dengan Pekeliling JPA (S256)(21) yang dikeluarkan pada

Disember 1971 bahawa *relativity* gaji angkatan tentera berbanding dengan perkhidmatan-perkhidmatan lain adalah yang paling kanan.

Walau bagaimanapun, evolusi telah berlaku daripada Laporan Tan Sri Sheikh Abdullah tahun 1976 kepada Kabinet Komiti 1, Kabinet Komiti 2, kemudian SSB dan sekarang SSM, sekarang sudah bertukar. Skim-skim lain sudah banyak berubah sedangkan skim dalam angkatan tentera tidak banyak berubah. Oleh yang demikian, Yang Berhormat Menteri telah mengamanahkan saya sendiri untuk berbincang dan mendraf satu permohonan secara rasmi untuk melihat.

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Lipis.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Maknanya ini adalah salah satu amanat yang ditinggalkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sewaktu beliau menjadi Menteri Pertahanan bahawa antara perkara yang...

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Minta laluan Yang Berhormat Lipis.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Dia Naib Presiden Persatuan Bekas Tentera Malaysia. Jadi, saya beri laluan.

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Jadi, saya mengucapkan tahniah kepada kementerian kerana telah mula membuat kajian semula terhadap gaji dan emolument anggota-anggota angkatan tentera ini. Hanya saya hendak membangkitkan di sini di mana bagi saya terdapat beberapa kekeliruan di antara gred gaji angkatan tentera dengan gred gaji awam. Sebagai contohnya, Kapten disamatarafkan dengan Gred 41, Mejar tidak ada, kosong, lompong. Leftenan Kolonel diletakkan dalam Gred 44, Kolonel dalam Gred 48, Gred 52 kosong, tiada, Jeneral *one star*, Eksekutif Jeneral Gred 54 dan seterusnya.

Jadi kenapa tidak disesuaikan balik sebagai contohnya, Mejar diletakkan pada Gred 44, Leftenan Kolonel pada Gred 48, Kolonel pada Gred 52 dan yang lain itu di atas. Rasa saya tidak banyak perbezaannya kerana cara ini kita dapat memberi kemudahan dan keistimewaan kepada pegawai-pegawai tentera tersebut dalam gred gaji yang lebih baik. Contohnya, kalau Leftenan Kolonel di Gred 48, mereka dapat menikmati kemudahan-kemudahan pada gred tersebut. Sekian, terima kasih.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat Lipis. Dia faham itu. Saya pun faham juga. Oleh sebab itu kita hendak kaji semula sistem emolument ini kerana ia telah lama sangat tertinggal. Apa Yang Berhormat Lipis katakan

itu memang betul. Ini disebabkan kerana proses pengambilan pegawai-pegawai dan lain-lain pangkat yang agak berbeza dengan skim-skim yang lain. Sebagai contoh, untuk lain-lain pangkat tidak semestinya SPM, tidak semestinya SRP, tidak semestinya Darjah Enam. Asalkan dia *fit*, dia mematuhi pemeriksaan fizikal dan mempunyai kelayakan-kelayakan minimum, maka dia boleh masuk ke lain-lain pangkat.

Akan tetapi untuk pegawai, memang ada perbezaan. Kalau *Second Leftenan* atau Leftenan, sepatutnya dia Gred 41 tetapi oleh kerana disalahertikan, maka mereka ini dimasukkan dalam kumpulan sokongan. Jadi, ini yang kita hendak betulkan supaya mereka-mereka yang graduan, dia mesti dalam kumpulan profesional. Oleh sebab itu dalam rancangan kaji semula ini, kita hendak ubah sejajar dengan pemodenan aset-aset angkatan tentera, kita hendak ubah supaya lain-lain pangkat ini *entry point* dia mesti SPM, STPM atau diploma. Sementara untuk pegawai, dia mesti *Honors*, Ijazah Sarjana Muda dengan Kepujian. Dengan ini meletakkan angkatan tentera yang mempunyai dalam kategori pegawai, dia betul-betul dalam golongan profesional setara dengan kumpulan-kumpulan perkhidmatan yang lain.

Jadi, ambil masa sedikit Yang Berhormat Jasin, apatah lagi dalam suasana ekonomi yang tidak berapa baik sekarang. Dijangkakan bila kita siap semua sekali kertas-kertas kerja ini, ekonomi bagus, saya pasti Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Kabinet akan bersetuju mengenai kajian semula emolumen serta segala kemudahan-kemudahan yang akan dapat dinikmati oleh angkatan tentera. Walau bagaimanapun, ini tidak akan menjejaskan kesiapsiagaan mereka bagi memastikan negara ini sentiasa dalam keadaan selamat.

■1220

Yang Berhormat Batu, khusus kepada kapal selam. Berapa penyelenggaraan Scorpene. Sebenarnya kontrak penyelenggaraan Scorpene ini telah diputuskan oleh kerajaan, diberi kepada syarikat usaha sama di antara anak syarikat Lembaga Tabung Angkatan Tentera yang diapungkan di BSKL, BHIC dan Bousted mempunyai 60%, sementara 40% dipunyai oleh DCNS. Itu sudah diputuskan. Kenapa DCNS kerana DCNS adalah tuan punya *design engineering* kepada kapal tersebut. 70% daripada pembinaan dan *design* kapal selam ini adalah dibuat oleh syarikat DCNS iaitu syarikat yang juga membekalkan kapal selam jenis Scorpene ini kepada beberapa negara antaranya Chile, India, Brazil dan UAE.

Jadi Scorpene ini adalah *designing owner*, jadi sudah pasti kita akan beri kepada mereka kerana mereka dari awal sehingga akhir yang *design* dan menyelenggara dan membuat segala kekuatan dalam kapal selam tersebut.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya tidak mempertikaikan DCNS kerana mereka pembekal. Soalan saya ialah pertama, bila kita runding untuk membeli kapal selam dari DCNS sepatutnya *maintenance* sudah dirunding tetapi yang saya keliru ini ialah sampai sekarang kita belum pasti lagi kos penyelenggaraan setahun, setiap tahun berapa kosnya, ini satu.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Itu sebab...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Keduanya saya hendak mempertikaikan kenapa Bousted dipilih? Adakah selain daripada Tabung Angkatan Tentera, ada apa-apa kepentingan individu lain dalam Bousted kerana Bousted tidak pernah menunjukkan kepakaran dalam teknologi kapal selam ini.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Okey, kita perlu mulakan sesuatulah, tidak ada negara tiba-tiba terus mahir. Kita perlu faham, kita beli aset yang sebegitu canggih dan kita perlu membina kekuatan dalaman, sebab itu kita pilih Bousted. Kalau kita pilih orang lain, nanti Yang Berhormat Batu kata itu kroni kita, jadi kita pilihlah satu syarikat yang dipunyai oleh Lembaga Tabung Angkatan Tentera. Wajarliah itu, syarikat itu dipunyai oleh kerajaan, GLC yang menjaga semua dana-dana caruman angkatan tentera.

Jadi kita perlu mulakan, sebab itu kita pastikan peratusan itu 60%. Kita 60% dan DCNS hanya 40%. Akan tetapi dalam *agreement* yang seterusnya, kita pastikan bahawa DCNS perlu dan membina, ada *transfer of technology*, kepakaran, teknikal kepada syarikat *joint venture* ini supaya akhirnya kita ada keupayaan sendiri untuk kita *manage* Scorpene kita, itu satu.

Kedua, kita tidak boleh hendak selesaikan antara pembelian semua sekali itu termasuk *maintenance* pada ketika itu kerana mana-mana negara yang membeli pun, dia tidak masukkan lagi *maintenance*. Ini kerana masa kita buat Scorpene itu, dia di negara *temperate*, *test* semua sekali dibuat di negara *temperate*, suasana keadaan laut ia berbeza. Bila kita bawa ke sini, ia perlu jalani ujian kesesuaian dalam *tropical waters*. Sekarang ini pun selama *warranty period* dengan izin Tuan Pengerusi, *test* ini sedang berjalan, bagaimana kita hendak log ini *maintenance* waktu mula-mula kita buat dahulu. Itu satu perbuatan yang luar tabii kalau kita buat secara sebegitu rupa.

Sampai sekarang pun kita belum putuskan lagi berapa banyak wang akan dibelanjakan, LOI kita sudah beri. Yang Berhormat kata Yang Berhormat keliru, saya akui keliru kerana *figure* yang dikeluarkan oleh BHIC RM600 juta, *figure* yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat Menteri kata Yang Berhormat RM270 juta. RM270 juta itu adalah untuk dua kapal selam. Ya dua kapal selam.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Maksudnya RM600 juta itu hanya untuk satu?

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Tuan Pengerusi, dalam pengurusan *maintenance*, kalau ada lima pun Scorpene, sebenarnya *maintenance* kosnya adalah lebih kurang sama, kita tidak boleh kata satu itu RM100, jadi bila dua jadi RM200, tidak. Itu perlu kita ketahui sebab kita dalam peringkat terakhir untuk memastikan yang kerajaan mempunyai wang yang cukup dan pada waktu yang sama memastikan keselamatan Scorpene kita, sama ada satu atau dua berada dalam keadaan terkawal.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya...

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ada dua orang Yang Berhormat. Yang Berhormat Bukit Gantang dengan Yang Berhormat Batu.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya bagi Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Ini kerana mengikut BHIC yang memberitahu bahawa kos untuk enam tahun, jumlah ia RM600 juta, ini sebahagian total. Akan tetapi Yang Berhormat Menteri nyatakan, RM270 juta setahun. Menteri ikut satu *quotation* yang lebih tinggi daripada apa BHIC maklumkan kepada *board* mereka. Ini yang saya rasa keliru, sama ada *quotation* Menteri ini merupakan dua kapal selam dan apa yang dimaklumkan oleh BHIC ini, RM600 juta untuk enam tahun, total, hanya untuk satu. Saya ingin dapat penjelasan.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Tidak apa Yang Berhormat Batu, bila selesai perbincangan di antara MINDEF dengan kedua-dua syarikat *joint venture* ini, bila selesai kita akan beri maklumat lengkap. Jadi tidak perlu... Ini kerana saya pasti sekarang ini, perbincangan akan dibuat bagi memastikan yang *the right figure* akan timbul. Jadi saya pun tidak pasti macam mana *figure* itu tetapi kalau saya bagi sekarang, didapati salah atau silap, nanti Yang Berhormat lagi keliru.

Yang Berhormat juga tanya pasal...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Yang Berhormat Menteri.

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: Menteri.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya jawab habis dulu.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Ini respons jawapan yang di...

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya jawab habis dulu.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Okey.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Jadi selepas LOA selesai habis, LOA kita bincang dan kita dapat satu *figure*. Yang Berhormat saya hendak betulkan fakta Yang Berhormat cakap tadi, Perimekar ialah komisen ejen, salah. Perimekar bukan komisen ejen.

■1230

Perimekar Sdn. Bhd. adalah anak syarikat LTAT. Perimekar Sdn. Bhd. diberi tugas untuk membantu dari sudut latihan dan *support service* untuk melatih lebih kurang 400 pegawai *navy* sewaktu mereka berada di Toulouse di Perancis dan Cartagena di Spain. Semua sekali logistik, pergi balik, *allowances* semua dibayar oleh Perimekar. Dia yang uruskan. Dia tidak ada komisen.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Timbalan Menteri satu, satu sahaja. Saya tidak pernah dengar 400 ini. Di mana-mana pun 150, 160, tetapi tidak pernah dengar ada 400 ini. Kapal selam ini hanya *crews of 32 main crews* dalam kapal selam. Kita latih 400 soldadu *on the* kapal selam itu satu *figure* yang saya tidak pernah dapat di mana-mana *literature*.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Yang Berhormat itu untuk penyelam Yang Berhormat. Kita ada *support service* yang mengendali kapal selam kita sewaktu mereka diangkat untuk *maintenance*. Ini dia punya *support* ramai. Yang krew itu kita ada tiga kali pusingan, maknanya dia menyelam, dia balik, orang lain pula masuk. Jadi dia ada lapisan-lapisan yang saya tidak perlu beritahu atas kerahsiaan keselamatan negara. Yang Berhormat Kinabatangan ini kalau dengar Yang Berhormat Kinabatangan cakap ini...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak masuk tadi sebelum tukar kepada Yang Berhormat Kinabatangan ya.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Okey.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya tidak begitu berpuas hati dengan jawapan berhubung dengan kontrak penyelenggaraan itu atas alasan bahawa kapal selam itu diuji di *temperate waters*, tetapi sekarang ini penggunaannya adalah di *tropical waters*. Oleh kerana itu, maka kita tidak tahu apakah keperluan penyelenggaraan dan

sebagainya. Sedangkan bila kita hendak beli kapal selam itu saya rasa pihak pembuat dan pihak penjual sudah menyedari dan mengetahui bahawa memang ia adalah untuk kegunaan Malaysia. Semestinya kapal selam itu direka bentuk dan *design* nya telah mengambil kira semua persoalan ini.

Soal *tropical waters* ataupun *temperate waters* ia bukan merupakan satu perkara yang ia punya *perimeters of design* ataupun *perimeter design* nya itu tidak diketahui ianya bukan satu rahsia. Ia merupakan satu perkara yang diketahui umum dan sudah banyak bertahun-tahun pengalaman maritim yang memungkinkan satu *design* yang sesuai untuk perairan tropika dan memungkinkan satu anggaran dan andaian dan jangkaan akan corak penyelenggaraan yang perlu dilakukan. Saya tidak boleh terima itu sebagai satu alasan dan mengapa persoalan penyelenggaraan ini tidak boleh dirundingkan pada ketika kita membeli kapal selam itu.

Dengan jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri ini seolah-olah memberikan satu gambaran ianya merupakan satu *black hole* yang kita tidak tahu apa yang akan berlaku, dan apa yang akan bertanggung oleh negara Malaysia berhubung dengan penggunaan kapal selam Scorpene ini, oleh kerana kita menggunakannya di dalam *tropical waters*. Saya menolakkah alasan yang sedemikian rupa kalau sekiranya tidak pernah persoalan penyelenggaraan dirundingkan pada ketika membeli, maka jawapan saya adalah seperti mana jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, *they has to be a first time*.

Kalau dalam persoalan yang lain semua kita boleh rundingkan penyelenggaraan pada ketika kita membeli dengan pengalaman, dengan jangkaan yang *calculated*, yang bermaklumat apakah masalah-masalah dan jenis penyelenggaraan yang perlu dilakukan. Tidak ada sebab mengapa bila kita beli Scorpene kita tidak boleh mengikat pihak pembekal kepada satu keperluan penyelenggaraan dan kos penyelenggaraan yang boleh dijangka dengan segala *perimeters* yang ada pada kita.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Itu pandangan Yang Berhormatlah.

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: Tokok sedikit Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Apa pun yang paling penting.

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: Saya hendak minta tokok sedikit daripada pandangan Yang Berhormat Shah Alam tadi.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Duduk dahulu. Yang paling penting dalam syarat pembelian itu kita letakkan dia perlu memenuhi keperluan-keperluan yang

patut dimiliki oleh Scorpene yang beroperasi di lautan tropika. Itu perlu sebab itu krew kita pun perlu memenuhi syarat-syarat yang telah ditetapkan. Jadi tidak timbul kita mungkin berbelanja lebih. Malah dengan adanya standard-standard yang telah kita setuju bersama boleh memastikan Scorpene yang kita beli adalah *money well spent*, dengan izin.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Minta izin. Sedikit, hendak tanya sedikit.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Ya. Yang Berhormat Padang Besar.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Tuan Pengerusi. Saya rasa soal *tropical waters* atau *temperate waters* tidak timbul kerana semua *submarine* yang dibina dalam dunia dia menjelajah rata, yang datang daripada dunia, dari utara, selatan rata-rata dia tidak timbul soal. Jadi kenapa ini menjadi satu isu? Saya ingat dan saya rasa Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak perlu bimbanglah pada saya. Terima kasih.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya sambut pendirian yang disebut oleh Yang Berhormat Padang Besar. Begitu juga saya rasa amat tepat. Akan tetapi jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri lagi mengelirukan kerana kata tidak timbul persoalan kita akan bayar lebih. Bagaimana kita hendak tahu sama ada kita akan bayar lebih ataupun tidak sekiranya kita tidak tahu apa yang kita hendak bayar. So mesti ada satu anggaran dan satu *estimate* yang telah dimasukkan dalam perjanjian, yang mana kita pun tahu sepatutnya jumlahnya begini. Barulah kita boleh kata tidak akan timbul isu tidak akan bayar lebih. Kalau kita langsung tidak tahu apa-apa, bagaimana kita hendak tahu sama ada kita bayar lebih ataupun tidak?

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Oleh sebab itu kita hendak pastikan yang kita dapat beberapa maklumat ekstra daripada negara-negara lain supaya Scorpene ini yang kita pakai, juga dipakai oleh negara-negara lain dan...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Scorpene juga sangat prihatin dengan apa yang telah dialami oleh navy kita, kerana kejayaan menyediakan Scorpene dan menyelenggara ini adalah satu *selling point* kepada Syarikat DCNS untuk mereka menjual Scorpene kepada negara-negara lain.

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: [Bangun]

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Jadi bukan sahaja kita yang *concern* tetapi syarikat sendiri *concern* tentang penyelenggaraan ini. Jika penyelenggaraan ini tidak dapat dicapai dan akhirnya negara terpaksa membayar lebih sudah pasti ini menjadi *concern* kepada syarikat kerana keupayaannya untuk menjual kapal selam jenis ini akan tergugat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Timbalan Menteri

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Sebab itu saya rasa saya setuju dengan...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Isunya ialah...

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Sebab itu saya tutuplah Yang Berhormat.

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: Yang Berhormat Timbalan Menteri minta...

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Pegawai kita...

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Isu yang belum dijawab ialah syarikat dia *quote* satu harga.

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Akan tetapi Yang Berhormat Timbalan Menteri minta lebih tinggi. Itulah sebab soalan saya ialah siapa di belakang Boustead yang tidak pernah dijawab ialah siapa pemegang saham Perimekar Sdn. Bhd.? Selain daripada...

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Tidak Yang Berhormat tidak faham, Perimekar Sdn. Bhd. ini tidak ada kaitan langsung dengan *maintenance*. Perimekar Sdn. Bhd. ini...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Ya, tetapi kenapa harga yang di *quotation* dari kementerian lebih tinggi daripada apa yang disebut oleh syarikat itu.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Sebab itu saya kata. Saya malas menyatakan...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: DCNS kata RM600 juta tidak mencukupi tetapi...

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Sebab itu saya kata...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: ...Yang Berhormat Timbalan Menteri kata RM270 juta setahun.

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: *[Bangun]*

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Biarlah pegawai yang kita amanahkan menjalankan tugasnya.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Bukan ini wang rakyat. *Tax payers money.*

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Betul. Saya setuju.

■1240

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Itulah sebab kita *concern*. Kita punya *defence bill* besar dan apa yang tidak dijawab juga ialah mengapa kita *sign* dua *agreement*, satu di LIMA satu di DSA. Adakah *agreement* ini telah membesarkan bajet kita atau kita *repeat* apa yang kita sudah...

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Perkara itu saya akan jawab dalam waktu...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Bukit Gantang sudah empat kali berdiri.

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: Boleh saya mencelah sedikit. Terima kasih Tuan Pengerusi. Bolehkah kementerian berjanji untuk mendedahkan di antara apakah isi kandungan perjanjian di antara kementerian dengan pembekal Scorpene ini?

Saya amat bersetuju dengan Yang Berhormat Padang Besar tadi bahawa kalau itu dijadikan sebagai alasan supaya kos selenggaraan ini amat tinggi, saya rasa ini tidak masuk akal. Mana-mana pembekal di dalam dunia pun khususnya pembekal Scorpene, mereka harus memenuhi beberapa syarat-syarat dan juga beberapa norma-norma khususnya daripada Eropah.

Jadi, untuk itu saya rasa lebih banyak Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi penerangan ia boleh mengelirukan Rumah ini. Jadi, untuk itu saya hendak menyatakan kalau boleh diberikan satu bahawa kami Ahli-ahli Yang Berhormat Parlimen dibenarkan untuk menganalisis isi kandungan kontrak kenderaan itu sendiri. Oleh sebab saya rasakan satu penyelewengan kerana di mana-mana sekalipun dalam pembelian, kita beli kereta sekalipun ia mempunyai perjanjian waranti pada tahun pertama, kedua, ketiga dan seterusnya. Jadi, sudah tentu lah dalam pembelian dahulu kos untuk

selenggaraan ini telah termaktub di dalam *sale and purchase* itu sendiri, dengan izin. Jadi, untuk itu saya hendak minta boleh dijanjikan kementerian bolehlah mendedahkan isi kandungan apa yang telah diterima dalam perjanjian selenggaraan itu. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Panjang lagi Yang Berhormat?

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Sedikit sahaja lagi Tuan Pengerusi. Saya hendak habis sudah ini sebab itu saya tidak hendak bertengkar sebab ini kerana lagi banyak saya bertengkar saya takut saya akan mendedahkan rahsia kerajaan yang tidak patut.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tidak perlu bertengkar. Kita tanya soalan beri penjelasan. Tidak perlu bertengkar.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Penjelasan.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Cuma, kalau Yang Berhormat Bukit Gantang, kita buat pendedahan dengan syarat supaya segala rahsia boleh dipegang oleh setiap Ahli-ahli Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: Boleh... [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya tidak pasti Yang Berhormat mempunyai nilai-nilai *by partisan*. Itu yang kita khuatir.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Minta penjelasan.

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: Yang mendedahkan maklumat Timbalan Menteri adalah yang dijelaskan oleh Menteri Pertahanan sendiri, di mana Menteri Pertahanan sendiri menyatakan bahawa pegawai-pegawai dalam tentera menjual maklumat kepada dunia luar.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya tidak beri laluan Yang Berhormat. Saya terus kepada...

Datuk Seri Ir. Mohammad Nizar Jamaluddin [Bukit Gantang]: Seolah-olah Menteri tidak percaya kepada kami.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Minta penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang Berhormat Timbalan Menteri minta penjelasan sedikit? Terima kasih. Kita ada diberitahu di dalam Dewan yang mulia ini bahawa masalah *undiveable submarine* sudah diselesaikan. Akan tetapi, saya ada diberi maklumat ini tidak betul bahawa *submarine* itu masih menghadapi masalah dan sebenarnya saya mendapat SMS bahawa ada satu kumpulan di Sepanggar, 30 orang *French sub-technician trying to troubleshoot the problems*, menunjukkan bahawa *problem* tidak diselesaikan. Apakah

sebenarnya kita ada satu *submarine that is not diveable, undiveable submarine* masih ada masalah.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Maklumat Yang Berhormat itu tidak tepat dan tidak betul. Masakan saya boleh terima maklumat yang sebegitu rahsia melalui SMS. Saya tidak boleh terima. Kedua, saya nyatakan tadi dalam soal jawapan lisan bahawa kita punya Scropene boleh menyelam dan boleh timbul. Tidak ada masalah. Jikalau ada pegawai-pegawai daripada Perancis, itu adalah sebahagian daripada proses penyelenggaraan yang biasa kita buat.

Yang Berhormat Kinabatangan hendak tahu berapa terutama daripada sudut dari kesiapsiagaan. Kita sentiasa mempunyai kesiapsiagaan yang tinggi bukan sahaja dari sudut aset tetapi juga dari sudut semangat pegawai-pegawai kita.

Mengenai projek sakit, sebenarnya projek-projek sakit tidak banyak. Kebanyakan projek-projek dapat disiapkan dengan syarat-syarat yang telah ditentukan. Hanya empat projek sakit yang kita ambil tindakan susulan dengan mengambil kontraktor penyelamat. Mengenai pemilihan kontraktor seperti biasa kita mengamalkan peraturan-peraturan kewangan yang sedia ada bagi memastikan mereka-mereka yang terpilih adalah mengikut peraturan-peraturan kewangan yang sedia ada.

Yang Berhormat Machang, mengenai projek di Sungkai dahulu. Saya difahamkan semasa pelan yang menandatangani MoU dengan MINDEF hanyalah menjalankan kajian kemungkinan ataupun *feasibility study* tanah di Sungkai untuk dibangunkan sebagai hab industri pertahanan. Maknanya, hanya konsultan biasa sahaja dan mereka tidak terlibat dalam membangunkan apa-apa kemungkinan di mana ada pihak-pihak luar negara yang terlibat.

Mengenai Taman Teknologi Pertahanan yang dibuat di Sungkai ini kita telah menyediakan kertas Jemaah Menteri mengenai cadangan membangunkan tanah milik kementerian di Sungkai dan *master plan*nya sedang berusaha untuk mendapatkan ulasan daripada semua agensi-agensi kerajaan. Jadi, Yang Berhormat tidak perlu bimbang dan saya pun tidak berapa faham apa Yang Berhormat katakan tentang *master plan* ini ada kaitan dengan *Asiasoft*. Jadi, apabila semasa KDN nanti Yang Berhormat Machang boleh tanya dengan KDN.

Kedua, adalah sama ada pencerobohan atau pengintipan udara berlaku dibuat oleh negara di selatan, ingin saya nyatakan bahawa tidak ada bentuk pengintipan atau pencerobohan udara berlaku. Jikalau mereka hendak buat penerbangan mereka mesti memohon secara rasmi kepada *air traffic control* kita.

Mengenai payung terjun, Yang Berhormat mengatakan payung terjun tidak mengikut standard. Jenis payung terjun yang digunakan adalah Saviak MK4 dan ini telah diuji pasti oleh pihak *Strike* yang memenuhi segala prosedur kualiti sewaktu perolehan payung terjun tersebut. Rekod menunjukkan peratus payung terjun yang gagal berfungsi adalah terlalu kecil dan punca kegagalan adalah disebabkan faktor manusia dan bukan faktor teknikal.

Mengenai tindakan tatatertib – ini spesifik saya perlu mendapatkan maklumat yang lebih lanjut. Saya ingat saya sudah jawab.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Menteri, satu sahaja yang tidak dijawab ialah...

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya rasa hak hendak jawab itu saya...

Seorang Ahli: Dengar dahulu Menteri. Tidak mengapa dengar sahaja dahulu.

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Jadi, *details about this* nanti, LIMA dan apa semua nanti saya terangkan dalam platform yang lain.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Boleh jawab secara bertulis?

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Boleh.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya hanya hendak tahu tentang LIMA kita belanjakan RM3.4 bilion dan DSA yang akan datang ini kita akan belanjakan RM1 bilion lebih. Kita perlu RM1.2 bilion lagi. Adakah kita perlu jumlah yang banyak seperti ini?

Datuk Dr. Haji Abdul Latiff bin Ahmad: Saya ingat saya beri jawapan bertulis.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Okey.

■1250

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM660,932,700 untuk Maksud B.60 di bawah Kementerian Pertahanan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sejumlah RM660,932,700 untuk Maksud B.60 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Maksud B.62 [Jadual] –**Maksud P.62 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2009] –**

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kepala Bekalan B.62, dan Kepala Pembangunan P.62 di bawah Kementerian Dalam Negeri terbuka untuk dibahas.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Rembau.

12.51 tgh.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada Maksud P.62 Butiran 20000 – Alat Perhubungan Radio di bawah Kementerian Dalam Negeri.

Saya ingin merujuk kepada ucapan yang telah dibuat oleh Yang Berhormat Permatang Pauh sewaktu membahaskan usul berkenaan, yang telah membuat beberapa tuduhan yang agak berat mengenai keselamatan negara. Perkara ini ada hubung-kait dengan peralatan perhubungan di bawah KDN, sama ada ia berhubung-kait dengan alat perhubungan radio yang dimaksudkan kepala 20000 ataupun tidak, itu terpulang kepada Menteri untuk menjawab, tetapi saya ingin merujuk pada ucapan yang telah diberikan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh yang telah membangkitkan soal pencerobohan bilik server pangkalan maklumat di Bukit Aman Polis Diraja Malaysia oleh perisik-perisik dari negara Israel.

Banyak sebenarnya maklumat dan fakta yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh yang perlu diberikan penjelasan oleh Yang Berhormat Menteri dan wakil daripada Kementerian Dalam Negeri. Contohnya yang pertama yang saya hendak bangkitkan ini perkara-perkara yang *detail* yang serius. Yang Berhormat Permatang Pauh telah memaklumkan kepada Dewan yang saya *quote*, “APCO P-25 ini diluluskan oleh Kementerian Dalam Negeri, menelan belanja RM980 juta dan kini RM999 juta di bawah kelolaan APCO International...” Dia juga sambung dan dia kata, “...APCO seperti mana yang saya dedahkan mempunyai satu level of sophistication dan ia tidak berfungsi semuanya terutama APCO. Malah kontrak tersebut, APCO 4-25 Polis Diraja Malaysia - Utusan Malaysia yang bertugas untuk membantu menyelamatkan partinya menukar sekarang. Ini bukan APCO 4-25 tetapi projek itu dikenali sebagai RMP Net. Jadi APCO tenggelam dan terpadam dengan sendirinya”.

Jadi saya hendak bertanya kepada Menteri, sebab kaitan ini agak bukan satu kebetulan. Saya rasa apa yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh ini mungkin dengan sengaja ataupun tidak sengaja hendak putar alam dan mengelirukan Dewan bahawa projek ini yang bernama APCO P25 ini di bawah kelolaan APCO International, ini mungkin terbawa-bawa daripada isu APCO perunding (PR) yang dilantik oleh kerajaan.

Akan tetapi saya melihat *Wikipedia*, saya taip APCO ini. Jadi APCO ini dapat dua *results* daripada pencarian tersebut. Satu ialah APCO, syarikat PR yang dilantik oleh kerajaan. Satu lagi ialah *Association of Public-Safety Communication Officials International Project 25* iaitu satu piawaian antarabangsa yang dinamakan APCO P-25.

Jadi saya hendak bertanya kepada Menteri, apakah Yang Berhormat Permatang Pauh ini mengelirukan ataupun terkeliru sendiri antara APCO syarikat perunding dengan APCO piawaian yang diberi kepada peralatan komunikasi *Public-Safety Communication Officials International Project 25*, sebab ini perkara yang pokok sebab seolah-olah gambaran yang diberikan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh adalah perkara ini berkaitan dengan syarikat perunding (PR) APCO yang dibangkitkan dalam perbahasan usul Menjunjung Kasih Titah di-Raja. Itu yang pertama.

Kedua saya hendak bertanya, apakah projek APCO P-25 ini sama dengan projek yang dinamakan PRS iaitu *Project Reporting System*? Saya *quote* Yang Berhormat Permatang Pauh. Beliau kata projek APCO P-25 ini yang dikenali dengan *Police Reporting System* (PRS). Jadi saya hendak bertanya Menteri sama ada hujah ini sebab memang *detail, very detail* dengan izin, yang diberikan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh. Beliau kata APCO P-25 projek ini adalah sama dengan *Police Reporting System*. Saya rasa kalau Ketua Pembangkang hendak buat satu tuduhan yang berat, mestilah faktanya betul.

Jadi apabila saya melihat ada di sini projek APCO P-25 yang dinamakan RMP. Net yang dinamakan PRS, saya hendak bertanya, adakah Yang Berhormat Permatang Pauh ini *confuse* ataupun sengaja hendak *confuse* kan orang lain ataupun adakah beliau betul dalam hujah yang disampaikan? Itu yang kedua.

Ketiga, saya hendak bertanya secara rasminya adakah pernah terjadinya satu pencerobohan perisik-perisik dari mana-mana negara bukan sahaja dari Israel tetapi dari mana-mana negara dalam Bukit Aman sama ada dalam bilik server atau dalam bilik pangkalan maklumat ataupun mana-mana lagi tempat ataupun kawasan Bukit Aman

berhubung-kait dengan tuduhan yang telah dibuat oleh Yang Berhormat Permatang Pauh?

Keempat adalah mengenai...

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Boleh minta laluan sedikit Yang Berhormat Rembau? Sedikit sahaja.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Tidak perlu Yang Berhormat Machang.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Sedikit sahaja.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Nanti berucaplah. Sila duduk.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Celahan tentang perkara yang ketiga tadi kalau boleh izinkan. Kita bincangkan fakta.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Saya tidak beri Yang Berhormat Machang.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Untuk minta sedikit komen, sedikit ruang. Tidak mengapalah... *[Dewan riuh]* Saya cuma hendak *state the facts* sahaja. Saya tidak ada serangan apa-apa. Hendak *state the facts* sahaja.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Saya tidak beri Yang Berhormat Machang.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Berkaitan dengan...

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Duduk. Duduk.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Sepuluh *seconds* sahaja.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Saya tidak beri Yang Berhormat Machang. Silakan duduk. Terima kasih.

Seorang Ahli: Tidak sabar-sabar.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Lagi satu, satu lagi tuduhan yang berat yang dibuat oleh Yang Berhormat Permatang Pauh mengatakan bahawa beliau merujuk pada surat daripada Pengarah Jabatan Logistik yang mengatakan bahawa, *"Cawangan Khas Special Branch mengesahkan bahawa Asiasoft Malaysia mempunyai dua pemegang saham iaitu Bees System Sdn. Bhd – 70%, Asiasoft Pte. Ltd – 30%. Didaftarkan di Singapura dan dikuasai oleh Asiasoft Global Pte. Ltd. yang berpangkalan di Tel Aviv"*.

Ini tuduhan yang paling berat yang dapat sambutan daripada rakan-rakan pembangkang semua mengatakan bahawa ini adalah unsur-unsur ataupun campur tangan daripada Israel dan sebagainya. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat

Timbalan Menteri, adakah *corporate information*, maklumat korporat ini tepat? Adakah benar bahawa Asiasoft Global Pte. Ltd. ini berpangkalan di Tel Aviv? Sebab ini maklumat tepat. Yang Berhormat Permatang Pauh dia bentangkan maklumat. Jadi mesti tepat. Beliau tidak boleh lari daripada ketetapan. Jadi saya hendak bertanya sama ada betul atau tidak Asiasoft Global Pte. Ltd. ini berpangkalan di Tel Aviv? Itu yang pertama.

Kedua, saya hendak bertanya sama ada projek berkenaan – saya tidak tahu sama ada APCO P-25, RMP.net, atau PRS, sama ada projek ini diberi kepada Asiasoft ataupun diberikan kepada syarikat lain? Ini kerana dalam ucapannya juga dikatakan bahawa Asiasoft ini adalah subkontraktor. Jadi kita hendak tanya cara bagaimana Asiasoft ini terlibat dalam projek tersebut, sama ada ia diberikan terus oleh kerajaan ataupun tanpa pengetahuan kerajaan di subkontrak?

Dua lagi perkara, Tuan Pengerusi. Pertamanya adalah mengenai maklumat. Tadi Yang Berhormat Machang banyak sebut tentang penggunaan *software*, perkara ini boleh mengakibatkan kebocoran dari segi maklumat kita sebab ada *source code* dan sebagainya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Rembau.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Ya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Jam sudah pukul 1 petang, Yang Berhormat.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Boleh terus?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, boleh sambung kembali kalau ada lagi persoalan-persoalan yang berbangkit.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Ada, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Majlis bersidang semula.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan pada sesi pagi ditangguhkan dahulu dan Dewan akan bersidang semula pada pukul 2.30 petang ini.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Dijemput Yang Berhormat Rembau untuk menyambung. Satu ke dua minit Yang Berhormat.

2.33 ptg.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya akan cuba ringkaskan. Sebelum penangguhan mesyuarat tadi, kita tengah *establish* kesahihan maklumat yang disampaikan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh berhubung kait dengan Kementerian Dalam Negeri. *Factual credibility of* Yang Berhormat Permatang Pauh sebab nampak gaya sekali lagi ada *selective presentation of information*, dengan izin, sama ada untuk dikelirukan ataupun dia sendiri telah keliru dengan apa yang disampaikan.

Saya tadi telah bangkitkan beberapa isu contohnya isu perkataan APCO itu satu pengeliruan ataupun terkeliru oleh Ketua Pembangkang sama ada perkara ini adalah syarikat perunding APCO ataupun piawai *Association Public Safety Communication Official International Project 25*, dengan izin, dan beberapa lagi soalan yang saya telah kemukakan kepada Timbalan Menteri Dalam Negeri untuk dijawab.

Ada tiga lagi perkara yang saya hendak bangkitkan dalam perkara ini yang masih lagi merujuk kepada ucapan yang telah dibuat oleh Yang Berhormat Permatang Pauh apabila membahaskan Usul Menjunjung Kasih Titah Diraja. Yang pertamanya adalah *software* yang telah dibekalkan untuk projek APCO P-25 ataupun projek PRS (*Police Reporting System*) sebab perkara ini pun masih lagi keliru. Kita pun masih lagi tidak tahu apa yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh. *I think he is a very confuse person* dan beliau pun mencampuradukkan banyak tajuk di sini. Jadi kita hendak tahu, untuk *software* ini sebab dibangkitkan oleh Yang Berhormat Machang tadi dalam jawatankuasa peringkat Kementerian Pertahanan bahawasanya maklumat keselamatan ini boleh bocor kerana pembekal *software* itu ada *source code* dan apabila ada *source code* kepada *software* tersebut, boleh dapat maklumat tersebut.

Jadi saya hendak tanya kepada Timbalan Menteri, apakah maklumat yang disimpan dalam projek APCO P-25 ini ataupun projek PRS ini. Adakah maklumat ini maklumat yang sensitif, berhubung kait dengan perisikan, dengan *intelligence* ataupun

adakah perkara ini lebih *mending* ataupun lebih biasa daripada itu. Kita hendak tahu apakah maklumat yang disimpan dalam *software* tersebut.

Yang kedua, mengenai kos, sebab dibangkitkan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh bahawa perkara ini diluluskan dengan menelan belanja RM980 juta, sekarang ini RM999 juta dan dalam ucapannya disebut, oleh kerana hampir RM1 bilion sanggup gadai maruah negara dan sebagainya. Saya hendak tanya apakah kos sebenar kontrak ini yang diberi kepada Master Plan Consulting Sdn. Bhd. Adakah kontrak ini RM980 juta seperti mana yang dituduh oleh Yang Berhormat Permatang Pauh dan yang terakhir sekali, saya hendak tanya tentang peralatan ini sebab saya percaya bahawa apabila dibekalkan peralatan itu kepada mana-mana kementerian lebih-lebih lagi Kementerian Dalam Negeri, satu kementerian yang strategik yang mementingkan keselamatan negara, maklumat. Kita biasanya ada *certificate of origin*, sijil di manakah alat itu berasal, asal peralatan tersebut.

Jadi saya hendak tanya kepada Timbalan Menteri, adakah apa-apa peralatan sama ada *hardware* ataupun apa sahaja peralatan yang dibekalkan dalam projek ini datang daripada Israel sebab itu menjadi tuduhan Yang Berhormat Permatang Pauh, Ketua Pembangkang. Jadi oleh sebab itu, itulah soalan-soalan yang saya hendak bangkitkan untuk Kementerian Dalam Negeri. Cuma saya ingin tambah bahawa kalau sekiranya dibuktikan betul kesahihan itu semua, saya rasa kita pun tidak setuju. Kita pun tidak setuju kalau ada pencerobohan maklumat, risikan daripada negara asing terutamanya dari Israel masuk ke dalam Bukit Aman.

Sekiranya betul, kita pun tidak setuju di sini tetapi kita hendak tahu sama ada perkara ini betul ataupun tidak, sahih ataupun tidak sebab saya sudah lama mendengar ucapan-ucapan yang dibuat oleh Ketua Pembangkang. *Very selective presentation of fact* dan akhirnya diputarakan seolah-olah perkara itu betul dan saya rasa ini adalah satu saluran yang baik untuk Timbalan Menteri menjelaskan semua perkara yang saya telah senaraikan tadi dan saya terakhir sekali saya nak tanya kepada Timbalan Menteri sebab saya dengar segala lantikan, *Asiasoft Master Plan Consulting* ini, *Asiasoft* terutamanya diberhentikan oleh Master Plan Consulting Sdn. Bhd dengan sendirinya.

Jadi saya hendak tanya yang akhir sekali sama ada maklumat yang dibangkitkan oleh Ketua Pembangkang ini adalah maklumat yang baru, yang *earth chattering, so earth chattering that is new to all of us* ataupun maklumat ini cuma maklumat yang dikitarkan semula, yang didapatkan melalui blog dan juga beberapa sumber yang lain kerana tidak ada modal lagi, dikitarkan semula. Satu masalah yang saya hendak tanya

sama ada masalah ini diselesaikan ataupun tidak di peringkat Kementerian Dalam Negeri. Kalau sudah diselesaikan, saya pohon supaya Timbalan Menteri memberi penjelasan kepada Dewan ini. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Ipoh Timur.
12.38 tgh.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Beberapa perkara sahaja yang mengenai peruntukan yang dipohon. Hari ini dalam media adalah berita besar mengenai, "*Hishammuddin, guaranteed **Pornthip** safety here...*" Jamin keselamatan kepada Dr. **Pornthip, pathologist** yang begitu termasyhur daripada Thailand dalam inkues Teo Beng Hock yang mati dalam keadaan yang luar biasa di Ibu Pejabat SPRM 16 hari bulan Julai.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, saya rasa yang itu boleh bahas *the next supplementary budget*.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Bukan, bukan. Ya, itu pun boleh tetapi sini ini membiayai penambahan perbelanjaan emolumen disebabkan oleh penambahan jawatan kenaikan. Itu *safety*, itu *safety*... [Dewan riuh] Saya tidak panjang, saya daripada aspek keselamatan bukan aspek yang lain... [Dewan riuh] Bahawa Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri yang buat jaminan bahawa Pornthip – keselamatan. Bolehkah Menteri kita memberi jaminan?

Seorang Ahli: [Menyampuk]

■1440

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Itulah soalan. Bolehkah..., *can he gives* jaminan apabila rakyat tidak ada rasa selamat. Sebagai contoh *by New Straits Times Saturday, women 63 robbed in brazen act*. Ini laporan yang penting. "*One does not have to be in a dark alley at night to become robbery victims nowadays - the culprits come right to your house compound in broad daylight. This is what a 63-year-old woman found out when a machete - brandishing robber climbed over her front gate, grabbed her gold chain and escaped on a motorcycle driven by an accomplice. The incident happened at 7.30 am on Thursday at Taman Mastiara, Jalan Ipoh, when the victim, Mary Rose Joseph James, was walking back to her house after a morning walk. It was then that she spotted two men on a motorcycle, behaving in a suspicious manner. Suspecting something amiss, the woman climbed over her front gate to get into the house compound but she lost her footing and fell down as she got down. One of the robbers, who brandished a machete, followed suit and climbed over the gate. While in the*

compound, he threatened the victim with the machete and snatched her gold chain. The suspect then escaped on a Yamaha 125Z motorcycle, driven by his accomplice, who kept watch during the incident". Ini ada gambar CCTV. Rumah, *climb over the house*. Rumah sendiri pun kena jadi mangsa.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Bangun]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Bolehkah Menteri Dalam Negeri menjamin...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh minta penjelasan Yang Berhormat Ipoh Timur?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Keselamatan Dr. Pornthip apabila dia di sini? Contoh yang kedua, dia pun tidak boleh jamin keselamatan orang ditangkap dalam polis...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh minta penjelasan?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Nanti, nanti. Saya habis ini. Saya boleh. Hari ini saya dapat jawapan daripada Yang Berhormat Menteri, saya ada tanya mengenai jumlah dan punca kematian orang kena tahan semasa di lokap polis sejak tahun 2005.

Ini adalah jawapan statistik Polis Diraja Malaysia menunjukkan semenjak tahun 2005 sehingga Februari 2010 terdapat sejumlah 66 kes kematian yang berlaku di dalam tahan polis. Sebanyak 66 kes kematian. Daripada jumlah tersebut 46 kes kematian berpunca daripada penyakit yang dihadapi oleh orang kena tahan (OKT), 19 kes kematian lagi berpunca daripada tindakan orang kena tahan (OKT) bergaduh sesama sendiri atau menggantung diri manakala satu kes lagi yang didakwa melibatkan penggunaan kekerasan dan kes ini sedang dalam perbicaraan mahkamah.

Laporan *Royal Commission Inquiry* mengenai polis adalah pun membuat sentuhan dalam perkara yang serius ini mengenai kematian dalam lokap polis. Bagaimana boleh berlaku? Satu kematian pun tidak boleh berlaku. Mahu jamin keselamatan sesiapa dalam lokap polis dan ini adalah laporan *Royal Commission Inquiry* kata bahawa masa itu *custodial failure to hold inquests in cases of custodial death. Only six inquests held on 80 custodial deaths from 2001 to 2004.*

Sekarang ada 66 antara 2005 sampai sekarang dan cadangan *Royal Commission Inquiry* adalah perlu mengadakan siasatan inkues untuk setiap kes. *Inquiry must be held by a magistrate into all cases of death in custody within one month of receiving the report of death.* Langsung belum diikuti dalam kes ini dan sebab itu kalau menteri pun tidak boleh jamin orang yang kena tangkap dalam lokap polis bagaimana

kita percaya dia boleh jamin keselamatan Dr. Pornthip apabila dia datang. Hal yang lain, saya tak mahu sebut. Aspek yang lain. Daripada aspek inilah yang begitu penting.

Kedua, saya ada tanya ucapan polisi tidak ada apa jawapan mengenai apa ini peruntukan RM31 juta dikehendaki untuk membiayai pembelian kapal terbang saiz sederhana berenjin dua. Saya mahu tahu apa? Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri beri *detail-detail* mengenai perkara ini oleh kerana kita tahu bahawa hasrat PDRM atau IGP ialah mahu lebih banyak helikopter dibeli untuk polis *needs more helicopter to fights crime. Police don't need helicopter to fights crime*. Helikopter digunakan untuk *action* sahaja. *Police needs more bicycle, motorcycles* supaya anggota-anggota polis boleh kerap-kali pergi *police big visible* supaya mereka dilihat ada menjaga keselamatan rakyat biasa bukan helikopter untuk VIPs *and* kalau mahu *priorities stop buy any helicopter. Cancel* semua peruntukan untuk beli enjin-enjin helikopter tapi gunakan untuk berkesan untuk melawan dan membanteras *crime*. Sekian, terima kasih.

2.45 ptg.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga ingin mengambil perbahasan di dalam peringkat Jawatankuasa Kementerian Dalam Negeri. Tadi kita mendengar Yang Berhormat Rembau telah membawa beberapa perkara berkenaan dengan ucapan Yang Berhormat Permatang Pauh. Memanglah ucapan tersebut agak sensasi dan mempunyai banyak *innuendo* ataupun bayangan yang mengatakan bahawa kerajaan ini membenarkan ataupun terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam kebocoran keselamatan dalam negara.

Ini adalah satu tuduhan-tuduhan yang agak berat dan perlu diterangkan oleh pihak kementerian secara jelas dan tepat terutama sekali dalam ucapan beliau, beliau mengatakan ada dua orang pegawai Israel yang berada di dalam *server room* di bilik tingkat dua dan tiga Bukit Aman.

Ini perlu dijawab apakah betul dua orang pegawai Israel memasuki bilik server Bukit Aman tingkat dua dan tiga seperti mana yang telah dibayangkan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh. Ini adalah masalah yang cukup besar atau apakah yang datang untuk servis ataupun menyelenggarakan server itu terdiri daripada orang-orang Malaysia. Kalau ada pun pegawai-pegawai yang masuk ke dalam bilik server itu apakah prosedur-prosedur yang perlu dibuat sebelum membenarkan sesiapa sahaja memasuki kawasan yang agak sensitif di dalam Bukit Aman. Ini harus diterangkan Tuan Pengerusi.

Berikut saya juga ingin kembali kepada ucapan Yang Berhormat Permatang Pauh. Beliau mengatakan bahawa *Police Reporting System* seperti mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Rembau tadi. Kita hendak tahu sama ada *Police Reporting System* ini apa sebenarnya yang ada dalam *Police Reporting System* ini? Apakah ianya mengandungi maklumat tentang kekuatan Polis Diraja Malaysia di mana laporan-laporan *special branch* tentang keselamatan negara ataupun ianya hanya merupakan maklumat tentang laporan polis yang dibuat oleh orang awam dan penyiasatan-penyiasatan yang dibuat itu terkandung di dalam *Police Reporting System* ini.

Ini kerana Tuan Pengerusi cara Yang Berhormat Permatang Pauh menonjolkan hujah-hujah beliau seolah-olah *Police Reporting System* ini mengandungi segala jenis macam maklumat yang sensitif berkenaan dengan Kementerian Dalam Negeri. Ini amat penting untuk di *establish* kan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri dalam jawapan beliau.

Seterusnya Tuan Pengerusi saya juga sekali lagi merujuk kepada satu isu yang dibawa oleh Yang Berhormat Permatang Pauh. Ucapan beliau ini sebenarnya saya malas hendak dengar tapi oleh kerana tuduhannya begitu liar sekali harus diperjelaskan untuk memastikan ianya tidak diputar belit di luar sana. Saya ingin merujuk kepada tuduhan yang dibuat tentang seorang pegawai polis yang bernama ASP Shahirah. Apa yang saya tahu Tuan Pengerusi apabila isu tentang MPC ini dan juga isu tentang APCO P25 bukan APCO Worldwide ya. Ini hendak bagi tahu Yang Berhormat Pokok Sena. *It is totally different thing. It's not the one that you talking about* dengan izin. Apabila polis mendapati mungkin terdapat pegawai-pegawai dalam Asiasoft Global ini yang warganegaranya Israel. Polis dengan sendirinya membuat *police report* untuk memulakan siasatan dan pegawai yang membuat laporan polis itu bernama ASP Abdullah Suhaimi saya difahamkan dan saya juga difahamkan setelah ASP Abdullah Suhaimi membuat laporan polis maka seorang pegawai telah dilantik untuk menyiasat perkara ini dan nama pegawai itu kalau saya tidak silap ASP Shahirah yang disebut oleh Yang Berhormat Permatang Pauh.

■1450

Itu tidak jadi masalah. Cumanya dalam ucapan Yang Berhormat Permatang Pauh, beliau menggambarkan seolah-olah ASP Shahirah ini dipindah ke kawasanya, ke Taiping. Ke Taiping, dan memberi gambaran seolah-olah kerajaan apabila ASP Shahirah ini membuat penyiasatan dan kononnya ada sedikit perkembangan - itulah

cara dia bercakap. 'Perkembangan'... [Mengajuk gaya percakapan Yang Berhormat Permatang Pauh] [Ketawa] Selepas itu ditukar ke Taiping. Perkembangan terbantut dan memberi gambaran seolah-olah kementerian ini cuba untuk menyembunyikan sesuatu.

Jadi saya mahu tahu daripada Yang Berhormat Menteri, ini mesti *establish*. Kenapa ASP Shahirah ini dihantar ke Taiping, kenapa dihantar? Kalau betul tuduhan Yang Berhormat Permatang Pauh, ini satu tuduhan yang berat dan kementerian perlu mengambil pendekatan. Namun, saya mahu tahu kenapa ASP Syahirah ini dihantar ke Taiping seperti mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh.

Seterusnya Tuan Pengerusi... Okeylah, saya rasa yang itu sudah disebut oleh Yang Berhormat Rembau. Saya mohon penjelasan yang sejelas-sejelasnya daripada Yang Berhormat Menteri dalam jawapan beliau nanti. Terima kasih.

2.51 ptg.

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ada dua isu yang saya ingin bangkitkan di sini. Satu, berkenaan dengan biografi Tun Dr. Mahathir yang ditulis oleh Barry Wain yang bertajuk *Malaysian Maverick: Mahathir Mohamad in Turbulent Times*. Sejak buku itu di...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Ya.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Mana berkaitan dengan *Supplementary Budget*, Yang Berhormat.

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Okey, tidak mengapa. Saya bangkitkan isu berkenaan dengan...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Emolumen itu gaji pegawai polis, pegawai yang di bawah kementerian. Tidak akan kita masukkan peringkat dasar, tidak ada kena mengena.

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Emolumen. Okey, Maksud B.62 berkenaan dengan KDN. Dalam Laporan Suruhanjaya Diraja Polis pada tahun 2005, dicadangkan. Cadangan ketujuh dalam laporan itu dicadangkan bahawa polis atau PDRM akan ada peralihan daripada paradigma pasukan kepada paradigma perkhidmatan dan harus dilaksanakan pada Ogos 2005. Cadangan kelapan menumpukan sumber kepolisan profesional kepada fungsi utama polis iaitu menangani jenayah dan mengawamkan atau menyalurkan keluar *outsource* fungsi bukan utama polis dan harus dilaksanakan pada Mei 2007.

Sampai hari ini, saya ingat kita masih dalam paradigma polis yang lama. Paradigma polis yang lama ini dimulakan pada tahun 1948, apabila kita bermula menangani isu komunis dan darurat atau *emergency* pada tahun 1948. Dalam struktur yang lama, memang isu keselamatan negara itu adalah yang terpenting. Namun, dalam Laporan Suruhanjaya Diraja pada tahun 2005, jenayah haruslah dijadikan fokus yang utama polis.

Saya diberi satu jawapan hari ini oleh Yang Berhormat Menteri yang mengatakan atau memberitahu Dewan ini dan juga saya bahawa, sekarang dalam PDRM berada sejumlah 36,669 perjawatan dalam jabatan pengurusan. Sebenarnya kalau kita ikut Laporan Suruhanjaya Diraja pada tahun 2005, jawatan pengurusan haruslah di *outsource* atau diawamkan kepada *civilian forces* atau *civilian staffs* dan bukannya harus dikekalkan oleh ahli-ahli polis atau polis yang terlatih sebagai polis. Dalam jawapan yang sama ini yang diberi oleh Yang Berhormat Menteri hari ini, jabatan siasatan jenayah mempunyai jumlah perjawatan yang diluluskan sebanyak 8,449 orang.

Namun, cawangan khas juga ada kekuatan polis yang hampir sama. cawangan khas mempunyai jumlah perjawatan yang diluluskan sebanyak 7,643. Itu bermakna, cawangan khas dan jabatan siasatan jenayah ada mempunyai kekuatan yang hampir sama. Ini paradigma polis yang lama. Ini bukan paradigma polis yang dicadangkan oleh Laporan Suruhanjaya Polis Diraja pada tahun 2005. Saya ingat dua-dua isu ini - satu mengawamkan jawatan-jawatan pengurusan dan kedua, memfokuskan polis kepada tugas-tugas yang terutama iaitu membanteras jenayah itu tidak dilaksanakan. Ia dua isu yang penting.

Selain itu, Pasukan Gerakan Am (PGA). PGA ini juga satu sebahagian daripada sejarah Malaysia atau sejarah polis di mana PGA atau *field force* adalah pasukan yang terpenting dalam PDRM untuk mengatasi isu-isu komunis atau cabaran komunis. Namun, persetujuan damai di antara Kerajaan Malaysia dengan komunis pada tahun 1989 - sudah 20 tahun. Sudah 20 tahun Malaysia tidak diancam oleh pengaruh komunis. Namun begitu, Pasukan Gerakan Am (PGA) masih mempunyai sekurang-kurangnya kalau tidak silap saya 15,000 kekuatan. Sebenarnya kekuatan polis dalam pengurusan, dalam PGA, dalam cawangan khas - semuanya harus disalurkan ke tugas-tugas utama PDRM iaitu membanteras jenayah.

Jadi saya harap Yang Berhormat Menteri boleh mengambil iktibar dalam isu ini dan melaksanakan pembaharuan atau reformasi yang sebenar dan bukan sahaja NKRA kosmetik. Terima kasih.

2.57 ptg.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakaatuh.* Tuan Pengerusi, perbincangan di peringkat Jawatankuasa Kementerian Dalam Negeri. Saya bangun untuk merujuk perbincangan kepada dua butiran. Butiran 20000 – Alat-alat Perhubungan Radio, dan Butiran 25000 – Sistem Teknologi Maklumat.

Tuan Pengerusi, saya mendengar perbincangan oleh rakan saya dari Rembau dan Kota Belud yang menyentuh berkaitan dengan projek yang menelan belanja hampir RM1 bilion yang dilaksanakan di Kementerian Dalam Negeri dalam pasukan polis yang dimenangi oleh Syarikat Motorola. Kemudiannya, melalui keputusan Jemaah Menteri menghendaki Motorola melantik *master plan consultant* sebagai subkontraknya.

Tuan Pengerusi, yang agak memeranjatkan ialah cara Motorola mendapat projek ini yang memerlukan Kementerian Dalam Negeri memberi penjelasan. Ada satu surat di sana, daripada Pejabat Ketua Menteri Pulau Pinang bertarikh 3 Disember 2007 kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang kebetulan mertua kepada Yang Berhormat Rembau. Secara khusus berupa kandungan melobi bagi pihak Motorola supaya diberikan projek yang disebut sebagai *communication system for Royal Malaysian Polis*.

Membaca kandungan surat itu Tuan Pengerusi, ada elemen di mana Motorola mengugut dan mengancam kalau tidak dapat projek ini, mereka akan keluar dalam istilah disebut di sini ialah '*to pull out the entire operation in Malaysia*' kalau tidak dapat.

■1500

Dan apa peringatan ataupun kandungan surat Ketua Menteri Pulau Pinang ini kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri waktu itu. Saya *quote* dengan izin, "*To retreat what I have mentioned to Yang Amat Berhormat Dato' Seri in our conversations, Motorola's pending decision will have consequences as follows...*" Satu, dua, tiga, saya tidak hendak sebut. Yang ketiga, apa dia? "*This will be politically very detrimental especially in our run up to the forthcoming general election soon...*" [Dewan riuh] Ini apa kena mengena ini? Hendak dapat projek sistem alat-alat perhubungan radio, Ketua Menteri Barisan Nasional jadi tukang lobi tulis surat kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memaklumkan Motorola sebagai pelabur besar akan keluar, mengeluarkan semua pelaburan mereka di Malaysia, kalau tidak dapat projek ini.

Secara khususnya kandungan surat ini menyebut, "*From what I gathered, the retention and expention of the existing communication system for only PDRM radio network will cost less than RM1 billion for ten years.*" Kebetulan APCO-25 ini memang

sepuluh tahun dan harganya pun kurang sedikit daripada RM1 bilion – RM990an juta begitu. Ini memeranjatkan. Sebenarnya Akta SPRM yang kita luluskan dalam bahasa bersama kalau dipakai secara retrospektif, surat seperti ini mengandungi unsur-unsur rasuah yang sangat jelas.

Oleh sebab itu Tuan Pengerusi, yang kita bicarakan ialah apakah kemungkinan wujudnya elemen asing? Terima kasih Yang Berhormat Rembau kerana mengingatkan kita bahawa APCO-25 dan APCO Worldwide itu adalah dua perkara yang berbeza, terima kasih. Itu tidak ada halangan apa-apa bagi pihak kita. Tidak ada halangan apa-apa. Isunya ialah, yang saya hendak sebutkan, bahawa apabila melibatkan elemen asing seperti ini, jangan di perkecilkan seolah-olah ini cuma satu sistem laporan polis biasa sahaja. Seolah-olah elemen luar itu tidak membahayakan. Antara mempercayai Yang Berhormat Kota Belud dengan Yang Berhormat Rembau, saya lebih selesa mengajak kita merujuk kepada laporan muka hadapan akhbar *The Star* bertarikh 5 Ogos 2008 dengan tajuk, "*High Risk Deal IGP*".

Saya quote, "*We informed the whole ministry as soon as we learnt about the Israelis involvement.*" Di dalam bahasa Melayu, "Sejurus selepas pihak polis mendapat tahu tentang penglibatan Israel, IGP kata, kami segera memaklumkan kepada Kementerian Dalam Negeri". Siapa yang kita hendak percaya? Ha, hendak percaya siapa? Secara jujur, hendak percaya siapa? Hendak percaya Yang Berhormat Kota Belud, hendak percaya Yang Berhormat Rembau atau hendak percaya IGP pada 5 Ogos 2008, hendak percaya siapa?

Seorang Ahli: Ketiga-tiga tak boleh percaya.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Jawapannya terang, ketiga-tiganya tidak boleh pakai... [*Dewan riuh*] Itu satu, ketiga-tiga tidak boleh pakai dalam bab ini. Perkara yang kedua, saya tidak peliklah Yang Berhormat Rembau pertahankan sungguh-sungguh pasal surat Ketua Menteri Pulau Pinang rekomen untuk syarikat ini dapat, tulis kepada mertua dia.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Tuan Pengerusi, itu sangkaan jahat. Apa *point* Yang Berhormat Machang? Apa *point* Yang Berhormat Machang? Saya, peraturan mesyuarat. Sangkaan jahat diminta tarik balik.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, surat Perdana Menteri bukannya Yang Berhormat?

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Oleh sebab itu saya minta, dia tarik balik.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Saya sudah tegur. Yang Berhormat Machang, Yang Berhormat Machang, jangan guna perkataan yang begitu personal, Yang Berhormat.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Tuan Pengerusi, macam mana Yang Berhormat Machang bercakap personel kepada saya. Yang Berhormat kalau hendak sindir, Yang Berhormat kalau hendak sindir...

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Duduk, duduk, duduk...

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Kalau Yang Berhormat sindir - Kalau hendak sindir, *you* duduk. Tuan Pengerusi, *I want...*

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Kalau takut dengar, jangan berumah di tepi pantai. Itu isu dia, duduk...

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Ini Yang Berhormat Machang setiap kali buat...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, duduk Yang Berhormat Rembau. Sebentar Yang Berhormat. Saya minta Yang Berhormat Machang tidak menggunakan panggilan yang personal.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Baik.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang itu saya rasa adalah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada ketika itu.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Yang Berhormat Machang, tolong *straight to the fact*, kalau tidak dapat *straight to the fact*, jangan bahas.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Ya, baik, saya tarik balik, saya tarik balik. Perkataan, "Mertua kepada Yang Berhormat Rembau" saya tarik balik. Selesai masalah, tidak ada masalah.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Akan tetapi isunya ialah, isunya ialah amalan melobi bagi pihak syarikat asing. Penjawat jawatan Ketua Menteri Barisan Nasional, kenapa tidak diluangkan secara tender terbuka, kenapa? Takut dengar syarikat besar ini lari? Kalau lari pun, apa kaitannya dengan kesan politik menjelang pilihan raya? Ini apa dia..., ayat apa ini, ayat apa!? Kerana menyokong syarikat ini, syarikat ini kemudiannya boleh memberi bantuan politik berhadapan pilihan raya melawan pembangkang atau apa, atau apa? Mana integritinya... integritinya mana, moralnya mana?

Seorang Ahli: Elek!

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Ini isunya. Oleh sebab itulah Tuan Pengerusi, berbalik kepada isu perhubungan dan komunikasi. Saya tegaskan bahawa betul projek PRS fasa 3 yang dimenangi oleh NPC yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh, PRS fasa 1 – Sapura, software - Asiasoft; PRS fasa 2 – Sapura, software – Asiasoft. Seorang daripada staf Sapura keluar buat *masterplan*, syarikat baru. Lobi, lobi, lobi, menang dekat dia. Tender terbuka? Tidak! Nilai ratusan juta. Kalau kontraktor kelas 'F' biasa hendak menang, kena pergi kursus PKK, kena lawan tender terbuka, ikut kursus itu, ikut kursus ini. Hendak dapat projek RM50,000 buat pagar atau buat parit sekolah. Bersaing secara terbuka. Akan tetapi bila syarikat besar, projek penting semacam ini, Ketua Menteri bantai sanggup untuk kononnya ugutan mereka lain. Pilih dan tentukan begitu sahaja.

Sebab itu dalam agenda ekonomi Malaysia yang kita letakkan, kita tekankan pentingnya proses tender terbuka terutama dalam bidang yang sensitif seperti ini dan kita pertahankan. *Alhamdulillah*, dalam pidato awal Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, ketika menyebut tentang *New Economic Model*, dia menyebut. Kebetulannya ada persamaan. Kita tidak hendak sebut siapa tiru siapa. Asal sama, elok untuk rakyat, kita pakai semua. Kita mulakan itu. Oleh sebab itulah...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, habiskan Yang Berhormat...

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Soal *software* ini, saya habiskan ayat yang terakhir. Saya mendengar Yang Berhormat Rembau menyebut meminta Yang Berhormat Menteri untuk menjawab apakah capaian kepada maklumat itu masih boleh berlaku kerana *source code* yang dibekalkan oleh syarikat yang membina itu. Baru-baru ini, *Google* – syarikat carian yang besar, syarikat enjin carian. Satu enjin carian yang terbesar, baru-baru ini bermasalah dengan China. Dia hendak keluar daripada China sebab *hackers*. Orang China di negara China *hack* sistem dia. Mereka tidak bangunkan pun *software Google* ini. *Google* sendiri yang bangunkan tetapi masih boleh menembusi lagi sistem *software* itu.

Apa lagi yang ini, soal yang dibangunkan oleh satu syarikat di Amerika dan kemudiannya diberikan lesen kebenaran kepada Asiasoft dan apabila MPC gunakan dalam perkhidmatan KDN ini, dia terpaksa bayar kepada Asiasoft ini kerana dia menggunakan *software* itu. Saya syorkan laporan polis biasa. Kalau ada satu laporan polis misalnya membabitkan pemimpin-pemimpin negara ataupun membabitkan pegawai tinggi kerajaan, buat sahaja laporan polis automatik maklumat itu boleh diakses dalam perkara ini. Itu isu yang khusus dan tetap saya pertahankan sebagai menjadi

kebimbangan semua. Oleh sebab itu Tuan Pengerusi, terima kasih atas ruang kesempatan ini, saya mohon untuk membahaskan.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, saya akan jemput Yang Berhormat Ledang selepas itu saya minta Yang Berhormat Menteri menjawab.

3.29 ptg.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Mungkin kita masih lagi terikat dengan Butiran 52/23.2 – 2000, Alat-alat Perhubungan Radio. Tuan Pengerusi, lanjutan daripada yang disebutkan oleh Yang Berhormat Rembau dan juga Yang Berhormat Kota Belud tadi, saya juga menaruh kebimbangan tentang kemungkinan seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh bahawa agen Israel terlibat dengan penyusupan di dalam sistem komunikasi di peringkat PDRM.

■1500

Sebab itulah, Tuan Pengerusi, saya amat mengharapkan semua pihak kementerian dapat menjelaskan dengan sebenar-benarnya tentang pertamanya, beza antara RMP ini ataupun projek komunikasi dua hala jarak jauh ini dan juga PRS, *Police Reporting System* kerana kedua-dua ini mungkin seolah-olah macam ada kaitan. Lebih-lebih lagi ini termasuk di dalam bajet tambahan ini. Oleh yang demikian, Tuan Pengerusi, saya dan Dewan ingin tahu sebenarnya bagi projek PRS, bila tarikh siapnya kerana projek ini telah pun diserahkan kepada Masterplan Consulting yang kemudian disubkan secara tidak sah – yang saya baca dalam laporan internet kepada Asiasoft.

Akan tetapi saya hendak tahu bila projek ini siap dan bila pula berlaku transaksi di mana satu syarikat yang dikatakan ada kaitan dengan Israel telah pun membeli sebahagian saham daripada Asiasoft Global kerana daripada laporan Asiasoft Global telah pun membeli kepentingan daripada Asiasoft Singapore Private Limited. Bermakna ada berlaku transaksi di situ tetapi saya ingin hendak tahu bila transaksi itu berlaku, bermakna penukaran saham itu berlaku dan bila pula projek PRS ini siap. Walaupun sekarang masih dalam tempoh *maintenance*, masih dalam tempoh penyelenggaraan yang melibatkan perisian dan sebagainya. Tadi disebut dengan jelas satu pertanyaan oleh pihak Rembau dan juga Kota Belud sama ada perisian ini benar-benar boleh diakses dengan kod tertentu dan sejauh mana pula keselamatannya boleh dijamin.

Tuan Pengerusi, walaupun Asiasoft Global ataupun syarikat-syarikat berkaitan dengan Asia ini telah pun ditamatkan oleh pihak *Masterplan Consulting* setelah mereka diminta, saya dikhabarkan dipinta untuk – mungkin secara kasar saya sebut ini, supaya

mereka dibuang langsung daripada terlibat dan berurusan dengan *Masterplan Consulting* di dalam penyediaan sistem tersebut.

Jadi ini, Tuan Pengerusi, perlu diperjelaskan oleh pihak kementerian supaya rakyat tidak keliru. Saya juga rakyat Malaysia, saya bimbang kalau perkara ini benar-benar berlaku. Perlu ada satu penjelasan daripada pihak kementerian supaya semua pihak faham dan kita tidak dikelirukan. Jadi, Tuan Pengerusi, saya fikir itu sahaja. Sekian, terima kasih.

3.13 ptg.

Timbalan Menteri Dalam Negeri I [Datuk Wira Abu Seman Yusop]: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan peringkat Jawatankuasa berkaitan dengan perbelanjaan tambahan yang digunakan oleh Kementerian Keselamatan Dalam Negeri ini.

Dalam perbahasan ini terdapat beberapa isu yang telah ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Terdapat seramai sembilan Ahli Yang Berhormat telah mengambil bahagian dan di sini saya ingin menyentuh isu-isu yang ditimbulkan oleh Rembau, oleh Kota Belud dan juga oleh Yang Berhormat Ledang kerana apa yang ditimbulkan oleh ketiga-tiga Yang Berhormat ini adalah berasaskan kepada isu-isu yang serupa iaitu berkaitan dengan isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh dengan dakwaan-dakwaan yang mana didapati bahawa dakwaan-dakwaan ini dilihat daripada isu-isu yang dibangkitkan oleh Permatang Pauh semasa membahaskan pada peringkat dasar tempoh hari.

Ianya seolah-olah isu ini hendak dikelirukan dan juga didapati bahawa isu-isu yang ditimbulkan itu adalah tidak benar sama sekali. Apa yang ketara yang saya ingin sentuh ialah isu-isu yang dibangkitkan oleh Permatang Pauh itu ialah di antaranya berkaitan dengan kos projek, RMPnet yang mana mendakwa kos projek telah meningkat kepada RM999 juta daripada kos asal iaitu sebanyak RM980 juta.

Isu yang kedua yang saya ingin sentuh juga ialah berkaitan dengan dakwaan Yang Berhormat Permatang Pauh berkaitan dengan dua anggota perisik Israel yang terlibat dalam membangunkan projek-projek ini. Jadi, apa yang disebutkan oleh Permatang Pauh berkaitan dengan projek, seolah-olah apa yang dinyatakan oleh Permatang Pauh ini sama ada ia hendak mengelirukan Dewan ini atau beliau sendiri tidak mengetahui sebenarnya apa di antara projek-projek yang sebenar dilaksanakan oleh KDN tetapi kalau kita lihat daripada ucapan beliau, bahawa seolah-olah projek-

projek yang disebutkan oleh Permatang Pauh itu adalah sama iaitu seperti projek APCO P25.

Jadi seolah-olah ianya sama sebagai projek PRS ataupun projek *Police Reporting System* dan sama juga berkaitan dengan projek RMPnet. Di sini saya ingin menyatakan bahawa sehubungan dengan isu berkaitan dengan kos tadi, saya ingin menjelaskan bahawa Kementerian Dalam Negeri tidak sekali-kali ada meningkatkan kos projek ini kepada RM999 juta. Kementerian Dalam Negeri masih lagi mengekalkan kos projek tersebut kepada kos asal sebanyak RM980 juta. Jadi tidak apa-apa peningkatan dalam kos ini.

Berkaitan dengan isu yang disebut oleh Yang Berhormat Permatang Pauh, berkaitan dengan penglibatan anggota perisik Israel dalam projek ini, KDN ingin menegaskan juga bahawa dakwaan yang dibuat oleh Permatang Pauh adalah tidak berasas juga. Di sini saya ingin menjelaskan berkaitan dengan projek RPM Net ini yang mana tidak ada berkaitan sama sekali dengan projek PRS.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Pengerusi.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Sekejap, saya habiskan isu ini dahulu. Untuk makluman Yang Berhormat Permatang Pauh dan juga Dewan yang mulia ini, projek RPM Net adalah merupakan projek sistem komunikasi radio dua hala ataupun *two way communication system* iaitu projek menaik taraf sistem komunikasi analog konvensional PDRM kepada sistem komunikasi *tactical digital* yang dapat menjamin keselamatan maklumat dan peningkatan keberkesanan dalam penugasan PDRM kerana frekuensi yang digunakan boleh membawa maklumat dalam jarak yang jauh.

■1520

Berkaitan dengan projek PRS pula, ia adalah projek berkaitan dengan sistem menerima *report* polis melalui sistem komputer yang dibekalkan di balai-balai polis, di seluruh Semenanjung Malaysia. Sistem ini bagi Sabah dan Sarawak akan dilaksanakan dalam fasa empat yang mana telah dikemukakan di bawah RMK-10. Jadi ianya jelas bahawa projek RMPnet ini yang dikatakan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh juga iaitu projek APCO P25 itu. Adalah berbeza, tidak sama dengan projek yang dilaksanakan oleh polis berkaitan dengan PRS. Ia dua projek yang berbeza. Mengenai pembangunan RMPnet ini, ianya telah dilaksanakan oleh Syarikat Motorola.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Timbalan Menteri.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Saya hendak habiskan yang ini dahulu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Habis, habislah sudah.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Ada berkait jadi Yang Berhormat boleh tanya selepas mendapat penjelasan yang lebih baiklah. Mengenai pembangunan projek RMPnet, ianya telah dilaksanakan oleh Syarikat Motorola Teknologi Sdn. Bhd. (MTSB) dengan kerjasama rakan tempatannya iaitu Syarikat Masterplan Consulting Sdn. Bhd. (MPC). Projek ini dibangunkan oleh Syarikat MTSB mengikut piawaian APCO 25 yang diselia oleh *Association of Public Safety Communications Official* iaitu satu badan *international incorporator* atau dikenali dengan nama singkat *APCO International*.

APCO International tiada kaitan langsung dengan *APCO Worldwide* yang merupakan syarikat perunding perhubungan awam... *[Dewan riuh]* Manakala projek RMPnet dan PRS merupakan dua projek yang berasingan dan tidak ada kaitan sama sekali. Jadi Syarikat Asiasoft Malaysia Sdn. Bhd. tidak pernah terlibat dalam membangunkan projek RMPnet ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Di luar sejuk.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, hujan di luar Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Di dalam ini juga sejuk.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Jangan panaskan Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Cuma di dada ini panas, di kepala ini panas dan di perasaan ini panas. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ucap tahniah kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan tadi. Jawapan tadi menolak segala tohmah, fitnah, pembohongan, putar-putar belit fakta. Saya harap media kita ambil sepenuhnya ucapan Yang Berhormat Timbalan Menteri ini tadi supaya sekali gus menolak segala yang ditohmah.

Akhir-akhir ini Tuan Pengerusi, Polis Diraja Malaysia diserang bertalu-talu kiri dan kanan depan dan belakang oleh pembangkang... *[Dewan riuh]* Hendak menggambarkan seolah-olah polis ini satu jabatan perkhidmatan yang sebenarnya tidak diberikan penghormatan oleh parti pembangkang. Saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, sejauh mana kita hendak bersabar? Sejauh mana kita hendak bersabar menghadapi fitnah segala keburukan yang dilemparkan kepada Jabatan Polis kita? Sedangkan Polis Diraja Malaysia adalah satu-satu pasukan, 200 tahun lebih umurnya berkhidmat berjasa kepada rakyat dan negara.

Mereka berkorban darah dan nyawa. Sejauh mana? Apa tindakan-tindakan yang patut diambil kepada orang yang menaburkan fitnah, pembohongan yang mencemarkan nama polis seluruh dunia. Ini lihat saya bercakap ini. Pembangkang bukan hendak

dengar saya punya cakap dia sampuknya juga lagi... [*Dewan riuh*] Kalau tidak ada Polis Diraja Malaysia, pihak keselamatan kita yang memberikan perkhidmatan yang sangat baik kepada keamanan dan ketenteraman negara. Saya bukan polislah. Saudara mara ramai anggota polis. Akan tetapi saya tidak boleh sabarlah Tuan Pengerusi, tidak boleh sabarlah.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, ringkaskanlah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Begini jasa yang dicurahkan begini pula cuka dan macam-macam racun yang dilemparkan kepada Polis Diraja Malaysia. Tolonglah, satu tindakan. Kalau benar yang membawa fitnah, pembohongan ini terbukti dan salah ambil tindakan. Berilah pelajaran supaya menjadi contoh kepada pihak lain. Tidak sewenang-wenangnya membuat fitnah dan pembohongan dan tuduhan-tuduhan fitnah seperti ini. Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak jawab, *you* jawab, tidak hendak jawab pun *you* jawab. Terima kasih.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Yang Berhormat Menteri perkara berkaitan, berkaitan.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Ada berkaitan ya.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Mana dahulu?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Rembau.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Yang Berhormat Rembau dahulu, okey.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Terima kasih Timbalan Menteri. Saya rasa kita tadi dalam jawapan Timbalan Menteri, kita sudah *establish* dua perkara yang saya rasa pokok di sini. Hendak cakap penipuan, hendak cakap fitnah saya tidak tahulah hendak cakap apa. Akan tetapi yang pertamanya adalah soal APCO. APCO ini tidak ada kena mengena dengan APCO Worldwide. Saya rasa terperanjatlah sebab perkara ini dibangkitkan oleh bekas Timbalan Perdana Menteri. Seolah-olah tidak ada apa-apa *attention to detail*. Sedangkan perkara yang *basic* pun ada kesilapan besar.

Keduanya pengeliruan antara APCO P-25, RMPnet dengan PRS (*Police Reporting System*) itu satu lagi kesilapan yang besar. Sebab projek ini projek yang berbeza dan tuduhan yang dibuat oleh Yang Berhormat Permatang Pauh adalah mengaitkan Syarikat Asiasoft yang ada kepentingan saham daripada Israel dan sebagainya dalam Projek RMPnet yang berjumlah RM980 juta, hampir RM1 bilion. Akan tetapi disebut oleh Timbalan Menteri tadi bahawa Asiasoft ini tidak terlibat dalam

RMPnet ia cuma terlibat dalam PRS melalui *Masterplan Consulting*. Fakta dia silap...
[Dewan riuh]

Jadi, saya minta lain kali *talking point* yang disediakan oleh pembangkang itu kena tepat sedikit. Kedua, saya hendak teruskan lagi, yang di sini saya hendak tanya pada Menteri. *Masterplan Consulting* ini yang dapat Projek PRS yang dikatakan ada penglibatan dari Asiasoft, ini berapakah kontrak untuk *Police Reporting System*? Untuk RMPnet jelas RM980 juta, untuk PRS fasa yang diberi kepada *Masterplan Consulting* yang dikatakan terlibat Asiasoft, berapa jumlah kontrak tersebut? Adakah RM980 juta seperti mana yang diputarakan oleh Ketua Pembangkang ataupun adakah jumlah yang berbeza? Ini *attention to detail, former Minister of Finance*. Boleh kelirukan Dewan sebab tidak ada *attention to detail*.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, ringkaskan ya.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Ini berkaitan. Sedikit sahaja. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak penjelasan berkaitan tadi juga, penjelasan yang tegas daripada pihak kementerian. Adakah PDRM ataupun kementerian menandatangani apa-apa kontrak dengan Asiasoft? Kalau ada katakan ada, kalau tidak ada katakan tidak ada. Cuma di hujung sana Asiasoft buat hal. Apabila projek siap Asiasoft dikatakan buat hal, dia jual sebahagian kepentingan kepada yang ada kepentingan, kepada *Top Image System* ini yang ada kepentingan Israel dan telah pun dibuang. Jadi ini perlu ditegaskan oleh pihak kementerian? Sekian terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop [Masjid Tanah]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebelum saya respons kepada hujah Yang Berhormat Rembau dan hujah Yang Berhormat Ledang, saya ingin menyentuh berkaitan dengan hujah yang dibawa oleh Yang Berhormat Sri Gading. Saya bersetujulah dengan Yang Berhormat Sri Gading bahawa pihak-pihak yang berkepentingan ini, dia tidak menilai apa yang polis telah buat. Tugas-tugas yang cemerlang menjaga keamanan negara dan menjaga keselamatan rakyat.

■1530

Jadi apa yang mereka lihat semua yang buruk sahaja. Oleh sebab itu kalau kita dengar ucapan dari Yang Berhormat Ipoh Timur tadi, di mana beliau mempersoalkan secara *innuendo* sama ada kementerian boleh menjaga keselamatan pakar bedah *pathologist* daripada Thailand dengan mengaitkan kes-kes yang tidaklah banyak berlaku seperti..

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Timbalan Menteri ke belakang sedikit boleh?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Tunggu dahulu, saya belum habis lagi. Tunggulah sekejap.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang sudah lepas belakang tadi.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Sekejap, tunggu dahulu. Yang mengaitkan berkaitan dengan kes seperti ragut *which is* - tidaklah banyak sangat. Jadi apa yang kita lihat mereka suka benda yang kecil-kecil ini dan suka mewujudkan satu persepsi kepada masyarakat seolah-olah negara kita ini huru-hara sangat dalam keadaan penjenayah. Kalau kita lihat di setengah-setengah negara lagi hebat. Kita lihat tidak diuar-uarkan seperti mana sesetengah pihak yang berkepentingan, menunjukkan satu situasi persepsi yang buruk. Jadi itulah saya rasa mereka haruslah mengambil iktibar sebab banyak jasa polis ini, semenjak kita dapat mengatasi ancaman komunis sehinggalah ke hari ini bahawa kita masih lagi dapat mewujudkan keamanan tidak seperti jiran kita di utara sana. Hari ini kita hidup dalam keadaan yang lebih baik, tenteram dan lebih senang.

Seterusnya berkaitan dengan isu...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak beri jalan Yang Berhormat?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Tidak, saya tidak beri.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Pasal APCO tadi, nama APCO tadi.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Tunggulah dahulu saya hendak jawab di sini apa APCO itu.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Duduk dahulu Yang Berhormat.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Selepas *you* dengar nanti *you* tengok. Kena sabar sedikit ya. Jadi apa yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Rembau dan Yang Berhormat Ledang tadi, iaitu Yang Berhormat Ledang menyentuh isu bahawa MPC adalah merupakan rakan kongsi Motorola. Berkaitan Asiasoft adalah subkontraktor yang dilantik oleh MPC.

Berkaitan dengan isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Rembau, saya ingin meneruskan ucapan saya yang mana saya ada menjelaskan perkara-perkara itu. Jadi dengan ini dakwaan yang dibuat oleh..

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Yang Berhormat Permatang Pauh..

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Duduk dahulu Yang Berhormat. Dia tidak bagi.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Bahawa terdapat penglibatan dua anggota perisik Israel dalam membangunkan projek ini adalah tidak benar sama sekali. Dakwaan bahawa projek RMPnet APCO 25 dan PRS merupakan projek yang sama juga adalah tidak benar, kerana RMP Net merupakan projek sistem komunikasi radio dua hala yang dibangunkan oleh syarikat MTSB dengan rakan tempatannya MPC. Begitu juga dengan dakwaan Yang Berhormat Permatang Pauh bahawa APCO 25 ada hubung kait dengan APCO Worldwide adalah tidak benar, kerana APCO P25 adalah merupakan rangkaian antarabangsa yang ditetapkan oleh *Association of Public-Safety Communications Officials* atau ringkasnya APCO International yang digunakan dalam projek ini. Oleh itu piawaian APCO P25 ini tiada hubung kait sama sekali dengan APCO Worldwide yang merupakan sebuah syarikat perunding perhubungan awam.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Boleh?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Bagi pembangunan sistem PRS ianya dilaksanakan melalui empat fasa mengikut zon. Setakat ini projek ini telah dilaksanakan sehingga ke fasa tiga dan jumlah kos di mana Yang Berhormat Rembau ingin tahu bahawa *total cost* bagi ketiga-tiga fasa adalah bernilai lebih kurang RM119 juta bagi tempoh 2001 dan 2007.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Yang untuk MPC fasa tiga itu berapa? Yang dikaitkan dengan Asiasoft berapakah nilainya, RM100,000?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: *I'll give you*, saya beri kemudian.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Tunggu dahululah. Saya habiskan dahulu.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Bila hendak habis..., petang baru habis?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Duduk dahulu Yang Berhormat.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Saya habiskan dahulu. Syarikat MPC telah melantik subkontraktor iaitu Syarikat Asiasoft Malaysia Sdn. Bhd. bagi melaksanakan sebahagian aplikasi sistem PRS di mana saham syarikat ini 70% daripadanya dimiliki oleh rakyat Malaysia dan bakinya 30% dimiliki oleh Syarikat Asiasoft (Singapore) Pte. Ltd...

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Oh, begitukah?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Tunggulah dahulu. Sabar dahulu.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya hendak tanya soalan ringkas. Mudah sahaja.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Semua pekerja yang terlibat adalah terdiri daripada warganegara tempatan.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Lagi tidak habis!

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Dan tidak ada sama sekali pekerja-pekerja dari Syarikat Asiasoft (Singapore) Pte. Ltd. Bagaimana pun selepas Ogos 2007, 100% saham milik Syarikat Asiasoft (Singapore) Pte. Ltd. telah diambil alih oleh syarikat Asiasoft Global Pte. Ltd. yang berdaftar di Singapore dan bukan di Tel Aviv.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Oh begitu. Baru faham.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Mengikut peratusan saham Syarikat Asiasoft Global Pte. Ltd.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Dimiliki oleh Toh Kian Hong rakyat Singapura sebanyak 49% dan bakinya sebanyak 51% dimiliki oleh Top Image Systems Limited (TIS), yang mana dua daripada anggota lembaga pengarahnya adalah rakyat Israel.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Oh..ya ya..

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Sabar, sabar.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Ya, ya.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Sehubungan dengan pengambilalihan saham oleh Syarikat Asiasoft Global Pte. Ltd., pihak PDRM telah menjalankan penyiasatan..

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Timbalan Menteri

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Dalam..

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kita ada pelawat di dalam Dewan.

Ahli-ahli Yang Berhormat saya mengalu-alukan kehadiran *Her Excellency Madam D. Tashmuhamedova Speaker of the Legislative Chamber of the Republic Uzbekistan* dan delegasinya. Semoga kehadiran beliau dan delegasi daripada Uzbekistan ini akan dapat merapatkan lagi persahabatan antara institusi Parlimen Malaysia dan Uzbekistan serta hubungan dua hala yang baik antara kedua-dua negara... *[Tepuk]* Sila Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kota Belud sekejap. Sedikit.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Saya habiskan dahulu Yang Berhormat Kota Belud... *[Ketawa]*

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Jangan potong stim.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Sehubungan dengan pengambilalihan saham oleh Syarikat Asiasoft Global Pte. Ltd., pihak PDRM telah menjalankan penyiasatan dalaman pada 9 Jun, 2008 berkaitan dengan kesahihan maklumat dan peranan kedua-dua Ahli Lembaga Pengarah tersebut. Mengikut siasatan awal yang dibuat oleh PDRM tidak terdapat penglibatan mana-mana warganegara asing khususnya dari Israel dalam pembangunan projek PRS. Bagaimanapun pihak PDRM masih lagi meneruskan penyiasatan dan mengumpulkan dokumen-dokumen untuk menentukan sama ada terdapat penglibatan warga Israel dalam projek berkenaan.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Oh, tidak tentulah ada atau tidak ada?

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Maka kenyataan Yang Berhormat Rembau semua tidak betullah.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: MPC telah memaklumkan kepada pihak PDRM bahawa mereka telah menamatkan perkhidmatan subkontraknya iaitu Syarikat Asiasoft Malaysia Sdn. Bhd. pada 31 Disember, 2008.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Laluan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak beri jalan Yang Berhormat?

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Beri laluan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Siasatan dalaman mendapati tiada sebarang penglibatan..

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Kemudian, kemudian.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Warga Israel sama sekali dalam pembangunan projek PRS kerana semua pekerja yang terlibat..

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Kalau sudah tidak buat hendak mai buat apa?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Adalah warga tempatan kecuali seorang warga India. Selain itu semua pekerja yang bertanggungjawab..

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Kalau tidak ada hendak mai buat apa?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Dalam melaksanakan projek ...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: PRS ini telah melalui proses tapisan keselamatan pihak PDRM.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Indera Mahkota.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya cuma hendak bertanya perkara yang *simple*, ringkas dan mudah sahaja berkenaan APCO. Yang Berhormat Timbalan Menteri berulang kali menyebut bahawa *finding* ataupun penemuan mengatakan tidak ada kaitan langsung di antara APCO Worldwide dengan APCO 25 yang disebutkan tadi.

■1540

Saya hendak tanya pandangan kapasiti Timbalan Menteri. Sekiranya nama *company* APCO adalah mempunyai rangkaian antarabangsa, adakah munasabah membenarkan satu syarikat yang mempunyai kredibiliti begitu besar ditiru atau diambil nama akronimnya kepada *company* lain tanpa kebenaran. Tidak munasabah langsung. Sebab itu saya minta Timbalan Menteri buat pengesahan atau memberi penjelasan kepada Dewan ini siasatan ataupun penemuan itu membuktikan tidak ada kaitan langsung di antara kedua-dua syarikat ini. Setakat ini saya hendak jawapan itu dahulu. Terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Pengerusi. Bahawa apa yang saya nyatakan ini adalah kenyataan yang rasmi yang mana telah dibuat siasatan. Jadi kita di sini tidak hentam kromo sahaja. Jadi saya rasa tidak perlu saya ulas selanjutlah tentang dakwaan itu.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Saya ingat tidak payahlah.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Sedikit sahaja.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Saya ingat tidak payahlah, fasal kita ada urusan-urusan lain.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Timbalan Menteri tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Sehubungan dengan isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Machang berkaitan dengan laporan daripada *The Star* yang mengatakan IGP membuat pengakuan berkaitan dengan kewujudan *infiltrate* Israel di projek yang berkaitan. Bahawa pada ketika itu merupakan maklumat baru diterima oleh pihak polis. Jadi laporan telah dibuat oleh pihak polis...

Tuan M. Manogaran [Teluk Intan]: Penjelasan.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: ...Anggota polis dalam siasatan dalaman sebab itu dia memaklumkan kepada IGP sebagai ketuanya.

Tuan M. Manogaran [Teluk Intan]: Penjelasan.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: *[Bangun]*

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Oleh kerana itulah bahawa...

Tuan M. Manogaran [Teluk Intan]: Sini, sini Timbalan Menteri.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat sebentar Yang Berhormat, saya nampak Yang Berhormat. Timbalan Menteri tengah bercakap.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: ...Selagi sebelum bahawa ia sudah tentu memastikan supaya siasatan akan dibuat untuk memastikan tidak ada anasir-anasir seperti perisikan daripada luar terlibat dalam projek ini. Jadi masa itu belum ada siasatan dilaksanakan bahawa baru dapat maklumat. Itu sebab dari segi kenyataan yang dibuat oleh IGP itu sedemikian rupa.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Machang.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya cuba fahamkan kronologinya berdasarkan kepada penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Bulan Jun 2008, Yang Berhormat Timbalan Menteri sebut tadi siasatan polis mengesahkan tidak ada elemen ataupun penglibatan Israel. Itu fakta jawapan tadi. Kenyataan muka hadapan *Star* yang saya rujuk ialah 5 Ogos 2008, yang menyebut bahawa IGP sebut '*We inform the Home Ministry as soon as we learned about the Israeli involment*'. Ini 5 Ogos 2008.

Kalaulah pada bukan Jun 2008 lagi siasatan sudah mengesahkan tidak ada penglibatan apa yang *trigger* IGP mengeluarkan kenyataan pada 5 Ogos yang mengatakan ada maklumat penglibatan Israel. Saya mohon penjelasan itu sebab Yang Berhormat Timbalan Menteri, kemudian daripada itu Menteri Dalam Negeri yang dahulu bos lama saya dari Kota Tinggi kemudiannya meminta MPC memberikan penjelasan tentang elemen penglibatan Israel dan ini membawa pada bulan November, MPC

menamatkan ikatan kerjasama mereka dengan *Asiasoft*. Kenapa ditamatkan kalau tidak ada penglibatan yang mencurigakan ini melalui ikatan syarikat *Asiasoft* tadi. Itu yang memerlukan penjelasan daripada Timbalan menteri, terima kasih.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sekali Yang Berhormat Timbalan Menteri, Kota Belud, isu yang sama. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ucapkan tahniahlah kepada Yang Berhormat Machang sebab dia sekarang ini percaya kepada *The Star* dan IGP, itu satu perkembangan yang baik pada hari ini... *[Ketawa]* Menyebut nama IGP, menyebut nama *The Star*, tahniahlah...

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat Kota Belud tidak percaya Ketua Polis ya?

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tahniahlah kerana...

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Yang Berhormat Kota Belud tidak percaya IGP? Ini berat.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tahniahlah kerana kali ini Yang Berhormat Machang percaya kepada apa yang dikatakan oleh IGP dan *The Star*, tahniah sekali lagi.

Tuan M. Manogaran [Teluk Intan]: Yang Berhormat Kota Belud percaya siapa, APCO?

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Oh, Yang Berhormat Kota Belud tidak percaya?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Cumanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya juga terbaca yang dikatakan *quotation* yang telah dibacakan oleh Yang Berhormat Machang tadi. Saya tidak tahulah bahasa Inggeris begitu, tetapi "*We will aware of the involvement of the Israelis in the Communication System upgrading project. So we inform the Home Ministry as soon as we learned about it*".

Saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Timbalan menteri, apakah pada waktu itu apabila IGP mengeluarkan kenyataan tersebut dan disiarkan oleh *The Star*, apakah ianya merujuk kepada satu mungkin penemuan bahawa saham-saham dia *Asiasoft Global* itu mempunyai elemen Israel bukannya kebocoran keselamatan. Ini dua perkara yang berbeza. Kebimbangan IGP pada masa beliau mengeluarkan perkataan ini ialah pada sayalah Yang Berhormat Timbalan Menteri bukan.....

Beberapa Ahli: Memutar belit!

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Apa dia?

Beberapa Ahli: Memutar belit!

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak, tidak ini fakta.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kalau saya boleh dengar putar belit Yang Berhormat Permatang Pauh, you dengarlah juga jawapan saya ini. Boleh? Soalan saya Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah *statement* yang dibuat oleh IGP ini berkenaan dengan kebimbangan pihak polis bahawa mungkin ada saham-saham yang dipegang oleh Asiasoft Global itu ada kena mengena dengan Israel dan bukannya kebimbangan beliau bahawa kebocoran sudah berlaku maka beliau mengatakan, “*We have inform the Home Ministry as soon as we learned about it*”. Ini dua perkara yang berbeza, jadi saya mohon penjelasan.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Saya sambung sedikit Yang Berhormat Timbalan Menteri perkara yang sama ya. Saya hendak tanya sebab kita hendak *establish* dia punya kronologi dan sebagainya dan saya hendak tanya soal penglibatan Asiasoft Global dalam Asiasoft Singapore Private Limited ini. Dikatakan tadi bahawa penglibatan Asiasoft Global pada Ogos 2007. Pemegang saham dia telah tukar dan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Kota Belud tadi mungkin telah *trigger*, dengan izin, laporan yang dibuat oleh IGP dan juga cawangan khas.

Jadi saya hendak *clear* di sini sebab projek PRS Fasa Ketiga saya difahamkan mula ataupun diberi pada bulan 10 Oktober 2006. Jadi apabila diberikan projek tersebut kepada *Master Plan Consult* memang tidak ada langsung penglibatan daripada Asiasoft Global ini dalam projek tersebut.

Yang kedua, Asiasoft Global ini adalah sub kontraktor kepada *Master Plan* dan sudah tentunya apabila projek ini diberi pada bulan 10 Oktober 2006, memang tidak ada penglibatan daripada Asiasoft Global dan hanya pertukaran saham berlaku pada bulan Ogos 2007. Saya bangkitkan perkara ini sebab seolah-olah diberi gambaran bahawa projek ini diberi kepada syarikat yang ada kaitan dengan Israel, itu kesimpulannya yang *basic* dari pihak pembangkang. Sedangkan kronologi ini membuktikan bahawa memang tidak ada pun kaitan pada Oktober tahun 2006. Terima kasih.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Tuan Pengerusi, kalau boleh Timbalan Menteri. PRS 1 SAPURA memakai *software* Asiasoft. PRS 2 SAPURA pakai *software* Asiasoft.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Ya...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: PRS 3 oleh MPC juga pakai *software* Asiasoft.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Ya sebab itu...

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: ...Melibatkan Asiasoft lebih lama dari itu.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Saya hendak bangkitkan, saya hendak sambung sedikit sahaja, *clarification* sebab Yang Berhormat Machang masih lagi keliru. Memang betul dikatakan bahawa kononnya SAPURA pun pakai Asiasoft. Akan tetapi siapa pemegang saham sewaktu SAPURA memakai Asiasoft tahun 2001? Jawab, jawab. Kalau tahu, jawab! Saya bagi laluan. Siapa pemegang saham dia?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Machang tidak boleh jawab Yang Berhormat, tidak boleh. Duduk Yang Berhormat.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Saya lebih baik minta Timbalan Menteri jawab.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Tidak ada fakta.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Machang, duduk Yang Berhormat.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Duduk, duduk.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Boleh Yang Berhormat Timbalan Menteri? Boleh?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Duduk.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Timbalan Menteri akan jawab Yang Berhormat.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Boleh bagi ruang Yang Berhormat Timbalan Menteri?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Duduk, duduk.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Duduklah Yang Berhormat.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Kebimbangan berkaitan dengan kehadiran prinsip Israel ini mula timbul apabila ada peralihan *restructuring* di dalam syarikat Asiasoft Private Limited di mana selepas Ogos 2007 Asiasoft Global Private Limited telah ambil 100% yang mana baru ada timbul Ahli Lembaga Pengarah daripada Israel, *which is after August 2007*.

■1550

Akan tetapi kalau kita tengok dari segi projek fasa 3, kita dah siapkan projek itu pada bulan Oktober 2006. Maknanya sebelum *restructuring* Asiasoft Singapore yang diambil alih oleh Asiasoft Global *which is much later*, dengan izin, dan *the accomplishment of the project*, jadi *there is no possibility*, tidak ada kemungkinan terlibat dengan perisik agen Israel dalam projek RPS 3 ini... [Tepuk]

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Boleh beri ruang penjelasan? Boleh? Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih atas penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri tentang penglibatan elemen Israel yang bermula fahaman kita melalui penstrukturan semula yang membabitkan pegangan saham tertentu daripada Israel. Sebab itu tadi saya sebut sebelum disampuk oleh Yang Berhormat Rembau tadi, saya meminta supaya urutan kronologi itu di *establish* dengan baik dengan izin oleh Timbalan Menteri. Saya sebut tadi – Yang Berhormat Menteri sebut, 2 Jun 2008 pihak polis telah melakukan siasatan dan membuat kesimpulan tidak ada penglibatan. Isunya ialah, pada waktu itu berdasarkan pada penjelasan Yang Berhormat Menteri tadi, waktu itu tidak ada pegangan Israel lah pada tahun 2008 sebab siasatan mendapati tidak ada.

Saya kemudiannya merujuk kepada kenyataan IGP pada bulan Oktober yang memberikan – sesiapa pun membaca tidak kiralah bahasa Inggeris tinggi ataupun rendah, konotasi atau gambarannya ialah – IGP ya, saya cakap soal Ketua Polis Negara, bukan sarjan, bukan konstabel, bukan OCPD tetapi Ketua polis Negara yang menyebut dengan jelas mereka memberitahu Kementerian Dalam Negeri apabila mereka mendapat tahu berkaitan dengan elemen pembabitkan Israel pada bulan Oktober. Hanya pada bulan November barulah MPC menamatkan ikatan dengan Asiasoft. Jadi Yang Berhormat Timbalan Menteri, bila sebenarnya pegangan saham Israel diketahui berada dalam Asiasoft?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Kenapa pula bulan November 2008 baru berlaku penamatan, apa berlaku sebenarnya dalam *period* itu? Itu yang saya perlukan penjelasan. Terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Tuan Pengerusi, berkaitan dengan maklumat yang diterima oleh pihak polis berkaitan dengan penglibatan *restructuring* oleh Asiasoft Global iaitu adalah dalam lingkungan bulan Jun 2008. Pada masa itu siasatan mula dijalankan dan akhirnya dalam siasatan – ia memakan masa. Pada Ogos 2007 maka

telah didapati bahawa syarikat ini telah beralih tangan, yang dimiliki oleh Toh Kian Hong Singapore dan Top Image System Limited yang mana Ahli Lembaga Pengarah Top Images System Limited mengandungi dua warganegara Israel. Jadi kalau dari segi...

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Tahun 2007 ya, Yang Berhormat Timbalan Menteri? Supaya tidak hilang pendengaran saya, tahun 2007 fakta itu di *established*?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Yes.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Tahun 2007 sudah ada Israel.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: *But*, berkaitan dengan dakwaan bahawa ada penglibatan perisik Israel, berkaitan dengan projek RPS ini, kita mengesahkan bahawa ia tidak berlaku kerana projek tersebut telah siap pada ketika itu. Jadi tiada penglibatan berkaitan dengan mana-mana pihak yang didakwa oleh Yang Berhormat Permatang Pauh.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Habis, Yang Berhormat?

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Saya sudah pening... [*Dewan riuh*]

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Boleh tidak saya minta penjelasan? Sedikit sahaja... [*Dewan riuh*]

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Cukup, cukup, cukuplah.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Minta Timbalan Menteri, sedikit sahaja pasal...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Shah Alam, dia tidak beri, Yang Berhormat tidak boleh bercakap.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Pasal tarik-tarik ini, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Shah Alam, kalau Menteri tidak beri jalan, tidak boleh bercakap Yang Berhormat. *Basic* ya.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Kalau dibiarkan dia, banyak isu lagi.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Akan tetapi keliru, tarik-tarik itu keliru.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Gulunglah Yang Berhormat Timbalan Menteri, gulunglah.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tuan Pengerusi, macam mana tahun 2007, selepas itu polis IGP buat laporan tahun 2008...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini bukan soal jawablah Yang Berhormat Shah Alam.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, tidak boleh macam ini Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Nanti buka laporan untuk soal jawab.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Budak sekolah belakang ini pun faham.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Sehubungan dengan isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Bukit Bendera, apa yang dinyatakan bahawa sepatutnya polis menumpukan keseluruhan usaha kepada pembanteras jenayah. Akan tetapi saya rasa Yang Berhormat Bukit Bendera ini harus melihat tugas polis yang sebenar, bukan sahaja untuk menjaga dalam membanteras jenayah tetapi tugas polis adalah menjaga keselamatan dan ketenteraman awam negara kita. Jadi tugas polis merangkumi dalam beberapa aspek keselamatan yang lain. Jadi itu sebab polis mewujudkan anggota-anggota *special branch*, anggota PGA dalam memastikan negara kita ini berada dalam keadaan selamat dan tenteram.

Saya rasa setakat itu sahaja Tuan Pengerusi, mana isu-isu yang ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain yang mana saya tidak jawab petang ini, saya akan jawab secara bertulis. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM669,551,700 untuk Maksud B.62 di bawah Kementerian Dalam Negeri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM669,551,700 untuk Maksud B.62 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM342,289,652 untuk Maksud P.62 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua bagi tahun 2009 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM342,289,652 untuk Maksud P.62 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2009.

Fasal 1 hingga 2 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2009) 2010 dan Usul Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua 2009 dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

■1600

Bacaan Kali Yang Ketiga

Timbalan Menteri Kewangan I [Dato' Wira Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan bahawa Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2009) 2010 telah ditimbangkan dalam Jawatankuasa dan telah disetujui tanpa pindaan. Saya mohon mencadangkan iaitu rang undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoo Seng]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang undang-undang dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

USUL

Timbalan Menteri Kewangan I [Dato' Wira Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan iaitu Jawatankuasa telah menimbang Usul yang diedarkan kepadanya dan bersetuju dengan Usul itu. Seterusnya saya mencadangkan supaya Usul yang berbunyi:

“Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak dua bilion tiga ratus lapan puluh lapan juta tiga ratus tujuh puluh sembilan ribu lapan puluh dua ringgit (RM2,388,379,082) diperuntukkan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun

kewangan 2009, bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kedua, 2009 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 5 Tahun 2010 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan kedua belas penyata tersebut, hendaklah disahkan.”

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato’ Yong Khoo Seng]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa Usul seperti mana yang dibacakan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan, hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

“Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak dua bilion tiga ratus lapan puluh lapan juta tiga ratus tujuh puluh sembilan ribu lapan puluh dua ringgit (RM2,388,379,082) diperuntukkan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 2009, bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kedua, 2009 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 5 Tahun 2010 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan kedua belas penyata tersebut, hendaklah disahkan.”

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (2010) 2010

Bacaan Kali Yang Kedua

4.03 ptg

Timbalan Menteri Kewangan II [Dato’ Dr. Awang Adek Hussin]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa rang undang-undang bernama suatu akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perbelanjaan bagi perkhidmatan untuk sebahagian daripada tahun 2010 dan bagi memperuntukkan jumlah wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu bagi bahagian tahun itu dibaca kali kedua sekarang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar)
mempengerusikan Mesyuarat]

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Tuan Yang di-Pertua, persekitaran ekonomi kini semakin pulih dengan ekonomi dunia sedang melepasi kesan krisis kewangan global yang paling teruk sejak perang dunia kedua. Pemulihan ekonomi di kebanyakan negara bermula pada separuh kedua 2009 disokong oleh kesan positif tindak balas dasar yang pantas dan bersepadu di seluruh dunia.

Ini termasuk langkah suntikan fiskal langsung yang besar antara 1% hingga 12% daripada KDNK serta penyelarasan usaha Bank Pusat utama untuk meningkatkan kecairan pasaran kredit, untuk mengekalkan kadar faedah yang rendah bagi menggalakkan pelaburan serta penggunaan. Perkembangan turut digalakkan oleh keberkesanan pakej rangsangan serta kenaikan semula harga pasaran komoditi.

Sebagai sebuah ekonomi terbuka, Malaysia telah berjaya mencatatkan pertumbuhan di luar jangkaan sebanyak 4.5% dalam tempoh suku keempat 2009 berbanding suku tiga 2009 sebanyak -1.2% disumbangkan sebahagiannya oleh pertumbuhan memberangsangkan sektor pembuatan, perkhidmatan, pembinaan dan pertanian.

Di samping kesan positif pemulihan eksport, pertumbuhan KDNK yang menggalakkan ini juga disokong oleh peningkatan permintaan dalam negeri hasil daripada pelaksanaan pakej rangsangan ekonomi yang berkesan. Secara keseluruhan ekonomi Malaysia hanya menguncup 1.7% pada tahun 2009 jauh lebih baik berbanding jagaan awal -3% yang dibuat sebelum ini.

Momentum pertumbuhan dijangka ketara dalam tahun 2010. Harga komoditi juga telah pulih dengan harga minyak sehingga 30 Mac 2010 mencatat USD83.76 setong, minyak sawit RM2,659 satu tan dan getah RM10.53 sekilogram. Keyakinan pelabur juga telah pulih dengan Bursa KLSE mencatatkan peningkatan 46.6 mata atau 3.7% kepada 1,319.35 mata pada 30 Oktober berbanding 1,272.78 mata pada 31 Disember 2009.

Kedudukan terkini rizab antarabangsa negara iaitu pada 15/2010 kekal kukuh. Sebanyak RM331.7 bilion atau USD96.8 bilion berbanding paras terendah pada tahun 2008 iaitu RM317.5 bilion atau USD91.5 bilion. Paras rizab terkini tersebut mampu menampung 9.2 bulan import tertangguh dan 4.3 kali lebih tinggi daripada hutang luar jangka pendek.

Dengan perkembangan ekonomi yang positif adalah diunjurkan ekonomi Malaysia berkembang kukuh di antara 4.5% hingga 5.5% bagi tahun 2010. Berikutan

persekitaran luaran yang bertambah baik dan prestasi ekonomi yang melebihi jangkaan pada suku keempat, kerajaan telah menyemak semula anggaran pertumbuhan pada tahun 2010. Dengan semakan semula ini, kerajaan telah mengenal pasti beberapa keutamaan baru dan permohonan tambahan daripada kementerian dan agensi yang kesemuanya berjumlah RM12.1 bilion.

Permohonan ini termasuk bagi perkara yang telah diberi keutamaan kepada negara seperti NKRA dan keperluan mendesak lain daripada pelbagai kementerian. Walau bagaimanapun, kedudukan kewangan Kerajaan Persekutuan masih lagi dijangka berada di bawah paras sasaran defisit 5.6%.

Tuan Yang di-Pertua, Peruntukan Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan Pertama 2010 ini ...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Penjelasan. Penjelasan.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Belum habis lagi. Nanti saya beri...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tadi mengenai bajet defisit 5.6%. Adakah itu ... *[Dewan riuh]*

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Ya.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *No, no.* Apa ini? Ini Parlimen lah.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Berilah saya habis. *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kita bukan...

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat, berilah saya habis.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya mahu tanya adakah ini benar 5.6%. Oleh kerana Yang Berhormat Menteri Kewangan bila jawab sekarang sudah turun 5%. Boleh beri penjelasan.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Tidak apa, nanti kita bincang. Nanti Yang Berhormat saya beri keutamaan. Boleh? Tuan Yang di-Pertua, Peruntukan Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan Pertama 2010 ini adalah dibentangkan menurut perkara 100 dan 101 Perlembagaan Persekutuan iaitu bagi memperoleh kelulusan terhadap perbelanjaan yang tidak diperuntukkan atau kurang diperuntukkan dalam Bajet 2010 yang telah diluluskan terdahulu oleh Dewan yang mulia ini.

Jumlah Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan Pertama 2010 yang dibentangkan adalah sebanyak RM9,264.8 juta dan jumlah anggaran ini merupakan tambahan langsung. Jumlah ini merupakan tambahan bagi perbelanjaan bekalan yang

antara lain bertujuan menampung program-program yang diputuskan sebagai program inisiatif di bawah Bidang Keberhasilan Utama Negara atau *National Key Result Area (NKRA)*.

Perkara-perkara baru yang diputuskan oleh kerajaan dan tidak diperuntukkan dalam Bajet 2010 menampung kenaikan kos operasi institusi-institusi yang baru siap dan pertambahan perjawatan serta perkara-perkara yang merupakan bantuan dan subsidi kerajaan kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, secara ringkasnya tambahan peruntukan adalah diperlukan untuk tujuan seperti berikut:

Sebanyak RM1,251.9 juta untuk Maksud B.62 – Kementerian Dalam Negeri bagi menampung perkhidmatan bekalan bagi agensi di bawah kementerian ini termasuk Polis Diraja Malaysia, penjara, Agensi Anti Dadah Kebangsaan, imigresen dan pendaftaran negara, kenaikan gaji kakitangan PDRM dan program inisiatif di bawah NKRA mengurangkan jenayah;

■1610

Sebanyak RM972.6 juta untuk Maksud B.41 Kementerian Pelajaran diperlukan untuk melaksanakan pelbagai program pendidikan termasuk program inisiatif NKRA, pendidikan, skim bantuan tuisyen, perbelanjaan utiliti dan sewaan, bantuan makanan asrama, program di bawah Dasar Memartabatkan Bahasa Malaysia dan memperkukuhkan bahasa Inggeris, perolehan perabot dan peralatan ICT serta pembelian buku teks.

Sebanyak RM883.8 juta untuk Maksud B.48 Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat bagi membiayai pelaksanaan program inisiatif di bawah NKRA, meningkatkan taraf hidup isi rumah pendapatan rendah yang melibatkan golongan miskin dan kurang upaya, Program Pemulihan Dalam Komuniti, Perolehan ICT dan program-program yang melibatkan pembangunan kekeluargaan.

Sebanyak RM802.2 juta untuk Maksud B.11 Perkhidmatan Am Perbendaharaan, bagi menampung kos pembiayaan *medium term note* (MTN) bagi pembinaan Kompleks, Kastam, Imigresen dan Kuarantin (CIQ), bayaran subsidi bagi pengecualian pembayaran bil elektrik bulanan RM20 dan ke bawah kepada pengguna domestik sehingga Disember 2010 dan pelaksanaan Skim Pasaran Persaraan 1Malaysia yang diuruskan oleh Kumpulan Wang Simpanan Pekerja.

Sebanyak RM784.2 juta untuk Maksud B.22 Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah bagi melaksanakan Projek Sistem Rawatan Air Pelbagai Sumber di

seluruh perkampungan Orang Asli di Malaysia di bawah Pakej Rangsangan Ekonomi Pertama, membiayai biasiswa dan pinjaman kepada pelajar yang melanjutkan pelajaran dalam dan luar negara serta menampung kekurangan peruntukan belanja operasi Universiti Kuala Lumpur (UniKL).

Sebanyak RM755.4 juta untuk Maksud B.25 Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan bagi membiayai bantuan kewangan bagi gula dan tepung gandum, kegunaan am supaya harga pasaran barangan tersebut tidak terus meningkat di samping mengurangkan beban rakyat, menampung Program Penandaan Nano Tag, diesel bersubsidi dan menampung program pengedaran barangan perlu petrol dan Gas Petroleum Cecair (LPG) ke kawasan luar bandar dan pendalaman.

Sebanyak RM600 juta untuk Maksud B.60 Kementerian Pertahanan untuk menampung elaun pelbagai misi pengaman di luar negara, menampung kekurangan peruntukan bagi program-program di bawah Program Pertahanan Udara, Pertahanan Darat, Jabatan Latihan Khidmat Negara, Pertahanan Maritim dan pentadbiran pertahanan yang meliputi emolumen, perkhidmatan dan bekalan serta bayaran perubatan.

Sebanyak RM510 juta untuk Maksud B.42 Kementerian Kesihatan bagi membiayai kos tambahan penyediaan ubat-ubatan, menambah bilik ICU, Bilik Tekanan Negatif dan *Personnel Protective Equipment* di bawah Program Perubatan Am Anaesthesiologi dan Rawatan Rapi, farmasi di hospital-hospital kerajaan, menampung keperluan tambahan emolumen pembelian ubat bagi kawalan penyakit kanser dan penyelidikan kanser serta membiayai kos tambahan penyediaan ubat-ubatan dalam menangani pandemik H1N1 di semua klinik kerajaan.

Sebanyak RM454.6 juta untuk Maksud B.23 Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar untuk bayaran tunggakan primer dan pampasan tanah bagi projek-projek Rancangan Malaysia Kesembilan oleh kementerian, jabatan kepada pihak-pihak berkuasa negeri, menampung kos operasi kerja-kerja ukuran hak milik tanah dan membiayai kos operasi aktiviti jabatan yang melibatkan pengurusan Paya Indah Wetlands, Taman Negara Pulau Pinang dan Pejabat PERHILITAN Wilayah Persekutuan.

Sebanyak RM400 juta untuk Maksud B.21 Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani bagi menampung perbelanjaan di bawah Insentif Pengeluaran Padi 2010. Insentif kepada pengusaha pertanian dan bayaran-bayaran lain termasuk emolumen, utiliti dan sewaan serta penyelenggaraan.

Sebanyak RM400 juta untuk Maksud B.49 Kementerian Pengajian Tinggi bagi membiayai kekurangan emolumen yang melibatkan sepuluh buah universiti, menampung kos pembelian alat ganti di Pusat Perubatan Universiti Malaya dan peralatan klinikal baru bagi menggantikan yang sedia ada tetapi telah usang dan tidak *economical* untuk dibaiki di hospital Universiti Sains Malaysia dan membiayai pelaksanaan Program Pembudayaan Keusahawanan pelajar di institusi pengajian tinggi dengan tujuan meningkatkan kebolehpasaran graduan yang berdaya saing dan memenuhi kehendak pasaran.

Sebanyak RM299.5 juta untuk Maksud B.6 Jabatan Perdana Menteri bagi menampung kos program di bawah Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia (APMM), membiayai geran pengurusan pelancaran Suruhanjaya Pengangkutan Awam Darat (SPAD), menampung kos pelaksanaan program inisiatif di bawah NKRA 1Malaysia dan membiayai program-program di bawah Jabatan Perangkaan.

Sebanyak RM251 juta untuk Maksud B.27 Kementerian Kerja Raya bagi membiayai perbelanjaan penyelenggaraan jalan persekutuan di Sabah, Sarawak dan Labuan, penyelenggaraan bangunan guna sama persekutuan dan kuarters persekutuan serta menampung kos penyelenggaraan jalan persekutuan dan pembaikan cerun jalan di Semenanjung Malaysia.

Sebanyak RM193.7 juta untuk Maksud B.28 Kementerian Pengangkutan, sebagai geran kepada Dana Khas Senai *Airlines, Road Incentive and Support Enterprise Arise* dengan izin, yang bertujuan menjadikan Lapangan Terbang Sultan Ismail Senai Johor sebagai hab kargo udara, menampung bayaran subsidi dan insentif kepada MASwings untuk perkhidmatan udara luar bandar dan membiayai kos kontrak penyelenggaraan dan sewaan talian *fiber optic* dan sistem radar Jabatan Penerangan Awam.

Sebanyak RM171.4 juta untuk Maksud B.10 Perbendaharaan, bagi menampung perkhidmatan dan bekalan agensi bahagian di bawah Perbendaharaan termasuklah sewaan dan utiliti, membiayai keperluan penstrukturan semula Kastam Diraja Malaysia, menampung kos penyelenggaraan perkhidmatan dan utiliti bangunan pejabat dan perumahan baru KDRM yang telah siap di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan, membiayai perbelanjaan operasi Lembaga Hasil Dalam Negeri yang tidak mencukupi dan menampung pembelian harta modal termasuk aset, perabot dan kenderaan.

Sebanyak RM133.3 juta untuk Maksud B.7 Jabatan Perkhidmatan Awam bagi membiayai kenaikan kadar sewa ruang pejabat, menampung peningkatan perbelanjaan

tuntutan rawatan perubatan bagi pesara perkhidmatan awam, veteran Angkatan Tentera Malaysia dan pembayaran tunggakan khas kepada pesara dan penerima pencen tahun 2009, membiayai kenaikan emolumen berikutan penstrukturan semula JPA dan menampung pelaksanaan *Program Cross Fertilization*.

Sebanyak RM132.5 juta untuk Maksud B.12, peruntukan kepada Kumpulan Wang Terkanun bagi menampung perbelanjaan Tabung Pinjaman Perumahan untuk golongan berpendapatan rendah di Sabah dan keperluan Tabung Amanah Lembaga Peperiksaan dan sebanyak RM110.1 juta untuk Maksud B.13, Kementerian Luar Negeri bagi membiayai bekalan dan perkhidmatan seperti pembayaran gaji pegawai dan Penjawat Awam Tempatan (PAT) kontrak dan perkhidmatan keselamatan di negara berisiko tinggi, sumbangan berkanun untuk Kumpulan Wang Simpanan Pekerja dan bayaran lebih masa, menampung penganjuran Dialog Antarabangsa Langkawi (LID), bantuan kemanusiaan kepada kerajaan Haiti dan pembiayaan Program Seranta Diplomasi Awam dan Penerangan yang bertujuan membendung laporan-laporan negatif tentang Malaysia.

Selain daripada itu, tambahan peruntukan juga diperlukan oleh Kementerian Pelancongan iaitu sebanyak RM64 juta Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri sebanyak RM42 juta, Parlimen sebanyak RM23 juta dan Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air sebanyak RM15 juta manakala baki tambahan sebanyak RM14.6 juta adalah diperlukan untuk lain-lain kementerian. Butiran dan penjelasan lanjut mengenai peruntukan tambahan bagi anggaran perbelanjaan mengurus tambahan pertama 2010 adalah seperti dalam Penyata Anggaran Tambahan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 7 Tahun 2010 dan memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 7A Tahun 2010.

Tuan Pengerusi, sekarang izinkan saya mengemukakan **Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama 2010**. Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama 2010 yang dipohon adalah sebanyak RM2,811.8 juta dan anggaran perbelanjaan ini merupakan tambahan langsung. Tuan Pengerusi anggaran tambahan diperlukan bagi membiayai projek-projek pembangunan bagi maksud-maksud berikut.

■1620

Sebanyak RM982 juta adalah diperlukan di bawah Maksud P.22 Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah untuk membiayai projek inisiatif di bawah program NKRA, memperkasa prasarana luar bandar dan pedalaman termasuklah projek bekalan

elektrik kepada lebih 140,000 buah rumah di luar bandar iaitu sebanyak RM200 juta, pembinaan jalan baru dan naik taraf jalan luar bandar sepanjang 900.81 kilometer yang memakan belanja RM381 juta, membina serta membaik pulih 16,626 rumah rakyat miskin tegar yang menelan belanja RM401 juta.

Sebanyak RM711.7 juta adalah untuk Maksud P.28 Kementerian Pengangkutan bagi menampung projek-projek inisiatif di bawah NKRA, menambah baik pengangkutan awam bandar yang meliputi pembiayaan projek peningkatan kapasiti Keretapi Tanah Melayu Berhad dan pembelian aset KTMB - RM381 juta, menampung kos projek pembinaan terminal pengangkutan bersepadu di Gombak, Hentian Putra dan Pasaramakota, menaik taraf 14 stesen hentian akhir bandar - RM140 juta dan RM19.7 juta untuk projek pembinaan laluan khas bagi *Rapid Bus Expressway Transit*, *Bus Rapid Transit* dan *bus lane*. Kos pembinaan perhentian bas berbumbung bagi pembinaan baru dan menaik taraf 910 perhentian bas di Lembah Klang dan membiayai kos pembinaan tempat meletak kereta di stesen pengangkutan awam di kawasan *Park N Ride* untuk Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dan KTMB.

Sebanyak RM415.7 juta adalah diperlukan di bawah Maksud P.48 Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat untuk membiayai projek-projek inisiatif di bawah program NKRA, meningkatkan taraf hidup isi rumah berpendapatan rendah dan meliputi projek seperti kerja-kerja penyelenggaraan, pembelian peralatan asrama dan sekolah daif. Kos projek menaik taraf Kedai Komuniti *Save More* dan pembaikan pusat komuniti, dewan dan pusat agama serta menampung kos program azam niaga dan azam khidmat yang melibatkan penyediaan kemudahan kredit mikro, bimbingan dan latihan berterusan kepada golongan miskin yang ingin memulakan ataupun mengembangkan perniagaan.

Sebanyak RM350 juta adalah untuk Maksud P.24 Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri bagi menampung projek-projek seperti program pembangunan kemahiran di Perbadanan Perusahaan Kecil dan Sederhana Malaysia (*SME Corp. Malaysia*). Kos bagi EKS yang melibatkan pembangunan perniagaan dan pasaran, skim pinjaman mudah, pembangunan teknologi, skim pinjaman mudah penempatan semula kilang dan pembangunan sektor perkhidmatan.

Sebanyak RM239.4 juta adalah diperlukan di bawah Maksud P.62 Kementerian Dalam Negeri bagi membiayai projek-projek meliputi pembinaan 16 buah balai polis dan pondok polis, pejabat-pejabat dan rumah kediaman, bangunan-bangunan penjara dan menampung projek-projek inisiatif di bawah NKRA untuk mengurangkan jenayah.

Sebanyak RM113 juta adalah diperlukan untuk Maksud P.31 Kementerian Pelancongan bagi menampung projek penyediaan, peningkatan kemudahan pelancongan yang merupakan projek pembangunan di bawah Pakej Rangsangan Ekonomi Kedua.

Butiran dan penjelasan lanjut mengenai anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama Tahun 2010 adalah seperti yang dinyatakan dalam penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama yang dibentangkan sebagai **Kertas Perintah 8 Tahun 2010** dan dalam Memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai **Kertas Perintah 8A Tahun 2010**.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan mengemukakan usul mengenai Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama Tahun 2010 selepas ucapan ini. Saya mohon mencadangkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ada yang menyokong?

Timbalan Menteri Kewangan I [Dato' Wira Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, saya pohon menyokong.

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMB.)(BIL.1) 2010

Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Dr. Awang Adek Hussin]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa Usul yang dikemukakan atas nama Menteri Kewangan dalam Aturan Urusan Mesyuarat yang berbunyi:

“Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak dua bilion lapan ratus sebelas juta tujuh ratus sembilan puluh sembilan ribu enam ratus ringgit (RM2,811,799,600) diperuntukkan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 2010, bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama, 2010 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 8 Tahun 2010 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan kedua belas penyata tersebut diserahkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis”.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ada sesiapa yang menyokong?

Timbalan Menteri Kewangan I [Dato' Wira Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, saya pohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah bahawa rang undang-undang bernama suatu akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 2010, dan bagi memperuntukkan wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu bagi tahun itu dan masalah bahawa Usul di atas nama Yang Berhormat Menteri Kewangan di dalam Aturan Urusan Mesyuarat ini diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis sekarang, kedua-dua masalah tersebut dibuka untuk dibahas.

4.26 ptg.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua tadi, apabila Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan membentangkan ucapan beliau – rang undang-undang di hadapan kita untuk dua set *supplementary estimates* ini untuk mengurus dan pembangunan. Beliau ada kata bahawa bajet defisit ialah 7.6 % tahun lalu. Saya berdiri oleh kerana minggu lalu sahaja, hari Rabu apabila masa menggulung ucapan mengenai *supplementary* bajet tahun 2009, beliau jawab kepada saya oleh kerana saya ada bangkit *point* ini, sama ada dengan pertambahan bajet defisit yang dianggarkan bermulanya ialah 7.6% akan naik mungkin sampai 7.9%.

Jawapan saya - Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan yang lain ada kata bahawa sudah turun kepada 7%. Saya... Ini adalah daripada Hansard. Baik Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Alor Setar dalam perbahasan telah pun mengatakan dengan pertambahan bekalan defisit fiskal tahun 2009 akan melambung hingga 7.9% kepada GDP dan bukan lagi 7.6% seperti yang dianggarkan oleh kerajaan. Ingin saya dengan amat sukacitanya memberi tahu Dewan yang mulia ini bahawa jumlah tambahan yang dipohon sebanyak RM8.9 bilion untuk mengurus dan RM2.38 juta untuk pembangunan, bukan sahaja tidak menjejaskan defisit bahkan dengan kawalan yang ketat iaitu dengan segi perbelanjaan. Maka kita telah pun mengambil kira segala pertambahan walaupun

pertambahan dua kali bagi tahun 2009, jumlah defisit fiskal sebenarnya hanya 7% daripada GDP.

Nampaknya ada dua set penasihat - seorang Timbalan Menteri Kewangan kata 7%, lagi seorang Timbalan Menteri Kewangan kata masih 7.6%. Nampaknya dengan izin, *the right hand does not know what the left hand is doing*. [Tepuk] *The right hand does not know what the left hand is doing - this is the shambolic government in other shambles*. Okey, saya bagi jalan.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Minta penjelasan ya.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Boleh.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Penerangan. Saya ingat Yang Berhormat, beliau kena dengar bila saya cakap itu. *Do not have preconceived idea* dengan izin. Saya tidak pernah kata 7.6%, saya kata 5.6% untuk tahun 2010. [Tepuk] Ini apa Yang Berhormat?

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Apa Yang Berhormat? *I am not talking about 7% or 7.6%*. [Dewan riuh] Saya kata - hendak suruh saya baca lagi?

Seorang Ahli: Baca sahaja.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, itu tanya - mengenai angka.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Jangan tuduh, jangan tuduh yang bukan-bukan Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Just now I asked and you do not want to give your way*. Adakah *you...*

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: 5.6%! 5.6%! Saya tidak merujuk...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Apa bajet defisit untuk tahun 2009? Ada sama yang diberikan oleh...

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Saya cakap 5.6% untuk tahun 2010.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Okey, apa itu bajet defisit untuk tahun 2009?

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Itu Yang Berhormat cakap tadi bila menggulung saya jawab...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Okey.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Okey sekarang saya hendak jelas supaya jangan Yang Berhormat kata...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Lain kali...

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Tangan kiri, tangan kanan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Jangan takut memberi jalan. Saya mahu tanya, adakah itu mengenai angka 7.6% sama ada tahun 2009. *[Ketawa] If you have given your way, corrected that is the end story.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Akan tetapi kenapa takut?

■1630

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat biasanya amalan kita di Dewan ini...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tidak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Semasa pembentangan saya tidak ganggu, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tidak. Kebiasaan itu. Dia tidak ada kebiasaan itu. Apabila kalau *point* itu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kalau...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *That is you want to find...*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *And it is so easy to put it right.* Kenapa mahu takut? *Why have fear syndrome?*

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Oleh sebab itu Tuan Pengerusi...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, okey.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Saya tidak takut.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya harap lain kali...

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Ya.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *More spontaneous.*

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Saya tidak ada masalah...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Spontaneous.....*

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Apa yang hendak ditakutkan?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Bukan stage-manage.*

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Apa yang hendak takut? Saya tidak pernah rasa takut. Tidak adalah!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kenapa takut juga tadi *or you lose track*, tidak tahu mahu baca mana? *[Ketawa]* Tidak tahu baca mana? *More spontaneous, instantaneous and not stage manage, and not manipulated about APCO.*

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat yang tidak sabar.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Kalau Yang Berhormat dengar elok-elok...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kita boleh adalah *spontaneity* dalam perbahasan.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Tanya Yang Berhormat Kepong. Yang Berhormat Kepong pun dengar 5.6, Yang Berhormat boleh tanya Yang Berhormat Kepong.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya. *I told about us – to clarify you refuse to give way.*

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat Kepong patut beritahu Yang Berhormat Kepong.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kenapa? *Why are you afraid to give way?*

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Betulkan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Cooperate.*

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Ipoh Timur...

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat mungkin kurang dengar.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Kepong pun tidak tahu.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Ya, okeylah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Have you got...*

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Okey lah Yang Berhormat. *[Disampuk]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Okey. *[Disampuk]* Dan sini saya rasa apa yang mustahak kita set 2010. Kita baru *pass* bajet. Bajet baru *pass*. Sekarang kita ada lagi satu *subset supplementary estimate*, RM12 bilion. *What's happened to all the budgeting? Something is wrong with the budgeting*, bukan? Ini satu *reflection* kepada Menteri Kewangan – kepada Timbalan Menteri Kewangan bahawa tidak ada *budgeting* langsung. *This is unbudgeting* bukan *budgeting*. Kenapa dalam tiga hingga ke empat bulan tahun baru perlulah satu *supplementary estimate* RM12 bilion dan kita tahu bahawa ini ialah untuk memperkenalkan 1Malaysia *Government Transformation*

Programme Roadmap dengan lapan bidang NKRA. Reformasi - *reform* tetapi adakah sikap dan mentaliti kita, kita rela *reform*?

Model Ekonomi Baru sangat jelas mengenai masalah-masalah yang kita hadapi. *There is no time to lose*. Kita *loosing out*. Kita menjadi *uncompetitive* siapa bertanggungjawab? Kerajaan Barisan Nasional inilah yang bertanggungjawab. *[Dewan riuh] [Tepuk]* Ia termasuk Menteri-menteri dan Timbalan-timbalan Menteri yang duduk di sini semua bertanggungjawab mengenai *stagnation decline* negara kita daripada sebuah negara ada harapan yang begitu cerah kepada satu negara *yang struggling not to be left behind*. Inilah orang-orang yang tidak mahu mengakui kesilapan. Parlimen ini perlulah reformasi semua institusi-institusi *Parliament tantrum included*.

Semalam kita bermesyuarat sampai tengah malam oleh sebab mahu - *must pass 2009 Supplementary Estimate. No time*. Ada kementerian-kementerian sangat penting tetapi hari ini satu jam setengah sembilan puluh minit untuk apa? Oleh sebab rasa boleh *fix up*. Sasarannya ialah Ketua Pembangkang. Satu *trap set* oleh Ketua Pemuda UMNO membuka satu perkara 90 *minutes*. Saya bukan kata kita tidak boleh menghadapi. *We are nothing to fear. We can face it, but 90 minutes on one issue!*

Kenapa? Ini menunjukkan *total the scale of priorities are all wrong*. Ia bukan kepentingan negara yang utama tetapi *party interest* Barisan Nasional khasnya UMNO *is fighting for its rights*. UMNO *is fighting for its rights, for survival*. *[Ketawa]* Apa yang berlaku ialah semua diputarbelitkan.

Tengok apa dalam *Mingguan Malaysia*. "Kit Siang wajar dikenakan tindakan". Wah! Apa yang saya sudah buat? *[Ketawa]* "Lim Kit Siang wajar dikenakan tindakan. Perbuatannya di Dewan Rakyat disifatkan mengganggu Institusi Diraja." *[Dewan riuh]* Apa itu? *[Disampuk]* Inilah *Mingguan Malaysia*. Laporan ini, "Ahli Parlimen Ipoh Timur, Lim Kit Siang wajar dikenakan tindakan atas perbuatannya yang disifatkan sebagai mengganggu gugat institusi diraja apabila cuba meminda titah ucapan Yang di-Pertuan Agong, Tuanku Mizan Zainal Abidin di Dewan Rakyat 1 April lepas. Naib Presiden UMNO, Dato' Seri Shafie Afdal berkata langkah itu perlu kerana perbuatan penasihat DAP tersebut dianggap melampau dan keterlaluan. Beliau mengakui sebagai seorang Ahli Parlimen, Lim Kit Sing berhak serta bebas untuk bercakap tetapi dia tidak harus sehingga ke tahap tidak menghormati institusi tertinggi di negara ini."

Siapa yang bercakap begitu? Naib Presiden UMNO. *President Commonwealth Parliamentary Association*, lebih malu! Ini kalau daripada *backbencher* yang tidak faham, jahil mengenai urusan Parlimen ini... *[Dewan riuh]* Saya boleh faham tetapi ini

dikeluarkan oleh *President Commonwealth Parliamentary Association. Worldwide - as a worldwide shame*. Kenapa? Adakah saya cuba meminda Titah Ucapan Diraja? Tiada. Apa yang saya buat meminda usul *Motion of Thanks*. Adakah ini tidak hormat kepada sistem Institusi Diraja? Adakah? Tidak. Ini kebiasaan. Kita tahu *Royal Address* ialah ucapan dasar kerajaan *of the day*. Di sini Kerajaan Barisan Nasional - ucapan dan kita boleh bahas.

Oleh sebab itu kiat boleh bahas dan kritik. Apabila kita kritik benda dalam *Royal Address*. Kita bukan kritik Yang di-Pertuan Agong. Kita semua hormat Yang di-Pertuan Agong dan sokong Institusi-institusi Diraja. Akan tetapi kenapa ada orang niat tidak faham or Menteri yang tidak faham? CPA *President* tidak faham. Mana ada layak terus menjadi Menteri dan CPA *President*. Mana ada hak? Saya pernah buat pindaan kepada Usul Diraja dan ini ada dalam rekod. Boleh semak semula rekod tahun 1982. Satu pindaan kepada a *Royal Address*. Sungguh pun ditolak tetapi ini ada pernah di buka. Kalau satu pindaan kepada Usul Terima Kasih ialah satu pengkhianatan kenapa ini boleh dibenarkan?

Adakah Speaker-speaker dahulu dan Menteri-menteri dahulu semua pengkhianat negara kita? *Are they all traitor to the country? [Disampuk] Are all your previous leaders traitor kepada Malaysia?* Tidak. Mereka tidak. Kenapakah Yang Berhormat Menteri bercakap begitu membayangkan seperti *previous leaders are the traitor of this nation?* Kenapa? Bukan dia tidak mahu. Bukankah di Malaysia ini *The Parliamentary Convention*. Saya di sini ada Lok Sabha, India - ada *House of Commons*. Kalau mahu bukti saya ada senaraikan di sini, *House of Commons UK, Australian Parliament, Canadian Parliament, New Zealand Parliament, Lok Sabha India* untuk dengan izin *the presidential address*.

■1640

Sebanyak 932 pindaan kepada usul, *motion of thanks*. Adakah semua dianggap sebagai pengkhianat kepada negara? Tidak. Saya percaya Yang Berhormat Menteri patut tahu. Tidak masuk akal dia tidak tahu tetapi kenapa dia boleh cakap begitu? Oleh kerana Hulu Selangor *by election*.

Pergi pilihan raya kecil di – kempen, dia boleh cakap begitu. Haraplah boleh *influence* segelintir orang undi UMNO yang begitu bankrap sekarang. *[Dewan riuh]* Yang perlu propaganda yang begitu jahat, kotor dan rendah. Adakah Yang Berhormat Menteri berkenaan rela berdiri di sini dan meminta maaf mengenai '*extort..*'. *[Dewan riuh]* Tidak! Adakah semua Ahli-ahli Parlimen BN sokong, setuju. Adakah setuju?

Beberapa Ahli: Setuju.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Setuju. Ya. MCA *Deputy Minister here, do you agree?* Adakah setuju dengan apa Menteri berkenaan kata? *Do you agree?* Oleh kerana UMNO di sini, takut, *agree* lah. Itulah sifat MCA, *boneless, souless, boneless, souless, completely brainless*.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Yang di-Pertua, itu sudah lebih.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Yang Berhormat Putatan...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tarik lah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Rela, beranikah kata ini – Inilah salah. Mana? Adakah UMNO ada Ahli Parlimen *with the conscience*. Ada? Yang Berhormat Kota Belud berdiri. Saya bagi jalan. Yang Berhormat Kota Belud berdiri! Saya bagi jalan.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya mendengar juga apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Ipoh Timur. Dia mengatakan 1982, dia memasukkan usul untuk meminda Titah Diraja, Ucapan Terima Kasih Kepada Titah Diraja tetapi ditolak. Itu maksudnya, pada waktu itu pun kerajaan berpendapat bahawa mengubah usul terima kasih, Titah Diraja itu adalah satu perkara yang tidak perlu. Apa yang berlaku pada awal tahun ini ialah beliau sekali lagi cuba untuk mengubah, membawa usul dan ditolak dan apa yang dibuat? Dia keluar daripada Dewan. Itu yang saya hendak...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Itu...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *Can I finish?*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Itu memutar belitkan.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Itu sebabnya saya katakan dia tidak menghormati Tuan Yang di-Pertuan Agong. Itu sebabnya.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ini tidak benar. Janganlah...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Jangan gembur-gembur, 1982 itulah, inilah. Tolong sikitlah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Jangan membuta tuli – *Blind and deaf*. Jangan menjadi *blind and deaf*. Kita ada menganggap Yang Berhormat Kota Belud as one of the young batch of future leaders. They can give hope to the party and the country. *[Dewan riuh]* Nampaknya *equally condemned*. *[Disampuk]* Nampaknya *equally condemned*. Point saya bukan bahawa usul pindaan itu ditolak. Itulah! Kita menghadapi a reality.

Akan tetapi, untuk memutarbelitkan bahawa satu pindaan kepada usul *motion of thanks* ialah mahu menghina Institusi Diraja. Itulah apa yang *despicable*. Takut adakah rela Yang Berhormat Kota Belud kata itulah *despicable*, itulah *deplorable*, itu yang malu pemimpin UMNO daripada Sabah negeri beliau. Adakah beliau buat pendirian atau lari atau diam? *Better stay quiet and silent*. Oleh kerana tidak ada prinsip langsung.

Inilah saya harap bahawa – Itulah kita tengok. Mengapa MCA takut? *On the point of principles* takut. Macam 1Malaysia, *Malaysian first, or Chinese, Malay, Indian, Kadazan, Iban second*. Yang Berhormat, berdiri! *[Dewan riuh] Take your stand! Are you a Malaysian first, Chinese second? Or you will not say it* oleh kerana pemimpin-pemimpin UMNO *glaring at you*. *[Dewan riuh]*

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Sudah terkeluar daripada butiran ini.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Glaring at you!* Semua takut. Apa erti *supplementary estimate* ini yang berlandaskan kepada 1Malaysia, *Government Transformation Programme. Supplementary estimate is based on this*. Kalau tidak berani kata pun *you are a Malaysian first and Malay, Chinese, Indian, Kadazan, Iban second. It the Minister here from Sabah prepare stand up and say it*. Yang Berhormat Penampang, rela? Beranikah? Berdiri! *You are a Malaysian first and Kadazan second. Always you are isn't it? But, you did not say, UMNO glaring at you*.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Tulang sudah hilanglah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Itulah masalah. Itulah masalah yang kita hadapi – monopoli UMNO. Tuan Yang di-Pertua, di dalam Parlimen kita patut adalah reformasi. Saya pernah beberapa kali cadang bahawa adalah reformasi. Perlu ada tatatertib. Apa yang berlaku pagi ini, kali yang pertama saya melihat di mana Tuan Yang di-Pertua memberi amaran kepada seorang Ahli Parlimen oleh kerana kelakuan keterlaluan. Mengikut...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bangun]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Mengikut...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua, minta laluan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Nanti, nanti. Mengikut Laporan *Malaysian Insider*, "Yang Berhormat Pasir Salak MP challenges Speaker's decision". *You want to challenge the Speaker's decision, you have your own opportunity to do so, you can get out of the House also*.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *You do not have to provoke me!*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *I am not going to give you the opportunity to challenge the Speakers' decision.*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Ipoh Timur shut up! You give me the change to speak.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *I am not going to give you the opportunity...*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *You are a bloody fool!*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Itulah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Itulah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *You are a pitbull!*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pasir Salak.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Tarik balik.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *You are a stupid old man.*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Itulah kelakuan Ahli-ahli Parlimen UMNO.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa! *Come! We debate!*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pasir Salak, ini Parlimen Yang Berhormat.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Suruh dia tarik balik.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini pembohong besar ini!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Itu lain cerita Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Lain apa. Ini kurang ajar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pasir Salak.

Seorang Ahli: Keluar Dewan lah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *You are talking like a monkey!*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Apa yang berlaku pagi ini ialah patut menjadi satu iktibar, *a lesson to all...*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tidak payah berpura-puralah! *Hypocrisy!*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pasir Salak. Minta tolong Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pasir Salak. Kalau tidak boleh dengar dalam Dewan Yang Berhormat, minta Yang Berhormat keluar. *[Dewan riuh]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pasir Salak.

Beberapa Ahli: Keluar!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pasir Salak, minta duduk Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, ini bukan caranya Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Cara dia betulkah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, pasal betul salah itu lain cerita Yang Berhormat. Yang Berhormat Pasir Salak. Yang Berhormat Pasir Salak. Sila duduk Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Itulah keterlaluan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Ipoh Timur, kalau tidak ada lagi benda yang hendak dicakap, duduklah Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya harap bahawa kita perlulah ada fahaman mengenai *parliamentary institutional integrity*. *[Dewan riuh]* Orang-orang yang tidak faham konsep ini, tidak ada tempat di dalam Dewan yang mulia ini. Kita boleh ada

perbezaan pandangan, *we can argue, we can even fight in the House about various different issues. [Dewan riuh]*

Akan tetapi mengenai integriti, kredibiliti, *institution Parliament*, kita perlulah semua adalah sepakat, sependapat. Bagaimana kita boleh ada *parliamentary reform* kalau kita adalah – tindakan semacam ini. Itulah sebab – kita tahu *history*, latar belakang dan saya harap ini menjadi satu *a lesson to the MP*, Ahli Parlimen Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *What lesson?*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Hope it will be a lesson.*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Penjelasan. *What lesson?*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *A good enough lesson to you.*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *What lesson?*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *A good enough lesson to you.*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *No! Penjelasan, what lesson?*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *You do not understand? Too bad, you go to kindergarten.*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *What did I not understand?*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Yang di-Pertua, minta Yang Berhormat Ipoh Timur berucap secara baiklah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudahlah Yang Berhormat. Sudahlah Yang Berhormat.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Minta Yang Berhormat Ipoh Timur berucap dengan baiklah. Jangan *provoke* orang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Ipoh Timur sudahlah.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kata hendak reformasi Parlimen tetapi bermulalah dengan dia, dia sudah lama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudahlah. Yang Berhormat Kota Belud, Yang Berhormat Pasir Salak tolong duduklah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Itulah standard Ahli-ahli Parlimen.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Tuan Yang di-Pertua, peraturan mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat. Yang Berhormat Ipoh Timur sudahlah. Ini standard Yang Berhormat juga ini.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Tuan Yang di-Pertua, peraturan mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, tidak payahlah Yang Berhormat.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Peraturan Mesyuarat 36(6). Izinkan saya baca kepada Tuan Yang di-Pertua. "*Seseorang Ahli tidak boleh mengeluarkan sangkaan jahat ke atas sesiapa Ahli lain*". [Dewan riuh] Tadi Yang Berhormat Pasir Salak telah mengeluarkan perkataan seperti 'kurang ajar', 'stupid' terhadap Ahli Parlimen Ipoh Timur.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Hendak tunjuk baiklah di sini pula. Di DUN Perak naik atas meja!

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Ini bukan kali yang pertama Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Ini sudah banyak kali. Inilah masa kita menegakkan kemuliaan Dewan ini,...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat. Sudah. Baik Yang Berhormat.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Ambil tindakan, tidak hormat kepada Speaker langsung.

■1650

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik, baik, Yang Berhormat. Yang Berhormat Pasir Salak, Yang Berhormat Pasir Salak, ini di bawah *point of order*, Yang Berhormat. Saya mendengar sendiri Yang Berhormat menggunakan perkataan yang *unparliamentary*, saya hendak Yang Berhormat tarik balik. [Tepuk]

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua, saya juga mendengar banyak ucapan-ucapan yang *unparliamentary*, yang fitnah dan yang mencerca. [Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kenapa tidak tarik balik?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* ...Tidak mahu tarik balik.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *No, because I respect you, I tarik balik but I do not respect this bunch of fool. [Dewan riuh]*

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Satu kali lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, ini lagi yang dibangkit, tidak payah sebut lagi. Yang Berhormat tarik balik.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Tuan Yang di-Pertua, peraturan mesyuarat. Dia tadi tuduh kita sebelah sini semua, *a bunch of fool*. Seluruh dunia dengar dengan jelas. Yang Berhormat Pasir Salak tidak layak duduk dalam Dewan yang mulia ini. *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik, Yang Berhormat.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Suruh dia mohon maaf dan tarik balik. Jika tidak, keluar dari Dewan yang mulia ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat. Yang dituju kepada Yang Berhormat Ipoh Timur betul Yang Berhormat. Memang tidak betul dan patut ditarik balik tetapi kalau dia *generally* kata sebagaimana Yang Berhormat Ipoh Timur juga sebut sebelah sana Yang Berhormat, saya dengar juga. Jadi kita kena *balance* pandangan kita. Saya duduk di sini pun mendengar juga Yang Berhormat. *We raise certain standard*, jadi orang kalau *raise to certain standard* juga mengikut kita, jangan kita marah. Jadi saya minta Yang Berhormat Ipoh Timur.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya teruskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Bincang soal bajet, tidak payah peribadi ataupun personaliti, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, bajet. *Parliamentary reform* dan kita perlulah mengakui perlu *Parliamentary reform* sama ada Dewan Rakyat atau Dewan Negara. Dalam Dewan Negara, kita perlulah mengikut apa yang termaktub dalam Perlembagaan supaya ada *direct elections* untuk senator-senator. Sekarang ini pun salah guna kuasa. Kenapa perlu... Nampaknya *spouse*, dibahagikan-bahagikan antara parti-parti komponen Barisan Nasional, Presiden *Senate* pun adalah dibahagi-bahagikan kepada parti-parti Barisan Nasional.

Itu bukan mengikut kehendak Perlembagaan, *the fathers of the Malaysian Constitution* oleh kerana *Fathers of Constitution* yang ada dalam *Merdeka Constitution* ialah mereka yang ada memberi perkhidmatan dan ada menunjukkan *distinguish contribution to the cake, to the nation*. Melalui pelbagai bidang, sama ada profesion atau *civil society* dan bukan oleh kerana mereka dalam parti *hacks* dalam Barisan Nasional. Mereka tidak boleh menang dalam *election*, masuk melalui pintu belakang semacam seorang Menteri di sini.

Yang semalam hari yang terakhir untuk Presiden *Senate*, Dato' Ir. Wong Foon Meng, 8 bulan sahaja. Yang terpendek sekali, *shortest President of the Senate*. Kenapa berlaku? Oleh kerana inilah slot diberi kepada MCA and Presiden MCA masa itu mahu Dato' Ir. Wong Foon Meng menjadi *Senate President*. [Disampuk] So, semua pun tahu 8 bulan sahaja. *Shortest term*. Sekarang siapa akan – adakah MCA berani untuk kata bahawa *full term* yang *balance* patutlah MCA. Mana berani? Bekas yang sebelum itu, Presiden *Senate* ialah Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, dua *term*, enam tahun. Kenapa MCA 8 bulan sahaja?

Semacam di Sabah, *rotation of Chief Minister among three major groups*. Selepas 16 tahun, Yang Berhormat Menteri menjadi Ketua Menteri selama 9 bulan sahaja. Mewakili Kadazan 9 bulan, orang Tionghoa 4 tahun, UMNO, Ketua Menteri 11 tahun. *Where is the justice of all?*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tuan Yang di-Pertua, harus berhenti ucapan, ini ucapan...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Adakah ini 1Malaysia?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Melaga-lagakan. Ini ucapan provokasi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kalau tidak ada ketidakadilan, patutlah didedahkan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Mestilah diberhentikan. Ini berniat jahat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Itulah hak kita dan tanggungjawab kita untuk mendedahkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kinabatangan, sila duduk, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Bukan semacam di sana.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Macam mana dibenarkan ucapan provokasi melaga-lagakan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Untuk sembunyikan itu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kenapa sekarang, siapa? Kenapa tidak berani menuntut enam tahun *Senate President* untuk MCA? Enam tahun atau sekurang-kurangnya tiga tahun. Lapan bulan sahaja. Malulah, Yang Berhormat. Yang Berhormat Menteri rela kah? Sekarang saya dapati bahawa Presiden *Senate* yang baru ialah Tan Sri Abu Zahar Ujang, Presiden Mubarak *allied* Perkasa sekarang, bersama-sama mahu berjuang, *fringe extremist, right wing interest*. [Dewan riuh] Kenapa MCA boleh persetujui? Saya dengar bahawa Presiden Mubarak sebenarnya ialah UMNO *ex* Wakil Rakyat, bekas wakil rakyat.

Akan tetapi di peringkat negeri, adalah terbuka kepada bekas wakil rakyat sama ada Parlimen atau Dewan Undangan Negeri kepada parti-parti yang lain termasuk Pakatan Rakyat. Siapa memberi kuasa kepada Tan Sri Abu Zahar menjadi *allied* Perkasa untuk menuntut isu-isu yang *right wing extremist* dan perkauman? Sekarang mahu jadi Presiden *Senate*. Apa *Parliamentary form* ini?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Peraturan mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Peraturan mesyuarat, Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sekarang dia faham, tidak payah cakap. 36(10) iaitu "*seseorang Ahli tidak boleh menggunakan perkataan-perkataan yang harus menaikkan perasaan bersakit-sakit hati atau bermusuhan...*" Dia melaga-lagakan antara satu parti dengan parti yang lain. Yang Berhormat lain diam, kalau tidak tahu, belajar dahulu. Ucapan Yang Berhormat Ipoh Timur melaga-lagakan antara UMNO dengan MCA. Dia minta MCA menuntut haknya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik, baik, Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Diminta berhenti ucapan yang sedemikian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik, baik, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: [*Menyampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ipoh Timur, sudahlah. Tadi Yang Berhormat sebut, soal parti itu tidak ada masalah, Yang Berhormat, tetapi Yang Berhormat sebut ini Cina, ini Melayu, itu tidak betul Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: 1Malaysia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat mengetahui apa yang saya cakap ini betul, tetapi hanya Yang Berhormat buat peraturan untuk sendiri. Tidak boleh, Yang Berhormat. Jadi saya tidak hendak Yang Berhormat sebut soal Melayu, Cina dan Kadazan Dusun itu lagi. Perbandingan antara mereka.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya teruskan. Saya harap bahawa apabila jawapan diberi oleh Menteri-Menteri ialah jawapan yang bertanggungjawab, bukan untuk elak isu sahaja. Saya bagi satu contoh. Dalam perbahasan mengenai *Supplementary Estimates 2009*, saya ada bangkit hal, apa usaha diambil oleh Kerajaan Barisan Nasional supaya memastikan bahawa komposisi perkhidmatan awam membayangkan populasi di negara kita. Oleh kerana saya ada – selepas 30 tahun, 40 tahun, *ethnic composition* lebih teruk apabila dibandingkan dengan pre-NEP dengan sekarang.

Pre-NEP, orang Melayu di *public service*, 78.2%. Pre-NEP 60.8% dan sekarang sudah naik ke 78%. Orang Cina sebelum NEP ialah 20.2%, sekarang sudah turun ke 5.8%. Orang India *before* NEP, 17.4%, sekarang sudah jatuh ke 4%. Setiap kali saya bangkit hal dalam Dewan yang mulia ini, kita diberi jaminan bahawa usaha akan diambil untuk menangani, untuk membetulkan perkara ini, tetapi setiap tahun kemudian masalah lebih teruk. *Worsen* dan bukan *improve* dan ini bukan di peringkat nasional. Di peringkat negeri.

■1700

Di Johor, *civil service* antara 8,372 anggota, orang Cina 10 orang sahaja. Bererti peratus 0.12%. *What type of composition it is?* Orang India 116, 1.39%. *It is reflection of Malaysia* di Johor? Apa jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan dalam masa menggulung? Bahawa usaha akan diambil, usaha terus diambil.

It is unsatisfactory. Bolehkah dalam perkara ini oleh kerana inilah 1Malaysia bahawa kita mahu melihat *success* dalam usaha untuk membetulkan keadaan ini. *Let us have a six monthly report* dalam Dewan yang mulia ini. Setiap enam bulan laporan keadaan mengenai *public sector composition. Improving of getting worse*, oleh kerana ini *have reach a critical stage make other nonsense of 1Malaysia*. Apa 1Malaysia? Saya harap pun bahawa Yang Berhormat Menteri-menteri memberikan jawapan yang bertanggungjawab.

Dalam ucapan saya *supplementary estimates*, saya ada sebut mengenai masalah-masalah ketinggalan *marginalization* rakyat di Sabah. Akan tetapi langsung tidak ada jawapan daripada *at the winding up stage*. Jabatan Perdana Menteri. Ada lima orang Timbalan Menteri, tidak seorang yang boleh jawab. Adakah Menteri-menteri rasa Sabah langsung tidak penting boleh dipinggirkan oleh kerana *fixed deposit, already fixed deposit*. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat daripada Tuan memberi amaran kalau sikap ini diteruskan mengabaikan kepentingan rakyat Sabah *fixed deposit will become totally* hapuskan dan tidak ada lagi *fixed deposit*.

Hari ini dalam Dewan yang mulia ini kita ada dibentangkan Laporan SUHAKAM. Siapa baca ini? Adakah Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional baca laporan SUHAKAM?

Beberapa Ahli: Ada.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Langsung. Apa dalam laporan ini? Adakah tahu apa dalam laporan ini? Ada baca apa yang penting? Nampaknya Ahli-ahli Parlimen khasnya Barisan Nasional tidak beri perhatian yang serius kepada Laporan SUHAKAM. Langsung tidak ada perbahasan apabila perkara dibangkit kita diberitahu boleh bangkit bila-bila apa-apa perbahasan. Baik saya bangkit. Semacam masalah rakyat di Sabah, *land matters*. Ada *recommendation* yang dibuat oleh SUHAKAM:

- (i) *multiple land applications should not be entertained in respect of the same piece of land. The earliest application should be dealt with first. If it is rejected, the applicant should be notified and informed of the reason for rejection;*
- (ii) *there should be transparency in the procedures and criteria used in approving applications for land. Awareness programmes should be organized to educate villagers on the land policy, procedures, processes and criteria involved in applications;*
- (iii) *The Sabah Land Ordinance (Cap.68) should be reviewed and amended to eliminate ambiguity and confusion. A workshop could*

be held to bring together experts, complainants' representatives and others interested parties to identify the changes required.

Forest reserve, recommendations:

- (i) If people have settled in an area before it was gazetted as a forest reserve, then the site occupied should be excised from the reserve;*
- (ii) In the event that people have indeed encroached into a forest reserve, then the State Government should consider treating it on a case-by-case basis depending on circumstances, such as the period they have been living in the area;*
- (iii) The State authorities should be humanitarian in taking enforcement action against alleged trespassers. Burning houses would lead to the perception that the government gives higher priority to the forest than to human beings;*
- (iv) The government should consider providing affected settlers an alternative site to be excised from a forest reserve. After all, Sabah has vast stands of forest. Indeed, hundreds of thousands of hectares have previously been excised for commercial agricultural development, mainly oil palm;*
- (v) Enforcement should be quick and efficient against those deemed to be 'squatting' in a forest reserve. The authorities should not wait until people have settled on the site for many years before evicting them. In some cases, the oil palm, they planted would be ready for harvesting. The relevant authorities should regularly monitor the situation and inform people as early as possible that they have trespassed into a forest reserve.*

Adakah ini dan perakuan-perakuan yang lain, yang berkenaan rakyat Sabah akan dilaksanakan. Ada diterima Ahli-ahli Parlimen Kota Belud.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh Saya juga baca ini.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Spending time*, berlagak sebagai Ahli Parlimen Wilayah Persekutuan langsung mengabaikan Kota Belud sehingga kita pergi..

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak payahlah orang tua.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Sana baru tahu. *Free on your speech*lah.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *I want to respond. You call my name and I want to respond to the SUHAKAM.*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *You can get your own speech.*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya rasa Yang Berhormat Ipoh Timur...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Bahawa kita mahu...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Ipoh Timur bagilah peluang.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Sama Menteri-menteri..

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Apa dia, ar..ar..ar..

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Apabila memberi jawapan yang serius.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kota Belud dia tidak bagi laluan Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya harap bahawa isu-isu ..

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak dia *provoke*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Duduk dahulu Yang Berhormat.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kata dia berani.

Tuan Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Duduklah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Yang saya bangkit mengenai Sabah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kota Belud.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya *Member's of Parliament*, bagilah ruang.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tidak bagi. Saya harap isu-isu yang saya bangkit mengenai Sabah.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Isu spesifik.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Hari ini dan hari sebelum itu boleh diberi jawapan dan perhatian yang serius dalam perkara ini. Di sini masih tunggu jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri mengenai siasatan satu perjumpaan JAKIM yang diadakan akhir bulan Januari, di mana ada bersangkutan paut dengan kontroversi kalimah "Allah". Di mana ada pensyarah-pensyarah beberapa institusi adalah buat ucapan yang *racist*, yang *seditionous*, yang termasuk mengugut

peristiwa 13 Mei, kata mungkin peristiwa 13 Februari akan siasat dan saya harap kita dapat jawapan daripada siasatan itu.

Di sini kita mahu tahu laporan kepada Parlimen MACC. Satu NKRA SPRM. Kita luluskan rang undang-undang yang baru SPRM. Ada peruntukan di mana SPRM perlulah bertanggungjawab kepada Parlimen. *Clause* yang ada di sini yang kata bahawa *Clause 14* dan sebelum itu undang-undang yang kita luluskan kata bahawa:

Chief Commissioner SPRM perlulah buat laporan, *shall make an annual report on the discharge the special committee. Shall make an annual report on discharge of their function to the Prime Minister which your laid of copy of annual report before each House of Parliament.*

Dan Sebelum itu *Chief of Commissioner Section 11(2) The Chief Commissioner SPRM shall make an annual report on activities of the commission to the Special Committee of the Corruption. And the Special Committee shall submit a report to Parliament. The Special Committee shall make an annual report on the discharge of their function to the Prime Minister who your laid a copy of annual report before each House of Parliament. Where is the report?* Di mana laporan itu? Saya mahu tanya, adakah *Chief Commissioner* sudah *presented a report to the Prime Minister? And has the report represented to the Special Committee* terdiri daripada Ahli-ahli Parlimen?

Tiada. *Where is the accountability?* Yang saya tahu *Special Committee* yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat daripada Kangar, kalau tidak silap. Langsung tidak mesyuarat. Langsung tidak bermesyuarat Kangar. Bukan Yang Berhormat Padang Besar. Yang Berhormat Padang Besar - PAC. Yang Berhormat Kangar betul? Bukan Yang Berhormat Araulah. Apa guna batu laut tukarlah Arau lebih baiklah ya?

■1710

Akan tetapi bagaimana kita tadi ini *one of the reforming measures government transformation*, langsung tiada. Saya berharap apa *seriousness* MACC, nanti saya akan sebut MACC dengan lebih mendalam. Akan tetapi sebelum kita keluar daripada subjek Parlimen, saya berharap bahawa Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Padang Rengas akan kaji semula dan Perdana Menteri pun akan kaji semula mengenai apa yang dicadangkan untuk melancarkan Malaysia – US (*Congressional*) *Caucus* di Washington esok bahawa ini patut ditundakan sehingga sebenarnya Malaysia – US (*Congressional*) *Caucus* dan bukan BN - US (*Congressional*) *Caucus*, ini memalukan. Untuk menjaga nama baik Perdana Menteri, untuk menjaga nama baik negara, apa yang dicadangkan esok patut di *postpone* kerana jika tidak akan sangat memalukan.

Kita ada baca surat khabar Duta Malaysia dua hari dahulu dalam surat khabar mengatakan ada *reaction* yang besar di mana sambutan yang baik lawatan Perdana Menteri ke Washington. *Full page coverage* apabila tidak pernah berlaku masa dahulu ialah apabila Perdana Menteri Pak Lah, Tun Dr. Mahathir tidak pernah berlaku sekarang barulah ada Duta Malaysia ke US yang boleh menjayakan lawatan Perdana Menteri *full paged coverage*.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh mencelah Yang Berhormat Ipoh Timur? Yang Berhormat Ipoh Timur di sini kawan *you*.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Nanti, *full page coverage*. Akan tetapi, apakah *newspaper* ini? Ini lah *Washington Times*. Bukan *Washington Post*, bukan *New York Times*. *Washington Times*. Siapa tuan punya *Washington Times*? Rev. Moon. *Founded by Rev. Moon - South Korean*. Apa *circulation Washington Times*?

Seorang Ahli: 2 juta. *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Washington Post circulation 673,000, hari Ahad 900,000. New York Times satu juta, hari ahad 1.4 juta. Washington Times 120,000 and going bankrupt looking for buyer. Full page itu pun bukan berita, itu saya percaya advertorial* dibayar oleh Kedutaan Malaysia di US. Yes.

Beberapa Ahli: Ada APCO. *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Atau APCO saya tidak tahu lah. Mahu beli *advertorial* dalam *Washington Times which is going bankrupt looking for owner*, adakah Malaysia akan melalui APCO mahu membeli *Washington Times*? Saya mahu tanya adakah itu dibayar? Berapa bayaran? Siapa bayar? *This is all*, ini semua cipta satu propaganda bahawa usaha lawatan Perdana Menteri kita sangat berjaya. Akan tetapi, esok kalau berlaku pelancaran US – Malaysia *Caucus* – saya ada buat satu *check* siapa dalam US bukan senior *congressmen* tetapi *very junior one*. Ini saya dapat satu laporan daripada Washington, kita pun ada orang di sana. *[Tepuk]*

Kita pun ada orang di sana bukan JJ sahaja. *[Dewan riuh]* Dengan izin ini daripada *special information*. *[Ketawa]* Bukan melalui beli. Ini *free of charge*. “*The launching of the Malaysia – US Parliamentary caucus about which you have posted on your blog is a most curious animal! I did a Google and also a search on the US Congress website but found nothing about this “great entity”; nor did I see any references to the upcoming event other than from Malaysia sources.*

The only reference I could find was a brief one on the homepage Congressman Gregory W. Meeks (which reads as below) and also a reference to Congresswoman

Barbara Lee being a member. Neither of these are very senior in the Congressional leadership hierarchy. Both are Democrats. Thus it does not appear to be bi-partisan group”.

This is apa yang dalam Congressman Gregory W. Meeks dalam blognya. “Malaysia caucus as member concern with maintaining and promoting a close, positive relationship with Malaysia, we are expanding the Congressional Malaysia Trade, Security and Economic Caucus. This caucus will promote a mature political relationship between the US and Malaysia. Also it will serve as an independent vehicle for Members of Congress to articulate their views on U.S. - Malaysia relations and as a source of information on political, security and economic related issues.

Finally, it will work to strengthen the discourse on bilateral and regional issues by engaging Malaysia perspectives on issues of mutual interest. This description daripada informer saya kata vague as it is, says little about the practical ways it will contribute to enhancing the relationship. As I understand it, these Caucuses have no role in the legislative or other congressional/parliamentary processes. In a sense they are contact points for lobbyists and they operate as talk shops. The bottom line is: they represent no big deal and I do not understand why Najib, Nazri & company are making a big song and dance. It is also far from clear how the Malaysian side will operate in what is largely a US entity. On the other hand if there is going to be Malaysian participation in the Caucus, it is far from clear what it will entail. Cynically, one can assume that there will be visits, golf tournaments and other forms of entertainment at the tax-payer's expense.

Perdana Menteri ada di US dan berjumpa Obama. Akan tetapi, apa yang berlaku dalam perjumpaan dengan Obama? Dalam perjumpaan Presiden Obama dengan Perdana Menteri kita dapat pujian oleh Presiden Obama. Akan tetapi, saya baca semua surat khabar sama ada *The Stars*, *New Straits Times*, *Utusan Malaysia* atau *Berita Harian* tidak ada langsung dipuji oleh Presiden Obama. Tidak ada keluar, mengapa? Patutnya *front page*. Radio and televisyen every hour every, ten minutes - puji oleh Presiden Obama. Tidak ada sebut. Mengapa? Menunjukkan bahawa tidak boleh percaya laporan-laporan berpunca dari Malaysia. Mahu cari apa yang dilaporkan dalam United States. Kita pun ada *sources*, punca-punca kita. Ini ialah *official statement by the White House*. Saya pun ada punca-punca dalam *White House*. [Dewan riuh]

Apa yang dikatakan di sini antaranya ialah...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Semua beli.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *The President congratulated* - Ini *White House said, not I said, not Putrajaya said, White House said. The President congratulated Prime Minister Najib* mengapa tidak dilaporkan? *Congratulated, puji. Puji apa? Itu lah masalah. Puji apa? Itulah masalah. Puji satu perkara yang mahu disembunyikan daripada orang ramai di Malaysia, covered up. Radio, televisyen and there's all been covered up. The president congratulated Prime Minister Najib for recent action for a reason action on the Strategic Goods Act. This was strengthening the Malaysian authorities to take action against individuals and entity engage in the poly terrorism.* Parlimen ini digunakan untuk dapat pujian kepada Perdana Menteri daripada Presiden US.

■1720

Strategic Goods Bill dibentangkan di Parlimen *Thursday*, diluluskan hari Isnin, *rough. So that* Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita boleh dipuji oleh Presiden US. Akan tetapi sungguhpun sudah berjaya, dapat pujian, malu untuk laporkan dalam surat khabar Malaysia.

Mengapakah Parlimen disalahgunakan oleh eksekutif Yang Amat Berhormat Perdana Menteri? *[Tepuk]* Mengapa? Adakah Yang Berhormat Ahli Parlimen Barisan Nasional tahu semua digunakan untuk lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri? *That is very cheap and irresponsible shot.* Malu kepada Parlimen. *Just to enable the PM to get a praise.* Kita bantah. Ini kita bantah.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Yang di-Pertua, Peraturan mesyuarat lah Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kita bukan strategik...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Peraturan Mesyuarat 35...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kota Belud duduk sahaja Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya tanya berapa lama, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya tahu Yang Berhormat. Saya mendengar.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya hendak bertanya sama ada dia ini Ketua Pembangkang atau tidak? Kalau dia Ketua Pembangkang, kita beri masa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kota Belud.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya minta Tuan Yang di-Pertua, pasal banyak perkara lagi di sini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kota Belud, duduk Yang Berhormat. Yang Berhormat Ipoh Timur berapa lama lagi hendak berucap ini?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Lagi dua jam. *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ini mustahak. Satu jam saya ingat boleh digunakan untuk satu perkara. *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Yang Berhormat Ketua Pembangkang langsung tidak ada kena mengena dalam *supplementary estimates*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Inilah polisi *speech*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, jangan seperti ini Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya teruskan. Mengapakah ini boleh berlaku?

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: *[Berjalan keluar dari Dewan]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ketua Pemuda UMNO pun lari malu, tidak boleh mempertahankan. Dia lari, tidak ada maruah.

Seorang Ahli: Bukan larilah. Dia balik.

Seorang Ahli: Berilah laluan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Yang Berhormat Kota Belud, baliklah. Diarahkan keluar.

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Yang Berhormat Ipoh Timur, boleh bertanya sedikit?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, ya. *[Dewan riuh]*

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Adakah Yang Berhormat Ipoh Timur sedar bahawa dalam *bill* yang tersebut, ia disembunyikan dengan ciri-ciri seperti ISA seperti *search without warrant* dan juga ciri-ciri yang lain yang memberikan kuasa

mutlak kepada pihak penguasa? Itu ciri-ciri yang bercanggah dengan hak asasi manusia. Terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, itulah sebab kita tidak ada alasan untuk merasa bangga dengan cara kita dipaksa untuk meluluskan *Strategic Goods Bill* tanpa masa untuk faham semua aspek rang undang-undang itu. Semua untuk lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri jumpa Presiden Obama.

Saya rasa ini ialah *Parliamentary shamed. A shame for Malaysian Parliament*. Kalau kita mahu buku ini [*Menunjukkan sebuah buku*] *One Government Transformation Program* yang bererti, yang bermakna enam NKRA khasnya memerangi korupsi adalah kredibiliti. Saya harap bahawa kita dengan terus-terang, ikhlas, tulus menangani isu-isu mengapa rakyat tidak percaya kepada SPRM.

Satu sebab utama ialah kematian Teoh Beng Hock. Mengapa sekarang Dr. Pornthip Rojanasunand, Thailand *Pathologist* adalah dihalang, dikenakan *pressure* daripada pihak di sini supaya tidak datang untuk memberikan testimoni mengenai kematian Teoh Beng Hock? Apabila Yang Berhormat Padang Rengas kata bahawa Dr. Pornthip berkata bohong mengenai perkara ini, bahawa dia ada melakukan pembbohongan dalam testimoninya dalam inkues, ini sangat serius.

Bagaimana Yang Berhormat Padang Rengas tahu bahawa tiada apa-apa *pressure* terhadap Dr. Pornthip dalam perkara ini? Adalah laporan bahawa *Ministry of Justice* di Thailand akan menghantar surat yang rasmi ke kerajaan kita bahawa Dr. Pornthip tidak akan menghadiri pendengaran inkues pada 20 April. *Official*. Itu bukan cakap-cakap sahaja. Mengapa ini berlaku? Kita tahu Dr. Pornthip dia seorang yang bukan takut, 10,000 kes autopsi termasuk di selatan Thailand apabila ada berlaku Tak Bai Massacre – Tak Bai, bukan?

Seorang Ahli: Tak Bai.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: 85 orang Muslim di *slaughtered*, dibunuh, disembelih, dia menjadi *pathologist*. Tidak ada kredibiliti? Tidak ada kredibiliti? Kata begitulah. Dia ada kredibiliti tetapi mengapa dalam kes Teoh Beng Hock mahu dikenakan *political pressure* supaya dia tidak datang untuk memberikan keterangan? Oleh sebab dia ada fikir 80% kemungkinan kematian Teoh Beng Hock adalah *homicide*, pembunuhan. Biarlah keterangan diberi kepada inkues. Mengapa sekarang mahu dikenakan *pressure* supaya mengganggu kerja-kerjanya di selatan Thailand sehingga dia diperintahkan oleh Kerajaan Thailand jangan datang?

Kita tahulah *pressure* ini boleh melalui banyak saluran. Adakah Yang Berhormat Menteri tahu semua apa yang berlaku dalam kerajaan? Dia tidak tahu. Mengapa boleh kata bahawa dia bohong? Saya rasa siapakah yang ada lebih kredibiliti? Yang Berhormat Menteri atau Dr. Pornthip? Siapakah yang ada lebih kredibiliti? *No questionable doubt*. Dr. Pornthip ada lebih kredibiliti daripada semua Menteri Barisan Nasional. *[Dewan riuh]* Dia ada lebih kredibiliti.

Saya harap dalam hal ini, apa guna Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri atau Peguam Negara kata bahawa keselamatan beliau boleh dijamin, itu saya pun ada bangkitkan hal itu dalam *community speech*.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Nanti.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Banyak kali nanti.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat sudah berucap selama satu jam, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya akan...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Pasal Dr. Pornthip. *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Duduk Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Sebab itu saya tidak mahu beri jalan. Saya harap pada perkara ini Kabinet sepatutnya siasat dengan sedalam-dalamnya mengapakah ini boleh berlaku? Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri pun perlu tarik balik dua kenyataan beliau bahawa Dr. Pornthip adalah bohong dan bahawa testimoni beliau adalah pembohongan. Inilah tidak masuk akal dan sepatutnya sudah meminta maaf. Kita mahu tahu. Kalau tidak, Kerajaan Malaysia dianggap sebagai mahu menghalang satu siasatan yang sedalam-dalamnya siapakah yang bertanggungjawab membunuh Teoh Beng Hock.

Lagi satu perkara, 1Malaysia. Apa yang berlaku mengenai *inter-faith panel*? *Inter-faith panel* sepatutnya bermesyuarat pada hari ini tetapi tidak diadakan. Oleh kerana kenyataan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri bahawa mereka semua *small-fry, no power, little role in consequential*. Mengapakah ini boleh berlaku? Adakah ini satu sabotaj Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri terhadap 1Malaysia Yang Amat Berhormat Perdana Menteri? *Is it a sabotage?* Adakah semua Ahli-ahli Parlimen bersetuju *inter-faith panel small-fry*?

Ini semua melanggar *1Malaysia Government Transformation Program*. Saya harap bahawa Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri meminta maaf secara terbuka, tarik balik kenyataan itu dan minta maaf. Kedua, kita perlulah satu jaminan bahawa *inter-faith panel* bukanlah *small-fry, no role*, tidak ada kuasa. Perlulah ada tanggungjawab yang sepenuhnya untuk buat sumbangan terhadap *inter-religious understanding and the harmony*. Mengapakah sekarang nampaknya oleh kerana Perkasa *loud mouth*, Perkasa bentang, bantah?

■1730

Mungkin disokong oleh Mubarak, semua *help to ransom* – takut. Saya rasa ini tidak masuk akal. Tidak masuk akal dan saya harap dalam perkara ini *inter-faith panel* boleh. Kita patutlah mengadakan pada masa awal kemerdekaan negara, Bapa Malaysia Tunku Abdul Rahman adalah menubuhkan *Inter-Religious Organization (IRO)*.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Kalau dia tunduk kepada tekanan ekstremis, IRO tidak akan diadakan dan kenapa sekarang Kerajaan Barisan Nasional lebih nampaknya begitu senang tunduk kepada ekstremis *pressure* khasnya Perkasa dan Mubarak di mana presiden Mubarak akan menjadi *President Senate*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, boleh habiskan Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya. Saya banyak...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Habiskanlah ya.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya banyak tajuk tetapi saya akan menggulungkan dengan saya *or skip all the other important issue, they all very frighten now. [Dewan riuh][Ketawa]* PKFZ, skandal PKFZ. Apa keadaan sekarang? Nampaknya Menteri Pengangkutan *on his last few days* adakah PKFZ *scandal also totally cover up?* Kita dalam September tahun lalu dengar bahawa Kabinet buat keputusan *a special Cabinet Committee* ditubuhkan untuk ambil alih semua aspek siasatan skandal *Port Klang Free Zone* tetapi sampai sekarang tidak ada apa-apa perkembangan dan *special committee* diketuai oleh Setiausaha Negara (*Secretary General*) yang pada Julai 2007 sudah diberi tugas oleh Kabinet untuk siasat semua aspek skandal PKFZ tetapi langsung tiada apa-apa *result*.

Kalau ada, tindakan masa itu sudah diambil khasnya mengenai empat *letter of support* yang dikeluarkan tidak mengikut undang-undang, *illegal and unlawful* khasnya Menteri-menteri berkenaan, bekas Menteri Pengangkutan, Tun Dr. Ling Liong Sik dan Chan Kong Choy. Kenapa tiada tindakan diambil terhadap mereka dan di sini Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan pun pernah ialah Pengerusi *Port Klang Authority*. Semua ini tidak diheret ke mahkamah atau tidak perlu untuk memberi satu akauntabiliti yang jelas tetapi sekarang apa yang berlaku? Saya mahu tahu. Ketua atau *Chief Secretary was negligence* oleh kerana tidak melaksanakan tanggungjawab diberi kepada Kabinet Julai 2007. Sekarang dia lagi mengetuai satu *Super Task Force*. *What is happened to Super Task Force* dan kita tahu bahawa setiap tahun perlulah bayaran begitu tinggi tahunan kepada Kuala Dimensi atau *for vehicles*.

Untuk tahun lalu RM660 juta, tahun ini RM772 juta. Saya mahu tanya kenapa oleh kerana kita ada beberapa orang ada diambil ke mahkamah, bawa ke mahkamah sungguhpun kita masih tunggu ikan yu-ikan yu ditangkap, kenapa kita perlu terus pembayaran ini diteruskan. RM772 juta tahun ini, kenapa tidak boleh di *suspended*? Saya harap jawapan diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri *why Port Klang Authority cannot stop payment of RM700 million to Kuala Dimensi Sdn. Bhd* oleh kerana sangat jelas ada berlaku segala penyelewengan dan salah guna kuasa dan pecah amanah. Sungguhpun kita adalah *the CEO of Kuala Dimensi* dalam Dewan yang mulia ini menjadi Pengerusi BNBBC. Itulah malu, *it's a big shame*. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

5.35 ptg.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bersama-sama untuk membincangkan berkaitan Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan Pertama 2010. Saya hendak menyentuh dua perkara pokok. Sebagai Ahli Parlimen, kita dirujuk oleh rakyat, kita diberikan berbagai-bagai pertanyaan, disampaikan berbagai-bagai persoalan yang menyentuh tentang kehidupan rakyat dan oleh sebab dengan kemudahan perhubungan waktu kini, saya tidak mampu untuk menolak atau mengetepikan diri daripada menerima berbagai-bagai pertanyaan, berbagai-bagai persoalan yang dikemukakan oleh rakyat yang terbanyak.

Mereka faham bahawa Parlimen adalah berkuasa untuk menggubal dan meluluskan undang-undang. Selepas diluluskan, akan menjadi sebahagian daripada undang-undang yang mesti ditaati, yang mesti diikuti oleh rakyat yang rakyat tidak ada pilihan ketika itu. Yang pertama, baru-baru ini kerajaan telah pun membaca dan

mencadangkan soal caj kesesakan yang akan dikuatkuasakan di Bandar Raya Kuala Lumpur. Saya berkaitan dengan B.6. Saya hendak menyentuh soal Suruhanjaya Pengangkutan Awam Darat dan kalau perkara ini dikuatkuasakan, apabila rakyat melanggar zon-zon yang termasuk dalam zon kesesakan di ibu negara ini, mereka boleh didenda hingga RM2000.

[Yang Berhormat Ipoh Timur berjalan keluar Dewan] [Dewan riuh]

Seorang Ahli: Ha, Yang Berhormat Ipoh Timur mahu balik.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dan dipenjarakan.

Seorang Ahli: Hendak balik sudah? *[Dewan riuh]*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Eh, tunggulah. Takutlah, takut, takut.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Persoalan kita ialah apakah ada keperluan undang-undang ini hendak dilaksanakan di Ibu negara Kuala Lumpur? Apakah tidak akan menjadi kesusahan kepada rakyat? Kuala Lumpur memang terkenal dengan kesesakan dan Kuala Lumpur ialah ibu negara kepada Malaysia yang datang daripada pelosok negara dan kalau mereka yang agaknya tidak sengaja masuk dalam zon kesesakan, apakah patut orang di Padang Besar didenda di Kuala Lumpur? Apakah patut orang di Machang, Kelantan didenda di Kuala Lumpur? Undang-undang ini benar-benar undang-undang yang akan – Rakyat terasa terhukum. Saya tahu di Singapura ada undang-undang kawalan. Kalau di Orchard Road itu tidak boleh satu kereta yang seorang penumpang. Di Jakarta di Hayam Wuruk misalan, tidak juga boleh pada masa-masa tertentu kenderaan masuk tanpa mempunyai *passenger* yang ramai, empat atau lebih.

Itu ada undang-undangnya tetapi kalau di Kuala Lumpur ini Tuan Yang di-Pertua, kalau kita reka undang-undang seperti ini, ia sudah seratus peratus sudah tentu menyusahkan rakyat.

■1740

Belum sampai masanya. Saya tidak tahu siapa yang mereka idea ini dan saya mintalah Kabinet menimbang balik. Bukan semua yang kita lakukan mungkin betul 100% dan diterima oleh rakyat. Saya bimbang kalau kita menyusahkan rakyat, rakyat akan menyusahkan kerajaan. Faham hujung maksud ucapan saya ini?

Beberapa Ahli: Faham!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Rakyat akan menyusahkan kerajaan. Saya pelik undang-undang seperti ini dalam waktu yang seperti ini hendak

diperkenalkan kepada rakyat. Saya kagum dengan orang yang pandai tapi saya amat jelik dengan orang yang memandai-mandai. Pandai memang kita kagum tetapi kalau memandai-mandai, undang-undang yang menyusahkan rakyat. Katalah saya agaknya hendak ke Gombak. Dalam kepala saya dari jalan ini belok ke sini terus ke sana, tiba-tiba saya masuk dalam zon kesesakan. Saya tidak tahu benda itu dalam zon kesesakan. Tiba-tiba saya akan didenda dan kalau tidak bayar dipenjarakan. Undang-undang apa ini Tuan Yang di-Pertua? Apakah tidak undang-undang ini undang-undang membodohkan rakyat? Menyusahkan rakyat? Apakah dalam waktu terkini rakyat didahulukan, undang-undang seperti ini patut kita perkenalkan?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh minta penjelasan?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Silakan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat Sri Gading, seharusnya kerajaan agensi yang diberi amanah merancang bagaimana infrastruktur awam seperti di Hong Kong seperti di United Kingdom dirancang. Bagaimana, berapa banyak peruntukan digunakan untuk membuat *tunnel* bawah tanah dan sebagainya. Bukan siapa masuk zon sesak didenda dan dipenjarakan. Bila? Berapa ramai hendak dipenjarakan? Besar sangat kah penjara negara kita ini? Minta pandangan Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Kinabatangan itu senanglah masuk sebahagian daripada ucapan saya. Saya tanya beberapa rakan di Parlimen ini caj kesesakan ini hendak disokong atau tidak? Rata-rata mereka kata tidak patut disokong kerana kita mewakili rakyat dan tidak mahu menyusahkan rakyat.

Beberapa Ahli: Betul!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Akan tetapi kalau kerajaan tekan kita bahawa kita mesti meluluskan undang-undang ini apakah daya kita?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kena ada pendirian.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini masalahnya. Saya minta kerajaan, Kabinet timbang baliklah. Kabinet pun manusia yang boleh terdedah kepada silap dan salah. Tolonglah. Rakyat di Kuala Lumpur ini memekik. Soal jalan raya itu yang penting. Lebarkan jalan raya, yang berlubang ditampal. Bagaimana hendak membuat jalan supaya tidak *jammed*? Agaknya *one way*. Macam mana pilihan jalan berikutnya. Jangan sedikit-sedikit hendak menyusahkan rakyat, sedikit-sedikit hendak

denda rakyat, sedikit-sedikit hendak penjara rakyat. Apakah negara ini hanya untuk menyeksa rakyat?

Beberapa Ahli: Betul, betul.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya, bagus-bagus.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Siapa mereka undang-undang ini? Saya pun hendak tengok biji mata dia macam mana agaknya? Kelabukah, merahkah?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang memandai-mandailah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ucapan saya ini kalau disiarkan di Kuala Lumpur ini seluruh rakyat Kuala Lumpur akan menyokong saya.
[Tepuk]

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sudah tentu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bukan.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Yang Berhormat, laluan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bukan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kinabatangan bangun Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya orang pertama yang menyokong Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya, terima kasih.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Laluan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jemput.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sila Yang Berhormat Kota Raja.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Yang Berhormat Sri Gading, saya tinggal di KL tapi saya tidak pasti jalan mana Yang Berhormat kata kalau kita masuk ini kena denda masa sesak dan undang-undang mana Yang Berhormat rujukkan itu?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Surat khabar hari ini.

Beberapa Ahli: Cadangan!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya lah, kalau cadangan tidak disentuh cadangan akan jadi kenyataan. Apabila jadi kenyataan yang terseksa, yang susah, yang merana rakyat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya pun tidak tahu di mana...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Di mana jalan ini saya pun tidak tahu. Saya tidak tahu. Ini sahabat lama. Jemput.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Jarang-jarang saya menyokong kekanda. Saya menyokong agar kerajaan boleh menarik balik cadangan tersebut dan tidak boleh mengambil jalan pintas sebegini untuk mengatasi masalah kesesakan lalu lintas. Jadi saya menyokong cadangan Yang Berhormat Sri Gading. Kita minta kerajaan tarik balik.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya pun tidak pernah juga atau jarang-jarang menyokong adinda Batu Gajah. *[Ketawa]*

Akan tetapi seperti lazimnya Yang Berhormat Batu Gajah juga memperjuangkan rakyat. Kita kebetulan bersama demi kepentingan rakyat. Jadi inilah saya merayu kepada Kabinet tolonglah. Tolonglah tarik balik undang-undang yang sebenarnya tidak menguntungkan pun kerajaan. Apakah kerana denda ini hendak menambah pendapatan kerajaan ataupun negara? Kalau tidak ada denda ini kenapa? Bankrap? Ini yang harus difikirkan.

Minta maaflah saya mungkin bercakap tidak berapa sedap setengah-setengah telinga mendengar tapi bagi saya, saya peduli apa telinga orang mendengar. *[Ketawa]* Yang penting bagi saya telinga rakyat. Telinga rakyat itu lagi penting kerana rakyatlah yang memberi mandat kepada kita. Ini nanti orang ambil isu di Hulu Selangor. Senang-senang mereka putar belit benda-benda seperti ini dan menjejaskan peluang Barisan Nasional yang memang sudah hendak menang ini. *[Ketawa]* Saya beralih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Beralih kah beralah?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Beralih kepada sama juga B.6. Saya minta ampun minta maaf terlebih dahulu sekali lagi cakap saya mungkin melintang daripada kehendak orang. Soal Jawatankuasa Khas Agama. Saya menentang keras Jawatankuasa Khas Agama ini. Sebagai orang Islam yang wajib mempertahankan agama ini saya tidak reda, saya tidak rela agama Islam disamakan dengan agama-agama yang lain. Saya tentang habis-habisan.

Saya harap sekali lagi Kabinet menimbangkan tarik balik jawatankuasa ini. buatlah nama yang lain, buat komiti lain kerana saya juga macam saya cerita tadi terdedah kepada perhubungan saya dengan rakyat. Rakyat telefon saya, rakyat jumpa saya, rakyat SMS saya, rakyat macam-macam hendak melahirkan rasa marah mereka kepada jawatankuasa khas yang ditubuhkan oleh Kabinet ini. Wahai Kabinet, tolong, tolong ubah keputusan yang tidak menguntungkan yang menimbulkan kemarahan orang-orang Islam dalam negara ini. Tolong, tolong! Ini tolonglah. Setiap orang Islam wajib mempertahankan kesucian Islam.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh minta penjelasan?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Silakan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Nanti beri Yang Berhormat sejuk sedikit. Yang Berhormat, memang bukan sahaja Yang Berhormat, rata-rata rakyat Melayu yang beragama Islam juga di kawasan saya. Saya terima sejak dua, tiga hari 80 SMS berhubung dengan kewujudan jawatankuasa antara agama ini dan rata-rata mereka tidak bersetuju dan mereka kalau boleh mencadangkan kerajaan mewujudkan satu jawatankuasa kaum untuk keharmonian bukan agama. Ini kerana bagi mereka agama Islam ini hanya hak Raja-Raja Melayu dan Yang di-Pertuan Agong. Jadi apakah Yang Berhormat mencadangkan kepada kerajaan jawatankuasa ini harus dilihat dan dikaji dan dibentuk jawatankuasa kaum untuk menentukan kemakmuran agama dan sebagainya dalam negara kita.

■1750

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya setuju dengan pendapat Yang Berhormat Kinabatangan. Tubuhlah jawatankuasa nama lain. Hendak keharmonian kaum, silalah. Hendak perpaduan kaum, silalah tetapi kenapa Jawatankuasa Khas Perundingan Antara Agama?

Tuan Yang di-Pertua, negara Malaysia yang tercinta ini, agama Islam ini agama rasmi dan orang Islam tidak pernah mengganggu-gugat penganut-penganut lain. 52 tahun kita tidak ada huru-hara dalam negara ini. Ya, isu hari itu nama Allah - kita tangani dengan cara-cara yang agak munasabah mengikut apa yang dikehendaki oleh agama Islam. Gereja ada, kuil ada, macam-macam. Orang Kristian, orang Hindu, orang Buddha - tidak pernah bergaduh, kita tidak pernah huru-hara.

Jangan kita anggap seolah-olah kita akan bertempur. *Come on man. Sorry,* minta maaf. Apa ini? Takut dengan bayang-bayang tidak tentu pasal hingga agama Islam pula hendak dicemarkan. Saya tidak reda. Minta maaf kepada Kabinet, Yang

Amat Berhormat Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Saya minta maaf. Minta maaf. Saya minta maaf. Namun sebagai orang Islam, saya kena mempertahankan agama saya. Ia dilindungi oleh Perlembagaan dan kalau Ahli Parlimen, UMNO, Melayu, Islam tidak bercakap mempertahankan Islam, siapa lagi? *[Disampuk]* Ini ada SMS masuk lagi.

Saya rasa PAS pun akan menyokong ucapan saya ini. Kita boleh berbalah, bergaduh tetapi tetap Islam. Islam itu tinggi, cantik, mulia, suci, wangi. Saya mintalah Kabinet. Ada kata JAKIM pun ada dalam, mufti pun ada dalam. Siapa kata? Siapa pengerusinya? Kemudian yang mengumumkan Cina yang tidak bersunat - Yang Berhormat Menteri yang...

Seorang Ahli: *Astaghfirullahalazim. [Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *Astaghfirullahalazim. [Ketawa]* Tarik baliklah. Tarik balik itu. Tarik balik. Tarik balik.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tarik baliklah. Ya, tarik baliklah. Tarik baliklah. Saya minta ampun. Saya minta maaf, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya tarik baliklah ucapan yang agak sedikit agaknya terlajak itu, saya tarik balik. Tidak ada masalah. Orang Islam ini berlapang dada. Salah, minta maaf, selesai. Namun kalau hak Islam, jangan cabar.

Jadi saya harapkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, Anggota-anggota Kabinet, tolong tarik balik. Namakanlah - bukan namakanlah apa... Nama yang tidak menyentuh tentang agama. Untuk perpaduan, saya sokong.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ...Untuk keharmonian, saya sokong. Siapa yang tidak mahu perpaduan? Siapa yang tidak mahu keharmonian? Kita mahu setiap golongan, setiap bangsa, setiap kaum bersatu. Itu memang matlamat kita.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Yang Berhormat Sri Gading, adinda Yang Berhormat Parit Buntar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sila, Yang Berhormat.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Saya bersama sebenarnya dari sudut roh dan emosi itu. Cuma kami di sini hingga ke saat ini Yang Berhormat Sri Gading, tidak diberi apa itu yang dikatakan

Jawatankuasa Khas Agama dan tidak pernah pun dibentangkan secara *detail* apa itu? Memang dulu kita menentang IFC kalau kakanda saya masih ingat - *Interfaith Commission*. Alasannya adalah kerana ia ada satu usaha campur tangan dalam urusan agama Islam dan itu tidak dapat diterima. Kita setuju.

Cuma soalnya sekarang, satu versi baru timbul tiba-tiba oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang menjaga KPI - tiba-tiba mengisytiharkan bahawa ada jawatankuasa khas dan kami pun tidak tahu apa benda itu. Jadi saya minta kalau boleh sebagai pencelahan ini supaya Kabinet menjelaskan apa itu sebenarnya? Kami pun mahu dengar juga sebenarnya. Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Orang pun anggap ini sebagai *Interfaith Commission*. Nama Melayunya sahaja. Ini anggapan orang. Ini anggapan orang dan kalau Yang Berhormat Parit Buntar tidak tahu, saya pun sama tidak tahu. Tidak tahu. Saya minta maaf. Tidak tahu, saya cakap tidak tahu. Bagaimana saya hendak kata saya tahu? Memang saya pun tidak tahu, saya pun tidak faham. Tiba-tiba meletup sahaja - Jawatankuasa Khas Perundingan Antara Agama.

Bukan soal saya tidak boleh sabar. Saya boleh sabar. Akan tetapi itulah, kalau saya sebut di sini Tuan Yang di-Pertua nanti takut salah pula. Darah dan nyawa untuk Islam. Ini pegangan orang Islam. Saya keturunan orang Islam. Mak saya orang Mekah, saya membesar di Mekah. Minta maaf. Bapa saya 13 tahun belajar di Mekah sama dengan ayahanda Yang Berhormat Kepala Batas ini - Sekolah Tinggi Darul Ulum, Mekah. Saya tidak boleh hendak elak daripada bercakap hendak mempertahankan Islam. Minta maaf.

Saya minta maaf dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, Kabinet. Wahai Kabinet, semak balik. Ini tuntutan yang disuarakan oleh rakyat yang kami sampaikan di Parlimen melalui mandat yang diberi oleh rakyat. Bukan kehendak saya seorang. Tolonglah. Tolonglah. Tolonglah Kabinet. Dengarlah rintihan rakyat. Tolong dengar, tolong belajar dengar rintihan rakyat. *[Tepuk]* Rakyat jangan diketepikan. Tolong dengar. Bukalah dada kamu dengan selapang-lapangnya - yang hak tetap hak. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, saya ingin mengehadkan masa perbahasan untuk setiap Ahli tidak lebih daripada 15 minit. Saya jemput Yang Berhormat Kubang Kerian.

5.57 ptg.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, yang juga mengizinkan saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan 2010. Saya merasa puas hati kerana yang akan menjawab perbahasan ini adalah Yang Berhormat Timbalan Menteri Senator daripada Bachok kerana antara pokok utama yang akan saya kemukakan sekali lagi ialah berhubung kait dengan isu royalti petroleum bagi rakyat negeri Kelantan.

Tuan Yang di-Pertua, minggu lepas saya diberikan kesempatan berceramah di Parlimen Bachok. Saya cuba untuk bersikap *gentlemen*. Saya tidak menyebut nama Senator daripada Bachok ini kerana saya merasa saya perlu berhadapan dengan beliau yang bukan sekadar seorang Senator tetapi anak jati Kelantan yang saya membawa perbahasan ini untuk kepentingan khasnya rakyat negeri Kelantan tanpa mengira fahaman politik dan juga untuk kepentingan rakyat keseluruhannya dalam negara ini.

Isu royalti ini telah dibawa dalam perbahasan Dewan Rakyat ini dan saya telah berjanji bersama rakan-rakan yang lain dalam Pakatan Rakyat bahawa saya tidak akan pernah berputus asa untuk membawa isu ini sama ada kerajaan mendengarnya atau tidak. Maka tanggungjawab ini perlu untuk dilaksanakan. Pelbagai dokumen-dokumen penting telah pun dibentangkan dan telah pun sebahagiannya menjadi Hansard yang membuktikan bahawa kami cukup komited untuk terus membawa isu ini untuk didengar dan dijawab dengan penuh tanggungjawab khususnya oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebagai orang nombor satu negara dan juga sifatnya sebagai Yang Berhormat Menteri Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk kepada suatu artikel yang ditulis oleh Profesor Madya Dr. Agus Yusuf, seorang pensyarah yang cukup berpengalaman dalam bidang sains politik.

■1800

Beliau telah menulis suatu artikel yang sangat penting dalam memberikan pelbagai definisi tentang federalisme, tentang semangat persekutuan. Di samping beliau merujuk kembali kepada detik-detik sejarah negara kita ini yang dahulunya hanya berasal dari nama Semenanjung Tanah Melayu, diusahakan oleh British pada tahun 1948 untuk menubuhkan Persekutuan Tanah Melayu dan diikuti dengan urutan-urutan serta peristiwa-peristiwa penting sehingga terbentuknya Persekutuan Malaysia dengan bersamanya Sabah dan Sarawak, maka beliau telah mengungkapkan suatu pandangan

yang penting yang ingin saya kongsi bersama dalam Dewan yang mulia ini iaitulah tentang apa yang dinamakan Parlimen.

Apa yang dinamakan Parlimen itu mestilah terdiri daripada tiga institusi penting - yang pertamanya ialah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, Dewan Negara dan juga Dewan Rakyat. Itu sebagai suatu simbol dan dalam perbahasan perundangan dan diskusi politik, maka itu menggambarkan satu pertautan yang cukup penting dan mesti difahami terutamanya oleh pemimpin-pemimpin negara bahawa Malaysia ini lahir bukan hanya dengan suatu hari. Walaupun sejarah kita tidak seunggul dan sepenting seperti mana semangat perjuangan orang-orang di Indonesia tetapi tidak mengapalah, ini adalah negara kita dan kita bertanggungjawab untuk mempertahankannya dalam apa jua keadaan sebagai rakyat yang bertanggungjawab.

Maka semangat federalisme yang diungkapkan oleh Dr. Agus ini yang mengatakan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong itu tidak boleh berdiri semegahnya dan setingginya dalam Parlimen tanpa ada dua Dewan – Dewan Negara dan Dewan Rakyat. Apa yang maha penting lagi ialah apabila beliau menulis dan mengungkapkan tentang peranan Dewan Rakyat yang kita datang ke mari adalah dipilih oleh rakyat. Tidak mungkin wujudnya Parlimen ini tanpa adanya satu Dewan yang penting ini kalau tidak ada satu sistem pemilihan di mana wakil-wakil rakyatnya dipilih daripada setiap negeri kawasan-kawasan Parlimen dalam sebuah negara yang bernama Malaysia. Maka ini harus dihormati. Takkanlah selepas 50 tahun kita merdeka, pemimpin negara perlu “dikuliahkan” lagi dengan ucapan yang seperti ini. Sepatutnya tidak berbangkit isu seperti ini.

Namun saya terpaksa berdiri sekali lagi di sini mewakili rakyat Malaysia meminta supaya pemimpin nombor satu negara benar-benar memahami konsep persekutuan ini, federalisme ini supaya janganlah semakin lama kita dianugerahkan dengan kemerdekaan ini, kita semakin terhakis dalam memahami semangat federalisme ini kerana ini sangat penting. Tidak boleh terdirinya Dewan Negara, Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong tanpa adanya Dewan Rakyat dan begitulah di sebaliknya.

Maka dengan itu, semua institusi ini menggambar suatu ketinggian, suatu kedaulatan yang dimiliki oleh raja dan rakyat yang mesti disempurnakan dalam bentuk pentadbiran dan urus tadbir negara. Kalau rakyat telah memberikan suatu pandangan politiknya, menghantar mereka yang teramai dalam setiap kali pilihan raya dan memberikan mereka mandat, tiba-tiba mereka yang diberikan mandat ini dilihat semacam mencabuli, melanggar perkara-perkara besar ataupun melanggar perkara-

perkara yang paling asas dalam Perlembagaan Negara khususnya bila kita membicarakan kembali tentang semangat federalisme ini.

Dalam konteks yang ada pada hari ini, apakah lagi daya sebuah negeri yang bernama Kelantan? Apatah lagi daya yang ada pada sebuah negeri yang bernama Terengganu yang mungkin juga saya membawa sekali, apakah daya lagi negeri-negeri yang bernama Sabah dan Sarawak untuk memperjuangkan haknya yang diberikan dalam kawasan yang dimilikinya, suatu hasil anugerah Allah SWT iaitulah hasil petroleum yang pada hari ini dinafikan oleh orang nombor satu negara? Jawapan yang diberikan di dalam Parlimen dan jawapan-jawapan yang diberikan oleh mereka yang kita anggap tidak bertanggungjawab yang mengatakan bahawa Kelantan dan Terengganu ini tidak ada hak untuk mendapatkan pembayaran royalti ini. Tuan Yang di-Pertua, ke mana lagi rakyat hendak mengadu?

Ke mana lagi negeri macam Kelantan, Terengganu, Sabah dan Sarawak ini hendak mengadu kalau tidak kita bawa untuk ke sekian kalinya dalam Parlimen ini? Mungkin dijawab lagi nanti bahawa yang paling kita kesal jawapan yang paling akhir yang dijawab oleh Yang Berhormat Menteri daripada Padang Rengas pada waktu itu, menunggu Kerajaan Kelantan untuk membawa kes ini ke mahkamah. Kita Tuan Yang di-Pertua, ada pengalaman di Terengganu. Seawal kita diberhentikan pembayaran royalti ini, kita bawa ke mahkamah tetapi hingga hampir 10 tahun dinafikan. Mahkamah tidak pernah bersidang, mahkamah tidak pernah untuk memberikan keputusan atas isu royalti ini. Akan tetapi dengan mudah selepas Barisan Nasional mengambil alih kembali negeri Terengganu menjelang Pilihan Raya Kecil Kuala Terengganu, maka dengan begitu mudah ada satu replika cek yang menyatakan bahawa telah sampai masanya Kerajaan Pusat mengembalikan hak royalti ini kepada Kerajaan Negeri Terengganu.

Ini bukan cara seorang yang dikatakan beramal, yang berpegang teguh ataupun seseorang yang benar-benar memegang janjinya, seorang Perdana Menteri kepada rakyat, kepada negeri-negeri di dalam Persekutuan Malaysia ini. Ini yang kita kesalkan. Jadi saya mengharapkan supaya dalam memberikan jawapan nanti, tidak ada lagi menunggu kononnya usaha Kerajaan Kelantan untuk kita sama-sama menunggu kononnya Kerajaan Kelantan membawa kes ini ke mahkamah. Ini tidak membangkit langsung masalah itu kerana kita masih menggunakan setiap ruang yang ada dalam gelanggang demokrasi, setiap ruang yang ada dalam Parlimen ini, setiap ruang yang ada untuk kita berbicara dalam kerangka Perlembagaan yang sama-sama kita hormati. Jadi semasa...

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Lalan sikit, Yang Berhormat.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Ya, okey.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Yang Berhormat dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat tentang bagaimana pentingnya hubungan antara kerajaan negeri dan Kerajaan Persekutuan dan tidak akan wujudnya Kerajaan Persekutuan tanpa adanya kerajaan-kerajaan negeri. Kita melihat bagaimana antara kerajaan negeri dan Kerajaan Persekutuan saling mempunyai tanggungjawab sebagai satu keluarga. Suami dan isteri ada tanggungjawab. Kalau negeri Sarawak dapat hasil royalti daripada minyak, Sabah dapat royalti, Terengganu dapat royalti. Kelantan juga negeri yang sama berada di bawah Kerajaan Persekutuan. Kenapa Kelantan dinafikan hak royalti sedangkan ia adalah salah satu negeri di bawah Kerajaan Persekutuan. Inilah yang sebenarnya yang sangat kami rakyat Kelantan tidak berpuas hati.

Jadi, mengikut pandangan Yang Berhormat, apakah yang dilakukan oleh Kerajaan Persekutuan yang ada pada hari ini terhadap isu royalti rakyat Kelantan ini membuktikan bagaimana sebenarnya kerajaan yang ada pada hari ini tidak menghormati suara rakyat. Kalau inilah, adakah Yang Berhormat bersetuju, Kelantan dikeluarkan sahaja daripada Kerajaan Persekutuan. Minta pandangan Yang Berhormat.
[Dewan riuh]

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua, itu suara seorang wanita, belum laki-laki lagi. Bukan macam Yang Berhormat Kota Belud.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, itu *seditionous* Yang Berhormat, tidak boleh...

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Saya tahulah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, jangan hurailah itu. Tidak payah sentuh.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Saya tidak mengulas itu dan apa yang disebut oleh rakan saya daripada Rantau Panjang itu bukanlah sampai pada tahap *seditionous* tetapi suatu manifestasi, keluhan perasaan. Apa yang ada lagi pada kami?

■1810

Kita tidak pernah Tuan Pengerusi, PAS pernah kalah, menang kalah, cara yang tidak berdasarkan kepada undang-undang, kekerasan tidak pernah kita gunakan. Kita guna seluruh saluran yang ada untuk kita mendapatkan hak kita. Jadi apa yang

disuarakan oleh Yang Berhormat Rantau Panjang itu adalah suara seorang wirawati negeri Kelantan yang perjuangkan haknya ke dalam Dewan yang mulia ini.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya mengharapkan jawapan yang diberikan nanti mestilah bertanggungjawab kerana saya sudah berjanji dengan Yang Berhormat Senator, saya tidak mahu berlawan dengan dia dikala dia tidak ada tetapi oleh kerana walaupun dia tidak ada sekarang tetapi dia akan menjawab. Saya pergi ke Bachok, dia tidak ada, saya tidak menyebut nama dia tetapi di sini saya mahu supaya bersikap sebagai anak jantan, *gentleman* dan saya harap beliau juga prihatin tentang apa yang ada dalam sanubari setiap rakyat dalam negeri Kelantan.

Tuan Yang di-Pertua, pada pagi tadi saya dan beberapa orang Ahli Yang Berhormat termasuk Ahli Yang Berhormat daripada Tawau juga dikunjungi oleh sekumpulan peneroka-peneroka tanah Kerajaan Negeri Sabah Tuan Yang di-Pertua, yang telah 40 tahun telah membina sebuah perkampungan sama ada di Tawau, ada di Sandakan yang di mana mereka telah mendirikan rumah-rumah mereka. Mereka telah berkampung di sini, telah menjadikan tanah-tanah ini sebagai kampung halaman mereka, tiba-tiba dalam masa yang terdekat ini tanaman-tanaman mereka telah dimusnahkan, ada perkampungan yang dibakar dan ada di kalangan mereka yang telah dihalau keluar daripada kampung mereka yang telah mereka duduki.

Mereka juga datang ke Parlimen, datang Dewan Rakyat dan *alhamdulillah* pada pagi tadi kumpulan ini telah jumpa dengan Yang Berhormat Tan Sri Speaker, berjumpa dengan Yang Berhormat Padang Rengas yang mewakili Perdana Menteri dan juga telah bertemu dengan Ketua Pembangkang Yang Berhormat Permatang Pauh untuk membawa dokumen-dokumen penting mereka untuk suara mereka didengari.

Tuan Yang di-Pertua, saya mendengar rintihan itu dan dengan penuh belas ihsan saya, saya telah melihat tentang dokumen-dokumen mereka dan rupa-rupanya dalam laporan SUHAKAM yang dibentangkan ini juga mereka juga telah bertemu dengan pihak SUHAKAM untuk menyuarakan tentang perjuangan mereka ini. Bayangkan lebih kurang ada lapan ribu keluarga di sini, sebahagian rumah-rumah mereka telah dirobohkan, tanaman-tanaman mereka dan di antaranya yang menjadi ketuanya adalah seorang yang bernama Jefry yang di atas tanah 15 ekar yang beliau usahakan itu pernah dianugerahkan oleh Kerajaan Negeri Sabah sebagai Peladang Jaya kerana hasil kesungguhan beliau menanam koko pada waktu itu yang telah menjadi contoh.

Memang dalam dokumen itu terdapat janji yang pernah dibuat oleh Timbalan Yang di-Pertua Negeri untuk memberikan mereka penempatan di atas tanah-tanah yang telah mereka terokai lebih daripada 40 tahun itu. Jadi saya mengharapkan supaya perkara-perkara ini seharusnya tidak terjadi dalam sebuah negara yang telah merdeka lebih daripada 50 tahun. Takkanlah kita tidak boleh hendak fikir orang atau pun peribumi yang telah meneroka tanah ini, yang telah bercucuk tanam di situ, yang telah beranak pinak 40 tahun lebih, tiba-tiba tanpa suatu jaminan sama ada diberi atau tidak tentang gantian tanah, tiba-tiba tanah mereka, rumah mereka telah dimusnahkan dan dibakar rumah-rumah mereka ini. Ini sangat memilukan kita semua.

Kemudian yang akhir sekali..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila gulung Yang Berhormat.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyebut tentang apa yang menjadi isu hari ini ialah tentang bagaimana saya mengharapkan kerajaan juga dalam peruntukan tambahan kepada Kementerian Dalam Negeri ini kerana mengikut laporan yang kita terima dalam *The New Straits Times* yang bertarikh 1 Februari dan 7 Februari yang menyatakan bahawa kita telah mendapat satu nota diplomatik daripada Kerajaan Negeri China tentang bagaimana Kerajaan Negeri China telah melahirkan begitu ramai rakyat Malaysia yang pergi ke negeri China yang terlibat dalam kes-kes yang khususnya dalam pengedaran dadah dan juga *human trafficking*.

Juga yang mendapat paling banyak perhatian dan menyentuh saya sebagai rakyat Malaysia adalah juga berapa nota diplomatik yang telah kita terima dan akhirnya di lapangan terbang antarabangsa kita, di KLIA hari ini suatu laporan telah kita terima, *note for airport liaison officers at KLIA*, di mana negara United Kingdom, Australia dan juga Belanda telah menempatkan pegawai-pegawai mereka di KLIA. Ini sudah tentu mencemarkan integriti pasukan keselamatan kita sehingga di mana kita terpaksa menerima wakil-wakil daripada ketiga-tiga negara ini yang menggambarkan ketidakpercayaan mereka terhadap sistem keselamatan di lapangan terbang antarabangsa kita. Juga dilaporkan terdapat 1,410 *Malaysians and Asians are in prisons* di luar negara yang menunjukkan bahawa rakyat Malaysia, kalau ditahan di luar negara, isu pentingnya adalah atau pun kes yang terlibat adalah tentang pengedaran dadah dan juga *human trafficking*. Jadi saya mengharapkan perkara-perkara sebegini mendapat perhatian daripada pihak kerajaan. Terima kasih.

6.17 ptg.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin mengambil bahagian dalam perbahasan peringkat dasar ini. Pertama sekali saya ingin menjawab atau pun memberi pandangan saya terhadap beberapa isu yang ada kaitan dengan negeri Sabah yang telah di mulanya dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ipoh Timur dan kemudian sahabat saya Yang Berhormat daripada Kubang Kerian.

Ini berkenaan dengan SUHAKAM 2009 *Annual Report*. Saya pun terbaca juga laporan ini Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan hal-hal tanah yang telah disebut oleh SUHAKAM dan diperjuangkan sekarang ini oleh Yang Berhormat Ipoh Timur dan Kubang Kerian. Tuan Yang di-Pertua, satu *press statement* telah dibuat oleh Kerajaan Negeri Sabah berkenaan dengan isu yang dibawa oleh saudara Yang Berhormat Kubang Kerian iaitu berkenaan dengan suatu kawasan perhutanan yang telah dicerobohi oleh orang yang tidak bertanggungjawab.

Sejarah Ulu Kalumpang ini Tuan Yang di-Pertua, *forest reserve* ini, Ulu Kalumpang namanya ialah pada tahun 1970an, tanah ini dibuka oleh beberapa orang yang diberi peluang untuk membuka tanah ini, memajukan tanah ini untuk penanaman koko. Akan tetapi apabila keadaan tanah ini telah ditukar kepada *forest reserve* kelas 1 dan juga kelas 4 *virgin jungle reserve*, semuanya ini berjumlah 54,886 hektar. Pada tahun 2006 Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Negeri Sabah telah membuat satu keputusan yang luar biasa iaitu meletakkan 54 ribu hektar ini dan mengumumkan bahawa tanah ini diletakkan dalam *sustainable forest management* (SFM) dan objektifnya ialah untuk membuat kerja-kerja *conservation*.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Negeri Sabah bukan kerajaan yang zalim seperti mana yang cuba dibayangkan oleh rakan-rakan di sebelah sana. Untuk pengetahuan Tuan Yang di-Pertua, tujuh ribu hektar di kawasan ini yang menjadi tadahan air kepada kawasan Tawau yang sekarang ini mengalami masalah air. Antara lainnya kawasan ini adalah tadahan air, itu sebabnya diubah menjadi *forest reserve* kelas 1 untuk pengetahuan sahabat saya Yang Berhormat daripada Kubang Kerian. Tujuh ribu hektar tanah ditukar oleh mereka ini yang pada tahun 70-an ini sebenarnya datang daripada Sarawak. Ramai yang datang daripada Sarawak.

■1820

Mulanya datang dan membina kawasan kongsi, bangunan kongsi yang tidak *permanent*. Maka kerajaan pun bagi peluang kepada mereka untuk hidup di sana. Akan

tetapi semakin lama semakin besar perkampungan tersebut dan akhirnya bangunan yang sepatutnya menjadi *temporary building* ini dijadikan *semi permanent*. Selepas itu 7,000 hektar tanah secara haram ditukar atau ditanam dengan kelapa sawit oleh mereka ini. Kebanyakan pekerja mereka ini adalah datangnya daripada PATI (Pendatang Asing Tanpa Izin). Ini yang menyebabkan saya rasa kesal kerana isu ini tidak dibawa oleh mereka yang tidak bertanggungjawab dan dibawa kepada pengetahuan Yang Berhormat Ipoh Timur kepada Yang Berhormat Permatang Pauh dan kawan saya sekarang ini Yang Berhormat Kubang Kerian.

Tuan Yang di-Pertua daripada tangkapan yang dibuat sejak tahun 2002 sampailah 2008, majoriti tangkapan yang dibuat di dalam kawasan ini adalah datangnya daripada kumpulan PATI (Pendatang Asing Tanpa Izin). Daripada 7,000 hektar saya katakan tadi telah di *clear* kan menjadi perladangan haram kelapa sawit. Kemudian 800,000 hektar lagi di *clear* kan, di *graded* tempat orang hutan, gajah, sungai Tuan Yang di-Pertua, yang mengalir dalam kawasan ini. Telah didapati begitu tercemar sekali kerana mereka yang tinggal di kawasan ini menggunakan sungai itu sebagai tandas. Akhirnya apabila pihak kesihatan, *environmental agency* memeriksa sungai tersebut, sungai tersebut sudah mempunyai kuman E Coli.

Ini yang menyebabkan Kerajaan Negeri Sabah membuat keputusan. Pertama sekali perlu diterangkan di sini bahawa mereka ini adalah orang-orang yang memasuki kawasan secara haram. *We have to establish that fact first* kecualilah kalau Yang Berhormat Permatang Pauh dan Yang Berhormat Ipoh Timur tidak mahu menghormati undang-undang negara. Ini soal tentang membakar, tadi...

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Penjelasan sedikit.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya habiskan ini sedikit dan saya bagi. Tadi saudara saya saudara Yang Berhormat Kubang Kerian mengatakan kampung dibakar. Pagi tadi saudara Yang Berhormat Ipoh Timur mengatakan rumah dibakar. Apa yang dibakar itu dan yang dirobuhkan oleh Jabatan Perhutanan Negeri Sabah adalah bangunan-bangunan yang *semi permanent*, yang kadang-kadang digunakan hanya sebagai bangunan kongsilah Tuan Yang di-Pertua. Mereka bekerja di ladang, tinggal sekejap di sana, bukannya kebanyakannya itu, bangunan yang itu.

Apa pun kalau ada pun bangunan yang tempat tinggal oleh PATI dan penceroboh ini, *the fact of the matter is* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, adalah *illegal*. Tidak ada satu kerajaan yang boleh membenarkan 15,000 hektar dicero bohi secara haram sebegini. Yang Berhormat Kubang Kerian.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan rakan saya Yang Berhormat Kota Belud. Kalau kita hendak *establish* isu *illegal* ini. Saya hendak ingatkan sebelum pembentukan negara ini datuk nenek moyang kita datang dahulu meneroka tanah-tanah dalam negara ini, semua dahulu *illegal*. Semuanya dibuka tanah-tanah ini kemudian barulah kerajaan *of the day* ataupun kerajaan pada waktu itu melihat perkara itu dari segi perundangan. Saya hendak *establish* ya, sesungguhnya bahawa mereka sudah duduk di situ, meneroka di situ lebih daripada 40 tahun.

Jadi apa pun yang hendak dilakukan kepada mereka mestilah dengan cara layanan bapa kepada anak, kerajaan kepada rakyat. Isu PATI itu isu datang kemudian. Itu setelah mereka membesarkan kebun-kebun mereka tetapi yang kita hendak *establish* mereka telah duduk di tanah itu lebih daripada 40 tahun.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey terima kasih Yang Berhormat Kubang Kerian. Saya percaya saya pun faham ini adalah isu yang selalu menjadi permasalahan kepada kerajaan negeri. Juga saya percaya di Kelantan, di Selangor apabila kawasan-kawasan tanah ini dicerobohi oleh mereka yang tidak bertanggungjawab, kita mempunyai satu permasalahan berdepan dengan isu kemanusiaan. Akan tetapi pada masa yang sama untuk mengatakan Kerajaan Negeri Sabah ini seolah-olah... Mungkin Yang Berhormat Kubang Kerian tidak cakaplah tetapi saya dengar pagi tadi, petang tadi Yang Berhormat Ipoh Timur dan sebelum itu Yang Berhormat Permatang Pauh, mengatakan seolah-olah Kerajaan Negeri Sabah membongkar, membakar dan menghalau mereka ini.

Saya beritahu Tuan Yang di-Pertua kita bagi notis, Kerajaan Negeri Sabah bagi notis untuk mereka keluar dan memberi masa yang cukup panjang kepada mereka untuk mengubah. Ini kerana pertama sekali kita mahu membaiki, *rejuvenate* dengan izin tanah yang telah pun dirosakkan oleh mereka ini berpuluh-puluh tahun. Pada 1 Januari 2010, Jabatan Perhutanan masuk dalam kawasan itu berdasarkan keputusan kerajaan negeri yang sah tetapi ada di antara mereka ini menggunakan senapang patah, *homemade shotgun* dan cuba mencederakan kakitangan kerajaan.

Di situlah saya rasakan saya rasa pihak pembangkang kalau pun mahu memperjuangkan isu ini perlulah mendengar penjelasan daripada kerajaan negeri. Tuan Yang di-Pertua saya ada satu penjelasan daripada Jabatan Perhutanan Negeri Sabah dan saya akan panjangkan kepada saudara saya Yang Berhormat Kubang Kerian

kepada Yang Berhormat Ipoh Timur dan juga Menteri. Supaya mereka faham isu ini bahawa Kerajaan Negeri Sabah sebenarnya tidak menzalimi mereka ini.

Tuan Yang di-Pertua saya juga ingin membincangkan sedikit tentang apa yang selalu pihak pembangkang katakan *alternative government* ataupun *two party system*.

Saya tidak mahu menjadi seorang yang provokatif tentang ini tetapi sebenarnya saya mungkin antara salah seorang Ahli Parlimen yang merasakan *in some funny way* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, mengalu-alukan sistem dua parti ini. Ini kerana ianya memberikan peluang untuk kerajaan memperbaiki pentadbiran dan juga keputusan-keputusan kerajaan. Cumanya ia bermula daripada pihak pembangkang. Itu sebabnya saya katakan saya terbaca satu artikel oleh Yang Berhormat Bukit Bendera kalau tidak silap saya dalam *Malaysia Today* ataupun *Malaysia Insider*. Mengatakan bahawa kononnya *two party system* ini satu sistem yang begitu baik dan saya setuju.

Akan tetapi kita hendak melihat kalau pun pihak pembangkang mahukan reformasi Parlimen ini cuba buktikan kepada kita dahulu. Saya banyak kali mengatakan tentang PAC contohnya. Mereka mengatakan PAC mesti dipengerusikan oleh pihak pembangkang. Apabila saya tanya di negeri-negeri Kelantan, Kedah, Pulau Pinang dan Selangor siapa yang mempengerusikan PAC? Yang Berhormat Bukit Mertajam berdiri kata, "Oh! Itu untuk tahun 2008, tahun 2009." Yang Berhormat Bukit Mertajam saya masih ingat lagi jawapan Yang Berhormat Bukit Mertajam. Dia katakan tahun 2009 mesti daripada parti pembangkang, parti merekalah kerana mereka menguasai kerajaan negeri. Ini kerana kononnya untuk meneliti perkara-perkara yang berlaku pada tahun 2008. Pada waktu itu masih lagi Barisan Nasional.

Sekarang sudah tahun 2010. Apakah 2010 mereka akan memberi jawatan Pengerusi PAC kepada Barisan Nasional di negeri masing-masing? Supaya mereka akan membuktikan bahawa inilah sebenarnya *two party system*. Itu satu. Lepas itu Tuan Yang di-Pertua, mereka *complaint...*

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi Yang Berhormat?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak bagilah, sekejaplah ini 15 minit sahaja nanti saya bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah hendak habis ya, tinggal tiga empat minit lagi.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya tidak hentam, saya cuma beritahu apa yang *you* cakap. Kemudian kita lihat mereka mengkritik media contohnya Tuan Yang di-Pertua, mereka mengkritik media. RTM tidak adil, RTM tidak telus dan sebagainya, menjadi propaganda kepada kerajaan. Bermulalah dengan perkara yang senang bagi rakan-rakan di pihak pembangkang. TV Selangor contohnya. Saya mengatakan TV Selangor. Oh! Mungkin TV Selangor tidaklah sebesar RTM. Akan tetapi di TV Selangor Tuan Yang di-Pertua ianya menjadi propaganda kepada Kerajaan Pakatan Rakyat di Selangor. Tidak diberi peluang sama sekali untuk Barisan Nasional menerangkan dasar-dasar ataupun pandangan-pandangan Barisan Nasional

Jadi mungkin ada yang mengatakan, "*Oh! Mana boleh TV Selangor itu disamakan dengan RTM.*" TV Selangor juga adalah dibiayai oleh kerajaan duit rakyat di negeri Selangor. Pada saya kalau Pakatan Rakyat betul-betul mahu mengadakan *two party system* dan ikhlas ubah dahulu TV Selangor itu.

■1830

Kalau perkara kecil dan *simple* begini pun ubah. Ada baca TV Selangor? Itu sebab saya katakan ini belum lagi menjadi Kerajaan Persekutuan. Kalau betul mahu mengubah RTM katanya begini begitu, ubah dahulu TV Selangor Tuan Yang di-Pertua.

Kemudian saya ingin menceritakan sedikit tentang Dr. Ponthip Tuan Yang di-Pertua, isu yang menjadi *favorite* kepada Yang Berhormat Ipoh Timur. Dr. Ponthip ini saya rasakan ini pandangan saya Tuan Yang di-Pertua. Saya merasakan ini mungkin juga menjadi satu taktik kepada sesetengah pihak untuk bermain politik. Mungkin ada juga kemungkinan Dr. Ponthip ini diminta untuk membuat kenyataan sebegini rupa supaya Kerajaan Barisan Nasional dianggap sebagai kerajaan yang mahu menutup segala-galanya. Saya boleh buat persepsi begitu kerana Yang Berhormat Ipoh Timur mengatakan persepsinya bahawa kerajaan seolah-olah mahu menutup mulut Dr. Ponthip. Jadi setelah diterangkan oleh Menteri Dalam Negeri, Menteri di Jabatan Perdana Menteri datang sahajalah ke negara kita ini dan teruskan dengan pembentangan dapatan beliau dari segi patologi. Apa masalah? Tidak ada masalah. Datang. Jadi soalnya sekarang. Ya, Ketua Pemuda UMNO Malaysia.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Terima kasih sahabat saya dari Kota Belud. Saya tertarik dengan apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kota Belud tadi mengenai Dr. Ponthip daripada Thailand. Jadi saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat apa lagi jaminan yang boleh diberi kepada seseorang? Menteri Dalam Negeri sudah memberi jaminan, Peguam Negara sudah memberi jaminan keselamatan

untuk datang ke sini dan memberi keterangan kepada Tribunal ataupun inkues tersebut. Apa lagi yang dipohon? Saya rasa kalau dicadangkan kepada kerajaan supaya diberi 24 jam sekuriti kepada beliau pun, beliau tidak akan datang sebab seolah-olah ada usaha untuk dipolitikkan isu ini. Itu yang pertama.

Keduanya, apa pandangan Yang Berhormat Kota Belud tentang ucapan yang dibuat oleh Yang Berhormat Ipoh Timur tadi yang saya rasa agak cetek, bukan agak cetek tetapi memang cetek sangatlah yang menyamakan keselamatan Dr. Ponthip ini dengan satu jenayah yang berlaku yang dipetik daripada surat khabar? Ini kerana itu boleh berlaku di mana-mana sahaja. Ini seorang yang akan datang, yang boleh kita beri keselamatan. Jadi saya rasa ucapan yang datangnya daripada veteran yang begitu cetek sekali, saya minta pandangan daripada Yang Berhormat Kota Belud.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya pun mendengar juga tadi Yang Berhormat Rembau tentang apa yang dikatakan oleh Ipoh Timur. Saya hendak beritahu Yang Berhormat Rembau, kalau dibandingkan Dr. Ponthip ini dengan apa yang telah dilakukan oleh Yang Berhormat Ipoh Timur selama 30 tahun menentang Kerajaan Barisan Nasional. Kalau kita tidak ada masalah dengan Yang Berhormat Ipoh Timur ataupun Yang Berhormat Permatang Pauh apa halnya dengan Dr. Ponthip ini? Tidak ada isu. Tidak ada isu langsung kecualilah mungkin ia dimainkan oleh parti pembangkang. Itu sebabnya saya katakan tadi saya setuju dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Rembau. Isu Dr. Ponthip ini *non-issue*. Datang, beri...

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Yang Berhormat Ipoh Timur sudah kena ISA dua kali. Dua kali sudah masuk.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Itu sebab benda lain. Dia salah, dia buat silap melanggar undang-undang negara Yang Berhormat Petaling Jaya Utara juga mungkin akan masuk ISA. Saya juga mungkin akan masuk ISA kalau saya melanggar undang-undang negara. Dr. Ponthip datang kita beri, tiada masalah. Ini Yang Berhormat Permatang Pauh, tiada masalah. Apa yang tidak dikatakan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh dengan Ipoh Timur terhadap Barisan Nasional? Tuhan sahaja yang tahu. *Worst than Dr. Ponthip!* Akan tetapi kita tidak mengapa-apakan, tidak ada pun usaha kerajaan untuk menutup mulut mereka. Jadi tidak ada masalah dari segi itu.

Jadi saya hendak bawa Tuan Yang di-Pertua isu tentang Yang Berhormat Ipoh Timur ini. Saya masih ingat waktu mendiang Teoh Beng Hock meninggal, saya ikut *twitter* Yang Berhormat Ipoh Timur. Pada satu jam yang pertama itu beliau begitu marah kerana seorang pegawai kepada Y.B daripada DAP didapati jatuh daripada bangunan.

Marahnya bukan main! Semua dimakinya, tetapi itu saya tidak jawab kepada *twitter* ini. Seinggalah lebih kurang dua jam atau tiga jam selepas itu Tuan Yang di-Pertua, *twitter* daripada Yang Berhormat Ipoh Timur itu sudah bertukar seolah-olah menjadi satu *twit* yang berunsur perkauman. Ada satu ketika dia *twit* Tuan Yang di-Pertua, dia katakan esok saya mahu supaya Kabinet Malaysia dilangsungkan dan saya mahu supaya Yang Berhormat daripada Pandan dan Senator Tan Sri Koh Tsu Koon untuk berdiri. *Demand explanation* daripada kerajaan tentang kematian Teoh Beng Hock. Apa kena-mengena MCA dengan Gerakan dalam isu ini? Kalaulah betul-betul Yang Berhormat Ipoh Timur mahukan keadilan kepada kematian mendiang Teoh Beng Hock ini, sepatutnya dia minta supaya Menteri Dalam Negeri ataupun paling tidak Yang Berhormat Padang Rengas untuk berdiri dan meminta Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk mewujudkan RCI. Apa perlu sebut MCA, Gerakan kecualilah kalau beliau mahu untuk melaga-lagakan orang Cina dan orang Melayu. Itu sebabnya.

Ini satu contoh yang cukup-cukup strategik dan cukup terang dan jelas. Ini mahu jadi reformasi Parlimen, *start with yourself*.

Tuan Yang di-Pertua yang terakhirlah, saya juga ingin mengatakan tentang *brute majority*. Ramai daripada parti pembangkang yang mengatakan bahawa kita di sebelah sini menggunakan *brute majority*. Ha, ini Senator Tan Sri Koh Tsu Koon sudah masuk. *Brute majority*, dia mengatakan bahawa segala jenis usul, undang-undang Barisan Nasional menggunakan *brute majority*. Akan tetapi sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, yang menjadi masalahnya di dalam Parlimen ini ialah *the brute minority*. Saya beri contoh ialah 15 orang berdiri kita boleh buat belah bahagi. Itu peraturan Dewan, tetapi oleh kerana mereka tahu mereka menggunakan *brute minority force* ini, walaupun mereka tahu mereka kalah, mereka sanggup membawa peraturan untuk membenarkan belah bahagi. Tidak menjadi masalah kepada saya sebab kita patuh kepada undang-undang. Akan tetapi dengan berbuat demikian dalam usul-usul yang remeh pada sayalah ataupun apabila mereka sudah tahu mereka akan kalah, jumlah mereka tidak akan melebihi Barisan Nasional, apakah perlu untuk kita mengganggu tugas Menteri dan Timbalan Menteri yang menjalankan tugas mentadbir negara, berjumpa dengan rakyat di seluruh Malaysia, terpaksa berkampung di Parlimen ini? Kerana apa? *The brute minority*. Ini sebabnya. Masalahnya *brute minority*. Menggunakan kuasa minoriti untuk *jammed* Parlimen ini. Tidak suka keluar. Keluar beramai-ramai. Yang Berhormat Rembau.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Sedikit sahaja Yang Berhormat Kota Belud. Saya rasa di Parlimen ini amat malanglah, disalahgunakan peraturan dan sebagainya, *the brute minority*. Akan tetapi di Parlimen ini boleh lagi kita tahan, tetapi saya minta pandangan Yang Berhormat Kota Belud, apakah fenomena *brute minority* ini setelah mengendalakan kerajaan, contohnya urusan kerajaan di negeri Perak? Ini sudah menjadi *brute minority*.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Kita melihat bagaimana Dewan Undangan Negeri Perak dua minggu yang lepas *disgraced* oleh kelakuan dan perangai daripada Ahli-ahli Undangan Negeri, daripada PAS, DAP dan Keadilan yang masih lagi tidak boleh menerima hakikat. Hakikat keputusan Sultan, hakikat keputusan mahkamah. Inilah *brute minority that has disgraced the Legislative Assembly of Perak*, dengan izin.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Itu saya setuju Yang Berhormat. Itu sebabnya saya katakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya masa Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ya, saya sudah hendak menggulung Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Kota Belud sekejap.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya sudah hendak menggulung. Nanti *you have a chance*.

■1840

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: *I just response* sedikit. Sedikit sahaja. *Very quick*. Terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. But *minority* istilah yang kita dengar di Dewan yang mulia ini petang ini. Apakah Yang Berhormat Kota Belud sedar bahawa seluruhnya Kerajaan Negeri Perak itu berdiri di atas tiga *brute* personaliti yang cukup dipertikaikan. Seluruh wibawa, seluruh Kerajaan Perak hari ini berdiri di atas tiga peribadi ini yang dipertikaikan dari sudut apa? Dari sudut skandal rasuahnya, politik wangnya, skandal seksnya. Itukah yang dikatakan *brute mainude minority* yang sebenarnya, terima kasih.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Skandal seks dan sebagainya Yang Berhormat yang pilih dia jadi calon dahulu. Yang Berhormat yang pilih calon dahulu. Sepatutnya *checklah* dahulu, mereka ini suka rasuah ke, seks ke...

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: UMNO pi amik, UMNO seks duit, Barisan Nasional ambil duit.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: BN *vacuum cleaner*lah. [Ketawa]

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Pokok Sena. Tuan Yang di-Pertua, saya kembali kepada apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Rembau. Kita bercakap dengan baik. Petang, kita penat, kita bercakap dengan baik. Betul apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Rembau. Sebenarnya Yang Berhormat Rembau, *we are not answerable to the opposition* dalam Parlimen ini, sebenarnya. *We are answerable to the people, rakyat. We are not trying to convince you, we are convincing the rakyat out there* dengan izin. *When we debate*, sampai kiamat pun Yang Berhormat Ipoh Timur tidak akan setuju dengan Barisan Nasional ataupun Yang Berhormat Permatang Pauh. *We are not interested to convince you* dengan izin. *We are interested to convince the rakyat* apa yang kita buat di sebelah Barisan Nasional.

Akan tetapi pada masa yang sama saya rasa *brute minority* ini tidak perlu mengganggu gugat sebab akhirnya yang akan menjadi hakim kepada kemampuan Barisan Nasional ialah rakyat. Pilihan Raya Ke-13 nanti kita bertarung. Kalau untung sabut timbul, kalau untung batu, tenggelam.

Jadi yang terakhir, sedikit sahaja Tuan Yang di-Pertua saya cuma ingin memetik satu statistik daripada Laporan Tahunan Suruhanjaya Pasukan Polis Tahun 2008. Saya suka statistik ini kerana ianya banyak menjawab persoalan-persoalan yang berlaku sekarang ini. Untuk statistik urusan, pelantikan mengikut kaum bagi jawatan inspektor sepanjang tahun 2008. Seramai 5.67% orang Melayu berjaya dilantik menjadi inspektor berbanding permohonan mereka. Orang Cina 13.24% yang berjaya dilantik ke jawatan inspektor berbanding dengan permohonan mereka. Ini satu statistik yang begitu pada saya yang mengatakan orang Cina mungkin tidak sesuai, tidak mahu masuk ke dalam polis, statistik ini - Iban baru 4.3%, Bajau saya sendiri 4.74%. Jadi satu statistik yang boleh kita kongsi bersama yang kita harapkan supaya statistik ini akan berlanjutan supaya ramai lagi daripada bangsa bukan Melayu mengikuti masuk dalam profesion polis ini. Jadi, Tuan Yang di-Pertua itu sahaja sekian terima kasih.

6.44 ptg.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Rang Undang-Undang Perbekalan Tambahan 2010. Saya tidak akan mengambil masa yang panjang. Cuma tinggal lagi saya mendengar wakil Ipoh Timur seperti mana biasa datang ke Dewan Rakyat lepas geram, cakap-cakap tinggal majlis dan tidak langsung

hendak mendengar pandangan-pandangan pihak lain. Saya berpendapat ahli Yang Berhormat Ipoh Timur ini dia bercakap dua tiga kali tidak habis-habis lagi menyebut hal Perkasa. Saya rasa Yang Berhormat Ipoh Timur ini sudah betul-betul bankrap. Betul-betul *political desperado*. Sudah tidak ada idea langsung dengan semata-mata meneruskan agenda politik perkaumannya.

Saya percaya Tuan Yang di-Pertua, apa yang disebut oleh Yang Berhormat Ipoh Timur berulang kali kononnya Perkasa ini *racist, racist, racist* supaya ucapannya sampai kepada pengetahuan masyarakat bukan Melayu. Iaitu bahawasanya kita ini golongan *racist* dengan harapan itu mereka menjadi *champion* kepada orang-orang Cina. Manakala mereka sendiri dalam tindak-tanduk politiknya lebih daripada *racist*. Kita tidak pernah mengungkit kegiatan-kegiatan pertubuhan bukan Melayu lain dengan mengecop mereka *racist*.

Saya hendak menyebut Tuan Yang di-Pertua tengok hari ini dalam *Star*. Ada laporan MCA mengadakan penjumpaan dengan beberapa pertubuhan NGO bukan Melayu iaitu ACCCIM, *The Associated Chinese Chambers of Commerce and Industry of Malaysia*, dengan izin, *Federation of Chinese Associations Malaysia* (Hua Zhong) and *Malaysian Seven Major Clans Association*. Mereka berbincang soal Model Ekonomi Baru. Ada pandangan-pandangan yang positif untuk kebaikan negara kita turut menyambut baik.

Akan tetapi saya baca dalam portal yang tidak dilaporkan dalam *The Star*, ada juga di kalangan, golongan NGO ini yang bercakap, berdialog dengan pihak MCA menekankan bahawasanya kononnya minta kerajaan mengkaji kenapa FDI tidak datang ke negara kita, *Foreign Direct Investment*. Ini semuanya menghala kepada apa yang dikatakan *affirmative action*. Iaitu mereka hendak meyakinkan kononnya FDI yang tidak datang ini kerana adanya polisi-polisi yang dianggap perkauman. Dasar Ekonomi Baru contohnya dianggap perkauman. Ini yang dikatakan *ethnic base policy* yang kononnya tidak mengundang kedatangan pihak pelabur asing.

Ini satu kenyataan, desakan yang cukup halus sebab kita tahu sebelum ini waktu Dasar Ekonomi Baru dahulu banyak FDI datang, pertubuhan ekonomi, *sustainable*, saya sudah ulang banyak kali, 6% - 9% dan tidak ada kena mengena dan saya beberapa kali bercadang supaya mereka ini membaca buku Prof. Dr. Amy Chua, *World on fire* iaitu dunia dalam kebakaran apabila dia membuktikan hasil kajiannya di Asia Tenggara khususnya di mana bila kita biarkan *market forces* menguasai ekonomi negara, di mana golongan minoriti yang kuat ini menguasai kepentingan majoriti. Dari segi jangka

panjang ia tidak memberikan kebaikan kepada negara kalau rakyat majoriti itu hidup dalam keadaan yang terhimpit dan pembahagian ekonomi negara terkumpul kepada segelintir golongan orang-orang yang kuat dan kaya.

Ini yang dikongsi oleh Prof. Amy Chua, sebab itu dia mengatakan dalam bukunya kajiannya, kenapa kedai-kedai orang-orang kaum Tiong Hua dibakar di Filipina. Kenapa kedai-kedai orang India di bakar di South Afrika, oleh kerana golongan minoriti ini terlalu kuat dan menguasai ekonomi kepentingan kaum majoriti. Jadi mereka tuduh Perkasa ini *racist*, *racist* dan Perkasa ini alat UMNO. Mana ada kena mengena dengan alat UMNO? Kalau Perkasa bertemu dengan pihak kerajaan, kita hendak menyampaikan pandangan kita, hasil resolusi. Apakah salah? Namun ini ditakrifkan kita diperalat dan kononnya kita ini *racist*. Apakah perjumpaan ini yang dihadiri oleh NGO-NGO yang saya sebut tadi dengan MCA ini tidak *racist*? Saya boleh juga tuduh *racist*.

Apabila ditanya mengenai dengan perjumpaan Dong Jiao Zhong kata Presiden MCA yang baru, akan bertemu tidak lama lagi. Akan tetapi kenyataan sebelum ini saya sudah baca, bahawa MCA akan membuat desakan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh mengenai dengan kepentingan sekolah *vernacular*, sekolah bukan kebangsaan ini. Sekolah-sekolah yang kita tahu tidak selari dengan hasrat Dasar Pelajaran Kebangsaan. Kita tidak pernah ungkit pun atas nama perpaduan kaum tetapi mereka terus mengungkit perkara ini dengan menuduh kita *racist*. Manakala yang *racist*nya ialah mereka. Kalau kita orang Melayu cakap hal Melayu, *racist*. Bila kaum dia bercakap bukan hal Melayu, bukan hal dia ini perpaduan Malaysia. Kadang-kadang rasa juga hendak - tetapi masalah tidak boleh guna bahasa yang tidak baik di Parlimen. Kena guna bahasa *parliamentary*.

Kalau tidak Tuan Yang di-Pertua, saya boleh buktikan, saya boleh kumpulkan semua hujah dalam *Malaysiakini*, dalam *Malaysia Insider*, kenyataan-kenyataan dalam portal hari-hari saya buat *paper cutting*, hari-hari saya kumpul dan mereka menyerang kita macam-macam. Saya hendak mengingatkan mereka ini jangan sampai pada peringkat membuat tuntutan akhirnya kelambu terbakar. Tidak ada siapa yang untung. Kita belum lagi bermain politik perkauman. Jauh sekali. Saya sudah mengulangi banyak kali, banyak kali kenyataan kita buat.

■1850

Kita hanya bercakap dalam konteks skop Perlembagaan Persekutuan iaitu mengenai dengan kepentingan keamanan negara, pembahagian yang adil. Malah hari

ini pun saya baca kenyataan daripada Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Sultan Selangor waktu merasmikan sidang Dewan Undangan Negeri Selangor, masih lagi mengulangi minta semua rakyat menghormati asas Perlembagaan Persekutuan. Apakah asas Perlembagaan Persekutuan? *It is already in place* dengan izin, iaitu Perkara 153 itu tidak boleh diusik, tidak boleh disentuh. Parlimen pun tidak boleh ubah dah dan kita pun bercakap dalam ruang lingkup Perkara 153 dengan tidak mengatakan patut tutup itu, patut tutup ini, halal itu, halal ini. Ini Yang Berhormat Ipoh Timur tidak cakap. Bila saya bangun mencelah dia tidak beri tetapi terus bercakap dengan tujuan mengulangi-mengulangi perkara yang sama bahawa Perkasa ini rasis. Maka orang anggap Perkasa ini adalah sesuatu yang rasis. Rasis sebenarnya iaitu 'bapak' rasis adalah Ahli Parlimen Ipoh Timur ini.

Malah dia tidak ada di sini, dia semua orang dia pandang remeh, pandang rendah, dia pandang orang ini semuanya lekeh, dia sahaja yang hebat dan tidak ada siapa berani lawan dia ini. Kalau bercakap di Dewan Rakyat pun, dia bukan Ketua Pembangkang pun, berjam-jam dia boleh bercakap. Macam-macam dia bercakap, ulang perkara yang sama. Jadi saya menjawab perkara ini Tuan Yang di-Pertua, supaya pihak kaum-kaum lain juga faham. Jangan terjebak dengan politik DAP ini. Saya percaya ramai lagi kaum Tionghoa, kaum India yang lain-lain yang cintakan keamanan, yang mahu Malaysia terus dengan kemakmuran seperti 52 tahun kita merdeka, tidak akan terjebak dengan politik DAP ini. Ini disebabkan DAP memasang perangkap untuk tujuan mencari sokongan masyarakat orang Cina dengan bermain dengan sentimen ini. Malah turut diikuti oleh MCA dengan GERAKAN. Kalau saya ini kononnya alat kepada BN kah UMNO, saya tidak bercakap macam ini tetapi MCA pun sama.

Kita juga tahu – saya hendak ingatkan MCA dan Gerakan, kalau dari segi politik Tuan Yang di-Pertua, lama dah kita tengok sejak merdeka sampai sekarang ini, mana sahaja kerusi pilihan raya yang majoriti penduduknya lebih 70% bukan Melayu, MCA tidak menang, GERAKAN tidak menang dalam apa keadaan sekalipun? Tengok di bandar raya, mana boleh menang MCA dengan GERAKAN. Tidak boleh menang. MCA dengan GERAKAN, kerabat Barisan Nasional boleh menang kalau kerusinya ada pengundi Melayu 50%-60%. Ini dahulu waktu kaum Tionghoa pun menyokong kaum minoriti ini. Akan tetapi sekarang ini saya hendak ingatkan kepada Presiden MCA yang baru, apabila hendak mendapat sokongan balik orang-orang Cina, kaum Tionghoa yang lari daripada MCA ataupun hendak tutup kelemahan-kelemahan lain, hendak woo ataupun hendak dapat sokongan kaum Tionghoa, jangan sekali-kali bermain politik

perkauman, jangan sekali-kali hendak mengapiakan orang-orang kaum Tionghoa sama dengan pihak DAP.

Sebab ini akan masuk perangkap dan sebab saya katakan demikian kerana MCA dengan Gerakan akan hilang sokongan politik orang-orang Melayu kerana mahu tidak mahu 20%, 30% MCA perlu sokongan pengundi orang-orang Melayu. Sebab pengundi majoriti kaum Cina dalam kawasan orang Cina tetap pergi kepada DAP. Kalau ini diteruskan, dia boleh rasa seronok, dia boleh rasa wira kepada orang-orang Cina seperti DAP sesetengah ini tetapi mereka akan kalah pilihan raya nanti. Saya cukup yakin, saya bercakap terus terang sebab saya bimbang Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini semua politiknya ke arah itu, ke arah *sensation*, kepentingan kaum masing-masing, lepas itu tuduh-menuduh orang itu rasis, dia tidak rasis. Ini satu perkembangan yang cukup bahaya kerana walaupun kita maju dari segi pembangunan, kita maju dari segi matlamat MEB, hendak meningkatkan pendapatan semua rakyat, pendapatan tinggi dan seumpamanya, ia tidak ada makna kalau rakyat negara ini jadi huru-hara.

Ia tidak ada makna kalau kestabilan politik kita tidak terjamin. Tidak ada makna langsung. Kita tengok sesetengah negara yang dahulu maju pun dah musnah sekarang ini. Ini boleh berlaku di negara kita kerana negara kita ini masyarakatnya majmuk. Kita boleh kawal lagi perasaan kita. Mereka membakar mercun waktu Tionghoa tidak ada siapa pun bising. Bising bukan main dengan mercunnya, **pong pang pong pang**, tidak ada siapa bising pun. Tarian naga pun tidak ada siapa bising. Adat istiadat orang Melayu, kita tengok Ketua Negara, Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, setiap kali pertabalan Yang di-Pertuan Agong sebagai Ketua Negara, ada keris. Keris itu simbol negara. Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong cabut keris kemudian cium keris. Akan tetapi bila ada budaya Melayu yang membuat majlis-majlis ada cium keris, yang ini dikatakan rasis. Ini tidak boleh, ini menimbulkan semangat. Tadi mereka buat tidak apa. Kita tidak ada ungkit agama-agama lain. Buat kegiatan macam perayaan Thaipusam, kita tidak ada kata ini zalim, cucuk sana cucuk sini, buah kelapa sampai 1,500 biji buah kelapa tengah jalan dipecahkan. Itu perayaan agama, kita hormat.

Sama juga dengan budaya Melayu, bila kita mendukung budaya Melayu bukan bererti kita rasis. Sebab kita tidak pernah ungkit pun bangsa lain memperkasakan budaya mereka. Kita bebas. Kenapa hendak tuduh atau memainkan politik kerana sentimen ini? Setakat Perkasa kita bercakap soal kepentingan bumiputera, apa salahnya? Dalam ruang lingkup Perlembagaan, tidak ada kita keluar daripada

perlembagaan pun, kenapa kita dituduh rasis? Inilah permainan Ahli Parlimen Ipoh Timur ini. Tidak habis-habis dengan strategi politik perang saraf untuk menanak semangat kebencian orang-orang Cina kepada orang Melayu, kononnya orang Melayu ini dapat macam-macam hak, orang-orang Melayu ini dapat macam-macam keistimewaan.

Kalau kita rujuk kepada soal pelaksanaan dasar selama ini pun, ada persepsi mengatakan kalau subsidi, untuk orang Melayu, kalau kemudahan itu ini, untuk orang Melayu. Akan tetapi kita tengok Tuan Yang di-Pertua, ada juga orang Melayu menghadapi macam-macam masalah, tidak mudah hendak dapat pinjaman bank walaupun ada tabung. Kita dengar ada dasar tetapi kalau kerajaan beri subsidi, semua kaum dapat subsidi. Kalau subsidi petrol, subsidi gula semua dapat manfaat kepada lain-lain kaum, bukan sahaja orang Melayu. Akan tetapi kalau sebut sahaja subsidi, orang Melayu. Sebut sahaja tidak bayar hutang, Melayu. Bangsa lain pun ada juga tidak bayar hutang. Banyak juga bankrapnya tetapi kenapa persepsi ini dituduh kepada orang Melayu? Saya hendak betulkan persepsi ini supaya tidak timbul lagi, diulang-ulang perkara ini. Akan tetapi kalau mereka hendak bermain politik, mereka boleh bermain politik selagi mana kita boleh sabar dan selagi mana kita boleh menguasai perasaan kita, tidak ada masalah.

Akan tetapi jika esok-esok kalau hal ini berterusan, kita juga boleh bertindak lebih daripada itu yang tidak akan memberi manfaat kepada mana-mana pihak. Jadi jangan sekali-kali memikirkan ini kerana dasar *ethnic base*, ini kerana dasar memihak kepada Melayu. Kita sudah setuju dalam Kontrak Sosial pada tahun 1957 dahulu. *We will give you the citizenship but this is in return*, iaitu hak istimewa orang Melayu. Hari ini pun kita dah bertolak ansur dalam soal biasiswa. Tidak ada kita tunjuk perasaan pun, tidak ada kita himpun orang pun berarak untuk mempertahankan kepentingan orang Melayu. Ini hak orang Melayu, ini hak dalam perlembagaan. Saya berani bercakap sebab saya tidak bercakap soal politik kepentingan parti. Ada orang tidak berani cakap sebab hendak jaga undi dia. Lantak dialah, saya tidak kisah bab itu. Saya hanya bercakap soal kebenaran dan saya berada dalam keadaan yang boleh saya bercakap perkara ini yang tidak terikat dengan mana-mana pihak, baik agama mahupun bangsa.

Sehingga hari ini semua orang bercakap. Tengok hari ini, orang Melayu dalam keadaan yang majoriti keluh gelisah. Mereka melihat DAP – politik asal, sama tidak berubah, MCA pun sama. Tak apalah mereka berjuang untuk kaum mereka, itu hak mereka. MCA dan Gerakan pun sama. PKR, parti *multi-racial*, mereka mesti berjuang

untuk semua kaum. Asalkan bos mereka dapat jadi Perdana Menteri, apa hendak jadi, jadilah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tunku Jaafar]: Ya, gulung Yang Berhormat.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Hendak habis dah Tuan Yang di-Pertua. Kemudian rakan saya daripada PAS pun, parti Islam pun dah terkunci dah hendak bercakap benda-benda macam ini oleh sebab ada kepentingan dari segi Pakatan dan parti politik. Jadi UMNO sendiri pun saya tengok sebagai parti pemerintah pun dah terkial-kial, terketar-ketar, teragak-agak untuk hendak bercakap sebab takut nanti rugi kerana persaingan dengan dasar yang dibuat oleh Pakatan Rakyat. Jadi akibat daripada itu – Alhamdulillahlah, sebab itu Perkasa Tuan Yang di-Pertua, dalam masa setahun setengah mendapat sokongan luar biasa daripada orang Melayu kerana mereka merasakan begitu terhimpit.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: *[Bangun]*

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Nanti bercakaplah, nanti berbahaslah, saya sudah hendak habis tetapi kalau Lim Kit Siang saya berilah ataupun Yang Berhormat Permatang Pauh, yang lain itu tidak mahu gaduhlah, buang masa sahaja.

■1900

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali dalam perbahasan Tuan Yang di-Pertua saya hendak ulang balikkah walaupun saya sudah hantar surat tetapi saya hendak ambil kesempatan dalam perbahasan dasar di mana saya boleh sebut. Tuan Yang di-Pertua telah memberi pengakuan akan memanggil pihak Ahli Parlimen Machang dan saya sebab saya ada kemukakan atas nasihat Tuan Yang di-Pertua usul di bawah 26(1) saya sudah serah.

Di mana dalam ucapan, saya hendak baca sebab saya takut nanti selesai di Dewan orang tidak tahu usul yang saya hantar di bawah 26(1) iaitu Ahli Parlimen Pasir Mas akan mencadangkan di bawah 26(1). Ini terpulang kepada Tuan Yang di-Pertua, dia kata hendak panggil. *“Bahawa pada 23 Mac 2010, Ahli Parlimen Machang ketika mengambil bahagian dalam perbahasan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong telah mengeluarkan kenyataan dakwaan seperti dalam Hansard muka surat 98 seperti berikut.”* Dengar!

“Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk kerajaan memberikan penjelasan yang jelas terhadap suatu perkara yang berhubung dengan kelulusan lesen judi kepada Escort Sport yang dikuasai oleh Vincent Tan yang kita kenal sebagai tycoon yang

mempunyai empayar perniagaan yang luas dalam banyak-banyak syarikat perniagaan iaitu Yang Berhormat Pasir Mas pejuang Melayu tulen pun ada sahamnya juga.”

Kerana orang label saya pejuang Melayu tulen, dia dengki. Dia hendak berjuang untuk Melayu tidak boleh, sudah ada dalam Pakatan Rakyat label saya ada saham judi. *“Itu wajah sebenarnya pejuang Melayu. Untuk itu kita minta pihak Kementerian Kewangan menjelaskan perkara berkenaan dengan kelulusan lesen judi Escort Sport milik Vincent Tan yang diberikan ruang sehingga 20 tahun untuk menjalankan perniagaan judi pertaruhan ini, lumba kuda, bola sepak dan sukan-sukan lain seperti syarikat ini membayar yuran RM20 juta kepada kerajaan dalam urus niaga sebesar RM1 billion.”*

Oleh itu, saya hendak minta Kementerian Penerangan apabila menjawab, menggulung tolong perelaskan betulkah tidak saya ada saham. Saya sebut dalam usul saya Tuan Yang di-Pertua bahawa Yang Berhormat Ahli Parlimen Machang telah mengeluarkan kenyataan yang mengelirukan serta membuat dakwaan yang sangat serius terhadap maruah diri dan integriti Ahli Yang Berhormat daripada Pasir Mas dan menyalahi hak dan keistimewaan sebagai Ahli Parlimen serta merupakan satu penghinaan kepada Dewan ini.

Saya ulang balik, saya bersumpah *“Wallahi, wabillahi, watallahi”* bahawasanya saya tidak pernah mempunyai apa-apa saham sama ada secara langsung atau tidak langsung melalui proksi sekalipun saya tidak ada saham sebagai mana dakwaan Yang Berhormat Ahli Parlimen Machang. Malah, saya sedia bersumpah dengan menjunjung al-Quran. Saya tahu saya siapa, saya tahu saya bersih.

Cuma, dia hendak marah dekat saya apabila dalam perbahasan Rang undang-Undang Perbekalan Tambahan 2009, saya mencadangkan supaya ditubuhkan Suruhanjaya Diraja menyiasat tentang peranan Ketua Pembangkang. Isu membawa kes liwatnya di jalan raya. Isu saya bangkit, saya minta Saiful Bukhari dibawa bertemu dengan Yusuf al-Qaradawi. Dia marah. Marah kepada saya .

Selama ini macam-macam suruhanjaya yang dicadangkan, apa salahnya saya cadang, sokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Ya, dua minit lagi. Saya cadang apa salahnya? Sokong sahajalah. Akan tetapi hendak marah kerana itu. Ini suruh tubuh suruhanjaya. Bila jet pejuang hilang, Ahli Yang Berhormat Pasir Mas – Kononnya saya tidak sokong.

Bila ada berlakunya penyelewengan lain, saya tidak sokong. Tolong *check* pendirian saya, kerana hendak tubuh 1,000 suruhanjaya pun, kalau kerajaan larat, saya sokong.

Apa sahaja isu kita tubuh suruhanjaya. Bukan saya tidak sokong tetapi jangan kerana itu hendak dikaitkan, hendak tutup kelemahan dan politik Ketua Pembangkang yang saya sebut dalam ucapan dahulu dia cuba hendak mengelirukan dan hendak mengenakan saya dengan mengeluarkan tuduhan ini.

Tuan Yang di-Pertua, bila dia buat macam ini Tuan Yang di-Pertua akhir sekali tentu integriti saya tercemar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ini dua kali akhir Yang Berhormat.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Hendak habis ini. Maka, saya cadang dalam usul saya ini supaya dia minta maaf, dia tarik balik, *expunged* daripada laporan Hansard. Kalau tidak, saya minta dia dirujuk kepada Jawatankuasa Hak dan Kebebasan. Jadi, Tuan Yang di-Pertua hendak panggil tetapi panggil – Saya tidak nak pula nanti panggil, panggil hendak selesaikan masalah tetapi soal prinsip – Ini soal kemuliaan Dewan, tanggungjawab Tuan Yang di-Pertua juga untuk membersihkan nama Ahli Parlimen kalau dia dituduh perkara yang tidak benar. Tuan Yang di-Pertua, sekian terima kasih.

7.04 mlm.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin turut mengambil bahagian. Pertama kali saya percaya bahawa apa-apa yang kita lakukan haruslah berlandas kepada keadilan. Dari mula ini, saya ingin memberi beberapa pandangan terhadap pentadbiran di Parlimen.

Saya percaya Parlimen boleh ambil langkah yang pertama untuk membawa perubahan di negara kita. Pertama sekali peruntukan. Saya tengok surat khabar semalam diterbitkan bahawa Ahli-ahli Barisan Nasional mendapat peruntukan lebih kurang RM1 juta untuk dibelanjakan di kawasan mereka.

Kita dari Pakatan juga dipilih oleh rakyat jelata. Apakah sebab diskriminasi ini oleh kerajaan? Saya ingin tahu. Sanggupkah kerajaan juga memberi peruntukan yang sama kepada Ahli-ahli wakil rakyat daripada Pakatan juga atau pun Bebas sebab saya rasa dalam Dewan ini di mana kita semua dipilih oleh rakyat, kita menikmati satu layanan yang saksama dan adil.

Saya tidak faham mengapa Ahli-ahli dari Barisan Nasional sahaja yang mendapat peruntukan ini. Kita sudah bangkitkan soalan ini dahulu tetapi di Parlimen pun ada diskriminasi seperti ini. Saya tidak faham. Jadi, saya percaya ini boleh diatasi.

Cuma beri peruntukkan yang sama kepada semua Ahli-ahli wakil rakyat dengan adil dan saksama. Itu yang saya minta.

Kedua, dalam segi pelaksanaan undang-undang kita, badan kehakiman amat penting sekali. Saya telah bangkitkan isu ini dalam kes Boonsom Boonyanit di mana Madam Boonsom Boonyanit telah kehilangan dua bidang tanah di Pulau Pinang. Mahkamah Tinggi mendapati walaupun borang pindaan itu dipalsukan tetapi mahkamah tinggi tidak mengiktiraf pemilikan harta itu oleh Boonsom Boonyanit.

Selepas itu, Mahkamah Rayuan telah benarkan rayuan oleh Boonsom Boonyanit dan mengarahkan pentadbir tanah untuk pindah milik tanah kepada Boonsom Boonyanit. Selepas itu, Mahkamah Persekutuan mengejutkan semua kalangan rakyat dan juga ahli-ahli dari Majlis Peguam untuk merampas balik tanah ini kepada *Adorna Properties Sdn. Bhd.* Sedangkan mahkamah sedia terima bahawa tandatangan Boonsom Boonyanit dipalsukan.

Baru-baru ini Mahkamah Rayuan sekali lagi telah mendapat peluang dalam kes yang lain dan mengaku bahawa satu kezaliman satu keadaan di mana Boonsom Boonyanit telah diberi satu keputusan yang tidak adil di mana beliau telah kehilangan tanah. Malangnya Boonsom Boonyanit telah meninggal dunia. Saya ingin tahu dan juga cadang kepada kerajaan atas keprihatinan *ex gratia*, saya rasa kerajaan harus mengambil tanggungjawab untuk keadaan Boonsom Boonyanit dan bagi pampasan kepada keluarganya supaya keadilan setakat keputusan mahkamah sahaja tidak berhenti di sana. Akan tetapi, keadilan mesti menjurus kepada apakah pendapatan keluarga Boonsom Boonyanit dari segi keadilan.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Minta penjelasan sedikit. Terima kasih Yang Berhormat Telok Intan. Sebenarnya masalah di mana *fraud* dalam kes tanah-tanah ini bukan yang baru tetapi yang menjadi hairan kepada kita semua Yang Berhormat setuju dengan saya kah bahawa kita mengikuti sistem *Torrens* dari Australia.

Akan tetapi di Australia dia ada satu sistem pampasan akan diberi jika situasi di mana Yang Berhormat Telok Intan merujuk tadi di mana penipuan berlaku. Kenapa perkara itu saya rasa - Adakah sebab-sebab yang tertentu kenapa kita tidak ada skim pampasan tersebut di negara ini?

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Yang Berhormat Ipoh Barat. Ini adalah disebabkan apabila sesuatu undang-undang digubal di Parlimen pendapat

dan keterangan atau pun hujah-hujah pihak pembangkang tidak diambil serius oleh kerajaan.

■1910

Saya boleh bagi beberapa contoh, sebelum itu saya setuju dengan Yang Berhormat Ipoh Barat, kita punya sistem tanah itu mengikut *Torrens System* dari Australia, New Zealand dan sebagainya. Kita harus mesti ada satu klausa untuk memberi pampasan macam kes Boonsom **Boonyanit**, tetapi Boonsom **Boonyanit** adalah satu kes yang di *highlight*, yang diutarakan, pada saya sangat-sangat tidak adil sehingga keluarga Boonsom **Boonyanit** tidak diberikan pampasan. Dahulu dalam kes Salleh Abbas ada baru-baru kita telah memberi pampasan *ex gratia* kepada hakim-hakim yang terlibat, yang telah disalahkan walaupun mereka tidak bersalah, kalau mereka salah apa sebab memberi pampasan *ex gratia*, jadi saya rasa penggubalan undang-undang kita harus diselaraskan.

Saya bagi contoh MACC Act, Akta Mencegah Rasuah. Ada peruntukan untuk orang yang dituduh, sebelum kes bicara bermula di mahkamah, tertuduh harus diberikan pembelaan kepada pihak pendakwa, sedangkan adalah amalan di negara kita di mana mana kes jenayah tertuduh berhak untuk berdiam diri dan pihak pendakwa raya yang harus membuktikan kes mereka *dengan izin, beyond reasonable doubt*. Bagaimana undang-undang baru ini pada tahun 2009 digubal? Bagaimana ia dimasukkan ke Dewan ini dan Dewan Senat dan dibawa sebagai undang-undang negara kita kerana ia bercanggah dengan amalan kita, Perlembagaan Persekutuan kita.

Jadi saya rasalah saya minta sangat penggubalan undang-undang ini bukan dibuat dengan sewenang-wenangnya dengan majoriti sahaja. Pendapat dan hujah-hujah pihak pembangkang pun harus diambil kira dengan serius, kalau tidak dengan izin, *we will become a laughing stop*. Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya telah berpeluang untuk pergi ke kawasan saya di Telok Intan pada 21 Mac, satu hari saya berada dengan orang-orang kampung di Kampung Bahagia Telok Intan.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Kawasan besar. *[Ketawa]* Jadi apa yang diberitahu di Kampung Bahagia lebih kurang 99% penduduknya adalah memang luar bandar, ada sebuah sungai di sana di mana tidak ada jeti untuk menyeberangi ke bandar Telok Intan. Penduduk-penduduk harus menggunakan sampan ataupun motobot, kena bayar sewa. Saya difahamkan ada satu rancangan terdahulu untuk membina sebuah jambatan tetapi telah tergendala. Saya pohon, saya minta bahawa

kementerian berkenaan akan memulihkan balik rancangan ini untuk membina sebuah jambatan.

Akan tetapi apa yang telah mengejutkan saya adalah taraf kehidupan penduduk-penduduk di Kampung Bahagia ini. Kita terima bahawa 50 tahun rakyat minoriti seperti orang India dipinggirkan oleh Barisan Nasional, sebab itu mereka telah pergi ke jalan raya pada tahun 2007 melalui Hindraf. Akan tetapi kaum sendiri, Melayu yang selalu kerajaan UMNO mengatakan mementingkan, memperjuangkan kebajikan orang Melayu pun saya tengok di Kampung Bahagia tidak ada langsung. Jadi apa betul-betul kerajaan buat saya pun tidak faham. Taraf kehidupan orang Melayu *you* tidak jaga, macam mana *you* hendak jaga seluruh Malaysia.

Datuk Wira Ahmad Hamzah. [Jasin]: DAP jaga apa?

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: DAP tidak boleh beri apa-apa, kita pembangkang [*Ketawa*]

Seorang Ahli: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat jangan *interact* dengan mereka Yang Berhormat.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *I think no point interacting with them* lah, jadi saya teruskan, saya mintalah *you* hendak meminggirkan...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: [*Bangun*]

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Orang India, meminggirkan sekolah India Tamil...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Minta mencelah.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Teruskanlah Tuan Pengerusi Melayu pun *you* tidak jaga, itu yang pelik sekali pentadbiran kerajaan kita. Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin pergi ke satu lagi...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Telok Intan minta mencelah. Terima kasih Yang Berhormat Telok Intan. Tuan Yang di-Pertua, apabila saya mendengar tentang Kampung Bahagia Telok Intan, saya tahu memang rakyat di Kampung Bahagia itu tidak bahagialah, dalam puluhan tahun saya juga dengar bahawa kampung itu juga pada masa ini lebih kurang mengalami proses di mana juga akan tenggelam mungkin beberapa puluh tahun akan datang.

Jadi adakah sebagai Ahli Parlimen Yang Berhormat melihat apa-apa aktiviti kerajaan Barisan Nasional untuk memperbaiki ataupun menguatkan sistem tanah di kawasan itu supaya Kampung Bahagia itu menjadi Kampung Bahagia yang tenggelam

untuk mengelak daripada jadi Kampung Bahagia tenggelam, ada lihat apa-apa aktiviti kah?

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Yang Berhormat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat ada lima minit lagi Yang Berhormat.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Ya, bukan sahaja Kampung Bahagia, saya percaya seluruh Telok Intan akan ditenggelami air kalau kerja-kerja di sungai dan di kuala tidak ditingkatkan. Setakat ini tidak ada apa-apa kerja yang dilakukan untuk satu solusi yang tetap, *permanent solution* dan saya pun khuatir nanti suatu hari saya pun tidak ada kawasan untuk bertanding kalau Telok Intan ditenggelami. *[Ketawa]*

Jadi Tuan Yang di-Pertua, ini adalah amat serius, saya telah mengambil nasihat daripada perunding-perunding untuk mengatasi masalah banjir dan air dari sungai, satu solusi yang tetap akan memakan lebih kurang RM200 juta. Akan tetapi untuk saya itu bukanlah satu jumlah yang besar kalau kita hendak betul-betul menyelamatkan tempat seperti itu untuk kebaikan semua penduduk di Telok Intan dan saya memohon jabatan yang berkenaan iaitu Jabatan Saliran akan mengambil tindakan-tindakan yang sewajarnya.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh kepada Laporan Tahunan SUHAKAM Tahun 2009, dan saya ingin membacakan adalah syor-syor SUHAKAM kepada kerajaan:

Perhatian serius terhadap pandangan dan syor-syor SUHAKAM, kerajaan harus lebih memberi perhatian kepada pandangan dan cadangan suruhanjaya mengenai Pencabulan dan Perlindungan Hak Asasi Manusia. Standard Hak Asasi Manusia harus digabungkan dalam undang-undang, dasar dan amalan. Ratifikasi instrumen-instrumen bangsa harus diberi makna yang khusus untuk meratifikasi instrumen utama hak asasi manusia antarabangsa dan termasuk konvensyen antarabangsa, hak sivil dan politik dan sebagainya.

Mereka juga ada syor kepada Parlimen debat mengenai rang undang-undang, masa yang secukup harus diberi untuk pendebatan oleh Ahli-ahli Parlimen, tambahan pula semua rang undang-undang utama harus dirujuk kepada Jawatankuasa Pilihan Parlimen atau Undangan Negeri. Saya harap Tuan Yang di-Pertua, akan mengambil kira tentang pengesyoran oleh SUHAKAM untuk memberi lebih masa untuk mendebatkan

rang undang-undang dan juga kepada Badan Kehakiman, menghormati hak asasi manusia. Inilah syor-syor SUHAKAM dalam laporan mereka Tahun 2009.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya menghabiskan dengan mengatakan bahawa kita kena mengambil serius terhadap rasuah ataupun *corruption index* yang telah jatuh 4.5 *point* oleh *Transparency International* baru-baru ini. Saya rasa ini adalah satu kehilangan prestasi dan maruah kita sebagai sebuah negara yang membangun apabila *point* rasuah *perception index* persepsi ini telah jatuh begitu teruk. Saya harap semua tindakan yang boleh diambil haruslah diambil dan saya juga berharap Peguam Negara mengambil tindakan yang adil terhadap semua kes dan jangan pilih kasih mendakwa dalam kes-kes dan tidak mengambil pengakuan terhadap kes-kes lain.

Saya boleh beri contoh dalam kes Kugan, terdapat sebelas orang yang terlibat tetapi hanya satu orang dituduh di mahkamah dalam kes kumpulan HINDRAF di mana orang-orang yang berkumpul secara aman didakwa di mahkamah. Akan tetapi kadang-kadang seperti saya tengok Pemuda UMNO pun ada berkumpul tanpa izin polis tetapi tidak didakwa.

■1920

Jadi ini tidak betul, saya harap jika dituduh semua yang terlibat mesti dituduh. Kalau tidak tarik balik tuduhan seperti itu. Dengan itu saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua memberi saya sedikit masa untuk terlibat di dalam Dewan ini. Terima kasih.

7.21 mlm.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang. Saya berbahas untuk – hendak itu beberapa perkara yang saya merasa adalah begitu juga penting dan sepatutnya menarik perhatian untuk semua.

Tuan Yang di-Pertua, saya merasa kesal kerana saya nampak dalam beberapa hari kita ataupun beberapa minggu kita telah duduk bersama untuk bermesyuarat dalam Dewan yang mulia ini. Yang sepatutnya kita menggunakan masa dan ruang dan peluang di dalam Dewan ini untuk kita membincangkan lebih-lebih lagi kepada bagaimana kita hendak menghasilkan sesuatu yang boleh mengangkat ekonomi negara kita, boleh memperjuangkan atau membela nasib rakyat kita lebih-lebih lagi seumpama kawasan yang saya wakili iaitu kawasan luar bandar, juga kawasan di bandar. Memang ada yang sepatutnya diujahkan, dibahaskan dalam Dewan ini untuk kita mencapai sesuatu yang boleh mengangkat tahap kehidupan rakyat kita semua.

Akan tetapi saya nampak terlalu banyak masa telah dibazirkan ataupun digunakan untuk sesetengah daripada – lebih-lebih lagi dengan mereka yang di sebelah sanalah untuk berpolitik terlampau. Perkara ataupun isu yang berulang-ulang kali sekali. Bagi saya tidak akan menghasilkan yang boleh membawa kebaikan kepada ekonomi kita, negara kita dan rakyat kita.

Ekonomi kita pada tahapnya sekarang bukanlah di dalam keadaan yang begitu kukuh sekali. Seperti negara-negara lain dalam suasana ekonomi global ini. Oleh itu kita sepatutnya menumpukan perhatian kita kepada bagaimana kita boleh memperkukuhkan ekonomi kita. Jadi kalau kita terlalu lebih kepada berpolitik sahaja sudah tentulah akan membawa ataupun menarik perhatian negara-negara lain lebih-lebih lagi pelabur dari negara asing. Kita harapkan mereka untuk tidak hendak – tidak mahu melabur di negara kita. Jadi saya kurang fahamlah mengapa kalau pada sekali mereka mengatakan, *“Oh, kita mesti membuat sesuatu untuk kita memperkukuhkan ekonomi kita, hendak segala-galanya yang baik untuk negara kita, untuk rakyat kita.”* Akan tetapi di sebaliknya timbul pula macam-macam isu, berpolitik pula. Bagaimana hendak *reconcile* ini? Jadi biarlah kita tumpukan kepada – untuk kita memperbaiki keadaan ekonomi kita.

Jadi bagi kami di luar bandar, rakan-rakan dari Sarawak juga dari Sabah dan juga dari Semenanjung Malaysia juga yang mungkin tidak berapa bising sangat ataupun ghairah sangat hendak mengambil bahagian dalam perbahasan ataupun hendak berteriak kita di dalam Dewan ini, bukan sekadar kami tidak tahu. Bukan sekadar kami tidak pandai, akan tetapi kami ingin menggunakan sebaik-baiknya peluang dan ruang kami di dalam Dewan ini untuk kami memperjuangkan rakyat yang kami wakili.

Di Kapit, saya selalu sebut dan saya sebutlah di kawasan saya peluang saya kan. Masih banyak lagi kita belum ada. Memang kerajaan sudah membawa banyak pembangunan, tetapi belum lengkap. Dalam kata sahabat-sahabat handai saya - Yang Berhormat Sri Gading. Beliau pernah juga sampai ke Kapit untuk melihat sendiri. Beliau kata, *“Alex, memang sudah ada pembangunan.”* Betul! Baik, akan tetapi belum lengkap.

Oleh kerana itulah saya hendak menggunakan peluang, masa saya di dalam Dewan ini untuk saya menghujahkan – hendak mendapat perhatian kementerian-kementerian yang sepatutnya boleh memberi kami pembangunan yang kami hendak itu. Jadi beberapa kali saya hendak bangun - saya bangun untuk berucap untuk hendak berbahas, akan tetapi tiada peluang. Jadi masa habis begitu sahaja.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya tidak tahulah. Bukan saya boleh mengarah Tuan Yang di-Pertua, untuk saya pun melihat Tuan Yang di-Pertua bukan senang hendak menjalankan tugas Tuan Yang di-Pertua untuk...

Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang [Sibuti]: Menenteramkan.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Menenteramkan keadaan di Dewan ini. Saya cuma pada petang ini oleh kerana tidak ramai hendak berucap tadi saya merasakan peluang ini adalah baik untuk saya berkongsi bersama rakan-rakan yang ada di dalam Dewan ini. Jadi saya memang bersetujulah.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara saya hendak sentuh berkaitan juga. Kita ini dalam konsep 1Malaysia ini – itu amat baik. Tidak perlulah pihak pembangkang hendak mempertikaikannya. Kita memerlukan 1Malaysia ini buat masa sekarang.

Baru-baru ini di kawasan saya, pada malam Sabtu. Kawasan saya menjadi tuan rumah kepada satu program orientasi kepada 70 orang Pegawai-pegawai Kerajaan Persekutuan di Pejabat Jabatan Persekutuan yang bekerja ataupun berkhidmat di Sarawak. Mereka dari Sabah dan dari semua negeri di Semenanjung Malaysia ini. Datang ke rumah panjang dan ada program tertentu – orientasi. Mereka duduk sana bersama orang tempatan di rumah panjang tiga hari. Mereka begitu seronok, bukan setakat seronok - ramai mereka mengatakan cuba mempelajari untuk memahami adat resam rakyat setempat.

Itulah yang kita hendak. Jadi saya amat menghargailah program seperti ini diadakan dan saya ucapkan syabas kepada jabatan perpaduan oleh kerana program ini diadakan. Saya ingin menarik perhatian kepada mereka yang tertentulah. Saya dapati dalam dua tiga hari itu bersama mereka. Mengapa tahap pangkat gaji Pengarah Perpaduan Negeri Sarawak hanya di setakat 48 sahaja? Sepatutnya dinaikkan kepada sekurang-kurangnya 54 setanding dengan pengarah-pengarah di jabatan yang lain.

Oleh kerana seperti saya katakan tadi, kita pada masa ini dengan konsep 1Malaysia ini kita menekankan perpaduan di kalangan rakyat kita semua. Jadi kalaulah masa kita menekankan kepada keharmonian dan sebagainya, biarlah kita naikkan taraf gaji ataupun pangkat Pengarah Perpaduan Negeri Sarawak. Jadi oleh kerana 48 ini terlalu rendahlah bagi yang menjawat jawatan itu untuk menjalankan tugas yang begitu penting sekali.

Kalaulah dikatakan – kalau kita hendak naikkan pangkat gaji ini *financial implication* banyak, hendak dibelanjakan, ramai lagi yang perlu juga dinaikkan pangkat atau gaji mereka. Tidak mengapa! Sebab perpaduan ini penting. Keharmonian di

kalangan rakyat kita ini begitu penting. 1Malaysia ini kita harus perjuangkan bersama oleh kerana ia begitu penting kepada negara kita, kepada rakyat kita...

Seorang Ahli: Yang Berhormat Sibuti.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Sila Yang Berhormat Sibuti.

Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang [Sibuti]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kapit. Saya juga mendengar jabatan perpaduan tadi. Oleh kerana banyak pegawai jabatan perpaduan ini adalah masih dalam kontrak, bagaimana kalau kita mengiktiraf mereka, diserapkan mereka menjadi jawatan yang tetap? Sebab itu baru mereka boleh menjalankan tugas dengan baik, sebab negeri Sarawak ini sama luas dengan Semenanjung Malaysia.

Jadi kita haraplah kerajaan mengambil perhatian ini terutama sekali Yang Berhormat Menteri kita NKRA – Yang Berhormat Menteri kita yang baru itu. Lagi Yang Berhormat Kapit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, ringkaskan soalan Yang Berhormat.

Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang [Sibuti]: Sedikit, sedikit sahaja. Bagaimana pandangan Yang Berhormat mengenai guru-guru yang datang dari Semenanjung Malaysia bertugas di Sarawak yang kita alu-alukan? Bagaimana sambutan mereka Yang Berhormat?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kapit, saya ingat masa kita sudah habis. Jadi Yang Berhormat boleh jawab esok.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Esok ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan hingga pukul 10 pagi, hari Rabu, 14 April 2010.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.31 malam.