

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KETIGA
MESYUARAT PERTAMA**

Bil. 19

Rabu

14 April 2010

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
RANG UNDANG-UNDANG:	
Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2010) 2010	(Halaman 33)
<u>Jawatankuasa:-</u>	
<u>Jadual:-</u>	
Maksud B.1, B.4, B.6, B.7, B.9	(Halaman 104)
Maksud B.48	(Halaman 157)
Maksud B.10, B.11, B.12	(Halaman 176)
USUL-USUL:	
Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman 27)
Anggaran Pembangunan Tambahan (Bil.1) 2010	(Halaman 33)
<u>Jawatankuasa:-</u>	
Maksud P.48	(Halaman 157)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 14 April 2010

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam] minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan langkah yang diambil oleh kerajaan bagi melonjakkan kecemerlangan pengajian tinggi negara seiring dengan proses inovasi bagi mencapai matlamat membangunkan modal insan berkualiti tinggi.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I [Dr. Hou Kok Chung]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat ianya adalah satu hakikat sejagat bahawa keunggulan sesebuah institusi pengajian tinggi (IPT) adalah seiringan dengan kecemerlangan dan kekuatan IPT berkenaan dalam kegiatan *research development and innovation* (RD&I) dengan izin. Justeru itu, matlamat Kementerian Pengajian Tinggi dalam soal RD&I adalah untuk membangun dan memantapkan keupayaan penyelidikan dan inovasi di IPT supaya dapat menyumbang, melonjakkan keupayaan pengetahuan dan inovasi negara. Untuk ianya berjaya, negara perlu mempunyai *critical mass* yang boleh menjadi enjin untuk melaksanakannya.

Dalam hubungan ini, kementerian menyasarkan bahawa menjelang akhir tahun 2010 negara akan mencapai kadar 35 *researcher, scientist and engineer* (RSE) dengan izin bagi setiap 10,000 tenaga kerja bagi mempergiat aktiviti penyelidikan dan inovasi negara. Pada masa ini ianya adalah pada sekitar 30 orang RSE.

Kementerian juga merancang untuk menganugerahkan status universiti penyelidikan kepada dua buah universiti lagi sekiranya memenuhi kriteria yang ditetapkan. Sebelum ke arah itu kementerian akan menunggu hasil laporan audit ke atas empat buah universiti penyelidikan yang sedia ada yang akan dijalankan pada tahun 2010 ini. Sebagai inisiatif untuk meningkatkan usaha penyelidikan dan inovasi negara enam daripada 142 buah pusat kecemerlangan IPT telah diisytiharkan sebagai pusat kecemerlangan pengajian tinggi atau *higher institution centre of excellent* (HICOE). Setiap HICOE diberi peruntukan sebanyak RM3 juta setahun untuk membantu melonjakkan pencapaian HICOE ke peringkat antarabangsa. Kementerian menyasarkan pada penghujung tahun 2010 dengan peningkatan penyelidikan dan inovasi oleh semua IPT. Maka kita berharap IPT akan menjadi satu daripada *engine of growth* dalam membantu pembangunan ekonomi negara yang berlandaskan inovasi. Sekian.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan tadi. Kalau kita lihat langkah Kementerian Pengajian Tinggi (KPT) untuk mewujudkan persekitaran yang lebih kondusif dan sistem penyampaian yang lebih mantap amat dialu-alukan dan saya yakin dapat melonjakkan kecemerlangan pengajian tinggi. Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi ada menyebut bahawa kementerian menyasarkan kadar seramai 35 RSE menjelang tahun 2010, jadi apakah pula kadar yang dicadangkan menjelang 2020 serta bagaimana kadar negara berbanding dengan negara-negara maju termasuk Singapura sekarang serta bagaimanakah institusi pengajian tinggi ini dapat memastikan bahawa modal insan atau graduan yang dilahirkan ini dapat memenuhi kehendak industri dan permintaan pasaran tenaga kerja di negara kita. Terima kasih.

Dr. Hou Kok Chung: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, menjelang tahun 2020 negara menjangka akan mencapai kadar 100 RSE bagi setiap 10,000 orang tenaga kerja. Bagi negara-negara maju seperti Jepun ialah 131.5 orang, Kesatuan Eropah 99.6 orang, Korea Selatan 89.5 orang dan Singapura 111.3 orang.

Dalam pada itu, saya ingin memaklumkan bahawa indeks keupayaan inovasi dalam laporan yang dikeluarkan oleh *United Nation Conference on Trade and Development* pada tahun 2008 telah meletakkan Malaysia pada kedudukan ke-60 dan tergolong dalam kategori sederhana berbanding negara Asia lain seperti Jepun kedudukan ke-11, Korea Selatan ke-20, Singapura ke-30 dan Thailand ke-54. Sementara itu Laporan Daya Saing Global 2009 oleh Harvard dan Forum Ekonomi Dunia meletakkan negara di tangga ke-23 di dunia berbanding contohnya Taiwan ke-lapan, Korea Selatan ke-10, Singapura ke-11 dan Hong Kong ke-21. Sekian.

■1010

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Terima kasih, *Assalamualaikum Warahmatullaah*. Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya sebelum itu izinkan saya untuk mengalu-alukan kunjungan PAS kawasan Parit Buntar dan Dewan Perhimpunan Penyokong PAS di belakang sana. *[Tepuk]*

Salam perjuangan. Tuan Yang di-Pertua, soalan saya kepada Menteri kementerian ialah sejajar dengan usaha yang dijalankan untuk meningkatkan inovasi modal insan, kecemerlangan IPT, saya melihat bahawa IPTS adalah juga sebahagian daripada komponen yang akan menjayakan inovasi ini dan kecemerlangan ini dan kita dapat mendengar tadi dari segi atas kertasnya memang cukup cantiklah, memang kita dapat apa kita kata melihat usaha itu. Cuma saya ingin membuat soalan tambahan daripada sudut jalan ke arah kecemerlangan itu mesti ada petunjuknya.

Dengan itu saya ingin meminta penjelasan daripada kementerian, berapa peratuskah IPTS yang ada ataupun IPTA sendiri yang gagal memenuhi kriteria MQA ataupun *Malaysian Qualification Agency* kerana di sini kita akan dapat melihat kecemerlangan itu dan saya

difahamkan banyak IPTS yang gulung tikar, tutup kedai kerana tidak cukup kriteria sama ada daripada sudut fizikalnya ataupun daripada sudut *substancenya*.

Dengan itu saya juga ingin membuat pertanyaan tentang perkembangan Universiti Sains Malaysia yang diisytiharkan sebagai kategori Universiti APEX yang mana diharapkan daripada situ menjadi satu contoh universiti yang terulung di negara kita ini. Mohon penjelasan bagi pihak kementerian. Terima kasih.

Dr. Hou Kok Chung: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas soalan daripada Yang Berhormat Parit Buntar. Untuk keadaan di IPTS, mungkin saya jawab dahulu. Memang itu juga kita menggalakkan mereka berusaha dalam penyelidikan tetapi IPTS yang kita sedia ada sekarang akan dibahagikan universiti kolej dan juga kolej yang biasa. Kolej yang biasa memang mereka lebih mementingkan pengajaran dan universiti kolej kementerian juga menetapkan supaya pengajian ataupun *research* juga merupakan satu komponen yang penting untuk sesebuah universiti kolej dapat dimajukan.

Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, kalau lihat keadaan *research* yang kita ada, saya ambil sebagai contoh iaitu permohonan tambahan untuk FRGS. Selaras dengan usaha untuk mempertingkatkan lagi budaya *research*, dengan izin dan juga inovasi, peruntukan tambahan telah dipohon untuk menampung peningkatan projek-projek *research* yang terima dalam tahun 2009 dan 2010 berbanding dengan tahun 2008. Hasil penekanan ini, kementerian telah menerima sebanyak 3,360 permohonan dalam tahun 2009 berbanding 1,860 dalam tahun 2008. Ini adalah peningkatan sebanyak 1,500. Daripada jumlah tersebut, bilangan projek yang diluluskan bagi tahun 2009 ialah 601 manakala 433 bagi tahun 2008.

Jumlah permohonan terus meningkat dalam tahun 2010 di mana bagi tempoh Januari hingga Mac 2010, bilangan permohonan telah mencecah hampir 3,500. Daripada jumlah tersebut, 1,161 projek telah diluluskan dengan nilai peruntukan berjumlah hampir RM53 juta. Secara keseluruhan mulai 2006 sehingga Mac 2010, sukalah saya memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa kementerian telah menerima sebanyak 13,185 permohonan. Daripada jumlah tersebut, sebanyak 4,641 telah diluluskan membabitkan peruntukan sebanyak RM270 juta.

Selain daripada FRGS yang tadi saya sebutkan, kita juga boleh memohon dana *research* daripada MOSTI di antaranya ialah *ScienceFund*, *TechnoFund*, *InnoFund* dan itulah juga kita buka kepada IPTS dan memanglah kementerian sangat mementingkan *research* dan inovasi sebab itulah satu cara ataupun satu komponen yang sangat penting untuk menaik tarafkan sesebuah universiti. Sekian.

2. Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota] minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah langkah serta tindakan yang diambil oleh pihak kerajaan untuk memastikan pihak negara asing mendapatkan maklumat yang betul berkenaan kedudukan proses undang-undang serta pendakwaan yang dilakukan seperti yang berlaku di Parlimen negara Australia baru-baru ini.

Timbalan Menteri Luar Negeri I [Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu ingin saya ucapkan Selamat Tahun Baru Tamil bagi keturunan Tamil dan Selamat Vasakhi bagi keturunan Sikh. *[Tepuk]* Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan Yang Berhormat Sepang bertarikh 30 Mac 2010 bersama dengan soalan Yang Berhormat Indera Mahkota bertarikh 14 April 2010 kerana soalan-soalan tersebut menyentuh perkara yang berkaitan. Terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat di atas soalan yang dikemukakan.

Kementerian Luar Negeri sentiasa memantau laporan-laporan media asing yang menyentuh kepentingan negara Malaysia termasuk tentang para pemimpinnya. Dalam hal ini, Kementerian Luar Negeri sentiasa menyalurkan maklumat-maklumat yang tepat dan terkini mengenai isu dan dasar-dasar kerajaan semasa supaya dapat digunakan untuk penerangan dan penjelasan oleh perwakilan-perwakilan Malaysia di mana perlu. Tindakan-tindakan yang telah diambil oleh Kementerian Luar Negeri dalam menyangkal sebarang tohmahan negatif oleh media asing adalah;

- (i) dengan mengeluarkan *pointers* dengan izin, mengenai fakta-fakta kes yang dibangkitkan untuk dijadikan sebagai garis panduan oleh perwakilan-perwakilan Malaysia di luar negeri untuk memperjelaskan perkara sebenar dan juga menegaskan pendirian kerajaan mengenai perkara berkenaan;
- (ii) membantu perwakilan-perwakilan Malaysia di luar negeri untuk menyediakan *rebuttal* dengan izin, bagi menjawab isu-isu negatif mengenai Malaysia yang sengaja diperbesar-besarkan oleh pihak media asing;
- (iii) mengeluarkan kenyataan-kenyataan akhbar atau dengan izin *press statement* mengenai sesuatu isu yang melibatkan Malaysia dan para pemimpinnya bagi menyangkal dan menepis segala tanggapan yang salah mengenainya; dan
- (iv) ketua-ketua perwakilan juga diminta membuat pembetulan fakta mengenai Malaysia secara terus melalui wawancara dan program TV, radio yang bersesuaian. Sesi taklimat juga diadakan di kedutaan untuk kumpulan sasaran.

Tuan Yang di-Pertua, ingin saya tegaskan bahawa Kementerian Luar Negeri sentiasa mengambil tindakan segera untuk memberi penjelasan dan jika perlu, mengambil tindakan menangkis sebarang laporan media asing atau mana-mana pihak yang mempunyai persepsi yang salah terhadap Malaysia. Sekian, terima kasih.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan yang saya ajukan itu berkenaan dengan kedudukan ataupun tanggapan yang telah dikeluarkan secara rasminya oleh pihak negara Australia dan perkara ini telah melibatkan Parlimen di negara tersebut. Ini adalah berpunca daripada tanggapan terhadap insiden ataupun kes yang begitu lama berlaku dalam negara kita merujuk kepada individu yang sama, kes yang sama, seksyen yang sama, kesalahan yang sama berlaku untuk kali kedua dan perkara ini menjadi *concern* atau perhatian umum bukan sahaja di negara tersebut malah saya rasa banyak lagi negara lain yang juga menunjukkan *concern* mereka terhadap isu ini.

Soalan saya tadi, bagaimanakah Kementerian Luar memainkan peranan untuk menerangkan atau meneutralkan kedudukan ini dan soalan tambahan saya, ada juga lagi satu insiden yang serupa berkenaan kesalahan yang sama, seksyen yang sama, pemimpin juga di negara yang sama, negara kita cuma melibatkan parti yang berbeza iaitu Presiden Parti MCA yang juga melibatkan kedudukan yang sama.

■1020

Apa pula peranan Kementerian Luar Negeri untuk menerangkan perbezaan antara ukuran kedua-dua isu ini atau kes ini. Di mana sekarang dilihat menjadi juga perhatian umum, perhatian kepada negara-negara luar untuk melihat bagaimana kita menangani kedua-dua isu yang sama ini tetapi *treatment* ataupun layanan yang berbeza ini. Terima kasih.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya kenyataan yang dibuat oleh 50 Ahli Parlimen Australia telah pun dikecam sehebat-hebatnya oleh kementerian. Kementerian Luar Negeri telah pun melalui perwakilan kita di sana telah memberi penjelasan kepada mereka dan Michael Danby sendiri, beliau telah menyatakan bahawa ini hanya pendirian beliau sahaja dan ini bukan pendirian negara tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang sedia maklum keputusan ini masih dalam mahkamah. Jadi kita telah meminta supaya semua pihak untuk memberi komen-komen supaya tindakan mahkamah ini dapat berjalan dengan lancar. Kami juga telah meminta supaya negara luar, mereka juga boleh hadir mendengar dan melihat bagaimana cara kita menjalankan ataupun melaksanakan mengikut undang-undang kita sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya seperti yang saya nyatakan tadi iaitu beberapa pendekatan telah kita gunakan. Antaranya ialah kita telah menggunakan *pointers* untuk menjelaskan pendirian dan kedudukan kes ini dengan jelasnya kepada kesemua 50 Ahli Parlimen Australia dan juga kita bersedia untuk menjelaskan kepada mana-mana pihak yang memerlukan. Sekian.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Timbalan Menteri, tahniah atas jawapan tadi. Saya telah mengetuai satu kumpulan NGO pimpinan anak-anak muda daripada Malaysia, membantah memorandum tersebut di Pesuruhjaya Tinggi Australia apabila dibuat. Saya hendak tanya soalan, ini maklumat yang saya

terima, saya tidak tahu betul ataupun tidak, sama ada kementerian tahu ataupun tidak maklumat tersebut.

Saya difahamkan bahawa pejuang kepada kes ini, Michael Danby, *Member of Parliament* dari Australia, kebetulannya dikatakan seorang aktivis homoseksual, itu yang pertama dan juga seorang aktivis yang pro Israel. Dia pernah jadi editor kepada *Australia/Israel Review*. Jadi saya hendak tanya sama ada maklumat ini sahih ataupun tidak sebab kebetulan banyak sokongan daripada luar negara kepada Ketua Pembangkang ini datang daripada kumpulan pro-Israel, neo-konservatif dan tambah pula *gay activist*. Terima kasih.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Yang di-Pertua, ini susah hendak jawab ini, sebab dalam CV yang ada pada saya ini tidak menyatakan perkara itu. Akan tetapi memang benar di mana beliau juga menjadi Setiausaha Agung *Australia Israel Friendship Group*. [Tepuk] Serta, apa yang saya tahu mengenai Michael Danby ini, beliau adalah dari Parti Buruh, *Labor Party* yang merupakan *ruling party*, dengan izin. Di mana beliau memang menyuarakan macam-macam kenyataan semata-mata untuk publisiti dan sebagainya dalam isu-isu kononnya dipanggil sebagai *human rights*.

Beliau pernah mengeluarkan kenyataan-kenyataan campur tangan dalam urusan seperti Myanmar, Dharpur, China dan sebagainya. Jadi bagi Malaysia, isu 50 Ahli Parlimen dengan Malaysia ini dikatakan selesai setelah perwakilan Malaysia memberi penjelasan sebaik-baiknya. Sekian.

3. Ir. Haji Hamim Bin Samuri [Ledang] minta Menteri Kerja Raya menyatakan peranan CIDB dalam melatih dan memberi lesen kepada kontraktor dan kesan kepada industri pembinaan di negara ini.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoo Seng]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Lembaga Pembangunan Industri Pembinaan Malaysia (CIDB) telah ditubuhkan menerusi Akta Lembaga Pembangunan Industri Pembinaan 1994, dinamakan Akta 520. Penubuhan CIDB bermatlamat untuk membangunkan industri pembinaan negara dengan tumpuan fokus kepada tiga program utama iaitu:

- (i) pembangunan sumber manusia binaan;
- (ii) pembangunan teknologi binaan; dan
- (iii) pembangunan *business* binaan.

CIDB berperanan mendaftar dan mengakreditasi kontraktor untuk memulihkan sesuatu organisasi yang layak, yang berkemampuan sahaja didaftarkan sebagai kontraktor bagi memenuhi keperluan industri pembinaan dari gred G1 yang terendah hingga gred G7 yang tertinggi. Bagi memenuhi keperluan industri pembinaan, CIDB turut menyediakan latihan pengurusan dan kemahiran kepada kontraktor yang mendaftar untuk meningkatkan daya saing di peringkat pasaran tempatan dan global.

Tuan Yang di-Pertua, antara pencapaian CIDB sejak penubuhannya ialah: berjaya membangunkan sistem dan menyelaras maklumat serta data kontraktor tempatan menerusi sistem maklumat bersepadu. Sehingga kini sistem maklumat bersepadu berkenaan telah merekodkan 64,000 kontraktor, memberi latihan kemahiran pengurusan keselamatan dan kesihatan kepada lebih 1.2 juta personel termasuk golongan belia, menggiatkan pembangunan sistem pembinaan berindustri atau dengan izin, *Industrialized Building System* (IBS). Menggalakkan meningkatkan kualiti dan projek penyelidikan dan pembangunan (R&D).

Bagi tahun 2009 sahaja, seramai 12,735 kontraktor dan 193,889 personel telah dilatih oleh CIDB dalam pelbagai bidang pembinaan. Antara kesan yang diperolehi menerusi latihan dan bimbingan yang diberikan, adalah menjurus kepada meningkatkan kualiti projek dan perkhidmatan yang memuaskan hati pelanggan. Purata pencapaian kualiti projek telah menunjukkan peningkatan pada kadar 70% pada tahun 2009 berbanding dengan 65% pada tahun sebelumnya.

Tuan Yang di-Pertua, sehingga kini antara pencapaian utama kontraktor Malaysia ialah berjaya menembusi pasaran di 49 buah negara di seluruh dunia melibatkan 614 projek bernilai RM85 bilion. Sekian, terima kasih.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih timbalan menteri. Mudah-mudahan projek di Malaysia akan terus subur, tidak roboh dan cepat siap. Tuan Yang di-Pertua, peranan CIDB amat berkait rapat dengan kontraktor binaan termasuklah kontraktor Kelas F.

■1030

Jadi soalan saya bagaimana Kementerian Kerja Raya dapat membantu kontraktor Kelas F yang tertekan untuk mendapatkan kerja, kerana dasar 10% Kelas F Kementerian Kerja Raya yang sudah terhenti semenjak April 2009. Jadi sekali gus kurang kerja dan kurang latihan. Bilakah pendaftaran kontraktor Kelas F akan dibuka semula? Memandangkan ramai belia dan lepasan kemahiran di pusat-pusat kemahiran kita ini yang berminat untuk menjadi kontraktor Kelas F. Sekian, terima kasih.

Dato' Yong Khoo Seng: Terima kasih Yang Berhormat Ledang. Tuan Yang di-Pertua, Kelas F sebenarnya kita telah pun ada pada tahun 2008 iaitu kita mulai memberikan 10% dari projek yang melebihi katanya RM100 juta. Bagikan untuk kontraktor Kelas F supaya mereka boleh mengambil bahagian dalam satu-satu kontrak. Walaupun ianya diberhentikan tetapi kita sekarang masih menggunakan ini supaya kontraktor Kelas F dapat diberi melalui cara sebut harga. Waktu dahulu kontraktor yang melatih subkontraktor Kelas F dia sendiri dan kita akan lulus.

Hari ini kita hendak buat secara terbuka, telus supaya subkontraktor Kelas F ini dijemput untuk menyebut harga dalam 10% yang telah ditetapkan untuk kontraktor Kelas F. Ini kita akan jalankan. Untuk belia kita, untuk mendapatkan kemahiran. CIDB ada enam pusat akademi

binaan. Satu di Kedah, Terengganu, Selangor, Johor dan satu masing-masing di Sabah dan Sarawak. Di mana kita melatih belia-belie atau pelajar-pelajar yang lepas sekolah supaya mereka boleh dilatih dalam beberapa bidang di akademi ini.

Kita telah pun melatih ramai supaya mereka dapat juga melibatkan diri dalam industri pembinaan. Mereka selepas ini boleh juga memohon untuk mengadakan lesen Kelas F dahulu. Walaupun sekarang dibekukan, tetapi Menteri akan memberikan satu pengumuman di mana daftar kontraktor Kelas F ini akan kita perhaluskan, supaya yang aktif layak dapat Kelas F, supaya ianya dapat membangunkan belia-belie juga melalui lesen ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Kota Melaka.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Kota Melaka.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Oh, Yang Berhormat Kota Melaka.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kota Melaka Yang Berhormat.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk mengelakkan atau pekerja asing yang terlatih, iaitu kerja mahir yang dilatih oleh CIDB ini terpaksa digunakan oleh negara-negara yang lain. Soalan saya ialah memandangkan CIDB masih melatih pekerja mahir dari sektor pembinaan ini untuk masuk ke tahun yang keenam. Akan tetapi pihak kementerian telah buat keputusan, iaitu kerajaan tidak benarkan pekerja asing yang mahir ini untuk tahun keenam dan ke atas telah dibekukan sampai tahun yang kelima.

Bagaimana boleh selaraskan oleh CIDB dengan Jabatan Buruh? Iaitu saya hendak penjelasan kita tidak benarkan masuk tahun keenam, ketujuh untuk pekerja asing untuk sektor pembinaan. Akan tetapi CIDB masih latih untuk tahun keenam. Mereka ada sijil, ada lesen tetapi tidak dibenarkan oleh pihak imigresen untuk teruskan untuk tahun keenam. Apakah penjelasan? Bolehkah saya dapat makluman daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri?

Dato' Yong Khoo Seng: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kota Melaka. Kita perlu menyelaraskan ini dengan pihak Kementerian Sumber Manusia. Peranan CIDB untuk memberi latihan kepada beberapa jenis latihan kepada pihak pekerja supaya mereka dapat kemahiran. Apa yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Kota Melaka saya perlu menyelaraskan dengan pihak sumber manusia dan saya akan memberikan jawapan. Terima kasih.

4. Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam] minta Menteri Pelajaran menyatakan adakah kementerian memenuhi keperluan sekolah di setiap kawasan khususnya di kawasan perumahan baru seperti di Seksyen U10 Shah Alam. Apakah kaedah yang digunakan untuk menentukan keperluan di sesuatu kawasan.

Timbalan Menteri Pelajaran II [Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum* dan salam 1Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran Malaysia sememangnya komited memenuhi keperluan sekolah di setiap kawasan. Untuk makluman Yang Berhormat dalam membuat perancangan membina sekolah-sekolah baru KPM memberikan keutamaan kepada tiga aspek berikut:-

- (i) memastikan tapak lokasi sekolah adalah bersesuaian;
- (ii) memastikan kemudahan tapak binaan mempunyai kemudahan asas seperti jalan masuk, bekalan air dan elektrik; dan
- (iii) membuat perancangan yang teliti bagi memastikan pembinaan sekolah-sekolah mengimbangi keperluan penduduk setempat.

Bagi menampung keperluan mendesak di kawasan seperti yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat, KPM telah meluluskan Projek Pembinaan Sekolah Kebangsaan Puncak Perdana dengan skop 24 bilik darjah. Projek tersebut dijangka akan mula dibina pada bulan Ogos 2010. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat pada masa ini murid-murid yang terlibat masih bersekolah di sekolah-sekolah yang berhampiran seperti di Saujana Utama dan Puncak Alam. Terima kasih.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Terima kasih Timbalan Menteri dan Tuan Yang di-Pertua. Saya menerima jawapan yang diberikan dengan sedikit perasaan skeptisisme, *skepticism*. Ini kerana seperti mana Yang Berhormat Timbalan Menteri pasti menyedari keperluan untuk kawasan sekolah kawasan U10 telah wujud semenjak tahun 2002. Tapaknya telah pun lama diluluskan, dimasukkan dalam *master plan*. Pada hari ini jumlah penduduk yang memenuhi kawasan U10 adalah menghampiri 40,000 keluarga. Apa yang sedang berlaku seperti mana yang disebutkan keluarga-keluarga ini terpaksa menghantar anak-anak mereka ke kawasan-kawasan yang berhampiran seperti Bukit Jelutong dan juga di TTDI Jaya.

Ini yang mana sekolah-sekolah di situ pula telah terpaksa menampung satu jumlah pelajar yang terlalu ramai. Sehingga di Bukit Jelutong satu darjah ada sehingga tujuh ataupun lapan kelas. Juga terpaksa mereka mengadakan sekolah sebelah pagi dan juga sekolah sebelah petang untuk menampung keperluan. Saya hendak tanya sejauh mana komitmen dan kesungguhan Kementerian Pelajaran dalam memenuhi keperluan-keperluan asasi yang seperti ini? Bukan sekadar di kawasan-kawasan dalaman seperti di Sabah dan di Sarawak malahan di ibu negeri Selangor itu sendiri ianya diabaikan. *[Dewan riuh]*

■1040

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Itu kerja Menteri Besar.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Ayat sudah hendak masuk kepada ayat soalan. Memandangkan Kerajaan Pusat sanggup membelanjakan RM28 juta membayar APCO pada Bajet Tambahan 2009 dan RM42 juta lagi dalam Bajet Tambahan untuk APCO pada tahun 2010.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: ...bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu kepada saya, berapa sekolah sebenarnya yang boleh dibina sekiranya RM70 juta ini yang dibayar kepada Israel digunakan untuk membina sekolah. Terima kasih.
[Tepuk]

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi: Terima kasih Yang Berhormat Shah Alam. Saya telah menjawab tadi bahawa komitmen kerajaan dalam bidang pendidikan ini tidak boleh dipersoalkan. Oleh sebab itulah kita katakan bahawa di dalam merancang kita ada beberapa kriteria untuk kita membina sekolah-sekolah baru. Kita faham banyak projek-projek perumahan baru yang diwujudkan yang menyebabkan kepadatan penduduk bertambah dengan begitu cepat. Akan tetapi dalam perancangan kita, kita juga harus melihat kepada keutamaan dan juga melihat kepada aspek seperti kemampuan kewangan negara.

Jadi apabila Yang Berhormat membangkitkan alasan-alasan seperti APCO dan sebagainya, saya rasa Yang Berhormat lebih mahu saya menjawab dengan jawapan politik tetapi saya tidaklah berhasrat untuk menjawab dengan jawapan politik Yang Berhormat. Pada saya dalam soal pendidikan ini kita harus melihatnya dengan begitu serius. Oleh sebab itu saya kata bahawa kalau saya mengambil contoh subsidi kerajaan sahaja kepada banyak perkara seperti gula, beras dan sebagainya RM80 bilion tetapi kalau kita hendak potong sedikit pun pembangkang jugalah yang akan membantah sedangkan kalau kita dapat jimatkan sedikit daripada subsidi itu pun sebenarnya banyak sekolah yang kita bina. Kalau saya hendak berhujah sedemikian.

Oleh sebab itulah Yang Berhormat Shah Alam, dalam perkara ini saya ambil contoh yang menjadi masalahnya apabila ada sesetengah ibu bapa pula memilih sekolah. Saya ambil contoh Sekolah Menengah Kebangsaan Bandar Puchong Utama, di keliling sekolah itu banyak sekolah tetapi mereka hendak pergi juga ke sekolah tersebut. Mereka kata sekolah itu terbaik. Maka ini menyebabkan sekolah itu menjadi padat dan sekolah di sekeliling menjadi kosong. Putrajaya contohnya, ada sekolah akhirnya ada 100 pelajar di Presint 11, Putrajaya dan kita akan jadikan itu sekolah menengah kebangsaan agama. Ini menyebabkan bahawa kadang-kadang banyak faktor lain yang menyebabkan masalah ini berbangkit. Terima kasih.

Dato' Mohd. Nasir bin Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Baru-baru ini kementerian mengumumkan kemungkinan memulakan pelajaran vokasional di

peringkat yang lebih awal bagi memastikan pelajar-pelajar lelaki tidak terus ketinggalan dalam bidang akademik berbanding dengan pelajar perempuan.

Soalan saya apakah langkah strategik yang bakal diambil oleh kementerian dalam merangka pelan strategik vokasional. Model manakah yang akan diambil oleh kementerian, adakah seperti VET (*Vocational Education and Training*) di Germany ataupun kita merangka model pembangunan vokasional kita sendiri. Terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Nerus. Untuk makluman Yang Berhormat memang kita sedang merancang untuk melakukan transformasi juga terhadap bidang kemahiran di negara kita. Oleh sebab itulah perancangan kita untuk memastikan pelajar-pelajar aliran kemahiran ini boleh menyambung pelajaran sehingga ke tahap lima. Apa yang berlaku sekarang ini pelajar-pelajar aliran kemahiran kita hanya pergi kepada tahap dua sahaja.

Oleh kerana itu apabila kita melihat kepada Model Ekonomi Baru iaitu melahirkan masyarakat yang berpendapatan tinggi, untuk makluman Yang Berhormat 80% daripada *workforce* kita di negara kita hanyalah berkelulusan SPM bukan berkelulusan aliran kemahiran tinggi. Maka ini yang hendak kita perbetulkan sebenarnya. Oleh itu antara perancangan kita adalah sekolah-sekolah harian ini kita akan tambahkan untuk menyediakan kemudahan-kemudahan mata pelajaran kemahiran vokasional ini.

Oleh kerana itulah dalam perancangan ini juga kita merancang supaya ada sekolah-sekolah harian ini kita jadikan sebagai sekolah khusus kepada aliran kemahiran. Antara perancangan lain adalah kita akan menukar kebanyakan sekolah menengah teknik ini menjadi sekolah menengah vokasional iaitu sekurang-kurangnya 68 daripada sekolah menengah teknik ini akan menjadi sekolah aliran vokasional menjelang tahun 2015. Dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh kita akan membina enam lagi sekolah menengah vokasional yang baru. Terima kasih.

5. Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang [Sibuti] minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan, adakah terdapat perancangan pihak kementerian dalam RMK-10 untuk mewujudkan kolej komuniti ataupun politeknik di kawasan Parlimen Sibuti memandangkan terdapat banyak lepasan pelajar SPM di kawasan luar bandar seperti Parlimen Sibuti tidak mampu untuk melanjutkan pelajaran ke tempat yang jauh dan pusat pengajian swasta.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I [Dr. Hou Kok Chung]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat penubuhan sesebuah kolej komuniti adalah dibuat berdasarkan kepada keperluan semasa serta berpandukan kepada kajian *niche analysis*, dengan izin, di mana di antara faktor yang diambil kira ialah:

- (i) jumlah bilangan penduduk;
- (ii) jumlah bilangan pusat atau institusi latihan kemahiran awam yang terdapat di kawasan berkenaan;
- (iii) tahap kapasiti institusi-institusi berkenaan;

- (iv) pembangunan dan aktiviti industri setempat;
- (v) potensi bilangan pelajar yang akan memasuki kolej komuniti; dan
- (vi) mempunyai peruntukan.

Bagi Parlimen Sibuti, kajian tersebut belum dilaksanakan. Walau apa pun saya berharap Yang Berhormat Sibuti akan menggalakkan belia dan pelajar-pelajar lepasan PMR, SPM dan sebagainya di Sibuti supaya memilih belajar di kolej komuniti terdekat yang terletak di Miri. Bagi mereka yang mempunyai kelulusan yang cukup mereka boleh memilih untuk belajar di Politeknik Mukah atau Politeknik Kuching. Kedua-dua politeknik tersebut adalah berasrama penuh maka pelajar-pelajar Sibuti tidak perlu risau tentang kos tambahan bagi penginapan dan makanan apabila belajar di sana. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ada lagi soalan Yang Berhormat?

Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang [Sibuti]: Ada, ada. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sibuti adalah bersebelahan dengan pembangunan SCORE negeri Sarawak. Ia memerlukan banyak bahagian teknikal, kerja yang akan datang diperlukan bahawa kita pada masa ini kekurangan.

Kolej komuniti di Miri hanya untuk menampung lepasan daripada lebih kurang sepuluh buah sekolah menengah di Miri dan lebih kurang sekolah dari Marudi, Baram dan sekitarnya Bintulu. Maka tidak mencukupi untuk menampung lebih kurang enam buah sekolah menengah daripada kawasan Sibuti. Oleh sebab itu kita memerlukan satu lagi institusi ataupun pengajian tinggi yang perlu diadakan di kawasan saya supaya ibu bapa dari kawasan itu juga senang hati sebab berdekatan dengan anak-anak mereka di mana mereka boleh melihat dan memerhatikan anak-anak mereka belajar dengan baik dan akhirnya akan lulus dengan baik dan dapat menampung kehidupan mereka di masa hadapan. Sekian, terima kasih.

Dr. Hou Kok Chung: Tuan Yang di-Pertua, saya mengakui kesungguhan Yang Berhormat Sibuti yang begitu prihatin untuk berjuang meluaskan akses pendidikan untuk penduduk-penduduk Sibuti. Seingat saya Yang Berhormat sudah beberapa kali mengemukakan perkara yang sama di dalam Dewan yang mulia ini.

Saya memberi jaminan kepada Ahli Yang Berhormat Sibuti bahawa saya akan membantu sedaya upaya untuk memastikan pelajar-pelajar Sibuti yang layak dan telah memohon untuk memasuki mana-mana politeknik atau kolej komuniti baik di Sarawak atau di negeri-negeri lain mendapat tempat untuk belajar. Itu jaminan saya kepada Yang Berhormat.

■1050

Dalam pada itu, saya akan meluangkan masa dalam tempoh terdekat ini untuk melawat dan melihat sendiri kawasan Yang Berhormat untuk membantu Yang Berhormat dalam perkara ini. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pengajian Tinggi sentiasa peka dengan pembangunan model insan di sesuatu kawasan bagi membantu meningkatkan taraf kehidupan

dan sosioekonomi penduduk. Sehingga Mac 2010, jumlah politeknik yang sedang beroperasi di Sarawak ialah sebanyak dua buah iaitu Politeknik Kuching dan Politeknik Mukah. Manakala jumlah kolej komuniti pula ialah sebanyak tiga buah kolej komuniti induk iaitu Kolej Komuniti Kuching, Kolej Komuniti Mas Gading dan Kolej Komuniti Miri dan dua buah kolej komuniti cawangan iaitu Kolej Komuniti Cawangan Betong dan Kolej Komuniti Cawangan Santubong. Bilangan politeknik dan kolej komuniti yang sedia ada ini mampu menampung keperluan pendidikan dan latihan kepada pelajar Sarawak termasuk di Sibuti. Justeru, kementerian buat masa ini belum bercadang untuk membina politeknik atau kolej komuniti di Sibuti. Walau bagaimanapun, cadangan Yang Berhormat Sibuti tetap akan diberi perhatian sewajarnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat apabila bercakap soalan Sarawak itu, jangan cakap macam soalan Melaka, Yang Berhormat. Dari Sibuti pergi ke Kuching, 900 km Yang Berhormat. Saya ingat tidak ada soalan lagilah, ini Kolej Komuniti Sibuti ini.

6. Dr. Hiew King Cheu [Kota Kinabalu] minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan adakah langkah-langkah yang diambil untuk meningkatkan pembasmian kemiskinan di Sabah dan apabila boleh sasaran Kemiskinan Sifar di Sabah boleh dicapai.

Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II [Datuk Joseph Entulu anak Belaun]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kota Kinabalu. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan komited dalam usaha mengurangkan kadar kemiskinan negara dan telah meletakkan sasaran pengurangan kemiskinan kepada tahap 2.8% pada akhir tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan. Secara dasarnya, langkah-langkah utama dalam menangani isu kemiskinan di Sabah adalah seperti berikut:

- (i) Memperkukuh dan memantapkan lagi pelaksanaan program-program sedia ada di bawah Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat dengan memberikan tumpuan yang lebih besar kepada projek-projek peningkatan penempatan, program dan kursus latihan kemahiran dan penyediaan tempat kediaman yang lebih selesa dan selamat;
- (ii) memperkukuh dan meningkatkan lagi keberkesanan sistem penyampaian program-program pembasmian kemiskinan melalui penubuhan *focus group*, pembasmian kemiskinan di peringkat nasional, negeri dan daerah yang akan berperanan dalam menyelia perancangan, pelaksanaan dan pemantauan serta penyaluran peruntukan bagi program atau projek pembasmian kemiskinan;
- (iii) kerajaan juga telah membangunkan pangkalan data kemiskinan nasional yang dikenali sebagai e-Kasih dan akan menjadi pusat rujukan utama

dalam menyediakan profil komprehensif golongan miskin dan miskin tegar yang akan diberi bantuan;

- (iv) kerajaan akan meneruskan strategi pembangunan tanah yang bersepadu bagi melonjakkan ekonomi di kawasan yang mempunyai insiden kemiskinan yang tinggi di luar bandar melalui program-program seperti Projek Lonjakan Mega yang berkonsepkan *agropolitan* seperti di Pulau Banggi, Sabah serta projek Ladang Sejahtera di Semenanjung Bengkoka juga di Sabah; dan
- (v) meneruskan strategi dalam meningkatkan penyediaan akses pendidikan, kesihatan dan kemudahan asas seperti pembinaan jalan luar bandar, bekalan air serta elektrik yang lebih baik yang akan diguna pakai bagi menangani masalah kemiskinan di kawasan kumpulan minoriti seperti masyarakat Rungus, Suluk, Orang Sungai dan Tidung.

Tuan Yang di-Pertua, cabaran menangani kemiskinan di Sabah secara relatifnya adalah lebih rumit berbanding dengan negeri-negeri lain di Malaysia berdasarkan kepada ciri-ciri demografi dan sosioekonominya. Oleh yang demikian, bagi mencapai hasrat membasmi sepenuhnya kemiskinan di Sabah, ianya memerlukan satu jangka masa yang relatif lebih panjang dan fokus pembasmian kemiskinan akan ditumpukan kepada perkara-perkara seperti berikut:

- (i) Memperkemaskan pangkalan maklumat e-kasih bagi membantu meningkatkan keberkesanan perancangan dan penyaluran program kepada kumpulan sasar;
- (ii) meningkatkan keupayaan agensi pelaksana dalam aspek perancangan dan pemantauan projek bagi memastikan kesinambungan dan kebolehupayaan projek ataupun *sustainability of project*;
- (iii) mengukuhkan peranan *focus group* kemiskinan di peringkat negeri dan daerah;
- (iv) menyelaraskan dan menggalakkan penglibatan lebih besar NGO, badan berkanun dan sektor korporat dalam program pembasmian kemiskinan; dan
- (v) menjalinkan kerjasama dengan Kerajaan Negeri Sabah melalui program pembasmian kemiskinan seperti program Mini Estet Sejahtera (MESEJ).

Dengan langkah-langkah yang dinyatakan, kerajaan yakin kemiskinan di Sabah akan dapat ditangani dengan sewajarnya, sekian.

Dr. Hiew King Cheu [Kota Kinabalu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Nampaknya rancangan-rancangan yang akan dibuat oleh kerajaan sungguh hebat tetapi nampaknya hasilnya tidak ada. Di Sabah, kita dari 23.4% kemiskinan sudah meningkat ke 30% sekarang. Saya rasa rancangan yang dibuat oleh kerajaan tidak berhasil. Yang betulnya kalau hendak hapuskan

kemiskinan di Sabah, kita perlu banyak wang. Bolehkah tanpa peruntukan untuk Sabah dan beri Sabah royalti minyak 20%? *[Tepuk]*

Datuk Joseph Entulu anak Belaun: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kota Kinabalu. Soalan tambahan yang terakhir tentang royalti minyak itu bukan bidang KKLW. Berkenaan dengan peningkatan kadar kemiskinan di Sabah, saya tidak tahu dari mana Yang Berhormat Kota Kinabalu dapat maklumat beliau tetapi kadar kemiskinan di negeri Sabah pada tahun 2008 bukan 30% tetapi 23% sahaja. Jadi kita boleh bincanglah Yang Berhormat di mana perbezaan ini wujud.

Juga dari segi keberkesanan projek – Yang Berhormat, maklumat Yang Berhormat pun kurang tepat. Misalnya dalam program di Pulau Banggi, dahulu tidak ada apa-apa di sana, sekarang sudah diusahakan oleh KKLW atau Kerajaan Barisan Nasional. Mula-mula kita tanam getah, kurang berjaya kerana tanahnya kurang sesuai dan juga terlalu kuat angin, ada getah yang tumbang. Kita baik pulih keadaan sekarang dengan bermacam-macam strategi dan juga kita tambahkan aktiviti komersial yang lain. Sekarang 339 peluang pekerjaan telah diwujudkan dari sifar dahulu. Juga kita telah berjaya bekerjasama dengan kerajaan negeri dengan LIGS mengusahakan lebih kurang 2,500 hektar tanah untuk ditanam dengan getah. Sama ada ini dianggap oleh Yang Berhormat Kota Kinabalu ia berjaya atau tidak, saya tidak fahamlah kalau dia kata tidak berjaya.

Dari segi pandangan kerajaan, kita berjaya mengusahakan tanah ini dan ada lagi projek-projek yang lain iaitu melalui program MESEJ (Mini Estet Sejahtera). Kita telah dapat memberikan hasil ataupun mewujudkan...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: *[Bangun]*

■1100

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tunku Jaafar]: Yang Berhormat Putatan, duduk dahulu Yang Berhormat.

Datuk Joseph Entulu anak Belaun: Kita dapat mewujudkan penempatan keluarga sehingga RM1000 sebulan kerana kita memberi mereka antara tiga hingga empat hektar kebun getah sekeluarga. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tunku Jaafar]: Ya Yang Berhormat Putatan. Bila saya jemput Yang Berhormat berdiri. *[Ketawa]*

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih juga atas jawapan daripada pihak kementerian Timbalan Menteri. Tahniahlah daripada Sarawak juga usaha yang begitu berat untuk menangani masalah kemiskinan bukan sahaja di Sabah malah di Sarawak juga yang banyak miskin.

Tuan Yang di-Pertua, satu jawapan daripada Menteri berkenaan dengan purata yang diberi 2.8% bagi negara – Saya mahu tanya berapakah peratusan jika diterjemahkan kepada nombor atau jumlah orangnya ataupun isi rumah, kemiskinan isi rumah, yang di Sabah terkeluar

daripada golongan kemiskinan. Berapakah peratusannya? Berapa jumlah orangnya? Jangan peratus sahaja dan berapa jika dikategorikan dengan miskin tegar, dan tiga kategori miskin itu. Jadi *focus group* yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, *focus group* ini Tuan Yang di-Pertua, dia fokus, dia bagi sahaja, dia tidak fokus keseluruhan.

Apabila pegawai-pegawai kononnya turun, kononnya turun, saya tidak tahu mekanismenya, kriterianya mengikut *United Nation* atau kriteria Persatuan Bangsa-Bangsa Bersatu ini. Projek e-Cari, Ahli Parlimen-Ahli Parlimen telah pun mendekati rakyat, menyenaraikan melalui Projek e-Cari... [Disampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tunku Jaafar]: Baik Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Jadi bila *focus group* ini turun pula, tidak tahulah sama ada turun atau tidak tapi kurangnya di Putatan hanya 51 orang sahaja yang miskin. Macam mana ini? Jadi seterusnya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tunku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat minta statistik, bagi jawapan ringkas sahaja Yang Berhormat, tidak payah berucap Yang Berhormat..

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ini... [Disampuk] Tuan Pengerusi. Ini rakyat yang dengar Tuan Yang di-Pertua..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tunku Jaafar]: Yang Berhormat, saya mengetahui Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ya, Kemiskinan sifar di Sabah khususnya bagi negeri Sabah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tunku Jaafar]: mungkin boleh menyoal dengan ringkas sahaja Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Orang datang, diberi kerakyatan orang miskin semua, bagaimana mahu mendapat kemiskinan sifar ini?

Seorang Ahli: Ahli Parlimen sahaja. Jawab Menteri.

Datuk Joseph Entulu anak Belaun: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat dari Putatan. Yang Berhormat dari Putatan juga secara tidak *direct* menjawab soalan ataupun isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kota Kinabalu tadi. Satu daripada sebabnya kita susah hendak mengatasi isu kemiskinan di Sabah ialah angka ini selalu berubah sebab pendatang tanpa izin dan sebagainya. Akan tetapi, mengikut siapa yang bercakaplah sama ada orang ini patut dimasukkan ke dalam data kemiskinan ataupun tidak tetapi ramai di antara orang ini berkahwin dengan orang tempatan juga. Berkenaan dengan data yang diperlukan oleh Yang Berhormat tadi, Yang Berhormat, data ini banyak, panjang. Jadi, supaya menjimatkan masa Tuan Yang di-Pertua, saya beri kepada Yang Berhormat selepas mesyuarat ini nanti. Sekian, terima kasih.

7. **Dato' Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan usaha yang dilakukan oleh Kementerian dalam membendung aktiviti penyeludupan dadah melalui KLIA dan pintu-pintu utama sempadan negara ini:

- (a) kenapa Malaysia dijadikan sasaran aktiviti penyeludupan sindiket dadah antarabangsa dan statistik tangkapan warganegara terlibat, jumlah dan jenis dadah diseludup, sejak 5 tahun kebelakangan ini; dan
- (b) kenapa kawasan dan tempat strategik penting kebelakangan ini ia dikawal oleh warga asing dan apakah kementerian tidak berhasrat mensyaratkan hanya warganegara ini yang menjadi pengawal keselamatan di tempat-tempat berkenaan.

Menteri Dalam Negeri [Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein]: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan (a), kerajaan amat serius dalam menangani aktiviti penyeludupan dadah khususnya yang didalangi syarikat dadah antarabangsa. Bagi membanteras kegiatan ini, kerajaan melalui Polis Diraja Malaysia telah pun mengambil langkah-langkah seperti berikut:

- (i) menjalinkan hubungan kerjasama antarabangsa dengan pelbagai agensi penguatkuasaan negara-negara asing untuk bertukar-tukar maklumat risikan dan kemahiran dalam menangani masalah ini;
- (ii) meningkatkan penguasaan di pintu-pintu masuk utama sempadan negara dan lapangan terbang terhadap warganegara asing yang berpotensi dan dikenal pasti terlibat dalam sindiket-sindiket dadah yang telah pun kita kongsi maklumat dengan agensi-agensi antarabangsa yang saya sebutkan tadi;
- (iii) meningkatkan lagi kerjasama dengan agensi-agensi kerajaan seperti Kastam Diraja Malaysia, Jabatan Imigresen dan Unit Pencegahan Penyeludupan untuk memperketatkan lagi kawalan di pintu-pintu masuk negara; dan
- (iv) memberi taklimat kesedaran kepada petugas-petugas di pintu-pintu masuk sempadan negara serta pengurus-pengurus lapangan terbang dan syarikat penerbangan yang beroperasi di negara ini mengenai modus operandi kemasukan dadah oleh pengedar-pengedar dadah serta sindiket dadah antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, aktiviti penyeludupan dadah merupakan jenayah rentas sempadan yang melibatkan faktor geografi dan permintaan dari dalam negara. Tidak dinafikan kedudukan yang berhampiran dengan pusat pengeluaran dadah utama iaitu segi tiga emas, *golden triangle* dengan izin memudahkan kemasukan dadah ke negara ini melalui udara, darat dan laut sama ada untuk pasaran tempatan mahupun sebagai transit untuk diseludup di negara ketiga.

Selain itu sempadan perairan negara yang panjang menyukarkan kawalan ke atas barang-barang kita larang yang diseludup masuk. Penyeludupan ini tidak hanya melibatkan

dadah malah barang-barang lain seperti manusia warga asing, senjata api, barang makanan, ternakan juga merupakan ancaman dan jenayah yang merentasi sempadan. Tuan Yang di-Pertua, bagi tempoh lima tahun iaitu dari tahun 2005 sehingga tahun 2009, seramai 214 orang rakyat tempatan dan warganegara asing telah ditahan di pintu-pintu masuk negara dan juga di lapangan terbang antarabangsa atas pelbagai kesalahan dadah.

Daripada jumlah tersebut seramai 106 orang merupakan warganegara Malaysia, 53 orang warganegara Thailand, 15 orang warganegara Peru, 6 orang warganegara Taiwan, 6 orang warganegara Filipina, 6 orang warganegara Singapura, 5 orang warganegara India, 4 orang dari Iran, 3 orang warganegara China, 3 orang warganegara Pakistan, 3 orang warganegara Indonesia, dan masing-masing seorang warganegara British, Hong Kong, Sudan dan Zambia.

Hasil daripada tangkapan dalam tempoh yang sama, PDRM telah berjaya merampas 45.8 kilogram heroin, 53.6 kilogram kokain, 12.5 kilogram candu, 67.7 kilogram ganja, 194.5 kilogram ketamine, 7.3 kilogram syabu, 61,358 biji pil ecstasy, 1455 biji eramine, 64,104 biji pil psikotropik, 171 kilogram daun ketum dan 8.4 liter air ketum.

Bagi menjawab soalan 'b', dakwaan Ahli Yang Berhormat menyatakan bahawa kawalan keselamatan oleh warga asing di kawasan dan tempat strategik negara seperti KLIA dan pintu-pintu masuk sempadan negara adalah tidak benar.

Ini kerana pada masa ini, tempat-tempat berkenaan dikawal rapi oleh pasukan keselamatan yang terdiri daripada Polis Diraja Malaysia, Angkatan Tentera Malaysia dan juga Polis Bantuan Malaysian Airport Holding Berhad khususnya di lapangan-lapangan terbang. Terima kasih.

Dato' Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih atas jawapan Yang Berhormat Menteri. Saya begitu yakin dengan keupayaan Kementerian Dalam Negeri membendung semua masalah ini. Namun hari ini kita harus ingat bahawa dunia sudah berubah, isu-isu keselamatan juga berhadapan dengan cabaran globalisasi, kecanggihan teknologi dan maklumat serta perkembangan-perkembangan lain yang begitu pantas. Kerana itu masalah perdagangan manusia, penyeludupan manusia, pengganas, isu kanak-kanak, bayi, pelacuran, dadah, senjata, keganasan juga berkembang dan menguasai perubahan dan teknologi ini.

■1110

Persoalannya bagaimana Kementerian Dalam Negeri bersiap sedia untuk menghadapi perubahan yang semakin mencabar ini. Kemudian, saya cuma ingin tahu bagaimana tahap keselamatan dan keupayaan teknologi yang kita miliki untuk mengawasi pintu-pintu sempadan, kawasan-kawasan strategik di lapangan-lapangan terbang. Bukan hanya di KLIA tetapi di seluruh negara kita. Terima kasih.

Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein: Saya setuju Tuan Yang di-Pertua. Globalisasi dalam dunia yang dikatakan tanpa sempadan ini membawa bersama ancaman-ancaman baru yang juga memerlukan pemikiran dan pendekatan-pendekatan baru untuk menanganinya.

Isu penyeludupan manusia, kanak-kanak, wanita dan juga penyeludupan dan juga keluar masuknya pengganas merupakan jenayah-jenayah yang merentasi sempadan *transnational crime* dengan izin, di mana pendekatan terdahulu mungkin perlu difikirkan semula dan pendekatan yang telah pun kita lakukan buat masa ini. Contohnya dalam konteks Akta Anti Perdagangan Manusia telah pun digubal, telah pun diluluskan oleh Dewan yang mulia ini pada tahun 2007. Majlis Anti Perdagangan Orang telah pun kita tubuhkan dan baru beberapa minggu kebelakangan ini Pelan Tindakan Nasional Anti Perdagangan Orang 2010 - 2015 telah pun kita perkenalkan.

Cara dan bagaimana kita hendak menangani isu ini dengan pendekatan baru memerlukan rangkaian bukan sahaja dari segi maklumat yang dikongsi bersama tetapi kerjasama yang begitu erat pertamanya di antara agensi-agensi, jabatan dan juga kementerian di negara kita.

Kedua, hubungan dua hala di antara negara-negara jiran yang boleh kita perhebat dan perkukuhkan lagi. Kerjasama serantau Regional Cooperation ASEAN Port contohnya dalam konteks PDRM dan juga kerjasama antarabangsa, Interpol di mana maklumat-maklumat yang dapat kita kongsi bersama dipantau dan dipastikan ianya tidak mengizinkan anasir-anasir ini seludup masuk ke negara-negara kita.

Sebab itu jawapan kepada apa yang disebut oleh Yang Berhormat Lenggong tadi penting untuk kita melihat ancaman ini dalam kaca mata baru, pendekatan di luar kotak dan merentasi bukan sahaja kementerian tetapi pendekatan dengan negara-negara jiran dalam konteks dua hala, serantau dan juga di peringkat antarabangsa. Dari segi teknologi, rangkaian yang kita wujudkan ini juga dikongsi bersama dan bagaimana kita hendak memposisikan agensi-agensi tertentu seperti Unit Marin Polis, Unit Udara Polis untuk memastikan bahawa maklumat-maklumat risikan ini yang boleh membantu kita menyekat mereka sebelum mereka dapat masuk ke negara kita difikirkan dan sedang dirintis buat masa ini. Terima kasih.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang [Marang]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri soalan tambahan saya sejauh mana kajian kepada undang-undang dan penguatkuasaan untuk diketahui keberkesanan tindakan undang-undang yang begitu keras terhadap penyeludupan dan pengedaran. Kedua-dua sekali dan bolehkah Yang Berhormat memberikan statistik yang tepat kalau ada penurunan atau pun bertambahnya daripada tindakan undang-undang itu.

Kedua, bolehkah dibuat pendedahan negara mana yang paling besar menjadi sumber kepada penyeludupan ini dan kerjasama yang dibuat dengan negara-negara tersebut? Terima kasih.

Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein: Daripada hemat saya Yang Berhormat Marang, undang-undang yang sedia ada memang mencukupi, kelemahan dan kekangan yang kita hadapi sekarang ialah bagaimana kita dapat menyelaraskan undang-undang yang digunakan oleh agensi-agensi yang berasingan itu dapat diselaraskan bersama.

Dari segi undang-undang yang mungkin telah pun digubal beberapa tahun terdahulu dengan ancaman-ancaman yang berbeza, saya telah pun menyatakan sebelum ini bahawa ianya akan difikirkan semula dalam konteks kita dapat memastikan undang-undang sekarang ini juga mengambil kira ancaman-ancaman baru yang kita hadapi.

Dari segi angka-angka, daripada sumbernya saya hanya ada angka-angka berhubung kait dengan mereka yang telah pun ditahan di sempadan secara terperinci saya boleh bekalkan kepada Yang Berhormat secara bertulis.

8. Tuan Lim Lip Eng [Segambut] minta Menteri Luar Negeri menyatakan berapakah sumbangan derma awam yang diterima untuk mangsa gempa bumi di Haiti setakat Februari 2010, nama agensi-agensi Haiti yang menerima sumbangan ini serta jumlahnya.

Timbalan Menteri Luar Negeri I [Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Segambut di atas perhatian serta keprihatinan beliau berhubung perkara berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha membantu meringankan beban yang ditanggung oleh mangsa-mangsa bencana gempa bumi yang telah melanda Haiti pada 12 Januari 2010 lalu, Kerajaan Malaysia telah menyumbangkan USD100,000 kepada Kerajaan Haiti. Sumbangan ini telah diumumkan oleh wakil tetap Malaysia ke PBB di New York pada 24 Februari 2010 di sesi *United Nations Flash Appeal* dengan izin, yang telah dilancarkan oleh Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu. Bagi membantu mangsa-mangsa gempa bumi di Haiti. Sumbangan dari sesi tersebut seterusnya akan disalurkan kepada *Emergency Relief Response Fund (ERF) for Haiti* dengan izin, yang diuruskan oleh *Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA)* dengan izin, sebuah agensi hal ehwal kemanusiaan di PBB.

PBB menasahkan kutipan sebanyak USD1.4 bilion termasuk sejumlah 278 projek pembinaan semula oleh 76 pertubuhan bantuan kemanusiaan bagi membantu mangsa bencana di Haiti. Jumlah sumbangan yang terkumpul sehingga 5 Mac 2010 adalah sebanyak USD 685 juta.

Kebanyakan sumbangan oleh masyarakat antarabangsa yang turut disalurkan melalui Tabung ERF ini dan OCHA akan mengagihkan sumbangan ini kepada Haiti berasaskan *humanitarian cluster system* dengan izin. Pengagihan sumbangan mengikut *cluster* ini meliputi

bidang-bidang yang telah dikenal pasti antara lain seperti makanan dengan peruntukan sebanyak USD136,231,164. Tempat perlindungan kecemasan dengan peruntukan sebanyak USD27,153,780, pendidikan dan utiliti oleh *United Nation Children Fund* dengan izin sejumlah USD61,092,668 serta air dan sanitasi sebanyak USD67,009,616 daripada dana ERF tersebut.

Setiap *cluster* ini akan diuruskan secara kerjasama di antara agensi di bawah PBB sebagai contoh *United Nation World Food Program* dengan izin dengan agensi-agensi Kerajaan Haiti yang berkaitan. Manakala Pertubuhan-pertubuhan Sukarelawan Kebangsaan Haiti seperti Haitian Red Cross dan Caritas Haiti dengan izin, bersama-sama NGO's antarabangsa boleh menganggotai mana-mana *cluster* yang berkaitan.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu juga Kementerian Luar Negeri telah melancarkan Tabung Bencana Kementerian Luar Negeri bagi membolehkan rakyat Malaysia...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Panjang kah lagi Yang Berhormat?

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Panjang kah Yang Berhormat?

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Sedikit, sedikit. Membolehkan rakyat Malaysia menyalurkan bantuan kewangan kepada mangsa bencana Haiti.

■1120

Antara tabung-tabung bencana lain seperti adalah *Haiti Relief Fund* dengan izin, Persatuan Bantuan Perubatan Malaysia, MERCY Malaysia yang telah berjaya mengumpul sebanyak RM71,973 sehingga 4 Mac 2010. Persatuan Bulan Sabit Merah Malaysia melalui tabung *MRCIS International Relief Fund* juga telah berjaya mengumpul RM400,000 sehingga 4 Mac 2010. Tabung Rayuan Gempa Haiti oleh *Islamic Relief Malaysia* dengan izin, dengan kerjasama Pertubuhan Britain Nasional Malaysia telah mengumpul sebanyak RM20,000 sehingga 4 Mac 2010. Sekian.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Bantuan RM100,000 jawapan macam RM100 juta. [Ketawa]

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya hendak tanya kerajaan. Adakah kerajaan memberi insentif dalam bentuk pengecualian cukai kepada penyumbang-penyumbang derma kepada Haiti ini dari golongan orang awam? Terima kasih.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Yang di-Pertua, ini bukan sesuatu yang baru di mana setiap kali berlaku bencana alam dan sebagainya, Malaysia memang menghulurkan bantuan-bantuan yang begitu besar. Walaupun USD100,000 itu adalah sekurang-kurangnya kita ada sumbangannya. Memang ada pengecualian cukai bagi penderma-penderma bagi sumbangan seperti ini. Sekian.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Malaysia sentiasa dilihat bersedia untuk menghulurkan bantuan makanan, kewangan, ubat-ubatan selain daripada yang disumbangkan oleh orang-orang ramai atas dasar kemanusiaan. Soalan saya, apakah peranan kerajaan bagi membiayai pasukan-pasukan penyelamat seperti MERCY dan Pengaman bagi sama-sama membantu mangsa yang menghadapi bencana? Terima kasih.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya Kementerian Luar Negeri memang membantu begitu banyak negara-negara yang menghadapi bencana alam ini, sekurang-kurangnya untuk mengurangkan beban yang dihadapi oleh negara-negara tersebut di waktu-waktu bencana seperti ini. MERCY Malaysia sebagai satu contoh memang terus memberi bantuan-bantuan perubatan dan sebagainya kepada mangsa-mangsa sesuatu bencana. Bukan sahaja di Haiti, malah kita boleh lihat sumbangan mereka begitu besar sekali termasuk juga sukarelawan-sukarelawan dari Malaysia yang begitu banyak memberi bantuan-bantuan kemanusiaan kepada rakyat di seluruh dunia.

9. Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan] minta Menteri Kewangan menyatakan:-

- (a) pencapaian serta prestasi kecapaian golongan bumiputera dalam bidang ekonomi terutama kontraktor kecil, menengah dan kontraktor Kelas 'A'; dan
- (b) sejauh mana sistem "Tender Terbuka" berupaya membantu Kerajaan dalam melonjakkan prestasi kecapaian golongan usahawan dalam bidang ekonomi menjelang tahun 2020.

Timbalan Menteri Kewangan I [Dato' Wira Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali Kementerian Kewangan ingin mengucapkan berbilang-bilang terima kasih kepada Yang Berhormat Kinabatangan yang telah pun mengemukakan soalan pada pagi ini.

Untuk makluman Yang Berhormat, berdasarkan maklumat Pusat Khidmat Kontraktor ataupun PKK Kementerian Kerja Raya, terdapat sebanyak 41,930 kontraktor yang telah pun berdaftar dengan PKK hingga 2 April 2010 dalam pelbagai kelas di seluruh Malaysia. Dari jumlah tersebut, sebanyak 38,471 ataupun 91.75% merupakan kontraktor bumiputera yang berdaftar dalam Kelas 'A' hingga Kelas 'F'. Pengelasan pendaftaran dibuat berdasarkan modal berbayar ataupun modal minimum syarikat. Ini bagi memastikan kontraktor dalam kelas yang sama dapat bersaing dengan sihat dan meningkatkan lagi bina upaya mereka untuk berada di kelas yang lebih tinggi berdasarkan kriteria yang ditetapkan.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi pencapaian syarikat bumiputera, kontraktor bumiputera telah pun berjaya mendapat kontrak kerajaan melalui tender yang dilaksanakan oleh agensi antaranya projek infrastruktur dan bangunan seperti pembinaan sekolah, kompleks sukan, jambatan, jalan, lebuh raya, kerja-kerja rangkaian paip pembetulan, kerja penyelenggaraan dan sebagainya.

Kerajaan juga amat peka terhadap keperluan untuk membantu membangunkan kontraktor kecil bumiputera. Sehubungan itu, pengagihan projek kepada kontraktor kecil bumiputera kelas 'F' dilakukan oleh kerajaan melalui program-program khas. Antara program tersebut adalah program Penyelenggaraan Infrastruktur Awam (PIA) yang dibiayai daripada peruntukan khas Kementerian Kewangan. Program PIA telah pun dimulakan pada tahun 2005 dan sejumlah RM2.46 bilion peruntukan telah pun disediakan bagi pelaksanaan program PIA yang dikhaskan kepada kontraktor bumiputera Kelas 'F' sepanjang tempoh lima tahun ini. Di bawah program Projek Infrastruktur Asas (PIAS) pula, sejumlah RM2.972 bilion, peruntukan telah pun disediakan sepanjang tempoh empat tahun ini mulai tahun 2006.

Program PIA dan PIAS yang telah dinyatakan ini bukanlah bermakna pengagihan projek dibuat secara terus kepada kontraktor Kelas 'F'. Usaha untuk membangunkan kontraktor bumiputera supaya lebih berdaya saing masih diteruskan melalui perolehan secara sebut harga di agensi-agensi bagi memastikan golongan ini tetap bersedia untuk bersaing dan meningkatkan lagi bina upaya masing-masing. Kerajaan berharap bahawa kontraktor Kelas 'F' ini akan dapat meningkatkan lagi kemahiran dan keupayaan mereka untuk naik ke kelas yang lebih tinggi di masa hadapan melalui peluang-peluang yang diberikan oleh kerajaan.

Seperti mana Yang Berhormat sedia maklum, kontraktor bumiputera secara amnya masih belum mencapai tahap yang memuaskan dalam aspek pengurusan syarikat, keupayaan melaksanakan projek, kekuatan kewangan dan masih belum dapat menggunakan sepenuhnya teknologi serta sumber manusia yang ada bagi meningkatkan pencapaian syarikat. Oleh yang demikian, kerajaan berpendirian bahawa kontraktor bumiputera masih perlu diberi latihan dan peluang untuk melaksanakan projek dan memperoleh kemahiran dan pengalaman.

Langkah ini perlu kerana kontraktor bumiputera yang tidak ada kepakaran ataupun pengalaman tidak akan dapat bersaing dengan petender-petender yang sudah mantap dan mempunyai kelebihan untuk mengemukakan harga tawaran yang lebih kompetitif. Pada masa yang sama, kontraktor bumiputera juga perlu mengambil inisiatif sendiri untuk terus berusaha meningkatkan kepakaran teknikal, keupayaan kewangan, jalinan rangkaian, daya saing dan lain-lain bagi membolehkan mereka bersaing dengan petender lain yang menyertai tender kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Panjang lagi, Yang Berhormat?

Dato' Wira Chor Chee Heung: Sedikit sahaja. Tidak banyak. Selaras dengan usaha kerajaan untuk mewujudkan kontraktor yang berkualiti dan berdaya saing menjelang tahun 2020, penekanan sentiasa diberikan agar perolehan kerajaan dilaksanakan secara tender. Ini adalah selaras dengan hasrat kerajaan untuk mendapat nilai faedah terbaik ataupun *best value for money* dengan izin, dan mewujudkan persaingan di kalangan kontraktor tempatan. Perolehan kerajaan yang dikhususkan untuk bumiputera juga dilaksanakan melalui *competitive building*

dengan izin, agar mereka lebih dinamik serta dapat meningkatkan daya saing. Melalui persaingan, bina upaya kontraktor tempatan dapat dipertingkatkan memandangkan kontraktor perlu sentiasa berada di tahap kemahiran yang tinggi yang menggunakan teknologi terkini serta disokong dengan keupayaan kewangan dan jalinan rangkaian yang kukuh untuk memenangi kontrak kerajaan.

Kontraktor tempatan hendaklah menyahut seruan kerajaan untuk meningkatkan keupayaan mereka dengan menghadiri kursus kepakaran, kemahiran dengan badan-badan persijilan yang aktif. Selain itu, kontraktor juga boleh membuat penilaian tahap prestasi mereka melalui penilaian *star rating* dengan izin, yang dikendalikan oleh CIDB berasaskan inisiatif dan permohonan yang dikemukakan oleh pihak syarikat kepada CIDB. Sekian, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bunyi jawapan macam sedap tetapi apa yang berlaku di bawah lain pula rintihan rakyat. Kita ini majoriti jiwa rakyat. Jadi kita mendengar rintihan rakyat. Rakyat berkata projek 'F', 'C', 'B' kurang sehingga dari awal tahun sampai sekarang - di kawasan saya belum ada satu pun yang datang. Jadi macam mana kita hendak mengutamakan rakyat kalau projek tidak ada.

■ 1130

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kedua, ada ramai kontraktor memberi aduan kepada saya dan rakan-rakan bahawa tender terbuka ini yang untung pegawai dan kakitangan besar kerajaan, KSU dan pengarah-pengarah. Dia yang untung, dia yang monopoli, sebab apabila ada tender dia akan panggil enam, tujuh kontraktor datang masuk tender ini, dia beritahu siling yang sebenarnya. Akhirnya kumpulan yang sama yang dapat. Oleh sebab itu saya tanya sejauh mana keberkesanan tender terbuka ini? Siapa yang mendapat manfaatnya, kontraktor, orang awam ataupun pegawai-pegawai kerajaan yang menguasai segala-galanya? Ini perlu kita jelaskan, perlu disiasat. Kalau ini betul, bermakna kerajaan perlu mengubah hala tuju ke arah bagaimana ada *transparent* yang sebenarnya dan tidak ada orang teraniaya. Minta penjelasan. *[Dewan riuh]*

Dato' Wira Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat pada pagi ini beremosi terlalu tinggi. Macam mana pun Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menjawab soalan tambahan yang pertama mengenai Kelas F. Seperti yang saya katakan tadi dalam jawapan asal, jumlah projek yang melibatkan RM5.433 bilion telah pun diperuntukkan kepada kontraktor bumiputera di dalam Kelas F sejak tahun 2005 sampai sekarang. Saya percaya memang tidak begitu tepat jika Yang Berhormat kata di kawasan Yang Berhormat sendiri tidak ada satu projek pun yang diberikan kepada Kelas F. Akan tetapi kalau Yang Berhormat memang berpendapat sedemikian, saya minta Yang Berhormat buat sepucuk surat kepada saya, beritahu dalam kawasan kita sebab apa tidak ada kontraktor Kelas F yang mendapat projek-projek kecil yang dikendalikan, yang diberikan oleh pejabat untuk daerah...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Untuk tahun ini...

Dato' Wira Chor Chee Heung: Saya akan pasti...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Untuk tahun ini sehingga bulan ini belum ada.

Dato' Wira Chor Chee Heung: Oh, sehingga bulan ini! Maksudnya adalah Yang Berhormat. Tidak apalah. Walau bagaimanapun kita akan tengok. Kita hendak pastikan kontraktor-kontraktor dalam Kelas F ini diberikan, sebab di seluruh Malaysia ini cuma terdapat 28 ribu sahaja kontraktor Kelas F yang semuanya kaum bumiputera yang mendapat projek kecil-kecilan di bawah RM20,000. Tidak perlu tender pun, bagi kepada mereka sebut harga sahaja. Yang lebih daripada itu kita buatlah undian atau sebut harga. *So*, peluang memang banyak.

Selain daripada itu juga dalam lima tahun ini melalui usaha kerajaan, kita telah pun berjaya melahirkan beberapa syarikat kontraktor bumiputera yang benar-benar boleh mencapai pencapaian yang agak tinggi. Syarikat kontraktor seperti Ahmad Zaki, *Ranhill Utilities*, dan TDM semuanya adalah merupakan kontraktor bumiputera yang tulen, yang benar-benar telah mencapai kejayaan dalam kerjaya sebagai kontraktor bumiputera bagi bekalan, ataupun kontraktor untuk kerja-kerja projek.

Selain daripada itu, kita harus memastikan pada masa yang sama juga segala projek yang merupakan *open tender* harus mencapai atau memenuhi beberapa kriteria. Yang pertama, kriteria akauntabiliti awam Hak kerajaan kita kena melihat aspek itu. Kedua, kriteria urusan secara telus, dan ketiga, kriteria nilai faedah yang terbaik yang diberikan bukan kepada kerajaan tetapi kepada masyarakat umum dan juga saingan terbuka juga diberikan untuk semua kontraktor yang telah pun didaftarkan dengan PKK.

Saya percaya dengan usaha yang sentiasa dijalankan oleh kerajaan bukan sahaja kontraktor Kelas F, kesemuanya kaum bumiputera diberikan peluang yang cukup dan pada masa yang sama kontraktor kaum Melayu Bumiputera dalam Kelas A dan Kelas E juga diberikan peluang yang sama. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, sesi pertanyaan-pertanyaan bagi jawapan lisan berakhir.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan. Pasir Salak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Menteri dahulu Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya hendak minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pasir Salak, apa penjelasan itu Yang Berhormat? Duduklah dahulu.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tidak, ini semalam... *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, kita selesaikan ini dahulu Yang Berhormat. Yang Berhormat Pasir Salak, duduk. Kita selesaikan ini dahulu. Yang Berhormat Menteri hendak buat bacaan rang undang-undang dahulu.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat 18.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Apa ini, Yang Berhormat?

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Tuan Yang di-Pertua, pada Isnin yang lalu, saya telah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, dengar ini. Selepas itu kalau ada usul peraturan mesyuarat, Yang Berhormat, *you* bangkit selepas ini. Kita sudah buat peraturan kita dengar ini usul-usul daripada Menteri dan usul kerajaan, ini peraturan. Selepas itu sebelum kita kepada apakah perkara yang kita bahas pada pagi itu, baru kita dengar usul-usul berbangkit dan sebagainya. Sila Yang Berhormat Menteri.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG JUALAN LANGSUNG (PINDAAN) 2010

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Jualan Langsung 1993; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob]; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baiklah Yang Berhormat Menteri. Usul.

USUL

**WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN
DARIPADA PERATURAN MESYUARAT**

11.37 pg

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 9.30 malam ini dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Khamis, 15 April 2010”.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ada yang menyokong?

Menteri Kerja Raya [Dato’ Shaziman bin Abu Mansor]: Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Tuan Yang di-Pertua, peraturan mesyuarat.

Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Peraturan mesyuarat dahulu.

Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya berdiri dahulu. *[Dewan riuh]*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sila Yang Berhormat.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Cakap di Dewanlah, jangan cakap di luar Dewan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Jangan cakap di dalam Dewan, kalau berani.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kerana memberi peluang untuk saya mendapatkan penjelasan. Saya mendapat tahu semalam dan hari ini dalam surat khabar yang begitu besar sekali, *almost one page*. *[Menunjukkan senaskah surat khabar]* Di mana Yang di-Pertua telah memberi amaran kepada Yang Berhormat Pasir Salak iaitu saya sendiri dan juga dalam bahasa Inggeris *reprimanded*. Ini serius. Saya duduk di sini bukan sebagai seorang peribadi. Saya mewakili pengundi dan rakyat

Pasir Salak. Jadi keputusan pihak Yang di-Pertua mempunyai kesan yang serius kepada saya dan pengundi-pengundi yang saya wakili.

Saya hendak tahu, sebab saya tidak ada dalam Dewan, saya hendak tahu apa dia kesalahan saya sehingga pihak Yang di-Pertua telah membuat keputusan untuk memberikan satu hukuman dan memberi amaran keras atau dalam bahasa Inggerisnya *reprimanded*. Ini saya hendak tahu, dan saya ingin hendak mengingatkan juga di sini bahawa iaitu kita menghormati Yang di-Pertua selama ini. Dan tidak pun ingin hendak mempertikaikan keputusan Tuan Yang di-Pertua, jauh sekali daripada menghina Tuan Yang di-Pertua sebagaimana yang dilakukan oleh banyak pihak.

■1140

Jadi perkara ini saya bangkitkan bukan saya hendak mempertikaikan ataupun untuk memperkecilkan kedudukan Tuan Yang di-Pertua akan tetapi kalau sekiranya keputusan ini dibuat begitu sahaja saya merasakan ianya tidak adil dan tidak wajar. Saya minta supaya disemak semula dan saya tidak tahu perkataan apa yang hendak saya buat, gunakan, tetapi ialah saya minta supaya keputusan ini ditarik balik.

Tuan Lim Lip Seng [Segambut]: Saya cabar Yang Berhormat Pasir Salak...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Segambut, duduk dahulu Yang Berhormat. Duduk dahulu. Satu-satu lah Yang Berhormat ya. Apa yang dituju oleh Yang Berhormat Pasir Salak ialah kepada Yang di-Pertua. Jadi tidak perlu orang lain campur. Saya sendiri boleh memberi penjelasan. Sebenarnya, apa yang berlaku semasa Yang Berhormat Pasir Salak di dalam, ada dalam Dewan. Selepas itu boleh baca dalam hansard dahulu, *check* sama ada saya buat apa komen selain daripada apa yang berlaku masa Yang Berhormat Pasir Salak ada dalam Dewan.

Maknanya, apa sahaja interpretasi yang ada dalam surat khabar yang saya belum baca pada pagi ini, memang mungkin berhubung dengan perkara yang saya sebut semasa Yang Berhormat Pasir Salak berada dalam Dewan. Akan tetapi masa Yang Berhormat Pasir Salak tidak ada dalam Dewan saya tidak ada buat komen dan selepas itu saya keluar daripada Dewan, saya tidak ada berhubung dan bercakap dengan mana-mana pihak *reporter* ataupun akhbar. Jadi kita sama-samalah selidik dalam hansard dahulu Yang Berhormat. Saya adalah seorang yang bersikap sedemikian Yang Berhormat. Saya tidak akan mengkritik Yang Berhormat Pasir Salak di belakang.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua, kita Dewan ini tempat untuk menegakkan keadilan.

Tuan N. Gopalakrishnan [Padang Serai]: Ya, masuk Keadilan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Walaupun bukan parti Keadilan.

Tuan N. Gopalakrishnan [Padang Serai]: [Ketawa]

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Akan tetapi nama parti Keadilan belum tentu adil.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak payah sebut itu Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Jadi Tuan Yang di-Pertua [*Dewan riuh*] ...

Tuan N. Gopalakrishnan [Padang Serai]: Saya minta Yang Berhormat Pasir Salak tarik balik apa dia cakap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Duduklah Yang Berhormat Padang Serai.

Tuan N. Gopalakrishnan [Padang Serai]: ...Memang adil.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat...

Tuan N. Gopalakrishnan [Padang Serai]: Tidak macam Yang Berhormat Pasir Salak. Keluar satu dalam satu.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Okey.

Tuan N. Gopalakrishnan [Padang Serai]: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Padang Serai...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya tarik balik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Padang Serai, Yang Berhormat Padang Serai.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya tarik balik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Padang Serai.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya tarik balik.

Tuan N. Gopalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Pasir Salak sendiri minta maaf.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Padang Serai, tidak payahlah. Yang Berhormat Padang Serai ini melenting terus. Perkara kecil sahaja Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: [*Menyampuk*]

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua, saya tarik balik. Saya bergurau sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak apa Yang Berhormat Pasir Salak. Tidak apa Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bercakap menggunakan tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudah tarik balik pun Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tadi, tadi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak apa Yang Berhormat Pasir Salak, pasal saya sebut tadi pun kita sama-samalah lihat *Hansard* selepas ini Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, yang saya sebutkan ini tidak ada kena mengena dengan Datuk Timbalan Yang di-Pertua sebenarnya. Ini berhubung dengan *The Chair at that time*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Siapa?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *Speaker at that time*. Bukan yang Datuk Timbalan Yang di-Pertua ini, buat keputusan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Oh. Baik Yang Berhormat Pasir Salak. Okey duduk.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Akan tetapi *I'm...*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Duduk.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Dengan izin, *I'm referring to The Chair, decision of The Chair*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat Pasir Salak duduk.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *I'm not satisfied. I cannot accept that.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, yang baik sekali datang ke pejabat saya Yang Berhormat. Kita akan bincang dahulu, saya mengetahui butiran yang sebenar. Kerana ini bukan masanya kita hendak berbincang, interaksi sedemikian Yang Berhormat. Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya sebagai menghormati Datuk Tuan Yang di-Pertua, saya bersedia untuk berjumpa, tetapi sebelum itu saya ingin menegaskan bahawa saya duduk di sini bukan hendak main-main. *Please, I'm prepared to face any consequences for whatever things that I do*. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat. Jadi saya pun kurang jelas apa yang keluar dalam surat khabar sebab saya belum

membaca surat khabar. Jadi saya pun tidak tahu kerana siapa sahaja yang duduk dekat sini, peraturan kita mengatakan beliau adalah Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat.

Keputusan yang dibuat adalah secara kolektif dan saya tidak boleh menafikan bahawa kalau ada perkara-perkara sama ada Tan Sri Speaker ataupun rakan saya yang membuat keputusan; adalah keputusan bersama bagi kami. Akan tetapi kita kena tahu latar belakang yang dibawa oleh Yang Berhormat Pasir Salak dan *insya-Allah* saya akan bincang dengan Yang Berhormat Pasir Salak dan saya akan bawa perkara ini kepada semua rakan-rakan saya dan Tan Sri sendiri. Yang Berhormat, jadi dengan kata lain, *insya-Allah* Yang Berhormat saya akan...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Segambut.

Tuan Lim Lip Seng [Segambut]: Ya, Peraturan Mesyuarat 18(1). Tuan Yang di-Pertua, pada Isnin yang lalu saya telah menghantar satu usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) untuk membentangkan pernyataan yang dibuat oleh Dr. Pornthip daripada Thailand dan pernyataan yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Padang Rengas. Akan tetapi saya terima surat ini, ia kata ditolak. Usul saya ditolak di bawah Peraturan Mesyuarat 36(2) iaitu isu ini adalah satu kes dalam perkembangan mahkamah.

Saya minta dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, *I beg to differ*. Sebab saya bukan hendak bentang apa yang dibicarakan dalam inkues mahkamah itu. Saya hanya hendak bentang pernyataan yang dibuat oleh Dr. Pornthip iaitu dia di bawah tekanan politik daripada Kerajaan Malaysia. Dan juga pernyataan yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri bahawa Dr. Pornthip adalah pembohong. Beliau bohong di luar mahkamah dan beliau bohong semasa inkues dijalankan. Jadi saya hanya hendak Dewan yang mulia ini bentangkan siapa yang cakap benar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat, baik Yang Berhormat Segambut.

Tuan Lim Lip Seng [Segambut]: Baik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ini juga keputusan yang telah dibuat oleh Yang Berhormat Tan Sri Speaker dalam Kamar. Jadi sebagai perkara yang telah diputuskan dalam Kamar, saya tidak lagi hendak membawa perkara untuk dibincangkan di dalam Dewan. Saya tidak perlu mengulas kerana sudah banyak kali kita mengulas, sebab dan latar belakang perkara ini. Dan soalan Peraturan Mesyuarat 36(2) Yang Berhormat, saya bukan mengata sendiri pakar.

Saya membaca semuanya Yang Berhormat. Macam mana dasar ini diguna di England, macam mana dia diguna di New Zealand, macam mana diguna di Australia, di India dan berbagai negara luar. Berhubung dengan *sub judice* ataupun *sub judice* orang panggil Yang Berhormat, sebenarnya dia bermacam. Akan tetapi kita punya pendekatan, Malaysia punya pendekatan ialah

very sensitive, very strict. Itu kita punya pendekatan akan tetapi bukan kita asing. Banyak Negara-negara Komanwel lain mempunyai pendekatan sebagaimana yang Malaysia buat.

Akan tetapi ada negara yang begitu *loose* dia punya pendekatan sendiri akan tetapi kita telah buat pendekatan yang *tight*, yang *strict*. Jadi dalam keadaan yang sedemikian, saya melihat bahawa ada asas-asas yang dibuat oleh Tan Sri ini berlandaskan itu Yang Berhormat. Jadi kalau tidak puas jangan jumpa dengan saya akan tetapi jumpa dengan Tan Sri sendiri.

Tuan Lim Lip Seng [Segambut]: Ya Tuan Yang di-Pertua, mengapa Yang Berhormat Menteri boleh memberi komen mengenai kes mahkamah ini di luar Dewan sedangkan Ahli Parlimen tidak boleh menyentuh isu ini di dalam Dewan?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Tuan Lim Lip Seng [Segambut]: Ini memang tidak adil.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, sudah Yang Berhormat. Yang Berhormat keluarlah. Kalau Yang Berhormat Menteri di luar Dewan cakap, Yang Berhormat bercakaplah juga di luar Dewan. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Peraturan Mesyuarat 99. Tuan Yang di-Pertua, saya menarik perhatian Tuan Yang di-Pertua kepada kenyataan Yang Berhormat Pasir Salak tadi yang mempertikaikan keputusan yang dibuat oleh Tan Sri Yang di-Pertua kelmarin. Minta keputusan ditarik balik. Saya rasa permintaan ini adalah *out of place* dan tidak *proper*. *Out of order*. Kalau Yang Berhormat Pasir Salak ingin mencabar keputusan *The Chair*, ada *Standing Order* 99, di mana satu usul boleh dibentangkan untuk ulang kaji keputusan *The Chair* dan bukan buat satu permintaan di sini minta *The Chair* menarik balik keputusan dan dengan hormatnya, Tuan Yang di-Pertua pun menimbang permintaan itu. Permintaan itu sepatutnya ditolak...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ya!

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Kalau beliau hendak ulang kaji keputusan *The Chair*, patut di bawah Peraturan Mesyuarat 99, bawa satu usul *substantive*. Itulah cara yang diperuntukkan. Jadi saya berharap ini ditolak dengan begitu sahaja, tidak perlu dilayan. [*Tepuk*].

Beberapa Ahli: Ya, setuju [*Tepuk*].

■1150

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya amat berbesar hati apabila Yang Berhormat Tanjong berdiri. Sebenarnya Yang Berhormat Tanjong jarang berdiri. Apa yang beliau sebut benar. Akan tetapi, malang sekali tidak semua ikut Yang Berhormat Tanjong. Tadi Yang Berhormat Segambut pun berdiri dan protes juga. Bahkan banyak di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) itu kita buat keputusan tetapi protes dibuat juga. Kita *entertain*, kita dengar dan sebagainya. Jikalau tidak kita buat keputusan. Tidak buat arahan dan tidak ada perkara yang menjejaskan sesiapa.

Jadi, Yang Berhormat, dalam Dewan ini memang saya bersetuju *freedom* Yang Berhormat. Kebebasan untuk bercakap itu memang saya beri, seluas-luas yang boleh saya beri. *Freedom* untuk bercakap kadang-kadang ia *is not the thing that you like to hear but you* mempertahankan *the right of the person to speak*. Ini *freedom* Yang Berhormat. Jadi, dengan keadaan yang sedemikian Yang Berhormat, jangan begitu sensitif. Sepatutnya saya yang sensitif dengan soalan tadi Yang Berhormat. Terima kasih Yang Berhormat. Saya harap kita boleh mengingatkan semangat yang sama. Terima kasih.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (2010) 2010

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMB.)(BIL.1) 2010

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah “Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2010) 2010 dibacakan kali yang kedua sekarang” dan “Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.”

“Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak dua bilion lapan ratus sebelas juta tujuh ratus sembilan puluh sembilan ribu enam ratus ringgit (RM2,811,799,600) diperuntukkan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 2010, bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama, 2010 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 8 Tahun 2010 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan kedua belas penyata tersebut.” **[14 April 2010]**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kapiti menyambung perbahasan. Yang lain duduk Yang Berhormat. Yang Berhormat Kapiti ada 10 minit lagi Yang Berhormat.

11.53 pg.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapiti]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Selamat pagi Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya meneruskan ucapan biarlah saya jemput Yang Berhormat Sibuti hendak mengulang sebab semalam sebelum ditangguhkan Dewan, Yang Berhormat Sibuti telah mohon penjelasan daripada saya. Boleh Tuan Yang di-Pertua? Saya mohon Yang Berhormat Sibuti.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ini tidak betul Yang Berhormat, kalau dia hendak penjelasan Yang Berhormat dia berdiri.

Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang [Sibuti]: Saya sudah berdiri Tuan Yang di-Pertua.
[Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Mengulang pertanyaan Yang Berhormat sebut semalam?

Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang [Sibuti]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sila Yang Berhormat.

Tuan Haji Ahmad Lai bin Bujang [Sibuti]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Kapiti. Semalam saya mengatakan perpaduan di negeri Sarawak adalah baik. Dengan itu ramai pegawai-pegawai di dalam Jabatan Perpaduan adalah pegawai-pegawai kontrak dan sementara.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Boleh tidak pegawai-pegawai tersebut diserapkan menjadi jawatan tetap. Kedua, Yang Berhormat Kapiti terima kasih banyak-banyak. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Kapiti, apakah pandangan Yang Berhormat Kapiti mengenai sambutan perpaduan daripada guru-guru yang datang daripada Semenanjung dan bertugas di negeri Sarawak? Terima kasih.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapiti]: Selamat pagi Tuan Yang di-Pertua. Jadi, terima kasih Yang Berhormat Sibuti. Sebenarnya saya pun sudah sedia untuk menjawab cuma saya hendak pastikan soalan itu sama. Yang Berhormat Sibuti, saya menerima baik dan menyokong cadangan dan saranan daripada Yang Berhormat supaya kerajaan, Jabatan Perpaduan dan kementerian yang bertanggungjawab dengan hal perpaduan ini mengambil kira dengan sewajarnya untuk menyerap semua kakitangan Jabatan Perpaduan yang masih di dalam skim gaji kontrak kepada skim gaji tetap.

Ini adalah memandangkan apa jua yang sepatut kita buat dan usahakan mestilah kita jayakan bagi mencapai tahap perpaduan yang amat diperlukan di kalangan masyarakat kita. Ini berkaitan dengan perpaduan masyarakat yang berbilang kaum, bangsa dan agama. Ini penting.

Jadi, pada soalan yang kedua tadi berkenaan dengan guru. Secara prinsipnya, saya sesungguhnya mengalu-alukan langkah-langkah yang telah diambil oleh kerajaan khususnya Kementerian Pelajaran yang menempatkan guru-guru terlatih yang berasal dari semenanjung dan Sabah ke sekolah-sekolah di negeri Sarawak.

Jikalau tujuannya adalah untuk membantu mengisi kekosongan jawatan demi menampung keperluan tenaga pengajar di Sarawak. Langkah ini juga mampu memupuk proses integrasi nasional negara kita. Akan tetapi, Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Sibuti, Kementerian Pelajaran harus mengambil kira dan berwaspada supaya jangan terlalu ghairah

menghantar terlalu ramai guru ke Sarawak sehinggakan ia menutup atau mengurangkan peluang kepada anak-anak tempatan Sarawak mendapat kerja atau kerjaya sebagai guru pelatih.

Tuan Yang di-Pertua, dalam beberapa tahun kebelakangan ini terdapat bilangan yang begitu besar sekali guru-guru dari negeri lain telah dihantar ke Sarawak dan ini telah membangkitkan rasa kurang senang hati di kalangan ibu bapa dan anak-anak Sarawak yang merasakan peluang bagi mereka untuk mendapat kerja sebagai guru telah terhad.

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: *[Bangun]*

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Nanti saya beri peluang Yang Berhormat. Senario begini sudah tentu tidak dapat membantu dalam proses untuk mencapai tahap keharmonian, perpaduan dan integrasi nasional negara kita yang amat kita harapkan.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan apa yang telah saya sebutkan sebentar tadi. Saya ingin mengambil kesempatan ini juga untuk merakamkan setinggi-tinggi penghargaan saya kepada semua guru yang berasal daripada negeri-negeri lain di Semenanjung yang telah bertugas dan sedang bertugas di negeri Sarawak. Khususnya di kawasan pendalaman seperti kawasan saya di Kapit atas jasa dan sumbangan daripada mereka. Memang kita tidak dapat menafikan bahawa para guru-guru yang berasal daripada Semenanjung Malaysia dan Sabah memang benar telah menjalankan serta menunjukkan budaya kerja yang cemerlang. Dari segi komitmen mereka serta berdedikasi dalam menjalankan tugas mereka di sekolah-sekolah di Sarawak.

Saya mahu mengambil kesempatan ini oleh sebab ramai di kawasan saya adalah guru-guru pelatih yang berasal daripada Semenanjung. Mereka semua telah menyumbang begitu baik sekali kepada anak-anak pelajar kita. Saya tidak mahu disalah faham seolah-olah saya menolak sama sekali, bukan. Ini hanya untuk kita memastikan peluang dan ruang yang ada pada anak-anak kita di Sarawak, yang ingin mendapatkan peluang menjadi guru dan kerja sebagai guru pelatih.

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: *[Bangun]*

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Sebelum saya pergi ke sebelah sana, biarlah saya beri peluang kepada rakan saya di sebelah sini dahulu. Silakan Yang Berhormat Silam.

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Terima kasih Yang Berhormat Kapit sahabat saya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon dan pandangan daripada Yang Berhormat Kapit. Adakah Yang Berhormat Kapit bersetuju terutamanya terutama dari segi proses integrasi di kalangan rakyat Malaysia terutamanya di Sabah dan Sarawak.

Dari segi penstrukturan jawatan, setuju tidak Yang Berhormat kalau dari segi struktur jawatannya, gred-gred kenaikan pangkat perlu diberi keutamaan kepada rakyat di Sabah dan Sarawak. Ini kerana mereka juga mempunyai kelayakan yang sudah boleh mengisi jawatan-jawatan yang penting di jabatan berkaitan, terutamanya di Jabatan Pendidikan.

Selain daripada itu juga, setuju atau tidak Yang Berhormat Kapit kalau penstrukturan perjawatan di Jabatan KEMAS dalam Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, yang saya dapati mereka ini masih ramai yang memegang jawatan sebagai kontrak. Jadi, sudah tentu tiba masanya dalam Model Ekonomi Baru ini juga kita membuat penstrukturan jawatan dengan memberi keutamaan supaya rakyat itu dapat menunaikan tanggungjawab serta komitmen kerja dalam menjalankan tugas di kawasan masing-masing lebih komited ke arah produktiviti yang lebih tinggi. Mohon penjelasan.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Yang Berhormat Silam. Setahu saya proses penstrukturan semula ini memang sudah dijalankan. Jadi, kita mengalu-alukan usaha daripada pihak kementerian yang berkenaan.

Untuk menjimatkan masa tidak perlulah saya hendak mengulas apa yang telah disebut oleh Yang Berhormat Silam. Biarlah apa yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Silam di masuk dalam sebahagian daripada ucapan saya Tuan Yang di-Pertua. Oleh sebab ada perkara yang begitu penting telah diujahkan oleh Yang Berhormat Silam. Sila Yang Berhormat daripada kawasan mana?

Dato' Haji Ab. Halim Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Kawasan Pengkalan Chepa.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Okey.

Dato' Haji Ab. Halim Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Kapit. Saya dengar teliti ucapan yang dibuat oleh Yang Berhormat Kapit tadi. Saya sanjung tinggi penerangan-penerangan itu. Akan tetapi, apa yang tersirat di sini dari ucapan itu bahawa selepas 40 tahun lebih Sarawak merdeka, semangat seperti di kalangan rakyat anti Semenanjung itu masih tebal.

■1200

Bukan saya – makna begitu nampaknya, betul tidak betul saya tidak tahulah. Saya minta penjelasan. Jadi guru-guru ini sebenarnya dari Semenanjung banyaknya dan kurang senang hati itu apa sebabnya, adakah guru-guru dari Semenanjung ini mempunyai perangai yang bongkak atau macam mana?

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Cukuplah Yang Berhormat Pengkalan Chepa, terutamanya terima kasih oleh sebab yang pertama itu menyanjung apa yang telah disebut oleh saya. Terima kasihlah, tetapi kawan saya sebelah sini ingin saya mendesak supaya Yang Berhormat Pengkalan Chepa menarik balik sebutan “anti Semenanjung” itu, sebab itu tidak ada sama sekali kami di Sarawak anti Semenanjung. *[Tepuk]*

Dato' Haji Ab. Halim Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Okey, tidak apa, saya tarik balik.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Okey tarik balik, terima kasih, ini demi keharmonian dan integrasi nasional kita. Terima kasih Yang Berhormat Pengkalan Chepa. Kami tidak anti Semenanjung, sebenarnya kami menghargai, saya telah sebut juga dalam ucapan saya

tadi, menghargai setinggi-tingginya jasa dan apa yang telah dicurahkan kepada anak-anak kami di kawasan Sarawak lebih-lebih lagi di luar bandar. Itu tidak ada masalah, jadi kalau Yang Berhormat Pengkalan Chepa ada masa, mungkin tengok dalam sejarah kewujudan negara kita, keluarga saya adalah yang begitu *significant* dalam kita untuk membawa Sarawak bersama dengan Malaya untuk kita mewujudkan negara Semenanjung Malaysia ini.

Jadi tolonglah, kalau bagi sayalah, itu tidak perlu saya sebut di sini Tuan Yang di-Pertua, tidak ada anti Semenanjung, tidak ada anti sesiapa pun. Keluarga saya pun banyak sekali yang berkahwin – *interracial*.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: *Girlfriend* tidak adalah di Semenanjung. *[Ketawa]* Akan tetapi memang ada saudara mara saya berkahwin dengan orang Semenanjung, tidak ada masalah. Saya boleh jemput Yang Berhormat Pengkalan Chepa kalau ada masa seperti juga kawan saya Yang Berhormat Sri Gading, telah mengikut saya tahun 2004 untuk menghadiri satu majlis ramah-tamah yang saya adakan untuk bersama ke sana. Akan tetapi macam Yang Berhormat Sri Gading, Yang Berhormat Pengkalan Chepa, kawan saya Yang Berhormat Kubang Kerian, Yang Berhormat Tumpat, saya memang mengalu-alukan. Ada yang saya tidak mahulah, yang baru ada dua tiga jam di sana sudah mengatakan dialah anak orang sebelah sana. *[Ketawa]* Itu kita tidak terima perangai begitu, tetapi perangai Yang Berhormat-Yang Berhormat yang telah saya sebutkan tadi, *anytime you are most welcome*.

Jadi oleh sebab masa tidak cukup, dan saya tidak melayan sesiapa pun saya tidak..

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Kapit. Padang Serai mahu laluan.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Ini mana? Minta maafkah tetapi oleh kerana masa ini begitu singkat....

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Kalau tidak nampak pakai cermin matalah.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Saya ingin membawa satu lagi perkara Tuan Yang di-Pertua.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Kalau tidak berani beri laluan, jangan tarik orang.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Mana? Tidak apa Tuan Yang di-Pertua, saya teruskan.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Kapit.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Yang Berhormat Padang Serai.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Satu lagi perkara iaitu berkenaan dengan...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Itulah Barisan Nasional, media pun diporak-perandakan, hanya sebelah sahaja, cakap sahaja tetapi tidak berani hadapi.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Program penswastan di sekolah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Bagan Serai janganlah merepek. Janganlah jadi budak-budak. *[Dewan riuh]*

Dato' Abdul Manan bin Ismail [Paya Besar]: Ini peraturan mana ini?

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Kapit ini seorang yang berbudi bahasa, hormatilah hati seorang rakan yang baik. Yang Berhormat Padang Serai ini sikit-sikit melenting.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Sri Gading, minta laluanlah. *[Dewan riuh]*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Tidak tidur pagi lagikah? *[Dewan riuh]*

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Tuan Yang di-Pertua, perkara yang saya sentuh semalam apabila saya memulakan ucapan saya, ada sesetengah di antara kita menggunakan peluang dan ruang di dalam Dewan yang mulia ini untuk hanya untuk berpolitik sahaja. *[Tepuk]*

Bagi kami, kami mewakili rakyat yang memerlukan tumpuan dan semuanya segala-gala sebagai wakil rakyat, kami tidak akan sia-siakan masa kami ini di dalam Dewan ini.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Yang Berhormat Padang Serai... Sarawak.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Datang dari Kapit tidak kenal Kapit mana boleh. Jalan raya pun belum ada, pembangunan belum ada. Sungai semua dirompak, kayu balak semua dirompak.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Oleh sebab itu saya tidak mahu layan Yang Berhormat Padang Serai, Tuan Yang di-Pertua dengan itu, sekian terima kasih.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang rompak itu adalah kamu juga di antaranya. *[Dewan riuh]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya dan rakan-rakan saya yang duduk di atas ini macam-macam sudah tuduhan yang kami terima. Kalau mahu bercakap, menegur Ahli-ahli Yang Berhormat dituduh bahawa macam *school master*. Kalau kita keluarkan petua dicakap, *I am not a small boy* tetapi kadang-kadang saya geli hati, kalau tidak mahu dipanggil *school boy, don't behave like a small boy, simply as that*, begitu. Kadang-kadang ada yang sengaja *provoke* kami supaya dihalau oleh kerana dia suka begitu kena suka jalan tugas di luar, macam-macam. Akan tetapi kalau saya dan rakan-rakan saya di atas ini boleh bersabar kena panggil apa-apa pun, bersabarlah. Bergilir-gilir tadi aturan saya masuk 11.35, terpaksa saya tunggu giliran saya sehingga Timbalan Yang di-Pertua Datuk Wan Junaidi habis untuk buat fatwa.

Saya tidak tahu lagi Yang Berhormat, apa yang harus kami buat supaya Majlis dapat berjalan. Kalau kami ikut perasaan, macam begitulah saya akan buat selamba, saya tidak dengar apa Yang Berhormat Padang Serai cakap, layan saja dan diam sahajalah. Macam sekarang,

saya tidak panggil siapa yang saya suruh cakap, janganlah bermesyuarat. Tidak apa, bagi saya okey, saya bukan wakil rakyat, saya tidak ada agenda, boleh, tidak apa saya tidak panggil sesiapa pun kerana di bawah peraturan mesyuarat sehingga saya panggil siapa, tidak boleh bercakap. Jadi kalau saya tidak panggil siapa di bawah peraturan mesyuarat, panggillah saya apa-apa pun.

Apabila saya sudah bercakap begini, *we are not school boys, don't behave like one*. Yang Berhormat masa singkat, saya mahu pada hari *Monday*, hari Isnin kita akan bincang dengan rang undang-undang, esok Ahli-ahli Yang Berhormat akan ke kawasan masing-masing kerana esok adalah Khamis. Bagi wakil-wakil rakyat Selangor, saya tahu kamu mahu balik awal.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Sarawak, Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua: Sarawak tidak apa. *[Ketawa]* Yang Selangor mahu balik.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sabah pun mahu balik Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Maka itu – tolong duduk, biar Speaker bercakap dulu supaya tidak panjang lebar lagi. Maka atas sebab itu kalau boleh, dalam dasar ini, siapa yang belum bercakap, saya mahu tengok, cuba berdiri dulu, siapa yang belum, boleh kita *adjust time*. Waduh, okey siapa yang mahu bercakap, pendekkan dan dalam peringkat Jawatankuasa juga kalau boleh parti masing-masing bagilah sama siapa yang *schedule* itu untuk bercakap ataupun dalam Dasar. Jadi kadang-kadang...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya lima minit sahaja Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kinabatangan, setiap apa agenda, Yang Berhormat Kinabatangan sudah bersuara. Saya sarankan supaya jangan *over expose*. Bagi can sama kawan-kawan lain. *[Ketawa]* Kadang-kadang kita serba salah apabila senior parti *members* berdiri, apabila dia berdiri, umpamanya macam di belakang sini. Kalau Yang Berhormat Marang berdiri, saya terpaksa panggil dia walaupun Yang Berhormat Parit Buntar sudah minta lebih awal pasal dia senior parti. Jadi kalau ada perundingan di antara Ahli-ahli Parlimen ini, berapalah bahagia hidup Speaker dan Timbalan-timbalan dia. Kalau boleh *stick* kepada dalam lima minit hingga tujuh minit. Sila, Yang Berhormat Marang.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, boleh nampak kat sini tidak?

Tuan Yang di-Pertua: Tidak nampak pun saya boleh rasa Yang Berhormat Batu Gajah, perlahan-perlahan Yang Berhormat Batu Gajah. Nanti saya akan panggil. *[Ketawa]*

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih.

12.09 tgh.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Awang [Marang]: *Assalamualaikum* Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat. Dalam perbahasan umum ini, saya ingin menyentuh yang pertama tentang Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani. Saya minta supaya satu

penyiasatan dilakukan terhadap kedatangan nelayan-nelayan asing ke perairan kita yang diberi lesen dengan begitu mudah melalui tauke-tauke yang ada dalam negara kita ini, dan menjadi masalah kepada nelayan tempatan bukan sahaja mereka membasmi unjam-unjam dan bubu-bubu nelayan tempatan khususnya nelayan kecil. Dalam masa yang sama mereka datang untuk memunggang minyak-minyak subsidi yang dimuat ke dalam bot mereka, sedangkan nelayan tempatan menghadapi kesukaran untuk mendapatkan minyak subsidi ini.

■1210

Mereka dengan mudah, kemudian keluar ke laut. Pulangan hasil yang dibawa ke negara kita tidak seberapa banyak tetapi minyak yang banyak dibawa keluar. Kita bimbang berlakunya penyelewengan dalam subsidi minyak terhadap nelayan-nelayan khususnya yang miskin sama ada di Semenanjung ataupun di Malaysia Timur.

Yang kedua saya ingin menyentuh tentang Kementerian Luar Negeri bersempena dengan lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Amerika Syarikat menghadiri persidangan yang dikatakan untuk membasmi dan menghapuskan penggunaan senjata nuklear. Di sana berlakunya *double standard* dalam polisi yang dilakukan oleh Amerika. Di sana ada negara yang boleh melakukan apa sahaja seperti Israel yang tidak menandatangani perjanjian mengharamkan senjata sehingga kini dan Israel telah mempunyai teknologi sejak tahun 60-an lagi. Sepatutnya satu tindakan yang tegas diambil ke atas Israel tapi apa yang berlaku ialah Iran yang membuat kenyataan terbuka bahawa mereka mahu memajukan teknologi nuklear dalam bidang untuk tenaga sebagai alternatif daripada penggunaan sumber yang lain. Namun Iran ditekan habis-habisan dan diberi satu amaran yang keras dan sudah dibuat keputusan untuk bertindak ke atas Iran dengan melakukan sekatan-sekatan yang begitu rupa. Saya harap supaya Malaysia mengambil sikap yang sama dengan Turki. Sikap yang konsisten, yang tidak *double standard*, yang berani dan tegas supaya hak diberi kepada Iran sebagaimana diberi kepada negara lain.

Seterusnya saya ingin menyentuh tentang yang berlaku di Palestin tentang tindakan Israel yang mengura-urakan untuk menghalau penduduk Palestin dari kampung halaman mereka dan pencerobohan terhadap Masjidil Aqsa yang masih lagi berleluasa. Malangnya media sengaja menutup perkara yang berlaku yang telah menumpahkan darah dan melakukan korban yang begitu rupa. Malaysia sebagai anggota OIC diharapkan supaya mendesak supaya diadakan satu sidang khas OIC berkait dengan isu ini. Itulah perkara yang ingin saya sentuh. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Okey, saya kasi sama Yang Berhormat Batang Sadong. Suara wanita dari Pantai Timur.

12.12 tgh.

Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam 1Malaysia. Terima kasih di atas peluang ini. Saya ingin menyentuh perkara yang pertama mengenai Tabung Haji.

Tuan Yang di-Pertua, setiap kali kalau musim haji kita sebagai wakil rakyat selalu didatangi oleh bakal-bakal haji terutama sekali yang dari kawasan kita. Isu yang selalu dinyatakan ialah mengenai mereka masih belum pasti bilakah mereka akan diberitahu untuk sama ada mereka *confirm*, dengan izin, disahkan untuk menjadi salah seorang daripada peserta untuk naik haji. Jadi perkara ini satu perkara yang telah kerap kali berlaku. Jadi kita hendak tahu di sini apakah sebab perkara ini berlaku, kenapa berlaku? Adakah Tabung Haji telah mengenal pasti punca sebenarnya dengan mencari jalan yang terbaik untuk mengatasinya supaya rakyat mengetahui dan memahami apakah masalah sebenarnya yang dihadapi oleh negara kita melalui Tabung Haji.

Perkara kedua ialah mengenai menurunnya kadar kesuburan. Saya ingin merujuk kepada laporan akhbar *New Straits Times* pada 11 Mac 2010 di mana Lembaga Pembangunan Penduduk dan Keluarga Negara menjangka bahawa kadar kesuburan akan menurun kepada 2.5% pada tahun 2015 jika wanita terus melambatkan perkahwinan ataupun memilih untuk membujang ataupun wanita tidak mahu melahirkan anak sendiri. Jadi mengikut kajian pada tahun 1995 kadar kesuburan ialah 3.4 anak-anak untuk seorang wanita. Kemudian pada tahun 2007 ia telah menurun kepada 2.2 anak bagi seorang wanita. Jadi terdapat trend mengambil anak angkat di kalangan wanita di dalam negara ini dan ini telah merisaukan kita kerana implikasinya terhadap negara kita dari segi sosial dan juga ekonomi amat signifikan.

Jadi saya hendak tahu apakah strategi yang diambil oleh Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat untuk mengatasi masalah ini agar ianya dapat diatasi dengan cara yang begitu baik sekali bagi meningkatkan kadar kesuburan di kalangan wanita di Malaysia ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan ini juga untuk mengucapkan tahniah kepada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat kerana telah berjaya mendapatkan kewarganegaraan untuk anak-anak yang dilahirkan oleh wanita Malaysia di luar negara di mana pasangannya adalah orang luar negara bukan orang Malaysia. Ini adalah satu pencapaian yang positif oleh kerajaan kita melalui Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat di mana mereka sekurang-kurangnya telah mencapai kesaksamaan gender yang telah disuarakan oleh NGO-NGO dan masyarakat di kalangan kaum wanita terutama sekali.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan Yang Berhormat Batang Sadong.

Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]: Bagi saya peluang untuk menghabiskan kerana kita tidak banyak masa. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah mendapat banyak komen dan kritikan daripada pihak NGO wanita berhubung dengan isu kesaksamaan gender ini. Ia mempunyai kaitan dengan beberapa perkara terutama sekali dari segi *Law Reform Act*, dengan izin, undang-undang syariah dan lain-lain lagi isu perundangan berkaitan dengan gender. Jadi bagi pihak Kaukus Parlimen Wanita dan NGO-NGO yang selama ini bekerjasama dengan kita saya ingin menyarankan agar pihak kementerian menerajui isu-isu berkaitan dengan wanita dan gender walaupun hal-hal undang-undang dilaksanakan oleh kementerian yang lain.

Saya ingin juga menyarankan agar pihak kementerian mengadakan dialog dengan kita seberapa kerap yang boleh untuk mengemaskinikan kita dengan perancangan dan pelan tindakan kementerian supaya kita dapat bekerjasama memberi maklum balas mengenai apakah yang dihasratkan oleh kumpulan-kumpulan yang mempunyai *interest*, dengan izin, dalam perkara-perkara yang tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut merasa bangga apabila melihat keberanian Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita membawa transformasi dalam arena ekonomi negara. Adalah menjadi harapan saya agar agensi-agensi berkaitan bekerjasama merealisasikan hasrat hati Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ini di mana kita mahu rakyat kita mencapai ekonomi berpendapatan tinggi.

Jadi sudah tiba masanya kita menyusun atur strategi kita cara mana kita boleh mencapai *economy of high-income earnest*, dengan izin. Adalah menjadi harapan juga untuk melihat agar pengusaha ataupun peniaga bumiputera diberi panduan mengenai cara untuk *match business*, dengan izin, dengan pasaran mereka iaitu pasaran global supaya peniaga bumiputera yang kebanyakannya ialah pengusaha-pengusaha kecil boleh menyesuaikan diri dengan produk yang diperlukan oleh pasaran dunia. Jadi agensi-agensi yang boleh kita kenal pasti di sini adalah seperti KKLW, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, pihak MITI yang mana boleh mengenal pasti keperluan luar negara, pihak MOSTI boleh juga membantu dan mana-mana agensi yang berkenaan bolehlah membantu untuk bersama-sama mencapai *target economy of high-income earnest*, dengan izin.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengharapkan agar apa yang dihasratkan oleh kerajaan ini dan saya berdoa agar niat murni kerajaan ini direstui oleh Yang Maha Esa dan tidak diputarbelitkan oleh orang-orang yang tidak bertanggungjawab hanya untuk *political mileage*. Dengan itu, saya mohon menyokong. Terima kasih.

■1220

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Sungai Petani. Setakat ini sudah 10 orang bercakap tetapi di dalam *list* kami di atas ini ia *balance*, DAP ada, PAS ada, PKR ada, sebelah

BN pun *balance*. Jadi nanti itu kita ambil kira. Jadi nanti kalau dipanggil menteri untuk menjawab, janganlah nanti berdiri kata, "*Saya pun mahu bercakap, Speaker tidak adil*". Sebenarnya masa tidak mengizinkan. Jadi kalau yang di belakang sudah bercakap, di depan pun sudah bercakap. Yang Berhormat Ipoh Timur sudah bercakap sejam, Yang Berhormat Marang empat lima minit sahaja. Yang Berhormat Kubang Kerian sudah bercakap, sekarang ini Yang Berhormat Sungai Petani. Sila.

12.21 tgh.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum Warahmatullaahi Wabarakaatuh.*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kinabatangan sudah bercakap dua tiga hari yang lalu.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Itu lain.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini soal duit kerajaan terpakai sudah.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Padang Serai pun belum.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya akan mengambil bahagian di peringkat dasar Anggaran Tambahan Pertama 2010. Yang pertama ialah B.01 – Parlimen. Kita perhatikan bahawa RM23 juta akan diberikan kepada Parlimen untuk biayai projek naik taraf sistem keselamatan Parlimen. Jadi satu jumlah yang cukup besar. Kita ucapkan tahniah kepada kerajaan tetapi kita hendak tahu. RM23 juta ini satu angka yang besar, sistem keselamatan Parlimen yang macam mana yang kita hendak perkenalkan di Parlimen kita? Sementara itu, pihak kerajaan juga harus melihat tentang *welfare* Ahli-ahli Parlimen kita ini.

Sebagai contoh, kerusi kita ini nampak segak, kerusi ini. Cuba kita duduk Tuan Yang di-Pertua empat jam tidak bangun, tengok. Saya ingat lepas bangun ini kita patah pinggang sebab dia punya kedudukan itu tidak selesa, tidak betul dan meja kita ini tinggi. Kita ini jadi macam bangau. Kita duduk di bawah, meja 'duk' tinggi. Jadi saya mintalah pihak kementerian, Jabatan Perdana Menteri melihat balik. Yang keduanya saya sudah sebut perkara ini, saya akan sebut lagi iaitu Ahli-ahli Parlimen tidak ada mempunyai ruang kerja. Kita kerja ikut 'dan' lah, di tempat mana yang sempit. Sebab itu tengok buku-buku kita berselerak dan ini memberikan kita untuk duduk sampai 11.30 malam dalam keadaan begini, tidak selesa Tuan Yang di-Pertua.

Kemudian kita juga mohon supaya Jabatan Perdana Menteri mempertimbangkan untuk dapatkan *researcher* kepada Ahli-ahli Parlimen. Kalau Cambodia pun boleh beri *researcher* dua orang kepada Ahli Parlimen dia, di Indonesia dia boleh bagi tiga orang Yang Berhormat Sri Gading, untuk *researcher*, baru kita boleh bercakap dengan penuh gaya, semangat dan nampak kelaslah sikit. *[Tepuk]* Kemudian kita juga minta supaya Parlimen pertimbangkan supaya memberikan bantuan pejabat-pejabat di kawasan-kawasan. Kadang-kadang kita pejabat ini di

hujung rumah sahaja sebab tidak mampu. Gaji Ahli Parlimen RM6000 lebih, itulah segala-galanya. Jadi saya rasa tidak memadai dengan apa yang kita dapat untuk kita beri perkhidmatan yang terbaik. Malah kita tengok juga di sini sekarang ini, Ahli Parlimen terpaksa berebut kereta dengan pegawai-pegawai kerajaan.

Parking lot tidak cukup Tuan Yang di-Pertua. Kita pun tidak kata pegawai kerajaan ambil lot kita, tidak sebab dia terpaksa bertugas tetapi apa salahnya Parlimen fikirkan. Sementara kita hendak belanja RM23 juta untuk keselamatan, kita tengok juga *parking lot* Ahli Parlimen, *parking lot* pegawai-pegawai kerajaan. Tidaklah berebut-rebut. Ini setengah saya tengok banyak pegawai kerajaan yang terpaksa *parking* dah dekat dengan Bukit Aman dah sekarang. Kemudian Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak menyebut tentang...

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titipangsa]: Laluan sikit. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Adakah Yang Berhormat Sungai Petani menyedari bahawa sistem komputer yang ada pada kita sekarang ini walaupun telah di*upgrade* tetapi masih lagi terlalu lambat? Tadi saya tidak perasan sama ada Yang Berhormat Sungai Petani sudah bertanya berapakah kos dibelanjakan untuk *upgrade* sistem komputer ini? Terima kasih.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat sebab komputer saya pun keluar macam-macam warna, Tuan Yang di-Pertua. Kadang-kadang biru, kadang-kadang merah. Jadi saya tidak tahu macam mana dia *upgrade* dan kita mintalah ucapan Yang Berhormat tadi dimasukkan sebahagian daripada ucapan saya dan kita akan tanya kos selepas ini.

Tuan Yang di-Pertua, yang kemudian ialah tentang B.06 – Jabatan Perdana Menteri. Saya tidak mahu masuk polemik APCO tetapi saya hendak sedikit bertanya kepada kerajaan, pada jawapan Menteri pada 8 April 2010 kepada Yang Berhormat Batu, Menteri Jabatan Perdana Menteri menyatakan bahawa Mind Team Sdn. Bhd anak syarikat APCO Worldwide bayar sejumlah USD20 juta bersamaan dengan RM76,820,000 kepada Mind Team.

Kerjanya ialah memberi khidmat kepada media dan komunikasi untuk dua bidang. Bidang yang pertama ialah *public affairs and government affairs services*. Yang kedua, *strategic communication, public relations and press outreach*. *Contract sum* dari 15 Julai 2009 berakhir pada 15 Julai 2010. Isunya sekarang, sekali lagi saya hendak katakan Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mahu masuk dalam polemik APCO ini tetapi isunya ialah kerajaan *engaged* ataupun menggaji syarikat ini untuk buat *public affairs and government affairs services, strategic communication, public relations and press outreach*. Saya bekas pegawai kerajaan. Saya tahu ada tujuh jabatan yang buat *psywar*, tujuh jabatan yang menasihati kerajaan tentang hal-hal *public affairs* dan juga *public relations* serta *public outreach*.

Soalannya, kenapakah kerajaan harus belanjakan RM76 juta di antara 15 Julai 2009 hingga 15 Julai 2010 untuk nasihatkan kerajaan sedangkan kita ada Kementerian Penerangan? Ini seolah-olah kita tidak mengiktiraf pegawai-pegawai kerajaan kita sendiri, ini seolah-olah kita

tidak mengiktiraf menteri kita sendiri. Menteri yang ada segala macam nasihat pegawainya, menteri yang menghantar pegawai-pegawainya ke luar negara yang ada PhD, *master*. Alih-alih kita bagi kontrak kepada orang luar untuk menasihati kerajaan. Saya rasa ini suatu yang kerajaan kena jelaskan kepada kita apakah yang sebenarnya sedang berlaku?

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya ialah B.07 – Jabatan Perdana Menteri. Tambahan yang diminta RM133 juta. Sekali lagi saya hendak bawa tentang *succession plan*. Saya tengok IGP dapat *extension*, KSN dapat *extension* berapa kali tidak tahu. KPPA dapat *extension* lagi. Pegawai pun makin bertambah.

Jadi kita hendak tanya adakah *succession plan*, adakah kerajaan betul-betul serius untuk *tag the best of the best* ataupun untuk terus mengekalkan orang-orang yang di atas untuk apa dan tujuan apa? Adakah kerana mereka ini orang yang baik sangat ataupun kerana dia pun boleh jaga *political master* dia dengan baik? Jadi soalan ini saya hendak tanya dan yang lebih penting sekali ialah tentang latihan kepada pegawai-pegawai kita. Saya masih ingat lagi, 10 tahun, 15 tahun yang dulu. Untuk pegawai-pegawai masuk *civil service*, kalau PTD dia mesti lalui satu tahun dia punya *internship* atau kursus-kursus. Sekarang sudah pendek, tinggal tujuh bulan dan mungkin lepas ini lagi pendek. Jadi pegawai-pegawai yang tidak dihantar latih begitu kemas dan sudah pasti apabila mereka masuk dalam perkhidmatan, mereka mempunyai masalah untuk mendapatkan pencapaian yang cepat.

Yang keduanya Tuan Yang di-Pertua, saya juga mencadangkan kepada pihak kerajaan khususnya JPA, apa salahnya melihat supaya pegawai-pegawai yang bukan dalam kerajaan, mereka yang *banker*, orang yang pakar dalam ICT, kita ambil dia masukkan dalam *civil service*, berikan gred yang baik. Tidak payah dia *start* dengan *time scale* dia di bawah. Mungkin dia masuk dengan gred 48 atau gred 54 kah. Beri dia, *absorb* dia masuk kerana mereka ini sudah pakar. Jadi dengan itu kita akan mempunyai kumpulan pegawai-pegawai kerajaan yang bukan sahaja kita latih daripada bawah tetapi juga kita ambil daripada atas dan duduk di tempat-tempat yang strategik dan dengan ini menyelamatkan masa dan juga *save cost* kita, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Masa cukup Yang Berhormat.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Tuan Yang di-Pertua ada, terima kasihlah. Baik, yang seterusnya ialah tentang JKR. Kita lihat apakah kerajaan sekarang ini – kita ada JKR. Saya tengok baru-baru ini Tuan Yang di-Pertua, kalau kita tengok bagaimana keruntuhan bangunan-bangunan yang sedang berlaku khususnya – malang sekali banyak yang berlaku di Terengganu dan kita juga tidak faham kenapakah pihak JKR khususnya, adakah pegawai-pegawai JKR tidak diberi latihan, adakah pegawai-pegawai kerajaan tidak diberikan semangat dan suntikan untuk bekerja dengan lebih gigih apabila banyak program pembangunan yang runtuh contohnya Stadium Sultan Mizan yang berharga RM300 juta?

■1230

Kemudian Sultan Mahmud Airport di Terengganu juga yang bumbungnya rosak. Kemudian Batu Burok Aquatic Complex yang menelan belanja RM18 juta dan baru-baru ini Terminal Bas Kuala Berang juga runtuh. Jadi, satu, satu, satu. Sebelum ini ada MRR2. Jadi saya melihat bahawa dan lebih parah sekali ialah projek Tropical Aquaculture Building di Universiti Malaysia Terengganu, Gong Badak yang juga runtuh. Walaupun ianya menjadi berita-berita tetapi saya rasa tanggungjawab JKR, tanggungjawab kementerian untuk harus melihat kenapakah ini terjadi kalau berbanding dengan bangunan-bangunan dahulu, malah dibina oleh British, bangunan-bangunan lebih kukuh walaupun sudah beratus tahun. Jadi kita hendak tanya apakah ini disebabkan oleh kecuaiannya kontraktor ataupun kecuaiannya pegawai ataupun lain-lain yang kita tidak tahu sebenarnya apa yang berlaku.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya kepada kerajaan berkenaan dengan Kementerian Dalam Negeri atas jenayah yang makin terjadi. Saya dua hari yang lepas pergi melawat emak mertua di Kampung Pandan. Tuan Yang di-Pertua akan terkejut apabila pencuri-pencuri bukan sahaja merompak di tepi jalan, bukan sahaja merompak dalam rumah, malah pencuri-pencuri boleh kejar orang dalam rumah. Dia masuk dalam rumah waktu siang, Tuan Yang di-Pertua, dia kejar orang itu dalam rumah waktu siang kerana hendakkan barang kemas dan juga wang simpanan. Jadi kalau ini sudah terjadi, Tuan Yang di-Pertua, saya melihat sebenarnya kes jenayah di negara kita ini di luar kawalan.

Soalnya sekarang ialah soal *leadership*. Bukan soal sistem, bukan soal senjata tidak cukup, bukan soal latihan tidak cukup dalam angkatan polis, PDRM ini, soal *leadership*. Ketua Polis Negara (IGP), saya kira IGP kita harus bertanggungjawab, IGP harus diganti, dipilih dengan orang yang lebih berwibawa, lebih mempunyai kekuatan *leadership* nya. Malah IGP harus mengambil sikap *gentleman* kerana dia gagal untuk mengurangkan kadar jenayah di negara ini, malah kita lihat Suruhanjaya Polis yang diterajui oleh Tun Dzaidin – Tun Dzaidin ini bukan orang 'langgar bulu'. Tun Dzaidin ini bekas Ketua Hakim Negara. Dia jadi pengerusi kepada suruhanjaya ini. *Recommendations* yang telah pun diserahkan oleh kerajaan dan pihak polis dan apa yang berlaku sekarang? Polis tidak mengambil tindakan serius untuk melihat...

Tuan Yang di-Pertua: Seminit lagi, Yang Berhormat. Seminit lagi.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, saya kira soal keselamatan dalam negeri khususnya polis, soal *motivation*, soal apa yang sedang berlaku dalam negara kita ialah soal *police leadership*. Sebab itu saya cadangkan, saya minta supaya kerajaan memandang serius supaya jabatan ini diterajui oleh orang yang betul-betul komited, orang yang tidak mempunyai masalah, orang yang *serve* raja, negara dan rakyat. Bukan *serve political masters*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Putatan. Selepas Yang Berhormat Putatan, Yang Berhormat Bukit Mertajam.

12.33 tgh.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mendengar hujah Yang Berhormat Sungai Petani sudah teraju kepada peringkat Jawatankuasa. Oleh kerana itu saya rasa beliau tidak perlu lagi berucap dalam peringkat Jawatankuasa nanti.

Seorang Ahli: Ini Tuan Yang di-Pertua baru kah? Tuan Yang di-Pertua baru.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Tuan Yang di-Pertua, ini soal masalah negara Tuan Yang di-Pertua. Anggaran perbelanjaan yang kita akan bahas ini, Akta DR. 3/2010, saya ingin turut berbahas, Tuan Yang di-Pertua.

Nombor satu, Tuan Yang di-Pertua, saya setuju dengan Yang Berhormat Sungai Petani, soal Parlimen. Apa yang dibangkitkan, saya setuju dan saya juga ingin membangkitkan soal kakitangan-kakitangan di Parlimen. Peruntukan yang diberi kepada Parlimen dikurangkan. Bukan ditambah, dikurangkan. Sampai baru-baru ini saya melihat kasihan, sedih, saya nampak Tuan Yang di-Pertua sendiri berseorangan diri, tidak diiring sesiapa pun apabila beliau *travel* ataupun balik ke Kota Kinabalu dengan kesihatan yang belum berapa pulih.

Saya sungguh kasihan. Kenapa Menteri jaga Parlimen ini tidak melihat perkara ini? Menteri-menteri yang lain, Timbalan-timbalan Menteri yang lain ada pembantu, ada tukang angkat beg, ada yang mengurus tiket. Tuan Yang di-Pertua yang kerja bukan seberat dengan kerja-kerja Menteri. Minta maaf. Ini pendapat saya. Kerja Tuan Yang di-Pertua bukan senang. Nyawa digadaikan untuk perkhidmatan negara.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak apa, Yang Berhormat, beg saya tidak berat. *[Ketawa]* Saya tidak ada kawasan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Saya tahu Tuan Yang di-Pertua tidak setuju tetapi ini rakyat yang melihat, Tuan Yang di-Pertua. Kalaulah Tuan Yang di-Pertua di negara-negara lain, adakah Tuan Yang di-Pertua duduk di *corner*, tidak diiring, seorang diri? Apa sudah jadi, Yang Berhormat Padang Serai? Yang Berhormat Padang Serai ini pun memberi banyak masalah kepada Speaker terutama Yang Berhormat Bukit Gelugor. Bagilah hormat dengan Tuan Yang di-Pertua.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Seorang Ahli: Cakaplah bajet. Ini bawah mana ini?

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ini soal bantuan kepada Tuan Yang di-Pertua. Jadi, saya harap pihak....

Tuan Yang di-Pertua: Cakap pasal rakyat, Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua tidak mengapa. *[Disampuk]*

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ini Parlimen, peruntukan Parlimen.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasihlah, terima kasihlah.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Peruntukan kepada Parlimen, tambah kakitangan Parlimen. Soalnya itu.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya baru-baru pagi tadi mendapat jawapan daripada pihak kementerian. Kemiskinan di negeri Sabah ini teruk sekali. Bukan pula menurun, makin menaik, Tuan Yang di-Pertua. Tahu berapa, Tuan Yang di-Pertua? Sabah, kemiskinan tegar hampir-hampir 42%.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Bukan turun lagi, naik Tuan Yang di-Pertua. Kenyataan ini yang dibagi oleh kementerian.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Dia tidak berani jawab saya tadi berapa? Dia cari, bagi surat. Tanyalah kepada Menteri sebab usaha kementerian untuk mengenal pasti melalui projek-projek, e-Cari melalui ahli jawatankuasa *focus group* dan sebagainya. Tuan Yang di-Pertua, ini belum betul lagi, jumlah ini, peratusan ini, belum betul. Banyak lagi yang kami senaraikan tetapi masih di dalam proses.

Jadi bagaimana kerajaan, kalau tidak memperuntukkan yang sebanyak-banyaknya untuk pembasmian kemiskinan ini. Saya minta juga pendapat daripada pihak pembangkang ini, kalau boleh yang selalu melawat ke negeri Sabah. Hanya mengapi-apikan keadaan, bukan membantu.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Bukan mencari penyelesaian, mengkritik kepada usaha kerajaan yang begitu prihatin dengan usaha...

Seorang Ahli: Gagal, gagal.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: ...kementerian yang balik-balik turun padang di negeri Sabah dan Sarawak. Tuan Yang di-Pertua, di Sarawak, miskin tegar 30.28%.

Seorang Ahli: Tahniah BN.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Lain-lain negeri di Malaysia ini tidak ada yang lebih daripada 10%.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Putatan, laluan sedikit.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang paling tinggi berapa peratus?

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Putatan, laluan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Kelantan 7.5%.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Lenggong minta laluan, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid Endut [Kuala Terengganu]: *[Bangun]*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Lenggong, Lenggong.

Seorang Ahli: Lenggong, Lenggong.

Seorang Ahli: Panggil Lenggong.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Putatan, setuju atau tidak kalau saya sebut, sebenarnya masalah untuk mempercepatkan proses mengenal pasti golongan miskin ini bukan hanya berlaku di Sabah, Sarawak tetapi juga ada berlaku di kawasan-kawasan tertentu. Di kawasan saya pun juga berlaku sedemikian rupa. Daerahnya luas, pegawainya tiga orang, bagaimana mereka mahu turun ke bawah untuk mengenal pasti. Saya percaya kalau kita menggunakan jumlah pegawai yang kurang ini, ia akan melambatkan proses mengenal pasti golongan miskin.

■1240

Apabila lambat menyebabkan perancangan yang hendak dilakukan oleh kerajaan termasuk pemberian beras SUBUR ini terbantut. Apabila lambat maka rakyat akan tanya-tanya dan yang lebih bahayanya Yang Berhormat Bagan Serai akan ambil kesempatan, Yang Berhormat Shah Alam. Jadi apakah setuju kalau kita tambahkan termasuk menambah pegawai-pegawai sementara?

Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid Endut [Kuala Terengganu]: Laluan, laluan Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua laluan boleh?

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Sahabat saya Yang Berhormat Lenggong setuju. Ini Perak Yang Berhormat Lenggong miskin tegar 3.69 ini tidak betul. Saya melawat di Perak, Sungai Siput. Orang-Orang Asli kalau kira jumlahnya lebih daripada itu. Akan tetapi apa yang saya pertikaikan kemusykilan saya dalam statistik ini belum begitu tepat. Jadi saya minta pihak kementerian apa sahaja kementerian yang mengenal pasti statistik ini memperkemarkan terutama sekali ICU. Yang Berhormat Lenggong saya setuju supaya ditambahkan pegawai-pegawai kerajaan untuk turun padang mengemaskinikan rekod-rekod pihak ICU ini.

Saya tahu Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat telah pun membuat satu kajian yang terperinci melalui Projek Cari. Jadi ini akan dikemaskinikan melalui *focus group* dalam Jabatan Perdana Menteri. Jadi saya harap ini dapat dipercepatkan supaya kita betul-betul tahu keadaan yang sebenarnya di negara kita berapa jumlah kemiskinan di negara ini...

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: [Bangun]

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: PJ Utara tidak ada orang miskin. Nanti, tidak ada masa.

Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid Endut [Kuala Terengganu]: Yang Berhormat Kuala Terengganu, Yang Berhormat Kuala Terengganu. Miskin ramai ini. Boleh beri laluan? Yang Berhormat Kuala Terengganu, Yang Berhormat Kuala Terengganu boleh?

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: PJ Utara tidak ada orang miskin nanti kita duduk kementerian mendesak juga membantu di Selangor. Walaupun Kerajaan Negeri Selangor tidak dapat melaksanakan kerja itu Kerajaan Persekutuan akan dapat membantu.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Tidak pertikai mahu tanya sahaja.

Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid Endut [Kuala Terengganu]: Yang Berhormat Putatan, Yang Berhormat Kuala Terengganu, Yang Berhormat Kuala Terengganu.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Tidak, tidak kita akan bantu.

Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid Endut [Kuala Terengganu]: Yang Berhormat Putatan, Yang Berhormat Kuala Terengganu, Yang Berhormat Kuala Terengganu belakang, belakang boleh?

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat Kuala Terengganu boleh dia punya statistik kurang miskin.

Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid Endut [Kuala Terengganu]: Tidak, tidak saya sedikit sahaja, penjelasan sedikit sahaja. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Putatan. Saya hendak tanya sedikit sahaja. Setuju tidak dengan pandangan saya negeri-negeri yang tahap kemiskinan yang begitu tinggi ini ialah negeri-negeri pengeluar minyak utama negara. Sabah, Sarawak, Terengganu. Ini apa puncanya? Apakah setuju Terengganu bukan sahaja miskin, runtuh pula semua itu bangunan, setuju tidak dengan saya?

Seorang Ahli: Allah!

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Sambung sedikit, sambung sedikit, sedikit sahaja. Soalan satu ayat sahaja. Setuju tidak Yang Berhormat Putatan bahawa kemiskinan tegar ke tahap RM500 bagi setiap keluarga terlalu rendah dan perlu dipertingkatkan supaya lebih keluarga lagi diambil prihatin oleh kerajaan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Itulah sebagaimana yang saya katakan tadi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Putatan dua minit lagi untuk merumus. Yang Berhormat Putatan dua minit lagi dua minit.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ada beberapa perkara lagi Tuan Yang di-Pertua yang penting lagi yang lebih penting daripada ini Tuan Yang di-Pertua. Ini saya minta jawapan daripada pihak kementerian. Soal kepada usaha pihak Kementerian Luar Bandar walaupun Menteriya berasal dari negeri Sabah. Baru-baru ini kami mendengar bahawa ada satu jabatan lagi yang akan diwujudkan di negeri Sabah iaitu Projek Pemantauan di bawah Kementerian Pembangunan Luar Bandar.

Jadi apa tujuannya? Sedangkan kita sudah ada SDO (*State Development Officer*) yang memantau, yang melaksanakan Projek Persekutuan dan ada lagi jabatan yang akan diwujudkan. Jadi saya dengar baru-baru ini KSU pihak kementerian itu membuat arahan bahawa semua projek-projek yang dilaksanakan oleh pihak kementerian di Sabah dibuka kepada semua. *No more* bantuan daripada negeri Sabah tetapi *inclusive*. Jadi ini soal yang ditimbulkan rakyat negeri Sabah Tuan Yang di-Pertua.

Mungkin Tuan Yang di-Pertua belum tahu hal ini dan ini saya sudah menerima beberapa panggilan SMS, telefon daripada Sabah yang bahawa ini harus dikemukakan di Dewan yang

mulia ini. Bahawa rakyat negeri Sabah tidak begitu senang hati apabila mendengar kononnya projek-projek dan kerja-kerja profesional yang akan dikendalikan tidak memberi keutamaan kepada kontraktor-kontraktor di Sabah dan profesional-profesional dari negeri-negeri itu. Saya tidak tahu bagi Sarawak. Ini hanya baru-baru didengar dan pejabat pun telah pun diwujudkan di satu tempat di Kota Kinabalu pada beberapa bulan yang lalu.

Jadi saya harap pihak kementerian dapat memberi penjelasan kepada Dewan yang mulia ini supaya rakyat dari negeri Sabah dapat mendengar apa sebenarnya alasan yang akan disampaikan oleh pihak kementerian. Tuan Yang di-Pertua yang tidak berapa penting tetapi penting bagi negeri Sabah terutama sekali dalam pembangunan alam sekitar. Peruntukan bagi Kementerian Alam Sekitar ini begitu banyak yang dalam tambahan ini untuk memelihara sungai. Soalnya banyak pembetulan *treatment plan* ataupun pembetulan-pembetulan air yang mengeluarkan *sludge* dalam bahasa Melayu saya tidak tahu apa *sludge*, dengan izin, *sludge*. Ini memerlukan pembetulan yang lebih berkesan.

Jadi ada permohonan daripada pihak-pihak yang tertentu untuk meminta daripada pihak kementerian. Untuk memberi peruntukan yang secukupnya pada pembetulan-pembetulan air di negeri Sabah. Saya minggu yang lalu berhubung dengan pihak Kementerian Tenaga Hijau untuk membantu kerajaan negeri. Apa yang berlaku Tuan Yang di-Pertua hanya diberi pinjaman kepada negeri Sabah dan Sarawak. Jadi saya tidak tahu kalau negeri-negeri yang lain ini diberi peruntukan. Jadi di manakah peruntukan yang diberi oleh pihak kerajaan untuk membangun kemudahan seperti ini daripada meminjam. Tidakkah rakyat ini kena pinjam duit baru bayar balik?

Jadi soal ini saya khuatir mungkin sungai-sungai kita apabila *sludge* itu ditebuskan kepada sungai maka duit kerajaan juga yang diperlukan untuk memelihara sungai. Jadi saya harap pihak kementerian ada koordinasi di antara alam sekitar dan kementerian-kementerian yang lain.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, terima kasih Yang Berhormat Putatan, terima kasih.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ini Program Bantuan Rakyat. Bantuan Rumah Rakyat.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Putatan *injury time* sudah beri saya bagi tiga minit sudah.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Saya harap pihak KPLB dapat membantu rumah-rumah yang usang dan harap ini dapat dilaksanakan secepat yang mungkin. Sekian saya mohon menyokong.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: [Bangun]

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: [Bangun]

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Saya bagi tadi saya sudah janji sama Yang Berhormat Bukit Mertajam. Sebelum Yang Berhormat Bachok berdiri saya nampak Yang Berhormat Shah Alam tetapi dia kena Yang Berhormat Bachok berdiri terpaksa saya panggil Yang Berhormat Bachok. Senior dalam parti. Minta maaf Yang Berhormat Kubang Kerian. Sila Yang Berhormat Bukit Mertajam lepas itu Yang Berhormat Bachok.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Asalkan jangan lupa Yang Berhormat Shah Alam Tuan Yang di-Pertua tidak apa.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Tuan Yang di-Pertua dia orang bukan satu geng. Geng lain-lain itu.

12.49 tgh.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tuan Yang di-Pertua saya ingin menarik perhatian Kerajaan Barisan Nasional terhadap sekolah jenis kebangsaan di semua jenis kebangsaan. Ini kerana jenis kebangsaan ini ada Sekolah Rendah Jenis Tamil, Sekolah Rendah Jenis Cina dan juga Sekolah Mubaligh. Saya tidak mengemukakan masalah sekolah menengah atau sekolah-sekolah menengah, sekolah-sekolah kebangsaan bukan kerana mereka atau sekolah-sekolah ini tidak ada masalah.

■1250

Akan tetapi saya rasa sekolah-sekolah jenis kebangsaan ini menghadapi lebih banyak masalah yang telah diabaikan oleh Barisan Nasional sepanjang tahun ini. Semalam dalam TV8 pada waktu berita Mandarin telah menjalankan satu *survey*, dengan izin. Isunya ialah sama ada kerajaan harus membina sekolah jenis kebangsaan rendah Cina di kawasan-kawasan yang ramai penduduknya adalah *Malaysian Chinese*. Hasil *survey* ialah 95% mengatakan, "Yes". Ini memang ada dalam cadangan Laporan MAPEN II mengatakan bahawa kerajaan harus memandang serius tentang permintaan ini. Akan tetapi sehingga ke hari ini kita lihat Kerajaan Barisan Nasional hanya memberatkan masalah ini apabila ada pilihan raya ataupun pilihan raya kecil. Yang Berhormat Menteri Pelajaran telah pergi ke Hulu Selangor dan berjanji untuk memberi peruntukan untuk membina tiga buah sekolah termasuk sebuah SRJK(C).

Saya rasa pilihan raya yang lalu telah memberitahu kepada Barisan Nasional bahawa peruntukan seperti ini *is not good enough*. Apa yang rakyat hendak ialah satu polisi yang mengatakan semua sekolah akan mendapat peruntukan yang adil dan kerajaan akan membina semua jenis sekolah sepanjang tahun dan waktu. Bukan hanya pada tahun pilihan raya sahaja. Jadi saya memohon kepada Kerajaan Barisan Nasional berdasarkan konsep 1Malaysia layanlah dengan adil semua jenis sekolah.

Di sini saya hendak mengetengahkan keadaan sekolah-sekolah mubaligh di mana sejak tahun 80-an, semua sekolah jenis ini telah ditukar dari aliran Inggeris kepada aliran bahasa Melayu ataupun bahasa Malaysia. Akan tetapi sekolah-sekolah ini masih dilayan sebagai sekolah jenis kebangsaan. Kemudahannya tidak diberi peruntukan oleh kerajaan secara dasar atau tetap

kecuali pada tahun-tahun pilihan raya sahaja. Jadi saya rasa di sekolah-sekolah ini kalau kita turun padang kita akan tahu bahawa sekolah ini betul-betul sekolah 1Malaysia kerana pelajarannya adalah dari semua kaum dan bahasa pengantar adalah bahasa Melayu. Pihak *churches* juga menyerahkan - bukan serah tetapi menetapkan tanah mereka itu untuk digunakan oleh sekolah. Itulah kegunaan pendidikan.

Saya memohon supaya Kerajaan Barisan Nasional betul-betul mendahulukan kepentingan rakyat dan juga betul-betul melaksanakan konsep 1Malaysia untuk memberi layanan yang adil kepada sekolah-sekolah ini. Ini kerana konsep 1Malaysia tidak ada maknanya kalau hanya setakat publisiti 1Malaysia melalui perkahwinan. Apa maksudnya? Tidak ada makna yang *substantial*. Kita mesti ada makna yang *substantial* iaitu mesti ada perubahan dalam polisi pendidikan umpamanya.

Saya ingin juga sekali lagi merayu supaya Kerajaan Barisan Nasional mengotakan semua janji yang mana mereka mengatakan sekolah akan dibina. Salah satunya di Pulau Pinang iaitu SRJK(C) Beng Teik yang sudah lama dijanjikan untuk pemindahan. Sudah ada upacara pecah tanah sebelum pilihan raya yang lalu tetapi sehingga ke hari ini belum ada kerja-kerja pembinaan lagi.

Satu lagi ialah SRJK(C) ini selalunya diberitahu tidak boleh bina yang baru hanya yang lama. Jikalau bilangan murid kurang akan dipindahkan atau ditempatkan semula di kawasan yang mana agaknya ada *enrolment*. Saya tidak setuju dengan polisi ini. Seharusnya di mana ada keperluan di situlah kita bina sekolah. Pembinaan sekolah haruslah sebagai tanggungjawab kerajaan sekiranya Pakatan Rakyat menjadi kerajaan kita akan memikul tanggungjawab ini...
[Tepuk]

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Boleh dapatkan penjelasan?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Nanti, nanti. Tuan Yang di-Pertua ada satu isu lagi yang selalu dibawa di Dewan ini oleh Yang Berhormat Ipoh Barat dan Yang Berhormat Ipoh Timur iaitu mengenai bilangan kakitangan kerajaan yang sangat jelas kebanyakannya atau majoritinya adalah orang Melayu. *Non-Malays* semakin kurang dari hari ke tahun. Selalunya jawapan standard yang kita dapat ialah orang bukan Melayu atau *non-Malay* mereka tidak minat.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak setuju dengan jawapan ini kerana ini memang tidak betul. Kalau kita lihat pada tahun 80-an memang ada lebih kurang 30% kakitangan kerajaan...

Tuan Yang di-Pertua: Dua minit lagi Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...Terdiri daripada bukan Melayu dan dalam *army* atau angkatan tentera pun begitu juga. Pada tahun 60-an dan 70-an, *the non-Malays make out almost 30% to 40% of the armed forces*. Ada seseorang dalam angkatan ini yang menghantar *email* kepada saya. Katanya, sekarang *we have only but now we have less than 1.9% and 2%*. Mengapa? Dia berkata bukan kita tidak mahu. Ramai yang meninggalkan sebelum mereka sepatutnya *retire* kerana ketidakadilan di dalam *promotion*. Dia berkata, sekarang ada lebih

kurang 13.5% *non-Malays* dan kebanyakan ialah dari *East Malaysia*, Sarawak ataupun Sabah, Kadazan ataupun Iban.

Satu soalan yang saya hendak tanya adalah, ada berapa orang *ranking* jeneral adalah Iban ataupun Kadazan? Saya rasa tidak ada. Sekiranya mengikut komposisi peratusan ini bukannya seharusnya ada 13.5% jeneral itu terdiri daripada Kadazan ataupun Iban? Pada waktu sekarang tidak ada seorang pun jeneral itu dari kaum yang lain. Semuanya orang Melayu. Dia juga berkata, *there is one Chinese major has been a major for 20 years, another one has been a lieutenant colonel for 11 years*. Bukan mereka itu tidak baik, *performance* mereka memang baik kerana dia berkata di dalam *military training institutions* ramai *instructors* di situ adalah *non-Malays*. Mereka melatih kesemua *army*nya, tetapi mereka yang *rank*nya rendah selepas itu telah *dipromotekan* pada peringkat yang lebih tinggi daripada mereka.

Tuan Yang di-Pertua: Gulung Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Pendek kata, ini bukan sahaja berlaku di dalam angkatan tentera tetapi di mana-mana jabatan kerajaan termasuk universiti. Ada pensyarah yang anak buah mereka setelah kembali dari luar negeri mereka dinaikkan pangkat menjadi ketua mereka. Keadaan ini berlaku di mana-mana. Inilah masalahnya kenapa bukan *non-Malays* tidak mahu menyertai dan bukannya kerana mereka tidak *interested*. Saya harap keadaan ini dapat diperbetulkan atas semangat 1Malaysia.

Saya minta maaf, ada satu sahaja lagi yang hendak saya sentuh mengenai Dr. Selva Vathany Kanapathi Pillai yang pernah berkhidmat di *Gombak Hospital* untuk Orang-orang Asli. Beliau telah membongkar beberapa *mismanagement* dari hospital itu tetapi *instead of* memperbetulkan apa yang beliau bongkar, beliau telah *ditransfer* keluar. Jadi saya harap kementerian dapat memberi satu penjelasan. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Selepas Yang Berhormat Bachok, ini sebelah tengahari ya. Selepas Yang Berhormat Bachok, Yang Berhormat Jempol dan Yang Berhormat Labuan. Selepas itu Yang Berhormat Ampang. Saya akan tulis di sini. Selepas itu terpulang kepada yang mempengerusikan nanti.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan pada sesi pagi ditangguhkan dahulu dan Dewan akan bersidang semula pada pukul 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.01 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ada yang hendak berucap lagi?

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bachok.

4.32 ptg.

Tuan Haji Nasharudin Mat Isa [Bachok]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertamanya saya ingin membangkitkan beberapa perkara yang telah diadukan kepada kita yang berkaitan dengan pemaju-pemaju perumahan. Antara isu yang paling besar yang sampai ke makluman kita ialah tentang kelewatan pengeluaran hak milik strata yang masih merupakan masalah ataupun isu penting yang dihadapi oleh pemilik-pemilik harta berstrata seperti pangsapuri, kondominium, dan sebagainya dan kebanyakan daripada kelewatan pengeluaran hak milik strata ini adalah berpunca daripada pihak pemaju yang tidak mematuhi Akta Hak Milik Strata. Persoalan saya adalah apakah tindakan yang diambil oleh pihak berkuasa terhadap pemaju-pemaju yang ingkar dan ataupun gagal mematuhi hak milik strata dan apakah langkah-langkah yang diambil oleh pihak berkuasa untuk mengatasi masalah penyalahgunaan ataupun penyelenggaraan hak milik strata tersebut.

Yang keduanya, Tuan Yang di-Pertua adalah kenyataan yang saya peroleh daripada *Office of the Press Secretary The White House* dan ingin mendapat penjelasan daripada kerajaan tentang hubungan negara kita dengan Afghanistan. Dengan izin saya mohon untuk membacakan beberapa patah kenyataan yang dikeluarkan oleh *White House*, antaranya adalah, "*The Prime Minister stated Malaysia's readiness to consider capacity building in cooperation with Afghanistan through the training of police, military personnel and civilian administrators.*"

Penjelasan saya rasa perlu diberikan oleh kerajaan terhadap kenyataan ini oleh kerana seperti mana yang kita sedia maklum sebagai walaupun dilihat secara zahirnya mungkin *Afghanistan* itu sebuah negara yang bebas, tetapi campur tangan Amerika yang begitu ketara di situ dan dalam masa yang sama kita memberikan pula kemudahan latihan kepada polis dan *military personnel*.

Kita boleh mengucapkan tahniah di atas usaha-usaha yang telah dilakukan oleh kerajaan dalam menolong membantu membangunkan Afghanistan kerana dalam kenyataan ini juga ada disebut tentang *in addition to the training of Afghan teachers and public officials which Malaysia is currently undertaking* tetapi komitmen baru yang disebutkan oleh Perdana Menteri seperti mana yang disebutkan pula oleh *White House* ini perlukan penjelasan di dalam Dewan ini dan perlukan penjelasan kepada rakyat.

Isu kedua juga yang terdapat dalam...

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Yang Berhormat Bachok, minta laluan. Yang Berhormat Padang Terap.

Tuan Haji Nasharudin Mat Isa [Bachok]: Sila.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bachok iaitu tentang penglibatan Malaysia dalam misi ke Afghanistan. Seperti mana yang kita ketahui, banyak negara sudah pun menarik semula tentera mereka daripada Afghanistan dengan alasan yang sama

sebelum ini. Mereka hantar untuk tujuan pembangunan, perubatan dan juga latihan, tetapi ada negara yang sudah pun menarik diri termasuk daripada Belanda, Perancis, mereka menarik diri kerana tekanan daripada rakyat mereka sendiri. Daripada kajian yang dibuat oleh satu *study* iaitu PEW Global Attitudes pada Jun 2007, daripada 47 negara yang menghantar tentera, hanya dua negara sahaja yang disokong oleh rakyatnya, itu pun daripada Israel 59%, dan Kenya 60%. Sebanyak 45 negara rakyatnya menentang penghantaran ataupun misi ke Afghanistan.

Adakah Yang Berhormat Bachok bersetuju kalau saya katakan bahawa kita seolah-olah hendak digunakan oleh Amerika dalam keadaan negara lain sudah pun menarik tentera mereka, kita pula hendak pergi masuk ke sana. Saya dapat maklumat bahawa al-Qaeda memberikan amaran kepada mana-mana negara yang terlibat dalam misi ini mereka akan menjadikan negara tersebut juga *target* mereka. Jadi apa pandangan Yang Berhormat Bachok? Terima kasih.

Tuan Haji Nasharudin Mat Isa [Bachok]: Terima kasih Yang Berhormat Padang Terap. Itulah yang saya bangkitkan tadi. Maknanya kita mahu penjelasan pendirian kerajaan dalam isu yang amat sensitif ini kerana kita tidak mahu apabila sampai ke satu peringkat nanti niat ikhlas mungkin untuk kita membantu membangunkan sebuah negara yang perlukan sangat bantuan daripada kita akhirnya akan menjadi ibarat pepatah, "menanggung biawak hidup", di mana kita mungkin mendapat kesan-kesan sampingan sama ada dalam bentuk apa sahaja sekalipun termasuklah daripada gerakan-gerakan yang boleh membawa kepada keganasan sebab *concern* saya adalah dua isu tadi. Kita tidak menafikan usaha-usaha yang berkaitan dengan guru, dan *public official*, tetapi pergi kepada *training of police, military personnel* sudah tentulah ia akan melibatkan hal-hal yang jauh daripada hal-hal yang berkaitan dengan pengurusan dan pentadbiran awam.

Dalam *statement* yang sama daripada *White House* ini perkara ini telah pun dibangkitkan tadi oleh Yang Berhormat Marang, tetapi saya perkasakan ataupun perjelaskan sekali lagi. Nampaknya sini ada satu kenyataan yang cukup. Boleh disebut sebagai *official*. Pendirian kerajaan dalam hal yang berkaitan dengan Iran dan nuklear. Sekali lagi saya mohon izin untuk saya bacakan *statement* daripada *White House* ini. "*The two leaders also agreed on the need for the international community to send a clear signal to Iran that while it has the right to develop peaceful uses of nuclear energy, Iran should not use this right to develop nuclear weapons, capability as stated in UNSC and IAEA Resolutions.*"

Iran sudah pun membuat pendirian yang cukup jelas dan pendirian ini telah pun diketahui di seluruh dunia. Apa yang mereka bangunkan, apa yang hendak mereka gunakan dan pendirian ini adalah pendirian yang juga dihormati banyak negara dalam dunia ini. Akan tetapi kenapa pula kita harus mengikut, dalam konteks ini saya melihat seolah-olah mengikut telunjuk Amerika untuk kita seolah-olah memberikan *warning* kepada Iran untuk mengambil ataupun menggunakan nuklear ini pada bidang-bidang ataupun tempat-tempat yang tertentu sahaja. Ini juga harus mendapat penjelasan daripada kerajaan tentang pendirian sebenar kerajaan kita dalam isu ini

dan siapa sebenarnya yang hendak disokong dalam konteks ini kerana di sana jelas apa yang telah disebut oleh Iran dalam konteks nuklear pendiriannya.

Di sini semacam ada satu tekanan dan tadi telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Marang, kenapa tidak pendirian yang sama secara terbuka kita buat kepada mana-mana negara yang ada kita tahu menggunakan teknologi nuklear ini bukan hanya sekadar untuk saintifik *research* untuk *peaceful use of nuclear* tetapi juga membawa ianya kepada penggunaan-penggunaan yang berbentuk kekerasan, yang berbentuk ke arah pembinaan senjata dan keganasan seperti mana yang dilakukan oleh Israel kepada rakyat Palestin.

■1440

Perkara ketiga yang ingin saya bangkitkan di sini adalah tentang-saya ingin minta penjelasan daripada kerajaan berhubung dengan kenyataan yang telah dikeluarkan oleh Duta Besar Iran ke Malaysia, Profesor Dr. Mohammad Mehdi Zahedi yang mendakwa bahawa terdapat pembabitkan kumpulan mafia antarabangsa yang mendalangi penyeludupan dadah ke Malaysia oleh warga Iran. Mutakhir ini kita lihat di dalam laporan-laporan media hampir saban hari walaupun tidak mungkin setiap hari tapi hampir setiap minggu kita lihat ada sahaja kes-kes yang melibatkan warga Iran yang masuk ke sempadan kita dengan pelbagai kaedah, pelbagai cara membawa dadah dalam jumlah yang besar. Ada yang diletakkan dalam pakaian, diletakkan dalam beg, diletakkan dalam botol syampu, menarik ya? Orangnyanya tidak ada rambut tapi datang dengan sepuluh botol syampu dan membawa dadah ini ke negara kita.

Soalan saya adalah - apakah perkembangan terbaru inisiatif PDRM yang telah menempatkan sekurang-kurangnya seorang Pegawai Perhubungan Narkotik dienam negara yang dikenal pasti sebagai negara pengeluar utama dadah di dunia. Apakah perkembangan inisiatif ini dan apakah sudah ia menghasilkan natijah-natijah yang positif. Saya ingin merujuk kepada satu rancangan di dalam Astro yang antara rancangan yang agak minat untuk saya tonton iaitu *Border Security*. Bagaimana kemasukan setiap orang yang bukan warga Australia ataupun warga Australia masuk melalui mana-mana *border*, mana-mana pintu masuk Australia ini akan melalui satu proses *scanning* yang cukup teliti. Saya juga lihat bagaimana penggunaan teknologi yang *up to date* digunakan untuk membuat *scanning*. Khasnya dalam hal-hal yang berkaitan dengan dadah. Apa yang saya bimbang adalah – ya, kita tidak dapat nafikan sumbangan yang telah diberikan oleh pihak-pihak berkenaan untuk mengesan dadah ini di tempat-tempat yang *sophisticated* seperti KLIA. Mungkin dengan *facility* yang ada, dengan kemudahan-kemudahan yang saya rasa tidak dapat kita nafikan.

Akan tetapi bagaimana pula, adakah *facility* itu, kemudahan itu juga terdapat di pintu-pintu masuk yang punya akses kepada negara kita melalui kemasukan dari luar negeri secara *direct*. Bagaimana dengan keadaan sempadan kita di Singapura, di utara sana di Bukit Kayu Hitam yang kita semua sedia maklum bahawa itu juga adalah laluan dadah yang besar. Saya lihat banyak rampasan dadah dalam jumlah yang besar-besar ini yang menggunakan kaedah-

kaedah *sophisticated* yang berjaya dirampas ini, berlaku di KLIA. Akan tetapi tidak pula kita dengar-jarang sekali-skala kita dengar yang masuk melalui pelancong-pelancong antarabangsa ini yang ditahan di *border-border* ini. Terbaru ini di Bukit Kayu Hitam kalau tidak silap saya yang ditahan adalah dua orang warga Malaysia sahaja yang hanya didapati positif dadah, bukan membawa dadah. Namun dengan jalan yang begitu mudah aksesnya daripada sebelah utara sana yang merupakan juga pusat dadah yang kita semua sedia maklum.

Bagaimana pula kawalan terhadap kemasukan dadah ini daripada pintu-pintu masuk seperti mana yang telah saya katakan tadi. Ini tiga perkara yang saya ingin mohon penjelasan daripada kerajaan. Terima kasih.

2.44 ptg

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kementerian Luar Negeri - saya juga ingin menyentuh tentang dasar hubungan antara Washington dan Kuala Lumpur. Saya fikirkan ini adalah merupakan keputusan yang tepat yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita kerana ini akan meningkatkan lagi hubungan dua hala terutama sekali meningkatkan lagi hubungan perniagaan di antara Malaysia dengan Amerika. Bermula dengan kejayaan Perdana Menteri meningkatkan hubungan antara China, India dan hari ini Washington iaitu Amerika. Saya yakin dan percaya adalah merupakan berita baik kepada rakyat Malaysia terutama sekali petani-petani yang tinggal di kawasan luar bandar apabila harga komoditi getah dan kelapa sawit akan lebih terjamin dengan adanya hubungan ekonomi yang baik ini. Begitu juga dengan pendirian jelas Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tentang isu nuklear, di mana pendirian kita dalam pembangunan nuklear kalau untuk kebaikan, untuk menjana tenaga kepada negara terutama sekali tenaga elektrik dan juga apa juga pembangunan berkaitan dengan nuklear untuk kesejahteraan rakyat, untuk kesejahteraan dunia. Maka, ini adalah merupakan pendirian yang sangat tepat.

Malaysia juga tidak bersetuju mana-mana negara yang membangunkan senjata nuklear kerana ini akan melibatkan kemusnahan kepada dunia. Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan Kementerian Pelajaran. Saya ingin melihat bagaimana dasar mata pelajaran Sejarah ditekankan kepada pelajar-pelajar kita. Saya mengucapkan terima kasih di atas pendirian kerajaan yang bukan sahaja mewajibkan mata pelajaran Sejarah kepada aliran Sastera tetapi juga kepada pelajar-pelajar dalam aliran Sains. Namun demikian saya memikirkan sampai masa dan ketikanya pihak kementerian memikirkan tentang isi kandungan yang diajar kepada pelajar-pelajar kita berkaitan dengan mata pelajaran Sejarah. Penekanan berkaitan dengan usaha kemerdekaan negara, nilai-nilai baik yang dibawa oleh Tunku Abdul Rahman, membawa sama Tun Sambanthan, Tun Tan Cheng Lock pergi ke London untuk menuntut kemerdekaan.

Kemudian kejayaan kita dalam membangunkan negara apabila Sabah dan Sarawak bergabung dalam Malaysia. Hari ini asas-asas keputusan pembinaan Perlembagaan Negara sama ada tahun 1957 yang dipersetujui oleh semua bangsa Melayu, Cina dan India, kemudian

berlaku transformasi tahun 1963 yang didokong oleh berpuluh-puluh lagi suku kaum daripada Sabah dan Sarawak haruslah diajar kepada pelajar-pelajar kita di sekolah supaya generasi kita mengetahui sejarah dan juga dapat melihat asas pembinaan negara kita terutama sekali fasal 152 dan 153 yang sangat penting untuk anak bangsa kita.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Jempol, boleh sedikit? Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat, saya mendengar Yang Berhormat menyebut tentang kepentingan mata pelajaran Tawarikh ataupun Sejarah yang satu ketika dahulu menjadi salah satu daripada subjek teras untuk anak-anak kita memahami akar budaya bangsa kita. Yang Berhormat kita juga mengetahui bahawa terdapat mana-mana negara yang cuba memadamkan sejarah perjuangan bangsa dengan menukarkan fakta-fakta sejarah ini. Jadi semalam keluar di RTM yang saya tengok sifat kita dalam menghayati pejuang-pejuang kemerdekaan bangsa negara kita seperti Almarhum Rosli Dhobi bersama rakan-rakannya di Sarawak yang pernah ditangkap dan dihukum bunuh kerana membunuh Sir Duncan Stewart, seorang Gabenor British yang kedua. Malangnya Yang Berhormat, penghayatannya cuma kepada orang yang telah – penghargaan ini diberikan kepada orang yang telah meninggal dunia.

Bahkan bersama Rosli Dhobi ketika itu, masih ada lagi pejuang-pejuang yang masih lagi hidup, yang masih lagi tegap dan boleh menceritakan sejarah dengan tepat mengikut fakta dan angka Yang Berhormat. Jadi sekali gus, minta Yang Berhormat komen sekali tentang peranan kementerian yang bertanggungjawab tentang hal ini, sekali gus saya hendak merakamkan selamat datang kepada anak-anak dari Sekolah Menengah Seri Kota, Melaka. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Terima kasih Yang Berhormat Tangga Batu, saya bersetuju supaya fakta-fakta sejarah yang tepat ini dapat diajar kepada anak-anak kita dan saya bersetuju juga memasukkan ucapan Yang Berhormat Tangga Batu sebagai sebahagian daripada ucapan saya. Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Padang Besar bangun Yang Berhormat.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Minta laluan. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih banyak-banyak Yang Berhormat. Saya tertarik dan saya sokong penuh dengan apa yang diutarakan oleh Yang Berhormat tadi. Saya hanya hendak - kalau boleh soalan saya ini dimasukkan dalam ucapan Yang Berhormat. Kita dapati anak-anak yang pintar kebanyakan semuanya masuk aliran Sains dan aliran Sains inilah dalam mata pelajaran mereka, langsung tidak dimasukkan ilmu sejarah dan ilmu sejarah di sekolah tidak dijadikan satu mata pelajaran yang diwajibkan dalam peperiksaan. Jadi, adakah Yang Berhormat bersetuju supaya semua aliran sains juga mesti dimasukkan mata pelajaran sejarah supaya mereka yang cerdik-cerdik ini mengetahui latar belakang negara kita. Terima kasih.

■1450

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Terima kasih Yang Berhormat Padang Besar, sebenarnya sekarang ini pun pelajar-pelajar dalam aliran sains untuk mengambil SPM wajib mengambil mata pelajaran sejarah dan mereka belajar sejarah. Cuma, pengisian berkaitan dengan *syllabus* yang kita ajar kepada pelajar-pelajar ini supaya dapat dilihat, dimantapkan lagi dalam pembinaan negara, pembinaan bangsa dan budaya negara kita yang berasaskan rumpun bangsa yang sememangnya telah kita dukung dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan menghasilkan guru-guru yang cukup dalam negara kita. Saya masih lagi menerima masalah tentang kekurangan guru yang tidak pernah selesai daripada awalnya sampai sekarang. Kenapa berlaku demikian? Saya memikirkan sampai masa dan ketikanya kementerian melihat bagaimana unjuran guru-guru yang ada dalam kelas dapat diambil kira dalam menentukan unjuran melatih guru-guru kita kerana ada sebahagian guru yang terpaksa melanjutkan pelajaran.

Ada guru-guru yang terpaksa berkursus, ada guru-guru yang terpaksa menerima latihan-latihan tertentu dan mereka meninggalkan kelas, meninggalkan bilik darjah dalam tempoh yang cukup lama. Pada waktu itu memang mereka ini tidak dapat berkhidmat sebagai seorang guru di bilik darjah dan memang berlaku kekurangan guru di merata tempat.

Kedua, ianya melibatkan tentang sistem penempatan guru-guru kita. Saya fikir kementerian mesti lihat bagaimana kerja-kerja penempatan guru ini dapat dibuat secara teliti. Jangan serah kepada pegawai-pegawai di peringkat negeri kerana akhirnya nanti akan berhimpun guru-guru pakar, guru-guru yang opsyen yang hebat-hebat di bandar tetapi di kawasan luar bandar, kekurangan guru, tidak ada guru opsyen dan juga tidak ada guru pakar.

Walaupun bantuan tuisyen sampai RM160 juta kita beri kepada pelajar-pelajar kita terutama sekali di luar bandar tetapi kekurangan guru-guru pakar dan guru-guru opsyen yang mendukung dasar kerajaan yang baik ini, akhirnya kita menerima masalah yang cukup besar di kawasan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan dasar Kementerian Pelancongan kita. Saya melihat bagaimana longgarnya usaha kerajaan kita untuk menambat hati pelancong supaya berlaku satu bentuk pelancong yang datang ke negara kita secara berulang kerana ini adalah penting. Kalau sekali dia datang, melihat produk yang tidak bagus, kita punya layanan juga tidak bagus, mereka akan hanya sekali sahaja datang dalam negara kita. Mereka tidak datang berulang kali dan ini adalah merupakan kerugian kepada kita, kerugian kepada negara, tetapi kalau pelancong-pelancong kita datang, mendapat layanan bagus, produk kita pun bagus dan mereka akan bercerita balik dengan orang kampung mereka. Ini adalah merupakan promosi yang sangat baik kepada negara kita dalam bidang pelancongan yang kita buat secara murah. Mereka bercerita daripada mulut ke mulut tentang kebaikan negara kita dalam bidang pelancongan.

Saya fikir sampai masanya kerajaan kita melalui kementerian ini supaya dapat melihat bagaimana kejayaan negara-negara yang mempunyai produk-produk yang besar. Ada Tembok Besar Negara China, mereka datang berulang kali. Piramid, ada macam Las Vegas di Amerika, mereka akan datang berulang-ulang kali tetapi datang ke Malaysia, tidak ada satu produk yang besar.

Padahal Malaysia mempunyai satu produk yang tidak dapat di negara-negara lain iaitu kebudayaan rakyat negara kita yang terdiri daripada masyarakat berbilang kaum. Kebudayaan Melayu, Cina, India, Kadazan, Murut, dan berpuluh-puluh lagi suku kaum yang mempunyai kebudayaannya, tidak dieksploitasi oleh kementerian ini. Saya menyarankan apakah kementerian boleh menyediakan satu perkampungan budaya yang terbesar di negara kita supaya dapat kita melihat perkampungan ini dibuat di Kuala Lumpur. Ianya akan menjadi satu khazanah yang besar untuk kita tawarkan kepada pelancong-pelancong luar negara dengan muzik tradisionalnya, makanan tradisional yang sangat baik, yang boleh kita tawarkan kepada pelancong-pelancong kita.

Ini adalah merupakan produk yang satu-satunya dapat kita jual di dunia dan orang tidak akan dapat pergi ke tempat lain. Mereka akan terfikir, mereka akan datang ke negara kita. Begitu juga dengan Negeri Sembilan yang mempunyai adat Perpatih. Inilah satu-satunya negeri yang menawarkan adat Perpatih di dunia. Walaupun ia berasal di Indonesia, alam Minangkabau tetapi di Indonesia tidak mengamalkan adat Perpatih. Mereka juga daripada Indonesia datang ke Negeri Sembilan untuk mempelajari amalan adat Perpatih. Kenapa Kementerian Pelancongan tidak menjadikan produk adat Perpatih ini sebagai satu produk yang besar. Membina satu perkampungan adat Perpatih yang terbesar di dunia, menjadikan orang di seluruh dunia hendak belajar adat Perpatih, mereka akan datang ke negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali berkaitan dengan Parlimen kita. Saya menyokong supaya kemudahan-kemudahan Parlimen kita akan dapat dipertingkatkan. Sampai masa dan ketikanya kita melihat bagaimana sistem kita berpolitik iaitu demokrasi, Raja Berperlembagaan dapat diamalkan dengan baik dalam negara kita untuk memberikan khidmat yang terbaik kepada rakyat. Hari ini kita lihat ramai orang memuji Amerika, ramai orang memuji Barack Obama tetapi mereka tidak lihat macam mana Amerika berpolitik. Apabila Barack Obama menang, seluruh parti-parti pembangkang berhenti berpolitik. Tunggu pilihan raya akan datang tetapi di Malaysia, kita berpolitik sepanjang masa. Tidak ada cadangan yang konkrit untuk membela rakyat dan ini adalah merupakan satu sistem yang sangat merugikan rakyat... *[Dewan riuh]* *[Tepuk]* Oleh yang demikian sampai masa dan ketikanya kita belajar daripada negara maju seperti Amerika yang kita bawa balik ke negara kita dengan cadangan-cadangan yang terbaik untuk kita kemukakan bagi membela nasib rakyat kita. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Labuan.

2.57 ptg.

Datuk Haji Yusof bin Haji Mahal [Labuan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelumnya saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana sekali lagi dapat merapatkan hubungan antara Malaysia dan Amerika Syarikat. Tahniah sekali lagi.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya ingin sampaikan adalah daripada rakyat Labuan iaitu pertama-tamanya adalah melalui Kementerian Pelajaran Malaysia. Kementerian Pelajaran Malaysia yang mana kedudukan Jabatan Pelajaran Wilayah Persekutuan Labuan yang mana ura-uranya baru-baru ini akan dijadikan sebagai... Di *downgrade* sebagai Pejabat Pendidikan Wilayah Persekutuan Labuan.

Ini menyatakan apabila kita sudah menjadi Wilayah Persekutuan selama 26 tahun, apakah kita akan menaik tarafkan atau pun men *downgrade* kedudukan Jabatan Pelajaran itu sendiri. Jadi, masalah yang kita hadapi adalah apabila dijadikan sebagai Pejabat Pelajaran Labuan, banyak hal-hal yang tidak dapat kita selesaikan, yang mana kedudukan ketua jabatan adalah dijadikan sebagai timbalan pengarah, yang mana pada saat ini kedudukannya adalah sebagai seorang pengarah.

Jadi, seolah-olah benda ini ura-uranya akan digabungkan dengan pejabat-Pejabat Pelajaran di Putrajaya, Kuala Lumpur dan yang lain-lain. Jadi, bagi rakyat Labuan, rasanya mereka kurang senang kerana ibu bapa secara tidak langsung akan mendapat masalah tentang kelulusan-kelulusan yang sebelum ini dapat diselesaikan di Labuan. Akan tetapi dalam hal ini kita harus melalui Kuala Lumpur untuk menyelesaikan sesuatu masalah. Bukannya memudahkan penduduk Labuan tetapi ini seolah-olah akan lebih menyusahkan terutamanya ibu bapa di Labuan.

Tuan Yang di-Pertua, kita kena sedar kerana 9,000 daripada ibu bapa tersebut adalah pengundi di Labuan. Kita harus ingat itu kerana dengan adanya ketentuan yang sedemikian, saya rasa kementerian atau pun melalui KSU nya atau pun Ketua Pengarah Pelajaran harus ditinjau kembali supaya kedudukan Jabatan Pelajaran Wilayah Persekutuan Labuan itu dapat kita kekalkan. Ini adalah permohonan ataupun permintaan rakyat di Labuan terutamanya ibu bapa yang menjadi pengundi kuat Barisan Nasional di Labuan.

■1500

Yang kedua adalah mengenai Jabatan Pengairan dan Saliran. Apa yang kita lihat, Labuan adalah sebuah pulau yang mana kalau kita lihat secara geografinya, pulau ini sentiasa berhadapan dengan masalah hakisan. Jadi, apa yang kita lihat pada hari ini, sistem untuk memperbaiki hakisan di Labuan itu kurang berkesan kerana apa yang kita lihat, apabila kita tanya kepada Jabatan Pengairan dan Saliran, mereka sentiasa menyatakan tidak ada peruntukan, tidak cukup peruntukan. Ini saya rasa untuk memperbaiki keadaan pulau yang begitu cantik. Jangan sampai ia terhakis.

Diharapkan kerajaan melalui kementerian yang berkenaan dapat mempertimbangkan supaya peruntukan ataupun bajet untuk Jabatan Pengairan dan Saliran ini untuk memperbaiki hakisan-hakisan di Pulau Labuan ini dapat ditambah, supaya kita tidak menghadapi masalah-masalah yang sedemikian. Janganlah satu hari nanti, Pulau Labuan yang ada sekarang cuma 93 kilometer persegi akan menjadi kecil. Jadi kita mengharapkan kepada kementerian juga supaya dapat mempertimbangkan hal-hal yang sedemikian. Ini adalah kebaikan struktur pulau itu sendiri.

Yang ketiga adalah mengenai Kementerian Penerangan. Apa yang saya lihat dalam hal ini, seperti mana yang saya nyatakan tadi sudah 26 tahun menjadi wilayah, tetapi sistem pemancar Radio Malaysia Labuan begitu kecil sekali yang mana pada saat ini kalau saya tidak silap cuma 100 watt sahaja sehinggakan sebahagian daripada kampung di Labuan tidak dapat menerima siaran, sedangkan Labuan cuma 93 kilometer persegi. Jadi kita mempunyai Jabatan Penerangan di situ dan juga Pengarah Radio Malaysia Labuan ataupun Labuan FM.

Jadi diharapkan kerajaan juga dapat mempertimbangkan dan melihat kembali kerana kalau kita melihat di kawasan-kawasan pedalaman negeri Sabah contohnya Keningau dan sebagainya, mereka telah pun di *upgrade* dia punya sistem pemancar yang ada di tempat mereka sehinggakan di *upgrade* kepada 500 watt. Jadi kita cuma mengharapkan untuk membolehkan semua penduduk Labuan dapat menerima siaran Radio Malaysia Labuan tersebut. Mudah-mudahan akan dapat di *upgrade* kepada 500 watt. Kalaulah dapat 500 watt, saya rasa semua kawasan di Pulau Labuan dan juga kawasan-kawasan di sekitarnya seperti Beaufort, Sipitang dan juga Lawas akan menerima siaran-siaran tersebut. Jadi oleh itu diharapkan kerajaan akan dapat mempertimbangkan benda-benda ini supaya Pulau Labuan juga akan menikmati arus pembangunan yang diberikan oleh kerajaan.

Saya juga ingin mengucapkan selamat datang kepada Wanita UMNO Parit Sulong yang ada di belakang sana... [*Tepuk*] Semoga kehadiran mereka dapat melihat perbincangan-perbincangan Parlimen di sini pada hari ini. Itu sahaja Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, kita akan tamatkan perbahasan untuk peringkat dasar ini. Semalam sudah *start* dan hari ini hari kedua. Saya ingin memanggil Yang Berhormat Ampang. Selepas itu Yang Berhormat Batu Gajah dan selepas itu saya minta Menteri menjawab.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tuan Yang di-Pertua, satu daripada PAS, Tuan Yang di-Pertua.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Terima kasih.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya dari semalam bangkit mencuba.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Ambil Yang Berhormat Batu Gajah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Nanti, Yang Berhormat.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: [*Menyampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: DAP tiga orang, PAS tiga orang berucap.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Lima minit sahaja. Lima minit sahaja, boleh?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya bagi sebahagian masa kepada Yang Berhormat Ipoh Barat? Saya lima belas minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Saya kasi kepada Yang Berhormat Shah Alam.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya bagi tujuh setengah minit kepada Yang Berhormat Ipoh Barat.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Yang Berhormat Batu Gajah, Yang Berhormat Batu Gajah boleh bagi kepada Rembau.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak boleh. Tidak boleh macam ini, Yang Berhormat. Jangan kita buat perkara yang kita tidak buat dalam Dewan... *[Dewan riuh]*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Tuan Yang di-Pertua, kalau dua sana, dua sini.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Boleh, bolehlah, boleh, boleh!

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: *[Menyampuk]* *[Dewan riuh]*

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Okey, kita mula, mula. Jangan buang masa.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tuan Yang di-Pertua, ini pakatan yang bagus ini. Ini satu pakatan yang hebat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Ampang hendak berucap, Yang Berhormat Ampang?

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Okey, terima kasih.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: *[Menyampuk]*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Bagi satu, satulah Tuan Yang di-Pertua.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Tuan Yang di-Pertua, saya mintalah diberikan laluan kepada kawan-kawan kita daripada Pakatan Rakyat di sini untuk lima minit kepada Yang Berhormat Shah Alam dan juga kepada Yang Berhormat Ipoh Barat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, yang sebelah sana pun bangun, Yang Berhormat. Ramai dekat sana bangun, Yang Berhormat.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Mana boleh. Parit Buntar pun mahu juga.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Buat Dewan sendiri.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Saya hanya hendak menyentuh satu sahaja kepala Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Kalau bahagi masa ini Tuan Yang di-Pertua, saya pohon diberi peluang.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Duduklah Yang Berhormat Rembau. Duduk, duduk, Yang Berhormat Rembau. Duduklah dulu, Yang Berhormat Rembau.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Bagi peluang, Tuan Yang di-Pertua.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Biar saya cakap. Saya hendak habis ini.

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Bagi peluang, Tuan Yang di-Pertua.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Yang Berhormat Rembau, duduk, Yang Berhormat Rembau... [*Dewan riuh*]

Beberapa Ahli: [*Menyampuk*]

3.05 ptg.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Jangan buang masa, duduk!

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Selangor tidak ada calon. Ambil Kelantan.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Okey, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak sentuh satu sahaja kepala. Maksud B.48 dan P.48.

Apa yang saya lihat daripada bajet ataupun bajet tambahan ini bahawa ia berjumlah sebanyak RM1.2 bilion yang mana lebih banyak daripada bajet asal yang telah dibentangkan untuk 2010 pada tahun lepas. Bajet asal sebanyak RM1 bilion sahaja. Jadi bagaimana perancangan satu bajet itu, bajet tambahan lebih banyak daripada bajet asal seolah-olah Menteri ataupun Kerajaan Barisan Nasional yang ada sekarang tidak memikirkan bagaimana sesuatu bajet itu dikirakan. Maksudnya mesti ada satu *trend* yang di *study* dan selepas itu akan ada satu *projection*, *forecast* dan sebagainya. Maka dapatlah satu belanjawan itu. Namun kalau belanjawan tambahan lebih daripada belanjawan asal, ini kerajaan apa namanya ini? Jadi nampaknya kerajaan *flip-flop*. Seolah-olah kata-kata pepatah Melayu, "mahal rantai daripada buruk." Ini dia.

Saya juga hendak sentuh tentang separuh daripada bajet ini digunakan untuk program NKRA, untuk miskin tegar dan e-Kasih dan juga untuk golongan miskin untuk menceburi bidang pertanian. Saya hendak tanya, apakah kayu pengukur daripada segi pencapaian KPI dan NKRA. Sama ada bertambah banyak lagi kita kasi orang miskin duit itu, maknanya kita berjaya ataupun

sumbangan orang miskin makin kurang kita berjaya. Jadi saya ingin penjelasan daripada isu-isu ini.

Yang ketiganya Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak menyentuh tentang wang yang digunakan untuk pemulihan dalam komuniti dan kos penerangan 586 pusat berkenaan. Saya hendak tanya siapa dan di mana pusat-pusat ini diadakan dan apakah polisinya dan apakah konsepnya pusat ini? Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak bertanya tentang perbelanjaan yang digunakan untuk satu program Persidangan *First Ladies*. Saya hendak penjelasan di sini. *First Lady* itu dirujuk kepada siapa di dalam negara kita. Negara berbeza mempunyai berlainan konsep tentang *First Lady*. Jadi saya ingin penetapan di sini siapakah *First Lady* dalam negara kita Malaysia ini.

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Laluan.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Okey, boleh.

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Ampang. Bolehkah Yang Berhormat Ampang meminta penjelasan, apakah yang dimaksudkan dengan *Program First Ladies* ini. Apakah kepentingannya kepada negara kita dan berapa banyakkah kos yang telah digunakan untuk menjalankan program ini? Terima kasih.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Dalam bajet tambahan ini, Yang Berhormat Titiwangsa, sebanyak RM24 juta. Jadi saya tidak tahulah apa program ini. *Whether it is a ball night or what, I do not know. What is a program all about*, dengan izin.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Rantau Panjang bangun, Yang Berhormat.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Pohon satu minit sahaja, okey. Terima kasih Yang Berhormat Ampang. Saya tertarik dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat berkenaan dengan *First Lady*. Saya ingin meminta penjelasan dengan Yang Berhormat. Dari segi perundangan, siapa sebenarnya *First Lady* ini? Adakah dia isteri kepada Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong ataupun isteri kepada Perdana Menteri? Minta penjelasan.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Saya tidak tahu hendak jelaskan. Saya minta Menteri nanti jelaskan. Mungkin Yang Amat Berhormat Pekan juga boleh membantu dalam penjelasan itu. *Insya-Allah*. Jadi, Tuan Yang di-Pertua saya juga ingin menyentuh tentang bagaimana...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Yang Berhormat Ampang, kalau boleh. Saya rasa dia tidak akan beri. Tuan Yang di-Pertua tidak akan beri kepada saya. Lalu saya masuk mencelahlah ya.

Berhubung dengan soal kaedah membuat bajet tadi, di mana persoalan bajet asal itu adalah kurang daripada bajet tambahan. Ini memang satu keanehan. Sambil itu, saya merasakan bahawa kita ini mungkin di bawah kepimpinan Perdana Menteri yang baru, kita melihat satu kaedah yang agak aneh, di mana kita baru sahaja luluskan bajet baru-baru ini. Tiba-tiba yang untuk Bajet 2010 ini ditambah pula. Ada satu bajet tambahan untuk 2010. Saya hendak tanya. Mungkin Yang Berhormat Ampang boleh tanyakan kepada pihak Menteri Kewangan. Adakah ini satu budaya baru di mana tiap-tiap tiga bulan kita hendak luluskan bajet tambahan. Sekiranya itulah kaedah yang hendak diamalkan oleh pentadbiran baru Barisan Nasional, nombor satu ia menunjukkan mereka ini memang tidak tahu apa yang mereka lakukan. Nombor dua, ini akan membuka jalan untuk ketirisan dan kebocoran yang semakin menjadi-jadi.

■1510

Hari itu Timbalan Menteri Kewangan ada mempertikaikan jumlah RM28 bilion yang disebutkan sebagai ketirisan dan kebocoran, dia kata datang daripada mana, selepas itu Yang Berhormat Kota Belit... *[Dewan riuh]* Maaf Kota Belud... *[Dewan riuh]* Dia kata itu daripada surat khabar, saya hendak baca di sini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Saya hendak baca di sini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah macam berucap Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tidak, tidak saya hendak maklumkan kepada Yang Berhormat Ampang untuk hendak tambah. Saya hendak bacakan daripada sini daripada portal rasmi perolehan, e-Perolehan Kerajaan Malaysia. Di dalam portal rasmi disebut, kerajaan sendiri mengakui kerugian perbelanjaan mencecah RM28 bilion... *[Tepuk]* Ini daripada portal rasmi kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Lalu kalau kita minta setiap tiga bulan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Habiskan, habis Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tiap-tiap tiga bulan kita tambah bajet tambahan, tiap-tiap tiga bulan kita tambah lagi bajet tambahan, tidakkah itu menunjukkan bahawa sebenarnya kerajaan Barisan Nasional ini memang tidak ada kontrol, *over the expenditure*, dengan izin...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: ...Ya boleh Yang Berhormat Ampang tambah komen. Terima kasih.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Saya amat bersetuju sekali dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Shah Alam. Saya minta apa yang diucapkan tadi dimasukkan sebahagian daripada ucapan saya dan mungkin saya rasa juga ada kena mengena

dengan pilihan raya Hulu Selangor ini Yang Berhormat Shah Alam, jadi banyaklah e-Kasih dan sebagainya ya.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyebut di sini bahawa saya mintalah kementerian wanita ini janganlah lebih *obsess* dengan kerja rutin, dengan memberikan sumbangan dan sebagainya. Cuba tumpukan masa sedikit tentang bagaimana hendak meningkatkan hidup orang perempuan di Malaysia ini. Bagaimana hendak memartabatkan orang perempuan di Malaysia ini dengan program-program yang ilmiah, pengetahuan dan sebagainya.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Sudah buat banyaklah...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Selain daripada program-program ini banyak yang tidak dapat dilaksanakan, kesamarataan gender...

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: ...Yang Berhormat Ampang sahaja tidak tahu.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: *Gender responsive budgeting...*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Ampang ketinggalan zaman, orang sudah buat banyak sudah.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Apa Yang Berhormat Lenggong ini, hendak cakap bangun... *[Dewan riuh]*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Bagi laluan, bagilah.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Apa? Sekarang duduk, sekarang duduk!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Sekarang duduk, duduk! Tidak ada masa.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak boleh macam itu Yang Berhormat.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Sekarang duduk, tidak ada masa... *[Dewan riuh]*

Datuk Tuan Raime Unggi [Tenom]: Yang Berhormat Ampang takut, Yang Berhormat Ampang takut tadi cabar... *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat... *[Dewan Riuh]*

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: *[Menyampuk]*

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak beri jalan tak?

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Jangan tarik seluar lah Yang Berhormat Lenggong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, dia tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Beri dia *practice*, bangun duduk.

Seorang Ahli: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *Follow the procedure, learn to follow procedure.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Jangan jadikan ini sebagai satu budaya baru, tidak elok ya.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Ini kerana dia selalu meloncat-loncat macam *jumping box*. So, jadi saya beri dia jalan lah, okey.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak menyebut di sini agar program yang lebih mantap dikeluarkan oleh kementerian agar kita nampak bagaimana wanita-wanita, ya memang kita setuju beri bantuan kepada orang susah okey tetapi itu hanya 10% sahaja penduduk kita dalam keadaan itu mungkin. Akan tetapi 90% wanita yang lain itu harus dibangunkan dengan program-program yang lebih membina mereka ke arah negara yang maju.

Dalam *Global Gender Index* ini, kita masih di tangga 101 per 130 jauh, ke belakang daripada Afghanistan, Philippines dan sebagainya. Jadi ini harus dilakukan, kita lihat bagaimana Menteri-menteri masih gagal lagi untuk mempraktikkan *gender responsive budgeting*. Sedangkan saya mendapat maklumat dalam satu *workshop*. *Workshop-workshop* telah diadakan, *gender responsive budgeting* ini telah dimulakan pada 2001. Program pendedahan pada 2002 Kementerian Sumber Manusia, Kementerian Kesihatan, Kementerian Pendidikan, Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Kementerian Pengajian Tinggi telah bersetuju untuk mengamalkan *gender responsive budgeting*.

Latihan-latihan telah diadakan pada Ogos 2003, 2004, 2005, 2007, 2008 oleh INTAN, dan ada juga *treasury calls*, Nombor 10 dan Nombor 2, 2004 dan 2007. Akan tetapi kita lihat Menteri masih *blur* lagi, 1Malaysia Menteri *blur*. Jadi bagaimana wanita di Malaysia hendak dimartabatkan, ditinggikan kedudukan mereka sekiranya inilah keadaan kita. Jadi itu dia Tuan Yang di-Pertua, sekian terima kasih.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu Gajah tidak berucap, kita panggil Yang Berhormat Ipoh Barat, selepas itu Menteri menjawab.

3.14 ptg.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya mulakan dengan mengatakan terima kasih kepada Yang Berhormat Batu Gajah tetapi saya rasa lebih baik kalau Yang Berhormat Batu Gajah diberikan peluang kerana semestinya dia membawa hal-hal berkaitan yang sangat selalunya sedap didengar.

Tuan Yang di-Pertua, saya ada empat perkara yang ingin saya bangkitkan. Pertama adalah di mana pertubuhan *special task force for Indian* telah diumumkan dua hari yang lalu, kedua ialah *Equal Opportunity Commission* yang saya tahu dicadangkan oleh kerajaan. Ketiga

ialah mengenai sekolah-sekolah Tamil dan Cina di mana saya difahamkan baru-baru ini bahasa Tamil dan Cina juga diajar semasa waktu sekolah dan ada masalah-masalah tertentu dan keempat adalah di mana meningkatkan prestasi Parlimen.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai *task force for Indian*, Tuan Yang di-Pertua, perkara ini bukan satu perkara yang baru. Sebenarnya pada 2004, kami telah menghantarkan satu memorandum kepada kerajaan untuk memohon bahawa satu *select committee* ditubuhkan kerana kita ada masalah-masalah yang unik yang dihadapi oleh masyarakat India. Di antara perkara yang telah dibangkitkan adalah di Malaysia, ramai di antara dari *percentage* yang tertinggi pengangguran adalah masyarakat India, tertinggi mengenai *alcoholism* adalah masyarakat India, *single mothers* juga adalah masyarakat India dan juga yang tidak dapat pergi ke sekolah atau mendapat *scholarship* dan sebagainya adalah juga dari masyarakat India. Perkara ini terdapat dari semua aspek. Kerajaan dapat meneliti dengan khusus, dengan sepenuhnya, sedalam-dalamnya jika satu *Select Committee* ditubuhkan tetapi dua hari dahulu...

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Yang Berhormat minta laluan sedikit.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Dua hari lalu, Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Laluan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *Task force*.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ya.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Terima kasih Yang Berhormat Ipoh Barat dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya cuma tadi apabila Yang Berhormat menyebut mengenai masalah *alcoholism* dalam kaum India. Saya telah bangkitkan perkara ini dalam perbahasan Titah Diraja hari itu, mengenai bahawa adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa kawalan penjualan arak itu di sini amat longgar di negara kita dan perlu diperketat, minta pandangan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya setuju dan saya sendiri tahu bahawa penjualan samu adalah sangat senang, sekarang satu botol wiski Tuan Yang di-Pertua, boleh dibeli dengan harga RM3 di mana-mana kedai.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ini wiski haramlah, tetapi ini adalah perkara yang perlu diberikan perhatian. Pihak kerajaan saya rasa tahu tetapi tidak mahu mengambil tindakan. Tuan Yang di-Pertua, mengenai *task force* itu, yang dikatakan yang diketuai oleh Menteri Sumber Manusia, dikatakan bahawa *task force* ini dengan izin, *is to monitor strengthen the delivery an implementation system*, menunjukkan Tuan Yang di-Pertua bahawa...

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Minta laluan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ada *weakness-weakness* yang tertentu. Yang mustahak adalah polisi yang sedia ada...

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Minta laluan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tidak diimplementasikan, itu yang menyusahkan masyarakat India ini...

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Yang Berhormat Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Jadi dengan kecacatan ini, saya rasa dengan menubuhkan satu *task force* itu tidak akan menyelesaikan perkara tersebut. Apa yang mustahak adalah menyeluruh. Kita perlu tahu semua masalah yang berkaitan dan hanya satu *Parliamentary Select Committee* boleh ditubuhkan. Soalan saya.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Minta laluan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Yang khusus kenapa kerajaan enggan atau tidak mengambil tanggungjawab untuk menubuhkan satu *select committee* kerana ia akan menyelesaikan masalah tersebut. Akan tetapi ini bukan khusus dengan izin, hanya dengan masyarakat India tetapi kepada masyarakat Orang Asli, bumiputera Sabah dan Sarawak dan orang-orang miskin di negara ini. Kita perlukan satu badan untuk menyiasat kenapa ini berlarutan sehingga 52 tahun, masih lagi ada masalah tersebut, walaupun...

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Boleh.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Kita adalah satu.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Minta laluan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Antara negara di dunia ini dikatakan *already develop*, macam mana kita boleh menghadapi masalah tersebut masih menghadapi masalah tersebut walaupun pendapatan dikatakan meningkat setiap tahun.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Ya

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Setiap tahun, saya rasa ini adalah perkara perlu diberi fokus...

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Boleh. Saya minta laluan Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi laluan Yang Berhormat.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Minta laluan. Padang Besar.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Padang Serai lah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dua-dua padang Yang Berhormat.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Padang Besar dahulu ya.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Okey, terima kasih Yang Berhormat Ipoh Barat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Padang Besar boleh tunggulah kerana sudah terlalu besar. Apabila dengar rakan Yang Berhormat Ipoh Barat, saya ada beberapa pengalaman seperti mana ada pegawai-pegawai polis sendiri, apabila kita telefon kepada mereka dan mengatakan bahawa di tepi jalan ada budak-budak duduk dan minum arak, pegawai-

pegawai polis mengatakan mereka tidak dapat mengambil tindakan kerana tidak ada peruntukan dalam undang-undang untuk mereka mengambil tindakan.

Jadi saya percaya ini perlu diambil perhatian, di mana dalam kawasan saya sendiri ada ramai budak yang suka duduk di padang dan minum, alkohol ini minuman yang berarak yang ada kandungan alkohol. Jadi kita mesti memastikan bahawa tindakan yang wajar diambil, dan diadakan peruntukan dalam undang-undang untuk pihak penguat kuasa mengambil tindakan. Yang Berhormat Padang Besar dahulu duduk dalam kerajaan sebagai Menteri, sudahlah Yang Berhormat.

■1520

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya tahu apa Yang Berhormat Padang Besar hendak cakap. Beliau hendak kata, *“You tahu kah Yang Berhormat Ipoh Barat, di Malaysia orang yang terkaya adalah Tan Sri Ananda Krishnan? Jadi you tahu oleh kerana itu, ini menunjukkan bahawa masyarakat India itu kaya”*. Ini standard.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Itu bukan soalan saya? Dia takut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ini bukan baru, betulkan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat *preamp* kepada yang bercakap, Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *I can read your mind.*

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Bukan, bukan, soalan lain.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Hendak mengalih?

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Tidak ada, tidak ada sentuh. Terima kasih Yang Berhormat... *[Ketawa]* Saya tertarik, saya tertarik. Memang saya sokong tentang arak dan apa lain tetapi saya hairan kerana Yang Berhormat mengatakan kerajaan tidak buat itu, tidak buat ini, tidak ambil tindakan untuk orang minum arak dan di sana sini siasatan kemiskinan, saya hendak tanya DAP – Yang Berhormat daripada DAP dan PKR memerintah Pulau Pinang, apakah tindakan Kerajaan Pulau Pinang yang juga di bawah parti Yang Berhormat...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Dia baca skrip siapa ini?

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Telah mengambil tindakan tentang arak? Paling kurang, meyakinkan...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih. Faham, faham.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Ya, paling kurang...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ya, okey.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Tunggulah. Nanti sekejap.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terus, saya jawab dengan terus.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Dan juga tentang kemiskinan, apa yang telah dibuat?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Untuk menjawab Yang Berhormat Padang Besar ini, miskin tegar telah dihapuskan di Pulau Pinang sejak Pakatan Rakyat ambil alih. *That is number one... [Dewan riuh]*

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Betul kah?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Di mana perkara ini, Sabah pun tidak ada, Sarawak pun begitu.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Saya...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Jadi jangan kita lari dari ini.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Yang Berhormat...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya tidak cukup masa. *I can debate with you, meet me outside.*

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Saya ada rumah di Pulau Pinang dan saya duduk di Pulau Pinang berpuluh-puluh tahun.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat...

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Yang Berhormat, apa Yang Berhormat cakap itu tidak begitu munasabah. Terima kasih

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat tahulah perkara yang benar.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Kawasan dia pun dia tidak jaga itu.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Apakah Kerajaan Pulau Pinang itu buat?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat pun tahu bahawa...

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Ipoh Barat sendiri pun dia tidak jaga.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *Performance DAP cap under* sistem yang *open* di Pulau Pinang...

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Bukan sistem.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Adalah yang terbaik sekali di negara ini.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Sistem, tidak sistem saya tanya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Juga prestasi mereka.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: *[Bangun]*

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Prestasi mereka *are simply wonderful*.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Soalan ialah arak, soalan adalah arak.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *You know that, you know that.*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Ipoh Barat.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Soalan adalah arak. Hendak tanya, jawab sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya tidak ingin... Bukan saya takut kepada beliau.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak, hendak bagi jalan?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan saya takut. *I know...*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Ipoh Barat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Duduklah Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Ipoh Barat, laluan, laluan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya ada masalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak bagi jalan Yang Berhormat. Duduklah Yang Berhormat Lenggong.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tuan Yang di-Pertua, saya ada sedikit masalah, dengan bekas menteri pun tidak ada masa, bekas Timbalan Menteri lagi tidak cukup masa. *No time.*

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat Lenggong bekas Timbalan Menteri. Beliau di antara orang yang terlibat dalam mengambil kuasa di negeri Perak, *you know* baru-baru ini, setahun dahulu... *[Ketawa]*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: [Bangun]

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ya, rampas kuasa. Yang Berhormat Lenggong tidak boleh nafi kerana saya berjumpa dengan beliau di Casuarina Hotel pada malam pukul satu pagi di mana kita ada situasi serius. Saya nampak beliau sudah bersedia, kerana saya tanya kepada beliau "*You know what is going to happen tomorrow?*". Tidak boleh lupa, bukan?

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tetapi *we move on, we move on*. Tuan Yang di-Pertua, *we know the black hand. We know the black hand in Perak's politic...* *[Disampuk]* Tidak apa, tidak apa... *[Dewan riuh]*

Tuan Yang di-Pertua, jadi mengenai *task force* ini yang saya kata ini adalah satu retorik, satu perkara – saya rasa kerajaan mengadakan satu *task force* ini kerana kerajaan sedar bahawa apa yang telah diajar kepada mereka pada tahun 2008 di mana *they took it for granted*

dalam 52 tahun bahawa undi-undi orang India semestinya akan pergi ke Barisan Nasional. Mereka tahu sekarang bahawa *you cannot play with the Indian modest anymore*. Lebih-lebih lagi di Hulu Selangor, pilihan raya kecil yang akan datang bahawa *come with all kind of rhetoric, and all kind of waste* untuk mengatakan tetapi dalam hati mereka ini bukan serius.

Inter delivery system yang telah cacat itu yang kita hendak cari jalan. *And* yang perlu – sekarang dikatakan ada Timbalan Menteri, ada Menteri yang dalam komuniti tersebut, semua Menteri-menteri ada di sini. Kenapa mereka telah gagal untuk mengampunkan – mengasingkan projek-projek kerajaan? Khususnya kerajaan telah mengatakan empat tahun dahulu bahawa sasaran mereka untuk ekuiti India adalah 3% pada atau sebelum tahun 2010. Sekarang sasaran itu telah dipinda, ditukar ke tahun 2020. Apa asas mereka? Kenapa tidak boleh capai? Ini adalah di antara perkara-perkara yang perlu diambil kira.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu adalah *equal opportunity commission*. Saya macam 1Malaysia. Saya pun di antara orang yang katakan *I am Malaysian first, Indian second...*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *Equal opportunity commission* saya rasa adalah satu *copycat* dari Pakatan Rakyat.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Dahulu 1Malaysia ini *copy cat* dari DAP dan sekarang *equal opportunity commission*, di mana *the platform of* kita, Pakatan Rakyat telah dilancarkan pada bulan Disember. Satu di antaranya ialah *equal opportunity commission*, di mana sekarang kerajaan sedar bahawa itu adalah satu dasar yang baik. Kerajaan pun ingin *copy* kan tersebut, tetapi yang menjadi masalah kepada kita semua...

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Apakah dasar penuhnya? Ini kerana *equal opportunity commission* mempunyai makna yang berbeza di Hong Kong, di South Africa, di India, di Australia, di Amerika Syarikat. Di antaranya *equal opportunity commission* adalah ia merangkumi – bila seseorang tidak boleh mendapat kerja, *racial discommunication* dan berkaitan dengan hal ehwal Orang Asli. Adakah semua ini juga akan dirangkumi apabila EOC ini ditubuhkan? Soalan saya ini adalah kerana saya hairan Tuan Yang di-Pertua, semasa Parlimen bersidang kenapa...

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat, bagi laluan. Tidak syok cakap seorang-seorang.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Dasar kerajaan yang baru tidak dibawa, di *debate* di Parlimen ini? Parlimen di sini relevan. Saya nampak kebanyakan kali... *New Economic Model*, bukankah itu satu dasar yang baru di mana perlu pengetahuan dan kesedaran di antara Ahli-ahli Parlimen negara ini? Kenapa perkara itu tidak dibawa ke Parlimen dan di *debate*?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat hendak bagi jalan Yang Berhormat? Yang Berhormat Lenggong sudah lama bangun Yang Berhormat.

Seorang Ahli: Yang Berhormat Batu Gajah sini.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Mengakulah.

Seorang Ahli: Yang Berhormat Batu Gajah, Yang Berhormat Batu Gajah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Oh, Yang Berhormat Batu Gajah, saya pinjamkan masa sekejap.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya, terima kasih Yang Berhormat Ipoh Barat. Memang benar apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Ipoh Barat.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Kedekutlah.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Sebentar tadi saya ingin bangkitkan adalah rang undang-undang, *New Economic Model*, Rancangan Malaysia Kelapan, Belanjawan Negara langsung tidak melibatkan Ahli Parlimen dalam Dewan yang mulia ini. Kerajaan bukan kata mahu menggalak dan mengamalkan politik 1Malaysia yang *inclusive* tetapi Ahli-ahli dalam Dewan ini semua dikecualikan, diketepikan pandangan mereka.

Yang Berhormat Ipoh Barat setuju bahawa dalam Dewan ini kita ada ramai Ahli Parlimen yang begitu cerdik pandai, profesional? Kita ada contoh. Kalau bidang ekonomi, Yang Berhormat Petaling Jaya Utara, Yang Berhormat Rembau. Kalau dalam bidang perubatan, Yang Berhormat Gopeng, Yang Berhormat Kepong. Kalau dalam bidang hal ehwal wanita, Yang Berhormat Batang Sadong, Yang Berhormat Kuantan, Yang Berhormat Bukit Mertajam. Dalam bidang undang-undang, Yang Berhormat Ipoh Barat, Yang Berhormat Bukit Gelugor, Yang Berhormat Balik Pulau.

Kenapa semua idea-idea, maklumat ini tidak melibatkan kami semua untuk memberikan pandangan? Jadi itu adalah kesalahan yang paling besar Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dengan mengetepikan penglibatan Ahli Parlimen. Setuju kah Yang Berhormat Ipoh Barat?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Setuju dengan penuh. Akan tetapi saya hairan bahawa tidak ada reformasi dalam Parlimen ini.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat, Lenggong Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Kenapa kegagalan tersebut? Saya rasa apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Batu Gajah adalah... Kalau kita tengok bukan sahaja...

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Ipoh Barat bagilah kawan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Rancangan Malaysia Kelapan, Kesembilan dan dasar-dasar baru. Sekarang Tuan Yang di-Pertua, yang saya katakan adalah...

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Ipoh Barat, berilah Lenggong. Takutlah Yang Berhormat Ipoh Barat ini.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Kerajaan membawa satu dasar yang baru mengenai *task force for Indian*, dasar *New Economic Model*. Kenapa ia tidak dibawa di Parlimen dan di *debate* kan di sini?

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Bagi Lenggong jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi Yang Berhormat Lenggong, Yang Berhormat? Yang Berhormat Lenggong.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Bagi Lenggong cakap sedikit.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Siapa?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Lenggong.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Lenggong.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Rokok?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Lenggong. Yang Berhormat Lenggong lenguh kaki Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Cepat ya, *one minute*.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Saya dengar Yang Berhormat Batu Gajah cakap kenapa *New Economic Model*, Rancangan Malaysia Kesepuluh, Kesebelas tidak diajak berbincang. Tempoh hari sahabat kita sebut tentang bagaimana DAP merangka belanjawan. Bukan tidak jemput orang lain, malah hanya di kalangan mereka sahaja berbincang.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Yang ini... Cukuplah, cukup. Ini...

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Nanti dahulu.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua... [Ketawa] Yang Berhormat, *this is the quality of MP's we have*. Inilah kualitinya. Tidak faham kah dasar parti dan dasar kerajaan? Dasar kerajaan adalah hak semua kita. *This is our right...* [Dewan riuh] Dasar parti adalah parti sendiri. Yang ini tidak tahu kah? Tuan Yang di-Pertua, *I am willing to give him a price simple cost on this differences...* [Ketawa] Saya rasa kesian sama Yang Berhormat bekas Timbalan Menteri. Bekas Timbalan Menteri tidak tahu hal ini.

Tuan Yang di-Pertua, peranan-peranan Parlimen tidak boleh dikecil-kecilkan. Saya ingin memberitahu – saya harap kerajaan akan ambil satu iktibar dengan serius. Saya telah beritahu kepada Menteri Jabatan Perdana Menteri bahawa ada perlu revolusi *a new thinking* dalam Parlimen.

■1530

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Di antaranya Tuan Yang di-Pertua adalah kita patut ada *committee system*. Saya cadangkan bahawa kita ada kerusi 226 kerusi sekarang saya ingat, kita perlu hapuskan 150 kerusi. Kita hanya perlu 100 kerusi di sini selain macam *House of Commons* perlu diberi dan kita perlu ada kerajaan dan pembangkang untuk mendapat apa-apa *debate* dan apa-apa keputusan dibuat. Kita tidak perlu semua Ahli Parlimen berada dalam *Committee Stage*, Parlimen. Apakah kita kalau sedemikian kalau kita tengok sistem di India. Apa

yang telah kita pelajari dengan izin. Apa yang telah kita pelajari apabila kita pergi ke Parlimen-Parlimen luar negara. saya difahamkan baru-baru ini Tuan Yang di-Pertua, dan lain-lain Tuan Yang di-Pertua telah pergi ke luar negara, apakah yang kita telah pelajari? Adakah kita ada pelajari sistem yang baru?

Seorang Ahli: Ya, pergi makan angin.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Mengapa kita perlu semua Ahli Parlimen datang ke sini duduk di sini dari pagi sampai malam. *It is fruitless task.*

Seorang Ahli: Yes.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *It should not in committee. We should be limited in Committee Stage.* Di setiap komiti setiap kementerian ada komiti itu berfungsi dan lebih baik daripada sistem yang sedia ada. Ia juga akan menjimatkan berjuta-juta ringgit Tuan Yang di-Pertua.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua. Mengenai pengajaran Tamil dan Mandarin di sekolah-sekolah kebangsaan. Saya difahamkan kawan-kawan saya ada dari Tanjong Malim. Ahli-ahli DAP daripada Tanjong Malim hari ini mereka memberitahu kepada saya adalah bahawa semasa pengajaran agama Islam, orang-orang bukan Islam perlu ada mata pelajaran moral. Saya cadangkan kepada kerajaan untuk memikirkan satu cara yang baru supaya bahasa Tamil atau bahasa Cina diberi keutamaan di sekolah-sekolah kebangsaan kepada mereka yang ingin mengambil mata pelajaran tersebut dan diberi lebih masa untuk mempelajari mata pelajaran tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga pun di sekolah-sekolah Tamil ada ramai di antara penuntut-penuntut yang ingin juga mempelajari bahasa Mandarin. Mengapa kerajaan tidak memberi atau tidak memberi kelonggaran atau melantik guru-guru untuk mengajar Mandarin di sekolah-sekolah Tamil supaya mereka juga dapat fasih lebih dari satu bahasa dan memberi satu galakan, satu kebaikan kepada anak-anak kita. Akhir sekali iaitu sekolah-sekolah Cina.

Baru-baru ini saya juga ada bangkitkan satu keperluan untuk membina satu sekolah di Bercham, di mana peningkatan pelajar-pelajar di sekolah yang sedia ada, di Bercham ada sekolah jenis kebangsaan dan terbesar di negeri Perak lebih daripada 3000 pelajar di mana setiap darjah ada lebih daripada 50 orang murid.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Yang Berhormat Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ini menyusahkan...

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Yang Berhormat Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Dan tidak ada tempat untuk...

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Laluan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Murid untuk...

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Yang Berhormat Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Melanjutkan pelajaran di sekolah tersebut

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, hendak beri jalan Yang Berhormat?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ada. Sekejap.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Ini bukan hal politik. Ini bukan politik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Hulu Terengganu.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Ini hendak cakap tentang pelajaran.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Rampasan kuasa di negeri Perak?

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Bukan. Terima kasih saudara kita Yang Berhormat Ipoh Barat. Tentang pelajaran bahasa Tamil dan Cina di sekolah-sekolah. Masalah yang dihadapi oleh pihak sekolah ialah kerana kekurangan guru-guru Tamil ataupun bahasa Cina. Apakah pertubuhan India ataupun pertubuhan Cina ataupun DAP akan berusaha supaya meramaikan bilangan pemuda-pemuda Cina untuk memohon menjadi guru yang mempunyai kelayakan sebagaimana yang dikehendaki oleh dasar kerajaan iaitu mempunyai kelulusan yang setimpal dan sepadan bukan secara mengambil main tangkap muat untuk orang-orang yang berminat menjadi cikgu. Jadi, kita minta rakan-rakan kita dari India dan Cina supaya mengusahakan supaya semakin ramai India dan Cina memasuki guru. Okey, terima kasih.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Okey faham. Saya setuju separuh mengenai bahawa Yang Berhormat pun rasa susah hati kerana ada kekurangan guru-guru di sekolah Tamil dan sekolah Cina dan terutama pengajaran bahasa ibunda di sekolah kebangsaan. Akan tetapi masalah adalah di mana kita kekurangan guru bukan kerana keengganan masyarakat mereka untuk menghantar anak-anak mereka untuk menjadi guru. *That is never – no policy*. Tidak ada masalah.

Saya sendiri tahu bahawa di sekolah-sekolah Tamil kerajaan lebih menggalakkan mengadakan guru-guru kontrak daripada mengadakan guru-guru *permanent* atau hantar ke kolej-kolej untuk mereka meningkatkan pelajaran mereka supaya dapat *qualifications* tertentu. Apa yang kita khuatiri adalah mungkin niat kerajaan ada satu-satu untuk tidak membenarkan perkembangan bahasa Tamil dan bahasa Mandarin. Ini saya kata di sekolah-sekolah Tamil, yang kita mahu adakah mana-mana kita ketahui. Ya lah Tuan Yang di-Pertua, sekejap. Saya khuatir adalah di mana ada masyarakat Tamil yang ingin pelajar Mandarin di sekolah Tamil. Adakah sehingga ini apa-apa usaha untuk kerajaan untuk memberi galakan atau memberi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: ...Menghantar guru-guru mereka. Saya akan alih kepada perkara yang akhir.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Habiskan Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tuan Yang di-Pertua, *Equal Opportunities Commission* yang saya telah kata saya rasa adalah satu perkara yang...

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin Osman [Lipis]: Takut hendak beri jalan kah Yang Berhormat? Takut hendak beri jalan kah? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya melihat retorik Yang Berhormat Ipoh Barat ini nampaknya tentang pengajaran bahasa Cina dan pengajaran bahasa Tamil ini memang sengaja hendak memerang, memesongkan dan hendak memutarbelitkannya.

Sebenarnya realitinya apabila kita mengadakan kursus bahasa Tamil di maktab perguruan atau institut perguruan kita beri satu kumpulan tetapi tidak ada orang yang ambil.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tidak mengapalah, biar... Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin Osman [Lipis]: Sebab Yang Berhormat selalu berkempen..

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, saya hormat Yang Berhormat.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin Osman [Lipis]: Tidak orang macam Yang Berhormat hendak pergi tempat lain, sebab itu jangan cakap putar belit.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Akan tetapi Yang Berhormat bukan Menteri. Tolong duduk. Lebih baik, esok hari bila menjadi Menteri...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Habiskan.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Takut.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: ...Layak untuk menjawab.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Takut orang berhujah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Habiskan Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ya, saya akan habiskan.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Takut!

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tidak pernah takutlah. Kalau tidak sudah lama – Tuan Yang di-Pertua, ini mengenai pengambilan pekerja-pekerja yang meresap di kerajaan. Ini menjadi satu masalah yang serius dan apakah yang dibuat oleh kerajaan supaya lebih orang bukan Melayu mendapat perhatian, mendapat kerja dengan kerajaan. Khususnya kalau kita banding pada tahun 1970 di mana Dasar Ekonomi Baru dimulakan di mana pada masa itu ada lebih kurang 17% masyarakat India sekarang hanya 4% lebih.

Kita ada lebih 28% pada tahun 1970, sekarang ada hanya 6%. Kita mahu satu *civil service* yang *Malaysian civil service*. Itu yang mustahak dan juga perhatian patut diberi kepada saya lagi ingat kawan-kawan saya dari Sabah dan Sarawak yang selalu ada rumitan-rumitan yang tertentu di mana bumiputera Sabah dan Sarawak pun tidak ada diberi keutamaan untuk

mendapat kerja di Sabah dan Sarawak dengan kerajaan. Saya harap perhatian dibuat oleh kerajaan supaya perkara ini dapat diatasi.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua saya hendak tahu baru-baru ini Perdana Menteri telah mengatakan bahawa semua yang mendapat 'A' dalam SPM akan mendapat biasiswa. Ada lebih kurang 213 orang yang telah mendapat tetapi kurang daripada 50 orang yang telah dipilih. Apa asas dan rasionalnya? Bukankah kita menghadapi masalah *brain drain* di negara ini di mana ramai di antara anak-anak kita berhijrah ke Singapura dan negara-negara lain untuk melanjutkan pelajaran walhal kita perlukan mereka di dalam negara kita sendiri.

Apakah keengganan kerajaan untuk mengiktiraf bahawa ada masalah-masalah yang tertentu yang kita tidak memberi keutamaan kepada anak-anak kita sendiri dan perlu kerajaan juga mengkaji mengapa kita lagi perlu menghantar anak-anak kita belajar undang-undang di London? Undang-undang Australia? Walhal perkara-perkara ini kita ada di universiti-universiti tempatan untuk memberi peluang-peluang tersebut. Dengan itu Tuan Yang di-Pertua saya hendak cakap terima kasih kepada Yang Berhormat Batu Gajah kerana memberi peluang utama kepada saya dan dengan Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih. Sila Yang Berhormat Menteri.

3.39 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Dr. Awang Adek Hussin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertamanya saya ingin mengucapkan berbilang-bilang terima kasih bagi pihak kementerian kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan, hujah-hujah dan juga cadangan pada perkiraan saya seramai 17 orang Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah berbuat demikian. Saya akan cuba menjawab sebanyak mana yang boleh di dalam keadaan masa yang agak ketat untuk kita semua.

■1540

Cuma di mana isu-isu ini lebih sesuai untuk dijawab oleh kementerian-kementerian berkenaan dengan lebih tepat dan lebih padat. Saya akan menyerahkan kepada mereka bahkan saya akan pastikan isu-isu bersama-sama dengan soalan, isu bersama dengan cadangan jawapan ini saya akan serahkan kepada setiap kementerian supaya dalam penggulangan peringkat jawatankuasa di samping isu-isu baru yang dikemukakan boleh juga memberi jawapan kepada isu-isu yang telah dibuat. Umpamanya saya lihat ada beberapa Ahli Yang Berhormat telah pun menjurus secara khusus kepada peruntukan-peruntukan yang telah dibuat khususnya perbelanjaan untuk Parlimen secara khusus, komputernya, kerusinya dan sebagainya. Maka saya rasa Menteri yang menjawab tentang hal-hal Parlimen ini akan menjawab isu-isu tersebut.

Pada masa yang sama bagi soalan-soalan yang telah pun dijawab dalam hari-hari sebelum ini, di mana ada untuk saya untuk menambah, saya akan tambah tetapi saya tidak bercadang untuk mengulangi semula jawapan-jawapan tersebut supaya kita lebih efisien dari

segi pengurusan masa. Pertamanya Yang Berhormat, saya tidak semestinya menjawab berdasarkan kepada aturan Yang Berhormat bangkit untuk mengambil bahagian. Barangkali dengan perkara pokok, perkara asas, perkara dasar terutamanya lebih berkaitan dengan keadaan ekonomi dan kewangan di mana barangkali saya ada pengetahuan lebih sikit, yang lain-lain saya kemudiannya.

Pertamanya mengenai dengan Model Ekonomi Baru atau *New Economic Model* yang telah ditimbulkan oleh beberapa orang Ahli Yang Berhormat, khususnya mengapakah model yang sepenting ini, pendekatan yang sepenting ini tidak dibawa untuk dibahaskan dalam Parlimen. Saya ingin menyatakan barangkali secara ulangan kepada yang telah diperkatakan sebelum ini bahawa Model Ekonomi Baru ini hanyalah sekarang ini berada di peringkat model yang dicadangkan oleh NEAC atau MAPEN kepada kerajaan, penyerahan model tersebut kepada kerajaan.

Ini telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa ia hanyalah merupakan peringkat pertama dan peringkat keduanya akan menyusuli apabila kerajaan meneliti dengan secara terperinci cadangan-cadangan ini dan mendapat maklum balas daripada pelbagai *stakeholders* dan badan-badan yang ingin menyampaikan pandangan mereka. Kemudian kerajaan akan merumuskan satu Dasar Ekonomi Baru yang akan menjadi dasar yang akan dibawa oleh kerajaan. Mungkin tidak 100% sama, mungkin juga yang kedua ini adalah lebih terperinci pengisian kepada kerangka yang dibentuk oleh NEAC. Kita perlu ingat bahawa Model Ekonomi Baru ini akan dijalankan selaras dan selari dengan Rancangan Malaysia Kesepuluh dan juga Kesebelas barangkali ke arah tahun 2020.

Kita mahu menjadi Malaysia...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *[Bangun]*

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Tunggu dulu Yang Berhormat, bagi saya habiskan dulu satu tajuk ini ya.

Model Ekonomi Baru ini ialah ingin mahu menjadikan Malaysia sebuah negara yang maju dan berpendapatan tinggi ataupun negara yang berpendapatan tinggi dan maju dan ianya ialah tahun 2020 dalam perancangan kita pada hari ini. Ini bermakna, apakah yang akan menjadi jentera penggerak untuk membawa Model Ekonomi Baru ini ke tahun 2020 iaitu Rancangan Malaysia Kesepuluh dan Rancangan Malaysia Kesebelas. Setiap rancangan Malaysia lima tahun, kita bawa ke Parlimen, kita bincang habis-habisan. Jadi ini juga akan dibawa dalam bulan enam kah atau bulan tujuh kah, sesi yang akan datang akan dibawa. Di situlah nanti Rancangan Malaysia Kesepuluh, Model Ekonomi Baru akan dibuka seluas-luasnya untuk dibahaskan oleh Ahli-ahli Parlimen.

Jadi saya tidak nampak apakah yang diserahkan oleh NEAC semestinya dibawa dulu kepada Parlimen, bahkan NEAC telah berjumpa dengan pelbagai kumpulan, kita pun tidak tahu siapa yang NEAC jumpa. Tidak apalah dia hendak jumpa, dia hendak mengutip maklumat, dasar,

cadangan, maka dikumpulkan semua ini dan diserahkan kepada kerajaan. Baru kerangka Yang Berhormat, kalau kita lihat belum ada lagi apa tindakan dia, apa dia polisi yang secara khusus, baru kerangka. Model Ekonomi Baru satunya menjana pertumbuhan pendapatan yang tinggi, keduanya mestilah bersifat *inclusive* merangkumi semua tanpa mengira kaum, tanpa mengira lokasi dan mesti *sustainable*, mesti mapan, boleh diulang-ulang pencapaiannya.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, penjelasan.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Boleh habis sedikit lagi, saya bagi. Boleh Yang Berhormat?

Saya dengan Yang Berhormat tidak ada masalah Yang Berhormat. Yang Berhormat angkat tangan sedikit pun saya tahu, tidak payah duduk, tidak payah berdiri. Jadi ini dia secara...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Mengangkat tangan]*

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat Padang Serai angkat tangan tidak cukup kalau Yang Berhormat Ipoh Timur boleh. Jangan hendak menjadi macam status hendak angkat, status Yang Berhormat Ipoh Timur, janganlah Yang Berhormat Padang Serai buat macam itu, tidak boleh.

Jadi ini kedudukan Model Ekonomi Baru, jangan kata kerajaan tidak bawa bincang, jangan kata kerajaan membelakangkan Parlimen, tidak betul ini semua. Cuma ia berperingkat-peringkat, ia akan ada tahap satu dan akan ada tahap dua. Yang Berhormat Ipoh Timur.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Pertama, bukankah sungguhpun *part one* atau kerangka, Model Ekonomi Baru pun perlulah satu perbincangan dan satu kelulusan khasnya oleh Parlimen oleh kerana Parlimen merupakan Dewan yang tertinggi, yang mewakili *stakeholders* Malaysia, yang pertama.

Kedua adakah kerajaan menerima *part one thus* Model Ekonomi Baru atau tidak oleh kerana dalam ucapan, kenyataan yang ada dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di luar negeri nampaknya ini sudah menjadi satu bahagian dasar kerajaan. Akan tetapi apabila kita mempersoalkan perkara ini, kita diberitahu inilah masih kerangka, bukan dasar kerajaan, cadangan sahaja NEAC. So, cadangan NEAC merangka kerangka itu, adakah ini sudah diterima oleh kerajaan sekarang.

Yang Berhormat Timbalan Menteri ada kata bahawa pelaksanaan butir-butiran di masa hadapan *part two* akan digunakan untuk Rancangan Malaysia Kesepuluh. Kenapa ada *flip-flop* yang kerap kali berlaku oleh kerana pada awalnya apa yang diberitahu kepada negara ialah bahawa *part one*, Mac manakala *part two* siap untuk Rancangan Malaysia Kesepuluh supaya ia bolehlah diserapkan menjadikan Rancangan Malaysia Kesepuluh tetapi sekarang kita diberitahu oleh Pengerusi NEAC Tan Sri Amirsham bahawa *part two* laporan ini tidak akan siap sehingga *third quarter* tahun ini.

■1550

Ini bererti selepas Rancangan Malaysia Kesepuluh dan bukannya ini bererti bahawa Rancangan Malaysia Kesepuluh sekarang dalam peringkat akhir persiapan, dibuat tanpa input mengenai *New Economic Model* yang akan menjadikan *basis* untuk *Tenth Malaysian Plan*. *Isn't this* menunjukkan nampaknya *very-very symbolic, very-very chaotic?*

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat, saya tidak mahu terjun kepada konklusi Yang Berhormat. *Chaotic* – tidak, jangan. Tidak pun nampak *chaotic*. Bagi saya jelas, dan saya yakin Yang Amat Berhormat Perdana Menteri jelas. Saya sedikit sebanyak pun terlibat dalam perbincangan. Jadi saya tahulah. Saya tidak bercakap ini kerana hendak selindung apa-apa. Tidak ada perselindungan.

Rancangan Malaysia Kesepuluh akan dibentangkan dan Rancangan Malaysia Kesepuluh ialah merupakan perancangan pertengahan kita - *medium term* dan mesti berasas kepada satu *framework economy* dan kewangan. *Framework economy* dan kewangan - betulah macam Yang Berhormat kata, memang saya pun tengok Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sudah bersetuju untuk membawa satu pendekatan baru.

Pendekatan ekonomi negara yang baru. Membawa negara kita ke satu tahap yang lebih baik. Memang telah diulangi beberapa kali bahawa negara kita mungkin berada dalam keadaan *middle-income trap* dan *it is not good enough for us*. Kita tidak akan ke mana. Jadi prinsipnya, namanya *broad approach* nya, sudah diterima, bukan kata kita tidak terima. Akan tetapi ini bukan lagi merupakan satu Model Ekonomi Baru yang menyeluruh. Jangan, banyak lagi ruang-ruang yang perlu kita isi, banyak lagi.

Yang keduanya akan sampai Yang Berhormat. Saya tidak tahulah yang perkataan oleh Pengerusi NEAC Yang Berhormat sebutkan tadi. Akan tetapi bagi saya kalau hendak bentang Rancangan Malaysia Kesepuluh tanpa *framework economy*, Model Ekonomi Baru ini saya rasa ia akan menjadi lompong, kosong. Jadi mungkin juga pengisiannya pun berperingkat-peringkat. Itu saya tidak tahulah Yang Berhormat. Akan tetapi penerimaan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan saya yakin penerimaan oleh kerajaan pendekatan baru - Model Ekonomi Baru ini jelas. Tidak ada tolak ansur, tidak ada *flip-flop*.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: [Bangun]

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: [Bangun]

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: [Bangun]

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hanya ingin mendapatkan satu penjelasan sama ada Model Ekonomi Baru (NEM) ini Model Ekonomi Baru ini sudah menjadi dasar kerajaan atau tidak? Kalau ini belum sebagai dasar kerajaan, maksudnya kita adalah satu kertas cadangan supaya *public* boleh bagi lagi input, boleh kita bagi isi dan lain-lain lagi. Maksudnya kerajaan belum secara formal *adopt* kan rangka ini

sebagai hala tuju kerajaan. Adakah ini status sekarang? Saya sekarang ini kurang jelas, di mana-mana tempat kita telah memberi kredit kepada kerajaan kerana telah berubah dasar, telah membawa satu dasar baru. Namanya NEM atau dasar Model Ekonomi Baru. Ini yang tidak selaras. Saya ingin mendapatkan dari kementerian apa pendirian kerajaan dalam isu ini.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Saya ingatkan jawapan yang saya beri kepada Yang Berhormat Ipoh Timur itu telah pun menjawab apa yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Batu. Dari segi falsafah pendekatan baru, Model Ekonomi Baru bahkan dari segi prinsip *inclusiveness*, *sustainability*, pendapatan tinggi ini sudah diterima. Akan tetapi ini bukan bermakna kita sudah terima dan sudah mempunyai satu Model Ekonomi Baru yang lengkap yang boleh dibawa sebagai inilah yang akan dilaksanakan oleh kerajaan kerana banyak lagi pengisian yang perlu dibuat. Banyak lagi. Itu peringkat kedua.

Jangan kata kita tidak terima. Kerajaan sudah terima. Akan tetapi apa yang diberikan oleh NEAC itu yang terkandung dalam buku yang diedarkan *Executive Summary* itu bukan kepunyaan kerajaan – ia diserahkan kepada kerajaan. Kerajaan akan teliti dan akan membuatkan lagi input-input, memenuhi lagi kekosongan dan kalau Yang Berhormat Batu ada cadangan, silakan. Kata hendak hantar kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, hantar pada saya. Kalau boleh merasakan saya boleh bawa, saya akan bawa...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: [Bangun]

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: [Bangun]

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Saya hendak bagi kepada Yang Berhormat Kuala Selangor.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Saya cuba memahami atau memahamkan atau lebih memahami sebenarnya. Sebabnya tajuk yang dibahaskan ini kalaulah yang ditunggu-tunggu selama hari ini Yang Berhormat Timbalan Menteri adalah model, saya tidak nampak. Terus terang saya katakan kerana telah agak lama Majlis Penasihat Ekonomi Negara (NEAC) ini dan kepakaran-kepakaran yang ada kalau tidak silap saya ada sembilan pakar di situ. Sama ada luar negara mahupun tempatan. Janjinya tahun sudah, kali ini sudah kali keempat tertangguh.

Saya boleh terutama hujah Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi bahawa tidak perlu kita *rush but for all intents and purposes*, dengan izin Yang Berhormat Timbalan Menteri, *the roots of the matter already there, the foundation of it*. Sebenarnya dari sudut model dan dari sudut polisi, kalau ambil Dasar Ekonomi Baru dahulu pun, kalau benar-benar telah dilakukan, dilangsungkan dan dilaksanakan dengan segala komitmennya dengan tidak ada ketirisan dan kebocorannya dan dengan tidak ada *abuses* dengan izin, *we are home now*.

Sekali lagi kita sebutkan, Dewan yang mulia ini *these delays*, segala *procrastination*, tangguh-menangguh ini telah membawa kita ke satu tahap yang cukup resah, gelisah, cemas dan rimas sebab *for all intents and purposes*. Saya ulangi sekali lagi sama ada tiga tiang serinya

moving into, propelling into higher economy, through a higher performing economy untuk mendapatkan pendapatan yang lebih tinggi yang dikatakan *sustainability* (kemampanan) dan dikatakan sebagai *inclusively* (keterangkuman). *Those are the* tiang serinya. *We want to move now.*

Yang lebih penting dari semua ini Yang Berhormat Timbalan Menteri, adalah a *commitment*, iltizam politik - *the political will to execute this* dan jangan ulangi sekali lagi. Apa yang juga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebutkan, Yang Berhormat Menteri Kewangan sebutkan dalam apa yang beliau sebutkan *on rent-seeking behaviors* - istilah yang digunakan di sini, cantik. Saya pun tidak pernah tengok istilah ini. Apa yang dikatakan sebagai kronisme itu. Dalam bahasa Melayunya dikatakan *rent-seeking behavior* itu kronisme Jangan diulangi tabiat buruk itu. Kerana inilah antara yang mensabotaj segala *good program*, program-program kita ini cukup banyak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, ringkas Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Ya. Cukup banyak. *We have the RRJP - the outline prospective plan*, sudah masuk ketiga. *Outline prospective plan* sekarang ini ataupun Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga (RRJP3) sekarang. Sekali dengan itu kita ada dasar wawasan negara yang telah menggantikan Dasar Ekonomi Baru dan juga bersekali dengan itu, apa yang dikatakan sebagai Rancangan Malaysia yang masuk kesepuluh sudah. Kesemua ini masih meletakkan prestasi negara ke tahap yang cukup memalukan kita untuk sementara ini.

■1600

Therefore, ringkasnya Timbalan Menteri, *we must move on*. Jangan dok lengah lagi, bila lagi? Saya yang paling takut sekali, Dewan ini paling takutnya, *come June*, tangguh lagi. Sudah berapa kali tangguh? Paksi-paksinya, *remotanya*, modalnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat dalam pencelahan, Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Ya, ya. Jadi Timbalan Menteri, di bawah Perdana Menteri yang baru ini, Menteri Kewangan yang baru ini *we do not want any procrastination anymore*, dengan izin. *We must move on because we have been lagging and* Barisan Nasional telah meletakkan negara ini yang satu masa dahulu sebaris dengan Korea Selatan, sebaris dengan Taiwan, sebaris dengan Singapura, sebaris dengan Hong Kong, bahkan lebih baik daripada itu. Hari ini *because political will* nya tidak ada, iltizam politiknya tidak ada so *we must move on and do not...* Sebab apa saya perhatikan yang dikatakan oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed Yaakob bahawa *this is only* satu draf. Boleh atau tidak kita *move on* dan beri komitmen untuk *put the time line, targetnya, datelinenya* jelas dan jangan *procrastinate it anymore*. Terima kasih.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar)
mempengerusikan Mesyuarat]

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Okey, terima kasih Yang Berhormat Kuala Selangor. Saya bagi ruang untuk Yang Berhormat Kuala Selangor kerana saya menghormati Yang Berhormat Kuala Selangor. Ramai-ramai tadi saya pilih Yang Berhormat Kuala Selangor. Cuma cakap tak payahlah panjang sangat. Saya sudah faham, bila Yang Berhormat Kuala Selangor cakap, saya sudah faham. Kita bukannya *slow* sangat Yang Berhormat Kuala Selangor, boleh faham. Jadi, betullah. Pertamanya, saya terimalah pandangan kita segerakan, jangan lengah-lengah, okey. Cuma janganlah sudah rasa cemas, resah. Tidak payahlah sampai ke tahap itu, kita relaxlah.

Yang Berhormat Kuala Selangor hendak jadi pemimpin tidak boleh cemas, tidak boleh resah. Tengok Yang Berhormat Pokok Sena, relax saja dia. Itu dia, *he's arriving there*, dengan izin...

Tuan Azan bin Ismail [Indera Mahkota]: *[Bangun]*

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Tunggu dulu, bagi saya jawab atau hendak suruh saya dengar semua tidak payah jawab? Nanti tidak kena pula, saya kena jawablah sikit. Cuma *time line* ini Yang Berhormat, saya nampak apa tujuan kita buat ini *New Economic Model*. Ini ialah ke arah perancangan kita untuk kita bergerak ke hadapan. Rancangan Malaysia Kesembilan ini sudah hendak habis Yang Berhormat, tinggal berapa bulan lagi. Kalau kita hendak guna, hendak *implement* sekarang macam mana? Peruntukan pun sudah habis, Rancangan Malaysia Kesepuluh kita tidak lulus lagi, program-program kita kena kenal pasti supaya selari dengan Model Ekonomi Baru kita. Jangan kita cakap model sahaja tapi pengisiannya tidak ada. Jadi kita ada masa. Sampai masa, kalaulah bulan enam sesi depan bila bentang Rancangan Malaysia Kesepuluh masih tidak ada lagi Model Ekonomi Baru, barulah Yang Berhormat boleh bising... *[Disampuk]* Apa ini? Bagilah ruang, bagi kepercayaan. Kita akan buat, *insya-Allah*. Yang Berhormat Indera Mahkota.

Tuan Azan bin Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Timbalan Menteri. Kita faham memang sudah sampai masanya kita perlu kepada satu model baru sebab model lama itu sudah habis. Yang lebih penting lagi model lama itu tidak ada *significant* dalam kedudukan semasa. Malah pernah dikatakan model lama itu, model Dasar Ekonomi Baru pernah disebut sebagai '*periuk merebus batu*' yang menjanjikan satu perkara secara bersungguh-sungguh, makan masa sampai 30 tahun tetapi yang dijanjikan itu langsung tidak menggambarkan iltizam untuk mencapai pada ketika itu.

Bayangkan kalau pencapaiannya tidak sampai 60% daripada matlamat asal dan perkara itu telah menjadi perkara yang memalukan juga pada satu sektor yang ditumpukan antara dua teras utama, menyusun semula masyarakat dan membasmi kemiskinan dan di situ matlamat diletakkan dengan jelas 30% pencapaian pada kalangan bumiputera. Akibat daripada itu,

barangkali apabila menyedari keadaan itu ada lompong - Yang Berhormat Timbalan Menteri juga bersetuju ada lompong di situ, kekosongan yang diisi, yang Pakatan Rakyat juga menyedari perkara itu dan sebab itu kami pernah menonjolkan satu agenda yang membawa satu model juga, Agenda Ekonomi Malaysia yang dalamnya, pengisiannya memang lengkap cuma tidak boleh hendak realisasikan sebab kebetulan masa itu kita tidak lagi memerintah.

Jadi tidak ada satu kedudukan untuk menstrukturkan dengan jelas. Jadi soalan yang saya hendak tanya ataupun pandangan yang saya hendak minta daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, sekiranya kita tidak hendak jadi lagi '*periuk maut yang merebus batu*' ini, memberi janji sampai bila-bila pun tidak tahu, dicampurkan pula dengan elemen hendak melakukan dalam keadaan kita ada lompong. Maksudnya kita hendak isi, jangan bagi kosong terlalu lama. Dulu kita fokuskan kepada dua serampang ini yang kita janji, beria-ia kita janji dan kita kata *we will never fail, insya-Allah* pada masa itu tetapi terbukti kita tersasar. Adakah dalam *executive summary* ini, kita masukkan juga elemen mengganti lompong yang kita sengaja *create*, yang kita tidak boleh isi dahulu, tumpuan kepada kegagalan mencapai matlamat kedudukan bumiputera tadi.

Adakah kita sebut dengan jelas untuk menggantikan kegagalan itu di dalam model baru ini sebab setakat ini dalam *executive summary*, saya tidak nampak ada. Memang kita harap ada *executive summary* peringkat kedua, ketiga ataupun sebagainya tetapi buat permulaan ini tidak nampak keseriusan untuk menggantikan dasar yang serampang dua mata tadi, tidak ada langsung terjemahan dalam ini malah agenda ekonomi baru memang ada. Jadi kalau tidak ada, kita hendak serahkan agenda ekonomi baru supaya masuk ke dalam inilah kalau boleh. Terima kasih.

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, boleh?

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Tunggu dulu. Okay, pertamanya saya kurang suka kalau Ahli Yang Berhormat cuba mengambil perkataan "*lompong*" saya tadi dalam konteks yang jauh berbeza, dalam konteks Model Ekonomi Baru kalau dibawa ke sini tanpa pengisiannya akan ada lompong dan Yang Berhormat putar belitkan lompong saya ini sama dengan lompong Yang Berhormat. Maknanya dulu, pencapaian dulu tak ada. Saya kurang suka kerana tidak elok. Yang Berhormat kawan saya, saya bagi dengan penuh keikhlasan. Tiba-tiba Yang Berhormat pusing macam itu, sedih saya. Sedih saya... [*Dewan riuh*] Akan tetapi saya tidaklah resah, risau.

Tidak ada, tidak adalah hendak menangis. Tidak ada, itu jauh. Cuma saya bagi sedikit sahaja harapan untuk Yang Berhormat bangkit menyuarakan sumbangan yang positif, Yang Berhormat tangkap dan pusing dan menikam saya... [*Dewan riuh*] Yang Berhormat Ipoh Timur pun boleh faham. Tengok, Yang Berhormat Ipoh Timur tengok apalah ini. Nasib baik Ketua Pembangkang tidak ada, kalau tidak jatuh markah itu, boleh jatuh markah itu. Tidak profesional, kurang, kurang sedikit. Jangan, lompong yang saya cakap tadi tidak sama. Cuma saya mendengar bahawa Yang Berhormat ini menyokong penuh serampang dua mata itu. Perlu ada agenda yang

berterusan, bukan sahaja basmi kemiskinan tetapi pencapaian 30% itu barangkali perlu diteruskan, mengikut sokongan Yang Berhormat itulah, yang kukuh, yang kuat dan ini mungkin selari dengan Yang Berhormat Kuala Selangor. Yang Berhormat Kuala Selangor kata, dasar-dasar kerajaan dahulu sekiranya dilaksanakan dengan sebaik mungkin, sepenuhnya, kita tidak perlu lagi ada Model Ekonomi Baru.

Terima kasih Yang Berhormat Kuala Selangor, terima kasih. Maknanya, daripada segi model, daripada segi pendekatan, daripada segi iltizam, daripada segi semangat, bagus. Tidak banyak beza kita, bagus. Maknanya kena dengar yang lain-lain ini. Jangan pula sesama kita di sebelah sana ada yang itu tidak bersetuju, yang ini tidak bersetuju.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, selama hari ini yang jadi masalah...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Nantilah dulu. Bagi Timbalan Menteri jawab.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Okey.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Kita yang sabotaj. Oleh siapa? UMNO dan Barisan Nasional... *[Dewan riuh]*

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Ha, ini yang saya tak suka lagi. Ini saya tak suka lagi.

■1610

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Itu, itu ...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat, saya peringatkan lagi peraturan ini ya. Ini peringkat dasar, ia kena ada *rule* nya sendiri, Yang Berhormat. Peringkat Jawatankuasa ada *rule* sendiri. Sebelum orang yang berucap duduk, yang lain tidak boleh bercakap, peringkat dasar. Sila Yang Berhormat.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Sebab Padang Serai banyak bangkit, saya bagi Padang Serai. Silakan.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Terima kasih. Ini saya dengar daripada Menteri tadi, lebih kurang macam hadir satu kuliahlah. Saya dalam rangka pusing kawasan-kawasan, bila pergi ke satu-satu kawasan Parlimen - kalau saya pergi ke Bachok, saya pusing setengah jam atau satu jam. Saya bila naik kereta pergi, saya boleh dapat kenal pasti rumah Yang Berhormat Menteri mungkin dalam satu jam. Inilah kebaikan Dasar Ekonomi Baru di mana setiap kawasan Parlimen dalam sesuatu kampung, kita boleh kenal pasti dua atau tiga rumah dan itu akan menunjukkan bahawa inilah tuannya. Ini Dato' Awang Adek punya rumah sebab Dasar Ekonomi Baru ini tidak diserap, tidak masuk, tidak dipergunakan untuk membangunkan semua orang, sebab cara penggunaannya, cara ia disalurkan telah disalah guna. Ini pendapat saya. *[Disampuk]* Tolong.

Jadi, sama. Ini hanya mengKayakan beberapa orang sahaja. Dan satu lagi kemusykilan yang saya hendak bawa di sini, Rancangan Malaysia Kesepuluh bulan enam akan bermula tetapi

tiga tahun dahulu sudah ada peruntukan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan hari itu, satu peruntukan untuk satu projek di kawasan saya iaitu di Jalan Semarak untuk membuat projek saliran bawah tanah tetapi sehingga hari ini kawasan itu sudah menjadi satu *booby trap* untuk mereka yang membawa kereta di kawasan itu sehinggakan satu hari saya ingat akan ada kemalangan. Memang sudah ada banyak kemalangan tetapi akan ada satu kemalangan yang membawa maut. Saya takut itu akan berlaku kerana...

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Biarlah saya bercakap. Jadi, saya minta kepada menteri, tolong lihat cara apabila diadakan peruntukan itu, projek-projek yang diagihkan peruntukan itu dapat berjalan. Saya minta Jalan Semarak ini di mana projek menurut JPS, mereka meminta satu peruntukan hampir RM11 juta untuk membuat saliran bawah tanah di Jalan Semarak di kawasan Taman Selasih di kawasan Padang Serai tetapi diperuntukkan pada Rancangan Malaysia Kesembilan hari itu memang sudah pun berjalan tetapi tidak dapat dilakukan kerana kekurangan dan masalah itu berjangkit dan sehingga hari ini sudah tiga, empat tahun tidak dilakukan projek itu.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Okey, boleh?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Terabai, tergendala dan sekarang untuk meneruskan projek itu mereka kena tunggu kelulusan untuk Rancangan Malaysia Kespuluh. Tidak tahulah mungkin dalam satu tahun, dua tahun, mungkin baru mereka dapat...

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Okey.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Jadi saya minta ini diambil perhatian apabila Menteri kata tadi ini *framework*, ini cantik, macam ini semua. Tolonglah prihatin ini semua.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Okey.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Dan juga bila saya masuk kampung-kampung, jangan sampai rumah...

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Cukuplah itu, cukup.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya sudah kenal pasti, ini rumah Dato' Menteri.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Cukup, cukup.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Pastikan orang-orang yang miskin itu, mereka yang terima saliran-saliran daripada ekonomi kerajaan ini.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Cukup. Okey, terima kasih.

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: *[Bangun]*

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *[Bangun]*

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Jangan, jangan dahulu. Jangan lagi sebab saya baru tajuk Model Ekonomi Baru. Nanti ada peluang lagi yang lain-lain. Tidak perlu rasa kita hendak bincang Model Ekonomi Baru sahaja. Sebab saya ada lagi beberapa perkara yang saya terpaksa

sentuh. Cuma saya hendak perbetulkan, Yang Berhormat kata kalau pergi ke kawasan Bachok, nampak rumah saya kerana kononnya rumah saya ini barangkali dua, tiga yang terbesar di Bachok. Itu tidak adillah sebagai Yang Berhormat tidak pergi, Yang Berhormat tidak tengok. Yang Berhormat tanya Yang Berhormat Bachok. Yang Berhormat Bachok sudah...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya cuma gunakan kesimpulan, *example*.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Tahu, tetapi tidak elok. Tidak elok kalau guna nama orang.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Menyampuk]*

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Cukuplah itu.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Menyampuk]*

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Cukup, Yang Berhormat, cukup, cukup. Tidak elok guna nama orang. Kalau hendak guna nama si 'A' atau si 'B', okey. Sebabnya bila guna nama orang, orang ingat memang macam Yang Berhormat pergi sungguh rumah saya. Yang Berhormat tidak pernah pergi rumah saya. Yang Berhormat Bachok naik rumah saya, tanya dia besar mana rumah saya. Saya malu hendak bawa Yang Berhormat pergi rumah saya sebabnya tidak sebegitunya. Akan tetapi jangan buat perumpamaan ataupun contoh yang macam itu, yang tidak kena mengena. Nama dikaitkan dengan rumah yang seolah-olah rumah besar, padahal rumahnya tidak besar. Jadi...

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: *[Bangun]*

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Okey, satu sahaja. Selepas ini saya hendak teruskan. Satu sahaja mengenai Model Ekonomi Baru ini. Silakan.

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Terima kasih Timbalan Menteri, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi saya dengar timbalan menteri kata ini belum ada Rancangan Malaysia Kesepuluh, kena masukkan Model Ekonomi Baru dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh dan lain-lain. Timbalan menteri minta kita ini sabar tetapi dalam ringkasan eksekutif, muka surat 12, memang dicadangkan oleh NEAC bahawa dikatakan oleh NEAC, "*Kita mesti bertindak sekarang sebelum kedudukan kita lebih merosot*" dan juga di muka surat 37 yang akhirnya, NEAC juga berkata bahawa, "*Jalan di hadapan adalah jelas tetapi Malaysia akan tersesat sekiranya tindakan segera tidak diambil.*"

Saya sudah baca semua dan saya ingat cadangan NEAC ini sebenarnya cadangan itu satu *paradigm shift*. So, apa yang dalam laporan ini bukan projek tetapi dasar atau *paradigm*. So, saya cadang sekali lagi kalau boleh, minta kerajaan membentangkan ini dan memberikan masa untuk Ahli-ahli Parlimen untuk bahas ataupun satu jawatankuasa pemilih ditubuhkan supaya *hearing* boleh dibuat di seluruh negara dan jangan bergantung hanya kepada penasihat ataupun APCO. Terima kasih.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat. Bila Yang Berhormat membaca perkataan "*perjalanan kita jauh, kita mesti memulakan hari ini*", langkah pertama itu

adalah penting untuk menuju ke seribu langkah. Bukannya bererti kita mula hari ini. Yang Berhormat kena faham. Yang Berhormat baca nampak elok, bermakna boleh faham bahasa Malaysia. Bukan kita kata sekarang, bermakna 'la' ini. Tidak. Ini adalah perjalanan sepuluh tahun mencapai 2020. Takkanlah kita hendak hari ini, sekarang ini. Kalau tiga bulan lagi pun, itu sudah elok dalam perjalanan sepuluh tahun. Tidak ada masalah, Yang Berhormat.

Kalau tiga bulan nanti, bulan enam masih tidak ada, masih tidak puas hati, Yang Berhormat jumpa saya, "*Macam mana dahulu, Yang Berhormat, Yang Berhormat cakap...*". Ini hendak hari ini. Saya sudah cakap tadi, kita ada tatacaranya, kita ada Rancangan Malaysia Kesembilan yang mesti dihabiskan. Kemudian Rancangan Malaysia Kesepuluh mula dengan *paradigmnya* yang baru. Betullah itu. Tidak payah dok baca yang 'sekarang' bermakna 'hari ini'. Itu tidak sama sekali tepat...

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: *[Bangun]*

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: *[Bangun]*

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Ada apa lagi?

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Ya, saya...

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Yang Berhormat, boleh beri laluan?

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Ya, Timbalan Menteri, masalahnya...

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Saya sudah kata tadi, tajuk ini, ini sahajalah. Selepas itu kita tajuk lain. Kalau Yang Berhormat hendak tajuk lain okey. Tajuk ini, ini sahaja.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Singkat sahaja, singkat sahaja.

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: *Paradigm shift* ini kalau boleh bermula dengan perundingan dengan Ahli Parlimen, dengan cara yang baru dan kalau itu boleh dilaksanakan, memang baik. Dan juga Confucius pernah kata, "*Langkah seribu kena bermula sekarang.*" Kena bermula dengan *immediate step*. So, kalau boleh saya mintalah bentangkan ini dalam Parlimen dan buat perbahasan. Terima kasih.

■1620

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Mohon laluan satu minit, satu minit komen.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Okeylah satu minit ya, saya *time*.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri, Tuan Yang di-Pertua. Cuma saya rasa hairan kerana setakat ini Model Ekonomi Baru yang dibentangkan oleh Perdana Menteri di *Invest Malaysia* masih belum diterima sebagai dasar kerajaan. Ini bukan ucap tama oleh Pengerusi NAC tetapi ucap tama oleh Perdana Menteri dan juga merangkap Menteri Kewangan Malaysia. Kalau ucap tama yang diberikan kepada Perdana Menteri dan Menteri Kewangan bukan menjadi dasar kerajaan kenapa dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri? Terima kasih.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat saya tidak pernah mengatakan ucap tama yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bukan dasar kerajaan.

Ucaptama Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah dasar kerajaan. Apa yang saya katakan ialah Model Ekonomi Baru dengan *summary executive* nya itu yang diserahkan oleh NEAC. Kalau Yang Berhormat banding kedua-duanya, ada prinsip-prinsip daripada Model Ekonomi Baru itu yang dimuatkan dalam ucaptama Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Memang saya akui tadi. Saya sudah kata *inclusiveness, sustainability*, pendapatan tinggi tidak ada masalah. Akan tetapi belum ada pengisian sepenuhnya. Tidak akan itu sudah cukup?

Yang Berhormat Bukit Bendera saya hendak cakap. Tidak payahlah kita hendak tunggu panggil Ahli-Ahli Parlimen untuk berundingkah. Yang Berhormat sudah ada rangkanya hari ini, Yang Berhormat sesama Yang Berhormat boleh berbincang. Apa pandangan yang hendak bagi kepada kerajaan? Boleh buat dalam satu bentuk memorandum. Boleh hantar, boleh bagi dekat saya. Kalau saya ini rendah sangat bagi yang tinggi lagi, tidak apa. Tidak ada masalah. Tidak ada orang yang mengatakan, "*Yang Berhormat yang pegang itu jangan buka, jangan baca, jangan buat tindakan.*"

Buka, baca, buatlah apa yang hendak buat kerana Yang Berhormat juga merupakan *stakeholder*. Kerajaan sekarang menunggu-nunggu, menanti-nanti pandangan *stakeholders*. Bukan sahaja di dalam Parlimen ini tetapi juga di luar Parlimen. Saya ingin terus ke perkara yang kedua, penjelasanlah untuk Yang Berhormat Ipoh Timur sampai sudah lentuk, sudah kepala. Takut sudah terlena mendengar anak buahnya berhujah. Isu berhubung paras defisit. Defisit bagi tahun 2009 Yang Berhormat ialah 7% seperti mana Yang Berhormat minta saya tegaskan sekali lagi.

Defisit ini telah pun mengambil kira tambahan kedua 2009 yang telah diluluskan dalam Dewan Rakyat baru-baru ini. Defisit bagi tahun 2010 masih kekal pada paras 5.6%. Tambahan yang dipohon ini juga tidak akan menjejaskan paras defisit ini disebabkan anggaran hasil yang lebih tinggi, berdasarkan kepada pertumbuhan ekonomi yang disasarkan telah meningkat berbanding dengan sasaran yang sebelumnya. Untuk makluman semua, tambahan yang dipohon iaitu RM12.1 bilion ini merupakan peningkatan 6.4% tambahan kepada bajet asal yang diluluskan iaitu RM189.5 bilion.

Saya mahu ke persoalan kedua yang agak besar juga. Persoalan kedua ini ialah Yang Berhormat Ipoh Timur pun sebut, Yang Berhormat Ipoh Barat pun sebut, Yang Berhormat Bukit Mertajam pun sebut dan Yang Berhormat Shah Alam pun sebut. Mengapa dari segi pengurusan belanjawan baru tiga bulan dibentangkan, Belanjawan Negara 2010 sudah ada tambahan pertama? Betul Yang Berhormat. Saya mengakui bahawa kita sudah buat tambahan pertama yang dibentangkan ini. Kita tahu bahawa tambahan ini merangkumi dua perkara besar ataupun tigalah.

- (i) memenuhi peruntukan baru yang telah dikenal pasti oleh Kabinet dan kerajaan, kegiatan baru;

- (ii) untuk menampung ketidakcukupan yang disuarakan oleh kementerian-kementerian. Maknanya peruntukan yang diberikan dahulu mungkin tidak cukup; dan
- (iii) kegiatan baru untuk menjalankan NKRA yang disebut-sebut.

Saya hendak sebut di sini satu prinsip utama. Prinsip utama yang telah diambil oleh kerajaan ataupun pendekatan dalam merangka Belanjawan 2010 ialah kerajaan apa pun mesti bersikap *prudent*, dengan izin. Mesti memastikan defisit yang berada pada tahap 7% itu dapat dikurangkan pada tahap yang dijangka pada masa itu 5.6% itu adalah munasabah dan memadai. Ini menjadi satu *overriding principal*, dengan izin. Bermakna kalau perlu peruntukan dikurangkan.

Walaupun kita tahu dia boleh menimbulkan kesusahan kepada kementerian-kementerian. Akan tetapi kesusahan itu barangkali tidak dapat mengatasi kesusahan yang lebih besar sekiranya defisit kita dilihat tidak terkawal. Sekiranya kita dapat penurunan taraf oleh rating-rating agensi sekiranya mereka melihat bahawa pengurusan defisit negara kita adalah tidak baik. Maka itu satu prinsip yang kita amalkan.

Oleh itu apabila hari ini kita lihat dengan keutamaan kerajaan untuk membanteras jenayah, *corruption* dan sebagainya yang semuanya adalah dekat di hati Yang Berhormat semua. Melalui pendekatan baru NKRA dan mendengar rintihan kementerian-kementerian yang menyatakan mereka agak tersekat dengan potongan yang dibuat sebelum ini. Maka kerajaan mengambil sikap yang penuh bertanggungjawab untuk datang membentangkan Bekalan Tambahan 2010 walaupun baru tiga bulan.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Jasin bangun Yang Berhormat.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Jasin silakan.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya mengucapkan tahniahlah di atas penerangan yang cukup jelas Yang Berhormat Menteri. Bahawa walaupun unjuran kita defisit sebanyak 5.6% pada tahun 2010 dan juga Belanjawan Tambahan kita sebanyak RM12 bilion iaitu Anggaran Mengurus dan juga perbelanjaan yang lain. Jadi ianya tidak menjejaskan defisit kita. Ini kerana GDP kita semakin meningkat kerana disebabkan oleh peningkatan eksport dan juga permintaan daripada dalam negeri.

Sampai satu masa nanti kita akan mungkin terpaksa membentangkan bajet belanjawan yang kedua nanti. Mungkin pada penggal yang kedua nanti, ini kerana ini adalah permintaan daripada kementerian-kementerian. Ini kerana apa yang kita lihat di sini apakah kesan daripada

bajet yang telah dibentangkan pada tahun 2010, kerajaan telah membuat potongan sebanyak 15% hingga 30% pada tiap-tiap kementerian. Memandangkan kos yang semakin meningkat, apakah kesan ke atas kementerian-kementerian tersebut dalam menjalankan fungsi mereka? Itu sahaja Yang Berhormat.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Okey, terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak bagi sedikit gambaran bahawa syukur *alhamdulillah*, mungkin kapasiti kita untuk berbelanja akan bertambah. Ini kerana prestasi ekonomi kita pada hari ini nampaknya semakin baik. Kita masih lagi mengguna sasaran pertumbuhan 5%. Akan tetapi kalau kita lihat hari ini unjuran-unjuran yang dibuat oleh pihak-pihak lain, telah meletakkan Malaysia lebih tinggi. Bank Dunia sendiri meletakkan unjuran 5.7%.

Baru ini HSBC 7.0%, berapa peratus entah. Lebih, tidak apa kita tidak ambil kira lagi biar. Kita mahu konservatif, jangan kita ambil kira buat belanjawan kemudian kita berhadapan dengan kesusahan. Akan tetapi *alhamdulillah* hari ini. Jadi kalau kita sudah ada kapasitinya. Kita ada macam-macam program yang kita mahu lakukan untuk menangani jenayah, Yang Berhormat Sungai Petani cakap tadi. Perompak bukan sahaja mengejar orang di luar rumah, di tepi jalan tetapi dalam rumah pun dia kejar. Jadi ini semua kita kena atasi kita tidak boleh.

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: *[Bangun]*

■1630

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tadi apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri dia ada satu mitos. Yang Berhormat Timbalan Menteri ada dua konsep di sini, satu *deficit rate* atau *ratio* dengan GDP. Itu memang kalau GDP berkembang *ratio* itu akan turun. Akan tetapi juga ada *absolute figure*. *Absolute figure* itu kena dibelanjakan dan apa yang dibelanjakan harus dipinjam dengan bon. Itu *absolute figure*.

Saya buat satu perbandingan. Belanjawan yang terakhir Yang Berhormat Permatang Pauh pada tahun 1997 hanya RM68 bilion sahaja jumlahnya, tetapi bagi tahun 2009 jumlah bajet kita RM209 bilion. Tahun ini RM191 bilion. Bajet kita telah berkembang tiga kali dalam sepuluh tahun. Dua konsep itu tidak boleh dicampurkan. *Absolute figure* dan *ratio* itu berbeza. Terima kasih.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat saya belajar ekonomi ini Yang Berhormat. Yang Berhormat Kuala Selangor pun belajar ekonomi. Jadi Yang Berhormat tidak payahlah hendak cakap pada saya jangan campur. Yang Berhormat tahu dalam ekonomi ini konsep yang lebih penting ialah *relative prices*. Kalau kita kira orang miskin hari ini, kalau tengok pendapatan yang dia ada sepatutnya tidak miskin lagi kalau kita ukur dengan standard 40 tahun yang dahulu. Pendapatan RM300 atau RM400 sudah banyak. Dahulu datuk nenek moyang kita sepuluh sen pun sudah okey tetapi tidak okey kerana relatif. Jadi *absolute amount* ini kita tidak main sangat. Jangan duduk *absolute amount* - tidak ada. Yang penting berapa persen GNP?

Yang orang hendak lihat perbandingan di dunia ini, kalau kita banding dengan Amerikakah, dengan Jepunkah mata wangnya pun sudah lain. Apatah lagi perbandingan yang tidak *apple to apple*. Akan tetapi ia kena *relative*. *Relative* kepada GNP. Jadi *relative* ini tidak besar. Defisit kita, hutang negara kita tidak bermasalah bahkan hari ini rata-rata orang hendak beri pinjam kepada kita. Kita tidak mahu kerana kita *prudent*. Mentang-mentang orang hendak beri pinjam bukan bererti kita hendak pinjam. Jadi kita tidak apa, tidak ada masalah. Defisit ini tiada masalah, jangan dok kira *absolute amount*, *relative amount* kerana dalam ekonomi yang lebih pentingnya ialah *relative*, *relativity*. Saya mahu..

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Penjelasan.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Ya sila.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Yang Berhormat Timbalan Menteri ada sebut beberapa kali mengenai *prudent risk management*. Saya beri contoh sama ada ia *prudent* mengenai bayaran kepada APCO yang pada mulanya ialah RM28 juta. Sekarang kita dapati bahawa ianya adalah USD24 juta iaitu tiga kali ganda. Adakah ini *prudent* untuk *public relation agency* ini? Langsung tidak produktif. Adakah ini *prudent* sebagai contoh?

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Ya Yang Berhormat, kita mesti memulakan *prudent management* ekonomi ini dari segi makronya, jangan lupa. Kita berbincang peringkat makro, peringkat keseluruhan. *Debt*, *deficit* okey dan kita mesti *prudent*. Ini penting kerana kalau kita tidak *prudent* kita dilihat sebagai tidak mampu mengawal kedudukan kewangan negara kita berdasarkan kepada petunjuk-petunjuk yang semakin melarat atau meleset maka kita akan berada di dalam keadaan bahaya.

Apabila kita secara keseluruhan atau secara makronya berada dalam keadaan yang bahaya, maka yang lain-lain lebih lagilah. Mikro pun penting Yang Berhormat, mikro penting, tetapi saya pada petang ini lebih melihat kepada yang makrolah. Oleh sebab itu kita ada di peringkat Jawatankuasa nanti Yang Berhormat. Yang Berhormat tanya mana *ministry*. Saya sudah kurang yakin hendak beri kepada Yang Berhormat Indera Mahkota takut dia belitkan saya pula.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, kita sudah hampir satu jam Yang Berhormat.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Saya sudah hendak gulung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Jadi saya ingat kalau hendak soal jawab, belajar kuliah dan sebagainya, hal ekonomi ini panjang cerita kita.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ringkas, ringkas sahaja.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Tidak payah, cukuplah. Tuan Yang di-Pertua, nanti yang lain-lain cukup, cukup.

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Saya pun sudah rasa pedas kerana Tuan Yang di-Pertua kata kuliah... [Ketawa] Saya dahulu kebetulannya *lecturer* Tuan Yang di-Pertua. Jadi minta maaf.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Beri gula.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Saya mahu teruskan..

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sedikit sahaja.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Cukuplah tu, cukup, cukup. Nanti selepas ini di luar kita boleh bincang. Saya hendak beri satu tajuk penting yang saya nampak menyeluruh dari segi penyertaan. Sebenarnya telah dijawab iaitu dari segi penyertaan bukan bumi dalam sektor awam.

Yang Berhormat Ipoh Timur, Yang Berhormat Bukit Mertajam, Yang Berhormat Ipoh Barat dan lain-lain lagi. Yang Berhormat Timbalan Menteri dari Alor Setar telah menjawab cuma saya hendak tambah sedikit sebab saya dapat sedikit maklumat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sedikit tentang devaluasi. Boleh tidak?

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Ya?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Pasal devaluasi. Nilai kita turun.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Selepas inilah takut nanti.. Saya tengok Tuan Yang di-Pertua pun saya sudah rasa segan. Selepas ini, selepas ini. Selepas ini saya bagi. Selepas ini. Devaluasi.. tidak apa.

Saya hendak beritahu, *with all due respect*, dengan izin, kepada Yang Berhormat Ipoh Timur, saya hendak katakan sekali lagi apa yang telah dikatakan oleh Menteri-menteri dan Timbalan Menteri yang lain, bahawa kerajaan memang ada keikhlasan untuk menambahkan penyertaan bukan bumi dalam sektor awam. Saya hendak beri contoh sahajalah. Ini dari segi permohonan. Masalah yang saya nampak hari ini adalah permohonan bukan bumi ini cukup kurang. Kita kena gegarkan macam mana supaya mereka ini memohon.

Ini kerana dari segi kejayaan, *success rate* adalah lebih tinggi berbanding dengan bukan Melayu. Saya beri contoh, ini tahun 2009, pada 31 Ogos, jumlah bumiputera yang memohonnya ialah 935,987 orang. Bukan bumi yang memohon ialah sebanyak 65,835 orang yang bermakna kalau ikut peratusan 93.4% antara pemohon ini adalah bumiputera. Yang bukan bumiputeranya hanyalah 6.6% daripada jumlah pemohon. Jadi bermakna kalau tidak ada permohonan macam mana kita hendak tingkatkan. Betullah tidak semua yang pohon dapat. Adalah standardnya, ujiannya tetapi dari segi kadar, kadar di antara yang memohon dan yang berjaya.

Pelantikan. Saya baca ya. Orang Melayu 3.1% antara yang memohon dengan yang berjaya. Bumiputera Sabah 3.4%; bumiputera Sarawak 3.4%, maknanya samalah lebih kurang 3.1% dengan 3.4%; Orang Asli Semenanjung 10.8% tetapi tidak ramailah, dia minta 1,380 yang *apply* dari segi peratusan yang dia dapat itu tinggi; kaum Cina yang minta 18,916 yang dapat

9.7%. Tinggi, dari segi peratusannya tinggi; kaum India 5.3% tinggi sedikit dari bumi, tetapi kurang sedikit daripada orang Melayu. Jadi kalau tengok puratanya maka ini kedudukannya. Maknanya kalau jumlah yang pohon itu ramai kita nampak hari ini sudah ada. Peratusan yang masuk, yang diambil itu lebih ramai. Jadi tidak ada kata, wah! yang pohon kecuali kalau statistiknya menunjukkan daripada peratus pemohon yang diambilnya cukup rendah, maka itu saya bersetuju dengan Yang Berhormat *something is not right*. Akan tetapi hari ini saya nampak dari segi peratusan pengambilan itu lebih tinggi. Ada kebbaikannya.

■1640

Bukan saya kata hari ini kedudukan sudah cukup bagus Yang Berhormat Ipoh Timur, saya setuju. Akan tetapi ada usaha, sebab Yang Berhormat Ipoh Timur kata, "*Jangan cakap usaha itu, usaha ini...*" Jadi perangkaan itu ada menunjukkan usaha yang positif.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya boleh menerima angka-angka yang diberikan. Ada satu perbandingan bahawa peratusan ada lebih tinggi, kaum-kaum Cina dan India apabila buat perbandingan atau apabila kaum Cina banding dengan kaum Melayu dan lain-lain, tetapi memandangkan masalah ini bukan masalah tahun dahulu, tetapi 40 tahun, *the consequent*. Bukankah perlu satu pendekatan yang khas supaya membetulkan ketidakseimbangan dalam komposisi dalam perkhidmatan awam khususnya dari segi kaum. Oleh kerana setiap tahun komposisi lebih tidak seimbang. Keseimbangan lebih teruk dan ada perlu cara-cara yang *radical* dan mungkin satu cara ialah memandangkan untuk membetulkan masalah ini bahawa lebih tinggi peratusan. Mereka yang ada kelayakan. Bukan saya kata mereka tidak ada kelayakan daripada permohonan. Patutlah untuk satu tempoh sekurang-kurangnya diberi bertepatan supaya bolehlah *redress percentage imbalance* ini.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat. Saya mengambil maklum pentingnya kita meningkatkan lagi kerana *percentage* hari ini memang rendah. Saya akui, saya terima dan perlu ada usaha yang lebih, semua langkah. Cuma saya hendak tunjukkan tadi maknanya dari segi peratusan permohonan ini dia tinggi, sudah ada perubahan. Jadi kalau sentiasa tinggi selama-lamanya bermakna satu hari dia akan *catch-up*, tetapi mungkin terlalu lama. Yang Berhormat kata buat apa tunggu 20 tahun. Barangkali baru hendak sampai kerana peningkatan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: [Bangun]

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Ya.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Sebenarnya masalah bukan terlalu perlahan-lahan, tetapi *quick getting worst* dan untuk mencegah masalah ini, saya sangat gembira Yang Berhormat Timbalan Menteri mengambil sikap yang serius dalam perkara ini dan wajar oleh kerana kita mahu 1Malaysia. Saya ada buat cadangan, satu cara ialah kita boleh memantau kemajuan, *time line*. *Every six months*, satu laporan kepada Parlimen. Supaya kita serius, *public*

service pun tahu kita serius bahawa selalu diawasi. Bolehkah kita ada *six monthly reports* dan *monitoring*.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat, saya mendengar cadangan Yang Berhormat mengenai hal itu dalam ucapan Yang Berhormat. Cuma saya berfikir kepada diri saya, kalau kita hendak adakan *six monthly reports* seperti Yang Berhormat cadangkan, akan ada permintaan-permintaan lain yang akan meminta...

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: *[Bangun]*

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Bagi saya habiskan *sentence* ini dan saya bagi kepada Yang Berhormat Padang Besar. Akan ada permohonan, umpamanya kumpulan kaum India pun mahu, Orang Asli mahu, bumiputera pula mahu yang tidak cukup 30% itu macam mana. Bolehkah kita dapat *six months report*. Ada pula yang mahu penyertaan dalam bukan sektor swasta macam mana, bolehkah kita minta? Kalau kita *set precedence* - saya bimbang itu. Bukan saya tidak suka cadangan Yang Berhormat. Akan tetapi Parlimen yang hari ini pun kita mencari-cari ruang untuk menjalankan tugas kita sebaik mungkin dengan rang undang-undang yang banyak. Permintaan untuk berbahas yang bertubi-tubi. Apa pula kalau kita bentangkan pula enam bulanan. Saya bimbang itu Yang Berhormat. *I have to state my reservation* dengan izin, kerana ia akan - kita tidak boleh bagi kepada ini sahaja, perkara lain pun penting juga. Sila.

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Tuan Pengerusi, saya hanya hendak mengekspreskan *concern* mengenai statistik yang diberikan oleh Yang Berhormat tadi. Cuma saya hendak tanya, adakah kerajaan terima kalau dicadangkan, kita buat satu *survey* kenapakah permohonan begitu rendah dan jumlah permohonan walaupun meningkat masih rendah. Hendak tanya, sama ada kita buat satu *survey* mencari sebab kenapakah mereka ini tidak cenderung membuat permohonan. Keduanya, saya lihat juga mengikut maklumat yang saya terima dahulu, bahawa dalam polis pun hanya sesetengah kategori sahaja yang mendapat permohonan daripada bukan Melayu. Kemungkinan kalau dirangkumkan dengan satu *survey* mungkin kita akan dapat gambaran yang lebih jelas. Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat. Itu cadangan yang saya rasa cukup munasabah. Cadangan yang khusus, spesifik. Cuma ini bidang kuasa JPA, Menteri saya harap. Kalau saya kata ya kah atau tidak ya kah, saya takut melebihi kuasa saya. Saya cadangkan Yang Berhormat tujukan nanti di peringkat Jawatankuasa, barangkali ada cadangan spesifik, khusus seperti ini barangkali boleh diambil kira. Saya hendak menjurus kepada ataupun berpindah kepada beberapa isu lain sebelum saya tamat Tuan Yang di-Pertua. Saya tahu Tuan Yang di-Pertua tengok saya pun lain macam. Terlalu lama. Kita banyak lagi hendak habiskan Jawatankuasa. Sebab sesetengah ini, benda ini - sebenarnya saya tengok banyak juga benda-benda ini adalah boleh dijawab di peringkat Jawatankuasa.

Saya bagi jaminan kepada Yang Berhormat, semua ini saya akan serahkan kepada kementerian yang berkenaan. Cuma satu, Yang Berhormat Kubang Kerian. Yang Berhormat

Kubang Kerian ada menyebut tentang isu royalti ini. Yang Berhormat Kubang Kerian *very* konsisten, dia duk bercakap. Saya pun sudah jawab banyak kali, Menteri di Jabatan Perdana Menteri pun sudah jawab banyak kali. Saya diminta khusus oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan beliau akan menjawabnya. Jadi dia minta saya bagi laluan kepada menteri untuk menjawabnya. Maka, saya akur dengan permintaan tersebut. Dari segi - saya hendak sebut Yang Berhormat Kapit. Sebab Yang Berhormat Kapit saya nampak mempunyai beberapa idea yang baik. Saya cukup teruja dengan Yang Berhormat Kapit. Pertamanya, dia - kita pun hendak ambil kira pandangan sahabat kita dari seberang.

Pertamanya, Yang Berhormat Kapit menyatakan ketidakbersetujuan beliau, kita politikkan banyak sehingga akhirnya kita rugi untuk mencari penyelesaian yang sebaik mungkin untuk membangunkan negara kita dan beliau ada menyebut tentang tidak mahu pelaburan di negara kita ini terjejas akibat daripada keadaan politik yang kelihatan tidak terkawal. Saya hendak nyatakan, saya juga menaruh kebimbangan yang samalah. Bermakna saya bersetuju sangat dengan Yang Berhormat Kapit dalam hal ini.

Cuma dari segi Pengarah Jabatan Perpaduan Negeri, apabila saya lihat bahawa bukan di Sarawak sahaja ia 48 grednya. Dia ada kategori. Ada yang 54, ada yang 48 ada pun yang 44. Jadi kategori ini dibuat mengikut beban tugas, beban kerja dan dia ambil markah-markahnya bergantung kepada penduduk, bergantung kepada KRTnya, dan sebagainya, isu-isu dalam sesuatu tempat, maka Sarawak 48, Sabah pun 48. Banyak negeri 48, Pahang, Terengganu. Tidaklah Sarawak sahaja. Kalau rasa hendak naik, kita boleh bagi justifikasi apa yang saya dimaklumkan.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: *[Bangun]*

■ 1650

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tunku Jaafar]: Yang Berhormat Kapit bangun itu Yang Berhormat.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Ya hendak bagi dia dah. Hendak habis satu ayat. Kementerian telah menyatakan biar jabatan tersebut membuat justifikasi kalau dikira perlu kepada gred yang lebih tinggi. Sila Yang Berhormat Kapit.

Tuan Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Timbalan Menteri. Berkenaan dengan gaji Gred 48 untuk Pengarah Perpaduan Negeri Sarawak, tadi penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri jelaslah. Cuma, saya hendak gunakan peluang ini untuk meminta satu perkara tadi yang Timbalan Menteri menyatakan kalau kita mengikut bebanan yang terus dipikul oleh pegawai itu. Takkan tidak masuk kira keluasan negeri Sarawak ini, hampir sebesar Semenanjung Malaysia.

Jadi bebanan untuk menjalankan tugas sebagai Pengarah Perpaduan Negeri ini, kalau tidak dari segi bilangan penduduk di Sarawak hanya 2.7 juta – kemungkinan agak kalau dibandingkan di Semenanjung ini, memang jauh kurang bilangan orang. Akan tetapi dari segi

untuk hendak pergi dari satu tempat ke satu tempat pendalaman untuk menjalankan tugas itu, begitu sukarlah bagi pegawai itu. Jadi takkan itu tidak masuk kira untuk membolehkan pegawai itu menjalankan tugas dengan lebih efisien? Sekian, terima kasih.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat Kapiti. Ada kriteria di sini yang telah diambil kira untuk menentukan gred jawatan Pengarah Negeri. Satunya isu-isu berhubung dengan perpaduan dan sebagainya yang diberi markah 30%, KRT diberi markah 30%, jumlah penduduk diberi markah 20%, jumlah tabika diberi markah 10%, keluasan kawasan memang tidak ada markah. Bukannya tidak penting, tidak ada markah. Yang 48 nya saya baca – saya telus, saya pun hendak beri supaya Yang Berhormat Kapiti ini tahu. Saya diberi maklumat oleh kementerian dan saya kira tidak ada rahsianya Tuan Yang di-Pertua, bukan? Jadi saya boleh baca. Gred yang lebih tinggi dari segi pengarahnya, Selangor, Pulau Pinang. Bermakna politik tidak main, politik tidak diambil kira. Selangor dan Pulau Pinang - 52; Johor - 52; Kuala Lumpur - 48; Perak - 52; Pulau Pinang - 52; Negeri Sembilan - 48; Sabah pun - 48; Sarawak - 48; Kedah - 48; Pahang - 48; Kelantan - 48; Terengganu - 44; Perlis - 41; Melaka - 44; dan Wilayah Persekutuan Labuan - 41.

Jadi kalau Yang Berhormat merasakan kawasan penting untuk diambil kira, mungkin boleh buat cadangan kepada kementerian, kalau-kalau kementerian boleh ambil kira. Akan tetapi apa yang pasti kalau kawasan ini saya kira elaun perjalanan itu kena tambah, sebab dia kena pergi jauh. Itu saya setuju sangat tetapi dari segi perjawatan ini bolehlah runding dengan...

Saya ingin minta maaf. Saya hendak tengok sekejap kalau-kalau ada lagi yang menyentuh tentang ekonomi. Kalau tidak, saya hendak minta izin supaya saya berhenti di sini, kemudian saya beri mana-mana pertanyaan yang spesifik kepada kementerian dan saya minta supaya kementerian dalam jawapan kepada Jawatankuasa nanti akan dapat membantu untuk memberi jawapan. Ini kerana jawapan ini pun diberi oleh kementerian masing-masing kepada saya, boleh?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Bolehkah kita dapat jaminan bahawa semua akan dijawab? Oleh sebab di peringkat Jawatankuasa ia akan ada *ruling* mengenai spesifik, kalau tidak, tidak boleh. Cara ini kita tidak bantah tetapi mesti ada jaminan akan dijawab sungguhpun tidak dibangkit dalam Jawatankuasa.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Okey, saya akan serahkan, saya ada semua ini, jawapan yang paling banyak. Saya akan serahkan mengikut kementerian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tunku Jaafar]: Saya ingat keputusan Menteri itu amat elok sekali untuk serah kepada Menteri-Menteri berkenaan untuk membuat keputusan untuk menjawab ataupun tidak.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Satu soalan sahaja Timbalan Menteri. Sedikit sahaja.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Okey, satu sahaja.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Ya, satu soalan sahaja. Saya ingin penjelasan daripada pihak kementerian, pemantauan yang dibuat terhadap peruntukan yang telah diperuntukkan kepada Ahli Parlimen iaitu sebelum –yang kita semua tahu Ahli Parlimen Pakatan Rakyat tidak diberikan peruntukan tetapi diberi melalui JPP. Jadi saya dapat maklumat jawapan bertulis daripada Dewan ini, bagaimana peruntukan yang disalurkan untuk kawasan saya. Untuk infra, daripada RM500,000 satu tahun itu hanya RM9,500 sahaja, yang lain semuanya diberi untuk sumbangan kepada NGO, sedangkan di kawasan saya adalah kawasan yang sangat memerlukan kemudahan infrastruktur yang banyak lagi. Siapa yang bertanggungjawab terhadap penyusunan program ini sedangkan ini adalah hak rakyat? Ini saya dimaklumkan kelulusannya melalui UMNO Bahagian.

Jadi saya ingin penjelasan sejauh mana? Siapa yang memantau? Apakah kriteria yang dipilih sehingga infra yang diperlukan oleh rakyat tidak diberi keutamaan tetapi diberi kepada NGO atau bantuan sumbangan yang ditulis dalam jawapan ini dan siapakah pemilik sebenar? Adakah ini UMNO-Barisan Nasional? Minta penjelasan.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat. Yang memantaunya ialah JPP, Pejabat Pembangunan dan juga ICU. Ini adalah di bawah Jabatan Perdana Menteri, jadi oleh sebab pertanyaan itu begitu khusus dan spesifik, saya rasa boleh dibangkitkan apabila Menteri di Jabatan Perdana Menteri menjawabnya nanti.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: RM28 bilion tadi Timbalan Menteri tidak jawab. Perkara ini telah dibangkitkan beberapa kali dah.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Sudah dijawab, sudah dijawab oleh Timbalan Menteri.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Belum.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Timbalan Menteri dah jawab, Timbalan Menteri iaitu Yang Berhormat Alor Setar telah jawab. Tadi saya dah cakap saya tidak mahu ulang apa yang telah di cakap oleh Timbalan Menteri, saya tak nak jawab.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: ...Kerana sangat dipertikaikan, Timbalan Menteri.

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Sedikit, sedikit.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Jadi saya hendak ucapkan terima kasih kepada semua, terima kasih banyak-banyak dan *assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh...* [Tepuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tunku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tunku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya kemukakan masalah bahawa Usul di atas nama Yang Berhormat Menteri Kewangan di dalam Aturan Urusan Mesyuarat ini diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa Usul yang berikut ini dirujukkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

“Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak dua bilion lapan ratus sebelas juta tujuh ratus sembilan puluh sembilan ribu enam ratus ringgit (RM2,811,799,600) diperuntukkan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 2010, bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama, 2010 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 8 Tahun 2010 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan kedua belas penyata tersebut, hendaklah disahkan.”

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tunku Jaafar)
mempengerusikan Jawatankuasa]

Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Dr. Awang Adek Hussin]: Tuan Pengerusi, saya mohon mencadangkan supaya wang sejumlah tidak lebih daripada sembilan bilion dua ratus enam puluh empat juta lapan ratus empat belas ribu lapan ratus ringgit (RM9,264,814,800) yang diperuntukkan dalam Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan Pertama 2010 bagi maksud Bekalan B.1, B.4, B.6, B.7, B.9, B.10, B.11, B.12, B.13, B.21, B.22, B.23, B.24, B.25, B.27, B.28, B.29, B.31, B.40, B.41, B.42, B.48, B.49, B.60, dan B.62 untuk kementerian yang berkenaan dijadikan jadual dan wang sejumlah tidak lebih daripada RM2,811,799,600 yang diperuntukkan dalam Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama 2010 bagi Maksud-maksud Pembangunan P.22, P.24, P.28, P.31, P.48, dan P.62 untuk kementerian-kementerian dan jabatan yang berkenaan seperti yang ditunjukkan dalam penyata yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 7 tahun 2010 dan Kertas Perintah 8 tahun 2010 masing-masing dijadikan anggaran perbelanjaan.

■1700

Tuan Pengerusi, keperluan bagi mengadakan peruntukan-peruntukan dalam Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan Pertama 2010 dan juga Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama 2010 telah pun dibentangkan terdahulu.

Di samping itu, penjelasan lanjut mengenai cadangan-cadangan anggaran peruntukan tambahan ini adalah juga diberi dalam memorandum perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 7A tahun 2010 bagi Anggaran perbelanjaan Mengurus Tambahan Pertama 2010 dan Kertas Perintah 8A Tahun 2010 bagi Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama 2010. Oleh itu, saya tidak berhajat hendak memberi apa-apa penerangan tambahan lagi. Tuan Pengerusi, saya mohon mencadangkan.

Maksud B.1, B.4, B.6, B.7, B.9 dan B.40 [Jadual] –

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kepala Bekalan B.1, B.4, B.6, B.7, B.9 dan B.40 di bawah Jabatan Perdana Menteri terbuka untuk dibahas.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya sebelum itu Yang Berhormat, duduk dahulu Yang Berhormat. Saya minta hanya enam oranglah. Tiga daripada Barisan Nasional dan tiga orang daripada Pakatan Rakyat untuk berbahas dan 10 minit seorang Yang Berhormat.

Sila Yang Berhormat. Ya, Yang Berhormat Ipoh Timur.

5.02 ptg.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tuan Pengerusi, saya menyentuh Maksud B.6 – Jabatan Perdana Menteri khasnya mengenai peruntukan. Ada dua peruntukan ada menyebut mengenai *media engagement* ialah mengenai peruntukan RM45 juta. Satu lagi peruntukan RM42 juta – *Public Affairs and Government Services and Strategic Communication Public Relation and Press Outreach*.

Nampaknya semua itu perkara mengenai *outreach*, *media engagement* ada disembunyikan dalam beberapa bahagian. Dalam *supplementary estimate* yang kita baru luluskan adalah permintaan untuk RM28 juta. Nampaknya lagi adalah APCO atau pun *new APCO* atau apa-apa jenis APCO yang wujud dalam peruntukan ini. Kita harap – tadi kita ada minta jawapan bahawa dalam peringkat Jawatankuasa ini jawapan yang memuaskan boleh diberi.

Peranan APCO untuk *public consultation agency* sebenarnya apakah angka, apakah beban kepada kerajaan mengenai APCO atau syarikat-syarikat yang ada tukar nama tetapi untuk memberi perkhidmatan *consultancy* kepada kerajaan. Kenapa ini perlu diwujudkan? Bukankah lebih mustahak bahawa mengisi idea dan dasar 1Malaysia daripada ada *public sizing image making* di seluruh dunia. Ini dapat kita lihat daripada lawatan Yang Amat Berhormat Perdana

Menteri ke *United State* di mana kita lihat mungkin, inilah kejayaan APCO dalam mata Kerajaan Barisan Nasional. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri ada berkata bahawa APCO sangat berjaya oleh kerana...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Ipoh Timur, boleh mencelah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, okey.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Boleh kita celah? Terima kasih. Tadi Yang Berhormat Ipoh Timur sebut tentang isu perkhidmatan. Saya baru sahaja dapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri bahawa APCO ini telah dibayar dalam dua jenis perkhidmatan.

Satu perkhidmatan *public affairs and government affairs services*. Yang satu lagi ialah perkhidmatan *strategic communication, public relation and press outreach*. Kedua-dua ini kalau kita campur sekali, ia berjumlah RM77 juta. Saya tidak tahu sama ada rujukan yang telah dibawa oleh Yang Berhormat Ipoh Timur tadi adalah *inclusive* ini atau adalah tambahan kepada apa yang kita sudah bayar. RM77 juta telah dibayar kepada satu syarikat.

Yang Berhormat Menteri juga pernah nafikan sebelum ini. Dia nafi kata APCO ini bukan dibayar untuk membersihkan imej Malaysia. Akan tetapi semalam Yang Berhormat Menteri kata Syarikat APCO terpaksa di *engage* kerana *local company* tidak ada kepakaran untuk membaiki perhubungan Amerika Syarikat dengan Malaysia. Saya tidak faham apa yang sudah rosak sehingga kita perlukan RM77 juta untuk membaiki perhubungan kita.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Terima kasih. Tentulah di pihak sini kita tidak tahu lah tetapi saya berharap bahawa di pihak sana mereka tahu. Masalah ialah adakah mereka tahu dan kita harap boleh dapat jawapan yang jelas dan bukan angka-angka yang berlainan daripada Menteri-menteri yang berlainan.

Daripada angka yang ada sudah sampai RM42 juta. Apa yang kita luluskan tadi RM28 juta dan adakah ini termasuk angka RM77 juta yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri dalam jawapan kepada Yang Berhormat Batu. Adakah semua *breakdown, details*, butir-butiran mengenai perkhidmatan APCO ini yang nampaknya begitu khas dan begitu *special*.

Di sini, saya mahu tanya mengenai *press outreach media engagement*. Satu *open secret* bahawa *cyber-troopers* adalah diubah oleh pihak kerajaan khasnya dalam *cyber war* sama ada melalui Facebook, blog, Twitter dan ada platform-platform lain di internet. Kita mahu tahu. Kita ada dapat tahu bahawa ada orang yang diberi beberapa ribu ringgit sebulan untuk menjadi *cyber-troopers* sahaja.

Ini bukan satu perkara yang strategik, *secret service* yang melibatkan *security* negara. Mungkin melibatkan *security* Kerajaan Barisan Nasional tetapi bukan *security* nasional. Kita mahu diberi satu penjelasan yang memuaskan apa kedudukan kini mengenai *cyber war* yang diadakan oleh Kerajaan Malaysia. Kenapa ada *cyber war*? Ini bukan musuh-musuh.

Kalau kita mahu *cyber war* ialah mereka yang sebenarnya mengancam sistem *intelligence* kita atau *security network* atau *information network* dengan tujuan untuk mensabotaj negara. *Cyber war* ini ialah untuk *undermind*, *freedom of expression*, *freedom of expression* rakyat Malaysia. *Cyber war* jenis ini tidak patut menjadi agenda Kerajaan Barisan Nasional. Satu kerajaan yang mahu menjaga kepentingan negara kita. Kita tahu ini disembunyikan dalam beberapa butiran tetapi kita mahu satu *acknowledgement*, satu *confession*, satu pengakuan berapa jumlah dibelanjakan setiap tahun dalam *cyber warfare* dan kerajaan tentulah bertanggungjawab di bawah Jabatan Perdana Menteri. Di sini pun dalam ucapan semalam saya ada sebut mengenai SPRM dan saya harap nanti bahawa ada jawapan.

■1710

Jawapan oleh kerana yang dijanjikan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Perkara-perkara yang dia tidak jawab akan diagihkan kepada kementerian-kementerian yang berkenaan. Kenapa SPRM sampai sekarang belum adakan laporan tahunan kepada – *chief commissioner* buat begitu kepada *Special Committee on Corruption* dan kenapa *Special Committee on Corruption* sampai sekarang belumlah mengemukakan laporan kepada Parlimen ini yang sepatutnya dibuat secara tahunan. Sekarang sudah April dan sudah lebih satu tahun.

Kedua, apa usaha yang ada dimainkan oleh SPRM untuk melawan korupsi. Geng *corruption* khasnya mengenai *PKFZ scandal*. Saya harap nanti-nanti kita boleh dapat jawapan dan daripada JAKIM mengenai perkara yang ada bangkit bahawa apakah hasil daripada siasatan mengenai JAKIM. *Special* taklimat diberi oleh pegawai-pegawai JAKIM di akhir Januari tahun ini di mana ada pensyarah-pensyarah membuat ucapan yang *seditionous* dan sangat *racist*. Sekian, terima kasih.

5.11 ptg.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya cuma pendek sahaja, Tuan Pengerusi untuk bahas dalam Maksud B.1 yang berkaitan dengan Parlimen kita. Di bawah perbelanjaan bekalan sebanyak RM23 juta tambahan adalah dikehendaki untuk membiayai perbelanjaan Projek Naik Taraf Sistem Keselamatan Parlimen kita ini. Saya hendak tahu Tuan Pengerusi, apakah bentuk sistem keselamatan Parlimen kita pada hari ini dan adakah ia setanding dengan Parlimen-Parlimen lain di negara luar.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh, boleh mencelah sikit, itu?

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Sekejap, Yang Berhormat Kota Belud.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Pasal itu sahaja itu. Keselamatan Parlimen.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Sekejap. Selepas ini, ya.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Saya juga ingin tahu bolehkah huraikan apakah sistem yang digunakan oleh pihak kita kerana tidak ada sebarang huraian dalam huraian seperti mana

yang tertera dalam nota penjelasan Anggaran Tambahan Pertama 2010. Ya, Yang Berhormat Kota Belud.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ya. Terima kasih Tuan Pengerusi. Kita dapat lihat oleh kerana Parlimen sekarang ini begitu masyhur, ramai orang datang dan sebagainya. Kita masih lagi melihat kemasukan orang-orang yang mungkin tidak *discan*, tidak ditapis secara lebih teratur. Apa pendapat Yang Berhormat tentang isu ini sedangkan kita menambahkan lagi peruntukan untuk itu.

Keduanya ialah pagi tadi saya tidak mendapat tempat letak kereta. Jadi ini mungkin kalau ditambahkan peruntukan untuk pengawal keselamatan contohnya, apakah pengawal keselamatan ini juga perlu diberi tugas untuk memastikan *parking-parking* kereta ini bersesuaian untuk kemudahan kita.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Saya melihat bahawa hari ini seperti mana yang diutarakan oleh Yang Berhormat Kota Belud tadi memang perlu. Kita tidak mahu kita punya kawasan Parlimen sebagai contoh tadi tempat letak kereta. Kita tidak mahu apa-apa berlaku kepada kenderaan kita apabila kita meninggalkan ataupun meletakkan kereta kita di kawasan letak kereta. Jadi, Tuan Pengerusi, saya rasa yang lebih itu nanti Menteri akan menjawab.

Saya berasaskan kepada Ahli-ahli Parlimen wajar juga hendak tahu apakah sistem yang digunakan oleh Ahli Parlimen Malaysia apatah lagi yang melibatkan keselamatan Ahli-ahli Parlimen kita. Kita lihat hari ini ramai orang yang keluar masuk untuk datang memerhati di Parlimen kita. Saya rasa soal keselamatan ini amat penting. Jadi, kerana kita lihat hari ini, di tempat inilah himpunan orang-orang yang paling penting dalam negara dan sudah semestinya kita mempunyai gred 'A' daripada sudut aspek keselamatan.

Tuan Pengerusi, pada tempoh hari saya juga bersetuju apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat daripada Lipis yang berkenaan menyebut perlunya ada bangunan baru ataupun mercu baru bagi Parlimen Malaysia kita. Jadi saya juga ingin mengesyorkan supaya kita juga untuk membina satu bangunan di Putrajaya dan saya percaya ramai di antara Ahli-ahli Parlimen kita bersetuju dan biarlah bangunan yang ada pada hari ini atau yang sedia ada ini dijadikan sebagai satu bangunan warisan dan juga tempat yang boleh dilawati oleh para pelancong. Tuan Pengerusi, itu sahaja Tuan Pengerusi. Terima kasih.

5.15 ptg.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh B.1 – Parlimen berkaitan dengan RM23 juta ini untuk soal menaik taraf sistem keselamatan Parlimen. Kita lihat bahawa persoalan di Parlimen ini khususnya untuk Ahli-ahli Parlimen ini yang saya hendak minta penjelasan daripada pihak kerajaan, ia bukan sahaja masalah keselamatan kita di sini tetapi juga ialah pelaksanaan proses dan amalan demokrasi itu

sendiri yang harus diperoleh secara sama rata oleh Ahli-ahli Parlimen daripada pembangkang dengan Ahli-ahli Parlimen daripada kerajaan.

Jadi, hari ini kita melihat bahawa masih lagi kerajaan tidak dapat melaksanakan soal pemberian hak kepada Ahli-ahli Parlimen daripada pembangkang khususnya kepada Pakatan Rakyat ini untuk membuat pemantauan. Memperoleh dan membuat pemantauan peruntukan kawasan Parlimen yang saya difahamkan anggarannya RM1 juta yang diberikan kepada Ahli-ahli Parlimen. Malah, kalau kita lihat bahawa kita sendiri pun tidak tahu. Bukan kata kita hendak duit itu kepada kita tetapi kita sendiri pun tidak tahu bagaimana duit itu dibelanjakan sedangkan kita adalah wakil rakyat ataupun Ahli Parlimen daripada kawasan tersebut.

Saya merujuk kepada jawapan yang diberikan kepada Yang Berhormat Titiwangsa berkaitan dengan Yang Berhormat Titiwangsa inginkan satu penjelasan berkaitan dengan peruntukan khas Parlimen Titiwangsa iaitu siapakah pemohon untuk projek-projek program atau apa bentuk sumbangan yang diperuntukkan bagi setiap satu bagi tahun 2008 dan 2009. Jadi kerajaan tidak pun memberikan jawapan tentang siapakah pemohon sedangkan Ahli Parlimen tidak pun memohon. Jadi Ahli Parlimen tidak diberikan kelayakan hak untuk memohon. Jadi sudah tentu bahawa kami sebagai Ahli-ahli Parlimen ini perlu mendapatkan penjelasan untuk kita mengetahui sebagai Ahli Parlimen proses pemantauan dari sudut pengurusan perbelanjaan wang yang dibelanjakan.

Kemudian, B.4 berkaitan dengan SPR iaitu peruntukan untuk daftar pemilih, pemerhatian pilihan raya di luar negara dan persediaan awal pilihan raya Dewan Undangan....

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Setengah minit, yang tentang tadi. Setengah minit sahaja. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Apakah sepatutnya jawapan yang kita terima ini, Yang Berhormat Pokok Sena kerana kita bertanya secara jelas siapakah pemohon, untuk projek apa, program sumbangan apa, masa dan tarikh diluluskan? Namun, jawapan yang diberikan sangat *general*. Program sosial dan kebajikan – RM300,000, ekonomi – RM3,000, bantuan sumbangan RM369,000. Jadi boleh tidak kita hendak minta supaya jawapan ini disediakan seperti mana soalan yang diminta. Bagaimana pandangan Yang Berhormat Pokok Sena?

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Ya, itulah yang sepatutnya. Malah yang sepatutnya ialah Ahli Parlimen walaupun daripada pembangkang diberikan hak untuk menentukan apakah projek-projek yang harus dilaksanakan di dalam kawasanya daripada peruntukan yang disediakan untuk setiap kawasan Parlimen. Jadi hari ini kerajaan menafikan hak itu tetapi sekurang-kurangnya wakil rakyat harus diberikan pemakluman tentang bagaimana wang itu dibelanjakan iaitu satu salinan diberi tahu kepada Ahli Parlimen daripada pembangkang ini bagaimana wang itu dibelanjakan. Apa program, apa projek yang telah pun dibelanjakan untuk program-program tersebut. Jadi berkaitan dengan...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan, Yang Berhormat. Sekejap sahaja, Yang Berhormat Pokok Sena. Yang Berhormat, apakah Yang Berhormat bersetuju Perdana Menteri telah mengadakan inisiatif mengamalkan politik 1Malaysia yang *inclusive*. Kalau hendak bangkitkan konsep 1Malaysia, kerajaan tidak harus membahagi-bahagikan pengundi kita yang telah mengundi kita menafikan wakil rakyatnya terhadap peruntukan ini. Jadi kalau hendak menyatupadukan rakyat di bawah konsep 1Malaysia, dia harus mengguna di dalam Dewan yang mulia ini. Ahli-ahli Parlimen harus diberikan peruntukan RM1 juta itu tanpa mengira parti politiknya.

■1720

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Itu yang sepatutnya. Saya bersetuju dengan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Batu Gajah tadi. Akan tetapi apa boleh buat. Amalan kita di sini cakap tidak serupa bikin... [Tepuk] Lain cakap lain yang dibikin. Cakap 1Malaysia tetapi amalannya tidak menggambarkan 1Malaysia. Jadi...

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Pulau Pinang pun tidak beri...

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Laluan.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Kelantan pun tidak beri...

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Laluan.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Ya.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat Pokok Sena.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya hendak mengingatkan sahajalah. Yang Berhormat Pokok Sena ada 10 minit sahaja Yang Berhormat.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Saya cuma ingin... [Dewan riuh] Tidak mengapalah Yang Berhormat Pokok Sena. Cuma ini sahaja sebab saya pun pernah bertanya Yang Berhormat Titiwangsa, Yang Berhormat Rantau Panjang semua biasa bertanya mengenai peruntukan tahunan. Setiap kali jawapan saya pun begitu juga. RM300,000 lebih adalah bantuan dan sumbangan untuk NGO. Cuma perlukah kerajaan audit? Kita bertanya adakah perbelanjaan-perbelanjaan ini diaudit oleh pihak-pihak berkuasa?

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Ya. Saya minta dimasukkan apa-apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Kota Raja sebagai sebahagian daripada ucapan saya. Jadi berkaitan dengan SPR tadi - berkaitan dengan Mafrel. Saya sudah bertanya tadi dan dijawab kepada saya bahawa Mafrel tidak mengemukakan laporan kepada SPR berkaitan setiap pilihanraya kecil, sedangkan saya telah dimaklumkan Mafrel sudah pun mengemukakan laporan-laporan sebelum daripada ini.

Akan tetapi mungkin di akhir-akhir ini Mafrel tidak berminat untuk mengemukakan laporan kerana tidak dilihat bahawa hasil laporan-laporan itu kerajaan bertindak untuk mengatasi beberapa dakwaan-dakwaan yang telah pun dibuat oleh Mafrel. Jadi sebab itu saya minta

kerajaan memperjelaskan berapa kali sebenarnya Mafrel telah pun mengemukakan laporan dan apakah tindakan yang telah diambil daripada laporan tersebut?

Kemudian, Maksud B.6 Jabatan Perdana Menteri berkaitan dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat Ipoh Timur tadi. Saya juga ingin mendapatkan satu penjelasan daripada pihak kerajaan berkaitan dengan soal APCO ini. Sehingga sekarang masih belum dijawab oleh Yang Berhormat Menteri walaupun saya telah berbahas pada peringkat dasar ucapan titah sebelum ini juga pada peringkat dasar dalam bajet tambahan tahun 2009.

Sehingga hari ini kerajaan masih belum menjawab mengapa diambil syarikat dari luar negara ini. Apakah kita tidak ada seperti yang saya katakan Lim Kok Wing, Black Pencil dan banyak lagi syarikat-syarikat dalam negara kita yang memiliki kepakaran-kepakaran ini untuk dapat menunaikan tugas dan tanggungjawab ini. Kita pula mengambil syarikat-syarikat yang dipersoalkan, dipertikaikan kerana keterlibatan mereka daripada rakyat negara haram Israel. Mereka ini adalah mereka yang pernah duduk dalam pasukan Israel di kementerian agensi Israel yang bertanggungjawab untuk mengganas dan membunuh rakyat Palestin satu ketika dahulu. Jadi, bagaimana kita boleh mengambil syarikat ini?

Saya hendak maklumkan kepada Dewan ini bahawa APCO Worldwide Malaysia ini mengikut Suruhanjaya Syarikat di sini ialah antara *board* nya ialah Presiden APCO Worldwide International yang berpangkalan di Amerika Syarikat. Dia adalah *Board of Directors* di sini bersama Margery Kraus bersama dengan seorang lagi Denise Teeling iaitu Ketua Operasi Kewangan kepada APCO Worldwide International yang berpusat di Amerika Syarikat. Jadi, mereka ini adalah merupakan *Board of Directors* kepada APCO Worldwide di Malaysia.

Jadi dengan syarikat ini hanya berdaftar melalui perjanjian RM2 sahaja - *paid up capital* nya RM2 sahaja. Jadi kita berikan satu peruntukan kepada mereka projek yang bernilai RM74 juta. Saya kira bahawa ia satu kewangan, tetapi yang pentingnya ialah daripada sudut bagaimana negara kita terdedah pada penguasaan maklumat walaupun bukan projek PRS yang disebut ini. Akan tetapi apabila untuk seperti yang saya sebutkan sebelum ini, syarikat ini hendak *strategize* kan dalam pemikiran masyarakat dan rakyat Malaysia tentang imej Malaysia - imej kepimpinan kepada rakyat Malaysia dan juga kepada masyarakat antarabangsa mereka memerlukan maklumat demografi *information* yang diperlukan oleh syarikat-syarikat yang sebegini. Jadi, kita terpaksa menyerahkan dan ini sudah tentu memberikan kesan yang buruk pada masa depan negara kita...

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Sedikit.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Satu minit lagi Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Tahu atau tidak Yang Berhormat Pokok Sena, ada lebih kurang 20 orang staf orang asing yang dengan APCO yang RM2 ini? Mereka juga tidak ada permit kerja di Malaysia.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Memang. Itu yang kita persoalkan bagaimana hampir 20 orang *staffs* rakyat asing yang bertugas di sini yang kita tidak tahu, Saya percaya bahawa tidak ada *screen test* dibuat, penapisan untuk melihat latar belakang mereka ini. Mereka tidak ada permit kerja dan sebagainya. Jadi, kita minta penjelasan daripada kerajaan.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, secara umumnya saya hendak meminta penjelasan daripada Jabatan Perdana Menteri. Bagaimana wang ini dipastikan perbelanjaan pada peringkat Jabatan Perdana Menteri ini dibelanjakan secara yang terbaik untuk kepentingan rakyat? Saya hendak merujuk kepada apa yang pernah saya bangkitkan di sini yang masih belum dijawab sehingga hari ini iaitu bagaimana peruntukan hampir RM11 juta untuk buat rumah dihadiahkan kepada bekas Perdana Menteri.

Walaupun itu dikatakan diberikan jawapan kepada saya sebelum ini bahawa ada peruntukan di bawah Akta Persaraan Ahli Parlimen dan sebagainya, tetapi bagi saya ia sesuatu yang terlalu mahal, diberikan rumah. Sekarang ini sudah 40% *progress* nya dibuat untuk Yang Berhormat Kepala Batas sedangkan Yang Berhormat Kepala Batas juga mendapat elaun sebagai Penasihat Koridor sebanyak RM10,000 sebulan, Pengerusi IKIM sebanyak RM2,000 sebulan, kita berikan rumah lagi.

Begitu juga dengan Tun Dr. Mahathir - bekas Perdana Menteri mendapat elaun sebagai Penasihat Petronas sebanyak RM15,000 sebulan. Jadi, saya katakan bahawa apabila rumah ini bernilai sehingga RM11 juta, saya katakan bahawa ini satu benda yang tidak wajar untuk kita lakukan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pokok Sena, masa sudah habis Yang Berhormat.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Baik. Akhir sekali, saya hendak menggulung. Saya juga ingin mendapatkan penjelasan daripada Jabatan Perdana Menteri ini yang berkaitan dengan *Al-Hijrah Media Corporation* ini.

Saya diberikan jawapan bertulis seperti mana yang dijanjikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Senator ini. Saya ucapkan terima kasih tetapi saya hendak sebut bahawa apa yang diberikan kepada saya itu sembilan kali mesyuarat lembaga pengarah. Sembilan kali mesyuarat termasuk mesyuarat khas dan mesyuarat penuh tetapi saya lihat bahawa TV itu tidak boleh beroperasi lagi sehingga sekarang. Jadi, *board of directors* nya telah bermesyuarat sebanyak sembilan kali tetapi daripada segi operasinya masih belum. Kemudiannya juga disebutkan bahawa bagaimana pembelian-pembelian perbelanjaan wang tersebut. Saya difahamkan pembelian-pembelian itu tanpa dirujuk kepada lembaga pengarah hanya dibuat oleh CEO.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pokok Sena, sudah habis.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Akhir sekali baru saya hendak sebut penggulungan penghujung berkaitan dengan *Al-Hijrah Media Corporation* ialah saya difahamkan bahawa baru-baru ini mesyuarat lembaga pengarah yang terakhir pada hari Khamis yang lalu bahawa diberitahu, di *shortlist* lima atau enam buah syarikat tetapi tidak pun dimaklumkan kepada *Board of Directors*, apakah syarikat-syarikat tersebut.

Jadi bagi saya bahawa ini satu bagaimana Yang Berhormat Menteri boleh buat, CEO boleh buat. Yang Berhormat Menteri cepat-cepat hendak tutup mesyuarat, "*Sudah, sudah. Kita siap ini, kita baca surah Al-'Asr.*"Jadi, mana boleh begini. Seharusnya dimaklumkan kepada *board of directors* bahawa bagaimana syarikat-syarikat yang kita hendak beri perbelanjaan dan sebagainya. Jadi, saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri yang ada di sini boleh memberikan jawapan yang memuaskan. Sekian. Terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

5.28 ptg.

Dato' Dr. Mohamad Shahrur Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Pengerusi. bagi Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama 2010 ini bagi Maksud B.1 Parlimen iaitu tambahan sebanyak RM23 juta adalah dikehendaki untuk membiayai perbelanjaan projek menaik taraf sistem keselamatan Parlimen.

Jadi saya memanglah menyokong. Walau bagaimanapun bagi saya berharap agar walaupun kita menaik taraf sistem keselamatan ini, janganlah sampai nanti menyusahkan mereka yang hendak berurusan atau Ahli-ahli Parlimen yang hendak datang ke Parlimen bertugas. Juga kepada mereka yang hendak berurusan dengan Ahli-ahli Parlimen dan juga pegawai-pegawai ataupun menteri-menteri yang ada di kawasan Parlimen ini.

Jadi sistem itu biarlah ia menjadi satu sistem yang mesra pelanggan. Apabila kita bercakap tentang keselamatan ini Tuan Pengerusi, keselamatan bukan sahaja pada jiwa malah pada harta benda dan juga pada emosi dan sebagainya.

■1730

Jadi saya berharap pintu masuk di depan itu untuk pegawai-pegawai atau untuk orang awam mengambil pas keselamatan dan sebagainya yang telah dipindahkan itu dapat diperluaskan agar mudah bagi kereta untuk keluar masuk. Kalau saya lihat pagi tadi bila hendak masuk, kereta di sebelah pelawat dan sebagainya sampai dekat ke simpang yang kita hendak keluar ke Parlimen itu - simpang hendak masuk ke Jalan Parlimen itu. Jadi ini saya rasa menimbulkan kesusahan juga kepada para pelawat, khususnya pegawai-pegawai yang hendak menjalankan tugas mereka di Parlimen ini.

Selain daripada itu, saya rasa dari segi keselamatan juga, kena menengoklah bangunan yang ada ini, adakah perlu sentiasa dibaik pulih atau kita perlu buat satu bangunan baru. Kalau tidak pun di Putrajaya, saya rasa elok juga kita buat di kawasan Parlimen sendiri kerana pada pandangan saya kawasan Parlimen ini dan rumah-rumah kerajaan yang ada di sekitarnya masih

luas dan boleh dijadikan sebagai tempat untuk kita mendirikan bangunan baru. Seterusnya saya hendak beralih kepada Maksud B...

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Penjelasan.

Dato' Dr. Mohamad Shahrur Osman [Lipis]: Sila. Ini sahabat.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Pengerusi dan terima kasih Lipis. Saya rasa kita tidak perlu kepada membincangkan lebih banyak untuk menghabiskan duit kerajaan dan rakyat untuk bangunan baru. Saya rasa Parlimen ini perlu dikekalkan. Biar kita menjadi konservatif tidak mengapa. Seperti *House of Commons*, dalam lawatan kita ke Kanada, New Zealand dan Australia, mereka mengekalkan bangunan ini dan mereka masih bersidang di situ, tetapi mereka meningkatkan dan menganjak perbahasan, bagaimana peranan Parlimen itu mesti diangkat dan dimartabatkan. Itu yang lebih penting.

Saya rasa tentang keselamatan, rumah-rumah pegawai, itu penting tetapi kita boleh ada tempat yang lain. Bagaimana pendapat Yang Berhormat? Jangan kita alih bangunan ini. Yang penting kita menganjak ke hadapan, bagaimana kita mengangkat martabat Parlimen ini untuk lebih maju ke hadapan. Terima kasih.

Dato' Dr. Mohamad Shahrur Osman [Lipis]: Saya bersetuju dari segi kita mengangkat martabat Parlimen ini ke hadapan, tetapi hanya kadang-kadang ia menjadi retorik bila kita bersama-sama. Bagi saya untuk mengangkat martabat Parlimen ini kita harus bersama-sama. Jangan di sebelah pihak sahaja yang hendak mengangkat dan sebagainya tetapi di sebelah pihak lain kadang-kadang lain yang dicakap, lain yang dibikin. Ini sesuatu yang perlu kita fikir. Akan tetapi bagi saya, saya memikirkan bukan kerana kos untuk kita membuat satu bangunan baru tetapi saya bimbang saya memikirkan kos untuk baik pulih itu semakin bertambah. Kalau kita banyak kali baik pulih, akhirnya kos untuk membaik pulih itu lebih mahal daripada kos kita membina satu bangunan baru. Yang ini memang kita kekalkan. Kita jangan runtuhkan kerana ia merupakan satu tinggalan sejarah, merupakan satu sejarah yang saya rasa terkemuka bagi negara kita.

Seterusnya saya hendak beralih kepada Maksud B.6, yang pertama iaitu sebanyak RM100 juta. Saya rasa yang dikehendaki pertama sekali untuk bot marin dan sebagainya tetapi saya hendak tumpu kepada elaun kenangan kepada penerima pingat SP dan juga pingat PGB. Bagi saya, mereka yang menerima pingat ini mestilah dan saya pasti adalah orang-orang yang telah terbukti dapat mempertahankan negara dan sebagainya; dan kita memang patut memberi elaun ini kepada mereka. Namun begitu, saya rasa proses – kerana terdapat ramai juga tentera, polis dan juga mungkin orang awam yang telah berbakti, berjasa dan menunjukkan keberaniannya kepada negara dan mempertahankan negara yang kalau kita lihat masih belum lagi kita cungkil. Jadi saya berharap kita tubuhkan satu jawatankuasa, sebagai contohnya di kawasan saya.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Lipis, mencelah sedikit.

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Sekejap ya. Di kawasan saya terdapat seorang yang memang jelas kita tengok dari segi rekod dan sebagainya, daripada kawan-kawan bahawa dia memang telah bertindak berani, tanpa memikirkan tentang nyawa sendiri telah mempertahankan rakan-rakannya dalam satu pertempuran dengan pengganas komunis pada masa itu tetapi beliau ditinggalkan, tidak mendapat apa-apa. Sebab itu saya minta satu jawatankuasa dari segi mencari mereka yang memang telah ternyata dan terbukti tetapi sebagai *unsung heroes* ini, kita cungkil balik. Ya, sila.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Lipis. Saya tertarik dengan apa yang disebut tadi. Saya cuma hendak minta komen ini. Ada konstabel khas, bekas-bekas polis yang dahulu berjuang sewaktu komunis terutama sekali di kawasan hulu negeri Perak yang ramai bilangannya. Mereka ini hari ini sakit, dan tidak ada pembelaan. Pernahlah sebelum ini kerajaan memberi sedikit elaun tetapi apakah perlu juga kalau ada jawatankuasa tadi benar-benar membuat kajian ini kerana mereka ini terbiar dan dikumpulkan mereka dan apa salahnya kerajaan menimbang untuk memberi elaun tetap secara bulanan kepada mereka yang begitu ramai dan jasanya cukup besar kepada negara.

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Saya bersetuju dengan pandangan yang diberi oleh Yang Berhormat Lenggong tadi dan saya minta supaya ucapan Yang Berhormat Lenggong itu dimasukkan sekali ke dalam ucapan saya.

Seterusnya saya hendak berpindah kepada yang keempat iaitu RM42 juta adalah dikehendaki untuk membiayai kos pelaksanaan *Public Affairs and Government Services* dan *Strategic Communication Public Relation and Press Outreach*. Saya bersetuju benar dengan perkara ini kerana banyak dasar kerajaan yang sebenarnya yang baik, yang sangat prihatin kepada rakyat yang telah dibuat pelaksanaannya; dan sebagainya, tetapi kadang-kadang tidak sampai ke telinga rakyat kerana tidak tahu di mana silapnya, rakyat tidak mengetahuinya.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Sebaliknya kadang-kadang dasar-dasar yang baik itu telah diputar belit oleh pihak-pihak pembangkang yang seolah-olah semua dasar itu sama ada kalau yang baik itu mereka mengatakan mereka yang buat dahulu dan kalau yang tidak baik itu, dia cuba pusing-pusingkan. Yang baik itu dia cuba putar belitkan dan sebagainya.

Saya hendak beralih kepada Maksud B.7 iaitu Jabatan Perkhidmatan Awam...

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Boleh saya mencelah sedikit, boleh?

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Sempat masa, Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak ada masa, Yang Berhormat.

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Tidak ada masa ya?

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Ha, tidak ada masa. Tidak apa, nanti boleh.

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Setengah minit sahaja.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin Osman [Lipis]: Nanti boleh berucap, Yang Berhormat Titiwangsa ya, selepas ini. Jadi saya hendak menyentuh B.7 iaitu Jabatan Perkhidmatan Awam. Kalau kita lihat sebenarnya Jabatan Perkhidmatan Awam ini kita tahu kadar pengangguran global sangat membimbangkan termasuklah negara kita. Ini bukan sahaja negara-negara yang sedang membangun tetapi juga negara maju yang ketika ini berhadapan dengan krisis ekonomi yang kronik yang menyebabkan puluhan ribu, kadangkala hilang pekerjaan dan sumber pendapatan begitu sahaja. Jadi namun begitu masalah pengangguran di negara kita yang saya faham dan sebagainya memang dalam keadaan terkawal, tetapi sebagai langkah persediaan, kita memerlukan kerajaan merangka satu pelan strategik bagi mengatasi kemungkinan yang berlaku sedemikian.

Jadi saya ingin tahulah sejauh manakah sekarang dalam Pelan Tindakan Pekerjaan Nasional (NAPE) 2008 hingga 2010 yang telah dilancarkan menjadi landasan kepada kerajaan untuk memberi tumpuan kepada usaha menangani masalah pengangguran di negara kita. Apakah pelan ini telah bertindak sebagai langkah persediaan bagi menghadapi kemungkinan peningkatan dalam kadar pengangguran pada masa depan? Jadi saya hendak tahu statusnya sekarang, lebih-lebih lagi dalam sektor awam ada kira-kira 60 ribu kakitangan kontrak yang cukup berpengalaman.

Jadi apalah salahnya kalau mereka ini diserap terus dalam lantikan tetap. Kita minta kerajaan mendengarlah rintihan mereka ini, barulah selaras dengan program transformasi negara ini. Jadi kita telah mendengar isi hati Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang mengatakan dia boleh mendengar isi hati kakitangan kerajaan, apatah lagi mereka yang berkontrak ini kerana kalau tidak dibela nanti semakin meranalah mereka dan mereka ini semakin tua, kadang-kadang apabila umur kita meningkat dewasa, sukar untuk kita hendak mencari pekerjaan lain. Jadi dengan itu saya menyokong. Terima kasih Tuan Pengerusi.

■1740

5.40 ptg.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin membangkitkan berkenaan dengan beberapa perkara khususnya di bawah B.1 – Urusan Parlimen.

Saya ucapkan tahniahlah apabila kita menggunakan internet sekarang jauh lebih cepat daripada dahulu. Akan tetapi, kalau kita lihat di atas meja semua Ahli-ahli Parlimen masih terkumpul semua kertas-kertas *paperwork*. Bukankah kita boleh menggunakan cara yang canggih, bukan susah sangat dengan menggunakan *scanner* dan membuat semua laporan dalam bentuk *digital document*, khususnya bagi jawapan-jawapan yang tidak dijawab secara lisan. Bolehkah kita bekalkan kepada semua Ahli Parlimen supaya *discan* dan dijadikan digital supaya penyelidikan oleh Ahli-ahli Parlimen akan lebih senang.

Kedua, di dalam urusan Parlimen juga kita rasa khususnya daripada pihak Pembangkang yang merasa kekurangan kerana kita tidak ada sumber yang begitu lumayan untuk Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional. Bukankah elok sekiranya Ahli-ahli Parlimen dibekalkan pembantu penyelidik supaya tahap prestasi Ahli-ahli Parlimen di Parlimen ini boleh dipertingkatkan, bukan setakat *Third World*, tetapi *first world, first class Parliament*.

Saya juga ingin sentuh berkenaan dengan B.2 – Suruhanjaya Pilihan Raya. Khususnya dalam penyediaan Pilihan Raya Dewan Undangan Negeri Sarawak. Saya ingin tahu setakat mana penyediaan SPR berkenaan dengan Pilihan Raya Dewan Undangan Negeri Sarawak setakat ini dan adakah dasar-dasar baru yang akan diperkenalkan untuk pilihan raya umum di negeri Sarawak, khususnya sama ada cara undi pos itu akan diteruskan dengan cara yang lama atau dengan izin, *indelible ink* akan digunakan dan sebagainya.

Ketiga, berkenaan dengan B.6 – Jabatan Perdana Menteri di bawah Jabatan Perpaduan dan Integrasi Nasional. Baru sahaja kita mendengar berkenaan dengan peranan dengan izin, *Interfaith Council* daripada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang mengatakan bahawa *Interfaith Council* ini menjadi '*small-fries*' dengan izin, dan tidak mempunyai kuasa untuk menetapkan dasar. Saya rasa dalam hal ini adalah satu perkara yang penting untuk menyatupadukan umat daripada berbilang bangsa dan berbilang agama. Memang merupakan satu cara di mana dialog yang bermakna boleh dilakukan di antara mereka yang berlainan agama. Sepatutnya diberikan peranan yang lebih penting. Apakah pendirian Menteri dan Perdana Menteri dalam peranan *Interfaith Council* ini.

Saya juga baru terima satu jawapan bertulis daripada Jabatan Perdana Menteri berkenaan dengan Rang Undang-undang Anti Diskriminasi Bangsa (*Race*). Malangnya, jawapannya panjang sehingga dua muka surat. Saya cuma hendak bacakan kesimpulan – "*Akhirnya kerajaan berpendapat tidak perlu untuk diadakan satu Akta Anti-Diskriminasi buat masa kini.*"

Saya terpaksa merakamkan rasa hampa kerana walaupun kita sebutkan 1Malaysia untuk semua dan dalam hal ini yang paling *basic* untuk kita melaksanakan 1Malaysia yang menjaga kepentingan semua di mana kita boleh hapuskan diskriminasi bukan setakat *race*. Seharusnya kita melangkah satu langkah ke hadapan di mana bukan setakat Rang Undang-undang Anti-Diskriminasi Bangsa (*Race*) tetapi juga anti-diskriminasi gender seharusnya diadakan. Saya berharap Menteri akan mempertimbangkan semula cadangan saya. Dengan itu saya menamatkan ucapan saya. Terima kasih.

Beberapa Ahli: [*Bangun*]

5.45 ptg.

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya turut sama membahaskan Anggaran Tambahan Pertama Bagi Tahun 2010 bagi Maksud B.1. Saya melihat bagaimana sistem pengurusan dari segi keselamatan di Parlimen Malaysia pada dasarnya kita

nampak dalam keadaan yang sudah ada peningkatan dari segi penyusunannya. Namun, masih lagi ada ruang yang perlu diambil kira oleh pihak yang berwajib bagi memastikan dari segi urusan mengenal pasti dan juga pada satu-satu masa bagi pelawat yang datang ke Parlimen ini, sebab walaupun mungkin ia tidak begitu terlalu sesak namun kita perlu mengagak ataupun menjangkakan pada satu-satu masa dan masa yang sesuai untuk kita berurusan di Parlimen.

Di samping itu juga, saya ingin mencadangkan kepada pihak kementerian dalam untuk – saya bersetuju dengan pandangan beberapa rakan di dalam Dewan yang mulia ini bahawa kita mengekalkan bangunan Parlimen ini sebagai satu institusi yang perlu kita banggakan. Lagipun kita juga baru meraikan ulang tahun yang ke-50, sambutan Parlimen Malaysia. Sudah tentu apa yang paling penting apabila kita melihat pengalaman dan membandingkan tentang pengurusan terutamanya dalam bidang keselamatan bagi bangunan-bangunan Parlimen di seluruh dunia ini sebenarnya bangunan Parlimen negara kita ini memang boleh juga dibanggakan. Akan tetapi, masih banyak lagi ruang yang perlu kita ambil kira bagi memastikan taraf Parlimen ini begitu tinggi dan dipandang sangat tinggi oleh masyarakat dan rakyat. Kemudahan-kemudahan yang lain juga perlu diambil perhatian oleh pihak kerajaan dalam pentadbiran Parlimen ini ialah dari segi ruang tempat-tempat Ahli-ahli Parlimen untuk membuat rujukan, bilik-bilik mereka di mana dapat maklumat kemudian *research assistant* yang saya nampak walaupun ini pengalaman pertama menjadi seorang Ahli Parlimen namun saya dapati tidak begitu *unfriendly environment that we can* – dengan izin, untuk mengambil maklumat yang kita perolehi. Jadi, saya berharap supaya pihak kementerian dapat mengambil perhatian dalam perkara ini.

Seterusnya bagi Maksud B.4 – Suruhanjaya Pilihan Raya. Walaupun secara spesifiknya di sini di bekalan ini untuk penyediaan daftar pemilih bagi pilihan raya di dalam negara dan persediaan awal Pilihan Raya Dewan Undangan Negeri Sarawak yang kesepuluh. Saya juga ingin mencadangkan kepada pihak pengurusan Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia supaya buku-buku untuk negeri-negeri lain juga perlu diambil kira dalam Tambahan Awal ini sebab mungkin ada baiknya di peringkat awal bagi kita sama-sama dapat mengenal pasti bilangan pengundi ataupun maklumat-maklumat yang terkini berhubung dengan pengurusan pilihan raya di negara kita.

Seterusnya, saya ingin menyentuh tentang Perbelanjaan RM45,176,000 yang diperlukan bagi melaksanakan inisiatif-inisiatif di bawah NKRA 1Malaysia termasuk Program Transformasi Rukun Tetangga dan Kelab Rukun Tetangga. Saya ingin bertanya kepada pihak kementerian dari segi peruntukan untuk ini berapakah jumlah peruntukan yang diberikan terutamanya untuk negeri Sabah dan secara spesifiknya di kawasan Parlimen Silam. Saya hendak tahu berapa yang akan dirancang oleh pihak kerajaan dari segi aktiviti yang akan dilaksanakan di negeri Sabah.

■1750

Yang paling penting di sini ialah sebab kita melihat bagaimana program transformasi Rukun Tetangga ini, mungkin di sesetengah kawasan di negeri Sabah tidak begitu memahami

lagi dengan lebih baik dari segi program-program ini. Jadi, saya ingin mencadangkan kepada pihak yang berkenaan terutamanya pihak kementerian supaya mengambil langkah yang lebih proaktif dan drastik. Terutamanya melaksanakan program seumpama ini untuk kawasan-kawasan luar bandar, terutamanya di negeri Sabah. Sebab kita melihat ini penting untuk kesedaran, untuk boleh kita memahami konsep Rukun Tetangga ini dan program-program transformasi terutamanya di peringkat sekolah-sekolah.

Saya ingin tahu daripada kementerian, berapakah jumlah yang akan diperuntukkan? Saya berharap supaya tumpuan lebih menjurus kepada sekolah-sekolah di kawasan luar bandar sebab ini sangat penting supaya dari segi pembentukan generasi bangsa ini. Saya tahu mungkin kalau di bandar, dari segi media massa yang diperuntukkan ataupun cara capaian penduduk di bandar itu lebih terdedah dari segi akses maklumat ini.

Jadi saya ingin mencadangkan kepada pihak kementerian supaya dapat mewujudkan konsep Rukun Tetangga ini, diperluaskan terutamanya kepada kawasan luar bandar sebab kita melihat contohnya di negeri Sabah, kalau mungkin di kawasan pedalaman itu sama ada di kawasan Silam ataupun yang lain di Pensiangan, Keningau di mana kepelbagaian etnik terwujud. Jadi ada baiknya kalau keharmonian agama dan penggunaan media *engineer* ini dapat didedahkan kepada mereka supaya rakyat dapat menerima maklumat ini dengan baik. Sudah tentu pelaksanaan program konsep 1Malaysia ini dapat kita fahami dengan baik sebab di peringkat awal ini pun, mungkin pihak-pihak tertentu boleh mempertikaikan dari segi kefahaman, kemudian penerimaan. Jadi sudah sewajarnya pihak kerajaan mengambil inisiatif untuk memastikan program seumpama ini lebih teratur atau terfokus dari segi perlaksanaannya.

Seterusnya yang terakhir Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Butiran 07 Jabatan Perkhidmatan Awam. Saya ingin menyentuh di sini iaitu dari segi perbelanjaan bagi kenaikan emolumen berikutan penstrukturan semula JPA, penjumudan skim-skim jawatan.

Saya ingin tanya kepada pihak kementerian dari segi penjumudan jawatan ini secara khususnya, saya hendak tahu adakah Sabah terlibat? Kalau ia terlibat dari segi jumlah penjumudan jawatan ini, saya ingin tahu apakah gantian? Bagaimana pihak JPA dari segi kenaikan pangkat juga perlu diambil kira sebab saya melihat terdapat unsur-unsur yang kenaikan pangkat ini tidak begitu menekankan kepada soal senioriti atau kadang-kadang mungkin terlepas pandang, pihak pengarah atau pihak yang berwajib.

Jadi saya berharap supaya dari segi kenaikan pangkat ini di ambil perhatian dan berat supaya kita tidak mewujudkan rasa sentimen yang tidak senang di kalangan penjawat awam. Ini sebab kita tahu sebab mereka ini sangat penting dari segi pelaksanaan perancangan kerajaan sebab mereka individu yang bertanggungjawab bagi memastikan kelancaran segala perancangan dan pelaksanaan yang dibuat oleh pihak kerajaan ini. Saya berharap juga supaya Jabatan Perkhidmatan Awam ini mengambil perhatian secara serius dari segi penstrukturan

jawatan ini. Dari segi kenaikan pangkat, kemudian bagaimana perubahan-perubahan yang jawatan itu. Kalau tarafnya sedemikian, perlu diambil kira terutamanya.

Kalau di negeri Sabah, saya dapati penjawat awamnya masih lagi, terutamanya dalam sektor pengurusan Kerajaan Persekutuan, populasi rakyat Sabah untuk menjawat awam ini masih terlalu sedikit. Jadi mungkin dalam lingkungan 7% hingga 10% sahaja, yang selebihnya itu diisi oleh - bukan kerana kita ada rasa sentimen perkauman dan sebagainya tetapi kita melihat kepada pentingnya proses supaya kita dapat meminimumkan ataupun mengurangkan budaya sentimen wujud, macam tidak senang hati ataupun yang diistilahkan kadang-kadang lebih mudah kita fahami, macam masalah-masalah perkauman dan sebagainya.

Jadi kalau JPA dapat mengambil inisiatif bagi memastikan mengurangkan kerenah seumpama ini, sudah tentu kita rasa konsep sebagai sebuah negara bangsa itu akan mudah kita capai. Fahaman kita tentang konsep 1Malaysia akan lebih mudah diterapkan. Saya juga di sini mencadangkan kepada pihak kerajaan supaya kakitangan kontrak yang wujud sekarang ini terutama di agensi-agensi seperti Jabatan Perpaduan dan Jabatan KEMAS, di mana mereka ini perlu diserapkan kepada kakitangan tetap sebab kita melihat dari segi mereka juga adalah sebagai rakyat Malaysia yang perlu diambil perhatian oleh semua pihak. Ianya saya rasa komitmen untuk bekerja itu, kalau mereka mempunyai kerja yang tetap dan bukanlah bertaraf kontrak, lebih baik dari segi disiplin dan cara mereka melaksanakan kerja. Jadi itu sahaja yang saya dapat turut bahaskan bersama. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Saya akan menjemput Yang Berhormat Menteri untuk menjawab. Walau bagaimanapun, ada Pemasyhuran yang hendak saya buat.

Ahli-ahli Yang Berhormat saya telah menerima dan membenarkan permohonan daripada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat yang dijadualkan di No. 19 dalam ringkasan Jadual Anggaran Perbelanjaan Mengurus dan Pembangunan Tambahan Pertama 2010 di dahulukan ke No. 5. Selepas giliran Jabatan Perdana Menteri dan susunan giliran kementerian-kementerian berjawab ke atas perbahasan peringkat Jawatankuasa Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2010) 2010.

Sila Yang Berhormat Menteri.

5.56 ptg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Pengerusi, saya ingin mengucapkan banyak terima kasih pada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan di peringkat Jawatankuasa.

Pertama Yang Berhormat daripada Ipoh Timur telah bangkit berkenaan dengan soal usaha-usaha kerajaan dalam menangani isu rasuah terutama kes yang melibatkan kes PKFZ. Kes ini belum selesai semuanya, jadi yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, setakat ini empat individu telah pun didakwa di mahkamah. Peguam Negara sendiri pernah mengumumkan bahawa tindakan itu merupakan peringkat permulaan kerana terdapat lagi kes-kes lebih

kompleks, yang masih dalam tindakan pihak polis dan SPRM. Oleh itu saya berharap Yang Berhormat bersabar, kita tunggu.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, dalam ucapan saya, saya pernah cadang secara spesifik oleh kerana perkembangan PKFZ, adakah kerajaan berhasrat untuk menggantung pembayaran RM720 juta sebagai *payment* kepada Kuala Dimensi tahunan tahun ini. Apakah kedudukan perkara ini oleh kerana berlaku penyelewengan dan lain-lain?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Pengerusi, saya pun tidak tahu *detail* berkenaan dengan perkara ini. Jadi saya harap mungkin saya boleh tanya kepada pihak yang berkenaan dan kita bagi maklumat kepada Yang Berhormat lah ya.

Berkenaan dengan bertanyakan mengenai dengan Laporan Suruhanjaya Pencegah Rasuah di Malaysia tidak dibentangkan di Parlimen dan mengapakah Jawatankuasa Khas mengenai rasuah tidak pernah bermesyuarat. Laporan Tahunan Suruhanjaya Pencegah Rasuah Malaysia (SPRM) 2009 di dalam proses mengemas kini terakhir. Tarikh penyerahan laporan tersebut telah dimaklumkan kepada pengerusi Jawatankuasa Khas Mengenai Rasuah (JKMR) iaitu Yang Berhormat ahli Parlimen Kangar dan beliau telah bersetuju dengan tarikh berkenaan.

Semasa pertemuan pertama, ahli-ahli JKMR pada bulan Jun 2009 dan mereka telah bersetuju supaya perbincangan lanjut di kalangan ahli JKMR akan diadakan sebaik sahaja laporan itu dikemukakan selaras dengan seksyen 11(2) Akta SPRM 2009. Jadi itu jawapan kepada pertanyaan Yang Berhormat.

Yang Berhormat Ipoh Timur juga bertanya berkenaan dengan APCO, iaitu ada peruntukan tambahan RM40 juta. Adakah termasuk RM28.5 juta yang telah diluluskan di dalam perbekalan tambahan 2009 minggu lepas?

■1800

Yang Berhormat Batu mendakwakan jumlah keseluruhan kontrak adalah 77 juta, Tuan Pengerusi, saya hendak maklumkan jawapan saya hari itu sebenarnya dalam USD ya bukan Ringgit, memang saya silap sebab, nantilah sekejap. Apabila datang jawapan itu kepada saya bertulis di sini untuk saya menjawab, jadi dia orang hendak cepat, dia orang tulis *Dollars sign* \$\$ di situ. Jadi oleh sebab saya sudah datang daripada *old school* dahulu RM ini jauh, saya *assume* ia Ringgit Malaysia sebenarnya USD, saya habis, saya jawab ya.

Peruntukan USD28 juta untuk FBC Media UK Limited, untuk *Global Strategic Communication Campaign*, untuk kontrak 1 April 2009 sehingga 30 Mac 2010. Manakala USD42 juta, ini pun adalah untuk Syarikat Mind Teams Sdn. Bhd, anak syarikat kepada APCO *Worldwide* bagi melaksanakan perkhidmatan *public affairs* dan *government affairs services* dan *strategic communications*, *public relations* dan *press outreach* untuk kontrak masing-masing, 16 Januari 2010 sehingga 15 Julai 2010 dan 3 Disember 2009 sehingga 4 Jun 2009, USD42 juta yang dipohon adalah untuk pembayaran kontrak tahun 2010. Okey, Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Mengikut jawapan yang bertulis ini, saya juga kelirulah dengan USD42 juta yang baru ini. Saya dapati dua jenis perkhidmatan yang secara..., *I mean, in the broad sense* lah, telah disenaraikan perkhidmatan *public affairs and government affairs service* dan juga perkhidmatan *strategic communications, public relations, press outreach*. Saya ingin tahu apa beza kedua-dua ini, apakah *nature of work* untuk kedua-dua ini dan saya juga rasa pelik kerana harga kontrak ialah untuk yang pertama perkhidmatan *public affairs* dan *government affairs service*. Harga kontrak adalah USD420,000 dan lain-lain tuntutan ialah USD120,000. Ini adalah agak luar biasa kerana harga kontrak sudah ditetapkan tetapi kita gunakan tuntutan yang lain dan sambutan itu, kita juga dapatkan angka yang sama, kontrak USD420,000 selepas itu USD120.

Untuk perkhidmatan *strategic communications, public relations* dan *press outreach*, kita mendapati USD9 juta untuk setengah tahun yang pertama. Kedua, kita mendapati USD9 juta lagi dan tambahan USD2 juta. So saya ingin tahu apakah perbezaan perkhidmatan yang mana satu, melibatkan perhubungan hal ehwal kita dengan Amerika Syarikat, kerana mengikut Yang Berhormat Menteri, saya sebut di luar sekali lagi, kata angka ini dibagi salah kerana Tengku Shariffudin Tengku Ahmad yang memberi angka yang salah. Jadi saya ingin tahu sama ada ini benar atau tidak, dan juga dikatakan tidak boleh dibayar, tidak boleh *engage* pada syarikat *local* kerana mereka tidak ada kepakaran untuk memperbaiki perhubungan kita dengan Amerika Syarikat. Saya ingin tahu apakah masalah kita dengan Amerika Syarikat yang rosak sehingga kita perlu 77 juta untuk membaiki, adakah perkhidmatan perhubungan kita dengan Amerika Syarikat begitu *special* sekali sehingga kita boleh ketepikan ASEAN, kita ketepikan Perancis, dengan Eropah, Australia dan negara-negara lain? Sama ada kita juga melaburkan angka yang sama untuk memperbaiki hubungan kita dengan negara-negara lain, sila Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Pengerusi, berkenaan dengan yang pertama itu, saya pun macam Yang Berhormat juga, saya ingat kita keluar sekejap lagi, saya pun keliru juga berkenaan dengan ini, jadi bila kita keluar nanti, kita duduk minta pegawai terangkan kepada kita ya, sebab kalau saya menjelaskan lagi keliru. Jadi kita tengok mungkin dia orang faham dan boleh jelaskan kepada kita. Mengenai Tengku Shariffudin tadi disebut, ya silap saya angka itu, bila dalam S *double line* itu, pada saya RMLah. Kita sekolah lama...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Akan tetapi Menteri sebut 28 *million*.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Ini 24 *million*.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya, beza 4 juta larilah itu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: So dia tulis *four* itu macam *eight* lah.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tidak *dollars*, dia memang 28, dia disebut pada saya 28, 28 tetapi dia, yang dijelaskan kepada saya bukan 24 tetapi 28.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Kalau 28, yang ikut jawapan ini 24. So ada 4 juta lagi tidak tahu ke mana.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ini, saya pun keliru juga.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *[Ketawa]*

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Menteri boleh saya dapat penjelasan, sama-sama benda yang sama.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Jadi yang keduanya, ini berkenaan dengan dia bukan kalau *zero some games*, maknanya kalau kita suka 'A' tak suka 'B', kalau kita suka *concentrate* tentang sebuah negara, makna kita tidak suka negara lain dia bukan macam itu, ya. Ia bermakna bahawa selama beberapa tahun ini, kita tidak ada masalah dengan ASEAN, kita tidak ada masalah dengan EUkah ataupun Negara-negara OIC. Akan tetapi selama beberapa tahun, hampir lebih daripada 25 tahun hubungan kita dengan Amerika Syarikat bukan di tahap orang kata selesai, tetapi apabila kita hendak memperbaiki hubungan dengan mereka, tidak bermakna bahawa kita tidak mementingkan hubungan kita dengan ASEAN, ASEAN itu sudah jalan teruslah.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]:*[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Nanti...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Adakah Menteri akan salahkan Perdana Menteri...

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: ... Yang dahulu.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya tidak tahulah...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: ... Merosakkan ...

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Memang kawasan dia kawasan Batu..

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: ...Merosakkan hubungan kita.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: ...Tambah 'api'lah... *[Ketawa]*

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Selama 25 tahun saya anggap *exact*.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Siapa yang memerintah negara yang memegang...

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: lalah..

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: ...Jawatan sehingga Amerika Syarikat ada masalah..,

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Pepatah kata, "Dah cerah, hendak menyuluh." Jadi tidak payahlah, saya tidak akan masuk perangkap...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Okey.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Jadi...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Kita faham...

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Terpulang kepada ...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: ...Apa maksudnya.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kita semua faham, sememangnya sebelum ini hubungan dengan Amerika Syarikat tidak ditekankan. Jadi setiap Perdana Menteri apabila dia menjadi Perdana Menteri, dia ada dia punya prioriti dia, dan Perdana Menteri yang ada pada hari ini prioritinya adalah untuk...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Dengan Amerika Syarikat.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Sekarang ini hubungan kita lebih mementingkan hubungan dengan Amerika Syarikat.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya, untuk memperbaiki hubungan, ialah sebab kita...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Ialah maksud dia, dahulu *problem* lah.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Maksudnya dahulu, Perdana Menteri yang dahulu telah merosakkan hubungan kita dengan Amerika Syarikat, sekarang kita mementingkan bagi prioriti untuk...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat jangan timbul..

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Membayangkan...

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kalau Yang Berhormat fikir itu, terpulang kepada Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Boleh bawa ke Hulu Selangor Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya mengatakan iaitu bahawa prioriti ya, prioriti kepada Perdana Menteri sekarang adalah untuk memastikan supaya hubungan yang lebih erat hendaklah kita wujudkan di antara kita dengan Amerika Syarikat, yang pada pemikiran, dan pertimbangan beliau ianya akan banyak menguntungkan kita.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: *[Bangun]*

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: *[Bangun]*

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Dalam masa beliau menjadi Perdana Menteri, jadi apabila kita hendak mengeratkan hubungan kita dengan Amerika Syarikat jadi bermakna iaitu bahawa kita, bukan bermakna ketepikan yang lain ya, yang lain itu sudah okey. Kita hendak mengeratkan hubungan. Jadi kalau kita hendak mengeratkan hubungan kita dengan Amerika Syarikat, mana mungkin kita menggunakan *local* punya firma untuk buat kerja di Amerika Syarikat. Dan kita tahu di Amerika Syarikat, dia ada satu budaya *lobbies, lobby*.

■1810

Sudah tentulah kalau kita hendak melobi pentadbiran Kerajaan Amerika Syarikat, kita perlu kepada syarikat di Amerika yang telah lebih mengenali cara di sana. Jadi, kalau kita hendak jadi satu kerajaan yang nasionalistik ambil seperti Yang Berhormat kata Lim Kok Wing kah atau apakah? Mana dia kenal orang di sana, ya. Jadi, kita perlu ambil lokal firma di sana yang telah pun menjalankan banyak kerja-kerja...

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Untuk negara-negara lain.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Jadi, oleh sebab itu kita guna syarikat di Amerika Syarikat kerana yang hendak kita lobi ini ialah pentadbiran Amerika Syarikat. Jadi, oleh sebab itu kalau Yang Berhormat tanya mengapa tidak ambil *local firm* itulah jawapannya. Kita tidak merasakan bahawa *local firm* mempunyai *networking* di Amerika Syarikat. Jadi, oleh sebab itu kita menggunakan syarikat firma Amerika. Ya, Yang Berhormat Batu.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: [Bangun]

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya ingin tahu yang *part* yang mana satu ini khusus untuk Amerika Syarikat kerana nampaknya perkhidmatan *governments public affairs* juga libatkan kerja-kerja domestik. Saya masih ingat penjelasan dari APCO untuk menjawab dakwaan dari Ketua Pembangkang Permatang Pauh, APCO mengatakan mereka memberi *general communication service in all aspect* kepada Kerajaan Malaysia termasuk domestik bukan sahaja *international*. Saya ingin tahu bahagian mana yang kita gunakan untuk perhubungan kita dengan Amerika Syarikat, yang mana untuk *local*, dan yang mana untuk 1Malaysia?

Satu lagi saya juga ingin tahu, kita tahu pada 4 Jun atau 15 Julai ini kedua-dua kontrak ini akan tamat sama ada kerajaan bercadang untuk berterusan atau tidak? Kalau tidak berterusan nampak seolah-olah kontrak ini untuk habiskan kontrak untuk dapat satu *trip* untuk bertemu dengan Obama. Selepas itu kita tamatkan kontrak APCO kerana kita tidak perlu lagi. Adakah pemikiran kerajaan begitu atau kita tetap akan bayar berjuta-juta untuk mengekalkan perhubungan kita yang baik dengan Amerika Syarikat?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Bahagian mana yang mana satu itu saya fikir seperti saya jawab tadilah kita keluar tadi kita minta pegawai menerangkan kepada kita iaitu khidmat yang mana yang *overseas* dan yang mana yang dalam negeri. Keduanya saya kira tidak berakhir...

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: [Bangun]

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Iaitu dengan pertemuan di antara Perdana Menteri dengan Obama maka itulah habis. Ini kerana saya kira hubungan dengan Amerika Syarikat ini bukan hanya hubungan antara Perdana Menteri dan Obama. Dia lebih daripada itu. Saya tidak ada jawapan yang tepat tetapi saya merasakan ianya ini tidak berakhir dengan lawatan Perdana Menteri ke Amerika Syarikat pada waktu ini.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Ya, baik. Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Menteri. Segak, cantik, dan lawa hari ini. Sebentar tadi Yang Berhormat kata apabila kita hendak mengatasi *problem* kita dengan Amerika jadi kita perlu ambil syarikat Amerika lah. Pertama, maknanya Yang Berhormat bersetujulah bahawa ini semua adalah berpunca daripada kerajaan pimpinan dahulu yang mengambil tindakan yang agak tegang dengan Amerika sehingga kita terpaksa menanggung sejumlah kewangan yang agak besar. Itu satu.

Kedua, Yang Berhormat kata tadi perlu ambil syarikat Amerika kalau ambil syarikat dalam negeri apa mereka tahu, Lim Kok Wing dan sebagainya. Akan tetapi ada juga perkara-perkara yang berkaitan dengan khidmat mereka iaitu APCO ini dalam negara kita. Kenapa tidak ambil syarikat tempatan? Apa pula yang mereka tahu tentang masalah kita? Jadi, saya lihat bahawa jawapan itu hendak lepas begitu sahaja. Satu ketika kata perlu kerana ini kepentingan hubungan dengan Amerika perlu pada syarikat Amerika. Akan tetapi apabila datang dengan masalah dalaman negara kita pun ambil syarikat Amerika. Jadi, seolah-olah kita mengetepikan konsep 1Malaysia itu tadi yang saya maksudkan.

Jadi, adakah kerajaan sedar selama ini bahawa semasa hendak ambil APCO ini kerajaan sedar bahawa dalam syarikat APCO ini ada mereka-mereka yang sangat dipertikaikan terhadap sejarah mereka, keterlibatan mereka dahulu dalam pemerintahan haram Kerajaan Israel. Juga beberapa di kalangan mereka itu adalah terdiri daripada mereka-mereka yang duduk di Kerajaan Amerika dan telah memberikan nasihat-nasihat yang tertentu kepada Amerika supaya ada pandangan yang buruk terhadap pertubuhan-pertubuhan Islam seperti mana Ikhwan Muslimin khususnya.

Satu lagi ialah apakah peranan duta kita di Amerika selama ini? Selama ini bukan kata baru ini sahaja tetapi sebelum daripada itu. Apakah peranan dia untuk hendak memulihkan imej negara dari sudut perhubungan dengan Amerika yang ada masalah satu ketika dahulu. Kalau tidak baik kita tutup bangunan kedutaan Amerika. Lantik APCO jadi *Consul* kita di Amerika.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Okey. Pertama tadi saya sebut iaitu kita mahu mengeratkan hubungan kita dengan Amerika Syarikat yang jelas pada pandangan mata orang ramai bahawa hubungannya tidak begitu rapat, saya cakap tentang *priority*. Jadi, apabila setiap Perdana Menteri dia jadi ketua pentadbiran dia ada *priority* dia. Jadi, dengan Dato'... [Disampuk] Tidak, ini disebabkan bahawa dia bukan merupakan kesalahan kerana pada ketika itu kita fikir *priority* kita apa?

Priority kita pada ketika zaman Tun Mahathir menjadi Perdana Menteri ialah untuk pertamanya menaikkan imej kita di kalangan dunia ketiga untuk menjadi Presiden NAM dan keduanya untuk menjadi Presiden OIC. Jadi, memang *priority*nya pada ketika itu begitulah dan sememangnya pada waktu beliau menjadi Perdana Menteri kita telah mencapai kedua-duanya. Malah pada satu ketika, kita menjadi *Chairman of ASEAN*, *Chairman OIC* dan *Chairman NAM*. Jadi pada ketika itu, apa yang dilaksanakan oleh Perdana Menteri yang lepas itu adalah tepat.

Ketiga, kita pernah menjadi Pengerusi UNGA. Empat sekali kita capai. Menaikkan nama baik Malaysia tetapi bagi negara yang tidak begitu minat dengan *extreme* punya politik di kalangan NAM, OIC sudah tertentu mereka tidak akan rapat dengan kita. Jadi, itu telah kita capai *foreign policy* kita pada ketika Tun Mahathir menjadi Perdana Menteri. Sekarang ini tidak mungkin kita boleh lagi jadi Presiden OIC dan Presiden NAM. Ini kerana kalau hendak ikut dia punya *turn*, tiap-tiap tiga tahun kita sudah meninggal dan mungkin peluang itu datang semula.

Jadi kita sekarang ini sudah kita capai kita punya *foreign policy* dahulu. Sekarang ini, kita pula mahu supaya dalam proses kita hendak menjadi Presiden NAM dan OIC, ini sudah tentu sedikit sebanyak menjejaskan hubungan kita dengan Amerika. Jadi sekarang sudah masanya pula, *knowingly*, dengan izin, bahawa kita tidak mungkin lagi boleh menjadi Presiden NAM dan OIC.

Maka, kita punya *foreign policy* harus cuba untuk merapatkan hubungan kita dengan Amerika Syarikat.

Jadi, sebab itu yang kita prioriti sekarang ini ialah *face the reality* dan kita mesti cuba untuk mengeratkan hubungan kita dengan Amerika Syarikat kerana sekarang ini kita harus lihat kepada apakah *advantage economic trade* dengan Amerika Syarikat, adakah ia akan menguntungkan negara kita sebagai negara pedagang terbesar 19 atau pun kita cari *direction* yang lain. Akan tetapi Perdana Menteri ini dia rasa ini masanya untuk kita menaikkan *trade* ekonomi kita, hubungan ekonomi kita dengan Amerika Syarikat, dan satu daripada caranya ialah mengeratkan hubungan kita dengan Amerika Syarikat yang jelas kita nampak ini berjaya. Kemudian, itu satu. Nombor dua tadi apa?

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: *Local*.

■1820

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya, *local*. Tuan Pengerusi, di antara perkara-perkara yang hendak kita lakukan ialah pertamanya sudah tentu hubungan kita dengan Amerika Syarikat kita hendak erat. Jadi kita suka atau tidak suka, mesti menggunakan oleh kerana budaya *lobbies* di Amerika itu memang satu realiti, maka kita terpaksa menggunakan firma di sana. Okey.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Akan tetapi dalam masa yang sama, kita juga tahu iaitu bahawa APCO ini ia juga merupakan satu syarikat yang mempunyai rekod yang menunjukkan dia juga berjaya dalam bidang-bidang umum seperti *communication* seperti

bagaimana cara kita hendak menyampaikan kehendak kita dengan lebih *efficient*. Jadi ini perkara umum, bukan perkara khusus tentang yang hanya difahami oleh Malaysia sahaja. Jadi kalau hendak tahu dan memahami tentang Malaysia, kerajaan pun.

Akan tetapi apa yang APCO bantu kita di dalam negeri ini ialah perkara-perkara umum yang mana mereka mempunyai kepakaran. Ya, jadi itu sahaja, bukan bermakna – kalau hubungan tentang Malaysia, panggil *local country* lah. Tidak. Dia punya sumbangan, khidmatnya ialah tentang perkara yang umum yang boleh diguna di mana-mana sama ada Malaysia kah, di China kah – seperti 1Malaysia lah boleh membantu kita. 1Malaysia itu ialah idea daripada Perdana Menteri dan bagaimana untuk kita sampaikan ke bawah, inilah bantuan, khidmat yang mereka berikan kepada kita. Itu sahaja Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ketiga..., ketiga tadi apa?

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Itu sahaja, dua sahaja.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tidak, ada tiga. Ada satu lagi.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Yahudi, Yahudi. Tahu tidak yang ahli lembaga itu Yahudi?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Soalan tambahan. Okey, ahli lembaga. Dia syarikat yang besar, sudah tentu dia punya ahli lembaga terdiri daripada orang-orang yang – oleh kerana ini adalah syarikat antarabangsa, maka ia terdiri daripada orang-orang yang mungkin – kepakarannya itu memang ada dan dia menjadi *Board of Directors*. Jadi pada kita, ia tidak merupakan satu perkara yang boleh menceroobohkan rahsia-rahsia di negara kita.

Mana ada kita hendak beri rahsia kita kepada orang-orang yang datang daripada luar negara? Sudah tentu perkara-perkara yang dibenarkan kepada mereka untuk lakukan adalah perkara yang umum, hubungan dengan orang ramai. Tidak adalah rahsia-rahsia kerajaan yang hendak kita bincangkan dengan dia. Itu cuma spekulasi dan perkara yang dibangkit-bangkitkan oleh pihak Yang Berhormat sekalian.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tidak berlaku pada hari ini – kalau boleh tunjuk bukti bahawa sudah ada pemberian maklumat rahsia kepada mereka, beritahulah. Akan tetapi setakat sangkaan, kita tidak boleh hendak *check*. Sebagai contoh, kalau kita katakan dengan Bank Dunia atau apa, Bank Dunia juga terdiri daripada orang-orang yang berketurunan Yahudi. Namun, kadang-kala kita *seek their help*. Apakah kalau satu ketika dahulu, seperti Ketua Pembangkang dia minta supaya World Bank dan juga IMF masuk ke Malaysia selesai masalah kita – kita menghadapi krisis ekonomi dahulu tetapi pada ketika itu ramai juga orang Yahudi yang duduk dalam bank...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Itu tidak pernah itu.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Akan tetapi pada ketika itu tidak pula menjadi masalah. Jadi pada saya mereka, duduk di situ bukan bermakna bahawa mereka akan dapat peluang untuk melihat atau mencerobohi rahsia-rahsia kita. Dia mungkin menjadi pemimpin, pengarah syarikat tetapi sudah tentu kita tidak akan memberikan apa-apa rahsia kita kepada mereka kerana mereka merupakan - Jangankan sebut bahawa pengarah-pengarah ini orang-orang Yahudi, kalau dia tidak ada pengarah orang Yahudi pun, syarikat luar tidak akan dibenarkan untuk memasuki perkara-perkara yang dianggap rahsia oleh kita. Sekalipun dia syarikat luar, sekali pun dia tidak ada pengarah-pengarah latar belakang Yahudi, dia tidak akan dibenarkan untuk mengetahui rahsia kita.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta penjelasan.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Pertama saya hendak balik semula kepada angka tadi yang mana disebut bahawa jumlah itu bukan Ringgit Malaysia. Kalau tidak silap apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri 28 juta adalah US dolar dan begitu juga dengan 42 juta adalah juga US dolar. Sekiranya ini benar, tidakkah ianya akan mengadakan satu kesan kepada jumlah bajet yang kita luluskan? Ini kerana jumlah bajet yang kita luluskan ianya menulis Ringgit Malaysia. Sekiranya betul, bererti bahawa bajet yang kita luluskan untuk 2009 itu pun sudah tidak betul kerana ia mencatat angka RM28 juta dan bukan USD28 juta. Ini soalan yang pertama.

Kedua berhubung dengan hendak membaiki hubungan di antara kita dengan Amerika Syarikat. Sudah pasti ianya tidak tercapai dengan hanya sekadar kita melantik mana-mana syarikat Amerika untuk menjadi sebagai penasihat kita kerana ini bukan soal seperti kita hendak baik dengan seorang maka kita berkenalan dengan adiknya dan adiknya kenalkan kita dengan abangnya dan sebagainya. Ianya adalah lebih daripada itu. Hubungan kita tidak akan menjadi lebih baik hanya sekadar dengan kita ada seorang ataupun satu syarikat konsultan dari Amerika Syarikat yang mempunyai akses kepada pentadbiran Amerika Syarikat. Semestinya ia akan mengambil satu kesan ataupun satu tindakan yang lebih mendalam, dalam erti kata ia akan menghasilkan perubahan dari segi sikap dan pendirian kita.

Di mana kita dapat maklum balas daripada APCO yang kata kalau kita hendak berbaik dengan Amerika Syarikat maka sebagai contoh kita kena sokong *sanction* terhadap Iran. Itulah apa kehendak Amerika Syarikat. Kita tidak akan jadi baik dengan Amerika Syarikat hanya kerana kita ada syarikat Amerika yang menjadi sebagai penasihat kita. Mesti hasil daripada maklumat dan maklum balas daripada syarikat ini, dia memberitahu kepada kita apa yang perlu kita lakukan yang akan mendapat restu dan reda daripada Kerajaan Amerika Syarikat. Adakah kenyataan dan andaian ini benar?

Sekiranya ia benar, maka apa yang sedang berlaku ialah kita mengizinkan diri kita – oleh kerana keinginan kita untuk menjadi satu kerajaan dan negara yang lebih disukai oleh Amerika

Syarikat, kita mengizinkan mereka mewarnai dasar-dasar dan pendirian kita. Inilah mungkin soal hubungan kita, pendirian kita dengan OIC. Kalau dahulu boleh jadi presiden maka kita tunjuk kita baik dengan OIC. Dahulu boleh jadi presiden maka kita tunjuk kita baik dengan NAM, dan sekarang ini sudah tidak boleh jadi presiden maka kita tidak perlu kita berbaik dengan OIC. Kita boleh tunjuk bahawa kita tidak bersama dengan OIC, kita menjadi negara orang Islam yang pertama yang memberikan pengiktirafan dan persetujuan kepada tindakan Amerika Syarikat dan seruan Amerika Syarikat untuk mengenakan *sanction* terhadap Iran. Sekiranya benar...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, panjang sangat Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Kalau sekiranya benar, bererti bahawa kita membenarkan pihak luar untuk mencorakkan dasar kita demi hendak dapat restu dan persetujuan dan reda daripada Amerika Syarikat. Boleh Yang Berhormat Menteri komen atas kedua-dua soalan tadi? Terima kasih.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Yang pertama tadi saya hendak *check* baliklah...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Sebelum Yang Berhormat Menteri jawab, sedikit sahaja.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: ...Sebab kita bercakap tentang *figure* ya. Keduanya saya hendak sebut...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya setuju dengan Yang Berhormat iaitu bahawa tidak cukup untuk kita...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Jarang setuju itu.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tidak ada masalah sebab Yang Berhormat pun jarang juga bersetuju. Dengan semua orang pun tidak setuju.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Sedikit Yang Berhormat Menteri sebelum teruskan.

■1830

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Jadi soalnya sekarang ini yang saya hendak sebut. Kalau hendak memperbaiki hubungan, pertama saya hendak sebut, apabila kita hendak mengeratkan hubungan dengan Amerika Syarikat bukan bermakna kita tinggal yang lain. Saya sudah cakap tadi, bukan bermakna kita tinggal. ASEAN mana mungkin boleh tinggal, ini jiran kita. OIC mana mungkin kita boleh mengetepikan hak mereka. Akan tetapi, kalau Yang Berhormat hendak menyebut tentang negara-negara yang tidak menyokong Iran di dalam mesyuarat di Vienna termasuk banyak negara Islam OIC. Ya!... *[Ketawa]* Bukan Malaysia

seorang sahaja. Jadi, negara-negara lain pun juga – negara Arab sudah tentu bimbang dengan Iran kerana ia Parsi. Jadi...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kalau Yang Berhormat hendak kata kita negara yang pertama Islam yang lari, tidak betul! Tidak betul.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Yang Berhormat boleh pergi balik *check* balik tengok berapa negara Islam OIC yang sama-sama tidak bersetuju dalam membenarkan Iran untuk mengadakan nuklear punya ini untuk ketenteraan, *weapon*.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Memang tidak boleh. Akan tetapi, kalau untuk tenaga dia kah apa itu, kita jelas disebutkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, itu tidak ada masalah.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Apa lagi ini?

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tidak. Samalah. Hendak – fasal hujah yang sama. Betul, kita terima hakikat yang mengatakan bahawa soal tidak hendak gunakan nuklear *weapon* dan sebagainya. Memang kami di sini pun tidak setuju.

Akan tetapi, setahu saya semua negara-negara OIC pada masa yang sama mereka menegaskan perlunya Amerika Syarikat mengambil tindakan yang tegas terhadap Israel dan bahawa *sanction* terhadap Iran hanya dilakukan setelah, nombor satu, *sanction* ataupun tindakan terhadap Israel dilakukan. Nombor dua, *negotiation* dan *discussion* dengan kerajaan Iran dilakukan. Ini merupakan satu pendirian yang lebih jelas dan lebih adil sedangkan apa yang digambarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, sokongan yang begitu meluas ataupun begitu liberal terhadap dasar Amerika Syarikat untuk hendak kenakan *sanction* terhadap Iran walaupun soal keadaan kesenjataan ataupun senjata Israel dan sebagainya tidak dikaitkan bersama dan soal perundingan, perbincangan dan pertemuan dengan pemimpin-pemimpin Iran juga tidak disebut.

Kita lebih bersetuju kalau sikap dan pendirian yang diambil oleh kerajaan adalah lebih mirip kepada apa yang telah dinyatakan oleh Kerajaan Turki. Kalau sekadar untuk kita hendak berdamai ataupun hendak berbaik, hendak lebih baik, lebih rapat dengan Amerika Syarikat, soal kita perlu ikut telunjuk dia dan sokong dasar-dasar yang dia perjuangkan, saya rasa tidak payah ada APCO pun kita boleh beritahu. Ini kerana itulah apa yang dikehendaki oleh Amerika Syarikat selama ini. Kalau kita ikut kehendak mereka, kita ikut sahaja dan sokong dasar-dasar yang mereka lakukan termasuklah hendak hantar tentera kita pergi ke Afghanistan untuk membantu soal latihan tentera-tentera Afghanistan dan sebagainya. Ini bermakna kita bersekongkol dengan mereka, dengan usaha-usaha mereka untuk menakluki dan untuk memaksakan satu corak

kerajaan yang pro Barat di Afghanistan, maka daripada dahulu lagi kita akan memang lebih disayangi oleh Amerika daripada apa yang ada sekarang.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Siapa yang kata kita...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Jimat RM70 juta...

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Siapa yang kata kita tidak bersama dengan negara-negara OIC? Sama! Siapa kata kita tidak sama? Yang Berhormat sahaja yang berpendapat kita tidak sama.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Berdasarkan kepada laporan yang kita baca.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Jangan berdasarkan daripada laporan.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Laporan dalam akhbar dan sebagainya...

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Lihat sendiri...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Yang menyatakan sokongan yang padu kepada Amerika Syarikat terhadap *sanction* terhadap Iran.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tanpa menegaskan...

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Apa pendirian...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Persoalan senjata.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Apa pendirian yang diambil oleh Turki, yang diambil oleh Saudi yang merupakan rakan karib Amerika Syarikat, sama sahaja iaitu jelas kita kata kalau ianya untuk tenaga, okey.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: *[Bangun]*

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Akan tetapi kalau ianya untuk ketenteraan, itu tidak boleh. Sama sahaja. Jadi, jangan meletakkan sesuatu yang tidak merupakan apa yang telah kita lakukan. Jangan mengelirukan Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Saya rasa...

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kita tidak lari daripada pendirian kita asal iaitu bahawa kita bukan ikut telunjuk Amerika Syarikat. Itu tidak benar. Kita sebuah negara yang ada pendirian kita sendiri.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Ya.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Apa yang kita hendak buat cuma kita hendak merapatkan hubungan tanpa kita kompromi prinsip kita.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Bukan bermakna apabila kita baik dengan dia, kita buang habis segala prinsip kita, kawan-kawan kita. Tidak ada. Yang Berhormat pun tahu.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Pakistan baik dengan Amerika Syarikat, Turki baik dengan Amerika Syarikat, Saudi Arabia baik dengan Amerika Syarikat tetapi kita disuruh berkelahi dengan Amerika Syarikat. Apa pasal?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Jadi, Yang Berhormat jangan bimbang. Ia tidak bermaksud iaitu bahawa usaha kita untuk berbaik dengan Amerika Syarikat adalah seperti apa yang wujud di antara Pakistan dengan US, Turki-US, Saudi-US dan juga negara-negara gah Islam yang lain dengan US. Mereka boleh buat tanpa dikatakan mengkompromikan prinsip, mengapa kita pula tidak boleh buat? Mengapa pula apabila kita buat pula, maka dikatakan buat baik bererti buang habis segala kawan-kawan. Tidak betul itu.

Seorang Ahli: Tidak betul.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tidak betul Yang Berhormat.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya, saya. saudara – Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya masih ingat lagi bahawa Menteri pernah menjanjikan di Dewan yang mulia ini supaya dasar luar negara ini boleh kita *craft*, boleh kita olah dengan satu yang punya keunggulan sendiri dan kita tidak perlu hanya *toe the line*, dengan izin. Perkara itulah yang saya sebutkan dalam dua atau tiga hari yang lalu ketika kita nyatakan dengan segala *you do not have to be impolite, to be assertive*, dengan izin. Kita perlu dengan segala kewajarannya menyatakan kepada kuasa dunia tunggal itu bahawa sementara kita menghormati segalanya, kita juga perlu merakamkan *on a constructive engagement* punya dasar polisi, dengan izin menyatakan bahawa merekalah dan Presiden Obama lah yang boleh memainkan peranan itu.

Di sini kalau kita mengambil kedudukan seperti itu, tampak bahawa kita boleh mengungguli semua dengan tidak perlu seperti mana yang Menteri nyatakan, kita tidak perlu bergaduh dengan mereka. *Here we are nowhere*. Perkara itu dalam bahasanya *not mutually exclusive*. Ia tidak perlu kita ambil satu atau yang lain. Jadi, kedua-duanya itu boleh kita lakukan dalam *one stroke of the action*, dengan izin. Jadi kalau boleh kita lakukan itu, apakah itu tidak lebih baik? Maknanya kita menyatakan sokongan kita kepada polisi *non-proliferation* yang dimajukan oleh Amerika dan pada waktu yang sama kita perlu menyatakan juga bahawa Amerika dan Presiden Obama tidak boleh melakukan *double standard* dengan menyatakan bahawa apa yang dilakukan oleh Israel itu perlu dihentikan dengan segala pertanggungjawabannya. Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Pengerusi, saya tidak ada masalah langsung dengan Yang Berhormat sebut. Sebenarnya Yang Berhormat Tuan Pengerusi, apabila saya berhujah kemudian Yang Berhormat Kuala Selangor ada bercakap, saya berkesempatan

untuk sampaikan kata jangan sampai orang fikir iaitu bahawa kita sanggup buat apa sahaja untuk semata-mata hendak baik dengan Amerika Syarikat.

Saya rasa itulah yang disebut yang mungkin tidak suka oleh setengah Amerika Syarikat. Kita kata bahawa kita sokong nuklear di Iran kalau ianya untuk tenaga ataupun perkara baik. Ini dinyatakan dengan jelas. Akan tetapi, untuk *military, weapon*, kita tidak boleh terima. Saya kira yang dikehendaki Amerika Syarikat, yang 'hak' pertama – kalau di Malaysia yang pertama itu jangan sebut. Kata tidak setuju sahaja Iran ada nuklear. Saya rasa itu yang mereka mahu sebagai rakan dia sebagai contoh. Jangan *mention* langsung *nuclear for Iran, no way. Not even for good reason*.

Akan tetapi kita tidak. Kita kata Iran berhak, 'berhak' perkataan saya masih ingat untuk *develop* nuklear *ability* nya untuk kebaikan. Itu tidak boleh dipertikai. Akan tetapi kita tidak setuju ianya digunakan untuk *military*. Jadi, saya rasa itu yang kita sebut dan tidak berbangkit soal maknanya kita kata kepada Amerika Syarikat, Israel tidak mengapa. Tidak! Tegas. Israel tidak boleh, *double standard*. Itu semua diperjelaskan. Saya hendak minta Yang Berhormat Lembah Pantai.

■1840

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin pergi kembali kepada apa yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri tadi tentang pengaruh IMF. Bila bercakap tentang ekonomi, tentang senjata sebagainya tidak kisahlah bapa saya pun, akan tetapi ini kebenaran. Yang penting bila bercakap tentang Artikel 4, IMF. Ini juga merupakan tanggungjawab Malaysia antara banyak lagi negara-negara untuk berurusan dengan IMF dalam hal-hal yang berkait dengan ekonomi negara.

Jadi saya tidak hendak gunakan *point of order* ataupun peraturan mesyuarat. Akan tetapi saya pohon Yang Berhormat Menteri untuk menjelaskan bahawa tidak ada satu masa pun Yang Berhormat Ketua Pembangkang mengajak IMF atau Bank Dunia masuk ke dalam negara kita. Saya harap didengari juga di peringkat pelabur iaitu ada kemungkinan IMF sekarang ini memberi tekanan kepada Malaysia untuk melakukan *devaluation*, dengan izin.

Jadi pada peringkat inilah bukan sahaja dalam isu-isu lain akan tetapi dalam bidang ekonomi kita juga perlu perjelaskan apakah rangka kerjasama di bawah IMF di bawah Artikel 4 dan apakah sebenarnya yang dibuat oleh Malaysia bertahun-tahun? Bukan menggunakan isu ini untuk menyerang sesiapa. Kalau hendak dakwa, dakwa di mahkamahlah buat cara atau mengikut saluran yang betul. Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya ingat Yang Berhormat Lembah Pantai kecil lagi pada masa itu. Beliau tidak tahu ya... *[Ketawa]* Saya tahu, saya tahu. Okey.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Menteri saya pun baca Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Jadi saya, saya tahu...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tidak perlu lah gunakan umur...

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kita tahu pada ketika itu...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Sebagai kayu pengukur.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Yang Berhormat belum pun, belum pun bersekolah lagi.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Saya rasa tidak perlulah gunakan umur. Saya tanya dengan baik lagipun.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kita tahu apa yang berlaku. Saya tahu apa yang berlaku pada tahun 1997. Saya tahu pada ketika itu, ya. Saya pada ketika itu sudah pun menjadi Timbalan Menteri. Sudah terlibat dan juga dalam soal politik pada ketika itu kita tahu. Jadi saya tidak menipu di sini. Boleh baca di mana-mana majalah pada ketika itu. Kita mempunyai semuanya di situ. Bukan satu perkara tuduhan yang saya buat, bukan rahsia yang tidak pernah didengar oleh orang baru saya hendak zahir kan.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: [Bangun]

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Jadi tidak bangkit soal itu. Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Ya, satu saya ingin jelaskan sedikit. Akan tetapi saya percaya *on record* tidak pernah Ketua Pembangkang menjemput IMF untuk menguruskan atau campur tangan dalam hal ehwal negara. Saya ingin kembali kepada isu – bezanya kita ingin berbaik dengan sesuatu negara. Presiden Barack Obama datang ke Indonesia dua kali. Presiden Barack Obama banyak – kerap berhubung baik dengan China dengan Jepun. Tanpa APCO yang kita mempertikaikan APCO sebagai satu syarikat. Satu syarikat yang pernah disifatkan oleh Ken Silverstein seorang wartawan dari *Harper...*

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Bila Presiden Barack Obama pergi ke Indonesia ini?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang menyatakan...

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Bila Presiden Barack Obama pergi Indonesia ini, bila?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Nantilah.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Kelirukan Dewan. Bila Presiden Barack Obama pergi ke Indonesia ini?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Minta, minta Tuan Pengerusi untuk dapatkan...

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Peraturan mesyuarat...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak boleh mencelah Yang Berhormat.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Peraturan mesyuarat, kelirukan Dewan.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Selepas ini Yang Berhormat, selepas ini.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Tidak ini – Beliau kelirukan Dewan.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Apa peraturan mesyuarat ini. Peraturan mesyuarat...

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Beliau kelirukan Dewan. Benda yang *basic* beliau kelirukan Dewan. Presiden Barack Obama datang dua kali ke Indonesia.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Rembau tidak ada *floor*...

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Bila Presiden Barack Obama pergi ke Indonesia?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Apa...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Teruskan Yang Berhormat Batu, teruskan Yang Berhormat.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Jikalau benda itu pun boleh bohong...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya teruskan.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Tuan Pengerusi...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Isunya ialah...

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Dia bohong.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: APCO adalah sebuah syarikat...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Benda *basic* Tuan Pengerusi beliau sudah...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Rembau.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Dia selalu bohonglah, Yang Berhormat Batu bohong.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang dikenakan sebagai satu syarikat...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Rembau cuma bawa persoalan, dia tanya bila Presiden Barack Obama pergi ke Indonesia?

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Presiden, Presiden. Sebagai Presiden.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Sebagai Presiden, ya.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Okey. Hubungan ya... [*Dewan riuh*] Dan saya – okey, okey... [*Dewan riuh*] Saya tidak...

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Ini putar belit. Ini putar belit.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Okey. *Point* saya ialah kita tidak – APCO ini telah disifatkan oleh banyak wartawan di Amerika Syarikat sebagai satu syarikat yang rela

untuk membawa apa-apa negara yang buruk imejnya dan tuliskan sesuatu yang baik di dalam majalah dan memberi imej konsultan kepada diktator-diktator. Pengarah-pengarah APCO bukan sahaja berhubungan erat dengan Zionis tetapi juga dengan syarikat-syarikat besar termasuk mereka sekarang ini secara aktif memberi *advice* kepada golongan pelobi-pelobi yang menentang usaha untuk mengurangkan *global warming*.

Mereka juga merupakan kumpulan yang pertama di Amerika Syarikat menentang Health Care Reform Bill yang telah dikemukakan oleh Presiden Barack Obama. Saya anggap isu ini bukan kita hendak baik dengan apa-apa negara. Isu ini kita *engaged* satu syarikat yang *problematic*, satu syarikat yang mempunyai hubungan erat, mempunyai *directors* yang berkaitan dengan Zionis. Ini telah berkompromi dengan negara kita. Dahulu kita masih ingat bila kita adakan menyertai kempen global menentang *South Africa*, menentang Israel.

Negara kita tidak akan membenarkan mana-mana syarikat yang ada hubung kait dengan Afrika Selatan atau Israel untuk bertapak di sini. Kita tidak boleh import atau eksport ke Afrika Selatan, ke Israel kerana ini adalah pendirian kita. Sekarang kita masih menyatakan sokongan kita terhadap Palestin. Di mana saya anggap isu Iran ini tidak dalam satu *level brain field*. Saya sungguhpun saya tidak setuju dengan mana-mana pihak untuk mengadakan senjata nuklear akan tetapi hak Iran untuk mempertahankan diri dikelilingi oleh kuasa-kuasa yang mempunyai senjata nuklear. Ini yang mendorong kerajaan Iran untuk memberi, menuntut supaya mereka juga ada hak untuk membangunkan...

Seorang Ahli: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Senjata nuklearnya. Adakah kita setuju atau tidak dengan...

Seorang Ahli: [*Menyampuk*]

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *Flow of the nuclear arm*. Akan tetapi kita harus faham. Ini adalah pendirian mereka. Kalau kita tidak melihat konteks ini, seolah-olah kita telah memesong daripada pendirian kita dahulu yang kita menunjukkan *solidarity* kepada negara-negara yang tertindas...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Baik, baik.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Untuk mempertahankan kedaulatan mereka.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Yang Berhormat Padang Rengas sebentar.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Pengerusi...

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Yang Berhormat Padang Rengas minta sedikit, sedikit.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Sekejap, sekejap sahaja. Lepas ini – sekejap sahaja. Tuan Pengerusi pertama sekali, Presiden Barack Obama sebagai Presiden tidak pernah pijak lagi Indonesia. Baru-baru ini hendak pergi akan tetapi oleh kerana isu dalaman mengenai *health care*, dia tunda. Jadi pertama dia belum pergi lagi, ya. Dia belum pergi lagi. Okey.

Kalau sekali pun selepas ini dia pergi, maka tidak hairanlah kita kerana mungkin ada hubungan dia dengan Indonesia dahulu. Dia pernah duduk di situ. Dia pun walaupun Presiden, dia manusia. Dia ada sentimen dia. Mesti ada punya. Yang mungkin itu pengaruhi dia untuk pergi ke Indonesia. Baik, China tidak guna APCO. Fahamlah sebab China sebuah negara yang saya kira semua orang hendak berbaik dengan dia. Tidak payah hendak pakai APCO. Amerika Syarikat mesti carinya sebab pada hari ini yang menguasai ekonomi dunia China. Kita ini terdiri daripada satu daripada lebih 200 negara yang menjadi *United Nations*. Kalau kita tidak menggunakan syarikat apa mereka hendak kira kepada kita? Banyak lagi negara lain yang hendak berbaik dengan dia dan dia harus layani.

Itu hakikat sebenarnya. Oleh sebab itu kita mesti cari jalan bagaimana sekalipun untuk hendak memperbaiki kan hubungan kita dengan – hendak mengeratkan hubungan kita dengan Amerika Syarikat. Ya, saya minta Yang Berhormat Rembau.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Terima kasih Yang Berhormat Padang Rengas. Sebentar tadi disebut oleh Yang Berhormat Batu seolah-olah klien pelanggan APCO ini semua diktator, kuku besi, Uzbekistan, Kazakhstan macam-macam lagilah. Jadi saya hendak tanya sama ada Yang Berhormat Menteri ada apa-apa maklumat yang lain tentang pelanggan yang lain daripada APCO. Ataupun adakah APCO ini hanya untuk pelanggan-pelanggan yang ada rekod buruk sahaja seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Batu. Itu yang pertama.

Kedua, mungkin APCO ini bersyarikat. Dia syarikat jadi dia ambil banyak pelanggan seperti mana juga mungkin *lawyer*, mungkin Yang Berhormat Bukit Gelugor pernah juga jadi *lawyer* kepada yang dituduh membunuh *drug smuggling* dan sebagainya. Ini *business*, dengan izin.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya amat setuju sekali dengan apa Yang Berhormat Rembau sebut. Saya tahu kalau kita hendak sesuatu mesti ambil yang terbaik. Kata oranglah Yang Berhormat Bukit Gelugor itu *lawyer* bagus. Oleh sebab itu pembunuh cari dia... [Ketawa] Sebab itu *drug trafficker* cari dia.

■1850

Yang Berhormat Permatang Pauh pun cari dia. Apakah kita hendak kata Yang Berhormat Permatang Pauh pembunuh? Apa kita hendak kata Yang Berhormat Permatang Pauh juga *drug trafficker*? Tidak bolehlah begitu. Saya hendak beritahu itu bahawa selain daripada kita menjadi klien-klien APCO ialah *World Bank* dan ASEAN. Itu *client* ia tahu? ASEAN maknanya termasuk

kita dan juga negara-negara ASEAN pun jadi pelanggan ia. *United Nations* juga pelanggan ia. *European Commission* pelanggan ia. Kita ini tidak boleh ambil ia kenapa? Ia bukan syarikat Israel. Apa yang kita tahu itu bahawa APCO ini ia ada 29 *office* semua di seluruh dunia. Disebut nama tadi, yang nama-nama yang cantik tadi merupakan penasihat tiga daripada 51 orang penasihat - yang pilih tiga ini kenapa? Pilihlah lagi yang 48 nama itu bagi kepada saya. Jadi serata dunia ia ada 51...

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Yang lain itu lagi teruk.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tidak mengapalah. Kalau begitu Yang Berhormat beritahu pada saya, siapa ia? Mungkin termasuk Yang Berhormat Pokok Sena jadi penasihat ia.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Tidak.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Mungkin.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat...

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ia bukan syarikat Israel. Ia syarikat Amerika Syarikat.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Ya, baik betul. Tidak. Tadi saya sudah soal tetapi belum jawab lagilah. Apa perlu kita mengambil APCO untuk urusan dalam negeri macam tadi ada sebahagian dalam negara kita. Kenapa tidak tender kepada tawarkan kepada syarikat-syarikat yang banyak - saya sebut banyak syarikat. Bukan sahaja Lim Kok Wing, Black Pencil, Pakar Media - ada banyak lagi syarikat-syarikat yang ada kepakaran yang kita harus hormati dan menghargai. Mereka boleh lakukan.

Tidak mengapalah kalau Yang Berhormat hendak berhujah. Walaupun saya tidak bersetuju bahawa untuk Amerika hendak kena ambil APCO dan sebagainya. Kalau mengikut apa yang disebut oleh Yang Berhormat Kuala Selangor tadi, kalau kita buat dengan sikap pendirian kita begitu tidak perlu ambil APCO. Kalau kita boleh menyatakan pendirian kita yang jelas kepada Amerika tidak perlu ambil APCO untuk menasihati kita, kita boleh lakukan.

Jadi persoalan sekarang ini ialah kenapa untuk hal yang berkaitan dengan dalam negara kita, kita ambil APCO. Di mana penghargaan kita kepada syarikat-syarikat dalam negara kita ini? Ini isu ia. Sebab itu saya katakan adakah kita tender? Adakah kita beri tawaran terbuka untuk mereka memberikan tawaran perkhidmatan kepada negara?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Pengerusi, saya ingat soalan yang sama tanyalah kepada Indonesia, tanyalah kepada *Khmer, Cambodia*, Vietnam, Myanmar sebab ASEAN ambil ia. Mengapa tidak guna syarikat tempatan di Myanmar atau di Thailand atau di Filipina atau di Indonesia?

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Tuan Pengerusi, kita bincang Parlimen Malaysia. Saya tidak bincang Parlimen Indonesia, tidak bincang soal negara lain.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya, betullah itu.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Tidak akan kalau negara lain buat...

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Jadi kita kena tanyalah juga.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Maka kita pun kata, "*Oh! Kita ikut negara itu.*"

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kita ikut negara itu sebab benda itu baik.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Tidak, soalnya sekarang ini ada syarikat dalam negara kita buat lebih baik daripada APCO.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kenapa hendak menafikan, kalau ia buat kerja baik jangan kita menafikan.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Tidak, saya hendak katakan bahawa ada syarikat Malaysia yang lebih baik daripada APCO boleh berikan perkhidmatan yang terbaik daripada APCO. Kenapa kita tidak ambil syarikat Malaysia?

Beberapa Ahli: Sudahlah itu!

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Yang mana Yang Berhormat? Syarikat mana yang baik?

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Saya sebut tadi Black Pencil, Lim Kok Wing, Pakar Media banyak lagi.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Berbanding dengan APCO tidak boleh.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: *No, no...* Saya katakan.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Berbanding dengan APCO baik APCO lagi.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Bagaimana Yang Berhormat tidak ada jiwa Malaysia untuk menghormati...

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Bukan soal tidak ada jiwa Malaysia...

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Melihat bahawa bagaimana kebanggaan rakyat Malaysia yang boleh diberi penghormatan. Tidak boleh terfikir...

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ini bukan hendak bagi duit *free*, ini bukan hendak *faraid*.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: *No, no, no, no...*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ini bukan *faraid* ini. Kita hendak satu syarikat yang mempunyai...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, biarlah Yang Berhormat Menteri jawablah Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kepakaran dan pengalaman.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Ya, saya katakan...

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ia diterima oleh ASEAN...

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Soal terima ASEAN ataupun tidak...

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Makna baguslah itu.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Syarikat dalam negara kita ada yang lebih bagus.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kalau ia buat kerja bagus, kalau syarikat dalam Malaysia bagus ASEAN akan ambillah.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Jadi maknanya Yang Berhormat tidak menghormati, tidak mengiktiraf syarikat daripada Malaysia.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Bukan saya tidak menghormati.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Jadi saya... Tuan Pengerusi, saya ucap terima kasih kerana penjelasan Yang Berhormat Menteri yang tidak melihat bahawa kepakaran itu ada pada rakyat Malaysia. Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Betul. Tidak ada masalah, tidak ada masalah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Minta penjelasan.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Serupa juga kalau saya hendak kata Pasukan Bola Sepak Malaysia memang teruk. Apa masalah, memang teruk.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Pasukan Malaysia memang semua orang tahu teruk.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Semua orang tahu.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat Rembau jadi Timbalan Presiden. *[Ketawa]* Yang Berhormat Rembau Timbalan Presiden, suruh dia letak jawatan.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tidak ada kena mengena. Tidak ada kena mengena, dia baru sahaja ambil.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Lama sudah.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tidak ada kena mengena. Soalnya, apakah saya berani cakap bahawa ada dalam Malaysia ini standard kita tidak sama dengan dunia? Ya. Bola sepak ada, perangai Ahli Yang Berhormat pun tidak stabil... *[Ketawa]* Ada banyak.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Penjelasan. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Lapan tahun dahulu apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri masa itu Tun Dr. Mahathir mahu dapat satu pertemuan dengan Presiden US George Bush, dia guna *lobbies* Jack Abramoff dan perlu menelan belanja RM4.6 juta. Lapan tahun, kemudian apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mahu jumpa Presiden Obama nampaknya kita ada bayaran yang sampai RM77 juta antara lainnya.

Adakah antara nasihat-nasihat yang diberi supaya boleh menjayakan satu pertemuan antara Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Presiden Obama ialah bahawa Parlimen luluskan dengan secepatnya *strategic - goods trade strategic trading build*. Ini di mana rang

undang-undang ini ada dibentang pada hari Khamis dan dilulus hari Selasa supaya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri boleh pergi US. Daripada kenyataan *White House*, Presiden Obama adalah, "*The President congratulated Najib for the recent action on the Strategic Trade Act which will strengthen the ability of Malaysian authorities to take action against individuals and entities engaged in proliferation.*" Adakah ini antara satu cadangan yang dibuat oleh APCO? Antara yang lain termasuk tukar dasar dan bersetuju dengan adakan latihan ketenteraan polis di Afghanistan?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Sedikit sahaja, sedikit.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Pengerusi... *Relax*, nantilah dahulu, duduk dahulu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Sedikitlah.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Batu api duduk dahulu. *[Ketawa]* Yang Berhormat Ipoh Timur ini, beku betul kepala dia. Tidak mungkin RM77 juta itu hendak dibelanjakan kerana hendak jumpa Obama. Bolehkah begitu? Ini saya sudah jawab dalam butiran yang saya sebut apa perbelanjaan. Dia bukan untuk Obama sahaja. Bacalah, ataupun perlu cermin mata?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Apa bahagian untuk angka itu untuk pertemuan?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Mungkin tidak ada apa langsung, kecil. Apa Yang Berhormat ingat Presiden Obama siapa hendak jumpa dia, dia kutip duit? Macam itu, boleh Yang Berhormat tunjuk bukti?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: *You need lobbies.* Tun Mahathir dia mengakui RM4.6 juta dibelanjakan, bukan? Sekarang kita ada di sini RM77 juta - ada diakui ada dibelanjakan untuk APCO perkhidmatan untuk dapat menjayakan satu pertemuan.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Pengerusi, Tuan Pengerusi...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Itu *lobbying work*... *Lobbying work* bukan?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: *Lobby work* memanglah untuk mengadakan hubungan erat kita dengan Amerika Syarikat. Daripada beberapa perkara yang kita harapkan boleh berlaku ialah mungkin untuk dapat bertemu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dengan Obama. Ini satu penghormatan, jangan dengki pula... *[Ketawa]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tidak dengki, tetapi tidak perlu menggunakan RM77 juta.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Presiden Obama jumpa kita, patut kita berbanggalah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *You do not require lobby - lobby work until RM77 million.*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: *You try* tengok *you* tidak lobi, *you* boleh jumpa dengan Ketua Pembangkang - *Majority Leader* di *Senate*. Dia tidak pandang pun muka Yang Berhormat Ipoh Timur... *[Ketawa]* Tuan Pengerusi, jadi Tuan Pengerusi saya rasa sudah...

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta laluan sedikit sahaja.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan Tuan Pengerusi. Yang Berhormat satu perkara.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Sudah panjang sangat. Saya akan jawab bertulis. Saya ucap terima kasih, ada tiga lagi Yang Berhormat Menteri hendak menjawab.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: RM70 juta...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat. Nanti dia jawab bertulis Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya tidak ada peluang hujah jadi hendak tanya, tetapi ada orang bangkit RM70 juta untuk geran pelancaran Suruhanjaya Pengangkutan Awam. Begitu *controversial* sekarang.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Cukup Yang Berhormat ya. Dijemput Menteri di Jabatan Perdana Menteri.

6.59 ptg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon]: Saya ucapkan terima kasih kepada beberapa Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan. Pertamanya kepada Ahli Yang Berhormat dari Silam yang begitu peka menyokong rukun tetangga sebagai satu mekanisme dan organisasi rakyat di peringkat akar umbi untuk memupuk perpaduan, menjaga keselamatan dan juga untuk menjamin kualiti hidup rakyat di tiap-tiap kawasan atau tempat.

■1900

Untuk makluman Dewan yang mulia ini daripada RM45 juta lebih yang diperuntukkan di bawah Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional lebih daripada 60% adalah untuk Rukun Tetangga supaya peruntukan tambahan untuk menambahkan aktiviti Rukun Tetangga yang bilangannya sudah melebihi 4,500 sekarang ini. Selain daripada itu peruntukan tambahan juga disalurkan untuk menyokong Skim Rondaan Sukarela (SRS) dengan memberi peralatan dan juga membekalkan insurans supaya dapat menyokong pihak polis dalam NKRA memerangi jenayah.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Jawatankuasa]**

Peruntukan juga telah diberi untuk e-RT dengan membekalkan *netbook* kepada setiap RT supaya mereka menjadi lebih berkesan di dalam pengurusan kegiatan-kegiatan RT dan di samping itu lebih daripada 30% diperuntukkan untuk program-program integrasi murid-murid dan kelab-kelab Rukun Negara di sekolah. Maka adalah jelas bahawa penumpuan yang lebih telah diberi untuk memupuk perpaduan di peringkat akar umbi.

Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat Silam, sebanyak 18 RT yang sedia ada sekarang ini akan ditambah kerana terdapat beberapa permohonan. Oleh sebab Ahli Yang Berhormat sendiri telah memohon dan meminta dalam Dewan ini, maka saya sendiri akan memberi perhatian yang khusus. Di samping itu mengenai isu kakitangan kontrak terutamanya untuk guru-guru dan penolong-penolong guru untuk tabika perpaduan saya ingin memaklumkan bahawa pendirian JPNIN ialah untuk memohon supaya seberapa banyak yang boleh daripada guru-guru ini akan diserap masuk supaya dapat memenuhi tugas dan tanggungjawab mereka sebagai kakitangan yang kekal dan bukan secara kontrak. Walau bagaimana pun ini akan terserah kepada peruntukan yang dimohon dan juga dari segi pertimbangan perjawatan.

Untuk isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ipoh Timur mengenai *media engagement*, saya ingin memaklumkan bahawa peruntukan ini ialah untuk tujuan menganjurkan simposium dan bengkel mengenai peranan media dalam memupuk perpaduan. Ianya juga ditujukan untuk menyediakan mesej-mesej perpaduan, misalnya dalam bentuk *snippets* untuk ditayangkan melalui televisyen seperti mana kisah-kisah pendek yang begitu mengagumkan telah ditayangkan semasa perayaan Hari Raya Aidil Fitri atau Tahun Baru Cina atau Deepavali. Mesej-mesej ini adalah amat penting supaya rakyat kita dapatlah memupuk semangat perpaduan kerana banyak yang berlaku di kalangan rakyat kita yang sebenarnya amatlah positif, pergaulan dan perhubungan yang baik.

Walaupun bagaimanapun tidak dapat dinafikan bahawa dalam mana-mana masyarakat pun dan dalam mana-mana keluarga pun perbezaan pendapat kadang kala timbul. Apa lagi bagi sebuah masyarakat yang berbilang kaum, agama, budaya dan bahasa. Maka adalah penting bahawa kita semua mesti peka dan prihatin terhadap betapa pentingnya perpaduan dan keharmonian hendaklah sentiasa dipupuk dan tidaklah mengambil langkah serta mengeluarkan perkataan atau cakap-cakap yang mungkin melukakan perasaan...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: [Bangun]

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Untuk Ahli dari Gopeng.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Penjelasan, penjelasan.

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Okey.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Adakah *media engagement* termasuk *new media engagement*? Adakah *employment cyber troopers* jatuh di bawah Yang Berhormat atau Jabatan Perdana Menteri atau mana-mana kementerian? Kita tahu *open secret* adalah *cyber troopers* di *employ* supaya menjalankan *cyber war* terhadap mereka yang bukan mengancam keselamatan negara tetapi *political security* Barisan Nasional.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Menteri, boleh tambah? Dalam isu yang sama.

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Isu yang sama?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Ya, ya. Saya ingin tahu daripada RM42 juta ini berapa *proportion* ini digunakan untuk yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi iaitu untuk tujuan memupuk perpaduan dan lain-lain lagi?

Saya juga ingin tahu sama ada yang telah disebut di sini *public affair, government service* dan *strategic communication* dan lain-lain ini, adakah bayaran ini kepada syarikat-syarikat tempatan yang telah membantu dalam kes-kes ini atau ini telah melalui APCO dan APCO memberi nasihat kepada kementerian untuk melakukan perkara-perkara yang disebutkan tadi?

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Tuan Pengerusi, mungkin Ahli Yang Berhormat dari Batu tadi tidak mendengar apa yang telah saya maklumkan kepada Dewan ini. Saya kata lebih daripada RM45 juta di bawah Jabatan Perpaduan, lebih daripada 60% adalah untuk Rukun Tetangga dan Skim Rondaan Sukarela dan juga e-RT. Nanti, nanti.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang spesifik ini.

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Okey nanti. Lebih daripada 30% ialah untuk integrasi murid-murid dan kelab Rukun Negara di sekolah. Maka untuk tujuan *media engagement* ini adalah hanya dalam lingkungan RM1 juta sahaja. Dan ianya seperti yang saya telah katakan untuk menganjurkan simposium-simposium, bengkel-bengkel dan juga untuk membangunkan cerita-cerita pendek dalam bentuk *snippets* untuk tayangan melalui televisyen. Mungkin juga kita akan menggunakan e-Media tetapi saya tidak faham kenapa pihak pembangkang sering menggunakan e-Media untuk menyerang kerajaan tetapi apabila kita sebut *media engagement*, maka sudah menjadi paranoia iaitu takut, perasaan takut. Apa salahnya kalau kerajaan mengguna e-Media untuk menyampaikan mesej-mesej untuk perpaduan? Maka janganlah dihantui oleh konsep ini. Saya ingin memaklumkan bahawa oleh kerana ini adalah untuk kegunaan domestik dalam negara maka kita akan melibatkan sekiranya perlu, syarikat media tempatan.

Yang Berhormat dari Gopeng telah membangkitkan isu Akta Anti Diskriminasi. Sebenarnya beliau tidaklah adil kepada saya kerana beliau tidak meringkaskan jawapan saya dan hanya memetik sebahagian daripada perenggan yang terakhir. Apa yang saya jawab ialah oleh kerana terdapat perlindungan dalam Perlembagaan Persekutuan untuk hak-hak asasi rakyat warganegara Malaysia yang melarang diskriminasi misalnya di bawah Perkara 12, Perlembagaan Persekutuan dan di bawah Perkara 8 yang mengatakan semua orang adalah sama rata di sisi undang-undang.

■1910

Saya juga telah merujuk kepada Perkara 153 yang memelihara kedudukan istimewa orang Melayu dan bumiputera Sabah dan Sarawak tetapi pada masa yang sama melindungi kepentingan-kepentingan sah bagi kaum-kaum lain di Malaysia. Saya juga telah mengatakan bahawa GTP, *Government Transformation Program* dan juga NEM, *New Economy Model* juga mengutamakan dan memberi fokus untuk menggalakkan *social inclusiveness* dengan izin, dan ini

akan juga melindungi hak-hak khasnya mereka yang berpendapatan rendah. Kesemuanya ini termasuk juga cadangan untuk *equal opportunity commission* dan sebagainya mencerminkan keazaman Kerajaan Persekutuan di bawah Barisan Nasional untuk melindungi hak-hak asasi semua warganegara. Oleh itu, saya kata berdasarkan kepada pertimbangan seumpama ini, maka adalah tidak perlu untuk diadakan satu akta anti diskriminasi buat masa ini...

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: *[Bangun]*

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Ahli Yang Berhormat dari Gopeng...

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Yang Berhormat, boleh celah.

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Okey, boleh.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Jelas kalau kita lihat apa yang berlaku di dalam dunia realiti, dasar-dasar Yang Berhormat Menteri sebutkan tadi memang tidak menghalang diskriminasi *race* itu berlaku di mana kalau kita lihat surat khabar tiap-tiap hari pun misalannya, sebagai contoh permohonan pekerjaan. Banyak kali kita lihat dalam permohonan pekerjaan ia akan letak sama ada terhad kepada bangsa tertentu sahaja.

Jadi ini jelas menunjukkan bahawa walaupun ada dasar-dasar sedemikian tetapi dari segi pelaksanaan dalam dunia itu tidak dilaksanakan. Jadi sebab itu saya bangkitkan berkenaan rang undang-undang ini supaya kita boleh mengkaji semula dari semua aspek bukan setakat permohonan pekerjaan tetapi peluang-peluang yang lain. Jadi saya harap Yang Berhormat Menteri ambil perhatian.

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Tuan Pengerusi, sebenarnya apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi mungkin mencerminkan keperluan jabatan-jabatan tertentu misalnya untuk JAKIM, maka mereka hendaklah melantik pegawai-pegawai yang baru yang beragama Islam dan sebagainya. Oleh itu, ini tidak semestinya mencerminkan terdapatnya diskriminasi. Walaupun terdapat juga tuduhan di mana terdapat iklan-iklan dalam sektor swasta yang mengatakan bahawa mereka hanya hendak memilih calon-calon yang boleh berbahasa tertentu dan ini mungkin dianggap sebagai diskriminasi tetapi dari segi itu pula kita mesti memahami apakah keperluannya. Mungkin mereka hendak hantar pegawai ataupun *engineer* ke India atau ke China atau ke negara Arab. Maka, kita hendaklah mengkaji dengan secara lebih objektif. Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Gopeng juga telah membangkitkan...

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Yang Berhormat Menteri minta penjelasan.

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Yang Berhormat Gopeng juga telah membangkitkan mengenai jawatankuasa mempromosikan persefahaman dan keharmonian antara agama. Seperti yang telah berkali-kali disebut dalam surat khabar oleh saya sendiri dan diberi penjelasan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, oleh menteri dalam Jabatan Perdana Menteri yang bertanggungjawab hal ehwal agama Islam dan juga menteri lain bahawa jawatankuasa ini memang merupakan satu mekanisme yang memainkan peranan yang penting untuk menggalakkan dan mempromosikan dialog secara positif untuk memupuk persefahaman

dan keharmonian antara pemimpin-pemimpin agama di negara kita yang diwakili oleh misalnya Ketua Pengarah IKIM, Institut Kefahaman Islam Malaysia, Timbalan Ketua Pengarah JAKIM dan juga beberapa ahli akademik dari universiti, wakil dari ACCIN, associated *Allied Coordinating Committee for Islamic NGOs* yang merangkumi 17 NGO Islam termasuk ABIM, JIM dan sebagainya dan juga *Malaysian Consultative Council for Buddhism, Christianity, Hinduism, Sikhism, and Taoism*.

Jawatankuasa seumpama ini pernah wujud sudah lama sejak tahun 2005 dan telah menjalankan tugas di bawah panel perpaduan negara dan ianya diketuai oleh Dato' Ilani Ishak, orang yang sama. Akan tetapi kita sekarang ini membentuk semula jawatankuasa ini dan dahulu dinamakan jawatankuasa keagamaan...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Penjelasan.

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Akan tetapi sekarang kita lebih tepat lagi memberi nama Jawatankuasa Mempromosikan Persefahaman dan Keharmonian Antara Agama supaya tidak timbul apa-apa keraguan. Oleh itu, jawatankuasa ini sebenarnya telah bermesyuarat dua kali. Satu pada bulan Februari secara tidak formal dan selepas itu dipersetujui supaya dicadangkan kepada Majlis Jemaah Menteri untuk ditubuhkan satu jawatankuasa supaya ada satu mekanisme yang lebih teratur dan selepas itu diadakan mesyuarat pada awal bulan April ini. Maka, oleh itu saya ingin menegaskan bahawa jawatankuasa ini bukanlah...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Penjelasan.

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Apa yang disifatkan sebagai *Interfaith Commission* ataupun Suruhanjaya Antara Agama seperti yang telah dicadangkan pada tahun 80an dan tidak diterima kerana ianya merupakan satu struktur yang lain, yang formal dan bukanlah sahaja di tahap berdialog. Ianya juga tidak mempunyai apa-apa fungsi perundangan dan fungsi eksekutif dan namanya adalah jelas untuk menggalakkan dan mempromosikan dialog supaya...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Penjelasan.

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Memupuk persefahaman sesuatu yang baik. Oleh itu, saya ingin...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Yang Berhormat Menteri, penjelasan.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Telok Intan yang dahulu Yang Berhormat.

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Okey Yang Berhormat Telok Intan dahulu.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri dan terima kasih Tuan Pengerusi. Saya difahamkan bahawa jawatankuasa ini telah dilulus oleh jemaah Menteri tapi apa yang berlaku baru-baru ini adalah sedikit kontroversi mengenai jawatankuasa ini di mana perkataan seperti '*small pride*' telah diluahkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Saya juga ingin tahu dari Yang Berhormat Menteri adakah itu benar walaupun Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah menafikannya. Saya juga ingin tahu dari Yang Berhormat Menteri jika jawatankuasa ini tidak ada kuasa perundangan, *no force of law*, jadi apakah boleh dicapai oleh jawatankuasa ini? Adakah jawatankuasa ini juga melanggar apa yang dikhuatiri oleh segelintir masyarakat kita bahawa ia adalah satu cabaran terhadap kedudukan Islam sebagai agama rasmi di negara kita?

Jadi saya hendak tahu apakah benar-benar jawatankuasa ini akan mencapai matlamatnya ataupun adakah ia satu lagi slogan yang dipaparkan oleh kerajaan kita sama seperti '1Malaysia' dan 'Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan'. Kita benar-benar hendak tahu apakah *standing* jawatankuasa ini sebab saya rasa tanpa kuasa undang-undang atau polisi untuk mempengaruhi polisi kerajaan ia tidak akan berkesan untuk mencapai matlamat atau objektifnya. Sila beri keterangan. Terima kasih.

■1920

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Telok Intan seolah-olah tidak membaca surat khabar kerana apa yang didakwa terhadap Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah dijawab oleh beliau sendiri dan telah dilaporkan bahawa beliau telah menulis surat kepada media yang berkenaan. Maka sudah memadai apa yang telah beliau huraikan. Apa yang penting ialah Jawatankuasa ini adalah seperti namanya, fungsinya dicerminkan di dalam namanya untuk mempromosikan persefahaman dan keharmonian. Kalau diberi kuasa perundangan, maka ianya menjadi satu aspek seperti yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Telok Intan sendiri.

Nampaknya Yang Berhormat Telok Intan bercanggah, pada satu pihak di kata mesti ada kuasa perundangan dan kepada pihak satu lagi, beliau cuba hendak menyokong atau menyuarakan kebimbangan khasnya daripada badan-badan Islam, bahawa Jawatankuasa seumpama ini tidak sepatutnya mempunyai kuasa perundangan kerana fungsinya adalah untuk berdialog. Itu sahaja, walaupun itu penting. Sekiranya hasil daripada perbincangan itu ada apa-apa yang menyentuh tentang perkara-perkara perundangan, ia akan dibawa oleh pegawai-pegawai kanan dari JAKIM, IKIM dan JPNIN ke perhatian Jemaah Menteri untuk pertimbangan.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: *[Bangun]*

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Kita mesti faham bahawa dengan jelasnya dalam perlembagaan, kuasa mengenai hal ehwal Islam terletak di bawah Majlis Raja-Raja. Itulah satu perkara yang harus kita ketahui dan hormati dan tidaklah dijadikan satu isu. Oleh itu saya ingin merayu kepada Ahli-ahli Yang Berhormat untuk memandang secara positif dan bukanlah menjadikan ini sebagai satu slogan atau satu taktik Barisan Nasional dan dengan membuat tuduhan seumpama ini, Yang Berhormat Telok Intan sebenarnya menghina peranan yang dimainkan oleh pemimpin-pemimpin dari semua agama yang menyertai dalam jawatankuasa ini.

Sebab itu saya nasihatkan jangan mainkan isu ini dengan menimbulkan apa yang boleh menjadi punca keraguan...

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Menteri.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Menteri, saya tanya soalan sahaja bukan saya menuduh..

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tunku Jaafar]: Dua orang yang berdiri Yang Berhormat, siapa yang hendak bagi.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *I am just asking a question.*

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat Kuala Krau mohon.

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Saya benarkan Yang Berhormat Kepong. Cukuplah untuk Yang Berhormat Telok Intan.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat Kuala Krau ya?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tunku Jaafar]: Tunggu dahulu, duduk dahulu Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, penjelasan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa sejak diumumkan jawatankuasa ini walaupun namanya sudah ditukar daripada Jawatankuasa Kerja Perhubungan Antara Agama kepada keharmonian dan persefahaman. Dengan isu yang ditimbulkan sekarang, terutama yang disebutkan salah faham dengan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, maka apa yang disebutkan sebagai persefahaman dan keharmonian itu sudah terjejas. Sekarang pula Mufti Perak hendak perkataan 'agama' itu ditukarkan kepada istilah yang lain, kepada 'kaum'.

Walau bagaimanapun nampaknya kalau keharmonian ini memerlukan pertukaran istilah daripada Jawatankuasa Kerja Perhubungan Antara Agama kepada persefahaman dan keharmonian dan ada cadangan untuk dibatalkan penggunaan perkataan 'agama' pula. Saya diberitahu bahawa Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Yang Berhormat Dato' Seri Jamil Khir bin Baharom akan memberitahu kepada Yang Berhormat sendiri sama ada boleh tukarkan perkataan 'agama' pula. Ini memang menimbulkan kekeliruan, kita hendak persefahaman, keharmonian dan apa yang kita dapat adalah kekeliruan. Apakah dasar yang akan diambil untuk mengelakkan semua kekeliruan ini, yang nampaknya dasar yang tidak keruan ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tunku Jaafar]: Hendak bagi Yang Berhormat Kuala Krau sekali Yang Berhormat?

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat Menteri, yang berkaitan Yang Berhormat Menteri. Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Kepong mengatakan bahawa

jawatankuasa ini adalah untuk mempromosikan dan juga persefahaman keharmonian di antara kaum-kaum yang ada di dalam negara kita. Soalnya sekarang ini bukan keharmonian, kesefahaman yang telah wujud tetapi menambahkan kekeliruan terutama daripada pemimpin-pemimpin agama Islam sendiri. Rata-rata Mufti di setiap negeri dan juga kita tahu bahawa kesucian agama Islam ini di bawah pentadbiran negeri dan juga Sultan-Sultan atau Raja-Raja Melayu yang bertanggungjawab terhadap agama ini, terutama agama Islam.

Soalan saya dan saya ingin mendapat penjelasan kenapakah pihak kementerian mewujudkan jawatankuasa ini tanpa berbincang terlebih dahulu dengan Majlis Agama Islam di negeri-negeri, terutama juga mendapat pandangan daripada mufti di setiap negeri di dalam negara kita. Ini kerana apabila wujud jawatankuasa ini, banyak bantahan-bantahan dan ini menambahkan lagi huru-hara dan kekeliruan di kalangan masyarakat Islam terutamanya. Mohon penjelasan.

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Tuan Pengerusi, sememangnya seperti yang disebut berkali-kali oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga oleh saya dan juga dalam buku Program Transformasi Kerajaan. Negara kita yang majmuk dan berbilang agama, budaya memang mempunyai pandangan dan pendirian yang berbeza-beza. Oleh itu adalah amat penting untuk semua pihak supaya mengambil satu sikap yang *inclusive* untuk mengambil kira segala pandangan yang ada dan sekiranya terdapat pandangan-pandangan yang dikemukakan, yang mempunyai hujah yang baik dan positif, maka itu akan dapat juga dirunding dalam Jemaah Menteri.

Apa yang saya ingin tegaskan di sini ialah jawatankuasa ini dan namanya telah dibincangkan beberapa kali dalam Jemaah Menteri dan ianya telah mendapat persetujuan kerana tujuan jawatankuasa ini hanya untuk memberi satu mekanisme berdialog dan bukanlah untuk tugas perundangan dan eksekutif dan sebagainya. Mungkin selepas penjelasan yang diberi, mungkin pihak-pihak yang berasa ragu - ini kedua-dua pihak pun ada keraguan mungkin boleh menjadi lebih jelas. Apa yang penting ialah kita mesti sabar, kita bersikap positif dan dengan sikap supaya kita mengutamakan keharmonian dalam negara kita, itu yang penting.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tunku Jaafar]: Lagi panjang Yang Berhormat?

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Sudah, sudah. Sebenarnya hampir habis dan hendak gulung sudah.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Cuma soalan tadi Yang Berhormat Menteri.

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Tadi saya sudah jawab iaitu kalau ada apa-apa pandangan, maka saya percaya bahawa perkara ini akan dibawa oleh Menteri-Menteri yang berkenaan dalam Jemaah Menteri untuk dibincangkan.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Maknanya jawatankuasa ini belum dapat maklum balas daripada Mufti-mufti sebelum ditubuhkan jawatankuasa ini

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Sebenarnya yang hadir dalam mesyuarat Jemaah Menteri termasuklah semua Menteri dan Menteri yang bertanggungjawab terhadap agama. Maka, adalah dipercayai bahawa perkara ini telah diberi pertimbangan. Akan tetapi, sekiranya ada timbul masalah ataupun pandangan yang lain dari mana-mana pihak, dari orang Islam, bukan Islam, maka sebagai kerajaan yang mempunyai sikap *inclusive*, maka kita harus membincangkannya, menghadapinya.

■1930

Ini tidak sepatutnya disalah faham sebagai kerajaan tunduk kepada mana-mana kuasa atau mana-mana tuntutan. Itulah satu pandangan yang negatif, yang tidak sepatutnya diadakan. Dengan ini, saya ingin mengucapkan terima kasih kerana saya telah menjawab semua persoalan yang telah ditimbulkan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat. Oleh kerana tidak ada isu berhubung terus dengan agama Islam, maka saya sekarang hanya menjemput Yang Berhormat daripada Cameron Highlands untuk menjawab.

7.31 mlm.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' S.K. Devamany]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat yang telah melibatkan dalam perbincangan Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2010) 2010 khususnya B.6 iaitu (ii).

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat daripada Sri Gading, Yang Berhormat daripada Kinabatangan dan juga Yang Berhormat daripada Batu Gajah telah menampilkan *concern*, dengan izin, mengenai caj kesesakan yang bakal dikuatkuasakan di Kuala Lumpur oleh SPAD.

Mereka telah meminta supaya ditarik balik kerana akan menyusahkan rakyat terutamanya rakyat yang datang dari luar seperti dari Padang Besar atau Machang. Mereka tidak tahu dan akan terasa dihukum sekiranya caj ini dikenakan.

Tuan Pengerusi, kerajaan memahami dan mengambil maklum keprihatinan Yang Berhormat-Yang Berhormat yang terlibat dalam perbincangan terhadap kepentingan pengguna jalan raya jika caj kesesakan kawasan ini dilaksanakan tanpa kajian yang terperinci. Skim ini hanya akan dilaksanakan apabila infrastruktur dan kemudahan pengangkutan awam mencapai tahap di mana ianya dapat memenuhi keperluan rakyat dari segi keandalan dengan izin, *sustainable*. Perkhidmatan tambang mampu dibayar dan keselesaan penumpang. Keupayaan ini hanya dijangka wujud dalam masa lima tahun akan datang. Pelaksanaan skim ini akan hanya dibuat dengan persetujuan *stake holders*, dengan izin seperti pihak berkuasa tempatan yang berkenaan sambil mengambil kira faktor-faktor seperti impak kepada pengguna jalan raya dan alternatif yang tersedia bagi mereka yang tidak ingin membayar caj tersebut.

Skim ini akan menggalakkan penggunaan pengangkutan awam darat di kawasan bandar yang mempunyai liputan rangkaian dengan izin Tuan Pengerusi, *accessibility and connectivity*. Pengangkutan awam darat yang lengkap, pada masa yang sama ianya dapat melegakan kesesakan jalan raya pada waktu sibuk dengan izin, *peak hours* dan secara langsung meningkatkan kadar produktiviti, memendekkan waktu perjalanan dan menambah tahap keselesaan pengguna jalan raya. Skim Caj Kesesakan Kawasan dengan izin Tuan Pengerusi, *Area Conjunction Pricing Scheme* dirumus bagi meningkatkan mutu kehidupan rakyat terutamanya di kawasan yang mana masalah kesesakan jalan raya perlu ditangani. Itu sahaja soalan yang telah dikemukakan.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Dato' S.K. Devamany: Teruskan.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Yang Berhormat Cameron Highlands kerana menjawab perkara ini. Jawapan itu amat tidak meyakinkan. Sebab Yang Berhormat kata hanya akan menguatkuasakan skim ini apabila beberapa keadaan, situasi dapat memberi alternatif kepada orang ramai tetapi buat masa ini peruntukan itu telah sedia ada dalam rang undang-undang ini, seksyen 13. Jika, memang benar untuk memastikan bahawa apabila semua kelengkapan atau syarat yang dinyatakan oleh Yang Berhormat telah tersedia baru kerajaan pinda akta itu jika rang undang-undang ini diluluskan. Buat setakat ini, saya meminta agar Yang Berhormat Menteri mencadangkan agar seksyen 13 dan seksyen-seksyen yang lain berkenaan Skim Mengenakan Caj Kesesakan ini dikeluarkan daripada Rang Undang-undang Suruhanjaya ini. Ini perkara pertama.

Perkara kedua, sebelum ini kita mendengar RM4.4 bilion penjimatan subsidi minyak akan digunakan untuk memperbaiki sistem pengangkutan awam. Itu tahun 2006, sekarang 2010. Kita boleh nampak sistem pengangkutan awam masih begitu teruk sebab itulah Yang Berhormat Sri Gading, Kinabatangan dan pihak kami membantah apabila membaca rang undang-undang ini membenarkan Menteri mengenakan bayaran ke atas pengguna jalan.

Buat masa ini, orang ramai memang tidak ada pilihan yang lain. Jangan guna bandingan dengan Singapura. Singapura kalau dari Punggol hendak pergi Pulau Sentosa atau mana-mana kawasan pelancongan, kita boleh gunakan MRT dengan senangnya, dengan basnya tetapi kalau saya tanya Yang Berhormat Menteri, kalau dari Puchong hendak ke Parlimen, bagaimana? Itu sahaja. Dari Parlimen hendak ke Cheras. Kita tidak ada alternatif kepada orang ramai. Saya percaya kalau ada alternatif kepada orang lain, sistem pengangkutan yang baik, orang ramai boleh mempertimbangkan berkenaan skim ini.

Buat masa ini, satu lagi. Minta maaf Yang Berhormat Menteri. Buat masa ini, kita bayar tol, beratur untuk bayar tol. Sistem perjalanan kita masih tidak lancar. Jadi, sebab itu saya katakan jawapan Yang Berhormat itu amat tidak meyakinkan. Bagi memastikan bahawa kerajaan memegang kepada janji Yang Berhormat itu bahawa segala alternatif, kemudahan untuk rakyat,

pilihan untuk rakyat, baru akan mengenakan skim. Saya minta Yang Berhormat pinda rang undang-undang ini. Keluarkan seksyen 13 dan lain-lain seksyen berkenaan skim mengenakan caj ini...

Dato' S.K. Devamany: Boleh saya jawab.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya.

Dato' S.K. Devamany: Boleh saya jawab Yang Berhormat dari Batu Gajah. Terima kasih, saya kagum dengan keprihatinan Yang Berhormat dari Batu Gajah ini, pertama: Yang Berhormat kena tahu bahawa bagaimanakah latar belakang SPAD ini telah diwujudkan. Kena tahu dan kalau kita tengok ketebalan rang undang-undang ini memang telah melalui liku-liku kejutuan yang begitu mendalam. Ini kena tahu.

Kedua, cadangan ini telah diwujudkan atau diterbitkan pada tahun 2004 melalui kaedah-kaedah Kabinet dan juga jawatankuasa-jawatankuasa yang begitu serius. Untuk makluman Yang Berhormat pihak konsultan yang telah digunakan oleh EPU untuk mendapatkan rangka holistik pengangkutan darat di Malaysia ini adalah di bawah naungan Bina Fikir, sebuah syarikat konsultasi yang begitu bermutu tinggi dan juga seorang bernama Zaid Ibrahim & Co yang kini merupakan taulan mereka yang bakal bertanding di Hulu Selangor. ..

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: APCO kah?

Dato' Samsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Kayalah macam itu.

Dato' S.K. Devamany: Ini betul. So, kerajaan telah menggunakan pakar-pakar kerana mereka pakar dalam bidang-bidang tertentu dan telah diangkatkan ke Kabinet.

Sejak 2008, Julai kita *start* baru sekarang rang undang-undang ini setelah melalui proses-proses tapisan, perbincangan dan rundingan yang begitu mendalam dan mereka menggunakan *the best practices in the world*, dengan izin...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Bukan APCO.

Dato' S.K. Devamany: *The best practices in the world* untuk memastikan bahawa rang undang-undang ini telah dibentangkan dalam Parlimen ini. Kita mengakui bahawa ada kelemahan dalam pengangkutan awam kita. Sebab itu kalau kita lihat apakah komponen-komponen yang telah dicantumkan dalam memperkasa dan mengangkasakan sistem pengangkutan kita.

Kalau kita lihat rel. Rel kita ada banyak sekarang. *Urban rail*, dengan izin. Monorel, LRT, KTM, Komuter, *InterRail rail*, *ancillary airport system*, *cargo rail*, *bus rapid system*. Kemudian kita ada *buses*. Bas-bas kita bukan satu dua Tuan Pengerusi, kita ada *stage buses*, *feeder buses*, *intercity express*, *airport buses*, *tourist buses*, *school buses*, *shuttle buses*, *employee buses*. Lepas itu kita pula ada *taxi*. Macam-macam *taxi*. Macam-macam *route transport*. Nanti, saya belum habis lagi. Saya habiskan. Sabar Yang Berhormat Batu Gajah.

■1940

Maka setelah semua dirangka, *Singapore* telah berjaya untuk mengatasi masalah satu kawasan perbandaran. Maka kalau ini pun dikenakan, bukan di tempat rata-rata kita akan *charge*. Ini satu klausa yang dimasukkan, satu rang undang-undang untuk kita mengguna pakai apabila ada keperluannya sekiranya kita rasakan ada bebanan terhadap rakyat. Saya berikan jaminan bahawa Dewan perundangan yang mulia ini akan menjadi dia punya *guardian of the people*, dengan izin Kita ada juga...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *[Bangun]*

Dato' S.K. Devamany: Nanti, saya habiskan. Kita juga ada Forum Pengangkutan Awam Darat yang akan ada juga tribunal dia untuk memastikan kepentingan pengguna dan juga pengusaha-pengusaha terjaga sekiranya ada pertikaian, sekiranya ada masalah seperti itu di mana kalau satu perkhidmatan diberi tanpa kepentingan kebajikan rakyat, maka tidak akan rakyat kita duduk diam? Tetap mesti ada suara-suara yang akan menuntut supaya satu keadilan, *fairness* diwujudkan apabila ada sistem ini. Baru, lima tahun akan datang.

Maka kita tidak mahu balik dan mengatakan *we'll come back again* dengan satu bil yang baru. Kita letakkan satu yang boleh memberikan jaminan dan saya benar-benar setuju dan saya memang mengalu-alukan keprihatinan Yang Berhormat Batu Gajah. Saya pun begitulah. Namun saya memberi jaminanlah, dengan izin *this was done in total discussion and depth in study* kerana kita perlu. Dalam tempoh 2020, salah satu NKRA dalam program transformasi nasional ialah pengangkutan yang perlu dikendalikan dan pembangunan perbandaran yang begitu pesat di *Northern Corridor, Southern Corridor, Iskandar* dan juga Kuala Lumpur dan juga di Kuantan akan bakal menuntut perjuangan sebegini dan reformasi atau pengisahan sebegini.

Maka saya memberilah jaminan kepada Yang Berhormat bahawa ada...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Dato' S.K. Devamany: ...Hampir 20 agensi Yang Berhormat yang terpaksa...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' S.K. Devamany: Terpaksa disatukan untuk kita sama-sama.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Pengerusi.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' S.K. Devamany: Jangan ambil satu yang kecil dan diperbesar-besarkan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Pengerusi. Hendak bagi siapa?

Dato' S.K. Devamany: Bagi Yang Berhormat Batu Gajah dulu. Dia sudah bangun. Yang Berhormat sudah bangun terlebih awal.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Yang Berhormat Cameron Highlands. *You miss my point*, dengan izin, yang saya tekankan ialah keluarkan seksyen berkenaan skim mengenakan *charge*. Bukannya kita tidak ada kebiasaan. Apabila ada keperluan kita meminda undang-undang tersebut. Pertama, *Minister can come and go*. Perkara kedua, Yang Berhormat

boleh bercakap banyak dan panjang akan bagi jaminan. Selagi seksyen membenarkan kerajaan Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenakan skim *charge* tersebut, kita tidak akan merasa selamat dan ini adalah bercanggah dengan apa Yang Berhormat Sri Gading kata, “Rakyat Didahulukan”. Konsep “Rakyat Didahulukan”.

Yang Berhormat kata Barisan Nasional *guardian of the people*. Kita tengok PLUS, kita tengok Indah Water. Kita tengok negara mana ada sistem LRT seperti negara Malaysia. Tiga syarikat sekarang dua syarikat. PUTRA, STAR dan monorel. Kita kena keluar dari pintu. Selepas itu kena hujan pergi ke Monorail. Dari satu LRT ke Monorail yang lain. Tiada sambungan. Kalau kita pergi Singapura, begitu lengkap. Kalau mahu mengambil model Singapura, ambil keseluruhannya. Bukan satu bahagian sahaja. Mereka punya sistem pengangkutan begitu lengkap, begitu sempurna, perancangan yang rapi baru mereka mengenakan *charge* yang sedemikian. Malaysia tidak boleh ikut dengan mengambil satu bahagian sahaja dan mengatakan, “Oh, Singapura pun buat begitu”...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudahlah, Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya minta adalah...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Maaf, ya Tuan Pengerusi. Saya akhirnya. Minta seksyen...

Dato’ S.K. Devamany: Boleh saya jawab, Yang Berhormat Batu Gajah?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta seksyen 13 berkenaan skim mengenakan *charge* kesesakan ini dan lain-lain seksyen berkenaan dikeluarkan dari rang undang-undang ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya ingat beri Yang Berhormat Sri Gading.

Dato’ S.K. Devamany: Saya minta Yang Berhormat Sri Gading.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Selepas itu, Yang Berhormat gulung satu jawapan.

Dato’ S.K. Devamany: Tuan Pengerusi, kita beri peluang.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Jawapan asal Yang Berhormat tadi ringkas saja sudah. Jadi jangan mengusutkan keadaan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sila, Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya tidak menafikan kebijaksanaan kertas-kertas kerja yang dicadangkan kepada kerajaan. Macam-macam kertas kerja. Orang hendak cari duit dengan kerajaan. Macam-macam cadangan. Orang hendak cari duit dengan kerajaan. Kadangkala kita

agaknya terpesona dan kita terikut-ikut. Sebagai contoh, soal kesesakan. Selepas itu hendak dikenakan *charge* dalam kesesakan. Saya ingin tahu, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Faham atau tidak keadaan di Kuala Lumpur? Kuala Lumpur ini berbeza dengan bandar raya-bandar raya yang lain.

Kalau hujan, bah di Cheras, satu Kuala Lumpur *jam*. Dia berkait-kait, berkait-kait, berkait-kait, berkait-kait. Akhirnya, saya hendak keluar daripada Jalan Tunku pun sudah *jam*. Ini Kuala Lumpur. Itu sebab – kalau *jam* lah katalah di Gombak, satu Kuala Lumpur *jam*. *Accident* lah di satu kawasan yang lain. Dia akan *jam* di seluruh kawasan Kuala Lumpur. Ini Kuala Lumpur punya keadaan. Malangnya, perkara ini tidak dimasukkan dalam kajian. Apabila perkara pokok yang menyebabkan kesesakan ini tidak termasuk dalam kajian, maka kita akan membuat kesilapan-kesilapan dalam cadangan. Takut lain yang bernanah, lain yang diubat. Lain yang sakitnya, lain yang diubat. Sakit batuk, ubat luka. Ia tidak akan sembuh. Ini yang...

Seorang Ahli: [*Menyampuk*]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya? Ya, bukan jadi baik, mati. Batuk, kita bagi ubat luka. Mati. Sebab itu Yang Berhormat Timbalan Menteri, anda bolehlah jawab kerana anda disediakan jawapan mesti begitu begini, begitu begini, begitu begini. Masalahnya apa..., masalahnya apa? Saya dapat gambaran apabila kita kemukakan semalam di Dewan ini. Seluruh Kuala Lumpur menyokong. Maknanya, orang Kuala Lumpur tidak setuju. Kalau kita berkeras sebagai kerajaan mengetepikan pendapat-pendapat rakyat ini, itu sebabnya saya kata kalau kita suka menghukum rakyat, rakyat akan menghukum kita.

Ini yang menjadikan Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional yang sayang kepada kerajaan ini mengeluarkan pendapat. Jangan anggap pendapat kami ini remeh. Kami punya pendapat bukan remeh kerana ada input-input yang dikemukakan oleh rakyat. Sebagai wakil rakyat, kemukakan dalam Dewan yang mulia ini. Jadi ini perkara pokok yang mesti saya. Macam kata Yang Berhormat Batu Gajah. Saya membesar di Singapura. You ambillah Singapura sebagai contoh, ambil keseluruhannya. Kenapa tidak mahu belajar? Apa salahnya kita meniru benda yang baik daripada negara jiran. Kesesakan-kesesakan macam ini memang perkara yang kerap berlaku pada bandar raya-bandar raya. Maka cara hendak mengatasi contohlah benda yang baik. Kenapa tidak? Ini Tuan Pengerusi. Terima kasih.

Dato' S.K. Devamany: Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasihlah kepada Yang Berhormat Sri Gading juga, Yang Berhormat. Tujuan itulah tujuan SPAD sebenarnya untuk perancangan pengawalseliaan, penguatkuasaan.

Tuan Pengerusi, kita faham isu-isu yang telah diambil kira untuk perangkaan perundangan ini adalah ciri-ciri keselamatan, kemalangan, kenderaan usang, pengusaha yang mempunyai banyak tanda soal, rejim penguatkuasaan, ketidakberkesanan, keselesaan penggunaan dan SPAD ini diwujudkan untuk melihatnya secara keseluruhan seperti mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Sri Gading dan Yang Berhormat Batu Gajah. Kita hendak

wujudkan satu rangkaian bersepadu. Maka, saya sebagai Timbalan Menteri memberi jaminan bahawa segala perkara yang telah dimajukan itu akan diambil kira sebagai perkara-perkara penting dalam pelaksanaan nanti. Kita berdoaalah bahawa SPAD ini akan membawa sesuatu yang baik. Terima kasih.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan, Yang Berhormat. Ini berkenaan peruntukannya. RM70 juta untuk suruhanjaya sebagai geran Suruhanjaya Pengangkutan Awam Darat ini, RM70 juta untuk geran pengurusan pelancaran suruhanjaya ini.

■ 1950

Apakah tujuannya? Mengapa begitu cepat meminta Dewan ini meluluskan peruntukan ini, padahal rang undang-undang ini baru hari Isnin dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini? Sudah mula mahu kerja...

Dato' S.K. Devamany: *[Bangun]*

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Untuk dapatkan wang rakyat tetapi wakil-wakil rakyat masih mempertikaikan antara cadangannya mengenakan skim *charge* kesesakan jalan raya itu, skim kesesakan jalan itu. Jadi saya hendak tahu, RM77 juta mengapa begitu cepat minta kita luluskan?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri hendak jawab.

Dato' S.K. Devamany: Ya, saya akan jawab. Terima kasih Tuan Pengerusi. Untuk jawapan Yang Berhormat Batu Gajah ini, wang ini telah diminta untuk menyediakan kerja-kerja yang bakal dibuat untuk mengujudkan SPAD dan juga fungsi-fungsinya. Pertama untuk emolumen, RM19.817 juta untuk perkhidmatan dan bekalan yang melibatkan sewaan, pembaikan, perhubungan, utiliti, bekalan dan perkhidmatan ikhtisas. Perkhidmatan lain sebanyak RM20.711 juta dan untuk aset bangunan, pembaikan bangunan, kenderaan jentera, harta modal itu sebanyak RM10.412 juta. Wang ini diminta untuk mewujudkan kerja-kerja yang bakal dibuat. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, terima kasih.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM23,000,000 untuk Maksud B.1; RM3,000,000 untuk Maksud B.4; RM299,487,900 untuk Maksud B.6; RM133,318,500 untuk Maksud B.7; RM9,724,000 untuk Maksud B.9 dan RM1,900,000 untuk Maksud B.40 di bawah Jabatan Perdana Menteri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM23,000,000 untuk Maksud B.1; RM3,000,000 untuk Maksud B.4; RM299,487,900 untuk Maksud B.6; RM133,318,500 untuk Maksud B.7; RM9,724,000 untuk

Maksud B.9 dan RM1,900,000 untuk Maksud B.40 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Maksud B.48 [Jadual] –

Maksud P.48 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2010] –

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kepala Perbekalan B.48 dan Kepala Pembangunan P.48 di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat terbuka untuk dibahas.

Beberapa Ahli: [Bangun]

7.53 mlm.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ringkas sahaja Tuan Pengerusi. Nampaknya peruntukan tambahan lebih kurang RM1.2 bilion kepada kementerian ini dan peruntukan di bawah mengurus adalah lebih kurang RM883 juta. Yang Berhormat Menteri yang hadir hari ini saya hendak tanya, apakah penglibatan kami akan diterima di dalam semua program yang dirancang di bawah NKRA? Kita nampak ada program bantuan kewangan untuk kes miskin tegar, ada banyak program untuk golongan miskin menceburi bidang pertanian, ada *road show*, program kaunseling, program bantuan untuk pembangunan usahawan dan banyak program lagi. Akan tetapi nampaknya Ahli-ahli Parlimen khasnya wanita – kita hanya ada 18 orang yang tanpa jawatan di mana 7 penyokong kerajaan, 10 daripada pembangkang dan seorang BEBAS. Kita tiada maklumat berkenaan program-program ini. Apakah kami akan disertakan bersama? Menjadikan peruntukan ini *accessible* sekurang-kurangnya kepada Ahli Parlimen wanita.

Kita sudah minoriti dalam Dewan yang mulia ini. Kita boleh bekerjasama apabila timbul masalah sosial, Yang Berhormat Menteri selalu meminta kita bekerjasama, kita memang ingin bekerjasama tetapi maklumat mesti *accessible* dan juga memberi peluang untuk kita melibatkan diri bersama dalam program-program yang sedia ada. Program-program yang dirancang kalau maklumat diberikan kepada kita, kita boleh bersama-sama menyampaikan kepada orang-orang, pengundi-pengundi di kawasan kami. Kami juga hendak wang yang diperuntukkan, yang dibelanjakan akan mencapai atau memberi satu impak ke atas kehidupan mereka yang memerlukan bantuan ini. Jadi harap ini tidak akan menjadi satu program di dominasi sahaja oleh pihak-pihak tertentu dengan mengecualikan Ahli-ahli Parlimen, khasnya Ahli-ahli Parlimen wanita dalam Dewan yang mulia ini.

Saya ingin bertanyakan berkenaan perbelanjaan tambahan RM24 juta, ada beberapa butiran di bawahnya. Salah satu adalah penganjuran program atau persidangan *First Lady*. Saya ingin tahu apakah program yang dianjurkan, apakah objektif dan tujuannya, dan peserta-peserta dalam program atau persidangan *First Lady* ini?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: [Bangun]

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya bagi Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya juga ingin tahu, apa definisi *First Lady* ini? Setahu saya *First Lady* adalah isteri kepada Ketua Negara iaitu Permaisuri Agong. Adakah *First Lady* di Malaysia ini berbeza, merupakan isteri kepada Perdana Menteri?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya harap Yang Berhormat Menteri boleh menjawab soalan ini dan saya akhiri dengan menggunakan kata-kata isteri Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang menyatakan, "*Kita wanita lebih sensitif, lebih rasional dan kita boleh bekerjasama bersama-sama untuk menangani masalah rakyat*". Jadi saya pohon agar kita boleh bekerjasama dengan melibatkan kami, memberi kami *accessible* maklumat dan juga peruntukan bagi membantu mereka yang memerlukan. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

7.55 mlm.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih saya ucapkan kepada Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Maksud B.48 Butiran 08011 iaitu Pendidikan dan Latihan, dan 08100 iaitu Azam Tani. Jadi Tuan Pengerusi, majoriti daripada ataupun 50% penduduk Malaysia ini adalah dari golongan wanita dan 46% pekerja di Malaysia ini juga daripada golongan wanita. Jadi secara tidak langsung kita boleh tengok bahawa wanita ini kira menjadi salah satu kepada penentu kejayaan Model Ekonomi Baru.

Walau bagaimanapun masih ramai lagi golongan wanita ini yang berada di paras kemiskinan, terutamanya wanita-wanita yang berada di luar bandar dan kebanyakan daripada wanita di luar bandar ini memang mengusahakan banyak perniagaan yang berunsurkan pertanian dan juga hasil pertanian. Jadi langkah untuk membuat program untuk membantu golongan miskin bagi menceburi pertanian ini memang sangat-sangat dialu-alukan. Pertanyaan daripada saya kepada Yang Berhormat Menteri adalah dari mana senarai golongan miskin ini diperoleh, sama ada daripada e-Kasih ataupun daripada senarai JKM? Ini kerana kita tahun e-Kasih ini belum *finalize* lagi dengan izin, terutamanya yang *latest list of* e-Kasih dengan izin. Jadi kita khuatir masih ada lagi yang betul-betul memerlukan bantuan melalui program-program seperti ini yang tidak berpeluang kerana namanya belum lagi berada di dalam senarai e-Kasih tersebut.

Lagi satu saya juga hendak tanya mengenai penyampaian tentang meningkatkan program yang meningkatkan ekonomi ini seperti program 1 Azam Tani ini seperti tidak sampai ke bawah dan tidak dirasakan oleh wanita-wanita, terutama wanita yang berada di luar bandar, wanita golongan miskin berada di luar bandar. Persoalannya mengapakah program yang sangat baik ini yang mempunyai peruntukan sebanyak RM240 juta ini belum lagi ataupun tidak lagi dirasakan, terutama oleh mereka yang berada di luar bandar ini?

Keduanya saya juga ingin menyentuh mengenai peserta yang dipilih ini. Diharapkan peserta yang terpilih ini dapat diajar ataupun di *guide* sehingga berjaya, bukan sekadar hendak membuat satu program untuk memulakan satu program di bawah NKRA. Jadi saya hendak

tanya, berapakah peserta yang akan *benefit* daripada keseluruhan peruntukan yang diperuntukkan?

■2000

Dan kita juga tahu bahawa kementerian ini bukanlah – Pertanian adalah bukan *core business* kepada kementerian ini. Jadinya adakah kementerian ini akan bekerjasama dengan agensi-agensi kerajaan yang lain kerana untuk membuat satu program yang bukannya *core business*. Satu kementerian itu ianya akan mengambil masa yang agak lama. Mungkin juga kementerian boleh me *maximize* kan dengan izin, mesyuarat *focus group* di peringkat untuk menyelaraskan program-program yang berbentuk yang boleh membantu golongan wanita terutamanya golongan wanita miskin ini.

Saya juga hendak bertanya daripada jumlah RM21 juta, yang diperuntukkan untuk program jati diri, apakah jenis-jenis program yang dianjurkan dan bagaimanakah cara pemilihan peserta-peserta untuk ke program jati diri ini? Apakah jenis transformasi minda yang disasarkan oleh kementerian dalam usaha kementerian untuk meningkatkan lagi taraf hidup golongan miskin tegar ini, terima kasih banyak-banyak Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Kota Raja.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: [Bangun]

8.01 mlm.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Terima kasih Tuan Pengerusi. saya ingin menyentuh Maksud B.48 dan 080300 – Bantuan. Pertama, sebelum saya masuk ke perkara itu saya ingin mengatakan bahawa Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat ini mempunyai kumpulan sasaran yang agak terlalu besar bagi sayalah, lapang kumpulan yang ada. Saya terfikir juga adakah ini menyebabkan oleh kerana banyak juga rungutan-rungutan di bawah sana, adakah ia disebabkan oleh kerana ruang lingkup ataupun sasaran yang begitu besar sedangkan kementerian mungkin tidak boleh fokus kepada program-program ataupun tujuan-tujuan, visi-visi tertentu.

Wanita sahaja merupakan satu agenda yang besar dan kemudian sekarang ini dengan program *low income household* dan sebagainya. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri berapakah jumlah sekarang di bawah senarai e-Kasih? Di antara Program e-Kasih dengan program Projek Cari ya, tidak adakah pertindihan? Adakah *database* ataupun data maklumat data ini disatukan? Bagaimanakah pelaksanaannya, penyampaian bantuannya? Adakah sebab e-Kasih ini, kita tahu di bawah Jabatan Perdana Menteri, ICU. Sedangkan Projek Cari ini adalah di bawah kementerian KPWK. M.

Kedua ialah mengenai bantuan. Saya mendapat banyak rungutan bahawa kadang-kadang tidak balik modal hendak pergi ambil bantuan di Jabatan-jabatan Kebajikan Masyarakat yang pada umumnya mungkin setengahnya ada yang dapat kurang daripada RM100. Akan tetapi

mereka terpaksa pergi ke jabatan-jabatan ini dengan belanja teksi ataupun pengangkutan. Rungutan juga mereka tidak mendapat bantuan seperti yang dijanjikan satu hari bulan.

Ada yang dua tiga bulan. Jadi kadangkala kita terpaksa menelefon Pegawai-pegawai Kebajikan Masyarakat dan yang anehnya yang baik – baik tetapi aneh kerana mereka boleh pula segera dalam masa dua tiga hari menyampaikan bantuan itu kepada penerima. Jadi soalan saya ialah saya diberitahu bahawa – saya tanya “*Kenapa tidak boleh dimasukkan melalui akaun-akaun bank mereka?*” Jawapannya adalah hanya beberapa bank sahaja, dua atau tiga bank dan bank ini kalau tidak silap saya, salah satu adalah BSN.

Tidak bank-bank ini tidak terdapat dengan begitu meluas. Jadi saya minta kepada Yang Berhormat Menteri bahawa janganlah kita menentukan bank-bank tertentu. Asalkan mereka mempunyai akaun maka mungkin kah ianya dimasukkan terus ke dalam akaun mereka. Saya tahu bahawa kadang-kadang kita takut bahawa mereka ini sudah tiada lagi ataupun tidak lagi menerima bantuan takut ada salah guna dan sebagainya. Akan tetapi saya fikir ini semua sudah diambil kira kerana setiap tahun mereka mesti memohon semula.

Jadi kalau mereka tidak mengisi borang untuk memohon semula bantuan, maka JKM akan memberhentikan bantuan tersebut. Seterusnya saya ingin tahu di bawah skim *low income household* ini yang melatih, membangunkan dan sebagainya. Bagaimanakah implementasinya? Siapakah yang melatih mereka, organisasi ataupun agensi manakah yang mengambil bahagian di dalam latihan kumpulan ini? Adakah wujud satu modul khusus yang boleh jadi panduan kepada kita selaku Ahli Parlimen untuk juga terlibat di dalam mengenal pasti dan juga turut terlibat di dalam *engagement* di dalam kumpulan-kumpulan ini? Kerana di dalam kumpulan *low income household* ini Yang Berhormat Menteri ialah kerana mereka mempunyai masalah *mind set* yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Parit Sulong tadi.

Mereka perlu dimotivasikan selalu. Selalu perlu diberi galakkan dan dorongan untuk memperbaiki diri mereka. Jadi saya ingin tahu apakah modulnya dan bagaimana dan apakah sasarannya? Apakah *indicator* nya yang mereka ini telah keluar daripada kelompok *low income household group*? Bagaimana kita hendak mengasingkan mereka daripada dalam senarai e-Kasih? Dan pada masa yang sama mereka juga dalam *low income household*. Setahu sayalah sekiranya ketua rumah itu memang pendapatannya rendah maka kita mencadangkan masuk e-Kasih atau kita memberitahu kepada pihak JKM untuk masukkan dalam Projek Cari.

Jadi sekarang kita ada lagi satu kumpulan, tidakkah orang yang di dalam – dikenal pasti dalam e-Kasih dengan secara automatik masuk di dalam *low income household group* ya. Saya juga ingin menyentuh mengenai peruntukan sebanyak RM10, 330,000.00 untuk melaksanakan program sosial dan kemasyarakatan di pusat-pusat agama, komuniti dan sebagainya yang disalurkan melalui MAYANG, NADI dan MPWK. Saya akur dan saya terima hakikat bahawa jentera dalam MPWK adalah kebanyakan adalah Wanita UMNO.

Jadi, apakah ruang? Di manakah ruang kalau kita kementerian boleh menyalurkan melalui MPWK, kita sebagai Ahli Parlimen; sekiranya tidak ada MPWK yang aktif ataupun yang ada kurang aktif bagaimanakah kami dapat menampung gerak kerja ini kerana kita merasakan bahawa satu NGO sahaja ataupun sekumpulan sahaja tidak capai, tidak sampai kepada sasaran yang begitu luas. Yang Berhormat itu sahaja soalan saya, terima kasih. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat saya minta maaf. Saya akan bagi wanita dahulu Yang Berhormat. Keutamaan saya akan bagi kepada mereka. Sila Yang Berhormat Rantau Panjang.

8.08 mlm.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana turut memberi peluang kepada saya untuk sama-sama membahaskan peringkat Jawatankuasa Maksud B.48 – Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Saya ingin meminta penjelasan daripada pihak kementerian berkenaan dengan program NKRA yang telah dibuat oleh kerajaan kepada kes miskin tegar dan miskin di bawah senarai e-Kasih. Jadi saya ingin tahu berapakah jumlah kes baru, jumlah yang terkini penerima di dalam senarai e-Kasih ini? Adakah kes ini – senarai ini, kes senarai yang baru ataupun senarai yang telah sedia ada dalam Jabatan Kebajikan Masyarakat itu sendiri?

Saya ingin penjelasan juga iaitu penglibatan bidang pertanian untuk program NKRA ini? Sejauh mana penglibatan kaum wanita? Apakah jenis pertanian yang telah diberi program kepada golongan miskin ini dan sejauh mana penglibatan generasi kedua iaitu anak-anak kepada golongan miskin ini supaya mereka boleh meningkatkan kualiti hidup keluarga mereka. Saya ingin penjelasan juga iaitu berkenaan dengan program yang dilaksanakan iaitu dalam Projek Cari yang dilaksanakan oleh JKM dan LPPKN yang mana disebutkan dalam peruntukan tambahan ini sebanyak lebih daripada RM40 juta yang diperlukan untuk bayaran emolumen.

■2010

Jadi saya ingin tahu sejauh mana, siapakah mereka ini. Sejauh mana kejayaan Projek Cari yang dibuat ini dan mengapakah tidak dilibatkan imam, penghulu ataupun ketua kampung yang memang sudah sedia mempunyai hubungan rapat dengan masyarakat yang memang tahu siapa sebenarnya yang termasuk dalam golongan yang memang miskin benar-benar miskin ini di peringkat betul-betul di peringkat *grass root* ini. Jadi, sejauh mana program kerjasama ini dibuat oleh pihak kementerian.

Saya ingin penjelasan juga iaitu berkenaan dengan Program Pemulihan Dalam Komuniti dan yang melibatkan 586 pusat yang mana kita ingin tahu daripada 586 pusat PDK ini berapakah yang telah berjaya dan berapakah peserta yang terlibat? Apakah jenis program-program yang dilaksanakan di dalam PDK ini? Saya ingin tahu juga iaitu yang berkaitan dengan program yang

dibuat untuk kursus latihan *job fair* untuk golongan yang berpendapatan rendah sebagai mana yang disebut oleh Yang Berhormat Kota Raja ini. Jadi, sejauh mana keberkesanannya.

Saya ingin juga penjelasan tentang program yang disalurkan melalui MAYANG, NADI dan Majlis Pembangunan Wanita dan Keluarga. Sejauh mana penglibatan agensi di bawah kerajaan negeri dilibatkan terutama negeri-negeri di bawah Pakatan Rakyat. Oleh sebab setahu saya kalau di negeri Kelantan, tidak ada kerjasama jemputan daripada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat kepada ExcoWanita Kelantan ataupun Urus Setia Pembangunan Wanita Negeri Kelantan. Malah, sebelum ini sebelum Yang Berhormat Menteri memegang kementerian semuanya dipegang oleh Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat sebelum ini, pernah jemputan kepada Exco Wanita di Kelantan ditarik balik. Ini satu perkara yang melucukan. Apabila satu kad jemputan untuk dihadiri oleh Exco Wanita Kelantan, tiba-tiba telefon daripada pejabat Yang Berhormat tidak perlu datang, arahan. Bagaimana? Bagaimana kita hendak bekerjasama?

Begitu juga saya ingin penjelasan tentang Program MAYANG di kawasan Parlimen dan NADI di setiap Dewan Undangan Negeri. Apakah ini melibatkan Ahli-ahli Parlimen Wanita? Saya sendiri tidak pernah menerima jemputan program ini. Malah, begitu juga program yang pihak Yang Berhormat Menteri sendiri turun di bawah Program Bantuan Bencana Alam seperti banjir. Bagaimana Yang Berhormat Menteri turun dalam kawasan Parlimen saya sendiri sebelum ini dalam musim banjir untuk melawat mangsa banjir. Tidak ada makluman. Malah, saya diberi maklum oleh pegawai daerah bagaimana pihak pejabat jajahan pun tidak ada makluman dan kami sebagai Ahli Parlimen lagilah tidak ada makluman. Di mana letaknya kata Malaysia ini 1Malaysia, Rakyat Didahulukan? Di mana? Begitu juga peruntukan yang diberi untuk bencana alam melalui JKM di bawah Jabatan Kebajikan Masyarakat yang disalurkan untuk setiap Ahli Parlimen. Saya dimaklumkan RM100,000 peruntukan diperuntukkan untuk Ahli-ahli Parlimen untuk kes-kes *emergency* melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat. Akan tetapi, tidak ada ruang untuk kami, bagaimana?

Jadi, kami saya ingin penjelasan kalau peruntukan untuk Ahli Parlimen pun tidak dapat, kalau melalui JKM pun melalui birokrasi suasana yang begitu sangat tidak selesa di mana lagi sebenarnya keadilan untuk rakyat? Apatah lagi kalau kami di negeri di Kelantan ini contohnya negeri yang kurang kaya sebagaimana negeri-negeri yang lain, royalti pun dinafikan, apa lagi? Jadi, setahu saya kita lihat bagaimana dengan isu yang berkaitan wanita, isu yang berkaitan dengan kanak-kanak, isu yang berkaitan dengan masalah keluarga sangat-sangat meruncing dalam negara. Apa perancangan yang dibuat oleh pihak kementerian berdepan dengan keruntuhan akhlak di kalangan gadis-gadis remaja ini? Kita melihat bagaimana kes-kes yang melibatkan keruntuhan moral yang berlaku, hilangnya maruah seorang wanita dan kita tengok bagaimana pembuangan bayi, penderaan kanak-kanak, masalah penceraian yang semakin meningkat?

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Sejauh mana usaha yang dibuat oleh pihak kementerian untuk menangani isu yang ada di depan kita. Jadi, saya mengharapkan supaya pihak kerajaan terutama di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat yang mempunyai bidang yang begitu luas terutama yang berkaitan dengan kebajikan, kepentingan wanita, kanak-kanak, keluarga dan masyarakat seluruhnya seharusnya melaksanakan program yang betul-betul sampai ke sasaran sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat Sri Gading tadi biarlah program yang kita buat bertepatan dengan penyakit yang ada dalam masyarakat. Terima kasih.

8.15 mlm.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya kesian betul tengok kawan-kawan daripada Pembangkang ini. Jikalau hendak dapat bantuan senang sahaja Telok Intan pindah sahaja sebelah sini. *[Merujuk kepada blok Pembangkang]* dapat lah bantuan nanti. *[Ketawa]*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Janganlah marah pula. Tuan Pengerusi, saya melihat dalam Maksud B.48...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Saya tidak boleh belilah?

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: ...begitu banyak sekali program yang dibuat oleh kementerian sama ada yang berbentuk pemberian bantuan secara terus, latihan ataupun program-program menambah pendapatan. Jikalau hendak dibandingkan dengan apa yang dikemukakan dalam manifesto PAS di Kedah, Selangor dan Pulau Pinang nampaknya ini lebih hebat lagi. Ia dengan sendiri menafikan apa Yang Berhormat Ampang sebut bahawa tidak ada satu langsung pun program-program penambah pendapatan dibuat oleh kerajaan. Sebenarnya kalau baca yang ini, ini sebahagian kecil daripada banyak program yang dibuat khususnya Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat.

Cuma Yang Berhormat Menteri, oleh sebab begitu banyak program yang hendak dilakukan ini, sudah tentu kita mahu setiap pemberian bantuan dan pelaksanaan program penambah pendapatan sama ada program yang dilakukan oleh MAYANG, NADI dan sebagainya dapat dilaksanakan dengan baik dan tentu ada isu soal tentang pegawai kita yang agak kurang di peringkat bawah. Ada kawasan-kawasan Parlimen dan daerah tertentu yang kita lihat jumlah golongan miskin agak tinggi. Apakah tidak boleh kerajaan memberi tumpuan kepada kawasan-kawasan berkenaan dan dikurangkan pegawai-pegawai di kawasan-kawasan yang mana taraf hidup rakyatnya lebih tinggi daripada kawasan tersebut. Maknanya, kita beri tumpuan khusus di kawasan-kawasan tertentu yang saya percaya pihak kementerian punya kajian tentang perkara ini.

Jikalau boleh kita – saya bersetuju juga tadi disebut apakah tidak boleh kita gunakan institusi yang kita lantik ini JKK Kampung, JKKK dan JKPP ini. Kita gunakan untuk membolehkan mereka membantu bagi kita mendapatkan data-data golongan miskin dan sebagainya. Saya dan kita kena akui bahawa ada juga pegawai-pegawai kita yang turun ke bawah mereka tidak dapat pergi ke semua tempat terutama di kawasan kampung-kampung baru Cina dan juga kawasan *estate* dan sebagainya.

Oleh sebab itu kita gunakan institusi yang kita ada untuk membantu bagi membolehkan usaha kerajaan membasmi kemiskinan ini dapat segera dilaksanakan. Berkaitan dengan perkara ini juga saya ingin tanya kepada pihak kementerian dan Menteri bila kita hendak selesai soal e-Kasih ini? Saya bimbang begini kerana begitu banyak pemberian bantuan sama ada oleh Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Kementerian Pertanian, Industri dan Asas Tani dan kementerian yang lain juga banyak program bantuan yang hendak diberi. Saya bimbang pemberian ini hanya akan diperoleh oleh individu tertentu secara bertindih. Kementerian Pertanian, Industri dan Asas Tani dia dapat, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat dia dapat dan semuanya dia dapat kerana tidak boleh kita berikan kepada orang lain kerana senarai mereka tidak ada di dalam senarai e-Kasih.

Oleh sebab itu saya harap perkara ini segera diselesaikan kerana kemahuan kita ialah kita tidak dapat untuk menyelesaikan pembasmian kemiskinan mengikut jadual yang hendak kita lakukan. Selain daripada itu, saya harap juga pihak kementerian mengkaji semula kaedah kita mempercepatkan soal pemberian bantuan, satu.

Kedua, ialah kaedah kita meluluskan pemberian bantuan kepada penerima-penerima apatah lagi penerima yang menghadapi masalah misalnya banjir, kebakaran dan sebagainya. Saya kira perkara ini perlu diberi perhatian oleh pihak kementerian kerana kita mahu hasrat kerajaan untuk membasmi terutama sekali kemiskinan tegar ini pada tahun 2010...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Cukuplah Yang Berhormat. Sudah lima minit Yang Berhormat.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Dapat dilaksanakan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kepong hendak bercakap daripada tadi saya ingat. Yang Berhormat Kepong tadi tidak berdiri, lima minit boleh Yang Berhormat. Lima minit Yang Berhormat. Lima minit Yang Berhormat Lenggong, lima minit Yang Berhormat Kepong dan selepas itu Menteri menjawab.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Lima minit sahaja?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Cukup lah Yang Berhormat. Ramai wanita sudah cakap tadi. Sepuluh minit seorang.

8.19 mlm.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya, tidak apalah Tuan Pengerusi. Saya memang berminat kerana itu minta diluluskan jumlahnya RM847 juta ini bukan main besar punya itu banyaknya perbekalan tambahan ini.

■2020

Di sini saya nampaknya hampir semua ada kena mengena dengan keberhasilan utama. Di sini bolehkah Yang Berhormat menerangkan...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Mohon celahan sedikit Yang Berhormat Kepong. Saya hendak tambah sahaja bahawa... [*Dewan riuh*] Ini membantu sahaja Tuan Pengerusi.

Saya hendak tambah sahaja bahawa Yang Berhormat Kepong sebut tadi. Saya setuju betul bahawa perbelanjaan untuk mengurus RM883.8 juta - *RM883.8 million* tetapi ditambahkan dengan perbelanjaan pembangunan iaitu RM415 juta, maksudnya lebih RM1.2 bilion diberikan kepada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat Jadi saya harap memang harapan besar untuk pelaksanaan program dengan baik.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Memang harapan besar lebih RM1 bilion, bukan main ya. Memang kita bagi wanita dengan lebih banyak wang, memang kita perlu. Akan tetapi dengan keberhasilan itu kita hendak tahu setakat mana kita ada hasil, ada prestasi yang tinggi dan ada kawalan yang ketat kerana wang bukan begitu kecil jumlah.

Di sini bolehkah Yang Berhormat menerangkan kepada Dewan yang mulia ini kerana ia ada kes-kes miskin tegar. Ini bukan sahaja kes miskin sahaja, disebutkan di sini *low-income household* pula itu iaitu keluarga berpendapatan rendah yang termasuk ya. Di sini saya nampak begitu banyak program itu, jumlah ada 14 program. Saya berharap itu kita boleh diberitahu bagaimana Yang Berhormat memantau semua program ini supaya tidak ada pembaziran kerana wang ini mesti digunakan dengan *prudence*.

Di sini saya hendak itu – kerana ada lima minit lagi ya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak ada Yang Berhormat, tinggal tiga minit lagi Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tiga minit lagi ya. Itu memanglah hendak cepat. Kalau ada lelaki yang berminat dengan hal wanita, itu memang cepat. Lima minit sahaja. [*Ketawa*]

Di sini memang mengenai kaunseling keluarga, program reproduktif kesihatan, *road show* program nutrisi dan sebagainya. Di sini saya hendak sebutkan mengenai di dalam program-program NKRA ini untuk kaunseling, untuk nilai-nilai kekeluargaan dan sebagainya. Apakah program untuk penderaan kanak-kanak? Ini memang penting dan juga pembuangan bayi, adakah kena pada sasaran? Bukan sahaja kita hendak program seumpama ini, kita mesti tahu di mana itu sasaran kerana masalah ini akan terus berlaku. Ia terus ada kerana saya tidak

nampak Yang Berhormat di dalam kementerian itu ada mengadakan senarai bagi sasaran yang tertentu, memang ada sasaran di mana berlakunya hal ini. Kita hendak tahulah ya.

Saya hendak bangkitkan sekali lagi di kementerian, di Jabatan Kebajikan di seluruh negara. Berapa jabatan mempunyai pasukan perlindungan kanak-kanak? Bilangan pasukan perlindungan kanak-kanak? Saya pernah mengesyorkan di dalam Dewan ini, kita mesti ada senarai pendera kanak-kanak dan juga di dalam siasatan ke atas kes-kes penderaan kanak-kanak dan pembuangan bayi. Kita mesti melibatkan sekurang-kurangnya inspektor di dalam polis yang mempunyai pengalaman kerana biasanya kalau kita mengharap kepada orang-orang yang tidak berpengalaman, maka siasatan itu sia-sia sahaja. Kita pun tahu dengan kes-kes pembuangan bayi, setakat ini tidak ada satu pun dihadapkan di mahkamah. Satu pun tidak ada.

Inilah, kita perlu adakan siasatan yang diketuai oleh pegawai-pegawai yang berpengalaman dan Tuan Pengerusi pun tahu apa yang disebutkan sebagai pengalaman kerana beliau mempunyai pengalaman di dalam pihak-pihak polis sebagai inspektor. Kita perlu sebab saya sering kali mendengar ada siasatan kepada penderaan kanak-kanak dan sebagainya dan ini memang menghadapi banyak kemusykilan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, masa Yang Berhormat sudah habis.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Kalau hendak dapat bukti hendak dapat saksi susah dalam kes-kes seumpama ini. Tuan Pengerusi pun tahu, kita perlukan masa untuk siasat kes ini dan perlukan masa untuk membincangkan kes yang begitu rumit. Lima minit untuk membincangkan kes pembuangan bayi dan penderaan kanak-kanak memang tidak cukup. Kita perlukan sekurang-kurang satu jam untuk membincangkannya. Ini kerana Tuan Pengerusi belum lagi mengadakan perhatian yang cukup untuk hal-hal seumpama ini. Setakat itu ada tiga media, tidak silap saya yang berminat dengan masalah ini - tiga media.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat, masa sudah habis.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya, kita perlu memperluaskan bilangan media yang berminat dengan masalah sosial yang semakin hari semakin serius. Sekian, terima kasih.

8.27 mlm.

Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya bagi pihak kementerian ingin mengucapkan terima kasihlah kepada Yang Berhormat Batu Gajah, Yang Berhormat Parit Sulong, Yang Berhormat Kota Raja, Yang Berhormat Rantau Panjang, Yang Berhormat Lenggong dan *favourite* saya daripada pembangkang Yang Berhormat Kepong kerana telah mengambil bahagian di dalam perbincangan Anggaran Perbelanjaan Mengurus dan Pembangunan Tambahan untuk tahun 2010.

Yang Berhormat, perbincangan tadi saya lihat banyak ada pertindihan. Jadi saya akan cuba menjawab mengikut isu-isu yang berkenan. Pertamanya saya tertarik dengan persoalan

daripada rakan seperjuangan saya daripada Yang Berhormat Kota Raja. Yang Berhormat Kota Raja tadi tanya, adakah tidak dengan izin *is a mystery to bake*. Jadi jawapan saya adalah sebegini, sebenarnya kalau kita tengok mana-mana kerajaan di dunia ini, banyak kementerian kumpulan sasar ia memang luas. Yang mustahak ialah sistem yang ada di bawah pentadbiran kementerian-kementerian itu.

Di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat - jika dibandingkan dengan kementerian yang lain sebenarnya kumpulan sasar dia tidaklah begitu besar. Cuma apabila kita hendak ukur kejayaannya terutama memang susah, terutama jika ia membabitkan isu-isu pembangunan sosial. Sebenarnya pagi tadi saya telah bermesyuarat dengan beberapa pakar dari Australia yang datang berjumpa dengan saya. Saya bertanya kepada pakar-pakar ini, mereka menjadi pakar kepada kerajaan negeri Australia. Bagaimana mereka menangani isu-isu masalah sosial sebab saya rasa bimbang seperti semua Ahli-ahli Yang Berhormat.

Beliau menyatakan kepada saya, di mana-mana kerajaan di dunia ini memang untuk isu pembangunan sosial bukan satu isu yang mudah untuk kita mencatat atau mengukur kejayaannya dan jawapan kepada banyak soalan tentang pembangunan sosial, ia tidak ada satu jawapan. Misal kata ada satu *solution* sahaja - misal kata isu pembuangan bayi. Jika kita lihat, dia ada banyak sebabnya dan banyak cara untuk menyelesaikan masalah-masalahnya.

Yang mustahak Yang Berhormat ialah katakanlah macam di bawah kementerian wanita ini - yang mustahak ialah agensi-agensi di bawahnya. Kalau ada 50 agensi pun tetapi di bawah kementerian kita ada lima.

■2030

Kalau agensi-agensi itu berjalan dengan baik, dengan efisien dan efektif, maka kita akan mampu untuk mencapai matlamat, *vision* dan *mission*. Saya tengok bahawa pencapaian Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat pada puratanya bila saya tengok pegawai dan kakitangan saya sama ada di bawah kementerian mahupun di jabatan-jabatan, mereka terdiri daripada pegawai-pegawai yang rajin bekerja. Percayalah, terutamanya Jabatan Kebajikan Masyarakat. Kadangkala saya rasa kasihan kepada mereka sebab bila saya selaku menteri, dengan izin, *push* mereka dan mereka bekerja tidak kenal sakit, demam, hujan, panas dan sampai tengah malam, tetapi dengan izin, *the works have been done*.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Penjelasan sedikit.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: [Bangun]

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang mustahaknya pada saya komitmen yang diberi dan saya hendak katakan bahawa semua pegawai dan kakitangan di bawah kementerian, khususnya di bawah jabatan-jabatannya menjalankan tugas dan berkhidmat dengan ikhlas, penuh komitmen dan dedikasi.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Penjelasan sedikit.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Lalan ya.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Boleh?

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Saya dulu ya?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Pasir Salak, Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Pasir Salak dahulu berdiri. Yang Berhormat Menteri dan Tuan Pengerusi, saya ingin membuat pertanyaan yang ringkas iaitu berapa ramai bayi yang telah dibuang yang didaftarkan dengan Jabatan Pendaftaran Negara dan apa jadi kepada bayi-bayi ini? Adakah dalam pengetahuan Yang Berhormat Menteri? Saya mendapat maklumat, betul atau tidak betul, Yang Berhormat Menteri tolong beri jawapan iaitu lebih 12,000 bayi ini yang didaftarkan dan tidak tahu ke mana, siapa yang mengambil mereka dan kebimbangan kita di antara bayi-bayi ini ialah bayi daripada orang Islam - bayi-bayi Islam dan ada juga kebimbangan ianya dijual kepada mereka yang mungkin bukan beragama Islam. Jadi kalau ini berlaku, ini satu tanggungjawab besar di pihak kerajaan yang kita kena pikul. Minta jawapan daripada Yang Berhormat Menteri.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Yang Berhormat Menteri, saya ingin tanya mengenai gejala sosial tadi. Saya rasa saya boleh bersetuju dengan Yang Berhormat Menteri tentang tidak ada satu formula untuk kita menyelesaikan masalah gejala sosial seperti yang disebut oleh Pasir Salak tadi, tetapi saya melihat Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat tidak vokal tentang polisi-polisi kita. Apa yang kita cuba buat dalam kata orang tangan kanan, kita runtuhkan dengan tangan kiri. Masalah pergaulan bebas, masalah pendidikan agama, dahulu Yang Berhormat Menteri sebut dalam perbincangan yang biasa kita buat, tetapi kita tidak nampak yang kerajaan melalui Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat tegas di dalam beberapa polisi.

Misalnya di sudut hiburan yang melampau, media kita, kita dapat jawapan 60% lebih program di dalam Astro adalah berbentuk hiburan semata-mata dan hanya 2% peratus sahaja yang program berbentuk agama. Saya tahu bidang agama bukan di bawah kementerian, tetapi saya rasa kementerian perlu lebih vokal dalam isu ini dan kita tidak mahu polisi yang *contradicting each other*. Itu yang saya minta Yang Berhormat Menteri jelaskan.

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Tuan Pengerusi, saya ingin maklumkan bahawa seperti mana saya kata, boleh dikata di seluruh dunia kementerian seperti Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat pada hari ini kita menjadi satu kementerian yang dengan izin, macam menjadi kementerian yang mengawasi isu-isu. Banyak daripada isu-isu itu terutama dari segi peraturan perundangan, implementasi program, bukan sahaja di bawah tanggungjawab mahupun peruntukan yang diberi di bawah kementerian, tetapi kita ada banyak cara.

Pertamanya, *feedbacks* yang kami dapat, misal kata daripada Ahli Yang Berhormat, kita salurkan. Kita ada mesyuarat Kabinet, mesyuarat di peringkat negeri dan saluran itu dibuat melalui pelbagai cara. Tidak semestinya kalau kita melaung-laung sahaja, maka itu kita efektif, tidak. Akan tetapi sebagai satu kerajaan yang bertanggungjawab, ada caranya untuk kami di kementerian menjalankan tugas dan tanggungjawab.

Sebab itu kalau Yang Berhormat tengok, misal katalah isu wanita Malaysia yang berkahwin dengan warga asing, misal kata, anaknya jika dilahirkan di luar negara tetapi tidak didaftar, anak dia tidak secara automatik menjadi warganegara Malaysia tetapi saya selaku menteri meminta kepada Yang Berhormat Dato' Seri Hishammuddin bahawa ini dia isunya, boleh atau tidak tindakan diambil, maka dalam masa segera tindakan diambil. Tidak payah saya hendak melaungkannya.

Yang Berhormat mesti tahu bahawa banyak daripada penyelesaian kepada isu-isu yang diambil oleh kementerian dan Menteri-menteri yang lain adalah hasil perjuangan bersama Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat dan kementerian-kementerian yang terbabit sebab peranan kita, kita *forward* isu-isu itu dan *the line ministries*, dengan izin, akan mengambil tindakan yang sewajarnya.

Yang Berhormat, saya hendak maklumkan kepada Yang Berhormat tadi tanya tentang pembayaran bantuan yang dibuat. Setakat ini kita ada beberapa bank yang terlibat iaitu Agrobank, Maybank, EON Bank, CIMB, Alliance, selain daripada BSN. Persetujuan bank diperlukan sebelum urusan bayaran dapat dibuat oleh JKM kerana ia melibatkan peraturan kewangan serta syarat-syarat dari bank yang berkenaan. Selain daripada itu, Yang Berhormat...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Soalan saya tidak berjawab.

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Oh, Yang Berhormat Pasir Salak. Saya hendak maklumkan kepada Yang Berhormat dari Pasir Salak bahawa kerja Jabatan Kebajikan Masyarakat, ia sebenarnya *at the end of the line*, dengan izin. Misal kata kalau ada bayi yang dibuang, ia akan jatuh di bawah pengelolaan dan tanggungjawab Jabatan Pendaftaran. Maknanya kalau 12,000 nama itu didaftar, ia akan ada di bawah statistik Jabatan Pendaftaran, tetapi jika kanak-kanak itu memerlukan diletakkan di bawah rumah-rumah perlindungan di bawah Jabatan Kebajikan Masyarakat, maka masa itulah akan menjadi tugas dan tanggungjawab Jabatan Kebajikan Masyarakat.

So, kita dengan izin, *is at the end of the line*, tetapi oleh kerana kita ada kerjasama yang rapat dan pihak Jabatan Pendaftaran akan memaklumkan mengenai tindakan atau bantuan kerjasama yang diperlukan daripada jabatan-jabatan di bawah KPWK, maka kita akan turut membantu.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Akan tetapi sebagai menteri yang bertanggungjawab dalam hal ini, keluarga, tidakkah dalam pengetahuan Yang Berhormat Menteri

walaupun pendaftaran itu di bawah Kementerian Dalam Negeri. Bukankah kita bekerja secara selaras, *coordinated and collective*?

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat, saya baru maklum kepada Yang Berhormat bahawa secara terperinci, katalah 12,000 itu, statistik itu akan ada di bawah Jabatan Pendaftaran Negara, tetapi secara kerjasama sudah semestilah mereka akan bekerjasama dengan Jabatan Kebajikan Masyarakat. Misal kata kalau perlu ada penempatan bayi ini di mana-mana rumah perlindungan di bawah JKM, sudah semestinya ia akan menjadi tugas dan tanggungjawab kami dan kita amat prihatin tentang isu-isu ini. Yang Berhormat, memang betul apa Yang Berhormat kata kita ada kerjasama yang baik di antara agensi di bawah Kerajaan Persekutuan, khususnya.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: *[Bangun]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat, *can I put it to you that you are not aware?* Dengan izin.

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *It is not within your knowledge...*

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat, *I...*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Soalan yang saya tanya tadi.

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Ya, Yang Berhormat, *I put it to you that it is in my knowledge.* Tuan Pengerusi...

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Sedikit ya.

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Boleh beri ruang kepada saya hendak jawab dengan sempurna? Selepas itu bila saya pergi kepada Yang Berhormat Rantau Panjang, nanti saya jawab soalan Yang Berhormat. Okeylah, bagi menjawab pertanyaan daripada Yang Berhormat Rantau Panjang, saya hendak maklumkan bahawa sebenarnya program PDK kita ini, 586 pusat PDK dan kita hendak wujudkan lagi 20, Yang Berhormat.

■2040

Pada puratanya ia mencatat kejayaan yang agak membanggakan kerana tanpa pusat-pusat pemulihan dalam komuniti ini, lebih kurang 18,000 daripada kanak-kanak kita, pelatih kita. Mungkin tidak ada tempat untuk mereka mendapat pembelajaran, perlindungan di dalam komuniti. Akan tetapi untuk menentukan bahawa PDK ini terus berjaya, pembabitan daripada bukan hanya keluarga, pemimpin tetapi juga masyarakat dan juga pakar-pakar dalam bidang ini amat diperlukan.

Insyaa-Allah, dalam perancangan kita pada tahun ini Yang Berhormat, saya harap bahawa kita akan dapat *introduce* beberapa teknologi dan metodologi yang baru seperti intervensi awal, untuk membuat pengesanan awal, untuk lebih banyak membantu pelatih-pelatih yang ada di PDK-PDK kita. Projek Cari Yang Berhormat tanya tadi, kenapa tidak libat imam dan ahli masyarakat misal kata. Saya hendak jawab tentang isu Projek Cari ini. Sebenarnya Projek Cari

ini adalah hanya projek tambahan daripada kerja-kerja yang dijalankan oleh pegawai dan kakitangan Jabatan Kebajikan Masyarakat. Di bawah Jabatan Kebajikan Masyarakat dia ada banyak macam-macam kerja.

Pegawai Cari ini diwujudkan adalah untuk menentukan terutama kes-kes yang terdesak ataupun yang terlepas pandang atau yang tidak dibawa kepada makluman Jabatan Kebajikan Masyarakat. Jadi mereka ini akan keluar untuk mencari kes-kes seperti ini. Akan tetapi tanggungjawab utamanya adalah tanggungjawab pegawai-pegawai Jabatan Kebajikan Masyarakat. Ini hanya sebagai dengan izin, *extra enforcement*. *Business as usual* mesti dijalankan oleh pegawai dan kakitangan Jabatan Kebajikan Masyarakat. Untuk pembabitan daripada pemimpin-pemimpin tempatan...

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Yang Berhormat Menteri saya hendak mencelah.

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Sekejap ya, sekejap. *One* minit, sekejap ya. Pembabitan daripada pemimpin-pemimpin tempatan seperti tuan-tuan imam, JKKK dan lain-lain sudah semestinyalah mereka menjalankan tugas tanggungjawab mereka. Kalau ada kes-kes seperti ini maklum sahaja kepada Jabatan Kebajikan Masyarakat. Tidak semestinya mereka itu menjawat jawatan untuk kita hendak buat kebajikan, tidak perlu. Kalau *you* pegawai Jabatan Kebajikan Masyarakat barulah *you* boleh *refer*, rujuk kes-kes. Tidak. Sesiapa jua boleh merujuk kes-kes kebajikan kepada pegawai-pegawai dan tindakan penyiasatan semua akan dijalankan. Maka dengan itu, saya hendak maklumkan kalau ada kes-kes di mana jua sama ada dia jatuh di bawah naungan MAYANG kah, NADI kah, MPWK mana-mana. Akan tetapi itu menjadi tanggungjawab kita.

Saya hendak maklumkan kepada Yang Berhormat, tadi Yang Berhormat macam khuatir tentang MAYANG, NADI dan lain-lain. Seperti mana saya katakan, jangan khuatir kalau ada mana-mana kes kebajikan yang perlu perhatian, Yang Berhormat boleh rujuk kepada Jabatan Kebajikan Masyarakat. Kalau ada kes-kes seperti itu yang dirasakan tidak dapat layanan yang sewajarnya, hantar sahaja surat kepada pejabat saya. Sebab falsafah kebajikan kita tidak kenal sebenarnya kes peruntukan siapa yang diberikan itu. Kalau mereka ada di bawah jabatan kuasa MAYANG atau NADI itu lain ceritalah. Akan tetapi yang mustahaknya ialah pembelaan mesti diberi kepada golongan sasaran dan jika ia dibawa kepada perhatian kementerian. Percayalah ia akan diberi perhatian. Yang Berhormat Parit Sulong.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Okey terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya cuma hendak bertanya mengenai Program Cari sama ada program ini masih ada lagi ke telah diberhentikan. Sebab beberapa seketika yang lalu kata ianya sudah tidak ada lagi. Akan tetapi tadi kalau daripada jawapan Yang Berhormat Menteri seolah-olahnya program ini masih ada lagi.

Sebab apa yang jadi masalah kepada kami wakil rakyat ini adalah apabila program itu mula dilancarkan dan apabila ianya pun diluluskan. Setengah daripada yang telah menerima bantuan hasil daripada Projek Cari ini telah diberhentikan bantuannya dan ianya menyusahkan semula wakil rakyat yang telah membuat Program Cari ini. Jadi saya hendak minta kepastian, pertamanya tadi sama ada program ini masih ada lagi atau tidak. Terima kasih.

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat apabila...

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Yang Berhormat Menteri, boleh sambung sedikit penjelasan? Tentang Program Cari, saya hendak tanya, Projek Cari yang saya menerima banyak kes di mana bantuan kewangan dari Jabatan Kebajikan Masyarakat sentiasa datang lambat. Kadang-kadang wang yang diterima tidak tentu masa dan kadang kala wang yang diterima bukan dalam jumlah penuh. Saya minta Menteri menjelaskan mengapa ini boleh berlaku? Kenapa pembayaran wang kebajikan ini tidak boleh secara konsisten? Apakah tindakan yang akan dilakukan oleh kementerian untuk menyelesaikan masalah ini? Terima kasih.

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Sama-sama Yang Berhormat Bakri. Bagi menjawab soalan daripada Yang Berhormat Parit Sulong. Program apabila - saya hendak menyingkap kembali ya, bahawa apabila Program Cari itu dilancarkan ia hanya untuk setahun, program itu hanya untuk setahun. Akan tetapi ramai daripada Ahli Yang Berhormat mungkin terlupa tentang fakta itu, itu hanya untuk setahun. Bantuan yang diberikan oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat bukan untuk selama-lamanya. Dahulu pun enam bulan, sekarang bila saya sudah bagi arahan, kita naikkan jadi setahun bantuan yang diberi.

Lepas itu kita kena ada - sebab kita bukan *welfare state*. Akan tetapi masalah yang dihadapi apabila kita sudah beri bantuan, bila kita dapati bahawa penerima itu mungkin keluar daripada kepompong kemiskinan antara lain. Bila kita terpaksa mengambil tindakan untuk memberhentikan, akan kita hadapi masalah. Akan tetapi saya rasa itu satu kebiasaan dan kita cuba seberapa yang boleh. Kalau boleh kita akan sambung tetapi mana kes yang jelas dan nyata kita tidak boleh sambung kita tidak akan sambung. Namun begitu, atas permintaan Yang Berhormat, walaupun program itu telah pun ditamatkan tetapi saya telah pergi ke Kabinet dan minta kelulusan.

Kabinet telah pun bermurah hati bahawa walaupun kita sudah tidak dapat 1,000 lebih pegawai asalnya telah pun dikurangkan kepada 543 pegawai Cari di seluruh negara. Tadi Yang Berhormat daripada Parit Sulong pun bertanya tentang Program Azam Tani dan Program e-Kasih Azam Tani. Saya hendak maklumkan bahawa kepada semua, di dalam peruntukan tambahan ini dia sebenarnya dibahagikan kepada dua. Satu, peruntukan untuk kementerian dan agensi-agensi di bawahnya, di bawah apa yang kita katakan *business as usual* dengan izin. Lagi satu dibahagikan kepada *business not as usual* iaitu di bawah NKRA.

Di mana Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menjadi *lead ministry* untuk dengan izin, *low income household*. Di antara kaedah atau tugas tanggungjawab kita ialah untuk menentukan 44,643 keluarga di mana nama-nama itu diberi kepada kami di kementerian. Untuk membantu keluar daripada kepompong kemiskinan tegar akhir tahun ini, 2010. Saya hendak menjelaskan di sini bahawa untuk NKRA, pembasmian *low income household* ini, meningkatkan kehidupan mereka. Bahawa *target group* kita untuk tahun ini ialah mengeluarkan 44,643 keluarga yang mana nama-nama mereka telah pun dimasukkan ke dalam sistem e-Kasih di bawah ICU dan diberikan kepada kami untuk membantu mengeluarkan daripada kepompong kemiskinan tegar.

Untuk kemiskinan tegar ini kita semua sedia maklum adalah di mana pendapatan seisi rumah RM440 ke bawah. Peruntukan yang *insya-Allah*, akan diluluskan ini. Program-program di bawahnya, tadi ada Ahli Yang Berhormat tanya siapa dia yang akan menjalankannya. Bukan semua program itu akan dijalankan oleh Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Misal kata untuk Program Azam Tani akan dijalankan oleh Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani bukan kita yang akan menjalankannya.

■2050

Cuma nama itu diberikan kepada kementerian dan kita akan minta supaya kementerian memberi pengkhususan kepada keluarga-keluarga di bawah sistem e-Kasih ini. Kita ada empat azam. Misal kata apabila pecahan peserta itu dibuat dan kita akan buat pecahan peserta ini selepas kelulusan ini dan kita akan *identify* keluarga mana yang memerlukan, misal kata bantuan untuk *productive welfare*, Azam Tani maka di bawah Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani akan bantu. Ataupun misal kata untuk Azam Kerja dan mereka kata dalam satu keluarga yang menerima bantuan, ada anaknya yang memerlukan pekerjaan ataupun latihan kemahiran dan dia akan di *park* dengan izin, di bawah Kementerian Sumber Manusia yang akan menjalankan latihan kemahiran dan lain-lain.

Akan tetapi pengawasannya akan dijalankan melalui Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat sebab kita tidak mempunyai kepakaran mahupun pegawai dan kakitangan. Jadi sebab di bawah NKRA ini gabungan kementerian, Menteri-menteri, agensi-agensi kerajaan. Kami hanya menjadi *lead ministry* ataupun yang akan menyelaraskan peruntukan yang diamanahkan. Saya hendak maklumkan bahawa setakat ini respons yang kita dapat begitu baik sekali daripada kementerian yang lain. *Insya-Allah* jika peruntukan tambahan ini diluluskan, kita sudah siap semuanya, kita akan tentukanlah implementasinya berjalan dengan sebaik-baiknya.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Saya ingin tahu Yang Berhormat Menteri siapa yang ditugaskan untuk menyelaraskan tadi, masih di bawah Jabatan Kebajikan Masyarakat? Itu yang saya ingin tahu.

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Tidak, tidak. Ini adalah kementerian. Jabatan Kebajikan Masyarakat hanya satu daripada beberapa agensi di bawah kementerian. Misal kata di bawah NKRA ini, perlu wujudkan 400 usahawan wanita bukan Jabatan Kebajikan Masyarakat yang akan memantau tetapi Jabatan Pembangunan Wanita misal katalah. Program-program lain untuk program kekeluargaan seperti jati diri dan lain-lain. Jika ianya jatuh di bawah naungan dan tanggungjawab Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, maka agensi yang relevan akan memantaunya sebab kepakaran ada di situ.

Insya-Allah kalau Yang Berhormat semua selepas ini memberi kelulusan, tadi tidak silap saya Yang Berhormat Parit Sulong bertanya kenapa belum merasai lagi apa kejayaannya. Kita akan hanya dapat bermula selepas ini apabila mendapat kelulusan nanti. Yang Berhormat daripada Kepong tadi bertanya tentang isu-isu Pasukan Pelindung Kanak-Kanak. Yang Berhormat, saya hendak maklumkan bahawa kita telah pun mewujudkan 131 Pasukan Pelindung Kanak-Kanak Yang Berhormat tetapi saya rasa bahawa ini tidak mencukupi.

Selepas ini kita akan ambil tindakan untuk memperbanyakkan lagi Pasukan Pelindung Kanak-Kanak ini. Besar kemungkinan mungkin di semua kawasan Parlimen dan daerah-daerah. Tentang isu penderaan kanak-kanak saya hendak maklumkan kepada Yang Berhormat bahawa kementerian kita memberi pengkhususan dan kita sedang bekerjasama dengan semua *stakeholders* untuk sama-sama menangani masalah ini.

Kepada Yang Berhormat daripada Batu Gajah, saya faham kebimbangan Yang Berhormat kerana beberapa kali Yang Berhormat tanya sama ada, kalau ada kes-kes terutamanya untuk kebajikan boleh atau tidak dirangkumkan semua? *Insya-Allah* Yang Berhormat seperti mana yang saya kata, kalau Yang Berhormat sendiri pun ada kes-kes yang memerlukan bantuan dan perhatian daripada kementerian, Yang Berhormat bolehlah menghantar kepada saya dan kita akan memberi bantuan yang sewajarnya. Tentang program...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Ya.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat maaf ya, Yang Berhormat. Apa yang saya bangkitkan ialah *case to case basis*. Kalau kita tulis surat kepada Yang Berhormat Menteri dan tunggu Yang Berhormat Menteri menjawab, itu bukan persoalannya. Mengapa kementerian tidak boleh meminta Jabatan Kebajikan memproses permohonan daripada Ahli Parlimen dengan lebih cepat atau pihak kementerian memberi peruntukan bantuan segera yang sebelum ini ada kepada Ahli-ahli Parlimen. Saya bukan meminta wang itu dimasukkan ke dalam akaun kami tetapi disimpan di dalam jabatan. Apabila kami memohon ia akan terus diluluskan.

Ini kerana banyak kes yang memerlukan bantuan segera tetapi pihak Jabatan Kebajikan... Saya beri contoh Batu Gajah, memang kekurangan kakitangan. Pegawainya memberikan kerjasama tetapi mereka kekurangan kakitangan menjadikan permohonan dan kelulusan mengambil masa yang panjang. Itulah persoalannya. Kalau hendak bantu biarlah kita

bantu dengan secara cepat dan segera. Kalau melalui beberapa peringkat, tiga hingga lima bulan pun tidak lulus. Itu persoalannya.

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat, sebenarnya tidak ada masalah Yang Berhormat. Kalau Yang Berhormat memerlukan bantuan-bantuan segera, kita ada peruntukan yang diberikan kepada pengarah-pengarah negeri. Jadi kalau ada kes-kes terkejut, tergepar yang memerlukan bantuan segera, Yang Berhormat hanya boleh dengan secepat mungkin membuat permohonan daripada pengarah negeri dan bantuan akan diturunkan seberapa segera. Yang itu Yang Berhormat saya rasa tidak perlu khuatir cuma rujukkanlah kes-kes ini dengan secepat mungkin.

Yang Berhormat tadi dengan Yang Berhormat Batu tanya tentang *First Lady Program* ini. Saya hendak maklumkan bahawa dialog wanita-wanita pertama ini akan membincangkan isu kepimpinan dalam konteks generasi muda yang akan menjadi pemimpin dunia pada masa akan datang. Tema yang dicadangkan ialah dengan izin, '*a child today a leader tomorrow*.' Tema ini akan memberi fokus kepada konsep melatih generasi muda untuk memastikan persediaan secukupnya diberi kepada mereka untuk menerajui tampuk kepimpinan pada masa akan datang.

Dianggarkan bahawa ramai daripada wanita pertama seluruh dunia berminat untuk datang ke Malaysia, untuk bersama-sama kerana mereka mampu untuk berkhidmat untuk rakyat di negara mereka. Kita di Malaysia ini rasa bertuah jika kita dapat menganjurkan satu persidangan internasional seperti itu dan mereka akan berkongsi, *best practices* daripada negara mereka.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Menteri, Tuan Pengerusi saya hanya ingin tahu yang *first lady* di Malaysia ini Permaisuri Agong atau isteri kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri? *[Dewan riuh]* Mungkin juga kita dapat praktis daripada negara lain, yang beraja sama ada seperti Jordan, *First Lady* nya yang datang adalah isteri kepada Raja Jordan atau isteri kepada Perdana Menteri Jordan.

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat Tuan Pengerusi, di Malaysia wanita pertama adalah isteri kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia. *[Dewan riuh]* Tuan Pengerusi saya mengucapkan terima kasih sekali lagi kepada semua yang ada.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Yang Berhormat Menteri. Minta maaf Yang Berhormat ada lagi tidak dijawab.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Boleh saya...

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Saya mengucapkan terima kasihlah kepada semua yang bahas.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta maaf.

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Jika ada mana-mana soalan yang dirasakan jawapannya memerlukan yang lebih...

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Yang Berhormat Menteri.

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Maka kita akan buat dengan secara bertulis. Sekian, terima kasih.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta laluan. Allah...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat cukuplah Yang Berhormat. Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM883,836,000 untuk Maksud B.48 di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM883,836,000 untuk Maksud B.48 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM415,660,000 untuk Maksud P.48 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2010 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM415,660,000 untuk Maksud P.48 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2010.

Maksud B.10, B.11 dan B.12 [Jadual] -

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Kepala Bekalan B.10, B.11 dan B.12 di bawah Kementerian Kewangan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Indera Mahkota.

8.59 mlm.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mulakan dengan meminta penjelasan daripada pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan dengan tambahan yang kita perlukan untuk Maksud B.10 RM171,932,600 dan Maksud B.11 sebanyak RM802,175,000 menjadikan kedua-duanya hampir RM1 bilion.

■2100

Persoalan yang saya hendak tanya di sini, adakah tambahan ini disebabkan oleh keadaan ataupun kedudukan mata wang ringgit Malaysia yang telah susut ataupun berlaku kejatuhan dalam nilainya menyebabkan anggaran kedua-dua maksud ini diperlukan dalam kadar yang segera, iaitu dalam masa penggal pertama dalam tahun 2010 ini. Sekiranya mengambil kira juga atas sebab kehilangan atau kejatuhan nilai mata wang kita, berapa peratuskah atau berapakah mata kejatuhan itu sebagaimana yang disebut? Adakah kena-mengena kenyataan

yang dikeluarkan oleh Bank Negara beberapa hari yang lepas, mengatakan kedudukan nilai ringgit Malaysia berbanding mata wang asing yang telah susut sedikit?

Adakah ini juga jangkaan masa hadapan yang pernah dibuat oleh negara kita terhadap nilai-nilai kedudukan ataupun memang dasar kita mengadakan dasar evolusi barangkali untuk tempoh-tempoh tertentu mengambil kira tentang menjaga kestabilan kedudukan mata wang kita, berbanding dengan mata wang negara-negara lain terutama dalam urusan pertukaran wang asing.

Tuan Pengerusi, di bawah B.10 juga kita menggariskan bahawa sebanyak RM35 juta diperlukan oleh pihak Kastam Diraja Malaysia atas urusan peningkatan sewaan talian kastam dan juga sistem satelit bukaan amat kecil ataupun *very small aperture* terminal. Apakah perjanjian ini juga mengambil kira keperluan kementerian sebagai persediaan awal untuk melaksanakan sistem percukaian baru GST. Adakah VSAT ini terlibat ataupun terangkum sekali dalam persediaan sistem tersebut? Sekiranya tidak,

adakah bermakna pihak kerajaan akan dalam masa terdekat ini juga memerlukan satu tambahan yang berlainan daripada tambahan ini untuk tujuan mengadaptasi sistem-sistem bagi tujuan melaksanakan garis panduan ataupun sistem perintah dalam GST kemudian hari? Saya mohon supaya diperincikan sedikit sekiranya wujud perjanjian antara pihak Kastam Diraja Malaysia dengan syarikat pengendali VSAT sebagaimana yang diperlukan dalam tambahan ini. Perkara yang disebut atau tujuan memohon tambahan RM32.5 juta saya lihat ada persamaannya atau penerangannya mungkin boleh kita dapat betul atau tidak persamaannya dengan perkara 6, iaitu tambahan sebanyak RM12.8 juta yang juga diletakkan dengan satu perbelanjaan kos operasi *National Single Window*. Adakah ini bersangkutan dengan item atau isu yang sama di bawah tajuk Perbendaharaan ini.

Bagi Maksud B.11 Tuan Pengerusi, kita memerlukan sebanyak RM150 juta untuk menampung yang dikatakan sebagai bayaran subsidi bagi pengecualian bil elektrik untuk bil RM20 maksimum yang kita telah luluskan dalam Belanjawan 2009 yang lalu. Saya hendak penjelasan RM150 juta ini untuk berapa jumlah isi rumah yang dikecualikan ataupun subsidi ini untuk menampung berapakah jumlah isi rumah yang terletak di bawah pilihan untuk diberikan subsidi bagi kos pembayaran tenaga elektrik di dalam sekitar RM20 sebulan. Sekiranya perkiraan secara mudah dibuat, sekiranya sebuah isi rumah diberi subsidi RM20 sebulan, setahun hanya RM240.

Sekiranya kita memerlukan perbelanjaan RM150 juta, bermakna kita bercadang untuk memberi subsidi kepada 625,000 rumah ataupun isi rumah. Saya minta penjelasan, adakah benar sasaran yang diletakkan untuk memohon kelulusan RM150 juta bagi bayaran subsidi tersebut? Akhir sekali dalam jumlah ini kita boleh gariskan apakah kelompok-kelompok yang diletakkan dalam jumlah 625,000 isi rumah tadi, mungkin boleh diperincikan. Skim Persaraan 1Malaysia meminta kita supaya meluluskan RM120,000 untuk pelaksanaan skim ini yang

mengikut penjelasan data ini dikatakan pengurusannya diamanahkan kepada Kumpulan Wang Simpanan Pekerja.

Maksudnya urusan penetapan skim ini masih lagi diletakkan di bawah sistem pentadbiran kumpulan wang yang sama pengurusannya untuk skim ini, dan adakah RM120,000 ini boleh menambah kapasiti KWSP atas tujuan melaksanakan skim ini berbanding pada skim yang sedia ada. Biasanya EPF terlibat dengan skim-skim pelaburan yang biasa ataupun yang tradisi sebagaimana juga yang telah digariskan atau diwartakan di dalam Anggaran Belanjawan 2010 yang lalu, kita ada 16 aktiviti peminjaman wang yang dianjurkan atau ditadbir oleh EPF. RM120 juta ini merupakan tambahan *one off* atau merupakan satu tambahan berkala yang akan diteruskan atas nama Skim Persaraan 1Malaysia. RM65 juta kita akan peruntukan untuk kos imbuhan. Ini saya minta dijelaskan dengan *detail*. Sebab saya tidak faham yang ini. Apakah maksud RM65,000 keperluan untuk menampung kos imbuhan kepada Agro Bank, ini saya langsung tidak faham. Saya minta maaf saya minta penjelasan daripada pihak Menteri.

Bahagian 5 memerlukan RM300 juta, saya nampak ada lagi sekali dalam urusan yang sama dengan... Tuan Pengerusi, B.12 adakah termasuk dalam perbincangan kita?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya. Termasuk.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih. Di bawah Maksud B.12 juga meminta satu tambahan sebanyak RM132.5 juta untuk tabung pinjaman perumahan untuk golongan berpendapatan rendah dan tabung ini dinamakan sebagai tabung amanah, Tabung Pusingan Pinjaman Perumahan. Soalan saya, penjelasan saya minta, adakah sama Tabung Pinjaman Perumahan, dengan Tabung Pusingan Pinjaman Perumahan kerana kita punya dua kelulusan yang sama telah diberi semasa perbincangan terhadap Anggaran Belanjawan 2010, satu disebut sebagai Tabung Pusingan Pinjaman Perumahan, di sini diletakkan sebagai Tabung Pinjaman Perumahan.

■2110

Saya hendak bertanya adakah perkara ini merujuk kepada perkara isu ataupun perkara yang sama dan RM132.5 juta yang diminta ini juga di bawah Perkara 5 B.11 memerlukan RM30 juta tetapi diberi tugas ini kepada UDA untuk membina 300 unit kedai, satu untuk membina perumahan kepada golongan berpendapatan rendah di Sabah menggunakan Tabung Pinjaman Perumahan. Satu lagi saya hendak tanya UDA diberikan RM300 juta untuk membina 300 unit kedai di bawah UDA Holdings sama ada kena mengena dengan Tabung Pusingan Pinjaman Perumahan, ini dua perkara yang berbeza Timbalan Menteri dan saya minta penjelasan kepada perkara ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Habiskan Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ya, saya akan habiskan. Kemudian RM29.475 dikatakan untuk menampung subsidi kadar faedah. Saya masih ingat lagi memang ada perbincangan kita untuk pengecualian terhadap kadar faedah atas pinjaman tetapi tidak ditujukan

khas kepada Bank Pembangunan Malaysia Berhad pada ketika itu. Akan tetapi isu sekarang adalah isu pembayaran ataupun subsidi untuk menampung kos faedah kepada Bank Pembangunan Malaysia yang dibuat pinjamannya oleh Pengurusan Aset Air Berhad.

Semakan saya menunjukkan bahawa amalan ataupun *exercise* yang hendak dibuat ini adalah berkenaan dengan pengambilalihan aset ataupun berkaitan dengan pemindahan CAEPX di dalam *exercise* ini iaitu yang melibatkan pengambilalihan Syarikat Air Johor daripada Ranhill Berhad. Adakah perkara ini benar? Sekiranya perkara ini benar, adakah peruntukan untuk menampung subsidi kadar faedah ini terpakai kepada urusan ini.

Perkara terakhir saya hendak bertanya berkenaan perbelanjaan tambahan untuk menampung kos sugu hati yang berjumlah RM9.7 juta. Saya minta kalau boleh diperincikan apakah maksud pembayaran sugu hati? Adakah pembayaran sugu hati ini sebagai mana yang telah kita spesifikasikan atau kita terangkan dahulu wujudnya satu bayaran khas yang diklasifikasikan sebagai sugu hati. Terima kasih Tuan Pengerusi.

9.13 mlm.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin mengambil bahagian dalam peringkat jawatankuasa ini. Pertamanya Butiran B.10 iaitu Perkara 4, sebanyak RM30 juta diperlukan untuk menampung perbelanjaan operasi Lembaga Hasil Dalam Negeri yang tidak mencukupi. Bajet tambahan ini yang diperlukan adalah kerana untuk memenuhi perancangan yang telah dibuat oleh kementerian bagi melaksanakan serta memastikan kecekapan semua jentera pentadbiran sebagai sebuah agensi pelaksana untuk memungut hasil-hasil dan yang menyumbang kepada *revenue* negara.

Soalan saya, dalam usaha untuk mengukuhkan kementerian dan juga agensi-agensi pelaksana ini, apakah kesannya daripada pemotongan bajet sebanyak 15% dan ada kementerian sampai 30%. Ini adalah supaya kita dapat memastikan tiap-tiap jabatan atau kementerian itu mempunyai keupayaan bagi melaksanakan tugas-tugas yang telah diberikan.

Keduanya, untuk LHDN sentiasa menjalankan penambahbaikan dalam *delivery system* mereka selaras dengan perkembangan ICT dan juga pindaan undang-undang. Soalan saya apakah kaedah yang akan digunakan oleh Lembaga Hasil Dalam Negeri untuk menjadi sebagai *lead agency* dalam usaha kita untuk menaikkan rating Malaysia dalam *doing business in* Malaysia dengan izin. Kita yakin bajet tambahan tersebut adalah dengan izin *prerequisite* ke arah memantapkan lagi jentera pentadbiran Lembaga Hasil Dalam Negeri dari segi logistik dan juga *stuffingnya*.

Seterusnya saya pergi kepada Maksud B.11, Perkara 2 iaitu sebanyak RM150 juta diperlukan untuk menampung bayaran subsidi bagi pengecualian bayaran bil elektrik sebanyak RM20 sebulan kepada pengguna domestik. Inilah satu daripada usaha kerajaan yang cukup murni dalam membantu mereka-mereka yang berpendapatan rendah. Untuk penggal pertama, kerajaan terpaksa memohon peruntukan tambahan sebanyak RM150 juta. Saya ingin bertanya

kepada kerajaan, apakah sebenarnya fungsi tenaga elektrik? Apakah mereka juga mempunyai CSR, dalam masa yang sama kita tidak membebankan kerajaan dalam membantu mereka-mereka yang berpendapatan rendah.

Seterusnya Perkara 3, sebanyak RM120 juta dikehendaki untuk pelaksanaan Skim Persaraan 1Malaysia yang diuruskan oleh KWSP. Ini satu lagi usaha murni kerajaan dalam memastikan supaya mereka-mereka yang bekerja sendiri, sekurang-kurangnya dapat membuat caruman kepada KWSP. Apakah skim perlindungan yang bakal diperkenalkan oleh kerajaan bagi memastikan supaya peladang-peladang, petani-petani dan penternak-penternak dapat benar-benar menikmati hasil daripada pengenalan Skim Persaraan 1Malaysia ini.

Seterusnya saya pergi kepada Perkara 5 iaitu sebanyak RM30 juta dikehendaki untuk membiayai pembinaan 300 unit kedai desa oleh UDA Holdings. Di sini kita dapat melihat fungsi UDA sebenarnya telah pun menyimpang, kenapakah UDA terpaksa pergi ke desa-desa bahawa sebenarnya fungsi ini boleh dibuat ataupun dilaksanakan oleh agensi-agensi pelaksana yang lain. Bahkan kalau kita lihat jumlah RM30 juta untuk membina 300 unit kedai, maknanya sebuah kedai hanya berharga sebanyak RM100 ribu. Bayangkanlah kos pengambilan dan bagaimanakah saiz kedai yang akan dibina. Sama ada ianya menepati kehendak orang ramai ataupun sengaja kita hendak mengalih fungsi sebenar UDA itu.

Seterusnya saya pergi kepada Perkara 8 iaitu sebanyak RM25 juta merupakan bantuan kewangan kerajaan kepada syarikat Alam Flora Sendirian Berhad. Seterusnya Perkara 9 sebanyak RM13 juta adalah merupakan bantuan kewangan kerajaan kepada syarikat *Southern Waste Management*. Saya hendak tanya kepada kerajaan, apakah sebenarnya bayaran ini kepada kedua-dua buah syarikat ini, adakah ianya untuk membantu PBT-PBT yang tidak berkeupayaan untuk membayar hutang kedua-dua syarikat Southern Waste dan juga Alam Flora ini. Ini kerana apa yang kita dapati sebelum ini, kerajaan telah memberikan konsesi kepada tiga syarikat melalui tender terbuka pada tahun 1998 iaitu mengikut zon.

Zon selatan, zon tengah dan juga zon utara. Kedua-dua syarikat ini diberikan untuk zon selatan meliputi Johor, Melaka, Negeri Sembilan dan juga yang diberikan kepada syarikat SWM. Daripada zon tengah dan timur yang meliputi negeri Selangor, Pahang, Kuala Lumpur, Terengganu dan Kelantan kepada syarikat Alam Flora. Pada ketika ini syarikat konsesi tersebut telah pun menandatangani dengan semua PBT-PBT, tidak lama lagi satu akta yang akan diperkenalkan iaitu Akta Perbadanan Sisa Pepejal. Jadi apakah kedudukan sama ada Perbadanan Sisa Pepejal akan memantau semua kerja pemungutan sampah dan juga semua PBT-PBT akan memulangkan kerja-kerja ini kepada Perbadanan Sisa Pepejal. Saya rasa itu sahaja Tuan Pengerusi, terima kasih dan saya menyokong.

■2120

Beberapa Ahli: [Bangun]

9.20 mlm.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh tentang perkara Maksud B.12, peruntukan kepada Kumpulan Wang Terkanun di mana Tabung Pinjaman Perumahan untuk golongan berpendapatan rendah di Sabah digunakan.

Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk membincangkan isu rumah kos rendah di mana kita setakat ini telah banyak melabur untuk memberi subsidi dan bantuan kepada golongan berpendapatan rendah. Akan tetapi saya ingin tahu sama ada kerajaan mempunyai data yang lengkap tentang status pemilikan rumah, terutamanya rumah kos rendah di kalangan masyarakat Malaysia.

Kalau boleh ia mengikut kaum sama ada dasar rumah kos rendah ini berjaya kerana masalah yang kita hadapi hari ini adalah sebahagian daripada proses urbanisasi negara kita. Ini banyak melibatkan bagaimana kita uruskan dan mengendalikan isu perumahan di Malaysia ini.

Kita juga tahu krisis kewangan pada tahun 2007 yang global ini banyak berkaitan dengan isu perumahan, di mana Amerika Syarikat menghadapi satu masalah *liquidity* dan menyebabkan krisis antarabangsa. Kalau kita tidak berhati-hati dengan dasar sekarang di mana kita banyak bergantung kepada *private sector* untuk membangunkan rumah kos rendah, mungkin kita juga menghadapi masalah yang sama pada masa akan datang.

Saya juga ingin betulkan beberapa faktor yang telah dibincangkan tadi oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang telah menyentuh tentang krisis ekonomi. Yang Berhormat Menteri dari Padang Rengas telah menyatakan bahawa Ketua Pembangkang, Yang Berhormat Permatang Pauh adalah meng *evoke* kan dasar yang pro IMF dan menjemput pakar-pakar dari IMF untuk IMF dakwa bank untuk mengendalikan dan menguruskan masalah krisis negara kita.

Saya ingin menyatakan dalam secara rekod, pada waktu itu Malaysia tidak menghadapi masalah serius sehingga kita perlu bantuan secara *direct* daripada IMF atau *World Bank*. Akan tetapi waktu itu memang ada perbezaan pendapat, apabila ada krisis global, bagaimana kita menggunakan *reserve* negara kita iaitu Tabung KWSP dan pelbagai sumber yang ada dalam negara kita untuk mengatasi krisis ekonomi yang serius itu.

Pada waktu itu saya percaya Perdana Menteri kita bercadang supaya korporat-korporat besar ini harus dibantu. Saya tidak mahu mempertikaikan. Memang ada asasnyanya dalam segi ekonomi tetapi Yang Berhormat Permatang Pauh waktu itu *argue* bahawa ini melibatkan isu *moral hazard*. Yang Berhormat Permatang Pauh telah menggunakan data-data dan *argument* dari IMF dan World Bank bahawa *moral hazard* ini bermaksud kita telah *privatize*, kita telah memberi bantuan kepada korporat-korporat besar tetapi untuk berniaga, untuk membuat *business*.

Akan tetapi menghadapi krisis, kalau kerajaan atau sektor awam terpaksa mengeluarkan modal untuk *bail out*, ini akan menyebabkan syarikat-syarikat ini tidak berfungsi secara efisien.

Itulah sebabnya *World Bank* waktu itu tidak bersetuju dengan bantuan ini. Sebaliknya, sepatutnya kita melakukan *safety net* untuk membantu.

Beberapa Ahli: Bohonglah. [*Dewan riuh*]

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Syarikat-syarikat yang telah *bankrupt* atau menghadapi pengangguran. Tabung-tabung ini harus digunakan untuk menyediakan *safety net*.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh mencelah?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Ini adalah dua falsafah yang berbeza.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh mencelah?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Nanti, nanti. Dua falsafah yang berbeza telah dibahaskan selama 10 tahun. Saya tidak mahu di sini untuk menyatakan saya memihak kepada mana-mana pihak tetapi saya agak waktu itu, itu adalah perbahasan dalam kerajaan.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya bukan dalam kerajaan. Saya tidak ada kepentingan untuk mempertahankan mana-mana pihak...

Beberapa Ahli: Bohonglah, bohonglah. [*Dewan riuh*]

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey, boleh?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Kerana ini adalah masalah pentadbiran pada waktu itu.

Dato' Samsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Dia tidur atas jalan masa itu. Masa itu dia tidur atas jalan.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Pertama sekali, Yang Berhormat Batu janganlah menegakkan benang yang basah. *Moral hazard*, cuba nyatakan kepada mereka yang membayar kereta berkali-kali ganda kerana cadangan daripada Yang Berhormat Permatang Pauh pada waktu itu. *That is the moral hazard*.

Kita sudah buktikan dengan adanya cadangan yang dibuat ataupun tindakan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada waktu itu telah menyelamatkan negara. *The bottom point is*, kalaulah negara pada waktu itu mengikuti nasihat Yang Berhormat Permatang Pauh, *bankrupt* negara kita. [*Tepuk*] Itu sebabnya. *It is not the moral hazard*.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Okey.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *Bankrupt*. Jadi jangan cuba hendak mempertahankan polisi ekonomi yang *bankrupt* daripada Yang Berhormat Permatang Pauh.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Betul, betul. Boleh saya teruskan? Saya agak kita dalam ekonomi atau pengurusan negara ini, kita bukan eksperimen, kita tidak tahu.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, jangan lanjutkan. Ini dasar.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Ya, ya, saya tahu. Saya agak kita tidak tahu sama ada negara akan *bankrupt* atau tidak. Saya anggap kalau betul kerajaan setuju dengan dasar yang sangat *independent* waktu itu, tolak bantuan antarabangsa, tolak jejak kita mengikut Indonesia dan negara lain yang mengikut jejak Amerika Syarikat kerana perhubungan erat negara-negara lain dengan Amerika Syarikat, itulah sebab mereka mengadaptasikan World Bank dan IMF. Saya hanya ingin membawa isu ini kerana hari ini – tadi kita telah membahaskan bahawa negara kita akan ubah arah tuju negara. Sekarang kita mahu ikut Amerika Syarikat. Prioriti sekarang adalah mengikut Amerika Syarikat.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Penjelasan. Mana ada? Kita tidak ada ikut cakap US.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Kalau betul Perdana Menteri kita telah...
[*Dewan riuh*]

Dato' Samsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Dasar dia sudah berubah lah.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak ada, tidak ada. Jangan hendak kelirukan Dewan.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Dahulu, kenapa sekarang kita mahu ubah?

Dato' Samsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Dasar sekarang sudah berubah, bukan sama macam dahulu.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sekarang yang menyatakan kita ada mengikut telunjuk USA? *Statement* kena betul Yang Berhormat Batu. [*Dewan riuh*]

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Kita mahu memperbaiki... [*Dewan riuh*]

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat, jangan... [*Dewan riuh*]

Dato' Samsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Batu. [*Dewan riuh*]

Dato' Abdul Manan bin Ismail [Paya Besar]: Kempen tepi jalan bolehlah.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Itulah sebab saya anggap ini adalah satu perkara yang harus kita harus bincang secara serius. [*Dewan riuh*] Kita tidak perlu di sini untuk...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Batu, kita tidak pernah ikut telunjuk USA. Mungkin Yang Berhormat Permatang Pauh betul tetapi kita tidak.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Untuk menunjukkan yang saya ingin bawa di sini ialah bahayanya keadaan kebijaksanaan pada waktu itu...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, habiskan Yang Berhormat. Masa sudah habis.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Bahayanya kita percaya kepada pakar-pakar asing. Kita percaya kepada APCO, kita percaya kepada IMF, kepada World Bank. Saya ingin nyatakan pendirian saya. Sebelum itu saya tidak bersama Yang Berhormat Permatang

Pauh. Saudara-saudara yang berada di sana adalah penyokong-penyokong Yang Berhormat Permatang Pauh. *[Dewan riuh]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, habiskan Yang Berhormat. *[Dewan riuh]*

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya menyokong Yang Berhormat Permatang Pauh kerana kezaliman yang dilakukan terhadap dia. *[Dewan riuh]* Saya tidak semestinya menyokong dasar dia kerana... *[Dewan riuh]*

Dato' Samsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Batu tidur atas jalanlah.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Beliau berada di dalam Barisan Nasional.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu, habiskan.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya secara tegas, saya tidak setuju dengan sebarang intervensi dari luar negeri. *[Dewan riuh]* Saya sentiasa khuatir dan curiga terhadap dominasi kuasa-kuasa asing terhadap negara kita.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Itulah sebabnya saya konsisten saya tolak APCO. *[Dewan riuh]*

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Inilah kepala dia punya *organizing*.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya tidak setuju dengan...

Dato' Samsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Retorik lah Yang Berhormat Batu. Pergi ceramah Hulu Selangor lagi baik. *[Dewan riuh]*

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Kepala batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: ...Cara Amerika Syarikat mengendalikan urusan dunia ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya harap... *[Dewan riuh]*

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Dia inilah kepala buat benda asing, Amerika. *[Dewan riuh]*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Batu ingat ceramahlah.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya harap hari ini kita menegaskan pendirian Perdana Menteri yang dahulu untuk tolak APCO, tolak Amerika Syarikat, tegas... *[Dewan riuh]*

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Ya lah, selama ini kamu orang yang bawa. *[Dewan riuh]*

Dato' Samsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Sudahlah Yang Berhormat Batu.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Balik kampung dahululah.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Tegas bersama negara-negara dunia ketiga. Sekian, terima kasih.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Sudahlah Yang Berhormat Batu. *[Dewan riuh]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Langkawi.

9.30 mlm

Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sedikit sahaja. Satu *point*.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Iaitu...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, sambung esok lah Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Majlis Mesyuarat bersidang semula

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga pukul 10.00 pagi hari Khamis, 15 April 2010.

Dewan ditangguhkan pada pukul 9.31 malam.