

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KETIGA
MESYUARAT KEDUA**

Bil. 37

Isnin

28 Jun 2010

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

USUL-USUL:

Rancangan Malaysia Kesepuluh (2011-2015) (Halaman 35)

Menangguhkan Mesyuarat di Bawah P.M 16(3) (Halaman 143)

UCAPAN PENANGGUHAN:

■ Masalah Kekurangan Pekerja Di Sektor Perkilangan
– Y.B. Puan Teresa Kok Suh Sim (*Seputeh*) (Halaman 143)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Isnin, 28 Jun 2010

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan mengapakah mutu selenggaraan jalan raya persekutuan kurang memuaskan, khususnya jalan dari Kuala Selangor ke Sabak Bernam seperti di Sekinchan yang didapati jalannya pecah di tengah jalan serta merbahaya kepada pengguna khususnya penunggang motosikal.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoo Seng]: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Projek Menaik Taraf Jalan Persekutuan 5 dari Sabak Bernam, Kuala Selangor, Klang, Banting, Selangor merupakan antara projek naik taraf jalan persekutuan utama yang dilaksanakan kerajaan pada Rancangan Malaysia Kelapan. Projek dengan kos keseluruhan RM720 juta ini telah dimulakan pada Disember 1999 dan siap sepenuhnya dalam Rancangan Malaysia Kesembilan iaitu pada 20 Oktober 2005. Skop projek ini ialah menaik taraf jalan dan jambatan dari satu lorong, satu hala kepada dua lorong sehala atau *dual carriageway* sepanjang 150 kilometer.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kerja Raya sememangnya mengambil maklum mengenai aduan orang ramai berkenaan kualiti jalan yang mendap dan beberapa lokasi di Jalan Persekutuan 5 khususnya di kawasan Sekinchan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Jabatan Kerja Raya telah mengenal pasti bahawa kejadian mendapan dan rekahan seperti yang berlaku di Sekinchan adalah disebabkan oleh faktor struktur permukaan tanah yang tidak stabil iaitu tanah jenis gambut dan berpasir berikutan kedudukan laluan ini yang terletak berhampiran pesisiran pantai. Keadaan ini diburukkan lagi oleh kenderaan-kenderaan berat melebihi had muatan yang

memilih untuk melalui jalan tersebut sebagai alternatif kepada laluan bertol iaitu Lebuhraya Utara Selatan.

Sehubungan dengan itu, Kementerian Kerja Raya mulai pada tahun 2009 sehingga kini telah membelanjakan peruntukan sebanyak RM6 juta untuk melaksanakan program membaiki pulih permukaan jalan yang telah dikenal pasti mendap dan berlaku rekahan melalui kaedah pemulihan turapan seperti *mill and pave*, dengan izin. Di samping itu juga, Kementerian Kerja Raya terus melaksanakan projek membina pembahagi jalan atau dengan izin, *median* membina laluan khas motosikal dan menambah perabot jalan di lokasi-lokasi yang telah dikenal pasti dan sering berlaku kemalangan di sepanjang laluan ini. Program ini telah, sedang dan akan dilaksanakan secara berperingkat-peringkat dan ia akan diteruskan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh demi memberikan keselesaan kepada para pengguna dan mengurangkan jumlah kemalangan di jalan tersebut. Sekian.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang datang menjawab soalan saya pada pagi ini.

Tuan Yang di-Pertua, usaha kerajaan untuk mempertingkatkan dan menaik taraf rangkaian jalan-jalan utama atau *trunk road* di seluruh negara seperti Jalan Persekutuan 5 dari Sabak Bernam ke Klang ini merupakan antara *touch point* yang dapat dinikmati secara langsung oleh orang ramai. Projek ini telah memberikan impak dari pembangunan sosioekonomi di sepanjang koridor laluan utara Selangor dan telah memendekkan masa berjalan walaupun ia mengambil masa kira-kira lima tahun.

Soalan tambahan saya Tuan Yang di-Pertua, adakah pihak kementerian dan JKR sedar terdapat kes-kes kemalangan maut iaitu daripada bulan Januari hingga bulan Mei sahaja pada tahun ini, kita ada 21 kes yang melibatkan 26 orang yang mati ataupun meninggal dunia. Jadi Tuan Yang di-Pertua, pembahagi jalan ataupun median yang saya hendak sebutkan tentang median ini amat penting khususnya kepada penduduk-penduduk tempatan seperti murid-murid sekolah yang terpaksa menggadai nyawa untuk menyeberangi jalan *dual carriageway* ini.

Oleh itu, saya pohon penjelasan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri mengapakah skop pembinaan median tersebut tidak dimasukkan ataupun tercicir semasa perancangan asal naik taraf projek ini dan adakah sebarang perancangan untuk memperluaskan pembinaan pembahagi jalan ini dalam RMKe-10 dan tadi Yang

Berhormat Timbalan Menteri juga mengatakan naik taraf dari satu lorong sehala kepada dua lorong sehala.

■ 1010

Kita masih lagi tertinggal ada satu tempat di mana dari *traffic light* Sabak Bernam ke Jambatan Sabak Bernam, sempadan antara Teluk Intan yang masih tertinggal dalam enam kilometer, adakah juga termasuk dalam perancangan ini untuk mengurangkan kesesakan dan juga kemalangan maut. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Yong Khoo Seng: Tuan Yang di-Pertua, walaupun ini satu soalan tetapi banyak bahagian. Saya cuba hendak jawab. Jalan ini saya dengar tadi ada kemalangan maut, kalau kita ikut apa yang kita telah buat dalam tahun 2008 di mana kita menambahkan pembahagi jalan atau *median* dan kita juga melaksanakan laluan motosikal di tempat yang kerap berlakunya kemalangan, kita boleh lihat insiden kemalangan tahun 2007 sebelum ini dilaksanakan adalah 62 kali kemalangan maut sahaja tetapi yang 62 kali di sepanjang jalan itu.

Selepas pelaksanaan laluan motosikal dan *median* di beberapa tempat seperti yang kita ada 17 kilometer di mana kita ada buat *median* di Kapar Sekinchan dan juga dengan laluan motosikal di seksyen 485 sehingga seksyen 487 sepanjang 1.8 kilometer di Kuala Selangor. Insiden kemalangan sudah berkurangan di mana dalam tahun 2008 ada 38 sahaja. Ini telah pun memberikan kesan yang boleh dikatakan baik dan kita akan terus memasukkan projek seperti ini dalam Rancangan Malaysia Kespuluh di mana kita juga akan membina jejantas untuk murid-murid sekolah di mana perlu di kawasan Kapar, Sabak Bernam juga dalam Rancangan Malaysia Kespuluh.

Dahulu kita tidak buat kerana peruntukan terhad dan kita sekarang ini kita akan memasukkannya dalam Rancangan Malaysia Kespuluh. Ada sedikit tadi di mana Yang Berhormat kata tadi di mana *traffic light* pergi ke mana belum ada *dual carriageway*. Kita akan melihat seksyen ini dan mungkin ada halangan-halangan lain kita akan cuba juga memasukkannya dalam Rancangan Malaysia Kespuluh. Sekian, terima kasih.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Terima kasih Tuan Speaker. Soalan asal berhubung dengan mutu penyelenggaraan jalan raya persekutuan. Kita sedia maklum bahawa di bawah peruntukan Perlembagaan, kementerian melalui Kerajaan Pusat ada menyampaikan sumbangan kepada semua kerajaan negeri di bawah peruntukan MARIS, khusus untuk menyelenggarakan jalan-jalan dalam negeri yang berkenaan. Namun peruntukan ini tertakluk kepada peruntukan yang sedia ada hanya untuk menyelenggarakan jalan-jalan di bawah taraf negeri dan juga PBT.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, apakah peranan dan sumbangan kementerian untuk menaik taraf lebuh raya persekutuan yang sekarang ini sudah terlalu sesak sehingga menyebabkan pertumbuhan ekonomi di kawasan sekitar Petaling Jaya dan juga Subang agak lembap, memandangkan usahawan dan masyarakat perniagaan agak sukar untuk menembusi kawasan-kawasan berkenaan kerana kesesakan yang luar biasa di sepanjang masa. Maka, apakah perancangan kementerian untuk menaik taraf lebuh raya persekutuan bagi menyelenggarakan lebuh raya yang berkenaan. Terima kasih.

Dato' Yong Khoon Seng: Terima kasih Yang Amat Berhormat, eh Yang Berhormat Gombak.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dia pun memang ketua Selangorlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, *slip of the tongue* itu.

Dato' Yong Khoon Seng: Sebenarnya bagi penyelenggaraan jalan di persekutuan, memang kita ada di antara RM1,550 setiap bulan setiap kilometer untuk *federal road*. Untuk jalan-jalan negeri dan PBT, saya ingat MARIS itu beri RM22,500 setahun untuk satu kilometer. Ini untuk negeri untuk penyelenggaraan jalan-jalan negeri dan PBT.

Untuk jalan persekutuan, *federal road* 1 ini saya ingat walaupun saya bukan orang KL, ini memang kita tahu betul-betul dekat 400 ribu kenderaan melalui jalan ini setiap tahun dan memang kita telah pun menerima cadangan-cadangan tetapi saya belum ada *detail*. Kita akan menelitinya. Sekian, terima kasih.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: *Assalamualaikum* dan salam sejahtera. Saya tidak pandai berpantun seperti Sabak Bernam tadi tetapi dalam soalan-soalan saya yang banyak, tentang gerabak wanita yang naik. Gerabak wanita pun, gerabak wanitalah [*Ketawa*]

2. Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat] minta Menteri Pengangkutan menyatakan adakah kerajaan bercadang untuk memperkenalkan gerabak wanita di seluruh perkhidmatan kereta api.

Timbalan Menteri Pengangkutan I [Datuk Abdul Rahim bin Bakri]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya untuk menjawab pertanyaan ini bersekali dengan pertanyaan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Parit Sulong bertarikh 1 Julai 2010, hari Khamis, kerana pertanyaan tersebut menyentuh mengenai perkara yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, koc wanita yang diperkenalkan oleh KTMB pada 28 April 2010 adalah koc pilihan kepada wanita untuk laluan Sentul dan Pelabuhan Klang dan laluan Rawang, Serendah pada 15 Mei 2010 hanya bagi perkhidmatan KTM komuter sahaja. Operasi koc wanita ini juga akan dipanjangkan ke laluan Sentul-Batu Caves pada pertengahan Julai 2010.

Buat masa ini KTMB belum memperluaskan perkhidmatan tersebut ke sektor lain. Ini adalah kerana bagi perkhidmatan antara bandar atau *inter city service*, setiap tiket yang dijual adalah berdasarkan jumlah tempat duduk yang tersedia tanpa perlu berhimpit-himpit seperti mana perkhidmatan KTM komuter di Lembah Klang.

Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan statistik yang diperolehi, jumlah penumpang wanita yang menggunakan koc tersebut sejak perkhidmatan ini diperkenalkan adalah di antara 30,000 sehingga 35,000 penumpang setiap hari. Terima kasih.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri kerana menjawab. Mengikut sedikit kajian saya sebenarnya koc khusus untuk wanita ini telah dilaksanakan di negara-negara seperti Mesir, India, Taiwan, Brazil, Mexico, Boleros, Filipina, Dubai dan Korea Selatan. Malah untuk negara Jepun, ianya mula dilakukan lebih kurang 100 tahun yang lalu dalam tahun 1912 di laluan metro yang dinamakan Chuo Main Line, Tuan Yang di-Pertua. Jadi ini adalah satu amalan yang saya fikir amat sesuai dengan keadaan masyarakat kita dan ianya adalah amalan yang pernah dilakukan oleh negara-negara lain.

Soalan tambahan saya, Tuan Yang di-Pertua, ialah oleh kerana kita ingin memberikan perkhidmatan yang baik kepada penumpang-penumpang kita, maka kereta-kereta itu seharusnya berkeadaan baik dan dalam kes ini kita senantiasa mendengar laporan berkaitan dengan EMU, Tuan Yang di-Pertua. Dahulunya, ianya sudah pun ditenderkan dan diluluskan, kemudian dibatalkan dan kita dengar kemudiannya diluluskan semula melalui rundingan terus dengan harga yang lebih tinggi. Jadi, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberikan sedikit lagi penjelasan, apa keadaan yang sebenar yang terkini berkaitan dengan tender EMU ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya seperti mana yang dijelaskan oleh Ahli Yang Berhormat tadi

bahawa perkhidmatan koc wanita ini bukanlah sesuatu yang baru di dunia kerana ia telah pun dilaksanakan di kebanyakan negara.

■1020

Berkaitan dengan persoalan yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat untuk menambah baik perkhidmatan KTMB, memang kerajaan baru-baru ini telah pun mengambil tindakan untuk menambahkan lagi gerabak ataupun set untuk memberikan perkhidmatan yang lebih cekap, dan kerajaan telah mengambil keputusan untuk membeli sebanyak 38 set enam gerabak yang bernilai lebih kurang hampir RM1.9 bilion dan pembelian itu adalah dibuat daripada satu konsortium pengeluar di negeri China, iaitu merupakan satu pengeluar yang *reputable* di negeri China dan spesifikasi yang digunakan bagi pembelian ini adalah bagi spesifikasi yang memenuhi *International European Standard*.

Untuk maklumat Yang Berhormat, saya percaya berdasarkan penilaian yang telah dibuat oleh Kementerian Pengangkutan, harga yang ditawarkan itu adalah berpatutan dan untuk makluman juga, bahawa sebenarnya *coach* ini adalah menggunakan *body* yang berspesifikasi aluminium, iaitu merupakan spesifikasi yang *lightweight* dan *energy saving* berbanding dengan pembelian-pembelian sebelum ini, iaitu menggunakan *body* spesifikasi *stainless steel*.

Saya percaya pembelian ini nanti yang dijangka akan tiba pada tahun hadapan untuk bekalan yang pertama pada bulan September 2011, dan pada penghujung tahun depan sebanyak enam unit yang akan dibekalkan. Ianya akan dapat memenuhi keperluan ini.

Untuk makluman Yang Berhormat juga, pembekalan ini adalah dibuat secara *fast delivery* iaitu untuk bekalan biasa, ianya memerlukan lebih kurang 24 hingga 36 bulan tetapi, bagi *fast delivery* ini seperti mana yang telah diberitahu bahawa ianya akan dapat dibekalkan sepenuhnya dalam jangka 24 bulan. Inilah mungkin sedikit sebanyak menyebabkan kita terpaksa membuat keputusan begitu. Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri, soalan tambahan saya adalah apakah rasional pelaksanaan *coach* wanita ini kerana daripada perspektif ramai ianya memberi gambaran seolah-olah dengan pelaksanaan *coach* wanita ini, Malaysia ini adalah tidak selamat untuk wanita. Jadinya saya mohon penjelasan daripada pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Sepatutnya Ahli Yang Berhormat sebagai Ahli Yang Berhormat wanita menyokong langkah ini kerana ini adalah merupakan langkah kerajaan bagi satu langkah ke hadapan kerajaan untuk memartabat dan melindungi golongan wanita.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Yang Berhormat, kita menyokong. Jadinya kita hendak tahu perspektif daripada kementerian.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Kementerian memang berpendapat begitu. Selain daripada itu kita juga sebenarnya mempertimbangkan atas dasar bahawa kita ingin mengurangkan risiko daripada menjadi mangsa gangguan seksual dan penyeluk saku khususnya kepada golongan wanita, dan ianya juga adalah bagi lebih menjamin keselamatan penumpang sepanjang perjalanan dan seperti mana saya telah jelaskan tadi bahawa perkhidmatan ini bukanlah diperkenalkan dalam negara ini sahaja tetapi, di India misalnya ianya diperkenalkan semenjak berdekad-dekad yang lalu dan negara Jepun juga telah pun diperkenalkan begitu lama, di Mexico dan kebanyakan negara ini telah pun melaksanakan begitu lama.

Berdasarkan kajian yang telah dibuat oleh KTM komuter, kita telah membuat satu kajian bahawa berdasarkan kajian yang telah dibuat tersebut memang hasilnya adalah memang menggalakkan dan daripada data-data yang diperoleh 90% daripada responden wanita faham tentang *coach* wanita ini, dan 94% daripada golongan wanita menyokong pelaksanaan *coach* ini dan ini adalah satu bukti bahawa sebenarnya memang keputusan yang telah dibuat ini adalah sesuatu yang dapat memberikan faedah kepada negara ini. Terima kasih.

3. **Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]** minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan:

- (a) kedudukan Projek PIA dan PIAS; dan
- (b) perancangan kementerian untuk mewujudkan Jabatan Pembangunan Luar Bandar di setiap negeri dan daerah.

Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I [Dato' Haji Hasan bin Malek]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sahabat saya Yang Berhormat Lenggong. Untuk menjawab soalan Yang Berhormat, sukacita saya maklumkan bahawa projek PIA yang dimaksudkan ialah Projek Penyelenggaraan Infrastruktur Awam dan PIAS pula ialah Projek Infrastruktur Asas.

Bagi tahun 2010, kerajaan memang tidak menyediakan sebarang peruntukan untuk projek PIA dan PIAS ini memandangkan jumlah yang besar telah pun disediakan bagi membiayai projek-projek di bawah bidang keberhasilan utama negara iaitu NKRA. Projek-projek kecil di bawah NKRA juga mempunyai objektif, kriteria dan juga kumpulan sasar yang sama seperti projek PIA dan PIAS ini, iaitu memberi kesan langsung kepada rakyat di akar umbi.

Bagi menjawab soalan yang kedua pula, pihak kementerian sebenarnya tidak ada mewujudkan Jabatan Pembangunan Luar Bandar di negeri-negeri, sebaliknya sukacita saya maklumkan bahawa kementerian ini dengan persetujuan Jabatan Perkhidmatan Awam telah pun mewujudkan pejabat-pejabat cawangan negeri bagi Bahagian Pembangunan dan Pemantauan Projek KKLW di seluruh Malaysia iaitu di negeri Pahang, Sabah, Sarawak, Kedah, Perlis, Pulau Pinang disekalikan, Negeri Sembilan dan Melaka disekalikan, Kelantan, Terengganu, Johor, Perak, Selangor dan Putrajaya disekalikan.

Pejabat-pejabat tersebut bertanggungjawab melaksana, menyelaras dan memantau projek-projek pembangunan di bawah kementerian di negeri-negeri berkenaan termasuk di peringkat daerah. Walau bagaimanapun, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian buat masa ini belum mempunyai perancangan untuk mewujudkan pejabat cawangan di peringkat daerah memandangkan pejabat negeri yang sudah ada ini mempunyai kapasiti yang mencukupi untuk menyelaras pelaksanaan projek-projek luar bandar dengan pemantauan dilakukan oleh pejabat-pejabat cawangan yang berkenaan.

Selain daripada itu, pejabat-pejabat cawangan di peringkat negeri juga telah mendapat kerjasama baik daripada pejabat-pejabat daerah di seluruh negara bagi memudahkan lagi urusan penyelarasan pembangunan dan pemantauan projek-projek kementerian. Terima kasih.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita tahu kementerian ini mempunyai jabatan dan agensi yang cukup besar dan penting serta terus kepada rakyat dalam melaksanakan pelbagai projek pembangunan, dan juga program-program lain yang memang benar-benar diperlukan oleh rakyat dan tentunya kita mahu setiap perancangan yang dibuat oleh kerajaan itu benar-benar mencapai matlamatnya.

Kaedah sekarang ada juga projek-projek pembangunan misalnya projek jalan kampung atau projek fizikal lain tidak dilaksanakan oleh agensi di bawah kementerian itu

sendiri, dilaksanakan oleh JKR misalnya dan tentunya juga ada sedikit keadaan di mana menyukarkan juga pemantauan dibuat dan kita juga dapati di peringkat bawah, ada juga projek-projek pembangunan. Itu tidak memenuhi kriteria yang kita harapkan.

Jadi saya cuma hendak tahu, apakah hanya setakat itu sahaja yang dirancang oleh pihak kementerian. Apakah selepas ini juga ada perancangan untuk memastikan digabungkan semua agensi ini baik MARA, FELCRA, FELDA, semua agensi di bawah kementerian ini di peringkat daerah supaya penyelarasan pelaksanaan program itu lebih berkesan dan menepati sebagaimana dikehendaki oleh kerajaan, kerana yang penting ialah pelaksanaan di peringkat bawah itu sendiri. Saya hanya hendak tahu pandangan kementerian.

Dato' Haji Hasan bin Malek: Tuan Yang di-Pertua serta sahabat saya Yang Berhormat Lenggong, satu pandangan yang baik, bijaksana yang bersifat jauh ke depan, mempunyai wawasan. Apa yang dicadangkan tadi kemungkinan suatu hari nanti akan dapat dilaksanakan tetapi, buat masa ini sebenarnya pihak kementerian kita tidak berjalan bersendirian. Kita sepanjang masa mendapat kerjasama, sokongan dan juga bantuan-bantuan daripada kementerian-kementerian yang lain ataupun kalau daripada bawah kementerian itu sendiri, kita ada RISDA.

RISDA ada operasinya, organisasinya, FELCRA dan sebagainya. Kementerian pun begitu juga. Jadi untuk hendak memudahkan lagi kita sudah wujudkan seperti yang saya sebutkan tadi Cawangan Bahagian Pembangunan. Baik.

Selain daripada itu, ini mempunyai kuasa-kuasa tertentu bagi membolehkan mereka mengurus, memantau, menjalankan operasi-operasi untuk tujuan tender dan sebagainya di bawah jabatan negeri yang saya sebutkan tadi dan yang besar-besar itu kita perlukan pemantauan ataupun bantuan daripada JKR dan sebagainya.

■ 1030

Mana yang kita tidak boleh buat, kita cuba minta jabatan lain membantu kita sama. Ini tujuan kita. Akan tetapi cadangan Yang Berhormat tadi adalah satu cadangan yang baik dan kita akan cuba pertimbangkan untuk kita laksanakan apabila keadaan projek itu dilihat bertambah-tambah dan sebagainya. *Insya-Allah*, kemungkinan ini juga akan dapat kita laksanakan. Terima kasih pandangan Yang Berhormat.

Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa [Bachok]: Terima Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya mendapat penjelasan bahawa kedua-dua projek ini dilaksanakan atau diperolehi oleh kontraktor-kontraktor tempatan iaitu kontraktor bumiputera dan juga kontraktor yang kebanyakannya adalah daripada

kontraktor kelas F. Soalan saya ialah berapakah jumlah kes yang didapati oleh Pengarah Pembangunan Persekutuan Negeri ataupun wakilnya mengenai penolakan barang, bahan ataupun mutu hasil kerja yang tidak menepati spesifikasi yang ditetapkan, serta apakah sebab-sebab kelewatan pembayaran sepenuhnya kepada kontraktor setelah kerja yang telah disiapkan dan perakuan setiap kerja yang dikeluarkan? Ini kerana banyak sekali aduan daripada kontraktor-kontraktor kelas F ini yang seperti mana yang kita sedia maklum bergantung pada projek-projek kecil sebegini untuk terus *survive* dan terus dapat melaksanakan tugas dan tanggungjawab mereka dalam pembangunan dan juga untuk kepentingan pembangunan syarikat dan kontraktor mereka sendiri. Terima kasih.

Dato' Haji Hasan bin Malek: Tuan yang di-Pertua, kepada sahabat, daripada Yang Berhormat Bachok pun satu pandangan yang baiklah. Cadangan-cadangan yang begitu prihatin dan melihat apa yang sebenarnya berlaku di peringkat akar umbi. Yang baik itu, kita terima hakikatnya, Tuan Yang di-Pertua. Tidak macam mereka ini, semua tidak betul sahaja. Jadi minta maaf.

Jadi apa yang dicadangkan tadi – soal lewat membayar dan juga soal tidak menepati masa yang dibuat dan sebagainya, itu sebenarnya kita juga jangan dilihat dari segi satu sudut sahaja – ini salah kerajaan salah jabatan tertentu. Sebenarnya, ada kaitan juga dengan pihak kontraktor yang melaksanakan projek-projek tersebut. Terutamanya kadang kala bila projek itu siap, tetapi spesifikasi yang diikuti tidak menepati. Jadi oleh kerana itu, kita juga pihak jabatan melihat ini dan terpaksa diperbaiki balik. Apabila sudah baik dan mencukupi syarat-syarat, barulah bayaran boleh dibuat. Ini salah satu daripada faktornya.

Kadang kala pula kontraktor yang buat itu kelas F kononnya tetapi sebenarnya kelas A, kadang-kadang yang kelas A ini pun disubnya kepada yang lain. Yang dia dapat duit tetapi yang subnya itu tidak mendapat bayaran dia. Ini juga salah satu daripada faktor yang disebut oleh Yang Berhormat tadi yang begitu prihatin. Dia tahu melihat. Bagus Yang Berhormat. Jadi untuk tujuan itu Yang Berhormat Bachok, pandangan untuk yang jenis yang cadangan tadi misalnya – hendak digabung tadi, kita sudah mula pelaksanaan ini.

Misalnya macam kita melihat fasal baja tadi yang mana baja tidak boleh dilihat dan dibuat oleh satu agensi. Kita gabungkan FELDA, FELCRA, RISDA dan sebagainya. Ini sudah dimulai. Maknanya kerajaan kita sentiasa *up to date*. Kalau perlu ada kita wujudkan, kita wujudkan. Jadi pandangan Yang Berhormat itu akan kita ambil perhatian

dan *Insya-Allah* akan kita laporkan kepada peringkat bawah. Terima kasih Yang Berhormat.

[**Soalan No.4** – Y.B. Tuan Tan Tee Beng (*Nibong Tebal*) tidak hadir]

5. Datuk Halimah binti Mohd Sadique [Tenggara] minta Menteri Pelajaran menyatakan status negara dalam pencapaian "*Education For All*" (EFA) seperti yang ditetapkan UNESCO menjelang 2015. Adakah wujud bantuan dan program kerjasama dalam bidang pendidikan antara Malaysia dan negara-negara kurang maju di bawah EFA. Jika ada, berapa ramai pelajar luar negara yang telah dijemput untuk mengikuti latihan di negara ini.

Timbalan Menteri Pelajaran I [Datuk Dr. Wee Ka Siong]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran Malaysia telah menerbitkan laporan "*Education For All*" (EFA) *Mid-Decade Assessment* bagi tahun 2000 hingga tahun 2005. Dalam laporan tersebut, ada dinyatakan bahawa peratus kanak-kanak yang memasuki prasekolah sangat memberangsangkan. Peningkatan agak ketara dapat dilihat daripada 59.56% dalam tahun 2005 kepada 67% dalam tahun 2009. Sementara itu, bagi kadar enrolmen murid-murid di sekolah rendah juga jelas menunjukkan peningkatan sebanyak 0.3% dengan kadar enrolmen pada tahun 2005 adalah 95.35% kepada 95.65% pada tahun 2009. Bagi *survival rate* sehingga tahun enam, jumlah murid yang berjaya menamatkan pelajaran sehingga ke tahun enam adalah menunjukkan peningkatan daripada 98.09% dalam tahun 2005 kepada 99% pada tahun 2009. Peningkatan ini di sebabkan oleh pemberian bantuan kepada murid yang memerlukan bantuan seperti buku teks, skim bantuan tuisyen, Rancangan Makanan Tambahan, penyediaan asrama dan beberapa kemudahan lain.

Dalam usaha meningkatkan pendidikan untuk semua, Malaysia telah menjalankan beberapa kerjasama dengan UNESCO dan UNICEF. Antara program yang dijalankan adalah kajian semula pendidikan di Malaysia dengan UNESCO dan kajian menjejak kanak-kanak yang tidak bersekolah akan dijalankan dalam tahun 2010 hingga tahun 2014 bersama UNICEF. Di bawah program EFA, Malaysia telah menganjurkan persidangan antarabangsa yang melibatkan penyertaan negara luar iaitu *International Conference on Education For All* yang diadakan dari 17 sehingga 19 Ogos 2009 di Kuala Lumpur serta bengkel, *workshop on 'Pedagogical Strategies for Improving the Performance of Small Schools'* yang dilaksanakan di Miri Sarawak dari 29 hingga 31 Mac tahun ini.

Bagi membantu negara kurang maju dalam mencapai EFA, Kerajaan Malaysia telah memperuntukkan geran permulaan sebanyak USD5 juta bagi tahun 2010 dan geran tahunan sebanyak USD1 juta bagi tahun-tahun berikutnya. Bantuan ini akan dilaksanakan melalui Program Kerjasama Malaysia-UNESCO (MUCP) yang berperanan mempertingkatkan kerjasama selatan-selatan melalui program bina upaya (*capacity building*) yang akan memberi manfaat negara-negara kurang maju, negara-negara kepulauan kecil serta negara-negara di bawah agenda utama Afrika. Terima kasih.

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri di atas jawapan yang telah diberikan. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah langkah-langkah selanjutnya yang akan diambil oleh pihak kementerian dalam memastikan bahawa peratusan yang kecil yang tidak memasuki sekolah ini mendapat pendidikan formal dan tidak tercicir daripada sistem persekolahan seperti anak-anak masyarakat Orang Asli? Dalam memastikan pencapaian '*Education For All*' untuk negara kita Malaysia ini, apakah dasar kerajaan mengenai anak-anak pendatang asing yang dilahirkan di Malaysia dengan salah seorang daripada ibu bapanya ialah warganegara Malaysia tetapi tidak mempunyai dokumen pengenalan diri yang sah untuk mendapatkan pendidikan di sekolah di Malaysia ini termasuk anak-anak di Sabah? Terima kasih.

Datuk Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih Yang Berhormat Tenggara. Satu soalan yang sangat bernas, di mana beberapa perkara telah disebut di sini. Pertama, saya ingin memberi respons kepada apa yang ditanya tentang bagaimana kita hendak mengekang pelajar yang tidak masuk ke sekolah. Pelbagai program telah dijalankan di bawah NKRA di bawah Kementerian Pelajaran. Pertamanya kita akan memastikan kadar kemasukan ke sekolah rendah ini dapat dipantau dengan lebih profesional. Kalau dahulu seperti mana yang saya sebutkan tadi, kita akan ada satu kajian bersama dengan UNICEF yang akan dijalankan mulai tahun ini untuk menjejak kanak-kanak yang tidak bersekolah dan kita hendak kenal pasti apa sebab mereka tidak ke sekolah. Ini kerana sebilangannya – kita dapati setiap tahun kita tidak dapat mencapai 100%, hanya sekitar 96%. Ada yang mereka ini tidak masuk ke sekolah kita tetapi mungkin mereka bersekolah di negara jiran. Itu berlaku. Jadi kita kena tahu yang tidak masuk sekolah itu disebabkan apa.

Kedua, mengenai masyarakat Orang Asli. Kita memang mempunyai satu program untuk menggalakkan orang dewasa – namanya ialah Kelas Dewasa Asli dan

Penan. Kita menganjurkan program ini untuk membantu supaya orang dewasa, ibu bapa sedar betapa pentingnya pendidikan dan kita memberi pengajaran kepada ibu bapa dan sebelum dapat mewujudkan kesedaran. Itu memang dipantau oleh jabatan dan juga di peringkat kementerian serta kita hendak memastikan kadar kemasukan itu meningkat.

Ketiga, Yang Berhormat bertanya tentang bagaimana dengan kanak-kanak yang tidak mempunyai dokumen. Saya ingin memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini, pada 11 Mac tahun lalu, satu pekeliling ikhtisas telah dikeluarkan oleh Ketua Pengarah Pelajaran Malaysia untuk memaklumkan kepada semua sekolah dan jabatan iaitu kalaulah ibu bapa salah seorangnya ialah warganegara Malaysia, hendaklah menerima anak itu ke dalam sekolah kita.

■1040

Itu satu pekeliling yang telah dikeluarkan tahun lalu. Baru-baru ini satu mesyuarat Jawatankuasa Perancangan Pendidikan yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sekali lagi membincangkan bagaimana dengan kanak-kanak yang tidak ada dokumen, khususnya di Sabah IMM 13.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat sebenarnya kita sedang memikirkan satu cara bagaimana kita boleh memberikan mereka masuk ke sekolah. Kita dapati banyak sekolah kebangsaan yang ada di Sabah pun boleh menampung. Jadi, kita dalam tindakan untuk mendukung EFA di bawah UNESCO dan salah satu caranya ialah membantu mereka.

Untuk makluman wakil rakyat dan ketua kampung boleh mengesahkan kalau seorang anak itu dilahirkan sebelum perkahwinan sah, maka dalam keadaan serba salah adakah ia anak luar nikah dan ini diambil kira juga. Selagi ketua kampung, wakil rakyat dapat mengesahkan mereka ini adalah warganegara Malaysia atau ibu atau bapanya adalah warganegara Malaysia, kita memberi keutamaan kepada mereka untuk masuk ke sekolah kita.

Jadi, sama-sama kita mencari satu kaedah untuk ranking kita di UNESCO. Oleh kerana kita belum lagi dapat melaksanakan EFA sepenuhnya di Malaysia, maka saya berharap perkara ini dapat membantu negara kita mencapai ranking yang lebih tinggi dari segi kita memberi *education for all* kepada semua kanak-kanak yang berada di Malaysia. Terima kasih.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri di atas jawapan itu. Saya harap Yang Berhormat Menteri dapat laksanakan apa yang diperkatakan. Namun demikian, dalam

laporan *United Nations Development Programme* yang ada menyasarkan beberapa perkara terhadap program *Education for All* ini, termasuk kadar celik huruf dewasa yang mana kita lihat bahawa kadar celik huruf dewasa di kalangan 180 buah negara, Malaysia di tangga 89 dan Thailand ke hadapan, Indonesia ke hadapan, Filipina ke hadapan. Jadi, daripada tahun 2000 sampai sekarang kita masih lagi di tahap yang rendah.

Keduanya, ada satu lagi aspeknya iaitu menyasarkan tentang *Early Childhood Care and Development Programme* yang mana tadi mengikut jawapan Yang Berhormat Menteri adalah tahap ini baru mencapai 67%. Kita lancarkan program ini tahun 2000, kenapa begitu lembab? Dengan tambah PERMATA lagi, tidak jadi permata juga anak-anak ini. Jadi, kita minta bagaimana *progress* program ini?

Ketiga, ianya juga menyasarkan penglibatan wanita dalam bidang sains dan teknikal. Akan tetapi yang mengecewakan dalam *global gender index gap* yang kita tahu Malaysia menduduki tangga 77, ke belakang juga. Jadi, bagaimana sistem *education* yang mana program ini patut diselaraskan atau pun dikendalikan oleh Unit Perancangan, *Ministry of Education*. Sila jawab Yang Berhormat Menteri.

Datuk Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih Yang Berhormat Ampang. Ada tiga perkara yang telah disebut. Pertama saya ingin memberi jaminan, sekiranya pekeliling asas ikhtisas itu dikeluarkan oleh Ketua Pengarah, itu sebagai satu arahan yang mesti dipatuhi. Jadi, saya rasa dari segi pelaksanaan tidak menjadi masalah.

Apa yang disebut oleh Yang Berhormat tentang kadar celik huruf dewasa. Sebelum mereka menjadi dewasa apa yang perlu kita lakukan ialah di peringkat sekolah. Jadi, sebelum mereka sampai ke tahap itu dan berkahwin yang penting adalah di peringkat persekolahan itu kita memastikan kita ada *literacy rate* yang lebih tinggi.

Oleh sebab itu di bawah NKRA kita telah menetapkan kalau pelajar-pelajar itu tercicir semasa persekolahan enam tahun di sekolah rendah, kita akan guna kaedah LINUS untuk kita memastikan mereka dapat menguasai literasi dan numerasi. Kita telah ada banyak kaedah untuk kita lakukan di bawah NKRA dan itu sama-sama kita akan dapat melihat kejayaannya nanti.

Kedua, apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat kenapa baru 67% pelajar kita yang masuk pra sekolah. Ingin saya maklumkan kepada Yang Berhormat, sekarang kita ada tiga sistem iaitu:-

- (i) sistem persekolahan di sekolah di bawah kementerian;
- (ii) tadika perpaduan; dan

(iii) tadika kemas.

Ketiga-tiga ini kita dapat menampung 67% berserta dengan tadika swasta. Jadi, sebab itulah dalam tempoh dua, tiga tahun ini menjelang tahun 2012, kita telah menyasarkan pencapaian kita pada 87%. Itu memang telah ditetapkan di bawah NKRA. Banyak program telah diambil inisiatif dan kepada tadika swasta juga kalau tambahan tadika baru atau kelas baru, kita beri RM10,000. Ini adalah insentif untuk kita menggalakkan lebih banyak lagi pengusaha membuka kelas prasekolah. Dengan cara ini kita akan mencapai sasaran 87%.

Ketiga, apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat wanita atau pun perempuan yang memasuki sains dan teknologi, agaknya dari segi tangga itu tidak tinggi. Oleh sebab itulah kementerian sekarang, tidak kira sekolah teknik, sekolah vokasional dan aliran sains pula kita juga melayan samalah sama ada lelaki atau perempuan. Tiada diskriminasi terhadap pelajar perempuan. Malahan kita dapati pelajar-pelajar yang handal sekarang adalah pelajar perempuan.

Jadi, kita memberi peluang yang secukup-cukupnya kepada mereka untuk mereka menjadi jurutera satu hari nanti. Jadi, saya rasa di peringkat kementerian kita tidak ada masalah. Selagi mereka boleh mendapat keputusan yang baik, kita beri keputusan, kita memberi peluang kepada mereka untuk berjaya dalam sains dan teknologi. Terima kasih.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Dia tidak jawab Tuan Yang di-Pertua. Saya tanya kenapa lembap, kenapa tidak mencapai sasaran.

[Dewan riuh]

6. Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian] minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah pendekatan bijak yang diambil oleh kerajaan untuk menyelesaikan isu-isu tertunggak yang masih tidak selesai khususnya dengan negara-negara ASEAN seperti Indonesia, Singapura dan Filipina.

Timbalan Menteri Luar Negeri II [Datuk Richard Riot anak Jaem]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Kubang Kerian di atas soalan yang telah dikemukakan. Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Malaysia sering memberi penekanan untuk terus menerus menjalinkan hubungan dua hala dan kerjasama yang erat dengan negara-negara ASEAN.

Kerajaan Malaysia juga sentiasa memberikan perhatian yang serius untuk memuktamadkan isu-isu tertunggak melalui beberapa pendekatan bagi mencari jalan

penyelesaian yang tuntas dalam menangani permasalahan-permasalahan yang timbul. Untuk tujuan ini dan bagi menjalinkan hubungan dua hala yang lebih erat lagi beberapa mekanisme meja rundingan telah diwujudkan antara Malaysia dan negara-negara jiran.

Pendekatan-pendekatan tersebut adalah seperti berikut:-

- (i) rundingan tahunan antara ketua-ketua kerajaan contohnya Rundingan Tahunan antara Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dengan Tuan Yang Terutama Presiden Republik Indonesia dan antara Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dengan Tuan Yang Terutama Presiden Republik Singapura;
- (ii) Mesyuarat Suruhanjaya Bersama - *Joint Commission Meeting* (JCM) di peringkat menteri-menteri luar negeri; dan
- (iii) kekerapan pertukaran lawatan baik. Baik di peringkat menteri mahupun di peringkat pegawai-pegawai kanan kerajaan.

Mekanisme-mekanisme seperti yang disebutkan di atas adalah merupakan platform bagi Malaysia membangkitkan segala isu tertunggak demi mencari kata sepakat dalam menyelesaikan segala permasalahan yang timbul agar hubungan yang terjalin terus utuh.

Kerajaan Malaysia yakin sebarang masalah yang dihadapi dapat diselesaikan dengan cara baik melalui rundingan dan mekanisme-mekanisme yang sedia ada demi kepentingan untuk menjaga hubungan dua hala yang baik dan kerjasama yang erat di antara Malaysia dengan negara-negara jiran di rantau ASEAN ini. Terima kasih.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, berdasarkan jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, saya rasa tidak kelihatan pendekatan yang saya anggap *smart approach* dengan izin pendekatan yang bijak. Saya merujuk kepada isu kehilangan blok L dan M dan isu tanah kereta api di Tanjung Pagar, Singapura.

Kenapa kerajaan tidak pernah mengambil pendekatan pakej? Sebagai contoh, kita ada isu tertunggak dengan Singapura, isu harga air, isu ruang udara, isu harta Singapura di Malaysia, di Leng Yu di Sungai Pulai dan isu KWSP. Dalam isu blok L dan M dan isu KTM, bukan *win-win*. Kita hilang. Sepatutnya kalau hendak selesaikan satu isu, ada satu pakej yang kita tawarkan. Isu blok L dan M, isu KTM kita tidak *win-win*, kita hilang. Jadi, saya tidak fikir ada satu pendekatan bijak yang ditunjukkan oleh Kementerian Luar Negeri dalam aspek ini.

■1050

Saya minta penjelasan supaya kenapa perkara ini berlaku. Adakah kita kurang terlatih? Tidak cukup profesional dalam kita membincangkan isu-isu tertunggak ini ataupun kita *careless*? Kita cuai dalam kita membuat dokumen yang secukupnya apabila kita menyelesaikan isu-isu tertunggak. Terima kasih.

Datuk Richard Riot anak Jaem: Terima kasih Yang Berhormat dari Kubang Kerian. Itu bagi saya, empat lima soalan dalam satu soalan. Jadi mengenai satu soalan iaitu tentang Blok L dan M. Itu akan saya jawab dalam ucapan penangguhan atau *line up speech* pada sebelah petang nanti.

Jadi tentang isu tanah KTM di Singapura. Jawapannya begini, semasa lawatan kerja Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Singapura iaitu pada 22 Mei hingga 24 Mei 2010. Kedua-dua Perdana Menteri telah mencapai persetujuan terhadap penyelesaian isu *Points of Agreement*. Kalau kita hendak baca *Points of Agreement* sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, ia akan mengambil masa tidak kurang dari setengah jam kerana ada sepuluh muka surat mengenai jawapan ini.

Walau bagaimanapun, Perdana Menteri Singapura juga telah mengadakan lawatan ke negara kita Malaysia pada 22 Jun tahun ini bagi mengusul cadangan penukaran tanah. Kedua-dua Perdana Menteri telah bersetuju supaya kedua-dua pihak mengkaji isu penukaran tanah ini dengan lebih lanjut. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dijangka akan mengadakan lawatan kerja ke Singapura dalam masa tiga bulan lagi. Iaitu selepas Hari Raya Aidilfitri bagi memuktamadkan keputusan penukaran tanah tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya petik iaitu menjawab sedikit tentang dakwaan bahawa kerajaan telah menjual tanah Keretapi Tanah Melayu di Tanjung Pagar kepada Singapura. Dakwaan itu sebenarnya Tuan Yang di-Pertua tidak benar. Tanah-tanah Keretapi Tanah Melayu di Singapura merupakan tanah-tanah milik Singapura *Railway* yang dipajakan oleh kerajaan Negeri-Negeri Selat kepada kerajaan Negeri-Negeri Melayu Bersekutu bagi tujuan perkhidmatan *rail* sahaja.

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Datuk Richard Riot anak Jaem: *You want to listen to my answer?*

Beberapa Ahli: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Datuk Richard Riot anak Jaem: Pada 25 Oktober 1918, Kerajaan Negeri-Negeri Selat telah menggubal *Singapore Railway Transfer Ordinance* bagi memajak tanah-tanah Singapura *Railway* kepada kerajaan Negeri-Negeri Melayu Bersekutu.

Tanah-tanah *Singapore Railway* yang dipajak adalah seluas 434.26 ekar. Daripada jumlah tersebut, seluas 352.52 ekar dipegang oleh Pesuruhjaya Tanah Persekutuan iaitu *Federal Land Commissioner* untuk tempoh pajakan selama 999 tahun. Manakala 81.74 ekar atau merupakan 60.16% adalah bagi tempoh pajakan selama-lamanya.

Tanah-tanah yang dipajakan ini telah ditetapkan hanya untuk digunakan bagi tujuan perkhidmatan *rail* sahaja. Sekiranya tanah-tanah tersebut tidak lagi digunakan bagi tujuan perkhidmatan *rail*. Maka tanah-tanah tersebut akan dikembalikan kepada kerajaan-kerajaan Negeri Selat, Kerajaan Singapura tanpa sebarang pampasan.

Oleh yang demikian Tuan Yang di-Pertua, dakwaan Yang Berhormat Kubang Kerian bahawa Kerajaan Malaysia telah menjual tanah Keretapi Tanah Melayu Berhad di Tanjung Pagar kepada Singapura adalah tidak tepat kerana tanah-tanah tersebut sebenarnya bukan hak milik negara kita Malaysia.

Seorang Ahli: Bahaya ini.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tidak tepat. Memang saya bersetuju tidak tepat. Memang Singapura itu sudah dijual lama dah.

Beberapa Ahli: [Ketawa] [Dewan riuh]

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Apakah *standard* Naib Presiden ini?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: *Standard* Naib Presiden macam itu kah?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ...*World Cup* ini mempengaruhi Parlimen ini juga ya? Saya setuju dengan jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kalau hendak dengar putar-belit pembangkang sampai esok pun tidak selesai. Tidak boleh selesai punya...

Seorang Ahli: Hebat Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ...Dia tidak akan puas hati dengan kita. Singapura, Indonesia, Thailand, Filipina dengan Malaysia, ia seperti irama dan lagu tidak boleh dipisahkan. [Disampuk] Tidak boleh dipisahkan.

Pendekatan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dengan rakan-rakan negara jiran adalah pendekatan yang sangat baik. Terbaik. Dalam Islam pun menyuruh kita berbaik-baik dengan jiran. Jadi dalam hubungan ini. Yang menarik, yang mutakhir ini Yang Berhormat Timbalan Menteri, boleh tidak dibangkitkan semula

dalam pakej yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Kubang Kerian tadi. Di antaranya ialah pembinaan jambatan baru Johor Bahru-Singapura.

Yang menariknya Duli Yang Maha Mulia Sultan Johor dua hari yang lepas telah pun membangkitkan supaya dibina semula jambatan antara Singapura dan Johor Bahru. Ini titah ucapan Duli Yang Maha Mulia Sultan Johor. Tambak Johor adalah hasil pemikiran Almarhum Duli Yang Maha Mulia Sultan Johor ketika itu dengan persetujuan daripada kerajaan British, kita bina. Saya harap kalau benar Yang Amat Berhormat akan pergi ke Singapura, tolong masukkan perbincangan dengan Singapura untuk membina jambatan. Tidak kiralah jambatan bengkok atau jambatan lurus kah, yang pentingnya di sini, saya berharap Titah Duli Yang Maha Mulia Sultan Johor itu diambil perhatian yang berat oleh kerajaan di Kuala Lumpur dan juga disokong kuat oleh kerajaan di Singapura.

Duli Yang Maha Mulia Sultan Johor memang ada hubungan baik dari dahulu. Jangan dirombak ini, dengan sesiapa sahaja yang memerintah Singapura. Jadi saya harap apa yang sudah dititahkan oleh Duli Yang Maha Mulia Sultan Johor ini, akan benar-benar diambil oleh kedua-dua kerajaan untuk dilaksanakan.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Dahulu Yang Berhormat Sri Gading setuju batal?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah, sudah, sudah habis Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya tidak pernah bersetuju dengan pembatalan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak payah dengar dengan dia orang Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ...Saya anak Johor, kan. Memang kita suka supaya banyak laluan antara Johor Bahru dan Singapura, *jam*.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Siapa yang batal?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Itu soal... Yang batal bukan orang Johor. Bukan orang Johor. Yang batal bukan orang Johor. Kalau anak Johor...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat Kepala Batas dengan Yang Berhormat Pekan la ini. Ini halus, bagus punya permainan ini.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Inilah Yang Berhormat Timbalan Menteri, inilah pembangkang.

Datuk Richard Riot anak Jaem: Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Soalan atau cadangan itu amat bernas, amat baik. Kita dipihak kementerian akan mengambil maklum tentang perkara ini dengan seriusnya. Terima kasih.

7. Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor] minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan sama ada kementerian boleh memulakan satu rancangan Penerokaan 1Malaysia untuk mengambil kesempatan tanah yang luas di Hulu Selangor dan menggalakkan lagi usaha petani untuk menaikkan taraf ekonomi mereka dan sehaluan dengan dasar ekonomi negara yang mementingkan pembangunan bidang pertanian sebagai perniagaan yang menguntungkan.

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I [Dato' Wira Mohd. Johari bin Baharum]: Terima kasih Yang Berhormat. Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani mempunyai perancangan untuk membangunkan projek pertanian berskala besar seperti Taman Kekal Pengeluaran Makanan (TKPM), Zon Industri Akuakultur (ZIA) dan Projek Ternakan di seluruh negara termasuk di Hulu Selangor.

■1100

Walau bagaimanapun, pada masa ini belum ada cadangan untuk membangunkan projek dengan nama 1Malaysia. Namun, segala projek yang dijalankan oleh kementerian ini adalah selaras dengan hasrat dan semangat 1Malaysia kerana ia terbuka kepada semua kaum, asalkan mereka mempunyai syarat-syarat dan kriteria yang ditetapkan.

Kementerian melalui jabatan dan agensi di bawahnya telah melaksanakan beberapa projek di kawasan Hulu Selangor, antaranya adalah projek TKPM oleh jabatan pertanian di Ulu Yam pada tahun 2006. Ia melibatkan 116 hektar kawasan yang telah dibangunkan dengan projek pengeluaran sayur-sayuran. Seramai 34 peserta telah dipilih menyertai projek ini terdiri daripada pengusaha Melayu, Cina dan India bersesuaian dengan konsep 1Malaysia.

Selain daripada itu, jabatan perikanan juga telah melaksanakan projek akuakultur di Hulu Selangor. Sehingga kini terdapat 141 penternak yang menjalankan aktiviti akuakultur di kawasan Batang Kali, Ulu Yam, Rasa dan di Kuala Kubu Baru yang melibatkan kawasan seluas 320 hektar. Sistem ternakan yang dijalankan termasuklah kolam air ikan tawar, bekas lombong, sangkar dan tangki. Spesies-spesies ikan air tawar yang ditenak adalah dari jenis tilapia merah, keli, patin dan ikan baung.

Jabatan perikanan juga memberi bantuan bagi pemulihan kolam-kolam terbiar seperti pemulihan infrastruktur, input seperti benih serta makanan ikan. Sebanyak 62

pengusaha kolam yang menjalankan proses pemulihan melibatkan 120 kolam, manakala sebanyak 33.7 tan metrik makanan ikan berjumlah RM1,000 telah diedarkan kepada penternak-penternak ikan air tawar di kawasan tersebut. Jabatan veterinar juga telah merancang untuk menjalankan atau melaksanakan projek Transformasi Usahawan Sektor Ternakan (TRUST) di Kampung Melayu Rasa dan projek ini akan bermula pada bulan Ogos tahun ini. Sekian, terima kasih.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Terima kasih diucapkan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana sudi memberi jawapan. Saya ucapkan terima kasih di atas rancangan-rancangan yang telah pun diwujudkan dan akan diwujudkan.

Soalan saya seterusnya, apakah langkah-langkah yang boleh diambil oleh Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani untuk menggalakkan pertanian buah-buahan dan bunga-bunga yang memerlukan cuaca sederhana untuk membesar? Kawasan Hulu Selangor mempunyai beberapa kawasan tanah tinggi yang sangat sesuai untuk pertanian tersebut. Antara buah-buahan dan bunga-bunga yang boleh ditanam dengan berjaya termasuk buah strawberi dan juga bunga teluki. Sekian, terima kasih.

Dato' Wira Mohd. Johari bin Baharum: Terima kasih Yang Berhormat. Tadi berkenaan dengan projek-projek masa hadapan memanglah kementerian sentiasa membuat kajian berkenaan dan kesesuaian tanaman-tanaman yang sesuai ditanam di mana-mana tempat pun. Sekarang ini umpamanya seperti nanas. Nanas suatu ketika dahulu kita tanam di Johor, sekarang ini nanas telah ditanam di Kedah. Maknanya ada sesetengah tempat yang sesuai di mana tanam-tanaman ini boleh ditanam di merata tempat.

Begitu juga strawberi. Suatu ketika dahulu strawberi di Cameron Highlands begitu kecil, sekarang tengok strawberi sudah besar seperti yang diimport di luar negara. Memang kajian-kajian ini akan berterusan dan kita akan kenal pasti tempat-tempat, tanah-tanah yang sesuai untuk dimajukan mengikut kesesuaian tanah, tanaman dan juga cuaca. Terima kasih.

Prof. Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingat Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi memberi jawapan kepada soalan yang ditanya oleh Yang Berhormat Hulu Selangor. Isu tanah ini bukan di bawah kawalan *federal*. Ini adalah mungkin Yang Berhormat baru ini tidak faham tentang isu tanah, jadi mesti mahu ajar ia sebelum bertanya soalan.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Soalan saya tidak ada kena mengena dengan isu negeri.

Prof. Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: Duduklah! Bodoh!

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Tuan Yang di-Pertua, soalan saya tidak ada kena mengena dengan kerajaan negeri.

[Dewan riuh]

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Tarik baliklah! Dia kata bodoh!

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Soalan saya diajukan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri dan dijawab. Yang tidak tahu jangan sebut kalau tidak tahu. Okey.

Prof. Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: Itu soalan saya.

[Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Hulu Selangor, duduk Yang Berhormat Hulu Selangor.

Prof. Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: Itu soalan saya. Jadi saya mahu Yang Berhormat Timbalan Menteri jawab atau jelaskan hal isu tanah ini bukan di bawah kawalan *Federal* - pusat. Ini di bawah negeri. Jadi macam mana boleh jawab soalan tadi dari Yang Berhormat Hulu Selangor kalau Yang Berhormat Hulu Selangor sendiri tidak faham isu tanah di bawah siapa? Tolong jelaskan!

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Hulu Selangor tidak boleh bangun, Yang Berhormat Hulu Selangor.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Duduklah!

Dato' Wira Mohd. Johari bin Baharum: Saya ingat masalah Yang Berhormat ini saya pun tidak faham. Yang Berhormat pun baru juga. Saya tahu soalan masalah di atas tanah ini memanglah - tanah ini masalah kerajaan negeri. Jadi soalan yang ditanya kepada saya ialah kementerian – atas nama kementerian. Jadi saya ingat jawapan saya itu *comply* ke atas apa yg ditanya. Jadi masalah Yang Berhormat saya tidak tahulah. Saya ingat itulah jawapannya.

8. Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat] minta Menteri Pelajaran menyatakan mengapakah dua subjek tambahan tidak diberikan kedudukan yang sama seperti subjek yang lain di bawah formula SPM 10+2 manakala subjek lain dipertimbangkan untuk biasiswa JPA dan untuk tujuan rasmi yang lain.

Timbalan Menteri Pelajaran I [Datuk Dr. Wee Ka Siong]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran Malaysia tidak pernah mengabaikan kepentingan mana-mana murid khususnya dalam pelaksanaan mengehendkan jumlah mata pelajaran di dalam peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM).

Sehubungan itu melalui mesyuarat Jemaah Menteri bertarikh 23 Disember 2009 - Jemaah Menteri telah bersetuju supaya calon yang akan menduduki peperiksaan SPM mulai tahun 2010 dibenarkan untuk mengambil dua lagi mata pelajaran sebagai tambahan. Dua mata pelajaran tambahan tersebut mestilah dipilih dari mana-mana mata pelajaran yang telah disenaraikan dalam mata pelajaran SPM selain daripada mata pelajaran teras. Jumlah keseluruhan mata pelajaran yang boleh diambil oleh calon adalah 12.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, KPM tidak pernah membezakan antara satu subjek dengan subjek yang lain dari segi nilai dan pencapaian pelajar. Ia bergantung kepada keperluan calon untuk menentukan mana subjek yang hendak dipilih bagi tujuan tersebut. Bagi tujuan pemilihan calon SPM untuk hadiah biasiswa nasional, KPM akan menyenaraipendekkan nama calon berdasarkan kepada purata peratus ranking jumlah markah mentah yang memperoleh gred A+ bagi semua mata pelajaran yang diambil. Ini adalah bertujuan untuk menjamin kualiti pencapaian calon.

Walau bagaimana pun pertimbangan untuk tujuan pemberian biasiswa JPA di bawah Jabatan Perdana Menteri adalah di bawah keputusan JPA yang bergantung kepada kursus yang dipohon dan terpulanglah kepada institusi pengajian tinggi yang menawarkan kemasukan calon-calon mengikut kursus-kursus tertentu.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkan saya tahu apakah asas kementerian untuk menetapkan *subject limit* - 10 dan yang lebih itu dua? Apakah asasnya?

Pertama kerana, bukankah kita patut memberi kebenaran kepada murid-murid untuk mengambil beberapa mata pelajaran yang mereka boleh? Kalau mereka pintar, *hard working* dan boleh mendapat semua A+, bukankah itu satu galakan yang patut diberi oleh kementerian? Kenapa kita *limit* penglibatan atau pengambilan peperiksaan oleh mereka?

Keduanya adalah, dengan tidak membenarkan subjek-subjek lain diambil di dalam *10 core subjects*, saya khuatir tidak lama lagi *it will be a fruitless exercise* jika mereka mengambil subjek Mandarin dan Tamil, di mana bukan menjadi *core subject*

dalam 10 subjek. Bermakna lama-kelamaan kecenderungan mereka untuk mengambil subjek-subjek ibunda mereka akan dimatikan oleh kementerian kerana tidak memberi bahawa ia akan diambil kira dalam pemberian biasiswa dan sebagainya.

Yang Berhormat juga berkata bahawa tidak mengabaikan anak-anak kita tetapi tidak ada *basis*. Ini kerana kalau kita tengok dengan mengehendkan hanya kepada 10 subjek, apakah rasionalnya? Bukankah ia mencacatkan kebolehan - seperti kita nampak semua anak-anak yang pergi ke sekolah *only capable* untuk mengambil 10 subjek, tetapi tidak *capable* untuk mengambil 15 atau 18 subjek? Bukankah itu pilihan mereka - *democratic society*? Bukankah itu yang patut diberi?

Apabila Yang Berhormat mengatakan *scholarship*, kita tahu baru-baru ini masalah yang dihadapi bahawa A+ - ramai di antara murid-murid yang mendapat A+ pun tidak ditawarkan tempat di matrikulasi untuk melanjutkan pelajaran.

■1110

Sistem yang sedia ada ini nampaknya tidak berfungsi kerana lebih daripada ratusan yang membuat *appeal* permohonan kepada Yang Berhormat sendiri mengatakan bahawa walaupun mereka layak, tetapi mereka hairan kenapa anak orang lain yang hanya dapat 3A, 4A dapat melanjutkan pelajaran, tetapi seorang yang mendapat 10A *plus* tidak mendapat tempat sedemikian. Macam manakah ini boleh ada ketelusan dalam hal ini dan adakah kerajaan rela untuk menyenaraikan semua yang telah mendapat *all those successful candidate*, apakah sebab mereka tidak dapat, nama mereka, nama bapa mereka. Kerana saya difahamkan ramai di antara mereka yang mendapat itu adalah nama-nama anak Ahli Parlimen, anak-anak menteri, anak-anak timbalan menteri, anak-anak senior *government servant*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ini adalah *allegation* yang dibuat. Jadi macam mana ini dapat diatasi walhal tidak ada *transparency* sementara sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, tidak perlu menjawab semua pertanyaan. Ada lebih 10 soalan dikemukakan ini Yang Berhormat.

Datuk Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya Yang Berhormat menanyakan satu soalan yang tidak di bawah bidang kuasa Kementerian Pelajaran. Saya sudah sebut, biasiswa JPA itu di bawah Jabatan Perdana Menteri dipersilakan tanya menteri yang berkenaan.

Yang kedua, ada banyak anggapan Yang Berhormat yang tidak tepat. Saya memberi contoh kepada Yang Berhormat. Kalau kita menghadkan kepada 12 subjek. Kalau dahulunya sebelum ini dalam Dewan ini kita mendengar ada Ahli Parlimen yang bising. Dia kata kenapa sampai 16, 18, 20 subjek? Di manakah rasionalnya kita meletakkan begitu banyak? Ada yang telah mengambil Fizik, Bio, Kimia, Matematik Tambahan, Matematik dan pelajar ini juga dia pergi ambil taraf peperiksaan iaitu Sains dalam bidang Sastera. Ini adalah masalahnya kerana dia hendak mendapat lebih banyak A tetapi bukan tujuan mengejar ilmu. Sebab itu kita dapat justifikasi bahawa ianya perlu dikurangkan dan dari segi maklumat yang kementerian ada sekarang, lebih daripada 85% semuanya hanya mengambil mata pelajaran teras sahaja.

Yang Berhormat mendakwa bahawa kononnya tidak memberi layanan yang baik terhadap Bahasa Cina dan Bahasa Tamil. Ingin saya memaklumkan kepada Yang Berhormat, Yang Berhormat pergilah ke laman web JPA, sejak 2001 hingga 2010, apa syarat yang dinyatakan? Syarat utama ialah subjek-subjek utama iaitu teras yang saya telah sebutkan lima mata pelajaran Matematik dan Sains Tambah dengan Bahasa Inggeris dan Bahasa Melayu, Sejarah dan satu lagi mata pelajaran sama ada Pengetahuan Moral atau Pendidikan Islam. Ini sembilan mata pelajaran teras yang sejak dahulunya di situ dan bagi mereka yang memohon perubatan, untuk Yang Berhormat sebenarnya mata pelajaran teras ini sebagai asas pertimbangan. Mereka yang boleh mendapat BC, BT keputusan yang baik, mereka mempunyai *advantage* dalam bidang yang lain apabila mereka hendak menjadi guru nanti salah satu kelayakan yang diperlukan ialah mesti dapat kredit dalam BC atau BT. Ini sebagai satu kelebihan kepada calon-calon ini.

Jadi untuk tujuan memproses biasiswa ini, sebenarnya Kementerian Pelajaran tidak melakukan apa-apa. Kita hanya membekalkan maklumat, data ini kepada pihak yang memerlukan dan ini adalah tanggapan yang tidak betul Yang Berhormat mengatakan kononnya kita tidak memberi layanan yang sama. Apa yang saya hendak memberitahu Yang Berhormat dalam soal kita menggredkan mata pelajaran ini, Cuma ada sembilan mata pelajaran teras dan selebihnya adalah mata pelajaran elektif. Ini tidak ada beza dalam tahun-tahun sebelum ini. Mungkin ada pihak yang mempolitikkan isu ini, mereka tidak faham. Saya tidak menyalahkan mereka, mereka tidak faham kenapa dikatakan dua ini status dia lain. Kerana kita ada sistem teras dan elektif. Sejak lama Bahasa Tamil, Bahasa Cina mata pelajaran elektif. Dia ada kelebihan apabila

hendak masuk universiti kalau Pengajian Tionghoa, Pengajian Tamil memerlukan kelayakan-kelayakan.

Tidak ada sebarang masalah dari segi ini untuk kita galakkan mereka. Kalau Yang Berhormat masih lagi ingat, Bahasa Tamil boleh diambil dan kita juga membenarkan Kesusasteraan Tamil diambil. Mana ada masalah dalam lingkungan 12 mata pelajaran. Jadi saya berharap ia tidak seharusnya dipolitikkan, terima kasih.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, bagaimana kerajaan khususnya Kementerian Pelajaran memberikan nilai ekonomi terhadap mereka yang kelulusan SPM sebagai contoh yang telah pun mengambil mata pelajaran Bahasa Cina dan juga Bahasa Tamil.

Datuk Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya kalau kita dapat lihat bagi mereka yang mendapat lebih daripada sembilan subjek Bahasa Cina atau Bahasa Tamil ada yang Bahasa Arab Tinggi, mereka ambil. Saya rasa ini adalah satu kekuatan kepada calon tersebut apabila mereka bersaing dalam dunia global, ianya adalah satu kelebihan.

Keduanya, kalau mereka mencari satu pekerjaan yang memerlukan bahasa ini, saya rasa tidak ada masalah. Keperluan itu boleh dapat satu ganjaran yang lebih tinggi kalau berbanding dengan mereka yang tidak boleh, macam Bahasa Arab Tinggi. Mungkin ada syarikat daripada Timur Tengah yang hendak beroperasi di sini. Jadi bagi mereka yang mempunyai kelayakan ini, mereka boleh memohon dan mendapat jawatan yang lebih baik, terima kasih.

9. Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin] minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan berapakah jumlah kerugian yang dialami oleh industri pertanian negara akibat daripada penangkapan ikan secara haram daripada kapal-kapal nelayan asing yang tidak berdaftar dan apakah bentuk pencegahan dalam mengawal pulau-pulau yang diwartakan di bawah Jabatan Taman Laut Malaysia.

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Dato' Wira Mohd. Johari bin Baharum]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Melaka ini laut kecil pun tanya soalan juga.

Tuan Yang di-Pertua, jumlah kerugian yang dialami oleh negara akibat pencerobohan nelayan-nelayan asing tidak dapat diketahui dengan tepat. Walau bagaimanapun, berdasarkan kepada rekod kematian oleh Jabatan Perikanan Malaysia

serta laporan dari nelayan-nelayan tempatan dan jumlah kerugian yang dialami oleh industri perikanan negara adalah sekitar RM1 bilion.

Bagi mengatasi isu pencerobohan nelayan asing yang merugikan negara, pengawasan di laut dan di udara dipertingkatkan di perairan perikanan Malaysia melalui:

- (i) penglibatan agensi-agensi penguatkuasaan maritim sebagai Jabatan Perikanan Malaysia, Polis Diraja Malaysia, Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia, Tentera Laut Diraja Malaysia dan Tentera Udara Diraja Malaysia. Pelaksanaan operasi secara bersama agensi-agensi penguatkuasaan maritim yang lain sebanyak empat kali setahun telah dijalankan;
- (ii) kerjasama dengan pihak-pihak yang mengendalikan pelantar minyak dan juga nelayan tempatan juga untuk mendapatkan maklumat mengenai penglihatan dan pencerobohan oleh *vesse/-vesse/* nelayan asing.

Jabatan Taman Laut Malaysia juga mewujudkan beberapa langkah pencegahan bagi mengawal pulau-pulau yang telah diwartakan sebagai taman laut. Antara langkah-langkah yang telah dibuat adalah:

- (i) menjalankan penguatkuasaan terhadap pencerobohan bot menangkap ikan di kawasan taman laut;
- (ii) melarang penggunaan senjata sebagai senapang angin, serampang, kelengkapan melembing ikan dan lain-lain lagi;
- (iii) meningkatkan aktiviti pengawalan dan pencegahan di kawasan taman laut; dan
- (iv) menjalankan program penglibatan komiti sebagai program *green field* di Pulau Payar Kedah, program di mana Jabatan Taman Laut Malaysia mewujudkan jaringan pengusaha selam skuba dan menyelam skuba yang mesra alam sekitar.

Terima kasih.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Malaysia pada ketika ini bergantung kepada import ikan daripada Thailand dan juga Indonesia untuk membantu industri perikanan negara walaupun sebenarnya perairan negara kita cukup kaya dengan perikanan, tetapi dengan kehadiran nelayan-nelayan asing, nelayan kita terpaksa bersaing dengan mereka.

Soalan saya Timbalan Menteri, yang pertamanya apakah statistik sebenar tangkapan kapal-kapal dan juga awak-awak nelayan asing dan apakah hukuman kepada mereka dan berapakah *revenue* yang kita dapat.

Keduanya apakah langkah-langkah yang telah dijalankan oleh kerajaan memandangkan suhu air kita telah naik sebanyak 2 *degree Celsius* yang telah menyebabkan matinya karang-karang atau *coral* di taman laut yang menyebabkan ekonomi nelayan tangkapannya telah terjejas, terima kasih.

■ 1120

Dato' Wira Mohd. Johari bin Baharum: Terima kasih Yang Berhormat. Sememangnya saya amat bersetuju dengan Yang Berhormat mengatakan bahawa kawasan laut kita memang luas, berbanding dengan Thailand. Akan tetapi banyak *vessel* ini daripada Thailand. Kes tangkapan nelayan asing bagi tahun 2008 ialah sebanyak 61 kes dan denda setakat yang dikenakan ialah RM16.4 bilion.

Pada tahun 2009 sebanyak 86 kes iaitu melibatkan denda sebanyak RM27 *million* dan pada tahun ini kita ada 31 kes dan awak-awak yang ada dalam penjara sekarang ini, nelayan asing ialah seramai 215 orang. Biasanya nelayan-nelayan ini kalau kita tangkap, mereka lebih suka dipenjarakan. Mereka tidak mampu untuk membayar denda, mereka lebih suka dipenjarakan dan biasanya bot *vessel-vessel* ini dirampas, selepas itu dimusnahkan.

Mengenai Taman Laut, memanglah akhir-akhir ini cuaca *climax change* ini, oleh kerana perubahan cuaca, ia juga melibatkan suhu air laut. Suhu air laut pada ketika dahulu ialah 28° Celsius. Sekarang ini kebanyakan di kawasan kita sudah meningkat sampai 32° Celsius.

Ini menyebabkan ia boleh membunuh segala sel-sel atau yang menjadi pemangkin kepada pertumbuhan batu karang di laut negara kita. Sebenarnya itu ialah sebahagian daripada masalah yang kita hadapi, selain itu ialah masalah tidak bertanggungjawab daripada pelancong-pelancong yang datang ke kawasan-kawasan Taman Laut ini, yang telah merosakkan sebahagian besar daripada batu karang. Umpamanya di sekitar Taman Laut di Pulau Perhentian, Pulau Redang. Saya difahamkan hampir 60% daripada batu karang di situ telah musnah. Untuk pengetahuan Yang Berhormat sekalian, sekarang ini Jabatan Taman Laut ialah di bawah seliaan Kementerian Sumber Asli, bukanlah di bawah Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerugian bukan sahaja diakibatkan oleh pencerobohan nelayan asing. Kita juga dilihat membazirkan peluang yang ada untuk meraih keuntungan dalam industri perikanan dalam negara kita. Sebagai contoh, Kabinet telah meluluskan satu projek mega berkenaan dengan Pusat Pendaratan Ikan Tuna di Batu Maung, Pulau Pinang pada 1 September 2004 yang lalu. Perbelanjaan yang besar telah kita keluarkan dan kita mengharap industri ini boleh meraih keuntungan lebih kurang RM1 bilion sebulan, sebagaimana yang diunjurkan oleh laporan yang ada dengan saya.

Saya hendak tahu apakah sebabnya kerajaan kita tidak menumpukan kepada pelaksanaan projek ini, sedangkan pihak Fisheries and Agriculture Organization United Nation (FAO) melaporkan kehairanan mereka, kenapa kerajaan Malaysia tidak menumpu dan menjayakan projek yang begitu bernilai tinggi atau berimpak tinggi untuk hasil perikanan kepada negara Malaysia. Saya hendak tahu apa sebabnya. Terima kasih.

Dato' Wira Mohd. Johari bin Baharum: Terima kasih Yang Berhormat, yang hendak ke laut ini ialah nelayan, hendak tangkap ikan ialah nelayan, yang membuat dasar ini adalah kita. Masalahnya kita sebagai kerajaan, kita banyak usaha yang telah kita laksanakan, kita buat macam-macam, kita buat sekolah latihan untuk melatih nakhoda dan juga awak-awak. Malangnya tidak ramai yang hendak ke laut. Tidak ramai rakyat Malaysia ini yang hendak ke laut. Saya dah berjumpa banyak. Saya tengok kebanyakan awak-awak yang ada di negara kita, yang ada atas bot nelayan kita sendiri, bot yang dimiliki oleh pengusaha-pengusaha daripada negara kita sendiri adalah awak-awak dari negara lain. Begitu juga dengan tekong dari negara lain. Inilah masalah yang dihadapi oleh kita, kerana tidak ramai di kalangan rakyat negara kita ini yang berminat untuk menjadi nelayan seperti nelayan-nelayan di tempat lain.

Oleh sebab itu kita terpaksa mengadakan usaha sama daripada kita hendak mensia-siakan peluang untuk kita mendapat *revenue* daripada hasil yang ada di negara kita ini tidak di ceroboh. Apa yang kita faham, seperti mana yang saya katakan tadi, kita tahu setiap tahun bot dari Thailand, dari Filipina, dari Indonesia yang menceroboh masuk ke negara kita. Itu anggaran yang saya buat tadi, beberapa billion mungkin lebih daripada itu lagi.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Apa status projek itu, Yang Berhormat?

Dato' Wira Mohd. Johari bin Baharum: Status projek itu sekarang ini dalam keadaan yang saya dapati ialah tenat sikit. So, sekarang ini kita akan ambil tindakan-

tindakan yang sepatutnya. Saya juga difahamkan oleh Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (LKIM), kita telah masuk untuk ambil alih sementara pengurusan dan lihat tetapi banyak juga masalah-masalah yang dihadapi oleh mereka. Kadang-kadang projek seperti ini, kita menawarkan kepada pihak-pihak yang tertentu dan apabila mereka membuat *presentation* dengan tepat, asalnya semuanya okey. Akan tetapi apabila perjalanan sampai sekerat jalan, ia menghadapi masalah. Ini ialah masalah yang dihadapi oleh kita. Mungkin Yang Berhormat ada cadangan-cadangan yang boleh Yang Berhormat kemukakan, saya sedia menerima untuk kita sama-sama membangunkan industri perikanan di Malaysia. Sekian, terima kasih.

10. Dr. Lee Boon Chye [Gopeng] minta Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air menyatakan setakat mana kejayaan "*5th Fuel Renewable Energy Policy*" (selain dari minyak, gas, arang batu dan hidro) yang menetapkan sasaran sehingga 10% menjelang tahun 2010.

Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air [Puan Noriah binti Kasnon]: Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sasaran yang telah ditetapkan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan bagi tenaga boleh diperbaharui atau *renewable energy* (RE) dengan izin, adalah sebanyak 350 megawatt. Untuk menggalakkan lagi pembangunan projek-projek RE bagi mencapai sasaran ini, beberapa program telah dilancarkan di bawah dasar lima bahan api iaitu Program Janakuasa Kecil Tenaga Boleh Diperbaharui atau *Small Renewable Energy Power Programme* (SREP) dengan izin, *Program Malaysia Building Integrated Photovoltaic* (MBIPV) dan *Projek Biomass Power Generation and Cogeneration in Palm Oil Mills* (BioGen) dengan izin. Selain daripada itu, kerajaan juga telah menawarkan beberapa insentif fiskal seperti taraf perintis, pengecualian cukai pelaburan, pengecualian cukai import dan cukai jualan bagi menggalakkan lagi penyertaan dalam penjanaan RE di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, secara keseluruhannya setakat Disember 2009 hanya 15% daripada sasaran sebanyak 350 megawatt yang telah ditetapkan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan telah dapat dicapai iaitu sebanyak 53 megawatt sahaja melalui Program SREP dan 1.5 megawatt daripada Program MBIPV. Perkembangan RE yang perlahan ini disebabkan oleh beberapa halangan di hadapi untuk membangunkan industri RE. Antara halangan ini dari segi ekonomi dan kos pembangunan RE adalah

tinggi, serta kadar tarif yang ditawarkan bagi tenaga elektrik daripada RE adalah rendah dan menjadikan projek-projek RE kurang *viable* dengan izin.

Kementerian telah mengenal pasti kekangan-kekangan lain yang telah membantutkan permohonan RE di negara ini dan telah memperoleh kelulusan kerajaan ke atas dasar dan pelan tindakan RE yang baru, yang akan mula dilaksanakan pada tahun 2011.

Dasar ini dirangka untuk memastikan RE dapat memainkan peranan yang lebih signifikan dalam membantu menjamin keselamatan tenaga (*energy security*) dengan izin, negara dalam penjanaan tenaga elektrik melalui pengurangan kebergantungan kepada sumber bahan api fosil. Pelan tindakan ini merangkumi pelaksanaan mekanisme Feed In Tariff (FIT) dengan izin, yang dijangka akan dapat menarik penyertaan lebih ramai pemaju dalam usaha untuk meningkatkan penggunaan RE bagi penjanaan elektrik di negara ini.

Dasar dan pelan tindakan RE adalah pendekatan holistik dan sistematik untuk memastikan industri RE berdaya maju dan mampan untuk dibangunkan, sekian Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kalau kita lihat sasaran yang ditetapkan oleh kementerian itu memang agak rendah sekali kalau dibandingkan dengan negara-negara yang lain seperti Jerman – 16% daripada *renewable energy*, Sepanyol – 35%. Walaupun dengan sasaran yang begitu rendah, kita cuma mencapai 15% pencapaian. Ini satu kegagalan yang begitu jelas. Soalan saya ialah, antara aspek-aspek RE yang kita seharusnya *promote* adalah misalnya bio jisim dan solar, khususnya solar.

■ 1130

Tidakkah kita seharusnya *promote* solar memandangkan negara kita dalam keadaan *sunshine* yang sentiasa ada dan juga kalau kita *promote* solar, kita mungkin dapat selesaikan masalah-masalah di kawasan pedalaman khususnya penempatan Orang Asli, kawasan pedalaman di Sabah, Sarawak dan sebagainya di mana bekalan elektrik kalau guna cara yang biasa mungkin memerlukan peruntukan yang begitu tinggi. Kalau solar mungkin adalah satu cara untuk mengatasi. Jadi apakah usaha-usaha kementerian untuk *promote* solar? Sekian.

Puan Noriah binti Kasnon: Terima kasih Yang Berhormat dan Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya, untuk keseluruhan di seluruh dunia, kebergantungan negara-negara keseluruhan purata kepada sumber tenaga RE ini adalah sebanyak 4% sahaja

tetapi kalau ikut satu persatu negara-negara maju, memang betul-betul sebagaimana yang Yang Berhormat nyatakan sebentar tadi.

Sebenarnya, kita bukan tidak ada mempromosikan untuk penggunaan solar ini, Yang Berhormat. Sebagaimana yang saya katakan tadi, kita ada program melalui *Malaysia Building Integrated Photovoltaic* (MBIPV) yang mana kita telah mula pada tahun 2005. Kita mempromosikan penggunaan *photovoltaic* pada bangunan secara lestari dalam usaha untuk mengurangkan kos. Sebenarnya, kos penggunaan *photovoltaic* daripada solar ini memang sangat tinggi kalau dibandingkan dengan RE lain seperti *biomass* dan juga biojisim, kerana ia terpaksa menggunakan bahan-bahan yang diimport. Panel di situ banyaknya daripada import.

Walau bagaimanapun, kita telah berjaya akibat kesan daripada promosi-promosi kerajaan termasuk Suria 1000 yang telah kita jalankan kepada pengguna individu dan juga pemaju-pemaju perumahan. Kos penggunaan solar PV ini daripada RM31 *per watt-peak* telah dapat dikurangkan sebanyak 25% pada hari ini menjadi kepada RM21. Jadi ini saya kira adalah satu kejayaan juga, Yang Berhormat walaupun tidak begitu jelas. Paling utama adalah kos untuk solar ini yang begitu tinggi. Melalui Akta RE yang sedang kita gubal, *insya-Allah* akan mula dikuatkuasakan menjelang pertengahan atau akhir depan.

Kita meletakkan *feed-in tariff*, ya yang pada kadar yang jauh lebih tinggi daripada produk-produk RE yang lain memandangkan kos untuk penjanaan tenaga melalui solar ini memang sangat tinggi. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, setakat itulah sesi Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan untuk pagi ini.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima dan membenarkan permohonan daripada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat yang dijadualkan di nombor 20 didahulukan ke nombor 16 bagi menggantikan Kementerian Belia dan Sukan dalam susunan giliran kementerian-kementerian menjawab ke atas Usul Rancangan Malaysia Kesepuluh.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat 18(1). Saya minta penjelasan mungkin dalam dua minit sahaja.

Saya telah memasukkan usul tergepar di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) yang berkaitan dengan isu JI dan kemudian telah diperbesarkan dengan mengaitkan beberapa badan-badan ataupun mungkin mazhab seperti Wahabi, Salafi dan kemudian mengaitkan beberapa orang tokoh-tokoh dalam negara kita termasuk Yang Berhormat Marang. Jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri dalam kenyataan terbaru juga mendesak supaya kumpulan JI ataupun mereka yang terlibat dengannya itu dirahsiakan.

Berdasarkan kepada surat yang saya terima daripada pihak pejabat Tuan Yang di-Pertua, dengan segala hormatnya saya memetik bahawa alasan yang diberikan adalah kerana, "ia telah dijawab oleh Kementerian Dalam Negeri pada 23 Jun dan Kementerian Pengajian Tinggi pada 24 Jun".

Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan kepada kedua-dua jawapan itu adalah tidak jelas dan pihak kementerian sama ada KDN ataupun KPT tidak dapat menjawab apakah isu sebenarnya dan mengheret sesuatu badan, mazhab ataupun tokoh-tokoh agama, politik dalam negara kita adalah suatu perkara yang sangat mengancam keselamatan negara dan ini saya rasa perlu diperjelaskan. Apa salahnya dalam permohonan saya, usul ini diizinkan untuk dibahaskan dalam Dewan yang mulia ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, memang saya maklum bahawa Yang Berhormat telah menghantar usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) mengenai perkara yang dibangkitkan. Namun demikian, setelah dipertimbangkan, Tuan Yang di-Pertua berpendapat bahawa perkara ini telah pun diperjelaskan di dalam Dewan ini seperti yang telah dinyatakan dalam surat yang dihantar kepada Yang Berhormat. Saya tidak berhasrat untuk mengubah keputusan itu, Yang Berhormat. Terima kasih.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Tuan Yang di-Pertua, dari Bakri. Ada membawa satu usul dalam Peraturan Mesyuarat 18(1) tentang bahawa *The Star* yang bertarikh 24 Jun 2010 telah melaporkan masalah penyeludupan pasir yang serius dan bermaharajalela...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Dari negeri Johor ke *Singapore*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak payah baca. Tidak payah baca, Yang Berhormat.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Saya memang bersetuju dengan rakan saya dari Kubang Kerian. Kawalan sempadan negara yang begitu longgar oleh pihak berkuasa....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, tidak payah baca, Yang Berhormat. Yang Berhormat membaca.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Tidak. Saya minta penjelasan dari Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya juga maklum bahawa Yang Berhormat Bakri telah mengemukakan satu usul berhubung dengan perkara yang dibangkitkan. Sila duduk, Yang Berhormat.

Walau bagaimanapun, mengikut Perkara 18(5), sesuatu usul – walau bagaimanapun, Yang Berhormat, usul Yang Berhormat itu datang serentak pada hari yang sama dengan usul Yang Berhormat Kubang Kerian. Mengikut peraturan mesyuarat, hanya satu usul sahaja boleh dikemukakan kepada Tuan Yang di-Pertua Dewan. Itu. Jika Yang Berhormat baca peraturan mesyuarat, Yang Berhormat boleh mengemukakan usul untuk hari yang lain. Itu sahaja, Yang Berhormat.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Tuan Yang di-Pertua, tapi yang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah jelas, Yang Berhormat.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: ...Yang dia buat usul pun tidak dibahas di Dewan. Kedua-duanya ditolak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Penolakan usul Yang Berhormat mengikut peraturan mesyuarat. Walau bagaimanapun seperti yang saya katakan, Yang Berhormat boleh mengemukakan semula usul tersebut.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Sebab Yang Berhormat Kubang Kerian punya usul dengan saya punya lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, cukup, Yang Berhormat.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Minta penjelasan dari Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila Setiausaha.

USUL

RANCANGAN MALAYSIA KESEPULUH (2011-2015)

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

“Bahawa Dewan ini,

menyedari akan cabaran pertumbuhan ekonomi serta pencapaian sosioekonomi semasa pelaksanaan Rancangan Malaysia Kesembilan dalam menghadapi persekitaran global yang begitu mencabar;

merestui usaha kerajaan untuk terus melaksanakan Misi Nasional dengan disokong oleh Model Baru Ekonomi sebagai rangka dasar pembangunan bagi mencapai matlamat Wawasan 2020;

meluluskan Rancangan Malaysia Kesepuluh yang akan dilaksanakan berasaskan hala tuju strategik, program dan peruntukan yang diperlukan untuk merealisasikan Wawasan 2020 dan membawa negara ke arah mencapai status negara berpendapatan tinggi dan maju menjelang tahun 2020 seperti dibentangkan dalam Kertas Perintah CMD.3 Tahun 2010;

Bahawa dalam meluluskan Rancangan Malaysia Kesepuluh, Dewan yang mulia ini menyeru seluruh rakyat Malaysia supaya bersatu padu dengan semangat “1Malaysia : Rakyat Didahulukan Pencapaian Diutamakan” dan mempunyai iltizam yang teguh bagi melaksanakan tanggungjawab yang murni untuk menjayakan pelan transformasi ke arah negara berpendapatan tinggi dan maju, berdaya tahan dan berdaya saing, demi untuk meningkatkan kesejahteraan rakyat Malaysia” **[24 Jun 2010]**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya menjemput Yang Berhormat Menteri Kerja Raya untuk menyambung jawapan.

11.37 pg.

Menteri Kerja Raya [Dato’ Shaziman bin Abu Mansor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyambung penggulungan Rancangan Malaysia Kesepuluh bagi pihak Kementerian Kerja Raya.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Dungun pula meminta jalan-jalan lama sedia ada yang digunakan sekarang terutamanya Jalan Jerangau-Jabor yang perlu di naik taraf walaupun projek LPT dari Kuantan hingga Kuala Terengganu dilaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian amat prihatin dan peka dengan keselesaan dan keselamatan pengguna jalan raya seperti Jalan Jerangau–Jabor.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar)
mempengerusikan Mesyuarat]

Dalam menyediakan rangkaian jalan raya yang selesa dan selamat untuk pengguna-pengguna pantai timur, kerajaan telah melaksanakan Projek Lebuhraya Pantai Timur Fasa 2 (LPT2) yang menghubungkan Kuantan ke Kuala Terengganu yang sedang dilaksanakan dan dijangka siap pada tahun 2011.

Walaupun dengan siapnya LPT2 ini yang akan menjadi jalan alternatif kepada Jalan Jerangau–Jabor, kerajaan tetap komited untuk memastikan jalan ini sentiasa di selenggara dengan baik. Dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh, kementerian telah mencadangkan pembinaan lorong memotong di lokasi tertentu sepanjang jalan berkenaan.

Di masa yang sama, menjawab Yang Berhormat Permatang Pauh, Yang Berhormat Pendang dan Yang Berhormat Pasir Puteh, LPT3 yang akan disambung ke Kelantan masih lagi di peringkat rancangan untuk jajaran.

Yang Berhormat Kota Kinabalu telah membangkitkan jalan-jalan di Sabah adalah dalam keadaan yang teruk. Contohnya jalan di Kota Kinabalu, Tawau, Kota Belud, Sandakan dan Lahad Datu yang perlu diperbaiki dan mengapa jalan raya di Sabah diberi layanan kelas kedua seperti Jalan Utama Sepulut–Kalabakan yang masih belum diturap dan projek *fly over* di Tanjung Aru yang ditunda.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, negeri Sabah telah mendapat peruntukan Kementerian Kerja Raya yang terbesar dalam Rancangan Malaysia Kelapan dan juga Rancangan Malaysia Kesembilan. Mengenai Jalan Sepulut–Kalabakan, perkara ini telah pun dijelaskan dalam sidang Parlimen terdahulu bahawa penurapan Jalan Sepulut–Kalabakan ditangguhkan ke dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ini kerana aktiviti pembalakan yang masih aktif di sepanjang jalan tersebut.

Walau bagaimanapun, projek penurapan Jalan Sepulut–Kalabakan telah dipohon di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh dengan keutamaan yang tinggi. Bagi projek pembinaan jejambat *fly* ataupun dengan izin, *fly over* di Tanjung Aru pula, projek ini sebenarnya termasuk dalam skop projek pembesaran Jalan Kepayan Fasa 1B iaitu pembinaan jejambat di persimpangan Jalan Putatan–Kepayan dengan Jalan Mat Salleh.

■1140

Projek ini yang pada asalnya dijadualkan siap pada 28 April 2010 telah mengalami kelewatan disebabkan masalah pengambilalihan tanah berhampiran Sungai Patagas. Oleh itu, tempoh lanjutan masa EOT sebanyak tujuh bulan telah diluluskan. Dengan EOT ini, projek dijadualkan siap pada November 2010. Pada masa ini, kemajuan semasa fizikal projek adalah mengikut jadual iaitu 68% berbanding jadual kerja 69%.

Yang Berhormat Putatan pula membangkitkan isu jalan raya di hadapan Lapangan Terbang Antarabangsa Kota Kinabalu iaitu Jalan Kepayan yang sedang dinaik taraf dari empat lorong kepada enam lorong tetapi masih sesak akibat *bottleneck* dengan izin di kawasan jambatan iaitu jambatan Sungai Patagas.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kerja Raya maklum akan masalah kesesakan di kawasan Jambatan Sungai Patagas. Masalah *bottleneck* ini adalah berpunca daripada kelewatan untuk memulakan kerja-kerja pelebaran Jambatan Sungai Patagas dari empat lorong dua hala kepada enam lorong dua hala kerana menghadapi masalah pengambilalihan tanah. Walau bagaimanapun, masalah pengambilalihan tanah ini telah selesai dan kerja-kerja pembinaan sedang dilaksanakan serta dijadualkan siap pada November 2010.

Yang Berhormat Kepong meminta penjelasan ekoran keterangan saya berkenaan terdapat sebanyak 3,737 projek semasa RMKe-9, yang mana sejumlah 1,623 didapati gagal dilaksanakan dan mahu dibawa pelaksanaannya dalam RMKe-10. Beliau mahu jumlah projek dan peruntukan diumumkan dan perkara-perkara tersebut haruslah dimuktamad.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Jabatan Kerja Raya adalah merupakan agensi teknikal yang bertanggungjawab dalam melaksanakan projek-projek infrastruktur negara. Bilangan projek-projek yang diserahkan untuk dilaksanakan oleh Jabatan Kerja Raya adalah mengikut keperluan dan perancangan sesuatu projek. Berkenaan dengan keterangan saya sebelum ini, jumlah 3,737 projek yang dimaksudkan adalah jumlah projek yang telah pun disiapkan oleh Jabatan Kerja Raya, manakala 1,623 bukanlah merupakan projek yang gagal tetapi ianya masih dalam peringkat pembinaan pada masa tersebut dan sebahagiannya akan disambung dalam RMKe-10. Sehingga 31...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Sehingga 31 Mei 2010, pihak Jabatan Kerja Raya sedang melaksanakan sebanyak 6,104 projek pembangunan di bawah RMKe-9

daripada pelbagai kementerian dan agensi pelanggan. Daripada 6,104 projek, sebanyak 4,053 projek telah siap dibina dan diserahkan kepada kementerian dan agensi pelanggan. Sebanyak 209 projek sahaja telah di tangguh atau dibatalkan, manakala 670 projek 13.6% sedang dalam peringkat pembinaan dan dijangka siap dalam tempoh RMKe-9. Sebanyak 1,173 projek seperti yang dirancang akan diteruskan pelaksanaannya dalam RMKe-10.

Yang Berhormat Lubok Antu telah membangkitkan isu pembekuan lesen PKK Kelas F...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan Yang Berhormat

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Sebentar, sebentar. Yang Berhormat Lubok Antu telah membangkitkan isu pembekuan lesen PKK Kelas F menyebabkan golongan bumiputera terutamanya belia yang berhasrat menceburi bidang pembinaan terbantut. Menurutnyanya hanya 15 lesen Kelas F dikeluarkan di daerah Lubok Antu. Selain itu, Yang Berhormat juga menyatakan harapan kaum Iban rumah panjang supaya pembinaan jalan-jalan di kawasan mereka dapat dipercepatkan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, buat masa ini kerajaan sedang membuat kajian yang terperinci berkenaan pendaftaran baru kontraktor Kelas F. Kajian ini bertujuan membangunkan kontraktor-kontraktor Kelas F yang berkualiti dan berdaya saing sejajar dengan matlamat kerajaan untuk melahirkan masyarakat perdagangan dan perindustrian bumiputera.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di kawasan Parlimen Lubok Antu terdapat empat projek jalan yang sedang dilaksanakan oleh kementerian di bawah Pakej Rangsangan Ekonomi Kedua (PRE) dan jumlah peruntukannya adalah RM71.9 juta.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin menyentuh berkenaan projek dan lantikan kontraktor. Tadi Yang Berhormat kata akan pastikan melantik kontraktor yang berdaya saing. Akan tetapi persoalan yang timbul adalah projek-projek yang mega, yang besar seperti apa yang berlaku kepada Istana Negara, RM800 juta. Laporan media hari Ahad yang lalu melaporkan bahawa dakwaan lebih daripada 1,000 orang pekerja asing mendakwa mereka tidak dibayar gaji selama tiga bulan. Apakah tindakan pihak kementerian untuk memastikan bahawa bukan sahaja projek itu disiapkan dalam masa yang ditetapkan tetapi kepentingan pekerja-pekerja yang diambil oleh kontraktor?

Yang Berhormat boleh kata tiada hubungan dengan sub kontraktor, kementerian tiada hubungan atau kontrak dengan sub kontraktor tetapi ia melibatkan satu projek

Kerajaan Barisan Nasional dan Istana Negara adalah tempat Tuanku dan insiden sedemikian didakwa dalam akhbar akan menjejaskan imej negara. Apakah kita membenarkan Tuanku tinggal di satu bangunan di atas peras tenaga pekerja-pekerja asing yang tidak dibayar? Dakwaan mereka yang tidak dibayar gaji ini. Jadi saya hendak tahu apa tindakan diambil oleh pihak kementerian? Atau pihak kementerian hanya akan membenarkan *main* kontraktor cuci tangan sahaja, menolak tanggungjawab kepada sub kontraktor?

Jadi ini melibatkan imej negara di mata antarabangsa. Lain hari kita mungkin ada lawatan rasmi dari duta-duta, wakil-wakil negara yang lain ke Istana Negara dan ini melibatkan imej negara. Jadi saya hendak tahu apa tindakan akan diambil terhadap *main* kontraktor ini dan juga melindungi pekerja-pekerja asing? Dalam kes ini apakah syarat-syarat perjanjian telah dilanggar dalam pembinaan Istana Negara melibatkan pekerja asing yang tidak dibayar dan diberi layanan yang sewajarnya? Terima kasih.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Menteri, tambahan. Terima kasih. Saya juga ingin tambah sedikit tentang projek Istana Negara ini. Selepas semalam *The Star* sudah memberi liputan yang meluas tentang masalah gaji yang tidak dibayar dan juga penderitaan pekerja-pekerja asing kita, saya juga dimaklum oleh pekerja-pekerja semalam bahawa polis telah pergi ke tempat kediaman mereka dan bukan hendak selesaikan masalah kerana majikan, kontraktor akan bayar gaji pagi ini tetapi semalam polis sudah *raid* tempat itu dan ramai yang tidak melarikan diri terpaksa – ada yang ditahan. Ini adalah satu perkara yang sangat tidak adil.

Sepatutnya polis dan juga pihak berkenaan mengambil tindakan tegas terhadap kontraktor, bukan terhadap pekerja-pekerja asing. Saya ingin dapat penjelasan daripada Menteri. Sungguhpun polis bukan di bawah kementerian tetapi ini satu perkara yang mencemarkan imej bukan negara sahaja tetapi juga pihak Istana. Terima kasih.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Isu yang sama. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bersama dengan pembinaan Istana di mana ada kontraktor-kontraktor atau sub kontraktor yang tidak bayar gaji kepada pekerja, saya juga prihatin mengenai Kompleks Mahkamah Jalan Duta yang dahulunya ada bumbung pecah dan sekarang ada paip air yang bocor. Jadi apakah matlamat kementerian terhadap masalah-masalah seperti ini? Ini kerana selalu kita dengar ini adalah masalah sub kontraktor – “*sub kontraktor dengan kita tidak ada kontrak*”. Akan tetapi ini mencerminkan kewibawaan kementerian dalam menangani masalah-masalah seperti ini sebab ia makan banyak belanja yang besar –

Kompleks Mahkamah dahulu dan sekarang Istana. Masalah di Kompleks Mahkamah pun belum selesai lagi, entah apa lagi apa yang akan runtuh di sana lagi. Sila beri penjelasan.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih. Cukuplah tiga orang bangun berhubung dengan isu Istana dan juga Mahkamah. Isu Istana ini akan saya jawab bila saya sampai ke topik Istana nanti.

Berhubung dengan isu Mahkamah, saya telah minta Jabatan Kerja Raya melakukan siasatan. Mengikut laporan awal yang saya terima, sebenarnya tidaklah berlaku keruntuhan bumbung. Apa yang berlaku sebenarnya adalah ada berlaku kebocoran paip. Bila berlaku kebocoran paip itu, syarikat yang mengendalikan kerja-kerja pembaik pulih ataupun *maintenance* dengan izin, ia telah menukar paip itu dan meletak pelekat yang sepatutnya. Dalam masa yang sama, dia telah memaklumkan bahawa tidak sepatutnya dibuka paip itu untuk tempoh masa tertentu untuk menunggu supaya paip itu benar-benar melekat – supaya ia keras dahulu baru boleh digunakan paip itu. Malangnya telah berlaku masalah komunikasi. Apabila paip itu digunakan, saluran itu digunakan sebelum matangnya pelekat itu, maka telah berlaku kebocoran dan sebab itu dia kena buat satu lubang yang besar pada siling yang ada, plaster siling itu untuk melihat sendiri apakah punca-punca.

■1150

Ini sebenarnya yang berlaku, tidaklah berlaku kerobohan - runtuhnya siling. Akan tetapi adalah untuk menyiasat apakah sebab berlakunya air yang keluar daripada paip yang bocor itu. Ini adalah laporan awal yang saya terima.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih. Duduk dulu.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ini soalan yang sangat penting Yang Berhormat Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Menteri belum menjawab soalan Yang Berhormat tadi.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ini berkaitan mahkamah memandangkan Yang Berhormat Menteri menjawab. Adakah bangunan mahkamah sekarang selamat?

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Selamat. Saya bagi jaminan bangunan mahkamah selamat. Boleh duduk.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: [Bangun]

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Mohon penjelasan Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Yang Berhormat Bukit Katil telah membangkitkan isu jalan yang beralun, sempit, tidak berturap dan tidak diperbaiki. Beliau juga menyuarakan harapan agar projek-projek yang ada diagihkan secara saksama. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian sentiasa memandang serius terhadap isu-isu berkaitan penyelenggaraan jalan beralun, sempit, tidak berturap dan tidak diperbaiki. Untuk ini kerajaan telah memperuntukkan sebanyak RM385 juta pada tahun 2010 untuk kerja-kerja penyelenggaraan jalan persekutuan sebagai komitmen terhadap pengagihan projek yang saksama. Kementerian akan sentiasa mematuhi peraturan kewangan dan perolehan sedia ada.

Yang Berhormat Kuala Krai, Ketereh dan Pasir Puteh telah meminta penjelasan mengenai projek-projek di Kelantan yang tergendala, tertangguh serta bertukar-tukar kontraktor dan tidak mengikut jadual sehingga menyebabkan negeri Kelantan ketinggalan dari aspek pembangunan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di bawah Kementerian Kerja Raya terdapat sebanyak enam projek yang sedang dilaksanakan di negeri Kelantan. Daripada enam projek tersebut, satu projek telah ditamatkan kontraknya, satu projek berstatus projek sakit dan satu projek berstatus lewat jadual manakala tiga projek berjalan mengikut jadual.

Untuk memastikan projek-projek Kementerian Kerja Raya dapat disiapkan mengikut jadual yang telah disiapkan, pihak kementerian telah mengenal pasti beberapa langkah proaktif untuk dilaksanakan. Di antara langkah-langkah tersebut adalah:-

- i) urusan pengambilalihan tanah diselesaikan lebih awal sebelum sesuatu projek ditawarkan;
- ii) pengalihan utiliti seperti paip air, talian elektrik, talian telefon dan lain-lain dibuat oleh kontraktor utama;
- iii) memastikan siling peruntukan mencukupi berdasarkan kepada kos sesuatu projek;
- iv) mengetatkan pemberian tempoh lanjutan masa (EOT) dengan izin' dan
- v) melantik kontraktor penyiap yang berwibawa bagi projek-projek yang ditamatkan.

Manakala Yang Berhormat bagi Sipitang pula telah menyuarakan mengenai status lebuhraya di Sabah. Sebagai contoh, ...

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta penjelasan.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Yang Berhormat Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Ini mengenai soalan saya, tidak ada kena-mengena dengan mahkamah dan sebagainya. Soalan saya, tadi ada jawapan tetapi yang tidak jawab itu jumlah wang yang terlibat dengan 3,737 projek dan juga dengan 1,623 projek yang ditunda ataupun terbengkalai. Yang Berhormat sebutkan sebanyak 6,104 projek di bawah JKR. Ini bermakna sebahagian daripada jumlah projek di RMKe-9 itu yang disiapkan 4,053 projek tetapi bakinya lebih 2,000 projek yang belum disiapkan dan terbengkalai dan sebahagian di bawa ke Rancangan Malaysia Kesepuluh.

Yang saya hendak tahu jumlah wang yang terlibat dan pembaziran yang wujud dan juga sebab musabab projek-projek beribu ini terbengkalai, terlewat dan sebagainya. Kalau kita hendak memastikan projek-projek di dalam RMKe-9 dan RMKe-10 itu tidak akan mengalami masalah yang sama.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat daripada Kepong. Saya sudah jelaskan tadi, sebenarnya jumlah projek 3,737 projek yang dimaksudkan adalah jumlah projek yang telah disiapkan oleh Kementerian Kerja Raya. Sebanyak 1,623 projek Yang Berhormat ingatkan itu projek gagal, sebenarnya bukanlah projek gagal tetapi sebaliknya projek ini adalah disambung ke dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh. Sehingga 31 Mei 2010, JKR sedang melaksanakan sebanyak 6,104 projek pembangunan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan daripada pelbagai kementerian dan agensi.

Daripada 6,104 projek ini, 82.2% iaitu 4,053 telah siap dibina dan diserahkan kepada kementerian pelanggan. 209 sahaja yang telah di tangguh ataupun dibatalkan dan ada di antaranya di tangguh atau dibatalkan disebabkan oleh permintaan daripada kementerian atau pelanggan itu sendiri. Kadang-kadang tidak ada tapak yang sesuai, tapak terpaksa dipindahkan dan sebagainya. Ini sebab-sebab mengapa projek itu di tangguh atau dibatalkan. Lazimnya adalah disebabkan oleh permintaan kementerian-kementerian pelanggan.

Manakala bagi projek-projek sakit, antara sebab-sebabnya adalah kelemahan kontraktor itu sendiri dan salah satu punca utama juga adalah dari segi penyediaan tapak, penyediaan untuk mendapat tapak yang sesuai. Oleh sebab itu untuk Rancangan Malaysia Kesepuluh, kementerian ini telah memaklumkan kepada Unit

Perancang Ekonomi supaya sekiranya hendak dilakukan mana-mana projek terutamanya projek untuk membuat jalan, setidak-tidaknya 50% daripada tanah itu telah dapat dikuasai oleh kerajaan supaya tidak berlaku kelewatan projek disebabkan isu pengambil alih tanah. Ini yang hendak saya jelaskan.

Berhubung dengan jumlah kewangan Yang Berhormat Kepong minta, saya minta maaf saya tidak ada data itu bersama saya sekarang dan saya akan beri data itu kepada Yang Berhormat dengan kadar yang segera. Insya-Allah, dalam minggu ini saya akan minta Kementerian Kerja Raya berikan data ini kepada Yang Berhormat, berapa jumlah yang telah kita belanjakan keseluruhan untuk Rancangan Malaysia Kesepuluh. Saya harap Yang Berhormat berpuas hati dengan keterangan ini. Terima kasih.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ada dari belakang bangun, Yang Berhormat.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Mohon penjelasan.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Silakan.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih juga kepada Yang Berhormat Menteri. Sebentar tadi Yang Berhormat Menteri telah menyentuh tentang masalah kesesakan jalan raya. Saya ingin kembali membawa Yang Berhormat Menteri ke pekan Ranau iaitu kawasan saya, daerah Ranau. Satu daripada masalah yang dihadapi oleh pengguna-pengguna jalan di pekan Ranau ialah kesesakan jalan raya iaitu lebuh raya daripada Kota Kinabalu–Tamparuli melintasi pekan Ranau ke pekan Telupid dan Sandakan.

Setiap tamu iaitu tamu yang besar, pada 1 hari bulan setiap bulan, kesesakan jalan raya begitu rumit sekali. Kereta ataupun *traffic jam* daripada Sandakan ke Ranau dan juga daripada Kota Kinabalu ke Ranau ini begitu rumit sekali kerana lebuh raya ini melintasi kawasan tamu di pekan Ranau. Saya telah membangkitkan perkara ini dalam persidangan yang lepas iaitu tahun lepas dan telah pun *submit* permohonan bersama-sama dengan cadangan daripada JKR iaitu membina akses *road* untuk menyelesaikan masalah kesesakan jalan raya ini. Saya ingin mengetahui apakah perkembangan permohonan itu daripada Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat daripada Ranau. Saya minta maaf sebab Yang Berhormat Ranau tidak membangkitkan persoalan ini pada masa perbahasan Rancangan Malaysia

Kesepuluh. Walau bagaimanapun, saya pernah ke Ranau pada tahun lepas dan saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Ranau bahawa jalan hendak ke tamu itu memang banyak kenderaan terutamanya pada hari-hari yang ada pasar tamu di situ.

Lagi satu masalah di Ranau ini adalah bukitnya ataupun cerunnya banyak berlaku tanah runtuh. Kementerian menyedari perkara ini dan kementerian akan bekerjasama dengan Jabatan Kerja Raya Sabah untuk memastikan masalah ini dapat diselesaikan dengan kadar yang segera. Terima kasih Yang Berhormat daripada Ranau.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Sipitang telah menyuarakan mengenai status lebuhraya di Sabah. Sebagai contoh antara Lawas–Sipitang–Kota Kinabalu yang dinamakan lebuhraya namun keadaannya jauh berbeza daripada lebuhraya di Semenanjung. Antara perbezaan yang dinyatakan adalah keadaan jalan yang beralun, tiada bahu jalan dan tempat berhenti kecemasan. Hanya ada satu atau dua kawasan rehat dan rawat yang mana tidak setanding dengan lebuhraya di Semenanjung Malaysia.

■1200

Sebentar Yang Berhormat. Untuk makluman Yang Berhormat tiada perbezaan di antara kualiti jalan-jalan persekutuan di Semenanjung dan Sabah serta Sarawak. Manakala bagi jalan bertol atau lebih dikenali sebagai lebuhraya bertol, lazimnya dibina oleh pihak swasta, dibina dengan kualiti yang sama kecuali lebuhraya bertol mengandungi kemudahan-kemudahan seperti kawasan rehat dan kawasan R&R dan lorong motosikal yang lebih banyak. Manakala bagi keperluan trafik minimum untuk membina jalan empat lorong dua hala, dua *carriageway* adalah lebih daripada 30,000 kenderaan sehari. Walau bagaimanapun, sehingga kini trafik di sebahagian besar rangkaian jalan raya *Pan Borneo Highway* tidak lagi mencapai angka keperluan trafik minimum sehari.

Yang Berhormat Hulu Rajang telah membangkitkan persoalan sama ada kawasan di Hulu Rajang akan mendapat manfaat melalui Rancangan Malaysia Kesepuluh. Penghalang terbesar pembangunan di Parlimen Hulu Rajang adalah jaringan jalan raya yang tidak sempurna, pengangkutan dan jalan penghubung sedia ada ketika ini adalah tidak memadai. Jalan-jalan balak perlu dinaiktarafkan kepada jalan bertar bagi memudahkan perhubungan jalan raya untuk kegunaan penduduk. Sebagai contoh jalan yang perlu dinaikkan taraf adalah Jalan Bakun, Jalan Nanga Manjung Hulu Mujung.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kerja Raya sedar akan sebahagian pembukaan Jalan Bakun yang kurang memuaskan akibat digunakan sebagai jalan pengangkutan oleh lori-lori balak yang lebih muatan. Anggaran kos untuk membaik pulih dan menaikkan taraf keseluruhan panjang jalan ini adalah sebanyak RM65 juta. Kementerian Kerja Raya akan memohon pembinaan semula, *reconstruction* jalan-jalan ini di bawah *rolling plan* yang kedua, RMKe-10 dengan keutamaan yang tinggi.

Yang Berhormat Batu Sapi telah membangkitkan isu bahawa rangkaian jalan raya di Sandakan masih belum memuaskan. Kesesakan lalu lintas akibat pembinaan lingkaran utara di Sandakan sering menyebabkan kesesakan lalu lintas di kawasan Parlimen Batu Sapi. Jumlah kenderaan semakin hari semakin meningkat di Sandakan. Kelewatan projek pembinaan jalan lingkaran selatan juga menyebabkan kesesakan di jalan sedia ada. Dipohon supaya isu kelewatan pembinaan tersebut dapat diatasi.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kerja Raya telah memperakukan projek membina jalan pintas Sandakan supaya dilaksanakan di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh dengan pelaksanaan projek ini ia akan menyediakan laluan alternatif untuk kenderaan ke Bandar Sandakan melalui jalan Bukhara dan Leila di bahagian selatan bandar. Dengan terlaksananya projek ini kelak masalah kesesakan trafik sepanjang jalan utara dapat diatasi dan seterusnya menggalakkan pembangunan di sekitar kawasan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat beberapa Ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan isu-isu yang secara kebetulannya telah pun dijawab semasa sesi ini. pertanyaan Lisan dalam Persidangan Dewan Rakyat kali ini. Antaranya dari Yang Berhormat Jempol yang telah membangkitkan cadangan projek pembinaan jalan pintas Bahau atau Bahau *Bypass* dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh dan Yang Berhormat Petaling Jaya Utara mengenai status pembinaan Hospital Shah Alam, Selangor. Kedua-dua isu ini dibangkitkan dan telah pun dijawab di Dewan yang mulia ini iaitu masing-masing 17 dan 23 Jun 2010 yang lalu. Oleh itu untuk menjimatkan masa, perjalanan masa Dewan. Saya tidak berhasrat untuk mengulang semula jawapan yang telah diberikan oleh saya atau timbalan saya mengenai perkara tersebut.

Seterusnya Yang Berhormat Jempol telah mencadangkan supaya disediakan kemudahan-kemudahan mesra pelancong di Istana Negara. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kemudahan seperti lokasi untuk pelancong bergambar dan tempat letak bas pelancong yang mencukupi seperti yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat itu

telah pun diambil kira dalam skop pembinaan projek Istana Negara yang baru. Kemudahan-kemudahan tersebut disediakan bagi meningkatkan keselesaan kepada para pelancong dari dalam dan luar negara. Ini tentunya akan dapat menggalakkan lagi industri pelancongan negara melalui satu lagi produk atau monumen pelancongan terkini di ibu negara iaitu Kompleks Istana Negara yang baru di Jalan Duta Kuala Lumpur.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka respons Yang Berhormat Batu dan juga Yang Berhormat Batu Gajah berhubung dengan pekerja-pekerja asing iaitu pekerja-pekerja tanpa permit di Kompleks Istana Negara. Saya seperti juga Yang Berhormat Batu dan Yang Berhormat Batu Gajah amat bersimpati dengan pekerja-pekerja yang walaupun mereka ini memasuki negara ini secara haram tetapi mereka telah diketepikan hak mereka dari segi kebajikannya.

Maka bagi pihak kementerian ini, saya telah meminta CIDB pada pagi tadi supaya segera menyiasat, sekiranya kebenaran ini ada dan mengikut data-data daripada Kementerian Dalam Negeri, sekiranya benar syarikat-syarikat yang melaksanakan projek ini, walaupun projek ini merupakan *design and build*, reka dan bina. Maka kementerian tidak teragak-agak untuk mencadangkan supaya kontraktor ini di nyah senaraikan daripada senarai-senarai kontraktor ataupun dengan kata lain disenaraihitamkan pada masa-masa yang akan datang, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Boleh minta penjelasan?

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Silakan.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya merakamkan penghargaan di atas tindakan yang cepat ke atas kontraktor yang tidak menghormati undang-undang-undang. Saya di sini ingin meminta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri, apakah tindakan kementerian ke atas projek-projek awam yang kita pandang di mata tetapi sakit di hati.

Saya berikan beberapa contoh, pertama Yang Berhormat Menteri pernah marah tentang keruntuhan stadium di Batu Buruk Terengganu, RM280 juta. Baru lagi, tetapi runtuh. Hospital Pandan di Johor Bahru yang dibina, OC belum keluar tetapi rumah sakit sendiri sudah sakit dan terpaksa menelan wang rakyat RM14.78 juta untuk membersihkan semua virus-virus ataupun *to defect* yang telah pun berlaku. Ketiga, seperti keruntuhan bangunan Taman Perbadanan Negeri perak di Grik, RM5 juta hangus.

Apakah tindakan dan dasar kerajaan yang tegas? Kita lihat di Singapura, pembinaan Highway Nicoll. Oleh sebab runtuh, arkitek dipenjarakan dan lesen jurutera dibatalkan. Akan tetapi di Malaysia ini, apakah dasar kerajaan untuk menjimatkan wang rakyat supaya tidak ada lagi projek-projek awam yang menjatuhkan maruah negara seperti keruntuhan stadium, terima kasih.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: *[Bangun]*

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Sebelum itu minta penjelasan Yang Berhormat Menteri.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Hendak jawab Yang Berhormat Taiping.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Isu sama Yang Berhormat.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Tuan Yang di-Pertua, cukuplah, saya bersetuju dengan Yang Berhormat Taiping. Pertamanya, kalau kita lihat industri pembinaan, ia bukan sahaja melibatkan pembinaan dalam negara ini, ia melibatkan imej negara ini kerana pada hari ini Tuan Yang di-Pertua, banyak syarikat-syarikat gergasi yang ada dalam negara ini, mereka telah mengembangkan sayapnya. Mereka melaksanakan projek bukan sahaja di negara ini tetapi di negara-negara luar terutamanya di Timur Tengah, kemudian di India, Pakistan, Libya dan sebagainya.

Akan tetapi kerana kelemahan yang ada dalam sebilangan kontraktor ini menyebabkan peluang kontraktor-kontraktor kita yang mempunyai kewibawaan, yang ada keseriusan untuk maju dalam industri ini mendapat nama yang buruk. Oleh sebab itu kementerian dalam masa hari ini telah mencadangkan beberapa cadangan kepada EPU dan kerajaan, untuk memastikan hanya mereka-mereka terutamanya yang layak untuk menjadi kontraktor melaksanakan projek-projek kerajaan.

Kerana hari ini jumlah kontraktor yang ada dalam negara kita terlalu besar, lebih kurang 60,000 kontraktor yang berdaftar, lebih kurang dengan CIDB. Dengan kata lain, kalau nisbah ini dibandingkan dengan jumlah rumah dalam negara kita, lebih kurang 7 juta, maknanya setiap 120 rumah, ada satu daripada wakil rumah itu adalah kontraktor. Terlalu banyak, terlalu mudah untuk menjadi kontraktor. Sebab itu pada masa akan datang, bagi projek-projek yang mana memerlukan teknikal yang tinggi, kementerian mencadangkan supaya diadakan *pre-queue* dahulu, supaya mana projek-projek dan kontraktor-kontraktor yang benar-benar ada kemampuan boleh melaksanakan. Ada masa-masanya kita boleh mengadakan *open tender* tetapi ada masa-masa juga sekiranya kita benar, bagi yang terendah mungkin kontraktor itu tidak ada kemampuan dari segi teknikal.

Sekiranya projek-projek ini mempunyai spesifikasi-spesifikasi yang tinggi lebih baik kita senaraikan *pre-queue*, kemampuan-kemampuan kontraktor yang boleh melakukan. Selain itu, kementerian juga sebagaimana yang telah dikatakan tadi antara perkara-perkara yang dicadangkan, projek-projek yang hendak dilaksanakan dalam negara ini adalah dari segi pengambilalihan perlu dilaksanakan terlebih dahulu supaya tidak ada projek-projek sakit.

Bagi kontraktor-kontraktor yang melakukan kesilapan, sebagai contoh yang mana melibatkan kemalangan nyawa di sebuah sekolah di negeri Perak, kalau tidak silap saya pada tahun lalu. Maka kementerian saya telah mengarahkan supaya CIDB untuk meminda akta di dalam CIDB itu sendiri.

■1210

Sekiranya berlaku kehilangan nyawa di atas sesuatu pembangunan yang dilakukan oleh kontraktor sama ada ia berdaftar atau tidak didaftarkan, saya mencadangkan kepada CIDB kalau boleh di reman kontraktor itu dahulu, ia reman dahulu. Ini kerana kita hanya mahu kontraktor yang bertanggungjawab.

Saya bersetuju dengan Yang Berhormat dari Taiping supaya industri ini perlu dijaga, kerana industri ini perlu memberi perlindungan kepada mereka-mereka yang menggunakan kemudahan-kemudahan yang mereka bina di masa akan datang. Ini perubahan-perubahan yang kerajaan berani buat untuk meningkatkan. Ini perubahan-perubahan yang nyata kerajaan berani buat untuk menghadapi Rancangan Malaysia Kesepuluh, Yang Berhormat. Terima kasih.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Yang Berhormat Menteri...

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Cukup, cukup...

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: ...Soalan tambahan sedikit. Sedikit sahaja.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Cukup, cukup, cukup. Akhir sekali, Yang Berhormat dari Pokok Sena telah pun meminta penjelasan merangkumi...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat Menteri, ini perkara sangat penting ya...

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Cukup, cukup, cukup.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat Menteri...

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Saya hendak tahu siapa yang akan menanggung kos ke atas kegagalan projek? Itu wang rakyat – tidak cukup...

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Cukup, saya sudah jawab. Cukup, cukup.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Tidak ada jawab, siapa yang hendak tanggung kesilapan ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat...

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Sebab itu saya kata kita berani berubah, kalau ada kesilapan kita ubah untuk memperbaiki. Terima kasih. Duduk Yang Berhormat.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Okey. Sekarang sudah terjadi kejadian, tetapi siapa yang hendak tanggung kerugian? Tidak mungkin hendak suruh rakyat tidak ini - tidak bayar cukai, tidak buat salah...

Seorang Ahli: Duduklah!

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Akhir sekali, Yang Berhormat dari Pokok Sena telah meminta penjelasan merangkumi pembekalan dan perolehan daripada pihak kerajaan mengenai pertambahan kos hiasan dalaman sebanyak RM150 juta hingga RM200 juta bagi projek pembinaan Istana Negara.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, tidak ada pertambahan kos yang setinggi antara RM150 juta hingga RM200 juta bagi skop hiasan dalaman di Istana Negara yang baru itu. Akhir sekali saya hendak mengucapkan terima kasih di atas keprihatinan Yang Berhormat...

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan Yang Berhormat Menteri. Isu bangunan Parlimen, ramai yang telah bangkitkan...

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: ...Tentang perkara-perkara yang menyentuh kementerian saya. Kementerian ini akan sentiasa memberi perhatian terhadap sebarang...

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Penjelasan.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, saya pohon minta penjelasan...

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Yang Berhormat Pokok Sena.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri atas jawapan tadi mengatakan tidak ada sejumlah itu. Akan tetapi sememangnya ada kos tambahan, cuma saya hendak tahu berapa kos tambahan itu yang telah pun diputuskan? Sama ada untuk hiasan dalaman

dan kos-kos tambahan yang lain. Tadi berbalik kepada isu kontraktor, saya hendak minta penjelasan.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Tidak, tidak ini berkenaan dengan Istana Negara. Sebab tadi Yang Berhormat kata, kerajaan sedia mengenyahkan mereka dan disenaraihitamkan jika mereka dikenal pasti terlibat.

Saya hendak sebut bahawa begitu juga dengan jawapan kepada Yang Berhormat Taiping tadi iaitu isu kontraktor-kontraktor yang tidak ada rekod yang baik. Antaranya ialah kontraktor Syarikat Maya Maju Sdn. Bhd. di Istana Negara, yang saya telah pun sebut dahulunya bahawa ia tidak ada pengalaman buat projek-projek besar. *[Tepuk]* Semasa ia memohon, ia mendapat projek tersebut, ia bukan kontraktor kelas 'A' dan ia tidak ada mendaftar di bawah pusat khidmat kontraktor.

Jadi macam mana kerajaan pada waktu itu boleh beri kepada sebuah syarikat kontraktor yang tidak ada kelas 'A'? Tidak ada dalam pusat khidmat kontraktor? Tidak ada pengalaman untuk buat kerja besar? Inilah masalah yang sedang kita hadapi sekarang.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Yang Berhormat dari Pokok Sena. Berhubung dengan projek kelas 'A', ingin saya nyatakan sekiranya projek itu merupakan projek *design and build* atau reka bentuk, ia bergantung kepada di mana cadangan itu diutarakan dan di mana Kementerian Kewangan mempercayai kebolehan syarikat itu untuk melaksanakan projek.

Sebab itu saya katakan tadi untuk Rancangan Malaysia Kesepuluh, kementerian ini telah memberi pandangan kepada Kementerian Kewangan dan juga kerajaan supaya sekiranya projek-projek itu merupakan projek-projek yang besar, adalah terlebih dahulu kita menyenaraipendekkan kemampuan syarikat-syarikat yang boleh melakukan projek. Ini menunjukkan perubahan yang berani diambil oleh kerajaan untuk memastikan perkara-perkara yang boleh menyebabkan kesilapan dapat dihindarkan pada masa akan datang.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan, Yang Berhormat Menteri...

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: ...Akhir sekali saya ingin mengucapkan terima kasih ke atas keprihatinan Ahli-ahli Parlimen terhadap perkara yang menyentuh Kementerian Kerja Raya. Kementerian ini akan sentiasa...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat berkenaan dengan bangunan Parlimen.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Yang Berhormat Menteri jawablah. Ini soal Parlimen, penting ini.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: ...Prihatin terhadap sebarang teguran dan pandangan yang membina dan seterusnya mengambil tindakan yang sewajarnya kepada isu-isu yang telah ditimbulkan.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat, saya mohon penjelasan.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Satu soalan, *last* sekali. Terima kasih.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Berkenaan dua isu - isu tadi berkenaan dengan Istana Negara. Saya rasa Yang Berhormat Menteri mesti menjelaskan dengan tepat, apakah pekerja-pekerja asing yang mendakwa mereka tidak dibayar? Mereka itu adalah pekerja tanpa permit kerana mereka masuk negara tanpa permit, atau permit mereka tidak dilanjutkan oleh majikan mereka? Jadi agar hak mereka dapat dilindungi, tidak diambil jalan pintas menyatakan mereka tanpa permit, mereka harus ambil tindakan. Itu perkara satu.

Perkara kedua, berkenaan dengan bangunan Parlimen. Isu ini telah hebat dibahaskan dalam Dewan ini. Saya hendak tahu dari pihak kementerian - sebab sejak menggunakan RM100 juta untuk menambah baik bangunan ini, saya percaya pihak kementerian dapat menggalikan apakah kelemahan ini dalam bangunan yang menyebabkan Kabinet perlu mengambil keputusan ini untuk memindahkan bangunan ini ke Putrajaya dengan membina satu bangunan yang baru. Itu persoalan yang sangat penting, sebab bangunan ini mempunyai nilai-nilai sejarah yang amat bermakna dan berharga. *[Tepuk]*

Apakah struktur atau bahagian mana bangunan yang tidak boleh ditambah baik atau dibaikpulih? Sebab sebelum ini telah timbul, satu pameran diadakan untuk menambah baik bangunan ini tetapi dengan tiba-tiba keputusan sedemikian diberi. Jadi saya harap pihak Yang Berhormat Menteri boleh menerangkan setakat ini, apakah masalah dalam bangunan ini? Mohon penjelasan.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Batu Gajah.

Pertama saya hendak tanya, cakap dengan Tuan Yang di-Pertua bahawa Yang Berhormat Batu Gajah ia kata - ia hendak tanya pasal Parlimen, jadi saya akan jawab Parlimenlah. Berhubung...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Maaf. Saya Yang Berhormat Menteri, ini peluang terbaik. Yang Berhormat perlu menjelaskan isu-isu semasa...

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Yang putar alam ini, duduk! *Hey, my floor! You sit down.* Tuan Yang di-Pertua, ia tidak tahu undang-undang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, dengar dahulu penjelasan Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: ...Ini cukup baik untuk imej kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Dengar dahulu penjelasan.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Yang Berhormat sudah berapa lama jadi Ahli Dewan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya banyak bertolak ansur mendengar, jadi tolonglah dengar dahulu penjelasan.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Akan tetapi, ia hanya jawab satu soalan sahaja. Saya faham...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, jangan macam ini Yang Berhormat. Kalau Yang Berhormat balik kampung buat macam ini, okeylah itu.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: ...Akan tetapi ini adalah fungsi Parlimen – fungsi Parlimen...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Batu Gajah, minta tolong duduk.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: *[Ketawa]* Ia tanya satu kita bagilah, kita tanya pun – kita bagi... *[Ketawa]* Ini Yang Berhormat - untuk pengetahuan Yang Berhormat, saya pun kadang-kadang lucu pun ada. Sebenarnya kerajaan tidak pernah sekali-kali pun dalam Kabinet mengatakan kita akan memindahkan bangunan Parlimen ke Putrajaya. Itu nombor satu - *full stop*. Tidak pernah sekalipun. Cuma saya hendak memaklumkan, Kementerian Kerja Raya ada memaklumkan kepada Kabinet bahawa bangunan Parlimen ini yang usianya telah lebih berumur daripada saya, mungkin muda sikit daripada Yang Berhormat Pokok Sena. Ia memerlukan kerja-kerja pembaikan struktur kerana untuk memanjangkan usianya, kerana selama ini ia hanya dibuat pembaikan dari segi *surface*, dari segi *internal*, hiasan dalaman.

Macam kadang-kadang Yang Berhormat, kalau ingat muka sudah agak berkedut, kita buat *facial* sedikitlah. Parlimen pun kita buat macam itu, akan tetapi

apabila kita minta JKR siasat - pergi bedah siasat. Maknanya dalam-dalam itu pun, organ-organ tidak baik, struktur itu sudah mula menunjukkan kurang kekuatan sebab kita perlu membaik pulih sekarang Parlimen ini supaya umurnya boleh dipanjangkan lagi.

Maka kementerian mencadangkan supaya kalau pembaikan itu berharga kos yang tinggi lebih kurang, RM100 hingga RM120 juta lebih kurang - perlu dipindahkan sementara kerana...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat, adakah kita selamat duduk di dalam Dewan ini?

[Ketawa]

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Jangan takut Yang Berhormat Kinabatangan, masih selamat.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Tadi kata struktur-struktur dalaman, organ-organ dalaman sudah teruk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudahlah Yang Berhormat.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Kita hendak panjangkan Yang Berhormat, ini bukan kedai kopi. Ini bangunan Parlimen ini masih selamat, cuma hendak pastikan lebih panjang usia ia.

Jadi kita cadangkan kalau kos sebanyak lebih RM100 juta, sudah pasti nanti banyak jentolak, banyak kren, bunyi bising yang banyak habuk. Kita tidak mahu Yang Berhormat Pokok Sena dan Yang Berhormat Kepong nanti terbatuk-batuk datang Dewan. Kita kata kita pindahkan sementara ke Putrajaya - sementara untuk tunggu bangunan siap.

Memandangkan kalau kosnya tinggi, Kabinet kata mengapa tidak cadangkan kalau buat bangunan baru? Cuma cadangkan - cuma hendak tengok berapa kosnya, kalau baik pulih berapa, kalau kita buat bangunan Dewan tambahan untuk kita bersidang di sebelah sana katakan berapa kosnya? Ini cadangan-cadangan yang akan diutarakan oleh Kementerian Kerja Raya kepada Kabinet. Jadi dengan kata lain, tidak ada keputusan untuk memindahkan bangunan Parlimen yang kita sayangi ini ke Putrajaya. Sekian, terima kasih.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat Padang Rengas pandai-pandai ya?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Peraturan Mesyuarat, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Apa peraturan mesyuarat Yang Berhormat?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Peraturan Mesyuarat 36(12).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Peraturan Mesyuarat 3...?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Peraturan Mesyuarat 36(12).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Peraturan Mesyuarat 36(12), Yang Berhormat?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya, biar saya bagi sebab penerangan mengapa saya menggunakan peraturan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya tahu Tuan Yang di-Pertua telah banyak kali menjelaskan Peraturan Mesyuarat 36(12). Akan tetapi persoalan Yang Berhormat timbul tadi bahawa Kabinet tidak pernah memutuskan untuk memindahkan bangunan Parlimen. Jelas di dalam jawapan lisan ini Tuan Yang di-Pertua, kepada soalan Yang Berhormat Kota Melaka - 7 April, dengan izin saya membacanya;

“Baru-baru ini Jemaah Menteri telah memutuskan agar bangunan Parlimen yang baru dibina di Putrajaya, manakala bangunan Parlimen yang lama akan dibaikpulih dan akan dikekalkan sebagai bangunan warisan. Walau bagaimanapun, butiran lanjut mengenainya masih dalam peringkat kajian oleh JKR.”

■1220

Jadi, ini jawapan jelas dari Dewan Rakyat ini pada 7 April.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Jadi, jawapan yang diberi...

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Tuan Yang di-Pertua...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: ...Oleh Yang Berhormat Menteri tadi, menyelewengkan Dewan yang mulia ini. *[Dewan Riuh]* Jadi, telah berulang kali insiden sedemikian berlaku. Jadi sama ada Yang Berhormat tidak hadir Mesyuarat Jemaah Menteri atau Yang Berhormat tadi sengaja mahu mengelirukan Dewan yang mulia ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Duduk Yang Berhormat, sudah Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Jadi, saya pohon...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sudah Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, biar saya habis. Saya pohon satu keputusan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, sebenarnya membangkitkan mana-mana peraturan tidak perlu bersyair dan berhikayat Yang Berhormat. *[Dewan Riu]* Bagi yang duduk di sini faham dan mengetahui.

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Satu lagi Yang Berhormat, Peraturan 36(12) adalah satu kes yang spesifik. Saya mengetahui. Berapa kali saya mahu sebut saya tahu ini. Kalau depan saya memang saya boleh *reject* bila-bila masa soalan Peraturan 36(12) ini. Yang Berhormat Menteri bercakap pada satu ketika di dalam Parlimen selepas itu membuat percakapan yang ke nombor dua, berlainan daripada yang pertama dengan sengaja Yang Berhormat Menteri mahu buat penyelewengan ataupun pembohongan pada keterangan yang kedua. Itu baru Peraturan 36(12). Selain daripada itu, kalau adalah orang lain buat atau menteri atau Kabinet lain buat, Yang Berhormat Menteri cakap cerita lari di sini, bukan Yang Berhormat Menteri yang perlu Peraturan 36(12). Ini sahaja jawapan dia. Peraturan 36(12) itu...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: [Bangun]

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dia tidak faham-fahamlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: ...Kalau saya cakap satu cerita, selepas itu cakap bohong kali kedua barulah saya kena!

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Maaf Tuan Yang di-Pertua, bagaimana dengan...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Menteri ada dalam Kabinet, bukan?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: ...Prinsip *Collective Responsibility*?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, ini dibangkit...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Di bawah Peraturan 36(12). Saya menjelaskan...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Ya, betul.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Peraturan 36(12).

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Akan tetapi Yang Berhormat Menteri ada di dalam Kabinet.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Jadi, bukan soalan Yang Berhormat Menteri, Kabinet dan soal lain. Soalan Peraturan 36(12).

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Kalau ada orang yang ada dalam Kabinet, dia tahu keputusannya, tetapi beritahu Dewan ini tidak ada keputusan. Maksudnya, sebagai...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: ...Menyeleweng atau memori dia sudah tersilap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Duduk. Saya tidak mahu berbahas dengan Yang Berhormat. Sebentar lagi saya boleh beri...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Bukan, kita mahu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Naskhah tentang Peraturan buku untuk baca Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Menyampuk]*

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Peraturan 36(12) ini di *apply* atau tidak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Walau bagaimanapun Yang Berhormat...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Isu dia yang Berhormat ialah jawapan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Keputusan saya tidak ada

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Jawapan kepada Peraturan 36(12).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Pengeliruan kepada Peraturan 36(12).

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, bagaimana...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Jawapan itu diberikan secara bertulis kepada Yang Berhormat Kota Melaka.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: ...Dengan Prinsip *Collective Responsibility*?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, tidak perlu.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Ia perlu dibawa *under* keputusan Kabinet.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua kata tidak ada pengeliruan. Apa lagi mahu bangkit? Jangan buang masa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya, saya sudah beritahu Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ikut apa yang diarahkan oleh Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ini soalan Peraturan 36(12) Yang Berhormat. Kalau cerita Yang Berhormat itu soalan lain, saya cerita lain. Peraturan 36(12) memang spesifik. Yang Berhormat Menteri bercakap, Yang Berhormat Menteri bercakap bohong, dan Yang Berhormat Menteri sengaja mahu mengelirukan, baru dia katakan kekeliruan Peraturan 36(12).

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, dengan izinnya. Bagaimana dengan Prinsip *Collective Responsibility*?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat, sudah! Minta Yang Berhormat Menteri kesihatan...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Kenyataan itu mengelirukan Dewan. *[Dewan Riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Mengelirukan Dewan pada dua jawapan. Jawapan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Oleh Yang Berhormat Menteri yang lain dan ini juga jawapan Yang Berhormat Menteri...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pokok Sena.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ia keliru...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Mengelirukan Dewan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: ...Bagi orang-orang yang keliru sahaja. Yang tak keliru, tidak kelirulah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Okey, Yang Berhormat Kinabatangan pun duduklah. *[Ketawa]* Sebentar tadi, saya telah buat keputusan, tidak ada Peraturan 36(12). Siapa yang tidak bersetuju, Peraturan 43 pakai.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dia akan keliru bagi orang-orang yang kelirulah.

12.23 tgh.

Menteri Kesihatan [Dato' Seri Liow Tiong Lai]: Okey, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, sila Yang Berhormat.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Kita *move* 15...

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Saya ingin merakamkan ucapan terima kasih serta penghargaan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam sesi perbahasaan Rancangan Malaysia Kesepuluh yang menyentuh tentang bidang kuasa serta usaha-usaha Kementerian Kesihatan Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, Rancangan Malaysia Kesepuluh bakal meneruskan tradisi pembangunan yang cemerlang yang merupakan kesinambungan perhatian kerajaan terhadap kesejahteraan rakyat. Melalui Rancangan Malaysia Kesepuluh, fokus utama tetap diberikan terhadap rakyat terutamanya golongan yang terpinggir serta golongan yang tinggal jauh daripada kemudahan kesihatan. Tumpuan khusus akan diberikan terhadap aspek penambahbaikan kesihatan rakyat dengan meningkatkan akses, liputan, serta kualiti penjagaan kesihatan. Dalam tempoh separuh pertama rancangan ini, inisiatif pembinaan laman buah hospital baru serta 197 buah klinik telah disasarkan untuk memenuhi fokus berkenaan di samping inisiatif-inisiatif yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, bagi memastikan pelaksanaan projek pembangunan berjalan dengan lancar, Kementerian Kesihatan sentiasa memantau pelaksanaan projek-projek di bawah Rancangan Malaysia melalui mesyuarat-mesyuarat yang diadakan secara berkala di peringkat kementerian. Selain daripada sesi mesyuarat,

lawatan khusus ke tapak pelaksanaan projek turut dijalankan oleh Yang Berhormat Menteri Kesihatan, ketua setiausaha, dan Pegawai-pegawai Kanan Kementerian Kesihatan. Ketua setiausaha kementerian telah turun padang melawat sekurang-kurangnya tiga projek bermasalah pada setiap bulan. Manakala saya sendiri melawat sekurang-kurangnya satu projek bermasalah setiap bulan.

Untuk maklumat Ahli-ahli Yang Berhormat, sesuatu projek dikategorikan sebagai projek sakit atau berprestasi rendah apabila peratus sebenar pelaksanaan adalah kurang 20% daripada peratusan yang dijadualkan atau lewat dua bulan dari jadual asas yang mana yang terdahulu dan kontraktor dapati tidak berupaya memperbaiki prestasinya. Sebagai makluman serta menjawab pertanyaan Yang Berhormat Petaling Jaya Utara, setakat dari ini melalui Rancangan Malaysia Kesembilan, hanya satu sahaja projek hospital yang lewat jadual atau yang sakit di bawah penyeliaan Kementerian Kesihatan Malaysia iaitu Projek Hospital Kluang.

Walau bagaimanapun, setelah kita mengambil beberapa langkah, projek ini pada asalnya diklasifikasikan sebagai projek sakit, namun setelah dipantau secara rapi oleh KKM, kini kemajuan projek telah mencapai 78.19% dan tidak lagi dikategorikan sebagai projek sakit. Projek ini akan...

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: *[Bangun]*

Dato' Seri Liow Tiong Lai: ...Dijangka siap, pada 14 Januari 2011. Hah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Di sini juga sebelum saya cakap apa-apa, saya mahu minta maaf. Memang hari itu saya tidak dapat berbahas tetapi saya mahu minta penjelasan sedikit fasal ini masalah rakyat. Ini masalah isu pun, kementerian sudah banyak kali janji tetapi sampai hai ini belum tunai. Satu, Klinik Gaban. Sudah banyak kali. Kelentong, kelentong, kelentong akhir sekali tong dan tong sahaja. *[Ketawa]* Apa pun tidak dapat.

Satu lagi, Bintulu dengan izin *is a oil and gas industry, heavy industry* di Bintulu. Sudah banyak kali beritahu, kita mesti mahu ada satu *burn unit* atau satu bangunan untuk menjaga bila-bila masa kalau ada kebakaran. Akan tetapi sampai hari ini, saya sedih nampak, kita bukan bina *burn unit* itu. Kita *convert* kan *ward* itu. Kita sudah sampai dan beritahu tidak boleh. Kalau *you convert*, kita *ward* esok lagi *ward* itu tidak cukup. Lagi masalah luar. Ini *facilities* pun tidak ada tempat mahu simpan.

Saya mahu tanya dan minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri, kenapa pegawai-pegawai ataupun kakitangan daripada negerikah ataupun persekutuan mati-mati mahu ikut cara sendiri. Akhir sekali, esok buat tidak boleh dilaksana atau guna bagaimana? Saya mahu tanya, kenapakah kepala semua, kepala keras. Saya mahu tanya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Ketawa]*

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Okey, terima kasih Yang Berhormat Bintulu. Memang saya kana jawab berhubung dengan klinik tambahan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan dan Kesepuluh. Saya memang setuju bahawa Bintulu ini kawasan *oil and gas*. Hospital ini memerlukan *burn unit* dan telah pun saya arahkan dan luluskan *burn unit* ini di Hospital Bintulu dan pembinaan pun telah dibuat seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Bintulu dia menggunakan *ward* yang sedia ada. Saya akan siasat semulalah kenapa dia tidak ada buat bangunan baru. Barang kali pun peruntukan tidak cukup untuk mereka melaksanakan projek ini...

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Yang Berhormat Menteri...

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Dalam projek baru...

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Dahulu kita sudah janji.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: *[Bangun]*

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Perbahasan yang lepas, kita sudah janji peruntukan sudah pasti RM6 juta. Alatan-alatan di *burn unit* daripada *oil and gas* punya *company* pun janji mereka akan derma. Jadi apa lagi masalah? Saya tidak faham. Sebentar tadi, hospital sekarang mahu buat dan beli sendiri. *Oil and gas* beri derma, *you* tidak mahu kah?

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Ya. Walau bagaimanapun Yang Berhormat, ya saya...

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Itulah, *you* kata ada KSU turun, *director* atau pun *director general* turun padang. Mana dia?

■ 1230

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Ya, apa-apa pun saya beri maklumat kepada Yang Berhormat Bintulu lah. Saya akan arahkan KSU saya turun padang untuk lihat unit yang dibuat di Bintulu untuk dapatkan maklumat yang lanjut. Yang Berhormat Petaling Jaya Utara.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya pendek sahaja.

Tadi Yang Berhormat Menteri ada kata bahawa projek-projek di hospital di Malaysia sekarang hanya ada satu projek sakit sahaja, yang projek Kluang itu. Saya rasa kenyataan itu tidak tepat. Tidak tepat sebab kerana banyak projek yang ada sakit.

Sekarang ikut *schedule*, kerana *schedule* telah pun ditukar. *Extension of time* telah pun diberi. So, saya rasa itu tidak memberikan gambaran yang betul bahawa semua projek hospital di Malaysia telah dijalankan mengikut jadual yang asal. So, saya rasa perbandingan perlu dibuat dengan jadual yang asal dan bukannya jadual yang baru di *extended* selepas masalah menimpa.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Okey. Terima kasih Yang Berhormat Petaling Jaya Utara.

Dato' Henry Sum Agong [Lawas]: [Bangun]

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Yang Berhormat Menteri, sebelum...

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Boleh.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya pokoknya, Yang Berhormat Menteri bangga dengan peruntukan RM10 juta untuk membina dan telah menyiapkan 50 buah Klinik 1Malaysia. Kita sekarang banyak-banyak dalam aspek hidup ini banyak 1Malaysia. Klinik pun ada 1Malaysia. Di bawah Rancangan Malaysia Kespuluh hendak tambah lagi 50 buah Klinik 1Malaysia.

Akan tetapi anehnya, mengikut semua tahap piawaian kesihatan antarabangsa, semua klinik mesti ada doktor. Jika tidak pun ditingkatkan dengan doktor pakar. Cuma di Malaysia ini 'Malaysia boleh'. Kita semua klinik 1Malaysia tidak ada doktor. Ada klinik, tidak ada doktor. Saya bandingkan – saya *check* WHO, hanya negara-negara Afrika seperti Zimbabwe, ia ada klinik tidak ada doktor. Adakah ini rancangan kita? Kita tahu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: ...Objektif.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Okey. Saya faham.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Objektif.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Saya faham soalan itu tetapi saya akan jawab...

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Bila hendak adakan doktor? Ini kerana Yang Berhormat sendiri pernah melawat Taiping. Saya – kita lawat sama-sama.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Ya.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Doktor pakar pun ada kecuaian...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: ...Sehingga menyebabkan kes kematian, kecuaiannya kerana salah beri ubat. Sekarang ini tidak ada doktor, jika salah beri ubat, mati bagaimana? Terima kasih.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Ya.

Dato' Henry Sum Agong [Lawas]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri. Saya ingat Yang Berhormat Lawas yang di belakang itu jangan di lupa sangat. Beliau berdiri sudah lama sudah. Minta.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Saya jawab Yang Berhormat Petaling Jaya Utara dahulu. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Petaling Jaya Utara tidak dengar dengan teliti apabila saya menjawab. Saya katakan hospital di bawah penyelarasan KKM, satu yang lewat. Itu sebab dia tanya KKM. Akan tetapi yang kesemua hospital yang lewat ada lebih kurang sepuluh, yang lain ada di bawah penyelenggaraan, penyeliaan Kementerian Kerja Raya. Untuk makluman Yang Berhormat Petaling Jaya Utara.

Untuk makluman Yang Berhormat Taiping ini, Klinik 1Malaysia ini kita memberi perkhidmatan kesihatan kepada rakyat di kawasan bandar di mana orang yang berpendapatan rendah dan *underserved area, the urban poor and underserved area* untuk mendapatkan perkhidmatan kesihatan. Kementerian Kesihatan masih lagi menghadapi kekurangan doktor.

Akan tetapi tidak bermakna apabila kita kekurangan doktor, kita tidak memberi perkhidmatan kesihatan. Oleh itu, dengan sumber-sumber yang ada kerajaan sebagai sebuah kerajaan yang prihatin, kita memberi perkhidmatan kesihatan di mana tanpa doktor sebagai MA bawah akta dan bawah peruntukan WHO sekali pun, MA dan jururawat terutamanya MA boleh *describe* ubat-ubat untuk minor *element*, untuk penyakit-penyakit selesema, batuk dan bukan yang penyakit yang kuat. Penyakit yang lebih teruk akan di *refer* kepada doktor dan juga hospital.

Saya harap - isu ini saya sudah banyak kali jelas dalam Dewan, jangan manipulasikan lagi bahawa klinik Malaysia tidak ada doktor dan sebagainya. Memang! Banyak lagi klinik-klinik desa di kawasan luar bandar tidak ada doktor juga. Akan tetapi dengan adanya jururawat masyarakat, ada jururawat memberi perkhidmatan, kita juga

dapat menjaga kesihatan rakyat dengan baik. Apa yang penting adalah kesihatan rakyat dijaga dengan baik dan diberi sedaya upaya...

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Sebab itu Yang Berhormat Menteri, kita perlukan tahap perkhidmatan kesihatan negara tidak terjatuh ke satu pihak yang menjejaskan imej negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat. Yang Berhormat Taiping. Minta tolonglah Yang Berhormat. *Observed a little bit of the rules in the House.*

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat tidak payah *argue* dengan saya! Sekali-sekala *observe the rules. Please!*

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: *Please!*

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat! Duduk Yang Berhormat!

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*
Fungsi Dewan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat. *You do not argue* macam dalam kampung Yang Berhormat.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*
Yang Berhormat Speaker, kita tidak *argue*. Kita menjalankan tugas...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, *I know you* jalan *your* tugas. Saya juga menjalankan tugas Yang Berhormat.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Okey. Terima kasih.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Oleh itu saya hendak jelaskan sekali dengan Yang Berhormat Taiping. Saya ucap terima kasihlah kerana ingatkan kerajaan dan Dewan ini dan kita hendak berikan komitmen. Kementerian Kesihatan hendak memberikan komitmen bahawa kita tidak akan kurangkan mutu perkhidmatan kita. Mutu perkhidmatan perubatan negara kita akan terus dipertingkatkan. Kita akan terus latih bilangan doktor yang cukup. Apabila ada bilangan doktor yang cukup, kita akan hantar ke klinik-klinik 1Malaysia. Jangan risau. Memang ada dalam perancangan kita. Yang Berhormat Lawas.

Dato' Henry Sum Agong [Lawas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri. Pertamanya saya ingin mengucapkan terima kasih banyak kepada kerajaan dan juga Yang Berhormat Menteri kerana kelulusannya satu projek Hospital Daerah Lawas malah projek ini telah diluluskan di dalam rancangan yang lebih awal, RMKe-7 dahulu. Cuma apa yang saya hendak tanya sekarang, bilakah atau apakah status projek ini sekarang, Hospital Daerah Lawas? Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Terima kasih Yang Berhormat Lawas. Memang hospital ini saya telah pun membuat lawatan sendiri dan berjanji bahawa akan dimasukkan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh dan memang ada dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh. Akan tetapi sekarang, Yang Berhormat ada juga mencadangkan untuk tukar tapak, kita akan teliti tapak yang sedia ada itu sama ada sesuai untuk membina hospital Lawas tersebut.

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: *[Bangun]*

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Biarkan saya teruskan. Banyak lagi yang saya hendak...

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Minta laluan sedikit Yang Berhormat Menteri. Sedikit saya berhubung dengan...

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Kena berkait dengan apa yang saya jawab.

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Ya. Boleh? *Insyallah*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berkenaan dengan tadi klinik 1Malaysia dan juga klinik-klinik dan hospital seluruh negara. Saya mendapat aduan daripada pegawai-pegawai farmasi yang kata mereka kadang-kadang terlalu malu untuk berhadapan dengan pesakit-pesakit kerana kekurangan ubat yang sangat ketara. Kalau dahulu misalnya perlu datang tiga bulan atau enam bulan sekali kadang-kadang diberi *supply*. Sekarang ini satu bulan, kadang-kadang kurang daripada itu. Jadi, orang-orang tua dan juga ramai rakyatlah kebanyakannya tidak ada kemampuan untuk datang begitu kerap. Jadi, sebenarnya apa yang berlaku? Mengapakah ada kekurangan yang serius dari segi peruntukan untuk ubat-ubatan kepada rakyat? Terima kasih.

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: Soalan yang sama. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya pun selalunya menerima aduan yang berbentuk sama. Bukannya ubat yang mahal atau yang berkurangan di dapati dalam pasaran atau pun untuk pesakit yang dengan penyakit serius tetapi bagi mengawal penyakit-penyakit yang di mana ubatan adalah biasa dimakan oleh pesakit misalnya bagi mengawal kolesterol.

Saya baru-baru beberapa hari yang lalu saya terima aduan di mana seorang pesakit – dia seorang pesara yang mendapat rawatan di Hospital Kuala Lumpur. Satu bulan setengah yang lalu, dalam rawatan *follow-up* nya, dia diberitahu ubat bagi mengawal kolesterolnya, Lovastatin - satu ubat biasanya dimakan oleh pesakit tidak ada stok. Dia diminta datang lagi, tidak dapat. *Next visit* pada 23 Jun juga diberitahu tidak ada stok. Bagaimana perkara ini boleh berlaku jika kerajaan berjanji untuk memberikan rakyat Malaysia ini satu sistem penjagaan kesihatan yang berkualiti?

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Terima kasih Yang Berhormat. Memang saya hendak beritahu bahawa kita memang tidak ada kekurangan bajet dari segi ubat. Kita tidak kurang bajet pun. Bajet itu memang ada tetapi dari segi pengurusannya, kita tertakluk kepada tiap-tiap hospital untuk membeli ubat-ubat tersebut. Saya hendak memberi penjelasan bahawa tidak ada kekurangan ubat. Apa yang dibangkitkan Yang Berhormat Cheras itu, memang Lovastatin itu memang kita tidak ada kekurangan stok dan kita hendak tahulah apa dan mengapa.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: *[Bangun]*

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Kita akan siasat doktor mana yang beritahu tidak ada stok, doktor mana yang kata tidak ada kita akan beritahu. Kita akan siasat kalau ada timbulnya perkara ini. Ini kerana memang Hospital Kuala Lumpur tidak ada kekurangan stok dari segi ubat kolesterol ini. Ia ada banyak jenis ubat untuk mengawal kolesterol bukannya Lovastatin, ia ada banyak lagi yang boleh digunakan. Saya tidak faham kenapa dikatakan tidak ada stok. Perkara ini tidak sepatutnya berlaku ...

■ 1240

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: *[Bangun]*

Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: *[Bangun]*

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: *[Bangun]*

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: *[Bangun]*

Dato' Seri Liow Tiong Lai: ...Dan pihak hospital kena bertanggungjawab untuk pastikan bahawa memberikan penjelasan. Saya akan siasat dan memaklumkan kepada Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat Menteri minta laluan.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Bagi yang Sabah dahulu.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini soal yang diheboh-hebohkan oleh pihak pembangkang dan juga rakyat di negeri Sabah, soal ketiadaan hospital di Kota Kinabalu apabila Hospital Queen telah pun disahkan

sebagai bangunan yang tidak sesuai untuk dihuni. Jadi pada 14 Jun, dua minggu yang lalu, Yang Berhormat Timbalan Menteri telah pun membuat pengumuman bahawa satu daripada lapan hospital terbesar di negara kita akan dibina di Sabah, iaitu satu hospital baru yang akan dibina di Bukit Padang. Saya rasa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga menyatakan cadangan serupa.

Jadi apabila saya mendengar baru-baru ini bahawa kementerian tidak ada cadangan langsung pun untuk membina satu hospital yang dikatakan di Bukit Padang itu. Selain daripada kegagalan kementerian untuk memulai pembaharuan hospital ... masih lagi kami setiap hari melihat bangunan yang kosong dan tidak ada. Walaupun diumumkan bahawa kontraktor sudah dilantik. Jadi saya mahu minta penjelasan, sekejap ada sekejap tiada. *Now you see, now you don't*. Perkara ini amat mengecewakan negeri Sabah dan dipermainkan oleh pihak pembangkang. [Ketawa]

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Terima kasih Yang Berhormat Putatan.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *You help me, I help you.*

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Memang Kementerian Kesihatan Malaysia memandang serius masalah di Sabah dan kita telah mengambil banyak langkah untuk meningkatkan kualiti perkhidmatan kesihatan di Sabah. Apa yang dinyatakan bahawa kita akan membuat satu lagi hospital baru di Sabah adalah dalam rancangan untuk tempoh lima tahun yang akan datang. Sama ada kita memerlukan sebuah lagi hospital. Buat masa ini saya hendak maklumkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa bagi negeri Sabah kita sudah luluskan penambahan dua blok menara berkembar baru Hospital Queen Elizabeth. Ada 661 katil yang baru dan akan siap pada dua setengah tahun yang akan datang. *We need two and half year*, LOA sudah bagi dan kerja-kerja serah tapak sudah mula pada 7 Jun 2010.

Kedua, kita sudah membeli SMC dan ini Queen Elizabeth II ini kita sudah award kontrak untuk naik taraf hospital ini. Tambah lagi 284 katil dan kerja-kerja sekarang sudah bermula dan akan siap dalam tempoh enam atau lapan bulan lagi. Hospital wanita dan kanak-kanak, kita sudah tambah dalam tempoh yang singkat kita akan dapat 498 katil di Hospital Likas. Kita juga ada sewa lagi katil di Pusat Perniagaan Lingzhi. Oleh itu apabila kita tambah semua katil yang meningkat ini, akan melebihi 1,000 lebih katil yang baru akan ada di Sabah. Maka buat masa ini pembinaan hospital baru dalam tempoh terdekat *10th Malaysia Plan within two ruling plan* memang tidak ada dalam *two year ruling plan*. Akan tetapi buat masa depan memang dalam perancangan kita untuk menambah lagi sebuah hospital di Sabah. Buat masa sekarang memang tidak ada.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Bererti cadangan untuk buat hospital baru di Bukit Padang itu tidak ada. Saya minta kepastian dan pengesahan daripada Yang Berhormat Menteri ada atau tiada cadangan itu?

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Kalau kita melihat kepada perancangan yang ada sekarang memang kita tidak berhasrat untuk membina sebuah hospital yang baru *in this coming two years. The 10th Malaysia Plan, the first ruling plan* memang tidak ada dalam perancangan kita. *But*, memang dalam kajian sekiranya perlu kerana dengan kelulusan yang telah kita beri, memang kita mempunyai katil yang mencukupi bagi penduduk-penduduk di Sabah. Okey.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: *[Bangun]*

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Lain kali Yang Berhormat jangan umum kalau rancangan itu tidak ada. Ini boleh mengelirukan rakyat.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, sila Yang Berhormat Sungai Petani.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Yang Berhormat Menteri saya hendak patah balik kepada ubat tadi, sedikit. Oleh kerana dia sudah jawab Putatan tidak ada hospital okeylah. *[Ketawa]* Adakah benar dakwaan ada seorang pesara, seorang bekas guru jumpa saya, dia kata di Sungai Petani dia sudah melawat beberapa kali di hospital. Doktor sudah tengok dia, sudah *check* dia, cuma apabila dia pergi ke farmasi, farmasi kata ubat ini cikgu tidak ada dalam hospital kerajaan. Nama ubat ini cikgu boleh beli di luar. Jadi adakah benar menjadi satu polisi kerajaan, ada ubat-ubat yang tidak disimpan oleh farmasi kerajaan tetapi, kerajaan akan mencadangkan pesakit beli di luar. Adakah benar itu? Kalau benar kenapa ini terjadi? Terima kasih.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Memang dari segi hospital, ada setengah hospital yang tidak mempunyai sesetengah ubat dan sepatutnya apabila hospital memerlukan semua ubat ini, dia mengikut dalam *drug formulary*, buku biru kita semuanya akan *disupply* oleh kerajaan kepada semua hospital. Ada yang di luar *drug formulary*, tetapi direkomen oleh doktor pakar. Mereka kena tulis surat ataupun minta pendaftaran untuk dapatkan atau masukkan dalam *drug formulary* untuk kita *supply*. Ada yang memerlukan masa, maka mereka minta pesakit itu beli sendiri, kalau dia pegawai kerajaan mereka boleh *claim* baliklah ubat-ubat seperti itu. Akan tetapi bagi dasar kerajaan kementerian *supply* semua ubat-ubat yang telah didaftarkan dalam *drug formulary* KKM.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Ya Tuan Yang di-Pertua. Ini berkenaan dengan ubat ada dua soalan.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: *[Bangun]*

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Pertama senarai ubat yang dibawa pakar. Ini mungkin menjadi masalah untuk setengah-setengah hospital di mana tidak ada pakar yang di tempatkan di situ. Jadi pesakit di situ mungkin menghadapi masalah untuk mendapat senarai ubat yang disenaraikan atau yang di *prescribe* oleh pakar. Kedua ini isu yang berkaitan, walaupun saya pernah bangkitkan soal *labeling* sampul ubat oleh klinik-klinik swasta, saya masih nampak hal ini tidak dikuatkuasakan. Saya masih terima ramai doktor swasta tidak label ubat tersebut. Saya harap mendapat perhatian Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri ada tiga yang bangun tadi. Hendak bagi sekali atau bagaimana. Yang Berhormat Shah Alam dengan Yang Berhormat Rantau Panjang.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Ya, bagi sekali.

Puan Hajah Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin minta penjelasan tentang peruntukan yang telah diagihkan kepada hospital-hospital daerah, sejauh mana pemotongan peruntukan dibuat mengikut kategori yang ada. Oleh sebab kita dimaklumkan ada hospital yang telah dipotong hingga lebih 50%. Apakah perkara ini benar?

Seterusnya saya ingin penjelasan juga tentang apakah penyelarasan dibuat oleh pihak Kementerian Kesihatan dengan Kementerian Pengajian Tinggi berkaitan dengan tangga gaji doktor. Iaitu berkaitan dengan doktor yang berkhidmat dengan Kementerian Kesihatan dan doktor yang menjadi pensyarah di hospital universiti. Di mana mereka menyatakan jauh sangat perbezaannya sedangkan mereka mempunyai tugas yang berat, yang mana tugas pensyarah yang bertugas di hospital universiti bukan sahaja mereka bersyarah, mereka juga bertugas dari sudut klinikal. Jadi sejauh mana penyelarasan yang telah dibuat supaya tenaga pakar yang ada di hospital-hospital universiti ini tidak keluar untuk berkhidmat di hospital swasta ataupun kementerian yang menyebabkan masalah yang dihadapi di hospital-hospital di peringkat pengajian tinggi. Jadi adakah penyelarasan dibuat?

■1250

Ketiga, berkaitan dengan ubat. Walaupun pihak kementerian menyatakan masalah ubat ini tidak ada pemotongan peruntukan tetapi boleh dikatakan keseluruhan

hospital isu yang sama yang kita hadapi, rakyat mengadu tentang masalah kekurangan ubat. Jadi apakah mekanisme pemantauan yang dibuat oleh pihak kementerian untuk memastikan isu ini tidak terus berleluasa?

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri dan Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak kembali kepada Hospital Shah Alam. Walaupun saya memahami dari segi pelaksanaan projek itu di bawah Kementerian Kerja Raya tetapi dari segi spesifikasi untuk Hospital Shah Alam itu dikatakan hanya ada 300 katil sedangkan kita tahu bahawa *ratio* yang digunakan iaitu 1,500 penduduk satu katil. Ini bererti bahawa dalam perkiraan Kementerian Kesihatan, penduduk di Shah Alam hanya lebih kurang dalam 450,000 penduduk sedangkan kita tahu bahawa jumlah penduduk di Shah Alam adalah jauh lebih daripada itu.

Jikalau kita lihat Hospital Klang, ia mempunyai seribu lebih katil. Maka, kenapakah spesifikasi yang telah ditetapkan Kementerian Kesihatan, hospital untuk Shah Alam hanya 300 katil? Adakah benar bahawa jumlah yang asal adalah 500 tetapi terpaksa dikurangkan kerana disebabkan bajet?

Sekiranya benar ia adalah asalnya 500, apakah rancangan daripada Kementerian Kesihatan untuk menambah ataupun kemampuan jumlah katil untuk Hospital Shah Alam kerana saya rasa jumlah 300 itu memang terlalu kecil dan terlalu sedikit memandangkan Shah Alam adalah ibu negeri? Terima kasih.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Okey, terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menanya tadi. Berhubung dengan pertanyaan daripada Yang Berhormat Gopeng tadi, memang dari segi ubat-ubatan pakar ini kita akan mengadakan satu lagi sistem untuk membolehkan doktor-doktor pakar mendaftar ubat-ubat mereka dengan lebih cepat agar pemberian ubat kepada pesakit-pesakit dapat dilaksanakan dengan lebih teratur.

Berhubung dengan ubat yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Rantau Panjang, memang kita – saya sudah katakan tadi tidak ada kita kurangkan ubat tetapi barangkali dari segi pengurusan pemberian ubat ini memang – kalau dulu dia beri tiga bulan sekali tetapi sekarang dia beri sebulan sekali. Itu memang dari segi pengurusan yang dibuat oleh pihak hospital dan kita memang mengkaji dari masa ke semasa untuk memastikan bahawa pemberian ubat ini dibuat dengan sebaik mungkin.

Saya rasa peruntukan yang dikatakan dipotong bagi klinik-klinik ini, memang tidak kita memberi apa-apa arahan untuk membuat pemotongan dari segi bajet yang sedia ada. Barangkali kita mengeluarkan bajet secara berperingkat-peringkat daripada

Pusat. Pada mulanya kita keluarkan bajet untuk enam bulan dan enam bulan kemudian kita akan beri bajet yang separuh lagi. Ini telah pun mendapat apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi telah pun mendapat masalah di peringkat bawah dan kita telah pulih balik kepada bajet yang dahulu iaitu kita beri sekali gus setiap tahun, tidak perlu kita beri berperingkat-peringkat. Ini saya jelaskan kepada Yang Berhormat.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Minta penjelasan Yang Berhormat.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Ya Yang Berhormat Gopeng.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Sebenarnya, apa yang saya bangkitkan adalah berkenaan dengan hospital daerah yang tidak ada pakar. Jadi pesakit di situ ada kesukaran untuk dapatkan ubat-ubat yang disenaraikan di bawah *prescription* pakar.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Oh! Pakar.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Mengenai ini, bagaimana kementerian dapat selesaikan masalah ini?

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Ya, terima kasih.

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Minta penjelasan sedikit Menteri.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: *Labeling of* sampul ubat harap diteliti.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Okey, ini saya akan ambil berat. Saya arahkan farmasi pastikan bahawa tidak ada masalah dari segi *labeling*. *Labeling* ini penting untuk maklumat pesakit-pesakit kita. Ini adalah satu perkara yang serius dan kita akan ambil perhatian dari segi farmasi. Akan tetapi dari segi pakar tadi...

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, duduk dahulu Yang Berhormat. Soalan Yang Berhormat Rantau Panjang dan Yang Berhormat Shah Alam belum dijawab lagi.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Belum jawab lagi. Dari segi pakar tadi, kita memang sekarang ada buat *networking* iaitu melalui IT, di mana pesakit itu dapat ubat daripada – katakan di GHKL hendak dapatkan ubat katakan di Raub, maka kita akan buat mereka juga boleh mendapatkan *supply* dengan memberitahu lebih awal Hospital Raub bahawa pesakit ini akan mendapat ubat di Raub. Perkara ini akan kita uruskan melalui pengkomputeran sistem farmasi yang dipertingkatkan sekarang.

Berhubung dengan Yang Berhormat Rantau Panjang yang menyatakan perbezaan doktor di hospital universiti dan juga di hospital KKM, memang ia mempunyai kementerian yang berlainan. Hospital universiti di bawah Kementerian Pengajian Tinggi,

hospital KKM di bawah Kementerian Kesihatan. Dari segi tangga gaji, ia memang ada perbezaannya. Kita ini semua adalah diuruskan oleh JPA dan bukan di bawah KKM. Saya minta sekiranya ada apa-apa penyelarasan, JPA yang akan membuat pengurusan ini.

Berhubung dengan pertanyaan Yang Berhormat Shah Alam, Hospital Shah Alam memang merupakan hospital yang penting bagi KKM untuk memberi perkhidmatan yang baik di *Klang Valley* terutama sekali oleh kerana Hospital Klang sudah cukup *crowded*. Memang kita memerlukan hospital di Shah Alam dan dari segi perancangan awal, kita diperuntukkan bajet yang sedia ada ini. Oleh itu, bajet yang ada kita telah pun merancang dan memang dari segi bilangan katil 300 buah katil, memang tidak mencukupi. Akan tetapi buat permulaannya adalah penting kita mengadakan sebuah hospital di Shah Alam dulu. Oleh itu, sekiranya ada peningkatan bilangan katil diperlukan, kita akan buat penambahan kemudian.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: *[Bangun]*

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Ya, Yang Berhormat Shah Alam.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Terima kasih. Saya hendak tanya, sekiranya kita sudah tahu bahawa jumlah itu adalah sedikit memandangkan bahawa Shah Alam ini adalah ibu negeri dan sebagainya, adakah dari segi spesifikasi untuk infrastruktur pembangunannya, dari segi *sizing*, *foundation*, *columns* dan *beam* memungkinkan *extension* dari segi saiz bangunan, *chiller capacity* – dari segi infrastrukturnya sesuatu bangunan itu, adakah ia sedia *design* untuk memungkinkan satu pertambahan dari segi jumlah kerusi itu ataupun adakah ia akan memerlukan satu pembinaan baru, satu rombakan yang *fundamentals* kepada struktur yang sedia ada?

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Saya rasa Yang Berhormat Shah Alam jangan risau. Memang kita tidak ada rombakan struktur ataupun lain-lain kerana Hospital Shah Alam terletak di satu kawasan tapak yang agak luas. Kita mempunyai lagi kawasan yang mencukupi untuk penambahan wad-wad yang baru pada masa yang akan datang.

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Sedikit Menteri, penjelasan. Saya berasa bimbang dan risau apabila Yang Berhormat Menteri menjawab tidak ada pengurangan bajet daripada permit untuk peruntukan ubat-ubatan. Akan tetapi realitinya ini berlaku dengan meluas dan di mana-mana sahaja. Jadi saya rasa pihak kementerian mesti menyiasat kenapa perkara ini berlaku dan menjanjikan ada *time frame* nya berapa lama agaknya masalah ini dapat diatasi.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Okey, terima kasih. Saya mengambil maklum kebimbangan Ahli-ahli Yang Berhormat berkenaan masalah ubat ini. Saya memang ada dengar juga aduan dan memang saya jawab tadi pada mulanya dari segi pengurusan, ia beri bajetnya berperingkat-peringkat, ia tidak beri setahun sebab itu adalah masalah dari segi pengurusan. Akan tetapi saya sudah beri arahan baru bahawa ia perlu diberi bajet *on the whole year* agar memastikan bahawa masalah ini tidak timbul lagi. Saya akan memantau dan memastikan ubat ini tidak ada masalah di semua klinik dan hospital.

Ahli-ahli Yang Berhormat, saya perlu menjawab beberapa lagi perkara yang ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat semasa perdebatan. Tuan Yang di-Pertua, berhubung...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, masa kita sudah sampai Yang Berhormat. Sudah pukul satu Yang Berhormat.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Okey, terima kasih. Saya akan sambung sebelah petang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, sesi pagi Dewan kita tangguhkan dahulu dan Mesyuarat akan disambung semula pada pukul 2.30 petang nanti. Terima kasih.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

■1430

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Menteri Kesihatan teruskan.

2.32 ptg.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Isu-isu kekurangan kemudahan fasiliti kesihatan sama sekali tidak pernah dipandang ringan oleh Kementerian Kesihatan. Bagi menjawab isu-isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Batang Sadong, Limbang dan Tawau berkaitan isu ini, sukacita dimaklumkan bahawa bagi menjamin akses kepada perkhidmatan kesihatan, kementerian menyediakan perkhidmatan doktor udara (*flying doctor*) di bahagian Samarahan yang

menjalankan lawatan ke empat buah kampung iaitu SRK Lunying, Kesindu, Entanggor dan SRK Lumar Tengah. Perkhidmatan ini akan diluaskan lagi liputannya ke enam buah kampung iaitu Muding, Pali Atas, Kampung Tegelam, Sungai Alik, Kampung Ensika dan Kampung Sungai Ijok. Kementerian Kesihatan memohon kerjasama Yang Berhormat Batang Sadong...

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: *[Bangun]*

Dato' Seri Liow Tiong Lai: ...Untuk menggerakkan masyarakat tempatan bagi membantu dalam penyediaan tapak lokasi tambahan ini sebelum perkhidmatan dapat dimulakan...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Antara persediaan yang perlu dilaksanakan ialah...

Tuan Yang di-Pertua: *You* sebut Batang Sadong, beliau berdirilah... *[Ketawa]*.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Sekejap ya. ...Menempatkan pendaratan pesawat, penyediaan tempat bertugas seperti balai raya, sekolah dan pondok. Kita akan bekerjasama dengan Ahli Parlimen Batang Sadong bagaimana hendak mempercepatkan perkhidmatan perubatan udara ini. Ya, boleh.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Apa yang saya hendak bangkitkan di sini juga ialah walaupun ada program perkhidmatan udara yang saya hendak minta lagilah. Kalau boleh saya hendak minta senarai *the schedule of the programme*, dengan izin. Kalau boleh kita hendak tahu *schedule*, sebab apa yang saya perhatikan di kawasan-kawasan seperti ini ialah seperti ada orang-orang tua sakit mata tidak dapat hendak *check* mata, *and then* sakit gigi, ada gigi yang sudah rosak. Mereka selalu menyuarakan masalah seperti ini.

Satu lagi perkara ialah mengenai wanita yang mengandung sebab mereka yang tinggal di tebing sungai yang terpaksa menggunakan bot, tidak mempunyai perkhidmatan daripada Kementerian Kesihatan. Kadang-kadang pihak bomba yang memberitahu saya mereka terpaksa membantu untuk membawa mereka yang hendak bersalin ini sehingga bersalin dekat tebing. Tidak sempat sampai di atas lagi, dia masih di darat lagi.

Jadi kalau boleh kita adakan mungkin satu program pada setiap bulan. Kita ada senaraikan *schedule programme* itu; kalau boleh saya minta jadual program supaya kita dapat juga terlibat di sana, boleh memerhati dan membantu untuk meningkatkan lagi perkhidmatan. Saya ingin hendak meminta di sini, mungkin ini satu perkara yang sudah

dilakukan ataupun kalau belum dilakukan saya hendak mencadangkan kalau boleh Kementerian mempunyai satu *team* yang khusus untuk pergi ke kawasan-kawasan ini untuk melawat serta memberi perkhidmatan tersebut.

Saya dapati apa yang menjadi keluhan adalah tidak mempunyai cukup pegawai-pegawai ataupun kakitangan untuk membantu memberi perkhidmatan seperti ini. jadi kalau ada *team* yang khusus untuk pergi dari satu tempat ke satu tempat dan mempunyai jadual yang teratur boleh kita terlibat sama untuk membantu meningkatkan perkhidmatan ini. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Terima kasih Yang Berhormat Batang Sadong. Saya akan teliti cadangan-cadangan tadi. Memang kita akan memberi *schedule* lawatan ke kawasan-kawasan tersebut agar orang ramai tahu tentang lawatan doktor ke kampung masing-masing. Untuk perkhidmatan kesihatan menggunakan pengangkutan sungai, memang kita sentiasa meningkatkan perkhidmatan ini dan telah pun ada pasukan khas yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi untuk membuat lawatan ke kampung-kampung melalui sungai.

Jabatan Kesihatan Negeri Sarawak telah diberi peruntukan di bawah perkhidmatan klinik bergerak berjumlah RM5.84 juta pada tahun 2009 di mana sejumlah peruntukan bernilai RM396,000 telah digunakan untuk pembelian bot, enjin dan peralatan bagi klinik bergerak. Pada tahun 2010 ini juga, peruntukan sedang diagihkan untuk perkhidmatan klinik bergerak di mana Jabatan Kesihatan Negeri Sarawak akan mendapat sebahagian besar peruntukan ini berdasarkan kepada keperluan yang tinggi.

Ahli-ahli Yang Berhormat, bagi masalah kekurangan anggota, Jabatan Kesihatan Negeri Sarawak sedang berusaha menambah pengisian kekosongan jawatan berdasarkan kemampuan pengeluaran anggota teknikal seperti penolong pegawai perubatan dan jururawat. Pada setiap tahun Kolej Sains Kesihatan Bersekutu Kuching mengeluarkan 200 penolong pegawai perubatan dan 220 jururawat terlatih.

Sementara itu, Kolej Jururawat Sibu mengeluarkan lebih kurang 100 jururawat terlatih. Usaha ini telah diambil untuk mengisi kekosongan jawatan ini dengan memberi kontrak kepada pegawai yang bersara wajib. Pada tahun 2009: seramai 18 Penolong Pegawai Perubatan, dan 30 jururawat telah menawarkan diri sebagai pegawai kontrak di negeri Sarawak. Oleh kerana kekurangan kakitangan bagi yang bersara kita juga sambung mereka sebagai pegawai kontrak.

Bagi pengagihan peruntukan untuk jabatan kesihatan negeri, Kementerian Kesihatan sememangnya memberi tumpuan kepada perkhidmatan kesihatan di luar

bandar. Untuk tahun 2010, sebanyak RM201.58 juta telah diperuntukkan untuk program kesihatan awam di negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan pembinaan Klinik Kesihatan Nanga Medamit dan Klinik Kesihatan Telahak telah pun dipohon dalam fasa pertama Rancangan Malaysia Kesepuluh, *first rolling plan* yang sedang berada di peringkat kelulusan oleh Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri. Bagi Klinik Kesihatan Long Napir pula di pihak Jabatan Kesihatan Negeri Sarawak merancang untuk memohon pembinaan klinik ini di dalam fasa yang kedua Rancangan Malaysia Kesepuluh.

Pembangunan perkhidmatan pakar di Hospital Limbang telah dicadangkan dalam fasa pertama Rancangan Malaysia Kesepuluh, Klinik Pakar Asas yang dicadangkan di Hospital Limbang akan menyediakan kemudahan perkhidmatan klinik pakar setempat dan perkhidmatan klinik sokongan seperti makmal pengimejan diagnostik dan farmasi, dua dewan bedah, ICU dan wad pemerhatian dan *day care surgery*. Pelaksanaan cadangan ini bergantung pada kelulusan pihak Unit Perancang Ekonomi (EPU) yang mana senarainya akan ditetapkan pada bulan Ogos ini. Kita akan beritahu dengan jelasnya kemudian.

■1440

Tuan Yang di-Pertua, di bawah Program BAKAS, daerah Limbang telah menerima peruntukan sebanyak RM333,000 daripada RM10.3 juta yang diperuntukkan pada negeri Sarawak sepanjang tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan. Sepanjang tempoh Rancangan Malaysia yang lepas, sebanyak 89 buah rumah dengan 452 orang penduduk telah menerima bekalan air daripada sistem *Gravity Feed*. Sebanyak 73 buah rumah dengan 401 orang penduduk menerima sistem tadahan air hujan, 28 buah rumah dengan 152 orang penduduk menerima tandas sempurna dan 89 buah rumah menerima kemudahan sistem pelupusan air limbah dan sistem pelupusan sisa pepejal.

Sukacita dimaklumkan bahawa perancangan pelaksanaan bagi projek bekalan kemudahan air dan sanitasi bagi Program BAKAS telah dikenal pasti semasa penyediaan dokumen Rancangan Malaysia Kesepuluh. Ini termasuk senarai pembinaan projek-projek baru, gantian, naik taraf dan baik pulih bagi setiap negeri termasuk Sarawak. Pihak kementerian akan terus memberikan kemudahan asas bekalan air dan sanitasi kepada penduduk yang layak dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh ini. Projek-projek tersebut akan dilaksanakan bergantung pada peruntukan yang diterima dan mengikut keutamaan berdasarkan faktor-faktor yang ditetapkan.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan permohonan Yang Berhormat Tawau untuk peruntukan menaik taraf Hospital Tawau dan perwujudan Jabatan Ongkologi serta kanser di Kota Kinabalu. Untuk makluman Yang Berhormat Tawau bahawa kementerian telah pun meluluskan peruntukan pembinaan blok wad enam tingkat di Hospital Tawau dan telah pun disempurnakan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Daripada segi pembangunan Pakej Rangsangan Ekonomi Pertama, beberapa projek naik taraf telah dilaksanakan dengan kos RM1.28 juta, manakala di bawah Pakej Rangsangan Ekonomi Kedua, sebanyak RM290,000 telah dibelanjakan bagi menaik taraf tempat meletak kereta dan membina tapak *liquid oxygen tank* Hospital Tawau.

Pada tahun 2010, sebanyak RM88,000 telah diluluskan bagi menaik taraf dewan bedah dan bangunan lama Hospital Tawau. Bagi pembelian peralatan pula, sebanyak RM94,950 telah dibelanjakan. Selain daripada itu, bagi memenuhi keperluan rawatan onkologi serta kanser, Hospital Likas di Kota Kinabalu sudah pun mempunyai sebuah Jabatan Radioterapi dan Ongkologi dengan perkhidmatan yang disediakan oleh pakar onkologi dan rawatan radioterapi pula dilaksanakan di *Sabah Medical Centre...*

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Minta penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tawau.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat Menteri sudah menyebut peruntukan sudah disediakan untuk membuat tapak di Hospital Tawau. Saya ingin mengetahui, adakah Yang Berhormat Menteri sedar daripada pihak JKR belum ada apa-apa keputusan dibuat atau arahan untuk memberikan keputusan Hospital Tawau untuk membuat tapak itu. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Memang peruntukan sebanyak RM250,000 telah pun disalurkan kepada Hospital Tawau untuk menaik taraf tempat meletak kenderaan di Hospital Tawau dan memang dalam tahun ini kita akan membina. Dalam rancangan ini, masuk dalam Pakej Rangsangan Ekonomi yang Kedua, yang kita akan laksanakan pada tahun ini.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Ya tetapi, walaupun peruntukan sudah ada tetapi daripada pihak JKR kerana tapak itu belum diserahkan kepada Hospital Tawau. Jadi, kita minta daripada pihak Menteri atau kementerian untuk memajukan atau mengkoordinasi dengan JKR di Tawau. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Okey. Saya akan arahkan penyeliaan ini dibuat dengan segera.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab pertanyaan Yang Berhormat Baling berkaitan kemudahan kesihatan minima di hospital-hospital luar bandar terutamanya di daerah Baling. Sukacita ingin dijelaskan bawah hospital-hospital luar bandar yang dikategorikan sebagai hospital tanpa pakar, menyediakan perkhidmatan perubatan asas seperti perkhidmatan pesakit luar, pesakit dalam kecemasan, perbidanan, pemulihan serta perkhidmatan-perkhidmatan sokongan klinikal dan bukan klinikal. Dengan sistem rujukan yang diamalkan, pesakit yang memerlukan rawatan lanjutan boleh dirujuk ke hospital pakar yang terdekat.

Kementerian Kesihatan juga menyediakan perkhidmatan kepakaran melalui lawatan pakar secara berkala. Kebanyakan hospital-hospital tanpa pakar ini, kita ada buat lawatan doktor pakar yang berjadual ke hospital-hospital yang berdekatan. Kita berharap dengan latihan doktor pakar yang lebih pada masa yang terdekat ini, kita akan menghantar lebih banyak doktor pakar ke hospital-hospital tanpa pakar.

Terdapat sembilan orang pegawai perubatan yang sedang berkhidmat di Hospital Baling. Bilangan ini adalah mencukupi buat sementara waktu untuk hospital ini walaupun mereka turut dikehendaki bertugas atas panggilan secara bergilir-gilir dan tugas klinik, di samping tugas rondaan wad. Lawatan pakar diperoleh daripada Hospital Sultan Abdul Halim, Sungai Petani untuk disiplin perubatan am, ortopedik obstetrik dan onkologi, pediatrik, psikiatri, telinga, hidung dan tekak, perubatan respiratori. Bagi disiplin oftalmologi dan dermatologi, lawatan pakar disediakan oleh Hospital Sultanah Bahiyah, Alor Setar...

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: *[Bangun]*

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Tuan Yang di-Pertua, merujuk pada permohonan Yang Berhormat Sekijang.

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Ya, Yang Berhormat Pendang. Ini Baling.

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Ya. Saya pernah bekerja di Baling.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: *[Ketawa]* Ada kena-mengena nampaknya Yang Berhormat Pendang?

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Ya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya pernah bekerja di Baling dan pernah menghadapi satu situasi yang amat sukar di Baling kerana Hospital Baling yang lama terletak di tepi Gunung Baling. Pernah sekali batu dari gunung jatuh ke atas bilik

yang dihuni oleh doktor. Nasib baik doktor tidak tidur di situ, kalau tidak *qolunna lillah* lah.

Maknanya saya hendak bertanya di sini, sekarang hospital itu dijadikan pusat kesihatan untuk Daerah Baling. Apakah *plan* daripada Kementerian Kesihatan untuk menjaga keselamatan staf di Hospital Baling yang lama, yang memang terletak di kaki Gunung Baling itu yang terdedah pada ancaman keselamatan, runtuhnya batu-batu daripada gunung Baling tersebut. Itu yang saya hendak minta, hendak tolong sahabat di Baling inilah.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Terima kasih Yang Berhormat Pendang, yang dapat menimbulkan isu ini. Kita akan meneliti keadaan dan keselamatan, memang kita tidak akan kompromi sekiranya ada masalah keselamatan pegawai-pegawai kita yang tinggal di kawasan tersebut. Akan tetapi JKR, kita akan berurusan dan bekerjasama dengan JKR untuk memantau keadaan dari semasa ke semasa.

Tuan Yang di-Pertua, merujuk pada permohonan Yang Berhormat Sekijang untuk menaik taraf Hospital Segamat, pihak kementerian bercadang untuk menaik taraf hospital tersebut dengan 221 buah katil daripada hospital pakar minor dengan sembilan kepakaran pada hospital pakar *major* dengan 18 kepakaran. Kita sudah... Sebenarnya Hospital Segamat ini *is a satellite hospital*, ada sembilan disiplin kepakaran. Kita akan tambah.

Walau bagaimanapun, memandangkan kawasan tanah hospital sedia ada tidak mencukupi, pihak Jabatan Kesihatan Negeri sedang mengusahakan untuk mendapatkan sebahagian tanah bersebelahan yang dimiliki oleh RTM dengan keluasan 41.5 ekar untuk dijadikan tapak pembangunan tambahan Hospital Segamat yang sedia ada. Urusan tukar guna tanah daripada Kementerian Penerangan kepada Kementerian Kesihatan sedang dijalankan. KKM berharap selepas isu tanah ini selesai, projek ini dapat dilaksanakan dalam *second rolling plan* Rancangan Malaysia Kesepuluh.

Sementara itu, sehubungan dengan permohonan Yang Berhormat Maran untuk mengadakan sebuah hospital di Maran. Laporan teknikal berkaitan cadangan tapak Hospital Maran telah dikemukakan oleh pihak Jabatan Kesihatan Negeri Pahang kepada Kementerian Kesihatan Malaysia. Sekiranya tiada halangan teknikal, kertas kerja bagi cadangan pengambilan balik tanah untuk Hospital Maran akan dibentangkan dalam Mesyuarat Jawatankuasa Pengurusan dan Pemantauan Tanah Kementerian Kesihatan pada akhir bulan ini.

Bagi peringkat permulaan, Kementerian Kesihatan Malaysia akan mengusahakan pengambilan semula tapak yang dicadangkan oleh pihak Jabatan Kesihatan Negeri Pahang. Bagi pihak kementerian juga telah memohon pembinaan klinik desa yang baru di daerah Maran dan projek tambahan kuarters bagi menambah baik perkhidmatan kesihatan di daerah luar bandar dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh.

■1450

Berkaitan pertanyaan Yang Berhormat Dungun serta Yang Berhormat Sabak Bernam tentang pembinaan hospital serta klinik di kedua-dua kawasan tersebut. Pada asalnya dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, projek Hospital Dungun dan Klinik Sabak Bernam telah disenaraikan. Walau bagaimanapun, kementerian terpaksa menangguhkan pembinaannya memandangkan peruntukan RMKe-9, kementerian telah dikurangkan selepas kajian separuh penggal pada tahun 2008.

Melalui Rancangan Malaysia Kesepuluh, pembinaan Hospital Dungun serta Klinik Sabak Bernam termasuk Klinik Sungai Besar telah dipohon semula dan sekarang ini sedang dalam pertimbangan dan penelitian EPU. Sementara itu, berkenaan pertanyaan Yang Berhormat Kuala Krai dan Yang Berhormat Sri Aman tentang pembinaan hospital baru... Yang Berhormat Kuala Krai, ada ya? Hospital baru di kawasan masing-masing. Kementerian telah menyenaraikan pembinaan hospital-hospital ini melalui permohonan projek-projek baru di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh, dan sekarang kita akan umumkan senarai ini pada bulan Ogos. Tunggu senarai kita dikemas kini oleh EPU dan Kementerian Kewangan.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Minta penjelasan sedikit Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, terima kasih kerana memberikan jawapan positif mengenai pembinaan hospital baru di Kuala Krai.

Soalan saya mudah sahaja, adakah Hospital Kuala Krai ini mengikut perancangannya sebuah hospital pakar - apa kategorinya tadi? Satu *major*, satu yang *minor*?... [Disampuk] Ya, adakah ia *major* kerana ia hospital yang kedua sepatutnya terbesar di Kelantan, ada menampung beberapa daerah di sekelilingnya?

Jadi soalan saya, sama ada semua kepakaran akan ada? Saya berharap tidak ada masalah mengenai tanah seperti Yang Berhormat Maran tadi, kerana katanya tanah diluluskan 100 ekar, boleh buat *driving range golf* pun besarnya. Jadi sepatutnya tidak ada masalah sedemikian. Minta penjelasan.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: *[Ketawa]* Okey, terima kasih Yang Berhormat Kuala Krai. Memang hospital ini telah pun diluluskan dalam RMKe-9, tetapi kita akan bina dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh inilah. Akan tetapi berhubung sama ada ia hospital pakar *minor* atau pakar *major*, kita memang ada permohonannya di hospital daerah dan memandangkan Hospital Kuala Krai memang ia ada keperluan. Ia *quite centralised* dari segi tapaknya, kita akan angkat untuk kelulusan sebagai hospital pakar *minor* dahulu. Kita baru naik taraf, kemudiannya baru *major*...

Tuan Masir Kujat [Sri Aman]: *[Bangun]*

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: *Minor... Minor* sudah ada, Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: ...Sembilan kepakaran.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Memang sudah ada kepakaran di situ. Kita minta ditingkatkan lagi di RMKe-10. Kalau sama sahaja, pindah tapak sahajalah.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Okey, kita akan bincang dengan pihak EPU dan juga Kementerian Kewangan.

Tuan Masir Kujat [Sri Aman]: Yang Berhormat Menteri, boleh tanya?

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Dari mana?

Tuan Masir Kujat [Sri Aman]: Sri Aman.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Ya.

Tuan Masir Kujat [Sri Aman]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tadi Yang Berhormat Menteri katakan bahawa hospital baru di Sri Aman akan dibina ataupun telah dimasukkan ke dalam RMKe-10.

Jadi saya ingin bertanya sama ada ia akan dibina di tapak yang sedia ada ataupun di tapak yang lain, sebab isu masalah sebelum ini ialah mengenai isu tapak yang tidak sesuai. Jadi saya minta penjelasan dari Yang Berhormat Menteri sama ada ia akan dibina di tempat yang lama ataupun yang baru?

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Bagi cadangan-cadangan hospital dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh ini, ia *the first rolling plan*. Memang kita sudah selesai masalah tapak. Kalau Yang Berhormat Sri Aman hendak tukar tapak, *it would not be in the first rolling plan. You have to go to the second rolling plan*.

Hanya tapak yang telah pun kita selesai, kita masukkan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh pada peringkat ini. Saya berharap tidak ada tukarlah tapak itu. Jangan tukar lagilah. Kalau Ahli Parlimen hendak cadang tukar, susah sedikit. Program itu kena tolak ke belakang pula.

Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Sedikit sahaja, laluan. Saya ingin penjelasan Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin penjelasan di dalam RMKe-10 ini, adakah cadangan untuk pembinaan klinik yang berada dalam suasana apabila musim banjir tenggelam. Macam mana dari segi perancangan? Ini terutama dalam Parlimen saya Rantau Panjang, yang setiap tahun memang klinik ini berhadapan dengan masalah banjir yang terpaksa menumpang di sekolah dan sebagainya. Minta penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Jawab sekali dengan Yang Berhormat Dungun Yang Berhormat. Yang Berhormat Dungun, Yang Berhormat Dungun...

Menteri Kesihatan [Dato' Seri Liow Tiong Lai]: Yang Berhormat Dungun, ya...

Tuan Matulidi Jusoh [Dungun]: Yang Berhormat Menteri, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri kerana baru hendak masuk senarai ataupun telah tersenarai?

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Tersenarai.

Tuan Matulidi Jusoh [Dungun]: ...Telah di senarai. Saya berharaplah benar-benar kerana rakyat minta daripada RMKe-7, RMKe-8, RMKe-9 sampai sekarang hendak masuk RMKe-10. Kerajaan negeri sudah bagi, sudah terpampang *signboard* - "*Ini tanah hospital baru*". Sudah ada *signboard* itu. Jadi rakyat lalu, kalau ada 70,000 pengundi, 230,000 rakyat. Hari-hari lalu.

Jadi ini harapan yang benar-benar daripada rakyat, kerana 43 tahun hospital lama dengan satu katil. Kasihanilah, rakyat memerlukan sangat-sangat dan saya bagi pihak ingin mengharap kepada Yang Berhormat Menteri, senarai ini, senarai betul-betul. RMKe-10 mesti dibangunkan hospital baru. Terima kasih.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Terima kasih Yang Berhormat Dungun. Memang senarai ini, senarai betul-betul - daripada Kementerian Kesihatan... *[Ketawa]* Kita sampaikan kepada Kementerian Kewangan... *[Dewan riuh]*

Seorang Ahli: Ingat main-main?

Dato' Seri Liow Tiong Lai: ...Memang betullah.

Seorang Ahli: Kalau salah, tukar presiden.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: ...Akan tetapi selalu kita dalam rancangan, kalau tertakluk kepada Kementerian Kewangan - kewangannya. Akan tetapi memang dalam rancangan kita sudah ada bagi Hospital Dungun yang telah ditetapkan tadi.

Berhubung dengan kenyataan Yang Berhormat Rantau Panjang, klinik yang tenggelam air ini. Kita memang prihatin tentang keadaannya kerana pegawai saya juga yang berhadapan, bermasalah dengan penduduk di sana. Memang dari segi

perancangan, kita elakkan kawasan-kawasan yang banjir, tetapi masalahnya ialah di seluruh kampung ia menghadapi masalah banjir. Kita perlu memberi perkhidmatan kesihatan kepada kampung tersebut dan kita akan ambil kira. Memang dari segi perancangan kita...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh sedikit Yang Berhormat Menteri?

Dato' Seri Liow Tiong Lai: ...Kita elakkan kawasan-kawasan banjir ini.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sedikit sahaja. Terima kasih Yang Berhormat Menteri dan Tuan Yang di-Pertua.

Saya pun terpenggil hendak bertanya apakah kedudukan klinik kesihatan di Sukau dan juga klinik kesihatan di Pinangah. Apakah kesudahan statusnya? Sebab saya dimaklumkan Yang Berhormat Menteri ia telah hampir-hampir diluluskan hendak tender tetapi, sampai hari ini macam belum lagi terjadi. Jadi cuba minta sedikit?

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Saya sudah berjanji pada *Parliament sitting* yang lalu, Klinik Sukau sudah diluluskan ya? Memang saya akan pastikanlah kemajuannya dan maklumkan kemudian.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Saya hendak mulalah, banyak sangat. Nanti tidak habis...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Satu sahaja, satu sahaja.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: *Last one, ya?*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Permintaan rakyat Padang Serai.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: *Last one, ya? Last one.*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya berharap dan saya juga telah beberapa kali melalui SMS dan juga menulis surat supaya permintaan satu klinik di kawasan Labu Besar di Bagan Sena di kawasan Padang Serai. Kawasan itu bukan sahaja tidak ada klinik, tetapi kemudahan asas lain seperti pengangkutan juga tidak ada. Jadi mereka mendapati begitu sukar untuk mereka pergi daripada Labu Besar ke Hospital Kulim ataupun klinik kesihatan yang berdekatan yang tidak dekat dan tidak kurang daripada 15 - 20 kilometer. Saya berharap Yang Berhormat Menteri akan ambil tindakan. Terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya cadangkan Padang Serai buka Klinik 1Malaysia juga.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Kinabatangan, tidak usah hendak kacau.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Terima kasih Yang Berhormat Padang Serai. Cadangan itu akan kita ambil kira dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh ini.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Tuaran telah membangkitkan permohonan untuk menaik taraf Hospital Tuaran kepada hospital pakar. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Hospital Tuaran adalah hospital tanpa pakar yang telah dirancang untuk dibangunkan secara berfasa. Projek fasa satu telah pun siap dan fasa dua kita tengah dalam perancangan pembinaan dan dengan bilangan katil sebanyak 76 katil, pesakit dan perkhidmatan sokongan seperti dewan bedah, unit perkhidmatan bahan steril dan lain-lain.

Apabila pembangunan hospital ini siap kelak, perkhidmatan kepakaran akan diperoleh melalui lawatan pegawai perubatan pakar secara berkala daripada Hospital Queen Elizabeth. Ini meliputi perkhidmatan perubatan awam, psikiatri dan oftalmologi dan hospital pakar wanita dan kanak-kanak Likas untuk perkhidmatan obstetrik, ginekologi dan pediatrik.

■1500

Jarak di antara Hospital Tuaran dengan hospital pakar terdekat adalah 35 kilometer ke Hospital Pakar Wanita dan Kanak Likas dan 40 kilometer ke Hospital Queen Elizabeth, Kota Kinabalu. Kementerian memang belum ada lagi cadangan untuk menaik taraf Hospital Tuaran kepada hospital berpakar.

Tuan Yang di-Pertua, merujuk kepada pertanyaan Yang Berhormat Gopeng berkaitan aspek perancangan sistem kesihatan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh, perancangan sistem kesihatan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh merupakan penggemblengan dan peningkatan aktiviti yang dirancang oleh kerajaan, khasnya Kementerian Kesihatan sejak Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat lagi. Ini adalah sejajar dengan usaha kerajaan untuk memapankan polisi dan aktiviti sistem kesihatan supaya dapat menangani isu yang dihadapi sekarang, persediaan keperluan rakyat di masa kini dan ke arah mencapai hasrat negara berpendapatan tinggi.

Sejak dua dekad yang lampau, isu-isu yang menjadi fokus ialah isu peningkatan mutu perkhidmatan kesihatan negara termasuk keselamatan pesakit, penambahan capaian (*accessibility*) rakyat kepada perkhidmatan sama ada dari segi jarak mahupun pembiayaan kosnya dan penggunaan sumber (*resources*) kesihatan sektor swasta dan

sektor awam dengan cara optimum dan efisien. Malahan perkongsian tenaga kerja antara sektor swasta dan sektor awam bukannya perancangan baru tetapi telah lama diusahakan oleh Kementerian Kesihatan.

Pengamal perubatan awam boleh bekerja di *facility* swasta dengan kebenaran ketua jabatannya dan pengamal perubatan swasta juga boleh bekerja secara kontrak rasmi dengan Kementerian Kesihatan. Penekanan juga akan diberi kepada tanggungjawab individu, keluarga, komuniti dan sektor korporat agar memainkan peranan dalam peningkatan dan menjaga tahap kesihatan sendiri dan populasi.

Saya hendak jelaskan kepada Yang Berhormat Gopeng bahawa Rancangan Malaysia Kesepuluh ini, kita akan tumpukan kepada *empowerment of individual and community to be responsible for their own health*. Kita harap kita dapat jalankan program-program pencegahan. Kita tahu pencegahan lebih baik daripada rawatan. Kalau kita boleh pastikan rakyat kita yang inginkan kesihatan, mereka sama-sama dapat bertanggungjawab untuk menjaga kesihatan diri sendiri.

Dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh ini, tiga bidang hasil utama, *the key result area*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua:

- (i) *health sector transformation towards a more efficient and effective system in ensuring universal access to health care;*
- (ii) *health awareness and healthy lifestyle;* dan
- (iii) *empowerment of individual and community to be responsible for their own health.*

Perancangan ke atas transformasi sektor kesihatan yang diusahakan oleh pihak kerajaan bertujuan antara lain untuk menambah baik lagi kesaksamaan dan kualiti kesihatan negara ke arah meningkatkan lagi kualiti hidup rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, pada kali ini, Rancangan Malaysia Kesepuluh...

Dr. Lee Boo Chye [Gopeng]: Minta penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Gopeng.

Dato' Sri Liow Tiong Lai: Ya, Gopeng.

Dr. Lee Boo Chye [Gopeng]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri berkenaan dengan jawapan di atas persoalan saya itu. Cuma dalam RMKe-10, satu tajuk besar itu, Transformasi Sistem Penyampaian Penjagaan Kesihatan. Ini tajuk besar dan dalam ini disebut perkemaskan peranan pengawalseliaan dan penyediaan perkhidmatan di mana pengasingan fungsi pengawal selia dan pembekalan perkhidmatan perubatan di mana

kementerian akan bertumpu kepada pengawal selia daripada sebagai pembekal perkhidmatan. Itu yang pertama.

Yang kedua, bukan setakat menyemak rang undang-undang untuk menepati matlamat tersebut tetapi juga dalam mengkaji satu pilihan pembiayaan di mana perkongsian pembayaran akan dilaksanakan. Jadi adakah ini bermakna bahawa sebahagian daripada perkhidmatan perubatan di bawah Kementerian Kesihatan itu akan diswastakan dan bagaimana cara perkongsian pembiayaan. Adakah ini bermakna satu *National Health Financing Scheme*, dengan izin, akan dilaksanakan dan supaya semua rakyat akan perlu untuk membayar bayaran terhadap skim tersebut. Setakat ini, saya harap menteri dapat jelaskan.

Dato' Sri Liow Tiong Lai: Okey, terima kasih Yang Berhormat Gopeng tanya berhubung dengan *National Health Financing Scheme* ini. Memang isu ini telah dibincangkan lebih kurang 20 tahun, Tuan Yang di-Pertua, dan Kementerian Kesihatan mempunyai perancangan untuk mewujudkan satu sistem di mana kerjasama antara swasta dan kerajaan dapat ditingkatkan dan memastikan bahawa sistem kesihatan negara kita ini satu sistem yang menyeluruh. Daripada sekarang ia adalah satu sistem dikotomi iaitu kerajaan dan swasta. Untuk melaksanakan *National Health Financing Scheme* ini, maka kita telah pun mempunyai perancangan untuk melaksanakannya secara berperingkat iaitu dalam lima tahun hingga sepuluh tahun yang akan datang ini.

Buat permulaan, kita cuba dapatkan perkhidmatan *primary care* dahulu iaitu *primary care* di mana klinik swasta dan klinik kerajaan memberi perkhidmatan yang sama di mana rakyat boleh pergi ke swasta ataupun kerajaan dengan bayaran daripada kerajaan iaitu lebih kurang – kita belum tetapkan lagi dia punya hadnya, kerajaan akan membayar had nilainya. Kemudian kalau lebih daripada kos tersebut, akan ditanggung sendiri oleh pesakit tersebut. Ini adalah dari perancangan awal iaitu *primary care* disediakan oleh kerajaan.

Kemudian apabila masuk ke *secondary care* iaitu *tertiary care hospital*, maka ia memerlukan insurans, memerlukan *National Health Financing Scheme* akan masuk untuk bantu membayar bil-bil hospital oleh setiap pesakit dan rakyat perlu membayar insurans yang rendah. Bagi yang miskin, kita akan pastikan mereka dijaga oleh kerajaan tanpa memberi apa-apa bayaran. *That is the concept that we are proposing.*

Dr. Lee Boo Chye [Gopeng]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Sebenarnya apa yang saya bimbang itu, khususnya apabila dalam RMKe-10 itu mengatakan pengasingan peranan di mana Kementerian Kesihatan akan melepaskan

tanggungjawab sebagai pembekal perkhidmatan kesihatan dan saya rasa ini seolah-olah kementerian melepaskan tanggungjawab penjagaan perkhidmatan kesihatan itu kepada pihak swasta untuk melaksanakannya.

Kalau kita lihat contoh-contoh di Amerika, di *United Kingdom*, misalannya, walaupun dengan perbelanjaan yang jauh lebih tinggi di Amerika di mana satu sistem yang saya harap kita jangan tiru, di mana dari segi mutu penyampaian perkhidmatan jauh lebih setanding dengan apa yang ada di *United Kingdom* tetapi, dengan perbelanjaan yang jauh lebih besar di Amerika Syarikat. Jadi saya rasa Kementerian Kesihatan seharusnya mengambil sikap di mana tanggungjawab pemberian perkhidmatan kesihatan harus menjadi keutamaan kementerian.

Dato' Sri Liow Tiong Lai: Terima kasih Yang Berhormat Gopeng. Memang tidak benar kita akan lepaskan tanggungjawab sebagai pembekal. Yang dimaksudkan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh ini, pembekal dan pengawal selia diasingkan, tidak bermakna kita lepas tangan. Pembekal adalah kita beri autonomi kepada hospital-hospital. Mereka perlu bersaing antara hospital untuk memberi perkhidmatan yang terbaik. Itu maknanya kita pembekal iaitu hospital individu perlu mempunyai autonomi bagaimana untuk meningkatkan keberkesanan perkhidmatan mereka.

Kawal selia iaitu perundangan, polisi, dasar masih lagi di Kementerian Kesihatan untuk kita menggariskan dasar-dasar yang sedia ada. Saya harap jangan kita keliru tentang apa yang timbul. Kita memang ambil iktibar daripada contoh-contoh di negara-negara US dan UK tentang sistem *national health financing* mereka yang tidak sesuai dengan negara kita.

■ 1510

Tuan Yang di-Pertua, merujuk kepada cadangan Yang Berhormat Bukit Katil supaya rawatan percuma diberi kepada 40% rakyat Malaysia dalam kumpulan sederhana dan miskin. Kerajaan sentiasa memberi keutamaan kepada rakyat dalam kumpulan yang tidak mampu membayar caj rawatan di hospital. Kerajaan selari dengan konsep rakyat didahulukan.

Selaras dengan hasrat tersebut, kerajaan telah memberi kuasa kepada semua pengarah hospital atau pegawai-pegawai yang dilantik olehnya untuk memberi pengecualian kepada mana-mana pesakit yang mengisytiharkan dirinya miskin daripada membayar semua bil hospital, sebahagian daripada caj pesakit luar dan pesakit dalam kelas ketiga seperti yang termaktub dalam para 16(7) Perintah Fee (Perubatan) 1982. Lanjutan daripada itu, kementerian telah mengeluarkan satu garis panduan pelaksanaan

pemberian pengecualian selaras dengan peruntukan berkenaan dalam mempertimbangkan pemberian pengecualian tersebut, semua pegawai yang diberi kuasa oleh pengarah hospital boleh memberi pengecualian kepada pesakit-pesakit yang terdiri daripada golongan yang miskin.

Tuan Yang di-Pertua, sealiran dengan isu rawatan Yang Berhormat Kota Melaka pula telah membangkitkan sama ada bantuan kewangan dan rawatan ada diperuntukkan kepada NGO yang menjalankan program kesedaran glaukoma. Buat masa ini Kementerian Kesihatan Malaysia kita belum memberi bantuan kewangan kepada mana-mana NGO.

Tuan Hiew King Cheu [Kota Kinabalu]: Menteri.

Dato' Sri Liow Tiong Lai: Akan tetapi kita memberi bantuan melalui lembaga Promosi Kesihatan, ada memberi bantuan kepada NGO untuk melaksanakan pelbagai aktiviti serta program kesihatan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kota Kinabalu.

Dato' Sri Liow Tiong Lai: Ya Yang Berhormat Kota Kinabalu.

Tuan Hiew King Cheu [Kota Kinabalu]: Terima kasih. Saya hendak tanya Menteri tentang pengarah di Hospital Kota Belud. Dia seorang doktor berumur 29 tahun. Dia sanggup buat kerja pengarah, jaga hospital di Kota Belud sebab dia mahu jadi seorang doktor, seorang pengarah, jaga hospital pusat di Kota Belud.

Dato' Sri Liow Tiong Lai: Sama ada beliau mampu menjalankan tugas; apa soalnya? Soalnya sama ada pegawai itu mampu menjalankan tugas.

Tuan Hiew King Cheu [Kota Kinabalu]: Mampukah dia buat kerja, adakah dia *qualified*?

Dato' Sri Liow Tiong Lai: Memang dia sebagai doktor dan dia mampu menjalankan tugas sebagai seorang doktor dan juga kebanyakan pengarah hospital adalah doktor. Kita pastikan bahawa mereka adalah doktor untuk menjadi pengarah hospital untuk membolehkan kerja-kerja hospital dijalankan dengan baik. Ya Yang Berhormat Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *[Bangun]*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bangun]*

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin mengambil dari jawapan Yang Berhormat Menteri kepada soalan Yang Berhormat Kota Melaka.

Baru-baru ini saya menjalankan aktiviti pemeriksaan mata untuk glaukoma bersama Persatuan Glaukoma Kuala Lumpur dan Yang Berhormat Kota Melaka akan mengadakan aktiviti ini pula pada pertengahan bulan Julai dan kami dimaklumkan sebenarnya penyakit glaukoma ini sangat serius dan penyakit ini adalah *second leading cause* kepada hilang penglihatan.

Jadi saya nampak kurang kesedaran berkenaan penyakit ini. Apakah kementerian bersedia menyalurkan peruntukkan kepada Ahli-ahli Parlimen agar mereka boleh menjalankan aktiviti kesedaran dan pemeriksaan mata untuk pengundi-pengundi dan apa yang sangat menakutkan ialah penyakit glaukoma ini tiada simptom bukan katarak kita tahu apabila penglihatan tidak jelas tetapi ini tiada dan tiada ubat untuknya dan saya rasa penting kementerian Yang Berhormat mengadakan satu kempen kesedaran dan melibatkan kami dengan memberi peruntukan.

Lembaga Promosi Kesihatan itu satu syarat. Ia tidak boleh memberi peruntukan kepada parti politik. Itu masalahnya. Jadi saya ingin bekerjasama tetapi kami menghadapi masalah dari aspek peruntukan ini untuk menjalankan aktiviti ini. Jadi saya pohon penjelasan.

Dato' Sri Liow Tiong Lai: Sekali Yang Berhormat Padang Serai.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Terima kasih Bentong. Ini keberkesanan hospital memberikan layanan dan juga perubatan kepada masyarakat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Menterilah.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya tahu, Yang Berhormat Sri Gading lama mahu menjadi Menteri. Sabar, sabar.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bukan. Ini adab itu. Kena betulkan. Menterilah.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Di Hospital Kulim tahun lalu ada lebih daripada 84,000 pesakit yang datang ke Unit Kecemasan di Hospital Kulim dan mereka juga menghadapi masalah kekurangan doktor. Saya berharap masalah ini walaupun sudah ditimbulkan beberapa kali tetapi bilakah masalah ini kemungkinan besar akan diselesaikan. Terima kasih tetapi, pastikan sebelum Yang Berhormat Sri Gading jadi Menteri.

Dato' Sri Liow Tiong Lai: Kekurangan doktor ini saya akan jawab kemudian. Berhubung dengan glaukoma ini, saya mengucapkan terima kasih Yang Berhormat Batu Gajah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Pilihan raya akan datang, *you* pun tidak adalah.

Dato' Sri Liow Tiong Lai: Cadangan Yang Berhormat Batu Gajah itu akan dikaji dan memang sistem yang sedia ada ini Yang Berhormat Batu Gajah boleh kita bekerjasama dengan NGO, Ahli Parlimen juga boleh bekerjasama dengan NGO untuk kita dapatkan peruntukkan.

Saya rasa Lembaga Promosi memang bersedia untuk memberi kerjasama dan bantuan untuk menganjurkan aktiviti-aktiviti ini dan cadangan untuk memberi peruntukan kepada Ahli Parlimen kita akan kaji bagaimana hendak salurkan kepada semua Ahli Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Akan tetapi Yang Berhormat Menteri, boleh kaji dan selepas itu bagi maklum balas keputusan. Selalu kerap kita dengar jawapan apabila kami minta *you know*.

Dato' Sri Liow Tiong Lai: Cadangan tetapi saya sudah katakan memang ada sistem yang sedia ada disalurkan melalui NGO melalui Lembaga Promosi Kesihatan.

Yang Berhormat Bukit Katil ada menyentuh tentang mendapatkan rawatan isu tempoh masa yang diambil oleh seseorang pesakit untuk mendapatkan rawatan di klinik kesihatan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tempoh masa yang diambil bagi mendapatkan rawatan di klinik kesihatan adalah berbeza-beza mengikut keperluan pesakit. Saringan dan pemeriksaan kesihatan yang komprehensif merangkumi pemeriksaan fizikal, pemeriksaan makmal dan pemeriksaan *x-ray* tetapi buat masa ini semua pesakit yang datang ke klinik kesihatan kita telah mencapai sasaran iaitu 30 minit untuk mendapatkan rawatan dan pencapaiannya lebih kurang 80% tetapi kita masih lagi mempertingkatkan sistem perkhidmatan kita di klinik-klinik.

Tuan Yang di-Pertua, isu kualiti rawatan dijangkakan akan menjadi lebih teruk akibat polisi pelancongan kesihatan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sungai Siput. Ini adalah tidak benar. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, pelancongan kesihatan telah dikenal pasti sebagai salah satu punca pendapatan pertukaran asing yang berpotensi.

Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: *[Bangun]*

Dato' Sri Liow Tiong Lai: Pelancongan kesihatan boleh membantu hospital swasta dalam meningkatkan kadar pengisian katil atau *bed of occupation rate*. Justeru itu boleh membolehkan janaan pendapatan serta keuntungan dan mengurangkan kerugian. Pelancongan kesihatan juga memanfaatkan dan merangsang industri

pelancongan, perhotelan, pengangkutan, perkhidmatan, perniagaan runcit dan banyak lagi mewujudkan peluang pekerjaan dalam negara kita. *It is not a zero-sum game* dan kita telah kenal pasti bahawa pelancongan kesihatan ini ditumpu kepada 35 hospital swasta yang telah dikenal pasti. Yang Berhormat.

Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: Terima kasih Menteri Kesihatan. Ini cuma rayuan sahajalah kepada menteri selaku bekas pelajar UKM dan ini adalah berkenaan dengan Hospital Kerajaan Sungai Bakap di kawasan Parlimen lebih-lebih lagi di Pulau Pinang.

Saya mendapati dalam dua setengah tahun ini banyak komplain daripada Hospital Sungai Bakap dan saya ingat satu dua kali saya sudah berunding dengan pihak hospital. Kebanyakan masalah adalah masalah orang miskin dan pekerja dan Menteri pun faham bahawa kawasan itu ramai orang miskin dan sayalah seorang memandangkan bahawa hospital kerajaan ini adalah lebih baik daripada hospital swasta dan di Malaysia ini kita perlu kekalkan dan memperluaskan hospital kerajaan daripada hospital-hospital swasta. Swasta ini yang menikmati faedahnya adalah orang kaya tetapi orang miskin terpaksa bergantung kepada hospital kerajaan. Jadi saya macam sistem model di Sweden ini di mana hospital kerajaan ini boleh jadi lebih efisien dari hospital swasta kalau kondisinya baik.

■1520

Jadi dari segi itu saya minta penjelasan dari Menteri ini mengenai Hospital Sungai Bakap mungkin kekurangan doktor, mungkin layanan tidak cukup, mungkin kekurangan doktor-doktor di situ. Jadi kita dapat banyak *complain*, layanan tidak betullah, ini tidak betullah. Saya rasa, saya tidak membuat apa-apa tuduhan liar di sini, sebab kita mahu bekerjasama supaya Menteri ini akan melihat pada Hospital Sungai Bakap sebab saya rasa kebanyakan mereka yang mendapat rawatan ini adalah orang miskin. Terima kasih.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Terima kasih Yang Berhormat. Saya memang prihatin tentang situasi ini. Saya sendiri telah membuat lawatan ke Hospital Sungai Bakap dan kita akan tingkatkan lagi, memang bilangan doktor adalah berkurangan di kawasan tersebut dan juga masalahnya bilangan doktor pakar yang buat lawatan ke sana secara berkala perlu dinaik taraf untuk memastikan keberkesanan penjagaan kesihatan di kawasan tersebut. Yang Berhormat Pokok Sena juga ada masalah hospital jugakah?

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Ya, hospital, hospital.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Ya.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya hendak balik kepada isu projek pembinaan hospital-hospital baru yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri tadi. Cuma saya hendak tahu bahawa daripada sejumlah hospital-hospital baru itu akan dibina, adakah akan melalui proses tender terbuka ataupun dalam bentuk rundingan terus. Ini sangat penting untuk penjimatan kewangan negara.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Hospital yang ada sekarang memang kita ada buat tender terbuka, memang tender terbuka. Ada beberapa hospital yang khas, spesifik itu adalah *we called it PFI* kita gunakan *private financial incentive* kerana tanggungan kita tidak mencukupi, kewangan yang tidak cukup.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Boleh saya dapat penjelasan berkaitan dengan pembinaan bangunan baru Institut Kanser Negara.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Ya, itu tawaran itu...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Saya difahamkan ia di bawah Kementerian Kesihatan, tetapi ia di bawah *direct nego*.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Itu Rancangan Malaysia Kesembilan, kita bincang Rancangan Malaysia Kesepuluh ini.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Akan tetapi, masih belum *decide* siapa kontraktor. Saya ingat mungkin dalam minggu ini untuk *decide* siapa kontraktor sama ada hendak diberikan kepada Kiara Teratai ataupun kepada mana-mana pun itu yang saya hendak pasti, yang dianggarkan harga silingnya RM650,000 dengan 252 buah katil. Jadi, sebab itu saya difahamkan ia *direct nego* saya hendak tanya kenapa *direct nego*?

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Hospital ini adalah hospital *direct nego* yang telah pun dikenal pasti pada Rancangan Malaysia Kesembilan awal tahun 2005 lagi.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Betul. Apakah kita tidak boleh semak semula kerana kementerian masih belum buat *decision* untuk sama ada hendak menyetujui dengan Syarikat Kiara Teratai ini ataupun sebaliknya. Jadi, saya kira bahawa dengan harga siling RM650,000 ini harga yang tinggi melepasi...

Dato' Seri Liow Tiong Lai: RM650 juta.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: RM650 juta itu harga yang agak tinggi berbanding dengan harga dari JKR, jadi saya harap kementerian harus menyemak semula apa salahnya buka secara tender terbuka untuk mendapatkan

penjimatan kalau tidak nanti habislah subsidi semua akan ditarik baliklah, duit tidak cukup *bankrupt*lah.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Soalan itu perlu ditujukan kepada Kementerian Kewangan, kita akan tengok dan kaji baliklah. Kita lihat kerana pada pengetahuan saya tender tersebut telah pun diberi dan saya kena siasat dan *check* balik.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Menteri kalau diberi melalui tender, kalau dia boleh kurangkan satu atau dua ratus juta pun lebih eloklah Yang Berhormat Menteri. Saya ingat Yang Berhormat Menteri lepas mesyuarat ini terus pergi tengok hal ini lebih elok.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Okey terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, isu...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Untuk maklumat Tuan Yang di-Pertua, setahu saya sehingga 10 Jun baru ini pun, masih belum ada keputusan dari segi syarikat tersebut, dari segi harga.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Saya akan maklumkan kemudian, ya. Saya tiada butir-butir di sini.

Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut [Kuala Terengganu]: Sikit Yang Berhormat Menteri. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya sekadar hendak bertanya sedikit berhubung dengan isu dewan bedah di Hospital Besut dan Setiu yang sudah siap begitu lama tetapi sehingga sekarang tidak dapat digunakan. Macam mana kedudukan yang seumpama itu berlanjutan sampai sekarang. Terima kasih.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Ya, sekali.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya hendak tanya apakah dasar Kementerian Kesihatan terhadap baru-baru ini kalau tidak silap saya semalam di akhbar ada ditulis bahawa di Hospital Tengku Jaafar di Seremban, ejen-ejen insurans tidak dibenarkan untuk masuk ke dalam wad dan ini telah dikeluarkan arahan oleh Pengarah Hospital tersebut.

Jadi saya hendak tanya apakah dasar kementerian berkenaan dasar ini dan ejen-ejen insurans juga berkata ini akan menyusahkan mereka untuk berjumpa dengan pelanggan-pelanggan mereka, kerana mereka ingin membantu pesakit-pesakit itu untuk buat *claim* dan sebagainya. Saya berharap Kementerian Kesihatan perlu mengeluarkan satu *guideline* yang jelas kepada semua hospital kerana ini seolah-olah Pengarah Hospital itu membuat keputusan sendiri. Terima kasih.

Tuan Zulkifli bin Nordin [Kulim Bandar Baharu]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri terima kasih. Saya hendak bertanya sedikit mungkin Yang Berhormat Menteri perlu *clarify* dengan Hospital Kulim. Masalah yang ketara yang dihadapi sekarang ini, bagi pesakit-pesakit *bedridden* macam yang kena strok, untuk rawatan susulan tidak ada perkhidmatan ambulan untuk membawa mereka daripada rumah ke hospital. Sebaliknya, mereka dikehendaki datang sendiri ke hospital dan untuk menyewa daripada perkhidmatan ambulan swasta mereka dikenakan bayaran tiap lima kilometer RM80. Jadi kalau boleh Yang Berhormat Menteri tengokkan perkara ini, sama ada sebagai dasar adakah pihak hospital kerajaan menyediakan perkhidmatan ambulan. Terima kasih.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Terima kasih kepada soalan-soalan yang ditujukan tadi. Berhubung dengan bilik bedah Hospital Besut dan Setiu ini dalam pengetahuan saya memang bilik bedah hospital ini boleh dipakai. Saya tidak ada maklumat bahawa bilik bedah ini tidak boleh dipakai, telah pun dinaik taraf dan telah pun beroperasi.

Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut [Kuala Terengganu]: Ya, penjelasan sedikit Yang Berhormat Menteri. Masalah yang berlaku begitu lama dan ia berlaku ketirisan dan timbul kulat, dan akhirnya ia diberhentikan daripada beroperasi sehingga ia diperbaiki dan saya tidak tahu sehingga sekarang ini pun ia belum diselesaikan.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Tidak apa saya akan berikan maklumat dan jawapan secara bertulis kepada Yang Berhormat. Berhubung dengan Yang Berhormat Rasah bangkitkan mengenai ejen insurans, sebenarnya memang daripada dasar Kementerian Kesihatan ini kita tidak galakkan *business* ataupun *sales man* masuk untuk buat pemasaran ataupun *marketing*. Akan tetapi jika memberikan perkhidmatan seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Rasah tadi, kita mungkin tidak akan menghalang mereka. Saya akan mengkaji semula dasar-dasar yang digariskan, saya agak bukan dasar Kementerian Kesihatan tetapi, memang kita tidak menggalakkan *direct selling*, orang membuat *business* secara berleluasa di wad-wad - tidak bolehlah. Kita membiarkan ejen-ejen masuk untuk membuat perniagaan di wad-wad, tetapi kalau dia memberi perkhidmatan itu lain, kita akan lihat secara terperinci aduan yang disampaikan tadi.

Berhubung dengan Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu tadi, memang ambulan adalah untuk kecemasan buat kes-kes susulan ini memang kita tidak memberi perkhidmatan seperti ini, dan kita sekarang dalam kajian bagaimana hendak menaik taraf perkhidmatan di hospital kita, kerana kita faham perkhidmatan ambulan kita masih

lagi banyak kekurangan dan Kementerian Kesihatan juga menghadapi kekurangan ambulan yang amat ketara. Kita berjanji akan mengkaji balik kesemua perkhidmatan prehospital ini secara menyeluruh untuk memperbaiki perkhidmatan ambulan dalam negara kita.

■1530

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak akhirkkan ucapan kesimpulan ini berhubung dengan persoalan dari Yang Berhormat Ipoh Barat dan Yang Berhormat Lembah Pantai, Kementerian Kesihatan Malaysia telah menetapkan sasaran nisbah berhubung dengan isu lebih penawaran pegawai perubatan negara kita menjelang tahun 2012 dan tahun 2015. Sukacita saya menjelaskan bahawa kita menetapkan pegawai perubatan kepada penduduk dengan nisbah 1:600 untuk dicapai menjelang tahun 2020.

Penetapan sasaran tersebut dibuat dengan mengambil kira keadaan kekurangan pegawai perubatan pada masa ini dan keperluan untuk penambahbaikan bilangannya bagi membolehkan perkhidmatan perubatan dan kesihatan diberikan kepada rakyat. Oleh yang demikian, sasaran tersebut adalah merupakan satu *benchmark* untuk merancang keperluan bagi memenuhi peningkatan perkhidmatan kesihatan dan juga perkembangan keperluan dan kemudahan-kemudahan latihan.

Walaupun seperti di Kuala Lumpur kita dapat capai 1:300 lebih penduduk tetapi tidak bermakna bahawa kita mencapai lebih doktor yang tinggi. Pada keseluruhannya, Kementerian Kesihatan masih lagi menghadapi kekurangan doktor yang ketara. Kita hanya lebih kurang 60% pengisian doktor dalam hospital-hospital kerajaan, *we still short of doctors*.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Ini lebih kepada bukan setakat pegawai perubatan yang berkhidmat di kementerian tetapi jumlah doktor keseluruhannya di negara ini dan memang dalam RMKe-10 telah menyebut bahawa menjelang tahun 2015 unjuran nisbah populasi doktor adalah 1:597. Jadi ini bermakna sehingga tahun 2015, kita sudah sampai tahap standard WHO. Apa yang saya bimbangkan adalah selepas itu, apa yang akan terjadi? Ini bermakna selepas itu mungkin kita menghadapi keadaan yang lain, bukan kekurangan doktor tetapi kelebihan doktor di mana doktor tidak mendapat kerja. Sekian.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Yang Berhormat Menteri, jawab sekali. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Dalam konteks mencari nisbah yang baik di antara penduduk dengan bidang-bidang ini, Yang Berhormat Menteri menyebut tentang doktor.

Saya hendak luaskan sedikit kepada jururawat kerana dua, tiga hari lepas ada pengumuman bahawa kerajaan tidak akan membuka atau memberikan lesen untuk institusi baru dibentuk bagi melatih jururawat. Implikasinya, kita tidak akan ada satu perkembangan jumlah jururawat. Jadi adakah kerana yang telah sedia ada ini mencukupi atau yang sedia ada ini, yang swasta itu ada bermasalah seperti yang pernah dibangkitkan dalam Dewan ini, Masterskill dan sebagainya? Adakah mana-mana institusi yang khusus yang perlu diketahui oleh rakyat tidak mengikuti peraturan sehingga menyebabkan satu *ruling* untuk tidak membenarkan institusi baru ditubuhkan? Terima kasih.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Terima kasih. Berhubung dengan lebih doktor ini, saya sudah jelaskan tadi bahawa sekarang dari segi taburan doktor ini adalah tidak rata. Di kawasan Sarawak, Sabah, kawasan pedalaman dalam Semenanjung ini masih lagi menghadapi kekurangan doktor yang tinggi.

Oleh itu, kita perlu lagi melatih pegawai perubatan yang lebih. Tambahan pula, dengan adanya faktor-faktor keperluan yang lebih tinggi *like personalize and better quality care* yang diperlukan oleh penduduk, peningkatan kompleksiti dan perkhidmatan perubatan yang semakin tinggi, perkembangan *health tourism* kita sekarang lebih memerlukan doktor yang lebih dan pembinaan naik taraf hospital kita yang sedia akan terus ditingkatkan. Semua faktor ini memerlukan doktor yang lebih dan dalam perancangan Kementerian Kesihatan, kita memang tidak ada kebimbanganlah bahawa doktor tidak ada kerja. Sekarang, memang kita amat memerlukan dan bilangannya sekarang tiap-tiap tahun kita dapat melahirkan lebih kurang 3,500 hingga 3,700 doktor setahun. Kita harap sampai tahun 2020 ia adalah memadai untuk kita memberi perkhidmatan yang cukup baik kepada penduduk-penduduk tempatan.

Berhubung dengan jururawat, memang kita sekarang ada 109 kolej yang menawarkan diploma jururawat. Yang kita moratorium ini ialah sebab diploma *course* tetapi kita galakkan dia buat *degree course*, ijazah. Kalau boleh jururawat kita sekarang perlu naik taraf. Jangan kita berhenti setakat diploma sahaja. Diploma sudah cukup sudah, tidak payah lagi kolej-kolej baru untuk menawarkan diploma. Kalau hendak buat kolej baru tawarkan ijazah, kita galakkan mereka buat. Tidak ada masalah tentang kualiti, jangan risau. Yang Berhormat Kuala Krai dia cukup risau kualiti jururawat kita. Jururawat kita kualiti baik sampai kita boleh eksport ke *Middle East*, semua boleh pergi.

Kita mempunyai tahap pemeriksaan. Mereka kena duduk pemeriksaan kementerian baru boleh jadi jururawat di Kementerian Kesihatan.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: *[Bangun]*

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Ada lagi? Saya tidak ada masa.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Ini soal doktor dan jururawat ini. Pernah saya bangkitkan dalam Dewan ini, Masterskill dan MAHSA ini di mana lepasan *training* jururawat di kedua-dua kolej ini akhirnya - walaupun ada hospital swasta yang memang tidak cukup jururawat tetapi apabila dapat *graduate* daripada kedua-dua kolej ini, mereka enggan untuk menerima *graduate* dari kolej tersebut kerana ada kekhuatiran dari segi tahap standard tersebut.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Isu ini telah pun dibangkitkan pada sesi awal dan saya telah pun mengambil tindakan memanggil semua kolej berkenaan. Kita telah pun memastikan mereka menurut kualiti-kualiti yang telah ditetapkan oleh Kementerian Kesihatan. Kita akan memantau dari semasa ke semasa untuk memastikan kualiti itu adalah tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, akhir kata saya sekali lagi ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam sesi perbahasan yang menyentuh tentang usaha-usaha Kementerian Kesihatan. Saya berharap Ahli-ahli Yang Berhormat dapat bersama-sama menyumbang ke arah pembangunan dan penyampaian kesihatan yang cemerlang dalam negara kita. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, sebelum saya memanggil Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, saya ada satu pengumuman sedikit berhubung dengan kesihatan. Saya difahamkan bahawa Klinik Parlimen ada menyediakan suntikan vaksin H1N1. Jadi kalau ada Ahli-ahli Yang Berhormat ingin untuk ini, sila pergi ke Klinik Parlimen.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Percumakah Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Sama ada percuma atau tidak, pergi sana dahululah...

[Ketawa]

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Tidak, takut vaksin lebih sahaja ini.

3.38 ptg

Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan

pelbagai perkara di bawah tanggungjawab Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat semasa perbahasan Rancangan Malaysia Kesepuluh. Kementerian amat menghargai segala pandangan, saranan, cadangan serta teguran Ahli Yang Berhormat serta mengambil perhatian yang serius terhadap perkara-perkara yang telah dibangkitkan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Batang Sadong telah membangkitkan tentang kes pembuangan bayi yang dilakukan oleh remaja yang sedang menuntut di institut pengajian tinggi dan bertanya sama ada kementerian merancang untuk mengadakan kerjasama dengan IPT, Polis Diraja Malaysia, badan-badan bukan kerajaan dan pihak swasta dalam menangani isu ini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat sememangnya bekerjasama rapat dengan institut pengajian tinggi, Polis Diraja Malaysia, pihak media massa, pertubuhan bukan kerajaan, Kementerian Pelajaran, Kementerian Pengajian Tinggi dan lain-lain agensi yang berkaitan bagi menangani gejala pembuangan bayi di kalangan penuntut IPT.

Antara kerjasama yang diwujudkan dengan NGO ialah melalui penyediaan pusat perlindungan bayi bagi wanita berumur 18 tahun ke atas yang hamil luar nikah supaya kebajikan mereka dan anak mereka lebih terjamin. Sehingga kini, lapan NGO menyediakan kemudahan ini di mana JKM (Jabatan Kebajikan Masyarakat) menyalurkan bantuan kewangan dalam bentuk geran berjumlah RM1,491,000 mulai tahun 2004 hingga tahun 2009.

■1540

Selain daripada itu, kementerian bersama-sama akhbar *Utusan Malaysia*, Astro, Persatuan Karyawan telah melancarkan kempen 'Kami Prihatin'. Kempen ini merupakan satu permulaan dan diharap menjadi pendorong kepada sektor korporat, anggota masyarakat dan ibu bapa meningkatkan kesedaran terhadap masalah ini supaya akhirnya isu pembuangan dapat dibendung sepenuhnya. Kempen ini masih lagi diteruskan.

Kementerian juga telah mewujudkan perkhidmatan Talian Nur 15999 sejak 5 Disember 2007 bagi membolehkan orang awam membuat sebarang aduan termasuk kes-kes penyediaan perlindungan kepada bayi yang tidak diingini bagi tindakan selanjutnya. Remaja dan wanita yang mengandung luar nikah boleh mendapatkan khidmat nasihat, kaunseling ataupun apa juga bantuan melalui Talian Nur 15999 bagi

mengelakkan mereka terjebak dengan perbuatan membuang bayi. Talian ini beroperasi 24 jam sehari sepanjang setahun.

Di samping itu kementerian juga bekerjasama dengan Pertubuhan Kebajikan dan Pengurusan Anak-Anak Yatim Kuala Lumpur atau *Orphan Care* dengan menyediakan pusat jagaan bayi yang tidak diingini atau dengan izin '*baby hatch*'. Penubuhan pusat ini adalah untuk memberi perlindungan kepada bayi yang dibuang atau tidak diingini sebelum diserahkan kepada keluarga angkat.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerjasama yang dijalinan ini meliputi aspek perlindungan sementara, penempatan di dalam program penjagaan dan pengangkutan termasuk pengurusan data serta aspek promosi ke atas program penjagaan dan pengangkutan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Batang Sadong juga mencadangkan agar lebih banyak program menjana ekonomi wanita diadakan terutama program yang boleh diusahakan dari rumah. Sebaran program keusahawanan wanita perlu dibuat lebih meluas kerana terdapat golongan wanita yang tidak mengetahui perwujudan program-program ini.

Kementerian melalui Jabatan Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat telah meningkatkan pelaksanaan program penjanaan ekonomi untuk wanita selaras dengan matlamat bidang keberhasilan utama (NKRA) bagi mengurangkan kadar kemiskinan dan membangunkan lebih kurang 4,000 usahawan wanita menjelang tahun 2012.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Menteri. Mengenai pembuangan bayi, saya memantau bahawa *teenage pregnancy* telah semakin bertambah. Mengikut data yang baru-baru ini dikeluarkan, dalam empat bulan pertama tahun ini ada 111 kes *teenage* - remaja wanita yang belum kahwin tetapi mengandung.

Adakah program-program yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri tadi dapat membendung perkara seperti ini? Kita lihat bahawa remaja ataupun hari itu ada seorang peserta wanita di *National Service* di Taiping melahirkan seorang anak. Dalam surat khabar mengatakan beliau sudah berkahwin tetapi tidak tahu beliau sendiri sudah hamil. Dalam surat khabar hari ini kita lihat di pusat penjagaan ada *sex abused* yang mana suspek telah lakukan ke atas anak-anak di situ.

Jadi apakah kementerian dapat menolong atau mengadakan program yang terbaik kerana kita lihat juga ada kes rogol di sekolah yang telah berlaku. Ini saya rasa

merupakan satu perkara atau masalah rumit yang semakin bertambah. Apakah program-program ini dapat membendungnya? Terima kasih.

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, kami di kementerian mengambil memandang serius tentang gejala sosial yang dihadapi terutama oleh remaja. Saya hendak maklumkan bahawa gejala ini bukan hanya melanda negara kita malah boleh dikatakan semua negara terutama negara yang membangun yang menghadapi situasi dan evolusi yang baru persekitaran sosial yang mencabar di seluruh dunia. Namun begitu, untuk isu gejala sosial ini ia adalah tanggungjawab bersama.

Namun begitu kita adalah kerajaan yang mengambil berat tentang isu ini dan di bawah kementerian melalui LPPKN iaitu Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga, kita telah pun mengadakan pelbagai program. Terkini, Yang Berhormat saya hendak memaklumkan bahawa kita telah pun mendapat kelulusan daripada Bahagian Sekolah, Kementerian Pelajaran untuk kita masuk ke lima buah sekolah di lima buah negeri untuk memulakan sebagai projek perintis Program Kesihatan Reproduksi dengan izin dengan nama, '*I Am In Control*'.

Program ini adalah untuk *training of trainers*. Insya-Allah, sementara kita menunggu keputusan dibuat oleh Kementerian Pelajaran sama ada isu pendidikan *reproductive health* ini dapat dijadikan sebagai sebahagian daripada kurikulum. Jadi buat ketika ini ia di masuk sebagai kokurikulum dan saya amat harap bahawa apabila cadangan dibuat oleh kementerian kepada Kabinet kita akan dapat kelulusan. Untuk menangani isu ini kita perlu pendekatan yang lebih holistik. Untuk menangani isu ini tidak ada jawapan yang satu sahaja. Pada kami semua peringkat, semua pihak mesti menjalankan tugas dan tanggungjawab di rumah, di sekolah dalam komuniti dan juga dalam kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua... [Disampuk]

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan. Sini Batu Gajah. Yang Berhormat Menteri, saya juga prihatin berkenaan kejadian perkahwinan kanak-kanak yang menjadi fokus di dalam media sejak kebelakangan ini.

Saya percaya Yang Berhormat Menteri menyedari berkenaan umur perkahwinan di bawah *Law Reform (Marriage & Divorce) Act*, di mana kalau untuk perempuan berumur 16 hingga 18 tahun mesti dengan kelulusan (*permission*) oleh Menteri Besar (*Chief Minister*) dan lelaki 18 tahun. Bagi Muslim beragama Islam pula 18 tahun minimum dan bagi lelaki dan perempuan adalah 16 tahun atau dalam *certain circumstances* membenarkan syariah memberi kebenaran. Bagaimanapun dalam akta

kanak-kanak yang memperuntukkan umur, 'kanak-kanak' adalah di bawah umur 16 tahun. Jadi apakah kementerian akan membuat penyelarasan dalam aspek umur ini sebab kalau lelaki berumur 18 tahun dalam *Law Reform (Marriage & Divorce) Act* mereka boleh berkahwin. Saya memandang serius berkenaan perkahwinan kanak-kanak ini.

Apakah kementerian boleh bagi sedikit penjelasan berkenaan isu ini, apakah ia berkaitan dengan agama, budaya atau mungkin kemiskinan? Hari ini saya ada bincang dengan Yang Berhormat Tawau mengenai kemiskinan bandar dan luar bandar. Apakah Yang Berhormat boleh menjelaskan berkenaan isu ini dan tindakan susulan ekoran isu ini yang telah banyak atau hebat di laporkan dalam media ini? Terima kasih.

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, secara prinsipnya kami di kementerian kita jelas bahawa kita tidak bersetuju ataupun menggalakkan perkahwinan untuk terutama untuk wanita di bawah umur. Namun begitu kita ada dua undang-undang yang mengawali fenomena ini.

Satu di bawah undang-undang syariah dan satu di bawah untuk mereka yang bukan Islam. Pada masa ini undang-undang itu jelas dan nyata. Saya hendak berkongsi bersama-sama Ahli Yang Berhormat. Dalam isu ini ada beberapa pendapat. Malah saya berjumpa juga dengan beberapa *expert group* yang menyatakan salah satu cara untuk menangani isu '*unwed*' mothers ini, dengan izin ialah, untuk menentukan bahawa kalau umur 16 tahun ke atas itu mereka perlu dikahwinkan dengan secara halal. Ada juga yang berpendapat seperti itu.

Walaupun kami di kementerian berpendapat bahawa itu adalah umur yang terlalu muda kerana terutamanya seorang wanita itu dia tidak berada dalam suatu keadaan yang mereka mampu untuk membuat keputusan. Ada yang mengatakan kepada saya bahawa beberapa dekad yang lalu di Malaysia, ramai daripada wanita yang berkahwin dalam umur yang muda dan perkahwinan mereka itu selamat boleh dikatakan selama-lamanya.

Jadi dalam isu ini, ia ada banyak pendirian dan pendapat. Bagaimanapun kami di kementerian secara prinsipnya, kami berasakan bahawa biarlah seorang wanita itu berada dalam tahap di mana pemikiran mereka lebih *matured* dengan izin untuk menjadi seorang isteri dan ibu kerana apabila seseorang itu dinamakan ibu dan isteri ia membawa kepada beberapa tugas dan tanggungjawab.

Untuk kaedah dikotomi yang ada pada hari ini, seperti mana Yang Berhormat sedia maklum, undang-undang syariah adalah di bawah tanggungjawab Duli Yang Maha Mulia Sultan-Sultan di peringkat negeri. Apa jua tindakan yang perlu diambil, kita tidak mempunyai kuasa pada masa ini untuk membawa kepada pindaan dan sebagainya. Namun begitu melalui LPPKN saya telah meminta supaya...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Sekejap ya. Saya minta supaya perkara ini dikaji dengan secara lebih mendalam supaya dapat tindakan yang terbaik diambil.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tadi saya...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, nanti dahulu Yang Berhormat. Kita siapkan dahulu dari Yang Berhormat Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya, tadi saya terima penjelasan dari Yang Berhormat Menteri berkenaan undang-undang...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya mengalahlah dengan perempuan Tuan Yang di-Pertua.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Undang-undang Islam tetapi *what about Law Reform (Marriage and Divorce) Act 1976*? Tadi saya baca Akta Kanak-kanak yang memperuntukkan... Erti kanak-kanak adalah seorang yang berumur di bawah 18 tahun. Akan tetapi *Law Reform (Marriage and Divorce) Act 1976* membenarkan perempuan dikahwinkan kalau mereka berumur 16 sehingga 18 dengan kebenaran Menteri Besar dan Ketua Menteri. Kalau mereka sudah di bawah Akta Kanak-kanak, mereka masih kanak-kanak tetapi *Law Reform (Marriage and Divorce)* membenarkan perkahwinan didaftarkan. Saya pohon penjelasan.

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, perkara itu diwujudkan kerana kalau ada dengan izin, *special circumstances* di mana ada kes-kes yang terperinci itu jika perlu ada tindakan untuk mengahwinkan kanak-kanak perempuan ini maka tindakan perlu diambil. Itulah sebabnya wujud klausa seperti itu. Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Hal keluarga?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Boleh Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Sila kalau hal keluarga.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang baik hati, lebih-lebih lagi dalam bulan Rejab ini.

Apa agaknya Tuan Yang di-Pertua? Apa agaknya musibah ini menjadi-jadi? Apakah pembuangan anak ini kerana gara-gara hendak kahwin tidak dapat? Mereka bersekedudukan, hendak berkahwin susah. Kalau kahwin pun boleh jadi masuk penjara. Tidak tahulah. Apa agaknya? Yang Berhormat saya tahu memang risau sangat. Saya amat menyokong kerisauan Yang Berhormat itu sebagai seorang Menteri yang bertanggungjawab. Kita pun memang risau. Apa gejalanya sebenarnya? Bagaimana agaknya kita hendak menghapuskan itu, bagaimana caranya? Tidak tahu. Kahwin, tidak kahwin... Tidak tahulah Tuan Yang di-Pertua bagaimana. Kalau Tuan Yang di-Pertua boleh menolong saya, tolong soal Yang Berhormat Menteri ini bagaimana. Terima kasih.

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya gejala ini berlaku oleh banyak sebab. Di antaranya mungkin ibu bapa pada hari ini sudah terlalu sibuk dan tidak mengambil masa untuk mendidik anak-anak dan juga berkongsi ilmu tentang isu-isu yang patut diajar, ditunjuk dan dibimbing. Seperti misal kata isu-isu pendidikan reproduktif, itu pertama.

Keduanya oleh sebab tahap kesihatan di Malaysia begitu baik sekali, ramai daripada remaja kita dari segi biologinya membesar dalam usia yang lebih awal! Ketiganya, pengaruh daripada *internet* Yang Berhormat, amat ketara sekali terutama apabila remaja-remaja kita terdedah dengan *pornografic website* dan yang lain-lain. Ini telah pun membangkitkan perasaan untuk mereka hendak mencuba tanpa mengetahui risiko-risiko dan implikasi yang mereka akan hadapi. Ini adalah di antara sebab-sebabnya. Sebelum saya tutup cerita ini Yang Berhormat, saya nampak bahawa dalam kita menangani isu ini...

Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta laluan.

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: ...Selalunya saya tengok dalam surat khabar, dalam kita berbicara pun selalunya hanya wanita sahaja seolah-olah dipersalahkan. Dalam program yang kita hendak mulakan - *I am in control* ini, kita mesti *target* anak muda lelaki kita juga sebab dalam pelbagai kes yang dipamerkan seolah-olah hanya gadis itu sahaja yang dipersalahkan. Walhal ini adalah tanggungjawab bersama, gadis dan juga yang menjadi bapa kepada bayi-bayi itu...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya memang bersetuju dengan Yang Berhormat Menteri.

Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta laluan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...Bukan sahaja pandangan awam begitu tetapi sekolah pun seperti itu. Sekolah yang menghukum pelajar yang hamil dan seorang pelajar yang hamil itu sekiranya di *secondary school*, dia diberhentikan dan tidak boleh kembali bersekolah. Saya memohon supaya Yang Berhormat Menteri memberitahu Kementerian Pendidikan supaya kita jangan menghukum pelajar ini dua kali. Dia hamil dan bapa kepada bayi itu tidak mahu mengakui atau *to bear the responsibility*. Itu menjadi kesusahan kepada beliau dan sekarang sekolah atau *education system* hendak menghukum beliau sekali lagi dengan menghentikan beliau.

Saya rasa kita perlu – memang ini ada kesilapan tetapi kesilapan yang orang dewasa pun buat juga seperti berkahwin dua kali tanpa mendapatkan keizinan... [Ketawa] Akan tetapi mereka ini yang di bawah umur. Saya harap Kementerian Pendidikan dapat lebih *human* untuk menyelesaikan masalah ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Rantau Panjang.

Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta laluan.

Tuan Yang di-Pertua: Dalam Ahli Yang Berhormat, saya ingatkan dalam meminta penjelasan seperti ini. Perhatikan *timing* kerana kadang-kadang saya serba salah sama ada mengganggu Menteri yang sedang menjawab atau tidak. Kadang-kadang Menteri sedang menjawab satu isu yang baru sahaja ditimbulkan oleh seorang Yang Berhormat dan satu lagi Ahli Yang Berhormat berdiri pula mahu bertanya satu soalan. So, buat *timing* yang tepat supaya tidak mengelirukan Menteri dan jawapan itu tepat.

Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Okey.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Rantau Panjang.

Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya juga tertarik dengan isu yang kita bincangkan ini sebab itu adalah masalah negara dan masalah yang sangat penting kita selesaikan bersama pada hari ini.

Jadi saya ingin meminta pandangan Yang Berhormat Menteri sejauh mana penilaian pihak kerajaan dalam menangani isu ini? Apakah kita tidak kembali kepada peraturan agama sebab manusia ini diciptakan mempunyai nafsu, jadi sudah tentulah Allah SWT menurunkan agama untuk mengawal nafsu manusia. Kenapa Kerajaan

Malaysia sampai hari ini tidak mahu menilai ataupun kembali kepada hukum Islam itu sendiri? Yang menjadi penyelesaian terhadap segala masalah sosial yang ada. Sejak daripada zaman jahiliah lagi, sampai kita lihat kegemilangan umat Islam, bagaimana isu yang melibatkan masalah zina dan sebagainya dapat diselesaikan apabila kita mempraktikkan hukum Al-Quran itu secara keseluruhannya.

Kalau peningkatan holistik yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, sejauh mana pendekatan agama ini diberi keutamaan dalam perancangan kerajaan, terutama dalam RMKe-10 yang kita melihat tidak begitu ketara untuk menyelesaikan isu ini dari sudut agama itu sendiri. Minta penjelasan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh tambah sedikit Yang Berhormat? Ya, saya terpanggil sebab isu ini melibatkan *society*, masyarakat. Jadi saya setuju dengan Yang Berhormat Rantau Panjang, kalau kita benar berpegang teguh kepada Al-Quran bermakna kahwin dua, tiga sampai empat tidak salah!.. *[Dewan riuh]* Akan tetapi yang hairannya ada NGO dari luar tidak tahu termasuk Yang Berhormat Bukit Mertajam tidak tahu, cetek dengan agama...

Seorang Ahli: Mana dia tahu!

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Mana ada... Kahwin haram dia kata tetapi berzina halal! Bagi dia zina halal! Bersekedudukan bagi dia, zina bagus!

■1600

Simpan perempuan halal, kahwin haram - ia boleh. Ini yang perlu diperbetulkan. Bagi yang bukan Islam, bersekedudukan itu halal, boleh buat anak sesuka hati. Jadi cuba perbetulkan. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Rantau Panjang. Kalau betul berpegang teguh, kenapa tidak kita merujuk al-Quran sebagai pegangan hidup kita? Kenapa perlu menyalahkan orang? Sebab ini kita ramai yang buang bayi. Sebab bersekedudukan, tidur sama-sama tidak nikah.

Kalau macam pembangkang yang bukan Islam - boleh. Ia simpan - macam Yang Berhormat ini, saya rasa ia simpan dua, tiga perempuan tetapi tidak kahwin. Saya rasalah, sebab bagi ia halal. Macam kita tidak boleh. Inilah masalah. Jadi rasa saya rakan pembangkang betulkan minda, mentaliti rakan-rakan bukan Islam itu. Jangan campur tangan kalau tidak tahu apa-apa. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat]**

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua. Bagi menjawab soalan tadi Yang Berhormat Bukit Mertajam, saya akan tentukan dengan Kementerian Pelajaran - ia mengambil tindakan lebih kepada untuk *quote* apa Yang Berhormat kata, *more human approach*, dengan izin.

Untuk menjawab Yang Berhormat Rantau Panjang, saya hendak maklumkan memang pun program-program kita buat semuanya berasaskan agama masing-masing sama ada orang Islam atau bukan Islam. Walau bagaimanapun, semua pendidikan yang kita buat itu ada nilai-nilai agama - halal haram semua, tetapi perkara ini masih berlaku. Sebab itu kita perlu mengambil tindakan yang selebihnya.

Kepada Yang Berhormat Kinabatangan, saya hanya ada satu sahaja yang hendak kata. Mungkin kita kena ada satu sesi yang lain untuk bincang panjang lebar tentang isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat. Cuma apa yang saya hendak katakan bahawa apa jua yang kita buat, kita mesti bertanggungjawab.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Tuan Yang di-Pertua... Sedikit sahaja...

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua... *Sorry*, sebab ramai Menteri yang tunggu lagi. Minta maaf ya.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Sedikit sahaja. Soalan saya tentang penghayatan al-Quran itu, hukum Islam itu kenapa tidak dipraktikkan dalam undang-undang berkaitan dengan isu ini?

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Saya rasa itu tidak betul Yang Berhormat. Apa yang kita buat, undang-undang syariah itu menghayati hukum-hakam dalam al-Quran.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Setakat ini... *[Disampuk]* Kerajaan menyekat pelaksanaan hukum - hukum seperti zina, rejam. Ini dikatakan satu perkara yang seolah-olah tidak dapat dilaksanakan, sedangkan ini hukum al-Quran dan ringkasnya hukum hudud itu sendiri.

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Yang Berhormat, kalau macam itu saya hendak tunggu bila negeri Yang Berhormat hendak membawa hukum ini – betul atau tidak? Untuk mengimplementasikan...

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Kerajaan Pusat yang menyekat...

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: ...Menghayati semangat Yang Berhormat kata. Kita tunggu kalau apa yang berlaku. Kita memang menunggu itu Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya pun menunggu tengok Yang Berhormat sana kena rejam juga.

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Tenggara dalam sesi perbincangan mencadangkan agar cuti bersalin 90 hari dilaksanakan secara menyeluruh termasuk pekerja di sektor awam dan swasta dan juga cuti untuk suami yang berkhidmat di sektor awam juga perlu bertambah.

Memandangkan pelanjutan tempoh cuti bersalin 60 hari kepada 90 hari mempunyai implikasi tertentu, seperti mana yang saya sudah maklum, kementerian perlu meneliti pelbagai aspek yang terlibat sebelum cadangan ini dikemukakan. Antara aspek tersebut ialah implikasi terhadap produktiviti negara, kaedah pembiayaan cuti bersalin dan kesan terhadap penggajian pekerja wanita. Sehubungan perkara ini kementerian sedang dalam usaha meneliti kaedah yang diamalkan oleh negara-negara yang melaksanakan tempoh cuti bersalin mengikut piawaian antarabangsa, terutamanya dari segi pembiayaan cuti bersalin.

Yang Berhormat Tenggara juga membangkitkan mengenai kejayaan dasar 30% penglibatan...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan – cuti bersalin. Saya hendak tahu apakah kementerian akan meletakkan satu tempoh dalam kajian ini? Sebab itu adalah permintaan daripada NUBE yang telah disokong oleh '*First Lady*' negara kita di dalam kempen yang dijalankan oleh mereka. Tempoh yang ditetapkan oleh kementerian.

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya memorandum Kabinet telah pun disiapkan. Cuma saya minta daripada kementerian supaya saya ada satu *last round* perjumpaan dan perbincangan dengan semua *stakeholders* sebelum memorandum ini dimasukkan di Kabinet nanti.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Tenggara membangkitkan mengenai kejayaan dasar 30% penglibatan wanita di peringkat membuat keputusan di sektor awam dan swasta. Langkah-langkah yang diambil untuk melibatkan lebih ramai wanita di peringkat membuat keputusan dan mencadangkan agar kerajaan mengkaji peraturan dan undang-undang dalam melibatkan lebih ramai wanita di peringkat membuat keputusan.

Untuk makluman ahli Yang Berhormat, sejak dasar sekurang-kurangnya 30% wanita di peringkat buat keputusan diumumkan oleh Perdana Menteri pada tahun 2004, pelbagai langkah diambil oleh kementerian untuk memastikan penyertaan dan

penglibatan aktif wanita dalam proses pembuat keputusan. Kejayaan pelaksanaan dasar ini boleh dilihat dari peningkatan bilangan wanita yang menyandang jawatan utama sektor awam JUSA di sektor awam iaitu daripada 19.2% pada tahun 2005 kepada 30.5% pada penghujung tahun 2009. Sekarang 17 orang wanita atau 30.4% daripada keseluruhan jawatan timbalan ketua setiausaha serta 21 orang wanita atau 14.9% daripada keseluruhan jawatan ketua pengarah di jabatan atau agensi kerajaan disandang oleh wanita.

Perkembangan positif juga dapat dilihat terhadap penyertaan wanita di sektor swasta. Sebagai contoh di syarikat berkaitan kerajaan atau dengan izin, *GLC* di mana bilangan wanita yang dilantik sebagai ahli lembaga pengarah meningkat daripada 11% pada tahun 2005 kepada 13% pada tahun 2009. Namun begitu, kementerian tidak puas hati dengan peningkatan ini dan akan menggesa pihak tertentu mengambil tindakan yang sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian sentiasa mengadakan perbincangan bersama dengan izin, *stakeholders* dan pihak berkepentingan bagi mendapatkan maklum balas berhubung isu kumpulan sasar di bawah kementerian. Langkah ini turut melibatkan cadangan dan mengkaji dan meminda undang-undang atau peraturan yang mendiskriminasikan wanita di peringkat membuat keputusan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Bukit Mertajam bangun, Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Menteri. Mengenai sekurang-kurangnya 30% pembuat keputusan adalah kaum wanita.

Saya ada satu cadangan, peringkat-peringkat yang telah disebut oleh Yang Berhormat tidak termasuk di dalam *political appointment* seperti JKKK - seperti ahli majlis perbandaran. Saya rasa kita boleh mula dari situ kerana peringkat-peringkat ini banyak terlibat dengan wanita-wanita juga dan keluarga. Sekiranya kita dapat meningkatkan atau menentukan satu peratusan. Sekiranya kita tidak boleh 30% pada tempoh ini, saya cadangkan kita boleh mulakan dengan 10% dan meningkat secara beransur-ansur 15% dan sampai tahun 2015 mungkin kita boleh sampai 30%. Jadi saya harapkan Yang Berhormat Menteri sepatutnya yang bertanggungjawab untuk menjaga portfolio ini untuk mencadangkan. Saya rasa ini boleh dijalankan. Terima kasih.

Dato' Sri Shahrizat Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya...

Puan Hajah Fuziah Salleh [Kuantan]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kuantan bangun, Yang Berhormat .

Puan Hajah Fuziah Salleh [Kuantan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, soalan saya berkisar di dalam perkara yang sama iaitu 30% wanita di dalam proses membuat keputusan.

Saya ingin membawa kepada peringkat yang lebih tinggi iaitu dalam Dewan Rakyat itu sendiri. Peratus kita ialah 10.8%. Kita di antara yang terendah walau di rantau ini, berbanding dengan Indonesia sekalipun kita rendah. Sistem Parlimen kita tidak membantu, sistem pilihan raya tidak membantu untuk membawa wanita ke sini. Sebab kita tahu, Yang Berhormat Menteri juga wanita tahu bagaimana susahnyanya bagaimana untuk memenangkan calon-calon wanita.

Ada cadangan daripada *consultant* UNDP - Yang Berhormat Menteri juga tahu berhubung mewujudkan *all women constituencies* sebagai salah satu cara untuk membawa lebih ramai wanita dengan mewujudkan *constituency* yang khusus untuk memastikan 30% wanita masuk ke Dewan Rakyat. Juga mungkin boleh kita lihat kepada sistem kuota ataupun *representation system combine* dengan pemilihan. Jadi mungkin ini memerlukan *reform* dari segi pilihan raya itu sendiri.

Saya hendak dengar daripada Yang Berhormat Menteri sendiri, apakah kementerian Yang Berhormat Menteri juga membawa agenda tersebut? Ini supaya kita lihat bukan sahaja di jabatan kerajaan, tetapi kementerian memainkan peranan untuk *pressure* GLC tadi untuk bawa kepada sektor-sektor swasta. Di samping itu supaya peringkat kementerian Menteri-menteri pun 30% minimum dan juga dalam Parlimen. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

■1610

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab Yang Berhormat Bukit Mertajam dan juga Yang Berhormat Kuantan. Dalam pelbagai isu yang kita perjuangkan di kementerian, saya dapati bahawa isu yang paling mencabar ialah isu untuk membawa wanita ke tempat membuat keputusan. Saya rasa bahawa semua wanita, tidak kira daripada ideologi politik mana pun atau berada di mana pun, mungkin akan merasai kesukaran yang dihadapi oleh kami di kementerian. Sebenarnya untuk mewujudkan undang-undang itu, lebih mudah daripada menukar *mindset* masyarakat yang ada. Pada hari ini saya tengok daripada pengalaman saya, di mana-

mana juga *mindset* itu, sama ada daripada wanita itu sendiri apatah lagi kaum bapa, nampak memang berat sangat.

Kalau kita cakap mengenai parti politik la misalnya, sama ada dalam kerajaan ataupun daripada pembangkang. Saya tengok wanita yang ramai menjadi ahli parti. Sepatutnya kita wanita di semua peringkat, boleh membawa kepada perubahan ini, tetapi perkara ini masih tidak berlaku. Mesti ada kesedaran terutama kepada wanita itu sendiri bahawa kita hendak angkat wanita untuk berada di tempat membuat keputusan, lebih terserlah terutama dalam parti-parti politik dan jawatan-jawatannya.

Namun begitu, kami di kementerian, kita tidak putus asa. Di dalam memorandum yang akan kita kemukakan kepada Kabinet, kita telah pun mula macam Yang Berhormat kata tadi, untuk beberapa peratusan dalam *local councils* dan lain-lain. Kita akan cuba – saya harap bahawa kita akan dapat kelulusan daripada Kabinet. Akan tetapi, untuk mewujudkan *all women constituencies*, dengan izin itu adalah satu perkara yang seideal-idealnya, tetapi ada juga rakyat Malaysia yang tidak setuju dengan konsep itu. Saya tahu ada beberapa negara yang telah pun mempraktikkannya tetapi mungkin di Malaysia ini, *we quite interesting to see what the voters has to say* nanti.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Minta penjelasan. Saya rasa bukan senang hendak mengadakan satu sistem pilihan raya di Malaysia yang baru, *reserve constituencies* kerana di mana-mana yang ada sistem ini selalunya ia ada satu reformasi. Di Malaysia saya rasa, reformasi susah hendak berlaku, tetapi di Indonesia, di tempat-tempat lain, sistem terbaru ialah untuk ada *double candidates, double representation* dalam satu kawasan. Ini tidak mengganggu – tidak menjejaskan perwakilan pada waktu sekarang tetapi menambah sahaja di sesetengah kawasan, kita *identify*kan bahawa di kawasan ini, umpamanya kawasan Alor Setar. Kita tambah satu lagi – kita akan ada seorang wakil tetapi ditambah lagi satu wakil wanita yang calonnya mesti wanita dan dipilih oleh pengundi wanita.

Ini untuk sementara sahaja supaya kita membawa masuk lebih ramai wanita dalam membuat keputusan. Selepas wanita dapat bersaing dengan kaum lelaki, mungkin sistem ini boleh dimansuhkan. Jadi saya harap kita boleh memulakan perbincangan seperti ini supaya mencari kemungkinan sama ada segala kemungkinan yang kita boleh tambah pembuat keputusan wanita dengan cepat dalam masa yang singkat. Sekian terima kasih.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Terima kasih. Saya juga hendak menyebut di sini bahawa kalau kita lihat dalam Dewan Rakyat ini juga kita gagal untuk

ada *representation* wanita yang cukup 30%. Namun demikian apa yang mengecewakan, kita lihat komponen Barisan Nasional ada 14 parti, masa sekarang dalam Dewan Rakyat ini hanya dapat meletakkan 9% sahaja wanita. Sedangkan kami Pakatan Rakyat, ada tiga parti mampu meletakkan lebih ramai dari segi *percentage*.

Jadi apakah usaha yang pihak kementerian lakukan untuk memastikan bahawa gender *empowerment* ini, gender sensitiviti ini dilaksanakan di pihak Barisan Nasional, agar lebih lagi wanita-wanita diangkat untuk dalam Dewan Parlimen, dan juga senator dan juga menteri. Menteri punya *percentage* makin lama turun, tidak naik. Nasib baik Menteri jadi Senator, kalau tidak lagi *down*. Jadi inilah perkara yang harus kita perjuangkan agar suara wanita itu 50% adalah rakyat Malaysia. Jadi kalau wanita itu tidak diangkat dalam Dewan ini dan isu-isu wanita, jadi maka kita akan dapati bahawa wanita Malaysia akan ketinggalan. Maka gender global indeks kita turun.

Jadi ini adalah satu perkara yang harus ada kesungguhan, *political will* itu mesti ada. 52 tahun memerintah, masuk keluar, masuk keluar. Kita minta sama-sama agar wanita Malaysia diangkat kedudukan mereka dalam mata dunia. Terima kasih.

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya hendak maklumkan bahawa secara puratanya, di bawah kerajaan Barisan Nasional, wanita Malaysia mencatatkan kejayaan yang amat membanggakan. Kita tidak tengok dalam bidang politik sahaja, jadi bila kita cakap tentang pembangunan wanita, kejayaan wanita, jangan lupa bahawa wanita Malaysia adalah di antara yang berjaya di dunia ini, di bawah Kerajaan Barisan Nasional. Akan tetapi, saya amat memahami cabaran wanita yang mahu berkecimpung dalam bidang politik, di mana-mana juga di negara ini.

Kalau kita tengok Amerika sekali pun, peratusan ia, kita lagi hebat daripada apa yang sedang berlaku di sesetengah negara yang membangun. Akan tetapi pada saya dan kami di kementerian dan juga dalam parti-parti komponen Barisan Nasional, kita sedang mengambil tindakan. Misal kata baru-baru ini, semasa pindaan perlembagaan untuk UMNO. Pihak kepimpinan UMNO telah membuat beberapa perubahan, sekali gus misal kata dalam parti, lebih kurang 19,000 pemimpin wanita di peringkat akar umbi telah pun diberi peluang untuk berada di tempat membuat keputusan. Menjadi perwakilan, wakil-wakil wanita pun sekarang – ini adalah di antara *affirmative action*, boleh dilantik ke cawangan, ke bahagian, ke majlis tertinggi tetapi saya memang akui bahawa di Dewan Rakyat ini perlu ada pendekatan yang lebih positif seperti mana Yang Berhormat kata, mungkin kita mesti mengambil tindakan-tindakan yang lebih positif untuk menentukan lebih ramai wanita masuk ke Dewan Rakyat nanti, insya-Allah.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Ampang menyentuh mengenai statistik sejumlah graduan wanita yang semakin meningkat dan mencadangkan supaya satu pendekatan yang lebih kreatif dan progresif dapat diambil agar mereka dapat berperanan dalam pertumbuhan ekonomi negara tanpa menjejaskan kehidupan mereka. Tanggungjawab yang terpaksa dipikul wanita seperti mengandung, melahirkan, menyusukan perlu diiktiraf dan diambil kira dalam mengukur pertumbuhan ekonomi negara. Untuk makluman Yang Berhormat, kerajaan mengiktiraf peranan dan sumbangan wanita dalam pembangunan negara, malah wanita dilihat sebagai satu aset yang penting kepada negara dan pertumbuhan ekonomi. Kerajaan juga mengiktiraf peranan dan tanggungjawab yang perlu dimainkan dan dilaksanakan oleh wanita dalam keluarga. Sehubungan itu dengan mengambil kira keperluan wanita sebagai rakan pembangunan negara dan tanggungjawab mereka dalam keluarga, kerajaan sememangnya berusaha untuk menggalak dan meningkatkan penyertaan, termasuklah graduan wanita dalam guna tenaga dengan menyediakan persekitaran tempat kerja yang kondusif.

Salah satu inisiatif yang diambil oleh kerajaan ialah dengan mewujudkan lebih banyak pusat penjagaan kanak-kanak dan pusat jagaan harian berasaskan komuniti, memandangkan isu penjagaan kanak-kanak merupakan salah satu isu dalam menggalakkan lebih banyak wanita menyertai pasaran pekerjaan.

Tuan Yang di-Pertua, selaras dengan matlamat negara dalam mencapai status negara berpendapatan tinggi menjelang tahun 2020.

Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta penjelasan sikit Yang Berhormat Menteri, berkaitan dengan isu yang dijawab oleh Yang Berhormat Menteri tadi berkaitan dengan pengiktirafan terhadap sumbangan wanita terhadap keluarga dan negara. Saya ingin minta penjelasan daripada pihak kementerian, adakah pihak kementerian bercadang untuk memberi pengiktirafan kepada wanita-wanita yang melahirkan anak lebih daripada lima orang ke atas. Sebab setakat ini daripada sistem yang ada, dari sudut segala kemudahan, pelepasan cuti dan sebagainya, diberi setakat lima orang anak.

■ 1620

Jadi, sejauh mana pengiktirafan ini dibuat supaya walaupun mereka ini bersalin sampai berbelas orang tetapi mereka mendapat hak keistimewaan dan boleh membangunkan negara, meramaikan lagi rakyat negara kita. Minta penjelasan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan. Mengenai pusat jagaan kanak-kanak. Memang rancangan ini telah disebut-sebut selama ini sejak *The Sixth Malaysia Plan*. Jadi saya memohon supaya Yang Berhormat Menteri memberikan satu rancangan yang lebih konkrit, yang lebih boleh menjadi realiti. Walaupun kita dengar di sini, di sana ada rancangan seperti ini tetapi sampai hari ini saya rasa kita tidak ada pusat penjagaan kanak-kanak komuniti yang dibina oleh pihak kerajaan. Kita tahu ini adalah perlu dan sangat penting untuk membebaskan wanita ke pasaran kerja. Jadi saya ingin tahu apakah rancangan yang lebih konkrit yang kita boleh lihat dan ia boleh menjadi realiti.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Isu yang saya sebut itu kan. Jadi apa yang saya sebut di situ, Yang Berhormat Menteri ialah saya mencadangkan satu perkara yang lebih melangkau daripada perkara setakat pusat penjagaan anak dan sebagainya. Kita bercakap tentang *new generation*. *Generation* muda, wanita muda yang berkecukupan tetapi harus berkeluarga. Jadi satu sistem yang lebih progresif dan kreatif yang mana mereka boleh buat kerja dari rumah yang bertahap profesional.

Satu pendekatan yang kita harus kaji agar graduan muda ini diberikan peluang untuk memainkan peranan dalam ekonomi negara dan pada masa yang sama tidak menjejaskan hidup keluarga mereka. Anak mereka boleh dijaga oleh mereka, orang *educated*, yang berpendidikan tinggi tidaklah terlepas kepada bibik-bibik Indonesia. Jadi kita tidak mahu seorang yang intelektual, anak mereka harus digadaiakan pembelajaran mereka, pembesaran mereka dengan di bawah jagaan seorang bibik sedangkan mak mereka adalah seorang yang *educated*, yang berpelajaran tinggi.

Jadi itulah satu – kita tidak lihat nilai. Nilai pembangunan negara kita hilang di situ. Jadi satu pendekatan yang lebih kreatif harus difikirkan agar untuk memikirkan bagaimana graduan-graduan muda ini dapat memainkan peranan yang *balance*. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dua isu yang saya lihat walaupun saya berdiri di atas seorang wakil rakyat lelaki. Dua isunya ialah satu, apa yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Rantau Panjang itu jelas. Ada satu akta yang dipanggil Akta Pekerja di bawah seksyen 34 yang mengehadkan lima sahaja anak yang dilahirkan untuk diberikan faedah. Manakala yang selebihnya itu ditanggung sendiri. Jadi kementerian adakah berkesudian untuk memikirkan jangka panjang untuk membenarkan rakyat Malaysia dilahirkan tanpa ada

halangan. Jadi perlu diberikan satu penekanan bahawa seksyen 34 dan seksyen 37 itu perlu diubah dalam bentuk kebajikan untuk rakyat wanita.

Keduanya, apabila ia telah diuar-uarkan sebagai satu penekanan kepada kaum ibu bila berkerjaya, dia perlu – syarikat-syarikat besar perlu ada satu tempat penjagaan untuk anak-anak. Tidakkah molek dan elok kalau kita buat satu undang-undang mewajibkan syarikat-syarikat gergasi ini di samping mengaut keuntungan, juga menjaga kepentingan wanita berkerjaya dengan mewajibkan penjagaan itu sebagai satu rang undang-undang. Majikan yang tidak berbuat demikian, kita denda dia sebab kita paksa dalam bentuk menjaga hak wanita itu dimartabatkan. Sekian.

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Yang Berhormat, saya begitu kagumlah dengan semangat Yang Berhormat itu. Berkobar-kobar hendak membantu wanita. Kalau semua lelaki macam ini Yang Berhormat saya rasa selamatkan negara nanti terutama wanita yang... *[Ketawa]*

Akan tetapi saya berharap bahawa semangat itu dapat diterjemahkan di peringkat akar umbi. Namun begitu kepada semua Ahli Yang Berhormat, terima kasih di atas cadangan yang diberikan. Tunggulah seketika kerana dalam kertas memorandum yang akan dikemukakan kepada Kabinet tentang dengan izin *work life balance* termasuk isu yang dikatakan cuti-cuti bersalin dan lain-lain itu, taska, komuniti dan lain-lain ada di dalam memorandum yang akan dikemukakan kepada Kabinet nanti dan *insya-Allah* persoalan yang ditanya itu akan terjawab nanti.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Bukit Mertajam juga menyentuh mengenai hasrat kerajaan untuk menjana ekonomi pendapatan tinggi dan program-program yang akan dilaksanakan untuk meningkatkan kadar penyertaan tenaga buruh wanita. Untuk makluman Yang Berhormat, kerajaan melalui kementerian amat komited dalam usaha meningkatkan penyertaan lebih ramai wanita dan tenaga kerja bagi mencapai matlamat negara berpendapatan tinggi. Pelbagai usaha dan pendekatan diambil bagi memastikan negara mencapai matlamat tersebut.

Selaras dengan Dasar Wanita Negara dan Pelan Tindakan Pembangunan Wanita, kerajaan telah merangka strategi untuk meningkatkan penyertaan dan sumbangan wanita kepada ekonomi negara khususnya melalui latihan peningkatan kemahiran dan program-program *advocacy* untuk mereka memasuki dunia pekerjaan. Antara bidang teras yang diberikan tumpuan adalah bidang-bidang tradisional seperti jahitan, kraf tangan, masakan, pelancongan dan juga yang terbaru asuhan kanak-kanak

kerana didapati bahawa ini adalah bidang-bidang yang amat diminati terutama oleh wanita yang tidak mempunyai kelulusan diploma mahupun *degree*.

Sehingga tahun 2009, seramai 11,273 orang wanita telah menyertai dan menerima faedah daripada program-program yang dilaksanakan. Daripada bilangan tersebut, seramai 758 peserta telah diberi latihan intensif dalam jangka masa tiga hingga enam bulan dan sejumlah 92% telah berjaya menjana pendapatan sendiri melalui pekerjaan atau berniaga secara kecil-kecilan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat daripada Sabak Bernam dan Yang Berhormat Limbang...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang Berhormat Menteri, saya rasa Yang Berhormat Menteri tidak ada gambaran yang sepenuhnya. Kita mengatakan kita hendak meningkatkan penyertaan wanita dalam pekerjaan. Sekarang ialah 46%. Pada 1999, kita *also* 46%. Jadi, untuk dua puluh tahun kebelakangan ini, tidak ada peningkatan walaupun pelajar wanita, siswa di universiti telah meningkat dengan mendadak. Sekarang ialah 62%.

Mana siswa ini yang mereka *graduate* tetapi sama ada mereka masuk kerja atau tidak. Mengapa kadar penyertaan ini tidak naik langsung untuk dua puluh tahun? Di dalam Rancangan Malaysia Keenam, dikatakan dua pendekatan untuk meningkatkan kadar ini iaitu mengadakan pusat jagaan kanak-kanak supaya wanita dapat keluar untuk bekerja. Kedua, meningkatkan *skill* wanita ini. Sekarang memang mereka ada *skill*, mereka ada pendidikan tetapi sama ada mereka keluar kerja atau tidak. Adakah kita ada data seperti ini? Yang pertama.

Kedua, sama ada kekurangan taska atau pusat jagaan kanak-kanak ini merupakan satu faktor yang besar? Sekiranya ia merupakan faktor yang besar, kita harus menyediakan pusat-pusat jagaan kanak-kanak ini. Untuk dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh ini, hendak meningkatkan sampai 55% kadarnya. Saya sangat tidak yakin ia akan tercapai. Jadi saya memohon supaya pihak kementerian mengadakan satu *task force* yang khas untuk menjaga ataupun memelihara perkara ini untuk memastikan kita akan mencapai sasaran ini dalam lima tahun yang akan datang. Apakah pandangan Yang Berhormat?

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya, angka kita itu tidak menurun. Keduanya, wanita pada hari ini dia bebas untuk membuat keputusan. Ada ramai daripada wanita pada hari ini kalau kita tengok trendnya, walaupun dia berkelulusan tinggi, ramai daripada mereka yang memilih untuk tidak

bekerja kerana mereka mahu meluangkan masa untuk bersama-sama keluarga. Itu pun menjadi salah satu sebab kenapa tidak ada peningkatan wanita di dalam arena pekerjaan. Saya hendak jawab tentang isu pusat jagaan Yang Berhormat katakan tadi, ya.

Ini yang sebenarnya selepas ini saya hendak jawab. Untuk makluman Yang Berhormat, pusat jagaan mengikut pengertian Akta Pusat Jagaan bermaksud pusat jagaan berkediaman dan pusat jagaan harian.

■1630

Di bawah akta ini JKM bertanggungjawab menguatkuasakan akta untuk tujuan pendaftaran, pengawalan dan pemeriksaan. Statistik yang dikeluarkan oleh JKM sehingga bulan April 2010 didapati sebanyak 409 buah pusat jagaan berdaftar dengan JKM yang beroperasi sama ada ditubuh bawah pihak swasta atau badan bukan kerajaan. Daripada jumlah itu sebanyak 259 pusat jagaan kanak-kanak dikendalikan oleh NGO dan 89 buah dikendalikan oleh swasta. Selain daripada ini saya hendak setuju dengan Yang Berhormat. Sebenarnya pihak kerajaan kita memberi pelbagai galakan kepada semua pihak. Sama ada dalam kerajaan, NGO dan lain-lain untuk mewujudkan satu prasarana yang mesra keluarga bukan hanya mesra wanita. Akan tetapi malangnya pada hari ini saya nampak bahawa responsnya tidaklah begitu menggalakkan.

Pihak kerajaan kita telah pun mengambil tindakan yang sewajarnya. Terpulanglah kepada semua pihak terutama swasta jikalau mereka mahu menentukan bahawa tenaga pekerja wanita yang mencatatkan prestasi begitu tinggi. Mereka mesti mengambil tindakan untuk menentukan tempat kerja itu lebih mesra keluarga.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menjawab soalan daripada Yang Berhormat Sabak Bernam dan Yang Berhormat Limbang yang menyentuh mengenai peratusan warga emas yang akan meningkat, juga mencadangkan agar kerajaan menyediakan infrastruktur yang sesuai kepada warga emas. Untuk makluman Yang Berhormat warga emas negara dijangka meningkat sebanyak sembilan peratus..

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *[Bangun]*

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Yang Berhormat saya ingat cukuplah, saya sudah layan Yang Berhormat daripada awal lagi ya. Sembilan peratus pada tahun ...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang Berhormat saya rasa ini bukan layan saya.

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Ya saya tahu, saya tahu.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ini ialah untuk isu wanita.

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Saya faham dan ...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *Last* sekali untuk pusat penjagaan ini.

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Ya.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang Berhormat saya rasa walaupun kita boleh katakan, kita sudah buat segala yang boleh di dalam kertas, di dalam rancangan tetapi, saya rasa ada usaha yang boleh dilaksanakan lagi. Umpamanya mengadakan satu unit yang khas untuk mengkaji berapa besarnya faktor penjagaan kanak-kanak ini yang akan menjejaskan wanita keluar bekerja. Saya memang setuju bahawa wanita berhak membuat keputusan sama ada mereka hendak keluar kerja atau hendak di rumah. Akan tetapi saya rasa ramai wanita yang hendak bekerja tetapi mereka juga dibebankan dengan penjagaan kanak-kanak dan juga tanggungjawab-tanggungjawab rumah tangga.

Salah satu rancangan yang dikatakan di dalam Rancangan Malaysia Keenam ialah untuk promosi perkongsian tanggungjawab rumah tangga, sama ada ia sudah dilaksanakan. Ini kerana semua ini ia akan mendatangkan kesan kepada penyertaan wanita dalam *the public area* dan juga isu-isu sosial yang ada sekarang kerana kekurangan penyertaan dalam pekerjaan kerana *not independence in economic*, jadi mereka tidak boleh buat keputusan. Juga kerana tidak dapat mengawalkan *their own life as you are programmed that you want your work to be in control, but many women are not in control now. So how are we going to help environment that is going to make them in control.* Saya rasa tanggungjawab besar ini ialah kepada semua, ya kepada semua tetapi Yang Berhormat ia hendaklah dikaji untuk melaksanakan tanggungjawab ini. Jadi saya hendak tahu dalam kementerian dan juga Yang Berhormat bagaimana hendak melaksanakan tanggungjawab ini?

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Yang Berhormat saya rasa bahawa kita sebagai kerajaan yang bertanggungjawab, prestasi kejayaan kita untuk menentukan wanita Malaysia itu, sama ada dia mahu bekerja atau dia tidak mahu bekerja adalah dalam berada di satu tahap yang baik. Kalau saya dengar apa Yang Berhormat kata seolah-olah macam tidak ada peningkatan ataupun wanita Malaysia disekat dan tidak ada kejayaan, itu tidak benar. Kita ada perancangan yang tersusun dan rapi di bawah semua rancangan Malaysia. Sebab itu pada hari ini kalau kita tengok begitu ramai wanita masuk dalam universiti dan yang keluar pun bercambah dalam bidang pasaran.

Akan tetapi seperti mana di negara-negara lain pun masalah atau isu yang perlu diselesaikan oleh kerajaan kita akan selesaikan.

Pada saya, saya kata kejayaan yang dicatatkan oleh wanita dan juga Kerajaan Barisan Nasional amat membanggakan. *Insyallah*. Untuk makluman Yang Berhormat Sabak Bernam dan Yang Berhormat Limbang warga emas negara dijangka meningkat sebanyak sembilan peratus pada tahun 2015 dan sepuluh peratus pada tahun 2020. Antara pendekatan yang diambil oleh kementerian untuk menampung peningkatan warga emas adalah seperti berikut:-

- (i) memperluaskan program sedia ada iaitu Pusat Aktiviti Warga Emas merupakan program komuniti yang menyediakan kemudahan tempat dan peralatan kepada warga emas untuk mengisi masa yang terluang dengan aktiviti yang berfaedah semasa anak dan atau ahli keluarga keluar bekerja. Program ini dicadangkan diperluaskan ke setiap daerah di seluruh negara. Sehingga kini sebanyak 22 buah pusat aktiviti warga emas telah beroperasi dan lebih 8,000 warga emas telah hadir dan mengikuti program dan aktiviti dilaksanakan. Program khidmat bantuan di rumah atau dengan izin, *Home Help Service* dilaksanakan secara perkongsian bijak di antara JKM dengan Majlis Pusat Kebajikan Semenanjung Malaysia. Program ini melibatkan sukarelawan yang akan mengunjungi rumah warga emas dan membantu mereka dalam melakukan aktiviti-aktiviti harian seperti mengemas dan membersihkan persekitaran rumah, memotong kuku, mandikan mereka dan sebagainya.

Sehingga kini program telah dilaksanakan di sembilan buah negeri termasuk Sabah dan Sarawak yang melibatkan seramai 114 sukarelawan dan 627 warga emas dalam Projek Perintis. Selain daripada MPKSM, Persatuan Kebajikan Usia Emas Malaysia dengan kerjasama *Help Age Korea* juga melaksanakan program yang sama di Klang yang melibatkan seramai 107 orang sukarelawan dan 48 orang warga emas. Perkhidmatan pengangkutan Unit Penyayang Warga Emas bagi memberi kemudahan pengangkutan kepada warga emas untuk

mendapatkan pemeriksaan dan rawatan kesihatan di hospital atau klinik berhampiran juga disediakan.

- (ii) dalam tempoh RMKe-10 dua buah Rumah Sri Kenangan yang uzur iaitu RSK di Ulu Kinta dan di Taiping akan diroboh dan dibina baru bagi menyediakan kemudahan yang lebih kondusif kepada golongan warga emas yang menjadi penghuni RSK tersebut. Sehingga kini sebanyak sembilan buah RSK dan dua buah rumah ehsan yang beroperasi di seluruh negara yang memberi jagaan dan perlindungan kepada kira-kira 2,000 orang penghuni. Penyediaan kemudahan bebas halangan dan persekitaran mesra warga emas adalah juga aspek penting dalam pembinaan bangunan baru terutama yang melibatkan institusi warga emas. Ia mengambil kira pendekatan dengan izin, *universal design* dalam pembinaan bangunan baru yang ditetapkan oleh pihak berkuasa tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab pertanyaan Yang Berhormat ...

Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah [Limbang]: Mencelah Menteri. Yang Berhormat Limbang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Limbang.

Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah [Limbang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tempoh hari dalam perbahasan saya ada menyentuh tentang '*so called*', dengan izin gaji tua untuk warga emas. Sebab apa yang terjadi di lapangan sekarang ini ialah apa yang kita lihat memang ada daripada Jabatan Kebajikan Masyarakat iaitu BOA (Bantuan Orang Tua). Jadi apa yang kita dapati daripada turun padang banyak orang tua warga emas kita ini, masalah mereka ialah kadang-kadang walaupun mereka itu mempunyai anak dan sebagainya tetapi, keadaan taraf kehidupan keluarga mereka itu sedangkan anak mereka sendiri pun tidak mampu hendak membiayai keluarga mereka.

Kadang-kadang kebanyakan warga emas itu sendiri ibu dan ayah turut menumpang dengan anak. Apa yang anak dia makan itulah yang dia makan. Akan tetapi selain daripada itu keperluan lain dia pun kadang-kadang - perkara ini mereka banyak merayu. Jadi terfikir pula kita melihat seperti negara jiran kitalah, sebab kami berdekatan dengan negara jiran. Bahawa ada purata untuk mereka yang tidak ada mempunyai pencen, yang tidak ada apa-apa pendapatan langsung sama rata. Mungkin

ada orang tidak ada pencen tidak ada apa tetapi mereka mungkin keturunan orang-orang kayalah. Walaupun umur 60 tahun, 65 tahun ke atas tetapi mereka ini disediakan 'so called' gaji tua.

Walaupun kata orang RM50, RM60, RM70 pun tidak apa. *At least they have something* walaupun bukan untuk dia hendak bagi anak cucu dia pun senang hati ataupun apa dia suka atau untuk apa-apa. Sebab anak-anak mereka pun tidak mampu hendak bantu mereka. Jadi inilah.

■1640

Saya bukan apa, hari itu mencadangkan kalau kita hendak supaya setiap warga kita ini hendak merasa apa dia – sebab bila pergi ke luar bandar, jauh di pedalaman, *sometimes* apa yang kita uar-uarkan ini mereka tidak menikmatinya. Jadi mungkin inilah salah satu cara untuk dapat dirasai oleh setiap warga kita walaupun di ceruk pedalaman di sana. Sekian, terima kasih.

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya amat memahami keluhan hati Yang Berhormat dari Limbang. Malah Yang Berhormat tiap-tiap kali kalau jumpa saya selalu membawa isu ini kerana Yang Berhormat mungkin adalah seorang anak yang soleh, yang amat menghargai jasa ibu bapa dan warga emas. Cuma, saya hendak maklumkan bahawa buat masa ini, bil untuk bantuan kebajikan ini agak tinggi, Yang Berhormat.

Oleh sebab kita bukan satu negara kebajikan dan kita hendak memberi bantuan kepada semua – kalau hendak ikut, itulah yang menjadi hasrat saya dan Kabinet tetapi buat masa ini memang agak susah. Pada masa ini, pihak Jabatan Kebajikan Masyarakat, kita memberi bantuan BOT (Bantuan Orang Tua) kepada 116,631 warga emas yang menerima bantuan setiap bulan. Ini adalah satu angka yang agak besar. Namun begitu Yang Berhormat, *insya-Allah* mungkin apabila ada kemajuan ekonomi negara – sebab itu perancangan ekonomi itu amat mustahak kerana pada kami kalau ekonomi negara membangun dan ramai daripada anak-anak muda dapat bekerja dengan baik, dapat gaji yang tinggi, *insya-Allah* mereka inilah sepatutnya yang membantu ahli-ahli keluarga mereka.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Permatang Pauh dan Seremban mencadangkan agar paras garis kemiskinan dinaikkan memandangkan paras garis kemiskinan di negara kita adalah berbeza bagi setiap negeri. Yang Berhormat seterusnya mencadangkan gaji minima untuk Semenanjung Malaysia RM720, Sabah RM960 dan Sarawak RM830 kerana kos kehidupan telah bertambah.

Untuk makluman Yang Berhormat, di bawah Bidang Keberhasilan Utama Negara atau lebih dikenali sebagai dengan izin, *NKRA Low Income Household*, sejumlah 49 inisiatif akan dilaksanakan untuk membantu meningkatkan taraf hidup isi rumah yang berpendapatan rendah. Golongan yang menerima manfaat daripada pelaksanaan inisiatif ini ialah mereka yang berdaftar dengan sistem e-kasih dan golongan yang berpendapatan rendah yang telah dikategorikan sebagai isi berpendapatan kurang daripada RM2,000 sebulan seisi rumah di bandar dan juga kawasan pedalaman. E-kasih adalah satu pangkalan data peringkat nasional yang mendaftarkan golongan miskin dan miskin tegar. Pelaksanaan inisiatif ini adalah selaras dengan hasrat kerajaan untuk mewujudkan golongan rakyat berpendapatan tinggi menjelang tahun 2019.

Tuan Yang di-Pertua, saya bagi pihak kementerian sekali lagi ingin mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian dalam perbahasan ini dan *insya-Allah* semua pandangan akan diambil kira oleh kementerian. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya menjemput seterusnya Yang Berhormat Menteri Kementerian Sumber Manusia.

4.43 ptg.

Menteri Sumber Manusia [Datuk Dr. S. Subramaniam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan beberapa isu berkenaan dengan tanggungjawab Kementerian Sumber Manusia dan saya akan cuba seberapa banyak untuk menjawab kebanyakan daripada isu-isu yang dibangkitkan.

Yang Berhormat Kinabatangan dan Yang Berhormat Simpang Renggam dan beberapa Ahli Yang Berhormat yang lain telah membangkitkan isu mengenai *brain drain* dan langkah-langkah untuk menarik kembali mereka bekerja di dalam negara kita.

Mengenai isu *brain drain* yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, kerajaan telah menambah baik program sedia ada bagi mengelak golongan profesional dan tenaga mahir bekerja di luar negara. Dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh, kerajaan akan mengambil tindakan-tindakan seperti menubuhkan Talent Corporation bertujuan untuk menarik, memotivasikan dan mengekalkan modal insan berkemahiran yang diperlukan bagi mencapai status ekonomi berpendapatan tinggi dan kerajaan akan menjadikan bandar-bandar yang besar di dalam negara kita lebih menarik dan selesa untuk didiami

dan akan digambarkan sebagai bandar-bandar antarabangsa yang akan mengutamakan kualiti dan kepelbagaian gaya hidup bercirikan alam semula jadi dan menjadi metropolis moden yang akan menjadi satu penarikan untuk mereka yang berkemahiran tinggi dari negara luar.

Ketiga, melalui penglibatan diaspora rakyat Malaysia yang ada di luar negara yang dianggarkan lebih kurang 700,000 rakyat Malaysia yang bekerja dan tinggal di luar negara dan kebanyakan daripada mereka adalah profesional dan berkemahiran tinggi. Kerajaan akan mengambil usaha yang kekal untuk mengenal pasti rakyat Malaysia yang berbakat di luar negara untuk terlibat dengan mereka dan mendorong mereka menyumbang kepada negara.

Tuan Yang di-Pertua, isu rakyat berhijrah ke luar negara bukan hanya dihadapi oleh Malaysia, bahkan oleh negara-negara maju yang lain. Ini boleh dibuktikan melalui analisis nisbah yang telah dikeluarkan oleh *Data Global Migration* dan daripada itu, kalau dibandingkan dengan negara-negara lain di dunia, nisbah mereka yang keluar dari negara kita ialah 1:36. Ia lebih baik berbanding New Zealand iaitu nisbahnya 1:8, United Kingdom 1:15, Singapura 1:18, Laos 1:18, Kanada 1:26 dan Filipina 1:27.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, satu kajian oleh Unit Perancang Ekonomi sebagaimana dilaporkan oleh 'Lucas 2000' mendapati pada tahun 2000, sejumlah lebih kurang 700 orang yang berasal dari Malaysia telah menetap di luar negara iaitu 3.1% daripada jumlah penduduk Malaysia. Daripada kebanyakannya adalah di Singapura.

Program Menggalakkan Rakyat Malaysia Berkepakaran Pulang ke Malaysia telah diperhebatkan dengan menawarkan insentif dan galakan seperti pemberian PR kepada isteri atau suami kepada warga Malaysia untuk kembali bekerja di Malaysia. Kerajaan juga mewujudkan zon-zon pembangunan wilayah dan ini akan mewujudkan peluang-peluang pekerjaan dan pembayaran gaji yang setimpal dengan kelulusan, kepakaran, pengalaman dan produktiviti mereka. Kerajaan melalui Lembaga Kemajuan Perindustrian Malaysia (MIDA) berusaha keras untuk menarik *foreign direct investment* ke Malaysia dalam bidang-bidang berintensifkan modal serta tidak berintensifkan tenaga kerja.

Mengikut laporan dunia, Malaysia kini berada pada kedudukan ke-23 ke atas di antara 183 negara di dunia di dalam kecekapan menjalankan urusan perniagaan dan ini akan menjulur tangga kita ke tempat yang atas dan lebih kompetitif daripada negara lain. Dengan kedudukan Malaysia yang lebih kompetitif, adalah diharapkan lebih banyak

FDI masuk ke negara ini dan membawa peluang-peluang pekerjaan dalam bidang profesional dan berkemahiran tinggi.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan, *brain drain*.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Ya.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tadi Yang Berhormat Menteri ada menyatakan Program Menggalakkan Rakyat Malaysia Berkepakaran Pulang ke Malaysia. Program itu dilancarkan sejak tahun 2001 dengan pelbagai insentif dan pengecualian cukai. Berapakah rakyat Malaysia yang berjaya ditarik balik ke negara ini? Itu yang sangat penting yang pada pendapat saya pada masa yang sama kita nampak penghijrahan warga Malaysia ke luar negara yang semakin meningkat. Itu menunjukkan kegagalan program ini.

Apakah pihak kementerian ada mengkaji dari aspek apa puncanya yang menyebabkan warga Malaysia yang berkepakaran ini memilih untuk berhijrah ke luar negara? Saya percaya bukan setakat pelajar sahaja yang ke luar negara, pelajar yang enggan kembali ke dalam negara tetapi mereka yang merasa kecewa dengan dasar-dasar kerajaan, dasar biasiswa, dasar peluang pekerjaan, suasana pekerjaan. Saya mohon penjelasan.

Dengan ada Talent Corporation ini, saya percaya program ini akan diambil alih oleh Talent Corporation yang di bawah bidang kuasa Jabatan Perdana Menteri. Apa peranan yang dimainkan selepas ini oleh Kementerian Sumber Manusia? Saya percaya program yang diadakan oleh kementerian ini dan kementerian MOSTI juga telah gagal, ini amat jelas. Berapa belanja telah digunakan untuk program ini setakat ini? Mohon penjelasan.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Yang Berhormat. Tadi dalam jawapan saya, saya telah memberitahu bahawa isu penghijrahan pekerja-pekerja dari satu negara ke satu negara yang lain ialah satu perkara yang bukan khas untuk Malaysia sahaja tetapi ada di dalam seluruh negara termasuk negara-negara yang telah boleh dikatakan sudah membangun. Ini kerana ada pelbagai jenis sebab mengapa pekerja dan rakyat dari satu negara pergi ke negara yang lain.

■1650

Kadang-kadang ada isu-isu persendirian dan ada isu-isu gaji, contohnya dengan Singapura dan Malaysia. Kita mengakui ada banyak pekerja daripada Malaysia yang bekerja di Singapura kerana isu gaji. Pada masa yang sama ada pekerja daripada negara-negara yang lain yang datang ke Malaysia kerana isu gaji juga.

Oleh itu di dalam suatu keadaan globalisasi yang ada pada masa sekarang, isu penghijrahan pekerja daripada satu tempat ke satu tempat yang lain tidak boleh dielakkan dengan sepenuhnya walaupun sesebuah kerajaan boleh mewujudkan suasana yang paling sesuai untuk memastikan kebanyakan daripada rakyat dalam negara itu boleh kekal bekerja di dalam negara itu. Apa yang telah dijelaskan di dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh melalui pewujudan *Talent Corporation* dan pelbagai jenis program lain yang telah dicadangkan ialah langkah-langkah positif yang kerajaan harapkan akan menyumbang untuk menarik balik rakyat Malaysia yang berada di negara lain. Pada masa yang sama juga mereka yang mempunyai kepakaran dan kemahiran yang tinggi di dalam bidang-bidang tertentu boleh memilih untuk bekerja di Malaysia.

Tuan Charles Santiago [Klang]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri, saya menerima pandangan Yang Berhormat Menteri mengatakan bahawa adalah biasa di dalam sesebuah negara kita ada *brain drain*. Negara yang boleh memberi gaji yang tinggi akan mendapat pekerja-pekerja yang bagus untuk negara mereka. Namun kita dapati satu fenomena yang aneh di Malaysia, sebab daripada tahun 2000 sehingga 2009, lebih kurang 700,000 anak Malaysia di universiti-universiti Malaysia ataupun yang belajar di luar negara datang balik Malaysia telah berhijrah dan 700,000 orang ini lebih kurang 3% daripada jumlah penduduk dalam negara ini. Ini bukan biasa. Ini bukan fenomena biasa. *There might be something structurally wrong which becomes disincentive, dengan izin Yang Berhormat Menteri. Become disincentive to work in Malaysia but to go overseas.* Minta penjelasan.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Yang Berhormat Menteri sebelum...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Boleh saya sambung Yang Berhormat Menteri?

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Soalan yang berkaitan dengan rakan saya, Yang Berhormat Klang, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Seperti yang disebutkan tadi seramai 700,000 rakyat Malaysia telah memilih untuk berhijrah ke negara lain dalam tempoh tersebut dalam peratusan 3% bilangan penduduk. Bagi saya yang signifikan adalah bukan peratusan daripada bilangan penduduk secara keseluruhan. Apa yang nyata dan jelas dalam hakikat penghijrahan ini adalah sebahagian besar a *clear majority*, kalau saya tidak silap *dengan izin*, adalah profesional. Adalah orang yang *the brains*. I mean, inilah orang yang dengan kemahiran yang tertinggi dalam negara kita. Inilah impak yang sangat serius.

Saya diberitahu dan saya minta kalau salah diperbetulkan, sekurang-kurangnya 25% sehingga 30% jumlah profesional kita adalah di luar dan itu akan ada satu impak yang besar kepada mana-mana negara apabila satu persegi atau lebih daripada *brains* mereka adalah tidak lagi dengan negara itu, dia sudah pergi ke luar. Kita sudah kehilangan itu. Jadi bagi saya itulah caranya kita harus memahami impak *brain drain* ini dan bukan dari hanya angka 3% itu sahaja.

Jadi ini akan menghalang perjalanan negara kita. Dari segi ini apa yang telah disebut oleh Yang Berhormat Batu Gajah tadi, usaha untuk menarik balik golongan profesional ini nampak sudah gagal. Pada masa yang sama, kita ada jumlah yang terus meningkat orang yang memilih untuk pergi ke tempat lain. Apakah penjelasan Yang Berhormat Menteri mengenai ini dan apakah cara kerajaan untuk mengatasi masalah ini. Sekian.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Boleh saya tambah sedikit Yang Berhormat Menteri? Sedikit sahaja. *Brain drain* sedikit sahaja. Saya sangat terkejut dengan jawapan Yang Berhormat tadi yang menyatakan bahawa penghijrahan ini bukan khas kepada Malaysia tetapi berlaku juga di negara yang lain dan Yang Berhormat memberi satu contohnya adalah isu gaji. Jawapan itu menunjukkan pihak kementerian dan kerajaan masih dalam sikap *denial syndrome*. Jika sedemikian *Talent Corporation* tidak akan menangani masalah *brain drain* ini. Yang perlu ialah pihak kementerian meneliti apakah sebab mereka berhijrah. Apakah ia kerana isu gaji sahaja?

Akan tetapi yang lebih kepada pendapat saya adalah dasar-dasar kerajaan yang diskriminasi, yang berbau perkauman dan juga pimpinan politik dalam Barisan Nasional. Jadi saya pohon pihak kementerian beri satu jawapan yang lebih. Saya rasa Yang Berhormat juga menyedari atau mengetahui punca sebab *brain drain* ini tetapi mungkin kerana terikat, tidak boleh bercakap benar dalam Dewan yang mulia ini.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Yang Berhormat...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya pohon satu jawapan yang lebih ikhlas dalam isu ini.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Ya, jawapan...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Kalau tidak *Talent Corporation* tidak akan selesaikan masalah ini.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, saya sudah beritahu bahawa isu penghijrahan pekerja ialah satu perkara yang kita tidak nafikan dan seperti Ahli-ahli Yang Berhormat tadi yang telah membangkitkan isu ini. Kerajaan pun seberapa boleh

untuk mewujudkan keadaan yang positif supaya mereka yang keluar akan balik ke negara kita dan kita boleh mengekalkan mereka yang ada di negara kita daripada berhijrah ke negara-negara yang lain.

Bagaimanapun ada beberapa isu yang kita boleh kawal untuk beberapa peringkat sahaja. Contohnya, dalam isu gaji. Berbalik ke isu gaji. Kalau ada harapan daripada mereka yang keluar dan mencari kerja di luar negara bahawa gaji di Malaysia akan juga naik supaya sama rata dengan apa yang diberikan di negara-negara yang lain, ini ialah satu perkara yang kadang-kadang boleh dicapai dan kadang-kadang tidak boleh dicapai. Ini kerana perkara gaji di dalam sesebuah negara ialah satu perkara yang akan mengambil kira tentang kos kehidupan di negara kita dan kos perbelanjaan di negara itu dan akan diimbangkan dengan pekerja-pekerja yang lain di dalam negara itu. Oleh itu, walaupun kita boleh meningkatkan gaji, meninggikan gaji kepada satu tahap yang lebih tinggi tetapi pada setiap masa kita tidak boleh capai apa yang dicapai oleh negara-negara yang lain. Dari segi yang lain kadang-kadang ada mereka yang mempunyai kemahiran, yang berpendapat bahawa mereka tidak cukup kerja-kerja atau bidang-bidang yang sesuai di dalam negara ini mengikut kemahiran mereka.

Untuk menyelesaikan masalah ini semua ialah kerajaan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh telah mewujudkan *Talent Corporation* yang akan mengambil kira semua isu yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat dan kerajaan juga mahu mendapatkan satu penyelesaian kepada isu ini. Oleh sebab kerajaan mahu mendapatkan penyelesaian kepada isu ini, kerajaan secara khusus dan secara istimewa telah mengumumkan di dalam suatu rancangan Malaysia untuk lima tahun yang akan datang bahawa kita memberi satu pandangan yang serius kepada isu ini dan mahu mencari langkah-langkah yang paling sesuai untuk mengatasinya.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: [*Bangun*]

Datuk Dr. S. Subramaniam: Sama topik, Yang Berhormat?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Berkenaan dengan *subject matter* yang sama tetapi ada sedikit pendekatan yang berbeza. Saya hendak tanya sebagai Menteri yang bertanggungjawab untuk menjaga hal ehwal pekerja dalam bidang pekerjaan di Malaysia, apakah pandangan pihak kementerian berkenaan dengan kebergantungan yang begitu besar rakyat Malaysia untuk mendapatkan pekerjaan. Kita tengok perkembangan daripada satu statistik yang melaporkan tentang status pekerjaan di Malaysia. Perbandingan pada tahun 1980, kita

ada sebanyak 58.3% kerjaya rakyat Malaysia ini adalah sebagai pekerja. Nampak ada kepentingan yang begitu besar atas Kementerian Yang Berhormat.

Kemudian pada tahun 2005 sebanyak 75.7% dan yang terbaru statistik 2008 menunjukkan bahawa rakyat Malaysia yang bekerja, yang menjadi bekerja, pekerja ialah 79.3%. Apakah pandangan Kementerian untuk mengubah senario ini yang makin lama makin besar. Nampak gaya kebergantungan kerjaya kita terhadap bekerja menjadi pekerja semata-mata sedangkan kita makin menurun dalam istilah mewujudkan rakyat Malaysia sebagai empunya perniagaan, majikan, punya usaha, menerajui sesuatu bidang daripada hanya menumpukan kepada menjadi seorang pekerja,

■1700

Saya nampak jurang ini makin besar daripada tahun ke tahun. Soalan yang ditimbulkan ini kerana kerajaan menyasarkan bahawa tahun 2015 kita hendak mencapai satu negara yang mempunyai pendapatan tinggi serta berpendapatan tinggi. Adakah matlamat ini juga telah menggalakkan atau menggalakkan lebih lagi rakyat Malaysia menumpu untuk menjadi pekerja berbanding dengan melahirkan usahawan yang mempunyai usaha, mempunyai aset, mempunyai perniagaan yang sekali gus mengurangkan pergantungan kita kepada sektor pekerjaan semata-mata? Terima kasih.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sedikit Menteri. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, mungkin Yang Berhormat Menteri tidak perlu diingatkan bahawa Malaysia adalah negara dalam Asia yang paling banyak bergantung pada pekerja asing. *We are at our worst* Menteri dengan izin. Dalam hal ini, bersabit dengan sahabat sahaja Yang Berhormat Indera Mahkota membahaskan perkara ini, mungkin kita perlu keluar daripada kotak pemikiran *to be only salaried* dengan kata lain makan gaji. Kita perlu melahirkan takungan warga yang lebih *enterprising*, itu satu perkara yang penting saya ingat. Tajuk saya lain sedikit Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Jangan bawa tajuk lain Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Tajuk yang bersangkutan dengan ini tetapi ia ada dimensi lain sedikit. Menteri, saya minta supaya Menteri dapat memberikan penjelasan dengan lebih meyakinkan kerana dalam hal kebergantungan kepada pekerja asing, mengikut statistik 1.91 juta yang berdaftar dan dikatakan kali dua yang tidak berdaftar.

Dengan kata lain *workforce* kita yang 10 juta, 3.5 juta hampir 35% Tuan Yang di-Pertua adalah pekerja asing. Kita hanya punya 25% warga kerja yang punya *skill*,

berbeza dengan Korea Selatan 35% dan Singapura 49%. Dalam mengarabkan kesemua perkara ini Yang Berhormat Menteri, apakah kita mampu benar-benar mengeluarkan negara ini yang terperangkap dalam pendapatan rendah sederhana ini. Kalau kita masih mengulangi melakukan kerja yang sama untuk sekian dekad dan sekian lamanya ini. Terima kasih.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya akan jawab isu berkenaan dengan pekerja asing apabila saya sampai ke tajuk itu. Di dalam soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Indera Mahkota tadi tentang usaha kerajaan untuk membangunkan usahawan di dalam negara dan di kalangan peniaga yang lebih banyak. Ini adalah satu proses yang telah berterusan melalui beberapa agensi di dalam kerajaan dan banyak program yang dibuat iaitu untuk memberi pendedahan kepada konsep-konsep keusahawanan dan memberi modal perniagaan kepada mereka. Di dalam semua bidang, daripada bidang pemasaran, daripada usahawan yang berkaitan dengan pertanian dan bidang usahawan yang berkaitan dengan bidang-bidang yang lain.

Ini adalah satu program yang berterusan dan ialah sebenarnya luar daripada tanggungjawab kementerian saya. Kita pun berharap bahawa lebih rakyat Malaysia lebih berdikari dan membuat perniagaan sendiri dan mereka tidak bergantung pada gaji bulanan seperti mana yang berlaku pada masa sekarang. Kerajaan sedang buat semua yang boleh dibuat di bawah kuasanya dan mewujudkan peluang-peluang yang cukup. Saya akan jawab soalan pekerja asing apabila saya datang ke tajuk tersebut.

Berikutan dengan ini, penghijrahan, ada soalan yang dibangkit tentang pekerja-pekerja daripada negeri Sabah dan Sarawak yang keluar daripada semenanjung kepada Singapura untuk mendapat kerja. Sebenarnya di Sabah dan Sarawak, di Sabah pada tahun yang lalu, melalui sistem pendaftaran di dalam negara kita, ada kekosongan yang didaftarkan lebih kurang 69 ribu peluang-peluang pekerjaan. Akan tetapi ini adalah dalam bidang pertanian, bidang-bidang perladangan dan bidang-bidang tertentu di mana pekerja-pekerja di Sabah tidak mempunyai - tidak menarik mereka dan mereka yang mahu bekerja di Semenanjung, telah berhijrah ke Semenanjung.

Begitu juga di Sarawak pada tahun yang lalu, jumlah peluang kerja yang telah didaftarkan dengan kementerian saya adalah 33 ribu. Walaupun ada peluang-peluang kerja yang ada di dalam negara kita dan negeri-negeri mereka masing-masing. Mereka pilih untuk mencari kerja di lain-lain tempat, untuk sebab-sebab yang tertentu, mungkin gaji yang lebih baik atau bidang-bidang yang berlainan. Akan tetapi untuk mengatasi

masalah ini, kerajaan melalui *Sarawak Corridor of Renewable Energy* yang telah diumumkan baru-baru ini. Telah memberi tumpuan kepada sepuluh sektor iaitu industri-industri yang pelbagai jenis, yang kita berharap akan mewujudkan pelbagai jenis peluang pekerjaan kepada penduduk di dalam negeri Sarawak.

Macam itu juga dalam Sabah pun, ada juga program-program tertentu supaya mereka - *Sabah Development Corridor* yang akan mewujudkan peluang-peluang pekerjaan di dalam jenis bidang dan di dalam pelbagai jenis kemahiran. Kita berharap melalui rancangan-rancangan ini yang akan wujud di dalam negeri-negeri ini dan tidak memerlukan rakyat mereka untuk berhijrah kepada negeri-negeri yang lain untuk mendapat peluang pekerjaan. Ahli-ahli Yang Berhormat pun telah membangkitkan isu tentang peluang-peluang latihan di dalam negeri Sabah dan Sarawak dan berhubungan dengan ini, sehingga Jun tahun ini ada 57 pusat bertauliah di Sabah dan 55 pusat bertauliah di Sarawak. Pusat bertauliah ini memberi peluang kepada belia-belie dari negeri Sabah dan Sarawak untuk menyertai di dalam program-program latihan kemahiran yang mereka minati.

Tambahan kepada itu, untuk meningkatkan lagi kemahiran belia, kerajaan telah mewujudkan satu kaedah baru iaitu satu kaedah latihan yang berasaskan industri yang telah diperkenalkan iaitu Sistem Latihan Dual Nasional, di mana 70% latihan dibuat di industri dan selebihnya di dalam tempat institusi. Di Sabah ada 83 syarikat yang mengambil bahagian di dalam program ini dan di Sarawak ada 68 syarikat yang mengambil bahagian di dalam program ini untuk memberi peluang-peluang latihan lebih banyak kepada belia-belie di Sabah dan Sarawak.

Di bawah Kementerian Sumber Manusia, kita ada tiga institut iaitu Institut Latihan Perindustrian di Sabah, Institut Latihan Perindustrian Kota Kinabalu, Institut Latihan Perindustrian Sandakan dan Institut Latihan Perindustrian Labuan. Di Sarawak, kita ada tiga institut iaitu di Kota Samarahan, Miri dan Bintulu yang akan siap pada hujung tahun ini. Melalui institusi ini, lebih daripada 14 ribu orang telah diberi latihan di 23 bidang kursus yang ada di sana.

Ahli-ahli telah membangkitkan isu berkenaan dengan gaji minimum. Yang Berhormat Kuala Langat, Yang Berhormat Padang Serai, Yang Berhormat Ipoh Barat, Yang Berhormat Pendang dan Yang Berhormat Sri Gading telah membangkitkan isu berkenaan dengan gaji minimum. Kerajaan memang amat prihatin tentang kebajikan dan kepentingan rakyat terutama golongan pekerja yang berpendapatan rendah serta memerlukan pembelaan. Sehubungan ini, pada Januari pada tahun ini, Jemaah Menteri

telah mengarahkan Kementerian Sumber Manusia untuk mengkaji mengenai penetapan gaji minimum pada kadar yang munasabah dan membolehkan rakyat menyara hidup dengan baik misalnya mampu membeli barangan keperluan kepada harga pasaran.

Berkaitan dengan itu, kementerian telah melancarkan *blog* gaji minimum bagi mendapatkan maklum balas dan pandangan dari semua pihak mengenai cadangan melaksanakan minimum di peringkat nasional. Kita telah mendapat maklum balas daripada beberapa pihak dan kebanyakannya mereka telah menyokong keperluan gaji minimum dan ini akan di ambil kira di dalam proses membuat satu keputusan yang muktamad.

Pada masa yang sama, kita turut mengadakan beberapa mesyuarat dengan wakil kesatuan sekerja dan wakil majikan bagi mendapat pandangan dan input berhubung dengan cadangan ini. Perkara ini penting sebarang keputusan yang diambil nanti mendapat sokongan semua pihak serta memberi faedah yang terbaik kepada golongan pekerja tanpa menjejaskan daya saing syarikat dalam menjalankan perniagaan dalam negara ini.

■1710

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Minta pencilan Yang Berhormat Menteri.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Ya, Yang Berhormat Kuala Langat.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ketekunan kita melihat kepada gaji minimum ini nampaknya Yang Berhormat Menteri sudah begitu lama. Saya diberitahu ada dua sektor yang telah pun diluluskan untuk diimplementasikan gaji minimum. Satu sektornya ialah keselamatan dan satu sektor lagi ialah pekerja-pekerja klinik.

Setakat ini telah pun diuar-uarkan, diberitakan dan akan direncanakan tetapi mendapat bantahan. Yang Berhormat Menteri tarik semula *handbrake*. Jadi perkara itu dibahaskan kembali. Soalan saya jelas bahawa kalau dipersetujui telah dimaklumkan dengan jelas - rakyat pekerja serta pegawai keselamatan tertunggu-tunggu bila gaji minimum itu mahu dilaksanakan dengan RM420 tidak memadai mereka hidup dalam keadaan sekarang.

Jadi apabila kerajaan telah mengumumkan dan diugut oleh korporat-korporat tertentu, maka kerajaan telah angkat *handbrake* dan telah pun mengabaikan beribu-ribu pekerja yang tidak membolehkan pekerja tempatan bekerja dengan pendapatan RM420. Kegagalan itu menunjukkan kementerian tidak bersungguh di dalam membuatkan

pelaksanaan gaji minimum. Keduanya, di mana letaknya persetujuan gaji pekerja klinik yang telah dipersetujui? Beritanya entah ke mana. Yang Berhormat Menteri, saya minta tolong konsisten isu ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Ipoh Barat.

5.11 ptg.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Isu mengenai gaji minimum bukan satu perkara yang baru. Sudah berlarutan sejak kita merdeka. Setiap kali saya fikir semua Yang Berhormat Menteri yang datang ke Parlimen membuat alasan-alasan yang sama juga. Ada inisiatif pada perbincangan dan nampaknya tidak ada satu pegangan yang tetap. Baru-baru ini dalam dua hal yang disebut itu membuat *u-turn*, menunjukkan bahawa kementerian *is weak* dalam implementasinya.

Bolehkah saya dapat tahu adakah jangka masa di mana sebelum gaji minimum ini dapat diimplementasikan ke semua sektor di negara ini, kalau tidak, kenapa tidak? Ini kerana perbincangan demi perbincangan berlarutan. *I think it will go on for the next, maybe 100 years.*

Datuk Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat. Kerajaan memang sedar tentang apa yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

Di dalam isu gaji minimum pengawal keselamatan. Walaupun kita telah membuat satu penetapan, tetapi kerana ada implikasi untuk iaitu majikan-majikan daripada pembekal-pembekal pengawal keselamatan yang telah menandatangani kontrak dengan beribu-ribu majikan. Mereka memerlukan masa supaya bincang semula dan memastikan bahawa mereka boleh mengikut dengan apa yang telah ditetapkan. Kementerian pun selepas kaji apa yang dimohonkan oleh mereka, kita berpendapat itu ialah satu permohonan yang munasabah. Oleh itu, kita telah sudi untuk memberi masa yang lebih panjang supaya perkara ini boleh diteliti dengan mereka sebelum perkara ini boleh dilaksanakan seperti yang kita telah umumkan telah lama dahulu.

Berbalik kepada isu gaji minimum yang pada keseluruhannya, kerajaan cuma mahu memastikan bahawa apabila kita membuat satu keputusan. Ini ialah satu keputusan yang baik dan untuk semua pihak - pekerja, majikan dan negara daripada semua segi. Kita tidak mahu wujudkan satu keadaan kerana satu tahap gaji yang sudah ditetapkan di dalam sektor-sektor tertentu ada mewujudkan satu keadaan. Kita perlu menjawab beberapa soalan.

Satu, bolehkah ini mengurangkan peluang-peluang pelaburan yang ada di dalam negara kita? Peluang-peluang penambahan dan pekerjaan di dalam negara kita. Ini ialah perkara-perkara yang kita perlu mengambil kira dan menjawab supaya keputusan yang dibuat oleh kerajaan tidak akan mengancam pelaburan yang baru, tidak akan mengancam penambahan peluang-peluang pekerjaan, dan pada masa yang sama memastikan bahawa pekerja di dalam Malaysia mendapat satu gaji yang munasabah. Oleh itu, kita sedang membuat kajian yang lebih dalam. Pada masa sekarang, apa yang telah dirancang kita akan mengadakan satu forum selepas dan mungkin di dalam bulan ini yang melibatkan semua pihak termasuk pihak kesatuan, majikan, dan yang terbuka kepada publik...

Tuan John Fernandez [Seremban]: *[Bangun]*

Datuk Dr. S. Subramaniam: ...Untuk memberi pandangan mereka. Selepas itu, kita akan membawa satu memorandum kepada Kabinet untuk membuat satu keputusan tentang arah ke mana kita akan mengambil gaji minimum itu iaitu, adakah satu kadar yang untuk semua pekerja di Malaysia?

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *[Bangun]*

Datuk Dr. S. Subramaniam: ...Atau kadar yang akan ikut sektor-sektor dan mengambil kira negeri-negeri? Perkara-perkara ini ialah perkara-perkara yang mesti dihadapi dan mendapat keputusan yang sesuai sebelum yang dibuat. Ini supaya keputusan ini tidak membawa apa-apa kesan negatif kepada negara kita daripada semua bidang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ramai Yang Berhormat...

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Yang Berhormat Menteri...

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Terima kasih.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Subang.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Ia sebut Yang Berhormat Subang.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri dan Tuan Yang di-Pertua. Saya gembira bahawa nampak akhirnya Kerajaan Barisan Nasional sudah faham kenapa penting isu gaji minimum dan buat kajian.

Bagi Pakatan Rakyat, ini satu perkara yang asas. Tidak perlu buat kajian lagi. Kita sudah ambil satu ketetapan inilah dasar penting untuk bagi kita dan kita sudah masuk dalam dasar bersama kita yang kita telah kemukakan. Saya gembira, *at least the idea* sudah diterimalah. Akan tetapi saya tidak puas hati bahawa kita perlu lagi kajian

untuk tahu apakah impak pada pelabur dan sebagainya? Ini bermaksud - nampaknya ini tidak akan dilaksanakan.

Tuan John Fernandez [Seremban]: *[Bangun]*

Tuan R. Sivarasa [Subang]: ...Saya baru semak dan kenal pasti satu kenyataan yang dikeluarkan pada tahun 2000 oleh MTUC, tentang satu *survey on minimum wage*.

Pada masa itu, mereka telah *survey* 165 syarikat. Mendapati hampir separuh membayar gaji kurang daripada RM400 sebulan pada tahun 2000 - sepuluh tahun yang lalu. Jadi kita masih seperti nampak tidak berkembang langsung atas aspek yang begitu penting ini. Bagi saya, kenapa kita masih mahu bincang isu kajian ini? Isu ini jelas bagi kita semua iaitu kalau tanpa ada gaji minimum dalam negara ini... *[Disampuk]*

Kalau tidak ada gaji minimum dalam negara ini, negara kita akan kekal sebagai satu dengan izin, *low wage and low skill economy. That is the basic thing. I think* ini sudah jelas. Berapa kali telah diterangkan dan diujahkan di lama Dewan ini? Saya kesal bahawa kerajaan masih belum tidak mahu menerima hakikat itu. *We have to move from here.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: ...*Minimum wage* ialah perkara asas.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: ...Saya minta satu jawapan, bolehkah Yang Berhormat Menteri beri satu tempoh yang jelas dan tetap di mana satu jaminan iaitu kerajaan akan melaksanakan gaji minimum pada tahun ini.

Boleh sebut bulan dan kita akan harap pada bulan itu kita akan melihat perlaksanaan. Kita gembira cadangan daripada Pakatan Rakyat itu diterima. Itu bagus dan kita ada cadangan lain kalau mahu bincang. Akan tetapi, *at least* marilah kita melihat pelaksanaan pada satu bulan dan kita tidak perlu tunggu sepuluh tahun lagi seperti MTUC harapkan pada tahun 2000. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, mahu beri jalan Yang Berhormat?

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: *[Bangun]*

Tuan John Fernandez [Seremban]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin soalan daripada Yang Berhormat Ipoh Barat belum lagi dijelaskan. Saya mahu tanya, saya tanya satu jangka masa atau satu tarikh dalam masa di mana kerajaan boleh buat satu keputusan yang *final*. Kita tidak mahu tahu alasan-alasan,

bincang-bincang, dan mesyuarat-mesyuarat. *We want a definite date by which* kerajaan boleh buat satu keputusan yang *final*. Terima kasih.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya mahu berbalik kepada isu gaji minima untuk *security guards*. Sebenarnya, kerajaan atau Yang Berhormat Menteri telah mengatakan bahawa gaji minimum akan diimplementasikan pada *1st July 2010*. Akan tetapi tiba-tibanya sudah *withdrawal statement* itu mengatakan bahawa pihak majikan belum sedia lagi. Apa yang saya tidak faham ialah sebelum membuat satu pengumuman, bukankah tanggungjawab kerajaan untuk runding dengan pihak majikan dan supaya menyelaraskan *rationalized with them* dan juga tindakan-tindakan yang mereka seharusnya ambil sebelum implementasi?

■1720

Akan tetapi, apa yang saya nampak ialah mungkin pihak kerajaan ada runding. Saya tidak – *I believed we don't remind have a consultant*. Akan tetapi saya fikir, desakan daripada pihak majikan *is something that the government cannot take it*. Oleh kerana itu saya fikir adakah ini masalah politik atau pun kerajaan takut bahawa kalau ada gaji minimum maka pelabur-pelabur asing takut datang ke Malaysia.

Isu yang kedua Yang Berhormat ialah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengatakan dalam *New Economic Model* bahawa *he wants high income economy*. Akan tetapi kita dapati sekarang, pekerja-pekerja Malaysia di kilang atau pun *security guard*, dia punya gaji itu RM500, RM600, RM700. *This is no way to make Malaysia higher income economy. Therefore*, apakah ini satu desakan daripada pihak majikan yang tidak dapat di *neutralizes* oleh pihak kerajaan? *So, therefore you need to give us a date like what* Yang Berhormat Ipoh Barat mengatakan bahawa dan juga Yang Berhormat Subang bila masa itu ditetapkan dan kita akan *will help you* untuk mengatasi. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya. Sudah empat orang bertanyakan soalan yang sama Yang Berhormat.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Okey. Tuan Yang di-Pertua, saya menerima segala pandangan. Saya pun setuju bahawa di dalam sektor-sektor tertentu di mana gaji yang ditawarkan pada masa sekarang ialah amat rendah yang mesti dinaikkan. Tidak ada perbezaan di dalam pandangan itu. Apa yang kita sebagai satu kerajaan kena memastikan bahawa ialah semasa membuat satu keputusan macam satu keputusan yang begitu serius seperti menetapkan satu kadar gaji bahawa kadar yang ditetapkan itu dan di sektor-sektor yang ditetapkan membawa cuma kesan-kesan yang positif kepada

pekerja dan kepada negara pada keseluruhannya dan tidak mempunyai dan membawa apa-apa kesan-kesan yang negatif. Itu ialah tanggungjawab kerajaan dan masalah yang dihadapi oleh kita.

So, kalau kita mengambil langkah-langkah untuk gaji dan untuk memastikan bahawa keputusan yang pada akhirnya akan dibuat ialah keputusan yang paling baik dengan mengambil kira segala keperluan rakyat, ini adalah satu daripada cara bagaimana satu pentadbiran atau pun satu kerajaan perlu menunaikan tanggungjawabnya.

Untuk menjawab Ahli Yang Berhormat daripada Klang. Di dalam isu pengawal keselamatan, apa yang dimaklumkan kepada kita selepas pengumuman oleh pembekal-pembekal syarikat itu tentang implikasi kepada mereka kerana ini adalah satu bidang yang luar biasa. Ini kerana pekerja itu tidak kerja terus kepada majikan. Mereka adalah melalui seorang *middle man*, satu syarikat pembekal. Oleh itu, implikasi untuk mereka dan masa yang diperlukan untuk mereka untuk memastikan mereka boleh mengikut apa yang telah ditetapkan, kita mengambil kira perkara ini dan memberi masa supaya mereka boleh membuat rundingan balik dan perbincangan di dalam hal ini. Itu sebab kenapa kita perlu untuk menundakan pelaksanaan ini. Selepas perbincangan yang kita adakan pada masa sekarang dengan mereka sudah diselesaikan, kita akan terus di dalam isu melaksanakan apa yang telah ditetapkan.

Saya akan teruskan kepada topik yang lain. Ada banyak topik yang lain.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Jangka masa.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Ada isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kinabatangan tentang langkah-langkah yang hendak dibuat untuk membantu siswazah yang tidak mempunyai pekerjaan. Tuan Yang di-Pertua, mengikut laporan yang diberi oleh Kementerian Pengajian Tinggi pada tahun 2009, jumlah graduan yang belum bekerja selepas enam bulan tamat pengajian ialah seramai 30,600 orang.

Bagi membantu para siswazah menganggur memperoleh pekerjaan, antara langkah-langkah yang telah dibuat oleh kerajaan ialah pertama, mengadakan program untuk menempatkan pekerjaan kepada mereka untuk menemukan para pencari kerja dan majikan secara langsung yang dibuat oleh kementerian melalui Jabatan Tenaga Kerja di dalam semua negeri. Melalui program ini, kita telah berjaya pada tahun ini untuk menempatkan lebih daripada 11,000 siswazah di dalam pelbagai sektor. Mereka pun diberi bantuan melalui *JobsMalaysia Centre* di bawah kementerian dan pusat sokongan perkhidmatan pekerja berasaskan komuniti atau CERs di mana kaunselor akan

membantu mereka untuk mendapat kerja-kerja yang sesuai dengan kelayakan mereka dan pencapaian mereka. Ini ialah satu program yang baru dibuat oleh kerajaan dan saya berharap ini pun akan membantu siswazah untuk mendapatkan kerja.

Selain daripada itu, ada program-program lain yang telah dibuat oleh agensi-agensi lain di dalam kerajaan untuk bantu siswazah yang sukar untuk mendapatkan pekerjaan. Satu ialah dalam sektor awam, graduan menganggur diberi peluang berkhidmat sebagai Pegawai Skim Perkhidmatan Singkat (SPS) yang diselaraskan oleh JPA, *Industrial Skill and Enhance Programme* (INSEP) oleh Kementerian Kewangan di bawah pakej rangsangan ekonomi, *Scheme Graduate Employability Management* oleh Khazanah Nasional Berhad, *Business Process Outsourcing Programme* yang diselaraskan oleh Kementerian Pengajian Tinggi dan Program Tunas Mekar di mana siswazah akan ditempatkan di perindustrian kecil sederhana yang dipilih selama setahun di samping diberi keusahawanan selama tiga hari oleh UiTM, Program Graduan Siswazah Industri Pembinaan oleh CIDB, *SME University Internship Programme* yang diselaraskan oleh Kementerian Pengajian Tinggi dan *Security Commission Executive Enhancement and Development Programme* untuk bantu melatih dan membangunkan siswazah bagi memenuhi keperluan tenaga kerja mahir dan berpengetahuan di dalam bidang-bidang ini.

Ini adalah semua langkah-langkah yang telah diambil oleh kerajaan sebagai langkah untuk membantu siswazah untuk mendapat kerja dengan lebih senang dan menambahkan kemahiran mereka dan memastikan mereka mempunyai kemahiran yang diperlukan oleh majikan.

Yang Berhormat daripada Batang Sadong dan Yang Berhormat Bukit Mertajam talah mencadangkan penyertaan wanita dalam pasaran kerja dan dibenarkan bekerja *flexi working hours* dan *part time*. Berhubung dengan cadangan mereka, kerajaan sentiasa mencari jalan dalam memastikan penyertaan tenaga kerja terutamanya tenaga kerja wanita di negara ini berada pada tahap yang maksimum. Ini kerana pada masa ini penyertaan tenaga kerja wanita hanya berada pada kadar kurang daripada 40% sahaja.

Bagi mencapai hasrat itu, pelbagai inisiatif telah diperkenalkan termasuk penggubalan peraturan-peraturan kerja yang akan dibentangkan di Mesyuarat Jemaah Menteri pada masa terdekat serta dijangkakan akan dikuatkuasakan pada tahun ini juga. Peraturan berhubung penggajian pekerja separuh masa ini penting dalam memastikan hak perlindungan pekerja separuh masa dari segi terma perburuhan adalah lebih jelas, menyeluruh dan komprehensif. Dengan perlindungan dengan menyeluruh ini diharap

dapat menarik golongan pekerja *latent workforce* di negara ini yang sejumlahnya 6.5 juta untuk menyertai pasaran kerja...

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Minta penjelasan Yang Berhormat Menteri.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Ya.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Yang Berhormat Menteri, soalan saya berkait dengan perlindungan kerja dan juga *flexible work*. Kalau kita baca muka surat 236, kita dapati satu *headline* di sini yang mengatakan; “*Mengkaji semula rangka kerja perundangan dan institusi bagi menyediakan kaedah pengajian dan pemecatan yang fleksibel*”. Kalau kita baca seterusnya, kita dapati bahawa ini adalah satu program atau satu dasar kerajaan untuk memecat pekerja secara cepat dan juga dengan harga yang murah sekali, *efficient firing of workers*.

Di seluruh dunia kita dapati bahawa pihak kerajaan memelihara kepentingan pekerja dan juga melindungi pekerja dari pemecatan. Akan tetapi di Malaysia kita dapati satu keadaan yang aneh di mana kerajaan sendiri hendak memecat pekerja dengan senang. So, ini saya tidak faham. Tadi Yang Berhormat Menteri kata bahawa *you want protected worker's right* tetapi *here you have flexible way to retrench workers, reset workers* dengan senang sekali dengan harga yang murah sekali. Saya tidak faham Yang Berhormat Menteri. *Please*, minta penjelasan.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Yang Berhormat. Di dalam apa-apa langkah yang telah dilaksanakan oleh kerajaan, yang akan dilaksanakan oleh kerajaan, hak pekerja tidak akan diabaikan dan apa yang disebutkan di dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh itu ialah untuk mencari cara-cara untuk memastikan bahawa di dalam era globalisasi ini, suasana pelaburan dan suasana perniagaan di Malaysia ialah setanding dengan apa yang ada di negara-negara yang lain. Kalau tidak, kita akan tertinggal di belakang dan kalau kita tidak mendapat pelaburan yang cukup, peluang-peluang untuk mewujudkan peluang-peluang pekerjaan akan terhad dan ini akan memberi implikasi kepada pekerja secara keseluruhannya tetapi, di dalam hal ini, di dalam mewujudkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, boleh habis dalam masa 15 minit Yang Berhormat?

Datuk Dr. S. Subramaniam: Boleh Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya. Teruskan.

■ 1730

Datuk Dr. S. Subramaniam: Okey. Kerajaan akan memastikan di dalam hal ini kalau ada apa-apa yang dilakukan termasuk kalau ada pindahan-pindahan akta perlindungan kepada pekerja akan mengambil tempat yang utama di dalam hal ini. Kita tidak akan mengabaikan perlindungan kepada pekerja dan hak pekerja tidak akan diketepikan di dalam apa-apa keputusan yang akan dibuat oleh kerajaan. Biar saya teruskan.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan. Sedikit sahaja.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Saya ada 15 minit sahaja.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Sedikit sahaja. Hak pekerja isu semasa.
Just a very short question.

Datuk Dr. S. Subramaniam: *Very quick.*

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *Very quick, very short.* Saya ingin tahu daripada pihak Menteri, apakah tindakan atau panduan telah dihulurkan kepada lebih daripada seribu pekerja asing yang terlibat dalam projek pembinaan Istana Negara yang mendakwa mereka tidak dibayar gaji.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Terima kasih.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Sebab pekerja kata mereka adalah tanpa permit. Itu sahaja yang diberi, saya takut mereka akan ditindas lagi.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Yang Berhormat. Mengenai isu ini kita sudah buat siasatan. Akan tetapi apa yang aneh ialah sampai sekarang tidak ada orang yang membuat aduan kepada kita bahawa ada apa yang telah dilaporkan oleh surat khabar itu benar. Kita telah usaha tengok pergi ke tempat cakap dengan pihak pekerja dan kontraktor sampai sekarang tidak ada aduan rasmi daripada mana-mana seorang pekerja bahawa apa yang dilaporkan itu benar. Kita mahu maklumat itu, kalau maklumat itu boleh didapati daripada mana-mana pihak memang kerajaan akan mengambil tindakan di bawah akta kerja untuk memastikan hak mereka dijaga. Okey.

Biarlah saya teruskan dengan isu pekerja asing yang telah dibangkitkan oleh beberapa Ahli-ahli Yang Berhormat. Di dalam isu pekerja asing seperti yang dibangkitkan tadi, oleh Yang Berhormat daripada Kuala Selangor tadi ialah kerajaan memang sedar bahawa kita mahu mengurangkan bilangan pekerja asing yang ada di dalam negara kita. Akan tetapi pada masa yang sama kita ada tekanan daripada majikan seperti memerlukan pekerja asing termasuk Yang Berhormat daripada Seputeh sentiasa membangkitkan isu memerlukan pekerja asing. Oleh itu kita memastikan

kedua-dua belah ini iaitu yang memerlukan dan usaha kerajaan untuk memastikan kita mengurangkan ini dibuat secara baik dan pekerja asing diuruskan dengan baik.

Pada masa sekarang kadar pengangguran di negara kita ialah 3.1%. Itu bermaksud lebih kurang semua orang di Malaysia yang mahu bekerja ada peluang-peluang pekerjaan. Pada masa yang sama kita ada lebihan peluang kerja lebih kurang 1.5 juta yang patutnya diisikan oleh punca-punca yang lain. Apa yang kerajaan mahu di dalam hal ini ialah untuk mewujudkan satu sistem untuk menguruskan pekerja-pekerja asing secara baik supaya apa yang disebutkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat Kuala Selangor itu iaitu bilangan yang tidak rasmi itu boleh dikurangkan kepada satu kadar yang munasabah dan cuma bilangan yang ada rasmi sahaja yang ada di dalam negara kita dan ini boleh diuruskan secara baik.

Ini akan memastikan bahawa mereka yang ada mempunyai segala dokumen yang diperlukan dan mereka boleh kerja di dalam suatu sektor. Itulah harapan kerajaan dan dengan tujuan itu satu makmal telah dijalankan oleh KDN di mana untuk 30 hari pelbagai jenis agensi telah memberikan pandangan dan daripada itu 50 jenis cadangan telah diwujudkan dan kita akan membincangkan cadangan ini. Selepas itu mengaturkan satu proses yang lebih baik, lebih licin dan lebih halus untuk mendapat pekerja-pekerja asing dan meneruskan perkhidmatan pekerja asing kalau diperlukan dan mengambil langkah-langkah untuk mengurangkan mereka di dalam bidang yang tidak diperlukan.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih. Pendek sahaja Tuan Yang di-Pertua. Dalam kes pekerja asing yang kata ada jumlah kata ada tiga juta, ada empat juta atau mungkin lebih. Satu yang menjadi minat kepada kita sebab pada tahun lepas, sesi yang lepas pihak Menteri dan juga pihak Kementerian Kewangan juga membuat janji di dalam Dewan ini untuk melihat dan kalau boleh hendak mengawal kerana di antara kebimbangan kita ialah apabila pekerja asing sama ada yang legal dan yang lagi bermasalah yang tidak legal, tanpa izin.

Mereka ini selalunya menjadi agen yang begitu *massive* untuk menghantar mereka atau upah mereka keluar negara atau ke negara asal. Kebimbangan yang dibangkitkan oleh Menteri Kewangan mengatakan tahun 2009 dan 2010 menjangkakan lebih daripada RM20 bilion keluar. Janji ini bagaimana sekarang statusnya untuk kita melihat aspek ini dan dahulu kata ada langkah yang akan dibuat mengatasi atau sebagai persediaan kita menghadapi masalah ini. Apa statusnya sekarang?

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Menteri minta ruang sedikit lagi.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sedikit, sedikit sahaja Menteri.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Saya hendak bercakap tentang - Sekejap Yang Berhormat Kuala Selangor.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, semua sedikit-sedikit ya.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Bercakap tentang undang-undang. Ada rang undang-undang di bawah seksyen 60M yang tidak membolehkan pekerja asing diambil dan pekerja tempatan diabaikan. Saya tanya rang undang-undang itu ada, tetapi kenapa tidak dikuatkuasakan. Ada tangkapan ataupun tekanan yang boleh dikenakan kepada majikan mengambil pekerja asing yang tidak ada rekod. Jadi ini saya rasa satu tindakan yang bersepadu yang boleh kita cari gali berapa, kita kenal pasti berapa? Kita pastikan pekerja itu benar-benar pekerja asing berapa yang ada di dalam negara ini. Ini membolehkan kawalan itu dibuat. Adakah kementerian pernah membuat sesuatu tangkapan ataupun penyiasatan benar atau tidak benar ada pekerja asing ini?

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: *[Bangun]*

Datuk Dr. S. Subramaniam: Cukup.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Menteri, kita selalu dalam perbincangan perkara-perkara yang besar dan penting ini dihambat dengan waktu dan selalunya perkara ini dijadikan sebagai *lips service* sahaja nampak. Saya ingin sebutkan Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri inilah isu yang memerangkap kita tetapi sudah hampir dua tahun kami di sini. Rasanya ulangan perkara ini sudah banyak kali dibuat. Soalan yang penting di sini Menteri apakah kita ada komitmen untuk keluar daripada pergantungan itu.

Oleh kerana pergantungan itu sekali gus membawa kita dan memerangkap kita dalam industri antara lainnya yang akan memerangkap kita dalam *value, low value added industries, constructions and then sectors* yang memang begitu. Kita lihat dahulu sedikit waktu dahulu - Minta maaf saya terpaksa membahaskan perkara ini, Singapura memindahkan *all those low value added industries* ke Batam Indonesia dan juga ke Johor. Mereka membuat lonjakan kepada *high value added industries* sekali gus yang mengangkat *labor force* mereka kepada *more skill level force*. Jadi semua perkara itu mesti digarap dalam satu tindakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Yang Berhormat. Saya setuju dengan Yang Berhormat. Itulah yang terdapat di dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh dan Model Ekonomi Baru dalam usaha untuk mewujudkan ekonomi yang diasaskan kepada berpendapatan tinggi, dia punya *core value* ialah untuk memastikan kita mewujudkan industri-industri yang mempunyai kemahiran yang tinggi berasaskan kepada pengetahuan dan mendapat pendapatan yang lebih tinggi. Cukup Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Itu sebutan tetapi, langkahnya apa?

Datuk Dr. S. Subramaniam: Itu rancangan pada masa sekarang, tunggulah sampai dilaksanakan.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: *[Ketawa]* Bila Menteri?

Datuk Dr. S. Subramaniam: Itu ialah arah ke mana negara kita sedang pergi daripada masa sekarang.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *More public exercise.*

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Itu tidak termaksud *remittance economy* itu. *1.5% of GDP* keluar *every year*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, ya.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Betul Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sebanyak *1.5% of GDP* keluar oleh kerana pekerja asing ini *which is a lot of money, it is about RM14 billion, RM20 billion a year*.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Akan tetapi pada masa yang sama kalau pekerja asing itu tidak ada menyumbang kepada ekonomi sesuatu majikan mereka tidak akan dibawa masuk. So memang ada kebaikan daripada mereka itu sebab majikan mahu membawa masuk mereka. Kalau perladangan kalau tidak ada pekerja asing industri perladangan kita akan menghadapi pelbagai ancaman.

So ada sebab yang tertentu di mana kita perlukan oleh itu tetapi kerajaan sedang mengambil segala langkah - untuk menjawab Yang Berhormat Kuala Langat, saya sedar ada perundangan dan kita sentiasa kalau ada keadaan-keadaan yang tertentu yang telah dibuktikan bahawa ini sudah dilakukan kita mengambil tindakan yang sewajarnya.

Ada Ahli Yang Berhormat daripada Rasah dan Hulu Selangor telah bangkitkan tentang keadaan di dalam estet. Di dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh ada beberapa langkah yang diumumkan untuk meningkatkan keadaan di dalam *estate*. Satu daripada segi infrastruktur, kedua dari segi memberi latihan dan sebagainya untuk belia-belia di dalam estet untuk memastikan mereka mempunyai boleh mewujudkan

jawatankuasa kampung di dalam estet dan melalui ini agensi-agensi kerajaan boleh melibatkan di dalam isu proses pembangunan estet.

■1740

So, beberapa langkah telah diambil pada masa sekarang untuk meninggikan lagi kemudahan yang ada di dalam estet dan kelulusan RM106 juta untuk memastikan beberapa estet mendapatkan air yang jernih dan baik. Ini adalah beberapa langkah yang dibuat oleh kerajaan untuk memastikan estet mendapat pembangunan yang lebih baik dan kita berharap melalui ini untuk mewujudkan suasana yang lebih sesuai, di mana pekerja-pekerja di estet boleh menghayati satu taraf kehidupan yang lebih baik.

Yang Berhormat Gelang Patah dan Yang Berhormat Jempol telah bangkitkan dengan isu-isu berkenaan dengan latihan-latihan yang dibuat oleh kementerian dan ada membangkitkan isu atau langkah yang dibuat oleh kerajaan untuk memberi peluang untuk pelajar lepasan SPM untuk meneruskan latihan. Kita sekarang dalam usaha untuk merombak balik segala program latihan yang dibuat di dalam kementerian melalui mewujudkan satu majlis penyelarasan skim-skim latihan kerajaan di bawah Jabatan Pembangunan Kemahiran.

Kita akan memastikan struktur dan kurikulum yang ada di dalam kementerian ini adalah selaras dengan keperluan pada masa sekarang. Kita akan memastikan bahawa segala latihan yang diberi adalah berasaskan kepada apa yang perlu oleh pihak industri, dan langkah-langkah akan terpaksa diambil untuk memastikan latihan kita adalah setaraf dengan latihan antarabangsa dengan membuat pensijilan, *double* pensijilan dengan institusi antarabangsa untuk memastikan bahawa sijil yang keluar di Malaysia adalah setaraf dengan sijil yang dikeluarkan oleh negara-negara yang lain. Melalui langkah-langkah ini kita berharap bahawa apa yang dibuat oleh kerajaan dan latihan-latihan yang diterima oleh rakyat di dalam Malaysia selaras dengan latihan yang diberi di dalam negara-negara yang lain.

Yang Berhormat Ipoh Barat telah membangkitkan isu berkenaan dengan kekosongan jawatan Pengerusi Mahkamah Persekutuan. Kita mempunyai lapan kekosongan dan usaha sedang diambil untuk mengisi kekosongan ini, sebelum hujung tahun ini kita akan mengisikan kelapan-lapan kekosongan Pengerusi-pengerusi di Mahkamah Persekutuan dan ini akan memastikan bahawa kes-kes yang ada di Mahkamah Persekutuan boleh diselesaikan dengan lebih cepat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Boleh minta penjelasan? Boleh saya dapat tahu, adakah Pengerusi Mahkamah Persekutuan semua yang ada ini dalam kontrak, atau ada yang lain *different sceme*?

Datuk Dr. S. Subramaniam: Kekosongan yang ada yang kontrak ialah empat. Empat lagi daripada yang tiada *post* kekosongan. Yang Berhormat Kuala Langat telah membangkitkan tentang isu pemindaan akta yang telah dicadangkan. Perkara ini telah dipanjangkan dan diuar-uarkan di dalam akhbar dan sebagainya. Saya mahu memberitahu Dewan ini, bahawa pindaan ini sedang di peringkat perbincangan dan sekarang kita sedang mengadakan perbincangan melalui satu jawatankuasa hasil daripada apa yang berlaku di dalam *National Labour Advisory Council* di mana ada permohonan bahawa mewujudkan satu jawatankuasa yang mempunyai wakil daripada majikan dan kesatuan pekerja dan tiga orang dari sana dan tiga orang dari sini dan sekarang mereka sedang bincang apa yang telah dicadangkan.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Yang Berhormat Menteri saya minta sedikit penjelasan.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *Caucus Parliament.*

Datuk Dr. S. Subramaniam: Sedikit sahaja. Saya ada satu minit sahaja lagi.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Ada lagi dua minit lagi. Satu. Pindaan ini saya mohon supaya diberikan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan untuk dilihat kebaikan dan faedahnya, di mana rangkaian daripada cadangan ini memungkinkan rakyat keseluruhan enam juta ini dalam keadaan derita. Jadi, kita mohon supaya kementerian di dalam draf cadangan itu diberikan supaya kita memberikan pandangan dan juga hala tuju pindaan ini, di samping itu saya ingin cadangkan supaya 16 September itu diletakkan di dalam seksyen 60D, Akta Kerja 1955 supaya diiktiraf 16 September itu sebagai cuti umum yang sah. Terima kasih Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Menteri habiskan Yang Berhormat.

Datuk Dr. S. Subramaniam: Sebagai perkara yang penghabisan, saya hendak beritahu Dewan yang mulia bahawa 16 September akan diwartakan dan kita berharap untuk membawa pindaan di dalam Parlimen pada *sitting* ini dan dengan kata-kata itu Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan isu-isu berkenaan dengan Kementerian Sumber Manusia dan untuk isu-isu yang saya tidak dapat jawab kita akan jawab secara bertulis. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya jemput Yang Berhormat Menteri untuk membacakan Usul.

USUL

MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 16(3)

Datuk Dr. S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 16(3), Mesyuarat ini ditangguhkan sekarang.”

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan I [Dato’ Tan Lian Hoe]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

UCAPAN PENANGGUHAN

Masalah Kekurangan Pekerja di Sektor Perkilangan di Malaysia

5.45 ptg.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa gembira kerana Menteri sendiri akan menjawab ucapan penangguhan saya yang berkenaan dengan kementeriannya.

Tuan Yang di-Pertua, Dasar Sumber Manusia Kerajaan Persekutuan yang tidak konsisten, sekejap sini, sekejap sana...

Datuk Dr. S. Subramaniam: *[Berjalan keluar meninggalkan Mesyuarat]*

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Yang di-Pertua, Menteri lari...
[Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Teruskan Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Yang ini jalan sini, jalan sana, meruncingkan lagi masalah kekurangan pekerja, mengelirukan para pelabur dan mengurangkan daya saing Malaysia berbanding dengan negara jiran. Sudah sekian lama para pelabur mengadu bahawa mereka gagal merekrut pekerja yang mencukupi.

Masalah ini mencegah mereka daripada mengembangkan perkilangan mereka dan membuka kilang-kilang yang baru.

Memandangkan rungutan sebegini, saya amat kesal Kerajaan Pusat telah mengambil langkah yang terburu-buru apabila mereka telah membekukan pengambilan pekerja asing dan menolak permohonan pembaharuan permit pekerja asing tanpa amaran pada masa dahulu. Tindakan Kerajaan Pusat sebegini menunjukkan mereka tidak prihatin terhadap keperluan para pelabur dan keperluan ekonomi negara. Maka, tidak hairanlah ramai di antara pelabur sudah pun mula memindahkan pelaburan mereka dari Malaysia ke negara-negara jiran, terutamanya bagi negeri Selangor yang menyumbang sehingga 35% daripada GDP Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, masalah ini perlu diselesaikan segera. Justeru, saya menyeru kerajaan supaya membenarkan Malaysian Industrial Development Authority ataupun MIDA untuk menentukan pengambilan pekerja asing bagi bidang perindustrian di Malaysia secara “*case-by-case*”, kerana MIDA yang paling memahami keperluan buruh para pekilang dan industri.

Pada masa yang sama, Kementerian Sumber Manusia dan Jabatan Imigresen tidak boleh berlengah-lengah tetapi, mestilah memberi sokongan padu kepada MIDA dengan memberikan kelulusan yang diperlukan bagi projek perindustrian yang telah pun dikaji dan diluluskan oleh MIDA. Usah lagi berlengah-lengah kerana birokrasi semata-mata.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menggesa Kerajaan Persekutuan untuk memberi kelulusan permit kerja sementara bagi 90,000 orang pelarian yang berada di Malaysia bagi melegakan masalah kekurangan pekerja kami. Para pelarian ini tidak dapat menyokong diri ataupun menyumbang kepada sesiapa pun walaupun sihat kerana mereka tidak diberikan permit kerja. Adalah lebih baik sekiranya Malaysia membenarkan mereka untuk bekerja dan pada masa yang sama melegakan masalah kekurangan pekerja di Malaysia.

Sekiranya Kerajaan Persekutuan tidak menyelesaikan isu kekurangan pekerja ini, Malaysia bukan sahaja akan gagal mencapai masyarakat yang bergaji tinggi, tetapi kita juga akan hilang keyakinan para pelabur, hilang daya saing, dan hilang kepercayaan terhadap Model Ekonomi Baru yang dilaungkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sila Yang Berhormat Menteri.

■1750

Menteri Sumber Manusia [Datuk Dr. S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua, merujuk kepada ucapan penangguhan oleh Yang Berhormat Seputeh, kementerian saya ingin menjelaskan bahawa dasar kerajaan terhadap guna tenaga kerja di negara ini adalah mengutamakan pekerja tempatan. Walau bagaimanapun, kerajaan memberi kelonggaran serta membenarkan pihak majikan khususnya pelabur luar mengambil pekerja asing dan pegawai dagang dalam bidang-bidang tertentu yang mana jawatan itu tidak dapat dipenuhi oleh pekerja tempatan.

Kerajaan sentiasa memantau guna tenaga yang diperlukan oleh pihak industri dan pelabur luar bagi menggalakkan pertumbuhan industri negara. Oleh itu, kerajaan mempunyai strategi dan perancangan khusus dalam membangunkan guna tenaga kerja negara. Kerajaan akan meneruskan pelaksanaan program-program latihan kemahiran kepada belia lepasan sekolah dan pekerja industri bagi memenuhi keperluan majikan dan para pelabur dalam pelbagai sektor perindustrian.

Ingin dijelaskan bahawa dalam sebarang keputusan yang dibuat oleh kerajaan, kepentingan negara dan faedah kepada rakyat adalah diutamakan sejajar dengan konsep, 'Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan'. Bagi makluman Yang Berhormat Seputeh, kerajaan terpaksa mengambil keputusan untuk membekukan pengambilan pekerja asing pada Februari 2009 setelah negara dilanda kegawatan ekonomi serta menghadapi impak kemelesetan ekonomi yang memberi kesan kepada rakyat apabila syarikat-syarikat mula mengambil tindakan mengurang dan melakukan pemberhentian pekerja.

Dalam perkara ini, sekiranya kerajaan gagal mengambil tindakan pembekuan pengambilan pekerja asing pada masa tersebut, Malaysia akan menghadapi masalah pengangguran di kalangan rakyat tempatan serta berlaku banjir pekerja asing. Keadaan ini akan memberikan impak negatif ke atas ekonomi dan rakyat negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, ingin dimaklumkan bahawa apabila ekonomi negara beransur pulih pada suku ketiga tahun 2009, kerajaan telah membuka semula pengambilan pekerja asing yang dibekukan dan masih mengekalkan pembekuan dalam subsektor yang tidak memberi sumbangan tinggi kepada ekonomi negara. Pengambilan pekerja asing bagi sektor perkhidmatan masih dibekukan kecuali bagi subsektor tukang masak, pembersihan dan pencucian serta pekerja *resort* pulau peranginan. Bagi makluman Dewan yang mulia ini, begitu juga apabila permintaan ke atas produk perkilangan seperti plastik, sarung tangan getah, perabot serta elektrik dan elektronik

meningkat, kerajaan telah membuat keputusan pengambilan pekerja asing secara *fast track* bagi menangani masalah kekurangan guna tenaga di sektor ini.

Berikutan dengan ini, Jawatankuasa Kabinet Mengenai Pekerja Asing dalam mesyuarat Jemaah Menteri telah memutuskan untuk memberi kebenaran pengambilan pekerja asing dan daripada itu, 1,320 majikan telah mendapat peluang untuk mengambil pekerja-pekerja asing. Pada masa ini terdapat seramai 1.8 juta pekerja asing di negara ini berbanding dengan kira-kira 10 juta pekerja tempatan.

Urusan pengambilan pekerja asing adalah diuruskan melalui pusat pengurusan setempat, *one-stop centre*. Di antara agensi yang terlibat di dalam pusat pengurusan tersebut adalah Kementerian Dalam Negeri, Kementerian Sumber Manusia, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, CIDB dan Kementerian Perusahaan, Perladangan dan Komoditi.

Untuk makluman Yang Berhormat Seputeh, urusan kelulusan pengambilan pekerja asing bagi pelaburan baru di sektor perkilangan adalah di bawah bidang kuasa MITI yang mana MIDA adalah sebuah agensi di bawah kementerian tersebut. Justeru, cadangan supaya kuasa diberi kepada MIDA untuk menentukan pengambilan pekerja asing adalah tidak relevan kerana sudah dibuat pada masa sekarang.

Kerajaan menggalakkan pelaburan berorientasikan model dan teknologi tinggi. Justeru untuk masa hadapan, negara memerlukan lebih ramai tenaga profesional dan mahir dan dapat mengurangkan pengambilan pekerja asing tidak mahir di negara ini secara berperingkat. Bagi tujuan ini bahawa di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh kerajaan menyasarkan peningkatan tenaga mahir dari 23% kepada 35% tenaga pada tahun 2015 dan kita berharap melalui segala langkah-langkah ini, kebergantungan kita kepada pekerja asing akan dikurangkan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Selasa, 29 Jun 2010.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.53 petang