

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KETIGA
MESYUARAT PERTAMA**

Bil. 9	Isnin	29 Mac 2010
---------------	--------------	--------------------

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

UCAPAN TAKZIAH:

Ucapan Takziah Kepada Keluarga Allahyarham
Y.B. Dato' Dr. Zainal Abidin bin Ahmad (Halaman 32)

RANG UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT (Halaman 32)

USUL-USUL:

Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada
Peraturan Mesyuarat (Halaman 33)

Menjunjung Kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda
Yang di-Pertuan Agong – *YB. Dato' Haji Ismail bin
Haji Mohamed Said (Kuala Krau)* (Halaman 33)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Isnin, 29 Mac 2010

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Datuk Sapawi bin Haji Ahmad [Sipitang]** minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan apakah perancangan untuk memperluaskan dan memperkasakan pasar tani di negara ini, memandangkan ia menjadi wadah menjana ekonomi rakyat.

Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Seri Haji Noh bin Haji Omar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya mohon izin untuk menjawab soalan ini bersekali dengan soalan dari Yang Berhormat Padang Serai yang juga berkaitan dengan isu pasar tani.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat.

Datuk Seri Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sehingga kini terdapat 372 pasar tani yang melibatkan 17,724 peserta dengan nilai jualan RM45 juta sebulan. Dalam tahun 2010, FAMA menyasarkan pembukaan 100 buah pasar tanai dengan penambahan peserta seramai 4,000 orang dan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh, FAMA telah merancang untuk membuka 500 pasar tani dan sebuah pasar tani kekal di setiap bahagian. Program ini dijangka akan melahirkan seramai 25,000 orang usahawan tani.

Sejajar dengan hasrat untuk memperkasa dan menjadikan pasar tani sebagai wadah bagi menjana ekonomi rakyat terutamanya golongan petani, penternak dan nelayan dan pengusaha industri asas tani, beberapa langkah telah pun diambil oleh FAMA seperti memperkenalkan Pasar Tani Mega, Pasar Tani Kekal, Pasar Tani Siswazah dan telah mengadakan beberapa kursus untuk peserta-peserta pasar tani.

Tuan Yang di-Pertua, penyertaan bagi Program Pasar Tani adalah terbuka kepada semua warga negara Malaysia selaras dengan Gagasan 1Malaysia. Pemohon berusia tidak kurang dari 18 tahun dan tidak melebihi 60 tahun adalah layak untuk

menyertai program ini. Keutamaan diberikan kepada pengeluar, petani, penternak dan nelayan serta usahawan pemprosesan PKS di seluruh negara termasuklah pengusaha ladang organik, ladang kontrak, tanaman kekal pengeluaran makanan, usahawan peraih dari projek-projek di atas dan juga pengusaha Program Buku Hijau.

Merujuk kepada soalan daripada Yang Berhormat Padang Serai Tuan Yang di-Pertua, sehingga kini seramai 17,724 peserta telah didaftarkan dalam program pasar tani dengan penyertaan kaum Melayu seramai 18,522 orang ataupun 84.3%, kaum Cina seramai 658 orang, India seramai 56 orang, bumiputera Sabah seramai 1,133 orang, bumiputera Sarawak seramai 553 orang dan lain-lain kaum seramai 316 orang.

Saya juga ingin membuat penafian di sini Tuan Yang di-Pertua. Di dalam soalan daripada Yang Berhormat Padang Serai, beliau telah menyatakan bahawa saya pernah membuat kenyataan akhbar di *Utusan Malaysia* halaman dua pada 3 Februari 2010, yang menyatakan saya mengatakan bahawa masyarakat India tidak berminat dalam pasar tani. Saya ingin tegaskan di dalam Dewan yang mulia ini Tuan Yang di-Pertua, saya tidak pernah membuat kenyataan sedemikian dan setelah saya semak di dalam *Utusan Malaysia* seperti yang dimaksudkan tidak ada sebarang kenyataan ini dikeluarkan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Sipitang.

Datuk Sapawi bin Haji Ahmad [Sipitang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali saya rasa bersyukur kerana mendapat soalan yang pertama ini. Soalan saya ialah, pertama saya ucapkan tahniah kepada Kementerian Pertanian menerusi FAMA yang telah menjadi pencetus dan menjadi pemangkin gerakan pasar tani ini untuk membangun masyarakat petani, dalam konteks membangunkan masyarakat peniaga khususnya masyarakat petani di luar bandar.

Soalan saya ialah apakah kementerian menerusi FAMA dapat menjamin kualiti pasaran dan sekali gus dapat menjadikan pasaran pasar tani ini dari segi menjaga imej dan seterusnya kualiti harga secara menyeluruh.

Yang keduanya ialah dalam konteks pasar tani ini telah diwujudkan Pasar Tani Mega. Apakah Pasar Tani Mega ini telah berjaya mengangkat masyarakat petani di luar bandar sebagai suatu budaya masyarakat peniaga yang benar-benar dapat mengangkat martabat masyarakat petani khususnya di luar bandar. Terima kasih.

Datuk Seri Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat daripada Sipitang. Mengenai untuk memastikan kualiti barang-barang dijual di pasar tani ini

berterusan dengan harga yang lebih murah daripada lain-lain tempat maka FAMA telah melaksanakan beberapa pemantauan.

■1010

Yang pertama, FAMA akan mengadakan naziran dan dalam naziran, lawatan-lawatan mengejut kerap diadakan. Yang kedua, di tapak-tapak pasar tani itu sendiri telah pun diwujudkan urus setia FAMA yang sentiasa memantau barang-barang atau produk makanan dan juga harga yang dipamerkan. Di samping itu juga kita hendak pastikan bahawa harga ini terutamanya barang-barang kawalan seperti ayam tidak dijual lebih seperti yang telah ditetapkan, malah kita dapati harga ayam kadang-kadang lebih murah lagi di pasar tani. Tindakan tegas FAMA ini bukan sahaja setakat memantau tetapi juga FAMA telah mengambil tindakan tegas kepada peserta-peserta pasar tani yang melanggar arahan-arahan FAMA yang mana pada tahun 2009 seramai 21 peserta telah pun diambil tindakan kerana melanggar arahan-arahan FAMA.

Mengenai pasar tani mega ini, Tuan Yang di-Pertua, ialah pasar tani yang telah dinaikkan taraf sedikit daripada pasar tani biasa di mana satu pasar tani untuk mendapat status pasar tani mega mempunyai kriteria-kriteria yang tertentu seperti peserta pasar tani tersebut mestilah lebih daripada 70 orang ke atas dan juga nilai jualannya bagi satu-satu tempat mesti lebih daripada RM1 juta setahun dan juga kanopi yang digunakan mesti lebih daripada 100 buah. Setakat ini kita telah pun berjaya mewujudkan 54 buah pasar tani mega di seluruh negara. Terima kasih.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan menteri yang menjawab. Saya hendak bertanya sedikit berkenaan dengan pencapaian. Setakat ini dikatakan kita mampu melahirkan 25 ribu usahawan tani yang menceburkan diri dalam bidang pemasaran pasar tani tadi. Dalam masa yang sama, kita masih lagi mengimport hasil pertanian dan makanan yang berjumlah hampir RM1 bilion sebulan. Bermakna kebergantungan kita terhadap hasil makanan yang diimport daripada luar negara masih tinggi lagi.

Saya hendak bertanya, adakah dengan Dasar Makanan Negara yang juga melibatkan wujudnya pasar-pasar tani dan juga pasar tani mega tadi, berjaya mengurangkan jumlah import ataupun pergantungan kita terhadap nilai import yang sebesar RM1 bilion sebulan tadi dan apakah langkah seterusnya untuk memastikan bahawa pasar tani ini mewakili peratusan yang besar untuk mengurangkan kadar import tadi. Terima kasih.

Datuk Seri Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat dari Indera Mahkota. Ia ada dua isu yang agak berbeza, Yang Berhormat. Yang pertama, ini pasar tani. Pasar tani ini ialah ditubuhkan untuk memasarkan produk-produk yang dikeluarkan oleh petani-petani tempatan supaya apa juga produk-produk atau hasil-hasil pertanian yang dihasilkan oleh petani-petani tempatan tidak ada masalah dari segi pemasarannya. Seramai 20 ribu orang yang saya sebutkan tadi itu ialah perancangan dalam Rancangan Malaysia Ke-10 untuk kita hendak pastikan hasil ataupun produk-produk pertanian ini sentiasa dapat kita tambah.

Maka peranan itu dimainkan oleh jabatan yang lain iaitu Jabatan Pertanian dengan kita mengadakan beberapa kemudahan dari segi tanah yang mana salah satunya kita kenalkan Tanaman Kekal Pengeluaran Makanan di mana melalui TKPM ini kita menyediakan tapak tanah yang cukup luas untuk memberi peluang kepada petani untuk mereka bercucuk-tanam dan menghasilkan hasil-hasil pertanian. Dalam masa yang sama untuk menggalakkan juga peningkatan hasil pertanian, kita memperkenalkan insentif-insentif dan juga subsidi-subsidi, *matching grant* dan bantuan-bantuan untuk petani-petani untuk mereka meninggikan hasil-hasil pertanian mereka.

Saya hendak maklumkan juga dalam Dewan yang mulia ini bahawa kita juga akan memperkenalkan peraturan yang baru iaitu 3P. Bermakna dengan adanya 3P ini nanti kita akan dapat mengawal kemasukan barang-barang daripada luar negara untuk kita memastikan kualiti barang-barang yang diimport ke Malaysia ini sama dengan kualiti barang-barang di Malaysia. Terima kasih.

2. Tuan Salahuddin Bin Haji Ayub [Kubang Kerian] minta Menteri Pelajaran menyatakan langkah-langkah yang diatur oleh Kementerian bagi menghadapi isu pendidikan yang semakin kritikal. Adakah kementerian berpandangan Dasar Pendidikan Kebangsaan masih relevan untuk memastikan keberkesanan dan persaingan dalam mendepani cabaran masa depan pendidikan negara.

Timbalan Menteri Pelajaran I [Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong]: Tuan Yang di-Pertua, Dasar Pendidikan Kebangsaan merupakan salah satu teras utama dalam pembangunan sistem pendidikan di Malaysia. Peningkatan kualiti pembelajaran menjadi agenda utama Kementerian Pelajaran Malaysia untuk membentuk generasi muda negara, bukan sahaja menjadi pengguna maklumat tetapi pencipta maklumat dalam usaha merealisasikan hasrat Wawasan 2020. Kementerian Pelajaran Malaysia telah mengambil langkah bagi memantapkan lagi hala tuju kurikulum persekolahan

rendah dan menengah supaya relevan dengan tuntutan semasa selari dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan.

Kurikulum transformasi yang dibina bermatlamatkan pembentukan diri murid untuk menjadi modal insan seimbang yang antaranya berpengetahuan dan berkemahiran tinggi bagi mengisi keperluan negara, berkeperibadian mulia dan mempunyai jati diri yang kukuh serta mempunyai ketahanan dan boleh berhadapan dengan persekitaran dunia global. Justeru kurikulum transformasi ini menyediakan ruang dan peluang bagi memenuhi keperluan murid bagi membangunkan modal insan yang holistik, berpengetahuan serta berfikiran kreatif, kritis dan berinovatif.

Bagi menghadapi cabaran globalisasi dan zaman serba canggih ini, murid juga dilengkapi dengan kemahiran generik seperti kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif, kemahiran berkomunikasi dan berkemahiran dalam teknologi maklumat dan komunikasi ICT. Dengan ini, generasi yang dilahirkan ini mampu menguasai bidang sains dan teknologi di tahap tinggi, seterusnya menjana idea baru dalam menghadapi cabaran dunia masa kini dan masa hadapan; dan mampu bersaing dengan negara lain di peringkat global.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran juga sentiasa memastikan bahawa Kurikulum Pendidikan Negara menepati keperluan pasaran kerja dan industri, khususnya dalam penguasaan bahasa terutamanya bahasa Inggeris, pembentukan kemahiran dalam sains dan teknologi serta pemerolehan ilmu pengetahuan dan teknologi terkini bagi menyediakan tenaga kerja berupaya, berinteraksi dengan dunia luar dapat melibatkan diri secara aktif dalam persaingan di peringkat global.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih rakan saya, timbalan menteri. Di tangan saya ini sebuah buku sejarah, dengan izin, *The Modern World History (History In Focus)*. Buku sejarah ini diajar di sekolah-sekolah di negara maju termasuk di England. Di peringkat 'O' Level lagi sebagai contoh, dalam buku sejarah ini diajar tentang *Cuban Missile Crisis 1962*, telah diajar bagaimana satu misi diplomatik yang penting. Kemudian *the consequences of The Wall Street Crash*, sebagai contoh. Dasar *Perestroika*, bagaimana kesannya terhadap landskap politik Eropah dan diajar tentang *Watergate Scandal*.

Saya lihat falsafah pendidikannya di sini berbeza dengan kita hari ini. Walaupun jawapan Yang Berhormat tadi tentang sistem yang lebih generik, inovatif, itu saya tidak pertikaikan tetapi apabila kita melihat kepada buku sejarah kita hari ini di peringkat SPM, konsep kita menghafal. Sebab itu, Tuan Yang di-Pertua,

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:
Rigkaskan soalnya, Yang Berhormat.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Dalam soalan saya mencadangkan supaya mesti ada dasar baru. Kita bergantung kepada Penyata Rahman Talib dan kepada *Report* Razak yang telah ketinggalan 30 hingga 40 tahun. Semasa rakan saya, Hishammuddin menjadi Menteri, tidak ada 'Penyata Hishammuddin'. Saya harap selepas ini ada 'Penyata Muhyiddin' untuk mendepani cabaran pendidikan semasa. Jadi adakah kementerian Yang Berhormat memandang serius perkara ini dan mesti ada dasar baru untuk kita menghadapi cabaran mendatang ini. Terima kasih.

■1020

Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih Yang Berhormat. Walaupun kita tidak ada penyata atas nama Menteri tetapi kita berpandukan kepada Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Itu yang nyata.

Keduanya, apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat tentang sejarah moden, *history* yang telah disyorkan oleh Yang Berhormat. Sebenarnya dalam kita membentuk satu kurikulum, ia kena berpaksikan kepada dua perkara. Yang pertama adalah membangunkan potensi insan secara menyeluruh dan kedua adalah memenuhi keperluan sosial ekonomi negara.

Dalam konteks Malaysia, kita melihat sebuah masyarakat majmuk. Penghayatan terhadap sejarah ataupun pembentukan negara itu diberi penekanan. Saya rasa itulah sebabnya kalau kita lihat dari segi sejarah dan ia merupakan sebahagian ataupun komponen penting dalam sistem kita iaitu kita memerihalkan tentang bagaimana negara ini mencapai kemerdekaan. Itu adalah bagi memenuhi agenda negara kita khususnya generasi muda, mereka faham tentang sejarah.

Apa Yang Berhormat bangkitkan sebenarnya benar. Kita mahu membentuk satu generasi muda yang berpandangan luas. Sebab itulah dari semasa ke semasa setiap lima tahun, kita membuat kajian. Mengkaji semula sama ada kandungan itu boleh ditambah baik dan sebab itulah kita boleh memasukkan elemen yang mana kita rasa kekurangan dalam sistem pendidikan kita.

Jadi, saya menerima baik pandangan Yang Berhormat tetapi kita melihat dari dimensi yang satu lagi iaitu dalam konteks negara kita dan saya rasa itu kita perlu faham tentang apa yang berlaku di negara kita dan dalam rantau kita. Mungkin kita tidak menumpukan kepada apa yang berlaku di Amerika Syarikat ataupun di negara Barat.

Akan tetapi, elemen itu mungkin kita buat secara am dan boleh dimasukkan apabila ia memenuhi kriteria yang ditentukan oleh kementerian. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya. Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua memilih orang yang tepat. *[Ketawa]* Yang Berhormat Menteri, soalan tambahan. Sebelum itu tahniah kepada MCA telah berjaya mengadakan pemilihan parti mereka. Kepada yang menang, tahniah dan kepada yang kalah pandai-pandailah bawa diri.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Ketawa]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya tidak bersetuju bahawa Kementerian Pelajaran begitu kritikal dalam melaksanakan amanah dan tanggungjawab ke arah merealisasikan bahawa negara ini benar-benar komited dan komitmen untuk memberi pendidikan dan pelajaran kepada anak-anak generasi bangsa kita.

Akan tetapi, setuju kah Yang Berhormat bahawa melihat keadaan perubahan dunia iaitu dasar kita ini perlu juga berubah. Kementerian perlu keluar daripada kotak dasar pendekatan pelajaran itu sendiri untuk melihat bagaimana negara-negara maju seperti Eropah, maju dalam bidang industri di mana pelajar-pelajarnya walaupun tidak begitu hebat dalam pelajaran tetapi hebat dalam menguasai teknologi dan dia berpasaran. Kalau dibandingkan kelulusan ijazah kita dengan ijazah mereka dalam *world banking*, mereka mendapat tempat yang lebih baik daripada pelajar-pelajar kita.

Jadi, apakah Yang Berhormat akan mencadangkan perubahan perlu dilakukan untuk memastikan bahawa negara kita akan terus bersaing selaras dengan tuntutan masa kini? Terima kasih.

Datuk Ir. Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya, Falsafah Pendidikan Kebangsaan kita memang sudah jelas. Akan tetapi pendekatan kita, oleh kerana peredaran zaman, maka kita perlu membuat pembaharuan. Sebab itu saya katakan bahawa kita mengkaji semula dari semasa ke semasa tentang kesesuaian kurikulum itu.

Kedua, pendekatan yang kita gunakan juga berubah. Kalau dahulunya kita menumpukan kepada peperiksaan, kini sebahagian komponennya telah diubah kepada pentaksiran atau penilaian berasaskan sekolah. Ini adalah satu pendekatan yang digunakan di barat juga. Saya rasa kita tidak 100% berpandukan kepada satu peperiksaan. Itu yang penting.

Ketiga, saya rasa apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, sebenarnya kementerian juga memperkasakan mata pelajaran ataupun kemahiran vokasional. Itu merupakan satu perkara yang sangat penting dan saya rasa sedang digubal oleh kementerian ini bagi kita berdepan dengan globalisasi. Yang mana saya rasa ini adalah satu perubahan, anjakan paradigma dalam kementerian yang mana kita memerlukan peruntukan yang agak besar juga dari segi kita mempertingkatkan penguasaan kemahiran khususnya dalam teknologi dan juga vokasional. Saya rasa pengumumannya akan dibuat oleh Yang Amat Berhormat Menteri sendiri. Terima kasih.

3. Datuk Abd. Rahman bin Bakri [Sabak Bernam] minta Menteri Kewangan menyatakan kesan tindakan Bank Negara Malaysia (BNM) mengelaskan tempoh hutang tidak membayar (NPL) dan menyingkatkan semula jenis kemudahan kredit kepada tiga bulan berbanding enam bulan sebelum ini.

Timbalan Menteri Kewangan I [Dato' Wira Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, hebatnya berpantun.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Hendak jawab pantun Yang Berhormat? *[Ketawa]*

Dato' Wira Chor Chee Heung: Tidak mengapalah. Saya jawab soalnya lah. Tuan Yang di-Pertua, saya memohon untuk menjawab soalan dari Yang Berhormat Sabak Bernam bersama-sama soalan Yang Berhormat Tangga Batu yang dijadualkan dijawab pada 8 April 2010 kerana kedua-duanya menyentuh perkara dan isu yang sama. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat.

Dato' Wira Chor Chee Heung: Ya. Institusi perbankan di Malaysia secara umumnya telah pun mengamalkan pengelasan hutang ataupun pembiayaan yang tidak membayar dalam tempoh tiga bulan dari tarikh ingkar, sejajar dengan amalan institusi perbankan antarabangsa. Mulai bulan Januari 2010, institusi perbankan telah pun mengambil pendekatan melaporkan pinjaman berdasarkan kepada *Financial Reporting Standards* ataupun FRS 139, dengan izin yang merupakan standard perakaunan antarabangsa.

Perlu dimaklumkan bahawa amalan pengelasan tempoh pinjaman tidak membayar sama ada tiga ataupun enam bulan tidak membezakan cara bank mengendalikan isu pinjaman tidak membayar. Apabila peminjam gagal membuat pembayaran dalam tempoh masa yang ditetapkan, proses bagi memperbetulkan keadaan supaya pembayaran

menjadi teratur akan bermula. Ini termasuklah proses menghubungi pelanggan bagi mengadakan perbincangan untuk menstrukturkan semula dan menjadualkan semula tempoh pembayaran pinjaman.

Walau bagaimanapun, Kementerian Kewangan senantiasa memperingatkan institusi perbankan supaya lebih fleksibel dalam menstrukturkan dan menjadualkan semula kemudahan pembiayaan. Sekali gus dapat membantu syarikat yang mengalami masalah aliran tunai dalam situasi ekonomi yang mencabar.

Apabila kemudahan pembiayaan telah pun distrukturkan ataupun dijadualkan semula, ia boleh diklasifikasikan sebagai pembiayaan berbayar di mana syarikat tersebut boleh mengemukakan permohonan untuk pembiayaan tambahan. Syarikat-syarikat juga boleh mendekati institusi perbankan untuk menstrukturkan dan menjadualkan semula sebelum pembiayaan tersebut menjadi tidak berbayar, jika menjangkakan akan berhadapan dengan masalah aliran tunai.

Kementerian Kewangan juga mengambil maklum bahawa institusi perbankan menjalankan penstrukturan dan penjadualan semula kemudahan pembiayaan secara proaktif kepada pengusaha kecil dan sederhana ataupun SME. Di mana jumlah penstrukturan dan penjadualan semula pada tahun 2009 adalah sebanyak 4,646 kes berbanding dengan 3,235 kes, bagi tahun 2008 dan 1,537 bagi tahun 2007. Itu sahaja. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Sabak Bernam.

Datuk Abd. Rahman bin Bakri [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Timbalan Menteri atas jawapan itu tadi. Daripada jawapan Timbalan Menteri tadi, kita dapati bahawa langkah yang diambil oleh BNM ini atau Bank Negara Malaysia ini menyamai langkah yang telah diambil pada 23 September 1998 oleh BNM dalam usaha memperkukuhkan sistem perbankan negara.

Kesannya peningkatan mendadak NPL dalam masa yang singkat sebagaimana laporan BNM sendiri iaitu contohnya pada Disember 1997, NPL atau Bank Perdagangan naik 5.7%, syarikat kewangan naik 9.9% dan Bank Saudagar naik 5.1%. Begitu juga pada bulan Januari 1998, NPL Bank Perdagangan naik kepada 6.2%. Cuma kalau dari tindakan tadi, kita lihat bahawa banyak menyukarkan kepada pelanggan-pelanggan dan akan mengakibatkan tindakan BNM ini akan – yang meragukan kerana tanggungjawab BNM adalah untuk kepentingan para pendeposit dan mengukuhkan keseluruhan institusi kewangan di Malaysia. Kesan apabila peminjam disenaraikan dalam NPL...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:
Panjang. Soalan Yang Berhormat.

Datuk Abd. Rahman bin Bakri [Sabak Bernam]: Ya. Faedah pinjaman akan meningkat kepada BLR tambah 1% contohnya dan ini akan berterusan, yang pastinya memberi kesan kepada yang berpendapatan rendah, kakitangan kontrak dan boleh membunuh usahawan.

■1030

Soalan tambahan saya ialah, apakah jaminan kerajaan NPL tidak akan meningkat dan apakah langkah yang diambil oleh BNM bagi melindungi pelanggan-pelanggan bank termasuk memastikan mereka tidak terjerumus kepada muflis. Terima kasih.

Dato' Wira Chor Chee Heung: Terima kasih Yang Berhormat Sabak Bernam. Sebenarnya dalam jawapan saya, saya telah terangkan dengan begitu jelas sekali iaitu BNM (Bank Negara Malaysia) senantiasa berpegang kepada prinsip bahawa sistem perbankan negara ini harus mempunyai satu corak yang berfleksibel. Maksudnya dalam keadaan yang tidak begitu baik iaitu dari segi ekonomi jika kita tunggu dengan kegawatan ekonomi, maka bank-bank di negara ini harus berfleksibel. Walaupun NPL ini cuma satu pengelasan ia tidak akan membawa impak kepada peminjam-peminjam kalau dalam satu tempoh masa yang singkat ini peminjam-peminjam tidak dapat membayar balik ansuran pada setiap bulan.

Selain daripada ini juga, selain daripada *attitude*, semangat berfleksibel maka BNM juga mempunyai langkah-langkah yang lain iaitu jika seseorang ataupun sesebuah syarikat yang meminjam pinjaman besar dari bank. Jika mereka rasa mereka tidak akan mampu bayar oleh kerana buat sementara perniagaan tidak begitu baik dan ditambah pula dengan kegawatan ekonomi, maka mereka haruslah pergi mengambil tawaran yang dibuat oleh Bank Negara Malaysia iaitu tiga institusi di mana mereka boleh jumpa untuk menstrukturkan balik pinjaman supaya mereka dengan lebih mudah dapat membayar balik. Bagi syarikat-syarikat besar sebuah institusi dikenali sebagai *Corporate Debt Restructuring Committee* boleh membantu syarikat-syarikat besar bagi SME ataupun syarikat kecil ataupun sederhana.

Small Debt Resolution Scheme pun boleh diambil pakai dan bagi individu yang pinjam pinjaman individu, maka agensi kaunseling dan penggunaan kredit boleh juga kita jumpa dan melalui resolusi yang ditawarkan mungkin lebih banyak lagi NPL-NPL ini dapat dikurangkan. Untuk makluman Dewan yang mulia ini juga, oleh kerana BNM telah

membuka langkah-langkah ini kepada semua peminjam, maka didapati bahawa setakat Januari 2010, jumlah NPL telah pun diturunkan sehingga 1.7% di antara semua pinjaman yang dikeluarkan oleh bank. Ini adalah satu petanda yang cukup baik. Terima kasih Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sikap cakap kena radak; hilang jiwa percuma sahaja. [*Ketawa*]

Saya sudah nampak BNM memang mempunyai peraturan dan langkah untuk menjaga keadaan NPL ini. Bolehkah dengan penurunan 1.7% NPL ini, apakah sekarang jumlah NPL di negara ini terutamanya *corporate bank* sekarang dan bagaimana kita dapat mengelakkan NPL daripada menjejaskan keadaan ekonomi negara ini, kerana Yang Berhormat-Yang Berhormat pun tahu, kalau kita boleh mengawal *interest rate* mengawal nilai ringgit, kita akan mengukuhkan ekonomi negara ini. Akan tetapi saya nampak walaupun langkah-langkah yang telah diambil ini memang tidak mencukupi untuk mengawalkan NPL kalau kita bandingkan misalnya dengan negara Singapura. Apakah keadaan NPL kita?

Dato' Wira Chor Chee Heung: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya saya telah pun memberitahu dalam jawapan saya. Jumlah NPLnya mengikut *ratio*, nisbah dengan jumlah pinjaman yang dikeluarkan oleh semua institusi perbankan di negara ini adalah di tahap 1.7%. Saya rasa diparas ini masih selamat lagi dan jika jumlah NPL ini bila dia naik sampai 6% hingga 7%, kita mula rasa kita harus melakukan sesuatu sebelum ianya merebak atau melambung hingga peratusan yang lebih tinggi lagi di mana sampai satu tahap kita tidak dapat mengawal.

Akan tetapi oleh sebab BNM sentiasa dapat memastikan supaya sistem perbankan ini menjalankan perniagaan dan bertingkah laku mengikut sistem dan garis panduan di bawah Bank Negara Malaysia, maka hari ini kita dapat melihat pencapaian dari segi pengawalan NPL di takat 1.7%. Saya tidak mempunyai angka bagi Singapura, tetapi saya rasa NPL di Singapura buat masa ini pun tidak rendah daripada Malaysia. Kita rasa walaupun negara kita berdepan dengan masalah ekonomi berbagai-bagai, masalah sejak dua tahun yang lepas oleh sebab sub-prima krisis menyebabkan sampai begitu banyak negara huru-hara. Akan tetapi sistem perbankan kita masih kukuh dan kita masih mempunyai banyak lagi modal dan bank oleh sebab 1.7% tidak *affect*, tidak

mempunyai kesan langsung. Sistem kita bagi bank masih mampu lagi memberikan pinjaman untuk membantu SME atau sesiapa yang perlu pinjaman untuk perniagaan mereka. Sekian, terima kasih.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua. Boleh? [*Ketawa*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudah Yang Berhormat. Cukup Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Soalan penting kewangan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudah cukuplah Yang Berhormat.

4. Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju] minta Perdana Menteri menyatakan jumlah sebenar kos pemasangan CCTV di Kompleks Mahkamah Jalan Duta, apakah nama syarikat yang dianugerahkan kerja pemasangan ini dan adakah dilakukan melalui proses tender secara terbuka.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Wangsa Maju. Sistem *Closed Circuit TV* (CCTV) di Kompleks Mahkamah Jalan Duta Kuala Lumpur telah dipasang pada tahun 2005. Semasa pembinaan Kompleks Mahkamah tersebut kos pemasangan sistem CCTV tersebut adalah bernilai sebanyak RM318,410 dan kontrak kerja tersebut telah ditawarkan oleh Jabatan Kerja Raya Malaysia kepada Syarikat Corporation Sdn. Bhd. secara tender terbuka. Skop kerja pemasangan tersebut hanya melibatkan pemantauan pergerakan orang kena tuduh (OKT) dan tidak melibatkan pemantauan keselamatan keseluruhan kompleks tersebut. Sekian, terima kasih.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya difahamkan bahawa CCTV ini dipasangkan bukannya di *common area* sahaja. Akan tetapi juga dipasangkan di dalam mahkamah dan juga merakamkan semua prosiding dalam mahkamah. Kalaulah apa Yang Berhormat mengatakan menjaga keselamatan ataupun merakam mengenai keselamatan, tetapi dalam mahkamah ada pegawai polis yang menjaga keselamatan.

Yang Berhormat Timbalan Menteri pun sedar bahawa dalam mahkamah rakaman prosiding melalui fotografi pun dihalang dari segi undang-undang, dan juga saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa siapakah yang

mengawal ataupun monitor CCTV ini di luar mahkamah dan juga khasnya di dalam mahkamah sama ada *Chief Justice*, dengan izin ataupun CJM Malaysia untuk mengawal dan monitor CCTV ini? Rakaman-rakaman prosiding ini nampaknya dengan izin *interfering* dengan kebebasan hakim-hakim ataupun kebebasan mahkamah.

■1040

Apakah ataupun sama ada kerajaan berhasrat untuk memberhentikan semua rakaman di dalam prosiding mahkamah untuk memastikan kebebasan kehakiman supaya hakim-hakim yang membuat keputusan ataupun buat apa-apa keputusan dalam prosiding tidak khuatir tindakan mereka ini akan dimonitor oleh *superior* nya, terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih Yang Berhormat Wangsa Maju, seperti Yang Berhormat sedia maklum bahawa wujudnya pada setakat ini di Mahkamah Jalan Duta dan juga mahkamah-mahkamah yang lain satu sistem yang dikenali sebagai *code recording transcript* iaitu dikenali sebagai CRT ataupun Sistem Keterangan Kes, di mana sistem ini akan merakamkan prosiding yang langsung dalam mahkamah dan prosiding ini sebenarnya telah pun diperkenalkan bukan sahaja di Semenanjung tetapi juga di Sarawak dan Sabah.

Ini memudahkan dan juga melicinkan *recording* dan juga memberi kesenangan kepada peguam bela dan juga peguam-peguam yang terlibat serta pegawai-pegawai yang terlibat, di mana mereka tidak lagi perlu untuk mencatat prosiding mahkamah dan ini telah pun membebaskan mereka untuk memberi ruang untuk mereka dapat lagi mengendalikan kes-kes mereka dengan lebih efisien. Manakala soalan bahawa siapa yang mengawal sistem ini dalam kes ini, semua transkrip ini dirakamkan oleh *transcriber* dan *transcriber* akan memberikan keterangan prosiding tersebut kepada pihak yang berkenaan. Mengenai tiada kebebasan hakim-hakim dan mereka kononnya dikawal oleh *superior* mereka, saya rasa Yang Berhormat Wangsa Maju ini adalah tidak benar. Sistem *recording* ini adalah untuk melicinkan lagi prosiding di mahkamah dan selain daripada itu juga mengawal keselamatan di mahkamah...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: CCTV Yang Berhormat Menteri,

Datuk Liew Vui Keong: CCTV ini...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Yang dikawal, bukan mengawal untuk melicinkan prosiding itu dalam mahkamah...

Datuk Liew Vui Keong: Tidak..

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Sebab transkrip-transkrip ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Kena mengena dengan CCTV Yang Berhormat.

Datuk Liew Vui Keong: Yang Berhormat telah pun salah faham bahawa wujudnya bahawa sistem di sini iaitu Sistem CCTV iaitu untuk mengawal pergerakan orang kena tuduh dan juga CCTV yang dikenali sebagai CRT iaitu *Code Recording Transcript System* yang berada di dalam mahkamah. Ini adalah perbezaan yang saya rasa Yang Berhormat telah pun salah faham.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Tiada kena mengena dengan CCTV.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat, jangan berdialog Yang Berhormat. Kalau Yang Berhormat sudah habis jawapan itu, itulah dia.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Baik.

Datuk Liew Vui Keong: Itu sahaja yang saya boleh jawab setakat ini Yang Berhormat, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat Hulu Terengganu.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, bila bercakap berkenaan dengan CCTV Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang saya rasa keliru sama ada ia merupakan isu keselamatan ataupun isu peniagaan. Walaupun kos dikatakan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi di mahkamah tidaklah begitu tinggi RM300,000 lebih tetapi kalau di kawasan saya ia melibatkan angka jutaan dan kemudiannya ia tidak berfungsi. Jadi saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, sejauh manakah keberkesanan dengan memberi satu, dua contoh tentang kejayaan penggunaan CCTV untuk menjaga keselamatan kita, terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih kepada Yang Berhormat Hulu Terengganu, kita tidak dapat nafikan bahawa adanya CCTV ini telah pun kita dapat memantau segala pergerakan terutamanya orang yang kena tuduh. Sekiranya kita hanya bergantung kepada pihak polis untuk menjaga pergerakan mereka di dalam sel-sel yang berkenaan, saya rasa sekiranya wujudnya CCTV ini keselamatan itu masih lebih dketatkan.

Mengenai soalan Yang Berhormat Hulu Terengganu mengatakan bahawa tidak berfungsi CCTV di kawasan Hulu Terengganu, saya rasa sekiranya Yang Berhormat Hulu Terengganu dapat memberikan *details* mengenai perkara itu pihak kami akan memantau.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Bukti kejayaan menggunakan CCTV untuk menjaga keselamatan?

Datuk Liew Vui Keong: Memang kejayaan itu kita boleh lihat bahawa pada setakat ini kita tidak ada berita yang mengatakan orang yang kena tuduh yang di dalam sel-sel ini telah pun keluar daripada sel tersebut. Jadi daripada segi itu saya rasa isu keselamatan itu amat berjaya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pasir Salak.

5. Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak] minta Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi menyatakan tahap peruntukan untuk penyelidikan dan pembangunan (R&D) oleh sektor awam dan swasta berbanding dengan tahap negara-negara maju di dunia.

Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi [Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Pasir Salak atas soalan yang dimajukan.

Tuan yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat dan Ahli-ahli Dewan ini, jumlah peruntukan negara bagi aktiviti penyelidikan dan pembangunan (R&D) dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan adalah sebanyak RM5,253.1 juta ataupun USD1,432.06 juta. Daripada jumlah keseluruhan tersebut jumlah yang diperuntukkan untuk sektor awam adalah sebanyak RM3,400.0908 juta. Manakala jumlah peruntukan untuk sektor swasta pula adalah sebanyak RM1,843.3 juta. Berbanding dengan negara-negara maju mengenai aktiviti R&D, ia dibuat berdasarkan perbelanjaan kasar R&D negara ataupun dengan izin *Gross Expenditure on R&D* (GERD). Merujuk kepada *International Institute for Management Development (IMD), World Competitiveness Yearbook 2009*, Malaysia berada di tangga ke-39 dengan jumlah perbelanjaan kasar R&D – GERD sebanyak USD1,060 juta atau 0.64% daripada GDP. Berbanding dengan Amerika Syarikat dengan jumlah GERD sebanyak USD368,759 juta atau 2.67% GDP diikuti oleh negara Jepun sebanyak USD148,397 juta atau 3.4% daripada GDP dan Jerman sebanyak USD83, 822 juta atau 2.53% daripada GDP.

Di kalangan negara Asia, Malaysia berada di tangga keenam di belakang Jepun, China, Korea, Taiwan dan Singapura. Walau bagaimanapun kedudukan Malaysia adalah lebih baik dibandingkan Thailand yang berada di kedudukan ke-44 dengan GERD sebanyak USD458 juta atau 0.2% daripada peratusan GDP dan Filipina yang berada di kedudukan ke-54 dengan GERD sebanyak USD123 juta atau 0.1% daripada GDP. Perbandingan dengan kadar perbelanjaan sektor awam dan swasta terhadap R&D menunjukkan bahawa sektor swasta adalah penyumbang utama aktiviti R&D.

Bagi kebanyakan negara sumbangan sektor swasta dalam aktiviti R&D di Malaysia adalah tertinggi iaitu 85% daripada jumlah keseluruhan perbelanjaan R&D berbanding dengan Amerika iaitu di mana 72% manakala Jepun dan Korea masing-masing 77%. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang terhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Menteri. Saya ingin bertanya sebagai soalan tambahan. Apakah produk-produk yang telah dikomersialkan hasil daripada *research and development* yang telah dilakukan oleh kerajaan ataupun pihak swasta. Saya juga ingin tahu kalau boleh tidak keberatan Yang Berhormat Menteri menjawab, apakah telah berlaku kajian yang telah dibuat terdapat objek-objek yang dibawa balik oleh angkasawan Datuk Dr. Sheikh Muszaphar Shukor, yang mana kita telah berbelanja begitu banyak sekali? Sampai hari ini kita tidak tahu perkembangan daripada *research* yang telah dilakukan. Terima kasih.

■1050

Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak. Berkaitan dengan hasil-hasil penyelidikan dari segi produk-produk yang dikomersialkan, sememangnya ini terlampau panjang untuk disentuh, hanya saya boleh katakan daripada 17 dana yang ditadbir oleh MOSTI dalam penyelidikan serta juga bidang pengkomersialan teknologi. Saya boleh katakan bahawa daripada 17 dana ini ataupun campur *brain gain* adalah 18 semua.

Projek yang diluluskan adalah untuk Rancangan Malaysia Kesembilan adalah 4300 jumlah dan dari segi projek yang dikomersialkan setakat ini adalah 290. Akan tetapi ini kebanyakan studi itu masih lagi berterusan. Hasil-hasil yang lain itu adalah bukan sahaja dalam produk yang dikomersialkan tetapi dari segi kita boleh juga tinjau dari segi hasilnya dari segi paten hak cipta dan seterusnya. Setakat ini daripada 4300

projek yang diluluskan dan masih lagi dalam penyiapan kerana ini penghujung Rancangan Malaysia Kesembilan.

Projek-projek Yang Diluluskan Dalam Rancangan Malaysia Kesembilan

Projek	Jumlah
paten	172
hak cipta	319
reka bentuk industri	14
<i>trademarks</i>	85
Jumlah besar	590

Dari segi projek yang dikomersialkan saya katakan tadi 290 dan saya ingin katakan di sini hasil daripada projek-projek 18 bidang ini yang ditaja dari segi sumbangan kepada pembangunan insan adalah:

Projek-projek Yang Dikomersialkan

Projek	Jumlah
<i>Post doc.</i>	5
<i>PhD</i>	884
<i>MSC Masters</i>	1,932
<i>Degree Level</i>	3,701
<i>Diploma</i>	476
Jumlah besar	6,999

Ini sebahagian gambaran hasil untuk Rancangan Malaysia Kesembilan untuk makluman Yang Berhormat. Untuk jawapan yang lebih terperinci, saya nanti panjangkan data-data yang ada pada pihak kita.

Mengenai dengan kajian mikro graviti yang telah pun dijalankan sempena dengan *mission* angkasawan yang telah dijalankan itu, sukacita saya maklumkan bahawa kajian-kajian susulan masih lagi berjalan. Setakat ini lima paten telah pun difailkan untuk teknologi-teknologi yang telah pun dikeluarkan. Nanti saya bercadang satu daripada persidangan yang akan datang, satu sesi sebelah malam untuk Ahli-ahli Yang Berhormat yang berminat untuk meneliti hasil *micro gravity studies* yang telah dijalankan itu bolehlah nanti dimaklumkan pada Ahli-ahli Yang Berhormat. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Bagan.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Terima kasih. Saya hendak ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang untuk satu soalan tambahan kepada Yang Berhormat Menteri. Bolehkah saya bertanya sama ada sasaran yang akan ditetapkan oleh kerajaan pusat atau pihak kementerian memandangkan bahawa kalau kita lihat daripada piawaian antarabangsa, dicadangkan bahawa setiap negara cuba untuk melabur sekurang-kurangnya 2.5% daripada GDP kepada R&D.

Memandangkan bahawa dari segi Amerika Syarikat sebanyak 2.7%, memang tidak mencapai sasaran ini akan tetapi pun dianggap sebagai kurang mencukupi. So, di sini kalau kita lihat angka kalau saya tidak silap dengar, Tuan Yang di-Pertua ialah sebanyak 0.4% sahaja dan saya rasa itu adalah satu jumlah yang begitu kecil, apakah cadangan yang akan diadakan di bawah RMK-10 ataupun di bawah kementerian beliau? Macam mana kita mencapai sasaran sebanyak 2.5% itu berbanding sekarang 0.4% adalah jauh berbeza.

Yang kedua, selain daripada jumlah Tuan Yang di-Pertua, kita pun mesti lihat dari segi mutu, mutu pelaburan untuk R&D kerana kalau kita lihat dalam aspek sejarah pelaburan yang dibuat macam *first silicon* mengalami kerugian berbilion-bilion ringgit...

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Bolehkah kita memastikan bahawa perbelanjaan dalam R&D ini adalah dengan izin, *industry driven* yang bukanlah menjadi satu isu birokrasi yang akan menghalang kreativiti dan inovasi dalam aspek ini kerana kalau Tuan Yang di-Pertua, semua wang yang kita belanjakan ia akan menjadi satu kerugian macam kes-kes seperti yang saya sebutkan tadi, *first silicon* di mana memang sebanyak RM5 bilion kita kehilangan.

Saya rasa itu adalah satu kerugian yang amat besar bukan dalam aspek wang akan tetapi juga aspek modal insan yang kita amat perlukan, sekian.

Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili: Terima kasih Yang Berhormat dari Bagan. Untuk pembetulan tadi satu dari segi peratusan *Gross Expenditure R&D* berbanding kepada *GERD over GDP* dengan izin, *is* 0.64% ya, bukan 0.4% tetapi 0.64%. Saya sedia maklum pihak keseluruhan saya rasa berpendapat bahawa ini sememangnya mesti rendah berbandingkan dengan negara-negara yang lain. Saya katakan tadi di negara Asia, Malaysia berada di tangga ke-6 di belakang Jepun, China, Korea, Taiwan dan Singapura yang masing-masing ini semuanya melebihi 1% daripada GDP.

Misalnya negara China 1.49% kepada GDP, Korea Selatan kedudukan ketujuh dan sudut *figures* adalah 3.01% daripada GDP, Taiwan dan Singapura masing-masing ini di tempat 17 dan 27, di mana peratusan kepada GDP adalah 2.62% dan 2.2%. Kami berharap memandangkan penekanan kerajaan kepada pentingnya R&D, penyelidikan serta inovasi untuk memandu ekonomi yang akan dikeluarkan pada minggu ini iaitu berasaskan kepada negara ekonomi yang berasaskan kepada transformasi untuk meningkatkan lagi daripada *middle income* kepada *high income*, dengan izin, maka peruntukan untuk R&D dan pengkomersialan R&D akan terus diberi tumpuan di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh. Pihak pendengaran-pendengaran sedang dijalankan dan kalau Ahli-ahli Yang Berhormat terus menyokong untuk meningkatkan itu maka saya yakin bahawa pihak kerajaan akan memberi perhatian yang munasabah.

Dari segi mutu, pihak MOSTI pengendali kepada kira-kira 60% tabung R&D keseluruhan di negara kita, bukan sahaja MOSTI yang menjalankannya ada empat kementerian sebenarnya lagi yang terlibat seperti selain daripada Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi, Kementerian Pertanian dan Industri, Kementerian Pengajian Tinggi, Kementerian Perusahaan, Perladangan dan Komoditi, Kementerian Kesihatan. Dari segi peringkat MOSTI, kita sedang mendemokrasikan secara lebih lagi terbuka dari segi permohonan-permohonan tersebut.

MOSTI dalam proses menubuhkan satu Majlis Sains Negara, *Science Research Council* (Sains dan Penyelidikan) yang mana kita berpendapat bahawa melalui ini satu badan utama peringkat kebangsaan yang menentukan prioriti-prioriti bidang-bidang yang perlu diterajui dan dengan sekali gus juga kita dalam proses saya katakan tadi, menubuhkan satu Majlis yang mana permohonan kepada geran itu lebih terbuka, *transparent* dan kompetitif. Saya yakin melalui cara ini dengan kerjasama kementerian ada peningkatan nanti dari segi kualiti dan mutu penyelidikan yang dijalankan.

Setakat ini pun cukup bagus juga sebagaimana saya katakan tadi. Akan tetapi saya rasa ada ruang untuk membuka *making grand more competitive* dari segi *bidding* nya dan satu majlis keseluruhan yang *will dictate research agenda for the country*, dengan izin, bersama dengan kementerian-kementerian yang lain. Dari segi peranan industri, sebenarnya dalam peringkat MOSTI satu per tiga daripada ahli-ahli panel yang meneliti permohonan-permohonan itu khususnya dari segi *TechnoFund* dan *fund-fund* yang berkaitan dalam pengkomersialan adalah daripada pihak swasta berasas kepada sektor-sektor dan kebolehan masing-masing.

So, dari situ peranan industri begitu ketara akan tetapi memang peningkatannya yang perlu diberi perhatian di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh. Terima kasih.

■1100

6. Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak] minta Menteri Kewangan menyatakan adakah Kerajaan berhasrat menjual ekuitinya dalam Proton dan senaraikan syarikat-syarikat yang menunjukkan minat. Apakah tindakan kerajaan untuk meningkatkan daya saing automotif negara dalam ASEAN untuk bersaing dengan Thailand.

Timbalan Menteri Kewangan I [Dato' Wira Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, buat masa ini Proton sedang dalam perbincangan dengan beberapa buah pengeluar peralatan tulen ataupun *Original Equipment Manufacturer (OEM)* dalam singkatan untuk menjalinkan usaha sama dari segi produk dan pemasangan tetapi tidak melibatkan penyertaan ekuiti. Pakatan strategik yang akan dijalinkan ini adalah bagi membolehkan Proton menjadi lebih kompetitif di peringkat domestik dan antarabangsa.

Perlu ditekankan di sini bahawa sebarang perbincangan yang melibatkan penyertaan ekuiti pihak asing pada masa depan harus tertumpu pada matlamat saling menang ataupun *win-win situation* dengan izin, dengan mengambil kira kepentingan ekosistem automatif di Malaysia serta pengekal jenama Proton itu sendiri. Sungguhpun demikian cabaran persekitaran automatif global pada masa kini membawa implikasi kepada bentuk pakatan strategi yang bakal dijalinkan. Dasar Automatif Nasional (NAP) dan Pelan Induk Perindustrian Ketiga (NP3) menggariskan usaha kerajaan dalam memastikan industri automatif negara terus mampu mengekalkan dan meningkatkan daya saing di peringkat tempatan mahupun antarabangsa.

Antara langkah serta inisiatif yang akan dilaksanakan adalah seperti berikut;

- (i) pengumuman kajian semula NAP akan memberi sumbangan bermakna kepada keseluruhan industri dan negara. Penekanan diberi kepada menarik pelaburan dalam aktiviti pengilangan bernilai tambah tinggi menggunakan teknologi terkini, pengeluaran lesen pengilang untuk aktiviti pengilangan dan pemasangan bagi segmen tertentu terutamanya kenderaan mewah dan hibrid dan elektronik akan menggalakkan pelaburan baru dan pembesaran bagi pelaburan sedia ada dalam negara. Ketika ini segmen kenderaan hibrid dan elektrik masih baru dan mempunyai potensi untuk terus digalakkan dan dibangunkan di rantau ini;

- (ii) mewujudkan dana pembangunan automatif bagi membantu pengilang, pemasang dan pembuat komponen tempatan, meningkatkan keupayaan pengeluaran melalui skim pinjaman mudah bagi tujuan rasionalisasi perniagaan, pembelian dan pembangunan perkakasan, peningkatan produktiviti dan pertambahan eksport;
- (iii) mewujudkan dana modenisasi dan automasi bagi pemodenan dan automasi proses perkilangan, mempelbagaikan aktiviti nilai tambah dan mengurangkan penggantungan kepada tenaga buruh; dan
- (iv) mewujudkan geran penyelidikan dan pembangunan bagi menjalankan aktiviti-aktiviti penyelidikan dan pembangunan termasuk mereka bentuk membuat prototaip serta pembangunan dan penambahbaikan produk.

Selain daripada itu, kerajaan juga dari semasa ke semasa membuat penilaian terhadap dasar semasa dengan mengambil kira pandangan dan maklum balas dari semua pihak yang terlibat dalam industri automatif termasuk pihak industri dan jabatan atau agensi kerajaan yang berkaitan bagi memastikan industri automatif negara terus mampu mengekalkan dan meningkatkan daya saingnya. Sekian, terima kasih.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Tahniah.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat yang dipilih semalam walaupun calon Presiden Yang Berhormat taja itu tidak menang pada petang semalam.

Tuan Yang di-Pertua, sehingga tahun 2005 saya dimaklumkan Khazanah mempunyai 43% ekuiti dalam Proton. Namun kerajaan masih lagi menyuntik sejumlah dana yang begitu besar untuk terus membantu industri automatif Proton. Walau bagaimanapun dengan suntikan yang begitu besar, Proton Malaysia khususnya ia masih lagi di belakang Thailand dari segi pasaran kereta di *South East Asia*. Persoalan yang hendak saya bangkitkan pada pagi ini ialah adakah kerajaan akan berterusan untuk menyuntik dana ini atas nama *protectionism* atau *nationalism* sedangkan industri automatif negara tidak mendatangkan hasil kepada pendapatan dalam negara ini? Terima kasih.

Dato' Wira Chor Chee Heung: Terima kasih Yang Berhormat Gombak. Yang Berhormat dari Gombak sentiasa memberi sokongan padu kepada saya, itu saya tahu.

Terima kasih banyak. Bukan sahaja Yang Berhormat Gombak malahan semualah dalam Dewan yang mulia ini tidak kiralah pembangkang ataupun kerajaan. *[Ketawa]*

Baiklah Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan Yang Berhormat dari Gombak - setakat ini memang Khazanah masih mempunyai RM1.3 bilion saham dari segi nilainya ataupun 43% dari jumlah saham di syarikat Proton di negara ini. Setakat ini kerajaan masih dalam perancangannya hendak melihat dan memastikan supaya syarikat Proton ini mencapai kejayaan yang kita ingin lihat sebab kalau kita banding dengan dasar kerajaan dari segi dasar automatif agaknya berlainan dengan negara Thailand. Memang tidak dapat dinafikan bahawa syarikat-syarikat asing yang bertapak di Thailand telah pun mengeluarkan pelbagai macam jenama kereta-kereta di Thailand dan dapat dipasarkan kepada luar negara dengan lebih banyak. Itu tidak dapat dinafikan.

Akan tetapi Yang Berhormat harus mengambil kira bahawa apakah matlamat asalnya Proton ditubuhkan. Pada perkiraan kita ini di Kementerian Kewangan, setakat ini kita dapat melihat pencapaian Proton telah pun banyak meningkat. Contohnya pada tahun lepas, sebanyak 153 ribu unit pelbagai kapasiti kereta Proton telah dapat dijual kepada pelanggan-pelanggan di negara kita sahaja. Walaupun pada masa yang sama, dari segi tawaran dan pembelian-pembelian serta penjualan kepada pelanggan di luar negara hanya setakat 25 ribu unit. Ini adalah satu angka yang masih kita boleh, apa orang kata memperbaiki lagi.

Walau bagaimanapun dari segi sosioekonomi jika Proton di negara ini tidak mempunyai kereta kita sendiri, saya percaya pada hari ini - rakyat Malaysia kalau dari golongan berpendapatan rendah tidak dapat memiliki kereta sendiri. Oleh kerana wujudnya Proton dari segi sosioekonomi, walaupun kita harap dapat melihat supaya Proton dapat mencapai kejayaan terbesar, keuntungan yang lebih banyak tetapi sosial ekonomi matlamatnya telah berjaya dicapai. Sekian, terima kasih.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kita semua mengetahui bahawa pegangan kerajaan walaupun ini merupakan syarikat ataupun kereta nasional. Kalau di peringkat awal mungkin kita boleh terima sebagai melancarkan urusan kewangan, pemantauan pemasaran dan sebagainya ataupun untuk mendapatkan pemasaran di luar negara. Mungkin kita mendapat status *GtoG basis* bagi tujuan eksport dan sebagainya.

Akan tetapi sampai sekarang, sejak kereta nasional dilancarkan kualiti masih lagi di peringkat yang terlalu rendah dan boleh dipertikaikan. Walaupun kereta ini mendapat

seperti mana Yang Berhormat bangkitkan tadi iaitu jualan yang begitu tinggi dalam pasaran tempatan tetapi kita lihat tidak ada usaha untuk mempertingkatkan nilai tambah. Sekadar dibandingkan dengan Perodua sudah memadai - bermakna kata satu syarikat yang kita mendapat kerjasama strategik dengan Jepun di mana dari segi pengurusan. Satu lagi yang kita sendiri mengendalikannya, itu pun sudah dapat perbezaan yang terlalu besar.

Jadi untuk apa kerajaan... Saya hampir bersetuju dengan Yang Berhormat Gombak dalam hal ini masih meneruskan pegangan, sedangkan kalau sudah puluhan tahun kita patut bagi kepada syarikat-syarikat tempatan yang sedia ada - yang sudah pun dibantu oleh kerajaan mencapai status yang tinggi seperti mana Yang Berhormat bangkitkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya. soalan Yang Berhormat.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: ...Untuk kita selesaikan adalah begitu besar. Saya akan terus pada soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua.

■1110

Jadi apakah langkah-langkah kerajaan memastikan bahawa kita tidak terlalu bergantung dan masih lagi merupakan bebanan dan kekangan kepada kerajaan dalam memajukan sektor automatif negara ini?

Dato' Wira Chor Chee Heung: Yang Berhormat, terima kasih. Tadi dalam jawapan saya, saya sudah sebut sedikit iaitu dari segi penjualan saham. Saya percaya buat masa ini Kerajaan Pusat ataupun Khazanah Nasional tidak mempunyai hasrat untuk bersetuju supaya saham di syarikat Proton ini dijual kepada mana-mana syarikat asing sebab kita tidak mahu melihat bahawa syarikat Proton ini pada kemungkinannya akan dikuasai oleh sebuah syarikat asing yang lain, yang besar.

Walau bagaimanapun kerajaan melalui Khazanah Nasional sentiasa mengadakan perbincangan dengan syarikat-syarikat asing. Bukannya dari segi penjualan saham tetapi dari segi usaha sama dalam kontrak *assembly* dengan izin, ataupun dari segi mengeluarkan produk teknikal yang boleh dipasang pada kenderaan-kenderaan Proton dan juga dari segi lain-lain supaya kita dapat mempertingkatkan lagi sebuah kenderaan yang dikeluarkan oleh Proton yang mana ia punya *parts* dan bahagian-bahagian dalam kereta ini mencapai satu piawaian yang tinggi dan dapat dibandingkan dengan kenderaan-kenderaan yang lain yang dikeluarkan oleh syarikat-syarikat asing.

So, ini adalah langkah-langkah kerajaan. Syarikat-syarikat yang kita buat masa ini sedang adakan perbincangan ialah Volkswagen dari segi teknikal produk, Renault dari segi enjin, enjin Savvy, dan Mitsubishi juga kita sedang adakan perbincangan. Pada masa yang sama juga kita dapat melihat iaitu pasaran kita telah menjadi lebih luas. Sekarang kita menjual kepada negara-negara di Teluk, China juga satu pasaran yang mungkin akan dipertingkatkan lagi. Sekian, terima kasih.

7. **Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:-

- (a) kedudukan indeks jenayah negara sekarang; dan
- (b) apakah usaha kerajaan bagi membendung masalah banjir pendatang tanpa izin haram dalam negara.

Timbalan Menteri Dalam Negeri I [Datuk Wira Abu Seman Yusop]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Lenggong yang telah mengemukakan pertanyaan. Bagi menjawab pertanyaan (a), jumlah jenayah indeks bagi tempoh dua tahun dari tahun 2008 sehingga tahun 2009 adalah seperti berikut:

Tahun	Jumlah Jenayah Indeks (kes)
2008	211,645
2009	209,417

Daripada jumlah ini didapati penurunan sebanyak 2,228 kes iaitu 1.05%. Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab pertanyaan (b), usaha-usaha kerajaan untuk membendung masalah banjir pendatang asing tanpa izin dalam negara adalah seperti berikut:

- (i) Membentangkan isu PATI kepada jawatankuasa Kabinet mengenai pekerja asing dan pendatang asing tanpa izin yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri bagi mendapatkan dasar-dasar umum, menyelesaikan isu-isu PATI secara holistik;
- (ii) mengadakan operasi penguatkuasaan secara bersepadu antara Jabatan Imigresen Malaysia, Ikatan Relawan Rakyat Malaysia (RELA), Polis Diraja Malaysia dan pihak berkuasa tempatan

- secara berterusan untuk mengesan, menangkap, mendakwa dan mengusir warganegara asing yang melanggar peraturan undang-undang negara seperti di bawah Akta Imigresen tahun 1959, Akta Pasport 1966 dan juga Peraturan-peraturan Imigresen 1963;
- (iii) pengawasan di sepanjang pesisiran perairan negara akan dipertingkatkan iaitu kawasan-kawasan yang dikenal pasti sebagai tempat pendaratan dan kemasukan PATI. Ini dijalankan dengan kerjasama Polis Marin, Tentera Laut Diraja Malaysia dan Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia. Kerajaan juga sentiasa memantapkan usaha-usaha risikan, pemantauan dan penguatkuasaan bagi menyekat penyeludupan di sempadan darat negara. Ia dijalankan dengan kerjasama Polis Diraja Malaysia, Unit Pencegahan Penyeludupan dan Pasukan Gerakan Am;
 - (iv) melaksanakan program yang bertujuan untuk mempercepatkan penghantaran pulang PATI yang mana PATI yang melakukan kesalahan memasuki Malaysia tanpa pas atau permit yang sah dan tinggal di Malaysia selepas tamat tempoh pas hanya dikenakan kompaun yang nominal tanpa perlu melalui perbicaraan di mahkamah PATI sebelum dihantar pulang ke negara asal. Dari 22 Disember 2008 sehingga 31 Disember 2009, sejumlah 39,813 orang PATI telah dihantar pulang melalui program ini; dan
 - (v) memastikan bahawa pelawat-pelawat asing ke negara ini mempunyai tiket pulang ke negara asal mereka atau *return ticket*, di samping menasihatkan mereka agar mempunyai sumber kewangan yang mencukupi untuk menyara diri sepanjang masa berada di dalam negara ini.

Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Lenggong.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Timbalan Menteri atas jawapan yang diberikan tadi. Walaupun saya yakin dengan keupayaan Kementerian Dalam Negeri yang berupaya mengatasi masalah jenayah dan indeksinya semakin berkurangan, namun kebimbangan saya dan juga

rakyat tentang kejadian-kejadian bunuh, curi, dadah, buang bayi, melarikan anak dara orang dan sebagainya semakin menjadi-jadi. Apakah KDN bersetuju kalau saya katakan bahawa jenayah ini juga dilakukan juga oleh pendatang asing ke negara ini?

Dengan itu, saya mohon dari manakah, kalau ia melibatkan pendatang asing jenayah ini dilakukan? Maknanya, warganegara manakah yang paling banyak melakukannya dan betul kah kalau ia banyak melibatkan apa yang diistilahkan sebagai 'Awang Hitam' ini? Keduanya, kalau kita tahu bahawa PATI ini banyak membawa masalah, mengapakah juga sering bertanggung-tanggung operasi memburu PATI? Kemudian, apakah sebenarnya yang menjadi punca yang menyebabkan kita begitu sukar untuk menyekat kemasukan pendatang asing tanpa izin ini ke dalam negara kita? Terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sehubungan dengan pendatang asing tanpa izin ataupun warganegara asing yang berada di dalam negara kita, dari segi jumlah jenayah yang dilakukan oleh mereka, dalam tempoh lima tahun dari tahun 2005 sehingga ke tahun 2009, puratanya adalah dalam lingkungan 1.87% sahaja yang didapati warga asing ini melakukan kesalahan. Kebanyakan daripada warga-warga asing yang melakukan kesalahan ini adalah dari negara Indonesia.

Dari segi jenayah yang dilakukan adalah berkaitan dengan kes-kes samun tanpa senjata, memberi kecederaan di bawah Seksyen 324 Kanun Keseksaan dan juga berkaitan dengan kes bunuh. Berkaitan dengan tindakan oleh pihak berkuasa, maka banyak operasi bersepadu yang telah dilaksanakan oleh pihak berkuasa. Kalau kita lihat jumlah operasi yang telah dilaksanakan oleh pihak kerajaan, tidak kurang daripada 7,999 operasi yang telah dilaksanakan sepanjang tahun 2009.

■1120

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Menteri yang menjawab. Jumlah yang disebut di dalam Dewan ini ialah 211,000 pada tahun 2008 dan 209,000 pada 2009. Itu satu jumlah yang cukup tinggi bagi saya walaupun berlaku penurunan.

Soalan saya kepada kementerian, adakah pihak kementerian bersedia untuk mempertimbangkan untuk kita melihat Undang-undang Jenayah Syariah diperkemas dan dimantapkan kerana ia bukan sekadar untuk menghukum penjenayah, tetapi ia juga bertujuan untuk mendidik dan mencegah juga memberikan keamanan kepada negara

sekiranya dilaksanakan Undang-undang Jenayah Syariah ini. Jadi, saya pohon jawapan daripada pihak kementerian. Terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, bahawa apa yang dilaksanakan oleh kerajaan berkaitan dengan jenayah pada ketika ini adalah merupakan sistem kita yang ada pada hari ini.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, boleh beri satu soalan tambahan? Yang Berhormat Batu Gajah di sini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Apa Yang Berhormat?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Boleh beri satu soalan tambahan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak boleh Yang Berhormat. Saya tidak memberi, tiga orang minta pagi tadi tambahan lebih daripada dua. Jadi saya larang dan tidak beri peluang kepada Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Lain kali. *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Lain kali Yang Berhormat, *insya-Allah*.

8. Tuan Amran bin Ab. Ghani [Tanah Merah] minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan menyatakan:-

- (a) kutipan royalti untuk karya seni luar negara yang disiarkan di negeri ini berbanding dengan royalti oleh pengkarya tempatan; dan
- (b) langkah-langkah yang diambil bagi meningkatkan kutipan royalti pengkarya tempatan di luar negara.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan [Dato' Tan Lian Hoe]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab soalan Yang Berhormat Simpang Renggam yang dijadualkan pada 6 April 2010 dijawab serentak dengan soalan Yang Berhormat Tanah Merah pada hari ini kerana kedua-dua soalan menyentuh perkara yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat.

Dato' Tan Lian Hoe: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pada masa ini kutipan royalti untuk karya seni luar negara yang disiarkan di Malaysia cuma dikutip oleh *Music*

Authors' Copyright Protection Berhad (MACP) dengan izin. Semua kutipan selepas ditolak kos pentadbiran dan cukai diagih berdasarkan penggunaan muzik di premis-premis perniagaan dan stesen-stesen penyiaran yang dilesenkan oleh MACP. Hasil proses kutipan, 70% diagihkan kepada ahli-ahli tempatan, manakala 30% diagihkan kepada ahli-ahli luar negara.

Di antara langkah-langkah yang diambil bagi meningkatkan kutipan royalti pengkarya tempatan di luar negara adalah seperti berikut:

- (i) kerajaan sering mempromosikan lagu-lagu dan artis tempatan di luar negara seperti menyertai festival-festival muzik dan pertandingan muzik antarabangsa;
- (ii) pihak industri muzik juga menggalakkan komposer tempatan mencipta lagu-lagu untuk artis-artis popular luar negara. Sebagai contoh Taiwan dan Hong Kong secara terbuka menerima lagu-lagu ciptaan komposer Malaysia; dan
- (iii) ahli-ahli PPM juga sentiasa mengeksport ahli-ahli tempatan ke negara luar seperti China, Taiwan dan Hong Kong semenjak tahun 90-an. Kerjaya mereka sebagai artis popular di rantau Asia amat menggalakkan sehingga ke hari ini.

Terima kasih.

Tuan Amran bin Ab. Ghani [Tanah Merah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah pengkarya memerlukan persekitaran dan suasana yang kondusif untuk menghasilkan karya yang bertaraf antarabangsa. Persoalannya bagaimanakah kerajaan dapat merealisasikan ekonomi berasaskan inovasi jika pemimpin politik kita masih mengamalkan minda perkauman sempit dan kolot. Mengapakah operasi Mahkamah Tribunal Hakcipta di Malaysia telah diberhentikan sejak tahun 2003 lagi dan bagaimanakah pengkarya dapat membuat aduan apabila mereka berhadapan dengan isu-isu hak cipta dan royalti. Sekian, terima kasih.

Dato' Tan Lian Hoe: Terima kasih saya ucapkan kepada Yang Berhormat. untuk makluman Yang Berhormat sebenarnya Tribunal Hakcipta ini tidak diberhentikan disebabkan kerana pihak Tribunal Hakcipta tidak mendapat kes daripada pengadu. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pasir Mas.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya Yang Berhormat mengenai hasil karya seni Allahyarham P.Ramlee termasuk lagu-lagu dan filem-filemnya dahulu banyak diterbitkan di Singapura dan kemudiannya Singapura sudah terpisah daripada Malaysia. Hari ini saya dapati banyak hasil karya Allahyarham P.Ramlee ini disiarkan oleh Astro. Jadi, apakah keluarga Allahyarham P.Ramlee turut menerima bayaran royalti kerana penerbit karya seni Allahyarham P.Ramlee dahulu dihasilkan oleh pihak Run Run Shaw Brothers.

Jadi, apakah usaha pihak kementerian untuk berlaku adil kepada Allahyarham P.Ramlee terutamanya kepada keluarganya supaya keluarga beliau menerima bayaran royalti. Oleh sebab saya difahamkan Astro membayar berjuta ringgit kepada pihak Run Run Shaw. Jadi, apakah usaha pihak kementerian? Sekian, terima kasih.

Dato' Tan Lian Hoe: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Mas. Untuk makluman Yang Berhormat sebenarnya hak cipta lagu-lagu Allahyarham P.Ramlee telah pun dijual kepada pihak-pihak yang tertentu. Maka, pihak kementerian sebenarnya tidak ada kuasa langsung, sebab ini adalah terpulang kepada mereka yang telah pun membeli hak cipta tersebut untuk membayar bayaran kepada waris ataupun anak-anak Allahyarham P.Ramlee ini. Terima kasih.

9. Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol] minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan;

- (a) apakah dasar pemilikan tanah masyarakat Orang Asli; dan
- (b) berapakah jumlah suratan hak milik tanah yang sudah diserahkan kepada masyarakat Orang Asli.

Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I [Dato' Haji Hasan bin Malek]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Jempol. Untuk makluman Yang Berhormat, kementerian ini telah membentangkan kertas dasar pemberi milikan dan pembangunan tanah kepada masyarakat Orang Asli dalam Mesyuarat Majlis Tanah Negara (MTN) pada 4 Disember 2009 yang lalu.

Mesyuarat tersebut telah bersetuju dengan cadangan dasar yang dibentangkan meliputi perkara-perkara seperti tujuh perkara berikut;

- (i) pemberi milikan tanah kepada Orang Asli di bawah seksyen 76 Kanun Tanah Negara 1965 iaitu memberikan status *freehold*;

- (ii) tanah yang akan diberi milik sejumlah 50,563.51 hektar meliputi tanah rizab Orang Asli yang diwartakan oleh pihak berkuasa negeri di bawah seksyen 6 dan seksyen 7 Akta Orang Asli 1954 iaitu Akta 134 dengan keluasan 19,713.65 hektar dan tanah yang telah diluluskan oleh Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri tetapi masih belum diwartakan seluas 30,849.86 hektar;
- (iii) dari segi kegunaan dan keluasan tanah yang akan diberi hak milik adalah meliputi tanah ladang dengan keluasan dua hingga enam ekar, manakala tapak rumah seluas suku ekar dalam tempoh pegangan selama-lamanya, *in perpetuity*;
- (iv) tanah ladang yang diberi milik akan dibangunkan terlebih dahulu oleh agensi kerajaan, swasta atau koperasi dan surat hak milik akan dikeluarkan setelah ladang matang;

■1130

- (v) pembangunan tanah ladang di bawah dasar ini seboleh-bolehnya akan dilaksanakan berhampiran penempatan asal di lokasi yang sama bagi menggalakkan penyertaan penduduk Orang Asli setempat;
- (vi) bagi melindungi kepentingan masyarakat Orang Asli, pelaksanaan dasar ini turut mengambil kira syarat atau sekatan kepentingan di mana antara lainnya tanah yang diberi milik tidak boleh dipindah milik selama 15 tahun oleh pemilik pertama. Ia hanya boleh dipindah milik kepada Orang Asli sahaja mengikut tafsiran Akta 134; dan
- (vii) kedudukan kawasan rayau akan dikaji semula dan akan ditetapkan setelah persetujuan dibuat antara masyarakat Orang Asli, kerajaan negeri, dan Jabatan Hal Ehwal Orang Asli. Maknanya melalui perundingan.

Walaupun bagaimanapun, pelaksanaan dan syarat-syarat lain dalam dasar pemberian dan pembangunan tanah ini adalah tertakluk kepada perbincangan dan tindakan selanjutnya dengan pihak berkuasa negeri. Ini kerana soalan tanah ini adalah kuasa kerajaan negeri.

Berkenaan dengan soalan Yang Berhormat yang kedua ini, untuk makluman Yang Berhormat berkaitan dengan surat hak milik yang diperolehi oleh Orang Asli

setakat ini 1294.15 hektar tanah telah diberi hak milik individu bagi kegunaan pertanian dan 71.37 hektar untuk perumahan. Daripada jumlah tersebut negeri Pahang mewakili pecahan terbesar di mana 1037.49 hektar bagi tanah pertanian dan 47.10 hektar untuk perumahan telah selesai diberi hak milik. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, ringkas soalnya Yang Berhormat, ya.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Terima kasih kepada Kerajaan Barisan Nasional yang membantu masyarakat Orang Asli di negara kita. Soalan saya ada lagi tanah-tanah rizab Orang Asli yang dibangunkan oleh syarikat swasta atau orang perseorangan yang bertindak sebagai lintah darat, mengeksploitasi dengan memberikan keuntungan yang begitu sedikit sekali pulangan kepada masyarakat Orang Asli. Adakah pihak kerajaan bercadang untuk mengambil semula tanah-tanah yang dibangunkan secara demikian?

Dato' Haji Hasan bin Malek: Terima kasih kepada Yang Berhormat Jempol di atas soalan yang begitu tepatlah pada saya. Maknanya pihak kita memang lintah darat ini ada mengambil kesempatan di mana-mana Yang Berhormat seperti kawan-kawan kita yang lain jugalah apabila ada kesempatan dia akan ambil kesempatan itu. Jadi berkenaan dengan soalan sebentar tadi pihak kita memerlukan fakta, butiran, dan juga maklumat-maklumat sebelum kita ambil tindakan. Bagi kita kepada mereka yang hendak merendah-rendahkan atau pun menyusahkan masyarakat Orang Asli ini kalau butirannya lengkap kita akan ambil tindakan. Kerajaan Barisan Nasional dalam konteks ini bersikap tegas. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekian sahaja sesi pertanyaan dan jawab lisan pada hari ini.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

UCAPAN TAKZIAH

Ucapan Takziah Kepada Keluarga Allahyarham Yang Berhormat Dato' Dr. Zainal Abidin bin Ahmad

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, dengan perasaan yang amat dukacita dan sedih ingin saya memaklumkan bahawa Yang Berhormat Dato' Dr. Zainal Abidin bin Ahmad, Ahli Parlimen Hulu Selangor, telah kembali ke rahmatullah pada hari Khamis, 25 Mac 2010 bersamaan 9 Rabiulakhir 1431 Hijrah.

Saya bagi pihak Ahli-ahli Dewan dan pihak Parlimen seluruhnya ingin merakamkan ucapan takziah kepada isteri Allahyarham Yang Berbahagia Datin Hajah Siti Zaharah binti Haji Mohamad Zain dan seluruh ahli keluarga. Kita berdoa moga-moga Allah SWT akan mencucuri rahmat ke atas rohnya dan menempatkannya di antara roh-roh orang yang soleh. Oleh yang demikian saya menjemput Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian bangun. Kepada yang beragama Islam diminta menghadihkan *al-Fatihah* kepada roh Allahyarham dan kepada yang bukan beragama Islam diminta bertafakur selama satu minit.

[Ahli-ahli Dewan yang beragama Islam bangun membaca al-Fatihah dan yang bukan Islam bertafakur]

RANG UNDANG-UNDANG DI BAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (2009) 2010

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan bagi tahun 2010 dan bagi memperuntukkan jumlah wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu bagi tahun itu; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan 1 [Dato' Wira Chor Chee Heung]; dibacakan kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYURAT

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 9.30 malam ini dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi, hari Selasa, 30 Mac 2010.”

Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air [Puan Noriah Kasnon]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

USUL

MENJUNJUNG KASIH TITAH UCAPAN SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepatutnya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong demikian bunyinya:

“Ampun Tuanku,
Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-bilang syukur dan menjunjung kasih kerana Titah Ucapan Tuanku semasa membuka Penggal Ketiga Parlimen Yang Kedua Belas.” *[25 Mac 2010]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Parit menyambung.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Datuk...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat ada 12 minit lagi Yang Berhormat, ya.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk Peraturan Mesyuarat 37(1) dibaca bersama dengan 36(12), sama dengan minggu lalu iaitu saya hendak merujuk kepada ucapan Ahli Parlimen Machang dalam *Hansard* 23 Mac bilangan 6, muka surat 102 yang mana beliau mengatakan, "*Saya hendak tanya pendirian pejuang Melayu tulen ini yang menjadi pemegang saham Vincent Tan.*" Ini satu tuduhan yang mengelirukan. Tuduhan tidak benar dan fitnah sama sekali. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya baca dalam *Malaysiakini* pula lain berita yang dipetik daripada *Hansard* ini. Jadi, saya minta Tuan Yang di-Pertua membuat *ruling* sebab tuduhan ini tidak benar. Saya minta disiasat. Jika tidak Ahli Yang Berhormat Machang dirujuk kepada Jawatankuasa Hak dan Kebebasan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya akan buat satu *ruling* pada hari Rabu ini dan saya akan sentuh soalan berbangkit perkara yang di luar perbahasan Yang Berhormat. Peraturan Mesyuarat 37(1) sepatutnya diguna untuk semasa Ahli-ahli Yang Berhormat bercakap, bukan selepas bercakap. Ini telah ditegaskan juga oleh Yang Berhormat Ipoh Timur dan saya setuju dengan Yang Berhormat Ipoh Timur. Jadi, Yang Berhormat pada masa ini saya akan pandang apa Yang Berhormat bangkitkan tetapi bukan sekarang, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan keputusan atau *ruling* ada dibuat oleh Tuan Yang di-Pertua bahawa Peraturan Mesyuarat 37(1) patutlah digunakan pada masa seseorang berucap. Dalam kes Yang berhormat Permatang Pauh atau Yang Berhormat Ketua Pembangkang perkara ini tidak diikuti. Oleh sebab ini apabila dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kota Belud, bukankah masa Yang Berhormat Ketua Pembangkang yang berucap? Bolehkah perkara ini dikaji semula supaya bahawa perkara ini, keputusan ini dikaji semula.

■1140

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya akan beri ulasan saya pada hari Rabu Yang Berhormat. Pagi hari Rabu, esok lusa.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Adakah ini bererti bahawa Yang Berhormat Ketua Pembangkang tidak perlu memberi penjelasan sehingga keputusan dibuat hari Rabu?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-Ahli Yang Berhormat...

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan. Saya tidak keberatan tetapi memandangkan keputusan Tuan Yang di-Pertua, apakah saya jika dikehendaki mengikut *ruling* 37(1) iaitu memberi penjelasan kerana keputusan Tuan Yang di-Pertua akan dibuat pada hari Rabu. Jadi saya hendak tunggu hari Rabu?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Perlu tunggu hari Rabu Yang Berhormat, minta maaf... *[Ketawa]* Semua perlu tunggu hari Rabu Yang Berhormat. Minta maaf, sebenarnya ada keputusan dahulu daripada ini mengatakan Yang Berhormat Permatang Pauh boleh besok. Oleh kerana ini di bawah Peraturan Mesyuarat 14, mengikut penjelasan peribadi Yang Berhormat. Ia ada syarat-syarat yang tertentu, boleh dibangkitkan mengikut usul cara Mesyuarat, jadi yang ini telah ditetapkan. Jadi saya ingat, kita ikut itu sahajalah Yang Berhormat. Akan tetapi hari Rabu itu penjelasan berhubung dengan Peraturan 37(1)(a) Yang Berhormat.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ya, sama. Setakat yang saya faham sama tetapi saya tidak keberatan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Akan tetapi saya hendak beritahu Parlimen ini tidak boleh buat peraturan khas untuk Yang Berhormat Permatang Pauh... *[Ketawa]* Ini macam undang-undang di Malaysia lah. Sebab itu saya hargai pandangan Tuan Yang di-Pertua, patut teliti balik keputusan yang dibuat. Kalau *consistent*, saya tidak keberatan sama sekali. Cuma soalnya, jangan nanti ditafsirkan undang-undang dan peraturan seperti Mahkamah Syariah dan undang-undang, bila datang soal Yang Berhormat Permatang Pauh, itu ada peraturan khas. Maknanya kita perlu pinda Perlembagaan. Kita ada satu peruntukan khas dalam hal-hal yang menyentuh Yang Berhormat Permatang Pauh, dikecualikan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat. Pada hari Rabu Yang Berhormat...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tuan Yang di-Pertua, semua ditunggu sehingga hari Rabu kerana kalau tidak, adalah dua *ruling*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik, baik Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Menunjukkan bahawa Parlimen ini tidak adil.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat. Pada hari Rabu semua perkara yang dibangkit ini akan nampak jelas, dengan syarat semua bersifat terbuka untuk menerima keputusan saya, Yang Berhormat, hari Rabu.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ini bererti bahawa kenyataan personal Yang Berhormat Ketua Pembangkang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kalau Yang Berhormat hendak buat kenyataan pada hari esok, hendak ditarik balik, itu soal Yang Berhormat. Ini kerana penjelasan peribadi di bawah Peraturan 14 adalah penjelasan peribadi dan kehendak peribadi. Jadi Parlimen boleh mengikut keputusan Yang Berhormat buat.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya beri surat kepada Tuan Yang di-Pertua mengenai penjelasan peribadi setelah diarah berbuat demikian mengikut 36(1). Jadi sebab itu saya minta sama ada hendak teruskan esok ikut arahan dan keputusan yang mengecualikan saya, ataupun keputusan yang *consistent*, menghormati keputusan hari Rabu. Kalau dikehendaki saya buat hari Rabu juga ataupun selepas itu.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ditangguhkan sehingga hari Rabulah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat. Saya ingat untuk menyelaraskan semua, untuk memudahkan semua bekerja biarlah selepas hari Rabu Yang Berhormat buat keputusan... *[Tepuk]* Ini belum menang Yang Berhormat, hanya kita bertolak ansur.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Bagaimana boleh Setiausaha lari masuk, lari keluar... *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ini pun saya perlu maklum yang ini, sebab saya melihat apa keputusan Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Jangan nampak Tuan Yang di-Pertua, Setiausaha itu hendak arah... *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak ini bukan arahan Yang Berhormat. Menerima maklumat, menerima maklumat.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Okey, okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya tidak... *Critical thinking* Yang Berhormat, berlandaskan *you collect all the information, then you make decision based on that*. Itu saya. Jadi nampaknya Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua telah membuat keputusan. Jadi soal Yang Berhormat hendak buat atau tidak buat esok, itu atas Yang Berhormat. Ini kerana penjelasan peribadi adalah berlandaskan Yang Berhormat hendak membuat penjelasan peribadi itu sendiri bukan Tuan Yang di-Pertua. Jadi itu keputusan yang telah dibuat, dan saya tidak boleh menjadi sebagaimana yang saya sebut, sebagai mahkamah buat rayuan.

Akan tetapi soal 37(1), saya akan buat keputusan pada hari Rabu tetapi oleh kerana perkara ini telah dibuat oleh Yang Berhormat Beluran, saya akan jelaskan juga pada pagi ini bahawa Yang Berhormat Beluran tidak membuat satu kesalahan. Ini kerana di bawah Peraturan Mesyuarat 100, ada perkara-perkara yang tertentu, yang mana Tuan Yang di-Pertua boleh membuat satu-satu keputusan, kalau perkara-perkara itu samar-samar. Akan tetapi Peraturan Mesyuarat 37 umpamanya, boleh memberi Ahli-ahli Yang Berhormat membangkitkan perkara itu semasa orang itu berucap.

Jika perkara itu berlaku tidak ada persidangan, boleh menggunakan Peraturan 80(2), membuat *complaint* kepada Tuan Yang di-Pertua. Jadi maknanya, kalau orang sudah habis berucap tetapi ada pelanggaran peraturan didapati dan tidak ada cara untuk membuat *complaint* kepada Majlis ataupun Tuan Yang di-Pertua, melainkan kita baca perenggan ke 100, perkara yang samar-samar, yang tidak ada, dan yang tidak bercanggah dengan peraturan, boleh diguna pakai oleh Tuan Yang di-Pertua. Jadi itulah keputusan yang saya lihat, yang dibuat oleh Yang Berhormat Beluran semasa membuat keputusan pada hari tersebut. Membenarkan Yang Berhormat Kota Belud membacakan surat permintaan untuk membuat penjelasan sedemikian.

Jadi Yang Berhormat, saya tidak mahu mengulas perkara ini kerana itu pandangan saya, dan saya fikir Yang Berhormat Beluran tidak membuat satu kesalahan, membuat satu keputusan untuk membenarkan. Sebagaimana saya memberi Yang Berhormat Kubang Kerian membangkit perkara yang telah berlaku tiga bulan lepas. Saya berjanji beri penjelasan berlandaskan Peraturan 100, dibaca bersama dengan Peraturan 99...

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua 37(1) jelas, terima kasih. Peraturan 14(1) itu, "Permohonan daripada Yang Berhormat Permatang Pauh untuk membuat penjelasan peribadi...", saya tidak buat apa-apa permohonan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: "Permohonan..." itu tidak berbangkit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya diminta berbuat demikian. Saya tidak buat mengikut 14(1). Jadi keputusan sekarang, yang saya diminta buat penjelasan, itu 37(1), bukan 14(1).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat bangkit pada esok hari apabila Yang Berhormat Beluran duduk.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Baik, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat. Kita habiskan perkara inilah Yang Berhormat...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya rasa kalau ada...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ini sudah *consistent* Dewan yang mulia ini. Oleh kerana hari yang tersebut, apabila Yang Berhormat Kota Belud bangkit perkara ini, saya pun ada ambil perhatian Dewan yang mulia ini dan Tuan Yang di-Pertua, bahawa Peraturan 37(1) yang disebut oleh beliau tidak *apply*. Oleh kerana ini yang sangat jelas, "*No member shall interrupt another member except:*

- (a) *by raising to a point of order, when the member speaking shall resume his seat and the member interrupting shall simply direct attention the point which he desires to bring to notice and submit it to the Chair for decision; or"*

Masa itu saya ada kata bahawa, Yang Berhormat Permatang Pauh bukanlah masa itu berucap. Sekarang kita tidak mahu satu keadaan di mana bahawa untuk Yang Berhormat Ketua Pembangkang 37(1) boleh di *apply* dengan salah. Kalau ia adalah satu interpretasi pada hari Rabu yang begitu, tetapi untuk lain-lain Ahli Parlimen adalah interpretasi yang lain. Sebab itu lebih baik kita tangguhkan apa yang akan berlaku pada hari esok sehingga keputusan dibuat. Kita tidak mahu keadaan di mana, ada seorang Timbalan Yang di-Pertua, ada satu *rule* mengenai 37(1), tetapi untuk Timbalan Yang di-Pertua yang lain lagi, yang berbeza. Kita mahu *consistent* satu *rule for all*...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: ...*And apply by all Deputy Speaker*. Bukan daripada Tuan Yang di-Pertua, *one rule, and another* Tuan Yang di-Pertua, *another rule*. Sebab itu perlu, lebih baik kita tangguhkan segala apa yang berlaku esok sehingga selepas apa-apa keputusan dibuat mengenai 37(1), *ruling* itu dibuat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat saya sudah membuat berulang-ulang. Saya tidak boleh menjadi – walaupun Tuan Yang di-Pertua duduk sini, dia tidak boleh jadi *Court of Appeal* pada mana-mana *ruling* yang telah dibuat. Ini hanya permintaan. Saya bersetuju di bawah 14(1),14(h) kalau tidak salah saya, ialah atas permintaan seseorang hendak membuat penjelasan. Jadi ini biarlah perkara telah berlaku.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kita tidak akan minta *Court of Appeal* Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya tidak membuat Yang Berhormat, tidak Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kita sudah minta supaya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya tengah *maintain* kedudukan saya sendiri Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Bahawa Tuan Yang di-Pertua... *Court of Appeal* tetapi jangan bercanggah satu dengan lain...

■1150

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya akan memberi penjelasan pada hari Rabu kenapa dia berkelakuan sedemikian? Ya Yang Berhormat, ya. Terima kasih Yang Berhormat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, saya mengalu-alukan kehadiran Tuan Yang Terutama Wang Zhaoguo, Naib Pengerusi *National People Congress of the Republic of China* ke Dewan yang mulia ini... [*Tepuk*] Semoga kehadiran Tuan Yang Terutama Wang Zhaoguo dan delegasinya ini dapat mengeratkan lagi hubungan baik antara Parlimen Malaysia dan China yang telah sedia terjalin kukuh selama ini. Terima kasih Yang Berhormat. *Thank you*.

Yang Berhormat Parit, ada 12 minit Yang Berhormat.

11.51 pg.

Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria [Parit]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menyambung semula ucapan saya iaitu Pelan Hala Tuju Program

Transformasi Kerajaan, GTP. Saya lihat cabaran paling besar untuk merealisasikan pelan induk GTP ialah tahap kemampuan sektor awam dan kepimpinan kerajaan. Yang diharapkan ialah sokongan semua lapisan masyarakat yang perlu digembleng ialah komitmen 1.2 juta kakitangan sektor awam yang perlu diyakinkan dan dibela pula 27 juta rakyat di negara ini. Hakikatnya saya berpandangan bahawa GTP adalah kesimpulan daripada hasrat rakyat segenap lapisan selain usaha kerajaan untuk mengotakan janji serta komitmen.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, ketika perasmian pembukaan sidang Parlimen, Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dalam Titah Ucapan, Baginda dukacita kerana masih berlakunya unsur-unsur fitnah di dalam negara kita. Unsur-unsur fitnah jika tidak dapat dibendung akan mengakibatkan satu fenomena yang tidak sihat akan berlaku di kalangan rakyat. Ini termasuklah akan berlakunya ketidakstabilan masyarakat yang hidup berbilang kaum dan tidak ada rasa hormat-menghormati di antara satu sama lain.

Akibat daripada fitnah juga akan meruntuhkan nilai-nilai perpaduan yang dipupuk melalui agama Islam dan Rukun Negara serta nilai-nilai murni agama lain. “Beraja di mata, bersultan di hati!” Saya ulang kembali, “Beraja di mata, bersultan di hati”. Perkataan selayaknya diberikan kepada manusia yang suka membuat fitnah bagi memuaskan nafsu amarah asalkan cita-cita tercapai walaupun bertentangan dengan agama dan nilai-nilai murni. Sikap tidak tahu menjaga pekerti dan melanggar segala adat istiadat boleh mengguris perasaan orang lain dan ia amat mengaibkan. Fitnah ini bukan sahaja berlaku di dalam parti politik, malah ianya semakin merebak di dalam internet, risalah dan lain-lain.

Di dalam isu ini seharusnya mereka yang menyebarkan fitnah harus bertanggungjawab di atas apa yang mereka perkatakan. Setiap perbuatan mereka ini seperti seludang menolak mayang. Sentiasa dikatakan benar oleh mereka sendiri dan mereka ini juga tidak mengambil kira apa juga pandangan orang lain di dalam membuat keputusan. Mereka ini akan bertindak pada setiap saluran yang ada untuk melakukan penyebaran dan meracuni minda rakyat ibarat, “Menahan lukah di pergentingan.” Kalau kita lihat lagi, bagaimana Seniman Negara iaitu Allahyarham P. Ramlee telah mencoretkan filem, *Kerajaan Pasir Dua Butir* yang tidak dapat menerima hakikat kekalahan dan mengadakan mesyuarat di bawah pokok, sepatutnya mereka

menghormati undang-undang kerajaan tersebut tanpa terus menentang dan menghormati keputusan yang telah pun dibuat.

Tuan Yang di-Pertua, perangai sebegini saling tak tumpah seperti bidalan, “Si kutuk beras basah, ditampi tidak terlayang, diandang tidak berantah. Hujungnya tidak disudu oleh itik” Sah tidak boleh dipakai, sampai itik pun tidak boleh makan, Yang Berhormat Pokok Sena. Antara faktor yang menimbulkan fitnah ialah dorongan, perasaan iri hati atau dengki terhadap orang lain. Ditambah dengan kekurangan iman dan tiada kefahaman mengenai larangan dan kemurkaan Allah SWT. Malah hati dan jiwa seseorang yang kotor, lemah tahap pemikirannya, dan sukar untuk menerima kebenaran. Faktor lain yang mendesak seseorang melakukan fitnah kepada saudaranya ialah kerana ingin mendapatkan kuasa, pengaruh, serta kepercayaan orang terhadap diri dan dakwaannya. Malah ingin menunjukkan dirinya seorang lebih baik daripada saudaranya itu.

Tuan Yang di-Pertua, sesetengah pihak memang suka melempar pelbagai tuduhan dan fitnah terhadap kerajaan. Kalau kita lihat hari ini, banyak unsur fitnah yang berleluasa di dalam negara, sedangkan kepimpinan kerajaan dan negara kita berusaha sedaya upaya untuk memberikan kesejahteraan kepada rakyat. Akibat daripada unsur fitnah yang berleluasa ini, maka timbullah kecelaruan yang cukup besar di kalangan rakyat sehingga menghakiskan wujudnya persefahaman, kerjasama dan sebagainya.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Boleh celah Yang Berhormat Parit?

Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria [Parit]: Hendak lagi?

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Sedikit sahaja.

Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria [Parit]: Sila.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Parit. Saya tertarik, malah kadang-kadang saya merasa sayu Tuan Yang di-Pertua dengan peristiwa fitnah yang berlaku dalam masyarakat kita dan kadang-kadang mengecewakan. Ianya melibatkan orang seperti pemimpin-pemimpin yang masuk ke dalam Dewan Yang Berhormat. Jadi, saya tidak kisah hendak bermesyuarat bawah pokokkah atau atas pokok, pergilah, tidak apa! Akan tetapi biarlah mesyuarat itu betul. Saya hendak minta Yang Berhormat, hari ini kalau kita lihat di akhbar-akhbar mingguan, yang dikeluarkan - biar saya cakap teruslah walau pembangkang dan sebagainya, saya baca setiap minggu. Kadang-kadang kita baca *Harakah*, bukan kerana kita hendak masuk PAS, kerana bagaimana teruknya *Harakah*,

Siasah, Risalah, Rocket, Keadilan dan sebagainya, banyak memaparkan cerita-cerita yang kadang-kadang memang cukup tidak baik kepada masyarakat.

Jadi ini seperti Yang Berhormat sebutkan tadi, boleh memecahkan masyarakat. Apa salah kita dalam Parlimen ini, Ahli-ahli Yang Berhormat, mempunyai pemikiran yang baik. Ajak anak-anak muda buat laku yang baik. Walaupun kita ini berkuasa, tetapi janganlah merasuk rakyat dan sebagainya untuk melingkupkan kerajaan. Sebenarnya kita semua sekali ini membesar dengan kerajaan selama ini. Saya ikhlas cakap Yang Berhormat Parit, saya dibesarkan oleh kerajaan. Tidak ada kerajaan lain, Kerajaan Barisan Nasional. Termasuk di sebelah sana, saya kenal kawan-kawan saya... *[Tepuk]*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Parit, minta sedikit Yang Berhormat Parit.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Akan tetapi hakikatnya yang berlaku, minta pandangan Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria [Parit]: Terima kasih Yang Berhormat Maran, saya setuju seratus peratus.

Beberapa Ahli: Ya.

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Kami dibesarkan oleh ibu bapa.

Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria [Parit]: Mari kita....

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Lenggong bangun, Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria [Parit]: ...Termasuklah di dalam media-media dan sebagainya, ada juga pihak pembangkang yang selalu sebut, kalau ikutkan sebenarnya pembangkanglah orang yang mula-mula mengunsurkan unsur fitnah ini... *[Dewan riuh]*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Parit, laluan Yang Berhormat Parit.

Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria [Parit]: Sebab hari ini kita lihat ada sesetengah daripada pihak pembangkang yang selalu sebut akhbar *Utusan Malaysia* sampai dipulau dan sebagainya. Saya melihat beberapa tahun yang lalu dan sebagainya, banyak di dalam akhbar *Harakah* itu sendiri yang banyak memutarbelitkan keadaan dan sebagainya. Silakan Yang Berhormat Lenggong.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Parit, kita dengar bagaimana Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu bercakap tentang fitnah pemimpin daripada Pakatan Rakyat. Saya hairan ada parti yang kononnya berjuang atas landasan Islam, menyokong fitnah tersebut. Saya hendak tanya Yang Berhormat Parit yang arif tentang agama ini, bagaimana kalau kita menyokong fitnah yang dibuat ini, apakah keadaannya? Sila.

Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria [Parit]: Terima kasih Yang Berhormat Lenggong. Fitnah ini sebenarnya lebih besar daripada membunuh, lebih besar. Sebab ia boleh memporak-perandakan negara. Ia boleh untuk merosakkan nilai-nilai keperpaduan sejagat di dalam negara kita yang telah pun kita bina begitu lama sedangkan matlamat dan hala tuju kita adalah untuk melihat negara kita akan terus unggul, cemerlang, gemilang dan terbilang sebagaimana harapan yang...

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: *[Menyampuk] [Ketawa]*

Seorang Ahli: Yang Berhormat Pokok Sena itu, janganlah kacau.

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Ini tersasul ini. Paritlah.... *[Ketawa]*

Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria [Parit]: Soal-soal seperti mempertikaikan hak kedaulatan, ketidakadilan, rasuah, kehakiman, moral, pemimpin, penindasan ke atas rakyat...

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Mohon laluan!

Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria [Parit]: Nasib rakyat yang dikatakan tidak terbela...

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Kawan Yang Berhormat Parit, kawan sesama satu kampung.

Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria [Parit]: ...Untuk pembangunan dan sebagainya, sering dijadikan isu politik.

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Sekampung, sekampung!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, hendak bagi Yang Berhormat Titiwangsa?

Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria [Parit]: Saya bagilah Yang Berhormat Titiwangsa kerana dia sekampung dengan saya, orang Parit.

■1200

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Ha, macam itu lah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memang kami ini sekampung.

Tuan Yang di-Pertua, semasa Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu berucap, saya telah menerima satu SMS daripada seorang Ahli Jemaah Surau Al-Mutmainnah, Pandan Perdana, kalau tidak silap saya Pandan Perdana. Beliau mengatakan, kenapa Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu ataupun dia kat Zul Nordin lah dalam SMS itu ya, lidah bercabang? Jadi apabila saya bertanya balik, apakah yang dimaksudkan dengan lidah bercabang? Semasa di surau tempoh hari, dia cakap, ini apa yang disebutkan. Minta maaf saya kena sebut sebab itu SMS yang dia kata, "*Perdana Menteri yang bom Mongolia*". Ini SMS yang disebut sebab itu saya minta maaf dahulu. Perdana Menteri yang bom Mongolia katanya tetapi sekarang dia mengatakan ada fitnah pula tentang perkara tersebut.

Pada masa yang sama juga Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu menyebutkan fitnah terhadap Yang Berhormat Permatang Pauh. Kenapa perkara ini tidak langsung diambil kira oleh Yang Berhormat Parit? Minta penjelasan. Terima kasih.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat, boleh mencelah lagi sekali, tambahan?

Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria [Parit]: Lagi?

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Sedikit sahaja.

Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria [Parit]: Bolehlah. Yang Berhormat Pokok Sena boleh ya?

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Parit, Tuan Yang di-Pertua. Saya *respect* Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu dan saya hargai. Saya rasa kalau kita pun - katalah mula-mula kita masuk PKR, ingat bagus PKR ini. Cuba-cuba tengok masuk rupa-rupanya teruk sangat. Jadi lebih baik jadi Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Dia sedar walau pada mulanya dia dengar bahawa ada fitnah dan sebagainya tetapi dia dapat tahu bahawa memang tidak betul, sebab itu dia lari. Jadi saudara di sebelah sana, kalau boleh jangan ikut! Kalau masuk terjun gaung, jangan ikut terjun gaung. Saya minta ini dan saya setuju dengan Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Saya ucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Terima kasih banyak Yang Berhormat Parit.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sedikit. Yang Berhormat Parit sedia beri.

Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria [Parit]: Terima kasih.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Laluan sedikit Yang Berhormat Parit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Cukuplah tu. Yang Berhormat Parit sudah beri.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Shah Alam.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Sekejap sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Parit boleh gulung Yang Berhormat... *[Ketawa]*

Tuan Mohd. Nizar bin Haji Zakaria [Parit]: Ha, itulah kacau. Tuan Yang di-Pertua sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat Maran sebentar tadi kalau kita lihat khususnya Pakatan Rakyat. Pakatan Rakyat kadangkala boleh kita istilahkan, tidur sebentar mimpi berlainan. Itu sebab banyak kecelaruan yang berlaku termasuklah yang ada di sebelah sana, blok bebas yang diketuai oleh Yang Berhormat Pasir Mas dan yang terbaru Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu menyatakan perkara-perkara yang sebenar. Ada unsur-unsur penaburan fitnah yang cukup berleluasa dan akhirnya mereka keluar oleh kerana tidak mahu bersekongkol dengan perkara-perkara yang bersifat fitnah.

Tuan Yang di-Pertua, ada tohmahan yang mengatakan terdapat campur tangan kerajaan di dalam kehakiman negara tetapi kerajaan sememangnya tidak menganiaya mana-mana pihak ataupun melindungi sesiapa di dalam menegakkan kebenaran. Tindakan kerajaan adalah berasaskan kepada kepentingan negara dan rakyat semata-mata. Ini merupakan fitnah yang amat berat yang sengaja diada-adakan untuk memburukkan kerajaan. Sebagai langkah mengatasi budaya fitnah ini setiap individu di dalam negara mesti ada rasa kasih, sayang dan cinta yang cukup tinggi terhadap negara yang kita cintai ini.

Saya percaya dengan penolakan terhadap fitnah yang selama ini dibuat akan menjadikan rakyat lebih tenteram di dalam suasana yang aman dan kita seterusnya boleh memberikan komitmen, berdedikasi serta bertanggung jawab. Keikhlasan kita untuk membawa rakyat kepada kemakmuran, keharmonian, kemajuan dan perpaduan hendaklah dibuktikan bukan sahaja dengan perkataan diikuti pula dengan pelaksanaan. Ingatlah bahawa dosa seseorang pembuat fitnah itu lebih besar dosanya daripada pembunuh. Oleh kerana saya akur dengan apa yang disebut oleh Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengharapkan khususnya di negeri Perak esok *insya-Allah*, akan berlakunya sidang DUN, Dewan Undangan Negeri Perak. Saya berharap marilah kita bersama-sama mendoakan mudah-mudahan kelancaran Mesyuarat DUN Negeri Perak dan tidak ada kacau ganggu.

Saya minta kepada pihak Pembangkang agar akur dengan keputusan-keputusan yang dibuat kerana mesyuarat adalah amat penting kerana Allah menyebut dalam *al Quran...* [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] Dan di antara kamu, putuskanlah di dalam mesyuarat. Sekian saya mohon menyokong.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Bersidang dalam Parit kah?

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*].

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Wangsa Maju.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Sebelum itu peraturan mesyuarat. Minta maaf peraturan mesyuarat. Tuan Yang di-Pertua, kita bangkitkan tadi 37(1) yang dikaitkan juga dengan 14(1).

Tuan Yang di-Pertua maklum bahawa Yang Berhormat Kota Belud telah membangkitkan, dan kemudian Tuan Yang di-Pertua memberi arahan atau pun bersetuju dengan cadangan Yang Berhormat Kota Belud walaupun pada masa itu ditegur oleh Ahli-ahli Yang Berhormat termasuk Yang Berhormat Ipoh Timur bahawa 37(1) itu patut ditafsirkan dengan berlainan. Ini kerana teguran semasa dalam perbahasan.

Walau bagaimanapun, saya telah diminta untuk memberikan penjelasan atas keputusan Tuan Yang di-Pertua. Saya bukan minta mengikut 14(1). Oleh yang demikian saya hendak meminta *ruling* kerana *ruling* ini harus konsisten. Sebentar tadi Timbalan Tuan Yang di-Pertua memutuskan beliau ingin membuat satu keputusan berhubung dengan 37(1), mungkin setelah berunding dengan Tuan Yang di-Pertua, dan Timbalan Tuan Yang di-Pertua sendiri. Jadi keputusan itu harus konsisten iaitu 37(1) tidak boleh dipakai dan beliau akan memberi keputusan dan arahan pada hari Rabu. Oleh yang demikian, kita tidak mahu ada percanggahan. Saya tidak ada masalah kerana saya fikir isu ini akan juga saya jelaskan tetapi saya tidak mahu peraturan ini tidak dipakai oleh orang lain tetapi dikhususkan untuk Permatang Pauh sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Peraturan mesyuarat 37(1) adalah *points of order* yang selalu kita gunakan. *Its points of order*. Seorang Ahli tidak boleh mengganggu ahli yang sedang berucap kecuali dengan menegur bahawa *points of order* 37(1) yang digunakan oleh Yang Berhormat Kota Belud adalah merupakan *points of order* yang selalu digunakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

Baik apa yang berlaku tempoh hari apabila Yang Berhormat Kota Belud menunjukkan *points of order*, dan memaklumkan kepada mesyuarat tentang percanggahan yang sepatutnya dikatakan berlaku oleh Yang Berhormat Permatang Pauh. Selepas Yang Berhormat Kota Belud menyelesaikan *points of order* nya, dan huraian nya, Yang Berhormat Menteri bangun dan mencadangkan bahawa Yang Berhormat patut diberi tempoh untuk menjelaskan percanggahan *statement* yang dibuat oleh Yang Berhormat *on the issue* yang melibatkan APCO.

Saya bersetuju cadangan itu kerana pada ketika itu Yang Berhormat Permatang Pauh tidak hadir di dalam Dewan, dan saya merasakan bahawa itulah pendekatan yang terbaik untuk memberi tempoh seminggu dan membolehkan Yang Berhormat untuk hadir dalam Dewan membuat penjelasan tentang apa yang dikatakan percanggahan *statement* yang berlaku. Saya mengambil keputusan itu, *in a good faith* kerana menjelaskan kepada peraturan memberi peluang yang terbaik kepada Yang Berhormat untuk memberikan penjelasan. Tidak ada satu yang luar biasa yang berlaku terhadap perkara ini kerana *Points of Order 37(1)* adalah merupakan *points of order* yang sering digunakan oleh Ahli Yang Berhormat Pembangkang dan Ahli Yang Berhormat daripada kerajaan. Cuma ketika itu, Menteri membuat cadangan agar Yang Berhormat diberi tempoh agar Yang Berhormat ada masa dan hadir dalam Dewan untuk menjelaskan kerana keadaan ketika itu Yang Berhormat tidak berada dalam Dewan.

Saya rasa tidak ada yang luar biasa berlaku dalam perkara ini, tidak ada niat untuk cuma menggunakan *standing order* terhadap Yang Berhormat. Saya masih *stick* atau kekalkan keputusan agar Yang Berhormat diberi peluang untuk menjelaskan perbezaan *statement* yang dikatakan oleh Yang Berhormat Kota Belud itu pada esok, hari Selasa, seperti yang kita bincangkan. Selepas itu terserah kepada kerajaan untuk mengambil tindakan yang selanjutnya ke atas peraturan mesyuarat ini, dan tidak ada perkara yang luar biasa dalam perkara ini. Perkara ini juga tidak menunjuk kepada Yang Berhormat seorang sahaja.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Penjelasan. Kenapa kerajaan, bukan Dewan ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang mana?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Tadi Tuan Yang di-Pertua sebut terserah kepada kerajaan untuk mengambil keputusan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, *I am trying to explain that*. “Kerajaan”, kerana untuk rujuk seseorang kepada hak dan kebebasan boleh dilakukan oleh Ahli melalui tempoh usul-usul oleh mana-mana Ahli dengan memberi notis selama 14 hari, atau kerajaan juga boleh memberi usul tersebut, sama ada Ahli atau kerajaan boleh membawa usul tersebut. Jadi, *what a standing order says about it*.

■ 1210

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tuan Yang di-Pertua, kita tidak mahu *argue* dengan perkara ini tetapi penting bahawa ini konsisten peraturan mesyuarat diikuti semua pihak. Oleh kerana apabila isu ini ditimbulkan oleh Yang Berhormat Kota Belud hari itu, di bawah Peraturan Mesyuarat 37(1)(a) dan saya ada sebut bahawa inilah tidak kena mengena dan dia ada bangkitkan Peraturan Mesyuarat 36(12), dan saya ada sebut bahawa, kalau ini tidak boleh gunakan untuk membangkit apa-apa perkara, *we are opening flight gate*, kerana bila-bila pun, siapa pun boleh berdiri seperti apa yang berlaku pagi ini. Yang Berhormat dari Pasir Mas bila-bila pun, hari-hari pun dia buat begitu dan ini bukan mengikut peraturan mesyuarat.

Kalau pada asalnya perkara yang dibangkitkan ialah salah peraturan mesyuarat, lebih baik bukan bahawa kita menangguhkan perkara ini sehingga satu keputusan dibuat esok. Sudah tentu bukan sahaja oleh Timbalan Yang di-Pertua seorang sahaja tetapi dua-dua ada bincang apa yang baik, patut menjadi dalam *application* peraturan Mesyuarat 37(1)(a). Selepas itu, barulah *statement* diarahkan kepada Yang Berhormat Ketua Pembangkang dibuat. Ini kerana, jika tidak, akan berlaku keadaan di mana peraturan mesyuarat nampaknya tidak adil dan tidak konsisten.

Dato’ Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: [Bangun]

Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya rasa ada kekeliruan yang berlaku pada minggu lalu, hari Selasa yang lalu. Ada Ahli yang membuat usul yang sama, Peraturan Mesyuarat 37(1) dan juga Peraturan Mesyuarat 36(12), dan saya telah memperjelaskan tentang perkara ini. Kita tidak ada kekeliruan tetapi mungkin disebabkan oleh usul *point of order* yang dibuat oleh Yang Berhormat Kota Belud, kita mengandaikan bahawa, ada satu pendekatan baru dalam Dewan, *precedent* baru dalam Dewan tetapi saya ingin menjelaskan bahawa, kita tidak ada *precedent* yang baru. Kita masih lagi menggunakan peraturan mesyuarat.

Seseorang yang ingin merujuk seseorang kepada Jawatankuasa Hak dan Kebebasan harus mengemukakan perkara tersebut melalui notis kecuali seseorang itu

hendak dirujuk oleh kerajaan, *then* peraturan mesyuarat mengatakan bahawa usul yang dibawa oleh kerajaan hendaklah didahulukan dan itu tidak memerlukan notis seperti yang dibawa oleh mana-mana Ahli. Tidak ada keluarbiasaan yang berlaku tetapi mungkin hari itu, disebabkan Yang Berhormat Kota Belud membawakan *point of order* dan disebabkan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh tidak hadir dalam Dewan untuk memberi penjelasan, dan dicadangkan oleh Yang Berhormat Menteri agar Yang Berhormat Permatang Pauh diberi tempoh seminggu untuk membuat penjelasan pada ketika itu, dan kes yang itu di hadapan kita, saya membuat keputusan untuk bersetuju agar Yang Berhormat Permatang Pauh diberi peluang untuk memberi penjelasan selepas kembali dari...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Tuan Yang di-Pertua, kalau boleh saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sebentar, Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Maknanya tidak ada yang berlaku tetapi mungkin hari itu kita salah anggap *motion* yang dibawa, *point of order* yang dibawa oleh Yang Berhormat Kota Belud itu sebagai satu *motion which is not. It is not a motion*, ya.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kalau boleh saya mengingatkan perbahasan kita hari itu, ketika Yang Berhormat Kota Belud membawa perkara tersebut, saya mengingatkan bahawa ketika saya membawa perkara yang sama, usul yang sama, saya diminta untuk memberikan notis dan saya memberikan notis itu terhadap Yang Berhormat Pekan, Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana itu, baru ia dapat dibahaskan. Namun saya hairan pada ketika hari itu, Yang Berhormat Kota Belud terus mendapat laluan dan dibuat *ruling* pada hari itu juga.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Okey, terima kasih Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: [Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Itu yang saya katakan tadi bahawa *point of order* yang dibawa oleh Yang Berhormat Kota Belud itu dianggap sebagai *motion*. Itu *misunderstanding* nya dan yang

dibuat oleh Yang Berhormat Kota Belud itu bukan satu usul. Itu *point of order* seperti juga yang dibuat oleh Ahli-ahli yang lain di dalam Dewan ini. Namun, Yang Berhormat Permatang Pauh tidak ada di dalam Dewan. Sebab itu kita setuju dengan cadangan untuk Yang Berhormat Permatang Pauh diberi tempoh. Tidak ada yang luar biasa, Yang Berhormat.

Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: Tuan Yang di-Pertua, cuma sedikit. Saya rasa bahawa Peraturan Mesyuarat 37(1) ini saya rasa memang tidak sesuai. Walaupun saya rasa apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kota Belud ini sebagai *point of order*, tetapi pada hari itu juga bahawa apa yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat Kota Belud ini bercanggah dengan kenyataan Yang Berhormat Menteri tentang peranan APCO di dalam Kerajaan Malaysia. Kalau hari ini bahawa Yang Berhormat Permatang Pauh disuruh memberi keterangan, saya ingat Dewan perlutanya, sama ada dia mahu memberi kenyataan ataupun penjelasan tetapi kita menggunakan peraturan. Ini merupakan satu paksaan.

Dato' Seri Mohd. Radzi bin Sheikh Ahmad [Kangar]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohd. Radzi bin Sheikh Ahmad [Kangar]: Peraturan Mesyuarat 43, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua telah membuat keputusan. Saya merujuk kepada Peraturan Mesyuarat 43 yang mana berbunyi, "*Tuan Yang di-Pertua dalam Majlis Mesyuarat adalah bertanggung ke atasnya menjaga supaya peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat diendahkan, dan keputusannya berkenaan dengan apa-apa perkara peraturan mesyuarat tidak boleh diminta timbangkan semula dan tidak boleh diulangkaji oleh Majlis Mesyuarat kecuali dengan dikeluarkan usul bersendirian kerana itu*".

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, saya arif dan maklum tentang perkara itu, Yang Berhormat. Saya rasa setakat itulah perbahasan kita mengenai perkara ini.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, kalau boleh saya bantu sedikit.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, andaian Tuan Yang di-Pertua bahawa...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, ya.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Dengar dahulu. Tuan Yang di-Pertua, kalau Tuan Yang di-Pertua andaikan bahawa kami tafsirkan ia sebagai *motion*, maka Tuan Yang di-Pertua telah jelaskan tadi bahawa apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kota Belud bukan satu usul tetapi satu peraturan mesyuarat, ya. Itu yang dijelaskan oleh Tuan Yang di-Pertua.

Namun, peraturan yang dibawa juga tidak menepati peraturan yang sebenarnya sebab dia membawa Peraturan Mesyuarat 37(1). "*Seseorang Ahli tidak boleh mengganggu Ahli yang sedang bercakap*". Sedangkan pada ketika itu, kes yang dibangkitkan telah pun berlalu. Maka peraturan yang dibawa oleh Yang Berhormat Kota Belud juga tidak menepati *ruling* yang dibuat oleh Tuan Yang di-Pertua.

Seorang Ahli: Ya!

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Mengapa apabila Yang Berhormat Kota Belud membawa satu peraturan yang tidak tepat, ia diberikan laluan yang begitu mudah dan mengheret Yang Berhormat Permatang Pauh untuk menjawab Yang Berhormat Kota Belud. Ini persoalan yang kami bangkitkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, banyak kali juga berlaku dalam Dewan ini, perkara yang telah berlalu dibuat secara peraturan mesyuarat oleh Ahli-ahli dalam Dewan.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Namun tidak ada tindakan yang diambil. Mengapa Yang Berhormat Kota Belud mendapat layanan istimewa?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya rasa keputusan saya Yang Berhormat *in good faith*. Saya hendak...

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Ya, saya tidak mempertikaikan tetapi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya hendak Yang Berhormat Permatang Pauh untuk membuat penjelasan.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: ...Pandangan umum seolah-olah Yang Berhormat Permatang Pauh ini ada undang-undang sendiri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Ada undang-undang khas.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Ini yang perlu dijawab di dalam Dewan sebab peraturan yang dibawa oleh Yang Berhormat Kota Belud itu salah.

Mengapa apabila peraturan yang dibawa salah, mengapa dia diberikan laluan yang begitu mudah dan keistimewaan dalam perkara ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya rasa, saya sudah cukup jelas dalam perkara ini, Yang Berhormat. Saya minta maaf, ya.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: *[Bangun]*

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Akhir, akhir. Saya cuma hendak jelaskan. Saya akan jelaskan. Ini bukan isu. Saya hendak bangkitkan peraturan kerana Timbalan Yang di-Pertua sebentar tadi mengatakan semua kes yang dibawa dalam Peraturan Mesyuarat 37(1) akan beliau putuskan pada hari Rabu. Maknanya, beliau sendiri melihat isu-isu dikaitkan dengan Peraturan Mesyuarat 37(1) ini yang dirasakan salah ataupun harus diberikan penjelasan. Itu sebabnya mengapa kami tanya boleh atau tidak runding di antara Tuan Yang di-Pertua dan Timbalan-timbalan Yang di-Pertua, buat keputusan satu tafsiran pada hari Rabu dan kita patuhlah.

Akan tetapi kalau Tuan Yang di-Pertua dengan kuasa yang ada, kata teruskan hari Selasa, tidak ada masalah bagi saya. Cuma tafsirannya kurang baik. Maknanya, dalam kes ini kita boleh ketepikan sedikit dan beri kelonggaran yang sebanyak mungkin. Walaupun saya hormati kerana Tuan Yang di-Pertua sebut di Kamar dan juga di Sidang, Tuan Yang di-Pertua melakukannya *in good faith*, saya pun terima *in good faith*. *Walaikumussalam*.

■1220

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya akan minta penjelasan daripada rakan saya nanti.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih. Peringatan Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kota Belud itu nyata sudah dua kali salah sebenarnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Jadi itu hendak dirakamkan, dua kali salah. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak perlulah Yang Berhormat. Saya jemput Yang Berhormat Wangsa Maju tadi.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tuan Yang di-Pertua, saya sedikit penjelasan berhubung dengan isu ini. Saya keliru. Esok adakah Yang Berhormat Permatang Pauh diarah untuk memberikan penjelasan ataupun bagaimana, ataupun

adakah ia atas permintaan Yang Berhormat Permatang Pauh? Tadi Tuan Yang di-Pertua yang sebelum ini kata Peraturan Mesyuarat 14(1), apa statusnya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Kita sudah bagi seminggu dan Yang Berhormat Permatang Pauh memilih esok untuk memberi penjelasan. *We stick to that.*

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Maknanya diarah, diarah! Bukan atas permintaan dia?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dia minta tarikh esok.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Diarah atas *standing order* mana?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, tarikh itu tarikh Yang Berhormat Permatang Pauh, Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Itu yang hendak dapat penjelasan itu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya ingat Tuan Yang di-Pertua tadi sebut, ini atas budi bicara Yang Berhormat Permatang Pauh, maksudnya *he has the right to answer* tetapi itu atas pilihan dia sendiri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak, tarikh esok itu dipilih oleh Yang Berhormat Permatang Pauh, Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Bukan, bukan! Tidak benar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat, cukup.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Kita bincang bahawa tarikh itu dipilih oleh Yang Berhormat Permatang Pauh. Isu ini Yang Berhormat Permatang Pauh diarah untuk jawab tetapi memandang kepada peraturan mesyuarat sekarang kita hanya boleh mengatakan Yang Berhormat Permatang Pauh diberi peluang untuk menjelaskan diri esok.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Esok.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Kalau Yang Berhormat Permatang Pauh pilih untuk menjelaskan isu ini selepas *ruling* pada hari Rabu itu juga hak dia, betul atau tidak?... *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Kita sudah bagi tempoh seminggu Yang Berhormat, dan *tomorrow* adalah *best date* untuk dia.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *No, then he also have the right to answer after Wednesday?*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang tadi itu nanti saya akan bincang. Yang tadi keputusan rakan saya itu nanti kita akan bincang dalam ini. Mungkin dia akan buat *clarification* selepas itu.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua beri arahan seminggu atas peraturan yang mana?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Kita tidak boleh...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak, keputusan seminggu Yang Berhormat. Itu keputusan saya Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Ya, saya menghormati keputusan Tuan Yang di-Pertua tetapi atas peraturan yang mana, yang mengarahkan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Itu keputusan saya Yang Berhormat, seminggu.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Ya, bila kita buat keputusan mesti ada peraturan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Seminggu, kerana hari itu Yang Berhormat Permatang Pauh tidak hadir sebab itu kita bagi dia...

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Ya, tetapi dia tidak hadir. Peraturan yang dibangkitkan itu bercanggah dengan keputusan Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat. Begini Yang Berhormat, seperti Peraturan Mesyuarat 43, *if you are not happy with* keputusan yang saya buat, boleh dibuat dalam bentuk usul.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Betul. Yang Berhormat Kangar tidak mengapalah saya faham. Saya faham kedudukan Yang Berhormat Kangar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya sudah perelaskan.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Saya faham kedudukan Yang Berhormat Kangar terpaksa menyokong Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya sudah perelaskan kesemuanya Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: ...Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, *point of order* yang dibangkitkan Peraturan Mesyuarat 37(1) oleh Yang Berhormat Kota Belud itu jelas melanggar peraturan sendiri kerana Yang Berhormat Permatang Pauh tidak hadir pada ketika itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *He did not say like that.*
Cukuplah Yang Berhormat, cukup!

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Ya, tidak hadir. Jadi Tuan Yang di-Pertua buat *ruling*...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *You are appealing* untuk *review* keputusan saya Yang Berhormat. Saya sudah buat keputusan...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *[Bangun]*

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Sebab itu tadi Tuan Yang di-Pertua buat keputusan oleh kerana banyak tafsiran maka dia akan membuat keputusan pada hari Rabu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya akan bincang selepas ini.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Adakah adil keputusan yang hendak dibuat hari Rabu tetapi Tuan Yang di-Pertua paksa Yang Berhormat Permatang Pauh...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya tidak mendengar secara jelas tetapi mungkin beberapa Peraturan Mesyuarat 31(14), Peraturan Mesyuarat 36(12)...

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tidak, yang diteliti tadi hanya Peraturan Mesyuarat 37(1).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: ...Yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat selepas Yang Berhormat Permatang Pauh. Mungkin itu yang dimaksudkan oleh rakan saya tadi Yang Berhormat tetapi tidak melibatkan...

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Ya, Peraturan Mesyuarat 37(1) yang dipertikaikan sekarang. Maka Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak, mungkin *point of order* yang dibuat selepas Yang Berhormat Permatang Pauh. Ada dua atau tiga *point of order*. Mungkin itu yang dimaksudkan oleh rakan saya.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Ya, *point of order* yang sama Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat 37(1).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak mengapalah, nanti kita akan bincang selepas ini.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Akan tetapi kita harus jelaskan.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Okey, saya tidak ada masalah kalau kita boleh tunggu Rabu, tetapi mengapa dipaksa Yang Berhormat Permatang Pauh untuk memberi keterangan sebelum *ruling* yang telah kita...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, itu keputusan kita hari itu. Mungkin Yang Berhormat tidak hadir hari itu Yang Berhormat. Kita bagi tujuh hari...

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Ya, walaupun saya kata saya tahu cuma...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Akan tetapi keputusan dengan tidak hadir...

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Saya hendak tahu keputusan itu dibuat atas peraturan yang mana?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Keputusan, Tuan Yang di-Pertua boleh membuat keputusan mana-mana isu yang ada di hadapannya.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Betul, tetapi mesti bersandarkan kepada peraturan dan perlembagaan, peraturan yang mana?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Berlandaskan kepada peraturan.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Mungkin saya tidak tahu. Kalau Tuan Yang di-Pertua boleh beritahu keputusan itu atas peraturan yang mana, yang memaksa Yang Berhormat Permatang Pauh memberi keterangan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: ...Sebab kalau ia Peraturan Mesyuarat 14(1), ia mesti dipohon oleh Yang Berhormat Permatang Pauh, tetapi Yang Berhormat Permatang Pauh tidak pun membuat permohonan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Peraturan Mesyuarat 14(1)?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Penjelasan persendirian?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Ya, itu kalau dipohon oleh Yang Berhormat Permatang Pauh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat mesti faham hari itu...

Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad [Kangar]: Tuan Yang di-Pertua, *point of order, point of order* Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya?

Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad [Kangar]: Peraturan Mesyuarat 43 ini cukup *clear*. Saya sekali lagi hendak baca. Ia mengatakan bahawa Tuan Yang di-Pertua menjaga semua peraturan dalam mesyuarat.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Ya, sebab itu saya hendak tahu peraturan yang mana? Tidak akan hendak tahu pun tidak boleh...

Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad [Kangar]: Biar saya baca dahulu, biar saya baca dahulu. Dia katakan Tuan Yang di-Pertua... [*Dewan riuh*]

Dato' Haji Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Hendak jadi bakal Tuan Yang di-Pertua agaknya ini.

Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad [Kangar]: Baik saya baca perlahan-lahan. Tuan Yang di-Pertua, "*Dalam Majlis Mesyuarat...*"

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Peraturan Mesyuarat 43.

Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad [Kangar]: "...*Adalah bertanggung ke atasnya menjaga supaya peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat diendahkan...*"

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Itu sebab saya hendak tahu dia endah yang mana?

Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad [Kangar]: Sabar, sabar, sabar, sabar, sabarlah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat. Yang Berhormat Gombak...

Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad [Kangar]: "...*Dan keputusannya berkenaan dengan apa-apa perkara peraturan.*" Jadi kalau di luar peraturan pun kuasa dia jugalah Tuan Yang di-Pertua... [*Dewan riuh*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad [Kangar]: ...Tidak boleh diminta ditimbang semula. Kalau Tuan Yang di-Pertua tidak diberi kuasa di bawah Peraturan Mesyuarat 43...

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Patutlah dia digugurkan jadi Menteri. Tuan Yang di-Pertua, ini satu keterangan yang cukup bahaya.

Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad [Kangar]: ...Bagaimana Tuan Yang di-Pertua hendak mengawal Majlis?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Maksud Yang Berhormat Kangar, Tuan Yang di-Pertua boleh buat keputusan apa pun walaupun bercanggah dengan peraturan Dewan.

Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad [Kangar]: Ya.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Ini satu keterangan yang bahaya.

Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad [Kangar]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Itu yang saya katakan kita boleh terkeluar daripada perbincangan Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad [Kangar]: *This is parliamentary democracy* bagi kuasa kepada Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Begitu juga usul yang dibawa oleh Yang Berhormat Kota Belud boleh disalah takrif dan terkeluar daripada perbincangan. Saya ingin perelaskan lagi perkara ini Yang Berhormat dan saya minta cukuplah setakat ini ya. Cadangan untuk memberi...

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Kalau Tuan Yang di-Pertua beritahu saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: ...Satu minggu tempoh ini dibuat oleh Menteri dan dipersetujui oleh saya sebagai Tuan Yang di-Pertua ketika itu. Akan tetapi jika Yang Berhormat Permatang Pauh memilih untuk tidak membuat penjelasan, itu terserah kepada Yang Berhormat Permatang Pauh.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Ya, tetapi keputusan Menteri dan dipersetujui Tuan Yang di-Pertua berasaskan undang-undang yang mana?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Saya hendak tahu yang itu sahaja Tuan Yang di-Pertua. Mungkin saya kurang arif dalam undang-undang berbanding dengan Yang Berhormat Kangar tetapi hendak tahu pun tidak boleh? Fasal mana, peraturan mana?

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua boleh membuat keputusan.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Walaupun tidak dalam peraturan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak, apa yang tidak dalam peraturan mesyuarat? Yang Berhormat, janganlah begitu...

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Okey, kalau ini dalam peraturan, peraturan mana?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tuan Yang di-Pertua boleh membuat keputusan Yang Berhormat. Bila ada *point of order*, Tuan Yang di-Pertua boleh membuat keputusan. Itu yang kita lakukan.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Memang boleh buat keputusan bersandarkan buku ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Kalau Yang Berhormat buktikan bahawa saya salah, Yang Berhormat boleh membuat usul untuk merujuk saya.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Saya tidak kata salah Tuan Yang di-Pertua. Jangan tafsirkan lebih daripada itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Soalan saya mudah. Saya hendak tahu peraturan mana...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tuan Yang di-Pertua ada *inheritance power* untuk membuat keputusan. Ada kuasa yang di *inherit* oleh Tuan Yang di-Pertua yang mempengerusikan Dewan ini.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Tuan Yang di-Pertua, teruskan. Teruskan Yang Berhormat Wangsa Maju.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: [Bangun]

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: [Bangun]

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *Inheritance power* Yang Berhormat dan jika keputusan itu dipertikaikan, ada seksyen yang boleh membawa usul untuk merujuk saya.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya pertikaikan saya hendak tahu dahulu fasal mana.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya sudah perelaskan Tuan Yang di-Pertua boleh buat keputusan dan ada kuasa yang di *inherit* oleh Tuan Yang di-Pertua untuk membuat keputusan, *it is a standing residence*.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Tuan Yang di-Pertua, Balik Pulau sedikit sahaja Tuan Yang di-Pertua. Kami di sini ingin...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, saya ingin jelaskan sekali lagi. Saya tidak mahu forum ini digunakan untuk membuat *appeal* terhadap keputusan saya. *If you are not happy with* keputusan yang saya buat, Yang Berhormat boleh membuat dalam bentuk usul. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Ya, cuma untuk tujuan rekod, saya hendak betulkan Yang Berhormat Kangar...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tuan Yang di-Pertua, apa yang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: ...*There is no interpretation...*

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Ini betul-betul buang masa. Buang masa, buang masa, buang masa!

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: ...Disebut oleh Tuan Yang di-Pertua tadi penjelasan di mana Tuan Yang di-Pertua kata sekarang ini terpulang kepada Yang Berhormat Permatang Pauh, sama ada dia hendak buat esok ataupun selepas itu. Itu maknanya ia bukan arahan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dia seminggu Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Ia terpulang kepada Yang Berhormat Permatang Pauh, sama ada dia hendak buat esok ataupun dia hendak tunggu sehingga selepas hari Rabu apabila keputusan berhubung Peraturan Mesyuarat 37(1) sudah jelas.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang inilah kesilapan tadi.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tidak, mengenai tadi Tuan Yang di-Pertua sebut begitu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *Misunderstanding.*

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Terpulang kepada Yang Berhormat Permatang Pauh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dia ada tempoh satu minggu Yang Berhormat. Tempoh seminggu dan Yang Berhormat Permatang Pauh memilih.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Tadi, tadi. Baru tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sebab itu saya katakan dia boleh memilih untuk tidak memberi penjelasan, *it is up to him*.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Ataupun selepas sama ada esok ataupun selepas...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak, dalam masa seminggu itu. Dalam masa seminggu Yang Berhormat. Saya minta maaf pada Yang Berhormat...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya rasa cukup sampai sini. Jika keputusan saya ini Yang Berhormat anggap salah, Yang Berhormat ada *venue* untuk merujuk saya kepada jawatankuasa atas *motion* yang tertentu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Bukan. Tuan Yang di-Pertua, saya bangkitkan bukan isu ini Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua ini adalah satu institusi yang seharusnya konsisten.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Tadi dalam masa setengah jam kita dengar dua *ruling* yang berbeza.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya sudah buat *ruling* perkara itu Yang Berhormat. Saya akan bincang dengannya. Mungkin ada kesilapan dan kekeliruan.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Akan tetapi dalam peraturan, kita tidak pernah sebut Tuan Yang di-Pertua, Timbalan Yang di-Pertua dan Tuan Yang di-Pertua ada mempunyai hak untuk membuat *ruling* yang *contradictory*.

■1230

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Kalau tidak ada *ruling* ...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Tuan Yang di-Pertua tidak mematuhi perkara satu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Kalau tidak ada hak untuk membuat *ruling*. *How it is held?* ...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang *contradictory*, itu macam mana?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Macam mana boleh berlaku dalam Dewan kalau Tuan Yang di-Pertua tidak ada kuasa untuk membuat *ruling*.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: No. Saya bukan mempertikaikan Tuan Yang di-Pertua untuk buat *ruling*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *What can happen to the House?*

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Saya tanya, sama ada *Institution of the Speakers, can they make contradictory ruling in within half an hour...* [Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Jangan buat...

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: *That is the question.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Jangan masuk fasa yang lain. Nanti, *I will discuss with my friend* dengan *collogue* saya selepas ini. Dia tidak salah, mungkin dia merujuk kepada usul-usul yang dibawa selepas Yang Berhormat Permatang Pauh.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Dewan tidak tahu apa...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat saya minta maaf. Cukup sampai sinilah Yang Berhormat. Ya, Yang Berhormat Wangsa Maju.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: [Bangun]

Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad [Kangar]: Tuan Yang di-Pertua, saya baca sekali lagi. Akhir sekali saya katakan tidak boleh diulang... [Ketawa] Dengarlah.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat ya.

Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad [Kangar]: Kalau tidak dengar macam mana kita hendak...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Jangan jadi Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad [Kangar]: Okey, dia kata "...Tidak boleh diulang kaji oleh Majlis Mesyuarat kecuali dengan dikeluarkan usul sendiri kerananya". So, kalau tidak puas hati, keluarlah usul bersendirian kerananya. Itu sahajalah... [Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya cuma *tolerate* Yang Berhormat. Saya beri peluang kepada mereka untuk menjelaskan. Saya tahu bahawa

keputusan saya itu tidak boleh dipertikaikan dan boleh dipertikaikan melalui usul yang tertentu. Terima kasihlah Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tuan Yang di-Pertua, ini mustahak. Adakah Tuan Yang di-Pertua bersetuju dengan Yang Berhormat dari Kangar bahawa Tuan Yang di-Pertua ada kuasa untuk buat keputusan luar daripada peraturan mesyuarat?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: No.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kalau itu *law of jungle* dalam Dewan yang mulia ini... [*Dewan riuh*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Jangan macam itu Yang Berhormat, jangan macam itu. Baiklah, terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat. Terima kasih... [*Dewan riuh*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Wangsa Maju.

12.32 tgh.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk membahaskan Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak akan memberi jalan oleh kerana masa adalah terhad. Tuan Yang di-Pertua, saya telah dimaklumkan bahawa AirAsia telah menjelaskan semua *airport tax* yang dihutang dan ditanggung untuk beberapa tahun dahulu. Saya tidak boleh menerima bahawa AirAsia boleh berhutang *airport tax* selama lapan tahun dan mengapakah MAB boleh memberi diskaun RM25 juta. Ini amat mustahil sekali.

Sepatutnya MAB perlu caj faedah dan penalti terhadap hutang tersebut kerana wang tersebut digunakan oleh AirAsia, *financial cost* dengan izin, untuk hutang itu lebih kurang RM100 juta mesti ditanggung oleh AirAsia. AirAsia mengutip *airport tax* sebagai ejen mengutip bagi MAB dan ia sepatutnya membayar semua *airport tax* yang dikutip tetapi ia tidak payah membayar *airport tax* untuk penumpang-penumpang yang tidak boleh terbang.

Apabila pelanggan meminta AirAsia membayar balik *airport tax*, AirAsia akan caj *administrative fee*, dengan izin, lebih kurang berjumlah *airport tax* yang mereka telah bayar. Saya percaya bahawa jumlah *airport tax* untuk penumpang-penumpang yang tidak terbang adalah berpuluh-puluh juta ringgit. MAB bertanggungjawab untuk mengambil tindakan untuk menuntut *airport tax* tersebut dan selepas itu MAB perlu

membayar balik atau *refund* kepada semua penumpang yang tidak terbang tanpa apa-apa potongan.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap Kementerian Pengangkutan atau Kementerian Kewangan memberi penjelasan. Berapakah jumlah *airport tax* untuk kategori ini yang masih di dalam simpanan AirAsia dan sama ada MAB akan mengambil tindakan undang-undang terhadap AirAsia menuntut hutang *airport tax* tersebut di mana pelanggan tidak terbang.

Tuan Yang di-Pertua, *AirAsia selling ticket in advanced*. AirAsia juga menjual *ticket in advanced*, dengan izin, dan saya percaya bahawa jumlah adalah beratus-ratus juta ringgit juga. Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum bahawa kebanyakan *low cost airlines* di negara lain telah gulung tikar. Baru-baru ini *Japan Airlines* pun telah gulung tikar. Saya khuatir dengan *expansion* oleh AirAsia tetapi *airport tax* nya tidak dibayar.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri Pengangkutan atau Menteri Hal Ehwal Pengguna, adakah mereka bercadang untuk mengeluarkan peraturan atau syarat kepada AirAsia supaya wang yang dibayar terdahulu oleh pelanggan adalah sentiasa selamat jika AirAsia gulung tikar?

Saya ingin menjelaskan di sini bahawa soalan di atas tidak wujud. Jikalau kerajaan boleh memberi jaminan di Parlimen ini bahawa kerajaan tidak akan *bail out* AirAsia jika ia menggulung tikar kerana wang rakyat tidak boleh digunakan untuk membela sebuah syarikat swasta.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum dua bulan lepas seorang Setiausaha Politik kepada salah seorang Menteri telah ditahan oleh SPRM di Pulau Pinang kerana dia mempunyai wang tunai berpuluh-puluh juta ringgit dan memiliki beberapa buah kondominium mewah. Selepas sehari dia ditahan oleh SPRM, Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri menjaga EPU, Yang Berhormat Tasik Gelugor mengisytiharkan Setiausaha Politik tersebut telah meletak jawatannya.

Orang ramai mempersoalkan kedudukan bos Setiausaha Politik tersebut. Bagaimanakah Yang Berhormat Menteri tersebut menyedari kegiatan rasuah Setiausaha Politiknya atau pun beliau menggalakkan tingkah laku Setiausaha Politik nya. Saya amat hairan kenapakah sehingga hari ini Setiausaha Politik tersebut masih tidak dituduh di mahkamah. Saya ingin bertanya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bilakah setiausaha tersebut akan dituduh di mahkamah dan sama ada siasatan juga dijalankan oleh SPRM oleh Yang Berhormat Menteri, Ahli Yang Berhormat Tasik Gelugor tersebut?

Bilakah setiausaha politik kepada Yang Berhormat Menteri Shafie Abdullah akan disiasat juga oleh SPRM. Tuan Yang di-Pertua, *whistleblowing view* Ahli Yang Berhormat juga telah dimaklumkan bahawa kerajaan akan membentangkan *whistle blower view* dalam sesi Parlimen ini. Saya percaya bahawa semua rakyat mengalu-alukan rang undang-undang ini. Saya ingin menarik perhatian Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kepada satu artikel bertajuk "*Is Whistleblowing Really Serious*" diterbitkan dalam majalah *Malaysian Business* di dalam muka surat 44 dan 45 pada 16 Mac 2010.

Penulis artikel ini adalah seorang bekas Ahli Parlimen dan Presiden Dewan Negara, Yang Berhormat Tan Sri Adam Kadir. Saya juga difahamkan bahawa beliau adalah bekas Pengerusi POS Malaysia sebuah GLC di mana kerajaan melalui Khazanah memegang 30.2% saham di dalam Pos Malaysia Berhad. Izinkan saya memetik beberapa perenggan dalam artikel ini.

"I'm indulge with knowledge over GLC with sustain a lost of half billion ringgit cost by miss place control for outside company over the sell of RM40 million ex share." Saya difahamkan bahawa maksud *outside control* di sini adalah *control* dari Khazanah Berhad yang diketuai oleh Tan Sri Azman Mokhtar dan *ex shares* adalah Khazanah Berhad. *Sources in the company choose the accepted method of whistle blowing to the relevant authorities but nothing has come out of it.*

The blow could easily lead to the conflict of governance at best or corruption at worst. The letter had most likely evolves understanding between the relevant GLC control liver adalah Khazanah and the controlling share holder of ex company. Tax in the GLC Board record will resolution to sell at RM10, RM12 and RM14 subsequently over period of the time.

Soon after the stop sell order from the control liver Khazanah Berhad iaitu at RM14 to specific buyer, the share collapsed on reaching 14, 15 power meeting to as low as 50 cent. It over between below 1 ringgit for sustain period of time. On 26 February 2010 the closing was 35 cent, proceed are merely 40 million a different from of 546 million.

Apa yang didedahkan adalah amat mengejutkan dan *serious* seperti PKFZ. Jikalau tuduhan tersebut adalah benar, tindakan segera perlu diambil terhadap pegawai yang bertanggungjawab di Khazanah Berhad kerana wang rakyat berjumlah RM546 *million* telah hangus dengan beberapa panggilan telefon sahaja kepada Pegawai Pos Malaysia.

■1240

Saya percaya ini adalah satu contoh yang jelas. Harapkan pagar, pagar makan padi. Saya merayu kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan untuk menjalankan satu siasatan dengan segera mengenai apa yang telah didedahkan. Jikalau tuduhan tersebut adalah benar, saya percaya benar Yang Berhormat Menteri Kewangan yang bertanggungjawab untuk Khazanah pada masa itu jika masih memegang jawatan menteri, mesti meletakkan jawatan dengan segera untuk memikul tanggungjawabnya. Tindakan keras mesti diambil terhadap Menteri tersebut dan pegawai Khazanah yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, Skim Cepat Kaya mengenai Sunshine Empire Sdn. Bhd., Empire Property Venture International Bhd. iaitu Empire Properties Sdn. Bhd. Sunshine Villa Project di Melaka yang terlibat dalam kegiatan di *deposit taking* ataupun Skim Cepat Kaya. Syarikat tersebut diketuai oleh James Phang, warganegara Singapura dan Datuk Alex Teh Cheong Chong di Malaysia.

Saya difahamkan bahawa Bank Negara telah mengambil tindakan terhadap Empire Property Ventures International Sdn. Bhd. Saya dapat aduan bahawa *directors* syarikat ini telah mengutip deposit beratus-ratus juta ringgit dengan menggunakan pelbagai penipuan melalui skim-skim palsu seperti projek perumahan, Sunshine Villa Project di Melaka. Walaupun tindakan telah diambil oleh Bank Negara tetapi tidak mencukupi kerana Datuk Alex Teh masih menerima deposit melalui skim-skim yang lain.

Pada masa kini, Datuk Alex Teh menggunakan syarikat bernama Yuan Zhong Siu Sdn. Bhd. untuk menerima deposit melalui kad kredit. Saya menyeru Yang Berhormat Menteri Kewangan mengarahkan Bank Negara untuk mengambil tindakan dengan segera bagi mempertahankan kepentingan orang awam supaya rakyat tidak ditipu oleh James Phang dan Datuk Alex Teh Cheong Chong tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga difahamkan bahawa Litograf Line Series lapar keping oleh Allahyarham Ibrahim Hussein, seorang artis Malaysia yang amat terkenal di dunia telah ditiru dan dijual di Malaysia seperti *original copy*, dengan izin dengan harga RM800,000. Saya difahamkan bahawa foto ini dijual melalui syarikat frame, WL Fine Arts Sdn. Bhd., No. 359 & 11, Jalan Cantik 5-13, 46000 Petaling Jaya. Satu laporan polis bernombor 009155-2009 telah dibuat di Balai Polis Pantai pada 4 September 2009. Pada masa kini kegiatan *forgery* masih berterusan. Saya berharap Kementerian Dalam Negeri menyatakan di Dewan, kenapakah tiada tindakan positif diambil dan apakah tindakan akan diambil terhadap laporan tersebut?

Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk mengadakan satu modul ekonomi baru yang boleh diselaraskan dengan dasar kerajaan iaitu '1Malaysia' dan 'Rakyat Didahulukan...'. Jikalau kerajaan berhasrat untuk satu dasar demi *nation building* dan mencapai '1Malaysia' dan 'Rakyat Didahulukan...', kerajaan perlu menghapuskan semua subsidi *based on based* dengan izin. Contoh, AP yang diberikan eksklusif kepada kroni-kroni pihak tertentu sahaja. Rakyat tidak bantah AP dijual oleh kerajaan tetapi rakyat bantah AP diberikan kepada kroni-kroni mereka...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta laluan!

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Saya bersetuju bahawa subsidi-subsidi dikekalkan kepada bumiputera dalam masa *transition*, katalah lima tahun ataupun enam tahun supaya sahabat-sahabat saya boleh menggunakan masa *transition* ini untuk mereka bersedia bagi bersaing dalam semua kegiatan dalam negara.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta laluan!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak beri jalan, Yang Berhormat?

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Kalau subsidi masih dikekalkan tanpa syarat dalam Model Ekonomi Baru yang akan dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak lama lagi, berani saya mengatakan dengan terus terang bahawa dasar 1Malaysia atau apa-apa dasar untuk menyatupadukan rakyat tidak akan berjaya kerana yang mendapat manfaat adalah *a small percentage of the population only as can be seen from the existing new economic policy*, dengan izin...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, hendak beri jalan?

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: [*Membuat isyarat tangan tidak memberi laluan*] Akhir kata, saya yakin bahawa jika kita memberi peluang...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tidak boleh memberi penjelasan?

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: ...Dan galakan sewajarnya, orang Melayu dan bumiputera lain boleh bersaing...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Membaca sahaja nampaknya.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Di kalangan global. *Yes, we can. We can do it better together...*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ucapan siapa ini?

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: ...*Under one real Malaysia* dengan izin, *the real 1Malaysia*.

Saya menyokong dengan taat setia Titah Ucapan Seri Paduka Baginda mengenai fitnah memfitnah dan izinkan saya memetik di sini, "*Beta juga dukacita kerana masih terdapat banyak perbuatan fitnah, pembohongan, putar belit terutamanya dalam media baru. Semua yang terlibat hendaklah sedar perbuatan ini tidak diterima oleh mana-mana agama. Beta menyeru pihak-pihak berkenaan menghentikan perbuatan tidak bertanggungjawab tersebut. Di samping itu, pihak berkuasa hendaklah mengambil tindakan tegas terhadap pihak-pihak yang terbabit.*"

Saya tidak berniat untuk membahaskan mengenai dengan perkara ini tetapi saya tidak boleh sabar lagi. *There is a limit to everything*, dengan izin. Dengan pengalaman politik yang terhad selama 25 tahun, saya amat kesal dan sedih bahawa politik tanah air kita yang kita cintai telah mencapai tahap yang amat membimbangkan. Kepentingan rakyat nampaknya *has taken a back seat*, dengan izin. Saya pasti rakyat menuruti perkembangan ini dan lambat laun akan sedar dari dibuai slogan-slogan dan retorik politik semata-mata.

Kehadiran saya dalam lawatan kerja ke Washington adalah untuk satu tujuan sahaja iaitu untuk berjumpa dengan *Department of Trade*, ahli-ahli Kongres dan Senator *Central of Strategic International Studies (CSIS)* di USA untuk *foster a better diplomatic dan trading relationship USA*, dengan izin. Lawatan kerja ini pun tidak dikecualikan untuk fitnah-memfitnah. Saya percaya perhubungan baik dengan USA akan mendatangkan manfaat kepada rakyat dan negara di mana lebih banyak *trading relationship*, dengan izin, antara dua negara. Ini bermakna lebih banyak kegiatan ekonomi dalam negara kita dan juga mewujudkan lebih banyak kerja untuk rakyat Malaysia.

Lawatan kerja ini pun diputar belit fakta di dalam internet untuk mencapai matlamat agenda politik kumpulan tertentu. Fakta di Forum CSIS adalah wartawan Malaysia Kini datang dari San Francisco sahaja yang berada di Forum CSIS pada hari tersebut. Akan tetapi, laporan dengan putar belit fakta dengan serangan peribadi yang tidak berasas tidak diterbitkan di *MalaysiaKini* tetapi di portal lain. Selepas sehari dua, barulah diterbitkan dalam *MalaysiaKini*. Lebih kurang sama dengan apa yang dilaporkan di dalam portal tersebut tetapi tanpa serangan peribadi.

Fakta-fakta ini adalah amat mustahil *to effect*, dengan izin, Yang Berhormat Padang Rengas tidak memfitnahkan sesiapa pun, dan semasa beliau menjawab soalan yang ditimbulkan oleh *representative*, dengan izin, dari *Ambassador International* mengenai kes liwat terhadap Ketua Pembangkang. Yang Berhormat Padang Rengas menyatakan bahawa Yang Berhormat Permatang Pauh adalah sahabat beliau dan *concern* beliau tidak membenarkan beliau memfitnah sahabatnya. Kes tersebut adalah antara majikan dengan seorang pekerja, dan laporan polis telah dibuat oleh pekerja. Jika tiada tindakan diambil, maka pihak pekerja akan menuduh kerajaan tidak adil. Saya amat kesal dengan tindakan yang tidak bertanggungjawab dan untuk menjejaskan kepentingan negara dengan laporan tertentu. Kemungkinan matlamat pihak tertentu mahu menjahanamkan negara dari segi pandangan antarabangsa.

Saya minta maaf bahawa saya tidak boleh memainkan politik senyap ataupun senyap dalam keadaan yang amat jelas di mana fakta-fakta diputarbelitkan oleh *spin doctor*, dengan izin, dan membenarkan mereka mencemarkan imej negara dengan agenda sempit yang didorong oleh motif mementingkan diri semata-mata.

Tugas utama saya sebagai Ahli Parlimen adalah untuk mempertahankan kepentingan rakyat, dan *act as a check and balance against the government of the day in the interest of the people*, dengan izin, dan bukan untuk memutarbelitkan fakta untuk menjejaskan imej dan kepentingan negara. Ahli-ahli Yang Berhormat mesti bersetuju dengan saya bahawa kita mesti membezakan kepentingan politik dengan kepentingan negara, dan lebih teruk lagi politik peribadi. Janganlah mengada-adakan benda-benda yang tidak wujud. Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, saya amat dukacita apabila beberapa *little Napoleon* di sebelah sini, di sebelah sana pun saya rasa ada juga, tetapi itu bukan hal saya.

■1250

Little Napoleon menyoalkan kedudukan saya dalam mesyuarat rasmi parti, kenapakah saya yang dipilih untuk Parlimen sebagai ahli untuk lawatan kerja di Washington baru-baru ini. Kenapa mereka tidak dipilih? Saya tahu *Little Napoleon* dan Ahli-ahli Yang Berhormat dari PAS dan DAP pun pernah dipilih sebagai Ahli Lawatan Kerja dengan Menteri-Menteri atau Speaker ke Parlimen atau kerajaan negara lain. Kalau pilihan saya menjadi satu persoalan, maka PR, Pakatan Rakyat memerlukan satu dasar baru bahawa Ahli Parlimen PR tidak boleh mengambil bahagian dalam semua lawatan ke luar negeri dengan Menteri atau Ahli Parlimen kerajaan...

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Wangsa Maju, celah sedikit?

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Walau bagaimanapun, saya tidak pernah mempertikaikan pelantikan *Little Napoleon* kerana saya tidak ada perasaan cemburu walaupun *Little Napoleon* tersebut *side line* saya dan mengklasifikasikan saya sebagai seorang junior MP.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Cakap terus-terang, Wangsa Maju.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Walaupun saya tidak bersetuju dan tidak pernah mempertikaikan Yang Berhormat Batu, Yang Berhormat Bukit Lanjan dan Yang Berhormat Machang apabila mereka telah dilantik untuk – *to chase after the BN MP in Taiwan, to cross over*, dengan izin, walaupun tiada hasil. Ada juga *Little Napoleon* yang pintar sedikit. Mereka yang melemparkan batu, sembunyikan tangan. Tidak ada di sinilah. Segelintir *Little Napoleon* sanggup melakukan apa sahaja termasuk *manufacturing lies*, dengan izin, seperti dengan *superimpose* gambar dan diterbitkan dalam *internet* untuk memfitnah dan mengaitkan tokoh politik negara semata-mata.

Tindakan fitnah ini telah diakui oleh *Little Napoleon* tertentu tetapi tidak ada tindakan diambil terhadap beliau. Sebaliknya tindakan disiplin diambil terhadap pemimpin lain atas perkara yang remeh-temeh. *If this Little Napoleon, who took so low to do such thing like superimpose picture to defame others for political reason, nothing on earth will stop them from destroying this country*, dengan izin.

Saya juga amat kesal dengan tingkah laku *Little Napoleon* terhadap isu yang dibangkitkan mengenai dengan peristiwa *September 16*, atau isu-isu yang lain di dalam Parlimen atau di luar, tidak dijawab langsung. Jawapan *Little Napoleon* adalah serangan peribadi berterusan, *in the hope that all will be well and public will be fooled again*, dengan izin. *Little Napoleon*, nasihat saya adalah, *you have no answer to what I've been said just hide under the sayings, silence is golden*, dengan izin.

Saya juga berharap bahawa *the Little Napoleon* tersebut jangan memaksakan saya untuk membongkar *politic deceit, politic of expediencies* mereka, dengan izin, dan politik cakap tidak serupa bikin ataupun politik bermusim, *seasonal politic*, dengan izin. Dengan itu saya berharap *this Little Napoleon* berhentikan kegiatan politik kotor dan fitnah-memfitnah mereka melalui *internet* atau lain-lain untuk satu tujuan, matlamat politik sempit mereka yang mementingkan diri sahaja tanpa mengambil kira kepentingan rakyat. Jika kegiatan ini berterusan, Tuan Yang di-Pertua, parti akan hancur.

Perjuangan akan jadi sia-sia dan sistem dua parti akan menjadi bayangan atau impian semata-mata. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah habis, Yang Berhormat? Yang Berhormat Kubang Kerian.

12.54 tgh.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya berucap pada pagi ini. Perkara pertama yang ingin saya sebut sekali lagi dalam Dewan yang mulia ini ialah tentang semangat *federalism* yang seharusnya didukung dan dipatuhi dan mesti dilaksanakan dengan penuh tanggungjawab oleh pemimpin-pemimpin UMNO, Barisan Nasional yang menjadi tunggak kepada kerajaan pada hari ini.

Saya sekali lagi berdiri di sini di atas nama kemanusiaan, di atas nama rakyat negeri Kelantan, negeri Terengganu dan seluruh rakyat dalam negara ini yang masih percaya dan yakin dengan falsafah pembentukan negara ini yang menjunjung tinggi Perlembagaan, yang hormat terhadap *rule of law* yang diajar di sekolah-sekolah tentang Rukun Negara supaya kerajaan yang ada pada hari ini mesti menunjukkan contoh teladan yang paling baik supaya rakyat terus boleh menunjukkan penghormatan mereka kepada negara ini.

Kerana isu tentang pembayaran royalti tidak kunjung padam walaupun jawapan yang diberikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di dalam Dewan yang mulia ini sama ada dalam soalan saya dan juga dalam jawapan-jawapan kepada rakan-rakan yang lain telah dipertikaikan dan termasuklah dua tokoh yang boleh kita anggap sebagai negarawan iaitu Yang Berhormat Mulia Gua Musang dan yang paling mutakhir ialah bekas Timbalan Perdana Menteri, Tun Musa Hitam.

Di samping itu rakyat boleh melihat dengan jelas tentang beberapa percanggahan fakta yang saya rasa perlu diambil kira oleh pihak kerajaan, menyemak kembali jawapan-jawapan yang diberikan. Saya tidak tahu sama ada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri diberikan input ataupun jawapan yang ikhlas dan sejujurnya untuk menaikkan martabat beliau sebagai seorang Perdana Menteri atau mungkin ada tangan-tangan lain yang tidak kelihatan yang mungkin sengaja memberikan jawapan untuk menjatuhkan imej beliau walaupun dengan bersusah-payah menggunakan APCO untuk menjayakan slogan 1Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya dokumen-dokumen yang ditunjukkan dan diberikan kepada rakyat hari ini membuktikan bahawa jawapan yang diberikan tentang

wang ihsan itu cukup mengelirukan. Saya telah membawa Peraturan Mesyuarat 36(12) dan akan dibuat *ruling* oleh Speaker pada hari Rabu ini. Terima kasih saya ucapkan kepada Parlimen kerana bersedia untuk meneliti tentang usul yang saya bawa.

Namun begitu terdapat banyak lagi dokumen-dokumen. Sebagai contoh, Akta Kemajuan Petroleum 1974, Jadual seksyen 3(2), satu dokumen yang ditandatangani oleh yang disebut, "Saya Tun Haji Abdul Razak bin Dato' Hussein, Perdana Menteri Malaysia bagi pihak Kerajaan Malaysia pada 16 Mac 1975 dengan ini membuat untuk selama-lamanya dan meminda hak dan meletakkan pada Petronas pemunyaan mengenai Petroleum dan hak-hak, kuasa-kuasa, kebebasan-kebebasan dan keistimewaan-keistimewaan eksklusif untuk mencari dan mengeksploitasi, mendapatkan dan memperolehi petroleum yang berada sama ada di pantai atau di luar pantai Malaysia..." – *off shore* dan *on shore*.

On shore ataupun *off shore*, adakah perkara ini boleh dilanggari? Adakah perkara ini boleh dicabuli? Satu perkara yang termaktub dengan jelas. Yang saya minta Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang ada pada hari ini, paling tidak pun tolong hormati ayahandanya yang pernah juga menjadi orang nombor satu negara yang bertanggungjawab untuk menggubal akta ini dengan tidak semudah-mudahnya datang ke Parlimen ini yang mengatakan Kelantan tidak punya hak, Terengganu tidak punya hak dan menamakan istilah baru iaitu wang ihsan dan yang paling tidak betul terhadap Kerajaan Negeri Terengganu yang telah memperoleh hasil royalti ini sejak tahun 1978.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, adalah terlalu penting bagi Dewan yang mulia ini merakamkan rasa kesal yang teramat sangat kepada Perdana Menteri yang ada pada hari ini kerana dengan percanggahan beberapa dokumen. Di antaranya adalah dalam satu surat daripada Petronas sendiri yang dialamatkan kepada Pegawai Kewangan Negeri Terengganu Darul Iman pada tahun 1979 dengan tajuk "*Anggaran Pembayaran Royalti terhadap Kerajaan Negeri Terengganu.*" Ini satu perkara yang cukup bercanggah.

Ini yang kita katakan suatu dasar yang diubah, yang kita anggap suatu perkara yang diputuskan dengan hanya berdasarkan semangat, mungkin dendam kesumat, tidak boleh menerima perbezaan politik ataupun tidak boleh menerima apa yang dikatakan kekalahan ataupun keputusan yang telah rakyat berikan dalam setiap kali berlakunya pilihan raya umum dalam negara kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, sambung petang, Yang Berhormat.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat. Mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang ini.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya. Yang Berhormat Kubang Kerian, sambung.

2.31 ptg.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim.* Setelah saya membawa beberapa dokumen penting dalam ucapan saya sebelah pagi tadi, izinkan saya selepas saya mengemukakan dokumen Jadual seksyen 2(2), pemberian hak-hak, kuasa-kuasa, kebebasan-kebebasan dan keistimewaan tentang isu petroleum ini, setelah juga dibentangkan dalam ucapan saya dalam sesi yang lepas yang membawa Hansard Yang Berhormat Tun Rahman dan juga Yang Berhormat Ipoh Timur tentang isu ini.

Sekali lagi saya berdiri membawa satu Hansard Dewan Negara yang bertarikh pada 4 April 1989 di mana Tuan Hassan bin Harun yang meminta Perdana Menteri menyatakan tentang rancangan-rancangan, anggaran hasil yang bakal dinikmati kerajaan Kelantan dan dijawab oleh Perdana Menteri yang diwakili oleh Dato' Kasitah bin Gaddam pada waktu itu. Dengan izin saya membaca, "*Sekiranya minyak diperolehi di kawasan berhadapan dengan negeri Kelantan, maka kerajaan Kelantan akan menerima hasil royalty sebanyak 5% daripada minyak dan gas yang dikeluarkan sebagaimana yang dinikmati oleh Kerajaan Terengganu, Sabah dan Sarawak*". Keseluruhan dokumen ini Tuan Yang di-Pertua, tidak langsung menyentuh tentang isu tiga batu nautika dan seumpamanya yang mana jawapan ini ialah jawapan yang diperbahaskan dalam Dewan Negara yang bertarikh pada 4 April 1989.

Demikian juga Tuan Yang di-Pertua, saya membawa juga perjanjian yang dimeterai di antara Menteri Petroleum Nasional pada waktu itu bersama dengan Yang Amat Berhormat Dato' Haji Mohd Nasir, Menteri Besar Kelantan pada waktu itu. Dalam perjanjian ini mengatakan kuasa menyerah segala keistimewaan yang langsung dalam dokumen ini Tuan Yang di-Pertua, tidak menyebut tentang isu batu nautika. Akan tetapi, disebut dengan jelas tentang bagaimana sekiranya minyak ataupun hasil petroleum itu

ditemui sama ada di daratan ataupun di lautan, maka hasilnya adalah 5% diserahkan kepada kerajaan negeri tersebut.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Kubang Kerian. Beri ruang sedikit boleh?

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Saya...

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Saya minta penjelasan Yang Berhormat Kubang Kerian sebab saya kurang arif mengenai isu royalti ini. Akan tetapi saya rasa dalam hal ini, Yang Berhormat Bera, Yang Berhormat Petrajaya boleh memahami apa soalan saya.

Ada kaedah perundangan yang mengatakan *best evident rule* ataupun dikatakan *the maker of the agreement*, orang yang membuat itu ialah orang yang terbaik untuk kita tahu sejarah latar belakang sesuatu perjanjian itu terhasil. Di sini kita berhadapan dengan situasi yang mana orang yang terlibat secara langsung, Yang Berhormat Gua Musang, peguamnya itu, Nik Safir, tokoh-tokoh yang terlibat secara langsung. Saya membayangkan kalau itu pun tidak boleh dianggap sebagai *the best interpretation* ataupun tafsiran yang terbaik untuk diguna pakai oleh kerajaan, saya tidak bayangkan kalau ke mahkamah nanti, keterangan apa yang hendak dibawa. Itu persoalan saya.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih rakan saya daripada Balik Pulau yang membawa isu *evidential approach* yang telah pun kita bincangkan dengan teliti. Di sini saya ingin menyatakan juga di bawah akta keterangan, *best evident rule* ini di mana saya bersetuju tadi yang dikatakan *the maker of the contract* yang masih hidup pada hari ini, saksi-saksi hidup yang terdiri daripada Yang Berhormat Mulia Gua Musang, Yang Berbahagia Tun Salleh Abbas dan Peguam Nik Safir yang masih hidup, yang mereka sekarang ini bersama dengan sebuah NGO yang menjelajah ke seluruh negara, yang tidak boleh bersetuju di atas nilai kemanusiaan mereka, nilai intelektual mereka yang tidak sekali-kali boleh menerima hujah tiga batu nautika dan tidak sekali-kali memilih untuk bersetuju dengan isu penggunaan Wang Ehsan.

Di sini saya ingin mengatakan melanjutkan sedikit lagi tentang *intention of the framer*, niat penggubal. Ini penting dalam perbahasan mana-mana kes mahkamah sama ada di peringkat negara ataupun di peringkat nasional. Siapa yang membentangkan akta ini sudah tentu *the right person, the authorized person* adalah Yang Berhormat Gua Musang yang masih hidup pada hari ini, yang berdiri pada hari ini untuk menyatakan tentang perkara ini.

Di sini Yang Berhormat Balik Pulau, saya suka untuk merujuk satu kes penting di mana saya mengharapkan menjadi suatu ingatan yang jelas di dalam pemikiran dan minda Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan jasa-jasa ayahanda beliau dan di sini saya di atas hujah Yang Berhormat Balik Pulau tadi ingin mengatakan satu kes yang saya rujuk berdasarkan kepada apa yang pernah dikatakan oleh Profesor Nik Anuar seorang pakar sejarah daripada Universiti Kebangsaan Malaysia yang juga masih hidup.

Kes ini saya bawa sebagai contoh bagaimana *International Court of Justice* (ICJ) yang memegang doktrin perundangan secara profesional yang kita akur akan keputusannya dalam kes Pulau Sipadan yang akhirnya diberikan hak itu kepada negara Malaysia. Apa buktinya? Apa hujahnya? Dalam semua dokumen-dokumen penting yang dikutip di Goa, dokumen-dokumen penting yang dikutip di Singapura, yang dikutip di Kota London, semua dokumen ini dibentangkan. Ia ada satu dokumen yang kecil itulah satu resit pembayar cukai daripada pengambil-pengambil telur penyu di Pulau Sipadan dan kemudian resit itu dibayar, diserahkan kepada pengambil-pengambil telur penyu ini oleh Penguasa Kesultanan Sulu waktu itu yang mana Sabah pada waktu itu di bawah pemerintahan Kesultanan Sulu.

Hanya dokumen yang kecil itu yang mana Ketua Hakim ICJ telah menguatkan hujahnya di samping semua dokumen yang dibentangkan bahawa ini adalah satu bukti bahawa hasil cukai itu dibayar kepada Kesultanan Sulu yang menjadi bukti bahawa Sabah itu milik Kesultanan Sulu yang akhirnya adalah milik Sabah dan milik Malaysia yang ada pada hari ini.

Kalau Ketua Hakim ICJ boleh menerima bukti yang sekecil itu, surat resit itu, apatah lagi yang kita bawa dalam Dewan yang mulia ini, *Hansard-Hansard* Parlimen yang penting, yang dijawab oleh Perdana Menteri ataupun wakil Perdana Menteri, dokumen-dokumen perjanjian antara Kelantan dengan Petronas, akta-akta yang kita bentangkan pada hari ini. Adakah semua ini merupakan suatu akta yang diperlekehkan, yang dipersetankan oleh pemimpin negara yang ada pada hari ini? Apa lagi bukti yang kita mahu?

■1440

Saya rasa Tuan Yang di-Pertua, kalau kita merujuk kepada buku sejarah kenegaraan dan politik ini. Kita harus ingat Tuan Yang di-Pertua, negara ini terbina di atas suatu sejarah yang panjang. Membina persekutuan, meyakinkan rakyat, meyakinkan negeri-negeri Melayu yang tidak bersekutu, negeri-negeri Melayu yang bersekutu. Bukan mengambil perkara yang mudah, meyakinkan Sultan-Sultan yang

akhirnya terdirinya *Federation of Malaysia*. Tiba-tiba pada hari ini segala hak, segala keistimewaan yang diserahkan, yang Almarhum Tun Abdul Razak mengatakan kepada Yang Berhormat Mulia Tengku Razaliegh Hamzah, kita mesti meyakinkan negeri-negeri dengan dokumen, dengan suatu perjanjian yang telus, yang ikhlas, yang termateri. Kita minta hak mereka kita balas mereka dengan 5%.

Tangan kanan menggenggam erat bersalam. Rupa-rupanya tangan kiri ada pisau di belakang yang pada bila-bila masa tangan kiri ini boleh menikam mana-mana pihak yang tidak bersetuju dengan ideologi politik. Ini tidak langsung sesuai dengan semangat federalisma yang saya rasa saya berdiri sekali lagi di atas semua dokumen yang mampu kita bawa pada hari ini, dengan semua bukti-bukti hidup, dengan semua yang disebut tadi, *evidential approach* yang diguna pakai dalam mahkamah dan dalam perundangan, mereka yang terbiasa dengan doktrin perundangan mesti akur dan hakim ICJ boleh mengiktiraf dokumen yang sekecil mana pun...

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: *[Bangun]*

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Apatah lagi pada hari ini kita membawa semua dokumen-dokumen ini untuk penelitian kerajaan yang ada pada hari ini. Jangan cabar lagi Kelantan untuk pergi ke mahkamah. Itu bukan satu cabaran yang bertanggungjawab.

Sejak tahun semenjak 16 September 1978, apabila Petronas menghantar surat ini kepada Kerajaan Negeri Terengganu dengan laras bahasa yang sama, niat yang sama yang dalam surat-surat itu sehingga tahun 2000 menggunakan istilah royalti. Akan tetapi mengapa apabila PAS memerintah Terengganu maka ditukar kepada wang ehsan.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Sedikit Yang Berhormat Kubang Kerian.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Ini suatu yang saya rasa tidak perlu saya perelaskan lagi tetapi yang penting pisau itu sekarang telah pun dikeluarkan. Jangan menjadi seperti pepatah Melayu telunjuk lurus, kelinking berkait.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Kubang Kerian.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: ...Mampat di luar runcing di dalam.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Ya. Saya sedikit sahaja Yang Berhormat Kubang Kerian. Saya mahu mengambil bahagian supaya sejarah membuktikan saya melibatkan diri dalam perbahasan yang penting ini.

Cuba Yang Berhormat Kubang Kerian bayangkan, kalau dahulu kita berjuang menentang *Malayan Union* takut kalau Raja-Raja salah dinasihati. Kedaulatan Raja tergugat. Secara *reverse* nya bersetujukah Raja-Raja Melayu kalau maksud federalisma itu yang akan membebaskan negeri? Bagi saya federalisma itu bukan sahaja bermaksud hubungan Pusat dan negeri bersifat *territorial* ataupun *border*, ia juga merujuk isu-isu *dignity* ataupun maruah sesebuah negeri.

Jadi bagi saya, soalan saya pada pandangan Yang Berhormat Kubang Kerian adakah Sultan-Sultan akan bersetuju kalau federalisma maksudnya merugikan, maruah negeri itu akan tercabar?

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Saya rasa Raja-Raja Melayu sudah tentu kecewa dengan sikap ini. Akan tetapi apa boleh buat mereka tidak punya hak untuk bercakap seperti kita. Akan tetapi penting bagi saya apabila kita membicarakan tentang semangat federalisma ini, kita ada cendekiawan, kita ada ilmuwan yang boleh kita rujuk pada hari ini. Profesor Agus daripada UKM, tesisnya pakar dalam bidang federalisma. Profesor Aziz Bari, ulama tersohor di UIA. Seorang profesor ya, bukan ulama. Seorang pakar perundangan yang menulis banyak pada hari ini dan dijemput di dalam negeri dan luar negara.

Saya rasa dalam hal ini saya tidak boleh menerima Tuan Yang di-Pertua. Kita tidak boleh menerima di atas penelitian dokumen, kita tidak boleh hendak terima kalau 100 tahun pun atau satu kurun pun hendak diberikan royalti ini kepada Kerajaan Negeri Terengganu yang minyaknya ratusan batu di luar pantai, kita tidak pernah pertikai. Kita tidak pernah ungkit dan tidak ada rasa dendam kita, berilah! Atas nama Perlembagaan dan atas nama undang-undang. Akan tetapi mengapa dirampas kembali? Itu isunya. Jadi saya harap kita...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Gulung Yang Berhormat.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Masa sudah habis Yang Berhormat.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Kita dapat membuat perkara ini tentang isu royalti ini dapat kita pertahankan dan saya harap Yang Amat Berhormat Perdana Menteri boleh memberikan jawapan yang pasti dalam perkara ini. Tuan Yang di-Pertua, beri saya dua minit sahaja, sedikit lagi Tuan Yang di-Pertua. Satu lagi perkara tentang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat masa sudah habis Yang Berhormat.

Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]: Penswastan makmal patologi. Saya minta Kementerian Kesihatan memberikan jawapan adakah benar Syarikat Akar Mulia Sdn. Bhd. akan dikurniakan projek ini dan saya telah membuat semakan di SSM ini syarikat RM2. Makmal patologi seluruh negara akan di swastakan kepada syarikat RM2 ini. Apa kepentingannya?

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, sebentar tadi datang lebih kurang 20 orang setinggan-setinggan Kampung Denai Pinggiran yang rumah mereka telah dirobohkan. 20 rumah telah dirobohkan dan mereka telah mendiami setinggan ini hampir 20 tahun, ada 26 tahun dan satu sen pampasan pun mereka tidak dapat daripada Kerajaan UMNO Barisan Nasional negeri Johor.

Di Selangor Kampung Berembang kita bagi. Di Kampung Buah Pala Kerajaan Pakatan Rakyat pun kita bagi. Sekarang mereka datang ke Parlimen pada pagi tadi seramai 20 orang mereka minta mereka dibayarkan pampasan sebanyak RM30,000. Itu sahaja permintaan mereka. Mereka telah mendiami kawasan tanah ini, mereka telah duduk di sini, anak-anak cucu mereka telah diam di sini, mereka telah dirobohkan rumah mereka dua hari yang lepas dan mereka datang ke mari dengan air mata, datang hendak berjumpa dengan pemimpin-pemimpin, bapa-bapa Menteri ini di sini, tetapi mereka hampa dan mereka meminta saya membicarakan tentang hal mereka dalam Dewan yang mulia pada petang ini. Jadi saya harap mendapat perhatian daripada pihak kerajaan. Sekian, terima kasih.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: *[Bangun]*

Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Ranau.

2.47 ptg.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua sekali lagi kerana memberi ruang kepada saya untuk turut sama menjunjung kasih Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia, Tuanku Yang di-Pertuan Agong semasa Pembukaan Sidang Parlimen, Penggal Ketiga Keduabelas, pada 15 Mac 2010 yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin terus menyentuh ataupun memetik beberapa isu penting untuk perhatian dan tindakan oleh kerajaan terutama sekali di kawasan saya

sendiri iaitu di daerah Ranau. Perkara yang pertama baru-baru ini saya menerima salinan surat rayuan seorang pelajar yang mendapat keputusan 8A dalam peperiksaan PMR daripada SMK Ranau tahun lalu, 2009.

Pelajar ini memohon masuk di Maktab Rendah Sains Mara (MRSM) di Kinarut dalam Tingkatan 4 tetapi gagal mendapat tempat. Dia memohon lagi masuk ke Sekolah Menengah Sains Berasrama Penuh di Bukit Padang Kota Kinabalu dan gagal lagi. Dia cuba merayu, tetapi dinasihatkan supaya menulis surat rayuan kepada Pengarah Bahagian Pengurusan Sekolah Berasrama Penuh dan Sekolah Kluster Kementerian Pelajaran Malaysia di Pusat Pentadbiran Persekutuan Putrajaya.

■1450

Salinan surat rayuan ada pada saya Tuan Yang di-Pertua, dan nanti saya sampaikan kepada Kementerian Pelajaran. Persoalan di sini Tuan Yang di-Pertua, ialah bukan hanya kerana pelajar tidak dapat tempat di sekolah-sekolah tersebut, tetapi lebih kepada dasar dan amalan yang tidak membuat rayuan, jika membuat rayuan terpaksa menulis surat untuk pertimbangan di Putrajaya. Kenapa pula perkara kecil seperti ini hanya dapat diputuskan di peringkat kementerian di Putrajaya.

Seperti mana yang kita ketahui Putrajaya bukan dekat, jauh sekali dan bukan senang pergi ke sana terutama sekali kepada ibu bapa yang datang daripada luar bandar terutama sekali di negeri Sabah ataupun daripada kawasan saya, dan perhubungan melalui surat-surat pun bukan mudah mendapat jawapan. Inilah sebab mengapa saya membawa perkara ini di Dewan yang mulia ini Tuan Yang di-Pertua. Kenapa tidak memberi sedikit kuasa autonomi kepada Jabatan Pelajaran Sabah untuk memutuskan atau menyelesaikan masalah seperti sekecil ini, perturunkanlah kuasa kepada Pengarah Pelajaran Sabah untuk menyelesaikan perkara seperti ini, urusan yang boleh diurus di peringkat negeri yang boleh memberi manfaat kepada rakyat Sabah dengan cepat tanpa menyusahkan sangat kepada mereka kecuali ia bertujuan untuk penyelesaian yang merupakan penyelesaian mudah, kerana banyak yang terlibat seperti ini kalau disuruh *appeal* ataupun membuat rayuan di Pusat terutama sekali di Putrajaya mungkin mereka sampai di situ sahaja, tidak berminat lagi untuk merayu dan itulah keadaannya apabila masalah ini berlarutan.

Sebenarnya isu sikit-sikit ini Tuan Yang di-Pertua, seharusnya boleh diselesaikan di peringkat negeri melalui Jabatan Pelajaran Negeri, dan saya ingin melihat supaya ada pertimbangan dengan perkara ini kerana kita selalu mendengar suara-suara pergi Kuala Lumpur, perkara yang kecil pun dirujuk kepada Kerajaan Pusat

dan isu autonomi ini semakin mempunyai bahang di kalangan orang-orang di Sabah sekarang dan ini perlu diberi perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua, saya juga ingin menyentuh tentang pelaksanaan terhadap Rumah Mesra Rakyat, di kawasan saya sebanyak lebih kurang 15 permohonan sudah diluluskan kepada 15 orang sejak tahun 2008. Setakat tahun ini belum ada yang dapat dimulakan walaupun urusan perjanjian sudah ditandatangani melalui peguam, semua geran tanah juga sudah lama dalam simpanan guaman. Saya hendakkan penjelasan daripada kementerian yang berkenaan, kenapa pembinaan masih tidak dapat dimulakan. Masalah kelewatan ini juga terutama sekali kepada orang-orang yang terlibat yang hendak mendirikan rumah ini, terutama sekali kepada mereka yang sudah menunggu terlalu lama menimbulkan perasaan marah daripada mereka, tambahan pula Tuan Yang di-Pertua, pegawai yang bertanggungjawab apabila dihubungi menunjukkan gambaran seakan-akan ada masalah kewangan dan membayangkan ada perubahan dasar yang mungkin kerajaan tidak meneruskan projek perumahan mesra rakyat ini. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon penjelasan daripada kementerian, dan saya ingin bertanya bilakah rumah-rumah tersebut boleh dimulakan.

Perkara yang ketiga Tuan Yang di-Pertua, yang saya ingin sentuh di sini ialah projek pembinaan rumah kos rendah di kawasan saya yang tergendala semenjak 2002. Projek rumah kos rendah ini terletak di Tanah Merah, Ranau. Seluas 20 ekar dan ia telah mendapat peruntukan daripada Kerajaan Pusat sebanyak RM7 juta untuk membina sebanyak 200 unit rumah tetapi tidak dapat diteruskan pelaksanaannya kerana peruntukan tidak mencukupi dan kerajaan negeri pula gagal memberi tambahan kewangan yang diperlukan oleh Lembaga Perumahan Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan juga untuk memberikan peruntukan supaya projek ini dapat diteruskan bagi memberi peluang kepada keluarga-keluarga ataupun orang-orang yang sangat memerlukan kemudahan ataupun rumah-rumah di Daerah Ranau. Untuk pengetahuan Tuan Yang di-Pertua, projek pecah tanah tersebut sudah dilakukan oleh Yang Berhormat Tan Sri Bernard Dompok semasa beliau menjawat jawatan Ketua Menteri Sabah dahulu dan ini sudah merupakan sebagai janji dan inilah sebab saya bawa perkara ini supaya Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan meneruskan projek ini dengan memberi peruntukan yang secukupnya untuk pelaksanaan dan tambahan pula Tuan Yang di-Pertua, perumahan kos rendah di Ranau

amat diperlukan. Pendaftaran pemohon-pemohon pada waktu itu sudah dikenal pasti di mana jumlahnya melebihi 2,000 orang.

Satu lagi perkara yang saya ingin sentuh di sini Tuan Yang di-Pertua, ialah saya mendapati jalan-jalan raya di kawasan saya ini walaupun baru disiapkan, tetapi semasa keadaan cuaca buruk senang sahaja jalan-jalan ini rosak, rosak sini rosak sana, bukan hanya berlubang-lubang tetapi runtuh di sana sini.

■1500

Inilah keadaannya yang merunsingkan. Saya ingin mencadangkan kepada Kementerian Kerja Raya Persekutuan supaya membuat pemeriksaan dan pengawasan kerja-kerja terutama sekali jalan raya yang sedang dibina sekarang ini supaya keadaannya ataupun pembinaannya mengikut piawaian yang seharusnya untuk mengurangkan kerosakan yang terlalu mudah ini. Saya juga difahamkan bahawa pembinaan jalan-jalan raya di kawasan saya terutama sekali *design and build* ini JKR daerah tidak terlibat dari segi *monitoring* ataupun pengawasan dan kalau pengawasannya tidak kerap kali dibuat, tentu sekali pelaksanaannya mungkin tidak baik ataupun mengikut piawaian yang seharusnya. Misalnya Tuan Yang di-Pertua saya perlu juga beri contoh juga di sini iaitu jalan Ranau-Tambunan, baru juga siap dua tahun yang lepas, tetapi banyak sudah pecah sana sini, runtuh dan berlubang-lubang. Apabila saya bawa dalam mesyuarat tindakan daerah, barulah kelam-kabut pembaikan dibuat. Sekarang sekurang-kurangnya kena *sea/* balik.

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengetahui status beberapa jalan raya di kawasan saya yang sudah begitu lama menunggu pelaksanaannya. Kebanyakannya sudah termasuk dalam Rancangan Malaysia Kesembilan dan saya berharap supaya semua jalan raya ini dimasukkan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh untuk pelaksanaan. Saya juga ingin mengetahui, apakah status jalan raya dari 'Rendagung' ke 'himbai' hingga Kibas, Mohimboyan, dan Kundasang, Bongkud, Narawang dan ke Kampung Langsap.

Tuan Yang di-Pertua, saya berbalik kepada Kementerian Pelajaran. Tahun 2008 saya ada menyampaikan satu permohonan daripada Sekolah St. Benedict, Ranau iaitu satu permohonan untuk pembinaan dewan sekolah di mana sekolah ini belum mempunyai dewan dan peruntukannya hanya RM200,000. Saya sendiri menyampaikan peruntukan ini kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran yang lepas dan sehingga ini belum ada berita baik. Maksud saya berita baik itu kelulusanlah kelulusan peruntukan.

Masa ini pihak sekolah melalui aktiviti PIBG sudah membuat satu *fund raising* untuk tujuan pembinaan Dewan sekolah ini dan saya mohon, saya merayu kepada, kalau tidak pun ada peruntukan RM200 ribu, tetapi berapa sahaja untuk tambahan pungutan wang daripada pihak sekolah yang pendapatan daripada *fund raising*. Kalau boleh tahun ini jugalah Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya ingat saya tidak mahu cakap banyak lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Memang tidak ada banyak masa lagi Yang Berhormat.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Berapa minit lagi Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Satu minit sahaja.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Saya gulung Yang Berhormat... *[Ketawa]* Dengan kata-kata demikian Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Sekian, dan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Bukit Mertajam.

3.06 ptg.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, negara kita ingin menjadi negara yang maju dan Parlimen merupakan satu institusi yang penting di dalam sistem demokrasi kita. Saya rasa Timbalan Yang di-Pertua pun banyak membaca tentang *Parliamentary system* dan juga banyak melawat Parlimen negara yang lain. Saya rasa Timbalan Yang di-Pertua pun sangat berilmu dalam aspek ini.

Jadi saya hendak cadangkan supaya Timbalan Yang di-Pertua mengadakan satu Jawatankuasa Parlimen untuk mengkaji bagaimana kita boleh mendapatkan fungsi-fungsi Parlimen ini untuk menjalankan reformasi juga supaya ia selaras dengan tujuan kita hendak menjadi sebuah negara yang maju. Kita mesti menjadi Parlimen yang maju.

Tuan Yang di-Pertua, surat khabar semalam *NST*, IGP mengatakan, '*Help, not condemn unwed mothers*'. Dengan izin;

"The public should not condemn those who get pregnant out of wedlock as this will drive them to abandon their babies. Inspector-General of Police Tan Sri Musa Hassan said public should, instead, be more forgiving."

The Malays, especially, are fond of looking down for those who get pregnant out of wedlock. This should not be the case as a mistake has already been done. Instead of condemning, they should help them.

He was commenting on the case where a day-old infant was found dead in Jalan Padang tembak in Kampung Melayu Subang on Friday.

Children playing there found a stray dog chewing on parts of the infant's hand which had been torn off the body which was stuffed into beg."

Jadi saya hendak puji, komen atau pandangan IGP yang begitu terbuka dan berkemanusiaan. Saya rasa kita semua harus berpandangan *human* ke atas masalah ini. Ini adalah jawapan Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat hari ini kepada Yang Berhormat Kepong. Dia berkata; berdasarkan statistik JKM, bilangan kanak-kanak termasuk bayi yang telah didera bagi tempoh sepuluh tahun bermula tahun 2000 hingga 2009 adalah seramai 15,968 orang.

Statistik dari Polis Diraja Malaysia mencatatkan kes buang bayi sebanyak 815 kes bagi tempoh sepuluh tahun bermula tahun 2000 hingga 2009. Daripada jumlah tersebut, 382 bayi yang dibuang masih hidup, manakala 433 orang bayi pula telah mati. Saya rasa kita perlu memandang serius masalah ini. Di samping kita mengatakan bahawa ibu-ibu kepada bayi ini mesti bertanggungjawab. Saya bersetuju dengan Timbalan Yang di-Pertua bahawa bapa kepada bayi ini pun mesti bertanggungjawab.

■1510

Saya lihat di dalam surat khabar bahawa surat khabar pun ada kempen prihatin – Puteri UMNO juga ada kempen prihatin. Saya hendak jemput Yang Berhormat-Yang Berhormat di sini khasnya Yang Berhormat lelaki bersama-sama berkempen untuk menyeru supaya semua mereka ataupun kaum lelaki yang menjadi bapa, mereka mesti bertanggungjawab. Janganlah lari daripada tanggungjawab sehingga ibu kepada bayi itu, anak mereka tidak mampu menghadapi masalah dan seterusnya membuang bayi. Saya berharap Yang Berhormat-Yang Berhormat di sebelah sini dan sebelah sana boleh menyokong tentang rayuan ini supaya kita lebih berperikemanusiaan.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun saya bersetuju dengan komen IGP tentang ibu yang belum kahwin ini tetapi saya tidak bersetuju dengan pandangan CPO Pulau Pinang yang mengatakan bahawa Pulau Pinang sekarang sudah menjadi pusat penjualan atau pembelian seks untuk homoseksual yang telah dibawa juga, perkara ini

juga telah dibawa oleh Yang Berhormat Pasir Mas. Saya rasa yang lebih penting pada waktu sekarang ialah untuk membanteras, memerangi jenayah yang mengancam keselamatan rakyat dan bukan aktiviti-aktiviti homoseksual atau komersial seks kerana tidak ada negara di dalam dunia ini yang berjaya boleh menghentikan komersial seks sampai hari ini. Asalkan ia tidak mengancam keselamatan orang lain, saya rasa itu tidak perlu diberikan kepentingan atau didahulukan.

Saya rasa keselamatan haruslah didahulukan dan bukan aktiviti-aktiviti komersial seks sama ada di antara homoseksual atau heteroseksual dan saya rasa ini ada niat jahatnya. Dia hendak memalukan Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Ini kerana aktiviti ini bukan hanya di Pulau Pinang, di mana-mana sahaja pun ada dan aktiviti bukan boleh mengancam orang lain. Saya hendak tanya pihak polis mengatakan bahawa indeks jenayah sudah turun tetapi saya rasa ada banyak ruang untuk memperbaiki lagi khususnya kes ragut. Saya harap ia boleh turun sampai tidak ada wanita yang diancam apabila keluar dengan *handbag*.

Satu lagi yang saya hendak menarik perhatian pihak polis ialah mengenai tindakan ke atas *cybercafe*. *Cybercafe* sehingga hari ini belum ada garis panduan yang jelas. Di Pulau Pinang, kerajaan tempatan sudah berhenti mengeluarkan lesen-lesen hiburan kepada *cybercafé* ini. Akan tetapi selalunya pihak polis pergi membuat serbuan atas beberapa alasan, yang pertama dia mengatakan *games* itu tidak ada *copyrights* tetapi ada banyak kali telah menunjukkan bahawa ada *copyright*. Dia kata tidak lesen daripada kerajaan tempatan tetapi kerajaan tempatan telah tidak mengeluarkan lesen untuk *cybercafe*. *Cybercafe* boleh menjadi tempat yang baik sekiranya ada ia menjadikan di mana orang awam dewasa atau suri rumah tangga ataupun warga emas boleh pergi ke sana gunakan *Facebook*. Saya lihat di Kuala Lumpur banyak warga emas belajar menggunakan *Facebook* supaya boleh berhubung dengan anak-anak mereka di luar negeri.

Ia boleh dijadikan pusat komuniti sekiranya ia dirancang dengan baik. Saya faham ia ada sedikit masalah kerana ada pelajar pergi yang ke *cybercafe* sehingga tidak pergi ke sekolah. Ia harus ada penguatkuasaan yang lebih ketat seperti semua orang yang pergi ke sana, mesti mendaftar namanya seperti di China. Apabila saya hendak pergi gunakan *cybercafe*, saya pergi ke *cybercafe*, dia hendak semua orang mendaftar diri, tunjukkan kad pengenalan, kalau tidak ada, tidak boleh guna. Saya harap ini boleh dijalankan dan saya harap polis sekiranya ada alasan yang munasabah dan hendak mengambil tindakan itu biarlah ia dengan jelas.

Ini kerana ada satu kes bahawa dia kata dia disyaki ada pencurian dan komputer semua sudah diambil dan ada di balai polis. Tuan punya telah ambil tindakan mahkamah dan sudah menang kes itu tetapi sampai hari ini sudah satu tahun, komputer-komputer yang disita oleh pihak polis belum dikembalikan lagi. Saya tidak pasti sama ada komputer masih boleh diguna. Saya harap pihak polis boleh ambil perhatian dan kembalikan komputer itu.

Tuan Yang di-Pertua dari segi tadi katakan bahawa penghamilan di luar nikah ini dan juga kerana ada pada waktu sekarang ramai remaja perempuan yang terperangkap dalam perhubungan di antara lelaki dan wanita sampai mereka ditipu dan menjadi hamil kerana mereka kurang berilmu dari segi ini. Ada kanak-kanak muda *as young as four years old* dicabuli ataupun dirogol. Dari segi ini saya menyokong bahawa kita harus memberi pendidikan atau ilmu mengenai berhubung dengan seks ini kepada pelajar-pelajar. Seumur empat tahun pun kita harus beritahu mereka, apakah itu sentuhan yang berniat jahat. Apakah itu pendekatan yang berniat jahat supaya mereka tahu apabila mereka dicabuli, mereka tahu mencari pertolongan ataupun memberitahu ibu bapa ataupun guru-guru.

Pada waktu sekarang, ramai mereka tidak ada pengetahuan tentang aspek ini, walaupun mereka dicabuli, mereka tidak tahu. Ini adalah *violation* dan mereka tidak memberitahu ibu bapa mereka. Jadi dari segi ini saya memohon ia dilancarkan secepat mungkin dari segi ini dan juga kepada golongan remaja lelaki, mereka harus diberitahu bahawa mereka harus bertanggungjawab ke atas tingkah laku mereka termasuklah tingkah laku seks dan mereka harus diberitahu... [Disampuk]

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Penjelasan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...Supaya tidak ambil kesempatan terhadap golongan wanita ataupun *girlfriend* mereka. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Yang Berhormat Bukit Mertajam dan Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Adakah Yang Berhormat Bukit Mertajam bersetuju bahawa masalah-masalah Yang Berhormat bangkit seperti penghamilan di luar perkahwinan termasuk juga penceraian, saya berpendapat lelaki lebih bertanggungjawab termasuk penceraian. Lebih kurang dalam penceraian, lelaki boleh disalahkan lebih daripada isteri untuk mewujudkan satu situasi di mana mereka harus bercerai.

■1520

Adakah ini sebab tidak ada pengajaran yang sewajarnya dari kecil, dari dahulu yang mana konsep untuk keluarga dalam kalangan masyarakat kita ia lebih merajakan anak lelaki. Anak lelaki boleh bermaharajalela, tidak bertanggungjawab. Adakah itu sebabnya ataupun pendidikan di sekolah ataupun pendidikan agama itu kurang?

Pada pendapat saya, pendidikan agama itu tidak semestinya boleh membantu di sini sebab kita lihat ramai orang yang berpendidikan agama daripada semua agama tetapi tidak membantu juga. Apakah pandangan Yang Berhormat?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Yang Berhormat Telok Intan. Saya rasa ia ada beberapa aspek yang menjadikan hubungan antara lelaki dan perempuan atau wanita tidak saksama. Lelaki lebih toleransi apabila dia ada melakukan kesalahan ataupun daripada aspek tingkah laku seks ini sehingga seorang yang ada perhubungan luar nikah ini pun boleh dipilih sebagai Presiden... *[Disampuk]* Wanita saya rasa tentu dia tidak boleh. Tentu masyarakat tidak akan menerimanya, akan *condemn* dia.

Ini adalah ketidaksamaan antara hubungan lelaki dan wanita. Inilah yang kita perlu membetulkan supaya sama-sama bertanggungjawab, respek, hormat akan institusi perkahwinan ini...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Hormat-menghormati...

Tuan Chua Tee Yong [Labis]: Boleh saya mencelah?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ya.

Tuan Chua Tee Yong [Labis]: Terima kasih. Saya tertarik dengan ucapan Yang Berhormat Bukit Mertajam yang mengatakan masalah luar nikah dan juga boleh dikatakan masalah Presiden yang baru dilantik.

Di sini saya juga ingin bertanya sama ada Yang Berhormat Bukit Mertajam bersetuju dengan apakah yang dilakukan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh dan juga sama ada bersetuju dengan tindakan Yang Berhormat Elizabeth Wong...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ini Yang Berhormat Labis.

Tuan Chua Tee Yong [Labis]: Di sini saya juga ingin mengatakan...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Chua Tee Yong [Labis]: Apa yang telah dianggap salah dan setelah semua delegasi MCA...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya, Tuan Yang di-Pertua. Saya merujuk pada peraturan...

Tuan Chua Tee Yong [Labis]: Juga telah menerima keputusannya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, sudah Yang Berhormat.

Tuan Chua Tee Yong [Labis]: Saya berharap masalah ini tidak akan dibangkitkan sekali lagi.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Labis.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *[Bangun]*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Kalau tidak ada bukti...

Beberapa Ahli: Duduklah!

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tidak ditembus, mahu cerita apa lagi...

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Siapa yang makan cili, dia akan rasa pedaslah!

Beberapa Ahli: Duduklah!

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua.

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan.

Tuan Chua Tee Yong [Labis]: Saya tidak minta penjelasan secara spesifik.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Akan tetapi kita sudah tonton videolah! Video ada bukti...

Tuan Chua Tee Yong [Labis]: *I do not say anything specific.*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Menteri Dalam Negeri tidak ada ambil tindakan.

Tuan Chua Tee Yong [Labis]: *I just say lakukan.*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Akan tetapi di sini, Yang Berhormat Labis cerita tentang satu tidak ada bukti.

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Labis ini saya percaya sudah rosak akal... *[Dewan riuh]*

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tuan Yang di-Pertua...

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: Yang Berhormat Bukit Mertajam, boleh saya minta penjelasan juga?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Bukit Mertajam, jangan sentuh.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Nanti, nanti. Tuan Yang di-Pertua, saya rasa...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Jangan sentuh perkara yang tidak ada kena mengena Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Padang Serai adalah betul. Apa yang dalam perbicaraan belum dibuktikan lagi. Tidak boleh disamakan.

Tuan Chua Tee Yong [Labis]: Betul kecuali kerana dia adalah ketua kamu. Itu sahaja.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tidak boleh disamakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, sudah.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: *[Bangun]*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Bukan kerana ketua... *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudah Yang Berhormat. Saya minta Yang Berhormat Bukit Mertajam, Yang Berhormat Labis, Yang Berhormat Padang Serai, semua tidak perlu sambung cerita itu lagi. Sambungkan cerita awal Yang Berhormat tadi.

Puan Teo Nie Ching [Serdang]: *[Bangun]*

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat - Perkara 36(2). Saya mohon merujuk pada Perkara 36(2): *"Tidak boleh disebutkan apa-apa perkara yang dalam timbangan mahkamah sekira-kira pada timbangan Pengerusi harus merosakkan kepentingan-kepentingan pihak yang berbicara itu."*

Tadi Yang Berhormat Labis sebut, apabila merujuk pada perbuatan luar nikah telah pun merujuk kepada Yang Berhormat Permatang Pauh... *[Dewan riuh]* Ini adalah sangkaan jahat yang juga menyalahi peraturan mesyuarat yang lain.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ya.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Saya berharap supaya jangan pula...

Seorang Ahli: Tarik balik!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, sudah, sudah Yang Berhormat!

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Siapa yang makan cili, dia akan rasa pedas.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudah Yang Berhormat.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Kita tidak bersetuju dengan perbuatan berzina.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Taiping, sudah!

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Berzina adalah satu kesalahan!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya sudah faham apa Yang Berhormat.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Yang Berhormat Labis sepatutnya menarik balik terhadap Yang Berhormat Permatang Pauh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, siapakah Yang Berhormat marah ini? Saya bukan.. Duduk Yang Berhormat. Yang Berhormat merujuk pada peraturan mesyuarat. Saya belum membuat keputusan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat kalau hendak merujuk pada Kerajaan Persekutuan, bangkitkan soalan melainkan saya kurang jelas, baru saya bertanya.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kalau tidak, tidak perlu berucap soal latar belakangnya. Jadi, ini sahaja. Okey, sudah Yang Berhormat.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Padang Serai, duduk. Ada peraturan yang dibangkit.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Perkara 36(2) untuk buat *ruling* supaya Yang Berhormat Labis tarik balik. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, yang dibangkitkan... Tidak perlu Yang Berhormat Bukit Mertajam, duduk. Saya belum beri keputusan ini. Saya *slow* sedikit buat keputusan. Sebab keputusannya, yang dibangkitkan adalah perkara yang masih dalam pertimbangan mahkamah.

Jadi kalau perkara dalam pertimbangan mahkamah itu tidak membangkitkan fakta betul ataupun tidak, ia tidak termasuk *the rules of subjudice*, Yang Berhormat. Jadi, tidak perlu. Walau bagaimana pun, saya ingatkan Yang Berhormat tidak perlu cari masalah berhubung dengan kawan-kawan di sebelah sana dan sebelah sini termasuk Yang Berhormat Bukit Mertajam juga. Yang Berhormat Labis saya ingatkan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tuan Yang di-Pertua, yang saya hanya menyatakan satu fakta sahaja. Akan tetapi apa yang beliau katakan itu tidak sama dengan Elizabeth Wong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, saya tahu dia tidak sama Yang Berhormat. Saya tahu dia tidak sama. Saya tahu, sebab itu saya tidak larang Yang Berhormat sebut tadi. Sudah Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya pun hendak berkata bahawa dengan kes Elizabeth Wong itu pun tidak sama. Orang mencerobohi - *people violated her privacy*. Bukan sama. Tidak sama dengan hubungan luar nikah ini Tuan Yang di-Pertua...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Bukit Mertajam, saya minta mencelah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat sudah habis masa sebenarnya ini.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Bukit Mertajam. Apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Labis adalah satu yang saya tidak boleh terima dalam Dewan ini... [*Dewan riuh*] Yang Berhormat Labis...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Padang Serai...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Awak cerita tentang sesuatu yang tidak ada bukti...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bila awak dekat sebelah sini?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Sri Gading, duduklah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bukan. Bila awak ada di sebelah sini?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Sri Gading, ini *floor* saya. Tolong duduk Yang Berhormat Sri Gading. Yang Berhormat Labis cerita tentang satu yang tidak ada fakta. Apa yang saya katakan tentang Yang Berhormat Labis pula adalah yang kita tonton seluruh dunia nampak dalam video.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jangan...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Sudah direkodkan... Sehingga hari ini tidak ada...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Oh! Kita tidak kata awak, awak tidak boleh jahat... Awak boleh kata kita, apa?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tidak ada apa-apa tindakan, sehingga hari ini menjadi Presiden. Memalukan!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Padang Serai.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Padang Serai duduklah! Kacau daunlah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Padang Serai, sudahlah. Yang Berhormat Sri Gading...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tidak perlu hebat sangat. Ini Yang Berhormat Labis tidak mahu bangun pun.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Padang Serai pun hendak tunjuk hebat juga...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Bukan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: ...Hendak tunjuk hebat juga Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: ...Kita bagi peraturan... Tuan Yang di-Pertua pun jawab. Bagus.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Memang saya bagus Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Labis tidak ikut peraturan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Silakan duduk Yang Berhormat. Yang Berhormat Bukit Mertajam, satu minit sahaja.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memuji keberanian Kerajaan Barisan Nasional yang mengambil langkah *harm reduction program*. Hari ini ramai sehingga ramai negara ataupun agensi-agensi antarabangsa telah memuji Kerajaan Barisan Nasional tentang *harm reduction program* ini.

Akan tetapi saya pun ingin mencadangkan bahawa kita mengalihkan pemulihan secara terpaksa seperti sekarang yang dijalankan terhadap pengguna atau penagih-penagih dadah kepada pemilihan secara sukarela. Ini kerana kita, untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, bagi tahun 2009 ada seramai 6930 orang yang menjalankan pemulihan narkotik. Dalam masa itu, sebanyak *RM89 million* yang telah dibelanjakan, tetapi keberkesanannya hanya 30% sehingga 50%. Saya rasa selalunya adalah kurang daripada 30%. Ini menunjukkan sekiranya langkah ini sekiranya juga diteruskan keberkesanannya adalah tidak seimbang dengan wang yang kita belanjakan. Jadi adalah lebih baik kita menjalankan pemulihan secara sukarela. Apabila mereka ingin masuk ke pusat pemulihan baru lah mereka diberi rawatan. Jikalau tidak, kita akan terus membazirkan wang sahaja.

■1530

Akhir sekali, saya ingin merayu supaya Projek Juru *Sewage Treatment Plant* di Taman Kota Permai, Bukit Mertajam diberi perhatian oleh Jabatan Perkhidmatan Pembetungan kerana ia telah mengakibatkan retakan rumah-rumah di sana dan sehingga ke hari ini ia belum diselesaikan. Jadi saya harap JPP dapat membuka fail semula untuk mencapai satu persetujuan dengan pemilik-pemilik rumah di sana. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Johor Bahru.

3.31 ptg.

Dato' Seri Utama Shahrir Abdul Samad [Johor Bahru]: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih di atas peluang untuk saya sama-sama menyertai di dalam perbahasan kepada Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong baru-baru ini. Hanya ada beberapa perkara yang hendak saya timbulkan. Pertamanya masalah daripada golongan atau masyarakat orang pekak di negara ini. Persatuan Orang Pekak Malaysia umpamanya telah dibantu oleh pihak kerajaan dengan penyediaan dana sebanyak RM1 juta bagi membayar elaun-elaun kepada jurubahasa yang bertugas di politeknik-politeknik di mana terdapat pelajar-pelajar daripada golongan orang pekak. Akan tetapi, bantuan RM1 juta ini untuk membayar elaun sebenarnya hanya merupakan sebagai bantuan *stop gap* kerana menunggu kepada pihak JPA ataupun kerajaan untuk menimbangkan jawatan-jawatan tetap bagi jurubahasa-jurubahasa yang membantu golongan pelajar yang pekak agar mereka dapat mengikuti pelajaran secara sempurna.

Maka dengan itu saya bagi pihak Persatuan Orang Pekak pertamanya ingin menyatakan berbanyak-banyak terima kasih kepada pihak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah meluluskan peruntukan itu. Kedua, saya berharap bahawa pihak kerajaan khususnya JPA akan menyegerakan kelulusan kepada jawatan-jawatan sebagai jurubahasa di politeknik-politeknik dan institusi pengajian tinggi yang lain untuk memudahkan pelajar-pelajar yang datangnya daripada golongan orang pekak untuk mengikuti pelajaran dengan lebih sempurna.

Aspek yang utama ke atas golongan orang pekak di Malaysia Tuan Yang di-Pertua ialah bahawa bilangannya hanyalah daripada di kalangan 46,000 hampir 50,000 sahaja yang berdaftar dengan Jabatan Kebajikan Masyarakat. Namun, mereka sebenarnya berhadapan dengan masalah komunikasi. Apabila kita berbahas soal komunikasi yang kini dipertikaikan soal penyediaan atau akses kepada komunikasi bagi masyarakat dari segi bentuk *broadband* atau kemudahan internet dan sebagainya, terdapat satu kumpulan rakyat Malaysia yang sebenarnya hanya boleh berkomunikasi melalui bahasa isyarat ataupun melalui tulisan dan pembacaan. Apabila mereka menggunakan telefon bimbit umpamanya, mereka terpaksa bergantung kepada kemudahan SMS yang disediakan oleh syarikat-syarikat telekomunikasi di mana perkhidmatan SMS ini menjadikan cara perhubungan bagi kalangan mereka ataupun kemudahan 3G sebagaimana yang boleh memudahkan perhubungan di antara mereka.

Di samping itu, saya lihat Tuan Yang di-Pertua, bahawa di bawah MCMC adanya dana USP yang kini dijangka sebanyak RM5 bilion dan kebanyakan – jumlah RM5 bilion ini begitu besar yang merupakan sumbangan daripada syarikat-syarikat telekomunikasi selama ini. Perbelanjaannya juga agak tidak begitu banyak dan hanyalah ditumpukan kepada kemudahan internet dan *broadband* di kawasan-kawasan luar bandar sedangkan bagi golongan masyarakat orang pekak, kemudahan perhubungan melalui khidmat SMS ataupun 3G sebenarnya amat perlu. Lebih-lebih lagi jika mereka berada di jarak yang jauh di mana tidak membolehkan mereka berhubung secara bersemuka.

Oleh yang demikian, saya hendak mencadangkan kepada pihak kerajaan agar sebahagian kecil daripada dana USP ini digunakan bagi memberikan kemudahan SMS secara yang bersubsidi atau percuma kepada golongan yang hanya 50,000 anggotanya iaitu mereka yang berdaftar di Jabatan Kebajikan Masyarakat sebagai golongan pekak. Usaha seperti ini sudah pun dilakukan di negara-negara lain yang tinggi pencapaian teknologi mereka, yang telah meluas dari segi perkhidmatan telefon dan komunikasi. Saya lihat bahawa kalau 50,000 orang pekak diberikan subsidi untuk menggunakan

SMS secara meluas mahupun kalau saya lihat kadar SMS sebenarnya tidaklah begitu mahal akibat daripada persaingan di antara telco-telco yang ada di dalam negara ini, maka jumlah subsidi yang boleh disediakan bagi perkhidmatan SMS bagi golongan orang pekak untuk menambahkan kemudahan dan meningkatkan kemudahan perhubungan golongan ini sesama mereka saya rasa bahawa ia tidaklah membelanjakan jumlah yang besar daripada dana USP yang ada hari ini dijangka sebanyak RM5 bilion.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Johor Bahru. Saya tertarik dengan keprihatinan Yang Berhormat Johor Bahru tentang mereka yang kurang bernasib baik terutama golongan orang pekak ini. Cuma, saya ingin Yang Berhormat boleh menyuarakan sedikit iaitu di sekolah-sekolah kita juga ada anak-anak yang tidak bernasib baik atau kurang upaya yang kita panggil pendidikan khas.

Kita hari ini berbicara tentang sekolah berprestasi tinggi sehingga ke peringkat antarabangsa dan sebagainya tetapi kadang-kadang kita lupa dengan anak-anak yang kurang bernasib baik di sekolah-sekolah. Saya mohon kalau boleh Yang Berhormat mencadangkan sesuatu kepada kerajaan supaya peluang seperti Yang Berhormat katakan tadi, iaitu bagaimana mereka boleh berkomunikasi dengan luar dengan sifat yang lemah ada pada mereka tetapi dalam pada masa yang sama kerajaan memberikan perhatian lebih serius kepada pelajar-pelajar dan anak-anak itu yang di sekolah khas ini termasuk seperti mana Yang Berhormat cadangkan tadi. Saya mengucapkan tahniah atas cadangan yang baik itu tadi. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Utama Shahrir Abdul Samad [Johor Bahru]: Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih di atas perkongsian pandangan dan simpati kepada soal yang sama. Saya percaya soal pendidikan khas memanglah menjadi satu perkara yang harus diberikan keutamaan. Akan tetapi, di samping itu setelah Yang Berhormat menyatakan tentang soal pendidikan, masih lagi belum selesai Tuan Yang di-Pertua soal perbincangan ataupun pertengkaran di antara penggunaan bahasa isyarat Malaysia dengan kod tangan bahasa Malaysia. Di sekolah-sekolah diajarkan kod tangan bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantar bagi golongan pekak tetapi masyarakat orang pekak di luar menggunakan bahasa isyarat Malaysia.

■1540

Kod Tangan Bahasa Malaysia ini memerlukan fahaman dari segi alfabet, dari segi huruf, dan sebagainya. Ia memang boleh membantu mereka untuk belajar menulis

dan membaca. Akan tetapi dari segi pengamalan perhubungan dari segi bahasa apa yang digunakan di kalangan masyarakat orang pekak ialah Bahasa Isyarat Malaysia. Akta Kebajikan Negara sudah pun mengiktiraf Bahasa Isyarat Malaysia ini sebagai satu bahasa rasmi bagi golongan ini dan hanya masalahnya bahawa Kod Tangan Bahasa Malaysia itu diteruskan digunakan tanpa pula pihak sekolah mengiktiraf Bahasa Isyarat Malaysia.

Apa yang begitu menarik minat saya tentang Bahasa Isyarat Malaysia ialah bahawa bagi orang pekak yang mungkin datangnya dari luar negara, katakan dari Amerika Syarikat, mereka dengan sekejap sahaja boleh berhubung, bertukar pandangan, dan memahami Bahasa Isyarat Malaysia. Ini kerana ia sudah seakan-akan menjadi satu bahasa universal dan disebabkan itu pada peringkat-peringkat yang lebih tinggi di peringkat pendidikan haruslah Bahasa Isyarat Malaysia diajar bersama sebagai tambahan kepada Kod Tangan Bahasa Malaysia. Jadi terima kasih Yang Berhormat daripada Maran.

Selain daripada itu, soal perkara yang kedua yang ingin saya bawa di sini Yang Berhormat...

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: *[Bangun]*

Dato' Shahrir Abdul Samad [Johor Bahru]: Tuan Yang di-Pertua...

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Mencilah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ada yang bangun Yang Berhormat.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Yang Berhormat masuk kepada tajuk yang lain mengenai kepekakan ini. Saya tahu ada perbincangan mengenai bahasa yang patut mereka gunakan. Akan tetapi sebenarnya bagi anak-anak yang dilahirkan pekak kalau boleh di diagnosis pada peringkat awal seawal 24 jam selepas kelahiran mereka boleh bertutur secara biasa. Jadi, adakah pihak kementerian melakukan apa yang kita panggilkan saringan *neonatal* atau pun saringan selepas bayi itu dilahirkan dan mungkin di masa hadapan kita tidak mempunyai masalah ini kerana apabila mereka di diagnosis pada peringkat awal, mereka sudah boleh memakai alat bantu dengar. *Long run the cost it is more cost effective.*

Dato' Shahrir Abdul Samad [Johor Bahru]: Terima kasih Ahli Yang Berhormat daripada Kota Raja. Saya berterima kasih di atas sokongan seperti itu bahawa harus memang sepatutnya apabila negara sudah bertambah dan meningkat dari segi pembangunan. Satu-satu ciri yang bakal dilihat ialah bagaimana kita menyediakan

kemudahan dan sikap kita terhadap golongan yang bukan orang kurang upaya tetapi orang yang kelainan upaya. Ia bukan sahaja bermula setelah perkara itu dilihat dan didapati berlaku dalam keadaan mereka yang sudah besar tetapi harusnya diadakan pemeriksaan dan kemudahan-kemudahan yang daripada awal lagi bermula daripada masa mereka lahir. Saya rasa kita masih boleh melihat kepada peningkatan dari segi kemudahan-kemudahan awam kepada rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang soal masalah yang saya lihat sendiri dari segi penduduk bandar umpamanya dalam bandar raya Johor Bahru atau pun kawasan-kawasan Parlimen yang merupakan kawasan bandar. Saya melihat satu masalah yang berlaku ialah apabila gerakan penyediaan rumah-rumah kos rendah di kawasan-kawasan bandar terpaksa di alihkan daripada rumah di atas tanah kepada rumah jenis strata. Biasanya pada ketika pembelian atau pemilikan rumah-rumah kos rendah ini ia tidak menjadi satu masalah. Akan tetapi apabila masa sudah makin lanjut dan kita lihat bahawa masalah utama yang dihadapi oleh pemilikan rumah-rumah kos rendah secara strata ini dalam bangunan yang bertingkat selalunya kita berhadapan dengan masalah penyelenggaraan dan juga masalah dari segi kutipan wang, *charge* perkhidmatan, dan juga untuk membolehkan diwujudkan satu dana bagi tujuan-tujuan penyelenggaraan bagi kerja-kerja yang lebih besar.

Jadi, kita umpamanya sudah mendengar bahawa rumah-rumah pangsa kos rendah di Kuala Lumpur bakal dijual kepada penghuni-penghuni mereka. Ianya merupakan satu berita gembira dari segi penggalakan kepada pemilikan harta. Saya memang menggalakkan atau pun menyambut baik keputusan untuk meningkatkan pemilikan harta di kalangan rakyat kita mahupun dari segi pemilikan rumah kos rendah yang bertingkat. Akan tetapi selepas tiga tahun atau pun selepas beberapa tahun pemilikan rumah-rumah ini, akhirnya penghuni-penghuni berdepan dengan masalah kurangnya wang yang boleh digunakan bagi tujuan penyelenggaraan atau pun kerja-kerja pembinaan untuk kemudahan semua penghuni di situ.

Oleh itu, harus dilihat saya rasa dari segi peranan Pesuruhjaya Bangunan atau *Commissioner of Buildings* dalam konteks JMB ataupun Badan Pengurusan Bersama yang diwujudkan secara undang-undang mengikut akta di bawah kawalan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk melihat bagaimana boleh menyelesaikan masalah kewangan yang diperlukan. Bagi masa-masa yang tertentu apabila rumah itu sudah mula melebihi daripada tiga tahun atau lima tahun di mana berbagai-bagai kemudahan dan aspek rumah itu perlu diganti atau diperbaiki.

Di Johor Bahru sahaja kita berdepan dengan masalah di mana bumbung rumah harus diganti. Masalah seperti ini tidak dapat diselesaikan kalaulah ianya perlu diperbaiki semata-mata oleh penghuni-penghuni dalam konsep JMB atau pun COB.

Oleh sebab itu, daripada awal lagi kalau lah kita ingin menggalakkan pemilikan harta di kalangan golongan berpendapatan rendah khususnya dalam kawasan bandar. Seharusnya ada persediaan daripada pihak kerajaan untuk membentuk satu dana bagi membolehkan kerja-kerja penyelenggaraan dan pembaikan bangunan-bangunan yang sudah dimiliki oleh penghuni-penghuni yang sedemikian. Kita harus menerima hakikat bahawa kerja atau pun tumpuan kerajaan sebenarnya haruslah kepada golongan yang berpendapatan rendah atau pun golongan 40% di bawah itu di mana segala usaha harus diberikan perhatian kepada mereka dan difikirkan idea-idea yang baru untuk membantu mereka dalam keadaan mereka mempunyai pendapatan bawah daripada RM3,000 bagi seisi keluarga, satu *household*. Tentunya mereka perlu kepada bantuan untuk sambil memiliki harta juga dapat duduk atau hidup dalam keadaan yang lebih sempurna. Jadi, tidaklah terbeban oleh masalah penyelenggaraan bagi unit-unit rumah kos rendah yang berbentuk strata umpamanya.

Saya rasa ini satu pendekatan yang harus kita lakukan kerana memang ia menjadi sudah masalah dan kalau kita cuba pun mengelakkan daripada masalah ini ianya masih perlu kepada penyelesaian. Oleh sebab itu, saya menggesa kepada pihak kerajaan untuk memikirkan sebaik-baiknya, bagaimanakah masalah golongan berpendapatan rendah ini yang memiliki harta kos rendah terutamanya dalam bentuk rumah bertingkat atau *strata title* dapat benar-benar manfaat daripada pemilikan harta itu. Sekiranya ia dapat dilakukan saya percaya ia dapat mewujudkan perasan ekuiti di kalangan masyarakat negara kita yang khususnya di kalangan mereka yang terdapat di peringkat golongan 40% ke bawah ini.

Akhirnya sekali Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merujuk juga kepada perkara soal perubahan dari segi struktur ekonomi ketika pada awal tahun 2008 telah pun bermula umpamanya perubahan dari segi rejim ekonomi khususnya dari segi pengimportan barang-barang dan juga kawalan harga.

■1550

Terdapatnya umpamanya besi dan simen sebagai barang kawalan telah dikeluarkan daripada senarai barang kawalan harga. Juga telah dihapuskan atau diberhentikan amalan di mana diperlukan *import permit* bagi barang binaan yang berkenaan. Akan tetapi masih lagi terdapat barang-barang yang masih lagi di bawah

kawalan harga. Apabila barang-barang kawalan harga ini juga mempunyai kawalan import, ia memberi gambaran seolah-olah kerajaan juga memberi perlindungan kepada industri-industri yang menjadi pengeluar kepada bahan-bahan yang dikawal harga dan juga dikawal import mereka.

Saya berharap bahawa di dalam masa ketika ini bila kerajaan melihat semula kepada struktur ekonomi negara mestilah mengambil tindakan berani untuk mengenakan kawalan harga bagi tujuan-tujuan yang tertentu. Akan tetapi tidak pula mengenakan kawalan import supaya import itu boleh dipermudahkan dan dibebaskan daripada sekatan import kecualilah syarat-syarat dari segi keselamatan, kesihatan dan sebagainya. Umpamanya tepung gandum ataupun gula yang sudah diproses, saya berpendapat harus dibenarkan diimport walaupun harganya lebih tinggi di negara-negara lain. Akan tetapi apabila sudah adanya kawalan import ia seolah-olah kerajaan pula yang memberi perlindungan kepada syarikat-syarikat pengeluar atau syarikat-syarikat yang besar. Sedangkan adanya subsidi kepada barang dan produk ini dalam pasaran tempatan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baiklah.

Dato' Seri Utama Shahrir Abdul Samad [Johor Bahru]: Saya ucapkan terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan saya menyokong kepada usul tadi. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Shah Alam.

3.52 ptg.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang memberikan saya peluang untuk turut terlibat dalam menjunjung kasih membahar Titah Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong. Saya melihat di dalam ucapan Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong ada disebut pujian dan galakan kepada Perdana Menteri oleh kerana usaha-usaha turun padang. Bagi saya hakikat bahawa ianya disebut merupakan bukti bahawa ini merupakan satu amalan yang baru dan yang dianggap aneh dan pelik dan perlu ditonjolkan dan perlu diberikan galakan.

Saya cukup yakin bahawa persoalan penangguhan perbahasan berhubung dengan Rang Undang-undang GST telah berlaku hasil daripada tindakan turun padang itu. Saya yakin bahawa sekiranya usaha turun padang itu terus dilakukan bukan sahaja perbahasan berhubung GST itu akan ditangguhkan malahan pelaksanaan peraturan

dan dasar itu sendiri akan ditangguhkan sehingga ekonomi kita mencapai satu tahap kematangan yang lebih tinggi. Saya cukup setuju bahawa persoalan turun padang ini perlu diberikan pujian dan diberikan galakan. Ini kerana ini sememangnya di antara kelemahan-kelemahan yang wujud pada pentadbiran dan kepimpinan Barisan Nasional selama ini di mana dasar-dasar dan peraturan-peraturan dilakukan tanpa merujuk pada pandangan rakyat.

Saya juga merasa yakin bahawa sekiranya ianya diteruskan kemungkinan besar pihak pemerintah kerajaan akan menyedari bahawa kes ingin mengheret Ketua Pembangkang ke mahkamah dalam soal sodomi II ini juga perlu ditarik balik. Saya sebenarnya merasakan kes ini merupakan satu perkara yang menyulitkan Kerajaan Barisan Nasional. Ini kerana saya tidak nampak sama ada mereka mendapati Yang Berhormat Ketua Pembangkang bersalah ataupun sebaliknya. Kedua-dua keputusan akan mendatangkan kerugian kepada Kerajaan Barisan Nasional. Ini merupakan hakikat bagi orang-orang yang turun padang dan memahami dan menyedari bahawa di sudut pandangan rakyat jelata ianya merupakan satu kes yang jelas berbau politik dan mempunyai kepentingan politik di sebalik setiap tindakan dan tuduhan yang dilemparkan.

Ada Yang Berhormat daripada Barisan Nasional yang mengkritik pihak Pakatan Rakyat kerana mengelirukan rakyat kononnya dengan adanya ceramah-ceramah di sana sini, menimbulkan keraguan, memberikan maklumat yang palsu dan sebagainya. Saya juga merasa ini satu perkara yang agak pelik dan aneh memandangkan pihak kerajaan mempunyai penguasaan yang begitu menyeluruh berhubung dengan media masa. Dalam keadaan mereka mempunyai penguatkuasaan yang menyeluruh sekalipun mereka dapati bahawa rakyat masih cenderung untuk mengikuti dan mempercayai apa yang dinyatakan di dalam ceramah-ceramah oleh Pakatan Rakyat.

Bagi saya ini bukan soal pihak Pakatan Rakyat menimbulkan fitnah ataupun memberikan maklumat yang palsu. Ini berlaku dalam keadaan kerajaan mempunyai segala kemudahan penerangan, media masa dan sebagainya. Walaupun mereka mempunyai itu tetapi rakyat percaya kepada hujah-hujah yang disampaikan oleh Pakatan Rakyat oleh kerana hujah-hujah Pakatan Rakyat adalah jauh lebih kuat dan jauh lebih tepat.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Minta penjelasan.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Silakan.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Terima kasih Yang Berhormat Shah Alam, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa terpanggil untuk bangun di mana adakah Yang Berhormat Shah Alam setuju budaya turun padang sepatutnya dijadikan salah satu KPI Kabinet Malaysia supaya apabila kerajaan membuat keputusan dasar tidak menjauhi kebajikan rakyat. Saya bagi dua contoh. Pertama, di mana Menteri Perdagangan Dalam Negeri telah mengumumkan mulai 1 Mei kemungkinan besar lain kali rakyat Malaysia hendak beli petrol kena gunakan *MyKad*. Kerajaan telah dilaporkan membelanjakan RM70 juta untuk memberi *MyKad readers*. Akan tetapi nampaknya Kerajaan Barisan Nasional kini terumbang-ambing dan hilang hala tuju. Baru buat pengumuman tidak sampai dua bulan tarik balik. *The uncertainty, the flip-flop policy is there*. RM70 juta sudah belanja. Siapa hendak tanggung ini?

Kedua, adakah setuju Yang Berhormat Menteri pulang turun padang. Saya baru-baru ini terima satu masalah sangat besar yang memeritkan rakyat khususnya warga nelayan. Di kawasan Menteri Pertahanan nelayan di Hutan Melintang telah pun membuat aduan. Operasi nelayan di Hutan Melintang buat aduan rasmi. Mereka terpaksa bayar wang, *ransom money* RM17 juta tiap-tiap tahun kepada pihak polis Indonesia kerana diperas ugut ditahan kapal-kapal mereka. Masalah ini telah berlarutan 30 tahun sebab itu di dalam kawasan Menteri Pertahanan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat masa Yang Berhormat Shah Alam 12 minit.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Adakah Yang Berhormat Shah Alam setuju Menteri Pertahanan patut jawab masalah menolong rakyat mengatasi masalah ini dalam Dewan ini juga. Terima kasih.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Ya, saya setuju dengan apa yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Taiping. Masalah *flip-flop* itu adalah oleh kerana saya rasa budaya turun padang budaya ini budaya yang baru. Dia buat dasar dahulu baru dia turun padang. Maka akhirnya dia terpaksa berubah dan mengambil satu pendirian yang dilihat begitu *flip-flop*.

■1600

Point yang kedua yang saya hendak sebut di sini ialah saya membaca dengan begitu minat dalam Titah Diraja berhubung dengan slogan-slogan yang sering dilaungkan oleh kerajaan seperti 1Malaysia, transformasi kerajaan, Model Ekonomi Baru dan sebagainya. Namun, semua ini merupakan perkara-perkara yang hanya mampu dilaksanakan oleh kepimpinan yang mempunyai *political will* untuk membawa

perubahan. Kita melihat bahawa walaupun semua cogan kata ini diulang dan disebut, tetapi dari segi perangai, perwatakan dan perjalanan Kerajaan UMNO Barisan Nasional tetap sama. Institusi kehakiman terus diperkuda, SPRM terus diperkuda dan polis terus diperkuda dan segala amalan-amalan yang dilakukan oleh UMNO Barisan Nasional sebelum dilaungkan cogan kata-cogan kata yang baru ini terus tetap sama.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Maka apa yang dilihat ialah bahawa cogan kata sahaja yang baru, tetapi kaedah pendekatan dan perwatakan yang ada pada UMNO Barisan Nasional tetap. Mereka tidak akan berubah dan mereka tidak mampu berubah kerana itu adalah budaya politik mereka selama 50 tahun yang lebih. Bagi kami cogan kata-cogan kata itu cukup baik, slogan-slogan itu cukup baik, tetapi kita yakin yang akan melaksanakan dasar-dasar ini bukan Barisan Nasional, tetapi Pakatan Rakyat *insya-Allah*. Ketiga, begitu juga dengan apa yang disebutkan tentang perubahan ataupun *economic reform* yang ingin dilakukan oleh UMNO Barisan Nasional.

Saya cukup bersetuju dengan apa yang pernah disuarakan oleh pimpinan UMNO itu sendiri, apabila dia menyatakan bahawa, "*No economic reforms without political change*" dengan izin. Maknanya dia sebagai seorang pimpinan di dalam UMNO sendiri, dia menyedari bahawa segala kata-kata yang indah ini tidak mungkin dilakukan oleh UMNO Barisan Nasional kerana UMNO sudah *corrupt to the core*, sudah busuk sampai ke usus. Maka, *no economic reform without political change*. Siapa yang cakap itu? Bacalah sendiri. Ahli Parlimen patut rajin membaca. Jangan tanyalah, kalau tidak tahu minta maaf ya... [Dewan riuh]

Yang keempat, yang saya hendak sebut di sini ialah soal satu budaya yang tidak wujud dalam UMNO Barisan Nasional iaitu apa yang dikatakan sebagai *adabul iktilaf* iaitu ada dalam soal perbezaan pendapat. Ini saya hendak beri contoh persoalan kalimah Allah. Dalam persoalan kalimah Allah, dalam PAS pun ada perbezaan pendapat, tetapi kita tangani dengan cara yang matang dan dengan cara yang bertamadun. Kita bertemu dan kita berhujah. Kita melihat pihak sana ada hujahnya, pihak kita pun ada hujah kita dan saling hormat-menghormati. Iaitu satu keadaan di mana hujah lawan hujah, bukan hujah lawan polis.

Yang hujah lawan polis ini memang budaya yang diamalkan oleh UMNO Barisan Nasional selama ini. Apabila kita hendak buat ceramah, kita terpaksa berhadapan dengan polis. Apabila kita hendak buat program, kita terpaksa berhadapan dengan polis.

Saya rasa inilah mungkin sebabnya mengapa pihak parti rakan saya iaitu PKR telah mengambil tindakan terhadap salah seorang ahlinya iaitu sekarang ini Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu kerana walaupun dia duduk dalam PKR, tetapi dia ada budaya UMNO... *[Tepuk]* Oleh kerana itu, adalah dianggap lebih sesuai.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Boleh bagi laluan?

Tuan Haji Khalid bin Abd.Samad [Shah Alam]: Dia keluar dan diberikan peluang untuk kembali...

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Shah Alam, boleh bagi laluan?

Tuan Haji Khalid bin Abd.Samad [Shah Alam]: Tidak ada masa ya, minta maaf... *[Dewan riuh]*

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Boleh bagi laluan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak bagi Yang Berhormat

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Shah Alam, boleh bagi laluan?

Tuan Haji Khalid bin Abd.Samad [Shah Alam]: Untuk mengikuti parti yang...

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Takut pula.

Tuan Haji Khalid bin Abd.Samad [Shah Alam]: Nanti sekejap, sekejap.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Takut pula.

Tuan Haji Khalid bin Abd.Samad [Shah Alam]: Biar saya habis dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Shah Alam tidak bagi Yang Berhormat.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Takut kah Yang Berhormat Shah Alam bagilah, Yang Berhormat Shah Alam bagilah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak hendak bagi?

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Berani sebut itu, bagilah laluan.

Tuan Haji Khalid bin Abd.Samad [Shah Alam]: Saya akan beri.

Beberapa Ahli: Mana berani... *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Bagilah laluan.

Tuan Haji Khalid bin Abd.Samad [Shah Alam]: Biar saya habis dahulu.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Kalau berani, bagilah laluan Yang Berhormat Shah Alam. Janganlah takut Yang Berhormat Shah Alam...
[Dewan riuh]

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Berani sebut itu, bagilah laluan.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Kalau berani, bagilah laluan Yang Berhormat Shah Alam. Janganlah takut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Tuan Haji Khalid bin Abd.Samad [Shah Alam]: Biar, saya habis dahulu...

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Takut kah?

Tuan Haji Khalid bin Abd.Samad [Shah Alam]: Saya sudah cabar sudah, sudah sebut nama, yang takut bukan saya.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Bagi laluan, bagi laluan Yang Berhormat Shah Alam... *[Dewan riuh]*

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu hendak bercakap ini.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Saya sudah cakap...
[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Kalau tidak takut bagi laluan.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Bagilah laluan. Takut kah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Seorang Ahli: Habis itu takut.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Lebih baik cakap dalam bilik seorang-seorang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, Yang Berhormat Shah Alam tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Shah Alam tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu di belakang ini, kalau berani... *[Dewan riuh]*

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Berani sebut nama orang, bagilah laluan.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Kata tadi hendak berhujah. Hujahlah, bagi ruang!.. *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, Yang Berhormat Shah Alam tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Tidak berani, tidak berani, takut!

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Dia dapat banyak...

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Kata hendak bertukar-tukar berhujah... *[Dewan riuh]*

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Tuan Yang di-Pertua, cakap seorang-seorang bolehlah.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat Shah Alam kata hendak bertukar-tukar hujah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Cakap dalam bilik seorang-seoranglah kalau takut.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Supaya dia boleh...

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Cakap sorang-soranglah kalau macam itu, janganlah sebut nama orang.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Kembali kepada parti yang...

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Macam Yang Berhormat Titiwangsa, saya tidak ada baru hendak cakap.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Sesuai dari sudut jiwanya.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Kata hendak berhujah, berhujahlah... *[Dewan riuh]*

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Akan tetapi malangnya....

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Bagilah laluan. Takut kah?

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Parti yang sejiwa dengan dia, tidak hendak ambil dia... *[Ketawa] [Tepuk]*

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Takut!

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Ini yang malangnya.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat Shah Alam kalau hendak keluar ada baiah... *[Dewan riuh]*

Tuan Haji Khalid bin Abd.Samad [Shah Alam]: ...Saya merayu bagi pihak dia...

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Bagilah kalau berani.

Tuan Haji Khalid bin Abd.Samad [Shah Alam]: Untuk, ambillah dia.

Seorang Ahli: Takut!

Tuan Haji Khalid bin Abd.Samad [Shah Alam]: Kita tidak hendak jadi macam kata-kata...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Pembohong!

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Bagi laluan, takut?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Badan sahaja besar, hati kecil.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Bagaikan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Cakap sahaja pandai.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Shah Alam badan sahaja besar, hati kecil tidak mahu bagi laluan.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* "Ayam tidak patuk, itik tidak sudu."...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Badan sahaja besar. Badan sahaja besar!... *[Ketawa] [Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Takut dia Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Badan sahaja besar!... *[Ketawa]*

Seorang Ahli: Cakap seorang diri lagi bagus.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat... *[Dewan riuh] [Tepuk]*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Shah Alam, bagilah Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu bercakap kalau berani. Ini penakut. Cakap seorang-seorang bolehlah.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Kita rasa...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Badan dia besar, tetapi pengecut.

Tuan Haji Khalid bin Abd.Samad [Shah Alam]: Bagi kita...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Tuan Haji Khalid bin Abd.Samad [Shah Alam]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Tuan Haji Khalid bin Abd.Samad [Shah Alam]: Belum lagi.

Seorang Ahli: Bagi Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu cakap kalau berani.

Tuan Haji Khalid bin Abd.Samad [Shah Alam]: Tidak ada masa, tidak ada masa. *[Ketawa]*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Kalau cakap seorang-seorang buat apa? Bagi orang belakang cakap...

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, yang lain saya minta diam Yang Berhormat.

Seorang Ahli: Bagilah, kata hendak bertukar-tukar hujah.

Tuan Haji Khalid bin Abd.Samad [Shah Alam]: Baik, terima kasih, terima kasih.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Kata hendak berhujah tidak berani. Tidak berani...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Saya hanya ada... Minit sahaja.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Tidak minta kebenaran polis.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Bagi kamilah ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat....

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Kalau berani bagi sendiri.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Kata hendak berdebat. Kat belakang ini hendak cakap, tidak berani.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Saya hendak cerita sedikit Tuan Yang di-Pertua ya. Pengalaman saya dahulu apabila saya pergi berkempen di Negeri Sembilan. Ada orang kampung itu dia cakap pada saya...

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: *[Ketawa]* Timbalan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, yang lain, minta diam Yang Berhormat... *[Dewan riuh]*

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya minta yang lain diam Yang Berhormat. Ya, Yang Berhormat Shah Alam.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Ada orang kampung di Negeri Sembilan, apabila saya pergi... *[Ketawa]* Dia cakap dengan saya...

Dato' Abdul Manan bin Ismail [Paya Besar]: Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu tunggu itu...

Tuan Haji Khalid bin Abd.Samad [Shah Alam]: Dengarlah. Yang Berhormat Jempol cuba betulkan ya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dia tidak bagi jalan Yang Berhormat, tidak bagi.

Tuan Haji Khalid bin Abd.Samad [Shah Alam]: *Siah tercirit di tengah labuih* ya. Kampung dia kecoh dua minggu atas isu, *siah tercirit di...*

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Yang Berhormat Jempol masuk, Yang Berhormat Jempol masuk.

Tuan Haji Khalid bin Abd.Samad [Shah Alam]: Siapa yang terberak di tengah jalan?

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Jempol sudah masuk itu.

Tuan Haji Khalid bin Abd.Samad [Shah Alam]: Kecoh dua minggu. Akan tetapi apabila akhirnya, apabila benda itu sudah kering, sudah tidak ada bau, turun hujan, masuk dalam parit, orang semua sudah lupa.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Sudahlah Yang Berhormat Shah Alam, masuk dalam biliklah kalau macam ini.

Tuan Haji Khalid bin Abd.Samad [Shah Alam]: Kecoh dua minggu, apabila habis isu hendak kutuk Yang Berhormat Ketua Pembangkang. Semua akan lupa, seperti mana najis yang masuk dalam parit lepas hujan.

■1610

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Shah Alam. Kalau berani berilah.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Semua lupa mereka seperti mana, najis yang masuk dalam parit selepas hujan...

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Cakap dalam bilik air seorang-seoranglah Yang Berhormat Shah Alam. Kalau berani beri belakang, lagi cantik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak beri jalan Yang Berhormat? Yang Berhormat Jempol bangun...

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: *[Bangun]*

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Berapa minit lagi Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dua minit.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Dua minit sahaja lagi?

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Yang Berhormat Shah Alam.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Saya hendak masuk ke isu yang lain.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Hendak masuk apa? Sudah terketar-ketar.

Dato' Abdul Manan bin Ismail [Paya Besar]: Ramai yang bangun, berilah jalan.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Shah Alam. Yang Berhormat Johor Bahru pun keluarlah tidak mahu dengar. Penakutlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, kalau.. *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Aturkan debat. Kita jumpa di Astro Awani atau TV9, bila-bila masa. Hari itu Yang Berhormat Pasir Salak ada timbulkan isu saya masuk gereja.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Saya rasa amat ganjillah. Bila kita kutuk ..

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Ini saya hendak cerita.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Badan sahaja besar. Kalau anak jantan berilah aku.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Saya menceritakan kepada mereka akan keadilan Islam bahawa di dalam *al-Quran*...

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Shah Alam kalau berani berilah.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Allah telah berfirman.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Kata hendak berhujah.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: [*Membaca sepotong ayat al-Quran*]

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Shah Alam. Sampai kena tukar Speaker.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: [*Membaca sepotong ayat al-Quran*]

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Kalau berani berilah laluan.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Ini ayat *al-Quran*.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Dia bukan tidak hendak keluar, hendak keluar tetapi takut bini tidak hendak lagi padanya.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Cakap berdegar-degar. Ekor bergelumang tahi.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Iaitu Allah berfirman "*Dan telah kami turunkan, utuskan Rasul-rasul kami dengan bukti yang nyata dan menurunkan bersama mereka al Kitab dan al Mizan iaitu neraca*". Tujuannya apa?... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] Supaya manusia boleh menegakkan keadilan. Saya memberitahu kepada orang-orang di dalam gereja itu, jangan gunakan UMNO ini sebagai kayu pengukur!

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Mana ada ayat macam itu. Hoi!... [*Dewan riuh*]

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Keluar parti, ajaran sesatlah... [*Dewan riuh*]

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Tarbiah. Ini tarbiah main-main.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Berlaku adillah dengan UMNO.

Seorang Ahli: Penyelewengan!

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Ini tidak ada kena-mengena dengan Islam ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Cakap dalam bilik airlah seorang-seorang kalau macam itu. Kata hendak debat Yang Berhormat Shah Alam.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Perjuangan Islam bertujuan untuk menegakkan keadilan, maka lebih mudah bagi PAS bekerjasama dengan DAP dari..

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Shah Alam baca *al-Quran* tetapi tidak adil.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Minta laluan.

Tuan Aaron Ago Dagang [Kanowit]: Benar-benar hebat.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Beri pada Padang Serai. Suruh dia tafsir ayat *al-Quran* itu.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Ini kerana DAP dan PKR juga inginkan keadilan!... [*Tepuk*]

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Minta laluan.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Yang hendakkan rasuah, yang hendakkan kezaliman adalah UMNO! Walaupun ahlinya ramai orang Islam.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Itu sebab kena pecat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Akan tetapi mereka mengkhianati perjuangan Islam.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Oleh sebab itu kena pecat!

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Minta laluan.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Saya berikan kepada Yang Berhormat Machang. Seminit sahaja ya.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dua perkara.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Tidak adil! Ini keadilan. Mana adil! Baca ayat *al-Quran* tafsir... [*Dewan riuh*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat. Duduk Yang Berhormat. Ya Yang Berhormat Machang... [*Dewan riuh*]

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Shah Alam tadi ada bangkitkan soal apabila kita buat ceramah

selalunya polis beri, tetapi dengan permit syarat tambahan. Dibenarkan tetapi dengan syarat tambahan. Adakah Yang Berhormat Shah Alam tahu bahawa syarat tambahan itu? Pertama, tidak boleh cakap pasal kapal selam tidak boleh selam... *[Ketawa]* Ini syarat polis. Tuan Yang di-Pertua itu syarat polis... *[Dewan riuh]*

Keduanya, tidak boleh cakap pasal Mongolia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Cuba tunjuk, tunjuk.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Itu yang kedua.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Tunjuk suratlah!... *[Dewan riuh]*

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Apa Yang Berhormat Machang ni..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, duduk Yang Berhormat.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Nanti dulu. Saya sebut pasal permit polis. Sabar dulu. Tidak habis lagi.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Tidak mahu dengarlah.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Tunjuk. Jangan bohong!

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Jangan cuba membodohkan orang lain.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Sabar. Oleh sebab itu adakah Yang Berhormat Shah Alam setuju ya, apakah Yang Berhormat Shah Alam setuju bahawa itu syarat permit?

Keduanya, Yang Berhormat Shah Alam tadi baca ayat *al-Quran* dan Yang Berhormat Shah Alam disorak dengan gundah gulana. Nabi Muhammad waktu awal dakwah di Mekah, yang paling kuat sorak ialah puak kafir Quraisy... *[Tepuk]*

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Nabi Muhammad tidak pembohong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Shah Alam, respons lepas itu saya minta Yang Berhormat habiskan. Masa sudah habis Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Ya.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua, sini bukan Islam duduk diam. Ini terlampau bising, buat apa baca *al-Quran*.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Ulama dari...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Shah Alam, habiskan Yang Berhormat Shah Alam.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Ya saya gulung. Senang habiskan. Saya ..

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang cakap tadi itu Yang Berhormat Ungku Aziz.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Saya iktirafilah apa yang disampaikan oleh Yang Berhormat Machang tadi. Begitu juga mungkin ada satu lagi syarat yang Yang Berhormat Machang pun terlupa iaitu jangan sebut Altantuya. Itu pun satu isu. Dalam soal Altantuya ini Tuan Yang di-Pertua..

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: *[Bangun]*

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat, jangan menipu Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Sebenarnya yang timbulkan isu ini bukan Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Dia kecil-kecil anak sahaja dalam soal ini...

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu pun sudah kata, itu penipu.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Persoalan yang ditimbulkan oleh rakyat ialah siapa yang terlibat? Sirul dan Azila ini siapa, dapat C4 ini dari mana? Macam mana yang Altantuya punya rekod masuk ke negara ini hilang? Apa hubungan Razak Baginda dengan orang nombor satu di dalam negara ini? Ini yang menimbulkan persoalan yang tidak dijawab.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Inilah yang Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu kata, ada upahan...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu hendak bergantung, hendak bersandar populariti..

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Shah Alam jangan menyeleweng dalam Dewan Yang Berhormat Shah Alam.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Minta Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu bercakap.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Dialah peguam yang membawa isu ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Masa Yang Berhormat habis. Sudah cukuplah Yang Berhormat. Tidak ada pencilahan lagi Yang Berhormat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Saya ucapkan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Sabak Bernam.

4.16 ptg.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Salam sejahtera dan salam 1Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana Sabak Bernam turut diberikan kesempatan untuk memberikan ucapan Menjunjung Kasih Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa isu yang saya ingin bangkitkan. Pertama, saya ingin menyentuh mengenai pendidikan. Dunia pendidikan memang tidak terlepas dari pelbagai isu sama ada membabitkan guru, pelajar ataupun ibu bapa. Isu penting dalam pendidikan yang ingin saya ketengahkan di Dewan yang mulia ini ialah tentang penempatan guru-guru di luar bandar. Masalah utama ialah keengganan sebahagian besar di kalangan guru untuk ditempatkan di luar bandar terutamanya di Sabah dan Sarawak sedangkan khidmat guru amat diperlukan di sana bagi mengatasi masalah kekurangan guru di luar bandar.

Timbalan Perdana Menteri Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin merangkap Menteri Pelajaran baru-baru ini ada menyatakan bahawa kerajaan mewajibkan guru-guru untuk bertugas di luar bandar sekurang-kurangnya tiga hingga lima tahun. Saya menyokong langkah ini diperkenalkan sebagai usaha untuk mengatasi masalah keengganan guru bertugas di luar bandar. Begitu pun masalah yang dihadapi sekarang ialah guru-guru yang menerima untuk mengajar di luar bandar pula kebanyakan bukan bertugas tiga hingga lima tahun tetapi terpaksa berkorban 10 hingga 15 tahun. Selalunya alasan diberikan oleh Kementerian Pelajaran ialah tiadanya kekosongan tempat yang diminta. Ramai guru mengeluh kerana terpaksa menghadapi kesukaran hidup dari segi penginapan, pengangkutan, ketiadaan kemudahan asas dan sebagainya. Walau pun guru-guru bersyukur kepada kerajaan yang memberikan insentif sebanyak RM500 sehingga RM1,500 untuk guru yang berkhidmat di luar bandar dan elaun balik kampung kepada guru. Begitu pun saya berharap kerajaan dapat berlaku adil dan bertimbang rasa dengan memastikan guru yang terbabit dapat berpindah ke negeri asal setelah tamat tempoh perkhidmatan tiga hingga lima tahun

berkenaan. Usah biarkan mereka terus menunggu lebih sepuluh tahun untuk dipindahkan.

Saya juga menyarankan agar kerajaan memperbaiki dan mengemas kini urusan perpindahan guru supaya dapat diuruskan dengan lebih adil, sistematik dan berkesan. Selain isu penempatan guru, isu pemindahan guru juga sering diperkatakan. Sebagai contoh pertukaran serta-merta guru bahasa Inggeris di seluruh Perak baru-baru ini tanpa memikirkan kebajikan mereka dan pertukaran ini dikatakan telah dilakukan tanpa memikirkan berbagai-bagai faktor seperti usia, keluarga dan masalah guru. Ini menyebabkan guru berkenaan tertekan dan menjejaskan komitmen guru-guru berkenaan. Rayuan mereka telah ditolak malah lebih mengecewakan mereka turut dinasihatkan meletakkan jawatan jika tidak bersetuju dengan arahan ini dengan tidak mempedulikan masalah yang diluahkan.

■1620

Guru adalah insan biasa seperti penjawat awam yang lain yang juga mempunyai pelbagai komitmen dan tanggungjawab keluarga dan sebagainya. Murninya menjadi guru ibarat lilin menerangi yang lain tetapi sering kali membakar diri sendiri kerana terus teguh berpegang kepada aku janji tetapi jika kebajikan sendiri terabai...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Bangun]*

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Bagaimana mahu menyampaikan proses pengajaran dan pembelajaran lebih berkesan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh minta penjelasan? Terima kasih Yang Berhormat Sabak Bernam.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Seminit, ya.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya terpanggil dengan hujah Yang Berhormat. Setelah sekian lama dan kementerian sekarang ini diterajui oleh orang nombor dua negara. Masalah sebegini masih lagi berlaku. Jadi apakah ada masalah-masalah yang mengakibatkan persoalan yang kecil sebegini pun tidak dapat diselesaikan dan apakah Yang Berhormat ada cadangan ke arah bagaimana kerajaan berkehendakkan guru yang berkualiti, bertauliah tetapi dalam masa yang sama soal pokok tidak selesai. Apa pendapat Yang Berhormat?

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Terima kasih kepada Yang Berhormat Kinabatangan. Itulah yang ingin saya hendak masukkan dan kita minta kepada kementerian. Kita harap kementerian dapat menjawab dan saya harap...

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Boleh jawab sekali, Yang Berhormat?

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Sikit sajalah. Sudahlah jarang bercakap, banyak pula yang mengacau... *[Ketawa]*

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih sahabat baik saya. Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, dia sayang saya. Sebab itu dia beri. Dia usik-usik. Yang Berhormat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat. Yang Berhormat Sabak Bernam, mesti faham Yang Berhormat Maran belum berucap itu.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Sabak Bernam, saya hargai pandangan Yang Berhormat. Cuma saya minta pandangan yang lain pula. Oleh sebab itulah dalam masa yang sama kita minta supaya guru-guru yang baru ini di *expose*, didedahkan dengan pengalaman luar bandar kerana sebahagian daripada mereka orang di bandar dan sebagainya. Supaya mereka ini mendapat pengalaman di bandar, di luar bandar dan sebagainya dan mereka bersedia untuk berkhidmat di mana sahaja. Ini kalau ikut perjanjian yang diberi.

Saya bersetuju bahawa kadang-kadang berlaku apabila adanya guru-guru yang sudah hampir bersara dan sebagainya dia hantar jauh. Ini mungkin pada saya mungkin saya tidak bersetuju. Apa salahnya balikkan ke tempat mereka di kawasan mereka. Jadi bagaimana pandangan Yang Berhormat sebab dalam masa yang sama kita hendakkan supaya mereka terdedah. Berikan sumbangan yang sepatutnya tetapi dalam masa yang sama kita hendak bela mereka. Bukan saya hendak bela guru sebab isteri saya pun guru juga. Minta pandangan Yang Berhormat.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Terima kasihlah kepada Yang Berhormat Maran. Saya tidak boleh bagi pandangan. Pandangan ini kementerian yang bagi. Saya hanya bagi cadangan. Cadangan dan kita harap pandangan daripada Yang Berhormat Maran ini pun satu perkara yang baik untuk kita memperkenalkan guru kepada luar bandar. Cuma dari segi pertukaran guru ini, saya hendak sambung. Saya lebih suka mencadangkan supaya satu kaedah tukar suka sama suka dapat diwujudkan supaya pemindahan guru tidak menjejaskan kualiti hidup guru dan dapat memastikan guru berkhidmat dengan lebih fokus dan berkesan.

Sebagai bekas guru, saya amat memahami masalah dan dilema yang dihadapi oleh sebahagian guru-guru ini dan dalam masa yang sama memahami bebanan Kementerian Pelajaran. Namun saya percaya penempatan dan pemindahan guru yang

lebih sesuai boleh dilaksanakan jika kementerian mempunyai iltizam untuk menjaga kebajikan guru keseluruhannya.

Manakala tentang guru ini juga, saya ingin menyentuh cadangan NUTP. Kerajaan mengambil kira-kira 11,000 pembantu guru bagi meringankan beban guru yang terpaksa menjalankan kerja di luar tugas seperti mengemas kini rekod, logistik, kegiatan kurikulum dan kerja-kerja penyelenggaraan bangunan sekolah. Cadangan ini adalah berdasarkan nisbah seorang pembantu bagi 500 murid. Buat masa ini, terdapat lebih 5.5 juta pelajar dan 380 guru tetapi dikatakan guru-guru tidak mampu memberikan fokus kepada pengajaran di kelas disebabkan terpaksa menjalankan kerja-kerja di luar tugas.

Kita mengakui guru adalah agen sosialisasi masyarakat yakni menginsankan individu dan masyarakat dan manusia. Justeru turut berperanan dan bertanggungjawab dalam pembangunan jiwa, emosi, kebajikan dan sosial dan soal berkaitan potensi, bakat, minat serta kecenderungan murid. Sehubungan dengan itu, mahu atau tidak guru perlu melakukan kerja pentadbiran dan sebagainya tetapi tugas mengajar adalah lebih penting kerana tiada guru yang mahu muridnya gagal. Namun jika terlalu banyak beban, mereka akan hilang fokus. Saya ingin mendapatkan penjelasan kerajaan berhubung dengan cadangan mewujudkan jawatan pembantu guru ini dan apakah langkah yang telah diambil oleh kerajaan bagi mengatasi tekanan dan bebanan kerja guru yang terpaksa melaksanakan kerja di luar tugas.

Berhubung dengan pendidikan ini juga, saya ingin menyentuh tentang keperluan Pendidikan Gender dan Seksualiti ataupun PGS di sekolah-sekolah berbanding cadangan pendidikan seks. PGS memberi tumpuan kepada pengajaran tentang perbezaan gender, maskulin dan feminin berdasarkan budaya setempat yang mampu membina struktur masyarakat yang lebih baik berbanding pendidikan seks yang hanya menekankan aspek sains biologi semata-mata. Pendidikan seks ala Barat telah turut menyebabkan pelbagai gejala tidak bermoral di masyarakat barat. Oleh itu saya mencadangkan agar Pendidikan Gender dan Seksualiti atau PGS ini diperkenalkan bagi menggantikan cadangan menggunakan pendidikan seks di sekolah.

PGS akan dapat membina mentaliti wanita supaya lebih berkeupayaan dari segi mental dan emosi, tidak menganggap mereka menjadi sasaran jenayah, mangsa rogol, zina, mengandung luar nikah dan sebagainya. Malah wanita sewajarnya mampu bertindak untuk menghindari jenayah yang akan berlaku kepada mereka. Saya ingin mendapatkan penjelasan kerajaan berhubung cadangan untuk memperkenalkan

Pendidikan Seks atau Pendidikan Gender dan Seksualiti ini di sekolah-sekolah khususnya bagi mengurangkan gejala keruntuhan sosial dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan pendidikan juga, saya ingin menyentuh berhubung pembinaan Kampus Universiti Teknologi Mara atau UiTM di atas tanah seluas 190 hektar milik Permodalan Yayasan Basmi Kemiskinan (PYBK) di Serendah, Hulu Selangor yang telah dibatalkan angkara tindakan Kerajaan Negeri Selangor merampas kira-kira 312 hektar bernilai RM42 juta setelah memilikinya selama 15 tahun.

YBK memperoleh tanah ini selepas permohonannya diluluskan pada 1995 oleh Yang Berhormat Menteri Besar Selangor ketika itu, Tan Sri Muhammad bin Muhammad Taib dan tanah itu di atas nama Syarikat YBK iaitu Permodalan YBK Sdn. Bhd...

Beberapa Ahli: Zalim, zalim!

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Tindakan kerajaan negeri ini adalah berpunca kerana YBK gagal membayar tunggakan cukai tanah bernilai hampir RM5.7 juta di samping tekanan supaya YBK menerima syarat kerajaan negeri termasuklah menjadikan Yang Berhormat Menteri Besar, Tan Sri Khalid sebagai Pengerusi YBK dan meletakkan syarat supaya tiga orang lantikan ahli pemegang amanah YBK dilantik oleh Yang Berhormat Menteri Besar Selangor sendiri.

Ibarat sudah terang lagi bersuluh, nampaknya kerajaan negeri sedang dalam proses pengambilan yayasan berkenaan. Sungguh dukacita apabila...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta laluan. Sikit sahaja. Yang Berhormat Sabak Bernam, terima kasih dan juga Tuan Yang di-Pertua. Projek kampus yang dicadangkan itu, UiTM. Adakah Yang Berhormat tahu iaitu ia adalah untuk ruang pendidikan bagi anak-anak bumiputera? Ini dirancang untuk sekurang-kurangnya 5,000 pelajar bumiputera. Inilah yang telah disabotaj, dinafikan oleh Yang Berhormat Menteri Besar Selangor. Apa komen Yang Berhormat?

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Sabak Bernam, tambahan.

Yayasan Basmi Kemiskinan Selangor itu ditubuhkan asas untuk membantu anak-anak yatim. Maknanya, Kerajaan Barisan Nasional dahulu menganugerahkan tanah untuk pembangunan UiTM itu untuk membantu anak-anak yatim. Apabila kita merampas harta anak yatim ini, besar dosanya. Apa pandangan Yang Berhormat Sabak Bernam?

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak dan rakan saya dari Lenggong. Saya memang bersetuju dengan pandangan

rakan-rakan saya tadi bahawa UiTM ini ditubuhkan memanglah untuk anak-anak bumiputera kita dan juga untuk membantu tabung...

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: *[Bangun]*

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Anak-anak yatim ini dan sebab itu saya...

Beberapa Ahli: *[Menyampuk] [Dewan riuh]*

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Sabak Bernam. Yang Berhormat Sabak Bernam, saya minta laluan.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Minta maaf, ya. Duduk, duduk. Masa tidak ada. Saya hanya ada masa 20 minit sahaja...

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Bagi laluan. Takut kah?

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Dan saya harap dimasukkan dalam ucapan.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tidak. Saya hendak minta laluan. Saya hendak respons kepada Yang Berhormat Pasir Salak tadi.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Bagilah laluan... *[Dewan riuh]*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Sebab tuduhan yang dibuat oleh Yang Berhormat Sabak Bernam. Tuan Yang di-Pertua, saya...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Menyampuk]*

Seorang Ahli: Takut!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sabak Bernam tidak bagi jalan, Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Saya hendak bagi penjelasan sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak bagi, Yang Berhormat.

Seorang Ahli: Kenapa takut?

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Jawab dalam persidangan DUN nanti.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, dia takut saya bagi kenyataan yang sebenarnya.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Menyampuk]*

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Kenapa takut?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Ini tuduhan yang jahat oleh UMNO. Kalau benar.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Tidak payahlah.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, kalau benar kerajaan...

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Saya sungguh dukacita apabila usaha untuk menyelamatkan tanah ini oleh Yayasan..

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Hendak bina kampus UiTM...

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat Gombak, janganlah macam-macam.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Menteri Besar telah pun membuat pengumuman, Menteri bersedia memberi tanah kepada kerajaan...
[*Dewan riuh*] Ini bukan soal kampus UiTM, ini bukan soal anak Melayu.

Tuan Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: [*Disampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, tidak bagi jalan, cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: [*Menyampuk*]

Seorang Ahli: Hoi, sudahlah!

Tuan Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Saya ingin menyampaikan penghargaan kepada Yayasan Melaka...

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Kerajaan negeri telah bersetuju, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Sabak Bernam tidak bagi jalan, Yang Berhormat ya.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: [*Menyampuk*]

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Duduklah, Yang Berhormat, duduklah!

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Di bawah pimpinan, Datuk Seri Mohd Ali Rustam yang bukan sahaja berpandangan jauh tetapi melihat kepentingan kampus UiTM ini tetapi juga dari segi aspek pelaburan jangka panjang.

■1630

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Istana Khir Toyo apa macam?

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Malah keprihatinan dan...
[Disampuk]

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: YBK, YBK.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Beliau memerlukan pembelaan demi anak bangsa.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Sabak Bernam beri laluan.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Sebaliknya, Kerajaan Negeri Selangor lebih rela berpatah arang.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Sabak Bernam.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Dan musnahkan harapan untuk penempatan lebih 5,000 pelajar UiTM di samping akan... *[Disampuk]*

Dato' Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Keadilan Yang Berhormat Shah Alam hebatlah!

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Menjadi pemangkin pembangunan sekitarnya.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, saya minta laluan daripada Yang Berhormat Sabak Bernam. Minta laluan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Sabak Bernam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak beri Yang Berhormat, tidak beri.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Isu tanah YBK Selangor ini adalah sebagaimana kenyataan Yang Amat Berhormat Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak...

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Dia telah membuat kenyataan yang salah Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Laju sangat.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: *[Bangun]*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bangun]*

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: ...adalah isu dan soal rakyat. Maka rakyat akan mengadilinya.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Saya hendak betulkan fakta dari Yang Berhormat Sabak Bernam.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Sabak Bernam.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Shah Alam pun tidak beri kacau orang kenapa dia hendak kacau kita?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Fakta itu tidak betul.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dia tidak beri Yang Berhormat. Macam Yang Berhormat Shah Alam tadi Yang Berhormat. Dia beri Yang Berhormat Machang, dia tidak beri Barisan Nasional.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Saya bagi kroni-kroni saya apa salahnya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Jadi samalah ini. Yang Berhormat Sabak Bernam tidak beri sebelah sini.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tidak, tidak sama.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Duduklah Yang Berhormat Shah Alam. Yang Berhormat Padang Serai mana tahu pasal anak yatimlah! *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat! *[Dewan riuh]*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Sedikit sahaja, YBK.

Seorang Ahli: Kalau tidak mahu dengar keluar.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Macam perkara tadi, samalah. *[Dewan riuh]*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Sabak Bernam, Yang Berhormat Sabak Bernam.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Maka saya bersetuju dengan pandangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri...

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Shah Alam dia penakut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sabak Bernam, sebentar Yang Berhormat. Sebentar. Kalau ada peraturan mesyuarat, saya minta Yang Berhormat semua buka muka surat 57 peraturan 41(e).

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Muka surat berapa?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: 57. *“masa seseorang Ahli itu sedang bercakap, semua Ahli-ahli yang lain hendaklah diam...”*

Beberapa Ahli: Ya!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Kita guna yang ini Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, saya gunakan peraturan yang sama untuk Yang Berhormat Kuala Krau dengan Yang Berhormat Lenggong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Dia tetap ganggu juga kita tadi bercakap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya tidak spesifik tetapi untuk perhatian bersama. Semualah, semua Ahli Parlimen dalam Dewan...

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Akan tetapi *ruling* ini untuk semua bukan untuk kami sahaja Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Untuk semua. Untuk semua Yang Berhormat, untuk semua.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Bukan untuk Yang Berhormat Permatang Pauh sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak, semua, semua Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Terima kasih.

Dato' Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Yang Berhormat Gombak, terima kasih!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sabak Bernam bangun Yang Berhormat.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya harap semua Ahli Dewan fahamlah peraturan yang telah dibacakan oleh Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Akan tetapi saya minta laluan. Saya minta laluan.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Saya tidak beri, saya tidak beri.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Boleh?

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Saya setuju dengan pandangan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri Tan Sri Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin merangkap Menteri Pelajaran bahawa tindakan Kerajaan Negeri Selangor ini jelas adalah contoh betapa kerajaan negeri tiada belas kasihan dan ehsan dalam pentadbirannya. *[Tepuk]*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Zalim! Rampas harta anak yatim!

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Kini rakyat akan menentukan di Hulu Selangor. Isu YBK ini hendaklah dijadikan iktibar oleh penduduk Hulu Selangor dan kita harap pengundi Hulu Selangor tidak lagi mudah tertipu dengan tohmahan dan tipuan dan dakwaan daripada Kerajaan Negeri Selangor.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Lalan.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Ada hikmahnya yang Allah berikan. Saya yakin...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, hendak beri jalan Yang Berhormat?

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Sabak Bernam.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Saya yakin dan percaya bahawa dalam pilihan raya akan datang ini...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Sabak Bernam, sedikit sahaja Yang Berhormat Sabak Bernam.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: ...kita akan menang majoriti besar dalam pilihan raya di Hulu Selangor nanti.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Peraturan mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sabak Bernam, ada peraturan mesyuarat. Sebentar.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Cakap lepas menanglah. Sudah habis baru cakap.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Tuan Yang di-Pertua, Sabak Bernam dengan Kuala Selangor ini jiran dia. Dekat sangat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya Yang Berhormat Gombak. Yang Berhormat Gombak peraturan mesyuarat Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, 36(6)... *[Ketawa]* Seseorang... *[Dewan riuh]* Dengar dahulu. "Seseorang Ahli tidak boleh

mengeluarkan sangkaan jahat ke atas siapa-siapa Ahli yang lain.” [Dewan riuh] Yang Amat Berhormat Menteri Besar Parlimen Ahli Bandar Tun Razak. Ini tuduhan yang jahat. Saya sudah sebut kerajaan negeri telah buat keputusan kalau benar Kerajaan Pusat mahu tapak untuk kampus UiTM esok kerajaan negeri akan luluskan. [Tepuk] Tidak ada masalah! Demi pendidikan anak-anak kita tidak ada masalah tetapi yang kita bangkitkan YBK ini atas nama membasmi kemiskinan penyelewengan telah berlaku. RM15 satu ekar tanah. Mana ada tanah dalam Negeri Selangor begitu harga.

Dato' Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Peraturan mesyuarat apa ini Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Penyelewengan telah berlaku.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Bukan peraturan mesyuarat itu!

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Dia tidak dapat fakta yang sebenar Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Tidak payah takutlah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Yang di-Pertua, ini apa punya manusia ini?

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Saya hendak *ruling* dahulu Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Manusia macam ini pun ada dalam...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: ...Yang Berhormat Sabak Bernam ini pasal YBK boleh tak?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sabak Bernam.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Manusia macam ini pun ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Adakah Yang Berhormat ada niat jahat terhadap Yang Berhormat Bandar Tun Razak?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Sabak Bernam.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Pasang mikrofon.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Sabak Bernam. Ini pasal YBK lah, YBK.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Saya tidak berniat sangkaan jahat kepada sesiapa pun. Saya hanya bacakan apa yang kenyataan yang kita baca.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, biarkan itu jadi sebahagian ucapan yang akan dibalas oleh Menteri nanti.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ya, ya tetapi pasal YBK sedikit boleh? YBK.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Bagi dia tanya YBK.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya puas hati tidak ada niat jahat Yang Berhormat.

Dato' Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Tidak payah layan Yang Berhormat Indera Mahkota!

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, maknanya Yang Berhormat Sabak Bernam setuju tarik balik?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Biarkan itu jadi ucapan. Nanti akan dijawab oleh kerajaan.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Akan tetapi dia sangka jahat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak ada niat jahat Yang Berhormat. Tidak ada niat.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Ya. Niatnya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak apa Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: ...terhadap Yang Berhormat Bandar Tun Razak.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: *[Bangun]*

Dato' Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Duduklah Yang Berhormat Kuala Selangor.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Saya minta dia tarik balik Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ini YBK baik punya, baik punya.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Tuan Yang di-Pertua, saya ada banyak isu lagi hendak cakap ini Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak baca...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, saya minta Yang Berhormat teruskan.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Biarlah kita sama-sama menjawab...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Boleh tidak YBK baik punya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak beri jalan Yang Berhormat, tidak beri jalan.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Kuala Selangor dan Sabak Bernam dekat sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat? Tajuk baru sudah Yang Berhormat.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Tidak apa, kita jumpa dekat Hulu Selangor nanti. *[Ketawa]* Okey, Tuan Yang di-Pertua saya hendak masuk tajuk baru tentang isu Padi Beras Nasional Berhad (BERNAS).

Seorang Ahli: Takut!

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Pertengahan tahun lalu kita dikejutkan dengan berita firma pelaburan berpangkalan di Hong Kong, Wang Tak Co. Ltd. muncul... *[gangguan bunyi]* *[Ketawa]* Saya ingat tadi bahasa Hong Kong ini.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Muncul sebagai pemegang saham terbesar dalam syarikat strategik perbekalan negara Padi Beras Nasional Bernas (BERNAS) iaitu RM147.51 juta saham atau 31.36% daripada keseluruhannya RM470.402 saham berbanding syarikat milik tempatan Budaya Generasi (M) Sdn. Bhd. yang menguasai RM1.483 juta saham atau 30.79%. Pegangan Serba Etika Sdn. Bhd. dan Lembaga Tabung Haji dikatakan menyusut ketika itu.

Walaupun bagaimanapun difahamkan ahli perniagaan terkemuka Tan Sri Syed Mokhtar Al-Bukhary dipercayai masih menguasai pegangan majoriti BERNAS iaitu 36.81% melalui Budaya Generasi dan Serba Etika.

Walaupun BERNAS memberi jaminan akan melindungi kepentingan petani, pengilang, pemborong, pengguna dan pemegang sahamnya serta melindungi hak petani melalui Artikel 8 dan 9 memorandum dan tataurus syarikat serta perjanjian penswastaan 1996 tetapi pelbagai pihak termasuk ahli politik, tokoh akademik dan badan bukan kerajaan (NGO) telah menyuarakan kebimbangan dan menggesa kerajaan

campur tangan untuk mengelak syarikat strategik pembekalan beras negara dikuasai firma asing.

Ada cadangan Tradewinds (M) Berhad untuk mengambil alih RM252.9 juta saham atau 53.76% kepentingan Padi Beras Nasional Berhad (BERNAS) membabitkan RM526 juta atau RM2.08 sesaham daripada Wang Tak Co. Ltd. ini ataupun 31.52% dan gandingan bersepadu Sdn. Bhd. 22.24% dan seterusnya Tradewinds (M) Berhad akan membuat tawaran awam mandatori atau NGO bagi baki saham BERNAS yang belum dimilikinya juga pada harga RM2.08 sesaham.

Saya ingin mendapat penjelasan kerajaan sejauh manakah cadangan ini telah dimuktamadkan dan apakah kedudukan terkini pegangan saham di dalam BERNAS. Apakah langkah dan strategi BERNAS ke arah pasaran beras global. Saya difahamkan BERNAS telah mencatat keuntungan sebelum cukai RM217.3 juta bagi tahun kewangan 31 Disember 2009 berbanding kerugian sebelum cukai RM34.3 juta bagi tahun 2008. BERNAS juga pernah mencatat untung bersih RM159.86 juta berbanding rugi bersih RM57.47 juta tahun 2008. Manakala pendapatan turut meningkat 30.21% kepada RM3.26 bilion daripada RM2.50 bilion. Itu pun keuntungan yang dicatatkan ini adalah keuntungan yang diperolehi dari beras subsidi kerajaan ST15 dan sudah tentu industri strategi makanan rugi negara amat memerlukan pengawasan yang rapi dari pihak kerajaan dan sebarang pemilikan ekuiti asing ini yang tidak dikawal ini akan menjejaskan keselamatan negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, boleh gulung.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Sebelum itu saya ada isu di sini mengenai Anggerik Mall di Shah Alam. Saya hendak bertanya dengan kementerian yang menguruskan MARA ini kita dapati bahawa Anggerik Mall ini kita lihat agak lesu, perniagaan dikatakan bagai bernafas di dalam lumpur. Jadi saya ingin mendapat penjelasan berhubung prestasi syarikat baru yang menguruskan Anggerik Mall ini.

■1640

Saya juga ingin mendapat penjelasan dakwaan bahawa tiada surat hitam putih tentang penyewaan di kompleks ini dan apakah tindakan yang telah diambil. Begitu juga Plaza MARA di Sungai Besar, sama nasibnya seperti mana yang di Shah Alam ini dan kita berharap pihak kementerian dapat...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: [Bangun]

Tuan Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Ataupun MARA ini membantu usahawan bumiputera di Anggerik Mall...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Shah Alam tidak perlulah, Yang Berhormat.

Tuan Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Di Shah Alam.

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Anggerik Mall. Dia tidak ada maklumat. Saya hendak beri dia maklumat. Dia tidak tahu Shah Alam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah, Yang Berhormat.

Tuan Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Jadi...

Tuan Haji Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Naib Ketua Puteri Wilayah yang sewa. Selepas itu sewakan kepada peniaga-peniaga.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Shah Alam.

Tuan Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya mengambil sedikit masa. Saya ada tiga isu yang dibawa oleh PPK tempat saya ini - di Parlimen Sabak Bernam yang memohon kepada Kerajaan Malaysia menerusi Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani agar mengkaji semula pembayaran subsidi harga padi bernilai RM248.10 setan metrik ini di mana badan pelaksanaannya adalah BERNAS, diberikan pula kepada Pertubuhan Peladang.

Justifikasi, setiap tahun kerajaan membayar RM448 juta pada tahun 2008 kepada BERNAS untuk menguruskan pembayaran subsidi kepada pesawah. Peranan BERNAS adalah membeli dan memproses padi. Adalah lebih relevan sekiranya pembayaran subsidi harga padi ini diurus oleh Pertubuhan Peladang kerana proses ini ada kaitan dengan peranan Pertubuhan Peladang iaitu menghantar, mengedar dan melaporkan subsidi-subsidi dan insentif yang diberikan oleh pihak kerajaan.

Akan tetapi setakat ini hanya Pertubuhan Peladang di Sabah yang telah mempraktikkan keadaan ini. Ia terbukti memberi kelebihan kepada Pertubuhan Peladang di mana di samping membayar subsidi, harga padi kepada pesawah juga Ahli-ahli Pertubuhan Peladang - mereka juga mendapat maklumat terkini tentang perkembangan Pertubuhan Peladang dan arahan baru kerajaan di samping mendapat berlanggan dengan Pertubuhan Peladang.

Yang ketiga, akhirnya Pertubuhan Peladang adalah sebuah institusi untuk membantu peladang-peladang dari segi ekonomi dan sosial. Adalah lebih baik sekiranya

subsidi harga padi ini diberi dan diurus terus oleh Pertubuhan Peladang sebagai institusi peladang daripada diurus oleh BERNAS atau swasta yang juga ada kaitan dan bertanggungjawab iaitu hubungan antara rakyat dengan kerajaan.

Dengan kata lain, proses mendekatkan pemimpin peladang dan peladang dapat dipermudahkan dalam mencapai hasrat Gagasan 1Malaysia – ‘Rakyat Didahulukan Pencapaian Diutamakan’.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Sudah penutup ini. *[Ketawa]* Sebagai penutup, cara yang baik menilai seseorang ialah daripada apa yang ia katakan. Cara yang lebih baik ialah daripada yang ia lakukan dan cara yang terbaik ialah daripada apa yang ia sumbangkan. Kitalah yang bertanggungjawab untuk menyumbang kepada pembangunan negara dan kebajikan rakyat jelata, sesuai dengan semangat 1Malaysia – ‘Rakyat Didahulukan Pencapaian Diutamakan’.

Dengan kata-kata murni ini, sekian ucapan saya. Sekian, terima kasih. Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Padang Serai.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Seorang Ahli: Ini pilih kasih.

4.43 ptg.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Isu PERKESO menjadi masalah untuk ramai warga yang tidak mampu.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Keluar Dewan]*

Seorang Ahli: Kawan-kawan pun tidak mahu dengar. *[Ketawa]*

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Saya keluar dahulu. *[Dewan riuh]*

Dato’ Haji Ismail bin bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Kasihan Yang Berhormat Padang Serai. Kawan-kawan pun tidak mahu dengar, keluar.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tidak mengapa. Saya biar mereka habis dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, masa Yang Berhormat berjalan.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ya. Saya tidak menafikan bahawa Pertubuhan Keselamatan Sosial telah banyak membantu rakyat kita sewaktu dalam kesusahan. Namun isu yang ingin saya bangkitkan pada hari ini ialah mengenai mereka yang tidak dapat mendapat kelulusan SOCSO atas dasar tidak dipersetujui oleh klinik dan doktor panel. Semua permohonan PERKESO harus mendapat kelulusan daripada panel doktor sebelum permohonan diluluskan. Namun ramai yang ditolak permohonannya kerana tidak diluluskan panel doktor walaupun mereka menderita dan memerlukan wang tersebut.

Masalahnya di sini, doktor yang memeriksa pesakit dan doktor yang meluluskan PERKESO adalah orang yang berbeza. Doktor panel PERKESO hanya sekadar membaca laporan, berfikir seketika dan menulis lulus atau tidak. Apabila doktor tidak meluluskannya, serta-merta permohonan ditolak. Panel doktor tidak berjumpa pemohon *face to face*, tidak memeriksa pesakit dan tidak mempertimbangkan banyak faktor lain yang cukup penting.

Pada pendapat saya, keadaan ini tidak efisien. Kelulusan PERKESO hanya dilaksanakan secara lebih berperikemanusiaan. Status kesihatan memang hal utama tetapi pemohon juga harus dipertimbangkan dari segi status ekonomi keluarga, jumlah anak dalam keluarga dan sebagainya. Banyak pemohon PERKESO yang ditolak merupakan sumber pendapatan utama. *They are the sole breadwinners.*

Pada pendapat saya, badan PERKESO haruslah menetapkan kriteria-kriteria lain yang boleh dipertimbangkan sekali dengan status kesihatan. Tidak adil jika hanya mereka yang cacat *permanent* diluluskan permohonan. Sebagai contoh, seorang lelaki yang menghadapi kesukaran bernafas telah datang ke pejabat saya - beliau telah terlibat dalam kemalangan dan telah menjalani pembedahan dan tiada cacat *permanent*. Komplikasi jangka masa panjang kemalangan tersebut menyebabkan beliau sukar bernafas setiap waktu dan tidak dapat bekerja seperti sebelumnya.

Permohonan PERKESO beliau sebanyak beberapa kali telah ditolak oleh panel doktor tanpa panel doktor mengetahui bahawa beliau mempunyai beberapa orang anak yang perlu ditanggung. Adakah ini wajar? Bukankah lelaki ini layak mendapat bantuan walaupun tidak menderita hidup hilang upaya kekal atau hilang upaya sementara.

Banyak lagi kes-kes PERKESO yang layak mendapat perhatian dan bantuan selain dari yang hanya diluluskan panel doktor. Pembayaran faedah dan keadilan sosial yang berperikemanusiaan harus dilaksanakan, bukan sahaja berdasarkan laporan yang ditulis doktor. Saya berharap badan PERKESO dapat menyemak kembali semua

permohonan yang telah ditolak atas keputusan panel doktor sahaja. Permohonan ini semua wajar mendapat perhatian dari semua segi lain dan harus ada pegawai PERKESO lain yang mempertimbangkan secara menyeluruh dan komprehensif. Ini di antara ratusan masalah yang wujud di kawasan saya - satu kawasan yang dahulunya 95% adalah ladang- ladang dan hari ini kebanyakan tempat ini telah bertukar wajah menjadi kawasan perkilangan di antara yang terbesar di negara ini. Saya berharap PERKESO akan teliti hal ini.

Saya juga ingin mengambil perhatian semua dalam Dewan yang mulia ini tentang isu 20 orang pekerja yang diberhentikan kerja di Ladang Batu Lintang, Serdang. Pada masa yang sama, lebih kurang 100 orang pekerja asing diberi permit kerja oleh Kementerian Dalam Negeri. Soalan saya adalah atas dasar apa 20 pekerja ini diberhentikan dan bagaimana lesen untuk 100 pekerja asing ini diluluskan? Saya sebenarnya tidak faham kriteria pengambilan kerja KDN. Bukankah penduduk tempatan, rakyat Malaysia sendiri yang harus diutamakan? Adakah hal ini disebabkan oleh rakyat kita yang bekerja berpuluh-puluh tahun di ladang tersebut dan hanya kerana meminta sedikit gaji yang lebih, mereka dibuang kerja macam itu sahaja. Bukankah itu hak mereka supaya mereka lebih hidup dengan gaji yang lebih?

Taraf hidup meningkat, *purchasing power* meningkat, inflasi tinggi – ini semua bukan salah mereka. Mereka tiada pilihan lain kecuali meminta belas kasihan daripada kerajaan yang mereka percayai. Alangkah sedihnya apabila saya ketahui bahawa 20 orang ini diberhentikan kerja dan 100 orang pekerja asing diambil bekerja. Adakah ini contoh kerajaan yang adil? Hanya kerana isu gaji, 20 orang pekerja kita sendiri - rakyat negara ini diketepikan dan 100 orang warga asing diutamakan seperti yang berlaku di banyak tempat lain. Khususnya di kawasan saya, beribu orang yang tidak ada tempat untuk bekerja, tidak ada pekerjaan dan ke mana mereka boleh pergi.

Hanya kerana birokrasi di mana Jabatan Tenaga Rakyat dan beberapa agensi kerajaan yang seharusnya meneliti masalah ini, mereka tidak begitu prihatin. Dalam keadaan luaran sahaja mereka nampaknya bekerja tetapi saya percaya mereka tidak membuat kerja, kerana saya berani katakan ini kerana saya sendiri boleh bawa ke hadapan ratusan orang yang tidak ada kerja. Saya harap Jabatan Tenaga Rakyat dan juga Kementerian Dalam Negeri akan merujuk bukan sahaja kepada saya, malah kepada Ahli-ahli Parlimen lain yang saya tahu kebanyakan mereka menghadapi masalah yang sama.

■1650

Apabila saya melayari laman web Kementerian Dalam Negeri, saya membaca visi, misi, objektif dan fungsi KDN. Semuanya menekankan isu menjaga keselamatan dan ketenteraman rakyat daripada sebarang ancaman serta kecekapan pelaksanaan dasar bagi kepentingan warga Malaysia. Macam biasalah, 'cakap tak serupa bikin'. Ini bukan sahaja peringkat Menteri ataupun Timbalan Menteri. Malah mereka yang implementasi, mereka tidak prihatin. Saya merayu agar pegawai-pegawai walaupun di peringkat kerani, tolonglah prihatin tentang masalah ini. Saya tidak mahu terus menghuraikan masalah ini. Lebih baik kalau kita berfikir tentang cara menyelesaikan masalah ini.

Seperti yang saya sebutkan tadi, jika semua sektor kerajaan selepas ini mengikut jejak langkah seperti yang saya sebutkan, maka rakyat kita akan lebih gembira. Saya mohon supaya pertimbangan yang wajar dilakukan bukan sahaja oleh rakan-rakan daripada pihak Menteri dan Timbalan Menteri tetapi juga dari pegawai-pegawai sekali.

Begitu juga dalam kawasan saya satu lagi perkara yang saya selalu walaupun telah banyak kali saya ungkit, saya bangkitkan tetapi masalah kebajikan yang diberi, bantuan yang diberi tidak mencukupi. Mereka menerima pada masa ini RM100, RM150.00. Ada yang menerima RM90.00. Apabila rayuan-rayuan diberi, apabila saya sendiri melihat selepas rayuan diberi, mereka tidak terima selama dua, tiga bulan. Apabila kita pergi ke pejabat, dia sambung.

Pada suatu masa, bilamana satu keluarga boleh hidup dengan hanya paling kurang RM1,000, mereka menerima bantuan sebanyak RM100, RM150, RM200, RM300. Saya minta, ini semua tidak berulang. Saya minta ini dapat dibaiki.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Ketawa]*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Pasir Salak ketawa, senyum tidak mengapa. Yang Berhormat Pasir Salak kalau isi minyak, sekali isi RM1,000 pun boleh. Saya tahu.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Boleh tanya?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Akan tetapi saya minta Yang Berhormat Pasir Salak mendesak...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Penjelasan, penjelasan..

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Desak manusia yang membawa 1Malaysia itu supaya lebih prihatin terhadap ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalankah Yang Berhormat?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Parti Yang Berhormat Pasir Salak wakili itu hari ini parti pemerintah. Janganlah Yang Berhormat Pasir Salak kerana mahu tanya soalan, mahu jawab. Saya tahu Yang Berhormat Pasir Salak mungkin akan bangun sekarang, dia cerita tentang PERKASA ataupun bumiputera atau pun ini.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Ketawa]*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya tidak akan menyoal ini semua. Apa yang saya cakap tentang kebajikan, tentang SOCSO...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat hendak bagi jalan?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tentang pekerja di negara ini...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Banyak yang munafik.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya mahu Yang Berhormat Pasir Salak sedar bahawa ini adalah isu-isu yang saya bawa. Saya tahu Yang Berhormat Pasir Salak pada hari ini...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya mahu sokong.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: ..cukup menyokong...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya mahu sokong

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Rakan-rakan kita dari BEBAS,

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya mahu sokong. Saya hendak sokong..

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Hari itu mereka gigit sebelah Barisan Nasional. Hari ini mereka mahu cuba gigit di sebelah sini. Mereka boleh belahlah! Saya tidak kisah ini!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat hendak bagi jalan?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Boleh, sikit?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pasir Salak bangun, hendak bagi jalankah Yang Berhormat?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ya, sikit.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Kalau Tuan Yang di-Pertua sedia beri saya dalam setengah jam, saya boleh..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Masa dalam 20 minit Yang Berhormat itulah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Setengah *second* sahaja.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Pasir Salak tidak pernah duduk setengah *second*. Yang Berhormat Pasir Salak, duduklah..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tadi Yang Berhormat Pasir Salak duduk diam-diam, Yang Berhormat yang sebut nama dia, Yang Berhormat...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ha?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sekarang Yang Berhormat Pasir Salak sudah bangun, hendak bagi?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya kasi dia.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: [*Ketawa*] Terima kasih Yang Berhormat Padang Serai dan juga Tuan Yang di-Pertua. Saya ucap syabas kepada Yang Berhormat yang begitu menunjukkan keprihatinan yang amat sangat terhadap masyarakat miskin. *This is good, you know* dengan izin. Akan tetapi, Yang Berhormat sedar atau tidak bahawa kerajaan telah pun menurunkan kadar kemiskinan daripada 60% semasa kita sebelum merdeka sehingga sekarang sudah tinggal hanya tidak sampai pun 5%. Itu satu perkara.

Yang keduanya, saya hendak tanya Yang Berhormat, semasa Pakatan Rakyat menerajui pemerintahan Kerajaan Negeri Perak apa yang dia buat untuk kumpulan miskin, orang-orang miskin sebagaimana Yang Berhormat sebutkan tadi? Tolong berikan jawapan. Terima kasih.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya bukan sahaja hendak memberitahu kepada Yang Berhormat Pasir Salak malah saya hendak memberitahu kepada semua orang. Di sini saya bukan datang hendak gaduh itu dan ini. Saya ini dahulu dari Barisan Nasional, Setiausaha Pemuda MIC Malaysia. Selepas melihat ini semua, saya berhijrah kepada KEADILAN. Selepas saya duduk dalam KEADILAN dan melihat reformasi yang dibawa, perubahan yang dibawa semasa saya bersama-sama menganjak masyarakat Malaysia ini untuk maju, tidak perlu saya jawab Yang Berhormat Pasir Salaklah. [*Ketawa*] Saya merasakan Yang Berhormat Pasir Salak perlu ditarbiah lebih banyak lagi. Pergilah jumpa mana-mana Menteri Besar, kerajaan Pakatan Rakyat. Jangan hanya bercerita tentang Perak, saya pun orang Perak juga. Saya lahir di Sitiawan, Perak. Saya juga bekas pelajar Yayasan Perak.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Bukan orang Sarawakkah?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Akan tetapi Yang Berhormat Pasir Salak, memang Yang Berhormat Pasir Salak duduk di ruang yang tersalah kerana rakyat hari ini telah memilih Perak untuk diberi kepada Pakatan Rakyat dan dirampas secara pintu belakang oleh Barisan Nasional. Kalau Yang Berhormat Pasir Salak tidak bersetuju dengan saya, mintalah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita bubar dan kita tengok dalam pilihan raya ini siapa milik Perak sebenarnya? Tuan Yang di-Pertua yang saya hormati...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Itu tidak jawab soalan. Itu marah sahaja.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ini apa yang... saya jawablah Yang Berhormat Pasir Salak...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Janganlah marah, jawab soalan.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Apa Yang Berhormat Pasir Salak katakan tadi itu semua *on paper* sahaja. Itu semua atas tulisan kertas sahaja. Saya minta Yang Berhormat Pasir Salak datang ke Padang Serai ikut saya, saya bawa pergi jumpa dengan pegawai-pegawai kebajikan dan juga rakyat yang betul-betul susah itu. Saya minta Yang Berhormat Pasir Salak datang.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: *[Bangun]*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Jempol, boleh duduk Yang Berhormat Jempol. Boleh duduk, tolong, tolong, *please sit down*. Dengan hormatnya, tolong duduk. Jadi Tuan Yang di-Pertua yang saya hormati, memang mereka ini daripada sebelah sana, mereka tahu bahawa ini semua berlaku dan setiap hari mereka didampingi oleh rakyat yang betul-betul susah yang memerlukan bantuan mereka. Mereka juga ada membantu, saya tidak kata tidak membantu. Akan tetapi bila duduk di dalam Dewan ini, mereka lupa. Bukan sahaja lupa diri, mereka lupa rakyat sebenarnya. Oleh sebab itu mereka dipulaukan oleh rakyat. Saya minta mereka yang dahulunya memang tidak pernah turun padang, sekarang mahu turun padang. Rakyat mereka menghalau mereka kembali. Kita akan lihat di Hulu Selangor nanti. Saya akan berada di situ dan saya akan sediakan pentas untuk Yang Berhormat Pasir Salak berdebat dengan saya sekali. Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, teruskan Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Terima kasih, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, teruskan Yang Berhormat. Tidak ada yang bangun, tidak ada yang bangun lagi Yang Berhormat. Teruskan. Tidak ada yang bangun lagi, Yang Berhormat. Teruskan. *[Ketawa]*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Jadi, saya ingat Tuan Yang di-Pertua minta saya berhenti. Saya juga terkilan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sri Gading bangun Yang Berhormat..

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Boleh?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ini abang saya. Boleh bagi saya teruskan, abang saya?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kalau bagi saya, saya mencelah. Kalau tidak bagi, saya duduk. Ini senang.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya ada lima minit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Memang betul pun lima minit lagi tinggal.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua, beberapa hari yang lalu...

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Mohon penjelasan...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Beberapa ahli-ahli dari barisan BEBAS.. yang sebenarnya....

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Ranau, Ranau, mohon penjelasan..

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ranau..

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Ranau, saya kasi laluan.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Terima kasih kepada Yang Berhormat Padang Serai. Yang Berhormat Padang Serai tadi mengatakan beliau adalah berasal dari negeri Perak. Akan tetapi pernah juga Yang Berhormat Padang Serai mengatakan beliau adalah juga seorang daripada Sarawak. Mana yang betul ini? *[Ketawa]*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Terima kasih Yang Berhormat Ranau. Terima kasih. Yang Berhormat Ranau, sebenarnya kerana duduk dalam satu kumpulan yang cetek pemikiran, dalam Dewan ini saya biasa katakan, saya ini, asal, lahir, besar sampai sekarang memang saya orang Perak walaupun Ahli Parlimen Padang Serai. Sebenarnya di Sarawak, oleh sebab rakyat terlalu suka dengan

perkembangan Pakatan Rakyat, Tuai Rumah Panjang Sungai Sut mengambil saya sebagai anak angkat beliau. *[Dewan riuh]* Saya juga bukan sahaja diambil sebagai anak angkat, malah oleh sebab begitu sayang rakyat Iban kepada Pakatan Rakyat, saya ini diberikan nama Iban juga – Jugam anak Jugah. *[Ketawa]*

■1700

Jadi, saya harap rakan-rakan seperti Yang Berhormat Pasir Salak juga akan diterima di seluruh Malaysia tetapi kerana propaganda *racist* rakan-rakan dari UMNO, saya percaya mereka tidak akan diterima seperti saya diterima. Kena terima semua agama, kena terima semua bangsa.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Orang Perak tidak kenal Yang Berhormat pun.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Kalau sudi Yang Berhormat Pasir Salak...

Tuan Aaron Ago Dagang [Kanowit]: Itu Jugam, apa erti Jugam itu?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Pasir Salak bubar DUN, baru kita tahu orang Perak kenal atau tidak kenal. Ini cakap dalam Dewan sahaja tidak berguna. Jadi Tuan Yang di-Pertua, beberapa hari yang lalu rakan-rakan kita yang lompat semasa tidak hujan...

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Mohon laluan.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Katak ini lompat semasa hujan tetapi dalam insiden ini mereka lompat semasa tidak hujan.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Boleh mohon laluan?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Sebelum mereka lompat, mereka duduk bersama-sama saya, mereka gigit sana, gigit sini, gigit, gigit, sana semua dan hari ini...

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Boleh sedikit.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Dan hari ini mereka yang gigit-gigit di sana itu, dia cuba gigit sini kerana mereka tidak ada maruah dalam Dewan ini. Hari ini mereka...

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Boleh cakap sedikit? Sedikit sahaja.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Mereka hari ini membuatkan...

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Yang Berhormat Padang Serai, Sekijang.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Pada mata dunia bahawa Ahli-ahli Parlimen di negara ini...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat, tidak boleh menghina semua orang. BEBAS pun ada maruah. Tidak boleh cakap macam itu. Bukan jadi BEBAS tiada maruah.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Kinabatangan boleh duduk Yang Berhormat Kinabatangan. Yang Berhormat Kinabatangan boleh duduk.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Sini Sekijang, Sekijang.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kenyataan Yang Berhormat tidak bagus.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jangan menghina antara satu dengan yang lain.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Kenapa sokong sangat dengan BEBAS?

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Dahulu Yang Berhormat MIC lah. Lompat juga.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Bila saya sebut BEBAS, kenapa UMNO marah?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: BEBAS pun ada maruah juga.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Pasal Yang Berhormat Kinabatangan taja kah?

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Jugam pun dia tidak tepat.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Beri laluan, beri laluan.

Dato' Samsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Padang Serai, Lenggong, Lenggong.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Sekijang, Sekijang.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidak boleh.

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: *[Menyampuk]*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Boleh duduklah. Saya akan panggil, Saya tidak akan panggil kamu. Saya panggil... Jangan cerita tentang BEBAS.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Beri Sekijang sedikit.

Dato' Samsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Padang Serai, sedikit laluan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jangan kata orang lain tidak ada maruah. Tidak boleh. Itu menghina namanya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Banyak alang kau ni.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua, ini jelas menunjukkan bahawa mereka ini di belakang BEBAS.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Beri Sekijang.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Mereka ini yang menaja BEBAS.

Dato' Samsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Beri Lenggong sekejap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak beri jalan Yang Berhormat?

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Itu hasil tarbiah lah itu.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Itulah sebab mereka ini begitu ghairah mahu mempertahankan BEBAS ini.

Dato' Samsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Tidak berani lah.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Tidak berani beri.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]: Ala, takut.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Askar-askar murahan ini, askar murahan...

Dato' Samsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Padang Serai, tengok sini.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ini askar murahan.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Yang Berhormat janganlah cakap retorik dalam Dewan ini. Yang Berhormat punya kawan-kawan pun semua lari keluar.

Dato' Samsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Lenggong, Lenggong.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Duduk lah.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Tengok! Mana ada?

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Itu kejayaan tarbiah Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak beri jalan Yang Berhormat?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Padang Serai tidak beri jalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sekijang dengan Yang Berhormat Lenggong...

Dato' Samsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Beri Lenggong lah Yang Berhormat Padang Serai.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Padang Serai tidak beri jalan Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya akan beri pentas di Lenggong nanti. Jadi Tuan Yang di-Pertua ...

Dato' Samsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Beri Lenggong, Yang Berhormat Padang Serai. Sedikit sahaja.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya beri di Lenggong nanti, saya beri pentas.

Dato' Samsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Sinilah, sini.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya berilah, tidak apa. Cakap.
[Ketawa]

Dato' Samsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Padang Serai ini dia cakap memang banyak pandai. Dia pergi Lenggong, dia tipu ramai orang.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua, saya...

Dato' Samsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Adakah dia cakap saya tidak hadir dalam sidang Dewan. Itu satu. Yang Berhormat Padang Serai, saya hendak beritahu. Memanglah saya hendak puji juga Yang Berhormat Bukit Gantang sewaktu jadi Menteri Besar, kononnya banyak jasa. Yang Berhormat Padang Serai tahu kah apa dia buat di Lenggong? Dia beri 200 kampil beras sahaja sepanjang 11 bulan jadi Menteri Besar. 200 kampil beras. Itu Puteri UMNO bahagian saya yang beri, standard dia 200 kampil beras sahaja. Ingatkan 200 lori.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Lenggong kerana ungkit kan hal di Lenggong itu. Mereka itu kalau terima 200 kampil beras itu, Tuan Yang di-Pertua bayangkan lah betapa miskin rakyat di situ. Mereka miskin kerana siapa? Bukan Pakatan Rakyat. Mereka miskin kerana Barisan Nasional. Barisan Nasional tidak jaga, sehingga apabila Pakatan Rakyat jadi kerajaan, Menteri Besar kena bawa kampil beras bergegas ke Lenggong untuk beri. Ini kah hadiah Barisan Nasional?

Tuan Haji Salleh bin Haji Kalbi [Silam]: Ini baru 200 kampil sudah...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Lenggong sedar diri. Seharusnya Yang Berhormat Lenggong bersama-sama dengan Yang Berhormat Bukit Gantang bela nasib rakyat Lenggong. Bukan datang ke sini dan buka pekong

sendiri. Bukan sahaja rakyat di Lenggong yang perlukan beras Tuan Yang di-Pertua, rakyat di Kedah, negeri Jelapang Padi pun kerana pemerintahan Barisan Nasional berpuluh tahun itu sudah begitu miskin sehinggakan kita terpaksa beri kampil-kampil beras untuk memastikan mereka tidak kelaparan.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Padang Serai.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Inilah yang kita mahu ubah melalui Pakatan Rakyat, melalui dasar yang diperkenalkan oleh Pakatan Rakyat. Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih dan saya terima.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Tuan Yang di-Pertua, peraturan mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Peraturan mesyuarat, ya.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Peraturan Mesyuarat 36(6). Oleh sebab Yang Berhormat Padang Serai tadi ada menyebut merujuk kepada kami dengan kata-kata yang agak menghina, jadi saya bangkitkan Peraturan Mesyuarat 36(6).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *Modest the word*, kurang akhlak.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya mohon penjelasan Tuan Yang di-Pertua...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua, P.M.36(6)...

Dato' Samsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Nanti lah dahulu, Yang Berhormat Padang Serai. Duduk dahulu.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya hendak bercakap, saya *raise* P.M.36(6). Saya minta Yang Berhormat Padang Serai duduk dahulu. Ini peraturan mesyuarat. Minta Yang Berhormat Padang Serai duduk dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat duduk Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua di sini [*Merujuk kepada Tuan Yang di-Pertua*] bukan di sana [*Merujuk kepada Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu*].

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya kenal Yang Berhormat Padang Serai lama daripada jual roti sekarang sudah boleh bawa Mercedes mata belalang, okey lah. *[Ketawa]*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Terima kasih. Terima kasih.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Dahulu jual roti, sekarang boleh bawa Mercedes mata belalang, boleh duduk banglo. Itu PKR. Itu belum memerintah itu. Jadi Tuan Yang di-Pertua, rakan saya Yang Berhormat Padang Serai mengatakan perkara yang agak – cubaan untuk menghina kami di sini dengan menyatakan setelah kami keluar baru hendak kritik. Saya hendak tanya apa pandangan Yang Berhormat Padang Serai mengenai kenyataan Yang Berhormat Wangsa Maju sendiri tadi. Dalam ucapannya tadi menyatakan bahawa beliau sangat kesal dengan tingkah laku *Little Napoleon*. “*Isu yang dibangkitkan mengenai dengan 16 September atau isu lain di Dewan yang mulia ini atau di luar tidak dijawab langsung. Jawapan mereka adalah serangan peribadi. In the hope that all will be well and the public will be fool again. You can fool some of the people, some of the time but not all the people, all the time.*”

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: “*My Little Napoleon.*” Nasihat saya iaitu Yang Berhormat Wangsa Maju adalah “*if you have no answers to what have been said in end out of Parliament, just hide under the same, silent is golden.*”

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, P.M.36(6) tadi Yang Berhormat.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: “*Saya juga berharap bahawa Little Napoleon di sebelah sini jangan memaksa saya untuk membongkarkan politik of deceit , politic of expediency mereka dengan izin dan politik cakap tidak serupa bikin.*” Ini kata Yang Berhormat Wangsa Maju tadi dalam ucapan bahas Titah Diraja, Saya berharap Little Napoleon berhentikan kegiatan...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Adakah ini peraturan mesyuarat Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sebentar Yang Berhormat.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Politik kotor mereka untuk satu tujuan semata-mata *politic of expediency and Putrajaya at all cost* dengan izin.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kulim Bandar Baru sudah keterlaluan. Adakah ini...

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Jadi saya hendak tanya...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Peraturan Mesyuarat 36(6)?

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: P.M.36(6)...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Biar saya jawab. Duduk lah Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: P.M.36(6), dia cuba hendak buat sangkaan jahat kepada Ahli Parlimen BEBAS, sedangkan Ahli Parlimen dia sendiri mengutuk dan mengkritik mereka. Jadi di mana yang dikatakan kami bertindak setelah keluar?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, sebentar Yang Berhormat. Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, P.M.36(6)...

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya minta dia tarikh balik Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Sebab ini sangkaan jahat sebab Ahli Parlimen dia sendiri kutuk dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, saya mendengar ucapan Yang Berhormat Padang Serai. Satu perkataan yang digunakan adalah mereka yang tidak bermaruah.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang melompat, yang BEBAS itu. Saya rasa itu tidak boleh digunakan, Yang Berhormat.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Sedangkan Ahli Parlimen dia sendiri kritik dia.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya minta dia tarik balik.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua, benarkan saya untuk bercakap.

Seorang Ahli: Tarik baliklah.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *No, no.* Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu bangkitkan P.M.36(6). Saya ini Tuan Yang di-Pertua tadi sudah berterima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan saya sudah duduk pun. Sudah habis.

Ini Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, saya minta dia balik, Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu ini banyak cerita itu semua *Little Napoleon*.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Takut kah?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Sebenarnya *Little Napoleon* itu dalam PKR ialah Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Okey, baik Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Setiap kali saya pergi ceramah, yang ajar saya hentam UMNO macam ini, hentam Barisan Nasional ini Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Ini Yang Berhormat Wangsa Maju sendiri cakap ini.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ini Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, tanya betul tidak. Dia sampai tulis, dia *download* dari internet, dia beri saya. Tanya dia betul tidak?

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Wangsa Maju sendiri cakap ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, ya.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Dia yang minta saya cerita tentang Altantuya.

Seorang Ahli: Diamlah, dengar Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Sudah minum kah ini?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ini Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukup, cukup Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua, kerana dia sudah bangkit, saya sudah bongkar dalam Dewan ini. [*Dewan riuh*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Dia minta saya buka cerita pasal Altantuya dengan Dato' Sri Mohd. Najib, ini Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang itu isu lain. Yang Berhormat, itu isu lain.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya ingin ingatkan Ahli-ahli Yang Berhormat semua untuk lebih berhati-hati menggunakan perkataan.

■1710

Hari itu ketika Yang Berhormat Bukit Gelugor berucap pun saya ingatkan juga Yang Berhormat. Saya rasa yang itu sahajalah Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Saya ingin panggil *the next one* Yang Berhormat, cukuplah. Yang Berhormat Padang Serai, duduk dahululah Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua! Saya hendak guna peraturan... *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Duduklah Yang Berhormat. Cukup Yang Berhormat. Yang Berhormat! Terima kasih...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, membuat fitnah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Itu isu lain. Itu isu lain.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Dan cuba mengelirukan Dewan. Apa yang dia buat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Apa Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu buat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak boleh macam ini Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Dia sudah palitkan salah orang lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak mengapa Yang Berhormat. Duduk.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ini menghina Parlimen ini. Seharusnya Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu bertaubat!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Padang Serai, yang baik hati.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Bertaubatlah kamu!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Duduk Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ini Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu ajar saya, duduk sama saya hari-hari.

Tuan Aaron Ago Dagang [Kanowit]: Sudahlah!

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Cukup Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: ...Ajar saya ayat-ayat *al-Quran*. Cakap bahawa...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: ...Ini Perdana Menteri... *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Terima kasih. *[Dewan riuh]*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuduhan, ini Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu mengatakan itu Sirul beritahu dia bahawa...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat! Itu isu lain Yang Berhormat. Itu isu lain.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ada lagi yang hendak berucap?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat, nanti sakit jantung. *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang ini hendak berucap bukan?

Prof. Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sekijang.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih. Sudah! Duduk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ramai lagi Yang Berhormat.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih. Ini apa ini? Ada pula lagi. Duduklah. Tuan Yang di-Pertua sudah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Bukan.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Tuan Yang di-Pertua sudah tunjuk Sekijang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya panggil Yang Berhormat Sekijang, Yang Berhormat .

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Peraturan tadi Tuan Speaker.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Tidak payah peraturan mesyuarat lagi. Duduk. Tidak payah.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Sekejap. Tuan Speaker, saya hendak minta penjelasan mengenai peraturan mesyuarat...

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sebentar, sebentar Yang Berhormat Sekijang.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Mana satu peraturan mesyuarat?

Seorang Ahli: Dengar Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Saya sudah hendak bercakap ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Telok Intan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Peraturan mana?

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Peraturan mana pakai?

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Saya hendak minta tadi Tuan Yang di-Pertua, mengenai...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Mana? Mana? Peraturan mana?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sebentar Yang Berhormat. Kita ada masalah mikrofon. Apabila dua atau tiga mikrofon ini dihidupkan...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidak! Dia ada peraturan mesyuarat, peraturan apa? Tidak akan cakap-cakap sahaja. Peraturannya mana?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya tidak boleh mendengar di sini Yang Berhormat.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Ini masa saya.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Nanti. *You* diamlah. Duduk.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidak! Saya mahu tanya peraturan mana Yang Berhormat pakai?

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Itu Speaker tanya, bukan Yang Berhormat Kinabatangan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kinabatangan, biar saya tanya dia Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Mana satu? Ini macam peguam kah? Peguam pun tidak tahu kah?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dia tidak ada peraturan mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Telok Intan, *point of order* di mana Yang Berhormat?

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Kenapa ini sebenarnya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang mana satu?

Seorang Ahli: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang lain diam Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Ajak Yang Berhormat Padang Serai minum di luarlah sana. Ajak Yang Berhormat Padang Serai minum di luarlah.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Bising. *[Ketawa]* Tadi Yang Berhormat Sabak Bernam...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Apa dia?

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Apabila bangkit Peraturan Mesyuarat 36(6), Speaker ada tanya Yang Berhormat Sabak Bernam ada niat jahat. Akan tetapi, kenapa Yang Berhormat Padang Serai tidak tanya? *Why is there different?*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *What is your point* Yang Berhormat?

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: ...*Why there is the difference* dalam *treatment* ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *What is your point?*

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Jangan mempertikaikan Tuan Speaker. Tiada hak hendak mempertikaikan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *What is your point?*

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Apabila sangkaan jahat dibangkit tadi, Tuan Yang di-Pertua ada tanya Yang Berhormat Sabak Bernam "*adakah sangkaan jahat?*".

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya. Itu dalam bentuk konteks. Dalam bentuk *sentence* Yang Berhormat.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Kenapa dengan Yang Berhormat Padang Serai tidak tanya soalan sebegitu?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat nampak tidak! Jangan...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat Padang Serai dia cakap dia lompat parti tidak bermaruah. Lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kinabatangan. Jangan bayangkan bahawa saya tidak berlaku adil Yang Berhormat. *Please!* Tadi, 36(6)...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Saya tidak cakap tidak adil. Saya cakap *there is differences*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, 36(6) Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, dia tidak cakap spesifik pun. Dia membaca 36(6), dia kata ada niat jahat selepas *elaborate* panjang Yang Berhormat. *So, which one* yang saya hendak suruh dia tarik balik? Sebab itu saya buat *general statement* jangan gunakan istilah untuk memanggil orang seperti yang digunakan tadi, *has been a very fair decision to me*. Bagi saya itu satu *decision* yang baik Yang Berhormat. Saya tidak minta pun Yang Berhormat Padang Serai untuk menarik balik kerana Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu membuat teguran secara *general*. Satu teguran yang panjang Yang Berhormat.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Akan tetapi, *you are not only must be fair but must seen to be fair. Procedurally, I ask you, why you did not ask him?*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya. Yang Berhormat, *if you do not like my decision*, Yang Berhormat perlu buat dalam bentuk usul Yang Berhormat. *You have avenue for that.* Boleh.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, hendak tanya *some point of order* juga. Macam mana Tuan Speaker tahu seseorang Ahli tidak berniat jahat? *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, *let the Speaker decided on that* Yang Berhormat. Okey.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Bukan. Hendak tanya, Tuan Speaker tanya ada berniat jahat kah tidak? Macam mana Tuan Speaker tahu itu orang berniat jahat atau tidak?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sebab itu ada ketika kita tanya balik Ahli yang berucap itu. Kalau dia menggunakan perkataan-perkataan yang saya rasa *direct to the point* dan saya suruh saya tarik balik Yang Berhormat. Akan tetapi, Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu tadi *point of order* yang panjang dan *general*. Sebab itu saya tidak membuat keputusan dan saya buat keputusan yang umum kerana saya lebih melihat perkataan yang digunakan tidak bermaruah itu, lebih satu perkataan yang berniat jahat.

Akan tetapi itu tidak dikemukakan oleh Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Sebab itu saya buat satu *general statement*. Saya harap Yang Berhormat Telok Intan jangan ada sangkaan yang tidak baik kepada saya. Ya, Yang Berhormat Sekijang.

5.15 ptg.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Buang masa saya sahaja. *[Ketawa]* Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk sama-sama membahaskan Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Perkara pertama yang ingin saya bangkitkan ialah tentang pengangkutan awam dalam bandar yang termasuk di dalam NKRA yang diutamakan oleh kerajaan seperti mana yang disebut dalam Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Saya melihat bahawa di dalam bandar seperti mana di Kuala

Lumpur, masalah terminal pengangkutan awam masih lagi belum dapat diselesaikan secara bijaksana.

Walaupun pada masa ini, usaha kerajaan terutamanya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan telah turun ke padang dan melihat sendiri terminal pengangkutan awam yang sedia ada di Puduraya. Beberapa ubahsuai terminal tersebut telah dijalankan dengan gigih untuk menjadikan terminal tersebut selesa untuk digunakan.

Namun demikian sekiranya tindakan berani tidak dibuat, maka segala usaha ini akan menjadi sia-sia kerana peredaran masa dan teknologi canggih akan menyebabkan terminal ini akan menjadi ketinggalan. Misalnya, bas dua tingkat tidak akan dapat masuk ke dalam terminal ini dengan selesa bahkan bas-bas ini tidak mempunyai *parking* atau tempat meletak bas yang sesuai dan boleh menyebabkan jalan di sekitar sesak dan menyebabkan kelewatan ketibaan bas dan sebagainya.

Kita boleh berbelanja besar untuk membina Lapangan Terbang KLIA dengan begitu canggih sekali. Mengapa kita tidak berani untuk membina terminal pengangkutan awam bandar di Kuala Lumpur ini? Keselesaan rakyat mestilah kita utamakan. Oleh itu, suka saya mencadangkan supaya satu terminal pengangkutan awam yang bersepadu di bandar raya Kuala Lumpur mestilah dibina bertepatan dengan NKRA kerajaan pada masa ini. Kita tidak perlu membina terminal pengangkutan awam secara yang tidak teratur. Contohnya, kita telah menetapkan terminal untuk ke selatan di Bandar Tasik Selatan manakala terminal untuk ke utara beroperasi di Jalan Duta dan terminal untuk ke timur pula di Gombak.

Pada pandangan saya, sebenarnya kita dalam keadaan membazir dari segi kos dan masa. Pertamanya, kita terpaksa membelanjakan kos yang tinggi untuk membina terminal yang terpisah di antara satu sama lain. Keduanya, kita menyeksa pengguna atau penumpang yang terpaksa bergerak antara satu terminal ke satu terminal yang lain. Ini tentu melibatkan kos dan masa perjalanan bagi pengguna-pengguna pengangkutan awam.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: *[Bangun]*

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Yang Berhormat Maran. Tidak beri pun susah juga ini.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih kepada sahabat baik saya Yang Berhormat Sekijang. Akan tetapi, kadang-kadang saya berasa terkilan Tuan Yang di-Pertua. Saya asal kampung, dia ini

memang orang bandar. Akan tetapi, saya minta kalau boleh jangan meninggalkan masyarakat luar bandar ini, di kampung-kampung. Saya rasa di bandar ini kadang-kadang sudah cukup hebat dari segi kemudahan terminal dan sebagainya. Di luar bandar ini tinggal. Kadang-kadang yang bandar ini hendak terima kasih kepada kerajaan pun.

Saya minta Yang Berhormat Sekijang tolong sedikitlah. Kalau boleh ketengahkan keadaan yang sama. *[Tepuk]* Pembangkang tidak tolong pun rakyat walaupun luar bandar. Kita yang buat kerja pun. Tidak usah tepuk saya lah. Saya minta pandangan sahabat saya Yang Berhormat Sekijang. Terima kasih.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Tuan Yang di-Pertua, sahabat saya daripada Yang Berhormat Maran begitu prihatin tentang masyarakat di luar bandar. Saya pun begitu juga dan saya rasa Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional semuanya prihatin tentang masyarakat di luar bandar. Akan tetapi, kita juga harus melihat dan menilai masyarakat di dalam bandar ini kerana kita di luar bandar pun terpaksa pergi ke dalam bandar.

■1720

Jadi apa yang saya cadangkan ini ialah demi untuk kepentingan bersama bukan sahaja digunakan oleh masyarakat bandar, tetapi juga oleh masyarakat luar bandar kerana pengangkutan awam ini digunakan oleh semua pihak. Jadi sebab itu saya mencadangkan ini dan sebagai mana yang disebut oleh Yang Berhormat Maran tadi bahawa di luar bandar, saya rasa perlu juga kita ambil perhatian dan kementerian-kementerian berkaitan terutama kerajaan tempatan perlu juga mengambil perkara yang sama, langkah yang sama untuk...

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat Sekijang laluan.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]: *[Bangun]*

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: ..membetulkan keadaan terminal-terminal bas di dalam kawasan masing-masing.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Mohon izin sekejap.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Sampai dua ini. Yang Berhormat Tenggara. Baru datang.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]: Tuan Yang di-Pertua mohon izin untuk saya mencelah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Tenggara]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari kawasan Sekijang. Sepatutnya isu meningkatkan kualiti tempat-tempat atau penempatan pengangkutan awam iaitu terminal-terminal ini patut dilakukan lama dahulu. Sejak daripada zaman Yang Berhormat Sekijang jadi Pengerusi LPKP dahulu. Akan tetapi saya tahu Yang Berhormat telah pun membangkitkan isu ini daripada dahulu sampai sekarang dan masih tidak selesai lagi sehinggalah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri perlu turun tengok baru jadi. Apakah perlu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri turun baru semuanya boleh menjadi dalam usaha untuk meningkatkan kualiti terminal-terminal pengangkutan awam yang sepatutnya menjadi tugas dan tanggungjawab Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan ini?

Jadi saya harap pihak berkuasa tempatan mengambil maklum tentang perkara-perkara ini dan tidak payah tunggu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri turun pada setiap kawasan terminal untuk membangunkannya, untuk memberikan kemudahan kepada rakyat bagi mencapai NKRA keenam, iaitu meningkatkan kualiti pengangkutan awam termasuklah kawasan terminalnya. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Yang Berhormat Kuala Krau jangan panjang-panjang masa sedikit sahaja ini.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Berkaitan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Sekijang sahabat saya. Saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat Tenggara. Kenapakah bila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri turun padang barulah kita hendak ambil tindakan segera? Saya hendak tanya pengalamanlah sebagai Pengerusi UDA, apakah sebenarnya kekangan masalah-masalah yang dihadapi oleh UDA ini? Sebenarnya daripada dahulu sehinggalah sampai sekarang bila Perdana Menteri turun barulah UDA ini hendak buat dan hendak lakukan sesuatu perubahan. Begitu juga dengan agensi-agensi kerajaan yang lain. Perdana Menteri turun barulah hendak beri peruntukan RM10 juta untuk *flat* dan sebagainya. Jadi saya minta pandangan daripada Yang Berhormat Sekijang. Yang Berhormat Kuala Selangor terima kasih.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih kepada dua sahabat saya tadi. Jadi Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Yang Berhormat Lipis.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Memang saya dahulu mantan Pengerusi LPKP dan Pengerusi UDA. Jadi sebab itu saya bercakap perkara ini

daripada dahulu sampai hari ini. Sebab daripada pengalaman yang saya lalui ini daripada Pengerusi LPKP dan Pengerusi UDA, LPKP ialah menjaga pengangkutan awam dan lesen-lesen. Manakala UDA menyediakan terminal dan sebagainya, sebab itu saya bercakap Tuan Yang di-Pertua. Jadi...

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Yang Berhormat Lipis.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Apa yang dibangkitkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Lipis bangun Yang Berhormat.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Ya. Yang Berhormat Lipis. Saya jawab dahulu. Sabar dahulu saya tidak cukup masa ini sekarang.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Okey.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Jadi yang dibangkit oleh Yang Berhormat Kuala Krau tadi UDA, sememangnya UDA baru kita tarik daripada senarai awam. Jadi daripada senarai awam itu kita terpaksa membayar harga-harga saham kepada *minority share holder*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Jadi, sebenarnya wang kita banyak dibelanjakan untuk itu. Untuk perbelanjaan yang lain, saya rasa kerajaan kena *inject* UDA ini untuk masuk dan pada hari ini saya percaya kerajaan pun telah membuat *inject* ke dalam UDA seperti mana Terminal Pudu Raya dan sebagainya. Ini sudah bermula kerana dahulu UDA ini telah diswastakan. Jadi sekarang kita sudah balik kepada ini, sebab itu UDA sekarang telah mula bergerak ataupun melangkah untuk mengembalikan tujuan asal penubuhan dia balik semula Tuan Yang di-Pertua. Saya sambung Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya. Yang Berhormat Lipis bangun Yang Berhormat.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Ini susah juga ini tidak bagi.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Sedikit sahaja. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Sekijang. Sebenarnya saya menyokong sangat apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Sekijang itu. Saya pelik mengapa kita hendak terus baik pulih, membangunkan Pudu Raya itu. Sebab Pudu Raya bagi saya tidak sesuai sudah. Tidak sesuai.

Saya dengar cerita ada tanah di depan pejabat polis IPK Kuala Lumpur, bekas tapak penjara Pudu. Di situ satu kawasan yang besar, kenapa tidak dibuat satu terminal

bas yang sentral di mana laluan kereta api ada, LRT Star ada, monorel ada, dan memudahkan semua rakyat Malaysia untuk menggunakannya. Ini dibuat satu di Bandar Tasik Selatan, mungkin satu lagi di utara, dan sebagainya. Jadi orang tidak akan bertemu. Itu saya harapkan pihak sama ada UDA atau kerajaan tempatan dan sebagainya. Maknanya fikir betul-betul, buat perancangan betul-betul sebelum membuat sesuatu terminal bas.

Saya percaya terminal bas ini bukan sahaja untuk penduduk bandar, tetapi penduduk luar bandar yang hendak datang ke Kuala Lumpur pun kadang-kadang menjadi huru-hara kalau tempatnya berbeza-beza. Lebih-lebih lagi bagi mereka yang tidak pernah datang ke Kuala Lumpur. Kalau yang Pudu Raya dibuat macam mana pun, bas dua tingkat yang banyak sekarang rasanya tidak boleh masuk ke dalam dan terpaksa berhenti jauh-jauh di sekitar atau di tepi-tepi jalan yang sudah pasti menyesakkan jalan itu. Bagaimana pandangan Yang Berhormat Sekijang?

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih sahabat saya daripada Lipis. Sebenarnya itulah yang saya hendak sebutkan Tuan Yang di-Pertua. Jadi saya tidak perlulah hendak mengulas apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Lipis dan masukkanlah sebahagian daripada ucapan saya. Di mana terminal yang disebutkan itu ialah satu terminal yang bersepadu ataupun *integrated* yang kita perlukan di bandar raya Kuala Lumpur ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya sambung semula. Kita hanya perlu ada satu terminal pengangkutan awam sahaja di bandar raya Kuala Lumpur Tuan Yang di-Pertua. Kerana kalau kita banyak sangat terminal sana, terminal sini sebagai mana yang saya katakan lebih awal tadi kita akan lebih banyak berbelanja besar kepada perkara-perkara yang tidak perlu. Ini akan melibatkan belanja, masa dan sebagainya Tuan Yang di-Pertua. Terminal yang hendak dibina ini Tuan Yang di-Pertua mesti yang pertamanya bagi pendapat saya ialah berupaya menampung pengangkutan awam di bandar raya Kuala Lumpur. Contohnya bas-bas ekspres boleh masuk, boleh sampai, bas henti-henti boleh masuk, boleh sampai. Teksi, kereta sewa dan sebagainya boleh masuk dan juga ianya mestilah ada tempat untuk meletakkan pengangkutan awam ini di kawasan ini. Kalau tidak nanti sebagai mana yang ada sekarang boleh masuk, tetapi tidak boleh meletakkan ataupun tidak ada tempat *parking*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua di kawasan ini.

Keduanya terminal ini mestilah mempunyai laluan keluar dan masuk ke lebuh raya dengan mudah. Maknanya mempunyai akses masuk dan keluar dengan mudah tanpa terkena jem dan sebagainya. Kita kena buat Tuan Yang di-Pertua.

Ketiganya terminal tersebut mestilah berupaya menjadi pusat pertemuan di antara pengangkutan awam yang sedia ada seperti mana kita ada Putra, kita ada Star dan kita ada komuter. Dan juga ia mestilah mempunyai akses untuk ke lapangan terbang ke KLIA. Jadi dengan cara yang demikian akan lebih memudahkan pengguna-pengguna pengangkutan awam ini untuk bergerak dari satu tempat ke satu tempat Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Minta penjelasan.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Ini *tyco* ini susah juga kalau tidak bagi ini.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, Yang Berhormat terima kasih Yang Berhormat. Memang saya setuju bahawa pengangkutan awam ini merupakan satu keperluan penduduk dalam sesebuah bandar raya. Kita menuju negara maju sedangkan sekarang pun jalan penuh sesak, jadi seolah-olah tidak ada perancangan.

■1730

Kalau kita lihat di Hong Kong berjuta-juta penduduk tetapi pengangkutan awamnya tersusun di mana ia ada *underground*, *train* dan sebagainya. Akan tetapi kita untuk mengadakan, mewujudkan satu pusat untuk pengangkutan awam pun payah. Jadi apakah Yang Berhormat meminta kerajaan supaya menimbangkan persoalan ini dengan lebih konsisten dan teratur dan bilakah agaknya bandar raya kita tidak sesak dan Kuala Lumpur ini kalau ada *appointment*, perjumpaan pukul dua petang, kita kena keluar jam 11 pagi, minta pandangan Yang Berhormat.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih kepada sahabat saya daripada Yang Berhormat Kinabatangan, sememangnya apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Kinabatangan itu telah pun saya katakan lebih awal tadi, sebab itu saya ingin mencadangkan di sini bahawa kita ada satu tanah yang dipunyai oleh UDA iaitu bekas Penjara Pudu kita, di sana ada 39 ekar. Jadi kalau tidak cukup mungkin kita boleh *acquire* tanah di sekitar itu kerana di sini ada pertemuannya PUTRA pun ada, STAR pun ada, komuter pun ada, monorel dan sebagainya Tuan Yang di-Pertua ada di situ.

Kita sebenarnya mudah untuk *access* ke lebuh raya. Bermaknanya kalau dulu bulatan Dewan Bahasa sekarang ini sudah tidak ada lagi, kita ada di situ *flyover* terus melalui *flyover* terus sahaja menuju ke *highway* sama ada ke Selatan, ke Utara ataupun ke Timur dan saya ini kita kena perbetulkan Tuan Yang di-Pertua. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mahu untuk memanjangkan tentang perkara ini, jadi saya beralih kepada perkara yang kedua Tuan Yang di-Pertua. Saya amat menyanjung tinggi langkah yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk mewujudkan Klinik 1Malaysia di bandar-bandar di seluruh negara kita...

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Ini menunjukkan keprihatinan Kerajaan Barisan Nasional untuk membantu rakyat mendapatkan rawatan yang murah dan mudah Tuan Yang di-Pertua. Tahniah sekali lagi kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah memberikan idea-idea yang baik ini.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan ini saya juga memohon kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga kementerian yang terbabit supaya juga melihat klinik-klinik kecil kesihatan yang terdapat di luar-luar bandar termasuk di dalam kawasan saya. Tuan Yang di-Pertua, di mana pusat-pusat ini rata-ratanya mempunyai tenaga ataupun kapasiti yang begitu kecil untuk memberikan perkhidmatannya kepada penduduk-penduduk luar bandar. Kebanyakan klinik ini beroperasi untuk ibu-ibu yang mengandung dan bersalin sahaja Tuan Yang di-Pertua, oleh itu saya ingin mencadangkan supaya klinik-klinik ini juga di naik taraf seperti mana klinik-klinik 1Malaysia yang bukan sahaja berfungsi sebagai klinik-klinik ibu bersalin tetapi juga boleh memberikan rawatan perubatan yang sempurna kepada rakyat di kawasan luar bandar Tuan Yang di-Pertua.

Perkara ketiga Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang Hospital Daerah Segamat. Hospital Baru Daerah Segamat pada asal pembinaannya iaitu dibina pada tahun 1992 adalah berkonsepkan kepada hospital nukleus ataupun hospital pakar, tetapi setelah 18 tahun ditubuhkan sehingga kini ia belum lagi menjadi kenyataan. Perjawatan-perjawatan banyak tidak diisi Tuan Yang di-Pertua, kalau boleh saya katakan di sini bahawa perjawatan-perjawatan yang tidak diisi ataupun perjawatan-perjawatan yang telah diberi tetapi tidak diisi misalnya Pegawai Pakar Perubatan Umum untuk UD47 atau UD48, dua jawatan yang diperuntukkan kosong yang diisi, Pegawai Pakar Bedah Umum, satu jawatan yang diberi kosong diisi Tuan Yang di-Pertua, Pegawai Pakar Perbidanan Sakit Puan, satu jawatan yang diberi kosong diisi Tuan Yang di-Pertua, Pegawai Pakar Kanak-Kanak UD48, satu jawatan yang diberi kosong yang

diisi Tuan Yang di-Pertua, Pegawai Pakar Perubatan Jiwa UD47, UD48 satu jawatan yang diberi kosong diisi Tuan Yang di-Pertua, Pegawai Perubatan Klinikal Tuan Yang di-Pertua UD47, UD48 sebanyak 22 jawatan yang dibagi hanya dua jawatan yang diisi. Bayangkan 22 jawatan diisi Tuan Yang di-Pertua. Pegawai Pakar Bedah Umum satu jawatan yang dibagi kosong diisi dan banyak lagi kalau saya hendak sebut satu persatu Tuan Yang di-Pertua.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Kalau keadaan terus begini mungkin Tuan Yang di-Pertua, bagaimana hospital ini boleh menjadi hospital nukleus ataupun hospital pakar Tuan Yang di-Pertua, rakyat akan terus menderita dan bertanya. Pesakit-pesakit yang kritikal terpaksa dihantar keluar daripada Daerah Segamat sama ada sekitar Muar ataupun ke Hospital Johor Baharu ataupun ke Kuala Lumpur...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sila gulung Yang Berhormat.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Manakala perkara-perkara yang mudah pun terpaksa dihantar keluar, contohnya untuk CT Scan terpaksa dihantar ke Muar, dan pesakit terpaksa mengalami pengalaman yang sungguh pahit dibawa dengan ambulan 100 kilometer pergi dan 100 kilometer balik. Pesakit terpaksa mengalami sakit tambahan akibat daripada perjalanan tadi dan akibat gegaran dalam perjalanan tadi Tuan Yang di-Pertua. Oleh itu saya merayu kepada kerajaan supaya dapat melihat perkara ini agar kesengsaraan ini dapat diatasi Tuan Yang di-Pertua. Saya juga mencadangkan Hospital daerah Segamat ini perlu diperbesarkan sebagai hospital pakar sebagaimana yang telah dicadangkan oleh kementerian terlebih awal Tuan Yang di-Pertua. Kalau kawasan menjadi masalah kerana di sebelahnya terdapat satu kawasan yang dipunyai oleh KTM yang telah ditinggalkan seluas lebih kurang 40 ekar ia boleh dirundingkan dan ia boleh dijadikan satu tempat pembangunan yang baru bagi hospital ini Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat sudah habis masa Yang Berhormat.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Saya gulung Tuan Yang di-Pertua, untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini bahawa hospital di Segamat bukan sahaja menampung penduduk daripada daerah Segamat yang mempunyai tiga kawasan Parlimen tetapi juga kita terpaksa menampung penduduk-penduduk daripada

kawasan Selatan Pahang dan juga Selatan Negeri Sembilan Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya mohon menyokong Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:

Banyak lagi yang hendak berucap Yang Berhormat, Yang Berhormat Bagan Serai.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: *[Bangun]*

Prof. Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: *[Bangun]*

Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri [Bagan Serai]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.*

Prof. Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: Tuan Yang di-Pertua, macam mana ini?
5.37 ptg.

Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri [Bagan Serai]: Segala puji bagi Allah Tuhan sekalian alam, Penguasa sekali gus perut bumi dan segala isinya, selawat dan salam semoga dilimpahkan ke atas Nabi Muhammad SAW penyandang gelaran Al-Amin dan teladan yang mulia, kita berharap semoga kita termasuk orang-orang yang mendapat syafaat beliau serta tidak ada seorang pun yang mampu menolong bahkan menolong dirinya sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih kerana diberi peluang untuk mengambil bahagian menjunjung kasih membahaskan Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Tuan Yang di-Pertua, dan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, di dalam Dewan yang mulia ini saya ingin mem membincangkan beberapa isu masyarakat dan juga rakyat. Walaupun saya sebagai wakil rakyat BEBAS yang kini telah berhijrah dari PKR, masih bersedia dan berkhidmat sebagaimana yang telah diamanahkan untuk menjalankan tugas sebagai wakil rakyat sebagaimana macam dahulu juga. Apa juga rintangan yang saya hadapi saya tetap meneruskan dengan memikul tanggungjawab sebagai wakil rakyat untuk menyuarakan segala kehendak ataupun aduan demi kebajikan *[Tepuk]* Kesejahteraan rakyat di Dewan yang mulia ini.

Saya mengambil peluang yang terhad ini untuk terus meneruskan bagi memperjuangkan bidang yang saya sentiasa berusaha untuk memartabatkan iaitu satu bidang iaitu bidang pertanian. Isu yang saya cuba usulkan ialah iaitu usaha memperkasakan dan mentransformasikan sektor pertanian.

■1740

Sebagaimana yang kita maklum, iaitu satu dasar baru berkaitan dengan sektor pertanian mestilah digubal dengan segera. Dasar ini mestilah meliputi usaha-usaha ke arah meningkatkan pengeluaran pertanian, makanan tempatan bagi menjamin bekalan makanan yang selamat dan mencukupi, meningkatkan produktiviti dan juga daya saing serta melibatkan penyertaan aktif pihak swasta terutama bidang R&D. Dari sejarah pertumbuhan ekonomi negara, *industrial revolution* telah gagal kerana telah meninggalkan sektor pertanian.

Begitulah juga jika sekiranya kalau kita hanya tertumpu kepada pertanian sahaja turut juga gagal. Kempen kesedaran kepada rakyat bahawa pertanian adalah sebagai satu perniagaan hendaklah diperhebatkan agar bukan sahaja petani dan penternak termasuk juga pihak swasta akan melibatkan diri dengan meyakinkan bahawa hasil pertanian yang dibuat akan mendapat hasil yang memuaskan daripada usaha yang dicurahkan melalui harga komoditi yang stabil dan munasabah berbanding dengan kos yang dikeluarkan.

Hasil kajian seperti MARDI hendaklah diperluaskan dan dipermudahkan untuk diperolehi dan diguna pakai supaya kumpulan sasaran dapat memanfaatkan hasil kajian yang dijalankan supaya agenda memperkasakan sektor pertanian dapat dicapai. Kalau perkara ini dapat dilaksanakan saya yakin mentaliti dan keyakinan masyarakat bahawa pertanian bukan hanya sekadar pekerjaan yang memenuhi keperluan syarat hidup akan tetapi ianya boleh merupakan sebagai satu perniagaan yang berupaya menjana kekayaan dapat sektor ekonomi yang lain juga.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh mengenai dengan pengimportan beras terutamanya mengenai dengan beras. Malaysia hanya dapat mengeluarkan beras sebanyak 27.4% sedangkan cukup sara diri ialah 86%. Ini bermakna kita perlu mengimport sebanyak lebih kurang 59%. Begitu parah sekali keadaan negara yang bergantung harap kepada Thailand, Vietnam, Pakistan dan lain-lain di mana kita dapati bahawa telah menjadi satu masalah dua tahun yang lepas.

Di kawasan saya, iaitu di Daerah Kerian terdapat kira-kira 57,559 hektar untuk tanah pertanian yang mana kira-kira 70% adalah sawah padi dan selebihnya adalah kelapa sawit. Untuk makluman, dengan kenaikan harga kelapa sawit dan juga keghairahan menternak ikan arowana yang begitu hebat telah mengurangkan jumlah keluasan tanah sawah. Mengikut maklumat terkini iaitu seluas 1,538 hektar telah

digunakan untuk sektor akuakultur. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh isu perusahaan ikan arowana. Perusahaan ini amat menguntungkan.

Dari makluman yang didapati kawasan sekitar Bukit Merah iaitu di Tebuk Panchor amatlah sesuai untuk pembelaan ikan tersebut. Harga seekor ikan tersebut yang matang boleh mencecah hingga ke RM10,000. Oleh yang demikian, saya mencadangkan supaya kerajaan sama ada kerajaan negeri atau Persekutuan supaya mengisytiharkan kawasan tersebut sebagai zon arowana. Dalam keghairahan ikan arowana tersebut, kita jangan lupa akan hakikat bahawa satu permasalahan besar sudah timbul. Berapa banyak tanah kaum bumiputera telah jatuh kepada pemilik yang asing bukan bumiputera?

Dari makluman yang didapati iaitu daripada 40 pengusaha, hanya enam sahaja di kawasan dikuasai oleh bumiputera, sungguh malang. “Menang sorak, kampung tergadai.” Masih terdapat beberapa lot tanah yang tersepit. Mereka masih bertahan dengan mengusahakan sawah padi. Mereka dihipit, diasak, dipujuk rayu supaya menjual tanah tersebut. Oleh yang demikian, saya ingin mencadangkan agar kerajaan membantu mereka dengan mengadakan tabung khas dalam membangunkan industri tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh mengenai isu subsidi bantuan kepada petani. Dalam jawapan bertulis kepada soalan Yang Berhormat Kangar, Yang Berhormat Menteri Pertanian, Industri dan Asas Tani telah menyatakan bahawa kos subsidi yang diberikan sebanyak RM2,200 setiap hektar sedangkan kos pengeluaran sebanyak RM2,800 dengan kata lain sebanyak 78% pengeluaran adalah ditanggung oleh kerajaan. Keseluruhan subsidi itu, iaitu sebanyak RM3 bilion untuk pelbagai subsidi seperti kawalan makhluk perosak dan lain-lain lagi, pesawah di bawah Dasar Jaminan Makanan Negara.

Dari pengalaman saya sendiri yang mana saya turut membuat bendang, turun ke bendang juga telah mendapati racun perosak dan racun rumpai yang dibekalkan dari skim padi iaitu Skim Subsidi Kerajaan tidak berkesan jika mengikut aturan yang diberikan mengikut label pada botolnyalah. Begitulah juga rungutan para petani. Jadi perkara sebegini bukanlah diada-adakan. Sebab apa saya nyatakan tadi, saya juga buat bendang. Saya juga turun ke bendang. Racun rumpai seperti Padan, Tapisan 24, Brodok, Basmin, Norminee, Serratus AC yang dikeluarkan oleh ACM, Kompido, Region 50AC yang dikeluarkan oleh Bayer, Skor, Sagenta adalah tidak kuat ataupun tidak memberikan kesan yang sama dengan racun yang dibeli di kedai.

Adakah kementerian sedar mengenai perkara ini. saya mohonlah apa jua kiranya pihak kementerian menyiasat mengapa perkara ini berlaku kerana saya dan juga petani-petani, kami bertungkus lumus, membanting tulang akan tetapi hasilnya hanya lepas membayar upah mesin padi sahaja. Dalam usaha meningkatkan pengeluaran makanan Yang Berhormat Menteri Pertanian, Industri dan Asas Tani ada menyebut tentang pengurusan infrastruktur seperti penyenggaraan parit dan juga tali air.

Saya amat bersetuju dan tahniah kepada kementerian kerana perkara ini telah diutamakan. Saya telah berkali-kali menegur pihak kontraktor yang menggunakan racun rumpai semasa kerja-kerja bersihkan parit. Mereka membiarkan rumput tersebut mati dalam parit. Kesan akibatnya parit dan tali air tersebut menjadi cetek. Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua saya mencadangkan supaya kementerian memperuntukkan peruntukan kewangan untuk mendalamkan parit-parit dan juga tali air dan diselenggarakan setiap musim.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Sri Gading bangun Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri [Bagan Serai]: Boleh.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Di petang senja ini Tuan Yang di-Pertua, saya terima kasih kepada Yang Berhormat Bagan Serai. Saya ikuti ucapannya dengan penuh syahdu, penuh tawaduk. *[Ketawa]* Kalau itulah yang dilafazkan oleh Yang Berhormat Bagan Serai, kalau saya menjadi pengundi Bagan Serai saya amat berbangga kerana walaupun telah berhijrah kepada wakil rakyat BEBAS akan tetapi peranan, komitmen kepada rakyat begitu tinggi. Saya harap Yang Berhormat Bagan Serai akan terus tabah, akan terus sabar, dugaan memang di depan kita.

Teruskanlah memperjuangkan nasib rakyat kerana apa yang disuarakan oleh Yang Berhormat Bagan Serai tadi benar-benar menyentuh peranan dan apa yang dilakukan oleh petani-petani terutama di Bagan Serai. Maknanya walaupun berpindah peranan sebagai Ahli Parlimen yang berkesan tetap kepada Yang Berhormat Bagan Serai. Bagaimana agaknya Yang Berhormat Bagan Serai dalam suasana hari ini jauh berubah dalam keadaan yang BEBAS. Terima kasih.

■1750

Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri [Bagan Serai]: Terima kasih kepada Yang Berhormat Sri Gading, saya ucapkan ribuan terima kasih sekali lagi dan *insya-Allah* saya akan berjanji iaitu akan terus membela nasib-nasib rakyat di sana.

Tuan Yang di-Pertua, dalam memperhatikan projek NCER... *[Disampuk]*

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Bagan Serai. Maran.

Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri [Bagan Serai]: Nanti dahulu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat ada lapan minit lagi.

Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri [Bagan Serai]: Sedikit, sedikit saya habiskan ini dahulu. Dalam memperhatikan projek NCER, saya berharap supaya pihak berkenaan tidak lepas pandang dengan pemasangan sistem perparitan yang dialami oleh petani di sektor D Kerian iaitu di Kampung Seri Makmur, Batu 8 Jalan Baru, Kuala Kurau. Sawah-sawah mereka sentiasa ditenggelami air. Mereka mengalami sebegini sejak Rancangan Pengairan Kerian - Sungai Manik dijalankan.

Sebelum ini, tanah tersebut mengeluarkan hasil yang tinggi tetapi sekarang ini mereka mengeluh. Terdapat berapa lot tanah yang ditinggalkan dan tidak diusahakan. Apa yang hendak diusahakan, duit benih kadang tidak dapat - lebih baik jual baka subsidi sahaja.

Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd Muttalib [Maran]: *[Bangun]*

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bangun]*

Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri [Bagan Serai]: Hendak? Okey, cuba.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd Muttalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Bagan Serai, saya tertarik dengan ucapan perbahasan Yang Berhormat Bagan Serai dan dia tidak bercakap pun tentang politik. Inilah pemimpin kita hendak seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Sri Gading tadi. Sabarlah, ini apabila orang bercakap benda yang betul marah. Masih merapu tidak tentu arah. *[Ketawa]*

Saya minta pandangan Yang Berhormat Bagan Serai. Apabila saya pergi ke utara, saya cukup bangga dengan jelapang padi yang cukup hebat. Menyejukkan jiwa kita memandang indah sumber pendapatan hasil padi kita. Saya berterima kasih atas perjuangan oleh Yang Berhormat 'Padang Serai' untuk membela petani-petani tetapi apabila... *[Disampuk]*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Bagan Serai.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd Muttalib [Maran]: Ya, Bagan Serai. Yang Berhormat Padang Serai tidak beberapa hendak pakai. *[Ketawa]* Akan tetapi, hari ini

saya ke utara Yang Berhormat Bagan Serai, saya lihat banyak daripada lot tanah ini telah diubah pakai. Maksudnya ia dibina rumah dan sebagainya sedangkan kita masih perlukan tanah padi ini.

Jadi bagaimanakah pandangan Yang Berhormat Bagan Serai tentang perkara ini? Saya perlu... Kita perlu pertahankan supaya tanah-tanah yang cantik ini diperjuangkan. Terima kasih banyak.

Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri [Bagan Serai]: Terima kasih Yang Berhormat Maran. Apa yang kita perhatikan bahawa yang sebagaimana yang saya rungutkan bahagian mengenai ikan *Arowana* tadi. Tahukah bahawa Yang Berhormat Maran kalau pergi ke Teluk Panchor tadi - iaitu kita dapati bahawa tanah-tanah di situ, di parit itu memang boleh dikatakan 90% daripadanya telah diusahakan untuk *Arowana*. Kita dapati ada satu usaha yang mengatakan kita cuba belajar makan ikan *Arowana* sekarang ini. Makan ikan *Arowana*, bukan tanam padi sebab padi sudah tidak tahan – begitu juga dengan kelapa sawit. Sesetengah...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ikan *Arowana* itu sedap? Sedap ikan *Arowana*?

Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri [Bagan Serai]: Daripada tanah itu diubah kepada kelapa sawit. Jadi itu sebagai satu daripadanya dan terima kasih pandangan itu memang, dan apa yang saya harapkan kita mengambil satu tindakan yang wajar untuk memastikan bahawa tanah-tanah pertanian untuk padi ditanam dengan padi - dikekalkan dengan padi. Itu satu tindakan yang patut diambil oleh pihak berkuasa.

Tuan Yang dipertua, saya akan berubah mengenai dengan kambing dan juga lembu sebagai satu lagi yang saya minat. Mengikut rekod populasi ternakan lembu dan kerbau iaitu sebanyak 939 ribu ekor iaitu pada tahun 2007, manakala pada tahun 2008 berjumlah sebanyak 938 ribu ekor. Kambing pula iaitu sebanyak 452 ribu ekor pada tahun 2007 dan 469 ribu ekor pada tahun 2008. Pengeluar tempatan lembu hanya sebanyak 34.29 ribu tan pada tahun 2007 telah meningkat kepada 37.5 ribu tan pada tahun 2008 sedangkan penggunaannya ialah 137.82 ribu tan iaitu pada tahun 2007 dan pada tahun 2008 sebanyak 144.900 tan daging lembu yang digunakan. Kambing pula pengeluar tempatan hanya 1.7 ribu tan, manakala pada tahun 2008 - 1.92 ribu tan sedangkan penggunaannya ialah 20 ribu tan pada tahun 2007.

Dalam usaha menambah pengeluaran daging kambing dan lembu, Jabatan Perkhidmatan Veterinar telah menjalankan pelbagai program dan projek sebagaimana

kita perhatikan bahawa penubuhan MBBC di Pondok Tanjung yang telah saya kemukakan di Dewan yang lalu dan juga lain-lain tempat. Saya ingin menarik perhatian supaya pihak berkuasa memastikan segala keperluan dilengkapi jika inginkan kejayaan dicapai.

Apa yang saya dapati dalam lawatan saya ke situ, saya dapati bahawa pekerja kurang dan peralatan pun kurang. Oleh yang demikian, bagaimanakah kita hendak menjayakan satu projek yang begitu besar sekali. Selain itu juga, saya memohon kiranya sama ada kenyataan ini kurang menyenangkan untuk diperkatakan iaitu terdapatnya desas desus di kalangan masyarakat yang menyatakan bahawa terdapatnya kambing diklonkan dengan anjing - yang ini saya memohon mendapatkan penjelasan daripada pihak yang berkenaan. Ini saya dengar sahaja - tidak tahulah, kita pastikan sahajalah.

Seperkara lagi, saya berharap agar skim bawah bantuan lembu dan kambing dan juga anak-anak ayam dikaji semula. Dari segi jumlah ternakan yang diberikan dan juga apakah jenis-jenis baka ternakan dan yang paling penting isunya ialah bagaimanakah pengagihan tersebut dijalankan?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Bagan Serai.

Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri [Bagan Serai]: Sekejap, sedikit lagi. Kepada siapa pula yang diberikan? Berilah kepada mereka-mereka yang berhak serta yang memenuhi syarat-syarat walaupun kepada kaum kerabat ataupun kroni sendiri. Okey, bolehkan dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ringkas Yang Berhormat, satu minit lagi tinggal.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Bagan Serai. Saya terperanjat sebenarnya kalau, kalau, kalau, kalau apa yang diperkatakan oleh Yang Berhormat Bagan Serai - anjing yang diklonkan dengan kambing ini. Ini serius, perkara yang serius. Saya harap Kementerian Pertanian akan dapat menjawab dalam penggulungan Menteri dalam empat lima hari atau dua tiga hari ini kerana kalau betul kita semua berterima kasih kepada Yang Berhormat Bagan Serai. Kalau tidak, tidak mengapalah. Sebagai wakil rakyat mendedahkan perkara yang sepatutnya diketahui oleh kementerian. Kalau boleh Yang Berhormat Menteri Pertanian ambil berat tentang perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bagan Serai – kalau, kalau, kalau benar. Terima kasih Yang Berhormat Bagan Serai.

Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri [Bagan Serai]: Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Itulah yang saya dapat daripada keluhan yang ada. Jadi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, gulung Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri [Bagan Serai]: Okey, ini satu lagi Tuan Yang di-Pertua. Satu isu yang penting mengenai masalah musuh tanaman iaitu kita dapati bahawa banyaknya monyet-monyet di kampung yang ada. Saya cukup sedih apabila apa yang kita dapati bahawa monyet-monyet ini menimbulkan satu masalah kepada masyarakat bukan sahaja di kampung tetapi malah di bandar sendiri. Jadi apa yang kita sedihnya iaitu bahawa monyet-monyet tersebut adalah diimport - iaitu ia diimport daripada sama ada daripada *Botanical Garden*, Pulau Pinang ataupun daripada Zoo Taiping. Jadi kita dapati bahawa monyet-monyet ini merupakan satu ancaman kepada ladang-ladang mereka di kampung termiskin, ditambah pula dengan hasil pendapatan yang kurang.

Oleh yang demikian apa yang saya harapkan apalah jua kiranya, supaya haiwan-haiwan tersebut sama ada kita – hendak kata macam-macamlah saya cuba sendiri buat tetapi satu lagi tidak termasuklah menembaknya iaitu membunuhnya secara dengan menembak. Jadi apa yang kita perhatikan bahawa yang saya harapkan supaya satu langkah yang saya tahu pada Dewan yang lepas iaitu pada sesi yang lepas...

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Yang Berhormat Bagan Serai, boleh...

Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri [Bagan Serai]: Didapati bahawa...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Masa sudah habis Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri [Bagan Serai]: Sekejap, satu penghabisan. Sedikit sahaja. Apa kata monyet-monyet haiwan primitif ini kita eksport ia? Eksport ia sama ada ke luar negeri ataupun ke tempat lain di mana kita tahu bahawa binatang ini memang banyak digunakan untuk ujian-ujian saintifik semua sekali.

■1800

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Mohon sedikit, boleh?

Tuan Haji Mohsin Fadzli bin Haji Samsuri [Bagan Serai]: Oleh yang demikian, saya mohonlah satu ketetapan iaitu satu kebolehan untuk mengeksport yakni kita keluarkan AP kepada sesiapa yang ingin mengeksport binatang tersebut. Jadi, oleh yang demikian, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Minta laluan sedikit boleh Yang Berhormat?

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: *[Bangun]*

Tuan Aaron Ago Dagang [Kanowit]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Belum habis lagi. Yang Berhormat belakang itu.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Belum habis lagi. Dia beri laluan kepada saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Maran.

6.01 ptg.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Yang Berhormat dan Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan selamat petang. Saya mengucapkan terima kasih kerana mengizinkan saya untuk terus membahaskan ucapan junjung kasih di atas titah ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong semasa merasmikan persidangan Parlimen baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya bangga kerana Duli Yang Maha Mulia Tuanku menyebut pelbagai aspek dalam kehidupan yang melibatkan kita semua. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyorot kembali titah ucapan ke bawah Duli Tuanku yang mana Baginda merasa dukacita kerana masih terdapat Yang Berhormat mempamerkan tingkah laku dan tutur kata yang tidak mencerminkan keperibadian sebagai wakil rakyat. Titah Baginda, *"Ketahuilah, Ahli-ahli Yang Berhormat sentiasa diperhatikan oleh rakyat. Ahli-ahli Yang Berhormat hendaklah berhujah dengan bernas dan tidak membangkitkan perkara remeh-temeh."*

Tuan Yang di-Pertua, saya memerhatikan perkara ini cukup serius dalam perbahasan kita. Malah kita banyak kadang-kadang membuang masa yang cukup penting kerana pada saya masyarakat kita di luar bandar sentiasa menunggu kita. Mereka perlukan perkhidmatan kita. Akan tetapi malang sebahagian daripada kita, saya tidak mengatakan semua tetapi sebahagian daripada kita kadang-kadang membawa perkara yang remeh-temeh yang semata-mata membuang masa yang kita perlu berikan, perlu korbakan untuk rakyat dan juga masyarakat kita terutama di kawasan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya benar-benar bangga dengan titah ucapan ini. Saya sebenarnya hendak mengambil kesempatan ini hendak mengucapkan tahniah dan syabas kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Timbalan Menteri yang dengan sabar, tabah dan penuh semangat sanggup menghadapi apa sahaja cubaan dan dugaan yang dibangkitkan oleh mana-mana pihak semata-mata untuk memburukkan kerajaan dan kepimpinan.

Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa selama ini saya hidup di negara Malaysia ini hanyalah Kerajaan Barisan Nasional yang selama ini yang memerintah yang telah banyak membangunkan dan memajukan negara kita. Bahkan kita dalam Dewan ini sebahagian besarnya adalah dibesarkan hasil perjuangan pemimpin-pemimpin kita dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan jutaan terima kasih dan tahniah. Bahkan saya hendak mengajak Yang Berhormat sekalian kita semua mari bersama-sama kita mengucapkan syukur dan terima kasih kepada bekas-bekas Perdana Menteri kita yang dahulu; Almarhum Tunku Abdul Rahman, Allahyarham Tun Razak, Allahyarham Tun Hussein Onn, Yang Berbahagia Tun Mahathir Mohamed, Yang Berhormat Tun Abdullah Badawi dan hari ini juga kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita, Dato' Sri Najib, anak kepada Allahyarham Tun Razak yang telah banyak memperjuangkan masa, tenaga dan pengorbanan yang diberikan semata-mata untuk membangunkan negara kita sebagai sebuah negara yang maju dan berjaya.

Tuan Yang di-Pertua, saya sebenarnya merasa bangga dan sebenarnya keamanan dan kemakmuran yang ada pada hari ini bukanlah buatan kita sendiri. Hari ini mungkin kita selesa. Sahabat-sahabat saya dalam Parlimen ini mungkin kita selesa. Bahkan sahabat-sahabat kita di luar, mungkin kita selesa berada hari ini kerana pejuang-pejuang kita dahulu, pemimpin-pemimpin kita dahulu, pasukan keselamatan, polis, tentera dan sebagainya yang mempertahankan negara kita dan mewujudkan keamanan sehinggalah hari ini kita menikmatinya. Sebenarnya mereka yang pergi dahulu daripada kita tidak pun menikmati apa yang mereka nikmati seperti mana kita nikmati.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Maran, laluan.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Silakan. Jangan lama sangat. Saya tidak ada masa.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: 52 tahun pemimpin-pemimpin menolong kita sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Maran tadi berjuang memajukan negara ini. Daripada tidak pandai untuk mencipta jarum, hari ini lebih daripada itu kita lakukan. Hebat negara kita.

Akan tetapi ada pihak yang masuk kampung keluar kampung malah dalam Dewan ini mengatakan bahawa selama 52 tahun Kerajaan Barisan Nasional dan UMNO dan parti-parti lain dalam Barisan Nasional tidak pernah berjasa untuk rakyat. Ini satu perkara yang tidak benar. Apakah komen Yang Berhormat Maran?

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Lenggong, Tuan Yang di-Pertua. Saya sudah sebut awal tadi. Kalau saya panggil setiap seorang Ahli Yang Berhormat jumpa saya, saya bertanya dia, selama ini siapakah yang memberikan bantuan kepada mereka semasa mereka masih belajar?

Hari ini kalau saya hendak berbicara tentang bantuan yang diberikan oleh kerajaan kepada anak-anak kita, saya ambil contoh sahaja bantuan buku yang dikeluarkan oleh kementerian pada hari ini semua anak-anak dapat bantuan. Adakah di antara kita yang menafikan jasa kerajaan, sanggup berdiri depan saya mengatakan bahawa saya tidak dapat bantuan daripada kerajaan? Bahkan kita menjadi Ahli-ahli Parlimen ini mendapat bantuan semuanya hasil daripada kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mempertikaikan kalau ada kelemahan kerajaan kita bela. Kalau ada projek-projek yang terbengkalai kita tegur kerajaan. Kalau ada penyelewengan ini kita hapuskan penyelewengan ini. Kalau ada rasuah kita banteras rasuah ini tetapi bukanlah kita menghancurkan dan ingin menjatuhkan kerajaan. Hari ini kalau kita musnahkan kerajaan, hancur negara ini. Sebenarnya bukan Barisan Nasional sahaja hancur bahkan seluruh rakyat negara ini termasuk anak-anak kecil kita akan hancur belaka. *[Dewan riuh]* Saya tidak tahulah Tuan Yang di-Pertua kalau di sebelah sana memikirkan ingin berkuasa, sanggup sahaja. Sebab itu lah Tuan Yang di-Pertua...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Beri laluan sedikit.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Saya hendak bercakap.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Boleh?

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Bila saya tegur, inilah marah. Terimalah hakikat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Beri laluan.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Minta maaf. Nanti, nanti, saya belum habis lagi.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sedikit sahaja.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua, sebab itulah yang saya hendak bercakap pada hari ini, di petang yang hampir Maghrib ini, saya hendak mengucapkan jutaan syabas dan terima kasih kepada Yang Berhormat Bayan Baru, Yang Berhormat Bagan Serai, Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, Yang Berhormat Nibong Tebal yang sebenarnya telah sedar dan insaf bahawa mereka tidak rela diperalatkan semata-mata untuk menafikan kemakmuran dan nikmat yang telah mereka peroleh selama ini. Ini Tuan Yang di-Pertua, mustahak.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Laluan.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Silakan.

Tuan Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Maran. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak minta pandangan, penjelasan daripada Yang Berhormat Maran sebab saya baru mendapat maklumat daripada sahabat tadi bahawa pagi tadi ada cubaan untuk mencemarkan nama saya dengan menyatakan bahawa Yang Berhormat Titiwangsa mengatakan dia menerima satu SMS menyatakan saya ada membuat ucapan di mana saya pun tidak tahu berkaitan dengan kes Altantuya.

Jadi pertamanya saya agak terkilan sebab saya kenal baik dengan Yang Berhormat Titiwangsa dan saya kenal baik dengan Almarhum ayahandanya. Akan tetapi saya agak kecewa beliau bangkitkan isu itu dalam keadaan saya tidak ada. Itu satu. Kedua, saya agak kecewa kerana dia membaca satu SMS yang kita tahu SMS ini boleh direka bila-bila pun. Ketiganya, saya hendak bertanya penjelasan Yang Berhormat Maran, kalau berkaitan dengan SMS ini, Yang Berhormat Titiwangsa sendiri sebab dia menggunakan Parlimen untuk cuba hendak mempertikaikan integriti dan kewibawaan saya, saya boleh katakan saya sendiri ada terima SMS daripada dia, minta saya supaya mengkritik tindak tanduk rakan sejawatnya sendiri berkaitan dengan isu Bai'ah. *[Ketawa]* Dia menceritakan tentang bagaimana isu Bai'ah itu mengguris perasaannya dan minta saya supaya ambil tindakan. Saya tidak ambil tindakan langsung sebab pada saya ia satu perkara peribadi, SMS.

Akan tetapi kalau beliau pilih untuk membaca satu SMS yang kita pun tidak tahu dari punca mana dengan tujuan hendak mempertikaikan kredibiliti saya. Adakah pandangan Yang Berhormat Maran ini satu politik yang baik untuk negara kita?

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Saya hendak sebut apa yang disebutkan oleh Yang

Berhormat Kulim Bandar Baharu – sebab itu saya berterima kasih kepada beliau kerana berpindah keluar daripada PKR kerana sedar bahawa apa yang berlaku dalam PKR ini satu perkara yang cukup buruk, yang tidak baik.

Saya tidak risau Yang Berhormat, kerana apa yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat Titiwangsa memang sudah... Inilah perangai mereka yang memang kita tidak perlu ikut. Sebab itulah saya hendak sebutkan sekali lagi, ingat bahawa fitnah dan hasad dengki ini cukup buruk kesannya.

■1810

Dalam agama pun disebutkan [*Membaca potongan ayat al-Quran*] “*hasad dengki ini akan memakan seluruh kebaikan-kebaikan yang dibuat oleh kita sebagaimana api memakan kayu api.*” Ini Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu, tidak perlu bimbang sebab apa yang mereka buat nanti *insya-Allah* masyarakat akan lihat bahawa mereka ini kalau memfitnah dan hasad dengki orang dan sebagainya *insya-Allah*, Allah akan bersama kita. Saya ucapkan syabas kepada Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu. Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab itulah saya yakin bahawa mereka ini dan beberapa sahabat kita yang sangat baik.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Maran, sahabat saya izinkan mencelah?

Dato’ Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua, saya lihat ada lagi yang sebenarnya di sebelah sana yang mempunyai hati yang cukup baik.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Izinkan mencelah.

Dato’ Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua lihat umpamanya Yang Berhormat Baling, Yang Berhormat Bakri dan semua orang ini orang-orang baik. Yang Berhormat indera Mahkota itu...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Tidak mengapalah, biarlah Allah sahaja yang menghukum. Tidak mengapa. Boleh beri laluan?

Dato’ Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Oleh sebab mereka tidak rela dengan apa yang berlaku. Berlakunya penyelewengan, penipuan, hasad dengki dan sebagainya. Tuan Yang di-Pertua, cukup sekadar itu. Saya tidak hendak dengar mereka ini bercakap. Saya hendak buat kerja ini, orang kampung menunggu saya sokmo, tiap-tiap hari saya balik. Ini bahasa orang Pahang ini. [*Ketawa*]

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sentuh pembangunan luar bandar, saya ucapkan terima kasih kepada kerajaan bahkan junjungan kasih kepada Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang juga menyentuh pembangunan

luar bandar. Saya ucapkan terima kasih kepada agensi-agensi yang terlibat secara khusus dengan masyarakat luar bandar termasuklah FELDA, FELCRA, RISDA, MARA dan lain-lain lagi yang telah bertungkus-lumus selama ini melalui Kementerian Luar Bandar dan Wilayah dan kementerian-kementerian lain. Kementerian Pertanian dan sebagainya yang telah banyak memberikan bantuan kepada masyarakat luar bandar.

Saya rasa ini adalah perjuangan yang cukup besar yang perlu kita berikan sokongan kepada kerajaan dan juga kementerian. Cuma, satu Tuan Yang di-Pertua, saya akui bahawa agensi pembangunan wilayah adalah satu agensi yang cukup memainkan peranan yang besar. Hari ini Kementerian Pertahanan juga melihat supaya adanya badan-badan pembangunan wilayah ini termasuklah pertanian yang akan memberikan sokongan kepada kerajaan bagi memajukan lagi dan melaksanakan program-program pertanian ini.

Saya minta sebagai wakil anak Pahang, saya mohon kepada kerajaan, Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah supaya agensi pembangunan luar bandar Pahang seperti DARA, JENGKA, dan juga IADP yang ditutup dahulu, saya minta supaya diaktifkan semula. Saya hendak bertanya bilakah badan ini atau agensi ini akan diaktifkan semula. Saya difahamkan ada peruntukan disalurkan kepada negeri ini iaitu melalui PBT. Akan tetapi saya tidak tahu sejauh mana peruntukan ini disalurkan dan berapa jumlah yang diberikan. Bagaimana peruntukan ini disalurkan supaya kita hendak pastikan peruntukan ini akan sampai kepada masyarakat yang memerlukannya.

Tuan Yang di-Pertua, tentang pendidikan saya ucapkan tahniah kepada kerajaan kerana baru-baru ini telah memperkenalkan Sekolah Berprestasi Tinggi, tahun 2012 *target* kerajaan ialah sejumlah 100 buah sekolah. Cuma saya hendak beritahu kita semua bahawa sekolah-sekolah yang mencapai tahap SBT ini, pelajar-pelajarnya adalah sebahagian besar datangnya daripada luar bandar seperti kampung macam saya. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, sekolah kebangsaan di luar bandar yang mencapai tahap paling tinggi di seluruh negara ialah Sekolah Kebangsaan Chenor iaitu kampung saya, bukanlah saya hendak riak. Kampung kita, luar bandar daripada 7167 buah sekolah kalau tidak silap saya, inilah sekolah paling mempunyai tahap yang tertinggi, pertama di seluruh negara pada peperiksaan UPSR.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak nafikan bahawa pembangunan di bandar cukup hebat, tetapi saya hendak mencadangkan kepada kerajaan kalau boleh supaya melalui sekolah-sekolah luar bandar yang mempunyai semangat pelajar yang tinggi, ibu bapa dan guru-guru juga bersemangat tinggi, kita beri peruntukkan yang lebih kepada

mereka. Jikalau boleh biar kita wujudkan salah sebuah sekolah SBT di luar bandar supaya tidak secara langsung anak-anak di luar bandar akan mengambil perhatian dan mempunyai semangat yang tinggi kerana mereka juga boleh berjaya dan bersaing dengan pelajar-pelajar lain di peringkat kawasan bandar.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi ialah masalah perpaduan. Saya ucapkan tahniah kepada kerajaan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak kerana memperkenalkan 1Malaysia, Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan. Saya apabila bercakap seolah-olah pembangkang ini tidak suka kepada perpaduan? Pergi ke jalan raya menghasut masyarakat. Apa salahnya terima ucapan saya? Marilah sama-sama, tidak betul kita betulkan. Ini yang baik tidak terima.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Berapa kali hendak tahniah?

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Ini yang menjadi masalah kepada kita. Selagi manusia seperti ini ada, selagi itulah kita akan menghadapi masalah dengan negara kita. Sila sedikit sahaja, jangan lama.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Terima kasih Yang Berhormat Maran. Asas 1Malaysia itu adalah perpaduan bukannya Yang Berhormat Maran? Perpaduan ini bermula daripada tahun 1957 di mana Tunku Abdul Rahman pergi ke London minta merdeka bersama Tun Tan Cheng Lok dan juga Tun Sambathan mengasaskan kemerdekaan negara dan juga membentuk Perlembagaan Persekutuan. Tahun 1963, kawan-kawan kita daripada Sabah dan Sarawak masuk bercantum dengan kita, membentuk Malaysia dan bergabung lah berpuluh-puluh suku kaum yang lain. Mengapa pula hari ini hendak diheret kononnya 1Malaysia ini sama dengan 1Israel? Saya hendak minta pandangan daripada Yang Berhormat Maran.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Yang Berhormat Jempol. Saya mudah sahaja, saya ambil ucapan Yang Berhormat masuk ke dalam ucapan saya. Cuma masalah sekarang pemikiran hari ini termasuk pemimpin kita tidak sedar, ia bukan hendakkan perpaduan, tetapi ia lebih suka semata-mata untuk memburukkan kerajaan. Walaupun kalau perpaduan, keamanan berlaku mereka juga menikmatinya. Ini hakikat yang berlaku, biarlah kita bekerja dengan hati dan dengan akal. Jangan bekerja dengan perasaan.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Boleh saya minta penjelasan Yang Berhormat Maran.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Saya tidak ada masa Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua...

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Saya cuma hendak tahu, tidak perlu ada pembangkang lah negara kita ya? [*Dewan riuh*]

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Bukan masalah ada pembangkang. Saya sudah sebutkan, saya pun boleh jadi pembangkang tetapi biar pembangkang yang betul. Ini yang baik tidak hendak berterima kasih. Faedah yang dapat dalam negara kita, kita terima. Bila kena pada diri kita marah kepada kerajaan. Apakah sikap seperti ini? Kalah pilihan raya, SPR tidak betul, menang pilihan raya SPR betul pula. SPR yang sama. Inilah yang dipanggil... Biar kemudian, *double standard*. Nanti marah pula. Minta maaf Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, sikit lagi pendatang asing. Masalah pendatang asing ini memberi masalah cukup besar dalam negara kita. Saya mohon benarlah Tuan Yang di-Pertua kita belanja cukup banyak. Tahun 2009 sahaja kita telah belanja lebih kurang RM117 juta mengendalikan banduan asing di negara kita. Bukan itu sahaja pendatang asing ini bukan setakat itu sahaja, banyak lagi perlakuan. Hari ini di luar-luar bandar Tuan Yang di-Pertua, berbagai-bagai berlaku, rompak di rumah berlaku, parang di leher masyarakat kita berlaku dan sebagainya.

Jadi, berbagai-bagai saya minta supaya kerajaan memberikan perhatian. Saya hendak juga supaya kalau boleh dalam konteks pendatang asing ini, saya tidak sebutkan, pelancong-pelancong ini ramai dari berbagai-bagai negara. Termasuklah wanita yang putih dan sebahagiannya yang kelabu, tetapi mereka ini banyak melakukan perkara-perkara yang tidak baik. Cuma satu saya hendak minta pandangan daripada Kementerian Pelajaran mungkin, kita ada sekolah antarabangsa di dalam negara di mana pelajar-pelajar sekolah ini adalah terdiri daripada anak-anak pekerja-pekerja daripada luar negara.

Saya minta jawapan daripada Kementerian siapakah yang mengendalikan sekolah ini? Berapa jumlah kesemuanya dan berapa bilangan pelajar dan apa *syllabus* ataupun mata pelajaran yang diajar? Adakah kita mendidik mereka ini dengan peraturan undang-undang dan juga disiplin yang berada di negara kita supaya kita tidak mahu nanti kalau ada pelajar-pelajar luar negara yang datang belajar ke mari. Belajar di universiti-universiti tempatan, mereka sebenarnya bukan hendak belajar tetapi hendak membuat perkara-perkara yang tak baik.

Saya tidak mahu supaya pelajar ini nanti di sekolah antarabangsa ini, kalau silap mendidik mereka, mereka yang juga akan membesar di negara kita sebagai musuh ataupun sebagai sampah masyarakat, yang datang daripada luar dan akhirnya melakukan kerosakan dan kemusnahan di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi ialah tentang keselamatan. Saya sudah sebut awal tadi bahawa keselamatan di dalam negara kita ini, *alhamdulillah* hari ini walaupun ada ancaman, walaupun ada masalah jenayah tetapi terkawal. Dikawal dan di juga dengan baik oleh kementerian kita, kerajaan dan oleh pasukan keselamatan, polis, tentera dan sebagainya. Oleh sebab itu saya mengambil kesempatan sekiranya tidak terlewat...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Polis tidak tahniah kah?

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Saya hendak cakaplah ini, saya lebih dahulu daripada Yang Berhormat, paling lama, semalam lagi. Sebelum hari jadi polis saya sudah sebut, saya hendak ucapkan tahniah kepada polis. *[Ketawa]* Sambutan Hari Polis hari itu, saya cabar Yang Berhormat sekalian, kalau kata Yang Berhormat hero sangat, bila berlakunya ancaman jangan panggil polis. Cuba jaga sendiri. Inilah kita bila aman lupa jasa orang lain. Bila susah diugut orang, hendak bunuh orang, panggil polis, ini adalah *double standard* yang tidak perlu ada pada kita. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak ucapkan terima kasih dan syabas dan tahniah kepada polis yang menyambut Hari Polis yang ke-203.

■1820

Terima kasih kepada kerajaan kerana memberikan perhatian dengan memberikan *allowance* kepada lebih kurang 33,000 anggota polis sebanyak RM200. Terima kasih kerana mengadakan Skim Kenaikan Pangkat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, gulung Yang Berhormat.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Tanpa mengira perkhidmatan yang mereka beri tetapi berasaskan *time based* atau pun tahun perkhidmatan mereka.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Masa Yang Berhormat sudah habis.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya akhiri dengan satu lagi perkhidmatan kerajaan. Saya mohon benarlah, saya tahu jasa yang dibuat oleh kakitangan kerajaan kepada kita cukup besar. Yang Berhormat sekalian tidak boleh nafikan jasa dan peranan pegawai-pegawai awam di

negara kita. Sebentar tadi saya sebutkan pasukan keselamatan. Begitu jugalah saya minta Kementerian Penerangan. Saya perhatikan kakitangan di Jabatan Kementerian Penerangan ini banyak lagi yang masih kontrak. Saya minta berikan perhatian kepada mereka. Mereka sudah banyak pengalaman, sudah lama bekerja, dan banyak memberikan manfaat kepada kita.

Saya kira tahniahlah kepada Kementerian Penerangan kerana memberikan hebahan, kempen untuk perpaduan negara dan sebagainya. Jadi sampailah masanya supaya kerajaan berikan perhatian kepada mereka ini. Kalau boleh serapkan mereka ke jawatan tetap supaya mereka mendapat faedah yang sama seperti mana jawatan-jawatan di kementerian-kementerian lain.

Saya akhiri Tuan Yang di-Pertua dengan ucapan terima kasih banyak dan saya mengambil kesempatan bersama-sama mengucapkan menjunjung kasih kepada Duli Yang Maha Mulia Tuan Yang di-Pertuan Agong di atas titah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Kota Raja.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih banyak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kota Raja.

6.21 ptg.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang untuk saya turut sama membahaskan titah ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Tuan Yang di-Pertua, Malaysia menduduki tangga kesepuluh terbesar dalam pengambilan arak di dunia. Walau pun kita hanya mempunyai 26 juta rakyat tetapi kedudukan kita sepuluh tertinggi di dunia. Rakyat Malaysia dikatakan membelanjakan USD 500 juta iaitu lebih kurang RM1.75 bilion untuk minuman keras. Penjualan bir berkembang di antara 5% hingga 7% setahun. Ia melebihi kadar pertumbuhan penduduk pada kadar 2.4% dan umur purata ketagihan arak ialah 22 tahun. Semakin ramai remaja mula mengambil minuman beralkohol dan 45% dari belia Malaysia di bawah umur 18 tahun mengambil alkohol secara *regular*.

Trend di Asia semakin meningkat pengambilan alkohol. Akan tetapi di negara-negara Eropah trend pengambilan sudah mulai menurun oleh sebab kempen agresif mereka untuk membendung masalah atau gejala alkohol. Kuantiti pengambilan per kapita setanding dengan Eropah iaitu 11 liter setahun dan sungutan rakyat terutama yang beragama Islam, arak, dan terutamanya bir terlalu mudah didapati di kedai-kedai.

Jumlah rakyat yang terlibat dengan pengambilan arak semakin meningkat dan pendedahan kepada arak semakin awal iaitu umur anak-anak remaja yang terdedah pada arak juga semakin rendah.

Pada tahun 1976, Spencer dan Navaratnam telah membuat satu kajian yang menunjukkan 19% pelajar sekolah menengah bandar mengaku minum arak, 1% mengaku kerap meminum arak, 3% mengaku minum arak sulingan iaitu *spirit* yang tinggi kandungan alkohol sekali sebulan, dan 5.6% minum bir dengan lebih kerap lagi. Namun statistik penglibatan orang Melayu Islam dalam pengambilan arak boleh dikatakan tiada. Ini adalah kerana soalan mengenai tabiat ini tidak ditanya kepada orang-orang Melayu Islam kerana dikatakan sensitif. Namun dalam satu kajian di kalangan pesakit yang dimasukkan ke Hospital Kuala Lumpur (HKL) *in-patient* pada tahun 1993, 48% daripada yang ditanya mengaku minum arak. Satu per tiga daripada mereka ketagih arak sebanyak 61% daripadanya pesakit Cina, 60% daripada pesakit India, dan 30% daripada pesakit Melayu yang minum arak.

Di kalangan yang ketagihan arak, penyalahgunaan arak, 67% daripada mereka minum bir, 17% minum *spirit* iaitu arak sulingan, dan 16% minum samu. Kadar penyalahgunaan atau ketagihan tertinggi di kalangan kaum India yang daripada golongan pekerja dan miskin. Setakat ini kerajaan tidak memberi perhatian kepada isu ketagihan arak ini dan sering dikatakan ia sebagai isu kaum India atau pun *Indian's problem*. Jadi, berapa banyak sebenarnya kajian-kajian mengenai ketagihan arak ini yang telah dilakukan oleh institusi kerajaan sama ada pihak hospital atau pun pihak universiti. Maklumatnya tidak banyak mengenai perkara ini.

Apa yang menghairankan Tuan Yang di-Pertua dan sidang Dewan yang mulia ini, arak ialah satu dadah atau boleh dimasukkan sebagai bahan *psychoactive* seperti dadah-dadah bahan *psychoactive* yang lain iaitu seperti *morfin*, ganja, *ecstasy*, dan sebagainya. Ia menyebabkan kesan jangka pendek dan jangka panjang ke atas otak dan juga menyebabkan kerosakan organik kepada hati. Jikalau dalam dadah-dadah *psychoactive* lain seperti ubat tidur atau pun ubat menguruskan badan dan sebagainya, ianya memerlukan preskripsi doktor dan perlu diletak di belakang dan dalam almari yang berkunci. Akan tetapi arak ini kalau di himpun semua kajian di seluruh dunia lebih daripada mencukupi untuk membuktikan bahawa arak ini membahayakan kesihatan dan menyebabkan gejala sosial yang begitu tinggi. Dari segi kos rawatannya melebihi daripada pendapatan yang dapat daripada perniagaan atau perusahaan arak.

Saya ingin membaca dan saya fikir semua orang Islam tahu tentang ayat al-Quran ini. [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] Ayat ini cukup terang yang mengatakan bahawa “*Wahai orang-orang yang beriman, sesungguhnya arak, judi, pemujaan berhala, dan bertenung nasib adalah najis daripada amalan syaitan dan maka jauhilah sekiranya kamu hendak menjadi orang-orang yang berjaya*”

Ini sudah jelas dan negara kita dalam Fasal lima adalah sebuah negara yang mengaku bahawa Islam adalah agama Persekutuan. Jadi, apakah yang menyebabkan sekarang ini dadah kita panggil najis dan sekiranya didapati mengedar dadah boleh dihukum gantung, dihukum mati? Akan tetapi arak minuman keras dan nikotin yang ada pada rokok diberi layanan yang lain. Ia boleh didapati dengan begitu berleluasa. Atas alasan apakah minuman keras tidak dimasukkan sekali dalam Akta Dadah Berbahaya? Ia tidak dijadikan sebagai dadah berbahaya sedangkan kesannya ke atas kehidupan manusia ataupun rakyat begitu meluas sekali. Saya tidak bercakap mengenai perspektif orang Islam sahaja malah bangsa-bangsa dan agama-agama lain juga ada larangan dalam isu arak ini. Saya merasakan bahawa ada perkara yang boleh kita lakukan bersama sebagai rakyat Malaysia yang prihatin kepada generasi akan datang. Ini adalah kerana undang-undang yang kita ada terlalu longgar.

Akta Kastam 1967, Seksyen 2(1) mentakrifkan *in toxicating liquor* atau alkohol yang memabukkan ialah cecair yang mengandungi 2% sahaja *alcohol proved* atau pun alkohol mutlak. Bir dan todi atau mana-mana arak *native* semuanya mengandungi melebihi 2%. Jadi ia adalah cecair yang memabukkan. Walau pun peruncit memerlukan lesen untuk menjual minuman keras, lesen tidak diperlukan untuk menjual bir di dalam botol atau di dalam tin. Ini kerana dalam Akta Eksais 176, Seksyen 20(1) sudah menetapkan semua rak yang disuling atau yang ditapai memerlukan lesen.

Akan tetapi Seksyen 32(1) yang mensyaratkan penjualan *liquor* yang memabukkan juga memerlukan lesen. Namun Seksyen 32(1)(a) dan (b) pula mengecualikan jualan runcit bir atau todi dalam botol atau dalam tin dan ini tidak memerlukan lesen. Begitu juga bumiputera Sabah boleh menjual secara runcit apa-apa *liquor* bumiputera. Saya fikir ini *rice wine*. Ia tidak memerlukan lesen.

Seksyen 32(1) (c) pula membenarkan jualan runcit *liquor* yang memabukkan di kedai-kedai bebas duti yang dilesenkan di bawah Seksyen 65 (d) Akta Kastam 1967.

■1830

Jadi ini menunjukkan bahawa penjualan arak ini boleh dijual di mana-mana sahaja. Seksyen 32(c) mengatakan bahawa sekiranya jualan runcit ini tidak melebihi 27

liter. 27 liter tuantan, sidang Dewan sekalian kalau 1 tin bir mengandungi 350 mililiter bermakna sekiranya kedai itu stok, runcitnya stok 77 tin tidak melebihi padanya dan dia tidak memerlukan lesen untuk menjual arak ini. Menteri juga, Seksyen 32(3) diberi kuasa mutlak untuk membenarkan jualan secara runcit apa-apa *liquor* yang memabukkan. *On top of that* di atasnya penguatkuasaan penjualan arak sangat lemah. Penjualan haram banyak kedai-kedai yang menjual minuman keras tanpa lesen. Arak ataupun samsu yang dikilang secara haram yang mempunyai hingga 40% alkohol dalamnya juga dijual dengan agak berleluasa.

Premis untuk jualan arak pun begitu juga. Ini tidak termasuk todi kerana todi ada akta tersendiri. Seksyen 35(1) memberi empat jenis lesen untuk premis jualan. Lesen rumah awam maknanya kalau ada lesen ini boleh minum di premis. Lesen rumah bir juga minum di premis, lesen kedai runcit ia boleh digunakan di tempat lain daripada premis atau di mana sahaja jika atau arak itu dijual. Kita ada juga lesen peniaga borong. Jadi ini adalah antara perkara-perkara yang menyebabkan kenapa antara lain di Selangor baru-baru ini berlaku kekecohan apabila PAS ataupun pihak berkuasa tempatan tidak dapat untuk melaksanakan atau untuk menetapkan kawasan-kawasan yang boleh menjual arak.

Orang-orang Islam mahu kawasan-kawasan perumahan tidak dilesenkan atau tidak dibenarkan menjual arak. Pada masa yang sama PBT tidak boleh membuat undang-undang atau peraturan yang melanggar undang-undang induk. Jadi kalau undang-undang induk dalam Akta Eksais mengatakan bahawa bir boleh dijual sekiranya tidak melebihi 27 liter. Maka tidak ada kuasa pihak PBT untuk pula mengehadkan jualan bir itu. Inilah masalah yang dihadapi oleh pihak berkuasa tempatan.

Lagi masalah yang terbit daripada penggunaan arak yang berleluasa ini ialah penjualan samsu. Ini saya hendak cerita satu anekdot. Apabila saya menang di Kota Raja saya didatangi oleh kumpulan-kumpulan India daripada golongan pertengahan dan golongan rendah yang meminta supaya – Dia kata “*Sekarang PAS sudah menang di Kota Raja. Tolong Yang Berhormat pastikan bahawa arak adan samsu tidak dapat dengan mudah di kedai-kedai runcit.*” Ini kerana arak dan samsu ini dijual dalam plastik dengan harga yang begitu murah antara RM2 hingga RM3.

Menyebabkan golongan-golongan yang ketagihan arak ini ataupun golongan yang tidak boleh menangani hidup mereka dan mereka memerlukan arak senang membeli arak ini. Inilah di antara perkara yang menjadi masalah bukan sahaja kepada orang-orang Islam tetapi juga kepada orang-orang bukan Islam. Jadi bermakna di

Malaysia ini mana-mana kedai runcit boleh menjual minuman beralkohol kalau dia simpan tidak lebih daripada 27 liter. Makna lebih kurang 70 tin bir di dalam kedainya. Kalau saya salah mungkin Menteri boleh membetulkan.

Dalam tahun 2001 terdapat 35,000 premis runcit berlesen di seluruh negara. Ini adalah untuk lesen alkohol yang kepekataannya tinggi *spirits*, *wine* dan sebagainya. Bukan lesen untuk menjual bir. Bir tidak perlu lesen kecuali kalau dijual dalam kuantiti yang banyak seperti di *hypermarket*, dia menjadi pemborong jadi dia perlu lesen. Dikatakan bila kita tanya di luar sana, pegawai-pegawai, Lembaga Pelesenan *almost always* hampir selalunya tidak pernah menolak permohonan lesen jualan *liquor*. Jadi sekarang berapakah jumlah lesen *liquor* ataupun arak yang dikeluarkan oleh kementerian melalui lembaga-lembaga pelesenan?

Berapa sebenarnya yang pernah ditolak permohonannya? Masalah terdapatnya arak begitu banyak ditambah pula dengan pemasaran agresif oleh syarikat-syarikat pengilang. Di negara kita ada dua kilang sahaja. Satu di PJ, satu di Shah Alam daripada tahun 60-an dan 70-an. Sekarang ini pasaran di Amerika dan Eropah sudah menjadi hampir tepu. Sekarang syarikat-syarikat arak mengubah sasaran mereka kepada negara-negara Asia. Negara kita satu hari akan menjadi hab arak. Sekarang ini kita dikatakan hab pemerdagangan manusia. Kemudian kita akan disenaraikan sebagai hab arak pula. Saya tidak tahu sama ada rakyat Malaysia rela sekiranya arak dapat didapati begitu murah minuman keras di negara-negara jiran kita. Satu hari kita juga akan di *condemn* akan dikutuk oleh negara-negara jiran kita.

Di sini satu syarikat Carlsberg sendiri mengatakan bahawa mereka ada 200,000 peminum jenis yang dipanggil tegar (berat) - *heavy consumers*. 200,000 di bawah senarai pelanggan mereka. Pada tahun 2001, ini 2001 sebab saya tidak dapat data yang terkini. Carlsberg berbelanja RM7 juta untuk kempen penjenamaan baru Carlsberg untuk menarik generasi muda. Berapa nilai sebenar untuk perbelanjaan nilai promosi tentulah berganda-ganda sekarang. Itu 2001.

Walaupun pengiklanan langsung dalam media elektronik serta *billboard* diharamkan tidak dibenarkan. Belum nampak lagi media elektronik, belum masuk lagi TV belum naik lagi di *billboard* kecuali mungkin Sabah dan Sarawak. Namun pengiklanan dalam panggung wayang, dalam VCD, media cetak tidak diharamkan dibenarkan semakin kerap. Kita lihat media cetak, akhbar-akhbar bahasa Inggeris semakin kerap mengiklankan minuman-minuman beralkohol. Pengiklanan sekarang menjadi sangat sofistikated. Sekarang ini syarikat arak sudah mulai menaja sukan.

Belum lagi sukan *mass massa* seperti bola ataupun badminton tetapi sudah mula menaja sukan seperti golf.

Menggunakan wanita mengeksploitasi wanita yang seksi, yang mengghairahkan untuk juga menjual arak, alkohol. *Taglines* yang digunakan sangat mengelirukan seperti "*Guinness Stout is good for you*", *Guinness stout were put you back would put back what day takes out* untuk orang-orang buruh ini, dia terpengaruh. Juga menyasarkan golongan pekerja-pekerja buruh dan yang miskin sebenarnya. Dakwaan yang tidak berasas baik untuk kesihatan, *simply full of goodness*, *Yomeishu* yang dipromosikan untuk wanita lepas bersalin mengandungi 14% alkohol. *Dom Benedictine* mengandungi 40% alkohol, baik untuk kesuburan lelaki. *Guinness stout* dikatakan baik untuk kesuburan lelaki.

Semua ini sekarang sudah menjadi satu *marketing tagline*. Mereka sebenarnya menyasarkan – Kalau yang murah disasarkan kepada kaum India yang miskin dengan penajaan teknik-teknik yang diguna dengan menggunakan artis-artis filem Hindi dan sebagainya. Menyasarkan golongan muda dengan menggalakkan pengambilan dengan kerja amal. Misalnya kalau minum arak dari tin, simpan pembukanya itu maka ini akan digunakan untuk pendidikan IT misalnya. Semua ini mengarah kepada penggalakan penggunaan pengambilan arak di kalangan golongan muda.

Carlsberg menjadi penaja utama Maybank, *Malaysia Open Golf 2010* baru-baru ini. Pengarah Urusan Carlsberg di antara lain mengatakan "*We wanted to treat our consumers to an exclusive experience of Maybank Malaysia Open*."

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Satu minit lagi Yang Berhormat.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: *There was abundant floor of Carlsberg beer through out the day.* Kebanyakannya dihadiri oleh orang-orang muda. Inilah yang kita jadi dan kerisauan orang-orang Islam terutamanya. Tuan Yang di-Pertua saya minta sedikit masa lagi kerana apa yang berlaku sekarang masalah bagi orang Islam. Kita lihat baru-baru ini bagaimana undang-undang syariah itu telah dimomok-momokkan kerana Kartika dihukum sebat.

Sedangkan di dalam undang-undang sivil ia tidak menjadi satu kesalahan, ia bukan satu kesalahan jenayah. Ia sebenarnya dibenarkan. Jadi Seksyen 19(1) dan Seksyen 19(2) Akta Kesalahan Jenayah Syariah Wilayah Persekutuan telah mengatakan bahawa adalah menjadi kesalahan mana-mana orang Islam kalau dia buat, dia minum, dia jual, dia pamer, dia beli, dia menyimpan semuanya minuman mabuk dia

salah. Jadi bagaimanakah harus enakmen syariah ini dilaksanakan apabila Akta Eksais membenarkan?

■1840

Ia perlu ada penyelarasan di mana enakmen syariah ini diserap masuk ke dalam akta eksais yang menjadikan kesalahan orang-orang Islam minum arak, jual arak dan sebagainya. Kegagalan pelarasan undang-undang inilah yang menyebabkan kekeliruan di kalangan masyarakat dan diketawakan oleh orang-orang bukan Islam. Benda itu pun kita tidak boleh selaras. Saya harap lepas ini Yang Berhormat-Yang Berhormat daripada UMNO kata hendak mempertahankan Islam marilah bersama-sama kita pertahankan. Kita minta, desak kerajaan untuk menyelaraskan undang-undang ini. Orang Islam bukan sahaja tidak boleh minum arak, tetapi tidak boleh terlibat dengan industri arak atau mempunyai saham dalam syarikat arak atau judi. Untuk makluman kita, 'Boostae dan Richi Monde', minta maaf ya kalau sebutan saya tidak betul adalah dua pengedar arak terbesar dan ia adalah anak syarikat atau dikaitkan dengan LTAT (Lembaga Tabung Angkatan Tentera).

Bayangkan Lembaga Tabung Angkatan Tentera. Bayangkan Lembaga ini ahlinya adalah orang Islam, orang Melayu. Mereka mendapat hasil-hasil dividen daripada jualan pengagihan arak ini. Saya kadang-kadang terfikir apakah kemelut gejala sosial yang dihadapi orang Melayu juara, nombor satu dalam segala gejala sosial adalah kerana kita ini bersubahat. Pendapatan kita bersubahat dengan perkara-perkara haram. Sekarang ini pun kalau kita lihat pendapatan yang disatukan dalam negara kita tidak diasingkan apa yang kita panggil '*sin tax*', cukai dosa. Cukai yang hasilnya daripada judi, cukai yang dihasilkan daripada jualan arak, disatukan dan saya bimbang kita mendapat elaun-elaun, gaji-gaji tuan-tuan, pegawai-pegawai kerajaan, Yang Berhormat-Yang Berhormat sekalian. Kita semua menerima elaun ini dan kita balik, kita bagi anak-anak kita makan.

Kita sangkakan kita mendapat rezeki yang halal, betul kita tidak curi. Akan tetapi duit ini adalah hasil daripada duit yang subahat. Mungkinkah, saya letak soalan ini kepada alim ulama - mungkin. Mungkinkah ini yang menyebabkan kenapa orang Melayu, anak-anak Melayu tidak masuk diajar sehinggakan tidak boleh membezakan salah dan betul. Kalau tadi Yang Berhormat Puan Chong Eng mendedahkan ini....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Sedikit sahaja. Mendedahkan ini, jadi kita lihat tanya balik, mungkinkah rezeki kita tidak berkat dan Tuhan telah menyebut dalam firman surah al-Ra'ad, balik tengok, ayat 96 Allah SWT mengatakan, "*Sekiranya penduduk sesebuah negara bertakwa dan beriman, maka Allah akan membuka pintu keberkatan daripada langit dan bumi.*" Keberkatan ini kena balik tengok belajar lagi. Akhirnya, kesimpulan, sedikit...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat sudah habis Yang Berhormat.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Sedikit sahaja.

Beberapa Ahli: Habis, habis.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Saya tidak berpolitik Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya tahu Yang Berhormat. Saya tertarik dengan jawapan Yang Berhormat. Tidak berpolitik, tetapi politik masa itu ada juga.

Dr. Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Saya sebenarnya cuma hendak cakap, saya ada 16 saranan yang saya dapat. Bukan sahaja daripada saya, tetapi daripada IKIM, daripada Malaysian Hindu Sangam yang juga menyokong *control* ataupun pengawalan arak. Kita tidak berniat untuk mengharamkan daripada orang bukan Islam, tetapi kita perlu mengawal dengan lebih ketat dan perlu menguatkuasakan dengan lebih gigih dan dengan lebih istiqamah lagi. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Terima kasih, Yang Berhormat Kanowit.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya menerima surat daripada DAP. Saya mengikut senarai ini. Jadi saya tahu siapa kena panggil nanti.

6.43 ptg.

Tuan Aaron Ago Dagang [Kanowit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi Yang Berhormat Kanowit peluang untuk membahas dalam perbahasan Menjunjung Kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya menyentuh beberapa perkara yang saya fikir penting untuk dibahaskan di dalam Dewan yang mulia ini, saya juga terutama sekali

ingin menyokong penuh saranan Tuan Yang di-Pertua yang duduk di sini yang keluar dalam surat khabar berturut-turut dua tiga hari ini, iaitu berkenaan dengan arah dan mutu perbahasan kita di Dewan yang mulia ini, di mana Tuan Yang di-Pertua telah membangkitkan bahawa perbahasan kita di sini adalah tidak menumpukan kepada hal-hal semasa yang penting, tetapi kebanyakannya ialah untuk mendapat *political mileage* ataupun menyalahkan sesama sendiri untuk kepentingan politik.

Kita juga mendengar daripada orang ramai kerana rakyat kita di luar sana, bahawa perkara yang kita telah bangkitkan dalam beberapa minggu yang lalu adalah perkara yang remeh-temeh *non-issue*, membuang masa dan tidak menumpu kepada perkara yang patut dibahaskan seperti polisi dan arah tuju kerajaan. Tuan Yang di-Pertua, syabas kerana telah membuat teguran yang amat tepat dan memberi kesedaran kepada Ahli Yang Berhormat di Dewan ini untuk lebih menumpu kepada isu-isu semasa terutama sekali dalam kita sedang menghadapi kegawatan ekonomi sedunia.

Kedua, Tuan Yang di-Pertua saya tadi pun kagum dengar - sekarang Yang Berhormat Padang Serai tidak ada di sini, beliau sangat bangga sebab diberi dan dianakangkatkan oleh seorang ketua kampung atau ketua rumah di kawasan Kapit dan diberikan nama Jugam anak Jugah.

Saya ingin memberi penjelasan sedikit dengan nama yang diberikan kepada Yang Berhormat Padang Serai. Tidak ada niat jahat dan beliau juga telah dalam sesi Parlimen yang dahulu menceritakan bagaimana beliau diberikan nama itu dengan adat resam kaum Iban, menggunakan ayam jantan untuk memilih nama yang telah disenaraikan di hadapan Yang Berhormat itu dan kebetulan juga ayam jantan itu memilih Jugam sebagai nama Yang Berhormat. Jadi untuk makluman Dewan yang mulia ini, dalam bahasa Iban, Jugam adalah beruang, dalam bahasa Inggeris adalah *bear*. Untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini. Tidak ada niat jahat, tetapi saya terpaksa memberi penerangan sedikit kerana ia selalu disebut-sebut.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin juga merakamkan jutaan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia, iaitu Yang Berhormat Pekan dan rombongan beliau termasuk Menteri-menteri Kerajaan Pusat dan negeri kerana telah sudi melawat kawasan saya Kanowit pada 23 Februari 2010 baru-baru ini dan justeru itu menyelesaikan banyak masalah rakyat setempat khususnya di kawasan-kawasan penempatan semula Rascom. Tiga kawasan Rascom di Kanowit dan satu di kawasan Parlimen Selangau.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini terutamanya Ahli-ahli Yang Berhormat dari Sabah dan Semenanjung Malaysia, kawasan penempatan Rascom ini adalah kawasan penempatan untuk rumah-rumah panjang yang dahulunya jauh di kawasan pedalaman musim komunis dahulu dalam tahun 60-an dan 70-an.

Pada masa itu daerah Kanowit adalah tersenarai dalam kawasan hitam kerana ramai komunis beroperasi di kawasan hutan sana. Supaya penduduk yang bertaburan di dalam pedalaman itu tidak terpengaruh oleh komunis, maka kerajaan...

Tuan Masir Kujat [Sri Aman]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Sri Aman bangun Yang Berhormat.

Tuan Aaron Ago Dagang [Kanowit]: Ya, sedikit ya.

Tuan Masir Kujat [Sri Aman]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum Yang Berhormat Kanowit beralih ke isu lain, saya ingin menanya mengenai Sarawak *Adoption Ordinance* yang Yang Berhormat Padang Serai telah menyebut dia telah menjadi anak angkat. Tetapi mengikut Sarawak *Ordinance on Adoption* dengan izin, umur yang diangkat tidak boleh melebihi 21 tahun dan perbezaan anak angkat dengan bapa angkat mesti melebihi 21 tahun. Jadi minta pandangan sama ada itu sah ada tidak sah. Terima kasih. *[Ketawa]*

Tuan Aaron Ago Dagang [Kanowit]: Terima kasih Yang Berhormat Sri Aman. Ini pandangan dari seorang Yang Berhormat yang telah bertugas sebagai pegawai daerah dan beliau tahu berkenaan dengan undang-undang *adoption*. Jadi yang saya fikir apa yang telah Yang Berhormat Padang Serai dapati di Hulu Kapit ialah bukan penipuan, tetapi upacara untuk pemberi penghormatan kepada beliau sebagai Ahli Yang Berhormat dan melawat kawasan itu pada masa itu dan diberi penghormatan untuk menjadi anak angkat kepada mereka. Tetapi saya fikir itu *non issues*.

■1850

Saya kembali kepada kawasan Rascom tadi untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini dan juga Ahli Yang Berhormat yang belum faham. Berkenaan dengan kawasan Rascom ini adalah kawasan penempatan semula rumah panjang dahulu yang saya telah jelaskan tadi di mana banyak pengganas komunis beroperasi. Dengan penempatan ini, rumah panjang dan penduduk-penduduk di sana dapat diawasi oleh polis dan angkatan tentera dengan lebih sempurna lagi. Juga di kawasan itu pada masa itu, rumah-rumah panjang dibina oleh kerajaan dengan kemudahan-kemudahan asas seperti bekalan elektrik dan air, sekolah dan klinik juga diberi oleh kerajaan.

Begitu juga kerajaan menubuhkan ladang koko dan lada untuk memberi pekerjaan dan menambahkan pendapatan harian mereka. Akan tetapi apa yang telah dirancang pada masa itu sekarang ini sudah tidak membawa kejayaan dan mereka ditinggalkan begitu sahaja. Saya telah beberapa kali menyampaikan masalah ini kepada menteri-menteri dan juga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk melihat masalah yang benar-benar berlaku kepada penduduk yang di tempat di kawasan-kawasan Rascom, di kawasan saya di Kanowit.

Selepas 37 tahun, atap zink dan *electrical wiring* rumah panjang yang sudah lama itu menjadi buruk dan bocor. Itu juga menjadi satu masalah dan permohonan yang sering kita terima daripada penduduk-penduduk di sana. Oleh sebab itu, saya pun telah menyarankan permohonan ini beberapa kali kepada kerajaan. Disebabkan terlalu banyak rumah panjang, ramai penduduk dan saya fikir jumlah keluarga tidak kurang daripada 1,500 keluarga yang memerlukan projek itu untuk mengganti atap rumah kepada atap *spandex* dan membuat kerja luaran lagi, dan ia akan mengambil peruntukan yang besar. Jadi, pada lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang disebutkan tadi, beliau telah meluluskan peruntukan yang cukup besar.

Bagi tujuan tersebut dan inilah saya fikir satu tanda atau *proof* bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita benar-benar menunaikan Gagasan 1Malaysia di mana rakyat didahulukan dan pencapaian diutamakan. Di sini masalah rakyat terus didahulukan dan diselesaikan dengan segera. Terima kasih sekali lagi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, *for record*.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga amat berminat dengan Gagasan 1Malaysia ini yang juga selalu disebut-sebut oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dari Barisan Nasional dan kurang didengar dari Yang Berhormat dari Pembangkang. Ini adalah sebab saya lihat tumpuan utama adalah untuk mencapai perpaduan di antara semua kaum, berbilang agama, berbilang kebolehan, status ekonomi, politik, ideologi dan sebagainya. Sememangnya perpaduan susah atau tidak senang untuk dicapai sepenuhnya. Akan tetapi, pada kadar minimumnya, kita berharap akan dapat melihat impaknya daripada program-program yang telah disenaraikan dalam Gagasan 1Malaysia kepada rakyat di mana rakyat dapat duduk di suatu *environment* ataupun suasana yang tidak lagi dicurigakan oleh prasangka benci-membenci dan fitnah memfitnah antara satu sama lain. Justeru itu dapat membentuk masyarakat yang bertoleransi, aman dan damai.

Tuan Yang di-Pertua, bagi negeri Sarawak, saya melihat perpaduan memang sentiasa terjalin di antara semua kaum berbilang agama, budaya tetapi kehendak

rakyat, *the wants of the rakyat* umpamanya di kawasan luar bandar dari segi keperluan asas seperti jalan, bekalan elektrik dan air, sekolah, kegiatan ekonomi masih perlu diberikan kepentingan yang sewajarnya supaya tahap kehidupan rakyat luar bandar dapat mengikut jejak rakyat di bandar. Jadi dengan Gagasan 1Malaysia ini atau NKRA yang telah ditentukan oleh kerajaan, saya berharap kesemua masalah rakyat di setiap pelosok negeri Sarawak terutamanya dan Sabah juga dapat diselesaikan dalam jangka masa yang terdekat kerana dalam 1Malaysia, rakyat adalah didahulukan. Ini adalah yang amat penting. Saya menaruh harapan besar agar kerajaan dapat memenuhi kehendak Gagasan 1Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, banyak juga yang telah dibahaskan oleh rakan Ahli Yang Berhormat berkenaan dengan Gagasan 1Malaysia, NKRA, CGTP, *Government Transformation Program*, tetapi saya ingin menyentuh sedikit lagi perkara yang mungkin tidak begitu ataupun tidak selalu disebut di Dewan yang mulia ini iaitu berkenaan dengan isu gaji yang setimpal dengan keperluan menyara kehidupan harian rakyat jelata sama ada mereka bekerja dengan kerajaan ataupun swasta. Pernah juga kita mendengar penjelasan berkenaan dengan gaji minimum untuk pelbagai sektor ekonomi tetapi kadar tetap oleh kerajaan belum lagi diberikan.

Saya melihat analisa keseluruhannya terhadap pendapatan isi rumah dalam jangka masa atau tempoh tertentu berbanding dengan kadar inflasi perlu dibuat dan dimaklumkan kepada rakyat supaya rakyat sedar sama ada gaji yang mereka dapat pada hari ini adalah setimpal dengan keadaan ekonomi dan kenaikan semua harga barang dan kos perkhidmatan tiap-tiap tahun yang kita kenali sebagai kadar inflasi. Sebagai contoh, saya juga mendengar seruan konsultan di sektor pembinaan yang mengatakan gaji permulaan graduan di jabatan kerajaan sekarang ini tidak jauh bezanya dengan apa yang mereka dapat dalam tahun 80-an, 30 tahun dahulu. Kalau dahulu saya dengar jurutera mendapat *basic salaries* RM1,300 sebulan, dan sekarang mungkin dalam lingkungan RM1,600 atau pun lebih sedikit, cuma naik dalam lingkungan RM300 dalam jangka masa 30 tahun.

Selepas memikirkan kadar inflasi atau kenaikan *cost of living*, sebenarnya gaji pokok, gaji permulaan sekarang ini adalah lebih jauh menurun daripada apa yang mereka dapat daripada tahun yang dahulu-dahulu. Kalau kita ambil contoh harga rumah sebagai contoh, *double storey* – semi D, dalam tahun 80-an di Kuching, saya ambil di Kuching sebab saya duduk di Kuching. Dahulu pada tahun 1980-an, dia dalam lingkungan RM130,000. Sekarang rumah yang sama dengan lot tanah yang lebih kecil

mungkin sudah menjangkau harga RM600,000 ke RM700,000. Kalau kita kira ini, ia telah menaik sebanyak lima kali ganda. Kita juga tahu harga rumah seperti *terrace house* pada masa dahulu dalam lingkungan RM70,000 ke RM80,000. Sekarang ini sudah RM300,000 atau RM400,000 sebuah, juga naik dalam tiga kali ganda. Itu adalah satu pengiraan yang sangat mudah dan kalau kita mengikut kadar kenaikan rumah ini untuk mengira gaji minimum kerja kita sekarang, maka gaji permulaan graduan sekarang sepatutnya lima kali ganda daripada apa yang mereka dapat pada tahun dahulu iaitu lima kali RM1,300 bermakna lebih kurang sekarang mereka patut diberi gaji RM6,500 sebulan sebagai gaji permulaan. Itu pengiraan yang sangat mudah sebab saya bukan pakar ekonomi.

Akan tetapi kita melihat dengan kenaikan harga semua barang dari dahulu sampai sekarang ini, dia sudah jauh berbeza dan saya fikir kalau gaji mereka sekarang dalam lingkungan RM1,600 atau RM2,000, saya fikir itu adalah tidak wajar. Saya fikir juga gaji-gaji pekerja di kilang, di kedai kopi dan restoran juga, kalau dahulu gaji mereka RM300, sekarang sepatutnya mereka diberikan sehabis kurang RM1,500 sebulan. Itu adalah bukan bermakna memberi *guideline* kepada apa yang akan kerajaan beri untuk gaji minimum, tetapi itulah yang sebenarnya kalau kita mengikut harga yang telah naik dalam jangka masa yang sama.

Perkara begini perlu dijelaskan oleh kerajaan kepada rakyat supaya rakyat mengetahui keadaan yang sebenar. Kalau tidak, kerajaan akan sentiasa dianggap sebagai menjaga kepentingan syarikat-syarikat besar untuk mengaut lebih banyak lagi keuntungan dan mengabaikan hak dan kepentingan rakyat. Gaji yang tidak setimpal dengan kos kehidupan seharian juga mungkin menjadi punca masalah rasuah di negara ini. Kita memang tahu punca utama rasuah adalah salah guna wang dan kuasa, *money and power – we called it*. Oleh sebab itu, saya fikir dan berharap agar kerajaan dapat memberi penerangan dalam hal ini supaya rakyat lebih yakin dengan kerajaan yang benar-benar telus dalam membela nasib rakyat.

Jadi tujuan saya membangkitkan perkara ini adalah supaya kerajaan, pakar-pakar ekonomi dapat memperjelaskan kriteria dan langkah-langkah yang diambil kira dalam menentukan kadar gaji yang munasabah mengikut keadaan pertumbuhan ekonomi semasa.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang terakhir yang saya ingin juga sokong tetapi masih dengan banyak keraguan dan kerisauan adalah hasrat kerajaan mentransformasikan ekonomi, kira pertumbuhan ekonomi yang lebih tinggi – *the high*

income economy dan dalam hal ini teknologi hijau atau *the green technology* adalah diberi keutamaan atau diberi satu pendekatan oleh kerajaan iaitu teknologi hijau adalah *the way forward* untuk mentransformasikan ekonomi ke arus *high technology, high deliver product* dan *win technology, that is reliable and sustainable* dengan izin adalah diberi tumpuan.

■1900

Malaysia tidak boleh lari daripada kehendak masyarakat sejagat yang memberi kepentingan terhadap *green technology* untuk menghadapi masalah perubahan iklim sedunia, *global climate change* dan sebab itu Malaysia pun telah melancarkan Dasar Teknologi Hijau (*The Green Technology Policy*) pada Julai 2009 yang menekankan empat sektor teknologi hijau iaitu tenaga, pengangkutan, bangunan dan air. *The green technology* Tuan Yang di-Pertua adalah sektor yang baru untuk negara kita dan tidak ramai orang faham dengan perkara ini dan juga pelbagai peluang *business global* di bawah *the green economy* ini.

Local players dengan izin sepatutnya diberi galakan melalui program-program insentif, *transport technology* dengan izin supaya orang awam faham kesedaran untuk menggunakan teknologi-teknologi ini dan *adopt* ataupun *adopt* cara hidup hijau, *the green practices as part of lifestyles* dengan izin. Aplikasi teknologi hijau dan malar hijau perlu diberi penekanan oleh kerajaan seperti penggunaan alat-alat elektrik yang lebih cekap tenaga, alternatif bahan api untuk kenderaan, penjimatan penggunaan air, mengitar semula sampah, kurangkan menggunakan bahan beracun dan *non-degradable product* seperti plastik dan menggunakan *new source of renewable energy* seperti *solar, wind, hydro biomass* dan biogas dengan izin.

Kita juga difahamkan bahawa banyak negara sudah membangun seperti Jerman, Perancis, UK, Korea, Jepun dan Itali. Semua mereka ini berhasrat untuk membangunkan teknologi hijau bersama kita di Malaysia ini. Inilah selaras dengan kehendak komuniti global terhadap pembangunan lestari (*sustainable development*) dengan izin yang dapat memberi kerjasama dengan kita di Malaysia ini. Ini patutlah diberi galakan sewajarnya oleh kerajaan kerana ia juga membawa pelaburan asing dan *foreign exchange* dengan izin dan juga membangunkan teknologi hijau yang mesra alam, peluang pekerjaan yang akan meningkat, meningkatkan pendapatan, menambahkan daya saing industri dan menambahkan pasaran eksport selaras dengan tujuan kerajaan untuk kita meningkat kepada *high economy country in the future* dengan izin.

Dengan ini maka saya memohon agar kerajaan memberi penjelasan dan latar belakang atas perkara teknologi hijau, arus pertumbuhannya dan strategi dan polisi pembangunan teknologi hijau ini supaya ia dapat difahami oleh orang ramai dan ia boleh menjadi *a way forward* untuk *diversify our countries economy* dengan izin ke arah yang lebih berdaya saing dan lebih membawa kepada *high income economy* untuk seterusnya kita mencapai Wawasan 2020. Dengan ini, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Bakri.

7.03 mlm.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua mengizinkan saya untuk turut membahaskan dan menjunjung kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Pertama sekali, saya ingin membangkitkan satu isu mengenai pengumuman rasmi *high speed broadband* (HSBB) Telekom Malaysia yang berada pada 24 Mac 2010 di Dataran Merdeka. Saya memang faham projek HSBB yang bernilai RM11.3 bilion yang dimeterai pada September 2008 adalah usaha awam – swasta antara Telekom Malaysia dan kerajaan. Ini memang satu usaha yang baik untuk membangunkan perkhidmatan jalur lebar berkelajuan tinggi dan membolehkan rakyat menikmati aplikasi internet dengan kelajuan lebih daripada 10Mbps. Soalan saya ialah di bawah konsep 1Malaysia ini, mengapa dalam pengumuman rasmi ini, tandas yang disediakan untuk Perdana Menteri yang begitu canggih dan mewah sekali sebaliknya tandas awam yang disediakan untuk orang awam bukan sahaja kecil, panas, busuk dan tiada bekalan air.

Di sini saya tunjuk satu gambar. *[Menunjukkan sekeping poster]* Perbezaannya Perdana Menteri dan orang awam. *[Ketawa]*

Seorang Ahli: Hebat, hebat, hebat. *[Tepuk]*

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Saya harap poster ini boleh memperingatkan Perdana Menteri kita tandas VIP yang direka bentuk lima bintang yang digunakan oleh beliau pada hari itu. Gambar kecil, adakah tandas awam? Cuba bandingkan kedua-dua tandas ini. Soalan saya ringkas sekali. Berapakah kos yang terlibat dalam pembinaan tandas yang berhawa dingin ini? Mengapa tandas awam tidak ada bekalan air, aliran udara dan tidak ada pembersihan?

Saya minta kerajaan senaraikan dari tahun 2000 sehingga bulan ini, Ahli-ahli Kabinet yang menggunakan helikopter tentera untuk menjalankan kerja rasmi.

Senaraikan kos yang terlibat, jenis helikopter yang digunakan, tarikh dan tempat bertolak dan destinasi.

Tuan Yang di-Pertua, saya kerap menemui beberapa kes di kawasan saya. Terdapat beberapa orang ibu bapa kaum Cina menghadapi masalah...

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: *[Bangun]*

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Semasa mereka mencetak nama Cina anak-anak mereka di atas sijil kelahiran. Apabila mereka cuba...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Boleh celah sedikit?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Bukit Bendera bangun.

Tuan Liew Chin Tong [Bukit Bendera]: Adakah Yang Berhormat Bakri bersetuju bahawa kerajaan harus memberitahu berapa jumlah kos *launching* HSBB. Bukan sahaja kos tandas itu tetapi jumlah kos yang dibiayai oleh Telekom ataupun dibiayai oleh kerajaan dan siapa biayai? Terima kasih.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Di sini, saya hendak sambung ialah apabila mereka cuba memohon passport untuk anak mereka, pegawai-pegawai imigresen menolak permohonan mereka atas alasan sijil kelahiran tidak boleh diconteng. Saya ingin meminta penjelasan dari kerajaan adakah kerajaan boleh mempertimbangkan supaya menyediakan satu ruang di sijil kelahiran supaya ibu bapa kaum Cina boleh memberikan nama kepada bayi mereka dalam tulisan huruf bahasa Cina.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin menyentuh tentang tempoh masa yang diperlukan oleh kementerian menjawab soalan secara lisan bertulis yang dikemukakan oleh Ahli-ahli Parlimen. Untuk makluman, Parlimen UK hanya mengambil masa tiga hari untuk menyiapkan jawapan soalan lisan dan satu minggu untuk jawapan bertulis. Ahli-ahli Parlimen hanya perlu mengemukakan soalan lisan tiga hari sebelum diberikan jawapan. Sistem Parlimen kita sekarang perlukan soalan bertulis dan lisan diserahkan tiga minggu sebelum sidang berlangsung. Bagi jawapan bertulis pula diterima selepas tiga bulan.

Parlimen UK boleh melakukan dalam masa tiga hari berbanding dengan tiga bulan yang diamalkan oleh Parlimen kita. *[Tepuk]* Adakah ini memenuhi kehendak KPI yang dimaksudkan oleh kementerian? Apakah rasional untuk mengambil masa yang

begitu panjang untuk menyiapkan jawapan. Adakah kerajaan mempunyai inisiatif untuk memperbaiki isu ini?

Tuan Yang di-Pertua, dari jawapan yang diberikan oleh pihak pengurusan Parlimen pada akhir tahun lepas, dimaklumkan bahawa setiap komputer *touch screen* yang berada di depan meja kita ini berharga RM11,233, *keyboard*, *mouse* dan pemegangnya berharga RM320 dan 80G *hard disk* pula berharga RM363.

■1910

Saya minta pihak pengurusan Parlimen senaraikan spesifikasi dan jenama komputer dan kelengkapannya secara teliti dan senaraikan juga nama syarikat pembekal. Tuan Yang di-Pertua, sebahagian besar rakan-rakan saya di Dewan yang mulia ini bukanlah berasal dari Selangor dan Kuala Lumpur yang sentiasa menghadapi masalah untuk membawa balik buku dan dokumen Parlimen yang beratnya berpuluh-puluh kilogram ke kawasan masing-masing setiap tahun. Adakah pihak pengurusan Parlimen akan mengaplikasikan supaya buku-buku jawapan lisan, jawapan bertulis dan jawapan buku laporan jawatankuasa termasuk bajet dan sebagainya dibekalkan dalam bentuk elektronik sama ada dalam bentuk CD ataupun menerbitkan di laman web Parlimen. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh isu tapak pelupusan sampah dan pencerobohan pukut tunda yang telah mengganggu serta menggugat kehidupan harian dan mata pencarian rakyat yang mana sentiasa disayangi oleh Yang di-Pertuan Agong. Penduduk di Kampung Bukit Bakri sudah dihantui mimpi ngeri tapak pelupusan sampah lebih 20 tahun. Mereka bukan sahaja diancam oleh bau busuk malah kebakaran yang tidak tahu puncanya telah berlaku berulang kali menyebabkan mereka tidur tidak lena dan makan tidak selera setiap hari. Kesulitan yang diakibatkan oleh tapak pelupusan sampah tersebut yang belum dapat ditangani oleh pihak berkuasa.

Jawapan lisan yang bertarikh 17 Mac 2010 dari KPKT menyatakan bahawa tapak baru di kawasan Pagoh akan siap dibina dalam tempoh dua hingga tiga tahun lagi. Menurut soalan yang saya kemukakan pada tahun 2008 kementerian menyatakan tarikh penutupan ditunda dari tahun 2008 ke tahun 2011. Sekarang pula hendak tambah dua hingga tiga tahun lagi. Adakah dua tahun ke tiga tahun atau dua campur tiga jadikan lima tahun lagi?

Menurut rancangan Perbandaran Muar pada tahun 2005 menunjukkan bahawa tapak pelupusan sampah baru akan didirikan di kawasan Pagoh manakala tapak di Bukit Bakri akan mencapai kapasiti maksimumnya pada 2008. Saya ingin KPKT menjelaskan

kenapa perlu lanjutkan masa lima tahun lagi untuk menyiapkan tapak baru sedangkan tapak lama akan mencapai tahap maksimum pada tahun 2008. Kementerian yang berpejabat mewah memang tidak elok dikerumuni oleh tapak sampah malah kesemua Ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini juga pantang berjiran dengan tapak sampah. Demi rakyat didahulukan, mimpi ngeri tapak pelupusan sampah yang menghantui rakyat perlu diselesaikan segera oleh kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, nelayan-nelayan di pesisir pantai Sungai Balang, Bagan dan Parit Jawa mengemukakan bantahan terhadap pencerobohan haram pukut tunda ke tempat mata pencarian mereka kepada pihak berkuasa sejak tahun 90-an. Malah satu bantahan rasmi telah ditunjukkan kepada Pengarah Badan Pencegah Rasuah Johor pada 12 Julai tahun 2007 untuk melakukan siasatan ke atas pemilik pukut tunda yang didalangi oleh sindiket yang seakan dikurniakan imuniti tapak dibelenggu oleh pihak penguat kuasa. Akan tetapi tiada sebarang maklum balas hingga hari ini - nelayan bagai tersedu di padang pasir. Mereka ini terdiri daripada pelbagai kaum yang hidup kais pagi makan pagi, kais petang makan petang telah dipinggirkan sekian lama.

Pukut tunda daripada Batu Pahat dan Pontian yang sering menceroboh masuk enam batu nautika dari pesisir pantai Parit Jawa secara haram bukan sahaja mengancam pendapatan nelayan tempatan yang kian sempit kehidupan kerana hasil penangkapan ikan yang makin berkurangan, bahkan habitat pemeliharaan anak dan benih ikan telah terancam dengan kautan pukut tunda telah dijangkakan masalah kepupusan ikan akan berlaku. Masih tiada sebarang tindakan diberi perhatian serius untuk membela nasib dan...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Menyampuk]*

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: *Thank you* Yang Berhormat Sri Gading, terima kasih. Dan menutup keadilan golongan nelayan tertindas ini oleh pihak yang berkaitan. Jangan seperti wujudkan tapak bela ikan sepanjang pantai yang dikelolakan oleh kumpulan sasar untuk meringankan beban hidup masih terbantut. Kerajaan pusat dan negeri masih kebuntuan idea dan perancangan yang menyeluruh untuk menolong nelayan tersebut yang majoritinya hidup di bawah paras kemiskinan di samping membanteras masalah pencerobohan pukut tunda yang didalangi oleh sindiket yang berpengaruh. Kenapa kerajaan tidak pula merujuk kepada langkah Kerajaan Indonesia untuk membatalkan lesen pukut tunda demi menjaga kehidupan nelayan di pesisir pantai dan memelihara sumber ikan yang sedia ada?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]:
Panjang lagi Yang Berhormat?

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Sedikit sahaja. Tinggal sedikit sahaja. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Saya dipinta oleh Yang Berhormat mengehadkan ucapan dia 15 minit.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Tuan Yang di-Pertua, saya amat terpegun dengan jawapan lisan yang diberikan oleh Menteri tentang permohonan peruntukan khas Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang dikemukakan pada sidang yang lepas. Kebetulan dua hari sebelum Hari Raya Haji menteri menyatakan bahawa permohonan tersebut masih dalam proses penelitian dan penilaian untuk pelaksanaan. Yang Berhormat Menteri tidak sedar bahawa salah satu permohonan adalah untuk program kebajikan sosial bagi penduduk Islam sempena bulan Ramadan 1430 Hijrah yang mana objektif utamanya adalah untuk membantu dan meringankan beban hidup umat Islam yang bernasib kurang baik seperti golongan OKU, fakir miskin dan ibu tunggal dapat sama-sama merahmati bulan yang suci ini.

Mengikut jawapan lisan yang diterima pada 18 Mac 2010 menyatakan bahawa permohonan tidak diluluskan dengan alasan yang profesional. Beberapa persoalan ingin saya bangkitkan ialah apakah senarai garis panduan yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Menteri? Kedua, apakah yang dimaksudkan keperluan yang benar-benar diperlukan oleh rakyat, terdesak dan perlu diberi keutamaan?

Kalau golongan OKU, fakir miskin dan ibu tunggal yang kesempitan hidup bukan kumpulan sasar yang perlu diberi keutamaan untuk menerima bantuan daripada peruntukan khas ini, golongan mana yang disasarkan kerajaan untuk merealisasikan konsep Rakyat Didahulukan? Lagipun permohonan yang satu lagi adalah untuk pemasangan lampu awam sepanjang jalan Bakri antara batu dua hingga batu enam sebagai kawasan kemalangan yang bertujuan untuk mengurangkan kejadian kemalangan dan memberikan jaminan keselamatan penduduk tempatan. Atas cadangan jasa baik YDP MPM yang mana alasannya ialah MPM kesempitan peruntukan daripada KPKT dan perlukan peruntukan khas ini untuk menjaga kebajikan masyarakat umum.

■1920

Kalau kesenangan dan kebajikan rakyat bukan menunjukkan keutamaan, apakah yang dimaksudkan keutamaan kelayakan oleh Yang Berhormat Menteri. Apakah yang dimaksudkan *value for money* yang agak mengelirukan kerana segala

peruntukan kerajaan adalah untuk kepentingan rakyat tanpa mengharapkan sebarang keuntungan sebagai modal insan yang berpandukan kepada Tuhan.

Tuan Yang di-Pertua, di sini sudah diketahui umum bahawa pemilik kenderaan persendirian seperti motokar dan motosikal ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, jangan berjanji dengan saya lain kali ya.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Tidak, ini *last* sekali. Berkuasa kecil yang usianya lebih 20 tahun rata-ratanya terdiri daripada golongan berpendapatan rendah dan menggunakannya untuk mencari nafkah hidup seperti pergi ke kebun, sawah, kilang dan sebagainya. Mereka tidak dapat menaik taraf dengan menggantikan yang baru dan terpaksa menggunakan kenderaan uzur yang kelajuannya tidak lebih daripada 40km/sejam kerana kesempitan hidup.

Contohnya, sebuah motosikal berjenama Suzuki LC 100 tahun pendaftaran 1980, nilai kos pasarannya tidak lebih daripada RM100 yang cukai jalannya cuma RM2 setahun atas keprihatinan kerajaan yang menjaga dan mendahulukan rakyat dari golongan berpendapatan rendah. Premium insuransnya cuma RM71 setelah ditolak MCB pada tahun 2009. Akan tetapi harga premium naik mendadak pada tahun 2010 iaitu RM125 atau pun 125% ... naik lebih 70% di samping terpaksa membayar premium insurans persendirian PA sebanyak RM36 yang tergolong dalam satu pakej yang mana amat membebankan.

Bagaimana Yang Berhormat Menteri menangani permasalahan ini berpandukan kepada konsep “Rakyat didahulukan dan bukanlah keuntungan syarikat insurans didahulukan ataupun dijamin. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: 19 minit 45 saat.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Hulu Terengganu.

7.23 mlm.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua memberikan kesempatan kepada saya untuk membahaskan titah ucapan perasmian oleh Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong pada 15 Mac yang lalu.

Saya ingin menyentuh dua perkara sahaja Tuan Yang di-Pertua. Yang pertama saya ingin menyentuh berkenaan dengan kedatangan atau pun kebanjiran pendatang-pendatang tanpa izin ke negara kita yang ada kaitannya dengan perkara perpaduan. Mengikut jawapan Menteri Dalam Negeri pada 18 Mac 2006 di Dewan yang mulia ini, ada seramai 1,850,063 orang pekerja asing di negara kita berdasarkan pas lawatan.

Berdasarkan jawapan Menteri Dalam Negeri menerusi siaran RTM pada 17 Mac 2009, pada tahun 2008 ada 2.12 juta orang pekerja asing di negara kita yang mendapat permit sah. Tuan Yang di-Pertua, angka sebanyak 2.12 juta merupakan satu angka yang sangat besar. Kalau dibandingkan dengan penduduk negeri Terengganu, dua kali ganda. Malah, angka ini saya yakin dan percaya mengatasi bilangan sahabat kita kaum India yang suaranya lantang berkumandang seolah-olah mereka merupakan kaum majoriti negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak menafikan kedatangan pendatang-pendatang asing ini memberi manfaat membangunkan negara kita. Namun demikian di sebalik kedatangan mereka ini yang memberi manfaat, yang memberi faedah kepada negara kita tetapi ianya merupakan satu fenomena yang juga menjadi kebimbangan dan ketakutan kepada kita rakyat Malaysia di tanah air yang tercinta ini.

Tuan Yang di-Pertua, kisah dan cerita negeri yang dibawa dan dilakukan oleh pendatang tanpa izin ini terlalu banyak untuk diperkatakan. Baru-baru ini, kita mendengar tentang bagaimana rakusnya mereka merogol wanita kita dan ianya merupakan satu fenomena yang membimbangkan kita semua. Kedatangan pendatang asing ini juga terutama di kalangan wanitanya yang menjadi GRO, menjadi pelacur seolah-olah macam jadi satu pakatan yang lelaki datang merogol, yang perempuan datang untuk dilacurkan.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga mendengar bagaimana anak-anak gadis kita mungkin akibat panahan cinta sanggup mengikut lelaki asing ini ke negara mereka. Kemudian menangis, merayu minta tolong kepada kita untuk membawa mereka pulang ke tanah air. Kita juga mendengar cerita bagaimana 'awang hitam' yang datang ke negara kita berjaya memujuk rayu gadis-gadis kita untuk menjadi keldai membawa dadah. Kemudian ditangkap, merayu, meminta belas kasihan untuk dibawa pulang.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun angka dikatakan 4.47%, kadar jenayah yang dilakukan oleh pendatang asing, pada saya ini merupakan satu angka yang sangat tinggi dan saya yakin bahawa banyak lagi yang tidak dilaporkan dan tentulah keadaannya akan lebih meningkat dan ianya membimbangkan kepada kita.

Aneh nya Tuan Yang di-Pertua, ada seramai 202,000 orang Nepal di negara kita, yang kita panggil dulu Gurkha yang dijadikan sebagai sebahagiannya merupakan pengawal-pengawal keselamatan di negara kita. Inilah nasib negara kita, tanah air kita, gedung perniagaan kita ditugaskan kepada orang asing untuk menjaga keselamatan, lebih percaya kepada orang luar berbanding anak tempatan sendiri. Oleh itu, saya merayu, saya minta kerajaan supaya menyegerakan penggunaan anggota RELA, anak tempatan mengambil alih tugas pendatang-pendatang asing ini untuk mengawal keselamatan di negara kita.

Kerajaan terpaksa berbelanja angka yang besar sama ada untuk menghantar pulang mereka ini.

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Boleh mencelah?

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Sebagaimana yang disuarakan oleh Yang Berhormat Marang tadi dikatakan kerajaan membelanjakan RM100 ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Batu bangun Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Boleh mencelah.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Tuan Yang di-Pertua, tadi saya dengar Yang Berhormat Shah Alam berhujah dan bersyarah dengan lantang. Dia tuduh kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Dia tidak beri.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Dia ingin berhujah menggunakan kata-kata. Kerajaan berhujah menggunakan polis. Kemudian, bila rakan kita minta mencelah, dia tidak izin. Saya izinkan saudara saya Yang Berhormat Batu. Terima kasih.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Terima kasih Yang Berhormat Hulu Terengganu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Panjang penjelasan Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Hulu Terengganu ini *gentleman*. Saya dengar hujah tadi, kalau kita serahkan sektor keselamatan kita kepada orang-orang asing. Saya juga ingin dapatkan pandangan dari Yang Berhormat Hulu Selangor kalau ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Hulu Terengganu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Hulu Terengganu. Maaf. Kalau keselamatan kita dari segi *security* ini diserahkan kepada orang Nepal, rasa kita terancam. Apa pandangan Yang Berhormat hulu Terengganu kalau sektor komunikasi yang melibatkan isu-isu sensitif termasuk operasi kerajaan diserahkan kepada satu syarikat yang ada perhubungan erat dengan Zionis di Israel ini. Apa pandangan Yang Berhormat?

■1930

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Terima kasih atas pertanyaan Yang Berhormat Batu. Seperti yang saya katakan tadi bahawa soal keselamatan perlu diserahkan kepada anak tempatan, kepada warga negara kita. Akan tetapi saya amat yakin bahawa tentang hal komunikasi yang diperkatakan oleh Yang Berhormat Batu tadi saya yakin kerajaan mempunyai batas-batas tertentu dan cara-cara tertentu untuk menghalang daripada mereka untuk menceroboh akses kepada hal-hal berkenaan dengan keselamatan.

Tuan Yang di-Pertua, kedatangan pekerja asing ini merupakan satu *business*, merupakan satu perniagaan yang sangat menguntungkan. Mengikut soalan esok berdasarkan kepada pertanyaan Yang Berhormat Batu Gajah untuk mendapat seorang pekerja pembantu rumah Indonesia terpaksa mengeluarkan belanja RM7,000 hingga RM8,000 seorang. Sebenarnya saya dimaklumkan seorang pekerja asing terpaksa menghabiskan sehingga RM15,000 untuk datang ke negara kita, berkorban sebab mereka tahu bahawa di negara kita ini merupakan tempat yang sangat lumayan untuk mereka mencari rezeki. Oleh kerana perniagaan ini merupakan perniagaan yang sangat menguntungkan maka semakin ramai yang mereka bawa masuk semakin besar mereka mendapat keuntungan.

Pada mereka ini soal keperluan sudah menjadi perkara yang tidak penting lagi asalkan mereka mendapat laba sebanyak mungkin. Bayangkan lah kalau seorang mendapat lebih daripada RM5,000 berapakah angka ringgit yang mereka dapat kalau mereka usahakan datang 100 orang atau 1,000 orang? Mereka dapat mengaut keuntungan kemudiannya pendatang asing datang ke negara kita. Kerajaan terpaksa memikul beban. Rakyat menerima ancaman dan ketakutan. Kita tidak mahu perkara ini terus dibiarkan maka saya mencadangkan kepada kerajaan supaya menetapkan kepada agen-agen yang membawa masuk pendatang tanpa izin ini, membawa masuk

pekerja-pekerja asing diberikan tanggungjawab kalau mereka pandai membawa masuk, mereka juga harus pandai memastikan mereka keluar apabila tamat tempohnya. Pandai makan pandailah basuh tangan.

Tuan Yang di-Pertua, pengalaman mengajar kita, sejarah menjadi panduan kita. Cerita yang hampir sama telah berlaku kira-kira 150 tahun yang lalu pada pertengahan abad yang ke 19 di mana pada masa itu dengan alasan penduduk tempatan tidak berminat bekerja di lombong dan estet. Maka orang-orang Inggeris membawa masuk mereka ke negara kita. Fenomena yang sama berlaku seperti mana hari ini. Pergaduhan berlaku di kalangan orang-orang mendatang, perang berlaku di antara kongsi gelap Hai San dan Ghee Hin. Perang Larut berlaku yang pertama, kedua dan ketiga. Orang-orang Cina bergaduh sesama sendiri. Persundalan terus berlaku. Pembesar-pembesar Melayu turut terlibat. Negara jadi huru-hara maka menjadi mudah Penjajah Inggeris masuk menjajah ke negara kita.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Tidak cukup dengan itu Tuan Yang di-Pertua bila kita ingin mencapai kemerdekaan. Inggeris telah mensyaratkan kepada kita boleh mencapai kemerdekaan tetapi dengan muafakat orang-orang yang mendatang ini. Tuan Yang di-Pertua, walaupun pada tahun 1946 orang-orang Melayu bangkit menentang Malay Union kerana beberapa perkara yang telah menjadi ancaman diperkenalkan terutama hal kerakyatan jus soli yang cuba dipraktikkan. Akan tetapi oleh kerana ingin mencapai kemerdekaan perkara yang ditentang pada tahun 1946 diterima pakai untuk kita mencapai kemerdekaan. Perkara sebagai tolak ansur maka diterimalah hak-hak keistimewaan orang Melayu, agama Islam sebagai agama rasmi, bahasa Melayu sebagai bahasa rasmi.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita akhirnya menjadi sebuah negara majmuk, negara berbilang bangsa, negara berbilang kaum, negara berbilang agama, negara berbilang kebudayaan. Tuan Yang di-Pertua, negara, masa terus berkembang. Pada hari ini perjalanan itu telah dilupakan. Sebahagian daripada orang kita melihat bahawa mereka merupakan warganegara kelas kedua. Mereka tidak berterima kasih. Mereka lupa bagaimana mereka mendapat hak kewarganegaraan. Itulah manusia yang tidak mengenang budi. Itulah akibat terlalu baik hati dan murah hati. Apa boleh buat, nasi bukan menjadi bubur tetapi sudah menjadi arang dan racun kepada kita.

Tuan Yang di-Pertua, sejarah dan pengalaman mengajar kita dan kita kena belajar dari sejarah. Apakah tidak mungkin pendatang asing ini pada masa akan datang yang berjumlah lebih dua juta orang, yang lebih dua kali ganda penduduk Terengganu yang lebih ramai dari kaum India akan mengulangnya semula sejarah pada masa 50 tahun yang akan datang. Apakah tidak mungkin mereka dan tunang mereka juga akan menuntut hak-hak kewarganegaraan sebagaimana telah berlaku pada suatu ketika dahulu. Oleh itu saya minta benar-benar kepada kerajaan khususnya kepada Kementerian Dalam Negeri supaya melihat perkara ini. Janganlah sejarah lama akan berulang. Kita bimbang sebab tuntutan kewarganegaraan akan sentiasa berlaku dan bila mereka peroleh mereka bukan sahaja mencaci kita malah menuntut itu dan ini seperti Belanda mendapat tanah, beri betis hendakkan paha, kita akan dilanyaknya pula.

Tuan Yang di-Pertua, diminta supaya perkara ini diberi perhatian sebab soal keselamatan bukan perkara main-main. Ia harus diberi perhatian yang bersungguh. Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tentang soal-soal pelajaran. Kita menyokong dasar kerajaan yang mahukan anak-anak kita diberikan pendidikan awal seawal umur empat, lima tahun dan enam tahun. Akan tetapi dalam soal ini kita harus ada penyelarasan di antara agensi-agensi yang memberi pendidikan, di antara Kementerian Pelajaran, KEMAS dan juga PERMATA. Jangan pula berlaku perebutan murid-murid, anak-anak yang kecil ini sebab terdapat juga di kelas-kelas tertentu muridnya tidak seberapa ramai, bertelagah dan berebut untuk terus kekal sebagai kelas KEMAS atau kelas prasekolah.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut bersetuju langkah kerajaan untuk melaksanakan MBM MBI, memartabatkan bahasa Melayu dan memperkasakan bahasa Inggeris, menggantikan PPSMI. Saya ingin bertanya kementerian apakah status BISP yang diberikan kepada guru bahasa Inggeris, guru Matematik dan guru Sains sama ada 5% ataupun 10% itu dikekalkan ataupun tidak. Apakah bayaran ini akan dikekalkan atau ditarik balik selaras dengan penamatan PPSMI supaya membolehkan peruntukan ini dibelanjakan kepada perkara-perkara yang lain. Saya ingin bertanya Menteri Pelajaran apakah mata pelajaran yang akan dikorbankan apabila waktu dengan pengajaran dengan penambahan masa pelajaran Bahasa Inggeris dan Bahasa Melayu ditambah 90 minit dan 60 minit. Kalau tidak dikorbankan berapa lama lagi murid yang harus berada di sekolah kerana pada hari ini untuk mengambil 12 mata pelajaran ataupun 11 mata pelajaran, murid-murid atau anak-anak kita terpaksa balik dari sekolah pada pukul dua ataupun pada pukul tiga petang.

■1940

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin bertanya tentang perancangan pihak Kementerian Pelajaran berhubung dengan penggantian medium pengajaran dari bahasa Inggeris ke bahasa Melayu dalam mata pelajaran Sains dan Matematik, sejauh manakah persiapan yang disediakan. Bagaimanakah persiapan gurunya, alat bantu mengajarnya, bahan buku teksnya dan sebagainya supaya kita tidak mahu bila sampai masa pelaksanaan nanti, kita terkial-kial mencari itu dan ini seolah-olah belum membuat persiapan. Itu sahaja, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyokong. Terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: 18 orang lagi Yang Berhormat yang bangun. Kalau kita berterusan 20 minit, saya cuma boleh panggil enam orang daripada Ahli-ahli Yang Berhormat. Kalau kita kurangkan 15 minit, saya boleh panggil lapan orang. Apa pun, tidak semua akan berucap. Jadi saya rasa kita akan turunkan kepada 15 minit seorang *to accommodate* 8 orang. Saya jemput Yang Berhormat Bandar Tun Razak.

7.41 mlm.

Tan Sri Dato' Abd. Khalid bin Ibrahim [Bandar Tun Razak]: *Bismillaahir Rahmaanir Raahim.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang bagi saya, Bandar Tun Razak untuk bersama-sama menyertai perbahasan kali ini. Saya ingin merakamkan terima kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang telah mengingatkan kita semua tentang kepentingan menjaga kehormatan Dewan Rakyat dan kesopanan berbahas. Selain daripada itu, saya fikir semua daripada kita yang berada di sini juga menyambut baik gesaan Duli Yang Maha Mulia Tuanku agar para wakil rakyat turun padang untuk mendampingi dan memahami lebih dekat masalah rakyat serta menjalinkan hubungan rapat rakyat di semua peringkat.

Tuan Yang di-Pertua, tiga perkara hendak saya bahaskan dalam masa 15 minit yang diberikan. Saya juga mendapati ramai Ahli Yang Berhormat dari Barisan Nasional membangkitkan isu Yayasan Basmi Kemiskinan. Untuk rekod, Yayasan Basmi Kemiskinan ialah satu yayasan yang ditubuhkan dengan ihsan kerajaan negeri lebih satu dekad dahulu dengan tujuan supaya yayasan ini dapat diberikan kesempatan untuk menolong masyarakat yang miskin. Atas balasan tersebut, kerajaan negeri telah memberikan, bukan satu keping, tetapi berpuluh keping tanah, harta dan juga dana untuk mereka menjalankan tugas ini.

Apabila kerajaan Pakatan Rakyat memerintah negeri Selangor, kami juga ingin bersama dengan Yayasan Basmi Kemiskinan untuk bekerja dengan tujuan murni supaya rakyat miskin terbela. Walau bagaimanapun, kita dapati tiada maklumat yang diberikan dengan terbaik oleh pemegang Amanah Yayasan Basmi Kemiskinan tentang siapakah rakyat yang miskin yang mereka bela dan apakah kegunaan harta-harta yang diberikan oleh kerajaan negeri kepada mereka. Boleh jadi ini tidak dipentingkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dari Barisan Nasional yang membangkitkan perkara ini, tetapi kalau satu kerajaan negeri memberikan tanah hampir lebih 2 ribu ekar di negeri Selangor dengan harga RM15 seekar tetapi tidak tahu tentang kegunaannya. Bukan sahaja Yayasan Basmi Kemiskinan tidak menjalankan kerja yang amanah tetapi kerajaan yang memerintah juga tidak mempunyai tanggungjawab sebagai menjaga amanah harta-harta kerajaan yang telah diagihkan.

Oleh kerana kita telah menjalankan dasar merakyatkan ekonomi negeri Selangor, saya telah meminta mereka menjelaskan kegunaan tanah-tanah tersebut dan untuk makluman, kita akan keluarkan kenyataan tentang perkara tersebut. Saya bagi sebagai contoh, tanah yang diberi beribu ekar itu pun tidak diurus dengan baik. Satu – cukai tanah sendiri tidak dibayar selama 10 tahun. Ini menunjukkan bahawa Yayasan Basmi Kemiskinan tidak menjalankan tugas dengan baik. Kemudian, dengan secara tergesa-gesa, Yayasan Basmi Kemiskinan telah meminta supaya tanah itu diberikan kelulusan untuk membina pembangunan melebihi RM300 juta.

Dari mana Yayasan Basmi Kemiskinan dapat duit tersebut dan bagaimana pembinaan tersebut akan dapat menolong orang yang termiskin? Jawapan-jawapan itu perlu dijelaskan sebelum kebenaran diberi tetapi mereka mengatakan kerajaan negeri tidak mempunyai kuasa tentang perkara tersebut. Boleh jadi Kerajaan Negeri Barisan Nasional tidak mempunyai kuasa dalam perkara tersebut tetapi kerajaan Pakatan Rakyat akan menentukan mereka yang menyalahgunakan harta-harta pemberian kerajaan negeri, bukan sahaja kita tidak berikan, kita juga boleh menyaman mereka kerana tidak amanah. *[Tepuk]*

Jadi saya harap perkara ini akan sentiasa dibangkitkan di Dewan yang mulia ini supaya perbincangan bagaimana yayasan-yayasan yang ditubuhkan untuk menolong rakyat, yang dijanjikan untuk menolong rakyat termiskin akan juga ditunjukkan apakah, manakah rakyat yang termiskin mendapat hasil daripada kebajikan yang diberikan. Ini sangat penting bagi kita. Penyalahgunaan kuasa bukan sahaja mengambil tanah tetapi menipu anak miskin, menipu ibu tunggal adalah satu usaha yang tidak boleh kita terima.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin membangkitkan perkara mengenai pendidikan, jurang pendidikan dan akses kepada pendidikan. Di kalangan rakyat berpendapatan rendah, khususnya di negeri-negeri miskin terlalu banyak kemudahan pendidikan yang tidak dipenuhi dan pelajar yang banyak tercicir. Ini hanya menyebabkan mereka kekal dalam kitaran kemiskinan. Di Dewan ini pernah dibangkitkan persoalan bagaimana lebih 20% daripada sekolah-sekolah rendah kita tidak mempunyai bekalan air bersih, hampir 35% tidak mempunyai makmal komputer, lebih daripada satu perlima tidak ada makmal sains dan satu persepuluh tidak mempunyai bekalan elektrik sempurna.

Dari laporan *Millennium Development Growth* (MDD) yang dibangunkan oleh Bangsa-bangsa Bersatu dinyatakan beberapa cabaran utama di dalam pendidikan di Malaysia.

■1950

Pertama, jurang akses kepada kualiti pendidikan antara bandar dan luar bandar. Kedua, terlalu berorientasikan pendidikan di mana pelajar cemerlang dalam peperiksaan, belum tentu boleh mengaplikasikan di luar sistem pendidikan itu sendiri serta pembangunan guru memandangkan pendidikan terdedah dengan faktor luar yang banyak seperti perkembangan teknologi dan isu-isu semasa yang lain.

Di Eropah, 16 *indicators* kualiti pendidikan dibentuk dan ia diletakkan di bawah empat tema, iaitu.

- (i) pencapaian dalam bidang matematik, sains, sivik, membaca dan penguasaan bahasa asing;
- (ii) kejayaan dan peralihan iaitu kadar keciciran menamatkan sekolah menengah dan memasuki universiti;
- (iii) dari segi pemantauan yang meliputi soalan pengambilan dan penilaian sistem pendidikan serta penglibatan ibu bapa; dan
- (iv) struktur dan sumber yang melibatkan kelayakan dan latihan perguruan dan penyertaan dalam prasekolah, bilangan pelajar satu komputer dan pembelajaran pendidikan bagi pelajar.

Untuk itu Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan supaya kerajaan membentuk satu *indicator* nasional bagi mengukur piawaian kualiti yang perlu dicapai oleh semua sekolah awam. Serta piawaian minimum bagi pusat pendidikan swasta agar perkembangan pendidikan di Malaysia dapat dipantau oleh jawatankuasa khas terdiri daripada tokoh pendidikan, profesional, wakil ibu bapa, tokoh masyarakat yang

dihormati. Bidang tugas jawatankuasa ini seharusnya juga meliputi kewajaran perbelanjaan bagi setiap dasar yang diputuskan.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin membangkitkan tentang ketulusan. Malaysia telah mencatatkan kedudukan 56 dari 180 buah negara yang dinilai oleh *Transparency International* bagi kajian Indeks Persepsi Rasuah. Kedudukan itu menyebabkan Malaysia antara berada di tempat yang ketiga dari empat negara Asia Tenggara yang diukur. Komitmen Malaysia untuk memerangi rasuah perlu dibuat oleh semua peringkat. Ianya memerlukan komitmen yang kuat, kata-kata dan janji sahaja tidak mencukupi. Saya lihat sikap dan perbuatan oleh mereka di Kerajaan Pusat tidak mencerminkan bahawa kita sedang memerangi rasuah.

Saya ingin mengambil contoh pengalaman saya dalam usaha penstrukturan semula industri air di Selangor yang masih dalam proses perbincangan. Penstrukturan semula air Selangor ini ialah selaras dengan hasrat Akta Industri Perkhidmatan Air 2006 supaya industri air dijalankan dengan lebih holistik dan pulangan terbaik maksimum kepada rakyat. Namun sehingga sekarang, saya perhatikan dalam perbincangan yang diadakan, Kerajaan Persekutuan dan agensi yang terlibat termasuk Suruhanjaya Perkhidmatan Air Negara (SPAN) lebih berminat untuk menawarkan harga yang amat lumayan kepada pihak konsesi terutamanya Puncak Niaga dan SYABAS.

Bayaran mahal kepada kedua syarikat konsesi ini hanya membebankan lima juta pengguna air di Selangor dan Kuala Lumpur. Adakah Kerajaan Pusat meletakkan kepentingan dua syarikat konsesi tersebut di atas kepentingan rakyat? Jika benar, saya percaya ianya adalah satu indikasi yang tidak baik mengenai pelaksanaan penjagaan utiliti oleh syarikat swasta. Adalah menjadi tanggungjawab Kerajaan Persekutuan untuk memastikan pulangan yang adil dan saksama dalam perniagaan.

Oleh itu, adalah tidak munasabah sekiranya Kerajaan Persekutuan memperuntukkan keuntungan kepada satu syarikat swasta melebihi risiko yang perlu ditangani oleh mereka. Bukankah ini menggambarkan kronisme atau nepotisme? Jika perkara sebegini dibenarkan, tidak mustahil Malaysia akan jatuh ke tangga yang lebih corot lagi dari perspektif *indicator* rasuah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Sarikei.

7.56 mlm.

Tuan Ding Kuong Hiing [Sarikei]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang untuk saya berbahas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-

Pertuan Agong baru-baru ini. Di dalam Dewan yang mulia ini, saya ingin mengemukakan beberapa isu kawasan Parlimen saya dan perlu mendapat perhatian bagi mana-mana kementerian yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua isu pertama, menaik taraf Jalan Bukit Kuang, Sekumang Sarikei ke Tanjong Manis. Saya ingin menarik perhatian bagi Kementerian Kerja Raya bahawa menaiktarafkan sepanjang Jalan Bukit Kuang, Sekumang Sarikei ke Tanjong Manis adalah begitu penting dan sangat diperlukan untuk masa panjang. Berdasarkan jawapan bertulis kementerian kepada saya pada 12 November 2009, bahawa sepanjang 15 kilometer jalan ini akan dinaiktarafkan ke taraf R3 dengan anggaran kos sebanyak RM60 juta dalam RMK-10.

Untuk makluman dalam Dewan yang mulia ini bahawa menaiktarafkan jalan ini perlu dilaksanakan segera sebaik sahaja RMK-10 bermula tahun depan iaitu peringkat pembinaan. Saya berpendapat, buat masa ini Kementerian Kerja Raya sedang dalam proses menyediakan dokumen tender dan tidak lagi dalam proses penyediaan kertas kerja dan sebagainya. Saya berpendapat, kementerian boleh memainkan peranan penting untuk merencanakan ekonomi negara dan negeri Sarawak amnya, lebih cepat memandangkan keadaan ekonomi sekarang. Ini adalah kerana penambahbaikan jalan raya ini akan melengkapkan jaringan jalan raya yang jauh dengan negeri Sarawak dan akan menguntungkan negara ibarat sebagai sebungkus mutiara.

Ini adalah kerana kawasan perindustrian dan Pelabuhan Tanjong Manis dijangka akan lebih maju dari sekarang dan mungkin di luar jangkaan bahkan pelabuhan di koridor zon tengah diperbaharui, Sarawak atau SCORE. Kawasan hab halal dijangka meningkat secara mendadak, apatah lagi kos taraf hidup di sekitar kawasan ini adalah rendah dan kaya dengan pelbagai budaya suku kaum yang begitu unik.

Tuan Yang di-Pertua isu kedua, menambahbaikkan jalan raya dari Sempadan Sarikei Betong hingga ke Simpang Jalan Bulat.

■2000

Di dalam Dewan yang mulia ini, saya sekali lagi merayu dan mencadangkan kepada Kementerian Kerja Raya mengenai penambahbaikan jalan raya dari Sandakan Sarikei, Betong hingga ke simpang jalan bulat sepanjang 17.5 kilometer. Berdasarkan jawapan bertulis pada 10 November 2009, bahawa penambahbaikan jalan ini akan dilaksanakan pada RMK-10. Saya ingin menegaskan dalam Dewan yang mulia ini bahawa penambahbaikan sepanjang jalan raya ini perlu disegerakan juga dan secepat mungkin yang boleh. Ini adalah kerana sepanjang jalan raya yang bengkok bengkok

dan bahu jalan yang sempit telah mengundang banyak kemalangan maut dan memberi banyak sengsara kepada keluarga mangsa.

Selain daripada itu, sepanjang jalan raya itu juga merupakan sebahagian daripada Lebuhraya Borneo. Boleh dikatakan lebuhraya paling bahaya jika dibandingkan lebuhraya yang lain di negara ini. Dalam Dewan yang mulia ini sekali lagi saya mencadangkan bahawa sebaik sahaja bermula RMK-10 pada tahun depan penambahbaikan sepanjang jalan ini perlu dilaksanakan serta-merta dan bahu jalan dilebarkan serta reka bentuk jalan yang elok dan baik untuk mengelakkan kecelakaan sepanjang lebuhraya ini.

Tuan Yang di-Pertua, isu ketiga menambah perjawatan doktor pakar dan perubatan di Hospital Besar Sarikei. Sekali lagi saya berdasarkan jawapan bertulis semasa penggugungan perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2010 peringkat dasar oleh Kementerian Kesihatan Malaysia pada 3 November 2009, bahawa jumlah perjawatan Kumpulan Pengurusan dan Profesional di Hospital Besar Sarikei hanya berjaya diisi sebanyak 27% daripada 63 jawatan yang sedia ada. Hospital ini telah mula beroperasi sejak tahun 2001 dengan kelengkapan peralatan hampir 100%. Namun saya berasa kecewa bahawa hospital ini masih kekurangan doktor pakar khususnya bidang sakit puan dan pembedahan.

Doktor pakar sakit puan adalah sangat penting untuk merawat ibu-ibu yang hamil dan hendak bersalin serta masalah-masalah kesihatan lain tentang wanita dan kanak-kanak. Golongan ini memerlukan rawatan rapi dan mudah memperoleh rawatan daripada doktor pakar berkenaan di hospital ini. Buat masa ini jika ada keperluan untuk rawatan sakit puan secara kritikal dan rumit hendaklah merujuk kepada doktor pakar di Hospital Sibu dan Hospital Umum Sarawak. Saya berpendapat ia tidaklah logik dilaksanakan sedemikian dan mempertaruhkan nyawa ibu dan anak kandung mereka memandangkan masalah kemudahan infrastruktur seperti pengangkutan dan jalan raya. Saya berharap dan mencadangkan kepada Kementerian Kesihatan Malaysia supaya dapat bekerja sama dengan Jabatan Perkhidmatan Awam untuk berunding menyelesaikan masalah-masalah yang dihadapi dengan secepat mungkin supaya masalah kekurangan doktor dapat diselesaikan segera di negara kita khususnya di Hospital Sarikei.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang akhir ialah pembinaan Kolej Komuniti baru di bahagian Sarikei. Di dalam Dewan yang mulia ini saya juga ingin menarik perhatian kepada Kementerian Pengajian Tinggi supaya sebuah Kolej Komuniti baru dibina di

kawasan Sarikei di bawah Rancangan Malaysia Ke-10. Untuk makluman pihak kementerian bahawa satu tapak pembinaan telah disediakan dan hanya memerlukan kelulusan dari pihak kementerian untuk bersetuju melaksanakan kerja-kerja pembinaan. Kalau mengikut statistik institusi-institusi pengajian awam induk yang ada di negeri Sarawak adalah cukup kurang iaitu hanya UNIMAS, Politeknik Kuching dan Mukah, Kolej Komuniti Mas Gading, Petra Jaya dan Miri, jika ia dibandingkan di Semenanjung.

Lebih-lebih lagi di kawasan jauh dengan negeri Sarawak hanya ada Politeknik Mukah. Apatah lagi rakyat bahagian Sarikei tidak layak untuk menerima kampus IPTA induk. Rakyat Sarikei telah meluahkan hati mereka supaya ada sebuah IPTA ditubuhkan di bahagian Sarikei melalui undi setiap kali pilihan raya umum sejak Sarawak mencapai kemerdekaan. Pembinaan sebuah IPTA di bahagian Sarikei bukan hanya dimanfaatkan oleh rakyat di Sarikei. Saya difahamkan bahawa pembinaan ini akan memberikan manfaat kepada semua lapisan masyarakat kawasan jauh dengan negeri Sarawak termasuk kawasan pedalaman yang terdiri daripada pelbagai suku kaum. Saya memohon Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia benar-benar ambil perhatian dan serius dalam hal ini supaya rakyat di kawasan saya tidak lagi miskin dalam menuntut ilmu dan mampu mengubah nasib mereka. Dengan ini saya pohon menyokong.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kuala Selangor.

8.07 mlm.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya turut bersama dengan rakan-rakan yang lain Menjunjung Kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan yang rata-ratanya merupakan ucapan yang menyeluruh, yang merakamkan beberapa nasihat kepada kami selaku Ahli-ahli Parlimen. Saya kira keseluruhannya adalah baik kecuali ada sedikit gangguan apabila terdapat *privilege* yang digunakan oleh Ketua Eksekutif Kerajaan yang mengambil kesempatan untuk merakamkan bagaimana mamanda Perdana Menteri perlu dicontohi. Saya kira *privilege* itu tidaklah salah digunakan kecuali jangan sampai wibawa dan martabat Titah Tuanku itu agak saya tidak kata “tercemar”, tetapi boleh menurunkan sedikit martabat Titah Tuanku seperti amalan seluruh negara-negara Komanwel yang berpaksikan model ala *Westminster* itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya hanya ada dua tiga perkara. Pertamanya bersabit dengan ekonomi seperti biasanya akan saya singgung. Namun terdahulu daripada itu

saya juga mengambil kesempatan ini ingin merakamkan supaya atas isu dan atas mantera keramat Perdana Menteri yang mengangkat slogan 1Malaysia ini, rata-ratanya saya kira slogan itu tidaklah satu yang ajaib, tetapi apabila dibawa dengan begitu hebatnya tolak ke tepilah apa-apa yang dikatakan tentang APCO, hubung kaitnya dengan Israel dan beberapa peribadi yang saya perhatikan yang ada hubungan langsung dengan kegiatan-kegiatan yang boleh terbabit dan terpalit di sana, yang boleh mencemarkan kedaulatan negara kita. Andainya kalau peribadi-peribadi yang saya perhatikan ini yang merupakan contohnya *APCO Worldwide* yang ada CEO di Tel Aviv adalah seorang peribadi yang merupakan seorang *Personal Advisor to* Perdana Menteri Yitzhak Rabin, dan yang ada juga sistem kompeninya *Asiro Worldwide* yang punya *Security and Intelligent Related Project* yang rata-ratanya membawa sedikit gangguan saya kira dari sudut kedaulatan negara andainya kalau ini tidak diperhatikan.

■2010

Ini kerana rata-ratanya kalau kita lihat, kita cukup sensitif dalam apa jua hubungan yang ada hubung kaitnya dengan negara Zionis Israel itu yang khususnya di sudut bukan umat Islam tetapi seluruhnya umat di dunia ini yang memandang perkara ini sebagai satu yang tidak boleh kita ambil mudah.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu dalam persoalan 1Malaysia ini saya juga ingin teruskan sedikit, saya terus terang mahu menyebutkannya begini mungkin slogan itu agak terbelakang, itu pandangan saya secara ikhlas. Ya, kalau slogan itu datangnya semasa kemerdekaan dahulu mahupun penubuhan Persekutuan Malaysia ini dalam tahun 1963 dan dalam 31 Ogos 1957, ada kemunasabahannya diangkat tema yang seperti itu untuk menyatupadukan negara in.

Ini kerana saya perhatikan daripada program transformasi kerajaan dalam bab 1Malaysia di muka surat, antara muka surat 69 hingga 99, saya perhatikan bahawa Perdana Menteri sendiri mengakui bahawa sebenarnya kata beliau begini, panjang sangat ini saya dengan beberapa minit ini saya ambil yang ini sahaja:

“Malah saya membuat kesimpulan bahawa rakyat telah pun menerima dan mengamalkan nilai 1Malaysia lama sebelum saya menjelaskan ciri-cirinya, rakyat Malaysia daripada sebarang bangsa dan kepercayaan hanya perlu melihat kepada Sabah dan Sarawak untuk mendapatkan kefahaman tentang betapa hebatnya perpaduan yang kukuh dan harmoni yang boleh di peroleh dengan menerima dan menghormati kepelbagaian negara kita”.

Saya kira Perdana Menteri agak terkebelakang untuk mengangkat mantera ini kerana itu bukan cabarannya. Cabarannya negara ini ialah kalaulah Sabah dan Sarawak dijadikan contoh beliau, saya ingin bertanya adakah Sabah dan Sarawak hari ini juga boleh dicontohi dari sudut pembangunan negara yang selama 47 tahun lalu bersama dalam Persekutuan Malaysia ini, kini mengecapi pembangunan atau kah lebih tepat lagi mereka terpinggir dalam arus pembangunan negara. Kalau kita perhatikan dari sudut data kerajaan sendiri Negeri Sabah dan Sarawak antara dua negeri yang punya hasil masyhur yang begitu baik, yang begitu tinggi sumbangannya kepada kerajaan pusat kerana punya telaga minyak dan gas tetapi ternyata adalah Sabah paling corot dari segi kemiskinan. Kemiskinan tegarnya mengikut e-Kasih *database* 18,285 dan seluruh jumlah kemiskinan 47,872 dan juga Sarawak pun begitu.

Ringkasnya kalau boleh saya simpulkan, bukan itu cabarannya yang menyatukan ataupun yang dikatakan dalam 1Malaysia itu kerana yang diperlukan hari ini, kalau boleh saya rakamkan di sini Tuan Yang di-Pertua, adalah membawa negara ini ke satu tahap lonjakkan yang mungkin manteranya menakhoda perubahan ataupun yang memimpin perubahan mengurus keberantakan, yang mengurus impian Malaysia, yang keseluruhannya akan membawa kita memahami cabaran. Cabarannya hari ini bukannya menyatukan apa yang sudah boleh, tidak boleh disatukan kerana kepelbagaian itu, dan khususnya contohnya dari sudut politiknya, dimensi politiknya sudah berlalu, kalaulah UMNO Barisan Nasional boleh menyatukan negara ini dan mengurus serta mentadbir dengan memerintah negara ini sampai kiamat, itu sudah mitos seperti itu sudah berlalu.

Hari ini kita punya kedudukan dan landskap politik yang sifatnya memang *zero sum politics* tetapi ia tidak wajar difahamkan dengan maksud *a very destructive zero sum politics* yang perlu dibawa oleh pemerintahan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah memperkasakan politik negara ini sehinggakan akan dapat di perkasakan politik yang dimaksudkan sebagai politik dua parti itu.

Jelasnya, hari ini kami Pembangkang dan Barisan Nasional pemerintah, belum pasti kedudukan itu sama dalam pilihan raya umum yang akan datang, inilah yang sepatutnya menjadi *obsession* seorang Perdana Menteri untuk menyaksikan yang negaranya terus diberikan pemerkasaaan itu, kerana apa? Ini kerana hari ini kalau kita terperangkap dengan hanya mahu membawa program-program yang dikatakan *too much height*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, sebab kita hilang arah perjuangan ini, hilang arah pembinaan negara ini, hilang mengembalikan wibawa daya saing, daya

juang, daya *competitiveness* negara ini yang kita sanggup atas nama kuasa melakukan *a very destructive zero sum politics* seperti mana yang kita lihat di Negeri Perak.

Jadi ini saya kira adalah satu perkara yang hendak saya singgung dan saya minta supaya jangan berlebih-lebih, jangan berketerlaluan, jangan terlalu *excessive* kerana kita mesti menghormati apa yang ada dalam konteks *two parties system, two collections system* dalam negara kita ini sebagai satu yang akan membawa kepada satu yang lebih positif bukan sebaliknya.

Oleh sebab itu sesuai dengan apa yang Allah SWT sebutkan dalam al-Quran, sifatnya pengurusan pentadbiran ini mestilah di sana wujudnya *check and balance* dan *check and balance* itu selepas Mac 2008 yang lalu tidak lebih matang daripada apa yang sedang kita saksikan dan kita mahu perkara ini dan pendewasaan ini, *this maturity process* akan terus lebih baik. Sesuai dengan Allah SWT sebutkan... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] Seandainya Allah tidak menyemak dan mengimbang sekelompok keganasan, keterlaluan *excesses on one group of people by another* oleh yang lain maka seluruh muka bumi ini akan musnah.

Ini yang telah kita dapati dan kita capai selepas Mac 2008 yang lalu, wujudnya satu landskap politik yang seimbang sifatnya. Oleh sebab itu jangan bawa seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Maran, seperti mana yang disebutkan dan kerap disebutkan oleh Yang Berhormat Hulu Terengganu, seolah-olah Pembangkang ini tidak ada peranannya.

Hari ini kita merupakan *his loyal of opposition*, BN ialah *his loyal government*, belum pasti situasi tidak berubah seperti mana yang Allah SWT sebutkan... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] “Allah silih gantikan kemenangan itu di antara manusia”.

Oleh sebab itu kita sedang mengacapi satu *politic of maturity* yang inilah perlu kita jaga bukan jaganya kepada kuasa kita semata-mata. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin teruskan sedikit setelah saya singgung perkara itu, mudah-mudahan dapat waktu lain untuk saya benar-benar membawa apa ertinya arah perjuangan kita bagi membangkitkan dan membangunkan kembali *nation rebuilding* di negara kita ini.

Saya ingin singgung seterusnya Tuan Yang di-Pertua, adalah aspek-aspek ekonomi yang hari ini diambang pengisytiharan model ekonomi baru. Negara ini adalah negara mengikut Bank Dunia, antara negara paling kaya dari sudut *resource per capital* nya, *we are most privilege*. Kita adalah negara yang diberikan dan dianugerahkan Allah SWT satu khazanah, satu kekayaan yang cukup besar tetapi hari ini di mana kita, inilah perkara yang hendak saya singgung, betapa dalam modal ekonomi yang kita telah

terperangkap dan diperangkap, hasil daripada urus tadbir yang saya kira kurang cermat itu bahasa yang lunak atau lebih baik lagi lebih tepat lagi yang tempang, curang dan khianat kepada *good governance* dan *best practice*. Akhirnya menjadikan kita terperangkap seperti mana diakui oleh Menteri Kewangan Kedua di satu seminar *Malaysian Institute of Economy Research* mengatakan *one decade of state nation*, satu dekad, satu dasawarsa kita beku, kita terperangkap dalam apa yang dikatakan sebagai mengalami *middle income trap*, perangkap apa yang dikatakan pendapatan rendah sederhana, nilai tambah yang juga rendah dan produktiviti yang juga rendah

■2020

Apakah perkara-perkara yang menyebabkan begini Tuan Yang di-Pertua? Saya ingin menyebutkan dan saya mengharapkan kerajaan akan mengambil perkara ini secara lebih serius supaya tidak diulangi kesalahan-kesalahan lama. Ada lagi masa Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dua minit.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Lima minit lagi. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dua minit Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Lima minit. *[Ketawa]* Saya dengar lima. Tuan Yang di-Pertua, satu, kebergantungan generasi sudah berlalu ia di mana kita hanya kebergantungan kepada hasil minyak dan perbelanjaan kerajaan yang terlalu besar sehinggakan mewujudkan jurang pelaburan, jurang pelaburan swasta dan awam yang hari ini sudah lagi tidak dikatakan mapan. Tahun-tahun 80-an sumbangan swasta *private investment* dengan izin, ke paras 30%. Tahun 90-an turun 20%, kini hendak cecah 10% pun susah.

Apa yang kita saksikan adalah pengaliran keluarnya dana dan perkara ini telah saya disebutkan oleh banyak pihak dan saya sendiri telah menyebutkannya beberapa kali. Tuan Yang di-Pertua, sudah sampai waktunya perlu ada pertanggungjawaban kerajaan dalam menggunakan apa pun dari sudut khazanah kekayaan negara ini kerana kita sebenarnya dengan izin, *short changing* ataupun kita mengorbankan kekayaan ataupun khazanah yang perlu diwarisi oleh anak cucu kita.

Oleh kerana itu, saya menyebutkan di sini bahawa kebergantungan kepada hasil minyak dan perbelanjaan kerajaan yang terlalu besar sehinggakan deposit 13 tahun ini sudah lagi tidak boleh dijadikan model. Itu semua kalau saya boleh katakan ringkasnya adalah akibat daripada satu model ekonomi yang bersifat dalam bahasa dengan izin,

rent-seeking behavior ataupun dengan bahasa yang lebih mudah amalan kronisme yang telah secara langsung menjejaskan dan mencetuskan pelbagai ketirisan kebocoran yang akhirnya akan menjadikan daya saing negara jauh tersasar.

Oleh kerana itu, ringkasnya terlalu ringkas Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Akhirnya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *Last* minit. Ringkaskan.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Akhirnya saya sebutkan, simpullah semuanya, saya sungguh-sungguh mengharapkan supaya jangan ada – kerana saya memerhatikan mantan Perdana Menteri yang lalu memulakan pentadbiran beliau dengan segala cogan kata “Cemerlang, Terbilang, Gemilang, Gemilang, Terbilang” akan tetapi akhirnya tidak payahlah saya sebutkan apa akhirnya. Sudah dapat disaksikan oleh sejarah.

Akan tetapi yang lebih penting hendak saya sebutkan bahawa saya memerhatikan bahawa musuh terbesar mantan Perdana Menteri yang lalu bukannya daripada NGO, bukannya juga daripada pembangkang akan tetapi musuh terbesar mantan Perdana Menteri, *the greatest enemies of the last Prime Minister* dengan izin, adalah partinya sendiri yang mahu terus dengan cara gaya urus tadbir yang mengekalkan mitos-mitos yang tidak boleh lagi dipertahankan.

Justeru kerana itu, saya mengingatkan Perdana Menteri yang ada kini supaya berani untuk menyanggah segala bentuk-bentuk yang mahu mengekalkan apa jua yang disebutkan sebagai perkara yang menjadi mitos. Tidak pun ada dalam Dasar Ekonomi Baru. Tidak ada pun juga dalam mana-mana akan tetapi lebih jelas lagi apa yang di bawa dalam PERKASA lebih jelas juga sebab saya ingat antara mereka yang paling awal menyanggah pandangan liberalisasi Perdana Menteri adalah UMNO dan PERKASA itu sendiri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih, terima kasih. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Nibong Tebal.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Saya pula difikirkan.

8.24 mlm.

Tuan Tan Tee Beng [Nibong Tebal]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. saya cuba habiskan ucapan saya dalam masa yang diberikan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Tan Tee Beng [Nibong Tebal]: Membuka tirai perbahasan saya, saya ingin ucapkan ribuan terima kasih yang tidak terhingga kepada Yang di-Pertuan Agong kerana Baginda Tuanku menunjukkan perhatian yang amat serius kepada isu perbalahan global. Perbahasan global bukan sekadar membawa maksud kekurangan atau pupusnya alam semula jadi. Perwatakan manusia mahupun pentadbiran kerajaan boleh dikawal tetapi pemanasan global sama sekali. Yang Berhormat Putatan sebelum itu telah menekankan dengan kerasnya isu penggunaan *plastic bag*.

Saya tidak mahu lagi menyentuh panjang lebar mengenai itu, bagaimanapun saya ingin meminta kementerian dapat mengubah Hansard-Hansard kita dan buku-buku soalan dan alat-alat bacaan lain yang digunakan di dalam – di atas meja kita dalam Dewan yang mulia ini kepada CD ataupun *thumbdrive*. [*Disorak*] Ini adalah satu langkah bagi membuktikan kita sebagai wakil rakyat menjadi contoh yang baik kepada rakyat dalam menunjukkan keseriusan kita tentang isu perbalahan global.

Saya yakin dengan tindakan yang saya cadangkan ini kita akan menuju ke era *paperless Parliament*. Apa dia?

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Jangan laju sangat.

Tuan Tan Tee Beng [Nibong Tebal]: Oh, masa singkat sahaja. Negara kita terlalu banyak bergantung kepada eksport petroleum dan minyak kelapa sawit dan kita sepatutnya mula memikirkan mengenai penyusutan bahan api dalam masa akan datang tetapi kita pula tidak memaksimumkan keuntungan daripada sumber ini untuk kebaikan rakyat. Kerajaan harus melabur lebih untuk menjalankan kajian mengenai bahan bakar yang boleh diperbaharui dan diguna semula serta mesra alam.

Di sesetengah negara kerajaan mereka menggalakkan orang tempatan menanam lumut untuk menghasilkan bio-diesel. Di Korea mereka menggunakan mesin pembakar untuk membakar sampah yang tidak dapat dikitar semula untuk menjana tenaga elektrik untuk bandar dan wap stim pula untuk kegunaan kilang-kilang. Saya cadangkan supaya kerajaan – *Sorry*, mempertimbangkan elektrik tenaga nuklear sebagai alternatif meskipun kita harus dipersiapkan dengan baik untuk kes kecemasan seperti kebocoran.

Tenaga lain yang boleh diperbaharui seperti hidro elektrik, tenaga angin dan suria boleh digunakan untuk menggantikan penjanaan elektrik tradisional. Saya berharap kerajaan akan memberikan peruntukan yang cukup kepada jabatan pendidikan untuk menghasilkan elektrik yang dihasilkan daripada sumber ini dengan kos yang lebih murah. Saya juga mendesak kerajaan supaya mula mendidik rakyat untuk memisahkan sampah seperti sampah dari rumah dan industri. Kerajaan bukan hanya akan menjimatkan *tipping cost* dengan izin, malah ia lebih penting untuk melihat rakyat sedar dan mahir mengenai amalan kitar semula. Dengan melakukan sedemikian kita akan dapat persekitaran yang lebih bersih malah kita boleh menjadi model kepada negara yang sedang membangun untuk menangani masalah pemanasan global. Saya juga ingin menarik perhatian Parlimen ini bahawa kita harus menguatkuasakan peraturan baru untuk mencegah orang awam dari merokok di tempat yang terdapat bumbung di atasnya.

Saya melihat perkara ini semasa saya melawat ke Taiwan dan Korea. Denda yang berat harus dikenakan pada perokok dan pemilik tempat tersebut sekiranya peraturan tidak dipatuhi. Tuan Yang di-Pertua, saya juga mendesak kerajaan supaya lebih terbuka dalam penguatkuasaan terhadap media. Situasi kini ramai tidak menaruh kepercayaan kepada media cetak mahupun elektronik. Alasan yang diberikan kuat dipengaruhi kerajaan dan diselia kerajaan sendiri. Pembangkang juga tidak kurang hebatnya menjadikan media alternatif terutamanya media melalui internet sebagai pedang yang tajam – Menyuramkan kerajaan dan mahupun aspirasinya.

Pemudi muda di negara ini lebih gemar membaca dan mendapatkan maklumat dari blog, media internet sekali gus percaya kandungannya sama sekali tanpa memikirkan kesahihannya atau *accuracy* dengan izin. Kita kini berdepan dengan situasi yang amat sukar. Mungkin ada yang merasakan sudah wujud keperluan supaya ketelusan 100% dalam laporan media setak dan elektronik dilaksanakan tanpa campur tangan kerajaan. Pada masa yang sama wujud kebimbangan kebebasan mungkin disalahgunakan.

Contohnya maklumat dan kandungan dalam media internet diambil dan dipercayai bulat-bulat dan kesannya kewujudan kumpulan anti kerajaan yang boleh disifatkan fanatik kerajaan. Suka atau tidak pengawasan dan undang-undang terhadap media internet amat mengecewakan. Saya bukan meminta kerajaan mengambil tindakan keras terhadap media internet tetapi kesahihan kandungan dan laporan berita yang wajar diskrin terlebih dahulu.

Ini kerana fakta berita mudah di manipulasi dan ditokok tambah di media internet mahupun blog. Konsep 1Malaysia yang diperkenalkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selepas menjadi Perdana Menteri Malaysia yang keenam. Tidak dapat dinafikan konsep ini amat menarik jika konsep benar-benar menjadi realiti. Bagaimanapun untuk memenangi hati rakyat, kita seharusnya melaksanakan polisi yang akan menguntungkan rakyat. Peruntukan yang diberikan hanyalah sekadar memenuhi keperluan di sesuatu Parlimen ataupun DUN. Akan tetapi polisi yang diluluskan di dalam Dewan Rakyat perlu diberi perhatian juga. Sejauh manakah faktor kemanusiaan dalam sesuatu polisi yang diluluskan itu ataupun sejauh manakah ia memenuhi keperluan rakyat sejagat.

■2030

Konsep 1Malaysia tidak akan berjaya jika rakyat tidak melihat kesannya dalam kehidupan harian masing-masing. Saya benar-benar berharap Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan menggariskan segala polisinya seiring dengan matlamat konsep 1Malaysia dan faktor keseimbangan dan kesamarataan harus mengunjungi aspirasi 1Malaysia, ingatkan Rakyat Didahulukan. Contohnya suara rakyat supaya Akta Keselamatan Dalam Negara (ISA) harus dimansuhkan atau digantikan. Kerajaan mestilah melihat kewajarannya dari perspektif rakyat. Barulah kita boleh kata kerajaan mesra.

Seperkara lagi konsep 1Malaysia dan ketuanan rakyat tidak membawa maksud langsung jika sistem perundangan atau *judicial system* tidak lagi bebas. Masa depan yang cerah untuk rakyat dan negara ialah supaya perhatian dan layanan saksama untuk semua tanpa mengira kaum atau agama. Untuk mencapai matlamat ini, saya rasa perbezaan pendapat kedua konsep itu harus diketepikan. Baru-baru ini PDRM telah diberi insentif untuk perkhidmatannya yang lebih baik dan juga mengurangkan kebarangkalian rasuah untuk berlaku. Saya dapat melihat usaha yang dilakukan oleh kerajaan untuk menambah baik keefisienan dan imej polis di dalam negara ini.

Saya berharap supaya kerajaan pertimbangkan cadangan saya untuk menghentikan polis daripada mengadakan sekatan jalan raya di tepi yang tiada jenayah. Saya dapati di lebuh raya ada sekatan jalan raya iaitu *road block* - orong pun ada *road block*. Setiap kali kita melihat sekatan jalan raya diadakan, kita mula berfikir yang polis tersebut sedang mencari makan. Ini adalah persepsi buruk untuk imej polis, lebih-lebih lagi kita mahu lagi mendidik generasi baru dan mudah kita untuk mempercayai penguatkuasaan pihak berkuasa. Saya juga mendesak supaya polis boleh memberi lagi

kelonggaran untuk pembangkang mengadakan ceramah dan jadikan ia adil dan hanya untuk berpolitik. Walau bagaimanapun saya menyokong pihak polis untuk mengambil tindakan sekiranya terdapat fitnah atau tuduhan tidak berasas terselit di dalam ceramah.

Tuan Yang di-Pertua, saya sangat bersetuju dengan Yang Berhormat Permatang Pauh yang berkata projek-projek kerajaan hendaklah melalui sistem pembukaan tender untuk membuktikan keadilan dan ketelusan. Hal ini adalah sebahagian mengapa Barisan Nasional terkena teruk dalam Pilihan raya 2008 kerana rakyat sudah menyedari betapa banyak sumber telah disalah gunakan dan komisen telah diambil di mana ia boleh digunakan untuk membantu rakyat dan menikmati pertumbuhan dan pembangunan negara secara amnya.

Walaupun bagaimanapun saya ingin bertanya jika Menteri Besar atau Ketua Menteri yang duduk sebagai ketua dalam sesebuah negeri juga sebagai pengerusi lembaga tender, bagaimana kita hendak mengetahui keadilan telah dilaksanakan? Setakat yang saya tahu, Ketua Menteri Pulau Pinang adalah juga Pengerusi Lembaga Tender di Pulau Pinang dan terjadi satu insiden bahawa kontrak kereta kabel di Bukit Bendera telah diberikan kepada sebuah syarikat yang tidak mendaftar tender langsung walaupun terdapat lima syarikat yang lain yang lebih layak untuk mendapatkan tender tersebut. Ini adalah cara CAT Ketua Menteri Pulau Pinang kah? Bila orang mula berkata, jangan perbodohkan saya - saya ada ramai kawan di MPPP dan saya ada bukti daripada mereka. Ketua Menteri itu mula kelam-kabut memberi amaran kepada pengarah-pengarah supaya tidak membocorkan maklumat majlis.

Kerajaan 'kucing' ada menyembunyikan sesuatu maka tiada lagi ketelusan apabila seorang wanita dilantik sebagai Yang di-Pertua Majlis Perbandaran Pulau Pinang. Ini merupakan satu kebanggaan wanita dan juga rakyat Pulau Pinang tetapi bukan digunakan oleh Yang Berhormat Bagan untuk *political mileage* beliau. Tolonglah hormat sedikit kepada individu yang menyumbang tahun demi tahun di Pulau Pinang dan bukanlah kepada mereka yang bertanding di pulau ini dua bulan sebelum pilihan raya dan seterusnya menjadi Ketua Menteri.

Akhir sekali, saya amat berharap kedua-dua belah pihak di Dewan ini dapat bekerjasama untuk kebaikan rakyat dan kemakmuran negara. Kita tidak mempunyai banyak masa untuk dibazirkan. Jiran kita seperti Indonesia sedang pesat membangun dan saya percaya mereka tidak akan mengambil masa yang lama untuk memintas kita. Tolong tolak semua ketidakfahaman ke tepi dan bekerjalah untuk negara yang kita cintai.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Gelang Patah.

8.36 mlm.

Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]: Terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang saya mengambil bahagian menyokong ucapan menjunjung kasih kepada titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dalam mesyuarat pertama penggal ketiga Parlimen ke-12 pada 15 Mac 2010.

Perkara pertama saya ingin membangkit tentang perkara masalah kekurangan sekolah menengah kebangsaan di Kangkar Pulai, Johor. Tuan Yang di-Pertua, Kangkar Pulai merupakan sebahagian daripada Parlimen Gelang Patah. Ia dirangkumi 13 taman iaitu Taman Sri Pulai, Taman Teratai, Taman Sri Pulai Perdana, Kangkar Baru Kangkar Pulai, Kampung Melayu Kangkar Pulai dan lain-lain. Penduduk di sini bertambah semakin mendadak kerana banyak taman perumahan yang baru telah siap dibina dan diduduki oleh penduduk.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, kawasan Kangkar Pulai hanya mempunyai satu sekolah menengah sahaja iaitu Sekolah Menengah Kebangsaan Kangkar Pulai. Sekolah ini telah mencapai pelajar maksimum dan tidak dapat menampung pelajar yang berlebihan. Ini menyebabkan pelajar yang tinggal di kawasan Kangkar Pulai terpaksa menerima pendidikan di sekolah menengah kebangsaan yang berdekatan seperti Taman Universiti di mana adalah lebih jauh jika berbanding dengan SMK Kangkar Pulai.

Saya berharap pihak kementerian dapat memandang serius terhadap perkara ini. Saya juga ingin mengusulkan kepada kerajaan agar turut menimbang pertambahan sekolah menengah kebangsaan di kawasan Kangkar Pulai. Pertambahan SMK ini akan meringankan beban sekolah dan juga pelajar.

Perkara yang kedua yang saya ingin mengemukakan masalah kekurangan guru Bahasa Cina di Sekolah Menengah kebangsaan Parlimen Gelang Patah. Saya dimaklumkan kekurangan guru opsyen dalam Bahasa Cina amat serius di SMK. Mengikut kajian, saya dapati bahawa hanya terdapat 10 orang guru opsyen Bahasa Cina sahaja daripada jumlah 10 buah sekolah SMK. Kekurangan guru serta ketidakseimbangan taburan penempatan guru opsyen bahasa Cina di sekolah menengah telah mengakibatkan pelajar kita tidak dapat belajar Bahasa Cina.

Dalam keadaan kekurangan guru, guru Bahasa Cina perlu mengajar pelajar daripada peralihan sehingga tingkatan lima. Kekurangan ini kadangkala pihak sekolah terpaksa menggabungkan pelajar tiga kelas tingkatan sama dalam satu bilik darjah untuk tujuan mengajar bahasa Cina. Saya ingin tahu apakah langkah-langkah diambil oleh kementerian supaya memastikan tenaga guru opsyen bahasa Cina adalah cukup mengikut keperluan dan kepentingan para pelajar.

Perkara yang ketiga saya ingin membangkitkan mengenai isu tentang peruntukan nafkah bagi wanita yang melalui proses perceraian. Sejak kebelakangan ini kes perceraian membabitkan pasangan baru berkahwin mahupun yang sudah berpuluh tahun hidup bersama amat membimbangkan dan seharusnya diberikan perhatian serius.

■2040

Statistik perceraian yang diambil daripada laman web JAKIM menunjukkan secara keseluruhannya kadar perceraian semakin meningkat dari tahun ke tahun tidak kira bangsa, agama dan umur. Peningkatan dalam kadar perceraian ialah satu amaran kepada masyarakat bahawa sesuatu perlu dibuat segera dalam sistem kekeluargaan kita bagi menangani isu yang nampak kecil tetapi sebenarnya ibarat barah yang akan memusnahkan bangsa dan negara.

Tuan Yang di-Pertua, proses perceraian ini memang mengambil masa yang lama di mahkamah. Ada banyak suami yang tidak mahu memberi nafkah kepada isteri selagi kes tidak selesai. Saya amat menghargai kepada kementerian kerana pada awal tahun ini Kabinet telah meluluskan peruntukan sebanyak RM15 juta untuk digunakan sebagai bayaran pendahuluan kepada mereka yang memperoleh perintah nafkah daripada Mahkamah Syariah, bertujuan membantu isteri-isteri yang dalam proses perceraian dan tidak diberikan nafkah oleh suami meneruskan hidup dengan baik. Akan tetapi, peruntukan ini masih tidak dapat menampung permintaan rakyat Malaysia yang begitu ramai dari semasa ke semasa.

Saya ingin tahu adakah kementerian mempunyai cara atau langkah yang lain bagi mengatasi masalah suami tidak mahu memberi nafkah kepada isteri? Saya juga ingin mengusulkan kepada kerajaan agar turut menimbang peruntukan nafkah bagi wanita bukan Islam yang sedang melalui proses perceraian serta tidak diberi nafkah oleh suami mereka. Pemberian nafkah ini akan meringankan beban golongan isteri yang kebanyakannya turut bertanggungjawab menjaga anak-anak sementara menunggu proses perceraian mereka selesai.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang akhir yang saya ingin bangkitkan ialah mengenai isu permohonan kebenaran berkahwin bawah umur iaitu lelaki bawah 18 tahun dan perempuan bawah 16 tahun. Tuan Yang di-Pertua, lesen perkahwinan bagi perempuan berumur di bawah 18 tahun tetapi telah genap 16 tahun di isu di bawah peruntukan Seksyen 21(2) Akta Membaharui Undang-undang 1976 yang membenarkan pemohon perempuan bawah umur untuk mendapatkan lesen perkahwinan. Akan tetapi, permohonan beliau mesti dipohon dan dibenarkan oleh bapa kandung daripada Jabatan Pendaftaran Negara. Pemohon dikehendaki mendapatkan borang JPN.KC01D dan nasihat tentang prosedur permohonan dari JPN.

Di bawah akta yang diperuntukkan, sekiranya bapa kandung mati, ibu kandung boleh memberikan kebenaran. Maka saya ingin tahu bahawa di dalam keadaan bapa kandung telah melarikan diri atau menghilangkan diri, adakah ibu kandung dapat mewakilinya untuk memohon, membenar dan mengesahkan permohonan bagi anak beliau yang di bawah umur 16 tahun?

Di dalam keadaan tiada bapa kandung, perkara ini perlu dibawa ke mahkamah yang mana mahkamah boleh memberikan kebenaran mahkamah dan keputusan mahkamah adalah muktamad. Ini bukan sahaja memakan masa yang panjang tetapi melibatkan prosedur yang amat rumit.

Saya ingin menyeru kepada pihak kementerian supaya membenarkan atau memberikan kuasa yang sama kepada ibu kandung dalam permohonan lesen perkahwinan bagi perempuan berumur di bawah 16 tahun. Dengan ini, saya menyokong. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Klang.

8.45 mlm.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana masa singkat, saya akan fokus pada dua isu. Satu mengenai keadaan ekonomi pada masa kini dan kedua mengenai perjanjian perdagangan bebas antara negara China dengan ASEAN.

Tuan Yang di-Pertua, minggu lalu dalam sesi pertanyaan jawab lisan harian, Menteri Sumber Manusia memberitahu Dewan yang mulia ini bahawa semenjak tahun 2000 sehingga tahun 2009, sejumlah 785,000 rakyat Malaysia telah menetap atau berhijrah ke luar negara. Anggaran ini mewakili lebih kurang 3.3% daripada jumlah penduduk Malaysia. Ini bukan satu jumlah yang kecil, Tuan Yang di-Pertua.

Kedua, data Bank Negara dalam *Statistical Bulletin* bulanan menunjukkan bahawa ekonomi Malaysia telah mengalami penghijrahan ataupun *net flow of direct investment* sebanyak RM50 bilion dalam jangka masa 33 bulan bermula dari tahun 2007 sehingga 9 bulan pertama tahun 2009. Khususnya pada tahun 2007, *net out flow* ialah sejumlah RM9.14 bilion, pada tahun 2008, jumlah *net flow* meningkat kepada RM26 bilion dan untuk 9 bulan pertama untuk tahun 2009 ialah RM14.62 bilion. RM50 bilion ini yang saya katakan berhijrah keluar daripada negara Malaysia atau wang pelaburan peniaga-peniaga ataupun firma-firma tempatan. Fenomena ini menunjukkan bahawa usahawan atau peniaga-peniaga Malaysia lebih berminat untuk melabur di negara-negara lain daripada ekonomi tempatan.

Pada 24 November 2009, ketua penyelidik Corston-Smith Asset Management dalam lawatan beliau ke Malaysia telah mengatakan bahawa kalau negara Malaysia tidak membuat perubahan yang radikal untuk memperkasakan ekonomi, kemungkinan besar dalam 20 tahun yang akan datang Malaysia akan menjadi pengeksport pembantu rumah. Soalan yang timbul ialah apakah Malaysia telah hilang *attractiveness* ataupun daya tarikannya?

Pada pandangan saya, masalah yang kita hadapi oleh negara kita adalah serius. Memang betul Malaysia telah hilang daya tarikan luar negara dan juga pelabur-pelabur tempatan. Kini kita bersaing dengan negara-negara seperti Vietnam untuk mendapat pelaburan asing atau FDI. Walhal pada satu masa kita bersaing dengan negara-negara seperti South Korea, Taiwan dan sebagainya. Lebih-lebih lagi, peniaga-peniaga tempatan lebih berminat untuk melabur di negara-negara lain.

Fenomena penghijrahan pelaburan tempatan ke luar negara adalah serius sebab pada pandangan saya, *domestic investment* adalah lebih penting daripada *foreign direct investment*. Kita dapati negara-negara seperti Korea Selatan atau Taiwan lebih mementingkan *domestic investment* daripada *foreign direct investment*. Masalah kita menjadi lebih teruk dan parah sebenarnya apabila cendekiawan-cendekiawan Malaysia atau tempatan, para akademik, pengurus kelas profesional dan kelas pengurusan atau pun *managerial class* berhijrah ke negara lain.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita sedang mengalami *unprecedented brain drain*, dekad pertama abad ini. Kalau trend ini berterusan, maka kelas menengah atau *middle classes* negara akan hilang dengan kepakaran mereka dan *expertise* mereka. Apa yang jelas ialah Malaysia *is no longer a destination of choice* dengan izin, untuk pelabur-

pelabur asing mahupun tempatan. Keadaan ini menjadi parah apabila rakyat sendiri tidak mempunyai kepercayaan terhadap negara ini.

Pandangan ini disentuh oleh penasihat Malaysian Institute of Corporate Governance yang juga merupakan ahli jawatankuasa disiplin UMNO iaitu Tan Sri Megat Najmuddin Megat Khas. Beliau dengan izin Tuan Yang di-Pertua mengatakan dalam bahasa Inggeris. *"Speaking on the business climate in Malaysia, Najmuddin concurred that tackling widespread corruption and ineffective law enforcement in the country were among the most important steps needed to restore investor confidence"*.

■2050

Menurut Tan Sri Megat Najmudin Megat Khas, *"For many years now, we have also been losing our competitive edge. From the standard and command of English language to the tax regime, we are no longer attractive in this region, with our neighboring countries catching up fast on us"*.

Tuan Yang di-Pertua, isu kedua yang saya perlu bangkit ialah mengenai Perjanjian Perdagangan Bebas (FTA) khususnya perjanjian perdagangan bebas ASEAN dengan negara China. Seperti yang diketahui semua, perjanjian ini mula diimplementasikan pada 1 Januari 2010 dan tidak sampai dua bulan selepas implementasi perjanjian ini, pihak peniaga di Malaysia termasuk di Indonesia dan Filipina telah mencadangkan supaya negara Asean menghadkan import dari negara China. Malah, di Indonesia pihak peniaga dan kesatuan pekerja telah membentuk satu pakatan untuk menentang perjanjian perdagangan bebas China – ASEAN.

Mengikut *The Associated Chinese Chambers of Commerce and Industry of Malaysia (ACCCIM)*, peniaga-peniaga dan firma-firma di rantau ASEAN tidak dapat bersaing atau *compete* di bawah perjanjian perdagangan bebas China - ASEAN. Malah, peniaga-peniaga di rantau ASEAN mengatakan bahawa mereka tidak dapat *survive or struggling to survive* selepas implementasi perjanjian perdagangan bebas di antara negara China dan ASEAN.

Jikalau kita baca surat khabar *News Straits Times* pada 9 Februari 2010 di mana *headlines there; China Import Cap Proposal for ASEAN* di mana *President of Associated Chinese Chambers of Commerce and Industry of Malaysia (ACCCIM) Tan Sri William Cheng* mengatakan bahawa *"ASEAN put a limit on imports from China as the region's firms are finding it hard to compete under a free trade pact*. Beliau mengatakan lagi bahawa, *many manufacturers were struggling to survive after the China-ASEAN Free Trade Agreement (FTA) took effect on January 1 this year*.

Kalau rintihan golongan ini benar Tuan Yang di-Pertua, maka apakah respons kerajaan untuk mengatasi masalah ini. Lebih penting lagi ialah perjanjian perdagangan bebas ini dikatakan akan membantu ekonomi Malaysia iaitu dalam tempatan dan juga ekonomi ASEAN. Dikatakan perjanjian bebas ini dapat memberi lebih peluang pekerjaan kepada rakyat Malaysia. Malah, dikatakan firma-firma Malaysia dapat meningkatkan pengeluaran supaya dapat eksport ke China.

Tuan Yang di-Pertua, masalah yang dihadapi oleh peniaga-peniaga, maka FTA ini nampaknya akan membawa lebih keburukan daripada kebaikan untuk ekonomi Malaysia dan juga rantau Asean. Saya ingin bertanya adakah kerajaan membuat analisis *cost benefit* ataupun kos faedah dan sanggup kah kerajaan *declassified* laporan ini untuk pengetahuan am? Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee] Yang Berhormat Setiu.

8.53 mlm.

Dato' Haji Mohd. Jidin bin Shafee [Setiu]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana saya diberi peluang untuk sama berbahas dan menjunjung kasih di atas Titah Duli Yang Amat Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Secara ringkasnya yang pertama Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan banyak terima kasih dan tahniah ke atas kerajaan yang telah mengadakan Program PERMATA Negara di mana pada saya merupakan satu program yang amat baik.

Mereka yang menentang pada saya hanyalah di kalangan mereka yang merasakan iri hati dan bimbang akan kehilangan pengaruh kerana jelas sambutan terhadap program ini yang amat baik dan ibu bapa serta kanak-kanak yang terlibat begitu menyambut baik dan gembira menyertai program ini. Malah, pada saya harapan supaya pelbagai program baru dapat dilaksanakan dan saya berharap program ini terus diperluaskan lagi di peringkat daerah. Program ini juga kalau di kawasan saya terutamanya di Terengganu semuanya disertai oleh anak-anak tidak mengira parti sama ada Parti Kerajaan atau Parti Pembangkang. Jadi, dengan hal yang sedemikian saya berharap semuanya dapat memberikan sokongan dan pujian ke Bawah Duli Yang Amat Mulia terhadap program ini kena pada tempatnya.

Perkara kedua ialah mengenai rasuah. Di dalam menangani masalah rasuah, tumpuan bukan hanya patut diberikan oleh pihak kerajaan dan kepada usaha penguatkuasaan, tetapi, malah saya berharap kerajaan akan terus memperbanyakkan usaha-usaha pencegahan dan juga mendidik supaya program pendidikan kepada

masyarakat di pelbagai peringkat dapat diberikan penekanan terutamanya kepada peringkat bawahan iaitu pelajar-pelajar sekolah lagi. Dengan kadar yang demikian, mereka lebih faham baik buruknya keadaan rasuah dan salah guna kuasa ini.

Seterusnya, perkara ketiga Tuan Yang di-Pertua ialah mengenai pembangunan pertanian. Saya ingin menyentuh keadaan nelayan di Terengganu terutamanya di kawasan saya. Saya memohon kepada pihak kementerian terus memberi perhatian terhadap muara kuala yang saya pernah sebut sekali sebelum ini, tetapi belum lagi ada langkah walaupun kerajaan pada tahun 2000 hingga 2004 Terengganu diperintah oleh Kerajaan PAS juga tidak berbuat apa-apa. Maka, saya berharap Kerajaan Barisan Nasional yang mentadbir sekarang akan terus memberi tumpuan kepada pembinaan muara yang dalam terutamanya di Kuala Setiu dan juga Merang.

Selaras dengan ini juga saya mohon supaya pihak kementerian juga membaik pulih pelabuhan perikanan di Chendering kerana ia merupakan pelabuhan yang amat tua di Terengganu tetapi banyak penggunaannya terutama sekali kepada nelayan yang mengalami bencana sewaktu berada di kawasan perairan. Di hadapan Kuala Terengganu merupakan kawasan yang banyak dengan ikan dan sebagainya. Di sinilah menjadi tumpuan-tumpuan nelayan di Kelantan, Terengganu, Pahang dan Johor. Jadi, oleh yang demikian jika berlaku bencana seperti ribut dan angin kencang serta laut bergelora, maka tempat perlindungan adalah sukar. Hanya mereka ini kalau sempat pun akan pergi ke Tok Bali ataupun pergi ke Pelabuhan Kuantan yang mengambil masa tidak kurang daripada lapan jam.

Jadi, dengan adanya pembaikpulihan termasuk Pelabuhan Chendering dan juga muara Merang dan juga muara Kuala Setiu, bukan sahaja memberi perlindungan kepada nelayan-nelayan negeri-negeri tadi, tetapi nelayan tempatan juga akan dapat bergantung mencari makan dan selamat.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua mengenai masalah belia. Saya berterima kasih kepada kerajaan kerana memberi tumpuan kepada belia pada hari ini. Walau bagaimanapun, penekanan Kementerian Belia dan Sukan bukan sahaja kepada sukan bahkan kepada program-program belia dan belia ini bukan sahaja kepada belia lelaki tetapi tumpuan itu juga perlu dilihat kepada puteri-puteri belia. Ini adalah masalah yang sedang kita hadapi berlaku seperti masalah lepak, pembuangan bayi, moral, dadah dan sebagainya.

Walaupun bagaimanapun, pihak pembangkang tidak boleh menyalahkan kerajaan sahaja kerana ini juga tanggungjawab bersama bahkan ada negeri-negeri yang

diperintah oleh Pembangkang – saya hendak minta Kementerian Belia dan Sukan ataupun Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat boleh memberi bilangan kepada kita iaitu negeri mana yang banyak melepak, kes pembuangan bayi, ditangkap minum arak dan sebagainya. Oleh sebabnya kita melihat kepada tanggungjawab bersama seperti mana yang telah saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Marang baru-baru ini. Pada pandangan saya kesalahan-kesalahan dan ketidakaturan hemat belia ini disalahkan hanya kepada kerajaan yang memerintah iaitu Kerajaan Barisan Nasional sahaja.

■2100

Jadi oleh kerana negeri Kelantan, Kedah, dan Selangor telah pun diperintah oleh bermacam-macam parti, maka rakyat boleh menilai sejauh mana tanggungjawab ini perlu kita buat bersama. Bagi yang buat baik, kita buat baik. Bagi yang tidak baik kita baiki sama-sama. Salah menyalah tidak perlu pada saya kerana ini ialah tanggungjawab yang baik dan kerja yang murni.

Seterusnya, menyentuh sedikit fasal tekwando yang telah dibangkitkan oleh saudara saya Yang Berhormat Lenggong, yang telah dicelotehkan sedikit oleh saudari saya daripada Yang Berhormat Tenggara. Saya hendak menekankan sangat masalah MTA atau pun Persatuan Taekwondo Malaysia. Saya diminta oleh ibu bapa yang menghantar anak-anak belajar di persatuan tekwando ini atau MTA bahawa masalah sekarang ialah kepada mereka seolah-olah akan boleh menjejaskan minat anak-anak. Pertama, saya difahamkan masalah MTA ini digantung dan persatuan ini sebenarnya adalah persatuan yang lama yang telah banyak berjasa dan juga persatuan yang disokong oleh sekurang-kurangnya sebelas negeri. Persatuan ini juga telah banyak mengeluarkan ahli tekwando yang mewakili negara. Akan tetapi sayangnya pada tahun ini di SUKMA di Melaka tekwando tidak dimasukkan di dalam program.

Jadi saya berharap, harapan kepada orang ramai di mana pelajar-pelajar tekwando kalau kita lihat sebenarnya merupakan pelajar yang bijak, pelajar yang dapat 8A, 5A di UPSR. Mereka yang menghantar anak-anak untuk ke persatuan ini merupakan satu daripada harapan mereka. Jadi, bukan sahaja tekwando ini disertai oleh pelajar lelaki tetapi juga pelajar perempuan. Jadi dasarnya ialah kalau kita takut peragut beg atau apa sahaja daripada gunakan penyembur lebih baik belajar tekwando. Jadi oleh sebab itu saya minta tolonglah dengan harapan baik atas kebijaksanaan Menteri Belia dan Sukan mengambil jalan yang baik dan membuat keputusan yang baik supaya MTA yang digantungkan ini diberi semula tanggungjawab dan peranannya. Ini

supaya persatuan ini akan terus dapat berbakti dan tidak ada berlaku di dalam sukan ini bahawa kerajaan berminat untuk meningkatkan pendapatan hingga memberi kepada pertubuhan kelab yang mungkin akan menaikkan yuran dan sebagainya, yang akan menanggung beban kepada anak-anak pelajar ibunya miskin.

Seterusnya, penekanan kepada belia dan beliawanis sekali lagi saya memohon supaya kerajaan dan juga kerajaan bayangan pembangkang yang sama-sama ingin melihat negara ini sebuah negara yang maju pada masa hadapan, maka belia dan beliawanis ini perlu kita memberi tumpuan yang utama serta gandingan bahu yang bersama supaya mereka ini lebih bermoral, berilmu, berakhlak, dan lebih mulia pada masa hadapan. Ini kerana kalau hendak melihat negara yang baik pada masa hadapan lihatlah para belia dan beliawanis pada masa kini. Oleh yang demikian Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Terima kasih.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Menteri menjawab mesti beri celah.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menumpu perbincangan saya dalam isu yang sangat hangat dibincangkan selama ini iaitu Konsep 1Malaysia dan bagaimana konsep ini berkaitan dengan isu keselamatan negara. Kita telah terima penjelasan daripada APCO menyatakan bahawa APCO tidak ada kaitan dengan cadangan untuk Konsep 1Malaysia atau 1Israel. Akan tetapi saya ingin tegaskan di sini bahawa kami di sebelah sini membangkitkan isu APCO ini bukan untuk dengan izin, *political point scoring* tetapi adalah *out of a genuine concern* untuk keselamatan negara.

Saya sudah menulis satu artikel dan telah disiarkan di luar. Saya ambil tanggungjawab terhadap apa yang saya ulaskan dalam artikel itu. Di situ saya telah menjelaskan bahawa APCO dengan ASERO memang adalah satu syarikat bukan sahaja *sister company* tetapi mereka berkongsi banyak perunding dan konsultan yang sama. ASERO ini adalah sebahagian daripada satu syarikat yang telah merekrut banyak stafnya daripada perkhidmatan perisik Israel yang termasuk Mossad dan Sinbad yang merupakan agensi perisik sulit bagi negara Israel. Itu saya tidak mahu mengulangkannya lagi. Akan tetapi saya juga ingin bangkitkan kerja-kerja APCO ini bukan sahaja di Israel tetapi juga di seluruh dunia di mana aktiviti mereka termasuk membantu diktator-diktator di kebanyakan negara dunia ketiga.

Pada Ogos 2007, Ketua Menteri Gujarat yang datang daripada parti yang cenderung Hindu radikal kanan, Narendra Modi telah mengupah APCO sebagai *image consultant* dengan USD25,000 sebulan kepada APCO. Beliau telah cuba mendapatkan perkhidmatan APCO untuk menarik pelaburan asing. Modi, sebenarnya telah di nafi visa ke Amerika Syarikat kerana beliau terlibat dalam satu pembunuhan beramai-ramai - seribu lebih Muslim di Gujarat telah mati kerana rusuhan yang telah dicituskan oleh Hindu radikal. Pada pertengahan 90-an, Syarikat APCO juga membantu memberi perkhidmatan kepada Presiden seumur hidup Nigeria, Sani Abacha. APCO telah mewakili diktator ini selepas rejim Nigeria menggantung sehingga mati sembilan orang aktivis demokrasi yang menentang pencerobohan syarikat-syarikat minyak dunia ke atas bumi Nigeria.

Selain daripada itu, banyak negeri di Asia Tengah termasuk Kazakhstan, Azerbaijan, dan Turkmenistan telah diberi perkhidmatan oleh APCO untuk membantu rejim-rejim ini memulihkan imej di negara-negara barat. Satu majalah Amerika Syarikat iaitu *Harper Magazine* telah memberi deskripsi dengan RM1.5 juta setahun. Turkmenistan telah membayar kepada APCO untuk menyusun *congressional delegation* ke Turkmenistan dan tulis *opinion piece* di surat khabar Amerika Syarikat untuk memberi satu gambaran yang positif terhadap rejim Turkmenistan.

Di China, APCO membantu syarikat-syarikat Israel untuk lakukan *business*. Ada edaran *pamphlet* yang kita boleh *download* dari *internet* bahawa APCO di sini dengan izin, *APCO develop market overview for participating sector that provide participant with the understanding of the sector in China*

■2110

APCO membantu syarikat-syarikat dari Israel untuk menjalin perhubungan bisnes di China. Ini sangat jelas, APCO ini mempunyai pendirian pro, yang bukan sahaja pro Yahudi tetapi sebenarnya pro Israel. Pada tahun 2003 selepas serangan Amerika Syarikat di Iraq, APCO telah sangat cepat mengambil posisi sebagai orang tengah membantu syarikat-syarikat Amerika Syarikat untuk mendapatkan projek-projek bangunan semula di Iraq. Pada Mei 2003, APCO telah melantik salah seorang duta Amerika Syarikat dari Morocco untuk membentuk *taskforce* membantu syarikat-syarikat Amerika untuk mendapatkan projek di Iraq.

APCO bukan sahaja aktif di luar negara tetapi di bumi Amerika sendiri. APCO juga memainkan satu peranan yang sangat negatif terhadap *reforms* dan juga sosial dalam isu-isu kemasyarakatan. Di Amerika APCO merupakan salah satu firma guaman

yang membantu syarikat-syarikat *tobacco* untuk menghalang dan melobi wakil rakyat di Parlimen untuk membentuk undang-undang yang menyekat penjualan atau kesedaran kesihatan tentang *tobacco*. Syarikat Tobacco Philip Morris telah mengupah dan melantik APCO sebagai perkhidmatan membentuk pelbagai kumpulan lobi dan juga NGO-NGO palsu untuk menunjukkan kebaikan *tobacco*. Supaya undang-undang di Amerika Syarikat tidak menyekat penjualan dan penyebaran penggunaan *tobacco*.

Bukan sahaja begitu APCO membantu wakil rakyat, *congressman* atau senator-senator yang pro Zionis. Baru-baru ini salah seorang *legislator*, salah seorang senator, Senator Joe Lieberman atau nama *glamoumya* adalah Senator from Israel yang sangat digemari sebagai ahli politik APCO dengan isterinya adalah salah seorang *lobelias* untuk bagi sektor kesihatan dan *pharmaceutical* APCO. Senator Lieberman adalah salah seorang yang membantah keras terhadap kelulusan *Healthcare Scheme, reforms scheme* yang dianjurkan oleh Presiden Obama.

Saya ingin pulang ke Malaysia untuk senaraikan individu-individu yang berada dengan kita, yang memberi perkhidmatan komunikasi kepada Perdana Menteri dan juga untuk membantu promosikan 1Malaysia. APCO di Malaysia dikepalai oleh Paul Stadlen sebagai *Managing Director*. Kerja yang pertama dengan kerajaan Malaysia ini, APCO bukan mempromosikan konsep 1Malaysia. Semasa Paul Stadlen datang ke Malaysia pada tahun 2008. Beliau telah datang pada masa tangkapan ISA terhadap Raja Petra seorang wartawan *Sin Chew*, Tan Hong Cheng dan juga Yang Berhormat Seputeh.

Semasa itu perkhidmatan diperlukan untuk memberi penerangan atau mendedahkan Akta ISA kepada masyarakat antarabangsa. Paul seterusnya berkhidmat kepada Menteri Dalam Negeri yang dilantik, sebelum beliau dilantik sebagai Ketua APCO. APCO Rantau Asia diketuai oleh Larry Snoddon Yang juga merangkap Naib Pengerusi APCO World Wide. Sebelum dilantik sebagai staf APCO, Larry Snoddon adalah CEO kepada satu syarikat di UK yang dinamakan Burson-Marsteller. Burson-Marsteller juga mempunyai rekod yang sangat membanggakan.

Semasa Amerika Syarikat, satu *private security firm* membunuh 17 Iraqi yang datang dari *civilian* di Baghdad pada 16 September 2007. Burson-Marsteller merupakan firma guaman yang mewakili *security guard* yang membunuh Iraqi. Syarikat ini juga mewakili syarikat *nuclear plan* yang telah mengakibatkan Trimal Island *accident* pada tahun 1979. Syarikat ini juga membantu Lee Kuan Yew untuk membentuk satu program sepuluh tahun untuk menarik pelabur asing pada tahun 60-an selepas Lee Kuan Yew melancarkan operasi *cold storage* di mana ahli-ahli pembangkang telah ditangkap.

Akan tetapi sebenarnya bos yang sebenar APCO di Malaysia ini berada di Washington D C. Dengan RM23 *million* bayaran beliau dapat terbang ke Malaysia setiap dua minggu. Nama ketuanya yang membantu Dato' Sri Mohd. Najib atau Perdana Menteri dalam *consultancy image* nya adalah Jonathan Winer. Sebelum Jonathan Winer dilantik dalam APCO, beliau telah bekerja sebagai Timbalan Penolong Setiausaha Negara dalam penguat kuasa undang-undang antarabangsa. Sebagai Timbalan Penolong Setiausaha Negara beliau telah *specialist* dalam *terrorist finance*.

Dalam politik domestik Amerika, beliau pernah membantu John Carey dalam *presidential campaign*. Akan tetapi berbeza bosnya John Carey, John Carey ini kawan baik Dato' Seri Anwar Ibrahim, Yang Berhormat Permatang Pauh... [*Dewan riuh*] Akan tetapi Jonathan Winer ini bukan seorang kawan baik kepada Yang Berhormat Permatang Pauh. Jonathan Winer pernah membantu Malaysia untuk kempen menentang Yang Berhormat Permatang Pauh sebelum pelantikan dalam APCO. Pada tahun 2005 Jonathan Winer telah membuat *congressional testimony* untuk mengatakan *World Assembly of Muslims Youth* atau WAMY, adalah satu kumpulan *terrorist*.

Winner telah menyatakan WAMY menyokong *terrorisms* kerana pada *October* 2002, WAMY telah mengundang Hamas untuk berucap dalam di satu *conference* di Riyadh.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Soalan sedikit, penjelasan sekejap sahaja.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Okey.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Pendek sahaja Tuan Yang di-Pertua. Apakah Yang Berhormat Batu bersedia untuk mengulangi segala *statement* yang dibuat dalam Dewan ini di luar supaya Syarikat APCO kalau ada sesuatu yang tidak betul, boleh menyaman Yang Berhormat Batu?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat boleh habiskan.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Okey saya akan habiskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Satu minit Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Sebenarnya saya sudah siarkan artikel ini di kebanyakan web sebelum ini. Dengan teks ini saya akan *upload* dalam internet malam ini supaya saya harap APCO dapat jelaskan.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ada *superimpose* tidak? *Superimposition* ada atau tidak?

Tuan Chua Tian Chang [Batu]: Apa? Bukan sahaja itu, Winner juga mengatakan bahawa pada tahun 2003, satu lagi *congressional testimony* menyatakan Iqwanul Muslimin adalah satu *terrorist group*.

■2120

Bukan sahaja begitu, beliau menyatakan di sini Ikhwan Muslimin mempunyai hubungan dengan Jemaah Islamiah. Di mana Jemaah Islamiah telah bertapak di Malaysia dengan *financial wing* nya Al-Taqlwa di mana Al-Taqlwa ini membantu *terrorist* di seluruh dunia dan berpusat operasinya di Malaysia. Saya tidak tahu sama ada sebelum pelantikan beliau sebagai perunding APCO di Malaysia, Perdana Menteri diktator atau kerajaan suruh meminta supaya tarik balik kenyataan yang tidak benar ini. Bahawa *terroristme* telah berpusat, beribu pejabat di Kuala Lumpur dan membantu *terrorisms* sedunia.

Akhir sekali saya sekali tegaskan bahawa isu yang berdepan dengan kita bukan sahaja kita melantik satu firma komunikasi melakukan komunikasi untuk kita. Akan tetapi APCO diberi pelbagai fungsi termasuk membuat penilaian terhadap KPI negara kita. Ini juga bermaksud kita mendedahkan banyak rahsia negara kepada satu kumpulan yang mempunyai hubungan erat dengan *Zionist* dan ini memang akan mengancam keselamatan negara.

Saya pasti dengan itu Mosat dan Shimbart dan Rejim *Zionist* tahu di mana jet enjin kita yang tidak ada enjin, di mana kapal selam kita tidak boleh selam dan pelbagai kelemahan bukan sahaja dalam pertahanan negara kita dan juga dalam...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: ...Fungsi kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Dengan itu saya merayu supaya kita berfikir balik mengetepikan perbezaan politik untuk keselamatan negara dan juga saya percaya dalam isu menentang dan mempertahankan hak Palestin yang tertindas ini - kedua-dua pihak kita mempunyai persamaan. Dan harap itu kita menolak agenda *Zionist* yang mengancam keselamatan negara. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sipitang...
[Disorak]

9.22 mlm.

Datuk Sapawi bin Haji Ahmad [Sipitang]: *[Ketawa]* Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh. Penantian itu satu penyeksaan... *[Ketawa]* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih saya ucapkan kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya kesempatan ini untuk saya menyokong usul ucapan dan Menjunjung Kasih Ucapan Diraja Ke Bawah Duli Yang Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Oleh kerana masa begitu singkat, saya ingin memperkatakan yang pertama sekal ialah Gagasan 1Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, Gagasan 1Malaysia merupakan konsep unik yang perlu diterima oleh semua pihak negara ini sebagai lambang komitmen dan usaha oleh rakyat mencapai yang terbaik untuk negara. Simbol 1Malaysia adalah jenama yang hebat yang perlu diperkasa oleh pemimpin dan rakyat, lambang satu wawasan perjuangan memajukan rakyat dalam segenap lapangan. Saya begitu hairan sekali apabila pembangkang menggelabah dengan jenama 1Malaysia ini sehingga beretorik, suka berpolemik dan membina propaganda yang bukan-bukan.

Adakah pembangkang tidak suka kepada perpaduan dan membangunkan rakyat di negara kita ini?... *[Tepuk]* Kini pelbagai program diatur dan dilaksanakan untuk menyemarakkan lagi kempen memupuk kesedaran yang tinggi di peringkat akar umbi. Sipitang berpendapat usaha ini hendaklah dipergiat, tindakan mesti diperhebat bagi merealisasikan impian Gagasan 1Malaysia bagi mewujudkan masyarakat yang dinamik, progresif, mengangkasakan ke suatu tahap tertinggi kerana kita tidak boleh lagi terus-terusan dalam zon selesa yang mengkhayalkan.

Perkara kedua yang saya ingin bawa ialah Rancangan Malaysia Kesepuluh. Tuan Yang di-Pertua tidak lama lagi kita akan melangkah ke fasa baru rancangan Malaysia dalam pembangunan iaitu Rancangan Malaysia Kesepuluh – mendekatkan kita dengan ambang Wawasan 2020. Tempoh sepuluh tahun akan datang ini merupakan jangka masa yang cukup kritikal dalam rangka bagi Malaysia menempatkan diri, duduk sebaris dengan negara-negara maju.

Melangkah sepuluh tahun ke depan ini kita menuntut lebih perhatian daripada Kerajaan Pusat. Kami telah menyediakan hala tuju kemajuan dan pembangunan negeri, melaksanakan Koridor Pembangunan Sabah iaitu SDC untuk mengangkat darjat, martabat, ekonomi dan negeri. Akan tetapi kini tidak mungkin terlaksana dengan jayanya tanpa sokongan dan dukungan daripada Kuala Lumpur. Terima kasih Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah memperuntukkan besar kepada negeri

Sabah dan juga negeri Sarawak. Bagi maksud ini Sipitang ingin menyarankan agar dapat kiranya ditinjau potensi pembangunan ekonomi laluan Pan-Borneo dari sempadan Brunei, Sarawak, Kalimantan bermula daripada Sedumin, Sipitang mengunjur Beaufort merentasi Papar hingga Kota Kinabalu untuk dinaikkan taraf jalan dua lorong Sipitang, Beaufort, Papar, Kota Kinabalu untuk menjana pembangunan, pelancongan dan ekonomi.

Teristimewa bagi Parlimen Sipitang ini yang terletak dalam lingkaran BIMP-EAGA kawasan pertumbuhan ekonomi Asia Timur, Brunei, Indonesia, Malaysia dan Filipina iaitu berdekatan dengan Brunei dan bersebelahan dengan Wilayah Persekutuan. Terdapat banyak potensi ekonomi yang boleh dibangunkan, pembangunan yang perlu diteroka dalam bidang maritim dan pelancongan dan gas serta minyak yang boleh dimajukan terutama sekali sebagai transit saluran minyak dan gas ke Bintulu untuk dieksport.

Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua Sipitang mencadangkan agar kerajaan mengkaji pembinaan Pusat Latihan Pangkalan Maritim di Sipitang yang terletak antara Brunei dan Kimanis dalam perairan Laut China Selatan menghadap pulau Labuan. Memandangkan Sipitang juga terletak di antara laluan saluran gas minyak daripada Bintulu, Sarawak ke projek SGT Kimanis dan Papar, maka adalah dicadangkan supaya potensi ini dimanfaatkan dengan membangunkan satu pusat pengagihan kawasan ini menerusi pembinaan projek *Labuan Offshore Gas Pipeline* yang mana di Labuan telah pun dibina.

Demi memenuhi keperluan sekitar kawasan daerah berjiran Kuala Penyu, Beaufort dan Papar. Tuan Yang di-Pertua, pembinaan jalan raya berturap diperlukan untuk pelancongan bagi Long Pasia, Mendolong dan juga kawasan ini berada di kawasan Sipitang. Dan hari ini ia menjadi pusat terkenal dan ia berada dalam kawasan yang tidak selesa dengan jalan *gravel* selama tiga setengah hingga empat jam. Seterusnya ialah keperluan dari segi keselamatan yang harus dipandang remeh. Oleh yang demikian saya sekali lagi mengetengahkan kepada Dewan yang mulia ini saranan supaya IPD Polis Sipitang dibina kerana IPD Polis Sipitang ini kini menumpang di flat kuarters anggotanya.

Di bawah flat kuarters dan belum ada IPD dan menumpang di balai polis biasa. Sesuatu yang menyedihkan dan amat memalukan dan ia merupakan sangat membimbangkan dari segi imej, dari segi aspek keselamatan apabila balai polis di peringkat daerah ini terletak di pintu masuk antara Brunei, Sabah, Sarawak dan

Kalimantan. Pada kesempatan ini Sipitang merayu agar sudi apalah kiranya Yang Berhormat Menteri dapat melawat untuk meninjau di kawasan-kawasan yang saya sebutkan ini demi kepentingan masa depan khasnya keselamatan di daerah Sipitang ini. Marilah kita bersama-sama menjayakan hasrat yang tercapai dalam usaha ini bagi memastikan bahawa kawasan Sipitang sebagai pintu masuk negeri Sabah dan seluruhnya akan terselamat daripada cabaran-cabaran yang sentiasa berhadapan pada masa depan.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong... *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Habis Yang Berhormat. Yang Berhormat ada sembilan minit lagi... *[Ketawa]* Ahli-ahli Yang Berhormat Mesyuarat Dewan belum sampai waktunya... *[Ketawa]* Ya, Yang Berhormat Libaran.

Datuk Juslie Ajirol [Libaran]: Bolehkah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Boleh.

9.29 mlm.

Datuk Juslie Ajirol [Libaran]: Ada masa. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya ruang turut berbahas Menjunjung Kasih Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong... *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, ya. Sepuluh minit Yang Berhormat, sepuluh minit.

Datuk Juslie Ajirol [Libaran]: Dalam Ttitah Ucapan Tuanku ada menyentuh soal pentadbiran Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menerajui negara ini lebih kurang setahun.

■2130

Gagasan 1Malaysia yang mana “Rakyat Didahulukan Pencapaian Diutamakan” di samping Program Transformasi Negara yang menggariskan enam Bidang Keberhasilan Utama Negara membuktikan Kerajaan Barisan Nasional benar-benar ingin sesuatu perubahan kepada rakyat untuk berdepan dengan global yang mencabar.

Tuan Yang di-Pertua, mungkin masa tidak begitu mengizinkan, saya terus sahaja ke perkara yang – saya ingin menyentuh soal pembangunan luar bandar. Saya pun sudah hilang ini, di mana, banyak betul!... *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, rakan-rakan yang tidak sempat berucap bukan salah mereka kerana masa tidak mengizinkan tetapi ruang dan peluang masih ada. Esok masih ada kerana...

Datuk Juslie Ajirol [Libaran]: Bolehkan saya teruskan pada esok hari?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat mencelah dengan Yang Berhormat Libaran. Yang Berhormat boleh berucap. Sebagai Tuan Yang di-Pertua saya ada kuasa untuk *extend* 15 minit tetapi saya minta Yang Berhormat habiskan pukul 9.40 nanti.

Datuk Juslie Ajirol [Libaran]: Saya sudah hilang konsentrasi, Tuan Yang di-Pertua... [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat habiskan.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Libaran.

Datuk Juslie Ajirol [Libaran]: Saya teruskan masa peringkat Jawatankuasa, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Libaran, saya hendak mencelah boleh?

Datuk Juslie Ajirol [Libaran]: Ya.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat boleh bantu saya, saya lihat banyak projek pembangunan yang besar di kawasan saya di Melaka dan sebagainya menghadapi masalah pembinaan, di mana kerja-kerja dilaksanakan sudah sampai 80%, 90% tetapi tidak dapat disempurnakan oleh pelaksana-pelaksana.

Contohnya Bangunan LHDN di Melaka sudah menjangkau masa lebih sepuluh bulan, tidak siap-siap sehingga ke hari ini. Akhirnya akan merugikan rakyat dan kerajaan. Saya yakin perkara ini berlaku di tempat Yang Berhormat di mana projek-projek pembinaan yang pada awalnya rancak tetapi di penghujungnya terpaksa diperlahankan dan akhirnya tidak siap, tidak sempurna projek tersebut. Boleh Yang Berhormat komen tentang wujudnya PERMUDAH, wujudnya Jawatankuasa Pemantau dan sebagainya? Boleh Yang Berhormat komen tentang perkara ini Yang Berhormat?

Datuk Juslie Ajirol [Libaran]: Terima kasih sahabat saya dari Tangga Batu. Memang perkara ini wujud bukan sahaja di kawasan Yang Berhormat, di kawasan saya dalam teks ucapan ini memang adalah. Di kawasan saya ada dua sekolah iaitu SMK Pajar dan juga SMK Perempuan di mana kontraktor telah diberikan mandat untuk melaksanakan kedua-dua sekolah ini tetapi sudah lebih kurang empat tahun sekolah ini tidak siap-siap. Dalam lawatan saya ke kedua-dua buah sekolah ini, barangkali baru siap lebih kurang 30% dalam masa empat tahun, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi saya memohon kepada kementerian yang berkenaan, seperti kata Yang Berhormat Tangga Batu supaya melihat masalah ini mungkin melalui pemantauan atau

bersama-sama dengan pemimpin-pemimpin terutama sekali Ahli-ahli Yang Berhormat di kawasan masing-masing. Mungkin barangkali dapat dilaksanakan dengan sebaik mungkin. Terima kasih.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Beri laluan.

Datuk Juslie Ajirol [Libaran]: Sila. Ini, soalan ini, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Mencelah, mencelah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bukan, saya...

Datuk Juslie Ajirol [Libaran]: Ya, silakan Yang Berhormat Sri Gading.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Yang Berhormat Libaran. Tuan Yang di-Pertua, saya bersama-sama dengan Ahli-ahli Parlimen Sabah dan Sarawak. Kita merasa bangga dengan rakan-rakan Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional baik yang di Sabah mahupun di Sarawak. Sebagai contoh, apa yang diucapkan oleh Yang Berhormat Sepitang tadi satu ucapan yang benar-benar memberikan kebaikan kepada rakyat tempatan. Begitu juga dengan Yang Berhormat Libaran. Selama ini saya bersama-sama mereka. Jadi rakyat di Sabah dan Sarawak sebenarnya berhutang budi kepada Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional bersama-sama dengan kerajaan negeri Barisan Nasional kerana Sabah dan Sarawak jauh berbeza dari tahun 1963 sehingga ke hari ini. Pembangunannya amat pesat. Jadi ruang yang diberi kepada Yang Berhormat Libaran ini – ya lah nasibnya di hujung ini namun saya rasa hasrat beliau bersama-sama dengan rakan-rakan Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional Sabah dan Sarawak. Tidak seperti Ahli-ahli Parlimen Pembangkang, kerjanya, kepalanya, niatnya, perkataannya, hujahnya semuanya hanya menyalahkan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Bakri sahaja bagus.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sebenarnya rakyat tidak mendapat apa-apa faedah dan semua polemik yang diutarakan di dalam Parlimen sehingga membuang masa sehingga menjadi pertengkaran kerana – dengan Tuan Yang di-Pertua pun berbagai-bagai hujah yang saya lihat sebenarnya kosong. Hanya kerana hendak menunjukkan seolah-olah dialah hebat, tahu, pandai tetapi sebenarnya tidak menolong langsung kepada rakyat. Jadi saya minta Yang Berhormat Libaran apa agak komentar saya tadi. Lainlah Yang Berhormat Kepong ini orang baiklah ya, seorang

doktor yang baik. Saya kenal dia di Kepong, memang baik. Peribadi Yang Berhormat Kepong pun baik tidak seperti lain-lain Pembangkang. Beliau ada sedikit... *[Ketawa]*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya Yang Berhormat Libaran.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Libaran.

Datuk Juslie Ajirol [Libaran]: Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Seperti yang dikatakan oleh sahabat saya dari Kinabatangan, walaupun banyak lagi keperluan khususnya di Sabah tetapi sejak Kerajaan Barisan Nasional memimpin negeri Sabah, kita lihat banyak kemajuan yang telah dicapai termasuklah juga di kawasan saya. Walau bagaimanapun, di atas keperluan-keperluan yang disebut oleh Yang Berhormat Sri Gading tadi, itu sebab Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bersetuju dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh ini banyak peruntukan yang mungkin akan diturunkan ke negeri Sabah.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Libaran.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Putatan, Yang Berhormat Maran duduklah. Masa sudah habis Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Berilah laluan. Ini soal pengurusan. Kawasan Yang Berhormat Libaran saya bersimpati. Saya bersimpati dengan Yang Berhormat Libaran. Tuan Yang di-Pertua, dia beri laluan kepada saya untuk mencelah... *[Ketawa]*

Datuk Juslie Ajirol [Libaran]: Masa tidak ada.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Kawasan Yang Berhormat Beluran dan Yang Berhormat Libaran pun sama juga. Saya bersimpati.

Datuk Juslie Ajirol [Libaran]: Ya simpati. Kalau simpati, duduklah... *[Ketawa]*

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya beri pandangan kepada Yang Berhormat Libaran? Tuan Yang di-Pertua, saya tengok Yang Berhormat Libaran ini bersedia untuk bercakap membawa hal-hal kampung kawasan beliau. Bolehkah ucapan Yang Berhormat Libaran kita masukkan walaupun masa tidak ada?

Datuk Juslie Ajirol [Libaran]: Sila, sila. Saya beri.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Kita cari alasan supaya Yang Berhormat Libaran ketengahkan isu-isu yang dibawa.

Datuk Juslie Ajirol [Libaran]: Sahabat saya marah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Habis Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga pukul 10 pagi, hari Selasa, 30 Mac 2010.

Dewan ditangguhkan pada pukul 9.38 malam.