

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KETIGA
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 69

Isnin

22 November 2010

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2011

Jawatankuasa:-

Jadual:-

Maksud B.13 (Halaman 29)

Maksud B.20 (Halaman 95)

Maksud B.21 (Halaman 130)

USUL-USUL:

Waktu Mesyuarat Dan Urusan Dibebaskan Daripada
Peraturan Mesyuarat

(Halaman 25)

Usul Anggaran Pembangunan 2011

Jawatankuasa:-

Maksud P.13 (Halaman 29)

Maksud P.20 (Halaman 95)

Maksud P.21 (Halaman 130)

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT
Isnin, 22 November 2010
Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi
DOA
[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Tuan Matulidi Jusoh [Dungun]** minta Menteri Kesihatan menyatakan adakah kerajaan bercadang memperkenalkan garis panduan rawatan alternatif atau komplementari serta memantau dan mewujudkan garis panduan berkaitan pengiklanan serta amalan kaedah rawatan alternatif atau komplementari supaya masyarakat umum dapat dipandu dan memilih kaedah rawatan yang benar-benar terbaik.

Timbalan Menteri Kesihatan [Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Dungun di atas soalan yang dikemukakan. Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan Malaysia telah mengambil langkah-langkah proaktif untuk memastikan amalan-amalan perubatan tradisional dan 'komplementari' adalah berkualiti serta selamat. Pada tahun 2004, Kementerian Kesihatan Malaysia telah menubuhkan sebuah bahagian yang khusus iaitu Bahagian Perubatan Tradisional dan Komplementari untuk memastikan objektif ini tercapai.

Untuk memastikan Kementerian Kesihatan Malaysia mempunyai kuasa dari segi perundangan, draf Rang Undang-undang Perubatan Tradisional dan Komplementari telah digubal. Pada waktu ini, draf ini sedang disemak oleh Peguam Negara. Apabila rang undang-undang ini diluluskan kelak, semua pengamal perubatan tradisional dan komplementari perlu berdaftar dengan Kementerian Kesihatan dan mempunyai sijil amalan sebelum mereka boleh menawarkan perkhidmatan mereka.

Perubatan tradisional dan komplementari meliputi bidang amalan yang amat besar dan berbagai-bagai seperti perubatan tradisional Melayu, perubatan tradisional Cina, perubatan tradisional India, perubatan homeopati, perubatan komplementari dan pengubatan Islam.

Penyediaan garis panduan amalan bagi berbagai-bagai bidang sedang diusahakan bersama dengan badan-badan pengamal dan juga pakar-pakar perubatan. Beberapa garis panduan telah pun diguna pakai seperti garis panduan amalan akupunktur, garis panduanurut tradisional Melayu, garis panduan rawatan selepas bersalin dan garis panduan rawatan herba sebagai sampingan untuk pesakit kanser.

Selain daripada itu beberapa garis panduan lagi sedang dalam pembangunan. Untuk memastikan pengamal-pengamal perubatan tradisional dan komplementari adalah berkelayakan dan kompeten, Kementerian Kesihatan Malaysia dengan kerjasama Kementerian Pengajian Tinggi telah membangunkan piawaian dan kriteria dalam bidang pengajian perubatan tradisional dan komplementari. Bidang pengajian di peringkat Sarjana Muda yang telah dibangunkan adalah perubatan tradisional Melayu, perubatan tradisional Cina, perubatan Ayurveda, perubatan Homeopathy, Kiropraktik, perubatan tradisional Cina Akupunktur dan juga *natural medicine* dengan izin.

Di peringkat diploma pula, Kementerian Kesihatan Malaysia telah membangunkan diploma dalam bidang perubatan tradisional Cina, urutan tradisional Melayu, Aromaterapi, Refleksologi, Akupunktur, *natural medicine* dan amalan pengubatan Islam. Pengiklanan dalam perkhidmatan perubatan tradisional dan komplementari adalah tertakluk kepada Akta Ubat, Pengiklanan dan Jualan 1956. Di bawah akta ini, terdapat 20 jenis penyakit berbahaya yang tidak boleh diiklankan. Senarai penyakit tersebut adalah seperti berikut dengan izin:-

- (i) *diseases or defects of the kidney;*
- (ii) *diseases or defects of the heart;*
- (iii) *diabetes;*
- (iv) *epilepsy (fits);*
- (v) *paralysis;*
- (vi) *tuberculosis;*
- (vii) *asthma;*
- (viii) *leprosy;*
- (ix) *cancer;*
- (x) *deftness;*
- (xi) *drug addiction;*
- (xii) *hernia or rupture;*
- (xiii) *diseases of the eye;*
- (xiv) *hypertension;*
- (xv) *mental disorder;*
- (xvi) *infertility;*
- (xvii) *frigidity;*
- (xviii) *impairment of the sexual function or impotency;*
- (xix) *venereal disease;* dan
- (xx) *nervous debility or compliment or infirmity or arising from or relating to sexual inter cause* dengan izin.

Sekian, terima kasih.

Tuan Matulidi Jusoh [Dungun]: Terima kasih jawapan yang telah diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri sebentar tadi. Rawatan alternatif ini adalah satu rawatan yang menyokong dan membantu meningkatkan keberkesanan rawatan moden.

Pada hari ini kita lihat ramai lagi pesakit-pesakit kita mendapat rawatan daripada rawatan alternatif dengan menggunakan bomoh, macam-macam orang halus, bunian. Ada juga kesannya dan kita tidak nafikan rawatan moden ini sebagai satu rawatan yang menjadi harapan besar kepada pesakit dan terima kasih kepada Kementerian Kesihatan kerana telah banyak perubahan yang dibuat. Akan tetapi rawatan alternatif ini, daripada turun temurun, daripada datuk, nenek moyang kita dan sebahagian besar daripada rakyat, saya percaya ada juga yang menggunakan rawatan alternatif ini.

■1010

Mereka bayar walaupun tidak dikenakan bayaran yang ditetapkan, mereka bayar. Ada kakitangan kerajaan pun ada juga pergi, rakyat yang lain pun ada juga yang pergi. Apakah kerajaan terutamanya kementerian ini memberi pengiktirafan kepada bomoh-bomoh ini ataupun kepada mereka yang membuat rawatan ini supaya mereka kakitangan kerajaan boleh menuntut atau *claim* balik dengan kerajaan daripada bayaran yang dikenakan ataupun kepada rakyat yang lain boleh menuntut kepada insurans sebab rawatan alternatif sehingga hari ini tidak diberi bayaran.

Jadi kita berharap kalau ini boleh menjadi satu garis panduan dan menetapkan mereka yang membuat rawatan ini supaya juga diberi pengiktirafan dan membolehkan rakyat menuntut kepada mana-mana pihak. Terima kasih.

Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin: Terima kasih Yang Berhormat di atas soalan tambahan. Memang benar Yang Berhormat apabila Kementerian Kesihatan Malaysia menjalankan bancian didapati pada tahun 2004, sebanyak 69% rakyat negara ini pernah menggunakan perubatan tradisional dan *complimentary* sama ada untuk penjagaan kesihatan ataupun untuk mengubati penyakit.

Jadi sesuai dengan visi kerajaan khususnya Kementerian Kesihatan iaitu mengintegrasikan secara optimum perkhidmatan perubatan tradisional *complimentary* ini di dalam sistem penjagaan kesihatan kebangsaan bagi mencapai pendekatan holistik dalam usaha untuk meningkatkan kesihatan serta kualiti hidup rakyat, beberapa inisiatif telah dijalankan dan salah satu inisiatif tersebut seperti saya katakan yang lebih awal tadi Yang Berhormat kita sedang menggubal akta namun pada ketika ini Kementerian Kesihatan menggalakkan pengamal perubatan tradisional dan *complimentary* untuk menjadi ahli kepada badan pengamal yang diiktiraf oleh kementerian.

Badan pengamal yang akan mengawal aktiviti amalan tradisional ini manakala kementerian akan berperanan menjadi pemantau kepada aktiviti pengamalan supaya aktiviti

pengamalan perubatan tradisional dan *complimentary* ini sentiasa selamat dan mengikut garis panduan yang telah ditetapkan.

Untuk pengetahuan Yang Berhormat juga, dari segi rawatan pada ketika ini kementerian mengiktiraf rawatan herba Melayu urut dan bekam dan pihak kementerian masih lagi dalam proses melakukan banyak kajian dan penyelidikan kepada rawatan yang sedia ada yang berkaitan dengan perubatan tradisional. Untuk menjawab kepada soalan Yang Berhormat mengenai *claim* tersebut sebenarnya rawatan-rawatan alternatif ini ada di hospital-hospital kerajaan.

Pada ketika ini kita mempunyai enam hospital kerajaan yang menawarkan perubatan alternatif dan *complimentary*. Izinkan saya untuk memberikan penerangan beberapa hospital yang menggunakan perubatan tradisional ini:

- (i) Hospital Kepala Batas;
- (ii) Hospital Putrajaya;
- (iii) Hospital Sultan Ismail, Johor Bahru;
- (iv) Hospital Sultanah Nur Zahirah, Kuala Terengganu;
- (v) Hospital Duchess of Kent; dan
- (vi) Hospital Umum Sarawak

Antara perkhidmatan yang ditawarkan adalah perkhidmatan urutan tradisional Melayu, urutan *post natal*, *acupuncture*, rawatan herba sebagai rawatan sampingan untuk penyakit barah. Jadi Yang Berhormat dari segi untuk mendapatkan *claim* dan sebagainya, itu sekiranya rawatan ini diberikan secara percuma kepada pesakit dan sekiranya bayaran dikenakan memandangkan rawatan alternatif ini ada di hospital kerajaan, ianya boleh diguna pakai untuk membuat tuntutan. Terima kasih Yang Berhormat.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya kerajaan sedang menumpukan mengenai rawatan alternatif dalam konteks garis panduan bagaimana hendak melaksanakan rawatan itu di hospital. Saya ingin membawa kita kepada cara pembuatan sebahagian daripada ubat-ubat rawatan herba ataupun daripada haiwan-haiwan tertentu malah dalam perjalanan ke Parlimen pagi ini pun saya mengikuti suatu *advertisement* ataupun siaran mengenai rawatan-rawatan penyakit kanser hati dalam radio tadi. Saya ingat sebahagian daripada kita mendengar.

Setengah daripada *claim* ataupun dakwaan-dakwaan yang diberikan saya rasa adalah dengan izin, *atrocious*. Saya hendak bertanya apakah peranan kementerian dalam memastikan supaya tuntutan-tuntutan ataupun *claim* ini tidak melampaui batas kerana kalau kita tengok rawatan moden yang disediakan, ubat-ubat mengenai kanser, rawatan untuk HIV AIDS dan sebagainya telah melalui proses penyiasatan, kajian dan penyelidikan yang cukup mendalam dengan *clinical trials*, *single blind*, *double blind* yang meliputi sasaran yang begitu ramai baru kita *confident* ubat ini meyakinkan tetapi bagi sesetengah ubat tradisional ini apa latar belakang

kajiannya maka boleh dibuat sedemikian ke atas penyakit-penyakit yang kita tahu rawatannya amat rumit.

Ini dibenarkan di dalam radio kita. Jadi Menteri Penerangan terlibat dalam kempen ini. Jadi saya hendak minta penjelasan Timbalan Menteri apa peranan Kementerian Kesihatan dalam memastikan penyiasatan ini benar-benar mengikut suatu kaedah yang selamat yang apabila digunakan kalau pun tidak dapat menyelesaikan penyakit itu tidak pula mendatangkan bahaya. Terima kasih.

Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin: Yang Berhormat terima kasih di atas soalan yang dikemukakan. Sekiranya soalan awal tadi kita merumus lebih kepada pengamalan perubatan tradisional, soalan Yang Berhormat adalah mengenai ubat ataupun produk kesihatan itu sendiri.

Untuk pengetahuan Yang Berhormat untuk produk-produk kesihatan termasuklah produk tradisional, ianya di bawah pengawalan Biro Pengawalan Farmaseutikal Kebangsaan dan kita juga mempunyai Lembaga Iklan Ubat di mana lembaga ini bertanggungjawab untuk mengawal pengiklanan ubat-ubatan yang kononnya boleh mengubati beberapa penyakit seperti yang didakwa dan jawapan awal saya juga telah membincangkan serta merumuskan Yang Berhormat bahawasanya terdapat 20 penyakit berbahaya yang tidak boleh diiklankan. Seperti yang saya sebutkan tadi dan tidak payahlah saya ulang tetapi antaranya adalah mengenai *diseases or defect of kidney* dan juga jantung yang tidak sama sekali kita benarkan untuk dibuat iklan dan sebagainya.

Untuk pengetahuan Yang Berhormat, Kementerian Kesihatan banyak mengambil tindakan undang-undang ke atas syarikat-syarikat yang mendakwa kononnya produk mereka mempunyai keajaiban untuk menyembuhkan jenis-jenis penyakit dan sudah tentu apa yang dikemukakan oleh Yang Berhormat di peringkat kementerian sendiri beberapa syarikat telah diambil tindakan dan dibawa ke mahkamah khusus disebabkan oleh *violation* ataupun pelanggaran akta yang sedia ada. Terima kasih Yang Berhormat.

2. Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap] minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan adakah kerajaan berhasrat untuk menubuhkan Parlimen Mahasiswa (*Student Parliament/Youth Parliament*) seperti mana yang dilaksanakan di UK sebagai bukti keterbukaan kerajaan mengiktiraf suara mahasiswa sebagai suara ketiga dalam menjadi rakan pembangunan negara dan juga menggalakkan mahasiswa terlibat secara progresif dan positif dalam politik negara.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I [Dr. Hou Kok Chung]: Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Ahli Yang Berhormat Kementerian Pengajian Tinggi sememangnya menyokong dan menggalakkan pelaksanaan program-program pembangunan sahsiah pelajar di institusi pengajian tinggi termasuk melalui pembentukan Parlimen Mahasiswa. Sesuai dengan kuasa autonomi yang ada pada IPT, naib-naib canselor telah diberi kuasa dalam menguruskan hal-hal berkaitan perkara ini di IPT masing-masing. Setakat ini Universiti Sains Malaysia yang

melaksanakan model Parlimen Mahasiswanya yang tersendiri secara rasmi pada 23 Oktober 2010 dengan dikenali sebagai Dewan Penggulgungan Pelajar atau singkatannya DPP.

■1020

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Di UK seperti mana yang kita ketahui, Parlimen Mahasiswa yang ditubuhkan, mereka mempunyai akta yang khusus menyebabkan mahasiswa yang memberikan pandangan di dalam forum tersebut mempunyai kebebasan untuk menyatakan pandangan-pandangan mereka. Di Malaysia kita masih lagi mempunyai sekatan-sekatan seumpama AUKU yang menghalang kebebasan mahasiswa daripada menyuarakan pandangan. Sejauh manakah inisiatif yang dibuat oleh Menteri ini boleh memberikan mahasiswa sebagai kuasa suara yang ketiga dalam pembangunan negara kita. Terima kasih.

Dr. Hou Kok Chung: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pengajian Tinggi memang menyokong dan menggalakkan pelaksanaan apa-apa program pembangunan sahsiah pelajar yang boleh membawa manfaat kepada pelajar-pelajar.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dalam persidangan pertama yang diadakan pada 23 Oktober 2010 yang lalu sebanyak 20 isu telah dibahaskan oleh Ahli-ahli Dewan yang seramai 58 orang yang di USM ini. Mereka diberikan masa sepanjang hari untuk berbincang dan berdebat isu-isu yang telah dipilih oleh panel khas yang terdiri daripada pelajar sendiri. Antara isu yang telah dibahaskan termasuklah hal-hal yang berkaitan dengan orang kelainan upaya (OKU), masalah kebajikan mahasiswa dalam hal-hal yang berkaitan dengan keperluan internet, peranan pusat pengajian dan lain-lain. Persidangan pertama ini diiktiraf sebagai sangat berjaya.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, DPPUSM tidak wujud klasifikasi ahli kerajaan dan ahli pembangkang. Semua ahli mempunyai status yang sama iaitu ahli Dewan boleh berbahas tanpa terikat dengan mana-mana perjuangan atau ikatan. DPPUSM juga membenarkan para pemerhati Dewan untuk turut berbahas usul yang sedang dibentangkan melalui sesi khas yang disediakan sebelum sesi pengundian usul. Ini sebenarnya akan memberi ruang yang cukup luas agar usul itu dibahaskan dengan lebih serius dan terperinci serta turut memberi satu ruang kepada pihak ketiga untuk memberi pandangan. Yang paling penting atau menarik ialah DPPUSM diberikan satu kebebasan tanpa kehadiran pihak universiti. Maknanya, Dewan tidak akan dikawal oleh pihak universiti dan ia adalah 100% dikendalikan oleh kuasa Speaker seperti yang terkandung di dalam *standing order* yang telah disediakan dengan keterlibatan pelajar juga. Sekian.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya terpanggil dengan jawapan Yang Berhormat. Bunyinya begitu meyakinkan. Jadi persoalannya sekarang dengan keyakinan jitu daripada kementerian dengan juga keyakinan Yang Berhormat, apa halangannya untuk pula pihak kerajaan ataupun kementerian mewujudkan

secara *total* iaitu Parlimen mahasiswa sebab mahasiswa ini adalah aset negara. Harta untuk masa depan negara dan daripada awal kita melatih mereka, mendidik mereka bagaimana menjadi wakil rakyat, bagaimana membincang isu-isu yang lebih relevan pada ketika itu.

Persoalannya sekarang, apakah kerajaan atau kementerian berhasrat untuk mewujudkan satu sistem baru iaitu Parlimen mahasiswa itu sendiri memandangkan kejayaan yang dilalui itu begitu meyakinkan. Itu persoalannya.

Dr. Hou Kok Chung: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, memang itu hasrat kerajaan. Kerajaan memang selalu berusaha supaya pelajar-pelajar itu dapat dibangunkan dengan begitu berjaya. Itulah sebabnya kita telah meminda AUKU pada 1 Februari 2009 dan antara peruntukan yang telah dipinda adalah seksyen 15 yang mengambil pendekatan positif dengan membenarkan para mahasiswa melibatkan diri di mana-mana pertubuhan, badan atau kumpulan pelajar secara sihat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jadi ya atau tidak? Berhasrat atau tidak?

Dr. Hou Kok Chung: Ya.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Okey.

3. Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi] minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan:-

- (a) sebagai agensi penyelidikan, sejauh manakah kejayaan MARDI sejak ianya ditubuhkan; dan
- (b) berapa jumlah pegawai dan kakitangan yang terdapat di MARDI dan berapakah yang mempunyai kelulusan Sarjana dan Phd dan adakah MARDI mempunyai data dan 'Botanical Garden' untuk semua jenis pokok dan buah-buahan yang terdapat di seluruh Malaysia.

Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Seri Noh bin Haji Omar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dalam tempoh 40 tahun sejak penubuhannya pada tahun 1969, MARDI telah mencapai banyak kejayaan dalam pembangunan teknologi bagi diguna pakai oleh golongan sasar terutamanya petani, penternak dan usahawan industri asas tani. Banyak hasil kajian MARDI yang digunakan bukan sahaja oleh usahawan kecil dan sederhana tetapi juga pihak swasta. Sebagai contoh, dalam pengeluaran padi negara MARDI telah membangunkan banyak *variety* padi yang digunakan petani seperti MR211, MR219, 220 dan sebagainya.

Dengan *variety* yang dibangunkan MARDI hasil pengeluaran padi telah meningkat dari kurang tiga tan per hektar sehingga melebihi enam tan per hektar dan ada sesetengah tempat hingga boleh mencapai 10 tan per hektar. Terkini MARDI telah membangunkan pakej teknologi Sistem Pengeluaran Clearfield bagi mengatasi masalah padi angin dan siput gondang emas. Dalam bidang memproses makanan pula sistem inkubator teknologi membolehkan pengusaha mengeluarkan produk dalam skala komersial. Sehingga kini terdapat tidak kurang daripada 11

produk teknologi MARDI dalam bidang pemprosesan makanan telah berjaya dikomersialkan dan mendapat sambutan yang menggalakkan di kalangan pengusaha IKS.

Dalam bidang bioteknologi pula MARDI telah berjaya membangunkan teknologi pengesanan bahan pencemaran kimia, penyakit merbahaya dan logam berat seperti raksa dalam makanan dengan pantas, kurang daripada 60 minit dengan tepat. Ini akan memudahkan pemantauan keselamatan makanan di premis makanan dan pintu masuk negara. Teknologi yang dijana MARDI turut dipertandingkan di peringkat kebangsaan dan antarabangsa. Teknologi MARDI berjaya meraih sebanyak 216 pengiktirafan di peringkat kebangsaan dan 60 di peringkat antarabangsa bagi tempoh 2002 hingga 2009. Sehingga kini tidak kurang daripada 500 teknologi dan pengetahuan signifikan telah dihasilkan oleh MARDI dan 300 daripadanya telah diterbitkan dalam buku 3 Decades of Achievement and Research and Development pada tahun 2008.

Bahagian B, jumlah keseluruhan kakitangan MARDI terkini adalah seramai 3,171 orang iaitu 622 pegawai kumpulan pengurusan dan profesional dan 2,551 kakitangan bukan kumpulan pengurusan dan profesional. Daripada 620 pegawai kumpulan pengurusan dan profesional 566 adalah pegawai penyelidik di mana 60 berkecualan doktor falsafah (PhD), 242 berkecualan ijazah sarjana dan 244 berkecualan ijazah sarjana muda.

Tuan Yang di-Pertua, MARDI tidak mempunyai Botanical Garden tetapi mempunyai Bank Gen Ladang dan juga arboretum di 10 stesen MARDI di seluruh negara. Buat masa ini MARDI mempunyai Bank Gen Padi yang terbesar di Malaysia yang terletak di stesen MARDI Seberang Perai, Pulau Pinang yang mempunyai koleksi sebanyak 11,700 eksasi padi yang diperolehi dari dalam dan luar negeri. Terima kasih.

Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri yang telah datang menjawab sendiri. Saya ucap tahniah kepada MARDI. Walau bagaimanapun terdapat pada saya kurang memuaskan. Saya hendak tahu Yang Berhormat Menteri, adakah terdapat jaringan antara MARDI, MOSTI dan universiti tempatan kerana MOSTI dan universiti tempatan melakukan *research* sendiri dan juga adakan saringan dengan pihak IRI ataupun *talent* dengan keperluan tertentu.

■1030

Orang kampung marah Menteri, kerana bila datang musim buah-buahan, terdapat limpahan yang begitu banyak rezeki – rambutan, cempedak, durian. Adakah pihak MARDI bercadang ataupun mengadakan program untuk membuat produk hiliran?

Satu lagi Tuan Yang di-Pertua, kita ada stesen-stesen MARDI di seluruh negara, tidakkah MARDI nak mengadakan etnobotani ataupun pokok-pokok yang akan lupus kemudian hari – misalnya pokok binjai atau pokok-pokok lain-lainlah – untuk menanam benda ini sebagai bahan *education*? Benda ini masih lagi takat lama juga iaitu Kedah dan Kelantan, selain daripada itu tak ada. Kambing import, lembu import, itu sahaja yang kita ada. Saya harap pihak MARDI

bekerjasama dengan MOSTI, bekerjasama dengan universiti untuk tentukan kita – *advance foward*. Terima kasih.

Datuk Seri Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat dari Langkawi yang memberi pandangan untuk meningkatkan lagi prestasi MARDI. Sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum, bahawa dalam MARDI membuat penyelidikan, sudah tentu kita mengadakan kerjasama yang cukup baik dengan MOSTI. Malah dalam pembentukan Majlis Inovasi Negara, MARDI juga terlibat untuk bersama-sama membangunkan penyelidikan dan inovasi di dalam negara kita.

Mengenai lambakan buah-buahan Yang Berhormat nyatakan, MARDI sebenarnya telah pun berjaya membuat beberapa penemuan baru untuk mengelakkan lambakan buah-buahan dengan memperkenalkan seperti buah durian dibekukan dan hari ini buah durian beku ini telah berjaya dieksport. MARDI juga telah pun memperkenalkan beberapa kajian seperti rambutan, cempedak yang dibuatkan produk seperti buat jeruk dan sebagainya dan tebu juga Yang Berhormat, MARDI telah berjaya memenangi mencipta ketahanan tebu.

Kalau tebu dahulu kita eksport hanya boleh tahan dua minggu, sekarang tebu eksport boleh tahan sampai sebulan dan hari ini kita berjaya pasarkan sampai ke Dumai untuk mendapatkan air tebu segar. Begitu juga nangka. Nangka ini memang mempunyai pasaran yang cukup luas dan kajian nangka yang dibuat ialah nangka tidak seperti dahulu tetapi nangka madu yang hari ini memang mendapat pasaran luas di Timur Tengah. Jadi memang di dalam perancangan MARDI, kita akan bekerjasama bukan sahaja dengan MOSTI tetapi juga dengan SIRIM untuk memastikan setiap bahan-bahan makanan dan produk-produk industri pertanian ini boleh mendapat kualiti yang standard daripada segi bungkusnya, *labelingnya* dan juga *gradingnya*. Terima kasih.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, sedikit masa dahulu kita heboh tentang jatropha, tumbuhan ataupun jenis tumbuhan yang dikatakan boleh menghasilkan biodiesel. Sejauh manakah perkara ini – dalam bidang kuasa MARDI, sejauh manakah penyelidikan yang telah dibuat terhadap tanaman ini yang suatu waktu dahulu cukup dipromosikan, cukup digalakkan rakyat menanam jatropha ini? Adakah telah diadakan satu kajian ataupun telah ada suatu keberhasilan daripada kajian yang Malaysia atau negara kita boleh melahirkan biodiesel ini sebagai bahan daripada jatropha ini? Terima kasih.

Datuk Seri Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Mungkin saya tak boleh jawab secara tepat, mungkin tidak ada dalam maklumat yang diberikan kepada saya. Akan tetapi seperti mana yang kita sedia maklum, bahawa bukan sahaja MARDI tetapi juga MOSTI telah pun membuat kajian biodiesel ini yang hari ini yang kerajaan sedang membuat promosinya ialah daripada kelapa sawit. Cubaan telah pun dibuat dan yang saya faham, selain daripada MARDI, MOSTI yang memainkan peranan yang lebih untuk mempromosikan biodiesel ini. Terima kasih.

[Soalan No.4 – Y.B. Datuk Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh) tidak hadir]

5. Datuk Hajah Norah Abd. Rahman [Tanjong Manis] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:-

- (a) Sama ada kerajaan akan mempertimbangkan pembinaan sebuah Pusat Latihan RELA di Tanjong Manis sekiranya Kerajaan Negeri Sarawak/Tanjong Manis Halal Hab memperuntukkan tanah bagi tujuan tersebut secara percuma; dan
- (b) Sekiranya tidak, bilakah dijangkakan sebuah Pusat Latihan RELA akan dibina di negeri ini.

Timbalan Menteri Dalam Negeri II [Dato' Lee Chee Leong]: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat Tanjong Manis yang mengemukakan pertanyaan. Untuk maklumat Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, bahawa Ikatan Relawan Rakyat Malaysia (RELA) merakamkan penghargaan dan ucapan terima kasih di atas tawaran untuk membina sebuah Pusat Latihan RELA di Tanjong Manis. Walau bagaimanapun, sebelum mempertimbangkan penerimaan tawaran tersebut, pihak RELA dan Kementerian Dalam Negeri perlulah terlebih dahulu menyemak dan melihat kedudukan tapak tanah di Tanjong Manis yang ditawarkan itu.

Bagi maklumat Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini juga, bahawa Ibu Pejabat RELA Malaysia bercadang untuk membina sebuah Pusat Latihan RELA di negeri Sarawak dan telah pun mengemukakan permohonan tersebut di dalam peruntukan Rancangan Malaysia Kesepuluh dan tanah juga telah dipohon kepada Kerajaan Negeri Sarawak di kawasan Jalan Kuching ke Serian, Sarawak. Terima kasih.

Datuk Hajah Norah Abd. Rahman [Tanjong Manis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Timbalan Menteri Dalam Negeri. Soalan saya yang kedua adalah bertanya sama ada kementerian dapat mempertimbangkan di kawasan pertengahan – maknanya *central region* dengan izin, kerana ramai RELA datang daripada *central region* dan daripada *northern region*. Kalau kita buat di kawasan selatan di mana Kuching sampai ke Serian akan dibuat, agaklah sukar kerana kebanyakan RELA tak mampu untuk turun dan bajet untuk kerajaan akan menjadi lebih mahal sekiranya diadakan di kawasan selatan kerana agak lebih jauh.

Untuk mengadakan satu pusat di kawasan pertengahan, saya amatlah mengalu-alukan antara di Tanjong Manis kah, atau di mana kah, tetapi janjinya di tempat pertengahan kerana di tempat pertengahan, orang di utara senang datang dan selatan senang datang. Tanah juga di kawasan Tanjong Manis, kita menyarankan untuk memberikan peruntukan tanah itu secara percuma kerana di kawasan Tanjong Manis terutamanya di Bandar Baru Tanjong Manis, kita cuma ada tiga orang sahaja pegawai polis dan Halal yang terbesar di Malaysia sebanyak 77,000 hektar berada di kawasan Tanjong Manis dan amatlah memerlukan perkhidmatan RELA

kerana tidak mencukupi pegawai-pegawai polis untuk membantu kita. Jadi dapat kah kementerian melihat dan menyemak balik cadangan saya? Terima kasih.

Dato Lee Chee Leong: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas cadangan Yang Berhormat Tanjong Manis tersebut. Pihak kementerian akan mengkaji semula dengan teliti kawasan lokasi tanah yang akan dicadangkan nanti sama ada ianya sesuai ataupun tidak untuk dijadikan Pusat Latihan RELA. Faktor-faktor geografi tanah dan juga faktor-faktor kos perbelanjaan juga akan dikaji dengan teliti. Sekiranya semua sesuai, pihak Kementerian Dalam Negeri tidak menjadi halangan untuk cadangan pembinaan Pusat Latihan RELA tersebut. Terima kasih.

■1040

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita semua tahu bahawa RELA turut memainkan peranan untuk membantu dan menjaga keselamatan negara dari aspek menangkap PATI (pendatang asing tanpa izin). Juga turut terlibat menganggotai *Police Volunteer Reserved* dalam satu inisiatif NKRA untuk mengurangkan jenayah. Akan tetapi setakat ini kita masih dapat makluman anggota RELA melibatkan penyelewengan kuasa dan rasuah. Saya ingin tahu apakah langkah-langkah yang diambil oleh kementerian khususnya RELA sendiri bagi memastikan keahlian anggota RELA yang baru dan sedia ada mempunyai tahap disiplin yang tinggi serta berintegrasi dan bebas dari jenayah. Sekian terima kasih.

Dato' Lee Chee Leong: Tuan Yang di-Pertua, bagi memastikan anggota RELA yang baru diambil berkualiti, pihak RELA mengaturkan latihan-latihan kepada mereka. Kursus pengenalan diataskan di peringkat pejabat RELA daerah bagi memberi pendedahan awam mengenai RELA. Selepas menerima kursus pengenalan ini anggota-anggota RELA secara berperingkat akan dihantar ke pusat-pusat latihan wilayah di seluruh negara untuk diberi kursus-kursus RELA selama tujuh hari. Apabila mereka telah menghadiri kursus asas ini maka anggota RELA tersebut seterusnya akan dihantar untuk mengikuti kursus-kursus yang lain. Dengan cara ini mereka akan lebih berdisiplin, semangat setia kawan dan seterusnya sentiasa rela berbakti kepada masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, bagi memastikan anggota RELA bebas dari perlakuan jenayah mana-mana anggota RELA yang dikerah bertugas seperti menjaga depot-depot tahanan imigresen, lapangan-lapangan terbang, anggota-anggota RELA, sukarelawan polis (PVR) dan pegawai keselamatan mereka dikenakan tapisan keselamatan oleh pihak PDRM. Bagi mereka yang dikenal pasti terlibat dengan kes jenayah akan ditamatkan keanggotaan RELA. Manakala, mana-mana yang tidak terlibat dengan kegiatan jenayah akan dibenarkan menjalankan tugas tersebut. Terima kasih.

6. Tuan John Fernandez [Seremban] minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) setakat 31 Disember 2009, berapa banyak lagi kes-kes tertunggak di Mahkamah Majistret, Mahkamah Sesyen, Mahkamah Tinggi, Mahkamah Rayuan dan Mahkamah Persekutuan; dan
- (b) apakah langkah-langkah yang diambil bagi mengatasi masalah kes-kes tertunggak tersebut.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, untuk jawapan (a). Untuk makluman Yang Berhormat jumlah kes-kes tertunggak di Mahkamah Majistret, Mahkamah Sesyen, Mahkamah Tinggi, Mahkamah Rayuan dan Mahkamah Persekutuan setakat 31 Disember 2009 adalah seperti berikut:-

Jenis Mahkamah	Jumlah Kes (Sivil)	Jumlah Kes (Jenayah)
Mahkamah Tinggi	14,429	521
Mahkamah Sesyen	13,693	2,441
Mahkamah Majistret	2,439	12,645

Untuk (b), untuk makluman Yang Berhormat juga antara langkah-langkah dan usaha yang telah diambil oleh mahkamah dalam mencapai visi untuk melupuskan kes-kes tertunggak tersebut adalah:-

- (i) mengadakan operasi fail atau dengan izin *physical counting* untuk mengetahui berapakah jumlah sebenar kes-kes tertunggak di setiap mahkamah bagi mengadakan satu perancangan sistematik;
- (ii) pengkhususan - hakim-hakim yang mendengar kes yang secara pengkhususan akan memberi hasil yang lebih baik dan cepat. Contohnya di sesetengah tempat para hakim mendengar kes sivil dan jenayah secara campuran. Dengan adanya pengkhususan hakim akan dilantik untuk mendengar kes sivil atau jenayah sahaja;
- (iii) pengenalan sistem *tracking*.
 - (a) Hakim A-Track yang mendengar kes yang melibatkan keterangan melalui afidavit;
 - (b) Hakim T-Track yang mendengar kes yang melibatkan keterangan lisan;
 - (c) Hakim M-Track yang mendengar kes-kes pelbagai.
- (iv) kita mengadakan pengurusan kes. Di bawah sistem ini kes-kes terlebih dahulu ditetapkan untuk pengurusan kes di hadapan Timbalan Pendaftar untuk memastikan kes-kes yang didengar oleh para hakim hanyalah kes yang sedia untuk dibicarakan;

- (v) kita merujukkan Mahkamah *New Commercial Court* dengan izin (NCC) dan *New Civil Court* (NCvC). Pada September 2009 Mahkamah Tinggi Dagang telah membuka dua buah mahkamah yang dikenali NCC1 dan NCC2 untuk mendengar kes-kes yang didaftarkan mulai September 2009 sehingga Disember 2010. Kemudiannya pendaftaran di mahkamah tersebut ditutup dan hakim akan memberi tumpuan untuk membicarakan kes-kes yang telah didaftarkan dalam tempoh empat bulan tersebut. Dengan cara demikian para hakim dapat memantau setiap perkembangan kes secara teliti dengan penuh perhatian dan dapat membuat perancangan dan pembahagian masa yang diperlukan untuk melupuskan kes-kes tersebut.

Bagi pendaftaran kes untuk empat bulan yang berikutnya dua buah lagi mahkamah NCC telah diwujudkan iaitu NCC3 dan NCC4, di mana proses yang sama seperti di atas akan dilalui oleh kedua-dua hakim ini.

Sistem ini juga telah diperkenalkan di bahagian sivil Mahkamah Tinggi Kuala Lumpur dan Mahkamah Tinggi Sivil di Johor Bahru. Pada 1 Oktober 2010 yang lalu Mahkamah Tinggi Sivil yang menjalankan sistem ini telah dinamakan *New Civil Court* (NCvC).

- (vi) kita mewujudkan Mahkamah Khas dengan izin *Specialist Court*. Terdapat Mahkamah Khas di mana hakim-hakim mendengar kes secara khusus. Antaranya Mahkamah Khas Harta Intelek, Mahkamah Khas Muamalat, Mahkamah Khas Rasuah, Mahkamah Khas PATI (pendatang asing tanpa izin), Mahkamah Admiralti dan Mahkamah Trafik telah diwujudkan;
- (vii) kes-kes yang ditetapkan untuk mediasi. Mediasi adalah suatu alternatif penyelesaian kes tanpa melalui perbicaraan penuh di mahkamah. Ia dapat menjimatkan masa dan kos pihak-pihak yang terlibat berbanding jika sesuatu kes perlu melalui perbicaraan penuh;
- (viii) penambahan bilangan hakim. Badan Kehakiman telah menambah bilangan hakim di Mahkamah Tinggi di seluruh Malaysia, secara keseluruhannya bergantung kepada keperluan setempat berdasarkan kes-kes tertunggak dan purata pendaftaran bulanan di tempat tersebut;
- (ix) e-Kehakiman. e-Kehakiman diperkenalkan untuk memudahkan lagi sistem pengurusan dan pendengaran kes di mahkamah seperti *e-filing*, *case management system*, *queue management system*, *court recording transcription* dan *audio conferencing*. Sistem CRT (*Court Recording*

Transcription) ini juga telah terbukti dapat mempercepat prosiding mahkamah.

Oleh yang demikian, dengan langkah-langkah yang sedia ada di atas dan langkah-langkah lain yang akan diperkenalkan dari semasa ke semasa dengan satu sistem pemantauan yang berkesan dan berterusan, mahkamah tidak akan lagi dibelenggu dengan masalah lambakan kes pada masa akan datang.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Menteri. Untuk soalan tambahan saya akan bangkitkan dua isu. Pertama tidak ada jawapan daripada Menteri untuk kes ditunggakkan di Mahkamah Rayuan dan di Mahkamah Persekutuan. Selain daripada itu mengikut *Legal Circle* dengan izin, oleh banyak keutamaan diberikan kepada KPI di mahkamah-mahkamah dengan izin *there is drop in the quality of judgment*. Apa saya dapat tahu daripada peguam dan *Legal Circle*. Sebab pandangan saya *justice hurried is justice buried*. Oleh sebab itu apa pandangan daripada Menteri? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

■1050

Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, ya, itu betul Yang Berhormat tanya yang terlepas yang Mahkamah Persekutuan. Mahkamah Rayuan, kita ada 10,895 kes termasuk kes yang didaftarkan dalam tahun 2008 dan 2009 dan bagi Mahkamah Persekutuan, ada 455 kes termasuk kes yang didaftarkan dalam tahun 2008 dan 2009.

Berkenaan dengan soalan kedua, Tuan Yang di-Pertua, saya telah jawab berkali-kali dan saya telah dimaklumkan oleh *Chief Justice* iaitu apabila ditanya secara benar kes-kes yang spesifik tertentu, di manakah didapati keputusan itu tidak memuaskan, disabitkan kerana KPI, sehingga hari ini sebenarnya tidak ada, tetapi kita akan terus bertanya kepada peguam. Kalau sekiranya ada, kita akan siasat tentang perkara ini, tetapi kita ingin mengatakan di sini iaitu bahawa kita tidak akan mengorbankan *justice* semata-mata kerana KPI.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Menteri. Pada satu ketika dahulu saya ingat pernah ada satu langkah yang diambil oleh pihak mahkamah untuk mengendalikan kes-kes tertunggak ini di mana mereka mengadakan perbicaraan pada sebelah malam. Jadi, sejauh manakah tindakan ini berjaya?

Satu lagi perkara saya hendak tanya Menteri di sini, di antara kes yang banyak tertunggak yang menjadi statistik yang *can form statistic*, dengan izin, ialah kes saman-saman dari majlis kerajaan tempatan. Jadi, adakah pihak kementerian mencadangkan untuk mewujudkan satu mahkamah yang khusus untuk mendengar kes-kes kerajaan tempatan ini kerana saya percaya kes-kes ini adalah kes-kes kecil sahaja yang melibatkan *just appearance court mention*, lepas itu dibuat keputusan *there and then*, dengan izin. Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua tidak mahu bagi Ipoh Barat? Kasihan dia kalah baru-baru ini. Tidak apalah. *[Ketawa]* Ya, betul Yang Berhormat sebut berkenaan dengan kes-kes yang banyak dari majlis tempatan yang sama.

Sebab itu kalau kita lihat kes tertunggak bagi Mahkamah Majistret, 12,645. Jadi setakat pada hari ini saya belum mendapat apa-apa maklumat mengatakan bahawa pihak mahkamah akan mengadakan satu mahkamah khas, setakat hari inilah, tetapi yang akan datang sama ada akan dibentuk ataupun tidak, kita akan maklum kemudian. Namun cadangan Yang Berhormat itu saya akan sampaikan kepada CJlah. Berkenaan dengan perbicaraan malam, ianya dijalankan mengikut keperluan. Ipoh Barat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Boleh tanya satu soalan? Soalan ketiga.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukup Yang Berhormat.

7. **Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria [Parit]** minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan berapakah peruntukan pembangunan perumahan PPRT bagi sebuah rumah mengikut negeri dan sama ada ianya dapat disesuaikan mengikut kos sebenar dan keperluan bagi negeri-negeri terbabit.

Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah [Datuk Joseph Entulu anak Belaun]: Tuan Yang di-Pertua, kadar bantuan pembinaan rumah bagi skop tiga bilik dengan saiz keluasan 600 kaki persegi di bawah Program Bantuan Rumah ataupun PBR, Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat (SPKR) adalah sebanyak RM33,000 sebuah di Semenanjung dan RM40,000 sebuah di Sabah dan Sarawak. Manakala bagi kadar bantuan maksimum untuk membaik pulih rumah adalah sejumlah RM11,000 di Semenanjung dan RM12,000 di Sabah dan Sarawak.

Untuk makluman Yang Berhormat, dalam konteks memastikan kadar bantuan yang diluluskan ini bersesuaian dengan kos sebenar pelaksanaan dan memastikan kumpulan sasar di seluruh pelosok negara mendapat manfaat besar daripada pelaksanaan PBR, kerajaan turut menyediakan kadar kos ekstrem dengan jumlah maksimum sebanyak RM3,000 di Semenanjung dan RM4,000 di Sabah, Sarawak dan Labuan, khusus bagi menampung peningkatan kos di lokasi ekstrem.

Contoh lokasi ekstrem yang dimaksudkan adalah seperti di pulau, kawasan pedalaman yang sukar dihubungi melalui jalan biasa, tapak bermasalah dan sebagainya. Di samping itu kementerian juga bersedia memberi kelonggaran kepada projek-projek di lokasi pedalaman seperti daerah Song, Belaga, Marudi dan seumpamanya, untuk menggunakan bahan binaan yang boleh didapati di kawasan setempat bagi menggantikan bahan binaan yang sukar diperolehi dan terlalu tinggi kos perolehannya kerana dibawa dari kawasan luar dan jauh.

Langkah ini akan mengurangkan kos pengangkutan bahan binaan yang terlalu tinggi dan berupaya memastikan projek-projek di lokasi pedalaman dapat dilaksanakan dengan kos yang munasabah dalam kualiti rumah yang baik serta selamat. Terima kasih.

Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria [Parit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya, apakah justifikasi yang diguna pakai dalam menentukan perbezaan harga sesebuah rumah PPRT di setiap negeri, daerah serta kawasan

dan apakah kerajaan telah mengemas kini sistem yang ada kepada yang lebih efisien dan bertanggungjawab agar pembinaan rumah PPRT ini dilakukan dengan jujur, tiada unsur penyelewengan dan sebagainya. Terima kasih.

Datuk Joseph Entulu anak Belaun: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat dari Parit. Dari segi perbezaan kos di setiap negeri, sebenarnya kita cuma membahagikan perbezaan kos ini kepada tiga iaitu seperti saya katakan tadi di dalam jawapan utama saya. Yang pertama, di Semenanjung, berlainan dengan kos di Sabah, di Sarawak dan di Labuan. Sebenarnya dua, bukan tiga. Untuk setiap negeri, kita tidak bezakan, cuma kita buat perbezaan di antara dua wilayah ini.

Kos ekstrem yang dimaksudkan adalah supaya sekiranya ada berlainan kes-kes yang tertentu dari segi tanahnya ataupun kos pengangkutannya dan sebagainya, itu kita ambil kira dengan membuat peruntukan kos ekstrem ini. Walau bagaimanapun, di mana ada kes-kes yang tertentu yang seperti di Sibu, saya tahu di Sibu ada sebuah rumah di bawah program PBR ini, kos *pilingnya* begitu tinggi, maka dengan memohon kepada kementerian dan diluluskan oleh KSU, kos lebih tinggi daripada kos ekstrem ini pun kita benarkan. Jadi, kriteria yang digunakan ini bermacam-macam kelonggaran yang kita bagi tetapi mengikut kes-kes yang tertentu masing-masing ataupun kes mana-mana pembinaan yang agak tidak sama dengan apa yang biasa kita hadapi perlu mendapat kelulusan yang berasingan, yang tertentu dari kementerian.

Soalan tambahan yang kedua tadi dari segi prosedur dan sistem pelaksanaan. Dahulu kemungkinan ada kekeliruan di kalangan Ahli-ahli Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua, kerana ICU pun dahulu ada melaksanakan projek PBR ini tetapi sekarang, sejak tahun ini, Program Bantuan Rumah ini dilaksanakan oleh kementerian ini sahaja. Dengan sistem *focus group*, dengan sistem e-Kasih dan sebagainya, kita percaya sistem yang ada ini sudah mencukupi dan memadai. Akan tetapi, sekiranya ada kelonggaran, apa kementerian buat ialah selepas ditunjukkan penyelewengan tersebut kepada kementerian, kementerian akan menulis dan memberi amaran kepada agensi pelaksana.

■1100

Itu yang dapat kita buat. Kita tidak dapat, kementerian sahaja tidak dapat membuat pemantauan dan sebagainya. Yang perlu memainkan peranan juga adalah agensi pelaksana, mesti melakukan tugas mereka dengan baik terutama sekali *focus group* ini. Kita harap *focus group* ini menjalankan tugas mereka dengan betul dan dengan tidak ada penyelewengan. Sekian, terima kasih.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Yang Berhormat jawapan yang diberi, nampaknya dengan jelas menunjukkan bahawa ada kos ekstrem dan kos yang tidak ekstrem. Akan tetapi saya hendak tanya mengenai pembinaan rumah di kampung-kampung Orang Asli.

Saya ada bangkitkan perkara ini pada tahun dahulu kepada Yang Berhormat, macam di kampung Genting di Tapah, di mana rumah telah dibina untuk Orang-orang Asli lebih empat tahun Tuan Yang di-Pertua. Akan tetapi, sehingga sekarang tidak ada *connection* elektrik dan air.

Kenapa masyarakat Orang Asli diperdayakan dan kenapa tindakan kerajaan tidak mempedulikan bahawa rumah-rumah ini dibina untuk Orang-orang Asli di pedalaman? Bila kerajaan berjanji akan memberi *connection* elektrik dan air tetapi sehingga sekarang, kampung-kampung yang saya katakan itu tidak sampai dua batu dari pekan Tapah. Kenapa kerajaan lalai dalam menjalankan janji-janji mereka?

Datuk Joseph Entulu anak Belaun: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Ipoh Barat, kerajaan Barisan Nasional tidak pernah lalai dalam melaksanakan projek untuk Orang Asli. Sebenarnya peruntukan untuk Orang Asli ini kalau dibandingkan misalnya dengan orang Penan atau dengan mana-mana pihak termasuk bumiputera tidak kira golongan mana, saya rasa kumpulan Orang Asli inilah yang mendapat perhatian yang tertinggi dan peruntukan yang tertinggi.

Saya tidak ada nombornya di sini, *figure* nya di sini tetapi saya pernah melihat peruntukan Orang Asli ini begitu tinggi.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Peruntukan ada, kenapa tidak ada *connection* elektrik dan air?

Datuk Joseph Entulu anak Belaun: Saya akan lihat kenapa kes itu timbul Yang Berhormat. Akan tetapi, setahu saya di mana sambungan *electricity* untuk Orang Asli sebelum tamat tahun ini, saya percaya akan hampir sampai 100%, kecuali di mana tempat yang terlalu jauh untuk disambungkan dengan talian grid. Itu sahaja yang akan memakan masa yang lebih lama. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sungai Petani tidak berada dalam Dewan untuk soalan nombor lapan. Seterusnya saya menjemput Yang Berhormat Dato' Lilah bin Yasin.

[Soalan No. 8 - Y.B. Dato' Johari Abdul (Sungai Petani) tidak hadir]

9. **Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan adakah kerajaan bersetuju membina Kompleks Pasar Ramadhan yang lengkap, selamat dan bersih agar boleh digunakan bersama sebagai tapak pasar malam dan pasar tani.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pasar Ramadhan merupakan pasar menjual makanan bersifat sementara dan diaktifkan pada bulan Ramadhan bagi memberikan peluang peniaga menjual makanan dan minuman kepada penduduk yang memerlukan perkhidmatan tersebut untuk berbuka puasa, terutama sekali golongan penduduk yang bekerja.

Pasar malam pula menjual produk yang pelbagai termasuklah pakaian, barangan keperluan rumah, barangan runcit, sayur-sayuran, dan makanan. Manakala pasar tani menjual produk pertanian di bawah kelolaan Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan ataupun (FAMA).

Bagi menggalakkan lebih ramai orang yang berniaga, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan pada tahun 2008 telah mengeluarkan pekeliling bilangan 2 tahun 2008, bertarikh 30 Mei tahun 2008, Garis Panduan Penambahbaikan Pengeluaran Lesen Perniagaan dan Lesen Komposit Hotel. Pekeliling bilangan 3 tahun 2008 bertarikh 30 Jun tahun 2008.

Pengeluaran permit perniagaan kecil oleh Pihak Berkuasa Tempatan (PBT) di bawah kedua-dua pekeliling tersebut, PBT telah diminta untuk mempercepatkan dan mempermudah proses mengeluarkan lesen perniagaan dan lesen perniagaan kecil. Ini termasuklah memanjangkan tempoh berniaga untuk aktiviti perniagaan kecil. Sebagai contoh, daripada dua kali seminggu kepada tiga kali seminggu dan menambah petak-petak penjaja.

Memandangkan PBT mempunyai kekangan untuk mendapatkan kawasan yang sesuai, konsep pasar malam dan juga pasar Ramadhan akan diteruskan. Walau bagaimanapun, kompleks pasar komuniti boleh digalakkan untuk dibangunkan oleh pihak swasta. Buat masa ini, kementerian ini tiada cadangan untuk membina Kompleks Pasar Ramadhan seperti yang dibangkitkan.

Cadangan untuk bagi membina prasarana untuk keperluan masyarakat setempat wajarnya dirancang oleh PBT. Walau bagaimanapun, sekiranya terdapat keperluan bagi mengadakan projek sedemikian, kementerian ini akan meneliti dan mempertimbangkan cadangan tersebut berdasarkan kepada peruntukan yang sedia ada. Terima kasih.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Tuan Yang di-Pertua, pasar tani, pasar malam dan juga pasar Ramadhan adalah merupakan kegiatan-kegiatan masyarakat luar bandar yang boleh berniaga dan boleh menjana pendapatan mereka. Ini juga adalah merupakan peluang-peluang yang boleh menambah pendapatan.

Hari ini mereka berniaga dan menumpang kasih di kementerian Yang Berhormat sebenarnya. Namun demikian, amat mendukacitakan oleh sebab infrastrukturnya tidak baik dan tidak selamat sehinggakan berlakunya kematian disebabkan oleh tidak selamatnya tempat itu adalah merupakan peristiwa yang malang dan amat menyayat hati.

Oleh yang demikian, saya minta Yang Berhormat mengarahkan pegawai Yang Berhormat membuka sedikit minda. Memberikan ruang supaya diintegrasikan kegiatan pasar malam, pasar tani dan juga pasar Ramadhan dengan menyediakan infrastruktur yang cukup baik termasuk air, api, bekalan elektrik, tempat *parking*, tandas dan juga memberikan satu keselesaan dan juga keselamatan kepada peniaga-peniaga yang berniaga di lokasi tersebut.

Bolehkah Yang Berhormat mengarahkan semua pegawai daerah merancang satu kedudukan yang lebih baik dengan sokongan peruntukan dalam bajet yang kita bincangkan di Parlimen sekarang.

Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin: Terima kasih Yang Berhormat. Kementerian dan saya sendiri memang menyedari oleh kerana saya pun turun padang untuk melihat tentang kedudukan pasar tani, pasar malam, pasar Ramadhan dan juga tamu mingguan yang dianjurkan oleh pihak PBT. Memang kita akui bahawa di seluruh negara mempunyai keadaan yang tidak kondusif atau pun tidak selesa bagi para penjaja.

Sebagaimana dalam jawapan saya tadi bahawa ianya perlu dirancang oleh PBT dan juga saya percaya yang menjadi perjuangan Ahli-ahli Yang Berhormat untuk mencadangkan kepada PBT yang berkenaan supaya dapat mengadakan perbincangan dan mengenal pasti di kawasan-kawasan yang sesuai untuk kita membina pasar malam yang kekal, pasar Ramadhan yang kekal dan juga pasar tani yang kekal. Kalau dalam jawapan saya tadi terdapat kekangan mengenai dengan tempat, petak-petak ataupun tanah di kawasan PBT, inilah masalah kita.

Oleh yang demikian, seperti yang disarankan oleh Yang Berhormat memang kementerian saya bersiap sedia untuk membantu PBT mengenal pasti kawasan-kawasan ataupun tanah-tanah yang sesuai bagi membina ketiga-tiga pasar ini iaitu pasar malam, pasar Ramadhan, pasar tani. *Insyallah* kementerian akan mempertimbangkan permintaan-permintaan daripada PBT, terutama sekali untuk penambahbaikan ataupun untuk membaiki pasar-pasar yang sedia ada untuk menyediakan *facilities* ataupun kemudahan di kawasan-kawasan itu seperti membina tandas dan sebagainya. Kementerian saya bersedia untuk membantu semua PBT Yang ada di negara kita.

10. Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota] minta Menteri Kewangan menyatakan bagaimanakah keputusan cadangan pihak kerajaan untuk mengapung dan memperdagangkan mata wang ringgit Malaysia di peringkat antarabangsa dapat membawa faedah kepada negara.

Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Donald Lim Siang Chai]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan Yang Berhormat Indera Mahkota bersama-sama dengan soalan Ahli Yang Berhormat Kapit, Yang Berhormat Gombak dan Yang Berhormat Rembau yang dijadualkan dijawab pada 23 dan 30 November dan 2 Disember 2010 kerana menyentuh mengenai isu yang sama iaitu perdagangan ringgit di peringkat antarabangsa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik.

■1110

Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Donald Lim Siang Chai]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat kerajaan masih lagi mengamalkan dasar tidak membolehkan ringgit diniagakan di pasaran antarabangsa atau dengan izin, *non-internationalization of the ringgit*. Sehubungan dengan ini kerajaan sentiasa memantau

perkembangan dan mengambil kira kesediaan Malaysia sebelum meliberalisasikan dasar tersebut.

Antara faktor yang perlu diambil kira sebelum sebarang keputusan dilakukan adalah:-

- (i) keruntuhan pasaran wang dan pasaran pertukaran asing tempatan;
- (ii) memastikan manfaat yang boleh diperolehi negara dari setiap langkah liberalisasi yang diambil melebihi sebarang risiko yang mungkin dihadapi; dan
- (iii) rangka kerja pengawalseliaan dan sistem pengawasan yang berkenaan serta komprehensif menerusi pemantauan persekitaran yang berterusan supaya sebarang risiko dapat dikesan lebih awal.

Tuan Yang di-Pertua, perlu diambil perhatian bahawa dalam rejim pertukaran asing semasa iaitu rejim apungan terurus nilai ringgit tidak lagi diurus secara khusus berbanding dengan sesuatu mata wang tertentu sebaliknya ringgit diurus berbanding dengan sekumpulan mata wang rakan perdagangan Malaysia yang utama. Rejim apungan terurus ini memastikan nilai ringgit kekal stabil berbanding mata wang yang penting kepada ekonomi negara dalam tempoh jangka panjang dan tempoh jangka pendek. Fokus dasar pertukaran ini adalah untuk memastikan pasaran pertukaran asing yang teratur agar tiada gangguan yang ketara kepada perniagaan dan aktiviti ekonomi secara keseluruhannya.

Manakala bagi tempoh jangka sederhana ke tempoh jangka panjang, tumpuan dasar ini adalah untuk memastikan nilai ringgit tidak tersasar dengan ketara dan berterusan berbanding asas-asas mikro ekonomi negara. Objektif utama bagi dasar ini adalah untuk memastikan kadar pertukaran yang sejajar dengan pertumbuhan ekonomi yang mampan serta kadar inflasi yang rendah dan stabil. Sekian.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak tahu Yang Berhormat Timbalan Menteri faham atau tidak soalan asal sebab pada bulan Ogos tahun ini, Yang Berhormat Menteri Kewangan mengumumkan bahawa ada cadangan untuk mengapungkan semula nilai ringgit yang sama sekali berlawanan daripada apa yang disebut iaitu tidak ada cadangan untuk mengapung tetapi tidak mengapalah.

Soalan tambahan saya, kita rasa amat penting sekali apabila kita tengok permulaan wujudnya ikatan ataupun *packing currency* yang diperkenalkan suatu masa dahulu oleh mantan Perdana Menteri. Kita bermula antara nilai ringgit kita dengan dolar Singapura dan dolar Brunei iaitu agak sama pada masa itu tetapi apa yang berlaku sekarang hampir dua kali ganda Tuan Yang di-Pertua.

Soalan saya yang saya hendak minta secara ringkasnya adakah kerajaan sanggup melaksanakan ikatan mata wang ini berdasarkan kepada dua mata wang ini? Ini kerana kita dilihat sangat teruk di bawah nilai berbanding dolar Singapura dan juga dolar Brunei. Saya hendak bertanya kerana Gabenor Bank Negara Malaysia menyebut hasrat untuk melaksanakan

ikatan mata wang secara terpilih. Adakah ini dalam pengetahuan ataupun cadangan Yang Berhormat juga atau kementerian? Terima kasih.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Terima kasih Yang Berhormat Indera Mahkota. Yang Berhormat bercakap seperti Yang Berhormat pakar dalam bidang ini. *[Ketawa]*

Untuk makluman Yang Berhormat seperti yang telah saya jawab, buat masa ini kita mengamalkan rejim apungan terurus iaitu kita menguruskan mata wang kita berbanding dengan sekumpulan mata wang rakan perdagangan Malaysia yang utama. Oleh itu untuk makluman Yang Berhormat juga, eksport-eksport yang kita ada pada masa ini kita eksport ke negara luar, kita mengguna pakai USD iaitu sebanyak 88% berbanding dengan Singapura atau Brunei. Itu bukan dalam pertimbangan kita buat masa ini.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya dengar jawapan tadi dengan teliti, terima kasih. Walau bagaimanapun masih lagi ada ramai penganalisis mata wang dan ekonomi yang mendapatkan bahawa nilai mata wang kita masih lagi *under valued* dengan izin, sebanyak 8% atau 10% dan sebagainya.

Jadi soalan saya kepada Kementerian Kewangan adalah berdasarkan kepada kajian yang dibuat oleh kementerian dan juga Bank Negara Malaysia memandangkan kita mengamalkan *managed float system*, dengan izin, apakah *fair value* ringgit Malaysia pada hari ini mengambil kira tekanan daripada import, eksport dan juga pendapat analisa luar? Keduanya, apakah kesan inflasi diimport memandangkan nilai mata wang ringgit sejak kebelakangan ini meningkat walaupun masih tidak sampai ke *fair value*? Sebaliknya ketiga, apakah kesan kepada eksport negara memandangkan nilai ringgit telah meningkat dan adakah ini telah memberi kemerosotan kepada persaingan eksport negara kita? Terima kasih.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Terima kasih Yang Berhormat Rembau. Saya memang setuju akan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat.

Untuk makluman Yang Berhormat, nilai ringgit buat masa ini memang kita tahu ianya mencerminkan sentimen yang positif terhadap ekonomi rantau ini serta perkembangan domestik yang memberangsangkan. Dalam tempoh akhir tahun 2009 sehingga 4 November 2010, nilai ringgit telah meningkat sebanyak 12.9% berbanding dengan euro, 10.6% berbanding dengan paun sterling, 11.1% berbanding dengan dolar Amerika Syarikat. Nilai ringgit juga telah meningkat antara 2.3% dan 8.6% berbanding dengan mata wang serantau.

Dalam tempoh tersebut juga nilai ringgit telah menyusut sebanyak 2.8% berbanding dengan yen, 1.1% berbanding dengan dolar Australia dan 1% berbanding dengan Baht Thailand.

Yang Berhormat bertanya mengenai eksport. Untuk makluman Yang Berhormat, buat masa ini hampir lebih kurang 85% import adalah barangan modal atau penghantaran dan dengan nilai ringgit semakin meningkat. Ini bermakna kos import adalah lebih rendah kepada pengeluar. Juga komposit eksport negara yang merupakan barangan penghantaran yang diperdagangkan

melalui rantai bekalan syarikat multi nasional semakin meningkat. Maka ianya tidak terjejas oleh peningkatan nilai ringgit ke atas eksport negara kita.

Mengenai isu inflasi memang Kementerian Kewangan melalui Bank Negara Malaysia sentiasa mengawasi situasinya.

11. Tuan Ding Kuong Hiing [Sarikei] minta Menteri Pelajaran menyatakan jumlah dan senarai sekolah-sekolah yang dijangka akan menerima peruntukan RM300,000 untuk mengadakan kelas prasekolah KPM di kawasan Parlimen Sarikei pada tahun 2012. Nyatakan juga jumlah peruntukan dan sekolah-sekolah di Sarawak yang menerima peruntukan tersebut.

■1120

Timbalan Menteri Pelajaran I [Datuk Dr. Wee Ka Siong]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran Malaysia melaksanakan program pendidikan prasekolah di seluruh negara secara berperingkat-peringkat setiap tahun bagi memberikan peluang kepada kanak-kanak yang berumur empat sehingga enam tahun mengikuti pendidikan prasekolah. Kementerian Pelajaran juga membuat penyelarasan dari semasa ke semasa dengan agensi-agensi kerajaan lain seperti Jabatan Kemajuan Masyarakat (KEMAS) dan Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional (JPNIN) dalam usaha membuka kelas-kelas baru prasekolah setiap tahun. Keperluan pembukaan kelas-kelas prasekolah di sesuatu kawasan adalah berdasarkan kepada keperluan semasa pendidikan prasekolah.

Berdasarkan perancangan melalui NKRA pendidikan, bagi kawasan Parlimen Sarikei, sebanyak tujuh buah kelas prasekolah akan dibuka melalui tahun 2010 sehingga 2012. Manakala bagi negeri Sarawak keseluruhannya pula adalah sebanyak 282 buah kelas prasekolah. Walau bagaimanapun, peruntukan bagi menyediakan sesebuah kelas prasekolah adalah bergantung pada lokasi dan kos-kos lain yang perlu diambil kira sebelum sesebuah kelas itu diputuskan untuk dilaksanakan. Terima kasih.

Tuan Ding Kuong Hiing [Sarikei]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Apakah kelayakan bagi guru-guru prasekolah dan skim yang digunakan serta bentuk latihan yang ada supaya kualiti guru-guru dapat dipelihara kelak?

Datuk Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih Yang Berhormat Sarikei. Sebenarnya kalau kita melihat sistem prasekolah kita, kita ada tiga. Pertama, prasekolah yang dikendalikan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia. Kedua adalah dikendalikan oleh KEMAS dan juga JPNIN dan ketiga adalah swasta. Maka untuk ketiga-tiga kategori ini kita telah menentukan program-program untuk kita melatih guru berkualiti. Sebagai contoh bagi prasekolah yang dikendalikan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia, kita memang mempunyai satu objektif iaitu semua atau setiap orang guru yang dilatih untuk prasekolah itu mempunyai kelayakan ijazah, ijazah pertama.

Keduanya, untuk melatih guru-guru KEMAS dan JPNIN, kita mengadakan program bersama dengan pihak agensi ini untuk kita melatih guru mereka supaya mereka kompeten dan mereka memahami kurikulum kebangsaan tentang prasekolah ini. Untuk guru-guru tadika

ataupun prasekolah swasta pula, kita mengendalikan kursus-kursus yang dikendalikan oleh IPT dan dikendalikan oleh kementerian pelajaran untuk kita memberi satu kursus jangka pendek kepada mereka untuk memastikan mereka juga faham dengan kandungan kurikulum prasekolah ini. Terima kasih.

Prof. Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran. Saya mengalu-alukan bahawa khabar kerajaan ini akan melaksanakan prasekolah ini dalam medium Mandarin dan Tamil baru-baru ini. Saya baca daripada surat khabarlah. Jadi, saya ini minta Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran menjelaskan sama ada ini akan dilaksanakan oleh kerajaan sendiri ataupun akan diswastakan? Saya dapat tahu bahawa ini akan diswastakan. Jadi, adakah ini satu langkah yang serius ataupun Barisan Nasional ini buat seperti 'syok sendiri', buat kenyataan-kenyataan supaya menghadapi pilihan raya yang akan datang. *[Ketawa]*

Datuk Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih Yang Berhormat Batu Kawan. Pertama, Yang Berhormat tidak faham apakah yang berlaku sebenarnya Barisan Nasional tidak 'syok sendiri'. Mungkin Yang Berhormat sendiri yang 'syok sendiri'. *[Ketawa]*

Kedua, saya ingin maklumkan kepada Yang Berhormat, untuk prasekolah kita memang mempunyai satu perancangan yang cukup tersusun. Sebagai contoh, untuk prasekolah, kita ada, saya kata ada tiga cara. Ketiga-tiga cara ada kaedahnya. Sebagai contoh, kalau Yang Berhormat hendak kata untuk prasekolah, ia beri pada sekolah kebangsaan, sekolah jenis kebangsaan, sekolah jenis kebangsaan Tamil juga, tidak menjadi masalah. Itu dalam sistem di sekolah.

Kedua, kalau untuk KEMAS dan JPNIN yang sedia ada, tadika perpaduan dan KEMAS, kita mempunyai satu sistem yang mana ia telah dilaksanakan di semua tempat. Maka kita perlukan latihan dan kita juga menambah untuk di bawah KPM kita tambah, untuk JPNIN dan juga di bawah KEMAS, kita juga tambah jumlahnya. Kita juga bergantung pada inisiatif swasta yang mana kita berikan geran kepada mereka untuk setiap satu kelas atau sekolah atau tadika baru yang dibina, kita beri RM10,000. Jangan dianggap itu sebagai satu cara untuk kita menswastakan. Memang kita hendak beri galakkan supaya mereka yang tertinggal, tidak mempunyai peluang ke prasekolah, mereka ada peluang.

Di samping itu, kerajaan memberi, bagi mereka yang tidak mampu untuk membayar, kita memberikan geran kepada mereka, kita memberi bantuan kepada mereka RM150. Kesemua ini merupakan satu program yang agak direncanakan dengan baik dan ia tidak seperti mana yang didakwa oleh Yang Berhormat Batu Kawan. Jadi, saya hendak betulkan persepsi Yang Berhormat. Mungkin ini sebagai bahan politik tetapi ingat apa yang kita lakukan, kita tidak lihat fahaman politik di Pulau Pinang pun kita bina. Terima kasih.

[Soalan No. 12 - Y.B. Tuan Muhammad bin Husin (Pasir Puteh) tidak hadir]

13. Tuan William @ Nyallau anak Badak [Lubok Antu] minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan adakah kementerian ini melalui RISDA akan memperluaskan dasar skim bantuan tanaman semula getah yang ditanam di tanah hak adat bumiputera khasnya di negeri Sarawak.

Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I [Dato' Haji Hasan bin Malek]: Tuan Yang di-Pertua, kepada yang bertanya daripada Yang Berhormat Lubok Antu, saya mengucapkan terima kasih pada soalan ini. Untuk makluman Yang Berhormat, RISDA telah memperluaskan dasar skim bantuan tanam semula di kawasan-kawasan Tanah Hak Adat Bumiputera ataupun NCR di Sarawak berkuat kuasa pada 27 Julai 2010. Melalui skim ini, tanah NCR di Sarawak layak mendapat bantuan sekiranya perakuan pengesahan lot tanah tanpa hak milik bagi tanah NCR berkenaan memenuhi syarat-syarat berikut:

- (i) mendapat perakuan menduduki atau penghuni sah daripada ketua kaum dan penghulu di kawasan tanah berkenaan berada yang dilantik secara sah oleh kerajaan;
- (ii) mendapat sokongan daripada tuan punya tanah yang bersempadan; dan,
- (iii) RISDA atau peserta mendapatkan pengesahan (*land verification*) secara *end block* daripada pejabat tanah dan *survey* di peringkat ibu pejabat atau bahagian.

Bagi tujuan memudahkan pelaksanaan program tanam semula ini, pekebun-pekebun kecil yang terlibat dengan tanah tanpa hak milik khususnya bagi Tanah Hak Adat Bumiputera (NCR) digalakkan membangunkan kebun mereka melalui kaedah tanam semula secara berkumpulan sama ada dalam Projek Tanam Semula Berkelompok (TSB) Dan Projek Tanam Semula Komersial (TSK). Terima kasih.

Tuan William @ Nyallau anak Badak [Lubok Antu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan. Tanam semula untuk Tanah Hak Bumiputera saya fikir tidak ada masalah. Kebanyakan tuntutan pertindihan sudah tidak ada lagi. Dalam tahun 1980-an, kebanyakan getah-getah yang ditanam di bawah skim bantuan subsidi daripada Jabatan Pertanian Negeri Sarawak telah pun kebanyakannya sudah tua dan banyak mati. Saya fikir untuk tanam semula untuk kawasan-kawasan ini, saya fikir tidak ada masalah. Saya cadangkan supaya kebun-kebun getah yang ditanam di bawah skim ini boleh diteruskan dibantu oleh pihak RISDA.

Soalan saya, adakah pihak RISDA pernah berunding dengan Jabatan Pertanian Negeri Sarawak supaya getah-getah yang ditanam dengan subsidi yang sudah tua atau sudah mati ditanam semula dibantu oleh pihak Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah.

Dato' Haji Hasan bin Malek: Tuan Yang di-Pertua, sahabat dari Lubok Antu, saya ingat soalnya saya jawab tadi. Maknanya nampak daripada lapor balas daripada Yang Berhormat Lubok Antu nampaknya apa sahaja projek yang telah kita laksanakan di Sarawak untuk tahun

2010 ini, nampaknya tidak banyak masalah. Akan tetapi, Yang Berhormat Lubok Antu sebut tidak ada masalah, *Alhamdulillah*.

■1130

Inilah yang kita hendakkan. Kalau ditakdirkan ada masalah, boleh maklumkan kepada kita sebab kita pun ada pegawai-pegawai RISDA di peringkat bahagian dan juga pegawai-pegawai di peringkat *station*. Setakat hari ini di Sarawak kita sudah ada ibu pejabat di Kuching, di bahagian kita ada di Betong, Sibu dan Samarahan. Pejabat-pejabat ini senantiasanya 24 jam boleh membantu Yang Berhormat untuk tujuan memperbaiki projek-projek tanam semula di Sarawak ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, setakat itulah pertanyaan-pertanyaan bagi jawapan lisan untuk pagi ini. Seterusnya saya jemput Yang Berhormat Menteri untuk membacakan usul.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

USUL

**WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN
DARIPADA PERATURAN MESYUARAT**

11.31 pg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 7.30 malam dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi hari Selasa, 23 November 2010.”

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoo Seng]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah dipersetujui,

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2011****DAN****USUL****ANGGARAN PEMBANGUNAN 2011****Jawatankuasa**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan 2011 dan Anggaran Pembangunan 2011 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis" [*Hari Keempat*]

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua. Saya rujuk di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) yang saya ada hantarkan kepada Tuan Yang di-Pertua pada 14 November 2010. Pagi ini saya dapat satu surat di mana ada dinyatakan usul saya itu ditolak di bawah Peraturan Mesyuarat 18(7)(b) dan perenggan kedua bagi surat ini berbunyi:

"Ahli Yang Berhormat, perkara tersebut telah dibangkit oleh Yang Berhormat semasa perbahasan peringkat Jawatankuasa Jabatan Perdana Menteri, sehubungan dengan itu Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri telah memberikan penjelasan semasa penggulungan pada 10 November tahun ini."

Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, apa yang penting adalah apa yang dibangkit dalam notis usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(2) adalah ini. Saya rujuk kepada perenggan ketiga, iaitu peraturan-peraturan mengenai Mahkamah Khas ada dipinda dengan kemasukan Peraturan 14(A) di mana prosiding dalam Mahkamah Khas boleh dijalankan dalam kamera. Apa yang dikecualikan adalah *judgment*. *Judgment* ada diperlukan untuk diberi di mahkamah terbuka. Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, apa yang tidak dibangkit adalah ini. Raja-raja ada memberi their consent untuk kemasukan Peraturan 14(A). Akan tetapi bagi rakyat, rakyat tidak dalam bila-bila masa diberi peluang untuk memberi apa-apa ke atas kemasukan 14(A).

Dengan izin, saya boleh rujuk dalam bahasa Inggeris. *The Rulers were given the opportunity to give their consent to the amendment including 14(A) whereby all proceedings in Special Court are in camera except for the judgment to be delivered in open court. That would be, as far as consent is concern from the Conference of Rulers. What is important in this Tuan Yang di-Pertua, a member of the public can sue a Ruler. In another word, the rakyat has not been given the opportunity to consider whether Peraturan 14(A) should be included in the rulers*

relating to the Special Court. What was declined by the Minister and discussed on the 10th November Tuan Yang di-Pertua, does not include this part of it. Whether the rakyat should be given the opportunity, it can't be unilateral. The Rulers have no rights on their own to include 14(A) without discussions or consent of the public.

So, it is on that ground that I am raising this matter Tuan Yang di-Pertua, kerana ini adalah bagi kepentingan orang ramai dan usul saya tidak harus ditolak di bawah Peraturan 18(7)(b). Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, saya faham kehendak Yang Berhormat dan saya juga yakin Yang Berhormat sedia maklum bahawa mana-mana perkara yang telah ditolak di dalam Kamar bukanlah bagi saya untuk membenarkannya untuk dibahas ataupun dibincang di dalam Majlis Mesyuarat ini. Kita terikat dengan perkara 18(7) dan isu di hadapan saya bukanlah isu yang dibawa Yang Berhormat tetapi adalah isu Perkara 18(7), iaitu perkara yang telah ditolak di dalam Kamar, tidak harus dibahaskan dan dibincang di dalam Majlis Mesyuarat. Saya harap penjelasan ini jelas untuk Yang Berhormat.

Tuan Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, perkara ini tidak dibincang dalam apa yang dinyatakan oleh menteri pada 10 November ini. Langsung tidak dibangkit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat ada peluang dan ruang untuk membahaskan dalam *avenue* yang lain dan bukan dalam 18 seperti yang dimaksudkan tadi, ianya telah ditolak di dalam Kamar oleh Yang Berhormat dan pada ketika ini saya tidak boleh membenarkan Yang Berhormat untuk membahaskan balik isu ini dalam ketika ini iaitu membuat rayuan...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dan mengemukakan kembali isu yang telah dikemukakan dan ditolak di dalam Kamar seperti yang dinyatakan dalam surat Yang Berhormat melalui perkara 18(1) itu.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Bukit Gelugor hanya minta penjelasan sebab pihak Tuan Yang di-Pertua telah menolak di bawah 18(7)(b).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang menyatakan perkara ini telah dibincangkan dalam Mesyuarat yang sedang berlangsung dan telah diberikan penerangan. Usul yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bukit Gelugor tidak pernah dibincangkan dalam Mesyuarat ini atau diberi penerangan. Saya minta penjelasan berkenaan 18(7)(b) ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat itu kenyataan yang salah Yang Berhormat. Saya tidak mahu berbahas dengan Yang Berhormat mengenai perkara ini, isu di hadapan saya ditolak di dalam Kamar dan saya tidak boleh benarkan ianya dibaca sedemikian. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat 18(1) yang saya ingin baca bersama dengan Peraturan Mesyuarat 14(1)(i) yang berkaitan dengan penerangan daripada menteri-menteri. Izinkan saya Tuan Yang di-Pertua, dalam masa mungkin tiga minit sahaja untuk saya menyatakan memang usul saya ditolak di bawah Peraturan Mesyuarat 18(5) kerana bertindih dengan usul yang dibawa terlebih dahulu oleh Yang Berhormat daripada Bukit Gelugor.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Namun...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya rasa jelas peruntukan mesyuarat. Yang Berhormat boleh kemukakan isu ini semula pada hari yang lain.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Tidak. Saya rasa tidak perlu untuk saya bawa semula sebab yang pertama sekali perbahasan di peringkat Jawatankuasa telah melepasi Jabatan Perdana Menteri. Keduanya, isu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak, tidak. Yang Berhormat boleh kemukakan semula usul 18(1) itu pada hari yang lain.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Saya tidak...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Peraturan mesyuarat hanya boleh melayan satu isu pada satu ketika dan isu yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Bukit Gelugor telah diterima sebagai isu pada hari ini. Peraturan mesyuarat boleh membenarkan Yang Berhormat untuk mengemukakan semula usul itu untuk dibaca hari yang lain.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua, saya faham sebab itu saya baca bersekali dengan Peraturan Mesyuarat 14(1)(i).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Oleh kerana saya merasakan isu ini adalah isu yang tarikh Hari Raya Korban yang berbeza dua hari dengan hari wukuf di Arafah yang telah menimbulkan banyak kekeliruan, kontroversi yang perlukan penjelasan.

■1140

Kenapa tidak di bawah Peraturan Mesyuarat 14(1) – yang saya faham, pihak JAKIM telah mengeluarkan kenyataan rasmi hanya pada 21 hari bulan dan kenapa tidak Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri pada hari ini mengambil tanggungjawab ataupun Timbalannya kerana saya faham Yang Berhormat Menteri berada di Tanah Suci Mekah, datang ke mari menggunakan Peraturan Mesyuarat 14(1) untuk memberikan penerangan tentang isu ini? Ini kerana bagi saya, ia penting dan perlu diberikan penjelasan kenapa – saya tidak mengatakan beza Hari Raya Haji di Arab Saudi tetapi kita beza dua hari dengan tarikh wukuf di Arafah yang pada hari wukuf itu, jam waktu Malaysia adalah pukul 4.00 petang. Kenapa kita Hari Raya pada hari Rabu? Ini melibatkan kekeliruan pada hari-hari Tasyrik, hari-hari terakhir untuk menjalankan ibadah Korban.

Saya tidak ada peluang lagi sebab di peringkat Jawatankuasa JPM telah berlalu dan ini saya rasa perlukan penjelasan. Saya dengan niat yang baik, cuma minta Yang Berhormat Menteri datang ke mari – mungkin esok, tidak ada masalah. Esok Timbalan Menteri boleh datang ke mari menggunakan Peraturan Mesyuarat 14(1) untuk memberikan penjelasan kepada umat Islam dalam negara kita kenapa perkara ini berlaku dan tidak seharusnya berulang pada masa-masa yang akan datang. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Maksud B.13 [Jadual] –

Maksud P.13 [Anggaran Pembangunan 2011] -

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Kepala Bekalan B.13 dan Kepala Pembangunan P.13 di bawah Kementerian Luar Negeri terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Ipoh Timur.

11.42 pg.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tuan Pengerusi, saya mahu membincang mengenai dasar yang patutlah diambil oleh Kementerian Luar Negeri mengenai isu pendemokrasian di Myanmar. Pada 13 hari bulan ini, *Nobel Peace Prize Laureate* dan pejuang demokrasi dan ikon demokrasi di Burma, Aung San Suu Kyi adalah dibebaskan selepas berada 15 tahun daripada 20 tahun di dalam tahanan.

Saya rasa ini satu peluang untuk Kerajaan Malaysia ambil satu pendekatan yang lebih proaktif untuk *promote* pendemokrasian dan *national reconciliation* di Myanmar. Kita ada bertanggungjawab atas keputusan tahun 1997 apabila Asean adalah menerima Myanmar sebagai anggota Asean. Sungguhpun masa itu adalah beberapa negara yang ada membantah dan tidak mempersetujui, tetapi oleh kerana jaminan (*assurance*) yang ada diberi oleh Perdana Menteri masa itu Tun Dr. Mahathir bahawa satu pendekatan *constructive engagement* akan lebih beruntung untuk membawa Burma atau Myanmar kepada satu arahan di mana adalah keamanan *democratization* dan *national reconciliation*, keputusan ada dibuat sungguhpun adalah menjadi kecaman masa itu.

Sekarang sudah 13 tahun sudah berlalu dan sangat jelas sungguhpun Aung San Suu Kyi ada dibebaskan pada 13 November – satu pembebasan yang *long overdue* dan sepatutnya tidak berlaku, tetapi apa masa depan hak asasi dan pendemokrasian di Burma? Saya rasa bahawa kita ada tanggungjawab untuk memainkan satu peranan yang lebih proaktif dalam Asean untuk menggalakkan proses ini.

Baru-baru ini apabila dibebaskan, Aung San Suu Kyi ada membuat satu seruan bahawa untuk memanggil satu mesyuarat *multi-ethnic Panglong Conference* yang kedua yang

dicadangkan oleh Aung San Suu Kyi supaya boleh mencapai satu – disebut di sini, *a real national reconciliation* antara kumpulan-kumpulan etnik dan dengan izin, *eventually autonomy* supaya bolehlah menubuhkan satu *Federal System of Democracy* di Burma.

Sebenarnya *Panglong Conference* ini dinamakan oleh kerana pada 12 Februari 1947, sebelum Burma dapat kemerdekaan, bapa Suu Kyi ialah Jeneral Aung San adalah mewakili Kerajaan Burma untuk mencapai satu persetujuan antara pemimpin-pemimpin etnik yang termasuk Shan, Kachin, Chin dan Mon pada 12 Februari 1947 dan menerima dengan izin, *full autonomy in internal administration for the ethnic controlled frontier areas after independence from Britain*. Akan tetapi malangnya, persetujuan Panglong ini tidak dikuatkuasakan oleh kerana sebelum Burma mencapai kemerdekaan, *national hero* Aung San, bapa Aung San Suu Kyi adalah dibunuh pada Julai 1947.

Sungguhpun begitu, persetujuan Panglong ini, *The Panglong Agreement* adalah disebut oleh kaum-kaum etnik di Burma yang mewakili 40% penduduk-penduduk di Myanmar sebagai kitab perjuangan mereka dan ini boleh menjadi satu asas untuk *national reconciliation* di Burma. Saya harap dan menyeru bahawa Kerajaan Malaysia ataupun ASEAN boleh memberi sokongan terhadap cadangan Aung San Suu Kyi ini supaya memanggil satu *Panglong Conference* yang kedua yang sesuai untuk abad ke-21 untuk mengatasi masalah-masalah yang dihadapi bukan sahaja oleh Myanmar tetapi ASEAN juga.

Satu sebab kredibiliti ASEAN adalah begitu rendah – nama baik ASEAN di dunia begitu rendah ialah oleh kerana apa yang berlaku di Myanmar. Selain daripada itu, Kerajaan Malaysia juga perlu memainkan peranan yang aktif supaya memastikan bahawa tidak berlaku pencabulan hak asasi dan amalan-amalan yang tidak demokratik di Burma, khasnya menjamin bahawa sungguhpun Aung San Suu Kyi adalah dibebaskan, beliau tidak akan menghadapi apa-apa sekatan – ada *freedom of speech, freedom of movement, freedom of association* termasuk bahawa keselamatan beliau dijamin.

Ini kerana sungguhpun barulah satu minggu Aung San Suu Kyi di bebas daripada tahanan, sudah ada timbulkan masalah sama ada keselamatan peribadi beliau adalah terjamin. Sebagai contohnya, sungguhpun ada laporan bahawa beliau akan buat lawatan ke Mandalay – kota yang kedua terbesar di Burma, yang berikutnya adalah peletupan di Mandalay, dua orang cedera.

Adakah ini menunjukkan bahawa keselamatan Aung San Suu Kyi tidak terjamin yang kalau beliau aktif dalam kegiatan-kegiatan politik? Oleh sebab itu Kerajaan Malaysia dan ASEAN perlulah menyampaikan keprihatinan mereka kepada *military junta* Burma supaya menjamin keselamatan Aung San Suu Kyi dan tidak berlaku seperti apa yang berlaku pada tahun 2003 di mana apa yang dinamakan sebagai *Depayin Massacre* di mana 100 orang hilang nyawa dan Aung San Suu Kyi sendiri pun nyaris hilang nyawa dan diikuti dengan tujuh tahun penahanan Aung San Suu Kyi sampai 13 November.

■1150

Isu-isu yang penting ialah bahawa satu dialog perlu diadakan sebenarnya di mana Kerajaan Malaysia, ASEAN dan badan-badan antarabangsa sama ada United Nations, Security Council, General Assembly, Human Right Council, Pejabat Setiausaha Agung PBB, European Union, United States, ASEAN dan China pun kerap kali menyeru mengadakan *tripartite dialogue* bagi pihak *pro democracy movement*, *Military Junta* dan etnik minoriti supaya mencapai satu muafakat untuk demokrasi untuk *national reconciliation*.

Ini satu sebab dikemukakan mengapa perlu menggalakkan Myanmar masuk dalam ASEAN supaya satu dialog boleh diadakan di Burma tetapi ini tidak berlaku yang menunjukkan bahawa usaha dan tujuan Malaysia menggalakkan Myanmar memasuki ASEAN telah gagal. Perkara ini kita perlu mengatasi dan ada hal-hal yang lain seperti ASEAN sekarang tidak ada ASEAN Charter. Kita mahu mementingkan hak asasi di Malaysia.

Di ASEAN pilihan raya besar baru akan diadakan di Myanmar tetapi ini dilihat sebagai *shame elections*. Malaysia dan ASEAN perlu mengambil pendirian bahawa tidak akan memberi pengiktirafan kepada satu *sham elections process* yang dipenuhi dengan penipuan dan penyalahgunaan kuasa di mana tidak ada kebebasan untuk semua golongan-golongan dan parti-parti termasuk National League for Democracy Party Aung San Suu Kyi dibenarkan untuk mengambil bahagian secara bebas dan adil.

Kedua, perlulah satu *National Ceasefire* oleh pihak *military* di Myanmar dan perlulah Junta menamatkan segala ofensif terhadap *civilians ethnic*, rogol, *force labor*, seksaan, dengan izin *forcible recruitment of child soldiers* dan memusnahkan kampung-kampung di Myanmar perlu dihentikan.

Semua ini perlu menjadi agenda utama Kerajaan Malaysia dan ASEAN oleh sebab ini melibatkan bukan sahaja Burma tetapi nama Asean pun. Di sini saya harap bahawa Malaysia pun boleh memberi sokongan kepada cadangan-cadangan yang dibuat oleh United Nations Special Rapporteur bahawa adalah berlaku bukan sahaja pencabulan yang serius terhadap hak asasi tetapi mungkin berlakunya jenayah (*crime*), *war crimes*, *crimes against humanity* khasnya terhadap etnik minoriti di Burma dan perlulah suruhanjaya terbuka (*commission of enquiry*) di bawah naungan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu. Kerajaan Malaysia dan ASEAN patut memberi sokongan untuk menunjukkan bahawa sungguhpun kita dalam Asean tetapi kita tidak boleh membenarkan *war crimes and crimes against humanity* berlaku di rantau kita.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar)
mempengerusikan Jawatankuasa]

Akhirnya, saya mencadangkan bahawa kerajaan Malaysia dan Menteri Luar Negeri ambil sikap memberi segala sokongan kepada Panglong Conference Kedua yang dicadangkan ini oleh sebab perkara ini bersangkut paut dan berkait sangat mirip dengan kestabilan, keamanan, sekuriti dan *peace* di rantau ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Jempol.

11.55 pg.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga ingin mengambil bahagian dalam membahaskan Kementerian Luar Negeri bermula daripada perkara 12000 – Pejabat Perwakilan Luar Negeri. Saya nampak peruntukan yang digunakan oleh kerajaan dan juga kementerian dalam membiayai pegawai-pegawai kita yang bertugas di luar negara ini begitu besar sekali dan bilangan pegawai-pegawai yang telah pun dilantik menunaikan tanggungjawab ini juga adalah besar. Saya nampak kita ada beberapa ruang di mana kementerian boleh mempertingkatkan kemudahan ini bagi menjana ekonomi negara.

Sebagai contoh, apakah boleh pegawai-pegawai ini diberikan latihan yang lebih cukup dan maklumat yang terperinci berkaitan dengan negara? Sebagai contoh dijadikan juga selain tugas-tugas biasa untuk mempromosikan negara dalam bidang pelancongan. Oleh sebab begitu besar sekali pulangan keuntungan kewangan yang diperoleh negara sehingga RM54 bilion tetapi pegawai-pegawai kita yang berada di luar negara ini tidak banyak maklumat berkaitan dengan pelancongan.

Saya fikir ini adalah merupakan satu perkara yang amat merugikan kepada kita. Jikalau setiap kali rombongan mempromosikan Malaysia ke luar negara dengan membawa pegawai-pegawai daripada negara kita sudah tentulah kos yang ditanggung oleh kerajaan begitu tinggi.

Adalah lebih bijak kita melatih dan memberikan pengetahuan yang cukup berkaitan dengan produk-produk yang boleh dijual kepada pelancong di luar negara dan menjual negara kita dalam bidang ini saya yakin dan percaya akan mendapat lonjakan ekonomi yang begitu besar.

Begitu juga dalam soal FDI, pelaburan-pelaburan negara asing yang boleh kita berikan penerangan dan penjelasan yang lebih terperinci berkaitan dengan peluang yang baik untuk melabur dalam negara kita.

Seterusnya kita hendak bertanya tentang kemampuan pegawai-pegawai kita untuk menangkis isu-isu, fitnah-fitnah yang ditabur oleh sesetengah golongan yang tidak bertanggungjawab. Sebagai contoh, baru-baru ini kita dikejutkan ada orang Malaysia memburukkan negara kita di luar negara dengan berucap di Australia menyamakan kononnya Burma sama macam Malaysia *[Disampuk]*

Seorang Ahli: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Siapa? Yang Berhormat Permatang Pauh jika tidak silap. Adakah sama nasib demokrasi yang berada di Burma sama seperti dalam negara kita? Ini kita hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat apa sebenarnya yang kita lakukan? Sejauh mana kepakaran dan kebolehan pegawai-pegawai kita ini untuk menjaga imej negara kita supaya tidak lagi dapat ditipu dengan memberikan maklumat yang salah apabila mereka

membentangkan isu negara kita di luar negara? Padahal kalau kita hendak bandingkan nasib ahli politik...

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Boleh mencelah Yang Berhormat Jempol?

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Sila.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Yang Berhormat Jempol. Tuan Pengerusi, saya tertarik dengan hujah yang dibawa oleh Yang Berhormat Jempol. Kita bina negara kita Yang Berhormat, kita majukan, berikan pembangunan, keselesaan kepada masyarakat, berbagai-bagai lagi segala keistimewaan, kemewahan dan sebagainya. Kita disanjung oleh pemimpin negara asing, dari negara-negara lain bahawa Malaysia adalah sebuah negara yang cukup baik.

Akan tetapi malangnya Yang Berhormat, saya terlalu kecewa kerana adanya orang di negara kita ini yang selama ini membesar – dia bukan membesar sendiri Yang Berhormat Jempol, semua hasil kerajaan dulu dan jadi pemimpin pula tetapi menghina negara sendiri.

■1200

Saya bukan sekadar hendak mencadangkan biar dia lari pun tidak apa dari Malaysia ini, akan tetapi apa pandangan Yang Berhormat. Orang seperti ini sepatutnya kita ajar, biar dia sedar sedikit. Pusing belakang, fikir belakang daripada kecil siapa membela dia, siapa memajukan dia, siapa membangunkan dia, jadikan dia cerdik dan sebagainya, sehingga tidak fikir, tak pakai otak, tidak memikir. *[Dewan riuh]* Jadi Yang Berhormat orang macam ini orang tidak rasional. Saya tidak sebutkan pun orang marah pula saya. Tidak kira siapalah orang sinikah, orang belah sana, tidak kira.

Jadi minta pandangan Yang Berhormat, sepatutnya orang yang macam ini apa yang harus kita buat. Jangan kerana kepentingan peribadi yang sengkek, yang singkat, kita sanggup menghancurkan, menghina negara sendiri. *[Bercakap dalam bahasa Arab]* Dengan izin.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Saya nampak tanggungjawab semua rakyat untuk menjaga negara ini supaya bukan sahaja imejnya dapat kita pelihara, akan tetapi sudah tentulah untuk menjual negara kita ini ke luar negara dan amat berbahagialah negara kita kalau keyakinan yang lebih di kalangan masyarakat luar negara untuk bawa duit banyak ke negara kita melabur dan dapat menjana ekonomi negara dengan baik, menjadikan Malaysia sebagai negara berpendapatan tinggi.

Apabila negara kaya sudah tentulah limpahan yang kita berikan kepada rakyat begitu baik melalui kewangan yang kukuh, kenaikan gaji dan juga keselesaan kepada rakyat. Akan tetapi kalau kita biarkan nilai-nilai negatif, golongan yang kecewa, golongan penderhaka yang menggunakan platform Parlimen, menggunakan platform kebenaran ke luar negara, akan tetapi kebenaran Yang Berhormat bagi kepada dia untuk ke luar negara digunakan balik untuk memburuk-burukkan negara, ya saya yakin dan percaya perlu dikaji balik.

Yang kedua Yang Berhormat Pengerusi, saya nampak dalam tajuk 02000 – Hubungan Dua Hala. Hubungan dua hala ini saya hendak ucapkan tahniah kepada kerajaan, Kementerian Yang Berhormat khususnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang memandang jauh ke hadapan. Kalau dahulu sejarah negara kita seorang Perdana Menteri mengamalkan Dasar Pandang Ke Timur, akan tetapi malang Timbalan Perdana Menteri dalam kerajaan yang sama dalam diam-diam sabotaj Dasar Pandang Ke Timur, berbaik-baik dengan Amerika Syarikat, berbaik-baik dengan negara-negara lain. Ini sudah tentulah menimbulkan banyak masalah kepada negara pada waktu itu. Oleh yang demikian saya amat berbangga sekali dengan sikap yang diambil oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang berpandangan jauh ke hadapan.

Berbaik-baik dengan Amerika Syarikat, sudah tentulah kuasa beli rakyat Amerika Syarikat begitu tinggi, sudah tentulah hasil-hasil yang dihasilkan oleh kilang-kilang dalam negara kita boleh dieksport begitu banyak. Sudah tentulah rakyat akan mendapat kemudahan. Pekerja di kilang-kilang tidak akan terbuang lagi. Kita punya produk boleh dijual ke luar negara. Ini adalah merupakan hubungan yang sangat baik.

Begitu juga dengan Perdana Menteri Australia datang ke sini melihat keadaan negara kita, menjalinkan hubungan dua hala dan juga ini telah pun melahirkan satu pandangan daripada Perdana Menteri Australia bahawa Malaysia adalah merupakan sebuah negara Islam contoh yang boleh menjadi kebanggaan kita dan juga seluruh dunia untuk datang belajar, melihat bagaimana kita toleransi hidup beragama. Kita dapat menjalankan kehidupan yang sungguh baik. Dalam masa menjana ekonomi kita, menjana kehidupan dengan rakyat yang lebih baik dan membangunkan negara ke satu tahap yang membanggakan kita sekarang.

Orang turun dekat *airport* kita, dia bangga tengok bagaimana *airport* kita setanding dengan *airport* negara-negara maju. Datang melihat Kuala Lumpur, mereka dapat menilai bagaimana membandingkan setengah-setengah bandar raya besar di dunia lebih kurang kehebatan dengan bandar raya kita. Bagaimana kejayaan kita menjana ekonomi dan memberikan pembelaan kepada rakyat. Ini adalah merupakan hubungan dua hala yang menguntungkan rakyat.

Jangan lagi kita terperangkap dengan dasar-dasar yang sengaja melaga-lagakan antara kerajaan kita dengan kerajaan-kerajaan yang saya sebutkan tadi. Memang benar sekarang ini ada rakyat Malaysia yang ke Amerika Syarikat...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tinggal satu minit. Satu minit Yang Berhormat.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Boleh Tuan Pengerusi. Akhir sekali, ini ramai orang kampung tanya tentang 030500 – Alam Sekitar. Dulu kita sudah mengadakan persefahaman antara Indonesia dengan Malaysia. Berkaitan dengan pembakaran besar-besaran di Sumatera. Akan tetapi orang kampung masih lagi menerima masalah apabila jerebu berlaku, berlaku pembakaran yang besar di Sumatera dan datang mengancam kepada rakyat kita. Apakah hasil

daripada hubungan dua hala yang dibina oleh kementerian Yang Berhormat dalam bidang dan isu alam sekitar ini. Tuan Pengerusi terima kasih, saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Marang.

12.05 tgh.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang [Marang]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Yang Berhormat Tuan Pengerusi saya ingin menyentuh Butiran 030000 – Hal Ehwal Pelbagai Hala. Butiran di bawahnya 030200 dan 030400. Berkait dengan polisi luar negeri yang memerlukan kerajaan kita bersikap berani dan tegas dalam menegakkan hubungan antarabangsa yang adil dan saksama.

Dengan melakukan langkah yang bersepadu dan sama ada OIC ataupun negara-negara berkecuali bagi menangani isu antarabangsa yang menunjukkan sikap *double standard* kuasa-kuasa besar dunia. Dalam menangani isu-isu membela hak rakyat yang tertindas dan negara yang ditindas, yang perlu memajukan negara mereka dengan cara yang sewajarnya.

Pertama isu Palestin. Sehingga hari ini isu Palestin sudah berlarutan dalam masa begitu lama. Di sana ada perkara yang sangat penting dalam isu Palestin ialah kota suci Baitulmuqaddis yang sangat menyentuh perasaan penganut tiga agama Samawi, agama Islam, Yahudi dan Kristian. Islam mengakui bahawa kota suci Baitulmuqaddis adalah hak kepada tiga agama yang tidak boleh dipertikaikan. Dalam masa pemerintahan Islam, dalam tempoh seribu tahun lebih, Islam memberi hak kepada penganut semua agama untuk melakukan upacara agama mereka di tempat yang berkenaan.

Dalam masa yang sama tidak kita sentuh tempat-tempat suci. Penganut agama bukan sahaja agama Islam yang wajib dipelihara oleh umat Islam termasuklah agama Yahudi yang begitu bermusuhan dengan umat Islam. Hari ini kita melihat kerakusan negara Yahudi Israel, negara haram itu, melakukan langkah-langkah yang sangat melampau dengan menghalau rakyat Palestin yang tinggal di kawasan Baitulmuqaddis, merobohkan rumah-rumah mereka, walaupun mereka sudah tinggal di situ sejak turun temurun, membakar kampung halaman dan kebun-kebun dengan cara yang begitu ganas tanpa diberi perhatian yang sewajarnya oleh masyarakat antarabangsa.

Sering kali setiap keputusan yang bertindak untuk mengutuk negara haram ini, maka negara kuasa besar dunia akan menggunakan kuasa veto mereka. Oleh kerana itu perlu Malaysia sebagai sebuah negara, ahli dalam OIC negara berkecuali mengambil sikap yang lebih proaktif dalam menangani isu ini supaya keadaan tidak lebih meruncing. Masalah Palestin tidak boleh diselesaikan tanpa penyelesaian terhadap masalah kota suci Baitulmuqaddis, supaya mengambil tindakan yang tegas secara bersepadu terhadap langkah yang melampau, meroboh rumah-rumah rakyat Palestin yang menjadi jarak kepada Masjid Al-Aqsa.

Bahkan mereka membina terowong-terowong di bawah masjid itu, dengan mempunyai suatu perancangan untuk merobohkan masjid bagi mendirikan kuil suci yang didakwa oleh mereka yang dinamakan Haikal Sulaiman. Sekiranya perkara ini berlaku maka ancaman keselamatan antarabangsa akan lebih merbahaya lagi.

Yang kedua isu nuklear Iran. Kita mahu supaya negara kita bersikap adil dalam isu nuklear Iran. Walaupun negara *Islamic Iran* dengan tegas menyatakan bahawa projek nuklear mereka adalah untuk perdamaian, untuk keamanan, untuk tenaga, bukan untuk membina senjata.

■1210

Namun begitu, langkah-langkah yang zalim berlaku melalui keputusan Bangsa-Bangsa Bersatu. Kita melihat Kementerian Luar Negeri kita kadang-kadang bersikap dalam keadaan yang tidak tegas. Sekali menyokong dan sekali tidak seperti yang berlaku dalam keputusan Vienna, dan lain pula setelah berada di New York. Ini satu keadaan yang menunjukkan kita tidak konsisten dalam hal ini. Kita perlu menyedari betapa kuasa negara Barat ini tidak adil, *double standard* dalam masalah ini dengan mereka membiarkan negara haram Israel itu mempunyai tenaga nuklear yang digunakan untuk persenjataan.

Sejak tahun 1960-an dengan dibantu oleh British, Perancis dan dilindungi oleh Amerika. Perkara yang diketahui oleh umum dan terbukti mereka telah menggunakan bahan-bahan radioaktif dalam peperangan di Lubnan dan peperangan di Gaza. Apabila didedahkan oleh media, ditutup dan didiamkan begitu sahaja. Tidak ada satu penyiasatan yang tegas, yang benar-benar istiqamah dalam menangani kezaliman yang melampau ini.

Seterusnya, saya ingin menimbulkan isu D8 iaitu gagasan negara yang sedang membangun, yang pernah ditubuhkan beberapa tahun yang lalu. Antara Malaysia, Turki, Bangladesh, Pakistan, Mesir, Iran, Nigeria dan Indonesia. Lapan buah negara yang bertujuan untuk menggabungkan satu tenaga ekonomi dan tenaga politik yang kuat. Malangnya, banyak rancangan yang dilaksanakan habis di tengah jalan. Di antaranya ialah untuk menggantikan penggunaan dolar dan Euro dalam kewangan antarabangsa dengan dinar sebagai satu sumber bagi kekuatan negara umat Islam untuk diketengahkan duit dinar ini.

Perancangan disokong oleh mantan Perdana Menteri Tun Dr. Mahathir Mohamad sendiri tetapi habis di tengah jalan begitu sahaja. Saya tidak tahu mungkin kerana ada tekanan daripada kuasa-kuasa barat dan kita tidak berani dalam menghadapi tekanan ini. Padahal kita mempunyai anggota-anggota yang ramai dalam OIC mengapa kita tidak memanfaatkan kedudukan kita dalam OIC untuk mengabung satu kekuatan bersama dengan Negara-negara Berkecuali, negara serantau, dan lain-lain.

Kita menyedari bahawa kedudukan negara umat Islam adalah di tengah dunia yang menghubungkan antara tiga benua besar, Afrika, Eropah dan Asia. Letak dalam keadaan geografi sama ada politik ataupun ekonomi yang sangat strategik, semua sumber-sumber alam

berada di dalam rantau ini. Apa yang penting ialah kita memanfaatkan sumber-sumber ini dengan cara yang adil sebagaimana yang pernah berlaku dalam sejarah, tidak dengan cara yang zalim. Sebagaimana yang dilakukan oleh negara-negara barat yang menjajah negara-negara Asia dan Afrika, yang mengaku sumber-sumber alam ini tanpa mengetahui hak bermasyarakat dalam hidup masyarakat antarabangsa.

Ini kerana manusia tidak boleh hidup secara bersendirian, negara-negara tidak boleh hidup dengan sumber alam dia sahaja. Ada negeri yang mengeluarkan hasil petroleum yang mengeluarkan hasil pertanian dan sebagainya. Dia tidak boleh hidup secara bersendirian, mesti ada tukar dan kerjasama antara satu sama lain yang mewajibkan wujudnya hidup bermasyarakat dengan cara yang adil. Namun, dalam amalan mereka terdapat monopoli, terdapat tekanan dan penindasan untuk memajukan mereka sahaja dan tidak memberi pulang kepada negara-negara yang tidak berada di bawah naungannya, yang berkiblat kepadanya untuk menjadi sebuah negara yang maju dalam erti kata yang sebenar.

Kita boleh bangkit sebagai satu kuasa yang hebat dan kuat sekiranya kita dapat menyatukan negara kecil dalam satu gabungan yang teguh dan kuat, persaudaraan yang rapat dan saksama. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Kinabatangan.

12.14 tgh.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sikit sahaja Tuan Pengerusi. Saya ingin membicarakan tentang hubungan dua hala dan juga hubungan pelbagai hala. Hubungan dua hala fokus kepada negara-negara jiran iaitu kita melihat bahawa sering kali terdapat pertindihan, percanggahan beberapa faktor menyebabkan hubungan dua hala antara negara itu ada kekusutannya. Saya melihat bahawa antara pendorong ke arah bagaimana hubungan dua hala ini ada kekusutannya iaitu pertindihan sempadan.

Bagaimana pula pertindihan sempadan ini dapat diatasi, baru-baru ini kementerian memberi jaminan bahawa akan diwujudkan satu pengukuran di antara sempadan wilayah-wilayah di negara kita. Saya ingin tahu, bila agaknya bermula pengukuran sempadan ini di antara Malaysia dengan Indonesia, di antara Malaysia dengan Filipina, di antara Malaysia dengan Thailand dan di negara-negara lain yang bersempadan dengan negara kita.

Ini kerana apa yang berlaku sehingga mewujudkan kekerapan persoalan timbul ekoran daripada pertindihan sempadan, contohnya pihak penguat kuasa maritim negara kita, pihak marin menangkap nelayan-nelayan daripada luar – didakwa memasuki sempadan negara. Pihak penguat kuasa di negara yang terlibat pula mendakwa kawasan ini kawasan mereka dan yang menjadi masalah besar, siapa-siapa yang ditangkap, pihak penguat kuasa kita pula dia punya – sudahlah dia tangkap, dia panggil surat khabar, dia panggil TV *publish* di *paper* besar-besar.

Ini yang mengakibatkan dan mengundang permasalahan. Seharusnya, pihak kementerian, pihak penguat kuasa apabila tangkap, tidak perlu dia buat *advertisement*, iklan di kaca TV dan sebagainya. Biar pihak kementerian yang mengendalikan soal-soal sebegini. Apabila dia *publish* di *newspaper*, *respond* daripada negara yang kena tangkap bukan main, sehingga terdapat di Indonesia, di Jakarta iaitu *sweep* Malaysia atau sapu bersih rakyat Malaysia. Ini akibat kemarahan! Ini tanggungjawab kementerian, bukan tugas pihak penguat kuasa yang menangkap.

Jangan sama sekali apabila ada dia tangkap, dia panggil *reporter*, dia panggil macam-macam sehingga *worldwide* datang masuk *YouTube* dan sebagainya. Ini yang sebetulnya, mereka penguat kuasa inilah yang telah mengucar-ngacirkan keadaan. Dia tidak tahu peranan dia, tugas dia. Biarlah kementerian yang buat *press statement* dan sebagainya. Jangan mereka memandai-mandai, mereka yang melaga-lagakan di antara negara dan negara. Hendak popular konon, hendak memaklumkan kepada orang ramai yang telah menjalankan tugas dia.

Banyak persoalan yang kita perlu persoalkan dengan penguat kuasa-penguat kuasa kita, Maritim kita ini. Ini mereka ini tidak beretika bagi saya. Seharusnya mereka tahu tanggungjawab mereka. Mereka mewakili negara apabila melibatkan penangkapan, melibatkan luar negara, seharusnya mereka merujuk kementerian yang bertanggungjawab. Jangan suka-suka, memandai-mandai. Mereka bukan juga orang yang terlampau pandai dalam soal sebegini sebab merekalah pada saya pada ketika, saya nampak asal ada yang ditangkap, sudah masuk surat khabar, masuk TV dan sebagainya.

Siapa yang ditangkap, masuk! Jadi minta kementerian tegas sedikit, dalam soal-soal sebegini minta penguat kuasa tutup mulut. Biar kementerian yang buat perakuan dan sebagainya supaya tidak menimbulkan berbagai-bagai persoalan yang berlaku sebab kalau kita biarkan akhirnya hubungan negara akan menjadi keruh sehingga ada yang – sebab kita ada banyak masalah ekor dari daripada pertindihan sempadan. Banyak kepulauan yang kita tuntutan bersama di antara dua, tiga negara yang masih belum selesai. Kalau dibawa di Mahkamah ICJ pun mungkin memakan masa yang panjang.

Jadi apa yang penting iaitu soal pokok. Soal pokok iaitu kementerian berusaha untuk mengukur sempadan-sempadan negara ini. Kalau kita punya, kita punyalah! Ini kerana sempadan di lautan ini lain, ia bukan macam tanah di darat. Ada *border* nya, boleh pasang pagar, *fence* dan sebagainya. Di laut tidak ada. Dia menggunakan mekanisme yang orang ramai tidak berapa tahu. Jadi masing-masing boleh mendakwa ini sempadan saya, macam contoh di Sabah. Kita tidak tahu di sebelah pulau, sebelah Filipina, sebelah pulau, sebelah Sabah, Malaysia.

Salah masuk sahaja sudah masuk sempadan. Jadi di mana sempadan yang sebenarnya? Kalau kita tidak urus secara bijaksana maka banyak lagilah, dan sepuluh hingga 20 tahun akan datang, akan banyak lagi masalah yang timbul seumpama ini, ada keraguan di antara kedua-dua pihak sehingga mengakibatkan orang ramai yang menjadi mangsa.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Kinabatangan.

■1220

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Maran bangun Yang Berhormat tetapi ada...

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Sikit sahaja

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: ...lima minit lagi Yang Berhormat.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Sedikit mencelah Yang Berhormat. Terima kasih banyak Tuan Pengerusi, Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Kinabatangan tentang *enforcement* tadi, pegawai penguat kuasa tetapi saya melihat kita kadang-kadang ada dilema, apabila *enforcement* tidak dibuat dan masyarakat tidak tahu tindakan dibuat oleh pihak berkuasa ini, ada tanggapan yang negatif kepada pihak berkuasa yang menguatkuasakan ini seperti kastam, imigresen, maritim dan sebagainya yang mana mungkin sesetengah masyarakat atau pembangkang sebagainya menganggap mengatakan bahawa mereka ini mungkin ada rasuah, kenapa tidak tangkap dan sebagainya.

Jadi saya ingin meminta pandangan Yang Berhormat Kinabatangan, apakah pendekatan yang lebih baik agaknya, yang boleh kita cari di samping kita mungkin mengurangkan publisiti yang menimbulkan kekeuhan di antara negara ini, yang boleh kita selesaikan masalah kita dan dalam masa yang lama kita boleh mengamalkan hubungan yang baik antara kedua negara ini, sekian terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya Yang Berhormat Maran, tangkap pada saya yang bersalah kena tangkap serta ditahan tetapi apabila telah ditahan jangan buat terlalu mempromosi secara besar-besaran kerana mungkin juga tersalah tangkap, mungkin mereka berada di landasan sempadan mereka. Akan tetapi oleh sebab kita kabur dengan persempadanan, kita tidak tahu pihak sebelah mendakwa telah masuk ke kawasan mereka dan pihak kita juga mendakwa mereka telah memasuki kawasan kita, habis itu pihak *enforcement* pula sendiri memandai-mandai memanggil wartawan luar negara dan sebagainya untuk membuat makluman secara besar-besaran.

Maka itulah yang menimbulkan kekeuhan. Kalau mereka tangkap, kemudian selidik serta kaji dan jika betul di sempadan minta agar biarlah kementerian yang membuat PC dan jangan terus *direct*. Perkara ini berlaku sebegini, seperti juga polis. Mereka tembak seseorang pun masuk dalam semua surat khabar, itulah yang berlaku menyebabkan keraguan orang ramai. Kadang-kadang mereka tertembak kanak-kanak, tertembak perempuan yang tidak bersalah jadi tidak adillah bagi mereka yang terlibat. Ini seharusnya dilihat secara bijaksana bagaimana kita memantau persoalan ini supaya tidak menimbulkan krisis yang begitu tegang di antara kedua-dua negara.

Isu terakhir iaitu berhubung dengan Pejabat Perwakilan Luar Negara. Akhir-akhir ini saya melihat terdapat kecenderungan pemimpin-pemimpin dari negara ini yang pergi ke luar negara untuk berceramah dan memburuk-burukkan imej negara. Ini tidak baik, kalau dia berceramah di dalam negara ini, saya tidak marah. Terserahlah, sebab ini negara demokrasi di mana mereka boleh mengambil permit polis untuk berceramah bagi meyakinkan rakyat untuk memenangi pilihan raya dan sebagainya. Akan tetapi jika kita pergi berceramah di luar negara, memburuk-burukkan imej negara pada saya ini satu perbuatan yang harus dilihat sebagai satu perkara yang tidak boleh dibenarkan.

Jika boleh kementerian mewujudkan satu akta ataupun satu pendekatan iaitu tidak membenarkan mana-mana pemimpin negara ini berceramah di luar negara semata-mata meremehkan kerajaan yang ada pada hari ini sebab kita harus melihat bahawa dalam negara demokrasi, majoriti adalah pemerintah dan tidak lah baik sehingga ada yang menganggap dirinya disamakan dengan pemimpin Myanmar, Aung San Suu Kyi. Saya lihat tidak setanding lah kerana di sana tidak ada demokratik di mana seorang pemimpin yang hendak melawan dikurung di rumah, dipenjarakan dan sebagainya, ditembak, dibunuh tidak tentu di mana, hari ini berceramah esok telah hilang, tidak tahu ke mana. Di negara kita ini, hari-hari boleh berceramah, jadi tidak bolehlah kita menyamakan diri kita dengan orang lain, semata-mata untuk mengaut keuntungan di atas apa yang...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sedikit penjelasan...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tidak perlulah Yang Berhormat, masa sudah habis Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Berdiri]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat masa telah habis Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sekejap...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat masa telah habis ya.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Satu minit boleh?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Boleh, terima kasih Tuan Pengerusi. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Kinabatangan, jika sekiranya pemimpin pembangkang berucap di luar negeri dan mengkritik kerajaan, saya rasa boleh diterima lagi kerana dia pembangkang, dia mengkritik kerajaan, bila masa dia hendak bersetuju dengan kerajaan pun sebenarnya. Akan tetapi yang tidak kena itu ialah apabila dia mengkritik negara dan bangsa kita, menghina rakyat Malaysia pada keseluruhannya. Ini saya rasa tidak betul, keterlaluan apabila dia mengatakan umpamanya negara Malaysia ini tidak maju, siapa kata negara Malaysia maju seperti mana yang diiktiraf oleh Negara Dunia Islam sebagai negara Islam yang maju dan berjaya, dia tidak bersetuju itu.

Sikit lagi Yang Berhormat, jadi kalau tidak bersetuju itu maknanya dia menafikan bahawa umat Islam rakyat Malaysia ini telah diangkat darjatnya daripada satu tahap yang rendah, miskin, papa kedana, tidak berilmu dan berpengetahuan sehingga ke hari ini menjadi satu bangsa yang berilmu pengetahuan dan juga dalam keadaan ekonomi yang baik, ini rakyat Malaysia yang dihina. Jika melakukan perkara ini, saya hendak bertanya juga kepada Yang Berhormat, bersetuju kah Yang Berhormat jika saya katakan mungkin orang-orang seperti ini telah lupa kepada pepatah Melayu '*meludah ke langit menimpa muka diri sendiri*'.

Seorang Ahli: Betul.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tuan Pengerusi, saya bersetuju dengan ucapan Yang Berhormat Pasir Salak dan dimasukkan sebagai sebahagian daripada ucapan saya, sekian terima kasih saya menyokong.

Timbalan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat kerana meringkaskan jawapan Yang Berhormat tadi, ya silakan Yang Berhormat Machang.

12.26 tgh.

Tuan Saifuddin Nasution bin Ismail [Machang]: Terima kasih Tuan Pengerusi, *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*. Pada perbincangan Kementerian Luar, saya memilih untuk menyentuh Butiran 030500 - Alam Sekitar. Tuan Pengerusi, saya ingin menarik perhatian Dewan di mana baru-baru ini tentang negara jiran kita Indonesia telah memasuki satu perjanjian dengan negara *Norway* untuk Indonesia bersetuju selama dua tahun, mereka tidak akan mengeluarkan konsesi balak bagi memastikan bahawa masalah alam sekitar itu terjaga. Dengan itu *Norway* bersetuju untuk membayar kepada Indonesia sejumlah USD 1 bilion dan hal ini diumumkan oleh Presiden Dr.H. Susilo Bambang Yudhoyono ketika lawatannya ke Oslo beberapa bulan yang lepas atau lebih tepat pada bulan Jun.

Ini bermakna, kesungguhan Indonesia biarpun mereka terpaksa berkompromi dengan pembukaan ladang-ladang baru untuk penanaman kelapa sawit tetapi mereka sanggup untuk barangkali kehilangan punca pendapatan dalam pembukaan seperti itu. Bagi menyatakan komitmen mereka dalam program pemuliharaan alam sekitar. Indonesia dan Malaysia adalah negara penyumbang terbesar minyak kelapa sawit melalui pembukaan ladang-ladang sawit.

Saya ingin tahu biarpun tajuk ini barangkali ada kaitan dengan Kementerian Perusahaan, Perladangan dan Komoditi tetapi kerana sub topik ini juga ada di bawah kepala perbelanjaan di bawah Kementerian Luar. Saya ingin mendapatkan penjelasan apakah di peringkat kementerian di antara dua negara, kita pernah berunding akan perkara ini dengan negara jiran yang kelihatannya lebih ke hadapan dalam menyatakan komitmen pemuliharaan alam sekitar dengan mengadakan perjanjian yang membolehkan mereka menerima sejumlah bayaran kerana tidak meneruskan program penebangan hutan bagi Maksud Penanaman Ladang Kelapa Sawit.

Tuan Pengerusi di bawah tajuk yang sama, baru-baru ini juga saya terbaca pengumuman negara-negara jiran kita di peringkat ASEAN berkenaan dengan minat terhadap pembukaan atau pembinaan loji nuklear bagi Maksud Menjana Tenaga Baru. Pengumuman ini diumumkan misalnya oleh Negara Indonesia yang membabitkan dua pulau yang berdekatan dengan Singapura. Begitu juga Singapura sendiri, Vietnam dan Filipina juga telah pun mendahului kita dengan pembukaan loji nuklear pada zaman pemerintahan Marcos lagi.

■1230

Malaysia juga telah membuat pengumuman. Pengumuman demi pengumuman negara-negara ASEAN ini membawa kita kepada satu cadangan apakah mungkin dalam konteks kerjasama ASEAN, pembinaan loji kuasa nuklear negara-negara ASEAN ini dibawa ke meja perundingan dengan tertib. Ini kerana kita tahu bahawa biarpun kosnya mahal, namun dari sudut tenaga elektrik yang lebih murah hasil daripada penjaan kuasa nuklear ini tidak boleh kita pertikaikan. Kita tidak boleh selamanya bergantung pada minyak daripada fosil.

Oleh sebab itulah saya berpendapat, berlumba-lumba membuat pengumuman yang membabitkan negara-negara ASEAN ini barangkali sudah sampai masanya untuk dimulakan satu inisiatif perundingan bagi membolehkan satu langkah koordinasi dilakukan. Ini kerana meletakkan lokasi ataupun tapak *nuclear plant* ini bukan satu kerja yang mudah. Kalau Singapura pun boleh mengumumkan hendak membina loji nuklear – satu daripada sifat tapak loji nuklear ini ialah ia mestilah jauh daripada kawasan penempatan manusia. Kalau di Indonesia kita boleh faham kerana ia ada beribu-ribu pulau yang membabitkan 33 provinsi ataupun negeri. Mereka boleh pilih mana-mana pulau yang kadar penduduknya itu rendah. Akan tetapi kalau Singapura juga mengumumkan, ini tidak masuk akal. Ini kerana mana ada tempat di pulau sekecil itu yang tidak ada penempatan. Kalau ia hendak *reclaim* pun tidak boleh.

Akan tetapi Perdana Menteri, Lee Hsien Loong turut mengumumkan hasrat Singapura untuk mengadakan pembinaan loji nuklear. Sementara di Filipina itu terbengkalai kerana amalan rasuah yang sangat parah membabitkan Presiden yang dahulu, Ferdinand Marcos yang kemudian dijatuhkan oleh rakyat melalui jalan raya dan sampai bencinya rakyat kepada Marcos ini Tuan Pengerusi, mayatnya pun mereka tidak beri tanam di Filipina sampai ke hari ini.

Oleh sebab itulah walaupun Filipina telah mendahului, Vietnam juga telah menyatakan rancangan termasuk Indonesia, Singapura dan Malaysia mengumumkan. Saya ingin menganjurkan atau membawa satu cadangan agar barangkali sudah sampai masanya pengumuman ini membawa kepada satu perbincangan bersama bagi memastikan rantau ASEAN ini dapat mengambil langkah bersama kalau-kalau berlaku risiko seperti kebocoran dan sebagainya. Ini saya fikir ada kaitannya dengan kerjasama di antara negara ini.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyambung sedikit daripada yang dibawa tadi oleh Yang Berhormat Marang membabitkan soal komitmen negara kita dalam isu perjuangan rakyat

Palestin khususnya di Gaza. Dewan ini beberapa bulan lepas pernah membahaskan satu usul dan kita secara bersama di pihak pemerintah dan di pihak Pakatan Rakyat bersetuju untuk mengecam tindakan zalim rejim Zionis Israel.

Hari ini, kita perlukan langkah yang lebih proaktif selain daripada menyatakan kecaman dan kritikan semata-mata. Apakah mungkin satu kerjasama yang lebih bermakna dalam bentuk misalnya, waktu peperangan di Afghanistan dalam tahun 80-an. Kita pernah mempunyai satu pejabat untuk perwakilan Afghanistan di negara kita. Saya masih ingat dengan wakilnya, Dr. Gulbuddin Hekmatyar. Bahkan pimpinan-pimpinan puak yang pelbagai di situ pernah ulak-alik ke Malaysia waktu itu sehinggakan kesedaran rakyat Malaysia dalam menyokong perjuangan rakyat Afghanistan ketika mengalami perang oleh Rusia pada waktu itu. Kempennya itu sangat meluas sehinggakan sokongan bulat rakyat Malaysia itu nampak begitu bermakna.

Dalam konteks pembelaan dan sokongan kita terhadap umat Islam Palestin misalnya, kita masih lagi – saya tidak lihat sampai hari ini satu kesungguhan yang membawa kepada pembukaan satu pusat bersama...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bangun]*

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: ...Boleh jadi dalam bentuk *culture centre* ataupun boleh jadi dalam bentuk satu platform yang membolehkan kita menggunakan ini sebagai satu yang *legitimate*...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pasir Salak bangun Yang Berhormat.

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: ...Bagi menyemarakkan lagi kempen ini supaya ia tidak jadi bermusim kalau ada kapal pengaman hendak hantar bantuan diserang, barulah kecoh, kemudian diam. Akan tetapi, kalaulah ada satu *outfit*...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta penjelasan sedikit. Boleh minta penjelasan sedikit?

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Ya. Sila.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan juga saudara Yang Berhormat daripada Machang. Saya menyokong sebenarnya seruan Yang Berhormat Machang dan juga Yang Berhormat Marang untuk Malaysia memainkan peranan dalam soal memperjuangkan saudara-saudara kita di Palestin dan begitu juga di Iran. Kita menentang keganasan Israel dan sekutu-sekutunya.

Akan tetapi, apakah Yang Berhormat setuju dengan pandangan saya? Selagi mereka ini tidak bersatu – mereka sendiri tidak bersatu. Apakah kemungkinan prospeknya bagi kita Malaysia ini boleh main peranan untuk menyelesaikan masalah mereka? Ini soalnya. Saya hari itu apabila berjumpa dengan satu Ambassador...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya. Ringkas Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Daripada Palestin, saya tanya itu beliau marah. Siapa kata kita tidak bersatu? Beliau kata. Akan tetapi pokoknya mereka tidak bersatu. Jadi, apabila sesuatu rakyat, satu bangsa tidak bersatu, satu ummah tidak bersatu, sama juga di Malaysia ini, kita tidak bersatu, masalah tidak selesai. Apa pandangan Yang Berhormat?

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Realiti di Palestin memang kita tahu. Dua pengaruh pertubuhan yang besar antara Hamas dan juga Fatah. Saya ingat Yang Berhormat Pasir Salak juga arif perkara ini. Memang Hamas itu menang secara pilihan raya. Ada pemerhati antarabangsa dari Eropah, dari Amerika lihat proses itu dan mereka menang secara undi yang sah. Isunya ialah kuasa besar dunia Amerika dan negara Eropah tidak mahu mengiktiraf kerajaan yang sah dipilih secara demokrasi. Akan tetapi layanan kepada kerajaan yang pro Fatah di Tebing Barat itu berbeza.

Jadi, saya fikir dasar Malaysia jangan terbawa-bawa dengan persengketaan puak. Kita harus melihat dalam konteks rakyat Palestin secara menyeluruh. Kalau kita terikut-ikut, ia tidak akan selesai. Contohnya, waktu kerajaan Hamas menang memerintah. Kita jadi tuan rumah OIC, kita tidak jemput pun Perdana Menteri dan Menteri Luarnya, sebaliknya kita jemput Presidennya yang kalah, Mahmoud Abbas jadi jurucakap dan wakil. Kita sendiri pun tidak boleh menunjukkan pendirian yang neutral kerana dasar luar kita kelihatan ditunjuk dan ditentukan oleh pengaruh kuasa besar. Jadi, kalau kita bahas soal itu habis. Isunya ialah ia tidak boleh dijadikan alasan untuk kita memulakan langkah yang saya fikir lebih munasabah...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya ingat penjelasan awal sudah cukup. Masa...

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: ...Bagi memulakan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya.

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Jadi dengan itu Tuan Pengerusi, saya akhiri dengan mengangkat satu cadangan ini agar dimulakan langkah yang lebih konkrit yang membezakan kita dengan langkah-langkah yang terdahulu yang pernah dibuat oleh kerajaan dalam isu Palestin. Terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat Hulu Selangor.

12.39 tgh.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Dua aspek yang ingin saya bangkitkan. Satu, topik kedua - hubungan dua hala dan satu lagi topik ketiga - hal ehwal pelbagai hala.

Atas aspek hubungan dua hala Tuan Pengerusi, kita sedar bahawa Kerajaan Taiwan telah memberi rakyat Malaysia status tidak memerlukan visa untuk melawat negara mereka dan

kelulusan ini saya rasa telah diberi pada tahun 2002. Akan tetapi, apa yang telah berlaku baru-baru ini ialah kerajaan kita sudah membatalkan pula *visa-on-arrival* kepada pelancong-pelancong yang datang daripada negara Taiwan. Harus kita sedar bahawa ramai pelancong-pelancong dari Taiwan telah datang ke Malaysia untuk melawat negara kita dan menikmati apa yang ada di negara kita.

■1240

Akan tetapi saya rasa apabila kita membatalkan *visa on arrival* dengan izin, maka kekurangan ini berlaku dan kita harap bahawa perkara ini harus kita boleh memberi pertimbangan sewajarnya. Soalan saya adalah adakah kerajaan akan membawa kembali dengan izin, *visa on arrival* status bukan sahaja kepada negara Taiwan tetapi negara-negara lain yang mana akan membawa keuntungan kepada negara kita dan bukan sahaja dalam industri pelancongan tetapi juga dalam industri negara secara amnya. Pada masa yang sama juga mengapa tidak kita memberi status tidak memerlukan visa kepada rakyat negara Taiwan sedangkan negara Taiwan memberi status yang sama kepada rakyat Malaysia yang ingin melawat negara mereka.

Saya pasti dengan adanya status ini, kita bukan sahaja dapat membawa jumlah pelancong dari Taiwan ke negara kita. Harus kita terima hakikatnya ialah negara-negara seperti Jepun, United Kingdom dan New Zealand telah ada peningkatan ketibaan pelancong daripada negara Taiwan kerana mereka mengamalkan sistem tidak memerlukan visa kepada pelancong-pelancong daripada negara Taiwan untuk melawat mereka. Saya pasti sekiranya Malaysia juga memberi pertimbangan atas tidak memerlukan visa ini saya pasti mereka juga akan melawat negara kita.

Topik kedua ialah dalam program ketiga Hal Ehwal Pelbagai Hala. Seperti mana yang telah dibangkitkan oleh rakan-rakan seperjuangan saya tadi, sejak kebelakangan ini kita dapati ada wakil-wakil parti politik pembangkang yang memburukkan nama negara di persada antarabangsa. Walaupun kebanyakan daripada maklumat yang disebarkan oleh mereka fitnah semata-mata tetapi mereka lupa bahawa amalan prinsip Rukun Negara yang kedua, Kesetiaan Kepada Raja dan Negara ini mereka tidak menghormati langsung dan mereka dengan secara langsung melanggar prinsip-prinsip Rukun Negara ini. Soalan saya, apakah tindakan kementerian untuk mengawal dan sekiranya perlu mengambil tindakan yang sewajarnya supaya kita dapat mengongkong dan mengawal supaya pemimpin-pemimpin yang kelentong rakyat ini bukan sahaja di Malaysia tetapi di antarabangsa. Kita harus memastikan apa yang mereka buat dalam negeri ini mereka tidak melakukan perkara ini di luar negara kita. Itu sahaja, saya menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Ipoh Barat.

12.43 tgh.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, saya ingin bangkitkan di bawah Butiran 08000 iaitu Undang-undang. Berkaitan dengan *treaty* Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, pada tahun 90-an *Rome Statute* telah wujud di mana beberapa negara telah bersetuju dalam *Rome Statute* untuk menubuhkan satu Mahkamah Jenayah Antarabangsa, *International Crime Court*. Pada tahun 1 Julai 2002 Tuan Pengerusi, Mahkamah Antarabangsa Jenayah telah pun ditubuhkan. Saya difahamkan bahawa kementerian dan juga pegawai-pegawai undang-undang telah dihantar ke *Rome* dan ke negara-negara lain untuk meneliti terma-terma berkaitan dengan *Rome Statute* dan adakah negara kita akan menjadi satu anggota? Setakat Oktober 2010, sebanyak 144 buah negara telah pun menjadi anggota *Rome Statute of The Year, International Criminal Court*.

Saya telah beberapa tahun kebelakangan ini telah membangkitkan perkara ini dan kerajaan kerap kali mengatakan bahawa ada kesediaan dan ada tidak lama lagi akan menjadi anggota. Soalan saya adalah berkaitan dengan perkara ini. Saya difahamkan bahawa beberapa bulan yang lepas satu surat telah dihantar oleh *President of The International Criminal Court* kepada duta kita di *Hague* di mana meminta satu perjumpaan oleh Yang Berhormat Menteri Luar Negeri supaya perkara berkaitan dengan *Rome Statute* ini dapat dibincangkan dengan sedalam-dalamnya. *Chief Justice Song* dari *International Criminal Court* telah pun berkata bahawa beliau sedia untuk datang ke Kuala Lumpur untuk berjumpa dengan Kementerian Luar Negara untuk berbincang isu tersebut. Soalan saya yang khusus adalah apa terjadi kepada surat yang dihantar oleh *International Criminal Court* kepada Kementerian Luar Negeri dan kenapa perkara itu tidak dijawab sehingga hari ini, lebih dari tiga bulan. Itu nombor satu.

Kedua, Tuan Pengerusi dalam hal *International Criminal Court*, berapa alasan telah dibuat oleh kerajaan dan pendirian juga alasan mereka selalunya tidak boleh diterima dan dengan izin, *change all the time*. Pada satu waktu mereka mengata bahawa kita tidak boleh menjadi anggota *International Criminal Court* kerana pendirian kerajaan, kerana negara ini adalah negara Islam dan negara beraja. Maka, tidak boleh menjadi anggota *International Criminal Court*. Apabila saya memberitahu bahawa negara *Jordan, where absolute monarchy* dan negara Islam 100% dan selepas itu pendirian tukar. Katakan kita sedang meneliti terma-terma itu dan dari 10% ke 60% atau 80% terma-terma *Rome Statute* pun telah dikaji. Saya difahamkan ia boleh diterima pakai di negara ini dan jangan kita lupa tribunal *permanent* ini yang ditubuhkan di *Hague* adalah untuk dengan izin, *to address the issue of genocide, crimes against humanity, war crimes and crimes of aggression. International norm dan issues*. Ini adalah satu perkara yang perlu kita segerakan. Kelambatan dalam mengiktiraf dan menjadi anggota *Rome Statute of the ICC* tidak boleh diterima.

Tuan Pengerusi, jangan kita lupa pada bulan Jun ini kita telah meluluskan beberapa resolusi, di antaranya berkaitan dengan apa yang terjadi di Palestin di mana kapal yang ingin

menghantar makanan kepada mereka di mana beberapa orang telah dibunuh. Resolusi 5 dan Resolusi 7 yang telah diluluskan dengan spesifik membawa isu supaya perkara yang negara Israel patut dirujuk kepada *International Criminal Court* dan kerajaan sendiri telah mengiktiraf keperluan badan-badan negara sahabat supaya menggunakan proses tersebut. Soalan saya yang kedua adalah apakah proses itu telah jaya setakat ini dan apakah yang dibuat supaya perkara itu dapat dirujuk kepada *International Criminal Court* supaya tindakan diambil terhadap negara Israel yang sangat kejam. Resolusi 5 dan Resolusi 7 yang diluluskan oleh Dewan Rakyat tidak ada makna kalau kita tidak menunjukkan keseriusan selepas kelulusan resolusi tersebut.

Perkara yang kedua Tuan Pengerusi, apakah pendirian Malaysia terhadap lebih dari 100,000 orang yang telah dibunuh atas *ethnic cleansing* di Sri Lanka dan ramai di antara mereka adalah pelari-pelari di negara kita yang tidak ada dokumentasi-dokumentasi. Ramai di antara mereka tidak dapat kerja, tidak boleh menghantar anak-anak mereka ke sekolah-sekolah. Apakah yang dibuat oleh kerajaan supaya menolong pihak-pihak ini? Saya juga difahamkan kerajaan telah menyalurkan wang kepada Sri Lanka untuk mengatasi masalah dalaman di negara tersebut. Setakat ini, bolehkah kementerian memberitahu berapa juta ringgit telah disalurkan untuk menolong pelari-pelari atau lain-lain yang dibuat oleh Kerajaan Sri Lanka kerana saya difahamkan kerajaan Sri Lanka bukan sahaja kejam tetapi telah membuat *genocide* dan *crimes against humanity*. Bagaimana kita sebagai satu negara berdaulat boleh menolong kerajaan yang sangat kejam ini?

■1250

Apakah pendirian kita? Pada tahun 2007 apabila saya bangkitkan perkara ini, Menteri Luar Negeri telah menyatakan bahawa telah berjumpa dengan Presiden Sri Lanka di Kuala Lumpur dan mengatakan bahawa usaha-usaha untuk membawa perdamaian di antara masyarakat majoriti Sinhala dengan masyarakat Tamil akan diuruskan, akan digalakkan. Apakah tindakan sekarang oleh kerajaan yang terkini mengenai perkara tersebut? Beribu-ribu pelarian yang berada di negara ini, satu di antaranya adalah ibu kepada *freedom fighter*, Prabakharan, di mana beliau yang sangat uzur telah datang untuk mendapat rawatan dan saya difahamkan kerajaan tidak ingin terlibat dalam hal tersebut kerana *sensitiveness*. Bukankah setakat hak asasi seseorang manusia lebih penting di mana kita perlu memberi pertolongan seberapa yang boleh?

Akhir sekali Tuan Pengerusi, adalah – sebelum itu saya mendengar Yang Berhormat Ipoh Timur mengatakan mengenai Aung San Suu Kyi. Saya berharap bahawa pendirian kerajaan kita di mana *constructive engagement* kita perlu bersetuju bahawa ASEAN telah gagal dalam hal ini. Kita perlu satu *proactiveness* dan saya khuatir dengan *safety* Aung San Suu Kyi. Saya hendak tahu apakah yang akan dibuat oleh ASEAN supaya bukan sahaja keselamatan kepada Aung San Suu Kyi tetapi juga pelarian-pelarian atau *refugees* yang juga ada di negara ini yang dikatakan ada lebih kurang 50,000 orang? Apakah kerajaan akan menolong mereka?

Jangan kita menjadi *halfway house* sahaja di mana pelarian-pelarian atau *refugees* ini hanya berada di sini dan dieksplotasi oleh majikan-majikan di negara ini.

Baru-baru ini Tuan Pengerusi, saya ada tengok satu program di BBC di mana menunjukkan bahawa korupsi yang tinggi di kementerian – bukan Kementerian Luar Negeri tetapi kementerian imigresen, di mana ditunjuk *refugees* diambil *advantage* oleh pihak-pihak dalaman di negara ini dan ini diketahui oleh kementerian dan lain-lain agensi tetapi tidak ada apa-apa tindakan diambil terhadap pegawai-pegawai tersebut. Akan tetapi yang mustahak adalah ini. Macam mana kita boleh menjadi anggota kepada konvensyen-konvensyen dalam hal ini supaya kita juga setaraf dengan negara-negara serantau ini? Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Putatan.

12.53 tgh.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh satu perkara sahaja mengenai dengan butiran bagi B.13 iaitu Butiran 020000 – Hubungan Dua Hala iaitu soal permasalahan rakyat asing yang melawat di negeri Sabah terutama sekali negara jiran seperti negara Filipina. Tuan Pengerusi, ramai antara warga Filipina yang melawat ke negeri tersebut bukan sahaja ke negeri Sabah tetapi mungkin ia dijadikan sebagai satu pintu masuk untuk ke negeri-negeri yang lain dalam negara kita. Mereka-mereka yang datang ini sebenarnya untuk tujuan ekonomi sendiri iaitu mencari pekerjaan – bukan sahaja sebagai pembantu rumah, di dalam pembinaan juga dan sebagainya – ataupun dalam macam-macam jenis kerja.

Jadi persoalan saya di sini, kalau inilah boleh dilihat oleh pihak kementerian kita, yang mana sukar bagi rakyat warga asing ini mendapat penyambungan kerja ataupun pembaharuan pasport negara masing-masing. Apa yang ada di negeri ini hanyalah Konsul Indonesia tetapi apabila rakyat Filipina yang begitu ramai sekali di negeri ini sukar memperoleh permit ataupun pasport, apakah kementerian ini bercadang supaya negara Filipina ini mewujudkan satu pejabat konsul di Kota Kinabalu yang membolehkan pekerja-pekerja menyambungkan pasport apabila ia *expired*? Ada juga saya rasa warga-warga Filipina ini bekerja di Sarawak, Tuan Pengerusi. Jadi kalau rakyat ini yang sukar untuk mendapat pembaharuan pasport dan sebagainya, dia senang sekali untuk menghilangkan diri dan ini memberi kerja yang berat bagi pihak Imigresen kita untuk mencari ataupun mengejar orang yang *expired*.

Saya ingin bertanya juga kepada pihak kementerian – kalau ada lah statistik di dalam kementerian ini walaupun ini bidang kuasa Imigresen – berapa ramai mereka ini yang sudah luput pasport dan tidak dapat dikesan dan mungkin tidak dapat balik ke negara masing-masing? Jadi ini secara perikemanusiaan, adalah cadangan bagi kementerian ini supaya negara tersebut dapat mewujudkan pejabat konsulat di Kota Kinabalu yang mana rakyat ataupun anak-anak pekerja ini dapat juga mewujudkan persekolahan bagi rakyat asing ini. Negara Indonesia telah

pun mewujudkan sekolah bagi anak-anak pekerja di Sabah tetapi bagi warga Filipina belum ada lagi. Saya berharap kementerian dapat melihat ini dan mungkin mencadangkan kepada pihak Kerajaan Indonesia ataupun Filipina untuk mewujudkan kemudahan seperti apa yang saya sebutkan tadi. Ini penting sekali sebab kita tidak mahu pendatang tanpa izin akan berlonggok di negeri ini. Jadi ini membolehkan permasalahan besar bagi negara kita. Itu sahaja Tuan Pengerusi, satu perkara sahaja. Sekian.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Tawau.

12.58 tgh.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada Maksud B.13, Butiran 090000 tentang dua perkara sahaja. Perkara pertama, pada kelmarin satu pengumuman oleh pihak diplomat Taiwan menyatakan mereka akan membatalkan VOA (*visa on arrival*) untuk pelancong Malaysia ke Taiwan. Polisi VOA itu sudah dilaksanakan beberapa tahun tetapi pihak kementerian Malaysia tidak menjalankan VOA untuk pelancong mereka ke Malaysia. Di sini saya ingin tahu, apakah tindakan akan diambil oleh kementerian untuk menyelesaikan tindakan VOA dalam hubungan dua hala atau cadangan tindakan yang lain?

Perkara yang kedua, ingin saya bertanya, berapa orangkah warga Malaysia telah ditangkap kerana terlibat dalam perdagangan dadah di negara-negara asing seperti China, Singapura, Brazil, negara-negara Afrika dan yang lain sejak tahun 2000 sehingga sekarang? Memandangkan perdagangan dadah di negara asing begitu serius, saya minta Yang Berhormat Menteri senaraikan mereka itu mengikut jantina, umur, negeri asalnya di Malaysia dan negara-negara sasaran perdagangan masing-masing setiap tahun. Berapa orang telah dikenakan hukuman mati mandatori dalam negara-negara asing itu?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat ada lapan minit, boleh sambung petang nanti.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Bukan, bukan, saya akan habis dalam satu minit.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Lagi panjang, saya tidak boleh sambung sesi ini Yang Berhormat. Sama ada Yang Berhormat tamat atau habiskan.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Tidak panjang lagi. Saya satu *sentence* lagi. Saya akan teruskan. Apakah sebab-sebab utama untuk mendorong mereka melakukan perdagangan dadah dan dari mana mereka dapat dadah itu? Saya ingin tahu juga apakah yang diusahakan oleh kementerian untuk membantu mereka? Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Kubang Kerian.

1.00 ptg.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, duduk Yang Berhormat. Tengah hari sudah lepas.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan ditangguhkan dan akan bersidang semula pada pukul 2.30 petang ini.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.01 petang

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Kubang Kerian.

2.32 ptg.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Pengerusi, Selamat Hari Raya Korban. Tuan Pengerusi, mengambil kesempatan berbahas dalam peringkat Jawatankuasa Kementerian Luar ini di bawah perkara kepala B.13 di bawah 0302000 - Hak Asasi Manusia, Sosial, Kebudayaan & Jenayah Rentas Sempadan ini saya ingin mengimbuai kembali tentang sejarah hubungan diplomatik yang agak sentimental di antara kerajaan kita dan juga Republik Rakyat Indonesia.

Saya kira pada waktu itu pada awal kemerdekaan kita melihat Menteri Luar kedua negara yang agak hebat maka kita mengenang kembali peranan Tan Sri Ghazali Shafie dan juga Adam Malik dari Indonesia yang walaupun selepas era konfrontasi itu tercatat sejarah hitam antara kedua negara tetapi kedua-dua tokoh ini nampaknya berjaya untuk menyelesaikan isu-isu yang berbangkit yang sensitif dan dapat untuk paling tidak pun tidak ada demonstrasi jalanan pada waktu itu. Akan tetapi sekarang ini kita lihat semakin meruncing isu-isu yang melibatkan hubungan dua hala ini.

Dalam kunjungan hormat saya berjumpa dengan Timbalan Duta Indonesia lebih kurang setahun yang lepas, kami juga sempat berbicara tentang isu-isu hubungan dua hala ini dan antara yang paling mereka tersentuh ialah isu pekerja-pekerja Indonesia yang datang ke negara kita sebagai pembantu rumah yang bekerja dalam sektor-sektor yang dikatakan 3D iaitu *dangerous*; bahaya, *dirty*; kotor dan juga *difficult*; sukar, di mana negara terpaksa bergantung kepada buruh-buruh daripada negara Indonesia khususnya.

Di sini mereka membangkitkan isu perundangan, isu sosial, isu yang melibatkan tentang kebajikan pekerja mereka dan memang ada munasabahnya apabila kita mendengar hujah daripada pihak mereka di mana masih terdapat isu-isu yang belum dapat mencapai kata sepakat seperti mana yang diharapkan dan saya rasa kalau kita juga mengikuti mesyuarat ataupun perbincangan tersebut bagaimana pembantu rumah langsung tidak ada cuti, tidak diberikan langsung cuti, kemudian gaji minimum atau gaji paling rendah yang mesti diberikan kepada mereka, belum juga kita selesaikan.

Jadi saya meminta dan memohon dalam jawapan menteri yang berkenaan nanti supaya dapat memperjelaskan tentang perkembangan perbincangan ini supaya kita rasa negara tidak punya masalah untuk menerima kehadiran mereka menjadi pembantu rumah ataupun bekerja dalam sektor-sektor yang tertentu tetapi isu-isu yang berkaitan dengan hak asasi juga saya rasa memerlukan persefahaman daripada kedua belah pihak. Ini saya rasa memerlukan satu iltizam yang lebih kuat, iltizam dan komitmen yang lebih utuh untuk kita memastikan bahawa isu kebajikan, isu hak asasi mereka ini dapat kita penuhi.

Kemudian tentang jenayah rentas sempadan ini saya juga ingin mendapatkan penjelasan tentang beberapa jenayah retas sempadan yang masih lagi menjadi isu dalam negara kita khususnya yang menyebabkan dadah, yang melibatkan tentang *human trafficking* dengan izin dan juga perkara-perkara yang melibatkan jenayah yang berlaku dalam negara ini kemudian mereka lari berlindung di negara seberang atau mereka yang melakukan jenayah negara mereka, mencari perlindungan di dalam negara kita.

Maka saya ingin tahu apakah dasar-dasar umum yang telah disepakati dan sejauh manakah *progress* tentang penyelesaian terhadap jenayah-jenayah rentas sempadan yang saya rasa semakin kritikal, yang semakin memerlukan komitmen keselamatan daripada kedua-dua buah negara.

Kemudian dalam perkara 100000 - Pusat Serantau Asia Tenggara bagi Mencegah Keganasan (SEARCCT). Jadi saya ingin mendapat perkembangan daripada pusat ini apakah aktiviti yang dijalankan, sejauh manakah kerja-kerja *intelligent* ataupun pengintipan yang dibuat dan sejauh manakah rekod-rekod yang boleh didedahkan. Adakah benar-benar berlaku dalam negara kita ini ada pusat ataupun kumpulan pengganas dalam erti kata yang sebenarnya dan siapakah mereka ini dan adakah pusat ini telah berjaya untuk dikatakan mengawal kegiatan keganasan dalam negara ini.

Kita hanya mendengar dari segi kononnya ada kumpulan al-Qaeda, ada JI, ada kumpulan Abu Sayyaf dan seumpamanya. Jadi kita mahu mendapat laporan yang detil daripada Kementerian Luar di bawah peruntukan ini, di bawah perkara 100000 ini tentang peranan yang telah dimainkan oleh Pusat Serantau Asia Tenggara Bagi Mencegah Keganasan.

Demikian juga perkara 110000 - Pihak Berkuasa Kebangsaan (PBK) Kepada Konvensyen Senjata Kimia. Jadi apa sebenarnya pusat ini. Apakah yang dikhuatiri oleh pusat

ini? Adakah telah ada suatu perjumpaan, ada satu penemuan tentang wujudnya kegiatan ataupun pembinaan kuasa-kuasa, senjata-senjata kimia dalam rantau ini atau dalam negara kita.

■1440

Jadi saya mahu satu penjelasan di bawah perkara ini. Kemudian akhir sekali di bawah perkara yang melibatkan hubungan dua hala 202000...

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Kubang Kerian.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Ya.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya pohon Yang Berhormat Kubang Kerian untuk kembali semula kepada perkara yang dibangkitkan tentang tenaga kerja Indonesia sebentar tadi ataupun TKAI demi untuk menjaga keharmonian dan hubungan baik di antara dua negara di rantau ini iaitu Malaysia dan Indonesia. Saya kira TKAI ini ataupun tenaga kerja Indonesia telah memberikan sumbangan yang agak besar dalam membangunkan negara kita khususnya dalam industri perladangan dan pembangunan hartanah khususnya ketika negara mengalami kegawatan ekonomi lebih satu dekad yang lalu. Namun baru-baru ini dalam pertemuan saya dengan beberapa Ahli Parlimen Indonesia di Jakarta...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Menyampuk]*

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Apa masalah Yang Berhormat Sri Gading? Tak ada masalahkan? Baikkan? Dalam pertemuan di antara saya dan beberapa Ahli Parlimen Indonesia di Jakarta, kita pergi Jakarta untuk menjaga hubungan yang lebih baik. Berbeza dengan Yang Berhormat Sri Gading di mana Ahli-ahli Parlimen Indonesia - mereka lari ke Taiwan kita tidak. Kita mendapat maklum balas daripada Ahli-ahli Parlimen Indonesia bahawa seolah-olah kepimpinan negara sekarang ini terlalu angkuh dan sombong. Mereka melayan TKAI ini dengan begitu ganas dan tidak berperikemanusiaan. Sebagai contoh ada seorang pegawai perikanan daripada Republik Indonesia yang ditangkap beberapa bulan yang lalu dalam keadaan beruniform yang melambangkan pegawai kerajaan Jabatan Perikanan Indonesia.

Tuan Pengerusi: Sekejap, sekejap Yang Berhormat Gombak. Yang Berhormat Kubang Kerian, Yang Berhormat sedar bahawa Yang Berhormat Gombak berucap sekarang ambil *you* punya masa.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Berapa lama masa Yang Berhormat Kubang Kerian Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi: 10 minit kan kita sudah tetapkan 10 minit.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Tapi...

Tuan Pengerusi: Dia ada seminit lagi. Sebetulnya dia ada seminit.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Saya ringkaskan. Akan tetapi ini soalan yang penting Tuan Pengerusi. Pegawai ini ditangkap, digari dan diaibkan sedemikian rupa. Mereka juga melaporkan di Sabah tenaga kerja Indonesia yang bekerja di ladang-ladang hari ini mengalami masalah pendidikan anak-anak mereka di mana 47,000 anak-anak pekerja ladang di

sekitar ladang-ladang di Sabah tidak lagi dibenarkan memasuki sistem persekolahan kerana yuran yang dikenakan terlalu tinggi.

Jadi apakah Yang Berhormat Kubang Kerian bersetuju supaya Kementerian Pelajaran khususnya mengambil inisiatif, walaupun perkara ini ada hubungan diplomatik di antara kedua buah negara melihat sumbangan besar mereka dalam negara ini tidak dikorbankan dengan menafikan hak anak-anak TKAI ini mendapat pendidikan sempurna di Sabah khususnya.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Baik terima kasih Tuan Pengerusi dan rakan saya daripada Gombak. Sebab itu memang kita berkongsi daripada keprihatinan yang sama dan sebab itu saya juga menyatakan di bawah kepala 030200 tentang hak asasi manusia. Yang Berhormat Sri Gading ada dalam kepala ini sebenarnya hak asasi manusia, sosial dan kemanusiaan dan saya rasa kita seharusnya menjaga hubungan baik kita dengan negara jiran kita dan Yang Berhormat Sri Gading juga selalu bangun berucap tentang perlunya hubungan baik ini. Jadi saya rasa proses timbal balas ini harus diperhitungkan sebab mereka manusia.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Akan tetapi kalau boleh Yang Berhormat Kubang Kerian memberi saya laluan Tuan Pengerusi.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Saya tidak ada masa, tidak ada masa.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terserah. Terima kasih Yang Berhormat Kubang Kerian. Yang Berhormat Kubang Kerian, saya ingat ada jauh perbezaan dengan Yang Berhormat Gombak. Yang Berhormat Gombak punya pendapat dengan saya lagi jauh berbeza. Hubungan Malaysia – Indonesia sebenarnya amat akrab dan tidak ada kata-kata...
[Telefon bimbit berbunyi]

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Ala!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Ketawa]* Minta maaf Tuan Pengerusi, minta maaf.

Tuan Pengerusi: Tak apa, jawabkan. Tak apa. Yang sekarang teruskan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Minta maaf Tuan Pengerusi. Amat baik Tuan Pengerusi hubungan Malaysia – Indonesia. Orang-orang macam Yang Berhormat Gombak inilah yang selalu mengeruhkan suasana hubungan baik antara dua negara jiran tetangga yang paling akrab di dunia Tuan Pengerusi.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Rembau...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya banyak pekerja Indonesia sebenarnya merasa cukup dengan Malaysia jauh berbeza...

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Nanti, nanti. Akan tetapi Yang Berhormat Rembau telah mencadangkan supaya hubungan diplomatik diputuskan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Adalah agaknya satu dua kes. Biasa dalam dunia ini biasalah Tuan Pengerusi kes-kes yang terpencil tidak melambangkan keseluruhan dasar.

Tuan Pengerusi: Sila Yang Berhormat Kubang Kerian. Yang Berhormat Kubang Kerian sila.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Kubang Kerian kita kena jawab satu perkara.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang amat dihormati Presiden Indonesia cukup akrab Tuan Pengerusi. Orang-orang macam Yang Berhormat Gombak inilah yang selalunya menyebabkan dua negara yang sahabat ini akan jadi renggang. Saya rasa Tuan Pengerusi...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya cadangkan tarik balik...

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Saya hendak jawab Yang Berhormat Sri Gading ini.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tak ada, tak ada tarik balik.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Siapa Yang Berhormat Sri Gading ini cadangkan tarik balik Duta Malaysia.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya rasa Yang Berhormat Kubang Kerian orang yang benar-benar...

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Kubang Kerian teruskan. Jangan jadi huru-hara nanti.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Mengetahui hubungan akrab rasa kekeluargaan kita. Jangan kita sentuhlah benda-benda yang boleh merosakkan hubungan kita.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Sri Gading sudah itu. Terima kasih.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Baik Tuan Pengerusi.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Kubang Kerian satu saat sahaja. Dia kadang-kadang Tuan Pengerusi pemimpin UMNO ini dia buta sejarah. Dia buta sejarah termasuk Yang Berhormat Sri Gading...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apakah PKR tidak buta sejarah?

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Nanti, nanti.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: PKR lagi buta sejarah kerana buta sejarahnya...

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Saya hendak rakam dalam Dewan ini...

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli-ahli Yang Berhormat jangan nanti...

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Saya hendak rakam dalam Dewan ini Tuan Pengerusi bahawa - saya hendak rakamkan dalam Dewan bahawa Yang Berhormat Rembau yang mencadangkan supaya hubungan diplomatik Malaysia – Indonesia diputuskan, bukan Gombak. Mengapa Yang Berhormat Sri Gading tidak berani tegur Yang Berhormat Rembau? Takutkah kedudukan tidak dapat jadi Menteri Besar lepas ini?

Tuan Pengerusi: Terima kasih, terima kasih Yang Berhormat Gombak. Terima kasih. Kalau saya biarkan berterusan begini nanti saya kena tuduh pula buta peraturan mesyuarat. *[Ketawa]* Sila teruskan.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Pengerusi, saya rasa sebab itulah kita memang kena cermat. Kena cermat lebih-lebih lagi di pihak sana supaya jangan mengeluarkan satu kenyataan yang begitu mudah dan memang kita mahu satu hubungan yang baik. Siapa pun besok yang jadi kerajaan di sini kita mahu satu hubungan yang baik antara kedua negara ini sebab itu saya membawa nostalgia tadi. Kita dahulu ada Tan Sri Ghazali Shafie, kita ada Adam Malik dahulu yang benar-benar memahami struktur, budaya, denyut, nadi rakyat dalam dua negara ini. Jadi saya harap jangan ada yang merosakkan perkara ini.

Sebab itu akhir sekali saya hendak sebut Tuan Pengerusi perkara 020000 tentang Hubungan Dua Hala. Saya hendak minta satu penjelasan daripada Menteri Luar Negeri, apakah dasar yang telah lama disebut di sini dahulu tentang sikap kita terhadap pelarian Rohingya ini. Mereka sangat menderita dalam negara kita dan di bawah UNHCR. Saya sudah pergi berjumpa dengan mereka, membantu mereka UNHCR ini sangat *bias* dengan izin. Mereka tidak hendak terima orang Islam. Mereka tidak bersedia untuk membantu mereka ke negara ketiga Tuan Pengerusi. Jadi ini yang kita mahukan satu iltizam yang lebih kuat daripada pihak kerajaan supaya menyelesaikan perkara ini. Tuan Pengerusi mereka kalau balik ke negara mereka, mereka akan dibunuh. Itu isunya. Mereka di sini mahukan pendidikan, mahukan kebajikan mereka.

Oleh itu saya harap Kementerian Luar Negeri mesti memastikan kalau mereka memohon ataupun meminta payung daripada UNHCR ini harus diperhatikan supaya mereka tidak ketinggalan dalam urusan mereka mendapatkan kemanusiaan mereka daripada negara ketiga. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya sila Yang Berhormat Batang Sadong.

2. 49 ptg.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang ini kepada saya untuk turut membahas beberapa butiran di bawah Kementerian Luar Negeri ini. Butiran pertama ialah 140500 – Program Memupuk Dan Memantapkan Imej Kerajaan Di Dalam dan Luar Negeri.

■1450

Tuan Pengerusi, apabila kita pergi ke luar negara mewakili Parlimen dalam beberapa tugas tertentu, saya dapati memang kalau kita, kalau kementerian mempunyai pegawai yang mewakili Malaysia, begitu mantap sekali, boleh membantu kita dan memberi panduan kepada kita, maka ianya juga memantapkan lagi perwakilan Malaysia dari segi banyak perkara. Jadi saya nak bertanya kepada pihak kementerian di sini, apakah tindakan yang diambil oleh kementerian

untuk meningkatkan lagi keadaan seperti ini di luar negara kerana kemahiran seseorang pegawai itu amat penting dalam mewakili Kerajaan Malaysia.

Yang kedua ialah mengenai beberapa majlis sosial yang perlu diteruskan, diadakan di negara-negara luar untuk menjalinkan hubungan di antara negara kita, Malaysia dengan negara-negara luar. Jadi saya mendapat maklum balas bahawa sekarang ini bajet agak berkurangan untuk perkara seperti ini. Saya mengharapkan dan saya nak tahu apakah yang disusun atur oleh Kementerian untuk memastikan ianya tidak menjejaskan peluang-peluang untuk pegawai kita untuk mengadakan majlis sosial. Di mana kalau kita sering mengadakan majlis selain daripada majlis rasmi, kalau kita mengadakan majlis sosial, kita lebih terbuka dapat meluahkan perkara-perkara tertentu. Misalnya tadi, apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Gombak tadi menyatakan apa berlaku kepada pegawai dari Indonesia.

Saya percaya di Malaysia ini, kami di Sarawak selalu mendengar banyak perkara berlaku di mana ia melibatkan orang-orang yang pergi ke perairan ditangkap oleh pihak-pihak yang mungkin bukan pihak berkuasa, kita tidak tahu. Akan tetapi ada juga yang menyatakan ini pihak berkuasa dari negara jiran yang menangkap mereka tetapi apa yang terjadi kepada mereka ini kita tidak tahu dan tidak didedahkan kepada dunia luar. Banyak perkara yang berlaku. Jadi saya mengharapkan melalui jawapan nanti, mungkin Kementerian Luar Negeri boleh mendedahkan apa sebenarnya berlaku, di mana kita di Malaysia ini terlalu baik, terlalu diplomatik. Kita tidak mendedahkan kepada dunia luar apa yang dilakukan kepada orang kita.

Jadi kita hanya bersimpati kepada negara lain tetapi bagaimana dengan negara kita pula? Melalui majlis-majlis kecil di mana kita menjalinkan hubungan kita dengan mereka dari luar negara, melalui pegawai kita juga, kita dapat berkongsi pendapat. Misalnya baru-baru ini kita menerima kumpulan dari *Parliamentarian from European delegation* kalau saya tak silap, dengan izin. Daripada situ kita berbincang beberapa perkara termasuk dalam bidang *illegal logging*, termasuk perkara seperti itu. Jadi di situ kita nampak, sambil kita bercerita sambil itu juga kita boleh memberitahu mereka. Orang luar selalu memberi kritikan kepada Malaysia, di mana kita dikatakan tidak menyusun atur cara kita membuat pembalakan. Akan tetapi kalau di Malaysia ini, sedangkan di Kuala Lumpur ini pun kita masih dapat melihat pokok-pokok tinggi. Ada di luar negara sana, pokok tinggi pun susah kita nak nampak tetapi kenapa nak ambil tahu hal kita?

Jadi dalam peluang seperti itu kita dapat memberi pendapat kita. Oleh sebab itulah kita memerlukan majlis macam sambutan Hari Malaysia perlu diadakan supaya ianya tidak dijejaskan melalui bajet-bajet kita pada kali ini. Butiran seterusnya ialah mengenai Butiran 030200 – Hak Asasi Manusia, Sosial, Kebudayaan dan Jenayah Rentas Sempadan.

Tuan Pengerusi, tadi saya berkesempatan bersama-sama dengan Persatuan Orang Cacat Penglihatan Malaysia. Mereka memaklumkan kepada saya kalau mereka, orang-orang yang mempunyai bakat daripada kumpulan mereka ini iaitu kumpulan cacat penglihatan, kalau mereka diberi peluang untuk belajar *note music Braille*, mereka boleh setanding dengan orang

dari luar negara. Jadi kenapa kita tidak menggunakan peluang ini, kita beri peluang kepada mereka yang mempunyai minat, hantar mereka ke luar negara dan berkongsi pengalaman dalam bidang *note Braille* ini supaya mereka tidak lagi menjadi *street musician* sahaja, dengan izin. Ini kerana mengikut mereka, kalau di Amerika perkara ini memang suatu perkara yang memang sudah menjadi lazim.

Jadi mereka boleh juga mengajar dalam bidang muzik kepada mereka yang cacat penglihatan. Tadi juga mereka menjelaskan kepada saya, di Malaysia ini hanya tiga orang yang mempunyai ijazah dalam bidang muzik tetapi mereka pergi dengan wang sendiri. Jadi mungkin melalui kerjasama kita dengan negara luar, kita juga boleh menggalakkan kebudayaan dan sosial ini dengan menggunakan kumpulan-kumpulan yang tertentu seperti ini untuk membantu untuk meningkatkan tahap kehidupan mereka dalam kumpulan yang cacat penglihatan ini.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, saya nak merujuk kepada Butiran 030500 mengenai alam sekitar. Pada beberapa tahun yang lalu apabila saya pergi ke Korea, saya dimaklumkan bahawa negara Korea tidak seperti itu sebelum itu. Tidak sebersih, tidak secantik seperti itu dan mereka juga seperti mana negara-negara yang tidak berapa maju. Jadi saya nak menyarankan mungkin melalui Kementerian Luar Negeri, macam mana kita boleh bekerjasama dengan negara-negara luar seperti ini untuk mempelajari. Ini mungkin boleh juga ditangani oleh Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar.

Akan tetapi saya rasa Kementerian Luar Negeri juga boleh memainkan peranan untuk membantu dalam pemuliharaan dan pengurusan landskap supaya kita dapat mempelajari cara mana negara luar menaikkan taraf mereka. Menaik taraf melalui alam sekitar, di mana secara tidak langsung juga, ia juga boleh membantu menaik taraf orang-orang tempatan kerana dengan keadaan mereka yang bersih, cantik dan tahap kehidupan atau standard mereka lebih tinggi. Ia boleh juga bantu mereka untuk mencapai tahap *high level income* dengan izin Tuan Pengerusi kerana daripada situ juga Kementerian Luar Negeri boleh membantu kita, sentiasa berkongsi pengalaman seperti ini. Jadi saya dengan ini menyokong Tuan Pengerusi. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, sila.

2.58 ptg.

Prof. Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya berbahas tentang perbahasan Jawatankuasa mengenai Kementerian Luar Negeri iaitu Butiran 020000 – Hubungan Dua Hala. Tuan Pengerusi, saya rasa bahawa ini bukan isu dasar, ini mungkin bagaimana Malaysia ini telah menghadapi masalah pelarian. Saya fokuskan semata-mata tentang pelarian dari beberapa negara dalam dua tiga dekad ini dan ini sangat-sangat mengecewakan bahawa Malaysia ini tidak ada satu mekanisme bagaimana ada menghadapi masalah pelarian. Mungkinnya satu ketika adalah masalah dari Aceh. Ini ada ribu-ribu pelarian Aceh di Malaysia tapi saya tak nampak satu mekanisme untuk memberi perlindungan kepada mereka.

Saya pun faham bahawa daripada segi politik ini bukanlah satu cara yang baik sebab saya rasa Malaysia bimbang tentang kemarahan Indonesia tetapi baiklah, selepas Perjanjian Helsinki pada tahun 15 Ogos, 2005, saya rasa isu pelarian ini tak timbul lagi. Sama ada orang Aceh sudah balik ke Aceh atau tidak, saya pun tak pasti Tuan Pengerusi.

■1500

Jadi isu ini saya rasa sering timbul di Malaysia. Sekarang ini masalah Sri Lanka saya ingat setahu saya adalah lebih kurang 4,000 pelarian Tamil daripada Sri Lanka akibat perang yang berlaku dan tamat tahun lepas pada Mei 2009. Akan tetapi apa yang sangat mendukacitakan ialah Malaysia ini adalah lagi pun timbul juga isu mekanisme. Walaupun adalah kem-kem pelarian ada juga mereka yang ditahan dalam kem-kem seperti di Lapangan Antarabangsa Malaysia KLIA. Akan tetapi apa yang membimbangkan Malaysia ini sebuah negara yang sedang maju ialah bahawa isu pelarian ini dilihat semata-mata daripada, nasihat yang dapat daripada Sri Lanka iaitu rejim Sri Lanka yang dirasakan satu negara kuku besi.

Sekarang pun kita maklum bahawa Presiden Sri Lanka ini akan jadi presiden selamalamanya. Ini tidak ada satu amalan demokrasi di Sri Lanka tetapi orang Tamil, orang bumiputera. Kalau saya gunakan konsep bumiputera di Sri Lanka ini tidak ada satu tempat di Utara dan Timur Sri Lanka. Apabila mereka datang sini saya rasa tidak ada mekanisme dan saya setuju dengan Yang Berhormat Kubang Kerian bahawa UNCER ini dia main politik. Mereka jaga-jaga, dia ada hubungan yang baik dengan kerajaan Malaysia. Memang satu segi kita boleh tahu, kita boleh faham dengan UNCER tetapi dari segi lain bahawa dia ini yang selalu main politik dan tidak semata-mata menjaga kepentingan pelarian dari segi asasi manusia.

Jadi ini isu ini lagi pula rundingan Malaysia dengan Sri Lanka. Pelarian yang datang di sini dianggap sebagai mereka ini adalah dari kumpulan harimau iaitu Liberation Tigers of Tamil Eelam. Akan tetapi saya rasa daripada *interview-interview* yang saya buat dengan pelarian ini mereka adalah mereka yang sudah hilang tanah, hilang keluarga, hilang ibu bapa. Macam-macam dia datang sini sebab mereka bimbang duduk di Sri Lanka. Akan tetapi Kerajaan Malaysia ini tidak mempedulikan tentang isu ini di Sri Lanka. Jadi saya tidak mahu bincang isu politik di sini cuma daripada segi perikemanusiaan tentang pelarian daripada Sri Lanka sama dengan Rohingya juga daripada Burma.

Baru-baru ini apabila Presiden Obama melawat India dia membidas kerajaan India. Kenapa kerajaan India tidak mengambil satu sikap yang tegas terhadap Burma? Kita rasa walaupun Asean buat satu keputusan tentang Burma ini tetapi kita ini Malaysia ini. Saya faham Asean, Asean ini sebenarnya tidak ada kuasa cuma apa yang penting di dunia adalah dua hala Malaysia dengan Myanmar, Malaysia dengan Sri Lanka, Malaysia dengan Indonesia dan sebagainya.

Jadi saya mahu tahu kementerian, apakah langkah-langkah? Ini bukan dasar, langkah-langkah yang telah diambil untuk menghadapi masalah pelarian? Saya rasa isu ini akan jadi

berterusan pada masa yang akan datang. Jadi sama juga dengan masalah di Indonesia. Jadi pekerja Indonesia bukanlah pelarian tetapi mereka dianggap sebagai *refugees* dengan izin. Dikatakan bahawa sama rumpun, tidak berhubungan baik tetapi saya rasa bukan seperti itu. Memang walaupun kita terima sama rumpun tetapi saya rasa hubungan ini tidak begitu bagus. Jadi saya rasa bahawa apalah Malaysia ini apabila kita datang pekerja Indonesia mereka kerja sampai siang sampai malam, upahnya tidak cukup. Ini bukan pekerja Indonesia juga, juga pekerja-pekerja daripada Thailand, pekerja daripada Burma dan sebagainya.

Jadi satu kekosongan di Malaysia bahawa kita anggap mereka ini sebagai satu apa yang dikatakan dalam bahasa Inggeris *clocks in the wheel* dan tidak mengambil berat tentang nasib mereka, tidak mengambil berat tentang kehidupan mereka. Jadi saya pernah minta Dewan yang mulia ini pada tahun yang lepas kita mesti adakan satu *debate* apabila kita ada satu sesi khas tentang masalah Palestin yang saya sentiasa mendukung perjuangan orang Palestin. Akan tetapi saya minta satu sesi dalam Parlimen untuk membincangkan masalah orang Tamil dari Sri Lanka yang menghadapi pelbagai masalah. Pada masa itu Menteri Luar ini kata mungkin dia akan melihat kes ini, sampai sekarang tidak ada apa-apa.

Jadi saya nampak bahawa sesi khas, tidak ada sesi khas pun cuma nampak di kaca mata politik. Kenapa kita tidak boleh ada satu sesi di Parlimen untuk bincangkan masalah orang Tamil di Sri Lanka dari segi perikemanusiaan bukan dari segi politik. Saya harap bahawa Kementerian Luar ini mengambil berat tentang isu ini. Malaysia ini bukan Malaysia seperti dahulu. Sekarang Malaysia memang sudah maju, Malaysia ada satu *standing* dalam dunia antarabangsa sebab negara-negara harapkan Malaysia akan menghadapi krisis ini, menyelesaikan masalah ini. Bukan kita ini dalam *stone age* lagi dengan izin Tuan Pengerusi. Jadi inilah yang menyakitkan, janganlah harapkan pada Asean. Asean ini tidak ada apa-apa kandungan, Asean ini kosong. Hubungan dua hala yang penting.

Jadi saya harap bahawa Kerajaan Malaysia ini khususnya Kementerian Luar ini, beritahu Dewan ini, bagi tahu rakyat Malaysia ini apa mekanisme yang dihadapi untuk cabaran untuk menghadapi masalah pelarian di negara ini. Jadi ini bukan orang Tamil sahaja tetapi dengan orang Aceh satu masa dahulu daripada Myanmar, Rohingya dan sebagainya. Saya juga pernah baca Tuan Pengerusi, Malaysia telah mengiktiraf masyarakat Rohingya sebagai masyarakat yang berstatus pelarian *refugee*. Akan tetapi selepas itu saya pun tidak dengar apa yang jadi pada status *refugee* pertama kali pada Rohingya. Sama ada ini wujud sekarang ataupun sudah hakis saya pun tidak tahu.

Jadi Tuan Pengerusi saya harap bahawa Kementerian Luar ini boleh jawab, boleh memberikan penjelasan kepada kita sebab saya di Pulau Pinang saya hadapi masalah. Masalah pelarian bot dengan 75 orang telah ditahan di Pulau Pinang di Pelabuhan Maritim di Pulau Pinang. Saya yang pergi walaupun masa itu polis tidak beri saya kebenaran. Walau bagaimanapun saya masuk Pulau Pinang sebab kita rasa bertanggungjawab dengan Pulau

Pinang. Jadi 75 orang kemudian mereka ditahan. Ada saya dengar lebih 10 orang belum dibebaskan lagi so macam mana dengan mereka? Saya telah menulis surat kepada Menteri Dalam Negeri, saya tulis surat kepada Ketua Polis dengan isu pelarian ini tetapi saya tidak dapat satu jawapanlah. Ini biasa di Malaysia tidak dapat jawapan.

Jadi inilah Tuan Pengerusi saya mahu bangkitkan dalam Dewan ini sebab ini cukup serius. Nama Malaysia ini akan dicemarkan sebab apabila saya melawat Indonesia saya memang bincang dengan pegawai-pegawai atasan Indonesia. Saya dengar bahawa pelarian di Indonesia bukan Malaysia sebab dia kata Indonesia lebih liberal daripada kita. / pun tidak tahulah. Ini memang anggapan begitu. So jadi inilah perlu kita dijelaskan dan saya harap bahawa Kementerian Luar, Yang Berhormat Menteri pun selalu tidak datang sini. Memang dia cukup-cukup di luar negeri, Menteri Pelancongan dia pergi melancong. So kalau Menteri tidak datang sini macam mana Menteri tahu? *[Disampuk]* Ya terima kasih. So itulah Tuan Pengerusi kita perlu jawapan.

Kita harap bahawa Kementerian Luar memang ada bajet yang cukup. Mungkin boleh bertindak, boleh memberi satu keyakinan kepada penduduk di Malaysia. Bahawa Malaysia merupakan satu negara yang progresif, satu negara yang maju, satu negara yang mengambil kira, mengambil serius tentang isu pelarian daripada pelbagai negara dan mengambil langkah untuk memberi mereka suatu layanan yang baik dan juga dari segi perikemanusiaan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Kota Belud.

3.09 ptg.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga ingin mengambil bahagian dalam perbahasan peringkat Kementerian Luar Negeri. Terutama sekali saya ingin mengucapkan tahniah kepada Menteri dan juga Yang Berhormat Senator Timbalan Menteri kerana telah menjalankan kerja dengan begitu baik. Saya melihat Kementerian Luar Negeri sekarang ini lebih bersemangat dan mempunyai hala tuju yang lebih mantap, untuk meletakkan negara Malaysia ini sebagai negara yang menjadi negara utama dalam rantau ini dalam menentukan hala tuju rantau ini dan juga dasar-dasar luar negara.

■1510

Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh tentang beberapa butiran. Pertamanya ialah Butiran 120000, B.13. Ini Pejabat Perwakilan Luar Negara. Baru-baru ini saya telah diberi peluang untuk mengikuti kumpulan untuk berada di Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu, bukan sahaja dengan Bukit Katil dan rakan-rakan yang lain, termasuk juga rakan-rakan daripada pihak pembangkang. Saya juga ingin mengucapkan tahniah kepada pegawai-pegawai, terutamanya pegawai-pegawai di pejabat Perwakilan Tetap Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu, *Permanent Representative* Malaysia, dengan izin, di sana, terutamanya kepada Yang Berbahagia Datuk Amirul Ali yang telah membuat satu kerja yang begitu baik. Bukan sahaja mengetengahkan usul-

usul kerajaan, tindakan-tindakan kerajaan, menerangkan kepada United Nation tetapi bekerja dalam keadaan yang begitu agaknya mungkin kurang dari segi kemudahan-kemudahannya.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, peruntukan yang diberikan kepada Kementerian Luar Negeri ini pada saya, Tuan Pengerusi, adalah amat sedikit. Kita mesti ingat bahawa Kementerian Luar ini memainkan peranan yang begitu penting. Di sinilah bermulanya hubungan di antara dua negara dan saya pasti selepas diadakan hubungan dua hala dengan negara-negara luar, barulah mungkin peluang-peluang perniagaan, peluang-peluang ekonomi yang boleh diambil oleh kedua-dua belah pihak. Akan tetapi bermula dengan hubungan dua hala.

Sebab itulah amat penting untuk kita memberi keutamaan kepada kementerian ini dan saya minta Kementerian Kewangan, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, kalau boleh jangan hanya melihat kementerian ini sebagai kementerian yang membelanjakan wang dan mungkin tidak mendatangkan hasil. Mungkin dari segi keuntungan, kita tidak nampak hasilnya, Tuan Pengerusi, tetapi dari segi membuka laluan kepada ahli-ahli perniagaan kita untuk masuk ke satu-satu negara itu amat penting Kementerian Luar Negeri ini diberi pengiktirafan.

Sebab itu saya melihat jumlah yang telah diberikan, RM600 juta kalau saya tidak silap, ini merupakan satu jumlah yang begitu kecil sekali dan saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, apakah ini jumlah yang paling sedikit ataupun pernah lagikah kementerian ini mendapat jauh lebih sedikit daripada ini kerana saya rasakan jumlah ini memang tidak berbaloi, Tuan Pengerusi. Contohnya, sewaktu kami berada di New York itu.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh minta penjelasan sedikit?

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ya, Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Petang-petang macam ini, Tuan Pengerusi, kita kena ada perpindahan minda. Ipoh Barat menengok, kasihan. Saya simpati dengan dia. Betul-betul saya kasihan. *[Ketawa]*

Ya, Kota Belud, apakah Yang Berhormat melihat bahawa mungkin kerajaan ini tidak mempedulikan ataupun memperlekehkan kementerian ini, tetapi mungkin kementerian tidak mensasarkan satu bajet ke arah bagaimana mereka memohon kepada kerajaan sebab saya pun tertanya-tanya kenapa Kementerian Luar Negeri yang sebegini, yang menguruskan hal ehwal luar negara sama ada negara kita ini diiktiraf di luar negara ataupun tidak, diberi peruntukan macam *peanuts*, macam kacang sahaja. Saya tidak tahu apa sudah jadi. Jadi, Yang Berhormat mungkin mahu mencadangkan kepada kerajaan supaya kementerian ini diiktiraf dengan begitu total. Jangan lagi dianggap sebagai satu kementerian transit sahaja.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya tidak menyangka Kinabatangan begitu prihatin tentang isu-isu luar negara. Bukan sahaja dari segi Kinabatangan. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi, tetapi sebenarnya saya setuju. Sebenarnya saya pasti kementerian telah pun mengadakan bajet yang cukup mantap tetapi mungkin Kementerian Kewangan

memikirkan oleh kerana kementerian ini bukan satu kementerian yang boleh menjana ekonomi secara langsung, maka ianya tidak diberi peruntukan yang sewajarnya. Akan tetapi, saya berdiri di sini mengatakan bahawa kementerian ini amat penting untuk membuka laluan kepada ekonomi kita untuk berkembang di masa yang akan datang.

Sebab itu, contohnya, Tuan Pengerusi, apabila saya berada di sana, kita dapati bahawa bajet ataupun peruntukan yang diberikan kepada Wakil Tetap ke United Nation, dia punya *entertainment allowance*, dengan izin, begitu kecil sekali. Malah saya diberitahu bahawa beliau hanya boleh memberi *entertainment* kepada Menteri Luar Negeri sekali sahaja dalam setiap satu lawatan. Maknanya *dinner* sekali ataupun *lunch* sekali. Ini adalah satu jumlah yang begitu kecil sekali, memandangkan jumlah belanja dan juga kos makan di New York itu begitu tinggi. Maknanya *budget allowance* untuk *entertainment* beliau itu habis diguna pakai untuk satu *dinner* sahaja. Ini yang telah diberitahu kepada kami.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Ya, sedikit, Kota Belud. Saya di dalam cuba memahami perbahasan oleh Ketua Belud dalam kita memerlukan bajet yang lebih kepada Kementerian Luar Negeri. Mungkin Kota Belud beranggapan *foreign relation* ataupun dengan izin, *relation* itu salah satu kekuatannya melalui pendekatan belanja hiburan ataupun *entertainment*. Akan tetapi, kerisauan saya yang lebih lagi ialah kepada kerja-kerja melibatkan *research and reports*. Saya rasa itu yang lebih sebenarnya akan memantapkan lagi diplomat-diplomat kita di dalam mengadakan, dengan izin, *engagement* dengan teman-teman di negara luar. Saya rasa bajet di situ juga perlu ditambah, pada pandangan saya.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Pengerusi, saya bersetuju dengan Balik Pulau. Saya pun akan sampai ke situ juga nanti. Sebenarnya di New York itu kita mempunyai sekumpulan pegawai-pegawai negara kita yang masih lagi muda seperti juga Balik Pulau yang boleh membuat *research* dan sebagainya, tetapi mereka mempunyai kekangan. Saya diberitahu, *overtime* pun tidak dibayar. Malah kadang-kadang mereka terpaksa berdepan dengan masalah-masalah yang lain, menguruskan masalah rakyat Malaysia di United States, di Amerika Syarikat dan kadang-kadang apabila mereka berjumpa dengan rakyat Malaysia yang mempunyai masalah, yang datang ke pejabat wakil tetap ataupun ke kedutaan, Konsulat kita di New York, mereka tidak mempunyai *petty cash* untuk membantu mereka ini.

Akhirnya mereka terpaksa mengeluarkan wang mereka sendiri, wang saku mereka dan ini tidak boleh dibiarkan. Saya rasa perlu diadakan satu peruntukan oleh kementerian, *petty cash*, yang boleh membantu rakyat kita kerana Amerika ini jauh, kalau mereka duduk di Johor balik ke Sabah, senang. Akan tetapi kalau di Amerika dan ada masalah dan sebagainya, mereka kadang-kadang terpaksa meminta tempat tinggal, tidur di pejabat dan sebagainya, tetapi untuk membebaskan masalah ini kepada pegawai-pegawai kementerian ataupun pegawai-pegawai di pejabat wakil tetap dan juga konsulat di New York itu, mungkin tidak begitu tepat.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin mengatakan di sini bahawa dalam Butiran 070000 – Hubungan Media dan Diplomasi Awam. Saya dapati ada usaha daripada Menteri untuk merakyatkan kementerian ini dan saya mengucapkan tahniah, malah baru-baru ini dua *event*, program yang telah dibuat oleh kementerian yang melibatkan negeri Sabah walaupun jauh daripada ibu negara, pertamanya satu ialah mengadakan seminar-seminar yang ada kaitan dengan isu-isu hubungan dua hala luar negara dan yang keduanya ialah menjemput semua *foreign diplomats* di Kuala Lumpur untuk turun ke Sabah untuk meraikan Hari Malaysia. Saya ucapkan terima kasih dan tahniah kepada kementerian.

Cumanya saya kalau boleh, Tuan Pengerusi, kita boleh kembangkan sedikit hubungan media dan diplomasi ini dengan melibatkan orang awam. Saya minta kalau boleh saya cadangkan kepada kementerian supaya membabitkan lebih ramai sukarelawan. Saya masih teringat dahulu apabila Amerika pada tahun 60-an, 70-an, begitu dengan aktif dengan '*American Peace Corps*' nya yang meletakkan kerja-kerja amal luar negara yang dapat menaikkan imej Amerika itu sendiri kerana mereka masuk kampung bukan dengan bala tenteranya, tetapi dengan hasrat untuk membantu orang kampung.

Jadi, di Malaysia ini kita ada yayasan. Ada beberapa pihak yang telah menubuhkan yayasan yang ada mempunyai sedikit sebanyak, lebih kurang tujuannya seperti itu, seperti Yayasan Salam dan kalau boleh Yayasan Salam ini diletakkan di bawah kementerian supaya diolah menjadi seperti '*Peace Corps*' dan sebagainya supaya mereka boleh keluar, anak-anak muda kita, sukarelawan kita ini keluar dari negara dan meletakkan nama kita di mata dunia.

Tuan Pengerusi, yang seterusnya ialah tentang Butiran P.13, 00200 – Alat-alat Kelengkapan Komunikasi. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri dari segi komunikasi di antara pejabat-pejabat kedutaan kita di luar negara dan juga di Kuala Lumpur, Wisma Putra, apakah jenis-jenis keselamatan, *security system* yang telah diletakkan supaya tidak ada unsur-unsur *spying*, dengan izin, yang boleh berlaku.

■1520

Saya khuatir kalau ada hubungan di antara pejabat-pejabat kedutaan kita dengan Wisma Putra ianya dapat di*intercepted* oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab. Saya ingin meminta sedikit penerangan daripada Yang Berhormat Menteri, apakah sebenarnya sistem-sistem yang telah digunakan untuk berkomunikasi.

Terakhir Tuan Pengerusi, ialah hubungan dua hala tadi. Saya juga ingin melihat bagaimana caranya kementerian kalau boleh dalam hubungan dua hala terutamanya yang melibatkan jiran-jiran kita, terutamanya Filipina dan Malaysia. Isu yang begitu penting bagi negeri Sabah, apakah tindakan kementerian untuk memberi maklumat terkini tentang status hubungan dua hala antara Filipina dengan Malaysia terutama yang ada sangkut paut dengan negeri Sabah.

Isu pelarian, isu tentang tuntutan negeri Sabah yang dituntut oleh Filipina. Kita juga kadang-kadang perlukan penerangan daripada kementerian supaya rakyat di negeri Sabah

faham tentang status dua hala di antara negara Malaysia dan juga Filipina terutama yang ada sangkut paut dengan negeri Sabah. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Sila Yang Berhormat Balik Pulau.

3.21 ptg.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi laluan dengan senyuman. Itu satu diplomasi yang amat tinggi. Yang Berhormat Menteri, saya ingin berbahas terutama di bawah Butiran 030200 iaitu isu Hak Asasi Manusia, Sosial, Kebudayaan dan Jenayah Merentas Sempadan.

Saya juga ingin menyentuh mengenai isu 120000 iaitu di bawah Pejabat Perwakilan Luar Negeri. Yang Berhormat Menteri, pertama sekali saya akui bahawa tugas untuk Kementerian Luar Negeri makin mencabar. Makin mencabar dalam erti kata bahawa apa yang berlaku di dalam dasar atau pun di peringkat domestik akan punya kaitan langsung di peringkat luar.

Yang Berhormat Menteri, saya mohon penjelasan daripada menteri, sejauh mana sekiranya diambil kira dengan bajet yang tidak sama dari segi ukuran nilainya terdahulu dengan sekarang. Sejauh mana kerajaan pada hari ini di bawah kepimpinan Perdana Menteri hari ini memberi penekanan terhadap kepentingan Kementerian Luar Negeri?

Pertama sekali mengenai isu modal insan. Kalau dipentingkan, apa bezanya? Ini kerana saya nampak yang bezanya adalah wujudnya APCO. Itu tidak memantapkan kementerian dengan apa yang dikatakan tadi. Saya yakin pengalaman berurusan dengan beberapa teman-teman di Wisma Putra dan sebagainya, mereka punya bakat yang mungkin boleh kita lonjakkan lagi dengan dokongan-dokongan ke arah memperkasakan mereka.

Apa yang saya maksudkan itu Yang Berhormat Menteri, saya mahu penjelasan sehingga hari ini apakah laporan atau pun *report* yang menjadi sumber rujukan kepada teman-teman kita ketika berurusan di luar. Ingin saya tegaskan di sini kerana ini penting. Saya melihat contohnya, ketika berlakunya Mesyuarat Bangsa-bangsa Bersatu, jawatankuasanya banyak. Jawatankuasa Ketiga, Hak Asasi, Budaya, Sosioekonomi di mana selain daripada rujukan dalaman, kerana di sini ingin saya katakan tadi saya menyambut apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Kota Belud tadi, industri dengan izin, *think-tank*, *research* yang dipanggil sebagai pendekatan *track two* itu tidak banyak berlaku di sini.

Hatta, kalau boleh saya katakan di sini, kita tidak punya *report* yang mungkin setaraf dengan *foreign affairs* tetapi saya yakin dengan kekuatan Malaysia yang punya potensi untuk menguar-uarkan di peringkat antarabangsa, saya mahu bertanya Kementerian Luar Negeri pada hari ini di mana sumber *report* yang digunakan. Ini kerana, makluman saya mendapati bahawa hatta, ISIS sendiri tidak banyak membantu dari segi kerja-kerja dasar luar. Ini dari segi penilaian dengan izin, penerbitannya, pertama.

Kedua, Yang Berhormat Menteri, saya juga ingin bertanya kepada menteri apa kaitan apabila diberi bajet yang anggaran di sini RM3 juta, kalau ikut di sini dengan kononnya program

memupuk dan memantapkan imej kerajaan di dalam dan di luar negeri. Ini kerana, hari itu kita dikejutkan di Dewan yang mulia ini, bajet kepada APCO sahaja. Itu bukan di bawah Kementerian Luar Negeri, itu di bawah Menteri di Jabatan Perdana Menteri, hampir mencecah RM70 juta.

Bagi saya, rujukan saya menunjukkan bahawa APCO ditugaskan khas untuk menaikkan imej negara terutama sekali dalam dua aspek iaitu perdagangan (*trade*) dan juga kerja-kerja komunikasi selepas pendekatan pasca anti *terrorist*. Saya mahu bertanya, tadi kita berbahas bajet untuk Kementerian Luar Negeri tidak cukup tetapi kita nampak bajet pergi ke lain.

Pertama sekali juga saya ingin menyoal kerana terdapat *overlapping of work*. Contohnya, saya tengok Parlimen pada hari ini juga memainkan peranan di dalam kerja-kerja perhubungan luar dengan penubuhan Malaysia - US Caucus, penubuhan Malaysia - EU Caucus, penubuhan Malaysia – South Korea Caucus. Saya rasa menteri di Parlimen pada hari ini juga berada di kedudukan yang melakukan kerja-kerja dasar luar. Jadi, bagi saya adalah malang sekiranya kerja-kerja ini tidak ada satu dengan izin, *coordination team*, jawatankuasa koordinasi kerana saya melihat tidak ada perkara itu. Saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri bagaimana kerja-kerja itu ada koordinasi.

Yang Berhormat Menteri, saya juga mohon penjelasan terutama sekali mengenai ASEAN. Secara khusus saya mahu bertanya pendirian Kerajaan Malaysia mengenai cadangan dengan izin, *a special repertoire to Myanmar* - Mr. Christina, mengenai cadangan penubuhan dengan izin, Commission of Truth atau pun Commission of Enquiry untuk Myanmar.

Saya difahamkan Malaysia tidak mempunyai masalah di dalam menyatakan pendirian terhadap Myanmar secara umum, secara prinsip terutama apa yang berlaku terhadap NLD, Aung San Suu Kyi dan sebagainya. Akan tetapi, di dalam protokol-protokol atau pun *demands* khusus, Malaysia agak dengan izin, *noncommittal*.

Tuan Pengerusi, saya juga mahu penjelasan Yang Berhormat Menteri terutama sekali mengenai kedudukan Malaysia sebagai dengan izin, ahli kepada Human Rights Council. Pada pandangan saya Yang Berhormat Menteri, apabila Malaysia diberi peluang sebagai anggota Human Rights Council. Tahniah! Akan tetapi, kita juga perlu seiringan dengan kerja-kerja memperbaiki tahap amalan hak asasi manusia di dalam negeri. Maksud saya, saya beri contoh. Saya tidak mahu ambil contoh *civil and political rights*. Itu terlalu sensitif, saya tidak mahu.

Saya hanya mahu merujuk kepada dengan izin, satu lagi cabang hak asasi manusia iaitu *economic, social and culture rights* dengan izin, terutama sekali cadangan khusus oleh UNDP di dalam menyambut baik cadangan dengan izin, *Legal Empowerment For The Poor Commission* iaitu satu usaha yang dibuat oleh Madeleine Albright dan juga Profesor Hernando De Soto iaitu di dalam kerja-kerja membantu golongan-golongan miskin melalui pendekatan perundangan.

Saya difahamkan cadangan tersebut telah di bawa ke SUHAKAM tetapi apabila SUHAKAM di bawa ke *Economic Planning Unit*, agak hilang atau pun tidak dibicarakan langsung.

Saya rasa perkara ini kalau berlaku ia akan memberi *direct* impak kepada imej Malaysia yang kononnya mahu menjadi jaguh hak asasi manusia di luar negara.

Seterusnya Yang Berhormat Menteri, saya juga ingin mohon penjelasan Yang Berhormat Menteri terutama sekali dengan isu Asean. Yang Berhormat Menteri, Asean sekarang walaupun tadi diujahkan, Asean mungkin Asean dahulu tetapi saya bersifat optimistik. Asean di bawah kepimpinan hari ini Asean yang agak berbeza. Kita punya piagam Asean. Walaupun di dalam Dewan yang mulia ini kita sunyi, kita tidak pernah membicarakan secara langsung, berbeza dengan Parlimen di Indonesia, di Rantau, di Thailand dan sebagainya.

Piagam Asean kerana 2015 akan tercapai apa yang dipanggil dengan izin, Asean Community tetapi di sini tidak dibahaskan langsung. Saya khuatir Asean akan menjadi dengan izin, *a misunderstood community*, pertama. Atas tujuan itu, saya juga mengatakan bahawa Asean juga tidak seperti dahulu. Sekarang kita punya dengan izin, Asean Intergovernmental Commission of Human Rights. Akan tetapi Yang Berhormat Menteri, saya mahu penjelasan pelantikan Suruhanjaya Malaysia secara khusus Datuk Muhammad Shafie Abdullah berbanding dengan pelantikan suruhanjaya-suruhanjaya daripada negara lain, daripada Thailand iaitu profesor hak asasi manusia sendiri. Daripada Mahidol University, yang menjadi kepala pusat hak asasi manusia. Profesor Marzuki Darus Seman daripada Indonesia dan pelbagai lagi.

■1530

Akan tetapi tujuan saya bertanya ini ialah saya yakin Malaysia sekiranya dapat diperbetulkan perkara-perkara seperti ini, ia akan dapat memantapkan lagi imej negara terutama sekali dalam agenda-agenda asasi manusia.

Yang Berhormat Menteri, tadi mengenai isu perwakilan. Saya mohon penjelasan Yang Berhormat Menteri, mana mungkin – contohnya seperti di Bangsa-bangsa Bersatu yang mana gerak kerjanya amat pantas, dengan mesyuaratnya dan sebagainya, sehingga hari ini kedudukan perwakilan tetap kita di sana masih lagi tidak menentu. Saya difahamkan kontraknya akan tamat pada bulan Januari dan kontraknya telah dilanjutkan sebelum ini.

Akan tetapi isunya di sini bagi saya, bukan siapa yang dilantik, bagi saya kementerian mungkin punya kebijaksanaan tersendiri siapa yang sesuai tetapi pendekatannya bagi saya amat lemah. Mana mungkin pelantikan sebegini penting tidak dilakukan enam bulan sebelum kerana perwakilan kita di sana boleh dibanggakan sehingga dilantik sebagai Pengerusi Jawatankuasa Ekonomi. Individu yang disebut oleh Yang Berhormat Kota Belud tadi hebat Tuan Pengerusi, orang Malaysia. Seterusnya, ia juga perlu dipantau pada pandangan saya. Yang Berhormat Menteri perlu jelaskan di Dewan yang mulia ini, mana lagi pejabat-pejabat suruhanjaya yang mana tidak dilantik ataupun perlu dilantik secepat mungkin.

Seterusnya Yang Berhormat Menteri, tadi saya bangkitkan dalam pencelahan saya dan saya yakin Kementerian Luar Negeri perlu diperkasakan dalam perkara ini. Maksud saya bukan dari segi bangunan. Bangunan saya rasa kalau di Washington itu banyak dengan izin, membazir.

Memang suruhanjaya kita besar, kita punya tempat-tempat atau lokasi-lokasi yang strategik tetapi yang kurangnya adalah dari segi program. Untuk melakukan program ini, saya mohon penjelasan Yang Berhormat Menteri, apa kekuatan dan kapasiti kita selain daripada pegawai-pegawai PTD kita? Ini kerana kalau boleh saya kongsi di peringkat ini dengan izin Yang Berhormat Menteri, pola kuasa sudah berubah. Pola kuasa bukan lagi di antara *government to government* iaitu trek satu tetapi sudah berubah dengan secara rancak di peringkat trek dua iaitu *people to people* atau diplomasi kedua.

Akan tetapi persoalannya di sini, Malaysia masih lagi tidak mempunyai satu dasar yang baru. Saya beri contoh Ronald Reagan – terkenal, wujudnya pelbagai pendekatan trek duanya itu. Akan tetapi bayangkan kalau pendekatan hari ini, dasar luar kerajaan mengiktiraf gerak kerja-gerak kerja NGO – contohnya NGO yang banyak lakukan kerja-kerja hak asasi manusia, kerja-kerja kebudayaan, peradaban dan intelektual, saya rasa dalam hal ini, daripada kita menghabiskan wang kepada APCO, lebih baik kita bagi kepada tokoh-tokoh akademik kita, tokoh-tokoh masyarakat madani kita. Saya berkata begitu Yang Berhormat Menteri, kerana saya juga mohon penjelasan kerana pada pandangan saya, banyak agenda. Contohnya ketika di Perhimpunan Bangsa-bangsa Bersatu, salah satu agendanya ialah mengenai dialog peradaban. Malaysia tidak dilihat mengambil bahagian dengan secara khusus ataupun aktif apatah lagi sebagai dengan izin, *sponsoring state*, padahal selain daripada pendekatan peradaban, *interface* dan sebagainya, saya rasa kita punya cerita-cerita, naratif-naratif yang boleh diangkat di peringkat antarabangsa. Itu pertama.

Keduanya, sehinggakan – yang saya tidak boleh faham, satu agenda untuk menjadikan sukan sebagai agenda pembangunan dan juga agenda keamanan – *sports as a development and peace approached*, itu pun Malaysia tidak mengambil bahagian padahal Yang Berhormat Menteri Luar Negeri kita bekas *manager* bola sepak. Saya rasa banyak perkara yang beliau boleh usahakan. Saya menganggap perkara ini pada pandangan saya, koordinasinya lemah, kapasitinya tiada dan mungkin yang paling penting lagi saya rasa Tuan Pengerusi, dari segi kepimpinan di dalam aspek dasar luar negara.

Seterusnya Yang Berhormat Menteri, saya juga ingin memohon penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri kerana pada suatu ketika, Timbalan Menteri dari MITI mengatakan imej negara teruk disebabkan oleh Ketua Pembangkang. FDI tidak masuk disebabkan oleh Ketua Pembangkang. Saya kadang-kadang tidak faham, kementerian punya kekuatan satu kementerian, satu negara, belanja bermilion-milion untuk satu negara, takkan sebab Ketua Pembangkang beri ceramah mengenai hak asasi manusia, Islam Asia Tenggara, Islam dan demokrasi, dialog Islam *and the West* itu boleh menggugat imej negara? Saya suka satu dialog yang sihat. Kita punya pandangan berbeza tetapi jangan beri satu jawapan yang bagi saya memalukan kementerian.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini ucapan dasarlah. Jawatankuasa tidak masuklah.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Okeylah. Yang Berhormat Menteri, di dalam dasar luar, kita tahu ia punya kerangka sekuriti dan juga kerangka *trade* serta kebudayaan dan sebagainya. Saya ingin menanya Yang Berhormat Menteri, dalam banyak-banyak perbelanjaan yang terhad ini, berapa banyak yang diperuntukkan di dalam agenda membentuk ASEAN iaitu dengan izin, *Asean Community*? Ini kerana saya melihat di peringkat Parlimen kita – dan saya mengusulkan dengan khusus untuk Tuan Pengerusi mempertimbangkan – kita perlukan satu *select committee* untuk dasar luar atau dengan izin, *Select Committee for Foreign Policy*. Ini kerana bagi pandangan saya, Yang Berhormat Menteri perlu respons dan kalau boleh bajetnya itu yang diluluskan di Dewan ini diberi kepada Parlimen sedikit kerana kita boleh menyusun agenda kokus Amerika kita, kokus Korea Selatan kita, kokus Eropah kita.

Jadi Yang Berhormat Menteri, saya cadangkan tolong beri penjelasan kepada Dewan yang mulia ini kerana pada pandangan saya dengan izin, kalau dasar luar yang tidak punya *target* yang tepat, dasar luar yang tidak punya agenda yang khusus – Barack Obama ke Indonesia punya agenda pendidikan, punya agenda perdagangan, ke India punya agenda sekuriti khusus sehingga India dilantik – akan dijanjikan kerusinya. Akan tetapi di Malaysia, kosong!

Atas dasar itu, saya memohon Yang Berhormat Menteri mengusulkan kepada Yang Berhormat Rompin bentangkan laporan beliau sebagai wakil kedutaan Malaysia ke Amerika Syarikat kerana pendekatan yang sama ketika mana George Mitchell dilantik ke Palestin sebagai *special envoy, six months report* dibentangkan. Saya mengusulkan kepada Yang Berhormat Menteri dan Yang Berhormat Rompin supaya bentangkan di Dewan yang mulia kerana belanja di Amerika itu mahal. Jadi saya rasa duit cukai rakyat perlu mendapat penjelasan di dalam Dewan yang mulia ini. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya, sila.

3.37 ptg.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya akan bangkitkan dua poin pendek sahaja. Pertama, kita alu-alukan pembebasan Aung San Suu Kyi di Myanmar (Burma) dan kita harap Aung San Suu Kyi boleh membawa satu reformasi yang kuat di atas *political economic* dan *social fronts*. Kita bagi pihak di sini memberi sokongan yang penuh kepada Aung San Suu Kyi.

Poin yang kedua Tuan Pengerusi, saya menarik perhatian Tuan Pengerusi di Maksud B.15 Butiran 020000 muka surat 222. Pada masa ini kita ada baca banyak iklan dalam surat khabar dan melalui *internet* di mana ramai warga negara kita dijemput untuk bekerja di negara-negara lain seperti China dan negara-negara di Eropah. Kita juga dapati ramai pelajar universiti

yang belajar di universiti dan warga negara kita yang lain pergi ke luar negara seperti di China dan Eropah untuk bekerja. Akan tetapi apa yang kita baca dalam media ialah apabila mereka sampai di *airport* negara lain, mereka akan ditangkap oleh *drug trafficking* atau *human trafficking* atau kes-kes untuk *credit card*.

■1540

Saya ada tanya satu soalan dalam Dewan yang mulia ini iaitu saya ada minta jawapan daripada Menteri Luar Negeri untuk menyatakan apakah langkah-langkah yang diambil oleh pihak kementerian kita dalam menjamin semua warganegara kita yang ditahan di luar negara mendapat perbicaraan yang adil dan kebajikan mereka semasa ditahan dijaga dengan sempurna? Tuan Pengerusi, apa yang saya tahu pada masa kini, kita ada beratus-ratus warganegara kita *who are lavishing* dengan izin *in our foreign prison*.

Saya ada satu soalan atau dua soalan yang hendak ditanya. Untuk warganegara kita yang ada ditahan dalam negara-negara asing, adakah kita ambil tindakan untuk memberikan *legal representation* yang sesuai di negara-negara yang lain? Adakah staf kita daripada *embassies* melawat warganegara kita di negara lain untuk memberikan kebajikan *and to look after their religious rights*. Saya harap kementerian kita boleh ambil tindakan-tindakan yang sesuai di atas *points* yang saya bangkitkan. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Silakan Yang Berhormat Indera Mahkota.

3.41 ptg.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya cuma ada satu perkara di bawah 030000 yang menyentuh berkenaan dengan 030300 iaitu Ekonomi Pelbagai Hala dan Kerjasama Serantau bersama dengan Hal Ehwal Islam Pelbagai Hala.

Tuan Pengerusi, kedua-dua sub-kepala ini nampak ada perbezaan yang nyata. Pertama yang berkenaan dengan Ekonomi Pelbagai Hala itu ditambah daripada jumlah peruntukan tradisi yang RM7 juta lebih pada RM38 juta. Agak besar pertambahannya. Mungkin ada satu urusan yang agak mustahak kita hendak buat pada tahun 2011 ini berkenaan dengan ekonomi pelbagai hala. Cuma saya berasa agak ralat sedikit Tuan Pengerusi sebab di bawah Hal Ehwal Islam Pelbagai Hala itu daripada RM4 juta kita kurangkan cuma tinggal satu suku sahaja, satu perempat sahaja daripada RM1 juta. Sedangkan isu yang dibangkitkan seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Kota Belud tadi dan juga Yang Berhormat Balik Pulau, ada satu hal yang cukup mustahak di situ iaitu menjadi ruang ataupun menjadi *vehicle*, dengan izin untuk kita meraih satu potensi ekonomi yang cukup besar terutama di bawah Hal Ehwal Islam Pelbagai Hala.

Tuan Pengerusi, kalau kita perhatikan dua orang wakil daripada negara kita, pertama *Tan Sri Dato' Sri Dr. Zeti Akhtar Aziz* iaitu Gabenor Bank Negara kita dan juga Profesor Jomo K. Sundram telah dilantik untuk menduduki kerusi di PBB berurusan untuk memberikan nasihat dan pandangan tentang mengembangkan perbankan Islam, produk-produk perbankan Islam. Kedua-

dua orang ini telah diiktiraf menjadi antara individu yang memberikan pandangan yang cukup berharga untuk mengembangkan produk *Islamic banking*, dengan izin. Akan tetapi nampak gayanya setelah tiga tahun berlalu, nampaknya negara kita agak kurang mengambil peluang sebagaimana yang diberitahu oleh Yang Berhormat Kota Belud tadi, kerisauan kita sama juga kita tertinggal daripada mengambil peluang dan mengeksploitasi kelebihan kita.

Apa yang berlaku selepas tiga tahun, kita tahu yang kedudukan pertama yang menerajui dan memonopoli *Islamic banking* ataupun urusan kewangan Islam dalam dunia ini adalah negara United Kingdom menjadi negara pertama, nombor satu diikuti oleh Singapura, jiran kita. Ketiga, Hong Kong. Keempat, Taiwan dan kelima, negara China sedang meningkat dalam urusan mengembangkan aktiviti kewangan Islam yang berlandaskan Islam dan syariah dan juga memperkenalkan beberapa produk perbankan kewangan yang baru. Mereka ini dilihat lebih menghargai apresiasi mereka ini nampak gaya lebih ke hadapan daripada kita.

Oleh sebab itu, saya lihat di bawah kepala 030400 - Hal Ehwal Islam Pelbagai Hala barangkali Kementerian Luar Negeri juga boleh memainkan peranan di bawah divisyen ini untuk memperbaiki kedudukan ini. Pokok pangkalnya mungkin bertitik tolak daripada divisyen yang kita wujudkan untuk memberikan kefahaman atau memainkan peranan di luar negara tentang menyatakan bagaimana Malaysia ini asalnya ada dua orang yang memberikan ilham pada terkenangnya produk-produk yang berasaskan kepada perbankan atau kewangan Islam. Sepatutnya kita yang menjadi peneraju.

Di sinilah saya nampak agak rasa ralat kerana kita mengabaikan potensi yang begitu besar yang mana kita tahu setakat ini nilai transaksi yang berbentuk Islam, berbentuk perbankan Islam yang berkaitan dengan institusi kewangan Islam melebihi dua trilion Amerika Syarikat sekarang sedang berkembang. Daripada sini, rintis-rintis yang kita jalankan itu kita tidak dapat faedah yang begitu baik sedangkan kitalah yang memulakan, antara yang memulakan dan sesuai dengan kedudukan kita pernah menduduki kerusi Pengerusi OIC, memang sepatutnya kita menjadi peneraju utama berbanding pada negara-negara lain telah pun mengambil peluang ini.

Terakhir Tuan Pengerusi, saya hendak bertanya ada atau tidak peranan ataupun langkah-langkah yang telah dijalankan oleh kementerian di bawah perkara 30500 - Alam Sekitar yang mana satu perkara yang pada saya, pandangan saya agak juga mengaibkan kita dan memberikan impak yang begitu besar kepada negara iaitu setelah kita bawa atau kita layan dengan baik, seorang personaliti televisyen yang agak terkenal Puan Martha Stewart yang kita bawa dan jemput dia ke dalam negara kita untuk berada atau keluar ataupun terbit di rancangan-rancangan yang agak mendapat rating yang tinggi seperti yang disiarkan oleh NTV7 pada satu masa dahulu. Kita layan beliau sebagai seorang personaliti yang cukup tinggi martabatnya, menjadi tetamu khas kepada Sri Perdana.

Akan tetapi saya difahamkan ada satu kenyataan yang dibuat oleh beliau yang bunyinya cukup sinis yang mengatakan bahawa sungai-sungai di Malaysia cukup baik. Kita sepatutnya bersyukur kerana dikurniakan oleh Tuhan sungai-sungai yang baik dan banyak faedahnya sehinggakan sungai kita dilihat seperti kapucino. Beliau membuat kenyataan itu dan kerana beliau mempunyai pengaruh dan peminat di seluruh dunia, perkataan kapucino itu telah membangkitkan satu sinis yang berpanjangan, disebut-sebut oleh orang lain. Adakah peranan Kementerian Luar Negeri memberikan teguran atau meminta beliau untuk menarik balik ataupun memohon maaf ataupun menyatakan pendirian mengapakah beliau mengeluarkan kenyataan ataupun tulisan-tulisan yang berbentuk sedemikian rupa? Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Silam. Selepas Yang Berhormat Silam, Yang Berhormat Menteri bersedia untuk menjawab.

3.48 ptg.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh Butiran 140500 - Program Impak dan Memantapkan Imej Kerajaan di Dalam dan Luar Negeri. Apabila kita melihat sebenarnya peranan Kementerian Luar Negeri ini memang sangat penting kepada pembangunan negara kita apalagi kalau tujuan untuk menjalinkan hubungan perniagaan ataupun perdagangan selain daripada kementerian MITI itu sendiri. Sesungguhnya kementerian ini yang sepatutnya memainkan peranan utama.

Saya ingin bertanya kepada pihak kementerian daripada segi program memupuk dan memantapkan daripada segi imej kerajaan ini sebab saya melihat bagaimana kerajaan kita selain daripada seminar-seminar ataupun delegasi-delegasi yang dihantar oleh kerajaan berhubung dengan program rasmi antara beberapa buah negara, saya melihat kementerian ini daripada segi peranan dalam sumbangan NKRA ini tidak begitu jelas dan kalau pun ada program ini saya ingin penjelasan daripada pihak kementerian setakat ini tumpuan daripada segi program memupuk dan memantapkan imej kerajaan ini di negara lain terutamanya dalam kalangan negara ASEAN sendiri supaya kita dapat melihat daripada segi tumpuannya dan sesuai dengan hasrat kerajaan sekarang ini yang menekankan untuk menggalakkan aktiviti *direct investment* daripada luar negara ke negara kita.

■1550

Di sini kita ingin melihat sebagai contohnya, kalau kita melihat antara hubungan negara Malaysia dengan Australia ketika misi di bawah Kementerian MITI di Melbourne, iaitu kita melihat seolah-olah di sini peranan Kementerian Luar Negeri itu hanya berperanan sebagai *usher* ataupun penghubung di antara beberapa agensi yang terdapat di negara kita dan Kementerian MITI yang lebih menekankan. Saya ingin mencadangkan kepada pihak kementerian supaya dalam bidang memupuk dan memantapkan lagi imej kerajaan ini dapat ditingkatkan dari semasa ke semasa supaya peranan kerajaan kita itu dapat diperluaskan.

Selain daripada itu Tuan Pengerusi saya ingin menyentuh tentang Butiran 030000 - Hal Ehwal Perbagai Hala iaitu ekonomi pelbagai hala dan kerjasama serantau terutamanya merujuk peranan BIMP-EAGA yang lain juga melibatkan terutamanya negeri Sabah. Kita melihat bagaimana kalau dari segi indeks perkembangan atau pertumbuhan BIMP-EAGA ini di zon Pantai Timur negeri Sabah dari segi peluang ekonomi bagaimana, dari segi jumlah penduduk di dua buah negara jiran ini kalau kita gunakan peluang yang sebaiknya dari segi aktiviti *barter trade*, dengan izin Tuan Pengerusi saya tidak melihat bagaimana kementerian ini dapat memberi peranan yang lebih meluas dan pendedahan dari segi maklumat tentang kedudukan sebenar. Bagaimana agensi-agensi yang tertentu yang diiktiraf oleh semua negara yang berjiran ini dari segi hubungan dan bagaimana kita dapat mempercepatkan dari segi pentadbiran ataupun kalau kita mahu membuka aktiviti perdagangan ataupun perekonomian secara menyeluruh yang melibatkan kedua buah negara.

Ini sebab sudah tentu sekurang-kurangnya kita dapat mengawal dari segi pengaliran ataupun perpindahan penduduk itu sendiri. Mungkin kalau misalnya BIMP-EAGA ini dapat dikembangkan dan potensinya dapat diperkukuhkan sudah tentu masalah pelarian ataupun pendatang asing tanpa izin ini dapat kita minimumkan dari segi pengalirannya terutamanya dari segi selatan negara Filipina ke kawasan Pantai Timur negeri Sabah yang merupakan ini satu masalah yang pada saya walaupun mungkin kita dapat memakmurkan dari segi tanggungjawab sebagai negara berjiran, namun saya berharap supaya Kementerian Luar Negeri dapat mungkin mengambil maklumat dan diberikan kepada kedua-dua kerajaan bagi membolehkan bagaimana kita cuba memajukan sektor-sektor yang mempunyai pertumbuhan yang baik bagi tujuan kebaikan bersama, dan sudah tentu perkara ini juga dapat mengembangkan lagi bagaimana kukuhnya dan pentingnya peranan negara-negara Asean itu sendiri.

Kita tidak mahu lihat lagi Tuan Pengerusi bahawa kewujudan BIMP-EAGA ini, kebanyakan saya nampak dia hanya menjurus kepada kebanyakan berbincang di meja dan kemudian kita tidak tahu dari segi *outcome*, kemudian dari segi prestasi yang mereka perolehi setelah berlaku ataupun perniagaan tidak dapat dijalankan.

Kemudian dari segi Butiran 030400 - Hal Ehwal Islam Pelbagai Hala. Saya ingin bertanya kepada pihak kementerian dari segi spesifiknya, apakah kementerian dalam perkara hal ehwal Islam ini, adakah tujuannya hanya untuk khusus misalnya dari segi perkembangan kesejahteraan dari segi penjagaan kemanusiaan ataupun dalam sektor-sektor lain yang lebih meluas, yang menjurus kepada sektor perekonomian. Mungkin di sini juga kementerian boleh memainkan peranan untuk membantu kerajaan bagaimana dapat memperkenalkan dari segi peluang-peluang, misalnya dari segi hal ini yang selalu kita bincangkan tentang halal hab yang saya rasa kalau potensinya kita dapat *tag* bersama ataupun gunakan peluang ini untuk menjadikan negara kita ini sebagai pusat hab antarabangsa ataupun dunia.

Di sini saya ingin bertanya kepada kementerian, sejauh manakah peranan kementerian dalam perkara ini dan secara khususnya hal ehwal Islam ini pelbagai hala ini dia terlalu umum Tuan Pengerusi, sebab kita tidak tahu bagaimana tujuan dan fokus. Oleh sebab kalau kita tidak ada fokus ataupun hala tuju yang jelas dari segi peranan dan tanggungjawab yang dimainkan oleh pihak kementerian itu, sudah tentu ini seolah-olah ia hanya sebagai satu dengan izin, *make up*. Jadi kita tidak mahu perkara ini ianya sebagai satu hiasan kepada satu dasar yang diperkenalkan oleh kerajaan.

Akan tetapi kita mahu tahu bahawa peranan ada guna sebenarnya dan untuk kebaikan negara kita itu sendiri. Sebab ini sesuatu yang kita lihat berhubung dengan Butiran 090000 - Institut Diplomasi dan Hubungan Luar. Di sini saya ingin bertanya kepada pihak kementerian dari segi institut diplomasi ini kalau barangkali tumpuan kita sekadar macam di New York ataupun di negara-negara lebih maju, bagaimana pula dasar kerajaan tentang perwujudan institut diplomasi di negara-negara yang sedang membangun, yang mungkin kita boleh menguasai peluang dari segi ekonomi contohnya.

Sebagai contohnya kalau kita lihat di negara Kenya sebenarnya kita nampak di negara Asia. Selain daripada kita tahu dia dekat dengan India, merupakan populasi yang terbesar dari segi penduduk luar, namun di sini saya rasa negara kita perlu mengambil peluang ini untuk mewujudkan satu institut diplomasi yang ada hubung kait dengan bidang perdagangan ataupun sumber modal insan ataupun di sini kita dapat membantu untuk mendapatkan lagi aktiviti ekonomi yang boleh membantu mengembangkan dari segi perkembangan ekonomi negara kita.

Tuan Pengerusi, akhirnya saya ingin menyentuh tentang hubungan dua hala iaitu bahagian Eropah, Amerika dan Afrika dari segi potensi dan perkembangan di tiga-tiga benua ini. Saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, setakat ini dari segi sambutan hubungan ini yang mana satu hubungan dua hala ini yang menguntungkan negara kita? Saya ingin mencadangkan di sini, agar pihak kerajaan ataupun kementerian akan memberi tumpuan kepada sektor-sektor yang tertentu di negara-negara, benua-benua yang dua hala ini untuk memberi keuntungan kepada negara kita.

Oleh sebab kalau kita melihat dari segi contohnya perkembangan pendidikan, saya melihat dalam abad 21 masuk ke abad 22 ini, bagaimana negara barat sendiri sedang menghalakan dari segi menghantar masyarakat ataupun rakyat mereka untuk belajar dari segi peluang-peluang pendidikan, perniagaan di masa akan datang. Oleh sebab kita tahu dari segi peluang ekonomi di abad-abad akan datang akan lebih menjurus kepada negara Asia yang merupakan mewakili dari segi populasi penduduk yang terbesar di dunia ini.

Adakah pihak kementerian dalam hal ini telah bersiap sedia untuk memastikan kita juga tidak ketinggalan dari segi peluang-peluang bagaimana kita mengadakan hubungan dari segi kementerian-kementerian yang berkaitan, dan Kementerian Luar Negeri ini berperanan sebagai pemudah cara untuk memastikan peluang-peluang yang terdapat di negara kita ini dapat

dikembangkan dan supaya negara barat juga mengambil perhatian untuk memastikan, bahawa negara Malaysia ini menjadi tumpuan kepada mereka untuk pelaburan ataupun tempat mereka menghantar penduduk ataupun masyarakat mereka. Terima kasih Tuan Pengerusi, saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi: Sila.

3.58 ptg.

Timbalan Menteri Luar Negeri I [Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu]: Tuan Pengerusi. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam perbahasan Bajet 2011 di peringkat Jawatankuasa. Untuk Kementerian Luar Negeri, izinkan saya memberikan penjelasan terhadap perkara-perkara yang telah dibangkitkan pada hari ini. Yang Berhormat Ipoh Timur telah membangkitkan perkara berkenaan pembebasan Aung San Suu Kyi dan juga peranan Malaysia dalam konteks ASEAN, menggesa kerajaan Myanmar terus mengambil langkah-langkah ke arah proses pendemokrasian di Myanmar.

Sebenarnya pembebasan Aung San Suu Kyi yang dibebaskan dari tahanan rumah pada 13 November 2010 dan satu kenyataan akhbar mengenai pembebasan Aung San Suu Kyi telah dikeluarkan oleh Wisma Putra pada hari yang sama. Malaysia mengalu-alukan pembebasan Aung San Suu Kyi tentang syarat dan berpandangan bahawa langkah yang diambil oleh Kerajaan Myanmar sebagai seiring dengan usaha proses penyelesaian kebangsaan (*national reconciliation process*) dan proses pendemokrasian di Myanmar, *Road Map for Democracy*.

■1600

Malaysia berharap Kerajaan Myanmar terus mengorak langkah di haluan ini dan agar ini dapat meneruskan usaha membangunkan negara tersebut. Malaysia juga berharap pembebasan Aung San Suu Kyi akan mendatangkan kestabilan di Myanmar. Malaysia menerusi ASEAN dan juga saluran hubungan dua hala akan terus menggesa Kerajaan Myanmar untuk meneruskan usahanya ke arah penyelesaian kebangsaan dan pendemokrasian serta juga menggesa masyarakat antarabangsa menyokong dan membantu kerajaan Myanmar dalam usaha tersebut.

Malaysia dan negara anggota ASEAN yang lain juga akan terus memantau perkembangan di Myanmar dari semasa ke semasa dan mengenal pasti strategi-strategi dan pendekatan baru yang boleh diambil termasuk pembebasan tahanan politik. Pada masa yang sama Malaysia bersama-sama negara anggota ASEAN yang lain juga akan terus menggunakan saluran diplomasi untuk mencapai matlamat-matlamat berkenaan selaras dengan piagam ASEAN.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Penjelasan.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: ASEAN telah...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Penjelasan. Ya, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Namanya 'Aung San Suu Kyi' ya, bukannya 'Aung San Suu Kyi.' Bagaimana kerajaan boleh menganggap pembebasan Aung San Suu Kyi sebagai satu langkah, benteng

dalam usaha pendemokrasian dan *national reconciliation* dalam *seven-step roadmap* untuk kembalikan pendemokrasian. Oleh kerana apabila *seven-step roadmap to Democracy* diumumkan, masa itu Aung San Suu Kyi tidak ditahan dan itulah ditahan selepas pengumuman *roadmap* itu.

Kedua, apabila adalah 2,200 orang tahanan politik di Myanmar dan ketiga adalah masalah yang timbul sama ada beliau adalah selamat sekarang oleh kerana saya ada sebut dalam ucapan saya. Adakah kerajaan Malaysia akan menyampaikan keprihatinan dan ambil tindakan supaya ASEAN pun menyampaikan *concern* dalam perkara ini supaya dia adalah kebebasan untuk bersuara, berhimpun dan bergiat dalam khasnya supaya dia ada keselamatan peribadi.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri kalau sedikit boleh dikumpulkan sekali. Dua khusus Yang Berhormat Timbalan Menteri, tadi saya tanya mengenai khusus pertama, apa pendirian Malaysia terhadap pilihan raya itu sendiri kerana negeri-negeri lain membuat pandangan yang khusus, Amerika dengan pendiriannya tidak bersetuju. Rusia dan China mengambil pandangan mereka, itu pertama. Apa pandangan Malaysia mengenai pilihan raya itu kerana bagi saya dengan izin *it is not a general election, it is election of generals* dengan izin.

Kedua, mengenai tadi khusus, apa pendirian Malaysia mengenai *Commission of Enquiry* kerana ini dicadangkan oleh United Nations oleh Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, oleh *special* 'yang di-Pertuanya' sendiri. Yang Berhormat Timbalan Menteri lebih arif bahawa ASEAN Inter-Parliamentary Myanmar Caucus (AIPMC) itu adalah satu usaha *inclusive* oleh kita di sini secara dengan izin, *by partisan* terhadap isu Myanmar. Saya rasa kita perlu mengambil pendekatan yang lebih tegas dan berbeza. Jika belum membuat keputusan untuk dua isu itu kita perlu buat sekarang. Mohon penjelasan.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebenarnya kalau kita lihat Malaysia dan negara anggota ASEAN akan terus memantau perkembangan di Myanmar dari semasa ke semasa dan mengenal pasti strategi-strategi dan juga pendekatan baru yang diambil bagi memastikan Myanmar ini mematuhi piagam ASEAN. Seperti mana Yang Berhormat Ipoh Timur berkata tadi, memang tepat iaitu *roadmap to democracy* ini diwujudkan sebelum penangkapan tetapi selepas itu terdapat begitu ramai yang ditahan iaitu lebih 2,200 orang.

Jadi Malaysia bersama-sama dengan ASEAN akan terus meminta dan melalui ASEAN supaya desakkan akan terus diberi supaya Myanmar dapat membebaskan kesemua 2,200 orang tahanan politik yang masih ditahan. Jikalau kita lihat Aung San Suu Kyi juga diberi jaminan bahawa tidak akan ditahan. Ini jelas kita boleh lihat apabila beliau mengadakan pertemuan dan berucap kepada kira-kira 200 orang yang terdiri daripada pengikut-pengikutnya pada 14 November 2010, menunjukkan tiada halangan dari pihak berkuasa Myanmar. Jadi ini

menunjukkan adalah sesuatu yang dialu-alukan dan Malaysia akan terus *engaged* melalui piagam ASEAN supaya Myanmar akan terus menjalankan proses pendemokrasian.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *[Bangun]*

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Jikalau menyentuh mengenai...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, penjelasan.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Ya.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Yang Berhormat Timbalan Menteri berkata bahawa kerajaan Malaysia akan meminta Junta, *military* Myanmar untuk membebaskan 2,200 orang tahanan politik. Apa cara akan digunakan Malaysia untuk menyampaikan permintaan ini? Adakah perkara ini akan dikemukakan apabila setiap kali ada mesyuarat Menteri Luar Negeri ASEAN dan ada Sidang Kemuncak Ketua-ketua Kerajaan ASEAN, setiap kali?

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebenarnya Malaysia akan terus menggunakan saluran diplomasi untuk mencapai matlamat-matlamat berkenaan. ASEAN telah mengambil pendirian untuk mengalu-alukan proses pilihan raya umum yang telah diadakan pada 7 November 2010 di Myanmar. Pilihan raya umum ini merupakan salah satu hasil usaha ASEAN dalam *constructive engagement* dengan Myanmar.

Ini juga merupakan langkah yang penting di dalam pelaksanaan *roadmap for democracy* di Myanmar seperti yang telah ditekankan oleh masyarakat antarabangsa. Sehubungan dengan ini, Malaysia dan negara-negara ASEAN yang lain akan terus menggesa Myanmar supaya lebih bersifat terbuka dan memberi kerjasama positif kepada inisiatif-inisiatif yang diambil oleh Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu (PBB), Malaysia dan negara anggota ASEAN lain yang terus menyeru Myanmar memenuhi tanggungjawab dan obligasi sebagai negara anggota ASEAN, yang menghormati dan melindungi hak asasi manusia seperti yang termaktub dalam piagam ASEAN.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Penjelasan.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Pengerusi.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Penjelasan.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Yang Berhormat Jempol membangkitkan sama ada...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Penjelasan.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Pegawai Kementerian Luar Negeri, di luar negeri diberikan latihan makluman...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tidak boleh kata tidak bolehlah.

Tuan Pengerusi: Ada dua yang berdiri Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Boleh penjelasan mengenai pilihan raya besar Myanmar. Saya terkejut dengan jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa nampaknya mengikut ucapan beliau kerajaan Malaysia adalah iktiraf dengan sepenuhnya pilihan raya besar

yang ada di Myanmar, yang dianggap sebagai satu *shame election* oleh kerana ada *fraud* dan lain-lain yang berlaku. Sehingga sekarang pun kita pun tidak tahu apa yang pengumuman yang sepenuhnya. Betulkan saya kalau saya silap, sampai sekarang tidak ada satu kenyataan khas, rasmi dikeluarkan oleh Wisma Putra atau kerajaan Malaysia mengenai pilihan raya besar di Myanmar, bukan satu *general election* tetapi satu *election of general*, Yang Berhormat Balik Pulau ada kata.

Adakah sekarang Yang Berhormat, mengumumkan satu pendirian rasmi bahawa Malaysia 100% untuk mengiktiraf kesahan pilihan raya besar yang ada di Myanmar sebagai demokratik, adil dan yang bebas dan Malaysia akan mengiktirafkannya?

■1610

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebenarnya sebelum pilihan raya Myanmar, Malaysia telah menyatakan pendirian iaitu Myanmar seharusnya membebaskan Aung San Suu Kyi sebelum pilihan raya dan membolehkan beliau melibatkan diri. Akan tetapi selepas pemilihan dilakukan, maka kita boleh lihat seperti yang saya nyatakan tadi iaitu melalui *constructive engagement* dengan Asean, kita telah meminta Myanmar untuk menyatakan pendirian secara lebih adil.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tuan Pengerusi, *we got the wrong end the stick*. Itu bukan soalan saya. Soalan saya bukan mengenai pembebasan Aung San Suu Kyi, sama ada Yang Berhormat sekarang mewakili Kerajaan Malaysia dan mengumumkan dengan rasmi bahawa kerajaan mengiktiraf pengesahan pilihan raya besar di Myanmar yang ada dikritik oleh dunia sebagai *sham election*. Adakah ini pendirian rasmi kerajaan Malaysia sekarang?

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Pengerusi, sebenarnya pendirian Malaysia ini jelas *even* sebelum pilihan raya kita telah menyatakan pendirian kita.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Apa pendirian? [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Pengerusi...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri sedikit sahaja daripada Balik Pulau.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Saya hendak habiskan ini ada banyak lagi.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri atas *constructive engagement* tadi setahu saya Malaysia tidak pernah ada pendekatan *constructive engagement*. Pertama kali diungkapkan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh sebelum Surin mengatakan *flexible engagement*. Sebenarnya kita masih lagi *non interference*. Jadi itu satu *mislead* Dewan. Tidak pernah ada *constructive engagement*.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *Constructive engagement*.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Pengerusi, saya terus masuk kepada Yang Berhormat Jempol. Yang Berhormat Jempol bangkitkan sama ada pegawai Kementerian Luar

Negeri di luar negeri diberikan latihan maklumat, kemahiran dalam bidang pelancongan dan FDI contohnya secara terperinci dan terkini termasuklah dalam menangkis serangan dan tohmahan terhadap dasar di Malaysia. Semua pegawai dan diplomat Malaysia di Kementerian Luar Negeri khususnya sentiasa didedahkan dengan latihan kemahiran dan maklumat terkini secara terperinci dari masa ke semasa sama ada dalam bidang pelaburan, pelancongan, pendidikan dan juga keselamatan negara.

Selain daripada itu, kerjasama erat di antara Kementerian Luar Negeri dan agensi-agensi kerajaan yang lain, diplomat-diplomat kita di luar negeri sering dibekalkan dengan informasi dan maklumat-maklumat terkini yang berkaitan dengan dasar-dasar dan polisi negara yang seterusnya dapat membantu dalam mempromosikan dan menjaga nama baik dan kepentingan Malaysia.

Kementerian Luar Negeri juga bekerjasama dengan media dan Pejabat Perdana Menteri untuk menyediakan *rebuttal* untuk menangkis laporan-laporan negatif termasuk pemimpinnya. Kementerian Luar Negeri juga sentiasa menyalurkan maklumat-maklumat mengenai isu yang dibangkitkan dan juga *pointers* kepada perwakilan-perwakilan Malaysia di seberang laut bagi menegakkan pendirian kerajaan terhadap isu yang berkenaan dengan memberikan penerangan yang jelas mengenai dasar-dasar kerajaan dan perkembangan politik, ekonomi, sosial semasa di Malaysia.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: [Bangun]

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Termasuklah peluang-peluang pelaburan dan pelancongan di negara kita bagi membantu tugas pegawai di perwakilan untuk mempromosikan Malaysia di peringkat antarabangsa.

Tuan Pengerusi: Ada Ahli Yang Berhormat berdiri Yang Berhormat.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Di samping menangkis tohmahan-tohmahan palsu dan persepsi salah yang disebarkan oleh pihak Yang Berhormat Maran melabelkan sebagai golongan penderhaka atau pengkhianat negara.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Beruas berdiri.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Boleh beri Yang Berhormat Beruas penjelasan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, kalau ada yang berdiri dan Yang Berhormat tidak beri laluan, jelaskan Yang Berhormat beri laluan atau tidak.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Ya, okey.

Tuan Pengerusi: Silakan Yang Berhormat Beruas.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan bahawa pihak kerajaan akan menjelaskan tentang polisi-polisi luar negara kepada rakyat Malaysia. Berkenaan dengan Myanmar jawapan tadi tidak jelas sama ada

Kerajaan Malaysia menganggap Kerajaan Myanmar ini sebuah negara yang baik, berdemokrasi, berlunaskan undang-undang atau kedaulatan undang-undang atau tidak.

Ini kerana bagi pengalaman saya sendiri, di Myanmar ini memang tidak ada kedaulatan undang-undang dan mahkamah boleh dikatakan menjatuhkan hukuman mengikut arahan jeneral ataupun pemimpin tentera mereka di mana dalam satu kes seorang dari Ipoh telah didakwa di Myanmar dan diminta menghukumnya dengan hukuman maksimum seberat tujuh tahun.

Sungguhpun kali pertama beliau didakwa dan di bawah seksyen yang lebih berat daripada yang sepatutnya. Kemudian, selepas dijatuhkan hukuman selama tujuh tahun, merayu dan tetap dinyatakan hukumannya tujuh tahun tetapi saya berterima kasih dengan Wisma Putra dengan adanya kerjasama Wisma Putra, rakyat Malaysia dari Ipoh ini kemudiannya boleh dibebaskan sebelum tempoh masa hukuman itu dijatuhkan kerana ada *outside interference* atau Wisma Putra yang menolong.

Maksudnya, di sana memang langsung tidak ada kedaulatan undang-undang dan boleh dipenjarakan dan dibebaskan sewenang-wenangnya atas arahan jeneral sungguhpun ada penghakiman dijatuhkan ke atas orang itu. Jadi niat saya hendak tanya soalan ini apakah pendirian kerajaan Malaysia dalam hal ini dan apakah nasihat yang hendak diberikan kepada rakyat Malaysia yang hendak melabur dan pergi ke Myanmar supaya rakyat sedar keadaan sebenarnya dan bukan samar-samar keadaan sebenarnya di Myanmar supaya rakyat Malaysia tidak terjerat ataupun terperangkap apabila mereka berada di Myanmar ini.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Menteri boleh?

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Pengerusi, saya tidak memberi laluan.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Daripada Kota Belud, sedikit sahaja berkenaan Asean ini.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat nanti dulu Yang Berhormat. Yang Berhormat saya dengar tadi beberapa persoalan mengenai soal pengiktirafan. Yang Berhormat Menteri sudah menjawab dan dia kata *constructive engagement*. Jadi Ahli-ahli Yang Berhormat harus faham kadang-kadang ada istilah-istilah yang digunakan oleh diplomat-diplomat termasuk Menteri Luar. Jadi jangan desak perkara-perkara yang persepsi, tanggapan dan pendapat Ahli-ahli Yang Berhormat kerana itu pendapat kerajaan *constructive engagement*. Sila teruskan.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Tuan Pengerusi, saya minta nasihat yang boleh diberikan kepada rakyat Malaysia. Oleh sebab itu saya hendak tahu pendirian Malaysia berkenaan dengan kerajaan Myanmar ini supaya kita tidak tersilap sangka semua baik di Myanmar.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Menteri boleh sedikit daripada Kota Belud. Samalah juga. Tuan Pengerusi, saya diberi laluan oleh Yang Berhormat Menteri. Tuan Pengerusi, saya bersetuju dengan pandangan Tuan Pengerusi.

Sebenarnya oleh sebab Asean ini merupakan satu kumpulan yang negara-negaranya mempunyai tahap demokrasi yang agak berbeza. Ada yang masih lagi *Military Junta*, ada yang mempunyai demokrasi, *election* dan sebagainya. Pada tahap ini dan dalam keadaan sekarang ini amat perlu untuk kita *engage* dengan izin ahli-ahli itu melalui konsensus Asean.

Saya bersetuju walaupun Malaysia mungkin tidak kenampakan secara bersendirian memberi komen tentang apa yang berlaku di negara-negara luar, saya pasti dan percaya melalui *constructive engagement* yang Tuan Pengerusi katakan tadi bahawa kita telah membuat...

Tuan Pengerusi: Saya tidak katakan Yang Berhormat. Yang Berhormat Menteri katakan.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Tuan Pengerusi katakan komen Yang Berhormat Menteri tadi *constructive engagement* itu. Jadi saya pasti negara kita tidak perlu untuk komen atau memberikan pandangan kepada apa-apa yang berlaku kepada negara-negara Asean kerana kita mempunyai kumpulan dan konsensus secara kumpulan. Itu yang lebih penting dalam keadaan sekarang ini.

Tuan Pengerusi: Sila teruskan.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Terima kasih Tuan Pengerusi dan tahniah kerana Tuan Pengerusi dapat tangkap apa yang ingin saya nyatakan tadi. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi: Terima kasih. *[Ketawa]*

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Mengenai yang memburuk-burukkan nama baik di negara luar ya Tuan Pengerusi. Beberapa perwakilan kita di luar negara sebenarnya terdapat pejabat Industrial Development Authority (MIDA) dan juga Malaysian Tourism Promotional Board (MTPB) yang khusus untuk mempromosikan dengan izin FDI dan juga pelancongan. Pihak kedutaan sentiasa memberikan kerjasama kepada agensi-agensi kerajaan yang lain yang mempunyai pejabat cawangan di perwakilan-perwakilan tertentu dan pelancongan tetapi juga dalam bidang pengajian tinggi, kerjasama sains dan teknologi dan lain-lain bidang berkepentingan negara.

■1620

Yang Berhormat Hulu Selangor telah membangkitkan isu tentang Taiwan tidak memerlukan visa dari rakyat Malaysia. Akan tetapi baru-baru ini Malaysia membatalkan *visa on arrival* (VOA) kepada pelawat-pelawat dari Taiwan. Adakah kerajaan akan membawa kembali VOA kepada Taiwan dan juga negara-negara lain? Mengapa kita tidak memberi sistem tiada visa kepada Taiwan seperti sesetengah negara lain.

Kerajaan Malaysia membatalkan *visa on arrival* bukan sahaja kepada Taiwan akan tetapi juga beberapa negara lain atas sebab-sebab tertentu dan sama ada kerajaan akan membawa kembali VOA kepada Taiwan dan juga negara-negara lain adalah di bawah bidang kuasa Kementerian Dalam Negeri. Soal kenapa kerajaan tidak menggunakan sistem tiada visa kepada

Taiwan disebabkan Malaysia mengamalkan Dasar Satu China – *One China Policy*. Apa yang diamalkan oleh Republik Rakyat China diamalkan juga dengan Taiwan.

Berkenaan dengan usaha pihak yang berkempen untuk memburuk-burukkan nama negara dan menyebarkan fitnah dan persepsi yang salah mengenai negara dan pemimpinnya. Usaha mereka ini sememangnya melanggar kesetiaan kepada Raja dan negara. Sebagaimana Dewan yang mulia ini sedia maklum kementerian ini sentiasa memantau tingkah laku dan tindak tanduk bukan sahaja dari pihak pembangkang akan tetapi juga warga Malaysia yang melancong dan bermastautin di luar negeri.

Seterusnya saya ingin menyentuh berkenaan penyertaan dengan izin, *assertion* Malaysia ke atas *Statute Rome*, Mahkamah Jenayah Antarabangsa atau dengan izin, *International Criminal Court* seperti mana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ipoh Barat. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Presiden Mahkamah Jenayah Antarabangsa telah menyatakan hasrat beliau untuk melawat Malaysia dan mengadakan perbincangan dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Berhormat Menteri Luar Negeri berhubung dengan penyertaan Malaysia ke atas *Statute Rome ICC* pada 2010 bulan November.

Walau bagaimanapun, di atas sebab-sebab yang tidak dapat dielakkan Presiden ICC telah menangguhkan cadangan lawatan beliau kepada satu tarikh lain yang akan ditetapkan. Berhubung penyertaan Malaysia ke atas *Statute Rome ICC*, sebagaimana yang dimaklumkan kepada Yang Berhormat Ipoh Barat sebelum ini. Kerajaan telah menyatakan kesediaan untuk menyertai *Statute Rome ICC*. Walau bagaimanapun terdapat beberapa faktor yang perlu dipertimbangkan oleh kerajaan dalam membuat keputusan ini. Ini termasuk mempertimbangkan dasar mengenai perkara-perkara yang disentuh dalam *Statute Rome* dan juga keupayaan kerangka undang-undang Malaysia yang sedia ada untuk melaksanakan segala kehendak dan obligasi yang dikenakan ke atas negara-negara pihak *Statute Rome*.

Untuk makluman Yang Berhormat Ipoh Barat...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Walaupun negara menyertai *Statute Rome* sebagai negara pihak, terdapat peraturan-peraturan yang perlu di patuhi untuk membawa sesuatu kes atau negara ke ICC. Artikel 12 *Statute Rome* menyatakan bahawa mahkamah boleh menggunakan bidang kuasa ke atas negara-negara pihak dan negara-negara yang telah menerima bidang kuasa sekiranya:

- (a) jenayah tersebut dilakukan dalam wilayah negara tersebut atau di atas sesebuah kapal atau kapal terbang yang didaftarkan oleh sesebuah negara; dan
- (b) negara kewarganegaraan seseorang yang didakwa.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sebenarnya Yang Berhormat Presiden ICC belum dapat maklumat atau apa-

apa surat dari Kementerian Luar Negeri, itu sahaja soalan saya. Saya pun ada beritahu kepada Yang Berhormat di luar Dewan bahawa saya telah dihubungi oleh mereka supaya sekurang-kurangnya memberi satu jawapan.

Ini supaya mereka tahu dan dia sedia kerana saya difahamkan minggu *last week* dia patut datang ke Malaysia saya tetapi telah pergi ke Manila, itu perkara nombor satu. Nombor dua, pendirian kita untuk menjadi ahli ICC. Sebenarnya Menteri di Jabatan Perdana Menteri di satu forum di Kampala, Uganda di mana saya juga pergi telah memberitahu bahawa kerajaan pada dasarnya telah pun akan membuat keputusan, telah pun membuat keputusan untuk menyertai.

Soalan saya adalah bila kita akan menjadi seorang anggota. Ini kerana saya difahamkan oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri Padang Rengas bahawa Kabinet menunggu satu dasar *paper work* dari kementerian untuk disertakan kepada Kabinet untuk mendapat persetujuan. Apakah yang menyebabkan kelambatan ini?

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Ya, Tuan Pengerusi, saya tidak dapat menjawab kalau Yang Berhormat Ipoh Barat katakan tidak terima surat. Sebenarnya kita sudah menghubungi dan Presiden ICC yang menanggung, ya. Jadi yang kedua ialah kita telah menyatakan keinginan untuk kita untuk menyertai *Statute Rome* ini di mana kalau kita lihat beberapa perubahan perlu dilakukan yang akan mengambil masa sebelum kita menyertai *Statute Rome* ini.

Di atas had-had yang ditetapkan oleh *Statute Rome* tersebut usul Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bertajuk "*Mengutuk Keras Serangan Kejam Oleh Tentera Rejim Zionis Israel Ke Atas Konvoi Kapal Freedom Flotila Yang Membawa Bantuan Kemanusiaan Ke Gaza*" telah mengambil ketetapan antara lain menggesa negara-negara bersependapat untuk mengemukakan usul kepada Majlis Keselamatan Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu bagi merujuk situasi akibat serangan tentera rejim Zionis Israel ke ICC dan memohon supaya negara Turki mempertimbangkan untuk mengambil tindakan di bawah peruntukan *Statute Rome ICC*.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Kementerian Luar Negeri mengambil berat isu-isu persempadanan maritim antara Malaysia dengan negara-negara jiran.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan. Mengenai kebenaran...

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Maritim?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan yang...

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Persempadanan? Sudah habis. Sudah masuk...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan. Saya merujuk kepada... bukan Yang Berhormat sedikit sahaja. Usaha-usaha kita telah meluluskan resolusi-resolusi pada bulan Mei di sini, di mana seperti Yang Berhormat katakan ketetapan-ketetapan telah diambil untuk mendapat negara-negara bersependapat untuk merujuk kepada United Nation untuk lepas itu merujuk kes itu ke ICC. Apakah proses itu? Adakah ia telah dibuat dan *what is a success* dalam proses tersebut.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Ya, Tuan Pengerusi seperti mana yang terdapat di dalam ICC ini di mana negara yang terlibat haruslah menghadapkan Israel ke Mahkamah ICC. Jadi dalam isu ini maka kita telah meminta Turki untuk membawa isu ini ke ICC. Berkaitan dengan persempadanan dalam hal Kementerian Luar Negeri juga sentiasa mengadakan mesyuarat dan perbincangan dengan negara-negara jiran contohnya Malaysia telah menjalankan 17 mesyuarat berhubung dengan sempadan maritim antara Malaysia dan Indonesia.

Untuk makluman, perbincangan sempadan maritim secara amnya akan mengambil masa yang panjang, akan tetapi kementerian ini akan terus mengadakan perbincangan dua hala mengenai isu maritim dan dengan negara-negara jiran Malaysia untuk mengelakkan sebarang konflik terjadi disebabkan isu-isu persempadanan maritim. Kementerian ini juga sentiasa mengadakan perbincangan dengan agensi-agensi penguatkuasaan maritim Malaysia dalam usaha menyelaraskan tindakan-tindakan yang diambil berhubung isu penangkapan nelayan asing didakwa mencerooboh perairan negara.

Seperti mana Yang Berhormat sedia maklum, Malaysia sentiasa memainkan peranan yang aktif dalam usaha mencari penyelesaian yang adil dan berkeadilan di dalam konflik Israel – Palestin. Khususnya ke arah mewujudkan sebuah negara Palestin yang berdaulat dan merdeka. Dalam hal ini, Malaysia telah secara terbuka dan lantang memperjuangkan hak asasi rakyat Palestin serta memberikan sokongan kepada pucuk pimpinan pihak berkuasa *Palestinian National Authority* dengan izin, dalam menyelesaikan sebarang konflik dengan pihak Israel melalui proses rundingan damai.

■1630

Selain itu, Malaysia juga sentiasa mengambil tindakan tegas dan konsisten mengutuk tindakan haram rejim Zionis Israel merampas dan membina penempatan haram Yahudi di tanah jajahan Palestin.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Sedikit Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Dalam hal ini, Malaysia menyokong penuh rundingan damai dua hala antara Israel dan Palestin anjuran kerajaan Amerika Syarikat yang telah bermula di Washington DC pada 2 September 2010. Malaysia juga bersedia untuk memainkan peranan yang aktif dalam rundingan damai dua hala Israel dan Palestin jika diminta oleh pihak-pihak berkenaan. Malaysia akan juga menggesa kerajaan, masyarakat antarabangsa untuk mendesak rejim Israel yang melanjutkan moratorium pembinaan penempatan haram Yahudi di Wilayah Tebing Barat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Yang Berhormat Timbalan Menteri sedikit sahaja.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Balik Pulau, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Ya, Yang Berhormat Balik Pulau.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya tidak pasti apa Yang Berhormat Timbalan Menteri bercakap benar di Dewan ini sebab kenyataan daripada Rumah Putih daripada Robert Gibbs, Ketua Komunikasi tidak langsung menyentuh bila mana Malaysia bertemu Amerika menyatakan isu Palestin. Ketika lawatan baru-baru ini pun Hillary Clinton hanya berminat terhadap *Strategic Trade Act* kita, mengenai *non 'perforation' of nuclear. Nothing to do with*, tidak ada kena mengena dengan Palestin.

Di mana komitmen kata tadi kita betul-betul apa yang dibicarakan di Dewan ini kita bawa ke Amerika. Kita tahu kunci masalah Palestin dan Israel itu ialah Amerika. Jadi Yang Berhormat Timbalan Menteri perlu jelaskan betul. Betulkah Yang Berhormat Timbalan Menteri bercakap ini, saya rasa tidak betul ini. Mohon penjelasan.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Terima kasih Tuan Pengerusi, sebenarnya *even* masa *bilateral* dengan Hillary, *US State Secretary* saya ada bersama. Jadi saya tahu memang isu Palestin ini merupakan satu isu yang kami bincang. Jadi kalau...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya rujuk kenyataan di dalam – Yang Berhormat Timbalan Menteri, sikit lagi.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Yang Berhormat tidak tahu, minta maaf.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, maklumat, fakta. Saya rujuk di dalam *website* Kementerian Luar Negeri, satu kenyataan akhbar yang mana Hillary hanya menyentuh isu itu secara spesifik dan ianya tidak langsung mengenai—ada ini, cuba *check*. Hanya isu *Strategic Trade Act*, tidak langsung mengenai Palestin.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Tidak langsung mengiktiraf, *acknowledge*, langsung tidak ada.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Sebenarnya kita tidak perlu untuk menghuraikan semuanya dalam surat khabar. Surat khabar bagi lebih ruang, maka saya akan ceritakan, terima kasih. Jadi Kerajaan Malaysia juga dengan kerjasama badan-badan bukan kerajaan sentiasa menghulurkan bantuan kemanusiaan kepada rakyat Palestin sama ada di Tebing Barat dan Semenanjung Gaza demi membela nasib mereka.

Bagi menjawab soalan Yang Berhormat Machang, pejabat Pertubuhan Pembebasan Palestin dengan izin, *the Palestine Liberation Organization* yang telah ditubuhkan di Malaysia sejak tahun 1974. Boleh memainkan peranan sebagai satu pusat bagi tujuan dengan izin, *culture centre* atau platform bagi mencetuskan kesedaran masyarakat Malaysia mengenai masalah yang dihadapi oleh rakyat Palestin. Dalam masa yang sama, Malaysia akan terus menggesa dan mendesak masyarakat antarabangsa khususnya Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu (PBB), Pertubuhan Persidangan Islam (OIC) dan Pergerakan Negara-negara Berkecuali (NAM) untuk menyokong rundingan damai dua hala berkenaan bagi memastikan kejayaan pelan damai Israel-

Palestin demi untuk menyelamatkan rakyat Palestin, keganasan dan kekejaman berterusan rejim Israel.

Kementerian ini juga bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Pasir Salak bahawa prospek pendamaian di Timur Tengah Palestin akan mudah tercapai sekiranya kedua-dua pihak Fatah dan Hamas bersatu dan menyelesaikan pertelingkahan di antara mereka. Saya ingin menyentuh berkenaan isu hubungan dua hala antara Malaysia dan Indonesia dalam isu alam sekitar seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Jempol. Malaysia-Indonesia telah menandatangani memorandum persefahaman (MoU) antara Kerajaan Malaysia dengan Kerajaan Indonesia dalam kerjasama pencegahan pembakaran hutan dan jerebu yang telah ditandatangani pada tahun 2008.

MOU ini memperuntukkan program-program dan aktiviti-aktiviti yang menjurus kepada pencegahan dan penyelenggaraan masalah berkaitan pembakaran hutan dan jerebu yang berpunca dari Riau Province. Dalam konteks ini, kedua-dua negara akan menentukan secara bersama-sama program-program dan aktiviti-aktiviti yang akan dijalankan pada masa hadapan. Dalam konteks ASEAN, kita juga mempunyai *ASEAN Agreement on Transboundary Haze Pollution* yang telah ditandatangani pada tahun 2002. Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Kinabatangan yang telah membangkitkan pandangan-pandangan yang bertepatan ke arah penambahbaikan hubungan Malaysia dengan negara-negara jiran seperti Indonesia.

Kementerian Luar Negeri sentiasa membuat penyelarasan dengan agensi-agensi kerajaan yang lain termasuk agensi-agensi penguat kuasa supaya perkara-perkara yang menyentuh sensitiviti kedua-dua negara ini tidak di hebah secara meluas pada media. Langkah ini adalah untuk mengelakkan isu-isu berkaitan disensasikan oleh media yang memberi ruang kepada pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab untuk mengeruhkan keadaan. Walau bagaimanapun, ini tidak bermakna kementerian mempunyai dasar menyekat kebebasan media. Apa yang penting adalah penyelarasan dan penyaluran maklumat secara lebih teratur kepada media-media kita agar tidak timbul kekeliruan.

Terima kasih kepada Yang Berhormat Putatan, yang telah membangkitkan isu penubuhan pejabat konsulat di Filipina. Untuk makluman Yang Berhormat Putatan, Kerajaan Malaysia adalah secara konsisten menggesa Kerajaan Filipina supaya membuka pejabat konsulat Filipina di Sabah. Sehingga kini Kerajaan Filipina masih belum membuat apa-apa keputusan berkaitan dengan perkara tersebut. Yang Berhormat Dato' Sri Anifah Haji Aman, Menteri Luar Negeri telah sekali lagi membangkitkan perkara ini apabila beliau melakukan kunjungan hormat ke atas TYT *Benigno S. Aquino III*, Presiden Filipina di Manila pada 14 September 2010.

Semasa kunjungan hormat tersebut Yang Berhormat Menteri Luar Negeri menekankan kepada Presiden Aquino mengenai keperluan Kerajaan Filipina membuka Konsulat Jeneral

mereka di Sabah memandangkan terdapat begitu ramai rakyat Filipina yang bekerja di Sabah. Penubuhan pejabat konsulat akan membantu urusan-urusan konsular yang melibatkan rakyat Filipina di negeri Sabah. Presiden Aquino dengan reaksi balasnya memberikan komitmen beliau untuk meneliti perkara ini dan membincangkan dengan agensi Filipina yang berkaitan.

Pada masa ini, kedutaan besar Filipina di Kuala Lumpur menghantar pegawai-pegawainya ke Sabah secara berkala bagi membantu urusan konsular yang melibatkan rakyat Filipina di Sabah dan urusan penghantaran pulang pendatang tanpa izin. Kerajaan Malaysia dalam hal ini berharap agar Presiden Aquino bersedia mendapat merealisasikan pembukaan Konsulat Jeneral Filipina di Sabah semasa pentadbiran beliau. Terima kasih kepada Yang Berhormat Machang kerana mengajukan soalan tersebut iaitu namun demikian berkaitan dengan sama ada Malaysia mempunyai perjanjian seperti Indonesia dan Norway yang memperuntukkan US1 bilion.

Namun demikian, Kementerian Luar Negeri ingin menjelaskan bahawa isu ini merupakan isu di bawah seliaan Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar. Kementerian Luar Negeri akan mendapatkan kepastian daripada Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar berhubung isu ini. Tindakan yang dibuat oleh kerajaan dalam menolong pelarian dari Sri Langka, seperti mana Yang Berhormat Ipoh Barat sedia maklum, Malaysia belum menandatangani Konvensyen Mengenai Pelarian 1951, Protokol 1967 dan *1951 Convention Relating to the Status of Refugees and 1967 Protocol* dengan izin. Oleh yang demikian, Malaysia tidak mengiktiraf status pelarian tidak kira pelarian tersebut berasal dari mana-mana negara termasuk Sri Lanka.

■1640

Namun demikian, Kerajaan Malaysia sentiasa bekerjasama dengan UNHCR dalam proses penghantaran pulang orang pelarian ke negara asal atau...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: [Bangun]

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: penempatan semula ke negara-negara ketiga atas dasar kemanusiaan dan keprihatinan kerajaan.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri, sedikit sahaja mengenai pelarian. Tadi Yang Berhormat Menteri mengatakan Malaysia menggunakan pendekatan kemanusiaan di dalam mengendalikan hal pelarian dengan kerjasama dengan Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu. Maklumat di lapangan menunjukkan bahawa hak untuk pendidikan dinafikan, di mana kemanusiaan? Ramai pelarian dari *Myanmar* dan sebagainya ada di sini tetapi tidak punya hak untuk pendidikan. Di mana kayu pengukur kemanusiaan yang dikatakan tadi? Saya rasa perkara ini tidak dipersetujui. Saya rasa Yang Berhormat Menteri perlu memperjelaskan apa yang dimaksudkan pendekatan kemanusiaan dalam menangani masalah pelarian-pelarian tersebut, terutama yang mendapat pengiktirafan oleh pihak Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu yang berada di Malaysia.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebenarnya kalau kita lihat sehingga hari ini, terdapat seramai 90,301 orang pelarian yang berdaftar dengan UNHCR. Jika Malaysia bukan negara yang berperikemanusiaan, mungkin tidak ada begitu ramai pelarian...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Hak pendidikan...

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Yang bertapak di Malaysia.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Hak pendidikan.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Namun begitu, UNHCR adalah agensi yang bertanggungjawab untuk memberikan pendidikan kepada anak-anak pelarian tersebut. Saya diberitahu, memang mereka ada menjalankan kelas untuk anak-anak pelarian tersebut. Tuan Pengerusi...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sedikit. Maksud saya, adakah kita lepas tanggungjawab ini kepada Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu? Saya mengatakan Kerajaan Malaysia. Hak mereka di Malaysia untuk belajar dan bagi saya, hak belajar ini satu hak asasi yang amat penting. Mereka tidak dapat peluang untuk belajar dan rata-rata mereka ini anak-anak muda dan saya rasa masa belia mereka patut...

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Ya, cukup.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Dihakiskan dengan masa yang terbaik.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Sebenarnya Tuan Pengerusi, seperti mana saya menyatakan tadi, iaitu sekiranya kita menandatangani konvensyen ini, maka sudah pasti kita harus menyediakan bukan sahaja pendidikan, *even* peluang pekerjaan dan sebagainya. Akan tetapi kita tidak menyertai *Convention Refugees* ini. Jadi dengan itu... Namun begitu, saya telah menyatakan tadi iaitu UNHCR ini adalah badan yang bertanggungjawab untuk memberikan pendidikan dan kita juga telah membantu dalam banyak aspek dalam memberikan pendidikan. Namun, kita tidak boleh menerima mereka untuk memasuki sekolah-sekolah kerajaan dan sebagainya.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Kenapa?

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Terima kasih kepada Yang Berhormat... Itulah masalahnya kalau masuk tengah-tengah. Okey, berkaitan dengan pendirian Kerajaan Malaysia berhubung dakwaan sesetengah pihak mengenai berlakunya kes-kes pencabulan hak asasi manusia oleh Kerajaan Sri Lanka dalam konflik dengan pihak pemisah LTTE, sebagaimana Dewan yang mulia ini sedia maklum, Kerajaan Malaysia melihat konflik berkenaan telah pun berakhir pada bulan Mei 2009 yang lalu dan ini adalah isu dalaman dalam negara Sri Lanka.

Dalam hubungan ini, saya ingin memaklumkan bahawa Kerajaan Sri Lanka telah pun memberikan kerjasama rapat dan komprehensif kepada Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu berhubung dengan isu-isu kemanusiaan yang dihadapi oleh orang-orang pelarian termasuklah

soal dakwaan beberapa pihak mengenai berlakunya kes-kes pencabulan hak asasi manusia berkaitan konflik berkenaan. Atas jemputan Kerajaan Sri Lanka, Setiausaha Agung PBB, Ban Ki-moon telah melawat Sri Lanka pada bulan Jun 2009 untuk membina program kerjasama kukuh antara masyarakat antarabangsa dengan Kerajaan Sri Lanka bagi menangani isu-isu kemanusiaan Kerajaan Sri Lanka dan juga memberikan komitmen pihak mereka.

Prof. Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: *[Bangun]*

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Semasa lawatan untuk menyelesaikan segala masalah dan kesulitan yang dihadapi oleh rakyat Sri Lanka yang berketurunan Tamil dengan sewajarnya demi pembangunan dan kesejahteraan rakyat negara tersebut. Wakil khas Setiausaha PBB juga telah membuat lawatan susulan ke Sri Lanka...

Prof. Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, boleh...

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Dan dalam laporannya mengenai hasil lawatan tersebut, beliau telah pun melahirkan rasa puas hati di atas kesungguhan dan komitmen Kerajaan Sri Lanka untuk menangani soal-soal kemanusiaan yang dihadapi oleh orang pelarian berkaitan konflik berkenaan.

Prof. Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: Penjelasan...

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Mengenai bantuan...

Prof. Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: Okey, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Isu pelarian Sri Lanka dan konflik antara dua pihak di Sri Lanka dianggap sebagai masalah dalaman, itu satu perspektif. Mengapa kita tidak lihat konflik di Timur Tengah antara Palestin dan Israel sebagai satu konflik dalaman? So, inilah yang menjadi masalah apabila Malaysia tidak mempunyai satu polisi yang konsisten. Bagaimana dengan *Myanmar* iaitu pencabulan demokrasi oleh Junta? Apakah pendirian kita? Adakah ini masalah dalaman, di mana kita tidak boleh campur tangan atau masalah luar? So, apabila kita ada keadaan ini yang semacam *double standard*, maka akan timbullah masalah-masalah yang susah untuk berikan satu penjelasan, kerana apabila satu etnik telah dibunuh beramai-ramai, itu menjadi satu isu antarabangsa. Jadi, tolong Yang Berhormat Timbalan Menteri beri penjelasan.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebenarnya tidak kira di mana, Malaysia berpegang bahawa tidak akan campur tangan dalam urusan negara tersebut – tidak kira Sri Lanka ataupun Timur Tengah. Akan tetapi program kemanusiaan, bantuan kemanusiaan, kita salurkan termasuk ke Sri Lanka. Perkara ini kita boleh lihat iaitu melalui bantuan yang diberikan oleh Kerajaan Malaysia kepada Sri Lanka. Saya ingin memaklumkan bahawa pihak kerajaan telah menghulurkan bantuan dalam bentuk sumbangan kewangan sebanyak USD100,000 kepada Kerajaan Sri Lanka dan sumbangan ini dialu-alukan oleh Kerajaan Sri Lanka.

Kerajaan Malaysia juga terus menggalakkan sektor swasta negara ini...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Penjelasan, penjelasan...

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Untuk terus melibatkan diri secara aktif dalam program pembangunan semula wilayah-wilayah yang telah terjejas teruk di dalam konflik berkenaan. Selain itu, kita juga akan terus menyediakan peluang-peluang latihan kepada rakyat Sri Lanka melalui Program Kerjasama Teknikal Malaysia (MTCP) bagi menyokong program pembangunan semula tersebut. Saya rasa saya sudah menjawab isu kemanusiaan.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Bukan hal itu. Saya ada bertanya spesifik mengenai berapa banyak yang telah disalurkan ke Sri Lanka, Yang Berhormat menjawab USD100,000, tetapi bilakah ia disalurkan? Ini kerana saya difahamkan, lebih kurang empat tahun yang lalu, kita juga telah menyumbang sebanyak RM500,000 dan wang itu digunakan untuk kegunaan masyarakat Tamil. Jadi kita telah salah menyalurkan wang tersebut.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Terima...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Sekarang bolehkah Yang Berhormat beritahu bilakah kali terakhir wang tersebut telah disalurkan kepada Sri Lanka?

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Kita telah salurkan dan memberikan bantuan kalau tidak silap lima bulan yang lalu. Lima bulan yang lalu sudah kita salurkan bantuan tersebut. Jadi banyak program *actually*, bantuan kemanusiaan kita telah salurkan termasuk MERCY Malaysia dan sebagainya.

Saya juga ingin memaklumkan kepada Yang Berhormat Marang mengenai isu nuklear Iran di mana selaku negara pihak kepada Triti Ketakcambahan Senjata Nuklear, Iran mempunyai hak ke atas tunggak ketiga yang memberikan hak kepada sesebuah negara untuk membangunkan program nuklear untuk tujuan keamanan. Dalam hal ini, dengan berdasarkan hak yang telah ditetapkan di bawah triti ini, Malaysia berpandangan bahawa semua negara termasuk Iran mempunyai hak yang sama untuk membangunkan tenaga nuklear bagi tujuan keamanan. Pendirian Malaysia ke atas hak Iran dalam membangunkan tenaga nuklearnya untuk tujuan keselamatan adalah sentiasa konsisten.

■1650

Walau bagaimanapun, dalam membangunkan kuasa nuklear untuk tujuan aman, Iran seperti mana juga negara-negara lain mempunyai tanggungjawab untuk melaksanakan program nuklearnya dengan penuh ketulusan dan meneliti menepati piawai kawal selia antarabangsa, *international safeguard standards* yang telah ditetapkan oleh Agensi Tenaga Atom Antarabangsa seperti yang dipertanggungjawabkan ke atas semua negara anggota IAEA.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: [Bangun]

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Peranan yang dimainkan oleh Pusat Serantau Asia Tenggara Bagi Mencegah Keganasan. Yang Berhormat Kubang Kerian membangkitkan isu berhubung peranan yang dimainkan oleh Pusat Serantau Asia Tenggara Bagi Mencegah Keganasan.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Pusat Serantau Asia Tenggara Bagi Mencegah Keganasan berperanan sebagai sebuah pusat utama di rantau ini dalam melatih dan membangunkan keupayaan anggota keselamatan dan penguatkuasaan undang-undang Malaysia dan rantau Asia Tenggara.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri, sedikit penjelasan Yang Berhormat Menteri.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Pusat Serantau Asia Tenggara Bagi Mencegah Keganasan juga berfungsi untuk mempromosikan kesedaran awam dan menyebarkan maklumat mengenai isu-isu keganasan dan pencegahannya melalui penerbitan, persidangan, seminar dan bengkel. Selain daripada itu, Pusat Serantau Asia Tenggara Bagi Mencegah Keganasan juga berperanan bagi membantu serta menasihati Kementerian Luar Negeri di dalam membentuk dan melaksanakan polisi-polisi mengenai pencegahan keganasan.

Sehingga kini, Pusat Serantau Asia Tenggara Bagi Mencegah Keganasan ini telah melaksanakan sebanyak 77 kursus, seminar dan bengkel yang melibatkan sebanyak 2,560 peserta tempatan dan luar negara.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Ya.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Ya. Mohon penjelasan Yang Berhormat Menteri sebab tadi Yang Berhormat Menteri mengatakan pendirian Malaysia dengan Iran tadi mengenai dasar nuklear ialah Iran masih lagi pada tahap yang maksudnya tahap nuklear untuk tujuan keselamatan dan keamanan tadi. Betul? Akan tetapi, ketika lawatan Yang Amat Berhormat Dato' Sri Mohd. Najib ke Amerika, apa yang Yang Amat Berhormat Dato' Sri Mohd. Najib cakap, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri cakap? "*We must send a strong message to Iran*". Ini berlawanan dengan dasar yang dikatakan di Dewan yang mulia ini sehingga saya rasa mengelirukan rakan-rakan negara-negara Islam yang lain. Ini kerana Iran belum lagi berada di tahap yang perlu ditempelak sebegitu apatah Malaysia bekas Pengerusi OIC, satu.

Kedua Yang Berhormat Menteri, mohon pandangan Yang Berhormat Menteri, penjelasan juga, terdapat seolah-olah sedikit macam dengan izin, *disconnection* di antara dinamik di dalam negara dan juga di dalam Dewan dan juga di *meeting-meeting* antarabangsa. Baru-baru ini di Mesyuarat Jawatankuasa Keselamatan, satu agenda yang amat baik, hendak ditubuhkan satu Jawatankuasa Saintifik Nuklear untuk menyediakan dengan izin, *capacity building* di kalangan saintis. Akan tetapi agenda itu tidak dipersetujui wakil tetap Malaysia di United Nations yang mana apabila saya mengatakan bahawa di sini pendekatannya agak berbeza dan saya rasa suatu dasar yang lebih jelas, saya rasa bukannya dasar yang *flip-flop* sebegini. Yang Berhormat Menteri, mohon penjelasan.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Pendirian Malaysia adalah sama di mana kita menyokong penggunaan nuklear tetapi untuk *energy purpose*. Akan tetapi, kita tidak

menggalakkan atau menyokong mana-mana negara yang menggunakan nuklear untuk tujuan pertahanan mereka atau *war* dan sebagainya. Ini jelas.

Tuan Pengerusi, berkaitan dengan soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kota Belud di mana cadangan Yang Berhormat Kota Belud berhubung perkembangan dalam hubungan dengan Republik Filipina merupakan satu yang baik. Kementerian akan menyusul perkara ini dengan sewajarnya. Malaysia memang mempunyai hubungan yang baik.

Selain daripada itu, Yang Berhormat Silam juga membangkitkan mengenai program meningkatkan dan memantapkan imej negara. Tuan Pengerusi, seperti mana yang saya telah jelaskan sebentar tadi, program serentak penerangan dan diplomasi awam serta program mendampingi rakyat Malaysia dan saya amat setuju dengan cadangan beliau supaya program ini dipertingkatkan dan diperluaskan lagi dengan memberikan peruntukan yang lebih besar.

Menyentuh tentang soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Balik Pulau, menyentuh tentang fungsi dan tanggungjawab APCO. Tuan Pengerusi, saya tidak berhajat untuk mengulas mengenai isu berkaitan APCO kerana ia sudah diulas secara panjang lebar oleh Yang Berhormat Menteri dalam persidangan yang lepas.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Saya - Sedikit sahaja Yang Berhormat Menteri. Sebelum Yang Berhormat Menteri...

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Kalau kita lihat akan hubungan soalan yang ditanya oleh Yang Berhormat Kubang Kerian mengenai hubungan dua hala Malaysia dengan Indonesia. Malaysia dengan Indonesia mempunyai hubungan yang begitu akrab. Kalau kita lihat, memang terdapat begitu ramai tenaga kerja dan Malaysia dan Indonesia juga telah menandatangani MoU berkaitan dengan pengambilan tenaga kerja dari Indonesia. Pertama ialah MoU pada tahun 2004 berkaitan dengan tenaga kerja sektor formal. Kedua MoU pada tahun 2006...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Berkaitan dengan pengambilan pekerja sektor tidak formal atau pembantu rumah.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri, boleh kita berganjak ke belakang sedikit Yang Berhormat Menteri?

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Malaysia melalui Kementerian...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Penjelasan Yang Berhormat Menteri.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Dalam Negeri dan Kementerian Sumber Manusia sedang berunding dan kajian semula MoU tahun 2006 sektor informal supaya kebajikan pembantu rumah dan juga majikan mereka terus dijaga dan dipelihara.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri, sedikit...

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Kerajaan terus memandang serius isu ini kerana kita tahu bahawa pengambilan dan penempatan tenaga kerja Indonesia di Malaysia

menguntungkan kedua-dua pihak. Pembangunan ekonomi Malaysia dan peluang pekerjaan kepada rakyat Indonesia. Isu pendidikan untuk anak-anak tenaga kerja Indonesia di Sabah juga turut diberi perhatian oleh kerajaan menerusi Kementerian Pelajaran dan Kerajaan Negeri Sabah. Perkara ini juga turut dibincangkan di peringkat tertinggi kepimpinan kedua-dua negara melalui rundingan tahunan.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri, sedikit Yang Berhormat Menteri.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Menyentuh kepada soalan Yang Berhormat Gombak, Pegawai Perikanan Indonesia yang beruniform ditangkap dan digari. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, berikutan daripada pertemuan Yang Berhormat Menteri Luar Negeri Malaysia dan Indonesia di Kota Kinabalu, Yang Berhormat Menteri Luar Negeri telah bersetuju agar Pegawai Penguatkuasa Indonesia yang ditahan pada masa akan datang atau pada masa hadapan akan dibenarkan untuk terus memakai uniform mereka dan pegawai-pegawainya tidak akan digari di dalam tahanan ataupun semasa di dalam tahanan pihak berkuasa Malaysia.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Boleh Yang Berhormat Menteri?

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Menyentuh tentang pengedaran dadah...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Jauh itu Yang Berhormat Menteri.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Malaysia setakat ini terdapat kira-kira 1,490 rakyat Malaysia yang ditahan di negara asing. Daripada itu 729 orang adalah ditahan atas kesalahan pengedaran dadah atau penyeludupan dadah, diikuti 209 orang adalah pemalsuan kad kredit di negara luar. Jadi, beberapa bentuk kaunseling dan nasihat sedang diberikan dan pada masa yang sama, kita juga mewujudkan satu kesedaran melalui media-media supaya anak-anak muda kita tidak terlibat dalam aktiviti-aktiviti seumpama ini dan...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Boleh Yang Berhormat Menteri?

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tentang dadah? Penyeludupan? Tidak ada.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Boleh? Balik Pulau sedikit. Yang Berhormat Menteri, penjelasan sedikit Yang Berhormat Menteri.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Mengenai apa?

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Mengenai imej negara tadi.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Ini sudah masuk *human trafficking*. *Not human trafficking, drugs*.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Ia sama juga. Dua-dua, *human trafficking* juga mengenai imej negara.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Ya.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Dasar luar dengan izin, *foreign policy* mengenai imej negara.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Okey.

■1700

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri, RM3 juta diperuntukkan untuk program memupuk dan memantapkan imej kerajaan dalam dan luar negeri di bawah kementerian. Pegawai-pegawai mahu guna RM3 juta untuk baiki imej negara. Syarikat swasta dapat RM70 juta lebih. Bagi saya kesian pada pegawai-pegawai kerajaan dan kalau RM70 juta itu contohnya dinaikkan taraf IDFR sehingga menjadi satu tahap dengan izin, *government school* dan sebagainya. Saya rasa itu akan memperkasakan kementerian untuk jangka masa yang lebih jauh. Syarikat swasta APCO yang terpalit dengan perkara-perkara yang saya rasa memalukan negara. Ini satu capaian jangka masa yang amat singkat dan malah merosakkan imej negara.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Saya rasa di sini pegawai-pegawai mungkin boleh bersetuju. Kalau RM70 juta lebih campur RM3 juta dekat RM80 juta lebih untuk bantuan dan memberi latihan kerana dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kota Belud tadi, kurangnya latihan dan sistem sokongan untuk pegawai-pegawai buat kerja. Saya rasa RM80 juta itu agak wajar sebagai permulaan dan mohon penjelasan Yang terhormat Menteri kerana terdapat *redundancy* RM70 juta di bawah Jabatan Perdana Menteri. RM3 juta sahaja padahal dengan izin Yang Berhormat Menteri betulkan saya *forum policy is about to promote the image of the country based on the*, dengan izin dengan dasar negara yang seiringan dengan dasar luar. Kalau itu tidak diperuntukkan dengan baik saya rasa *this is not foreign policy*. Ini *something else*. Mohon penjelasan.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Terima kasih atas keprihatinan terhadap Kementerian Luar Negeri. Namun begitu, Kementerian Luar Negeri kami sentiasa berusaha untuk meningkatkan dan menaikkan taraf duta-duta kita ataupun pejabat-pejabat *consulate* kita di luar negara. Mengenai soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat sendiri mengenai akan pelantikan duta besar, wakil tetap atau ketua perwakilan dan sebagainya, memang proses pencalonan bagi melantik pengganti kepada wakil tetap, duta besar dilaksanakan secara sistematik dan strategik yang boleh mengambil masa dan prosedur tertentu. Semua kekosongan jawatan di peringkat ketua perwakilan sememangnya diambil pertimbangan dan dalam proses pengisian dan penggantian. Kita sedang menggantikan termasuklah Wakil Tetap kita di PBB, *New York*. Menyentuh tentang soalan yang...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri...

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: ...Yang Berhormat Batang Sadong meminta penjelasan kepada Yang Berhormat Menteri mengenai apakah langkah yang diambil oleh kementerian untuk mengadakan majlis sosial supaya pegawai-pegawai dapat memantapkan lagi

interaksi? Kementerian Luar Negeri memang mengalu-alukan cadangan Yang Berhormat Batang Sadong untuk kementerian mengadakan peruntukan sewajarnya untuk pegawai-pegawai yang bertugas di luar negara mengadakan majlis sosial.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, kementerian sememangnya menyediakan peruntukan yang sewajarnya untuk pegawai-pegawai kedutaan mengadakan majlis sosial untuk berinteraksi dengan rakyat tempatan khasnya kumpulan-kumpulan sasaran. Kementerian juga bersetuju...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat...

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: ...Bahawa majlis sebegini dapat mengeratkan perhubungan sosial, ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih. Ekoran perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Batang Sadong dan Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab adalah wajar, terima kasih atas pandangan tersebut. Saya telah dengar ini dekat sepuluh tahun semenjak saya jadi Ahli Parlimen tahun 1999. Apabila kita ke luar negeri berjumpa dengan pegawai-pegawai kedutaan, soal elaun yang begitu sedikit dan tidak cukup, sebegini juga yang dibangkitkan oleh rakan saya tadi beberapa orang, jawapan yang sama oleh Yang Berhormat Menteri. Saya tahu ini ada kaitan dengan Kementerian Kewangan. Sampai bila kita hanya mahu menjawab tetapi perkara itu atau orang Penang, "pi mai pi mai tang tu juga".

Saya faham Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak ada kuasa mahu menjawab kerana poketnya ini diberi tempat orang lain. Jadi, Yang Berhormat Timbalan Menteri Luar Negeri hanya terima sahajalah apa orang beri itulah yang dibelanjakan. Akan tetapi apa yang dibangkitkan oleh rakan-rakan Ahli Parlimen di sini ialah mahu memperjuangkan nasib pegawai-pegawai dan kedutaan-kedutaan kita di luar negeri yang memang tidak cukup perbelanjaan mereka. Saya harap jawapan ini ialah jawapan yang terakhir, yang selepas ini tidak kedengaran lagilah. Maknanya akan dilaksanakanlah oleh kerajaan kerana kita mahu memperjuangkan nasib pegawai-pegawai kedutaan ini yang membawa imej dan memberikan pulangan yang baik kepada negara. Terima kasih.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebenarnya memang betul, ya. Memang terdapat kekurangan tetapi Kementerian Luar Negeri memandang serius akan keadaan ini. Saya sendiri telah melawat beberapa duta kita malah wakil kita di negara luar, telah melihat akan kekurangan dan beberapa projek-projek termasuk projek-projek di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh akan kita menaiktarafkan pejabat-pejabat kita di luar negara. Pada masa yang sama kebajikan menjadi satu yang memang penting kita utamakan. Kita akan terus memberi dan meningkatkan kebajikan *embassy* dan juga kakitangan kita di negara luar.

Tuan Pengerusi, akhir sekali saya ingin merakamkan sekali lagi ucapan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam perbahasaan bagi

Kementerian Luar Negeri di peringkat Jawatankuasa Bajet 2011. Saya juga ingin menyatakan di sini bahawa Kementerian Luar Negeri sentiasa mengambil perhatian ke atas pandangan-pandangan dan cadangan-cadangan yang bernas yang telah diutarakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM579,843,000 untuk Maksud B.13 di bawah Kementerian Luar Negeri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM579,843,000 untuk Maksud B.13 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM102,931,000 untuk Maksud P.13 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2011 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM102,931,000 untuk Maksud P.13 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2011.

Maksud B.20 [Jadual] -

Maksud P.20 [Anggaran Pembangunan 2011] –

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Kepala Bekalan B.20 dan Kepala Pembangunan P.20 di bawah Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Jasir.

5.08 ptg.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasir]: Terima kasih Tuan Pengerusi memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian. Saya ringkas sahaja.

Pertamanya, Kepala 081200 - Menangani Kempen Anti Minyak Sawit. Pada ketika ini kempen yang dijalankan cukup hebat sekali terutamanya di Amerika, Eropah, dan juga di Australia oleh orang-orang yang tidak bertanggungjawab dengan menjalankan kempen ini secara konsisten dan berterusan. Jadi, soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri, setakat manakah sebenarnya pasaran minyak sawit kita terjejas akibat daripada kempen ini? Ini kerana kita membelanjakan sebanyak RM24 juta ini. Adakah belanja ini cukup ataupun sebaliknya? Kalau kita mahu meningkatkan pasaran kita, kita tingkatkan lagi peruntukan ini.

Kedua, apakah sebabnya Kempen Anti Minyak Sawit ini dijalankan? Adakah disebabkan persaingan pengeluaran minyak masak yang lain ataupun ada hubungan dengan kualiti minyak sawit kita berbanding dengan minyak masak yang lain ataupun berkenaan dengan harga minyak sawit kita dengan harga minyak lain?

Soalan saya ketiga, isu penebangan hutan tropika secara berleluasa dan juga pembunuhan orang utan yang didakwa oleh mereka yang tidak bertanggungjawab dan dijadikan sebagai isu dalam kempen ini. Saya mahu tanya apakah isu-isu lain yang ditimbulkan? Setakat ini, apakah kejayaan kita untuk menangani segala tohmahan-tohmahan ini?

■1710

Seterusnya dalam tajuk yang sama, Majlis Minyak Sawit Malaysia telah diberikan tanggungjawab untuk menjalankan kerja-kerja menyampaikan maklumat yang tepat dengan memberikan penerangan dan dibekalkan dengan izin *technical input*, *technical data* serta juga dengan izin, *life cycle assessment studies*. Jadi soalan saya, siapakah sebenarnya golongan sasaran kita dalam usaha kita untuk menangkis tohmahan-tohmahan daripada mereka yang tidak bertanggungjawab ini?

Soalan kedua saya, adakah majlis ini mengadakan kerjasama dengan mana-mana *caucus group* di luar negara yang menjalankan kempen-kempen ini ataupun dengan izin *industrial players*, bagi memperleengkapkan usaha kita? Soalan saya yang ketiga, apakah kesan daripada usaha yang telah kita jalankan selama ini? Sama ada kita telah dapat mencatatkan peningkatan pemasaran kita ataupun peningkatan daripada pengimportan minyak sawit di negara-negara yang telah menjalankan Kempen Anti Minyak Sawit itu? Seterusnya Majlis Minyak Sawit Malaysia telah menubuhkan pejabat *regional* nya di lima tempat di luar negara iaitu di Brazil, Washington, Cairo, Shanghai dan lain-lain.

Jadi soalan saya, apakah bentuk usaha sama yang telah dijalankan oleh pihak majlis dengan badan-badan pencinta alam sekitar di negara-negara tersebut dan ataupun jawatankuasa-jawatankuasa bersama, sama ada di Amerika ataupun di Eropah? Soalan saya yang kedua, apakah bentuk imbuhan yang telah diberikan oleh pihak majlis kepada pelobi-pelobi kita? Kita pasang pelobi-pelobi juga dalam usaha kita untuk menangkis tohmahan supaya pelobi-pelobi ini dapat terus menjalankan usaha bagi pihak kita.

Seterusnya saya pergi kepada tajuk 081000 – Skim Penstabilan Harga Minyak Masak (COSS), yang jumlah peruntukan sebanyak RM927 juta. Satu peruntukan yang amat besar sekali dalam usaha kita untuk menstabilkan harga minyak masak. Ini berlaku apabila harga minyak sawit sama ada menaik, mungkin itu tugas daripada pihak industri untuk membayar levi ataupun apabila harga minyak menurun. Ini tugas daripada MPOB untuk menstabilkan harga minyak masak supaya kerajaan dapat memberikan kesejahteraan kepada seluruh rakyat.

Jadi soalan saya, apakah sebenarnya mekanisme yang digunakan oleh pihak kementerian kerana kita melihat RM927 juta ini adalah satu perbelanjaan yang cukup besar sekali. Adakah RM927 juta yang diperuntukkan untuk tahun 2011 ini mencukupi ataupun sebaliknya, berdasarkan daripada unjuran minyak kelapa sawit pada masa sekarang dan juga pada masa akan datang?

Seterusnya saya pergi kepada perkara MICCOS. Program ini diadakan sekali dalam masa dua tahun dan pada tahun akan datang iaitu tahun 2011, adalah bertepatan untuk kita adakan lagi dengan mengadakan pameran semua barang komoditi, mengadakan seminar dan juga persidangan, taklimat dan ceramah yang berlangsung selama tiga hari. Soalan saya, apakah sebenarnya program ini untuk hanya peringkat kebangsaan sahaja ataupun ia meliputi untuk memasarkan produk-produk hasil daripada komoditi serta memperluaskan lagi peluang-peluang perniagaan sehingga ke peringkat antarabangsa? Keduanya, setakat manakah kejayaan kita dalam menarik minat pembeli-pembeli yang berkualiti daripada luar negara? Kita tidak mahu barang-barangan yang kita pameran daripada produk tempatan hanya untuk orang tempatan sahaja bahkan kita mestilah mempunyai keupayaan untuk menembusi pasaran antarabangsa.

Ketiganya, apakah sebenarnya manfaat yang akan didapati terutamanya oleh pekebun-pekebun kecil yang terlibat dalam sektor-sektor perladangan dan pertanian? Soalan saya yang keempat, adakah apa-apa hebahan yang dibuat tentang berbagai-bagai penemuan terbaru hasil daripada penyelidikan yang telah dibuat oleh institusi-institusi ataupun penyelidikan atau pembangunan dari pembangunan R&D yang dijalankan oleh pelbagai institusi pertanian dan penyelidikan di bawah kementerian untuk diguna pakai oleh pekebun-pekebun kecil kita?

Seterusnya saya pergi kepada Kepala 20, 11101 / 058000 – Pembinaan Loji Rawatan Sisa Sawit. Di sini kita telah dapat membuktikan keupayaan penyelidik-penyelidik dalam negara kita bahawa kelapa sawit daripada pucuk sampailah kepada pangkalnya mempunyai satu kegunaan yang amat tinggi sekali dan telah dapat menghasilkan satu pulangan yang cukup berharga kepada ekonomi negara. Jadi soalan saya, setakat manakah sebenarnya loji yang telah kita dirikan mempunyai keupayaan untuk merawat semua sekali sisa sawit dalam negara kita? Sebagai sebuah negara kedua terbesar dalam dunia, kita mempunyai pengeluaran yang cukup besar sekali. Pada tahun yang lalu, kelapa sawit telah menghasilkan sebanyak lebih daripada RM50 bilion kepada perolehan negara.

Seterusnya, saya pergi kepada 'Kepala 20, 11300 / 011 – Menaik taraf Kemudahan Pemprosesan Lembaga Lada Malaysia.' Harga lada pada ketika ini telah menaik dengan mendadak sebanyak RM10,000 satu tan. Jadi soalan saya, apakah cadangan kerajaan untuk memperluaskan tanaman lada ini supaya petani-petani kita dapat memperoleh satu pulangan yang benar-benar lumayan? Keduanya pada ketika ini kita...

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Jasin boleh mencelah?

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Sila.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih. Tuan Pengerusi terima kasih dan Yang Berhormat Jasin sahabat saya. Saya tertarik dengan apa Yang Berhormat Jasin kemukakan hari ini dan usaha untuk membantu pekebun kecil. Kementerian memang memainkan peranan kementerian. Akan tetapi saya hendak minta, mungkin kita boleh tanya kepada kementerian melalui Yang Berhormat Jasin.

Saya tidak nampak apakah usaha yang dibuat yang lebih serius dan meluas terutamanya dalam mengadakan kursus-kursus yang ditawarkan kepada pekebun kecil, tidak kiralah lada, kelapa sawit dan sebagainya ataupun peneroka dalam mempertingkatkan kemahiran mereka? Kalau *Research and Development* (R&D) dengan izin dibuat oleh kerajaan melalui pakar-pakar, memanglah baik. Akan tetapi yang memberikan kesedaran kepada pekebun-pekebun kecil sendiri sebab mereka ini ada kebun yang kecil dengan harapan kita mereka boleh mengeluarkan hasil yang cukup baik. Kalau boleh setanding dengan kebun-kebun besar, mereka yang mempunyai kepakaran, kemahiran dan sebagainya.

Akan tetapi apakah dan saya hendak tahu, kalau boleh kita minta kementerian memberitahu kita apakah jenis kursus dan apakah pendedahan yang dibuat oleh kementerian kepada pekebun-pekebun kecil ini? Akhirnya nanti apabila melalui kursus yang didedahkan kepada mereka, mereka sudah berdaya saing dan boleh berdiri sendiri untuk mengeluarkan hasil melalui kebun-kebun mereka, yang walaupun kecil tetapi mendapat pulangan yang cukup besar kepada mereka. Minta pandangan dari Yang Berhormat Jasin.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih sahabat saya. Sebenarnya sektor pertanian adalah sektor yang amat penting sekali. Kalau pada satu ketika dahulu, sektor ini telah menjadi sektor utama kepada penyumbang ekonomi negara. Akan tetapi setelah kita dapat mempelbagaikan usaha kita, sektor ini bukan sahaja 'ke sampingan' tetapi masih lagi menjadi cukup penting sekali.

Jadi yang keduanya, tentang soalan Yang Berhormat tadi iaitu tentang latihan, sebenarnya pada ketika ini kementerian telah menubuhkan IMPAC iaitu satu Institut Perladangan dan Komoditi Malaysia yang cukup bertepatan sekali penubuhannya dalam usaha kita untuk memberikan pengiktirafan kepada sumbangan sektor pertanian dan juga pekebun-pekebun kecil dalam perkara ini. Walau bagaimanapun, oleh sebab Yang Berhormat sudah tanya tadi, terpaksa saya tanya pula lagi kepada Yang Berhormat Menteri. Tadi Yang Berhormat tanya saya, saya tidak dapat jawab. Akan tetapi saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri tentang institusi perladangan dan komoditi. Soalan saya, apakah sebenarnya objektif dalam penubuhan IMPAC kita ini? Apakah sebenarnya sasaran supaya IMPAC ini benar-benar dapat kita banggakan?

■1720

Keduanya apakah kursus-kursus spesifik yang dicadangkan dan ketiganya apakah syarat-syarat penyertaan dan adakah sijil pengeluaran atau peserta-peserta yang mendapat sijil daripada institusi ini diberikan pengiktirafan. Seterusnya saya pergi kepada menaik taraf kemudahan pemprosesan Lembaga Lada tadi. Saya tadi tertinggal Yang Berhormat, minta maaf saya ulang sekali lagi, sama.

Lada tadi soalan saya yang kedua yang pertama tadi adakah cadangan kerajaan untuk memperluaskan tanaman lada kerana harganya cukup tinggi pada ketika ini sebanyak RM10,000

satu tan. Keduanya kita lihat lada sekarang berpusat hanya di Sarawak sahaja Yang Berhormat. Jadi adakah kerajaan ataupun kementerian bercadang supaya penanaman lada ini dapat terus kita persembangkan di Semenanjung Malaysia dan adakah iklim ataupun tanah di Semenanjung Malaysia ini bersesuaian dengan tanaman lada.

Seterusnya saya pergi kepada perkara pokok 20, 0519990 Pusat Pengeluaran Bahan Tanaman Klon Sagu. Tuan Pengerusi, untuk tujuan pengembangan apakah sebenarnya cadangan pihak kerajaan bagi mengenal pasti *variety* sagu dari luar negara yang mampu mengeluarkan hasil yang melebihi dan juga klon-klon yang berpatutan supaya kita dapat memperkenalkan klon-klon dan *variety* yang terbaik ini kepada pekebun-pekebun kecil supaya kita dapat memperkenalkan satu lagi produk pertanian yang baru. Itu sahaja Tuan Pengerusi, saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Machang.

5.22 ptg.

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* Tuan Pengerusi untuk perbincangan peringkat Jawatankuasa Kementerian Perusahaan, Perladangan dan Komoditi saya memilih untuk berbincang mengenai satu tajuk sahaja iaitu Lembaga Kenaf dan Tembakau Negara.

Tuan Pengerusi Parlimen pada tahun 2008 telah meluluskan satu rang undang-undang mengenai Lembaga Kenaf dan Tembakau Negara bahkan di Wilayah Ekonomi Koridor Utara (NCER) Kedah dan Perlis telah dikenal pasti sebagai wilayah yang sesuai menjadi pusat benih bagi mengeluarkan benih kenaf berkualiti untuk dibekalkan ke seluruh negara. Saya sempat meninjau bahawa setakat tahun 2007 terdapat seramai 68 orang petani menanam untuk tujuan mengeluarkan benih di kawasan seluas 152 hektar di kedua-dua negeri tersebut yakni Kedah dan Perlis.

Lembaga Kenaf dan Tembakau Negara meletakkan sasaran 130 orang petani akan menanam di kawasan 160 hektar bagi tujuan benih menjelang akhir tahun ini. Di Kelantan dan Terengganu Tuan Pengerusi ada Wilayah Ekonomi Pantai Timur yang juga kenaf dikenal pasti sebagai satu tanaman yang berpotensi. Pada tahun 2007 Lembaga Tembakau mempunyai 92 penanam kenaf untuk tujuan teras dan seratnya di kawasan seluas 285 hektar di Kelantan dan Terengganu. Menjelang akhir tahun, Lembaga Tembakau menyasarkan jumlah petani akan meningkat kepada 250 orang dengan kawasan penanaman 1200 hektar.

Saya berikan latar belakang itu. Sekarang saya beralih kepada apa realiti yang sebenar berlaku di lapangan. Tuan Pengerusi, kilang yang di bawah tadbir urus pemasaran kenaf yang letaknya di Ayer Tawar Pasir Puteh Kelantan dikendalikan oleh Syarikat Kenaf Natural Fiber Sdn. Bhd. Hari ini kilang tersebut seakan-akan hidup segan mati tidak mahu dalam menjalankan operasi pemprosesan kenaf.

Dari tinjauan yang sempat kita lakukan, didapati Lembaga Kenaf dan Tembakau Negara sekarang terpaksa mengambil alih operasi pemprosesan dan pemasaran yang dahulunya diserahkan kepada Kenaf Natural Fiber Sdn. Bhd. Menurut apa yang saya difahamkan daripada Lembaga Kenaf dan Tembakau Negara Tuan Pengerusi Kenaf Natural Fiber bolehlah dikatakan gagal dalam menjalankan tugas dalam bidang kuasa yang diberikan kepada mereka.

Kini kilang tersebut berlaku timbunan kenaf yang masih gagal diproses. Kilang di Ayer Tawar merupakan kilang terbesar yang mempunyai keupayaan pemprosesan kenaf. Apa kata Kenaf Natural Fiber apabila kita minta komennya? Mengikut Pengarah Urusan Wan Sabki Wan Omar dia kata pihak yang banyak mendapat geran dan bantuan daripada MARA Inc., daripada ECER dan lain-lain agensi kerajaan bukannya syarikat dia, bukan Syarikat Kenaf Natural Fiber tetapi yang banyak dapat bantuan kewangan dan sokongan kewangan ialah Syarikat Symphony Advance Sdn. Bhd.

Baik, kata syarikat ini Syarikat Kenaf Natural Fiber ini sebenarnya gagal dalam mempromosi dan menghidupkan projek kenaf melalui dana ECER yang mereka perolehi. Ini syarikat satu kata syarikat satu lagi. Dia kata yang dapat bantuan kewangan bukan dia tetapi Syarikat Symphony Advance. Hari ini di kawasan Pasir Puteh dan Bachok kenaf ditanam di Kampung Panggung, Jeram Pasu, ada sedikit di Tok Bali. Di Bachok ditanam di Padang Kerian, Kota Bharu ialah di Pasir Jelatan, di belakang Pasir Hor dan Rantau Panjang.

Bagi penanam kenaf di Pasir Puteh mereka berpendapat tanaman kenaf tidak sesuai dengan tanah berpasir di kawasan Tok Bali dan sekitarnya. Pihak Lembaga Kenaf dan Tembakau Negara berusaha bersungguh-sungguh meyakinkan petani. Itu saya bagi kredit pada kesungguhan pegawai dengan tawaran insentif untuk membuka tali air dengan syarat para petani bersetuju untuk bergabung dalam tanaman kenaf berkelompok. Ini kerana saiz tanah yang ditanam dengan kenaf ini kecil yang dimiliki oleh petani di bawah 10 ekar dan tidak sesuai kerana tanah berpasir untuk tanaman kenaf. Paling munasabah tanaman kenaf ini secara komersialnya yang mampu menjanjikan pulangan keuntungan antara 30 hingga 50 ekar.

Usaha gabungan tanah berkelompok ini sebenarnya masalah besar kepada petani kerana mereka juga menghadapi masalah hendak berubah daripada menanam tembakau kepada kenaf.

Tuan Pengerusi, Lembaga Kenaf dan Tembakau Negara menghadapi usaha sukar untuk menjadikan kenaf sebagai pengganti tembakau. Kegagalan ini disebabkan oleh tidak berupayanya syarikat yang diberikan tanggungjawab untuk menguruskan industri kenaf dan tanaman kenaf ini untuk menjadi komersial ia memerlukan tanah yang luas bagi memberikan pulangan kepada petani. Masalah tanah yang sempit dan tidak sesuai untuk tanaman kenaf perlukan jawapan segera kalau kita mahu melihat industri kenaf ini betul-betul berhasil seperti mana kita bahaskan cita-cita dan matlamatnya sewaktu kita meluluskan rang undang-undang tempoh hari.

Pada kesempatan ini saya telah menimbulkan peranan dua syarikat sebentar tadi yang telah diberikan tanggungjawab. Satu daripadanya ialah Symphony Advance Sdn. Bhd. ada jaringan *collaboration* dengan izin dengan Lembaga Kenaf dan Tembakau Negara bagi menjalankan usaha proses dan memasarkan kenaf terutama melibatkan pusat pengumpulan kenaf yang pertama di negara ini iaitu di Bachok.

Syarikat ini mempunyai pelaburan untuk projek ini awalnya berjumlah RM1 juta dan sememangnya kita akui ada penglibatan daripada dokumen yang saya perhatikan ini ada syarikat ini sebenarnya dikorporatkan pada Jun 2004 dan perniagaan strategiknya ada gabungan dengan 'al-Qisqistiy' Group of Companies yang memberikan tumpuan kepada mengumpul, memproses dan mengilang tanaman kenaf untuk menjadi kenaf *powder, pellets* dan juga *combine polymers* tetapi saya ingin mendapatkan penjelasan kementerian apabila saya semak dari segi struktur dalam bantuan di bawah MARA Inc, di bawah bidang kepala *plantation* ada tertera Symphony Advance dan ianya tertera pada senarai nombor 72 iaitu Symphony Advance *material, pre-commercialization of kenaf bio composite for specific industry application*, bidang industri.

■1730

Saya ingin tahu sehingga sekarang berapa banyak sebenarnya dana yang telah disalurkan kepada dana sama ada pertama melalui ECER dan yang kedua melalui MARA Inc. dan setelah saya berikan gambaran apa yang berlaku sebenarnya di lapangan sana kilang yang merupakan pusat koleksi terbesar sebenarnya tidak beroperasi, kalau beroperasi pun dalam keadaan hidup segan mati tidak mahu. Lembaga Kenaf dan Tembakau Negara terpaksa mengambil alih.

Saya hendak tahu apa status dua syarikat yang saya sebutkan ini. Berapa jumlah peruntukan kerajaan yang telah disalurkan kepada mereka dan kalaulah masalah kenaf yang saya sebutkan tadi kesesuaian tanah, masalah petani bertukar daripada tanaman tembakau kepada kenaf masih belum meyakinkan lagi, saiz tanah yang tidak boleh menjadi tanaman yang lebih komersial kerana saiz tanah yang kecil, kegagalan dua syarikat ini, apakah sebenarnya jawapan kementerian terhadap usaha mempelopori tanaman kenaf sebagai ganti tembakau di negara ini. Setakat mana *success story* yang telah diperolehi melalui peruntukan yang begitu besar yang telah disalurkan kepada Lembaga Kenaf dan Tembakau Negara sama ada di peringkat bekalan atau pembangunan. Saya tinggalkan persoalan itu untuk mendapat reaksi daripada Menteri. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sri Gading.

5.31 ptg.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Salam sejahtera Tuan Pengerusi. Saya ambil bahagian sedikit di petang-petang, di senja-senja yang permai dalam membahaskan Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi. Ditakdirkan dan ini memang tidak dapat kita nafikan ditakdirkan kita negara pertanian di khatulistiwa kita menikmati panas terik, hujan dan

sebagainya yang satu nikmat sebenarnya bagi rakyat negara ini. Negara ini memang rakyatnya penuh dengan kenikmatan selain daripada sebuah kerajaan yang bertanggungjawab, yang 50 tahun memberikan berbagai-bagai kenikmatan kebaikan kepada rakyat. Ini nikmat seperti mana yang ditakdirkan sebab itu usaha pembangkang hendak merosakkan nama baik kerajaan tidak akan laku pada rakyat yang siuman yang dapat berfikir secara rasional. Bolehlah dia buat apa cerita-cerita bohong, putar belit dan sebagainya tapi *Alhamdulillah* Allah akan melindungi rakyat negara ini.

Ada dua kementerian yang besar. Kementerian ini dan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani tapi masalah kita masih belum selesai hendak meningkatkan pendapatan. Ini tidak tahu ini pendapatan yang berlipat-ganda pada tahun 2020 ini apakah dapat kita libatkan sebahagian besar rakyat negara ini dalam kelompok pertanian ini. Ini bergantung kepada dua kementerian. Satu kementerian ini yang kedua Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani. Jadi kita berharaplah kementerian ini akan berusaha bersungguh-sungguh. Usaha yang telah dijalankan amat baik dan kita harap akan dilipatgandakan kerana rakyat menaruh harapan.

Cuma saya hendak tanya sedikit apakah ada peranan dan matlamat strategi yang dijalin antara kementerian ini dengan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani dalam mengangkat dan meningkatkan pendapatan petani-petani kita. Tuan Pengerusi, datang daripada luar bandar...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, kawasan pertanian.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sama macam sayalah tapi saya lebih moden sedikit. Minta maafkah lebih daripada Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Kawasan saya lagi komersial tanaman dengan kelapa sawit Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Ketawa]* Dahulu kita terkenal dengan pengeluaran getah nombor satu, nombor wahid di dunia tapi hari ini kita sudah import getah daripada Thailand. Tuan Pengerusi, Tuan Pengerusi tidak pandang saya, saya tidak berapa seronok bercakap pasal saya memandang Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi pun harus pandang saya.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Pandang lama-lama sakit tengkuk Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Saya kena berehat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dahulu saya diberitahu kita ada zon-zon getah, kelapa sawit. Apakah masih wujud lagi? Apakah tidak ada kawalan? Siapa hendak tanam getah tanam, siapa hendak tanam kelapa sawit tanam, tidak ada kawalan. Saya tidak tahu lagi sama ada kementerian ini ada dasar mengawal getah ini kawasan, kelapa sawit ini

kawasan. Macam Machang getah pun tidak ada, kelapa sawit pun tidak ada. Misalan, misalan. Kawalan. Kalau tidak ada kawalan kita bimbanglah ada bercanggah besok. Saya tidak tahu.

Hari ini *Alhamdulillah* getah dan kelapa sawit harganya begitu baik. Itu sebab di kawasan saya berlumba-lumba orang buat majlis perkahwinan pasal duit sudah banyak. Itu jamlah dia kahwinkan anak. Yang Berhormat Machang belum ada anak kahwin, dia kecik lagi. Orang muda. Ramai dan saya tengok belanja pun sudah masuk peringkat membazir. Bukan saya hendak marahlah, tidaklah pasal fulus. Getah sudah RM7 satu kilo sekarang. Lepas ini Yang Berhormat Timbalan Menteri lebih faham daripada saya. kelapa sawit pun sudah beribu satu tan. Beratus kalau harga di kampung. Lumayan.

Cuma saya hendak tanya harga yang begini baik kepada komoditi getah adakah kementerian melihat benar-benar pendapatan penoreh-penoreh getah di kampung-kampung tidak dimakan oleh orang tengah. Saya tidak tahu. Saya dengar di Sabah orang tengah lebih kaya daripada penoreh getah sendiri kerana macam-macam. Tidak tahu lagi di Sarawak. Orang tengah lebih kaya daripada penoreh-penoreh getah yang pagi-pagi sudah keluar pergi ke kebun kerana harga yang begini baik, jadi kalau kementerian tidak dapat melihat masalah ini maknanya harga yang tinggi begini tidak benar-benar menguntungkan.

Saya hendak tahu kementerian apakah ada dasar. Itu tentang kelapa sawit. Harga yang begini tinggi apakah benar-benar dapat dinikmati di kawasan-kawasan terpencil yang jauh daripada pekan, yang jauh daripada bandar yang mereka memang memerlukan orang tengah membeli. Apakah ada kawalan kepada mereka? Itu satu.

Yang kedua, di Johor dahulu ini Lembaga Lada Malaysia dahulu Johor terkenal. Belum Sarawak lagi terkenal dengan pengeluaran lada putih, lada hitam ini di kawasan Kulai, Bukit Batu, di kawasan Senai, di kawasan tengah-tengah Johor begitu hebat malahan kalau rumah-rumah orang Melayu Johor dahulu awan laratnya ini awan larat daun lada hitam, lada putih ini sampai masuk kepada kebudayaan orang di Johor tapi hari ini saya tidak tahu kementerian. Apakah ada usaha-usaha hendak menghidupkan semula, hendak menyegarkan semula...

■1740

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, bolehlah tu Yang Berhormat. Menghidup, menyegarkan semula industri lada hitam.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ha, industri lada hitam ataupun penanam-penanam lada hitam di Johor, satu. Saya tak tahu apa ini satu lagi lada, lada merah ini sama ada masuk kementerian ataupun ini di bawah Kementerian Pertanian. Cabai, cabai, dalam bahasa Banjar cabai ini. Saya difahamkan kalau tak, sajalah Tuan Pengerusi. 20 tan lada masuk dari Thailand ke Malaysia tiap-tiap hari dan yang membawa masuk ini akan membahagi lada-lada ini ke semua kedai-kedai, gerai-gerai tomyam di Malaysia yang kepunyaan ataupun dipunyai atau yang dimasak oleh orang-orang dari Thailand, tak tahu macam mana boleh.

Jadi, ini tak faham saya Tuan Pengerusi, siapa punya kuasa ini. Kuasa kementerian ini atau Kementerian Pertanian, siapa? Orang dapat untung ini. Dia pergi dari utara sampai ke selatan, di mana ada gerai tomyam, lada ini sampai. Cara orang. Jadi itulah beberapa perkara Tuan Pengerusi, dalam membahaskan di peringkat jawatankuasa ini, Kementerian Perusahaan, Perladangan dan Komoditi ini. Saya menyokong Tuan Pengerusi. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Bagan Serai.

5.42 ptg.

Tuan Mohsin Fadzil Samsuri [Bagan Serai]: *Alhamdulillah. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam bahagia. Terima kasih kepada Tuan Pengerusi kerana memberi peluang saya untuk mengambil bahagian. Apa yang saya nak cuba membincangkan mengenai dengan Butiran 00519 iaitu Pembangunan Sumber Pertumbuhan Baru. Kalau kita perhatikan di dalam sumber baru ini, kita perhatikan bahawa tidak adakah kemungkinan stevia dijadikan salah satu daripada komoditi, stevia adalah pokok gantian gula. Pada masa kini, stevia seperti juga burung walit tengah hangat diperbincangkan. Dalam keghairahan ini, pelbagai syarikat sedang menganjurkan kursus-kursus untuk menarik usahawan-usahawan muda.

Baru-baru ini satu Seminar Usahawan Muda dan Peluang Perniagaan Dalam Tanah Stevia di Ipoh telah pun diadakan. Syarikat iaitu Mega Herba Bioekstrem telah menganjurkannya dengan memberikan penawaran yang begitu menarik kepada usahawan-usahawan yang ada. Saya ingin menarik perhatian Ahli-ahli Dewan sekalian bahawa syarikat berkenaan telah turut menawarkan beberapa pakej iaitu antaranya pakej pertanian iaitu tanaman bermula daripada RM3,000 dengan 100 anak pokok serta RM10,000 dengan 500 anak pokok yang dianggarkan boleh membawa pulangan kewangan daripada RM8,000 hingga ke RM40,000 selepas tiga bulan tanaman.

Bukankah perkara ini amat menarik kepada peserta-peserta yang ada? Apa yang saya risaukan iaitu benarkah tawaran tersebut? Hasil yang diadakan tadi, hasil pendapatan iaitu sebanyak di antara RM8,000 hingga ke RM40,000 dalam masa satu bulan. Tidak mungkin, bagi saya tidak mungkin kerana apa, setiap pokok stevia yang ada boleh menghasilkan di antara 10 gram hingga ke 15 gram setiap kali tuaian iaitu 21 hari. Jadi mana mungkin kalau kita perhatikan berapakah harga setiap kilo daun stevia yang ada. Itu saya tidak tahu bagaimanakah mereka boleh mengira untuk mendapatkan sebanyak RM8,000 hingga ke RM40,000 sebulan. Ini adalah satu persoalan yang besar sekali saya fikirkan. Saya risau bukan apa, risaunya ialah kemungkinan besar iaitu pihak-pihak syarikat ini mengaut keuntungan sebagaimana yang telah dilakukan kepada projek ikan keli ataupun lintah di mana kita dapati bahawa projek tersebut hanya sebagai satu angan-angan sahaja dan didapati bahawa peserta-peserta mereka iaitu kegagalan yang ada.

Saya tidak mahu perkara tersebut akan berulang balik kepada mereka-mereka iaitu usahawan-usahawan muda baru. Saya juga, sebenarnya untuk makluman, saya juga cuba membawa perkara ini kepada pihak di kawasan saya dan mereka petani-petani telah mengatakan bahawa adakah saya ini cuba hendak membohongi mereka. Sebab apa, mereka mengatakan bahawa, “YB, kami dah kena tipu. Sekarang ini YB pun nak buatkan perkara yang sama juga?” Bagi saya, apa yang saya lakukan saya hendakkan bersama-sama mereka iaitu meningkatkan sebagaimana kita perhatikan bahawa kita nak cuba mengatasi masalah kemiskinan penduduk serta meningkatkan pendapatan mereka. Apa yang saya nak lakukan kepada mereka iaitu kita akan berikan iaitu kita akan jualkan kepada mereka dengan 50 pokok dengan bayaran iaitu sebanyak RM200 untuk 50 pokok. Bermakna RM4 sepokok dan kita akan berikan tunjuk ajar dan kita akan beli balik semula tanaman tersebut dan *insya-Allah* apa yang saya akan lakukan bahawa kita telah kumpulkan beberapa orang petani untuk mengambil bahagian tersebut.

Insya-Allah apa yang saya harapkan bahawa mereka akan berjaya dalam keadaan ini sebab apa saya bukanlah untuk menekan mereka tapi saya hanya memerlukan sebanyak wang RM200 tetapi bukanlah dengan Syarikat Mega Herba Bioekstrem tadi dengan RM3,000 ataupun RM10,000 yang diperlukan. Bagi saya hanya RM200 dan dengan cara ini saya harap kita dapat meningkatkan pendapatan penduduk, petani dan dengan sendirinya akan membasmi kemiskinan. Selain daripada itu juga, apa yang saya harapkan pokok stevia ini dengan sendirinya akan dapat mengurangkan penggunaan gula. Apabila penggunaan gula kurang, maka dengan sendirinya kita akan dapati bahawa penyakit kencing manis akan dapat dikawal. Oleh yang demikian, apa kata kalau kata tadi kita telah dengar rintihan daripada Yang Berhormat Machang mengenai dengan kegagalan, nak kata gagal tak kot. Apa yang kita perhatikan bahawa dengan kenaf tak menjadi. Apa kata kalau kita ubah sahaja kenaf tadi kepada stevia.

Saya ingat ini adalah mungkin akan dapat mengatasi masalah petani-petani tadi iaitu daripada penanam tembakau kepada kenaf tapi kenaf sekarang ini kita ubah pula kepada stevia. Saya mohon cadangan supaya stevia ini dijadikan sebagai satu komoditi. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tenom.

5.49 ptg.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih Tuan Pengerusi, nyaris-nyaris tak dapat pasal susah nak bangun, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Panjang sangat kah Yang Berhormat?

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Tidak jugalah, sedang-sedang sahaja Tuan Pengerusi. Saya juga ingin turut mengambil bahagian untuk membahaskan dalam Kementerian Perusahaan, Perladangan dan Komoditi bagi kepala 11001 yang berkaitan dengan Lembaga Getah Malaysia. Tuan Pengerusi, kita melihat bahawa hari ini industri getah Malaysia yang mana di negara kita telah didominasi oleh pekebun-pekebun kecil yang mana kawasan penanamannya lebih

kurang 86%, yang mana telah memberi lebih kurang 78% kepada pengeluaran negara kita dan kita melihat juga industri getah pada hari ini adalah merupakan suatu sumber pendapatan yang utama kepada pekebun-pekebun kecil yang mana kita kira semuanya datang dari luar bandar.

■1750

Tuan Pengerusi, melihat kepada keperluan hari ini dengan kerancangan permintaan terhadap keperluan getah hari ini, maka hari ini kita melihat bahawa harga getah begitu baik sekali. Seperti di tempat saya Tuan Pengerusi, hampir daripada 80% merupakan pekebun-pekebun kecil getah yang mana pendapatan mereka adalah hasil daripada susu getah yang mereka toreh.

Melihat kepada ini semua Tuan Pengerusi, kita melihat peranan LGM yang telah dimainkan amat penting dalam usaha bukan sahaja untuk memastikan pekebun-pekebun kecil kita ini dapat menanam pokok-pokok getah, tetapi saya melihat Tuan Pengerusi, ia adalah amat penting di mana peranan LGM ini untuk memberi bantuan ataupun pemindahan teknologi kepada pekebun-pekebun kecil kita yang mana pada hari ini, kalau kira di tempat saya Tuan Pengerusi, kita melihat hampir keseluruhannya masih menggunakan secara torehan tradisional yang mana kalau saya melihat berbanding dengan negara-negara yang lain seperti di Thailand, mereka telah menggunakan pelbagai teknologi yang mana boleh meningkatkan lagi hasil pengeluaran susu getah mereka.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh setakat manakah peranan LGM ini untuk membantu pekebun-pekebun kecil melalui usaha kerjasama di antara agensi-agensi kerajaan? Kita lihat hari ini banyak agensi kerajaan kita telah melaksanakan untuk menanam getah terutama di kawasan-kawasan luar bandar seperti di kawasan saya – RISDA dan FELCRA dan begitu juga dengan pihak kerajaan negeri, LIGS. Kita ingin tahu Tuan Pengerusi, sejauh manakah kerjasama ini dapat dieratkan? Saya percaya, tanpa kerjasama yang erat di antara agensi-agensi ini, hasrat untuk kita memodenkan para petani kita, pekebun-pekebun kita tidak akan tercapai.

Apatah lagi kita lihat pada tahun lalu – kalau tidak silap saya Tuan Pengerusi, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita telah merasmikan satu klon getah yang dinamakan kalau tidak silap saya – betulkan saya nanti pihak Menteri – iaitu Klon 1Malaysia yang mana telah diperkenalkan RRIM 3000 yang mana empat tahun setengah telah matang dan boleh mengeluarkan lebih kurang 2,000 kilo per hektar dalam setahun. Kita ingin tahu, apakah klon-klon ini telah disebar luas kepada pekebun-pekebun kecil getah kita, yang mana di tempat saya kebanyakannya masih ada getah yang RRIM 2000? Jadi kita lihat bahawa amat penting bagi pihak kementerian melalui LGM untuk membantu pekebun-pekebun kecil kita untuk mempunyai klon-klon yang terbaik.

Begitu juga dengan satu sistem – saya percaya banyak sistem yang LGM ada. Sebagai contoh, Latihan Intensif Torehan, yang mana ianya amat berguna kepada pekebun-pekebun kecil

getah terutama kepada pokok-pokok getah yang telah berusia 15 tahun ke atas yang boleh membantu merencanakan lagi pengeluaran susu-susu getah di kebun-kebun getah dan secara tidak langsung boleh menambahkan lagi pendapatan pekebun-pekebun getah kita di luar bandar.

Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya kepada pihak kementerian. Pihak kementerian telah menubuhkan empat stesen mini di seluruh negara yang dikenali sebagai RRIMINIS untuk tujuan pemindahan teknologi dan juga penyelidikan. Bagi kita di negeri Sabah, kita mempunyai LIGS. Memang tidak dinafikan LIGS (Lembaga Industri Getah Sabah) telah banyak membantu pekebun-pekebun kecil getah kita dan mereka juga mempunyai peranan yang sama. Apakah pihak kementerian juga bercadang untuk menubuhkan stesen-stesen ini di kawasan-kawasan pedalaman? Bagi kita, untuk LIGS bersendirian, itu tidak cukup. Kita memerlukan juga bantuan daripada pihak LGM untuk menubuhkan stesen-stesen yang saya maksudkan tadi, supaya kita dapat memberi perkhidmatan ataupun pemindahan teknologi itu lebih cepat kepada penduduk-penduduk luar bandar yang saya kira pada hari ini amat-amat memerlukan.

Terakhir Tuan Pengerusi, tadi disentuh oleh Yang Berhormat Sri Gading berkenaan dengan harga. Saya bersetuju. Apakah pihak kementerian mempunyai – setakat manakah kuasa pihak kementerian untuk memantau ataupun untuk menstabilkan harga-harga yang berbeza di antara Semenanjung, Sabah dan Sarawak? Saya bagi contoh Tuan Pengerusi, harga getah bagi 'cup lump' satu kilo bagi negeri di semenanjung ialah RM5.80 sehingga RM6.90, tetapi Tuan Pengerusi, di Sabah kita cuma dapat RM4.60 sahaja – macam harga mati sudah ini Tuan Pengerusi, bagi 'cup lump' ini. Bagi SMR 20, boleh mencecah sehingga RM13 per kilo. Bagi kita di Sabah, paling tinggi pun RM4 ataupun RM5 lebih per kilo. Amat ketara sekali perbezaan harga ini. Jadi saya ingin...

Datuk Haji Yusof Haji Mahal [Labuan]: *[Menyampuk]*

Datuk Raimi Unggi [Tenom]: Lebih kurang RM9 atau RM10 – lebih kurang begitu. Terima kasih Yang Berhormat Labuan. Jadi saya ingin meminta penjelasan daripada pihak kementerian, apakah usaha pihak kementerian untuk membantu terutama kepada pekebun-pekebun kecil getah di Sabah untuk menikmati harga yang terbaik selain daripada akibat daripada orang tengah? Orang tengah ini banyak betul ini Tuan Pengerusi, kalau di tempat saya. Saya pun hairan, macam cendawan sekarang. Mereka berlumba-lumba untuk mendapatkan getah daripada orang-orang kampung tanpa memberitahu harga yang sepatutnya mereka dapat.

Jadi saya harap pihak kementerian melihat perkara ini kerana pada hari ini kita mahu juga melihat bahawa komoditi getah kita hari ini seperti mana yang Yang Berhormat Sri Gading katakan, bahawa suatu ketika dahulu negara kita adalah merupakan nombor satu dalam pengeluaran getah. Akan tetapi hari ini, oleh kerana banyak saingan dengan pasaran yang terbuka, kita juga mahu juga negara kita adalah antara pengeluar getah yang terbesar yang mana boleh memberi manfaat kepada penduduk-penduduk kita khususnya penduduk-penduduk di luar bandar seperti di kawasan saya. Seperti mana yang saya katakan tadi, hampir 80%

daripada penduduk di kawasan saya adalah pekebun-pekebun kecil getah. Jadi, terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli Yang Berhormat, saya akan tamatkan perbahasan peringkat jawatankuasa bagi kementerian ini pada jam 6.30 petang dan memberi ruang satu jam untuk Menteri menjawab. Saya jemput Yang Berhormat Beruas.

5.59 ptg.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya bangun untuk membahaskan Butiran 11001 – Lembaga Getah Malaysia (LGM) dan Butiran 11101 – Lembaga Minyak Sawit Malaysia (MPOB).

Tuan Pengerusi, negara kita sejak dahulu lagi hendak menggalakkan industri hiliran komoditi-komoditi yang dikeluarkan oleh negara kita, kerana itulah caranya untuk menaikkan pendapatan rakyat Malaysia. Ini kerana, biasanya hasil daripada produk hiliran ini, kita akan mendapat pendapatan yang lebih tinggi kerana hasil industri ini kita mendapat *value added product* daripada komoditi kita. Akan tetapi baru-baru ini, oleh kerana harga komoditi naik dengan mendadak dan melonjak dengan begitu banyak sekali – memang adalah baik secara amnya untuk mereka yang mengeluarkan komoditi-komoditi seperti getah dan kelapa sawit – tetapi malangnya, ini telah menyebabkan masalah kepada pengusaha-pengusaha industri.

■1800

Secara amnya adalah baik untuk negara kita dan adalah untuk kestabilan ekonomi Malaysia, adalah baik untuk industri-industri, ini wujud bersama-sama dengan pembekal-pembekal komoditi ini. Saya ingin memberi sedikit misalan. Baru-baru ini saya terbaca dalam surat khabar bahawa syarikat seperti **Howick** yang ingin melabur dalam *bio-diesel* dan juga mengeluarkan *carotene* daripada kelapa sawit telah mengalami masalah kewangan kerana tahun 2006, syarikat ini telah meminjam RM300 juta untuk memperluaskan perniagaannya dalam *bio-diesel* dan juga *carotene* ini.

Dengan melonjaknya harga kelapa sawit ini, syarikat ini tidak dapat berfungsi dengan baik dan mengalami masalah untuk mengeluarkan barangan *bio-diesel* ataupun *carotene* dengan harga yang murah. Begitu juga dengan getah di mana sarung tangan yang dikeluarkan terlalu tinggi harganya. Saya inginkan kerajaan supaya memastikan kedua-dua pengusaha industri sama ada getah atau kelapa sawit mahupun dalam lain-lain produk komoditi seperti koko dan juga kayu-kayan supaya memastikan industri-industri ini dapat wujud bersama-sama dengan pengeluar barang-barang komoditi. Kalau mana-mana antara kedua-dua pihak ini sama ada industri ini terpaksa tutup, akan mendatangkan malapetaka panjang kepada negara kita.

Kita dari dahulu lagi sudah tahu bahawa kalau kita tidak ada industri sedemikian dalam negara kita, harga komoditi kita akan, dengan izin, *dictated by more industrialized country* yang membeli komoditi-komoditi ini daripada negara kita. Kalau kita ada pengusaha-pengusaha industri hiliran di Malaysia, kita akan memastikan bahawa barangan komoditi yang dikeluarkan di

Malaysia ini mendapat satu harga yang sekurang-kurangnya minimum, yang mencukupi untuk rakyat meneruskan dengan tanaman getah atau koko ataupun kelapa sawit. Jadi, adalah penting bahawa kerajaan memastikan masalah ini ditangani dengan secepat mungkin dan supaya untuk masa depan yang panjang, kita boleh mendapat keuntungan daripada *value added product from*, dengan izin, daripada industri-industri ini, sementara juga memastikan harga komoditi yang dikeluarkan mendapat satu harga yang stabil.

Itulah sahaja pandangan saya dan harap kerajaan dapat menangani masalah ini dengan secepat mungkin dan janganlah hinggakan semua industri sarung tangan ataupun *bio-diesel* ataupun *carotene* ini terpaksa ditutup dan di mana diwujudkan satu keadaan di mana harga pasaran komoditi kita akan ditetapkan oleh orang luar. Sekian, terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sibuti.

6.04 ptg.

Tuan Haji Ahmad Lai Bujang [Sibuti]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Saya berbahas dalam dua perkara sahaja, 00524 – Pembangunan Industri Berkelompok Minyak Sawit (POIC) dan 11101 – Lembaga Minyak Sawit Malaysia (MPOB). Kalau kita melihat pada masa sekarang ini bahawa ladang-ladang sawit yang besar tetapi masyarakat kita di kawasan saya, Sibuti, banyak pekebun kecil di mana tanah mereka ditanamkan dengan sawit, 10 ekar, 20 ekar, 30 ekar, 100 ekar dan sehingga mencapai ke 300 ekar. Hasil mereka dijual terus kepada kilang sawit.

Kadangkala kilang-kilang ini tidak boleh menerima lagi buah daripada ladang-ladang kecil ini kerana kilang mereka sudah penuh dengan buah daripada ladang-ladang besar yang ada di kawasan saya. Jadi, kita mengharapkan dan saya bertanya kepada Kementerian Pembangunan Perladangan dan Komoditi, adakah peluang pekebun-pekebun kecil ini membuka kilang kecil ataupun sederhana untuk kelompok-kelompok yang mempunyai ladang mereka, 10 ekar, 20 ekar, 100 ekar dan 200 ekar ini disatukan supaya mereka mempunyai tempat sendiri untuk menjual hasil mereka supaya mereka tidak rugi dari segi buah-buah sawit mereka itu dibuang begitu sahaja apabila tidak dapat diterima oleh kilang-kilang besar ini.

Kita harapkan rakyat sekarang melihat bahawa daripada hasil sawit ini boleh menjana penghidupan mereka dengan lebih baik dan senang serta boleh bersama-sama menikmati kehidupan seperti orang-orang lain juga, orang-orang di bandar di mana mereka juga mendapat kemudahan kereta, kenderaan untuk pergi ke ladang-ladang mereka.

Kedua tadi ialah Lembaga Minyak Sawit Malaysia. Soalan kedua saya mengenai yang pertama tadi ialah bagaimanakah peluang untuk membina kilang tadi iaitu kilang kecil ataupun sederhana, apakah syarat-syaratnya seperti yang kita harap adakah berapa luas tanah yang perlu untuk membuat kilang dan juga berapakah kapasiti kilang itu jika ia dikatakan sederhana ataupun kecil untuk mereka boleh berunding untuk mendapatkan pinjaman ataupun mengumpul wang di antara mereka yang menanam sawit ini untuk mendapat kilang sendiri.

Kedua, MPOB ini ialah oleh kerana melihat sawit ini berpotensi untuk menjadi penghidupan di masa akan datang, boleh membantu rakyat di luar bandar menjana pendapatan yang begitu lumayan kerana pada hari ini harga sawit di kawasan saya adalah lebih kurang RM600 satu tan, jadi berlumba-lumbalah masyarakat di sana yang mempunyai tanah sepuluh ekar, lima ekar dan 15 ekar sehingga 100 ekar untuk menanam sawit. Adakah pihak Yang Berhormat Menteri daripada Kementerian Perusahaan Perladangan ini masih memberi benih-benih sawit kepada mereka yang memerlukan benih sawit ini dan boleh tidak diperuntukkan tiap-tiap seorang itu lebih kurang 300 ke 400 pokok untuk satu-satu kumpulan ataupun satu-satu rumah panjang ataupun satu-satu kampung supaya mereka juga boleh bersama-sama untuk kita melihat mereka juga berjaya di dalam menanam sawit ini.

Oleh yang demikian juga, mereka mengharapkan bahawa cara menanam dengan betul ditunjuk ajar dan juga kalau boleh diberi bantuan juga untuk baja dan satu lagi yang terbaru ini yang baru ditunjuk ajar oleh Pengerusi MPOB iaitu mesin untuk mengambil buah sawit itu menggunakan mesin yang terkini yang berharga lebih kurang RM3,000, boleh dibeli dengan harga yang terendah sekali agar mereka boleh mencuba menggunakan mesin ini untuk memetik buah sawit supaya tidak menggunakan tenaga atau menggunakan pekerja-pekerja untuk menjimatkan masa dan keuntungan mereka yang lari daripada apa yang mereka harapkan. Oleh yang demikian, saya menyokong. Terima kasih.

■1810

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tawau. Selepas itu Yang Berhormat Hulu Selangor. Selepas itu Yang Berhormat Menteri menjawab.

6.10 ptg.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada P.20, Butiran 11101. Ingin saya mengetahui berapakah jumlah pendapatan kerajaan yang dipungut daripada ladang-ladang kelapa sawit di Sabah sejak tahun 80-an sehingga sekarang? Berapakah jumlah peruntukan yang sedia ada dan disediakan dalam Bajet 2011 untuk membina jalan-jalan peladang-peladang kecil di Sabah seperti mana yang dijanjikan kementerian sebelum ini.

Minta Yang Berhormat Menteri senaraikan butir-butir terperinci bagi peruntukan-peruntukan ini bagi setiap bandar di Sabah terutama sekali jalan-jalan peladang kecil di Tawau. Minta Yang Berhormat Menteri menyatakan kriteria yang menentukan peladang-peladang kecil yang layak.

Saya ingin mengetahui sama ada Lembaga Minyak Sawit Malaysia (MPOB) akan memantau penjualan atau mesin penghasilan kelapa sawit FLB mekanikal kepada peladang-peladang kecil di Sabah pada satu harga yang bersubsidi. Jika ya, berapa harga itu? Adakah sebarang beza harga di antara Sabah, Sarawak dan Semenanjung Malaysia? Berapa orangkah peladang-peladang kecil yang telah bermanfaat setakat ini?

Saya juga merujuk kepada P.20, Butiran 11001. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Tenom. Saya ingin tahu mengapa harga getah begitu berbeza di Semenanjung Malaysia dan Sabah. Misalnya untuk getah *cup lump*, harga di Semenanjung Malaysia adalah RM5.80 sen hingga RM6.90 sen per kilo. Akan tetapi di Sabah pekebun kecil hanya mendapat harga RM4.60 sen per kilo. Itu adalah berbeza melebihi RM1.20 sen per kilo ke atas.

Untuk getah kepingan atau *rubber sheet*, harga di Semenanjung Malaysia melebihi RM10 per kilo. Akan tetapi pekebun kecil getah di Sabah hanya mendapat RM6.30 sen per kilo. Itu bermakna harga berbeza melebihi 40% per kilo. Saya ingin tahu kenapa pekebun kecil getah di Sabah tidak mendapat manfaat harga getah yang sama dengan Semenanjung Malaysia.

Mereka itu terpaksa berbelanja dalam kehidupan mereka dengan harga barangan yang 40% melebihi di Sabah. Saya tidak hairan kerana Sabah masih lagi dikenal pasti sebagai negeri yang termiskin di Malaysia dalam Laporan Bank Dunia 2010. Perbezaan harga komoditi berlaku bukan untuk getah sahaja. Selain itu koko, kelapa sawit dan komoditi-komoditi yang lain.

Rakyat Sabah ingin tahu, apakah tindakan yang kementerian akan ambil untuk membantu dan membela nasib peladang khususnya pekebun kecil getah, koko dan kelapa sawit di Sabah dengan menetapkan harga komoditi yang sama. Dengan itu, sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat.

6.15 ptg.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ucapkan syabas kepada Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi kerana berjaya memastikan bahawa produk-produk perladangan negara kita bukan sahaja hebat menawan dunia, tetapi juga telah berjaya melepasi pasaran-pasaran baru dengan produk-produk baru khasnya industri kelapa sawit kita yang begitu menyerlah.

Syabas juga diucapkan kepada kementerian kerana berjaya berganding bahu dengan Kerajaan Indonesia bersama-sama untuk menangani isu-isu minyak sawit. Saya ingin merujuk kepada Butiran 081200 atas subjek menangi Kempen Anti Minyak Sawit. Tidak dapat dinafikan bahawa terdapat pelbagai masalah yang dihadapi oleh industri minyak sawit Malaysia.

Di antara masalah-masalah yang saya rasa wujud baru-baru ini, ialah isu-isu yang bersangkutan paut dengan isu alam sekitar, isu-isu khasiat pemakanan, isu-isu tenaga kerja, isu-isu persaingan di antara minyak-minyak sawit yang lain. RM24 juta telah pun dikenal pasti untuk aspek menangani Kempen Anti Minyak Sawit. Saya tidak tahu sama ada belanjawan ini mencukupi sekiranya kita hendak bertanding dengan pesaing-pesaing yang lebih hebat khasnya pengeluaran minyak kacang soya seperti Amerika Syarikat dan juga minyak-minyak yang lain di negara Eropah dan juga di Amerika sendiri.

Sekiranya perlu, saya rasa kerajaan harus meningkatkan peruntukan untuk memastikan menangani Kempen Anti Minyak Sawit ini ditambahkan supaya Kerajaan Malaysia khasnya industri minyak kelapa sawit Malaysia dapat menyerlah lagi di pasaran antarabangsa.

Topik yang kedua, Butiran 080800 terhadap Institut Perladangan dan Komoditi Malaysia. Memang tidak dapat dinafikan kita memerlukan satu institut seperti Institut Perladangan Komoditi Malaysia yang ditubuhkan, yang mana untuk melatih dan melahirkan tenaga kerja tempatan khususnya untuk sektor komoditi.

Akan tetapi, soalan saya sejauh manakah impak, IMPAC ini berjaya memenuhi objektif penubuhannya? Berapa ramai tenaga kerja negara kita yang telah dilatih dan apakah latihan yang telah dianjurkan oleh institut ini supaya dapat memperkasakan lagi tenaga kerja yang ada di Malaysia ini? Sekiranya institut ini telah berjaya melaksanakan tanggungjawab yang ditubuhkan, maka saya rasa kita harus memperluaskan lagi konsep ataupun pelajaran-pelajaran yang diwujudkan oleh Institut Perladangan dan Komoditi Malaysia.

Terakhir Butiran 030000 – aspek Lembaga Getah Malaysia. Saya ingin merakamkan syabas kepada kerajaan kerana telah mengambil keputusan untuk membangunkan tanah Lembaga Getah Malaysia di Sungai Buloh. Soalannya, bilakah tanah ini ataupun tanah Lembaga Getah Malaysia di Sungai Buloh ini akan mula dibangunkan? Sekian, terima kasih. Saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat Menteri.

6.18 ptg.

Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi [Dato' Hamzah bin Zainudin]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah pun mengambil bahagian dalam perbahasan kita di peringkat Jawatankuasa ini.

Pertamanya, Yang Berhormat Jasin yang banyak mempersoalkan isu-isu di bawah Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi ini. Pertama tentang isu usaha Kempen Anti Minyak Sawit di Eropah, mengapa kita adakan. Pertama, saya hendak menjawab tentang soalan ini.

Pada awal tahun 80-an, isu yang paling hebat ketika itu dimainkan atau dilancarkan oleh mereka oleh Persatuan Kacang Soya Amerika atas isu-isu pemakanan ketika itu kerana minyak sawit telah mula menakluki pasaran minyak soya terutamanya di negara-negara di Asia seperti India, Pakistan dan juga sudah mula masuk ke negara Amerika sendiri.

■1820

Isu semasa sekarang ini adalah atas isu *environment* dan *sustainability* atas kepelbagaian kegunaan minyak sawit yang kita boleh jadikan sebagai satu lagi pasaran untuk pasaran global. Maka ini juga telah menjadi satu lagi alternatif kepada beberapa pengeluar *vegetable oil* dengan izin, menyebabkan negara-negara pengeluar *vegetable oil* yang saya

katakan tadi juga telah menimbulkan beberapa isu, untuk berikan satu tekanan yang hebat kepada minyak sawit selaku satu lagi *competitor* kepada mereka. Maka sebab itu kita terpaksa menggunakan beberapa cara bagi menentukan supaya kempen anti sawit ini boleh kita tangannya dari semasa ke semasa.

Keduanya tentang penebangan hutan dan penghapusan orang utan. Apakah isu yang telah pun ditimbulkan? Saya hendak memberitahu bahawa di Amerika sekarang ini, masalah yang besar adalah bukan masalah tentang orang utan itu semata-mata tetapi masalah yang besar adalah masalah kita mengeluarkan minyak sawit yang berkualiti tinggi, yang menjadi *competitor* kepada minyak soya. Jadi isunya adalah untuk mengalih perhatian masyarakat luar bahawa kita telah membunuh orang utan untuk menanam pokok sawit. Sebenarnya untuk pengetahuan Yang Berhormat yang ada di sini, lebih kurang 60% daripada tanah yang ada dalam negara kita masih lagi hutan hijau.

Ini menunjukkan bahawa yang sebenarnya apa yang kita buat selama ini adalah sesuatu yang benar-benar mengikut kaedah yang digunakan oleh undang-undang di seluruh dunia. Maka ini tidak menjadi isu yang sebenarnya. Oleh sebab itu apa yang dijalankan oleh mereka yang hari ini benar-benar untuk menekan minyak sawit adalah semata-mata kerana mereka takut bahawa pasaran yang selama ini dimiliki oleh mereka sudah mula diambil alih oleh pasaran minyak sawit. Itu yang sebenarnya berlaku.

Yang Berhormat Jasin juga menanyakan apakah usaha-usaha yang dijalankan oleh MPOC bagi menangani kempen ini? Saya hendak memberitahu sebenarnya kita menggunakan bermacam-macam kaedah. Di Eropah sebagai contoh, kita menggunakan beberapa pelobi-pelobi untuk melihat bagaimana caranya untuk kita masuk ke pasaran. Memberitahu yang sebenarnya minyak sawit ini adalah sesuatu yang kita gunakan secara *sustainable*, yang kita tanam secara *sustainable* bukan secara yang mereka katakan, bukan seperti apa yang mereka kempen selama ini.

Maka sebab itu kita menggunakan kaedah-kaedah, konsultan, pelobi dan kita juga membuat lawatan-lawatan rasmi yang dibuat oleh Menteri-menteri dan juga Timbalan-timbalan Menteri dari semasa ke semasa untuk memberitahu kepada masyarakat luar, sebenarnya minyak sawit adalah minyak yang boleh digunakan oleh seluruh dunia. Dengan kaedah-kaedah yang kita mahu mengajar mereka supaya mereka tahu yang sebenarnya bahawa keuntungan apabila mereka dapat menggunakan minyak sawit daripada menggunakan minyak-minyak lain di dalam negara mereka.

Jadi dengan menjalinkan kerjasama ini, dengan membuat lawatan-lawatan rasmi yang saya katakan ini, *insya-Allah* saya rasa masalah ini dapat kita menanganinya daripada semasa ke semasa.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Jasin bangun.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Saya cukup berpuas hati betul dengan jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tetapi apa pun kerana kempen anti sawit telah memberi kesan yang cukup mendalam kepada pemasaran sawit yang menjadi penyumbang utama kepada komoditi negara kita. Apa yang terjadi pada ketika ini ialah satu ketika dahulu minyak *rapeseed*, kerajaan mereka memberikan satu subsidi kepada penanam-penanam *rapeseed* sehingga satu ketika apabila didapati *rapeseed* juga sebenarnya boleh menghasilkan bio diesel. Maka subsidi itu kerajaan kurangkan. Dalam masa yang sama didapati minyak sawit kita juga boleh menghasilkan bio diesel dengan harga yang lebih murah. Jadi ada satu ketidakseimbangan. Apa yang disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi cukup tepat sekali.

Akan tetapi apa yang saya hendak soal di sini apakah sebenarnya peranan kerajaan-kerajaan yang bertanggungjawab, daripada kempen-kempen anti kelapa sawit ini? Seperti yang terjadi secara besar-besaran di Australia, di mana diletakkan satu papan tanda secara besar-besaran di mana-mana zoo, tempat-tempat orang ramai dan juga di Amerika serta di Eropah. Adakah kerajaan-kerajaan mereka memainkan peranan untuk bekerjasama dengan kita bagi menangani supaya kita dapat memberhentikan kempen anti kelapa sawit ini? Terima kasih.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Tuan Pengerusi, terima kasih kepada Yang Berhormat Jasin. Seperti yang saya katakan tadi, saya juga hendak memberitahu lagi bahawa dalam kita menangani isu ini, kita juga telah pun melantik beberapa syarikat untuk menerbitkan filem dokumentari bagi menentukan bahawa kegunaan minyak sawit ini adalah sesuatu yang boleh mereka terima secara terbuka. Jadi kita buat filem dokumentari yang boleh memberikan kesedaran kepada semua manusia di muka bumi ini supaya mereka tahu yang sebenarnya minyak sawit yang kita tanam ini adalah sesuatu yang bukan hanya ditanam secara mampan tetapi ia juga tidaklah seperti apa yang dibangkitkan oleh mereka.

Kita juga melantik beberapa orang yang kita namakan sebagai *palm oil ambassador* untuk menentukan supaya mereka ini dapat bertemu dengan beberapa NGO yang ada di negara-negara seperti yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Jasin tadi. Kita juga melantik *lobbies*. Kita juga membuat kerjasama-kerjasama, melalui jalur lebar (*broadband*) yang ada hari ini menggunakan ICT ini. Kita juga menggunakan kaedah-kaedah ini supaya semua manusia yang ada, yang mahu tahu tentang minyak sawit ini boleh sebenarnya mengetahui lebih mendalam dalam isu yang telah dibangkitkan.

Maka sebab itu saya percaya apa yang kita buat selama ini telah pun mencapai satu hasil yang agak baik. Oleh sebab itu kalau kita tengok bukan hanya dari segi pasarannya tetapi juga dari segi harganya meningkat daripada semasa ke semasa. Ini menunjukkan walau bagaimana besar sekalipun isu yang telah pun dibangkitkan oleh mereka tetapi dengan kaedah atau cara kita menjawab dan menangani isu-isu ini, ianya telah memberi satu kesedaran yang

begitu meluas di seluruh dunia hari ini. Maka tidak timbullah lagi isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Jasin.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Yang Berhormat sedikit sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Kapit.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: *Roundtable on Sustainable Palm Oil* (RSPO) ini dikehendaki oleh Eropah. Jadi saya mendapati bahawa ada beberapa pengusaha kelapa sawit, *plantation* di negara kita memang sudah mendapat *certification* RSPO ini tetapi ramai lagi yang belum mendapat *certification* RSPO.

Dari pihak kerajaan, apakah akan diwajibkan ataupun memang digalakkan dan ditekankan oleh kerajaan supaya pengusaha-pengusaha kelapa sawit ini mendapat RSPO ataupun ia terpuhlanglah kepada mereka untuk mahu atau tidak mendapat RSPO?

■1830

Oleh kerana ini memang ada dapat mempengaruhi bahawa penerimaan penggunaan minyak kelapa sawit ini adalah satu-satunya bagi saya lah satu strategi mereka di Europe ini untuk mungkin dikatakan adil atau tidak adil itu adalah supaya keluaran kita ini tidak mudah diterima oleh mereka, RSPO standard ini.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Apa yang menjadi masalah kepada kita hari ini sama ada kita hendak menggunakan RSPO ataupun tidak, itu tidak menjadi isu yang besar. Isunya sama ada orang luar dapat menerima apa yang kita buat. Jadi, sebab itu yang kita hendak sekarang ini adalah untuk mengenal pasti apakah isu yang sebenarnya. Kita tangani isu itu dan kemudian kita akan tentukan supaya program RSPO yang kita hendak buat ini, boleh diterima pakai oleh orang luar sebelum kita mengadakan sesuatu ataupun secara mandatori ataupun secara yang lebih hebat lagi untuk dikeluarkan dalam negara kita. Jadi, isu yang sebenarnya biarlah kita lihat daripada segi sama ada pasaran yang kita buat selama ini masih lagi boleh kita pasarkan dengan harga yang ada hari ini ataupun dengan menggunakan RSPO ini yang akan menambahkan lagi kos pengeluaran kita yang akhirnya tidak memberikan keuntungan kepada negara kita sendiri. Jadi, sebab itu caranya adalah untuk kita sentiasa melihat isu yang sebenarnya sebelum kita menangani masalah yang ada tentang minyak sawit ini. Terima kasih.

Kepada Yang Berhormat Jasin juga ada mempersoalkan tentang MICCOS. Apakah program MICCOS ini mencapai kejayaannya? Saya hendak memberitahu kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini bahawa sebenarnya MICCOS adalah sesuatu program yang kita buat untuk kepentingan kita sama ada dalam negara ataupun untuk mereka di luar negara. Oleh sebab itu dalam kita menganjurkan MICCOS ini kita hendak beri pertama, pengenalan kepada rakyat dalam negara kita tentang pertamanya kementerian ini yang mana kementerian ini mempunyai bermacam-macam-macam komoditi yang kita berperanan untuk menentukan bahawa komoditi-komoditi yang ada dalam negara ini mencapai tahap yang lebih baik dari semasa ke semasa.

Jadi, kita hendak memperkenalkan supaya rakyat juga tahu bahawa sebenarnya ada peluang-peluang yang besar dalam sektor komoditi dalam negara kita. Bukan hanya dapat mengeluarkan satu dengan izin Tuan Pengerusi bukan hanya memberikan pendapatan yang begitu besar daripada segi import *income* kita tetapi ia juga memberikan peluang-peluang pekerjaan kepada rakyat dalam negara kita. Jadi, MICCOS ini adalah sesuatu yang kita berikan pengenalan kepada semua sektor di bawah kementerian kita. Itu pertama.

Keduanya tentang kita juga mengadakan beberapa *international conferences* semasa MICCOS itu supaya pembeli-pembeli produk-produk komoditi daripada negara kita dapat bersama dalam MICCOS bukan hanya membuat lawatan atau *show case* yang ada tetapi juga dapat melihat produk-produk baru yang secara terperinci supaya mereka benar-benar tahu ada produk-produk yang kita keluarkan dari semasa ke semasa. Jadi, sebenarnya kejayaannya adalah apabila kita melihat penambahan daripada segi pembeli-pembeli luar tentang produk-produk baru yang kita keluarkan ataupun yang kita tunjukkan dalam MICCOS tersebut dan juga tandatangan perjanjian pembelian produk-produk semasa MICCOS itu, kita lihat sudah ada peningkatan dari semasa ke semasa. Maka, sebab itu saya katakan MICCOS ini adalah merupakan satu program yang banyak memberikan kejayaan pada produk-produk komoditi dalam negara kita.

Yang Berhormat Jasin juga ada menanyakan adakah kerajaan bercadang untuk memperluaskan tanaman lada memandangkan harga lada yang tinggi memberikan pendapatan lumayan kepada pekebun kecil. Seperti Yang Berhormat Sri Gading bangkitkan tadi, lada ini pernah kita tanam di Johor secara meluas. Akan tetapi sampai satu ketika ramai mereka yang menanam pokok lada ini, tebang dan menanam pokok sawit kerana komoditi ini masalahnya harga komoditi ini tidak stabil. Maka, sebab itu ramai daripada penanam-penanam di Johor, tebang dan mereka menanam tanaman yang lebih menguntungkan mereka ketika itu adalah untuk tanam pokok sawit.

Maka, sebab itu Johor, tanaman pokok lada yang begitu luas akhirnya sudah tidak ada lagi tanaman di Johor. Maka program ini kita bercadang untuk meluaskan di seluruh negara walaupun keutamaan kita berikan di Sarawak kerana daripada segi *branding* nya pun Sarawak pepper telah menjadi satu produk komoditi yang terkenal di seluruh dunia hari ini. Sarawak pepper merupakan lada putih yang ada premium daripada segi harganya. Kalau sesiapa yang membeli lada, kalau namanya dari Sarawak, harganya lebih daripada lada hitam yang dikeluarkan di tempat-tempat lain bukan hanya dalam negara kita tetapi juga di negara-negara seperti di Vietnam, Indonesia dan sebagainya. Maka sebab itu penekanan kita berikan di Sarawak tetapi kita juga ingin membesarkan kawasan ini di seluruh negara bukan hanya di Sarawak tetapi di Sabah dan juga di Semenanjung Malaysia.

Yang Berhormat Jasin juga bertanya tentang objektif IMPAC. IMPAC adalah satu institut yang kita akan bangunkan yang akan kita namakan Institute of Malaysian Plantation and

Commodities ataupun IMPAC. Objektifnya adalah untuk melahirkan tenaga kerja terlatih di sektor perladangan seperti *estate managers*, *assistant estate managers* dengan izin Tuan Pengerusi dan juga untuk menentukan bahawa sektor komoditi ini dapat kita kurangkan penggunaan tenaga pekerja asing. Jadi kita gunakan IMPAC ini, pertamanya oleh kerana IMPAC ini adalah gabungan *research* institut yang ada di bawah kementerian kita seperti MPOB, Lembaga Getah Malaysia, Lembaga Koko, Lembaga Lada, kita gabungkan ini semua supaya kemahiran-kemahiran yang kita boleh keluarkan khusus tentang bidang komoditi ini dapat kita berikan penekanan supaya mereka yang keluar mengambil kursus-kursus di *research* institut yang kita ada ini akan senang untuk mendapat pekerjaan dalam bidang komoditi yang ada di negara kita. Itu buat fasa pertama sahaja.

Kita akan mempunyai fasa kedua yang akan mengeluarkan mereka yang akan kita berikan sijil, akan kita berikan diploma dan akhirnya *first degree* supaya ini akan menentukan bahawa ada peningkatan dari segi kemahiran rakyat dalam negara kita untuk belajar di IMPAC dan akhirnya tahu bahawa ianya penuh dengan tanggungjawab untuk membesarkan lagi sektor komoditi yang telah menjadi *income earner* yang terbesar untuk negara kita selama beberapa tahun ini.

Apakah hebahan yang dibuat tentang R&D yang dijalankan untuk digunakan oleh pekebun-pekebun kecil yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Maran dan juga Yang Berhormat Jasin tadi.

■1840

Kita buat hebahan ini melalui bermacam-macam cara kita gunakan seminar, kita gunakan seminar *transfers technology*, kita juga gunakan penemuan-penemuan di antara pelajar-pelajar, mahasiswa-mahasiswa. Semua ini kita perkenalkan untuk mereka pulang ke rumah beritahu kepada ibu bapa mereka bahawa sebenarnya banyak lagi *research* yang kita buat daripada semasa ke semasa ini untuk boleh digunakan oleh pekebun-pekebun kecil. Sambil itu juga kita turun ke bawah berjumpa dengan pemimpin-pemimpin tempatan untuk menggabungkan mereka pekebun-pekebun kecil yang ada di tempat masing-masing untuk kita berikan ceramah bagaimana lagi yang boleh kita berikan bantuan kepada pekebun-pekebun kecil sama ada sawit ataupun getah ataupun koko ataupun semua komoditi yang ada di bawah kementerian kita.

Maka tidak timbullah isu bagaimana untuk kita meningkatkan atau berikan hebahan ini, apakah kursus-kursus yang selama ini telah kita berikan kepada pekebun kecil ini sebenarnya tidak timbul kerana kita memang sentiasa memberikan bantuan dan memberikan kursus-kursus seperti kursus penggredan buah sawit, kursus mengenal pasti klon getah supaya pekebun-pekebun kecil tahu bahawa klon getah yang mereka gunakan itu adalah klon getah yang sebenarnya baik mutunya, yang sebenarnya benar-benar dikeluarkan dengan *certificate* yang telah pun diberikan oleh LGM dan sebagainya.

Begitu juga dengan kursus memproses biji koko yang dibuat melalui Lembaga Koko Malaysia. Kursus-kursus pengeluaran coklat juga dibuat melalui Lembaga Koko Malaysia, kursus-kursus pengeluaran teknologi lada, ini semua kita buat untuk kepentingan pekebun-pekebun kecil yang kita buat daripada semasa ke semasa. Jadi kursus asas fertigasi, ini semua adalah untuk meningkatkan pendapatan pekebun-pekebun kecil daripada semasa ke semasa.

Yang Berhormat Maran juga bertanya usaha-usaha Kementerian Perladangan dan Komoditi dalam menjalankan penyelidikan dan pembangunan bagi meningkatkan produktiviti di sektor perladangan dan komoditi pekebun kecil. Seperti yang saya katakan tadi berbagai-bagai usaha telah pun kita buat untuk meningkatkan daya saing dan sumbangan sektor perladangan ini supaya produktiviti yang dihasilkan oleh pekebun-pekebun kecil dapat ditingkatkan daripada masa ke semasa. Kita buat penyelidikan pembangunan melalui aktiviti penyelidikan dan pembangunan seperti berikut:

- (i) menghasilkan bahan tanaman atau *planting material* yang lebih berdaya tahan supaya klon yang kita keluarkan ini boleh digunakan oleh pekebun-pekebun kecil;
- (ii) menghasilkan bahan tanaman yang rintang penyakit yang boleh menahan daripada penyakit dan juga teknologi pengurusan makhluk perosak;
- (iii) menggunakan teknik penuaian dan teknologi lepas tuai berproduktiviti tinggi; dan,
- (iv) beberapa kerjasama yang kita buat daripada semasa ke semasa menggunakan beberapa institut R&D yang ada dalam negara dan juga universiti-universiti dan juga agensi-agensi di bawah kementerian kita.

Yang Berhormat Jasin juga bertanya tentang cadangan kerajaan untuk mengenal pasti *variety* sagu yang baik daripada luar negeri untuk diperkenalkan kepada pekebun kecil. Saya hendak beritahu bahawa sagu adalah lagi komoditi baru di bawah kementerian kita yang sedang kita buat kajian untuk meningkatkan produktiviti sagu terutamanya di negeri Sarawak. Walau bagaimanapun kita juga ingin meluaskannya di Semenanjung, kita sedang buat kajian. Oleh kerana pokok sagu ini memerlukan kajian yang secukupnya sebelum kita menguar-uarkan supaya tanaman ini dapat kita perbesarkan secara meluas. Sebab itu kita hendakkan peruntukan ini supaya kita boleh buat satu lagi penyelidikan secara khusus supaya apabila menguar-uarkan supaya tanam pokok sagu ini kita sudah tahu bahawa hasilnya adalah sesuatu yang agak lumayan.

Maka sebab itu kita melalui di Sarawak melalui PELITA sebagai contoh kita kerjasama dengan PELITA ini iaitu Lembaga Pembangunan dan Lindungan Tanah Sarawak ini supaya apabila dapat mengeluarkan hasil yang baik kita juga dapat menggunakan klon-klon atau *varieties* yang kita rasa mampu untuk digunakan dalam negara kita. Jadi bukan bermakna *variety*

itu mesti kita beli daripada negara luar tetapi kita buat *research* bahawa *varieties* yang mana yang baik sama ada kita import dan akhirnya menjadi *variety* yang boleh kita keluarkan dalam negara kita sendiri.

Yang Berhormat Jasin ada menanyakan tentang status loji rawatan sisa sawit. Yang Berhormat Jasin ini banyak betul isu yang dibangkitkan. [Ketawa] Dia Pengerusi Lembaga Getah Malaysia di bawah kementerian kita. Sebab itu dia tidak tanya fasal getah, dia tanya fasal sawit. [Ketawa] Saya rasa kalau saya tahu ini kita tukar dia jadi Pengerusi sawit, Pengerusi Sawit duduk getah, tidak banyak tanya. Saya bergurau Yang Berhormat Jasin.

Sebenarnya projek ini adalah bertujuan, oleh kerana hari ini masalah kita adalah apabila sudah menjadi satu isu yang besar, baru-baru ini ada Yang Berhormat daripada Kinabatangan telah pun membawa isu ini dalam Dewan mengatakan bahawa pencemaran sungai yang begitu hebat atas masalah kilang-kilang yang mengeluarkan *effluent* yang agak tinggi dari BODnya. Jadi sebab itu kita hari ini atau kerajaan telah pun mensasarkan supaya semua kilang dari segi efluennya BODnya turun daripada sekarang ini 100ppm ataupun 100 miligram per liter diturunkan sehingga kepada 20ppm. Jadi untuk kita buat satu akta ataupun satu cadangan yang baru ini kita terpaksa membuat kajian bagaimana caranya supaya kilang-kilang ini dapat menggunakan teknologi yang kita hasilkan ini supaya digunakan oleh 400 kilang yang ada dalam negara kita.

Jadi sebab itu kita memerlukan satu lagi kos untuk kita buat *research* dari segi menurunkan efluen atau BOD dalam efluen kilang-kilang di seluruh negara. Sebab itu kita memerlukan kos ini dan *insya-Allah* saya rasa kita mampu untuk mencapai tahap di mana 100 BOD dapat diturunkan sistem rawatan dengan ciri yang baru yang lebih baik supaya dapat kita turunkan kepada 20ppm.

Ini banyak sangat ini. Okey, Yang Berhormat Machang ada bertanyakan tentang berapakah jumlah peruntukan kerajaan yang telah disalurkan kepada syarikat ECER yang telah disalurkan melalui ECER atau MARA Inc. kepada syarikat-syarikat. Pertama saya hendak jelaskan, tanaman pokok kenaf hari ini bukanlah menjadi pengganti atau alternatif kepada tanaman pokok tembakau. Jadi persepsi ini harus kita perbetulkan dahulu. Oleh kerana soalan yang ditimbulkan itu seolah-olah alternatifnya hanya kenaf.

■1850

Pada suatu ketika apabila kita hendak membantu penanam-penanam pokok tembakau, kita mengatakan mungkin kenaf salah satu daripada tanaman yang boleh menggantikan tanaman pokok tembakau. Maka, ketika itu kita minta supaya beberapa *industry players* dengan izin, untuk bekerjasama dengan penanam-penanam dan kita berikan bantuan. Bantuan-bantuan yang diberikan melalui ECER ataupun MARA Inc. ini adalah sesuatu yang digunakan oleh syarikat-syarikat ini kerana ketika itu sudah ada satu persoalan yang mana dahulu. “*Saya tanam pokok kenaf tetapi tidak ada kilang untuk membelinya.*” Ada juga yang mengatakan “*Saya hendak tubuhkan, hendak bangunkan kilang tetapi tidak ada orang yang hendak menanamnya.*”

Maka, timbullah beberapa syarikat ketika itu yang telah pun minta bantuan supaya hendak membangunkan proses pokok kenaf ini – proses kenaf ini, maka sebab itu bantuan diberikan kepada mereka. Apabila sudah mula kita menanam pokok kenaf, maka di situ terdapatlah beberapa cabaran oleh kerana yang menanamnya begitu kurang daripada kapasiti untuk kilang-kilang tersebut menggunakannya. Maka juga, terdapat tidak ada *balance* di antara penanam dan juga yang memproses pokok kenaf tersebut. Maka, Lembaga Kenaf hari ini sedang membuat kajian yang benar-benar seperti yang saya jawab beberapa bulan yang lepas untuk melihat supaya penanam-penanam pokok kenaf ini bukan hanya ditanam oleh mereka yang dahulunya tanam pokok tembakau tetapi ditanam di kawasan-kawasan yang sesuai bagi tanaman pokok kenaf.

Jadi tidak bolehlah kalau Yang Berhormat bangkit dan ceritakan kepada kita dalam Dewan ini seolah-olah bahawa kenaf tidak mencapai sasarannya ataupun kenaf adalah sesuatu tanaman yang merugikan. Itu tidak timbul persoalannya hari ini kerana kita sentiasa beri bantuan, kerajaan beri bantuan kepada penanam-penanam. Kerajaan juga beri bantuan kepada mereka yang saya katakan tadi sebagai *industry players* yang telah pun diwujudkan pada masa ini. Oleh sebab itu yang kita hendak lihat hari ini supaya *balance* itu ada, mencapai tahap yang begitu baik sekali, kita sedang buat suatu kajian untuk melihat bahawa akhirnya nanti ia akan mencapai satu tahap yang lebih baik.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Minta penjelasan sedikit.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Oleh sebab itu...

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Sedikit.

Tuan Muhammad bin Husin [Pasir Puteh]: [Bangun]

Dato' Hamzah bin Zainudin: Nanti saya jawab Yang Berhormat Machang habis.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Takut habis.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Jadi Syarikat Simfoni telah membuat pinjaman sebenarnya daripada MARA Inc. RM4.5 juta untuk membina kilang memproses kenaf tersebut dan manakala Syarikat KFI (M) ini atau Kenaf Natural Fiber Sdn. Bhd. ini juga kita berikan bantuan. Saya lupa berapa banyak yang saya akan kemukakan kepada Yang Berhormat nanti tetapi yang saya hendak cerita hari ini bahawa sudah mula nampak ada peningkatannya apabila kita melihat bahawa sudah ada peningkatan dari segi pembeli-pembeli yang besar. Kita melalui Lembaga Kenaf kita telah pun menandatangani dengan Panasonic Matsushita Electronic Work Kenaf (Malaysia) sebagai contoh untuk membeli hasil proses kenaf tadi. Maka, sudah ada nampak peningkatan dan *insya-Allah* kita akan mencapai kemajuan tanaman pokok kenaf daripada semasa ke semasa.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya agak *disturbed* sedikit dengan izin, apabila Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan bahawa adalah silap kalau kita menyangka kenaf ini

semata-mata untuk menjadi alternatif kepada tembakau. Saya rasa daripada awal lagi kita mencari alternatif kepada tembakau sebab kita hendak mengurangkan kesan kesihatan daripada tembakau, menggalakkan penanam tembakau beralih kepada suatu tanaman lain yang mana sebelum ini tidak ada tanaman yang boleh mungkin menguntungkan atau memberikan pulangan yang sama baik dengan tembakau, maka antaranya dijumpai kenaf. Oleh sebab itulah penanaman kenaf ini dikaitkan dengan satu pemansuhan Lembaga Tembakau Negara dan dibuat Lembaga Kenaf, jadi mesti ada kaitan begitu.

Jadi kalaulah kita sekarang ini bercakap mengenai penghasilan besar-besaran oleh penanam-penanam di luar daripada kawasan tembakau ini, itu sudah jadi satu industri lain yang memerlukan perbincangan yang lain. Akan tetapi jangan kita terlupa tujuan asalnya supaya penanam tembakau ini beralih kepada satu tanaman alternatif iaitu dalam hal ini kenaf. Jadi kalau tempat lain banyak menanam, yang tembakau masih ditanam saya rasa seluruh objektif pembentukan lembaga baru ini menggantikan Lembaga Tembakau Negara, saya rasa gagal. Jadi penanam tembakau tidak ada pilihan lain, katanyalah ubi kayu tidak menjadi, kenaf sahaja. Jadi bagaimana pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri?

Dato' Hamzah bin Zainudin: Jadi...

Tuan Muhammad bin Husin [Pasir Puteh]: *[Bangun]*

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Jadi Yang Berhormat Timbalan Menteri point yang sama. Boleh?

Dato' Hamzah bin Zainudin: Okey.

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Timbalan Menteri terima kasih. Saya juga bersetuju dengan Yang Berhormat Kuala Krai, terus-terang saya agak keliru dengan jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Akan tetapi tidak apa kita berpeluang mendengar penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana Yang Berhormat Timbalan Menteri berada pada posisi yang lebih baik bagi memahami kita.

Jikalau betul-tanggap yang disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya merujuk kepada laman web ECER saya *quote*, *"Under ECER the target cultivation area for kenaf is about 10,000ha in Kelantan and Terengganu which is expected to increase the income of 10,000 tobacco farmers."* Dia memberi konotasi bahawa tembakau hendak diubah jadi kenaf, itu kalau kita ambil secara tafsir harfiahnya.

Keduanya *"Kenaf has been listed as an alternative crop to tobacco as the farmers are now struggling to cope with low demand, while cigarettes are regarded as unhealthy."* Harga yang tidak menentu dan merokok ini amalan tidak sihat. Jadi dua kenyataan dalam laman ECER Yang Berhormat Timbalan Menteri *established* niat wujudnya ECER antara tujuannya ialah bagi dari segi jangka panjangnya menggantikan alternatif tanaman tembakau dan di lapangan sana Yang Berhormat Timbalan Menteri memang itu pun kempen LKTN kepada orang kampung.

Jadi, Yang Berhormat Timbalan Menteri terima kasih kerana sekurang-kurangnya menjawab beberapa persoalan saya tadi, Simfoni Advanced dapat RM4.5 juta status pinjaman. Akan tetapi KFI Yang Berhormat Timbalan Menteri minta tempoh untuk beri jawapan secara bertulis, saya harap itu dapat dipenuhi. Yang saya sebut dalam perbahasan saya tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ialah kilang di sana itu kenaf bertimbun, bukan tidak cukup bekalan, bertimbun di kilang sana itu – KFI itu yang saya sebut terletak di Air Tawar tadi itu. Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh pergi sana, saya boleh tolong walaupun saya di Machang, Pasir Puteh setengah jam sahaja.

Jadi antara yang kita jawab dalam Parlimen prospeknya menakjubkan, saya tidak *dispute* bab itu. Komitmen dua syarikat ini bersungguh-sungguh kalau tengok *working papernya* menarik. Realiti di bawah sana Yang Berhormat Timbalan Menteri, keyakinan penanam yang ambil bahagian tidak begitu kuat, akibatnya rancangan ini nampaknya menuju jalan kelam, itu yang saya hujahkan. Lalu saya tanya, apakah jawapan terhadap pertama, bagi mengatasi kekurangan yang berlaku di bawah sana, saiz tanah tanaman kenaf yang tidak ekonomik, di bawah 10 ekar kebanyakannya, satu.

Kedua, komitmen dua syarikat ini selain mendapat pinjaman tadi yang bertanggungjawab untuk *collect*, untuk proses dan untuk pasaran, barulah jaringannya itu petani dapat hasil. Akan tetapi kalau petani jual, dia longgok dalam kilang itu, tidak ke manalah syarikat itu. Akhirnya syarikat KFI kata, "*Kami tidak dapat apa, yang dapatnya Simfoni Advanced.*" Itu yang saya letakkan tadi. Mohon penjelasan, terima kasih.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pasir Puteh.

Tuan Muhammad bin Husin [Pasir Puteh]: Sama, sama.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Sama juga.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat.

Tuan Muhammad bin Husin [Pasir Puteh]: Untuk pengetahuan Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa kita ada kilang dua dibuat. Satu di Air Tawar, Pasir Puteh dan yang kedua ialah di Beris Lalang, Bachok.

■1900

Jikalau ikut jawapan Yang Berhormat Menteri baru-baru ini, bahawa kilang di Beris Lalang itu sudah tutup dan tidak beroperasi sekarang dan kilang di Air Tawar itu beroperasi secara minimum. Itu jawapan Yang Berhormat Menteri baru-baru ini. Saya hendak merujuk jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi ialah mengenai kenalkan tanaman alternatif kepada tembakau.

Satunya, mengapa dua kilang ini betul-betul dibuat di kawasan tembakau dan tidak dibuat di tempat lain? Selain daripada kempen-kempen dan promosi yang besar pada masa itu –

tetapi mengapa dibuat di sini? Akhir-akhir ini pula dijawab bahawa rupanya kenaf ini tidak sesuai ditanam di tanah kawasan tembakau.

Jadi ini sudah lari banyak daripada promosi asal kenaf itu dilakukan. Akhirnya sekarang, penanam tembakau di Tok Bali atau di Air Tawar minta supaya kementerian beri balik kuota tembakau kepadanya daripada menanam kenaf itu. Ia lebih baik daripada itu. Dengan macam-macam kilang tembakau persendirian dibuat oleh PPI dahulu, sekarang sudah tidak berguna sekarang ini. Kerugian mereka dapat dan kementerian pun tidak beri pampasan kepada mereka. Jadi ini yang kita hadapi sekarang ialah bahawa – mengapa kilang di Beris Lalang itu ditutup sekarang? Terima kasih.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak jelaskan tentang apa yang dibangkitkan oleh ketiga-ketiga Yang Berhormat iaitu daripada Yang Berhormat Machang, Yang Berhormat Kuala Krai dan juga Yang Berhormat Pasir Puteh ini. Pertamanya, saya hendak jelaskan bahawa apabila saya katakan kenaf, bukanlah dengan izin *the only plant* atau pokok yang boleh menggantikan atau menjadi alternatif kepada pokok tembakau.

Oleh sebab itu kita ada buat program-program lain seperti integrasi, fertigasi dan semua ini kita buat untuk memberi pendapatan kepada bekas-bekas penanam pokok tembakau. Apa yang saya katakan di sini bahawa tanaman pokok kenaf ini jika ditanam di atas tanah bris jika dibandingkan dengan tanah yang lain, kos pengeluarannya agak tinggi jika dibandingkan dengan tanah yang berbeza daripada tanah bris. Itu maksud saya. Bukan bermakna pokok kenaf tidak boleh ditanam di situ, ia boleh ditanam tetapi kosnya agak tinggi. Maka sebab itu saya kata, ia tidak menjadi *the only alternative* kepada pokok tembakau yang saya katakan.

Apa yang kita hendak buat hari ini adalah satu program untuk menghasilkan pendapatan yang lumayan kepada bekas penanam-penanam tembakau. Jikalau kita hendak berikan pendapatan yang lumayan melalui tanaman kenaf, kita memerlukan kajian yang lebih mendalam.

Insyallah, saya hendak beritahu – walaupun Yang Berhormat Machang mengatakan mungkin lima hektar itu tidak boleh mengeluarkan hasil yang lumayan, *insyallah* kajian yang kita buat ini mungkin kita boleh beri bantuan kepada mereka ini supaya mereka mendapat pendapatan yang agak lumayan. Contohnya di Besut, seorang penanam pokok kenaf seluas 30 ekar, dia menghasilkan hasil yang agak lumayan kerana pendapatannya adalah lebih kurang RM15,000 satu ekar. Ini menunjukkan bahawa kenaf ini mampu untuk memberikan pendapatan tetapi *variety* yang bagaimana untuk kawasan-kawasan tanah bris ini.

Bukan saya katakan langsung tidak boleh ditanam, tetapi hakikatnya pada hari ini kosnya agak tinggi. *Insyallah*, daripada kajian, kita dapat mengurangkan kos ini daripada semasa ke semasa dengan kaedah-kaedah tertentu yang akan kita beri bantuan-bantuan tertentu kepada penanam-penanam pokok kenaf.

Isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Machang adalah tentang kilang *Kenaf Natural Fiber Industries Sdn Bhd (KFI)* ini. Saya hendak beritahu kepada Yang Berhormat

Machang, tidak timbul isu ini sebenarnya. Dengan izin, *managing director* syarikat tersebut telah pun berjumpa dengan kementerian melalui Lembaga Kenaf dan Tembakau Negara untuk kita bersama-sama melihat bagaimana caranya untuk kita dapat membantu mereka. Oleh sebab itu saya sudah katakan tadi pada awal jawapan saya, oleh sebab ada masalah *chicken and egg situation* ketika itu – kerana kenaf ini adalah sesuatu tanaman yang baru – maka bagaimana hendak kita bantu? Kita akan membantu mereka dalam keadaan sedang berbincang bagaimana caranya untuk kita membantu KFI ini. *Insyah-Allah*, masalah ini tidak timbul kerana *fiber* yang ada pada mereka itu pun kalau masih lagi baik, kita boleh gunakan dan jual kerana dari segi pasarannya, kita sudah ada. Masalah kita hari ini ialah bagaimana kita hendak membantu mereka untuk dapat mereka proses.

Tentang apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kuala Krai ini, saya hendak beritahu bahawa Lembaga Kenaf dan Tembakau Negara (LKTN), kita tidak buang langsung tembakau. Tembakau itu masih lagi ada. Oleh sebab itu lembaga ini adalah Lembaga Kenaf dan Tembakau Negara. Kenaf ada, sebagai komoditi yang baru, tembakau pun masih ada untuk lembaga ini berperanan hendak menentukan supaya kenaf kita boleh gunakan fibernya, tembakau dalam keadaan harga yang tidak menentu hari ini dengan masalah AFTA hari ini – maka sebab itu kita hendak memberitahu kepada penanam-penanam tembakau bahawa kita boleh beri kuota untuk tanam, tetapi kalau mereka tidak boleh jual, hendak buat apa? Masalahnya timbul kepada kita juga. Oleh sebab itu kita hendak mencari kaedah yang baru bagaimana untuk kita membantu mereka. Itulah yang sebenarnya Yang Berhormat Machang, dan juga Yang Berhormat yang lain yang telah membangkitkan isu kenaf ini.

Tentang isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sri Gading, pertamanya saya bersetuju bahawa melalui kementerian ini, komoditi adalah merupakan sesuatu yang memberi pulangan yang besar untuk negara kita. Ini adalah dari segi sektor komoditi. Akan tetapi dari segi sektor-sektor yang lain seperti tanaman pokok lada merah tadi, saya kurang pasti, kerana ia tidak di bawah kementerian saya. Akan tetapi *insyallah*, kalau hendak juga, akan saya carikan jawapan kepada tanaman pokok lada merah ini.

Akan tetapi untuk keseluruhannya, kita sentiasa hendak mencari kaedah-kaedah bagaimana untuk membantu mereka yang menanam. Oleh sebab itu kita pada hari ini menghadkan orang-orang tengah ini. Kita terpaksa berikan lesen dan kita tentukan beberapa kawasan, jumlah mereka yang boleh membeli – pembeli-pembeli kita jumlahkan. Ini supaya kita menghadkan supaya sentiasa pembeli-pembeli ini tidak menggunakan apa yang mereka ada untuk menyebabkan kerugian kepada pekebun-pekebun kecil. Jadi dari segi sektor sawit ataupun getah, kita sentiasa mengeluarkan lesen-lesen pembeli dan kita melihat dari semasa ke semasa untuk menentukan supaya mereka ini buat kerja-kerja yang adil untuk pekebun-pekebun kecil.

Yang Berhormat Bagan Serai ada menimbulkan tentang sumber yang baru untuk menggantikan tembakau – contohnya tanam pokok stevia. Saya hendak menjelaskan di sini

bahawa sebenarnya pokok stevia ini, kita melalui Lembaga Kenaf dan Tembakau Negara, kita cuba hendak melihat sama ada ia boleh memberi keuntungan ataupun tidak. Kerajaan melalui MARDI juga sedang buat *research* tentang pokok stevia ini. Akan tetapi saya dapat maklumat yang mengatakan bahawa pokok stevia ini kalau ditanam di sesuatu kawasan yang banyak hujan, ia tidak jadi. Jika kita hanya ada kawasan-kawasan tanaman yang kurang dari segi hujannya, maka barulah pokok stevia ini boleh kita tanam di kawasan-kawasan tersebut.

■1910

Akan tetapi isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bagan Serai tadi, saya rasa insya-Allah kalau petani-petani mahukan maklumat-maklumat yang terperinci mereka boleh saya rasa dapat maklumat yang lebih baik melalui MARDI. Oleh kerana kementerian kita juga bekerjasama dengan MARDI untuk melihat sama ada ini mungkin jadi satu lagi komoditi baru ataupun tidak.

Yang Berhormat Tenom ada menanyakan mengapa masalah yang timbul hari ini ada perbezaan di antara di Semenanjung dan juga di Sabah tentang getah. Saya hendak memaklumkan kepada Yang Berhormat Tenom bahawa masalah yang timbul hari ini di Sabah adalah kerana pembelian, segala kaedah pembelian perlesenan semuanya di bawah tanggungjawab Lembaga Getah Sabah.

Lembaga Getah Sabah mengatakan mereka menggunakan beberapa kaedah kerana bantuan-bantuan mereka juga berikan. Jadi ada sesuatu yang nampak seolah-olah harganya begitu ketara sekali kalau dibandingkan dengan di Semenanjung. Akan tetapi kita telah mencadangkan supaya beberapa *mini-station*, kita akan bangunkan di Sabah ini untuk membantu pekebun-pekebun kecil ini kerana akhirnya produktiviti mereka meningkat dan harga juga dapat kita bantu seperti apa yang kita buat di Semenanjung.

Insya-Allah saya rasa tidak timbul isu ini lagi kerana LGM telah pun mula menyalurkan klon 1Malaysia sebagai contoh. Kita telah mula menyalurkan kepada agensi pelaksana seperti RISDA dan LIGS di Sabah. Kita juga telah membantu dari segi bantuan bagaimana untuk meningkatkan penggunaan LITS ini, *Low Intensity Tapping Systems*. Jadi ini juga akan kita beri bantuan supaya mereka dapat juga mengeluarkan hasil yang baik.

Oleh kerana kaedah pembelian ini menggunakan beberapa kaedah yang berbeza. Jadi jangan tengok dari segi harga sahaja akan tetapi akhirnya bila kita bandingkan dari segi keuntungannya tidaklah jauh sangat peratusan perbedaannya sama ada di Sabah ataupun di Semenanjung. *Insya-Allah* kita akan cuba kerana itu adalah salah satu daripada KPI kementerian kita untuk mengurangkan perbezaan harga di antara Sabah dan juga Semenanjung.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Indera Mahkota bangun.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Timbalan Menteri. Saya tidak pasti sama ada persoalan ini dibangkitkan atau tidak dalam Jawatankuasa tadi. Itu berkenaan Skim Penstabilan Harga Minyak Masak. Saya tidak pasti kalau ada jawapan, kalau tidak ada saya

hendak bangkitkan sedikit sebab kekeliruan saya nampak gaya 85%, 87% peruntukan ini nampaknya dibelanjakan untuk skim penstabilan harga minyak masak. Nampak gayanya, 87%.

Peruntukan keseluruhan kementerian Yang Berhormat untuk tujuan ini. Kalau ada saya minta beritahulah apa mekanisme ada dalam masa yang singkat ini, terima kasih.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Terima kasih Tuan Pengerusi. Apa yang dibangkitkan oleh Indera Mahkota ini beberapa Yang Berhormat tadi juga telah membangkitkan isu yang sama. Cuma saya ingat saya hendak jelaskan jawapan ini akhir sekali. Akan tetapi apabila telah mencelah dalam keadaan yang begini. Saya ingat sepatutnya mencelah semasa saya cerita mengenai sawitlah.

Akan tetapi oleh kerana telah dibangkitkan ini, saya hendak beritahu sebenarnya harga minyak masak yang kita beli di pasaran dalam negara kita adalah harga yang beri subsidi. Oleh sebab itu kita mengeluarkan satu jumlah yang agak besar, tanggungan kita untuk minyak masa kerana kita merasakan sebab itu harga minyak masak yang kita jual dalam pasaran kita lebih rendah daripada harga yang sebenarnya.

Contoh, minyak masak subsidi ini kita jual hanya RM2.50 satu kilo. Kalau satu tan lebih kurang RM2,500. Harga minyak sawit sahaja hari ini sudah RM3,600 satu tan. Mana mungkin orang hendak mengeluarkan minyak masak dalam negara kita dengan harga RM2.50. Maka terpaksa kita berikan subsidi. Subsidi ini kita gunakan melalui kaedah *Automatic Pricing Mechanism* (APM), yang mana kerajaan akan bayar kepada penapis-penapis minyak perbezaan harga.

Kita letak harga siling kita sebanyak RM1,700 satu tan dan perbezaan yang lain mengikut keadaan harga semasa, kita bayarkan kepada penapis-penapis yang diberikan kuota-kوتا minyak masak tersebut. Itulah kaedah yang kita buat dan dia memerlukan satu anggaran yang agak besar pada tiap-tiap tahun, hampir RM1 bilion pada tiap-tiap tahun.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: *[Bangun]*

Dato' Hamzah bin Zainudin: Itulah yang sebenarnya isu...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Dato' Hamzah bin Zainudin: Itulah salah satu daripada skim penstabilan harga minyak sawit. Ada lagi kaedah-kaedah lain. Itu salah satu cara untuk kita menstabilkan harga minyak sawit di dalam pasaran.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya tidak berapa berpuas hati dengan apa yang diberi sebab, terang-terang di sini Perkara 80000 adalah *one-off*. Ini bermakna satu dasar baru yang tidak pernah diamalkan sebelum ini. Macam mana Yang Berhormat kata ini adalah amalan biasa untuk menstabilkan dan beri subsidi kepada harga minyak masak. Saya sudah semak tahun lepas dan dua tahun kewangan sebelum ini tidak wujudnya skim penstabilan harga minyak masak. Saya hendak penerangan, terima kasih.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Kita kalau tidak puas hati, saya hendak buat macam mana. Ini yang sebenarnya berlaku Yang Berhormat. Saya hendak beritahu...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Maksudnya sebelum ini tidak wujud. Ini *one-off*. Perbelanjaan...

Dato' Hamzah bin Zainudin: Tidak betul Yang Berhormat. Tidak betul!

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Jadi?

Dato' Hamzah bin Zainudin: Itu Yang Berhormat dapat tang mana pun tidak tahu. Itu daripada *Malaysiakini* kah apa?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat jangan main-main Yang Berhormat [*Ketawa*]

Dato' Hamzah bin Zainudin: Saya...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Main-main. Saya kata Yang Berhormat...

Dato' Hamzah bin Zainudin: Saya hendak beritahu sebenarnya skim ini adalah satu pembayaran kita buat tiap-tiap tahun seperti yang saya jelaskan tadi. Ia bermula daripada tahun 2007 lagi, bukan dia baru, tidak. Dia sudah hampir tiga tahun dan kita tiap-tiap tahun kita bayar satu jumlah yang agak besar juga jumlahnya. Saya ada *detail*. Sehingga hari ini daripada tahun tersebut jumlah yang telah kita gunakan adalah sebanyak RM2.9 bilion daripada tahun 2007. Jadi kalau Yang Berhormat kata tahun lepas tidak ada, tidak mungkin.

Ini kerana jumlah ini agak besar daripada tahun 2007, memang tiap-tiap tahun ada jumlah yang besar.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat kalau tengok dari segi penyata di muka surat 234 ini, memang jelas ada perbandingan di antara dua tahun yang berbeza di sini. Satu perkara hak yang *simple* yang mudahnya, kenapa saya minta...

Dato' Hamzah bin Zainudin: Dia sebenarnya Yang Berhormat jangan *argue* dengan saya. Saya hendak beritahu. Sebenarnya dahulu kita buat bila kita ikut daripada akaun kementerian, sebab itu Yang Berhormat tengok seolah-olahnya dia *one-off*. Sebenarnya oleh kerana dulu kita buat *ses collection* terus *direct* dari kementerian kita. Akan tetapi, sekarang ini tidak lagi.

Kita minta ya, tahun ini kita minta dengan Kementerian Kewangan berapa banyak jumlahnya dia bayar, habis. Dahulu *ses* itu kita punya. Bezanya dahulu melalui *ses* sekarang melalui pendapatan yang dibayar melalui Kementerian Kewangan. Itu yang kita hendak beritahu.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya minta *appointment* dengan Yang Berhormat, boleh?

Dato' Hamzah bin Zainudin: Boleh, boleh.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Okey, terima kasih.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Okey, terima kasih. Okey. Beruas ada bertanyakan untuk memastikan pengusaha industri komoditi dapat wujud bersama-sama dengan peluang komoditi, memastikan harga komoditi stabil.

■1920

Harga komoditi hari ini adalah mengikut pasaran ekonomi dunia. Dianya begitu tinggi harga sekali. Akan tetapi, sebenarnya apabila kita melihat harga getah yang begitu tinggi ada kebaikan kepada satu kumpulan, tetapi dia tidak memberi keuntungan kepada satu kumpulan yang lain. Satu kumpulan tadi iaitu pekebun-pekebun kecil merasakan ini memberi keuntungan yang besar kepada mereka. Alhamdulillah, syukur kerana kita benar-benar dapat memberikan satu pendapatan yang lumayan kepada pekebun kecil.

Akan tetapi, kepada industri *player* dia mengatakan dia tidak memberi keuntungan kerana kos pengeluaran mereka begitu tinggi. Pada saya masalah ini akan hanya menjadi masalah pada satu peringkat di mana kontrak harga pasaran produk itu telah pun kita tandatangani awal sebelum kita membeli getah itu, *latex* itu sebagai contoh. Akan tetapi, oleh kerana pada satu ketika nanti bila stabilnya harga sama ada RM13.00 ataupun RM12.00 maka pengeluar sudah tahu itulah kos mereka yang sebenarnya. Yang masalah kita hari ini adalah oleh kerana harga itu tidak stabil dia naik, naik, naik jadi mereka tidak boleh mengejar harga tersebut.

Saya setuju, jadi sebab itu kita akan cuba untuk memberikan penggalakan supaya bagaimana industri hiliran getah ini juga kita akan bantu dari segi bermacam-macam teknologi-teknologi baru untuk mereka sentiasa dapat mengurangkan kosnya. Bukan hanya kos pembelian getah itu sendiri, tetapi juga dari segi kos pengeluaran itu sendiri. Jadi inilah yang kita buat daripada semasa ke semasa kerana Lembaga Getah Malaysia bukan hanya membuat kajian daripada *up stream*nya, tetapi juga kajian dari segi *down stream*nya. Ya, Yang Berhormat.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, boleh saya dapat penjelasan. Yang saya kawatir ialah bahawa *labour cost*, dengan izin di negara kita ini dengan Cambodia, Laos, Vietnam kita tidak dapat bersaing dengan mereka. Jadi kalau semua industri hiliran komoditi kita ini kalau tidak dijaga dengan baik maka ditutup, akan sampai satu hari nanti di mana sekarang saya fahami ramai orang sudah pergi ke Cambodia. Berpuluh-puluh ribu hektar tanah ditanam dengan getah akan sampai satu hari di mana tiba-tiba harga getah dan kelapa sawit mungkin turun mendadak.

Negara kita akan mengalami satu keadaan di mana harga getah dan kelapa sawit kita ini ditetapkan oleh orang luar. Di negara kita tidak ada industri hiliran ini. Jadi saya haraplah kerajaan kalau beri saya boleh cadangkan, kalau kerajaan boleh adakan satu *stockpile* dengan *guarantee* atau perjanjian secara panjang dengan industri hiliran ini dengan harga yang tetap, bolehlah mereka meneruskan industri mereka tanpa terjejas kerana harga yang mendadak ini. Satu cara di mana kita memastikan industri hiliran ini dapat berterusan supaya – kalau ada

industri hiliran di Malaysia ini juga akan memastikan harga masa depan getah dan kelapa sawit kita akan stabil.

Itu yang kita pandang jauh. Dengan sementara ini harga baik kita tutup industri hiliran kemudian Cambodia akan mengeluarkan banyak lagi susu getah dengan harga murah kita pula akan menjadi mangsa dalam keadaan yang depan ini.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Terima kasih Yang Berhormat Beruas. Saya rasa itulah persepsi yang agak kurang tepat. Ini kerana sebenarnya yang kita buat hari ini adalah kerjasama. Harga ini harga stabil dengan harga yang agak tinggi ini kerjasama kita Malaysia, Thailand, Indonesia supaya menstabilkan harga ini, Vietnam. Ini semua adalah kerjasama antara kita dan negara pengeluar getah. Jadi tidak timbul isu ini sebenarnya mereka akan melambakkan dan sebagainya. Yang penting kepada kita pada hari ini bagaimana untuk kita membantu industri hiliran ini.

Saya katakan tadi bahawa kajian yang kita buat daripada semasa ke semasa untuk membantu pengeluar-pengeluar produk getah ini untuk mengurangkan kos pengeluaran produk-produk mereka daripada semasa ke semasa melalui *research* yang kita buat di LGM dan berapa *R&D centre* kita dalam negara kita. Jadi *insya-Allah* kalau Yang Berhormat sentiasa menyokong kerajaan Barisan Nasional seperti ini *insya-Allah* tidak timbul orang akan keluar daripada negara kita. Masalahnya Yang Berhormat kadang-kadang tidak berapa sangat. *Insya-Allah*, kalau macam ini cara *insya-Allah* saya rasa tidak timbul industri *player* kita akan bantu walaupun Yang Berhormat sendiri...

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya cadangkan mungkin adakan *stockpile* untuk memastikan industri ini tetap berterusan. Adakah cadangan ini boleh diterima oleh kerajaan ataupun sekurang-kurangnya pertimbangkan supaya *supply* kepada industri hiliran ini itu tetap dengan harga yang stabil.

Dato' Hamzah bin Zainudin: Kita hendak cakap *stockpile* ini bila harga itu kita tidak boleh hendak mengikut dari segi pasarannya. Oleh kerana hari ini kita *net importer*, kita bukan *net exporter*. Jadi bermakna memang getah kita ini begitu kemahuan *demand is so great*, dengan izin Yang Berhormat jadi tidak timbul isu *stockpile* ini. Isu *stockpile* ini kalau kita hendak tengok harga tidak berapa stabil dan *demand* pun tidak berapa ada bolehlah kita mengikut kaedah ini. Akan tetapi, oleh kerana kaedah hari ini oleh kerana *demandnya is so good*, dengan izin menyebabkan kita tidak buat. Walau bagaimanapun *insya-Allah* kita akan bantu industri ini.

Akhirnya, Yang Berhormat Sibuti ada bertanyakan tentang berapa isu tentang kelapa sawit. *Insya-Allah*, pantas ini kepada Yang Berhormat Sibuti saya hendak bagi tahu bahawa kita telah pun bersetuju untuk memberikan setiap pembeli pekebun kecil ini kita berikan bantuan sebanyak RM1,000 tiap-tiap satu. Jadi maknanya kalau dia harga beli – dia harga ini berbeza, kilang ini harga lain, kilang itu harga lain. Berapa pun harga yang dibeli kita bagi bantuan

RM1,000 tiap-tiap satu. Itu memang kita buat. Tentang Yang Berhormat Hulu Selangor tentang anti minyak sawit sebagainya telah pun saya jawab tadi.

Jadi tidak timbul lagi, cuma apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tawau tentang masalah harga CPO yang berbeza ini, saya hendak bagi tahu bezanya oleh kerana Kerajaan Negeri Sabah ada mengenakan 7.5% ke atas cukai jualan CPO di negeri Sabah. Itu sebab bezanya agak besar jikalau dibandingkan dengan Semenanjung Malaysia. Jadi saya rasa telah pun saya jawab semua soalan yang telah pun dibangkitkan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat, Ahli-ahli Parlimen yang saya hormati sekalian. Maka saya sudah dengan ribuan terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, terima kasih Yang Berhormat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM1,188,239,000 untuk Maksud B.20 di bawah Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM1,188,239,000 untuk Maksud B.20 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM100,845,000 untuk Maksud P.20 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2011 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM100,845,000 untuk Maksud P.20 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2011.

**Maksud B.21 [Jadual] –
Maksud P.21 [Anggaran Pembangunan 2011] –**

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Kepada Bekalan B.21 dan Kepala Pembangunan P.21 di bawah Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Tenom.

Seorang Ahli: Sambung esok Yang Berhormat.

7.28 mlm.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Ambil *queue* sahaja Tuan Pengerusi. Terima kasih Tuan Pengerusi. Mula-mula saya tengok macam ada yang bangun ada yang tidak bangun. Jadi saya turut untuk membahaskan dalam peringkat Jawatankuasa dalam Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani. Tinggal berapa saat lagi dalam Kementerian Pertanian, Industri dan Asas Tani...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Apa butirannya Yang Berhormat, Tuan Pengerusi.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Ini *floor* saya...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya hendak tanya butiran berapa?

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Ini *floor* saya, Tuan Pengerusi sudah bagi. Apa mahu sibuk-sibuk. Ini *floor* saya bagi saya peluang. *[Dewan riuh]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Tenom sambung esok.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih Tuan Pengerusi. *[Dewan riuh]*

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Seorang Ahli: Yang Berhormat Batu Gajah mahu catat kehadirankah?

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasihlah Yang Berhormat Batu Gajah.

Seorang Ahli: Yang Berhormat Batu Gajah mahu *registerkah*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga pukul 10.00 pagi hari Selasa, 23 November 2010.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.30 malam.