

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KETIGA
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 56

Rabu

20 Oktober 2010

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

USUL-USUL:

Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada
Peraturan Mesyuarat (Halaman 33)

Usul Anggaran Pembangunan 2011 (Halaman 34)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2011 (Halaman 34)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 20 Oktober 2010

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Tuan Kamalanathan a/l Panchanathan [Hulu Selangor] minta Menteri Pelajaran menyatakan adakah kementerian sedar masih terdapat beberapa sekolah di negara kita yang tidak mempunyai infrastruktur yang lengkap seperti bekalan air, bekalan elektrik, tandas yang baik dan bilik darjah yang sempurna. Apakah langkah-langkah yang boleh diambil oleh pihak kementerian untuk mengatasi masalah kekurangan prasarana-prasarana ini.

Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran [Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin]: Tuan yang di-Pertua, terdapat tujuh pertanyaan yang menyentuh pelbagai aspek dalam perancangan dan pembangunan di seluruh negara. Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengemukakan pertanyaan tersebut adalah Yang Berhormat Hulu Selangor pada hari ini, Yang Berhormat Lubok Antu, Yang Berhormat Tanah Merah, Yang Berhormat Limbang, Yang Berhormat Kinabatangan dan Yang Berhormat Sarikei.

Oleh kerana perkara yang dibangkitkan saling berkaitan dan menyentuh isu-isu pembangunan infrastruktur, maka saya mohon izin untuk menjawab kesemua pertanyaan tersebut secara serentak, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran Malaysia sentiasa memberikan keutamaan dan memandangkan serius aspek-aspek yang menyentuh pembangunan infrastruktur di seluruh negara. Ini adalah untuk memastikan semua rakyat di negara ini tanpa mengira kaum, agama dan lokasi, diberikan hak yang sepatutnya untuk mereka dalam bidang pendidikan.

Oleh yang demikian, usaha yang dilakukan ini selaras dengan Gagasan 1Malaysia 'Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan'. Sehubungan itu, Kementerian Pelajaran Malaysia sentiasa berusaha melaksanakan tanggungjawabnya untuk merealisasikan hasrat rakyat didahulukan dengan melaksanakan pelbagai langkah yang sebaik mungkin.

Di antara usaha berterusan yang dilakukan oleh kerajaan adalah melalui pelaksanaan projek-projek di bawah Rancangan Malaysia, Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2006-2010, NKRA dan juga NKEA. Di kesempatan ini saya ingin memaklumkan sepanjang Rancangan Malaysia Kesembilan yang menuju ke penghujungnya pada tahun ini, secara keseluruhannya sejumlah RM26.132 bilion telah pun diperuntukkan kepada Kementerian Pelajaran Malaysia yang melibatkan 15,120 projek termasuk tambahan 808 projek di bawah Pakej Rangsangan Ekonomi.

Dari jumlah tersebut, sehingga September 2010, sebanyak 9,566 projek telah berjaya disiapkan dan 5,554 projek masih dalam pelbagai peringkat pelaksanaan. Manakala projek-projek yang tidak dapat disiapkan dalam tempoh RMKe-9, ia akan disambung ke Rancangan Malaysia Kesepuluh.

Seperti yang saya telah maklumkan dalam jawapan saya yang terdahulu ketika menggulung perbahasan Rancangan Malaysia Kesepuluh, Kementerian Pelajaran Malaysia akan memberikan keutamaan kepada projek-projek berdasarkan kepada keperluan dan kehendak semasa. Dalam konteks ini, Kementerian Pelajaran telah pun menggariskan empat kriteria utama dalam memberikan pertimbangan bagi pembangunan pendidikan untuk tempoh dua tahun pertama RMKe-10 ataupun dengan izin, *first rolling plan*. Penumpuan yang menjadikan prioriti Kementerian Pelajaran adalah seperti berikut:

- (i) Memastikan pencapaian dalam pelaksanaan NKRA;
- (ii) memberikan fokus pada peningkatan kualiti guru dan kepimpinan;
- (iii) mengutamakan peningkatan kualiti murid; dan
- (iv) mengarusperdanakan pendidikan vokasional, teknik dan kemahiran.

Berdasarkan prioriti ini, sudah pastilah hanya pembangunan infrastruktur yang benar-benar diperlukan sahaja akan diberikan keutamaan dan pertimbangan yang sewajarnya. Untuk makluman Yang Berhormat Tanah Merah, Kementerian Pelajaran telah pun selesai menjalankan auditan terhadap semua sekolah untuk menentukan status fizikal infrastrukturnya dan mendapati bahawa terdapat 3% daripada 55,000

bangunan yang diaudit mengalami kerosakan teruk yang memerlukan perhatian segera. Selain itu juga, auditan mendapati sebanyak 5% bangunan sekolah sedia ada mengalami masalah pendawaian elektrik.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, kementerian di peringkat akhir tapisan terhadap projek-projek yang akan dicadangkan untuk dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh. Saya tidak dapat mengumumkan secara terperinci senarai projek ini buat masa ini kerana penelitian akhir sedang pun dibuat oleh Unit Pembangunan Perancangan Ekonomi.

Namun secara kasarnya, bolehlah saya nyatakan di sini bahawa kerajaan telah pun menyediakan siling peruntukan sebanyak RM8.85 bilion untuk Kementerian Pelajaran melaksanakan projek-projek pembangunan di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh.

■1010

Walau bagaimanapun, sebahagian daripada jumlah itu akan digunakan untuk menyambung projek-projek yang belum selesai di bawah RMKe-9 yang dianggarkan berjumlah RM5.36 bilion, selebihnya merupakan peruntukan untuk projek baru yang akan diagih-agihkan untuk penambahbaikan, naik taraf bangunan, menambahkan bangunan dan pembinaan sekolah baru.

Oleh itu untuk makluman Yang Berhormat Limbang dan Yang Berhormat Lubok Antu dan senarai akhir yang dikemukakan melalui Rancangan Malaysia Kesepuluh, memang dicadangkan pembinaan dua kelas pra sekolah di bawah projek NKRA dan penambahan bilik darjah beberapa sekolah juga akan dilaksanakan di Limbang. Manakala Kementerian Pelajaran berpandangan pembinaan tambahan bilik darjah ataupun menaik taraf adalah lebih mendesak berbanding daripada pembinaan dewan sekolah seperti yang diminta oleh Ahli Yang Berhormat Lubok Antu.

Oleh itu di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh ini beberapa buah sekolah akan mendapat tambahan bangunan baru iaitu bilik darjah untuk menampung keperluan dan kesesakan di beberapa sekolah di kawasan Lubok Antu. Walau bagaimanapun pelaksanaan projek-projek tersebut akan dilaksanakan secara berperingkat mengikut keperluan dan juga kehendak semasa. Bagi kawasan Kinabatangan pula, untuk Yang Berhormat Kinabatangan yang berkenaan, kementerian telah pun menimbangkan pembinaan sebuah sekolah menengah baru di Kinabatangan untuk disenaraikan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh bagi menampung keperluan penduduk setempat.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu kementerian juga telah menumpukan terus projek-projek kemudahan asas yang lain. Oleh itu sebanyak 641 projek bekalan elektrik di sekolah-sekolah luar bandar termasuk di Sabah dan Sarawak dengan peruntukan sebanyak RM1.874 bilion telah pun dilaksanakan termasuk 140 projek solar hibrid yang dilaksanakan dalam dua fasa sejak tahun 2007 lagi. Manakala bagi kemudahan bekalan air bersih pula, pada tahun 2010 sebanyak 564 projek pembekalan air bersih bagi sekolah-sekolah luar bandar di seluruh negara telah dilaksanakan dengan peruntukan sebanyak RM197.7 juta.

Kemudahan asas ini akan terus diberikan perhatian dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh bagi memastikan semua sekolah seluruh negara akan mendapat bekalan air bersih serta bekalan elektrik yang sempurna dan ia merupakan *Key Performance Indicator* (KPI) bagi kementerian. Saya menyedari Tuan Yang di-Pertua, masih terdapat untuk menyediakan infrastruktur yang kondusif di seluruh negara, namun saya bersyukur dan berterima kasih kepada keprihatinan kerajaan dalam membangunkan sektor pendidikan negara ini. Ini dapat dibuktikan melalui peruntukan yang dicadangkan dalam Bajet 2011 iaitu sebanyak RM86.4 bilion bagi melaksanakan pelbagai program pembangunan pendidikan dan saya amat berkeyakinan kementerian mampu untuk melaksanakan dengan penuh berhemah peruntukan yang diberikan tanpa meminggirkan mana-mana pihak.

Tuan P. Kamalanathan a/l Panchanathan [Hulu Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih juga saya ucapkan kepada Yang Amat Berhormat Menteri kerana sudi memberikan jawapan yang begitu terperinci dan juga menunjukkan komitmen kerajaan terhadap pembangunan sekolah-sekolah di luar bandar.

Yang Amat Berhormat Menteri ada menyentuh berkenaan pengauditan terhadap sekolah-sekolah dalam menentukan pembangunan infrastruktur. Saya ada dua soalan susulan di sini Yang Amat Berhormat Menteri, soalan saya yang pertama Yang Amat Berhormat Menteri, bagaimanakah caranya Kementerian Pelajaran dapat memastikan hanya sekolah-sekolah yang benar-benar mengalami kerosakan teruk dan memerlukan perhatian segera dapat diutamakan dan yang kedua pula, apakah jaminan yang akan diberikan oleh Kementerian Pelajaran supaya tidak ada soal pilih kasih dalam pengagihan peruntukan ini dapat dilaksanakan, terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Terima kasih Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua, memang kementerian saya amat menyedari akan keperluan kita untuk meningkatkan tahap infrastruktur dan prasarana pendidikan tidak

mengira lokasi atau jenis sekolah. Namun satu pendekatan yang lebih berkesan sekarang ini sedang kita ambil, kita laksanakan untuk menentukan bahawa pembinaan sesebuah sekolah ini atau lain-lain kemudahan ini dilaksanakan berdasarkan keperluan yang sebenarnya.

Maka sebab itulah saya telah mengambil inisiatif untuk kita membuat pengauditan iaitu menilai setiap sekolah yang saya sebutkan tadi 55,000 buah bangunan daripada 10,000 sekolah yang ada di seluruh negara telah selesai kita audit dan di situ kita dapat memastikan tahap keadaan sekolah itu sendiri, sama ada ia memerlukan tindakan yang segera, *emergency* dalam kes-kes itu untuk kita laksanakan dan ini sudah pun dapat kita kenal pasti. Saya sebutkan tadi lebih kurang 1,900 buah bangunan perlu kita ambil tindakan untuk kita perbaiki dan ini kita akan masukkan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh dan peruntukan *insya-Allah*.

Kalau Yang Berhormat di Dewan ini luluskan nanti sebahagian besar peruntukan itu akan kita gunakan untuk menentukan sekolah-sekolah yang memerlukan perhatian awal ini diberikan perhatian yang sewajarnya dan tentulah dalam soal ini kita berhadapan dengan pelbagai orang kata tuntutan, Ahli-ahli Yang Berhormat masing-masing ada sekolah di tiap-tiap kawasan, kalau tidak silap sayalah dan pastinya kalau boleh tiap-tiap kawasan mahukan supaya sekolah yang elok, bangunan yang lebih indah, kemudahan yang lebih lengkap disediakan. Akan tetapi apa pun saya percaya yang penting ialah mesti diambil kira tentang keperluan utama tadi. Jadi soal pilih kasih dari sudut saya tidak ada tetapi tuntutan daripada pihak Yang Berhormat, penduduk, pemimpin tempatan untuk sekolah di kawasan mereka itu diperbaiki itu memang biasalah timbul.

Jadi kalau saya hendak berikan jaminan ini kalau kita menggunakan penanda aras apa yang disebutkan tadi audit yang telah pun disediakan, maka kita harap dalam tempoh beberapa tahun akan datang sebahagian daripada masalah utama yang kita hadapi di kawasan sekolah-sekolah di seluruh negara dapat kita selesaikan dengan peruntukan yang kita peroleh sekarang.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih, saya sambut baik penjelasan Yang Amat Berhormat Menteri Pelajaran sepatutnya pendidikan mengenai langkah-langkah yang diambil dan prinsip *Democratization of The Access Quality Education* memang diterima pakai sehingga sekarang dengan izin. Yang Amat Berhormat Menteri membicarakan soal pengauditan, saya hendak tanya apakah mungkin daripada penjelasan umum begitu diadakan *target* yang jelas. Satu tahun

maksimum untuk kita menyediakan bekalan elektrik, air, prasarana asas seperti tandas bagi semua sekolah di desa, pendalaman yang tidak mempunyai kemudahan tersebut. Tidak perlu kita menjadi jaguh Melayu dan bumiputera kalau perkara asas ini pun Yang Berhormat Sri Gading tidak boleh kita selesaikan. Jadi sebab itu saya minta pertama, jaminan Yang Amat Berhormat Menteri kerana sekurang-kurangnya saya ucapkan tahniah ada pengauditan yang jelas. Boleh tidak dalam tempoh satu tahun, hal ini diselesaikan?

Di samping itu dipastikan beberapa kemudahan asas yang memenuhi empat kriteria yang disebutkan itu diberikan tumpuan. Jadi tidak perlu kita menghebahkan, hebohkan menjadi propaganda murahan tentang kepentingan kaum tetapi memberikan jaminan keadilan bagi semua sekolah yang terpinggir, miskin terutama majoritinya Melayu bumiputera dan sebahagian kecilnya sekolah Tamil dan beberapa sekolah yang melibatkan anak-anak Cina.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Terima kasih Yang Berhormat kerana terasa pedas sedikit, mungkin daripada ucapan saya pada Perhimpunan Wanita, Pemuda dan Puteri UMNO semalam, tidak apalah. Akan tetapi pokoknya di sini ialah saya bersetuju kalau ditanya dengan saya kalau boleh jangan ada masalah apa pun di sekolah-sekolah kita ini. Ini kerana matlamat yang kita sebutkan ialah untuk memastikan setiap anak kita diberikan peluang pendidikan yang sebaik-baiknya dalam *environment* pendidikan yang dikatakan selesa dan ini juga dapat membantu meningkatkan mutu pendidikan dan pembelajaran.

■1020

Itu matlamat kita - jelas. Kita tidak mengira sesiapa - di bandar, di luar bandar, baik ia bumiputera dan bukan bumiputera. Ini sudah pun kita amal sejak Yang Berhormat juga dahulu menjadi Menteri Pendidikan sekarang sudah jadi Menteri Pelajaran, itu komitmen kita.

Akan tetapi memang saya bersetuju bahawa antara perkara-perkara yang kita fikir agak mendesak ialah soal pembekalan elektrik. Oleh kerana saya sedar kalau tidak ada kemudahan seperti itu jadi dia menjejaskan mutu pendidikan dan pembelajaran. Bekalan air bersih dan juga soal tandas yang cukup dan sempurna. Ini pun dalam auditan kita, kita sudah dapat maklumat yang saya sebutkan tadi - 5% laporan daripada sekolah yang diaudit memerlukan pendawaian elektrik semula. Jangan dengan sebab

tidak dibuat begitu maka sekolah itu akan mengalami kebakaran - *nauzubillah* kerana wayarnya *tripped* ataupun menyebabkan kebakaran ini kita hendak elakkan.

Akan tetapi hendak selesaikan dalam tempoh setahun ini kalau boleh ada tongkat sakti, *insya-Allah* boleh selesai. Akan tetapi kita tidak ada begitu. Satu peruntukan yang kita ada sebagai mana Yang Berhormat luluskan di Parlimen pun begitu besar. Akan tetapi saya maklumkan Yang Berhormat Menteri Kewangan sejumlah itu pun masih tidak mencukupi kerana jumlah yang kita perlukan jauh lebih besar. Waktu kita mengemukakan peruntukan ke Kementerian Kewangan kita memohon sejumlah dua kali lebih besar dengan apa yang telah pun disenaraikan untuk diluluskan di Parlimen.

Akan tetapi *priority* mesti diberikan sebab itu sebagai mana yang saya sebutkan untuk bekalan elektrik ada dua pendekatan yang kita ambil. Pertama, Kementerian Pelajaran sendiri saya telah pun senaraikan tadi dan kita telah beritahu terutamanya di negeri Sabah. Kita dapati di situ memang ada keperluan untuk kita menguruskan soal bekalan elektrik yang lebih cekap di Sabah dan juga di Sarawak selain daripada kawasan-kawasan lain. Bekalan air, ia ialah dengan satu peruntukan di bawah kementerian dan kita akan selaraskan dengan Kementerian Luar Bandar dan Wilayah yang di bawah NKRA bertanggungjawab untuk memberi bekalan dan kemudahan-kemudahan air bersih dan elektrik ini.

Jadi kalau dengan pendekatan sebegini, saya yakin dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesepuluh tidak mungkin boleh selesaikan setahun atau dua tahun, tetapi lima tahun jangka waktu yang sudah itu saya kira mungkin boleh mampu kita selesaikan sebahagian besar daripada masalah bekalan elektrik, bekalan air, tandas dan sebagainya, *insya-Allah*.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri Pelajaran - sepatutnya pendidikan. Dalam pembentangan... [*Dewan riuh*] Ketua Pembangkang cakap kita kena ikutlah.

Dalam pembentangan yang baru ini, ada sesuatu yang kita nampak tidak diberikan penekanan dalam ucapan. Saya belum berkesempatan untuk meneliti keseluruhan bajet ini. Akan tetapi Yang Berhormat Menteri Pelajaran sendiri telah cuba menjual idea baru untuk meningkatkan pendidikan vokasional di dalam sistem pendidikan kita, sampai ke Australia pun *point* yang sama dikemukakan.

Apakah kelihatannya macam Yang Berhormat Menteri Kewangan tidak memberikan satu respons yang positif terhadap cadangan baru Yang Berhormat Menteri Pelajaran ini atau ada masalah? Terima kasih. *[Ketawa] [Dewan riuh]*

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasihlah soalan itu.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan spekulasi.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Tidak ada masalah. Masalahnya kita tahu dalam soal belanjawan ini memang di Parlimen pun ada had dan batas soal hendak menguruskan defisit dan sebagainya itu sudah dimaklumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Cumanya sebagai Menteri Pelajaran *oblique* pendidikan, masalahnya sama.

Memang kita telah membuat satu dasar bukanlah baru tetapi penegasan kepada dasar yang sedia ada supaya kita dapat menyediakan peluang-peluang pendidikan vokasional yang lebih banyak untuk anak-anak kita. Ini adalah selari dengan tuntutan dalam Model Baru Ekonomi dan juga untuk membolehkan kita membekalkan modal insan yang mencukupi untuk pembangunan kita dalam tempoh masa 10 tahun yang akan datang terutamanya. Maka oleh sebab itu kita telah pun menggariskan supaya lebih banyak sekolah vokasional dibangunkan.

Saya hendak maklumkan di sini dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh dalam senarai yang sudah sedia ada yang kita harap akan kita laksanakan ialah sebanyak - untuk yang akan dilaksanakan ialah sebanyak lima buah. Dua buah sekolah vokasional dan dalam perbincangan selepas itu saya telah mengarahkan supaya kita tambah bilangan ini kepada empat buah sekolah dalam tempoh pusingan yang pertama Rancangan Malaysia Kesepuluh, iaitu dua tahun yang pertama. Itu juga mungkin sebagaimana yang kita ketahui, tidak mencukupi untuk membolehkan kita meningkatkan peratusan daripada 10% vokasional yang sedia ada ini kepada 20% dalam lima tahun yang akan datang.

Oleh sebab itu saya sedang melihat semula perkara ini dengan mengambil beberapa pendekatan. Pendekatan yang pertama ialah untuk kita di peringkat kerajaan menyediakan kemudahan itu. Di peringkat yang satu lagi ialah untuk menggalakkan swasta mengambil bahagian untuk membangunkan sekolah-sekolah vokasional dalam satu bentuk format kerjasama antara swasta dan awam ini akan kita jalinkan, supaya ruang untuk anak-anak kita mempelajari bidang vokasional itu dapat kita tambah dengan satu jumlah yang lebih besar lagi. Jadi persoalannya, bajet memang ada tetapi bajet

yang ada itu memang tidak mencukupi macam juga lain-lain agensi. Akan tetapi kita akan mengambil pendekatan yang baru bagaimana masalah itu dapat kita atasi dalam tempoh yang akan datang, *insya-Allah*.

2. Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong] minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan apakah model yang akan dipakai dalam pemberian lesen-lesen serta spektrum berkenaan kepada bakal pembekal-pembekal perkhidmatan 4G bagi *Long Term Evolution* (LTE). Adakah sistem tender terbuka lebih telus daripada pengamalan '*Beauty Parade*'.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Selamat pagi dan salam 1Malaysia. Terima kasih Yang Berhormat Jelutong atas pertanyaan yang dikemukakan.

Tuan Yang di-Pertua, Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (SKMM) telah memilih penggabungan mod operasi *Frequency Division Duplex* (FDD) dan *Time Division Duplex* (TDD) sebagaimana disarankan oleh *International Telecommunication Union* (ITU) sebagai opsyen yang terbaik bagi menggalakkan penggunaan pelbagai teknologi yang ada.

Kaedah pengagihan spektrum pula dibuat dengan menguntukkan sejumlah jalur lebar *20 megahertz* kepada setiap pengusaha-pengusaha perkhidmatan komunikasi mudah alih dan tanpa wayar sedia ada dan juga pengusaha baru yang telah dikenal pasti tertakluk kepada syarat-syarat tambahan dan kawalan ketat yang dikenakan oleh SKMM. Semua pengusaha tidak diberi lesen penguntukan spektrum atau *spectrum assignment* untuk satu tempoh yang panjang, sebaliknya hanya diberi lesen penguntukan radas atau *apparatus assignment* yang perlu dinilai dan diperbaharui setiap setahun.

Kerajaan berpandangan jalur spektrum ini perlu diagihkan lebih awal bagi memberi peluang kepada pengusaha-pengusaha lama dan baru, bagi membolehkan mereka membuat kajian dan penyelidikan dan seterusnya mengemukakan cadangan kepada SKMM bagi menawarkan perkhidmatan 4G dan LTE atau perkhidmatan jalur lebar tanpa wayar berkelajuan tinggi mudah alih. Mengikut perancangan ITU, perkhidmatan ini akan mula dilaksanakan pada tahun 2013 oleh kebanyakan negara maju di dunia. Dalam hal tender pula, pihak KPKK tidak bercadang untuk menawarkan sebarang tender kepada mana-mana syarikat pemberi perkhidmatan untuk membuat bidaan bagi spektrum ini. Terima kasih.

Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan saya sebenarnya amat mudah. Kita kedengaran menerusi laporan akhbar bahawa kesemuanya terdapat sembilan pengoperasi - pengusaha LTE itu akan dikeluarkan bukan sahaja lesen tetapi juga spektrum yang berkaitan.

■1030

Jadi, soalan saya ialah sama ada kerajaan telah memikirkan secara panjang lebar mengenai kemungkinan penindihan dan juga perbelanjaan 'k-pack' dan kos jika tiada mekanisme untuk memajukan perkongsian infrastruktur. Perkara ini kita telah teliti semasa zaman 1G dan 2G perkhidmatan mudah alih di mana terdapat penindihan kos yang datang daripada infrastruktur yang bertindih.

Dalam pada itu terdapat juga bahawa spektrum merupakan khazanah negara. Kalau diberi-berikan kepada pengusaha swasta, maka ini akan membawa nilai-nilai komersial kepada pihak-pihak tertentu. Kalau pada zaman 2G, 013 diberi kepada RMCD dan MRTEL. 016 diberi kepada Tan Sri Vincent Tan menerusi Mutiara Telekom. 017 diberikan kepada Sapura ADAM. [*Dewan riuh*] Selepas itu audit. Tukar alih ke Telekom sama ada kali ini lesen dan spektrum diberikan kepada sembilan pengusaha bermaksud kita akan berbalik kepada zaman lama. *Rent seeker* akan dihidupkan semula. [*Tepuk*]

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang terhormat Jelutong atas saranan lebih lagi dari pertanyaan yang panjang tadi. Memang betul sebagaimana yang telah dilaporkan bahawa pengagihan adalah diberi kepada sembilan pengusaha perkhidmatan jalur lebar tanpa wayar iaitu melibatkan lapan pengusaha yang sedia ada. Satu lagi yang baru dan yang baru ini boleh kita anggap sebagai satu kumpulan yang besar dan yang banyak pengalaman dalam perniagaan lain.

Kita percaya yang baru ini akan membawa inovasi kepada industri. Memang betul kalau kita lihat ada sembilan tetapi kita sepatutnya tidak lupa bahawa sembilan ini dibahagikan kepada LPE dan *Wimax*. Empat adalah pengusaha *Wimax* dan empat lagi kepada pengusaha *cellular* yang sedia ada iaitu yang menggunakan 3G. Manakala 4G ini adalah *the logical consequent* dengan izin dari usaha-usaha mereka yang sedia ada. *Wimax*, kita pun tidak boleh pinggirkan *Wimax* kerana operator-operator *Wimax* ini juga memerlukan spektrum yang sama. Begitulah dalam keadaan kita mengamalkan ekonomi terbuka dan *entrepreneurship* memang kita alu-alukan. Biarlah ramai-ramai datang mungkin pulang sedikit sahaja. Terima kasih Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terlebih dahulu kepada pihak kementerian. Terima kasih bagi pihak rakyat Malaysia yang bakal diberi *laptop* terutama sekali kumpulan-kumpulan sasar yang golongan tidak mampu beli *laptop*. Ia juga termasuk pemimpin-pemimpin masyarakat, terima kasih. Apa yang memusykilkan saya Tuan Yang di-Pertua adalah apabila kita membekal komputer-komputer dengan niat yang begitu baik sekali kepada masyarakat kita yang ingin bantuan kepada pihak Kerajaan Barisan Nasional, ada kemusykilkan bahawa keluasan jalur lebar terutama sekali di pedalaman di Sabah dan Sarawak ini belum meluas lagi, belum ada. Apabila kita beri dan bekalkan komputer-komputer ini maka, mereka ini tidak boleh pakai.

Satu lagi Tuan Yang di-Pertua tentang soal latihan ini, saya ada kemusykilkan sekiranya pemimpin-pemimpin masyarakat ini yang belum ada kemahiran IT dan belum tahu menggunakan IT ini perlu juga diberi perhatian. Itu saya telah pun membawa perkara ini dalam perbincangan saya dan bilakah pihak kerajaan menyiapkan jalur lebar HSBB ini di Sabah dan Sarawak terutama sekali di kawasan Selangau, Putatan, Bintulu, dan Kalabakan yang belum ada apa-apa. Jadi saya minta, saya takut nanti Yang Berhormat komputer-komputer yang kita bekal ini *end up in a* pasar malam. Minta penjelasan.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Putatan. Tuan Yang di-Pertua, saya pun mewakili kawasan pedalaman dan saya pun ada keraguan bahawa kebanyakan pengundi saya tidak akan dapat menggunakan *netbook* yang dibekalkan sekiranya mereka diagihkan dalam tempoh yang terdekat ini. Ini kerana liputan jalur lebar di pedalaman di Sarawak dan di Sabah memang tidak mencukupi. Namun demikian, kementerian melalui SKMM sentiasa mencari jalan bagaimana kita boleh memperluaskan lagi liputan jalur lebar.

Akan tetapi berkenaan dengan HSBB Yang Berhormat katakan, itu memang tidak akan kesampaian di pedalaman pada masa yang terdekat oleh sebab sebagaimana yang kita telah umumkan bahawa HSBB ini adalah untuk kegunaan *high impact area* iaitu di mana ada industri-industri dan penduduknya ramai. Tidak mungkin ia boleh disediakan dalam tempoh yang terdekat ini kepada pedalaman di mana penduduknya tidak ramai dan pengguna perkhidmatan ini juga tidak begitu ramai.

Berkenaan dengan yang tidak ada pengetahuan bagaimana menggunakan *netbook* yang diagihkan. Sebagaimana Yang Berhormat tahu bahawa kementerian kami melalui SKMM telah membangunkan banyak pusat jalur lebar masyarakat dan di pusat

jalur lebar masyarakat. Maka, penduduk setempat boleh belajar dan mereka juga diberi latihan dan diberi pendedahan kepada penggunaan komputer. Sekian, terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, boleh satu lagi soalan? Ini soal...

Tuan Yang di-Pertua: Lain kali Yang Berhormat Sri Gading. *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini soal rakyat, perkhidmatan jalur lebar...

Tuan Yang di-Pertua: Dalam soalan yang berikutnya.

[Soalan No. 3 – Yang Berhormat Tuan Matulidi bin Jusoh (Dungun) tidak hadir]

4. **Tuan Haji Nasharudin bin Mat Isa [Bachok]** minta Perdana Menteri menyatakan bahawa setelah 53 tahun merdeka bilakah kongkongan undang-undang lazim *England (Common Law England)* akan dimansuhkan melalui Akta Undang-undang Sivil 1956.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz]:

Waalaikumussalam warahmatullaahi wabarakaatuh. Tuan Yang di-Pertua, pertama saya mahu ucapkan tahniah dan terima kasih, ya atas soalan yang saya kira memang patut ditanya untuk memberikan lebih pengetahuan kepada Ahli-ahli Parlimen terutama di sana.

Tuan Yang di-Pertua, pemansuhan pemakaian undang-undang lazim *England* atau pun *Common Law England* ini, undang-undang Inggeris dan kaedah-kaedah ekuiti melalui Akta Undang-undang Sivil 1956 iaitu akta nombor tujuh tidak menjadi isu atau keperluan yang mendesak. Ini adalah kerana seksyen 3 Akta 67 membenarkan mahkamah Malaysia mengguna pakai undang-undang lazim *England* bagi mengatasi *lacuna* atau pun kelompangan dalam undang-undang di Malaysia atau sekiranya ketiadaan peruntukan undang-undang tempatan mengenai perkara yang dipertikaikan.

■1040

Perkara ini telah diputuskan dalam kes-kes seperti yang berikut;

- (i) kes Yong Joo Lin lawan Fung Poi Fong tahun [1941] MLJ *Report* 54 dengan izin, *"Principles of English law have for many years been accepted in the Federated Malay States where no other provision has been made by the statute. Section 2(1) of the Civil Law Enactment which is (equivalent to subsection 3(1) of Act 67)*

therefore merely gave statutory recognition to a practice which the courts had previously followed.”; dan

- (ii) *Attorney General, Malaysia lawan Manjeet Singh Dhillon tahun [1991] 1 MLJ 167 dengan izin, “In the absence of any specific local legislation concerning contempt of court, the common law of contempt court should be applied under section 3 of the Civil Law Act 1956.”*

Pemakaian undang-undang lazim England ini adalah tertakluk kepada dua keadaan iaitu sekiranya terdapat kekurangan yang wujud dalam undang-undang di Malaysia dan hanya undang-undang Inggeris yang bersesuaian dengan keadaan dan suasana tempatan sahaja yang akan diguna pakai.

Mahkamah tinggi dalam kes Syarikat Batu Sinar lawan UMBC Finance tahun [1990] 2 CLJ 691 telah menyatakan dengan jelas bahawa dengan izin, *“The English practice of endorsement of vehicle ownership claims by finance companies is different from Malaysia. Whereas the English practice is based purely on a voluntary arrangement, the Malaysian practice is based on statutory provisions. By invoking the proviso of section 3 (1) Civil Law Act 1956, the difference in law and practice in Malaysia constitutes such distinctive local circumstances of local inhabitants of West Malaysia that English cases on the failure to register a vehicle ownership claim should not be followed.”*

Dia tidak bersesuaian. Berhubung dengan tatacara jenayah di Malaysia, *criminal case*. Kedudukannya adalah berbeza kerana undang-undang Inggeris tidak terpakai sekiranya terdapat kelompangan sebagaimana yang diputuskan oleh Mahkamah Agung dalam kes Karpal Singh dia tiada di sini, boleh sebut nama dia kerana ini sebut nama kes. Karpal Singh and Anor lawan *Public Prosecutor* [1991] 2 MLJ 544 bahawa *“English law cannot be applied in criminal procedure, which in Malaysia is governed by the Criminal Procedure Code [Act 593].*

Seterusnya, Seksyen 6 Akta 67 tadi pula mengecualikan pemakaian Bahagian II Akta 67 termasuk pemakaian undang-undang Inggeris di bawah seksyen 3 dan 5 Akta 67 untuk perkara yang berkaitan dengan pemegangan (*tenure*) dengan izin, pemindahhakan (*conveyancing*), jaminan (*assurance of*) ataupun pewarisan (*succession*) mana-mana harta tidak alih atau mana-mana aset, hak atau faedah.

Berhubung dengan pemakaian undang-undang Inggeris dalam hal komersial dan perdagangan di Malaysia, kebergantungan terhadap undang-undang tersebut adalah

terhad meskipun seksyen 5 Akta 67 memperuntukkan pemakaian undang-undang perdagangan Inggeris di Malaysia. Ini kerana wujudnya undang-undang perdagangan tempatan seperti Akta Kontrak tahun 1950 [Akta 136], Akta Perkongsian tahun 1961 [Akta 135], Akta Syarikat tahun 1965 [Akta 125] dan Akta Insurans tahun 1996 [Akta 553].

Selain itu, usaha untuk mengadakan atau memperbaharui undang-undang perdagangan di Malaysia sentiasa berterusan melalui penggubalan undang-undang perdagangan seperti Akta Perbadanan Insurans Deposit Malaysia 2005 [Akta 642], Akta Perdagangan Elektronik 2006 [Akta 658], Akta Pasaran Modal dan Perkhidmatan 2007 [Akta 671] dan Akta Persaingan 2010 yang baru ini [Akta 712].

Berdasarkan rangka perundangan pada masa ini serta undang-undang kes Malaysia yang telah mewujudkan prinsip perundangan yang setaraf dengan undang-undang Inggeris, Malaysia tidak lagi bergantung kepada undang-undang lazim England dalam menangani sesuatu isu undang-undang. Oleh yang demikian, tiada keburukannya sekiranya peruntukan sedemikian dikekalkan memandangkan bahawa pada masa hadapan kemungkinan terdapat keperluan untuk memakai peruntukan tersebut sekiranya terdapat kelompangan dalam undang-undang yang berkaitan apabila mahkamah hendak memutuskan sesuatu kes.

Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa [Bachok]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya rakamkan terima kasih itu di atas kesudian Yang Berhormat Menteri untuk menjawab soalan yang berkaitan dengan undang-undang di mana salah satu daripada soalan saya juga yang berkaitan dengan undang-undang yang telah ditolak bersama dengan soalan-soalan dari rakan-rakan yang lain.

Soalan saya yang ditolak itu adalah berkaitan dengan penggunaan bahasa Inggeris dan mengagungkan bahasa kebangsaan di mahkamah, ditolak di Parlimen ini atas dasar *sub judice* yang telah saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Merujuk kepada soalan yang telah dijawab oleh Yang Berhormat Menteri sebentar tadi. Saya rasa penjelasannya seperti yang dinyatakan, sudah tiba masanya tanpa kita menafikan bahawa ketidakperluan kita merujuk kepada *common law England* itu sudah sampai kepada tahap yang cukup jelas.

Kalau kita bandingkan pula penerimaan kita kepada beberapa aspek undang-undang itu masih lagi jauh lebih besar dibandingkan dengan beberapa buah negara Komanwel yang lain. Saya ingin dapat penjelasan kalau kita boleh tahu berapa lagi negara Komanwel yang masih mengamalkan *common law England* ini. Saya rasa

seperti mana juga yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri sebentar tadi, sudah tiba masanya Malaysia memiliki *our own Malaysia common law*.

Di mana dengan adanya *Malaysia common law* ini, aspek undang-undang di negara kita begitu luas, besar, kita ada undang-undang Islam dan undang-undang adat. Kenapa tidak diambil aspek-aspek undang ini dan kita bentuk satu *Malaysian common law* yang boleh nantinya menjawab ataupun mengisi *lacuna* undang-undang yang seperti mana yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan juga cantik juga kita tengok, berilmiahlah Yang Berhormat ini, kerana dia hendak tahu. Negara yang mengguna *English common law* ini ialah negara-negara Komanwel iaitu negara-negara yang dijajah oleh Inggeris. Kita pergi ke negara yang terdekat sekali, Singapura. Singapura walaupun kita faham dengan sistemnya, undang-undangnya lengkap dan negerinya kecil tidak ada masalahnya sebenarnya.

Akan tetapi, ia mempunyai akta khusus iaitu *application of English Law Act Singapore*. Cukup jelas di sini pengkhususan terhadap *common law, the usage of common law* dengan izin di negara Singapura. Bermakna Singapura bekas negara Komanwel, paling dekat kepada kita dan boleh dianggap sebagai hablah kalau contohnya pertikaian undang-undang perlu diselesaikan. Singapura selalu menjadi tempatnya, mereka masih menggunakan *English common law* dan ada akta khusus. Jadi bermakna kita cuma sebutkan seksyen 3 *Civil Law Act* 1956 sahaja, tidak khusus, dia khusus.

Kemudian kita pergi ke sebuah negara lagi iaitu India, negara Komanwel jauh daripada kita tetapi dari segi evolusi perundangannya cukup baik. Dia pun masih mengguna *English common law*. Kita pergi ke Australia pun masih mengguna. Jadi saya kira negara-negara ini merupakan negara yang boleh kita bandingkan dengan kita. Kalau bagi mereka penggunaan *common law* itu tidak menjadi masalah. Jadi saya rasa Malaysia tidaklah merupakan satu kes yang berbeza dengan negara-negara yang berkenaan. Jadi negara Komanwel lain pun masih menggunakan jika perlu, itu pertama.

Keduanya, kalau kita hendak memulakan apa yang dikatakan *Malaysian common law*, kita ada sedikit masalah kerana pertamanya, cara penyelesaian masalah yang dilakukan oleh kita sebelum kita merdeka, kita tidak ada budaya penyimpanan rekod. Jadi ini merupakan masalah. Oleh sebab itu kita hendak *develop our own common law*. Tidak perlulah lagi. Kalau kita ada pemakaian penyelesaian, keputusan sekarang kita... Kita jadikan ia sebagai undang-undang, itu perbezaannya.

We cannot have Malaysian common law sebab tidak ada rekod yang menunjukkan 100 tahun dulu – kalau berlaku perkara ini maka inilah penyelesaiannya. Jadi *we don't have that culture*, hilang rekod kalau ada sekalipun.

■1050

Berbeza dengan di England, ia ratusan tahun dan cara penyelesaian ini tidak *diqualfifykan* tetapi boleh diguna sebagai satu cara untuk menyelesaikan masalah. Kita Merdeka tahun 1957, kita ada budaya, kita ada amalan kodifikasi undang-undang. Apa yang Yang Berhormat fikirkan pada hari ini satu perkara yang baik yang dilakukan dalam *Islamic law* atau hukum syariah, kita tidak perlu jadikan ia sebagai *Malaysian common law*, kita *qualify* teruslah jadikan ia sebagai akta.

Jadi tidak ada keperluan untuk kita mewujudkan *Malaysian common law*. Ini kerana kita terus boleh *enact*, kita bersidang dalam Parlimen, *we are law makers here*, mudah untuk kita menerima apa juga pemakaian penyelesaian masalah, kita jadikan sebagai terus enakmen ataupun akta. Terima kasih.

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya tidak mengaji undang-undang, saya mengaji Sains Pertanian tetapi saya suka mendengar syarahan undang-undang Yang Berhormat Menteri tadi.

Soalan saya Yang Berhormat Menteri, *what is common in England is not common in Malaysia*, dengan izin *what is common in England is not common here*. Kalau kita bercakap tentang *common law* Malaysia, saya fikir asas dan sejarahnya sudah pun bertapak lama. Lama sebelum penjajahan oleh Portugis, Belanda, Inggeris. Kita telah pun mempunyai asas undang-undang sebenarnya kalau kita hendak lihat sejarah *common law* Malaysia. Sejarah kegemilangan Kerajaan Melayu baik di Majapahit ataupun kemudiannya Melaka, undang-undangnya itu sudah pun sedia ada iaitu undang-undang yang bercirikan Malaysia ataupun Tanah Melayu waktu itu yang berasaskan agama.

Saya sedikit berbeza dengan Yang Berhormat Menteri kalau dikatakan bahawa susah kita hendak *develop common law* Malaysia kerana tidak ada *record* dan sejarahnya. Di sana tersimpan khazanah lama tentang kehebatan pemerintahan umat Melayu ini ketika menguruskan sebuah kerajaan yang ulung di rantau ini. Itu kita rakam, soal pemerintahan Kitab Sulalatus Salatin misalnya, soal nasihat kepada pemerintah. Itu bersumberkan kepada agama, cuma episod itu berubah setelah penjajah memaksakan

perjanjian dengan Raja-Raja Melayu. Soal perintah negara, terima penasihat British. Soal agama dan adat istiadat, itu soal Raja-Raja Melayu. Di situ bermulanya.

Apakah Yang Berhormat Menteri bersetuju bahawa kerana undang-undang itu suatu yang dinamik dan bukannya statik? Sudah sampai masanya barangkali, saya bersetuju dengan Yang Berhormat Bachok untuk kerajaan mulakan usaha ini dan ia bukanlah terlalu lambat untuk kita mulakan. Apa komen Yang Berhormat Menteri?

Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz: Terima kasih kepada Yang Berhormat Machang, pertama tidak betul Yang Berhormat untuk hendak mengatakan tidak ada *common*, persamaan. Saya sebut sebentar tadi, pemakaian *common law* Inggeris sangat terhad. Sangat terhad ya, jarang-jarang sekali. Cuma sebagai contoh yang boleh saya berikan di sini ada *common* yang Yang Berhormat kata tidak ada. *Contempt of court* di England dengan *contempt of court* di sini sama sahaja tetapi kita tidak ada akta *contempt of court*. Apabila kita tidak ada akta *contempt of court*, kita guna *common law will reference to contempt of court* di England. Pemakaian sama. Ini keadaan persamaan. Satu daripada beberapa contoh yang kecil. Satu, ada situasi tertentu yang mempunyai persamaan. Saya kata tadi *contempt of court*.

Kemudian, saya setuju apa Yang Berhormat sebut iaitu ada undang-undang Kerajaan Melaka dan ada kerajaan yang lain-lain, agama Islam punya peraturan hukuman ada tetapi ini kita kodifikasikan. Tiap-tiap negeri sudah pun menjadi enakmen. Kalau sebagai contoh, di negeri Selangor sebagai contoh, *common law*nya iaitu pemakaian penggunaan perkataan 'solat' tidak boleh digunakan oleh agama lain. Mulanya amalan, sekarang sudah menjadi enakmen. Jadi, bila jadi akta, tidak perlulah *common law* lagi sudah. Penguatkuasaannya itu diberikan oleh Dewan Undangan Negeri. Jadi, sebab itu – England, ia ada *common law* sebab ia sendiri pun tidak ada *constitution*. Perlembagaannya tidak ada, tidak dikodifikasikan. Jadi ia dahulunya ada amalan tidak mengkodifikasikan undang-undang, sebab itu ia boleh guna *common law* sehingga sekarang.

Akan tetapi di Malaysia ini kalau kita menganggap satu perkara itu ada kekosongan, tidak ada penyelesaian, maka kita boleh memperundang-undangkan. Mudah sebab kita boleh panggil – kita bersidang tiga kali setahun, ada satu perkara yang kita fikirkan. Ini cara menyelesaikan masalah ini, caranya seperti cara undang-undang zaman Sultan Melaka dahulu. Tidak perlu jadi *common law* Malaysia, kita terus jadi undang-undang terus. *Making it into a law straight away*. Jadi sebab itu kita tidak ada budaya *non-codification*. Kita punya budaya ialah kita kodifikasi semua,

Perlembagaan kita *qualified*. Oleh sebab itu, apa juga perkara yang difikirkan, amalan yang boleh menyelesaikan masalah yang digunakan masa lepas dan boleh diguna pakai sekarang, kita terus jadikan undang-undang. Tidak perlu *Malaysian Common Law*, tidak perlu, terus jadi undang-undang.

5. Datuk Abdul Wahab Dolah [Igan] minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan berapa banyakkah peruntukan yang disediakan bagi kawasan Parlimen Igan di bawah RMKe-9 bagi penyediaan infrastruktur seperti jalan raya, bekalan air bersih, bekalan elektrik dan sebagainya.

Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II [Datuk Joseph Entulu anak Belaun]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat dari Igan. Tuan Yang di-Pertua, kawasan Parlimen Igan telah diperuntukkan sebanyak RM54.151 juta di bawah RMKe-9 bagi penyediaan kemudahan asas infrastruktur seperti jalan raya, bekalan air bersih, bekalan elektrik dan sebagainya.

Daripada RM54.151 juta ini, program jalan luar bandar menerima peruntukan sebanyak RM26.1 juta. Manakala bagi program bekalan air luar bandar dan bekalan elektrik luar bandar, masing-masing menerima peruntukan sebanyak RM22.905 juta dan RM2.316 juta. Sementara itu, bagi program jalan kampung dan Program Ameniti Sosial, kawasan Parlimen Igan menerima peruntukan di bawah RMKe-9, masing-masing sebanyak RM2.218 juta dan RM611,280. Sekian.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang Berhormat Timbalan Menteri, peruntukan tersedia, contoh seperti di kawasan saya. Saya diberitahu tahun 2011, saya ada RM112 juta untuk bekalan air bersih. Akan tetapi, EPU beritahu kosong, satu sen pun tidak ada. Ini satu masalah. Saya pun tidak tahu mana satu betul, mana satu tidak betul. Daripada Jabatan Perdana Menteri beritahu ada, daripada EPU kata tidak ada. Saya pun tidak tahu mana satu.

■1100

Dua, masalah bekalan air bersih ini contoh seperti di Bintulu, saya pelik nampak kita punya pelantikan *consultant* ini, lukisan itu atas *drawing board* sahaja. Saya terkejut dengar. Dia boleh bagi guna *natural gravity flow* dari Nyabau pergi ke Batu 18. Bintulu punya jalan akan naik bukit, turun bukit. [Ketawa] Kalau pakai *natural gravity flow*, serupa seperti sekarang. *Water pressure* tiada. Sebauh pakai sana, tetapi Ulu Pandan sudah tiga bulan setengah tiada air.

Sekarang apabila kita *implement* ini, air bersih sistem tukar paip semua, sama punya sistem jalan. Paip cuma tambah besar sedikit tetapi dari Nyabau sampai Sebauh punya *junction*, dengan izin itu pekeliling punya, penduduk di tepi jalan, rumah panjang semua tidak termasuk menggunakan paip ini. So, paip lama sudah tidak boleh pakai, sudah bocor semua. Jadi, bagaimana mahu jalan? Apabila saya cakap itu *consultant*, *consultant* kata, tidak boleh guna *booster*. Kalau guna *booster* itu paip semua *burst* separuh punya paip. Ini *consultant* punya akal, dia punya otak dari mana? [Ketawa] Dia belajar dari mana. Kalau ada Batu 18, sudah berapa kilo. Masuk lagi Sebauh sana berapa kilo lagi. Tidak akan 20, pergi Ulu Pandan tambah lagi 40 kilo. Tidak pakai *booster* bagaimana boleh sampai.

So, apabila kita soal perkara itu *consultant* kata, kemungkinan projek ini pun kena *delay*. Tiada peruntukan. Saya kata mengapa pertama kali apabila kita buat rancangan ini tidak pergi buat *feasibility study*. Jadi saya mahu tanya, mahu minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, Sebauh punya projek dari Nyabau ke Batu 18 disegerakan projek ini. Sekarang saya mahu tanya peruntukan kita boleh sediakan atau tidak? Kalau tidak boleh sedia, mengapakah tidak boleh disediakan? Minta penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Joseph Entulu anak Belaun: Tuan Yang di-Pertua, saya ingat Yang Berhormat Bintulu hendak tanya soalan berkenaan dengan Igan. Ini soalan spesifik tetapi saya akan jawab jugalah. Saya bukan *engineer* jadi, saya tidak boleh bercakap bagi pihak *consultant*. Akan tetapi *consultant* dan kontraktor yang dilantik oleh kerajaan untuk melaksanakan projek ini adalah betul-betul kontraktor yang berwibawa. Itu saya tahu. Daripada segi peruntukan yang dikatakan oleh Jabatan Perdana Menteri sebanyak RM112 juta dari senarai EPU.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Ya, daripada NKRA.

Datuk Joseph Entulu anak Belaun: NKRA.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: RM112 juta.

Datuk Joseph Entulu anak Belaun: Dari EPU?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Dari EPU, kosong.

Datuk Joseph Entulu anak Belaun: Kosong. [Ketawa] [Disampuk] Yang Berhormat, nanti saya akan *check* dengan kementerian saya mana yang betul dan saya akan beri secara langsung kepada Yang Berhormatlah angka mana yang betul. Akan tetapi saya percaya kita punya *figure* di kementerian kemungkinan lebih *accurate*. Satu lagi berkenaan dengan yang menggunakan *booster* tidak menggunakan *booster* itulah

kita perlu tanya dahulu. Saya tidak tahu juga perlukah *booster* ini dipakai ataupun tidak. Akan tetapi kalau perlu, kalau dapat digunakan *booster* dan kita memerlukan peruntukan nanti, saya akan bincang dengan menteri supaya peruntukan ini diubah mengikut apa yang patut kita buat mengikut prospek yang baru.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Untuk maklumat Yang Berhormat Timbalan Menteri, *booster* itu tidak guna – kita punya *water board* pun tidak setuju. Kalau tiada dia kata, *come back to the square*, dengan izin.

Datuk Joseph Entulu anak Belaun: Tidak mengapa. Nanti saya akan cuba selesaikan Nyabau dari mana tadi?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Nyabau sama Batu 18.

Datuk Joseph Entulu anak Belaun: Nyabau, Batu 18.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Sampai dia punya *junction* [*Ketawa*] dari Ulu Sebauh punya *junction* pergi Ulu Pandan.

Datuk Joseph Entulu anak Belaun: Saya akan...[*Disampuk*]

6. Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai] minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:-

- (a) punca penurunan Pelaburan Terus Asing (FDI) sebanyak 81 peratus pada tahun 2009; dan
- (b) benarkah bahawa Malaysia hanya memilih pelaburan asing yang 'berkualiti' untuk masuk ke Malaysia.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I [Dato' Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim, Assalamualaikum Warahmatullaahi Wabarakaatuh.* Salam sejahtera, salam 1Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan ini bersama-sama dengan tujuh soalan yang lain daripada Yang Berhormat Kapitan pada 2 November 2010; Yang Berhormat Cheras pada 9 November 2010; Yang Berhormat Selayang pada 10 November 2010; Yang Berhormat Alor Gajah pada 23 November 2010; Yang Berhormat Jerai pada 8 Disember 2010; Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan pada 14 Disember 2010; dan Yang Berhormat Tawau pada 14 Disember 2010 kerana kelapan-lapan soalan ini adalah berkaitan.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Dato' Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, menurut laporan *World Investment Report* 2010 yang dikeluarkan oleh Persidangan Perdagangan dan Pembangunan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (UNCTAD). FDI Global telah menurun secara keseluruhan sebanyak 37%. Keadaan ini turut melanda Malaysia yang mana FDI Malaysia telah merekodkan penurunan sebanyak 81% iaitu daripada USD8.1 bilion pada tahun 2008 kepada USD1.4 bilion pada tahun 2009.

Ingin saya terangkan di sini bahawa angka-angka yang dilaporkan oleh UNCTAD adalah FDI berasaskan imbalan pembayaran yang bermaksud modal ekuiti, pendapatan pelaburan semula dan pinjaman intra syarikat. Ini berbeza dengan data FDI MIDA yang terdiri daripada pelaburan sektor perkilangan dan perkhidmatan berkaitan perkilangan yang diluluskan, yang akan mengalir masuk dalam jangka masa yang tertentu. Penurunan FDI adalah disebabkan oleh krisis ekonomi global yang bermula pada tahun 2008 dan berpanjangan sehingga tahun 2009, senario tersebut telah menyebabkan pihak pelabur mengamalkan sikap berhati-hati dalam membuat keputusan pelaburan yang melibatkan modal yang tinggi.

Peningkatan persaingan bagi FDI daripada ekonomi besar yang sedang meningkat naik seperti India, China dan negara-negara ASEAN, kadar pelaburan semula yang rendah oleh syarikat-syarikat sedia ada disebabkan wujudnya lebih kapasiti memandangkan penurunan dalam permintaan eksport. Jumlah perolehan terkumpul atau *retain earnings*, dengan izin yang rendah bagi pelaburan syarikat sedia ada disebabkan kadar keuntungan yang rendah, pemulangan keuntungan dan pembayaran pinjaman kepada syarikat induk di luar negara. Peralihan daripada ekonomi yang berintensif modal kepada industri yang berasaskan pengetahuan dan beberapa cadangan projek pelaburan yang diluluskan oleh kerajaan telah mengalami kelewatan daripada segi pelaksanaan berikutan keadaan ekonomi yang kurang menentu tersebut.

Antara punca kurangnya kemasukan FDI ke Malaysia adalah kerana Malaysia tidak lagi menggalakkan pelaburan yang berintensif tenaga buruh, yang mana pelaburan-pelaburan tersebut telah mengalir masuk ke negara-negara jiran seperti China dan Vietnam. Namun yang demikian, negara-negara jiran seperti Vietnam dan Indonesia juga mengalami penurunan dalam kemasukan FDI pada tahun 2009 iaitu sebanyak 44.4 % dan 47.3% masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan kini menumpukan usaha kepada memastikan FDI berkualiti terus mengalir masuk. Dasar kerajaan sekarang tidak lagi menggalakkan pelaburan yang berintensif buruh, tetapi memfokuskan kepada pelaburan yang nilai

ditambah tinggi, berintensif modal dan pengetahuan serta teknologi baru muncul. Kementerian ini juga telah memperkenalkan pendekatan berfokus ataupun *targeted approach*, dengan izin bagi menggalakkan kemasukan pelaburan. Sasaran pelaburan asing pada masa ini adalah untuk menarik syarikat-syarikat terkemuka khususnya di dalam sektor-sektor berteknologi tinggi untuk melabur di Malaysia. Antara sektor-sektor yang digalakkan ialah aeroangkasa, tenaga boleh diperbaharui, *advance electronics*, dengan izin, petrokimia, bioteknologi, mesin dan peralatan perubatan.

■1110

Galakan ini juga adalah selaras dengan Model Baru Ekonomi yang telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang berteraskan kepada inovasi, kreativiti dan sumber-sumber pertumbuhan yang bernilai tinggi (*high value source of growth*) dengan izin. Hasrat kerajaan untuk mentransformasikan Malaysia kepada sebuah ekonomi berpendapatan tinggi di bawah Model Baru Ekonomi dan program-program di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh juga dapat dicapai dengan usaha negara menarik pelaburan yang berkualiti tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah mengambil pelbagai langkah yang proaktif bagi merancakkan semula kemasukan FDI sambil mengurangkan aliran keluar pelaburan, termasuk:

- (i) Memperkenalkan 12 Bidang Ekonomi Utama Negara (NKEA) melalui makmal yang diperkenalkan oleh Unit Pengurusan Prestasi dan Pelaksanaan (PEMANDU) di samping Program Transformasi Ekonomi, Model Baru Ekonomi dan Rancangan Malaysia Kesepuluh. Bidang tersebut dijangka akan menarik pelaburan yang tinggi ke Malaysia;
- (ii) menjadikan MIDA sebagai agensi penggalakan pelaburan utama bagi sektor pengilangan dan perkhidmatan. MIDA juga telah dikorporatkan dan diberi kuasa untuk membuat keputusan secara *real time* ketika berunding dengan para pelabur yang berpotensi;
- (iii) menggalakkan pertumbuhan sektor perkhidmatan sebagai enjin pertumbuhan ekonomi yang baru yang terus meliberalisasikan sektor perkhidmatan sejajar dengan hasrat kerajaan untuk meningkatkan lebih banyak pelaburan langsung asing ke Malaysia.

- (iv) menjalankan aktiviti promosi penggalakan pelaburan dan perdagangan yang lebih agresif bagi menarik lebih banyak pelaburan tempatan dan asing; dan
- (v) melaksanakan inisiatif penambahbaikan ke atas sistem penyampaian perkhidmatan secara berterusan melalui pemantauan Pasukan Petugas Khas Pemudahcara Perniagaan (PEMUDAH).

Tuan Yang di-Pertua, perkembangan operasi dan pelaburan oleh syarikat Malaysia di luar negara mencerminkan daya saing dan keupayaan syarikat Malaysia yang tinggi untuk menjadi peserta di peringkat serantau dan global selaras dengan teras *Pelan Induk Perindustrian Ketiga (IMP3)*.

Secara amnya, pelaburan langsung asing yang dijalankan oleh syarikat Malaysia di luar negara memberi beberapa kesan positif iaitu:

- (i) Membuktikan keupayaan syarikat Malaysia untuk meluaskan pasaran ke luar negara serta mematuhi standard antarabangsa bagi tujuan integrasi di mana syarikat Malaysia dapat memperoleh kelebihan dengan membuat pelaburan di negara yang memiliki faktor pelengkap seperti sumber bahan, kepakaran tenaga kerja dan infrastruktur fizikal yang bersesuaian;
- (ii) menyokong pertumbuhan industri domestik dengan menggalakkan aktiviti penyumberan luar (*out sourcing*) dengan izin, bagi tujuan mengurangkan kos pembuatan; dan
- (iii) mengelakkan sekatan bukan tarif (*non tariff barrier*) dengan izin yang dikenakan oleh sesebuah negara memandangkan syarikat Malaysia yang melabur di luar negara boleh memperoleh akses kepada bahan mentah dengan kos yang komparatif.

Secara amnya, pelaburan langsung asing ke luar negara yang dilakukan oleh syarikat Malaysia dapat memberi manfaat kepada negara dengan pemulangan untung dan dividen yang dibawa balik ke dalam negara. Berdasarkan kepada imbalan pembayaran negara dari tahun 2004 hingga 2009, pendapatan pelaburan atau kredit ke dalam negara mencatatkan jumlah seperti berikut:

Tahun	Jumlah Kredit (RM bilion)
2004	13.4
2005	16.3
2006	26.1
2007	33.5
2008	35.5
2009	35.4

Melalui pemulangan untung oleh syarikat Malaysia tersebut, ia telah membolehkan syarikat induk di Malaysia berkembang sekali gus menyediakan peluang pekerjaan kepada rakyat tempatan dan mewujudkan pembangunan industri yang terkini melalui pemindahan teknologi serta merealisasikan hasrat kerajaan untuk menjadi sebuah negara yang berpendapatan tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, menurut perangkaan yang dikeluarkan oleh Jabatan Statistik Malaysia, FDI berasaskan imbangan pembayaran yang diterima oleh Malaysia bagi tempoh Januari hingga Jun 2010 adalah bernilai USD3.4 bilion bersamaan RM11 bilion. Jumlah ini adalah lebih tinggi berbanding USD1.38 bilion atau RM4.5 bilion FDI yang diterima oleh Malaysia pada keseluruhan tahun 2009. Peningkatan ini menunjukkan bahawa Malaysia masih kekal sebagai sebuah destinasi yang komparatif serta menarik untuk pelaburan.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri di atas jawapan panjang lebar dalam zaman jalur lebar ini. Kita mengakui tadi bahawa walaupun penurunan FDI kita, dijelaskan juga FDI global pun menurun. Cumanya, peratusan penurunan kita jauh lebih besar daripada penurunan global dan juga negara-negara jiran kita serta negara-negara ASEAN. Ertinya, untuk tempoh yang berkenaan, sememangnya kita di antara yang tercorot dan kurang mendapat perhatian.

Berita baik yang diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa pada tahun ini dan setakat ini, yang masuk lebih banyak daripada keseluruhan tahun lepas RM3.4 bilion berbanding RM1.38 bilion, bukanlah satu jumlah yang besar berbanding tahun-tahun sebelumnya misalnya. Akan tetapi oleh sebab lebih itu, nampaknya gembira lah kita.

Apa pun Tuan Yang di-Pertua, disebut tadi MIDA dengan peranannya dan saya menganggap kegagalan kita membawa masuk pelaburan asing ini adalah juga kegagalan MIDA dalam melaksanakan tanggungjawabnya sebelum ini. Apakah dengan mengkorporatkan MIDA yang dulunya lebih berperanan *regulatory* dan juga pengurusan (*administrative*), kini diberikan satu tanggungjawab yang lebih besar mungkin soal *co-coordinating*...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Soalan, jangan berhujah.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Ya. Jawapan panjang, soalan tambahan kena lebih panjang lah. Adakah kementerian menjangka atau mencadangkan bahawa...

Tuan Yang di-Pertua: Biarlah Yang Berhormat Kinabatangan. Biarlah Speaker menentukan sama ada ia pendek atau panjang. [Ketawa] Biar saya menentukan panjang dan pendeknya. Sila. [Ketawa]

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jadi, apakah MIDA boleh merubah budaya kerjanya? Adakah MIDA boleh mendapatkan 'the brain' untuk melaksanakan satu transformasi juga supaya peranan yang kita anggap tidak berjaya sebelum ini dapat dijayakan hanya dengan mengkorporatkan? Adakah kita bersedia? Ini kerana pelaburan asing ini Tuan Yang di-Pertua, merupakan antara penggerak pencapaian sasaran 2020 untuk *sustained* 6% peningkatan setiap tahun. Ini memerlukan FDI sama ada apa yang saya tanya tadi tentang MIDA ini mampu dilaksanakan dengan keadaan yang sedia ada pada hari ini? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tidak panjang pun.

Dato' Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir: Terima kasih Yang Berhormat di atas soalan tambahan tersebut. Namun, suka saya nyatakan di sini bahawa saya tidak bersetuju dengan hujah Yang Berhormat yang menyatakan bahawa MIDA gagal untuk membawa pelaburan asing ke negara kita ini dan apabila dikorporatkan adakah ini satu pendekatan yang akan membantu meningkatkan lagi pelaburan.

Apabila dikorporatkan, MIDA sekarang ini mempunyai keupayaan untuk membuat keputusan dengan lebih cepat dan pantas apabila berunding dengan pihak-pihak pelabur asing. Ini diharapkan akan dapat menjayakan matlamat mereka untuk membawa pelaburan-pelaburan ini.

Dalam usaha-usaha yang telah dilaksanakan oleh MIDA sebelum ini, termasuklah pada tahun ini, sebenarnya hasil daripada usaha-usaha MIDA itu telah membawa pelaburan yang begitu banyak dalam negara termasuklah kepada negeri-

negeri yang dikuasai oleh pakatan pembangkang. Seperti yang dinyatakan sebelum ini, di antara lima negeri yang mendapat pelaburan yang tertinggi dalam tahun ini sahaja dari bulan Januari hingga Ogos 2010, paling tinggi ialah negeri Selangor dengan RM5.669 bilion.

■1120

Kedua tinggi Johor yang itu bawah kerajaan Barisan Nasional. Ketiga dan keempat Pulau Pinang dan Kedah dan kelima Perak. Jadi ini membuktikan bahawa kerajaan Barisan Nasional ini menggunakan pendekatan yang tidak pilih kasih dan MIDA terus menjalankan tugas mereka untuk menggalakkan pelaburan.

Walaupun begitu Tuan Yang di-Pertua, suka saya laporkan di sini juga, kalau pun wujud sikap kurang senang di kalangan pelabur-pelabur asing terhadap Malaysia ia dicetuskan juga oleh kegiatan pemimpin-pemimpin pakatan pembangkang. [*Dewan riuh*] yang begitu aktif memburuk-burukkan nama negara di luar negara. Ini sangat berbeza dengan parti pembangkang negara-negara lain yang walaupun tidak sehaluan dengan parti pemerintah negara masing-masing, mereka tetap bersikap patriotik dan tidak tergamak [*Tepuk*] untuk memberikan gambaran yang hina dan buruk terhadap negara sendiri di forum-forum dan acara-acara di luar negara.

Datuk Bung Moktar bin Raden [Kinabatangan]: Itu ungkapan jangan tarik.

Dato' Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir: Antara sebabnya mereka tetap bersikap patriotik adalah kerana, jika ditakdirkan mereka akan mengambil alih pemerintahan negara mereka, maka kerja-kerja baik yang dibuat oleh pemerintahan sebelumnya akan dapat mereka manfaatkan. Itulah juga sebabnya kerajaan BN terus berusaha bersungguh-sungguh untuk menarik FDI walaupun untuk negeri-negeri pembangkang kerana itulah tanggungjawab jangka masa panjang kita kepada rakyat bukan macam pakatan pembangkang yang hanya mementingkan politik sempit jangka pendek. [*Dewan riuh*] Terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Raden [Kinabatangan]: Yang Berhormat Ipoh Timur dengar itu?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tangga Batu.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya seronok dengar jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri atas soalan asal yang dibawa oleh Yang Berhormat Kuala Krai yang tidak jumpa tali lehernya hari ini. [*Ketawa*]

Tuan Yang di-Pertua, saya juga berdukacita kerana dalam lima negeri yang disebut oleh Yang Berhormat tadi tidak termasuk nama Melaka. Nampak sangat kerajaan Barisan Nasional ini memang baik. Yang Berhormat Timbalan Menteri tetapi buat baik berpada-pada, orang bukan ingat jasa kita.

Tuan Yang di-Pertua, di Melaka kita ada satu pelaburan asing yang amat besar yang telah mengangkat jumlah pelaburan untuk tahun lepas dan tahun ini kepada lebih RM1 bilion iaitu Lembah Solar. Pelaburan yang dikira akan meletakkan Melaka di dalam peta dunia, pelaburan asing di negara kita. Tuan Yang di-Pertua, dari perancangan kerajaan negeri kita memerlukan seribu jurutera dan tiga ribu pekerja mahir berpengetahuan untuk menjayakan misi Lembah Solar ini. Ia sesuai dengan hasrat kerajaan untuk menggerakkan negara ke arah negara yang berkesedaran tinggi terhadap kepentingan teknologi hijau.

Saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah keseriusan kerajaan ini dapat dirasai oleh agensi-agensi ataupun pihak yang akan mengeluarkan tenaga berkemahiran ini? Contohnya hari ini, adakah IPTA, IPTS bersedia menyediakan seribu jurutera yang mempunyai pengetahuan ini? Sejauh manakah peranan kementerian di dalam memberikan satu tanda-tanda keseriusan dalam kesediaan Lembah Solar ini untuk menyara pekerja-pekerja itu nanti?

Kedua, Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh berkongsi dengan saya, hari ini dapat rungutan di bawah sana ialah bagaimana kemudahan kita untuk mendapat pembantu-pembantu rumah berbanding dengan tenaga-tenaga pakar. Setengahnya untuk peningkatan kualiti daya pengeluaran negara kita, kita menghadapi kesukaran untuk menyara ekspatriat daripada luar sehingga memakan masa enam bulan ke setahun hingga ke tiga tahun. Ini mungkin akan menjejaskan kualiti kepada produk dan perkhidmatan yang bakal disediakan oleh negara. Apa komen Yang Berhormat Timbalan Menteri? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir: Terima kasih Yang Berhormat Tangga Batu. Suka juga saya maklumkan di sini angka-angka yang kita dapati daripada pihak MIDA mengenai projek-projek yang telah diluluskan mengikut negeri menyatakan bahawa bagi negeri Melaka sendiri kalau pada keseluruhan tahun 2009, jumlah pelaburannya ialah RM892 juta. Bagi tempoh Januari hingga Ogos 2010 sahaja pelaburan sudah mencecah RM750 juta. Jadi saya yakin untuk keseluruhan tahun 2010 ini akan melebihi pencapaian kita pada tahun lepas.

Memang benar apa Yang Berhormat Tangga Batu sebutkan tadi mengenai keperluan industri solar kepada tenaga pekerja mahir dan juga jurutera yang begitu banyak. Buat masa ini maklum balas yang kita dapat daripada pelbagai industri pun lebih kurang sama di mana mereka menyatakan keperluan mereka untuk mendapatkan tenaga-tenaga mahir ini dan kita berbincang dengan pihak IPT-IPT supaya dapat mereka mengeluarkan graduan-graduan yang memenuhi kehendak dan permintaan industri yang bakal didirikan.

Oleh sebab itu kita dapat mengurangkan kadar pengangguran di kalangan pelajar-pelajar yang baru keluar daripada IPT. Ini sedang kita usahakan dengan lebih strategik lagi supaya di peringkat awal lagi industri-industri ini dapat berhubung dengan pihak IPT melalui urusan yang kita lakukan di MIDA supaya kedua-dua pihak IPT dan industri itu dapat memenuhi semua permintaan.

Mengenai soalan yang kedua iaitu kesukaran untuk mendapat pekerja ekspatriat ini, suka saya nyatakan di sini bahawa bagi sebarang pekerjaan yang memerlukan pekerja asing di mana kadar gajinya melebihi RM8,000 maka kerajaan akan memberikan permit kerja secara automatik. Kita tidak ada sebarang halangan bagi mereka untuk memasuki negara selagi pekerjaan itu tidak boleh dipenuhi oleh pekerja tempatan. Terima kasih.

7. Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang] minta Perdana Menteri menyatakan tindakan yang diambil oleh kerajaan terhadap hotel-hotel yang tidak melaksanakan persijilan halal di premis makanan hotel berkenaan.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim, Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Tuan Yang di-Pertua, saya memohon izin untuk menjawab pertanyaan ini serentak dengan empat pertanyaan yang lain oleh Yang Berhormat Bukit Katil pada 25 Oktober 2010, Yang Berhormat Sri Gading pada 9 November 2010, Yang Berhormat Lipis pada 2 Disember 2010 dan Yang Berhormat Baling pada 2 Disember 2010 kerana menyentuh isu yang sama iaitu mengenai tindakan terhadap hotel ataupun premis yang tiada sijil dan logo Halal. Mohon izin Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum: Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum permohonan sijil Halal adalah secara sukarela dan ia Jabatan Kemajuan Islam Malaysia

mahupun Jabatan Agama Islam Negeri (JAIN) tidak mempunyai kuasa untuk memaksa hotel-hotel ataupun premis makanan untuk memohon sijil halal bagi dapur mereka. Sejauh sekarang sebagaimana yang telah saya jelaskan, permohonan sijil adalah lebih bersifat secara sukarela. Justeru itu JAKIM, JAIN hanya boleh mengambil tindakan kepada pemegang-pemegang sijil Halal Malaysia yang tidak mematuhi piawaian halal yang telah ditetapkan bagi pengesahan sijil halal mereka.

■1130

Namun demikian, JAKIM dan juga Jabatan Agama Islam Negeri (JAIN) dan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan (KPDNKK) sentiasa menjalankan penguatkuasaan halal kepada semua hotel dan premis makanan, termasuk premis makanan yang tidak mendapat sijil halal daripada JAKIM atau JAIN. Akan tetapi, sijil-sijil daripada agensi yang tidak diiktiraf juga dikuatkuasakan.

Kerajaan bertindak tegas dalam menangani kesalahan yang melibatkan hal yang berkaitan halal, termasuk kesalahan mengelirukan dengan penggunaan perbahasaannya hotel ataupun perbahasaannya halal. Sebagai contoh perbahasaannya ini ialah sebagaimana disebutkan 'buffet Ramadhan'. Ada kaitan perkataan Ramadhan itu membawa kepada pengertian salah faham daripada masyarakat bahawa ia adalah halal. Begitu juga disebutkan dengan kalimat 'ditanggung halal'. Ini juga merujuk kepada perbahasaannya halal tadi.

Bagi syarikat atau premis makanan yang menggunakan logo halal atau apa-apa perbahasaannya halal tetapi menjual perkara, bahan atau produk atau menyajikan makanan yang terbukti tidak halal, maka mereka boleh dikenakan tindakan di bawah Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaannya 'Halal') 1975, yang mana jika sabit kesalahan mereka boleh dikenakan denda sebanyak RM250,000 bagi kesalahan pertama dan RM500,000 bagi kesalahan yang kedua.

Berdasarkan kepada pemantauan dan penguasaan yang telah dibuat oleh JAKIM dan KPDNKK sejak bulan Ogos 2009 sehingga bulan Oktober 2010, JAKIM dan juga KPDNKK telah menjalankan sebanyak 1,409 aktiviti pemantauan dan penguatkuasaan, di mana sebanyak 19 kes telah diambil tindakan oleh pihak KPDNKK di bawah peruntukan APD 1972 dan Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasaannya 'Halal') 1975.

Tuan Yang di-Pertua, untuk memastikan kesalahan-kesalahan berkaitan persijilannya halal ini dapat dibendung dan penguatkuasaan dapat dilaksanakan dengan lebih berkesan lagi, kerajaan sedang di peringkat akhir untuk meminda Akta Perihal

Dagangan (APD 1972) yang akan dibentangkan oleh KPDNKK di Dewan yang mulia ini. Berikutan itu, hanya satu logo halal sahaja yang akan diiktiraf dan dibenarkan untuk diguna pakai di negara ini iaitu logo halal Malaysia yang dikeluarkan oleh JAKIM dan juga JAIN.

Oleh yang demikian, logo-logo halal yang telah dikeluarkan oleh pihak swasta yang menyebabkan kekeliruan pada pengguna pada waktu ini tidak lagi akan dibenarkan untuk dipamerkan di premis-premis makanan. Mulai tahun 2011, JAKIM dan JAIN akan mewajibkan seluruh premis makanan yang mendapat sijil halal daripada JAKIM dan JAIN menggunakan pelekat logo halal Malaysia yang dikeluarkan oleh JAKIM, di mana pelekat ini mempunyai ciri-ciri keselamatan dan maklumat persijilan premis berkenaan. Dengan penggunaan pelekat ini diyakini penyalahgunaan logo halal akan dapat dikesani dengan lebih berkesan. Pelekat ini juga dapat membantu pengguna untuk memastikan premis berkenaan benar-benar mendapat persijilan halal daripada JAKIM ataupun JAIN dengan logo yang sama.

Berhubung dengan senarai hotel-hotel yang telah mendapat pengesahan halal, ia boleh didapati daripada portal halal JAKIM iaitu www.halal.gov.my. Sehubungan itu, pengguna digalakkan untuk melayari portal halal tersebut dan laman web Jabatan Agama Islam Negeri untuk penerangan yang lebih jelas. Dimaklumkan juga, setakat bulan September 2010, hotel dan premis yang telah mendapat persijilan halal daripada Jabatan Agama Islam (JAKIM) ialah sebanyak 51 hotel dan 102 buah premis makanan. Manakala, 259 hotel pula telah mendapat sijil halal daripada Jabatan Agama Islam Negeri-negeri. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sesi pertanyaan-pertanyaan lisan berakhir. Yang Berhormat Menteri, sila usul.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: *[Bangun]*

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya sama ada Parlimen boleh membenarkan sesiapa...

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Menggantung sepanduk di sepanjang jalan Parlimen? *[Dewan riuh]* Yang mana tidak ada kaitan dengan kerajaan ataupun

apa-apa *official function* di Parlimen. Ini kerana, saya nampak sepanduk Perhimpunan UMNO digantung semula di sepanjang Parlimen, malah di pintu besar masuk Parlimen.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, terima kasih Yang Berhormat Seputeh. Ahli-ahli Yang Berhormat. Yang Berhormat Menteri sila duduk dahulu, Yang Berhormat Menteri. Saya *response* dahulu kepada perkara yang dibangkitkan.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, mengikut peraturan...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri duduk dahulu. Ahli-ahli Yang Berhormat, sebagai ingatan kalau berdiri sama ada ia peraturan mesyuarat ataupun perkara yang benar-benar ada kaitan dengan persidangan. Ini jelas daripada duduk saya beri penekanan kepada ini. Apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Seputeh ini minta saya mengeluarkan fatwa dengan perkara yang tidak ada kaitan dengan persidangan.

Apa-apa pun *bunting* ataupun sepanduk Yang Berhormat Seputeh, yang dibuat di luar premis Parlimen itu adalah kuasa DBKL. Kalau ia berlaku dalam Parlimen, itu kuasa *Speaker*. Akan tetapi, kadang-kadang ada juga perkara-perkara yang dibuat dalam Parlimen seperti meraikan hari jadi itu tidak dipersoalkan. [*Dewan riuh*]

Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli-ahli Yang Berhormat... Saya serius dengan hal ini. Lain kali bangkitkan sahaja perkara-perkara yang ada hubung kait dengan persidangan, bukan yang ada hubung kait dengan politik atau pun agenda-agenda lain. Yang Berhormat Menteri, sila.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Seputeh, sudahlah Yang Berhormat Seputeh. Jangan persidangan yang begitu elok dijadikan seperti begini.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Bukan. Saya hanya tanya soalan, bolehkan DAP juga menggantung sepanduk kita?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jangan pertikai lagi keputusan *Speaker* Yang Berhormat Seputeh!

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila Yang Berhormat Menteri.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Bolehkah DAP juga menggantungkan sepanduk kita esok?

Tuan Yang di-Pertua: Kenapa tanya sama saya Yang Berhormat Seputeh? Itu bukan kuasa *Speaker*. Sudah saya terangkan itu di luar Parlimen, kuasa DBKL. Kenapa

tanya kepada saya. *You* tahu bukan Yang Berhormat Seputeh? Yang Berhormat Seputeh bukan orang yang tidak faham dengan keadaan, tidak tahu.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, saya rasa ini menjejaskan...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ia kadang-kadang bodoh Tuan Yang di-Pertua. Itu masalahnya.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Fungsi Parlimen kita...

Tuan Yang di-Pertua: Sudahlah, sudah. Sudahlah Ahli Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat... Yang Berhormat Seputeh, sudahlah Yang Berhormat Seputeh. Sudahlah Yang Berhormat Seputeh.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Yang Berhormat Menteri perlu jawab kerana Yang Berhormat Menteri menjaga Parlimen.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Seputeh sudahlah, Yang Berhormat Seputeh. Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain, tolong duduk. Yang Berhormat Seputeh sudahlah.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli-ahli Yang Berhormat... Saya serius dalam soal ini. Kalau lain kali ada Ahli-ahli Yang Berhormat yang menimbulkan perkara-perkara yang tidak ada kena mengena dengan persidangan, tidak ada kena mengena dengan peraturan mesyuarat, lain kali saya akan ambil tindakan yang berlainan iaitu saya tidak benarkan sesiapa berhujah dengan sewenang-wenangnya. Sila.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Jawab, jawab.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Lain kali...

Tuan Yang di-Pertua: Usul Yang Berhormat Menteri, bukan menjawab itu. Itu tidak ada kena mengena.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tidak, hendak beritahu ia. Yang Berhormat Seputeh lain kali kalau hendak daftar kehadiran, hendak kutip elaun buat cara lainlah. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat, usul.

USUL

**WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN
DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT**

11.37 pg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz]:
Tuan Yang di-Pertua, mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), saya mohon mencadangkan:

Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 7.30 malam dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi hari Khamis, 21 Oktober 2010.

Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujui.

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2011****Bacaan Kali Yang Kedua****DAN****USUL****ANGGARAN PEMBANGUNAN 2011**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah “Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2011 dibacakan kali yang kedua sekarang” dan “Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.”

“Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada lima puluh satu bilion satu ratus lapan puluh satu juta lapan ratus sembilan puluh empat ribu ringgit (RM51,181,894,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2011, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Anggaran Perbelanjaan Persekutuan 2011, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 14 Tahun 2010, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersempena dengan butiran-butiran itu di ruangan tujuh dan lapan senarai tersebut.” **[19 Oktober 2010]**

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Sarikei, menyambung ucapan. Yang Berhormat Sarikei ada baki 25 minit lagi.

11.38 pg.

Tuan Ding Kuong Hiing [Sarikei]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Isu kedua penambahbaikan Jalan Bukit Kuang-Sekumang. Dalam Dewan yang mulia ini, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Kementerian Kerja Raya kerana telah memasukkan penambahbaikan jalan dari Bukit Kuang ke Sekumang atau Sarikei ke Tanjong Manis dalam RMKe-10 seperti mana yang dimaklumkan dalam jawapan lisan semalam.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Walaupun bagaimanapun, saya dimaklumkan oleh Jabatan Perdana Menteri bahawa setengah projek ini masih tidak dimasukkan dalam *rolling plan* pertama dalam RMKe-10. Walaupun telah dicadangkan oleh Kementerian Kerja Raya, saya berharap pihak Jabatan Perdana Menteri khasnya Unit Perancang Ekonomi (EPU) dapat mempertimbangkan semula dan dimasukkan dalam *rolling plan* pertama di mana penambahbaikan ini sangat mustahak kepada perkembangan dan pertumbuhan ekonomi di sekitarnya.

■1140

Untuk makluman, penambahbaikan Jalan Bukit Wan Seman adalah begitu penting sekali khasnya pertumbuhan ekonomi juga dilimpah ke sekitar kawasan zon tengah negeri Sarawak iaitu termasuk Sri Aman, Engkelili, Betong, Spaoh, Saratok, Pakan dan Julau. Dengan ini akan menjayakan agenda kerajaan dalam pengenalan zon hab hala di rantau ini dan juga zon tengah Sarawak. Selain daripada itu ia juga akan melengkapkan jaringan jalan raya di antara lebuh raya Borneo dan bandar-bandar besar di negeri Sarawak di mana pertumbuhan ekonomi setempat juga akan lebih rancak. Saya berharap agar pihak kementerian atau EPU benar-benar serius dalam soal pembangunan khasnya menyediakan kemudahan jalan raya di sekitar kawasan ini dan tidak mengabaikan kepentingan penduduk Sarikei sekitarnya.

Tuan Yang di-Pertua, isu ketiga pembinaan institut pengajian tinggi awam di Sarikei. Pada sesi-sesi sidang yang lepas saya telah banyak kali sebut pembinaan sebuah institut pengajian tinggi awam dibina di kawasan Sarikei. Permohonan demi permohonan telah dikemukakan kepada Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia. Walau macam mana sekalipun masih tidak ada jawapan secara rasmi dari pihak kementerian mengenai kelulusan. Apa yang menjanjikan hanya secara lisan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengajian Tinggi mengenai pembinaan sebuah Kolej Komuniti di Sarikei. Itu pun tidak ada kelulusan. Janji tinggal janji tetapi kepentingan rakyat perlu diutamakan. Saya berharap pihak kementerian atau EPU dapat memasukkan agenda program ini dalam *rolling plan* pertama RMKe-10 memandangkan program ini memberi impak yang besar kepada ekonomi negara dan setempat.

Tuan Yang di-Pertua, isu keempat. Penambahbaikan dan menaik taraf Hospital Besar Sarikei. Saya berasa kecewa kepada Kementerian Kesihatan Malaysia kerana rayuan demi rayuan serta permohonan demi permohonan dikemukakan tidak ada sebarang tindakan susulan diambil oleh kementerian. Malah semakin teruk jika

dibandingkan daripada dahulu khasnya perkhidmatan kepakaran. Dalam sidang Dewan yang lepas saya pernah mengemukakan banyak soalan dan tindakan perlu diambil oleh kementerian mengenai penambahbaikan dan penaiktarafan kepakaran kakitangan di Hospital Besar Sarikei.

Saya juga dimaklumkan oleh pegawai perubatan dan jururawat serta pembantu perubatan yang sedia ada terpaksa bekerja lebih masa lebih daripada yang lebih malahan dipaksa untuk bertugas. Mereka juga di kategori sebagai manusia dan perlu hidup dengan normal. Adakah pihak kementerian mengambil perhatian dalam hal demikian.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan itu kepakaran perkhidmatan yang paling asas di dalam sebuah organisasi hospital adalah kepakaran sakit puan, perbidanan dan pembedahan. Setiap hari ada orang melahirkan anak maka mesti ada doktor pakar bidan dan bukannya doktor latihan yang menjalankan tugas. Malah sehingga ada jururawat Hospital Sarikei memohon pesakit merujuk ke Hospital Sibu kerana ketidakpercayaan terhadap kemungkinan risiko yang dihadapi.

Selain itu doktor pakar pembedahan juga sangat diperlukan. Tidak mungkin pesakit hendak membuat pembedahan segera perlu rujuk kepada doktor pakar di Hospital Sibu yang mungkin menghadapi seribu juta risiko. Bila sudah sampai pesakit mungkin sudah meninggal dunia dalam perjalanan. Keadaan cemas sebegini bukanlah sedikit kes pernah berlaku malah ratusan kes telah berlaku. Begitu juga dengan kemudahan infrastruktur di hospital ini. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Hospital Sarikei adalah dikategorikan sebagai hospital kelas pertama dan kemudahan infrastruktur serta peralatan adalah cukup lengkap. Akan tetapi malangnya kebanyakan kemudahan peralatan-peralatan yang sedia ada di hospital ini lama-kelamaan telah dipindahkan ke hospital lain.

Apa akan terjadi kepada Hospital Sarikei nanti? Di sini saya dengan segala hormatnya menjemput pegawai Menteri khasnya, Timbalan Menteri, Ketua Setiausaha Kementerian dan Ketua Pengarah Kesihatan Malaysia datang melawat ke Hospital Sarikei ini. Lihatlah sendiri dan tengok apa sudah terjadi. Betapa sedihnya keadaan di Hospital Sarikei sekarang. Setiap hari ada orang merungut dan adakah Kementerian Kesihatan Malaysia membuat kerja? Tuan Yang di-Pertua, lawatan berkala oleh doktor pakar dari hospital lain tidak menyelesaikan masalah selama-lamanya daripada doktor sedia ada. Doktor lawatan berkala juga perlu dibayar elaun dan lain-lain kemudahan malah ada yang merungut lebihan kerja.

Walau bagaimanapun, di sini saya juga mengambil peluang mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada doktor-doktor yang membantu menyelesaikan masalah. Tidak lupa juga doktor dari hospital swasta seperti Hospital Pakar Rejang dan Hospital Pakar Sibu serta doktor-doktor dari klinik swasta juga membantu menyelesaikan masalah di Hospital Sarikei atas jemputan. Namun begitu dalam Dewan yang mulia ini saya sekali lagi memohon agar perkhidmatan di Hospital Sarikei dinaik taraf dan perkhidmatan ditambahbaikkkan oleh Kementerian Kesihatan Malaysia perlu diambil tindakan segera.

Tuan Yang di-Pertua, isu kelima. Penambahan kemudahan bomba di Balai Bomba Sarikei dan Bintangor. Baru-baru ini iaitu 1 Oktober 2010 kebakaran telah berlaku ke atas enam buah kedai di Jalan Masjid Sarikei. Kejadian ini telah menggegarkan seluruh penduduk Sarikei sejak 30 tahun yang lalu di mana kegagalan ahli bomba menyelamatkan kedai tersebut adalah disebabkan kekurangan anggota bomba di Balai Bomba Sarikei.

■1150

Buat masa ini hanya 25 orang anggota bomba sahaja bertugas di balai bomba tersebut. Dalam kejadian dijilat api tersebut hanya mengambil masa satu jam - enam deret kedai hangus sekelip mata dan merugikan jutaan ringgit serta memberi kesan kepada 15 kedai perniagaan yang lain. Apa yang menjadi kekesalan dalam kejadian tersebut adalah seorang bekas pesara bomba Encik Yii Yuk Seng, yang membantu kejadian kebakaran dijilat api telah terkorban demi membantu Balai Bomba Sarikei yang kekurangan kakitangan dalam kejadian tersebut.

Dalam Dewan yang mulia ini saya berharap pemergian bekas pesara bomba Encik Yii Yuk Seng perlu dijadikan iktibar kepada kita semua dan saya menyeru pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan supaya menambah bilangan anggota bomba dan menambah kemudahan alat penyelamat seperti tangga bertingkat (*sky lift*), kereta bomba, tong oksigen, pakaian penyelamat dan lain-lain peralatan bomba. Begitu juga dengan kemudahan di Balai Bomba Bintangor perlu ditambahbaikkkan seperti yang saya sebutkan di atas. Bak kata pepatah '*sediakan payung sebelum hujan*'.

Saya juga mencadangkan kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan supaya mempercepatkan proses pembinaan balai bomba yang baru di Sarikei dan Bintangor dalam RMKe-10 di mana tapak pembinaan telah disediakan.

Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, di kawasan saya dua hari lalu juga mengalami kebakaran. Sepanjang tahun ini ada tiga kebakaran dan menghadapi masalah yang sama, balai bomba yang terdekat adalah dua jam daripada pekan di kawasan saya. Saya menyokong permintaan Yang Berhormat dan saya juga menyokong agar kementerian juga melihat keperluan bomba di kawasan saya.

Tuan Ding Kuong Hiing [Sarikei]: Saya harap ucapan Tuan Yang di-Pertua masuk ke dalam ucapan saya. *[Ketawa] [Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, isu keenam penukaran paip AC kepada paip HDPE (*High Density Polyethylene*). Terima kasih kepada Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air kerana telah memperuntukkan RM100 juta dalam RMKe-10 kepada Kerajaan Negeri Sarawak untuk menyelesaikan masalah penggantian paip AC kepada paip HDPE. Dalam Dewan yang mulia ini saya berharap kementerian perlu bertindak segera menyelesaikan masalah *non revenue water* hampir 50% di kawasan Sarikei, yang telah banyak merugikan kerajaan dan memberi permasalahan kepada penduduk khususnya kawasan luar bandar Sarikei tidak menerima kemudahan air langsung.

Semua permasalahan ini disebabkan tekanan air yang tidak mencukupi walaupun paip sudah disediakan malah paip AC yang sedia ada tidak mampu menerima tekanan yang cukup. Menurut makluman dari JKR Sarikei, masih ada hampir sejauh 230 kilometer AC *pipe* masih tidak ditukarkan atau dinaik taraf kepada HDPE *pipe*. Saya berharap kementerian mengambil tindakan seberapa cepat yang boleh untuk mengatasi masalah tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, isu ketujuh iaitu menangani masalah isu-isu perkauman. Sejak kebelakangan ini banyak isu-isu berkaitan dengan perkauman dibangkitkan oleh mana-mana pihak yang tidak bertanggungjawab. Di bawah Konsep 1Malaysia yang diperkenalkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah sangat relevan. Semua rakyat Malaysia tanpa mengira latar belakang, agama dan bangsa mendapat hak yang sama dan adil di bawah satu bumbung Malaysia. Tidak ada mana-mana kaum yang tersingkir, rakyat Malaysia melalui Transformasi Ekonomi Nasional khususnya akan mampu bersaing di peringkat global dan pentas antarabangsa dengan Agenda Nasional yang memihak kepada pembangunan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha kerajaan menjayakan Agenda Nasional kepada semua negeri, khususnya negeri Sarawak dan Sabah perlu dipertingkatkan pembangunan. Khususnya melalui pendidikan seperti pembinaan dan penaiktarafan

universiti, peningkatan kualiti dan kuantiti pengangkutan seperti lapangan terbang dan jalan raya, perubatan khasnya kepakaran, perdagangan khasnya domestik dan sumber pengeluaran seperti pertanian dan perikanan perlu diberi perhatian secara mendalam.

Sehubungan dengan itu kerajaan perlu menangani masalah perkauman dengan lebih serius dan akta-akta berkaitan dengan isu-isu sensitif perlu dikuatkuasakan dari semasa ke semasa. Hukuman yang lebih berat perlu dikenakan. Agensi-agensi keselamatan seperti pegawai keselamatan dan sukarelawan perlu diberi kuasa yang lebih untuk menjaga keamanan supaya keselamatan negara terjamin. Pendek kata isu-isu sensitif berkaitan dengan perkauman tidak - untuk dibincangkan dalam mana-mana ruang kerana ia termaktub dalam Perlembagaan Malaysia. Sekian, terima kasih. Saya mohon menyokong.

11.58 pg.

Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa [Bachok]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam sejahtera. Terlebih dahulu saya juga ingin mengambil bahagian dalam membahaskan di peringkat dasar pembentangan Belanjawan 2011 yang lepas. Pembentangannya telah dilakukan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 15 Oktober lalu, yang dengan jelas kalau kita perhatikan bahawa daripada peruntukan sejumlah RM212 bilion serta gagasan yang diutarakannya adalah ke arah menuju sebuah negara maju berpendapatan tinggi.

Sebelum saya membahaskan bajet pilihan raya ini dengan lebih lanjut izinkan saya untuk menyatakan beberapa definisi negara maju yang berpendapatan tinggi. Pertamanya menurut definisi daripada Bank Dunia dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Bank Dunia telah mentakrifkan negara maju berpendapatan tinggi itu sebagai *“the high-income economy is one with the gross national income per capita of at least USD15,000.”* Sehubungan dengan itu pada akhir tahun lalu Bank Dunia telah mengesyorkan bahawa Malaysia perlu mempertingkatkan *‘workforce skills make growth more inclusive and booster public finance’*.

■1200

Takrif kedua diberikan oleh bekas Setiausaha Agung Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, Kofi Annan yang telah mendefinisikan negara maju sebagai *a developed country is one that allows all its citizens and to enjoy a free and healthy life in a safe environment* dengan izin.

Terakhir Tuan Yang di-Pertua berdasarkan kepada matlamat ekonomi baru, matlamat model ekonomi baru negara maju berpendapatan tinggi adalah meningkatkan

kualiti hidup rakyat melalui pencapaian per kapita antara USD15,000 sehingga USD20,000 pada tahun 2020, memungkinkan semua komuniti menikmati kekayaan negara sepenuhnya dan memenuhi keperluan semasa tanpa menjejaskan generasi akan datang.

Dalam konteks perbahasan ini hampir semua definisi negara maju berpendapatan tinggi yang dinyatakan adalah berkaitan dengan aspek *monetary* ataupun kriteria ekonomi. Walau bagaimana pun Tuan Yang di-Pertua dalam konteks Islamnya, Islam tidak pernah meremehkan usaha membangunkan dan memakmurkan negara, meningkatkan ketamadunan manusia dan mencapai kualiti hidup yang tinggi. Namun Islam menegaskan bahawa pencapaian ekonomi yang baik bukanlah matlamat akhir sebaliknya ia merupakan satu sarana untuk mencapai matlamat yang lebih jauh iaitu membimbing manusia ke arah jalan yang diredhai-Nya dan memartabatkan nilai insani dan manusiawi.

Maka saya ingin mengingatkan diri saya dan seluruh Ahli Dewan yang mulia ini ayat 77 daripada surah al-Qassas yang dibacakan di awal mukadimah pembentangan Bajet 2011 yang lalu mestilah dihayati dan difahami dengan baik. Dalam menggagas Bajet 2011 ini, kita seolah-olah telah digambarkan bahawa Malaysia sudah melangkaui dan melepasi krisis kewangan ekonomi dunia yang melanda sebelum ini dengan mengalami kesan pada tahap yang paling minimum.

Saya berpendapat pada awalnya kerajaan akan mengambil langkah pendekatan penjimatan untuk lebih memfokuskan kepada pengurangan defisit fiskal, pengurangan cukai, penambahbaikan kualiti kehidupan rakyat di samping mengurangkan bebanan hidup mereka tetapi sebaliknya banyak lagi projek-projek yang tidak menepati prioriti perbelanjaan negara akan dilaksanakan bermula pada awal tahun depan.

Saya nukilkan di sini satu pandangan daripada tokoh Maal Hijrah pada tahun 2009 Profesor al-'Allamah Syeikh Dr. Yusuf al-Qardhawi dalam bukunya yang bertajuk al-Malamah al-Mujtama'al Muslim di mana Syeikh Qardhawi telah mengungkapkan saya bacakan ungkapan itu; *"Syariat menegaskan wajibnya keseimbangan antara satu kepentingan dengan kepentingan yang lain, mendahulukan yang amat diperlukan dari keperluan biasa dan mendahulukan keperluan biasa daripada kesempurnaan"*. Mendahulukan layanan kepada masyarakat awam yang merupakan majoriti daripada layanan untuk kelompok tertentu, mendahulukan kemaslahatan orang-orang miskin dan tertindas daripada maslahat para penguasa dan orang-orang kaya.

Akan tetapi apabila selesai pembentangan bajet yang telah dibentangkan pada hari Jumaat lepas tanpa saya menafikan beberapa insentif dan tawaran-tawaran turut diberikan tetapi dalam mengenang hal yang berkaitan dengan *priority* ataupun *aulawiyat* dalam bajet tersebut, berlaku beberapa kepincangan-kepincangan yang akan mengulang kembali *performance* negara kita daripada beberapa tahun yang lepas yang akan mengakibatkan kekayaan sebenar milik negara ini nanti tidak akan dapat dinikmati oleh rakyat awam yang berada di luar sana.

Sebagai contoh Tuan Yang di-Pertua daripada peruntukan bajet yang dibentangkan di bawah inisiatif program perkongsian awam swasta, beberapa lebuh raya baru akan dibina seperti Lebuh Raya Guthrie Damansara dan Lebuh Raya Paroi, Senawang dan KLIA. Ini kita setuju untuk kepentingan rakyat tetapi dalam bajet yang ini sedikit pun tidak disentuh bagaimana untuk mempertingkatkan tahap pengangkutan negeri-negeri di Pantai Timur daripada Pahang, Terengganu dan Kelantan.

Adakah kita sedar, adakah kerajaan sedar lebuh raya ataupun jalan yang menghubungkan pantai barat dan Pantai Timur bukan sahaja menunggu waktu musim perayaan hari raya Aidiladha atau Aidilfitri yang akan berlaku kesesakan yang dahsyat, malah sekarang pun kita lihat bagaimana jalan ini yang tidak berada dalam tahap yang boleh dibanggakan dalam rangka negara kita sedang menuju sebagai sebuah negara maju ini masih terdapat tahap jalan raya yang amat menyedihkan kalau kita perhatikan.

Selain itu, satu lagi projek yang akan dijadikan mercu kebanggaan negara menjelang 2020 yang dinamakan sebagai Warisan Merdeka sehingga menelan RM5 bilion yang akan dibina, walhal pada masa yang sama masih ramai lagi golongan muda, penjawat awam, pekerja swasta yang masih belum mampu memiliki sebuah rumah yang selesa meskipun telah bekerja selama 10 tahun. Saya ingin mendapat penjelasan daripada kerajaan hendak kita bina sebuah bangunan yang setinggi 100 tingkat dan dalam masa yang sama terdapat sebuah lagi bangunan yang akan dibina juga setinggi 100 tingkat. Apakah keperluan kepada kedua-dua bangunan ini? Siapa yang akan menyewa bangunan ini, siapa yang akan mengisi 200 tingkat dua buah bangunan yang akan dibina di Kuala Lumpur dalam tempoh yang hampir sama.

Tuan Yang di-Pertua, ini tidak termasuk kes berkaitan dengan tuntutan warga peneroka FELDA yang dibicarakan dan diputuskan oleh pihak mahkamah baru-baru ini. Contohnya kes 354 warga peneroka FELDA Kemahang 3, Tanah Merah telah mendapatkan semula hak mereka setelah Mahkamah Persekutuan memutuskan FELDA membayar RM11 juta kepada mereka pada bulan Ogos yang lepas.

Sehubungan dengan FELDA, saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kerajaan tentang jumlah pelaburan FELDA dalam institusi pendidikan. Saya mendapat maklumat dan ingin penegasan daripada kerajaan sama ada maklumat ini tepat atau pun tidak, difahamkan bahawa setiap tahun FELDA membelanjakan lebih kurang RM60 juta untuk dihantar pelajar-pelajarnya belajar di institusi ataupun Universiti Lim Kok Wing.

Saya ingin tahu apakah hasil daripada pelaburan yang cukup besar itu? Saya difahamkan bahawa pelajar-pelajar atau anak-anak FELDA dihantar ke Lim Kok Wing. Saya bukan anti kreativiti, bukan anti inovasi tetapi saya ingin tahu hasil daripada jumlah pelaburan yang begitu besar dihantar anak-anak FELDA ini yang kemudiannya didedahkan dengan satu budaya baru di Lim Kok Wing. Apakah hasilnya kepada negara? Apakah hasilnya kepada FELDA itu sendiri kerana seperti mana yang kita sedia maklum pelajar-pelajar di Universiti Lim Kok Wing ini didedahkan dengan seperti mana tadi saya sebut dengan kreativiti dan inovasi yang saya tidak anti tetapi rakyat sudah mula membicarakan juga tentang nilai moral dan akhlak mereka yang terdedah dengan satu suasana baru seperti mana suasana yang ada di Lim Kok Wing tersebut. Apa salahnya kalau sejumlah duit yang begitu banyak RM60 juta kalau betul setahun diberikan kepada Lim Kok Wing, saya rasa sudah sampai masanya juga FELDA memiliki sebuah universiti kalau pun tidak universiti kolej sendiri yang boleh dibentuk keperluan-keperluan yang diperlukan oleh FELDA, oleh masyarakat FELDA dan anak-anak FELDA itu.

Tuan Yang di-Pertua, tujuan ekonomi Islam adalah untuk merealisasikan konsep sebenar kehidupan yang baik untuk manusia sama ada dari masa kecil hingga tua, sakit atau sihat, senang atau susah dan untuk individu mahupun untuk masyarakat umumnya. Ia juga bertujuan untuk menolong manusia memenuhi hajat dan keperluan asasnyanya sehingga mereka mampu untuk menunaikan kewajipan terhadap diri, keluarga, masyarakat dan negara.

Meskipun terdapat beberapa kelompangan dalam Bajet 2011 namun saya ingin mengucapkan terima kasih kerana terdapat peruntukan yang besar RM250 juta untuk bidang pendidikan termasuklah RM95 juta untuk membiayai bantuan per kapita sekolah-sekolah agama rakyat peringkat rendah dan menengah. Tadi telah kita dengar jawapan daripada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang juga Menteri Pelajaran bagaimana satu jumlah yang besar telah diperuntukkan untuk membaiki ataupun memastikan projek-projek sakit pembinaan sekolah-sekolah dapat disegerakan dan

bagaimana juga proses *auditing* sedang dibuat terhadap bangunan-bangunan sekolah yang ada dan kita ucap tahniah proses *auditing* dan juga

Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]: Yang Berhormat Bachok, boleh? Yang Berhormat Sik.

Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa [Bachok]: Sila Yang Berhormat Sik.

Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Bachok.

■1210

Peruntukan RM95 juta diberikan untuk sekolah-sekolah agama rakyat dan peruntukan ini diberi selepas lebih kurang tujuh tahun peruntukan per kapita sekolah-sekolah agama rakyat ini ditarik balik. Adakah pendapat Bachok bahawa peruntukan ini sebenarnya tidak cukup? Di sekolah-sekolah agama rakyat kita ada lebih kurang 250,000 murid dan 1,000 lebih di sekolah-sekolah menengah. Dengan peruntukan hanya RM95 juta ini, mampukah peruntukan ini digunakan untuk memperbaiki sekolah-sekolah agama rakyat yang begitu daif dan muridnya yang begitu ramai. Kalau ikut perkiraan saya, setelah diberi RM1,000 satu sekolah pun, peruntukan ini hendak bagi per kapita tidak sampai RM20 per kepala di sekolah-sekolah agama rakyat. Apa pendapat Bachok kalau minta kementerian memikirkan soal ini sekali lagi? Terima kasih.

Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa [Bachok]: Saya memang mencatat cadangan yang dikemukakan oleh Sik tersebut, peruntukan RM95 juta ini dan saya bersetuju dengan apa yang telah dinyatakan tadi bahawa memang tidak cukup kerana kalau kita berikan kepada jumlah seperti mana yang dinyatakan tadi, setakat RM20 satu kepala untuk sekolah agama yang sudah tentulah apabila kita kembali semula kepada isu prioriti, isu *aulawiyat* yang saya nyatakan dalam mengungkap kenyataan Yusof Qardawi tadi, nampaknya prioriti dalam hal yang berkaitan dengan pendidikan agama tidak diberikan kesungguhan dalam bajet yang baru dibentangkan.

Begitu juga dengan pembaikan sekolah, menyiapkan pembinaan bangunan-bangunan sekolah yang terbengkalai, saya telah bangkitkan isu ini sebelum daripada ini tetapi masih belum mendapat melihat sebarang tindakan yang positif daripada pihak kerajaan walaupun sekolah itu bukan dalam kawasan Parlimen saya, tetapi ia duduk dalam tempat saya tinggal di kawasan itu iaitu sekolah binaan ataupun penyiapan pembinaan Sekolah Menengah Bandar Seri Putra dalam Parlimen Serdang di Bangi sana, yang sampai sekarang masih belum siap yang mengakibatkan begitu ramai sekali

jumlah penduduk yang memerlukan kepada pembinaan bangunan ini disiapkan segera, terpaksa menghantar anak mereka ke Bandar Baru Bangi, ke Nilai dan sebagainya dan ini perlu saya rasa disegerakan.

Seterusnya tentang Sekolah PERMATA Pintar yang kini telah ditempatkan di Fakulti Pendidikan Universiti Kebangsaan Malaysia. Selain daripada kita mempunyai sekolah kluster, sekolah wawasan, sekolah berprestasi tinggi, adakah kerajaan sedar kita telah terlampau banyak mengklasifikasikan jenis sekolah sehingga kadar pelajar di setiap sekolah tersebut telah menjadi kecil dan kita terpaksa memperuntukkan perbelanjaan yang besar untuk itu. Bagi Projek PERMATA Pintar, kerajaan memperuntukkan RM111 juta, manakala bagi semua jenis sekolah bantuan kerajaan di seluruh Malaysia, mereka hanya mendapat sebahagian kecil daripada pecahan RM250 juta. Maknanya dalam konteks itu, saya lihat bajet ini, kerajaan hilang fokus terhadap prioriti yang hendak diberikan.

Selain daripada aspek prasarana sekolah, satu perkara yang ingin saya sentuh adalah hal yang berkaitan dengan latihan kepada guru. Adakah kerajaan sudah berpuas hati sekarang ini dengan tahap pencapaian latihan guru-guru yang sama ada didedahkan di peringkat universiti ataupun apa sahaja untuk mereka itu keluar mempunyai kemampuan dan kepakaran dalam opsyen-opsyen pilihan mereka dan guru-guru adakah sudah diberikan layanan yang sewajarnya dalam mereka melaksanakan tugas mereka sebagai ejen utama dalam hendak membawa negara menjadi sebuah negara maju dan negara berpendapatan tinggi.

Isu kenaikan pangkat di kalangan pegawai pendidikan harus diberikan satu kajian yang serius. Kenaikan pangkat di kalangan pegawai kerajaan tidak sama, Tuan Yang di-Pertua, mengikut sektor pekerjaan di dalam kerajaan. Umpamanya seorang pegawai kerajaan di Jabatan Peguam Negara contohnya, boleh mencapai L48 dalam tempoh lima ataupun enam tahun sahaja berbanding dengan guru-guru Kementerian Pelajaran, hanya akan mencapai gred DG48 setelah sepuluh tahun berkhidmat. Ini adalah ketidakadilan kepada...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Mohon laluan.

Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa [Bachok]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Arau bangun, Yang Berhormat.

Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa [Bachok]: Sila.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Bachok. Yang pertama saya ingin melihat apabila Yang Berhormat membuat perbandingan sedikit ke belakang tentang peringkat-peringkat yang perlu diberi perhatian ketika kita hendak mendidik anak-anak terutamanya di peringkat pra olahan konkrit dan olahan formal. Ia ada tiga peringkat dalam kita mendidik anak-anak. Saya ingat Sik boleh sahkan, kalau ikut teori psikologi.

Akan tetapi di peringkat pra olahan ini ialah peringkat memerlukan belanja yang cukup besar. Saya ingin berkongsi pengalaman dengan Bachok kalau sekiranya di peringkat pra olahan ini, ia memerlukan perkara-perkara yang cukup kritikal ataupun *critical phase* yang memerlukan banyak instrumen dalam membuat perkembangan minda dan sebagainya untuk membolehkan kita untuk mengenal pasti *inner potential* ataupun potensi dalaman yang lebih berkesan dalam kita membentuk anak-anak.

Yang kedua, apabila Bachok bangkitkan soal kakitangan, saya bersetuju dengan Bachok. Cuma saya hendak sentuh di sini, tidak diberi perhatian kepada satu lagi perkhidmatan tertutup iaitu bagi JAKIM yang saya rasa juga perlu diberi perhatian dari segi kenaikan pangkat kerana mereka ini saya tengok kakitangan agama di JAKIM dan Jabatan Agama Negeri, banyak daripada mereka, status kontrak yang sebenarnya memerlukan pembelaan daripada kerajaan dari segi sumbangan yang telah mereka berikan kepada kita. Apa pandangan Bachok?

Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa [Bachok]: Terima kasih rakan saya, Yang Berhormat Arau. Saya fokuskan tadi dalam alam pendidikan kerana alam pendidikan ini termaktub dalam Laporan Ekonomi yang diberikan kepada kita, Tuan Yang di-Pertua. Di muka surat 18, Laporan Ekonomi sendiri menyebut tentang kegagalan sistem pendidikan kita. Dinyatakan dengan jelas di muka surat 18, "Di samping itu sistem pendidikan kita tidak menghasilkan kepakaran dan kemahiran yang memenuhi permintaan industri."

Ini satu *statement* yang saya ambil untuk saya baca pada perbahasan ini untuk menunjukkan bahawa sesuatu perlu dibuat terhadap sistem pendidikan kita. Bukan hanya dalam hal yang berkaitan dengan prasarana bangunan, *auditing* bangunan yang sedia ada, mudah-mudahan dengan *auditing* ini tidak akan berulang kejadian seperti mana yang berlaku di sekolah rendah atau sekolah menengah di Gunung, Kedah baru-baru ini, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, pendidikan harus diberikan satu prioriti dan satu tumpuan yang cukup serius dalam rangka kita hendak menuju sebuah negara maju, sebuah negara

berpendapatan tinggi seperti mana yang dicita-citakan dalam pembentangan bajet ini dan merujuk kembali apa yang disebut oleh Yang Berhormat Arau tadi, hal yang berkaitan tentang *treatment*, layanan yang diberikan kepada pegawai kerajaan. Saya tumpukan tadi kepada guru. Saya buat bandingan pegawai di Jabatan Peguam Negara dengan guru-guru.

Selain daripada lambat mereka itu untuk mencapai kepada gred-gred yang sedia ada, di samping itu juga guru-guru dibebankan dengan pelbagai *non-teaching*, bebanan ya. Adakah dasar kerajaan yang akan memansuhkan PMR pada tahun 2016 akan mengurangkan bebanan guru ini dan adakah dengan ketiadaan PMR pada tahun 2016 akan menjejaskan lagi peluang kenaikan pangkat guru-guru? Ini satu persoalan yang saya ingin dapat jawapan daripada pihak kerajaan. Guru-guru hendaklah menikmati kenaikan pangkat pada kadar yang sama dengan rakan-rakan penjawat awam mereka yang lain kerana guru adalah teras kepada pembangunan negara.

Terdapat pelbagai rungutan di kalangan guru yang ingin melanjutkan pelajaran mereka di peringkat Sarjana dan PhD gagal berbuat demikian kerana tidak diberi cuti bergaji. Mereka terpaksa belajar sambil bekerja. Sudah tentu dalam tempoh ini, mutu kerja dan pelajaran akan dikompromi. Apakah usaha kerajaan untuk menggalakkan guru-guru melanjutkan pelajaran ke tahap yang lebih tinggi? Bila agaknya tahap kita akan sampai mempunyai guru mengajar di sekolah menengah memiliki PhD? Tidak semestinya bila PhD itu, tempat mereka hanya di universiti ataupun di kolej.

Saya pernah berada di luar negeri, guru yang mengajar di sekolah menengah memiliki PhD, memiliki kepakaran-kepakaran tertentu. Akan tetapi disebabkan oleh kekangan-kekangan tadi, kekangan untuk mendapat cuti bergaji mengakibatkan peluang melanjutkan pelajaran ini agak tersekat. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengesyorkan supaya guru-guru diberikan cuti bergaji penuh semasa melanjutkan pelajaran di peringkat *Master* dan juga Ijazah Doktor Falsafah.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi dalam hal yang berkaitan dengan pendidikan ini adalah opsyen-opsyen yang dipilih ataupun opsyen-opsyen yang disediakan oleh pihak kementerian dalam melahirkan tenaga pengajar bagi memastikan market sekolah-sekolah ataupun sekolah-sekolah itu benar-benar akan melahirkan pelajar-pelajar yang dapat pendedahan pendidikan atau pengajaran daripada guru-guru mereka yang memiliki kepakaran dalam opsyen-opsyen tertentu. Akan tetapi malangnya, ada satu maklumat saya terima, contohnya opsyen Seni.

■1220

Saya difahamkan sehingga hari ini, mata pelajaran Seni masih belum ada buku teks. Ini satu perkara yang ingin saya dapatkan penjelasan. Walhal, sekali lagi apabila kita lihat kepada Laporan Ekonomi 2010-2011, hal yang berkaitan dengan dana kreatif ini yang ada kaitannya dengan pendidikan seni, yang pada pandangan saya telah diberikan satu peruntukan yang cukup besar. Bagaimana kerajaan telah menyebut menubuhkan dana industri kreatif bernilai RM200 juta pada tahun 2009 untuk membiayai aktiviti industri seperti penerbitan filem, drama, muzik dan sebagainya.

Pada September 2010, sebanyak RM16.3 juta telah dikeluarkan di Bank Simpanan Nasional kepada 27 entiti bagi memastikan kebajikan artis terbela, tabung kebajikan penggiat seni dan sebagainya yang berkaitan dengan seni. Akan tetapi Pendidikan Seni, opsyen seni ini Tuan Yang di-Pertua, sebagai satu opsyen yang popular di sekolah-sekolah, saya difahamkan sampai hari ini tidak ada buku teks. Kenapa ini boleh berlaku? Kalau ada jawapannya, adalah. Kalau tidak ada, harus diberikan sedikit perhatian dalam konteks itu.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya adalah mengenai pengambilan 375 orang guru penutur jati yang antaranya dari United Kingdom dan Australia. Berdasarkan perangkaan Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia tahun 2008 yang saya peroleh daripada portal Kementerian Pengajian Tinggi, jumlah keluaran pelajar bidang sastera dan sains sosial dari 20 buah IPTA sahaja adalah seramai 39,645 orang.

Oleh itu, saya ingin meminta pihak kementerian memperincikan berapakah jumlah sebenarnya keluaran pelajar IPTA lulusan TESL (Teaching English as a Second Language) khususnya dan jumlah guru yang mengajar Bahasa Inggeris di seluruh sekolah di Malaysia? Adakah jumlah yang ada tidak mencukupi sehingga kita terpaksa mengambil guru dari luar negara? Kenapa tidak kita *expand* sahaja program TESL ini dengan mengambil lebih ramai pelajar untuk mengkhususkan diri dalam bidang tersebut? Kita tambahkan mereka ini dengan kita berikan pendedahan yang sebenarnya yang sekualiti yang mungkin daripada kita mengambil 375 orang yang orang ini kalau didatangkan dari United Kingdom dan Australia, sudah tentulah tahap gaji yang akan mereka tuntutan nanti tidak akan sama dengan orang yang memiliki BA di Malaysia ini sebagai rakyat Malaysia. Orang di sana yang datang dari UK yang sudah tentulah orang yang sudah ada pengalaman walaupun dia sama kelulusan di peringkat BA, sudah tentulah saya rasa skim atau tahap gajinya tidak akan sama dengan rakyat kita.

Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]: Yang Berhormat Bachok, sekali lagi mencelah.

Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa [Bachok]: Sila.

Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]: Mengenai pengambilan guru-guru Tuan Yang di-Pertua, maaf. Mengenai pengambilan guru-guru penutur jati ini, kita hendak ambil 375 orang tadi dengan belanja yang mahal. Adakah Yang Berhormat Bachok bersependapat dengan saya bahawa adalah lebih baik kalau pun hendak dimartabatkan bahasa Inggeris ini, hendak mencapai tahap *English* yang baguslah dengan mengambil penutur-penutur dari luar negeri ini, apa salahnya dengan jumlah peruntukan yang sama kita boleh hantar ribuan guru-guru kita ke luar negara untuk belajar di sana dan mengambil budaya penutur di sana untuk bawa balik dan mengajar di sini? Mereka ini akan kekal dalam sistem kita untuk selama-lamanya daripada kita ambil dan dalam masa setahun hantar balik, ia habis begitu sahaja. Apa pendapat Yang Berhormat Bachok?

Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa [Bachok]: Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Sik untuk kita hantar lebih ramai pelajar kita untuk diberikan pendedahan dalam ilmu yang berkenaan di luar negara. Kita hantar pelajar kita ke UK, kita hantar pelajar kita ke Australia, ke New Zealand iaitu di antara tempat-tempat yang orang-orang membuat ijazah dalam bidang TESL yang perlu dipertingkatkan jumlah mereka ini. Ini kerana selain sahaja nanti daripada mereka itu mendapat kemahiran dalam bidang yang mereka pelopori tetapi yang pentingnya juga bagaimana mereka akan terdedah dengan budaya mereka yang berbahasa dengan bahasa tersebut dan sudah tentulah budaya-budaya baik itu nanti boleh dibawa balik untuk dikembangkan bagi memperkukuhkan pengajaran bahasa.

Saya tidak anti kepada bahasa Tuan Yang di-Pertua, tetapi mungkin kaedah pembelajaran yang ada sekarang ini teramat sangat perlu diperbaiki. Bandingkan sahaja pengajian bahasa Inggeris zaman sekarang ini dengan zaman saya di sekolah menengah dahulu, paling tidak pun. Di sekolah menengah, mungkin saya generasi yang terakhir yang dapat pengalaman sebagai *english medium*. Pada zaman kita di Tingkatan Tiga, Tingkatan Empat dan Tingkatan Lima, kita sudah membaca *Macbeth*, kita sudah membaca *Midsummer Night's Dream*, *Shakespeare* dan sebagainya. Itu sudah tidak lagi dapat dihayati oleh pelajar-pelajar kita sekarang ini.

Jadi selain daripada guru, sekali lagi hal-hal yang berkaitan dengan kurikulum, dengan isi subjek itu juga harus diberikan tumpuan. Ini kerana dalam bajet ini

sepertimana juga yang telah kita dengar daripada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, bahawa sistem pelajaran di dalam negara kita ini akan melalui satu proses perubahan yang agak drastik, mungkin tidak lama lagi.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: *[Bangun]*

Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa [Bachok]: Sila Yang Berhormat Sungai Petani.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Bachok, satu lagi opsyen yang mungkin boleh Yang Berhormat Bachok pertimbangkan untuk dikemukakan kepada kementerian dalam soal bahasa Inggeris ini, adakah Yang Berhormat Bachok rasa kalau sekiranya kita berikan peruntukan daripada kita mengambil tenaga pengajar luar negara ini, kita berikan kepada *language institute* yang ada, *expandkan*, diperbesarkan lab yang ada, ambil guru-guru yang telah pun bersara yang baik dalam bahasa Inggeris, *re-employ* mereka untuk mengajar di institut-institut pengajian bahasa ini? Ini kerana kalau seperti Yang Berhormat Bachok kata tadi – saya juga sama dengan Yang Berhormat Bachok belajar dalam bahasa Inggeris dan kita di antara *batch* yang terakhir. Akan tetapi guru-guru kita adalah guru-guru Malaysia, anak-anak Malaysia yang mengajar dalam bahasa Inggeris. Pelajar-pelajar mungkin di peringkat kita dapat bertutur dalam bahasa Inggeris yang baik. Ini disebabkan oleh guru-guru yang komited dan guru-guru yang mendapat latihan yang cukup. Jadi sekiranya peruntukan yang besar itu diberikan kepada institusi-institusi yang mengajar bahasa Inggeris dengan mengambil balik bekas-bekas guru yang baik ini, saya rasa kita dapat *safe cost* yang cukup banyak. Apa pendapat Yang Berhormat Bachok?

Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa [Bachok]: Terima kasih Yang Berhormat Sungai Petani. Sikap kita, apa sahaja yang baik untuk kepentingan negara dan kepentingan rakyat yang dicadangkan di dalam Dewan ini perlu digarap dan diambil kira oleh pihak kerajaan. Kita mengharapkan supaya saranan-saranan kita ini nanti akan dapat diambil kira oleh pihak kerajaan dalam menggubal polisi baik ataupun apa sahaja yang ingin dilakukan untuk pelaksanaan kepada apa yang telah dirancang di dalam Belanjawan yang ada ini. Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Bachok, laluan sedikit. Lenggong, Lenggong...

Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa [Bachok]: Sila Yang Berhormat Lenggong.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Saya rasa seronok dengar apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Bachok tadi bahawa sikap beliau apa sahaja

yang baik akan menyokong segala usaha yang dibuat oleh kerajaan. Oleh sebab itu kita tengok di dalam bajet yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini, banyak perkara baik yang ditonjolkan. Misalnya, gaji pokok untuk kakitangan keselamatan dan sebagainya, Majlis Konsultasi Gaji Negara dan beberapa perkara lain. Apakah apabila kita menyebut bahawa ini sesuatu yang perlu disokong, bolehkah kalau kita sama-sama bila turun ke bawah berjumpa rakyat, untuk sama-sama menerangkan tentang kebaikan yang dibuat oleh kerajaan ini? Kita tidak *double standard*, hanya menumpukan kepada isu-isu yang sebenarnya baik tetapi kita sebut dan menggambarkan ia tidak baik. Bolehkah kita sama-sama turun ke bawah berjumpa rakyat dan menerangkan banyak kebaikan yang dibuat oleh kerajaan melalui Bajet 2011 ini? Saya hendak tanya Timbalan Presiden PAS.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bachok boleh habiskan, Yang Berhormat.

Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa [Bachok]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Lenggong. Telah saya nyatakan tadi, kalau perkara itu baik, ia akan disokong. Kalau perkara itu baik, kita juga boleh memberikan penerangan. Akan tetapi kalau perkara itu bercanggah dengan prioriti yang diperlukan oleh rakyat, kalau perkara itu tidak merupakan sesuatu yang tidak diperlukan oleh rakyat – contohnya 300 barangan yang tidak dikenakan cukai itu bagi saya tidak diperlukan oleh rakyat. Rakyat saya di Bachok tidak perlu beg tangan Gucci, Tuan Yang di-Pertua. Rakyat saya di Bachok tidak perlukan kepada beg tangan LV yang akan diturunkan cukai ini dan entah apa lagi namanya yang kita tidak tahu. Rakyat saya di Bachok itu perlu dididik mereka itu supaya mereka boleh *survive*. Perlu diberikan pendedahan mereka itu nanti di sekolah. Kemudian mereka boleh sambung pelajaran mereka, kemudian mereka boleh mendapat pendidikan, pelajaran yang baik supaya mereka boleh *survive* dalam generasi yang akan datang.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Penjelasan, boleh?

Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa [Bachok]: Sila.

■1230

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Yang Berhormat Bachok. Saya hendak tanya pandangan Yang Berhormat Bachok, saya rujuk kepada buku yang diedarkan kepada semua Ahli Parlimen ini. Ada satu istimewanya dalam kita cadang untuk pengecualian cukai import, nampak gayanya semua item 300 ini *effectivenya* serta-merta, tidak payah tunggu tahun depan. Ditulis di sini *effective* pemansuhan cukai

duti import serta-merta, hari yang dicadangkan itu, hari itu juga. Saya hendak tanya pandangan Yang Berhormat Bachok, apakah ini maksudnya kerajaan betul-betul hendak mengutamakan benda ini kata rakyat perlukan pada item-item ini. Macam di Bachok mungkin tidak perlu tetapi di tempat lain perlu. Terima kasih.

Tuan Haji Nasharudin Mat Isa [Bachok]: Mungkin orang Indera Mahkota dia perlu kepada beg LV mungkin ataupun orang di Pekan mungkin perlukan kepada kasut Gucci untuk pergi *shopping* dan sebagainya. Oleh sebab itulah saya telah sebut di peringkat awal tadi. Saya melihat di dalam bajet ini isu aulawiyat atau *priority* sudah hilang daripada fokus. Slogan 'Rakyat Didahulukan' nampaknya dalam bajet ini tidak terlaksana. Slogan 'Rakyat Didahulukan' memang didahulukan tetapi didahulukan untuk menanggung beban, didahulukan untuk tidak diberi pembelaan.

Kalau tadi Yang Berhormat Lenggong menyatakan boleh tidak kita turun untuk membuat penjelasan, memang kita turun untuk membuat penjelasan, yang baik akan kita sebut sebagai baik tetapi tadilah bila kita hilang fokus, bila kita hilang *priority*, bila kita hilang untuk melihat apa dia sebenarnya keutamaan yang diperlukan oleh rakyat, yang ini peranan kami juga untuk memberikan penerangan tentang keadaan sebenarnya.

Akhirnya saya sentuh Tuan Yang di-Pertua, orang ramai tidak ada Tuan Yang di-Pertua, banyak pergi perhimpunan, ramai boleh bercakap hari ini, kosong. Adalah isu gaji minimum. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, perlu ambil kira bahawa 34% daripada golongan pekerja Malaysia belum masuk pekerja asing berpendapatan rendah menerima gaji kurang daripada RM720 sebulan. Saya tidak boleh bayangkan bagaimana orang berpendapatan RM720 punya anak dua, duduk di Kuala Lumpur, yang bersekolah anaknya hendak *survive*.

Semua negara Tuan Yang di-Pertua telah melaksanakan undang-undang gaji minimum berdasarkan kepada minimum *Wage Act 1948*, semua negara Komanwel. Salah satu model gaji minimum yang boleh jadi panduan kepada Kerajaan Malaysia adalah model Thailand di mana Undang-undang Upah Minimum dilaksanakan mengikut koridor tertentu. Contohnya di Bangkok, gaji minimum adalah 206 Baht setiap hari tetapi di daerah pedalaman di Mae Hong Son kalau betul sebutannya, RM151 Baht setiap hari. Kerajaan Malaysia boleh mengambil kesempatan Undang-undang Gaji Minimum untuk mengembangkan ekonomi luar bandar dengan Program Gaji Minimum kerana pelabur yang ingin mendapatkan buruh murah akan membuka kilang di kawasan luar bandar.

lanya akan membantu menyeimbangkan pertumbuhan ekonomi di samping meningkatkan pendapatan rakyat luar bandar. Ada banyak tanah kosong di Bachok yang kita alu-alukan kalau orang hendak datang buka kilang. Sudah tentulah gaji di sana jauh lebih murah kalau hendak dibandingkan untuk kita buka kilang di sebelah sini. Tawaran yang kita buat tetapi perlu ada gaji minimum tadi yang saya telah saya cadangkan.

Akhir, satu lagi Tuan Yang di-Pertua, ini akhir. Isu perdayaan memperkasakan Daya Sumber Manusia Malaysia. Mengikut laporan *Department* Perangkaan Malaysia Jabatan Statistik Malaysia 2001/2009. Pada tahun 2001 kadar pengangguran di kalangan graduan adalah 14.8% berbanding dengan 24.7% pada tahun 2009. Pada detik ini terdapat kira-kira 60,000 mahasiswa yang sedang belajar dan hampir 28,000 bakal penganggur setelah selesai tamat pengajian.

Pada Mei 2010 Yang Berhormat Menteri Pendidikan Tinggi telah membuat kenyataan bahawa terdapat 418,000 warganegara Malaysia yang jadi penganggur, antaranya ialah 41,514 graduan IPT dan lebih 50% iaitu 264,000 adalah warganegara yang tidak mempunyai pekerjaan iaitu masyarakat yang punya taraf pendidikan sekolah menengah. Apakah dia Dasar Buruh Negara? Ini soalan saya. Apakah dia Dasar Buruh Negara? Peranan Kementerian Dalam Negeri, Sumber Manusia yang tidak mengambil kira tentang masalah ini sebelum memberikan izin kepada pengusaha untuk mengambil pekerja asing yang melebihi 2.2 juta orang yang rasmi. Kenapa masih perlu kita kepada tenaga asing ini? Apakah saranan yang hendak dibuat oleh kerajaan bagi menangani masalah pengangguran yang cukup tinggi ini?

Tuan Yang di-Pertua, sedikit pandangan saya untuk perbahasan ini dan saya harap ianya akan dapat respons daripada pihak kerajaan. Terima kasih.

12.35 tgh.

Tuan Abdul Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim, Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, salah sejahtera dan salam 1Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana Sabak Bernam juga diberi kesempatan untuk turut serta membahaskan Bajet 2011. Saya bersyukur kepada Allah SWT kerana dengan izinnya saya dapat turut sama dalam perbahasan Bajet 2011 pada pagi ini.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak selaku Perdana Menteri

yang telah membentangkan Bajet 2011 yang komprehensif dan menyeluruh kepada semua lapisan masyarakat serta menjadi lonjakan mega bagi mengangkat Malaysia sebagai negara maju berpendapatan tinggi. Bajet ke-53 ini melibatkan peruntukan RM212 bilion, meningkat 2.8% berbanding 2010 dengan bertemakan 'Transformasi Ke Arah Negara Maju Berpendapatan Tinggi'.

Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2011 memperkenalkan empat strategi utama dalam mentransformasikan Malaysia untuk menjadi negara maju berpendapatan tinggi iaitu mendaya kembali pelaburan swasta, membangunkan modal insan, menyejahterakan hidup rakyat dan memantapkan penyampaian perkhidmatan awam.

Pertamanya saya ingin menyentuh tentang strategi pertama iaitu mendaya kembali pelaburan swasta termasuklah inisiatif projek perkongsian awam swasta atau PPP. Sehubungan dengan itu saya ingin menyentuh tentang pembangunan Putrajaya yang moden dan terancang. Namun saya ingin mendapatkan penjelasan adakah kerajaan mengambil kira keperluan kemudahan pengangkutan awam di Putrajaya. Sepatutnya Putrajaya tidak saja bergantung pada perkhidmatan pengangkutan awam konvensional seperti bas dan teksi, sebaliknya mempunyai kemudahan perkhidmatan awam seperti komuter, LRT, tren, monorel dan sebagainya.

Penduduk Putrajaya bertambah dengan cepat selari dengan pembangunan pesat Putrajaya sebagai pusat pentadbiran persekutuan. Kenderaan persendirian pun bertambah dengan banyaknya. Akhirnya Putrajaya akan menjadi sesak dengan kenderaan persendirian. Pada masa kini pun, sekiranya ada majlis di PICC, kawasan sekitarnya menjadi sesak kerana tiadanya perkhidmatan pengangkutan awam yang efisien.

Saya ingin mendapat penjelasan, adakah kerajaan bercadang menyediakan perkhidmatan pengangkutan awam seperti komuter, LRT, monorail dan sebagainya bagi mengumumkan Putrajaya dengan jaringan kemudahan pengangkutan awam utama negara seperti KL Sentral dan sebagainya khususnya bagi kemudahan orang awam untuk mengunjungi Putrajaya.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh tentang strategi kedua Bajet 2011 iaitu pembangunan modal insan melalui memperluaskan akses kepada pendidikan berkualiti dengan peruntukan RM6.4 bilion untuk membina dan menaik taraf sekolah, asrama dan kemudahan serta peralatan memartabatkan profesion guru termasuk RM213 juta disediakan sebagai ganjaran kepada sekolah berprestasi tinggi serta imbuhan kepada pengetua, guru besar dan guru cemerlang.

Berhubung dengan pendidikan ini, pertamanya saya ingin menyentuh tentang pendidikan pra sekolah yang menjadi tumpuan Kementerian Pelajaran memandangkan pra sekolah adalah sebahagian daripada sistem pendidikan kebangsaan dan kerajaan melaksanakan pelbagai langkah menjadikan sistem pendidikan terus relevan dan mencapai matlamat. Pada masa kini hanya lebih kurang 342,000 pelajar atau 67% sahaja mengikuti pendidikan pra sekolah sedangkan pendidikan pra sekolah ini amat penting untuk memberi pengalaman pembelajaran yang holistik dalam aspek intelek, rohani, jasmani dan emosi.

Kerajaan mensasarkan peningkatan 20% atau lebih 440,000 pelajar menjelang 2012. Saya ingin mendapat penjelasan Kementerian Pelajaran berhubung bilangan kelas pra sekolah baru yang akan dibina dan guru yang diperlukan bagi tempoh 2011. Kerajaan sebelum ini berhasrat mengambil guru berkelulusan ijazah untuk mengajar pra sekolah dalam usaha menyediakan guru terlatih bagi pendidikan awal kanak-kanak.

■1240

Sehingga kini berapa ramai guru siswazah yang dilantik dan mengajar sebagai guru prasekolah? Dalam membangunkan bilik darjah prasekolah ini, pelajar memerlukan sokongan sikap berkaitan kerajaan ataupun GLC. Sehingga kini sudah adakah GLC yang membantu kerajaan membangunkan kelas prasekolah terutamanya di pedalaman? Saya ingin mencadangkan agar kerajaan memberi insentif kepada GLC untuk membantu kerajaan membangunkan kelas pra sekolah terutama di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya berhubung dengan pendidikan ini saya ingin menyentuh tentang sekolah berprestasi tinggi (SBT) sebagai usaha untuk melonjakkan kecemerlangan sistem pendidikan negara. Ini khususnya sebagai anjakan baru dalam memperkasakan proses pengajaran dan pembelajaran, selain meningkatkan aktiviti kokurikulum dalam usaha membentuk sahsiah cemerlang di kalangan generasi muda.

Awal tahun 2010, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang juga Menteri Pelajaran telah mengumumkan 20 buah sekolah berprestasi tinggi (SBT) yang telah terpilih ialah sekolah berasrama penuh 10 buah, sekolah menengah harian - empat buah dan sekolah rendah - enam buah. SBT ini diberikan pelbagai kuasa autonomi dalam menguruskan sekolah bagi memastikan kecemerlangan 'A+' tercapai dalam semua bidang. SBT ini sewajarnya menjadi sebagai penanda aras kecemerlangan yang dicontohi sekolah-sekolah lain. Lebih banyak sekolah diharapkan akan meningkatkan kualiti dan menjadi SBT sebagai Bidang Keberhasilan Utama Negara (NKRA) dalam

pendidikan, kerajaan meletakkan sasaran untuk mewujudkan 100 buah sekolah berprestasi tinggi menjelang 2012 iaitu kira-kira dua tahun sahaja lagi.

Tuan Yang di-Pertua, apakah perancangan kementerian untuk mencapai matlamat ini khususnya dalam melahirkan pelajar dan sekolah berprestasi tinggi dari luar bandar? Saya juga ingin mendapat penjelasan kerajaan bilangan sekolah berprestasi tinggi yang dijangka tahun 2010, 2011 dan 2012 ini. Saya juga minta kerajaan menyatakan sekolah-sekolah yang disasarkan untuk menjadi sekolah berprestasi tinggi, kerana hakikatnya untuk melahirkan SBT memerlukan masa, tenaga, usaha yang bersungguh-sungguh.

Tuan Yang di-Pertua, dalam memperkasakan pendidikan kita tidak menafikan peranan pentingnya pejabat pendidikan daerah (PPD). Saya ingin menyentuh tentang pembinaan Pejabat Pendidikan Daerah Sabak Bernam yang telah diluluskan dalam RMK-9 akan tetapi sehingga kini tiada kemajuannya. Dalam RMKe-10 projek ini nampaknya tercicir. PPD Sabak Bernam ini telah menumpang di Sekolah Kebangsaan Sri Makmur sejak 1 Jun 1982. Setelah 28 tahun PPD Sabak Bernam masih lagi menumpang di salah satu blok di sekolah berkenaan. Tanah bagi kompleks ini telah pun dikenal pasti. Saya pun telah bercakap tiga kali termasuk pada pagi ini di Dewan yang mulia ini. Saya merayu kepada Kementerian Pelajaran agar memberikan pertimbangan agar pembinaan kompleks PPD Sabak Bernam ini dapat disegerakan. Ia sesuai dengan semangat memperluaskan akses kepada pendidikan berkualiti dan memperkasakan pendidikan sebagaimana yang dihasratkan dalam Bajet 2011.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyampaikan ucapan tahniah kepada kerajaan yang memperuntukkan RM3.8 bilion bagi tahun 2011, bagi menyuburkan sektor pertanian supaya menjadi lebih produktif dan menjana pulangan lumayan. Kerajaan menggariskan tujuh tindakan yang akan diambil bagi mencapai objektif ini, antaranya peruntukan sebanyak RM235 juta bagi meningkatkan aktiviti pengeluaran padi di kawasan pembangunan pertanian muda yakni MADA, Kedah dan di kawasan lain dengan menaik taraf sistem pengairan dan penggunaan benih yang bermutu tinggi.

Saya ingin mendapat penjelasan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani. Apakah punca hasil pengeluaran padi di Sungai Besar, Selangor? Yang lainnya hanya sekitar 4.5 tan sehektar berbanding hasil pengeluaran padi di Sekinchan, Selangor yang mencapai antara sembilan tan sehektar atau 10 tan lebih sehektar. Sedangkan semua petani atau pesawah mendapat benih padi yang bermutu dan baja yang terbaik. Apakah

langkah yang telah diambil bagi meningkatkan hasil pengeluaran padi ini di kawasan Sungai Besar atau di Parlimen Sabak Bernam?

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada pengeluaran hasil padi yang rendah, petani juga menghadapi pelbagai masalah antaranya masalah padi angin, bekalan air yang tidak mencukupi. Hari ini juga saya telah di telefon oleh kawasan saya bahawa air masih lagi kering untuk membuat aktiviti bendang, membajak dan sebagainya di kawasan Sungai Besar, dan juga bekalan elektrik ke rumah pam. Apakah langkah kementerian bagi mengatasi masalah padi angin ini? Adakah kementerian ada memperkenalkan teknik baru penanaman dan pertanian padi bagi mengelakkan dan mengganti masalah padi angin. Musim padi sekarang yang agak panas dan hujan yang kurang memerlukan sistem pengairan yang baik dan memuaskan bagi memastikan bekalan air mencukupi ke sawah. Apakah tindakan proaktif kerajaan bagi memastikan sawah padi mendapat bekalan air yang mencukupi pada musim ini? Adakah kerajaan mencadangkan mengkaji dan memperbaiki sistem pengairan sedia ada? Pesawah juga menghadapi masalah bekalan elektrik ke rumah pam - bekalan elektrik telah diperoleh tapi tidak cukup *power* menyebabkan pam air telah berfungsi dan tidak dapat membekalkan air.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin mendapat penjelasan kerajaan, sejauh manakah kerajaan dapat mempertahankan dan menjamin harga padi pada sekitar RM1,150 setan sekarang, selain subsidi harga padi sebanyak RM145 setan. Selain itu pesawah juga membangkitkan potongan yang dikenakan musim lalu yang terlalu tinggi sehingga 20%. Pesawah berharap kerajaan memantau supaya memastikan potongan tidak melebihi 15%.

Tuan Yang di-Pertua, aktiviti menanam padi kini banyak menggunakan mesin dan jentera mekanikal. Tenaga pesawah digunakan secara minima. Oleh itu saya ingin cadangkan agar kerajaan menyediakan peruntukan kepada petani atau pesawah untuk mempelbagaikan aktiviti pertanian mereka seperti tanaman pisang dan sayuran, ternakan ayam atau membela ikan air tawar seperti keli dan sebagainya bagi menambah pendapatan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan komitmen kerajaan untuk memastikan akses kepada kesihatan berkualiti dapat dinikmati oleh segenap lapisan rakyat dalam Bajet 2011 kerajaan yang memperuntukkan RM15.2 bilion. Saya ingin menyentuh tentang cadangan membina Pusat Kesihatan Sabak Bernam yang telah diluluskan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan termasuklah Klinik Kesihatan Sungai

Besar dan Klinik Kesihatan Sabak Bernam. RMKe-9 telah berlalu, kini RMKe-10 menjelang. Namun projek yang telah diluluskan ini masih tidak nampak bayangnya. Rakyat menaruh harapan agar Klinik Kesihatan Sungai Besar ini dan Sabak Bernam ini dapat segera dibina. Saya ingin mendapat penjelasan Kementerian Kesihatan berhubung dengan cadangan projek klinik kesihatan kedua-dua ini.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan aspek kesihatan ini juga saya ingin membangkitkan tentang Pejabat Kesihatan Daerah Sabak Bernam yang terus menyewa di Pejabat Daerah Sabak Bernam, Sungai Besar semenjak 39 tahun yang lalu. Ini pun juga kali ketiga saya berucap dalam Dewan yang mulia ini. Kakitangan telah bertambah begitu juga dengan tugas dan skop kerja tetapi kerja tetap utama. Bagaimanakah kakitangan klinik ini dapat memberikan perkhidmatan terbaik? Tanah seluas lima hektar telah pun dikenal pasti di ladang Air Manis, Sabak Bernam. Saya mohon kementerian agar dapat memperuntukkan sedikit daripada peruntukan Kementerian Kesihatan ini untuk membina Pejabat Kesihatan Daerah Sabak Bernam ini.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan dalam Bajet 2011 juga menekankan kepentingan keselamatan awam dengan memperuntukkan RM350 juta. Walaupun indeks jalanan menurun 38%, manakala indeks jenayah keseluruhannya menurun 16%. Dalam perhubungan ini adalah penting Ibu Pejabat Polis Daerah Sabak Bernam juga mempunyai kemudahan infrastruktur dan prasarana yang sesuai. Saya ingin membangkitkan tentang cadangan membina Ibu Pejabat Polis Daerah Sabak Bernam yang telah dipohon semenjak 2007 lagi. IPD Sabak Bernam sedia ada telah diwujudkan semenjak 3 April 1983 lagi.

Perkembangan Perbandaran Sungai Besar dan Sabak Bernam begitu pesat. Kawasan pentadbiran IPD Sabak Bernam meliputi kawasan seluas 98,167 ribu hektar dengan jumlah penduduk lebih 13,100 orang. Saya ingin mendapatkan penjelasan Kementerian Dalam Negeri berhubung dengan cadangan ini iaitu membina Ibu Pejabat Polis Daerah Sabak Bernam. Ini juga merupakan kali ketiga saya bercakap dalam Dewan yang mulia ini. Saya harap janganlah ada kali keempat lagi saya bercakap Tuan Yang di-Pertua. Penat sudah saya bercakap - rakyat marah kita asyik bercakap sahaja, hasil tidak ada.

Tuan Yang di-Pertua, semasa membahaskan RMKe-10 ini pada bulan Jun 2010 lalu saya ada menyentuh tentang pentingnya melahirkan masyarakat prihatin khususnya tanggungjawab anak-anak kepada ibu bapa. Adalah menjadi tanggungjawab anak-anak untuk menjaga ibu bapa yang telah tua. Begitu pun didapati ramai anak-anak yang

mengabaikan tanggungjawab ini. Malah ada di kalangan anak-anak yang tergamak tidak memberikan tempat tinggal dan makan minum serta jagaan kesihatan walaupun anak-anak ini hidup dalam kemewahan. Sehubungan itu, saya telah mencadangkan agar kerajaan mempertimbangkan untuk memberi pelepasan cukai sebanyak RM5,000 kepada setiap anak-anak yang menanggung ibu bapa bagi menggalakkan lebih ramai anak-anak bertanggungjawab ke atas kedua ibu bapa. *Alhamdulillah*, cadangan tersebut telah mendapat perhatian Yang Amat Berhormat Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Abdul Razak, Perdana Menteri dalam Bajet 2011. Pada masa ini kerajaan memberikan pelepasan cukai ke atas perbelanjaan perubatan ibu bapa terhad kepada perubatan di klinik dan hospital...

Tuan Haji Mohd Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: *[Bangun]*

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Termasuk rawatan *nursing home*. Saya ingin mengucapkan terima kasih...

Tuan Haji Mohd Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Kepada kerajaan yang mencadangkan pelepasan cukai sehingga RM5,000 yang sedia ada diperluaskan bagi meliputi perbelanjaan lain seperti bayaran menghantar ibu bapa ke rumah jagaan harian, bayaran pembantu khususnya yang menjaga ibu bapa, dan perbelanjaan keperluan harian mereka. Saya yakin pelepasan cukai ini juga akan melahirkan masyarakat prihatin.

Tuan Yang di-Pertua...

■1250

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Tuan Yang di-Pertua, sedikit penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Hulu Terengganu.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Sabak Bernam, walaupun kerajaan telah memberikan dan menaikkan kadar perlepasan cukai tetapi kadang-kadang ada anak-anak yang hidup senang tetapi melupakan tanggungjawab untuk menjaga orang tua mereka, bersetuju kah Yang Berhormat Sabak Bernam kalau saya menyatakan bahawa kerajaan hendaklah mengambil satu tindakan yang lebih tegas iaitu mewajibkan anak-anak supaya mereka diberi tanggungjawab kepada orang tua mereka seperti memotong gaji dan terus dibayar kepada orang tua mereka supaya orang tua mereka ini mendapat bayaran yang

dipastikan menerusi pendapatan mereka, bagaimana pendapat sahabat saya Yang Berhormat Sabak Bernam? Terima kasih.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Terima kasih kepada Yang Berhormat Hulu Terengganu, pada dasarnya saya bersetuju tetapi terpulanglah kepada kerajaan dan begitu juga seperti mana kita memberi denda kepada ibu bapa yang tidak menghantar anak mereka ke sekolah dan ini juga mungkin boleh diaplikasikan kepada anak-anak yang hidupnya mewah tetapi mengabaikan tanggungjawab kepada keluarga, saya harap ucapan Yang Berhormat Hulu Terengganu dimasukkan sebahagian daripada ucapan saya.

Tuan Yang di-Pertua, perhubungan strategi ketiga dalam Bajet 2011 ini iaitu menyejahterakan hidup rakyat, saya ingin menyentuh tentang komitmen kerajaan untuk mencapai Negara Maju dengan memastikan kualiti hidup rakyat terjamin dan pembangunan sosioekonomi secara *inclusive*. Menurut RMKe-10, pada tahun 2020 nanti dianggarkan terdapat 3.4 juta warga emas, adalah dijangka golongan warga emas meningkat melebihi 15% daripada jumlah penduduk negara menjelang 2030. Saya ingin mendapatkan penjelasan Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat tentang takrif warga emas ini, takrif warga emas ini tidak konsisten, ada yang memberikan takrif 50 tahun ke atas, 55 tahun ke atas, 60 tahun ke atas dan 65 tahun ke atas. Oleh itu saya memohon kementerian memberikan takrif yang khusus dan diseragamkan bagi memastikan kumpulan sasar warga emas ini mendapat perhatian dan kemudahan yang sewajarnya.

Saya mengalu-alukan peruntukan RM166 juta disediakan kerajaan dalam Bajet 2011 ini di bawah Program Bantuan Kebajikan Warga Emas. Sehubungan dengan itu saya menggesa kerajaan supaya menyediakan infrastruktur dan prasarana yang lebih mesra kepada warga emas. Kerajaan juga harus memastikan kemudahan kesihatan yang mampu dibiayai oleh warga emas. Bagi memastikan kebajikan warga emas ini terbela secara berterusan, saya ingin mencadangkan di bawah Program Kebajikan Warga Emas ini agar semua warga emas diberikan elaun bulanan khas secara tetap sekurang-kurangnya RM500 sebulan bagi menjaga kebajikan semua warga emas ini sebagaimana yang diamalkan oleh negara jiran. Sehubungan dengan itu, saya mencadangkan agar pangkalan data berhubung dengan warga emas ini lengkap disediakan dan dikemas kini setiap tahun.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh strategi keempat iaitu memperkukuhkan pencapaian perkhidmatan awam, kerajaan memerlukan penjawat

awam yang cekap, efisien, amanah dan bertanggungjawab bagi mengoptimumkan sistem penyampaian kerajaan khususnya bagi meningkatkan produktiviti negara. Dalam hubungan ini, kerajaan telah mempermudah dan meningkatkan kecekapan segala urusan dengan jabatan dan agensi kerajaan. Penjawat awam selaku pelaksana dasar, kerajaan memainkan peranan penting bagi merealisasikan program transformasi Malaysia kepada negara maju berpendapatan tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengalu-alukan langkah kerajaan memansuhkan Sistem Penilaian Tahap Kecekapan atau PTK. Saya ingin mencadangkan sistem penilaian baru bukan sahaja mengambil kira kecemerlangan perkhidmatan tetapi juga kekananan seseorang. Dalam hubungan ini, saya ingin mendapatkan penjelasan kerajaan bilangan pegawai tinggi kerajaan yang terus diletakkan dalam sistem *pool* dan perbelanjaan yang terpaksa ditanggung kerajaan? Apakah langkah kerajaan bagi memanfaatkan pegawai-pegawai yang berpengalaman dan mempunyai rekod perkhidmatan cemerlang ini dalam Program Transformasi Negara?

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengalu-alukan rancangan kerajaan untuk menyambung Perkhidmatan Pegawai Khidmat Singkat yang berjumlah lebih 60,000 yang akan menamatkan perkhidmatan pada 31 Disember 2010 ini untuk tempoh setahun lagi. Saya ingin mencadangkan tempoh setahun ini digunakan sebagai tempoh transisi pegawai khidmat singkat ini ke jawatan tetap dalam perkhidmatan awam memandangkan khususnya mereka yang menunjukkan prestasi yang cemerlang. Tambahan pula mereka telah pun mempunyai pengetahuan dan pengalaman dalam perkhidmatan awam atau kerajaan, usaha ini akan menjimatkan wang kerajaan bagi melatih kakitangan serta mengelakkan pengangguran di kalangan pegawai-pegawai ini kelak.

Tuan Yang di-Pertua, ramai di kalangan penjawat awam yang kecewa kerana tidak mendapat bonus dalam Bajet 2011 ini, adalah tidak adil bagi penjawat awam membandingkan pemberian bonus dengan GLC dan sektor swasta yang mungkin menerima bonus tiga bulan gaji atau lebih. Syarikat-syarikat swasta ini mampu memberikan bonus kerana mendapat keuntungan dalam operasi syarikat masing-masing. Kerajaan telah menjelaskan bahawa Perdana Menteri mengakui berhasrat untuk memberikan bonus sebulan gaji dalam pembentangan Bajet 2011 tetapi sebagai Menteri Kewangan, beliau menjelaskan pemberian bonus akan melibatkan perbelanjaan RM3.1 bilion, iaitu jumlah yang di luar kemampuan kerajaan.

Walau bagaimanapun kerajaan telah memberikan bantuan khas kewangan untuk bantuan pra sekolah RM500 dan sebelum ini bantuan Hari Raya Aidilfitri sebanyak RM500. Pemberian ini juga dipanjangkan kepada pesara-pesara kerajaan. Saya turut bersimpati dengan penjawat awam yang tidak menerima bonus di dalam Bajet 2011 ini tetapi saya percaya kebanyakan penjawat awam bersyukur kerana bantuan kewangan khas ini akan dapat meringankan beban penjawat awam, sekiranya kita bersyukur, nescaya Allah akan menambahkan nikmat kesyukuran kita itu *insya-Allah*,

Sampai masanya kerajaan akan memberikan bonus, *insya-Allah* jika kerajaan berkemampuan nanti. Saya cuma bersetuju dengan pandangan kebanyakan penjawat awam supaya kerajaan mengkaji semula kadar bantuan khas RM500 ini, memandangkan perbelanjaan pra sekolah yang tinggi terutama bagi yang mempunyai bilangan anak yang ramai. Akan tetapi saya juga serahkan kepada budi bicara kerajaan jika kerajaan berkemampuan untuk memberikan lebih daripada RM500.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya ingin menyentuh di akhir ucapan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Mohd Najib Tun Razak, Perdana Menteri kita yang kita sayangi semasa membentangkan Bajet 2011 yang mengingatkan semua rakyat Malaysia bahawa kejayaan tercapai bukanlah secara tidak sengaja tetapi hasil daripada perencanaan yang jelas, ketegasan pelaksanaan, perancangan yang rapi serta pengorbanan yang tinggi, terpulang kepada rakyat sama ada mahu berubah atau ketinggalan dalam proses transformasi kerajaan dan transformasi ekonomi. Sekian Sabak Bernam mohon menyokong, *wabillahi taufik walhidayah wassalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Lembah Pantai.

12.57 tgh.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, walaupun masa tinggal tiga minit lagi, terima kasih di atas peluang yang diberikan kepada Lembah Pantai untuk turut membahaskan Belanjawan 2011.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia menghadapi persimpangan peralihan ekonomi global yang akan menentukan sama ada kita akan berjaya atau gagal menjadi negara berpendapatan tinggi. Hala tuju belanjawan seharusnya merangsang pembangunan upaya daya saing yakni pelaburan aset intelektual mesti wajib mengatasi pelaburan aset fizikal. Malangnya isyarat belanjawan kali ini tidak begitu dan ia seharusnya meyakinkan

dan bukan meresahkan rakyat serta pelabur asing dengan tumpuan kepada reformasi politik dan usaha untuk menghapuskan amalan rasuah yang mengherotkan pasaran.

Oleh yang sedemikian Tuan Yang di-Pertua, saya merasakan bahawa Belanjawan 2011 kurang sempurna, ia tidak sempurna kerana ia mengutamakan golongan yang berada dan mengetepikan rakyat jelata dan tidak sempurna kerana ia belanjawan yang hanya melihat kepada keuntungan jangka pendek dan bukan keuntungan jangka panjang. Ia juga tidak sempurna kerana pengagihan peruntukan itu tidak seimbang dan tidak sejajar dengan objektif yang mahu dicapai iaitu ekonomi berpendapatan tinggi.

Belanjawan ini bukanlah belanjawan masa depan tetapi ia datang daripada zaman yang silam di mana projek-projek mega dan penswastan yang kurang telus dengan kos tinggi diteruskan dan akan terus membebani masyarakat atau generasi yang akan datang. Saya beri contoh perbelanjaan kerajaan RM213 bilion sedangkan sasaran pendapatan hanyalah RM165 bilion, belanjawan ini telah gagal untuk meletakkan hala tuju Malaysia kepada masa depan, yang jelas adalah bahawa generasi muda dan anak-anak kita akan terus membayar hutang-hutang daripada Belanjawan 2011 selepas ini.

Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya sambung petang Yang Berhormat...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Lembah Pantai ada 28 minit lagi.

2.32 ptg.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kesempurnaan sesuatu belanjawan harus mengambil kira memenuhi keperluan dan kepentingan rakyat secara saksama. Pada dasarnya kita melihat bahawa Belanjawan 2011 bukanlah menyejahterakan rakyat tetapi memperkayakan segolongan kecil yang

terpilih seperti mana dilihat dalam projek bangunan 100 tingkat. Belanjawan 2011 akan menjadi sempurna pada semua segi, semua aspek dan semua bentuk seandainya ia berpaksikan kepada peningkatan pengupayaan daya saing negara atau dengan izin, *national competitiveness capacity building improvement*.

Belanjawan 2011 akan menjadi sempurna seandainya pelaburan pembangunan prasarana intelektual mengatasi prasarana fizikal. Sebagai contoh sudah banyak kali disebut, saya sebutkan sekali lagi, kita patut menggunakan RM5 bilion untuk melahirkan 10,000 pakar penyelidik yang berkelulusan PhD daripada menggunakan sejumlah wang yang sama untuk membina 100 tingkat. Saya juga agak bingung melihatkan kepada perbelanjaan RM111 juta yang diberikan untuk PERMATA. Sementara itu hanya RM20 juta untuk program PhD di universiti-universiti.

Saya ingin mengingatkan Tuan Yang di-Pertua, bahawa hanya 0.64% daripada Belanjawan 2011 diperuntukkan untuk tujuan kajian dan penyelidikan, *research and development*. Walhal purata sedunia adalah 2.4%-3.4%. Sebentar tadi Ahli Parlimen Indera Mahkota telah menarik perhatian saya. Saya juga agak terkejut melihat kepada kandungan ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang di antaranya memperincikan langkah-langkah kecil yang dihidangkan kepada minoriti, menunjukkan pendirian kerajaan yang menjana materialisme iaitu agak materialistik, di mana bangunan-bangunan yang gah itu menjadi keutamaan.

Saya rujuk kepada ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Bajet 2011 pada muka surat 67. Di mana kita lihat langkah yang diperincikan, dipromosikan pemansuhan duti import ke atas barangan pelancongan dan barangan kegunaan harian.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Indera Mahkota bangun Yang Berhormat.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Okey. Saya teruskan dahulu baru saya bagi laluan kalau boleh Tuan Yang di-Pertua. Jadi cadangannya untuk merencanakan industri pelancongan. Okey, menjadikan Malaysia sebagai destinasi membeli-belah utama. Itu fokus kita. Dicadangkan duti import dimansuhkan ke atas antara lain beg tangan, bagasi beg bimbit, barangan mainan, barang kemas, barang kemas tiruan, bedak talkum, semua disebutlah dengan disambut gelak ketawa. Akan tetapi yang saya ingin bangkitkan dalam Dewan ini ialah tarikh kuat kuasa.

Kalau dilihat pada muka surat 68, mulai pukul 4.00 petang 15 Oktober 2010. Permulaan! Masa permulaan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berucap. Saya

agak bingung bagaimanakah boleh diluluskan, dikuatkuasakan sementara kita masih lagi berbahas tentang belanjawan ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri? Saya sampai ibaratkan, *'this is abuse of power.'* Silakan Yang Berhormat Indera Mahkota.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Yang Berhormat Lembah Pantai dan Tuan Yang di-Pertua. Saya akui perkara ini memang sesuatu yang tidak sepatutnya berlaku sama sekali dan sudah tentu perkara ini diperhatikan oleh seluruh rakyat Malaysia terutama yang dibekalkan dengan dokumen belanjawan atau cadangan ini. Memang jelas sekali yang disebutkan oleh Yang Berhormat Lembah Pantai tadi kerana ini adalah merupakan cadangan. Bagaimana Dewan ini mengemukakan cadangan untuk dipersetujui, dibahaskan tetapi diletakkan bahawa tarikh kuat kuasa telah pun ada ke depan daripada tarikh yang dicadangkan itu?

Ini adalah satu perkara yang luar biasa yang saya fikir walaupun ramai Ahli yang tidak hadir pada hari ini, saya mohon supaya Ahli-ahli Dewan melihat dengan teliti perkara ini. Kita tidak boleh mempersendakan Dewan ini dengan tarikh dan kuat kuasa sesuatu akta atau peraturan hanya kerana hendak menyempurnakan hajat ataupun kepentingan sesuatu kelompok masyarakat. Saya sudah nyatakan dan saya rasa Yang Berhormat Lembah Pantai bersetuju dengan pandangan saya bahawa tidak ada satu pun yang akan disambut baik oleh, terutama golongan-golongan generasi muda atas pemansuhan barang-barang, 300 item ini.

Generasi muda tidak perlukan barang-barang yang terlalu mahal seperti beg-beg tangan, baju-baju tidur dan sebagainya. Apa pandangan Yang Berhormat Lembah Pantai? Terima kasih.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Yang Berhormat Indera Mahkota. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya setuju kerana bukanlah kita menolak langkah kerajaan untuk memastikan Malaysia ini wujud sebagai hab pelancongan. Akan tetapi untuk disebut dalam ucapan belanjawan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, sebagai salah satu usul yang ke depan, menandakan bahawa tidak ada *deep thought* dengan izin, tentang pendirian keutamaan kita. Saya selaku seseorang yang mewakili generasi muda merasakan, *it's not just a question misplace priority* tetapi kerajaan juga tidak bertanggungjawab apabila melaksanakan penguatkuasaan dengan cara yang begitu semberono dan tidak menitik beratkan apa yang diputuskan dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada kerajaan, berapakah sebenarnya dianggarkan hasil cukai yang dikorbankan untuk memansuhkan duti import ini? Oleh kerana kita mahu keputusan dibuat dengan memikirkan rakyat terbanyak, sudahlah bukan ramai yang dapat menikmati pemansuhan duti import ini tetapi cara ia diperkenalkan juga sewajarnya dipersoalkan. Tuan Yang di-Pertua, tumpuan seharusnya diberikan terhadap usaha menggandakan pelaburan modal insan yang berkualiti melalui pendidikan dan penyelidikan.

Belanjawan pendidikan 2011 adalah berjumlah RM40 bilion iaitu 18.86% daripada belanjawan keseluruhannya. Ia sepatutnya digandakan kepada RM80 bilion. Ini pada hemat saya sepatutnya digunakan untuk mewujudkan sekolah satu sesi, antaranya menambahkan waktu sekolah setiap hari, menaikkan gaji guru sebanyak 50% dan mewujudkan prasekolah untuk anak-anak Malaysia seluruh negara. Saya fikir kerajaan menyedari akan masalah bebanan guru lalu kerajaan mewujudkan jawatankuasa khas kaji beban guru. Malangnya cadangan-cadangan yang *crucial* dan penting ini tidak diangkat dan diperlihatkan dalam Belanjawan 2011.

Untuk pendidikan pengajian tinggi, saya cadangkan kita patut mengadakan program-program penyelidikan dan pembangunan, menggandakan program PhD untuk *staff* akademik, mengambil masuk tenaga akademik berkeelayakan daripada luar negara dan memberikan biasiswa termasuk menukar semua pinjaman PTPTN kepada biasiswa penuh.

■1440

Kita bandingkan sejumlah RM10.2 bilion yang diperuntukkan untuk Kementerian Pengajian Tinggi dengan RM12.9 bilion untuk PEMANDU. PEMANDU dapat lebih daripada Kementerian Pengajian Tinggi tetapi kita mahu menjana masa depan yang lebih baik untuk negara kita. Bagaimana ini dapat dihasilkan? Tidak mungkin Tuan Yang di-Pertua, kesemua ini, usaha-usaha ini memerlukan paling minima perbelanjaan berterusan selama 10 tahun. Sedangkan usaha yang sama untuk pembangunan modal insan, saya ambil contoh *Silicon Valley* di Amerika Syarikat telah mengambil masa 20 tahun sebelum ia dapat memberikan kesan yang begitu besar dalam menyediakan tenaga kerja yang berkualiti.

Cadangan saya untuk membiayai pelaburan pendidikan dan penyelidikan tadi bolehlah datang daripada 30% keuntungan tahun Petronas dan program pengagihan semula ekuiti bumiputera di mana 30% daripada nilai ekuiti sepatutnya dijual dengan nilai *par value* kepada sebuah Tabung Pendidikan Nasional Bumiputera. Kita mulakan

dengan MMC-Gamuda. Sejurus selepas mereka menandatangani projek MRT secara tender terus, dia bagi begitu sahaja. 30% sepatutnya diberikan dalam Tabung Pendidikan Nasional Bumiputera. Kalau betul mahu bantu orang Melayu, bumiputera inilah cara terbaik kepada semua syarikat yang diberikan projek secara tender terus. Mereka inilah yang seharusnya melaksanakan tanggungjawab sosial.

Kenaikan gaji sebegini termasuk untuk staf akademik dan juga penukaran PTPTN kepada biasiswa boleh dilihat sebagai satu rangsangan ekonomi terus kepada rakyat dengan izin *economic stimulus direct to the people*, yang juga akan meningkatkan permintaan domestik yang menjana pertumbuhan ekonomi. Saya juga cadangkan perkara yang sama dilaksanakan oleh Kencana Petroleum dan banyak lagi syarikat lain yang kita tahu meraih keuntungan durian runtuh.

Tuan Yang di-Pertua, tumpuan kedua adalah kepada insentif dan perbelanjaan untuk pemulihan demokrasi yang menjadi pra syarat kepada melahirkan budaya inovasi yang akan menjana ekonomi berpendapatan tinggi. Kemajuan ekonomi negara bergantung pada wujudnya inovasi dan memerlukan kebebasan yang bersandarkan kepada demokrasi yang sihat. Oleh yang demikian, saya mencadangkan perlu adanya tiang kelima kerana Yang Berhormat Menteri sebut empat tiang.

Saya mahu cadangkan tiang kelima iaitu reformasi politik negara dalam kerangka agenda transformasi nasional. Pemulihan demokrasi melibatkan Tuan Yang di-Pertua, penghapusan undang-undang anti demokratik seperti AUKU, ISA, Akta Percetakan dan Penerbitan, dan mewujudkan pilihan raya umum yang benar-benar bebas dan adil. Kedua-dua usaha ini bukan sahaja akan menjadi pemangkin kepada budaya inovasi tetapi juga akan memulihkan keyakinan pelabur asing kepada negara, *insya-Allah*.

Justeru Belanjawan 2011 sepatutnya melibatkan perbelanjaan untuk menjayakan proses pemulihan demokrasi termasuk membentuk suruhanjaya-suruhanjaya baru yang berkaitan seperti Suruhanjaya Hak Asasi Wanita dan Kanak-kanak, Suruhanjaya Kebebasan Media di samping pengupayaan atau pun pemerkasaan Suruhanjaya Hak Asasi Manusia (SUHAKAM) yang sedia ada. Di sini saya mengambil kesempatan untuk menyatakan bahawa usaha untuk memberikan rakyat maklumat tepat secara telus akan diperkenalkan oleh Kerajaan Pulau Pinang yang menyusuri langkah Kerajaan Negeri Selangor dalam meluluskan Rang Undang-undang Negeri Kebebasan Maklumat atau pun *Freedom of Information Act*. Inilah yang dipanggil reformasi politik dan saya cadangkan dicontohi oleh Kerajaan Pusat.

Saya juga mengesyorkan agar kita mempromosikan Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan Rukun Negara kepada semua lapisan masyarakat kerana Rukun Negara merupakan satu falsafah yang cukup sesuai dalam integrasi nasional. Perbelanjaan untuk mempromosikan Rukun Negara adalah lebih bernilai dan lebih berkesan daripada mempromosikan konsep 1Malaysia atau bayaran kepada APCO. Setakat ini sudah RM38.42 juta dibelanjakan untuk 1Malaysia.

Terakhir Tuan Yang di-Pertua, tumpuan ketiga adalah penghapusan pengherotan pasaran dengan menyediakan perbelanjaan untuk menggandakan keberkesanan Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia dalam usaha membanteras rasuah dan perbelanjaan untuk membentuk Suruhanjaya Amalan Perniagaan Adil dengan izin *the Fair Business Practices Commission* yang akan menentukan bahawa segala amalan perniagaan terutamanya yang melibatkan kerajaan akan membawa keuntungan maksimum untuk rakyat.

Suruhanjaya Amalan Perniagaan Adil di antara tugasnya adalah menentukan tidak ada unsur korupsi atau kolusi dalam peraihan keuntungan melampau yang merugikan rakyat. Sebagai contoh Projek MRT berharga. RM40 bilion untuk 140 kilometer atau sebanyak RM285,000 semeter. Cuba kita bandingkan dengan projek-projek MRT dan *railway transit* di negara-negara lain.

Kita perlu pastikan kita buat keputusan terbaik memandangkan keadaan ekonomi semasa. Di China, daripada Wuhan ke Guangzhou RM57 bilion dibelanjakan untuk 960 kilometer iaitu RM59,400 semeter termasuklah dengan kewujudan banyak jambatan dan terowong. Kita RM285,000 semeter. Dari Taipei ke Kaohsiung RM48 bilion 360 kilometer iaitu RM133,300 semeter. Ini termasuk dengan jumlah tanah yang diberi semula di kawasan tersebut. Bayangkan di mana-mana kita menang dari segi harga kos. Kalau kita lihat di Ho Chi Minh *City to Hanoi* RM176 bilion untuk 1,680 kilometer atau pun sebanyak RM105,000 semeter. Jadi, saya ingin mempersoalkan adakah kerajaan benar-benar membuat keputusan terbaik untuk rakyat? Kita tidak tahu dan statistik perbandingan tidak meyakinkan kita akan rasional keputusan tersebut.

Saya beri contoh lain kalau lihat pada PLUS. Baru-baru ini telah banyak disebut oleh Yang Berhormat daripada Petaling Jaya Utara. Saya sebenarnya mengesyaki bahawa PLUS sepatutnya saya syorkan ditukar kepada 'minus' kerana ia diambil alih dengan izin menggunakan *bailed out* wang EPF dan Khazanah Nasional. Kos pembinaan lebuh raya di Malaysia ini jauh lebih tinggi kalau dibandingkan dengan negara-negara lain. Kos yang dilipat gandakan kerana tidak menepati kewarasan

ekonomi mahupun perniagaan, bebannya akan dipikul oleh generasi muda. Saya terus kepada contoh lain. Contoh IPP di mana akhir tahun 2010 menyaksikan tarikh tamatnya rundingan untuk mendapatkan pemanjangan perjanjian selepas tahun 2014 atau 2015.

Tuan Yang di-Pertua, *YTL Power Generation Sdn. Bhd., Genting Sanyen Power Sdn. Bhd., Segari Energy Ventures Sdn. Bhd., Powertek Berhad, Port Dickson Power Bhd.* sampai sekarang kita tidak tahu menahu tentang maklumat kandungan perjanjian. Rakyat tidak dimaklumkan secara telus tentang keuntungan durian runtuh IPP. Dengan izin; *“According to industry executives and Petronas official data, about 56% of the gas supply in Peninsular Malaysia goes to its power sector and of that amount more than 55% is taken up by independent power producers, which have been buying the gas as a subsidization since 1997”.*

Formerly and the Chairman, ini setelah disebut banyak kali tetapi saya ingin sebutkan untuk memberi *message* yang jelas. Tan Sri Ani *has said in main interview; “There was no negotiation. Absolutely none instead of talking directly with the IPP’s, TNB was sitting down with the EPU. And we were harassed, humiliated and talked down every time you went there.*

Kalau negara kita mahu menuju transformasi ekonomi. Kerajaan wajib menerangkan perjanjian yang diberi kepada generasi pertama IPP sekurang-kurangnya. Kita mahu tahu maklumat lanjut perjanjian tersebut. Ini kerana yang menerima bahananya dan menanggung hutang adalah rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, ketidakbertanggungjawaban *fiscal* ini menggugat kestabilan negara. Ini kerana bangunan 100 tingkat tidak mungkin tidak mampu menanggung beban hutang, beban korupsi, beban dosa-dosa manipulasi sebegini. Saya tidak mempersoalkan keperluan pembangunan. Akan tetapi yang saya persoalkan berapakah kos yang diperlukan untuk pembangunan kerana sejarah menunjukkan bahawa kosnya terlalu tinggi dan akan membawa kepada senario dengan izin *we will privatize the profit and socialize the loses.*

Seperti yang berlaku pada sebelumnya. Kegagalan syarikat-syarikat pengangkutan *rail* PUTRA dan *Star* LRT hingga kerajaan UMNO APCO terpaksa *bailout* menggunakan suntikan RM600 juta dan akhirnya diletakkan di bawah SPNB.

■1450

Sebagai penutup Tuan Yang di-Pertua, cabaran yang dihadapi dalam persimpangan ekonomi global yang saya maksudkan boleh digambarkan dengan contoh apabila seorang rakyat Malaysia yang menjadi pelajar undang-undang terbaik di

Cambridge University, United Kingdom, telah diberikan biasiswa oleh negara jiran dan dilaporkan akan bekerja di negara tersebut.

Inilah realiti kita apabila adik Tan Jong Shan yang mendapat keputusan terbaik jurusan undang-undang di Queen's College Cambridge University. Akhirnya, dicilok Singapura. Ini bermaksud bahawa kita telah sekali lagi hilang seorang lagi modal insan akibat daripada dasar-dasar kerajaan kurang sempurna seperti yang saya sebutkan. Akhir kata Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang sampai saya terbayang adakah benar Singapura yang dilanggar todak ataupun kita. Sekian, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat Jempol.

2.52 ptg.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: *Assalammualaikum Warahmatullaahi Wabarakaatuh* dan salam 1Malaysia. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengambil bahagian untuk membahaskan bajet kerajaan 2011, di mana telah meletakkan transformasi ke arah negara maju berpendapatan tinggi. Bercita-cita untuk menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara kaya. Apabila negara kaya agihan yang diberikan hasil ini kepada rakyat juga akan memberikan limpahan nikmat dan kemakmuran hidup kepada rakyat.

Dalam NKEA menjana pelaburan bernilai RM1.3 trilion dan juga mampu mewujudkan 3.3 juta peluang-peluang pekerjaan untuk rakyat Malaysia. Jelas wawasan ini adalah merupakan transformasi yang dibawa oleh Kerajaan Barisan Nasional yang akan memberikan nikmat dan juga menyejahterakan hidup rakyat. Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong usaha kerajaan untuk membina Menara Warisan Merdeka 100 tingkat kerana ia menggunakan pelaburan yang dibuat oleh syarikat swasta.

Bukan sebagaimana yang digambarkan oleh pembangkang kononnya menggunakan duit kerajaan tetapi adalah pelaburan dari PNB iaitu syarikat swasta yang melaburkan modal untuk membina bangunan yang tinggi, yang sudah tentunya memberikan pulangan yang sangat baik. Terutama sekali ini adalah merupakan mercu tanda golongan bumiputera dan juga Melayu Malaysia yang mempunyai menara yang tertinggi nanti.

Harapan saya memberikan cadangan bukan sahaja 100 tingkat tetapi oleh kerana permintaan yang tinggi dikaji semula supaya dibina lebih daripada 100 tingkat. Saya juga mencadangkan...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Supaya pusat membeli belah yang terbesar di dunia ini boleh diwujudkan di menara tersebut bagi membolehkan lebih ramai lagi usahawan bukan sahaja rakyat Malaysia tetapi juga golongan bumiputera dan Melayu diberikan tempat untuk berniaga di kompleks yang baru dibina tersebut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Hendak bagi peluang Yang Berhormat Batu Gajah, Yang Berhormat?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya, terima kasih Yang Berhormat Jempol. Yang Berhormat Jempol nampaknya Yang Berhormat Jempol sesuara dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyatakan bahawa keperluan bangunan menara 100 tingkat tersebut. Apakah Yang Berhormat tidak menyedari bahawa sekarang orang ramai membantah pembinaan menara 100 tingkat ini.

Yang Berhormat ada menyatakan bahawa ia adalah akan dibina oleh pihak swasta, tetapi apakah peranan yang akan dimainkan oleh pihak kerajaan? Oleh sebab nampaknya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri asyik mempertahankan pembinaan menara ini, tetapi pada masa yang sama orang ramai membantahnya. Jadi nampaknya ia tidak sehaluan dengan rakyat didahulukan, pencapaian diutamakan.

Apabila rakyat membantah tetapi Yang Berhormat di sini meminta menambah lagi tingkat menara tersebut. Jadi mungkin Yang Berhormat boleh menjelaskan perkara ini dan saya rasa kerajaan masih tidak menjelaskan apakah keperluan menara ini. Bagaimana ia memanfaatkan orang ramai dan apakah pulangnya kepada orang ramai?

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Saya sehaluan dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Padahal masa sekarang ini ramai membantah. Ada satu *face* yang membantah.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Sudahlah panjang sangat. *[Ketawa]* Bagi betis hendak paha. Saya memang sehaluan dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menjana ekonomi negara bukan sahaja dengan peruntukan kerajaan, tetapi membawa syarikat-syarikat swasta melabur modal dalam negara kita dan memberikan pembangunan kepada rakyat. Memberikan pulangan dengan menyediakan ruang-ruang perniagaan kepada rakyat.

Ini sudah tentu projek-projek mega yang dinyatakan oleh pembangkang ini akan menyebabkan ekonomi kita akan bergerak. Semua bahan binaan akan laku. Usahawan-usahawan yang berkaitan dengan pembangunan ini lebih aktif lagi perniagaan mereka.

Kalau Yang Berhormat fikir Yang Berhormat ada idea yang bagus, bawalah pelabur-pelabur. Janganlah asyik menghasut pelabur-pelabur ke luar negara melabur di luar negara, tetapi tanpa membawa mana-mana pelabur untuk membawa projek-projek besar, projek-projek mega yang kononnya Yang Berhormat kata memberikan pulangan yang baik kepada rakyat dan buatlah.

Janganlah apabila kerajaan mencadangkan Yang Berhormat mengelirukan rakyat. Kononnya ini duit kerajaan, membazir, rakyat miskin tidak dijaga, pelajaran tidak dijaga, orang kampung tidak dijaga, ibu tunggal tidak dijaga. Padahal ini adalah duit daripada pelaburan syarikat swasta. Mana mungkin satu pembangunan yang besar tidak memberi nikmat kepada hasil kerajaan.

Sudah tentu nanti mereka yang melabur dalam PNB, Amanah Saham Bumiputera misalnya akan mempunyai aset yang begitu mahal harganya. Semakin lama semakin meningkat...

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Boleh buat penjelasan.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Dividen dan bonus yang akan dibayar kepada pelabur-pelabur juga akan meningkat. Inilah kebijaksanaan kerajaan menggunakan kewangan swasta melabur dalam negara kita, memberikan kesejahteraan kepada rakyat.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Boleh buat penjelasan. Saya hendak tanya PNB tadi kata syarikat swasta bukannya PNB, GLC? Tadi dikatakan PNB ini bumiputera. Bila PNB jadi syarikat bumiputera? Bukan syarikat kerajaan. Boleh dapat penjelasan supaya kita tidak keliru.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Saya bagi tahu sama ada GLC ataupun syarikat swasta pokoknya bukan menggunakan duit kerajaan. Ini yang kita hendak supaya dapat dibezakan bagaimana menggunakan kewangan kerajaan berbanding dengan pelaburan yang dibuat oleh syarikat swasta.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Jempol, banyak minat Yang Berhormat.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Hendak bagi...

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Saya juga mencadangkan supaya hotel dibuat.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: PNB dapat...

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Bukan sahaja mereka *shopping*...

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Modal PNB dapat dari kerajaan bukan?

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Mereka datang beramai-ramai..

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Yang Berhormat Jempol.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Mereka semua membeli barang-barang yang dibuat di dalam negara kita. Malahan kerajaan mengeluarkan...

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Yang Berhormat Jempol jangan bagi kenyataan yang mengelirukan Dewan ini.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Membebaskan cukai 300 barangan untuk membolehkan pelancong lebih ramai datang dalam negara kita. RM53 bilion sumbangan daripada hasil pelancongan yang datang melancong dalam negara kita mereka berbelanja. Saya percaya lebih ramai orang Arab datang, lebih ramai lagi orang daripada negara lain datang.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Boleh minta penjelasan.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Kalau sekiranya ada satu *shopping complex* yang besar, mereka boleh berbelanja kerana orang Arab memang suka *shopping* dan mereka pun duit banyak. Kalau boleh kita bina hotel bagi membolehkan pelancong ini duduk dekat *shopping complex* tersebut dan mereka tidak pergi ke mana-mana mereka boleh berbelanja. Tuan Yang di-Pertua saya juga mencadangkan supaya ruang niaga kepada golongan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat bagi atau tidak Yang Berhormat Shah Alam. Kalau kata bagi, bagi. Kalau tidak bagi, bagi tahu.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Tuan Yang di-Pertua, nanti bagilah untuk dia berucap. Saya banyak hendak cakap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Dia tidak bagi Yang Berhormat Shah Alam.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Saya mencadangkan supaya ruang perniagaan diberi kepada orang bumiputera dan juga orang Melayu. Saya amat dukacita apabila orang Melayu dulunya berniaga di KLCC, oleh kerana kenaikan harga sewaan begitu tinggi begitu ramai sekali golongan bumiputera yang awalnya bermula berniaga tetapi tidak mampu untuk menyewa. Kita pindahkan di kompleks yang kita bina iaitu Menara Warisan ini.

■1500

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga dengan cadangan kerajaan melalui KWSP akan membangunkan tanah Lembaga Getah di Sungai Buloh. Saya mencadangkan supaya kepentingan golongan kurang bernasib baik juga difikirkan. Kerajaan merancang di mana kedai-kedai mampu milik, rumah-rumah mampu milik golongan-golongan yang berpendapatan rendah dan sederhana juga difikirkan dalam pembangunan bercampur ini.

Saya menyokong cadangan kerajaan memberikan kemudahan kepada pegawai-pegawai kerajaan yang berpendapatan RM3,000 ke bawah dengan membeli rumah lebih kurang RM220,000 dengan *loan* sepenuhnya. Kalau tidak cukup rumah di Kuala Lumpur, datanglah beli rumah di Seremban, sangat murah. Duduk di Seremban, bekerja di Kuala Lumpur. Semua sistem aliran kenderaan awam yang diatur oleh kerajaan antara Seremban dan Kuala Lumpur sekarang ini membolehkan semua pegawai kerajaan yang dalam kategori ini memiliki rumah yang lebih selesa tetapi mereka boleh berkhidmat dan mencari rezeki di Kuala Lumpur.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga menyokong saranan kerajaan meluluskan peruntukan RM6.613 bilion untuk tujuan pendidikan. Saya dapat melihat niat suci kerajaan untuk merombak sistem pendidikan negara dengan menekankan daya pemikiran, sahsiah diri dan juga daya kreatif anak-anak Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, dalam rombakan ini saya mencadangkan supaya pengajaran mata pelajaran Sejarah diberikan perhatian yang sewajarnya. Hari ini sudah ada kecenderungan mereka yang melontarkan idea supaya menulis semula sejarah yang baru dengan mengelirukan anak-anak muda dan rakyat Malaysia. Dalam pembinaan negara Malaysia, dalam pembangunan tamadun negara kita, ia bermula daripada Kepulauan Melayu yang diduduki oleh orang-orang Melayu dan juga Bumiputera dan juga Orang-orang Asli yang diperintah oleh Raja-Raja Melayu asalnya. Kemudian pada tahun 1957, kita telah merdeka dan membentuk Semenanjung Tanah Melayu, membawa bersama-sama rakan-rakan yang dibawa oleh Tun Tan Cheng Lock dan juga Tun Sambanthan iaitu di kalangan orang Cina dan orang India membentuk negara Malaysia ataupun Tanah Melayu yang merdeka.

Kemudian pada tahun 1963, Sabah dan Sarawak masuk bergabung membentuk Malaysia. Barulah kita menemui Malaysia. Hari ini sudah dilontarkan pertanyaan sama ada Melayu dahulu, Malaysia kemudian? Malaysia dahulu ataupun Melayu kemudian? Memang tamadun negara kita dibangunkan melalui tamadun pembentukan Kepulauan

Melayu dan juga negeri-negeri Melayu di bawah kerajaan Raja-Raja Melayu. Tidak perlu dipersoalkan dan juga tidak perlu diselewengkan fakta sejarah ini dan tidak perlu ditanya berulang-ulang kali. Ia memang berakar umbi daripada tamadun Melayu.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga menyarankan dalam rombakan sistem pendidikan negara supaya mata pelajaran Perlembagaan negara diajar bersungguh-sungguh supaya anak-anak Malaysia faham, anak-anak Malaysia menghayati Perlembagaan. Kalau boleh, masukkan nilai supaya peperiksaan itu juga dimasukkan apa juga yang berkaitan dengan perkara-perkara penting dalam Perlembagaan terutama sekali fasal-fasal yang terkandung berkaitan dengan Islam sebagai agama rasmi yang tidak pula menghalang agama-agama lain diamalkan. Hak-hak istimewa orang Melayu diberikan latar belakangnya, kenapa ia dimasukkan dalam Perlembagaan dan perlu ia diikuti, bagaimana soal kewarganegaraan dan juga kerakyatan. Jangan ada pula orang Melayu mempersoalkan orang lain yang menjadi rakyat dalam negara kita. Kita juga ingin melihat bagaimana kita dapat melihat Raja-Raja Melayu kedudukannya di sisi Perlembagaan dan juga bahasa Melayu.

Saya yakin dan percaya, kalau anak-anak Malaysia dapat diajar secara bersungguh-sungguh, mereka faham soal bagaimana fakta-fakta yang menyebabkan kehangatan suhu politik negara dan kehidupan rakyat akan dapat dikendalikan. Ini kerana semua ini adalah dilindungi oleh Perlembagaan negara kita. Akan tetapi apabila kita gagal memberikan didikan secara mendalam, pemahaman secara mendalam terhadap kepada anak-anak Malaysia, ada sebahagian daripada rakyat Malaysia yang menggunakan ketidakfahaman anak-anak muda ini bagi membakar semangat mereka tidak taat dan cinta kepada negara.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi daya pemikiran anak-anak Malaysia, dalam sistem pelajaran yang ada sekarang, kita melihat sistem nilai. Sistem nilai amat penting untuk melihat bagaimana ukuran ini dapat dibuat untuk menilai sesuatu dan ia sangat penting untuk melahirkan kematangan rakyat Malaysia. Dalam sistem yang ada sekarang kita cuma melihat sistem nilai ini hanya diajar dalam Kertas Am. Ini bermakna anak-anak yang sudah Tingkatan 6 barulah mula melihat sistem nilai dalam sistem pembelajaran mereka. Apakah tidak boleh sistem nilai ini diawalkan lagi? Kalau boleh di Tingkatan 4 mungkin, bagi membolehkan anak-anak kita melihat sistem nilai yang betul – diajar dan dididik. Soal kematangan mereka juga selalu dipertikaikan kerana mereka ini kadangkala tidak melalui Tingkatan 6. Mereka terus belajar ke universiti apabila mereka lulus matrikulasi, diploma dan juga asasi sains.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat menyokong bagaimana pandangan jauh wanita utama negara kita memilih program mendidik anak-anak bangsa yang lahir di peringkat awal untuk diasuh, diajar dan dididik. '*Patah tumbuh, hilang berganti*'. Yang patah itu kita akan ganti tetapi yang tumbuh itu mestilah daripada mata-mata benih yang baik. Maka, anak-anak Malaysia yang lahir, yang kecil, yang belum tahu apa-apa, diibaratkan sebagai kain putih, kita warnakan ia mengikut corak dan juga kehendak yang cukup baik.

Oleh yang demikian, PERMATA Negara ini haruslah diterapkan lagi kemudahannya di kawasan luar bandar. Di Jempol, lahirnya Pendeta Za'ba di Batu Kikir yang mencetuskan daya intelek yang sangat tinggi nilainya. Kita lahirkan 1Rumah, 1Siswazah. Kita juga sedang menggerakkan 1Rumah, 1Profesional. Saya yakin dan percaya, dengan kemudahan Program PERMATA Negara sama ada di kampung ataupun di rancangan tanah FELDA, ia akan melahirkan juga satu masa hadapan yang lebih membahagiakan negara kita.

Tahniah kita ucapkan kepada himpunan wanita utama pemimpin dunia dalam negara kita yang memberikan fokus terhadap pembelaan kanak-kanak. Kita amat dukacita kerana begitu ramai sekali kanak-kanak di dunia ini yang tidak mendapatkan pelajaran, padahal hak mereka sebagai anak-anak yang dilahirkan, mereka mestilah diberi pembelaan terutama dari segi pembelajaran. Akan tetapi berbanding daripada nasib dan masa hadapan anak-anak Malaysia yang kita jaga dan sekarang ini kita tingkatkan lagi supaya mereka semua mendapat satu pembelaan melalui program PERMATA ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam rombakan pelajaran ini juga, saya mencadangkan kepada kerajaan untuk melihat bagaimana kelemahan rakyat Malaysia menggunakan bahasa Melayu. Saya amat terperanjat dengan pendedahan yang diberikan oleh pegawai-pegawai pembanci yang baru-baru ini amat mengejutkan bahawa sebahagian daripada rakyat Malaysia, apabila ditanya tidak faham menggunakan bahasa Melayu. Lebih-lebih lagi memeranjatkan kita apabila anak-anak muda juga ramai yang tidak faham dan bertutur dalam bahasa Melayu.

Saya mencadangkan kepada Kementerian Pelajaran supaya diadakan ujian lisan bahasa Melayu. Ujian lisan bahasa Melayu ini diletakkan sebahagian pemarkahannya dalam ujian-ujian perdana kerajaan supaya ia memberikan *value* ataupun nilai yang tinggi terhadap usaha kita meningkatkan anak-anak Malaysia supaya mereka boleh bertutur dalam bahasa Melayu dengan baik.

■1510

Saya juga dapat melihat Ahli-ahli Parlimen kita sebahagiannya kecilnya gagal menggunakan bahasa Melayu dengan baik. Saya menyarankan kepada kerajaan supaya disediakan guru-guru khas bahasa Melayu Parlimen ini supaya di waktu-waktu tertentu mereka yang ingin menggunakan kemudahan ini dapat belajar bahasa Melayu dengan baik di Parlimen ini mengikut kesesuaian mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong usaha kerajaan meningkatkan bahasa Inggeris. Bawa guru dari Australia dan juga United Kingdom seramai 375 orang guru untuk mengajar bahasa Inggeris adalah tindakan yang baik. Akan tetapi jangan biarkan mereka bercakap bahasa Melayu. Akhirnya nanti mereka boleh menggunakan bahasa Melayu, anak Malaysia yang tidak pandai bercakap bahasa Inggeris. Oleh yang demikian, untuk jangka panjang, saya menyarankan kepada kementerian supaya melihat anak-anak Malaysia yang sedang berada di sekolah sekarang yang minat, berkemampuan, berkebolehan belajar dalam bahasa Inggeris dengan baik. Mereka ini kita tawarkan tempat untuk belajar supaya akhirnya nanti menjadi guru-guru bahasa Inggeris yang baik. Berikan peluang mereka untuk belajar ke luar negara dalam bidang jurusan bahasa Inggeris.

Saya sedar anak-anak muda melihat rakan-rakan mereka kadangkala dapat peluang belajar ke luar negara. Tidak mengapa, yang lain buat perubatan. Ada yang buat *engineering* dan kursus-kursus profesional yang lain tetapi kita gariskan juga tindakan secara sedar untuk mengisi keperluan guru-guru bahasa Inggeris dalam negara kita untuk jangka masa panjang supaya guru-guru ini bukan sahaja dapat mampu kita tempatkan di kawasan bandar tetapi dapat ditempatkan guru-guru pakar bahasa Inggeris di kawasan luar bandar, di Jempol, di rancangan tanah FELDA memerlukan sangat guru-guru bahasa Inggeris yang pakar untuk melonjakkan lagi pencapaian anak-anak luar bandar dalam bidang mata pelajaran Bahasa Inggeris.

Saya juga amat gembira sekali melihat angka RM250 juta untuk pembangunan sekolah-sekolah seperti sekolah jenis kebangsaan Tamil dan sekolah jenis kebangsaan Cina. Ini adalah merupakan satu tindakan yang baik. Saya berharap akan ada sebahagian daripada peruntukan ini digunakan oleh kementerian untuk membaiki bilik-bilik darjah sekolah jenis kebangsaan Tamil dan Cina di Jempol supaya dapat menambah juga keperluan bilik-bilik darjah sekolah jenis kebangsaan Tamil di kawasan-kawasan Jempol yang memerlukan bilik darjah tambahan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pembentangan bajet yang dikemukakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyentuh juga bidang kebudayaan. Saya berharap kementerian akan dapat melihat semula apabila Radio Televisyen Malaysia (RTM) menyiarkan contoh tarian 1Malaysia. Saya lihat seperti orang mabuk pinang. Saya berharap RTM melihat baik-baik. Lantiklah golongan profesional, mereka yang mahir dalam bidang tarian supaya digabungkan tenaga-tenaga pakar Malaysia tidak kurang koreografer kita yang hebat, pereka-pereka tari yang hebat. Gabungkanlah, berbelanja sedikit. Rancang betul-betul apakah sebenarnya tarian 1Malaysia. Sebut tarian 1Malaysia, ia jangan lupa berteraskan pada kebudayaan kebangsaan. Apabila dapat dirancang satu contoh tarian yang hebat, barulah dipamerkan di dalam televisyen bagi ditonton dan diikuti oleh anak-anak Malaysia dan juga rakyat Malaysia.

Selain juga peranan kementerian ini supaya dapat mengekalkan kebudayaan tradisional kita. Kita kadangkala terlalu bergantung harap kepada badan-badan NGO untuk memainkan peranan dalam bidang kebudayaan. Saya berharap kerajaan melalui kementerian ini akan dapat sungguh-sungguh bagi mengekalkan kebudayaan tradisional Melayu, Cina, India dan berpuluh-puluh lagi kebudayaan tradisional suku bangsa yang ada di Sabah dan Sarawak yang amat menarik. Saya berharap ia akan dapat dinaikkan nilai supaya dapat dikomersialkan apabila ia dapat digabungkan dengan menjadi produk pelancongan dalam negara kita. Dahulu kita bercadang untuk mewujudkan satu perkampungan budaya di Kuala Lumpur.

Saya hendak bertanya kepada kementerian adakah melalui bajet ini cadangan yang kita buat itu dapat dilaksanakan supaya dapat melihat satu perkampungan yang berasaskan kebudayaan tradisional suku bangsa kita, makanan-makanan yang enak yang dapat ditawarkan kepada pelancong yang sekarang ini sudah begitu ramai bukan sahaja mereka hendak duduk melihat apakah panorama negara kita. Bukan sahaja hendak *shopping* tetapi mereka juga ingin menghayati makanan tradisional negara kita dan juga produk-produk kebudayaan tradisional negara Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, dalam ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam membentangkan bajet juga menyentuh bagaimana kerajaan untuk meningkatkan lagi golongan petani dalam negara kita. Sebanyak RM3.8 bilion telah pun dikhaskan untuk meningkatkan pertanian. Saya mengucapkan tahniah kepada Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani melalui program KPI Menteri telah pun dipilih rakyat-rakyat termiskin diberikan peruntukan, latihan, projek sama ada menternak udang, ikan sembilang ataupun memelihara ayam kampung ataupun projek menanam cili,

sebahagian besarnya sudah berjaya. Sebahagian besarnya keluar daripada taraf kemiskinan mereka.

Saya mencadangkan supaya projek KPI Menteri ini dilanjutkan lagi dengan membantu lagi lebih ramai golongan miskin ini dengan memberikan mereka projek, ilmu dan memantau mereka. Ini kerana kalau kita tidak pantau, sekali mereka jual hasil mereka, mereka tidak lagi menyimpan duit untuk membeli benih, membeli makanan akhirnya projek itu berhenti sampai di situ sahaja. Dalam lonjakan yang kedua, bukan sahaja kita memberikan bantuan dan sokongan supaya projek-projek ini dapat diteruskan tetapi saya hendak melihat kerana sebahagian daripada rakyat termiskin ini cukup berminat dan rajin dapat kita lonjakkan supaya mereka menjadi kaya, kalau boleh menjadi jutawan pada masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, industri burung walit mendapat perhatian yang begitu baik dalam kalangan rakyat Malaysia. Insentif ini juga diberikan oleh kerajaan melalui Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani. Hari ini begitu ramai rakyat dalam negara kita yang sudah mula menternak burung walit. Saya difahamkan senang hendak menjadi kaya tetapi kita juga memohon kepada kementerian supaya menyediakan satu peraturan khusus, peraturan-peraturan tertentu terutama sekali sudah ramai dalam kalangan rakyat kita yang membuat aduan tentang gangguan bising berterusan. Rupa-rupanya ada mesin yang dimainkan di dalam tempat untuk memikat burung ini datang. Ia dibunyikan secara berterusan. Mestilah dirangka berapa jauh daripada penduduk, berapakah kekuatan mesin ini ataupun *tape* ini supaya tidak mengganggu bunyi bising. Bayangkan kalau kita hendak tidur, dengar bunyi burung berterusan. Begitu juga kekotoran berlaku apabila mereka ini tidak mengurus dengan baik.

Tuan Yang di-Pertua, industri kelapa sawit merupakan sumber pendapatan yang utama. Bagi penduduk terutama sekali di kawasan luar bandar dan juga Jempol tidak ketinggalan banyak ladang, kebun kelapa sawit terutama sekali rancangan tanah FELDA. Saya menyokong usaha kerajaan supaya memilih benih-benih daripada klon yang bermutu tinggi. Saya berharap di skim rancangan FELDA Palong dapat dibangunkan kilang kerana sekarang ini ada 16 skim FELDA yang sudah mula menanam dengan tanaman kelapa sawit, sebahagiannya sudah mengeluarkan hasil dan apabila projek tanaman semula berlaku, mereka juga memilih kelapa sawit sebagai tanaman mereka. Akan tetapi hari ini mereka terpaksa menghantar ke Johor yang begitu jauh dan kosnya sangat tinggi. Saya berharap skim...

■1520

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, ada satu minit Yang Berhormat.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Habis nanti Tuan Yang di-Pertua beritahu saya. Saya harap supaya kilang ini dapat didirikan, begitu juga dengan projek hilirannya dapat didirikan.

Tuan Yang di-Pertua, menyebut tentang tanam semula saya berharap FELDA dapat memberikan tumpuan kepada usaha peneroka FELDA yang sebahagiannya dihasut oleh golongan yang tidak bertanggungjawab supaya menanam semula secara bersendirian. Saya dapat lihat sebahagiannya gagal dan apabila gagal, kerajaan kena berbelanja untuk memulihkan. Apabila kerajaan berbelanja untuk memulihkan, yang rugi nanti bukan sahaja kerajaan tetapi petani-petani juga akan rugi. RM54 juta terpaksa dibazirkan untuk proses memulihkan rancangan tanaman semula yang gagal dibuat oleh peneroka FELDA.

Saya berharap dengan kajian secara terperinci ini membolehkan golongan peneroka FELDA akan dapat menggunakan sistem yang terbaik, benih yang baik, teknologi yang baik dan pengurusan yang baik bagi melahirkan golongan masyarakat peneroka FELDA yang lebih terbela pada masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong bajet yang sangat baik ini, yang telah pun dibentangkan oleh kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Hulu Langat.

3.21 ptg.

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Saya merakamkan ribuan terima kasih di atas peluang yang diberikan untuk sama-sama membincangkan Bajet 2011.

Tajuk yang dibincangkan dalam para 32 ialah memajukan teknologi hijau bagi menjamin kelestarian pembangunan negara. Akan tetapi, sayangnya hanya kerajaan menyediakan insentif berikut:-

- (i) taraf perintis dan elaun cukai pelaburan (*renewal energy*) dilanjutkan sehingga 31 Disember 2015;
- (ii) pengecualian duti import dan cukai jualan peralatan RE dilanjutkan sehingga 2012; dan

- (iii) melaksanakan mekanisme *feed-in tariff* (FIT) di bawah Akta Tenaga Boleh Diperbaharui (RE) untuk dijual kepada syarikat utiliti bekalan elektrik.

Merujuk kepada RE, sepatutnya dalam usaha memastikan syarikat RE berdaya maju dan berjaya menjana tenaga yang diharapkan, kerajaan perlu memberi geran tambahan atau pinjaman mudah kepada syarikat-syarikat berkenaan. Saya kira peruntukan pembangunan kepada kementerian sebanyak RM1.2 bilion mungkin boleh membantu mereka. Seterusnya, saya menyokong insentif dan inisiatif seperti berikut:-

- (i) pengecualian cukai ke atas pendapatan daripada perdagangan sijil *Certified Emission Reductions* (CERs) dilanjutkan sehingga tahun taksiran 2012;
- (ii) pengecualian duti import sepenuhnya dan duti eksais 50% telah diberikan kepada pemegang francais kereta hibrid sehingga 31 Disember 2011; dan
- (iii) Malaysia juga komited mengurangkan pengeluaran karbon intensiti bagi memulihara alam sekitar, antaranya Program Adunan Biobahan Api dengan Diesel Petroleum.

Tuan Yang di-Pertua, teknologi hijau merujuk kepada pembangunan dan aplikasi produk, peralatan serta sistem adalah untuk memulihara alam sekitar dan sumber semula jadi dan meminimumkan atau mengurangkan kesan negatif daripada aktiviti manusia yang sepatutnya memenuhi kriteria-kriteria berikut:-

- (i) ia meminimumkan degradasi kualiti persekitaran;
- (ii) menurunkan pembebasan gas rumah hijau (GSG);
- (iii) ia selamat untuk digunakan dan menyediakan persekitaran sihat yang lebih baik untuk semua kehidupan;
- (iv) menjimatkan tenaga dan menggunakan sumber asli; dan
- (v) menggalakkan sumber-sumber yang boleh diperbaharui.

Umumnya, ia selaras dengan konsep jimat cermat, mengguna sumber alam secara optimum, tidak melakukan kerosakan di muka bumi dan mengurus alam sekitar dengan sebaik mungkin. Tuan Yang di-Pertua, persoalannya Dewan yang mulia ini ingin mendapatkan penjelasan daripada Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air adalah seperti berikut.

Pertama, kementerian telah melaksanakan *Malaysian Industrial Energy Efficiency Improvement Project* (MIEEIP) dengan tujuan untuk meningkatkan kecekapan

energy efficiency (EE) dalam sektor industri. Apakah hasil kejayaan program MIEEEP ini?

Kedua, saya difahamkan program audit tenaga telah dijalankan di bangunan-bangunan kerajaan tertentu untuk menilai tahap penggunaan tenaga dan untuk mengenal pasti langkah-langkah yang boleh diambil untuk meningkatkan kecekapan tenaga EE. Berapa banyak kah bangunan kerajaan yang telah diaudit? Apakah hasil yang diperoleh dan apakah sasaran kementerian? Kerajaan telah melancarkan *Green Building Index* (GBI) pada 21 Mei 2009 sebagai satu indeks penilaian kepada bangunan mesra alam. Apakah kelebihan dan insentif yang telah diperoleh oleh pemilik bangunan yang mempunyai sijil bangunan GBI dan juga kepada pembeli bangunan yang mempunyai sijil bangunan GBI?

Ketiga, Program Janakuasa Kecil Boleh Diperbaharui atau *Small Renewable Energy Program* (SREP) telah diperkenalkan bagi membolehkan stesen penjanaan tenaga elektrik berasaskan sumber RE menjual kepada pihak utiliti. Sehingga 31 Mei 2009, difahamkan sebanyak 39 projek SREP dengan kapasiti 234.3 *megawatt* telah diluluskan. Akan tetapi, empat sahaja beroperasi dengan kapasiti 32 *megawatt* di sambung kepada elektrik. Saya ingin mendapat penjelasan profil empat stesen atau empat syarikat yang mungkin melibatkan penggunaan punca sisa pepejal kelapa sawit atau sisa pepejal dan sisa buangan bandaran. Berapakah jumlah tenaga yang dapat disambung ke Grid Nasional?

Saya difahamkan bahawa TNB menandatangani perjanjian untuk membeli tenaga dengan Felda Palm Industries Sdn. Bhd., Maju Intan Biomass Energy Sdn. Bhd., dan Garisan Etika (M) Sdn. Bhd. untuk membekal elektrik selama 21 tahun. Bagaimana pula status syarikat – *refused derived fuel* (RDF) di Semenyih yang berjaya menjana 9.5 *megawatt* elektrik dari sisa buangan bandaran? Amnya, berapakah insentif fizikal yang diberi kepada syarikat-syarikat berkenaan oleh kementerian? Apakah kementerian bercadang memberi insentif lain seperti modal tambahan di peringkat pelaksanaan kerana mereka memerlukan modal tambahan yang tinggi bagi tujuan memantapkan pengeluaran dan untuk penyelenggaraan.

Keempat, saya mengucapkan tahniah kepada Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air kerana melaksanakan program kesedaran awam mengenai *energy efficiency* (EE), *renewable energy* dan teknologi hijau melalui Program Bulan Tenaga. Akan tetapi, sejauh manakah hebahan dan pendidikan kepada orang ramai dapat disampaikan dan keberkesanannya.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya apakah hasil yang diperoleh daripada projek *Biomass Power Generation and Cogeneration in Palm Oil Industry* (BIOGEN) yang dimulakan sejak 2002 bagi mengurangkan pembaziran sisa sawit dan mengurangkan pembebasan GSG dari industri sisa sawit.

Kedua, bagaimana pula status projek *Malaysia Building Integrated Photovoltaic* (MBIPV) yang dimulakan sejak 2005 bagi menggalakkan penggunaan sistem solar pada bangunan di samping mengurangkan harga sistem solar. Mengikut Presiden *Persatuan Photovoltik Industri Malaysia (MPIA)* - Shamsudin Khalid menyatakan kos sel PB menurun 40% sepanjang 10 tahun ini. Industri ini berkembang dan Malaysia adalah yang keempat di dunia sebagai pengeluar model PB. Pada tahun 2009, Malaysia mengeksport model PB bernilai 784 *megawatt* atau *equivalent* RM1 bilion.

■1530

Di sebalik kejayaan yang cemerlang di peringkat antarabangsa, kenapa pasaran tempatan sangat kurang? Hanya satu megawatt tenaga elektrik dari solar yang dihasilkan dari program percubaan atau *pilot plan* oleh SURIA 1000. Ini merupakan sumbangan kecil dari jumlah tenaga elektrik dijana daripada RE iaitu sebanyak 30 megawatt atau 1%. Difahamkan sasaran RE dalam RMKe-9 untuk menyumbang sebanyak 350 megawatt sehingga tahun 2010. Dalam RMKe-10 kerajaan mengharapkan 5.5% dari jumlah tenaga elektrik dijana daripada RE.

Ketiga, adakah sekarang dengan penurunan harga dan pemasangan yang mudah di bangunan-bangunan industri, bangunan kerajaan dan taman-taman perumahan akan dapat mencapai sasaran penjanaan RE di Malaysia iaitu berjumlah 2,600 megawatt per tahun.

Keempat, adakah sudah ada syarikat atau negeri yang boleh menjadi penjana tenaga solar yang terbesar di Malaysia yang disambung kepada grid nasional.

Kelima, adakah kementerian dengan kerjasama Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan mencadangkan reka cipta baru bandar yang menjimatkan penggunaan bahan api memudahkan pergerakan mengikut fungsi bandar. Reka bentuk baru taman perumahan dan bangunan dari segi kedudukan dan reka bentuk yang cekap, penggunaan tenaga yang cekap, penggunaan air yang cekap dan penggunaan bahan yang cekap. Kekemasan dalaman menggunakan *inverted technology*...

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: [*Bangun*]

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Operasi dan penyelenggaraan yang optimum dan pengurangan sisa termoden dan cekap baik dari segi kitaran semula dan penghasilan tenaga.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Mohon beri laluan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Hendak beri peluang Yang Berhormat Hulu Langat?

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Oh!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Gopeng.

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Okey, sekejap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, sila Yang Berhormat Gopeng, sekejap kata dia.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Hulu Langat. Saya cuma hendak ambil perhatian berkenaan dengan Koridor SCORE di negeri Sarawak di mana sepatutnya Sarawak menjadi sebuah negeri yang akan menjana *renewable energy* khususnya *hydroelectricity*. Malangnya memandangkan bahawa rancangan untuk *undersea cable* telah dibatalkan, bagaimana pandangan Yang Berhormat Hulu Langat berkenaan dengan rancangan SCORE ini. Adakah ini akan berjaya sebagai negeri yang akan menjana *electricity* untuk bekalan seluruh negara? Terima kasih.

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Terima kasih Yang Berhormat Gopeng. Sebenarnya bagi saya, tenaga elektrik yang dihasilkan oleh Bakun yang dianggarkan 2,500 megawatt itu boleh dimanfaatkan di Sarawak kerana saya difahamkan satu industri aluminium *smelting* akan dibuat di sana dan kita berharap mereka dapat memanfaatkan tenaga. Seorang pakar tenaga iaitu Asfaazam Kasbani menganggarkan untuk menghasilkan satu kilowatt elektrik memerlukan sistem PB bernilai RM25 ribu iaitu hanya cukup untuk menjalankan satu penyaman udara dan empat lampu. Lain-lain perkataan untuk menghasilkan 1,000 megawatt elektrik memerlukan sistem PB bernilai RM25 bilion.

Oleh itu tenaga nuklear adalah satu sumber alternatif yang baik setanding dengan penjana dari bahan *heavy fossil* dan hidroelektrik yang kosnya secara kasar untuk menghasilkan 1,000 megawatt elektrik adalah sebanyak RM20 bilion. Lima kali kemampuan tenaga solar diperlukan untuk menjana tenaga elektrik dari nuklear. Penjanaan elektrik dari nuklear adalah berterusan...

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: *[Bangun]*

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Berbanding solar hanya waktu panas terik sahaja.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Minta laluan.

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Kacau.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, sila Yang Berhormat Parit Buntar.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Saya tertarik dengan penggunaan tenaga nuklear sebagai alternatif. Kawan saya ini pakar nuklear, cuma saya hendak minta sedikit mungkin boleh dibentangkan di sini antara lainnya ialah masalah persepsi tenaga nuklear ini saya kira masih negatif lagi khususnya kepada golongan *environmentalist* yang menganggap bahawa kesan risiko tenaga nuklear ini jika berlaku kebocoran seperti yang pernah dialami di beberapa kes sebelum ini iaitu di India dan sebagainya dan Chernobyl. Jadi saya minta adakah Yang Berhormat Hulu Langat ada dalam persediaan untuk berhadapan dengan tanggapan negatif ini dalam isu nuklear ini?

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Terima kasih Yang Berhormat Parit Buntar. Sebenarnya saya akan sampai kepada persoalan itu - sebagai jawapan umumlah apa yang berlaku yang lepas Chernobyl, Three Miles Island dan sebagainya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Three Mile Island Yang Berhormat Hulu Langat.

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Three Mile Island.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, dua sahaja berlaku di dunia.

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Ya. Itu menggunakan teknologi yang terlalu lama dan sekarang perkembangan teknologi yang baru kita harap *insya-Allah* tidak berlaku lagi perkara itu. Saya akan sampai untuk menjelaskan dari segi pencapaian rektor nuklear nanti.

Oleh itu tenaga nuklear adalah sumber alternatif yang saya sebutkan tadi, saya sebut sumber alternatif. Jadi penjanaan elektrik dan nuklear ini adalah berterusan berbanding dengan solar hanya waktu panas terik sahaja. Sebagai makluman penjanaan elektrik dari rektor nuklear di Korea sehingga tahun 2008 merupakan 35.6%

dari keseluruhan penjanaan elektrik. Saya ingin masuk kepada apakah pencapaian rektor nuklear:

- (i) Menekankan aspek keselamatan - jika berdasarkan pengalaman selama ini kadar penutupan rektor secara tidak terancang adalah kecil maknanya berlaku *emergency* dan sebagainya adalah kecil;
- (ii) kadar kecekapan tinggi - bagi tahun 2008 faktor kemampuan seluruh adalah 93.4%;
- (iii) teknologi dan perlindungan keselamatan yang terjamin semasa kerja dan sentiasa dilaksanakan penambahbaikan;

Jadi kalau Yang Berhormat Parit Buntar minat untuk mempelajari dari segi *safety* sebagainya nanti kita bincang kemudian.

- (iv) harga penjanaan akhir 2008 itu adalah kompetitif berbanding dengan punca-punca lain - teknologi nuklear 15 sen *per kilowatt hour* berbanding dengan arang batu - 20 sen, angin - 40 sen, hidro - 45 sen, LNG - 55 sen, minyak - 75 sen, PB - RM2.50 *per kilowatt hour*;
- (v) pembebasan CO₂ dalam *grams per kilowatt hour* dari berbagai punca; arang - batu 991, minyak - 782, LNG - 549, solar - 57 dan nuklear - 10;

Sekiranya tiada kuasa nuklear maka seluruh dunia akan berlaku pertambahan pembebasan CO₂ sebanyak 10% lagi.

- (iv) proses pembangunan nuklear ini mengambil kira berbagai aspek dengan teknologi yang terus berkembang sebagai contoh Korea memulakan pembinaan rektor nuklear sejak 1970 dan sekarang 2010 mereka berjaya membangunkan rektor jenis APR Plus atau generasi keempat iaitu rektor jenis kos berkesan, rektor nuklear termaju dengan pengeluaran tenaga 1,500 megawatt.

Sekarang Korea mempunyai 20 unit yang sedang beroperasi dengan kapasiti berjumlah 17,716 megawatt dan dalam perancangan dalam pembinaan enam dengan kapasiti 6,800 megawatt dan dalam perancangan enam unit enam 2,800 megawatt. Seluruh dunia sehingga Mac 2008 rektor yang sedang beroperasi berjumlah 439 rektor dan selama ini kita belum lagi mendengar kemalangan yang berlaku. *Insyallah* kita berharap tidak ada kemalangan yang berlaku kerana sistem keselamatan yang baik.

■1540

Dalam membangunkan reaktor nuklear, kita memerlukan kerjasama antarabangsa dalam mendapatkan bekalan bahan api atau *fuel*, pemprosesan sisa dan sentiasa memberi peluang kepada perbincangan telus dan pendidikan yang berterusan kepada rakyat supaya mereka faham kebaikan nuklear berbanding dengan punca lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Ledang.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Yang Berhormat Hulu Langat. Saya mengikuti ucapan Yang Berhormat tadi dengan sangat tekun sebab mungkin kita ini dalam bidang yang sama. Cuma soal nuklear tadi, bagaimana Yang Berhormat yakin tenaga nuklear boleh dibangunkan di dalam negara kita sedangkan buat masa ini ramai yang menentang penggunaan tenaga nuklear kerana mereka bimbang tentang kemungkinan perkara buruk berlaku. Tentang radiasi, kemalangan, boleh jadi meletup dan sebagainya.

Apakah pandangan Yang Berhormat, sebelah sana dan sebelah sini kalau kita boleh *combine* untuk meyakinkan kepada rakyat keseluruhannya. Bahawa sebenarnya tenaga nuklear adalah tenaga yang boleh kita katakan tenaga alternatif kepada menyelesaikan masalah kekurangan tenaga yang murah pada masa akan datang. Sekian, terima kasih.

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Terima kasih Yang Berhormat. Oleh sebab itulah saya sudah beberapa kali menyebut kepada Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi dan juga Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air supaya kita terus mengadakan penyebaran maklumat-maklumat mengenai kebaikan nuklear ini. Oleh sebab itulah kita letakkan nuklear itu sebagai satu alternatif untuk penjanaan tenaga dan ia memerlukan masa untuk memberi kefahaman kepada masyarakat.

Insha-Allah kita berharap tenaga nuklear ini tidak dipolitikkan tetapi secara bersama kita melaksanakan hasrat ini. Jadi saya dari Hulu Langat, akan terus memberikan kerjasama dengan Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi dan agensi-agensi yang lain seperti Suruhanjaya Tenaga, TNB dan Nuklear Malaysia. Ini kerana di Hulu Langat ini ada dua agensi yang terlibat iaitu Nuklear Malaysia dengan Pusat Teknologi Hijau. Jadi, saya akan terus bekerjasama dalam mencapai kejayaan iaitu menjana elektrik daripada tenaga nuklear sebagai satu alternatif.

Saya juga sangat berharap. Ini permintaan. Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air demi kepentingan dan kesejahteraan rakyat dapat menyelesaikan penyusunan air Selangor khasnya dan seluruh Malaysia amnya berdasarkan *Water Services Industry Act*, yang antara lain memberi kuasa kepada Menteri meminta semua negeri menyusun semua sistem bekalan air dan seterusnya kita berharap kita dapat memudahkan proses pembinaan loji penapis air Langat II.

Tuan Yang di-Pertua, merujuk kepada strategi ketiga iaitu menyejahterakan hidup rakyat dengan memberikan peruntukan sebanyak RM1.2 bilion kepada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat untuk menjalankan pelbagai program termasuk kebajikan dan kemasyarakatan. Berdasarkan dari segi data Jabatan Pendaftaran Negara bahawa anak luar nikah Melayu, Islam hasil dari perzinaan dan rogol yang didaftarkan pada tahun 2007 sebanyak 16,100, 2008 – 16,541 dan 2009 – 17,303. Dalam tempoh lima tahun, saya ingat daripada 2005 hingga 2009, jumlahnya adalah sebanyak 74,723 orang.

Ini menggambarkan wanita dan kanak-kanak tidak akan sejahtera sekiranya kerajaan tidak memberikan perhatian serius terhadap membetulkan masyarakat terutamanya orang-orang Islam dengan ajaran Islam yang betul, di samping melaksanakan undang-undang Islam yang sebenarnya. Allah mengingatkan kita dalam surah Al-Isra' ayat 32 yang bermaksud *"Dan janganlah kamu menghampiri zina, sesungguhnya zina itu adalah satu perbuatan yang kecil dan satu jalan yang buruk yang membawa kerosakan."*

Hadis riwayat Al-Baihaqi daripada Rasulullah SWT bersabda yang bermaksud, *"Wahai golongan Muhajirin, ada lima perkara buruk yang aku pohon agar tidak menimpa kamu sekalian. Antaranya ialah tidak merebak perzinaan dalam sesebuah bangsa sehingga mereka melakukan dengan sewenang-wenangnya melainkan akan tersebar di kalangan mereka pelbagai penyakit yang belum pernah menimpa umat Islam sebelum mereka."*

Itu antara langkah-langkah yang mesti dilakukan segera oleh umat Islam dan pemerintah ialah...

Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]: Minta penjelasan. Adakah pada pandangan Yang Berhormat dengan mengadakan Persidangan Wanita Pertama Dunia yang memberatkan dan menentukan bahawa wanita-wanita utama ini akan memainkan peranan penting dalam pendidikan anak-anak di dunia ini, masalah pencemaran atau pun masalah godaan sosial yang berlaku di Malaysia ini dapat dikurangkan?

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Terima kasih. Mungkin sebahagian daripada sumbangan dari persidangan ini dapat memberi input baru bagi ibu-ibu untuk mendidik anak-anak mereka. Akan tetapi yang penting kita sebagai seorang Islam, kita kena perbetulkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Ledang bangun lagi Yang Berhormat tetapi Yang Berhormat ada empat minit lagi.

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Ha, empat minit lagi. *[Ketawa]*

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Hulu Langat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ringkas Yang Berhormat Ledang. Macam soalan yang awal tadi.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Sedikit, sedikit. Saya memang bersetuju sangat bila Yang Berhormat sebut tentang kita mesti ke arah membina umat Islam yang akur kepada agama. Kalau boleh saya ingin berkongsi dengan Yang Berhormat supaya kita sama-sama menegur penganjur konsert Adam Lambert ini.

Ini kerana, walaupun penganjur mengenakan syarat-syarat tertentu tetapi ia bukan ikon yang baik. Itu adalah ikon homoseks atau pun ikon seks. Tidak sesuai untuk kanak-kanak dan untuk golongan remaja. Jadi, kita sama-sama, kita tegur pihak penganjur supaya akan datang jangan buat lagi konsep yang sedemikian. Sekian, terima kasih.

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Okey, sebenarnya saya memang setuju dengan Yang Berhormat. Dalam kita menganjurkan program-program konsert sebenarnya banyak lagi program-program yang baik, yang boleh kita membawa anak-anak muda ini berhibur dengan membawa ikon-ikon yang baik. Saya setuju sangat supaya orang yang *double* masalah itu tidak boleh kita jadikan contoh.

Saya difahamkan sahabat-sahabat di belakang, pemuda PAS juga membantah dan pemuda UMNO juga membantah dan saya berharap semua rakyat Malaysia kena bantah, tidak benarkan orang yang seperti itu berada dalam negara kita.

Antara langkah-langkah yang mesti dilakukan dengan segera oleh umat Islam dan pemerintah ialah seperti berikut:-

- (i) mendekat dengan al-Quran dan menghidupkan budaya ilmu di kalangan umat Islam. Peranan institusi keluarga mentarbiahkan

dan mengawasi pergerakan anak-anak mestilah dipertingkatkan. Jangan kita biarkan anak-anak merayau tanpa diawasi;

- (ii) peranan dan pembentukan insan soleh oleh institusi pendidikan hendaklah ditingkatkan. Di samping menyampaikan ilmu, mereka hendaklah diberi kesedaran dan kefahaman yang boleh memandu mereka, generasi pelajar ini ke arah kehidupan yang positif berlandaskan agama yang dipraktikkan;
- (iii) masyarakat hendaklah berperanan membendung gejala pergaulan bebas di kalangan remaja dan muda mudi. Konsep nasihat menasihati, penyusunan aktiviti kemasyarakatan yang dapat membendung gejala sosial sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat Ledang tadi. Perkara-perkara ini perlu kita ambil berat. Siaran televisyen yang dapat mengurangkan hiburan dan menambahkan budaya ilmu sebagaimana Tuan Yang di-Pertua pernah sebut dahulu kenapa tidak kita masukkan perundangan-perundangan Islam dan sebagainya dalam siaran-siaran televisyen supaya rakyat faham mengenai yang kita bangkitkan perlembagaan Malaysia dan sebagainya;
- (iv) tanggungjawab kerajaan melaksanakan penguatkuasaan undang-undang berlandaskan Islam dan kerjasama yang bersepadu melibatkan semua pihak untuk membanteras kegiatan pelacuran dan persundalan; dan
- (v) mengamalkan ajaran Islam supaya menggalakkan dan memudahkan proses perkahwinan dengan menjauhi kegiatan zina.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat ada seminit sahaja lagi.

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Seminit sahaja lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya.

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Yang Berhormat Kuala Langat duduk lah, nanti kena marah dengan Yang Berhormat Hulu Langat. *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Ada sedikit sahaja hendak cakap. *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Sedikitlah. Tidak sempat habis.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tanpa membazirkan waktu saya ingin berkongsi pandangan. Apabila menyebut tentang penguatkuasaan, undang-undang, syariah dan sebagainya ingin saya mengangkat sedikit isu ke belakang, isu yang mengangkat memartabatkan Parlimen.

■1550

Ingin saya maklumkan bahawa Parlimen ini dahulunya 1963 telah pun ada satu rang undang-undang khas yang dipanggil *Parliamentary Services Act* 1963 yang mengangkat martabat dan memastikan bahawa Parlimen sendiri berkuasa mentadbir aktiviti dalaman dan melantik pegawai-pegawai anggota pekerja kewangan dan pentadbiran. Saya ingin berkongsi dengan Yang Berhormat Hulu Langat berkenaan dengan mengangkat martabat undang-undang ini. Saya cadangkan supaya rang undang-undang ini yang telah pun dibubarkan pada tahun 1992 dikembalikan balik pada Parlimen tanpa mengizinkan Jabatan Perkhidmatan Awam mengambil alih tugas Parlimen.

Ini memberikan satu penghormatan dahulunya kepada Tan Sri Datuk Noh Omar, Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat 1963 yang diangkat akta ini oleh Allahyarham Tun Abdul Razak kepada anaknya Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak untuk memastikan rang undang-undang ini dibuat kembali untuk memastikan setiap gaji Ahli Parlimen akan diangkat seperti mana standardnya gaji-gaji negara-negara sekeliling rantau ini. Harapan saya supaya Akta Perkhidmatan Parlimen ini dikuatkuasakan supaya Parlimen berdiri megah dan wibawa tanpa ada campur tangan daripada JPA.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ini berucap ini Yang Berhormat.

Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: Saya mohon supaya sebahagian daripada bacaan ini dimasukkan dalam perbahasan Yang Berhormat.

Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]: Terima kasih Yang Berhormat. Akhir sekali dalam usaha meningkatkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ucapan yang bersemangat itu tidak boleh berhenti nampaknya.

Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]: Itulah. Saya meminta pertimbangan kerajaan:

- (i) saya menyokong gaji minimum hendaklah dilaksanakan;

- (ii) gaji kakitangan awam kumpulan sokongan yang mempunyai kelulusan STPM perlulah dikaji semula kerana sebelum ini mereka diiktiraf setaraf dengan diploma. Akan tetapi skim gaji terbaru mereka di kelompok dalam kategori sokongan yang sama dengan kelulusan SPM; dan
- (iii) saya juga ingin mendapat penjelasan apakah mekanisme untuk kontraktor mengadu hal-hal pembayar kontrak dan untuk mendapat pembelaan dalam kes-kes GLC atau *main con* yang lambat membuat pembayaran hasil kerja mereka.

Saya bagi contoh di sini saya harap tidak ada sesiapa yang akan diambil tindakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:

Ringkaskan Yang Berhormat ya.

Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]: Dua tiga ayat sahaja. Projek *UiTM Convention Centre main con* nya Mas Jaya Sdn. Bhd. tidak membayar kepada *sub cons* Nobel Tax Sdn. Bhd. nilainya RM700,000 dan Seri Bina Sdn. Bhd. RM1 juta sejak awal tahun ini. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:

Ya Lanang.

3.53 ptg.

Datuk Tiong Thai King [Lanang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu izinkan saya ucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang dihormati kerana telah membentangkan belanjawan bagi tahun 2011 yang begitu bersifat prihatin dan penyayang untuk manfaat seluruh rakyat jelata. Orang ramai termasuk pelabur berkeyakinan tinggi terhadap kestabilan ekonomi yang berterusan di bawah pimpinan Kerajaan Barisan Nasional yang dibayangkan oleh kadar pertumbuhan ekonomi negara bagi 2010 disemak kepada 7% berbanding 6% sebelum ini.

Tuan Yang di-Pertua, belanjawan kali ini jelas telah membayangkan hasrat Kerajaan Barisan Nasional untuk mendekati rakyat terus dengan pelbagai kemudahan dan peruntukan. Belanjawan 2011 adalah selari dengan Pelan Transformasi Ekonomi dalam usaha kerajaan membangunkan negara untuk mencapai tahap negara maju berpendapatan tinggi.

Sehubungan itu saya ingin membentangkan beberapa isu seperti berikut. Pertama, belanjawan yang prihatin terhadap keperluan rakyat Sarawak. Bagi pihak

rakyat jelata di negeri Sarawak saya ucapkan ribuan terima kasih kepada Kerajaan Persekutuan kerana telah memberi peruntukan untuk tujuan memajukan kawasan luar bandar di negeri Sarawak dan Sabah. Terutamanya dalam peruntukan RM1.2 bilion bagi menyediakan bekalan air dan elektrik serta RM2 bilion untuk menaikkan taraf jalan di kawasan luar bandar. Kerajaan terus memperuntukkan sejumlah RM93 juta bagi pembangunan koridor diperbaharui Sarawak iaitu SCORE untuk projek kemudahan telekomunikasi, bekalan air, lapangan terbang, jalan raya serta tempat industri makanan halal. Bantuan ini akan membantu mempercepatkan hasrat negeri Sarawak untuk meningkatkan pendapatan rakyat di negeri Sarawak.

Saya juga mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Pusat kerana sungguh prihatin terhadap isu pendaftaran rakyat dalam menyediakan unit khas dalam Jabatan Pendaftaran Negara (JPN). Bagi memudahkan penduduk kawasan terpencil di Sabah, Sarawak dan Semenanjung untuk mendaftar kerakyatan.

Kedua, pengurangan cukai korporat. Tuan Yang di-Pertua, belanjawan kali ini tidak menyentuh tentang cukai pendapatan yang masih merupakan isu yang kritikal dalam ekonomi negara. Saya merayu kepada kerajaan agar mempertimbangkan supaya cukai pendapatan korporat dikurangkan supaya memberi rangsangan untuk menarik lebih pelaburan asing.

Ketiga, projek pencegahan banjir di Sibul. Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak rakyat jelata di Bandar Sibul saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada kerajaan kerana telah meluluskan Projek Pencegahan Banjir di Sibul dalam RMKe-9. Projek di Sibul yang akan dilaksanakan oleh Jabatan Pengairan dan Saliran meliputi kajian terperinci terhadap sebab-sebab utama berlakunya banjir di kawasan Sibul. Iaitu kedudukan bandar Sibul di atas lapisan tanah gambut yang mendalam serta paras bandar Sibul yang rendah di sisi Sungai Rajang. Projek Pencegahan Banjir mungkin meliputi pembinaan tembok di pinggir Sungai Rajang dan juga pemasangan pintu-pintu kawalan di beberapa lokasi untuk mengawal paras air pasang dan surut.

Walau bagaimanapun siling peruntukan yang telah diluluskan di bawah RMKe-9 hanya RM137 juta. Anggaran kos projek tersebut adalah RM400 juta. Ini adalah terlalu kurang untuk mencapai objektif projek dalam mencegah berlakunya banjir di Sibul. Oleh itu saya merayu kepada kerajaan agar memberi pertimbangan utama terhadap memastikan projek tersebut disambung dalam RMKe-10. Ini akan membantu rakyat di bandar Sibul di mana ianya telah lama terkenal dengan banjir serius.

Keempat, menaiktarafkan Lapangan Terbang Sibu. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada kerajaan kerana akhirnya projek penaiktarafan Lapangan Terbang Sibu telah diluluskan dan kerja-kerja pembinaan pun telah bermula sekarang. Saya masih ingat pengumuman projek penaiktarafan Lapangan Terbang Sibu oleh Tun Dr. Mahathir Mohamed bekas Perdana Menteri pada 17 Ogos 2001 bersama Tun Dr. Ling Liong Sik bekas Menteri Pengangkutan semasa mereka melawat negeri Sarawak.

■1600

Sibu merupakan pintu masuk utama di kawasan pertengahan di negeri Sarawak. Dengan itu Lapangan Terbang Sibu adalah salah satu daripada lapangan terbang utama di negeri Sarawak yang memberi perkhidmatan pengangkutan udara kepada seramai 600,000 orang penduduk di kawasan pertengahan di negeri Sarawak yang termasuk bahagian Sibu, bahagian Sarikei, bahagian Mukah dan bahagian Kapit.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Adalah harapan saya dengan penaiktarafan Lapangan Terbang Sibu ia akan setanding dengan lapangan terbang utama yang lain di negeri Sarawak iaitu di Kuching, Miri dan Bintulu dari segi kemudahan dan kelengkapan.

Kelima – Klinik 1Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah menyediakan dua buah Klinik 1Malaysia di Bandar Sibu pada kebelakangan ini, namun kedua-dua klinik tersebut adalah terletak di dalam kawasan Parlimen P212 Sibu iaitu di Teku dan Bawang Assan. Saya merayu kepada kerajaan supaya sebuah Klinik 1Malaysia turut didirikan di Sibu Jaya, sebuah bandar satelit di dalam kawasan Parlimen P2115. Dengan penyediaan klinik tersebut seramai 5,000 buah keluarga di Sibu Jaya dan juga sebanyak 60 buah rumah panjang akan menikmati kemudahan perubatan dengan mudahnya memandangkan Sibu Jaya terletak lebih kurang 30 kilometer daripada pusat bandar Sibu.

Ketujuh – Cadangan menaik taraf Jalan Sibu – Bintulu kilometer 18 ke kilometer 30. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri Kerja Raya melawat Sibu pada bulan Mei tahun ini telah bersetuju untuk mempertimbangkan permohonan kami untuk menaik taraf Jalan Sibu – Bintulu dari kilometer 18 ke kilometer 30. Jalan tersebut telah berusia lebih daripada 20 tahun dan kemalangan jalan raya kerap berlaku di sepanjang jalan tersebut disebabkan keadaannya yang kurang baik. Cadangan menaik taraf ini memerlukan kos sebanyak RM30 juta. Reka bentuk projek tersebut telah pun disiapkan

di bawah RMKe-9 yang melibatkan kos sebanyak RM1 juta. Jabatan Kerja Raya Sarawak telah mengemukakan projek tersebut untuk dilaksanakan di bawah RMKe-10. Saya merayu agar Yang Amat Berhormat Perdana Menteri meluluskan projek menaik taraf tersebut.

Kelapan – Peningkatan bantuan kebajikan. Tuan Yang di-Pertua, dalam merealisasikan hasrat untuk menjadi sebuah negara yang ingin mewujudkan masyarakat penyayang kerajaan telah menyediakan pelbagai jenis bantuan kebajikan bulanan kepada mereka yang miskin dan kurang upaya. Namun begitu kami telah menerima rayuan daripada penduduk yang menerima bantuan kebajikan ini untuk mendapatkan bantuan bulanan ini memandangkan jumlah yang diberikan sekarang ini amat kecil dan tidak dapat membantu mereka yang teramat miskin dan kurang berupaya ini. Dengan harga barangan dan perkhidmatan melambung naik adalah wajarnya kerajaan menyemak semula kuantum bantuan kebajikan yang sedia ada demi memanfaatkan golongan miskin dan kurang upaya.

Tuan Yang di-Pertua, golongan pesakit buah pinggang merupakan golongan pesakit yang terbesar yang mengalami kegagalan organ di negara ini. Statistik Kementerian Kesihatan Malaysia menunjukkan bahawa saiz golongan ini yang sedang menjalani rawatan hemodialisis semakin naik dan yang membimbangkan adalah golongan muda yang mengalami penyakit ini kian meningkat. Golongan pesakit buah pinggang terbesar menjalani rawatan hemodialisis sehingga tiga sesi seminggu selama empat jam setiap kali. Ini bukan sahaja membebankan mereka dari segi kewangan dan masa malah kebanyakan mereka tidak dapat menikmati kualiti hidup yang baik. Saya merayu agar kerajaan berprihatin terhadap kesusahan golongan pesakit ini dan bertindak segera untuk memperkenalkan pelbagai bantuan kewangan bagi meringankan beban yang ditanggung oleh mereka. Bantuan tersebut boleh diperuntukkan sebagai subsidi rawatan memandangkan kos rawatan yang begitu mahal untuk hemodialisis. Kerajaan juga harus memperluaskan bantuan kewangan kepada NGO-NGO yang menyediakan kemudahan dan rawatan hemodialisis supaya mereka boleh mengenakan caj yang lebih mampu untuk pesakit-pesakit buah pinggang yang menerima rawatan daripada mereka.

Kesembilan – Pengiktirafan sijil gabungan sekolah-sekolah menengah Cina. Tuan Yang di-Pertua, rakyat jelata berketurunan Cina menerima baik polisi terbuka kerajaan terhadap sekolah-sekolah Cina baru-baru ini. Sehubungan itu saya ingin

merayu agar kerajaan mempertimbangkan semula polisinya supaya memberi pengiktirafan rasmi penuh kepada sekolah-sekolah Cina.

Baru-baru ini isu ini dibangkitkan dan kekeliruan ditimbulkan terhadap isu bahawa peperiksaan sekolah-sekolah Cina bukannya dirombak dan dikeluarkan oleh pihak Kementerian Pelajaran. Saya merayu agar kerajaan mempertimbangkan supaya tindakan diambil oleh pihak Kementerian Pelajaran untuk menilai dan memberi akreditasi terhadap sistem peperiksaan gabungan sekolah-sekolah menengah Cina. Saya percaya sistem peperiksaan mereka akan menepati kehendak Kementerian Pelajaran memandangkan negara-negara lain seperti Singapura telah memberi pengiktirafan yang serupa.

Kesepuluh – Projek Sibu *Waterfront*. Tuan Yang di-Pertua, *waterfront* merupakan salah satu ciri-ciri yang mustahak bagi sesebuah bandar yang dinamik dan terancang. Kini bandar-bandar besar di negeri Sarawak seperti Kuching, Miri dan Bintulu telah mempunyai *waterfront* tersendiri melalui peruntukan kerajaan. Sibulah satu-satunya bandar besar yang belum mempunyai *waterfront* yang terancang sehingga kini. Maka saya merayu kepada kerajaan supaya mempertimbangkan kelulusan terhadap cadangan projek pengindahan *waterfront* yang telah pun dikemukakan kepada kerajaan melalui Unit Perancang Negeri Sarawak.

Sibu berada di tepi Sungai Rajang, sungai yang paling besar dan paling panjang di seluruh Malaysia. Sibu mempunyai potensi besar untuk menjadi pusat sukan air di rantau ini. Sibu mempunyai kawasan permukaan air dalaman yang paling luas untuk tujuan regata dan *bouy board* di rantau ini. Projek cadangan pengindahan *Waterfront* Sibu akan meliputi kawasan tebing Sungai Rajang dari Jambatan Lanang sehingga Lembaga Pelabuhan Rajang sepanjang lima kilometer dengan anggaran kos RM150 juta.

■1610

Projek ini akan memperkasakan tebing sungai dari segi kemudahan-kemudahan serta aktiviti-aktiviti yang akan menarik orang ramai di samping memupuk pelancongan. Dengan kata-kata ini, saya menyokong ucapan Bajet 2011 yang telah disampaikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kota Kinabalu.

4.10 ptg.

Tuan Hiew King Cheu [Kota Kinabalu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Rakyat di Sabah memandang Bajet 2011 iaitu sebagai bajet pilihan raya yang memberi persepsi umum yang tahun akan datang adalah tahun yang mengecewakan dan harapan yang kosong. Peruntukan RM9.55 bilion yang dikongsi oleh Sabah dan Sarawak menunjukkan bahawa negeri di Malaysia Timur tersebut adalah tidak penting sama sekali. Di manakah semangat 1Malaysia yang dibawa oleh BN?

Sabah dan Sarawak menyumbang lebih daripada 42% daripada hasil pendapatan negara dan kita hanya mendapat pulangan kewangan yang sedikit iaitu 8% daripada jumlah Bajet 2011. Ini adalah tidak adil. Sabah dan Sarawak dilayan secara tidak adil. Adakah kita ini kelas kedua dan tidak penting kepada negara? Adakah sumbangan Sabah dan Sarawak sebanyak 42% itu tidak penting? Saya fikir Kerajaan Persekutuan bukan hanya ambil tetapi juga mesti mengembalikan apa yang wajar.

Kita melihat bajet ini bajet dengan angka yang besar tetapi dalam proses pelaksanaan kita lihat pemotongan demi pemotongan. Tahun lalu kerajaan melaporkan pemotongan peruntukan Sabah Development Corridor (SDC) untuk pedalaman Sabah. Ini adalah satu contoh yang baik. Banyak projek pembangunan di Sabah di bawah bajet nasional kini menjadi terbengkalai atau berjalan dengan perlahan. Mengikut cerita umum, ia adalah disebabkan oleh kegagalan membayar kontraktor tersebut. Ini menunjukkan *malfunction* pentadbiran kewangan negara kita.

Kerajaan Persekutuan harus beri hormat dan prihatin kepada Sabah dan Sarawak. Ingin saya bagi peringatan tentang Perjanjian Malaysia di mana Sabah dan Sarawak berkongsi dengan Malaya dan Singapura menubuhkan Persekutuan Malaysia. Kita adalah rakan kongsi dan bukan dianggap sebagai salah satu dari negeri di Malaysia. Kami hanya mahu perjanjian itu diturut dengan hati yang ikhlas. Apa yang termaktub dalam perjanjian haruslah ditunaikan kerana kegagalan menunaikan janji menjadikan Perjanjian Malaysia salah satu dokumen yang tidak bererti. Kita hanya meminta layanan yang adil dan hormat-menghormati di antara kita.

Saya ingin mengingatkan Barisan Nasional bahawa ramai penyokong dan ahli BN juga merungut dan merasakan kesusahan. Di Sabah, kami ini masih mahu mengulas atau mengkaji semula kadar pembahagian minyak dan gas 5% itu yang terdapat dalam perjanjian dengan Petronas. Sejak perjanjian itu ditandatangani, Sabah hanya menerima sebanyak RM5.3 bilion dalam tempoh 40 tahun, manakala sumbangan Sabah kepada kewangan negara ialah kira-kira RM120 bilion. Kadar 5% itu adalah

terlalu kecil jika dibandingkan dengan peruntukan yang diperlukan untuk pembangunan Sabah.

Dengar kadar peruntukan Kerajaan Persekutuan yang begitu kecil, maka ekonomi di Sabah tidak akan bergerak dengan laju. Ekonomi Sabah semakin merosot kerana kerajaan gagal menarik pelaburan asing, industri yang lemah, sektor pertanian yang lembap, sektor pelancongan yang menurun dan lain-lain lagi. Rakyat Sabah kini kehilangan harapan dan keyakinan terhadap negara kita. Kita dapat melihat bahawa ramai rakyat Malaysia telah dan mahu berhijrah dan mencari tempat perlindungan di negara lain.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Kota Kinabalu, boleh celah?

Tuan Hiew King Cheu [Kota Kinabalu]: Minta maaf, ini panjang. Nanti baru bagi.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Pahang tidak hendak baca apa-apa.

Tuan Hiew King Cheu [Kota Kinabalu]: Mereka bukan hanya membawa wang ringgit yang mereka dapat tetapi juga otak mereka ke luar negeri. *This is brain gain*. Sabah kini kehilangan sumber manusia dan kewangan yang mengakibatkan Sabah menjadi negeri yang terkaya kepada negeri termiskin di Malaysia. Kadar kemiskinan di Sabah ialah 23.4%. Suatu *indicator* yang menakutkan tetapi Kerajaan BN hanya berkali-kali berjanji menghapuskan kemiskinan. Ini semua adalah cerita kosong.

Saya hairan, kenapakah kerajaan sanggup membelanjakan RM5 bilion untuk mendirikan bangunan 100 tingkat di bandar raya Kuala Lumpur? Kenapakah kerajaan tidak prihatin kepada Sabah dan Sarawak dan mendirikan projek tersebut di Sabah? Sudah menjadi pengetahuan umum bahawa *Petronas Twin Tower* di Kuala Lumpur tersebut adalah daripada wang Sabah dan Sarawak, maka Sabah dan Sarawak adalah pemilik yang sah bagi *twin tower* tersebut. Bagi saya, membelanjakan wang rakyat dengan mendirikan bangunan 100 tingkat ini adalah salah dan tidak munasabah kerana saya fikir ini adalah projek untuk membazir.

Saya juga merasa kecewa dengan rancangan kerajaan membelanjakan RM3 bilion untuk menaikkan taraf resort alam sekitar dan infrastruktur di Nexus Resort Karambunai. Saya terus merasa kecewa kerana kerajaan akan membelanjakan RM100 juta untuk menaikkan taraf *facilities* Nexus Resort Karambunai. Apakah rasional kerajaan memberi peruntukan begitu besar kepada Nexus Resort Karambunai yang

merupakan satu syarikat *public listed* yang menduduki kawasan beribu ekar tanah yang boleh dikatakan kepunyaan Sultan Brunei? Saya faham tidak ada undang-undang Malaysia yang boleh mempertikaikan tanah yang berdaulat negara Brunei tersebut.

Peruntukan RM110 juta untuk Koridor Pembangunan Sabah (*Sabah Development Corridor*) adalah tidak mencukupi untuk membina pintu koridor tersebut sahaja, apatah lagi untuk menjalankan kerja di koridor tersebut. Ini adalah permainan Kerajaan BN menceritakan tentang SDC untuk menyenangkan hati rakyat Sabah. Bagi saya, inilah apa yang rakyat Sabah tidak sukai seperti pepatah Cina, 'kami dengar suara di koridor tetapi kami tidak nampak orang datang'.

Rakyat di pedalaman adalah penyokong BN yang kuat juga tetapi pada hari ini mereka dilupakan dan tidak dipedulikan sampailah mereka menjadi rakyat termiskin, kekurangan pembangunan infrastruktur, tidak ada bekalan air, elektrik, jalan raya dan talian perhubungan. Apa guna membekal *laptop* kepada pelajar dan rakyat di luar bandar yang tidak mempunyai bekalan elektrik dan perkhidmatan internet?

Sabah dan Sarawak diperuntukkan RM2.1 bilion untuk membina jalan raya di luar bandar. Bagi saya, peruntukan ini adalah kecil dan tidak mencukupi. Setelah dibahagi dua, Sabah hanya mendapat RM1.05 bilion sahaja. Berapa panjang jalan raya luar bandar boleh dibina? Membina jalan raya di kampung adalah mahal kerana harga yang dinaikkan, harga barang-barang yang mahal, duit rasuah termasuk yang paling buruk sekali ialah cara harga kontrak yang dirunding (*negotiate*) di mana satu projek bernilai beberapa ribu sahaja boleh menjadi beberapa juta ringgit.

■1620

Kerajaan BN mengamalkan sistem di mana projek tersebut diberi kepada seorang kontraktor secara langsung atau secara runding. Sistem ini membawa salah guna kuasa dan rasuah. Bekalan elektrik dan air di Sabah bermasalah telah berpuluh-puluh usianya. Masalah ini melibatkan rakyat di kampung, luar bandar dan juga di dalam bandar.

Di Kota Kinabalu, ramai rakyat di kampung menggunakan air perigi dan tidak dirawat. Di Pulau Gaya yang di depan bandar Kota Kinabalu, seberang laut, rakyatnya masih menggunakan bot untuk mengangkut dan menghantar air dari Kota Kinabalu. Tiada air yang bersih dan tidak dirawat juga dirasakan oleh rakyat di daerah Penampang. Hidup mereka tertekan terutama sekali semasa kemarau. Kerajaan telah memperuntukkan RM1 bilion untuk jana kuasa 300 megawatt di Kimanis. Kita

difahamkan bahawa ini adalah projek bersama Petronas dan Yayasan Sabah, *joint venture*.

Di manalah rasional dan logik kerajaan memberi peruntukan yang besar ini. Jikalau ini keadaannya, maka kerajaan seharusnya memberi wang ini kepada Sabah untuk projek-projek yang lebih penting dan sesuai. Pembekal kuasa bebas (IPP) dan rakan kongsinya seharusnya berusaha mencari sumber kewangan untuk membiayai projek jana kuasa tersebut.

Kerajaan telah memperuntukkan RM300 juta untuk program pembangunan perumahan di Sabah dan Sarawak. Bagi saya, adalah tidak mencukupi dan terlalu rendah dari apa yang diperlukan. Di Kota Kinabalu, Sandakan, Tawau, Lahad Datu termasuklah Merotai, ramai rakyat tidak mempunyai rumah sendiri. Mereka masih menyewa rumah tersebut. Harga rumah semakin hari semakin mahal dan rakyat tidak mampu membeli rumah tersebut, malah terpaksa menyewa sahaja. Janji kerajaan di mana semua rakyat akan dapat rumah adalah satu janji manis, janji kosong dan hanya menjadi bahan publisiti.

Tuan Speaker, saya tidak mempunyai masa yang panjang untuk menyentuh dan membahas isu-isu dan aspek-aspek di dalam bajet tersebut yang ada kaitan langsung dengan rakyat di Sabah dan Sarawak. Saya ingin bawa perasaan rakyat Sabah dan saya tidak menyokong Bajet 2011 tersebut kerana ia tidak adil dan saksama bagi Sabah dan Sarawak. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pasir Salak.

4.23 ptg.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin mengambil bahagian dalam perbahasan rang undang-undang ini dengan terlebih dahulu mengucap syukur kepada Allah SWT serta mengucapkan terima kasih yang tidak terhingga kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah berjaya membentangkan satu bajet yang memberi harapan besar kepada rakyat dan negara kita. Ini adalah usaha murni daripada pihak kerajaan dan kita doakan kepada Allah SWT segala kebaikan daripada usaha ini. Yang penting ialah niat yang baik. Niat untuk kebaikan rakyat dan negara. Apa pun bermula daripada niat. Allah SWT menilai daripada niat kita.

Di masa yang lalu, Allah banyak menceritakan peristiwa yang lalu di mana pemimpin-pemimpin manusia sama ada rasul dan nabi mengajak manusia kepada

kebaikan, kesejahteraan dan ketaatan kepada Allah SWT. Allah SWT memberikan peringatan bahawa pemimpin waima nabi atau rasul sekalipun hanya boleh berusaha. Kejayaan itu bukan kerja pemimpin itu. Bukan kerja manusia. Kejayaan itu adalah hak Allah SWT yang menentukannya. Oleh sebab itu apabila Rasulullah SAW menghadapi cabaran dan dugaan di mana ramai yang menentang dan tidak menyahut seruan beliau, Allah SWT melihat nabi berasa berdukacita di atas apa yang berlaku.

Namun Allah SWT mengingatkan, memberikan peringatan ataupun memberikan nasihat kepada Rasulullah SAW supaya meletakkan kerja ataupun keputusan itu ke tangan Allah SWT. Jangan berdukacita. Akan tetapi yang penting, niat yang baik, tujuan yang baik. *Insyaa-Allah*, kalau itu diiringi dengan doa yang baik, Allah Taala menjanjikan kejayaan bagi kita. Akan tetapi, apa yang berlaku dalam perbahasan di Dewan Rakyat ini, usaha baik yang murni ini sepatutnya mendapat doa, sokongan supaya ianya berjaya tetapi sebaliknya yang berlaku sehinggakan Ketua Pembangkang mendoakan kegagalan dan kehancuran kepada kerajaan. Apa ini?

Seorang yang berbangsa Melayu, beragama Islam yang tahu hukum dan hakam. Mendukacitakan juga rakan-rakan beliau yang terdiri daripada orang-orang yang tahu tentang agama Islam, hukum, ajaran tidak berani menegur kepimpinan yang seperti ini. Mana mungkin kita akan dapat satu kepimpinan yang baik untuk kejayaan rakyat dan juga negara kita ini. Seorang pemimpin yang bercita-cita untuk menjadi pemimpin kepada rakyat dan negara yang bersifat demikian jauh terbabas daripada tuntutan agama, hukum, namun tidak ada pengikut pun yang berani menegur, memberi pandangan yang positif dan *corrective* dalam hal ini.

Mana dia pemimpin-pemimpin itu? Tidak ada seorang pun. Semuanya pengecut kerana yang difikirkan bukanlah perjuangan ummah atau rakyat negara tetapi di dalam kepala masing-masing ialah kedudukan dan pangkat. Oleh sebab itu ketua dijaga, diyakan segala tindak-tanduk dan percakapannya kerana berkehendakkan jawatan dan kedudukan yang akan ditentukan oleh ketua itu. Ini bukan caranya. Cara kita melakukan amal soleh yang dilaung-laungkan oleh banyak daripada pemimpin-pemimpin yang kononnya lebih pandai dan lebih berhak, lebih mulia, lebih sempurna untuk memerintah negara kita ini, untuk menjadi pemimpin rakyat Malaysia ini.

Saya harap rakyat di luar sana dapat menilai kepimpinan ataupun kumpulan yang mendabik dada tetapi kosong dari segi ilmu dan pengetahuan dan kerohanian, jati diri, moral yang rendah untuk menjadi pemimpin negara dan rakyat Malaysia ini.

Dr. Lee Boo Chye [Gopeng]: Boleh beri laluan?

■1630

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Gopeng bangun Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Belum lagi, nanti sekejap lagi. Tuan Yang di-Pertua, hujah-hujah yang dikemukakan bukan bersifat ataupun bersandarkan kepada kebenaran logik tetapi bersandarkan kepada perasaan dengki, perasaan cemburu. Ambil contoh umpamanya projek untuk membina Menara Warisan 100 tingkat. Ini dijaja ke sana ke mari seolah-olah sebagai satu projek mega yang tidak berguna kepada negara, tidak berguna kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, budak-budak sekolah pun faham apakah ini satu projek pembaziran atau projek di antara projek-projek lain yang menyokong kepada pembangunan ekonomi negara. Pembangunan ekonomi negara bererti rakyat akan dapat faedah daripadanya sama ada secara langsung atau tidak langsung. Jangan lihat secara langsung, mana jalan kampung saya? Mana dewan kampung saya? Mana itu kampung saya? Kita sekarang ini menguruskan ekonomi negara, bukan menguruskan ekonomi kampung semata-mata. Orang kampung akan mendapat nikmat dan faedah daripada pembangunan negara secara langsung atau tidak langsung.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: *[Bangun]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Orang di kampung anaknya masuk ke universiti. Bukan sahaja setakat *local university* tetapi universiti antarabangsa. Kalau sekiranya negara membangun, ada pendapatan yang diperoleh, cukai yang dikutip maka kerajaan boleh memperuntukkan untuk biasiswa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Gopeng bangun lagi Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Untuk pinjaman pelajaran. Untuk tabung pinjaman pelajaran. Siapa yang mendapat faedah daripada biasiswa dan pinjaman pelajaran ini?

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Boleh celah?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Adakah kroni? Sekejap lagi. Adakah kroni? Oh, setiap apa kerajaan buat, kroni! UMNO Putera - kroni UMNO. Saya hendak tanya, peruntukan beratus-ratus juta dan sekarang peruntukan terkumpul berbilion-bilion ringgit untuk membiayai pelajaran anak-anak sama ada dalam bentuk biasiswa ataupun pinjaman. Anak siapa yang pergi belajar dan mendapat pembiayaan

ini? Anak siapa? Apakah ini anak Perdana Menteri? Anak Timbalan Perdana Menteri ataupun anak-anak pemimpin-pemimpin UMNO?

Bukankah terdiri daripada anak-anak semua orang kampung termasuk anak tuan-tuan yang di sebelah sana, kerana kaum keluarga beratus juta ringgit setahun, berbilion ringgit. Adakah ini boleh dikatakan sebagai kroni? Jadi ini putar belit Tuan Yang di-Pertua, putar belit yang dibuat. Saya rasa tidak wajar kalau kita mendakwa diri kita ini sebagai pembela kepada negara dan rakyat.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: *[Bangun]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sekejap. Tidak ada kroni. Pembiayaan yang masuk ke universiti setiap tahun 40,000 hingga 50,000 pelajar. Yang masuk ke kolej-kolej, ke maktab-maktab, yang dihantar ke luar negara, bukannya anak-anak Menteri belaka. Bukannya anak-anak Timbalan Menteri. Bukannya anak orang UMNO. Bukan anak orang MCA atau MIC sahaja. Termasuk anak-anak orang PKR, anak-anak orang PAS, anak-anak orang DAP mahu keluar senarai. Saya cabar supaya senarai disediakan dan dipaparkan di Dewan Rakyat ini dan namakan mereka-mereka ini.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Yang Berhormat Pasir Salak, ada makan ubat tidak? *[Ketawa]* Perlahan sedikit. Tidak mengapa, kita boleh bincang di sini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Seorang Ahli: Jangan kacaulah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sudah tiga hari saya mendengar ucapan daripada beberapa pemimpin sebelah sini dan sebelah sana. Saya tidak bangun untuk mengacau. Stail masing-masing. Yang Berhormat Kota Melaka dengan stail sendiri. Siapa-siapa pun ada stail. Bagi saya, itu cara saya. *You* suka dengar, dengar. Tidak suka boleh keluar. Apa ada masalah? Saya tidak paksa untuk dengar saya.

Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Saya boleh dengar. Saya menjaga kesihatan Yang Berhormat. Nanti kena *election* lagi, tidak mahu *election* lagi - *by-election* tidak mahu lagi.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua, kita melihat bagaimana menara berkembar yang dahulunya kita anggap sebagai projek mega, berbilion-bilion ringgit. Kita begitu rasa tidak senang dengan projek yang sedemikian. Akan tetapi pada hari ini telah terbukti hasil daripada projek itu. Saya bukan

mahu puji Tun Mahathir, ia yang tangkap saya masuk ISA. Sepatutnya saya berdendam dengan ia, tetapi saya tidak berdendam. Saya tidak berdendam. Tun Mahathir telah melakukan kebaikan, kebahagiaan untuk negara kita. Kita berikan pujian dan kredit bukan kerana ia, kerana kepimpinan yang dibawa olehnya. Apa ada masalah? Begitu juga projek-projek lain yang dibuat, banyak.

Saya tidak perlu sebutlah satu per satu yang kita lihat membawa kebaikan kepada negara dan rakyat Malaysia. Sabar sahajalah. Kalau hendak cari modal politik pun carilah modal yang baik-baik sedikit. Jangan putar belit fakta, fitnah dan sebagainya. Tidak laku! Kalau laku pun sementara dan tidak berkat. Saya sebagai orang Islam dan saya percaya ramai rakan-rakan sebelah sana yang Islam - buka itu. Perjuangan yang berdasarkan putar belit dan fitnah tidak akan berkat. Hari ini tuan-tuan mungkin menang. Esok, lusa belum tahu. Allah SWT mungkin menguji kita. Apakah kita merupakan orang yang berpegang kepada kebenaran ataupun keadilan yang sebenarnya? Atau kita bermain politik semata-mata, tidak habis-habis politik dan mengorbankan kepentingan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, dengan mukadimah itu...

Beberapa Ahli: Wah! *[Ketawa]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya inginlah mengambil kesempatan dalam perbahasan ini...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Pasir Salak mukadimah macam Ibn Khaldun – hendak panjang betul. *[Ketawa]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Bercakap soal globalisasi, saya ingin mengingatkan diri saya dan juga rakan-rakan dalam Dewan ini dan seluruh pemimpin dan rakyat. Globalisasi ini bukan perkara baru. Ratusan tahun dahulu globalisasi telah berlaku. Orang-orang Belanda, orang-orang Portugis, berlayar keluar daripada berdua mereka ke seluruh pelosok dunia untuk mencari peluang ekonomi. Mereka melakukan berbagai-bagai cara dan usaha untuk mendapatkan keuntungan ekonomi.

Dalam proses itu Tuan Yang di-Pertua, *the economic pursuit* dengan izin, maka berlakulah *political pursuit* untuk mempertahankan kepentingan ekonomi yang diterokai oleh mereka di mana juga mereka pergi.

■1640

Orang Portugis dengan Portugis nya, ekonomi Portugis nya yang mula-mula untuk mencari perdagangan di rantau ini tetapi apabila mereka menghadapi masalah

untuk mencapai kejayaan ekonomi itu, mereka bertindak secara politik dan memitar serta menakluki negara-negara asing di seluruh dunia. Di Malaysia bermula di Melaka pada tahun 1511. Begitu juga Belanda, begitu juga Inggeris, mereka pergi ke seluruh tempat dalam dunia ini untuk mencari kekayaan ekonomi tetapi ekonomi dituruti dengan perkembangan politik di mana berakhirnya dengan penjajahan dan penguasaan ke atas rakyat setempat.

Sekarang ini adalah musim globalisasi, moden. Dulu merantau dengan kapal, kapal layar, *steam boat*, enjin bot, hari ini dengan kapal terbang, jet. Pedagang-pedagang terbang dengan jet, dengan sistem pengangkutan moden tetapi aktivitiya sama, mahu mencari peluang ekonomi. Jadi dengan sebab itu saya ingin mengingatkan kepimpinan kerajaan dan juga rakyat Tuan Yang di-Pertua, kita berjaga-jaga. Globalisasi memang tidak dapat kita menghalangnya kerana kekuatan pergerakan globalisasi ini begitu kuat sekali dan kita tidak mempunyai kekuatan untuk menghalangnya.

Akan tetapi kita perlu berhati-hati, jangan berulang kembali nasib bangsa dan negara kita ini seperti berlakunya globalisasi dalam kurun ke-16, kurun ke-17 apabila kita tidak bersedia, kita dikalahkan dan akhirnya kita dijajah dan di takluk. Kita menjadi rakyat yang hina dan dina, miskin dan papa bukan sahaja dari segi kebendaan dan kekayaan tetapi dari segi minda, dari segi harga diri, kita menjadi bangsa yang begitu rendah sekali berbanding dengan bangsa-bangsa yang lain.

Oleh sebab itu, Tuan Yang di-Pertua globalisasi zaman sekarang ini juga dengan strategi dan pendekatan untuk mengetengahkan kepentingan orang luar. Mereka menuntut itu dan ini, menuntut kita *liberalize*, membuat liberalisasi, itu dan ini dan pemansuhan beberapa perkara yang menjadi perkara pokok untuk menjaga kepentingan rakyat dan kepentingan negara yang sudah dianggap sebagai penghalang kepada ekonomi dunia tanpa sempadan ini. Ini sememangnya menjadi tuntutan orang luar untuk masuk ke negara kita dan menjalankan aktiviti ekonomi di mana mereka akan mendapat keuntungan yang sebanyak-banyaknya kerana tidak ada lagi sekatan, tidak ada halangan, tidak ada syarat, tidak ada itu dan ini tetapi tindakan kita untuk mempersetujui, untuk menerima tuntutan ini, adakah ianya akan menjaga kepentingan nasional? Menjaga kepentingan rakyat negara kita?

Saya tidak, jangan disalah takrif bahawa saya tidak bersetuju dengan kepimpinan kerajaan supaya kita *liberalize* dalam perkara-perkara tertentu. Umpamanya dari segi penyertaan bumiputera dalam syarikat-syarikat baru yang dibawa

oleh pelabur-pelabur ataupun pengusaha-pengusaha luar yang ingin berekonomi di dalam negara kita ini. Syarat penyertaan bumiputera sudah tidak perlu lagi, sudah dibuang, sudah tidak dimestikan atau diwajibkan seperti masa yang lalu. Kebebasan diberi sepenuhnya kepada pelabur-pelabur luar untuk menubuhkan syarikat 100% milik mereka dan mereka boleh buat keputusan apa sahaja.

Ini memang memberikan satu *investment climax* yang sangat baik kepada pelabur luar tetapi bagaimana nanti di masa yang akan datang selepas tempoh begitu lama nanti, adakah ianya menguntungkan rakyat kita dan negara kita yang sebenarnya. Ataupun segala kebebasan yang kita berikan itu nanti akan beri peluang kepada mereka untuk mengaut segala kekayaan ekonomi di dalam negara kita ini untuk dibawa pulang ke negara asal masing-masing.

Dulu apabila Inggeris menjajah, begitu juga Belanda, mereka mengaut kekayaan di negara-negara yang dijajah, dibawa pulang untuk membina kekayaan dan kejayaan. Di London, di negara Belanda, di negara Portugis, kekayaan bijih timah kita dibawa ke sana, kekayaan getah kita dibawa ke sana. Mereka membina pelbagai kemajuan di negara mereka dengan menggunakan kekayaan daripada kita. Hari ini syarikat mereka boleh mengaut keuntungan sebanyak-banyaknya dan tidak ada halangan untuk mereka untuk bawa pulang keuntungan-keuntungan itu ke negara mereka pada bila-bila masa sekali pun.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah melihat pada zaman saya muda, syarikat-syarikat yang merupakan pengeluar barang-barang seperti kereta. Kereta Mitsubishi, Mercedes Benz, Toyota dan sebagainya, dulu kita syaratkan iaitu mereka hendaklah melantik syarikat pengedar di dalam negara kita ini. Mereka tidak boleh menubuhkan syarikat pengedar mereka sendiri, Mitsubishi tidak boleh, begitu juga Toyota tidak boleh, Mazda tidak boleh, Datsun tidak boleh, mereka mesti mendapat lesen apa yang dipanggil *assembly license* ataupun *importation license* dan juga lesen francais daripada kerajaan kita.

Dengan sebab itu memberi peluang kepada syarikat-syarikat tempatan ditubuhkan yang dimiliki oleh pemilik-pemilik tempatan. Terdapat peluang untuk anak-anak tempatan untuk menerajui syarikat-syarikat pengedar kereta-kereta daripada luar itu. Akan tetapi hari ini oleh kerana syarat itu sudah tidak ada lagi, *managing director* syarikat pengedar Mitsubishi, *managing director* pengedar Toyota, *managing director* itu dan ini, tidak ada lagi dah orang tempatan kerana mereka boleh datang. Syarikat ini ditubuhkan 100% milik mereka, mereka menguasai lembaga pengarah, pengurusan,

mereka mahu orang mereka menjadi pengarah urusan, pengurus besar di sana dan di sini.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Ini bukan PWTC.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: PWTC belum mula lagi, esok tapi sekarang dah jadi majlis tertinggi tidak boleh cakap banyak pun. *[Ketawa]* Ini satu contoh ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat yang lain tidak perlu ganggu Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini saya bagi pandangan, tidak menyentuh tuan-tuan kalau faham. Lebih menuju kepada bos saya sendiri.

■1650

Saya berani menegur! Saya boleh tegur. Saya bole beri pandangan. Kecuali di sana tidak berani menegur, tidak berani menegur. Apa pun tidak tegur.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Penggal pertama pun sama.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Dulu Ketua Pembangkang jadi ketua saya, saya tegur. Saya tegur dia! Itu sebab orang suruh dia, dia kata saya tidak sokong dia. *[Ketawa]* Bila dia percaya saya dibuang, diketepikan. Ini mula hendak cerita sudah ini sikit-sikit. *[Ketawa]* Saya sudah simpan lama. Saya penyokong kuat dia dahulu.

Tuan-tuan Yang Berhormat semua baru, ini semua baru. *[Dewan riuh]* Masa itu tengah pakai seluar pendek lagi... Mandi pun telanjang bulat lagi sesetengahnya...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Rakyat hendak...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Nasib baik lari pun...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Rakyat hendak barulah...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Nasib baik lari pun. Kalau ikut tidak jadi Yang Berhormat Pasir Salak.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Rakyat hendak baru.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa sumbangan Yang Berhormat kepada Ketua Pembangkang. Ini orangnya yang membawa Ketua Pembangkang ke seluruh negara. *[Dewan riuh] [Tepuk]*

Seorang Ahli: Hebat, hebat Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Memang hebat. Ini baru satu hari, dua hari sudah mendabik dada orang kuat Ketua Pembangkang. Banyak lagi kerja kita kena buat.

Seorang Ahli: Macam jual CD nampaknya. *[Ketawa]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Itu saya bercakap terus terang. Saya boleh beri pandangan dengan hati yang ikhlas dan secara terbuka. Mungkin pandangan saya tidak betul. Yang tidak betul jangan dipakai, yang betul kalau boleh dipakai, pakailah. Tidak jadi hal. Bukan saya ini seorang yang sempurna, *perfect*.

Saya pun ada juga kelemahan. Saya ada kelemahan! Cara saya bercakap begini banyak orang tidak suka. Dia ingat saya hendak tunjuk saya punya kehebatan. Ada orang itu juga kata ingat saya samseng. Kalau saya samseng berapa orang sudah saya pukul? *[Ketawa]* Berapa orang yang sudah saya tembak? Betul tidak?

Beberapa Ahli: Betul, betul... *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa itu? Biasanya orang yang...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Dulu pukul *driver* ada?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Pendiam itu lagi bahaya...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *Driver* Yang Berhormat ada pukul?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Siapa itu? Tuan Yang di-Pertua, saya layan banyak ini karang – saya ada *point* lagi ini. Jadi berbalik kepada projek. Sabarlah! Saya dahulu pun bersalah dengan Tun Dr. Mahathir. Bila saya juga terikut-ikut dengan beberapa rakan mengkritik beliau dalam projek Proton Saga umpamanya.

Proton rugi. Pada peringkat awal projek Proton rugi beratus-ratus juta. Kita cukup marah masa itu. Pemuda UMNO marah, Ketua Pemuda UMNO pun marah. Siapa dia Ketua Pemuda UMNO masa itu? Mana tahu. Tidak tahu sejarah. Itulah yang duduk di hujung itu. *[Ketawa]* Kita ini, dia ketua kita ikutlah. Dia marah kita pun marah.

Projek mega sana, projek mega sini. Apa Perdana Menteri buat projek-projek mega ini? Orang kaya bertambah kaya, yang miskin papa kedana. Ini ayat siapa! *[Ketawa]* *[Menunjuk ke Ahli lain]* Ini, sampai hari ini, “Kita ini jurubicara rakyat, memperjuangkan kepentingan rakyat.” Siapa yang cakap ini? Itu. *[Menunjukkan ke arah Yang Berhormat Permatang Pauh]* Sahabat saya. *[Ketawa]*

Saya pun sekarang pandai bercakap, ini dialah yang ajar dulu. Jadi jangan salahkan saya. Akan tetapi saya tidak cakap sengau. Sengau dia itu saya tidak ambil. Ada dua tiga hari... [Ketawa]

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Itu bukan sengau, *slang* Indonesia.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua, mana *point* saya tadi, sudah lupa. [Ketawa] Lupa.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Proton Saga. Memanglah *business*. Baru projek dalam peringkat awal, *you know* ada silap sana, ada silap sini, itu tidak tahu, ini tidak tahu. Rugilah! Sudah lama-lama pandailah sikit. Bukan? *So*, kalau hendak ikutkan Tun Dr. Mahathir masa itu sebagai Perdana Menteri, kalau dia hendak ikutkan kritikan daripada kita sudah lama bungkus Proton Saga ini. Sudah tutup sudah! [Ketawa] Akan tetapi Tun Dr. Mahathir tahu "*Ini budak-budak ini dia kata tidak, ini pendek... akal pendek.*"

Kita pendek lagi. Jadi, dia sebagai seorang pemimpin, dia nampak ke hadapan. Dia pergi seluruh dunia. Pergi ke *Europe*, pergi ke Amerika Syarikat, pergi ke Jepun, *look east, look west, look north, look south*. [Ketawa] Dia belajar, yang kita duduk di kampung sahaja. Balik-balik Kampung Gajah, balik-balik Pasir Salak. Apa yang kita tahu?

Ketua Pembangkang masa itu baru. Ketua Pemuda. Balik-balik Permatang Pauh – Cheruk Tok Kun, Permatang Pauh – Cheruk Tok Kun. Hendak tunjuk hebat lebih pandai daripada Perdana Menteri. Akan tetapi kita ini sebagai ahli Exco, kita ikutlah juga dia.

Seorang Ahli: Ikut sekali.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa itu?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, biarkan dia berucap, Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini bajetlah ini.

Beberapa Ahli [Ketawa]

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kita belum sampai *committee stage* lagi hendak spesifik. Bukan? Spesifik bila sampai *committee stage*. Ini umum. Kita cakaplah apa pun.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Jangan ganggu saya tengah sedap cerita ini. Cerita lama ini. *[Ketawa]*

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Bukan bajet.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini tidak ada niat tidak baik. Sentimental. *[Ketawa]* Saya sayang ini Tuan Yang di-Pertua, Ketua Pembangkang. *[Menunjukkan ke arah Yang Berhormat Permatang Pauh]* Tuan-tuan tidak tahu bagaimana saya sayang dengan dia. *[Dewan riuh] [Tepuk]*

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Sekarang sayang tidak sekarang?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Betul.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Sekarang sayang lagi, sekarang?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Dia yang tidak tahu macam mana saya sayang dia.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Sekarang sayang tidak lagi?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ha, bukan. Tuan-tuan banyak hipokrit.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Pasir Salak, sekarang sayang tidak dengan dia lagi?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Dulu sayang... *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya sayang pemimpin, bukan sahaja di mulut tetapi di hati. *[Dewan riuh]*

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Pasir Salak, sekarang sayang tidak lagi?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kalau saya cerita nanti, mahu dia menangis. Betul!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, sebelum menangis Yang Berhormat kena gulung Yang Berhormat. *[Ketawa]* Masa sudah habis. *[Ketawa]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Akan tetapi keadaan sudah berubah. Kalau Ketua Pembangkang berada di sebelah sini dengan dasar dan perjuangan yang asal, kita sokong beliau. Kita boleh sokong! Akan tetapi hari ini saya minta maaf, tidak dapat menyokong kerana sudah lari daripada perjuangan yang dulu kita asaskan demi untuk rakyat dan negara kita yang tercinta ini. Ini sahaja.

Betul! Saya tidak bohong. Kita kata kita hendak membina negara kita. Kita jagalah kestabilan negara kita. Orang hendak melabur hendak tengok Malaysia ini stabil. Tidak ada bergaduh sampai baling kerusi dalam mesyuarat. Koyak kertas, calon mesyuarat cabang sana, cabang sini. Betul tidak? Itu pembangkang dengan kerajaan lepas kebutuhan... Kebutuhan pula. *[Ketawa]*

Kempen pilihan raya, lepas kebutuhan... kebutuhan lagi. Keputusan! *[Ketawa]* Malam ini keputusan, ha! Baru betul. Malam ini keputusan, esok *start* kempen sudah. Seolah-olah pilihan raya lagi satu. Berapa hari lagi selepas keputusan diadakan. Kita berpolitik sepanjang masa. Kita berkelahi sepanjang masa. Bagaimana pelabur-pelabur ataupun peniaga-peniaga berniaga di negara kita ini.

Cuba amankan negara kita ini. Jangan berkelahi, jangan bergaduh, jangan tuduh menuduh. Akan tetapi kita berikan pandangan yang kreatif, konstruktif, yang ikhlas demi untuk rakyat dan negara kita ini. Ini yang penting. *You must show it is a constructive opposition.* *[Dewan riuh]* *Constructive opposition!* Kita ini dalam zaman apa? Abad yang ke dua puluh buat apa?

Seorang Ahli: *Destructive* Perdana Menteri.

■1700

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: 21 mendabik dada...

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Oh pakar strategi PKR mana? Oh, tidak ada hari ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kota Melaka.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Boleh beri jalan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Okey kah dalam zaman... Apa?

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Boleh Minta jalan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Pasir Salak *dalam injury time* Yang Berhormat, saya minta dia habiskan.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Bukan saya minta jalan, saya percaya...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kejap lagi *injury* ini hendak kena balut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Menunjukkan penggal yang akan datang bagaimana jadi pembangkang, ada peluang. *[Ketawa]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya bercakap, saya kritik bukan sahaja kepada pembangkang, saya buat kritikan kepada kerajaan juga, kepada pemimpin saya. Mesyuarat di mana-mana pun, platform di mana pun saya bercakap secara terbuka, konstruktif. Ini penting kita tunjukkan kualiti Parlimen ini, dahulu kata Parlimen kelas pertama, mana dia kelas pertama? Kalau ini yang ditunjukkan oleh kita semua, pergilah! *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Malu kita kepada dunia untuk mendakwa Parlimen Malaysia ini kelas pertama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pasir Salak masa sudah habis Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ada satu, dua minit sahaja lagi minta.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tidak boleh, kelas pertama kena ikut arahan Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Tuan Yang di-Pertua, bagi Yang Berhormat Pasir Salak lagi setengah jam.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini soal - sudahlah ini isu kroni-kroni ini, itu sebab kita bawa perkara ini kroni-kroni, orang di luar tidak tahu dia ingat betul. Jadi bila betul dia takut, takut untuk berniaga, takut hendak melabur padahal mana kroni? Projek beratus juta, berbilion-bilion zaman Ketua Pembangkang menjadi Menteri Kewangan, pun beliau diberikan tugas dan tanggungjawab untuk mengagih-agihkan projek. Sekarang ini Menteri Kewangan yang baru pula mengagih-agihkan projek. Caranya saya tengok tidak banyak beza pun, sama. Jangan ingat kami ini orang UMNO, Wakil Rakyat UMNO senang-senang boleh pergi jumpa Menteri Kewangan, "*Eh bagi saya satu projek*".

Beberapa Ahli: Boleh, boleh.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Itu dahulu zaman Ketua Pembangkang menjadi Menteri Kewangan ada senang macam itu kah? Tanyalah, banyak orang kata UMNO Putera lah apa, apalah begitu apa dapat semua. Banyak di

kalangan rakan-rakan daripada Barisan Nasional dan UMNO, kita juga tidak dilayan lebih daripada orang lain. Malah kadang-kadang kita mendapati pihak lain dilayan lebih istimewa daripada kita, tidak timbul kroni UMNO, tidak timbul.

Saya mintalah perkara ini agar dihentikan. Tuan Yang di-Pertua, satu lagi yang saya ingin sebutkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat habiskan Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya sudah hendak habiskan ini iaitu ini segala apa yang dilakukan yang penting ialah pelaksanaannya. Perancangan sungguh hebat yang dibentangkan oleh Menteri Kewangan, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tetapi sama ada ianya berjaya atau tidak bergantung kepada pelaksanaannya. Yang akan melaksanakannya ini ialah pegawai-pegawai kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan di sini untuk menyeru kepada pegawai kerajaan kita yang kita peruntukkan peruntukan lebih daripada RM40 bilion untuk membayar gaji mereka ini, RM40 lebih bilion peruntukan untuk membayar emolumen kepada pegawai-pegawai kerajaan, tolonglah berikan kerja yang boleh membantu Perdana Menteri dan juga Menteri Kewangan menjayakan bajet ini demi untuk kepentingan negara kita ini.

Saya tidak pula ingin mengatakan bahawa pegawai kerajaan kita tidak bekerja. Ramai hari ini di belakang, sampai malam baru habis, wakil daripada kementerian, bekerja keras, ramai. Akan tetapi dalam pada itu, ada juga sikit-sikit yang menjadi masalah, pegawai-pegawai kerajaan tahulah sendiri dalam jabatan masing-masing, kementerian masing-masing satu orang buat kerja elok, oleh sebab satu orang yang lain buat kerja tidak elok habis segala apa yang diusahakan menjadi bermasalah. Ini penting iaitu pelaksanaan, *delivery system* kita perlulah ditingkatkan prestasi mereka.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya ingin. Ini berhubung dengan kawasan saya sendiri, cakap hal orang hal sendiri tertinggal, Pasir Salak. Saya ada mengusahakan satu kampung tersusun moden untuk rakyat di Seberang Perak. Inilah contoh wakil rakyat, kita bina rumah untuk rakyat. [Dewan riuh] 400 ekar Kerajaan Negeri Perak beri untuk rumah rakyat, bagi bukan sikit-sikit 1 lot 5,000 kaki persegi, banglo lot bagi orang kampung yang susah, yang miskin-miskin hendak buat rumah, kerana mereka tidak mempunyai tanah hendak membuat rumah, buat rumah di tepi jalan, rizab jalan, rizab sungai dan sebagainya.

Saya sebagai wakil rakyat, saya tidak sampai hati, saya kesian melihat mereka ini. Dengan sebab itu, kita usahakan dapat tanah 400 ekar daripada kerajaan negeri bukan seperti semasa Dato' Seri Nizar memerintah, ini semasa Kerajaan Barisan Nasional, bukan masa Pakatan Rakyat tidak ada, tidak ada.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Dan kita akan membina 1,500 rumah untuk rakyat miskin dan susah, termasuklah generasi kedua FELCRA majoritinya. Banyak sangat tuduhan terhadap FELCRA...

Seorang Ahli: Kos berapa?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kos? Kos yang murah dibandingkan dengan rumah-rumah yang dijual di dalam pasaran.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Jadi saya hendak minta Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: *[Bangun]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Belas ihsan daripada kerajaan...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Pasir Salak, celah sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Lenggong tidak ada masa, tidak ada masa lagi.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Sedikit sahaja, berkaitan yang sama.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah habis masa Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya hendak minta pihak kerajaan khususnya Kerajaan Tempatan dan Perumahan membantu projek ini untuk membiayai kos *infrastructure*...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Oh ingatkan Yang Berhormat buat sendiri.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kerana dengan itu, kita akan dapat mengurangkan harga ya.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Macam ini faham ke tidak apa yang saya cakap ini? Yang Berhormat Pokok Sena kalau tidak faham jangan dok menyampuk sahaja. *[Ketawa]* Hah, nanti saya ungkit cerita lama marah. *[Ketawa]*

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya belajar...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini yang tidak ada belajar ini dulu dok bawa *forklift* sahaja, tidak usah bercakap soal ekonomi. Hendak cerita tentang politik antarabangsa itu ini apa ilmu yang ada...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tadi kata saya hendak buat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Bukan, memang kita hendak buat. Kita buat, kita hendakkan bantuan kerajaan supaya mengurangkan kos pembinaan supaya rakyat itu mendapat faedah daripadanya, betul tidak?

Apa yang menjadi masalah kita minta daripada kerajaan untuk membantu rakyat miskin, tidak bolehkah?

Seorang Ahli: Untung siapa?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa untung? Siapa yang untung? *[Ketawa]* Rakyat lah yang untung, orang miskin yang mendapat rumah yang untung.

Beberapa Ahli: Komisen ya, komisen.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Jadi ini bersyarahlah pasal hukumlah, pasal niatlah apa lah semua tidak boleh tidak masuk kan. Pasal tidak tahulah, saya ingat agama semua sama hati kena betul, bukan Islam sahaja, Hindu dan Kristian pun sama begitu. Kenapa timbul prasangka dan tuduhan yang melulu. Baru sahaja saya bersyarah, tidak ada kerja lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Syabas, syabas.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kita bagi pihak rakyat di Pasir Salak, saya mohon kepada kerajaan untuk membantu mereka ini supaya kita dapat mengatasi masalah perumahan di kalangan rakyat. Ini adalah satu *pilot* projek

yang kita hendak jayakan khusus untuk membantu generasi kedua FELCRA dan juga rakyat setempat.

■1710

Kalau sekiranya berjaya di sini kita ingin meneruskannya untuk generasi kedua FELCRA di seluruh negara dan juga kampung-kampung yang bersekitaran dengan tanah rancangan FELCRA yang kita majukan di seluruh negara. Jadi dengan itu saya ucap terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, atas peluang yang diberikan dan saya sekali lagi berharaplah semoga kita sama-sama mendoakan kepada Allah SWT rancangan kerajaan ini beroleh kejayaan bukan sebaliknya. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Baling.

5.11 ptg.

Tuan Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalaamualaikum Warahmatullaahi Wabarakaatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua atas kesempatan yang diberikan dapat saya mengambil peluang untuk turut sama membahaskan Belanjawan 2011 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan. Tadi saya bimbang Yang Berhormat Pasir Salak rabah atas kerusi. Takut nanti Yang Berhormat Pasir Salak balik rumah cari pintu tidak jumpa. Akan tetapi nampaknya dari awal sampai sudah *Alhamdulillah* dia sihat dan kita doa sihatlah.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil balik apa yang telah diketengahkan semasa pembentangan oleh Yang Amat Berhormat pada hari Jumaat baru ini dengan *Suratul Qasas* ayat yang ke-77. Di mana ayat itu sendiri telah pun mendedahkan yang didedahkan atau yang ditekankan oleh Allah SWT, di mana ayat ini sebenarnya adalah mempunyai hubung kait dan urutan dengan ayat yang ke-76, 78 dan juga 79. Kalau kita lihat balik ayat 76, 77, 78 dan juga 79 dalam *Suratul Qasas* yang mungkin saya tidak ambil masa panjang untuk membaca balik semula.

Akan tetapi seharusnya kita melihat bahawa ayat itu adalah penekanan di mana Allah SWT menceritakan keadaan Qarun yang telah dapat menguasai perbendaharaan harta yang begitu mewah, begitu hebat. Qarun merasa bangga dan Qarun sendiri mendabik dada yang disebabkan dia dianugerahkan perbendaharaan harta. Dengan itu Qarun terasa terlalu bongkak. Qarun sendiri terlalu takbur dan akhirnya dia lupa kepada Allah SWT. Qarun sehingga sampai sudah dia mendabik dada bahawa harta kekayaan yang diperolehinya adalah semata-mata kerana ilmu dan usahanya yang ada pada dia.

Tanpa dia menyedari bahawa di sebalik itu sebenarnya Allah SWT telah menganugerahkan hak itu semua dan akhir sudahnya apabila dia lupa hakikat itu, Allah SWT telah membinasakan umat yang sebelum ini yang lebih gagah, lebih kuat, lebih perkasa, lebih kaya-raya daripadanya semata-mata kerana mereka ingkar kepada kebenaran Allah. Mereka lupa daratan, mereka langgar semua arahan yang telah ditetapkan oleh Allah SWT. Tanpa mengenali batasan baik dan buruk, halal dan haram, larangan dan tegahan.

Oleh itu apakah Bajet 2011 ini benar-benar diasaskan kepada pengajaran *Suratul Qasas*. Ini yang harus kita bahaskan sebab jumlah di sini sebanyak RM212 bilion. Di mana belanja mengurus sahaja RM162.8 bilion sementara pembangunan ialah RM49.2 bilion. Angka ini adalah angka yang besar dinisbahkan kepada apa yang termampu negara ini dapat capai sekarang ini. Oleh itu berasaskan kepada ayat tadi, maka apakah kita mengambil kira dengan sejumlah perbelanjaan RM212 bilion ini dengan pengajaran-pengajaran terutama sekali yang saya ingin dan saya kaitkan dengan pengajaran Islam.

Islam meletakkan satu konsep zuhud, iaitu konsep yang mengimbangi antara keperluan dengan kemampuan. Oleh kerana ada perkara yang kita perlu tetapi kita tidak mampu. Ada perkara pula yang kita mampu tetapi kita tidak perlu. Konsep zuhud yang diketengahkan oleh Islam ini seharusnya menjadi perkara yang utama, yang menjadi dasar dan inti pati kepada bajet kita. Dalam negara kita memang ramai rakyat di seluruh negara tanpa mengira bangsa, kaum dan agama, ramai rakyat yang perlu, tetapi mereka tidak mampu. Inilah golongan miskin, golongan berpendapatan rendah dan sederhana yang harus difokuskan dalam bajet ini.

Begitu juga mungkin ada perkara yang memang mampu tetapi sebenarnya tidak perlu. Kalau kita ketengahkan perkara-perkara yang mampu tetapi kita tidak perlu, inilah berlaku punca pembaziran, berlakunya punca pemborosan, dan akhir sudahnya ialah akan mendedahkan masyarakat ramai dengan peningkatan rasuah, pecah amanah dan sebagainya. Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan perkara yang seumpama ini, beberapa perkara yang rasa saya perlu disentuh iaitulah, apakah perlu ataupun sejauh manakah misalnya yang diperlukan dalam konteks ini dengan peruntukan sejumlah RM5 bilion untuk bangunan 100 tingkat?

Saya tidak cuba membahaskan sebagai mana yang difahami dalam bentuk kedudukan negara. Akan tetapi dalam konteks antara perlu dengan mampu, apakah 100 tingkat berbanding dengan beban rakyat yang berpendapatan rendah? Saya banding

dengan kawasan masyarakat di tempat saya wakili di Baling. Boleh jadi sebahagian tempat yang lain juga termasuklah kalau kita katakan daripada di negeri Kedah di Sik, Padang Terap dan boleh juga apa kurang dengan Pasir Salak. Ini bukan kita hendak menafikan niat baik. Bukan persoalan niat baik atau niat buruk. Akan tetapi mengimbangi antara *aulawiyat* tadi. Manakah yang lebih perlu dan mana pula kemampuan?

Kalau cukai perkhidmatan daripada 5% kepada 6% mungkin bagi setengah di kalangan kita yang mampu, dia tidak menjadi halangan. Akan tetapi bagaimana yang perlu tetapi tidak mampu yang terdiri daripada masyarakat dan rakyat ramai. Tuan Yang di-Pertua, bagi saya kalau kita ambil contoh yang mudah. Mana yang lebih utama 100 tingkat dengan belanja RM5 bilion daripada kita menyediakan kemudahan-kemudahan yang utama contoh perubatan, hospital. Saya tengok Hospital Besar Kuala Lumpur, *General Hospital...*

■1720

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Minta laluan boleh? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik tentang isu RM5 bilion yang dikatakan menara tadi. Sebentar tadi Yang Berhormat Pasir Salak beritahu, kita menentang itu kerana dengki. Akan tetapi, ada disebut tadi tentang kemampuan dan keperluan serta apa yang disebut sebagai *fiqh aulawiyat*. Saya kira Yang Berhormat Pasir Salak dia mungkin tidak tahu apa makna *fiqh aulawiyat* itu. Saya minta tolong jelaskan kepadanya. Terima kasih.

Tuan Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Terima kasih Yang Berhormat Parit Buntar. Saya fikir Yang Berhormat Pasir Salak pun mungkin faham yang *fiqh aulawiyat* ini dalam bahasa Arab dan bahasa Inggerisnya mungkin *priority*. Bukan persoalan perlu atau tidak. Cuma dengan sebab itu, rasa Yang Berhormat Pasir Salak betulkanlah semula ia. Kita bukan niat tidak betul, niat okey juga tetapi perlu sekarang.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Boleh dapatkan penjelasan?

Tuan Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Mahu bangun lagi? Sebentar tadi panjang sudah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tidak. Ini sebab sudah dikelirukan. Boleh dapat penjelasan? Kalau begitu, segala kewangan yang ada ini bawa sahajalah ke kampung-kampung. Tidak perlulah buat kemajuan di bandar ini kerana *aulawiyat*. Betul atau tidak?

Tuan Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Terima kasih. Kalau itu boleh buat, saya cukup sokong. *[Ketawa]* Ini persoalannya lampu di Putrajaya lebih mahal daripada 5 kilometer jalan di kampung. Beri saya sambung semula tadi.

Contoh *general hospital*, yang menampung hampir 10,000 pegawai dan kakitangan termasuk doktor berada di dalam suatu kawasan yang cukup *pack*. Mungkin 30 tahun dahulu *general hospital* sesuai di tapak yang ada sekarang tetapi sekarang sudah 10,000 kakitangan, belum lagi masuk dengan keperluan-keperluan yang diperlukan oleh rakyat. *Wallahualam*. Kalau boleh kita sebut, ada yang pergi untuk mahu bersalin, cari *parking* sahaja bersalin atas kereta. *Pack* tempat *parking*.

Tidak bolehkah kita fikirkan Bajet 2011 ini kita menyediakan satu kawasan yang lebih selesa untuk *general hospital*? Dengan kedudukan dan fizikal yang ada, kita rasa sudah tidak sesuai untuk dinamakan hospital itu sebagai *general*. *Now is not general already*. Bukan *general* lagi tempat itu. Kita boleh *create* dengan izin, kita boleh cari satu kawasan lain yang lebih selesa untuk yang bertugas, pesakit, dan sebagainya yang memerlukan perkhidmatan di *general hospital*. Akan tetapi dalam bajet tidak sebut *general hospital*. Tidak ada cerita pun. Apa yang disebut dalam bajet ialah untuk pusat akademi perubatan – RM2 bilion. Tidak mengapalah, bagi kita, kita rasa kita tidak nafikan dari sudut itu. Itu juga merupakan sesuatu yang perlu diberi keutamaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mencadangkan supaya selepas ini pihak kerajaan boleh melihat satu kawasan yang sesuai untuk kita memanfaatkan sebagai *general hospital* ini. Bangunan hospital yang ada hari ini di tapak *general hospital* yang ada hari ini mungkin kita boleh jadikan sebagai...

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat.

Tuan Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Hospital Wilayah ataupun sebagainya dalam maksud-maksud yang lain.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Baling, boleh mencelah? Dia beri saya sebab tahu saya baik dengan dia. Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik dengan *approach* yang dibawa oleh Yang Berhormat Baling. Lihat bagaimana pandangan beliau. Ini kerana hari ini menyentuh tentang *General Hospital* Kuala Lumpur, ia sudah cukup *crowded*. Pada saya, Yang Berhormat Baling ini memang saya hormati sebab dia seorang yang berpandangan jauh dan sebagainya. Oleh sebab itu saya rapat dengan dia.

Saya mahu ambil satu contoh, Yang Berhormat Baling. Umpamanya Putrajaya. Ini kita minta supaya kalau kita berfikir yang waras seperti ini, saya cukup setuju

Putrajaya kita mahu wujudkan satu kawasan pentadbiran yang selesa dan menyeluruh. Maknanya kalau orang ramai pergi ke pusat pentadbiran itu, semua kementerian dia boleh pergi dan semua jabatan dia boleh pergi. Maknanya dia tidak akan gunakan kos yang banyak.

Akan tetapi minta maaf Yang Berhormat Baling, saya bukan mahu memburukkan Yang Berhormat Baling, tidak. Akan tetapi malangnya, ramai daripada kita khususnya pembangkang, apabila mahu buat sahaja Putrajaya, dia menghina, membazir dan sebagainya. Minta maaf. Saya cakap ikhlas ini. Kalaulah *approach* yang dibawa oleh Yang Berhormat Baling, saya setuju Tuan Yang di-Pertua. Apa salahnya apabila dicadangkan projek yang baik kita bina seperti ini? Kita beri sokongan dan tegur mana yang patut. Akan tetapi hari ini – minta maaf, Yang Berhormat Baling tidak termasuk saya kira – berebut sudah termasuk Ketua Pembangkang mahu pergi ke Putrajaya. Selama ini diburukkan Perdana Menteri dan sebagainya. Jadi, saya setuju Yang Berhormat Baling. Terima kasih. Minta komen yang cantik dan baik.

Tuan Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Terima kasih Yang Berhormat Maran. Jadi kita rasa Yang Berhormat Maran boleh bantu untuk menyokong tangguh dahululah RM5 bilion untuk bina menara 100 tingkat untuk kita pindah kepada *general hospital*. Mungkin boleh setuju rasanya.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan ini juga, saya ingin timbulkan dalam beberapa seminar dan pertemuan yang dianjurkan dalam negara oleh pihak kerajaan sendiri pun mengumpulkan tokoh-tokoh ilmuwan atau para ulama. Dalam muzakarah ulama yang pernah diadakan di Terengganu dan pernah diadakan di beberapa tempat dalam negara yang antaranya dapat menimbulkan dan turut membahaskan bagaimana sebenarnya kita mempunyai aset berbilion ringgit tentang harta wakaf, terutama sekali tanah-tanah wakaf di seluruh negara, dari utara hingga ke selatan termasuklah juga Sabah dan Sarawak. Kalau tidak silap saya, pernah disebut angka harta wakaf dalam negara meningkat hingga RM80 bilion. Akan tetapi malangnya, harta-harta wakaf itu tidak diurus secara baik dan efisien. Banyak yang terbiar dan yang paling menyedihkan ialah ada harta-harta wakaf yang duduk di dalam kawasan yang begitu mahal.

Contoh kalau boleh saya sebut, difahamkan bahawa satu bangunan atau satu tanah bertentangan dengan Institut Jantung Negara (IJN) bersebelahan jalan itu, tertegak sebuah hotel. Hotel itu difahamkan adalah tanah wakaf yang dimiliki oleh Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan. Akan tetapi hotel hanya membayar sewa kepada Majlis dengan harga RM15,000 sebulan. Ini pengurusan yang tidak bagus. Kita

menganiayai harta wakaf. Sedangkan, hotel dapat mengaut keuntungan – *wallahualam*, mungkin puluhan ribu dan ratus ribu dalam masa satu bulan. Akan tetapi Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan yang empunya milik tanah hanya dapat RM15,000 sebulan. Ini saya difahamkan begitu dan boleh dilihat secara lebih terperinci. Jadi...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ustaz, boleh sedikit? Terima kasih ustaz. Saya terbawa-bawa sebab ustaz banyak mengemukakan idea yang cukup baik. Saya tidak boleh tahan. Mahu sebut juga perkara ini, ustaz. Rasa tidak boleh tahan. Rasanya ustaz setuju atau tidak, yang itulah sebabnya kerajaan tidak mahu kemukakan Rang Undang-undang Akta Tanah Wakaf yang sepatutnya telah dibuat dua tahun dahulu? Rupanya memang ada tanah-tanah wakaf yang boleh menghasilkan keuntungan serendah bayar sewa sehingga RM15,000 untuk hotel sebulan. Rasanya ini antara sebabnya kenapa undang-undang yang patutnya ada untuk mengawal harta wakaf ini tidak disegerakan. Kalau yang lain itu bukan main cepatnya, *table* sahaja terus lulus. Saya mahu minta pandangan ustaz dalam perkara ini. Terima kasih.

Tuan Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Terima kasih Yang Berhormat. Inilah yang saya rasa perlu diketengahkan dengan sebab perbahasaan harta wakaf ini telah pun sekian tahun dibahaskan oleh banyak pihak. Saya fikir saya pun masa dalam perkhidmatan dahulu, beberapa kertas kerja dan *paper* telah dikemukakan oleh pihak jabatan kami atau Jabatan JAKIM yang pada ketika itu ialah MAIS untuk dilihat oleh pihak-pihak yang terlibat.

■1730

Seperti mana di kebanyakan negeri di dalam negara kita ini sendiri mempunyai harta-harta wakaf yang tersendiri. Oleh sebab itu, maka kita harapkan apa salah kita Malaysia ini kita mengambil pengajaran daripada sebahagian negara-negara Islam atau negara-negara Arab. Bagaimana besarnya erti wakaf dan harta wakaf.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar)
mempengerusikan Mesyuarat]

Aset yang penting terutama sekali kepada umat Islam. Mereka sanggup mewujudkan satu kementerian. Di Mesir ada kementerian wakaf yang menguruskan harta wakaf sehingga mereka mampu membiayai Universiti al-Azhar itu sendiri. Pada satu ketika dulu, kerajaan Mesir zaman pemerintahan Jamal Abdul Nasir. Pernah mendapat – pernah berhutang atau buat *loan* kepada al-Azhar. Oleh sebab al-Azhar itu sendiri di dokong oleh harta-harta wakaf yang begitu besar.

Saya yakin apabila harta wakaf ini kita dapat kendalikan dengan lebih baik maka banyak program terutama sekali program-program agama untuk membina sekolah agama membantu sekolah agama dan institusi agama ini sebahagian besarnya akan dapat dibiayai oleh harta-harta wakaf, yang ketika itu saya yakin kepada saudara-saudara kita yang bukan Islam, mereka tidak cemburu sebab harta wakaf adalah tergolong dalam harta-harta yang diurus berasaskan agama Islam.

Jadi saya rasa Hindu juga di Malaysia pernah kita membaca kertas-kertas Statut di atas meja di Parlimen ini sendiri. Hindu ada harta wakaf, yang kita lihat mungkin harta wakaf itu mereka mampu untuk bentangkan Kertas Statut di atas meja dalam Parlimen ini kerana orang-orang Hindu yang terlibat dengan harta wakaf Hindu mungkin mereka dapat menguruskan dengan yang baik. Oleh sebab itu mereka mampu untuk buat laporan.

Akan tetapi, bagaimana tentang harta wakaf Islam? Ini yang kadang-kadang kita pekik sahaja *1Malaysia* tetapi entah *One* itu apa, Malaysia itu apa? Ini minta maaf Tuan Yang di-Pertua. Ini bukan merepeklahkan? Oleh itu, saya turut menggesa pihak kerajaan dan pihak yang berkenaan selepas ini apa yang berkaitan dengan wakaf. Kalau perlu undang-undang, sedia undang-undang. Kalau perlu memperkemaskan pengurusan, kemaskanlah pengurusan. Kalau perlu menyediakan pegawai kakitangan yang secukupnya, maka kita sediakan itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga tertarik dengan beberapa perbahasan sebelum ini termasuklah dalam sesi soal jawab pada beberapa hari yang lalu iaitu bagaimana sulitnya pihak-pihak yang memerlukan terutama sekali rakyat ramai untuk hendak mendapat pinjaman. Dalam bentuk pinjaman-pinjaman yang kecil ada yang di timbul dalam Dewan ini yang pernah saya ikuti. Hendak dapatkan bantuan TEKUN, pinjaman daripada TEKUN perlu pihak yang mengendalikan ini hendak supaya melihat apakah parti atau parti politik yang dianuti oleh pemohon berkenaan.

Akan tetapi, saya dalam konteks tidak hendak menyentuh secara lebih jauh tetapi apakah menjadi masalah sangat kepada kita di Malaysia ini untuk turut kita memperkasakan Baitulmal. Institusi Baitulmal ini harus diperkasakan. Kita tidak hendak lagi hujah ini masalah negeri *in state matter* dengan izin Kedah masalah Kedah, Pulau Pinang masalah Pulau Pinang, Johor, Selangor. Kenapa kita boleh buat satu pengurusan air?

Air sahaja kita boleh buat pengurusan kalau kita kira. Air itu hak negeri, tanah adalah hak negeri tetapi sampai satu tahap boleh kita selaraskan. Membabitkan

masalah Baitulmal, kadang-kadang kita hak negeri. Tadi pagi Yang Berhormat Menteri ada yang menjawab seolah-olah benda ini kaitan dengan negeri semata-mata maka tidak mampu lagi untuk *dicentralizekan* *difederalizekan*. Saya rasa hujah-hujah itu mungkin ada laluan untuk kita satukan.

Baitulmal kalau kita perkasakan betul lebih-lebih lagi kita minta kerjasama daripada pihak Bank Negara itu sendiri. Memantau, membantu mengurus supaya Baitulmal benar-benar menjadi salah satu institusi kewangan Islam yang bukan hanya untuk memberi bantuan kepada bantuan fakir miskin biasa. Akan tetapi, merupakan satu institusi kewangan yang mampu untuk turut melibatkan dalam penjaan ekonomi negara. Terutama sekali kepada umat Islam yang memerlukan dan saya yakin kalaulah ini dapat diperkasakan, salah satu ruang dan salah satu tindakan yang kita boleh membanteraskan 'ah long'.

'Ah long' hidup masalah kerana ruang-ruang ini tidak ada. Kita sempitkan Baitulmal. Sedangkan Baitulmal dalam Islam adalah laluan. Ramai di kalangan kita, kita faham bahawa Baitulmal dengan zakat sama. Sebenarnya zakat satu hal lain, Baitulmal satu hal lain. Jadi saya cadangkan supaya terutama sekali pihak berkuasa agama termasuklah JAKIM dan jabatan-jabatan agama negeri memberi suatu perhatian yang sungguh serius atau perhatian yang lebih serius dalam kita memperkasakan Baitulmal ini supaya ia benar-benar berfungsi sebagai institusi kewangan yang bermakna.

Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik juga dengan hari semalam yang telah dibahaskan oleh Yang Berhormat daripada Arau tentang perjawatan-perjawatan tertutup ini atau mereka yang duduk dalam *close department*. Jawatan-jawatan yang tertutup yang sebahagian ada telah pun disebut oleh Yang Berhormat daripada Arau. Akan tetapi, saya ada sedikit pengalaman dengan Perkhidmatan Hal Ehwal Islam, Jabatan Perdana Menteri.

Perkhidmatan Hal Ehwal Islam Jabatan Perdana Menteri atau Perkhidmatan Hal Ehwal Islam ini adalah juga merupakan satu perkhidmatan yang dikira sebagai *close department*. Akan tetapi, yang saya terkilan daripada dulu sampai sekarang hampir 30 tahun, pegawai-pegawai dalam perkhidmatan ini menyuarakan kepada pihak Jabatan Perkhidmatan Awam kepada pihak-pihak dalam perjawatan ini supaya dapat memberi perhatian yang saksama sebagaimana juga kepada perjawatan-perjawatan yang lain yang ada dalam negara ini.

Mereka duduk dalam peringkat yang begitu terpencil sehinggakan pertama saya hendak sebut di sini ialah di Malaysia ini Ketua Pengarah JAKIM – jawatan Ketua

Pengarah JAKIM satu itu sahaja bukan banyak. Timbalan Ketua Pengarah JAKIM pun satu itulah pun bukan banyak. Akan tetapi, kalau kita baca dalam buku perjawatan nampak JUSA A, nampak JUSA B tetapi apakah itu di *proceed*. Sepatutnya itu telah lama *confirm*. Ini jawatan itu tidak ada di *proceed* lagi.

Kalau tidak silap saya difahamkan Ketua Pengarah yang ada pada hari ini tidak *confirm* lagi dengan JUSA A. Timbalan Ketua Pengarah sekarang tidak *confirm* lagi dengan JUSA B. Ketua Pengarah Agama ini bukan dua, bukan tiga, bukan lima, bukan sepuluh di Malaysia, satu. Ini boleh kita nampak bahawa serius tidak serius kita dengan perkhidmatan hal ehwal Islam. Satu lagi yang ingin saya timbulkan.

Pengarah-pengarah Jabatan Agama Negeri-negeri. Boleh bilang hanya beberapa orang sahaja jawatan Pengarah Negeri ini di ketuai atau dipimpin oleh orang-orang yang berlatar belakang pendidikan agama. Oleh sebab perkhidmatan ini bagi saya adalah perkhidmatan profesional sebagaimana yang ada di negeri-negeri.

■ 1740

Profesional bermakna bukan sahaja ia mempunyai tanggungjawab dari segi pengurusan dan pentadbiran tetapi roh perkhidmatan itu mesti dihayati. Serupalah dengan doktor. Kalau bukan doktor yang mengepalai jabatan, maka apalah sangat dalam pengurusan pentadbiran. Akan tetapi kalau doktor, ia menghayati sendiri perkhidmatan itu – inilah maka kita nampak perkhidmatan hal ehwal Islam...

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Yang Berhormat Baling.

Tuan Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Sampai hari ini macam carca-marba.

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Boleh sedikit?

Tuan Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Boleh.

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Saya tertarik kepada...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ada satu minit lagi Yang Berhormat.

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Tidak mengapa! Suku minit. Saya tertarik apabila Yang Berhormat Baling menyebut tentang perkhidmatan doktor ini. Ini kerana di hospital walaupun kita mempunyai timbalan pengarah dari PTD, pengarah hospital itu mesti seorang doktor profesional. Itu di hospital. Itu saya hendak beritahu kepada Yang Berhormat Baling. Terima kasih.

Tuan Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Ya. Terima kasih maklumat yang diberikan oleh Yang Berhormat Pendang dan saya rasa itu sebagai salah satu daripada termasuk dalam ucapan saya.

Begitulah yang kita harapkan di jabatan-jabatan agama negeri-negeri dan seluruh perkhidmatan hal ehwal Islam di dalam negara kita. Saya berasa sedih, saya simpati dengan mereka yang terlibat dalam perkhidmatan hal ehwal Islam. Contoh macam Pegawai Pentadbir Agama Daerah. Mereka jaga satu daerah yang tidak kurang daripada 100,000 penduduk Muslim dalam satu daerah. Yang ada pada mereka ialah S44. Penolong Pegawai Daerah pun S48. Kita tidak cakaplah sampai kepada peringkat Pegawai Daerah yang sampai peringkat 52 ataupun 54 sebagainya. Banding satu daerah - yang disebut dahulu Kadi, 44 daripada dahulu sampai ke tua, sampai hendak pencen duduk macam itu sahaja. Ini serius tidak serius kita dalam hal ehwal Islam?

Tuan Yang di-Pertua, ada pula apabila mereka buat *proceed paper* itu untuk perjawatan yang sesuai, sampai peringkat lulus bukan profesional agama ini yang isi tetapi orang biasa isi. Diisi oleh PTD, diisi oleh KCS.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Masa Yang Berhormat.

Tuan Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Saya berterima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, izin saya untuk menjimatkan masa sedikit menyentuh sepintas lalu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, masa itu sudah habis, tiada lagi diijmat Yang Berhormat.

Tuan Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Hendak sepintas lalu Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak timbulkan juga – saya yakin Ahli-ahli Yang Berhormat lain pun juga setuju yang saya hendak timbulkan ini. Saya hendak tanya juga, apa sudah jadi dengan Program Takmir Masjid? Banyak kerajaan habis duit untuk Takmir Masjid tetapi Takmir Masjid ini tidak tahu ‘pas’ ke mana. Kalau kita cakap bahasa Kedah, ‘dah tak mai dah pun’.

Begitu juga dahulu di JAKIM ada Jabatan Islam Hadhari. Akan tetapi ke mana sekarang Jabatan Islam Hadhari? Tidak bunyi sudah pun Hadhari. Dengar-dengar kata hendak diganti dengan Jabatan Islam *Al-Wasatiyyah* pula. Entah apa benda lagi istilah yang hendak digunakan. Jadi, saya rasa cukuplah retorik banyak sangat dengan Islam ini. Kita letak jabatan itu jabatan ini, akhir sekali apa pun tidak bergerak. Maka kita tidak tunjuk kesungguhan kita dalam perkhidmatan Islam kita yang meletakkan kedudukan di

mana Islam adalah agama Persekutuan ataupun ditafsirkan sebagai agama rasmi negara. Dengan itu Tuan Yang di-Pertua, saya mengakhiri dengan terima kasih. *Wassalamualaikum warahmatullaah.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: *Waalaikumsalam warahmatullaah.* Ya, Yang Berhormat Tebrau.

5.44 ptg.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang untuk membahaskan bajet tahun 2011.

Tuan Yang di-Pertua, saya melihat kepada strategi-strategi kerajaan dalam melaksanakan Bajet 2011. Dalam usaha membangunkan koridor dan wilayah, saya ucapkan tahniah kepada kerajaan kerana peruntukan RM339 juta untuk membangunkan prasarana di Iskandar Malaysia. Ini kerana pembangunan ekonomi negara adalah paling penting bagi rakyat kita. Walau bagaimanapun, saya ingin menarik perhatian kerajaan tentang perlunya menyediakan kemudahan kebudayaan seperti Istana Budaya di Kuala Lumpur untuk meningkatkan unsur-unsur tarikan kepada kawasan pembangunan yang baru. Ini supaya pelabur-pelabur asing, pakar-pakar asing lebih suka memilih tempat ini sebagai tempat pelaburan dan juga sebagai tempat bekerja untuk mereka. Kemudahan kebudayaan boleh dikatakan merupakan *software* yang penting kepada projek pembangunan baru.

Dalam membangunkan modal insan, kerajaan harus mengambil berat tentang permintaan dan keperluan rakyat pelbagai kaum dalam pendidikan. Misalnya masalah kekurangan guru Bahasa Cina di 40 buah SMJK (sekolah menengah kebangsaan Cina). Selain daripada itu, sekolah menengah kebangsaan juga menghadapi kekurangan guru-guru Bahasa Cina. Kementerian Pelajaran perlu lebih gigih lagi untuk menangani masalah ini yang sudah bertahun-tahun belum selesai.

Dalam usaha kerajaan membangun modal insan, satu *key factor* yang menentukan kejayaan rancangan kerajaan ialah kualiti guru. Seseorang guru yang beretika profesional harus menganggap dan menerima muridnya sebagai anaknya tanpa memikirkan tentang bangsa muridnya, kedudukan sosialnya dan kecerdikan ataupun kepintaran pembelajarannya tetapi semata-mata sebagai seorang insan yang sanggup dan perlu menerima ajaran dan panduan guru.

Guru diamanahkan tanggungjawab yang suci dan murni untuk melatih generasi muda kita menjadi insan yang tahu menyayangi keluarga dan negaranya, bukan bersikap benci dan dengki kepada orang lain. Guru yang kekurangan sifat asas dan

fundamental ini perlu dilatih dan dibentuk semula dari segi akhlak dan budi pekertinya. Jika tidak berubah sikap yang buruk, tidak harus dibenarkan memegang jawatan guru.

Begitu juga dalam usaha kerajaan meningkatkan produktiviti pekerja-pekerja kita dalam bidang SME. Pengajar-pengajar kursus ikhtisas ataupun jurulatih perlu dilengkapi dengan kemahiran dan pengetahuan yang terkini. Ini supaya pekerja-pekerja SME kita mendapat manfaat yang sebenarnya supaya berkeupayaan membantu meningkatkan produktiviti industri yang berkenaan. Saya menerima aduan bahawa jurulatih atau pensyarah kursus ikhtisas SME mengajar kemahiran dan teknologi yang sudah *obsolete* ataupun *outdated*, dengan izin. Misalnya *Windows 2003* masih diajar sedangkan *Windows 2007* telah pun digunakan. Dalam keadaan ini, kursus yang diadakan tidak menghasilkan apa-apa manfaat pun kepada peserta-peserta.

Saya ucapkan tahniah atas usaha kerajaan meningkatkan pemilikan rumah. Akan tetapi melihat kepada situasi dan spekulasi harga rumah kebelakangan ini, saya khuatir jika kerajaan tidak mengawal spekulasi harga rumah yang kurang sihat ataupun tidak berbentuk mekanisme pasaran yang sihat dan biasa, rakyat yang berpendapatan sederhana dan rendah tidak akan berkemampuan memiliki rumah. Sungguhpun spekulasi dalam harga rumah sudah lama wujud, tetapi kebelakangan ini spekulasi yang kurang sihat sudah makin ketara dan meningkat khususnya dalam kategori rumah yang baru dibina.

■1750

Rumah berharga RM1 juta dibeli oleh spekulator kemudian dijual RM1.2 juta kepada mereka yang sudah pun beratur tetapi sudah habis dijual apabila sampai gilirannya. Padahal yang beratur untuk membeli rumah ini terdapat juga pekerja-pekerja asing yang diupah. Spekulator ini bukan sahaja terdiri daripada orang asing tetapi juga orang tempatan. Apa yang membimbangkan ialah rakyat yang berpendapatan kurang daripada RM3,000 sebulan sedang bertanya siapakah yang menyebabkan kami tidak mampu membeli rumah kerana hari ini apartmen yang sederhana harganya yang biasanya pembelinya terdiri daripada golongan berpendapatan sederhana dan rendah juga mengalami spekulasi yang hebat.

Gejala ini menyerupai spekulasi saham. Ada ura-ura berkata terdapat sesetengah pemaaju perumahan menyerahkan sebahagian rumah kepada spekulator dengan tujuan mewujudkan permintaan palsu atau *false demand* untuk meningkatkan harga rumah sehingga RM50,000 atau RM60,000. Spekulasi-spekulasi yang kurang sihat ini dan sesetengah daripadanya sekadar mencari untung besar dan cepat. Dengan

cara *hit and run*, jika tidak dikawal, akhirnya rakyat yang berpendapatan rendah dan sederhana akan teraniayai dan tidak mampu untuk memiliki rumah sungguh pun sudah bertahun-tahun bekerja dan menyimpan.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan dalam usaha meningkatkan taraf hidup penduduk-penduduk luar bandar dan pembangunan Orang Asli. Saya minta Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah membantu rakyat luar bandar di kawasan Parlimen Tebrau khususnya di Kampung Sungai Redang dan Kampung Pasir Salam iaitu sebuah perkampungan Orang Asli yang belum mendapat bekalan elektrik dan memerlukan projek jalan kampung untuk meningkatkan kemudahan persekitaran tempat kediaman mereka.

Dalam usaha memperluaskan perkhidmatan kesihatan awam, masalah kekurangan doktor dan tenaga paramedik masih ketara terasa. Misalnya di Hospital Sultan Ismail di Parlimen Tebrau, klinik-klinik tempatan perlu dinaiktarafkan untuk menampung keperluan yang semakin meningkat ekoran pertambahan bilangan penduduk yang pesat misalnya di Ulu Tiram dan Kangkar Tebrau di Parlimen Tebrau.

Bagi Kementerian Pelajaran, isu pencerobohan kongsi gelap di dalam kalangan murid sekolah menengah sudah membimbangkan ibu bapa tentang keselamatan anak-anak mereka di sekolah. Jika di sekolah pun tidak selamat, mana lagi tempat yang selamat bagi anak-anak kita. Guru-guru serta pentadbir-pentadbir sekolah tidak boleh sekali-kali mengadakan oleh kerana satu pergaduhan berkumpul pelajar atau ancaman kegiatan kongsi gelap itu berlaku di luar pagar sekolah maka itu bukan tanggungjawab sekolah. Anak murid itu adalah anak kita. Perlindungan sepatutnya, sepenuhnya harus diberikan kepada anak-anak murid kita dengan satu cara atau lain dan dengan seboleh-bolehnya.

Tuan Yang di-Pertua, masih terdapat sekolah hari ini yang menumpang di bangunan sekolah lain. SJK(T) Mount Austin di kawasan Tebrau adalah satu contohnya. Sekolah ini masih menumpang di bangunan Sekolah Kebangsaan Mount Austin.

Saya ingin menyentuh masalah pengusaha-pengusaha SME. Kerajaan telah menubuhkan SME Bank untuk membantu SME. Malangnya SME Bank tidak berkemampuan untuk membantu pengusaha-pengusaha kerana kekurangan tabung SME. Oleh kerana kemampuan yang terhad itu tidak dapat memberikan sebarang pertolongan yang diperlukan oleh SME. Kerajaan harus meninjau semula peranan yang dimainkan oleh SME Bank. Selain daripada itu, kerajaan sudah pun membatalkan geran kepada SME dan berjanji akan memberi *soft loan* tetapi sehingga ke hari ini tidak

menunaikan janji itu. Pengusaha-pengusaha SME juga memerlukan bantuan daripada pemasaran di pasaran antarabangsa.

Satu lagi masalah yang sentiasa dihadapi oleh SME ialah kekurangan pekerja. Kementerian Sumber Manusia harus mengadakan dialog dari semasa ke semasa dengan persatuan SME untuk menangani masalah yang berlarutan ini. Tidak sekadar menetapkan dasar pengambilan pekerja asing daripada segi pandangan tertentu sahaja misalnya alasan politik.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa amat kagum apabila saya baca dalam surat khabar yang mendedahkan bahawa bilangan kematian kemalangan di atas jalan raya di Malaysia adalah lebih daripada bilangan kematian di peperangan di Iraq pada masa yang sama. Kerajaan perlu berusaha dengan lebih gigih lagi untuk meningkatkan taraf perkhidmatan pengangkutan awam. Prasarana ini amat penting untuk memudahkan pembangunan ekonomi negara antaranya misalnya MRT antara Johor Bahru dan Singapura, LRT di bandar raya Johor Bahru dan *bullet train* yang lama dicadangkan di bina di antara Johor Bahru dan Kuala Lumpur.

Sistem pengangkutan awam ini akan mempercepatkan lagi pembangunan Iskandar Malaysia. Bas ekspres kita yang selalu berlaku kemalangan yang serius, perlu mengupah pemandu yang lebih boleh dipercayai ataupun lebih *reliable*, dengan izin dengan gaji yang lebih tinggi dan kawalan pengurusan yang lebih ketat dan berdisiplin supaya bas ekspres kita lebih selamat digunakan. Ini disebabkan nyawa manusia adalah lebih penting. Nyawa manusia adalah lebih mahal daripada harga tiket bas yang mahal sedikit kalau kita bayar.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merayu kepada kerajaan untuk mewujudkan ruang persembahan kepada rakyat Malaysia yang berbakat membuat filem tempatan tanpa mengira bahasa apa yang digunakan. Kini kita dapati rakyat yang mempamerkan bakat membuat filem dengan karya perfileman yang memenangi hadiah di peringkat antarabangsa. Mereka ini terpaksa berhijrah ke negara lain untuk mencari ruang dan pentas memaparkan kepintaran daya kreativitinya di luar negara. Perkara ini perlu diambil berat kerana industri pembuatan filem merupakan satu bidang industri yang dapat menarik pelancong kepada negara kita dan merupakan satu media yang efektif untuk mempamerkan budaya negara kita kepada orang luar. Sekian, saya memohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Klang.

5.59 ptg.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, tema belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada hari Jumaat yang lalu ialah '*Transformasi Ke Arah Negara Maju Berpendapatan Tinggi*'. Dua isu yang bangkit daripada tema ini ataupun dua isu pokok yang bangkit daripada tema ini ialah satu transformasi, yang kedua pendapatan tinggi.

■1800

Transformasi merupakan satu proses dan dalam konteks negara kita, transformasi di sini bermaksud mengatasi masalah struktur yang menjadi cabaran dan halangan utama kepada persaingan utama ekonomi Malaysia dengan negara-negara lain. Pada masa kini, Malaysia menghadapi beberapa cabaran kritikal, *middle income trap*, *brain drain*, kehilangan daya saing, jurang kekayaan yang semakin besar di antara golongan orang kaya dan orang miskin. Kerajaan pada awal tahun ini memberi komitmen kepada rakyat bahawa *reforms* ataupun transformasi akan diperkenalkan untuk mengatasi masalah struktur yang menjadi halangan utama dalam peperangan saingan di antara negara-negara atau *global competitiveness*.

Hakikat ekonomi negara kita adalah seperti berikut. Pertama, pertumbuhan pelaburan swasta hanya 2% pada purata (*average*) di antara tahun 2000 hingga 2010.

Kedua, nisbah hutang isi rumah ataupun *household* kepada GDP telah tiba ke peringkat yang membimbangkan. Bank Negara Malaysia melaporkan bahawa, hutang *household* atau isi rumah pada tahun 2009 telah meningkat kepada 76.6% of GDP dari 63.9% pada tahun 2008. Ini bermaksud rakyat Malaysia bergantung pada hutang untuk menanggung kos kehidupan yang tinggi khususnya pembelian rumah.

Ketiga, penghijrahan cendekiawan ataupun *brain drain* yang *unprecedented* telah mengakibatkan kehilangan modal manusia yang amat diperlukan untuk memajukan ekonomi. Khususnya, seramai 700 ribu orang profesional, pengurus-pengurus akademik, penginovasi dan ahli-ahli sains telah meninggalkan negara ini ke tempat lain. Jumlah ini mewakili lebih kurang 3% penduduk Malaysia.

Keempat, kajian Kementerian Sumber Manusia menunjukkan bahawa pendapatan atau gaji lebih kurang 34% pekerja tempatan ialah kurang daripada RM700. Ini bermaksud bahawa lebih kurang 430 ribu orang pekerja tempatan menerima gaji bulanan kurang daripada paras kemiskinan iaitu RM720. Tambahan pula, sebanyak 36.8% pekerja tempatan menerima gaji sejumlah RM700 sehingga RM1,499 untuk sebulan.

Fenomena ini menunjukkan bahawa lebih daripada 70% pekerja di negara kita menerima gaji kurang daripada RM1,500. Pada masa yang sama menunjukkan trend gaji *annual 2.6% growth* dalam 10 tahun yang lalu. Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Minta laluan Yang Berhormat Klang. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Menyedari tentang paras gaji yang dicadangkan oleh Menteri Kewangan, Yang Berhormat Klang bersetuju atau tidak dengan saya bahawa Ahli Parlimen juga tidak harus dilupakan dalam gaji ini. Berbanding dengan Filipina, gaji mereka melampaui *basic* RM14,662.01, manakala di Indonesia pula ialah RM14,714.20 menandakan bahawa paras Ahli Parlimen juga harus difikirkan sebagai satu agenda utama untuk mengangkat martabat Ahli-ahli Dewan. Adakah Yang Berhormat Klang bersetuju dengan pandangan Kuala Langat tentang gaji minimum Ahli Parlimen?

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Saya terima dan sokong pandangan Yang Berhormat. *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua setuju tidak?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Itu sahaja kah Yang Berhormat? *[Ketawa]*

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan memang sedar keadaan tenat ini, yang saya gariskan empat perkara itu tadi. Oleh sebab itu, beberapa langkah telah diambil oleh pihak kerajaan seperti *New Economic Model*, NKRA, *Economic Transformation Programe* dan *Goverment Transformation Plan* (GTP) dan lain-lain. Malah, kerajaan telah mengadakan beberapa *lab* untuk menolong merangka *effective solutions* untuk mengatasi masalah ekonomi Malaysia.

Kerajaan juga telah menggunakan pakar runding antarabangsa seperti Boston Consulting, McKennzie dan Ethos dengan kos sebanyak RM23 juta untuk menjana pandangan baru. Akan tetapi, jelas kepada semua bahawa Belanjawan 2011 tidak mewakili hasrat kerajaan sendiri untuk transformasi ekonomi. Ini menunjukkan bahawa kerajaan tidak komited kepada perubahan yang dihebohkan dan diuar-uarkan. Ini adalah sebab, pertama; daripada jumlah bajet sebanyak “...” bilion perbelanjaan pengurusan ataupun *operation cost* merangkumi 76.1% dan perbelanjaan pembangunan atau *development cost* hanya 23.9%. Ini bermaksud bahawa setiap ringgit yang dibelanjakan dalam belanjawan ini, 75 sen akan digunakan untuk pengurusan *civil service*, pembayaran hutang kerajaan dan lain-lain.

Perbelanjaan pengurusan dikatakan tidak produktif. Manakala hanya 25 sen akan digunakan untuk kerja-kerja pembangunan rakyat. Maka dalam Belanjawan 2011, *three quarter* wang diperuntukkan untuk kegiatan tidak produktif.

Isu kedua, pelaburan swasta. Fokus Belanjawan 2011 ini ialah untuk mendayakan kembali pelaburan swasta. Strategi yang digariskan ialah untuk menarik balik pelaburan swasta dalam dan luar negara adalah dengan projek pembinaan lebuh raya MRT dan pembinaan Menara Warisan yang akan menelan wang lebih kurang RM5 bilion. Saya percaya untuk mendayakan kembali pelaburan swasta, kerajaan harus praktik *open tender*, ketulusan dalam hal ehwal kerajaan, sistem penghakiman yang *independence*, membasmi kroni kapitalisme dan rasuah. Isu-isu ini tidak disentuh dalam Belanjawan 2011.

Tuan Yang di-Pertua, sesuatu ekonomi mesti menjana dan mengagihkan kekayaan. Akan tetapi, dengan pendekatan projek mega seperti strategi pembangunan ekonomi Malaysia, maka kita kembali kepada menyokong ekonomi penyewa atau *rentier economy*. Strategi pembangunan yang mengutamakan projek mega hanya akan menolong kroni-kroni dan bukan rakyat jelata. Malah, jurang kekayaan akan merosot di antara orang kaya dan pekerja miskin dan hasrat kerajaan untuk mewujudkan pendapatan tinggi tidak akan dicapai.

Ketiga, *brain drain*. Kerajaan bercadang untuk membentuk *Talent Corp* sebagai satu strategi untuk mengembalikan rakyat Malaysia yang kerja dan tinggal di luar negara khususnya di negara Singapura. Tuan Yang di-Pertua, rakyat Malaysia memang hendak pulang ke tanah air dan menyumbang untuk pembangunan negara. Akan tetapi, adakah kerajaan sedia membuat perubahan untuk terima mereka balik?

Dalam satu temu ramah atau *interview* dengan seorang pakar sains di akhbar tempatan minggu lalu, pakar sains itu yang hendak balik ke Malaysia mengatakan bahawa beliau telah beberapa kali membuat panggilan kepada universiti tempatan untuk mengetahui status permohonan beliau untuk menjadi pensyarah di universiti tempatan. Akan tetapi, dalam permohonan jawatan pihak universiti adalah sama iaitu balasan ataupun *respons* daripada pihak universiti adalah sama iaitu *my application was being processed*.

Pakar sains ini menunggu untuk permohonan beliau diproses selama 10 bulan sebelum membuat keputusan untuk kerja di negara lain. Satu lagi isu yang menjadi penghalang golongan ini iaitu golongan *brain drain* ataupun golongan cerdik yang telah balik ke Malaysia ialah sistem pendidikan yang kurang cemerlang di Malaysia untuk

anak-anak mereka. Tambahan pula, golongan ini hendak kerajaan untuk menghentikan sistem meritokrasi, ketulusan dalam ekonomi, politik, pentadbiran kerajaan dan peluang yang sama untuk semua.

Kumpulan ini juga hendak *career development* dan *prospect of promotion* untuk mereka tidak dihalang oleh dasar-dasar kerajaan. Dengan kata lain, golongan cendekiawan ini memerlukan satu komitmen daripada kerajaan bahawa kepentingan dan hak mereka akan dipelihara. Belanjawan 2011 tidak menyentuh dasar-dasar yang akan ditukar untuk meyakinkan golongan cerdik pandai pulang dan menyumbang untuk negara Malaysia.

■1810

Semalam media tempatan menyiarkan berita bahawa anak negara ini yang lahir di Ipoh bernama Tan Zhongshan menjadi *top law student* di University Cambridge. Malah dekan University Queens College, Cambridge berkata bahawa Tan Zhongshan *is probably the best Malaysian student I have ever seen in the last ten years*. Akan tetapi malangnya Tan tidak akan pulang balik ke Malaysia tetapi akan pergi terus ke Singapura untuk bekerja. Ini adalah kerana pendidikan Tan dibiayai oleh Kementerian Pendidikan Singapura. Tuan Yang di-Pertua, *needless for me to say this the great lost for Malaysia*.

Kualiti pendidikan yang merosot. Apakah status pendidikan menengah di Malaysia berbanding dengan negara membangun yang lain. Satu perbandingan antarabangsa yang menilai prestasi dalam mata pelajaran Matematik dan Sains di kalangan pelajar Tingkatan Empat menunjukkan bahawa pendidikan di sekolah kita telah merosot berbanding dengan negara sedang membangun seperti Korea Selatan, Hong Kong, Taiwan, China dan Singapura. Perbandingan antarabangsa yang dimaksudkan ialah *Trends in International Mathematics and Sciences Studies (TIMSS)*. Penilaian untuk mata pelajaran Matematik menunjukkan bahawa skor purata Malaysia jatuh daripada 519 dalam tahun 1999 kepada 474 dalam 2007. Sedikit di bawah *for us on the five points* iaitu *passing threshold point*. Hanya 18% pelajar Malaysia mencapai skor yang tinggi iaitu 550, manakala pelajar-pelajar di negara lain seperti Korea Selatan, Hong Kong, Taiwan dan Singapura mencapai 60% kejayaan untuk penilaian yang sama.

Keadaan ini sama dengan penilaian mata pelajaran Sains. Penilaian ini jelas menunjukkan bahawa prestasi sekolah tersungkur dan merosot dalam jangka masa 10 tahun yang lalu dan keadaan ini akan menjadi satu halangan yang serius dalam bekalan kualiti pelajar untuk latihan tahap tinggi dalam Sains Kejuruteraan dan Teknologi.

Hutang negara isi rumah (*household*) melambung tinggi. Menurut laporan ekonomi Kementerian Kewangan 2010-2011, hutang negara akan naik sebanyak 12.6% iaitu dari RM362.4 bilion pada tahun 2009 kepada RM408.2 bilion pada tahun 2010. Ini bermaksud bahawa setiap warganegara, warga emas, belia, suri rumah tangga termasuk Ahli Parlimen dan anak yang baru lahir akan dibebankan dengan hutang sebanyak RM15,000 sehingga akhir tahun ini. Sehingga ini kerajaan belum lagi gariskan langkah-langkah untuk kawal hutang kerajaan. Angka-angka Bank Negara juga menunjukkan bahawa hutang *household* ataupun isi rumah tangga telah mencecah tahap bahaya iaitu 76.6% GDP untuk tahun 2009. Angka ini adalah tertinggi di Asia. Satu lagi rekod untuk Malaysia.

Fenomena ini menunjukkan bahawa keluarga-keluarga kita tidak dapat menampung kehidupan seharian tanpa pinjaman daripada bank atau menerusi kad kredit dan juga ah long. Di akhir tahun 2009 dianggarkan bahawa sembilan juta kad kredit telah dikeluarkan oleh institusi kewangan. Masalah hutang ini ialah yang membawa maut di Amerika Syarikat dengan masalah *subprime mortgage crisis*. Dalam konteks ini saya cadang bahawa kerajaan mencari jalan untuk mengawal kegunaan kad kredit dan juga untuk mengawal *property bubble does not develop* termasuk spekulasi dalam sektor perumahan dikawal.

Tuan Yang di-Pertua, kalau isu hutang tidak dapat dikawal dan dengan kemungkinan pertumbuhan ekonomi lembap pada tahun depan ia boleh menterjemahkan ke dalam rakyat tidak dapat bayar hutang dan implikasi kepada bank-bank adalah serius.

Isu gaji minima. Kerajaan juga memutuskan supaya memperkenalkan gaji minima untuk beberapa kategori pekerja khususnya pegawai keselamatan. Untuk kategori ini kerajaan telah tetapkan gaji pokok minima pada RM500 hingga RM700. Tuan Yang di-Pertua, soal di depan kita ialah, adakah jumlah ini iaitu RM500 hingga RM700 cukup untuk menampung seseorang di mana-mana tempat khususnya di bandar-bandar utama di Malaysia di mana kos kehidupannya adalah tinggi. Saya percaya Kementerian Sumber Manusia tidak faham apa itu gaji minima dan saya percaya Yang Berhormat Kuala Langat akan sokong saya dalam hal itu.

Gaji pokok minima untuk pegawai keselamatan adalah kurang daripada paras garis kemiskinan. Tambahan lagi gaji minima yang dikemukakan ini adalah gaji yang diterima oleh pegawai keselamatan pada masa kini, *is prevailing wages* dan kerajaan tidak harus menggunakan *prevailing wages* untuk menentukan gaji minima. Tuan Yang

di-Pertua, saya percaya pekerja-pekerja tempatan memerlukan gaji kehidupan ataupun *living wages* dan bukan gaji kemiskinan yang di *masquerade* sebagai gaji minima. Saya cadang bahawa garis gaji minima ditetapkan daripada RM1,500 hingga RM2,000. Pada pandangan saya ini adalah setimpal dengan kos kehidupan di bandar-bandar utama.

Tuan Yang di-Pertua, jelas slogan transformasi hanya retorik semata-mata. Dalam kata lain kerajaan mengatakan bahawa, ya kita memang faham, kita memang sedar bahawa ekonomi Malaysia menghadapi masalah yang kritikal tetapi cara Barisan Nasional mengatasinya ialah dengan mega projek. Ini adalah strategi yang salah iaitu menutup masalah struktur dengan mega projek. Dengan cara ini Tuan Yang di-Pertua, *we are postpone addressing our problems to another day*. Sekarang kita menunggu bila selesama akan tukar menjadi pneumonia berbahaya dan kemudiannya dihantar ke *intensive care unit* untuk dibedah siasat. *What is good for UMNO is toxic for Malaysia*. [Ketawa] Ini adalah bajet yang akan meletakkan Malaysia sebagai negara membangun untuk selama-lamanya.

Saya cadang bahawa kerajaan ulang kaji *with the view of withdrawing* cadangan untuk bina bangunan Warisan Merdeka yang akan menelan RM5 bilion. Ini adalah sebab harga tanah komersial yang sedia ada di Kuala Lumpur adalah menikmati kependudukan penuh dan bangunan baru ini mungkin akan mengakibatkan *property glad*. Saya percaya wang sejumlah ini boleh digunakan lebih efektif demi kepentingan rakyat. Wang itu digunakan untuk membina *public housing*, pengangkutan awam yang cekap dan *affordable*, pembinaan hospital dan biasiswa kepada penduduk-penduduk miskin dan juga untuk membasmi kemiskinan.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Klang. Saya hendak tanya sedikit pandangan daripada Yang Berhormat Klang berkenaan dengan pembinaan Warisan Merdeka 100 tingkat tersebut. Kerajaan kata bahawa ini bukan satu projek kerajaan, tidak menggunakan dana kerajaan tetapi ini merupakan satu projek daripada Permodalan Nasional Berhad (PNB). Akan tetapi wang ataupun dana daripada PNB ini adalah wang rakyat juga kerana wang ini datang daripada pencarum-pencarum, *unit trust* seperti Amanah Saham Malaysia, Amanah Saham Bumiputera, Amanah Saham Wawasan 2020 dan sebagainya. Saya juga seorang pencarum.

Jadi PNB ini dia punya kerja ataupun peranannya ialah satu *fund managers* untuk melabur dalam pasaran saham dan melabur dalam sekuriti-sekuriti dan membawa pulangan kepada pencarum-pencarumnya. Akan tetapi sekarang ini nampaknya PNB

keluar daripada peranannya sebagai sebuah *fund managers* kepada sebuah *developers* ataupun pembangun hartanah.

Jadi saya hendak tanya pandangan Yang Berhormat Klang adakah ini tidak selari dengan tanggungjawab PNB. Sekiranya projek ini gagal maka ini akan memberikan satu impak yang negatif kepada pencarum-pencarum dan ini akan memberikan satu kesan yang begitu negatif. Pencarum-pencarum ini adalah mereka yang daripada pendapatan rendah, mereka yang mencarum mungkin RM1,000, RM2,000 dan kebanyakannya daripada pencarum-pencarum ini adalah masyarakat di akar umbi. Saya tanya pandangan Yang Berhormat Klang.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Saya sambung sedikit boleh Yang Berhormat Klang? Sambung sedikit. Terima kasih Yang Berhormat.

Singapura pada ketika itu telah pun melancarkan pembangunan Marina Bay Sands (MBS) yang mempunyai tiga menara berkembar setinggi 57 tingkat. Kalau kali tiga makna 171 tingkat. Ia adalah satu bangunan hotel selepas itu ada mempunyai ruang untuk pertunjukan, *MICE*, *conferences* dan juga beli-belah. Sekarang mendapat sambutan yang cukup hebat sekali daripada seluruh dunia.

■1820

Saya hendak tanya Yang Berhormat, dahulu kita buat Stadium Merdeka. Pada ketika tersebut semua orang kritik kerajaan. Stadium Merdeka ini adalah membazir. Apabila kita bangun, selepas dua tahun barulah kita tahu Stadium Merdeka terlalu kecil kepada kita. Begitu juga Putrajaya. Sekarang Menara Berkembar. Kita hendak dirikan 100 tingkat ini supaya kita dapat bersaing.

Sekarang, untuk maklumat Yang Berhormat untuk mengadakan pertunjukan-pertunjukan antarabangsa, kita terpaksa bersaing dengan Singapura. Singapura telah berlumba dengan kita dah. Kita sudah ketinggalan. Baru kita hendak bangunkan 100 tingkat yang boleh memberikan impak yang berganda. Itu sebab kerajaan ada sebut dalam bajet, kita boleh menyediakan pekerjaan kepada sebanyak 3,000,300 orang. Itu yang kita hendak kerana kerajaan sentiasa memikirkan pada masa depan di mana anak-anak kita yang keluar daripada sekolah hendak bekerja. Apa pandangan Yang Berhormat?

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Tuan Yang di-Pertua, jawapan saya kepada kedua-dua Ahli Parlimen Yang Berhormat dari Rasah dan Jasin adalah berikut. Pertama, apakah masalah Malaysia sekarang? Malaysia mengalami isu struktur *structure problem in economy*. Itu menjadi masalah kita sekarang. So, saya percaya

prioriti sekarang adalah untuk membuat pengalihan. Akan tetapi, di mana-mana *review* yang kita dapati dalam surat khabar ataupun *magazine* ataupun *economic discussion* dan sebagainya kita dapati bahawa tidak seorang pun percaya bahawa dengan membina satu bangunan warisan 100 tingkat, itu akan membawa kepada peralihan.

Apa yang dibincangkan ialah ini akan memperkukuhkan dan memperkasakan kroni kapitalisme di Malaysia. Ini adalah masalah yang dihadapi oleh ekonomi di Malaysia yang seharusnya diketepikan sebab itu merupakan satu penghalang yang pelabur-pelabur luar negara nampak termasuk pelabur-pelabur di Malaysia. Maka, soal di hadapan kita ialah, adakah pembinaan bangunan warisan ini merupakan satu cara untuk membawa pengalihan. Jawapannya ialah tidak. Itu jawapan saya.

Kedua, daripada satu temu ramah pagi ini oleh Ketua PNB mengatakan bahawa sebenarnya PNB mungkin terpaksa pinjam wang untuk membina bangunan ini. Ketiga, Pengerusi PNB tidak dapat memberi *detail* yang cukup kepada pihak media untuk mempengaruhi pandangan media bahawa sebenarnya projek ini adalah projek yang di *thought through – feasible*. So, jelas nampak bahawa beberapa projek yang dibuat, yang disampaikan, yang dikemukakan oleh pihak Perdana Menteri pada hari Jumaat yang lalu *has not be thought through, has been implemented as in the higher hypothetical function*.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bangkitkan satu lagi isu rakyat yang hangat dibincangkan di Selangor iaitu penstrukturan pengurusan air di negeri Selangor khususnya saya hendak bangkitkan tiga soalan untuk Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air.

Pertama, apakah cadangan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air untuk menyelesaikan isu air di negeri Selangor?

Kedua, adakah kerajaan komited kepada Water Services Industry Act yang jelas memperkenalkan pendekatan holistik untuk pengurusan air di negara ini? Ini adalah kerana beberapa laporan telah muncul di mana kerajaan bersedia *abandon* pendekatan holistik untuk menyokong syarikat-syarikat yang dekat dengan UMNO.

Ketiga, mengapakah kerajaan masih menyimpan Laporan Audit 2006 yang digunakan untuk *justify* peningkatan tarif air sebanyak 15% di bawah Akta Rahsia, Official Secret Act. Bukankah masa sudah sampai untuk kerajaan menjadi telus dan *accountable* kepada rakyat. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Lipis.

6.24 ptg.

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang kepada saya untuk membahaskan Bajet 2011 ini. Tuan Yang di-Pertua, tidak keterlaluan kalau kita katakan bahawa segenap lapisan rakyat merasai dan menikmati dengan Bajet 2011 yang jika diteliti sekali imbas bertujuan membantu meringankan kos sara hidup rakyat. Lebih menarik bajet berjumlah RM212 bilion ini bukan sahaja menunjukkan simpati kerajaan dengan nasib orang kampung, malah sangat prihatin juga terhadap penduduk bandar.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang juga Menteri Kewangan telah mengumumkan pelbagai insentif yang tidak perlu saya sebutkan lagi di sini. Yang penting ruang dan peluang akan diagihkan dengan saksama kerana ini adalah fasa pertama bagi Rancangan Malaysia Kesepuluh. Bajet 2011 ini akan memantapkan landasan ekonomi Malaysia untuk mencapai pembangunan lebih tinggi dan untuk menjadi negara maju. Malahan saya melihat bajet ini sebagai pemudah cara untuk pertumbuhan ekonomi. Namun, turut realistik mengenai kedudukan kewangan kerajaan yang ada sekarang.

Atas faktor itu, Bajet 2011 mempunyai atau ada disiplin untuk mengurangkan defisit iaitu kepada 5.4% untuk 2011. Tiada bonus untuk kakitangan awam kerana perbelanjaannya akan membabitkan RM3.1 bilion. Jadi, oleh itu usah kita tengok kepada soal bonus sahaja tetapi rakyat atau masyarakat harus melihat bajet ini secara menyeluruh.

Jangan melihat satu perkara dan memanipulasikannya. Ini fikiran sempit. Kita tidak marah sekiranya pembangkang membangkitkan soal konstruktif atau kritikan membina tetapi jangan sampai kritikan itu sekadar sinis, suara-suara lopongan sahaja ataupun kecaman yang boleh membawa kepada ancaman dan dendam kesumat. Berilah idea dan saya percaya kerajaan mendengarnya. Saya berharap apa yang saya bangkitkan juga didengar oleh kerajaan.

Pada kali ini Bajet 2011 ada tarikannya tersendiri. Walaupun ada keperluan, pelaburan dan perbelanjaan besar, kerajaan tidak menjadikan pelaburan sebagai tugas utama. Sebaliknya sektor swasta diminta menjana pelaburan dan kerajaan menyediakan pelaburan hanya sebagai *tipping point*, dengan izin. Kerana itu Bajet 2011 ini turut mengimbangkan keperluan untuk mencapai status negara maju dengan tumpuan kepada kegiatan ekonomi berimpak tinggi, dengan tanggungjawab

meningkatkan kesejahteraan rakyat terutama golongan berpendapatan rendah dan kawasan kurang maju. Imbangan ini dibuat dengan teliti dalam Bajet 2011.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh soal transformasi ke arah negara maju yang berpendapatan tinggi. Tahniahlah buat negeri Melaka yang telah mencapai dahulu sebagai negeri maju di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Datuk Seri Mohd Ali Rustam. Saya difahamkan kemajuan negeri Melaka merangkumi 32 *indicator competitive* yang menjadi landasan yang mencapai pengiktirafan dari aspek Keluaran Dalam Negara Kasar dan juga ukuran ekonomi yang berkaitan dengan perindustrian.

Jadi, tahniah sekali lagi dan saya percaya negeri Melaka berstatus negeri maju, ini adalah bersandarkan kepada sejarah empayar Melaka ketika zaman Kesultanan Melaka yang cukup gemilang dahulu. Kejayaan negeri Melaka menjadi iktibar buat negeri-negeri lain yang juga saya pasti mahu mencapai status negara maju seimbang atau bersama-sama dengan Malaysia sebagai sebuah negara maju. Saya percaya kalau Malaysia hendak dipanggil sebagai sebuah negara maju, sudah tentunya setiap negeri mencapai status majunya.

Apabila setiap negeri telah mencapai tahap majunya, sudah tentu juga penduduk atau isi rumah mempunyai pendapatan per kapita yang tinggi, dan sudah tentu Model Ekonomi Baru yang disandarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk mentransformasikan Malaysia sebagai negara berpendapatan tinggi memerlukan juga isi rumah yang berpendapatan tinggi yang mungkin bermula dengan sektor awam.

Kalau kita ikut faktanya, sejak tahun 2000 sehingga sekarang kerajaan telah melaksanakan sebanyak tiga pelarasan gaji dan satu semakan gaji. Pelarasan gaji pertama pada tahun 2000 dengan kenaikan 10%. Pelarasan kedua Januari 2002 di mana kenaikan 10% dan semakan gaji Sistem Saraan Malaysia pada November 2002 serta pemberian kenaikan gaji sebanyak 7.5% hingga 35% pada 1 Julai 2007.

■1830

Apa yang belum diselaraskan dan disemak ialah elaun Ahli Parlimen setakat ini. Saya hendak tahu sejauh manakah kebenaran bahawa hanya kira-kira 15% penjawat awam yang memperoleh jumlah pendapatan kurang daripada RM1,500 sebulan yang dikategorikan sebagai golongan berpendapatan rendah? Kalau ikutkan fikiran, ini bermakna 180,000 kakitangan awam adalah miskin. Kalau ikut rekod *The World Bank 2009*, purata kenaikan gaji sektor swasta pula adalah sekitar 2.6% setahun atau mungkin lebih rendah sejak 10 tahun yang lalu. Saya menyambut baik mengenai Majlis Konsultasi Gaji Negara yang bermula pada Januari 2011.

Buat makluman Dewan yang mulia ini, saya ingin berkongsi maklumat bahawa bilangan pekerja di Malaysia dianggarkan seramai 7.5 juta orang pada tahun 2009. Peratusan pekerja mengikut kelas gaji dan upah adalah seperti berikut:-

Kelas Gaji (RM)	Peratusan (%)
< 1,000	41.9
1,000 – 2,000	32.1
2,000 – 3,000	14.1
3,000 – 4,000	6.6
4,000 – 5,000	2.3
5,000 – 6,000	1.1
6,000 – 10,000	1.3
> 10,000	0.5

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Saya berharap Jabatan Perkhidmatan Awam mengambil kira gaji kakitangan awam berdasarkan Majlis Konsultasi Gaji Negara dengan tujuan gaji sektor awam juga perlu dinaikkan di antara 12% hingga 45% bagi mewujudkan rakyat berpendapatan tinggi sejajar dengan negara berpendapatan tinggi. Inilah standard atau justifikasi bagi negara maju.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak menyentuh soal kakitangan awam bertaraf kontrak, sementara, singkat dan sangkut di setiap kementerian. Berdasarkan fakta, sehingga 31 Oktober 2009, bilangannya adalah melebihi 33,423 orang. Kementerian Luar Bandar dan Wilayah (KKLW) paling ramai mempunyai kakitangan tidak tetap iaitu seramai 15,757 orang, Kementerian Pengajian Tinggi seramai 4,046 orang, Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar seramai 3,437 orang, Jabatan Perdana Menteri seramai 2,285 orang dan Kementerian Pelajaran seramai 2,020 orang. Ini saya ambil dengan izin, *top five* sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

Apabila status kontrak, sementara, singkat atau sangkut ini masih relevan dengan kita, saya syorkan kakitangan awam tersebut diserapkan terus. Barulah mereka ini mendapat nikmat hasil daripada pembentangan Bajet 2011. Mereka juga adalah sebahagian tulang belakang yang membantu perkhidmatan awam. Mereka ini juga berkhidmat dan berkorban untuk negara. Jadi saya memohon Yang Amat Berhormat

Perdana Menteri melihat perkara ini, malah Menteri-Menteri yang berkaitan juga perlu melihat perkara ini. Barulah sasaran dalam NKRA tercapai. Saya tidak mahu sekadar kita bercakap sahaja tetapi mahukan pihak yang bertanggungjawab melaksanakan perkara ini dengan segera.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pembentangan Bajet 2011, peruntukan bagi pendidikan tidak pernah tercicir. Tahniah. Pembangunan Modal Insan menjadi teras dalam mewujudkan sebuah negara maju. Menerusi ilmu, ia adalah satu transformasi sebenarnya. Atas faktor itu saya sekali lagi membangkitkan soal peperiksaan. Apatah lagi melibatkan UPSR, PMR, SPM dan STPM yang menjadi asas kayu ukuran atau KPI seseorang pelajar di negara ini.

Secara umum, ujian dan peperiksaan adalah satu perkara yang berat yang memerlukan seseorang pelajar mengingati dan menghafal serta mengeluarkan kembali apa yang telah dipelajari dalam peperiksaan. Kebanyakan ujian di sekolah sama ada di sekolah rendah dan menengah lebih kepada peperiksaan serius, iaitu memerlukan pelajar memerah otak sebenarnya. Tumpuan pelajar adalah untuk mendapatkan lebih banyak A+ dalam peperiksaan yang pastinya menjadi harapan ibu bapa yang mahukan anak-anaknya cemerlang. Apa pun, belum tentu pelajar yang cemerlang dalam peperiksaan di sekolah rendah dan menengah dapat mengekalkan kecemerlangan mereka di peringkat pengajian tinggi khususnya di universiti.

Jika selama ini ibu bapa yang mempunyai anak-anak di sekolah rendah dan menengah ternanti-nanti keputusan kerajaan sama ada untuk meneruskan atau menggantikan peperiksaan pada Tahun Enam dan juga di Tingkatan Tiga, kini mereka telah mengetahuinya. Perubahan bentuk, format dan gaya pengajian juga mungkin melalui perubahan. Tinjauan mendapati ramai ibu bapa lega dengan pengumuman Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang juga Menteri Pelajaran berkaitan dengan keputusan kerajaan tidak meneruskan peperiksaan Penilaian Menengah Rendah (PMR) dan diubah format baru berasaskan sekolah mulai tahun 2016. Sementara itu, Ujian Pencapaian Sekolah Rendah (UPSR) pula diteruskan dengan penambahbaikan bentuk dan komposisi subjek.

Perubahan format baru bagi kedua-dua peperiksaan berkuat kuasa pada tahun 2016 termasuk menggunakan nama baru PMR. Langkah ini dapat memperkasakan bidang pendidikan. Tempoh enam tahun ini bagi membolehkan pihak tertentu melakukan kajian dan tinjauan serta memberikan peluang pelajar di sekolah tidak

menghadapi kejutan dengan format baru ujian atau peperiksaan yang berasaskan kepada sekolah.

Perubahan dan pembaikan ini sejajar dengan tuntutan masyarakat yang tidak mahu sistem persekolahan yang terlalu menekankan peperiksaan. Saya melihat perubahan ini juga mendapat sokongan banyak pihak terutama ibu bapa yang menanti keputusan kerajaan selama ini. Kitaran kepada perubahan dasar dalam dua peperiksaan ini akan mengambil masa enam tahun seperti yang saya katakan tadi. Pada ketika itu UPSR format baru dan mungkin PMR juga dalam bentuk baru. Rasionalnya kepada pelajar jika dimansuhkan, mereka tidak dibebankan dengan sistem pembelajaran yang berorientasikan peperiksaan. Harapan saya. Peperiksaan yang dilakukan selama ini sebenarnya tidak banyak membantu dalam kehidupan masa depan pelajar, terutamanya bidang pekerjaan yang mereka ceburi.

Akan tetapi jika tidak ada peperiksaan pula, pelajar tidak akan menumpukan perhatian kepada pengajaran dan pembelajaran di sekolah. Inilah dilema sebenarnya. Jika dimansuhkan terus, soalnya bagaimana kita hendak mengetahui kebolehan dan pencapaian pelajar dalam setiap subjek yang mereka pelajari? Ini melegakan semua pihak terutamanya ibu bapa yang masih mengharapkan ada peperiksaan di peringkat Tahun Enam dan Tingkatan Tiga.

Perubahan ini sejajar dengan perubahan masyarakat yang mahu bentuk ujian yang baru. Ibu bapa juga tidak dibebankan dengan yuran tuisyen yang membebankan dan menghadapi tekanan apabila anak-anak tidak berjaya dengan cemerlang dalam kedua-dua peperiksaan itu. Semoga format baru kedua-dua peperiksaan ini akan memberi manfaat kepada keseluruhan pelajar demi masa depan mereka dalam mencapai kecemerlangan melalui pendidikan.

Selain itu, guru-guru pula tidak terlalu menumpu kepada PnP di dalam kelas untuk mencapai kecemerlangan dalam peperiksaan semata-mata. Bagi guru, mereka juga akan dapat meningkatkan profesionalisme perguruan iaitu mempunyai kecekapan dan kemahiran tinggi dan dapat memanfaatkan PnP sepenuhnya tanpa terikat dengan peperiksaan. Guru juga dapat mendidik dan mengajar pelajar meliputi perkembangan akal, potensi diri pelajar, memperbaiki akhlak dan budi pekerti dengan lebih berkesan tanpa menumpukan sepenuhnya kepada peperiksaan.

Guru yang berkualiti mempunyai pengaruh besar kepada pencapaian dan pembangunan diri pelajar dan kemajuan pendidikan di negara ini. Tugas utama guru adalah mengajar di bilik darjah bagi melahirkan pelajar berilmu pengetahuan dan

berkemahiran tinggi. Akan tetapi jika ujian dan peperiksaan format baru yang berasaskan sekolah, dikhawatiri juga guru akan dibebankan untuk menyiapkan modul atau soalan berformat yang disediakan di sekolah. Selain itu, mampukah penilaian di peringkat sekolah dipertahankan kewibawaannya?

Menurut tokoh barat Charles G. Carlton, ujian ataupun peperiksaan adalah hal berat, sekalipun bagi mereka yang sudah bersedia kerana orang yang paling pandai pun dapat menanyakan hal yang lebih sulit daripada yang dapat dijawab oleh orang yang bijaksana.

Oleh itu, perubahan dasar dalam dua peperiksaan itu sewajarnya dibuat kajian terperinci terutamanya melibatkan kandungan ujian atau bentuk peperiksaan yang baru. Ramai ibu bapa berpendapat nama ujian dan peperiksaan tersebut juga perlu diubah demi mengikut perubahan masa. Beberapa elemen penting seperti perkara berkaitan dengan akal budi, pembentukan sahsiah dan pemurnian akhlak dan budi pekerti pelajar wajar dimasukkan dalam kurikulum atau kandungan ujian dan peperiksaan yang baru itu nanti. Pelaksanaan ujian dan peperiksaan tersebut tidak terlalu menjurus seperti yang dilakukan selama ini.

Memperkasakan bidang pendidikan sangat penting bagi melahirkan modal insan yang berilmu pengetahuan, berkemahiran dan berakhlak terpuji.

■1840

Membentuk manusia melalui bidang pendidikan memerlukan kajian dan masa panjang agar mereka seimbang dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelek. Asas pembinaan negara bangsa bermula di sekolah bagi menyediakan rakyat Malaysia ke arah satu bangsa yang bersatu padu dan saling bekerjasama. Perkara ini sangat penting bagi sesebuah negara yang mempunyai rakyat berbilang kaum dan masih mengamalkan ideologi dan kebudayaan masing-masing. Matlamat pendidikan harus diutamakan selain daripada peperiksaan iaitu untuk melahirkan individu yang taat setia kepada negara, berilmu, beriman, berakhlak mulia, berketerampilan dan sejahtera seterusnya dapat menyediakan sumber tenaga manusia untuk keperluan dan pembangunan negara serta menyediakan peluang pekerjaan bagi seluruh warganegara Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit soal guru Pendidikan Islam j-QAF. Sebelum itu saya juga mengucapkan terima kasih kepada kerajaan kerana menaikkan elaun guru KAFA sebanyak RM800. Saya syorkan seharusnya elaun guru KAFA ini dinaikkan sehingga RM1,200 dan saya percaya PAS pasti menyokongnya.

Beralih kembali kepada soal guru Pendidikan Islam j-QAF ini. Kita semua tahu program j-QAF dimulakan pada tahun 2005 sebagai satu program khas kementerian bagi memperkasakan Islam dengan memberi penekanan khusus kepada aspek khatam al-Quran, penguasaan Jawi, bahasa Arab dan Fardu Ain. Berdasarkan statistik sehingga kini seramai 15,340 orang guru telah diambil dan ditempatkan di 4,504 sekolah rendah seluruh negara iaitu di sekolah kebangsaan seramai 15,224 orang, sekolah jenis kebangsaan Cina seramai 46 orang dan sekolah pendidikan khas seramai 70 orang. Cuma apa yang hendak saya bangkitkan di sini ialah supaya kementerian mengambil lebih ramai guru Pendidikan Islam. Kita mempunyai ramai guru Pendidikan Islam di luar dan diharap kementerian boleh melaksanakan satu temu duga khas bagi menampung keperluan program j-QAF ini. Sekolah jenis kebangsaan Cina sebagai contoh mengalami masalah yang serius dengan amat kurang guru-guru tersebut. Ada guru pendidikan Islam yang ditempatkan di SJK(C) ini terpaksa berkejar untuk mengajar lima hingga enam buah sekolah SJK(C) yang berdekatan. Ini sesuatu yang perlu diambil serius kerana pelajar-pelajar kita yang beragama Islam kini semakin ramai sebenarnya belajar di SJK(C). Jadi saya amat berharap perkara ini diambil tindakan segera.

Tuan Yang di-Pertua, usaha untuk memperkasakan institusi pengajian tinggi yang bertaraf dunia amat dialu-alukan. Menambah peratusan staf akademik berkelulusan PhD kepada 75% dan menambah baik peluang kenaikan pangkat pensyarah ke peringkat tertinggi gred turus tiga, dua dan satu serta dianugerahkan pula sebagai profesor ulung membolehkan mana-mana pensyarah tidak perlu lagi memikirkan untuk menjawat jawatan dekan atau naib cancellor. Ini satu langkah yang amat proaktif tetapi kerajaan agak terlupa mengenai staf bukan akademik yang terdiri daripada penolong pendaftar, penolong pendaftar kanan, ketua penolong pendaftar, timbalan pendaftar dan pendaftar. Buat makluman jawatan pendaftar merupakan jawatan utama bagi pegawai tadbir universiti di sesebuah universiti. Cuma masalah yang hendak saya berikan dan juga jarang dibawa oleh setiap naib cancellor universiti ialah peranan dan tanggungjawab pegawai tadbir universiti ini amat terbatas jika dibandingkan dengan PTD dan Pegawai Tadbir Negeri (PTN). Kelompok Pegawai Tadbir Universiti mempunyai ruang yang kecil untuk mereka mengembangkan kerjaya mereka.

Sebagai sebuah negara yang memberi keutamaan kepada pendidikan tinggi pihak kerajaan disarankan untuk melihat semula peranan dan tanggungjawab pegawai tadbir universiti ini termasuklah soal skop tugas dan tanggungjawab diperluaskan dan

penurunan kuasa seperti kuasa kewangan, pentadbiran perlu diberi bagi memudahkan mereka serta membantu universiti melancarkan pengurusan universiti. Kita tidak mahu Pegawai Tadbir Universiti ini dilihat bercanggah staf akademik yang kebanyakan mengetuai setiap satu jabatan kecuali di pejabat pendaftar. Perlunya gred pendaftar diberikan ruang kepada peringkat JUSA dengan lebih banyak serta lantikan-lantikan yang segera disediakan bagi memperbanyakkan ramai Pegawai Tadbir Universiti yang bergred tinggi. Banyak tanggapan di luar melihat Pegawai Tadbir Universiti ini sebagai kelas dua atau ketiga kerana ruang kerjayanya yang terbatas. Jadi saya berharap kementerian melihat soal ini dengan lebih serius dan tidak hanya tertumpu kepada staf akademik sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh soal pembangunan luar bandar terutamanya membabitkan prasarana. Buat maklumat Dewan yang mulia ini sepanjang tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan di kawasan Lipis sebanyak 180 projek dengan kos RM69.64 juta dilaksanakan. Ini melibatkan semua tetapi hanya saya hendak betulkan di sini kadang-kadang ada projek-projek itu sebenarnya terletak dalam kawasan Parlimen lain yang telah dimasukkan ke dalam kawasan Parlimen Lipis. Jadi saya berharaplah pegawai-pegawai di kementerian dapat memastikan benar-benar sempadan sesebuah kawasan Parlimen. Sebagai contoh, saya terdengar cerita dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh ada projek sekolah di kawasan Telok Cempedak, Kuantan dimasukkan dalam kawasan Parlimen Lipis. Jauh benar tu ya. Takkanlah kawasan Parlimen Lipis di seluruh negeri Pahang. Ada yang di Temerloh termasuk di dalam kawasan Parlimen Lipis begitu juga dengan Rancangan Malaysia Kesembilan banyak projek yang dimasukkan. Sebenarnya dalam kawasan Parlimen Lipis ini adalah projek di dalam kawasan Cameron Highland.

Jadi itu tentang kawasan. Jika tidak bercakap tentang kawasan orang marah juga ya. Jadi saya berharaplah dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh dan Bajet 2011 ini ada limpahan yang banyak juga untuk kawasan Parlimen Lipis.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh soal pengangkutan awam. Dalam Bajet 2011 ada mengumumkan Projek Transit Aliran Pintas Lembah Klang dengan kos RM40 bilion yang akan memanfaatkan lebih enam juta pengguna. Saya sebenarnya mengalu-alukan langkah ini kerana saya adalah salah seorang daripada yang banyak menggunakan LRT ini. Jadi amat penting bagi warga kota terutamanya di Lembah Klang yang sentiasa berdepan dengan kesesakan yang tidak menentu. Apatah lagi pada waktu puncak dan pagi-pagi dan petang. Kita pun Ahli Parlimen kadang-

kadang berlumba-lumba, berpusu-pusu, bersesak-sesak dengan orang lain dan sebagainya dalam perjalanan menuju ke Parlimen dan hendak balik. Yang Berhormat Kuala Krau ada apa? Tidak ada apa ya. Saya tengok dia senyum sahaja.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Tidak ada idea kah?

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Ya?

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Idea habis?

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Ada, banyak lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dia hendak tunggu Yang Berhormat habis berucap sebab dia hendak berucap.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Oh dia hendak bangun. Okey. Jadi kalau mengikut fakta penggunaan pengangkutan awam di Malaysia hanya 16%, antara terendah di dunia berbanding dengan Seoul – 60%, Singapura – 56%, Manila – 54%, Tokyo – 49% dan Bangkok – 40%.

Akan tetapi apa yang membimbangkan saya ialah pelaksanaan projek mega iaitu sistem pengangkutan awam ini. Saya hendak tahu apa sudah jadi dengan projek sambungan LRT Aliran Ampang bermula dari Sri Petaling ke Puchong dan berakhir di Putra Heights dengan laluan sebanyak 17.7 kilometer dan melibatkan 13 stesen. Juga projek sambungan LRT Aliran Kelana Jaya yang bermula di Kelana Jaya ke Subang Jaya dan berakhir di Putra Heights dengan laluan sebanyak 17 kilometer juga dan juga melibatkan 13 stesen.

Apa sudah jadi dengan projek laluan baru LRT sepanjang 57 kilometer yang akan dibina dari Kota Damansara hingga ke Cheras? Ini semua sudah diumumkan lama dahulu. Adakah masih di peringkat paparan umum ataupun masih bersengketa dalam soal pertindihan tanah atau kawasan penduduk? Kita hendak tahu apa statusnya dan apa yang menyebabkan kelewatannya? Sekarang kita sudah diumumkan pula projek yang baru iaitu projek MRT. Yang mana satu hendak dimulakan? Jadi saya mohon penjelasan secara terperinci daripada kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, kita pun sedia maklum bahawa Suruhanjaya Perkhidmatan Air Negara ditubuhkan oleh Kerajaan Pusat sebagai pihak berkuasa berwajib dan menangani isu air di setiap negeri tanpa mengira sama ada negeri berkenaan diperintah oleh pembangkang ataupun kerajaan. Antara fungsi badan ini adalah memantau sebarang kenaikan tarif air di seluruh negara. Namun apa yang berlaku di Kedah dan Pulau Pinang mencerminkan ketidakberkesanan fungsi SPAN itu sendiri. Kenaikan tarif air di Kedah dan Pulau Pinang telah mendapat respons yang agak hangat dari segenap

lapisan masyarakat. Terdahulu saya merujuk kepada artikel surat pembaca iaitu daripada Zulkifli Mohamad dan juga Anak Tanjung yang disiarkan di dada akhbar yang mempersoalkan tindakan SPAN dalam menjalankan tanggungjawabnya memantau isu kenaikan tarif air.

■1850

SPAN sebagai pihak berwajib perlu memantau kenaikan tarif ini secara adil dan saksama dan jika tarif air dinaikkan di Kedah dan Pulau Pinang, kenapa tarif air ini tidak boleh dinaikkan di Selangor? Bukanlah saya hendak menyokong akan kenaikan tarif ini tetapi jika air yang bersih dan berkualiti dibekalkan maka seharusnya kita sendiri perlu membayar harga yang lebih. Namun sepatutnya Kerajaan Negeri Selangor membenarkan kenaikan tarif air dengan alasan kos pengendalian dan rawatan air, tetapi pihak SPAN yang pilih kasih menyebabkan sebenarnya kenaikan ini tergendala.

Tuan Yang di-Pertua, jika SPAN benar-benar badan yang memantau air di setiap negeri adalah dicadangkan supaya tarif air diselaraskan di seluruh Malaysia tanpa adanya elemen pilih kasih. Jika ia diselaraskan maka tiada lagi isu seperti di Selangor yang masih lagi tergendala dengan isu kenaikan tarif airnya dan juga isu pembinaan Loji Rawatan Air Langat 2. Seharusnya ia juga perlu bagi menampung kenaikan kos operasi yang dihadapi oleh kesemua operator air meskipun jika Kerajaan Pusat dan negeri mengambil alih industri air di negeri tersebut.

Jadi saya berharap SPAN yang dilantik oleh kerajaan dapat menjalankan tugasnya tanpa mengikut arahan dan telunjuk mana-mana pihak. Sebagai badan yang tertakluk kepada akta yang diperuntukkan oleh Parlimen, semestinya badan ini perlu memastikan isu air dan kenaikan tarif air di negeri ini diselesaikan dengan bijaksana dan adil. Jadi itulah harapan saya dan dengan ini saya menyokong bajet ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Jerai.

6.52 ptg.

Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar [Jerai]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim.* Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua memberi keizinan masa untuk saya berbahas mengenai Bajet 2011. Pertama sekali saya ingin menyatakan bahawa bajet ini adalah bajet yang disifatkan oleh semua pihak adalah bajet untuk menarik perhatian terhadap Pilihanraya Umum ke-13.

Tuan Yang di-Pertua sebenarnya bajet ini tidak mengambil kira kebajikan dan kesusahan rakyat, sebaliknya memberi keutamaan kepada segelintir mereka yang berada hampir dengan pemimpin kerajaan khususnya UMNO dan Barisan Nasional.

Contohnya pembinaan Warisan Merdeka yang diperkatakan oleh semua pihak. Bayangkan sekiranya perbelanjaan RM5 bilion itu diberikan kepada Kementerian Kesihatan agar dapat menyediakan mesin hemodialisis bagi seluruh negara, kerana kita melihat rakyat Malaysia hari ini berhadapan dengan sakit buah pinggang yang makin bertambah dan makin parah. Dengan adanya mesin yang begitu banyak di seluruh hospital di seluruh daerah, saya yakin kita akan dapat mengubati dan meringankan bebanan pesakit buah pinggang ini.

Mengikut laporan, jumlah pesakit buah pinggang negara ini meningkat sebanyak 3,500 orang setiap tahun. Pada tahun 2010 jumlah pesakit ini sedang mencecah 20,000 orang dan menjelang negara mencapai status negara maju sudah pastilah angka ini lebih meningkat melihat kepada angka-angka yang sedang bergerak dari semasa ke semasa. Kajian yang dibuat di Hospital Kuala Lumpur mendapati kos untuk rawat dialisis mencapai angka RM380 juta pada tahun 2005 dan sudah pasti ia akan lebih tinggi dan membebankan pesakit buah pinggang. Ini belum lagi mengambil kira kesengsaraan dan tanggungan oleh pesakit. Oleh itu disarankan agar kerajaan melihat ia satu permasalahan kesihatan awam seperti yang disyorkan oleh Pertubuhan Kesihatan Sedunia. Keperluan perkhidmatan hemodialisis pada masa ini adalah amat mendesak dan perkembangan yang pesat tersebut dapat diatasi sekiranya RM5 bilion untuk projek Menara Warisan itu digunakan untuk kesihatan rakyat secara keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya melihat pengumuman untuk tidak menaikkan kadar tol empat lebuhraya PLUS ini sebenarnya harga yang sedia ada sudah memberi bebanan kepada pengguna. Maka terpaksalah rakyat menanggung bebanan ini selama lima tahun disebabkan tidak ada pengumuman untuk menurunkannya. Namun begitu sudah pastilah rakyat akan dikejutkan pada tahun yang keenam, ini akan ditunggu oleh sekalian rakyat dalam negara ini.

Sejak sistem lebuhraya diperkenalkan dalam negara ini belum pernah kita mendengar syarikat pengendaliannya mengalami kerugian memandangkan perniagaan mereka dijamin oleh kerajaan. Malah mereka masih mampu mencatat keuntungan besar walaupun tidak ramai yang mahu menggunakan lebuhraya kerana ia satu-satunya perniagaan yang langsung tidak mempunyai risiko kerugian. Pembinaan beberapa jajaran lebuhraya baru seperti yang diumumkan dalam pembentangan Bajet 2011 sudah pastinya akan memberikan keuntungan kepada beberapa kerat individu yang akan dianugerahkan kontrak, yang pastinya menguntungkan mereka dan bukannya keseluruhan rakyat

Namun begitu saya mengharapkan pihak Kementerian Kerja Raya lebih memikirkan keadaan terbaik untuk memperuntukkan memperbaiki sistem jalan raya dalam kawasan pedalaman, khususnya di Jerai dan di kawasan sekitarnya. Walaupun kerajaan sedang bercadang untuk mengadakan baik pulih sistem lebuh raya, namun dalam masa yang sama kita melihat masyarakat kampung yang membayar cukai jalan dan seumpamanya terpaksa berhadapan dengan jalan yang rosak dan tidak memberi keselesaan kepada pengguna.

Bajet kali ini juga tidak mesra belia dan orang muda yang mewakili sebahagian besar penduduk negara ini apabila Kementerian Belia dan Sukan yang bertanggungjawab terhadap pembangunan pewaris negara ini tergolong di antara kementerian yang menerima peruntukan kecil, iaitu di tempat ketiga terakhir dalam senarai kementerian yang ada dengan jumlah peruntukan RM730 juta. Golongan ini perlu kepada pembentukan sahshiah yang tinggi kerana kepada merekalah yang akan kita sandarkan harapan untuk mewarisi pemerintahan negara ini. Kebelakangan ini terlalu banyak diperkatakan isu berkaitan dengan masalah sosial dan remaja.

Antara perkara yang perlu ditekankan oleh pihak Kementerian Belia dan Sukan dan...

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Jerai, minta laluan sedikit.

Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar [Jerai]: Sekejap. Juga Menteri di Jabatan Perdana Menteri, yang pertama adalah penekanan dari sudut pemahaman syariah...

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Jerai, pasal tadi.

Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar [Jerai]: Tunggulah sekejap. Ini supaya anak-anak belia muda khususnya umat Islam lebih memahami kepentingan dan kehidupan bersyariat. Ini kerana dengan adanya program ini dan dipohon Kementerian Belia dan Sukan memperbanyakkan program dengan kerjasama JAKIM dan seumpamanya, supaya dapat kita menghindari dan memberi pendidikan secara khusus hal-hal yang berkaitan dengan syariat.

Kita melihat bagaimana anak muda yang proses perkahwinan mereka diminta berkursus, kemudian mereka dibawa berhadapan dengan imam dan imam juga ada hak untuk bertanya berkaitan dengan fardu ain dan sebagainya. Apakah tidak ada dalam hal ini, di dalam bidang-bidang golongan belia supaya belia juga merasakan di mana ia berada maka di situlah kesungguhan dan pertanggungjawaban untuk melaksanakan

syariat dalam hidupnya, supaya ia lebih bertanggungjawab dan tidak melakukan perkara yang tidak diinginkan. Ini kerana apa yang kita sedang hadapi adalah belia sekarang sudah hilang iaitu:

- (i) kemahiran;
- (ii) sifat kepimpinan; dan
- (iii) keusahawanan.

Jadi kita melihat dengan ini supaya Kementerian Belia dan Sukan dapat mengurus dengan baik agar anak-anak muda, generasi belia mempunyai kepimpinan yang baik. Sudah pastilah mereka akan mengurus kehidupan mereka lebih baik daripada masa yang ada hari ini.

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Jerai, isu itu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan apa yang diperkatakan oleh Yang Berhormat Jerai tadi tetapi rasanya tidak benar. Memanglah dalam bajet kita tengok jumlah yang diperuntukkan kepada Kementerian Belia dan Sukan itu kurang berbanding dengan kementerian lain, tetapi banyak yang diperuntukkan oleh kerajaan melalui agensi dan kementerian lain.

Contoh apakah Yang Berhormat Jerai tidak meneliti ucapan bajet Yang Amat Berhormat Perdana Menteri apabila disebut contohnya - sebab tadi Yang Berhormat Jerai sebut soal latihan kemahiran tidak ada, nanti banyak gejala sosial itu dan ini, sebanyak RM500 juta diperuntukkan untuk Program Latihan 1Malaysia. Ini semua untuk generasi muda, tidak akan ini tidak boleh lihat kerana ia begitu jelas disebut dalam bajet oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar [Jerai]: Yang Berhormat Lenggong orang kuat belia, makin kuat makin hancur belia.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar [Jerai]: Baik, kita menyebut sebab kita melihat - sebab di kalangan belia kita daripada umur sekolah rendah kita serah kepada Kementerian Pelajaran - sekolah. Semasa di universiti - Kementerian Pengajian Tinggi. Kemudian yang tercicir adalah mereka yang tidak bersekolah, mungkin mereka yang tidak berada di IPTA ataupun IPTS. Maka sudah tentulah kementerian mesti bertanggungjawab, Kementerian Belia dan Sukan bertanggungjawab untuk mengurus mereka ini.

■1900

Berkaitan dengan anak muda yang berhadapan dengan gejala sosial, ia melibatkan semua anak muda, semua remaja, semua belia termasuk yang masih di IPTA dan termasuk yang di sekolah menengah. Ini yang didedahkan oleh pihak-pihak Kementerian Pelajaran ataupun guru-guru yang kita melihat bagaimana dikatakan '*Satu Sekolah Satu Kaunselor*'. Ia menggambarkan keadaan itu makin teruk dan kita harap dikawal sebaik mungkin.

Dari sudut baru-baru ini berlakunya satu persembahan daripada Adam Lambert yang disebut oleh sahabat kita, Adam Lembik, kita melihat bagaimana kerajaan, khususnya Kementerian Belia dan Sukan atau kementerian yang menjaga hiburan ini tidak serius, membenarkan artis masuk dan bermaharajalela dan membentuk satu persepsi baru ataupun ajaran baru kepada anak muda sama ada anak muda Melayu atau bukan Melayu, asalkan kita anggap ini sebagai - satu persembahan yang tidak sepatutnya dibenarkan kalau benar kita serius dalam hal untuk mencegah kemungkaran. Kalau kita serius berhadapan dengan isu-isu buang bayi, keruntuhan moral dan sebagainya.

Seperti mana pembukaan Sekolah Harapan di Melaka, mungkin selamatnya yang sudah mengandung tetapi bagaimana aktiviti-aktiviti lain yang akan melahirkan lagi anak-anak ataupun keadaan-keadaan yang boleh mendorong ke arah itu. Mereka yang sudah terlanjur sudah ada tempat yang selamat untuk dia selamatkan diri dia, keluarga dia tetapi apakah aktiviti lain boleh membentuk. Ini sebab saya melihat Kementerian Belia dan Sukan lebih memfokuskan kepada kelahiran atlet ataupun atlet memenangi pingat emas di mana-mana kejohanan tetapi tanggungjawab utama kementerian adalah untuk membentuk pembinaan pewaris yang akan membawa negara ke mercu kejayaan dan kegemilangan.

Oleh itu saya menyeru dan mengajak supaya Kementerian Belia dan Sukan meletakkan fokus yang jelas kepada seluruh warga belia dalam negara ini untuk mereka melihat di mana yang sebenarnya perjalanan anak muda dan belia dan di manakah yang dibolehkan dan yang tidak dibolehkan supaya kehidupan masa depan negara, khususnya golongan belia terjamin dan mereka di antara golongan yang terpenting dalam negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, maka saya melihat dari sudut yang seterusnya, kementerian telah pun memberi atau meluluskan atau bajet telah menyatakan RM111 juta untuk Permata. Dalam negara kita terlalu banyak prasekolah, Kementerian Luar

Bandar dengan KEMAS nya, Jabatan Perdana Menteri dengan tadika perpaduannya, Kementerian Pelajaran dengan prasekolah dan sekarang ini ada pula PERMATA. Kita melihat bagaimana kos yang begitu tinggi, ditambah lagi dengan prasekolah ataupun pihak-pihak swasta yang telah menghidupkan atau mewujudkan prasekolah ini dan termasuk PAS yang menyediakan Pusat Asuhan Tunas Islam (PASTI).

Kita melihat kos yang begitu tinggi yang terpaksa ditanggung oleh kerajaan untuk mewujudkan Permata ini. Ia perlu dilihat dan dikaji semula adakah ia memerlukan belanja begitu tinggi dan dalam masa yang sama kita melihat kalau peruntukan itu dibawa ke sekolah ataupun untuk memberi skim biasiswa ataupun skim baucar tuisyen kepada anak-anak di pedalaman, alangkah baiknya jika dibandingkan kita hendak melahirkan prasekolah yang telah dipelopori oleh KEMAS, yang dipelopori oleh prasekolah sendiri. Namun kenapa kerajaan Malaysia ataupun Menteri Kewangan masih terus hendak menyambung dan memberi sokongan terhadap konsep PERMATA ini.

Kemudian saya melihat dari sudut Kementerian Pelajaran, bagaimana untuk terus memberi sumbangan yang besar di kalangan guru-guru besar sekolah rendah. Saya dapat makluman dan setelah dibuat permohonan oleh pihak Persatuan Guru Besar Kedah ini, memohon supaya elaun guru besar RM100 dinaikkan lebih daripada RM100, mungkin RM300 ataupun lebih kerana melibatkan 525 orang sahaja guru besar. Kemudian elaun keraian yang hanya mereka dapat *claim* daripada 5% gaji mereka.

Saya minta Kementerian Pelajaran supaya mengkaji semula dan mempertimbangkan permohonan ini untuk guru besar kita lebih aktif dan lebih memberi kesan dalam pekerjaan dan sumbangan mereka kepada anak-anak di sekolah rendah khususnya supaya perjalanan dan pentadbiran mereka dapat disokong dan dinilai oleh Kementerian Pelajaran.

Kemudian saya juga bersetuju seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Lipis tadi berkaitan dengan elaun Imam, guru KAFA dan guru Takmir. Imam cuma dinaikkan gaji sama ada guru KAFA, cuma saya sebut dalam Dewan yang mulia ini pada awal tahun dahulu berkaitan dengan Imam Muda. Astro telah mengadakan rancangan Imam Muda supaya imam dua, tiga ini dilantik di kalangan Imam Muda kerana dalam negara kita begitu banyak maahad tahfiz, orang berkelayakan untuk menjadi imam. Antara lain ialah untuk menarik golongan muda ke masjid, golongan muda dapat mendekati guru-guru agama muda ini yang kita namakan Imam Muda di seluruh masjid-masjid dalam negara kita dan kita menyediakan elaun seperti mana imam yang sedia ada.

Sama juga dengan guru KAFA yang berada di paras kemiskinan dinaikkan ke tahap RM800, mudah-mudahan guru KAFA memberi sumbangan besar pendidikan Islam kepada anak-anak kita. Guru Takmir pula, sekarang ini hanya diberi peruntukan lapan jam sebulan, satu jam RM40, juga saya mencadangkan supaya elaun guru ini dinaikkan lebih dan mereka bergerak mengajar sekurang-kurangnya 5 jam seminggu. Jadi mereka memperoleh 20 jam ataupun lebih untuk sebulan bagi mereka menyumbangkan ilmu mereka di masjid, di surau dan seumpamanya.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mohon supaya pihak kementerian melihat perkembangan pembangunan di kawasan Jerai. Antara lain, saya telah menyebut berulang kali berkaitan permasalahan Lebuhraya Gurun-Jeniang yang mempunyai curam yang cukup membahayakan para pengguna dan termasuk pusingan U yang sehingga hari ini masih tidak ada apa-apa tindakan. Setelah hampir dua tahun saya masih mengulangnya pada hari ini supaya pihak Kementerian Kerja Raya bertanggungjawab dan menyelesaikan permasalahan tersebut kerana ia menjadi isu besar bagi penduduk sekitar yang mengguna laluan Gurun ke Jeniang.

Sama juga dengan Jabatan Perairan dan Saliran yang bukan sekadar saya selaku mewakili PAS dan Pakatan Rakyat, sahabat saya dari MCA, Dr. Leong juga mengemukakan pandangan yang sama untuk berhadapan isu banjir kilat yang sering berlaku disebabkan pengairan saliran yang sempit dan pembangunan yang tidak tersusun. Saya mohon kepada kementerian tersebut supaya bertindak segera kerana rakyat berhadapan dengan hujan ataupun banjir kilat setiap kali hujan turun.

Yang ketiganya, saya mengharapkan Kementerian Pelajaran melihat semula bantuan sekolah rendah jenis kebangsaan Tamil di Sungai Tok Wang yang pada awalnya difahamkan sudah punya peruntukan tetapi tidak ada kelulusan tanah setelah mana kerajaan negeri menyediakan tanah 5.5 ekar, sehingga hari ini masih diam membisu tanpa berita. Mohon dengan peruntukan Bajet 2011, kalau dapat ia didirikan demi kepentingan masyarakat kaum India, khususnya di Parlimen Jerai.

Akhirnya saya mengharap perbelanjaan ini dapat dilaksanakan dengan baik, dengan penuh amanah, tidak berlaku keciciran dan salah guna kuasa, tidak berlaku rasuah dan seumpamanya dan rakyat akan menilai satu persatu apa yang kita bincang di Dewan ini, kelulusannya akan dinilai dan ingatlah kita akan dipersoalkan oleh Allah SWT atas belanjawan yang kita bincang, yang kita luluskan. Mungkin, *insya-Allah* dan yang pastinya ia memberi kebaikan kepada semua rakyat bukan sebahagian tertentu

sahaja yang sudah pasti akan memberi kerugian sekiranya ia tidak ditadbir dengan baik, dengan penuh amanah oleh kita sekalian. Jadi, Tuan Speaker, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tenom.
7.09 mlm.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin turut membahaskan bajet yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Sri Mohd. Najib Tun Razak boleh dilihat sebagai satu signifikan kerana penggubalan dan pelaksanaannya akan menetapkan rentak transformasi ekonomi negara ke arah ekonomi maju dan berpendapatan tinggi menjelang tahun 2020.

Kalau sebelum ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada menyebut bahawa terdapat lima teras strategi yang digariskan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh yang melibatkan transformasi Malaysia dengan menggunakan kaedah Bidang Hasil Utama Nasional (NKRA) di samping meningkatkan pertumbuhan ekonomi yang merangkumi pembangunan sosioekonomi, memajukan dan mengekalkan asas bakat dunia pertama serta meningkatkan kualiti kehidupan. Memang, Tuan Yang di-Pertua, dalam pembentangan yang lalu ada signifikan buat rakyat tetapi saya melihat ada beberapa ruang yang perlu kita bangkitkan atau dinilai balik sebelum pelaksanaan yang bermula pada tahun depan.

Saya percaya, Tuan Yang di-Pertua, setiap apa yang kita bahaskan pada hari ini perlu diambil kira sebagai satu penambahbaikan, pembetulan serta diambil tindakan serta-merta sekiranya diperlukan demi rakyat.

■1910

Umpamanya, tidak ada alasan kerajaan yang harus mengubah nasib penduduk luar bandar. Kebetulan ramai yang miskin dan suasana tempat tinggal penduduk di sana masih banyak lagi kekurangan. Kawasan luar bandar yang berwajah mundur, tidak maju dan tidak mempunyai nilai kekayaan patut ditukar kepada menjadi tempat membina kehidupan yang lebih baik dan selesa serta dengan peluang dalam bidang ekonomi dan juga industri.

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah tugas kerajaan yang dipilih oleh rakyat. Tanggungjawab yang hendak dipikul ini cukup besar. Majoriti penduduk negara ini masih berada di luar bandar dan adalah tanggungjawab kerajaan untuk memastikan masyarakat luar bandar setaraf dengan masyarakat bandar daripada aspek kesihatan, pendidikan, sikap dan juga cara hidup. Saya memahami dalam Bajet 2011 tidak

meminggirkan soal penduduk luar bandar dan kita pun mempunyai Pelan Induk Pembangunan Luar Bandar serta komitmen baru kerajaan untuk mengubah wajah kawasan pedalaman serta kampung-kampung terutama daripada sudut pembangunan prasarana serta meningkatkan usaha untuk meningkatkan pendapatan penduduknya.

Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, apakah pelaksanaan setiap pelan dan juga rancangan pembangunan itu sudah mengubah persepsi keadaan penduduk di luar bandar? Bolehlah dilihat di kawasan saya Tuan Yang di-Pertua, di Parlimen Tenom. Kali ini peruntukan sebanyak RM2.1 bilion bagi membina dan menaik taraf jalan di Sabah dan juga Sarawak dan bekalan air, elektrik luar bandar di Sabah sebanyak RM1.5 bilion.

Apakah Parlimen saya juga mendapat limpahan peruntukan tersebut? Saya banyak mendapat maklum balas daripada ahli Jawatankuasa Keselamatan Kampung (JKKK), ketua-ketua kampung dan pemimpin-pemimpin yang lain supaya permasalahan luar bandar perlu diberi peruntukan yang besar. Saya rasa tidak perlu sangat untuk peruntukan-peruntukan di kawasan-kawasan bandar. Kawasan luar bandar perlu dipesatkan dan dijadikan daya penarik kepada semua sektor. Ini yang rakyat berkehendakkan. Ini yang perlu penduduk luar bandar impikan.

Apa yang ada di bandar mesti ada di luar bandar secara berperingkat-peringkat. Takut kelak nanti Tuan Yang di-Pertua, rakyat mulai bosan dan semakin bosan dan akhirnya rakyat akan memberontak dalam diam-diam. Inilah realiti yang berlaku pada hari ini. Tuan Yang di-Pertua, nasib luar bandar harus terus dibela. Mereka juga berhak merasai limpahan nikmat secara seimbang dan secara menyeluruh hasil pembangunan negara kita.

Saya memuji usaha kerajaan dalam soal untuk mengurangkan jumlah golongan miskin daripada 58.7% pada tahun 1970 kepada 3.8% pada tahun lalu iaitu tahun 2009. Mengapakah usaha ini boleh berjaya? Jadi mengapa tidak dilaksanakan kepada pembangunan luar bandar? Dengan pendekatan ini ia dapat mengelakkan penghijrahan penduduk luar bandar ke bandar sehingga melahirkan pula kemiskinan di bandar. Dalam jangka masa panjang, kemiskinan di bandar tidak akan selesai selagi penduduk-penduduk di luar bandar terus berhijrah ke bandar untuk mendapatkan kehidupan yang selesa. Jadi luar bandar perlu dimajukan Tuan Yang di-Pertua. Inilah yang hendak saya maklumkan kepada Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh soal teknologi hijau. Ini selaras dengan tujuan mengurangkan pelepasan karbon dan juga melindungi alam sekitar. Saya percaya negara kita sudah maklum dan komitmennya dalam menyokong penggunaan

teknologi hijau dan secara sukarela memberi komitmen mengurangkan kepekatan atau *intensity* pelepasan karbon monoksida sehingga 40% dalam negara kita menjelang tahun 2020. Menurut petunjuk Bank Dunia, pelepasan karbon monoksida pada tahun 2005 di negara ini adalah sebanyak 7.1 tan metrik per kapita melebihi purata pelepasan dunia iaitu sebanyak 4.5 tan metrik per kapita. Langkah-langkah yang diambil dalam Bajet 2011 adalah baik tetapi kekurangannya kalau tanya rakyat, saya rasa rakyat pun tidak memahami sangat pengecualian-pengecualian yang diberikan itu.

Akan tetapi dalam bahasa yang mudah Tuan Yang di-Pertua, apa yang rakyat harapkan dalam memajukan teknologi hijau ini ialah pertamanya, saya ingin mencadangkan kerajaan memberi insentif galakan, umpamanya mencari jalan penggunaan petrol dan diesel yang mesra alam. Mungkin subsidi yang lebih tinggi dan penggunaan petrol serta diesel yang mesra alam itu ataupun memberikan galakan insentif kepada syarikat atau usahawan tempatan yang boleh mencipta inovasi teknologi hijau. Barulah rakyat kita mendapat limpahannya.

Soal galakan cukai bagi kereta hibrid, tujuannya baik tetapi bagi saya ia tidak kena pada masanya. Sekarang ini hampir 98% penggunaan kenderaan di dalam negara kita menggunakan petrol dan diesel dan bukannya hibrid. Di negara maju memang benar kereta hibrid digunakan secara meluas. Saya hendak tahu berapakah sebenarnya penjualan kereta hibrid di negara ini pada masa ini? Jadi tidak rasional pemberian galakan cukai bagi kenderaan tersebut walaupun tujuannya kita melihat ini sebagai satu tujuan yang baik.

Sepatutnya saya melihat, cukai-cukai jalan, *road tax* umpamanya perlu juga diturunkan seperti kereta kapasiti lebih 2.5cc diberikan 50% diskaun atau kereta di bawah 2.5cc diberikan 20% hingga 30% diskaun, di samping pengecualian duti import kepada kereta-kereta masa kini sebanyak 5% hingga 60%. Bolehkah kerajaan kita melaksanakannya? Ini barulah pada kehendak dan memberi manfaat kepada rakyat kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit kadar cukai perkhidmatan dan cukai perkhidmatan penyiaran televisyen berbayar. Memang dari segi congaknya, pada biasanya Tuan Yang di-Pertua, untuk mengelak daripada dikenakan cukai-cukai tersebut kita perlu melanggan atau menggunakan atau mengurangkan kepenggunaannya. Mudah sahaja tetapi soal perkhidmatan yang sedia ada di sekeliling kita memaksa kita menggunakan dan tidak boleh kita menolak.

Tuan Yang di-Pertua, hendak ataupun tidak rakyat pasti menggunakan sesuatu perkhidmatan yang sudah pasti menambah bebanan kepada pendapatan isi rumah. Kalau kita lihat penyiaran televisyen berbayar, memang benar kita ada alternatif lain iaitu saluran televisyen tidak berbayar seperti RTM dan juga televisyen kumpulan Media Prima. Akan tetapi bagi negeri Sabah Tuan Yang di-Pertua, ada tempat-tempat yang mana siaran RTM tidak dapat ataupun siarannya tidak beberapa baik sedangkan sekiranya menggunakan penyiaran televisyen berbayar, siaran maklumat dapat diperoleh dengan jelas. Masyarakat luar bandar berhak mendapat maklumat semasa dan terkini dan RTM bertanggungjawab dalam soal ini. Akan tetapi soalnya pihak RTM tidak dapat memenuhi hasrat rakyat sepenuhnya.

Oleh sebab itu, rakyat telah memilih Astro untuk menonton RTM1 dan juga RTM2. Jadi saya ingin cadangkan supaya bayaran yang dikenakan kepada pelanggan penyiaran televisyen berbayar diminimumkan. Akan tetapi sekarang kerajaan pula cuba untuk menaikkan cukai perkhidmatan tersebut. Seperti telefon bimbit, pengecualian cukai jualan telah dikuatkuasakan pada petang pembentangan bajet tetapi sehingga sekarang jualan telefon bimbit masih mahal kerana penjual memaklumkan kepada mereka bahawa mereka terpaksa untuk menghabiskan stok lama.

Jadi saya hendak tahu Tuan Yang di-Pertua di dalam Dewan yang mulia ini, siapakah yang memantau keadaan ini? Agensi ataupun jabatan mana? Ini soal melibatkan rakyat kerana mungkin berlaku penipuan ataupun penyelewengan pula disebabkan pengecualian cukai jualan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit soal pertanian yang mana di kawasan saya Parlimen Tenom cukup sinonim dengan sektor pertanian. Lembah Banjaran Crocker menjadi satu paksi kepada pertanian di kawasan saya. Saya mengalu-alukan langkah kerajaan untuk membangunkan zon akuakultur bersepadu dengan skala yang besar. Di antara yang terlibat iaitu di kawasan saya iaitu di Sungai Padas. Saya berharap rakyat di kawasan saya akan mendapat limpahan pembangunan tersebut. Tidak terkecuali juga soal Koridor Pembangunan Sabah yang diperuntukkan sebanyak RM110 juta, yang antara lain untuk projek kelompok industri kelapa sawit, agro-industrial presint dan juga pusat penternakan bersepadu.

■1920

Bunyinya hebat Tuan Yang di-Pertua tetapi jangan tinggal bunyi sahaja tetapi pelaksanaan itu mesti nampak dan rakyat harus mendapat limpahannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh *point* yang terakhir iaitu saya ingin menyentuh berhubung dengan Unit Pengurusan Prestasi dan Pelaksanaan atau dikenali sebagai PEMANDU yang merupakan jentera baru yang diwujudkan oleh pihak kerajaan untuk melaksanakan ataupun untuk menggerakkan program transformasi kerajaan kita pada hari ini. Kewujudan PEMANDU ini dikatakan untuk membawa hasil dan juga keberkesanan yang berfaedah dan bermakna untuk rakyat jelata dan juga kumpulan-kumpulan sasar yang tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, soalnya sekarang sejak diperkenalkan kita melihat rakyat belum melihat hasil yang mencakupi hingga ke peringkat akar umbi. Kita tidak mahu PEMANDU menjadi 'ss'; syok sendiri. Kalau hendak memandu mesti sampai ke destinasi dan kita harap PEMANDU ini akan sampai ke destinasi. Yang menjadi persoalannya hari ini Tuan Yang di-Pertua ialah apakah pengarah-pengarah dalam Enam Bidang Keberhasilan Utama Nasional (NKRA) dan serta pengarah-pengarah, pengurus-pengurus kanan dan pengurus yang menerima gaji di antara RM5,000 hingga RM40,000 yang benar-benar memenuhi kehendak rakyat. Saya tidak berapa pasti apakah mereka ini turun padang atau bijak melihat permasalahan rakyat yang dihadapi dan bukannya setakat mereka ini duduk dalam makmal, meja bulat, bilik berhawa dingin atau ala korporat yang tidak mempunyai agenda tertentu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sungai Petani, Yang Berhormat.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Sekejap. Kita tidak mahu kos masa, tenaga dan wang dihabiskan dengan banyak dalam NKRA. Saya difahamkan Tuan Yang di-Pertua, kos bagi setiap kumpulan pakar runding adalah sebanyak RM300,000 hingga RM900,000 yang bekerja selama dua hingga tiga bulan.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Yang Berhormat Tenom, adakah Yang Berhormat melihat bahawa perwujudan PEMANDU yang diperuntukkan begitu banyak hampir mencecah RM12 bilion, adakah kewujudan mereka ini seolah-olah kerajaan tidak yakin dengan pegawai-pegawai malah Menteri-menteri di kementerian-kementerian sendiri. Kena wujudkan pula satu organisasi di luar kementerian yang dilihat boleh mengambil alih tugas-tugas kementerian-kementerian yang telah pun sedia wujud. Terima kasih.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih Yang Berhormat Sungai Petani. Menjadi kerisauan kepada saya apabila kerajaan mewujudkan PEMANDU. Kita ingin melihat juga jawatankuasa ini bergerak mengikut kehendak rakyat. Kita tidak mahu

mereka hanya menentukan, melihat dalam makmal sahaja. Kita mahu juga seperti wakil-wakil rakyat, kita sebagai wakil rakyat adalah dipilih oleh rakyat. Kita sentiasa turun padang, masuk kampung, keluar kampung. Kita juga ingin melihat jawatankuasa PEMANDU ini dan saya percaya kerajaan memang memberi keyakinan kepada jawatankuasa ini untuk turun padang bersama-sama dengan kita untuk memahami apa masalah-masalah rakyat. Jadi ini yang menjadi kerisauan kepada saya sebenarnya, Yang Berhormat Sungai Petani.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyambung sedikit sahaja lagi sebelum saya menghabiskan ucapan saya yang mana kos bagi setiap kumpulan pakar runding adalah sebanyak RM300,000 hingga RM900,000 bagi kerja selama dua hingga tiga bulan dalam satu amaun. Ini jumlah yang banyak dan akhirnya apakah rakyat menikmati dalam hasil NKRA ini? Inilah yang menjadi kerisauan kita, saya melihat kerajaan perlu membetulkan ini. Saya sayang dengan kerajaan yang ada pada hari ini, kita pun mahu melihat negara kita dalam keadaan aman dan damai. Kalau setiap apa yang telah kerajaan rancangkan, kita tidak mahu akhirnya nanti *delivery system* yang kita harapkan selama ini tidak akan tercapai.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya mohon menyokong.

7.26 mlm.

Tuan Mohsin Fadzli Samuri [Bagan Serai]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam bahagia pada semua. Saya mengucapkan ribuan terima kasih kerana diberi peluang untuk mengambil bahagian dalam pembentangan Rang Undang-undang Perbekalan 2011 yang bertemakan 'Transformasi Ke Arah Negara Maju Berpendapatan Tinggi'.

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, saya mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan iaitu Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak atas pembentangan Belanjawan 2011 pada hari Jumaat yang lalu. Saya memandang ke hadapan dengan melihat Belanjawan 2011 secara positif sebagai satu belanjawan yang selari dengan pelan transformasi ekonomi dalam usaha kerajaan membangunkan negara untuk mencapai tahap negara maju berpendapatan tinggi.

Salah satu sektor yang ingin diketengahkan ialah menyuburkan sektor pertanian dalam mana peruntukan sejumlah RM235 juta disediakan untuk meningkatkan produktiviti padi di MADA dan kawasan-kawasan lain dengan menaiktarafkan sistem pengairan dan penggunaan benih padi yang bermutu tinggi. Sehubungan dengan itu,

saya ingin mengemukakan beberapa pandangan serta cadangan supaya dinaik taraf serta mengkaji semula sistem pengairan serta perparitan dan mendalamkan saliran dan parit bagi memastikan supaya bekalan air mencukupi.

Selain itu juga, dipohon agar infrastruktur seperti jalan-jalan ladang diperbaiki serta dinaik taraf. Adalah tidak cukup dengan hanya menyediakan peruntukan infrastruktur sahaja tetapi kerajaan mestilah menyediakan peruntukan yang secukupnya dalam penyelenggaraan membersihkan parit dan juga saliran. Menaikkan kadar bayaran untuk pembersihan parit, pastikan racun rumpai tidak digunakan semasa pembersihan dan keseluruhan rumput-rumpai mestilah diangkat naik.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah berkali-kali menegur pihak kontraktor yang menggunakan racun rumput semasa kerja-kerja membersihkan paip. Mereka membiarkan rumput, kiambang dan keladi bunting tersebut mati di dalam parit. Kesan akibatnya, parit tersebut dan juga tali air tersebut menjadi cetek. Saya ingin mencadangkan supaya kementerian memperuntukkan kewangan untuk mendalamkan parit-parit dan tali air dan diselenggarakan setiap musim bendang supaya jangan adanya lumut, kiambang dan rumpai air yang menghalang saliran air.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha meningkatkan taraf hidup penduduk luar bandar...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Bagan Serai, boleh?

Tuan Mohsin Fadzli Samuri [Bagan Serai]: Okey, boleh.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Bagan Serai bahawa peruntukan yang kerajaan peruntukkan untuk projek petani ini mesti dimanfaatkan dengan sebaik mungkin. Tentu Yang Berhormat Bagan Serai pun mahu supaya projek itu diturunkan juga di Bagan Serai, kawasan padi banyak. Cuba Yang Berhormat Bagan Serai, dengan kita memperelokkan sistem pengairan, airnya cantik dan bersih, apakah boleh kalau kita cadangkan juga kepada kerajaan, kita memanfaatkan di samping air itu digunakan untuk pengairan padi, mungkin digunakan untuk penternakan ikan dan sebagainya sebagai tambahan pendapatan kepada petani.

Tuan Mohsin Fadzli Samuri [Bagan Serai]: Memang setuju sekali, baik sekalilah cadangan Yang Berhormat Lenggong sebab apa yang kita perhatikan di kawasan Bagan Serai memang terdapatnya ternakan ikan arowana. Di samping itu juga, saya telah pun mencadangkan kepada petani-petani di situ iaitu menternak ikan di

dalam parit-parit yang ada. Akan tetapi *insya-Allah* kita akan cuba buat demikian, memang saya setuju.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha meningkatkan taraf hidup penduduk luar bandar, Yang Berhormat Kalabakan telah pun mencadangkan supaya bentuk bantuan yang diberikan kepada rakyat bukanlah dalam bentuk makanan dan juga wang tetapi bagi saya, saya cadangkan supaya bentuk pemberian dibekalkan dengan pancing sahaja. Dengan kata lain, terpulanglah kepada penerima apa jenis ikan yang dikehendaki, kalau hendakkan ikan besar, kenalah sesuaikan dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, boleh habiskan dalam masa sepuluh minit?

Tuan Mohsin Fadzli Samuri [Bagan Serai]: Tidak bolehlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sambung esok.

Tuan Mohsin Fadzli Samuri [Bagan Serai]: Sambung esok, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga pukul 10.00 pagi hari Khamis, 21 Oktober 2010.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.30 malam.