

**PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGAL KEEMPAT
MESYUARAT PERTAMA**

Bil. 2	Selasa	19 April 2011
---------------	---------------	----------------------

K A N D U N G A N

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN
BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Halaman 1)

USUL:

Menjunjung Kasih Titah Ucapan
Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong
- *YB Datin Paduka Datuk Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn*

(Halaman 28)

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Armani binti Haji Mahiruddin (Sabah)
3. “ Dato' Haji Abdul Rahim bin Haji Abdul Rahman (Dilantik)
4. “ Datuk Abdul Rahman bin Bakar (Dilantik)
5. “ Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop (Johor)
6. “ Tuan Ahmad bin Hussin (Perlis)
7. “ Tuan Haji Ahmad Rusli bin Haji Ibrahaim (Kelantan)
8. “ Datuk Akbar bin Ali (Melaka)
9. “ Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu (Dilantik) – *Senator*
– *Timbalan Menteri Luar Negeri I*
10. “ Datuk Dr. Awang Adek Hussein (Dilantik) – *Senator*
– *Timbalan Menteri Kewangan II*
11. “ Dato' Azian bin Osman (Perak)
12. “ Tuan Boon Som a/l Inong (Dilantik)
13. “ Datuk Chandrasekar Suppiah (Dilantik)
14. “ Puan Chew Lee Giok (Dilantik)
15. “ Dato' Daljit Singh Dalliwal (Dilantik)
16. “ Puan Hajah Dayang Madinah binti Tun Abang Haji Openg (Sarawak)
17. “ Dato' Donald Lim Siang Chai (Dilantik) – *Senator*
– *Timbalan Menteri Kewangan II*
18. “ Puan Doris Sophia ak Brodi (Dilantik)
19. “ Puan Hajah Fatimah binti Hamat (Terengganu)
20. “ Dato' Dr. Firdaus bin Haji Abdullah (Dilantik)
21. “ Tuan Gan Ping Shou @ Gan Ping Sieu (Dilantik) - *Senator*
– *Timbalan Menteri Belia dan Sukan I*
22. “ Puan Heng Seai Kie (Perak) – *Senator*
– *Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II*
23. “ Dato' Haji Idris bin Haji Buang (Sarawak)
24. “ Dato' Sri Idris Jala (Dilantik) – *Senator*
– *Menteri di Jabatan Perdana Menteri*
25. “ Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir bin Baharum (Dilantik) – *Senator*
– *Menteri di Jabatan Perdana Menteri*
26. “ Tan Sri Datuk Dr. Jins Shamsudin (Dilantik)
27. “ Tuan Khoo Soo Seang (Johor)
28. “ Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon (Dilantik) – *Senator*
– *Menteri di Jabatan Perdana Menteri*

29. Yang Berhormat Tuan Lee Cheam Choon (Melaka)
30. “ Datuk Maglin a/l Dennis D’Cruz
– *Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II*
31. “ Datuk Maijol Mahap (Sabah)
32. “ Dr. Malasingam a/l Muthukumar (Dilantik)
33. “ Puan Mariany binti Mohammad Yit (Dilantik)
34. “ Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim (Dilantik) – *Senator*
– *Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri*
35. “ Dato’ Maznah binti Mazlan (Dilantik) – *Senator*
– *Timbalan Menteri Sumber Manusia*
36. “ Tuan Mohamad Ezam bin Mohd. Nor (Dilantik)
37. “ Dato’ Mohammed Najeeb bin Abdullah (Negeri Sembilan)
38. “ Dato Sri Dr. Mohd. Effendi bin Norwawi (Dilantik)
39. “ Tuan Mohd. Khalid bin Ahmad (Perlis)
40. “ Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin (Kedah)
41. “ Tuan Muhammad Olian bin Abdullah (Dilantik)
42. “ Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi (Kelantan)
43. “ Dato’ Mustafa Kamal bin Mohd. Yusoff (Pulau Pinang)
44. “ Tuan Ng Fook Heng (Pahang)
45. “ Datin Paduka Datuk Nor Hayati binti Tan Sri Dato’ Seri Onn (Dilantik)
46. “ Puan Hajah Noriah binti Mahat (Dilantik)
47. “ Dato’ Palanivel a/l K. Govindasamy (Dilantik)
48. “ Tuan Pau Chiong Ung (Dilantik)
49. “ Datuk Paul Kong Sing Chu (Dilantik)
50. “ Dato’ Raja Nong Chik bin Dato’ Raja Zainal Abidin (Dilantik) – *Senator*
– *Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar*
51. “ Dr. Ramakrishnan a/l Suppiah (Selangor)
52. “ Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid (W.P. Kuala Lumpur)
53. “ Dato’ Sri Shahrizat binti Abdul Jalil (W.P. Putrajaya) – *Senator*
– *Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat*
54. “ Dr. Syed Husin Ali (Selangor)
55. “ Tan Sri Datuk Tee Hock Seng (Dilantik)
56. “ Tunku Abdul Aziz bin Tunku Ibrahim (Pulau Pinang)
57. “ Puan Usha Nandhini a/p S. Jayaram (Dilantik)
58. “ Datuk Hajah Wan Hazani binti Haji Wan Mohd. Nor (Dilantik)
59. “ Dato’ Dr. Yeow Chai Thiam (Negeri Sembilan)
60. “ Puan Hajah Zainun binti A. Bakar (Terengganu)

61. Yang Berhormat Dato' Zaitun binti Mat (Pahang)

62. “ Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf (Kedah)

DEWAN NEGARA

Ketua Pentadbir Parlimen
Dato' Ngah Senik

Setiausaha Dewan Negara
Datuk Zamani Bin Haji Sulaiman

Petugas-Petugas Penyata Rasmi (*Hansard*)

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd Hassan
Rosna binti Bujairomi

Hajah Supiah binti Dewak
Nurziana binti Ismail
Suriyani binti Mohd. Noh
Aisyah binti Razki
Yoogeswari a/p Muniandy
Nor Liyana binti Ahmad
Zatul Hijanah binti Yahya
Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir
Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan
Hafilah binti Hamid
Siti Norhazarina binti Ali
Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya
Mulyati binti Kamarudin
Ganesan a/l Nanthan

Nor Hamizah binti Haji Hassan
Azmir bin Mohd Salleh
Nur Nazihah binti Mohd. Nazir
Noraidah binti Manaf
Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil
Mohd. Zaidi bin Mahmood
Mohd. Izwan bin Mohd. Esa
Hazrul bin Sharif
Nurul Aishah binti Sha'arin
Nor Kamsiah binti Asmad
Siti Zubaidah binti Karim
Aifarina binti Azaman
Noorfazilah binti Talib
Farah Asyraf binti Khairul Anuar
Julia binti Mohd. Johari
Ainuddin bin Ahmad Tajuddin

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Selasa, 19 April 2011

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Tuan Mohamad Ezam bin Mohd. Nor minta Perdana Menteri menyatakan, dakwaan Gagasan Anti-Penyelewengan Selangor (GAPS) yang mana wujud penyelewengan serius dalam proses pengagihan tender bagi kerja pembersihan yang diberikan oleh Majlis Perbandaran Subang Jaya (MPSJ) walaupun kontraktor telah dilantik menerusi Mesyuarat Jawatankuasa Tender MPSJ.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Selamat pagi, salam sejahtera, salam 1Malaysia. Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Tuan Mohamad Ezam bin Mohd. Nor di atas soalan ini.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung isu yang dikemukakan oleh Yang Berhormat, Suruhanjaya Pencegah Rasuah Malaysia (SPRM) telah menjalankan pemeriksaan terhadap sistem dan prosedur kerja proses pengagihan tender oleh Majlis Perbandaran Subang Jaya (MPSJ) terhadap kerja-kerja pembersihan yang melibatkan parit dan longkang.

Hasil pemeriksaan mendapati tiada unsur kesalahan rasuah berlaku semasa proses tersebut dijalankan. Oleh yang demikian, sekiranya Yang Berhormat atau sesiapa sahaja pun yang mempunyai sebarang maklumat tentang jenayah rasuah yang terkini berhubung dengan perkara yang dibangkitkan, jadi bolehlah datang ke pihak SPRM untuk menyalurkan maklumat terperinci mengenainya untuk tindakan selanjutnya daripada pihak SPRM. Sekian, terima kasih.

Tuan Mohamad Ezam bin Mohd. Nor: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kes MPSJ ini bukan satu kes yang terpencil, *isolated case* dengan izin. Saya rasa umum maklum bahawa memang ada banyak masalah di kalangan ahli-ahli Majlis yang rasuah, menyalah guna kuasa dan menyeleweng. Ia bukan membabitkan MPSJ tetapi juga majlis daerah lain, majlis perbandaran iaitu bukan sahaja negeri Selangor tetapi negeri lain juga.

Justeru saya ingin bertanya kepada pihak SPRM sama ada:

- (i) adakah mereka sedar tentang gejala ini berleluasa; dan

- (ii) sekiranya mereka maklum, apakah ada rancangan khusus untuk menangani persoalan ini. Contohnya seperti *integrity aspect* yang dilaksanakan di peringkat Kerajaan Pusat. Apakah ini juga ada rancangan untuk dilaksanakan di peringkat kerajaan tempatan.

Terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih kepada Yang Berhormat atas soalan tambahan ini. Untuk maklumat Yang Berhormat, SPRM ini memang sentiasa komited untuk memastikan amalan tadbir urus ditingkatkan bukan sahaja di peringkat majlis tempatan tetapi di semua peringkat di mana-mana tempat sekalipun. Ini kerana SPRM sentiasa bertindak secara bebas, telus dan juga secara *a color blind* iaitu tidak mengira kedudukan dan semua itu.

Jadi, sehubungan dengan itu adalah menangani masalah-masalah yang telah pun dihadapi ataupun gejala-gejala rasuah, jabatan yang paling kerap menjadi sasaran aduan orang awam terutamanya pihak SPRM telah pun mengadakan langkah-langkah yang diambil seperti mengadakan Memorandum Persefahaman (*MoU*) atau pun Rundingan Meja Bulat antara SPRM dan juga agensi-agensi penguat kuasa serta jabatan yang terdedah kepada risiko gejala rasuah bagi mengenal pasti, merancang dan juga mengambil tindakan sewajarnya untuk mengekang jenayah rasuah daripada berleluasa.

Pihak SPRM melalui bahagian pemeriksaan dan juga perundingan terus membantu agensi-agensi tersebut ataupun jabatan tersebut untuk memperbaiki sistem dan prosedur kerja yang menutup ruang dan juga peluang melakukan jenayah rasuah, penyelewengan dan juga salah guna kuasa serta mengelakkan pegawai mengambil kesempatan akibat kepentingan mereka ataupun kelemahan dalam sistem ataupun prosedur kerja yang berkaitan.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu pihak SPRM juga mengadakan kewujudan Jawatankuasa Keutuhan Tadbir Urus (JKTU) di kementerian, jabatan dan juga agensi-agensi sebagai mekanisme kawalan dalaman untuk memperbaiki sistem amalan kerja serta mengurangkan karenah birokrasi untuk menyekat sebarang amalan rasuah daripada berleluasa.

■1010

Selain daripada itu, seperti Yang Berhormat sedia maklum, bahawa kerajaan pada tahun lalu iaitu pada 15 Disember telah pun menguatkuasakan Akta Perlindungan Pemberi Maklumat (*Whistleblower Protection Act*). Akta ini memberi perlindungan kepada sesiapa sahaja untuk memberi maklumat mengenai sesuatu penyelewengan ataupun kejadian yang tidak elok ataupun *misappropriation* di tempat kerja dan identiti pemberi maklumat ini boleh dilindungi oleh akta ini dan tidak akan diketahui oleh sesiapa pun.

Walau bagaimanapun, perlindungan identiti tersebut akan hilang sekiranya pemberi maklumat tersebut menyalahgunakan kuasa dari segi undang-undang iaitu meng*identify* diri sendiri dengan memberikan maklumat kepada media ataupun *press*. Ini akan menghilangkan *protection* dalam akta ini. Jadi kerajaan dan juga SPRM memang sentiasa sedar bahawa rasuah ini perlu diperangi oleh semua pihak, bukan sahaja pihak kerajaan ataupun SPRM. *Everybody*, semuanya memainkan peranan yang penting untuk mengatasi masalah ini. Sekian Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Ahmad bin Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang jawab. Soalan saya ialah berkenaan dengan program Jihad Memerangi Rasuah. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan akan melaksanakan langkah khusus bagi membasmi rasuah yang kini semakin menular melalui pengenalan program Jihad Memerangi Rasuah melibatkan pegawai-pegawai Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) dan Yayasan Dakwah Islamiah Malaysia (YADIM) di semua agensi kerajaan selain memberikan kesedaran kepada kakitangan awam di seluruh negara.

Soalan saya Tuan Yang di-Pertua, sejauh mana kejayaan yang telah dicapai melalui program Jihad Memerangi Rasuah, jika gagal, kenapa? Sekian, terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator atas soalan tambahan ini. Kejayaan sesuatu program dalam memerangi rasuah ini seperti Yang Berhormat Senator sedia maklum, bahawa seperti yang saya katakan tadi, perlu mendapat kerjasama daripada semua pihak untuk memastikan bahawa program-program seperti program Jihad Memerangi Rasuah ini dapat diterima dan juga dimenangi oleh semua pihak. Tindakan bukan sahaja daripada pihak kerajaan tetapi daripada semua lapisan masyarakat dari segi memberi maklumat dan juga memberi keterangan dan selanjutnya. Jadi kerajaan dalam proses ini, selain daripada apa yang telah pun dikatakan tadi untuk mengadakan langkah-langkah dalam majlis tempatan dan juga di agensi-agensi kerajaan, pihak rakyat perlu datang kepada pihak SPRM untuk bekerjasama dengan pihak SPRM untuk memerangi rasuah ini.

Mengenai program Jihad Memerangi Rasuah ini, saya dimaklumkan bahawa peratusan tangkapan penjawat awam telah pun menurun pada tahun 2010 ini berbanding tahun lalu. Jadi ini menunjukkan bahawa program Jihad ini telah pun berkesan dan pihak SPRM akan sentiasa untuk meneruskan bahawa program ini akan dapat diluaskan kesemua pihak yang berkenaan. Sekian, terima kasih.

Datuk Hajah Wan Hazani binti Haji Wan Nor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri yang memberi penjelasan.

Soalan tambahan saya ialah apakah kelayakan tender yang diambil kira oleh Ahli Jawatankuasa kalau dapat nombor satu pun tidak dapat, nombor dua, nombor tiga, nombor empat apatah lagi nombor lima nombor enam tidak dapat. Setengah daripada lesen A sudah 20 tahun. Ada lesen tetapi satu tender pun tidak dapat. Apakah yang dikira oleh ahli jawatankuasa ini? Terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator atas soalan ini. Yang Berhormat bertanya mengenai proses tender dalam kementerian yang berkenaan. Itu Tuan Yang di-Pertua, di luar bidang pihak saya untuk mengenal pasti sama ada tender itu diberi ataupun tidak, tetapi sekiranya ada unsur-unsur rasuah dalam proses tersebut, pihak yang berkenaan bolehlah memberi maklumat kepada pihak SPRM supaya siasatan boleh dijalankan. Itu sahaja yang boleh saya jawab Tuan Yang di-Pertua.

2. Datuk Maijol Mahap minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan, bagaimanakah rakyat boleh memanfaatkan sepenuhnya kebaikan-kebaikan yang boleh diperolehi setelah Malaysia menandatangani Perjanjian Perdagangan Bebas (FTA) dengan Kesatuan Eropah.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Dato' Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, salam sejahtera dan salam 1Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, Kesatuan Eropah (EU) merupakan rakan dagang Malaysia yang keempat terbesar. Jumlah perdagangan dua hala Malaysia dengan EU pada tahun 2010 berjumlah RM122.85 bilion dengan kadar eksport meningkat sebanyak 14.3 peratus kepada RM68.7 bilion, sementara import meningkat sebanyak 10.8 peratus kepada RM54.2 bilion.

Peluang untuk mengeksport barangan Malaysia ke pasaran EU akan dapat ditingkatkan lagi sekiranya kadar tarif atau duti import EU dapat diturunkan atau dihapuskan melalui rundingan perjanjian perdagangan bebas (FTA). Di samping itu, rundingan perjanjian FTA akan meliputi perbincangan penghapusan halangan bukan tarif atau halangan teknikal perdagangan yang ketat yang diamalkan oleh EU seperti piawaian ke atas keselamatan makanan atau *food safety standard* dengan izin, dan sebagainya. Dengan pengurangan dan penghapusan tarif dan bukan tarif melalui rundingan FTA, akses pasaran bagi produk-produk Malaysia terutamanya bagi produk-produk yang berkepentingan kepada Malaysia seperti minyak kelapa sawit dan barangan berasaskan sawit dapat ditingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi pelaburan langsung asing di Malaysia pula, EU merupakan sumber pelaburan asing terbesar di Malaysia dengan nilai pelaburan berjumlah RM4.2 bilion pada tahun 2010. Dalam usaha untuk menggalakkan pelaburan, kerajaan telah memperkenalkan pelbagai langkah bagi menambah baik persekitaran perniagaan.

Melalui FTA, isu-isu pelaburan turut dirundingkan dengan EU. Ianya merangkumi antara lain perbincangan mengenai peningkatan ketelusan dan dari segi ramalan atau *predictability* dengan izin, yang akan memberi keyakinan kepada pelabur-pelabur dalam membuat keputusan untuk melabur di negara ini. Ini secara tidak langsung seperti menggalakkan serta menjana pelaburan bagi Malaysia terutamanya pelaburan berimpak tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, perjanjian perdagangan bebas dengan EU merupakan satu perjanjian yang berkualiti tinggi yang merangkumi antaranya bidang seperti perdagangan barangan, perdagangan perkhidmatan, dasar persaingan, hak harta intelek termasuk indikasi geografi serta isu kelestarian pembangunan bagi aspek buruh dan alam sekitar. Dengan termeterainya FTA Malaysia dengan EU ini, dijangka perdagangan Malaysia dengan EU akan meningkat bukan sahaja dari segi kuantiti malahan juga kualiti perdagangan yang berasaskan produk bernilai tinggi. Kesan positif ini akan turut dapat dilihat dari aspek bantuan dan kerjasama dalam pelbagai bidang yang juga dirundingkan di dalam FTA Malaysia dengan EU.

Datuk Maijol Mahap: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ada satu soalan tambahan iaitu bagaimanakah kita menangani isu-isu yang dilihat tidak memihak kepada kita apabila FTA ini ditandatangani nanti iaitu: pertama, kemasukan barang-barang komoditi dari Eropah ke negara kita ini akan menjejaskan keupayaan *small medium enterprises* (SME); kedua, pandangan dan layanan negatif Kesatuan Eropah terhadap minyak kelapa sawit Malaysia?

■1020

EU mensyaratkan bahawa kita mesti memenuhi syarat *sustainability criteria* di mana kita haruslah memenuhi syarat tersebut sebelum kita mengeksportkan minyak kelapa sawit ke Negara Eropah. Kalau tidak, kita tidak akan mendapat insentif atau subsidi dan adalah mahal jika kita tidak dapat insentif tersebut. Yang ketiga ialah isu mengenai dengan apa yang dipanggil, kita terpaksa membuka *government procurement* di mana nanti firma-firma dari Eropah akan bersaing dengan firma-firma tempatan untuk memasuki tender projek-projek perkhidmatan dan sebagainya. Ini akan dilihat sebagai menjejaskan peluang-peluang firma-firma tempatan. Terima kasih.

Dato' Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir: Terima kasih Yang Berhormat Senator atas soalan tambahan tersebut. Tuan Yang di-Pertua, yang pertamanya mengenai kemasukan barangan komuniti dari EU yang mungkin menjejaskan kepentingan SME ataupun Industri Kecil dan Sederhana di Malaysia ini. Kita lihat bahawa Malaysia kini tidak mampu bersaing dengan negara-negara yang mempunyai banyak IKS yang mengeluarkan produk-produk kos rendah seperti China, India dan kebelakangan ini Indonesia dan Vietnam.

Oleh kerana itu kita memang menggalakkan IKS Malaysia memberi tumpuan kepada industri-industri yang lebih intensifkan modal, yang menggunakan teknologi tinggi mungkin untuk membekalkan barangan-barangan yang bernilai tambah tinggi untuk dieksport dan kalau itu dapat kita lakukan dengan lebih baik lagi, saya rasa yakin bahawa import dari EU ini tidak akan menjejaskan kepentingan SME seperti ini. Buat masa ini kami akui bahawa proses ini masih berjalan. Ada juga IKS yang kepentingannya terjejas sedikit sebanyak, import dari merata tempat bukan hanya dari EU sahaja tetapi juga dari China dan selainnya dan menjadi antara tanggungjawab kementerian khususnya MITI ini juga untuk memastikan bahawa mereka mempunyai peluang perniagaan dan eksport yang terus meluas.

Untuk menjawab soalan yang keduanya mengenai layanan negatif terhadap minyak kelapa sawit, di mana dikenakan syarat *sustainability* dengan izin, telah saya sebut tadi bahawa memang betul dalam perundingan FTA dengan EU telah dibangkitkan soal kelestarian pembangunan. Yang pertamanya, daripada aspek buruh dan yang keduanya dalam aspek alam sekitar dan saya kira dalam soal minyak kelapa sawit ini dikaitkan dengan kelestarian pembangunan alam sekitar.

Kita setakat ini telah berjaya untuk menangkis sebarang tohmahan khususnya yang tidak berasas dari negara-negara Barat ini, yang sebenarnya bertujuan untuk meningkatkan tahap persaingan daripada produk-produk yang bersaing dengan minyak kelapa sawit seperti *soya bean* dan sebagainya. Daripada penjelasan yang telah dikemukakan oleh Kerajaan Malaysia di pasaran-pasaran tersebut, nampaknya penerimaannya agak baik khususnya apabila diterangkan bahawa minyak kelapa sawit itu apabila digunakan untuk bahan makanan, lebih berkhasiat berbanding dengan minyak-minyak daripada sumber-sumber yang lain.

Walaupun ada halangan-halangan tertentu yang kita hadapi tetapi *alhamdulillah* daripada eksport minyak kelapa sawit kita termasuklah ke negara-negara EU ini meningkat dengan agak ketara sekali, membuktikan kepada kita bahawa usaha-usaha kita itu telah menghasilkan hasil yang kita hendakkan. Yang ketiganya, soal perolehan kerajaan ataupun *government procurement* dengan izin. Memang inilah antara satu-satunya isu sensitif bagi kita apabila kita telah dalam proses berunding dengan pihak Amerika Syarikat untuk menandatangani Perjanjian Perdagangan Bebas satu ketika dahulu. GP ini adalah antara perkara yang agak rumit sekali untuk dibincangkan dengan pihak mereka dan antara sebab perjanjian tersebut tidak ditandatangani.

Walau bagaimanapun, dalam soal EU, FTA dengan Malaysia memang ini antara perkara yang dibincangkan. Kita belum masuk bab itu lagi buat masa ini dalam siri saya ingat setakat ini dua mesyuarat ataupun sesi perundingan yang telah kita jalankan dengan pihak EU.

Soal GP hanya disentuh secara tidak begitu menyeluruh buat masa ini dan kita memang bersedia untuk berkompromi tetapi pada waktu yang sama ada juga perkara-perkara tertentu yang kita masih bertegas. Jadi yakinlah bahawa dalam soal-soal perolehan kerajaan ini ada perkara-perkara tertentu yang kita tidak akan berkompromi. Terima kasih.

3. Tuan Boon Som a/l Inong minta Menteri Pengangkutan menyatakan, sama ada terdapat mekanisme lain yang lebih berkesan selain daripada sistem senarai hitam JPJ bagi mencegah kesalahan berulang oleh pesalah-pesalah trafik.

Timbalan Menteri Pengangkutan II [Tuan Jelaing anak Mersat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Selamat pagi, salam sejahtera dan salam 1Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, selain daripada mekanisme senarai hitam ataupun *blacklist*, langkah yang diambil oleh kerajaan bagi mencegah kesalahan lalu lintas daripada berulang adalah dengan mengenakan mata *demerit* melalui peruntukan di bawah seksyen 35 dan 35(A) Akta Pengangkutan Jalan 1987. Melalui sistem ini, pemegang lesen memandu yang melakukan kesalahan-kesalahan seperti gagal mematuhi lampu isyarat, menggunakan telefon bimbit semasa memandu dan memandu melebihi had laju serta tidak menyelesaikan samannya dalam tempoh yang ditetapkan, mata *demerit* akan dikenakan ke atas mereka.

Seterusnya, tindakan menggantung atau membatalkan lesen memandu akan dilakukan terhadap pesalah-pesalah lalu lintas yang mencapai jumlah mata *demerit* yang ditetapkan. Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, kerajaan melalui agensi seperti Jabatan Keselamatan Jalan Raya sentiasa melaksanakan kempen keselamatan jalan raya sama ada melalui media cetak, media elektronik ataupun melalui konsep turun padang. Kempen ini diadakan bertujuan untuk memberi kesedaran terhadap pengguna jalan raya mengenai kepentingan mematuhi peraturan lalu lintas yang ditetapkan sekali gus mewujudkan budaya pemanduan yang kompeten dan berhemah. Terima kasih.

Tuan Boon Som a/l Inong: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Soalan tambahan saya ialah kemalangan kerap kali berlaku dengan izin, *heavy vehicle* seperti lori, bas ekspres. Adakah JPJ mengadakan satu latihan khusus kepada mereka kerana kerap kali sangat kemalangan berlaku seperti mana berlaku di Cameron Highlands, Genting Highlands dan ada kalanya lapan mangsa terlibat dalam kemalangan dengan lori dan sebagainya. Terima kasih.

Tuan Jelaing anak Mersat: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat, buat masa sekarang tidak ada program khas untuk melatih pemandu lori ataupun pemandu kenderaan berat seperti bas seperti mana yang telah disebut oleh Yang Berhormat tadi. Kes seperti di Cameron Highlands itu telah pun siap disiasat dan laporannya yang lengkap akan dihantar ke Kabinet untuk buat pengumuman yang tertentu. Sekian, terima kasih.

■ 1030

Puan Hajah Mumtaz binti Md Nawî: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah kita dimaklumkan bahawa daripada jumlah kenderaan dan jumlah penduduk di seluruh ASEAN ini, dia merupakan negeri yang tertinggi yang mana penduduknya memiliki lebih kurang 16 juta buah kereta dan kita juga difahamkan daripada kenyataan-kenyataan bahawa saman ekor juga mencecah berjuta-juta saman yang telah dikeluarkan oleh pihak kerajaan. Soalan tambahan saya adalah bagaimana pendekatan yang diambil oleh pihak JPJ khususnya untuk memberi pendidikan kepada pemandu-pemandu kerana bagi kita yang pentingnya mendidik pemandu bukan hanya mengutip duit daripada saman yang dikeluarkan daripada pemandu? Saya mohon untuk mendapatkan penjelasan tentang tindakan dari segi pendidikan yang dibuat oleh JPJ. Terima kasih.

Tuan Jelaing anak Mersat: Terima kasih Yang Berhormat atas soalan yang dikemukakan tadi. Seperti yang umum tahu, Jabatan Pengangkutan Jalan sering kali memang selalu mengkaji macam mana *syllabus* yang digunakan untuk mengajar pemandu-pemandu kita sama ada pemandu kereta ringan ataupun yang berat. Dari masa ke masa kita juga dapat rujukan daripada negara-negara yang lain di mana sistem pengajaran mereka telah berjaya dan kita berharap dengan cadangan-cadangan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan Negara yang mulia ini esok kita akan ambil perhatian untuk kita mempertingkatkan lagi prestasi pemandu-pemandu kita di jalan raya di Malaysia. Sekian.

4. **Datuk Paul Kong Sing Chu** minta Perdana Menteri menyatakan, berapakah jumlah rakyat Malaysia yang telah diisytiharkan mufliis dari tahun 1990-2010 termasuk ahli perniagaan yang terkenal dan ternama. Bagi mereka yang mempunyai gelaran kehormat seperti Dato', Dato' Seri dan Tan Sri yang diisytiharkan mufliis, adakah mereka masih berhak untuk menggunakan gelaran-gelaran tersebut.

Timbalan Menteri Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Senator Datuk Paul Kong Sing Chu atas soalan ini. Tuan Yang di-Pertua, setakat 31 Disember 2010 MDI ataupun *Malaysia Department of Insolvency* telah mentafsir sebanyak 224,943 kes kebangkrupan di seluruh negara. Pihak MDI tidak mempunyai rekod secara terperinci mengenai bankrap yang mempunyai gelaran kehormat seperti Dato', Dato' Seri dan Tan Sri. Dari segi perundangan hanya nama penuh, dan nombor kad pengenalan individu yang perlu dinyatakan dalam satu petisyen kebangkrupan. Isu mengenai penggunaan gelaran yang dimiliki oleh individu yang bankrap bukan dalam bidang kuasa MDI. Walau bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, Duli Yang Maha Mulia Sultan atau Tuan Yang Terutama Negeri-negeri yang berkenaan selaku pemberi anugerah mempunyai budi bicara untuk menarik balik gelaran ataupun darjah kebesaran yang telah dikurniakan kerajaan.

Sekiranya individu tersebut mufliis ataupun bankrap atau pun melakukan apa-apa perkara yang bertentangan dengan Statut Darjah Kebesaran Amat Mulia 1966. Sekian, terima kasih.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih atas jawapan Yang Berhormat Menteri. Daripada 224,000 kes yang disebutkan tadi, yang ingin saya tahu ialah apakah yang sebenarnya berlaku dalam beberapa kes yang melibatkan apabila diisytiharkan bankrap oleh pihak mahkamah bila melibatkan orang-orang yang disebut dalam soalan pertama tadi melibatkan yang bergelar ini dapat *reverse* dengan izin, keputusan mahkamah dalam masa terdekat

Bahagian keduanya saya ingin tahu apakah bentuk tindakan oleh kerajaan apabila individu yang telah diisytiharkan bankrap oleh mahkamah kemudian mereka berusaha membayar balik dalam masa yang cukup segera sedangkan seharusnya mereka mengambil tindakan ini sebelum keputusan mahkamah dibuat, sekian terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator atas soalan tambahan ini. Dalam proses untuk mendapatkan *discharge* Yang Berhormat senator, pihak *discharge* dari kebangkrutan, pihak bankrap perlu untuk mendapatkan perintah dari mahkamah untuk memastikan bahawa perintah yang dikeluarkan ditarik balik. Jadi proses ini akan melibatkan pihak peguam guaman untuk membuat permohonan bagi pihak kebangkrutan. Jadi dalam kes-kes di mana yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat di mana terdapat kononnya individual mendapat kelepasan bankrap secara segera. Saya rasa ini adalah oleh kerana perkhidmatan peguam yang dilantik oleh pihak individu berkenaan di mana pihak peguam telah pun bekerja kuat untuk memastikan pelanggan mereka dapat *discharge* dari pihak mahkamah.

Proses ini mengambil masa tetapi dalam kebijaksanaan oleh peguam tersebut, peguam dapat memastikan bahawa kes-kes tersebut didengarkan lebih awal. Ini terpulang kepada pihak individu untuk melantik peguam untuk mendapat *discharge*. Selain daripada itu, sememangnya pihak bankrap juga melalui peguamnya perlu berurusan dengan pihak MDI dengan pihak *Department of Insolvency* untuk mendapatkan *statement of affairs* diisikan oleh pihak bankrap kerana kadang-kadang apabila pihak bankrap telah pun diisytiharkan bankrap daripada pihak mahkamah, bankrap tersebut kadang-kadang tidak pedulikan status tersebut ataupun tidak tahu.

Jadi apabila pihak bankrap tidak mengisikan *statement of affair* dan difailkan kepada pihak MDI, jadi status itu akan begitu sahaja sehingga apabila bankrap diketahui bahawa mereka telah bankrap. Kadang-kadang apabila mereka hendak makan angin atau hendak berhijrah apabila sampai ke imigresen, di situ mereka ditahan oleh kerana mereka telah diisytiharkan bankrap. Kadang-kadang mereka tidak tahu. Itu masalahnya.

Jadi yang peting ialah pihak individu di mana mungkin rasa telah pun menjadi *guarantor*, ataupun meminjam wang, dan sekiranya tahu sendiri bahawa tidak membayar pinjaman dan sekiranya hendak ingin tahu status sama ada mereka telah diisytiharkan bankrap ataupun tidak bolehlah datang ke pihak MDI untuk memastikan bahawa mereka telah diisytiharkan ataupun tidak.

Jadi ini amat penting untuk pihak bankrap untuk memastikan status mereka. Mengenai dakwaan bahawa mereka dapat *reverse discharge* seberapa cepat yang boleh itu saya rasa tidak berasas. Itu hanya satu dakwaan yang bagi saya boleh memfitnah kepada pihak individu yang mampu untuk mengadakan perkhidmatan guaman untuk mendapatkan *discharge* daripada mahkamah. Terima kasih.

5. Dr. Syed Husin Ali minta Menteri Kewangan menyatakan, sama ada kementerian bercadang untuk meningkatkan pemberian wang mengikut kepala kepada negeri-negeri terutamanya yang berpendapatan rendah memandangkan harga barangan dan perkhidmatan yang semakin meningkat. Nyatakan juga kadar yang diguna pakai sekarang.

Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Donald Lim Siang Chai]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Dr. Syed Husin Ali pemberian mengikut bilangan orang atau *capitation grant* dengan izin, dibuat berdasarkan kepada peruntukan Perkara 109(1) Perlembagaan Persekutuan bertujuan bagi membantu kerajaan negeri bagi perbelanjaan mengurus mereka. Kadar pemberian ini telah berpinda beberapa kali dan kadar yang diguna pakai pada masa ini adalah berasaskan kepada pindaan yang diluluskan pada bulan Julai 2002 seperti berikut:

- (i) 100 orang pertama bayaran adalah RM72 seorang;
- (ii) 500 ribu orang berikutnya bayaran adalah RM10.20 seorang;
- (iii) 500 ribu orang berikutnya bayaran adalah RM10.80 seorang; dan
- (iv) baki selebihnya bayaran adalah RM11.40 seorang.

■1040

Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini kerajaan belum bercadang untuk mengkaji semula kadar tersebut. Walau bagaimanapun, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan telah meluluskan pertambahan kadar dan jumlah pemberian kepada negeri-negeri melalui Majlis Kewangan Negara seperti pemberian di bawah Senarai Bersama, pemberian kekurangan akaun mengurus, bayaran perkhidmatan, pemberian tahunan kepada pihak berkuasa tempatan iaitu geran-geran tahunan berdasarkan kaedah keseimbangan, pemberian bantuan bil lampu kepada PBT dan pemberian pertambahan hasil. Sekian.

Dr. Syed Husin Ali: Terima kasih. Tanggapan di sebalik soalan saya tadi ialah bahawa sepatutnya kerajaan memberikan peruntukan yang lebih terutama sekali kepada negeri yang mundur dengan penduduk yang miskin. Apatah lagi negeri yang kecil seperti Perlis kita lihat mereka mendapat sedikit kerana bilangan penduduk adalah kecil. Akan tetapi selain daripada soal itu, saya ingin menambah soalan tentang keseimbangan di antara sumbangan negeri kepada pusat dan apa yang negeri dapat melalui *capitation grant* itu, dengan izin.

Sebagai contoh umpamanya Selangor, Tuan Yang di-Pertua. Selangor menyumbang lebih kurang RM15 bilion tiap-tiap tahun daripada cukai yang dibuat daripada individu dan syarikat. Akan tetapi ia mendapat *capitation grant* kira-kira hanya RM400 juta. Jadi adakah soal ini juga akan serta dipertimbangkan selain daripada apa yang saya timbulkan tadi? Terima kasih.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Terima kasih Yang Berhormat Dr. Syed Husin Ali. Untuk makluman Yang Berhormat, memang geran-geran itu adalah seperti yang diluluskan oleh Majlis Kewangan Negara diwakili oleh semua wakil daripada kerajaan negeri. Untuk makluman Yang Berhormat, memang Kerajaan Pusat tahu bahawa ada kutipan dari semua negeri atau rakyat yang ada di negeri masing-masing. Akan tetapi yang mustahak ialah kita pihak Kerajaan Pusat telah memberi perkhidmatan seperti pendidikan, kesihatan, keselamatan, projek infrastruktur dan juga seperti jalan-jalan, jambatan, *public transport system*. Yang Berhormat kata Selangor hanya diberi RM400 juta tetapi Yang Berhormat mesti tahu yang saya telah sebut tadi perkhidmatan yang kita beri. Jumlah penduduk di Selangor pun begitu banyak dan kita memang telah timbang dan kita semua setuju perkara ini.

Tuan Ahmad bin Hussin: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terus soalan ya.

Tuan Ahmad bin Hussin: Soalan.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat sudah dua kali minta laluan tadi. Soalan tambahan, terus soalan.

Tuan Ahmad bin Hussin: Ya. Soalannya ialah menurut seperti mana yang Timbalan Menteri sebut 109 - *capitation grant*. Saya ingin bertanya sebagai 1Malaysia - 'Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan'. Tidakkah kerajaan terfikir untuk memberi pertimbangan sewajarnya bagi 500,000 orang yang berikutnya tidak ada, sepatutnya bagi 500,000 penduduk. Maka tiap-tiap kepala itu sewajarnya diberi RM10.20. Adakah ada dalam fikiran kerajaan kalau benar hendak ditafsirkan 1Malaysia? Soalan yang kedua ialah meningkatkan *road grant* daripada yang sekarang ini, terlalu sedikit pada saya. Oleh sebab itulah banyak kemalangan jalan raya berlaku. Sekian, terima kasih.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Terima kasih Yang Berhormat Ahmad Hussin. Untuk makluman Yang Berhormat, memang seperti yang saya katakan tadi kadar pembelian itu telah dipinda beberapa kali dan telah diluluskan pada bulan Julai 2002 oleh Majlis Kewangan Negara.

Kita memang ikut apa yang kita telah setuju. Kedua, *road grant* yang dikatakan oleh Yang Berhormat, iaitu menyebabkan kemalangan di jalan negeri. Memang saya pun setuju sebab saya pun ada di Kementerian Pengangkutan pada suatu masa yang lalu. Perkara ini kita akan bincang dalam majlis kita.

6. Puan Chew Lee Giok minta Menteri Kesihatan menyatakan, jumlah kes bunuh diri yang telah berlaku pada tahun 2000-2010 dengan pecahan peratusan kaum dan apakah tindakan akan diambil bagi mengurangkan kes-kes bunuh diri ini.

Timbalan Menteri Kesihatan [Datuk Rosnah bte Haji Abd. Rashid Shirlin]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Chew Lee Giok di atas soalan yang dikemukakan. Kementerian Kesihatan mula mengumpul data bunuh diri semenjak tahun 2007 melalui Registri Bunuh Diri Kebangsaan atau *National Suicide Registry Malaysia* (NSRM) dengan izin, yang telah ditubuhkan melalui kerjasama Hospital Kuala Lumpur dan Institut Perubatan Forensik bagi mendaftarkan data bunuh diri di Malaysia. Didapati bahawa dalam tempoh tahun 2007 hingga 2009, sebanyak 731 kes bunuh diri didaftarkan melalui Registri iaitu 113 kes dalam tahun 2007; 290 kes di dalam tahun 2008; dan 328 kes dalam tahun 2009. Oleh itu, kadar bunuh diri pada tahun 2008 adalah dianggarkan sebanyak 1.3 per 100,000 penduduk.

Saya ingin menyatakan bahawa kes-kes yang didaftarkan ini merujuk kepada kes bunuh diri yang disahkan secara perubatan atau *medically certified* dengan izin. Jika dilihat mengikut pecahan peratusan kaum pada tahun 2009, kumpulan etnik Cina menyumbang kepada peratusan kes paling tinggi iaitu 47.5 peratus, diikuti oleh kumpulan etnik India 21.3 peratus dan seterusnya kumpulan etnik Melayu sebanyak 13.4 peratus. Kumpulan etnik Bumiputera Sabah dan Sarawak menyumbang peratusan paling sedikit kes iaitu 3.4 peratus.

Bunuh diri boleh berlaku akibat beberapa penyebab ataupun *multifactoral causes* dengan izin, dan bukan hanya mempunyai satu penyebab. Tingkah laku bunuh diri boleh disebabkan oleh faktor yang berkait rapat antara satu sama lain iaitu faktor biologi, genetik, psikologi, sosioekonomi, budaya dan persekitaran. Antara faktor yang menyumbang kepada berlakunya bunuh diri adalah:

- (i) stres psiko-sosio termasuk kemiskinan, tiada pekerjaan, kegagalan akademik, tragedi ataupun krisis hidup sebagai contoh iaitu kehilangan orang tersayang, masalah perhubungan ataupun *romantic breakups* dengan izin, sejarah ahli keluarga yang pernah membunuh diri, hutang piutang ataupun *loan shark phenomenon*; dan
- (ii) gangguan mental ataupun psikiatri seperti kemurungan, skizofrenia, penyalahgunaan *substance* dan alkohol dan juga gangguan personaliti.

Bagi mengatasi masalah tersebut, kementerian telah mengambil langkah-langkah pencegahan dan perawatan seperti berikut:

- (i) promosi kesihatan mental dan advokasi – Kementerian Kesihatan melalui Program Kesihatan Mental telah melaksanakan beberapa aktiviti bagi meningkatkan kesedaran awam melalui sambutan Hari Kesihatan Mental Sedunia sejak tahun 2000 dan Hari Pencegahan Bunuh Diri Sedunia sejak tahun 2004;

■1050

Aktiviti yang dijalankan termasuklah aktiviti pemerksaan komuniti dengan memfokuskan kepada memberi kemahiran kepada komuniti menangani *stress*, forum awam, bengkel, seminar, ceramah di media massa dan penulisan artikel di media cetak;

- (ii) kementerian juga telah menerbitkan bahan-bahan pendidikan kesihatan ataupun IEC iaitu *Information Education and Communication* dengan izin dalam bentuk risalah-risalah dan poster berkaitan kesihatan mental, penyakit mental, dan pencegahan bunuh diri bagi memberikan pengetahuan kepada masyarakat tentang penjagaan kesihatan mental dan pencegahan penyakit mental. Di antaranya adalah risalah dan poster dengan tajuk “Cegah Bunuh Diri, Sayangi Nyawa Hidupkan Harapan” atau dengan izin, “*Prevent Suicide Saving Life Restoring Hope*” Bahan-bahan ini juga diterbitkan dalam bahasa Cina dan India;
- (iii) kementerian juga mewujudkan satu laman web portal kesihatan semenjak tahun 2006 di mana masyarakat boleh mendapatkan maklumat lanjut tentang kesihatan mental, tanda-tanda awal penyakit mental dan pencegahan bunuh diri dengan melayari laman sesawang kementerian di www.moh.gov.my atau www.myhealth.gov.my;
- (iv) Kementerian Kesihatan dengan kerjasama agensi kerajaan dengan bukan kerajaan dengan sokongan daripada Pertubuhan Kesihatan sedunia atau WHO dan Persatuan Antarabangsa Pencegahan Bunuh Diri iaitu *International Association for Suicide Prevention* (IASP) telah mengambil inisiatif untuk membangunkan pelan tindakan strategik kebangsaan pencegahan bunuh diri iaitu *National Strategic and Action Plan on Suicide Prevention*, dengan izin;

- (v) kementerian juga telah menyediakan garis panduan pelaporan media tentang bunuh diri di Malaysia ataupun *guidelines for media reporting on suicide in Malaysia* dengan izin, dalam tahun 2005 dengan tujuan memberi panduan kepada media tentang pelaporan bunuh diri oleh media. Sebagai contohnya, kejadian bunuh diri tidak seharusnya dilaporkan di bahagian muka depan surat khabar, dengan izin; dan
- (vi) dari segi latihan kepada anggota Polis Diraja Malaysia, terdapat perancangan dalam pelan tindakan dan Strategik Kebangsaan Pencegahan Bunuh Diri yang sedang dibentuk untuk memperhalus garis panduan kepada *frontliners* yang tidak hanya khusus kepada anggota polis dalam mengendalikan individu yang berisiko membunuh diri.

Puan Chew Lee Giok: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, adakah kementerian merancang untuk menambah doktor pakar sakit jiwa dan juga kaunselor di seluruh hospital-hospital di Malaysia dan juga terdapat berapakah hospital yang ada pakar sakit jiwa dan kaunselor? Adakah kementerian akan menyediakan talian *hotline* dengan izin, 24 jam seperti di *Befrienders*, dengan izin, bagi memberi kaunseling kepada mereka yang ingin cuba membunuh diri. Terima kasih.

Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin: Terima kasih kepada Yang Berhormat yang telah mengemukakan soalan tambahan. Untuk menjawab persoalan yang dibangkitkan Yang Berhormat, sukacitanya saya menyatakan di sini bahawa kementerian sememangnya mempunyai perancangan untuk menambah pakar psikiatri di hospital-hospital Kementerian Kesihatan Malaysia. Pada ketika ini, kementerian yang Berhormat ada menyediakan perkhidmatan psikiatri di empat buah institusi mental dan 42 hospital-hospital kerajaan di seluruh Malaysia. Dari segi kepakaran sehingga kini terdapat 124 pakar psikiatri yang sedang berkhidmat dengan hospital-hospital Kementerian Kesihatan.

Di peringkat kesihatan primer pula Yang Berhormat, sebanyak 671 klinik kesihatan memberikan perkhidmatan rawatan susulan pesakit mental. Saringan kesihatan mental untuk mengetahui tahap *stress*, keresahan dan kemurungan juga telah dimulakan secara berperingkat-peringkat iaitu di klinik-klinik kesihatan semenjak tahun 2008 lagi dan mereka yang dikenal pasti akan dikenakan intervensi berpatutan.

Yang Berhormat, sukacita juga saya ingin menambah Kementerian Kesihatan sebenarnya akan terus meningkatkan latihan kepada anggota kesihatan primer kita dalam mengenalpasti tanda-tanda awal individu yang mempunyai kemurungan dan juga keinginan untuk membunuh diri. Sehingga kini seramai 856 anggota kesihatan peringkat primer kita telah dilatih untuk mengenal pasti kemurungan menggunakan Modul Latihan CPG *Management of Major Depressive Disorder*, dengan izin.

Untuk menjawab persoalan yang dikemukakan untuk yang kedua yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat sebentar tadi, buat masa ini Yang Berhormat kementerian tidak mencadangkan untuk menubuhkan lebih banyak pusat kaunseling, perlindungan ataupun rawatan. Ini kerana disebabkan pusat-pusat kaunseling dan perlindungan telah ada wujud di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga, dan Masyarakat. Selain daripada itu, terdapat juga beberapa buah badan pertubuhan bukan kerajaan sebagai contoh *the Befrienders* ya Yang Berhormat yang menawarkan perkhidmatan kaunseling secara percuma melalui telefon dan e-mel kepada individu yang mempunyai masalah emosi, murung, dan juga keinginan untuk membunuh diri.

Untuk pengetahuan Yang Berhormat badan ini juga mempunyai tujuh cawangan dan dikendalikan oleh lebih daripada 300 orang sukarelawan yang memang terlatih dalam aspek kaunseling. Buat masa ini kementerian bekerjasama dengan persatuan-persatuan khususnya di *Befrienders* ini di dalam menawarkan khidmat kaunseling 24 jam. Akan tetapi saya juga ingin menambah di sini yang Berhormat sebenarnya kementerian memerlukan kerjasama semua pihak di dalam melaksanakan aktiviti-aktiviti promosi kesihatan mental dan juga aktiviti kemasyarakatan bagi kita bersama-sama memperkasakan masyarakat dengan kemahiran daya tindak menghadapi cabaran hidup kerana ia amat perlu bagi mencegah masalah ataupun kesihatan mental ini daripada menjadi lebih buruk dan mencegah kes-kes bunuh diri. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Puan Usha Nandhini a/p S. Jayaram: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertanyaan tambahan saya Yang Berhormat Timbalan Menteri, daripada kes-kes bunuh diri yang telah dilaporkan, berapa peratuskah yang melibatkan kaum wanita dan juga lelaki? Apakah status perkahwinan mereka dan adakah pihak kementerian menawarkan perkhidmatan rawatan susulan bagi pesakit mental yang telah pun dianggap stabil? Terima kasih.

Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin: Terima kasih kepada Yang Berhormat Puan Usha Nandhini di atas soalan tambahan yang dikemukakan. Mengikut maklumat yang ada pada saya Yang Berhormat, pada tahun 2007, kes-kes yang melibatkan kaum lelaki yang dilaporkan adalah sebanyak 82 kes iaitu 73 peratus dibandingkan dengan wanita. Wanita mencatatkan kes sebanyak 31 kes iaitu hanya 27 peratus. Pada tahun 2008, kes yang dilaporkan yang melibatkan kaum lelaki adalah 219 kes iaitu 75.5 peratus dibandingkan dengan kes yang melibatkan kaum wanita hanya 71 kes iaitu 24.5 peratus.

Pada tahun 2009, kes yang dilaporkan yang melibatkan kaum lelaki adalah 244 kes iaitu 74.4 peratus dibandingkan dengan 84 kes iaitu 25.6 peratus yang melibatkan kaum wanita. Dari segi taraf perkahwinan Yang Berhormat pada tahun 2007, kes-kes yang melibatkan mereka yang berkahwin adalah sebanyak 50 kes iaitu 47 peratus dan pada tahun 2008 taraf perkahwinan yang berkahwin kes yang dilaporkan adalah sebanyak 125 kes iaitu 43.1 peratus.

Pada tahun 2009, sebanyak 146 kes yang melibatkan mereka yang telah berkahwin. Mereka yang bercerai saya mempunyai maklumat hanya pada tahun 2008 iaitu enam kes 2.1 peratus dan tahun 2009 sebanyak 23 kes dilaporkan dan yang melibatkan golongan bujang pada tahun 2007, sebanyak 47 kes dilaporkan dibandingkan tahun 2008 sebanyak 117 kes dan tahun 2009 134 kes.

■1100

Kes-kes yang melibatkan balu adalah sebanyak sembilan kes dilaporkan pada 2007, 12 kes dilaporkan pada 2008 dan 13 kes dilaporkan pada 2009, Yang Berhormat.

Untuk menjawab persoalan Yang Berhormat yang mengkhusus kepada rawatan susulan selepas pesakit mental kita pulih ataupun setelah stabil, di peringkat komuniti Yang Berhormat, seperti yang saya nyatakan pada awal tadi kita mempunyai sebanyak 671 iaitu 83 peratus klinik kesihatan yang menyediakan perkhidmatan rawatan susulan kepada pesakit-pesakit mental yang telah stabil. Juga 26 daripadanya menjalankan perkhidmatan pemulihan psikososial bagi meningkatkan kefungsi psikososial pesakit mental ini.

Dengan cara ini Yang Berhormat, pesakit-pesakit yang telah tamat rawatan di hospital akan terus menerima rawatan di peringkat komuniti sebagai pesakit luar di klinik-klinik kesihatan yang berdekatan dengan rumah mereka. Seramai 174 pakar-pakar perubatan keluarga kita di tempatkan di klinik-klinik kesihatan ini bagi tujuannya mengesan awal dan juga memberi rawatan kepada pesakit-pesakit yang dikenal pasti mempunyai gangguan dan juga penyakit mental. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

7. **Dato' Zaitun binti Mat** minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan, sejauh manakah kerajaan dapat menangani ancaman jenayah siber serantau secara berkesan khususnya jenayah siber seperti fitnah, penyelewengan, menghina, menghasut serta pornografi.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Terima kasih Yang Berhormat Senator Dato' Zaitun atas pertanyaan yang dikemukakan. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk menjawab pertanyaan ini bersekali dengan pertanyaan Ahli Yang Berhormat Senator Tuan Mohd. Khalid bin Ahmad, Yang Berhormat Senator Dato' Haji Idris bin Haji Buang dan Yang Berhormat Senator Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin bertarikh 19 April, 20 April dan 21 April 2011 kerana kesemuanya menyentuh perkara yang sama iaitu berkaitan dengan tindakan kementerian bagi memantau aktiviti jenayah siber dan penyebaran fitnah, penyelewengan maklumat, penghinaan, hasutan dan bahan pornografi melalui *internet*.

Timbalan Yang di-Pertua: Dibenarkan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jawapan ini agak sedikit panjang kerana ramai yang bertanya Tuan Yang di-Pertua. Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan (KPKK) bersama-sama Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (SKMM) sentiasa memantau dan mengambil tindakan undang-undang di bawah seksyen 211 dan 233 - Akta Komunikasi dan Multimedia 1998 (Akta 588) di mana tindakan boleh diambil terhadap individu yang menyalahgunakan internet sebagai platform bagi menyebarkan kandungan yang bersifat lucah, sumbang, palsu, mengancam atau yang jelik. Jika disabitkan kesalahan, individu boleh didenda tidak melebihi RM50,000 atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi satu tahun atau kedua-duanya sekali.

Bagi tahun 2010, sebanyak 582 kertas siasatan telah dibuka dan disiasat dan dari jumlah tersebut sebanyak 422 kertas siasatan dibuka di bawah kesalahan di bawah seksyen 211 dan 233 - Akta 588. Bagi sepanjang bulan Januari hingga Mac 2011 pula sebanyak 67 kertas siasatan telah dibuka dan disiasat dari jumlah tersebut sebanyak 20 kertas siasatan telah dibuka untuk kesalahan di bawah seksyen 211 dan 233 - Akta 588.

Semenjak tahun 2000 hingga 2011, sebanyak 17 kes telah didakwa di bawah seksyen 233 - Akta 588 di Mahkamah Sesyen atau Majistret dan jumlah denda yang dikenakan adalah sebanyak RM62,500. Sebanyak tiga kes lagi masih dalam perbicaraan. Selain daripada itu mereka yang menyalahgunakan internet boleh juga didakwa di bawah akta-akta lain seperti Akta Bank dan Institusi-Institusi Kewangan 1989, Akta Pasaran Modal dan Perkhidmatan 2007, Akta Hasutan 1948, Akta Fitnah 1957 dan Kanun Keseksaan.

Selain daripada pendakwaan di mahkamah untuk pesalah-pesalah dalam negara, pihak SKMM juga akan mengambil tindakan secara teknikal seperti menyekat akses kepada laman-laman web terutamanya yang berbentuk *phishing*, penipuan, pelaburan haram dan pornografi. Untuk makluman, SKMM telah menubuhkan Biro Aduan SKMM yang merupakan pusat untuk menerima semua jenis aduan termasuklah aduan mengenai penyalahgunaan internet.

SKMM akan menjalankan siasatan termasuk mengenal pasti mereka yang bertanggungjawab terhadap penyediaan atau penyebaran kandungan tersebut. Sekiranya identiti mereka dapat dikenal pasti, maka tindakan undang-undang yang sewajarnya akan diambil terhadap mereka yang terbabit. Terima kasih.

Dato' Zaitun binti Mat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan yang diberi. Soalan saya, adakah kerajaan bercadang untuk bekerjasama dengan negara-negara serantau ASEAN khususnya melalui saluran Menteri-Menteri Telekomunikasi dan Teknologi Maklumat (TELMIN) ASEAN bagi membentuk kod etika berasaskan budaya timur yang diwarisi ASEAN bagi penggunaan internet di kalangan penduduk ASEAN.

Apakah langkah yang diambil oleh kerajaan bagi meningkatkan keupayaan kerajaan dalam aspek penguatkuasaan undang-undang, kecekapan dan kepakaran forensik mengenai komputer yang selari dengan bidang perundangan dan pembuktian mengikut Akta Keterangan dan Akta Telekomunikasi? Sekian, terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Senator Dato' Zaitun atas pertanyaan tambahan. Yang Berhormat Dato' telah bertanyakan banyak bidang untuk menguatkuasakan apa yang kita telah ada.

Tuan Yang di-Pertua, memang betul apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Senator itu tadi iaitu berkenaan dengan pertukaran fikiran dan maklumat di antara Menteri-Menteri Telekomunikasi dan Multimedia di ASEAN dan begitu juga di *International Telecommunication Union* (ITU) memang sentiasa menteri-menteri atau pegawai-pegawai kanan yang bermesyuarat bertukar pengetahuan dan ilmu berkenaan dengan langkah-langkah untuk memperkukuhkan lagi budaya yang sekian lama kita sudah ada di negara-negara timur.

Ini memang selari dengan matlamat kerajaan dan kementerian ini untuk kita menggunakan *internet* sebagai platform untuk menambah nilai dari segi ekonomi dan keilmuan rakyat kita.

■1110

Namun demikian, kita mesti berjaga-jaga dengan kesan negatif yang boleh timbul daripada penggunaan ataupun penyalahgunaan perkhidmatan *internet* yang ada pada negara kita dan negara-negara yang membangun. Sebagai mana Yang Berhormat maklum, di Amerika Syarikat baru-baru ini sudah ada pemikiran dalam bentuk bagaimana kita boleh mencegah penyalahgunaan *internet* dan baru-baru ini, beberapa hari yang lepas, saya telah terbaca bahawa soalan yang timbul adalah perlu atau tidak seseorang yang memasuki alam siber diwajibkan untuk mendaftar identiti sebenar beliau supaya apa jua yang dilakukan dalam alam siber boleh kita kenal pasti dari mana puncanya. Sekian terima kasih.

Dr. Ramakrishnan a/l Suppiah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Menteri. Saya minta bahawa adakah statistik jenayah siber sejak tahun 2008 dan daripada jenayah siber ini, apakah pecahan mengenai penipuan, fitnah, pornografi dan sebagainya. Baru-baru ini sebelum pilihan raya Sarawak, ada dua *website* yang utama telah di *hack*. Adakah kerajaan menyiasat kenapa atau siapakah pihak yang telah bertanggungjawab, terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Senator, Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan statistik Yang Berhormat Senator minta, saya tidak ada pecahan yang khusus dari tahun 2008 hingga tahun ini.

Tahun	Bilangan Kes
2008	408
2009	352
2010	582
2011 (hingga Mac)	67

Berkenaan dengan apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, adakah misalnya *MalaysiaKini* di *hack* atau tidak. Itu saya tidak dapat pastikan Yang Berhormat, walaupun ada dakwaan dalam *newspaper*, namun dari sumber yang saya ketahui, dari SKMM tiada aduan yang diberi. Maka itu saya percaya kemungkinan bermotifkan politik iaitu kerana pembangkang telah ketandusan idea, maka mereka mengadu bahawa laman web mereka di *hack*. Terima kasih.

8. Puan Mariany binti Mohammad Yit minta Menteri Pelancongan menyatakan, jumlah perbelanjaan pengiklanan di dalam dan di luar negara untuk menggalakkan pelancongan bagi tahun 2008, 2009 dan 2010 dan berapakah jumlah pelancong yang masuk ke negara kita pada tiga tahun tersebut.

Timbalan Menteri Pelancongan [Dato' Dr. James Dawos Mamit]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Senator Puan Hajah Mariany binti Mohammad Yit, jumlah perbelanjaan pengiklanan dalam dan luar negara:

Tahun	Perbelanjaan (RM)
2008	179,322,492.87
2009	125,618,924.13
2010	94,91,941.04

Pada tahun 2008, Malaysia telah menerima kunjungan seramai 22,052,488 orang pelancong asing, manakala bagi tahun 2009, bilangan pelancong asing telah meningkat sebanyak 7.2 peratus iaitu seramai 23,646,191 orang. Bagi tahun 2010 pula, jumlah ketibaan pelancong asing ke Malaysia menunjukkan peningkatan sebanyak 3.9 peratus iaitu seramai 24,577,196 orang berbanding tahun 2009. Sekian.

Datuk Maijol Mahap: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, penggalakan pelancongan di luar negara memang tepat dan saya menyokong usaha Kementerian Pelancongan ke arah ini. Cuma saya ingin tanya Tuan Yang di-Pertua, sejauh mana kita menggunakan dan memaksimumkan khidmat pejabat-pejabat konsulat kita di luar negara untuk mempromosikan pelancongan kita di Malaysia ini.

Ini kerana saya mendapat tahu dan telah berjumpa dengan beberapa *ambassador* di luar negara bahawa banyak perkara yang mereka ingin laksanakan sebenarnya di luar negara tetapi mereka kekurangan kewangan dan kakitangan sokongan daripada Kementerian Pelancongan. Terima kasih.

Dato' Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih Yang Berhormat Senator atas soalan tambahan. Kementerian Pelancongan memang membantu dan menggalakkan konsulat-konsulat kita di luar negara untuk membantu mempromosikan pelancongan, itu kita buat. Akan tetapi, selain daripada itu, *Tourism Malaysia* ada 44 pejabat di luar negara, di mana-mana negara, dalam mana kita telah pun membuat analisa bahawa pelancong-pelancong daripada negara-negara tersebut adalah berpotensi tinggi untuk datang ke Malaysia. Oleh itu, merekalah yang membuat penggalakan ini, mempromosi industri pelancongan dalam negara kita agar pelancong-pelancong di luar negara boleh datang ke negara kita jika destinasi-destinasi yang amat menarik ini dipromosikan. Selain daripada itu, Kementerian Pelancongan juga membuat misi jualan ke mana-mana negara, dalam mana kita melihat ada potensi tinggi seperti sekarang negara China dan India.

Dalam misi jualan, kita menggabungkan tenaga industri pelancongan kita iaitu agensi-agensi pelancongan di negara kita dengan agensi-agensi di negara yang kita lawati supaya kedua-dua pihak boleh membuat komitmen agar mereka boleh membeli pakej daripada negara kita, mereka boleh membeli pakej yang menarik dan daripada negara-negara yang kita lawati, mereka boleh membeli pakej-pakej tersebut agar pelancong lebih banyak lagi datang ke negara kita, sekian.

Dato' Mustafa Kamal bin Mohd. Yusoff: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, dalam tiga tahun tersebut, apakah bidang pelancongan yang paling banyak menyumbang kepada ekonomi negara, misalnya pelancongan pendidikan, pelancongan kesihatan, pelancongan bandar, *urban tourism* dan sebagainya. Apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh kerajaan untuk meningkatkan kejayaan dalam bidang-bidang pelancongan yang sekarang ini tidak mendapat sambutan, terima kasih.

■1120

Dato' Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih Yang Berhormat Senator kerana tanya soalan yang saya rasa sangat penting itu. Kementerian Pelancongan telah pun melihat bahawa pelbagai peringkat pelancongan adalah penting. Oleh yang demikian, apabila kita membuat promosi ataupun misi jualan, kita menjelaskan tentang pelbagai bidang pelancongan yang kita ada. Setakat ini, pelancongan bandar (*urban tourism*) adalah yang tertinggi sekali daripada bidang-bidang yang lain. Kedua adalah pelancongan alam semula jadi.

Ini kerana, pelancong-pelancong dari negara yang maju seperti negara-negara Eropah, Amerika Syarikat, Australia dan sebagainya dan juga negara Jepun dan Korea, mereka amat meminati destinasi-destinasi alam semula jadi di negara kita.

Bidang pelancongan kesihatan juga kini sudah pun meningkat lebih-lebih lagi dari negara-negara yang berdekatan dengan negara kita seperti Indonesia, Bangladesh, *Cambodia* dan juga seperti *Myanmar*. Mereka minat datang ke negara kita. Walaupun negara-negara yang membangun ini suka datang ke negara kita, negara Amerika Syarikat juga untuk pelancongan kesihatan, memangnya minat dengan standard kesihatan di negara kita. Ini kerana kita dianggapkan *at par* dengan izin, dengan negara mereka. Akan tetapi untuk kos, kita lebih rendah lagi. Oleh itu, mereka juga minat datang ke sini untuk *treatment* dan sebagainya.

Kementerian Pelancongan selalu mengambil langkah yang positif untuk mempromosi pelbagai bidang ini dan ianya diperjelaskan apabila promosi dibuat dan misi jualan dibuat ke negara asing. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, oleh sebab Yang Berhormat Dato' Dr. Firdaus bin Haji Abdullah tidak hadir atas sebab-sebab yang tidak dapat dielakkan, beliau meminta Yang Berhormat Tuan Haji Ahamad Yusop mewakili beliau untuk mengemukakan soalan.

9. Tuan Haji Ahamat@Ahamad bin Yusop [Di bawah P.M. 23(2)] minta Perdana Menteri menyatakan, bilangan kes-kes mahkamah pekerja-pekerja asing mengikut kategori bilangan keseluruhan kes jenayah (aduan) yang mereka lakukan sendiri, bilangan keseluruhan kes penganiayaan (aduan) yang dilakukan oleh majikan tempatan, kes yang menunggu perbicaraan, kes yang sedang dibicarakan, kes yang menunggu ulang bicara, bilangan pekerja asing yang sedang menjalani hukuman setelah didapati bersalah oleh mahkamah dan bilangan majikan tempatan yang sedang menjalani hukuman setelah didapati bersalah menganiaya pekerja-pekerja asing.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih di atas wakil Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Firdaus yang bertanya soalan ini.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, soalan nombor sembilan ini yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Senator mengandungi tujuh isu dalam satu soalan. Ada isu yang perlu mendapatkan statistik yang terperinci daripada pihak yang berkenaan. Jadi, ini mengambil masa.

Walau bagaimanapun, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, buat masa ini mahkamah tidak mempunyai statistik yang terperinci berkaitan dengan bilangan kes jenayah yang melibatkan pekerja-pekerja asing. Ini adalah kerana apabila sesuatu kes itu didaftarkan di mahkamah, latar belakang dan juga status tertuduh tidak direkodkan.

Apa yang direkodkan hanya nama dan nombor pasport dan sekiranya tertuduh adalah orang tempatan, nombor kad pengenalan tertuduh dan juga alamatnya. Juga didaftarkan adalah nombor kes dan juga seksyen-seksyen yang berkenaan di mana tertuduh dituduhkan di mahkamah. Pihak mahkamah hanya akan tahu mengenai identiti ataupun latar belakang tertuduh apabila tertuduh dihadapkan ke mahkamah untuk menjawab pertuduhan.

Namun demikian, bilangan-bilangan kes jenayah yang melibatkan bukan warganegara adalah seperti berikut:

Mahkamah	Bilangan (Kes)
Mahkamah Tinggi	249
Mahkamah Sesyen	12,779
Mahkamah Majistret	14,839
Jumlah	27,867

Jadi seperti yang saya katakan tadi berkenaan dengan pertanyaan-pertanyaan lain yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Firdaus, mahkamah memerlukan lebih masa memandangkan ia melibatkan pengumpulan dan juga penganalisaan data dari mahkamah-mahkamah seluruh Malaysia. Oleh yang demikian, mahkamah akan memberikan jawapan secara bertulis kepada Yang Berhormat. Sekian, terima kasih.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah oleh kerana kebanyakan kes terdapat di Mahkamah Sesyen untuk PATI, adakah kerajaan juga bercadang untuk membuat Mahkamah Majistret untuk pendatang asing tanpa izin? Bila disebut tentang pendatang asing ataupun warga asing yang dibicarakan di Malaysia, bagaimanakah kos untuk pengendalian kes-kes di mahkamah ini? Adakah ditanggung oleh negara kita dan negara asing yang didapati lebih ramai tertuduh daripada negara mereka? Juga, adakah kerajaan bercadang untuk mewujudkan penjara berasingan bagi kes-kes melibatkan warga asing? Terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator di atas soalan tambahan ini. Seperti Yang Berhormat telah sedia maklum bahawa terdapat mahkamah khasnya untuk mendengar kes-kes yang terlibat dengan pendatang asing tanpa izin ini berlainan dengan pekerja-pekerja asing. Sememangnya kita pada masa ini terdapat begitu banyak kes seperti Yang Berhormat maklumkan tadi. Daripada data yang saya berikan, mahkamah majistret setakat ini mengandungi 14,839 kes yang mendengar kes-kes asing. Jadi ini telah pun meningkat di dalam Mahkamah Sesyen. Jadi mungkin mahkamah akan mengambil kira faktor-faktor berkenaan untuk mempertimbangkan sama ada pasti ataupun tidak diwujudkan satu mahkamah untuk mendengar kes-kes PATI dalam Mahkamah Sesyen.

Mengenai isu yang telah dibangkitkan untuk mengadakan penjara berasingan kepada pihak pesalah yang didapati bersalah untuk PATI, saya rasa ini tidak munasabah memandangkan penjara ini tidaklah mengira latar belakang pesalah. Apabila didapati bersalah, mereka kenalah tinggal di penjara bersama-sama dengan semua pihak yang berkenaan.

Mengenai kos-kos yang kena dihantar balik, ini memang menjadi satu isu yang amat susah dibagikan, oleh kerana sekiranya kita dapat lihat dengan pengalaman di negeri Sabah, terlibat ramai pendatang yang didapati bersalah yang datang tinggal di situ dan mereka kena dihantar balik kepada negara mereka masing-masing, *the initial cost* biasanya ditanggung oleh pihak kerajaan kita, tetapi kadang kala mereka yang mendapati potongan daripada duta-duta mereka yang berkenaan yang berada di sini, kos itu ditanggung oleh negara masing-masing. Akan tetapi kadang kala mereka tidak dapat dihantar balik dan ini akan menjadi satu isu di mana mereka terpaksa membanjiri penjara-penjara yang berkenaan ataupun *detention centre* yang mana pihak kerajaan setakat ini masih lagi dalam proses untuk memastikan bahawa PATI ini dapat dihantar balik apabila mereka didapati bersalah dari segi undang-undang kita di sini. Itu sahaja.

■1130

10. Datin Paduka Datuk Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn minta Menteri Kerja Raya menyatakan, apakah insentif yang telah diberikan kepada pihak kontraktor pembinaan bagi menggalakkan mereka menggunakan khidmat *Construction Labour Exchange Berhad* (CLAB) bagi mendapatkan khidmat pekerja asing dan sehingga kini berapa ramaikah pekerja asing yang telah berdaftar dengan CLAB.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoon Seng]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Senator Datin Paduka Datuk Nor Hayati, *Construction Labour Exchange Berhad* atau lebih dikenali sebagai CLAB telah ditubuhkan pada 13 November 2003 sebagai sebuah syarikat jaminan pekerjaan tanpa berasaskan keuntungan. Penubuhan CLAB merupakan antara inisiatif kerajaan menerusi Jawatankuasa Kabinet mengenai pekerja asing bagi menyelesaikan isu-isu berkaitan bekalan pekerja asing dalam sektor industri pembinaan.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Fungsi CLAB antara lain ialah bertanggungjawab menerima pekerja-pekerja asing berpermit daripada kontraktor yang telah siap melaksanakan projek dan seterusnya mengagihkan sumber tenaga manusia tersebut kepada kontraktor lain yang memerlukan pekerja asing. Di samping itu CLAB juga berperanan membawa masuk pekerja asing sektor pembinaan dari negara asal untuk bilangan pekerja asing di bawah 100 orang, tertakluk daripada kelulusan daripada pihak jawatankuasa mengenai pekerja asing.

Sehingga 31 Mac 2011, terdapat seramai 25,630 orang pekerja asing berdaftar di bawah CLAB, di mana seramai 17,328 orang merupakan pekerja pembinaan asing, mereka yang masih aktif bekerja di negara ini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan sememangnya menggalakkan kontraktor-kontraktor tempatan menggunakan perkhidmatan CLAB sebagai mendapatkan khidmat pekerja asing di negara ini. Sehubungan itu, CLAB telah melancarkan beberapa insentif bagi tujuan tersebut. Antaranya dengan mengurangkan kadar bayaran permit bagi setiap pekerja asing dari RM50 kepada RM20 sahaja untuk tempoh sebulan mulai dari tahun 2006.

Di samping itu CLAB juga menawarkan kadar diskaun sebanyak 10 peratus bagi urusan permit sambungan di mana nilai caj yang dikenakan ialah sebanyak RM22.50 bagi setiap pekerja asing terlibat. CLAB juga turut melancarkan skim insurans pekerja asing secara percuma dengan nilai premium sebanyak RM50 setahun. Sekian, terima kasih.

Datin Paduka Datuk Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya melihat rakan buruh dalam kalangan negara anggota ASEAN ini akan menjadi lebih aktif atau meluas apabila kumpulan ini memasuki fasa di mana kemudahan perdagangan lebih bebas dan juga lebih terbuka. Antara negara-negara ini serta mampu mencapai kata sepakat dan persefahaman dari segi kesihatan, keselamatan, latihan dan isu lambakan buruh di luar kawalan tidak berlaku di negara kita.

Soalan saya, apakah status berkaitan bursa buruh yang dalam proses mengkaji pembentukan kluster buruh dalam ASEAN sebagai persiapan ke arah penyepaduan serantau yang lebih luas menjelang tahun 2015? Saya juga hendak tahu bagaimana kementerian melihat CLAB ini mampu menyumbang dari segi mencapai matlamat menjadikan Malaysia negara berpendapatan tinggi dengan mengujudkan satu pusat latihan yang berkonsepkan *one-stop centre*, yang kalau boleh dinaiktarafkan sebagai pusat latihan, yang turut melatih sama ada daripada *semi-skilled* mahupun *skill workers* serta bidang yang lain yang difikirkan sesuai ke arah negara maju 2020 dan ber *skill* tinggi. Terima kasih.

Dato' Yong Khoo Seng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat banyak soalan yang ditanya. Sebagai kluster buruh, ini memang di bawah Kementerian Sumber Manusia, di antara negara-negara ASEAN dan *regional*. Apa yang saya hendak jawab di sini untuk meningkatkan kemahiran pekerja kita supaya mereka dapat juga – bertujuan untuk mendapatkan pendapatan tinggi. Memang kita bekerjasama dengan pihak *Construction Industry Development Board* (CIDB), di mana kita ada enam pusat Akademi Binaan Malaysia (ABM) di seluruh negara, di mana kita juga memberikan latihan supaya mereka menjadi pekerja yang mahir dan supaya mereka juga dapat gaji yang lebih tinggi kerana ada *training*.

Kita tahu CLAB telah ditubuhkan dengan objektif memang untuk mengurangkan kemasukan pekerja-pekerja asing binaan, mengurangkan jangka waktu untuk mendapatkan pekerjaan bersesuaian, mengurangkan beban kontraktor dalam menanggung pekerja asing semasa ketandusan projek, memberi keutamaan pekerjaan kepada pekerja tempatan di sektor pembinaan, membolehkan industri pembinaan mendapatkan akses kepada pekerja mahir dan berpengalaman tanpa memudaratkan sumber tenaga dan kos lebih.

Apa yang kita tahu akademi ini telah pun memberi latihan kepada ramai belia kita dan mereka telah mendapat gaji yang amat tinggi. Saya harap usaha ini, CIDB boleh juga kita melihat di mana pembinaan – kerajaan telah pun mengadakan satu dasar supaya bangunan-bangunan akan menggunakan sistem IBS sebab kita boleh mengurangkan kos dan memberi pekerja mahir dalam semua sektor-sektor di industri pembinaan. Sekian terima kasih.

11. Puan Hajah Noriah binti Mahat minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan menyatakan, apakah jumlah koperasi di seluruh negara mengikut negeri dan apakah langkah-langkah yang diambil oleh kementerian bagi memastikan koperasi ini turut menjalankan aktiviti-aktiviti perniagaan yang mampu menjana pendapatan dan memberi pulangan kepada anggotanya.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan II [Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan kepada perangkaan koperasi sehingga 31 Disember 2010 terdapat 8,146 buah koperasi telah didaftarkan iaitu di Johor ada 789 buah koperasi; di Kedah - 707; Kelantan - 546; Melaka - 276; Negeri Sembilan - 466; Pahang - 608; di Perak - 807; Perlis - 136; Pulau Pinang - 505; Sabah - 728; di Sarawak - 683; Selangor - 863; Terengganu – 450; dan Wilayah Persekutuan - 582 buah koperasi.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian melalui Suruhanjaya Koperasi Malaysia sentiasa menggalakkan koperasi menjalankan aktiviti-aktiviti perniagaan yang dapat memberi perkhidmatan bagi kemudahan anggota seperti perniagaan kedai runcit, pemasaran produk-produk keluaran anggota dan sebagainya.

Sebagai usaha tambahan, Suruhanjaya Koperasi Malaysia telah mewujudkan peluang-peluang perniagaan untuk diceburi oleh koperasi melalui program mentor-mentee dan melalui kerjasama dengan pihak ketiga seperti koperasi lain dan pihak swasta.

■1140

Untuk tujuan ini Suruhanjaya Koperasi Malaysia telah mewujudkan Bahagian Pembangunan Perniagaan yang berperanan untuk mengenal pasti dan mewujudkan peluang-peluang perniagaan serta membantu meningkatkan keusahawanan koperasi. Antara program yang telah dan akan dilaksanakan adalah seperti berikut:

- (i) perkhidmatan kewangan, di antara contohnya adalah francais *Ar-Rahnu Exchange*;
- (ii) pemborongan dan peruncitan iaitu Program Mentor-Mentee pemborongan dan peruncitan;
- (iii) pelancongan, penjagaan diri kesihatan di mana terdapat aktiviti pusat dialisis, spa, perkhidmatan pelancongan;
- (iv) pertanian dan industri asas tani di mana aktivitinya merangkumi tanaman-tanaman baja organik, ternakan serta makanan-makanan;
- (v) perladangan iaitu nurseri sawit dan juga input pertanian; dan
- (vi) lain-lain perkhidmatan sebagai contoh taska.

Terima kasih.

Puan Hajah Noriah binti Mahat: Terima kasih Timbalan Menteri. Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya apakah kerajaan menyediakan dana khas sebagai pemborong, pengedar barangan runcit agar anggota ahli koperasi mendapat manfaat daripada perniagaan tersebut dan dalam masa yang sama kerajaan dapat membantu mengawal harga barangan dan membantu orang awam? Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat Senator Hajah Noriah Mahat, Yang Berhormat jenis-jenis bantuan yang diberikan oleh SKM khususnya yang ditanyakan oleh Yang Berhormat tadi untuk membantu selalunya berkisar kepada geran atau kewangan. Jadi oleh yang demikian kita ada yang pertamanya Yang Berhormat jika dari segi bantuan asas iaitu maksimum RM30,000 kita berikan untuk membantu koperasi baru bagi memulakan perniagaan, itu permulaannya sebab kita faham koperasi baru ini memang agak sukar kalau tidak ada modal jadi kita memberikan bantuan asas berbentuk geran dan berpanduan kepada pelan perniagaan yang diberikan.

Kedua, kita juga memberikan bantuan pengukuhan atau pemantapan iaitu berjumlah RM30,000 sehingga RM300,000 untuk membantu koperasi mengukuh dan memantapkan lagi perniagaan di samping untuk memasarkan produk koperasi melalui penjenamaan dan pembungkusan serta meningkatkan kualiti produk koperasi, kerana maklumlah di dalam perniagaan ini dari segi persaingan itu bermacam-macam. Jadi kita pun maklum bahawa memerlukan juga memantapkan lagi perniagaan.

Ada satu lagi bantuan Yang Berhormat, ini bantuan menaiktarafkan kedai runcit koperasi yang mana mungkin koperasi tersebut sudah mempunyai kedai runcit. Jadi kita menyediakan juga bantuan di mana kita hendak menaik gredkan atau menaiktarafkan kedai runcit yang sedia ada iaitu kedai runcit koperasi supaya menjadi lebih moden dan seragam di bawah program pemodenan kedai runcit atau dinamakan tukar.

Selain daripada itu lagi Yang Berhormat, katalah perniagaan sangat maju, kita juga ada di bawah tabung modal pusingan, kita memberikan pinjaman-pinjaman yang berunsur *soft loan* yang boleh meminjam sehingga RM10 juta. Terima kasih.

Datuk Akbar bin Ali: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, tahniah di atas kejayaan yang telah dirakamkan tadi. Saya ingin tahu daripada segi mengukur kejayaan di peringkat mikro ekonomi ialah sumbangan kepada GDP, sumbangan kepada eksport dan sumbangan kepada pekerjaan. Mohon *enlighten* dengan izin, Dewan yang mulia ini tentang sumbangan koperasi dalam tiga angkubah yang saya sebutkan tadi. Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat Senator Datuk Akbar bin Ali. Yang Berhormat, saya memang tahu Yang Berhormat akan bertanya soalan yang berbentuk statistik sedikit sebanyak. Akan tetapi Yang Berhormat, terima kasih Yang Berhormat jadi memandangkan kita hendak memantapkan dan juga hendak menyuburkan pembangunan koperasi di negara kita, jadi oleh yang demikian kita mempunyai Dasar Koperasi Negara yang kedua, di mana di dalam Dasar Koperasi Negara yang kedua itu, kita menyasarkan agar pergerakan koperasi ini dapat menyumbang 5 peratus kepada KDNK menjelang tahun 2013 dan 10 peratus menjelang tahun 2020.

Dengan adanya Dasar Koperasi Negara II ini Yang Berhormat, kita hendak meningkatkan taraf sosioekonomi negara dan kita hendak juga agar koperasi itu supaya lebih prihatin terhadap persekitaran dan supaya menjadikan warga korporat yang lebih bertanggungjawab. Kita juga tahu Yang Berhormat bahawa koperasi ini memang memerlukan beberapa penglibatan supaya ia sentiasa subur. Jadi satunya adalah kita ada lima teras strategik pembangunan koperasi yang pertama supaya kita hendak memberangsangkan penglibatan koperasi di dalam sektor ekonomi bernilai tinggi, sebab tadi kami memaklumkan supaya ada beberapa bidang yang kita hendak galakkan koperasi-koperasi ini tetapi akhirnya kita mahukan koperasi ini menjurus kepada sektor ekonomi yang bernilai tinggi.

Teras strategik yang kedua ialah untuk memantapkan keupayaan dan kebolehan koperasi. Ketiga, mewujudkan dan meningkatkan keupayaan modal insan koperasi, kerana modal insan itu penting kerana inilah sebenarnya yang menjadi penggerak kepada koperasi tersebut. Keempat, meningkatkan keyakinan masyarakat terhadap gerakan koperasi, sebab kita tahu sebelum ini memang banyak komen-komen negatif terhadap koperasi. Jadi oleh yang demikian, kita hendak meyakinkan masyarakat.

Sebab itulah kami betul-betul berteras kepada *business plan* atau pelan perniagaan dan bila koperasi yang baru hendak ditubuhkan berlandaskan kepada *business plan* yang *viable* dengan izin, barulah kami memberikan geran RM30,000 itu sebagai satu rangsangan agar ia dapat memantapkan lagi koperasi. Kelima, kami hendak memperkukuhkan koperasi melalui seliaan dan penguatkuasaan yang lebih berkesan.

Akan tetapi *insya-Allah, finally* dengan izin bahawa koperasi ini sepatutnya berjalan dengan begitu baik tanpa sebanyak mana seliaan sebab ini adalah diwujudkan oleh ahli untuk ahli sendiri. Itu gerakan koperasi yang kami hendak adakan di Malaysia ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, selesailah sudah pertanyaan lisan kita pada pagi ini.

Izinkan saya membuat sedikit makluman, Ahli Yang Berhormat sukacita saya memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa bersama-sama kita pada hari ini ialah *honorable* ataupun Yang Berhormat Bruce Atkinson, *President of the Legislative Council Australia...* [Tepuk] Bagi pihak Ahli Dewan Negara, saya mengalu-alukan kehadiran kedatangan *Honorable* Bruce Atkinson dengan sahabatnya, semoga dengan kehadiran beliau akan mengukuhkan lagi tali persahabatan di antara Parlimen Malaysia dan Parlimen Australia yang telah sedia ada dan kedudukan *bilateral relationship* kita dengan izin, di antara Australia dan Malaysia sejak kebelakangan ini cukup menampakkan peningkatan yang begitu baik sekali. Semoga kehadiran *Honorable* dengan izin, *with your presence here today, it give you an opportunity to see how our Senates works. Thank you very much*, Silakan.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

USUL

MENJUNJUNG KASIH TITAH UCAPAN SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

“Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“ Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Negara Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Negara mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan menjunjung kasih kerana Titah Ucapan Tuanku semasa membuka Penggal Keempat Parlimen Yang Kedua Belas.” **[18 April 2011]**

Tuan Yang di-Pertua: Saya mulakan dan mempersilakan Yang Berhormat Datuk Abdul Rahman bin Bakar, silakan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Sebelum itu, nanti sekejap Yang Berhormat. Yang Berhormat Hajah Mumtaz sudah habiskah?

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Naw: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Yang di-Pertua: Oh tidak habis lagi, minta maaf.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Belum, sambung sila.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, *you* tidak habis lagi semalam, okey dipersilakan menyambung semula.

11.49 pg.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Naw: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana membenarkan saya untuk menyambung semula perbahasan Titah Ucapan Yang di-Pertuan Agong.

■1150

Sebelum saya sambungan perbahasan, saya ingin memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini, terima kasih kepada kunjungan daripada Dewan Muslimat PAS kawasan Parit ke Dewan Negara untuk bersama-sama melihat proses *legislative* berlaku dalam negara kita. Semalam saya berhenti setakat elaun modal.

Seterusnya lagi berkenaan dengan wang yang tidak dituntut. Kita dimaklumkan bahawa jumlah wang yang tidak dituntut yang disimpan di dalam negara makin lama makin naik dan difahamkan lebih kurang RM4 bilion jumlah wang terkumpul yang tidak dituntut dan gagal untuk dikesan pemiliknya. Di sini saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan ialah sejauh manakah dan apakah langkah-langkah terperinci yang dibuat oleh kerajaan bagi mengesan kesemua pemilik-pemilik dan penerima pusaka wang yang tidak dituntut ini. Ini kerana jumlahnya akan makin meningkat dan kemudahan e-Government sebagaimana yang kita hadapi pada hari ini sepatutnya perkara seperti ini tidak wujud. Ini kerana kita sepatutnya boleh mengesan kesemua pemilik-pemilik wang ini.

Saya ingin tanya kepada pihak kerajaan berapakah jumlah wang terkumpul begitu juga dengan jumlah wang tahanan bagi projek-projek yang ditender dan bagaimanakah pengurusan wang-wang ini telah pun dibuat? Saya juga ingin bertanya kepada pihak kerajaan apakah perancangan jangka panjang yang telah pun kita rancang bagi memastikan tidak berlaku peningkatan yang berterusan terhadap wang orang Islam yang mati tidak berwasiat.

Kita kira hari ini sudah melebihi berbilion-bilion yang telah pun menjadi satu masalah besar dan kadang-kadang menimbulkan pertelingkahan di kalangan ahli keluarga yang sepatutnya boleh diselesaikan sama ada dalam bentuk wasiat ataupun dalam bentuk hebah yang boleh diselesaikan pada masa mereka masih lagi hidup.

Jadi kerana perkara ini akan menyebabkan kes-kes berlaku lambakan di peringkat Mahkamah Syariah dan juga akan menyebabkan ketidakamanan ataupun dari segi masalah kepada si mati sendiri kerana harta mereka masih lagi belum diselesaikan di kalangan pewaris-pewaris harta yang dimiliki.

Saya juga ingin bertanya kepada pihak kerajaan tentang pendapatan negara khasnya daripada industri rokok dan perjudian yang terkini. Setakat ini apakah peraturan yang diperkenalkan untuk menghentikan aktiviti merokok ini dan adakah kita menyedari bahawa aktiviti perjudian sama ada berlesen atau tidak banyak menyumbang kepada perlakuan jenayah dan kemusnahan rumah tangga, terutamanya kepada golongan yang berpendapatan rendah dan sederhana dan berpendidikan rendah. Adakah negara kita membuat kajian kepada kesan daripada aktiviti perjudian berlesen dan tidak berlesen? Ini *Ah long* kerana kita difahamkan daripada paparan akhbar banyak kes-kes yang melibatkan, melibatkan penderaan isteri, melibatkan kes-kes bunuh diri bermula daripada aktiviti perjudian. Saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan adakah kita mengumpul sebarang data dan berapakah *NGOs* yang telah diberi insentif oleh kerajaan untuk mengkaji perkara-perkara seperti ini. Apakah pusat-pusat untuk mengendalikan kes-kes kaunseling melibatkan aktiviti perjudian dan juga aktiviti minum arak yang telah pun dikenal pasti dalam negara.

Berkenaan dengan Kementerian Sumber Manusia saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan berapakah jumlah potongan perubatan yang dikenakan kepada kakitangan yang sedang berkhidmat. Kita difahamkan bahawa banyak kakitangan kerajaan yang menghadapi masalah kesihatan, mereka mendapatkan rawatan perubatan di klinik-klinik kerajaan ataupun di hospital-hospital kerajaan. Oleh kerana mereka masih lagi berkhidmat, kita difahamkan kebanyakan daripada gaji mereka ini akan dipotong berdasarkan kepada nilai rawatan yang telah pun mereka terima. Ini menyebabkan mereka bukan hanya tertekan kerana sakit yang dihadapi, mereka juga tertekan dengan jumlah wang yang dipotong daripada gaji setelah mereka ditimpa kesakitan.

Saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan berapakah subsidi oleh kerajaan kepada penjawat-penjawat awam yang telah pun mengalami kesakitan ini? Adakah wajar untuk kita memotong sedemikian banyak daripada jumlah wang yang telah pun diterima mereka sebagai gaji. Oleh kerana kita faham bila pegawai kerajaan ini mereka sakit, mereka tertekan. Kalau dipotong gaji lebih tertekan. Jadi adakah dengan kerajaan hari ini kita sedia untuk memberikan ataupun menjaga kebajikan lebih baik kepada penjawat awam?

Berkenaan dengan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, kita difahamkan daripada jawapan Timbalan Menteri semalam bahawa RM5 bilion daripada bekalan kopi di dalam negara kita diimport walaupun kita mungkin mengeksport keluar dengan lebih kurang RM5.5 bilion balik.

Akan tetapi saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan, berapakah jumlah penyelidikan dan perancangan jangka panjang yang lebih terperinci khusus untuk mengurangkan kebergantungan kita kepada hasil daripada sumber kopi ataupun sumber teh ataupun pelbagai sumber lain, kerana negara kita ini telah melancarkan dari segi kementerian tentang pertanian satu perniagaan.

Jadi macam mana kalau perniagaan keseluruhan sumber itu RM5 bilion kita import? Sepatutnya dibuat perancangan yang lebih rapi kerana kita difahamkan sebelum ini industri kopi, industri koko merupakan antara *core industry* negara kita. Kenapa perkara ini sudah bertukar sedangkan kita lihat dari segi jumlah peminum-peminum kopi peminum teh dan juga peminum koko di dalam negara kita jumlahnya meningkat. Jadi sepatutnya saya minta daripada pihak kerajaan untuk dapatkan satu dibuat penyelidikan, peruntukan khas, dan kajian supaya kita dapat lihat bahawa industri ini adalah industri halal yang sepatutnya kita galakkan dan ia sesuai dengan dari segi cara hidup negara kita.

Berkenaan dengan Kementerian Kesihatan, saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan adakah pihak kerajaan menyedari tentang satu lagi penyakit yang biasa dialami oleh penduduk negara kita iaitu kes resdung. Setakat ini berapakah hospital ataupun pakar yang mempunyai spesifikasi ataupun *speciality* khusus untuk merawat kes resdung? Ini kerana kita difahamkan kalau kes-kes melibatkan resdung dan alergi ini kadang-kadang boleh membabitkan dan boleh membawa maut kalau tidak dirawat daripada peringkat awal.

Jadi kita difahamkan oleh kerana perkara-perkara ini dianggap sebagai satu benda yang remeh, hanya melibatkan bersin dan selesema kemungkinan, jadi tidak diberikan perhatian yang lebih wajar. Sedangkan penyakit ini sebenarnya boleh dicegah. Jadi saya ingin tanya pada pihak kerajaan apakah perancangan yang telah pun dikenal pasti oleh pihak Kementerian Kesihatan khususnya untuk memastikan masalah ini tidak berlaku. Ini kerana kita difahamkan alergi resdung ini akan bertambah menjadi penyakit yang akan menular kepada semua orang kerana gaya hidup yang kita amalkan. Mungkin caranya tidak sihat yang menyebabkan pertambahan dan peningkatan kes-kes melibatkan resdung. Kalaupun rawatan ini dibuat di peringkat hospital swasta, kita difahamkan belanjanya memakan sehingga RM5,000 untuk rawatan bagi pembedahan di kawasan hidung.

Jadi saya ingin tanya kepada pihak kerajaan keadaan yang akan ataupun telah dibuat untuk mengenal pasti dan mencegah daripada penyakit ini berlaku. Kemungkinan perlu dimulakan daripada peringkat sekolah di samping kita *check* gigi kita *check* perkara lain. Kemungkinan juga rawatan untuk resdung dan juga alergi ini dikenal pasti di peringkat sekolah rendah lagi sekiranya turun bantuan-bantuan ataupun klinik-klinik bergerak di kawasan sekolah.

Saya juga ingin bertanya kepada pihak kerajaan tentang perincian kepada rawatan *1Care*. *1Care* dari segi perawatan kesihatan, kita dimaklumkan telah ada sedikit sebanyak ura-ura untuk mewujudkan dari segi takaful dan insurans kesihatan.

Saya minta pihak kerajaan menguar-uarkan dan membutirkan keseluruhan perjanjian dipertontonkan kepada rakyat terlebih dahulu sebelum ia ditandatangani dan dijadikan satu polisi kerajaan. Oleh kerana ini membabitkan keseluruhan rakyat Malaysia dan kita berharap untuk teliti satu demi satu kerana kita faham dalam senario yang sedia ada sebagaimana sekarang, kebanyakan kita akan menandatangani sebarang perjanjian melibatkan insurans tanpa kita baca. Ini kerana ia melibatkan terminologi-terminologi yang membabitkan mungkin bahasa Inggeris ataupun perkara-perkara yang lebih teknikal. Jadi saya pohon agar perkara ini dibuat, dipaparkan terlebih dahulu di semua laman-laman web berkaitan dengan Kementerian Kesihatan supaya rakyat ada peluang untuk berkata sesuatu sebelum ianya dilancarkan oleh pihak kerajaan.

Kita belajar daripada kes yang berlaku dalam kes PKFZ. Sekarang telah pun ada dalam siasatan kerajaan dan dalam dakwaan mahkamah bahawa terdapat banyak perkara yang berlaku sehingga menyebabkan kerugian berbilion-bilion ringgit kepada kerajaan. Saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan khususnya kementerian yang berkenaan, berkenaan dengan siapakah sebenarnya yang bertanggungjawab dan berapa *team* yang telah pun dilantik ataupun diberi swasta untuk meneliti semua perjanjian-perjanjian membabitkan kerajaan dalam mana-mana kontrak sama ada kontrak itu bersifat kontrak individu ataupun kontrak swasta.

Ini kerana kita lihat banyak kes berlaku bila sampai kepada peringkat ketirisan baru kita *check*, semak balik dari segi *agreement*. Jadi sekarang ini dari segi ke perguaman sepatutnya dari segi *negligence* ini, ada pihak yang bertanggungjawab. Tidak boleh kita *just point* kepada Menteri yang terbabit ataupun kerajaan yang terbabit. Akan tetapi kita juga harus melihat kepada kumpulan peguam yang menasihati mana-mana pihak dalam menyediakan mana-mana *agreement*. Ini kerana sepatutnya mereka ini akan mewakili rakyat. Jadi apabila mewakili rakyat, dari segi liabiliti mereka, dari segi *professional indemnity* mereka, mereka sepatutnya lebih bertanggungjawab.

Kita pohon agar perkara ini sekiranya dalam apa pun yang dibuat kalau tender kita boleh lihat secara terbuka, kita juga mahu nama-nama peguam yang terlibat untuk menasihati kes-kes ini juga diberitahu kepada umum. Ini supaya kita boleh mengenal pasti siapakah yang sebenarnya yang telah membuat draf-draf dan yang tidak boleh mempertahankan dari segi terma-terma *agreement* yang sepatutnya boleh dipertahankan oleh pihak kerajaan dalam masa berunding dengan pihak swasta ataupun pihak-pihak yang lain bagi menjaga kepentingan rakyat dan negara.

Berkenaan dengan Titah Yang di-Pertuan Agong juga menyebut tentang bahawa ini merupakan Rancangan Malaysia yang terakhir yang kita buat untuk membangunkan seluruh negara. Saya juga ingin sebut mewakili daripada Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Ke bawah Duli Sultan Kelantan, yang telah menyatakan bahawa beliau dukacita dengan 118 projek yang tertunggak di Kelantan daripada RMKe-6 sampai sekarang yang belum lagi dilunaskan ataupun dijalankan oleh pihak Kerajaan Pusat.

■1200

Saya pohon untuk mendapatkan jumlah pembayaran dan pampasan tanah yang telah dilunaskan untuk pembangunan projek daripada RMKe-6, RMKe-7, RMKe-8, dan RMKe-9 di Kelantan dan peratusan tanah-tanah ini digunakan mengikut jenis projek. Ini kerana kita faham bila disebut tentang projek banyak dikatakan tentang masalah tidak dapat kelulusanlah begitu dan begini. Saya mahu dapatkan perincian supaya kita boleh selesaikan masalah. Kita ini adalah sebuah kerajaan yang demokrasi.

Kerajaan Pusat jalankan kerja Kerajaan Pusat. Kerajaan negeri jalankan kerja kerajaan negeri dan tidak perlu kita ada banyak kekeliruan. Perkara ini *black and white* so kita boleh kemukakan supaya kita boleh tengok dan jangan sampai tertunggak. Kalau tertunggak sampai lapan boleh terima ini 118 projek yang tertunggak di Kelantan dan tiba-tiba dikatakan Kelantan ini tidak maju sedangkan ianya tanggungjawab kerajaan Pusat untuk melaksanakannya.

Berkenaan dengan Kementerian Pengangkutan saya ingin tanya pihak kementerian. Setakat ini berapakah jumlah CSR ataupun *corporate social responsibility* yang telah disumbangkan oleh syarikat-syarikat pemasangan kenderaan termasuklah motosikal, kereta dan kenderaan-kenderaan berat yang telah disumbangkan kepada pihak kerajaan oleh syarikat-syarikat pemasangan kenderaan tempatan. Kita difahamkan bahawa banyak kenderaan ini dipasang dalam negara. Mereka dapat untung beribu-ribu dan saya dapatkan maklumat daripada pihak bertanggungjawab.

Sebenarnya jumlah kenderaan yang ada di Malaysia ini adalah berjumlah 16 juta. Rakyat kita ada 26 juta dan kenderaan ada 16 juta ertinya dalam negara ini sama ramai hampir-hampir sama ramai, kena ada juga wakil rakyat motosikal ataupun wakil rakyat kereta. Kalau banyak kenderaan kereta dalam negara kita ini saya hendak tanya bila mereka dapat untung orang yang menggunakan kenderaan, orang yang menggunakan motosikal mereka tidak dilindungi oleh insurans ataupun mereka beli insurans mereka hilang nyawa.

Sejauh manakah pihak yang mengeluarkan, yang memasang, yang menjual, yang memperoleh untung daripada kenderaan-kenderaan bertanggungjawab balik dari segi mendidik rakyat, dari segi memastikan kenderaan yang dijual benar-benar mematuhi spesifikasi antarabangsa. Kita difahamkan bahawa kenderaan yang digunakan dalam negara seperti Proton Saga. Standard dalam negara adalah berlainan dengan standard yang digunakan di luar negara.

Kenapa kita memakaikan dua standard yang berbeza. Adakah patut kita tidak layan anak kita sama seperti anak orang lain. Jadi kerana apa?

Ini kerana kita lihat jumlah jualan harga Proton Saga di luar negara dengan di dalam negara adalah lebih murah. Jadi sedangkan kualiti yang mereka terima lebih baik. Begitu juga dengan motosikal-motosikal, di Vietnam, di *Cambodia* jumlah motosikal lebih banyak tetapi kemalangan mereka lebih kurang. Mengapa? Mungkinkah ini juga melibatkan dari segi pembuatan badan motosikal itu sendiri. Jadi perkara ini saya pohon daripada pihak kerajaan untuk menyatakan jumlah CSR yang disumbangkan oleh syarikat terbabit dari tahun 2005 sehingga sekarang.

Saya juga ingin tanyakan pihak kerajaan bilakah kali terakhir dibuat semakan silibus pembelajaran dan pengajaran motosikal. Ini kerana kita difahamkan daripada 116 muka surat membabitkan silibus pembelajaran kenderaan sebahagian besarnya tertumpu kepada penjagaan dan pengajaran yang berkaitan dengan kenderaan motokar bukan motosikal. Sedangkan yang terlibat kemalangan jalan raya banyak membabitkan penggunaan motosikal. Jadi kalaulah hanya satu bab atau dua bab sahaja yang melibatkan motosikal sedangkan jumlah motosikal sebenarnya menyumbang lebih banyak kepada kemalangan jalan raya saya ingin tanya kepada pihak kementerian agar memastikan dibuat semakan terakhir atau diberikan satu binaan semula kepada seluruh silibus pendidikan.

Saya juga mohon agar diberikan satu tawaran sukarela kepada mana-mana pemilik kenderaan ataupun orang yang sudah mempunyai lesen untuk membuat pembelajaran semakan semula. Mungkin selepas lima tahun atau sepuluh tahun kita boleh membuat satu pembelajaran secara sukarela, mungkin secara *online* untuk mendapatkan pendidikan dari teknik terbaru atau apa-apa tip terbaru bagi menjaga kenderaan ataupun keselamatan jalan raya. Ini kerana adalah merupakan satu pendidikan pasca dapat lesen. Ini saya rasa perlu bukan sahaja kita kutip balik dari segi *road tax* kita minta bayar insurans tetapi kita tidak didik mereka bagaimana hendak *maintain*. Ini adalah perkara yang wajib saya rasa dibuat oleh pihak kerajaan bagi mengurangkan kemalangan kerana penemuan MIROS mendapati kecuaian penggunaan motosikallah yang paling tinggi jumlah kemalangan jalan raya.

Saya juga ingin bertanya kepada pihak kerajaan khususnya Kementerian Pengangkutan berkenaan dengan Firefly. Kita menggunakan perkhidmatan AirAsia kita baik dengan AirAsia, kita baik dengan Malaysia Airlines dan jarang sebut tentang Firefly. Bila kita gunakan Firefly, kita kalau hadir ke Subang Lapangan Terbang Sultan Abdul Aziz Shah, jumlah musala, tempat sembahyang di lapangan terbang sana hanya ada dua dan keluasan musala di sana adalah cukup sempit. Ini akan menjadi masalah terutamanya di bulan Ramadhan ataupun di waktu-waktu puncak di mana terpaksa beratur panjang untuk solat.

Kita lihat bukan hanya lokasinya tidak sesuai, keluasannya sempit, kalau untuk pengguna yang memang akan menjadi penumpang dalam kapal terbang mereka terpaksa *check in* dahulu masuk melepasi pengawal, kemudian keluar balik kerana kedudukan musala untuk penumpang yang akan terbang juga berada di luar kawasan daripada pemeriksaan keselamatan. Saya dapat perkara ini kerana saya lalu sendiri. Jadi hendak sembahyang kita keluar balik. Jadi kita angkat beg, tarik beg, angkat beg, tarik beg sebab hendak sembahyang. Jadi perkara ini saya rasa tidak munasabah.

Kita sebuah negara yang 65 peratus orang Islam pengguna Firefly juga ramai orang Islam jadi perkara ini saya minta diberi perhatian. Bila kita lihat disebut Firefly ini *code sharing* dengan Malaysia Airline, bila kita *check in* kalau kita ada transit daripada contohnya daripada Kota Bharu ke Kuala Lumpur. Kuala Lumpur mungkin kita hendak pergi ke Ipoh. Bila kita gunakan daripada Kuala Lumpur ke Ipoh, kita gunakan MAS. Kota Bharu Firefly, kita tidak boleh hendak *check in* barang terus, kita kena keluarkan balik ambil barang kena *check in* semula. Saya tanya kenapa jadi macam ini. Dia kata tidak ada *agreement* di antara Firefly dengan Malaysia Airlines.

Apakah yang mereka *share* kalau macam itu. Adakah hanya *share* pada nama. Apa yang didapati daripada *code sharing* ini. Tidak bolehkah perkara ini diselesaikan kerana kita lihat dalam sesi penerbangan-penerbangan lain, banyak yang kita boleh tolong *check in* sekali. Sekali terus dia terus dibuat *check in* yang seterusnya. Jadi kalau belum dibuat perjanjian ini saya pohon pihak kerajaan memastikan agar diwujudkan keselarasan kerana Firefly dan MAS ini ada perjanjian. Jadi saya hendak tanya perjanjian ini terhad hanya untuk tiket ataupun hanya untuk gunakan kaunter sahaja. Jadi kalau boleh untuk *check in* juga mereka boleh buat secara lebih baik supaya untuk kes-kes *connecting flined* tidak wujud masalah-masalah seperti ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat. Yang Berhormat ada empat minit lagi.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi: Okey. Saya jua ingin tanya kepada pihak kerajaan berkenaan dengan adakah terdapat garis panduan dan uniform yang telah dikenal pasti menutup aurat kepada mana-mana kakitangan penerbangan terutama pramugari yang memilih untuk menutup aurat. Sekiranya mereka pilih untuk tutup aurat adakah mereka boleh pakai pakaian itu dan adakah dikenal pasti pemakaian uniform-uniform ini supaya ianya memberikan satu *human right* hak asasi manusia kepada pramugari untuk memilih opsyen menutup aurat. Jadi tidak adil kita memaksa untuk membuka aurat semata-mata kerana mereka ingin menjadi pramugari.

Saya juga difahamkan bahawa kita ini dalam keadaan ura-ura untuk menaikkan lagi harga barang. Saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan khususnya Kementerian Hal Ehwal Pengguna untuk memberikan kepada rakyat satu pelan tindakan penjimatan yang telah dibuat oleh kerajaan sebelum sebarang langkah menaikkan lagi harga barang yang telah sedia naik berkali-kali ini diberitahu kepada rakyat.

Ini supaya kita berpuas hati bahawa kita sudah buat semua perkara sehingga kita terpaksa menaikkan harga barang. Jadi kalau belum dibuat perkara ini saya pohon dikemukakan pelan penjimatan pengurusan, pelan penjimatan perbelanjaan yang dikemukakan sendiri oleh kerajaan bagi memastikan kita tidak meletakkan sepenuhnya tanggungjawab untuk menanggung semua kos ini kepada rakyat sebagai pengguna terakhir.

Begitu juga dengan kes melibatkan kesedaran. Saya difahamkan juga bahawa ada rancangan-rancangan TV yang dibuat bayaran-bayaran iklan yang sepatutnya dibayar didapati tertunggak oleh pengiklan kepada kerajaan. Saya difahamkan jumlah ini melibatkan ratusan juta ringgit. Jadi saya pohon daripada pihak kerajaan untuk memberitahu kepada pihak kita berapakah jumlah bayaran iklan yang tertunggak yang belum dibayar oleh pengiklan kepada kerajaan. Kenapakah pihak kerajaan tidak membuat tuntutan yang sepatutnya dibuat di pihak mereka bagi menambahkan pendapatan kerajaan.

Berkenaan dengan Kementerian Pelajaran, saya ingin bertanya adakah pihak kerajaan akan bercadang untuk menjadi penggunaan e-Filing kepada semua pelajar, e-Rekod dan e-Attendance sebagai menyahut usaha kerajaan untuk e-Government. Kita ada e-Government sepatutnya bila e-Government, *parents* sebagai ibubapa kita boleh *check* kedatangan anak-anak kita melalui internet melalui e-Rekod dan sepatutnya segala-gala daripada e-Government ini mesti bermula di sekolah. Kalau di sekolah kita boleh gunakan e-Filing, e-Rekod, e-Attendance barulah hasrat kita untuk melihat seluruhnya menjadi 'e' dan *paperless government* akan jadi kenyataan. Ini juga akan dapat diakses dengan senang oleh ibu bapa dan penjaga khususnya terhadap kehadiran dan pencapaian murid di sekolah.

Saya juga ingin bertanya kepada pihak kerajaan tentang silibus pendidikan j-QAF dan KAFA. Kenapa j-QAF dan KAFA ini hanya diajar pada waktu petang. Kenapa hanya guru j-QAF dan KAFA kena ada di sekolah hingga waktu petang. Kenapa pelajaran ini tidak boleh...

■1210

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila gulung.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi: Okey. Tidak boleh dibuat dalam waktu pagi sebagaimana subjek-subjek lain dan saya juga ingin bertanya adakah teori untuk praktikal sembahyang itu dibuat oleh guru j-QAF tiap-tiap hari kepada semua pelajar Islam. Ini kerana kita difahamkan penumpuan *syllabus* hanya pada teori j-QAF dan KAFA tanpa melibatkan daripada segi praktikal tentang solat. Ini akan menyebabkan sumber negara kita iaitu aset, pelajar-pelajar ini menjadi manusia yang mungkin tidak gemar solat kerana mereka tidak diajar tentang solat pada waktu sekolah. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Yang Berhormat Datuk Abdul Rahman bin Bakar.

12.10 tgh.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim.* Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengatitkan syukur dan tahniah kepada Barisan Nasional kerana menang besar dalam pilihan raya di Sarawak baru-baru ini. Tahniah! Syabas! Hujah Ketua Pembangkang, Syed Husin, beliau kata, Sarawak bukan lagi jadi *fixed deposit* kepada Barisan Nasional, salah. Kalau menang dua atau tiga Kerusi itu, maknanya *fixed deposit*. Faham?

Saya sukalah mengatakan kemenangan ini bererti rakyat Sarawak secara majoritinya masih sayang dan cintakan Barisan Nasional. Dia tolak PR, PAS, DAP, PKR. Apa yang lebih membanggakan, kita menang bukan sekali tetapi kita menang sepuluh kali. Jadi, Barisan Nasional menang sepuluh kali, pembangkang kalah sepuluh kali. Kasihan, kasihan. Jadi, PAS contohnya, tidak perlu lagi bertanding di Sarawak. Sebab dia bertanding kalah, dia bertanding kalah. Dahulu bertanding, kalah juga. Pada hari ini bertanding, lima buah Kerusi – betul Yang Berhormat Yusof?... [*Bertanya kepada Yang Berhormat Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin*] Kosong menang. Jadi, balik kampunglah. Tanam jagung, lebih baik. Sebab saya bercakap sedemikian...

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Boleh?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Bolehlah.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat duduk dahulu. Saya minta Yang Berhormat jangan sebut namalah. Kalau sebut apa-apa, ada wakilnya. Tidak perlu sebut nama. Okey, silakan.

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Senator Datuk Rahman. Dia sahabat saya. Tidak mengapalah sebut. Saya tidak kisah sebut nama pun. Akan tetapi kalau kata PAS jangan bertanding di Sarawak itu sebagai menyekat satu demokrasi. Ini kerana bukan sahaja di Sarawak, di Kedah kita pernah PAS tinggal satu kerusi.

Tuan Yang di-Pertua: Minta penjelasan Yang Berhormat.

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Satu kerusi. Jadi, kita tetap bertanding. Akhirnya, kita dapat menubuhkan kerajaan bersama Pakatan Rakyat. Jadi, janganlah sampai Yang Berhormat hendak menghalang PAS untuk bertanding di Sarawak kerana negara kita demokrasi. Apakah pandangan Yang Berhormat?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Bukan halang. Nasihat sahaja... [*Ketawa*] Buat habis duit sahaja. Tidak menang. Yang menang DAP. DAP boleh bertanding. Dia bertanding 15 buah Kerusi, menang 12 buah Kerusi. *At least something*, ada juga tetapi PAS kosong, kosong, kosong. Telur ayam, telur ayam. Buat apa bertanding. Habis duit sahaja.... [*Disampuk*]

Baik *join* kita UMNO, masuk UMNO. Lagi baik... [Ketawa] Faham?... [Ketawa] Kalau tidak faham lagi, belajar semula di sekolah.

Kemenangan ini juga menyatakan orang Sarawak tetap yakin, tetap mengharapkan masa depan diwarnakan oleh Barisan Nasional. Bukan Pakatan Rakyat. Kemenangan ini juga bukti rakyat Sarawak masih mengharapkan bakti, tanggungjawab, khidmat oleh Barisan Nasional. Kemenangan-kemenangan ini juga, rasanya itulah yang besar kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Sri Najib kepada Tan Sri Abdul Taib Mahmud. Bukan kepada Lim Kit Siang, bukan kepada Datuk Seri Tuan Guru Abdul Hadi Awang, bukan kepada Dato' Seri Anwar Ibrahim. *Go, go* lah....

Jadi, kita perlu rasional sebab kita hari ini kita hendak bangunkan keamanan, kesejahteraan, kebaikan kepada rakyat. Bukan ole-ole propaganda sahaja. Kita sedar, kata wakil DAP, Ketua Pembangkang, beliau kata, *popular vote* oleh Barisan Nasional itu turun 70 peratus, turun 54 peratus atau 55 peratus. Akan tetapi, perlu diingat, kita menang bukan sekali. Banyak kali. Saya percaya untuk itu rakyat Sarawak perlu minta lagi kesinambungan perkhidmatan oleh Barisan Nasional. Saya yakin apabila Barisan Nasional menang, lagi banyak kemajuan, lagi banyak pembangunan akan dirasai oleh kita, rakyat. Untuk itu, saya percaya, kesimpulannya, rakyat Sarawak lebih pandai, lebih cekap daripada rakyat di Penang, Selangor, Kedah, Perak, Kelantan semasa dahulu. Orang Sarawak lebih bijak, lebih tahu, lebih matang. Tahniah dan syabas Sarawak! Tepuklah.... [Tepuk] Aduh! Susah hendak cakap.

Satu lagi saya hendak berhujah, ini memberikan *indicator* kepada kita bahawa usaha-usaha yang dilakukan oleh Barisan Nasional bukan mudah. Di tengah-tengah gelombang fitnah, adu-domba, propaganda oleh parti-parti pembangkang, kita masih mampu meraih $\frac{2}{3}$ walaupun kita kurang daripada 70 peratus, turun 55 peratus. Nah! Dahulu tahun 1987, kita memperoleh cuma 28 buah Kerusi. Ingat peristiwa Ming Court, 28 buah Kerusi sahaja. Pembangkang boleh 20 buah Kerusi. Tuan Yang di-Pertua, saya *slow*, sakit sedikit. Jadi, undi tidak percaya kepada Tan Sri Taib Mahmud begitu besar semasa dahulu. Tan Sri Taib Mahmud bubar Dewan, buat pilihan raya baru. Menang $\frac{2}{3}$ Kerusi. Nah! Sekarang walaupun jatuh sedikit tetapi kita jauh lebih baik daripada DAP. DAP berusaha amat lama. Bukan seperti PAS yang enam tahun sahaja. Akan tetapi DAP berusaha lebih kurang 16 tahun tetapi mampu raih 12 buah Kerusi sahaja. PAS ingat, dia perlu berusaha enam tahun lagi. Dia punya undi popular sekadar lebih 9,000 sahaja. Baik BEBAS daripada PAS. BEBAS, undi popularnya 20,000 lebih.

Saya harap sekali lagi nasihat saya, jangan bertandinglah. Kalau hendak bertanding juga, boleh. Akan tetapi hilang deposit, hilang kerusi. Buat apa. Habis masa sahaja, membazir. Jadi, saya kira apa-apa pun saya minta analisa saya, pertama, Barisan Nasional walaupun menang tetapi menang di kawasan-kawasan luar bandar. Di bandar-bandar, banyak DAP menang.

■1220

Jadi, pertamanya BN perlu bantu orang-orang luar bandar yang pernah menang. Satu, buka ladang-ladang sawit lebih banyak lagi, buka ladang-ladang getah banyak lagi. Suruhlah GLC seperti Guthrie, seperti FELDA, seperti Sime Darby, buka ladang-ladang banyak sebab orang luar bandar banyak beri jasa. Dia kenang jasa, bukan seperti orang bandar. Orang bandar tidak kenang jasa. Beri api, beri air, beri bandar, beri jalan raya, beri segala-galanya tetapi undi pembangkang. Bukan tidak boleh undi, tetapi orang luar bandar kesimpulannya menjadi akar umbi kepada BN.

Oleh sebab itu saya syorkan agar ladang rakyat, rumah-rumah, getah, sawit dibukakan lagi, diluaskan lagi kepada semua rakyat di luar bandar. Jangan duduk diam sahaja. Kerajaan BN yang menang boleh usahakan lagi ladang-ladang baru untuk rakyat FELDA. Ini kerana sama juga di sini. Di sini bandar tidak boleh menang, tetapi di luar bandar boleh menang. Jadi kalau di Sarawak, kita lihat di Sabah juga masih lagi rumah-rumah tidak ada air paip, tidak ada api elektrik. So saya syorkan supaya masukkan api segera, air segera, jalan segera, rumah-rumah rakyat, rumah-rumah mampu milik dibanyakkan lagi. Buat apa di bandar-bandar? Beri pun dia tidak tahu menilai, tidak tahu kenang budi, tidak tahu ucap terima kasih. Jadi kesimpulannya, perlu perhati sebab pilihan raya Sarawak menjadi *indicator* kepada pilihan raya akan datang. Kalau hendak menang, kalau hendak *maintain* $\frac{2}{3}$ majoriti di Parlimen, perlu mulai dari sekarang.

Kemenangan di Sarawak juga merupakan dua per tiga majoriti. Jadi tolong naikan maruah BN di pusat yang gagal dapat dua per tiga majoriti. Oleh sebab itu, pilihan raya di Sarawak satu pilihan raya yang sangat penting, bukan main-main. Jadi teruskan BN dengan dasar-dasar tolong rakyat terbanyak di luar bandar terutamanya.

Kedua, saya hendak cakap sedikit mengenai Titah Ucapan Diraja. Titah Ucapan Diraja yang dititah oleh Tuanku Seri Paduka Baginda yang di-Pertuan Agong merupakan satu titah - sepanjang saya di Dewan ini, saya telah menilai sebagai Titah Ucapan yang sangat berisi, tepat, padat, bernas dan memikat hati walaupun DAP kata, Yang Berhormat Karpal Singh kata orang buat. Itu tidak timbul. Yang Berhormat Menteri pun orang buat. Yang penting isi ucapan itu jujur, berterus-terang dan memihak kepada fakta-fakta yang betul.

Saya sukalah petik perkara-perkara penting mengenai Titah Ucapan Diraja itu. Pertama, ekonomi Malaysia berkembang dengan begitu baik sekali. Dahulu tahun 2008 ekonomi merudum jatuh. Pada tahun 2009, menguncup -1.7. Apabila Yang Amat Berhormat Dato' Sri Mohd. Najib menjadi Perdana Menteri, ekonomi kita berkembang. Tahun 2010 menjadi 7.2 peratus, perkembangan yang hebat.

Walaupun pembangkang ramal ekonomi Malaysia akan huru-hara, banyak sekatan dibuat oleh pembangkang seperti didedahkan oleh Raja Petra untuk halang Yang Amat Berhormat Dato' Sri Mohd. Najib menjadi Perdana Menteri, apa pun kisah-kisah yang fitnah itu dapat dihalang, didukung oleh beliau, akhirnya ekonomi Malaysia berkembang dengan maju dan memikat hati. Itu bukti pertama.

Bukti kedua, pelaburan asing bertambah kepada RM29.1 bilion, berkembang, bertambah sebanyak 31.7 peratus. Satu perkara yang baik. Orang selalu sebut buat apa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke luar negara, buat apa Menteri-Menteri ke luar negara. Jawabnya, dia tarik pelabur asing. Masakan beliau pergi Amerika, Eropah, Jepun, Korea, China, India, Australia, masakan sia-sia. Beliau bawa balik pelabur-pelabur asing. Tahniah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, tahniah Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, tahniah Menteri-Menteri.

Kedua, saya juga lihat pedagang luar bertambah banyak. Dahulu pedagang luar berkembang sebanyak 18.3 peratus daripada RM1.2 bilion berbanding RM988.2 bilion pada tahun 2009. Sekarang bertambah lagi, berkembang lagi lebih daripada RM1,000 bilion, RM1 trilion.

Ketiga, saya juga hendak nyatakan dalam titah ucapan ini dinyatakan daya saing negara berkembang, Malaysia terletak di tangga kesepuluh baik daripada lebih kurang 200 negara. Satu perkembangan yang baik. Tuanku sendiri iktiraf atau sahkan kenyataan pimpinan Malaysia di bawah BN.

Keempat, ada disebut Malaysia menduduki tangga kesembilan dari segi pelancongan oleh Bangsa-bangsa Bersatu. Bukan oleh majalah-majalah tempatan tetapi sebaliknya oleh Bangsa-bangsa Bersatu. Kita Malaysia menduduki tangga kesembilan dari segi pelancongan. PAS, DAP, PKR tidak pernah pun sebut, nyatakan dalam soal ini. Dia tahu bangkang, bangkang, bangkang, kutuk, kutuk. *Deal* dengan dia ini okey sedikit, yang dua lagi teruk. Dato' Seri Anwar Ibrahim lagi teruk, Lim Kit Siang lagi teruk, Karpal Singh lagi teruk, Dr. Tan Seng Giaw lagi teruk, teruk, teruk lagi, teruk sangat. Jadi, kita mesti rasional.

Dari segi keselamatan, Malaysia menduduki tempat kedua di Asia. Kurang sedikit daripada yang pertama, Singapura. Jadi, keselamatan tempat kedua itu menandakan bagus. Dari segi jenayah jalanan turun 35 peratus, jenayah yang lain-lain 15 peratus turun.

Siapa kata polis tidak cekap? Tahniah! Tahniah polis. Tahniah bekas polis. Tuan Yang di-Pertua bekas polis. Jadi, kita kendalikan negara ini dengan baik di bawah Barisan Nasional. So, rakyat Sarawak, bagus. Sarawak faham itu.

■1230

Kedua, kemiskinan turun. Dulu, kemiskinan 30 peratus, 40 peratus tetapi sekarang sekadar 4.5 peratus sahaja. Turun banyak. Miskin tegar turun juga. Pengangguran turun juga.

Daripada besar, kini kadar kita di Malaysia sekadar 3.5 peratus sahaja. Jadi mengikut Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu, mana-mana negara yang kadar penganggurannya di bawah 4 peratus, disifatkan sebagai kosong pengangguran. Mana hendak cari dalam dunia ini, dalam Asia ini kadar pengangguran begitu rendah? Oleh sebab itu satu dunia cari, datang ke Malaysia sebab Malaysia dianggap sebagai syurga tempat cari kerja. Semua itu dibuat oleh bukan PAS, bukan DAP, bukan Parti Cinta Malaysia dan bukan PKR, tetapi oleh Barisan Nasional. Tahniah Barisan Nasional. Tepuklah sikit, Barisan Nasional.... *[Tepuk]* Oh, sakit sungguh. Jadi Ahli-ahli Yang Berhormat kena ingat supaya ingatan ini kita berterima kasih kepada negara kita.

Dalam Titah Tuanku lagi ada bercakap tentang masa depan negara yang lebih gemilang, cemerlang dan terbilang. Saya masih ingat dia kata, ini kita punya per kapita tahun 2007 sekadar RM22,345 sahaja. Tahun 2010, RM26,355 sahaja. Tahun ini, per kapita kita diramalkan RM27,950. Tahun 2020, per kapita kita RM50,000. Ini janji Barisan Nasional, janji Perdana Menteri. Janji Barisan Nasional untuk rakyat Malaysia. Jadi kita harap rakyat sokonglah Barisan Nasional. Bukan sokong pembangkang yang macam sifat tikus membaiki labu. Makin baiki, makin rosak, makin teruk.

Saya bukan hendak kata sangat dekat Barisan Nasional tetapi saya hendak ingatkan Pakatan Rakyat supaya bercakap dalam Dewan di mana-mana baik di sini atau di luar, baik di kempen, baik pilihan raya, bercakaplah sikit fakta-fakta yang betul, yang rasional. Ini titah ucapan. Kalau tidak pegang titah ucapan, hendak pegang mana lagi? Takkan Raja hendak bohong. Takkan Raja bertitah tidak berpijak di bumi yang nyata. Jadi, kita syukur kepada Allah, kepada Tuhan yang memberikan keamanan, kesejahteraan kepada negara dan kepada pemimpin kita.

Lagi, saya hendak cakap sikit berkenaan dengan beberapa perkara yang lain. Saya hendak cakap sikit mengenai Dewan Negara. Dewan Negara ini saya harap – Dewan ini sudah lama, sempit, ketinggalan. Dewan Rakyat juga sempit dan ketinggalan. Baiki dahulu RM63 juta. Bocor sahaja RM63 juta. Bocor balik. Buruk. Hendak buat macam mana. Saya syorkan buat Parlimen baru, Dewan Rakyat baru. Parlimen baru tetapi Speaker lama lagi. Tuan Yang di-Pertua masih lagi Speaker. Dewan sahaja baru. Tanah kita ada.

Tuan Yang di-Pertua: Ada empat minit lagi, Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Dewan ini lama sangat. Kena buat baru. Itu yang pertama. Kedua, saya hendak syorkan peruntukan Ahli-ahli Parlimen ditambah. RM200,000 untuk tiga tahun hendak makan apa? Tidak cukup. Kita telah buat memo kepada Perdana Menteri. Akan tetapi tolonglah, tambahlah RM200,000 setahun. Jadi, tiga tahun RM600,000. Ini termasuk pembangkang juga boleh buat. Setuju? Angguk-angguk kuatlah. Setujulah... *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Sudah tidak ada apa, Yang Berhormat. Saya fikir setuju juga bahawa pembangkang sekarang juga bagus.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Bagus. Sekarang saya cakap dia angguk-angguk, dia okeylah. Kalau tidak okey, begini-beginilah... *[Menggeleng-gelengkan kepala]*

Okey, okey, beginilah... *[Mengangguk-anggukkan kepala]*

Ketiga, buat satu catatan macam Yang Berhormat Hajah Mumtaz kata nama-nama Ahli Dewan negara di papan. Dewan Rakyat ada tetapi nama kelabu sahaja. Sudahlah kelabu, nama kita pun ada, tidak ada, ada, tidak ada, ada, tidak ada. Dewan Rakyat boleh buat. Saya syorkan di bawah Tuan Yang di-Pertua, pimpinan yang cekap, amanah, jujur, buatlah satu... *[Tepuk]* Buat. Anak cucu kita hendak tengok. Ini tidak buat. Ini jadi Ahli Dewan betulkah? Kelentongkah? Kalau ada nama, sahlah. So, saya hendak lihat dengan segera diadakan papan siap dengan gambar, siap dengan nama-nama yang betul.

Satu lagi, saya hendak ucapkan tahniah kepada Perdana Menteri dan isteri yang buat program PERMATA. Ini buat, ini bagus. Pembangkang tibai. Masa Perdana Menteri berucap sebut PERMATA ku, dia sorak-sorak, perlu-perli Datin Seri Rosmah. Tidak baik. Orang buat kebajikan. Orang buat baik, tepuklah. Ini tidak. Cakap oh, macam boo sahaja. Bukan pembangkang sini. Sini okey, sana tidak okey. Jadi, kita harap PERMATA diluaskan lagi, diperbesarkan lagi.

Satu lagi saya hendak sebut ialah mengenai televisyen sekarang. Balik-balik cerita hantu, hantu, hantu, toyol, toyol, kum, kum, kum, puntianak. Aduh! Mengarut sahaja. Cerita itu buat apa? Syirik. Buat habis masa lagi. Betullah hiburan, tetapi hiburan yang baiklah, yang rasional. Bukan macam itu. So, saya syorkan kurangkan cerita hantu-hantu. Gantikan dengan cerita yang baik-baik. Lagi...

Tuan Ahmad bin Hussin: Satu *second* saya hendak minta laluan. Sikit sahaja.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Bolehlah. Boleh.

Tuan Ahmad bin Hussin: Sebab ini penting.

Tuan Yang di-Pertua: Ringkas Yang Berhormat, ya. Satu minit sahaja lagi.

Tuan Ahmad bin Hussin: Ya, ya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apa yang disebut oleh Yang Berhormat itu saya setuju. Tidakkah terfikir kerajaan untuk menentukan Pengerusi FINAS itu sendiri. Kalau sekiranya Pengerusi itu tidak bagus, dengan sendiri, seluruh cerita dia akan hantu sampai kiamat. Jadi, saya minta kerajaan untuk cari resume yang sebenarnya siapa yang betul-betul paling layak dengan ilmu-ilmu yang tinggi...

Tuan Yang di-Pertua: Okey, cukup Yang Berhormat. Terima kasih.

Tuan Ahmad bin Hussin: Apa pandangan Yang Berhormat? Kalau saya, saya *suggest*kan Tan Sri Jins Shamsudin sebagai Pengerusi FINAS.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya sokong. Lantik dialah. Habis cerita. Dia sudah habis Senat, lantik dialah. Sebulat suara, sokong?... [*Tepuk*] Sokong. Buat satu usul lantik Tan Sri Datuk Dr. Jins Shamsudin jadi Pengerusi FINAS balik. Orang lain tidak boleh, orang lain tidak boleh. Saya pun tidak boleh, Tan Sri boleh, Tan Sri boleh.

■1240

Tuan Yang di-Pertua: Cukup Yang Berhormat, gulung Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Tuan Yang di-Pertua satu lagi. PLKN diambil 10 peratus sahaja. Bagaimana yang lagi 90 peratus? Jadi pondan, toya, lembik, tidak bagus. Saya syorkan buat macam Singapura, semua orang muda 18 tahun wajib *trained*. Kita ambil 10 peratus sahaja buat apa? Lagi 90 peratus makan angin sahaja, lepak, mat rempit, bohsia, bohan. So, saya syorkan ambil semua sekali, yang 18 tahun wajib bukan 10 peratus. Setuju? Setuju. Lagi Orang Asli, saya pergi Rompin, Kuantan, Johor, Kelantan dan Perak daif, daif cukup sengsara. Terlampau kecil Tuan Yang di-Pertua. Kalau Tuan Yang di-Pertua hendak ikut, saya boleh ajak.

Rumah kecil. Kecil tidak ada dapur, tidak ada bilik, kecil sahaja pondok macam main pondok-pondok. So, saya ingat kerajaan mesti buat rumah Orang Asli mampu milik. Berilah, bantulah dia susah. Dia susah dia tidak senang macam kita. Dia susah sangat, keluar air mata kita. Kasihan dia. Bercakap tentang merdeka...

Tuan Yang di-Pertua: Cukup Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sudah cukup? Akhir sekali, saya hendak simpulkan iaitu kampung-kampung tradisi, *last* sekali Tuan Yang di-Pertua. Kampung-kampung tradisi di Kuala Lumpur, Kampung Baru, Kampung Chubadak, Kampung Padang Balang, kampung lain kena naik taraf. Kota raya besar tinggi-tinggi, besar-besar, tinggi-tinggi pencakar langit tetapi rumah buruk, leper-leper, buruk, kasihan. Tidak gambar imej kota raya, kota besar dan kota segar. Rumah-rumah kayu, rumah setingan, Kampung Baru, Kampung Balang, Kampung Chubadak semua miskin! Itu kena ambil perhatian. Cakap sahaja hendak buat Kampung Baru! Cakap sahaja hendak buat Kampung Padang Balang! Pelan itu pelan ini, habuk pun tidak ada. Saya geram, geram sangat. Jadi kesimpulannya titah ucapan ini saya sokong 200 peratus.

Tuan Yang di-Pertua: Okey.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Harapan saya titah ucapan akan datang sekurang-kurangnya beginilah atau lebih baik lagi. Sekian terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Sekarang saya persilakan Yang Berhormat Puan Hajah Zainun binti A. Bakar.

12.43 tgh.

Puan Hajah Zainun binti A. Bakar: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim, Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan Salam 1Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana diberi kesempatan untuk turut serta berucap menjunjung kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Saya mengucapkan syukur ke hadrat Allah SWT kerana diberi peluang untuk turut sama memberi ucapan menjunjung kasih Titah Ucapan Yang di-Pertuan Agong kerana sudi berangkat menyampaikan Titah Ucapan di Persidangan Penggal Keempat, Parlimen ke-12 pada 7 Mac 2011 baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin menyentuh berhubung dengan Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Saya ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan tahniah kepada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat yang kini telah pun melangkaui satu dekad atau 10 tahun. KPWKM telah berjaya melakukan banyak perubahan dan pembaharuan bagi memastikan kumpulan sasarannya seperti wanita, kanak-kanak dan warga emas serta Orang Kurang Upaya (OKU) terus terbela dan turut serta dalam proses pembangunan negara serta kesejahteraan masyarakat. Di samping itu kerajaan juga telah berjaya memperkenalkan dasar dan pelan strategik kerajaan seperti Dasar Wanita Negara, Dasar Kanak-kanak, Dasar Pendidikan Kesihatan Reproduksi dan Sosial Kebangsaan dan lain-lainnya.

Sehubungan dengan itu saya ingin mendapatkan penjelasan berikut. Pertama, sejauh manakah sasaran untuk mengisi 30 peratus wanita sebagai pembuat dasar dan pembuat keputusan di negara termasuklah di kerajaan negeri dan Kerajaan Persekutuan ini telah tercapai? Apakah langkah KPWKM bagi memastikan lebih ramai penyertaan wanita di peringkat pembuat dasar dan keputusan khususnya di pihak berkuasa tempatan (PBT), badan-badan berkanun dan di universiti-universiti? Sejauh manakah kejayaan KPWKM dalam meletakkan transformasi kebajikan dalam meningkatkan perkhidmatan dan kerja-kerja sosial?

Apakah langkah KPWKM bagi memastikan masyarakat terutamanya kumpulan sasarannya dapat menikmati kehidupan selesa dan seimbang termasuk golongan Orang Kurang Upaya (OKU) dapat menjalani kehidupan *inclusive* dan penyertaan penuh dalam masyarakat seperti anggota masyarakat lainnya? Sejauh manakah KPWKM berganding bahu dengan pihak berkuasa tempatan (PBT) dalam menyediakan prasarana dan kemudahan untuk golongan orang kurang upaya? Khususnya bagi meningkatkan *accessibility* kepada kemudahan awam, pelajaran dan peluang pekerjaan dapat ditingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, keduanya saya ingin menyentuh berhubung dengan cadangan Kementerian Pelajaran Malaysia bagi pelaksanaan sekolah satu sesi dari jam 8 pagi hingga 4 petang. Dengan pengisian jadual waktu yang berkualiti secara optimum adalah dipercayai mampu memperkasakan sekolah-sekolah kebangsaan. Waktu persekolahan sedemikian sudah dilaksanakan pada peringkat menengah di negara maju seperti England.

Pengisian berkualiti memberi ruang saksama terutama kepada murid yang tidak mampu mengikuti tuisyen untuk mendapat bimbingan tambahan melalui jadual waktu petang. Keselamatan murid juga lebih terjamin berbanding mereka berkeluaran selepas waktu persekolahan tamat awal sehingga mudah terjebak dengan gejala sosial.

Banyak kegiatan baik boleh disusun pada sebelah petang termasuk sukan, kokurikulum, program kerohanian dan sebagainya. Saya ingin mendapat penjelasan kerajaan adakah kerajaan bercadang untuk meneruskan pelaksanaan cadangan sekolah satu sesi atau adakah kerajaan bercadang melaksanakan secara perintis di beberapa sekolah tertentu? Sehingga kini berapa buah sekolah kebangsaan di seluruh negara yang melaksanakan sekolah satu sesi? Serta adakah kerajaan bercadang memperkenalkan jadual kerja anjal untuk guru supaya tiada beban kerja berlebihan?

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya menarik perhatian Dewan yang mulia ini berhubung pendedahan Kementerian Kesihatan Malaysia mengenai 42 pusat hemodialisis milik badan bukan kerajaan (NGO) dan swasta di seluruh negara. Masih tidak berdaftar dengan Kementerian Kesihatan.

■ 1250

Keadaan ini amat membimbangkan dari segi keselamatan dan kebersihan pusat-pusat hemodialisis ini kerana membabitkan pesakit buah pinggang yang sedang mendapat rawatan. Ini termasuklah pesakit-pesakit ini berhadapan dengan pelbagai risiko komplikasi selepas menggunakan mesin hemodialisis di situ termasuk jangkitan silang, hepatitis B dan hepatitis C kerana kemungkinan tidak mematuhi garis panduan yang ditetapkan oleh kerajaan.

Saya ingin mendapat penjelasan Kementerian Kesihatan Malaysia, jumlah pusat hemodialisis yang beroperasi di seluruh negara termasuk di hospital kerajaan, pihak swasta dan badan bukan kerajaan serta nyatakan jumlah pesakit buah pinggang yang mendapat rawatan.

Seterusnya apakah langkah kerajaan bagi memastikan semua pusat hemodialisis yang dikendalikan oleh swasta dan NGO mendapat lesen daripada Kementerian Kesihatan Malaysia? Apakah tindakan Kementerian Kesihatan Malaysia ke atas teguran Laporan Audit Negara tahun 2010 kerana gagal mendaftar lebih 86 peratus daripada keseluruhan pusat hemodialisis swasta dan NGO yang menerima geran daripada kerajaan? Sejauh manakah Kementerian Kesihatan Malaysia memantau sama ada petugas seperti doktor dan jururawat di pusat tersebut berkelayakan dan menerima latihan yang sewajarnya dan seterusnya memastikan semua pusat mematuhi hak arahan kebersihan dan keselamatan?

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan kesihatan saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kementerian Kesihatan Malaysia yang telah mengambil langkah proaktif bagi mencegah gejala obesiti dan diabetes di kalangan pelajar.

Hasil kajian Kementerian Kesihatan Malaysia yang mendapati 15 peratus rakyat Malaysia menghidapi penyakit tidak berjangkit dengan 60 peratus daripadanya adalah remaja 18 tahun ke bawah yang kebanyakannya pelajar sekolah rendah dan menengah yang mengalami obesiti dan diabetes adalah amat membimbangkan. Ini adalah kerana pelajar terbabit terdedah kepada masalah buah pinggang, darah tinggi, strok dan kanser.

Saya amat tertarik dengan langkah dan cadangan yang akan diambil oleh Kementerian Kesihatan Malaysia bagi mencegah obesiti dan diabetes di kalangan pelajar iaitu:

- (i) larangan menjual minuman berkarbonat dan makanan mengandungi gula berlebihan serta makanan kurang berzat di kantin sekolah dan ke atas penjaja yang berniaga di luar perkarangan sekolah; dan
- (ii) kerajaan turut bersetuju mengambil data berat badan dan ketinggian pelajar untuk dimuatkan dalam buku rekod masing-masing sebagai panduan kepada ibu bapa bagi memantau pertumbuhan anak mereka.

Saya ingin mendapat penjelasan dari kerajaan, sejauh manakah kerjasama dan penyelarasan dilakukan antara Kementerian Kesihatan Malaysia dan Kementerian Pelajaran Malaysia bagi melaksanakan kedua-dua cadangan tadi? Secara makro pula, saya ingin mendapat penjelasan dari Kementerian Kesihatan Malaysia, apakah langkah dan tindakan yang diambil bagi mengawal kandungan gula yang berlebihan di dalam minuman berkarbonat dan kawalan ke atas pengeluaran makanan yang tidak berkhasiat malah sebahagiannya menawarkan hadiah untuk kanak-kanak.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, selepas penularan virus H1N1 atau selesema babi yang mengorbankan ramai nyawa, baru-baru ini kita dikejutkan dengan sejenis lagi virus baru iaitu Adenovirus. Jangkitan Adenovirus di Pusat Latihan Polis Jalan Semarak, Kuala Lumpur dan Port Dickson, Negeri Sembilan. Adenovirus dikatakan berpunca dari amalan kurang kebersihan terutamanya dari segi penyediaan makanan, kebersihan dapur, pelupusan sisa di bilik air serta persekitaran asrama. Adenovirus tersebar melalui udara khususnya apabila seseorang bersin atau batuk selain pencemaran najis, bekalan air minum dan makanan. Virus ini juga mudah berjangkit melalui sentuhan dan secara ringkasnya melalui kebersihan diri, makanan, pakaian dan persekitarannya.

Tuan Yang di-Pertua, jangkitan Adenovirus ini suatu ketika telah menyebabkan lebih 386 orang pelatih konstabel dan pelatih inspektor telah diasingkan. Malahan jangkitan virus ini telah menyebabkan beberapa kematian. Saya ingin mendapat penjelasan dari kerajaan, jumlah pelatih yang masih dijangkiti Adenovirus ini dan masih menerima rawatan. Sejauh manakah langkah Kementerian Kesihatan Malaysia dalam menyebarkan maklumat tentang Adenovirus ini kepada masyarakat umum supaya masyarakat dapat mengambil langkah mengawal sama jangkitan virus ini daripada merebak.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang Program Transformasi Ekonomi (ETP) sebagai enjin untuk melonjakkan Malaysia menjadi negara yang berpendapatan tinggi menjelang tahun 2020. ETP telah diperkenalkan pada 10 Oktober 2010, bagi mengatasi masalah perangkap pendapatan sederhana yang melanda negara.

Dalam hubungan ini lebih 60 peratus daripada pekerjaan akan menghasilkan pendapatan tinggi melalui 12 aktiviti ekonomi utama nasional (NKEA). Selain meningkatkan keperluan dan pilihan kerajaan, ia juga akan meningkatkan kemahiran asas dan berupaya menghasilkan pendapatan tinggi serta menikmati peningkatan dalam mutu kehidupan termasuk dari segi pendidikan, perubatan dan kesihatan, perumahan, pengangkutan dan infrastruktur awam. ETP akan menjadi pemangkin kepada perubahan ekonomi negara.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana dalam masa yang singkat telah mengenal pasti 131 buah projek permulaan ETP yang dijalankan sepenuhnya oleh pihak swasta dengan kerajaan berperanan memudahkan pelaksanaan projek-projek berkenaan. Dalam tempoh tiga bulan dari pelancarannya, ETP telah mengumumkan 19 buah projek lagi pada 11 Januari 2011 dengan jangkaan akan menyumbangkan lebih RM36 bilion kepada pendapatan kasar negara dan menyediakan 35,000 peluang pekerjaan baru melibatkan pelaburan lebih RM67 bilion termasuklah projek *Greater* Kuala Lumpur, Lembah Kelang, pertanian, pelancongan, pemborongan serta peruncitan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada satu minit lagi Yang Berhormat.

Puan Hajah Zainun binti A. Bakar: Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Sri Najib pada 8 Mac 2011 telah mengumumkan sebanyak sembilan buah projek baru Program Transformasi Ekonomi (ETP) dengan pelaburan bernilai RM2.26 bilion yang dijangka menjana pendapatan negara kasar bernilai RM11.71 bilion menjelang tahun 2020. Projek permulaan ini dijangka akan membantu negara mencapai sasaran RM83 bilion pada tahun ini. Terkini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengumumkan beberapa intensif baru menerusi pelancaran Pelan Induk Pasaran Modal Kedua bagi memastikan pasaran modal negara kekal menarik di kalangan pelabur serta merancakkan lagi..

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sekarang tepat jam 1.00 tengah hari. Yang Berhormat telah berucap selama 17 minit. Boleh sambung pada jam 2.30 petang nanti. Sekian diumumkan.

Puan Hajah Zainun binti A. Bakar: Okey, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua: Minta Yang Berhormat Puan Hajah Zainun binti A. Bakar untuk menyambung ucapan.

2.32 ptg.

Puan Hajah Zainun binti A. Bakar: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana diberi peluang untuk menyambung Menjunjung Kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Saya ingin mendapat penjelasan kerajaan iaitu, apakah langkah kerajaan untuk mengurangkan kerenah birokrasi bagi kelulusan kerajaan dan meningkatkan penjanaan dana bagi modal perniagaan? Apakah impak cadangan kerajaan bagi memperkenalkan Skim Dana Pencen Swasta yang akan ditubuhkan kerajaan? Serta sejauh manakah kesan dan sambutan langkah kerajaan memperkenalkan kadar tetap 15peratus bagi cukai pendapatan selama lima tahun sebagai insentif menggalakkan profesional Malaysia di luar negara pulang ke tanah air, sebagai pakej insentif di bawah Program Kepulangan Pakar (REP) untuk memenuhi keperluan Program Transformasi Ekonomi (ETP).

Seterusnya, saya ingin membangkitkan tentang peranan Perbadanan Pembangunan Usahawan Nasional Berhad (PUNB) dalam membangunkan usahawan bumiputera supaya berdaya saing khususnya dalam sektor peruncitan dan pemborongan. PUNB dijangka menyalurkan dana sebanyak RM173.8 juta bagi tahun 2011 ini melalui Skim Prosper Runcit, Skim Pemborong Prosper, Skim Perusahaan Kecil dan Sederhana (PKS) dan Skim Prosper Siswazah.

Sehubungan dengan itu, saya ingin mendapat penjelasan kerajaan, apakah langkah dan strategik PUNB bagi mewujudkan dan membangunkan usahawan yang menjuruskan kepada sektor pemborongan, pengedaran dan peruncitan secara agresif di seluruh negara? Juga PUNB menyatakan bilangan usahawan bumiputera yang telah diwujudkan dan jumlah pinjaman yang telah dikeluarkan bagi keempat-empat skim pinjaman? Serta PUNB menyatakan bilangan graduan yang telah dilatih menerusi Program Siswazah Perantis, termasuklah program menempatkan siswazah terpilih di syarikat naungan PUNB dan syarikat lainnya yang telah diperkenalkan sejak 2005.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya ingin menyentuh tentang Projek Lebuhraya Pantai Timur Fasa 2 (LPT2) yang merupakan lebuh raya empat lorong dua hala bagi menghubungkan Lebuhraya Pantai Timur Fasa 1 ke Kuala Terengganu sepanjang lebih kurang 190 kilometer. Projek ini telah dimulakan sejak September 2006 melalui beberapa pakej dan kalau mengikut jadual sepatutnya disiapkan akhir Mei 2011.

Saya ingin mendapat penjelasan kerajaan khususnya Kementerian Kerja Raya berhubung Lebuhraya Pantai Timur Fasa 2 iaitu, apakah kemajuan projek LPT2 ini sehingga terkini mengikut pakej dan nyatakan kemajuan keseluruhan projek ini? Apakah langkah yang diambil bagi memastikan kerja yang dijalankan mengikut jadual asal? Serta bilakah sebenarnya projek ini dapat disiapkan dan seterusnya dapat digunakan oleh orang ramai? Berapakah anggaran kenderaan yang bakal menggunakan lebuhraya ini apabila siap? Apakah anggaran ini lebih rendah atau tinggi daripada anggaran asal dan berapakah kadar tol yang dijangkakan? Sekian, terima kasih. Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Yang Berhormat Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf.

2.37 ptg.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim.* Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua di atas peluang yang diberikan kepada saya untuk turut sama terlibat dalam membahaskan ke atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong semasa perasmian sidang Dewan pada kali ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai asas kepada apa yang ingin saya sebutkan dalam ruang saya membahaskan Titah Ucapan Yang di-Pertuan Agong pada kali ini, ingin saya ungkapkan bahawa sebagai sebuah negara yang telah 50 tahun dan kita sedang menuju kepada fasa kedua, 50 tahun berikutnya. Saya ingin menegaskan bahawa komitmen kita haruslah dengan tegas untuk kita sama-sama mempertahankan Perlembagaan Persekutuan, yang mana Islam sebagai agama bagi persekutuan dan agama-agama boleh diamalkan dengan aman dan damai di mana-mana di negara ini, serta melindungi kedudukan keistimewaan orang Melayu dan anak negeri berdasarkan Perkara 153.

Saya juga ingin tegaskan di sini bahawa komitmen kita juga harus kuat dalam mempertahankan peranan dan tanggungjawab institusi Raja Berperlembagaan di Malaysia dalam apa cara sekali pun. Yang ketiganya, dalam dasar kepada perbahasan saya juga saya ingin tegaskan bahawa komitmen kita untuk memartabatkan penggunaan bahasa Melayu selari dengan Perkara 152 Perlembagaan Persekutuan dan memperluaskan bahasa Melayu sebagai *lingua franca* serantau, melindungi dan memperkukuhkan kepenggunaan bahasa ibunda semua kaum, serta meningkatkan penguasaan bahasa Inggeris demi memperbaiki daya saing Malaysia di peringkat global. Itu sebagai asas kepada apa yang ingin saya sebutkan sebagai dalam membahaskan titah ucapan ini.

Ini kerana melihatkan kepada perbahasan ataupun titah yang diberikan oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, saya merujuk pertamanya berkenaan dengan prestasi ekonomi Malaysia mutakhir ini.

Sebagai senario permulaan ini, saya ingin menyebut bagaimana Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong mengingatkan bahawa kita menyedari bahawa tahun 2010 sebelum ini adalah tahun terakhir Rancangan Malaysia Kesembilan dan prestasi perbelanjaan ke atas projek-projek pembangunan telah dilaksanakan mencapai sehingga jumlah RM230 bilion.

■1440

Prestasi ekonomi Malaysia ini sangat terpengaruh sebagai satu sistem ekonomi yang mengamalkan ekonomi terbuka, faktor-faktor luaran yang lain banyak mempengaruhi apa yang berlaku. Justeru itu, ingin saya sebutkan juga bagaimana kita harus menyedari selain daripada kita berbelanja besar dalam tempoh sebelum ini, kita juga harus ingat pencapaian yang telah kita capai setakat ini saya melihatkan bagaimana hasil yang kita capai, haruslah kita sama-sama mengambil iktibar kerana dalam tempoh sepuluh tahun terakhir walaupun berbelanja besar, saya melihat kadar pendapatan kebanyakan ataupun purata rakyat Malaysia masih tidak meningkat begitu tinggi. Perbelanjaan dilakukan oleh negara begitu besar, disebutkan tadi tetapi pendapatan mengikut kajiannya menunjukkan di antara tahun 2000 hingga tahun 2010, pendapatan rakyat Malaysia hanyalah meningkat sekitar 2.6peratus.

Dengan sebab itulah disebutkan oleh beberapa orang rakan kita di Dewan Negara ini bagaimana sampai ke saat ini masih ada 40peratus daripada rakyat Malaysia yang mana pendapatan isi rumahnya di bawah RM1,500 sebulan dan juga daripada angka itu juga kita lihat bagaimana 34peratus daripada pekerja-pekerja di Malaysia iaitu dianggarkan sekitar berjumlah empat juta orang masih menerima bayaran gaji bulanan RM700 sebulan ataupun di bawah daripada RM700 sebulan. Jadi dengan sebab itulah kita mengharapkan daripada struktur yang ingin kita bawa ke depan ini dan peringatan yang diberikan oleh Seri Paduka Baginda haruslah diambil iktibar oleh pihak kerajaan untuk kita perbaiki ke depan. Kita telah capai apa yang kita ingin capai dalam masa 50 tahun pertama tetapi harus juga kita bawa ke depan dan kita berikan tumpuan kepada mereka yang sangat memerlukan,

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sebutkan di sini beberapa angka yang kita minta supaya pihak kementerian bagi jabatan yang khususnya terlibat dengan memperbaiki keadaan ini supaya mengambil iktibar dengan memperbaiki keadaan yang ada yang mana ingin saya sebutkan bagaimana kedudukan miskin tegar mengikut bancian yang terakhir mengikut jawapan yang kita terima daripada pihak kementerian pada kali ini, menunjukkan beberapa tempat yang kita minta diberikan tumpuan termasuklah bagi khususnya saya minta kementerian memberikan tumpuan kepada negeri Kedah yang pertamanya dan kita masih ada sekitar isi rumah yang ketuanya di bawah 60 tahun masih ada 358 keluarga dan juga tumpuan juga kepada rakan kita. Kalau semalam rakan saya daripada Perlis membantu kita meminta peruntukan untuk Kedah, kita juga hendak minta peruntukan untuk Perlis. Dibantu kepada ketua isi rumah miskin di Perlis yang miskin tegar 144 keluarga.

Negeri besar itu pun ada 144 keluarga, jadi kita kena tolonglah bagi habiskan orang yang macam ini. Itu yang di bawah 60 tahun, ertinya masih berpotensi, kita kena bantu dan dua negeri lagi yang sangat dekat di hati saya untuk kita bantu ialah negeri Sabah dan Sarawak. Daripada data ini menunjukkan bagaimana di negeri Sabah pada 31 Mac 2011 masih ada pendapatan ketua isi rumah yang masih di bawah umur 60 tahun, saya beri tumpuan kepada yang di bawah 60 tahun kerana berpotensi. Di Sabah masih ada 3,874 keluarga dan di Sarawak masih ada 1,400 keluarga di bawah miskin tegar yang mana di bawah umur 60 tahun. Jadi saya harapkan inilah kelompok dan golongan yang harus diberikan perhatian dalam kita merangka, merancang perbelanjaan negara bagi tempoh ke depan ini khususnya selepas disebut ataupun diperingatkan oleh di bawah titah Seri Paduka Baginda untuk kita berikan perhatian dalam membangunkan Malaysia.

Saya juga ingin ingatkan kepada kerajaan bahawa apabila kita mentadbir kerajaan bukanlah kerana kita berdepan dengan suasana pilihan raya walaupun ramai takut bila berdekatan dengan pilihan raya maka akan berikan tumpuan untuk pembangunan tetapi sebagai kerajaan mestilah harus sentiasa bersih dan peduli. Kita bersih dalam menjalankan tugas, kita peduli kepada semua rakyat kita. Yang sokong pun tidak apa, yang tidak sokong pun tidak apa. Kalau luar bandar sokong lebih, yang bandar pun jangan kita abaikan. Kalau bandar sokong lebih sebelum ini, jangan luar bandar kita abaikan kerana selama ini luar bandar telah pun masuk fasa yang ke-50 tahun tetapi data-data yang kita sebutkan tadi bagaimana? Luar bandar masih ketinggalan jauh. Diberikan tumpuan istimewa okey tapi janganlah kita tinggalkan yang lain kerana sifat sebagai kerajaan adalah bersih dan peduli kepada semua.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, di bahagian yang kedua ialah saya ingin sebutkan sedikit tentang bagaimana kita harus berikan tumpuan kepada kemudahan awam kepada rakyat. Jadi dalam faktor ini saya ingin petik apa yang diingatkan oleh Seri Paduka Baginda dalam *point* yang ke-26, bagaimana disebut di sana kita haruslah beri perhatian dan beri tumpuan kepada kesejahteraan penduduk luar bandar termasuklah masyarakat Orang Asli ataupun Orang Asal di Semenanjung serta penduduk luar bandar di Sabah dan Sarawak. Diingatkan oleh Seri Paduka Baginda bagaimana kita harus berikan tumpuan kepada kemudahan seperti luar bandar, jalan luar bandar, infrastruktur awam, bekalan air bersih dan telefon dan elektrik kepada penduduk luar bandar. Yang ini mungkin Perlis dah dapat semualah tetapi bagi negeri-negeri yang lain khususnya yang saya sebut tadi di Sabah dan Sarawak agak ketinggalan.

Dalam kes ini saya ingin sebutkan bagaimana kalau dalam perbahasan lepas saya sebutkan secara spesifik bagaimana dalam masa yang ringkas ketika Pilihan raya Kecil Sibuluan itu bagaimana ketika kita melawat satu rumah panjang Tuai Nari Anak Lubang yang memohon tangki najis 32 unit tahun 2005 pun tidak diberikan perhatian, selama lebih daripada empat tahun ketika itu.

Akan tetapi kali ini sempena PRM-10 ini walaupun sibuk melaksanakan pelbagai program, saya hendak sebutkan antara beberapa perkara asas kemudahan yang mesti diberikan perhatian, yang diminta oleh beberapa penduduk untuk saya sebut secara khusus seperti ialah pelaksanaan hospital di Lawas. Hospital di Lawas disebut berkali-kali, pilihan raya sudah banyak kali dan wakil rakyat yang mewakili Lawas itu sudah masuk penggal yang kelima dan beliau ialah Menteri di peringkat negeri.

Jadi kita minta supaya kerajaan ataupun pihak yang terlibat supaya mempercepatkan pembinaan Hospital Lawas ini kerana pesakit-pesakit yang perlukan rawatan susulan hampir kesemuanya perlu dihantar ke Hospital KK dan kita sedihlah bila wakil daripada Sabah sebut hospital di KK pun tidak cukup keperluan tetapi penduduk di Lawas yang perlu berjalan memerlukan pengangkutan yang lebih daripada tiga jam untuk sampai ke KK perlu dapat rawatan di KK dan dalam masa seminggu saya ada di sana, saya dapat berjumpa dan menziarahi empat keluarga yang pesakit daripada Lawas yang dihantar ke KK mati sana dan dibawa balik ke Lawas.

Jadi kita mintalah dan baru-baru ini *alhamdulillah* bila kita bising dalam pilihan raya, Menteri telah umumkan akan membina Hospital Lawas. Kita harap akan diambil tindakan segera dan secara spesifik juga saya ingin sebutkan satu lagi tempat iaitu di kawasan yang dipanggil Kampung Hujung Airport Lawas ataupun Kampung Seberang Mission itu yang mana jalan masuknya harus pakai kasut getah hingga ke lutut. Bekalan elektrik pun tidak ada, bekalan air pun tidak ada dan banjir berlaku setiap kali hujan di sebelah hulu.

Jadi kita harapkan yang ini juga diberikan perhatian secara khusus oleh pihak kerajaan walaupun jangan dikiralah sama ada mereka ini menyokong ataupun tidak menyokong, kalau hendak semak boleh semak daripada segi kedudukan peti undi yang ada dan wakil rakyat tempat itu pun menang bagi kali yang kelima, kita minta perhatian kerajaan sekali lagi supaya berikan perhatian kemudahan asas kepada rakyat.

Saya sebutkan ini kerana kita tidak mahu kerajaan ataupun merasa tinggi diri ataupun sombong apabila diminta oleh rakyat kerana kita harus peduli dan bersih dalam menjalankan tugas. Ini kerana pada apa yang disebut ataupun diungkapkan balik oleh rakyat di kawasan tersebut bagaimana janji sebelum Krismas yang lepas, kerajaan telah berjanji sebelum Krismas jalan raya dari Lawas akan boleh sampai ke Bakalalan, disebut dan bila sampai Krismas, tidak siap. Bila ditanya bertalu-talu, jawapan seorang Menteri dalam *BorneoPost* menyebut bahawa mereka ataupun kerajaan, ayat yang digunakan saya rasa tidak sesuai. Dia sebut, "*Kerajaan tidak akan bina jalan untuk kegunaan buruk dan babi hutan*".

Saya tidak tahu apa yang dimaksudkan tetapi tidak sesuai dengan apa yang disebut. Kita tidak mahu perkataan-perkataan yang dianggap tidak bertanggungjawab disebut kerana kita harus sempurnakanlah dan sejahterakanlah semua keadaan yang ada.

Kita berikan peluang dan kesempatan kepada rakyat dan janganlah kita ambil kesempatan daripada kesempatan yang ada di kalangan rakyat.

■1450

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengingatkan diri saya dan rakan-rakan khususnya pihak kerajaan kerana kami juga sebagai kerajaan negeri harus ambil iktibar dalam banyak perkara. Kita ingin ingatkan bagaimana rakyat ini walaupun kesempitan tetapi kita harus mencari jalan untuk memberdayakan rakyat. Kita bukan memperdayakan rakyat sebaliknya memberdayakan apa yang mampu dilakukan oleh rakyat. Sebab itu komitmen kita ialah kita harus berusaha kuat memperhebatkan sokongan kepada masyarakat madani dan membina masyarakat yang lebih bertanggungjawab, lebih terbuka, lebih mempunyai maklumat. Saya hendak minta juga kepada pihak kerajaan dalam kes ini, selain ada pihak kerajaan, ada juga pihak pembangkang tetapi kita harus juga memberikan sokongan dan bantuan kepada badan-badan bukan kerajaan, NGO yang memperjuangkan nasib rakyat sebagai langkah memperkukuhkan peranan NGO menjadi suara pembela rakyat.

Dalam kes ini saya ingin mengingatkan kepada pihak Kerajaan Pusat dan negeri. Dalam pada kita berusaha keras melaksanakan tugas dan tanggungjawab, apabila diberikan teguran atau ditegur oleh mana-mana pihak, kita terimalah sebagai iktibar untuk kita buat pembetulan. Jangan kita sombong, jangan kita bongkak, saya ingin kembalikan di mana seorang khalifah Islam yang begitu tegas, Sayidina Umar Al-Khattab, iblis pun takut dengan dia, iblis pun tidak berani hendak selisih dengan dia. Akan tetapi dalam ketegasan itu, dia masih mampu terima teguran oleh wanita yang menegur dia. Kita terima teguran dengan baik, dia mampu menerima teguran daripada rakyatnya yang mengangkat pedang ingin menegur dia, dia menerima dengan baik.

Jadi, kenapa kita tidak boleh terima teguran malahan apabila ditegur oleh pihak NGO yang bekerja keras tanpa pendapatan, hanyalah daripada wang sokongan rakyat. Jadi, saya minta dalam kes ini diberikan ruang dan peluang kepada NGO untuk bantuan untuk menjalankan tugas membantu rakyat dan dalam masa yang sama kerajaan dapat berkhidmat dengan baik kepada rakyat.

Satu lagi aspek yang saya ingin berikan tumpuan khusus dalam ruang perbahasan ini ialah bagaimana kita harus berusaha keras dalam memajukan negara 50 tahun berikutnya adalah dalam kita komitmen yang tegas memerangi rasuah. Saya ingin sebutkan disini Tuan Yang di-Pertua, di mana kajian menunjukkan berlaku ketirisan di Malaysia ini. Semalam saya berbincang dengan wakil dari pihak utara, ketirisan ini kalau dalam bahasa utara kita boleh tahan dengan tinlah. Kalau rumah tiris, masuk hujan. Akan tetapi ketirisan yang berlaku di sini dengan perbelanjaan wang negara disebut sebagai ketirisan, penyelewengan perolehan dan rasuah yang berleluasa di negara ini, menyebabkan ketirisan itu berjumlah RM28 bilion setahun.

Jadi, ini satu ketirisan yang mungkin pada bahasa umumnya boleh diterima tetapi pada bahasa orang utara, itu bukan tiris, itu sudah jauh lebih daripada tiris.

Ia terlalu besar untuk diterima sebagai ketirisan. Akan tetapi yang kita hendak ingatkan, kita harus berhemat, kita tahu benda ini berlaku dan kita tahu rasuah ini satu benda yang seronok bagi saya. Saya sebutkan benda yang seronok, benda yang sedap sebab itu sukar bagi orang yang sudah gian, dengan izin, dengan rasuah ini, susah untuk kita ajar dia tinggalkan rasuah. Kerana yang memberikan rasuah juga sudah biasa dan menjadikan dia semakin mudah. Orang yang memberikan rasuah akan masukkan dalam kos dia, kos perbelanjaan termasuklah menyediakan wang untuk memberikan rasuah. Dan orang yang menerima juga telah masukkan dalam perbelanjaan tetap bulanan dia sebagai belanja yang dia akan terima sebagai satu perbelanjaan yang tetap. Sebab itu bagi kita untuk banteras rasuah ini bukan kerja mudah, sebab itu saya minta kita berikan sokongan habis-habisan semua pihak dalam usaha memberikan rasuah.

Bukan hanya tinggalkan perkara ini kepada pihak SPRM. SPRM sahaja saya sebutkan pada perbahasan yang lepas khususnya selepas dipotong bajet begitu banyak dalam Bajet 2010 itu, SPRM begitu sukar menjalankan tugas dengan *limitation*, dengan izin, kerana mereka kurang staf. Tambahan sekarang makin kurang staf di peringkat bawahan, yang di bawah diploma. Mereka kurang mendapat peruntukan untuk mendapat latihan. Sekarang ini cuma latihan sebulan dan terus bagi berjalan tugas. Mereka juga kurang mendapat peralatan yang sesuai, yang secukupnya untuk menjalankan tugas. Sebab itu usaha kita haruslah bersama. Saya ucapkan syabas kepada SPRM khususnya yang telah membuat banyak tangkapan pada tahun 2010 dan tiga bulan pertama 2011 juga telah membuat tangkapan yang jauh lebih besar berbanding tempoh yang sama pada tahun yang lalu.

Cumanya rakyat ataupun orang ramai khususnya perasuah, pemberi dan penerima rasuah tidak akan *appreciate*, dengan izin, tidak akan menghargai ataupun tidak akan merasai usaha keras SPRM ini kerana walaupun beberapa banyak tangkapan yang dilakukan pada tahun 2010 dan 2011 tetapi akhirnya yang dihukum ataupun yang dijatuhkan hukuman bersalah di mahkamah hanyalah satu *percentage* yang cukup rendah. Kalau tahun lalu tahun 2009, sebagai contoh, kita ada 15,000 aduan rasuah, kemudian disediakan fail sekitar 5,000 fail, disiapkan kertas lengkap untuk didakwa ke mahkamah 939 tetapi akhirnya yang sampai ke mahkamah dan dihukum bersalah tidak sampai 200 kes yang berlaku.

Jadi, dengan sebab itu perasuah, pemberi rasuah dan penerima rasuah akan merasa ringan untuk kemungkinan besar 99peratus terlepas daripada hukuman. Dengan itu kita minta kerjasama ini bukan hanya dilakukan oleh SPRM, apatah lagi mereka seperti jatuh ditimpa tangga. Dalam keadaan mereka tertekan...

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, minta maaf Yang Berhormat. Yang sedang nyenyak tidur ya, saya nampak ada enam orang, sila bangun, Dewan sedang bersidang. Silakan Yang Berhormat.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Jaga, nama sudah diambil tu... *[Ketawa]* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin sebutkan di sini kerana mungkin gunakan bahasa yang terlalu lembut, orang boleh tidur. Kena keras sedikit... *[Ketawa]* Usaha untuk membanteras rasuah ini memang satu kerja yang memang *very delicate*, dengan izin, memang sukar, menyusahkan, saya sebut tadi memang susahlah. Tambahan pula seperti jatuh di timpa tangga bagi pihak SPRM ini, belum selesai percakapan orang ramai ataupun siasatan tentang kes kematian Teoh Beng Hock, berlaku lagi kematian dalam *custody* SPRM ini yang melibatkan Penolong Pengarah Kastam. Ini satu perkara lagi yang kita turut simpati kerana mereka akan menghadapi satu persepsi yang begitu berat kerana berlaku kematian dalam *custody*, dengan izin, pihak SPRM. Walaupun saya sebutkan tadi, mereka kurang staf, mereka kurang pegawai bawahan untuk menjadi *escort* dan sebagainya. Akan tetapi mereka tidak boleh lari daripada rasa bertanggungjawab sekiranya dalam keadaan *custody* mereka masih berlaku kes-kes seperti ini. Saya sebutkan ini kita sangat teringat bagaimana dalam pertanggungjawaban kita apabila di bawah jagaan kita, siapa yang kita bawa atau kita panggil hadir untuk berikan keterangan, memang berada di bawah penjagaan kita. Bagi pihak SPRM berada di bawah penjagaan SPRM, bagi polis di bawah....

Dato' Dr. Firdaus bin Haji Abdullah: Boleh saya mencelah sedikit?

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Okey.

Dato' Dr. Firdaus bin Haji Abdullah: Saya cukup setuju dengan pandangan Yang Berhormat tentang nasib yang menimpa SPRM sekarang ini. Baguslah Yang Berhormat dalam sidang yang lalu telah menyatakan rasa kesal kerana SPRM bajetnya dipotong. Akan tetapi selain menyatakan rasa kesal sedemikian Tuan Yang di-Pertua, apakah agaknya yang boleh dilakukan oleh Dewan ini sebagai Dewan badan legislatif yang tertinggi negara ini, untuk menolong meningkatkan moral SPRM itu. Kalau kita hanya sekadar bercakap dan catat di dalam *handsard*, rasa tidak ke mana-mana. Adakah perlu Dewan ini mengemukakan kenyataan secara bersama menghargai pengorbanan yang dideritai oleh SPRM itu, pandangan Yang Berhormat Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf.

Timbalan Yang di-Pertua: Sebelum itu, Ahli-ahli Yang Berhormat, tadi saya sudah tegur. Mohon maaf ya. Saya nampak ada tiga orang lagi yang nyenyak, tolong bangun, Dewan sedang bersidang. Silakan Yang Berhormat.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Mungkin mereka ini perlu dibawa ke siasatan SPRM, lain kali tidak tidur... *[Ketawa]* Sebab SPRM orang sudah takut sekarang, apabila sampai ke sana mungkin mati.

Ini anggapan tidak betul, walaupun saya sebut tadi. Saya sebut tadi kita simpati kerana berlaku dalam *custody*. Ini perkara yang harus dielakkan.

■1500

Malah ditanya oleh rakan saya tadi, bagaimana saya sebut di awal tadi itulah sebab kita perjuangkan Bajet 2010 dulu dan inilah kesannya. Bajet 2010 kita dah sebut, tidak boleh potong bajet untuk latihan, tidak boleh potong bajet untuk penambahan staf, tidak boleh potong bajet untuk peralatan yang wajib. Betullah peralatan komputer dan *laptop* itu jangan beri yang canggih sangat boleh *download* macam-macam ketika siasatan, itu kita faham. Akan tetapi yang diperlukan sewajibnya harus ada kerana mereka perlukan tenaga ini. Malah tenaga untuk mengawal orang kena tahan ini juga penting. Bila sudah sampai di bawah *custody* pihak SPRM, kedudukan sekarang di SPRM ialah tidak ada pegawai bawahan yang bawah daripada diploma dan tidak ada seperti yang kalau di balai polis ada peringkat konstabel dan sebagainya yang akan mengawal malah menggari dirinya dengan orang yang kena tahan. Akan tetapi di SPRM yang ada cuma pegawai penyiasat yang duduk dalam bilik, yang tunggu di kerusi, bila orang masuk untuk ambil siasatan.

Inilah perkara yang berlaku, kita simpati dan mereka harus ambil iktibar supaya jangan berlaku kerana perkara ini kita sangat terasa kerana ia mengimbas kembali peristiwa pada 21 September 1998. Ketika itu Ketua Polis Negara menyebut dalam sidang akhbar dia kata, "*Anwar is safe and sound in police custody*", ketika itu 21 September 1998, kenyataan Ketua Polis Negara masa itu. Jadi kita pun percaya ingatkan betul, bila keluar betul-betul rupanya, bila keluar pada 28 September, seminggu selepas itu, sebenarnya dia hampir mati pada malam itu. Jadi sebab itu pada kali ini bila berlaku peristiwa seperti ini di SPRM, rakyat rasa lebih terasa. Oleh sebab itu kita minta supaya perkara ini dielakkan dan segeralah dibuat perubahan dan diberi peruntukan pada kali ini untuk menambah staf khususnya di peringkat bawahan yang boleh membantu untuk eskot OKT ini dan juga beberapa peralatan yang wajib dan lebih penting adalah peralatan dan juga latihan yang lebih lengkap dan lebih teratur pada kali ini.

Di samping juga kita dah sebut pada tahun yang lepas, seperti saya sebutkan tadi untuk kita basmi juga. Tidak guna berlaku tanggapan yang begitu banyak, tidak guna berlaku siasatan yang begitu besar tetapi akhirnya semua kerja SPRM itu sia-sia begitu sahaja apabila hanya sekitar tidak sampai 300 daripada *paper* disiapkan dibawa ke mahkamah. Jadi ini juga satu perkara yang perlu dirombak dalam sistem ini kerana kita mahu pentadbiran SPRM di bawah kebertanggungjawaban yang lebih besar. Adalah lebih baik kalau diletakkan di bawah Parlimen untuk dilaporkan kepada Parlimen dan secara bersama kita melancarkan perang membasmi rasuah secara bersama khususnya dengan mengamalkan tender terbuka.

Tuan Ahmad bin Hussin: Yang Berhormat, saya minta laluan. Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat.

Saya hendak tanya Yang Berhormat, saya agak sukar hendak faham sebab ayat Yang Berhormat sebut tadi banyak kertas siasatan dibuat tetapi yang didakwa sedikit dan seolah-olah kerajaan tidak peka sebab banyak kertas buat tetapi dakwa sikit. Apa yang berlaku kepada kertas-kertas yang dibawa itu? Adakah kertas itu tidak cukup siasatan atau tidak ada hujah untuk didakwa?

Saya hendak tanya Yang Berhormat, saya selalu sebut di Dewan ini, tidak bolehkah kita pinda Perlembagaan, kita minta yang siasat, yang pasti ada bukti kuat, ada hujah kuat, dia dah kerja kuat, dia sendiri yang buat kemudian dia sendiri yang *prosecute*. Saya ingat walaupun nampak macam kita tidak ada *separation of power*, pengasingan kuasa tetapi dalam hal yang begini, kenapa tidak bagi *priority*? Ini satu kes yang khas, kalau kita bawa kepada AG semua, saya rasa di sini mungkin tersekat. Niat, nawaitu yang siasat dengan nawaitu AG akan berbeza. Oleh sebab itu banyak kes yang tidak didakwa. Kenapa kita tidak telus, *transparent*? Kita bagi siasat walaupun nampak macam dia *control*. Apa pandangan Yang Berhormat?

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Terima kasih kepada pandangan yang bernas daripada rakan saya ini. Itulah kita sebut, kerja memerangi rasuah ini tidak sama dengan kerja memerangi jenayah jalanan dan sebagainya. Ia melibatkan di antara dua pihak yang saling kenal mengenali dan saling seronok menjalankan aktiviti mereka, sebab itu sukar. Jadi sebab itu hanya orang yang memahami keadaannya sahaja boleh melaksanakan tugas ini. Oleh sebab itu kalau kita lihat dalam laporan 2009 yang dibentangkan pada 2010 kepada Ahli-ahli Dewan Rakyat dan Dewan Negara, bagaimana laporan susulan daripada Jawatankuasa Khas Mengenai Rasuah supaya diberikan satu tugas ataupun diberikan satu ruang yang baru kepada pihak SPRM yang lebih mengenali keadaan rasuah ini kalau mereka diberikan peluang dan ruang sendiri untuk mereka yang membawa pendakwaan ini ke mahkamah. Mereka tahu 939 *paper* itu di mana kekuatannya untuk mereka bawa ke mahkamah. Jadi terima kasih kerana memberikan sokongan kepada apa yang kita bangkitkan sebelum ini.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya ingin beralih kepada satu lagi topik di dalam Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong ialah tentang bagaimana kita harus tingkatkan keadaan keselamatan di jalan raya. Jadi kalau kita melihat kepada Perkara 34 yang disebut oleh Yang di-Pertuan Agong bagaimana baginda mengingatkan kita supaya kita menambah baik sistem pengangkutan supaya kita mengurangkan kecelakaan di jalan raya. Jadi dalam kes yang ini, kita ingin sebutkan beberapa perkara yang saya tinggalkan *point-point* yang telah disebut oleh rakan-rakan yang lain tetapi saya ingin sentuh hanya beberapa perkara seperti mana yang berlaku terhadap saman ekor yang disebutkan oleh beberapa Yang Berhormat sebagai sedikit lagi susulan.

Yang saya ingin dapatkan kepastian daripada pihak kerajaan khususnya Kementerian Pengangkutan, dalam membasmi kecelakaan jalan raya ini khususnya menggunakan AES dan sebagainya, setakat ini berapakah yang telah dipasang kerana kita telah masuk kepada fasa 2011, kita belum melihat apa-apa perkembangan laporan termasuklah di akhbar yang diberikan kenyataan oleh pihak Kementerian Pengangkutan tentang jumlah pemasangan sistem komputer ini dan juga bagaimanakah jenama yang mereka pilih untuk mereka gunakan dan pada siapa diberikan kontrak ini untuk memasang dan juga melaksanakan tugas ini? Kalau dahulu ketika membahaskan usul ini kita dah tanya, pihak kementerian cuba mengelak daripada menjawab dengan tepat keadaan ini walaupun pada akhirnya jawapan yang paling mudah daripada kementerian ialah soalan yang kita berikan itu berniat politik, akhirnya tidak payah jawab.

Jadi kita minta yang ini janganlah bersifat begitu, jawab dengan tepat. Kita hendak tahu jenama kerana kita tahu ini keadaannya dan siapa di antara yang boleh melaksanakan ataupun diberikan peluang dalam melaksanakan konsep ini kerana keselamatan jalan raya dan juga kemudahan awam kepada rakyat adalah satu perkara yang sangat penting khususnya keperluan pengangkutan pada zaman yang muktahir ini.

Oleh sebab itu ingin juga saya bawa perhatian Dewan Negara ini tentang bagaimana pelaksanaan projek MRT itu yang dilaksanakan dengan begitu tergesa-gesa. MRT dilaksanakan bagi saya dengan begitu tergesa-gesa dengan keputusan yang begitu cepat. Walaupun kalau ditanya saya, bila MRT patut dibuat? Saya katakan sepuluh tahun yang lalu patut dibuat MRT ini di Kuala Lumpur kerana memang kita boleh menjangkakan keperluan pengangkutan. Akan tetapi bila saya tanya di Dewan yang mulia ini pada bulan Julai yang lalu, Julai 2010, dijawab oleh pihak Menteri bahawa saya mendengar guruh di langit, air di tempayan dicurahkan. Itu jawapan yang diberikan, seolah-olah saya mendengar guruh di langit, air di tempayan dicurahkan, seperti saya meneka dalam keadaan yang kosong.

Akan tetapi saya hendak beritahu sebagai salah seorang antara beberapa ribu orang jurutera di Malaysia ini, kami berkawan baik, kita ada maklumat, kita tahu. Bukan itu sahaja saya hendak sebutkan, kalau ikut peribahasa tadi, saya hendak sebut jugalah sebagai seorang anak kampung yang dibesarkan di luar bandar, *we depend more on mother nature than the government*, dengan izin. Bermakna kami tahu, bila dengar guruh kita tahu yang ini hujan besar atau kecil sebagai orang kampung. Jadi saya ingin sebutkan, saya sebut MRT ini dijalankan dengan tergesa-gesa kerana pihak kementerian menafikan pada bulan Julai 2010 tetapi pada bulan Oktober 2010 telah mengumumkan akan melakukan program dan disebut dengan bajet yang ada, bajet yang disebut pada ketika itu.

Kemudian yang lebih menarik lagi ialah bagaimana reka bentuk dan juga kaedah anugerah ini dilakukan dengan begitu tidak telus. Apabila kita lihat diberikan hanya kepada orang yang sama yang menjalankan *feasibility study* dengan izin, dan orang yang sama diberikan peluang untuk turut terlibat.

■1510

Walaupun ada pihak lain cuba berikan satu kadar harga yang jauh lebih murah tetapi tidak diberikan perhatian yang baik. Oleh sebab itu saya minta sekali lagi, sama ada dalam projek MRT ini yang ada bunyi kata RM36 bilion, ada yang terkini kata RM51 bilion, ada yang kata ingin melantik konsultan dan sebagainya yang bernilai ratusan juta ringgit, saya minta sekali lagi, yang sudah itu sudahlah dan yang ke depan ini biarlah kita bina dan kita belanja wang rakyat atau wang kerajaan berdasarkan keperluan yang ada.

Jadi di bawah keselamatan jalan raya ini juga ataupun untuk tujuan pengangkutan ini, saya juga ingin usulkan atau minta perhatian daripada pihak Kementerian Pengangkutan supaya mengkaji juga tentang keperluan satu lagi bentuk pengangkutan iaitu khususnya motosikal. Motosikal ini satu bentuk pengangkutan yang sangat wajib digunakan. Oleh sebab itu motosikal begitu banyak didaftarkan, digunakan, dan akhirnya motosikallah yang paling banyak menyumbang pada kadar kematian di Malaysia iaitu lebih daripada 6,000 nyawa terkorban. Walaupun dengan kadar kempen yang kita lakukan tetapi, saya ucapkan syabas dan tahniah kepada Majlis Keselamatan Jalan Raya Negeri Kedah apabila kita kempen betul-betul di luar bandar, kita kempen pada pengguna motosikal, tiga bulan pertama tahun ini kita dapat kurangkan kadar kematian di kalangan motosikal yang akhirnya kematian untuk tiga bulan pertama ini jauh lebih rendah daripada tahun 2010.

Apa yang saya mahu sebutkan di sini Tuan Yang di-Pertua, ialah bagaimana kita harap pihak Kementerian Pengangkutan mengkaji kadar minimum umur untuk mendapatkan Lesen Motosikal. Kajian kita ataupun laporan yang kita terima menunjukkan bagaimanakah kematian yang berlaku akibat motosikal disebut untuk mengelak kematian, mereka ingin cuba halang kematian di kalangan motosikal dengan tidak membenarkan penurunan kadar umur daripada 16 tahun kepada 15 tahun. Akan tetapi saya mahu sebutkan di sini Tuan Yang di-Pertua, ialah bagaimana kadar kematian yang berlaku akibat motosikal ini bukanlah hanya di kalangan umur 15 tahun semata-mata. Umur yang sama menyumbang kepada kematian adalah 16-20 tahun, 21-25 tahun dan 26-30 tahun menyumbang pada jumlah yang sama kematian di jalan raya akibat menunggang motosikal. Jadi, kita tidak boleh menghukum bahawa budak 15 tahun tidak mampu mengendalikan motosikal.

Apa yang saya sebut ini iaitu kita minta supaya diberikan kajian kerana keadaan pada hari ini, hampir kesemua pelajar Tingkatan 3 sekolah menengah memerlukan satu pengangkutan khas ke sekolah.

Dengan tekanan untuk mendapatkan banyak 'A' ini, mereka akan ada kelas tambahan yang wajib di sekolah. Kemudian, mereka ada kelas tambahan di kawasan sekitar kediaman mereka yang mana mahu tidak mahu, mereka akan menggunakan motosikal dengan izin bapa mereka membelikan motosikal yang baru atau yang lama memberikan kebenaran mereka mengguna tanpa kemahiran memandu. Saya sebut di sini mereka menggunakan motosikal tanpa kemahiran memandu.

Oleh sebab itu saya mahu minta supaya diadakan kajian di pihak kementerian untuk kita berikan peluang kepada pelajar mulai Tingkatan 3 untuk diberikan peluang kepada mereka belajar dan mendapatkan lesen memandu. Kita boleh berikan had. Bukan B3, mungkin boleh berikan B4 dan sebagainya yang mereka boleh memandu motosikal dengan menggunakan baju atau uniform sekolah dan sebagainya atau mereka hanya boleh memandu...

Timbalan Yang di-Pertua: Yang terhormat, sila gulung ya. Ada empat minit lagi masa diperuntukkan untuk Yang Berhormat.

Ir. Haji Zamri bin Haji Yusuf: Okey. Kalau begitu, saya minta kajian supaya mereka ini diberikan ruang kerana keperluan itu tidak dapat dielak lagi. Ia sangat mendesak kepada pengguna motosikal bermula daripada tahun mereka masuk Tingkatan 3. Mungkin 16 tahun ini satu akta yang cukup lama ketika zaman ada peralihan sebelum masuk Tingkatan 1 menyebabkan umur 16 tahun itu adalah umur ketika mereka berada di Tingkatan 3.

Perkara yang berikutnya ingin saya sentuh di sini ialah tentang bagaimana bagi saya kita harus berikan keutamaan dalam membangunkan Malaysia ini untuk kita terus membangunkan Sabah dan Sarawak sebagai rakan kongsi yang penting dalam Kerajaan Malaysia. Jadi saya ingin tegaskan di sini bagaimana kita harus kajikan beberapa perkara khususnya yang disebut oleh rakan dari Sabah tentang bagaimana peningkatan rakyat Sabah begitu tinggi dalam tempoh sepuluh tahun terakhir ini berkali ganda. Jadi saya cadangkan supaya ditubuhkan Suruhanjaya Diraja bagi menyelesaikan kemelut pendatang tanpa izin dan kerakyatan di negeri Sabah. Itu bagi saya cuba sarankan ini.

Juga, saya minta supaya diberikan tumpuan khusus untuk membawa pembangunan infrastruktur di Sabah dan Sarawak agar setara dengan tahap prasarana yang ada di negeri-negeri lain dalam persekutuan. Ketiganya untuk rakan kita dari Sabah dan Sarawak, kita meningkatkan integrasi nasional di antara Sabah, Sarawak, dan semenanjung melalui perkongsian kuasa yang adil dan menepati semangat persekutuan. Ini berhubung dengan Sabah dan Sarawak. Saya mahu mohon supaya diberikan satu ruang yang lebih besar supaya pembangunan di Sabah dan Sarawak tidak hanya dilakukan sebagai projek-projek 'mi segera' yang dilakukan pada ketika pilihan raya.

Kita bukalah ladang yang lebih luas, tanah di Sabah dan Sarawak begitu luas tetapi, di dalam ladang yang kita buka, berilah ruang kepada rakyat tempatan kerana ruang yang saya melihat hasil tinjauan mendapati ladang memang banyak dibuka di Sarawak tetapi peluang pekerjaannya sangat terbatas kerana ladang-ladang itu memberikan peluang pekerjaan tetapi dengan gaji hanya sekitar RM12 hingga RM15 sehari dan ini menyukarkan kawan-kawan kita untuk turut terlibat.

Seterusnya Tuan yg di-Pertua, saya ingin bangkitkan tentang satu lagi perkara iaitu tentang semasa pilihan raya baru-baru ini. Saya ingin bertanya kepada pihak kementerian khususnya Kementerian Alam Sekitar tentang apakah benar ataupun bolehkah seorang Yang Berhormat Menteri yang bukan Menteri Alam Sekitar membuat satu pengisytiharan tentang mana bandar yang terbersih dan terkotor di Malaysia? Ini kerana mengikut keratan akhbar *The BorneoPost* yang saya potong ketika berada di Sarawak itu, saya dapati seorang Yang Berhormat Menteri yang bukan Menteri Alam Sekitar mengisytiharkan *Miri is the cleanest city in the world* dengan izin, dan meletakkan bahawa bandar yang terkotor di Malaysia adalah Kota Bharu. Saya mahu tanya Kementerian Alam Sekitar, apakah ini satu kenyataan yang boleh dibuat oleh seorang Menteri yang bukan Menteri Alam Sekitar?

Dalam kesempatan ringkas yang terakhir ini juga, saya ingin minta kerjasama kepada pihak POS Malaysia, kepada kementerian yang mengawalselia POS Malaysia supaya memberikan satu ruang yang lebih baik untuk berbincang kerana POS Malaysia telah cuba mengenakan satu bayaran yang tiba-tiba kepada Syarikat Air Kedah. Apabila mereka cuba naikan kadar komisen untuk mereka uruskan pembayaran bil di POS Malaysia daripada 70 sen kepada 90 sen, secara tiba-tiba pada awal tahun ini yang mana ingin saya sebutkan di Kedah itu kita ada 450,000 bil air individu dan bagaimana Kedah ini bukanlah negeri yang penduduknya yang begitu tinggi pendapatannya tetapi cukuplah untuk mereka menyara kehidupan, tetapi akan ditekan oleh pihak POS Malaysia dengan kadar yang baru untuk mengenakan cas 90 sen per bil berbanding dengan 70 sen sebelum ini, sedangkan mereka hanya tunggu untuk terima bayaran.

Jadi, saya minta kementerian yang terlibat menjaga POS Malaysia ini supaya mengingatkan POS Malaysia supaya tidaklah menekan pihak-pihak yang terlibat khususnya 450,000 individu di Kedah yang mendapat bekalan air yang akan ditekan untuk satu bayaran yang di luar munasabah yang asal. Jadi, saya rasa itu sahaja sebagai ucapan saya.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih di atas ruang yang diberikan dan *insya-Allah*, ada ruang yang lain walaupun ini adalah persidangan yang terakhir bagi penggal saya yang ini. Saya mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih di atas kerjasama semua khususnya rakan-rakan dalam Dewan Negara dan juga kementerian yang memberi kerjasama dalam kita mengatur Malaysia yang lebih baik di masa depan berbanding hari ini dan *insya-Allah*, Malaysia ke depan lebih baik daripada apa yang ada sebelum ini. Sekian, terima kasih... [Tepuk]

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Yang Berhormat Tuan Khoo Soo Seang. Selepas itu diminta Yang Berhormat Dato' Hajah Fatimah bersedia untuk berucap.

3.19 ptg.

Tuan Khoo Soo Seang: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya peluang untuk terlibat dalam perbahasan pada petang ini di dalam Dewan yang mulia ini.

•1520

Oleh kerana saya ada banyak topik yang saya hendak sentuh, jadi saya akan bercakap secara ringkas. Pertama sekali saya hendak sentuh sedikit tentang Program Transformasi Kerajaan ataupun GTP. Program Transformasi Kerajaan ini ada dua objektif; yang pertama ialah untuk mentransformasikan kerajaan agar menjadi lebih efektif dan penyampaian perkhidmatan dan bertanggungjawab atas keberhasilan yang menjadi keutamaan kepada rakyat.

Kedua, memacu Malaysia ke arah melahirkan masyarakat yang maju, bersatu padu dan saksama dengan mutu kehidupan yang tinggi untuk semua. Jadi ini adalah sejajar dengan Misi Nasional ke arah mencapai Wawasan 2020. Sebenarnya GTP itu baru diperkenalkan selama dua tahun tetapi kesan-kesan positif sudah jelas kelihatan khususnya di segi peningkatan kecekapan jentera kerajaan.

Ada dua jabatan yang saya sudah nampak ada kesan yang ketara, yang pertama ialah JPJ, itu sudah lama. JPJ ini sekarang kadang-kadang kita pergi membaharui *road tax*, sini ambil nombor, sana sudah boleh ke kaunter. Tidak payah tunggu langsung. Minggu yang lepas saya berkesempatan untuk membaharui *passport international* saya di Wisma KDN yang baru di Taman Setia Tropika, Johor Bahru dan kerana usia saya, saya berhak untuk berurusan di kaunter khas untuk warga emas. Saya masuk ke *office* pada pukul 8 lebih dan saya keluar membawa *passport* sebelum pukul 10, bermaksud kurang daripada dua jam.

Saya ucapkan syabas dan tahniah kepada Kementerian Dalam Negeri, kalau ini kita banding dengan dahulu, saya mungkin kena pergi sana pukul 6 lebih, beratur di luar, selepas itu apabila pintu buka pada pukul 8 pagi, masuk berbaris satu jam ambil borang dan isi borang kemudian berbaris setengah jam lagi, ambil nombor. Kemudian baru boleh berurusan dan apabila keluar pada tengah hari masih belum ada *passport*, kena tunggu dua minggu hingga satu bulan. Itu pun tidak janji.

Jadi ini adalah satu kejayaan yang sangat ketara. Walau bagaimanapun, saya percaya bahawa kita – sebenarnya KDN itu boleh buat lagi baik lagi. Saya perhatikan ialah pegawai-pegawai di situ walaupun di satu tempat yang besar, baru, selesa, ruang besar dan sebagainya. *Air conditioner* pun sejuk tetapi saya dapati bahawa mereka kurang senyum. Dalam bahasa Inggeris kita kata, "*A smile is a curve that make everything straight.*"

Jikalau kita selalu senyum saya ingat semua pihak pun lebih mesra ataupun kita juga kata, *"A smile can brighten the darkest day."* Saya percaya pelanggan akan rasa lebih mesra lagi dan pegawai akan rasa lebih ceria kalau sekiranya mereka senyum. Ini bukan satu teguran tetapi satu cadangan supaya berharap yang baik menjadi lebih baik lagi.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun GTP telah mendatangkan banyak pembaharuan dan perubahan serta kemajuan tetapi masih ada ramai rakyat yang khususnya di bandar-bandar besar yang masih tidak berpuas hati dengan kerajaan. Ini kita nampak daripada beberapa pilihan raya kecil. Mereka sebenarnya nampak perubahan yang lebih drastik dan ketara dan masih ada beberapa bidang yang mereka tidak puas hati iaitu yang pertama mungkin dari segi pencegahan rasuah.

Akan tetapi ada satu lagi saya dapati bahawa ramai rakyat khususnya golongan pemuda, mereka tidak puas hati dengan kerajaan oleh kerana mereka diberikan konsep yang salah. Konsep yang salah itu saya dapati sengaja disebarkan oleh ahli-ahli politik yang tertentu, yang tidak suka kerajaan hari ini dan yang sengaja hendak jatuhkan imej kerajaan. Saya berikan satu-dua contoh. Jikalau kita berhadapan dengan masyarakat Cina, kita akan dapati bahawa ramai daripada masyarakat Cina beranggapan bahawa SJK(C) dan SJK(T) tidak diberikan layanan yang sama seperti SK. Sampai ada pihak yang fikir bahawa peruntukan yang diberikan oleh Kementerian Pelajaran tidak cukup untuk bayar gaji di SJK(C).

Jikalau kita tanya adakah semua gaji cikgu di SJK(C) ataupun SJK(T) dibayar oleh kerajaan? Masyarakat Cina ada ramai yang akan kata tidak ada, tidak cukup. Oleh kerana mereka nampak PIBG, lembaga pengurus selalu pungut derma dan mereka, oleh kerana SJK(C) khususnya selalu pungut derma, ini saya perhatikan daripada *facebook* saya, ada pemuda..., saya rasa kesal ialah golongan ini bukan golongan yang tidak ada ilmu pengetahuan. Bukan golongan yang tidak ada punca untuk mendapatkan maklumat yang terkini dan tepat.

Bahkan mereka itu ialah golongan pemuda yang ada akses kepada *internet*, ada akses kepada maklumat yang terkini kalau mereka berusaha tetapi mereka pilih untuk percaya kepada golongan yang tertentu, yang berkata seolah-olah SJK(C) apa pun kurang daripada sekolah kebangsaan. Pernah ada seorang pemuda yang berbahas dengan saya di dalam *facebook* saya. Dia tegas, dia kata, *"Memang SJK(C) tidak"* cukup. Dia kata, *"Kalau cukup kenapa sekolah kebangsaan jarang dengar mereka pungut derma. Kenapa SJK(C) selalu pungut derma?"* Akhirnya saya tanya dia, *"adakah awak fikir bahawa Sekolah Tamil dapat lebih daripada Sekolah Cina? Oleh kerana Sekolah Tamil pun jarang, boleh kata langsung tidak ada pungut derma. Adakah kalau Sekolah Tamil tidak pungut derma Sekolah Cina pungut derma ini bermaksud Sekolah Tamil dapat cukup Sekolah Cina dapat tidak cukup?"*

Jadi, akhirnya dia tanya saya, “*Kalau begini, kenapa Sekolah Cina pungut derma?*” Saya kata senang, “*kalau pendapatan saya RM5,000, kalau saya belanja dalam RM5,000 saya tidak payah kerja sambilan tetapi kalau saya hendak belanja RM10,000, saya kena cari kerja sambilan.*” Misalnya berapa buah SK yang ada dewan? Sekolah Cina hampir semua ada termasuk yang di kampung, di tempat-tempat yang kecil pun ada dewan. Ini memang perlukan peruntukan yang lebih dan biasanya kementerian tidak akan berikan peruntukan untuk bina dewan. Jikalau bina bilik darjah boleh, kalau bina dewan biasanya tidak ada.

Jadi oleh kerana begitu, kerja kita memang susah. Apabila kita bercakap, berhadapan dengan orang seperti itu kita hendak *convince* mereka bahawa kerajaan adalah adil memang susah. Ini kadang-kadang, kita juga perlukan *fact and figure* untuk *convince* mereka. Saya bercadang bahawa mungkin semua kementerian harus melantik beberapa orang pegawai penerangan di dalam kementerian sendiri untuk sekiranya ada tuduhan-tuduhan, ada *miss concept* seperti itu, sekurang-kurangnya pegawai yang ditugaskan khas itu boleh berikan keterangan.

Oleh kerana kementerian yang ada *fact and figure* yang paling kemas kini, kalau saya kadangkala hendak bercakap pun saya mungkin tidak ada *fact and figure* yang terkini. Jikalau hendak tulis surat kepada kementerian dapat itu lambat. Jika kementerian boleh tugaskan beberapa orang pegawai khas, saya percaya ini lebih berkesan untuk berikan mesej yang tepat, jelas dan kemas kini khususnya kepada orang-orang yang mempunyai konsep yang salah itu.

Tuan Yang di-Pertua, isu kedua yang saya hendak bangkitkan pada petang ini ialah isu di antara Jabatan Perpustakaan Negara Malaysia dengan Perbadanan Perpustakaan Awam Negeri seluruh Malaysia.

■1530

Oleh kerana saya sebenarnya adalah ahli Lembaga Pengarah di Perbadanan Perpustakaan Awam negeri Johor. Pertamanya adalah mengenai bantuan belanja mengurus, saya difahamkan bahawa bantuan belanja mengurus perpustakaan awam seluruh Malaysia adalah mengikut keputusan Majlis Kewangan Negara (MKN) yang mengadakan mesyuarat pada 23 Februari tahun 1991 dan mesyuarat tersebut telah bersetuju supaya kerajaan persekutuan dan kerajaan negeri menanggung secara bersama 50-50, *one-to-one* perbelanjaan mengurus perpustakaan negeri dengan harapan bahawa perbadanan perpustakaan awam negeri masing-masing dapat berfungsi dengan lebih cekap dan berkesan.

Akan tetapi, kini apa yang berlaku adalah keputusan mesyuarat tersebut sudah gagal dilaksanakan. Pada tahun 2010 iaitu tahun lepas adalah yang paling teruk, berlaku pemotongan yang sangat luar biasa sehingga mencecah 77 peratus. Saya ada beberapa angka di sini, saya berikan contoh, saya tidak boleh baca semua. Misalnya Kedah pada tahun 2009, dapat hampir RM3 juta, kemudian pada tahun lepas dapat RM700 ribu sahaja, jatuh 77 peratus.

Negeri Sembilan daripada hampir RM2.23 juta jatuh kepada RM752 ribu, kurang 67 peratus, Johor daripada RM22.1 juta kepada RM743 ribu, cuma ada dua negeri sahaja yang diberikan peruntukan yang lebih banyak iaitu Kelantan daripada RM885 naik kepada RM941, Perlis daripada RM1.2 juta kepada RM1.3 juta.

Jadi kita nampak bahawa pada tahun lepas, negeri macam Perlis dapat jauh lebih banyak daripada Johor. Saya pun tidak faham apakah sebabnya, maka saya hendak bertanya apakah sebab pemotongan seperti itu? Saya difahamkan bahawa alasan yang diberikan oleh Perpustakaan Negara ialah mereka hendak potong subsidi kepada perpustakaan peringkat negeri untuk membiayai kegiatan perpustakaan desa, tetapi perpustakaan desa telah uzur, kurang-kurangnya lima tahun, kenapa sampai sekarang baru ia buat pemotongan yang begitu drastik. Ini yang kami ingin tahu.

Kedua ialah saya juga ingin bertanya apakah usaha-usaha oleh Perpustakaan Negara Malaysia untuk mencapai misi demi mengurus dan menyediakan kemudahan akses sumber negara seperti menyediakan koleksi untuk tujuan penyelidikan sebagaimana yang dijalankan oleh Perpustakaan Negara yang lain. Ini sepatutnya kalau di peringkat negara, mereka ada tanggungjawab misi yang lebih penting lagi, bukan seperti perpustakaan biasa, mereka harus menjadi satu pusat untuk ada koleksi untuk orang buat penyelidikan.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sentuh sedikit berkenaan biasiswa JPA. JPA pada setiap tahun mengeluarkan belanja yang sangat besar untuk memberi biasiswa kepada calon-calon yang mendapat keputusan yang cemerlang, ini adalah perkara yang baik khususnya mereka yang dapat 10A+ dan sebagainya. Akan tetapi saya dapati di antara orang yang dapat biasiswa JPA ini termasuk anak orang kaya raya, walaupun mereka sebenarnya tidak perlukan biasiswa, mereka masih mahukan biasiswa itu bukan kerana wang tetapi kerana prestij itu, kerana glamor itu, beritahu kepada orang, "*Saya pemegang biasiswa JPA*" orang dah tengok lain. Kalau saya kata saya 10A, saya tidak dapat biasiswa orang sudah pandang saya rendah sikit. Jadi saya dapati bahawa mungkin ada anak-anak orang yang memerlukan biasiswa, mungkin keputusannya kurang sikit seperti 7A+, 6A+ ke tetapi dia dari kalangan keluarga yang kurang berada, yang amat perlukan biasiswa itu tetapi tidak dapat.

Kalau kita bandingkan anak orang kaya yang sepuluh subjek, sepuluh tuisyen, mungkin 20 guru tuisyen dengan seorang anak daripada kampung yang tidak ada tuisyen...

Tuan Mohd. Khalid bin Ahmad: [*Menyampuk*] Tuan Yang di-Pertua, saya duduk mendengar tadi, Yang Berhormat dari Johor kata Perlis lebih. Saya duduk diam sahaja, lama-lama saya tidak boleh duduk diam juga. Tadi Yang Berhormat Zamri sebut Perlis juga, kelmarin Yang Berhormat tadi sebut Perlis juga, lebih bajet, lebih peruntukan, hari ini Perlis juga lebih peruntukan.

Jadi kalau boleh jangan sebut negeri Perlis itu Yang Berhormat, memanglah satu negeri tetapi bagi saya Perlis buat mungkin ada peruntukan yang diberi menggunakan peruntukan itu sepenuhnya, mungkin tidak cukup, mungkin negeri Johor minta peruntukan yang sedikit, Perlis minta peruntukan yang banyak, jadi ia luluslah untuk perpustakaan tadi. Jadi kalau sebut Perlis, Perlis, kita tidak sedaplah sebab kita pun orang Perlis juga... [Ketawa]

Jadi kita minta peruntukan dari Perpustakaan Negara, kita minta banyak, jadi ia luluslah banyak. Mungkin Johor minta sikit... [Ketawa] Kita minta banyak pun tidak cukup. Sekian, terima kasih.

Tuan Khoo Soo Seang: Kalau Johor minta sedikit, Johor tidak rasa puas hati, oleh kerana kita telah meminta begitu banyak dan dipotong begitu banyak, oleh sebab itu baru – kalau kita perlu sikit, kita tidak rasa tidak puas hati apabila diberikan jumlah yang kita minta. Okey, balik kepada biasiswa ini, pada saya kalau kita hendak puaskan hati orang yang sudah dapat prestasi yang cemerlang supaya mereka juga dapat glamor itu, supaya mereka rasa bangga dengan prestasi itu, sambil itu kita juga hendak jaga anak-anak yang kurang mampu, yang prestasi kurang sikit tapi masih cemerlang, saya cadangkan bahawa kerajaan wujudkan mungkin satu gelaran yang tertentu. Misalnya kalau kita wujudkan “*Agong Scholar*”, macam *sekarang scout* dia ada *Queen Scout*. Kalau kita wujudkan gelaran yang macam itu, contoh bagi yang cemerlang kita bagi dia gelaran dan sijil, “*Agong Scholar*”.

Jadi ini sudah cukup tinggi dan dia akan rasa bangga dengan ini sambil itu kalau dia tidak perlukan wang itu, jadi wang itu diberikan kepada orang yang kurang mampu, anak-anak daripada keluarga yang kurang mampu. Jadi kalau dengan cara ini, kita boleh jaga hati kedua-dua pihak yang memerlukan biasiswa, perlukan nama sahaja dan prestij itu sahaja, ini cadangan saya.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini, beberapa tuduhan yang muncul di *facebook* saya, dan saya hendak kemukakan untuk dijawab oleh Kementerian Pelajaran. Ini berkenaan dengan NKRA sekolah, di mana kalau prestasi peperiksaan sekolah itu meningkat dengan ketara, sekolah akan dapat hadiah yang tertentu. Jadi kononnya ada sekolah-sekolah kecil khususnya Sekolah Kurang Murid (SKM). Saya pernah berkhidmat sebagai Pengelola Kanan sekolah Cina di negeri Johor dan saya tahu kedudukan sekolah SKM. Sekolah SKM kadang kala satu sekolah mungkin ada 20 orang murid sahaja, darjah enam mungkin tiga atau empat orang atau tidak sampai lima orang dan seorang calon UPSR ini mewakili 20peratus.

■1540

Kalau tahun ini dua orang gagal, ia tinggal 60 peratus. Kalau tahun hadapan ia nasib baik kelima-lima orang lulus, ia *hundred percent*. Jadi beza dua orang ini nampak kemajuan yang ketara dan saya difahamkan bahawa sekolah itu kalau sekiranya keputusan nampak peningkatan yang ketara dari segi peratus mereka akan dapat anugerah itu.

Pada saya kalau kita cuma tengok peratus sahaja ini adalah tidak adil. Oleh kerana mungkin sekolah itu mungkin tahun depan ia akan jatuh kepada 40 peratus. Kalau kita hendak berikan anugerah NKRA sekurang-kurangnya kita hendak tengok lima tahun, enam tahun punya prestasi barulah adil. Ini cadangan saya tetapi saya serahkan kepada Kementerian Pelajaran untuk siasat sama ada ini betul ataupun tidak betul. Oleh kerana saya cuma terima aduan di *facebook*.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak buat cadangan kepada Kementerian Kesihatan bahawa kita wujudkan satu *National Cancer Institute* seperti IJN yang kita ada sekarang. Ya, itu Institut Jantung Negara. Kalau kita wujudkan satu Institut Kanser Negara, saya percaya ini baik. Oleh kerana ini kanser adalah satu penyakit yang sekarang ada ramai penyakit dan ini adalah satu penyakit yang susah. Mungkin lebih susah daripada untuk diubati daripada jantung dan mungkin kita perlukan satu institut kanser supaya khusus untuk mengubati pesakit-pesakit yang ditimpa kanser.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingat itu sahaja walaupun topik yang saya hendak *cover* banyak tetapi oleh kerana saya bercakap secara ringkas jadi saya sekali lagi ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Yang Berhormat Datuk Hajah Fatimah binti Hamat.

3.42 ptg.

Datuk Hajah Fatimah binti Hamat [Terengganu]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakaatuh*, salam sejahtera dan salam 1Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, pertamanya ucapan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana diberi peluang untuk memberi ucapan Menjunjung Kasih Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia *Seri Paduka Baginda Di-Pertuan Agong Al-Watiquhu Billah Tuanku Mizan Zainal Abidin ibni Almarhum Sultan Mahmud Al-Muktafi Billah Shah* kerana sudi berangkat menyampaikan titah ucapan sempena Mesyuarat Pertama Persidangan Penggal Keempat Parlimen Kedua Belas pada 7 Mac 2011 yang lalu.

Pertamanya ingin saya menyentuh tentang pendidikan kerana sebenarnya pendidikan ini merupakan darah daging saya selaku mantan pendidik. Tahniah kepada 586 orang guru besar, 2,800 orang guru serta kakitangan sokongan sekolah yang terpilih menerima ganjaran di bawah tawaran baru ini, iaitu guru besar menerima RM7,500 manakala lima peratus daripada keseluruhan guru sekolah terbabit menerima RM1,800 dan bakinya menerima RM900 di majlis penyampaian di *Sekolah Menengah Kebangsaan Tun Syed Zahiruddin, Ayer Tawar* Merlimau, Melaka baru-baru ini.

Ganjaran diberikan kepada pengetua, guru besar dan guru sekolah rendah dan menengah yang mencatatkan prestasi cemerlang dengan mencapai Indeks Petunjuk Prestasi (KPI) yang ditetapkan Kementerian Pelajaran. Bagi prestasi sekolah yang melepasi sasaran 92 peratus skor komposit bagi sekolah menengah dan 84 peratus bagi sekolah rendah di mana skor komposit ini berdasarkan Gred Purata Sekolah (GPS) dan Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SKPM). Kerajaan juga berjanji akan terus memberikan ganjaran jika kecemerlangan ini diteruskan bagi mereka yang berjaya mencapai KPI setiap tahun.

Langkah ini adalah selaras dengan konsep mengutamakan pencapaian menerusi salah satu Bidang Keberhasilan Utama Negara (NKRA) serta memberikan pengiktirafan sewajarnya kepada guru yang memberi sumbangan penting kepada rakyat dan negara. Terima kasih kepada kerajaan khususnya Kementerian Pelajaran Malaysia yang begitu prihatin dalam menghargai warga pendidik. Langkah kerajaan memberikan ganjaran ini juga membuktikan kerajaan begitu menghargai segala usaha dan penat lelah guru-guru selama ini. Saya percaya ganjaran ini akan memberikan motivasi kepada guru-guru untuk lebih berdedikasi dan gigih untuk melaksanakan tanggungjawab mendidik anak bangsa serta meningkatkan mutu pendidikan negara.

Tahniah dan syabas kepada semua guru warga pendidik, kakitangan dan murid-murid di negeri Terengganu di mana 30 buah sekolah telah berjaya menerima ganjaran istimewa ini iaitu 28 sekolah kebangsaan, sebuah sekolah SJKC dan sebuah sekolah kebangsaan khas. Lebih membanggakan lagi daerah Hulu Terengganu mencatatkan sebanyak sembilan buah sekolah telah terpilih untuk menerima ganjaran ini. Bagaimanapun, saya ingin mendapat penjelasan kerajaan tentang beberapa perkara mengenai ganjaran ini. Pertama, adakah ganjaran ini telah diberikan ataupun belum kepada – kerana saya difahamkan sehingga kini guru besar, guru-guru dan kakitangan sokongan sekolah-sekolah yang berkenaan masih lagi belum menerima ganjarannya.

Saya dapati ada kelemahan dalam sistem penyampaian dan pemberian ganjaran ini. Kita tidak mahu ganjaran ini yang matlamatnya untuk menyuntik semangat warga pendidik agar lebih komited terhadap tugas akan menjadi sebaliknya kerana kelewatan pembayaran ganjaran. Saya ingin mendapatkan penjelasan Kementerian Pelajaran bilakah ganjaran ini akan dibayar. Saya ingin mencadangkan agar wang ganjaran ini dimasukkan terus kepada akaun penerima seberapa segera.

Kedua, saya mendapat maklum balas dari kalangan guru-guru yang mahukan supaya penilaian lebih terperinci di masa hadapan dari segi sumbangan setiap guru besar. Guru-guru dan kakitangan sokongan kepada kecemerlangan sekolah supaya formula pembahagian yang lebih adil dari segi ganjaran ini dapat dilakukan. Ketiga, kita tidak dapat menafikan pencapaian kecemerlangan sesebuah sekolah itu adalah kerana kerjasama erat antara pengurusan sekolah dan juga persatuan ibu bapa dan guru.

Saya juga ingin mencadangkan agar kerajaan turut menimbangkan untuk PIBG yang telah memberi sumbangan yang bermakna dan berganding bahu dengan pihak sekolah untuk melonjakkan prestasi sekolah. Dalam hubungan ini saya mencadangkan agar insentif dalam bentuk dana untuk tabung PIBG disediakan.

Seterusnya, saya ingin menyentuh tentang pelaksanaan transformasi sistem pendidikan bermula tahun 2010 bagi meningkatkan kualiti akademik kokurikulum dan pembangunan sahsiah murid. Kementerian Pelajaran Malaysia telah memperkenalkan Sistem Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan (SPPK) yang bertujuan memantapkan sistem pentaksiran dan penilaian supaya lebih holistik dan konsep persekolahan tidak terlalu berorientasikan peperiksaan.

■ 1550

SPPK telah bermula semenjak tahun 2008 dan kemudian diikuti projek perintis di 500 buah sekolah pada tahun 2009. Bagaimanapun projek rintis SPPK telah ditangguhkan pada tahun 2010 kerana memberikan fokus terhadap pemansuhan PPSMI. Saya ingin meminta penjelasan Kementerian Pelajaran berhubung dengan pelaksanaan program SPPK ini sama ada ia akan diteruskan atau sebaliknya serta apakah dapatan atau hasil dari projek rintis yang telah dijalankan.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah memperkenalkan program transformasi pendidikan yang melibatkan perubahan dari segi kurikulum dan sistem persekolahan sekolah. Kementerian Pelajaran Malaysia berhasrat mewujudkan konsep pelajar berlari ke sekolah dan berjalan pulang ke rumah sebagai menggambarkan betapa pelajar seronok dan teruja ke sekolah untuk menerima ilmu. Transformasi pendidikan ini bukan sahaja melibatkan perubahan kurikulum tetapi juga perubahan terhadap sistem penilaian supaya tidak hanya berasaskan peperiksaan.

Saya ingin mendapatkan penjelasan Kementerian Pelajaran sejauh manakah program transformasi pendidikan ini difahami dan dihayati oleh guru-guru dan seluruh warga pendidik termasuk kakitangan sokongan tentang transformasi pendidikan yang dikehendaki oleh Kementerian Pelajaran Malaysia ini. Apakah langkah yang telah diambil melalui mekanisme transformasi pendidikan ini bagi melahirkan lebih ramai pelajar yang bermutu, berilmu pengetahuan dan berdisiplin. Serta nyatakan pencapaian dari segi KPI bagi program transformasi pendidikan ini setakat ini.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh berhubung dengan langkah kerajaan yang memperkenalkan kurikulum standard bagi meningkatkan lagi kualiti pendidikan. Pembangunan kurikulum merupakan satu proses yang dinamik dan berterusan. Umpamanya penambahbaikan program pra sekolah telah bermula sejak tahun 1986 lagi dan lahirnya buku panduan pra sekolah Malaysia dan garis panduan Kurikulum Pendidikan Pra Sekolah Malaysia 1993, Kurikulum Pra Sekolah Kebangsaan (KPK) 2003 dan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan dalam tahun 2010 hingga 2011.

Begitu juga penambahbaikan kurikulum sekolah rendah bermula dengan pengenalan dengan Kurikulum Baru Sekolah Rendah 1983, Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR) 1993, KBSR (semakan 2003) dan terkini Kurikulum Standard Sekolah Rendah KSSR 2010-2011.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan khususnya Kementerian Pelajaran Malaysia di atas memperkenalkan kurikulum standard ini sebagai satu inisiatif transformasi pendidikan negara. Konsep kurikulum standard pra sekolah dan sekolah rendah adalah selaras dengan falsafah pendidikan kebangsaan dan berlandaskan prinsip-prinsip KBSR yang menekankan pendekatan bersepadu, perkembangan individu secara menyeluruh, peluang dan kualiti pendidikan yang sama untuk semua murid serta konsep pendidikan seumur hidup.

Saya ingin mendapatkan penjelasan daripada Kementerian Pelajaran Malaysia iaitu pertama sejauh manakah pendedahan tentang kurikulum standard ini telah diberikan kepada guru besar, pengurusan sekolah dan guru-guru di kalangan pendidik sebagai golongan sasar bagi merealisasikan kurikulum standard ini dan apakah langkah kerajaan bagi memastikan sasaran 87 peratus kanak-kanak negara ini dapat mengikuti pendidikan prasekolah menjelang 2012 dan 97 peratus menjelang 2020 akan tercapai. Serta apakah langkah kerajaan di Program Transformasi Kerajaan (GTP) di bawah inisiatif Bidang Keberhasilan Utama Negara (NKRA) untuk memenuhi keperluan 700,000 tenaga pengajar berkelulusan ijazah bagi pelajar pra sekolah di seluruh negara. Seterusnya apakah langkah kerajaan bagi meningkatkan kelulusan guru-guru prasekolah yang hanya mempunyai diploma Pendidikan Awal Kanak-kanak (ECCE) supaya mempunyai kelulusan ijazah.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mendapatkan penjelasan kerajaan berhubung cadangan Kementerian Pelajaran yang akan menggunakan sepenuhnya data e-Kasih dalam menentukan pelajar yang layak menerima skim Rancangan Makanan Tambahan (RMT) begitu juga dengan bantuan Kumpulan Wang Amanah Pelajar Miskin (KWAMP) yang berdasarkan hanya murid yang daftar e-kasih sahaja akan menerima bantuan KWAMP ini sedangkan kita sedia maklum data e-Kasih ini tidak lengkap. Saya difahamkan lebih 90peratus nama pelajar yang layak telah tercicir dalam senarai e-Kasih. Ada gesaan supaya ibu bapa ini mendaftar dengan e-Kasih, gesaan supaya pelajar atau ibu bapa yang miskin ini mendaftar sendiri dengan e-Kasih adalah tidak praktikal kerana kebanyakan mereka tidak mempunyai akses untuk mendaftar melalui laman sesawang e-Kasih.

Tuan Yang di-Pertua, saya mendapat maklum balas daripada ibu bapa yang tidak berkemampuan dan tidak berpuas hati kerana anak mereka telah tercicir walaupun layak untuk menerima RMT dan KWAMP. Bagaimanapun saya ingin mengucapkan terima kasih kepada kementerian yang telah menyediakan senarai baru sehingga lebih daripada 60 peratus pelajar yang layak telah menerima RMT dan KWAMP.

Saya ingin mendapat penjelasan daripada Kementerian Pelajaran apakah langkah Kementerian Pelajaran Malaysia bagi memastikan senarai yang lebih lengkap bagi penerima RMT, KWAMP dan bantuan lainnya bagi memastikan tiada pelajar yang layak menerima bantuan akan tercicir sesuai dengan semangat “rakyat didahulukan”. Sehubungan dengan itu saya ingin mencadangkan agar semua sekolah bantuan kerajaan dalam pendaftaran pelajar miskin ini dapat pengesahan daripada Persatuan Ibubapa dan Guru sekolah masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, ada sedikit rungutan daripada warga pendidik di tempat saya menyarankan saya supaya dapat menanyakan beberapa hal dengan Kementerian Pelajaran Malaysia. Pertama, pengetua sekolah menengah DG52 tidak diisi kerana zon hakiki DG52 tidak dibuka sejak tahun 2009 lagi. Ini bukan hanya berlaku di negeri Terengganu malahan di seluruh negara. Alasan yang diberikan oleh pihak yang ditanya khususnya di bahagian sumber manusia ataupun Kementerian Pelajaran Malaysia mengatakan, tiada peruntukan untuk menambah atau mengisikan jawatan tersebut.

Perkara yang kedua, tentang tuntutan perjalanan guru-guru tidak dibayar sejak Jun 2010 lagi dan ini saya rasa tidak pernah berlakulah semasa saya berkhidmat.

■1600

Perkara yang ketiga, tiada peruntukan penyelenggaraan dan pembaikan kerosakan sejak tahun 2009 kecuali kes-kes kecemasan atau bala, jadi saya berharap kepada kementerian JKR Malaysia agar dapat menjelaskan hal ini. Tuan Yang di-Pertua, Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dalam Titah Baginda telah menyentuh berhubung dengan hasrat kerajaan untuk mencapai negara maju dan dalam masa yang sama menikmati kehidupan berkualiti termasuklah mendapatkan akses pendidikan berkualiti dan mengurangkan kadar jenayah.

Dalam hubungan ini, saya ingin membangkitkan kes pembuangan bayi yang berjaya di kesan pihak...

Dato’ Haji Abdul Rahim bin Haji Abdul Rahman: Minta laluan Yang Berhormat.

Puan Hajah Fatimah binti Hamat: Silakan.

Dato’ Haji Abdul Rahim bin Haji Abdul Rahman: Terima kasih Yang Berhormat dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum Yang Berhormat meninggalkan topik pendidikan, oleh sebab kepakaran Yang Berhormat dari segi pendidikan. Saya minta pandangan Yang Berhormat iaitu apakah pandangan Yang Berhormat dengan tindakan ataupun tindakan kementerian adakah mencukupi dari segi penguasaan bahasa Inggeris, sama ada di peringkat menengah ataupun di peringkat universiti. Ini kerana sebagai seorang yang berkecimpung di dalam korporat, saya mendapati bahawa *standard of English* termasuk graduan-graduan yang lepasan universiti nampaknya tidak bertambah baik sekarang. Adakah tindakan kementerian mencukupi pada masa ini, terima kasih.

Puan Hajah Fatimah binti Hamat: Saya sebenarnya amat bersetuju dengan apa yang disarankan dan saya berasa amat dukacita sekali kerana penguasaan bahasa Inggeris ini khususnya di luar-luar bandar dan juga khususnya bagi anak-anak Melayu kita agak lemah. Saya rasa pihak Kementerian Pelajaran Malaysia perlu mengambil tindakan segera agar bahasa antarabangsa atau bahasa kedua ini yang mana ia sangat penting untuk memajukan diri dan juga memajukan negara dapat diberikan penekanan oleh Kementerian Pelajaran, menganjurkan atau mewujudkan satu sistem khas supaya anak-anak kita di peringkat sekolah rendah, sekolah menengah dan juga di peringkat universiti dapat menguasai bahasa Inggeris ini dengan sebaik mungkin. Terima kasih.

Dato' Dr. Firdaus bin Haji Abdullah: Sama Tuan Yang di-Pertua, mengenai soalan itu, saya bersetuju peri perlunya kita meningkatkan penguasaan bahasa Inggeris ini tetapi yang menjadi masalahnya sekarang penyelesaian yang cuba diberikan untuk mengatasi masalah kemunduran atau kelemahan bahasa Inggeris itu adalah pendekatan yang terlalu, kata orang tidak menyeluruh, sedikit demi sedikit. Bukankah lebih baik, ertinya, saya hendak bertanya, sudahkah atau tidakkah perlu kementerian mengadakan satu kajian yang menyeluruh sebab musabab yang sebenarnya ketertinggalan atau kelemahan bahasa Inggeris ini. Bukankah ini ada hubungan- banyak orang mengatakan hubungan dengan masalah pedagogi tetapi ini tidak pernah diselidiki dan diberikan penyelesaian yang tuntas. Jadi, saya rasa sebelum penyelesaian yang tuntas dibuat, perlu diadakan, dikaji sebab musabab yang sebenarnya. Ini kerana tanpa mengkaji sebab yang sebenarnya, ia tidak akan dapat memberikan penyelesaian yang benar-benar kita ingini itu.

Puan Hajah Fatimah binti Hamat: Terima kasih kepada Yang Berhormat Dr. Profesor Firdaus dan saya memang menyokong apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Profesor di atas kelemahan-kelemahan yang ada pada murid-murid kita di pelbagai peringkat. Marilah kita bersama-sama menyarankan kepada Kementerian Pelajaran Malaysia agar mempercepatkan bagi membuat satu dasar ataupun satu program di mana penguasaan bahasa Inggeris dapat dipertingkatkan.

Seterusnya, perkara yang saya akan bangkitkan sekarang adalah tentang kes pembuangan bayi yang berjaya dikesan pihak berkuasa semenjak pertengahan tahun lalu amat membimbangkan kerana ada pihak yang sanggup memperdagangkan manusia termasuk bayi yang baru lahir semata-mata untuk mengaut hasil lumayan. Lebih membimbangkan lagi sindiket penjualan bayi ini yang ditumpaskan di sekitar Lembah Klang baru-baru ini dipercayai turut dibantu oleh kakitangan Jabatan Pendaftaran Negara dengan menguruskan sijil kelahiran bagi 22 bayi yang berjaya diselamatkan polis.

Jenayah penjualan bayi ini begitu membimbangkan, apabila polis berjaya menemui 13 lagi bayi mangsa kegiatan pemerdagangan manusia dijual di antara RM8,000 hingga RM21,000 yang didalangi sebuah hospital swasta di Jalan Ipoh, Kuala Lumpur baru-baru ini melalui OPS Pintas Sayang. Saya ingin mendapatkan penjelasan kerajaan berhubung perkara berikut.

Pertama, penjelasan Kementerian Dalam Negeri menyatakan jumlah bayi yang telah diselamatkan daripada diperdagangkan dan bilangan individu yang telah ditahan dan disiasat mengikut seksyen 14 - Akta Pemerdagangan Orang dan Anti Penyeludupan Migran 2007.

Kedua, penjelasan Jabatan Pendaftaran Negara, JPN berhubung siasatan dalaman yang dilakukan oleh JPN ke atas semua pegawai dan kakitangan JPN termasuk tindakan yang telah diambil terhadap pegawai atau kakitangan yang terbabit di dalam kegiatan haram ini.

Ketiga, saya ingin mendapatkan penjelasan kerajaan khususnya Kementerian Dalam Negeri (KDN), menyatakan langkah dan tindakan yang diambil bagi membendung dan melumpuhkan rangkaian sindiket penjualan bayi di negara ini bagi mengelakkan persepsi antarabangsa bahawa negara ini dianggap sebagai pusat sindiket jual bayi.

Keempat, apakah langkah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat untuk mewujudkan Sistem Rujukan Kebangsaan bagi menyalurkan laporan mengenai kes pemerdagangan manusia termasuk wanita, kanak-kanak dan lelaki sebagai mana yang dicadangkan oleh Pertubuhan Antarabangsa Bagi Migrasi (IOM).

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada masalah penjualan bayi secara haram, saya ingin menyentuh berhubung dengan isu nasional iaitu masalah kehilangan kanak-kanak dan remaja yang semakin membimbangkan. Mengikut statistik, seramai 1,383 kanak-kanak dan remaja berusia 18 tahun ke bawah hilang dan gagal ditemui sejak dua tahun lalu. Ini bermakna secara purata seramai empat kanak-kanak atau remaja hilang daripada jagaan keluarga setiap hari. Daripada jumlah itu, 1,504 orang atau 85peratus adalah berusia 14 hingga 17 tahun, 155 orang atau 12peratus dan 47 orang atau 2.7peratus berusia sembilan tahun ke bawah.

Saya ingin mendapatkan penjelasan kerajaan khususnya Kementerian Dalam Negeri, apakah faktor yang menjadi punca kehilangan golongan ini, sama ada ia berkaitan dengan sindiket pemerdagangan manusia atau culik atau lain-lain punca.

■1610

Sejauh manakah keberkesanan Pelan Tindakan Perlindungan Negara yang diluluskan kerajaan pada 29 Julai 2009 bagi memastikan golongan ini mendapat perlindungan daripada pengabaian, penderaan, keganasan dan eksploitasi. Serta sejauh manakah tindakan pasukan petugas khas yang diwujudkan dengan melibatkan 11 agensi termasuk jabatan kerajaan, PDRM, Pasukan Persatuan Hotel, Kementerian Dalam Negeri, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat dan sebagainya bagi membendung atau mengatasi masalah kehilangan kanak-kanak dan remaja ini berterusan.

Tuan Yang di-Pertua izinkan saya menarik perhatian Dewan yang mulia ini bagi membangkitkan keluhan dan rintihan petani, pesawah, pekebun kecil yang perlukan pembelaan bagi meningkatkan pendapatan dan ekonomi berbanding rakan-rakan mereka yang lebih beruntung dan terbela kerana menjadi peserta FELCRA, RISDA, FELDA dan lain-lain.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

FELCRA umpamanya telah mengumumkan peruntukan dividen sebanyak RM445.99 juta untuk diagihkan kepada lebih 78,000 peserta pada tahun 2009. Begitu juga dengan peserta RISDA seramai 43,990 peserta Rancangan Tanaman Baru Berkelompok (RTBB) dan Tanam Semula Komersial (TSK) seluruh negara yang telah menikmati dividen berjumlah RM110 juta. Begitu juga nasib peneroka FELDA yang begitu bertuah menerima bonus insentif produktiviti sebanyak RM400 hingga RM1,200. Selain dividen dari Koperasi Permodalan FELDA sebanyak 14peratus dan peruntukan sebanyak RM1.6 bilion bagi membangunkan peneroka FELDA di seluruh negara meliputi pembiayaan operasi pembangunan, pinjaman tanpa faedah, bonus dan prasarana untuk keselesaan mereka. Saya ingin mendapatkan penjelasan kerajaan, adakah kerajaan bercadang turut memberikan bonus dan bantuan kewangan kepada petani, pesawah dan pekebun kecil bagi membela nasib mereka?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada dua minit lagi.

Puan Hajah Fatimah binti Hamat: Apakah bantuan yang dihulurkan oleh kerajaan melalui Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan Wilayah dan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani kepada petani, pesawah dan pekebun kecil supaya mereka terasa terbela oleh kerajaan khususnya dalam meningkatkan pendapatan dan ekonomi mereka. Begitu juga dengan Kementerian Perusahaan, Perladangan dan Komoditi, apakah bantuan yang dapat diberikan kepada pekebun kecil getah dan kelapa sawit bagi menanam semula dengan benih bermutu untuk meningkatkan...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat sila gulung Yang Berhormat.

Puan Hajah Fatimah binti Hamat: Pengeluaran dan sekali gus meningkatkan pendapatan pekebun kecil.

Tuan Yang di-Pertua saya ingin bertanya tentang satu perkara yang berkaitan dengan negeri Terengganu. Saya mohon beberapa minit. Akhirnya saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia berhubung cadangan mengadakan perkhidmatan kereta api ke Terengganu yang merupakan satu-satunya negeri yang tidak mempunyai perkhidmatan kereta api penumpang di negara ini. Saya difahamkan kajian telah pun dibuat, jadi saya ingin mendapat penjelasan dari Kementerian Pengangkutan berhubung dengan hasil kajian tersebut. Saya berharap kerajaan akan menimbangkan secara serius cadangan untuk mengadakan perkhidmatan kereta api ke Terengganu ini. Berdasarkan bilangan pengguna yang ramai berulang alik dari Kuala Terengganu ke Kuala Lumpur dan...

Tuan Yang di-Pertua: Okey Yang Berhormat cukup Yang Berhormat.

Puan Hajah Fatimah binti Hamat: Sebaliknya setiap hari. Jadi saya dengan ini saya mohon menyokong. Terima kasih *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Dalam isu ini saya ingin menarik perhatian semua Ahli Yang Berhormat. Cuba dalam perbahasan ini kalau boleh gunakan point-point, *elaborate* sedikit lepas itu supaya dapat kita - ramai saya dapati dari sekarang ini ramai lagi hendak bercakap. Saya benarkan sehingga hari ini mungkin esok kita kena *reschedule* mengikut masa yang singkat sedikit. Oleh demikian tanpa membuang masa saya maklumkan di sini lepas Yang Berhormat Tuan Boon Som dan Yang Berhormat Tuan Muhammad Olian bin Abdullah. Sekarang Yang Berhormat Boon Som.

4.16 ptg.

Tuan Boon Som a/l Inong: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk menyertai sesi perbahasan Usul Menjunjung Kasih Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di Dewan yang mulia ini. Tuan Yang di-Pertua sewaktu Titah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong menyentuh mengenai kepentingan melahirkan modal insan yang berpengetahuan, berkemahiran tinggi, mempunyai minda kelas pertama serta mampu bersaing di peringkat global amat penting untuk mencapai status negara maju pendapatan tinggi.

Selaras dengan saranan ini usaha-usaha perlulah dipertingkatkan untuk mendapatkan jurang pencapaian antara lokasi, jenis sekolah, kaum, jantina, tahap sosioekonomi dan tahap keupayaan pelajar adalah untuk mengurangkan perbezaan dari segi penyediaan kemudahan fizikal dan bukan fizikal, prestasi pencapaian pelajar serta keciciran. Mulai Januari 2003 kerajaan telah melaksanakan Dasar Pendidikan Wajib yang mewajibkan ibu bapa menghantar anak-anak mereka ke sekolah mulai Tahun Satu. Selaras dengan pelaksanaan tabung yang dinamakan Kumpulan Wang Amanah Pelajar Miskin (KWAPM) telah ditubuhkan untuk memberi bantuan kepada ibu bapa yang tidak berkemampuan menghantar anak mereka ke sekolah

Baru-baru ini berikutan laporan audit, Ketua Audit menegur terhadap pengurusan tabung ini bagi memastikan bantuan itu benar-benar sampai ke kumpulan sasar dan benar-benar berkeelayakan. Kementerian Pelajaran telah memutuskan supaya keluarga miskin yang berdaftar dengan e-Kasih diberi bantuan ini di samping penelitian atas Jawatankuasa KWAPM yang ditubuhkan di sekolah. Bagi memastikan supaya keluarga terbabit benar-benar menggunakan bantuan sebanyak RM700 setahun itu untuk tujuan persekolahan anak-anak mereka. Saya ingin mencadangkan supaya pelajar-pelajar yang berkeelayakan diwajibkan membuka akaun simpanan di bank. Dengan itu wang bantuan berkenaan dimasukkan terus ke dalam akaun bank pelajar-pelajar terbabit.

Manakala buku akaun mereka disimpan di sekolah oleh guru yang bertanggungjawab sama seperti dilakukan oleh pelajar-pelajar yang mendapat biasiswa kecil persekutuan.

Dengan itu Tuan Yang di-Pertua kita dapat memastikan bantuan berkenaan bukan sahaja sampai kepada kumpulan sasaran. Akan tetapi juga digunakan dengan sebaiknya untuk tujuan persekolahan sejajar dengan hasrat kerajaan untuk membasmi kemiskinan dan mendapatkan jurang pencapaian antara penduduk negara ini menerusi pencapaian dalam pendidikan. Selain itu saya berharap Kementerian Pelajaran akan memberi perhatian untuk membangunkan infrastruktur dan kemudahan pendidikan khususnya di kawasan luar bandar. Bagi memastikan semua sekolah mempunyai prasarana mengikut standard minimum.

Selain membanyakkan bantuan kepada pelajar miskin pelajar keperluan khas daripada kumpulan minoriti seperti masyarakat Siam, Portugis dan lain-lain di Sabah dan Sarawak juga diberi perhatian. Memandangkan kira-kira 90 peratus daripada mereka berada di kawasan luar bandar. Kaum minoriti perlu diberi perhatian dan perlu diberi kelonggaran seperti mana yang diberikan oleh kaum-kaum peribumi yang lain memandangkan kedudukan ekonomi lebih jauh belakang daripada kaum mereka yang tinggal di kawasan bandar. Mereka terdiri daripada petani dan peladang.

■1620

Apabila mereka membuat permohonan kemasukan UPU dan pengajian tinggi yang lain dan apa jua yang bersangkutan dengan kerajaan, mereka dikategorikan sebagai kaum lain-lain. Setelah 50 tahun kita merdeka, saya fikir cukuplah masanya untuk komuniti ini diberi perhatian dan diberi penghormatan. Perlulah diberi kelonggaran kepada mereka untuk memasuki UPU dan universiti MARA, UiTM dan sebagainya kerana pendapatan mereka adalah lebih jauh – mereka adalah daripada kaum petani dan peladang. Mereka juga ingin maju seperti kaum-kaum arus perdana yang lain. Berikan peluang kepada mereka melanjutkan pelajaran di UiTM dan lain-lain institusi yang memberikan peluang kepada mereka. Haruslah dibuka peluang kepada mereka.

Mengenai pendidikan juga, saya begitu sedih dengan apa yang berlaku di Kedah – saya dari negeri Kedah – di mana pada hari ini cukai tanah di UUM dinaikkan daripada RM150,000 ke RM1.2 juta. Walau apa jua sebab – kerana universiti UUM merupakan universiti awam dan kita harus bekerjasama demi untuk anak-anak kita diberi peluang untuk belajar di UUM, universiti awam ini. Justeru itu, saya fikir kerajaan negeri patut memberikan perhatian kepada perkara ini supaya lebih memberikan keutamaan kepada generasi kita akan datang.

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Minta laluan mencelah Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada hendak beri laluan?

Tuan Boon Som a/l Inong: Okey.

Tuan Yang di-Pertua: Okey, silakan Yang Berhormat.

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat. Mengenai dengan isu cukai tanah di Universiti Utara Malaysia itu, saya yang kebetulan wakil kepada Kerajaan Negeri Kedah dalam Dewan yang mulia ini, saya perlu menjelaskan kepada Yang Berhormat. Mungkin Yang Berhormat tidak ada maklumat yang sepenuhnya. Pada tahun 2006, kerajaan ketika itu menaikkan cukai tanah dan UUM pada ketika itu perlu membayar cukai tanah sebanyak RM1.2 juta. Apabila kenaikan cukai itu, pihak UUM telah membuat rayuan kepada kerajaan negeri ketika itu untuk mendapatkan rebat. Akhirnya, Kerajaan Negeri Kedah meluluskan rebat selama tiga tahun yakni UUM hanya perlu membayar RM100,000 setahun pada tahun 2006, 2007, dan 2008.

Jadi pada tahun 2009, tempoh rebat itu telah pun tamat dan UUM perlu membayar mengikut nilai sebenar kepada Kerajaan Negeri Kedah dan nilai itu adalah RM1.2 juta yang dikatakan sepuluh kali kenaikan. Isu sekarang yang timbul ialah pihak UUM sepatutnya membuat rayuan semula untuk mendapat kerjasama ataupun pengurangan kepada Kerajaan Negeri Kedah, tetapi tidak ada apa-apa permohonan yang dibuat. Tiba-tiba, keluar kenyataan yang sedemikian rupa. Itulah kedudukan yang sebenarnya. Apa pandangan Yang Berhormat?

Tuan Boon Som a/l Inong: Terima kasih. Walau apa sekali pun, kita harus mencari jalan penyelesaian kerana UUM adalah merupakan universiti awam.

Jadi mengenai isu air juga, sejak akhir-akhir ini isu air juga merupakan masalah di negeri Kedah sejak pengambil alih pengurusan negeri ini. Saya ingat cukup masanya untuk Kerajaan Persekutuan memikirkan untuk mengambil alih ataupun Kerajaan Negeri Kedah untuk memberikan kembali jabatan air ini kepada Kerajaan Persekutuan, kerana pengurusan yang lebih *competent* dan *resources* yang lebih – Kerajaan Persekutuan dapat menjalankan lebih terurus dengan bil-bil air yang sukar untuk dibayar sekarang ini di pejabat pos pun tidak boleh dibayar dan ini masalah kepada rakyat di pedalaman.

Tuan Yang di-Pertua, selain usaha merapatkan jurang pencapaian antara penduduk yang dilakukan menerusi pendidikan, tumpuan juga perlu dilakukan menerusi program-program latihan dan pembangunan modal insan bagi tujuan meningkatkan taraf pendapatan sosioekonomi dan kualiti hidup bagi penduduk miskin di luar bandar termasuk kumpulan minoriti seperti masyarakat Siam. Saya rasa sudah tiba masanya untuk kerajaan menimbangkan sebuah penubuhan jawatankuasa bagi menguruskan hal ehwal masyarakat minoriti di negara ini sama seperti penubuhan Jawatankuasa Hal Ehwal Orang Asli.

Dengan itu, program-program pembangunan yang lebih terancang dan tersusun yang khusus untuk mereka yang mencakupi bidang pendidikan, latihan keusahawanan, kepimpinan dan kemasyarakatan, sukan, sosial dan kebudayaan belia, wanita dan sebagainya dapat dilakukan sejajar dengan hasrat untuk merapatkan jurang pencapaian antara penduduk di negara ini.

Ini termasuklah penyediaan peruntukan dana dan bantuan khusus untuk rakyat Malaysia dan kumpulan minoriti ini supaya mereka dapat sama merasai dan menyertai usaha-usaha kerajaan untuk meningkatkan taraf hidup dan pendapatan rakyat di negara ini. Dengan itu, mereka dapat turut serta, bergerak seiring dan melangkah sederap bersama rakyat Malaysia yang lain. Dapat turut sama berada dalam arus perdana dan tidak ketinggalan dalam usaha kerajaan untuk menjadikan Malaysia sebagai negara maju berpendapatan tinggi menjelang tahun 2020 nanti.

Dengan itu, nasib lebih kurang 70,000 masyarakat Siam yang lahir dan berasal dari negara ini dan untuk sekian lama menunjukkan kesetiaan mereka yang tidak berbelah bahagi kepada negara serta kerajaan yang memerintah akan mendapat pembelaan yang sewajarnya. Dengan itu, mereka dapat berdiri sama tinggi dan duduk sama rendah serta bekerjasama gagah dengan penduduk lain di tanah air yang tercinta ini.

Tuan Yang di-Pertua, jumlah pekerja di negara ini pada tahun lalu dilaporkan meningkat kepada 1.8 juta orang ekoran pemulihan dalam sektor industri. Kerajaan telah menetapkan sasaran untuk mengehadkan jumlah pekerja asing di negara ini kepada lingkungan 1.5 juta orang menjelang tiga tahun lagi. Berdasarkan statistik, daripada 1.8 juta pekerja asing di negara ini, jumlah tertinggi adalah Indonesia – 50.9 peratus; diikuti Bangladesh – 17.4 peratus; Nepal – 9.7 peratus; Myanmar – 7.8 peratus; India – 6.3 peratus; dan Vietnam – 4.2 peratus. Sebanyak 39 peratus daripada mereka bekerja dengan sektor pembuatan, pembinaan, perladangan, pembantu rumah, perkhidmatan dan pertanian.

Nampaknya pergantungan kita kepada pekerja asing masih lagi tinggi dan keadaan itu turut meningkatkan bilangan pendatang asing tanpa izin kerana negara kita menjanjikan peluang pekerjaan untuk mereka. Keadaan ini tidak baik untuk masa depan negara kita ditinjau dari sudut mana sekali pun sama ada dari segi keselamatan, politik, mahupun sosial. Sehubungan dengan itu, saya mencadangkan supaya kajian menyeluruh dilakukan untuk meneliti punca keperluan sebenar kita terhadap pekerja asing di samping mengkaji punca-punca mengapa rakyat tempatan tidak berminat untuk bekerja dalam sektor terbabit.

Pada masa yang sama, Kementerian Dalam Negeri dan pihak Imigresen mungkin perlu mengkaji semula peraturan berkaitan kemasukan pendatang asing di negara ini supaya sesuai dan relevan dengan perkembangan semasa supaya dapat mencegah dan menghalang kemasukan lebih ramai pendatang asing tanpa izin di negara ini termasuklah usaha memperketatkan penguatkuasaan serta hukuman ke atas pendatang asing tanpa izin serta mereka yang bersekongkol membawa masuk dan melindungi pendatang asing tanpa izin berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Sekarang saya mempersilakan Yang Berhormat Muhammad Olian.

■1630

Tuan Muhammad Olian bin Abdullah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Saya mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang untuk saya turut serta di dalam membahaskan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Akhir-akhir ini kita digemparkan dengan banyak peristiwa. Contohnya peristiwa RM108 bilion. Kita terkejut pendapatan negara hilang RM108 bilion. Digegarkan juga dengan peristiwa video seks dan yang terbaru di Kuantan, orang sibuk bercerita pasal kilang Lynas.

Jadi, saya selaku orang Pahang ingin memperbetulkan keadaan sebenarnya apa yang berlaku. Sebelum kilang Lynas ini ditubuhkan atau diluluskan oleh kerajaan, kajian teliti telah dibuat. Pakar-pakar telah memberikan perakuan dan juga pengiktirafan bahawa kilang ini selamat. Sekarang ini nampaknya, kita lebih – seolah-olah kita lebih percaya bahawa tukang buat roti canai di kedai mamak pun itu pun kita seolah-olah sudah percaya. Kita sudah tidak percaya lagi kepada pakar-pakar yang menyatakan bahawa kilang ini selamat.

Jadi, inilah mainan yang kita buat pada hari ini. Sedangkan dengan terbinanya kilang-kilang ini, kita akan mewujudkan peluang-peluang pekerjaan dan akan meningkatkan ekonomi negeri dan juga ekonomi negara. Jadi, saya mohon supaya perkara-perkara yang seperti ini kita jangan *spin*. Jangan kita jadikan sebagai satu modal politik kita kerana pakar-pakar ini, dia bukannya – sedangkan Nabi sendiri pun, Nabi sendiri yang maksumnya. Jadi, kita ini manusia biasa sahaja. Kita di waktu sekarang, kita kata benda itu selamat. Kita tidak tahu apa yang akan berlaku akan datang. Contohnya seperti di Fukushima Jepun. Mana orang Jepun tahu bahawa akan berlaku tsunami. Jadi, begitu juga dengan apa yang kita buat di Kuantan, Gebeng itu. Malahan tanah yang ada, yang dibuat kilang itu juga adalah tanah swasta di Gebeng itu bukan tanah yang dikurniakan oleh kerajaan negeri. Jadi, perkara-perkara seperti ini yang perlu dilihat.

Oleh itu Tuan Yang di-Pertua, isu yang saya hendak bangkitkan selain daripada itu adalah baru-baru ini kita baru lagi melangsungkan perlawanan Maybank Golf Terbuka Malaysia. Sukan golf ini adalah satu sukan yang diminati ramai. Saya ingat Tuan Yang di-Pertua pun main golf. Jadi, kalau boleh Ahli-ahli Dewan Negara pun kita anjurkan satu perlawanan golf antara Dewan Rakyat.

Jadi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memberikan cabaran supaya pemain-pemain golf ataupun orang-orang muda di negara kita di Malaysia ini, menjadi pemain yang handal. Malahan sedar atau tidak sedar di dalam masa yang sama, pemain-pemain golf profesional dari Korea yang lahir di dunia pada hari ini, adalah ramai yang berlatih di negara kita. Jadi, apakah yang tidak kenanya dengan sistem yang ada di negara kita pada hari ini?

Apakah peranan dan tanggungjawab yang boleh dimainkan oleh Kementerian Belia dan Sukan? Jadi, saya ingat perkara-perkara yang memajukan sukan ini, kita tidak boleh serahkan semata-mata kepada persatuan sukan itu sendiri. Ini kerana persatuan sukan ini diterajui ataupun ditadbir oleh orang-orang yang bukan bergaji.

Jadi, oleh sebab itu, saya mohon supaya perkara-perkara yang sebegini, Kementerian Belia dan Sukan perlu lihat semula daripada segi kesesuaiannya, program pembangunan sukan itu kerana kalau kita hendak bangukan sukan golf misalnya, Tiger Woods itu bermula dari umur masih kecil lagi, semasa umur enam tahun sudah bermula bermain golf. Begitu juga dengan negara kita. Kalau kita betul-betul serius hendak melahirkan pemain golf yang terkemuka di negara Malaysia, mesti kita adakan program-program yang lebih terancang, yang lebih baik dan yang lebih berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, di dalam Titah Ucapan ini saya ingin membangkitkan perkara yang amat berkait-rapat dan sinonim dengan masyarakat Orang Asli iaitu penglibatan masyarakat Orang Asli di dalam hal ehwal keselamatan negara. Perkara ini bermula era sebelum kemerdekaan dan juga selepas kemerdekaan bahawa semasa British dahulu, era sebelum kemerdekaan yang bermula daripada tahun 1948 sehingga 1957 telah menubuhkan satu pasukan polis Orang Asli yang dikenali dengan Senoi Prak. Jadi, pasukan ini saya lihat dan juga rungutan-rungutan yang saya terima daripada masyarakat Orang Asli bahawa pasukan ini seolah-olah seperti hendak dimansuhkan. Sedangkan dahulu pasukan ini telah banyak berjasa kepada negara termasuk juga mungkin ramai antara kita yang tidak sedar bahawa pasukan ini terlibat sama melatih *Border Scouts* di Sabah dan juga terlibat sama untuk melatih pasukan tentera Amerika Syarikat semasa di Vietnam dan pelbagai lagi kegiatan-kegiatan dan juga penglibatan pasukan ini.

Oleh itu, pada hari ini, apa yang berlaku, namanya pun sebagai Pasukan Senoi Prak pun telah tidak diwujudkan lagi. Sekarang dinamakan sebagai Pasukan Gerakan Am Batalion 3 dan Batalion 8. Daripada segi keanggotaannya pun telah berkurangan. Pengambilan baru dalam kalangan anak-anak Orang Asli sudah tidak dibuat lagi. Jadi, saya fikir perkara ini pihak kerajaan khususnya pihak pasukan polis, Kementerian Dalam Negeri perlu lihat semula kerana dengan kita memberikan peluang anak-anak Orang Asli ini menyertai pasukan polis ini sudah pasti akan berlaku satu transformasi pemikiran dalam kalangan mereka. Ini kerana apabila dia menjadi anggota polis, dia akan duduk di kawasan bandar, akan dapat kemudahan yang lebih baik dan satu hari nanti, dia akan berkahwin dan sudah pasti anak-anaknya akan mendapat akses pada pendidikan yang lebih baik. Oleh sebab itu, saya berharap selaku wakil kepada masyarakat Orang Asli di dalam Dewan yang mulia ini supaya pihak kerajaan mengambil perhatian yang serius terutamanya mengekalkan nama Senoi Prak itu.

Isu yang kedua Tuan Yang di-Pertua ialah berhubung dengan pengambilan Bahagian Kesihatan dan Perubatan Jabatan Kemajuan Orang Asli oleh Kementerian Kesihatan dan juga Jabatan Kesihatan. Secara amnya bahawa masyarakat Orang Asli bersetuju. Cuma yang menjadi kebimbangan kepada mereka, adakah dengan pengambilan ini akan menambah baik lagi perkhidmatan kesihatan yang boleh diberikan kepada masyarakat Orang Asli? Jadi, perkara-perkara ini di dalam pengambilan Bahagian Kesihatan dan Perubatan ini hendaklah diambil kira.

Selain daripada itu juga, daripada segi personelnya, perjawatannya mestilah melibatkan masyarakat Orang Asli itu sendiri, seperti sewaktu Hospital Gombak dahulu misalannya. Ramai kakitangan daripada kalangan Orang Asli sendiri tetapi pada hari ini sudah berkurangan. Jadi, pada hari ini saya ingat, anak-anak Orang Asli yang berkelulusan sudah ramai kalau dibandingkan dengan tahun 1970-an atau tahun 1980-an. Jadi, saya kira tidak sukar untuk kita hendak mencari anak-anak Orang Asli yang berkebolehan.

Perkara yang ketiga, isu yang ketiga yang saya hendak bangkitkan pada petang ini Tuan Yang di-Pertua, adalah berhubung dengan pusat-pusat tuisyen yang tumbuh seperti cendawan selepas hujan panas.

■1640

Dari segi pihak kementerian, apakah pemantauan ataupun untuk kita hendak melihat dari segi kualiti yang ada di pusat-pusat tuisyen itu? Ini kerana kadang-kadang saya lihat berebut-rebut. Contohnya seperti di tempat saya di Temerloh, kadang-kadang oleh sebab anak orang sebelah menghantar anak dia ke pusat tuisyen walhal ibu bapa sebelah itu tidak berapa mampu, tetapi oleh kerana anak tadi minta juga hantar dia ke pusat tuisyen, maka ayah terpaksa bersusah payah untuk mencari duit hantar anak ke pusat tuisyen.

Akhirnya, apa yang boleh kita dapat daripada pusat-pusat tuisyen ini? Adakah pembelajaran ataupun pengajaran yang berkualiti boleh kita dapati di pusat-pusat tuisyen ini? Ini kerana kita tahu orang yang membuka pusat-pusat tuisyen ini tidak lain dan tidak bukan adalah dasarnya untuk mendapatkan keuntungan. Kalau tidak untung, tidak mungkin *business* itu tumbuh macam cendawan selepas hujan.

Jadi, oleh itu saya mohon khususnya Kementerian Pelajaran supaya kita lihat dan pantau dengan lebih rapi lagi pusat-pusat tuisyen yang tumbuh pada hari ini begitu banyak. Untuk akhir ini saya ingat saya tidak mahu hendak berucap panjang Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya mohon menyokong Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ini satu contohlah, cukup padat dan poin-poin yang dikemukakan cukup baik. Saya harap semua kementerian yang telah pun disarankan oleh wakil Yang Berhormat daripada kaum Orang Asli mengambil kira sebagai jawapan. Semasa kementerian menjawab nanti, jangan ada terlepas pandang.

Seterusnya saya persilakan Yang Berhormat Dato' Mustafa Kamal bin Mohd. Yusoff.

4.42 ptg.

Dato' Mustafa Kamal bin Mohd. Yusoff: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi ruang kepada saya untuk ikut serta dalam membahaskan dalam perbahasan menjunjung kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong bagi Mesyuarat Penggal Keempat, sidang Parlimen yang kedua belas. Dalam Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, Baginda telah menyentuh beberapa perkara khususnya tentang modal insan yang berpengetahuan, berkemahiran tinggi serta mempunyai minda kelas pertama yang mampu bersaing di peringkat global.

Dalam perbahasan ini, saya ingin menyentuh beberapa perkara khususnya tentang Kementerian Pelajaran. Kita menyedari bahawa pentingnya modal insan dalam tamadun sesebuah negara. Kerajaan telah menggariskan bahawa pembangunan modal insan sebagai salah satu daripada empat strategi utama dalam transformasi ke arah negara maju berpendapatan tinggi. Modal insan yang diperlukan hanya akan dapat diwujudkan melalui sistem pendidikan yang teratur dan baik. Dalam kerancangan kerajaan mewujudkan sekolah-sekolah baru di seluruh negara, banyak kemudahan di sekolah-sekolah yang sedia ada mengalami kerosakan tanpa mendapat perhatian sewajarnya daripada Jabatan Pelajaran mahupun Kementerian Pelajaran sendiri.

Saya mengambil contoh di Pulau Pinang misalnya, ada sebuah sekolah yang baru berusia tujuh tahun, tetapi dewan yang sering digunakan oleh sekolah-sekolah berhampiran dan juga oleh Jabatan Pelajaran Negeri hanya diterangi oleh sebuah lampu kerana lampu-lampu yang lain sudah rosak. Ada sekolah yang terpaksa meminta dana daripada PIBG untuk menampung bagi membaiki kerosakan sistem pembetulan sekolah dan sebagainya. Alasan yang diberi oleh pihak berwajib adalah masalah tiada peruntukan untuk penyelenggaraan mahupun untuk membaiki pulih kerosakan. Walaupun perkara tersebut dilihat sebagai remeh, tetapi dalam usaha kita untuk menentukan bahawa keselesaan bagi pelajar di sekolah amatlah penting agar ia diberi perhatian yang sewajarnya. Persoalannya, ke mana perginya peruntukan Kementerian Pelajaran sedangkan dalam Bajet 2011, Kementerian Pelajaran telah diberi peningkatan peruntukan sebanyak hampir 15 peratus daripada tahun sebelumnya? Mungkin kah berlaku ketidakcekapan dalam pengurusan dana yang diperuntukkan?

Menjelang pilihan raya Negeri Sarawak baru-baru ini, kerajaan telah mengumumkan peruntukan sebanyak RM6.5 juta untuk 127 buah sekolah di Sarawak. Ketika Pilihanraya Kecil DUN Tenang, sebanyak RM1 juta diperuntukkan untuk 15 buah sekolah menengah dan rendah di DUN Tenang bagi tujuan kerja-kerja penyelenggaraan bangunan sekolah. Apakah sekolah-sekolah di tempat-tempat lain perlu menunggu pilihan raya untuk mendapatkan peruntukan bagi membaiki kerosakan yang dialami?

Seperkara lagi yang ingin saya sentuh di sini ialah masalah ketiadaan guru ganti untuk guru-guru yang cuti bersalin yang juga masih berlarutan tanpa ada tanda-tanda sebarang inisiatif akan diambil untuk mengatasinya, yang jadi mangsa adalah pelajar-pelajar yang merupakan aset dalam pembentukan modal insan yang diperlukan oleh negara di masa hadapan. Masalah lebihan guru opsyen Matematik dan Sains juga perlu diberi perhatian serius, begitu juga dengan lebihan graduan lulusan pendidikan yang ramai menganggur sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, perkara kedua yang ingin saya sentuh di sini ialah berkenaan dengan pembangunan belia. Belia adalah aset negara yang amat berharga. Mereka adalah tunggak kekuatan generasi serta pewaris kepimpinan masa hadapan negara. Pengiktirafan kepada belia adalah penting kerana golongan ini bukan sahaja generasi pewaris tetapi nadi dan *indicator* keadaan sesebuah negara. Maju atau mundurnya ekonomi negara, perubahan nilai dan budaya, struktur pekerjaan dan konsep kenegaraan akan dicerminkan oleh generasi muda.

Walaupun pelbagai usaha telah dilakukan untuk membangunkan belia di negara ini, masih banyak isu membabitkan belia sering didengar. Antaranya ialah keterpinggiran belia dalam sektor ekonomi, salah laku sosial dan tahap perpaduan di kalangan belia pelbagai kaum, pendekatan dan pengisian pembangunan belia yang memerlukan perubahan. Apa yang dapat kita perhatikan, kebanyakan program pembangunan belia banyak tertumpu pada aktiviti riadah dan sukan untuk mengisi masa lapang. Memang diakui aktiviti tersebut penting untuk menjamin tahap kesihatan, tetapi di manakah program pembangunan yang mendidik belia untuk menjadi warganegara aktif, berpengetahuan dan bertanggungjawab.

Walaupun perpaduan di antara kaum sentiasa menjadi tunggak matlamat pembangunan negara, tetapi setelah lebih 50 tahun kita merdeka, isu perpaduan masih lagi belum dapat diatasi dengan sepenuhnya bermula dengan masyarakat majmuk sewaktu mencapai kemerdekaan, kita memulakan proses asimilasi dan seterusnya menuju ke arah integrasi pelbagai kaum Malaysia. Adalah sukar untuk menjadi satu bangsa yang bersatu jika rakyat tidak dibentuk dalam acuan yang benar-benar diperlukan oleh negara. Sudah tiba masanya bagi program pembangunan belia yang menekankan aspek pembangunan kewarganegaraan dilaksanakan. Sebagai contoh di England, satu suruhanjaya yang dinamakan *Youth Citizenship Commission*, dengan izin telah ditubuhkan pada tahun 2007 yang bertujuan meningkatkan penglibatan belia pelbagai latar belakang dalam proses demokrasi melaksanakan pendidikan kewarganegaraan di kalangan kumpulan terpinggir, menggalakkan kerja komuniti dan sukarela serta bagaimana boleh mereka melibatkan diri mereka dalam memberi pandangan demi kebaikan dan kemajuan negara.

■1650

Malaysia seharusnya mencontohi pendekatan sedemikian untuk menggalakkan golongan aktif di kalangan generasi belia terlibat dengan penggunaan kemahiran dan keupayaan ekonomi, sosial dan budaya selain daripada aktiviti-aktiviti riadah dan sukan yang telah mereka ceburi.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang seterusnya saya ingin sentuh ialah berkenaan dengan Petronas. Pengurusan dan tata keluarga yang kukuh dalam industri minyak dan gas adalah sangat penting memandangkan kedudukan strategik Petronas sebagai pemacu kemajuan negara. Jasa dan peranan Petronas tidak boleh dipersoalkan. Kemampuan Petronas mengambil pendekatan strategik bersaing di peringkat antarabangsa untuk menambah rizab minyak dan gas negara telah meletakkan Petronas di landasan yang baik sebagai salah sebuah gergasi minyak dan gas dunia.

Kita mendengar berita gembira bagaimana perolehan dan keuntungan disumbangkan oleh operasi luar negara Petronas semakin meningkat. Secara langsung, ia memberi jaminan kepada rakyat Malaysia bahawa kita berjaya mengurangkan kebergantungan kepada rizab minyak dan gas dalam negara yang dijangkakan akan susut antara 20 tahun bagi minyak mentah dan 34 tahun bagi gas. Petronas telah mengambil langkah bijak dalam mengimbangi pelaburan kapitalnya di dalam dan luar negara. Ia juga menjadi kebanggaan apabila Petronas menjalin hubungan rakan pintar dengan negara-negara lain di peringkat global. Situasi Petronas menghadapi perkara yang tidak menentu akibat *referendum* di Sudan yang memilih untuk memisahkan Sudan di selatan dan Persekutuan Kerajaan Sudan di utara. Petronas mengatur pelan bijak secara drastik untuk menumpukan operasi cari gali dan pelaburannya di dalam negara.

Saya mohon penjelasan, apakah kesan perkembangan di Sudan kepada perolehan dan keuntungan Petronas? Ini memandangkan lapangan minyak di Sudan adalah lapangan minyak luar negara yang terbesar yang diusahakan oleh Petronas. Dianggarkan satu per tiga daripada operasi minyak mentah Petronas di luar negara datangnya daripada lapangan-lapangan minyak di Sudan. Di manakah kebijaksanaan murka strategi pelaburan yang membelakangkan operasi luar negara, sedangkan Petronas mungkin kehilangan hasil sedia ada daripada minyak di Sudan.

Dari awal penubuhan Petronas sehingga kini, rakyat masih belum mendapat info-info yang jelas dan terperinci apakah bentuk-bentuk risiko dan pelaburan yang akan ditanggung oleh Petronas. Ini memandangkan kedua-dua syarikat tempatan dalam konsortium adalah syarikat berkepentingan yang mempunyai hubungan rapat dengan pemerintah di negara ini. Persoalannya, bagaimanakah dua buah syarikat yang tidak pernah terlibat dalam operasi cari gali dan pengeluaran gas tiba-tiba diberi ruang untuk menyertai konsortium tersebut dalam keadaan rakyat tidak pasti apakah bentuk imbuhan kewangan yang diberikan oleh Petronas kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya ingin menyentuh sedikit tentang kos sara hidup rakyat.

Satu kajian oleh Kementerian Sumber Manusia mengenai gaji pekerja dalam negara mendedahkan bahawa hampir 34 peratus daripada 1.3 juta orang pekerja memperoleh pendapatan bulanan kurang daripada RM700, iaitu di bawah pendapatan garis kemiskinan sebanyak RM720 sebulan. Di tambah dengan peningkatan kos sara hidup yang melonjak melangkaui pertumbuhan pergerakan gaji terutamanya disebabkan oleh kenaikan harga barang keperluan harian, ramai rakyat biasa sekarang hidup dalam kesempitan. Golongan ini menghadapi kesulitan untuk memenuhi keperluan hidup, terutama sekali mereka yang tinggal di bandar dan juga di pinggir bandar.

Maka tidak hairanlah jika rakyat biasa yang terpaksa menanggung hutang dan tidak kurang ramai yang menjadi muflis. Statistik Bank Negara menunjukkan pada hujung tahun 2010, hutang isi rumah telah berada melebihi RM577 bilion. RM225 bilion untuk pinjaman perumahan sementara RM118 bilion pinjaman sewa beli kenderaan dan RM20 bilion pula untuk pinjaman peribadi. Kajian CIMB mendapati nisbah hutang isi rumah kepada pendapatan yang boleh diguna mencecah 140 peratus. Ini bermakna rakyat Malaysia berhutang hampir dua kali ganda daripada pendapatan mereka

Baru-baru ini pendedahan Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri bahawa untuk tahun 2009 sahaja, dilaporkan seramai 1,806 orang penjawat awam diisytiharkan muflis dan kadar ini sangat membimbangkan. Pendedahan ini memerlukan perhatian serius oleh pihak kerajaan. Kos sara hidup yang tinggi yang terus meningkat menyebabkan pendapatan yang diperoleh tidak mampu untuk menampung kehidupan apatah lagi berkeluarga. Bayangkan 35 peratus dari empat juta pekerja di Malaysia dibayar kurang RM700 sebulan, manakala 40 peratus daripada keseluruhan rakyat negara ini hanya menikmati pendapatan isi rumah kurang daripada RM1,500 sebulan. Dengan jumlah pendapatan yang sebegini dan pada masa yang sama berhadapan pula dengan peningkatan kos sara hidup seumpama kenaikan harga barang serta petrol, pastinya rakyat hidup dalam keperitan.

Kerajaan telah mencanangkan betapa Malaysia akan bergelar negara maju tidak lama lagi, tetapi apakah ertinya sebuah negara maju jika kebanyakan rakyat tidak dapat menikmati kehidupan yang berkualiti. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Sekarang saya mempersilakan Yang Berhormat Tuan Haji Ahamat Yusop untuk berbahas.

4.57 ptg.

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang telah memberi peluang kepada saya mengambil bahagian dalam perbahasan Menjunjung Kasih Titah Ucapan Duli Yang Mulia Yang di-Pertuan Agong.

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat, saya akan menumpukan perbahasan Menjunjung Kasih Titah Ucapan Duli Yang Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong kepada beberapa isu yang berkaitan dengan pendidikan, kepimpinan, *branding* atau penjenamaan, dan akhir sekali memerangi rasuah.

Pertamanya, kita menjunjung kasih kepada Duli Yang Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong kerana keprihatinan Tuanku dalam menilai pencapaian terakhir Rancangan Malaysia Kesembilan dan mengingatkan kita akan kepentingan untuk menjayakan Rancangan Malaysia Kesepuluh. Nasihat ini datang pada waktu yang amat tepat dan penting dalam sejarah pembangunan negara kerana kita berada di permulaan perjalanan kita untuk menjadikan Malaysia sebuah negara berpendapatan tinggi.

Program transformasi yang dimulakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita melalui empat tonggak utamanya telah menunjukkan kemajuan di peringkat awal. Seperti mana rancangan-rancangan Malaysia yang terdahulu yang telah memberi fokus kepada pembangunan fizikal yang menyediakan negara dengan prasarana yang hebat serta bangunan-bangunan yang cantik dan tersergam indah. Program kali ini melalui Gagasan 1Malaysia - Program Transformasi Kerajaan yang merangkumi enam Bidang Keberhasilan Utama Negara (NKRA) dan Program Transformasi Ekonomi berteraskan Model Baru Ekonomi, serta Rancangan Malaysia Kesepuluh dan Rancangan Malaysia Kesebelas ingin membawa kita ke satu tahap yang lebih tinggi bagi mencapai hasrat murni Wawasan 2020, menjadikan kita negara maju dan berpendapatan tinggi.

■1700

Dalam hal ini, sebenarnya pada hemat saya ada empat isu yang perlu kita telitikan dan ianya ada hubung kaitnya dengan Titah Duli Tuanku, terutama sekali dalam isu pembangunan negara. Isu pertama adalah berkaitan dengan pendidikan. Adalah sukar untuk kita melaksanakan pembangunan negara sekiranya rakyat negara ini masih lagi berfikiran ke belakang.

Apa yang saya maksudkan dengan fikiran ke belakang ianya adalah cara berfikir rakyat kita yang masih lagi bermentaliti kelas ketiga. Kenapa saya berkata demikian? Sebagai indikator yang mudah cuba kita sama-sama lihat bagaimana rakyat kita menggunakan tandas awam. Pergilah ke mana pun bahkan ada kalanya di tandas yang dibayar dan dijaga juga ada kalanya kita melihat kekotoran yang ditinggalkan pengguna.

Cuba pula kita tengok dapur-dapur masakan kebanyakan restoran yang ada di dalam negara kita. Cuba juga kita lihat bagaimana bangunan-bangunan baru yang dibina sudah kelihatan buruk hanya kerana rakyat kita tidak mempunyai budaya *maintenance* dengan izin, ataupun selia selenggara. Cuba kita buat perbandingan kepada apa yang saya sebutkan tadi dengan negara-negara maju.

Kita semua tahu kebersihan tandas di negara jiran. Kita semua tahu bagaimana bangunan-bangunan yang lama masih tersergam indah dan dijaga di negara-negara Eropah.

Kita juga tidak pernah mempersoalkan kebersihan dapur-dapur restoran yang pernah kita lawati di negara-negara maju. Kenapa begitu sukar untuk rakyat di negara ini menjaga kebersihan di tempat-tempat awam. Kenapa ada kalanya pemikiran rakyat kita seolah-olah seperti masyarakat kelas ketiga.

Where do we go wrong, dengan izin. Di mana silapnya kita. Pada hemat saya kita perlu soal diri kita sendiri tentang apa punca atau benih yang melahirkan rakyat bermentaliti kelas ketiga ini. Saya tegaskan lagi sekali, kelas ketiga dan bukan dunia ketiga. Ini kerana ada Negara Dunia Ketiga yang lebih bertamadun daripada kita. Maaf, ini perlu disebutkan kerana selagi kita tidak menangani perkara asas ini, selagi itulah kita akan terus bermasalah.

Third class mentality dengan izin, wujud kerana persekitaran dalam pembangunan insan kita sering berubah-ubah. Kita harus melihat perkara ini dengan lebih objektif. Saya pasti para cerdik pandai dalam negara ini, telah membuat pelbagai kajian sebelum sesuatu dasar diperkenalkan. Maka kerana itu, saya rasa kita sudah bersedia untuk berbincang tentang perkara ini secara terbuka di mana saya merasakan bahawa wujudnya terlalu banyak campur tangan dari pelbagai pihak dalam menentukan dasar pendidikan negara ini. Seperti kata pepatah Inggeris "*to many cooks, spoils the...*"

Dato' Dr. Firdaus bin Haji Abdullah: Boleh saya mencelah Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon mencelah kalau dibenarkan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat?

Dato' Dr. Firdaus bin Haji Abdullah: Boleh.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, silakan.

Dato' Dr. Firdaus bin Haji Abdullah: Yang Berhormat berpindah bercakap mengenai masalah pendidikan itu, saya sangat tertarik dengan pemerhatian Yang Berhormat terhadap apa Yang Berhormat istilahkan sebagai *third class mentality* itu. Sekarang kerajaan mengadakan program yang kita namakan dengan ringkas ETP, *Economic Transfer Program* dan juga GTP.

Untuk mengatasi masalah-masalah mentaliti kelas ketiga Yang Berhormat sebutkan itu, tidakkah perlu rasanya di samping GTP dan ETP kita perlu juga mengadakan ATP. ATP maksudnya ialah *Attitude Transformation Program* untuk melengkapkan ETP dan GTP itu. Sekadar untuk menyahut keprihatinan Yang Berhormat mengenai mentaliti kelas ketiga tadi. Terima kasih.

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop: Terima kasih Yang Berhormat Dato' Firdaus yang membantu menguatkan lagi hujah saya, terima kasih. Seperti yang saya sering sebutkan akar umbi kepada masalah kita berada dalam sistem pendidikan negara. Sebagai seorang bekas guru dan juga rakan-rakan saya di dalam Dewan yang mulia ini ramai yang bekas guru, bekas pensyarah. Saya teringat kepada komen yang dibuat oleh salah seorang pemimpin anugerah tokoh guru kebangsaan iaitu Tan Sri Dr. Awang Had Salleh.

Beberapa tahun yang lalu, iaitu di mana guru-guru pada hari ini kata beliau kurang sifat kasih sayang dalam mencurahkan ilmu kepada anak-anak murid mereka. Maka kerana itu, kita perlu melihat semula kesemuanya ini. Dari semua sudut, baik dari sistem latihan penyediaan guru-guru sehinggalah kepada sistem pendidikan anak-anak kita di sekolah.

Kita perlu fikir semula agar sistem peperiksaan yang sebelum ini menggalakkan pelajar-pelajar belajar dengan menghafal kepada belajar dengan kefahaman. Kita perlu pupuk nilai-nilai sejagat dalam diri dan pemikiran anak-anak kita melalui pendidikan. Melalui nilai-nilai ini, mereka akan dapat membina pemikiran sivik yang dapat menjadikan mereka rakyat yang berdisiplin, bermoral tinggi yang menjaga kebersihan dan mempunyai budaya selia selenggara atau *maintenance* yang tinggi.

Pendidikan sivik ini juga penting untuk dilaksanakan secara berterusan. Mata pelajaran kenegaraan dan sejarah adalah antara subjek penting untuk diselang-seli agar nilai-nilai sejagat yang diajar dalam sivik dapat difahami melalui konteks nasional. Dalam konteks ini, saya ingin mengulangi pertanyaan saya yang selalu disebut di dalam Dewan yang mulia ini kepada Kementerian Pelajaran, apakah sudah mencukupi pelaksanaan segala bentuk perancangan dan program dalam sistem pendidikan kita secara berterusan.

Dalam usaha kita melahirkan rakyat yang berpotensi, memiliki minda kelas pertama selaras dengan pembangunan fizikal negara. di peringkat universiti pula, kita sangat mengalu-alukan kursus wajib hubungan kaum yang diperkenalkan di IPTA seluruh negara. Kita juga berharap agar IPTS juga akan diwajibkan dengan mata pelajaran ini.

Di samping itu, kita berharap agar hubungan baik antara industri dengan universiti perlu diteruskan. Hanya dengan cara ini seperti yang dititahkan oleh Yang di-Pertuan Agong kita dapat menentukan agar produk yang dihasilkan oleh universiti adalah jenis mahasiswa yang mempunyai pasaran dalam industri.

Tuan Yang di-Pertua keduanya, dalam menjawab soalan yang saya kemukakan di awal tadi, para pemimpin politik, ketua-ketua jabatan kerajaan, kapten-kapten industri kita serta para pemimpin masyarakat dan NGO harus saling faham akan peranan yang dimainkan oleh setiap pihak. Setiap dari kita adalah *terms of reference* dengan izin, masing-masing.

Ahli-ahli politik yang dilantik ataupun yang dipilih oleh rakyat untuk mewakili mereka di Parlimen haruslah bertindak sebagai penggubal dasar dan sebagai pemikir kepada polisi yang baik untuk kehidupan dan kesejahteraan rakyat di negara ini dan sepatutnya tidak mengganggu urusan pentadbiran di jabatan-jabatan kerajaan. Kecualilah sekiranya rakyat yang diwakili mereka ini ditimpa masalah dan tidak dihiraukan oleh jabatan kerajaan tersebut.

■1710

Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat, masanya amat tepat dalam kita menyambut Titah Yang di-Pertuan Agong ini agar kita semua akur dengan peranan masing-masing dan dapat memainkan peranan kita dengan berkesan dan sebaik yang boleh. Pegawai-pegawai kerajaan yang ada telah dilatih untuk mentadbir jabatan dan menentukan sistem penyampaian yang ada berfungsi untuk kepentingan rakyat. Ada di antara mereka yang mempunyai ilmu teknikal yang menjadikan mereka pakar di dalam bidang masing-masing.

Oleh yang demikian, saya ingin sarankan supaya kita menghormati kepakaran masing-masing. Tonggak-tonggak utama yang wujud dalam Program Transformasi Kerajaan ini memerlukan kita semua untuk melaksanakan kerja kita masing-masing. Komen-komen tentang kurangnya *enforcement* selama ini timbul kerana pada hemat saya terlalu banyak campur tangan yang berlaku dalam pentadbiran. Hanya dengan menghormati *separation of roles*, dengan izin, sahajalah kita akan sama-sama dapat menjayakan hasrat murni untuk membangunkan negara ini seperti mana yang dititahkan oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat, perkara ketiga yang saya rasa perlu kita teliti bersama dan telah menjadi cabaran bagi negara kita adalah tentang kebolehan kita untuk menceritakan kepada dunia apa yang kita telah buat untuk berjaya. Masyarakat kita memang tidak pandai untuk *blow our own trumpet*, dengan izin. Istilah bahasa Malaysianya, 'masuk bakul, angkat sendirilah'. Lebih kurang begitu. Kita mempunyai banyak produk yang baik tetapi kita gagal untuk memasarkan kepada dunia. Banyak syarikat gergasi negara yang rugi kerana tidak pandai memasarkan produk mereka.

Banyak program yang baik untuk membantu rakyat juga gagal dimanfaatkan kerana kurang maklumat dan tidak ada langsung strategi pemasaran yang dibuat. Dalam hal ini, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri kena ambil perhatian. Banyak produk kita yang baik tidak dapat dipromosikan ke pasaran antarabangsa dengan berkesan. Banyak program yang baik untuk membantu rakyat gagal dimanfaatkan kerana kurang maklumat dan tidak ada langsung strategi pemasaran yang dibuat. Banyak peruntukan dana seperti dalam *Fund for Food* yang tidak dipinjam oleh petani kerana mereka tidak ada maklumat tentang wujudnya dana tersebut. Dalam banyak hal kita gagal untuk memasarkan produk kita biar apa sekalipun produk tersebut dengan berkesan. Kita perlu belajar bagaimana orang lain berjaya dengan *branding* mereka. *Branding* ini, dengan izin, ialah penjenamaan. Kalau perlu kita dapatkan pakar, maka kita dapatkan pakar untuk memasarkan hasil daripada negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat, perkara keempat yang saya hendak sentuh di sini ialah sambil kita memahami akan keperluan untuk maju dan membangun serta usaha-usaha yang telah diambil ke arah pembangunan yang mampan dengan menjadikan Malaysia sebuah negara berpendapatan tinggi, namun semua ini akan menjadi sia-sia sekiranya rasuah terus menjadi-jadi di dalam negara. Walaupun telah disentuh oleh rakan-rakan Ahli Yang Berhormat sebelum ini, saya juga ingin menekankan soal rasuah ini. Sekiranya laporan akhbar pada bulan ini masih lagi relevan, negara kehilangan RM108 bilion setiap tahun daripada hanya satu jabatan kerajaan akibat rasuah. Cuba kita bayangkan dengan wang sebanyak itu, berapa buah universiti boleh dibina? Berapa buah hospital, sekolah dan lebuh raya yang telah tidak dapat dibina kerana rasuah?

Maka, oleh kerana itu saya menyokong saranan agar Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) terus diberikan kepercayaan dan dibantu kerajaan agar keperluan mereka seperti CCTV, *grill* untuk tingkap-tingkap bagi bangunan mereka serta kakitangan yang cukup. Hal ini pun telah disentuh oleh beberapa kawan-kawan yang lain tadi.

Bercakap tentang kakitangan ini, saya rasa tidak perlu untuk mengambil semua sekali kakitangan baru tetapi menggunakan sepenuhnya pegawai-pegawai awam yang telah bersara dengan syarat-syarat pegawai-pegawai awam ini juga tidak ada rekod rasuah dan disiplin, sebagai mata dan telinga SPRM di peringkat akar umbi. Kita perlu berfikir inovatif dalam menangani masalah ini dan tidak terikut-ikut dengan rentak lama. Saya kira bukan setakat kita dapat menjimatkan kos tetapi dengan menggunakan khidmat bakti pesara-pesara penjawat awam yang mungkin malu melihat bagaimana rasuah semakin menyelusur menjadi budaya hidup penjawat awam hari ini berbanding dengan zaman mereka bertugas dahulu. Mungkin mereka ini akan lebih efektif menjadi mata dan telinga SPRM.

Pada keseluruhannya, pembangunan yang baik tidak akan tercapai sekiranya kita gagal mendidik rakyat kita menjadi rakyat kelas pertama yang akan turut sama membantu membangunkan negara ini. Kita tidak boleh tinggalkan mana-mana kaum pun dalam negara ini dalam usaha kita mengorak langkah menjadi negara maju yang berpendapatan tinggi.

Kita perlu terus memberi penumpuan kepada pembangunan sumber manusia dengan meletakkan modal insan ini sebagai fokus kepada usaha-usaha kita. Pada masa yang sama, daripada segi kepimpinan, setiap daripada kita harus memainkan peranan masing-masing dengan berkesan walau apa pun tugas kita. Begitu jugalah dengan produk-produk yang kita hasilkan, perlu diberi *branding strategy*, dengan izin, yang membolehkan kita menandingi produk daripada negara luar. Akhir sekali, kita akan gagal dalam semua perkara sekiranya kita biarkan rasuah bermaharajalela dalam negara ini...

Dato' Haji Abdul Rahim bin Haji Abdul Rahman: Minta laluan Yang Berhormat.

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop: Yang Berhormat, sila.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Dato' Haji Abdul Rahim bin Haji Abdul Rahman: Sebelum Yang Berhormat mengakhiri ucapan yang nampaknya sudah tidak lama. Berhubung dengan rasuah ini, banyak yang mengatakan bahawa *one of the reasons* kenapa kita *failed* berkaitan ini ialah kita hanya periksa ikan bilis. Kita lupa ikan paus. Apa pandangan Yang Berhormat kalau kita buat *investigation* ini daripada *top to down*? Terima kasih.

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop: Terima kasih Yang Berhormat. Saya amat mengalu-alukannya, terima kasih. Akhir sekali, kita akan dilihat gagal dalam semua perkara sekiranya kita biarkan rasuah bermaharajalela dalam negara ini. Tidak ada pelabur atau mana-mana peniaga dengan fikiran yang waras akan datang melabur atau memulakan perniagaan mereka di negara yang penjawat awamnya adalah kaki rasuah.

■1720

Seperti mana yang dititahkan Tuanku kita semua di dalam Dewan ini perlu menyumbangkan pemikiran yang bernas, melaksanakan tanggungjawab yang diamanahkan dengan mengutamakan kepentingan rakyat. Sesuai dengan titah Duli Tuanku itu saya menyeru pihak kerajaan agar mengambil langkah-langkah penting untuk kita mengambil stok kepada segala pembangunan fizikal yang telah kita buat selama ini agar kita dapat menyediakan satu strategi yang seimbang antara pembangunan insan dengan pembangunan prasarana. Semoga Malaysia mencapai hasratnya untuk menjadi negara maju dengan rakyatnya mempunyai kualiti hidup yang tinggi. Sekian, sekali lagi saya menjunjung kasih atas Titah Yang di-Pertuan Agong dan saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat telah membantu saya kerana dapat mengeluarkan hujah yang bernas dalam masa yang ditetapkan untuk memberi ruang kepada semua Ahli Yang Berhormat yang lain. Mengikut rekod yang saya ada di sini kita ada dua hari lagi besok dan lusa dan didapati pagi esok ada enam orang telah menyatakan hasrat hendak berbahas berucap dan pada 21 hari bulan, hari Khamis dua orang. Untuk menyenangkan kita membuat keputusan, saya berharap kalau boleh semua yang belum menghantar tolong bantu saya untuk dapat saya beri peluang kalau boleh semua sekali berucap dan saya harap kerana mengikut rekod ini nampaknya sudah cukup sudah tidak ada siapa hendak berucap lagi sudah tapi kalau ada siapa *volunteer* sekarang ini kerana yang lain itu kata hendak berucap besok boleh berucap sekarang. Tolong bangun siapa yang bersedia berucap sekarang.

Dr. Ramakrishnan a/l Suppiah: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Kalau sekiranya Yang Berhormat Dr. Ramakrishnan telah bersedia saya persilakan. Yang Berhormat ada lebih kurang lapan minit sahaja lagi. Lepas itu kita akan tangguhkan ke esok hari ya. Silakan.

5.22 ptg.

Dr. Ramakrishnan a/l Suppiah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi ruang kepada saya untuk turut serta dalam perbahasan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Yang pertama sekali saya ingin menuju ucapan saya kepada Kementerian Pengajian Tinggi iaitu skim PTPTN. Skim ini ditubuhkan untuk memberi pinjaman kepada penuntut dalam negeri tetapi ada juga pelajar-pelajar yang melanjutkan pelajaran mereka di luar negara. Ramai pelajar yang belajar di luar negara dibiayai oleh ibu bapa mereka sendiri. Ini adalah satu beban kepada ibu bapa yang menanggung pendidikan mereka. Saya minta Kementerian Pengajian Tinggi adakah kemungkinan untuk memberi pinjaman kepada pelajar-pelajar yang belajar di luar negara seperti pelajar-pelajar perubatan sebab graduan perubatan kena datang balik ke negara dan berkhidmat di negara juga. Jadi ada kemungkinan yang lebih besar yang baik untuk mereka membayar balik hutang mereka. Jadi saya minta bahawa PTPTN juga dilanjutkan kepada pelajar-pelajar yang belajar di luar negara dan jika pencapaian mereka cemerlang bolehkah ditukar kepada biasiswa.

Yang kedua, terdapat sekarang 19 kolej universiti perubatan swasta dan 15 kolej universiti perubatan kerajaan. Nampaknya bilangan yang banyak. Bagaimanakah kualiti terjamin? Baru-baru ini MAA membangkitkan keraguan mengenai kualiti pelajar di kolej-kolej ini. Apakah jaminan kerajaan untuk mengekalkan kualiti pendidikan perubatan di semua kolej universiti ini.

Yang ketiga, satu kajian yang dijalankan oleh Persatuan Pengilang Malaysia (FMM) mendapati bahawa kekurangan latihan industri dan penguasaan bahasa Inggeris yang lemah di antara lima faktor mengapa ramai graduan masih menganggur. Saya minta kementerian bahawa melanjutkan ataupun memperkasakan kefahaman ataupun kefasihan bahasa Inggeris di IPTA. Apakah tindakan terkini yang diambil oleh kementerian untuk meningkatkan kefasihan bahasa Inggeris di kalangan pelajar IPTA.

Kementerian yang kedua ialah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Pengurusan sistem pepejal adalah tanggungjawab pihak berkuasa tempatan (PBT). Namun yang berlaku ketika ini pengurusan sisa pepejal telah diserahkan kepada Alam Flora. Terdapat banyak aduan mengenai pemungutan sampah di semua PBT tetapi PBT tidak dapat menolong kerana pihak yang mengurus adalah Alam Flora. Akibatnya PBT yang dapat nama yang buruk. Di Selangor lebih kurang RM350 juta dibayar oleh 12 PBT kepada Alam Flora tetapi PBT yang terpaksa menghadapi kemarahan rakyat. Sebaliknya Alam Flora terlindung dan tidak bertanggungjawab. Penswastaan pengurusan sisa pepejal adalah satu pengkhianatan kepada rakyat. Saya minta KPKT berunding dengan Alam Flora supaya mereka dapat bertanggungjawab tetapi bukan PBT dan memaklumkan kepada semua rakyat nombor telefon Alam Flora yang boleh dihubungi bagi memudahkan rakyat untuk membuat aduan terus kepada Alam Flora.

Saya juga minta KPKT mengkaji semula Akta pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Bandar. Saya cadangkan juga pengurusan sisa diserahkan kembali kepada PBT. Jika akta ini dilaksanakan tugas pengurusan sisa pepejal akan diswastakan dan PBT tiada kuasa untuk menilai kecekapan dan keberkesanan tugas yang dilakukan oleh kontraktor yang dilantik.

Saya minta kerajaan fikirkan semula hasrat untuk melaksanakan akta ini. Yang menjadi persoalan ketika ini adalah amalan PBT yang tidak ada apa-apa kuasa untuk mengendalikan masalah ini. Saya menjadikan soalan ketika ini adalah amalan PBT tidak bertanggungjawab kepada rakyatnya disebabkan tiada pilihan raya di peringkat ketiga. Saya ingin mencadangkan bahawa kerajaan harus mengemukakan satu rang undang-undang kebebasan maklumat di mana semua PBT bertanggungjawab memberitahu rakyat apa sahaja maklumat yang berkaitan dengan tugas-tugas PBT mengenai kontrak pengurusan sisa pepejal. Adakah kemungkinan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan membawa balik pilihan raya di peringkat PBT. Ini akan memberi peluang kepada penduduk untuk membuat keputusan dalam pengurusan PBT dan sisa pepejal.

Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi. Ramai penduduk dan NGO di sekitar Kuantan membantah pusat pemprosesan tanah jarang di Gebeng, Kuantan dan ramai Yang Berhormat pun menyentuh perkara ini. Kesan sisa radioaktif telah dirasai di Bukit Merah Ipoh dalam tahun 70-an. Sanggupkah kita hadapi satu lagi episod begini di Kuantan. Adakah kerajaan mendapat kebenaran daripada rakyat Kuantan sebelum membina loji berkenaan. Pusat ini telah ditolak oleh rakyat Australia. Kami tidak mahu apa yang telah ditolak oleh rakyat negara lain. Adakah *detail environmental impact assessment* dengan izin, dibuat demi kepentingan rakyat.

Yang kedua, apa yang telah terjadi di Jepun, Kerajaan Malaysia harus mengambil iktibar kejadian yang terjadi di Jepun. Adakah kerajaan masih mahu meneruskan...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, kerana masa telah menunjukkan tepat pada 5.30 petang. Kita tangguhkan mesyuarat pada hari ini...

Dr. Ramakrishnan a/l Suppiah: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: ...Mesyuarat Dewan akan bersidang semula pada jam 10 pagi besok, Rabu 20 April 2011. Sebelum saya tamatkan saya ingin menarik perhatian semua Ahli Yang Berhormat saya cuba sebaik mungkin untuk beri peluang kepada semua Ahli Yang Berhormat berucap. Tolong kemukakan nama dan bila hendak berucap. Sekarang ini saya sudah tambah jumlah itu. Pada esok ada tujuh orang menyatakan hasrat dan keesokan harinya ada empat. Pada mereka yang belum sila kemukakan untuk menyenangkan saya membuat perkiraan.

Sekian, mesyuarat ditangguhkan sehingga jam 10 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.33 petang.

