

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT PERTAMA**

Bil. 5	Isnin	14 Mac 2011
---------------	--------------	--------------------

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman	1)
USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M. 18(1):		
■ Perpindahan Bekas Pekerja Ladang Bukit Jalil		
- <i>Dr. M. Jeyakumar (Sungai Siput)</i>	(Halaman	26)
RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT	(Halaman	29)
USUL-USUL:		
Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman	26)
Usul Menjunjung Kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong – <i>Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah (Jasin)</i>	(Halaman	30)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Isnin, 14 Mac 2011

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu] minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan mengapakah masih lagi terdapat ramai anak-anak sekolah yang meminta derma dan sumbangan di kawasan rehat dan rawat sepanjang lebuh raya di negara kita tidak mengira masa.

Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil]: *Walaikumsalam. Bismillaahir Rahmaanir Rahiim.* Tuan Yang di-Pertua, pertamanya bagi pihak Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat saya ingin merekodkan ucapan takziah kami kepada kerajaan dan semua rakyat di negeri Jepun di atas tragedi gempa bumi dan tsunami yang melanda negara tersebut. *Insya-Allah* pihak wanita kita akan, bukan hanya doa tetapi juga akan membantu dari segi sumbangan yang sedang kami uruskan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai kementerian yang bertanggungjawab ke atas kebajikan, perlindungan, dan kesejahteraan kanak-kanak di negara ini kementerian amat memandang serius ke atas kes-kes anak-anak sekolah yang meminta derma dan sumbangan di kawasan rehat dan rawat sepanjang lebuh raya di negara ini. Justeru, dari semasa ke semasa kementerian khususnya melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat menjalankan operasi penguatkuasaan bagi tujuan memberi perlindungan kepada kanak-kanak berkenaan.

Tindakan ini selaras dengan akta kanak-kanak di mana seseorang kanak-kanak yang berada di mana-mana jalan, premis atau tempat untuk mengemis atau menerima sedekah sama ada atau tidak dengan dalih menyanyi, bermain, membuat persembahan atau menawarkan apa-apa jua untuk jualan adalah ditafsirkan sebagai kanak-kanak yang memerlukan pemeliharaan dan perlindungan. Kanak-kanak yang diselamatkan dari situasi ini dikembalikan kepada ibu bapa atau penjaga dan sekiranya ibu bapa atau penjaga mereka gagal dikesan, maka mereka akan diberi perlindungan di 11 buah institusi kanak-kanak di bawah JKM.

Langkah yang diambil oleh kementerian melalui JKM adalah selaras dengan obligasi negara yang menjadi negara pihak kepada konvensyen mengenai hak kanak-kanak.

Konvensyen ini menekankan kepada empat prinsip utama kanak-kanak iaitu hak kepada kelangsungan hidup, perlindungan, pembangunan dan penyertaan. Peruntukan Seksyen 32 Akta Kanak-kanak menyatakan bahawa, mana-mana orang yang menyebabkan atau mengakibatkan mana-mana kanak-kanak atau sebagai seorang yang mempunyai pemeliharaan seorang kanak-kanak membenarkan kanak-kanak berada di mana-mana jalan, premis atau tempat bagi maksud untuk mengemis, menerima sedekah sama ada atau tidak dengan dalih menyanyi, bermain, membuat persembahan atau menawarkan apa-apa jua jika disabitkan akan melakukan satu kesalahan dan apabila disabit boleh didenda tidak melebihi RM5,000 atau di penjara selama tempoh tidak melebihi dua tahun atau kedua-duanya. Kanak-kanak yang diselamatkan dan ditempatkan di institusi JKM akan mengikuti program seperti jagaan dan perlindungan, kaunseling, bimbingan, latihan vokasional, pendidikan agama serta moral.

Berdasarkan operasi penguatkuasaan yang dijalankan oleh JKM, antara faktor yang dikenal pasti menyumbang kepada permasalahan ini ialah kerana ada pihak yang menggunakan kanak-kanak untuk mendapat sumber kewangan seperti untuk membiayai sekolah-sekolah persendirian yang mereka tubuhkan. Selain daripada itu, terdapat juga kes di mana eksploitasi dilakukan oleh sindiket tertentu di atas kanak-kanak yang lari dari rumah ataupun kanak-kanak yang yatim.

Tuan Yang di-Pertua, isu kanak-kanak meminta derma dan sumbangan ini tidak dapat dibanteras semata-mata dengan penguatkuasaan undang-undang dan operasi yang dijalankan oleh JKM. Kerjasama semua pihak termasuklah sekolah, pihak berkuasa tempatan, Polis Diraja Malaysia, Jabatan Imigresen dan juga pihak-pihak berkaitan lain seperti syarikat-syarikat pengendali lebuhraya terutama Lembaga Lebuhraya Malaysia amat diperlukan. Malahan apa yang lebih penting ialah selagi terdapat pihak yang bersedia untuk memberikan derma dan sumbangan melalui cara ini, maka usaha membanteras kegiatan ini tidak akan berkesan. Selain daripada itu, anggota masyarakat juga perlu memainkan peranan untuk tidak menggalakkan situasi ini berterusan.

Akhir sekali, memang tidak dinafikan bahawa rakyat Malaysia rata-rata merupakan masyarakat yang pemurah dan mudah bersimpati terhadap mereka yang memerlukan. Namun bagi membantu membanteras isu ini sumbangan dan derma yang hendak diberikan perlu seelok-eloknya disalurkan terus kepada pihak-pihak yang berkenaan seperti organisasi yang telah mendapat kelulusan pihak wajib untuk mengutip derma dan sumbangan. Dengan adanya usaha yang padu daripada semua pihak, maka Kementerian penuh yakin isu ini dapatlah kita menangani dan membanteras bersama. Terima kasih.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri kerana datang jawab sendiri. Ini menunjukkan keprihatinan Yang Berhormat Menteri dan saya juga mengambil peluang ucap tahniah kerana telah melancarkan tabung bantuan tsunami Jepun.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat bersetuju dengan jawapan yang telah disampaikan oleh Yang Berhormat Menteri sebentar tadi terutama dalam aspek kesedaran dan kerjasama pihak-pihak NGO, masyarakat umum dan juga agensi kerajaan sendiri.

■1010

Semalam di dalam *Buletin Utama*, TV3, telah memaparkan satu kegiatan profesional dalam arena memohon sumbangan ini di mana mereka telah menyamar sebagai peminta sumbangan, membawa surat-surat, dokumen-dokumen palsu daripada kementerian termasuk PDRM, kementerian Yang Berhormat Menteri sendiri dan berjaya mengutip RM130 dalam masa satu jam.

Jadi apa yang berlaku di kawasan Rehat & Rawat (R&R) ini, Yang Berhormat Menteri ialah *exactly* perkara sama. Apabila anak-anak yang meminta sedekah itu mempunyai surat-surat kebenaran dan mereka mengenal pasti *soft-spot* kita. Di surau-surau misalnya. Selepas sembahyang, selepas meminta doa daripada Allah SWT untuk murah rezeki dia pun hulurkan surat. Kita rasa tewas di sana, rasa alah dan menyumbang.

Akhirnya kita lihat ada penunggu-penunggu di dalam kereta, di dalam van sebagai guru ataupun pemandu mereka. Di sini kita dapati ada satu kegiatan seolah-olah seperti *organize syndicate* - sindiket yang tersusun, teratur yang memang mencari tempat-tempat yang mudah untuk mereka menerima sumbangan. Tuan Yang di-Pertua, soalnya ialah perkara ini telah lama berlaku. Yang Berhormat Menteri pun jawab dalam satu tangan, kita masyarakat umum penggubal dasar juga menggalakkan juga apabila menyumbang. Akan tetapi apakah sebenarnya tindakan yang benar-benar boleh memberi kesan kepada *organiser-organiser* ini seperti yang dipaparkan di dalam televisyen umpamanya tindakan yang telah diambil. Bolehkah Yang Berhormat Menteri memberikan statistik lebih kurang berapa ramaikan *organiser-organiser* ini yang telah ditahan dan dikenakan hukuman seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri sebentar tadi, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Pertamanya Tuan Yang di-Pertua saya hendak ucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat kerana telah pun berjiwa besar menanya soalan seperti ini ya. Bukan sebab - apabila saya tengok soalan ini, saya tahu bahawa Yang Berhormat memanglah, adalah seorang yang mempunyai jiwa yang besar kerana mengambil berat tentang kanak-kanak seperti ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin maklumkan bahawa sebenarnya kita di Jabatan Kebajikan Masyarakat, pendekatan kita dalam menjalankan semua tugas dan tanggungjawab adalah pendekatan yang ala kebajikan. Kita cuba seberapa yang boleh dalam tindakan kita tidak dengan izin punitif. Ini kerana, bayangkan kalau pegawai Jabatan Kebajikan Masyarakat datang bersama dengan polis membuat penyerbuan kanak-kanak kita rampas, tangkap, satu gambar itu boleh menjejaskan imej kesejahteraan dan kita sebagai negara penyayang.

Oleh sebab itu Jabatan Kebajikan Masyarakat mereka membuat operasi sekurang-kurangnya enam kali sebulan. Akan tetapi malangnya kita pada masa ini tidak dapat membanteras gejala ini. Oleh sebab itu, kita perlu kerjasama semua pihak. Oleh sebab itu saya katakan tadi, kita di jabatan, pertama kita perlu bekerjasama dengan polis, dengan Imigresen, Antidadah dan lain-lain.

Pada akhirnya kita perlu kerjasama daripada Kementerian Dalam Negeri terutama pihak polis untuk masuk bersama-sama kita. Akan tetapi saya hendak kata walaupun setakat ini kita tidak ada lagi dengan izin *prosecution* sebab Jabatan Kebajikan Masyarakat mereka amat berhati-hati. Mereka lebih cenderung kepada dasar pemulihan. Pergi ambil budak-budak ini masuk ke pusat perlindungan kita. Akan tetapi saya setuju dengan Yang Berhormat, jika kita biar perkara ini berlaku, saya pun tidak tengok ia menjadi satu budaya di Malaysia sebab tidak ada sebab seorang pun yang patut mengemis di Malaysia apatah lagi kanak-kanak. Saya hendak mengambil kesempatan ini untuk menyatakan kepada semua yang *out there* dengan izin terutama kepala-kepala sindiket ini berhati-hati. Ini kerana apabila kita bergabung dengan Kementerian Dalam Negeri, tidak ada belas kasihan kepadamu. Saya hendak maklum apabila Jabatan Kebajikan masuk selepas ini, selepas kita sudah bagi amaran, kita sudah buat kerja kita tidak ada belas kasihan bagimu. Sebab apa? Tugas dan tanggungjawab kita utama adalah untuk perlindungan kanak-kanak yang digunakan yang dieksploitasi untuk meminta sedekah di jalanan di Malaysia ini. Terima kasih.

Dr. Lo' Lo' Haji Mohamad Ghazali [Titiwangsa]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya kira jawapan daripada Menteri tadi mungkin ada sedikit melencong dari segi pengemis. Kanak-kanak ini bukan pengemis, tetapi mereka ini adalah meminta sedekah ataupun derma daripada orang dermawan. Bukan sahaja di R&R, hadapan surau tetapi juga di hadapan bank-bank. Setakat ini kita tidak melihat lagi apa-apa tindakan secara proaktif daripada kementerian di tempat-tempat ataupun *spot* di mana mereka ini melakukan aktiviti. Adakah saya ingin bertanya di sini pihak Menteri akan membuat satu operasi, kempen supaya anak-anak ini tidak berada di tempat-tempat seperti di hadapan bank, di hadapan surau dan juga di hadapan R&R sebagai permulaan.

Kalau tadi Menteri mengatakan tidak mahu punitif, tidak mahu menghukum sebab mungkin akan memberi imej yang tidak baik. Akan tetapi saya kira, kempen-kempen seperti ini mesti dimulakan dahulu, selepas itu maknanya seperti diberi amaran oleh Menteri tadi, bermakna apabila kita telah memberi penerangan, peringatan maka kita akan menjalankan tindakan penguatkuasaan. Saya rasa perkara itu adakah pihak Menteri akan melakukannya ataupun bagaimana? Terima kasih.

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya isu seperti mana Yang Berhormat kata tadi, pada akhirnya dalam isu perlindungan untuk kanak-kanak. Itu isu yang ditanyakan oleh Yang Berhormat. Akan tetapi pada masa yang sama, kerana isu ini

ada kaitan, mengemis, meminta sedekah itu, pada akhirnya adalah isu yang perlu kita hadapi. Saya hendak maklumkan bahawa kita mempunyai kempen tentang perlindungan kanak-kanak. Ini termasuklah mereka yang dijaja dan dieksploitasikan untuk meminta sedekah dan lain-lain. Jadi kempen ini sedang berjalan.

Selain daripada kempen, yang mustahak ialah kerja-kerja yang dijalankan oleh jabatan Kebajikan Masyarakat secara bersepadu dengan agensi yang lain. Seperti mana yang saya katakan, tidak kurang daripada enam kali sebulan dijalankan. Mungkin kerana Yang Berhormat tidak berada di kawasan-kawasan yang mereka jalankan, operasi ini. Mungkin sebab itu Yang Berhormat tidak mengetahui tentang tindakan yang di ambil.

Akan tetapi saya memang setuju bahawa mungkin selepas ini kita akan tingkatkan lagi kempen, yang saya rasa terkilan ialah kenapa kita mesti ada kempen barulah isu ini hendak diambil kira oleh semua rakyat. Kalau hendak ikutlah, tidak payah hendak tunggu kempen, ini adalah suatu perkara yang patutnya kita semua sudah tahu. Akan tetapi kalau perlu ada kempen, maka JKM akan mulakan kempen secara lebih bersepadu terima kasih.

2. Dato' Johari Abdul [Sungai Petani] minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) apakah takrifan oleh Jabatan Perdana Menteri, terhadap Wanita Pertama Malaysia sama ada isteri Perdana Menteri atau Duli Yang Maha Mulia Raja Permaisuri Agong; dan
- (b) jika isteri Perdana Menteri ialah wanita Pertama Malaysia, berapa peruntukan kewangan untuk membiayai kegiatan beliau untuk 2011.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, soalan (a); Saya ingin menyatakan bahawa panggilan Wanita Pertama ini adalah satu gelaran tidak rasmi yang tidak berasaskan sebarang peruntukan perundangan tetapi berasaskan kepada amalan dan kelaziman yang biasa, konvensyen. Dalam konteks Malaysia, ianya merujuk kepada isteri Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Ini adalah amalan lama dalam politik antarabangsa. Sebagai contoh jika di United Kingdom Queen Elizabeth bukan dianggap sebagai *First Lady* sebab dia *queen*, kerana dia adalah digelar sebagai *queen*. *First Lady* adalah isteri kepada Chief Executive bagi negara itu iaitu isteri kepada Perdana Menteri. Kalau di United Kingdom dahulu kalau Tony Blair maka Cherie Blairlah menjadi *First Lady*. Begitulah juga seperti yang berlaku di negara Jepun, adalah dia punya *emperors* tetapi apabila menyebut First Lady, selalu isteri kepada Perdana Menteri. Justeru saya ingin memperjelaskan sekali lagi tidak perlu timbul sebarang kekeliruan dari segi penggunaan gelaran ini.

Soalan (b); Menjawab soalan kedua, ingin saya nyatakan tidak ada peruntukan kewangan khusus untuk membiayai kegiatan isteri Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

■1020

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. soalan tambahan saya, kalau itu jawapan oleh Yang Berhormat Menteri, adakah ia bercanggah dengan peruntukan 32 Perlembagaan kerana jelas perkara 32(2) dalam Perlembagaan menyebut "*Permaisuri Yang di-Pertuan Agong yang digelar Raja Permaisuri Agong adalah mengambil keutamaan mengatasi segala orang lain dalam Persekutuan selepas Yang di-Pertuan Agong.*" Nombor satu Yang di-Pertuan Agong, dan nombor dua Permaisuri Agong. Adakah ia bercanggah?

Keduanya juga ekoran daripada soalan tambahan itu ialah telah dinyatakan di dalam beberapa akhbar termasuk di media alternatif bahawa wujud Jabatan *First Lady Of Malaysia* di JPM dan terdapat disenaraikan enam orang pegawai yang diketuai oleh Dato' Siti Azizah Sheikh Abud sebagai *Special Officer*. Jadi sudah tentulah saya kira kalau jabatan ini wujud di JPM, sudah ada peruntukan-peruntukan tambahan staf dan peruntukan kewangan yang telah pun diallocatekan kepada Jabatan *First Lady Of Malaysia* ini. Jadi adakah itu agak bercanggah dengan jawapan Yang Berhormat Menteri? Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz: Saya jawab yang kedua dahulu. Jawapan saya tidak bercanggah. Cuma semasa saya menjawab Yang Berhormat tidak hadir itu sahaja. Saya sudah jawab kepada Yang Berhormat Rasah berkenaan dengan peruntukan. Jawapannya memang tidak ada peruntukan dan memang tidak ada unit, *floor unit*. Itu soalan yang kedua tambahan. Yang pertama tadi Yang Berhormat sebut itu dari segi protokol. Itu sahaja. Protokol dalam negara kita sememangnya permaisuri merupakan *consult* kepada Yang di-Pertuan Agong. Dia diberikan keutamaan dari segi protokol. Akan tetapi kalau Yang Berhormat masih ingat, kalau lihat kembali sejarah CHOGM, mereka membentuk apa yang dikatakan First Lady punya aktiviti. Jadi yang menghadiri CHOGM ini bukanlah Agong. Yang menghadiri CHOGM ini ialah Chief Executive tiap-tiap negara. Seperti contoh, dahulu waktu Tun Mahathir menjadi Perdana Menteri, maka First Lady nya ialah Tun Siti Hasmah. Malah, dalam media masa pun ada menyebut iaitu bahawa First Lady yang terbaik adalah Tun Siti Hasmah. Jadi kalau dia sebut begitu, maka iktirafilah peranan First Lady ini. Jadi sebab itu, jawapannya ia tidak bercanggah kerana apa Yang Berhormat sebutkan itu adalah dari segi protokol dalam negara kita, bukan untuk aktiviti First Lady dalam seminar-seminar antarabangsa.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin penjelasan sedikit sama ada penglibatan isteri Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ini menjejaskan nama negara ataupun ia memberi impak yang baik kepada negara di persada antarabangsa kerana setahu saya lawatan-lawatan yang dibuat oleh Yang Amat Berbahagia isteri Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ini khasnya baru-baru ini ke negara-negara Arab telah mendatangkan banyak bantuan kepada negara kita dan pada masa yang sama kerja-kerja dilakukan di dalam negara kita juga

banyak kerja amal yang telah dilakukan. So saya tidak faham mengapa perkara ini harus dibangkitkan oleh segelintir pihak? Adakah ini untuk kepuasan politik mereka atau apa? Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz: Tidak mengapalah dia tanya sebab dia tidak faham. Ini kerana dia tidak pernah berada di dalam Kerajaan Pusat. Jadi kalau Kerajaan Pusat sememangnya ada jemputan-jemputan yang dibuat kepada isteri Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Sebagai contoh, di Dubai UAE pada 26 hingga 27 Oktober 2009, isteri Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita telah dijemput untuk menyampaikan ucap tama di Seminar Kepimpinan Wanita. Dijemput, bukan dia menawarkan diri atau tidak, dia dijemput. Kemudiannya di Singapura, beliau juga telah dijemput untuk menyampaikan ucap tama Forum Wanita Asean iaitu pada 15 Disember 2009.

Kemudiannya pada 6 hingga 10 Januari 2011 di Riyadh, Arab Saudi juga dijemput untuk menyampaikan ucap tama di Seminar Antarabangsa Pertama mengenai Pengurusan Kualiti Pendidikan K-12 atas jemputan Timbalan Menteri Pelajaran Arab Saudi. Juga di Muscat Oman pada 16 hingga 18 Januari 2011 sekali lagi dijemput oleh Menteri Pembangunan Sosial kerajaan Oman. Yang paling terakhir iaitu pada 20 Januari 2011 di Dhaka, Bangladesh di mana isteri Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menerima undangan Madam Cherie Blair yang First Lady dahulu iaitu penaung di Asean University for Women dan menyampaikan ucap tama di Simposium memikirkan masa hadapan Asia, Idea dan Hala Tuju Ke Arah Perubahan.

Jadi ini semua jemputan yang diberikan kepada isteri Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan segala perbelanjaan yang dia pergi itu semuanya datang daripada peruntukan *allocation* yang telah diperuntukkan di Jabatan Perdana Menteri. Tidak ada *extra* atau penambahan *allocation* daripada *Treasury*, tidak ada.

3. Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn [Alor Gajah] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan jumlah kes rogol di bawah umur yang telah berlaku sejak tahun 2000 dan apa tindakan yang telah diambil.

Timbalan Menteri Dalam Negeri I [Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Alor Gajah yang telah mengemukakan pertanyaan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan juga Dewan yang mulia ini, mengikut statistik yang direkodkan oleh Polis Diraja Malaysia (PDRM) jumlah kes rogol di bawah umur bagi tahun 2005 sehingga 2010 adalah sebanyak 9,575 kes. Berkaitan dengan kes rogol di bawah umur bagi tempoh tahun 2000 sehingga 2004 pula seperti yang dikehendaki oleh Yang Berhormat Alor Gajah, pihak PDRM tidak mempunyai rekod tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, statistik yang direkodkan oleh PDRM menunjukkan jumlah kes yang melibatkan mangsa bawah umur adalah lebih tinggi berbanding jumlah kes yang melibatkan mangsa bukan bawah umur. Kementerian sentiasa memandang serius dan komited dalam

membendung jenayah rogol lebih-lebih lagi bagi kes yang melibatkan golongan di bawah umur ini. Antara langkah-langkah yang telah diambil oleh PDRM selepas kejadian berlaku adalah seperti berikut:-

- (i) mangsa diberi kaunseling;
- (ii) jika mangsa memerlukan perlindungan, pihak polis akan merujuk mangsa kepada Jabatan Kebajikan Masyarakat;
- (iii) pihak polis akan meneruskan siasatan untuk mendapatkan bukti-bukti terhadap suspek dan bagi kes-kes yang dituduh di mahkamah dan jika didapati suspek disabitkan kesalahan, pihak Peguam Negara akan memohon kepada mahkamah supaya hukuman lebih berat atau *deterrent sentence* akan dipohon daripada mahkamah.

Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn [Alor Gajah]: Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan. Sungguhpun Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak memberi data-data mengikut tahun, tetapi adalah jelas dari segi data yang diberikan iaitu 9,500 kes itu menunjukkan fenomena ini adalah satu fenomena yang serius dan merupakan masalah sosial yang berlaku di masyarakat kita.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada cadangan-cadangan kementerian telah lakukan adakah berkesan kerana adalah jelas fenomena ini merupakan satu fenomena yang serius. Bolehkah saya cadangkan kepada kementerian bahawa kita perlu ada satu *blueprint* di mana kementerian mesti melibatkan jabatan-jabatan yang lain seperti Jabatan Kebajikan Masyarakat, Pendidikan, Kesihatan dan sebagainya untuk menentukan kes-kes ini tidak berlaku khususnya di dalam satu keluarga di mana ada banyak kes yang kita tidak mahu seorang bapa melakukan kepada anaknya dan sebagainya. Kes-kes ini perlukan bantuan psikologi dan juga hukuman yang berat supaya kita boleh lakukan satu rancangan yang lebih berkesan untuk menentukan fenomena seperti ini boleh diatasi.

■1030

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Alor Gajah. Sehubungan dengan data mengikut tahunan kerana ianya panjang, saya akan bekalkan kepada Yang Berhormat secara bertulis.

Sehubungan dengan usaha-usaha untuk menangani masalah kejadian rogol ini, memang benar apa yang saya nyatakan tadi kalau daripada segi kes rogol di bawah umur ini adalah lebih banyak jika dibandingkan kes rogol yang melibatkan mangsa bukan daripada bawah umur. Walau bagaimanapun tindakan-tindakan yang diambil oleh pihak kementerian terutamanya pihak polis dalam mengatasi masalah ini terutamanya pihak PDRM, sentiasa mengadakan jalinan kerjasama dengan kementerian-kementerian lain seperti Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat yang mana kita mempunyai jalinan yang begitu akrab sekali yang mana dalam konteks ini bahawa Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat

selain daripada mereka mempunyai program tersendiri dalam mengatasi masalah ini, kita juga mengadakan program untuk memberi kaunseling kepada mangsa-mangsa yang telah mengalami kes rogol ini. Sebagaimana yang kita lihat ada masanya mangsa ini memerlukan perlindungan, jadi di sini kita akan memohon kerjasama dari pihak Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat untuk mendapatkan tempat di rumah perlindungan ini.

Selain daripada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, pihak Kementerian Dalam Negeri juga ada jalinan kerjasama dengan Jabatan Pelajaran yang mana kalau kita lihat daripada mangsa yang terlibat ini adalah dari golongan remaja yang masih bersekolah lagi. Jadi di sini kita bekerjasama dalam program-program *awareness* atau kesedaran di kalangan golongan remaja terutamanya pelajar-pelajar sekolah kerana mudah terlibat atas sebab-sebab yang tertentu. Apabila program-program ini dilaksanakan oleh pihak Kementerian Pendidikan, maka pihak polis akan turut memberi kempen, penjelasan dan juga pameran semasa kempen-kempen ini diadakan.

4. Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang] minta Perdana Menteri menyatakan sebab-sebab teksi-teksi Kuala Lumpur tidak boleh memasuki kawasan Suria KLCC jika tidak membayar yuran masuk dan mengapakah LPKP memberi hak eksklusif kepada syarikat terbabit mengutip yuran masuk dan menggunakan kekerasan untuk mengusir teksi yang membawa penumpang-penumpang.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan (LPKP) telah mewujudkan kaunter perkhidmatan teksi sebagai inisiatif untuk menambah baik perkhidmatan teksi. Yang Berhormat ada teksi kah? *[Ketawa]* Pengenalan perkhidmatan kaunter teksi adalah bagi mengatasi masalah pemandu teksi yang enggan menggunakan meter dan menyebabkan penumpang sering ditipu.

Memandangkan kawasan KLCC telah dikenal pasti sebagai salah satu 'kawasan panas' atau *hot spot*, teksi tidak menggunakan meter dan mengenakan tambang lebih, maka kaunter perkhidmatan teksi sesuai digunakan di kawasan tersebut. LPKP tiada halangan terhadap permohonan Awana Sutera Sdn Bhd (ASSB) untuk mengendalikan perkhidmatan kaunter teksi di KLCC kerana premis tersebut adalah kawasan milik persendirian dan KLCC mempunyai hak eksklusif terhadap premis tersebut. Penetapan caj tambahan kepada pemandu teksi yang beroperasi di kaunter perkhidmatan teksi di premis persendirian seperti KLCC adalah di luar bidang kuasa LPKP. Jika pihak Awana Sutera Sdn. Bhd. (ASSB) bercadang untuk terus mengenakan caj tambahan tersebut, pihak KLCC Holdings selaku pemilik premis dan ASSB selaku pengendali kaunter perkhidmatan teksi hendaklah memberi penerangan dan mendapatkan persetujuan daripada pemandu-pemandu teksi berkaitan dengan peraturan dan justifikasi berkenaan caj tambahan tersebut. Itu mereka punya hal lah. Dia kena bincang.

Walaupun LPKP tidak mempunyai bidang kuasa berkaitan caj tambahan yang dikenakan kepada pemandu teksi di premis persendirian seperti di KLCC namun LPKP telah mengambil inisiatif untuk mengadakan pertemuan sebanyak tiga kali bersama pihak ASSB dan KLCC dan mendesak pihak ASSB mengkaji semula kadar yang telah ditetapkan agar tidak membebankan pemandu-pemandu teksi. ASSB juga telah diminta untuk mengadakan pertemuan dengan persatuan teksi yang berkaitan untuk dimaklumkan kadar yang dikenakan dan dipersetujui bersama. LPKP tidak mempunyai sebarang peruntukan kuasa untuk melantik mana-mana syarikat untuk beroperasi secara eksklusif sebagai pengendali kaunter perkhidmatan teksi di mana-mana premis persendirian. Sekarang ini LPKP sudah tidak ada, Suruhanjaya Pengangkutan Awam Darat – Pengerusinya tadi ada tetapi sudah keluarlah agaknya, sedang dalam perancangan untuk melesenkan semua terminal pengangkutan awam termasuk kaunter teksi. Pelesenan terminal ini akan memudahkan SPAD untuk memantau dan memastikan operasi dan perkhidmatan yang diberi kepada pengguna menepati kriteria yang ditetapkan oleh Suruhanjaya.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah langkah yang melarang teksi di Kuala Lumpur masuk ke Suria KLCC tanpa membayar caj masuk seperti yuran untuk menurunkan atau mengambil penumpang-penumpang termasuk pelancong-pelancong asing? Sungguh memalukan negara kita kerana di tempat-tempat lain tidak melakukan demikian. Saya ingin tahu adakah SPAD mahupun LPKP akan membuat satu peraturan melarang mana-mana pihak untuk menyekat laluan teksi iaitu boleh menurunkan atau mengambil penumpang di mana-mana asalkan tidak melanggar syarat lesen dan Akta Pengangkutan Jalan kerana saya bimbang *precedent* ini akan diikuti oleh pemilik bangunan-bangunan lain yang akhirnya akan menyusahkan pemandu-pemandu teksi dan juga penumpang-penumpang kerana terpaksa berjalan jauh ke destinasi itu. Minta penjelasan dari Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, teksi boleh hantar orang di bawah perjanjian yang dibuat antara KLCC dengan ASSB ini. Teksi boleh menghantar orang, turun di situ dan tidak dikenakan caj cuma mereka tidak boleh mengambil sahaja. Saya faham keprihatinan Yang Berhormat tetapi lebih memalukan lagi ialah kalau sekiranya teksi tidak menggunakan meter dan caj lebih dari apa yang sepatutnya. Itu lebih memalukan. Penguat kuasa memang betul – kita boleh kuatkuasakan tetapi kadang kala *tourist* tidak tahu. Dia naik dahulu selepas itu baru di caj dan tidak menggunakan meter tetapi kalau ada kaunter ini bermakna daripada awal lagi meter akan digunakan dan dipastikan oleh mereka yang menjaga kaunter.

Jadi pada saya, kalau hendak bercakap tentang memalukan negara, lebih memalukan lagi kalau pemandu-pemandu teksi kita mengenakan caj yang tinggi dan tidak menggunakan meter. Itulah sebenarnya aduan yang paling ketara sekali dan terbanyak sekali ialah aduan

tentang khidmat teksi yang cukup tidak menyenangkan. Itu aduan daripada pelancong-pelancong kita.

■1040

Sebab itu oleh kerana pemilik premis mahu menjaga imej premis dia, maka dia mengambil tindakan sedemikian.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ada ganggu dengan ini, daripada Yang Berhormat Padang Rengas. Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya setuju kita mesti mengawal supaya pemandu-pemandu kita tidak mengenakan caj yang lebih tinggi dan saya pun berharap semua orang dapat membantu untuk menyelesaikan masalah seumpamanya yang sering berlaku. Cuma itulah, dalam syarikat-syarikat itu yang dikenakan teksi-teksi yang adakan teksi-teksi ini, saya sering kali mendengar bahawa sudah ada monopoli. Mungkin monopoli ini menyebabkan masalah-masalah yang disebutkan tadi.

Seorang Ahli: Soalan, soalan.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Soalan itu ada, ada soalan dah tadi itu. Bagilah Yang Berhormat Padang Rengas untuk menjawab, dia lebih pandai untuk menjawab. Tengok dia jawab tadi itu, dia elakkan yang sukar dijawab, dielakkan, memang dah. Yang Berhormat Padang Rengas, dia rengas itu dia Padang Rengas, di pokok.

Seorang Ahli: Itu sangkaan jahat itu.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Bukan sangkaan jahat, rengas itu pokok, pokok. Itulah, saya berharap Yang Berhormat bagi tahulah kita macam mana kita boleh mewujudkan satu keadaan di mana tidak ada monopoli dan siapa yang hendak mengadakan teksi dia benar-benar hendak meniaga, benar-benar memerlukan. Setakat ini saya nampak itu ramai yang dapat teksi sahaja, syarikat-syarikat dan sebagainya tapi dia tidak berminat langsung dan Yang Berhormat Padang Rengas pun dia kasihan kepada orang yang benar-benar hendak memandu tapi tidak ada lesen, cuma sewa daripada syarikat-syarikat dan saya berharaplah dapat selesaikan dengan beransur-ansur. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat ini baru bangun tidur kah? Yang Berhormat, mana ada monopoli Yang Berhormat teksi ini, tak ada. Kita perlu kepada dua sistem, satu pemilikan teksi dimiliki oleh individu dan keduanya yang dikendalikan oleh syarikat, dua-dua kita beri. Tak silap saya, dia punya imbalan dia 60%-40%, begitulah. Tujuannya ialah Yang Berhormat mesti ada syarikat supaya mereka yang belum melibatkan diri dalam membawa teksi akan diberikan kesempatan untuk membawa syarikat dulu, apabila dia dapat pengalaman, lima tahun dia bawa teksi syarikat, lepas itu kita berikan permit individu dengan syarat mereka ada pengalaman lima tahun bawa teksi. Kalau tak ada teksi syarikat, mana dia hendak dapat pengalaman ini?

Oleh sebab tu kita memberikan permit teksi kepada mereka yang sudah membawa teksi lima tahun, ini pengalaman. Kalau Yang Berhormat hari ini tidak jadi wakil rakyat sudah, terus

minta permit kepada saya atas alasan sudah banyak berjasa kepada rakyat, saya tidak boleh bagi sebab Yang Berhormat tidak ada pengalaman. Bukan sahaja Kuala Lumpur, Kepong pun tidak tentu tahu jalan. Jadi sebab itu perlu ada pengalaman, jadi di mana pengalamannya, kenalah bawa teksi kepunyaan syarikat. Kemudian bila dia hendak dapat, kita hendak beri permit kepada dia, kita minta syarikat bagi *recommendation*. Kalau syarikat kata dia ini walaupun bawa lima tahun tapi kaki penipu, kita tidak bagi permit kepada dia sebab dia tipu orang, ada rekod. Akan tetapi kalau syarikat itu kata dia ini telah bawa teksi lima tahun. Sudah lima tahun bawa teksi dan rekod menunjukkan dia adalah seorang pemandu teksi yang baik, kemudian kita bagilah.

Jadi itulah tujuannya mengapa kita ada pemilikan teksi dua - satu pemilikan oleh syarikat, kedua pemilikan secara individu dan sememangnya Yang Berhormat, individu kita beri kepada mereka yang berhak yang telah membawa teksi selama lima tahun sekurang-kurangnya dan mahu menjadikan pemanduan teksi ini sebagai profesion mereka bukan hanya sambilan. Yang sambilan ini yang dok caj RM30-RM40 tak pakai meter. Ini orang yang tidak minat hendak menjadi *professional taxi driver*. Jadi sebab itu monopoli tidak ada.

5. Datuk Wee Jeck Seng [Tanjong Piai] minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:-

- (a) Jumlah Lesen Pinjaman Wang dan Lesen Pemegang Pajak Gadaai yang telah dikeluarkan oleh pihak kementerian bagi tahun 2009 dan 2010; dan
- (b) Adakah kerajaan berhasrat untuk mengeluarkan lagi lesen-lesen ini pada masa yang akan datang.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi negeri-negeri di Semenanjung Malaysia, bilangan lesen Pemberian Pinjaman Wang (PPW) yang dikeluarkan oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan adalah seperti berikut:-

Tahun	Jumlah Lesen
2009	2,835
2010	2,813

Lesen PPW bagi negeri Sabah dan Sarawak dan Wilayah Persekutuan Labuan dikeluarkan sendiri oleh pihak berkuasa di situ. Berikut adalah jumlah lesen yang dikeluarkan oleh ketiga-tiga negeri tersebut bagi tahun 2010;

Negeri	Jumlah Lesen
Sabah	2,202
Sarawak	254
Wilayah Persekutuan Labuan	3

Bagi Lesen Pajak Gadai yang dikeluarkan oleh kementerian pada tahun 2009, 259 dan pada tahun 2010, 261. Daripada semasa ke semasa, lesen-lesen ini akan dikeluarkan atau sebaiknya mengikut keperluan dan pertimbangan kementerian. Terima kasih.

Datuk Wee Jeck Seng [Tanjong Piai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan, saya rasa masih ramai pemohon yang ingin memohon Lesen Pemegang Pajak Gadai dan juga Lesen Pemberi Pinjaman Wang. Soalan tambahan ialah, berapa lama kah tempoh masa yang diperlukan oleh kementerian untuk meluluskan permohonan lesen-lesen ini dan sekiranya seseorang pemohon telah memenuhi semua syarat atau syarat-syarat yang ditetapkan oleh kementerian, adakah ia akan diberikan kelulusan? Kalau sekiranya tidak diberi kelulusan, apakah sebabnya? Saya pohon penjelasan.

Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin: Terima kasih Yang Berhormat Tanjong Piai. Sebenarnya bagi pihak kementerian, tidak ada masalah untuk meluluskan lesen yang telah pun dipohon dan lengkap tetapi sebelum itu pemohon-pemohon ini hendaklah ataupun akan dihantar kepada pihak polis untuk mendapat siasatan ataupun saringan sama ada pemohon-pemohon ini mempunyai kes-kes jenayah ataupun sebelum itu terlibat dengan ah long ataupun ada pembicaraan di mahkamah termasuklah juga kita akan rujuk kepada Bank Negara Malaysia.

Yang keduanya, bagi mempermudah lesen ini diluluskan, mestilah pemohon-pemohon ini ataupun syarikat-syarikat ini mempunyai keupayaan daripada segi modal untuk sama ada pajak gadai ataupun pinjaman wang berlesen. Jadi, kepada kementerian kalau semuanya proses ini dilakukan, kita tiada masalah untuk memberikan kelulusan. Terima kasih.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengambil peluang ini untuk mengucapkan syabas dan tahniah kepada jaguh badminton negara kita, Datuk Lee Chong Wei yang telah mengharumkan nama negara [*Tepuk*] dalam pertandingan All England pada malam semalam. Tahniah dan syabas kepada Datuk. Soalan tambahan, kegiatan lesen pinjaman ataupun kegiatan pinjaman wang dan pemegang pajak gadai ini lebih merupakan kegiatan kewangan. Saya pun tidak tahu mengapa, apa kena mengena pinjaman wang dan pajak gadai kena mengena dengan perumahan dan kerajaan tempatan.

Soalan saya ialah, adakah pihak KPKT bersedia untuk memindahkan urusan pelesenan dan penguatkuasaan ataupun bidang tugas ini diserahkan kepada Kementerian Kewangan memandangkan bahawa KPKT pada hemat saya telah gagal mengawal kegiatan pinjaman wang

ini sehingga berlakunya ataupun pertumbuhan kegiatan pinjaman ah long yang begitu berleluasa di negara kita.

Adakah KPKT untuk memfokuskan kerja-kerja KPKT kepada perumahan dan kerajaan tempatan supaya kegiatan pinjaman wang dan pajak gadai ini diserahkan kepada Kementerian Kewangan yang ada sangkut paut dengan Bank Negara supaya mereka lebih bersepadu untuk mengawal dan menguruskan kegiatan-kegiatan ini. Adakah KPKT bersedia? Terima kasih.

■1050

Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin: Terima kasih Yang Berhormat Rasah. Sebenarnya soalan ini pun terkeluar daripada soalan yang asal. Namun demikian untuk sementara waktu kementerian tidak ada rancangan untuk menyerahkan semula kuasa ini kepada mana-mana kementerian. Sebab kuasa ini diberikan kerana berdasarkan kepada keperluan semasa di mana Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan terlibat di seluruh pelosok tanah air terutama sekali di kawasan-kawasan pihak berkuasa tempatan.

Jadi untuk penguatkuasaan di mana juga lesen pinjaman wang berlesen ini kita telah berikan kuasa kepada negeri-negeri. Negeri-negeri yang akan mengeluarkan walaupun akta itu di bawah kementerian tetapi kuasa untuk meluluskan lesen pinjaman wang ini telah pun diberikan kepada negeri-negeri. Kita telah melantik pegawai-pegawai yang akan bertanggungjawab iaitu pegawai di peringkat negeri. Jadi pada masa kini kita tidak berhasrat untuk menyerahkan kuasa ini selagi ada *understanding* dengan kementerian-kementerian khususnya Kementerian Kewangan. Terima kasih.

6. Tuan John Fernandez [Seremban] minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan, berapa ramaikah pelajar-pelajar kita yang kini menuntut di luar negara yang mendaftarkan diri mereka dengan *Malaysian Student Department* mengikut negara-negara seperti Britain, Singapura, China, Amerika, Perancis dan Jerman.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I [Dr. Hou Kok Chung]: Tuan Yang di-Pertua untuk makluman Ahli Yang Berhormat pada masa ini Jabatan Penuntut Malaysia hanya terdapat di lapan buah negara iaitu di New Zealand, Australia, Indonesia, Jordan, Mesir, United Kingdom, Kanada dan Amerika Syarikat. Kementerian Pengajian Tinggi sentiasa bekerjasama dengan Kementerian Luar Negeri bagi memantau dan menjaga kebajikan pelajar-pelajar Malaysia yang melanjutkan pengajian di 53 buah negara di seluruh dunia.

Bilangan pelajar Malaysia di Singapura, China, United Kingdom, Amerika Syarikat, Perancis dan Jerman yang mendaftar dengan Jabatan Penuntut Malaysia adalah seperti berikut:

Negara	Pelajar Berdaftar (Jum./Orang)
Singapura	9
China	124
United Kingdom	3,811
Amerika Syarikat	948
Perancis	513
Jerman	672

Pendaftaran pelajar yang menuntut di luar negara dibuat secara sukarela dan ramai di kalangan pelajar tidak mendaftarkan diri mereka di Jabatan Penuntut Malaysia atau di kedutaan. Walau bagaimanapun usaha-usaha berterusan telah dibuat oleh Jabatan Penuntut Malaysia dan kedutaan untuk terus menasihatkan pelajar dan warga Malaysia di luar negara untuk mendaftar bagi memudahkan urusan sekiranya berlaku sebarang bencana atau krisis yang melanda negara-negara berkenaan. Sekian.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Terima kasih kepada Menteri jawapan diberikan. Soalan tambahan saya ialah apa langkah-langkah diambil oleh duta-duta kita di luar negara untuk mengumpul atau *bring together* pelajar-pelajar kita di luar negara. Baru-baru ini kita ada satu gempa bumi di negara Jepun. Saya dapat tahu di Jepun kita ada lebih kurang 5,000 pelajar dan daripada 5,000 pelajar 1,888 pelajar tidak dapat kesan atau *missing in action*. Soalan tambahan saya ialah, apa langkah-langkah diambil untuk cari pelajar-pelajar kita di Jepun iaitu 1,888 pelajar yang tidak boleh dapat atau tidak boleh dikesan. Terima kasih.

Dr. Hou Kok Chung: Tuan Yang di-Pertua untuk makluman Ahli Yang Berhormat, maklumat yang diberikan oleh Ahli Yang Berhormat mungkin ada silap sedikit. Jumlah pelajar Malaysia di seluruh Jepun mengikut maklumat daripada *Japan Education Student Organization* berjumlah 2,465 orang, dengan pecahan berikut;

- 1,327 orang adalah pelajar tajaan Kerajaan Malaysia;
- 201 adalah pelajar tajaan Kerajaan Jepun; dan
- 937 orang adalah pelajar persendirian.

Jumlah pelajar yang berdaftar dengan kedutaan adalah 1,521 orang, dan jumlah pelajar yang terlibat dalam bencana berkenaan ialah 242 orang, di 10 *reflector* yang mengalami gegaran melebihi 6 skala richter.

Pelajar-pelajar ini melanjutkan pengajian di 20 institusi pengajian tinggi di sekitar Sendai. Pihak Wisma Putra akan menyelaraskan operasi di Jepun dan semua pihak perlu mendapat nasihat dan arahan seterusnya daripada mereka termasuk pelajar-pelajar dan juga ibu bapa pelajar. Sekian.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan soal keselamatan pelajar-pelajar kita di luar negara sangat penting dan juga soal pemantauan

kualiti pencapaian akademik ini juga penting. Suasana yang berlaku di negara-negara luar sekarang ini mengancam soal keselamatannya. Memandangkan daripada faktor-faktor ini adakah Kementerian Yang Berhormat bercadang untuk melantik semua sekali 53 negara tersebut mempunyai pegawai-pegawai khas yang menjaga dalam bidang Jabatan Penuntut Malaysia ini. Untuk mengawasi sama ada dari segi keselamatannya ataupun dari segi kualiti pencapaian akademik.

Dr. Hou Kok Chung: Tuan Yang di-Pertua untuk makluman Ahli Yang Berhormat memang Kementerian Pengajian Tinggi selalu memantau keadaan pelajar-pelajar di luar negara melalui Jabatan Penuntut Malaysia dan juga perwakilan Malaysia. Juga kita kalau ada setengah kedutaan kalau yang tidak ada Jabatan Penuntut Malaysia memang kita selalu juga mendapat bantuan daripada kedutaan. Supaya semua aktiviti-aktiviti yang dianjurkan oleh pelajar akan dipantau. Sekian.

7. Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang] minta Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi menyatakan, dengan perkembangan penyelidikan dan pembangunan R&D di Malaysia oleh badan-badan kerajaan dan institusi-institusi pengajian tinggi awam dan swasta, apakah usaha yang dilakukan untuk mengkomersilkan hasil penyelidikan ini untuk manfaat masyarakat. Apakah adanya usaha mendesiminasikan hasil penyelidikan untuk meningkatkan mutu serta jumlah pengeluaran produk terutamanya di sektor swasta.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi [Datuk Haji Fadillah bin Yusof]: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi atau singkatannya MOSTI mengambil pendekatan di mana nilai rantaian ekonomi yang berpendapatan tinggi. Perlu mengikuti aktiviti-aktiviti bermula daripada peringkat penyelidikan dan pembangunan (R&D) sehingga ke peringkat pengkomersilan dan juga aplikasi output R&D tersebut. Di peringkat R&D antara langkah-langkah yang dijalankan adalah:

- (i) menyediakan dana-dana yang menyokong penyelidikan diterajui pasaran seperti TechnoFund dan InnoFund. Manakala Perbadanan Pembangunan Teknologi Malaysia (MTDC) sebuah agensi di bawah MOSTI menyediakan Dana Pengkomersilan R&D (CRDF) bagi peringkat pengkomersilan;
- (ii) memperkenalkan dana dan objektif *application program*, TAP@MOSTI, dalam usaha untuk membantu aplikasi teknologi R&D di peringkat komuniti secara projek rintis;
- (iii) menyediakan dana *Fundamental Research Grants Scheme (FRGS)* oleh Kementerian Pengajian Tinggi bagi menyokong penyelidikan asas; dan
- (iv) menubuhkan Unit Inovasi Khas (UNIK) di bawah Pejabat Perdana Menteri pada 2 Ogos 2010 bagi memperkasa ekosistem inovasi negara.

Dalam usaha untuk mengkomersilkan hasil penyelidikan aktiviti yang dijalankan adalah:

- (i) menggalakkan pengkomersilan hasil R&D oleh pihak swasta melalui dana CRDF yang diuruskan oleh MTDC sebanyak 131 projek telah diluluskan di bawah RMKe-9 dan 51 projek adalah syarikat-syarikat yang pernah mendapat pembiayaan dana R&D kerajaan;
- (ii) menjalankan sesi pepadanan perniagaan di antara pihak penyelidik dan di pihak industri dengan kerjasama agensi-agensi di bawah MOSTI seperti SIRIM, Teknologi Park Malaysia, MTDC, BiotechCorp, MIMOS dan Multimedia Development Corporation (MDeC); dan
- (iii) menubuhkan Agensi Inovasi Malaysia (AIM) untuk merencanakan aktiviti pengkomersilan *output* R&D.

■1100

Selain itu, bagi menyokong aktiviti pengkomersialan ini juga, MOSTI menyediakan kemudahan seperti inkubator di Technology Park Malaysia (TPM) dan juga BiotechCorp, Multimedia Development Corporation, Malaysia Technology Development Corporation ataupun (MTDC) dan SIRIM Berhad dan juga Pusat Pengujian di SIRIM Berhad dan MIMOS Berhad.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha mendefinisikan hasil penyelidikan, mekanisme yang digunakan adalah penganjuran pameran produk ataupun Technology R&D tahunan oleh institusi-institusi penyelidikan dan IPTA, Kementerian Pengajian Tinggi dan Perbadanan Harta Intelekt Malaysia (MyIPO) sempena Hari Harta Intelekt.

Kedua, penyertaan institusi-institusi penyelidikan dan IPT dalam pameran yang dianjurkan oleh pertubuhan-pertubuhan bukan kerajaan seperti Malaysia Invention and Design Society (MINDS) dan Persatuan Saintis Penyelidikan Malaysia (MARS).

Ketiga, penyebaran hasil penyelidikan melalui internet melalui institusi-institusi pendidikan seperti Institut Pendidikan dan Pembangunan Pertanian Malaysia (MARDI) dan Lembaga Minyak Sawit Malaysia (MPOB) yang memaparkan senarai teknologi yang ditawarkan melalui laman web mereka. Terima kasih.

Datuk Billy Abit Joo [Hulu Rajang]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri atas penerangan tadi dan tahniah atas usaha kementerian untuk mengkomersialkan hasil penyelidikan di negara kita.

Soalan tambahan saya agak ke tepi sedikit. Dalam soal R&D yang berhasil, biasanya melibatkan kreativiti. Saya ingin bertanya, apakah posisi keadaan Malaysia ataupun keadaan Malaysia sebagai negara dalam kreativiti indeks jika dibandingkan dengan jiran-jiran atau negara yang lain. Saya percaya kita masih terkebelakang jika dibandingkan dengan Korea dan Jepun misalnya. Apakah sebabnya dan apakah usaha yang diambil oleh kerajaan atau pun institusi tertentu untuk memperbaiki keadaan ataupun kedudukan kita?

Datuk Haji Fadillah bin Yusof: Terima kasih Yang Berhormat Hulu Rajang. Mungkin soalan ini terkeluar sedikit, sebagaimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Hulu Rajang.

Akan tetapi, saya memang bersetuju bahawa asas kepada inovasi adalah kreativiti dan sebab itu tahun lepas, tahun 2010 diisytiharkan sebagai Tahun Inovasi Malaysia 2010, di mana temanya berasaskan kepada kreativiti, meraikan kreativiti.

Daripada program yang dijalankan, sebanyak enam zon dan juga di peringkat kebangsaan, kita telah mengadakan pelbagai program untuk mengenal pasti serta merencanakan kreativiti di peringkat akar umbi. Oleh sebab itu kementerian bersama dengan agensi-agensi lain, termasuklah Kementerian Pelajaran Malaysia dan Kementerian Pengajian Tinggi dan juga kementerian-kementerian lain, bekerjasama erat terutamanya di peringkat sekolah.

Ini kerana kita melihat sekolah merupakan asas untuk kita membentuk manusia yang kreatif, modal insan. Oleh sebab itu, hasil daripada Malaysia Inovatif 2010 contohnya Vokasional Pahang, mendapat anugerah yang terbaik dalam bidang kreativiti inovasi di mana mereka telah menghasilkan *smart rostrum*, di mana rostrum *mike* nya boleh *adjust* sendiri dengan ketinggian seseorang. Hasil ini kita gandingkan dengan industri dan dibangunkan dengan *technical support* dengan izin oleh SIIRM dan akhirnya produk ini dapat dikomersialkan. Ini kerjasama kita dengan Kementerian Pelajaran.

Jadi, usaha ini akan kita teruskan dan kita sedar bahawa sebenarnya ramai rakyat Malaysia ini khususnya di peringkat akar umbi, mereka yang kreatif. Kalau dijana, dididik, didorong, *insya-Allah* mereka menjadi seorang yang inovatif. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, apakah halangan yang menyebabkan laporan kajian ataupun R&D produk-produk lambat dikeluarkan. Sebagai contoh kajian mengenai stevia yang dilaksanakan oleh MARDI sejak 2005 tidak dikeluarkan atau tidak dikomersialkan sehingga sekarang sedangkan kita menghadapi, mungkin sebagai satu alternatif untuk menghasilkan gula. Terima kasih.

Datuk Haji Fadillah bin Yusof: Terima kasih Yang Berhormat Hulu Langat. Sukacita saya mengatakan bahawa dari segi hasil Rancangan Malaysia Kesembilan yang lepas, daripada keseluruhan dana yang kita luluskan, sebanyak RM2,965.9 juta ataupun RM2.96 bilion. Daripada itu, kita dapat mengkomersialkan 272 projek dan hasilnya kita mendapat pulangan sebanyak RM3 bilion lebih.

Daripada persoalan mengapa timbul lambat sesuatu produk itu untuk di *publish* kan, memang kita menyedari bahawa di peringkat universiti, di peringkat institut penyelidikan kerajaan mahupun swasta, inilah kelemahan yang harus kita koordinasikan. Sebab itu, dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh, Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi ataupun (MOSTI) telah mencadangkan kepada kerajaan untuk menubuhkan Majlis Sains dan Penyelidikan Kebangsaan ataupun singkatannya (MSPK) yang bertujuan:-

- (i) menentukan hala tuju negara;

- (ii) melihat bagaimana kita dapat memberi fokus ataupun apakah bidang keutamaan dalam bidang R&D terutamanya yang berasaskan sains dan teknologi yang patut diberikan tumpuan;
- (iii) untuk kita menentukan inisiatif berkaitan dengan bagaimana kita dapat melicinkan serta melancarkan R&D yang sedang dijalankan; dan
- (iv) menilai dan memantau segala geran-geran R&D yang kita berikan, apakah pencapaian. Bagaimana kita hendak membawa ke atas lagi.

Ini termasuklah *publication* yang dinyatakan oleh Yang Berhormat tadi. *Insyallah* dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh, kita akan tubuhkan badan ini yang juga akhirnya akan ada *expert working group* yang dikelolakan, yang akan memfokuskan kepada bidang-bidang keutamaan yang kita nyatakan sebentar tadi. Terima kasih.

8. Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota] minta Menteri Kewangan menyatakan bagaimanakah langkah untuk menangani isu kehilangan hasil negara dan imej negara mengenai laporan GFI berkenaan jumlah RM889 bilion wang negara lesap.

Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Donald Lim Siang Chai]: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon untuk menjawab soalan ini, soalan daripada Yang Berhormat Indera Mahkota bersama-sama soalan dari Yang Berhormat Gua Musang, Yang Berhormat Kuala Krai, Yang Berhormat Kapit, Yang Berhormat Selayang, Yang Berhormat Lembah Pantai, Yang Berhormat Batu dan Yang Berhormat Kuala Selangor yang dijadualkan dijawab pada 15 Mac 2011, 17 Mac 2011, 22 Mac 2011, 23 Mac 2011, 24 Mac 2011, 30 Mac 2011 dan 4 April 2011 kerana semuanya menyentuh perkara dan isu yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik Yang Berhormat.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Malaysia ialah sebuah negara yang mempunyai ekonomi yang terbuka serta sistem kewangan yang sangat liberal, di mana sektor perniagaan dan isi rumah di Malaysia secara rutin dapat menjalankan pelbagai urusan niaga merentas sempadan.

Jumlah perdagangan Malaysia pada tahun 2010 ialah sebanyak RM1.17 trilion atau USD363.5 bilion, bersamaan dengan 153% daripada KDNK. Sistem ini secara keseluruhannya di dokong oleh undang-undang, peraturan dan pengawalseliaan yang komprehensif yang memberikan keyakinan bagi menjalankan perniagaan di Malaysia. Sehubungan dengan itu, sebarang pelanggaran terhadap peraturan dan pengawalseliaan negara adalah suatu perkara yang amat serius.

Data urusan niaga, ekonomi dan kewangan Malaysia dengan dunia luar dirangkum dalam perangkaan imbalan pembayaran yang disusun berdasarkan metodologi yang disarankan oleh Tabung Kewangan Antarabangsa atau (IMF). Memandangkan jumlah urusan niaga yang amat besar dengan dunia luar di samping ketiadaan data untuk barangan tertentu disebabkan oleh

kesalahan perangkaan atau pindaan dana yang tidak direkodkan, maka akan ada kesalahan dan ketinggalan atau kekangan *errors* atau *omissions* atau (E&O) dalam imbangan pembayaran.

■1110

E&O Malaysia mencatat aliran keluar sebanyak RM135.3 bilion atau USD37.9 bilion bagi tempoh tahun 2000 hingga tahun 2009. Jumlah E&O ini mencakupi kurang 2% daripada jumlah perdagangan Malaysia. Angka ini adalah di bawah paras 5% yang merupakan standard antarabangsa yang diterima. Selain percanggahan perangkaan yang benar-benar berlaku, E&O juga mungkin mencerminkan aliran kewangan tidak direkodkan yang dijalankan melalui saluran tidak formal yang mungkin termasuk dana yang berpunca daripada aktiviti haram.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai jumlah aliran keluar dana tidak direkodkan yang semakin meningkat, Bank Negara Malaysia telah menjalankan siasatan mengenai pindaan dana secara haram yang dilakukan oleh pengurup wang. Sehingga kini sebanyak 50 lesen pengurup wang telah dibatalkan dan lapan pengurup wang dan pengarahnya telah didakwa di mahkamah dan didapati bersalah.

Kerjasama antarabangsa dan perkongsian maklumat dengan agensi penguatkuasaan undang-undang asing untuk tujuan perkongsian hasil risikan dan bukti bagi transaksi merentas sempadan juga telah dipertingkatkan. Beberapa rakan sejawat asing telah bekerjasama dalam mengesan dan tindakan bersama dengan agensi penguatkuasaan undang-undang tempatan bagi menjejaki destinasi akhir dana haram berkenaan.

Pada masa yang sama, kerajaan juga telah menubuhkan pasukan petugas peringkat tertinggi untuk terus menyiasat perkara tersebut. Sementara itu rangka tindakan dan rangka kerja undang-undang baru untuk industri pengurupan dan pengiriman wang akan dilaksanakan pada tahun ini untuk membuat pembangunan industri yang kukuh menggalakkan standard tadbir urus dan amalan profesional yang baik bagi melindungi integriti industri. Sekian.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya berharap kementerian memandang serius kepada perkara ini dan saya yakin pengumuman oleh Bank Negara mengatakan pihak Bank Negara sedang menjalankan siasatan terhadap dakwaan yang dikeluarkan oleh GFI, dan saya merasa daripada jawapan Timbalan Menteri sebentar tadi dengan perangkaan E&O yang mengatakan hanya RM135 bilion kadar kehilangan ataupun pelarian wang secara haram jauh lebih rendah daripada angka yang didakwa oleh GFI.

Soalan tambahan saya oleh kerana kita tidak mahu pertikai berkenaan dengan jumlah ini, adakah langkah lain selain daripada yang telah dirancang kerana aspek kebocoran ini bukan satu aspek yang perlu ditangguhkan atau dilengah-lengahkan. Saya berasa kalau ancaman kebocoran gas nuklear pun kita rasa bimbang dan hendak cepat-cepat atasi, saya rasa kebocoran dana awam negara kita perlu juga sama seperti kes ini perlu disegerakan.

Soalan tambahan saya, sekiranya berita ini menyebabkan imej kewangan negara kita merosot, adakah kerajaan ataupun pihak kementerian hendak cadangkan dikeluarkan satu

kenyataan memberi amaran atau memberi nista kepada pihak GFI yang mendakwa kita ini mengalami kebocoran begitu besar iaitu hampir 10 kali ganda lebih besar daripada apa yang berlaku ini, maka kita anggap mereka ini membawa percubaan untuk memberi gambaran buruk terhadap pengurusan kewangan negara kita. Jadi, adakah pihak kementerian atau kerajaan hendak mengalu-alukan dan menggalakkan pihak NGO supaya berdemonstrasi untuk menyatakan hasrat menentang pihak GFI ini yang mengemukakan dakwaan yang begitu buruk untuk menjatuhkan imej negara kita. Saya hendak tahu pendirian kementerian ataupun kerajaan. Terima kasih.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Terima kasih Yang Berhormat Indera Mahkota. Memang kerajaan dan Kementerian Kewangan ambil serius dengan isu ini dan kita pun telah maklum bahawa dalam GFI atau *Global Financial Integrity* punya *report* ada menyebut mengenai kewangan secara haram bagi 152 negara yang membangun. Kita memang ambil serius tentang isu ini dan juga imej negara kita, tetapi seperti yang saya telah katakan tadi jumlah yang sedia ada iaitu E&O iaitu *errors and omissions* di bawah 2% dan kita akan ambil tindakan yang sewajarnya supaya angka ini akan dikurangkan. Mengenai isu adakah tindakan terhadap GFI ini saya akan membawa isu ini kepada kementerian untuk kita bincang dengan agensi yang berkenaan.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya Tuan Yang di-Pertua bahawa negara kita pernah pada satu ketika dahulu mengeluarkan wang kertas RM1,000, kemudian kita membatalkan penggunaan wang tersebut dan baru-baru ini sahabat saya Yang Berhormat Padang Serai ada membangkitkan tentang wang RM1,000 ini pada satu ketika pernah dibawa lari oleh didakwa Ketua Pembangkang. Betul Yang Berhormat Padang Serai?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Betul.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: *[Ketawa]* Senyum Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Saya ingin tahu adakah wang ini juga termasuk di dalam apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri dan berapa banyak lagi yang masih belum ditukarkan lagi. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Terima kasih Yang Berhormat Sekijang. Dakwaan itu saya tidak hendak jawab di sini sebab itu bos Yang Berhormat Indera Mahkota. Jadi boleh tanya dialah. Untuk makluman Yang Berhormat...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Mahu tanya siapa?... *Ketawa*

Dato' Donald Lim Siang Chai: Untuk makluman Yang Berhormat ...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Indera Mahkota tolong bawa begkah?

Dato' Donald Lim Siang Chai: Untuk makluman Yang Berhormat, wang kertas RM1,000 itu memang kita tidak guna pakai pada masa ini. Bukan RM1,000, RM500 pun kita tidak pakai dan memang ada sejumlah yang tidak begitu besar masih ada dan masih didapati dan kalau sesiapa ada duit itu boleh tukar di Bank Negara.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua memberi saya peluang. Prestasi ekonomi negara ita diukur dengan menggunakan berbagai-bagai kaedah seperti penyusunan GDP ataupun BOP. Jadi penyusunan ini dibuat oleh satu badan yang berwibawa dan juga diiktiraf iaitu Jabatan Perangkaan yang mengguna pakai piawai antarabangsa seperti yang telah ditetapkan oleh UN dan juga IMF dan dalam imbangan pembayaran ini ada komponen E&O, iaitu kesilapan dan juga ketinggalan.

Jadi soalan saya, apakah sebenarnya sumber yang telah menyumbang kepada E&O ini dan apakah langkah-langkah yang telah kita jalankan supaya kita dapat menghapuskan ataupun sekurang-kurangnya kita dapat mengurangkan. Keduanya soalan saya, apakah tahap *reliability* data yang disusun oleh GFI ini dan apakah piawaian yang diguna pakai dan siapakah sebenarnya badan yang memberikan pengiktirafan kepada GFI ini. Terima kasih.

■1120

Dato' Donald Lim Siang Chai: Terima kasih Yang Berhormat dari Jasin. Seperti saya telah jawab tadi, Malaysia kita urus niaga dengan negara luar, kita memang menggunakan metodologi oleh Tabung Kewangan Antarabangsa (IMF). Dalam metodologi ini, kita memang dapati jumlah urus niaga yang besar ini dengan negara luar memang tidak dapat ada kesalahan perangkaan atau pindaan dana yang tidak direkodkan, itu kita akur. Itu *Errors and omissions* itu kita dapati ada di paras 2% iaitu di bawah standard antarabangsa yang saya katakan tadi. Kita memang ambil tindakan supaya angka ini tidak akan dimakan. Antara langkah-langkah yang kita ambil, kita memperkukuhkan rangka kerja sedia ada terhadap pindaan dana secara haram.

Bagi menangani penyeludupan mata wang, kawalan di pintu masuk dan keluar Malaysia telah dipertingkatkan dan sistem pengisytiharan mata wang merentas baru boleh dilaksanakan sejak bulan Januari 2010. Pelancong masuk atau keluar Malaysia yang membawa wang tunai atau cek kembara bersamaan dengan USD10,000 atau lebih dikehendaki membuat pengisytiharan kepada pegawai Kastam di pintu masuk dan keluar. Buat masa ini kita dapati ada tiga kes telah dihadapi, kita bawa ke mahkamah dan 21 kes lagi kita sedang dalam pelbagai tahap siasatan.

9. Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam] minta Menteri Pelancongan menyatakan apakah kementerian bercadang untuk memajukan:

- (a) pelancongan kembara yang melibatkan aktiviti seperti menjelajah gua-gua di Parlimen Silam seperti Gua Madai, Gua Madok dan Gua Hambuk; dan
- (b) pelancongan budaya dengan menaik taraf tempat bersejarah seperti di Lembah Tinkayu yang merupakan tempat bertapaknya Tamadun Islam di Asia Tenggara bagi menukar struktur ekonomi Parlimen Silam dan menyediakan banyak peluang pekerjaan kepada warga tempatan.

Timbalan Menteri Pelancongan [Dato Dr. James Dawos Mamit]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Silam,

- (a) Kementerian Pelancongan sentiasa mempromosikan pelancongan kembara yang melibatkan aktiviti menjelajah gua-gua di Sabah. Buat masa ini, *Tourism Malaysia* sedang merancang mengadakan *Youth Development Package* yang termasuk gua-gua di bawah Parlimen Silam. Bagi memberi keselesaan kepada pelancong dan memudahkan pengendalian serta menambah nilai ke atas aktiviti pelancongan ini, di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan, Kementerian Pelancongan telah melaksanakan projek peningkatan kemudahan pelancongan Gua Madai, Lahad Datu dengan kos RM2.5 juta.
Bagi *first rolling plan* Rancangan Malaysia Kesepuluh pula, pembangunan *riverside lodge* di Hutan Simpan Hulu Segamat akan dilaksanakan dengan peruntukan sebanyak RM4.5 juta yang meliputi *lodge*, pusat informasi, menara pemerhati, pelantar berkayak, *gazebo* dan denai. Kemudahan-kemudahan ini dilaksanakan untuk menggalakkan dan mempromosikan pelancong kembara di kawasan gua-gua di Parlimen Silam khususnya dan bagi negeri Sabah amnya.
- (b) Kementerian Pelancongan melalui *Tourism Malaysia* sentiasa mempromosikan tempat-tempat bersejarah yang ada di negara ini seperti di Lembah Tinkayu yang terdapat di kawasan Parlimen Silam. Walau bagaimanapun, kerja-kerja menaik taraf menyebabkan tempat-tempat bersejarah tersebut adalah di bawah bidang tugas Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan. Kementerian Pelancongan melalui agensinya, Pelancongan Malaysia hanya mempromosi tempat tersebut ke luar negara dan dalam negara.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri di atas jawapan yang diberikan. Saya mengucapkan jutaan terima kasih bagi pihak rakyat Silam terutamanya di atas peruntukan yang diberikan ke kawasan

saya untuk memajukan sektor pelancongan. Bila saya melihat maklumat daripada salah satu pusat pengajian tinggi di negara kita, tahniah saya ucapkan kepada Kementerian Pelancongan yang telah memperuntukkan geran untuk kajian pelancongan bagi seluruh negara kita. Namun saya dapati tidak terdapat pun satu geran yang diurus untuk membangunkan sektor pelancongan terutamanya kawasan-kawasan yang ada potensi dari segi nilai sejarah.

Saya ingin bertanya kepada pihak kementerian untuk dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh sama ada *rolling plan* satu ataupun *rolling plan* dua, kementerian akan mengambil kira untuk memasukkan peruntukan bagi membuat penyelidikan dan kajian berhubung dengan sektor untuk menjadikan kawasan pendudukan awal terutamanya di negeri Sabah yang menghala daripada Gua Tengkorak dalam Parlimen Semporna sampai ke kawasan Gua Gomantong di Parlimen Kinabatangan yang merangkumi banyak khazanah sejarah dan adakah pihak kementerian bercadang untuk membolehkan prasarana ini dapat ditingkatkan lagi terutamanya apabila nanti Kementerian Pengangkutan untuk membina lapangan terbang untuk memastikan kajian ini secara berpanjangan untuk memastikan sektor pelancongan ini dapat kita eksploitasi untuk kegiatan ekonomi kawasan luar bandar di seluruh negara. Mohon jawapan.

Dato Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih Yang Berhormat Silam atas soalan tambahan dan juga pengertian dan minat Yang Berhormat silam ke atas industri pelancongan. Untuk membangunkan industri ini, pelbagai produk di dalam negara kita seharusnya dikenal pasti kerana di dalam kawasan Parlimen di luar bandar di mana ada hutan tebal, ada gua-gua, ada kawasan pergunungan seperti juga kawasan Parlimen Silam. Produk-produk itu haruslah dikenal pasti sama ada ianya ada tarikan ataupun tidak. Kita tahu ianya memang ada tarikan tetapi pengenalan itu adalah amat penting bagi setiap destinasi pelancongan.

Untuk menjawab tentang kajian pelancongan yang disebut oleh Yang Berhormat Silam tadi. Nilai sejarah kita memang tahu bahawa ianya suatu tarikan kepada pelancong-pelancong lebih-lebih lagi pelancong-pelancong antarabangsa. Namun untuk membuat kajian itu, ianya terletak di bawah kementerian yang lain. Begitu juga dengan gua-gua, kajian untuk gua-gua itu juga terletak di bawah kementerian yang lain kerana ianya adalah sumber-sumber negara. Maka tujuan kajian itu mestilah tertentu dan terperinci, spesifik. Selepas itu, kalau Kementerian Pelancongan sudah tahu bahawa ianya produk-produk yang boleh dipromosikan, dipasarkan di peringkat antarabangsa untuk menggalak pelancong-pelancong antarabangsa datang ke negara kita, maka kementerian kita membuat tugas itu. Seterusnya boleh bangunkan juga destinasi-destinasi tersebut. Sekian.

10. Puan Hajah Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang] minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan, mengapa filem yang ditayangkan melalui TV Malaysia banyak berunsur tahyul, khurafat serta ganas yang memberi kesan negatif kepada penonton remaja khususnya. Sejauh manakah penguatkuasaan dibuat oleh pihak kementerian.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Terima kasih Yang Berhormat Rantau Panjang atas pertanyaan yang dikemukakan. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk menjawab pertanyaan ini bersekali dengan pertanyaan daripada Yang Berhormat Besut bertarikh 22 Mac 2011 kerana ia menyentuh perkara yang sama iaitu tayangan rancangan televisyen berunsur tahyul, khurafat, seram dan ganas di stesen televisyen.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik.

■1130

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perkara yang sama juga telah dibangkitkan pada Mesyuarat Ketiga Penggal Ketiga yang lepas iaitu pada 30 November 2010 oleh Yang Berhormat Jerai. Kementerian ini sentiasa memastikan kesemua kandungan stesen-stesen tersebut mematuhi peruntukan di bawah Akta Komunikasi dan Multimedia Malaysia 1998 atau AKM 98, mematuhi syarat-syarat lesen yang ditetapkan di bawahnya serta kod kandungan komunikasi dan multimedia Malaysia.

Walaupun stesen-stesen televisyen ada menyiarkan rancangan berunsur tahyul, khurafat, seram dan ganas tetapi ia adalah dalam kadar yang minimum dengan syarat kandungan tersebut mempunyai unsur pengajaran yang berguna di pengakhiran cerita.

Selain itu kesemua kandungan rancangan tersebut perlu melalui proses penapisan dari pihak Lembaga Penapis Filem atau LPF di bawah Kementerian Dalam Negeri dan proses penyuntingan dalaman yang teliti sebelum ia boleh disiarkan di stesen televisyen. Tindakan undang-undang di bawah AKM 98 dan Forum Kandungan Komunikasi dan Multimedia Malaysia akan dikenalkan kepada mana-mana stesen televisyen yang didapati melanggar syarat lesen, kod kandungan atau lain-lain peruntukan undang-undang yang lain yang terpakai ke atasnya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli Yang Berhormat, setakat itulah sesi pertanyaan-pertanyaan bagi jawab lisan pagi ini.

[Masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi jawab lisan tamat]

USUL**WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN
DARIPADA PERATURAN MESYUARAT****11.30 pg.**

Menteri Belia dan Sukan [Dato' Sri Ahmad Shabery Cheek]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 7.30 malam dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Selasa, 15 Mac 2011.”

Menteri Kerja Raya [Dato' Shaziman bin Abu Mansor]: Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah dipersetujui,

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

**USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT
DI BAWAH P.M. 18(1)****PERPINDAHAN BEKAS PEKERJA LADANG BUKIT JALIL****11.33 pg.**

Dr. M. Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, 41 bekas pekerja ladang Bukit Jalil telah menerima notis Dewan Bandaraya Kuala Lumpur bahawa mereka harus mengosongkan kuarters pekerja mereka sebelum 15 Mac 2011 kerana rumah-rumah mereka akan dirobohkan pada hari itu. 41 orang bekas pekerja ini merupakan generasi keempat yang telah bekerja di Ladang Bukit Jalil, Batu 16½ Jalan Puchong, Kuala Lumpur.

Pada tahun 1980, Kementerian Wilayah Persekutuan telah mengambil alih pengurusan ladang Bukit Jalil dan pekerja ladang menyambung pekerjaan di bawah kontraktor yang dilantik oleh kerajaan. Pada tahun 1988, Menteri Wilayah Persekutuan pernah janji rumah teres kos rendah akan dibina untuk mereka di kawasan berdekatan dan bahawa pekerja ladang Bukit Jalil boleh terus menduduki rumah kuarters sehingga rumah gantian di siap bina.

Malangnya, rumah teres kos rendah tidak diberi dan sekarang bekas pekerja sedang diusir keluar dengan tawaran wang antara RM12,000 dan RM22,000 seorang. Wang ini dikatakan wang ehsan tetapi hakikatnya ia adalah merupakan jumlah caruman KWSP dan

PERKESO yang gagal dibayar oleh kontraktor yang dilantik kerajaan. Bekas pekerja ladang Bukit Jalil memohon:

- (i) janji perumahan gantian dalam bentuk rumah teres ditunaikan ataupun tanah seluar empat ekar diberi kepada mereka untuk tujuan perumahan;
- (ii) pekerja dibenarkan menduduki rumah kuarters mereka sehingga rumah pergantian disediakan;
- (iii) notis pengusiran ditarik balik; dan
- (iv) Ordinan Darurat Pembersihan Setinggan 69 tidak diguna pakai oleh kerajaan dalam pemberian isu pampasan atau kumpulan bekas pekerja ini.

Isu ini memang perkara tertentu dan berkehendak disegerakan kerana mengikut notis Dewan Bandaraya Kuala Lumpur, pengusiran akan dilaksanakan pada 15 Mac 2011. Isu ini juga berkenaan dengan kepentingan orang ramai kerana:

- (i) beratus-ratus pekerja ladang di seluruh negara akan menghadapi pengusiran dalam sepuluh tahun yang akan datang kerana pembangunan di kawasan mereka akan mengakibatkan pemberhentian kerja dan pengusiran daripada rumah-rumah kuarters mereka;
- (ii) pampasan dibuang kerja yang dinyatakan dalam Akta Kerja adalah lebih kurang RM400 setahun kerja. Hanya RM12,000 sahaja untuk seorang pekerja dengan 30 tahun servis. Ini tidak mencukupi untuk membeli rumah kos rendah dan merupakan punca utama untuk masalah setinggan di bandar-bandar kita; dan
- (iii) pembuangan pekerja ladang dengan pampasan yang tidak mencukupi, pengusiran secara paksa dan peminggiran komuniti bekas pekerja di kampung-kampung setinggan ataupun di rumah-rumah pangsa yang sempit hanya diurus dengan sempurna adalah sebab utama untuk masalah jenayah di kalangan pemuda India.

Perbahasan terhadap isu pampasan yang sempurna dan perumahan gantian untuk bekas pekerja ladang akan membantu menetapkan garis panduan bagi mengendalikan isu pemberhentian pekerja ladang dan akan seterusnya kurangkan masalah setinggan, masalah peminggiran bekas pekerja ladang dan juga masalah jenayah di kalangan pemuda kita. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu Pemberitahu Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Ahli Yang Berhormat Kawasan Sungai Siput pada hari Khamis, 10 Mac 2011. Teks usul itu adalah seperti yang dibaca oleh Yang Berhormat itu sebentar tadi.

Bagi membolehkan perkara ini ditimbangkan oleh Majlis Mesyuarat hari ini, saya sebagai Tuan Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu memenuhi tiga syarat iaitu:

- (a) bahawa perkara itu tertentu;
- (b) bagi kepentingan orang ramai; dan
- (c) ia berkehendak disegerakan.

Setelah telah meneliti perkara ini, saya dapati bahawa:

- (a) Tertentu. Perkara ini adalah perkara yang tertentu;
- (b) Kepentingan orang ramai. Ia adalah kepentingan ramai; dan
- (c) Berkehendak disegerakan. Perkara ini, perkara mengenai perpindahan bekas pekerja ladang Bukit Jalil ke Projek Perumahan Rakyat Muhibah adalah satu perkara yang diberi keutamaan dan diambil perhatian oleh pihak kerajaan.

Adalah difahamkan bahawa Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar melalui Dewan Bandaraya Kuala Lumpur telah berusaha untuk mencari penyelesaian. Di antaranya dengan menyediakan penempatan baru, bayaran pampasan, bayaran wang ehsan dan bantuan kos pemindahan demi menjaga kepentingan semua pihak yang terlibat.

Oleh itu perkara ini tidak perlu disegerakan. Oleh yang demikian, saya menolak usul ini di bawah Peraturan Mesyuarat 18(2).

Dr. M. Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, bolehkan saya? *Point of Order 18(1)*. Peraturan Mesyuarat 18(1) wujud untuk kita membawa isu-isu yang penting untuk dibentangkan di sini. Esok mereka akan diusir. Mereka telah kena... [Tepuk] Insiden paksa akan berlaku. Jadi ini *urgent*. Ini kita boleh katakan. Walaupun ini tadi jawapan yang dibacakan Tuan Yang di-Pertua harus diberi oleh Menteri yang berkenaan. Jadi saya kecewalah. Walaupun Tuan Yang di-Pertua ada kuasa untuk *description*, saya kecewa isu yang macam ini yang penting untuk rakyat tidak dapat dibentang di sini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, jangan *to the extend* mempertikaikan keputusan yang dibuat oleh Tuan Yang di-Pertua.

Dr. M. Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]: *I'm very disappointed*. Saya kecewa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya. Cukuplah.

Dr. M. Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]: Saya harap *the world class parliament* kita boleh bincang isu-isu macam ini... [Tepuk]

Prof. Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1), adalah perkara yang kita bawa untuk menangguhkan semua agenda mesyuarat untuk membincangkan perkara ini dan Tuan Yang di-Pertua telah berpuas hati tindakan yang diambil oleh kementerian.

■1140

Oleh sebab itu, usul ini ditolak atas sebab tidak memenuhi syarat 18(1). Terima kasih Yang Berhormat.

Prof. Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukup Yang Berhormat.

Prof. Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: Sedikit penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukup Yang Berhormat.

Prof. Dr. P. Ramasamy [Batu Kawan]: Sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya tidak perlu berdebat dalam perkara 18(1) ini. Terima kasih.

Menteri Belia dan Sukan [Dato' Sri Ahmad Shabery Cheek]: Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya teruskan ingin saya merakamkan ucapan tahniah bagi pihak Kementerian Belia dan Sukan dan rakan-rakan di sini terhadap kejayaan Datuk Lee Chong Wei [*Tepuk*] yang telah berjaya mengekalkan kejuaraan *All England* dalam upacara perseorangan bagi tahun kedua berturut-turut dengan mengalahkan '*nemesis*' beliau iaitu Lin Dan dari China.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Ada cutikah?

Menteri Belia dan Sukan [Dato' Sri Ahmad Shabery Cheek]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mengemukakan Rang Undang-undang Institut Sukan Negara 2011 untuk bacaan kali yang pertama.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG INSTITUT SUKAN NEGARA 2011

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama suatu akta untuk mengadakan peruntukan mengenai penubuhan Institut Sukan Negara, untuk menyatakan fungsi dan kuasa institut, dan untuk mengadakan peruntukan bagi perkara-perkara lain yang berkaitan atau bersampingan dengannya; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Menteri Belia dan Sukan; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

USUL**MENJUNJUNG KASIH TITAH UCAPAN
SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG**

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-bilang syukur dan menjunjung kasih kerana Titah Ucapan Tuanku semasa membuka Penggal Keempat Parlimen Yang Kedua Belas.” **[10 Mac 2011]**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya jemput Yang Berhormat Petaling Jaya Utara untuk menyambung selama 25 minit lagi.

11.41 pg.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pada hari Khamis selepas ucapan saya yang sepanjang 5 minit tersebut mengenai pembelian kereta perisai oleh Kementerian Pertahanan. Saya lihat dalam televisyen malam itu Yang Berhormat Menteri Pertahanan masuk televisyen, nampaknya amat marah dan mencabar beberapa kali kepada saya untuk membawa isu-isu mengenai Kementerian Pertahanan masuk Parlimen, jangan luahkan isu-isu tersebut di luar Parlimen. Biar masuk Parlimen dan kenapa tidak bangkitkan isu ini dalam Parlimen? Saya perlu jelaskan kepada Yang Berhormat Menteri.

Saya rasa hari pertama rakan saya telah pun membangkitkan soalan tersebut. Ia bukan setiap orang perlu dibangkitkan soalan yang sama. Rakan saya pun boleh bangkit dan apabila saya berdiri untuk membuat soalan tambahan, saya tidak diberikan peluang masa itu kerana memang ada had. Saya pun perlu beratur untuk membuat ucapan dalam Parlimen. Ia bukan kata apabila saya masuk, berdiri dan dapat. So, sekarang saya mahu luahkan semua isu-isu mengenai kesemua pembelian besar-besaran, *mega purchase* daripada Kementerian Pertahanan. Saya telah pun bangkitkan isu *armoured personnel carrier*, kereta perisai yang dibeli dengan harga RM7.55 bilion minggu lalu. Saya tidak akan *repeat* lagi.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan Yang Berhormat.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Ya.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Yang Berhormat Petaling Jaya Utara. Semasa Yang Berhormat bangkitkan isu ini pada hari Khamis yang lalu dan sekarang juga, di mana Yang Berhormat Menteri Pertahanan dan di mana Yang Berhormat Timbalannya? Lewat malam hari Khamis, Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak ada dalam Dewan.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Dia gaji buta.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat Menteri tidak ada dalam Dewan. Beliau mengeluarkan cabaran tetapi hari ini Yang Berhormat Menteri dan Yang Berhormat Timbalan Menteri pun tidak ada dalam Dewan.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Dia telah pencen.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Apakah ini sikap bertanggungjawab oleh seorang Yang Berhormat Menteri?

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: [Bangun]

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Belum bangun.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Pegawai duduk di hadapan.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Memandangkan Yang Berhormat telah bersedia dan sebelum ini telah bangkitkan perkara ini di dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Ya, saya setuju dan saya harap bagi jawapan yang perlu diberikan jangan beri *delegate* kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya harap Yang Berhormat Menteri sendiri datang untuk menjawab soalan-soalan ini. Kementerian Pertahanan telah pun menawarkan satu kontrak lagi sebanyak RM6 bilion untuk membeli enam kapal peronda jenis yang dikatakan Littoral Combat Ship (LCS) dalam bulan Februari yang lalu. Saya ada bangkitkan tentang isu kos, sama ada kos ini wajar ataupun tidak. Ini kerana kita tahu jenis kapal peronda ada yang murah dan mahal. Kapal yang murah lebih kurang 100,000 satu buah sahaja dan yang mahal mungkin lebih daripada RM1 bilion. Malaysia beli dengan harga RM1 bilion dan saya rasa rakyat berhak untuk mengetahui apa jenis kapal peronda yang kita beli. Adakah kita beli jenis yang boleh dibeli dengan harga RM100 juta ataupun kita beli dengan harga yang berpatutan? Saya rasa penjelasan perlu dibuat dan tidak ada pertuduhan yang dibuat oleh saya. Saya hanya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri sahaja. Kalau tidak jelas mana kita tahu. Ia perlu jelas dalam Parlimen. [Dewan riuh]

Nombor dua, Kementerian Pertahanan mempunyai *track record* yang paling teruk sekali. Sebelum ini kita pun ada beli enam buah kapal peronda dengan harga RM5.35 bilion. Akan tetapi akhirnya apa yang kerajaan bayar? Kerajaan bayar RM6.75 bilion dan agensi kerajaan, Lembaga Tabung Angkatan Tentera (LTAT) terpaksa *bail out* syarikat yang telah pun diberikan kontrak tersebut kerana tidak mampu untuk menghabiskan kerja-kerja yang telah pun ditawarkan oleh kerajaan. Ini *bail out* yang cukup besar. Peningkatan kos sebanyak 26%. Ia lebih daripada RM2 bilion kos meningkat dan kita mahu tahu hari ini bila kita tawarkan satu kontrak RM6 bilion adakah kita akan *bail out* juga pada satu masa yang akan datang? Apakah jaminan di mana

syarikat tidak akan menuntut kos-kos tambahan daripada kerajaan? Apakah jaminan di mana kalau pembinaan bot-bot tersebut lewat? Adakah kita akan mengenakan *liquidated damages* (LAD) daripada syarikat tersebut? Apa yang saya tahu apabila syarikat *PSC Industries*. Kontrak yang dahulu apabila ia lewat, kerajaan kata apa? Kerajaan kata tidak perlu *charge* LAD, *waive penalty*. Beratus-ratus juta penalti beri *waive* sahaja. So, kita mahu tahu bagaimana wang rakyat digunakan? Adakah wang rakyat dilindungi dan hak rakyat dipertahankan oleh kerajaan? Ini kita perlu tahu daripada Yang Berhormat Menteri. So, Yang Berhormat Menteri perlu jawab.

Ketiga, saya rasa oleh kerana tender ini seperti apa yang telah diakui oleh Yang Berhormat Menteri, ditawarkan secara rundingan terus. Ia tidak ada tender terbuka dan saya rasa perkara ini perlu dipertimbangkan dalam Parlimen kerana kontrak ini telah pun ditawarkan kepada satu syarikat berkaitan dengan angkatan tentera. Saya rasa ini merupakan satu *relationship* yang dikatakan dalam Bursa Malaysia apabila ada syarikat yang disenaraikan, di kata *related party transaction*. Syarikat saya sendiri saya tawarkan kontrak kepada satu syarikat yang saya miliki lagi. Mengapa ada *conflict of interest*? Ini kerana kita tidak tahu sama ada harga ini adalah untuk memperuntungkan syarikat yang telah pun ditawarkan kontrak tersebut. Ini kerana saya ada hak dalam dua-dua syarikat. Saya boleh peruntungkan satu syarikat yang dikatakan tersenarai dalam Bursa Malaysia. So, adakah rakyat membayar harga yang berpatutan kepada kerajaan? So, ini perlu dijawab oleh pihak Yang Berhormat Menteri. Adakah kita boleh dapat kapal peronda ataupun LCS yang sama canggih dengan harga yang lebih murah daripada tempat lain? So, kita mahu tahu adakah kita bayar lebih daripada orang lain.

So, ini perlu dijelaskan oleh kerajaan dan saya rasa yang paling mengecewakan adalah kedua-dua pembelian ini berjumlah RM13.5 bilion. Kerajaan kata tidak ada duit lagi, perlu potong subsidi dan kerajaan kata rakyat perlu ketatkan tali pinggang. Kita ada bajet defisit yang besar. Kita perlu kurangkan bajet defisit, kalau tidak, ekonomi kita mungkin muflis. Akan tetapi dengan sekelip mata boleh tandatangan RM7 bilion dan beli kereta perisai, RM6 bilion beli kapal peronda. So, saya rasa tindakan yang telah pun diambil oleh kerajaan ini tidak selaras. *It doesn't sit together, okay*. Saya faham kita perlukan kapal dan kereta perisai. Saya tidak mempertikaikan keperluan angkatan tentera kita untuk mendapatkan alat-alat peperangan. Akan tetapi kita perlu lihat dari segi kemampuan, *balance* dengan keperluan. Kalau katakan kita perlu mempertingkatkan tentera laut kita, adakah kita akan beli *aircraft carrier* esok? Tidak, kerana kita tidak mampu dan kita tidak perlu. So, kita perlu lihat dari segi keperluan dan imbangkan dari segi kemampuan. Kalau kita tidak mampu, kita mungkin beli pada masa yang akan datang, terutamanya semasa kita mengalami ekonomi yang belum lagi *stable* dan belum lagi dikatakan akan tumbuh dengan secara tentu. So, ini perkara kedua yang saya bangkitkan kepada Kementerian Pertahanan.

■1150

Saya akan beralih ke MRT. MRT merupakan projek yang terbesar yang akan dilaksanakan oleh kerajaan. Kita sokong! Jangan salah tafsir. Kita sokong sepenuhnya keperluan MRT. Kita tidak bantah pembinaan MRT. Apa yang kita hendak adalah *governance* yang baik. Kita hendak kos yang berpatutan. Kita tidak hendak pembaziran. Kita tidak hendak ketirisan yang berlaku dalam projek yang cukup besar ini.

Pada awalnya, *estimate* yang diberikan oleh konsultan RM36.6 bilion. Selepas itu kita baca dalam surat khabar, mungkin meningkat ke RM46 bilion. Sekarang, selepas kontrak projek *delivery partner* telah pun ditawarkan kepada Gamuda-MMC, sekarang dikatakan kos mungkin meningkat sehingga RM50 bilion. CIMB Research telah pun mengeluarkan satu laporan analisis bahawa mungkin akan meningkat sehingga RM53 bilion. Projek belum *start*, kos sudah terus meningkat, meningkat, meningkat.

Adakah kita akan menghadapi satu situasi di mana selepas projek telah pun dilaksanakan – *there is point of no return* – kontraktor boleh kata, kita hendak meningkatkan sehingga RM60 bilion, RM70 bilion – kita akan teruskan projek ini? Sampai hari ini, pihak SPAD, pihak Kementerian Pengangkutan ataupun pihak Pejabat Perdana Menteri masih belum mengeluarkan satu bajet yang tertentu. Ada kata Gamuda-MMC ini akan menanggung segala peningkatan kos. Akan tetapi, kos telah pun meningkat sebelum kontrak ditawarkan. So, siapa yang akan mengambil beban yang kita hadapi hari ini?

Now saya hendak tanya, kenapa Gamuda-MMC diberikan tawaran secara rundingan terus menjadi *project development partner* yang saya rasa adalah *a fancy name for a main contractor*? Soalan ini bukan sahaja dikeluarkan oleh saya. Soalan ini dikeluarkan oleh editor 'Business' daripada *The Star* juga. Dia tanya pada *March 8, 2011*, "*Are performance delivery partners in too sweet a spot?*" Dengan izin saya bacakan satu perenggan, "*It remains unclear why PDPs are necessarily the best structure for such projects, keeping in mind that the project is going to be entirely government-funded.*" Ini soalan yang dibangkitkan oleh Encik Risen Jayaseelan dalam *The Star*.

Apabila kita baca satu lagi cerita dalam *The Star* pada 5 Mac, ada kata di mana, "*It is understood that MMC-Gamuda were picked as the MRT projects PDP as they are the ones to have first pitched the MRT project to the government, having hired consultants to do a detailed study on it.*" Adakah ini cara kerajaan menawarkan kontrak yang cukup besar begini? Kalau saya cadangkan dahulu, saya tawarkan kontrak konsultan, buat pengajian dan saya tawarkan kepada kerajaan dahulu, saya akan dapat kontrak tersebut.

Ini serupa dengan jawapan yang diberikan sebelum ini daripada Kementerian MITI. Yang Berhormat Menteri ada di sini. Yang Berhormat Menteri ada beritahu saya bahawa kontrak pembinaan *MATRADE Convention and Exhibition Centre* ditawarkan Naza TTDI sebab mereka yang memberikan cadangan terdahulu. Adakah ini merupakan dasar daripada kerajaan Yang

Berhormat Menteri yang dikatakan *the era where government knows best is over? So* siapa yang berikan cadangan dahulu, kita berikan kontrak tersebut. *That is not good governances.*

Kita perlu lihat dari segi kos. *Where is the cost benefit analysis?* Adakah kerajaan telah menjalankan *cost benefit analysis*? Kita harap kerajaan boleh kemukakan semua pengajian tentang *cost benefit* mengenai pembinaan MRT ini supaya kita dapat hadkan sama ada kos pembinaan ini wajar ataupun tidak wajar dari segi pulangan yang kita dapat kepada orang ramai, kepada rakyat dan juga kepada kerajaan.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sedikit Yang Berhormat Petaling Jaya Utara.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Sedikit ya.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Petaling Jaya Utara. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin tanya sedikit sahaja Yang Berhormat Petaling Jaya Utara. Apakah dalam suasana ini supaya tidak berulang seperti mana yang disebutkan dalam pembinaan *mega project* seperti Bakun dan sebagainya, bersediakah Yang Berhormat Petaling Jaya Utara mengutarakan apa yang dikatakan sebagai pendekatan kaedah *switch challenge*? Ini kerana, sebutan-sebutannya dalam pasaran mutakhir ini sudah – saya tidak menyokong Scomi, jangan silap faham. Saya tidak ada hubung kaitnya dengan Scomi. Akan tetapi, umpama ada pihak yang boleh menawarkan dengan harga lebih munasabah, lebih murah, lebih kompetitif dari segi *cost benefit analysis*, apakah kerajaan bersedia menerima *switch challenge* daripada Scomi? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Saya rasa kerajaan perlu menerima sebarang cadangan secara terbuka dan membuat penilaian ke atas semua cadangan yang diterima dalam had masa yang tertentu supaya kita dapat memilih kontraktor yang paling baik untuk menjalankan projek ini kepada kita.

Dalam satu pengajian oleh Professor Bent Flyvbjerg dari *Oxford University*, beliau punya *study* dengan izin, “*Survival of the unfittest: why the worst infrastructure gets built—and what we can do about it*” yang diterbitkan oleh *Oxford Review of Economic Policy* pada tahun 2009. Beliau mengkaji 258 *mega infrastructure project* di 20 negara. Beliau mendapati bahawa projek-projek *rail* mengalami *cost overrun* 44.3% secara purata. Beliau kata, “*Actual passenger traffic is 51.4 per cent lower than forecast traffic on average.*” Beliau kata, “*In fact, the other statistics are no less encouraging – nine out of ten suffered from cost overruns; 84 per cent of rail passenger forecasts are wrong by more than ±20 per cent; nine out of 10 rail projects have overestimated traffic. Cost overruns in the order of 50 per cent in real terms are common for major infrastructure, and overruns above 100 per cent are not uncommon. Demand and benefit forecasts that are wrong by 20–70 per cent compared with actual development are common.*”

Ini perkara yang sering berlaku bukan sahaja di Malaysia tetapi di seluruh dunia. Oleh sebab itu kita perlu waswas. Kita perlu ada *governance* supaya perkara ini tidak akan berlaku dan kalau berlaku, tidak terlampau. Kita tidak hendak satu lagi perkara seperti apa yang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, dalam peraturan, kita menggunakan Bahasa Malaysia. Kalau hendak pakai Bahasa Inggeris, baca teks dalam Bahasa Inggeris itu, minta kebenaran daripada Speaker dahulu ya.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Ya, saya ada minta dengan izin tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ini kerana kadang-kadang kita terlupa. Kita cakap macam-macam...

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Ya, saya ada cakap dengan izin tadi. Minta maaf Tuan Yang di-Pertua.

Kita ada pengalaman di mana projek-projek besar, gergasi sebelum ini semuanya gagal dan perlu *bail-out* daripada kerajaan kita. Lihat projek STAR LRT, Putra LRT yang berjumlah RM5.7 bilion perlu diambil alih oleh kerajaan. Sekarang kita menjalankan satu projek yang sepuluh kali lebih besar daripada projek LRT – lebih *risky*. So, kita perlu ada sistem untuk menjaga kos kita.

Kita lihat kebimbangan ini bukan sahaja daripada saya, pihak pembangkang dan rakan-rakan saya di sini, tetapi juga di pihak media yang daripada tadi saya baca daripada *The Star*. Sekarang saya baca daripada *Sin Chew* di mana ada satu artikel yang dikeluarkan oleh satu editor *Sin Chew* dengan izin, “*MRT – convenience, comfortable and costly.*” Beliau pun meluahkan perasaan bimbang. Saya baca lagi satu daripada editor daripada *The Financial Daily* dengan izin, “*MRT risky joyride minus good governance*”. *Conclusionnya* dengan izin, “*As a country that aspires to join the big league of high income economies, Malaysia’s governance practices and processes must be able to withstand comparison with the norms of mature democracies. Otherwise, there is a real danger of us being relegated to a tin pot status.*”

Ini perkara-perkara yang telah pun dibangkitkan dan kita harap kerajaan akan memberikan pertimbangan supaya perkara-perkara *governance* dapat diselesaikan sebelum projek ini dilaksanakan.

Minta maaf Tuan Yang di-Pertua, berapa minit lagi?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tujuh minit Yang Berhormat.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Tujuh minit. Okey.

■1200

Tuan Yang di-Pertua, *feedback* bagi projek MRT ini masih lagi dijalankan dan dikatakan *feedback process MRT* ini akan dijalankan sehingga 15 hari bulan April. Akan tetapi pihak SPAD telah mengumumkan bahawa tender untuk projek-projek bagi MRT akan bermula pada bulan April juga dan kalau boleh mereka kata hendak menawarkan kontrak-kontrak mengenai projek-projek tersebut pada bulan Mei atau bulan Jun dan kerja-kerja bermula bulan Julai. *Feedback* habis bulan April, tender dikeluarkan bulan April. Adakah *feedback* yang dikeluarkan oleh pihak awam dan juga NGO-NGO dan juga konsultan-konsultan ini akan dipertimbangkan ataupun

proses *feedback* ini hanya untuk tunjuk cantik sahaja. Mana boleh. Tentu ada *feedback*, ada analisa, tentu ada perubahan untuk menjadikan aliran MRT ini menjadi satu aliran yang lebih baik, tetapi tidak kontrak akan terus dikeluarkan. Sudah kata Julai mesti *start* kerja.

This is dikatakan *still ruling* projek ini tidak kira apa yang perlu dipertimbangkan yang dibangkitkan oleh orang awam. Isu-isu penting yang belum selesai, bas. Kita lihat bas dari segi bas tidak ada pelan untuk pengangkutan awam di mana bas merupakan satu *pillar* yang cukup penting dalam sistem pengangkutan awam. Kita lihat MRT sahaja. Bila kita lihat negara Singapura, walaupun mereka mempunyai sistem MRT yang cukup canggih, cukup baik dan cukup efisien, sama dengan Hong Kong cukup baik, cukup efisien, kita pergi sana kita guna *rail* mereka. Jumlah penumpang bagi *rail* di Singapura tidak sampai dua juta orang. Akan tetapi untuk bas lebih daripada tiga juta orang.

Ini bermaksud bas merupakan satu sistem pengangkutan awam yang cukup penting dalam mana-mana pelan pengangkutan awam secara holistik. Perkara ini sama di Hong Kong, jumlah penumpang bas jauh lebih ramai daripada penumpang *rail*. Walaupun mereka mempunyai sistem pengangkutan rel yang cukup baik. So kalau kita hanya tumpukan pada rel sahaja ini tidak akan membawa satu sistem pengangkutan awam yang cukup holistik yang akan menyelesaikan isu kesesakan di Lembah Klang. Apabila kita buat perbandingan antara Lembah Kelang dan Singapura, kita lihat kita mempunyai keluasan sebanyak 2,800 kilometer, okey ada 800 bas RapidKL untuk memberikan perkhidmatan kepada enam juta orang.

Di Singapura walaupun tempatnya lebih kecil, kurang daripada 500 kilometer persegi, mereka ada 3,300 bas. Hong Kong lebih kurang 1,000 kilometer persegi mereka mempunyai 5,500 bas. Kita hanya mempunyai 800 bas sahaja. So kita dapat lihat secara jelas bahawa pada masa ini kerajaan masih tidak menghiraukan perkhidmatan bas dan kepentingan bas dalam sistem pengangkutan awam kita. Bas merupakan satu sistem pengangkutan awam yang jauh lebih murah daripada sistem MRT. Kalau kita beli 3,000 bas dan setiap bas RM500,000. Jumlah kos hanya RM1.5 bilion sahaja. Akan tetapi sistem MRT lebih daripada RM50 bilion.

Kedua perkara yang belum diselesaikan adalah isu *integration*. Kenapa kita ada satu pelan di mana stesen MRT tidak menyambung dengan stesen-stesen yang lain. Di KL Sentral, kita tahu KL Sentral merupakan satu hab pengangkutan yang cukup penting ada LRT, ada KTM, ada kereta api ke luar bandar, ada kereta api ke KLIA, tetapi MRT didirikan 500 meter daripada KL Sentral di hadapan Muzium Negara. Monorel pun jauh. Adakah kita akan mengulang sekali kesalahan-kesalahan yang kita telah buat sebelum ini di mana di Masjid Jamek untuk tukar aliran daripada Putra ke Star kena keluar, kena naik jalan kena turun lagi sistem yang lain. Di bandar utama okey, di mana ada port tempat untuk membina sistem MRT di tepi terminal bas untuk *disperse traffic*.

Akan tetapi tidak, mereka hendak bina MRT *one kilometer away* di hadapan TV3. So tidak masuk akal dan perkara-perkara ini perlu dipertimbangkan dan dibincangkan secara

menyeluruh sebelum projek MRT boleh dilaksanakan. So kita harap kerajaan akan mengambil langkah-langkah untuk menentukan supaya kita akan benar-benar mendapat satu sistem pengangkutan yang awam yang cukup baik, yang cukup berkesan bagi masyarakat di Lembang Klang. Kalau tidak kita...

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Minta penjelasan, Tuan Yang di-Pertua. Projek ini *roll out* nya bulan Julai akan bermula. Pelantikan satu syarikat perunding agensi yang baru diumumkan awal bulan Mac ini mengatakan antara *terms of reference* konsultan ini ialah untuk menentukan *alignment*, menentukan stesen di mana. Jadi adakah munasabah dalam tempoh tiga, empat bulan ini projek ini sudah dimulakan dengan kerja-kerja daripada konsultan ini yang belum pun bermula dapat menepati jadual ini atau adakah perkara ini sebenarnya *eye watch* sahaja perkara yang sudah dirancang awal tetapi tidak dimaklumkan kepada rakyat. Terima kasih.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Sebenarnya pelantikan McKenzie sebagai *consultant value management*...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Satu minit lagi Yang Berhormat.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Ya, satu minit, okey. Sebagai *value management service* adalah untuk menjaga kos. Akan tetapi adakah McKenzie dapat menjalankan pengajian ini secara *independent* secara tidak bias, secara bebas kerana McKenzie merupakan konsultan yang juga membangkitkan dan menyokong projek ini semasa dalam PEMANDU. *So that is conflict of interest provided. So* Yang Berhormat Menteri mungkin dapat memberikan jawapan.

Akhir sekali kita harap mengikut pengajian yang dibuat oleh Profesor Bent sebentar tadi dengan izin dia membuat beberapa cadangan, dengan izin:

- (i) *forecasts and business cases should be made subject to independent peer review. Scientific and professional conferences should be organized where forecasters would present and defend their forecasts in the face of colleagues' scrutiny and criticism.* Ini perlu dibuat. Kita kena dapatkan maklumat terperinci dari kementerian dan kita kena memberikan ruang untuk konsultan yang lain membuat kritikan ke atas kajian-kajian yang telah pun dibuat;
- (ii) *for publicly funded projects, forecasts, peer reviews and benchmarkings should be made available for public scrutiny, including by the media as they are produced, including all relevant documentation;*
- (iii) *public hearing, citizen juries and the like should be organized to allow stakeholders and civil society to voice criticism and support of forecasts.*

Knowledge generated in this way should be integrated in project management and decision making; and

- (iv) *forecasters and their organizations must share financial responsibility for covering cost overruns and benefit shortfalls resulting from misrepresentation and bias in forecasting.*

Sesiapa yang membuat anggaran trafik kalau kita tidak capai, beliau, syarikat tersebut perlu dikenakan penalti. Kalau tidak mereka boleh buat *forecast* seperti apa sahaja. Dengan itu kita harap mendapat jawapan yang cukup baik daripada Yang Berhormat Menteri. Kita hendak satu sistem pengangkutan awam yang cukup berkesan dan kita harap wang rakyat Malaysia akan dibelanjakan secara wajar. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya. Terima kasih Yang Berhormat Petaling Jaya Utara kerana kerjasama dengan Tuan Yang di-Pertua. Ya, sila Yang Berhormat Kinabatangan.

12.08 tgh.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak terkecuali ingin menyokong titah ucapan Seri Paduka Baginda semasa perasmian minggu yang lalu. Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya melangkah jauh saya ingin secara peribadi mengucapkan takziah kepada rakyat dan negara Jepun yang telah dilanda satu bencana iaitu bencana alam tsunami yang meragut beribu-ribu nyawa. Saya tetap yakin kejadian ini daripada Allah Subhanahu Wataala di samping sumbangan tangan-tangan kotor manusia.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada kerajaan kita apakah persediaan kita berhadapan dengan bencana tsunami yang sebegini sebab kita tidak boleh menidakkan bahawa kita juga mungkin berhadapan dengan bencana yang sebegini. Dalam kerancangan pembangunan MRT, rumah-rumah tinggi, bangunan-bangunan mewah, apakah bangunan-bangunan pencakar langit ini mampu bertahan daripada gegaran ataupun adakah ini akan menjadi keranda bagi mereka yang menghuni rumah-rumah yang sebegini. Saya ingin bertanya kepada kerajaan langkah-langkah yang lebih drastik untuk memastikan bahawa rakyat kita, negara kita menjadi sebagai satu tempat yang selamat daripada ancaman-ancaman tsunami yang sebegini.

■1210

Sebab kita tahu Jepun ialah sebuah negara yang maju dan moden tetapi dengan kehendak Allah SWT maka hampir-hampir tenggelam kawasan yang dilanda oleh bencana tsunami yang sebegini. Ini akan memberikan kita peringatan bahawa bencana sebegini akan berlaku di mana-mana.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat menyokong Titah Ucapan Seri Paduka Baginda iaitu meletakkan program pembangunan masyarakat sebagai satu teras untuk memastikan bahawa rakyat negara ini akan terus mampu berdaya saing bagi memastikan rakyat negara ini, modal insan rakyat negara ini akan mampu untuk melakukan sesuatu yang terbaik untuk masa hadapan

negara Malaysia. Saya selaku rakyat Malaysia, saya amat bersyukur kerana saya berada di dalam satu negara yang hidup aman, damai, makmur dan kita selamat dari segala apa sekalipun kejadian-kejadian yang tidak diingini. Saya juga ingin merakamkan tahniah kepada pihak polis yang telah berjaya mengurangkan kadar jenayah di dalam NKRA yang diletakkan pada tahap 20% tetapi pihak kepolisan telah dapat mencapai tahap 35%.

Ini bermakna bahawa pihak polis dan seluruh anggotanya di dalam semua peringkat telah melakukan yang terbaik, walaupun pada saya masih ada perkara-perkara yang harus dilakukan untuk memastikan bahawa negara ini bebas daripada jenayah yang tidak diingini. Tuan Yang di-Pertua, dalam kerancakan kita menyediakan pembangunan masyarakat dan negara dengan transformasi politik, ekonomi, budaya dan sebagainya, termasuk meletakkan sasaran rakyat berpendapatan tinggi apabila kita menjadi negara maju. Kita harus melihat apa juga yang kita rencanakan ini harus mendapat impak maksimum kepada semua rakyat, tidak terkecuali rakyat yang di luar bandar.

Oleh sebab itu, pada saya perancangan seumpama ini harus diseimbangkan oleh kerajaan untuk memastikan rakyat Malaysia di luar bandar juga akan terus mendapat sasaran ataupun tempias pembangunan tersebut. Saya di sini tidak menyarankan rakyat di luar bandar kita perbandarkan di seluruh kampung tersebut tetapi kita perbandarkan minda, langkah, mentaliti dan cara mereka bermasyarakat. Itulah sebenarnya NKRA yang perlu kita lihat untuk memastikan bahawa rakyat Malaysia di seluruh negara, termasuk di Sabah dan Sarawak sama ada di bandar dan di luar bandar akan terus bersama-sama menjunjung apa juga yang dihasratkan oleh kerajaan. Kalau tidak, pada saya kita akan gagal dalam merencanakan apa juga program-program yang baik untuk memastikan rakyat negara ini berada di dalam landasan yang benar.

Tuan Yang di-Pertua, saya ada beberapa perkara yang ingin saya singgung, pertama soal AirAsia. Saya rasa Kementerian Pengangkutan harus memanggil pihak operasi AirAsia, kerana kerajaan telah memberikan mereka lesen penerbangan untuk merompak, menipu dan membohongi rakyat. Pada satu ketika kerajaan memberikannya lesen penerbangan untuk menampung keperluan rakyat yang susah, yang tidak mampu membeli *business class*, menaiki kapal terbang yang mahal tetapi saya naik AirAsia, saya tahu. Pada minggu lepas, saya telah terserempak dengan dua orang rakyat Malaysia daripada Sabah, mereka hanya terlambat lima minit dan tiket mereka *total loss* dan diminta untuk membeli semula. Mereka tidak ada duit untuk membeli, tidak ada toleransi Tuan Yang di-Pertua, mereka kata "*tidak boleh, habis dan lambat*" tetapi jika mereka yang *delay*, bukan alang-alang.

Satu lagi, setiap penumpang yang membeli tiket, itu termasuk *tax* lapangan terbang, RM12.00, jika dia tidak terbang, AirAsia tidak ada hak untuk mengambil *tax* tersebut dan harus dipulangkan semula kepada penumpang kerana dia tidak terbang. Ia diambil sekali tetapi ramai orang tidak tahu. Kedua, dahulu diletakkan beg tidak melebihi 15 kilogram walaupun pada mula-

mulanya percuma sahaja, kemudian 15 kilogram ke bawah dia *charge* RM30 untuk satu beg, kalau dua beg bagi 15 kilogram ke bawah sudah RM60. Lebih 15 kilogram akan di *charge* RM30 untuk satu kilogram, sekarang telah meningkat satu beg sama ada satu kilogram dan tidak boleh melebihi 15 kilogram adalah RM45 dan jika beg masuk enam kilogram pun sudah dikenakan RM90, lebih daripada 15 kilogram akan di *charge* RM35 pula, ini banyak menyusahkan rakyat.

Jadi, saya meminta kerajaan melihat perkara ini, kerana saya setiap hari saya menerima aduan, *complaint* tentang AirAsia. Tidak hairanlah kenapa AirAsia mengaut keuntungan berjuta-juta, kerana dia menipu rakyat dan menipu orang yang susah. Kerajaan memberikan dia terminal percuma, ini dibuat lagi baru untuk dia memotong rakyat lagi. Saya pun hairan apa masalahnya dengan pegawai-pegawai kerajaan yang berinteraksi dengan AirAsia ini...

Seorang Ahli: *Something wrong...*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sama ada mereka ini disuap ataupun pegawai-pegawai yang tidak ada pengetahuan atau otak mereka sudah beku mungkin, hati mereka terkunci mati melihat penipuan-penipuan sebegini. Saya meminta pegawai-pegawai dalam Kementerian Pengangkutan, kalau tidak pandai berhadapan dengan perbincangan sebegini panggil saya menjadi jawatankuasa mereka.

Seorang Ahli: *[Menyampuk] [Tepuk]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya tahu bagaimana hendak berbincang dengan orang-orang yang penipu sebegini. Tidak hairanlah Tony Fernandes hendak membeli kelab bola sepak luar negara, *enjoy* duit rakyat. Rakyat susah, dia *blood sucker* Tuan Yang di-Pertua, penghisap darah kepada rakyat di negara ini. Akan tetapi kerajaan kita pula mengiktiraf dia berjaya, kalau saya mendapat perniagaan sebegini saya akan berjaya daripada dia. *[Ketawa]* Ini kerana dia menipu kerajaan dan rakyat, menghisap darah. Perniagaan ini saya rasa harus dilihat lebih saksama kerana rakyat terlalu menderita, dia umpan dengan mengatakannya murah.

Semalam saya balik *one way ticket* sudah RM1,100, apa yang murah? *One way ticket* RM1,100, murah kah? *Business class* baru RM900 lebih, naik MAS. Kerajaan sudah kena tipulah, tidak tahulah. Menteriya kena sedarlah ataupun ada orang-orang di dalam yang bersekongkol di dalam perniagaan ini, kalau ada saya minta SPRM menyiasat AirAsia ini. Jangan pilih kasih, di mana orang yang di rasuah RM2,000 itu yang diburu setiap hari tetapi orang yang menipu rakyat berbilion-bilion, berjuta-juta dilepaskan pula.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jika dahulu *Robin Hood* bagus, ini bukan *Robin Hood*, ini perompak yang tidak bermaruah. Ya, rakan saya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, jelas dan terang ini AirAsia menghisap darah. Jelas, jadi seruan Yang Berhormat Kinabatangan

untuk SPRM mengambil tindakan ini, saya berharap ini pukul 12 setengah hari ini terus ambil tindakan, kerana ini masalah rakyat yang harus dibela.

■1220

Kita duduk di sini Tuan Yang di-Pertua dengan mandat rakyat. Segala permasalahan rakyat harus kita bela dan tidak ada penindasan, kezaliman oleh mana-mana pihak kepada rakyat. Kita sebagai Ahli Parlimen, wakil rakyat harus memberikan keutamaan kepada rakyat. Syabas Yang Berhormat Kinabatangan atas pendedahan ini dan pihak-pihak yang tertentu tolong ambil tindakan. Jangan bertolak ansur lagi. Terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, terima kasih rakan saya. Ini menampakkan keprihatinan kita kepada rakyat iaitu walaupun AirAsia ini telah banyak juga memberi perkhidmatan yang baik kepada negara ini, tetapi perkhidmatan itu dia utamakan keuntungan bukan ada untuk memastikan rakyat dibantu dan sebagainya. Tony Fernandes ini dia pandai main *magic*, pandai main wayang. Kalau kerajaan dalam kesusahan dia beri penerbangan percuma satu dua, tetapi dia kaut keuntungan seluruh dunia. Dia memang pintar dia punya putaran, kalau putaran dia, putar alam dia memang terlampau pandai. Akan tetapi dia tidak tahu satu hari macam mana pun kepintaran dia, dia mati juga mungkin di atas awan sebab dia kuat menipu orang. Orang menipu ini akan mati sengsara. Mati tidak mati.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi saya telah dihubung dengan soalan-soalan, ekor saya bangkitkan elaun rumah guru di Sabah tidak seimbang dengan guru-guru yang datang daripada Semenanjung. Elaun rumah guru mereka RM250, rumah yang perlu disewa antara daerah dan daerah RM700-RM800. Jadi beribu guru-guru Sabah ini meminta saya walaupun sudah saya kemukakan dengan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri selaku Menteri dia untuk menyuarakan perkara ini supaya dapat ditimbang oleh kerajaan sekiranya kementerian dibebani dengan persoalan-persoalan yang sebegini. Ini kerana mereka tidak mampu memberi *performances* yang baik untuk menjadi pendidik apabila mereka tinggal di rumah yang ala kadar, yang tidak mencukupi peralatan dia dengan satu bilik yang kecil, RM250 layak untuk bilik yang kecil tidak ada apa-apa. Jadi perbezaan ini mereka suarakan kalau boleh disamakan elaun guru-guru Sabah, Sarawak dan Semenanjung Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara rasa saya Dewan ini telah meluluskan satu akta di bawah Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan iaitu akta menghalang mana-mana pihak untuk menjual data peribadi orang lain. Akan tetapi saya masih hairan sehingga hari ini bank-bank, Bank Negara masih juga menggunakan khidmat CTOS. Sepatutnya apabila akta itu sudah kita luluskan, CTOS ini dihadapkan ke mahkamah sebab dia menjual data peribadi orang lain. Rakan saya dua-tiga orang menghubungi saya, dia ada hutang sudah bayar tetapi di CTOS masih *blacklist*. Yang memberi maklumat ini CTOS lagi.

Apa? Siapa di belakang CTOS ini Tuan Yang di-Pertua? Saya mahu tahu kenapa SPRM tidak masuk siasat syarikat operasi CTOS? Kenapa mahu siasat wakil rakyat yang jaga rakyat?

Jagalah CTOS macam juga AirAsia perompak kepada negara ini. Kenapa tidak diberhentikan? Gunakan akta yang telah diluluskan oleh Dewan ini. Tutup operasi perniagaan dia sebab dia beroperasi secara haram. Dia berniaga identiti data rakyat negara ini tanpa ada kerelaan, tanpa ada persetujuan dan kebenaran daripada mana-mana pihak. Jikalau ini berlaku tidak ada gunanya akta tersebut kita lulus di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua yang seterusnya saya meminta pihak polis membuat pemeriksaan supaya menutup mesin-mesin slot haram beroperasi di Sandakan tumbuh seperti cendawan yang tumbuh selepas hari hujan. Saya kira-kira di bandar Sandakan sahaja, daerah-daerah dia ada lebih kurang 70 *outlet* mesin haram ini, orang panggil “mesin kucing-kucing”. Saya pun tidak tahu kenapa dia dipanggil “kucing-kucing”. Ini telah memusnahkan masa depan ramai pegawai, kakitangan awam dan orang biasa begitu banyak mesin slot begini. Saya meminta pihak polis kalau tidak boleh dari Sandakan saya minta polis daripada Bukit Aman turunkah ke Sandakan, tutuplah mesin-mesin slot yang tidak berlesen ini beroperasi secara bebas sebab ini adalah kerja pihak penguat kuasa.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin berbicara soal jenayah siber. Jenayah siber adalah merupakan satu ancaman baru kepada masyarakat dunia. Walau bagaimanapun jalur lebar ataupun siber ini boleh digunakan apabila kita menggunakan untuk kebaikan. Akan tetapi terdapat kecenderungan bagi pengguna-pengguna terutama sekali di Malaysia ini di situlah fitnahnya, di situlah sebaran yang melulu, yang memalukan walaupun tidak ada fakta. Tidak ada kewujudan itu tetapi niat dia, hasrat dia memalukan mana-mana pihak tanpa ada segan silu dan mereka ini pula kurang diberi perhatian oleh pihak penguat kuasa. Mungkin kita tidak boleh mengawal. Saya tidak meminta kerajaan untuk memantau, mengawal tetapi memadailah akta yang sedia ada, mana-mana pihak yang mewujudkan unsur-unsur fitnah dan mengatakan sesuatu memalukan seseorang tanpa ada apa-apa bukti. Maka siasatlah dan bawalah mereka ke mahkamah sebab perkara ini memang tidak boleh kita bendung, tetapi boleh kita kurangkan kadar unsur-unsur fitnah yang dibawa dalam jenayah siber ini.

Saya juga ingin menyentuh soal Kementerian Pelancongan. Saya ingin tahu berapa sebenarnya kos promosi mendatangkan pelancong-pelancong daripada luar negara ke negara kita? Berapa sebenarnya pendapatan daripada pelancongan seluruh negara dalam satu tahun? Ini kerana saya mendapat satu kajian di Thailand promosi dia tidak begitu banyak RM1 bilion–RM2 bilion, tetapi pendapatan pelancongan dia walaupun Thailand dianggap negara yang ganas dan juga digeruni mencecah RM30 bilion hingga RM50 bilion pendapatan melalui pelancongan. Kita di Malaysia itu sekitar RM10 bilion kita sudah bangga. Tidak tahu belanja kita berapa bilion pula?

Jadi, apakah langkah-langkah yang diambil oleh kementerian ini kalau kita belanja RM10 bilion kita akan dapat pulangan RM50 bilion daripada industri pelancongan ataupun adakah mungkin peruntukan untuk mempromosi pelancong ini disalahgunakan oleh pegawai-pegawai

tinggi dia? Kementerian diakah mungkin menggunakan peruntukan ini pergi ke satu negara, saya dengar juga tinggal di hotel tujuh *star*. Satu malam USD7,000. Apa dipromosinya? Dia promosi diri dialah. Jadi pihak kerajaan harus melihatlah perkara ini, saya tidak menuduh tetapi saya dengar ada orang cakap. Tidak tahu betulkah tidak. Jikalau tidak betul baik tetapi pergi mana? Jikalau tidak betul di mana mereka letak duit untuk mempromosi pelancong-pelancong datang ke negara kita sebab saya hairan tidak ada pulangan yang baik langsung.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, sila Yang Berhormat Arau.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Yang Berhormat bangkitkan soal membandingkan dengan Thailand. Saya amat bersetuju apabila kita lihat kerajaan Thailand dia tidak perlu berbelanja besar untuk tujuan promosi bagi menggalakkan pelancong datang ke negara mereka.

■1230

Malah penggemblengan mereka dengan pihak swasta seperti syarikat penerbangan Thai Airways dan sebagainya, itu merupakan kesan yang besar yang menyebabkan mereka bukan sahaja membawa masuk pelancong dengan begitu banyak ke negara mereka, bahkan mereka juga dapat mengeksport makanan mereka di seluruh dunia dan buktinya di negara kita di mana-mana tempat, kalau sebut makanan yang dijual, restoran yang berada di luar semua sekarang dikuasai oleh pemilik-pemilik dari selatan Thailand. Pandangan Yang Berhormat tentang perkara ini.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat Arau ini pakar dalam industri ini Tuan Yang di-Pertua. Disebabkan itu dia boleh melontar soalan-soalan yang begitu bernas.

Saya memang bersetuju mereka tidak perlu menggunakan kewangan yang banyak tetapi pulangannya berlipat-lipat ganda. Kita melihat memang betul. Kita pun sebenarnya satu ketika dilambakkan dengan buah durian tetapi durian kita habis, durian masih ada di sini. Apabila ditanya dari mana, Thailand. Durian Thailand, ia tidak putus pula duriannya. Mengapa mereka punya buah tidak pandai putus-putus? Mengapa kita punya durian bermusim? Selepas musim, tidak ada. Yang ada kita datang Thailand. Buah-buah dan sebagainya, itu buah. Lain-lain benda, walaupun ia sebuah negara yang kita lihat bergolak tetapi dalam ekonomi, ia mampu menjanakan sesuatu untuk menterjemahkan bahawa ia berkualiti menjalankan ekonomi negara kita.

Jadi, ini yang harus di – kalau boleh inilah yang harus dipelajari oleh menteri, timbalan menteri kementerian, pergi ke Thailand, tanya apakah strategi mereka agar kita dapat pulangan daripada industri pelancongan yang berlipat-ganda. Ini akan dapat memastikan kita juga dikunjungi oleh pelancong-pelancong dari seluruh dunia dan kita akan dapat mengaut keuntungan yang sebegitu banyak. Pendapatannya 30 sehingga 50 bilion tiap-tiap tahun. Kita

punya tidak sampai RM10 bilion, sudah sepuluh tahun sudah. Itu sahaja. Akan tetapi kita punya *expenses* meningkat, meningkat dan terus meningkat. Jadi, harus dilihat.

Satu lagi Tuan Yang di-Pertua, kemiskinan. Kemiskinan adalah merupakan satu faktor yang mendorong rakyat akan merusuh. Rakyat akan tidak berpuas hati. Saya berterima kasih dengan strategi yang diuruskan oleh kerajaan melalui pelbagai agensi dan kementerian iaitu memastikan bahawa kemiskinan tegar, miskin ini dapat kita kurangkan dari semasa ke semasa dan memang telah kita kurangkan. Walau bagaimanapun, saya mahu meminta kerajaan melihat perkara ini secara serius. Saya bukan tidak bersetuju kita membina MRT sehingga mencecah RM70 bilion. Ini kerana untuk memudahkan rangkaian perkhidmatan awam di seluruh negara terutama sekali di bandar raya seperti Kuala Lumpur.

Akan tetapi kita juga harus melihat RM70 bilion kita buang untuk di bandar raya kita ini memudahkan. Saya tidak..., bukan tidak pernah bersetuju dengan Yang Berhormat Petaling Jaya Utara ini tetapi saya juga berkongsi bersama kerajaan harus melihat bahawa apa juga yang dibelanjakan ini akan mendatangkan impak yang baik kepada negara. Belum ada pun ura-ura hendak mendapatkan *feedback* daripada orang awam, belum pun buat mesyuarat sudah pula keluar borang tender. Apakah ini? Ini rasa saya kerja yang tidak betul dan kita harus melihat bahawa dunia sudah berubah. Minda masyarakat sudah berubah. Kalau kita tidak berubah, orang akan ubah kita. Itu dia... *[Tepuk][Disampuk]*. Oleh kerana itu, pada saya... *[Disampuk]*

Datuk Ismail Kasim [Arau]: *[Menyampuk]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jangan bimbang Yang Berhormat Arau, kita tidak akan terkena provokasi dia... *[Ketawa]*.

Pada saya, di samping kita memperbandarkan bandar ini menjelang menuju negara maju dengan RM70 bilion, kalau diberikan di kawasan saya 10%, membangun Kinabatangan itu. Kalau diberikan dengan kawasan Tuan Yang di-Pertua, 5% banyak pembangunan untuk rakyat telah terjana dengan RM7 bilion. Ini harus kerajaan lihat. Jangan kita terperangkap dalam satu strategi untuk membangunkan sesuatu kawasan tetapi kita terlepas pandang kawasan-kawasan yang lain.

Oleh sebab itu, kita harus percaya, kita harus yakin kerajaan ini diwujudkan oleh rakyat luar bandar. Mereka setia. Mereka tidak berbelah-bahagi, bahkan mereka terus menyokong kerajaan dan Barisan Nasional jika dibandingkan dengan rakyat yang di tengah-tengah bandar yang dilonggok dengan pelbagai pembangunan dengan pelbagai prasarana. Mereka tidak mahu mengenali apakah itu pembangunan, sebab mentaliti mereka sudah berubah. Akan tetapi bagi rakyat di luar bandar, mereka masih lagi dahagakan pembangunan kampung. Mereka masih lagi mahu air bersih. Mereka masih lagi berkehendakkan jalan-jalan mereka di naik taraf.

Minggu lalu di kawasan saya Tuan Yang di-Pertua, hujan tiga hari tiga malam berturut-turut, lebih lapan buah kampung ditenggelami oleh air. Tidak ada orang tahu. Kalau di Johor,

Kelantan, mana-mana, air baru sampai bawah kolong, semua pemimpin termasuk pembangkang berlumba-lumba. Mengapakah tidak turun ke kawasan saya?

Seorang Ahli pembangkang: Sudah turun. Tidak dapat masuk.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Datanglah!... *[Ketawa]* Tidak mahu datang juga.

Seorang Ahli pembangkang: Datang. Tidak dapat masuk.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Ketawa]*.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: ...Visa.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini masalah yang kita hadapi. Jadi Tuan Yang di-Pertua, yang terakhir.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya. Ada tiga minit lagi Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Cukup memadai Tuan Yang di-Pertua, tiga minit. Saya terpanggil, terbaca Buku Jingga... *[Ketawa]* Jingga ini warna kegemaran saya tetapi *content* nya, tidak ada manfaat langsung kalau orang baca...

Seorang Ahli: Jangan lihat sahaja.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidak masuk, tidak rasional. Saya tidak tahulah. Bagi orang yang tidak pandai seperti saya, saya baca tidak menambah ilmu kepada saya... *[Disampuk]*

Saya tidak tahu dan saya tanya rakan-rakan yang lain, mereka kata buku ini buku emosi dan ilusi. Dua-dua ada. Emosi dan ilusi. Mana ada seratus hari kita boleh membangun, memberikan apa juga masalah rakyat, itu dipanggil, kalau rakyat saya di kampung, mereka kata “Yang Berhormat, ini temberang sahaja”, dia kata “Jangan percaya”...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Disampuk]* Temberang dia kata.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Satu minit Yang Berhormat.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Boleh?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Cukup.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Boleh minta penjelasan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Itu Yang Berhormat Sri Gading minta itu.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Satu minit itu saya urus untuk satu temberang.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Boleh? Saya minta penjelasan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini kawan, boleh.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Okey... *[Dewan riuh]*.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Sebelah sini tidak boleh ya?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Parti pembangkang ini Yang Berhormat Kinabatangan memang terkenal dengan penipuan, temberang, cakap bohong, janji kosong. Itu terkenallah. Jadi, Buku Jingga ini ialah kemuncak segala pembohongan, penipuan yang cuba dikenakan... *[Disampuk]* ...Kepada rakyat, apakah pendapat Yang Berhormat Kinabatangan?

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Jawab sekali.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Bangun]*

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Minta sekali sahaja. Di awal ucapan Yang Berhormat tadi Tuan Yang di-Pertua, bercakap mengenai masalah elaun guru...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kuala Krai, tidak perlu *repeat*. Sudah habis masa Yang Berhormat.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Ya. Sedikit sahaja. Tadi kata hendak tambah elaun guru. Buku Jingga kata hendak tambah elaun guru tetapi kata tidak munasabah. Bagaimanakah ini? Konflik ini... *[Ketawa]*.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Itu saya sudah cakap, baru dia masuk. Saya sudah cakap tahun lalu pun... *[Ketawa]* Dia petik apa orang hendak... *[Dewan riuh]* *[Disampuk]* Dia petik, baru dia ambil. Itu orang Sabah cakap "temberang"...

Jadi Yang Berhormat Sri Gading memang Yang Berhormat sudah, bak kata pepatah Melayu "*Sudah gaharu cendana pula, sudah tahu bertanya pula*". Cuma saya cukup yakin dengan dikeluarkan Buku Jingga, pilihan raya ketiga belas akan datang, mereka akan kejingga-jinggaan. Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong ucapan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Terima kasih... *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat. Tepat pada masa, Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya beri kepada Yang Berhormat Kota Raja.

■1240

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya masih ingat Sambutan Hari Wanita Sedunia.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana menghargai wanita. Tuan Yang di-Pertua, kita semua tahu dan akui memiliki rumah menjadi impian setiap rakyat yang menjadi ketua isi rumah. Ketiadaan rumah tidaklah sampai menyebabkan kita mati, namun ia tetap menjadi keperluan asas. Mana-mana kerajaan perlu memikirkan bagaimana perumahan rakyat mengikut kemampuan mereka.

Namun rumah kini juga menjadi satu komoditi yang diperniagakan. Perniagaan rumah atau hartanah rumah merupakan salah satu perniagaan yang memberikan keuntungan besar. Anehnya dalam perniagaan menjual rumah di negara kita, risikonya ditanggung oleh pihak pembeli semata-mata. Pemaju rumah juga menanggung risiko namun pemaju rumah dan pemodal mempunyai kuasa dan daya untuk menentukan projek mereka boleh berjaya atau tidak. Berlainan dengan pembeli yang tidak mempunyai kuasa dengan izin *not within their control* langsung untuk menentukan yang kepentingan mereka dilindungi.

Di dalam perniagaan biasanya risiko ditanggung oleh peniaga atau pemodal. Kuasa pembeli rumah terhenti apabila mereka menandatangani dokumen perjanjian jual beli atau *sales and purchases agreement* dengan izin untuk pembelian rumah. Selepas itu sekiranya apa-apa terjadi kepada projek perumahan mereka, bank tetap akan mendapat bayaran balik pinjaman yang dikeluarkan mereka kepada pemaju. Syarikat pemaju pula kalau tidak berjaya melaksanakan projek perumahan kerana apa-apa pun sebabnya tidak menerima hukuman. Syarikat mungkin ditutup dan diisytiharkan bankrap. Projek perumahan terbengkalai dan yang lebih dahsyat lagi tidak dapat diselamatkan langsung. Pengarah syarikat, pengarah urusan syarikat, jurutera dan kontraktor semuanya terlepas bebas. Paling keras pengarah syarikat disenaraihitamkan, tiada ganti rugi, tiada pembelaan setimpal kepada pembeli. Manakala, yang menanggung adalah pembeli yang terpaksa mengemis hak mereka di sana sini untuk mendapat pembelaan. Mereka 'diperas ugut' oleh pihak bank menuntut pembeli membayar hutang bank walaupun rumah tidak siap dan tidak boleh diduduki. Jika tidak membayar pinjaman bank rumah mereka, mereka akan di CTOS dan disenaraihitamkan tanpa belas kasihan. Oleh sebab tiada pilihan lain, pembeli terus membayar kepada pihak bank kerana takut dibankrapkan oleh pihak bank dan urusan pinjaman di masa hadapan dengan institusi kewangan tidak akan dibenarkan.

Inilah bagi saya Tuan Yang di-Pertua, penganiayaan, penindasan dan kezaliman yang begitu canggih yang dibenarkan oleh pihak pemerintah dengan menghalalkan dan dihalalkan pula oleh undang-undang. Inikah yang dikatakan *rule of law*? Undang-undang sepatutnya digubal untuk memberi keadilan, tetapi di dalam undang-undang yang mengawal kemajuan dan pembelian rumah, ia tidak melindungi pembeli. Ia menganiaya pembeli.

Di dalam perbahasan Persidangan Parlimen bulan Disember lepas, saya memohon satu skim insurans atau ganti rugi digubal untuk membantu pembeli rumah terbengkalai. Wakil rakyat BN tidak sokong pun dengan mengatakan bukan tanggungjawab kerajaan kerana masalah ditimbulkan oleh pihak pemaju. Mengapa kerajaan perlu tanggung dan menggunakan duit rakyat. Jika tidak boleh dahulukan rakyat, jangan cakap mengenai pencapaian diutamakan. Jika tidak keluarkan duit rakyat untuk bantu rakyat, perketatkan undang-undang-undang atau wujudkan polisi yang adil kepada rakyat atau pembeli rumah. Kerajaan seolah-olah merestui perkara ini berlanjutan puluhan tahun dengan enggan bertindak terhadap pemilik dan pengarah-pengarah syarikat perumahan.

Menjadi pengetahuan umum bahawa pemilik dan pengarah syarikat perumahan yang dikatakan bankrap ini akan terus bermain di persada industri perumahan. Mereka boleh menubuhkan syarikat pemaju perumahan baru dengan memakai proksi yang tiada sejarah hitam dan dianggap bersih. Hakikatnya mereka terlepas daripada tindakan undang-undang kerana tiada undang-undang dalam negara ini yang mempertanggungjawabkan mereka di atas kecuaiian dan amalan pengurusan buruk yang menyebabkan projek perumahan terbengkalai.

Saya tertanya juga Tuan Yang di-Pertua mengapa pengarah urusan syarikat tidak boleh dipertanggungjawabkan bila projek perumahan gagal. Mengapa pihak bank tidak menjadikan mereka penjamin kepada pinjaman syarikat bila memohon pembiayaan projek perumahan. Mengapa setiap kali projek perumahan gagal yang menanggungnya ialah pembeli sahaja dan pemaju terlepas? Pihak bank tetap mendapat bayaran balik dan peminjam menanggung segala kerugian dan kepayahan. KPKT tidak dapat berbuat apa-apa terhadap pemaju.

Beritahu Dewan ini wahai menteri, berapa buah syarikat pemaju atau pengarahnya pernah diheret ke mahkamah dan apa tuduhan yang dikenakan dan hukuman yang mereka terima akibat gagal untuk menyempurnakan projek perumahan mereka. Mungkin bila ditanya ada pihak akan menjawab, pemaju pun bukan sengaja atau tidak mahu projek perumahan mereka tidak siap. Kerajaan sudah mengadakan pelbagai peraturan dan langkah untuk memantau kemajuan projek. Ini tidak mencukupi dan jika kita tinjau jawapan-jawapan mengenai jumlah rumah terbengkalai daripada KPKT, perkara ini masih terus berlaku.

Masalah ini bukan baru dan sudah dekad namun kerajaan enggan melaksanakan dasar bina dan jual atau dengan izin *build then sell* kepada pemaju atas alasan ia akan melembapkan industri pembinaan dan kalau dilaksanakan hanya syarikat bermodal tinggi sahaja yang akan mampu menjadi pemaju rumah. Juga akan menyebabkan monopoli dan harga rumah akan naik. Ini seolah-olah memberi tanggapan bahawa menteri atau kerajaan tidak ada kuasa untuk menetapkan harga rumah atau dengan sengaja tidak mahu menentukan dasar penetapan harga rumah. Pada masa yang sama kerajaan mengatakan bahawa harga rumah sentiasa dipantau tetapi tertakluk kepada harga pasaran, sungguh mengelirukan Tuan Yang di-Pertua.

Di negara kita cadangan untuk membina dan menjual rumah sudah bercambah dari tahun 90-an lagi. Persatuan Kebangsaan Pembeli Rumah dan Persatuan Pengguna atau National House Buyers Association dengan izin sudah lama memperjuangkan isu konsep *build and sell* atau bina dan jual ini. Hingga kini sudah 20 tahun perjuangan mereka masih tidak ke mana. Kerajaan enggan mengenakan polisi yang mewajibkan pembinaan rumah secara bina dan jual ini dan hanya membiarkan Real Estate and Housing Developers' Association (REHDA) - Persatuan Pemaju, Rumah dan Hartanah yang menentukan bila mereka bersedia untuk melaksanakannya. Berbagai-bagai alasan yang mereka beri dan kerajaan seolah-olah menerima alasan sebulat-bulatnya tanpa sedikit pun mahu mengenakan tekanan ke atas mereka dan tidak memberi satu tarikh sasaran bila polisi ini akan dikuatkuasakan.

Di Singapura konsep pembinaan rumah secara dengan izin *build and design scheme* ini atau pun dengan lain kata sama dengan bina dan jual bermula sejak tahun 1960-an lagi. Walaupun konsep pasaran bebas diamalkan di Singapura, namun dalam mendahulukan rakyat, jelas dalam polisi merumahan rakyat terbanyak, jiran kita lebih maju ke hadapan 30 tahun. Mungkin mereka terpaksa berbuat demikian kerana tanah mereka sekanggang kera dan Malaysia mempunyai tanah yang banyak. Akan tetapi tanah yang banyak pun tidak menjamin rakyat boleh mendapat rumah yang mampu milik. Kita perlu lihat kepada kejayaan jiran kita ini.

Singapura mempunyai kadar pemilikan rumah pertama tertinggi di dunia. Kita tengok jauh dalam polisi *look East* dengan izin kita melihat ke Jepun, Korea dan sebagainya, tetapi jiran kita di sebelah selatan kita di Singapura sudah mempunyai satu polisi yang telah menunjukkan kejayaannya. Mengapa tidak kerajaan kita, Menteri KPKT kita melihat kepada contoh daripada Singapura.

Tuan Yang di-Pertua, saya baru melihat daripada *Hansard* jawapan daripada Menteri Perumahan atau dengan izin *Minister of National Development* tentang persoalan perumahan di negara Singapura ini dan menterinya menjawabnya dengan begitu *detail* dan terperinci perancangan-perancangan untuk memastikan bahawa rumah mampu milik ini mereka bina untuk rakyat dan memastikan setiap rakyat mampu memiliki rumah pada kadar atau pada harga mengikut kemampuan masing-masing.

■1250

Kita berasa gembira dalam pembentangan bajet yang lepas kerana Perdana Menteri telah mengatakan bahawa satu skim untuk pemilikan rumah pertama, polisi rumah pertama ini dan minggu lepas Perdana Menteri telah mengumumkan bahawa Skim Polisi Rumah Pertamaku ini, pinjaman 100% kepada golongan muda yang berpendapatan sekitar RM3 ribu dan ke bawah sebulan, akan tetapi hanya untuk pekerja swasta untuk membeli rumah berharga di antara RM100 ribu hingga ke RM220 ribu.

Waktu untuk mereka membayar balik pinjaman perumahan ini ialah 35 tahun. Maknanya, mungkin sampai ke generasi selepas peminjam pertama, ini pun boleh dipertimbangkan. 25 buah bank atau institusi kewangan telah memberi jaminan untuk memberi kerjasama kepada pembeli-pembeli muda ini untuk membantu mereka memiliki rumah. Sekali pandang memang nampak seolah-olah akan menyelesaikan masalah sebahagian besar masalah pemilikan rumah. Akan tetapi kita tidak menafikan sebahagian daripada golongan muda yang tinggal di luar kota besar akan mendapat faedah dari Skim Rumah Pertamaku ini.

Yang tinggal di kota besar seperti di Kuala Lumpur, Pulau Pinang, Johor Bahru, Ipoh dan lain-lain bandar akan terpaksa tinggal jauh dari bandar untuk membeli rumah dalam lingkungan kos ini. Masalahnya di bandar-bandar besar, rumah di dalam lingkungan kos ini di bawah RM220 ribu ini kita sudah tidak jumpa lagi, Tuan Yang di-Pertua. Mengikut statistik rumah di Lembah

Klang mengikut Persatuan Pengguna Pulau Pinang puratanya adalah RM390 ribu di Kuala Lumpur dan di Pulau Pinang RM540 ribu, di dalam Pulau Pinang itu.

Akan tetapi kajian Persatuan Pemaju Perumahan juga, hartanah tadi, REHDA yang saya sebut tadi, Tuan Yang di-Pertua, harga purata rumah pada suku akhir tahun 2011 ialah RM430 ribu. Jadi masalahnya di bandar besar ini, masalahnya rumah mampu milik untuk golongan yang berpendapatan RM3 ribu, lingkungan RM3 ribu sebulan ini sudah tidak ada. Jadi skim ini tidak akan mereka nikmati dan nampaknya masalah ini tidak akan dapat diselesaikan. Kalau mereka hendak beli rumah, hendak pinjaman ini, 100% ini, mereka terpaksa tinggal mungkin 30 atau 40km luar daripada Kuala Lumpur. Memang banyak rumah yang dibina di Kuala Lumpur akan tetapi nisbah rumah mampu dibeli dengan permintaannya sangat tidak sepadan.

Ini telah dibuktikan dengan jawapan soalan bertulis saya kepada KPKT pada bulan Disember 2010 yang menunjukkan dari 2,875,600 unit rumah yang telah dibina di Lembah Klang di antara 2005 hingga bulan Ogos 2010, 80% - 2,266,900 buah unit rumah adalah rumah kos harga tinggi. 80% rumah, saya ulang 80% rumah di Lembah Klang ini adalah rumah kos harga tinggi. Rumah kos sederhana hanya 10%. Rumah kos rendah juga hanya 10%.

Bagaimana pihak kerajaan boleh meluluskan permohonan sebegini apabila 40% daripada rakyat kita masih berpendapatan kurang dari RM1,500 sebulan. Saya kira rumah di antara RM100 ribu hingga RM220 ribu ini jatuh di bawah kategori rumah kos sederhana. Ini bermakna pekerja swasta yang berpendapatan isi rumah RM3 ribu sebulan ini tidak akan dapat membeli rumah di Lembah Klang. Mereka kena pergi duduk di Meru mungkin, di Serendah, di Kuala Selangor dan di pekan-pekan lain di Kuala Lumpur dan berulang kerja berpuluh-puluh kilometer, masuk ke dalam Kuala Lumpur.

Dengan masalah pengangkutan awam yang tidak efisien dan harga petrol yang tinggi, adakah kumpulan ini akan dapat pendapatan boleh belanja selepas ataupun dengan izin, *disposable income* selepas membayar pinjaman rumah, pinjaman kenderaan, menyara anak-anak ke sekolah, makanan dan sebagainya, mereka boleh hidup dengan cara yang agak selesa. Saya sebenarnya agak skeptikal Tuan Yang di-Pertua, dengan skim ini. Saya dengan mengatakan bahawa ianya hanya indah khabar dari rupa.

Paling akhir, Pengerusi REHDA, Persatuan Pemaju Perumahan dan Hartanah awal-awal lagi, baru surat khabar semalam Tuan Yang di-Pertua, mengatakan kajian REHDA di kalangan ahlinya menjangka harga rumah akan melonjak 20% dalam enam bulan pertama tahun ini. Maknanya, daripada Januari dan bulan Jun ini harga rumah akan meningkat 20%, disebabkan menurutnya kenaikan harga petrol dan bahan binaan. Malah mereka dari awal lagi mengatakan yang mereka tidak boleh bina rumah yang berharga RM200 ribu ini di Lembah Klang kerana kos tanah yang tinggi.

REHDA awal-awal lagi meminta kos rumah yang dibenarkan di bawah skim ini, di bawah Skim Rumah Pertamaku ini ditingkatkan ke RM350 ribu. Kalau ditingkatkan, ini dibenarkan oleh

pihak kerajaan, orang muda pertama kali hendak beli rumah, boleh beli rumah berharga RM350 ribu mendapat pinjaman 100%. Ini bermakna sama ada peminjam di bawah skim ini akan makan pasirlah. Ya, saya rasa susah, hendak makan pun susah. Bayaran balik ini hanya boleh diselesaikan oleh anaknya dan mungkin cucunya. Apakah perancangan – ini soalan-soalan saya kepada kementerian. Apakah perancangan kerajaan untuk memastikan polisi ini disokong oleh pihak pemaju? Apakah polisi kerajaan untuk memastikan nisbah rumah mampu milik dengan jumlah pembeli mencukupi? Adakah kerajaan akan memastikan dalam melaksanakan pelan pemajuan Greater Kuala Lumpur nanti peruntukan kawasan perumahan kos rendah dan sederhana rendah dibina berhampiran dengan laluan-laluan MRT yang tidak hanya mementingkan pembinaan kawasan perniagaan semata-mata.

Apakah polisi kerajaan untuk memastikan yang rumah kos rendah dan sederhana dimajukan berhampiran pusat-pusat bandar dan pusat aktiviti ekonomi. Skim ini akan gagal jika pihak kerajaan tidak mewujudkan kawasan-kawasan kos rendah dan sederhana rendah ini di tanah-tanah milik institusi kerajaan seperti di Sungai Buloh dan di Sungai Besi. Jangan apabila kawasan ini dibangunkan ianya dipenuhi dengan rumah tidak mampu milik rakyat. Nanti hanya yang kaya yang akan tinggal di Kuala Lumpur ataupun berhampiran dengan pusat-pusat bandar.

Trend pembangunan bandar di negara kita Tuan Yang di-Pertua, telah menunjukkan sikap setiap kali sebuah kawasan dibangunkan rumah atau pangsapuri yang dibina berhampiran dengan nadi ekonomi terlalu mahal dan tidak mampu dibeli golongan berpendapatan rendah dan sederhana. Penduduk yang telah lama tinggal di situ akan diusir dan dipindahkan di satu tempat yang jauh dari tempat mereka mencari rezeki. Kerajaan terlalu memberi muka kepada pemaju. Saya ulangi, kerajaan terlalu memberi muka kepada pemaju terutamanya REHDA hingga mengabaikan golongan berpendapatan rendah.

Sekarang trend memajukan kawasan ladang-ladang beribu-ribu ekar yang dahulunya memberi tempat tinggal, berpuluh-puluh tahun kepada pekerja ladang, bila hendak dibangunkan, pemilik enggan memberi tanah untuk rumah dan ganti rugi yang diberikan terlalu sedikit. Jadi mereka ini tidak dapat membeli rumah kos rendah sekalipun. Kalau dulu pekerja ladang tergolong sebagai golongan luar bandar yang miskin, bila kawasan mereka dimajukan, mereka jadi golongan miskin bandar pula.

Pagi tadi, sahabat kita daripada Yang Berhormat Sungai Siput telah membentangkan usul mengenai 40 lebih keluarga yang tinggal di Ladang Bukit Jalil satu masa dahulu, sekarang terpaksa dipindahkan ke PPR, rumah PPR dan ini pun disewa bukan diberi mereka belinya sekarang. Ganti rugi wang ihsan yang diberi kepada mereka tidak pun boleh membeli sebuah rumah kos rendah.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin di sini untuk menyebut satu artikel oleh Persatuan Pengguna Pulau Pinang dalam menegur kerajaan di dalam membuat dasar industri perumahan negara kita. Ianya ditulis oleh Presidennya, S.M. Mohamed Idris. Beliau mencadangkan – saya

mahu ini dimasukkan kerana di dalam surat khabar dibaca dan tidak dibawa ke Parlimen dan saya membawanya hari ini untuk dimasukkan ke dalam *Hansard* supaya langkah-langkah berikut diambil oleh pihak kerajaan.

laitu memulakan dasar perumahan awam...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat lagi ada 10 minit Yang Berhormat. Hendak habiskan atau sambung benda itu.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Ada banyak lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sambung tengah hari.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, persidangan ditangguhkan dahulu dan Mesyuarat Dewan akan dimulakan semula pada pukul 2.30 petang nanti.

Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Jemput Yang Berhormat Kota Raja untuk 10 minit lagi.

2.32 ptg.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya menyambung. Sebelum kita berhenti tadi Tuan Yang di-Pertua, saya telah mengemukakan beberapa fakta mengenai keadaan industri perumahan di dalam negara kita dan saya sedang tadi mengemukakan satu surat yang ditulis oleh S.M. Mohammad Idris, Presiden Persatuan Pengguna Pulau Pinang kepada pihak media dan diharapkan pihak kerajaan akan memberi perhatian. Apa yang diperkatakan oleh S.M. Mohammad Idris ini sebenarnya bukanlah perkara baru dan sudah dibincangkan dengan agak meluas oleh pemain-pemain industri perumahan, pengguna dan juga pihak bank.

Tuan Yang di-Pertua, saudara S.M. Mohammad Idris telah meminta kerajaan supaya memastikan orang-orang kebanyakan mampu membeli rumah dan mengurangkan kenaikan harga hartanah yang tidak sihat dan tidak mapan. Kerajaan perlu mengambil beberapa langkah. Beliau telah mencadangkan supaya satu dasar perumahan awam yang menyediakan perumahan

mampu milik terutama di kawasan bandar kepada mereka yang berada di bawah paras pendapatan tertentu.

Contohnya seperti yang saya katakan tadi, cuba kita lihat kepada *Singapore Housing Board Authority (HBA)* atau Lembaga Perumahan Singapura di mana kerajaan sebenarnya menjadi pelopor kepada pembinaan rumah mampu milik untuk majoriti rakyatnya. Bagi sektor perumahan swasta, kerajaan perlu mengambil peranan utama untuk mengawasi harga hartanah, mengambil langkah sesuai dan kena pada masanya untuk mengelakkan kenaikan harga hartanah yang tidak mapan dan tidak sihat.

Kita lihat bahawa peningkatan harga tanah dan akibatnya menyebabkan rumah-rumah naik ini juga disebabkan oleh peranan orang yang spekulasi dalam pasaran ini dan pembelian harga rumah kedua atau ketiga juga begitu longgar dan mendapat pembiayaan bank yang kreditnya diberi agak mudah sekali.

Kerajaan juga harus meningkatkan cukai keuntungan hartanah (*property gain tax*) ini bagi transaksi jangka pendek. Cukai keuntungan hartanah 5% pada masa ini bagi hartanah dipegang di bawah lima tahun tidak mencukupi. Kadar cukai seharusnya ditingkatkan dengan ketara. Lebih pendek tempoh pegangan, lagi tinggi cukainya. Perkara sama perlu dilakukan bagi penjualan hartanah kedua dan berikutnya.

Kerajaan juga harus menghentikan penjualan hartanah kepada orang asing. Beberapa negara lain seperti yang saya sebutkan tadi – Filipina, Singapura, Thailand adalah antara jiran kita yang tidak membenarkan hartanah dijual kepada orang asing iaitu yang *landed properties*. Bagi bukan hartanah, orang asing seharusnya tidak layak untuk mendapatkan pinjaman perumahan tempatan melainkan mereka adalah penduduk tetap. Perkara ini memang telah dilakukan oleh Singapura sekian lama.

Perancangan bandar dan majlis tempatan seharusnya mempunyai perancangan penggunaan tanah yang komprehensif dan memberikan lebih kepentingan kepada membangunkan bandar mesra dan hijau, sistem pengangkutan awam kelas pertama dan mengurangkan pembinaan lebih banyak kompleks membeli belah, pasar raya dan jalan. Ringkasnya, kerajaan perlu memberikan keutamaan untuk meletakkan keperluan majoriti rakyat Malaysia mengatasi bank, pemaju, spekulator dan orang asing yang kaya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menambah satu perkara yang tidak menyentuh perumahan tetapi mungkin akan diambil oleh rakan-rakan sekejap lagi untuk menyentuh satu tragedi di Jepun mengenai berlakunya letupan di loji reaktor nuklear di Fukushima Daiichi. Kita sekarang rakyat Malaysia tertanya-tanya kepada kerajaan, adakah kita masih lagi hendak melaksanakan program membina loji nuklear ini? Ini kerana, menurut daripada maklum balas yang kita dapati daripada pihak-pihak yang berpengetahuan, bahawa tiada keperluan mendesak sebenarnya untuk membina loji ini.

Semalam Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air berkata kerajaan akan telus dalam merancang polisi dan juga pelaksanaan pembinaan loji nuklear ini. Akan tetapi pengalaman kita yang lepas, banyak perkara yang kerajaan tidak telus hinggakan pagi tadi pun Yang Berhormat dari P.J. Utara telah meminta kerajaan supaya mengkaji semula apa yang hendak dilakukan mengenai MRT itu sendiri. Itu pun tidak dibincang dengan telus dan SPAD tidak berunding ataupun tidak mendapat *approval* SPAD dahulu kerana perancangan membuat MRT itu telah ada sebelum SPAD ditubuhkan.

Jadi, apatah lagi pembinaan loji ini adalah satu perkara yang sangat membimbangkan dan kita meminta kerajaan mengkaji bersungguh-sungguh dan telus dalam semua aspek. Kalau boleh, saya bagi pihak – kalau sayalah sebagai seorang rakyat, saya tidak mahu loji ini dibina di Malaysia. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Ranau.

2.38 ptg.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Terima kasih banyak Tuan Yang di-Pertua kerana peluang ini. Bagi pihak rakyat kawasan P.179 – Ranau, saya ingin menyampaikan rasa syukur dan ucapan setinggi-tinggi penghargaan serta terima kasih di atas titah ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sempena pembukaan sidang Parlimen Malaysia kali yang keempat, penggal kedua belas pada 7 Mac yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, merujuk kepada titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong muka surat lapan nombor 17, *“Dalam sektor perladangan dan komoditi penekanan juga akan terus diberi kepada peningkatan produktiviti, produk bernilai tinggi, serta aktiviti penyelidikan dan pembangunan serta pemasaran.”*

■1440

Keupayaan pekebun-pekebun kecil komoditi untuk meningkatkan pengeluaran akan terus diperkasakan bagi meningkatkan pendapatan mereka. Saya ingin tahu apakah status beberapa komponen komoditi utama negara terutama sekali kepada koko dan getah dalam NKRA. Industri komoditi utama negara seperti kelapa sawit, getah dan koko adalah penyumbang dan penjana terunggul ekonomi rakyat luar bandar khususnya para petani bumiputera. Kerajaan juga memperakui sumbangan sektor ini terhadap pertumbuhan ekonomi sangat *significant*. Dalam RMKe-9, Lembaga Koko Malaysia ataupun LKM menerima peruntukan ataupun dana sebanyak RM60 juta oleh Kerajaan Persekutuan untuk menampung aktiviti-aktiviti pembangunan koko Malaysia.

Dalam RMKe-10 pula, Lembaga Koko Malaysia diperuntukkan hanya RM24 juta untuk pembelian peralatan dan RM16 juta lagi untuk subsidi dan insentif kepada penanam-penanam koko yang sedia ada. Dana yang berkurangan dalam RMKe-10 ini tidak menggambarkan kesungguhan kerajaan membantu pekebun kecil koko di seluruh negara. Ia juga dilihat tidak

dapat memberikan galakan, menambah keluasan kawasan ladang koko. Ini meletakkan pengeluaran hasil atau pendapatan tidak berkembang ataupun tidak bertambah.

Tuan Yang di-Pertua, keluasan tanaman koko mengikut sektor ialah dalam tahun 2010 sudah meningkat 20,070 hektar seluruh negara. Daripada keluasan 20,070 hektar, 18,763 hektar dipunyai oleh pekebun-pekebun kecil dan selebihnya ialah 1,307 hektar dipunyai oleh sektor estet. Untuk mengekalkan para pekebun kecil koko terus berada dalam industri penanaman koko kerajaan perlu mengkaji semula dana yang diperuntukkan dalam RMKe-10. Tambahan peruntukan lebih besar untuk membiayai aktiviti pembangunan industri koko tempatan hendaklah dikaji semula. Insentif yang lebih menarik hendaklah juga diberikan agar pengeluaran koko atau biji koko dapat dipertingkatkan. Galakan untuk membuka ladang-ladang baru juga hendaklah dipertingkatkan. Akan tetapi ini tidak akan berlaku kalau mengikut peruntukan yang sedia ada yang tidak ada peruntukan untuk penanaman baru.

Dengan pertambahan keluasan ladang sehingga mencapai 60,000 hektar menjelang tahun 2020, pengeluaran biji koko juga secara langsung akan bertambah kepada 60,000 tan metrik. Adalah diharapkan masalah ketidakstabilan bekalan biji koko untuk memenuhi pasaran dan permintaan domestik akan dapat dikurangkan. Pada masa ini para pengeluar produk-produk koko tempatan terpaksa bergantung kepada bekalan biji koko luar negara. Sebanyak 90% yang diimport dari Indonesia dan Ivory Coast sudah diperlukan setiap tahun.

Baru-baru ini Tuan Yang di-Pertua, Ivory Coast sudah menghentikan eksport biji koko dari negara itu. Ini satu kebimbangan dan mungkin mendatangkan kesan negatif kepada pengusaha-pengusaha hiliran koko di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, harga susu getah pula mahupun getah kepingan telah melambung tinggi di pasaran tempatan, akhir-akhir ini harganya mencecah sehingga RM9 hingga RM11 satu kilogram. Perkembangan ini amat memberangsangkan kepada pekebun kecil getah terutamanya bumiputera di Sabah. Ini adalah insentif semula jadi yang sangat menarik dan impaknya mendorong pekebun-pekebun kecil menambah keluasan ladang.

Di Sabah Tuan Yang di-Pertua, seperti mana Tuan Yang di-Pertua mengetahui, agensi kerajaan yang terlibat dalam pembangunan industri getah ialah Lembaga Industri Getah Sabah ataupun LIGS. Malangnya LIGS tidak mempunyai dana yang boleh digunakan untuk membantu para pekebun kecil terutama penanaman baru. Saya ingin tahu sama ada Kerajaan Persekutuan boleh membantu lagi Lembaga Industri Getah Sabah dari segi kewangan seperti yang diberikan RMKe-9 iaitu sebanyak lebih kurang RM60 juta melalui Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah. Namun kita ketahui pada bermula tahun ini, dalam RMKe-10 dana yang diberi kepada LIGS daripada kementerian yang berkenaan adalah *zero*, kosong. Tidak ada peruntukan yang diperuntukkan. Mungkin disebabkan penanaman koko ini dan getah ini tidak termasuk daripada NKRA dan disebabkan barangkali tidak mendapat dana dalam *rolling* pelan RMKe-10.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan agar Kerajaan Persekutuan memberikan dana kepada LIGS atau Lembaga Industri Getah Sabah agar agen ini dapat terus memberikan khidmat kepada rakyat terutama sekali untuk penanaman baru bagi memperluaskan penanaman getah dan juga memperbanyakkan penyertaan penduduk-penduduk luar bandar. Saya difahamkan bahawa Kerajaan Negeri Sabah hanya memperuntukkan RM9 juta bagi tanaman getah sedia ada. Keadaan seperti ini tidak membantu pertumbuhan industri getah sekurang-kurangnya dalam dua tahun *rolling* pelan RMKe-10. Kalau sekiranya dalam *rolling* pelan yang kedua dalam RMKe-9, LIGS tidak mendapat dana lagi, maka penanaman baru getah terutama sekali untuk pekebun-pekebun kecil yang akan menganggur dalam empat tahun.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap supaya kerajaan dapat mempertimbangkan dana untuk penanaman baru koko dan juga getah pada tahun ini dan tidak membiarkan menunggu peruntukan dalam *rolling* pelan yang kedua dalam RMKe-10.

■1450

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang saya ingin sentuh di sini, melalui Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong menegaskan dan mengingatkan walaupun Indeks Keamanan Dunia 2010 meletakkan Malaysia di kedudukan kedua terbaik di Asia dan kedudukan ke-22 di dunia, namun kerajaan tidak akan leka dalam memastikan keselamatan dan ketenteraman awam terus terpelihara dan terjamin. Keselamatan negara adalah juga satu komponen utama dalam NKRA.

Saya ingin tahu apakah pendirian kerajaan terhadap tiga isu besar yang sedang dan hangat melanda negeri Sabah pada masa ini:-

- (i) Isu Pendatang Asing Tanpa Izin (PATI);
- (ii) Isu pemberian kad pengenalan Malaysia kepada pendatang tanpa izin;
dan
- (iii) Dakwaan dan pengisytiharan Datu Mohamad Akjan Ali Mohamad terhadap dirinya sebagai pewaris sultan Sulu bergelar Sultan Saripul Hashim II.

Adakah kerajaan menganggap tiga isu tersebut bukan ancaman keselamatan negara yang cukup besar? Adakah kerajaan Persekutuan membiarkan rakyat Malaysia di negeri Sabah menghadapi ancaman ini bersendirian? Apa pula tindakan yang benar-benar berkesan yang bakal diambil oleh kerajaan terhadap ketiga-tiga isu itu? Kita ada dua isu tertunggak iaitu pendatang tanpa izin dan kad pengenalan palsu. Satu isu terbaru...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Ranau. Kad pengenalan saya rasa tidak palsu. Kad pengenalan asli tetapi diberi kepada orang yang tidak layak. *It should be that...*

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Ya, penerangan itu saya terima daripada Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, kita ada dua isu seperti tadi iaitu masih lagi belum

ada penyelesaian yang konkrit di negeri Sabah ini dan tambahan pula satu lagi isu terbaru iaitu Datu Mohd. Akjan Ali Muhammad, pewaris Sultan Sulu.

Tuan Yang di-Pertua, ketiga-tiga isu ini adalah penyakit kronik yang sedang mengancam keselamatan rakyat peribumi dan negeri Sabah itu sendiri. Mengancam rakyat Malaysia yang tinggal di negeri itu. Ancaman ini boleh disamakan seperti barah. Sampai masanya ia membunuh semua sel utama dalam badan dan akhirnya si pesakit maut.

Sama seperti kayu Ara yang menumpang di pokok besar. Secara perlahan-lahan pokok besar tempatnya menumpang dibelit oleh akar-akar kayu Ara sambil menghisap zat-zatnya menjadi makanan kayu Ara. Sampai waktunya, pokok besar itu pun mati. Pendatang tanpa izin ini sama seperti pokok Ara, membiak dan membesar dengan cepat. Lebih cepat daripada penduduk tempatan. Ini bukan gurauan atau omong-omong kosong. Saya menyaksikan sendiri sudah bermula ataupun berlaku di kawasan saya sendiri iaitu di P.179, Ranau.

Tuan Yang di-Pertua, isu Datu Mohd. Akjan Ali Muhammad tidak boleh dibiarkan berlalu begitu sahaja. Penyiasatan harus dilakukan. Tidak perlu ambil masa yang lama seperti kenyataan Ketua Polis Negeri Sabah melalui akhbar-akhbar tempatan baru-baru ini iaitu menunggu laporan polis dibuat baru siasatan dapat dibuat.

Ambil masa bererti membiarkan barah merebak, membiarkan akar-akar pokok menjalar, membelit dan memakan zat-zat pokok, di mana ia menumpang. Negeri Sabah kini terdedah kepada ancaman besar pendatang tanpa izin. Rakyat merasakan keselamatan mereka tidak terjamin lagi. Mereka takut, marah dan amat kecewa kepada kerajaan sebenarnya. Janganlah tunggu sehingga kekecewaan rakyat tidak terbendung lagi dan akhirnya mencari penyelesaian alternatif melalui proses demokrasi. Ini sekadar ingatan kita bersama.

Tuan Yang di-Pertua, Datu Mohd. Akjan Ali Muhammad wajar disiasat di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri kerana telah melanggar, menghina dan memperlekehkan kedaulatan Raja dan negara Malaysia. Perbuatan yang dilakukannya pada 2 Februari 2011 seperti yang dijelaskan berikut tidak boleh dipandang ringan.

Pertamanya, Datu Mohd. Akjan Ali Muhammad mengisytiharkan dirinya sebagai pewaris Kesultanan Sulu. Ditabalkan sebagai Sultan Sulu Ke 33, bergelar Sultan Shariful Hasim II. Upacara mengangkat sumpah taat setia telah dilakukan di sebuah tempat secara sulit di Kampung Likas, Kota Kinabalu pada 2 Februari 2011. Beliau menggesa masyarakat Sulu di Negeri Sabah supaya berikrar taat setia kepadanya dan bukan ke atas Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Datu Mohd. Akjan Ali Muhammad wajar disiasat di bawah Akta Keselamatan.

Mutakhir ini Tuan Yang di-Pertua, isu keselamatan lebih hangat dibincangkan, di bahas oleh rakyat. Lebih hangat daripada isu-isu projek kecil pembangunan. Malah mengatasi Wawasan 2020 dan Gagasan 1Malaysia "Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan". Marilah kita fikir-fikirkan bersama dan ambil tindakan yang serius Tuan Yang di-Pertua.

Satu lagi perkara yang saya ingin sentuh dalam perbahasan ini Tuan Yang di-Pertua, ialah selaku wakil rakyat yang sentiasa mengikuti perkembangan semasa hal ehwal negara. Saya dengan penuh kesedaran serta tanggungjawab terhadap kedudukan saya sebagai Ahli Parlimen mengambil bahagian dalam perbahasan Menjunjung Kasih di atas Titah Ucapan Diraja.

Selari dengan itu, saya dengan penuh hormat mengemukakan kepada Dewan yang mulia ini termasuklah dan Ahli-ahli Yang Berhormat agar dapat membahaskan, mempertimbangkan dan seterusnya menyokong beberapa cadangan seperti berikut; bahawa demi usaha menyejahterakan kehidupan rakyat, demi *efficiency* perkhidmatan wakil-wakil rakyat dan demi menjadikan pentadbiran kawasan-kawasan Parlimen pilihan raya supaya lebih efektif, berkesan dan bermutu tinggi, saya mencadangkan, pertama, Ahli-ahli Dewan yang mulia ini memberi sokongan kepada kerajaan supaya dapat memberikan arahan kepada Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia (SPR) mengkaji semula persempadanan pilihan raya di seluruh negara iaitu Wilayah Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak;

■1500

Keduanya, Ahli-ahli Dewan yang mulia ini memberikan sokongan kepada kerajaan supaya memberi kebenaran kepada Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia (SPR) untuk membuat penambahan bilangan kerusi-kerusi Parlimen Malaysia dan kerusi-kerusi Dewan Undangan Negeri kepada negeri-negeri yang memerlukan daripada jumlah yang ada sekarang kepada satu jumlah yang lebih realistik.

Tuan Yang di-Pertua, kajian semula ini perlu bukan sahaja memudahkan seseorang wakil rakyat dapat merangsang program-program pembangunan untuk rakyat khususnya di luar bandar bahkan membolehkan sistem penyampaian ataupun *delivery system* program pembangunan dapat dipercepatkan. Didapati bahawa pada masa ini banyak kawasan pilihan raya Parlimen mahupun kawasan pilihan raya Dewan Undangan Negeri yang bersaiz terlalu luas. Fakta ini benar dan tepat terutamanya di negeri Sabah. Negeri Sarawak juga tidak terkecuali. Fenomena ini mengatakan wakil-wakil rakyat menghadapi kesukaran menyalurkan perkhidmatan yang efisien. Keadaan bentuk bumi yang sukar dan ketiadaan kemudahan asas perhubungan memerangkap wakil-wakil rakyat dalam kesukaran melaksanakan tanggungjawab. Di antara rasional cadangan ini adalah seperti berikut Tuan Yang di-Pertua:-

- (i) mengecilkan saiz kawasan khidmat. Pada masa ini banyak kawasan pilihan raya Parlimen dan kawasan pilihan raya DUN yang bersaiz terlalu luas. Memiliki bilangan kampung yang banyak dan berselerak. Mungkin ada kampung-kampung terutamanya kampung tradisi yang tidak begitu ramai penduduk tetapi hak mereka untuk mendapatkan pembiayaan kerajaan dan hak untuk membangun seiring dengan wawasan negara perlu dihormati. Hal-hal seperti ini menyulitkan seorang wakil rakyat menyalurkan perkhidmatan terbaik kepada rakyat. Gambaran seperti

yang tersebut tadi lebih merujuk kepada senario sebenar kepada sesetengah kawasan pilihan raya Parlimen di negeri Sabah termasuklah kawasan saya P.179 Ranau;

- (ii) menjadikan khidmat seseorang wakil rakyat lebih efisien. Matlamat menyejahterakan kehidupan rakyat sebagai usaha mengisi Gagasan 1Malaysia, “Rakyat Didahulukan Pencapaian Diutamakan” adalah fokus utama;
- (iii) membolehkan pentadbiran dan pengurusan kawasan pilihan raya sama ada Parlimen atau Dewan Undangan Negeri lebih efektif dan lancar; dan
- (iv) wakil-wakil rakyat dapat melawat, meninjau dan mengenal pasti masalah rakyat lebih dekat lagi.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan cadangan ini saya mengambil kesempatan untuk mencadangkan agar daerah Ranau diberikan kerusi tambahan iaitu satu kerusi Parlimen dan satu kerusi untuk Dewan Undangan Negeri. Ini bermakna kerusi P.179 Ranau akan dibahagikan kepada dua kerusi Parlimen sementara kerusi DUN ditambah satu kerusi kepada empat kawasan. Pada masa ini daerah Ranau mempunyai satu sahaja kerusi Parlimen dan tiga kerusi Dewan Undangan Negeri. Rasional untuk membahagikan kerusi P.179 Ranau kepada dua kerusi Parlimen adalah seperti berikut:-

- (i) faktor saiz geografi;
- (ii) pertambahan jumlah penduduk;
- (iii) perwakilan dalam Kerajaan Persekutuan;
- (iv) tahap pembangunan luar bandar yang jauh ketinggalan; dan
- (v) pentadbiran dan pengurusan daerah.

Tuan Yang di-Pertua, perwujudan dua kawasan Parlimen dan empat kawasan Dewan Undangan Negeri daerah Ranau akan membolehkan rakyat daerah Ranau secara keseluruhan mendapat agihan peruntukan yang lebih adil untuk melaksanakan projek-projek kecil pembangunan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini saiz kawasan pilihan raya P.179 Ranau iaitu kawasan saya amat luas iaitu 3,555.9 kilometer persegi, 4.5 kali lebih besar daripada negeri Perlis juga lebih luas daripada negeri Melaka. Jumlah kampung yang berdaftar telah digazet dan ditadbir oleh badan JKK serta mempunyai seorang ketua kampung di setiap kampung iaitu 213 buah kampung. Kedudukan perkampungan terutama perkampungan tradisi berselerak. Tambahan lagi perkampungan itu hanya boleh dihubungi dengan jalan raya tanah merah atau perahu menggunakan motor sangkut. Penduduk di daerah Ranau juga sudah bertambah. Banci tahun 2010 mencatatkan penduduk daerah Ranau seramai 95,632 orang bertambah 24,947 orang daripada 70,685 orang pada tahun 2000.

Rekod mutakhir SPRM pula ataupun Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia menunjukkan jumlah pengundi seramai 30,810 orang bagi kawasan pilihan raya Parlimen P.179 Ranau. Kawasan Ahli Dewan Undangan Negeri N.29 Kundasang seramai 9,639 orang. N.30 Keranaan seramai 11,087 orang, N.31 Paginatan seramai 10,084 orang. Berpandukan fakta-fakta yang tersebut tadi Tuan Yang di-Pertua, adalah sukar dan agak mustahil bagi seorang Ahli Parlimen melawat ke semua 213 buah kampung walau sekali pun dalam setahun. Saya sudah berapa tahun semenjak menjadi Ahli Parlimen saya cuba melawat lebih banyak kampung-kampung ini. Daripada 213 buah kampung saya sudah melawat 129 buah kampung. Jadi *term* Parlimen pada hari ini tinggal berapa lama – ada lebih kurang 100 buah kampung lagi saya belum melawat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, kawasan kita sama besar Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Ya, kita jiran Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, daripada 365 hari dalam setahun yang kita ada hampir separuh daripada masa itu digunakan untuk bersidang di Parlimen. Bilanglah sendiri berapa hari lagi tinggal untuk rakyat di pelosok desa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Boleh habiskan Yang Berhormat.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Tinggal sedikit lagi. Keadaan seperti ini boleh menjejaskan KPI seseorang wakil rakyat. Ia juga boleh menjejaskan imej parti di mana ia mewakili. Keseluruhan fakta dan rasional yang telah dibentangkan di atas rasanya mencukupi untuk menyokong cadangan ini. Maka dengan kata-kata demikian Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Sekian.

■1510

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kuala Langat.

3.10 ptg.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang budiman lantaran peka dengan Ahli-ahli Yang Berhormat yang kerap berdiri. Saya mengambil ruang ini di atas menyertai perbahasan menjunjung kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Menjurus kepada ke Bawah Duli Tuanku menitahkan perkara lapan muka surat empat yang berbunyi;

“Malaysia komited untuk mencapai hasrat menjadi negara maju berpendapatan tinggi pada tahun 2020 dengan pendapatan per kapita melebihi USD15,000 atau RM50,000”.

Tuan Yang di-Pertua, luar biasa komitmen, berhasrat besar oleh Tuanku yang memberikan kesan kepada penerima iaitu rakyat jelata. Ini bersesuaian dengan gaji minimum. Sering kali saya bahaskan dan saya perkatkan, isu ini yang diangkat yang diuar-uarkan untuk menjadi satu akta namun yang jelas tidak kelihatan wajahnya. Kesan daripada uar-uar ini, rakyat menanti termasuk juga Ahli-ahli Parlimen menanti. Apakah benar 2020 ini pencapaian untuk

RM50,000 bersamaan dengan RM4,018 per kapita pada tiap-tiap bulan penerimaan gaji bagi insan yang digelar pekerja.

Tuan Yang di-Pertua, saya terpegun bila membaca minggu lepas dalam akhbar, laporan yang mengatakan bahawa pekerja suri rumah tangga di Arab Saudi berpendapatan RM4,000 manakala pemandu di Arab Saudi pendapatannya RM6,500. Belum 2020 Arab Saudi telah pun mencapai sasarannya. Bagaimana pula dalam keadaan kita? Saya rasa terpanggil, kalau sekiranya gaji minimum ini tidak dilunaskan dengan sebaik mungkin, bukan bicara retorik tetapi bersungguh-sungguh untuk memberikan kesan baik dan melepasi kumpulan kelompok miskin tegar. Sudah mencukupi untuk kita melangkah setapak menyasarkan pencapaian pendapatan tinggi. Namun yang jelas, selonggok rang undang-undang diletakkan di atas meja saya tidak kelihatan pun satu rang undang-undang yang baru, akta yang baru untuk kita bahaskan soal gaji minimum.

Saya letih melihat perkembangan sebegini. Termasuk juga Ahli-ahli Yang Berhormat di sini yang bicaranya bila bersara nanti sudah tidak akan melepasi RM50,000 yang hanya berkisar sekitar RM36,000. Sudah mungkin Ahli-ahli Dewan Rakyat pun menjadi papa kedana bila mereka *retire* esok atau bersara. Kita tak boleh sombong dan bongkak. Di ketika ini, ya kita ada ramai orang di belakang seperti Yang Berhormat Ranau bicara, soalnya luas kawasan Parlimen dan modalnya begitu besar yang terpaksa dikorbankan oleh Yang Berhormat Ranau. Tangisan Yang Berhormat Ranau perlu didengar, bagaimana untuk mengubati dan untuk menyesuaikan dalam keadaan begini, begitu juga rakyat keseluruhannya. Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua pun tidak boleh senyum begitu sahaja. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua pun terlibat secara langsung dalam keadaan ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *[Menyampuk]*

Tuan Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: Yang mana Tuan Yang di-Pertua bila *retire* esok atau bersara sebagai Ahli Dewan pun dalam kelompok mereka yang miskin. Sebab itu saya bicarakan soal mencapai sasaran iaitu USD15,000.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Boleh? Boleh bagi laluan?

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Yang Berhormat Batang Sadong kena bagi sebab dia selalu bagi saya ruang.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat. Saya nak tanya di sini, kita ini sama-sama mempunyai persamaan atau *common interest* di sini, dengan izin. Saya nak tanya kepada Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat mempunyai perancangan kalaulah ia menjadi satu kenyataan, berapakah rasanya Yang Berhormat rasa yang paling sesuai untuk dijadikan gaji minimum terutama sekali di kalangan Yang Berhormat di sini. Mungkin ada juga yang berminat untuk mengetahui apakah perancangan itu daripada segi strategi-strategi semuanya. Berapa banyak yang nak dibawa balik kalau dah jadi *retiree* nanti dengan izin. Terima kasih.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Itu menunjukkan Yang Berhormat Batang Sadong prihatin, terima kasih. Dua soalan yang saya perlu rungaikan, bernas, tepat tanpa segan silu. Satu, ya miskin tegar sasaran utama. Apa yang dikatakan miskin tegar mestilah rakyat itu menerima penggajian termasuk anak-anak kecil yang duduk memerhati kita di sana. Bila mereka keluar dari sekolah, sasaran itu perlu melepasi miskin tegar. Sebanyak mana? Sebanyak kemampuan perbelanjaan yang perlu mereka berdepan. Sebagai contoh, harga barang ketika tiga tahun ini naik mendadak sehinggakan RM120. Adakah dengan penggajian sebanyak RM500 sudah mencukupi mereka untuk menjadi seorang insan yang selesa? Saya mencadangkan supaya gaji minimum untuk umum harus melepasi miskin yang dikatakan par dalam segi perbelanjaan harian mereka iaitu sekitar RM900.

Bagi Ahli-ahli Dewan yang mulia ini, saya mencadangkan supaya melepasi kumpulan, kelompok, sasaran miskin yang kita kategorikan perbelanjaannya tidak sampai kita bila *retire* nanti Yang Berhormat Batang Sadong, kita terpaksa jual goreng pisang, kita terpaksa jadi pemandu teksi yang berlaku sebelum ini yang amat mengaibkan. Itu sasaran saya. Jumlahnya terpulang kepada Yang Berhormat Kinabatangan dan rakan-rakannya untuk mencadangkan kepada Tuan Yang di-Pertua dan kepada Menteri Kewangan. Sekarang sudah waktunya suntuk, pilihan raya menghampiri kita. Banyak teman daripada Yang Berhormat bila berjumpa dengan saya, "*Bila lagi Yang Berhormat? Bila lagi?*". Saya kata ia terpulang kepada Tuan Yang di-Pertua.

Jadi Tuan Yang di-Pertua harus bergerak cergas dengan cadangan yang telah kami buat selama ini supaya bukan sahaja kami tidak dalam kelompok miskin papa kedana tetapi kami juga dalam kelompok senyum lebar apabila *retire* nanti. Sekarang jangan bicara soal menang kalah, belum tahu lagi. Tuan Yang di-Pertua pun belum tahu lagi, saya pun belum tahu lagi. Yang Berhormat Batang Sadong pun belum tahu lagi. Kita dalam keadaan sekarang berjaga-jaga, keadaan sekarang kuasa keramat, kuasa rakyat. Rakyat menentukan. Bila mereka bosan, mereka kata tidak puas hati dengan keadaan yang berlaku tiga tahun ini amat memilukan, kenaikan harga barang luar biasa. Bawang daripada RM6 sekilo naik RM20 sekilo. Nak pegang barang kena tanya harga, kalau tidak jatuh kena bayar dua kali. Satu barang rosak, satu barang bawa balik. Itu fenomena yang berlaku, Tuan Yang di-Pertua.

Ini bukan soalan retorik, ini soalnya jelas. Rakyat dalam keadaan yang tidak selesa penghidupan mereka, harus diberikan satu rang undang-undang. Oleh sebab itu saya cadangkan segerakanlah akta gaji minimum ini, jangan lagi bicara soal akan dikaji, akan dikaji, akan dibawa dalam *lab*, dalam *lab*. Bila lagi kita nak selesaikan masalah ini? Tuan Yang di-Pertua, saya nak maklumkan kepada Dewan ini, gaji minimum telah pun dicadangkan daripada tahun 1949, sebelum kita merdeka. Berapa tahun sudah kita merdeka? Selama 54 tahun namun tidak ada langsung inisiatif diambil untuk memartabatkan dan memastikan gaji minimum dilaksanakan. Hanya bicara, bicara, bicara. Sampai bila? Sampai kita pergi ke Putrajaya? Kumpulan yang lain? *Insyallah*, kalau kami pergi kami akan buat. [Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua, berbalik kepada soal modal insan. Saya memang akui bila kita nak bersaing, kita harus ada kekuatan modal insan. Untuk kita mencapai negara maju, itu memerlukan satu perkara yang cukup bersedia. Dalam keadaan itu saya cadangkan yang mana yang telah pun diambil daripada sebelum ini, yang dah ada undang-undang, yang dirampas daripada pekerja itu sendiri harus diletakkan di tempatnya. Contohnya ialah Akta Perusahaan 1967, di bawah seksyen 30; bila mana kita memacu untuk hukuman dilakukan pada setiap manusia yang kita minta mereka itu bekerja dengan mempunyai kekuatan dalaman, menjadi pekerja yang baik.

Akan tetapi kalau mereka berdepan dengan keadaan fitnah atau keadaan tidak selesa atau dibuang kerja, mereka harus diberikan satu *guideline* ataupun satu panduan supaya hidup mereka tidak menjadi kesusahan melanda diri mereka. Akan tetapi yang saya lihat di sini, kita mengharapkan satu perubahan yang besar tetapi dalam masa yang sama kita mengetatkan pergerakan mereka.

Ini namanya tidak adil dan saya memohon supaya Kementerian Sumber Manusia merujuk kembali di atas apa yang telah dirampas sebelum ini oleh kerajaan untuk memberikan ruang itu balik kepada pekerja yang mengharapkan kebebasan berdaulat, itu. Saya merujuk kepada perkara 26, muka surat 11. Ke bawah Duli Tuanku Bertitah bahawa 16,900 unit rumah dan keluarga miskin dan miskin tegar, perbelanjaan air bersih RM35,000 dan bekalan elektrik kepada 27,000 rumah telah dilaksanakan, telah dilaksanakan di seluruh negara.

■1520

Laporan yang saya dapat pada hari Jumaat yang lalu dalam keluaran *Sinar* mengatakan bahawa Pengerusi PPP telah melaporkan lebih 1,000 orang menghantar maklumat diterima mengatakan bahawa mereka ini dalam keadaan yang tidak berkemampuan untuk memiliki rumah. 1,000 ini dilaporkan oleh *Sinar*. Jadi saya agak terkejut bila mana Perkara 27 di muka surat 11 mengatakan bahawa pada awal tahun 2010, daripada 44,000 – ramai teman-teman daripada Yang Berhormat ada membahaskan soal ini. 44,000 isi rumah miskin tegar telah berjaya dikurangkan kepada sekitar 100 isi rumah pada akhir tahun 2010. Berbeza daripada yang di atas tadi yang mengatakan 16,900 unit rumah. Bermaksud, 27,100 rumah dalam keadaan di mana kedudukannya. Itu bicara pinggiran.

Sekarang saya hendak menjurus kepada sasaran. Saya memohon supaya setiap perumahan yang dibina dan juga melibatkan GLC-GLC yang besar ataupun yang kukuh harus memberikan perhatian serius kepada pembangunan insan termasuk menyiapkan mereka dengan penginapan yang selesa. Saya merayu 30% - dahulunya tidak ada timbul soal itu lagi. Soal sekarang ialah sasaran tidak dicapai. Sekarang ini kita bercakap soal retorik. Atas kertas bunyinya indah tetapi di bawahnya itu bergelodak dengan masalah-masalah kemiskinan yang tidak dapat ditangani.

Saya mengharap dan merayu kepada kerajaan supaya memikirkan secara serius untuk mendapatkan dan memastikan rakyat miskin ini sekurang-kurangnya satu keluarga mendapat satu rumah. Sekurang-kurangnya. Tiga puluh persenkah atau apa-apa persen pun, bagi saya itu adalah perkara yang kedua sekarang. Perkara yang pertama ialah sasaran itu harus ditembakkan kepada tempatnya.

Tuan Yang di-Pertua, merujuk kepada perkara 29 muka surat 12. Saya memetik Titah Tuanku yang mengatakan bahawa, *"Bagi menggalakkan lebih ramai kaum wanita..."* Saya wanita ini Tuan Yang di-Pertua, memang saya jaga betul sebab saya pun anak gadis banyak ini dan sebab itu hendak kena kuatkan benda ini..., *"Penggubalan Peraturan-Peraturan Kerja (Pekerja Separa Masa) 2010 dan penubuhan jawatankuasa khas bagi melaksanakan program gender dalam sektor awam sangat dialu-alukan."* Targetnya ialah 30% wanita menduduki peringkat membuat keputusan. Saya cukup setuju Yang Berhormat Batang Sadong. Saya cukup setuju 30% ini minimum, bukan maksimum. Minimum untuk diberikan ruang kepada wanita.

Saya hendak tanya, ruang itu ada, semua cukup tetapi kita perlu bagi mereka faedah keselesaan. Contoh yang terbaik, di bawah seksyen 37, saya ada rujuk kepada Yang Berhormat Batang Sadong ketika perbahasan. Seksyen 37A mengatakan 60 hari bersalin dan waktu itu sudah terlaksana Tuan Yang di-Pertua, semenjak tahun 1955. Sudah sampai waktunya kakitangan awam dapat 90 hari tetapi bila campur-campur, tiga setengah anak sahaja boleh dapat 90 hari, lebih itu kena ambil cuti sendiri.

Saya rasa perkara ini harus dipandang serius oleh Kementerian Wanita kerana dia wanita. Dia kena faham bahawa kedudukan wanita itu harus diberikan seluas-luasnya. Saya cadangkan bahawa seksyen 30A, 37A, 37C di bawah Akta Kerja itu harus dipinda. Diberikan ruang 90 hari itu sesuai di mana di selatan, di utara Thailand telah pun melaksanakan 90 hari. Indonesia 90 hari; di utara kita Singapura 112 hari. Saya ulang sekali lagi... *[Disampuk]*

Sudah dilaksana. *Sorry*, apa saya kata tadi?... Apa yang penting ialah itu telah pun dilaksanakan dan sudah pun berlalu bertahun-tahun. Kita terhegeh-hegeh mencari ruang. Wanita hendak diangkat sebagai kelompok yang akan menerajui negara satu hati nanti. Wanita dimuliakan tetapi negara kita menyempitkan faedah..., tidak adil bagi wanita. Saya bercakap bagi seluruh kaum wanita dalam negara ini. Saya merayu supaya rang undang-undang ini harus dipinda segera untuk memanfaatkan ibu-ibu bila bersalin duduk di samping bayi yang dikasihi. Nyamuk tidak boleh menyentuh. Segala bentuk serangga tidak boleh dekat, dan ibu inilah yang beri perlindungan kepada bayi ini yang kita uar-uarkan sebagai menjadi insan madani.

Saya mengharapkan Kementerian Sumber Manusia bersama dengan Kementerian Wanita bersama-sama memikirkan apakah tidak ada ruang ataupun susah sangatkah kita hendak buat 90 hari ini? Susah sangatkah? Di Selangor pun sudah buat, di Kelantan pun sudah buat. Susah apa? Buat sahajalah kerana korporat..., takut korporat ini, dia orang ini keparat. Dia orang ini bila di fikiran mereka, untung sahaja. Faedah untuk kebajikan tidak difikirkan. Jadi kita

mempunyai kerajaan yang prihatin, 'Rakyat Didahulukan...'. kononnya! Kena dahulukan ini memberikan satu kekuatan kepada kita untuk menyatakan dengan jelas bahawa kita mengangkat wacana ibu, wanita ini yang kita hidangkan..., *masya-Allah*. Seluruh wanita yang baru kahwin hendak cepat kahwin kerana mereka ada ruang yang seluas-luasnya untuk mendapatkan dan menjaga bayi itu sendiri Tuan Yang di-Pertua. Ulangi saya sekali lagi. Saya diberitahu tentang akta..., saya banyak lagi masa ya, Tuan Yang di-Pertua, banyak lagi ya? Banyak lagi, okey...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ada 14 minit.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Oh! Banyak ruang, banyak.

Akta Kerja 1955 dan Akta Perusahaan 1967. Saya diberitahu Menteri sudah nampak ruang untuk menyambung kembali bacaan kali yang kedua untuk pindaan ini. Saya merayu Tuan Yang di-Pertua, janganlah kalau dibuat satu rang undang-undang, rang undang-undang yang aniaya rakyat yang melibatkan hampir lima juta. Apa yang Yang Berhormat Ranau cakap tentang kedatangan, penghijrahan pendatang asing merunsingkan. Saya pun terkejut juga baru-baru ini bila 45,000 pekerja dari India hendak dimasukkan menjadi pekerja dalam negara ini. Sebanyak 45,000, ruangnya bagaimana, 4 peratus pengangguran..., ya, benar saya setuju dengan kementerian 4 peratus mengikut bacaan ILO kita tidak ada penganggur, tetapi kita kena faham bahawa persaingan kerja ini memberikan kesan buruk kepada anak-anak kita esok setelah mereka lepasan sekolah. Mereka perlu dihidangkan pekerjaan yang selesa dan memberikan ruang pendapatan yang sedikit mewah untuk mereka berdepan persaingan dengan pekerja-pekerja yang kita ambil dari luar.

Ini kerana, saya hendak bagi tahu Tuan Yang di-Pertua kerana ini jelas. Mengikut *research* yang saya buat ketika saya di zaman gerak kerja kesatuan, saya mendapati bahawa ada lagi mereka yang berpendapatan RM360. Ini bukan sahaja miskin tegar, tetapi miskin papa kedana. Ini yang berlaku. Mana mungkin kita hendak capai 50,000. Itu satu soalan. Keduanya, kita galakkan lagi pekerja saing dok mari dan memberikan persaingan ini. Saya hendak bagi tahu Tuan Yang di-Pertua, konsep kerja ini tujuan utamanya adalah pendapatan. Saya dengar daripada beberapa Ahli Yang Berhormat yang ada mengatakan bahawa pekerja kita ini mengada-ada hendak dapat kerja. Sebenarnya saya hendak bagi tahu, pekerja kita ini, di mana pekerja kita yang tidak boleh bekerja? Kalau kata dia tidak boleh bekerja di sektor perkhidmatan, pekerja perkhidmatan di KFC semua orang tempatan, pekerja McDonald semua orang tempatan, *7Eleven* semua orang tempatan. Hotel? Hotel hendak bercakap Arab pun tidak boleh, hendak bercakap Inggeris pun tidak boleh macam cakap itik dengan ayam.

Masuk-masuk sahaja kita sudah tidak sudah faham apa dia cakap. Cakap Melayu langsung jauh Tuan Yang di-Pertua, jauh hendak faham kerana duduk di depan itu Bangla dan Indonesia. Ini yang masalah kita. Filipina, Myanmar. Saya berasa dukacita kerana ini martabat kita. Ruang itu harus diberi kepada pekerja tempatan. Apa salahnya bagi kerja lebih sedikit? Untung berbilion-bilion, ratusan juta, hendak bagi dekat rakyat sendiri, hendak bagi lebih sedikit

pun takut sangat fasal apa? Inilah orang kata bila susah minta rayuan, bila senang dinafikan. Inilah fenomena yang berlaku di dalam negara kita. Oleh sebab itu saya memohon supaya Menteri bila hendak cadangkan sesuatu cadangan itu, harus dan wajib memikirkan gelombang besar ini..., pekerja yang melibatkan 11.3 juta ini termasuk pekerja asing.

Saya mohon supaya mengambil masuk pekerja asing ini harus dikenal pasti supaya nanti tidak semua kerja yang dimonopolinya dan akhirnya pekerja tempatan ketinggalan.

■1530

Buat macam mana jadi begitu? Kerana pekerja asing diberikan penginapan, diberikan makan minum. Pekerja tempatan dia ada rumah dia sendiri, rumah sewa sendiri dan itu memberikan perbezaan yang cukup ketara. Kesannya ialah tidak dapat pekerja tempatan bersaing dengan pekerja asing disebabkan oleh keadaan fenomena ini.

Saya memohon supaya kerajaan mengkaji semula untuk mengambil pekerja asing ini kerana sudah terlalu banyak sangat Tuan Yang di-Pertua. Sudah hampir empat juta. Ya-Allah, pening sebab bila hari raya sahaja, tengok KLCC Tuan Yang di-Pertua, macam kita berada di negara Dhaka contohnya. Dok bercakap Dhaka. Saya minta supaya kementerian peka soal ini.

Akta PerkESO Seksyen 24 yang memperuntukkan bahawa ingin memohon pampasan itu harus diberi dalam tempoh setahun dan dalam setahun itu juga, pampasan itu harus diberikan laluan utama. Saya memohon Kementerian Sumber Manusia supaya mengkaji semula Akta SOCSO ini untuk memberikan manfaat kepada semua pencarumnya untuk memberikan ruang kepada mereka. Pampasan itu tidak harus ada *timeframe* atau pun tempoh yang dibenarkan.

Ketiganya Tuan Yang di-Pertua, EPF pampasannya sebelum ini diberikan RM30,000 maksimum.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Minta penjelasan sedikit.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Sekarang ini diberikan RM2,500 dan RM2,500 ini... Ada berapa minit lagi?

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Penjelasan sedikit, Balik Pulau.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Okey, okey.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Kuala Langat, saya minta penjelasan lanjut sebab saya melihat sekurang-kurangnya di Parlimen Balik Pulau yang kebanyakannya ialah pekerja-pekerja produksi pengeluaran. Saya melihat dasar pekerjaan hari ini telah mengubah corak kehidupan orang di Balik Pulau.

Dahulu apabila kita bekerja kilang, kita akan ambil cuti, kita akan boleh tolong kenduri-kendara di kampung. Sekarang ini, perkara itu tidak berlaku sebab majikan punya pilihan hendak ambil orang kampung yang akan hendak pergi gotong-royong, hendak ada kenduri-kendara, sakit demam. Dia kata lebih baik ambil pekerja asing. Itu pertama.

Kedua pula, saya tengok sekarang ini perlu pemantauan kerana kadang-kadang yang masalahnya kilang. Akan tetapi memandangkan literasi orang kampung mengenai hak pekerja

itu tidak ada, kadang-kadang kilang yang *shut down*, tutup, mereka terpaksa korbakan hak cuti mereka. Katanya cuti atau pun tidak, kalau tidak hendak kita akan pecat. So, saya mohon pandangan Yang Berhormat Kuala Langat agar pemantauan itu perlu diberi perhatian oleh kementerian.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Dua soalan. Satu ialah dasar pekerjaan yang melibatkan perbezaan dua. Pertama, pekerja asing, tempatan, mana yang lebih menguntungkan. Itu sebab saya katakan tadi Rang Undang-undang Akta Gaji Minimum ini wajib disegerakan. Apabila disegerakan, tidak timbul masalah pekerja asing yang mengacau hak atau pun imuniti yang ada pada pekerja tempatan.

Kedua, inilah dasar yang kita minta Kementerian Sumber Manusia berfikir secara rasional. Kadang kala, syarikat macam Nikko contohnya Tuan Yang di-Pertua, dia lari malam. 5,000 pekerja ternganga-nganga pintu *gate* tutup. Siapa yang tidak membantu, akhirnya pekerja tidak dapat apa-apa pun pampasan. Sebab itu saya mencadangkan supaya henti kerja sementara, *retrenchment fund* ini diwujudkan segera.

Saya diberitahu ada RM40 juta. Tidak timbul-timbul, cakap RM40 juta tetapi di mana, macam mana hendak minta dan sebagainya. Ini masalahnya. Saya setuju dengan Yang Berhormat Balik Pulau, masalah sekarang ini dasar kita tidak jelas. Dalam keputusan untuk mengangkat martabat pekerja kita tidak nampak sebenarnya. Berbalik kepada soal pampasan RM30,000 Tuan Yang di-Pertua. Dahulu kita dapat RM30,000 kalau pencarum itu meninggal. Warisnya seronok dapat RM30,000. Sekurang-kurangnya isterinya adalah laku sedikit kerana menjadi orang senang ini kita fahamlah berebut-rebut.

Akan tetapi dalam keadaan sekarang ini RM2,500. Saya mohon supaya diberikan balik hak itu di bawah EPF, *contribution* ini, pencarum yang meninggal dipulangkan balik hak mereka sebelum ini yang ditarik dalam sekitar tahun 2002. Saya ulang sekali lagi, memohon dan *insya-Allah* kalau jadi kenyataan, kalau tidak dapat buat sekarang, selepas pilihan raya itu, kalau saya ada ruang, saya akan buat. RM20,000 ini hak untuk pencarum telah diberi, telah dirampas pada tahun 2002.

Tuan Yang di-Pertua, dalam keadaan fenomena sekarang, saya melihat kesatuan, walaupun saya tewas dalam MTUC baru-baru ini, tidak menunjukkan saya akan kecewa atau saya tidak bercakap soal bicara pekerja. Akan tetapi, sekarang ini berkenaan dengan perjanjian bersama tertangguh. Pegawai AIROD, CA mereka yang sekarang ini masih lagi dibahaskan dalam mahkamah, saya melihat penangguhan-penangguhan ini permainan daripada pengurusan yang tidak ber *efisien*.

Kementerian juga harus campur tangan segera untuk memastikan mereka ini tidak merana sampai tunggu tiga tahun, empat tahun untuk mendapatkan penyelesaian. Saya merayu Kementerian Sumber Manusia supaya melihat kembali kes-kes tertangguh di Mahkamah Perusahaan yang melibatkan Menteri Sumber Manusia supaya campur tangan segera, tidak

menyiksa pekerja di bawah kesatuan itu yang ada kesatuan. Yang tidak ada kesatuan lagilah Tuan Yang di-Pertua ternganga-ngangalah untuk mendapatkan gaji dan sebagainya. Keluar, sudah cukup menyeksakan.

Isu pengiktirafan contohnya, elektronik Barat Tengah yang memberikan kesan. *Ding dong, ding dong* sampaikan bila kesatuan tidak melaksanakan, kesatuan dihukum. Majikan buat tidak tahu, buat bodoh Tuan Yang di-Pertua, dibiarkan begitu sahaja. Tiada hukuman. Inilah kita kategorikan sebagai undang-undang *kunta-kinte*. Inilah dia. Pekerja didera, diseksa tetapi majikan berlagak sombong, bongkak. Ini yang berlaku.

Saya hendak menyarankan kepada Menteri Sumber Manusia tegas soal ini. Memastikan bahawa jangan kita abaikan objektif sebenar, matlamat, tanggungjawab kementerian. Saya ada dua lagi perkara Tuan Yang di-Pertua. Saya tengok Tuan Yang di-Pertua, dia tengok jam, tengok jam. Henti kerja sementara telah dikatakan tadi dan seterusnya Tuan Yang di-Pertua, berkesempatan dengan perbahasan Ke Bawah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong ini saya merayu supaya Akta Pekerja atau pun Gaji Minimum ini disegerakan dan dapatkan manfaat daripada akta ini supaya semua pekerja 11.3 juta ini akan diangkat martabat mereka.

Keduanya Tuan Yang di-Pertua, tolonglah tengok samalah Ahli-ahli Yang Berhormat ini, saya tidak mahu esok terlepas pandang. Apabila kita telah bersara Tuan Yang di-Pertua, orang kata kita tidak pernah prihatin sebab Ahli-ahli Yang Berhormat pun pekerja Tuan Yang di-Pertua. Itu rumusan, *conclusion* saya jelas iaitu memohon supaya Tuan Yang di-Pertua memahami rintihan dan tangisan Ahli-ahli Yang Berhormat apabila mereka kalah nanti, tak dan bersara. Ini memberikan kesan kepada masa depan hidup mereka.

Saya memohon supaya mereka juga jangan dilepas pandangan supaya mereka juga akan bertemankan keluarga, anak dan isteri-isteri yang akan memberikan mereka kekuatan untuk meneruskan kehidupan yang penuh mencabar ini. Dengan itu, sekian terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sabak Bernam.
3.37 ptg.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim, Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam sejahtera, salam 1Malaysia. Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kerana turut diberikan kesempatan untuk membahaskan Usul Menjunjung Kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sempena Persidangan Mesyuarat Pertama, Penggal Keempat, Parlimen Kedua Belas ini.

Tuan Yang di-Pertua, pertama saya ingin menyentuh tentang hal ehwal Islam iaitu berhubung dengan perkembangan, ajaran atau pun fahaman Syiah di negara ini. Semenjak kebelakangan ini pengaruh Syiah di negara ini semakin membimbangkan kerana ramai pengikutnya terdiri daripada golongan profesional, ahli politik, pelajar IPT dan orang awam.

Pengikut ajaran Syiah di negara ini sudah pun mencecah lebih 40,000 orang. Enakmen Pentadbiran Undang-undang Islam 1989 telah memperuntukkan dengan jelas bahawa Syiah sebagai menyeleweng atau menyimpang dari ajaran Ahli Sunnah Wal Jamaah. Begitu juga Majlis Fatwa Kebangsaan pada tahun 1986 lagi telah memutuskan telah mengharamkan Syiah kerana bertentangan dengan akidah dan Syariah Islamiah seperti menolak hadis yang diriwayatkan oleh ulama' Sunnah Wal Jamaah dan menganggap sahabat-sahabat Rasulullah selain Ali adalah kafir.

Saya agak terperanjat dengan jawapan Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri di Dewan yang mulia baru-baru ini ketika sesi soalan jawapan lisan ketika menjawab soalan tambahan daripada Yang Berhormat Kuala Krau yang mengatakan ajaran Syiah boleh diamalkan tetapi tidak boleh dibenarkan menyebarkan serta ajaran Syiah ini tidak boleh diseat selaras dengan peruntukan Perlembagaan Persekutuan.

Sebelum ini, kerajaan bertindak begitu tegas terhadap pelbagai ajaran sesat yang menyeleweng dari Islam, seperti Al-Arqam, Kerajaan Langit - Ayah Pin dan sebagainya. Kenapakah apabila berhadapan dengan Syiah ini, kerajaan berubah wajah dari segi tindakan.

■1540

Saya ingin mendapatkan penjelasan kerajaan, apakah sebenarnya pendirian kerajaan? Sama ada Syiah ini adalah satu mazhab dalam Islam atau adakah Syiah ini adalah satu ajaran baru? Saya berharap kerajaan mempunyai pendirian yang jelas dan tegas.

Saya juga ingin mendapatkan penjelasan kerajaan, sekiranya kerajaan membenarkan ajaran Syiah ini diamalkan, apakah jaminan kerajaan bahawa ajaran ini tidak akan terus berkembang? Ini kerana hakikatnya, ajaran Syiah telah terus berkembang di negara ini dan pengikutnya terus berkembang termasuk di kalangan ahli-ahli politik. Saya amat khuatir fahaman Syiah ini akan diterapkan dalam agenda politik. Saya menggesa kerajaan mengambil tindakan yang lebih tegas kepada penganut ajaran Syiah dan membendung perkembangan ajaran Syiah di negara ini sebelum nasi menjadi bubur seperti yang berlaku di Iraq dan di negara lain apabila berlaku bukan sahaja perpecahan tetapi juga pembunuhan, pertumpahan darah dan peperangan sesama umat Islam antara Sunni dan Syiah.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung hal ehwal Islam ini, keduanya saya ingin menyentuh mengenai usaha meningkatkan kualiti pendidikan agama Islam khususnya kelas huffaz. Pusat tahfiz kini tumbuh bagaikan cendawan selepas hujan. Ini adalah perkembangan yang positif dalam perkembangan Islam khususnya bagi melahirkan generasi Ulul Albab dan membina negara Malaysia yang maju dan sentiasa mendapat keberkatan Allah. Akan tetapi, kewujudan pusat tahfiz ini tanpa kawalan dibimbangi akan melahirkan pelbagai elemen negatif yang boleh membantutkan objektif dan matlamat penubuhan pusat-pusat tahfiz ini sendiri.

Saya ingin mendapatkan penjelasan kerajaan berkenaan jumlah pusat tahfiz, sekolah atau maahad tahfiz milik kerajaan dan persendirian yang wujud di seluruh negara dan nyatakan

jumlah yang mendaftar dan mendapat bantuan daripada pihak kerajaan. Saya ingin mencadangkan satu mekanisme diwujudkan supaya semua pusat tahfiz diwajibkan berdaftar dengan kerajaan termasuklah bagi memudahkan pemantauan dari segi tenaga pengajar, kurikulum dan kebajikan pelajar.

Kita khuatir sekiranya kawalan tidak dibuat, mutu pendidikan huffaz akan rendah, pengurusan dan pengendalian pusat tahfiz oleh individu yang tidak berkelayakan, kebajikan pelajar terabai dan lebih membimbangkan, oleh kerana kurang pemantauan ini, ia akan memberikan ruang kepada pembentukan kumpulan yang tidak bertanggungjawab seperti kumpulan militan dan sebagainya, sebagaimana yang berlaku di negara jiran.

Peraturan dan prosedur yang lebih ketat dengan peruntukan undang-undang adalah perlu agar pusat tahfiz ini akan dapat mencapai objektif dan matlamat asal pusat tahfiz ini diwujudkan dan dapat membendung elemen negatif seperti kes membelasah rakan, kes liwat, perlakuan seks oral dan sebagainya. Saya ingin mendapat penjelasan kerajaan berkenaan langkah atau tindakan pemantauan yang diambil untuk memastikan mutu pembelajaran dan kebajikan pelajar tahfiz ini dapat dipastikan serta peruntukan kewangan yang disediakan bagi memajukan lagi pusat-pusat tahfiz ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada 15 Mei 2010, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Pelajaran sempena Sambutan Hari Guru 2010 di UMP Pahang telah mengumumkan ganjaran antara RM900 hingga RM7,500 kepada pengetua, guru besar dan guru sekolah rendah dan menengah yang mencatatkan prestasi cemerlang, mencapai indeks petunjuk prestasi atau KPI yang ditetapkan oleh Kementerian Pelajaran.

Ganjaran akan diberikan kepada pengetua, guru besar dan guru yang berjaya melonjakkan prestasi sekolah melepasi sasaran 92% skor komposit bagi sekolah menengah dan 84% bagi sekolah rendah di mana skor komposit ini adalah berdasarkan gred purata sekolah (GPS) dan Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SKPM). Malah, jika kecemerlangan diteruskan dan mereka berjaya mencapai KPI setiap tahun, ganjaran akan diberikan setiap tahun.

Langkah ini adalah selaras dengan konsep mengutamakan pencapaian menerusi salah satu Bidang Keberhasilan Utama Negara (NKRA) serta memberikan pengiktirafan sewajarnya kepada guru yang memberikan sumbangan penting kepada rakyat dan negara.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada 586 guru besar, 2,800 guru serta kakitangan sokongan sekolah yang terpilih menerima ganjaran iaitu di bawah tawaran baru itu, guru besar menerima RM7,500, manakala 5% daripada keseluruhan guru sekolah terbabit menerima RM1,800 dan bakinya menerima RM900 di Majlis Penyampaian di Sekolah Menengah Kebangsaan Tun Syed Zahiruddin Ayer Tawar, Merlimau Melaka baru-baru ini.

Terima kasih kepada kerajaan khususnya Kementerian Pelajaran yang begitu prihatin dalam menghargai kaum pendidik. Terima kasih juga kerana segala usaha dan penat lelah guru-guru selama ini dihargai oleh pihak kerajaan. Saya berharap ganjaran ini memberikan motivasi

kepada guru-guru ini untuk lebih berdedikasi dan gigih dalam melaksanakan tanggungjawab mendidik anak bangsa serta meningkatkan mutu pendidikan negara.

Saya juga ingin mencadangkan agar kerajaan menimbangkan untuk memberikan anugerah khas kepada persatuan ibu bapa dan guru (PIBG) yang telah memberikan sumbangan yang bermakna dan berganding bahu dengan pihak sekolah untuk melonjakkan prestasi sekolah. Saya mengambil kesempatan ini untuk menyeru semua warga pendidik dan warga sekolah supaya terus menyokong Kerajaan Barisan Nasional yang sentiasa mementingkan pendidikan rakyat tanpa mengira kaum guru keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, skim ini juga – saya mendapat rintihan daripada rakan-rakan guru di mana sekolah yang cemerlang ini yang berada di bawah lingkungan tangga 50 ini, bagaimana mereka hendak mendapat imbuhan ini? Ini kerana mereka sudah cemerlang. Bermakna, kerajaan kena mengkaji satu kaedah atau skim untuk membantu sekolah-sekolah yang telah cemerlang di antara nombor satu hingga ke ranking 50 ini, kerana mereka tidak mungkin melonjak begitu jauh dibandingkan dengan sekolah-sekolah yang mungkin sekolah kecil yang melonjak daripada nombor 400 ke nombor 300 atau sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya berhubung dengan pendidikan ini, saya ingin menyentuh tentang isu penempatan guru terutamanya guru bahasa Inggeris. Isu penempatan guru bahasa Inggeris terutamanya dari Selangor dan Wilayah Persekutuan yang dikatakan mempunyai bilangan guru bahasa Inggeris yang ramai dan ada yang tidak lagi mengajar mata pelajaran berkenaan kerana enggan dipindahkan telah menjadi isu yang membimbangkan kerana khuatir isu ini akan menjejaskan isu prestasi guru-guru berkenaan.

Saya bersetuju dengan langkah Kementerian Pelajaran yang memindahkan guru bahasa Inggeris ke sekolah yang berdepan dengan masalah kekurangan guru mengajar mata pelajaran berkenaan dalam usaha menjayakan matlamat Memartabatkan Bahasa Malaysia dan Memperkukuhkan Bahasa Inggeris (MBMMBI). Bagaimanapun, penempatan semula guru bahasa Inggeris dan lainnya sewajarnya dilakukan oleh Jabatan Pelajaran Negeri (JPN) dengan lebih profesional lagi dan mengambil kira aspek kemanusiaan serta memberikan notis perpindahan yang tidak terlalu singkat.

JPN wajar melakukan perancangan teliti berkaitan perpindahan ataupun penempatan guru-guru supaya tidak menimbulkan beban tambahan kepada pendidikan. Dalam hubungan ini, JPN sewajarnya meminimumkan masalah guru berkaitan termasuk kerumitan yang bakal dihadapi guru-guru ini dan membuat semakan terperinci berhubung kedudukan dan keadaan guru.

Kesatuan Perkhidmatan Guru Kebangsaan (NUTP) baru-baru ini berpendirian bahawa guru patut menerima pertukaran dalam lingkungan 40 kilometer dari kediaman. Selain itu, terdapat juga antara guru ini bukan opsyen guru bahasa Inggeris. Sewajarnya JPN dapat

menguruskan dengan baik urusan pertukaran dan perpindahan guru ini dalam situasi menang-menang antara JPN dan guru bagi meningkatkan mutu perkhidmatan pendidikan di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada kerajaan yang telah menunjukkan keprihatinan untuk membela rakyat termiskin dengan memulakan inisiatif pendaftaran terbuka dan keluarga miskin dalam sistem maklumat kemiskinan negara atau e-Kasih mulai tahun 2007. Kita menyedari niat murni dan tujuan e-Kasih ini adalah sebagai sistem pangkalan data keluarga miskin yang diwujudkan di peringkat nasional bagi memudahkan agensi memberi bantuan memilih golongan yang layak menerima bantuan program pembasmian kemiskinan.

Kerajaan dalam hubungan ini telah menetapkan kriteria status kemiskinan adalah mengikut pendapatan garis kemiskinan (PGK) dan PGK per kapita isi rumah yang ditentukan oleh Unit Perancang Ekonomi (EPU). Data atau maklumat yang dimasukkan dalam e-Kasih juga dikatakan berasaskan kepada Banci Isi Rumah Miskin (BIRM) yang sudah dilaksanakan dalam dua fasa sebelum ini.

Bancian fasa 1 yang dijalankan pada Disember 2007 hingga Jun 2008 mendapati seramai 181,564 isi rumah telah didaftarkan dengan 44,643 isi rumah dalam kategori miskin tegar, 53,557 isi rumah dalam kategori miskin dan selebihnya 83,364 mudah miskin. Bancian fasa dua telah dijalankan pada Januari 2008 hingga Julai 2009 dengan penemuan seramai 46,976 isi rumah telah didaftarkan dan dari jumlah itu, 6,366 isi rumah dikategorikan miskin tegar, 13,476 isi rumah dalam kategori miskin dan selebihnya 27,134 mudah miskin.

■1550

Selain itu kaedah pendaftaran terbuka iaitu dalam talian menerusi laman sesawang www.ekasih.gov.my.

Tuan Yang di-Pertua, Banci Isi Rumah Miskin (BIRM) yang dilaksanakan dalam dua fasa yang dinyatakan tadi didapati menerima banyak rungutan kerana tidak komprehensif dan menyeluruh. Sebagai contoh, masalah ini timbul kerana pegawai unit penyelarasan pelaksanaan Jabatan Perdana Menteri, ICU JPM yang menyediakan sistem maklumat kemiskinan negara atau e-kasih didakwa tidak turun padang ketika membuat pendaftaran Ketua Isi Rumah Termiskin (KIRT) di Sabah. ICU juga tidak menjelaskan ciri atau kriteria sebenar golongan KIRT yang diperlukan menyebabkan ramai Ketua Isi Rumah Termiskin yang tercicir dari senarai e-Kasih. Keadaan ini bukan sahaja berlaku di Sabah ataupun di Sarawak tetapi juga di Semenanjung.

Dalam hubungan ini, saya ingin mencadangkan satu bancian besar-besaran peringkat nasional diadakan semula dari peringkat kampung lagi bagi memastikan tidak ada lagi rakyat yang terpinggir. Saya juga ingin mendapatkan penjelasan kerajaan berhubung dengan kementerian...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Penjelasan, penjelasan Yang Berhormat fasal kemiskinan.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Ya.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih rakan saya Yang Berhormat Sabak Bernam. Tadi fasal masalah kemiskinan tegar, Yang Berhormat mempersoalkan bahawa jentera ini tidak begitu efisien, tidak turun ke bawah. Angka-angka Yang Berhormat berikan tadi itu bermaksud bahawa Yang Berhormat telah menolak Titah Diraja yang menyebut hanya 100 keluarga miskin tegar, ketua-ketua isi rumah itu maknanya 100. Maknanya itu menunjukkan Yang Berhormat menolak dan mempersoalkan fakta yang diberikan isi di dalam Titah Diraja. Saya minta penjelasan.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Terima kasih kepada Yang Berhormat Pokok Sena. Kita Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional ini tidak pernah sesekali menderhaka kepada Sultan ataupun Yang di-Pertuan Agong.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Sabak Bernam.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Contohnya macam Kerajaan Selangor yang sentiasa menidakkan titah dan perintah Sultan Selangor.

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: *[Bangun]*

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Lenggong.

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak minta izin kalau boleh saya hendak tambah fakta untuk hujah Yang Berhormat tadi. Iaitu pada tahun 2010, jumlah peruntukan yang diperuntukkan oleh Kementerian Kewangan untuk membantu murid-murid sekolah dalam usaha memberi makanan kepada murid-murid sekolah, jumlahnya lebih daripada RM250 juta dan jumlah murid yang mendapat bantuan adalah lebih dari 600,000 orang. Akan tetapi pada tahun 2011 di bawah sistem e-Kasih, jumlah telah dikurangkan kepada 58,000 orang dan bajetnya juga dikurangkan kepada RM38 juta daripada RM250 juta, lebih turun kepada RM38 juta. Ini untuk mengukuhkan hujah Yang Berhormat tadi. Terima kasih.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Sabak Bernam, Yang Berhormat Lenggong sambung sedikit. Terima kasih Yang Berhormat Sabak Bernam dan Tuan Yang di-Pertua. Saya ingat itu bukan soal kita mempertikaikan Titah Diraja tetapi saya cuma mahu menyambung apa yang disebut oleh Yang Berhormat Sabak Bernam tadi. Kita dapati sekarang pegawai-pegawai kontrak dilantik oleh ICU untuk melaksanakan banciaan di daerah-daerah hari ini tidak disambung kontrak. Maknanya kita tidak ada pegawai, saya tidak tahu di kawasan-kawasan lain. Oleh sebab itu tanggungjawab diserahkan terus kepada ICU di negeri atau daerah.

Cuma bolehkah kalau kita cadangkan bahawa kita gunakan instrumen yang ada, maknanya institusi ketua-ketua kampung atau JKK dan JKP yang dilantik oleh kerajaan untuk membantu bagi mengenal pasti lagi golongan sasaran yang perlu diberi bantuan. Kita pasti masih

banyak lagi dan apakah perlu kumpulan ini diberi peranan, gaji pun dah naik Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Boleh, boleh Yang Berhormat Sabak Bernam, sambung sedikit. Terima kasih. Saya dengar apa yang disebut oleh Yang Berhormat Lenggong tadi, bunyinya macam kita hendak nyatakan bahawa *survey* yang selama ini dijalankan atau data yang dikumpulkan selama ini adalah data yang tidak menggambarkan kedudukan sebenar. Kalau dicadangkan hendak gunakan satu mekanisme baru ataupun hendak gunakan perwakilan atau wakil-wakil di kampung untuk mencari data, ini bermakna apa yang kita persembahkan di Dewan itu sangat-sangat boleh diragui ataupun boleh dipertikaikan. Mana satu perkara yang betul sekarang ini ataupun kita perlukan masa lanjutan yang begitu lama untuk dapatkan data yang sebenar. Saya pun tidak faham, saya hendak Yang Berhormat Sabak Bernam beritahu keadaan yang sebenar.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Terima kasih kepada Yang Berhormat daripada Indera Mahkota. Senarai nama yang ada memanglah kalau kita lihat masih lagi terdapat kekurangan dan perlu diperbetulkan semula sebab ada yang meninggal dan sebagainya. Data-data yang terbaru mestilah kita kena buat semula supaya lebih tepat dan efisien dan sampai kumpulan sasarnya. Saya juga bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Padang Besar dan Yang Berhormat Lenggong dan dimasukkan dalam sebahagian daripada ucapan saya. Saya hendak teruskan ucapan saya Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Sikit sahaja Yang Berhormat Sabak Bernam.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Nantilah, sambunglah dulu. Saya berucap sikit-sikit sahaja. Kita Selangor sama Selangor, selesai di Selangor sahajalah.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Selangor dah selesai dah.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Banyak perkara lagi yang kena diselesaikan di Selangor ini.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Yang Berhormat Sabak Bernam, Yang Berhormat Parit Sulong.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Kelantan bolehkah Kelantan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Dua minit sebab dia di luar kawasan Selangor, saya berilah.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Kelantan, lepas ini Kelantan, sikit sahaja.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Selangor tidak apalah, biar Selangor dengan Selangor. Tadi saya tertarik dengan apa Yang Berhormat Sabak Bernam katakan mengenai e-Kasih itu. Akan tetapi setuju atau tidak Yang Berhormat Sabak Bernam apabila kita katakan apa yang dibuat oleh kerajaan apabila kita buat *survey* semula ini dengan izin

menunjukkan bahawa ini adalah keprihatinan Kerajaan Barisan Nasional untuk memastikan tidak ada yang tercicir di dalam sistem e-Kasih ini. Macam mana?

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Terima kasih Yang Berhormat Parit Sulung, inilah sememangnya Gagasan 1Malaysia iaitu 'rakyat didahulukan'. Jadi apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Parit Sulung itu dimasukkan jadi sebahagian dari ucapan saya.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Ya Yang Berhormat Kuala Krai minta setengah minit sahaja.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Cukuplah, cukuplah.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Terima kasih. Ya betullah kalau hendak buat semula itu tetapi ketetapan itu tidak terjamin. Apa jaminan kalau terulang lagi, ia tidak tepat, jadi data mana kita hendak pakai? Data Yang Berhormat Sabak Bernam kah atau data Yang di-Pertuan Agong.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Saya hendak sambung Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Sabak Bernam dah habis minit Yang Berhormat.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah habis masa, boleh habiskan. *[Ketawa]*

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Saya juga ingin mencadangkan agar kerajaan menimbangkan untuk memberikan anugerah khas kepada - *sorry-sorry*. Ganggu-gugat, jiwa kacau jadinya. *[Ketawa]*

Tentang data e-Kasih tadi, saya juga ingin mencadangkan dan mendapatkan penjelasan kerajaan berhubung cadangan Kementerian Pelajaran yang akan menggunakan sepenuhnya data e-Kasih dalam menentukan pelajar yang layak menerima Skim Rancangan Makanan Tambahan seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Padang Besar dan sebagainya. Begitu juga dengan KWAMP dan kita harap dapat kerjasama dengan baik dengan PIBG dan persatuan-persatuan NGO yang bantu di sekolah. Berapa minit lagi Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dah habis Yang Berhormat.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Dah habis? Saya hendak menggulung, yang akhirnya saya hendak bercerita tentang masalah di Parlimen saya sahajalah. Saya ingin memohon sedikit peruntukan di bawah khususnya Jabatan Pengairan dan Saliran (JPS), Jabatan Sumber Asli dan Alam Sekitar supaya mengambil tindakan segera bagi mengatasi masalah yang selama ini telah dibangkitkan banyak kali iaitu tentang menaik taraf atau meninggikan dan menambak benteng pantai di Tanjung Sauh Sungai Lang dan di Pantai Sekendi. Memandangkan keadaan hakisan sekarang ini semakin teruk dan ibarat bom jangka atau *time bomb* yang akan meletup bila-bila masa dan tindakan serta-merta perlu diambil kerajaan.

Sehubungan itu saya memohon kerajaan untuk mempertimbangkan peruntukan sebanyak dalam RM10 juta bagi membina benteng, infrastruktur bagi menutup benteng termasuk kerja pengindahan pantai bagi tarikan pelancongan kerana ini telah pun disiarkan dalam akhbar Sinar, Rabu 9 Mac tentang benteng dikhuatiri pecah dipukul ombak. Tentang kekhuatiran orang-orang kampung di sana.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Kerajaan Selangor tidak boleh selesaikan masalah ini?

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Kita dah minta Kerajaan Selangor untuk benteng ini, kita melawat, Kerajaan Selangor pun melawat tetapi kita harap Kerajaan Selangor juga...

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Di bawah *federal list* lah, minta maaf lah ya.

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Mengambil inisiatif yang terbaik sebab bagi kita Kerajaan Selangor juga bertanggungjawab sebagai Kerajaan Negeri Selangor untuk mengatasi masalah benteng pantai dan runtuhan di kawasan Parlimen Sabak Bernam.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Duit dah habis, duit dah habis!

■1600

Datuk Abd. Rahman Bakri [Sabak Bernam]: Tuan Yang di-Pertua, cara yang baik untuk menilai seseorang ialah daripada apa yang ia katakan tetapi cara yang lebih baik ialah daripada apa yang dilakukan dan cara yang terbaik ialah apa yang ia sumbangkan. Senada dengan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, marilah kita yang bertanggungjawab ini menyumbang kepada transformasi pembangunan negara untuk menjadikan negara maju berpendapatan tinggi dan terus menjaga kebajikan rakyat jelata sesuai dengan semangat '*1Malaysia. Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan*'. Dengan kata-kata murni ini, saya akhiri ucapan saya. Sekian, terima kasih. Yang Berhormat Sabak Bernam mohon menyokong. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Marang.

4.00 ptg.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang [Marang]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Selamat sejahtera. *Alhamdulillah. Wassalatu wassalamu `Ala Rasulillah, wa`ala alihi wasahbihi wamanhuwa`ala.*

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat, pertama-tama saya bersama dengan rakan-rakan, Ahli-ahli Parlimen seluruhnya sama ada di pihak kerajaan ataupun Pakatan Rakyat mengucapkan takziah kepada negara Jepun, kerajaan dan rakyat di atas bencana alam tsunami yang menimpa negara tersebut. Bagi melahirkan simpati kepada mangsa dan negara yang ditimpa bencana itu, adalah baik pihak kerajaan menghantar rombongan kemanusiaan sebagai simbolik simpati kemanusiaan walaupun kita menyedari negara Jepun mempunyai kemajuan dan

kemampuan teknologi dan tenaga manusia untuk menangani dan mengatasi bencana yang menimpa mereka. Akan tetapi sifat-sifat kemanusiaan mengatasi perbezaan kaum dan agama perlu diserlahkan dengan cara yang nyata dan terbuka melalui penghantaran rombongan tersebut.

Seterusnya saya ingin menyertai perbahasan Titah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Saya hendak memberi penekanan kepada perkara-perkara pokok dan dasar yang diucap dan dititahkan. Baginda menegaskan supaya semua pihak menjunjung kedaulatan undang-undang dan keluhuran Perlembagaan. Kedaulatan Raja-raja Melayu, kedudukan Islam sebagai agama bagi Persekutuan, kedudukan istimewa orang-orang Melayu serta anak negeri Sabah dan Sarawak serta kepentingan sah kaum-kaum lain, meliputi hal kewarganegaraan dan hak asasi sebagaimana yang termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan.

Hendaklah tidak dipersoalkan bagi mengelak perpecahan. Amaran supaya langkah diambil bagi mengelak perpecahan, menandakan di sana ada tanda-tanda negatif yang tidak sihat, yang boleh menjejaskan kewibawaan negara yang berdaulat yang berasaskan kepada Perlembagaan tersebut. Kita perlu menyedari betapa Perlembagaan masih lagi mengalami kelemahan-kelemahan yang perlu dibaiki. Berhajat kepada pindaan.

Kita menyedari sejarah Perlembagaan dilahirkan daripada Suruhanjaya Reid. Mereka yang terlibat di dalam menggubal Perlembagaan itu tidak ada seorang pun daripada anak negeri ini. Oleh kerana itu masih banyak perkara yang perlu dikaji semula, melakukan muhasabah dengan menyedari bahawa di dalam Perlembagaan itu sudah disebut perkara-perkara yang menjadi rukun, tonggak kepada negara yang sangat penting.

- (i) Islam agama Persekutuan;
- (ii) keluhuran Perlembagaan; dan
- (iii) kedaulatan undang-undang, kedaulatan Raja-Raja, hak istimewa Melayu dan bumiputera, hak bangsa lain.

Akan tetapi mengapa masih wujud gejala-gejala yang menyebabkan Baginda telah menyampaikan titah amaran tersebut? Bagi orang Islam dan rakan-rakan yang bukan Islam menyedari kedudukan Melayu, orang Islam di dalam negara ini adalah golongan majoriti yang semua pihak, kaum lain menerima hakikat bahawa Melayu yang beragama Islam adalah majoriti yang berada di dalam tonggak kepimpinan negara. Soalnya sejauh mana Islam dapat menjadi roh kepada perlembagaan. Apa yang berlaku, kefahaman kita terhadap Islam itu sendiri masih lagi terlalu sempit, masih lagi belum merdeka, masih lagi dijajah.

Kita tidak menjadikan Islam sebagai agama yang menangani cara hidup termasuk kepada negara dan segala amalannya menyebabkan Perlembagaan kita tidak ada roh. Kita perlu menyedari perbezaan amalan negara yang berasaskan kepada Islam dengan negara yang lain. Ini kerana tidak ada pemisahan di antara perhitungan dosa dan pahala dengan amalan negara.

Inilah yang diajar oleh Islam. Inilah yang memelihara keadilan yang dapat menyatupadukan rakyat dan memberi hak kepada semua rakyat yang menjalin hubungan yang baik di kalangan mereka.

Adakah keluhuran Perlembagaan itu masih wujud? Di sana masih terdapat percanggahan-percanggahan di antara kuasa negeri dan pusat. Bukan sahaja di dalam urusan pentadbiran yang mencelaruhan bahkan kadang-kadang di dalam urusan agama Islam itu sendiri. Walaupun dinyatakan di dalam Perlembagaan bahawa bidang kuasa agama yang disebut Enakmen Pentadbiran Agama adalah di bawah kuasa negeri tetapi negeri tidak boleh melaksanakan kuasa agama Islam yang luas kerana bercanggah dengan kuasa Perlembagaan pusat.

Ini menimbulkan kecelaruan di dalam melaksanakan Islam melalui konsep Perlembagaan itu sendiri. Bahkan terdapat percanggahan undang-undang Syariah di kalangan negeri-negeri itu sendiri padahal semua negeri menganut Mazhab Shafie. Sepatutnya diselaraskan, menandakan masih wujud kelemahan di dalam Perlembagaan itu sendiri yang menyebabkan kelemahan kepada urusan pentadbiran agama Islam di negeri-negeri. Ada pun kedaulatan undang-undang, kita melihat kedaulatan undang-undang agak terjejas dengan tidak adanya pemisahan kuasa di antara penggubal undang-undang mahkamah dan pentadbiran.

Masih wujud kecelaruan dan campur tangan, masih wujud sistem keadilan yang tidak stabil dengan cara yang tepat. Peristiwa-peristiwa yang menyayat hati dan boleh memalukan kita. Contohnya Teoh Beng Hock yang mati dalam siasatan dan kes Dato' Seri Anwar Ibrahim yang disebarkan melalui media dengan cara yang memalukan. Mengikut kaedah perundangan Islam dan kaedah perundangan Islam ini diamalkan oleh undang-undang British kerana orang-orang British ketika menjajah negara umat Islam, mereka bukan sahaja mengumpulkan hasil bumi.

■1610

Mereka juga mengumpulkan hasil ilmu Islam melalui kitab undang-undang yang dikarang oleh ulama'-ulama' Islam dalam segala mazhab sehingga mereka memakai kaedah orang yang dituduh tidak bersalah selagi tidak disabitkan. Apa yang berlaku hari ini, menunjukkan orang dituduh telah bersalah dan dihukum. Mati dalam tahanan walaupun dia seorang yang bukan Islam. Allah mengajar kita adil kepada semua manusia. Firman Allah SWT... *[Membaca sepotong ayat al-Quran]* yang bermaksud, *"Sesungguhnya Allah, menyuruh kamu supaya menyerahkan amanah kepada orang yang adil dapat menunaikannya"*. Sama ada amanah politik ataupun amanah kehakiman dan pentadbiran. Apabila melakukan urusan hukuman di kalangan manusia tidak disebut Islam dan bukan Islam juga tidak disebut bangsa yang tertentu di kalangan manusia hendaklah berlaku adil. Apa yang berlaku hari ini, kita tidak boleh menunjukkan contoh kebaikan Islam daripada Islam yang kita jadikan sebagai agama persekutuan. Ini satu hal yang perlu disedari oleh pihak kerajaan sebelum banyak lagi perkara buruk yang berlaku. Insiden-insiden undang-undang yang berlaku dalam negara kita.

Kedaulatan Raja-raja, Raja-raja adalah sebahagian daripada negara kita. Nabi kita Muhammad SAW telah meletakkan garis panduan dalam hal ini... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] yang bermaksud, “*Apabila Allahengehendaki keadaan seseorang raja itu menjadi baik, maka Allah jadikan di sisi raja itu menteri-menteri yang benar dan baik. Sekiranya raja itu lupa diperingatkan. Sekiranya raja itu ingat ditolong raja itu. Sekiranya Allahengehendaki raja itu dalam keburukan maka Allah jadikan di sisinya menteri yang jahat dan bohong. Sekiranya raja itu lupa, tidak diperingatkan. Sekiranya raja itu ingat tidak ditolongnya*”. Apa yang berlaku dalam negara ini? Melahirkan pengampu-pengampu kepada Raja-Raja kita... [*Tepuk*]

Dia bukan menjadi penasihat yang baik apabila kita merasakan kedudukan kita terancam, *depend on* Perlembagaan. Perlembagaan bukan untuk memperbaiki Institusi Raja-raja tetapi mendapat kuasa laksana kuasa tikus membaiki labu. Ini keadaan yang berlaku. Hak istimewa orang Melayu, Islam, dan bumiputera diakui oleh semua kaum yang ada dalam negara ini kerana mereka menyedari bahawa majoriti rakyat negara ini adalah orang Melayu Islam dan bumiputera. Kerana menyedari bahawa majoriti orang miskin dan ketinggalan dalam hak berekonomi dan hidup dengan selesa adalah orang Melayu dan bumiputera. Mereka menyedari hakikat ini, dalam masa yang sama sangat baik. Kita telah letak dalam Perlembagaan. Hak kaum lain juga hendaklah dipelihara, dijaga, dan mengikut Islam sama adil dengan puak orang Islam. Hak untuk hidup dan juga ekonomi. Oleh kerana jumlahnya Melayu bumiputera lebih besar, maka kita letakkan atasnya. Bahkan kami dalam Pakatan Rakyat atau konvensyen telah memutuskan satu resolusi menerima apa yang termaktub dalam Perlembagaan... [*Tepuk*]

Akan tetapi apa yang merisaukan kita ialah hak istimewa ini tidak dijaga dengan cara yang baik dan betul menyebabkan fanatik kepartian berlaku di dalam parti yang memerintah sendiri. Sepatutnya parti yang memerintah hendaklah menjadi contoh kepada seluruh rakyat. Para ulama' mengatakan... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] Bermaksud, “*Rakyat mengikut langkah pemimpin-pemimpin mereka*”. Apa yang berlaku hari ini, hak bumiputera yang dipentingkan ialah Bank Bumiputera yang menyokong UMNO dan parti yang memerintah di Sabah dan Sarawak... [*Tepuk*] Kemudian, ditambah lagi kroni-kroni pemimpin yang tertentu. Dalam parti yang sama pun dinafikan. Ini merupakan kemalangan yang berlaku dalam apa yang disebut dengan hak istimewa orang Melayu dan bumiputera. Ia tidak dilaksanakan dengan betul. Saya ingin mengulangi apa yang disebut dalam Dewan ini. Bank Bumiputera yang telah ‘meninggal dunia’. Di mana ada Bank Bumiputera di situ ada pejabat UMNO. Mengapa Bank Bumiputera telah ‘meninggal dunia’? Siapa yang mematikan bumiputera atau pun jadi anak angkat kepada bank lain? Ini kerana pengurusan dan cara yang tidak betul.

Apabila kita orang Islam Melayu telah diterima sebagai tunggak kepimpinan negara, apa yang penting kita mesti menunjuk satu contoh yang baik. Modul ajaran Islam yang bersih daripada rasuah dan menyalahgunakan kuasa. Apa yang berlaku hari ini, pimpinan utama UMNO sendiri Tun Dr. Mahathir Mohamad telah menyebut dalam kenyataan yang terbuka

bagaimana parti yang memerintah dihujani oleh penyakit rasuah di dalam pemilihan-pemilihan mereka. Bagaimana kita dapat mewujudkan sebuah kerajaan menjadi model mengikut ajaran Islam daripada orang Melayu yang beragama Islam ini? Sekiranya dalam pemilihan kepimpinan kita berdasarkan kepada politik wang dan politik wang ini diketahui oleh umum. Ia dilakukan dalam masa pilihan raya sehingga rakyat tidak boleh menjadi hakim yang adil.

Ini kerana mengikut amalan demokrasi yang sebenar rakyat adalah hakim untuk menghukum parti yang memerintah. Sekiranya parti memerintah dalam keadaan yang baik, rakyat terus menyokong. Sekiranya parti yang memerintah dituduh dengan tuduhan yang tidak betul, dia boleh bela dan membersihkan diri. Apa yang berlaku hari ini? Rakyat tidak boleh menjadi hakim yang betul kerana media yang menjadi saksi kepada rakyat untuk pilihan raya untuk membuat laporan yang tidak sepuah dan berat sebelah. Demokrasi ialah untuk memilih kerajaan yang sihat dan kuat.

Di Amerika tidak selama-lamanya *Republican* atau *Democrat*. Di Britain tidak selama-lamanya *Conservative*, Parti Liberal atau Parti Buruh. Mereka bertukar dan beralih bila satu parti mengalami kelemahan dalam kepimpinan negara. Ia didedahkan oleh media. Pemimpin parti memerintah tidak boleh jawab, rakyat hukum dalam pilihan raya dan kepimpinan parti memerintah itu menerima hakikat dia dihukum oleh rakyat. Dia tunggu pulih diri dia, setelah dia baik barulah dia menang pilihan raya balik. Apa yang berlaku dalam negara kita hari ini? Mahu memerintah sehingga nyanyuk dan kiamat... [Tepuk] Walaupun kita mengalami kelemahan-kelemahan...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Ia seperti PAS, di Kelantan.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang [Marang]: Apa yang membimbangkan Tuan Yang di-Pertua ialah gejala perpecahan. Perpecahan di dalam masyarakat kerana titah Baginda menyebut tentang perpecahan di kalangan rakyat. Islam menganjurkan perpaduan, perpecahan perkara biasa berlaku di kalangan manusia kerana mereka mempunyai pandangan-pandangan yang berbeza, tetapi mereka boleh disatukan dengan semangat dan roh yang ada dalam diri mereka. Islam menganjurkan perpaduan di kalangan orang Islam dan perpaduan di kalangan sesama manusia yang berbagai-bagai agama. Ia menganjurkan perpaduan dari semua kalangan ini.

Perpaduan di kalangan orang Islam, Allah menyatakan perpaduan mereka ialah dengan tali Allah... [Membaca sepotong ayat al-Quran] Bermaksud, "*Berpeganglah kamu semua dengan tali Allah, jangan kamu berpecah belah*". Perpaduan di kalangan manusia Allah menyatakan... [Membaca sepotong ayat al-Quran] Bermaksud, "*Wahai manusia, sesungguhnya Kami telah menciptakan kamu daripada seorang lelaki dan seorang perempuan, berbangsa-bangsa, dan berpuak-puak supaya kamu berkenalan di antara satu sama lain*". Perpaduan di kalangan manusia **lita'arrafu**, supaya berkenalan di kalangan manusia dan bertukar-tukar kepentingan di antara satu sama lain.

■1620

Dalam sejarah Islam pernah berlaku perbezaan pendapat yang mencetuskan pergaduhan. Akan tetapi boleh disatukan, boleh didamaikan dan boleh diselesaikan walaupun melahirkan berbagai-bagai mazhab, mazhab dalam ilmu fiqah, bahkan mazhab di alam politik. Kalangan Sunni, Syiah dan Khawarij, ini alam mazhab dalam politik yang lahir di kalangan umat Islam. Ada yang betul dan ada yang salah dalam mazhab ini. Timbulnya gejala perpecahan dalam politik setelah wafatnya Nabi SAW. Quran tidak menentukan siapa penggantinya.

Nabi Muhammad SAW tidak menentukan siapa penggantinya menyebabkan timbul berbagai-bagai pandangan dan mereka bermusyawarah. Ada kalangan yang mengatakan bahawa ketua negara mestilah dari kalangan Ansar, dari kalangan orang Madinah kerana mereka tuan punya tapak kepada negara Islam yang awal itu. Ada yang mengatakan ketua negara mestilah dari kalangan *Ahlul-Bait*, keluarga Nabi SAW. Ada yang mengatakan kepimpinan negara mestilah dari kalangan seorang pemimpin yang berwibawa, yang paling kuat pengaruhnya di kalangan rakyat. Akhirnya mereka menerima bahawa kepimpinan negara mestilah dari kalangan yang berwibawa di kalangan rakyat yang mempunyai bangsa yang majoriti yang hebat di kalangan kaum yang ada dalam negara itu.

Ini pendapat umum yang diterima oleh para sahabat *Radiallah Anhu* walaupun pendapat Ansar menjadi pandangan golongan Khuwarij dan pandangan *Ahlul-Bait* menjadi pandangan golongan Syiah yang ditolak oleh ilmu politik dan fiqah politik Islam. Tidak dinafikan dan kita telah menerima semangat itu. Bahkan dalam Perlembagaan ini sudah ada kita meletakkan hak keistimewaan orang Melayu kerana menerima hakikat orang Melayu adalah majoriti orang Islam yang wujud dan diakui oleh kaum lain. Akan tetapi, kita mesti ingat bahawa jati diri orang Melayu dan kewibawaan mereka terletak kepada sejauh mana mereka berpegang dengan ajaran Islam itu... *[Tepuk]* Allah SWT memberi amaran... *[Membaca sepotong ayat al-Quran]* yang bermaksud, “Jika sekiranya kamu yang berbangsa, yang menganut Islam itu berpaling daripada ajaran Islam, maka Allah menukar kaum yang lain daripada kamu.”

Dalam sejarah Islam, yang memimpin pemerintahan bukan sahaja orang Arab, bertukar ke bangsa Kurdish, bertukar ke bangsa Turki dan bangsa-bangsa yang lain apabila bangsa yang telah menganut Islam itu tidak kuat dan kukuh berpegang dengan ajaran Islam. Di sinilah Islam meletakkan kepimpinan, bukan ketuanan... *[Tepuk]* Ini kerana kita tidak boleh memperhambakan di kalangan rakyat. Kepimpinan boleh beralih. Kepimpinan Melayu hendaklah diwujudkan dengan kita berpegang dengan jati diri yang berlandaskan kepada ajaran Islam. Ini sangat penting. Melayu selamat kalau Islam ditegakkan. Kalau Islam tidak ditegakkan, Melayu akan lebur sebagaimana bangsa lain yang lebur dalam dunia ini.

Allah SWT telah menyebut, bangsa yang mempunyai tamadun yang hebat dalam sejarah manusia, mereka hancur lebur walaupun mempunyai pembangunan yang hebat dengan bangunan-bangunan yang mencakar langit. Firman Allah Taala... *[Membaca sepotong ayat al-*

Quran] Bermaksud, “Adakah kamu tidak tahu, kamu tidak melihat apa yang telah menimpa kaum ‘Ad yang telah mendirikan bandar Iran dengan bangunan-bangunan pencakar langit? Adakah kamu tidak melihat kaum Tsamud yang telah memahat bukit-bukit batu pejal untuk dijadikan bangunan? Adakah kamu tidak melihat kaum Firaun yang mendirikan Piramid, yang mendirikan bangunan Piramid yang hebat dan bala tentera yang ramai apabila mereka telah melakukan fasad, melakukan kejahatan.” Kejahatan itu sama ada maksiat ataupun kezaliman dalam pemerintahan. Maksiat ataupun kezaliman. Kemungkaran berlaku, maka Allah memusnahkan kaum itu walaupun mempunyai pembangunan kebendaan yang sangat hebat.

Tanpa dinafikan bahawa peranan manusia di atas muka bumi bukan sahaja mengabdikan diri kepada Allah, dalam masa yang sama manusia ditugaskan untuk membangunkan bumi dengan pembangunan-pembangunan yang menggunakan bahan-bahan yang dikurniakan oleh Allah kepada mereka di atas muka bumi. Akan tetapi untuk melakukan pembangunan itu, hendaklah dibina insan. Dalam ucapan Seri Paduka Baginda disebut pembangunan insan. Akan tetapi, tidak disebut apakah acuan pembangunan insan itu.

Kemusnahan negara-negara yang maju di abad yang lalu dan yang terkini seperti Soviet Union ialah kerana gagal dalam pembangunan insan walaupun mempunyai muka bumi yang luas, kekayaan yang melimpah ruah, pembangunan kebendaan yang begitu hebat, bangunan yang mencakar langit seperti di Dubai sekarang, bangunan pencakar langit banyak tetapi orang tidak ada.

Pembangunan yang tidak berasaskan kepada pembangunan insan dalam erti kata yang sebenar untuk membangunkan insan bukan sahaja mengilmukan mereka dalam bidang sains dan teknologi yang sangat diberi penekanan. Tidak dinafikan bahawa pengilmuan dalam sains dan teknologi adalah penting. Akan tetapi, manusia yang mengendalikan pembangunan sains dan teknologi itu hendaklah dibina roh dan akal mereka. Kalau roh dan akal mereka tidak dibina dengan tepat, maka sains dan teknologi membawa kemusnahan kepada diri mereka sendiri.

Dengan sebab itu maka Islam menganjurkan bahawa bagi membangun diri manusia hendaklah mengikut acuan fitrah, naluri dan sifat semula jadi manusia yang disebut dengan *Maqasid al-Syariah*, tujuan hukum syariah diturunkan oleh Allah kepada manusia tepat dengan ciri-ciri dan sifat keperluan yang ada bagi diri manusia. Mereka memerlukan enam perkara yang penting:

- (i) agama;
- (ii) nyawa;
- (iii) akal;
- (iv) maruah;
- (v) keturunan; dan
- (vi) harta.

Ini tiga rukun. Dalam kehidupan manusia, manusia tidak boleh hidup dengan tepat, dengan baik sekiranya tidak memenuhi ketiga-tiga rukun ini. Pertama, agama. Islam meletakkan agama menjadi dasar dan payung kepada pembangunan insan. Meletakkan manusia menjadi hamba kepada Allah. Pimpinan negara adalah menunaikan amanah bukannya tuan yang memperhambakan rakyat dan mana-mana kaum. Ini yang diajarkan oleh Islam.

Segala projek pembangunan yang dilakukan oleh kerajaan memberi kesenangan kepada rakyat hendaklah ditunaikan dengan amanah dan di atas sifat menunaikan amanah, dia tidak boleh berbangga dengan apa yang dia buat dengan hendak menunjuk-nunjuk sahaja ini aku buat, ini aku buat, ini aku buat seolah-olah harta dia, dia yang punya. Apabila merasakan ini dia yang punya, harta dia, maka berlakulah salah guna, berlakulah mengambil kesempatan, berlakulah tidak ada perhitungan dosa dan pahala, berlakulah tidak boleh mengawal tamak dan haloba dalam kegiatan politik dan ekonomi. Pembangunan itu bukan sahaja tidak memberikan kebahagiaan kepada rakyat, bahkan menjadi kemusnahan kepada negara dengan sebab pengurusan ekonomi tidak teratur, perjalanan tidak teratur dengan cara yang baik.

Islam menjadikan agama pengawas kepada kegiatan-kegiatan yang lain. Oleh sebab itu Islam meletakkan perhitungan dosa dan pahala dalam semua tindak-tanduk yang dilakukan oleh manusia. Bukan sahaja di masjid, bukan sahaja atas tikar sembahyang, bukan sahaja di Makkah termasuklah bila dia menjadi ketua negara, menjadi pemimpin negara, di *office* bergaul dengan rakyat, segala tindak-tanduknya ada kaitan dengan agama. Apa yang berlaku hari ini seolah-olah agama tidak ada kaitan dengan masalah hidup. Kita buat macam-macam, berbagai-bagai langkah, rasuah, menyalah guna kuasa, selepas itu pergi umrah... *[Ketawa]* Selesa dengan itu sahaja, seolah-olah cukup dengan umrah sahaja dengan tidak melakukan muhasabah bahawa semua tindakan adalah dihisab. Bukan umrah itu sahaja.

■1630

Ini kerana kita memisahkan agama dengan urusan kehidupan. Kedua menjaga nyawa. Nyawa adalah penggerak kepada anggota yang bertugas bagi diri manusia. Nyawa hendaklah dipelihara dengan cara yang baik. Oleh kerana itu Islam menjadikan hak nyawa bukan sahaja hak Allah Taala termasuk juga hak manusia. Maka Islam meletakkan hukuman qisas dalam memelihara nyawa. Firman Allah Taala [*Membaca sepotong ayat*] Yang bermaksud, “*Dan bagi kamu dalam melaksanakan hukuman qisas itu, membawa kehidupan wahai orang-orang yang mempunyai akal fikiran yang betul supaya kamu bertakwa kepada Allah.*”

Qisas ini yang berkait dengan kesalahan membunuh, termasuklah kesalahan mencederakan dengan sengaja dan tidak sengaja, semuanya ada dalam Islam termasuklah undang-undang kemalangan jalan raya. Berkait dengan qisas. Di mana undang-undang Islam lebih berkonsepkan mendidik bukan untuk mendera dan memungut hasil. Apa yang berlaku hari ini contohnya saman ekor. [*Ketawa*] Saman ekor adalah satu undang-undang di atas nama mengapa tidak saman kepala terus? Saman ekor sahaja. Di atas nama hendak mengawal keselamatan jalan raya tetapi undang-undang ini tidak bersifat mendidik lebih bersifat mendera, lebih bersifat mencari duit. Setelah diumumkan ramai yang beratur hendak bayar saman ekor diberitahu berapa juta dapat minggu ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, boleh habiskan Yang Berhormat.

Dato’ Seri Haji Abdul Hadi Awang [Marang]: Apa Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Masa sudah habis Yang Berhormat.

Dato’ Seri Haji Abdul Hadi Awang [Marang]: Sudah habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Dato’ Seri Haji Abdul Hadi Awang [Marang]: Termasuklah undang-undang yang berkait dengan dadah. Ini juga undang-undang yang mendidik. Apa yang berlaku hari ini kita gagal dalam menangani masalah dadah. Ini sangat mendukacitakan. Maka perlu dikaji semula, dibawa undang-undang takzir yang mendidik rakyat supaya menangani masalah dadah.

Kesimpulan Tuan Yang di-Pertua, sekiranya kita tidak dapat membangunkan insan mengikut acuannya yang tepat. Maka kita gagal mencapai matlamat negara yang membangun, mencapai kebahagiaan dunia dan akhirat, menjadi wawasan kepada umat Islam dan ketamaman manusia seluruhnya. Sekian, terima kasih. *Wassalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* [*Tepuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pasir Salak.

4.33 ptg.

Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Alhamdulillah Rabbil alamin, wassolatu wassalamu ala asyrafil anbiyaa walmursalin, saiyidina*

Muhammadin waala alihi wasahbihi ajmain. Assalaamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.
[Ketawa]

Beberapa Ahli: *Walaikumussalam.*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ada orang lari keluar. *[Ketawa]*

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: *[Menyampuk]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan berbanyak terima kasih kerana diberi peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Titah Diraja. tadi Yang Berhormat Marang menyebutkan bahawa Islam menyeru kepada kebaikan dan Islam adalah tonggak kesejahteraan, keadilan dan sebagainya. Kita tidak boleh menyelewengkan ajaran Islam. Akan tetapi di sini saya merasa kesal, kenyataan yang begitu baik dibuat tetapi tindakan yang dilakukan oleh pemimpin Machang dan juga sekutu-sekutunya adalah sebaliknya. Kita ambil satu perkara dilaung-laungkan bahawa undi PAS masuk syurga. Ini tidak ada di dalam al-Quran, tidak ada Hadis, tidak ada Sunnah. Bagaimana ini boleh diajar kepada pengundi-pengundi diberitahu kepada orang Islam di seluruh kampung.

Jadi saya rasa penyelewengan yang cuba untuk dimaksudkan kepada pihak kita kerajaan sebenarnya inilah yang dilakukan oleh mereka. Memang saya bersetuju bahawa perjuangan Islam untuk memakmurkan bumi Allah ini betul. Akan tetapi apa tindakan kerajaan PAS di Kelantan. Apa kemakmuran dibawa selama ini? Tadi ditegur bahawa kerajaan Barisan Nasional. dia merasa tidak senang hati kerana kerajaan Barisan Nasional berkuasa begitu lama. Dia kata kita ini memerintah hingga menjadi nyanyuk. Inilah satu peringkat yang telah di lupa iaitu kita jangan menuding jari. Satu jaring menuding kepada orang lain, empat lagi jari menuding ke arah diri sendiri. Bagaimana dengan keadaan negeri Kelantan. Bagaimana Dewan Negara Menteri Besar Kelantan Nik Aziz? Bila dia hendak letak jawatan daripada menjadi Menteri Besar? Jadi ini satu perkara yang orang kata...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Presiden PAS pun sudah lama.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *Conflict thing* dengan izin apa yang disebut, *what preach and what you do* dengan izin adalah bertentangan sama sekali. Tuan Yang di-Pertua, saudara sekalian saya tidak bertujuan untuk bergaduh ataupun bertelagah dengan pihak sebelah sana. Saya ingin mengambil kesempatan di sini untuk membangkitkan masalah di kawasan saya sendiri di Pasir Salak. Saya ingin mengambil perhatian kerajaan untuk memberikan perhatian kepada permasalahan di kawasan saya Parlimen Pasir Salak daripada segi ekonominya iaitu di Pasir Salak kebanyakan pergantungannya ialah kepada pertanian padi.

Saya berharap pihak kerajaan khususnya Kementerian Pertanian Industri dan Asas Tani memberikan perhatian kepada pelaksanaan program menaik taraf saliran di kawasan Sungai Manik yang mana dahulunya telah pun diperuntukkan sebanyak RM130 juta untuk menjadikan kawasan pertanian itu lebih baik dan lebih boleh kita meningkatkan produktiviti petani. Akan

tetapi malangnya pelaksanaan yang dilakukan nampaknya masih jauh lagi daripada matlamat kita untuk mencapai kejayaan yang disebutkan itu. Saya berharap peruntukan ditambah dengan segera supaya masalah ini tidak berlarutan sama sekali.

Tuan Yang di-Pertua selain daripada itu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Pertanian Industri dan Asas Tani yang telah menyelesaikan soal pemasaran padi di kawasan Chui Chak, Chui Chak petani padi Cina di Chui Chak yang dahulunya menghadapi berpuluh tahun masalah untuk menjual padi keluar negeri Perak di mana pihak kilang dalam negeri dan juga pelesen-pelesen mengambil kesempatan untuk menekan harga padi. Akan tetapi hasil daripada pertolongan dan juga ihsan daripada Menteri kita telah dapat permit yang membolehkan mereka ini menjual padi ke kilang-kilang di luar daripada negeri Perak. Ini satu perkembangan yang sangat baik. Walau bagaimanapun saya berharap kementerian pertanian memantau jabatan selia padi di peringkat negeri dalam masa urusan pengeluaran permit ini supaya masalah ini tidak berulang lagi.

Di samping itu Tuan Yang di-Pertua, penduduk Pasir Salak daripada kawasan Kampung Baru Chui Chak, petani-petani, pekebun-pekebun buah-buahan masyarakat Cina di Kampung Baru Chui Chak dan Pahlawan menghadapi masalah tanah yang telah diusahakan berpuluh-puluh tahun tetapi pada hari ini mereka belum lagi mendapat hak milik tanah-tanah ini.

■1640

Walaupun perkara ini adalah berkaitan dengan kerajaan negeri, saya berharap pihak Kerajaan Pusat juga khususnya daripada Kementerian Pertanian akan memberikan perhatian dan bekerjasama dengan kerajaan negeri untuk mengatasi masalah tanah, hak milik tanah pekebun-pekebun sayur, buah-buahan, petani-petani di Kampung Baru Chui Chak Langkap dan Pahlawan. Di samping itu Tuan Yang di-Pertua, pada hari ini kita sangat bernasib baik kerana harga komoditi kelapa sawit dan getah begitu tinggi sekali dan saya rasa ini satu perkembangan yang sangat menggembirakan pekebun-pekebun kecil dan mereka yang mempunyai kebun-kebun kelapa sawit dan getah ini.

Namun begitu, terdapat masalah di mana pekebun-pekebun menghadapi hasil-hasil buah kelapa sawit mereka banyak yang dicuri, jadi dengan sebab itu, maka mereka kehilangan hasil dan saya telah mencadangkan kepada petani supaya tidur sahaja dalam kebun kelapa sawit secara bergurau tetapi tidak mungkin perkara ini boleh berlaku. Petani-petani atau pekebun-pekebun kelapa sawit di sana meminta saya membawa kepada perhatian kerajaan khususnya MPOB supaya pelesen-pelesen yang diberikan lesen oleh MPOB untuk membeli komoditi kelapa sawit ini memantau agar mereka tidak membeli hasil-hasil kelapa sawit yang dicuri oleh orang-orang yang tidak bertanggungjawab. Sekiranya pembeli-pembeli bekerjasama dan bersekolong dengan pencuri-pencuri ini, MPOB hendaklah sewajarnya bertindak ke atas pelesen-pelesen. Inilah cara yang paling berkesan sekali untuk menangani masalah kecurian

hasil ini yang menjejaskan pendapatan. Sudah baik harga naik tetapi jika kecurian begitu banyak hasil, maka ia tentulah tidak memberikan keuntungan yang maksima...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kepada pekebun-pekebun. Mustahak? Cepat sikit ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Tidak berapa sedap Yang Berhormat Pasir Salak cerita tentang kelapa sawit ini tetapi walau bagaimanapun saya tahu sebagai orang yang berkedudukan sebagai pengerusi kepada salah satu organisasi yang besar, antara yang terbesar di dalam negara kita, saya hendak bertanya pandangan pengerusi, apakah rancangan walaupun kita boleh menerima harga komoditi kelapa sawit sekarang ini di dalam kemuncak di mana dalam keadaan yang tertinggi. Akan tetapi apakah kita boleh jangkaan, boleh bertahan selama-lamanya perkara ini, sudah tentu tidak. Jadi apakah perancangan di atas kapasiti sebagai pengerusi organisasi yang agak besar ini, apakah cadangan jangka panjang, kita tidak mahu orang-orang yang terlibat di dalam industri ini, akhirnya dalam beberapa tahun orang kata merintih semula apabila harga barangkali menurun ataupun tidak kekal seperti yang ada pada hari ini, atas dasar itu Tuan Yang di-Pertua, bagaimana agaknya.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Yang Berhormat Indera Mahkota, saya bersetuju bahawa kita tidak boleh bergantung kepada hasil komoditi ini buat selama-lamanya dan penduduk pun bertambah daripada semasa ke semasa. Tanah tidak bertambah dan sebab itu untuk membuka tanah rancangan yang baru, untuk membantu generasi kedua, ketiga dan seterusnya tentu tidak cukup dan masalah harga juga turun naik. Dengan sebab itulah, maka sebagai pihak yang diberikan tanggungjawab ini, kita telah pun mengadakan strategi-strategi baru untuk ekonomi masa depan generasi yang berikutnya. Pertama, yang penting ialah pembangunan keusahawanan bagi generasi kedua dan ketiga.

Sebagaimana yang kita tahu bahawa rezeki ini 90% adalah di dalam bidang keusahawanan dan perniagaan dan sebahagian kecil sahaja daripada sumber yang lain. Oleh sebab itu, kita mempunyai program pembangunan keusahawanan. Selain daripada itu, kita juga mempelbagaikan aktiviti yang lain seperti penternakan. Penternakan juga merupakan satu sektor yang mempunyai peluang yang besar kepada generasi kedua dan juga orang-orang kampung, ini sedang diusahakan juga dan banyak lagi perkara-perkara atau program-program yang sedang kita lakukan untuk makluman Yang Berhormat Indera Mahkota.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya juga ingin membangkitkan di sini untuk menarik perhatian Kementerian Pelancongan, iaitu untuk membangunkan sektor pelancongan di Pasir Salak. Kita mempunyai satu lokasi dan juga produk pelancongan yang sangat terkenal di seluruh negara dan juga di dunia. Pasir Salak tidak ada siapa boleh mempertikaikan nilai sejarah dan juga nilai kepada industri pelancongan. Akan tetapi malangnya apa yang berlaku, produk-

produk pelancongan yang ada di sana seperti rumah Dato' Maharajalela terbiar begitu sahaja tidak diperbaiki dan ditinggalkan. Begitu juga rumah Dato' Sagor dan begitu juga muzium yang telah dibina dengan perbelanjaan yang begitu besar oleh mantan Menteri Besar Perak, dibiarkan begitu sahaja. Banyak lagi produk-produk pelancongan berdasarkan kepada sejarah yang boleh dibangunkan oleh Kementerian Pelancongan. Peruntukan RM500,000.00 yang diperuntukkan baru-baru ini tidak sampai ke mana untuk membangunkan aktiviti pelancongan di sana. Jadi saya berharap Kementerian Pelancongan untuk membuat tinjauan dan juga program pembangunan pelancongan yang serius, bersungguh-sungguh supaya benar-benar kita dapat melihat pelancongan ini boleh dikembangkan dan memberikan peluang kepada penduduk tempatan. Tidak sahaja bergantung ekonominya kepada kelapa sawit dan padi tetapi juga kepada sektor perkhidmatan seperti pelancongan yang saya sebutkan itu.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya ingin membangkitkan soal *education*, *dengan izin* ataupun pelajaran, pendidikan anak-anak. Saya ingin meminta kepada kerajaan khususnya Kementerian Pelajaran untuk membantu sekolah jenis kebangsaan Cina di Chui Chak, Pahlawan dan juga di Langkap supaya sekolah-sekolah ini mendapat kemudahan yang lebih selesa bagi murid-murid untuk belajar. Saya sebagai wakil rakyat ditemui banyak kali dan diminta untuk memberikan sokongan, sumbangan dan sebagainya.

Akan tetapi maklumlah sebagai wakil rakyat, kemampuan kita terhad, jadi saya meminta kepada Kementerian Pelajaran untuk memberikan peruntukan yang sewajarnya dengan jumlah yang cukup supaya sekolah ini murid-muridnya dapat belajar dengan selesa dan juga mutu pelajaran anak-anak kita daripada masyarakat Tionghoa ini dapat kita lihat kemajuannya. Saya ingin melihat iaitu anak-anak Tionghoa juga daripada Langkap, Cucak dan Pahlawan menjadi orang-orang yang berjaya, menjadi profesional seperti doktor, jurutera, akauntan dan sebagainya, tidak ketinggalan. Ini adalah harapan saya sebagai seorang wakil rakyat daripada kawasan untuk mereka. Begitu juga kepada sekolah jenis kebangsaan Tamil, saya diminta juga untuk membantu bagi membina sebuah sekolah jenis kebangsaan Tamil di Langkap. Sehingga ke hari ini masyarakat India di sana belum berjaya lagi membina sekolah ini. Saya berasa susah hati kerana kemampuan saya terhad untuk membantu mereka mendirikan sekolah ini, yang saya termampu ialah untuk memberikan petunjuk, nasihat dan juga panduan.

■1650

Akan tetapi daripada segi kewangan, daripada segi peruntukan, saya tidak mampu. Kalau mampu pun, saya mencadangkan kepada mereka supaya mengadakan *fund-raising* – kutipan derma – dan saya sanggup menjadi penaung program ataupun aktiviti mengutip derma untuk mendirikan sebuah sekolah jenis kebangsaan Tamil di sana. Kita tidak bersifat perkauman. *[Disampuk]* Yang Berhormat di sebelah sana banyak berfikir bahawa Yang Berhormat Pasir Salak ini dia ketuanan Melayu, dia lupa kepada orang lain. Ini tidak betul. Tadi disebutkan oleh

Yang Berhormat Machang yang menyindir Barisan Nasional, UMNO yang kononnya ketuanan Melayu ini menghambakan orang lain. Ini adalah satu fahaman yang sempit sama sekali.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Maaf.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Dia sempit sekali. Ketuanan Melayu tidak memperhambakan mana-mana manusia di dalam negara kita ini.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Walau Melayu, Cina, India sekali pun. *[Disampuk]*

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Sebelum Yang Berhormat Pasir Salak teruskan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pasir Salak, hendak beri jalan?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Cepat sedikitlah. Saya tidak ada banyak masa.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Machang atau Yang Berhormat Marang?

Seorang Ahli: Yang Berhormat Marang.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kalau silap saya sebut Yang Berhormat Machang. Yang Berhormat Marang, *sorry. [Ketawa]*

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Itu sahaja.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta maaf. Saya betulkan. Jadi, saya harap sekolah-sekolah jenis kebangsaan Cina, sekolah jenis kebangsaan Tamil, sekolah agama rakyat, sekolah-sekolah kebangsaan pun masih banyak juga kekurangan. Sebagai wakil rakyat, PIBG-PIBG, guru-guru besar berjumpa dengan saya, mengadu masalah bilik air yang telah rosak, masalah pusat sumber yang tidak cukup peralatan, masalah kantin, masalah itu dan ini. Jadi, apa yang menjadi masalahnya untuk kerajaan menambah sedikit lagi peruntukan supaya mereka mempunyai bajet untuk memperbaiki segala infrastruktur ini dan juga PIBG, PIBG terpaksa meminta sedekah ke sana ke mari untuk menjalankan aktiviti sekolah. Jadi, itu sebab PIBG kadang-kadang mesyuarat pun tidak begitu ramai kehadiran mereka sebab tidak ada bajet ataupun kewangan yang boleh menyemarakkan aktiviti PIBG. Jadi, saya minta kepada Kementerian Pelajaran peruntukkanlah.

Saya tidak tahu RM50,000 setahun, RM100,000 setahun. Apakah salahnya? Bukannya wang ini akan dibazirkan ataupun dibelanjakan dengan sia-sia. Mengapakah kita tidak boleh? Sekurang-kurangnya, kuranglah beban wakil rakyat apabila PIBG sudah ada bajet yang secukupnya. Ini nampak perkara kecil. Tadi Yang Berhormat Marang bercakap soal yang besar-besar. Prinsip, *philosophy*, itu ini. Masalah rakyat Marang dia tidak bincang langsung. Dia tidak hendak bangkitkan langsung satu pun isu rakyat di Marang. Saya hendak beritahu pengundi-

pengundi di Marang, inilah wakil rakyat yang tuan-puan ada. Bercakap, bersyarah, ceramah agama tidak habis-habis.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: *[Bangun]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Oleh sebab itulah negeri Kelantan itu tertinggal begitu.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Betul. Betul.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sebab Menteri Besarnya begitu.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ya?

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Seminit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiangdee]: Hendak beri jalan Yang Berhormat?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ya.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Seminit mengenai pendidikan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Setengah minit.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Setengah minit? Terima kasih. Yang Berhormat Pasir Salak, saya tertarik dengan isu mengenai sekolah agama rakyat, sekolah Tamil dan sekolah Cina – sekolah rendah jenis kebangsaan ini. Saya hendak bertanya, adakah mungkin masalah ketiga-tiga buah jenis sekolah ini – sekolah jenis kebangsaan dan sekolah agama rakyat – boleh kita selesaikan sekiranya ia dimasukkan di bawah Kementerian Pelajaran sebagai pendidikan arus perdana? Ini kerana kita lihat *tendency* ataupun kecenderungan ibu bapa hendak menghantar anak-anak ke sekolah agama dan sekolah Tamil dan sekolah Cina sebelum mereka ke sekolah menengah. Inilah masalah yang kita hadapi. Jadi, kita arus perdanakan semuanya masuk di bawah sistem pendidikan Kementerian Pelajaran, maka mungkin selepas ini masalah peruntukan itu tidak timbul lagi.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Yang Berhormat Pasir Salak, mengenai sekolah Tamil.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Cepat sedikit, ya.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak. Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik dengan pendirian Yang Berhormat Pasir Salak mengenai sekolah-sekolah Tamil di kawasan beliau. Yang Berhormat, saya ingin bertanya, kalau begitu, adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa 378 buah sekolah Tamil di negara kita ini adalah di bawah skim bantuan modal sahaja? Ini bermakna, mereka tidak setaraf dengan sekolah-sekolah lain. Adakah Yang Berhormat Pasir Salak bersetuju bahawa sekolah-sekolah ini dinaikkan taraf pada bantuan penuh sama seperti sekolah-sekolah lain di negara kita? Terima kasih.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya tidak ada masalah. Hendak panggil apa pun, hendak masuk pun, masuklah. Hendak dipanggil modal atau bantuan modal ataupun penuh kah, panggillah apa pun istilah. Apa yang penting ialah sekolah jenis kebangsaan Cina, sekolah jenis kebangsaan Tamil mesti diberikan bantuan secukupnya supaya mereka boleh menjalankan program pendidikan yang berkualiti. Kita mahu lihat bahawa semua masyarakat dari luar bandar, tidak mengira kaum, mereka juga berjaya seperti orang lain. Apakah masalahnya? Kalau tidak cukup, saya minta kerajaan tambahkan lagi.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Panggillah.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Ini untuk rekod pilihan raya atau apakah ini?

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pasir Salak, hendak beri jalan?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Inilah apabila kita bercakap, sudah lain prasangka. Inilah. Dengan izin, *you...*

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Setengah minit sahaja.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ya.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak. Ini atas isu ini sahaja. Saya tidak menyimpang. Saya hampir-hampir silap tadi. Ini di sebelah sini atau di sebelah sana? Sedar kah Yang Berhormat Pasir Salak, selama hari ini dalam pemerintahan Barisan Nasional ini, ia tidak seperti mana yang Yang Berhormat Pasir Salak harapkan? Sedar kah Yang Berhormat Pasir Salak kedudukan perkara itu?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua, saya baru sahaja jadi wakil rakyat. *[Ketawa]* Saya baru jadi wakil rakyat. Saya pergi *round* ke kawasan. Baru semusim saya jadi wakil rakyat. Takkanlah dahulu saya hendak *round* tidak tentu fasal. *[Ketawa]* Marahlah wakil rakyat yang lain pula, bukan? Kalau jadi Menteri, saya *round* seluruh Malaysia. Bukan? Barulah kita tahu masalah-masalahnya. Kita buatlah cadangan yang sewajarnya. Apa ada masalah?

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi isu ialah berhubung dengan kebajikan. Saya hendak minta perhatian kerajaan, Jabatan Kebajikan Masyarakat supaya turun padang. Saya rasa pegawai-pegawai kebajikan masyarakat ini mungkin tidak mencukupi. Perlu ditambah supaya setiap hari boleh pergi rumah ke rumah, kampung-kampung periksa satu-persatu. Jangan mengira kaum. Jangan mengira perbezaan kaum. Orang Melayu pun ramai yang susah. Warga emas, ibu tunggal, anak yatim, orang-orang tua yang sakit-sakit yang terlantar, Melayu di Sungai Manik, kawasan saya banyak lagi. Ibu tunggal ada 1,000 lebih. Isteri saya menjadi penaung. Saya hendak menjadi penaung, isteri saya tidak beri. Jadi, dia yang menjadi penaunglah.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya pergi ke Kampung Baru Chui Chak. Masyarakat Tionghoa di sana – ya, di Chui Chak, di Langkap, Kampung Pahlawan, Kampung Gohong. Ini semua saudara-mara saya daripada masyarakat Tionghoa. Ramai lagi yang miskin. Ramai lagi yang susah. Jadi, mengapa pihak Jabatan Kebajikan Masyarakat tidak boleh turun pergi lihat ini semua dan berikan bantuan yang sepatutnya seperti mana yang kita berikan bantuan kepada...
[Disampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Mengapa yang ketawa-ketawa?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, yang lain jangan bising Yang Berhormat.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Inilah apabila kita bercakap, dia ketawakan kita. Tuan Yang di-Pertua...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Pasir Salak, macam yang sebelah sini sahaja bunyinya. Sebab itu kami ketawa.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tidak.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Lenggong...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Bukankah slogan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri 'Rakyat didahulukan'? Ini bukan slogan daripada pembangkang. Ini slogan kerajaan Barisan Nasional.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Pasir Salak, itu slogan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Rakyat didahulukan. Saya melaksanakan ataupun merealisasikan slogan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Tidak menjadi masalah.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Pasir Salak, Lenggong.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Lenggong?

[Ketawa]

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Pasir Salak. Saya dengar dan tertarik dengan ucapan tadi. Kalau sebelum ini kerajaan memperbaiki perkhidmatan di kaunter-kaunter kerajaan, menambahkan pegawai-pegawai, meningkatkan pelbagai perkara untuk memastikan perkhidmatan di kaunter ini begitu baik, apakah Yang Berhormat Pasir Salak bersetuju kalau program dan kerja-kerja kerajaan di peringkat bawah yang menjurus kepada rakyat – misalnya Jabatan Kebajikan Masyarakat, macam yang disebutkan tadi – perlu ditambah pegawainya, ditambah peruntukannya supaya sama ada input, perkhidmatan ditingkatkan untuk kebaikan dan menjayakan hasrat kerajaan? Apakah pandangan?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya bersetuju sangat iaitu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Kewangan semak semula *allocation*, dengan izin, peruntukan-peruntukan pelbagai jabatan, kementerian, sektor dan sebagainya supaya keutamaan diberikan kepada kementerian, agensi yang berhubung kait dengan pelaksanaan program untuk rakyat.

■1700

Ini program yang besar-besar di Kepong, Bukit Bintang apa semua ini tidak payahlah. Mana lagi? Ini kawasan Batu Gajah mana semua yang orang kata menghabiskan beras sahaja tidak payah. Kita bagi Pasir Salak, Lenggong kemudian mana lagi? Sabah dan Sarawak itu yang...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Parit Sulong pun hendak juga.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Parit Sulong. Ini rakyat banyak lagi yang memerlukan. Tuan Yang di-Pertua punya kawasan di mana?

Seorang Ahli: Beluran.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ha Beluran perlu ditambah peruntukan buat jalan, buat bekalan air, sekolah dan sebagainya. Hulu Selangor pun tambah juga lagi.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Santubong, Santubong saya tambah sedikit.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Santubong. Tuan Yang di-Pertua, jadi saya menyeru kepada pihak kerajaan, rakyat saya di Kampung Baru, Chui Chak, Langkap, Pahlawan saya ulang lagi ini. Surat khabar tolong keluarkan juga jangan lupa. Ini bila cakap benda yang baik tidak keluar. Kita cakap silap sikit sahaja dia keluar. Ini yang tidak jadi ini. [Ketawa] Tuan Yang di-Pertua, banyak dia orang kacaulah. [Ketawa]

Selain daripada itu penduduk-penduduk masyarakat Tionghoa di Langkap selalu berjumpa dengan saya; "*Dato' ini apabila hujan lebat selalu dia punya longkang-longkang overflow*" dengan izin menyebabkan banjir di kawasan-kawasan perumahan di sana. Saya pun banyak kali menyeru kepada pihak majlis perbandaran yang di bawah naungan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan kalau tidak silap saya, tolonglah beri perhatian. Kepada Menteri yang berkenaan tolong beri perhatian. Berilah peruntukan yang secukupnya dan juga gesalah pegawai di majlis perbandaran itu untuk membetulkan longkang-longkang yang tersumbat yang telah begitu lama dan menjadi satu perkara yang *nuisance*, dengan izin, kepada penduduk-penduduk.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu ialah masalah peniaga-peniaga kecil. Jikalau di kampung-kampung kawasan seperti saya mereka berniaga pekan sehari, pekan minggu dan

sebagainya. Peniaga-peniaga ini meniaga di tepi-tepi jalan. Kadang-kadang ia mengganggu lalu lintas dan menyebabkan risiko dari segi keselamatan. Jadi saya minta kepada pihak kerajaan tempatan untuk memberi perhatian, berilah kemudahan kepada peniaga-peniaga kecil ini untuk meniaga. Tapak-tapak meniaga mereka itu biarlah cantik, biar selesa bagi mereka untuk meniaga. Jikalau di bandar-bandar seperti Kuala Lumpur kita boleh sediakan ratus-ratus juta untuk peniaga-peniaga untuk meniaga dengan kompleks-kompleks membeli-belahnya dan sebagainya, kenapa di kampung, peniaga-peniaga di kampung tidak boleh ada kemudahan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, gulung Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua baru masuk suruh saya gulung pula. *[Ketawa]* Tidak apa, terima kasihlah. Saya gulung. Jadi saya menyerulah kepada kerajaan untuk memberi perhatian akan perkara itu.

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan tahniah kepada kerajaan Malaysia di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Sri Mohd. Najib walaupun apa orang kata tetapi petunjuk-petunjuk menunjukkan bahawa beliau telah berjaya memimpin negara ini sebagai seorang Perdana Menteri yang sangat berjaya. Kita tidak mahu cakap hanya membuat *general statement*, dengan izin. Faktor-faktor ekonomi menunjukkan GNP naik berapa peratus? 7%. Tahun ini hendak naik lagi 5%-6%. Mana ada negara dalam dunia ini yang naik macam itu selain daripada China, India dan Malaysia *is one the them, one of the very few country* dengan izin, GNP. Peluang pekerjaan (*employment*) sekarang negara kita *employmentnya* adalah dalam keadaan *full employment*. Macam mana tidak kata *full employment* sampai orang asing dua juta – tiga juta datang bekerja dalam negara kita. *So, it is a full employment* Tuan Yang di-Pertua.

Selain daripada itu kita dapati harga komoditi, tadi sudah sebut harga komoditi melonjak. Selain daripada itu kita tengok dari segi eksport, angka-angka eksport menunjukkan peningkatan yang begitu besar. Berbilion-bilion eksport kita kepada luar negara. Ini satu kemajuan dari segi ekonomi dan juga selain daripada itu kita tengok ialah permintaan daripada pengguna-pengguna (*consumer demands*) di dalam negara kita yang membantu kepada pertumbuhan ekonomi, tidak ada masalah. Mendorong kepada pertumbuhan ekonomi, *consumer demands* tidak ada masalah di dalam negara kita ini.

Selain daripada itu dari segi *investment*, FDI, DDI juga bertambah. Mungkin tadi dipertikaikan kononnya ada masalah itu, masalah ini tidak ada pelaburan asing yang datang ke dalam negara kita. Ini cuma cerita yang direka-reka tetapi angka, statistik menunjukkan FDI bertambah, DDI bertambah. Jangan Yang Berhormat Kuala Selangor cuba hendak mempertikaikan statistiknya. Akan tetapi kita tidak berpuas hati lagi kita boleh tingkatkan dengan kerjasama daripada pembangkang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sudah Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Akhir sekali dari...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Itu dua kali sudah akhir itu.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Dua kali sudah akhir itu.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Akhir sekali dari segi inflasi. Inflasi *is under control* dengan izin, bursa saham meningkat, keuntungan syarikat-syarikat korporat (*corporate profit*) tercatat dengan jumlah yang besar-besar, keuntungan yang besar-besar. Kita tengok dari segi pasaran harta (*property market*), *construction industry* membangun tidak ada masalah. Jadi akhirnya tuan-tuan dan Tuan Yang di-Pertua sekalian yang penting makan (*food supply*) – makan minum cukup. Mana ada dalam negara kita ini ada masalah kekurangan bekalan makanan, tiada masalah.

Jadi dengan sebab itu Tuan Yang di-Pertua saya sekali lagi ingin menegaskan di sini bahawa Kerajaan Malaysia dalam tempoh pemerintahan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah satu buah negara yang amat berjaya yang kita seharusnya bersyukur dengannya. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Klang.

5.07 ptg.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan pokok saya hendak bangkitkan di Dewan yang mulia ini adalah seperti berikut. Adakah keluarga Malaysia sedang menghadapi krisis kos kehidupan khususnya keluarga kelas menengah (*middle classes*) seterusnya *lower middle classes* dan kelas pekerja menghadapi *cost of living crisis*. Pada pandangan saya rumah-rumah tangga di Malaysia sedang mengalami kejatuhan kualiti hidup dan taraf kehidupan untuk beberapa waktu sekarang.

Pelbagai faktor telah mencetuskan krisis kos kehidupan ini dan ia termasuk *wage stagnation* ataupun gaji bertakung. Pertama gaji pekerja-pekerja Malaysia telah bertakung ataupun *wage stagnation* untuk lebih kurang 10 tahun hingga 12 tahun yang lalu. Kajian bank dunia untuk Kementerian Sumber Manusia menunjukkan bahawa gaji pekerja Malaysia iaitu 34% daripada pekerja tempatan adalah kurang daripada RM700. Angka ini adalah kurang daripada paras kemiskinan iaitu sebanyak RM720. Ini bermaksud bahawa setiap tiga daripada 10 pekerja mendapat gaji kurang daripada RM700. Nisbah ini boleh diluaskan kalau kita masukkan pekerja-pekerja dalam sektor informal.

Kajian bank dunia juga menunjukkan bahawa trend peningkatan gaji untuk 10 tahun yang lalu di Malaysia mencatatkan pertumbuhan sebanyak 26% sahaja berbanding dengan kos sara hidup yang semakin meningkat untuk tempoh yang sama. *National Economic Advisory Council*

dalam laporan Model Ekonomi Baru mengatakan bahawa 40% daripada rumah tangga bawahan telah mengalami pendapatan purata paling kurang iaitu menerima pendapatan kurang dari RM1,500 sebulan pada tahun 2008. Kekurangan gaji pekerja tempatan menjadi buruk dengan adanya kira-kira 1.8 juta pekerja yang bekerja secara sah (*documented migrant workers*) dan mungkin 1.5 juta pekerja *migrant* yang tidak *documented*.

Kedua, oleh kerana gaji benar tidak naik selaras dengan kos kehidupan maka golongan kelas menengah dan kelas pekerja mula pinjam wang secara besar-besaran dari bank-bank dan juga daripada ah long-ah long untuk menampung keluarga.

■1710

Menurut CIMB *research*, pinjaman rumah tangga di Malaysia telah meningkat dari 11.1% dalam tempoh lima tahun iaitu tahun 2004 hingga 2009. Pinjaman rumah tangga ini dalam tempoh 9 bulan yang lalu iaitu akhir tahun 2009 ke hingga ke Ogos 2010 telah naik sebanyak 8.4% iaitu daripada RM516.6 bilion ke RM560.1 bilion. Tambahan pula pinjaman rumah tangga atau *household debt to Gross Domestic Product* (GDP) telah melambung daripada 66.7% pada tahun 2004 ke 76% pada tahun 2009, satu tahap yang harus membimbangkan pihak kerajaan.

Pertumbuhan pesat hutang atau pinjaman rumah tangga ini telah mencetuskan kebimbangan di kalangan ahli ekonomi sebab keadaan seperti ini boleh mengakibatkan ketidakstabilan sektor kewangan dan krisis ekonomi seperti apa yang berlaku di Amerika Syarikat pada tahun 2009-2010. Kebanyakan daripada pinjaman ini adalah untuk membayar pinjaman rumah, kereta dan juga kad kredit. Fenomena ini jelas menunjukkan bahawa kelas menengah dan kelas pekerja terpaksa pinjam wang atau berhutang untuk menjamin kehidupan yang selesa apabila dihadapi dengan stagnasi upah dan gaji. Tuan Yang di-Pertua, *what we have in front of us is an indebted middle and working class*.

Kedua, isu yang saya hendak bangkitkan untuk membincangkan krisis kos kehidupan ialah peningkatan harga. Semenjak beberapa bulan lalu khususnya dari bulan September - Oktober tahun 2010 sehingga Februari 2011, harga barang-barang asas keperluan harian seperti makanan, pengangkutan, makanan bayi iaitu *infant* formula, termasuk pakaian sekolah telah naik secara mendadak.

Menurut *consumer research* dan *resource centre* yang memantau perubahan harga untuk enam sayur-sayuran yang selalu dibeli oleh rumah tangga di Malaysia menunjukkan bahawa harga purata ataupun *average cost* untuk kangkung, kacang buncis, sawi, tomato, kacang panjang dan kubis telah meningkat lebih daripada 40% hingga 50%. Pemantauan ini telah dibuat selama tujuh bulan, daripada 5 September 2010 hingga 5 Mac 2011.

Menurut *consumer research* dan *resource centre*, bawang putih telah memperlihatkan peningkatan yang paling dramatik dalam proses pemantauan mereka iaitu daripada tahun 2008, telah mengalami kenaikan harga sebanyak 400%. Malah dalam satu kajian yang melibatkan pesara menunjukkan bahawa kumpulan ini membelanjakan 39% untuk membeli makanan setiap

bulan. Maka kesan peningkatan harga makanan terhadap kualiti hidup dan taraf kehidupan warga emas adalah serius.

Tuan Yang di-Pertua, Perdana Menteri Malaysia telah menjawab soalan kepada Yang Berhormat Indera Mahkota pada 9 Mac 2011, minggu lalu. Dalam jawapan beliau mengenai perbelanjaan rumah tangga, Perdana Menteri mengatakan bahawa dari segi corak perbelanjaan pula kira-kira 31% isi rumah membelanjakan pendapatan mereka untuk makanan dan minuman bukan alkohol diikuti oleh perumahan, air, elektrik, gas dan bahan api sebanyak 22.6%. Ini bermaksud bahawa di dalam bajet sesebuah keluarga 53% adalah untuk pembayaran *basic goods*. Jika ini naik maka kualiti hidup dan taraf kehidupan keluarga-keluarga kita akan mula terjejas.

Masalah peningkatan harga makanan akan menyusahkan semua lapisan masyarakat tetapi kumpulan yang akan mengalami tekanan yang serius malah akan memiskinkan mereka ialah warga emas, kelas pekerja termasuk *lower middle classes*.

Kerajaan telah mula memotong subsidi untuk petrol, diesel dan *liquefied petroleum gas* termasuk gula. Pemotongan subsidi ini dikatakan sebagai permulaan untuk memotong subsidi ke atas barang-barang yang lain. Langkah-langkah ini dikatakan akan mempunyai kesan minimum terhadap keluarga individu tetapi akan menghasilkan pengurang RM750 juta perbelanjaan kerajaan antara bulan Julai hingga Disember 2010.

Akan tetapi malangnya, beban pemotongan subsidi kerajaan ditanggung oleh keluarga-keluarga miskin yang mengalami kejatuhan dalam nilai pendapatan mereka dan juga disebabkan kenaikan harga makanan. Dalam kata lain, rumah-rumah tangga kita atau keluarga miskin dan sederhana di negara kita terpaksa tanggung kenaikan kos minyak, gula, gas dan sebagainya.

Kerajaan mengatakan mereka tidak ada wang untuk memberikan subsidi kepada rakyat, tetapi mereka ada wang untuk memberi subsidi untuk kroni dan pengusaha. Pada bulan Julai 2010, Kerajaan Persekutuan telah memberi pinjaman sebanyak RM320 juta kepada utiliti air Puncak Niaga. Syarat-syarat pembayaran semula adalah selepas 16 tahun dan pembayaran faedah adalah selepas tahun kelima. Ini jelas menunjukkan bahawa kerajaan mempraktikkan apa yang dipanggil sosialisme untuk kroni dan kemiskinan pasaran bebas untuk rakyat jelata.

Inflasi – Indeks Harga Pengguna Malaysia (CPI) untuk tempoh Januari hingga Oktober 2010 meningkat sedikit, sebanyak 1.7% tetapi bila dibandingkan dengan bulan yang sama pada tahun 2009, CPI untuk Oktober 2010 mencatat kenaikan sebanyak 2%. Indeks untuk makanan dan minuman, *non-alcohol* dan bahan bukan makanan atau *non food* untuk bulan Oktober 2010 berbanding bulan yang sama tahun 2009 menunjukkan peningkatan sebanyak 2.8% dan 1.5%.

Untuk tempoh Januari hingga Oktober 2010, indeks untuk makanan-makanan dan minuman bukan beralkohol dan bukan makanan dinaikkan sebanyak 2.3% dan 1.4% masing-masing. Apa yang jelas, peningkatan harga makanan dan minuman bukan alkohol adalah signifikan. Jika kerajaan atau jabatan statistik menggunakan kaedah yang sama seperti tahun-

tahun yang lalu untuk menilai indeks harga pengguna untuk Januari 2011, jelas CPI akan naik. Akan tetapi untuk bulan Januari 2011, *weight age* untuk makanan dalam penilaian CPI telah diturunkan daripada 31.4% kepada 30.3%. Maka peningkatan kos makanan yang tinggi untuk bulan Januari 2011 tidak dapat di *capture* untuk penilaian CPI dalam bulan itu. Pada masa yang sama *weight age* untuk kos pengangkutan diturunkan dalam penilaian Januari 2011.

Pada 5 Januari 2011 harga RON97 telah naik sebanyak 10 sen oleh sebab pemotongan subsidi dan kenaikan harga minyak pasaran dunia. Kedua-dua item yang besar dalam perbelanjaan keluarga pekerja dan *middle class* ialah makanan dan kos pengangkutan. Oleh sebab kekurangan *weight age* untuk item-item ini dalam penilaian CPI, maka impak inflasi kepada rakyat jelata tidak dapat dikesan dengan jelas menerusi CPI ini.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Yang Berhormat Klang. Saya hendak tanya pandangan Yang Berhormat Klang bahawa kerajaan banyak kali menyuarakan kebimbangan dengan mengatakan wujud satu perangkap baru, yang dikatakan perangkap pendapatan sederhana dan rendah. Perangkap ini diberitahu maknanya kerajaan beritahu dengan berusaha untuk mengeluarkan rakyat daripada perangkap ini.

Namun nampak gayanya berdasarkan kepada apa Yang Berhormat sebutkan tadi, bukan sahaja kita mengujudkan suasana perangkap itu dan kita iktiraf tetapi kita masih lagi mencuba untuk menjadikan perangkap itu lebih besar. Apabila kadar ataupun *value of money* dengan izin, semakin menurun terutama apabila CPI kita telah menampakkan bahawa berlakunya peningkatan dalam keseluruhan harga barang terutamanya. Apa pandangan Yang Berhormat Klang. Terima kasih.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Terima kasih Yang Berhormat Indera Mahkota. Saya sokong dengan pendapat Yang Berhormat Indera Mahkota sebutkan sebab apa yang saya dapati ialah sekarang kerajaan Barisan Nasional telah mencetuskan satu masalah yang besar, yang dialami oleh keluarga-keluarga itu iaitu krisis kos kehidupan di Malaysia. Isu ini mesti kita atasi secepat mungkin pada pandangan saya. Saya akan *continue*.

■1720

Kajian persendirian RHB *research* bertarikh 23 Februari mengenai kenaikan harga menunjukkan harga makanan dan minuman bukan alkohol sudah naik sebanyak 3.6% *year on year* dan harga pengangkutan telah meningkat sebanyak 4.43% *year on year as well*.

Tuan Yang di-Pertua, ini akan menjadi masalah dalam konteks penentuan gaji di antara pekerja dan pengusaha. Adalah jelas bahawa *waste technician* dan peningkatan harga termasuk pemotongan subsidi kerajaan mengakibatkan kelas menengah dan pekerja biasa gagal untuk *keep pace* dengan pertumbuhan ekonomi dalam 10 tahun yang lalu. Malah kita boleh mengatakan bahawa gaji purata pekerja pada tahun 2000 tidak begitu berbeza dari tahun 2010.

Masalah *waste technician* dan keadaan kemiskinan bertambah buruk dengan penswastan dan pemotongan subsidi oleh kerajaan. Kalau kerajaan mengimplementasikan

cukai barang dan perkhidmatan ataupun GST pada masa yang datang, ini juga akan menyusahkan rakyat dan negara ini. Pada pandangan saya krisis kos kehidupan merupakan krisis yang sangat serius. Oleh kerana itu saya mencadangkan penubuhan suruhanjaya bebas atau *commission* untuk menyiasat krisis kos kehidupan ini.

Suruhanjaya bebas dibentuk untuk meneliti masalah ini dan juga cari jalan untuk mengatasi krisis kos kehidupan. Badan ini ditugaskan untuk bercadang – untuk mencari cara atau kaedah untuk mengatasi ketidakseimbangan gaji, pengagihan dan pendapatan. Lebih penting untuk menolong golongan yang telah dipinggirkan dalam proses pertumbuhan ekonomi supaya dapat *catch up* dengan golongan-golongan lain.

Saya cadangkan kepada kerajaan untuk mengimplementasikan gaji minima dengan secepat mungkin. Gaji minima ini harus ditetapkan jauh lebih daripada paras kemiskinan dan bukan apa yang dicadangkan kepada pekerja keselamatan iaitu sebanyak RM700, satu jumlah yang kurang daripada paras kemiskinan. Apa yang kita hendak bukan gaji minima kemiskinan akan tetapi gaji kehidupan atau *living wages*. Saya juga bercadang supaya kerajaan memberi insentif cukai atau *tax incentive* kepada firma-firma tempatan khususnya firma kecil dan sederhana supaya memberi galakan kepada mereka untuk memberi gaji kehidupan atau *living wages*, kepada pekerja-pekerja mereka.

This tax breach will be perceived as an adjustment cost. Tambahan pula saya cadang supaya kerajaan memberi insentif kepada firma-firma supaya menambah tinggikan kemahiran pekerja supaya dapat kelayakan untuk pekerjaan-pekerjaan yang berbayar lebih tinggi. Misalnya di negeri Jerman Barat, 80% daripada *sector retailing* telah menyertai latihan vokasional untuk dua hingga tiga tahun dan mereka diberi peluang untuk menyertai bidang pengurusan.

Saya juga memandang ini secara serius dan saya cadang supaya kerajaan dengan serta-merta cari jalan untuk meringankan beban rakyat. Saya cadang supaya kerajaan tangguhkan pemotongan subsidi atau *subsidy 'resization'* hingga satu masa di mana gaji minima atau *living wages* dapat diperkenalkan di Malaysia. Isu kedua yang saya bangkit Tuan Yang di-Pertua, ialah akses kepada ubat dan perjanjian perdagangan bebas.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia kini dalam proses perundingan dengan pihak *European Union* dalam perjanjian bebas EU Malaysia dengan Amerika Syarikat, *Trans Pacific Partnership Agreement*. Malangnya perundingan ini berlaku di dalam suasana rahsia, tidak demokratik dan tanpa ketelusan walaupun *impact* perjanjian perdagangan bebas ini mempunyai kesan yang mendalam ke atas kesihatan dan *intellectual property* rakyat Malaysia.

Salah satu isu utama dalam perjanjian perdagangan bebas *European Union* Malaysia dan *Trans Pacific Partnership* adalah berkenaan *impact* ke atas akses kepada perubatan murah. Dewasa ini jutaan orang di negara-negara membangun seperti Malaysia, bergantung kepada perubatan generik murah yang dikeluarkan oleh syarikat tempatan atau syarikat serantau seperti

di India ataupun di Thailand untuk tujuan mengubati HIV, barah, asma, hepatitis, sakit jantung dan masalah-masalah kesihatan lain.

Jikalau perjanjian perdagangan EU Malaysia dan *Trans Pacific Partnership* di tandatangani dengan syarat-syarat harta intelek *property*, maka ia akan menghalang akses kepada perubatan generik murah oleh orang ramai di Malaysia. Ini adalah kerana pihak Eropah dan Amerika Syarikat mendesak Malaysia pada masa sekarang supaya mengikuti syarat-syarat perlindungan tambahan ataupun *tips plus* yang lebih ketat supaya dapat mempopulasikan pasaran perubatan untuk syarikat-syarikat mereka.

Syarat-syarat ini yang dikenali sebagai *tips plus* dan *data exclusivity* menghalangi pertandingan dan akses kepada ubat generik di samping memelihara harga tinggi untuk keuntungan pengeluar-pengeluar ubat di benua Eropah dan Amerika Syarikat. Situasi ini Tuan Yang di-Pertua, akan menggagalkan nyawa rakyat Malaysia yang bergantung kepada perubatan murah misalnya golongan yang ada HIV, yang ada dengan masalah sakit jantung, asma, hepatitis dan sebagainya.

Saya ingin mengingatkan pihak kerajaan khususnya Kementerian Kesihatan mengenai ucapan yang diberikan oleh Peguam Negara Malaysia di hadapan UN *Committee on The Rights of The Child* di Geneva pada Februari 2007. Beliau mengatakan bahawa demi kepentingan negara pendirian Malaysia adalah supaya saya, “supaya ubat generik tidak akan dihadkan dalam apa cara jua pun, ataupun hadkan *description*. Kalau ubat generik adalah lebih murah berbanding dengan ubat yang dipaten”.

Beliau menjelaskan bahawa perjanjian dengan bebas bilateral mempunyai unsur *tips plus* dan Malaysia belum lagi bersetuju dengan mana-mana perjanjian perdagangan bebas termasuk dengan US. Ini adalah kerana perjanjian perdagangan bebas di antara US dan Malaysia akan mengakibatkan peningkatan harga untuk perubatan. Peguam Negara Malaysia juga berkata bahawa Malaysia tidak akan berunding dalam hal ini dan juga berkata pihak kita akan menyediakan perubatan ini secara percuma.

Saya ingin kerajaan bertanggungjawab terhadap pernyataan Peguam Negara dan menyeru setegas-tegasnya supaya perjanjian perdagangan bebas EU Malaysia dan TPP ataupun *Trans Pacific Partnership Agreement* tidak akan membawa kesan negatif terhadap akses kepada perubatan murah terutamanya ubat generik. Bolehkah kerajaan dan MITI memberi jaminan yang jelas kepada kita dan tanpa ragu-ragu berkenaan hal ini demi golongan yang bergantung kepada perubatan ini.

Saya juga ingin menyuarakan *impact investment charter* dalam perjanjian perdagangan bebas EU Malaysia dan juga kepada *Trans Pacific Partnership* yang akan membenarkan syarikat Eropah dan Amerika Syarikat dan juga negara-negara lain untuk membawa Kerajaan Malaysia ke Mahkamah Timbang Tara Antarabangsa ataupun *Private Arbitration Court*. Dalam hal ini syarikat dari *European Union* dan USA boleh mendakwa Kerajaan Malaysia untuk tuntutan

kewangan jika mereka merasa hak pelaburan mereka khususnya menerusi apa yang dipanggil *regulatory taking* ataupun *expropriation* mereka dicabuli di bawah perjanjian perdagangan bebas EU Malaysia atau TPP.

Tuan Yang di-Pertua, sudikah Kerajaan Malaysia menjual kedaulatan kita kepada syarikat-syarikat luar negara yang akan menentukan polisi kesihatan negara ini. Saya menyeru kerajaan khususnya Kementerian Kesihatan dan Pejabat Perdana Menteri menjelaskan beberapa isu dalam semangat demokrasi dan ketelusan dan berjanji supaya tidak menandatangani apa jua syarat yang akan:

- (i) menghadkan akses rakyat kepada perubatan murah, perubatan generik terutamanya ubat generik untuk HIV, sakit jantung, asma, barah dan penyakit-penyakit lain; dan
- (ii) menentang bab pelaburan ataupun *investment charter* yang akan mengancam kedaulatan kita dan melemahkan ruang polisi ataupun *policy space* kerajaan.

Isu yang ketiga saya hendak bangkit Tuan Yang di-Pertua, adalah mengenai isu gaji minima. Saya berpendapat bahawa pelaksanaan dasar gaji minima pada tahap nasional adalah titik bersejarah bagi pembangunan Malaysia. Implikasi dasar ini untuk pekerja dan majikan serta aspirasi masyarakat untuk mempercayai - bergaji tinggi adalah signifikan. Oleh kerana itu, kita mesti bekerja sedaya upaya untuk melaksanakan dasar, prosedur dan mekanisme pemantauan yang paling wajar dan efektif.

Pada masa kini golongan besar masyarakat masih menderita akibat gaji yang kurang. Kadar dan liputan gaji minima akan membawa impak secara telus dan kemampuan pekerja untuk meniarakan diri dan keluarga mereka. Satu masalah yang perlu ditegaskan adalah bahawa jumlah data atau analisis berkenaan pasaran pekerja dan gaji yang telah disediakan adalah amat kurang lengkap. Oleh itu apa jua perbincangan setakat ini adalah kurang jelas dan tidak memuaskan.

Perkara pertama yang perlu diselesaikan adalah untuk memastikan bahawa perbadanan gaji ataupun *Wages Council Minima* yang ditubuhkan adalah bebas, mewakili pekerja serta mempunyai kuasa.

■1730

Perbadanan ini perlu diberi masa sumber dan maklumat yang cukup untuk menentukan gaji minimum serta mengadakan perbincangan mengenai isu yang relevan seperti perbezaan kadar di antara kawasan. Dewan yang mulia ini harus mengambil satu sikap yang jelas seperti berikut:-

- (i) Walaupun gaji minimum tidak akan menyelesaikan semua aspek kemiskinan, ia perlu dilaksanakan demi membasmikan *working poverty*.

Objektif ini perlu diberi fokus oleh badan yang akan menentukan gaji minimum;

- (ii) diskriminasi di antara pekerja tempatan dan asing harus dielakkan. Secara prinsip kita mesti hormati hak asasi manusia, termasuk *levy standards* dan juga tata tertib am. Secara praktik, tabiat mengecualikan pekerja asing dari gaji minimum akan memanjangkan kebergantungan kita kepada pengeluaran kemahiran rendah dan gaji rendah; dan
- (iii) sistem penguatkuasaan dan pemantauan yang efektif serta hukuman yang wajar untuk pelanggaran undang-undang perlu dilaksanakan. Ini bermakna denda yang wajar, kakitangan dan sumber manusia yang mencukupi dalam jabatan kerajaan, perlindungan untuk *whistle blower* iaitu pekerja yang bergaji rendah dan terdedah boleh melaporkan majikan mereka.

Terdapat tiga ciri penting yang menentukan kewajaran dan kekesan perbadanan gaji minimum demi menjaga kepentingan negara. Pertama, keanggotaan perbadanan gaji minimum. Ianya perlu bebas mewakili pekerja dan mempunyai kuasa. Korea Selatan telah mengatasi masalah *middle income trap* dan kini dalam golongan negara tertinggi. Majlis Gaji Minimum Korea Selatan dianggotai oleh wakil majikan, wakil pekerja dan satu golongan ketiga yang dipanggil kepentingan awam atau *public intellectual* dan mereka adalah sama rata dalam kuasa mereka dalam Majlis Gaji Minimum Korea Selatan.

Penting di sini adalah keanggotaan wakil kepentingan awam atau *public intellectual* dan bukannya wakil kerajaan. Kerajaan sudah ada wakil dalam kategori kepentingan awam. Majlis ini diketuai oleh wakil kepentingan awam yang bukan dari kerajaan. Wakil kepentingan awam ini yang kebanyakan terdiri dari ahli akademik serta ahli masyarakat berpengetahuan adalah dalam posisi yang baik untuk memberi analisa yang bebas dan objektif demi membuat keputusan serta menjaga kepentingan di antara pekerja dan majikan. Majlis Gaji Minimum Korea Selatan adalah sejajar dengan objektif menyediakan proses yang wajar bukan sahaja menentukan tetapi juga ulang kaji gaji minimum yang harus patut diikuti.

Kedua kuasa perbadanan gaji minimum. Perbadanan gaji minimum boleh memberi cadangan kepada kerajaan atau keputusannya boleh terus menjadi undang-undang ataupun badan ini boleh menjadi satu proses interaktif di antara perbadanan dan kerajaan. Kita di Malaysia boleh mengikuti kaedah Majlis Gaji Minimum Korea Selatan. Bila cadangan majlis gaji minimum dibentangkan kepada Menteri Buruh, Menteri berkenaan boleh hantar balik kepada majlis itu untuk semakan bagaimana pun keputusan berikut iaitu Majlis Gaji Minimum sama ada mengelakkan, menaikkan atau mengurangkan syor awal mereka secara automatik menjadi tahap gaji minimum. Ini jelas menunjukkan bahawa kerajaan tidak dapat menguasai penentuan gaji minimum dan kuasa itu diberikan kepada Majlis Gaji Minimum.

Isu yang ketiga, sokongan teknikal. Majlis Gaji Minimum perlu disokong oleh pasukan teknikal yang mempunyai akses kepada data nasional, pasaran pekerja, sektor industri dan gaji. Rakyat juga mesti memberi akses kepada data ini kerana data ini dibiayai oleh wang cukai mereka. Kita perlu mengakui bahawa sekumpulan majikan akan menghadapi masalah untuk membayar gaji minimum. Kerajaan mesti pujuk dan menyeru dan memberi insentif cukai demi kepentingan pembangunan negara dan ekonomi gaji tinggi. Pihak majikan yang menggunakan pekerja gaji rendah telah menikmati keuntungan daripada sistem gaji rendah Malaysia untuk beberapa lama. Oleh kerana itu mereka boleh membuat pengorbanan demi kepentingan negara. Kerajaan juga mesti menyeru rakyat yang terpaksa berdepan dengan kos peralihan sistem di mana harga meningkat kerana gaji paling rendah turut meningkat.

Isu yang terakhir Tuan Yang di-Pertua ialah isu berkait dengan perpaduan negara dan buku *Interlok*. Di Malaysia, pemimpin-pemimpin serta ahli politik tidak memahami perkataan perundingan dan perbahasan terbuka. Perkara ini kian jelas dalam konteks buku sastera kontroversi *Interlok* iaitu novel yang ditulis oleh Sasterawan Negara Abdullah Hussin. Novel ini telah dijadikan teks wajib untuk murid-murid kesusasteraan Melayu. Ia dibuat dalam semangat 1Malaysia yang diilhamkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia untuk memupuk perpaduan negara melalui integrasi nasional. Hakikatnya buku sastera ini yang digunakan untuk menggalakkan perpaduan negara telah menerima tentangan hebat daripada orang-orang India di Malaysia. Malah buku sastera ini bercanggah dengan matlamat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana kaum India dan kaum Cina digambarkan secara negatif. Buku ini mencadangkan bahawa kaum India yang datang ke Malaysia adalah keturunan paria iaitu dari kasta terendah. Ia juga menggunakan istilah orang kulit hitam dan katanya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, ada satu minit Yang Berhormat.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Okey. Satu minit? Orang Cina menjual anak perempuan mereka untuk sumber pendapatan. Saya ingin tanya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga Yang Berhormat Menteri Pelajaran bagaimana gambaran negatif sesuatu kaum dapat menggalakkan perpaduan negara. Sebenarnya kegunaan buku *Interlok* telah mewujudkan satu suasana *hostile* ataupun *hostile environment* dalam proses pengajaran iaitu *teaching and learning process*. Tambahan pula buku ini telah memecahbelahkan perhubungan di antara guru-guru dan murid-murid di sekolah. Keadaan seperti ini bertentangan dengan hasrat kerajaan untuk memupuk dan menggalak perpaduan negara. Kita mesti menerima hakikatnya.

Pada 7 Mac, tiga pelajar Tingkatan Lima telah dibawa ke pejabat polis pusat Kuala Kubu Bharu untuk disoal siasat selama 10 jam kerana mereka ingin memulangkan novel *Interlok* kepada guru besar mereka. Pada mulanya tujuh pelajar ingin memulangkan novel tersebut

kerana tidak senang dengan isu kandungan novel itu tetapi mereka dihalang oleh seorang guru disiplin yang menuduh dan memaki mereka. Guru tersebut berkata;

"Kenapa orang India garang? India memang suka rosakkan nama sekolah. Keling macam dasar paria sejak sejarah lagi."

Sebelum insiden ini berlaku pada Januari 2011 seorang guru besar di Ampang juga memanggil murid-murid India sekolah beliau sebagai paria semasa perhimpunan pagi. Insiden-insiden seperti ini jelas menunjukkan bahawa 53 tahun merdeka kita sebagai rakyat negara ini telah gagal untuk memupuk perpaduan negara. Ia juga menekankan bahawa buku *Interlok* bukan satu *glue* atau pelekat yang boleh menyatupadukan semua kaum di Malaysia. Sebaliknya ia hanya akan memburukkan pertalian kaum yang kian merosot.

Kesimpulannya, *Interlok* telah mewujudkan krisis nasional dan sumbangan peranan *legitimate* kaum India dan Cina dalam proses pembangunan negara ini. Masyarakat India telah mendaftar bantahan keras mereka atas penggunaan novel *Interlok* di sekolah-sekolah tetapi saya hairan mengapa kerajaan bertindak dengan cepat untuk mengharamkan buku-buku komik oleh zunar yang berjenaka mengenai Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan isterinya tetapi mengambil masa lama untuk menyelesaikan kontroversi *Interlok* yang menghina orang-orang India dan Cina.

Ibu bapa mempunyai hak dan tanggungjawab untuk membabitkan diri dalam proses pembelajaran anak mereka tetapi pandangan mereka tidak diambil serius oleh pihak kerajaan dalam kes *Interlok*. Kita boleh menggunakan buku lain yang ditulis oleh penulis-penulis utama di negara kita. Misalnya jika kerajaan serius tentang memelihara perpaduan kaum ia boleh memperkenalkan buku-buku yang ditulis oleh Ahmad Boestaman satu pejuang kebebasan dan juga pengarang atau buku dalam teks sastera beliau Anak Sumber Bangsa.

Buku *Interlok* telah ditarik balik dari sukatan pelajaran sekolah pada 15 Januari 2011 berdasarkan perbincangan di antara Kementerian Pelajaran dan Dewan Bahasa dan Pustaka. Akan tetapi keputusan itu telah diulang kaji dalam 13 hari selepas itu dan digunakan di sekolah selepas perjumpaan di antara Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan pemimpin MIC.

Kesimpulannya, saya cadangkan kepada Yang Berhormat Menteri Pelajaran termasuk Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya buku ini ditarik balik demi kepentingan perpaduan negara. Sekian, terima kasih.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: *[Bangun]*

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat Sungai Petani.

5.39 ptg.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya peluang untuk sama-sama mengambil bahagian dalam menjunjung kasih di atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong semasa merasmikan mesyuarat kita pada kali ini.

■1740

Saya ingin menyentuh beberapa perkara yang sedang berlegar dalam masyarakat sekarang ini. Pertama sekali ialah tentang bagaimana satu undang-undang yang *draconian* Undang-undang ISA digunakan dengan begitu sewenang-wenangnya terhadap pegawai-pegawai kerajaan yang kadang kala penggunaan undang-undang ini tidak sesuai langsung. Sebagai contoh sekumpulan pegawai-pegawai imigresen yang berpangkat rendah, pegawai-pegawai imigresen ini ialah pegawai-pegawai yang bekerja di lapangan terbang. Mereka telah pun ditahan di KLIA pada 11 Oktober 2010. Di antaranya ialah Mohd Helmi Abu Talib seorang pegawai imigresen yang berasal dari Sungai Petani, sama-sama dengan lima enam orang pegawai-pegawai yang lain dan mereka ini ditahan dengan menggunakan ISA kerana dikatakan terlibat dalam transaksi secara sedar dan rela hati dan melibatkan diri mereka dalam kegiatan yang memudaratkan keselamatan Malaysia dengan bersubahat bersama beberapa sindiket penyeludupan manusia dan bersama-sama dengan beberapa pegawai imigresen yang lain dan mereka ini telah membawa 213 orang yang terdiri daripada warga negara Pakistan, Vietnam, Republik Rakyat China, India, Bangladesh, Indonesia, Afghanistan dan Sri Lanka masuk melalui kaunter ketibaan Lapangan Terbang Kuala Lumpur KLIA Sepang.

Isu di hadapan kita Tuan Yang di-Pertua ialah mengapakah pegawai-pegawai imigresen ini ditahan di bawah ISA, sedangkan kerajaan mempunyai undang-undang lain sama ada undang-undang jenayah untuk mendapatkan bukti-bukti yang jelas bagaimana mereka ini terlibat dan yang lebih penting sekali apakah tahap keselamatan yang dicetuskan oleh mereka. Oleh kerana sebelum itu Timbalan Ketua Pengarah Imigresen, malah Pengarah Imigresen sendiri telah pun disoal siasat dan Ketua Pengarah telah pun dibebaskan kerana tidak cukup bukti penglibatan beliau dalam jenayah, tetapi Timbalan Ketua Pengarah telah pun dikenakan tindakan undang-undang.

Isunya di sini ialah bagaimana dua kumpulan satu kumpulan yang berpangkat tinggi, digunakan undang-undang yang berlainan dengan kumpulan kedua yang berpangkat rendah. Saya lebih takut kerana yang dikatakan mereka ini bersubahat dengan beberapa sindiket penyeludupan manusia. Isunya kalau sekiranya ISA digunakan, makanya kita tidak akan melihat perbicaraan di mahkamah terbuka. Kita tidak tahu bahawa betul kah 213 orang yang terlibat atau mungkin beribu orang-orang yang dibawa masuk melalui pintu masuk bukan sahaja KLIA ke negara ini tetapi juga pintu masuk yang lain.

Oleh sebab itu saya ingin bertanya kepada kementerian, kalau mereka ini salah dan mempunyai bukti yang cukup, kenapa tidak dakwa mereka supaya menggunakan undang-undang yang membolehkan kerajaan membawa mereka ke mahkamah terbuka dan kita juga hendak dengar adakah mereka enam orang ini sahaja yang terlibat, pegawai-pegawai Imigresen yang berpangkat rendah ini ataupun ada pihak-pihak yang tertentu yang mungkin ada kaitan dengan pegawai-pegawai tinggi kerajaan ataupun dengan ahli-ahli politik yang sama-sama juga yang terlibat dalam membawa orang-orang yang tidak mempunyai dokumen dan secara haram ini ke dalam Malaysia.

Jadi, saya kira saya memohon penjelasan daripada kementerian iaitu; yang pertama kenapakah ISA digunakan? Kerana bagi saya kalau ISA digunakan seolah-olah kita tidak mahu membawa pegawai-pegawai ini ke muka pengadilan, tidak mahu mereka ini dibicarakan di mahkamah terbuka kerana andaian saya sudah tentu andaian ramai kawan-kawan luar di sana mengatakan bahawa seolah-olah mereka ada orang yang cuba dilindungi kerana kalau sekiranya pegawai-pegawai ini dibawa ke mahkamah terbuka, sudah tentu akan terkeluar cerita-cerita yang selama ini cuba dilindungi.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang kedua yang ingin saya bawa ialah tentang bagaimana saya kira ujian sistem berkomputer yang sedang dijalankan sebagai salah satu komponen untuk lulus ujian lesen memandu suatu yang tidak wajar untuk diteruskan. Di kampung-kampung di bandar-bandar kecil ramai orang kampung yang hendak pergi ke surau, hendak pergi ke masjid ataupun untuk berjualan di pasar-pasar menggunakan kenderaan seperti motosikal. Akan tetapi sedar kah kita Tuan Yang di-Pertua untuk mendapatkan lesen memandu sama ada kereta ataupun motosikal, salah satu komponennya ialah mesti lulus ujian berkomputer. Soalan-soalan yang ditanya walaupun nampaknya mudah tetapi 45 soalan itu kena jawab dalam masa 60 minit bukanlah suatu yang mudah. Saya telah cuba untuk tengok soalan-soalan ini, bagi orang kampung, orang yang telah berumur bukan sahaja hendak faham soalan, hendak tekan, hendak *on* komputer hendak *off* komputer pun kadang-kadang mempunyai masalah.

Sebab itu kita perhatikan ada orang-orang khususnya luar bandar yang telah 10 kali gagal untuk mendapatkan lesen. Jadi setiap kali dia gagal untuk mendapatkan lesen, dia kena bayar RM17 kepada syarikat yang mengendalikan ujian berkomputer ini. Lebih mengejutkan lagi ialah syarikat-syarikat yang mengendalikan ujian berkomputer ini tidak dipantau setiap kursus oleh JPJ. Malah soalan-soalan pun saya dimaklumkan bukanlah soalan-soalan yang dibawa oleh JPJ dan soalan-soalan ini sudah lama di situ. Maknanya belum di *review* secara berkala. Ini menyebabkan pegawai-pegawai JPJ tidak mempunyai kawalan secara mutlak terhadap soalan-soalan itu.

Saya juga hendak tanya kementerian apakah sekiranya mereka yang lulus dalam ujian berkomputer ini akan menjadi pemandu-pemandu yang baik? Adakah kerana mereka yang lulus dalam ujian berkomputer ini akan menjadi pemandu-pemandu yang berhemah dan mereka ini

tidak terlibat dalam kemalangan-kemalangan? Oleh sebab itu apabila kita bertanya kepada anak muda, dalam 10 anak-anak muda khususnya di kawasan-kawasan saya sembilan akan mengatakan mereka tidak mempunyai lesen memandu. Alasan yang mereka berikan ialah bukan mudah untuk lulus peperiksaan memandu apatah lagi ujian komputer yang begini.

Walaupun kita faham kerajaan ada memberi kelonggaran dengan memberikan borang hijau supaya wakil rakyat, adun, ataupun pegawai-pegawai kumpulan A memberikan pengesahan bahawa mereka yang tidak lulus berkali-kali ini boleh diberi kelulusan apabila kita sahkan. Akan tetapi bayangkanlah bukan tiga empat orang yang datang setiap minggu kepada kita. Tetapi ramai anak-anak muda khususnya tidak mahu terus gagal akhirnya membuat keputusan. Mereka rela menunggang motosikal atau memandu tanpa mempunyai lesen daripada terus dia hambat dengan bayaran RM17 berkala.

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: *[Bangun]*

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Sila Yang Berhormat Pendang.

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Yang Berhormat Sungai Petani. Berhubung dengan pengesahan pengecualian ujian dengan komputer ini. Setelah bertemu dengan ramai penghulu dan juga kakitangan kerajaan, mereka mengatakan apabila mereka hendak membuat pengesahan bahawa mereka yang hendak ambil lesen ini betul-betul buta huruf kerana yang buta huruf sahaja yang dibenarkan untuk pengecualian komputer ini. Mereka sebenarnya yang menandatangani pengesahan tersebut. Jika sekiranya didapati tidak benar pengesahan mereka itu, orang itu akan terus didenda. Maknanya orang yang mengesahkan itu akan didenda RM5,000. Maknanya ini salah satu daripada penganiayaan kepada pemberi peserta yang hendak ambil lesen dan mereka-mereka yang hendak mengesahkan bahawasanya mereka-mereka itu benar-benar buta huruf. Kita mendesaklah bahawa pihak kerajaan dan kementerian dan JPJ meneliti perkara-perkara tersebut supaya tidak menganiayai kedua-dua pihak tadi, terima kasih.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Saya setuju dengan Yang Berhormat Pendang bahawa memang di dalam borang hijau itu dia ada satu kolum. Dia mengatakan bahawa sekiranya sesiapa juga yang mengesahkan bahawa orang yang memohon untuk mendapat kelulusan khas ini tidak memberikan maklumat yang betul dan kita pula mengesahkan tentang apa yang dikatakan itu dan sekiranya didapati apa maklumat yang merupakan tidak betul orang yang mengesahkan pula akan dikenakan tindakan. Jadi isu yang di hadapan kita ialah isu komputer ini.

■1750

Apakah dengan mengenakan syarat bahawa pemandu-pemandu mesti melalui sistem berkomputer ini adakah ia benar-benar menjadikan pemandu itu pemandu yang baik dan berhemah? Saya kira apa yang lebih penting kementerian lihat ialah bagaimana pelajar-pelajar ini sama ada yang akan mengambil lesen motosikal atau kereta betul-betul datang ke sekolah itu.

Itu yang lebih penting. Harus ada satu mekanisme untuk betul-betul pastikan pelajar-pelajar yang datang untuk *training* itu datang untuk *training*. Ini adalah sebab kita juga tahu ada di antara pelajar-pelajar yang mungkin datang pada hari pertama dan hari yang kedua. Hari yang lain itu tidak datang. Yang datang hanya kad dia sahaja sampai. Kad dia hadir sahaja ditandatangani tetapi dia secara fizikal tidak ada di situ dan akhirnya satu jumlah masa yang sepatutnya dia berlatih, dia tidak datang. Akan tetapi oleh sebab pakatan dalaman bagaimana mereka bermesyuarat, pelajar-pelajar ini boleh lulus. Malah, saya dimaklumkan juga bahawa orang yang tidak pernah *attend* kursus komputer ini pun dia boleh lulus kalau sekiranya dia sanggup membayar satu jumlah wang yang banyak kepada syarikat-syarikat yang mengendalikan sistem komputer ini. Saya sendiri bertanya dengan pegawai-pegawai JPJ ini. Pegawai-pegawai JPJ juga katakan bahawa mereka juga tidak mempunyai apa-apa kuasa terhadap syarikat-syarikat ini.

Jadi soalan saya kepada kementerian, siapakah yang memiliki sistem komputer ini? Siapa, siapa punya? Keduanya, kalau kita tahu siapa, apakah hubungan mereka dengan sama ada jabatan sendiri, adakah jabatan mempunyai pemantauan atau adakah mereka ini GLC? Kita hendak tahu. Adakah kementerian mewujudkan satu GLC untuk memantau agar sistem syarikat-syarikat yang mengendalikan komputer ini memang mempunyai hubungan kait dengan kementerian. Ketiganya, kalau sekiranya kita mansuhkan sistem berkomputer ini adakah menjadikan pemandu-pemandu kita tidak berkecukupan untuk memandu sekiranya sistem ini tidak wujud? Jadi saya minta kementerian meneliti balik supaya akhirnya benar-benar memberikan tujuan wujudnya sistem berkomputer ini untuk memberikan *added value* kepada pemandu-pemandu kita dan bukan hanyalah sekadar untuk membuat duit ke atas ketidakmampuan mereka betul-betul memahami sistem komputer.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bergerak kepada isu ketiga iaitu isu sistem Parlimen dan Parlimen ini sendiri. Kita lihat bahawa banyak negara sama ada maju ataupun sedang membangun menggunakan *committee system*. Di mana di dalam *committee system* ini Ahli-ahli Parlimen dibahagikan mengikut *committee* dan satu-satu isu itu dibincangkan dengan secara mendalam dalam *committee*. Ia ada sama ada kita pergi ke Korea, malah kalau Kampuchea sendiri pun. Akan tetapi di dalam Parlimen kita ini, sistem ini tidak wujud kerana apa yang akan berlaku hanyalah apabila cokmar itu diturunkan, kita dalam peringkat Jawatankuasa. Oleh yang demikian, penglibatan Ahli-ahli Parlimen ini semua orang mengambil bahagian dalam keadaan kita tidak begitu memperhalusi isu-isu tertentu. Semua orang hendak bercakap dalam isu yang sama ataupun semua orang hendak mengambil bahagian dalam isu yang masing-masing tidak ada berkepakaran ataupun masing-masing tidak tahu.

Saya kira Tuan Yang di-Pertua, sudah sampai masanya satu reformasi di buat terhadap sistem yang kita ada dengan mengambil kira pengalaman-pengalaman dari negara-negara lain. Apabila *committee system* ini diwujudkan, yang jelasnya *committee* boleh menelaah satu-satu rang undang-undang ataupun satu-satu cadangan dan boleh menjemput sama ada pakar-pakar

ataupun *expertise* untuk memberikan pandangan mereka. Setelah dimentelaah, diberikan pandangan, malah menteri-menteri yang juga dijemput di dalam *committee* memberikan pandangan-pandangan, maka akhirnya di bawa ke Parlimen untuk dibahaskan dan isu rang undang-undang yang dibawa itu telah pun masak, telah pun diperincikan, telah dihalusi, telah diharamkan, telah *didebatekan* mungkin berjam-jam di dalam *committee*. Apabila dihidangkan kepada Ahli-ahli Parlimen, sudah tentulah kita rasa yakin bahawa sesuatu rang undang-undang yang kita akan luluskan itu ia telah pun melalui proses yang panjang.

Saya kira kalau ini tidak dilakukan, kita takut. Oleh sebab itulah banyak rang undang-undang yang telah pun kita luluskan akhirnya kadang-kadang berlaku ketidakseimbangan di sana-sini dan akhirnya kadang-kadang berlaku satu demi satu pembaikan yang dibawa. Ini kerana tidak begitu masak rang undang-undang ini. Oleh sebab semangat yang dibawa oleh pentadbiran baru di bawah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru, saya rasa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri harus melihat dengan begitu mendalam bagaimana peranan yang boleh dimainkan oleh Ahli-ahli Parlimen. Ramai di antara kita yang profesional di dalam bidang-bidang tertentu boleh dimasukkan ke dalam *committee* ini dan ramai juga orang di luar sana yang *expert* di dalam bidang tertentu dan ingin memberikan input dan juga tambahan kepada perkara-perkara yang kita bincangkan.

Keduanya Tuan Yang di-Pertua ialah berkenaan bagaimana kita lihat bangunan ini sendiri. Saya pandang atas, bawah, atas, bawah. Bagaimana masanya telah tibalah keselamatan bangunan ini harus dijaga. Saya setiap kali masuk Tuan Yang di-Pertua, saya pandang di atas sebab saya tengok bilakah hendak jatuh benda ini? Ini sebab dua, tiga hari yang lepas saya tengok debu-debu yang turun. Saya takut dengan keadaan hujan sekarang ini, mungkin bukan debu yang turun tetapi konkrit yang turun.

Jadi saya rasa Tuan Yang di-Pertua, ini adalah di antara perkara-perkara yang kita minta dari dahulu lagi. Kita mempunyai banyak tanah di sekeliling kita. Saya lihat musim sekarang adalah musim hujan. *Drivers* yang menghantar Ahli-ahli Parlimen, *drivers* atau pemandu-pemandu yang menghantar pegawai-pegawai terpaksa berlari ke hulu dan ke hilir apabila hujan tiba. Apakah Parlimen tidak prihatin, mereka juga manusia seperti biasa dan ada di kalangan mereka yang terpaksa memandu selepas ini berjam-jam selepas tamatnya waktu Parlimen. Jadi kalau kita dapat hidangan, berikan sedikit keselesaan kepada mereka. Bukan sahaja kepada pegawai-pegawai yang bertugas tetapi juga pemandu-pemandu agensi kerajaan yang akhirnya kalau dia mempunyai keselesaan, saya rasa ini akan membolehkan mereka memberikan komitmen dan juga produktiviti yang lebih baik.

Di samping itu Tuan Yang di-Pertua, kita juga sebut bagaimana Ahli Parlimen sendiri tidak mempunyai ruang dan saya rasa ini kali ketiga isu ini saya bawa. Saya akan terus bawa isu ini kerana kita tidak mempunyai ruang yang selesa. Lihatlah bagaimana tempat kita dengan sempitnya. Kita tidak mempunyai ruang yang selesa untuk bekerja. Bagaimana kita membuat

persediaan? Akhirnya, kita berkumpul di tempat-tempat yang sepatutnya tidak banyak kita habiskan masa. Contohnya, di kantin ataupun di *cafe* kita kerana itulah tempat yang rasanya ada selesa sedikit sebab tidak mungkin ke luar. Ini kerana bukan di luar sana dipenuhi oleh pelawat-pelawat tetapi juga pemberita dan kadang-kadang pegawai-pegawai kerajaan. Baru-baru ini di dalam satu sidang ICC, apabila kita menganjurkan *International Criminal Court*. Ramai di antara tetamu yang datang dari luar negara bertanya kenapa ruang legar Parlimen ini begitu *crowded*, apa hal yang berlaku?

Saya sebutkan kepada mereka, sekarang ini sedang berlaku persidangan dan persidangan ini akan berterusan sehinggalah 7 April. Dia kata betapa hebatnya Parlimen Malaysia ini kerana orang datang hari-hari untuk mendengar ucapan. Saya kata mereka ini bukan datang hari-hari untuk mendengar ucapan. Mereka ini adalah tetamu-tetamu, pemberita dan juga pegawai-pegawai kerajaan. Dia terkejut kerana sama ramai pegawai kerajaan, tetamu dan pemberita dengan Ahli-ahli Parlimen di dalam Dewan. Maknanya Tuan Yang di-Pertua, kita mempunyai masalah kerana tempat yang begitu sempit dengan keadaan yang tidak selesa begini. Kita mengharapkan Ahli-ahli Parlimen mengambil peranan yang penting bukan sahaja melakukan perubahan-perubahan tetapi juga memberikan idea-idea kepada hal-hal sama ada dibawa oleh kerajaan ataupun dibawa oleh pembangkang.

Saya kira tibalah masanya kerajaan melihat secara serius. Kita juga tidak minta *facilities* yang banyak tetapi cukup untuk memberikan keselesaan bukan sahaja kepada pegawai-pegawai tetapi juga kepada Ahli-ahli Parlimen dan juga pembantu-pembantu mereka.

■1800

Di samping itu Tuan Yang di-Pertua, kita juga memohon bukan banyak, supaya Ahli Parlimen diberi bantuan dengan pegawai-pegawai penyelidikan. Saya faham yang Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang bertanggungjawab terhadap Parlimen menjawab bahawa kerajaan tidak bercadang untuk menaikkan elaun Ahli Parlimen. Kita faham walaupun gaji Ahli Parlimen samalah seperti seorang Pengetua sekolah tetapi tidak mengapa. Elaun Ahli Parlimen sama dengan Pengetua sekolah, itu kita faham. Akan tetapi Ahli-ahli Parlimen memerlukan *researcher*.

Kita perlukan pembantu kerana tidak mungkin Ahli Parlimen boleh membawa semua dokumen. Tidak mungkin Ahli Parlimen boleh membaca *page by page* untuk mendapatkan yang terbaik dari apa yang akan dihidangkan. Kita hendak menjadi *first class Parliamentarian and Parliament* tetapi kalau kita tidak mempunyai *researcher* dan kita tidak mempunyai infrastruktur yang membolehkan kita bertindak seperti *world class Parliamentarian*, kita takut-takut apa yang kita ucapkan, apa yang kita hujahkan hanyalah mendatar dan tidak mendalam. Ini semata-mata kerana – apa yang kita sayangkan? Apa masalahnya sekarang?

Malah, jika kita bandingkan dengan Ahli Parlimen di Indonesia, di Kampuchea dan Ahli-ahli Parlimen di Amerika Selatan, ada yang mendapat sehingga enam orang *researcher*. Saya

rasa agak terlalu banyak untuk meminta enam orang tetapi kalau boleh beri dua orang pun Tuan Yang di-Pertua, kita ucapkan *Alhamdulillah* kerana mereka ini akan dapat memberikan input kepada Ahli Parlimen dan sekali gus membantu kita untuk berhujah dengan baik dan memberikan pandangan agar pandangan kita ini bersesuaian dengan masyarakat di luar sana.

Di samping itu Tuan Yang di-Pertua, isu yang seterusnya ialah tentang gaji minimum. Rata-rata bukan sahaja di kilang-kilang, malah sekarang ini *security guard* pun kita sudah ambil orang luar. Baru-baru ini Yang Berhormat Menteri menyebut akan membawa masuk lagi 45,000 orang dari India untuk menampung masalah kekurangan tenaga pekerja di Malaysia.

Isu sebenarnya isu apa? Adakah isu rakyat tidak cukup untuk bekerja ataupun rakyat tidak mahu bekerja kerana gaji yang begitu rendah? Bayangkanlah kalau rakyat di Sungai Petani..., saya difahamkan dan saya tengok sendiri bagaimana rakyat di Sungai Petani bekerja di kilang dan gaji asasnyanya adalah RM300. Kalau seorang pekerja kilang gaji asasnyanya RM300, sudah tentulah dia akan membuat kerja seperti gaji RM300 dan sudah tentulah dia tidak akan ada motivasi. Sudah tentulah dia tidak akan ada semangat kerana dia tahu RM300 dibahagi 30 hari, sehari RM10 dan untuk hidup di Sungai Petani, *it is almost impossible*.

Oleh sebab itu, semalam saya balik dengan bas dan saya naik prebet sapu (*private car*). Yang memandu itu seorang anak muda dan itu teksi haram. Dia membawa kereta yang cantik iaitu Datsun Livina. Saya tanya dia "*Adik kerja di mana?*". Dia kata "*Abang, saya engineer telah pun graduate lima tahun dan gaji saya baru RM2,500. Isteri saya seorang guru. Gaji kami dicampurkan tidak sampai RM4,000 sekarang ini. Anak tiga orang, beli rumah, beli kereta dan saya terpaksa membayar balik pinjaman kepada kerajaan kerana pengajian, dan isteri saya juga terpaksa membayar balik pinjaman. Saya memerlukan RM1,000 lagi.*" Engineer kahwin cikgu perlukan RM1,000 lagi untuk membesarkan anak-anak. Dia kata, "*RM1,000 inilah abang, saya buat prebet sapu. Dari pukul 3 pagi sampai pukul 7 pagi. Jadi bila abang turun bas, saya berebut-rebut...*"

Bayangkan Tuan Yang di-Pertua, *engineer* di negara kita. Ini tahun 2011 dan saya tidak tahu apa akan jadi. Maknanya rakyat di bawah sana sengsara. Harga barang dan perkhidmatan makin naik, segala-galanya naik tetapi gaji tidak. Itu *engineer* tetapi bayangkanlah kalau gaji sebanyak RM300 pekerja-pekerja kilang di Sungai Petani itu tadi, sudah tentulah tidak mencukupi. Akibat tidak mencukupi, mereka tidak mempunyai semangat dan komitmen untuk bekerja. Akibat itulah *employer* atau majikan rela untuk menggaji orang-orang luar. Ini kerana kalau ambil orang Vietnam, bayar gaji RM300, orang Vietnam boleh duduk dalam satu rumah 11 orang.

Di tempat saya Tuan Yang di-Pertua, apabila orang Vietnam duduk di kampung saya, saya pun risau. Pertama, kucing pun hilang sekarang ini. Anjing pun hilang!... [*Ketawa*] Saya tidak kata mereka curi tetapi saya kata hilang. Anjing hilang, kucing pun hilang. Jadi susah hati saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Apa yang dia buat dengan kucing dan anjing itu, Yang Berhormat?

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Tidak tahu lah, Tuan Yang di-Pertua. Saya pun tidak tahu. Saya tidak mahu tuduh, jadi saya kata hilanglah. Apabila dulu kampung banyak juga anjing menyalak tetapi sekarang anjing dan kucing pun tidak ada.

Kalau duduk dalam satu rumah 13 orang, bolehlah gaji RM300 tetapi takkanlah kita hendak beri rakyat kita RM300. Oleh sebab itu kita mendesak sungguh-sungguh. Yang Berhormat Menteri kena sebut ni. Kalau sekiranya kita dapat melaksanakan apa yang telah pun kita sepakati, apa yang telah pun kita persetujui, laksanakan gaji minimum. Beri mereka RM750 dan campur dengan *overtime* apa semua, kalau mereka dapat RM900, saya rasa mereka bukan sahaja bekerja bermati-matian, malah masuk pukul 8 pagi, pukul 7.20 pagi mereka sudah sampai kerana mereka tahu bahawa mereka ada masa depan. Dia akan bekerja lebih baik dan jitu kerana dia yakin bahawa setiap bulan sekurang-kurangnya dia akan mendapat RM900. Sekurang-kurangnya dia tahu bahawa RM900 boleh membina sebuah keluarga. Tidak mungkin dengan RM300 ini boleh membangunkan satu keluarga.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Sungai Petani, celah sedikit.

Tadi apabila Yang Berhormat Sungai Petani bahas itu, saya tengok pegawai-pegawai kerajaan semua tekun mendengar. Adakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya? Apa kata dengan isu gaji minimum ini, kita buat *survey* dan dapatkan pandangan kelompok yang bekerja di bawah ini ataupun gaji pertengahan ke bawah yang susah ini. Ini kerana, bagi saya Pak Menteri mungkin tidak merasainya sebab kemudahannya banyak. Jadi saya rasa mungkin akhirnya sekali biar rakyat atau pekerja-pekerja terutamanya pegawai kerajaan yang saya tahu pendapatan mereka kadang-kadang masih lagi di tahap yang perlu kita bantu untuk membuat keputusan. Mohon pandangan.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat Balik Pulau. Saya yakin Pak Menteri mungkin mendapat laporan tetapi dia tidak merasai kesusahan itu. Membaca seperti membaca sebuah novel dengan melalui apa yang sedang berlaku, itu berbeza. Itu sebabnya kita minta Pak Menteri sekali sekala naik bas seperti saya. Turun, selepas itu *try* tanya tengok. Akhirnya akan faham bagaimana susahnya mereka. Sudahlah mereka berebut ambil *passenger* kerana masalah lain, ini drebar bas pun sama juga kompelin.

Baru-baru ini saya naik Transnasional. Nasib baik dia tahu saya YB sebab dia kata "*Abang ini muka macam biasa nampak.*" Saya tanya, "*Muka nampak di mana?*" Dia kata, "*Selalu duduk kat pokok nyiur, pokok getah.*" Saya tanya, "*Kenapa?*" Rupanya poster Tuan Yang di-Pertua, poster ceramah. Saya ingat di TV tapi mungkin sebab di TV kita tidak nampak... [Ketawa] Rupanya dia tengok muka saya di pokok nyiur, tapi tidak mengapalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Masa sudah habis Yang Berhormat.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Baik. Jadi saya minta sangat Tuan Yang di-Pertua, supaya hal-hal yang berkaitan dengan ini diambil perhatian oleh pihak-pihak berkenaan agar akhirnya *win-win situation*, rakyat senang, kerajaan pun mendapat manfaat dari kesenangan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Jerai.

6.09 ptg.

Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar [Jerai]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, selamat petang dan salam sejahtera. Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi keizinan dalam membahaskan usul menjunjung kasih Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pada petang yang mulia ini.

Pertama sekali Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih dan saya mulakan dengan firman Allah SWT yang berbunyi... *[Membaca sepotong ayat al-Quran]. "Sesungguhnya kami mencipta kamu lelaki dan perempuan dan kami menjadikan di kalangan kamu itu berbangsa-bangsa, berkaum agar kamu kenal mengenali. Sesungguhnya kemuliaan di sisi Allah hanyalah orang yang bertakwa."*

■1810

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya ini antara lain adalah untuk menyelamatkan manusia ini, manusia mesti menjadi hamba Allah yang baik. Bagi orang Islam, bertakwa, melaksanakan perintah Allah dan meninggalkan apa yang dicegah oleh Allah SWT.

Tuan Yang di-Pertua, saya mewakili rakyat di Parlimen Jerai dalam perbahasan ini ingin memaklumkan yang mana kita sering kali bercakap soal kepentingan rakyat dan soal transformasi ekonomi dan pelbagai cara untuk kita majukan negara kita yang kita cintai ini. Namun apakah rakyat hanya benar-benar menikmati kemajuan itu setelah mana negara kita telah pun usianya, tahunnya mencapai tahun 2020. Bagaimana untuk merealisasikan kemajuan itu? Maka antara lain perkara yang dapat saya ingin sebut dalam Dewan yang mulia ini saya dapati bagaimana Kementerian Kerja Raya khususnya saya mohon Menteri, Timbalan Menteri dan seangkatannya supaya mencemar duli melihat bagaimana jalan utama iaitu jalan persekutuan yang berada di negeri Kedah terutama di Parlimen Merbok termasuk Jerai dan Kuala Kedah.

Saya dapati terlalu uzur dan menyebabkan menjadi tanda tanya dan soalan apakah ia dibiarkan begitu sahaja tanpa dibaiki. Walaupun ia diurus oleh konsesi swasta iaitu Belati Wangsa dan seumpamanya. Cuma yang pastinya ia makin uzur dan makin tidak ada pembelaan yang menyebabkan pengguna-pengguna di seluruh negara yang melalui jalan tersebut rimas dan

bimbang hingga setiap masa berlakunya kemalangan disebabkan jalan berlubang, jalan tidak ada ciri-ciri keselamatan. Jadi pohon kepada pihak Kementerian Kerja Raya supaya lebih bertanggungjawab dalam mengurus tadbir dan memberi kejayaan kemajuan kepada masyarakat khususnya luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya melihat kepada muka surat lima titah Yang di-Pertuan Agong berkaitan dengan modal insan. Modal insan merupakan satu perkara yang amat penting dalam melahirkan generasi rabbani, generasi yang terbaik di masa akan datang yang ingin berkemahiran tinggi dan mempunyai minda kelas pertama. Ini yang dititahkan oleh Yang di-Pertuan Agong. Namun apa yang kita lihat pada hari ini, kita melihat kehidupan masyarakat kita terawang-awang seolah-olah tidak ada pembelaan dan berlakunya pelbagai krisis yang terpaksa kita mengambil masa yang begitu panjang untuk menguruskannya. Ini kerana ia tidak mencapai modal insan yang berkemahiran tinggi dan minda kelas pertama.

Contoh kita melihat bagaimana jenayah makin hari makin begitu berleluasa. Semalam, Yang Berhormat Teja telahpun dirompak dan kerugian lebih kurang RM10,000. Kita melihat ini jenayah yang tidak ada kesudahannya. Kemudian kita melihat kes rompak, kita melihat kes rogol. Disebut dalam jawapan Menteri pagi tadi 9,575 kes rogol bawah umur. Kita melihat kes bunuh jutawan kosmetik kita menggemparkan seluruh negara, tapi hari ini ke mana kes itu? Apakah diulangi, mengulangi kes yang sama ataupun selesai. Kemudian penceraian, 18 orang sehari yang berlaku di negara kita. Ini Tuan Yang di-Pertua saya melihat satu benda yang cukup serius yang sudah pasti akan memberi kesan yang buruk kepada rakyat Malaysia secara umumnya. Kemudian saya merujuk kepada bagaimana untuk melahirkan masyarakat yang baik, masyarakat yang mendapat pembelaan yang sewajarnya.

Kita melihat setiap kali berlakunya pertukaran Menteri, maka setiap Menteri itu akan cuba mengubah, mengalih dasarnya. Contohnya Kementerian Kebajikan Masyarakat dan Hal Ehwal Wanita. Berkaitan dengan Program Cari, saya difahamkan program ini telah pun berhenti dan pihak JKM (Jabatan Kebajikan Masyarakat) terpaksa menyusun semula. Ada orang yang menerima daripada sudut cari-cari itu terpaksa digugurkan kerana mereka tidak layak untuk menerima bantuan, terpaksa dialih kepada bantuan bulanan dan dalam masa yang sama kita melihat diperkenalkan Azam, Azam Tani, Azam Niaga dan sebagainya. Saya melihat inilah budaya atau trend yang berlaku dalam negara kita. Apabila berlakunya pertukaran Menteri maka berlaku pertukaran cara, pendekatan dan kadang-kadang ia menyusahkan pihak kakitangan kerajaan dan belum pun kita faham secara menyeluruh program Cari-cari, kita diubah dengan program Azam Tani, Azam Niaga dan sebagainya. Jadi pada saya melihat biarlah satu-satu itu selesai dengan baik dan boleh membantu dan mengeluarkan rakyat daripada kemiskinan dan memberi pembelaan yang sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya melihat daripada sudut kalau boleh saya mencadangkan supaya bantuan ini diberi melalui *bank in* terus *online* kepada nombor akaun penerima setiap

bulan kerana kalau kita melihat orang uzur, orang tua, orang cacat, OKU yang terpaksa menanti begitu lama. Dengan kepanasan, tempat menunggu tidak selesa, menambahkan penderitaan yang ada pada mereka. Mereka susah itu pasal menyewa kereta keluar ke pekan, kemudian bantuan tak seberapa mana, terpaksa untuk membelanjakan hampir RM50 untuk menerima RM300.

Jadi kalau boleh kita minta kementerian dengan kecanggihan IT yang ada ini, saya difahamkan semua melalui Agrobank, melalui BSN, melalui mana-mana bank yang mudah digunakan, perhubungan antara penerima dan kerajaan, lebih baik terus *online* kepada nombor akaun penerima. Lebih baik daripada mereka menanti berjam-jam untuk menerima sumbangan bulanan mereka itu.

Kemudian, dari sudut penerangan. Saya melihat kita perlu memperkasakan semula Kementerian Penerangan ini supaya memberi maklumat dan informasi yang baik dan tepat kepada rakyat. Membina minda rakyat, mendidik rakyat dan hiburan pun mestilah hiburan yang boleh mengeluarkan rakyat daripada kejahilan dan membina integriti rakyat dan amanah rakyat supaya tidak dijadikan media ini, hiburan ini dan penerangan ini dilihat terlalu melampau sehinggakan membawa budaya-budaya asing masuk dalam negara kita dan kemudian melalaikan di kalangan remaja-remaja dan kaum-kaum ibu yang asyik dengan drama-drama yang dibawa masuk melalui Indonesia dan sebagainya dan bila kita melihat, ia langsung tidak memberi pembangunan dan pembinaan minda dan kehidupan dalam masyarakat kita.

Jadi rugilah berjam-jam siaran langsung itu, berjam-jam ulangan drama itu langsung tidak memberikan apa-apa kesan yang baik kepada masyarakat khususnya golongan ibu yang menjadikan media utama iaitu TV, radio dan seumpamanya itu. Jadi, saya mengharap Kementerian Penerangan ini perlu melihat semula dalam menjana kemajuan negara dan membina minda kelas pertama ini. Apa guna kita membina kemajuan negara tetapi dalam masa yang sama pemikiran rakyat kita terbelakang dan langsung tidak boleh menerima dan dijadikan pula media ini serangan kepada Pakatan Rakyat terutama PRK yang lalu. Telah 16 PRK yang kita hadapi, rakyat Malaysia berhadapan dengan 16 pilihan raya kecil namun Tuan Yang di-Pertua, kita melihat bagaimana media ini langsung tidak telus dan tidak jujur sebenarnya dalam memberi laporan kepada masyarakat.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk kepada berkaitan dengan pembangunan remaja dan belia ini. Ini perlu untuk merealisasikan kehendak Titah Yang di-Pertuan Agong dalam muka surat lima, sudah tentulah ia sesuatu yang agak penting dan tinggi nilainya yang mampu bersaing di peringkat global. Memberi maksud bagaimana acuan pemikiran modal insan nak dibentuk khususnya anak muda, golongan belia kita. Kita nak apa daripada golongan belia, kita belum selesai dengan mat rempit, kita belum selesai dengan keruntuhan moral yang begitu dahsyat dan langsung kita tidak ada pembelaan dan penguasaan daripada sudut syariat untuk membelai anak muda ini. Langsung kita tidak memberi jalan keluar kepada hiburan-hiburan yang

sedang melanda. Kita melihat bagaimana hiburan yang langsung tidak ditapis sehingga anak muda terpengaruh budaya rambut mereka. Bagi umat Islam, bagi remaja-remaja beragama Islam, saya agak terkilan kenapa ini berlaku. Seolah-olah tidak ada agama, tidak ada bimbingan langsung. Seolah-olah tidak ada persekolahan, tidak ada penekanan di peringkat pendidikan dan luar pendidikan yang kita lihat anak muda kita rata-rata kita bimbang.

Kita bimbang untuk menjadikan mereka sebagai pewaris kepada negara ini ataupun pemimpin kepada negara ini. Maka sebab itu saya melihat supaya Kementerian Belia mestilah menyusun semula, memberi pendekatan agama kepada anak-anak bangsa kita. Bukan sekadar di peringkat sekolah rendah, sekolah menengah dan di universiti tapi di peringkat pelajar-pelajar yang sudah tercicir di persekolahan perlu diberi pendidikan dan merapatkan mereka dengan agama. Dengan sebab itu kita kena berani dalam menyusun dan memberi pendedahan, memberi galakan dan bimbingan untuk diadakan forum, ceramah, didikan agama di masjid dan surau supaya ini perlu digerakkan masyarakat melihat kepentingan agama sebab kepentingan agama ini melahirkan pemimpin yang amanah, yang jujur, yang setia, yang tidak mengkhianati bangsanya sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya melihat dari sudut pelancongan. Saya dari kawasan Parlimen Jerai yang mana kawasan gunungnya cantik. Berulang kali saya sebut dalam Dewan yang mulia ini tapi saya difahamkan belum ada lagi lawatan rasmi ataupun peruntukan khas bagi memajukan destinasi pelancongan Gunung Jerai ini dan saya difahamkan kebanyakan masyarakat dan penduduk sekitar, mereka berjaya menghasilkan *homestay* yang begitu baik tapi mereka belum mendapat sokongan dan dorongan yang berterusan yang menyebabkan usaha ini akan terbantut.

■1820

Jadi saya minta media, minta Kementerian Pelancongan mesti mempromosikan daerah pelancongan ini. Supaya kita dapat menjimatkan duit rakyat, dapat menjimatkan duit kita keluar, pelancong-pelancong ke luar negara dengan mengutamakan hak kita. Ia sesuatu yang telah diberi anugerah oleh Allah kepada sekalian kita.

Kemudian saya suka untuk – berkaitan dengan membangunkan pertanian, ekonomi rakyat khususnya di kawasan saya, kawasan sawah padi. Saya difahamkan oleh petani-petani bagaimana pelbagai cara mereka cuba hendak bangunkan tetapi kebanyakan terbengkalai. Seolah-olah tidak ada kajian yang teliti, yang dibuat oleh Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani ini. Bermula projek pertanian secara berkelompok hujung 80-an, saya pun kecil lagi zaman itu. Kemudian projek separa perladangan awal 90-an, kemudian datang pula projek baru, estet padi. Ini yang dikemukakan dalam mesyuarat daerah baru-baru ini, bagi saya kementerian tidak buat kajian rapi. Dua projek awal hendak tambah hasil sampai 10 tan metrik sehektar gagal. Percubaan ketiga memperkenalkan estet padi dengan sasaran 7.5 tan metrik sehektar juga tanpa kajian rapi.

Kementerian tidak sepatutnya jadikan kawasan sawah subur seperti di Yan daerah Parlimen Jerai ini sebagai bahan kajian. Kementerian perlu cari kawasan yang baru atau kawasan yang tidak usahakan untuk dibuat kajian. Bila sudah berjaya barulah diperluaskan kawasan-kawasan yang subur seperti Daerah Yan ini. Ini kerana hasil petani, purata yang diperolehi hari ini tujuh tan metrik sehektar iaitu RM7,000 sekali subsidi. Hampir dengan sasaran apa yang kementerian hendak. Tanpa bantuan estet padi pun petani sudah memperoleh satu angka jumlah yang sama dengan yang dirancang oleh pihak kementerian. Ini satu benda yang agak sukar untuk kita terima, sepatutnya ia mesti melebihi 10 tan metrik tetapi tujuh sama dengan apa yang diperolehi selama ini oleh petani. Ini yang cuba disoal dan dibangkit oleh petani.

Kemudian kita melihat apabila projek dilaksanakan, ia akan ada kesan sampingannya iaitu kesan sampingan pada upah membajak, menuai, sewa lori, lain-lainnya. Akan hilang apabila projek estet padi dilaksanakan sebab syarikat akan diguna prasarana dia sendiri. Prasarana syarikat tersebut sudah pastilah akan mengetepikan usahawan-usahawan tani yang ada lori, traktor, mesin padi dan sebagainya. Ini akan beri kesan selepas itu dan projek MADA sendiri gagal sebenarnya, bagaimana hendak meyakinkan petani. Mana ada tanah seluas 30 hektar di kawasan Yan tetapi hasil purata tidak sampai enam tan metrik sehektar? Jadi macam mana hendak buat? Bagaimana hendak kita hendak meyakinkan petani untuk menjalankan estet padi ini, untuk sekadar mencapai *target* yang telah dicapai oleh petani?

Ini perkara yang perlu difikirkan dan bagi saya perlu dilihat, diberi kajian yang sebaik mungkin dan petani boleh menerima dan menimbang cadangan tersebut. Projek ini bagi saya mengajar petani jadi malas setelah mana kita ada teknologi yang canggih, tidak lagi membajak seperti dahulu tetapi ditambah dengan projek estet padi ini, bagi saya ia akan menambah lesu lagilah petani kita ini. Sepatutnya lebih cergas lebih bertanggungjawab memahami. Cadangan ini peringkat awalnya baik tetapi perlu diteliti dengan lebih baik dan mesti menjadi penambah pendapatan petani dan bukan sekadar mengulangi pendapatan yang sedia ada.

Terakhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk kepada Kempen MyDaftar Nasional, 19 dan 26 Februari. Agak baik kempen ini. Kempen ini kerjasama dengan MIC dengan Kementerian Sumber Manusia. *Task force* yang dipersetujui Dato' Sri Perdana Menteri dan dipengerusikan oleh Datuk Dr. S. Subramaniam, Menteri Sumber Manusia. Pada saya untuk apa? Salah satu adalah untuk beri sijil kelahiran. Di kawasan saya ramai masyarakat kaum India, yang memang terdapat banyak sungguh anak-anak India, kaum India ini yang tidak ada kad pengenalan, surat beranak yang telah dibangkit oleh Yang Berhormat Ipoh Timur selama ini. Saya melihat perlu diperkasakan dan kenapa hari ini baru kita hendak bincang soal ini? Seolah-olah 50 tahun kita lupa masyarakat kaum India ini.

Kalau benar mereka hendak diberikan hak rakyat, memang rakyat Malaysia dan hak mereka perlu diberi, saya setuju. Ini kerana mereka juga rakyat Malaysia dan mereka ada hak

untuk mengundi. Akan tetapi apa yang kita bimbang apakah ini satu projek yang membawa masuk orang luar, memberi pengiktirafan kerakyatan untuk mengundi UMNO dan Barisan Nasional. Ini perlu diperjelaskan. Soalan ini disebut dalam *voucher* yang diedarkan itu, *“adakah anda atau siapa yang anda kenali tiada sijil kelahiran, tiada kad pengenalan dan masih memiliki kad pengenalan merah.”*

Saya diberitahu oleh pihak Jabatan Pendaftaran Negara, bagaimana orang yang ada kad pengenalan merah, kerana beliau tidak cukup dokumen untuk melayakkannya mendapatkan kerakyatan warganegara yang sah.

Jadi, apakah dengan adanya projek ini tanpa dokumen yang lengkap boleh diubah menjadi kad pengenalan biru, warganegara yang sah? Ini kerana dikata di sini, disebut *“jika anda tidak memiliki sijil kelahiran yang sah serta kad pengenalan yang biru maka anda akan hilang segala hak anda. Termasuk mendapatkan bantuan perkhidmatan kerajaan seperti hak untuk mengundi dalam pilihan raya, kebajikan, pelajaran, menerima latihan, kemudahan perubahan, skim rumah murah, PPRT, pekerjaan, pinjaman kecil perniagaan, memohon lesen perniagaan.”* Banyaklah, apa yang disebut dalam *voucher* yang diedar ini. Jadi saya harap supaya benda ini betul-betul dilaksanakan supaya masyarakat kaum India ini dapat pembelaannya, jangan rakyat tempatan tidak diberi hak tetapi diberi hak kepada orang lain.

Ini satu tindakan yang merugikan rakyat khususnya kaum India. Kenapa projek ini begitu pantas, begitu cepat 19 hingga 26 Februari? Apakah selama ini MIC tidak terlibat langsung dalam membangun bangsa India ini? Apakah kerana Pakatan menang banyak lalu diadakan projek ini, Kempen MyDaftar Nasional? Jadi kita mohon Kementerian Sumber Manusia beri jawapan yang penuh supaya kita sebagai Ahli Parlimen, khususnya di kawasan ramai pengundi-pengundi India, kita minta mesti diperluaskan. Kenapa tidak dimaklumkan saya, sebagai Ahli Parlimen yang hampir 7,000 kaum India? Untuk kita bergerak menyelamatkan mereka, anak negara kita ini dan supaya mereka mendapat kad pengenalan yang sah, mereka dapat bersekolah, hak menerima PPRT yang baik seperti orang-orang lain.

Akan tetapi kalau ini tidak dimaklumkan, kepada siapa mereka dimaklumkan? Di mana mereka dimaklumkan dan saluran mana mereka guna? Jadi kita minta, tujuannya baik. Mungkin berlaku keciciran sewaktu mereka lahir, tidak sempat bersekolah, tidak sempat mendapatkan kad pengenalan disebabkan perceraian ibu dan bapa. Cuma yang pastinya ia mesti dimaklumkan kepada kami, khususnya Ahli Parlimen untuk kita menyelamatkan mereka. Mereka merupakan aset, mereka rakyat Malaysia dan perlu diberi hak sebagai rakyat Malaysia.

Akan tetapi kalau ia berlaku kepada rakyat bukan warganegara hendak diberi hak status untuk mengundi Barisan Nasional, jadi kami akan membantahnya. Lebih baik diberi hak kepada rakyat Malaysia yang membangun negaranya sendiri daripada kita mengutamakan orang luar yang sudah pastilah ia memberi kesan yang buruk kepada negara pada masa yang akan datang. Dengan itu Tuan Yang di-Pertua saya menyokong dan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat Kuala Krau.

6.28 ptg.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim, Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan Salam 1Malaysia. Salam 1Malaysia ini mungkin dalam Dewan boleh, mungkin di luar, di negeri Selangor mungkin tidak bolehlah, Yang Berhormat Kuala Selangor ya. Saya turut bangun untuk bersama-sama menyokong usul Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Saya ingin merujuk kepada pertamanya, ingin merakamkan setinggi-tinggi tahniah kepada pengundi di dalam kawasan DUN Kerdau dan juga Merlimau. Saya perlu sebut kerana DUN Kerdau ini terletak di kawasan Parlimen Kuala Krau dan saya mengucapkan setinggi tahniah kepada pengundi di atas kebijaksanaan pengundi di dalam kedua-dua kawasan DUN ini, di dalam pilihan raya kecil.

Ini kerana masih lagi mempunyai keyakinan dan bukan sahaja mempunyai keyakinan tetapi bertambah-tambah keyakinannya terhadap kerajaan Barisan Nasional. Terutama di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak, di atas satu pendekatan yang diterima baik oleh sama ada rakyat di luar bandar, di bandar dan juga di mana-mana sahaja di dalam negara kita. Iaitu pendekatan 1Malaysia, yang mana "Rakyat Didahulukan Pencapaian Diutamakan."

■1830

Saya percaya melalui proses-proses pilihan raya kecil ini, berbagai-bagai peristiwa juga telah berlaku di dalam masa kempen-kempen. Saya juga berkesempatan melihat bagaimana pandangan-pandangan Suruhanjaya Pilihan Raya tersebut kita mesti patuhi dan kita mahu supaya mana-mana parti yang bertanding sama ada di dalam pilihan raya kecil atau di dalam pilihan raya umum mestilah mematuhi undang-undang dan juga peraturan pilihan raya tersebut.

Sebagaimana yang disebut di dalam laporan polis yang dibuat semasa pilihan raya kecil DUN Kerdau, di mana parti yang bertanding yang telah diisytiharkan iaitu daripada parti Barisan Nasional dan juga daripada parti PAS. Namun begitu, terdapat juga parti-parti yang lain terutama Pakatan Rakyat di dalam poster-posternya telah mewujudkan atau menamakan atau menggambarkan bahawa Pakatan Rakyat ini telah bertanding bukannya parti PAS yang bertanding.

Di dalam posternya juga disebut DAP, disebut juga parti Keadilan. Lambang-lambang parti yang berkenaan diletakkan di dalam poster atau dicetak di dalam poster. Ini saya percaya telah ditegur oleh Suruhanjaya Pilihan Raya. Saya juga percaya beberapa perkara yang lain bagaimana telah menyalahgunakan jata atau lambang kerajaan negeri dan juga lambang istana diletakkan juga atau dicetakkan juga di dalam poster-poster calon tersebut.

Saya juga ingin menyeru supaya satu siasatan yang lengkap, yang bebas sama ada dari parti PAS sendiri kerana ada satu poster yang diedarkan di merata tempat di PRK DUN Kerdau

sama ada poster ini dibuat oleh parti PAS atau dibuat oleh parti yang lain atau sengaja diwujudkan bagi mengelirukan ...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: *[Bangun]*

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Sekejap Yang Berhormat Kuala Selangor, saya habiskan. Bagi mengelirukan rakyat di dalam pilihan raya kecil DUN Kerdau di mana di dalam poster tersebut disebut undilah PAS. Satu undi untuk PAS, *insya-Allah* dijamin syurga atau undi PAS boleh masuk ke syurga.

Saya tidak menuduh parti PAS tetapi saya ingin meminta pihak keselamatan khususnya polis dan juga Suruhanjaya Pilihan Raya menyiasat perkara ini, adakah dicetak oleh parti yang bertanding sama ada parti PAS atau parti-parti yang ingin mewujudkan suasana yang tidak baik atau memberikan tohmahan kepada parti PAS tersebut. Sebab itulah di dalam laporan polis yang dibuat, saya minta siasatan yang penuh, yang teliti, yang lengkap kerana kita tidak mahu melabelkan atau menimbulkan fitnah. Sama ada fitnah ini dibuat oleh parti Barisan Nasional atau ini sengaja diada-adakan sama ada oleh parti yang bertanding termasuk juga parti PAS. Sila Yang Berhormat Kuala Selangor.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Kuala Krau. Tuan Yang di-Pertua, sedikit sahaja pencilan. Saya cukup bersetuju dengan Yang Berhormat Kuala Krau sebentar tadi yang meskipun menyebutkan tentang poster itu, tetapi beliau juga menyatakan bahawa perlu diadakan siasatan kerana siapa yang menerbitkan poster tersebut itu satu yang cukup penting.

Ada pun yang lebih jelas daripada itu Yang Berhormat Kuala Krau, lebih jelas pelanggaran Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954 di bawah Seksyen 10 dalam hal membeli undi tidak lain daripada Presiden UMNO sendiri, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri membuat pada hari kedua kempen pilihan raya. Menyogok pengundi di Kerdau N.28 dengan kenyataan beliau menyebutkan "Kami tidak membeli undi". *"We do not buy vote"*, dengan izin tetapi andainya saudara memberikan undi kepada BN, saya akan menambahkan peruntukan untuk saudara esok ataupun lusa". *"If you vote for us, we will increase our allocation to you tomorrow or the day after, but.."* katanya, tetapi mesti mengundi Barisan Nasional dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta Yang Berhormat Kuala Krau sebabnya kenyataan ini adalah sama seperti mana yang dibuat oleh Perdana Menteri di Sibu apabila beliau mengatakan seandainya, *"If you vote Robert Lau on Sunday, I will deliver to you RM5 million cheque on Monday"*. Kalau ini tidak dikatakan pembelian undi, saya tidak tahu *what is* dengan izin. Kalau ini tidak merupakan rasuah, kesalahan Seksyen 10, Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954, saya tidak tahu apa yang dikatakan sebagai kesalahan rasuah membeli undi. Itu untuk pertamanya.

Yang Berhormat Kuala Krau tahu atau tidak Perdana Menteri juga menawarkan pada hari yang sama sejumlah RM10.4 juta, RM9.25 juta diberikan untuk air bersih. Sepuluh tahun pilihan raya tidak dibekalkan, hari itu beliau memberikan RM150,000 untuk balai bomba,

RM400,000 Dewan Kampung Sri Kerdau dan RM100,000 pada kuil Hindu. Tuan Yang di-Pertua, ini kesalahan yang cukup jelas. Jadi, sumbernya bukan sama ada orang lain terbitkan. Ini daripada kalam, daripada lidah, daripada lisan Perdana Menteri sendiri. Kalau ini tidak dikatakan kesalahan Akta Pilihan Raya, Seksyen 10, saya tidak tahu apa. Kalau inilah budayanya Presiden UMNO membuat pembelian undi ataupun *vote buy* seperti ini, menang pun sangat dipertikaikan. Ini kerana SPR. Maaflah kalau saya lebih sangat. Tidak apalah, cukuplah sekadar itu.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Selangor. Ini memang saya hendak sebut di dalam ucapan saya kerana semasa Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri memberikan ucapan disebut, "Saya datang atas dua tiket. Satu datang atas tiket Perdana Menteri dalam majlis-majlis perasmian". Yang Berhormat Indera Mahkota? Ingatkan hendak mencelah.

"Kedua, kerana kebetulan pilihan raya kecil DUN Kerdau ini diadakan. Bukannya saya datang untuk mengisytiharkan kelulusan kerana ada pilihan raya tetapi kebetulan. Itu satu". "Kedua, saya terbaca perkataan yang dikeluarkan atau kelulusan yang dikeluarkan di dalam kenyataan akhbar *Berita Harian*. Tok Guru Nik Aziz sebut, saya tidak halalkan dunia akhirat sebarang undi yang diberikan kepada Barisan Nasional kerana kita berlawan bukannya dengan parti Barisan Nasional. Kita berlawan dengan kerajaan".

Isu ini pernah timbul di pilihan raya kecil Galas di mana kita sebut, kita ambil gambar, bukan kitalah tetapi tersiar gambar Tok Guru Nik Aziz juga sedang memberikan duit kepada masyarakat Orang Asli. Katanya saudara baru. Gambar tersebut disiarkan, perkataan dan alasan yang sama juga diberikan atas sifat Yang Amat Berhormat Menteri Besar Kelantan. Kebetulannya pilihan raya kecil Galas, saya datang, saya mari untuk beri duit zakat kepada saudara baru masyarakat Orang Asli. Jadi, serahkanlah kepada kebijaksanaan kita untuk menilai. Kalau di Galas boleh dibuat begitu tetapi apabila di PRK Kerdau tidak boleh dibuat begitu, kita serahkan kepada Suruhanjaya Pilihan Raya di bawah Akta...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: *[Bangun]*

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Sekejap ya. Saya belum habis lagi.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih. Sedikit, sedikit.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Saya beri ruang nanti.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Seminit sahaja.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Saya beri ruang, saya beri ruang. Okey, saya beri ruang.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Beri Lenggong.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Jadi, kita kena bertindak adil. Ada juga ucapan-ucapan daripada pemimpin PAS berkata, kerana pilihan raya kecil ini, pilihan raya

kecil Merlimau, pilihan raya kecil Kerduau ini kita tahu kita tidak menang. Akan tetapi, kita hanya untuk menggerakkan jentera kita sama ada jentera kita ini betul-betul bersedia atau tidak.

Jadi, seolah-olahnya kedua-dua pilihan raya kecil ini dijadikan satu pilihan raya cubaan, olok-olok untuk pimpinan PAS mencuba, menggerakkan jentera bukan untuk mendapatkan kemenangan. Ini yang saya rasa pengundi-pengundi yang telah mengundi PAS, yang membaca surat khabar, *Allahuakbar*. Dia kata saya tertipu kerana saya ingat mengundi PAS, rupanya PAS hendak menang tetapi PAS hanya untuk menggerakkan jentera pilihan raya. Ini ucapan daripada pemimpin PAS. Okey.

■1840

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sedikit sahaja. Dua minit.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Lenggong, belakang, Yang Berhormat Kuala Krau.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Dua minit? Sebut satu minit. Selepas itu saya bagi Yang Berhormat Lenggong. Tidak mengapa, satu minit.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Dua minit. Saya amat bersetuju tatkala Tuan Yang di-Pertua, SPR menegur Tok Guru atas perkara tersebut. Begitu juga menegur atas apa pun yang dikatakan sebagai bayaran yang diberikan kepada orang yang hendak balik kerana tidak punya wang yang cukup untuk mengundi di Galas. Mereka mengundi siapa kita tidak tahu.

Teguran itu dibuat spontan oleh SPR. Ada dua memorandum kita hantar iaitu pada 1 Mac dan 5 Mac atas kesalahan yang saya sebutkan sebentar tadi. Tidak ada teguran sedikit pun terbit daripada SPR. Ini yang merupakan apa yang dikatakan sebagai penghakisan ataupun dalam bahasa yang canggihnya *electoral authoritarianism* yang disebutkan oleh Professor Andres Schedler kerana kalau kerajaan yang buat tidak ditegur tetapi kalau pembangkang yang buat spontan diberikan kritikan bahkan kalau dikatakan kalau menang PAS di Galas, kemenangan itu akan dibatalkan. Ini perkara yang cukup malang dan cukup mengecewakan. Terima kasih.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat Lenggong, sila.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Terima kasih. Yang Berhormat Kuala Krau, saya hendak tanya pandangan Yang Berhormat Kuala Krau, PAS dan PKR ini pelik sedikit. Kalau UMNO dan Barisan Nasional buat salah, kalau dia buat boleh. Kalau suatu perkara walaupun tidak betul, halal kalau untung mereka jadi haram kalau tidak menguntungkan mereka. Apakah hukum agama ini boleh berubah mengikut tempat dan masa atas kepentingan. Tanya pandangan Yang Berhormat Kuala Krau.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kuala Krau, selepas menjawab Yang Berhormat Lenggong itu berbaliklah kepada Titah Ucapan Duli Tuanku.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Ya terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Inilah, saya hendak jawab Yang Berhormat Lenggong punya pandangan dan celahan ini. Kita tengok sejarah politik tanah air. Dahulu disebut kalau saya hendak sebut sahabat saya sendiri, parti PAS ini parti Islam, orang Melayu, sedarah sedaging dengan saya tetapi kita tengok sejarah perkembangan perubahan politik parti PAS.

Dahulu ini kita tidak boleh lari daripada kenyataan dan fakta. Mungkin pimpinan dahulu bertindak lain dan pimpinan sekarang ini bertindak lain dari segi *approach*, pendekatan dan sebagainya kerana ada perubahan pada suasana politik tanah air. Akan tetapi dari segi prinsipnya yang disebut dahulu di mana calon wanita tidak boleh menjadi calon sedangkan sampai pada satu ketika musababah, peserta-peserta wanita juga diharamkan dan ditegah.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Aurat.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Aurat tetapi sekarang ini ramai pemimpin wanita daripada parti PAS menjadi wakil rakyat. Inilah yang saya katakan perubahan di dalam suasana politik tetapi perubahan ini adakah telah lari daripada hukum yang telah dikeluarkan, fatwa yang telah dikeluarkan oleh parti PAS ketika itu. Jadi saya tidak payah panjang lebar tentang itu dan tentang Yang Berhormat Kuala Selangor bangkitkan, kita merujuk kepada SPR dan kalau ada masalah kita tengok Hulu Selangor punya keputusan kalau tidak berpuas hati, rujuk kepada mahkamah dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya pergi kepada isu yang kedua, saya menyokong bajet yang telah dibentangkan dan juga disebutkan oleh Yang di-Pertuan Agong mengenai perumahan kepada generasi kedua. Perumahan generasi kedua ini kita kena sebut generasi kedua di mana? Di kampung, di FELDA dan *alhamdulillah* saya ucapkan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang sejak daripada Allahyarham bapanya Tun Razak telah menggubal dan mewujudkan FELDA dan generasi pertama *alhamdulillah* selesai. Akan tetapi saya kira generasi kedua betul, boleh bergantung kepada peranan dan tanggungjawab kerajaan tetapi janganlah semata-mata kita bergantung sangat kepada pihak kerajaan untuk menyediakan perumahan, untuk menyediakan pekerjaan kerana FELDA telah menyediakan berbagai-bagai lagi kemudahan, latihan, vokasional, teknikal dan sebagainya.

Kewujudan FELDA adalah untuk mengeluarkan masyarakat generasi pertama daripada kemiskinan, daripada tidak hartanah, tidak ada perumahan dan sebagainya. Apabila generasi pertama ada rumah, ada ladang dan boleh memberikan pendidikan yang sempurna kepada generasi kedua anak cucu cicit mereka. Saya cukup yakin walaupun begitu kerajaan tetap ingin mewujudkan perumahan untuk generasi kedua, ketiga di FELDA dan saya ucap tahniah terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah mewujudkan sistem perumahan untuk generasi kedua di FELDA di Jenaka 19 dan lebih daripada 200 orang generasi kedua akan memiliki rumah di FELDA Jenaka 19 di kawasan Parlimen Kuala Krau.

Saya juga ingin meminta supaya FELDA dapat menyegerakan perumahan generasi kedua di Jengka 11 yang telah diisytiharkan kerana kita takut esok pilihan raya kecil atau Pilihan raya Umum Ketiga Belas apabila dibina perumahan generasi kedua FELDA di Jengka 11 sekali lagi Yang Berhormat Kuala Selangor kata itu habuan kerana hendak membeli undi. Saya percaya peranan Kerajaan Barisan Nasional tidak terhenti untuk mengisytiharkan sesuatu kemudahan atau sesuatu kelulusan semasa pilihan raya kecil atau pilihan raya umum.

Saya ucap tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kerana memang betul Yang Berhormat Kuala Selangor masalah air di kawasan saya lebih 30 tahun telah berlaku kerana kita kena faham. Yang Berhormat Kuala Selangor dia tidak duduk dalam kawasan Kerdau, tidak duduk dalam kawasan Parlimen Kuala Krau kerana dia tahu pemesatan, pertumbuhan dari segi perumahan, dari segi kilang sawit, dari segi UiTM Jengka daripada 4,000 sekarang 10,000.

Masalah air ini kita mesti selaras dan sejajar dengan pertumbuhan pesat ekonomi setempat. Betul di Parlimen Kuala Krau kerana loji Batu Sawa tersebut 80% dibekalkan untuk peneroka di kawasan FELDA terutama sekali untuk pelajar-pelajar UiTM. Kalau kita tidak bekalkan bekalan air untuk pelajar, inilah kerana kita tidak mengutamakan pelajar, kita menganaktirikan pelajar. Apabila kita mengutamakan pelajar, kita memberikan bekalan air kepada peneroka FELDA, maka sedikit sebanyak terjejas kampung-kampung tradisional dan sebab itulah sekarang kita hendak memulihkan semula supaya bekalan air dapat kepada semua pihak.

Tuan Yang di-Pertua, saya balik kepada perumahan tadi, langkah kerajaan untuk memberikan pinjaman 100% kepada orang muda yang berusia 35 tahun ke bawah untuk 100% pinjaman RM100,000 hingga RM200,000. Saya mencadangkan kepada pihak kerajaan supaya memberikan peruntukan yang lebih besar kepada Syarikat Perumahan Negara Berhad (SPNB) yang sekarang ini dipengerusikan oleh Yang Berhormat Tangga Batu kerana bagi kampung tradisional, projek-projek untuk pembesaran kampung setiap bulan, setiap tahun kita luluskan untuk projek pembesaran kampung bagi generasi kedua, ketiga di kampung-kampung tradisional. Akan tetapi mereka ini tidak mempunyai kewangan yang cukup.

Saya mencadangkan supaya semua projek pembesaran kampung di kampung tradisional di kawasan saya lebih daripada sepuluh buah projek perumahan untuk pembesaran kampung ini dikendalikan dan diusahakan bersama oleh SPNB. Sekali lagi saya menyeru supaya pihak kerajaan terutamanya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan dapat menyalurkan peruntukan yang segera kepada SPNB bagi membolehkan satu projek tersusun atau perumahan bersepadu yang dikendalikan oleh SPNB.

Ketiga Tuan Yang di-Pertua iaitu mengenai FELDA. Walaupun banyak pembangunan yang telah dibuat, banyak peruntukan yang telah disalurkan oleh FELDA kepada peneroka FELDA dan kawasan-kawasan perumahan di FELDA. Namun begitu baru-baru ini sejak saya

menjadi Ahli Parlimen tahun 2004 sehingga sekarang ada kawasan-kawasan tertentu di dalam kawasan FELDA yang menghadapi masalah perparitan, masalah longkang sehinggakan dua kali atau tiga kali setahun berlaku banjir kilat.

Banjir kilat ini bukan satu jam kadang-kadang dua atau tiga hari dan menyebabkan rumah-rumah peneroka ini tenggelam. Mereka ini sangat berduka cita dan pada hujung minggu baru ini rumah mereka hampir 48 buah rumah iaitu di FELDA Jengka 14, di FELDA Jengka 15, di FELDA Jengka 16, di FELDA Jengka 11 dan juga di kawasan perumahan atau di bandar Jengka yang akan diisytiharkan sebagai Bandar Tun Razak oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

■1850

Saya memohon supaya FELDA dapat menyegerakan peruntukan bagi membaik pulih atau membesarkan sistem perparitan dan longkang di dalam kawasan-kawasan FELDA. Satu perkara lagi berhubung dengan pengisytiharan Bandar Jengka, saya mohon juga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri setelah perjumpaan dibuat bersama dengan Ahli-ahli Parlimen, beberapa kertas kerja atau surat-surat telah kita serahkan untuk Yang Amat Berhormat Perdana Menteri meneliti dengan saya faham kekangan masalah kewangan dan sebagainya.

Akan tetapi saya kira pelebaran sistem jalan raya daripada Tol Chenor hingga ke Bandar Jengka dan hingga ke simpang Jengka 8 sangat penting untuk projek pelebaran jalan. Ini kerana Tuan Yang di-Pertua, 10,000 pelajar UiTM berada di Bandar Jengka. Ibu bapa dua minggu sekali atau sebulan sekali pergi menziarahi dan melawat anak mereka merungut tentang sistem jalan raya yang sempit, berlubang dan sebagainya. Saya mohon supaya ini dapat disegerakan.

Perkara yang terakhir iaitu saya percaya bagi mewujudkan kawasan Parlimen yang baru iaitu persempadanan semula yang telah dibuat sepuluh tahun yang lepas di mana diwujudkan juga Parlimen Kuala Krau. Saya percaya langkah kerajaan untuk mewujudkan Parlimen Kuala Krau ini adalah untuk memusatkan satu pusat pentadbiran tanah dan daerah yang baru. Saya menyeru juga kepada pihak kerajaan, walaupun dikatakan tanggungjawab kerajaan negeri tetapi tanggungjawab bersama dengan Kerajaan Persekutuan mestilah dapat disegerakan dengan mewujudkan pusat pentadbiran tanah dan daerah yang baru bagi Parlimen Kuala Krau.

Kenapa Tuan Yang di-Pertua, Parlimen Kuala Krau kadang-kadang tiga daerah yang terlibat untuk kita mengadu masalah-masalah yang dihadapi, itu di Pejabat Tanah Daerah Temerloh, Pejabat Tanah Daerah Maran dan juga Pejabat Tanah Daerah Jerantut. Saya percaya perkara-perkara yang disebut ini adalah amat penting sekali untuk penduduk dan juga pengundi-pengundi kawasan Kuala Krau. *Insyallah* di dalam PRU 13, orang Kuala Krau masih yakin akan terus menyokong calon Barisan Nasional. Sekian terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Sungai Siput.

6.53 ptg.

Dr. Michael Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua memberi saya peluang berbahas usul Menjunjung Kasih terhadap Titah Baginda Yang di-Pertuan Agong. Saya ingin fokus isu kebajikan rakyat yang juga dititikberatkan oleh Baginda Yang di-Pertuan Agong. Saya ingin membangkitkan satu isu iaitu isu pengusiran paksa yang dijadualkan untuk pagi esok. Seramai 41 keluarga di ladang Bukit Jalil akan diusir keluar oleh DBKL pagi esok. Masalahnya begini, pada tahun 80-an, 1980 ada dua estet yang bersebelahan. Satu adalah ladang Bukit Jalil dan satu lagi ladang Kinrara di bawah majikan yang sama.

Mereka dijanjikan akan diberi rumah teres oleh majikan itu tetapi pada tahun itu, ladang Bukit Jalil diambil alih oleh Kementerian Wilayah dan dibangunkan. Pada masa ia diambil alih, ada lebih kurang 1,800 ekar tetapi itu dipakai untuk pelbagai projek, untuk stadium, untuk pusat tahanan dan sekarang hanya tinggal 26 ekar di bawah bandar raya. Di estet yang sebelah iaitu Kinrara, mereka telah dapat rumah teres kos rendah seperti yang dijanjikan oleh majikan. Akan tetapi dalam estet ini walaupun pada 1988, menteri ada janji akan beri rumah kepada pekerja ini, sekarang mereka dihalau keluar dengan pampasan hanya antara RM12,000 dan RM23,000.

Pekerja rasa mereka dengan izin *it's shock change*. Dia anggap pampasan yang diberi ini sebagai pampasan kehilangan kerja dan juga oleh sebab KWSP tidak dibayar selama 15 tahun oleh kontraktor yang dilantik oleh kerajaan. Saya rasa jumlah wang ini adalah pampasan untuk kehilangan kerja dan juga untuk KWSP. Akan tetapi untuk kehilangan rumahnya, mereka belum dapat apa-apa pampasan dan apa yang dipohon ialah empat ekar diberi kepada mereka supaya mereka boleh wujudkan satu skim perumahan untuk diri sendiri. Inilah masalahnya, kerajaan kita buta bila ada masalah pekerja berpendapatan rendah. Ini bukan satu-satunya ladang sahaja, ini telah berlaku di beberapa ladang di seluruh negara kita dan juga di lain-lain kuarters pekerja di JKR, KTM, lembaga air dan dewan perbandaran.

Bila ada pembangunan ataupun penswastan atau penjualan estet, mereka bukan sahaja hilang kerja tetapi mereka juga diusir dari rumah-rumah mereka. Pampasan yang mereka dapat itu tidak cukup untuk dapat rumah. Jadi mereka terpaksa menjadi setinggan. Bila kita mengatakan ada masalah jenayah dan sosial di kalangan pemuda India, ini salah satu daripada sebabnya. Jadi inilah satu isu yang harus dikendalikan dengan tegas. Kita mesti ada dengan izin, *political will* untuk *handle* masalah ini. Saya akan pohon kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri:

- (i) hentikan pengusiran secara paksa yang dijadualkan pada pagi esok.
That's barbaric dengan izin; dan
- (ii) kita harus tubuhkan jawatankuasa untuk memastikan satu perumahan alternatif yang diberi kepada semua pekerja yang bergaji rendah yang menduduki rumah kuarters sekian lama ini.

Saya juga mengambil kesempatan ini untuk menjemput Yang Berhormat-Yang Berhormat di sini, kita bersama-sama ke ladang Bukit Jalil jam 7.30 pagi esok untuk bersama-sama pekerja di situ.

Isu kedua yang ingin saya bangkitkan ialah isu skim pencen untuk rakyat yang berusia 70 tahun. Kita mengatakan bahawa negara kita ini maju, *advance country* tetapi realitinya untuk warga emas kita daripada golongan pendapatan rendah adalah sangat teruk. Katakan dia bersara pada umur 55 tahun, biasanya wang simpanan KWSPnya habis dalam tiga hingga empat tahun. Ramai orang daripada kumpulan ini terpaksa kerja, bila mereka 60 tahun juga terpaksa kerja di stesen petrol sebagai jaga kerana mereka tidak ada duit, tidak ada apa-apa pendapatan. Akan tetapi selepas umur 70 tahun, oleh sebab mereka uzur, lemah, sakit dan tidak dapat kerja, mereka terpaksa bergantung pada anak-anak mereka.

Akan tetapi untuk kebanyakan lapisan itu, pekerja dengan gaji rendah, anak-anak mereka juga tidak dapat gaji yang besar, juga pendapatan yang rendah. Mereka juga ada keluarga, rumah mereka sempit dan mereka amat susah untuk menjaga bapa atau ibu mereka. Inilah nasib bekas pekerja kita daripada sektor swasta dengan pendapatan rendah walaupun mereka menyumbang kepada ekonomi kita tetapi pada masa mereka tua, dia hadapi satu pengalaman yang begitu pahit. Mereka tidak dapat hidup dengan *dignity*. Jadi saya syorkan satu pencen bulanan mungkin RM200 sebulan untuk semua warga Malaysia yang berumur 70 tahun ke atas yang tidak dapat pencen dan SOCSO harus diberi ini.

Ini akan membantu mereka dalam tambang ke hospital untuk bayaran ubat-ubat, boleh bantu sedikit dengan bil makanan di rumah anak mereka. Ini akan membantu mereka hidup dengan *dignity*. Bila kita mengatakan kita mahu satu negara, satu masyarakat yang berpendapatan tinggi, kita ada satu *quality of life*, ini penting. Penting kita jaga keperluan, kepentingan kumpulan ini. Jadi saya mahu kerajaan melaksanakan satu kajian, satu *case study* untuk dapat anggaran berapa kosnya untuk mengadakan skim seperti ini.

Isu ketiga berkaitan dengan kebajikan rakyat kita ialah masalah peluang kerja untuk anak muda kita. Di Sungai Siput, saya dapat banyak aduan daripada pemuda bahawa mereka susah hendak cari kerja. Walaupun kilang mengiklankan ada kekosongan kerja, bila mereka pergi ke kilang, ke temu duga, mereka tidak dapat. Akan tetapi selepas beberapa minggu, kilang itu mengambil pekerja-pekerja asing dibawa masuk ke kilang itu.

■1900

Jadi majikan lebih suka mengadakan pekerja asing. Lebih senang dikontrol, lebih senang mereka kerja kuat kerana mereka bukan daripada negara kita. Mereka takut membantah. So, walaupun ada prosedur yang mewajibkan kilang kita mengambil pekerja kita dulu tetapi ada banyak kelonggaran, ada banyak *loopholes* di mana mereka hanya katakan iklan, dia ada temu duga, selepas itu dia beritahu kepada kementerian tidak dapat. Selepas itu dia bawa masuk

orang asing. *So, that's a big problem. So*, pemuda kita hadapi masalah ini untuk mendapatkan kerja.

Jadi saya mahu tanya kementerian, apakah langkah-langkah yang diambil untuk tutup *loopholes* macam ini, dan apakah bantuan yang pihak pekerja ataupun kesatuan pekerja boleh buat untuk dalam masalah ini. Saya harap Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia akan kendalikan soalan ini.

Satu lagi masalah yang dihadapi oleh pekerja berpendapatan rendah di negara kita ialah masalah kerja kontrak. Di beberapa kementerian, kita ada penswastaan perkhidmatan sokongan. Contohnya, di hospital ataupun di sekolah. Tukang kebun ataupun *security*, semuanya diswastakan kepada kontraktor. *So*, pekerja yang kerja di dalam kontrak ini ada bermacam-macam masalah. Satu, mereka sendiri tidak ada *security*. Tidak ada jaminan kerja. Setiap tahun, kontrak kena diperbaharui. Ada kemungkinan setiap tahun dia akan hilang kerja kerana dia punya kontrak tidak dapat kerja itu.

Dia juga tidak ada kenaikan gaji. Oleh kerana ada persaingan antara kontraktor, kontraktor beritahu, *"Jika you mahu saya naikkan gaji you, mungkin saya akan hilang kontrak ini. Saya tidak boleh dapat bersaing dengan kontraktor yang lain."* *So*, gajinya tetap rendah. Seperti di Sungai Siput, pekebun di Hospital Sungai Siput itu, hospital kerajaan, berpendapatan RM500 sebulan untuk empat tahun yang lalu. Tidak ada kenaikan gaji. Memang tidak ada pencen. Jadi kaedah ini, kita menswastakan perkhidmatan sokongan di kementerian, di sekolah, di hospital, mungkin kita punya kos pengurusan turun. Kita kawal kos kita. Namun kos sosialnya pada pekerja yang kerja di situ amat tinggi. *So*, saya rasa kerajaan harus kaji balik dasar itu untuk menswastakan kerana ini beri tekanan kepada pekerja kita.

Saya menyeru kepada kerajaan menghentikan amalan kontrak ini untuk kementerian-kementerian kita dahulu. Kita harus menyerap semula pekerja kontrak. *So*, mereka boleh dijadikan pekerja yang tetap di kerajaan.

Satu lagi isu iaitu isu keempat yang saya ingin bawa adalah isu kursus untuk jururawat di kolej-kolej swasta di Malaysia. Di Masterskill, di MAHSA. Setiap tahun beratus-ratus wanita, gadis diberi tawaran. Mereka tidak perlu *apply*. Mereka dapat. Mereka habis *Form 5*, mereka akan dapat *fliers*. Dapat itu katakan ataupun diberitahu anda ada tempat. Kita boleh anjurkan PTPTN. Kolej itu tidak tengok adakah dia layak atau tidak. Macam hospital, macam sekolah-sekolah latihan jururawat yang ada berkaitan dengan hospital macam *Sime Darby Centre* ataupun mana-mana hospital di mana mereka latih untuk diri sendiri. Mereka mewajibkan kredit dalam Bahasa Malaysia, dalam Bahasa Inggeris, kredit dalam Matematik dan kredit dalam Sains.

Namun, untuk kolej-kolej swasta ini yang hanya buat *training* dan hantar mereka ke pasaran, mereka satu kredit pun cukup. Bukan lima. Jika Sains hanya dapat *pass, okay no problem*. Ini kerana untuk kolej-kolej swasta macam MAHSA dan Masterskill, ini satu *business*. Jika dapat seorang, PTPTN dia dapat RM55,000. Jika orang itu dapat kerjakah, tidak dapat

kerjakah, *it is not their concern. So*, ini telah jadi satu *business* di mana beratus-ratus gadis diberi satu latihan yang tidak begitu berkualiti. Saya pernah dengar daripada penuntut daripada Masterskill bahawa mereka tidak ada cukup peluang pengalaman praktikal. Mereka di hantar kepada *old folks home*. Mereka di hantar kepada asrama anak-anak yatim. Namun itu tidak dapat pengalaman *nursing*.

Untuk dapat pengalaman *nursing*, kena pergi ke hospital di mana *you* boleh buat rawatan, *you* kena kendalikan *drip*, *you* kena kendalikan pembedahan, *you* kena buat *dressing wound*. Namun macam mereka ini dihantar kepada *old folks home*. Saya pun pernah dengar ada Masterskill di mana mereka adakan satu dewan di mana ada katil dan setengah kelas naik baring atas *bed*, yang lain semua *check pressure* mereka, *check* dia punya *pulse rate*, *check* dia punya suhu badan. Jadi apakah *quality control* dan apakah *market survey* yang sedang dilakukan oleh kementerian untuk kenal pasti, untuk memastikan kita tidak banjiri *market* dengan jururawat yang tidak dapat kerja.

Tuan Yang di-Pertua, setiap minggu saya dapat orang yang datang, yang sudah *pass*, dia sudah *pass* dan dapat diplamanya datang ke *office* saya, tolong cari kerja. Saya sudah cuba satu tahun. Cuba setengah tahun tetapi tidak dapat kerja, *hundreds of them*. Namun kita masih, tiap tahun kita masih ambil lagi ramai orang menjadi jururawat. Jadi *business*. Siapa yang untung ialah Masterskill, MAHSA. Mereka boleh beruntung. Setiap kali orang masuk, dia dapat RM55,000. Jika itu gadis dapat kerja atau tidak, itu bukan dia punya *concern*. Ini satu isu yang begitu penting. Namun mereka ini, gadis yang dapat itu PTPTN, kena bayar balik. Jika tidak bayar balik, bapa dia yang ditangkap. *So, this is a big problem, you know. It has gone too much*. Ini PTPTN dia bagi sahaja. Masterskill punya *student*, bagi sahaja. MAHSA bagi sahaja. Ini satu isu yang saya harap akan dikendalikan.

Kebajikan rakyat bukan sahaja isu kerja dan isu gaji tetapi juga isu alam sekitar. Di Malaysia saya dengar kita sudah buat satu keputusan untuk membina dua *plant nuclear*. Sekarang kita baru dengar di Jepun di mana standardnya begitu tinggi pun boleh kena *earthquake* ini, gempa bumi ada masalah. Ada *explosion* dan itu radioaktif keluar. Di Malaysia juga kita sekarang kita telah buat keputusan. Namun bila kita tengok macam di UK, ada satu *plant sellafield* di UK. Ikut Doktor Martin Gardner yang tuliskan *paper* dalam 1990, dikatakan ada insiden leukemia, sejenis barah kanak-kanak. Ada dua kali ganda di kawasan di sekeliling *sellafield* jika dibandingkan dengan kawasan lain di UK.

Satu kajian sama telah dibuat di *Germany* di mana 16 *nuclear reactor*, bila mereka ambil kanak-kanak lima kilometer radius dengannya, kadar leukemia terhadap kanak-kanak dua kali ganda. Ini semua bukan dengan *explosion*. Tidak ada apa-apa yang berlaku. Walaupun tidak ada apa-apa yang berlaku, tidak ada apa-apa kebocorankah apa, masih ada leukemia yang lebih tinggi. Mereka pun tidak faham kenapa itu. Masuk ke *ground water* kah, ataupun *vapour* kah ataupun adakah ibu bapa yang bekerja di situ tetapi statistik dia macam itu.

So, saya mahu tanya Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air berkenaan dengan *sellafield*. Adakah kita tahu berkenaan dengan *sea scale* di United Kingdom dengan *Germany*. Jadi ini bukan satu isu yang kita harus buat tergesa-gesa. Kita kena *check* dulu kerana dia punya *investment* begitu tinggi. Kita ada punca-punca lain. Kita ini tropika. Kita ada *sunlight*. Kita boleh gunakan kaedah lain. So, ini yang kita harus fokus. Isu terakhir yang saya hendak bawa ialah isu satu kilang di Kuantan yang sedang dibincangkan. Belum lagi dibuat tetapi dibincang. Ini dari satu *company*. Saya akan baca. Ini dari keratan akhbar *Star Business*, 10 Mac. *Taking a great risk for rare earth*. Keratannya. "*Malaysia learn the hard way a few decades ago refining rare earth or usually leaves thousand of tonnes of low level radioactive waste behind...*", dengan izin. "...*So, the world has left the dirty work to Chinese refineries. Processing factories has created vast toxic waste sites.*" Di China.

■1910

Sekarang, Australia ada satu *company*, Lynas yang hendak buat galian untuk *rare earths* di Australia tetapi bawa ke Malaysia untuk buat *processing*, dekat Kuantan. "*The plant to react will refine radioactive ore from the Mount Weld mine deep in the Australian desert. The ore will be trucked to Australian port of Fremantle and transported by container ship to Malaysia...*" untuk di *refined* lah. So, dia akan mengeluarkan *rare earth* tetapi sisanya iaitu *radioactive*, dia akan tinggalkan di Malaysia. Jadi, jika kita di Malaysia mahu jemput industri seperti ini, kita perlu fikir kenapa Australia buat *mining* di *desert* dia tetapi bawa ke Malaysia dengan *ship* sejauh 4,000 kilometer bawa ke sini?

"*The Malaysian government is eager for investment by Lynas, even offering a 12-year tax holiday.*" But, what is the cost? Ini kerana kita katakan *thorium*, *half-life* nya dalam juta-juta tahun, bukan tiga atau empat tahun. *Half-life* ertinya masa yang diambil untuk setengah daripada benda itu untuk lupuslah atau *breakdown*. So, kita perlu jaga *radioactive waste* ini untuk *10 million years, it is something ridiculous*. Akan tetapi jika kita tidak jaga dengan betul, ia akan cemarkan ekosistem kita. So, saya rasa ini semua pun penting. Jika kita mahu wujudkan satu negara kebajikan di Malaysia, semua isu ini kita perlu... *Don't go for the quick buck* – dapatkan *investment*, FDI tinggi. Wah! *It is very good* untuk Pahang – tidak. *In as long run*, ini adalah satu masalah yang besar dan kita perlu berwaspada.

Last of all, saya mahu bawa satu isu. Saya telah bawa ini dalam sesi yang dahulu juga, dalam Kementerian Kesihatan. Isu seorang ibu tunggal yang telah jadi buta dan *paralyze* oleh sebab berlebihan ubat-ubat. Dos yang diberi kepada dia adalah terlalu tinggi. Pada masa itu saya telah syorkan memotong gaji Yang Berhormat Menteri, oleh sebab masalah dia ialah apabila orang ini bawa kes ke mahkamah, kerajaan pakai alasan, dia namakan doktor yang salah, *housemen* yang salah dinamakan. Oleh itu rantai potong dan dia tidak diberi apa-apa. So, selepas saya bawa isu untuk potong gaji RM10, selepas itu saya beri kepada Yang Berhormat Menteri dan dia kata, "*Okey, you fail semula appeal dan kita akan bincang selepas itu.*" So, saya

telah fail semula rayuan. Itu pun saya perlu bayar *lawyer* sendiri kerana ibu tunggal itu, mana dia boleh bayar. Saya sudah bayar *lawyer* itu dan saya sudah fail. Akan tetapi, sehingga sekarang pun saya tidak dapat apa-apa jawapan.

Jadi, saya rasa beginilah, ya. Jika satu kesilapan telah berlaku dan orang ini telah cacat sekarang..., ini *permanent, blindness* dan susah berjalan pun. Kita mesti *just, lead up the date*, beri dia sedikit *for the rest of her life*. Umur dia sekarang pun 45 tahun dan bayar sahajalah apa dia minta..., RM200,000 kah. Bukan besar sangat tetapi untuk memakai satu alasan teknikal untuk melarikan diri, *it is not fair*. Ia tidak adil. Jadi saya telah minta dari dahulu dan sekarang sudah tiga bulan selepas saya fail kes tetapi saya pun tidak dengar apa-apa daripada Yang Berhormat Menteri. Saya harap Yang Berhormat Menteri Kesihatan akan jawab terhadap kes ini minggu depan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Tenom.

7.14 mlm.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk membahaskan Usul Titah Diraja di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membawa isu pertanian. Sebagaimana yang kita dimaklumkan bahawa sektor pertanian adalah merupakan teras pembangunan luar bandar pada hari ini dan ini telah menunjukkan satu nafas yang baru kepada golongan peladang dan juga pekebun kecil yang mana sebahagiannya terdiri daripada golongan peribumi yang sentiasa dahagakan perubahan hidup kepada yang lebih baik seiring dengan arus pembangunan negara.

Maka, tibalah masanya untuk kita membangunkan dan meningkatkan corak hidup dan pendapatan per kapita mereka melalui sektor pertanian moden yang memfokuskan kepada peningkatan pengeluaran hasil termasuk beras, sayur-sayuran, buah-buahan, perikanan dan juga ternakan secara lebih komprehensif, tersusun dan berorientasikan kepada komersial yang lebih meluas dan melahirkan petani berpendapatan tinggi serta menggalakkan pelaburan sektor swasta yang lebih besar termasuklah daripada pelaburan asing.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan itu, teras dasar adalah meningkatkan pengeluaran pertanian termasuk penerokaan sumber, pertumbuhan baru dan juga penyertaan sektor GLC dan juga swasta yang lebih besar. Dalam pada itu, usaha yang dilaksanakan untuk meningkatkan pengeluaran pertanian adalah melalui pembangunan tanah baru, tanam semula, dan juga penyatuan serta pemulihan tanah dan penggunaan lebih meluas klon dan juga baka bermutu tinggi, kejenteraan ladang dan juga amalan agronomi yang lebih baik ke arah peningkatan produktiviti.

Penglibatan sektor swasta dan juga syarikat yang berkaitan dengan kerajaan (GLC) haruslah digalakkan untuk meningkatkan pelaburan pertanian melalui insentif dan juga sokongan yang lebih baik bukan hanya dalam penanaman yang lebih besar seperti kelapa sawit dan getah,

malah ia juga harus tertumpu kepada tanaman-tanaman yang sering mendapat perhatian di antara pekebun-pekebun kecil kita seperti kopi, sayur-sayuran dan juga bidang ternakan. Tumpuan juga hendaklah diberikan untuk meningkatkan penyertaan kepada setiap individu ataupun para petani kita dan juga penternakan dalam aktiviti tersebut.

Justeru itu, melalui bantuan dan kerjasama kerajaan dan juga mana-mana pihak agar dapat menyatukan bantuan daripada segi modal, kepakaran, infrastruktur, penyelidikan dan juga pembangunan R&D yang berterusan. Dengan sokongan demikian, saya percaya hasil pengeluaran akan bertambah serta berkualiti sekali gus menambah pendapatan golongan para pekebun kecil kita. Dengan demikian, maka pulangan yang dizahirkan kepada para petani dan juga pekebun kecil ini barulah dikatakan berbaloi dengan jumlah tenaga dan masa kerja yang mereka telah curahkan. Pada masa yang sama, ia dapat menyangkal tuduhan yang mengatakan sektor ini tidak menjanjikan pendapatan yang lumayan.

Saya berharap harga komoditi ini akan terus berterusan, malah bertambah baik sebagai tanda dan juga sokongan kerajaan dalam membantu golongan ini agar sama-sama dapat menikmati kekayaan di negara ini secara saksama lagi adil sejajar dengan hasrat kerajaan untuk membasmi kemiskinan tegar.

Tuan Yang di-Pertua, sektor pertanian telah memainkan peranan yang lebih besar terutama dalam mengubah kehidupan masyarakat di luar bandar. Inisiatif kerajaan dalam penubuhan institusi-institusi pembangunan di kawasan penyatuan dan pemulihan tanah seperti FELDA, FELCRA, RISDA dan agensi-agensi yang lain seperti FAMA dan Lembaga Pertubuhan Peladang harus dipergiatkan lagi bagi mendukung matlamat pembasmian kemiskinan di mana keberhasilannya nanti bukan sahaja dapat menjana pendapatan yang lumayan kepada petani-petani di luar bandar, malah juga dapat meningkatkan ekonomi negara kita secara amnya.

Pada tahun lalu sahaja iaitu tahun 2010, harga makanan dunia melambung sehingga 32% akibat bencana alam termasuk kemarau di Rusia, Kazakhstan dan juga negara Eropah, dan yang terbaru di negara Jepun – tsunami. Juga, di negara India yang telah dilanda banjir dan juga China dan Australia. Kini tiba masanya untuk kita memandang serius masalah pertanian di negara kita amnya, khusus di kawasan saya Tuan Yang di-Pertua.

Masalah bencana alam yang tidak menentu ketika ini amat mempengaruhi pengeluaran hasil pertanian. Transformasi sektor pertanian ke arah mengurangkan pergantungan terhadap barang import bahan makanan dalam jangka masa yang panjang. Sebagai satu langkah masa panjang Tuan Yang di-Pertua, kerajaan haruslah memperluaskan fungsi Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani bukan sahaja merangkumi bidang pertanian, malah turut merangkumi bidang industri asas.

Tujuannya adalah supaya sektor pertanian dan juga industri asas dimajukan kerana semua aspek pengurusan rangkaian bekalan iaitu dari peringkat pengeluaran benih, pengendalian lepas tuai, penyimpanan, peruncitan, pemborongan, pemasaran, penjenamaan,

dan pemprosesan sehinggalah dijual kepada pengguna. Selain daripada pengeluaran pertanian, fokus masa hadapan akan diberi kepada industri asas tani yang boleh disertai oleh industri kecil dan juga sederhana.

■1920

Hari ini, pelbagai teknologi telah diperkenalkan khususnya dalam sektor pertanian. Maka, tidak hairanlah pengeluaran hasil produk berasaskan pertanian telah bertambah. Walau bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, adakah kita sedar hanya segelintir sahaja golongan petani yang dapat menggunakan teknologi moden ini seperti penggunaan jentera, baja kimia dan racun dan lain-lain lagi. Malah ada sesetengah teknologi ini tidak sampai di kawasan pedalaman seperti kawasan saya Tuan Yang di-Pertua yang mana terdiri daripada kebanyakannya masyarakat petani.

Justeru itu, golongan petani yang berada di kawasan jauh pedalaman ini masih bergantung dengan kaedah tradisional yang mana ia lebih murah walaupun ia membawa hasil yang sedikit dan hanya dapat menampung kehidupan seharian. Apalagi dengan kekurangan teknologi moden yang diperkenalkan kepada mereka. Sebagai contoh di tempat saya, Lembaga Pertubuhan Peladang Tuan Yang di-Pertua, hanya mempunyai beberapa buah jentera yang tidak mencukupi untuk membantu golongan petani dalam mengusahakan tanah sawah mereka. Malah jentera ini digunakan untuk pelbagai kegunaan dan tidak tertumpu kepada satu sektor sahaja.

Ini juga mempengaruhi pengeluaran hasil padi di kalangan mereka. Dengan erti kata lain, usaha kerajaan ke arah pertanian moden tidak kesampaian akibat penggunaan kemudahan teknologi yang masih di tahap yang rendah, sistem pengairan yang secara tradisional serta tidak efisien dan tidak menyeluruh. Bahkan mereka tidak menikmati sistem pertanian moden secara saksama kerana kekurangan jentera penggembur tanah. Lantaran itu, banyak tanah-tanah pada hari ini kita lihat tidak diurus dengan lestari.

Saya merasa sedih apabila banyak kawasan-kawasan ataupun sawah-sawah yang terbiar kerana tidak di usaha. Saya yakin sekiranya kawasan-kawasan ini diusahakan, maka dapatlah menambah hasil pertanian yang mengusahakannya. Namun, sebaliknya yang terjadi. Kawasan-kawasan ini terbiar ditumbuhi rumput yang tidak mendatangkan faedah kepada rakyat.

Namun demikian Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada pihak kerajaan kerana telah juga menyalurkan peruntukan untuk memajukan kawasan pertanian sawah yang terletak di kawasan DUN Kemabong iaitu dikenali sebagai Kuala Tomani yang mana sedikit sebanyak telah meningkatkan hasil pengeluaran beras mereka. Walau bagaimanapun, saya berharap agar kawasan ini dapat diberi perhatian oleh pihak kementerian terbabit supaya kawasan ini juga dapat di usaha sepenuhnya oleh petani-petani di Kuala Tomani.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh berkenaan dengan permasalahan berkaitan dengan keracunan plumbum yang mana hari ini saya amat kluatir kerana ia semakin hari

semakin berleluasa terutama di negeri Sabah iaitu penggunaan bateri asid plumbum. Sebagaimana yang kita maklum Tuan Yang di-Pertua, di negeri Sabah tidak mempunyai kemudahan untuk mengitar semula bateri asid plumbum yang terpakai. Akibatnya, pelupusan bateri asid plumbum yang terpakai di negeri Sabah telah menjadi satu kebimbangan kepada saya kerana ia merupakan antara punca utama keracunan plumbum terhadap rakyat khususnya di kawasan saya dan amnya di negeri Sabah.

Sekiranya ia dilupuskan dengan cara menanam ke bumi, asid sulfurik dan juga logam plumbum boleh meresap ke dalam bumi sehingga boleh menembusi saluran bekalan air bawah tanah dan mencemari bekalan air bawah tanah. Tumbuh-tumbuhan yang tumbuh di kawasan yang telah dicemari dengan keracunan plumbum akan turut tercemar dengan kehadiran logam plumbum di dalamnya. Haiwan yang memakan tumbuh-tumbuhan ini juga akan turut terdedah kepada keracunan plumbum. Akhirnya, manusia yang meminum air dan memakan tumbuh-tumbuhan dan juga haiwan telah diracuni dengan keracunan plumbum akan turut terdedah dan diracuni dengan keracunan plumbum.

Apa yang paling ketara Tuan Yang di-Pertua daripada kenyataan ini ialah kesemua bateri asid plumbum akan mengakibatkan pencemaran kepada alam sekitar kita. Kebimbangan juga turut menyelubungi kepada saya apabila memikirkan bahawa keracunan plumbum ini mengakibatkan kesan yang amat buruk khususnya kepada kanak-kanak. Ujian saintifik telah membuktikan bahawa kanak-kanak amat mudah mengalami kemudaratan apabila terdedah kepada keracunan plumbum. Keracunan plumbum akan merosakkan sistem pernafasan, penghadaman, kecergasan dan juga mental kanak-kanak. Ia juga boleh mengakibatkan kecacatan kepada janin.

Tuan Yang di-Pertua, bateri plumbum merupakan suatu bahan dengan izin, *heavy metal toxic* yang mana ia mengakibatkan keracunan dan kerosakan yang tidak boleh diubah semula. Menurut satu laporan yang dilaporkan dalam majalah *Newsweek magazine* yang bertarikh 17 Februari 1992 di bawah tajuk, "*Special Feature Article: Review of Lead Toxicity, Part 1*" oleh Razak Haji Lajis. Kajian yang telah dijalankan pada tahun 1992, yang mana telah melaporkan bahawa 6.9% kanak-kanak yang belum bersekolah di bawah umur 6 tahun bagi di negeri Sabah telah mengalami keracunan plumbum melebihi paras merbahaya di beberapa buah daerah seperti di daerah Ranau, Kota Belud dan juga Tuaran.

Kajian tersebut mengatakan bahawa kanak-kanak di daerah tersebut lebih terdedah kepada keracunan plumbum berbanding dengan kanak-kanak di daerah lain di negeri Sabah. Ini adalah bukti bahawa pendedahan kepada keracunan plumbum secara berterusan akan membawa kesan yang amat negatif, khusus kepada kanak-kanak.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengemukakan persoalan khususnya kepada beberapa kementerian, Kementerian Penerangan, Kesenian dan Komunikasi (KPKK), Kementerian Pelajaran dan Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah (KKLW) yang mana berkaitan

dengan aktiviti pembangunan sama ada yang mereka telah bangunkan atau di bawah seliaan mereka. Syarikat-syarikat komunikasi yang menggunakan bateri asid plumbum di stesen utama mereka atau dengan izin, *base station*, sistem solar elektrik yang dipasang di sekolah-sekolah dan juga sistem solar elektrik yang dipasang di kawasan kampung-kampung dan luar bandar yang telah dipasang oleh Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah (KKLW) yang kesemuanya menggunakan bateri asid sulfurik bagi tujuan menyimpan bekalan elektrik yang dijana secara solar selama beberapa dekad ini.

Saya ingin mengetahui apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh pihak kementerian untuk melupuskan bateri asid plumbum ini secara selamat? Bateri asid plumbum yang digunakan dalam pembangunan yang telah saya nyatakan di atas tadi adalah sama seperti bateri asid plumbum yang kita gunakan dalam kenderaan kita yang lazimnya hanya bertahan selama setahun.

Saya percaya dan yakin hari ini tidak ada apa-apa kontrak penyelenggaraan ke atas bateri asid plumbum telah dibuat. Bagaimanakah usaha kita untuk menegakkan slogan yang telah diilhamkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang mana 'Rakyat didahulukan dan juga pencapaian diutamakan'?

Perlembagaan Persekutuan menjamin keistimewaan kepada bumiputera yang sering kita dengar dari Yang Berhormat Pasir Mas. Orang peribumi Sabah yang merupakan majoriti penduduk Sabah adalah juga merupakan bumiputera. Lebih daripada 30% kawasan di negeri Sabah tidak mendapat bekalan elektrik secara sistem grid. Akibatnya, penduduk-penduduk di kawasan yang terlibat terpaksa bergantung penuh kepada sistem generator yang mana tidak terjamin keberkesanannya untuk mendapat bekalan tenaga ataupun tidak mendapat bekalan tenaga langsung.

Tuan Yang Di Pertua, kita mengambil maklum bahawa pihak Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah (KKLW) untuk menghubungkan kawasan-kawasan yang terbabit dengan bekalan tenaga daripada sistem grid bagi membolehkan mereka menikmati kemudahan asas abad yang ke-21 atau dengan izin *21st century amenities* pada kos abad ke-21.

Saya ingin menimbulkan isu ini kepada Yang Berhormat Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, seharusnya menyedari bahawa orang peribumi Sabah masih belum mendapat peluang ekonomi di abad ke-21. Bagaimanakah boleh kita menghendaki mereka untuk membayar perkhidmatan pada harga abad ke-21? Beratus-ratus juta ringgit telah dibelanjakan untuk membekalkan tenaga ke kawasan-kawasan luar bandar yang hanya terputus bekalan beberapa bulan kemudiannya kerana orang-orang kampung tidak mampu menanggung untuk menyelenggara sistem yang telah dipasang.

Saya telah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Belum habis, sambung esoklah Yang Berhormat.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih untuk sambung lagi bukan?... *[Ketawa]*

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Ya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Selasa, 15 Mac 2011.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.30 malam.