

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT PERTAMA**

Bil. 6	Selasa	15 Mac 2011
---------------	---------------	--------------------

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT	(Halaman 29)
USUL-USUL:	
Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman 27)
Usul Menjunjung Kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong – <i>Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah (Jasin)</i>	(Halaman 29)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 15 Mac 2011

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara] minta Menteri Kesihatan menyatakan sejauh manakah kos penjagaan kesihatan negara ini dapat dikurangkan melalui pelaksanaan Skim Penjagaan Kesihatan Nasional 1Care bagi meningkatkan akses rakyat kepada perkhidmatan penjagaan kesihatan kerajaan dan swasta mengikut pilihan tanpa mengambil kira status kewangan.

Menteri Kesihatan [Dato' Seri Liow Tiong Lai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, implementasi menyeluruh Sistem 1Care akan memberi banyak kebaikan kepada rakyat Malaysia. Dengan Skim Penjagaan Kesihatan Nasional ini kualiti perkhidmatan kesihatan negara dapat dipertingkatkan. Rakyat akan mendapat perkhidmatan kesihatan primer lebih rapat apabila berdaftar dengan doktor keluarga yang menjaga keperluan kesihatan penduduk untuk jangka panjang.

Penekanan diberi kepada keselamatan pesakit, menjamin pencapaian atau akses semua rakyat kepada perkhidmatan kesihatan, *universal coverage* dan penggunaan sumber atau *resource* kesihatan di kedua-dua sektor swasta dan awam dengan cara optimum dan efisien. 1Care juga melibatkan mekanisme pembiayaan perkhidmatan kesihatan yang bersesuaian dan lebih terurus. Justeru 1Care akan melindungi rakyat dengan insurans kesihatan sosial yang komprehensif untuk *benefit package* yang jelas dan telus. Pada masa yang sama kos rawatan tidak akan melambung sehingga di luar kemampuan rakyat dan rakyat tidak akan mengalami kemudaratannya kewangan yang besar dengan izin, *catastrophic health spending* apabila jatuh sakit.

Sekiranya Sistem 1Care telah berjalan sepenuhnya penjimatan akan bertambah tahun demi tahun. Rakyat akan menikmati perkhidmatan kesihatan dengan kos yang lebih rendah tetapi dengan kualiti yang lebih tinggi. Penekanan juga diberi kepada tanggungjawab individu, keluarga, komuniti dan sektor korporat agar memainkan peranan dalam perkongsian kos perkhidmatan kesihatan, peningkatan dan penjagaan tahap kesihatan sendiri dan populasi. Golongan yang tidak berkemampuan dan kurang bernasib baik akan terus dilindungi melalui pembiayaan kerajaan.

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri.

Yang Berhormat Menteri, kita tahu kesihatan adalah merupakan keperluan asas dan rakyat menyedari bahawa negara kita ini mempunyai doktor dan hospital yang terbaik tetapi mungkin ada sedikit kebimbangan kepada rakyat. Mereka mahu tahu sama ada mereka mampu untuk mendapatkan perkhidmatan kesihatan yang terbaik dan sama ada kerajaan akan memikul tanggungjawab untuk menyediakan jaringan keselamatan sosial yang terbaik kepada rakyat.

Jadi soalan tambahan saya, sejauh manakah 800 klinik kesihatan dan juga lebih daripada 7,000 klinik swasta yang ada di Malaysia ini mampu berfungsi sebagai doktor keluarga rakyat dalam menyediakan perkhidmatan kesihatan yang terbaik dengan caj yang mampu ditanggung oleh semua lapisan rakyat? Adakah kerajaan bercadang untuk menubuhkan satu badan bebas dengan mungkin kuasa autonominya untuk menguruskan dana Skim Penjagaan Kesihatan Nasional 1Care bagi mengelakkan konflik kepentingan dan juga untuk memastikan proses tadbir urus dana yang akan membiayai kos penjagaan kesihatan kepada rakyat ini akan menjadi lebih efisien dan lebih efektif? Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Terima kasih Yang Berhormat Tenggara. Di bawah konsep 1Care ini, memang kita sekarang dalam perancangan. Kita diberi dua tahun untuk menyediakan *blueprint* ini. Dalam dua tahun ini kita telah pun merancang bagaimana kita dapat menunjukkan satu sistem yang dapat integrasi pengamal-pengamal perubatan kita iaitu di sektor swasta dan sektor kerajaan.

Seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat tadi, kita ada 7,000 GP *clinic* dan kita ada 800 klinik kerajaan. Satu swasta satu kerajaan, bagaimana kita boleh integrasi kedua-dua sektor dan membolehkan rakyat membuat pilihan. Dia hendak pilih ke *government* atau kerajaan, kita boleh juga memberi tanggungan dan membantu rakyat mendapat perkhidmatan kesihatan yang lebih baik. Ini satu cara yang paling baik untuk kita meningkatkan, menggunakan *resource* kesihatan yang sedia ada iaitu 7,000 GP yang ada di luar di sektor swasta, bagaimana untuk memberi perkhidmatan yang terbaik kepada rakyat keseluruhannya.

Berhubung dengan pewujudan satu badan yang dapat menguruskan dana kesihatan, mekanisme pembayaran perkhidmatan kesihatan yang lebih terurus akan dibangunkan di bawah satu badan autonomi kerajaan iaitu *National Health Financing Authority* (NHFA), merupakan badan kerajaan yang tidak berasaskan keuntungan *non profit*. Sistem dan cara pembayaran kepada pengamal perubatan akan menggunakan mekanisme pembayaran yang terbukti di seluruh dunia sebagai mekanisme berkesan untuk menangani peningkatan kos yang mendadak iaitu NHFA ini akan mendapat sumbangan yang terbesar daripada kerajaan. Sumbangan daripada majikan dan juga daripada pekerja untuk membiayai kos perkhidmatan kesihatan apabila kita dapat melaksanakan Sistem 1Care ini kelak. Ini pada peringkat cadangan Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

■1110

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya setuju bahawa peningkatan untuk menolong masyarakat dengan 1Care ini, bagus, saya setuju 100%, tetapi saya kluatir sikit, bukannya ini 1Care, 1Malaysia ini adalah satu slogan kerajaan Barisan Nasional. Ini kerana kalau kita tengok Yang Berhormat, saya berani untuk mencabar mana-mana Ahli Parlimen di sini, slogan-slogan Perdana Menteri sebelum ini seperti Tun Mahathir, Tun Abdullah Ahmad Badawi, semua dah lupa. Bersih, Cekap dan Amanah sudah jadi temberang...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Menyampuk]* Keadilan Untuk Semua...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Jadi soalan saya adalah...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Menyampuk]* Sama dengan Keadilan Untuk Semua Yang Berhormat Ipoh Barat...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Slogan sama yang diguna pakai...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Slogan PKR.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Selepas itu kita lupa dan tidak pakai lagi. Saya fikir, bila kita melaksanakan 1Care Klinik dan sebagainya, itu adalah untuk manfaat masyarakat, tetapi kalau ia dirangkumi dengan slogan. Nampaknya ia hanya pada setakat ini sahaja, setakat Yang Amat Berhormat Pekan menjadi Perdana Menteri sahaja. Adakah ini hasrat kerajaan Barisan Nasional...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Menyampuk]* Yang Berhormat Ipoh Barat, hasrat Pakatan Rakyat ini, jaga dululah...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Atau ini betul-betul untuk menolong masyarakat?

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Yang Berhormat Ipoh Barat, apa yang dikatakan itu tidak benar. 1Care ini bukan slogan. Apa yang kita telah laksanakan Klinik 1Malaysia yang memberi perkhidmatan yang begitu baik kepada penduduk di bandar. Ramai memberi sokongan untuk mendapatkan perkhidmatan ini. 1Care ini juga bukan slogan. Ini adalah satu perancangan untuk kita *integrate public and private sector*. Pengamal-pengamal perubatan akan dapat memberi perkhidmatan yang lebih baik kepada rakyat. Oleh itu saya rasa...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ini lebih baik daripada Keadilan Untuk Semua.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Yang Berhormat Ipoh Barat hanya tahu berpolitik sahaja.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Sloganlah. Boleh setuju dengan saya, itu slogan juga? Ikut arahan Perdana Menteri. *Do you agree with me?*

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Ini bukan slogan, ini adalah satu perkhidmatan.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *Cheap publicity.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat..

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Kita adalah berasaskan perkhidmatan, rekod perkhidmatan kita adalah baik di Barisan Nasional ini. Terima kasih.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyentuh mengenai 1 Care.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat...

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Penting soalan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ini semua penting Yang Berhormat, apa-apa perkara yang dibawa ke dalam Dewan ini semuanya penting. Saya menjemput Yang Berhormat Dr. Tan Seng Giaw.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, *Point of Order* 36. Yang Berhormat Ipoh Barat menggunakan perkataan yang kesat saya dengar tadi. Jadi kita mahu...

Beberapa Ahli: "Temberang".

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]: Ya "temberang". Dia cakap "temberang", ini perkataan kesat. Jadi kalau boleh saya minta dia tarik balik kalau tidak Tuan Yang di-Pertua, saya pun boleh cakap nanti perkataan "temberang" ini, bolehkah? Kalau boleh tidak apa. Saya mahu dia tarik balik, ini perkataan kesat. Mengikut seksyen 36(4).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat. Tidak payah bantu saya soal interpretasi peraturan Yang Berhormat.

2. Dr. Tan Seng Giaw [Kepong] minta Perdana Menteri menyatakan anggaran perbelanjaan Mass Rail Transit (MRT) bersepadu di Lembah Klang, peringkat dan tempoh pelaksanaannya serta syarikat-syarikat yang mengemukakan tender atau terlibat dengan MRT ini. Apakah masalah-masalahnya?

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kepong lain kali datang awal sikitlah, SMSlah lebih baik. Untuk makluman Yang Berhormat Kepong. Jumlah keseluruhan projek MRT ini termasuk kerja-kerja bawah tanah dan pembinaan masih di dalam peringkat penilaian, reka bentuk asas ataupun dengan izin, *baseline design reviews* dan proses memuktamadkan dengan izin, *employers requirement*. Di samping itu, keputusan akhir jajaran setelah semua maklum balas diterima dan diproses selepas pameran awam yang sedang berlangsung sekarang sehingga 14 Mei 2011 juga akan memainkan peranan di dalam menentukan kos projek MRT ini. Anggaran yang lebih tepat dijangka akan diketahui menjelang bulan Mei iaitu setelah semua elemen kos diambil kira dan dimuktamadkan.

Pada masa ini Syarikat Prasarana Negara Berhad sebagai pemilik projek dan aset MRT sedang mengadakan proses *pre-qualification*. Kalau Yang Berhormat minat, bolehlah.

Kontraktor-kontraktor untuk projek tersebut, tender untuk kerja projek-projek MRT akan dibuka selepas jajaran serta keperluan projek dimuktamadkan.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya baru sahaja terima, terima kasihlah kepada semua orang yang berminat membantu saya. SMSlah itu... *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat yang lain jangan ganggu.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, sama ada Putatan termasuk Sri Gading tidak payah bantu Yang Berhormat Padang Rengas..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat jangan *interact* dengan mereka Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya tidak hendak retorik. Cuma saya hendak berterima kasih kerana berminat untuk memberitahu saya ada soalan yang kedua. Akan tetapi jawapan itu masih belum lengkap, hendak jajaran, hendak bawah tanah dan sebagainya. Adakah pihak Yang Berhormat sudah melantik McKenzie *Company* untuk menilai, mengkaji pengurusan nilai. Adakah ini melalui tender? Sebab tadi kata tender. Bilakah laporan McKenzie ini dapat dikemukakan dan juga mengenai *non fair revenue*.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tidak payah ganggu Yang Berhormat Padang Rengas, dia asyik mendengar tadi kerana jawapan dia kurang lengkap, dia hendak lengkapkan sekarang.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Pantun tidak ada kah pantun?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Pantun pun boleh, tapi bukan sekarang, lain kali. Ini bukan masalah pantun. Masalah kita akan belanjakan – adakah Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, kita akan belanjakan berbilion-bilion ringgit, kita mesti kaji dengan teliti dan Yang Berhormat Padang Rengas pun setuju bahawa kita mesti kaji. Cuma dia tidak sebutkan McKenzie sahaja. Bolehkah Yang Berhormat terangkan, apabila kita melaksanakannya, berapakah peratusan *non fair revenue*. Saya tanya ini sebab pada 10 tahun yang dahulu. Kita hendak adakan satu sistem seperti ini dengan LRT dan sebagainya kerana faktor-faktor yang tertentu, LRT sudah terlewat 10 tahun. Mungkin dengan berbilion-bilion ringgit ini akan terlewat lagi. Bolehkah Yang Berhormat terangkan bagaimana kita boleh memastikan pelaksanaannya lancar, berkesan dan tender itu benar-benar terbuka.

Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz: Lagi banyak dia bercakap, lagi pening saya, tidak tahu apa benda yang dia tanya. Tuan Yang di-Pertua, McKenzie ini *consultant*, kalau kita hendak buat sesuatu kajian *pre-project*. Takkan itu pun kita hendak tender? Tender ini hanya untuk projek bila kita hendak bina sahaja. Jadi perunding McKenzie ini dilantik secara terus, kerana *expertise* yang khas yang diperlukan untuk inilah. Kemudian memang *non fair revenue* satu skop dalam kajian kita. Benda ini belum dilaksanakan lagi, ia masih dalam kajian. Sebab

seperti saya sebut, kita ada pameran untuk orang ramai yang akan habis pada 11 Mei. Jadi Yang Berhormat pergilah tengok, hendak protes kah apa kah, sekaranglah masanya. Tanya dalam Parlimen pun bagus juga.

■1020

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertamanya saya ucapkan tahniah kepada kerajaan atas pelaksanaan projek ini. Seperti mana yang menteri sebut tadi sekarang ini ada pameran untuk orang awam. Walau bagaimanapun kerajaan pun telah melantik *project delivery partner* iaitu MMC Gamuda.

Jadi soalan saya, saya nak tanya apakah basis kepada pelantikan MMC Gamuda. Sekiranya jawapannya adalah untuk membina terowong, kenapa tidak dilantik hanya untuk membina terowong? Kenapa dilantik sebagai *project delivery partner* yang boleh juga mengambil bahagian dalam pembinaan terowong dan juga adakah mereka ini dibenarkan untuk tender bagi kerja-kerja selain daripada pembinaan terowong untuk MRT. Ini petikan daripada kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, Gamuda ini dia sebenarnya sebuah syarikat yang sudah pun mempunyai *expertise* dalam *tunneling* di negara kita, itu pertama.

Keduanya, dia merupakan syarikat tempatan. Maka dia dibenarkan untuk membuat *Swiss challenge* iaitu kalau apabila kita buka tender, nanti *open* tender, kalau dia boleh *match* dengan harga yang termurah, maka kita akan berikan keutamaan kepada dia berdasarkan kepada dia sudah merupakan Malaysia *company*, jadi kalau apa juga bayaran yang dibuat kepada dia tidak ada berlaku aliran wang ke luar negara. Jadi, sebab itu sememangnya kita sebut bahawa dia boleh mengambil bahagian kerana *expertise* dia sememangnya di Malaysia dia mempunyai *expertise* untuk *tunneling*.

Saya sebut sebentar tadi dia dibenarkan untuk buat *Swiss challenge*. Ini *Swiss challenge* ini merupakan satu amalan yang diterima antarabangsa. Kemudian, memanglah dia PDP adalah pengurus *project delivery partner* dan MMC Gamuda dilantik kerana kebolehan mereka mengendalikan projek besar termasuk projek rel. Jadi sebab itu kita benarkan Gamuda MMC untuk mengambil bahagian.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Menteri, minta maaf. Tak jawab soalan yang sepenuhnya. Sama ada mereka dibenarkan untuk tender bagi kerja-kerja selain daripada kerja terowong.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Hanya *tunneling*.

3. **Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]** minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan apakah Standard Operating Procedure (SOP) bagi pengurusan di semua empangan air dalam negara dan apakah perancangan, langkah-langkah dan persiapan seterusnya khususnya dalam mengawal kejadian banjir buruk.

Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, lazimnya prosedur operasi yang optimum atau *optimize operation rules* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, disediakan dan didokumentasikan dalam manual O&M (*Operation & Maintenance*) untuk setiap empangan bertujuan untuk memenuhi fungsinya sama ada untuk tebatan banjir sahaja ataupun bersekali dengan fungsi bekalan air domestik, industri dan pengairan. Operator sesebuah empangan akan merujuk kepada dokumen tersebut untuk pelepasan air lebihan.

Dokumen ini disediakan oleh pakar yang mereka bentuk empangan dan adalah unik untuk setiap empangan bergantung pada konfigurasi reka bentuk. Prosedur operasi adalah mandatori untuk dipatuhi dan tidak boleh ditukar dengan sewenang-wenangnya tanpa dibuat kajian serta analisis yang mendalam kerana akan mengakibatkan empangan tidak berfungsi sebagaimana ia direka bentuk dan boleh menjejaskan integriti empangan. Bagi empangan yang dibina untuk kawalan banjir, paras air dalam kolam takungan akan diturunkan terlebih dahulu ke paras yang telah ditetapkan dalam prosedur operasi untuk bersedia menerima luahan air hujan daripada sungai-sungai di sebelah hulu yang mengalir ke dalam kawasan takungan.

Sekiranya ada aliran air masuk atau *inflow* yang berlebihan, maka ianya akan dilepaskan mengikut prosedur yang termaktub dalam manual O&M ke kawasan hiliran empangan demi menjaga integriti empangan tersebut. Bagi empangan yang dibina untuk pelbagai fungsi, paras air dalam takungan akan ditetapkan berada dalam aras biasa atau dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *normal pool level* di sepanjang tahun pada aras seperti mana ditetapkan dalam prosedur operasi. Seperti mana saya katakan sebentar tadi, aliran air masuk atau *inflow* yang berlebihan akan dilepaskan ke kawasan hilir empangan dengan menjaga integriti empangan tersebut.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, langkah-langkah yang diambil Jabatan Pengairan dan Saliran (JPS) untuk mengawal kejadian banjir adalah seperti berikut;

- (i) Mengenal pasti kawasan yang sering dilanda banjir dan mengkaji punca-punca banjir itu.
- (ii) Menyediakan pelan induk saliran dan tebatan banjir bagi kawasan tersebut.
- (iii) Menyediakan reka bentuk terperinci; dan
- (iv) Melaksanakan langkah-langkah struktur seperti menaiktaraf sistem saliran, membina benteng banjir, menggantikan struktur-struktur yang menghalang laluan air, membina rumah pam serta membina kolam-kolam takungan.

Di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, pihak JPS telah menyiapkan lapan pelan induk tebatan banjir dan dua masih dalam pelaksanaan. Selain itu, terdapat tujuh reka bentuk terperinci kejuruteraan telah disiapkan dan dua masih dalam pelaksanaan. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Ledang. Jawapan Menteri sudah panjang, singkatkan soalan Yang Berhormat.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Kena belajar dengan Yang Berhormat Kepong ini. Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya bertanya soalan sedemikian Tuan Yang di-Pertua kerana ia berkaitan rapat dengan cuaca buruk yang berlaku, kesan daripada perubahan cuaca dunia sekarang. Dalam erti kata lain Yang Berhormat Menteri, ia seiring dengan peningkatan air yang tiba-tiba mendadak akibat daripada jumlah air yang mendadak juga di tempat-tempat tertentu pada waktu-waktu tertentu.

Oleh yang demikian Tuan Yang di-Pertua, saya nak tanya kepada Yang Berhormat Menteri, apakah langkah-langkah seterusnya untuk memastikan bahawa empangan ini betul-betul cekap dengan sistem organisasinya juga sistem amaran untuk mengelakkan daripada empangan pecah kerana kenaikan paras air mendadak akibat daripada jumlah air yang mendadak Tuan Yang di-Pertua. Sekian, terima kasih.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kita pun juga sedar bahawa baru-baru ini banyak berlakunya di mana air banyak sehingga banjir yang kita tidak duga itu berlaku. Dalam pada itu, saya ingin maklumkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat iaitu pada masa sekarang kita telah menjalankan kajian dan kajian ini dilakukan oleh pihak NARIM.

Pertama, ia mengkaji berkaitan dengan impak perubahan guna tanah dan cuaca ke atas sistem sumber air negara. Ia akan menentukan kesan perubahan iklim dan perubahan guna tanah ke atas loji hidrologi dan sumber air.

Keduanya, mereka akan juga menjalankan kajian lanjutan impak perubahan iklim ke atas sumber air Malaysia.

■1030

Pada masa kini pihak NAHRIM sedang menjalankan kajian peningkatan aras laut yang mempunyai kesan perubahan iklim, bagi mengenal pasti unjur peningkatan aras laut negara sehingga tahun 2100. Ini bererti apa yang berlaku yang kita sudah lalui dalam tahun-tahun yang lalu, dan juga baru-baru ini, yang kita tidak sangka sama sekali akan berlaku, sedang dikaji. Akan tetapi untuk sementara waktu, kita juga sedar bahawa untuk mengambil tindakan-tindakan tertentu untuk mengurangkan kesan buruk terhadap banjir yang akan berlaku ini, dan kita akan menjalankan kempen kesedaran kepada orang-orang yang mungkin kena banjir ini ialah *mitigation*, memberitahu kepada orang-orang untuk bersedia kalau sekiranya banjir berlaku, maka mereka sendiri, terkena mereka sendiri untuk membuat sesuatu untuk *mitigate* kesan buruk banjir itu.

Kedua, *we have to adopt this*, adaptasi. Ketiga kita juga menyediakan beberapa kemudahan untuk memberi ini amaran kepada orang ramai yang mungkin kena banjir itu untuk membuat sesuatu dan kita telah memasang beberapa alat di tempat-tempat tertentu untuk memberitahu kepada rakyat agar mereka boleh mengambil sesuatu tindakan. Kalau sekiranya tahap paras banjir itu sudah berbahaya, supaya mereka itu dapat mengambil sesuatu tindakan. Terima kasih.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya berkaitan dengan SOP untuk empangan air. Kawasan saya ada dua empangan, satu Empangan Ah Ning satu Empangan Pedu. Masalah yang berlaku ialah Datuk Menteri, rancangan yang dibuat oleh pihak kerajaan ataupun langkah-langkah yang diambil untuk berdepan dengan banjir ini, di peringkat empangan ya, saya setuju saya ucap terima kasih juga kerajaan. Akan tetapi bagaimana air yang keluar daripada empangan itu, yang masuk ke dalam sungai dan sungai itu ia bengkok-bengkok. Ini menyebabkan banjir berlaku di peringkat bawah. Tidak ada satu lencongan dibuat kepada air yang keluar daripada empangan-empangan tadi untuk sampai ke laut.

Saya ingat pihak kerajaan, saya mencadangkan, adakah pihak kerajaan bersetuju sekiranya pihak kerajaan melihat semula air yang dibuang ataupun dikeluarkan ketika berlaku musim-musim banjir ini dalam bentuk sungai. Mungkin bukan sekadar memperdalamkan sungai tetapi juga untuk memperbetulkan laluan air sampai ke laut. Ia akan mengatasi sedikit sebanyak masalah-masalah yang berlaku berkaitan dengan banjir ini. Apa pandangan pihak Menteri? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup: Kawasan di mana itu Ahli Yang Berhormat?

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Di Padang Terap masuk ke kawasan Kubang Pasu kemudian ke Alor Setar masuk ke laut. Jadi lencongan. Saya minta mohon peruntukan daripada pihak kementerian untuk memberikan peruntukan untuk membuat lencongan ini. *Divert* air itu mungkin kedua jalan dan selamat, *insya-Allah*.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup: Apa yang boleh saya cakap di sini ialah seperti di Perlis baru-baru ini. Kita punya pengurusan tentang *dam* itu memang sempurna, cukup. Akan tetapi oleh sebab air yang berlebihan walaupun kita mengambil langkah-langkah tertentu, banjir juga berlaku. Jadi masalah yang dikemukakan oleh Yang Berhormat itu ialah kurang lebih sama dengan masalah yang kita ada di situ. Di mana selepas air itu dilepaskan di sungai, maka oleh sebab sungai itu melalui satu pekan. Kita tidak mahu air itu akan mengakibatkan banjir di pekan itu. Jadi kita mempunyai perancangan untuk membuat satu laluan sungai lagi supaya air itu akan terus ke laut. Jadi dalam perkara ini kami kaji tetapi kita sememangnya mempunyai perancangan untuk membuat seperti begitu. Itulah jawapan soalan Yang Berhormat. Kita akan membuat kajian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Untuk makluman Yang Berhormat, ada Ahli-ahli yang bertanya kenapa kita punya *monitor* itu *not functioning*, minta maaf. Pihak ICT Parlimen masih bekerjasama dengan satu syarikat untuk memperbaiki daripada pagi tadi, belum siap lagi Yang Berhormat.

4. Puan Chong Eng [Bukit Mertajam] minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan, jumlah bilangan rumah kebajikan di negara ini dan berapakah antaranya tidak berdaftar dengan kementerian. Nyatakan jumlah kes jenayah seksual ke atas kanak-kanak di rumah kebajikan dan langkah mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Puan Heng Seai Kie]: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat bertanggungjawab terhadap aspek pengawalan rumah kebajikan di negara ini melalui peruntukan di bawah Akta Pusat Jagaan 1993, dan Peraturan-peraturan Pusat Jagaan 1994. Berdasarkan statistik jabatan sehingga Januari tahun 2011, terdapat sebanyak 425 buah pusat jagaan telah berdaftar dengan Jabatan Kebajikan Masyarakat. Daripada jumlah tersebut, sebanyak 248 buah pusat jagaan adalah pusat jagaan kanak-kanak.

Manakala sehingga Disember tahun 2010, 900 buah pusat jagaan masih belum berdaftar dengan jabatan yang telah dapat dikesan melalui pemeriksaan dan pemantauan yang dijalankan selaras dengan peruntukan Akta Pusat Jagaan 1993.

Berdasarkan statistik Polis Diraja Malaysia sehingga bulan Disember tahun 2010 sebanyak empat kes jenayah seksual ke atas kanak-kanak yang berlaku di rumah kebajikan telah direkodkan. Kementerian memberi perhatian serius kepada isu jenayah seksual ke atas kanak-kanak di rumah kebajikan selaras dengan tumpuan kementerian untuk mewujudkan *safe childhood*, dengan izin. Antara langkah-langkah yang telah diambil termasuklah:

- (i) penggubalan Dasar Kanak-kanak Negara dan Dasar Perlindungan Kanak-kanak berserta Pelan Tindakan Dasar Kanak-kanak Negara yang telah diluluskan pada 29 Julai tahun 2009. Dasar Kanak-kanak Negara memberi penekanan kepada elemen kelangsungan hidup atau *survival*, perlindungan, perkembangan, penyertaan, evokasi dan penyelidikan serta pembangunan demi kesejahteraan kanak-kanak;
- (ii) pengambilan kakitangan atau pekerja yang berhubung secara langsung atau tidak langsung dengan kanak-kanak hendaklah melalui proses penapisan yang ditetapkan oleh Polis Diraja Malaysia, Jabatan Kebajikan Masyarakat dan Suruhanjaya Perkhidmatan Awam seperti yang digariskan di bawah Dasar Perlindungan Kanak-kanak Negara; dan
- (iii) Peraturan-peraturan Pusat Jagaan tahun 2011 telah dihantar ke Jabatan Peguam Negara dan sedang menunggu kelulusan bagi mewajibkan

semua penjaga atau petugas di pusat jagaan untuk menghadiri kursus penjagaan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih kepada Timbalan Menteri yang memberi jawapan. Tuan Yang di-Pertua, walaupun dasar dan pelan tindakan adalah perlu dalam semua aspek tetapi setakat itu tidak dapat melindungi kanak-kanak ini. Sekiranya ada sekarang kita diberitahu ada sebanyak 900 rumah kebajikan ataupun pusat penjagaan tidak didaftarkan dengan kerajaan. Sekiranya dia tidak didaftarkan jadi tidak ada kawalan atau kawal selia yang boleh dibuat. Inilah, di sinilah akan timbulnya masalah. Jadi yang saya hendak tanya ialah, bagaimana kita hendak memberi perlindungan kepada kanak-kanak yang dijaga oleh rumah-rumah kebajikan ini.

■1040

Kita tidak mahu kritikan rumah-rumah kebajikan di mana ada berlakunya kes-kes *sexual abuse* kerana semua pusat-pusat ini saya rasa mereka mendirikan dengan niat yang baik, hendak menolong kerajaan dalam memberi perlindungan kepada kanak-kanak ini.

Akan tetapi ada segelintir pekerja mereka yang melakukan kesalahan seperti ini. Jadi, saya rasa adalah perlu kerajaan memberi kemudahan atau pun memberi bantuan untuk menolong atau membantu pusat-pusat ini didaftarkan. Jadi, di dalam aspek ini apakah yang telah dibuat atau pun akan dibuat oleh kementerian? Terima kasih.

Puan Heng Seai Kie: Terima kasih Yang Berhormat Bukit Mertajam atas soalan tambahan yang dikemukakan. Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kementerian ini memang sedar tentang masalah iaitu terdapatnya pusat-pusat jagaan yang masih belum didaftarkan.

Walau bagaimanapun, kementerian amat menghargai usaha murni semua pihak yang ingin membantu untuk menjaga kebajikan golongan yang memerlukan bantuan. Oleh itu, pendekatan yang kita gunakan setakat ini adalah pendekatan, dengan izin *persuasive*, untuk menggalakkan semua pusat penjagaan yang belum berdaftar supaya mendaftarkan pusat jagaan mereka dengan segera.

Jadi, antara langkah-langkah yang telah diambil oleh JKM untuk mendaftarkan semua pusat jagaan yang masih belum lagi didaftarkan adalah seperti berikut:-

- (i) mengesan pusat-pusat jagaan yang tidak berdaftar dan memberikan surat peringatan serta memberikan bantuan khidmat nasihat berdasarkan pendekatan seperti mana yang saya katakan pendekatan mesra;
- (ii) mengadakan sesi taklimat dan dialog dengan pengendali pusat jagaan di seluruh negara untuk mengenal pasti permasalahan yang telah dihadapi mereka;
- (iii) mengadakan mesyuarat penyelarasan antara agensi teknikal untuk mengurangkan kerenah birokrasi dan mempercepatkan proses

pendaftaran dengan menubuhkan apa yang dikenali sebagai *one stop centre*;

- (iv) meminda Akta Pusat Jagaan Tahun 1993 pada tahun 2007 untuk mengurangkan kerenah birokrasi iaitu menurunkan kuasa daripada Ketua Pengarah Kebajikan Masyarakat kepada Pengarah Kebajikan Masyarakat Negeri untuk meluluskan perakuan pendaftaran;
- (v) memanjangkan tempoh sah perakuan pendaftaran daripada satu tahun kepada lima tahun.

Datuk Haji Yusof Haji Mahal [Labuan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Seperti mana kita lihat perkara-perkara kes jenayah, rogol kanak-kanak ini berleluasa walaupun di rumah-rumah kebajikan. Soalan saya, adakah kerajaan bercadang agar mana-mana individu yang terlibat dalam kes jenayah rogol yang melibatkan kanak-kanak sebagai mangsa dihukum dengan cukup berat.

Apa yang kita lihat sekarang cuma 20 tahun. Akan tetapi kalau boleh kita berikan hukuman yang lebih berat. Contohnya, kita potong sahajalah alat perogol itu supaya mereka sedar, hukuman yang berat sedemikian tidak berlaku lagi kes-kes rogol kanak-kanak sedemikian. Terima kasih.

Puan Heng Seai Kie: Terima kasih Yang Berhormat atas soalan tambahan yang dikemukakan. Sebenarnya, untuk kes penderaan seksual kanak-kanak, mereka yang disabit kesalahan boleh didakwa di bawah Seksyen 377 C Kanun Keseksan dan juga Seksyen 354 di bawah kanun yang sama.

Walau bagaimanapun, terhadap soalan yang dikemukakan atau pun cadangan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat tadi, kita serahlah kepada kementerian yang berkenaan untuk membuat keputusan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Untuk maklumat Yang Berhormat, apabila *Penal Code* dipinda pada tahun 2004 ke 2005, ada perkara yang sama dicadangkan oleh pihak-pihak yang tertentu. Akan tetapi kehendak masyarakat Malaysia apabila 11 tahun lebih *Select Committee* menjelajah Malaysia, rata-rata mengatakan adalah tidak sesuai, tidak wajar dan tidak secocok dengan perbuatan antarabangsa. Terima kasih Yang Berhormat.

5. Dato' Lilah bin Yasin [Jempol] minta Perdana Menteri menyatakan berapakah bilangan pelajar Malaysia yang dihantar ke luar negara dalam jurusan perubatan dan berapakah jumlah kos.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, bilangan pelajar tajaan Jabatan Perkhidmatan Awam yang dihantar ke luar

negara dalam jurusan perubatan mengikut tahun dan kos sepanjang pengajian adalah seperti berikut:-

Tahun	Bil Pelajar (orang)	Kos Sepanjang Pengajian (RM)
2008	582	456 juta
2009	572	449 juta
2010	880	690 juta
Jumlah	2,034	1.595 bilion

Itu daripada tahun 2008. Jadi, Yang Berhormat boleh bayangkanlah sebelum itu berapa yang telah dibelanjakan oleh kerajaan.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan keperluan negara cukup tinggi di mana doktor masih lagi tidak cukup dan kos yang ditanggung oleh kerajaan untuk menghantar pelajar kita ke luar negara dalam jurusan perubatan juga semakin tinggi. Sebahagiannya juga dari segi kualitinya dipertikaikan.

Apakah kerajaan merancang untuk menaiktarafkan universiti-universiti yang ada dalam negara kita supaya jurusan perubatan yang sedia ada dapat ditingkatkan lagi dari segi kualiti dan juga kuantitinya supaya lebih ramai lagi anak-anak watan kita dapat dilatih dalam bidang perubatan di universiti tempatan?

Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, sememangnya dalam negara ini majoriti daripada universiti-universiti tempatan yang dibiayai oleh kerajaan sememangnya sudah pun mempunyai fakulti perubatan. Seperti mana Yang Berhormat sedia maklum, JPA agak begitu ketat untuk memastikan taraf standard doktor-doktor kita.

Jadi, tidak berbangkit soal kualitinya rendah tetapi sememangnya sudah tentulah ada satu dua atau golongan yang kecil yang mungkin apabila mereka menjadi doktor sudah tentu ada yang *complain* tentang prestasi mereka. Akan tetapi, pada umumnya semua doktor kita yang belajar di sini sememangnya tarafnya tinggi.

Kemudian, untuk mengatasi masalah aliran wang yang keluar kalau kita hantar mereka ke luar negara, ada juga institusi-institusi pusat pengajian tinggi yang dibenarkan untuk mengadakan *joint program* dengan universiti-universiti luar negara. Kalau tidak silap saya ada dalam lima atau pun enam pusat pengajian tinggi dalam bidang kedokteran ini.

■1050

Jadi, ini juga dapat membantu kita mengurangkan penghantaran ke luar negara. Namun, saya kira dalam bidang kedokteran ini, untuk kita sampai ke tahap yang mana kita boleh kata tidak berlaku kekurangan doktor, itu agak sukar kerana ini situasinya dinamik. Jadi oleh sebab itu, masih lagi kita ada keperluan untuk menghantar pelajar-pelajar ke luar negara.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya dengan Yang Berhormat Menteri, apakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa kos pembelajaran kedoktoran di luar negara berbeza-beza? Kalau di United Kingdom, saya difahamkan satu pelajar perubatan, kosnya RM1.2 juta antara lima ke enam tahun. Begitu juga di Dublin, Ireland Utara dan juga di negara-negara maju yang lain seperti Australia dan seumpamanya.

Manakala dalam negara kita, kos seorang pelajar perubatan menelan belanja hampir RM600,000 seorang sebelum mereka memperoleh ijazah. Paling menarik iaitu pelajar-pelajar yang belajar perubatan di Mesir, contohnya di *Mansoura University, Alexandria University*, Universiti Al-Azhar dan banyak lagi. Kos pembelajarannya sekitar RM250,000 kalau tidak silap saya, untuk memperolehi ijazah kedoktoran. Begitu juga mungkin seperti di India dan di Indonesia.

Jadi soalan saya, apakah pihak JPA akan mengubah dasar supaya memberi lebih keutamaan kepada menghantar pelajar-pelajar tajaan di bawah biasiswa JPA ini di negara-negara yang kosnya jauh lebih rendah daripada negara-negara saya sebutkan tadi? Ini kerana, kita bayangkan Tuan Yang di-Pertua, kalau di United Kingdom RM1.2 juta seorang, kita boleh hantar empat pelajar untuk belajar di Mesir. Jadi itu soalan pertama.

Soalan kedua, saya tertarik dengan jawapan Yang Berhormat tadi, menggalakkan universiti tempatan mengadakan *joint* program dengan universiti-universiti luar negara bagi kursus perubatan. Jadi sehubungan dengan itu, apakah JPA akan memainkan peranan untuk menggalakkan universiti-universiti seperti UiTM contohnya, yang sudah pun mempunyai fakulti perubatan, mewujudkan *joint* program perubatan ini dengan negara-negara yang saya katakan tadi kosnya begitu rendah tetapi diiktiraf oleh pihak JPA? Memang kita tahu di Mesir kualiti...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat. Dah cukup panjang Yang Berhormat.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Syarat kemasukannya begitu ketat kalau dibandingkan dengan lain-lain universiti. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih banyak. Saya ingat hendak suruh Yang Berhormat Kuala Krai tanya soalan tambahan ini sebab dia masuk politik, itu yang kurang doktor sekarang ini. Yang Berhormat Kota Raja pun sama juga.

Tuan Yang di-Pertua, ya, saya sedar, JPA sedar tentang apa yang Yang Berhormat sebut iaitu kos menghantar pelajar ke negara seperti UK, Ireland, Australia ialah RM1.2 juta. Yang Berhormat ini dapat maklumat mana ini? Bagus betul. Ada *spy* kah? Memang betul dan di tempat-tempat lain seperti Indonesia, Mesir, ia dalam lingkungan RM250,000 kepada RM300,000 setiap pelajar. Oleh sebab itulah kalau Yang Berhormat tengok JPA dana MARA sekarang banyak menghantar pelajar-pelajar ke Mesir, Ukraine, Romania, Rusia untuk mengambil

kesempatan kos yang jauh lebih rendah jika dibandingkan kalau kita hantar mereka ke United Kingdom dan negara-negara sedemikian.

Jadi itu memang dalam perhatian kita dan kita sentiasa berunding dengan kerajaan-kerajaan negara seperti Rusia, Ukraine ini untuk menerima dengan lebih ramai lagi pelajar-pelajar kita. Memang sebenarnya pelajar-pelajar kita sama ada swasta ataupun pembiayaan kerajaan memang disenangi oleh universiti-universiti di negara-negara seperti ini. Itu pertama.

Kedua, sebenarnya kita tidak ada masalah untuk menggalakkan universiti-universiti tempatan untuk mengadakan *joint* program dengan universiti-universiti di luar negara. Cuma masalah ada satu sahaja iaitu kita kekurangan hospital. Dalam program pembelajaran kedokteran ini, perlu ada klinikal. Jadi oleh sebab hospital kita kurang, maka ini akan menjadi masalah bila mereka terpaksa menjalankan klinikal kerana kalau hospital kita kurang, sukar untuk kita hendak menerima pelajar-pelajar. [Disampuk] Saya fahamlah, Yang Berhormat Pokok Sena tidak faham benda ini, dia bukan doktor.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Klinik 1 Malaysia tidak boleh?

Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz: Akan tetapi kalau Yang Berhormat Kuala Krai, dia fahamlah apa maksud saya iaitu klinikal memerlukan kita mempunyai hospital yang banyak untuk menerima pelajar-pelajar ini. Jadi kalau hospital itu banyak, maka boleh kita mengadakan lebih banyak program antara universiti tempatan dengan di luar negara.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Boleh satu soalan tambahan lagi Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Minta maaf, soal di luar Yang Berhormat.

6. Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong] minta Menteri Pelancongan menyatakan:-

- (a) tentang laporan akhbar bahawa kontrak pengiklanan dan promosi 2011 (bagi pasaran domestik dan peristiwa) telah diberikan kepada Impact Creations Sdn. Bhd. menerusi sahabat menteri bernama Juni Ewe, Pengarah Urusan Impact Challenger Sdn Bhd; dan
- (b) apakah kontrak pengiklanan bagi ASEAN diberikan kepada Naga DDB Sdn Bhd juga mengikut laluan politik menerusi pengarah urusannya, Datuk Vincent Lee Fook Long, yang merupakan Pengarah Bukan Eksekutif akhbar The Star milikan MCA.

Menteri Pelancongan [Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen]: Terima kasih, inilah sikap Ahli Parlimen di depan murid-murid kita yang tidak boleh terus kepada satu soalan, hendak *politicized* semua soalan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memohon izin untuk menjawab semua soalan yang berkaitan dengan isu kontrak pengiklanan Lembaga Penggalakan Pelancongan Malaysia atau *Tourism Malaysia* 2011-2013 yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Jelutong pada hari

ini, Yang Berhormat Rasah pada 16 Mac dan 21 Mac serta Yang Berhormat Wangsa Maju pada 29 Mac pada pagi ini.

Tuan Yang di-Pertua, antara strategi untuk menarik pelancong ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Baik, Yang Berhormat.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Ya, *sorry*, terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon juga izin bagi saya masa panjang sikit sebab untuk jawab kepada empat orang Yang Berhormat.

Antara strategi untuk menarik pelancong domestik dan antarabangsa adalah melalui pengiklanan secara antarabangsa dan domestik melalui cabang-cabang pengiklanan yang berkaitan. Untuk itu, *Tourism Malaysia* memilih agensi-agensi pengiklanan pada setiap tiga tahun sekali berdasarkan sistem tender terbuka bagi tahun 2011-2013. Pelantikan agensi pengiklanan adalah melalui proses tender terbuka berdasarkan tatacara pengurusan perolehan kerajaan secara tender yang dikeluarkan oleh Kementerian Kewangan melalui Surat Pekeliling Perbendaharaan Bil. 5 Tahun 2007.

Nilai kontrak pengiklanan pada sesi tahun 2011, 2012 dan 2013 adalah sebanyak RM127 juta setahun dan bukannya sebanyak RM200 juta setahun seperti yang dilaporkan oleh pihak tertentu. Jumlah kontrak pengiklanan bagi tiga tahun, 2011-2013 adalah sebanyak RM381 juta sahaja dan bukan RM600 juta seperti yang dilaporkan oleh pihak tertentu. Kontrak pengiklanan dipecahkan kepada lima pasaran akaun seperti berikut:-

- (i) Pasaran negara-negara ASEAN;
- (ii) pasaran Asia Timur dan Asia Utara;
- (iii) pasaran Asia Selatan, Asia Barat dan Afrika;
- (iv) pasaran Eropah, Amerika dan Oceania;
- (v) pasaran domestik dan 'acara'

Pensektoran kepada lima zon dibuat berdasarkan kajian oleh *Tourism Malaysia* ke atas geografi, bahasa, kebudayaan, keberkesanan kos serta fokus terhadap pasaran. Ini juga bagi memastikan pencapaian secara optimum dapat dilakukan. Proses tender 2011-2013 dibuat melalui empat jawatankuasa berikut:-

■1100

- (i) Jawatankuasa Pembuka Tender Tourism Malaysia;
- (ii) Jawatankuasa Penilaian Kewangan Tourism Malaysia;
- (iii) Jawatankuasa Penilaian Teknikal Tourism Malaysia; dan
- (iv) Lembaga Perolehan (A) Tourism Malaysia.

Pelantikan ahli-ahli bagi keempat-empat jawatankuasa ini dibuat mengikut tatacara pengurusan perolehan pekerjaan secara tender, Surat Pekeliling Perbendaharaan Bil 5/2007. Ahli-ahli bagi jawatankuasa pembuka tender terdiri daripada seorang pengerusi dan dua orang ahli seperti berikut:

- (i) pengerusi – Penolong Kanan, Pengarah Kanan Bahagian Pengiklanan Tourism Malaysia; dan
- (ii) ahli – Pegawai Pelancongan Tinggi Bahagian Pembangunan Industri Tourism Malaysia dan Pegawai Pelancongan Tertinggi Bahagian Pemasaran Antarabangsa, Asia Utara dan Asia Timur Tourism Malaysia.

Jawatankuasa Penilaian Kewangan pula terdiri daripada seorang pengerusi dan tiga orang ahli yang membuat penilaian berdasarkan kedudukan kewangan yang kukuh, nilai modal pusingan dan kemudahan kredit. Ahli-ahli jawatankuasa tersebut adalah seperti berikut:

- (i) pengerusi – Pengarah Bahagian Sumber Manusia dan Pentadbiran Tourism Malaysia; dan
- (ii) ahli – Akauntan Kanan Bahagian Kewangan Tourism Malaysia, Akauntan Bahagian Kewangan Tourism Malaysia dan AB Produser Bahagian Sokongan Pemasaran Tourism Malaysia.

Keahlian Jawatankuasa Penilaian Teknikal hendaklah tidak kurang daripada tiga orang iaitu seorang pengerusi dan dua orang ahli di mana sekurang-kurangnya seorang daripadanya hendaklah terdiri daripada pegawai kumpulan pengurusan dan profesional atau setaraf. Ahli-ahli jawatankuasa penilaian teknikal juga hendaklah terdiri daripada pegawai yang mahir, berpengalaman dan berkecualan dalam bidang berkaitan dengan pengiklanan, media, pasaran keiberkesanan.

Jawatankuasa penilaian teknikal membuat penilaian secara terperinci bagi memastikan penilaian yang dibuat adalah berasaskan kepada spesifikasi perolehan yang ditetapkan dalam tender dokumen. Ahli-ahli tetap jawatankuasa ini dibuat seperti berikut:-

- (i) pengerusi – Pengarah JUSA C Tourism Malaysia; dan
- (ii) ahli – Pengarah Bahagian Pengiklanan Tourism Malaysia, Pengarah Bahagian Teknologi dan e-Pasaran, Pengarah Bahagian Penyelidikan Tourism Malaysia.

Seperti yang disyaratkan melalui Surat Pekeliling Perbendaharaan Bilangan 9/2009, hak nilai, kuasa dan tanggungjawab lembaga perolehan agensi, kuasa untuk menimbang dan menyetujui terima tender yang bernilai melebihi RM20 juta hingga RM100 juta telah diberikan kepada Lembaga Perolehan (A). Keahlian Lembaga Perolehan (A) yang telah diluluskan melalui surat Kementerian Kewangan bertarikh 9 Jun 2010 dan telah ditawarkan di dalam warta kerajaan dan ahli-ahli adalah seperti berikut:-

- (i) pengerusi – Pemangku Ketua Pengarah Tourism Malaysia; dan
- (ii) ahli – wakil Kementerian Pelancongan dan wakil Ketua Setiausaha Perbendaharaan.

Tuan Yang di-Pertua, proses pemilihan tersebut adalah seperti kronologi berikut. Diiklankan di dalam surat khabar *Utusan Malaysia* dan *New Straits Times* pada 16 Julai 2010.

Tender pengiklanan ini juga telah diiklankan melalui laman web Tourism Malaysia dan laman web *myGovernment Portal*. Iklan ini disiarkan selama sebulan sehingga tender ditutup iaitu 16 Ogos 2010. Taklimat tender pengiklanan ini telah diadakan pada 19 Julai di Tourism Malaysia yang disampaikan oleh Pengarah Bahagian Pengiklanan Tourism Malaysia bagi perkara-perkara berkaitan spesifikasi tender. Sementara Timbalan Pengarah Bahagian Kewangan Tourism Malaysia menyampaikan taklimat mengenai perolehan. Seramai 78 orang yang mewakili sebanyak 65 syarikat agensi pengiklanan telah hadir di taklimat yang dimaksudkan. Pada tarikh yang sama itu, sembilan juta...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Tuan Yang di-Pertua, saya nampak panjang lagi jawapan itu, Tuan Yang di-Pertua. Saya mahu tanya boleh fotostat? Boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, boleh duduk, Yang Berhormat.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Saya sudah mohon izin Tuan Yang di-Pertua sebab ini ada semua soalan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya tengok jam juga, Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Itulah. Panjang sangat ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Inilah yang buang masa juga, Yang Berhormat.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Berkaitan dengan tender dan semua ini berkaitan dengan isu-isu yang dibangkitkan oleh Ahli Parlimen. Jikalau saya tidak jawab dengan teliti, kata kita tidak bagi maklumat yang seterusnya. *[Tepuk]* Jadi saya mesti selesaikan perkara ini dengan izin Tuan Yang di-Pertua. *[Disampuk]*

Tuan Yang di-Pertua, pada tarikh yang sama, dokumen-dokumen tender telah mula dijual dengan harga RM100 senaskhah. Sebanyak 111 dokumen telah dibeli. Dokumen tender tersebut adalah menyatakan secara jelas pematuan teknikal dan pematuan kewangan termasuk tempoh sah laku tawaran ini selama 180 hari dari tarikh tutup tender iaitu 16 Ogos. Sehubungan dengan itu, pelantikan agensi-agensi pengiklanan hendaklah dibuat sebelum 12 Februari 2011. Antara syarat yang telah ditetapkan kepada syarikat seperti yang dinyatakan dalam dokumen tender. Syarikat hendaklah mengemukakan cadangan kreatif dalam bentuk *softcopy* dengan izin yang dimuatkan dalam cakera padat dan naskhah *hardcopy* dengan izin.

Tender hendaklah ditutup pada 12 tengah hari pada 16 Ogos dengan sebanyak 34 syarikat yang telah menyerahkan dokumen tawaran tender. Tourism Malaysia telah melantik jawatankuasa pembuka tender di mana pengerusi jawatankuasa ini adalah penolong pengarah kanan. Pelantikan jawatankuasa ini perlu memenuhi syarat-syarat yang ditetapkan mengikut tatacara pengurusan tender yang berkuat kuasa. Jawatankuasa pembuka tender memberi

nombor kod bagi setiap dokumen teknikal dan dokumen kewangan daripada agensi-agensi pengiklanan tersebut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Lagi panjang, Yang Berhormat?

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Ya. Sebab empat soalan. [*Dewan riuh*] Kod ini digunakan sepanjang proses penilaian tersebut dan bukannya menggunakan nama syarikat. Ini dibuat untuk menentukan sebarang unsur *favouritism* dan kronisme tidak berbangkit dan penilaian dapat dilakukan secara telus. Tiada ahli daripada Jawatankuasa Penilaian Kewangan, Jawatankuasa Penilaian Teknikal dan Lembaga Perolehan (A) menjadi ahli jawatankuasa pembuka tender.

Tuan Yang di-Pertua, semua dokumen dari syarikat yang diterima dinilai dari segi kemampuan teknikal dan kewangan mengikut kod-kod yang diberikan oleh jawatankuasa pembuka. Jadi Jawatankuasa Penilaian Kewangan, Jawatankuasa Penilaian Teknikal semua sudah bersidang daripada bulan Oktober dan juga Tuan Yang di-Pertua Lembaga Perolehan (A) pada mesyuarat kelima pada 14 Januari telah membuat keputusan untuk melantik syarikat-syarikat berikut. Pasaran negara-negara Asian kepada Naga DDB Sdn. Bhd. dengan hak nilai kontrak sebanyak RM25 juta setahun. Pasaran Asia Timur dan Asia Utara kepada Smascom & Designs Sdn. Bhd. dengan had nilai kontrak sebanyak RM25 juta setahun. Pasaran Asia Selatan, Asia Barat dan Afrika kepada Sen Media Sdn. Bhd. dengan hak nilai kontrak...

Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. [*Ketawa*] Melancong-lancong, melencong-lencong.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Sebanyak RM26 juta setahun. Pasaran *Europe*, Amerika dan *Oceania* kepada M&C Saatchi dengan hak nilai kontrak sebanyak RM21 juta sahaja setahun dan pasaran domestik dan cara kepada Impact Creations (M) Sdn. Bhd. dengan nilai hak nilai kontrak sebanyak RM30 juta setahun sahaja. Hak nilai kontrak setahun diberikan mengikut setiap pasaran berdasarkan trend, keperluan dan pelan pemasaran seperti yang telah ditetapkan.

■1110

Walau bagaimanapun, syarikat akan dibayar mengikut perkhidmatan yang dipersetujui oleh Tourism Malaysia dan tidak melebihi had nilai kontrak yang ditetapkan. [*Dewan riuh*] Selepas Tourism Malaysia menyampaikan dokumen-dokumen yang berkaitan laporan hasil pemilihan ini telah dikemukakan kepada Kementerian Kewangan...

Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Jawab soalan June Ewe dan juga Datuk Vincent Lee, soalan saya itu.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Ini semua soalan. Tuan Yang di-Pertua, ini semua soalan yang di...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, tidak payah *interrupt* Yang Berhormat.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Kepada Kementerian Kewangan pada 31 Januari 2011. Untuk perhatian dan pandangan terhadap keputusan Lembaga Perolehan A. Dua muka lagi.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kewangan melalui surat bertarikh 8 Februari 2011 telah bersetuju supaya keputusan Lembaga Perolehan A itu dilaksanakan. Syarikat-syarikat yang ditawarkan kontrak telah dimaklumkan mengenai keputusan ini pada 8 Februari 2011, pada masa yang sama juga Tourism Malaysia juga telah mengeluarkan akhbar mengenai keputusan kontrak tender pada 9 Februari tahun ini. Sehubungan dengan itu, suka saya memberi – berkenaan ini, berdasarkan kronologi yang saya sebutkan di atas. Kesemua maklumat mengenai spesifikasi tender telah dinyatakan di dalam dokumen tender dan diterangkan semasa sesi taklimat. Kesemua jawatankuasa membuat penilaian terhadap syarikat berdasarkan nombor kod petender sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, kesemua lima syarikat termasuk Impact Creations Sdn. Bhd. dan Naga DDB Sdn. Bhd. dipilih dengan penuh teliti oleh jawatankuasa-jawatankuasa yang ditetapkan melalui tender terbuka mengikut prosedur yang ditetapkan. Oleh itu, isu kronisme politik atau bukan politik tidak berbangkit. Berdasarkan kepada Yang Berhormat Jelutong, laporan akhbar mengenai kontrak pasaran domestik dan cara diberikan kepada Impact Creations Sdn. Bhd. menerusi sahabat Menteri bernama June Ewe Pengarah Urusan Impact Challenger Sdn. Bhd. tidak benar. Impact Creation Sdn. Bhd. dan Impact Challenger Sdn. Bhd. adalah dua buah syarikat yang berbeza. Impact Creations Sdn. Bhd. yang dianugerahkan kontrak adalah 100% syarikat bumiputera yang dimiliki oleh Puan Hamidah Mohd Yusof dan Puan Siti Alwiyah...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ada peluang soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua? *[Ketawa]*

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: ...binti Mohamad Jally. Pengarah Urusan Impact Creations Sdn. Bhd. adalah Puan...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tak, pasal saya...

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Satu *part* lagi. Adalah Puan Siti Alwiyah binti Mohamad Jally...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tak, saya pun ada soalan tambahan.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Dan bukannya June Ewe. Tuan Yang di-Pertua, kesimpulannya saya ingin mengucapkan terima kasih kepada soalan yang dibangkitkan dan sekali lagi saya menegaskan di sini bahawa penganugerahan tawaran kontrak tahun 2011 dan tahun 2013 telah pun dilaksanakan mengikut tatacara perolehan kerjasama yang ditadbir urus secara telus dan terbuka. Sekian, terima kasih. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat Jelutong. Ada soalan lagi Yang Berhormat? *[Ketawa]*

Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Macam cuti-cuti di Parlimen Malaysia. Melancong-lancong, melencong-lencong. Soalan saya spesifik. Saya ingin tanya tentang

siasatan SPRM, Menteri dilaporkan dalam *The Star* hari ini mengatakan tiada penyiasatan SPRM tetapi Pengarah Siasatan SPRM, Datuk Mustafar Ali telah mengatakan bahawa dokumen telah dicabut daripada kementerian dan juga ada *statement* yang telah dirakamkan daripada beberapa orang kakitangan.

Saya hendak tanya apakah kenyataan Menteri dalam akhbar *The Star* pada hari ini pembetulan dan kedua demi, nampaknya banyak kontroversi dan juga ribut taufan mengenai penganugerahan tender dan sebagainya. Demi menjaga maruah kerabat kerajaan, apakah Menteri akan letak jawatan untuk membantu siasatan SPRM? [*Dewan riuh*]

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, inilah mencerminkan kebijaksanaan seseorang Ahli Parlimen. Tidak faham perkataan siasat dan menolong bagi maklumat. [*Dewan riuh*] Tuan Yang di-Pertua, saya sendiri yang mohon melalui KSU, Setiausaha Kementerian saya pada 7 Februari 2011 meminta SPRM melakukan kajian ke atas dakwaan tersebut bagi membersihkan imej Tourism Malaysia dan maruah Tourism Malaysia.

Kita tidak boleh sebab sesuatu syarikat yang gagal dapat tender walaupun sudah dapat tender 12 tahun dengan nilai lebih RM160 juta masa mereka tidak maju boleh berbangkit jenis-jenis yang tidak pernah. Saya sebagai Menteri Pelancongan, tanggungjawab saya menentukan apa yang benar *the truth is told* dan bukan bohong sahaja. Sekian, terima kasih.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Antara realiti, persepsi. Kalau meneliti jawapan daripada Yang Berhormat Menteri tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, soalan Yang Berhormat.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Jawapan daripada Yang Berhormat Menteri mengarah kepada bahawa beliau tidak terlibat pun dengan mana-mana tuduhan, kontrak dan sebagainya. Jadi, saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Menteri tentang proses tender ini, ada tuduhan mengatakan bahawa kontrak diberikan secara *direct nego* dan sebagainya sedangkan tadi penjelasan adalah kebanyakannya tender terbuka, termasuklah yang diajukan oleh Yang Berhormat Jelutong ini. Minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri.

Seorang Ahli: Bagi kepada Yang Berhormat Sri Gading pun lagi baiklah.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Tuan Yang di-Pertua, ini pulang balik kepada minda seseorang Ahli Parlimen. Kita sudah bagi jawapan tender terbuka. Pihak syarikat-syarikat juga tahu tender terbuka. Semua spesifikasi di tender dokumen. Jadi, tender semua ada jikalau mereka tidak dapat, apa boleh saya buat. Itu realiti. Realiti itu tender terbuka, realiti empat jawatankuasa, realiti itu Menteri tidak masuk apa jawatankuasa. Itu realitinya tetapi jikalau seorang Ahli Parlimen tidak mahu terima realiti, apa boleh kita buat. Sekian.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Soalan untuk kepentingan awam Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Tidak payah panjang-panjang. Saya sudah bagi peluang dengan Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya difahamkan dalam MATTA Fair yang berlangsung pada minggu yang lalu, ada dakwaan di mana syarikat pelancongan menipu orang ramai dengan mengambil wang deposit dan bayaran tetapi syarikat ini tidak wujud, tidak berfungsi. Ada jawapan daripada kementerian mengatakan bahawa kementerian tidak mempunyai kuasa di atas penipuan yang dilakukan oleh syarikat yang berkenaan. Benarlah bahawa kementerian memang tidak bertanggungjawab ke atas syarikat yang menipu tersebut tetapi tentulah kementerian mempunyai kuasa dan hak untuk memastikan syarikat yang mengambil bahagian dalam MATTA Fair itu syarikat yang tulen dan benar supaya rakyat tidak tertipu. Saya hendak penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, memang kita di Kementerian Pelancongan bersetuju dengan apa yang dibangkit. Kita sendiri ada mesyuarat dengan MATTA. Kita hendak MATTA bertanggungjawab, setiap syarikat yang pameran, yang jual pakej di MATTA Fair perlu bertanggungjawab, telus dan tidak menimbulkan isu-isu penipuan. Ini sudah di janji oleh MATTA.

Yang kedua, hak-hak Kementerian Pelancongan dalam perlesenan syarikat-syarikat pelancongan adalah jikalau mereka buat sesuatu silap Kementerian Pelancongan akan batalkan perlesenan, menarik balik.

■1120

Tetapi isu-isu yang tipu perlu lapor kepada pihak polis sebab ini adalah sesuatu kes polis. Dalam akta kita tidak ada sesuatu hak yang boleh denda mereka. Walau bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, pada masa sekarang jumlah pelesenan syarikat pelancongan di Malaysia adalah sebanyak 3,977 buah lesen. Kita mengakui memang ada di antaranya tidak bertanggungjawab. Sebab itu sekarang kita buat satu kajian dan kita sudah menghentikan semua pelesenan *out bound* buat sementara ini untuk kita kaji, supaya tidak berlaku lagi perkara yang sama. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ingin mengalu-alukan ketibaan Syeikh Dr. Yusuf Islam ataupun Cat Stevens dalam Dewan ini. *[Tepuk]*

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya meneruskan soalan nombor tujuh, saya juga ingin mengalu-alukan kehadiran pensyarah dan penuntut mahasiswa dan mahasiswi dari Jabatan Syariah Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya untuk memahami dan mendekati Institusi Parlimen Malaysia. Semoga suatu hari nanti ada di antara penuntut ini yang bakal menduduki kerusi di Dewan Rakyat ini. Soalan saya nombor tujuh Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

7. **Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]** minta Menteri Pelajaran menyatakan peratusan pelajar-pelajar dari sekolah sukan yang terlibat dalam acara sukan negeri/negara atau antarabangsa.

Timbalan Menteri Pelajaran II [Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, dan salam 1Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran Malaysia mempunyai dua jenis sekolah sukan iaitu dua buah Sekolah Sukan Malaysia (SSM) di Bukit Jalil dan juga di Sekolah Sukan Bandar Penawar, Johor. Di samping itu, terdapat juga 15 buah sekolah sukan negeri (SSN). Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebanyak 80% hingga 85% murid dari Sekolah Sukan Negeri (SSN) telah mewakili negeri masing-masing pada kejohanan Majlis Sukan Sekolah-sekolah Malaysia ataupun MSSM, manakala sejumlah 50% hingga 65% murid SSM ini juga turut terlibat dengan Sukan Malaysia atau SUKMA.

Manakala kedua-dua buah Sekolah Sukan Malaysia (SSM) adalah merupakan penyumbang terbesar dalam melahirkan atlet yang berpotensi mewakili negara ke arena antarabangsa dan kalau kita ambil contoh pada tahun lalu sahaja, dianggarkan sebanyak 98% atlet murid daripada kedua-dua buah sukan ini telah mewakili sekolah dalam kejohanan MSSM dan Sukan Malaysia.

Di peringkat antarabangsa pula, dianggarkan sebanyak 25% hingga 30% murid SSM ini telah mewakili negara ke Sukan SEA. 15% hingga 20% murid ke Sukan Komanwel dan Sukan Asia. Manakala sebanyak 5% murid telah berjaya ke peringkat Sukan Olimpik. Sejumlah 95% murid daripada kedua-dua buah sekolah ini juga turut mewakili negara pada kejohanan antarabangsa bagi Kejohanan Remaja Dunia.

Tuan Yang di-Pertua, kalau saya mengambil contoh, Sukan Komanwel atlet dari Sekolah Sukan Malaysia telah menyumbang sebanyak tiga butir emas iaitu acara terjun, badminton dan gimrama. Tiga perak iaitu terjun, memanah, dan juga gimrama dan tiga gangsa iaitu gimrama kesemuanya.

Kalau kita melihat pada sukan yang lebih mencabar iaitu Asian Games di Guangzhou China 2010, atlet dari Sekolah Sukan Malaysia menyumbang tiga pingat perak iaitu semuanya acara sukan terjun, terjun ke dalam kolamlah bukan terjun bangunan dan dua acara pingat gangsa.

Kalau kita lihat dari Piala Suzuki AFF di mana kita telah berjaya mengalahkan Indonesia. 12 orang daripada pemain tersebut adalah datangnya daripada pemain daripada Sekolah Sukan Malaysia Bukit Jalil. Kalau kita melihat kepada *Team Harimau A* untuk kejohanan Pra-Olimpik di mana kita telah menewaskan Pakistan tiga sahaja pemain daripada *Team Harimau A* ini adalah pemain bukan daripada Sekolah Sukan Malaysia. Maka ini adalah bukti kejayaan atlet daripada Sekolah Sukan Malaysia dan juga Sekolah Sukan Negeri. Terima kasih.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Saya hendak bertanya kepada Timbalan Menteri sebab pernah

satu kali, beberapa tahun dahulu sukan peringkat dunia di antara remaja ini diadakan di Malaysia. Kita dapati di antara mereka mempunyai IQ yang begitu tinggi sekali. Jadi saya hendak tahu bagaimanakah prestasi pelajar-pelajar yang ada di sekolah sukan yang ada di negara kita ini sama ada mereka mempunyai prestasi dari segi akademik yang tinggi, kerana itu juga penting walaupun mereka mewakili negara kita dalam bidang sukan. Terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih kepada Yang Berhormat. Untuk makluman Yang Berhormat, atlet sukan kita ini, kalau kita lihat dari segi akademiknya juga telah menunjukkan prestasi yang begitu memberangsangkan. Kalau kita melihat dari segi data, daripada 2006 hingga 2009 seramai 1,326 pelajar daripada Sekolah Sukan Malaysia telah berjaya mendapat Biasiswa Sukan untuk melanjutkan pelajaran sama ada ke pra universiti dan juga ke universiti terutamanya dalam bidang Sains Sukan iaitu kita ada dua MoU dengan dua universiti iaitu Universiti Putra Malaysia dan juga Universiti Teknologi Malaysia.

Untuk makluman Yang Berhormat juga, kalau kita melihat dari segi pencapaian akademik itu, contohnya SPM kalau dibandingkan GPMP 2008 ialah 6.01% dan pada tahun 2009 telah meningkat kecemerlangan yang lebih baik iaitu 4.6%. Barangkali ramai yang tidak tahu bahawa pelajar di sekolah sukan ini sebenarnya mereka juga belajar akademik iaitu dari 7 pagi hingga 10 pagi mereka *training*, 10 pagi hingga 2 petang mereka belajar akademik kemudian pukul 3 hingga pukul 5 mereka sambung lagi untuk *training* dan malam mereka sambung untuk akademik. Oleh kerana itulah, kita melihat berdasarkan kepada data tersebut dari segi akademik mereka juga tidak terpinggir daripada pelajar-pelajar di sekolah harian yang lain. Terima kasih.

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Lanjutan soalan daripada rakan saya dari Batang Sadong Yang Berhormat Timbalan Menteri, lama sebelum sekolah sukan tertubuh, memang sudah pun kita dengar nama-nama besar yang berjaya dalam bidang sukan dan berjaya dalam bidang akademik, Dr. M. Jegathesan bidang atlet, Zaiton Osman bidang Sarjana Psikologi Sukan, Abdullah Ali adalah pemain sayap Malaysia, Sarjana Ekonomi mewakili Malaysia dalam bola sepak 80 yang membawa Malaysia ke Moscow, Dominic Ong dan Chia Hong Chong...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, banyak lagilah Yang Berhormat.

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Dan saya boleh senaraikan dengan panjang. Sebab masa banyak Menteri Pelancongan. Jadi apakah penubuhan sekolah sukan sekadar menyebut biasiswa sukan yang berjaya dan sebagainya itu dengan segala kemudahan dana, perhatian, tumpuan yang begitu besar yang diberikan oleh kerajaan sekarang, memadaikah kerajaan cuma dapat menyebut satu dua contoh? Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri panjangkan sedikit dari segi *success stories* sekolah-sekolah sukan sama ada Sekolah Sukan Malaysia ataupun Sekolah Sukan Negeri ataupun sekolah harian? Terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Barangkali kalau saya diizinkan boleh memberikan jawapan bertulis kepada apa yang diperlukan oleh Yang Berhormat. Kalau saya hendak sebut kesemua perkara tersebut.

■ 1130

Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, pada saya berdasarkan jumlah pingat emas yang disumbangkan itu bahkan sebenarnya kebanyakan atlet-atlet lain yang berjaya itu adalah semuanya bekas pelajar daripada Sekolah Sukan Malaysia. Cuma mereka sudah tidak lagi belajar di sekolah sukan, maka kita tidak mahulah mengambil kredit daripada kejayaan tersebut. Akan tetapi sebenarnya asal mereka itu adalah daripada Sekolah Sukan Malaysia. Dengan kata lain, Sekolah Sukan Malaysia telah membuktikan keberhasilannya ataupun impak besar daripada kita mewujudkan Sekolah Sukan Malaysia ini.

Oleh sebab itulah dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, kita membina dua lagi sekolah sukan iaitu di Kota Kinabalu dan juga di Pahang dan untuk Rancangan Malaysia Kesepuluh kita akan membina dua lagi Sekolah Sukan Malaysia iaitu satu di Terengganu dan satu lagi di Perlis. Terima kasih.

8. Tuan Loke Siew Fook [Rasah] minta Perdana Menteri menyatakan apakah hasil lawatan rasmi Suruhanjaya Pengangkutan Awam Darat ke Hong Kong baru-baru ini, nyatakan senarai peserta delegasi serta kos secara terperinci untuk lawatan tersebut.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat antara hasil yang diperoleh dari lawatan rasmi Suruhanjaya Pengangkutan Awam Darat ke MTR Corporation di Hong Kong dari 5 Januari 2011 hingga 8 Januari 2011 adalah:-

- (i) Pemahaman yang lebih mendalam mengenai model rel dan hartanah ataupun dengan izin *rail plus property* untuk mengurangkan kos pembinaan projek MRT yang menjadi model pembiayaan Projek Kereta Api Mass Transit Rel di Hong Kong;
- (ii) pemahaman yang lebih mendalam mengenai cabaran pembinaan kereta api bawah tanah serta cara-cara mengatasi cabaran tersebut;
- (iii) pemahaman yang lebih mendalam mengenai perancangan jajaran yang baik;
- (iv) penelitian atas pelaksanaan konsep integrasi stesen dengan premis komersial;
- (v) penelitian atas perancangan operasi dan penyelenggaraan (*maintenance*); dan
- (vi) pemahaman yang lebih mendalam mengenai pendekatan pengurusan komunikasi untuk projek besar.

Delegasi SPAD terdiri daripada lapan orang peserta dan mereka adalah:-

- (i) Tan Sri Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar selaku Pengerusi;
- (ii) Mohd Nur Ismal Mohamed Kamal iaitu Ketua Pegawai Eksekutif;
- (iii) Farizul Hazli Baharum, Pengurus Besar Perundangan;
- (iv) Amiruddin Maaris, Ketua Projek Khas dan Teknologi;
- (v) Tony Yap Chen Weng, Pengurus Kanan Projek Khas;
- (vi) Leong Shen Lee, Pengurus Komunikasi;
- (vii) Badri Ibrahim, Timbalan Pengurus Komunikasi; dan
- (viii) Anur Haji Hashim, Pegawai Khas Pengerusi.

Kos perjalanan dan penginapan untuk peserta-peserta SPAD adalah RM65,206.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat. Ringkaskan Yang Berhormat.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ada satu soalan yang pendek. Memang diketahui umum bahawa sistem MTR di Hong Kong adalah antara sistem MRT yang paling berjaya dan paling menguntungkan di seluruh dunia. Ini disebabkan kerana sebelum mereka melaksanakan projek ini, Kerajaan Hong Kong telah *commission* untuk membuat satu *study* dan satu badan kawal selia kerajaan untuk memastikan bahawa ada pembangunan sosial ekonomi di seluruh jajaran MTR tersebut dan memastikan bahawa semua isu yang menjejaskan rakyat seperti *connectivity* dan sebagainya dapat diambil kira.

Persoalan saya ialah apakah SPAD dapat memainkan peranan ini di Malaysia untuk memainkan pembangunan sistem MRT di Kuala Lumpur? Ini kerana seolah-olah pembangunan MRT di Kuala Lumpur diterajui oleh pihak swasta iaitu pihak Project Delivery Partner MMC Gamuda dan sama ada SPAD dapat memainkan peranan ini supaya segala isu yang melibatkan kepentingan orang ramai seperti *connectivity* dan sebagainya dapat diambil kira. Ini kerana ada isu-isu yang timbul seperti *connectivity* di antara stesen-stesen yang sedia ada dengan stesen-stesen baru tidak dapat *disconnect*kan, *diintergraded*kan. Ini saya berharap supaya SPAD dapat memainkan peranan ini. Sekarang seolah-olah segala perancangan itu dikendalikan dan diterajui oleh pihak MMC Gamuda, terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, terima kasihlah sebab memberitahu MRT Hong Kong itu bagus. Oleh sebab itulah kita pergi ke sana, kita belajar. Itu yang pertama.

Keduanya, Yang Berhormat sebutkan tadi iaitu bahawa ada perkara-perkara yang berlaku sekarang ini yang tidak memuaskan hati ataupun tidak betul. Oleh sebab itulah sekarang ini kita ada perjumpaan dengan *public* yang akan berakhir pada 11 Mei. Jadi, hasil daripada

pandangan-pandangan daripada orang ramai sudah tentulah kita akan ambil kira untuk mengelakkan daripada masalah yang mungkin dihadapi apabila projek ini siap nanti. Untuk jawapan Yang Berhormat tadi sama ada SPAD boleh buat, jawapannya memang SPAD boleh buatlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekian sahaja sesi pertanyaan-pertanyaan bagi jawab lisan pagi ini. Yang Berhormat Menteri, ada usul.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

11.36 pg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 8.30 malam dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi hari Rabu, 16 Mac 2011.”

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah dipersetujukan,

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Peraturan mesyuaratkah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Apa Yang Berhormat?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Peraturan mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Oh ya, baik Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun mengikut peraturan mesyuarat 14(k) iaitu ucapan-ucapan takziah.

Tuan Yang di-Pertua, kejadian gempa bumi dan Tsunami di Jepun baru-baru ini pada 11 Mac telah membawa satu kejadian yang sangat teruk di mana beribu-ribu orang telah meninggal dunia dan juga harta benda telah rosak. Saya difahamkan, di beberapa Parlimen di seluruh Commonwealth dan di dunia telah membawa usul-usul takziah mengenai perkara ini. Saya juga pohon agar perkara yang sama dibuat di Parlimen kita memandangkan negara Jepun banyak menyumbang kepada kemakmuran seluruh dunia. Saya ingin satu *paragraph* dari...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Setiausaha Agung Ban Ki Moon. Ini yang dikata dengan izin;

"Japan is one of the most generous and strongest benefactors, coming to the assistance of those in need the world over. In that spirit, the United Nations stands by the people of Japan and we will do anything and everything we can at this very difficult time".

Dalam keadaan yang sama Tuan Yang di-Pertua, 14 hari sebelum ini 28 orang Ahli Parlimen kita berada di Tokyo atas undangan Universal Peace Federation.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat..

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Nasib baik kita tidak ada di sana pada masa kejadian ini. Saya pun ingin agar satu resolusi dibawa di Dewan yang mulia ini supaya kita dapat memberitahu..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Baiklah Yang Berhormat..

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: ...Kepada negeri Jepun dan rakyat mereka bahawa kita pun bersama dalam keadaan yang sangat rumit sekarang. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat tetapi sebenarnya kerajaan akan membuat usul dan akan dibahaskan pada hari Khamis, 17 hari bulan.

Jadi jangan bimbang, tidak payah bangkitkan lagi. Ini kerana kita ada prosedur-prosedur tertentu dan notis yang tertentu kita hendak bawa ke Dewan sebelum kita berbahas Yang Berhormat. Ia bukan *impromptu*, terima kasih.

RANG UNDANG-UNDANG DI BAWA KE DALAM MESYUARAT**RANG UNDANG-UNDANG SARAAN HAKIM (PINDAAN) 2011****Bacaan Kali Yang Pertama**

Rang Undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Saraan Hakim 1971; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

■1140

RANG UNDANG-UNDANG (LARANGAN) KUMPULAN WANG KUTU (PINDAAN) 2011**Bacaan Kali Yang Pertama**

Rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta (Larangan) Kumpulan Wang Kutu 1971; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan [Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob]; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

USUL**MENJUNJUNG KASIH TITAH UCAPAN
SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG**

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepatutnya dipersembahkan kepada
Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-bilang syukur dan menjunjung kasih kerana Titah Ucapan Tuanku semasa membuka Penggal Keempat Parlimen Yang Kedua Belas.” **[14 Mac 2011]**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Tenom ada 14 minit lagi, Yang Berhormat.

11.41 pg.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Masa 14 minit, saya akan cuba Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, di Dewan yang mulia ini saya ingin memaklumkan bahawa saya telah menggunakan dana yang telah diperuntukkan oleh pihak

kerajaan untuk memasang sistem solar yang menggunakan bateri litium, lebih kurang setahun yang lalu.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Pada akhir tahun lalu, saya telah memasang di Kampung Sumambu di daerah kecil Kemabong iaitu di sebanyak 41 buah rumah. Pada awal tahun ini, saya telah memasang sebanyak 39 buah rumah juga di Kampung Ketubu, dalam daerah yang sama. Kedua-dua pemasangan ini telah memakan belanja lebih kurang RM1 juta, dan telah menghasilkan bekalan sebanyak 40 kilowatt sejam dengan memberikan jaminan selama lima tahun dan ia telah dilaksanakan oleh pihak kontraktor tempatan kita.

Tuan Yang di-Pertua, sebaliknya saya perhatikan bahawa sistem solar yang telah dibangunkan di sekolah-sekolah terutama di negeri Sabah termasuklah di kawasan saya; di Sekolah Kebangsaan Sumambu, Sekolah Kebangsaan Rundum dan Sekolah Kebangsaan Banggi, yang mana telah dipasang oleh pihak Kementerian Pelajaran dengan sistem kuasa 15 kilowatt sejam dan pada kos RM6 juta. Sistem tersebut telah berfungsi selama satu setengah jam.

Satu kejadian Tuan Yang di-Pertua di SK Sumambu. Belum ada apa-apa, sistem tersebut telah terbakar yang mana sistem ini menggunakan bateri asid plumbum, yang mana baterinya telah meletup. Saya melihat Tuan Yang di-Pertua, menjadi kekhuatiran kepada saya apabila berlaku letupan terutama di SK Sumambu yang mana sehingga hari ini tidak ada saya mendengar laporan, yang dilaporkan tentang keadaan terkini projek tersebut. Lebih kluatir lagi kita takut masyarakat ataupun penduduk kampung di sana juga akan kena racun disebabkan oleh bateri ini.

Tuan Yang di-Pertua, daripada perkara-perkara yang telah saya bangkitkan, saya ingin menambah peringatan kepada pihak kerajaan kita bahawa kaum peribumi di Sabah, kami telah diperuntukkan dengan beberapa keistimewaan khas oleh Perlembagaan Persekutuan. Namun, peratusan besar kaum peribumi, kami masih belum mendapat menikmati bekalan air bersih, bekalan tenaga elektrik mahupun kemudahan perhubungan jalan raya. Jadi, apakah makna dan di manakah keistimewaan ini? Atau apakah yang kita maksudkan dengan keistimewaan ini sebagai yang telah termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan, jika kaum peribumi kami berterusan dinafikan dengan bekalan dan kemudahan asas ini?

Tuan Yang di-Pertua, sekolah kebangsaan di Sumambu telah mendedahkan satu isu lagi iaitu yang mana bumiputera yang serba miskin dan kekurangan dengan kemudahan asas telah dipergunakan untuk menguntungkan pihak-pihak tertentu. Sementara anak-anak mereka yang belajar di sekolah tersebut terdedah pada bahaya keracunan plumbum. Saya ingin bertanya kepada pihak Kementerian Pelajaran, apakah status terkini berkenaan pemasangan solar, bukan sahaja di Sekolah Kebangsaan Sumambu tetapi di sekolah-sekolah di negeri Sabah yang menggunakan bateri asid plumbum dan juga ingin mendapat jaminan yang berterusan dan stabil.

Apakah jaminan yang dapat diberikan oleh pihak kerajaan yang memastikan bahawa anak-anak yang belajar di sekolah itu akan terlindung daripada bahaya keracunan plumbum menerusi sistem solar yang menggunakan bateri asid plumbum tersebut?

Tuan Yang di-Pertua, saya amat berharap kepada pihak kerajaan..., bercakap tentang kemudahan asas yang mana berpuluh-puluh bilion yang dibelanjakan seperti mana peruntukan sebanyak RM36 bilion untuk membangunkan dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *Mass Rapid Transit* (MRT), sedangkan kawasan yang terbabit telah pun mempunyai rangkaian jalan raya dan juga lebuh raya yang lebih moden. Begitu juga dengan peruntukan RM8 bilion yang digunakan oleh pihak kerajaan untuk membersihkan Sungai Klang, sedangkan sungai ini telah dicemari oleh penduduk Lembah Klang sendiri. Mereka ini pula sentiasa tidak menunjukkan sokongan kepada pihak kerajaan sedangkan kami di luar bandar untuk menyokong kerajaan sehingga ke hari ini. Kami sentiasa menyokong kerajaan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, apa alternatif solar yang terbaik selain daripada plumbum?

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Ya, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Selain daripada plumbum, apakah alternatif solar yang lebih baik?

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Angin, hidro pun boleh, air... *[Disampuk]* Nuklear tidak boleh. Nuklear mencemarkan.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya sentiasa tertanya-tanya, mengapakah kerajaan harus memperuntukkan kepada mereka ini yang menyokong kerajaan pembangkang dengan peruntukan yang sebegitu banyak....

Seorang Ahli: Ya, betul.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Sedangkan kami bumiputera Sabah yang miskin dan sentiasa tidak berbelah bahagi menyokong kerajaan, masih belum dapat menikmati atau menikmati kemudahan asas yang mencukupi sama ada bekalan air bersih, tenaga elektrik atau kemudahan jalan raya. Apa yang ketara, bumiputera di sebalik diberikan peruntukan bagi meningkatkan prasarana hidup mereka...

Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Penjelasan.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Sebaliknya didedahkan dengan juga bahayanya keracunan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Tuaran bangun Yang Berhormat. Okey.

Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Terima kasih Yang Berhormat Tenom. Saya terkilan mengenai dengan perkara Yang Berhormat sentuh mengenai dengan bekalan elektrik melalui *hybrid solar system* bagi sekolah-sekolah.

Di kawasan saya sendiri Yang Berhormat, ada satu sistem yang dibekalkan kepada sebuah sekolah iaitu sekolah yang mempunyai pelajar hanya seramai 48 orang dan peruntukan *solar hybrid* ini kosnya ialah RM5 juta. Baru-baru ini saya telah melawat sekolah ini melihat *facility* ini, dan membawa satu kumpulan pakar untuk menilai projek ini. Mereka berpendapat bahawa setinggi-tingginya kos projek ini hanya RM2 juta.

Pada masa pelancaran Yang Berhormat, saya katakan kepada kementerian, ada talian elektrik, mengapa perlu *hybrid*? Dan sekarang ini apabila saya melawat, elektrik sudah sampai. Jadi *facility* nya *redundant*. Jadi saya terkilan. Kalau ini diteruskan di sekolah-sekolah yang kosnya tinggi ini dan saya dapati juga seperti Yang Berhormat katakan, ia tidak beroperasi. Dua buah rumah guru tidak ada elektrik, tidak disambungkan daripada *facility* ini. Jadi inilah apa yang kita lihat agak tidak sesuai daripada segi perancangan. Apakah pendapat Yang Berhormat Tenom?

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Setuju Ahli Yang Berhormat. Saya pun merasakan apabila kerajaan memperuntukkan, contoh di SK Sumambu tersebut, RM6 juta. Sedangkan kerajaan memberikan saya dana untuk membantu rakyat. Saya gunakan peruntukan itu tidak banyak, RM1 juta sahaja. Sepertimana yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat Tuaran tadi, saya harap pihak kerajaan meneliti kembali tentang projek-projek yang dilaksanakan. Kita tidak mahu berlakunya pembaziran.

■1150

Apabila berlakunya pembaziran, kita lihat *target* tidak kena seperti mana yang telah dihadapi di sekolah-sekolah yang mendapat sistem solar. Saya harap pihak kerajaan dan kementerian melihat kembali. Begitu juga dengan kesannya terhadap alam sekitar. Kita harus sedari bahawa keracunan plumbum ini amat bahaya. Pada hari ini kita tidak nampak dan merasa tetapi apa akan terjadi pada masa akan datang.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Putatan bangun Yang Berhormat.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Ya, Yang Berhormat Putatan silakan.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan sahabat saya Yang Berhormat Tenom. Tiga minggu yang lalu saya menghadiri satu mesyuarat di mana Jabatan Pelajaran Negeri Sabah memberi taklimat kepada pegawai-pegawai di bandar raya Kota Kinabalu. Beliau telah menyentuh soal pelantikan kontraktor yang melaksanakan projek-projek di bawah Kementerian Pelajaran di negeri Sabah.

Satu daripadanya adalah pembinaan solar hibrid di sekolah-sekolah di luar bandar dan termasuk juga kawasan di Kota Kinabalu pun ada juga solar hibrid dilaksanakan. Bukan sahaja itu, kontraktor-kontraktor ini bukan orang tempatan atau rasanya orang dari Sabah, ini penting Tuan Yang di-Pertua. Kontraktor-kontraktor yang melaksanakan projek-projek pengkomputeran

di sekolah-sekolah di Sabah juga banyak yang dilaksanakan belum dapat beroperasi dan masih menjadi seperti gajah putih. Jadi masalahnya di sekolah lebih kurang berpuluh di negeri Sabah yang belum beroperasi. Saya minta Yang Berhormat masukkan ucapan ini untuk Menteri menjawab siapa kontraktor itu.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Ya Tuan Yang di-Pertua, ucapan Yang Berhormat Putatan masukkan dalam ucapan saya, biar kementerian menjawab sebab kita lihat berkenaan dengan solar yang dipasang di sekolah-sekolah ini menimbulkan banyak keraguan. Saya lihat RM6 juta bukan satu kos yang sedikit, banyak. Saya menggunakan peruntukan khas yang saya nyatakan tadi RM1 juta saya dapat memberi kepada penduduk-penduduk kampung sebanyak 41 buah rumah yang selama ini tidak pernah mimpi pun mendapat elektrik tetapi hari ini syukur *alhamdulillah* mereka dapat nikmati cahaya ataupun elektrik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Arau bangun Yang Berhormat.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Ya, Yang Berhormat Arau.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Tenom. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat tentang teknologi solar. Jikalau mengikut perkembangan terbaru, teknologi solar sekarang kita boleh memasang hanya melalui cermin tingkap yang sebenarnya sudah pun diguna pakai di beberapa negara maju. Mengapa kita masih menggunakan kaedah atau teknologi yang lama yang saya rasa dari segi *maintenancenya* agak tinggi jika dilihat dari tahun ke tahun, maknanya ia sudah tidak sesuai lagi digunakan di negara kita.

Jadi oleh sebab itu dalam teknologi terkini ini boleh digunakan apabila pemasangan bangunan baru ia boleh dimasukkan sebagai sebahagian daripada spesifikasi tender yang saya rasa dalam kadar tiga jam sahaja ia boleh dapat menjana tenaga elektrik untuk kegunaan sehari bagi kipas dan juga lampu. Itu lebih *reasonable* dan munasabah kalau kita bandingkan dengan teknologi lama yang saya lihat terlalu tinggi kos penyelenggaraan.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Saya setuju.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat, boleh jawab sekali?

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Okey Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jikalau soalan tadi terlampau mendalam, jadi soalan saya senang sedikit. Yang Berhormat Tenom sedar tidak, saya sebenarnya sudah kemukakan soalan ini, solar hibrid di sekolah-sekolah. Projeknya kepunyaan Kementerian Pelajaran, pelaksanaannya JKR. Mesyuaratnya lebih kurang sembilan agensi yang terlibat dan malangnya mesyuarat ini jika satu daripada agensi itu tidak hadir, maka tidak jadi mesyuarat.

Jadi rata-rata kontraktor datang menghubungi saya bahawa mereka mengalami kesulitan yang amat berat sebab Kementerian Pelajaran beri notis siap kerja-kerja enam bulan. Sampai

sekarang surat-surat *extension* belum ada, cuma ada diberi dalam e-mel. Oleh sebab dia tidak boleh bermesyuarat kerana salah seorang pegawai daripada sembilan agensi itu kalau tidak cukup seorang, tidak boleh bermesyuarat. Sedangkan Perdana Menteri telah menegaskan kita ada berbagai-bagai badan mempercepatkan projek, program dan sebagainya untuk rakyat. Namun, saya lihat mereka tidak mendengar arahan Perdana Menteri, ini satu penganiayaan. Mereka menganiaya amanah Perdana Menteri dan amanah rakyat. Jadi apakah Yang Berhormat mencadangkan agensi-agensi ini supaya lebih efisien. Jika mereka tidak mahu bekerja, berhenti dan jangan makan gaji percuma. Letak jawatan dan jangan susahkan kerajaan dan rakyat. Minta Yang Berhormat Tenom.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sedikit Yang Berhormat.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Nanti dulu Yang Berhormat Kota Belud. Ini dalam betul. Terlampau dalam Yang Berhormat Kinabatangan. Sekiranya mereka ini tidak dapat memberikan perkhidmatan, saya setuju dengan Yang Berhormat Kinabatangan dan kalau boleh kerajaan kita hari ini ia bekerja ataupun memberi khidmat seperti korporat. Jangan hendak balik modal sahaja. Mesti bekerja dengan lebih keras. Saya melihat daripada Yang Berhormat Arau tadi, saya setuju bahawa hari ini banyak teknologi-teknologi yang telah kita lihat terutama dalam sistem solar ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada pendapat saya panel solar semuanya sama tetapi perbezaannya bateri, bagaimana tenaga solar itu dapat disimpan. Jika kita lihat daripada pemasangan sistem solar yang lama, masalah yang saya lihat ialah bateri tersebut. Belum pun sampai setahun bateri itu sudah rosak. Akan tetapi apa yang saya guna pada hari ini untuk memberi bekalan elektrik kepada 41 buah rumah di Kampung Katubu dan Sumabu, syukur *alhamdulillah* masih beroperasi seperti biasa. Ya, Yang Berhormat Kota Belud.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Satu soalan tentang Suruhanjaya Tenaga ini Yang Berhormat Tenom. Suruhanjaya Tenaga ini telah ditubuhkan untuk memperjuangkan isu-isu tenaga yang ada kaitan dengan negara kita. *Of course*, TNB dan kementerian ada tetapi Suruhanjaya Tenaga ini apa fungsinya Yang Berhormat, yang selama ini ramai orang tidak tahu tentang kewujudan mereka, itu satu.

Kedua, apakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya kalau saya katakan bahawa kalau teknologi-teknologi baru atau *renewable energy*, dengan izin, ini jangan diletakkan di bawah Kementerian KeTTHA ini sebab mereka agak terlalu taksub kepada teknologi yang sudah lama dan tidak mahu berubah. Mungkin perlu kita letakkan teknologi ini di bawah MOSTI kerana mereka adalah teknologi dan inovasi. Jika kita letak di bawah KeTTHA ini, saya melihat mereka tidak begitu *responsive* dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Arau dan banyak lagi teknologi baru (*renewable energy*) ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, boleh gulung Yang Berhormat.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Kota Belud. Soal hendak tukar-tukar itu kita pulangkan kepada kerajaan. Dia hendak letak mana pun letaklah tetapi apa yang penting bagi saya Tuan Yang di-Pertua, ialah saya ingin menekankan bahawa kita atau rakyat di negeri Sabah terutama di kawasan saya sehingga hari ini masih belum mendapat kemudahan-kemudahan seperti yang saya nyatakan tadi.

Agak malang Tuan Yang di-Pertua, saya lihat trend hari ini bagi kawasan-kawasan yang menyokong pembangkang pula mendapat banyak peruntukan sedangkan kami di kawasan saya sentiasa menyokong kerajaan. Masalahnya Tuan Yang di-Pertua, bila kerajaan hendak tolong kawasan-kawasan pembangkang, tetapi mereka tidak pernah bersyukur. Tuan Yang di-Pertua, saya harap kerajaan mengambil berat tentang apa yang telah saya nyatakan. Jadi saya mohon menyokong.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bakri.

■1200

12.00 tgh.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut serta dalam perbahasan Menjunjung Kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh ke masalah banjir di sepanjang Sungai Muar yang berlaku di bulan Februari tahun ini. Kalau merujuk balik belanjawan negara 2008, anggaran perbelanjaan persekutuan telah membelanjakan RM11 juta pada tahun 2007 untuk Maksud Rancangan Kawalan dan Isyarat Bahaya Banjir. Di samping itu, anggaran harga projek berjumlah RM105 juta untuk Maksud Membaiki dan Memulih Semula Projek-projek yang Rosak oleh Banjir telah diperuntukkan.

Saya minta kerajaan senaraikan seluruh projek yang terlibat dalam perbelanjaan ini. Siapakah kontraktor yang terlibat? Berapakah kos untuk setiap projek dan tarikh persiapan projek-projek tersebut? Sila jelaskan mengapa projek-projek ini gagal mencegah banjir yang begitu teruk sekali yang berlaku di bulan lepas.

Pada 20 Februari 2011, Timbalan Perdana Menteri telah menyatakan bahawa projek tebatan banjir di Johor akan menelan belanja RM4 bilion dengan RM1 bilion diperuntukkan untuk Sungai Muar. Saya minta penjelasan mengenai kenyataan ini. Adakah penilaian projek-projek yang telah dilaksanakan pada tahun 2007 hingga 2010 dijalankan sebelum peruntukan sebanyak RM4 bilion ini diperuntukkan? Di samping itu, saya minta satu salinan laporan yang digunakan untuk menentukan peruntukan RM4 bilion ini dikemukakan di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, ketika banjir besar melanda Johor pada 2006, kerajaan telah membekalkan beberapa bot kepada beberapa kawasan banjir di sepanjang Sungai Muar. Saya minta kerajaan menyatakan berapa bot dengan peralatan dan juga ke mana pihak bot-bot ini

serahkan? Panchor merupakan salah satu kawasan banjir yang amat serius pada tahun 2006. Adakah penduduk-penduduk tempatan mendapat juga bot yang diberi oleh kerajaan? Kalau ada, mana perginya bot tersebut sekarang?

Semasa saya ambil bahagian dalam pertolongan mangsa-mangsa banjir pada bulan lepas, saya mendapati penduduk di Panchor rasa amat tidak puas hati bahawa kerosakan berlaku apabila ombak yang diakibatkan daripada kapal JPS dan Polis Laut yang dipandu dengan kelajuan tinggi melanda perumahan mereka. Sebenarnya keadaan ini juga berlaku pada tahun 2006 dan menyebabkan kedai-kedai di tebing sungai mengalami kerosakan pintu dan tingkap. Saya minta kerajaan menjelaskan adakah pampasan tambahan akan diberi kepada mangsa-mangsa tersebut?

Di samping itu, saya rasa kesal apabila diberitahu bahawa anggota RELA bukan sahaja perlu mengeluarkan wang sendiri untuk wang minyak untuk enjin, bahkan pemberian bot juga perlu diperolehi melalui bantuan orang awam. Saya minta kerajaan menyatakan apakah rancangan kerajaan terhadap kekurangan peralatan dan bot penyelamatan yang dihadapi oleh anggota RELA?

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit mengenai isu hutan simpan. Sila kerajaan menjelaskan apakah alasan untuk Jabatan Perhutanan memberikan kebenaran supaya sebahagian daripada Hutan Simpan Ayer Hitam Utara yang terletak di Daerah Muar diwartakan untuk perlombongan bauksit. Selain itu, sila jelaskan adakah permit jalan JU/PJ/1/07 yang digunakan oleh kenderaan berat untuk mengangkut tanah keluar dari hutan simpan tersebut akan membawa kesan buruk kepada alam sekitar? Selain itu, sila jelaskan selain daripada aktiviti perlombongan di Hutan Simpan Ayer Hitam Utara, terdapat berapa kawasan pajakan pelombong di Daerah Muar?

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin membangkitkan satu isu pembalakan haram yang berlaku di Bukit Bindu baru-baru ini. Lokasi tapak pembalakan haram ini terletak di koordinat 1°54'09.32"U, 102°59'53.86"T. Dalam balasan Jabatan Perhutanan Negeri Johor menyatakan bahawa lokasi tersebut tidak termasuk dalam Hutan Simpan Bukit Bindu. Namun, saya mendapati pokok balak terutamanya kayu meranti yang ditebang di lukis dengan tiga garisan merah. Saya telah menyerahkan satu surat rasmi dengan tangan kepada pihak Jabatan Perhutanan Johor pada 23 Februari. Saya ingin tahu, apakah tindakan telah dijalankan sejak hari itu dan apakah hasil penyiasatan?

Tuan Yang di-Pertua, dalam Titah Ucapan Seri Paduka Baginda iaitu perkara ke-36 yang menyentuh mengenai keprihatinan kerajaan terhadap golongan belia, salah satu bidang yang boleh memperkasakan golongan belia ialah melalui sukan. Namun demikian, saya tidak nampak apa tindakan daripada kerajaan terhadap Kompleks Kolam Renang Muar yang telah dibiarkan selama 13 tahun. Saya minta penjelasan apakah status membaik pulih kompleks tersebut? Berapakah kos yang terlibat dan bilakah projek pembinaan akan bermula?

Tuan Yang di-Pertua, Titah Ucapan Seri Paduka Baginda dalam perkara ke-18 ada menyentuh mengenai pelaksanaan meningkatkan infrastruktur pengangkutan dan perhubungan. Baru-baru ini, saya diberitahu bahawa permit baru dan ubahsuai untuk kenderaan berat termasuk trak dan bas tidak akan diterima dan diuruskan oleh LPKP sehingga bulan Julai. Soalan saya mengenai isu ini ialah walaupun penubuhan SPAD akan menyerah LPKP dan kuasa JPJ pada masa yang akan datang, bukankah dalam tempoh transaksi ini kerajaan seharusnya memastikan permit-permit baru kenderaan berat ini tidak ditangguhkan? Bukankah semasa Akta Pengangkutan diubah, satu rancangan sudah diadakan supaya proses kelulusan permit itu tidak terjejas.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya minta penjelasan kerajaan bahawa adakah penyiasatan telah dijalankan kepada akuan berkanun yang dibuat oleh enam orang anggota polis dan dua orang awam pada tahun 2007. Akuan berkanun tersebut adalah seperti berikut:

- (i) Hong Kin Hock – kad pengenalan polis G/10990;
- (ii) Md. Yusof bin Ahmad – kad pengenalan polis G/10608;
- (iii) Mohd Yasin bin Malik – kad pengenalan polis RF/89379;
- (iv) Raja Kumar – kad pengenalan polis D/104700;
- (v) Mior Fahim bin Ahmad – kad pengenalan polis G/13237;
- (vi) Manimaran a/l Palaniappan – kad pengenalan polis D/94894;
- (vii) Chai Boon Chai – kad pengenalan 730702-04-5356; dan
- (viii) Chong Tzeng Hang – kad pengenalan 830210-01-5407.

■1210

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya minta kenyataan dari kerajaan bahawa apakah hasil siasatan mengenai nombor laporan polis 000106/11 dan di bawah apa alasan dan piawaian untuk PDRM merampas satu *pendrive* yang mengandungi gambar-gambar beberapa lelaki yang dipercayai sedang memberikan rasuah kepada pengundi. Bilakah barang tersebut akan dipulangkan kepada pemiliknya?

Tuan Yang di-Pertua, semasa saya mengadakan lawatan ke beberapa kawasan selepas banjir di sepanjang Sungai Muar, saya mendapati bahawa Muzium Polis Bukit Kepong mengalami kerosakan yang amat teruk. Saya dimaklumkan bahawa pondok polis tersebut hanya ada tiga anggota yang bertugas. Salah satu daripada anggota polis tersebut dikehendaki bertugas sebagai pemandu pelancong. Dalam RMKe-9, satu peruntukan sudah diberi supaya muzium tersebut boleh dinaik taraf dan kononnya satu bangunan baru akan dibina di hadapan muzium tersebut untuk menyimpan barang-barang bersejarah. Namun, projek ini tidak dilaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya mengenai piawaian yang digunakan dalam menyediakan soalan-soalan subjek Bahasa Cina dalam peperiksaan SPM, sila senaraikan

individu dari Lembaga Peperiksaan yang terlibat dalam menyediakan soalan-soalan kertas bahasa Cina dari tahun 2000 hingga 2010.

Tuan Yang di-Pertua, saya diberitahu bahawa pada hari ini iaitu 14 Mac 2011, lebih kurang pukul 9.50 pagi, bilik *lecture* nombor CLCR 3002 di Universiti Multimedia Melaka terdapat beberapa orang pegawai kerajaan telah menyerahkan satu buku kecil dan meminta para pelajar menjawab soalan-soalan yang dikemukakan dalam buku tersebut. Saya minta kerajaan menjelaskan nama pegawai yang terlibat dalam peristiwa tersebut. Sila juga kerajaan mengemukakan kandungan buku tersebut di Dewan yang mulia ini dan menjelaskan apa tujuan buku ini dan mengapa pelajar diminta menjawab soalan yang terdapat di buku tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi isu yang ingin saya bangkitkan di sini ialah mengenai pakar-pakar nuklear yang berada di Malaysia. Sejarah negara kita dalam nuklear bermula pada tahun 1972, pada tahun 1983 lembaga ini dikenali sebagai Unit Tenaga Nuklear dan diletakkan di bawah Jabatan Perdana Menteri sehingga tahun 2006, ia ditukar nama menjadi Agensi Nuklear Malaysia. Saya minta kerajaan menjelaskan dalam 40 tahun ini, sejak agensi ini ditubuhkan, berapa pakar jurutera dan *technician* yang mempunyai kemahiran dalam pembinaan loji tenaga nuklear? Ke mana tempat kerajaan merancang untuk meninggalkan sisa radioaktif yang dihasilkan oleh loji tenaga nuklear tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya hendak menyentuh iaitu pada setiap tahun sebanyak RM2 juta telah diperuntukkan, apa yang saya tidak faham ialah bagaimana kementerian boleh tahu mereka akan kehilangan wang kerajaan sebanyak RM2 juta? Apakah kementerian sudah mengharapkan barang-barang sejumlah RM2 juta akan hilang tanpa sebab seolah-olah *magic* David Copperfield. Bukankah semua barang-barang dan wang di bawah tanggung jawab pegawai-pegawai bertugas ataupun setiap tahun terdapat sebanyak RM2 juta hak milik kerajaan adalah dua kawalan kementerian. Bukankah pegawai yang bertanggungjawab atas barang-barang hak kerajaan sepatutnya menanggung apa-apa kehilangan ini. Saya minta kerajaan memperincikan senarai barang-barang yang hilang, nilai barang tersebut, bilangan pegawai-pegawai yang diambil tindakan kerana kehilangan barang. Sila berikan maklumat ini mengikut pecahan tahunan dari tahun 2006 sehingga 2010.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin secara ringkasnya, saya minta kerajaan mengemukakan statistik mengikut pecahan sekolah jenis kebangsaan dan bilangan pelajar dengan pecahan mengikut kategori kelayakan yang telah ditetapkan dalam syarat permohonan Kumpulan Wang Amanah Pelajar Miskin.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan jawapan lisan yang diberikan oleh Kementerian Kerja Raya pada 28 November 2010 bahawa JKR telah melanjutkan setahun pelaksanaan kontrak Ranhill Corporation bagi projek laluan pintas Muar sehingga 27 September 2011 kerana kerja-kerja pembaikan masih belum disempurnakan dalam tempoh yang ditetapkan. Soalan saya ialah apakah objektif yang ingin dicapai oleh kementerian dalam isu lanjutan bon pelaksanaan

kontrak Ranhill berpandukan konsep 'Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan'. Selain syarikat Ranhill, tiada syarikat lain di Malaysia boleh ambil alih kerja pembaikan laluan pintas Muar supaya kerja pembaikan ini boleh dilaksanakan dalam tempoh masa yang ditetapkan.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya faham SPR telah melaksanakan sistem mengatur semula pengundi mengikut maklumat GIS yang diperoleh. Namun apabila saya menjalankan penyelidikan untuk mengenal pasti semula sempadan kawasan Parlimen Bakri, saya mendapati hampir 50% daripada maklumat yang dibekalkan dalam peta rasmi persempadanan tidak betul. Sempadan yang dinyatakan dalam peta rasmi ini tidak mengikut persempadanan mukim, daerah, parit atau sungai malahan jalan raya. Ada juga kawasan undi salah dinamakan. Peta sempadan yang saya peroleh adalah peta rasmi yang telah ditandatangani dan disahkan dalam Warta Negara. Namun demikian, maklumat yang dibekalkan dalam peta tersebut amat mengelirukan. Bukankah SPR telah memperuntukkan seorang pegawai khas di setiap kawasan Parlimen. Adakah pegawai tersebut sudah membuat kesilapan-kesilapan dalam peta sempadan ini? Saya minta siasatan dibuat atas perkara ini dan mengapa kesilapan ini boleh berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya mengikut garis panduan Program Bandar yang ditetapkan oleh JPBD, no sirinya ialah JPBD (IP) S.273 FN/HH/Feb 1988 sudah menjelaskan panduan untuk membina sesebuah sekolah komuniti adalah seperti berikut.

■1220

- (i) sesebuah sekolah seharusnya dibina di atas lingkungan 0.25 batu ke 0.5 batu atau 0.4 kilometer ke 0.8 kilometer di sebuah kawasan kediaman;
- (ii) sesebuah sekolah seharusnya dibina di setiap komuniti yang mempunyai 7,500 orang penduduk; dan
- (iii) sesebuah sekolah seharusnya memiliki sekurang-kurangnya enam ekar.

Jika apa yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri Kesihatan itu benar. Biarlah kita membuat sedikit pengiraan. Sekiranya satu keluarga memohon supaya sebuah sekolah dibina untuk anak-anak mereka boleh belajar, ini bermakna keluarga tersebut sekurang-kurangnya ada tiga orang iaitu ibu bapa dan seorang anak. Kalau mengikut garis panduan 300 buah rumah yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri Kesihatan, ini bermakna 3,000 x 3 orang iaitu 9,000 orang penduduk di satu kawasan kediaman baru dibenarkan membina SJK(C) atau SJK(T). Kalau begitu garis panduan yang dinyatakan oleh beliau adalah kontradiksi dengan apa yang ditetapkan oleh JPBD iaitu 9,000 orang berbanding dengan 7,500 orang.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya hendak membangkitkan satu isu lagi tentang bolehkah kerajaan menjelaskan dalam RMKe-10 berapakah peruntukan yang akan diberikan kepada Daerah Muar dan Ledang. Sila senaraikan butiran-butiran mengikut projek-projek yang akan dilaksanakan, perbelanjaan yang akan diperuntukkan dalam setiap projek, tujuan projek tersebut, jangka masa permulaan dan persiapan projek tersebut.

Saya juga ingin tahu, apakah rancangan UPE dalam memastikan perkhidmatan pengangkutan dan perhubungan serta kemudahan-kemudahan awam yang mencukupi di kawasan Bakri dan bandar Muar, memandangkan keadaan trafik yang semakin serius di bandar Muar terutamanya musim raya. Salah satu peranan UPE ialah merancang dasar dan strategi untuk pembangunan EKS. Saya ingin tahu apakah rancangan dan angka secara terperinci dalam pembangunan industri-industri di kawasan Muar dan Bakri terutamanya industri perabot?

Tuan Yang di-Pertua, dalam Laporan Ketua Audit Negara 2009, negeri Johor muka surat 144 menyatakan MPM memaklumkan telah membuat permohonan kepada Pejabat Tanah Daerah Muar supaya tapak Kolam Renang Muar dijadikan hak milik Majlis dan dijadikan tapak bangunan pejabat baru majlis. Sejauh yang saya dimaklumkan MPM mengalami kekurangan ruang pejabat yang amat serius sehingga Majlis tersebut terpaksa menyewa Dewan Jubli Intan Muar. Saya ingin penjelasan apakah rancangan untuk mengatasi masalah ini? Apakah benar bahawa MPM merancang menukar tapak Kolam Renang Muar sebagai tapak baru pejabat MPM?

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya yang ingin saya sentuh ialah saya mencadangkan agar kerajaan memberi elaun khas supaya memperuntukkan seorang atau dua orang pegawai penyelidik untuk setiap Ahli Parlimen. Dari jawapan yang saya terima pada minggu lepas, saya dimaklumkan bahawa Parlimen membekalkan 15 orang pegawai penyelidik manakala ini telah diisi seramai 13 orang. Dewan ini ada 222 ahli. Di antaranya 56 orang adalah Ahli Kabinet maka mereka ada pegawai mereka sendiri untuk membantu mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh satu lagi isu iaitu soalan saya ialah adakah Kementerian Belia dan Sukan telah menerima permohonan peruntukan daripada Jabatan Belia dan Sukan Negeri Johor Cawangan Muar bagi membangunkan semula Kolam Renang Muar dalam RMKe-10 ataupun permohonan tersebut telah ditolak? Sila nyatakan sebab-sebab permohonan ditolak. Sebagai seorang wakil rakyat kawasan Parlimen Muar, bagaimanakah Yang Berhormat Timbalan Menteri dapat menyelesaikan masalah Kolam Renang Muar yang sudah terbengkalai hampir 20 tahun demi mengembalikan hak pemilikan Kolam Renang Muar itu?

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya hendak sentuh, apakah kementerian boleh nyatakan untuk merancang penyelesaian masalah kesesakan lalu lintas di pusat Muar dengan bekerjasama untuk melaksanakan pelan pemindahan terminal bas Bentayan ke lokasi baru seperti mana pelan perancangan tempatan 2005 ataupun bekerjasama dengan kementerian lain untuk perancangan penyelesaian masalah kesesakan lalu lintas tersebut seperti pemindahan terminal bas, penstrukturan semula jaringan lalu lintas dan peningkatan kemudahan pengangkutan awam.

Tuan Yang di-Pertua, selanjutnya saya ingin menyentuh tentang perikanan. Saya hendak tahu berapakah jumlah peruntukan kepada Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (LKIM) Daerah Muar untuk menolong menaikkan taraf hidup para nelayan pukat hanyut di Muar. Adakah projek

disasarkan di Muar demi menambahkan pendapatan nelayan memandangkan hasil tangkapan ikan di laut semakin berkurangan. Adakah projek membina habitat bela ikan di sepanjang pantai Parit Unas hingga Kukup telah mencapai objektifnya, di mana semua kumpulan sasar nelayan telah berkecimpung dalam bidang ini dapat menikmati habuan projek tersebut? Apakah pandangan Yang Berhormat Menteri tentang cadangan projek membela ikan di tengah laut luar pesisir pantai Parit Jawa?

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin menyentuh sedikit tentang permohonan permit masuk..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Boleh gulung Yang Berhormat.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Ya, boleh. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Di sini saya hendak menyentuh tentang permohonan permit masuk. Saya mendapat satu aduan dari penduduk saya. Dia memohon permit masuk tetapi dari tahun 14 Disember 2005 sampai sekarang masih tidak mendapat jawapan dari KDN. Adakah permohonan ini diluluskan atau ditolak? Ini kerana pada tahun 2007 dia ada mendapat surat lagi tetapi kerajaan memintanya agar tunggu lagi. Sehingga sekarang, apabila dia menelefon di sana, dia masih tidak mendapat jawapan.

Saya harap kerajaan boleh menyatakan bagi permohonan permit masuk mengambil berapa lama masa dan bagaimanakah prosedurnya. Akhir sekali saya mengucapkan sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Arau.

12.29 tgh.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. [Membaca sepotong doa] Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, salam sejahtera, salam 1Malaysia.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut serta dalam membahaskan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dalam Istiadat Pembukaan Parlimen Penggal Keempat Parlimen Ke-12 pada hari Isnin, 7 Mac 2011 yang lalu.

Bersama-sama dengan rakan-rakan yang lain, saya juga turut terpanggil mengucapkan takziah kepada negara Jepun atas musibah yang berlaku iaitu tsunami yang tidak dijangkakan. Lima tahun selepas tahun 2005 berlaku tsunami besar yang melibatkan negara-negara di Asia Tenggara dan negara-negara Asia Selatan.

■1230

Akhirnya sekali lagi tsunami ataupun ombak pantai melanda negara Jepun yang telah menyebabkan kerosakan dan pengorbanan jiwa yang besar, setakat ini melebihi daripada 10,000 orang. Apa yang saya ingin bangkitkan di sini Tuan Yang di-Pertua ialah, iaitu apabila tsunami itu juga turut melibatkan sebuah loji nuklear yang besar yang pada pukul 4.30 pagi tadi juga satu

letupan yang agak besar yang disebabkan oleh kegagalan pengawalan suhu untuk bilik sejuk yang menyebabkan kita merasa...

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Celah sikit.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Sekejap, sekejap. Saya baru nak mula, mukadimah pun

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Mukadimah itulah saya nak celah sikit.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Nanti, nanti. Minyak belum masuk lagi. Sekejap ya. Saya akan bagi, saya akan bagi.

Puan Hajah Zuraida Kamaruddin [Ampang]: Okey, sikit ya. Isu-isu Jepun.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Sabar, sabar. Saya akan bagi. Cuma apabila letupan yang berlaku ini dan kita juga di antara negara yang terdedah dan berdekatan dengan negara Jepun. Serapan kesan daripada radiasi dan radioaktif yang mungkin daripada hujan, angin dan daripada lautan yang boleh menyebabkan bahaya kepada negara kita. Sebab itu langkah kerajaan pada masa kini iaitu dengan memastikan import makanan daripada Jepun harus dikawal. Mungkin kita terpaksa halang sepenuhnya buat masa ini untuk memastikan kandungan radioaktif di dalam makanan juga yang merupakan satu perkara yang cukup berbahaya kepada rakyat negara kita.

Jadi daripada semasa ke semasa saya minta pihak kementerian membuat kenyataan terbuka berhubung perkara ini bagi memastikan semua rakyat tidak berada dalam keadaan keluh kesah ataupun percaya kepada berita-berita yang disebarkan menerusi laman-laman *blog*, *facebook* dan sebagainya yang saya rasa kadang-kadang ia merupakan spekulasi yang diputuskan satu keadaan yang tidak menentu, *uncertainty* dengan izin yang boleh menyebabkan kita berada dalam keadaan yang serba salah. Tuan Yang di-Pertua, esok kita akan bincang perkara ini dengan terperinci. Jadi saya minta Yang Berhormat Ampang, saya mohon maaf. Saya akan masuk kepada isu yang pertama. Baru-baru ini saya berjumpa dengan ibu-bapa terutamanya dalam dialog berhubung dengan meningkatkan proses P&P dan kebetulan saya menjadi pengerusi PIBG di sebuah sekolah berprestasi tinggi di Kangar.

Mereka membangkitkan soal penayangan filem-filem tahyul atau seram di stesen-stesen televisyen swasta di negara kita. Kita melihat wujud satu trend di negara kita yang pada pandangan saya perlu sebenarnya dikawal terutamanya apabila sesuatu filem yang berunsur seram ataupun tahyul cuba dihasilkan oleh penerbit-penerbit tempatan ataupun filem-filem yang kita import menerusi *hours* ataupun *syndicated* yang diberi hak kepada syarikat-syarikat tertentu oleh negara kita, yang mana harus dikawal terutamanya daripada segi *content* yang saya rasa ada perkara-perkara khurafat dan karut terutamanya, walaupun di situ diletakkan status ataupun kategori untuk 18 tahun ke atas, tetapi klasifikasi ini bukan menjamin anak-anak yang di bawah umur 18 tidak menonton dan kesannya kita melihat mereka seolah-olah terpengaruh.

Jadi usaha-usaha dakwah untuk perbetulkan yang mana kita dah buat daripada tahun 60-an, tahun 70-an yang untuk kita memperbetulkan akidah ini tapi sekarang apabila berlaku perkara sebegini seolah-olah sudah ada satu unsur *supernatural* walaupun *endingnya* ataupun

penutupnya jelas menunjukkan bahawa diperbetulkan, bahawa yang besar itu kekuasaan Allah SWT dan sebagainya tetapi elemen-elemen awal. Kalau mereka tidak tengok sehingga habis filem berkenaan, akan mencetuskan sifat-sifat negatif ataupun elemen-elemen yang sebenarnya perlu dikawal sama oleh JAKIM yang perlu diletakkan sebagai salah seorang ahli lembaga pengarah dalam FINAS dan sebagainya. Sila Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Arau. Seram dan tahyul, menjadi kegemaran penerbit-penerbit filem dan drama-drama. Sebelum saya nak menyoal Yang Berhormat Arau, saya tidak nak menyalahkan RTM, TV3, TV7, TV9 dan ASTRO, saya tak menyalahkan, tapi saya nak menyalahkan Lembaga Penapis Filem. Tahyul dan seram ini dia ada setengah-setengah dialognya itu dia lari daripada ajaran Islam yang sebenarnya. Kesian saya, tok-tok guru kita, alim ulama kita dah mengajar dan mendidik kita tentang menjaga akidah dan macam-macam soal agama ini. Umpamanya, soalan, soalan. Ditunjuk drama seorang ibu melahirkan anak jadi puntianak, dalam Islam ikut yang cikgu saya ajar bersalin ini ialah mati syahid, bukan jadi puntianak.

Ini lari daripada pengajaran yang sebenarnya. Jadi ibu-ibu yang melahirkan anak mati jadi puntianak. Dia menghina ibu-ibu kita yang dah meninggal dunia ini, dia tak boleh sebenarnya. Jadi Lembaga Penapis Filem kena berhati-hatilah. Bersalin, mati, jadi puntianak sedangkan dalam ajaran kita mengatakan antara orang mati syahid ini ialah ibu yang melahirkan anak, meninggal. Itu satu. Yang kedua, ada dialog ...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sikit, sikit sahaja lagi.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Silakan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Api dari syurga membakar lalang, dialog dia. Syurga mana ada api, api tak ada di syurga. Syurga, dalam syurga tak ada api. Kalau kita tunjuk burung itu nak jadi sup, dia terus jadi sup. Umpamanya begitu. Dia tak ada masak-masak dah. Kalau dalam neraka memang ada api. Jadi benda-benda macam ini yang setengah orang begitu peka, dia rasa Lembaga Penapis Filem tak begitu arifkah ataupun macam mana? Jadi saya mintalah supaya benda-benda seperti ini, Lembaga Penapis Filem harus berhati-hati supaya tidak mendatangkan perkara-perkara yang menjadi persoalan anak-anak muda kita yang mentah daripada segi agama. Perkara-perkara yang disogok kepada mereka melalui drama, filem dan sebagainya. Bagaimana pendapat Yang Berhormat Arau.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Ya, terima kasih sahabat saya dari Sri Gading. Saya sangat setuju dengan Yang Berhormat Sri Gading.

Puan Hajah Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Satu minit sahaja Yang Berhormat, isu yang sama. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Saya minta pandangan Yang Berhormat, dalam isu Lembaga Penapisan Filem ini apakah dalam

pengetahuan Yang Berhormat berapa orang yang memang berlatarbelakangkan agama, yang menjadi anggota Lembaga Penapisan Filem. Disebabkan keanggotaan orang yang tidak faham agama inilah saya yakin menyebabkan isu-isu yang menyebabkan kerosakan akidah terus berleluasa dalam filem-filem negara kita. Minta pandangan.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih sahabat saya dari Sri Gading dan sahabat dari Rantau Panjang. Saya sangat bersetuju dengan kedua-dua pandangan Yang Berhormat, dan saya minta kalau sudah ada rakan-rakan ataupun pegawai yang berlatarbelakangkan agama dalam Lembaga Penapisan Filem dan FINAS khasnya untuk terlibat menjadi salah seorang daripada lembaga pengarah dan sebagainya, kalau boleh dipertingkatkan dan ditambah dan diminta untuk penghasilan skrip yang melibatkan filem-filem yang bertemakan seram dan tahyul ini perlu mendapat rujukan daripada pakar-pakar agama dan perlu diketengahkan untuk kelulusan JAKIM terlebih dahulu sebelum cerita berkenaan dibenarkan untuk dibuat penggambaran dan sebagainya.

Di sini saya pohon pihak kementerian terutamanya Yang Berhormat Dato' Seri Menteri supaya mengambil tindakan yang tegas dengan kadar yang segera kerana daripada segi jangka pendek dan jangka panjang sebenarnya ia mendatangkan kesan yang cukup negatif kepada generasi muda kita, yang sebenarnya mereka mempunyai satu keadaan yang memerlukan bimbingan dan juga kadang-kadang kalau mereka menerima ini secara bulat-bulat, akan mendatangkan kesan daripada segi jangka panjang dalam kehidupan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, beralih tentang Bank Rakyat. Umumnya Bank Negara telah menetapkan, di sini saya bercakap dalam konteks yang ikhlas sama ada kawan-kawan saya daripada pihak kerajaan mahupun daripada pihak pembangkang. Apabila mereka yang disyaratkan untuk menjadi lembaga pengarah ataupun pengerusi tidak boleh ada sedikit pun berlatarbelakangkan politik, bermakna kata menjadi ahli parti mana-mana komponen Barisan Nasional ataupun mana-mana komponen dalam Pakatan Rakyat yang tidak dibenarkan.

■1240

Kalau ada jadi ahli pun tidak boleh. Jadi saya ingin bertanya kepada Bank Negara kenapa bukan sahaja Bank Rakyat mana-mana bank pun kalau mereka ingin terlibat dalam proses demokrasi pihak pengurusan mereka harus bagi peluang. Sekurang-kurangnya ada *check and balance*. Bukan semua orang politik ini kotor, bukan semua orang politik ini tidak boleh beri pandangan, buah fikiran yang bernas dalam merealisasikan terutamanya kedudukan dalam memastikan sesebuah bank itu, sama ada bank kerajaan ataupun bank-bank swasta yang Ahli Lembaga Pengarahnya harus dipertimbangkan semula untuk dilantik sekurang-kurangnya seorang atau dua orang terlibat dalam pengurusan. Ini adalah supaya kita dapat *check and balance* perkembangan di dalam struktur syarikat ataupun bank berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua saya ingin bangkitkan tentang soal cukai yang tidak dikutip. Cukai yang tidak dikutip ini kita perlu dalam keadaan sekarang. Kalau kita melihat beberapa sektor cukai-cukai yang tidak dikutip...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh Yang Berhormat Arau? Yang Berhormat Arau boleh sedikit mengenai...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Berkenaan cukai?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidak bank tadi. Saya terpanggil bagaimana sistem perundangan negara kita seolah-olah ada diskriminasi terhadap orang politik. Dia harus faham negara ini ditadbir, dijalankan oleh orang politik yang membentuk negara ini orang-orang politik, yang menempatkan dia sana Bank Negara orang politik.

Perdana Menteri orang politik, mentadbir negara bermakna mereka tidak ada kepercayaan kepada Perdana Menteri, kepada siapa-siapa. Ini kerana ada unsur-unsur diskriminasi orang politik tidak boleh memegang apa-apa jawatan berbentuk sama ada Lembaga Pengarah seperti di Bank Rakyat dan sebagainya. Dahulu boleh pengerusi sekarang tidak boleh.

Apakah Yang Berhormat Arau mencadangkan supaya kerajaan melihat perkara ini secara lebih saksama, secara lebih bijaksana supaya unsur-unsur negatif sebegini harus dilenyapkan...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Dikikis.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dikikis daripada minda mereka.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Saya sangat bersetuju dengan Yang Berhormat Kinabatangan. Apabila seorang CEO baru-baru ini yang menjadi kontroversi mengkritik pelantikan Tan Sri Isa Samad menjadi Pengerusi FELDA. Kononnya tidak ada pengalaman dalam korporat, tidak ada pengalaman dalam ini sedangkan kita kena lihat bukan soal pengalaman dalam mengendalikan syarikat korporat ataupun pernah bekerja di syarikat korporat. *[Disampuk]* Mana ada, apa bukti?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Saya tidak...

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Rasuah itu ada bukti, dibuktikan. Itu tindakan parti.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Enam tahun turun kepada tiga tahun.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Saya tidak hendak berdebat dengan pembangkang saya ada banyak soal yang lain. Saya hendak pertikai kadang-kadang mereka rasa mereka hebat di sini. Mereka merasakan mereka terlalu – sedangkan mengendalikan sebuah Syarikat Sime Darby yang besar pun sudah jadi macam-macam. Kalau kita ada orang politik di dalam sekurang-kurangnya kita dapat menegur ini boleh ini tidak boleh. Apa yang dibangkitkan soal penyelewengan dalam Sime Darby pun orang politik yang bangkitkan. Pendedahan dibuat oleh Tun Musa bekas Timbalan Perdana Menteri bukan orang lain. Jadi di sini...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: *[Bangun]*

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Saya tidak bagi Yang Berhormat Kuala Selangor.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sedikit sahaja.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Saya ada berapa minit lagi saya ada banyak *point*. Ini bukan perkara pokok saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kuala Selangor duduk Yang Berhormat Kuala Selangor.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Saya beralih kepada cukai sekarang. Okey Yang Berhormat Kuala Selangor. Sekarang cukai yang tidak dikutip Tuan Yang di-Pertua. Tidak payah menyokong.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Untuk sokong tidak apa.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Ini merupakan kerugian besar kepada negara.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Tidak suka sokong dia.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Saya ambil contoh tentang cukai yang dikutip pada rokok yang diimport sahaja. Ianya dekat RM5 bilion setahun, disebabkan cara penyelarasan yang dibuat ataupun sistem yang kita pakai sekarang masih lagi belum efektif sepenuhnya.

Sebelum itu saya pohon Tuan Yang di-Pertua supaya satu badan yang lebih efektif dan lebih berkesan dengan kita menubuh jawatankuasa, supaya kita dapat melihat satu cara yang lebih berpengetahuan dalam kita mengesan cukai-cukai yang tidak dipungut yang merupakan kerugian besar kepada negara.

Di sini saya ingin hubung kaitkan dengan Ketua Pengarah Kastam. Saya mohon jasa baik Kementerian Kewangan untuk mempertimbangkan sekurang-kurangnya disambung untuk dua atau tiga tahun kepada Ketua Pengarah Kastam sekarang iaitu Dato' Sri Khalid yang pada saya mempunyai kredibiliti dan kepakaran yang cukup membanggakan. Bukan sahaja di peringkat domestik bahkan di peringkat antarabangsa.

Ini kerana Dato' Sri baru sahaja pegang dan kalau saya lihat dari segi pengiktirafan daripada Badan Kastam Sedunia yang beribu pejabat di Brussel. Saya lihat sekurang-kurangnya harus diberi peluang kepada Dato' Sri Khalid. Bukan kita tidak mempertimbangkan pengganti beliau supaya tidak berkecualan dan sebagainya. Akan tetapi kalau kita lihat pengalaman yang ada, yang melibatkan soal-soal *cargo security*, *money laundering* yang melibatkan soal-soal *illicit of nuclear material*. Dia ada pengalaman dalam bidang ini. Jadi saya minta sekurang-kurangnya kalau KSN boleh sambung *two plus two plus one* apa salahnya kalau Ketua Pengarah Kastam sekarang dipertimbangkan untuk sekurang-kurangnya dua atau tiga tahun berdasarkan pengalaman yang ada.

Kastam ini berbeza daripada yang lain. Dia *close department* iaitu *service* tertutup yang kadang-kadang dia memerlukan kepakaran dan pengalaman. Dia tidak macam setengah-setengah perkhidmatan tertutup yang lain yang sebenarnya yang boleh diisi atau yang boleh

dipertimbangkan oleh rakan-rakan di kalangan Pegawai Tadbir Diplomatik dan sebagainya. Sehubungan itu saya memohon jasa baik Menteri Kewangan Yang Berhormat Dato' Sri Perdana Menteri supaya mempertimbangkan untuk disambung perkhidmatan yang Yang Berbahagia Dato' Sri Khalid yang saya rasa pada masa sekarang dalam keadaan yang tidak menentu ini kita memerlukan seorang pengarah yang hebat...

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh minta?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi Yang Berhormat Kota Melaka Yang Berhormat?

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Kita memerlukan seorang Ketua Pengarah yang mempunyai pengalaman, kita memerlukan seorang Ketua Pengarah yang pakar. Pada pandangan saya *he is the best person* dengan izin Tuan Yang di-Pertua yang perlu disambung. Kalau KSN *two plus two plus one* apa salahnya kalau Ketua Pengarah ini kita bagi lagi untuk dia menerajui satu di antara badan pengutip cukai yang dianggap kedua terbesar negara.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Sedikit sahaja boleh?

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Sekejap sahaja.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ya terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Arau. Tadi saya memang amat setuju dengan tentang cukai yang tidak dikutip terutama tentang *smuggling* rokok-rokok. Saya memang setuju juga dengan cara kita kena ambil lebih tindakan terhadap kegiatan ini.

Akan tetapi apa yang pelik selalu saya nampak dalam laporan, kastam memang berjaya untuk menahan berapa rokok-rokok yang dikatakan tanpa membayar cukai. Akan tetapi jarang nampak orang kena tangkap. Selalu bahan atau beratus kartun rokok ini telah ditahan tetapi orang semua tidak - Adakah ini - atau kita perlu meningkatkan cara kita menguatkuasakan tentang hapuskan kegiatan ini.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Melaka saya memahami. Pertama bukan soal *strength*. *Strength* memang tidak cukup makna kakitangan tidak cukup.

Kedua cara *enforcement* ada sekarang kita masih lagi menggunakan banyak peralatan yang canggih. Ketiga kita lihat sekarang ini iaitu yang melibatkan soal-soal barangan. Kita tidak ada satu *scanner* yang lebih jelas dengan izin yang boleh menentukan di antara PU dengan kulit, yang boleh menentukan plastik dan lain-lain. Ini yang kadang-kadang di situ sahaja sutera dan sebagainya yang kita kehilangan cukai.

Terutamanya misalnya kita ada satu sistem yang kita bawa masuk kain ini yang perlu dicop di sini kemudian dihantar ke luar tetapi kain itu tidak dihantar ke luar. Di sinilah timbul kawan-kawan kita, pusat-pusat pertumbuhan baru di Nilai dan sebagainya yang saya rasa sebahagiannya perlu diperiksa oleh kerajaan. Di situ banyak cukai yang telah dilarikan.

Saya difahamkan di sini ada yang dihantar kotak kosong sahaja ke Singapura untuk dibakar sedangkan bahan berkenaan yang sepatutnya *re-export* balik ke luar negara masih berada di dalam negara yang merupakan satu kerugian besar kepada kerajaan. Oleh sebab itu saya tegaskan supaya diadakan satu badan penasihat cukai yang lebih efektif dalam kita mengesan cukai-cukai yang tidak dikutip oleh pihak negara. Terima kasih Yang Berhormat Kota Melaka.

Kedua saya bangkitkan soal jenayah. Kesungguhan rakyat melihat bahawa jenayah berat, jenayah ringan dapat dikurangkan. Terbaru kita lihat di kawasan-kawasan R&R iaitu *trend* mereka melihat terutamanya pada masa tengah malam yang tidak ada CCTV yang dipasang yang menyebabkan kenderaan-kenderaan ataupun pemandu-pemandu persendirian dirompak dan dilarikan kenderaan.

Setengahnya dibawa sampai 24 jam, yang terbaru ini salah seorang rakan saya daripada Pulau Pinang yang dibawa pergi bank, keluarkan duit, merompak, bawa keluar sampai 24 jam. Sudah habis sudah duit yang dia rasa tidak boleh lagi hendak *withdraw* hendak dikeluarkan dilepaskan ditinggal di satu kawasan sunyi di Hulu Selangor.

■1250

Kereta mewah rakan saya itu telah dilarikan dan tidak dapat dikesan sehingga sekarang. Sebab itu dalam keadaan sekarang kita perlu supaya pihak PLUS, kalau kita hendak harapkan kepada PDRM, semua ini merupakan peruntukan yang besar dan PLUS perlu pasang-pasang semua TV di R&R sama ada R&R yang ramai ataupun tidak ramai untuk kita dapat mengesan sekurang-kurangnya kejadian-kejadian ataupun sebagai bukti ataupun fakta yang boleh digunakan untuk pendakwaan dan juga untuk penangkapan penjenayah-penjenayah berkenaan.

Jadi, justeru kerana itu pada 25 Mac 2010, pada hari polis ke 203 di PULAPOL Kuala Lumpur, Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri telah mengumumkan bahawa pelantikan pangkat secara *time based* dengan izin, di kalangan anggota pangkat rendah polis iaitu daripada konstabel sekurang-kurangnya dari satu hingga tiga tahun dan lans koperel, lima tahun layak untuk dinaikkan ke pangkat koperel.

Sehingga kini pihak polis masih menunggu dan saya difahamkan halangan utama untuk Yang Amat Berhormat Dato' Seri untuk membuat pelantikan ataupun janji yang dibuat pada 25 Mac itu ialah Suruhanjaya Polis kerana terikat kepada Pemberitahuan Undang-undang PU Bahagian B, 441 Suruhanjaya Pasukan Polis. Saya pohon perkara ini dikaji oleh Yang Berhormat Menteri supaya kita mengharapkan tugas dan tanggungjawab yang cukup berat kepada anggota-anggota polis untuk mengawal keselamatan dan keamanan negara. Mereka perlu diberi insentif yang mencukupi supaya mereka dapat melaksanakan tugas dan tanggungjawab dengan lebih amanah dan lebih efektif.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan Dasar Automatif Negara. Saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, MITI khususnya, Dasar Automatif Negara. Cara yang kita buat sekarang

iaitu kereta-kereta yang kita beri AP kepada 98 syarikat, yang sesetengahnya kita beri kemudahan untuk mereka tidak menjelaskan cukai terlebih dahulu. Kalau dibandingkan dengan dasar terdahulu, kereta-kereta yang dibawa masuk terus dibayar cukai tetapi sekarang diletakkan di kawasan pagar iaitu dipanggil *bonded* yang di bawah kawal selia pihak kastam.

Jadi, di sini saya merasakan negara hanya akan dapat cukai selepas kereta berkenaan dijual. Kalau kita ke syarikat-syarikat ini, mereka mempunyai kemampuan. Kita sudah memberi kelonggaran dan sesetengah daripada mereka mampu berdikari dan sudah boleh mengeluarkan kereta sendiri ataupun dengan kerjasama syarikat-syarikat ternama daripada luar negara. Sudah barang tertentu, di sini kajian semula di buat supaya setiap kereta yang dibawa masuk terus dibayar cukai, tidak perlu ada *bonded* lagi kerana ini merupakan kerugian kerana negara hendak tunggu.

Kalau dia ada kemampuan untuk bawa 100 sebulan, dia bayarlah untuk 100 sebulan. Buat apa dia hendak tunggu? Selepas kereta berkenaan dijual, hendak tunggu sebulan, satu, dua, baru kerajaan dapat mengutip cukai daripada kereta berkenaan. Dasar ini perlu dikaji semula. Jangan kita hendak beri sangat *privilege* yang terlampau besar, yang menyebabkan kerugian kepada pihak negara. Kajian perlu dibuat oleh MITI supaya perkara ini dapat dilaksanakan.

Saya faham dahulu kita hendak beri kerana kita hendak bantu. Sekarang ini banyak syarikat yang mampu melaksanakan tugas dan tanggungjawab mereka. Kalau mereka ingin terlibat dalam perusahaan automatif ini, mereka harus mempunyai kedudukan kewangan yang cukup dan cukai-cukai berkenaan perlu dijelaskan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Penjelasan. Minta penjelasan sedikit. Curut ada simpan... *[Ketawa]* Terima kasih Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat daripada Arau. Saya ingin minta pandangan, penjelasan Yang Berhormat berhubung dengan pengumuman kerajaan sebelum ini yang mengatakan bahawa pengimportan kereta-kereta terpakai dan juga CBU ini, AP-AP ini akan ditamatkan pada tahun 2015, kalau tidak silap saya. Akan tetapi, kita telah membaca di dalam akhbar dan mendapat maklum bahawa syarikat-syarikat yang mendapat AP dan mengimport kereta ini, mendesak kerajaan supaya tempoh ini dilanjutkan. Jadi, apa pandangan Yang Berhormat dalam hal ini, adakah kerajaan perlu bertegas dengan dasar yang telah dibuat ataupun tunduk kepada desakan daripada pengimport? Itu satu.

Kedua, sedikit lagi. Setujukah Yang Berhormat Arau yang AP ini diberikan hanya kepada pemegang-pemegang AP sekarang yang telahpun mendapat nikmat berbilion-berbilion ringgit daripada perniagaan AP ini. Manakala menafikan peluang pihak lain untuk berniaga kereta dan juga sedikit sebanyak berkongsi peluang perniagaan ini yang kita sudah tahu ianya adalah satu perniagaan yang sangat menguntungkan.

Saya ingin memberitahu Yang Berhormat iaitu pemegang-pemegang AP ini jangan berlagak sangat. Mereka mendakwa bahawa merekalah syarikat-syarikat yang *genuine*, ada

semua kemudahan dan menjual kereta. Kita tahu syarikat-syarikat besar yang mendapat AP berpuluh ribu setahun ini pun dia kata jual kereta, dia tidak jual, orang lain yang jualkan kereta dia. Orang lain yang jual. Syarikat-syarikat bumiputera ini ramai daripadanya yang besar-besar itu tidak jual pun. Akan tetapi dia beri laporan kepada MITI, dia kata dia yang jual. Ini satu penipuan daripada pihak mereka kepada kerajaan dan di samping itu mendapat keuntungan yang beratus juta...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat Arau sudah habis Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Dan berbilion ringgit dan menafikan orang lain untuk mendapatkan peluang ini. Jadi, apakah pandangan Yang Berhormat, bersetujukah dengan keadaan yang berlaku pada hari ini berhubung dengan ini? Terima kasih.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Habiskan sebelum jam satu Yang Berhormat.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Ya, terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak, dan saya sedar bahawa Yang Berhormat Pasir Salak sebagai di antara orang yang berpengalaman dalam automatik ini, saya amat bersetuju supaya dasar yang dirancang oleh kerajaan perlu diteruskan dan tidak perlu mengikut desakan yang dibuat oleh pemilik-pemilik AP sebanyak 58 syarikat ini.

Kedua, dalam keadaan sekarang kita perlu buat secara terbuka. Mereka yang berkecualan, ada *show room*, dan *genuine* menjalankan perniagaan ini hanya yang diberi AP dipertimbangkan dan seharusnya dibuat seadilnya oleh pihak kerajaan kerana sudah cukup. Difahamkan ada di antara syarikat yang mengendalikan, yang dapat AP 300 tidak silap saya, tidak ada *show room*, meminjam *show room* kawan. Akan tetapi sekarang masih mendapat secara berterusan perkara ini. Jadi, kalau MITI hendak tahu datang jumpa saya. Saya akan beritahu apa nama syarikat berkenaan.

Saya akan selesaikan Tuan Yang di-Pertua sebelum pukul 1. Seterusnya tentang FAMA. Saya minta kerajaan mempertimbangkan peruntukan yang lebih besar dalam memastikan bahawa buah-buah kita semasa *peak* ataupun musim kemuncak yang tidak dapat pasaran yang secukupnya di peringkat domestik supaya dipertimbangkan untuk dipasarkan, kita dapat membuat promosi bagi pasaran di peringkat antarabangsa. Ini kerana buah rambutan pun sekarang ini Amerika panggil "*Singapore Lychee*." *Origin* nya *is Malaysia*. Berasal daripada Malaysia, negara asalnya. Ini perkara yang cukup memalukan. Kenapa istilah itu boleh terjadi? Buah rambutan keluaran kita, kita yang tanam tetapi istilah sekarang diguna sebagai "*Singapore Lychee*." Jadi, benda-benda yang macam ini yang kita kena beri..., FAMA yang saya difahamkan syarat-syarat untuk pengeksportan ini amat berat, yang syarat-syarat yang perlu memenuhi piawaian di peringkat antarabangsa. Yang memerlukan syarat-syarat yang amat ketat yang memerlukan...

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Tidak apa, Yang Berhormat Petaling Jaya Utara tidak ada. Peruntukan yang cukup besar. Jadi, untuk pastikan buah-buahan kita dapat bersaing sama ada dibuat ...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Marah, saya harap Yang Berhormat boleh tanya Yang Berhormat Tony Pua, sebab dia itu ejen Singapore.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa Yang Berhormat Kinabatangan perlu tarik balik.

Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Minta penjelasan lah.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *[Bangun]*

Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Jangan lah begitu. Kita di sini untuk membela ...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, saya pohon tindakan diambil terhadap Yang Berhormat Kinabatangan... *[Dewan riuh]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Itu perkara betul. Dia cakap bagi pihak P-A-P, PAP. Dia tidak senang hati dengan negara kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Sekali lagi dia ulang. Tarik balik lah.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Beri kenyataan berterusan ini menjadikan lebih serius.

Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Itu tuduhan, tuduhan... *[Dewan riuh]*

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Tuduhan yang tidak berasas.

Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Kalau tidak kita bawa ...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat Kinabatangan tarik balik, selepas itu mohon maaf.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Masa sudah habis Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Siapa yang bercakap ini Yang Berhormat? Enam orang bangun. Seorang-seorang lah.

Tuan Jeff Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Semua bercakap untuk membela maruah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dia kata kita membela Israel boleh pula, kita cakap dia bela PAP, Singapore tidak boleh pula! Mana betul.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Tuan Yang di-Pertua, jam 1. Saya mohon menyokong Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Terima kasih. *Wasalammualaikum warahmatullahi wabarakatuh... [Dewan riuh]*

Seorang Ahli: Yang Berhormat Arau sudah habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, masa sudah habis Yang Berhormat. Yang Berhormat, masa sudah habis Yang Berhormat.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Habis! Sangkaan jahat, sangkaan jahat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, saya telah mendengar Yang Berhormat Batu Gajah, dan saya mendengar celahan Yang Berhormat Kinabatangan. Saya lebih berpendapat bahawa Yang Berhormat Kinabatangan berseloroh dan tidak serius.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, perkara ini tidak boleh berseloroh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dia tidak ada niat jahat Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Batu Gajah, Yang Berhormat Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ini sedang membahaskan isu penting tetapi Yang Berhormat Kinabatangan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, pada saya Yang Berhormat Kinabatangan tidak ada niat jahat... *[Dewan riuh]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kalau seloroh, tidak seloroh pun sama juga lah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Arau sudah habis.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ...Di luar lah.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah, itu sahajalah Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ini bukan keputusan yang boleh diterima.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Dewan Rakyat di sini, bukan pasar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Soal dia sama ada Yang Berhormat Kinabatangan berniat jahat. Pada saya dia tidak berniat jahat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ini seolah-olah..., kenyataan... *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Tarik balik... *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Wangsa Maju.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Kita semua serius dengan ini.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang di-Pertua, ...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon tarik semula keputusan sedemikian.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, saya sudah buat keputusan. Saya kata...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Tarik balik.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini PAS menyokong DAP.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya berpendapat Yang Berhormat Kinabatangan tidak ada niat jahat terhadap *statement* itu.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, tidak boleh memihak kepada dia... [*Dewan riuh*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukup Yang Berhormat. Yang Berhormat Wangsa Maju boleh sambung petang nanti Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Kalau dia badut, boleh berseloroh...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apa pun tarik balik, tidak payah tarik balik.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Kalau dia badut... *is he a clown, he can joke around...*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang ini.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.02 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Wangsa Maju.

2.32 ptg.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya mengambil bahagian untuk berbahas Titah Seri Paduka Baginda Yang Dipertuan Agong, izinkan saya mengambil kesempatan ini untuk menyampaikan takziah bagi pihak saya sendiri dan penduduk-penduduk di Wangsa Maju kepada semua keluarga rakyat negara Jepun yang terlibat dengan kejadian bencana gempa bumi dan tsunami beberapa hari yang lalu. Walaupun beribu batu jarak antara Malaysia dengan Jepun, saya berharap suara saya di sini dan Ahli-ahli Parlimen yang lain boleh sampai kepada semua keluarga yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyatakan sokongan penuh kepada segala usaha kerajaan dalam membantu negara Jepun dengan penghantaran pasukan SMART dan MERCY ke negara Jepun untuk misi kemanusiaan. Saya tetap berdoa supaya apa yang berlaku di negara Jepun janganlah hendaknya terjadi walau sedikit pun di negara kita yang dicintai ini.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk berucap. Salam sejahtera kepada semua Ahli Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian untuk membahaskan Titah Seri Paduka Baginda Yang Dipertuan Agong. Saya amat bangga dengan kejayaan langkah yang diambil oleh Yang Amat Berhormat Perdana

Menteri di pentas antarabangsa baru-baru ini di Amerika, Turki dan negara-negara lain. Saya juga ingin merakamkan di Dewan yang mulia ini bahawa dasar 'rakyat didahulukan, pencapaian diutamakan' adalah dasar yang amat baik demi membangunkan negara. Saya tidak mempertikaikan keikhlasan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk melaksanakan dasar-dasar tersebut.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sungguh pun begitu saya amat kesal kerana dasar-dasar tersebut tidak dilaksanakan dengan baik ataupun dilaksanakan dengan setengah hati oleh pemimpin kerajaan dan pegawai-pegawai kerajaan dengan tingkah laku pegawai-pegawai kerajaan yang tidak menjunjung sepenuhnya dasar-dasar tersebut. Rakyat mula menyoal sama ada Kerajaan Pusat serius dan ikhlas dengan dasar-dasar tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, sudah sampai masa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri perlu prihatin dan membuat satu KPI terperinci mengenai tingkah laku pegawai-pegawai kerajaan sama ada mereka bekerja dengan baik untuk memastikan dasar-dasar tersebut berjaya dengan cemerlang demi kepentingan negara. Izinkan saya memberi contoh-contoh kenapa saya menyatakan di sini bahawa dasar-dasar tersebut tidak akan berjaya jika Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak mengambil tindakan serius terhadap pegawai-pegawai kerajaan yang boleh digelar sebagai *little napoleon*. Mereka masih penuh dengan sikap tidak apa dan bermaharajalela.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum bahawa kerajaan ada menteri yang bertanggungjawab kepada KPI itu, Senator Dato' Idris Jala yang tidak pernah nampak bayang beliau di dalam Dewan yang mulia ini. Beliau mengkaji KPI dalam bilik *air-cond* dengan mentaliti CEO dalam *public listed company*, dengan izin. Saya tidak akan hairan dengan tingkah laku Yang Berhormat Senator ini, kerajaan akan gagal *because you cannot feel the pulse of the nation*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, saya pernah mengadu kepada beliau bahawa peguam-peguam, anak guam, hakim dan kakitangan mahkamah di Kompleks Mahkamah di Jalan Duta tidak puas hati dengan pertukaran masa mahkamah bersidang dari jam 9 pagi ke 8.30 pagi kerana Kuala Lumpur tidak mempunyai sistem pengangkutan umum yang baik. Tempat *parking* cukup di Kompleks Mahkamah di Jalan Duta dan ada banyak kakitangan mahkamah tinggal sejauh Seremban, Semenyih dan lain-lain tempat. Apakah jawapan beliau kepada saya, '*peguam-peguam harus bangun pagi-pagi, maka semua akan beres*', lalu dia pergi begitu sahaja. Yang Berhormat CEO ini, jawapan saya kepada anda adalah, '*anda hanya baik untuk melakukan KPI di GLC seperti MAS dan bahkan kemudian anda yang terbaik dalam menjual aset utama MAS untuk menunjukkan MAS telah membuat keuntungan*'.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak hairan langsung pada Sabtu lepas, peguam-peguam dengan sebulat suara mengesahkan resolusi terhadap KPI Yang Berhormat CEO ini yang masih berfikir bahawa dia masih seorang CEO dari sebuah syarikat awam. Untuk membuat KPI yang

tepat, Yang Berhormat Senator sekurang-kurangnya harus hadir di dalam Dewan yang mulia ini untuk mendengar apa Ahli-ahli Parlimen harus kata tentang jabatan kerajaan dan pegawai dan mengambil tindakan yang perlu untuk membuat KPI lebih berkesan. Yang Berhormat Senator diharap dapat menunjukkan wajah tampan anda di Parlimen dan berhenti sembunyi di dalam bilik *air-cond* sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, beliau hanya baik dalam prediksi bahawa Malaysia boleh muflis pada tahun 2019 jika kerajaan tidak mula memotong subsidi untuk petrol, makanan dan kos-kos lain. Hal ini terbukti dari seorang yang ada di dalam mimpi bahawa dia masih merupakan CEO dalam MAS. Saya amat setuju bahawa di dalam dunia yang ideal tidak boleh ada subsidi atau apa-apa pun tetapi kita hidup di dunia nyata di mana kerajaan harus membantu masyarakat bawahan atau *the under privilege*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat CEO perlu menetapkan KPI terhadap Kementerian Kewangan juga di mana dia tidak menghormati Parlimen, badan terunggul di dalam negara. Soalan untuk jawapan bertulis saya pada sesi yang lepas berbunyi, '*Tuan Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju] minta Menteri Kewangan menjelaskan jumlah kos konsultasi dibayar oleh Khazanah Nasional Berhad untuk semua projek sejak tahun 2003 memberikan butiran dengan nama firma perunding terhadap projek, jumlah dan tarikh,*' tidak dijawab langsung Tuan Yang di-Pertua. Bukankah ini adalah satu contoh yang amat jelik sekali terhadap kementerian Yang Amat Berhormat sendiri. Bagaimanakah 'rakyat didahulukan dan pencapaian diutamakan' boleh dilaksanakan sedangkan Yang Berhormat CEO ini tidak terkesan langsung perkara ini, masih tidur mungkin.

■1440

Saya berharap bahawa Kementerian Kewangan boleh memberi satu penjelasan bahawa kenapakah soalan Parlimen diabaikan dengan begitu sahaja atau ini membuktikan bahawa pentadbiran di tingkat empat masih wujud sehingga masih berusaha untuk *cover up* terhadap orang-orang tertentu yang diketahui menerima berjuta-juta ringgit *fee consultancy* semasa pemerintahan, beraja di mata dan bersultan di hati, oleh 'tingkat empat'.

Tuan Yang di-Pertua, Menteri pun tidak cekap juga. Di atas adalah situasi dan tidak adanya jawapan soalan sama sekali yang diajukan, dibentang di Parlimen. Tuan Yang di-Pertua, ada banyak kes menteri yang tidak menjawab persoalan yang diajukan oleh kaum profesional atau tidak menjawab soalan sama sekali seolah-olah menteri tidak mempunyai pemahaman tentang soalan tersebut. Misalnya pada 14 Mac 2011, saya meminta Yang Berhormat Menteri Pelancongan untuk menyatakan adakah Kementerian berniat untuk meluluskan peraturan baru untuk membuat MATTA, menyiapkan dana kompensasi ataupun pampasan untuk mengimbangi mereka yang telah ditipu oleh agen pelancongan atau *travel agent*. Jawapan Yang Berhormat Menteri adalah menunduk dan malu kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana beliau tidak menjawab soalan sama sekali. Sebaliknya, dia pergi untuk memberitahu Parlimen

bahawa kerajaan tidak mempunyai kuasa untuk memaksa MATTA membayar pampasan kepada mereka yang telah ditipu.

Dengan jawapan bodoh seperti itu, bagaimana bisa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mencapai dasar kebajikan kerajaannya, 'Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan'? Jawapan songsang ini akan memalukan kerajaan dan khasnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri. Lebih baik Yang Berhormat CEO KPI para menteri dan beliau sendiri sama ada beliau menjalankan tugas dengan baik dan berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, apabila kerajaan berusaha mewujudkan KPI di dalam pentadbirannya, maka tindakan ini telah dicemburui oleh pihak-pihak tertentu yang sentiasa memandang rendah apa jua usaha kerajaan dalam meningkatkan kecekapan pentadbiran kerajaan kepada rakyat. Maka, mereka juga turut melaksanakan KPI bagi menunjukkan mereka juga sentiasa merakyatkan pentadbiran mereka.

Akan tetapi apa yang jelas, KPI yang diwujudkan oleh mereka hanya bersifat politik kepuakan bagi menggunakan KPI dengan tujuan memberikan gambaran buruk kepada orang-orang tertentu yang tidak mahu bersekongkol dengan pemimpin mereka. *The 'little Napoleon'* sebagai buktinya. Baru sahaja saya membacakan sebuah laporan berita di *Free Malaysia Today* (FMT) yang PKR telah melakukan KPI kepada anggota Parlimen dan tujuh daripada mereka telah gagal KPI itu.

Tuan Yang di-Pertua, dalam liputan tersebut, pegawai KPI nya juga menyatakan kami ahli Bebas sekarang juga gagal dalam KPI dan sebab itulah keluar daripada PKR. Saya amat hairan kenapakah puak-puak *'little Napoleon'* di dalam PKR begitu minat untuk KPI kami. Nampaknya amat jelas tujuan utama *'little Napoleon'* ini semata-matanya bermain politik kotor mereka. Izinkan saya sekali lagi untuk menyatakan di Dewan yang mulia ini bahawa kami berhijrah keluar dari PKR kerana kami telah sampai tahap yang kami tidak boleh lagi menerima tingkah laku pemimpin tertingginya yang penuh dengan sikap *double standard*, cakap tidak serupa bikin, ketidakikhlasan (*insincere*), politik ketidakjujuran dan politik sama sekali tanpa visi untuk membangunkan negara.

Tuan Yang di-Pertua, pagi ini saya dimaklumkan oleh sumber dari DAP bahawa Encik Wong Swee Leong, Pengurus Besar Kumpulan Semesta Sdn Bhd, syarikat dikawal oleh Kerajaan Selangor yang penuh dengan *sand mining scandals* dengan izin, telah ditangkap oleh polis kerana disyaki menggunakan gengster mengancam seorang pegawai di KSSB. Saya juga dimaklumkan bahawa pegawai itu diancam kerana beliau tidak menurut arahan Wong Swee Leong ini untuk menutup *sand mining scandals* dan sentiasa menyoal *special concession* dengan izin, yang diberi kepada Syarikat Sungai Rambai Angkut, sebuah syarikat yang amat rapat dengan Encik Wong Swee Leong dan Yang Berhormat Ronnie Liu, Exco Selangor.

Syarikat Sungai Rambai Angkut dimiliki oleh Datuk Tan Leong Meng. Beliau juga adalah seorang kawan rapat dengan Yang Berhormat Ronnie Liu. Encik Wong Swee Leong ini adalah

konco Yang Berhormat Ronnie Liu, Ahli Exco Selangor. Saya tahu Encik Wong Swee Leong ini memang amat rapat dengan *underground connection* dengan izin, yang dipelihara oleh Yang Berhormat Ronnie Liu. Saya berharap polis menyiasat dengan mendalam dalam kes Wong Swee Leong ini kerana orang ini boleh memberi lebih banyak maklumat terhadap skandal *sand mining* ini dan skandal Yang Berhormat Ronnie Liu, Exco Selangor.

Tuan Yang di-Pertua, Kumpulan Semesta Sdn Bhd ini adalah di bawah portfolio ahli Exco PKR. Dengan *sand mining scandal* tersebut, ahli Exco inilah yang perlu di KPI kan, tetapi tidak.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan, Tuan Yang di-Pertua. Minta penjelasan.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Sehingga kini tiada kenyataan dari Ketua PKR, Yang Berhormat Permatang Pauh atau pemimpin PKR yang lain...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Peraturan Mesyuarat, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: ...Tidak bersuara langsung mengenai *sand mining scandal* ini. Biasanya mereka amat cepat dengan mendesak...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Wangsa Maju. Yang Berhormat Wangsa Maju.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: ...*Setting up a Royal Commission* untuk menyiasat apa-apa skandal pun.... [Disampuk] Apa?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memohon tunjuk ajar Tuan Yang di-Pertua. Apakah dibenarkan Ahli dalam Dewan ini mengeluarkan nama-nama individu, ahli Exco kerajaan apabila beliau tidak ada peluang untuk membela dirinya dalam Dewan?... [Dewan riuh] Menggunakan platform untuk memburuk-burukkan...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Tuan Yang di-Pertua, saya pun selalu dengar nama-nama disebut di sini.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Perbahasan ini berkenaan kementerian.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Pembangkang pun selalu macam itulah.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Sudahlah, sudahlah. Buat satu *Royal Commission* sahajalah menyiasat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Jadi saya pohon tunjuk ajar Tuan Yang di-Pertua agar jangan mana-mana pihak mengambil peluang memburukkan orang yang lain... [Dewan riuh]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli-ahli Yang Berhormat. Yang Berhormat Wangsa Maju, Yang Berhormat Batu Gajah. Terima kasih Yang Berhormat Batu Gajah. Setiap kali saya mempengerusikan Dewan, saya telah mengingatkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa kalau ada tuduhan tertentu terhadap seseorang sama ada Ahli Yang Berhormat ataupun pegawai-pegawai kerajaan, kalau tuduhan itu tertentu, boleh dibuktikan,

harus bawa usul. Akan tetapi tidak ada yang mendengar. Saya juga mengatakan bahawa kalau perkara yang harus dihujahkan itu dalam Dewan tidak berani untuk hujah di luar Dewan, jangan bawa. Akan tetapi tidak ada juga yang dengar.

Jadi Yang Berhormat Batu Gajah, kadang-kadang saya menggunakan budi bicara saya. Kalau tidak mengganggu mesyuarat dan tidak ada Ahli Yang Berhormat yang menegur, saya biarkan ucapan. Akan tetapi apabila Yang Berhormat bangkitkan itu sebagai *point of order*, saya bersetuju dengan pendapat Yang Berhormat. Akan tetapi Yang Berhormat Ledang sudah berdiri, Yang Berhormat Kinabatangan sudah berdiri dan mesyuarat terganggu.

Juga sering kali saya mengingatkan kepada Ahli Yang Berhormat. Kalau menteri tidak ada, jangan tegur kerana itu melanggar peraturan mesyuarat. Kalau kita katakan bahawa menteri tidak ada, seolah-olah kehadiran menteri itu adalah lebih mustahak daripada bersidang. Akan tetapi saya dapati juga bahawa sering kali Yang Berhormat Batu Gajah mengeluarkan hujah bahawa kenapa menteri yang sekian-sekian tidak hadir. Saya juga biarkan. Jadi Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ingatkan kembali lagi bahawa kalau bolehlah, elakkan untuk berhujah apabila difikirkan itu melanggar peraturan mesyuarat.

Sila teruskan Yang Berhormat Wangsa Maju. Terima kasih.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *The truth hurts. The truth hurts. Set up the Royal Commission to investigate the sand mining scandal* di Selangor dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Sila KPI kanlah kepada pemimpin tertinggi anda sendiri, Yang Berhormat Permatang Pauh terlebih dahulu sebelum anda ingin KPI kepada sesiapa pun di luar parti anda. Jika beliau gagal, lalu apa gunanya KPI orang lain?

Mungkin biasa menjadi awalan yang baik untuk KPI di PKR dengan menunjukkan kepada semua rakyat Malaysia yang Yang Berhormat Permatang Pauh yang bererti apa yang dia telah katakan bahawa ada persekongkolan dalam pengisian dia dengan sodomi. Tentu sahaja saya tidak mahu percaya bahawa Menteri Senior Singapura, Lee Kuan Yew, telah dikutip, telah mengatakan dalam koresponden rahsia dengan Kerajaan Amerika Syarikat atas tuduhan sodomi itu dengan izin, *"He walk into the trap."* Kemungkinan ini adalah satu fitnah besar ataupun terlibat dalam teori konspirasi terhadap Ketua Pembangkang Yang Berhormat Permatang Pauh. Tuan Yang di-Pertua, dalam terang keputusan hakim dalam *trial-within-a-trial* bahawa sampel DNA daripada Mr. 'Y' tidak boleh diguna pakai dalam perbicaraan.

■1450

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat Wangsa Maju.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat Wangsa Maju, sekarang ini Ahli Yang Berhormat sudah mulai untuk melangkah di dalam ruang lingkup apa yang kita sebut *sub judice*.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Ya, ya.

Tuan Yang di-Pertua: Tolonglah elakkan perkara sebegitu sebelum ada rakan berdiri dan membantah.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak akan sebut mengenai dengan *pro and con* kes itu Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya tetapi Ahli Yang Berhormat, saya katakan sudah mulai melangkah...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Saya mahu sebut...

Tuan Yang di-Pertua: ...Ke dalam ruang lingkup itu. Jadi elakkan itu sebelum ada lagi yang berdiri.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *No, no.* Yang penting Tuan Yang di-Pertua saya rasa dalam keadaan ini saya amat baik untuk dengan sekali gus menguburkan soal kes-kes ini terhadap Yang Berhormat Permatang Pauh dengan beliau sendiri menyerahkan dirinya untuk ujian DNA. Sekali gus dan kalaulah ujian itu menunjukkan bahawa beliau bukan Mr. 'Y' maka itu adalah satu bukti yang kukuh bahawa...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: ...Ini adalah satu konspirasi oleh pihak-pihak tertentu.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, pandangan dan nasihat saya biarkanlah apa yang berlaku dalam mahkamah itu terus berlaku. Isu ini pun telah hebat diperdebatkan di luar. Elakkan...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *No, saya...*

Tuan Yang di-Pertua: Tak apa, *move to the next point.*

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Itu saya sudah cakap itu kerana mereka hendak KPI kan kita. *So*, saya harap mereka meng KPI kan pemimpin tertinggi mereka kerana kenapa beliau tidak berani untuk uji DNA itu. Itu sahaja Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, *the little Napoleon*. Kewujudan *the little Napoleon* tidak terhad kepada pembangkang sahaja. Ada lebih banyak di jabatan kerajaan juga Tuan Yang di-Pertua. *Little Napoleon* dalam DBKL adalah contoh terbaik tidak menjawab surat-surat dari Ahli Parlimen atau jika jawab dalam masa yang amat panjang atau selepas beberapa *reminders* dengan izin, (peringatan) dan sesalinan dihantar ke Datuk Bandar Kuala Lumpur, Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar serta Ketua Setiausaha Negara. Jika inilah layanan yang diberi oleh pegawai atasan DBKL kepada Ahli Parlimen, apatah lagi orang awam. Bagaimanakah kerajaan boleh mencapai kepada dasar, 'Rakyat Didahulukan dan Pencapaian Diutamakan'. Tingkah laku demikian akan menimbulkan kebencian rakyat kepada kerajaan.

Parlimen telah luluskan Akta 663, *Building and Common Property (Maintenance and Management) Act 2007* untuk menyediakan penyelenggaraan dan pengurusan bangunan dan

harta benda awam untuk kondominium dan sejenisnya dengan *Strata Title*. Berdasarkan undang-undang ini, Pesuruhjaya Bangunan atau *Commissioner of Building* (COB) telah dilantik di setiap negeri untuk memastikan penyelenggaraan dan pengurusan kondominium. Malangnya, banyak dari COB hanya pemanas kerusi dan tidak melakukan apa-apa untuk menegakkan undang-undang ini. COB tampaknya sangat dangkal dalam pengetahuan mereka tentang undang-undang ini atau mereka tidak mempunyai kepercayaan diri untuk menggunakan kuasa mereka untuk melindungi para pemilik kondominium.

Berbicara melalui dari pengalaman saya sendiri berurusan dengan COB di Wilayah Persekutuan, para COB tidak memberikan maklum balas aduan yang diajukan oleh *Joint Management Body* (JMB) atau pemilik kondominium dan atau mengambil tindakan terhadap para *developer* atau JMB. Contoh-contoh, pembangunan dalam kes Idaman Sutera Kondominium di Wangsa Maju yang JMB dan saya telah menulis surat banyak kali untuk COB di wilayah mengeluh tentang pemaju Medan Idaman Sdn. Bhd. kerana tidak menyerahkan *sinking fund* sebanyak RM80,000 dan gagal memenuhi kriteria-kriteria yang disyaratkan oleh pihak Indah Water berkenaan sistem pembuangan sisa kumbahan yang dibina tidak menurut spesifikasi dengan pelan bangunan yang diluluskan oleh DBKL yang mengakibatkan tandas-tandas di kondominium yang tersumbat dan banjir dari kolam kumbahan. Keadaan ini telah menyebabkan ketidakselesaian besar dan malu kepada pemilik kondominium. Sampai saat ini tidak ada tindakan positif yang diambil oleh COB atau Jabatan Bangunan DBKL. Para pemilik telah menderita selama setahun.

Kes JMB Tuan Yang di-Pertua. Dalam kes-kes lain yang melibatkan JMB di mana para pemilik kondominium telah mengeluh kepada COB tentang kesalahan pengendalian dana JMB, kegagalan untuk menyediakan akaun diaudit dan kegagalan untuk mengadakan mesyuarat agung tahunan dan lain-lain. Saya percaya bahawa banyak kes di mana melibatkan pemaju yang menyimpang JMB di seluruh negara. Akhirnya, pemilik kondominium yang harus menderita dan menyebabkan penyelenggaraan yang buruk dan tidak membayar *management fees* kerana pemilik tidak puas hati dengan para pemaju atau JMB.

Sekarang saat di mana Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar dan atau kerajaan negeri lain untuk mengambil tindakan segera terhadap pegawai-pegawai COB yang tidak melaksanakan tugasnya berdasarkan undang-undang dan Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk mengambil langkah-langkah ke hadapan untuk memindakan undang-undang ini dengan syarat-syarat yang jelas kepada tanggungjawab pemaju dan JMB dan memberikan hukuman yang keras termasuk hukuman penjara supaya kepentingan pembeli kondominium dan kepentingan awam terpelihara.

Tuan Yang di-Pertua, saya terkejut bahawa Encik Hasbie Satar baru-baru ini dituduh di bawah undang-undang *Anti-Money Laundering Act* (AMLA) ketika ia harus dikenakan bayaran untuk amalan rasuah atau korupsi. Telah banyak dilaporkan bahawa semasa MACC menangkap

Encik Hasbie Satar, bekas setiausaha kepada bekas Menteri Kewangan II, Yang Berhormat Tan Sri Nor Mohamed Yakcop dengan sekurang-kurangnya wang tunai RM2 juta. Ia juga dikesan mempunyai beberapa kondominium mewah dan mempunyai 47 peti besi di rumahnya. Kecuali tuduhan AMLA ini benar-benar tidak berkaitan dengan wang tunai RM2 juta yang ditemui di rumah Encik Hasbie Satar dan beberapa kondominium mewah, orang awam tidak boleh menerima tuduhan di bawah AMLA. AMLA bukan undang-undang yang sesuai sebab wang tunai RM2 juta masih ada dalam pemilikannya. Tuduhan di bawah AMLA dalam keadaan ini telah memberikan satu gambaran yang jelas bahawa pihak tertentu *cover up* perkara dan atau untuk melindungi orang tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam GLC. Mereka di GLC di mana perkhidmatan pelanggan yang paling dipersoalkan. Sebahagian besar masa ini GLC menikmati konsesi khas dan atau *special treatments* daripada kerajaan tetapi usaha perkhidmatan pelanggan mereka tidak dipertingkatkan. Diketahui umum kes-kes di mana pegawai di peringkat menengah GLC telah diberikan kemudahan kereta Audi A4 sebagai kereta rasmi mereka tetapi prestasi mereka yang paling diperbahaskan standard perkhidmatan seperti kapcai sahaja. Bawa Audi, perkhidmatan kapcai. Itu kerana mereka yang dimanjakan sedemikian rupa sehingga mereka menjadi *brainless and heartless robots*, dengan izin.

Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum bahawa dasar kerajaan hanya diberikan Menteri Proton Perdana sebagai kereta rasmi mereka lalu mengapa harus pegawai di peringkat menengah diberikan Audi A4 yang merupakan pengeluar kereta yang terbesar di Jerman. Salah satu harus membayar harga premium untuk kereta Audi jika dibandingkan dengan BMW dan Mercedes Benz. Saya berharap Menteri Kewangan akan mengeluarkan sebuah peraturan baru atau dasar bahawa kereta rasmi pegawai-pegawai di bawah kedudukan CEO tidak boleh lebih daripada Proton Perdana. Hal ini tidak akan hanya menjimatkan sejumlah besar wang untuk GLC dan pada masa yang sama membuat mereka untuk menjadi manusia sebenarnya.

■1500

Tuan Yang di-Pertua, saya berani mengatakan bahawa sebahagian besar dari rakyat Malaysia dari semua bangsa menyedari dan menerima bahawa Yang Amat Berhormat berusaha sangat keras untuk merancang dasar-dasar, 'Rakyat didahulukan dan Pencapaian Diutamakan' direalisasikan dan bahawa perlu sedikit masa. Namun, mereka juga menyedari bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menghadapi banyak masalah dan rintangan dalam pelaksanaan yang tepat daripada dua dasar utama ini.

Saya berharap bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan menggunakan lebih banyak masa untuk melihat jauh ke dalam yang memungkinkan kegagalan dari pegawai kerajaan atau *civil servants* untuk mereka benar-benar mengamalkan dasar, 'Rakyat Didahulukan dan Pencapaian Diutamakan' nyata...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, dua minit sahaja Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Tadi ada gangguan. Sedikit sahaja Tuan Yang di-Pertua. Ini akan menjadi kegagalan. Kemudian rakyat akan kehilangan kepercayaan kepada kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, *Universities and University Colleges Act 1971* diluluskan pada tahun 1971. Mungkin pada masa itu, undang-undang ini diperlukan tetapi melalui perjalanan masa 30 tahun kerajaan harus mengaji semula (*revisit*) dalam seksyen 15(1), (2) dan (3) undang-undang ini, yang saya sangat percaya bahawa itu sudah ketinggalan zaman (*archaic*). Waktunya telah tiba bagi kerajaan 'Rakyat Didahulukan' untuk mencadangkan dan untuk menghapuskan seksyen 15(1), (2) dan (3). Waktunya telah tiba bagi negara kita untuk 'mengubati' pelajar belajar lebih tinggi atau *students of higher learning* kerana mereka adalah berfikir dewasa dan lebih lagi mereka para pemimpin masa hadapan atau *leaders of tomorrow*, dengan izin.

Malaysia tidak boleh dilihat sebagai menahan pelajar-pelajarnya dari mempunyai pemikiran politik dan mengambil bahagian dalam aktiviti politik. Bahkan, pelajar-pelajar kita yang belajar lebih tinggi harus digalakkan untuk mempunyai keyakinan politik mereka sendiri dan berpersatuan untuk kemajuan negara dan untuk membuang mentaliti Dunia Ketiga. Kita suka atau tidak, para pelajar saat ini sama sekali berbeza dengan mahasiswa tahun terakhir kerana mereka mendapat lebih maklumat kerana mereka boleh akses untuk maklumat lebih lanjut melalui internet, yang mempunyai batas-batas.

Negara ini adalah salah satu penandatanganan Deklarasi Universal Hak Asasi Manusia di bawah *United Nations*. Oleh kerana itu, kita harus menyokong total artikel 19 dan 20 (1), dengan izin,

Article 19. "Everyone has the right to freedom of opinion and expressions; this right includes freedom to hold opinions without interference and to seek, receive and impart information and ideas through any media and regardless of frontiers."

Article 20. "(1) everyone has the right to freedom of peaceful assembly and association"

It is clear that section 15(1), (2) dan (3) contravened Articles 19 and 20 of Universal Declaration of Human Rights", dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Wangsa Maju, terima kasih Yang Berhormat Wangsa Maju.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Sedikit sahaja Tuan Yang di-Pertua. Saya sungguh berharap bahawa kerajaan akan membentuk sebuah Jawatankuasa Khas Parlimen dengan maksud untuk menghapuskan bahagian di atas, yang sangat kuno dan tidak demokratik.

Akhir sekali, saya telah diminta oleh penduduk-penduduk di tujuh buah kampung tradisi iaitu Kampung Puah Seberang, Kampung Sungai Mulia, Kampung Chubadak, Kampung Puah, Kampung Sungai Merali, Kampung Bandar Dalam dan Kampung Padang Balang untuk

mengucapkan terima kasih kepada kerajaan kerana mengekalkan tujuh kampung ini sebagai kampung tradisi di Wangsa Maju, di ibu kota...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Wangsa Maju.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Saya juga telah diminta untuk mengucapkan terima kasih kepada Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar yang mengisytiharkan, mengekalkan tujuh kampung tradisi tersebut....

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Wangsa Maju...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Dan juga Yang Berhormat Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan yang telah mengisytiharkan tujuh kampung tradisi ini sebagai hab kesenian dan kebudayaan di ibu kota baru-baru ini.

Saya berharap bahawa kerajaan akan melihat ke arah usaha-usaha meng *upgrade* kan tujuh kampung tradisi dengan kemudahan asas seperti lampu jalanan lebih banyak dan lebih baik sistem pembuangan sisa-sisa kumbahan sebagai permulaan. Para wakil dari tujuh kampung tradisi ini telah meminta saya menyatakan permintaan untuk pertemuan wakil daripada tujuh kampung tradisi ini dengan Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar bagi mereka untuk secara peribadi menyampaikan penghargaan dan terima kasih kepada kerajaan.

Saya sungguh berharap bahawa Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar akan menyetujui pertemuan secara baik, sebagaimana yang dipinta oleh wakil-wakil dari tujuh buah kampung tradisi tersebut. Sekian, terima kasih.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Minta laluanlah Yang Berhormat Wangsa Maju.

Tuan Yang di-Pertua: Biasanya selepas daripada sebelah kiri, sebelah kanan. Yang Berhormat Simpang Renggam.

3.05 ptg.

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan ribuan terima kasih kerana diberi peluang berucap di dalam Dewan yang mulia ini. Saya menjunjung kasih di atas Titah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Tuan Yang di-Pertua, situasi di Afrika Utara dan Timur Tengah merupakan satu peringatan kepada semua kerajaan untuk mentadbir negara mereka untuk mendahulukan rakyat dan memastikan sistem pentadbiran adalah telus dan terbuka. Kerajaan Malaysia di bawah pimpinan Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak telah pun memperkenalkan pendekatan dan polisi-polis yang mendahulukan rakyat seperti pelan Program Transformasi Kerajaan dan Program Transformasi Ekonomi dan juga menzahirkan satu pentadbiran yang *inclusive*. Di mana tiada mana-mana pihak yang terpinggir atau diabaikan, khasnya golongan berpendapatan rendah.

Pengumuman Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa 40% rakyat Malaysia yang berada pada tahap pendapatan rendah akan diberi pertolongan yang khas demi memastikan mobiliti sosial dan taraf kehidupan yang memuaskan. Sebagai contoh, kita lihat di Mesir. 40% rakyat di negara itu hidup dengan USD2 sehari. Akan tetapi situasi di Malaysia berbeza di mana jumlah yang menganggur kurang dari 3% dan di Mesir pula lebih daripada 11%.

Walau bagaimanapun, masih ada pihak yang tidak bertanggungjawab seperti ingin mengapi-apikan rakyat Malaysia dan menjadikan sebagai sentimen yang sengaja ingin mencetuskan ketidakstabilan di Malaysia. Saya berharap pihak polis akan terus berwaspada dan memastikan bahawa semua pihak tidak menyalahgunakan ruang demokratik demi kepentingan sempit mereka.

Tuan Yang di-Pertua, memang mengikut carta multimedia bahawa internet tidak akan ditapis, tetapi apa yang lebih penting ialah untuk semua pihak yang menggunakan internet untuk menyebarkan pandangan mereka mesti membuat demikian dengan tanggungjawab yang sepatutnya. Memang betul media sosial seperti *Facebook* dan *Twitter* telah menyumbang besar kepada resolusi di Afrika Utara dan Timur Tengah. Akan tetapi seperti yang saya jelaskan tadi situasi di Malaysia berbeza dan tidak baik untuk imej negara kita dan mana-mana pihak untuk cuba mengaitkan situasi tempatan dengan apa yang berlaku di Afrika Utara dan Timur Tengah.

Tuan Yang di-Pertua, untuk memerangi rasuah, bidang keberhasilan utama telah pun mengambil banyak langkah yang konkrit supaya kerajaan lebih telus dan terbuka. Antaranya ialah seperti memaparkan sebanyak 4,000 kerajaan yang di tender di laman web. Mewujudkan satu laman web khasnya bernama "*name and change*" untuk mereka yang terlibat dalam aktiviti rasuah. Kita lihat Ketua Setiausaha Negara telah pun mengeluarkan pekeliling supaya kita dapat membendung budaya surat sokongan. 14 buah mahkamah khas dibuka untuk mendengar kes-kes rasuah. Akta Perlindungan Pemberi Maklumat 2010 telah diluluskan oleh Dewan yang mulia ini. Segala ini cukup menunjukkan cita-cita dan kesungguhan kerajaan untuk memerangi rasuah dan ianya telah pun mengembalikan keyakinan rakyat. Saya berharap langkah-langkah sebegini akan berterusan dan langkah-langkah lebih radikal akan diambil sebagai tanda kegigihan kerajaan untuk memerangi rasuah.

■1510

Tuan Yang di-Pertua, saya bersyukur kepada kerajaan kerana terus meningkatkan kualiti hidup rakyat dan menjamin kesejahteraan rakyat melalui pelbagai pembangunan. Walau bagaimanapun, bencana yang tidak dapat dielakkan seperti banjir besar yang berlaku di negeri Johor pada tahun 2006 dan bulan Februari tahun ini akan terus menyengsarakan rakyat walaupun kerajaan menyediakan peruntukan setiap tahun untuk membersihkan atau melebarkan sungai dan parit. Akan tetapi apabila bencana yang sebegini berlaku, ianya akan mendatangkan kerugian yang besar kepada penduduk di kawasan banjir. Mengikut rekod yang saya terima, banjir baru-baru ini telah melibatkan mangsa seramai 4,081 orang di kawasan Parlimen Simpang

Renggam dan 23 buah pusat pemindahan terpaksa dibuka untuk menempatkan mangsa-mangsa banjir.

Saya difahamkan oleh kementerian pada tempoh hari bahawa kerja-kerja kajian penyelesaian banjir Daerah Kluang telah pun selesai. Akan tetapi oleh kerana ia melibatkan kos yang begitu tinggi maka tidak dapat dilaksanakan pada masa ini. Sistem dan cara pencegahan seperti sistem ramalan, sistem amaran telah dijalankan dan akan dipasang untuk mengumumkan kepada penduduk-penduduk sebelum banjir berlaku. Saya mengalu-alukan kerajaan atas cadangan ini tetapi kita perlu ingat ianya cuma dapat menyelamatkan nyawa. Harta benda penduduk masih tetap akan ditelan oleh banjir. Sebenarnya hasrat besar penduduk Simpang Renggam khususnya penduduk di Jalan Senda Mukim Renggam, Parlimen Simpang Renggam sering dilanda banjir kilat pada waktu hujan. Golongan ini merupakan golongan berpendapatan rendah dan kurang berkemampuan. Hasrat terbesar mereka adalah berharap kerajaan dapat membantu mereka bagi memindahkan tempat tinggal mereka ke tapak penempatan banjir yang lebih selamat di kawasan Renggam seperti mana yang dijalankan dan yang masih dalam pembinaan di Jalan Benut bagi penduduk di Kampung Parit Haji Salam.

Kerajaan telah menyediakan rumah bagi mangsa-mangsa banjir di Kampung Parit Haji Salam. Atas kerjasama Kementerian KKLW, kerajaan negeri dan Syarikat Perumahan Negara, di sini saya memohon dan menyeru kepada kerajaan supaya dapat mempertimbangkan bagi melaksanakan projek sebegini juga di kawasan Renggam. Ini bagi menyelesaikan masalah penempatan banjir bagi penduduk di kawasan di Jalan Simpang Renggam. Adalah harapan besar saya supaya rintihan rakyat ini dapat didengar dan tindakan diambil sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan takziah kepada keluarga warga Jepun yang telah kehilangan ahli keluarga mereka dalam kejadian bencana gempa bumi yang telah melanda *Miyagi Prefecture* dan *Fukushima Prefecture*. Kerisauan seterusnya adalah letupan yang berlaku di Loji Nuklear Fukushima yang mungkin membawa kesan kebocoran radiasi yang membahayakan. Semalam saya menerima pertanyaan daripada ramai penduduk bahawa adakah benar letupan telah menyebabkan kebocoran radiasi. Ini kerana mereka telah menerima banyak SMS yang menyatakan bahawa abu letupan akan sampai ke Malaysia. Penduduk digesa untuk memakai baju lengan panjang dan menutup kulit badan sebaik mungkin supaya tidak terdedah kepada habuk-habuk beradiasi.

Tuan Yang di-Pertua, peristiwa ini mengingatkan kita bahawa tenaga nuklear juga akan dipertimbangkan sebagai tenaga alternatif di negara kita berdasarkan dasar baru tenaga. Permintaan tenaga di Malaysia meningkat mendadak dengan pertambahan penduduk dan perkembangan ekonomi negara. Keperluan untuk mendapatkan sumber tenaga yang murah dan efektif adalah impian semua negara. Malaysia telah mengemukakan hasrat untuk menggunakan sumber tenaga nuklear untuk meningkatkan campuran tenaga di Malaysia. Setiap kali kerajaan ingin menjustifikasi pengurangan subsidi kepada sektor berkaitan tenaga, kita selalu melihat

pelbagai pendapat yang agak berbeza. Fakta menunjukkan sumber-sumber tenaga sedang habis dengan cepat kerana peningkatan penggunaan sebanyak 2.3 peratus setiap tahun seluruh dunia. Ini memberikan tekanan yang tinggi kepada permintaan sumber-sumber yang terhad seperti bahan api fosil serta bahan api nuklear.

Menurut *Energy Information Administration* pada tahun 2007, dunia kini menggunakan hampir 86.4 peratus bahan api fosil pelbagai sumber tenaga asas diikuti 8.5 peratus tenaga nuklear, 6.3% tenaga hidro elektrik dan 0.9 peratus tenaga yang boleh diperbaharui yang lain.

Penggunaan bahan radio aktif seperti uranium dan plutonium telah meningkat beberapa dekad yang lalu untuk sumber tenaga elektrik. Menurut maklumat daripada laman web *International Atomic Energy Agency*..

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Yang Berhormat, boleh mencelah sedikit?

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Biar saya habiskan. Sebanyak 442 buah loji nuklear yang beroperasi dengan kapasiti 375,001 gigawatt dan 65 buah loji nuklear dalam pembinaan.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Saya tidak pasti pendirian tentang Parti Gerakan berkaitan dengan penajaan kuasa nuklear ini. Semalam saya nampak MCA minta kerajaan meneliti semula tentang proposal ini. Akan tetapi kalau mengikut ucapan pada penggal yang lepas, Yang Berhormat Simpang Renggam berkata, perlukah ada satu undian bagi rakyat untuk menentukan sama ada rakyat menerima atau terima kuasa nuklear itu? So, hari ini kita nampak ada negara seperti Sweden dan juga Australia. Mereka telah pun bercadang untuk tidak akan menyambungkan atau meneruskan rancangan untuk membina loji nuklear ini. So, apakah pendapat Yang Berhormat Simpang Renggam? Terima kasih.

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Tuan Yang di-Pertua, ini masalah pembangkang. Selalu tidak sabar hendak mendengar ucapan. Biar saya teruskan sampai habis ya... *[Dewan riuh]* Saya rasa kerajaan perlu lebih teliti dalam perancangan pembinaan loji nuklear di Malaysia. Kita lihat kejadian ketidakstabilan Loji Nuklear Fukushima di Jepun, di mana kebakaran elektrik kecemasan kepada pam penyejuk reaktor nuklear telah gagal. Daripada beberapa pakar yang memberikan komen mengenai insiden ini menyatakan bahawa penggunaan air laut bersama-sama boron adalah kaedah terakhir untuk menstabilkan reaktor nuklear untuk mengelakkan *meltdown*. *Meltdown* ini adalah istilah yang digunakan apabila komponen dalaman reaktor nuklear melebur secara sepenuhnya. Dalam insiden ini, apa yang mengagumkan adalah apabila semua langkah kecemasan gagal. Tenaga kerja di Jepun masih bertungkus-lumus untuk menggunakan segala ilmu mereka bagi mengelakkan letupan reaktor.

Dua letupan yang direkodkan setakat ini adalah daripada gas hidrogen dan bukannya teras reaktor. Ini bermakna di Malaysia, kita mesti memastikan tenaga kerja yang kita akan gunakan untuk menguruskan loji nuklear mempunyai kepakaran serta keberanian untuk menghadapi situasi sebegini. Kita memerlukan tenaga pakar sendiri di Malaysia dan kita perlu

mengelakkan kebergantungan kepada pakar daripada luar negara. Ini juga bermaksud pekerja reaktor seharusnya mempunyai kepakaran yang tinggi di samping mahir dan profesional dalam menjalankan tugas kerana dia ada ruang untuk kesilapan. Oleh sebab insiden nuklear mempunyai kaitan langsung dengan kesilapan manusia, sesebuah negara juga harus memberi perhatian kepada langkah-langkah pencegahan. Kerajaan juga perlu meneliti pasaran bekalan bahan api nuklear. Baru-baru ini banyak negara telah mengumumkan pembinaan loji nuklear. Ini bermaksud permintaan terhadap bahan seperti uranium dan plutonium akan meningkat dengan mendadak. Sebagai negara yang ingin menggunakan sumber ini untuk tujuan penjanaan tenaga elektrik, kita perlu merancang mengikut permintaan dunia. Ini bagi memastikan kos pembelian bahan api nuklear ini tidak meningkat secara mendadak. Ini sama sekali akan menjejaskan justifikasi kerajaan untuk menstabilkan tarif elektrik.

■1520

Perkara seterusnya yang perlu kita ambil perhatian adalah impak pada alam sekitar dan kesihatan manusia pada sinar radioaktif. Dalam isu ini, kajian impak alam sekitar yang teliti, telus dan menyeluruh adalah penting. Saya juga ingin maklumkan kepada kerajaan supaya bersifat lebih terbuka dan memberikan lebih banyak maklumat kepada rakyat pelbagai lapisan supaya maklum balas daripada mereka dapat diperolehi. Oleh itu, seperti mana yang saya pernah bangkitkan dalam Dewan yang mulia ini iaitu saya berharap kerajaan dapat mengadakan referendum...

Seorang Ahli: Sokong.

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: ...Supaya rakyat yang menentukan sama ada kita harus membina loji nuklear di negara yang indah ini... *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Negeri Kelantan baru-baru ini mengharamkan penjualan loteri kebajikan di negeri tersebut. Saya masih ingat... *[Disampuk]* Bahawa isu lesen perjudian bola sepak dibahaskan begitu hangat di Dewan yang mulia ini pada tahun lepas. Isu ini dipolitikkan dan pihak pembangkang membantah secara habis-habisan tentang lesen perjudian bola sepak. Kononnya adalah demi kebajikan dan kesejahteraan rakyat. Akan tetapi melalui peristiwa di negeri Kelantan ini, kita mendapati bahawa pertamanya, pendirian DAP dan PAS tidak sehalu. Menurut laporan *The Malaysian Insider* yang bertarikh 6 Mac, "*PAS meminta semua pihak termasuk rakan-rakannya dalam Pakatan Rakyat supaya melihat isu tindakan Majlis Perbandaran Kota Bharu menyerbu dua buah kedai buku menjual loteri kebajikan pada minggu lepas dalam ruang lingkup lebih luas*".

Pada hujung laporan ini ia berkata, "*Semalam DAP juga menggesa PAS agar menjelaskan isu larangan menjual loteri dalam kalangan rakyat Kelantan dengan mendakwa pendekatan itu boleh menjejaskan sokongan masyarakat Cina kepada parti Islam itu. Ia akan mencetuskan kebimbangan dalam kalangan masyarakat Cina dan masyarakat Cina akan bimbang dengan PAS*", kata Ketua Pemuda Sosialis DAP, Anthony Loke Siew Fook kepada

Malaysian Insider. Setiausaha Publisiti DAP, Tony Pua juga meminta Kerajaan Negeri Kelantan memberikan penjelasan mengenai isu berkenaan.

Seterusnya laporan BERNAMA bertarikh 7 Mac, dengan izin, *"The PAS states government maintained its stand to ban all forms of gambling including welfare lottery in Kelantan although there is pressure from its ally DAP to revoke the ban"*.

Amat jelas bahawa pendirian DAP dan PAS tidak sehalu. Keduanya, pendirian DAP yang tidak kukuh dan asyik berubah semata-mata untuk meraih undi Cina. Dahulu semasa perbincangan perjudian bola sepak, kononnya demi kesejahteraan rakyat, mereka membantah. Akan tetapi di Kelantan, mereka meminta supaya keputusan ditarik balik kerana mendapati kehilangan undi dalam pilihan raya di Merlimau dan Kerdau. Mereka memperjuangkan undi di depan mata tetapi bukan kesejahteraan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Minta penjelasan.

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Perjudian...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Minta penjelasan... [Disampuk]

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Simpang Renggam. Mengenai pilihan raya kecil di Merlimau, saya rasa pihak Barisan Nasional tidak perlulah angkuh sebab tahukah Yang Berhormat bahawa di Merlimau, beras dibekalkan kepada peladang-peladang dengan cop MIC dengan sumbangan Sime Darby? Jadi, apakah kemenangan itu membawa nama baik kepada Barisan Nasional? Sila berikan penjelasan... [Disampuk]

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Kita cakap mengenai perjudian, dia bercakap pasal beras. Jangan cuba hendak mengalihkan fokus saya... [Dewan riuh]

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Biar saya cakap...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Jawablah. Jawab.

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Biar saya habiskan.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Satu minit. Judi.

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Tidak perlulah. Bersabar. Dengar ucapan saya ini... [Dewan riuh]

Tuan Yang di-Pertua, perjudian adalah sejenis permainan yang mempunyai unsur-unsur ketagihan seperti penagih rokok. Tanpa pendidikan yang sewajarnya seperti daripada parti ketiga, maka ketagihan ini akan mengakibatkan kemudaratan. Langkah-langkah kerajaan untuk mengurangkan rokok dapat dilihat contohnya di papan dan gambar di kotak rokok, kempen-kempen media elektronik yang disediakan oleh Kementerian Kesihatan seperti iklan Tak Nak Rokok dan sebagainya. Walaupun semua sedar bahawa rokok berbahaya tetapi rokok masih tidak diharamkan.

Tuan Yang di-Pertua, jika dilihat di negara jiran seperti Singapura, sebelum kasino-kasino di situ dibuka, terdapat banyak kempen melalui media massa, mendidik dan memberikan

amaran kepada rakyatnya tentang kemudaratan berjudi, mewujudkan *hotline gambling problem* untuk membantu mereka yang ketagih berjudi. Adakah negara kita melakukan perkara yang sama?

Tuan Yang di-Pertua, dalam satu pertanyaan lisan saya pada tahun lepas iaitu pada 9 Jun 2010 kepada Kementerian Kewangan ialah adakah kerajaan berhasrat untuk menubuhkan satu badan khas bagi melaksanakan kempen untuk meningkatkan kesedaran tentang keburukan perjudian dan jumlah perjudian untuk membanteras gejala perjudian bagi sepuluh tahun yang lalu. Jadi, jawapan daripada kementerian adalah seperti ini, "*Kerajaan belum mempunyai sebarang cadangan untuk mengadakan satu badan khusus bagi menangani masalah gambling atau mengadakan Programme Responsible Gambling dalam menangani masalah ketagihan perjudian. Walau bagaimanapun, pada masa ini Programme Responsible Gambling dan program bagi menangani problem gambling hanya dilaksanakan di kasino Genting Highlands. Pada masa ini juga kerajaan tiada peruntukan khusus bagi menangani gejala perjudian kerana Programme Responsible Gambling di kasino di tanggung sepenuhnya oleh pengurusan Genting Malaysia Berhad*".

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah *conflict of interest*, dengan izin kerana Genting Malaysia Berhad yang menjalankan *business* perjudian tidak seharusnya menjalankan *Programme Responsible Gambling*. Jadi, tanggungjawab menangani gejala perjudian seharusnya ditanggung oleh kerajaan. Saya rasa kerajaan haruslah mementingkan pendidikan terutamanya dalam kalangan masyarakat Cina dan India. Itu sahaja Tuan Yang di-Pertua. Sekali lagi saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua atas peluang yang diberikan dan saya mohon menyokong.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Lembah Pantai.

4.28 ptg.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*. Salam Sejahtera. Salam Reformasi. Saya menjunjung kasih Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sewaktu pembukaan Mesyuarat Pertama Penggal Keempat pada hari Isnin yang lepas. Saya mengucapkan terima kasih kerana diberikan peluang untuk turut serta dalam perbahasan Titah Ucapan kali ini.

Saya menyahut dengan penuh taat sebagai rakyat akan saranan Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia agar patuh kepada kedaulatan undang-undang dan Keluhuran Perlembagaan dan tidak sama sekali mempersoalkan agama Islam sebagai agama persekutuan dan kedudukan istimewa orang Melayu serta anak negeri Sabah dan Sarawak serta kepentingan sah kaum-kaum lain yang telah termaktub di dalam Perlembagaan Persekutuan Malaysia.

Fungsi dan semangat Perlembagaan sebagai lambang kenegaraan dan mercu kemerdekaan negara mesti diberikan kedudukan yang sewajarnya. Malangnya Tuan Yang di-Pertua, apabila bercakap tentang soal Perlembagaan, saya ingin tekankan bahawa kerana Barisan Nasional tidak memperkasakan Perlembagaan negara malah terus menjadikan Perlembagaan yang sering dipinda sebagai alat penjajahan politik masa kini. Di sini, saya ingin membuat deklarasi bahawa Barisan Nasional adalah kerajaan yang anti demokratik dan juga deklarasi... *[Tepuk]* Bahawa Malaysia adalah sebuah negara polis. Sekiranya Barisan Nasional mahu membuktikan bahawa Kerajaan BN bukan anti demokratik dan Malaysia bukan sebuah negara polis, maka semestinya Kerajaan BN mesti melaksanakan reformasi politik secara menyeluruh sekarang.

■1530

Tuan Yang di-Pertua, pada bulan Oktober 2010 saya telah menulis secara rasmi kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mencadangkan agar elemen transformasi reformasi politik ditambah kerana tidak tertera di dalam agenda transformasi negara iaitu buku biru tua Barisan Nasional yang berpaksi kepada empat tiang atau prinsip iaitu antaranya 1Malaysia, GTP, ETP dan Rancangan Malaysia Kesepuluh dan Rancangan Malaysia Kesebelas.

Jadi saya menyatakan keperluan memasukkan reformasi politik menunjukkan dengan penuh insaf bahawa saya bersedia bersama kerajaan membina negara Malaysia yang lebih baik, lebih makmur, lebih sejahtera dan lebih demokratik. Mungkin kerana kesibukan tugas termasuklah pergi ke luar negara atau terlepas pandang sehingga ke hari ini saya masih menunggu jawapan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Rupa-rupanya saranan saya untuk reformasi politik mendahului peristiwa-peristiwa kebangkitan rakyat Timur Tengah dan Afrika Timur. Mereka menuntut demokrasi ini hanya petanda Tuan Yang di-Pertua bahawa sejarah sedang mara ke depan untuk memenuhi aspirasi sejagat demi kebebasan dan keadilan.

Tuan Yang di-Pertua, negara perlukan lebih banyak ruang demokrasi melalui reformasi politik untuk tidak ketinggalan ke belakang dari segi politik, ekonomi, sosial berbanding dengan negara-negara lain. Dalam sesi Parlimen kali ini wujud satu peluang untuk Perdana Menteri dengan jelas dan terang menjadikan Malaysia sebuah negara yang demokratik dan membuktikan bahawa Malaysia bukan sebuah negara polis dengan hanya melakukan tiga perkara asas yang saya kira mudah dan dapat dilakukan tanpa kesulitan mahupun kerumitan. Ketiga-tiga ini hanya memerlukan daya dan iltizam politik atau kehendak politik serta kejujuran di dalam mendahulukan rakyat dan memajukan negara. Tiga perkara asas yang saya maksudkan ialah seperti berikut:

- (i) supaya meluluskan Rang Undang-undang Akta Pemansuhan Darurat 2011;

- (ii) membenarkan dakwat kekal ditanda pada jari selepas pengundian di dalam pilihan raya sebagai usaha paling minimum sebelum mereformasi keseluruhan sistem pilihan raya negara; dan
- (iii) mewujudkan Suruhanjaya Bebas Aduan dan Salah Laku Polis (IPCMC) yang dicadangkan oleh Suruhanjaya di-Raja sebagai penambahbaikan perjalanan dan pengurusan PDRM dipengerusikan oleh Tun Mohd Dzaidin Abdullah sendiri dan dibantu oleh bekas Ketua Polis Negara, Tun Mohd Hanif Omar sebagai timbalan pengerusi.

Tuan Yang di-Pertua, di atas kesedaran dan kepercayaan bahawa titah Duli Yang Maha Mulia mesti diperhalusi dan dituruti, maka saya sebelum ini telah menyarankan agar Demokrasi Berperlembagaan dipulihkan dengan pelaksanaan Akta Pemansuhan Darurat 2011. Sudah 54 tahun negara kita merdeka tetapi sehingga hari ini masih lagi wujud empat pengisytiharan darurat seperti berikut:

- (i) deklarasi darurat 1964 hasil konfrontasi dengan Indonesia walaupun konfrontasi tersebut hanya selama dua tahun Tuan Yang di-Pertua, ia tidak ditarik balik;
- (ii) pengisytiharan darurat Sarawak 1966 hasil krisis perlembagaan di negeri tersebut, walaupun tiada insiden kekerasan yang berlangsung menerusi krisis terdahulu, kerajaan masih lagi mengisytiharkan darurat yang terhad di negeri Sarawak. Krisis tersebut sudah selesai namun darurat masih berkuat kuasa;
- (iii) deklarasi darurat yang berkuat kuasa di seluruh negara tahun 1969 selepas demonstrasi besar-besaran serta keganasan yang berlangsung akibat sentimen perkauman yang berlaku pada 13 Mei 1969. Walaupun selepas Kerajaan Berperlembagaan kembali berkuasa pada Februari 1971 keadaan darurat masih berkuat kuasa hingga sekarang melalui Akta Darurat, Kuasa-kuasa Khas 1979 Akta 216; dan
- (iv) perisytiharan darurat Kelantan 1977 yang terhad kepada negeri Kelantan sahaja selepas krisis politik di negeri tersebut.

Saya merasakan sudah tiba waktu dan ketikanya dalam kita menghormati semangat perlembagaan, kerajaan perlu menghapuskan dan melenyapkan terus undang-undang serta peraturan yang jelas menyimpang dan bertentangan dengan semangat perlembagaan sebuah negara merdeka.

Ketika ini kita menyaksikan keruntuhan rejim-rejim yang menggunakan akta darurat sebelumnya sebagai alat penjajahan politik ditelan arus kebebasan suara rakyat. Di negara kita akta darurat ini Tuan Yang di-Pertua diguna pakai untuk memerangi komunis dan musuh luar ketika konfrontasi. Akan tetapi sekarang siapakah musuh-musuh luar yang masih mengancam

kita semua? Sekiranya akta darurat ini dikekalkan untuk mengekang rakyat, ia bukan sahaja anti demokratik, malah satu bentuk penjajahan baru yang menzalimi rakyat dan mencemarkan semangat perlembagaan. Oleh itu ini semua menjadikan Barisan Nasional sebuah rejim yang anti demokratik.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia di bawah Barisan Nasional jelas menutup pintu demokrasi. Jika benar Barisan Nasional di sebelah sana ingin menyuburkan demokrasi, saya cabar dalam pilihan raya umum yang akan datang BN laksanakan penggunaan dakwat di jari. Jika perkara sekecil ini pun tidak mampu kita laksanakan, usah bicara soal reformasi politik.

Saya ingatkan Dewan tentang penggunaan dakwat kekal yang ditandakan di jari yang saya telah sebutkan dalam forum anjuran BERSIH pada 21 Februari 2011. Pada ketika itu Timbalan Pengerusi SPR Datuk Wan Ahmad Wan Omar yang berada bersama bercakap sebagai salah seorang panel. Dia mengatakan, saya sebutkan kepadanya dalam jawapan Menteri Dato' Seri Nazri Aziz disebut menjelang pilihan raya umum 2008, walau Kabinet memutuskan untuk membazirkan sekitar RM2.4 juta dengan membatalkan penggunaan dakwat atas kononnya alasan keselamatan, Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia (SPR) sebenarnya mempunyai kebebasan untuk meneruskan juga penggunaannya. Ini jawapan Menteri. Tetapi ini tidak berlaku dan kita masih tidak mahu menggunakan belanja RM2.4 juta yang jauh lebih daripada RM3.4 bilion untuk kapal selam, sekejap ia boleh selam dan tidak boleh selam dan RM6 bilion untuk kapal *offshore patrol vessel* yang sekarang dipanggil *Littoral Vessel Ship* yang dibelanjakan untuk pertahanan negara. Sekarang ini kita lihat nilai kontrak yang diberi tanpa mengambil kira RM6 bilion sebanyak RM15 bilion telah diluluskan sejak Jun 2010.

Jadi bila bercakap tentang dakwat, mengapakah Kerajaan Barisan Nasional tidak mahu beri kelulusan penggunaan dakwat yang akan mempertahankan integriti paling asas sebuah demokrasi iaitu sistem pilihan raya kita. Saya masih belum menyentuh beberapa perkara lain yang akan memulihkan integriti sistem pilihan raya Tuan Yang di-Pertua seperti yang diberikan saranan oleh BERSIH...

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Minta laluan.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Silakan, boleh Tuan Yang di-Pertua?

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Yang Berhormat mengenai penggunaan dakwat dalam Pilihanraya Umum ke-12 pada tahun 2008 baru lalu. Apakah Yang Berhormat tahu bahawa apabila SPR telah bersetuju untuk menggunakan dakwat di jari dan kerajaan telah pun membuat tempahan, Pengerusi SPR pada masa itu telah menerima dua pucuk surat, satu daripada Peguam Negara dan satu lagi daripada Ketua Polis Negara pada waktu itu.

Saya dimaklumkan bahawa pihak Peguam Negara bagi pihak kerajaan telah membuat ugutan kepada SPR supaya tidak meneruskan untuk menggunakan dakwat itu oleh sebab

perkara-perkara yang dimaklumkan oleh pihak-pihak yang berkenaan. Adakah Yang Berhormat setuju atau sedar dengan perkembangan ini?

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Isu yang sama.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Silakan Yang Berhormat Gopeng kalau Tuan Yang di-Pertua setuju.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Lembah Pantai. Berkenaan dengan dakwat kekal ini menurut Timbalan Pengerusi SPR, beliau mengaku bahawa dalam forum tersebut bahawa memang arahan daripada Kabinet supaya batalkan proses tersebut. Ini menunjukkan bahawa memang SPR ini menjadi alat kepada Kerajaan Barisan Nasional dan menjadi boneka Barisan Nasional untuk mengekalkan kemenangan Barisan Nasional. Bukankah ini satu perkara yang tidak seharusnya berlaku?

■1540

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Yang Berhormat Gopeng, terima kasih Yang Berhormat Kota Bharu. Saya sebenarnya setuju dan kalau boleh pohon akan dimasukkan butiran yang hendak disebut oleh kedua-dua Ahli Parlimen.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Yang Berhormat Lembah Pantai. Sikit sahaja.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Boleh saya jawab...

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Sikit sahaja, seminit.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Silakan Yang Berhormat Shah Alam.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Maknanya Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, bila dibatalkan penggunaan dakwat itu atas alasan keselamatan, keselamatan yang dimaksudkan adalah keselamatan Barisan Nasional. Adakah Yang Berhormat setuju.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tentunya saya agak bersetuju akan tetapi pada persoalannya, persoalan pokoknya adalah bila disebut oleh menteri sendiri dalam ruang di Parlimen bahawa SPR masih lagi punyai hak untuk membuat keputusan tanpa terikat dengan keputusan Kabinet. Pada saya itu satu indikasi, ada ruang kalau keberanian itu boleh ditunjukkan oleh pihak SPR. Hanya akhir, sebagai pengakhiran forum tersebut Timbalan Pengerusi SPR kata kalau kita mahu penggunaan dakwat digunakan, maka Ahli-ahli Parlimen, badan-badan bukan kerajaan perlu memberi tekanan yang jauh lebih daripada yang sedia ada. Maka, saya gunakan forum di Parlimen untuk cuba mendapatkan persetujuan semua Ahli-ahli Parlimen termasuklah Barisan Nasional supaya kita dapat mengekalkan, memperbaiki tahap integriti sistem pilihan raya negara.

Baik Tuan Yang di-Pertua. Perkara ketiga yang saya sebutkan tadi adalah untuk mewujudkan Suruhanjaya Bebas Aduan dan Salah Laku Polis. Ini dicadangkan sendiri oleh Suruhanjaya Diraja Penambahbaikan Perjalanan dan Pengurusan PDRM. Walau sekarang kita ada Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan, namun tidak ada kuasa untuk mendakwa atau

menghukum pesalah. Akhirnya SIAP ini dilihat sebagai satu lagi bentuk birokrasi, satu bentuk pejabat pos untuk menghantar rungutan-rungutan ke kementerian-kementerian yang berlainan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mempersoalkan di negara manakah rakyat perlu mendapatkan permit polis untuk berhimpun walau hak berhimpun dijamin di dalam Perlembagaan asal. Di negara manakah kerajaan membelanjakan banyak sumber untuk memantau rakyat dengan polis rahsia atau polis separuh rahsia. Di negara manakah kerajaan menggunakan polis untuk menyekat demokrasi termasuk tidak membenarkan media bebas bersuara. Di negara manakah rakyat ditahan tanpa sebab dan bicara serta ada yang diseksa dan mati dalam tahanan.

Jawapannya adalah negara Zimbabwe, Korea Utara, Libya antara lain, saya berhenti di situ. Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, bayangkan bagi Malaysia sekiranya negara diancam dengan ugutan-ugutan yang akan berlakunya pemberontakan, ugutan akan berlakunya pemberontakan. Saya sebut, saya ulangi, serta ugutan akan menggugat keselamatan dan ketenteraman awam. Bukankah ini cukup merbahaya? Bukankah ini memerlukan tindakan tegas daripada kerajaan? Bukankah ini ugutan yang tidak bertanggungjawab?

Mahukah Yang Berhormat sekalian tahu siapa yang membuat ugutan-ugutan ini? Bukan pihak pembangkang, bukan para aktivis Tuan Yang di-Pertua, bukan para mahasiswa atau mahasiswi. Ugutan ini telah dibuat tidak lain tidak bukan oleh Polis Diraja Malaysia sendiri, kerana membantah cadangan pelaksanaan IPCMC. Saya rujuk di mana dikeluarkan dalam *MalaysiaKini* sebuah edisi khas buletin berita Bukit Aman. Di mana PDRM menyifatkan penubuhan IPCMC antara lain bertentangan dengan Perlembagaan, menggugat keselamatan negara dan ketenteraman awam. Boleh mengakibatkan anarki dan menghakis pengaruh politik parti yang memerintah.

Edisi khas itu bertajuk *"IPCMC, kuasa yang tidak boleh dicabar"*. Turut disiarkan dalam laman web rasmi PDRM. Mengandungi 12 bab yang meliputi latar belakang IPCMC, dialog antara Perdana Menteri Datuk Seri Abdullah Ahmad Badawi dengan pihak PDRM dan sebab-sebab mengapa PDRM membantah penubuhan IPCMC. Seheinggakan ACP Jamaluddin Khalid pada ketika itu berkata, *"Cadangan penubuhan IPCMC menimbulkan sentimen dan reaksi negatif di kalangan anggota polis. Mereka sampai mengugut hendak menyokong pembangkang, kalau hendak dilaksanakan juga suruhanjaya tersebut"*.

Isu yang saya bangkitkan di sini, kita sememangnya berada di dalam sebuah negara yang dikawal oleh polis. Takkanlah sampai boleh diugut sampai ke tahap itu. Ini bercakap tentang integriti agensi-agensi penguatkuasaan yang seharusnya menjaga keselamatan rakyat, bukan mengarah, memberi telunjuk tentang apa yang perlu dilakukan oleh negara bagi mereka.

Tuan Yang di-Pertua, sebentar tadi saya menyatakan bahawa Kerajaan Barisan

Nasional adalah anti demokratik dan Malaysia adalah sebuah negara polis. Sememangnya menggambarkan sikap Barisan Nasional sebagai lanun politik, dengan izin, *political pirates* jika tidak ada reformasi politik untuk memulihkan demokrasi negara.

Sekarang saya pergi kepada menjustifikasikan, bila saya kata Barisan Nasional diibaratkan sebagai lanun ekonomi, dengan izin, *an economic pirates*. Lanun ekonomi menjadikan *economic plundering* iaitu perompakan ekonomi melalui projek maha membazir disulami dengan amalan rasuah yang menggugat ekonomi negara yang sekarang sudah didahului oleh sebuah negara kecil, yang jauh lebih kecil akan tetapi ekonominya ketiga besar di ASEAN. Ini semua amat membimbangkan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Pasal anak, pangkat anak malas hendak melayan... [Ketawa].

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Kalau tidak layan, kalau tidak hendak layan kenapa buka *mic*?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Pangkat anak, pangkat anak... [Ketawa]

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Projek-projek maha membazir ini sebagai contoh, seperti Menara Warisan Merdeka, pembelian kapal selam yang akhirnya boleh menyelam akan tetapi pada peringkat permulaan tidak dan banyak lagi membuktikan bagaimana lanun ekonomi beroperasi. Negara perlu berhutang untuk membayar kos projek yang sengaja dimahalkan untuk keuntungan pihak yang sedikit dan merugikan rakyat terbanyak.

Saya rujuk kalau bercakap tentang *offshore petrol vessel, littoral ships* kepada artikel oleh M. Shyam Shammugam bertajuk "*Do We Need to Spend Billions on Defense Project Now?*", dengan izin. Sekarang diumumkan satu projek baru enam *littoral vessel ships*. Saya hendak katakan, disebut oleh beliau, "*The contract to build OPV's was given in 1999 when BHIC iaitu Boustead Heavy Industries Corporation Berhad was controlled by Tan Sri Amin Shah. The original contract was to build six OPV's for RM5.35 billion. By January 2007 the contract had ballooned to RM6.75 billion according to reports. What's worse was that when the vessels were delivered, there were numerous complaints from the Royal Malaysian Navy*".

Jadi bila saya bangkitkan kritikan, tidak semestinya saya tidak patriotik. Kita sayangkan negara, maka kita mahu semua projek-projek yang diberikan, menggunakan nama pertahanan itu adalah projek yang lebih telus dan ada justifikasinya. Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, Pakatan Rakyat ada menyarankan agar projek MRT sekarang ini berjumlah RM36.6 bilion sekarang dan tentunya akan bertambah mahal sehingga *estimates* oleh banyak badan-badan lain mengatakan akan sampai empat kali ganda skandal PKFZ mengikut beberapa pengiraan.

Bila kita ambil kira kos-kos pembelian laluan tanah, sistem jentera kereta api dan sebagainya. Oleh kerana itu, kami daripada Keadilan pinta agar diberhentikan. Kerajaan

keluarkan *stop order*, arahan pemberhentian kerja dan sebuah Jawatankuasa Pilihan di Parlimen diwujudkan untuk mengkaji...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: *[Bangun]*

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: ...Apakah mungkin alternatif lain wujud untuk sistem pengangkutan awam yang jauh lebih murah akan tetapi berkesan dapat dipilih secara telus dan profesional. Kita pun hendak tahu keputusan yang diberikan oleh McKenzie bila mereka dibayar RM8.2 juta untuk mengkaji sistem ini.

Tuan Yang di-Pertua: Dua minit Yang Berhormat.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Dua minit. Indera mahkota?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Boleh, sekejap.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Okey.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Pasal lanun, pasal lanun tadi.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Seminit, seminit silakan.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih kerana bawa banyak isu yang saya rasa amat diminati oleh generasi muda hendak tahu apa perkembangan terbaru yang berlaku dalam negara. Menyentuh pasal lanun tadi, saya hendak tanya sebab ada satu jawapan yang diberi oleh menteri mengatakan cara kita mengendalikan lanun ini. Lanun yang merompak di Teluk Eden, kita pergi hantar dan tangkap dia bawa balik dan ini kejayaan, Malaysia kata.

Negara lain mengatasi lanun dengan cara membunuh mereka. Akan tetapi cara kita ini, tangkap dan beri makan elok-elok, layan baik-baik kemudian kita hendak hukum dia. *Which is* memang perkara ini baik. Akan tetapi, pendapat ramai terutama anak muda mengatakan, adakah ini sifat yang patut kita layan kepada lanun termasuk lanun ekonomi. Jawapan mereka juga kata, "*Memanglah, lanun layan lanun macam itu.*" Saya hendak tanya pandangan Yang Berhormat Lembah Pantai. Macam mana anak-anak muda kita boleh berfikir macam ini. Terima kasih.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Indera Mahkota. Saya rasa elok masukkan sekalilah dalam ucapan saya. Sudah cukup sudah itu, sudah cukup.

■1550

Saya ingin sebut Tuan Yang di-Pertua, selain daripada apa yang saya katakan tadi, Pakatan Rakyat di dalam Buku Jingga yang menjadi sumber rujukan dan tiruan kerajaan BN, menyarankan agar perjanjian konsesi lebuhraya bertol dan penajaan kuasa elektrik disemak semula untuk kepentingan rakyat. Ini semua mestilah dilaksanakan.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh?

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Saya ada seminit lagi Yang Berhormat Kota Belud. Lain kalilah.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Cakap fasal Buku Jingga, bukan?

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Saya tidak ada masa. Lain kalilah. Saya ada beberapa minit sahaja lagi ini. Bagaimana pula dengan ketirisan wang rakyat yang berbilion ringgit melalui amalan rasuah, polisi pengherotan industri dan sebagainya. Cukup panjang untuk disebut.

Point terakhir saya, Tuan Yang di-Pertua. Baru-baru ini, satu lagi skim cepat kaya kroni yang melibatkan Petronas yang sepatutnya secara beretika dan moral diletakkan di bawah kawal selia Parlimen dan bukannya Jabatan Perdana Menteri akan membelanjakan RM250 bilion dalam usaha eksplorasi dalam negara dan penggunaan konsep dengan izin, *risk sharing contract (RSC)* melibatkan *marginal oilfields* pada anggaran konservatif melibatkan sejumlah RM400 bilion. Wang rakyat disalurkan kepada syarikat-syarikat kroni. Kita tidak tahu sama ada mereka melakukan tender terbuka untuk memilih syarikat-syarikat yang akan terlibat dalam inisiatif ini.

Tuan Yang di-Pertua, ini bertentangan dengan semangat Akta Pembangunan Petroleum 1974. Sepatutnya ia diperhalusi oleh sebuah Jawatankuasa Pilihan Parlimen. Di mana lagi kita hendak gunakan ruang ini, perwakilan rakyat untuk membincangkan keputusan-keputusan besar yang mempunyai impak kepada masa depan negara? Di Parlimen. Pada saya, tidak ada alasan kenapa tidak boleh berbincang di sini. Pakatan Rakyat tidak menentang pembangunan ekonomi tetapi Pakatan Rakyat menentang lanun ekonomi seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Indera Mahkota tadi dalam laluan negaralah yang mengambil dan melemahkan kebolehan ekonomi negara untuk manfaat semua rakyat. Cukuplah saya rasa kita dijajah oleh lanun politik dan juga di jajah oleh lanun ekonomi.

Justeru, saya pohon sekali lagi supaya kita dapat bekerjasama membangunkan negara dengan pelaksanaan reformasi politik sekarang dan juga transformasi ekonomi yang saksama untuk membina Malaysia yang lebih baik untuk semua rakyat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon mencadang.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Lawas.

3.52 ptg.

Dato' Henry Sum Agong [Lawas]: Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya meneruskan, saya ingin menyampaikan perasaan simpati dan ucapan takziah rakyat Lawas kepada negara Jepun di atas kejadian tsunami dan letupan yang telah berlaku di negara Jepun yang melibatkan banyak kehilangan nyawa dan kerugian.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut membahas dan menyokong usul yang dipersembahkan oleh wakil Jasin ke atas Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di Dewan yang mulia ini sempena Mesyuarat Pertama Penggal Keempat Parlimen Ke-12 pada 7 Mac 2011.

Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong antara lain menyeru rakyat berbilang kaum, keturunan dan agama di negara ini untuk terus hidup bersatu padu, berharmoni serta menjunjung kedaulatan undang-undang dan keluhuran perlembagaan, kedudukan istimewa

bumiputera, peribumi Sabah dan Sarawak serta kepentingan sah kaum-kaum tersebut meliputi kewarganegaraan terjamin.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat ramai orang peribumi Sarawak termasuk di kawasan Parlimen saya di Lawas yang masih belum mempunyai dokumen MyKad dan surat beranak. Saya mohon dan merayu kepada pihak kerajaan supaya memberi tumpuan dan keutamaan terhadap perkara ini. Saya menyeru agar satu *exercise* dengan izin, dijalankan oleh pihak Jabatan Pendaftaran untuk mendaftar dan mengeluarkan dokumen sah yang diperlukan kepada pemohon-pemohon yang *genuine* untuk mendapatkan dokumen tersebut.

Sehubungan dengan ini, saya juga ingin merayu kepada kerajaan supaya mengiktiraf semua suku kaum etnik yang terdapat di Sarawak. Mengikut perkiraan, bilangan suku kaum etnik di Sarawak melebihi 30 suku tetapi tidak kesemua suku kaum etnik ini termaktub di dalam Perlembagaan Malaysia. Menurut Artikel 161A(7) Perlembagaan Malaysia, hanya terdapat 20 suku kaum etnik yang berada di Sarawak. Selain itu, terdapat nama suku kaum yang tidak terpakai ataupun relevan seperti kaum Sedaya, Lundayeh, Murut dan Dusun. Sementara Sedaya, Lundayeh dan Murut masing-masing merujuk kepada suku kaum Iban, Bidayuh dan Lun Bawang. Etnik kaum Dusun dan Murut tidak terdapat di Sarawak melainkan di negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil peluang ini mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada kerajaan Barisan Nasional di atas usaha untuk membawa pembangunan ke kawasan pedalaman termasuk kawasan saya di Lawas. Disebabkan keunikan dan kedudukan geografi Lawas yang terletak di hujung negeri Sarawak dan di utara Malaysia yang jauh ketinggalan dari segi pembangunan di masa lalu, maka sangatlah mustahak dan layak Lawas diberi perhatian dan pertimbangan yang sewajarnya oleh kerajaan Barisan Nasional.

Sehubungan itu, saya merayu kepada kerajaan Barisan Nasional supaya mempertimbangkan permintaan dan rayuan rakyat Lawas, sejajar dengan konsep 1Malaysia supaya melaksanakan sebuah lapangan terbang baru menggantikan lapangan terbang sedia ada serta menukarkan perkhidmatan pesawat *Twin Otter* yang digunakan sekarang dengan pesawat jenis APR...

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: [Bangun]

Dato' Henry Sum Agong [Lawas]: Ya.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Lawas. Saya tertarik dengan apa yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Lawas tadi yang mengatakan kawasan Lawas ini masih jauh tertinggal di dalam pembangunan. Saya mewakili kawasan Kapit yang juga serupa iaitu terpencil dan jauh di pedalaman di negeri Sarawak.

Jadi Yang Berhormat Lawas, Pekan Lawas telah dihubungi oleh sebatang jalan menghubungkan Bandar Lawas terus ke Sipitang dan bandar-bandar yang lain. Sekarang pula Yang Berhormat memohon agar sebuah lapangan kapal terbang dibina di Lawas. Saya di Kapit

sudah 50 tahun sudah merdeka. Walaupun sudah disebut dan diumumkan sebatang jalan yang begitu penting itu diluluskan, akan tetapi belum bermula pembinaannya. Kapit ini belum lagi ada sebatang jalan, jauh lagi lapangan terbang.

Kita dahulu ada Tuan Yang di-Pertua, semasa tahun 60-an, 70-an. Ada landasan untuk Twin Otter yang kecil. Sekarang kami di Kapit mengatakan mungkin kita lebih *advance* dahulu sebab kita ada perkhidmatan udara. Sekarang kita tidak ada perkhidmatan udara, tidak boleh pakai lagi dan tidak ada lagi jalan raya. Jadi tidak tahulah. Akan tetapi kita tidak mundur. Jangan pihak sebelah sana mengatakan kita tidak ada pembangunan. Kita memang sedia ada, tetapi cuma hendak mengingatkan kerajaan agar sebatang jalan yang menghubungkan Kapit ini disegerakan. Sekian, terima kasih.

Dato' Henry Sum Agong [Lawas]: Terima kasih Yang Berhormat Kapit. Saya bersetuju dan menyokong kehendak rakyat di Kapit supaya sama-sama mendapatkan lapangan terbang baru dengan Lawas nanti. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya sambung semula.

Masalah yang dihadapi sekarang iaitu mengenai lapangan terbang yang sedia ada ialah landasan Lapangan Terbang Lawas yang sedia ada sering dilanda banjir.

■1600

Pada tahun lepas 2010, sebanyak lima kali landasan tersebut dilanda banjir dan pada tahun ini 2011 setakat sekarang banjir telah melanda sebanyak dua kali. Setiap kali banjir melanda landasan penerbangan, perkhidmatan *Twin Otter* ke Lawas terpaksa dibatalkan dan mengambil masa beberapa hari bagi membolehkan kerja-kerja pembersihan dijalankan.

Tuan Yang di-Pertua, masalah bekalan elektrik dan air bersih terus dihadapi oleh penduduk-penduduk luar bandar yang tidak mendapat bekalan melalui RES dan air dari loji JKR seperti di kawasan Bario, Ba'kelalan, Long Semadoh dan Long Sukang di bawah Parlimen Lawas. Sementara menunggu usaha konkrit pihak berwajib untuk membawa kemudahan tersebut ke kawasan tertentu, saya mencadangkan agar kelebihan tenaga elektrik yang dijana menerusi generator set yang dibekalkan di setiap sekolah SK di luar bandar dibawa atau diperluaskan kegunaannya ke kampung-kampung atau rumah-rumah panjang berdekatan dan ongkos operasi generator set tersebut dikongsi oleh jabatan dan agensi yang berkenaan.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Berhubung bekalan air di luar bandar, saya mengesyorkan supaya kerajaan menerusi Jabatan Kesihatan mendirikan bekalan air *gravity feet* di kawasan-kawasan yang memerlukan dengan menyediakan peruntukan untuk tujuan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Pertahanan khususnya Yang Berhormat Menteri Pertahanan yang pernah melawat ke Ba'kelalan dan pegawai-pegawai tentera darat yang terlibat kerana membina sebatang jalan dari Long Luping di

Lawas menuju ke Ba'kelalan di bawah Projek Jiwa Murni. Kini projek ini hampir siap. Walau bagaimanapun bahagian bawah jalan tersebut dari Long Luping ke Long Sukang dan ke Lawas sejauh lebih kurang 70 kilometer belum mendapat peruntukan kewangan. Saya mohon kepada kerajaan supaya menyediakan peruntukan yang mencukupi untuk pelaksanaan jalan tersebut di bawah *Rolling Plan* RMKe-10.

Tuan Yang di-Pertua, isu penahanan ataupun rampasan 30,000 buku *Bible* di Port Klang dan Kuching Port mendapat perhatian ramai khususnya masyarakat Kristian. Mujur buku tersebut tidak dimusnahkan atau dibakar sehingga membangkitkan kemarahan di kalangan orang-orang Kristian. Kerajaan telah menjanjikan satu penyelesaian yang terbaik bagi perkara ini. Sehubungan perkara ini saya menyeru kepada kerajaan supaya menyerahkan balik buku *Bible* tersebut kepada pihak yang berhak menuntutnya bukan sahaja menyelesaikan perkara berbangkit malah menyubur kembali keharmonian antara semua pihak.

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, rakyat Lawas merasa lega setelah diberitahu mengenai kelulusan pelaksanaan hospital baru Daerah Lawas. Sehubungan itu saya ingin bertanya kepada pihak Kementerian Kesihatan, bilakah projek ini dimulakan? Siapa kontraktor yang dilantik menjalankan projek? Berapa kos projek dan bilakah dijangka siap? Sekian, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat. Doa Yang Berhormat jadi Tan Sri itu. Yang Berhormat Batu Gajah.

4.04 ptg.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga bersama-sama dengan Ahli Parlimen yang lain ingin meluahkan *solidarity* dan takziah kepada warga Jepun di saat-saat yang genting dan penuh cabaran ini ekoran daripada tragedi gempa bumi dan tsunami kelmarin.

Tuan Yang di-Pertua, sejak semalam saya percaya isu ini juga telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Arau tadi dan sepintas lalu oleh Yang Berhormat Simpang Renggam. Sejak semalam SMS berterbangan. Orang ramai menerima SMS berkenaan kononnya perkembangan yang terkini yang berlaku di Jepun. Akan tetapi persoalan yang timbul adalah kandungan-kandungan SMS itu. Apakah ia tepat? Apakah nasihat-nasihat yang dihulurkan itu adalah benar? Saya menerima kandungan SMS yang memaklumkan bahawa radiasi akan sampai ke Filipina dalam masa dua jam dan warga di Asia berhati-hati, tinggal dalam rumah, jangan terkena hujan. Saya percaya mungkin Tuan Yang di-Pertua juga ada menerima SMS itu dan ini menimbulkan kerisauan di kalangan bukan sahaja ahli keluarga kita tetapi orang ramai yang kurang fasih berkenaan isu radiasi, nuklear, loji kebocoran dan radiasi dari loji nuklear ini.

Satu subjek yang saya sendiri mengaku saya juga kurang fasih. Saya percaya di saat inilah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita menasihati syarikat-syarikat telekomunikasi iaitu DiGi, Celcom, Maxis memainkan *corporate social responsibility* mereka untuk menghantar maklumat-maklumat yang tepat yang disampaikan oleh agensi-agensi kerajaan yang terlibat.

Apakah langkah-langkah berjaga yang perlu diambil? Apakah situasi di Jepun? Apakah keadaan cuaca dalam masa terkini atau esok? Apakah arah tiupan angin? Apakah langkah berjaga yang perlu diambil? Alangkah baiknya kalau Yang Amat Berhormat Perdana Menteri meminta syarikat telekomunikasi menggunakan perkhidmatan mereka, hantar SMS, maklumat yang segera dan pantas lebih baik daripada SMS yang dihantar untuk Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sempena perayaan Salam 1Malaysia. Empat juta boleh dihantar melalui SMS kononnya *corporate social responsibility*, selepas itu *email* dihantar, Media Prima mengguna pakai wang rakyat. Lima sen satu *email*. Lebih kurang 1.2 *email* perlu dibayar. Inilah masa *corporate social responsibility*. Maklumat yang paling cepat, tepat dihantar dalam kadar yang segera.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Yang Berhormat Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Tentang SMS yang saya terima, kalaulah seseorang rakyat tidak mahu menerima SMS begini apakah caranya? Saya tidak mahu terima SMS yang tidak berguna ini, tidak bermakna. Bukan PM sendiri yang taip SMS ini. SMS ini dilakukan oleh orang mereka. So kalau hendak hantar SMS, hantarlah dengan..., PM sendiri perlu taipkan SMS itu untuk dihantar ke setiap orang. Bukan hanya semata-mata bagi syarikat-syarikat ini menghantarkannya. Kalau saya tidak mahu terima, bagaimana?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Nasihat ini saya rasa Yang Berhormat perlu menghubungi syarikat telekomunikasi. Mengapakah mereka membenarkan mesej Salam 1Malaysia ini dihantar menerusi syarikat mereka tersebut. *Email* tersebut boleh dibayar, satu klik sahaja Tuan Yang di-Pertua. Mengapa menggunakan wang rakyat kononnya untuk 1Malaysia, 'Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan' kononnya untuk mendekati rakyat tetapi saya faham syarikat-syarikat telekomunikasi tidak boleh menolak apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri meminta mereka untuk menghantar mesej ini bagi pihak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Akan tetapi saya rasa tidak wajar kerana orang ramai telah begitu terkejut kerana mereka kata apakah data peribadi mereka telah dibocorkan sehingga apabila perkara ini dibangkitkan melalui pertanyaan dalam Dewan. Kita dapati syarikat yang menghantar bagi pihak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

■1610

Kalau ada, Yang Amat Berhormat juga *information technology literate*. Beliau ada jamuan minum, makan dengan rakan-rakan *Facebook*, *fan* dia, *Facebook*, *Twitter* semua ada. Jadi itu satu cara beliau boleh terus menghubungi mereka, tidak payah menggunakan kemudahan, kononnya *corporate social responsibility* untuk mendekati orang ramai. Kalau Yang Amat Berhormat memang hendak mendekati, ya.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Batu Gajah. Saya memang sependapat dengan Yang Berhormat tentang begitu serius dengan situasi sekarang dan kita memang mahu satu kenyataan, satu nasihat yang

tepat dan betul-betul boleh dipercayai oleh rakyat. Lagi satu, apakah pandangan Yang Berhormat, sepatutnya Kabinet yang akan bersidang minggu ini sepatutnya akan mesti jadi satu topik yang perlu dibincangkan di antara Menteri-Menteri. Saya ingat satu *round table* perlu diadakan supaya semua parti dijemput dan semua pakar dijemput untuk menunjukkan negara kita begitu serius tentang situasi ini dan apakah sepatutnya satu kenyataan bersama, menunjukkan kedudukan atau pendirian keluarga kita tentang isu ini. Apakah pendapat Yang Berhormat?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Kota Melaka. Ini juga boleh mengurangkan kegelisahan, kerisauan orang ramai mengenai perkembangan di Jepun selain daripada menerima maklumat yang tidak tepat. Saya juga ingin mencadangkan agar pihak kementerian atau kerajaan boleh mengadakan satu jawatankuasa lebih kurang seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kota Melaka. Merangkumi Kementerian Sains dan Teknologi dan Inovasi, Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Kementerian Kesihatan, Kementerian Luar Negeri dan kementerian lain yang berkaitan untuk memantau perkembangan situasi di Jepun dan menyebarkan maklumat itu dalam keadaan yang segera kepada orang ramai.

Itu perkara yang asas yang paling penting, saya rasa buat masa ini. Yang Berhormat Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air ada menyatakan meminta orang ramai jangan membuat spekulasi bahawa Agensi Nuklear akan memberi maklumat tetapi sekarang era apa Tuan Yang di-Pertua? Kita boleh akses maklumat menerusi *internet*, kita boleh mendapat maklumat melalui SMS tetapi yang penting ialah maklumat yang *official*, rasmi, tepat dan cepat.

Apakah pihak kerajaan tidak menggunakan kemudahan tersebut? Itulah tadi, saya berbalik semula kepada apa yang saya bangkitkan tadi. *Corporate social responsibility*, ini masa yang paling baik. Maxis, Digi, Celcom boleh memainkannya. Apakah kerajaan akan menerima cadangan agar satu jawatankuasa ditubuhkan, orang ramai dapat dimaklumkan perkembangan terkini tragedi yang berlaku di Jepun ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin ke isu yang seterusnya berkenaan PERMATA. Tuan Yang di-Pertua, apabila kita mendengar barisan ayat ini, "*Setiap anak itu adalah permata*". Akan jelas di dalam pemikiran kita atau akan melayang bayangan nama isteri Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, *First Lady*, penaung program PERMATA ini. Tuan Yang di-Pertua, dalam belanjawan tahun 2010 kita telah memperuntukkan RM100 juta untuk program Permata. Tahun 2011, diperuntukkan RM111 juta untuk program PERMATA Negara ini tetapi apabila kita mendengar perkataan PERMATA, kita tahu ia adalah untuk *early childhood education*, didikan dan asuhan awal untuk kanak-kanak yang di bawah lingkungan umur lima tahun, satu hingga empat atau lima tahun.

Apabila saya melayari laman web Tuan Yang di-Pertua, ini adalah tujuan atau fokus utama program PERMATA dan saya bacakan. Untuk asuhan dan didikan awal untuk kanak-

kanak umur satu hingga empat tahun, mereka yang menetap di pinggir atau luar bandar, keluarga berpendapatan rendah, kalau luar bandar RM1,500. Akan tetapi persoalan yang timbul Tuan Yang di-Pertua, peruntukan wang yang begitu banyak untuk program PERMATA, yang tadi saya kata untuk didikan awal mereka yang berpendapatan rendah. Sejauh manakah ia sampai kepada golongan atau sasarannya? Anak-anak keluarga miskin, sejauh manakah mereka memperoleh kemudahan atau akses kepada program PERMATA ini?

Di Perak kita mempunyai dua buah pusat PERMATA Negara tetapi tujuan saya bangkitkan perkara ini, saya rasa di kawasan-kawasan Ahli Parlimen macam di kawasan saya Tuan Yang di-Pertua, ada keluarga-keluarga yang miskin, mempunyai anak-anak yang kecil, kanak-kanak yang berumur di bawah lima tahun. Saya rasa saya sebenarnya bersetuju dengan kepentingan penekanan *early childhood education* atau didikan awal untuk kanak-kanak tetapi saya merasa sakit hati apabila saya nampak mengapakah PERMATA diberi peruntukan yang banyak ini tidak sampai kepada keluarga ini. Saya bersedia membantu agar kanak-kanak ini mempunyai atau boleh akses kepada program PERMATA.

Tidak seharusnya ditubuhkan satu atau dibina satu bangunan atau Pusat Permata Negara. Tadika-tadika boleh, saya percaya kalau isteri Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang begitu menekankan dengan izin, *early childhood education* ini boleh meminta tadika-tadika atau taska-taska untuk menerima masuk kanak-kanak daripada keluarga yang miskin ke dalam taska atau tadika yang berhampiran rumah mereka dengan dibiayai kosnya di bawah mungkin PERMATA ini. Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini kita ada Jabatan Kebajikan. Jabatan Kebajikan ada memberi bantuan, kalau keluarga itu miskin, dihulurkan bantuan seorang anak RM100, kalau ada tiga orang anak, kalau mereka layak, tiga orang anak RM300 tetapi jumlah ini kadang-kadang saya rasa adalah mencukupi sekadar untuk keluarga mereka, kadang-kadang tidak cukup.

Saya ada satu kes empat orang anak diberi RM400 tetapi tidak mencukupi. Hari itu mengalami masalah tiada wang mencukupi untuk membayar bekalan elektrik, seorang bapa yang ada masalah kesihatan, tak cukup wang bayar elektrik, tak cukup wang bayar air, tak cukup wang untuk beli susu. Pada masa yang sama saya melihat anak-anak kecilnya, saya rasa begitu kesal kerana mereka tidak mempunyai peluang untuk mengikuti pendidikan awal ini.

Jadi kebajikan boleh menjadi satu saluran di mana apabila kalau Jabatan Kebajikan menjumpai keluarga yang miskin ini, mempunyai kanak-kanak di bawah lima tahun ini, boleh menghantar mereka ke pusat PERMATA Negara atau tadi saya cadangkan tadika-tadika atau taska yang berdekatan untuk diterima masuk untuk mengikuti pendidikan awal ini sebab kunci untuk keluar daripada belenggu kemiskinan adalah pendidikan.

Saya percaya isteri Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan bersetuju dengan kenyataan ini. Sebab itu beliau adakan fokus, kononnya fokus ke atas didikan awal kanak-kanak ini tetapi dalam masa kurang tiga tahun ini, apa yang kita tengok perkembangan program

PERMATA ini? Kita sekarang ada PERMATA Seni, PERMATA Insan, PERMATA Pintar, PERMATA Remaja yang telah meluaskan skopnya. Kononnya objektif fokus utama program adalah untuk kanak-kanak satu tahun hingga empat tahun tetapi sekarang merangkumi program PERMATA Pintar untuk mereka yang pintar untuk mereka yang pintar, yang cemerlang memasuki dan mengikuti programnya untuk Tingkatan 4.

■1620

Kita ada Program PERMATA Insan untuk didikan agama 9 hingga 12 tahun. Saya bukan membantahnya Tuan Yang di-Pertua tetapi persoalan ialah *core* objektifnya Program PERMATA yang utamanya apabila diadakan ialah untuk didikan dan asuhan awal *early child education*. Saya setuju betapa pentingnya dan juga untuk *ratio* kepada golongan miskin ini. Akan tetapi sekarang kita bina kompleks Tuan Yang di-Pertua Kompleks PERMATA Pintar diperuntukkan RM20 juta untuk fasa pertama. Dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh akan diperuntukkan yang setahu saya mengikut laporan peruntukan lebih banyak untuk fasa kedua untuk menyiapkan satu kompleks untuk Program PERMATA Pintar ini, apakah dengan izin berbaloi? Berapakah kanak-kanak yang akan menyertai Program Pintar ini? Apabila kita telah membelanjakan wang yang begitu banyak sehingga membina satu kompleks untuk Program PERMATA Pintar ini.

Tuan Yang di-Pertua saya rasa adalah baik kalau Program PERMATA ini diperkukuhkan tujuan asasnya iaitu didikan dan asuhan awal untuk kanak-kanak daripada keluarga yang miskin di antara satu hingga empat tahun ini. Saya juga ingin tahu apakah komposisi kanak-kanak, apakah mereka daripada pelbagai lapisan latar belakang atau kaum yang mengikuti Program PERMATA di dalam Pusat PERMATA Negara ini dan juga tenaga pengajar. Ini kerana setahu saya kalau kita hendak menerap nilai-nilai kepelbagaian ini atau untuk membolehkan kanak-kanak kita boleh berbahasa pelbagai bahasa. Inilah masanya. Tadi saya kata betapa pentingnya umur satu hingga empat tahun. Mungkin mereka boleh belajar bahasa dengan begitu cepat Tuan Yang di-Pertua.

Kalau kita orang dewasa kita hendak belajar satu bahasa tambahan kita perlu bayar untuk mengikuti kelas. Akan tetapi kalau suasana sekeliling kanak-kanak yang didedahkan itu mempunyai elemen-elemen di mana boleh didengar bahasa-bahasa yang berlainan. Mereka boleh bercampur gaul dengan kaum-kaum yang berlainan, mereka boleh menerap nilai-nilai ini atau belajar bahasa-bahasa ini dengan lebih pantas. Jadi saya hendak tahu suasana pusat-pusat PERMATA Negara ini. Apakah tenaga pekerja ini atau pengajar, adalah terdiri daripada mereka yang boleh berbahasa yang berlainan....

Datuk Ismail Kasim [Arau]: [Bangun]

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya Yang Berhormat Arau.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Batu Gajah. Saya ingin berkongsi pandangan dengan Yang Berhormat Batu Gajah. Apabila Yang Berhormat Batu Gajah membangkitkan soal didikan prasekolah yang mana telah

dijuruskan kepada PERMATA pada peringkat awal iaitu peringkat dinamakan praolahan dari segi teori psikologi. Iaitu satu hingga enam tahun dalam mengenal potensi dalaman kanak-kanak terutamanya dari segi kebolehan mereka yang kita dapat kenal pasti di peringkat awal sebelum mereka melanjutkan pelajaran di peringkat sekolah.

Saya bersetuju pada dasarnya kerana saya lihat program ini tidak dilaksanakan di kebanyakan kawasan Parlimen iaitu di kawasan luar bandar yang rata-ratanya terdiri daripada kawasan petani, nelayan dan sebagainya. Cuma saya ingin bertanya pandangan Yang Berhormat Batu Gajah. Kenapa kita tidak menyelaraskan kurikulum kepada semua pihak yang mengendalikan urusan di peringkat praolahan ini. Iaitu peringkat *premature* yang memerlukan kita mengenal potensi dalaman sepertimana berlaku di kebanyakan negara maju di Finland, di Korea dan sebagainya. Pandangan Yang Berhormat Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Dari apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Arau adalah satu kurikulum untuk semua prasekolah, betul? Akan tetapi saya rasa ada pelbagai pihak mempunyai pendekatan yang berbeza. Ada yang menggunakan cara mungkin montessori, cara montessori, Program Montessori. Di mana kanak-kanak pendekatan *senses*, kepentingan *senses* kanak-kanak ini. Melalui cara tersebut permainan barang-barangan, mengajar Matematik menerusi barang-barang permainan itu, mereka belajar *you know*. Cara pendekatan yang berbeza. Saya berpendapat tidak perlu satu penyelarasan, sebab ada pelbagai cara pendekatan kalau hendak mendidik kanak-kanak ini. Apa yang pentingnya pendidikan awal ini...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat Batu Gajah sedikit, sedikit lagi berhubung perkara ini. Sebab saya melihat ada kanak-kanak yang dihantar ke tadika dan *montessori* seperti mana yang dibangkit oleh Yang Berhormat. Pada peringkat kanak-kanak Melayu yang berumur empat hingga lima tahun dia sudah boleh bercakap Mandarin dan basic bahasa Arab. Kalau boleh dicampurkan semua silibus yang terbaik itu saya ingat itu merupakan satu langkah yang terbaik demi masa depan. Kita tidak bercakap dalam konteks sekarang demi masa depan. Pandangan Yang Berhormat Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Seperti saya katakan tadi ada pelbagai pendekatan yang berbeza. Kita tidak perlu buat setakat masa ini untuk selaraskan sebab buat masa ini kita masih tidak boleh membuktikan kurikulum PERMATA ini adalah yang terbaik.

Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]: Yang Berhormat Batu Gajah sedikit.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta maaf ya Yang Berhormat.

Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]: Sedikit sahaja. Saya ingat kita tidak perlu mendalam sangat bab PERMATA ini. Ini kerana bagi saya peruntukan PERMATA ini untuk membolehkan *First Lady* kita ini terlibat dengan kegiatan-kegiatan sosial. Itu sebabnya dia mula tadika, dia pergi menengah dan dewasa satu hari lagi mungkin belia-belia pun akan terlibat. Jadi ini merupakan satu projek sosial bukannya projek untuk benar-benar membantu budak-budak ataupun pelajar-pelajar tadika ini. Bagaimana pendapat Yang Berhormat?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Inilah tanggungjawab saya untuk, maaf Yang Berhormat. Inilah tanggungjawab saya untuk memantau agar peruntukan yang dikatakan untuk PERMATA ini digunakan sebaik-baiknya. Pandangan saya memang benar-benar PERMATA digunakan oleh *First Lady* kita isteri Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebagai *platform* publisiti beliau. Untuk kerja-kerja didikan kononnya didikan awal asuhan dan didikan awal untuk kanak-kanak, tetapi kalau telah menerima peruntukan yang begitu besar saya rasa adalah elok kita harus memastikan ia digunakan sebaiknya untuk tujuan penubuhan PERMATA ini. Tadi saya dari awal menyatakan saya bersetuju betapa pentingnya didikan awal untuk kanak-kanak ini.

Akan tetapi penggunaan fokusnya oleh PERMATA saya rasa telah lari buat setakat ini telah lari jauh. Paling asas patut diperkasakan dibuat dengan baiknya agar ia sampai kepada golongan sasaran sebelum kita pergi ke PERMATA yang lain PERMATA Pintar dan PERMATA Insan, PERMATA Remaja. Sehingga kepada remaja berumur lebih daripada 12 tahun ini. Itu yang saya bangkitkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua saya juga ingin membangkitkan berkenaan isu Program Latihan Khidmat Negara. Sebelum ini kita membaca berkenaan kes di mana dalam masa kurang dua minggu dua orang pelatih PLKN dan seorang yang lain. Dua mati dan seorang yang lain koma selama 16 hari. Selepas kejadian tersebut membaca kenyataan yang dikeluarkan oleh Ketua Pengarah JLKN (Jabatan Latihan Khidmat Negara) menyatakan bahawa kita tidak akan buat sebarang pindaan kepada *standard operating procedure*. Di mana untuk merawat pelatih yang jatuh sakit tersebut. Tiada masalah sebab kes-kes kematian ini yang mereka jatuh sakit dan jadi koma ini bukan disebabkan oleh masalah yang disumbangkan dalam pemberian lawatan oleh pihak PLKN ini atau kem PLKN ini.

Saya rasa kenyataan tersebut tidak meyakinkan sebenarnya menimbulkan kerisauan. Tuan Yang di-Pertua masa saya membaca laporan berkaitan dengan kes-kes pelatih yang mati, mereka ini semua pernah sebelum mereka meninggal dunia telah menerima dua tiga kali rawatan daripada kem atau hospital. Akan tetapi situasinya tidak baik, tidak sembuh tetapi menjadi lebih serius. Pihak JLKN boleh kata tidak ada kaitan, kami telah memberi rawatan.

■1630

Akan tetapi persoalannya ialah apakah pihak JLKN tidak memandang berat kes-kes pelatih yang sedang menjalani PLKN ini mati semasa sesi tiga bulan dalam kem ini. Tidak memandang berat sebab dengan kenyataan tersebut, seolah-olah kita tidak perlu berbuat apa-apa sebab bukan kami adalah penyebab kematian pelatih-pelatih ini atau pelatih ini jatuh sakit.

Saya rasa sudah sampai masa pihak kementerian memandang berat kes-kes yang tidak henti-henti berlaku dalam PLKN. Tadi saya katakan dalam masa kurang dua minggu, dua yang meninggal dan seorang koma. Apakah modul-modul yang disediakan, jadual yang disediakan atau suasana di dalam kem ini perlu diteliti semula, dikaji semula.

Apakah kerana *stress* atau jadual yang begitu membebbankan atau menyulitkan pelatih-pelatih ini sehingga menjejaskan kesihatan mereka di dalam kem atau makanan-makanan yang disajikan atau jadual-jadual di mana masa di dalam kem yang terlalu panjang perlu dikaji semula. Semua aspek ini perlu dikaji semula kalau pihak kerajaan atau kementerian mahu meyakinkan orang ramai atau meyakinkan ibu bapa kepada pelatih yang telah dipilih untuk menghadiri PLKN ini. Ini aspek yang sangat penting. Akan tetapi, kenyataan dikeluarkan ekoran kematian pelatih oleh pihak JLKN itu menyatakan tidak ada masalah, tidak akan buat pindaan kepada SOP itu saya rasa adalah tidak wajar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ada lagi dua minit Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terakhir, saya memohon pihak Kementerian Kerja Raya dan pihak-pihak yang bertanggungjawab untuk mengambil perhatian berkenaan masalah banjir yang berlaku di jalan besar Jelapang di kawasan saya.

Saya telah berjumpa dengan *engineer*, jurutera daerah kawasan saya dan memaklumkan bahawa telah memohon peruntukan untuk mengatasi masalah banjir di Jelapang. Akan tetapi, buat masa ini masih tidak ada maklum balas. Saya pohon jangan tunggu sampai masa pilihan raya, menggunakan isu ini untuk mengaut undi sebab ia tidak akan berjaya. Ini kerana mereka telah mengalami masalah yang sulit dan dibebankan dengan masalah banjir ini sudah beberapa tahun. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Sri Aman.

4.33 ptg.

Tuan Masir Kujat [Sri Aman]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk berbahas Titah Diraja Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong semasa perasmian Parlimen Kedua Belas Penggal Keempat baru-baru ini.

Saya juga ingin turut serta untuk mengucapkan takziah kepada rakyat Jepun yang begitu ramai terkorban ditimpa bencana alam yang begitu dahsyat dua, tiga hari ini. Saya sebagai Wakil Rakyat Parlimen Sri Aman amat menjunjung tinggi Titah Diraja Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang menekankan pelbagai aspek seperti keselamatan, perpaduan, kemakmuran negara dan sebagainya di mana isu ini harus diteliti dan dipandang serius oleh semua agar negara kita akan terus maju dan aman di masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh beberapa isu yang saya fikir seiring dengan Titah Seri Paduka Baginda tempoh hari mengenai keselamatan awam dan juga negara. Saya berpendapat bahawa pihak PDRM atau pun pihak tentera harus diberi penghormatan yang tinggi kerana mereka telah berjaya menjalankan tugas yang baik seperti menurunkan kadar jenayah di seluruh negara dan begitu juga di kawasan saya di Sri Aman di mana kadar jenayah juga turut berkurangan.

Tuan Yang di-Pertua, di Sri Aman pihak tentera seperti 13 Ramd di Kem Pakit juga memainkan peranan yang penting untuk menjaga keselamatan di sempadan Sri Aman yang panjang dan poros. Pada tahun yang lepas, kita tidak mendengar insiden yang tidak diinginkan berlaku di Sri Aman. Walaupun kita bangga di atas segala kejayaan ini, kita juga harus tidak lupa mengenai keperluan asas di kem-kem tentera dan balai polis.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua baru-baru ini Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan telah melawat Kem 13 Rejimen Askar Melayu Diraja di Pakit Sri Aman. Beberapa kemudahan asas seperti tempat tinggal atau *flat* bagi anggota kita amat menyedihkan hati kerana usang dan juga bocor dengan teruk. Maka, saya dengan ini menyeru kepada Kementerian Pertahanan Awam atau Kementerian Pertahanan untuk menyiasat dan memperbaiki keadaan tempat tinggal ini dengan segera.

Peruntukan yang mencukupi haruslah disediakan serta-merta bagi mengatasi derita anggota tentera kita yang menetap di sana. Begitu juga dengan pihak PDRM, saya mengesyorkan agar Kementerian Dalam Negeri mengkaji untuk membina semula atau pun menaiktarafkan balai polis yang sedia ada di Sri Aman dan menambah bilangan anggota polis terutama sekali di Batu Lintang Undop dan juga di balai polis Lachau Sri Aman. Ini kerana, tiap-tiap hujung minggu ramai pengunjung telah singgah di pekan Lachau untuk membeli belah kerana terdapat pasar tamu yang ada di sana memang diminati ramai pengunjung yang berulang alik ke Sri Aman dan Kuching.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh isu pembangunan modal insan. Anak-anak muda kita harus diberi pendidikan awal yang optimum terutama sekali di peringkat pra sekolah. Justeru itu kerajaan harus menyediakan prasarana prasekolah dan juga sekolah-sekolah di peringkat yang lebih tinggi lagi di kawasan Parlimen Sri Aman sama ada ianya dibina baru atau pun dinaiktarafkan.

Sebagai contoh, saya hendak berikan ialah Sekolah Rendah Kerajaan Pantu yang sedang dinaiktarafkan tetapi masih lagi belum siap sepenuhnya. Malah sudah lewat jadual hampir setahun sehingga kini. Maka, dengan ini saya menyeru Kementerian Pendidikan agar memantau perkara ini dengan teliti dan mengambil tindakan yang perlu seperti mengenakan penalti kerana kontraktor berkenaan gagal menyiapkan projek dalam tempoh masa yang ditetapkan.

Tuan Yang di-Pertua, penambahan bilangan murid di kesemua sekolah menengah kerajaan di Parlimen Sri Aman semakin meningkat sehinggakan sekolah menengah berasrama penuh semakin sesak dihuni murid berasrama. Aduan yang saya terima apabila saya melawat ke satu sekolah iaitu bukan sahaja kesesakan asrama tetapi keadaan sebilangan asrama berkenaan amat daif, sempit dan uzur. Maka, dengan ini saya juga menyeru sekali lagi Kementerian Pendidikan segera mengkaji, membina sekurang-kurangnya satu lagi sekolah menengah di kawasan Lachau atau pun di Pantu bagi mengatasi masalah seperti ini yang saya sebut tadi.

Dalam sesi Parlimen yang lepas juga, saya selalu sebut hal ini mengenai sekolah menengah baru di kawasan Balai Ringin.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai Program Kesejahteraan Rakyat dan Aktiviti Sosial, kerajaan patut meneliti keperluan kemudahan asas atau pun menaiktarafkan kemudahan asas yang sedia ada seperti gelanggang futsal atau pun kemudahan sukan yang lain. Saya ingin mengucapkan berbilang-bilang terima kasih kepada Kerajaan Barisan Nasional melalui Kementerian Belia dan Sukan yang telah berjaya membina beberapa buah gelanggang futsal di Parlimen Sri Aman. Berbilang-bilang aktiviti sosial telah kita anjurkan termasuk pertandingan futsal 1Belia, 1Malaysia pada tahun lepas.

Respond dan penyertaan amatlah menggalakkan. Tuan Yang di-Pertua, di sebalik kemudahan ini, saya juga ingin memohon kepada Kementerian Belia dan Sukan atau pun Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk mengkaji dan menyiasat kemungkinan menaiktarafkan stadium mini di Sri Aman yang pada pendapat saya masih lagi kekurangan dari segi *facilities* nya supaya ianya dapat menampung keperluan aktiviti sosial penduduk bandar Sri Aman.

Tuan Yang di-Pertua, penduduk di kawasan pinggir Parlimen Sri Aman juga bertanya kepada saya bilakah Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan dapat melaksanakan perluasan jalur lebar, WiFi ke kampung-kampung mereka. Pada pendapat saya, penetrasi jalur lebar, WiFi ini amat penting bagi anak kita yang mahir dalam komputer untuk melayari *internet* untuk mencari dan menimba ilmu sebagai persiapan menghadapi peperiksaan.

■1640

Oleh yang demikian, saya amat menyokong permohonan sedemikian agar Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Warisan dapat mengkaji perluasan jalur lebar ini ke kawasan Parlimen saya di Sri Aman.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh mengenai saranan kerajaan untuk meningkatkan taraf hidup dan ekonomi penduduk luar bandar terutama sekali mereka yang bercucuk tanam seperti menanam padi dan tanaman lain. Memang tidak dapat dinafikan bahawa penduduk luar bandar mempunyai banyak tanah tetapi kalau ianya terbiar ia tidak akan memberi keuntungan atau mengeluarkan hasil. Oleh yang demikian, saya menyeru kepada kerajaan agar petani yang menanam padi secara tradisional perlu dibantu dengan menyediakan prasarana seperti sistem perparitan air, ban dan sebagainya. Ramai petani daripada kawasan Lacau Batu masih mengamalkan konsep tradisional bila mereka menanam padi. Maka dengan ini saya harap Kementerian Pertanian dapat membantu petani-petani seperti yang saya sebutkan tadi agar hasil yang diperolehi akan lebih tinggi dan lumayan dan seterusnya meningkatkan pendapatan ke arah yang lebih tinggi.

Saya ingat itu sahaja Tuan Yang di-Pertua dan saya terus juga menyokong usul yang dibuat oleh Yang Berhormat Jasin tempoh hari. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Parit Buntar.

4.41 ptg.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kerana memberikan ruang untuk sama-sama Yang Berhormat Parit Buntar memberikan sedikit sumbangan dan pandangan dalam Titah Ucapan Diraja. Moga-moga apa yang kita akan bincangkan dan selama beberapa minggu ini akan mendapat perhatian untuk dijadikan sebagai tindakan-tindakan yang akan membawa kepada kepentingan bukan pihak tertentu tetapi kepentingan semua pihak.

Saya ada beberapa isu yang bersifat tempatan dan juga antarabangsa yang saya ingin lontarkan dalam bahas ucapan Titah Diraja dengan menjunjung segala apa yang diperkatakan dan juga dengan menjunjung Perlembagaan Persekutuan sebagai asas kepada negara yang kita sama-sama cintai ini.

Pertamanya Tuan Yang di-Pertua iaitu berkenaan dengan kepentingan negara. Semua pihak tidak kira daripada pembangkang ataupun daripada kerajaan yang memerintah, begitu juga daripada semua lapisan masyarakat, kaum dan keturunan tanpa kita mengira latar belakang sokongan politik seharusnya bertanggungjawab untuk memelihara kepentingan negara. Kepentingan negara ini dikenal pasti dengan tanggungjawab untuk memastikan negara kita ini berada pada landasan yang sebenarnya dan juga berada pada cita-cita dan harapan apabila negara kita ini telah mencapai kemerdekaan daripada penjajah.

Ini penting Tuan Yang di-Pertua bagi kita menjadikan diri kita sebagai benteng terhadap kepentingan pihak-pihak tertentu yang hari ini semakin sempit agenda perjuangan dan politiknya. Bahkan yang lebih menyedihkan kita, setelah 50 tahun lebih kita menyambut kemerdekaan ini, masih ada lagi pihak-pihak tertentu yang melakarkan garis-garis politik perkauman yang sempit dan lebih buruk daripada itu, perkauman sempit itu dijadikan sebagai pertarungan demi untuk mereka terus berada di persada kuasa.

Inilah yang membimbangkan seluruh rakyat Malaysia dan generasi yang akan datang kerana seolah-olah semangat cintakan negara, semangat patriotik itu telah dibentuk begitu rupa sehingga patriotik itu dianggap eksklusif bagi pihak-pihak tertentu dan mereka yang menyanggah serta yang berbeza pandangan di atas fakta-fakta dan di atas kepentingan negara pula dianggap sebagai tidak patriotik dan tidak mencintai negara. Fahaman patriotik ini harus kita buang kerana patriotisme adalah milik semua rakyat dan bukan milik eksklusif pihak-pihak tertentu.

Izinkan saya masuk ke *point* yang seterusnya iaitu saya juga ingin melahirkan kebimbangan daripada ucapan yang disebut oleh Yang di-Pertuan Agong tentang perlunya kita memikirkan tentang tanggungjawab kita kepada negara ini. Apa yang membimbangkan saya, Parit Buntar khususnya ialah seolah-olah ada di sana satu keinginan nafsu yang ingin terus berkuasa dan menganggap bahawa kuasa itu berada di tangan pihak tertentu sampai bila-bila.

Saya ingin mengingatkan firman Allah SWT bahawa kuasa pada hakikatnya, ke pemerintahan adalah nikmat yang diberikan Allah SWT dan ia umpama roda yang diputar ada kalanya yang berkuasa itu berada di atas dan ada kalanya mereka akan berada di bawah... *[Membaca sepotong ayat Al-Quran] 'Demikianlah hari-hari yang telah kami putarkan dalam kehidupan manusia'.* Namun demikian, nafsu ingin terus berkuasa ini telah menjadikan rakyat dan negara kita ini sebagai mangsa yang kerana nafsu ini mengakibatkan pelbagai perkara yang mengancam keselamatan dan mengancam asas-asas terbinanya tonggak penting sesebuah negara.

Antara lainnya Tuan Yang di-Pertua, keselamatan negara. Keselamatan negara adalah merupakan *top priority* yang perlu diberi perhatian oleh semua pihak dan oleh sebab kerakusan nafsu untuk ingin terus berkuasa, maka ada pihak-pihak tertentu telah menggadaikan keselamatan negara dengan memberikan IC kepada pendatang-pendatang asing. Yang berlaku di Sabah adalah satu kes yang cukup jelas bagaimana terdesaknya pihak tertentu demi kepentingan menggadaikan maruah dan keselamatan negara.

Yang membimbangkan lagi, ada juga yang saya minta penjelasan daripada Kementerian Dalam Negeri bahawa sekarang ini ada pihak-pihak tertentu yang dengan mudah memberikan IC merah itu untuk diberikan IC biru dan begitu juga kepada mereka daripada pendatang asing yang dengan mudah diberikan IC dan difahamkan seolah-olah ada kerjasama untuk mereka ini didaftarkan sebagai pengundi-pengundi dalam Pilihan Raya Umum yang ke-13. Saya minta penjelasan demi mempertahankan maruah dan keselamatan negara. Jikalau perkara ini tidak wujud, maka hendaklah diberitahu dan kalau wujud, maka ini adalah satu yang amat malang bagi negara kita demi kerakusan untuk terus berkuasa, keselamatan negara menjadi pertaruhan.

Kedua, nafsu kuasa ini juga telah mengancam demokrasi. Seharusnya sebagai sebuah negara yang sudah maju dan merdeka 50 tahun lebih, demokrasi itu perlu dilihat dalam bentuk yang lebih matang, bukan demokrasi yang hanya menjadi kuda tunggangan serta sewenang-wenangnya pihak tertentu kononnya dengan kuasa yang ada mencerooboh asas-asas yang sepatutnya mereka memberikan ruang kebebasan tetapi mencerooboh asas-asas kebebasan ini.

Demokrasi seharusnya menjadi asas bagi menjamin kebebasan rakyat untuk memilih dan di dalam hal ini institusi SPR yang menjadi institusi mengendalikan pilihan raya secara demokrasi tidak dilihat menuju ke arah membuka ruang demokrasi. Apatah lagi perkara yang paling mudah seperti mencelup jari pun tidak dapat dilakukan, maka apalah yang diharapkan lagi kalau benda yang mudah, SPR gagal ataupun mengikut telunjuk pihak tertentu tidak mahu ada satu kekuatan untuk memastikan demokrasi, bukan menjadi kuda tunggangan pihak-pihak yang tertentu.

■1650

Kerakusan kuasa juga telah mengakibatkan media menjadi mangsa. Media menjadi perkakas yang dijumudkan supaya pemikiran rakyat menjadi jeruk-jeruk yang tidak boleh berfikir,

yang hanya dipaksa dengan satu hala pemikiran sedangkan percambahan pemikiran adalah merupakan sesuatu yang diperlukan oleh sebuah negara yang bertamadun dan berdaya maju dan bersaing tinggi.

Media hanyalah dijadikan sebagai alat dan perkakas untuk kepentingan pihak-pihak tertentu. Apatah lagi hari ini kita mendengar bahawa Akta Penerbitan dan Percetakan juga hendak diaplikasikan kepada portal-portal internet, berita internet dan bahan-bahan sekali gus menimbulkan keraguan, kekeliruan serta kebimbangan adakah masa depan kebebasan media di negara yang kita cintai ini.

Tuan Yang di-Pertua, yang ketiga ialah jati diri rakyat Malaysia. Sesuatu umat itu dianggap maju dan kuat kerana jati diri dan akhlak yang tinggi. Namun hari ini seperti mana yang telah diluahkan oleh rakan-rakan Yang Berhormat mahupun dari pembangkang ataupun dari pemerintah bahawa hari ini budaya itu semakin hari semakin terkikis. Apabila kita merasa bimbang dengan berbagai-bagai jenayah yang berlaku yang akhirnya boleh kita rumuskan bahawa ini semua berlaku di atas keruntuhan dan kerapuhan akhlak yang berlaku dalam negara kita hari ini. Ini kerana seperti yang disebutkan, paparan-paparan di hiburan-hiburan di media, di televisyen yang tidak membina jati diri tetapi sebaliknya menghakis jati diri anak-anak muda dan juga seluruh masyarakat secara umumnya.

Begitu juga saya melahirkan kebimbangan Tuan Yang di-Pertua, tentang budaya hari ini yang didedahkan dengan budaya sogokan dan budaya tabur menabur. Walaupun kita tidak mahu menamakannya sebagai rasuah tetapi itulah hakikatnya yang berlaku. Bagaimana sebuah kerajaan mahu membentuk satu budaya memerangi rasuah sedangkan rakyat itu sendiri ditaburkan dengan janji-janji dan sogokan-sogokan dan taburan-taburan untuk pihak tertentu terus berkuasa. Antara lainnya ialah perbelanjaan pilihan raya yang secara tidak rasminya jika ditinjau oleh SPRM, maka kita akan mendapati satu perbelanjaan yang begitu besar serta bagaimana pihak-pihak tertentu menggunakan duit-duit ini untuk memastikan sokongan undi mereka terhadap parti yang bertanding. Apatah lagi setelah melalui 16 atau 17 pilihan raya kecil setelah PRU 2008, budaya ini tidak dilihat semakin mengecil atau kurang tetapi yang berlaku, budaya ini semakin hari semakin berleluasa.

Termasuklah di dalam meraih sokongan. Penumpuan kepada kelompok tertentu seperti FELDA yang ditaburkan dengan duit ringgit hanya semata-mata untuk mengalihkan sokongan ataupun hanya untuk mengekalkan sokongan sehingga tertanam di dalam diri mereka budaya yang tidak menjurus kepada jati diri tetapi budaya yang menjurus kepada harapan yang mereka sentiasa menanti-nanti sogokan ataupun duit ringgit yang hendak ditaburkan kepada mereka. Walaupun pada jangka masa yang pendek, pihak tertentu mampu meraih sokongan dengan cara ini tetapi demi Allah, saya menyebut di atas kepentingan jati diri rakyat dan masa depan yang gilang-gemilang, cara ini tidak akan membentuk satu budaya yang akan memberikan keutuhan diri serta kekuatan dan kebebasan untuk memilih dengan pilihan mereka sendiri.

Termasuk di dalam budaya yang mengancam jati diri ini ialah fitnah yang berleluasa. Kita bisa saja berpolitik, Tuan Yang di-Pertua, tetapi biarlah politik kita itu politik yang bersifat objektif. Bukan politik fitnah-memfitnah, hanya sekadar untuk mementingkan supaya kuasa kita terus berpihak kepada kita. Maka, seolah-olah fitnah itu bukan menjadi satu masalah dalam masyarakat kita. Budaya fitnah ini, saya ingin memberi peringatan kepada rakan-rakan di dalam Dewan yang mulia ini. Bukanlah satu budaya yang akan membentuk jati diri rakyat Malaysia yang gilang-gemilang tetapi yang berlaku ialah apabila fitnah berleluasa, maka rakyat yang kita bentuk ialah mereka yang terpaksa hidup di atas fitnah dan ini amat membimbangkan negara kita dan rakyat secara umumnya.

Yang keempat Tuan Yang di-Pertua, saya ingin melahirkan juga kebimbangan terhadap keperluan pembangunan di mana hari ini dalam kerancangan kita untuk membuat pembangunan, kita juga pada waktu yang sama berdepan dengan berbagai-bagai kos. Antara lain yang paling kita khuatiri ialah kesan alam sekitar yang jika tidak diberi perhatian secara penguatkuasaan, pembudayaan, pendidikan, akan menjadi masalah jangka panjang dan generasi ke hadapan yang akan mewarisi negara ini terpaksa menanggung beban yang besar hasil daripada kelalaian hari ini kita menjaga alam sekitar. Bagaimana hutan-hutan di ceroboh, balak-balak ditebang tanpa mengikut undang-undang yang akhirnya bukan sahaja menyebabkan alam sekitar tetapi penduduk asal yang sudah pun menetap di situ beberapa generasi turut menjadi mangsa.

Saya berkesempatan untuk meninjau keadaan di Sabah di mana saya berada di kawasan Souk dan berjumpa dengan penduduk asal di situ yang membuat aduan bagaimana hutan mereka di ceroboh sehinggakan mereka hari ini telah tidak dapat lagi menggunakan hutan tersebut di mana di situ ada bekalan air yang bersih. Mereka dihalau kerana dikatakan hutan itu adalah merupakan hutan simpanan sedangkan mereka sudah pun berada di situ sejak beberapa lama. Minta pihak kementerian mengambil berat tentang isu pencerobohan tanah orang-orang asal bukan sahaja di Sabah tetapi di Semenanjung juga. Orang-orang asal telah membuat aduan.

Antara lain peluang yang saya dapat berjumpa adalah di Rasau di mana mereka melahirkan kebimbangan tanah mereka ini mudah sahaja menjadi mangsa di cerobohi di atas nama pembangunan. Kita merasa tersinggung jika orang-orang asal ini terus menerus membuat aduan. Maka, ini menandakan bahawa kita tidak memelihara kepentingan mereka.

Selain daripada itu isu pampasan yang adil perlu diberi perhatian supaya janganlah di atas nama pembangunan khususnya pembangunan di kawasan pinggir-pinggir bandar, di bandar-bandar yang besar sehingga menyebabkan rakyat yang diambil tanah mereka tidak diberi pampasan dengan adilnya.

Tuan Yang di-Pertua, *point* saya dalam isu antarabangsa ialah saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan. Apakah sikap negara kita selaku negara anggota OIC terhadap apa yang berlaku hari ini di Libya di mana kita tahu bahawa liga-liga Arab telah pun bersetuju untuk

mengemukakan cadangan supaya dijadikan Libya itu sebagai *no fly zone*. Saya ingin mengetahui sikap Malaysia yang hingga hari ini sebagai anggota OIC tidak dilihat proaktif dalam melihat isu Libya yang hari ini menjadi mangsa utamanya ialah rakyat Libya yang selama 40 tahun ditindas oleh pimpinan diktator yang hari ini OIC, Malaysia sebagai salah satu negaranya perlu mengambil satu sikap yang tegas demi untuk menyelamatkan maruah rakyat Libya yang terus menerus diganyang dan terus menerus dizalimi oleh pemimpin diktator yang terus kekal kuasanya hari ini.

Saya mahu tahu sikap negara kita dan saya mahu melihat dan cadangan saya ialah supaya negara kita mengambil sikap yang agak tegas selaku anggota OIC yang aktif bagi memelihara maruah rakyat Libya.

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, cadangan saya pada penghujung ucapan bahas Titah Diraja ini. Bagi memperkukuhkan agenda bangsa dan negara kita, saya akur bahawa apa yang saya sampaikan dalam ucapan ini bukanlah semata-mata tanggungjawab Ahli-ahli Parlimen semata-mata.

■1700

Ia merupakan satu tanggungjawab yang merentasi semua pihak, semua kategori masyarakat. Namun, di dalam kuasa yang ada pada ahli legislatif yang mana kita bersidang pada hari ini dan sebelumnya dan yang akan datang, saya ingin mencadangkan beberapa perkara dalam konteks cadangan-cadangan yang saya telah kemukakan tadi.

Pertama, kita harus mengorak langkah untuk memperkenalkan Akta Anti Perkauman kerana akta ini akan membantu supaya pihak-pihak yang mempunyai agenda perkauman sempit dapat dikawal dan dapat dilaksanakan agenda negara yang lebih besar untuk kepentingan negara dan bukan untuk kepentingan beberapa perkauman yang sempit.

Kedua, saya mencadangkan demi memelihara media yang bebas dan bertanggungjawab, satu suruhanjaya yang dinamakan sebagai Akta Suruhanjaya Media hendaklah dicadangkan dan hendaklah dimulakan inisiatif supaya media dapat dikawal dalam bentuknya yang sepatutnya iaitu bebas dan bertanggungjawab.

Ketiga, saya mencadangkan juga Akta Orang Asal..., walaupun sudah sedia ada, tetapi perlu diberi nafas yang baru bagi memelihara supaya tidak berlaku pencerobohan ke atas tanah-tanah mereka.

Keempat, pendaftaran pengundi secara automatik juga harus menjadi agenda penting kerana difahamkan ramai lagi dan berjuta lagi rakyat Malaysia, walaupun kita telah membuat pelbagai promosi, masih lagi belum berdaftar sebagai pengundi yang merupakan tanggungjawab penting negara. Oleh itu, inisiatif ke arah pendaftaran pengundi secara automatik ini harus digerakkan dengan seberapa segera. Begitu juga Akta Gaji Minimum yang telah dibahas dengan panjang lebar bagi memastikan bahawa rakyat Malaysia ini menikmati kehidupan yang lebih sempurna.

Akhirnya, saya juga turut mencadangkan dalam ucapan ringkas ini kepada akta-akta yang perlu kita fikirkan dengan serius untuk dihapuskan kerana akta-akta ini tidak melonjakkan kita ke hadapan, malah menyekat cita-cita negara kita untuk maju ke hadapan.

Pertama iaitu Akta ISA. Kita sudah pun beberapa kali dalam perbincangan mencadangkan supaya ISA ini dihapuskan. Begitu juga dengan Akta Hasutan, Akta Rahsia Rasmi, Akta Penerbitan dan Percetakan perlu kita lihat sebagai satu agenda dinilai semula ataupun dihapuskan sahaja. Begitu juga memansuhkan AUKU dan mengizinkan mahasiswa terlibat dalam politik kerana mereka adalah generasi depan yang akan membentuk negara kita. Jika mereka diharamkan daripada berpolitik dengan AUKU yang begitu mencengkam, saya khawatir generasi yang akan memimpin dan menyambung warisan negara ini tidak mampu untuk membawa negara kita maju ke hadapan.

Akhirnya, universiti sebagai nukleus yang akan melahirkan intelektual dan juga melahirkan generasi seharusnya bebas daripada cengkaman dan campur tangan politik supaya universiti-universiti ini benar-benar bebas dan mampu melaksanakan tugas dan tanggungjawab akademik dan tanggungjawab negaranya secara hakiki.

Sekian, saya mohon menyokong ucapan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Tebrau.

5.04 ptg.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk sama-sama membahaskan Titah Diraja Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Terlebih dahulu Tuan Yang di-Pertua, saya juga bersama-sama rakan kita untuk mengucapkan takziah kepada keluarga mangsa tsunami dan gempa bumi di Jepun. Saya ada empat isu sahaja untuk ditimbulkan dalam perbincangan ini.

Isu pertama berkaitan GSTT ataupun guru sandaran tidak terlatih. Guru sandaran tidak terlatih harus diberi kenaikan gaji setiap tahun dan cuti seperti guru-guru pelatih kerana tugas sebagai seorang pendidik, walaupun guru sandaran, adalah cukup penting dan penghormatan yang sewajarnya dan sepadan dengan kedudukan seorang guru perlu dibekalkan demi kepentingan pendidikan anak-anak kita. Juga, guru sandaran tidak terlatih yang berpengalaman melebihi dua tahun harus diterima secara automatik untuk menjalani kursus latihan perguruan supaya menjadi guru terlatih. Ini disebabkan jika dilihat semata-mata kepada hakikat bahawa seseorang itu sanggup memegang jawatan guru sandaran melebihi dua tahun, itu telah pun membuktikan minat dan komitmen terhadap profesion perguruan. Minat dan kecenderungannya terhadap pekerjaan guru merupakan kualiti yang paling asas bagi seorang guru yang baik.

Isu yang kedua berkaitan perumahan dalam kemampuan bagi generasi muda dan golongan berpendapatan rendah dan sederhana. Memastikan setiap keluarga mempunyai rumah

kediaman dimiliki merupakan satu matlamat sejagat yang diusahakan oleh setiap kerajaan yang bertanggungjawab dan dianggap tanggungjawab moral sesebuah kerajaan.

Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Kota Raja dan Ahli-ahli Parlimen yang lain bahawa peningkatan harga rumah kediaman di kawasan perbandaran seperti Kuala Lumpur, Pulau Pinang dan Johor Bahru telah menonjolkan masalah tidak mampu membeli rumah kediaman di kalangan golongan berpendapatan rendah dan sederhana serta generasi muda yang mula berumah tangga di kawasan bandar. Harga rumah kediaman di beberapa bandar kita sudah melebihi piawaian antarabangsa iaitu nisbah harga rumah kediaman dengan pendapatan seisi rumah sepatutnya tidak melebihi empat kali *household income* ataupun pendapatan seisi rumah. Dengan sebab itu, masalah ini memanggil perhatian dan tindakan kerajaan dengan secepat mungkin. Jangan mengelirukan keseriusan masalah ini dengan membandingkan harga rumah Malaysia dengan harga rumah negara lain dan menyatakan harga rumah kita masih diparas tidak memerlukan intervensi kerajaan.

Saya ingin ucapkan tahniah kepada tindakan kerajaan yang melancarkan *My First Home Scheme* untuk membantu pasangan muda di bawah umur 35 tahun dan bergaji bulanan kurang daripada RM3,000 untuk mendapat pinjaman 100 peratus bagi pembelian rumah pertama. Akan tetapi, skim ini hanya boleh membantu golongan yang dikhaskan. Masalah tidak berkemampuan memiliki rumah di kawasan bandar juga dihadapi oleh golongan di bawah paras membayar cukai pendapatan seperti guru, anggota polis, pekerja-pekerja pejabat dan *blue collar workers* dengan izin, yang bersama-sama menjayakan operasi dan pentadbiran perbandaran kita. Untuk membantu lebih ramai rakyat memiliki rumah kediaman, kerajaan harus memantau harga rumah kediaman untuk memastikan tidak berlaku spekulasi harga rumah dan seterusnya peningkatan harga rumah yang keterlaluan sehingga menjejaskan hak asasi rakyat untuk memiliki rumah supaya memberi perlindungan kepada keluarganya.

■1710

Dengan sebab itu tibalah masa untuk kerajaan dengan rasa kecemasan menubuhkan satu *housing board* seperti yang dilakukan Kerajaan Singapura untuk membina rumah kediaman mengikut kemampuan golongan rakyat yang berpendapatan rendah dan sederhana. Usaha ini boleh mewujudkan persaingan untuk mengimbangkan harga rumah kediaman yang dibina oleh pemaju swasta dan membantu generasi muda memiliki rumah kediaman pertama khususnya di kawasan bandar.

Kerajaan juga perlu menggubal dasar pembangunan perumahan untuk mewajibkan komposisi jenis rumah yang dibina mengandungi peratusan yang sewajarnya yang mampu dibeli oleh golongan rakyat yang berpendapatan rendah dan sederhana. Masalah tidak mampu memiliki rumah kediaman pertama bagi penduduk kawasan bandar jelas semakin runcing memandangkan proses urbanisasi yang semakin pesat di negara kita. Tanpa intervensi awal kerajaan, akhirnya hanya orang kaya sahaja yang berkemampuan memiliki rumah. Orang miskin

yang tidak mampu menyewa rumah hanya boleh mencari perlindungan di rumah setinggan. Akhirnya kesejahteraan dan kestabilan sosial pasti terjejas. Rumah kediaman adalah keperluan yang paling asas kepada rakyat dan juga asas kestabilan negara. Pepatah orang tua berkata sesiapa yang memperoleh hati rakyat, memperolehlah kuasa pemerintahan. Keperluan asas rakyat ini wajar diberi perhatian.

Isu ketiga ialah berkaitan peningkatan keberkesanan daya saing SME dalam program mentransformasikan ekonomi negara. Saya difahamkan sebanyak 99.2% daripada pertubuhan perniagaan yang didaftarkan adalah SME dan bagi hampir 550,000 SME di Malaysia, teknologi adalah kunci *survival* atau kewujudan terus menerus dan kunci mengekalkan daya saing di pasaran antarabangsa. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Haji Abdul Razak juga mengingatkan SME supaya mengambil teknologi sebagai bahagian teras ataupun bahagian yang paling penting dalam strategik perniagaan untuk memperoleh *sustainable competitive advantage*, dengan izin, kerajaan pun melancarkan Unit Inovasi untuk membantu SME menginovasikan perniagaan SME.

Agensi kerajaan seperti MARA, Pembangunan Sumber Manusia Berhad, MOSTI, CyberSecurity Malaysia, Kementerian Pelancongan dan MITI juga mengadakan pelbagai program latihan untuk membantu meningkatkan kualiti produk dan perhebatan SME. Saya ingin tahu berapa peratus daripada 550,000 pengusaha-pengusaha SME telah mendapat bantuan kerajaan berkaitan R&D melalui agensi seperti tersebut tadi. Berapa peratus SME telah pun menyahut seruan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menginovasikan perniagaan mereka dan bermanfaat daripada usaha kerajaan.

Inovasi adalah amat penting bagi rakyat Malaysia mencapai pendapatan tinggi dalam ekonomi nilai tinggi. Perbincangan saya dengan pemimpin-pemimpin persatuan SME menunjukkan bahawa majoriti pengusaha SME menganggap *retraining of workers* sebagai satu *expenses*, dengan izin dan bukan *investment* kerana majikan perlu menanggung perbelanjaan yang berkaitan. Dalam usaha kerajaan memujuk SME untuk menginovasikan perniagaan mereka apakah insentif diberikan kepada mereka yang inovatif dan apakah *base* insentif bagi mereka yang tidak berganjak dan *complacent* dengan izin kerana puas hati sekadar cukup makan.

Bolehkah kerajaan menimbulkan satu dasar *carrot and stick*, dengan izin, bagi mengerakkan perubahan sikap dan anjakan paradigma di kalangan pengusaha SME. Misalnya bagi mereka yang telah sebenarnya menghasilkan inovasi dianugerahkan inovatif status yang boleh mendapat faedah cuti cukai lebih kurang pada sifat *pioneer status*, dengan izin supaya SME kita boleh meningkatkan daya saing dengan lebih pantas lagi. Diharapkan pendekatan ini dapat mendorong pengusaha SME kita berpandangan jauh dan berubah mengikut kehendak semasa sambil membantu keadaan mempercepatkan tempoh transformasi ekonomi.

Terdapat juga rungutan di kalangan pengusaha SME bahawa sesetengah latihan yang diberikan oleh agensi latihan sudah *out dated* kerana jurulatih sendiri masih belum menguasai kemahiran dan teknologi yang terkini. Kelemahan institusi latihan seperti ini perlu diatasi. Memandangkan 99.2% daripada institusi perniagaan kita terdiri daripada SME dan peranan SME yang penting dalam menjana transformasi ekonomi negara. Kerajaan harus mewujudkan segala kemudahan untuk membantu SME meningkatkan daya saingnya.

Isu keempat, akhir sekali iaitu berkaitan dengan penebatan banjir. Banjir besar berlaku di Johor pada tahun 2006, sekali lagi melanda Johor pada tahun ini tetapi kali ini di Daerah Segamat, Muar, dan Batu Pahat. Mengikut JPS Negeri Johor kajian meluluskan sebahagian Sungai Muar telah pun dilaksanakan sebagai salah satu pendekatan menebat banjir. Selain daripada mendalam dan membersihkan sungai dengan kapal korek, JPS harus menggunakan pendekatan yang lebih holistik termasuk kajian tentang cara bagaimana mencapai perseimbangan pembangunan dengan ekologi persekitaran. Jika kita lihat kepada kawasan banjir di Johor, terdapat juga projek perumahan dibangunkan di tepi sungai, di atas tanah *reserve* sungai, di kawasan tadahan yang jelas bertentangan dengan Kanun Tanah Negara yang melarang pembangunan perumahan di kawasan tadahan dan *reserve* sungai di kawasan 50 meter dari tebing sungai.

Penyelewengan seperti ini berlaku di kawasan Parlimen Tebrau juga. Sebenarnya orang dahulu mewujudkan masalah. Kini kita sibuk menyelesaikan masalah sehingga terpaksa menempati semula rumah-rumah yang dibenarkan dibina atas tanah rizab sungai. Kerajaan harus mengambil tindakan terhadap PBT yang meluluskan projek perumahan di kawasan tadahan atau di atas tanah rizab sungai dan memastikan tiada lagi projek perumahan dibenarkan di kawasan tadahan dan tanah rizab sungai pada masa akan datang, sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Kuantan.

5.19 ptg.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim, Assalamualaikum Warahmatullaahi Wabarakaatuh* salam sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang dan laluan kepada saya untuk turut serta dalam perbincangan Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong buat sesi keempat sidang Parlimen ke-12 pada kali.

Saya turut serta rakan-rakan ahli Parlimen yang lain dalam *solidarity* dan menyampaikan ucapan takziah kepada negara serta rakyat Jepun. Ribuan nyawa manusia telah kehilangan akibat tragedi tersebut, ribuan manusia bersedih ke atas kehilangan dan kematian keluarga tercinta malah seluruh dunia berdukacita di atas bencana yang menimpa dan apabila melihat kerosakan ke atas alam yang begitu dahsyat sekali.

■1720

Sehingga kini sudah ada empat reaktor nuklear yang meletup dan pencemaran radiasi amat-amat mencemaskan rakyat bukan sahaja di negara Jepun akan tetapi di seluruh rantau ini.

Kini mungkin ribuan manusia telah terdedah kepada bahan radiasi akibat letupan tersebut. Di masa yang sama ratusan ribu manusia pula terpaksa dipindahkan ke tempat yang lebih selamat.

Sehubungan dengan itu, selain dari mengucapkan takziah terhadap kerajaan dan rakyat Jepun, saya juga ingin menyarankan kepada Kerajaan Malaysia untuk memikirkan strategi membawa pindah atau membawa balik rakyat Malaysia serta pelajar di Jepun yang mungkin terdedah kepada bahan radiasi akibat daripada letupan reaktor nuklear itu. Keprihatinan pihak berwajib untuk bertindak cepat amat-amat diperlukan pada waktu dan ketika ini. Kita tidak seharusnya menunggu kesan sampingan terdedah kepada bahan radiasi ini berlaku dengan parah sebelum kita bertindak.

Tuan Yang di-Pertua, alam sekitar dan keselamatan penduduk bukan merupakan satu isu yang selalunya mendapat perhatian awam di Malaysia sehinggalah tragedi seperti ini berlaku. Kita semua telah menyaksikan dengan perasaan gerun bercampur terharu serta sedih melalui kaca televisyen tentang bagaimana dahsyatnya keadaan di negara Jepun apabila Tsunami melanda. Sehubungan dengan perbincangan alam sekitar ini, saya ingin membawa isu berkenaan *refinery plant* dengan izin ataupun loji pemprosesan *rare earth* kepunyaan Lynas Corporation Ltd. di Kuantan.

Perkara ini telah saya bangkitkan buat pertama kalinya di Dewan yang mulia ini pada 18 November 2008 dan seterusnya buat beberapa kali lagi. Namun perkara ini masih belum dianggap penting oleh Kerajaan Malaysia. Projek ini masih diteruskan sehinggalah seorang wartawan daripada *New York Times*, Keith Bradsher telah terbang jauh ke Kuantan untuk membuat penyelidikan dan seterusnya menulis di dalam akhbar *New York Times* pada '7 November 2011'.

Apabila masyarakat antarabangsa mula mengambil perhatian tentang perkembangan yang berlaku di Malaysia berkenaan isu ini, maka rakyat di Malaysia juga sedang mula bercakap dan berbahas di kedai kopi serta di media sosial dan internet. Setelah lebih dua tahun berbahas mengenai isu ini saya masih tidak faham apakah rasionalnya Kerajaan Pusat mahupun Kerajaan Negeri Pahang bertegas dan beria-ia mahu meneruskan projek ini? Jelas tiada siapa yang akan mendapat keuntungan dari projek ini.

Memang industri ini merupakan industri yang strategik Tuan Yang di-Pertua. Akan tetapi wajarkah Malaysia melibatkan diri di dalam keadaan tiada keuntungan buat negara ini? Memang kita tiada mendapat keuntungan langsung. Hanya risiko yang menanti. Saya jelaskan dan tegaskan keadaan ini adalah kerana:-

- (i) Lynas Corporation Ltd. merupakan syarikat milik penuh Australia. Tuan Yang di-Pertua, tiada *local partner* di atas kertas, *on paper*. Maksudnya, tiada syarikat milik rakyat Malaysia yang akan mendapat keuntungan dengan projek ini;

- (ii) Lynas Corporation Ltd. dianugerahkan oleh MITI *strategic pioneers status* dengan izin. Maksudnya tidak perlu membayar cukai import atau eksport selama 12 tahun. Maka tiada keuntungan buat Malaysia dari segi cukai korporat yang dikutip. Syarikat Lynas Corporation Ltd. akan mendapat USD1.7 bilion setahun daripada nilai eksport *rare earth* dan Malaysia tidak akan dapat satu sen pun dalam bentuk cukai selama 12 tahun; dan
- (iii) loji pemprosesan *rare earth* di Gebeng apabila beroperasi hanya akan mengambil 405 orang pekerja sahaja. Maksudnya ia tidak *labour intensive*. Kebanyakan pekerja pula akan merupakan tenaga mahir dari luar negara dan sedikit sahaja bilangan buruh dari tempatan. Yang ada kesan ke atas kita hanyalah risiko di atas sisa buangan torium yang mengandungi bahan radioaktif.

Malaysia mendapat penghormatan menjadi *dumping ground* dengan izin Tuan Yang di-Pertua atau tapak buangan sisa bahan radioaktif dan rakyat Kuantan menjadi mangsa tidak pasal-pasal. Di seluruh dunia buat ketika ini selain di negara China, hanya negara India yang mempunyai loji pemprosesan *rare earth*. Itu pun dalam skala yang amat kecil. Malaysia pula merupakan hanya satu-satu negara di dunia yang akan melibatkan diri dalam pemprosesan *rare earth* ini di dalam jangka masa 30 tahun. Kebelakangan ini apabila seluruh dunia sudah mempunyai kesedaran tentang bahaya *rare earth* dan menolak untuk memproses bahan ini selama lebih tiga dekad, Malaysia buat keputusan untuk menerimanya pula.

Tuan Yang di-Pertua, negara China memang ada kepentingan untuk memproses *rare earth* kerana mereka sekarang mengawal pasaran dunia di dalam industri strategik ini. Malah kilang Lynas di negara China sebelum ini diarahkan tutup kerana negara China mahu mengawal pasaran dunia. Sekarang ini negara China juga meletakkan embargo ke atas *rare earth* ini demi untuk menjaga harga di pasaran dunia dan mengaut keuntungan yang lebih banyak. Negara Amerika Syarikat dan Kanada juga mempunyai deposit *rare earth* akan tetapi berhenti melombong bahan ini kerana negara China dapat menghasilkannya dengan lebih murah.

Negara China yang mempunyai lombong *rare earth* mereka sendiri mempunyai lebih kurang 30% daripada deposit di dunia akan tetapi mengawal 97% daripada produk *rare earth* dalam pasaran. Malah di atas sebab itu mereka ada sebab untuk meneruskan pemprosesan di sana walaupun pemprosesan mereka di Shanghai sungguh-sungguh tidak menepati piawaian alam sekitar yang ditetapkan dunia antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia tiada lombong *rare earth* dan Malaysia tidak perlu untuk proses *rare earth* ini. Seluruh dunia selama tiga dekad sudah pun menolak untuk memproses bahan ini. Penegasan dari saya ialah negara Malaysia mahupun Kerajaan Negeri Pahang tidak mendapat keuntungan dari jumlah eksport Lynas Corporation sebanyak USD1.7 bilion setahun,

hasil dari pemprosesan bermula pada penghujung tahun ini. Apa yang rakyat Malaysia khususnya warga Kuantan hanya akan dapat ialah sisa buangan yang mengandungi torium, satu bahan yang radioaktif serta juga karsinogenik yang boleh menyebabkan kanser.

Apa yang paling merisaukan ialah kesan-kesan negatif dari bahan buangan radio aktif bukan sahaja akan berlarutan selama satu atau dua tahun tetapi beribu-ribu tahun. Ini bermaksud cucu kita, cicit kita, cucu kepada cicit kita juga boleh menjadi mangsa. Saya difahamkan bahawa Malaysian Atomic Energy Licensing Board (AELB) hanya mengeluarkan lesen kepada Lynas Corporation Ltd. untuk bina loji pemprosesan di Gebeng, Kuantan. Akan tetapi belum lagi mengeluarkan lesen untuk Lynas beroperasi memproses *rare earth*.

Memetik kenyataan Ketua Pengarah AELB, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri berkata bahawa beliau tidak pasti sama ada loji Lynas di Gebeng sudah mendapat kebenaran beroperasi atau tidak. Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri juga berkata beliau akui bahawa ada kerisauan rakyat berkenaan pembinaan loji *rare earth* di Kuantan ini. Akan tetapi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sudah membuat kenyataan bahawa semua langkah keselamatan telah pun diambil di loji Lynas, Gebeng. Mana mungkin Yang Amat Berhormat Perdana Menteri membuat kenyataan sedemikian di dalam keadaan AELB masih lagi meneliti prosedur keselamatan berkenaan pengurusan sisa buangan di loji Lynas.

Sehubungan dengan itu saya ingin bertanya kepada AELB, selain daripada laporan dalaman agensi, adakah AELB sudah berusaha mendapatkan laporan dari kajian badan bebas, satu *independent risk assessment* berkenaan risiko yang akan kita bakal hadapi dan impak daripada bahan sisa buangan yang mengandungi torium ini. Selama ini apabila saya menuntut satu DEIA dibuat ke atas projek ini, pihak kementerian buat tidak tahu juga.

Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini Lynas Corporation masih belum ada perancangan konkrit berkenaan bagaimana sisa yang mengandungi torium itu akan di selenggara. Saya tegaskan di sini bahawa apa yang terbaik, patut dilakukan oleh AELB ialah hentikan segala niat untuk keluaran lesen operasi memproses *rare earth* kepada Lynas. Loji Lynas...

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Boleh mencelah?

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Yang Berhormat Gopeng, silakan.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Kuantan. Berkenaan dengan *processing rare earth* ini, sebenarnya Lynas daripada Australia itu, yang memproses lombong dan keluaran *rare earth* memang ada di Australia dan bukan di Kuantan.

■1730

Sekarang *rare earths* itu terpaksa dibawa dari Australia terus ke Kuantan untuk diproses. Daripada segi ekonomi memang tidak logik. Cuma satu logik adalah yang mana Lynas tidak dibenarkan proses *rare earths* di Australia sendiri atas keselamatan dan alam sekitar. Jadi

nampak dalam kes ini, jelas menunjukkan bahawa Kuantan dan Malaysia menjadi satu *dumping ground* untuk industri yang mencemarkan ini. Sekian.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Benar apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Gopeng itu amat tepat sekali kerana memang Australia mempunyai undang-undang yang amat ketat berkenaan dengan pemprosesan *rare earths*. Lynas mempunyai kilang untuk menggali *rare earths* itu, lombong untuk menggali *rare earths*. Akan tetapi tidak dapat memprosesnya di Australia. Oleh kerana itu mereka terpaksa mencari tempat yang jauh seperti Kuantan, 4,000 kilometer jauhnya. Mereka mula-mulanya pergi ke Terengganu, akan tetapi ditolak oleh kerajaan Terengganu apabila mereka mahu membuat loji pemprosesan di Terengganu, negeri Terengganu diberikan nasihat oleh persatuan-persatuan yang mesra alam. Akan tetapi, saya tidak faham mengapa negeri Pahang menerimanya dan memberikan lesen untuk buat kilang atau loji itu dalam masa satu minggu. Terima kasih Yang Berhormat Gopeng di atas pandangan tersebut.

Loji Lynas kini masih dalam pembinaan dan belum memulakan operasinya sehingga penggal terakhir tahun ini. AELB masih sempat balik ke pangkal jalan dan buat keputusan yang terbaik demi rakyat. Adakah kita mahu tunggu ada kes seperti di Bukit Merah, ada anak pekerja yang lahir cacat, *abnormal*, baru kita mahu bertindak? Adakah nyawa dan keselamatan rakyat Kuantan begitu tidak berharga kepada Kerajaan Malaysia? Pada ketika ini kebanyakan rakyat Kuantan sudah pun menyedari risiko yang dibawa oleh loji Lynas dan sedang bangkit untuk menyatakan ketidakpuasan hati mereka sekiranya selama ini pihak MOSTI, kerajaan tempatan mahupun Lynas mampu memperkecilkan isu ini dengan membuat *PR exercise*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Kini tidak lagi.

Selaku wakil rakyat di Kuantan, usaha saya membela keselamatan rakyat Kuantan akan saya teruskan sehinggalah loji pemprosesan Lynas yang kini dalam binaan ditutup dan kita hantar mereka pulang ke Australia. Kalau mereka terdesak sangat mahu memproses *rare earths* mereka, buatlah loji pemprosesan di negara mereka sendiri. Sehubungan dengan itu, saya gesa sekali lagi AELB untuk menghentikan serta-merta segala usaha yang menjurus pada pengeluaran lesen kepada Lynas untuk beroperasi. Malah pada saya isu ini tidak seharusnya timbul untuk dibahaskan kerana Kerajaan Malaysia sepatutnya sudah awal-awal lagi menolak projek yang tidak mendatangkan manfaat serta tidak membawa keuntungan ataupun faedah di dalam semua aspek kepada negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, *point* yang kedua yang saya ingin bahaskan sekarang ialah berkenaan dengan krisis makanan global. Merujuk pada Titah Duli Yang Maha Mulia Tuanku berkenaan dengan kebimbangan Tuanku terhadap krisis makanan global yang bermula pada tahun 2007, 2008 yang juga telah melibatkan rantau Asia, krisis makanan global ini terjadi kerana penuaian hasil makanan ruji telah berkurangan dan menurun dengan jumlah separuh. Kita juga maklum bahawa antara sebab lain adalah akibat daripada peningkatan harga bahan api dunia.

Krisis makanan global ini juga telah kita rasai bersama dengan kenaikan harga barang makanan dan kenaikan harga beras sebanyak dua kali ganda. Di dalam keadaan yang mana Malaysia mengimport beras sebanyak 30% sehingga 35% sepanjang tahun, maka tentu sekali kenaikan harga beras yang berlipat kali ganda ini meninggalkan kesan yang mendalam ke atas bajet rumah tangga golongan pendapatan rendah.

FAO organisasi pertanian dan makanan di bawah kesatuan Bangsa-Bangsa Bersatu menjangkakan, bahawa krisis makanan sekali lagi akan menyelubungi dunia pada tahun 2011. Berdasarkan laporan FAO, harga tanaman bagi makanan utama akan meningkat sebagaimana yang berlaku pada tahun 2008. Malah peningkatan ini juga dikatakan akan berlaku lebih pantas berbanding pada tahun 2007 dan 2008. FAO juga menegaskan bahawa masyarakat antarabangsa kini sedang berusaha dengan gigih untuk mempersiapkan langkah bagi menangani krisis dengan peningkatan pengeluaran tanaman makanan utama secara signifikan pada tahun 2011.

Dasar Agro Makanan tahun 2010 sehingga 2020 yang baru diperkenalkan tahun lepas merupakan inisiatif yang baik. Jaminan bekalan makanan merupakan teras utama dalam penggubalan Dasar Agro Makanan dan ia turut merangkumi perancangan untuk membangunkan sektor agro makanan negara secara keseluruhan. Saya teliti objektif kedua Dasar Agro Makanan menyebut tentang jaminan bekalan makanan mencukupi dan selamat dimakan. Objektif ini merupakan satu objektif yang amat dialu-alukan dan dihargai.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membawa pada perhatian Dewan yang mulia ini bahawa jaminan bekalan makanan telah pun menjadi salah satu objektif dalam Dasar Pertanian Negara yang ketiga tahun 1998 sehingga 2010. Namun, menurut Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, isu jaminan bekalan makanan tidak diberikan penekanan dan hanya diberikan perhatian serius selepas berlakunya krisis makanan dunia pada tahun 2008. Ini petikan ucapan Menteri sewaktu Konvensyen Jaminan Bekalan Makanan 2010.

Alangkah kecewanya rakyat apabila mendengar kenyataan yang sedemikian. Persoalan yang timbul, bagaimanakah kerajaan Barisan Nasional menjalankan tugas membela rakyat? Satu dasar yang sudah disusun begitu cantik pun tidak dapat dilaksanakan sehingga berlaku krisis makanan global, baru mula mahu meletakkan objektif yang sama untuk diguna pakai semula. Kesan sampingan apabila tiada bekalan makanan yang berterusan, tentu sekali ialah kenaikan harga barang makanan yang menyusahkan dan membebankan rakyat seperti yang kita semua iktiraf dan telah pun berlaku, yang disebut sebagai suatu di luar kawalan kita di dalam Titah Duli Yang Maha Mulia Tuanku tempoh hari.

Saya yakin negara kita mempunyai pegawai-pegawai kerajaan yang bijak dan cerdik pandai. Semua dasar yang kita ada merupakan idea dan pandangan mereka. Namun, sedihnya apa yang negara kita juga ada ialah Menteri yang menerajui kementerian yang tidak mempunyai cukup kapasiti atau keupayaan untuk memahami serta menggarap keperluan negara. Pemimpin

yang tidak dapat menggarap apakah isu strategik yang harus diberikan keutamaan di dalam melaksanakan tugas mereka sebagai pemimpin, malah tiada kehendak politik ataupun *political will to do what is right*, dengan izin demi rakyat. 'Rakyat Didahulukan', tinggal slogan dan impian. Pakar pelbagai bidang dalam kerajaan tentu terus kecewa apabila dipimpin oleh Menteri atau pemimpin yang tidak ada kemampuan *to make things happen* dan tidak mampu *do the right things* demi rakyat, dengan izin.

Apalah malangnya nasib rakyat semua bahawa kita harus memulakan langkah jaminan bekalan makanan dengan berpandukan pada Dasar Agro Makanan, sedangkan kita sudah harus selesaikan masalah ini sepuluh tahun lepas melalui Dasar Pertanian Ketiga Negara. Di sini saya doakan, semoga kementerian dan pemimpinnya mampu untuk membawa rakyat Malaysia keluar daripada kemelut krisis makanan global ke hadapan ini dengan usaha yang sungguh-sungguh untuk melaksanakan strategi atas kertas Dasar Agro Makanan.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin bercakap berkenaan dengan wanita dan bajet gender ataupun *Gender Responsive Budget (GRB)*. Pada hari Selasa pada minggu lepas, kita menyaksikan banyak negara di seluruh dunia bersatu dalam meraikan Hari Wanita Sedunia buat ke-100 kali. Bermula daripada persembahan sehingga perhimpunan secara aman, pertunjukan fesyen dan forum, majlis makan malam dan debat, pelbagai acara berwarna-warni bagi menunjukkan kegembiraan dan pentingnya Hari Wanita Sedunia ini. Hari Wanita Sedunia tidak hanya untuk meraikan pencapaian wanita, tetapi juga untuk menghantar mesej politik yang mana ketidaksetaraan masih berlaku dan menjadi kelaziman dalam masyarakat dengan natijah bahawa ramai wanita adalah mangsa pada ketidakseimbangan ini. Di Malaysia, kita tidak mempunyai banyak untuk dibanggakan. Bagi *Gender Empowerment Measure (GEM)*, 2007-2008, Malaysia di tangga yang ke-65 daripada 93 buah negara.

■1740

Untuk *Gender Gaps Index (GDI)*, kita di tangga ke 92 dari 128 negara. Di dalam proses membuat keputusan yang paling tinggi iaitu di Dewan Rakyat, penglibatan wanita adalah di tahap 10.8 peratus jauh daripada angka 30 peratus yang disasarkan. Malah kedudukan kita lebih kurang sama dengan negara-negara Arab iaitu mereka di tahap 9.6 peratus.

Angka-angka ini menunjukkan bahawa Kerajaan Malaysia di bawah kepimpinan Barisan Nasional telah gagal untuk membudayakan kaum wanita dan gagal mempromosikan kesaksamaan di semua bidang baik di dalam bidang pendidikan, tenaga kerja, penglibatan dalam politik, kepimpinan dalam GLC dan bahkan dalam membuat keputusan dasar.

Kurangnya iltizam politik untuk mengarusutamakan gender telah menyebabkan Malaysia ketinggalan dalam pembangunan dan pertumbuhan. Ia dikaitkan juga dengan kelemahan ketara pelaksanaan rancangan GRB yang dijanjikan. Kita semua tahu pada tahun 2003 program pilot dilancarkan oleh Kerajaan Persekutuan dan dipertanggungjawabkan kepada Menteri Wanita,

Keluarga dan Pembangunan Masyarakat. Namun sehingga kini kita masih tidak melihat sebarang perkembangan yang signifikan.

Ketandusan perkembangan GRB ini berterusan walaupun Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat telah menerima bantuan kewangan dan bantuan teknikal daripada UNDP serta kerjasama daripada empat jabatan pada ketika itu iaitu Kementerian Pelajaran, Kementerian Kesihatan, Kementerian Sumber Manusia dan Kementerian Pembangunan Luar Bandar untuk memastikan program pilot ini merangkumi kedua-dua sektor ekonomi dan sosial.

Pengakuan bahawa kemajuan dalam pelaksanaan GRB adalah perlahan oleh Menteri Wanita adalah tidak tepat. Sebenarnya hampir tiada kemajuan langsung jika dibandingkan dengan negara-negara lain. Antaranya yang lebih rendah pendapatan per kapitanya daripada Malaysia seperti India, Pakistan, Uganda dan Filipina. Di peringkat global lebih daripada 90 negara telah terlibat dengan GRB dan 25 negara daripadanya datang dari negara-negara di Asia Pasifik. Australia telah menyerap GRB pada pertengahan 1980. Afrika Selatan pula pada pertengahan 1990-an. Bahkan Filipina mampu melaksanakan GRB dan anggaran pembangunan pada tahun 1996. Baru-baru ini Nepal memperkenalkan GRB pada tahun 2007. Malaysia pula bagaimana?

Kementerian Kewangan telah menerima memorandum daripada *Gender Caucus Parliament* pertubuhan wanita dan juga kementerian pada tahun lepas berkenaan dengan pelaksanaan GRB ini. Kementerian Kewangan juga telah menjemput saya hadir ke program *focus group* anjuran kementerian buat beberapa kali untuk membincangkan isu GRB ini. Sehubungan dengan itu saya berbesar hati apabila melihat saranan saya berkenaan dengan pengumpulan data mengikut pecahan jantina sebagai langkah pertama ke arah pelaksanaan GRB telah diambil kira.

Jawapan bertulis kepada soalan lisan saya pada 14 Mac iaitu semalam berkenaan GRB telah menjelaskan bahawa sudah ada pekeliling dari Kementerian Kewangan bertarikh 14 Januari 2011 kepada kementerian dan agensi untuk menyediakan Bajet 2012 dan 2013 mengikut langkah saranan GRB dan melibatkan pengumpulan data mengikut jantina. Saya serta NGO wanita yang lain bersedia untuk terus memberikan input berterusan sekiranya ia diperlukan di masa hadapan. Memandangkan Kementerian Wanita gagal selama ini dan Kementerian Kewangan pula sanggup menerima saranan dari pihak Ahli Parlimen Pembangkang, bolehlah dirakamkan dan diiktiraf sebagai langkah inisiatif yang membina demi rakyat. Semoga usaha murni kami ini untuk sama-sama memberi input membina negara diiktiraf dan dihargai semua.

Tuan Yang di-Pertua, *point* saya yang terakhir ialah pilihan raya kecil medan salah guna kuasa parti pemerintah. Penggal ini negara telah melalui 16 pilihan raya kecil. Perjalanan pilihan raya kecil cukup getir dan perit kerana pilihan raya kecil adalah merupakan pesta bagi parti pemerintah dengan segala macam bantuan jentera kerajaan yang turun membantu

memenangkan Barisan Nasional. Sewaktu Pilihanraya Kecil Kerdau, *Berita Harian* melaporkan seramai 443 orang peneroka Felda Jengka 23 menerima durian runtuh apabila kerajaan meluluskan rayuan mereka untuk menerima skim insentif tanam semula sawit bernilai RM1,000 sehektar setiap peneroka.

Menurut akhbar *Berita Harian* lagi Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi berkata kelulusan diberikan Perdana Menteri dalam satu perbincangan bersamanya dan Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri. Mereka ini maksudnya para peneroka sudah merayu sejak tahun lalu lagi. Perdana Menteri semalam panggil kami ini kata Timbalan Menteri dan berbincang kemudian beliau (Perdana Menteri) meluluskannya kata Timbalan Menteri kepada pemberita. Timbalan Menteri berkata lagi dengan keputusan itu setiap peneroka terbabit akan menerima sekurang-kurangnya RM4,000 kerana secara purata mereka memiliki kira-kira empat hektar tanaman sawit. Apabila sampai tempoh perlu ditanam semula sawit, kita akan memberikan insentif ini dengan syarat mereka melakukan proses tanam semula dengan mengikut panduan yang ditetapkan kerajaan.

Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, setakat kefahaman saya insentif di atas hanya boleh dibayar setelah pokok ditebang atau pokok mati setelah diracun. Jelas pembayaran dibuat sewaktu Pilihanraya Kecil Kerdau di dalam keadaan pokok masih menghidu, belum ditebang dan belum mati. Lagipun yang merupakan permohonan yang telah ditolak beberapa tahun lepas sewaktu harga sawit rendah. Memang merupakan amalan memberi insentif menebang pokok sewaktu harga sawit rendah dan bukan sewaktu harga sawit tinggi seperti sekarang ini iaitu harga sekarang ini sudah lebih kurang RM800 satu tan. Tidak ada pula yang saya ketahui skim insentif ini untuk diberi sewaktu pilihan raya kecil. Bukankah ini terang-terangan usaha membeli undi?

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Kuantan.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: *Utusan Malaysia* pula melaporkan kerajaan meluluskan sebanyak RM2.2 juta bagi membaiki semula 131 buah rumah projek awam kos rendah di Paya Taram, Kerdau dekat sini, ini kerosakan sejak dibina 15 tahun yang lalu. Manakala di Jengka 22 pula, tiba-tiba pihak Perdana Menteri teringat kepada duit tabungan peneroka yang bertukar daripada menanam getah kepada sawit.

Ada sejumlah RM13 ribu lagi yang tertunggak yang sebelum ini diberikan kepada peneroka yang belum diberikan kepada peneroka. Sebanyak RM5,000 telah dibayar sewaktu Pilihanraya Umum Kedua Belas. Kesemua jumlah tabungan ialah RM18 ribu. Baki duit tabungan itu pun dijanjikan untuk diberikan dengan syarat sedangkan duit tabungan itu adalah duit tabungan peneroka. Mengapa perlu diberi duit tabungan peneroka sewaktu pilihan raya dan bersyarat pula? Mengapa perlu diberi kepada Jengka 22, mengapa tidak diberi kepada semua peneroka di seluruh negara?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Satu minit lagi Yang Berhormat.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh mencelah sedikit mengenai *buy election* ini?

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Saya ada masa satu minit sahaja lagi. Saya hendak habiskan.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *By-election* saya hendak beri contoh, saya hendak beri contoh...

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: BN bukan BN..., saya ada masa satu minit sahaja lagi.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya hendak beri contoh bahawa Yang Berhormat Permatang Pauh beli undi.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: BN bukan BN kalau tidak menggunakan..., duduk dahulu. Saya hendak habiskan saya punya ucapan.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Jangan buat selektif cerita. Saya boleh tunjuk fakta.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Ini *floor* saya dan nanti sampai *floor* Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh bercakap.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya beri fakta bagaimana Pakatan Rakyat beli undi.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: BN bukan BN kalau tidak menggunakan kempen seperti sekarang ini.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Hendak dengar tidak?

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Segala janji ini dibuat semasa tempoh kempen pilihan raya atau pilihan raya kecil. Jikalau Kerajaan Malaysia cukup prihatin kerana ia hanya menunggu pilihan raya kecil untuk memberikan segala durian runtuh. Malangnya SPR tidak punya kuasa untuk menangani laporan berkenaan salah guna kuasa atau aduan melibatkan beli undi.

Aduan beli undi secara terang-terang di pilihan raya kecil Sibu oleh Perdana Menteri yang menjadi mainan di mulut orang awam, "*I'll help you, you help me*". Masih tiada apa-apa tindakan. Ini adalah kerana SPR tidak merupakan puncak kuasa organisasi di dalam mengendalikan pilihan raya. Bukan *the epic of the organization* Tuan Yang di-Pertua dengan izin. Ada rasuah kena buat laporan dengan SPRM, ada keganasan kena buat laporan kepada pihak polis. SPR ibarat *a toothless tiger*, dengan izin.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh saya beri bukti bagaimana Yang Berhormat Permatang Pauh merasuah pengundi di Hulu Selangor. Hendak dengar?

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Harimau tanpa gigi kerana hanya mampu menguruskan pilihan raya, ini *floor* saya. Nanti sampai *floor* Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh bercakap.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat, jangan hipokrit. Yang Berhormat Permatang Pauh beli undi di Hulu Selangor, saya ada bukti. Boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: ...Tidak benar-benar bertanggungjawab sewaktu pilihan raya. Oleh sebab itu Pakatan Rakyat akan terus bertegas bahawa SPR wajar diletakkan di bawah Parlimen supaya ada satu jawatankuasa khas ditubuhkan di bawah Parlimen untuk bertanggungjawab kepada SPR.

■1750

Selagi SPR diletak di bawah Jabatan Perdana Menteri dan SPR bertuankan Perdana Menteri sendiri di mana Perdana Menteri tanpa segan silu membeli undi mana mungkin harimau SPR akan tumbuh taringnya.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh saya bagi bukti mengenai pembelian undi di Hulu Selangor Yang Berhormat.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya ada *bukti [Sambil menunjukkan sehelai kertas]* Boleh? Hendak? *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Tanjong Piai.

5.50 ptg.

Datuk Wee Jeck Seng [Tanjong Piai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk menyertai perbahasan ke atas Titah Ucapan Diraja oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sempena Pembukaan Rasmi Penggal Keempat, Parlimen Kedua belas.

Tuan Yang di-Pertua saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengemukakan beberapa isu di antaranya ialah berkaitan dengan Pasukan Bomba Sukarela Malaysia. Pasukan Bomba Sukarela telah ditubuhkan pada tahun 1987. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, terdapat 348 pasukan bomba sukarela di seluruh negara, dengan keahlian seramai 13,972 orang di seluruh negara.

Tujuan penubuhan pasukan bomba sukarela ini adalah untuk menubuhkan pasukan pemadam dan penyelamat bagi mengambil tindakan awal jika berlaku kebakaran sebelum ketibaan Pasukan Bomba dan Penyelamat Malaysia. Pasukan Bomba Sukarela sentiasa berganding bahu bersama-sama dengan Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia untuk memberi khidmat bakti yang murni, mengawal kebakaran dan menyelamatkan secara sukarela kepada rakyat terutamanya di kawasan-kawasan luar bandar atau di pekan-pekan kecil yang tidak terdapat balai bomba. Kalau ada pun ia amat jauh kedudukannya.

Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan selalu menggalakkan supaya pasukan bomba sukarela ditubuhkan di kalangan setempat bagi membantu menangani kebakaran di peringkat awal. Namun demikian didapati kebanyakan pasukan bomba sukarela ini tidak memiliki peralatan kebombaannya seperti jentera bomba, pam, jaket api, kasut api dan lain-lain keperluan yang baik dan berkesan. Mengikut satu laporan daripada Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia, di mana Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia telah membantu pasukan bomba sukarela dalam bentuk pembelian kenderaan, peralatan dan pakaian operasi.

Tuan Yang di-Pertua, sejak tahun 1966 sehingga tahun 2010 di mana kerajaan hanya memperuntukkan sebanyak RM13.9 juta bagi pembelian peralatan kebombaannya kepada pasukan bomba sukarela. Namun demikian inventori kenderaan dan peralatan yang diterima oleh pasukan bomba sukarela adalah terlalu kurang dan terdapat banyak lagi pasukan bomba sukarela yang tidak mendapat apa-ataupun peralatan kebombaannya daripada kerajaan.

Kalau adapun ia adalah kurang dan tidak mencukupi berbanding dengan jumlah pasukan bomba sukarela yang mana sebagai contoh hanya 50 unit *portable fire pump*, 2,000 unit baju bomba dan 2,520 unit kasut api telah diagihkan kepada anggota-anggota bomba sukarela. Selain daripada itu, mengikut maklumat daripada pasukan bomba sukarela, kos pentadbiran dan perbelanjaan bagi pasukan bomba sukarela adalah amat tinggi. Sebagai contoh harga jualan pakaian seragam seseorang ahli bomba adalah lebih kurang RM400 seunit dan pembelian *delivery host* pula melibatkan kos pembelian RM1,500 setiap satu.

Kos perbelanjaan lain yang perlu di tanggung oleh pasukan bomba sukarela ialah pembayaran insurans ahli, perbelanjaan minyak petrol dan diesel. Kos penyelenggaraan jentera-jentera, bil elektrik air dan pembelian alat-alat tulis dan sebagainya. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua selama ini pasukan bomba sukarela terpaksa berdikari dan berusaha sendiri untuk mendapat sumber-sumber kewangan melalui aktiviti bercorak kemasyarakatan dan sumbangan derma daripada orang ramai.

Masalah kekurangan sumber kewangan dan peralatan ini telah menyebabkan banyak pasukan bomba sukarela berada di dalam keadaan yang tidak aktif. Jika keadaan sedemikian berlarutan sudah pasti peranan yang dimainkan oleh pasukan-pasukan sukarela tidak dapat mencapai ke tahap yang memuaskan. Oleh itu, saya berharap kerajaan harus memberi perhatian dan pertimbangan yang sepenuhnya bagi mengatasi masalah ini. Di negara British contohnya Tuan Yang di-Pertua, pasukan bomba sukarela akan diberikan elaun mengikut jumlah masa jam bertugas dan mereka juga disediakan peralatan kebombaannya yang lengkap seperti pam, jaket api, kasut api dan sebagainya.

Berdasarkan kepada contoh-contoh daripada perkhidmatan-perkhidmatan bomba di negara maju seperti negara British dan Australia pasukan bomba sukarela negara kita juga harus berubah dan menjalankan satu transformasi bagi meningkatkan kualiti dan kuantiti pasukan bomba sukarela negara kita supaya dapat bergerak maju seiring dengan pembangunan negara.

Oleh yang demikian, saya berpendapat kerajaan harus memberi elaun kerja, skim insurans, kad pengenalan ahli yang diakui sah oleh kerajaan, subsidi untuk menyertai operasi dan latihan. Keutamaan semasa dibuat di klinik atau hospital kerajaan kepada anggota-anggota pasukan bomba sukarela. Selain itu imej dan keyakinan rakyat terhadap kecekapan pasukan bomba sukarela harus dipertingkatkan. Kerajaan harus memberikan latihan kemahiran yang berterusan kepada anggota-anggota pasukan bomba sukarela.

Latihan asas dan ulangan serta lain-lain latihan mengenai teknik-teknik terkini perlu didedahkan agar anggota-anggota bomba sukarela ini akan lebih berkemampuan dalam menangani insiden-insiden kebakaran dan penyelamatan dan dengan lebih cekap lagi. Di samping itu, menerusi latihan ini juga dapat membolehkan pasukan bomba sukarela berinteraksi dengan Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia dengan lebih baik dan teratur bagi memberi perkhidmatan yang berkesan dan terbaik kepada masyarakat.

Dengan itu, untuk menuju ke arah tersebut saya ingin mencadangkan kepada kerajaan supaya memberi sokongan dan perakuan terhadap pasukan bomba sukarela dengan merangka peraturan di bawah Akta Perkhidmatan Bomba 1988 bagi memperkemaskan urusan pendaftaran, pentadbiran serta penentuan peranan dan tanggungjawab pasukan bomba sukarela dengan lebih jelas.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang seterusnya ialah berkaitan dengan perkhidmatan kemudahan telekomunikasi. Era milenium telah mencetuskan satu revolusi sistem telekomunikasi dunia dan negara Malaysia tidak terkecuali dari melalui fenomena yang sama. Kualiti hidup manusia abad ini berubah dengan kepesatan pembangunan teknologi maklumat. Telefon sama ada telefon tetap atau tanpa wayar sudah merupakan satu keperluan asas penduduk di seluruh negara baik di kawasan perbandaran atau di kampung-kampung.

Galakan dan dorongan kerajaan terhadap teknologi maklumat menjadikan semua pihak peka kepada keperluan sistem komunikasi yang canggih dan pada hari ini telefon dan *internet* menjadi satu keperluan asas kehidupan dan bukan lagi setakat bekalan air, api dan jalan raya. Bagaimana pun masih banyak kawasan dan taman-taman baru dibangunkan dan kawasan kampung dalam Parlimen Tanjong Piai yang masih belum mendapat bekalan talian tetap telefon yang menyebabkan rakyat dinafikan dari mendapatkan perkhidmatan telefon dan seterusnya *internet*.

Di antara taman-taman perumahan yang baru dibina yang saya ketahui masih tidak mempunyai perkhidmatan pertalian tetap adalah lebih kurang sepuluh taman di kawasan saya iaitu:

- (i) Taman Sri Sentosa, Pekan Nenas;
- (ii) Taman Mas Tiga, Pekan Nenas;
- (iii) Taman Pelangi Mas, Pekan Nenas;
- (iv) Taman Damansara, Pekan Nenas;

- (v) Taman Jasa Fasa 2, Fasa 3, Fasa 6, Pontian;
- (vi) Bandar Baru Pontian;
- (vii) Jalan Delima 7 dan 8;
- (viii) Taman Mawar Pontian;
- (ix) Taman Desa Impian, Pontian;
- (x) Jalan Pakis, Kukup; dan
- (xi) Taman Wira, Kukup.

Tuan Yang di-Pertua, masalah tiadanya talian tetap juga masih kedapatan di kawasan luar bandar seperti di Kampung Maju Jaya, Pekan Nenas, Kampung Pak Khalid, Kampung Jasa Sepakat, Kampung Sepakat Jaya, Kampung Bukit Panjang. Ketiadaan talian telefon tetap menyebabkan masyarakat tidak boleh mendapatkan perkhidmatan *internet* yang dibekalkan oleh penyedia perkhidmatan seperti *Streamyx* oleh TM yang kosnya lebih murah berbanding dengan perkhidmatan tanpa wayar.

Keadaan sedemikian menjadi lebih buruk di mana kebanyakan kawasan luar bandar kecapaian kepada *internet* menerusi sistem tanpa wayar tidak boleh diperolehi oleh kerana tiada pemancar yang beroperasi dalam jangkauan kawasan di luar bandar.

■1800

Oleh yang demikian, kerajaan hendaklah mengambil tindakan yang sewajarnya agar memastikan masyarakat baik di dalam atau di luar bandar mendapat peluang untuk menerima capaian internet. Pembekal perkhidmatan sama ada talian tetap atau tanpa wayar mestilah melaksanakan tanggungjawab sosial dan berlaku adil kepada semua lapisan masyarakat dengan mengagihkan keuntungan yang diperolehi kepada kawasan kurang permintaan berbanding dengan kawasan bandar tetapi sebenarnya masih ramai yang memerlukan perkhidmatan capaian internet. Bagi memastikan saranan ini dipatuhi saya mencadangkan kerajaan mengenakan beberapa peraturan dan syarat sebagaimana berikut:

- (i) mengesyorkan supaya setiap peneraju perkhidmatan internet atau telefon tanpa wayar memperuntukkan peratusan tertentu dari keuntungan syarikat dengan membina pemancar di kawasan luar bandar;
- (ii) memastikan setiap kawasan baik di bandar atau di luar bandar mendapat kemudahan capaian internet dan telefon sekurang-kurangnya melalui salah satu dari dua sistem sama ada talian tetap atau tanpa wayar;
- (iii) meningkatkan kesedaran masyarakat dalam penggunaan perkhidmatan secara talian dan akhirnya menambah permintaan terhadap perkhidmatan internet yang seimbang dengan penawaran dan

permintaan sehingga ia menjadikan perkhidmatan yang dibekalkan adalah kos efektif kepada penyedia perkhidmatan; dan

- (iv) memperluaskan pembelajaran yang memerlukan kaedah secara dalam talian di semua sekolah supaya masyarakat di luar bandar mendapat pendedahan yang sama seperti masyarakat di bandar. Ini akan merapatkan jurang digital di antara bandar dan luar bandar. Mungkin hanya Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan boleh memasukkan salah satu syarat supaya untuk mempercepatkan CFO dapat dikenakan. Saya percaya dengan beberapa pendekatan sedemikian akan dapat menjadikan masyarakat Malaysia menikmati kemudahan telekomunikasi secara seimbang.

Tuan Yang di-Pertua, kawasan Parlimen Tanjong Piai terkenal dengan kedudukannya yang mempunyai tempat yang dikenali sebagai hujung tanah besar paling selatan Benua Asia iaitu Tanjong Piai. Ia juga terkenal Program *Homestay* Kampung Nelayan yang popular di Kukup Laut dan Air Masin. Setiap hari ramai pelancong dari luar akan berkunjung ke Tanjong Piai dan menikmati makanan laut yang amat popular di Kukup. Di sepanjang laluan ke destinasi berkenaan sejauh lebih kurang 27 kilometer dari bandar Pontian. Para pelancong akan melalui kampung-kampung tradisional Melayu yang menyerikan pemandangan. Laluan Pontian-Kukup juga digunakan oleh puluhan kenderaan berat setiap hari yang merupakan laluan utama ke loji jana utama Tanjong Piai. Ini menjadikan laluan ini terdedah kepada kerosakan akibat lebih bebanan selain membahayakan pengguna jalan raya khasnya penduduk kampung tradisional yang wujud di sepanjang jalan berkenaan. Pada masa sekarang, keadaan jalan tersebut amatlah tidak selesa untuk dilalui. Jalan berlubang dan pecah di sana sini kesan dari musim hujan yang lalu ditambah dengan muatan lebih had yang melaluinya. Maka, saya mencadangkan kepada pihak berkuasa telah tiba masanya jalan tersebut dinaiktarafkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan cadangan menaik taraf jalan berkenaan dari R3 kepada R5 yang dianggarkan sebanyak RM20 juta telah dikemukakan kepada kerajaan oleh Jabatan Kerja Raya melalui Projek RMKe-10. Bagi tindakan segera mengatasi kerosakan sedia ada akibat musim hujan berterusan yang lalu, cadangan membaik pulih sebanyak RM6.9 juta juga telah dikemukakan oleh Jabatan Kerja Raya. Oleh yang demikian, saya selaku Ahli Parlimen di kawasan berkenaan memohon jasa baik kepada kerajaan dan agensi yang terlibat agar projek-projek berkenaan dapat dilaksanakan sebagai tanda keprihatinan kerajaan kepada kebajikan rakyat. Ia sesuai dengan slogan, "Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan".

Tuan Yang di-Pertua, secara purata pada penghujung minggu terutama Sabtu dan Ahad. Seramai lebih dari 2,000 atau lebih pelancong akan berada di kawasan Tanjong Piai dan Kukup. Jumlah ini akan meningkat dua kali ganda pada cuti-cuti perayaan. Pada masa ini, terdapat beberapa gerai menjual buah-buahan dan minuman di tepi jalan yang sering disinggahi oleh

pelancong yang diusahakan oleh individu secara berasingan. Ini adalah limpahan perniagaan yang dinikmati oleh penduduk dengan kehadiran pelancong.

Sehubungan dengan itu, saya menyarankan agar Kementerian Pelancongan dapat menyediakan satu peruntukan supaya satu kawasan khas bagi persinggahan pelancong dalam laluan di Jalan Kukup boleh diwujudkan. Saya mencadangkan sebuah kawasan yang agak luas boleh dibangunkan di persimpangan masuk ke pantai di lokasi lembah dengan membina gerai-gerai yang menjual pelbagai barangan termasuk minuman, gerai buah-buahan tempatan dan juga kraf tangan tempatan. Ini akan memberi nilai tambah yang besar kepada masyarakat tempatan dengan datangnya pelancong ke Tanjong Piai. Tempat persinggahan ini adalah lebih selamat dan teratur juga boleh dikawal selia supaya mutu dan kualiti produk sentiasa menepati cita rasa pelancong. Jabatan dan agensi kerajaan boleh memainkan peranan supaya gerai serta perniagaan yang dijalankan agar dapat menggamit pelancong melalui promosi dan khidmat nasihat kepada peniaga. Model tempat persinggahan rehat dan rawat (R&R) di Lebuhraya Utara-Selatan (PLUS) boleh dijadikan contoh supaya keperluan pelancong yang singgah dapat dipenuhi. Ini adalah menjadi kawasan sekitarnya juga membangun dan pelbagai aktiviti hiliran baru akan dapat menjana ekonomi tempatan. Secara tuntas kehadiran pelancong ke Tanjong Piai hendaklah dimanfaatkan secara optimum, sesuai dengan peranan sektor pelancongan sebagai antara penjana pendapatan negara yang utama.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya juga ingin menyentuh Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani. Usaha dan langkah-langkah kerajaan dalam membantu semua pihak termasuk pengusaha akuakultur melalui insentif galakan pengeluaran akuakultur adalah dihargai oleh setiap lapisan masyarakat. Walau bagaimanapun kadang kala usaha kerajaan itu akan di akhirnya dengan kritikan orang ramai ekoran sistem penyampaian yang kurang memuaskan. Masalah ini pernah saya rujuk kepada pihak yang berkaitan tetapi sehingga kini pemberian insentif galakan pengeluaran akuakultur yang diperkenalkan oleh Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani pada tahun 2009 masih tidak mendapat penyelesaian. Motif kerajaan untuk pembelian insentif tersebut adalah bertujuan meringankan bebanan dan tanggungjawab pengusaha akuakultur akibat kenaikan kos pengeluaran ekoran daripada kenaikan harga input serta bertujuan menggalakkan peningkatan produktiviti akuakultur.

Tuan Yang di-Pertua, saya dimaklumkan oleh pengusaha-pengusaha di perkampungan nelayan di Kampung Kukup Laut Air Masin melalui Persatuan Penternak-penternak Ikan Kukup di mana pembayaran insentif untuk bulan Jun sehingga pada akhir tahun 2009 masih tidak dibayar. Anggaran jumlah pembayaran tertunggak adalah sebanyak RM449,000 sahaja. Saya berharap kementerian amat mengambil berat dan beri perhatian yang serius agar pembayaran tertunggak dapat diselesaikan secepat mungkin demi kebaikan semua pihak.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya adalah diharapkan apa yang dibentangkan akan dapat direalisasikan dan dirasakan manfaatnya oleh setiap lapisan masyarakat khususnya kepada masyarakat di luar bandar. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Seremban.

6.09 ptg.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya berdiri untuk mengambil bahagian dalam perbahasan usul menjunjung kasih Titah Ucapan Diraja.

■1810

Pertama, saya beri ucapan takziah kepada semua orang Jepun yang baru meninggal dunia. Dengan izin, *we Malaysian share the lost and grieve of the people of Japan*.

Tuan Yang di-Pertua, isu pertama saya bangkitkan ialah di bawah Kementerian Pelajaran iaitu isu *Interlok*. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bahaskan tentang satu isu yang amat sensitif bagi kaum India iaitu berkenaan dengan novel *Interlok* yang ditulis oleh seorang Sasterawan Negara iaitu Dato' Abdullah Hussain. Seperti yang semua sedia maklum, buku ini terus dijadikan sebagai satu buku teks wajib bagi pelajar Tingkatan 5 di negara ini walaupun mendapat banyak bantahan daripada kaum India dan NGO-NGO India.

Saya memohon agar kerajaan dapat menghapuskan buku ini kerana terdapat banyak aduan yang diterima daripada kaum India di kawasan saya berkenaan dengan novel ini. Kebanyakan aduan adalah berkenaan dengan salah satu perenggan di dalam novel tersebut iaitu – saya menarik perhatian Tuan Yang di-Pertua di muka surat 211 novel tersebut yang berbunyi seperti berikut, “...*Mereka yang dari arah ke utara sedikit bercakap bahasa Malayalam atau Tulugu, tetapi hampir semuanya tahu bahasa Tamil. Malayalam atau Tulugu pun berasal dari satu rumpun bahasa Dravidia. Satu perkara besar yang membuatkan mereka senang bergaul adalah kerana mereka tergolong dalam satu kasta Paria.*” Seperti Tuan Yang di-Pertua tahu, paria ialah satu dengan izin, *very insulting word to* orang India.

Pihak kementerian yang berkenaan walaupun telah menubuhkan satu komiti untuk *review* isu ini, saya dapat tahu keputusan komiti itu ialah untuk buat pindaan di atas buku itu. Akan tetapi, cadangan pindaan tidak diterima oleh kaum India dan juga NGO-NGO yang bangkitkan banyak bantahan di atas isu ini.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: *[Bangun]*

Tuan John Fernandez [Seremban]: Walaupun novel ini telah dihasilkan lebih kurang 40 tahun yang lalu, namun ianya adalah tidak sesuai untuk dibaca, lebih-lebih lagi dijadikan buku teks di sekolah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Hendak beri peluang Yang Berhormat?

Tuan John Fernandez [Seremban]: Saya tidak beri peluang kepada sesiapa. Saya teruskan. Sila beri arahan untuk duduk.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Novel *Interlok*, sedikit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Dia tidak berilah Yang Berhormat.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Tuan Yang di-Pertua, saya mahu habiskan saya punya ucapan.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Takkan tidak beri?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Lain kali. Novel ini dilihat banyak menghina kaum bukan Melayu di negara ini dan saya mengambil kesempatan ini merayu kepada kerajaan agar novel ini dapat dihapuskan.

Baru-baru ini Tuan Yang di-Pertua, juga terdapat laporan bahawa terdapat 10 orang pelajar telah dibawa dan disoal siasat lebih kurang 10 jam di dalam satu balai polis di Selangor. Apakah hak pihak polis untuk menyoal siasat pelajar ini tanpa kehadiran ibu bapa atau penjaga mereka? Pegawai polis dan guru yang berkenaan harus diambil tindakan – sepatutnya. Apa tindakan ialah satu tindakan sahaja dengan izin, *this people involved should be sacked and there is should be no two ways about it*.

Isu kedua yang saya suka bangkitkan ialah satu isu di bawah Kementerian Dalam Negeri iaitu berkenaan rampasan 30 naskhah Bible oleh Kementerian Dalam Negeri. Kami di Pakatan Rakyat menyokong Artikel 3 di dalam *Federal Constitution* yang mana Islam adalah merupakan agama rasmi bagi negara ini. Kita terima itu dan tidak ada isu di atas perkara itu. Saya ingin menarik perhatian Tuan Yang di-Pertua di bawah Artikel 11 di bawah Perlembagaan Malaysia iaitu berkenaan dengan kebebasan beragama seperti berikut, dengan izin, *“Every person has the right to profess and practice his religion and, subject to Clause (4), to propagate it.”* Artikel 11(3), *“Every religious group has the right –*

- (a) *to manage its own religious affairs;*
- (b) *to establish and maintain institutions for religious or charitable purposes;*
and
- (c) *to acquire and own property and hold and administer it in accordance with law.”*

Mengikut bancian (*census*) bagi tahun 2010, penganut agama Kristian di negara ini dianggarkan lebih kurang 2.8 juta orang. *The Christian population* lebih kurang dekat tiga juta orang. Di sini saya ingin bangkitkan isu yang melibatkan penganut agama Kristian yang ramai iaitu lebih kurang tiga juta orang ini. Baru-baru ini terdapat laporan yang menyatakan kira-kira 30,000 naskhah Bible di dalam bahasa Indonesia telah ditahan di Pelabuhan Klang dan

Pelabuhan Kuching oleh pihak Kementerian Dalam Negeri seperti mana yang semua orang di sini tahu. Alasan penahanan naskhah Bible ini menurut kementerian yang berkenaan ialah sebab ada satu kes di Mahkamah Rayuan Putrajaya yang masih lagi belum diputuskan berkenaan dengan kes majalah *Herald* iaitu melibatkan mingguan oleh Katolik Malaysia berkenaan dengan penggunaan perkataan 'Allah' di dalam penerbitannya.

Saya merayu kepada Kerajaan Malaysia agar dapat membenarkan kebebasan beragama seperti yang terkandung dalam Artikel 11 *Federal Constitution* dan merayu kepada kerajaan agar perkara ini dipandang serius kerana melibatkan...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh mencelah Yang Berhormat?

Tuan John Fernandez [Seremban]: Tuan Yang di-Pertua, kali yang kedua saya tidak berikan laluan kepada sesiapa.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Isu penting. Isu yang kita boleh bincangkan di mahkamah – Bible. Takkan tidak mahu dengar pandangan.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Perkara ini perlu dipandang serius kerana ia melibatkan kepentingan lebih kurang 3 juta penganut agama Kristian di negara ini. Semua isu penting. Naskhah-naskhah Bible ini sepatutnya dilepaskan dengan segera demi menjaga hak kebebasan beragama di Malaysia. Tindakan yang dilakukan oleh pihak kementerian ini bukan sahaja melanggar hak kebebasan beragama, tetapi hak asasi manusia.

Saya merayu kepada kementerian *to release 'The Book' immediately to the owner*. Bahasa Malaysia adalah merupakan bahasa lingua franca bagi negara ini sejak sekian lama. Pihak kerajaan sepatutnya dilihat mempertahankan Perlembagaan Persekutuan dan sepatutnya dilihat mempromosi hak-hak beragama bagi rakyat di negara ini. Naskhah Bible versi bahasa Indonesia adalah amat penting bagi penganut agama Kristian di Sabah dan Sarawak kerana bahasa ini digunakan secara menerus di dalam kehidupan seharian termasuk dalam upacara keagamaan. Saya merayu kepada kerajaan di kementerian yang berkenaan untuk menyelesaikan masalah ini. Ambil tindakan untuk lepaskan buku-buku itu kepada *owner*.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang ketiga saya bangkitkan adalah di bawah Jabatan Perdana Menteri. Saya suka sentuh satu isu berkenaan dengan *Bar Council of Malaysia*. Seperti yang diketahui oleh Tuan Yang di-Pertua, *Bar Council* mewakili lebih kurang...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat, boleh mencelah fasal Bible tadi?

Tuan John Fernandez [Seremban]: 3,000 peguam dalam Malaysia.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sudah habis?

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Sudah lepas.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sudah lepas?

Tuan John Fernandez [Seremban]: Baru-baru ini...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Beri pandangan sahaja ini. Boleh?

Tuan John Fernandez [Seremban]: Baru-baru ini...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Peluang sudah habislah Yang Berhormat.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Tidak boleh faham bahasa Melayu kah?

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Masa itu tidak bangkit, habislah. Apa hendak kacau lagi?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Kota Belud duduk Yang Berhormat.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Saya sudah cakap tiga kali. Tidak faham Bahasa Melayu kah?

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Ipoh Barat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tidak mengapalah, Yang Berhormat Ipoh Barat.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Hendak beri pandangan sahaja pasal Bible ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Ipoh Barat dengan Yang Berhormat Kota Belud boleh berbincang di luarlah.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Baru-baru ini *Bar Council* ini ada satu AGM...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Seremban.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Ya, Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: *Continue.*

■1820

Tuan John Fernandez [Seremban]: *Continue.* Terima kasih. Baru-baru ini *Bar Council* ada satu AGM dan dalam AGM itu lebih kurang dua minggu lalu ada beberapa resolusi diluluskan oleh *Bar Council*. Pertama satu *resolution* yang diluluskan oleh *Bar Council* ialah dikatakan KPI digunakan dalam mahkamah-mahkamah. Satu *resolution* dihantarkan kepada Ketua Hakim iaitu katakan KPI yang digunakan dalam mahkamah tidak berapa sesuai kepada rakyat, peguam dan hakim-hakim serta majistret. Salah satu alasannya ialah semua kes buat masa ini seperti yang diketahui oleh rakyat banyak kes akan dipercepatkan dalam mahkamah.

Pada pandangan saya ialah dengan izin *justice hurried is justice denied*. Apabila kita jalankan banyak kes dengan cepat dalam mahkamah, *the quality of justice go down is suffers*. *Resolution* yang diluluskan oleh *Bar Council* ada sedikit *solecism* kepada *judiciary* yang saya hormat iaitu katakan ada hakim-hakim dan majistret-majistret ada buat isu yang dibangkitkan oleh *Bar Council* ialah, '*Judicial misbehavior*', dengan izin oleh pegawai seperti majistret dan

hakim. *This is what Bar Council says*. Bukan saya yang katakan. Saya akan berikan tiga atau empat contoh Tuan Yang di-Pertua.

Contoh yang pertama ialah batalkan kes sebelum pukul 5.00. Ada satu surat pekeliling yang dihantarkan kepada Ketua Hakim kepada semua mahkamah, iaitu jikalau parti-parti yang terlibat dalam satu kes seperti satu *litigant* ataupun seorang peguam atau pegawai kerajaan tidak datang mahkamah lebih kurang pukul 9.00 kes itu tidak boleh dibatalkan sehingga pukul 5.00. Akan tetapi mengikut *Bar Council* arahan ini daripada Ketua Hakim tidak diikuti oleh *Members of the Judiciary*.

Contoh kedua, ada situasi di mana kes ditetapkan pada hari yang lain contohnya satu kes yang ditetapkan katakan untuk 1 hari bulan Ogos 2011 panggil dahulu dan dibatalkan. Ini dibantah oleh *Bar Council*. Contoh yang ketiga kenapa *Bar Council* tidak puas hati ialah banyak keputusan yang diberikan oleh mahkamah *is done in hurry*. Ada kes *judgment* diberikan, ada kes di mahkamah di mana hakim panggil kes pagi pukul 9.00 dan tanpa baca nota-nota keterangan dan tanpa membaca ekshibit-ekshibit dikemukakan dalam mahkamah yang mulia, dibatalkan. Tidak baca isu-isu yang dibangkitkan oleh pihak-pihak dalam mahkamah. Oleh sebab itu ramai peguam yang mewakili oleh *Bar Council* tidak puas hati. Satu-satu *point*...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh menceleh Yang Berhormat fasal ini juga? *Bar Council* ini.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Saya pun kepala pening... [*Ketawa*] Ini berapa kali cakap.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak boleh juga.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Nanti saya habis dahululah Yang Berhormat. Saya habis dahulu.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ini pun tidak boleh *Bar Council*.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Bagi *one minute on this point only*.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ya.

Tuan John Fernandez [Seremban]: *Only this point*.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *Yes, yes. [Ketawa]* Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, cepatlah Yang Berhormat kepala saya nanti pening juga.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Minta maaf Tuan Yang di-Pertua. Saya cuma hendak minta penjelasan. Saya hendak tanya tadi Yang Berhormat kata *justice hurried is justice denied*. Saya tanya perkara ini kerana dahulu *Malaysia Bar Council* juga adalah entiti yang mengkritik kehakiman kerana lambat membuat *judgment* dan banyak kes *delay*. Maka itu yang saya perhatikan ialah kerajaan membuat satu KPI. Saya faham apa Yang Berhormat kata tetapi kalau tidak buat ada masalahnya, kalau buat ada masalah yang baru. Boleh Yang Berhormat beri cadangan bagaimana cara menyelesaikan masalah *justice delay, justice denied* ini pula yang

akan menjadi masalah kalau tidak diletakkan KPI kepada hakim-hakim ini. Itu soalan saya Yang Berhormat kerana Yang Berhormat seorang peguam yang tersohor di dalam Dewan yang mulia ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya. Saya buat pembetulan Yang Berhormat Seremban, ya. Bukan kerajaan Yang Berhormat, kehakiman Yang Berhormat ya. Dalam Parlimen kita kena menerima hakikat bahawa kehakiman, Parlimen dan kerajaan itu berlainan sedikit. Sila Yang Berhormat Seremban.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih, terima kasih.

Tuan John Fernandez [Seremban]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat. Saya setuju *to some extent*, aduan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat ialah kalau buat KPI ada baik dan tidak buat KPI pun tidak ada baik. So dua-dua pun betul. Akan tetapi *we need to strike a balance between both*. *Bar Council* bukan katakan KPI tidak baik, di dalam KPI Tuan Yang di-Pertua ada *pros and cons*, ada isu yang baik dan ada isu yang tidak baik. Akan tetapi saya setuju masa ini mahkamah ada habiskan banyak ribu-ribu kes, bukan seperti dahulu di mana satu rayuan didengar selepas 10 tahun atau lima tahun. Masa ini rayuan didengar dalam satu atau dua tahun. Saya setuju di atas perkara itu tetapi *we need to strike a balance between speed*. Kadang-kadang hakim-hakim di mahkamah tidak beri tangguhkan kes walaupun alasan diberikan oleh *Members of the Bar* ialah satu alasan yang baik. Itu adalah kompelin daripada *Bar Council*.

Tuan Yang di-Pertua, pada hari dahulu saya ada hantar satu soalan. Saya ada baca Peraturan Mesyuarat 36(2) berkenaan *subjudice* dan saya tahu bila ada kes dijalankan di mahkamah tidak boleh dibangkitkan dalam Dewan yang mulia ini. Itu saya tahu. Akan tetapi saya ada hantar satu soalan kepada kementerian yang berkenaan dan saya tidak tanya apa-pa isu yang dibangkitkan dalam mahkamah. Akan tetapi saya tanya *delay over judgment*. Kes pertama saya tanya Altantuya Shaariibuu di mana kedua-dua tertuduh dalam kes ini telah didapati bersalah dan jatuh hukuman gantung sampai mati.

Saya hanya bertanya mengenai *delayed of hearing of the appeal* di peringkat Mahkamah Rayuan. Saya tidak ada bangkitkan isu-isu dalam mahkamah, tetapi saya tidak faham kenapa soalan saya ditolak. Saya harap isu-isu macam ini tidak akan terjadi lagi.

Point yang *last* Tuan Yang di-Pertua, saya ada satu atau dua isu. Aduan kita di isu ini di bawah Kementerian Dalam Negeri. Penjara-penjara di Malaysia, kita ada dua. Satu penjara yang terdapat di negara ini contohnya seperti di Sungai Buloh, Kajang, Seremban, Simpang Renggam dan pekan-pekan lain. Akan tetapi aduan saya ialah di lokap-lokap mahkamah dan balai polis. *Condition* dalam lokap-lokap dalam negara kita ialah *atrocious* dan kotor dan kita sudah tahu apa yang kita dengar daripada Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain.

■1830

Selama 50 tahun beribu-ribu orang telah meninggal dunia dan dibunuh di dalam lokap, seperti kes yang kita tahu dua, tiga tahun yang lalu iaitu kes Kugan. *Condition* di dalam lokap tidak bersih dan tidak baik. Oleh itu saya merayu kepada kerajaan menyemak semula hal ini dan semua lokap mesti disediakan CCTV, ini adalah isu yang suka saya beritahu kepada kementerian yang berkenaan, itu sahaja Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Langkawi.

6.30 ptg.

Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan kesempatan kepada saya untuk turut sama berbahas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Sebelum itu saya ingin mengucapkan takziah kepada kerajaan negara Jepun serta rakyatnya yang telah ditimpa bencana Tsunami dan gempa bumi yang menyebabkan kerosakan yang hebat di negara berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya hanya ingin mengucapkan terima kasih di atas usaha kerajaan untuk membangunkan negara kita yang tercinta dan seterusnya pengisytiharan Langkawi. Kami amat menghargainya dan menyanjung tinggi di atas segala usaha yang telah dijalankan oleh kerajaan. Walau bagaimanapun saya ada dua, tiga perkara yang saya hendak dibangkitkan di sini iaitu berkenaan dengan Pulau Payar, Pulau Kaca, Pulau Lembu dan Pulau Segantang. Di mana saya berharap pencemaran tidak akan berlaku atau *breaching of the coral* tidak berlaku kerana ia adalah satu khazanah laut yang perlu dijaga dan tidak boleh dicemari oleh apa juga. Usaha kerajaan untuk mengindahkan taman laut tidak akan berlaku melainkan – sama ada mengail ataupun memukat di kawasan tersebut dan saya harapkan dapat dilakukan dengan sebaik mungkin, pastikan yang pulau itu terjaga daripada pencemaran dan seterusnya.

Seperkara lagi ialah NCER, iaitu satu badan yang telah kita adakan iaitu *Northern Corridor Economic Region*. Jadi NCER lah bertanggungjawab atau diarahkan untuk menjadikan *Northern Corridor Economic Region* ini dapat disatukan pembangunannya dan saya percaya segala projek-projek yang telah dijalankan akan memberikan manfaat kepada rakyat.

Apa yang berlaku ialah satu projek di Langkawi, yang mana projek untuk perikanan iaitu membuat sangkar ikan, projek ini telah dijalankan tanpa pengetahuan orang kampung yang berkenaan. Mereka datang membuat binaan dan juga membuat *office* yang begitu canggih dan menggunakan perbelanjaan kewangan yang begitu besar untuk mengadakan penternakan ikan sangkar.

Projek tersebut baik tetapi pada saya, NCER perlulah belajar daripada LKIM, juga Jabatan Perikanan dan juga daripada... kerana projek yang dijalankan oleh Jabatan Perikanan dan LKIM adalah membazir sahaja apabila tidak menjadi, serta merugikan, akhirnya ditutup. Oleh sebab itulah saya sebagai orang Langkawi, perkara-perkara beginilah yang menyebabkan orang kampung marah, kalaulah duit berjuta ringgit itu diberikan kepada mereka alangkah eloknya,

tanpa mengadakan projek yang begitu canggih dan memakan belanja yang begitu besar serta mengadakan *office* yang sangat canggih. Pada mereka itulah yang dikatakan pembaziran yang ketara.

Satu soal lagi yang saya hendak bangkitkan ialah tentang *tuna fishing* dan diketahui *tuna fishing* sebagai satu projek yang begitu baik. Di Batu Maung, Pulau Pinang terdapat *port of landing fish, tuna fishing at the northern region*. *Tuna fishing* telah ada di kawasan Batu Maung tetapi sampai sekarang saya difahamkan tidak ada berlaku apa-apa yang begitu membanggakan. Padahal beratus juta ringgit telah dibelanjakan untuk mengadakan *tuna fishing port* di Batu Maung.

Satu lagi ialah *tuna fishing* juga di mana kita, Kerajaan Malaysia telah membelanjakan telah membelanjakan lebih kurang berjuta ringgit untuk mengadakan *tuna fishing landing* di Langkawi tetapi akhirnya *tuna fishing* tersebut lingkup. Inilah yang dikatakan pembaziran yang berlaku oleh kerajaan kita ataupun di mana pegawai-pegawainya tidak begitu prihatin, yang mengakibatkan berlaku pembaziran yang begitu banyak sekali.

Berkenaan nelayan pula Tuan Yang di-Pertua, saya – kita perlu tinjau kembali segala subsidi yang diberikan kepada nelayan, kerana pada saya ini menyebabkan terdapat penyelewengan yang berlaku, di mana kita tahu dan satu Langkawi tahu di mana sebahagian nelayan telah menggunakan atau menjualkan diesel ataupun petrol nelayan ini kepada orang lain. Dikatakan berlaku penyelewengan yang begitu banyak sekali, pada saya perkara ini perlu dikaji semula, kerana tujuan kita memberikan subsidi ini adalah untuk membantu orang miskin, nelayan miskin.

Pada saya RM200.00 sebulan bantuan yang telah diberikan kepada nelayan telah begitu sedikit sekali, saya memohon tambahkan sedikit lagi dan *stop* terus subsidi diesel tersebut supaya duit tersebut kita boleh berikan terus kepada nelayan secara *cash*. Katalah RM300, ditambah RM100 lagi. Bentuk ini ditambah RM50 dan ditambah lagi RM50 dari segi EPF, mungkin...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: [Bangun]

Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib: Kerana dengan perkara ini dapat kita memberi bantuan terus kepada nelayan, Yang Berhormat Arau.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Langkawi. Saya ingin berkongsi pengalaman Yang Berhormat, memandangkan kawasan saya juga terdapat ramai nelayan pesisir pantai. Apabila Yang Berhormat membangkitkan soal elaun sara hidup nelayan yang diberikan pada kadar RM200 sebulan sekarang, untuk mereka-mereka yang memiliki lesen nelayan kecil pantai, saya bersetuju.

Saya bersetuju kerana kedaifan, cuma pada masa memuncak ini bagi nelayan pantai barat semenanjung sekarang ini bulan Mac, April dan Mei adalah masa kemuncak untuk tangkapan ikan kerana ikan banyak di kawasan perairan. Lebih-lebih lagi apabila berlaku tsunami

ini kadang-kadang memanglah untuk nelayan merupakan *advantage* kerana ikan yang berada di laut dalam disebabkan oleh kepanasan, ia lari ke tepi, jadi boleh dikatakan pendapatan nelayan agak berlipat ganda sekarang ini

Cuma saya ingin berkongsi pengalaman dengan Yang Berhormat Langkawi iaitu berhubung dengan penjualan dan penyeludupan diesel yang boleh dikatakan terlalu luar biasa. Dasar yang dirancang oleh kerajaan, dasar perikanan kita adalah jelas tetapi sampai sekarang, seperti mana Yang Berhormat bangkitkan daripada awal, ikan dalam sangkar, luar, tepi, atas sangkar dan sebagainya. Semuanya walaupun menelan belanja dan saya difahamkan tidak akan ada *investor* ataupun pelabur-pelabur yang sudi melabur macam itu sahaja kalau tidak ada *soft loan*, pinjaman mudah ataupun geran daripada kerajaan.

■1840

Ini juga berlaku macam mana *beef valley*, kita bagi geran ataupun *soft loan* tetapi baka lembu pun tidak dapat dihasilkan dalam jumlah yang besar sekarang ini. Jadi saya mohon penjelasan Yang Berhormat Langkawi supaya kita betul-betul berada dalam landasan untuk kita memastikan bahawa dasar perikanan kita mencapai taraf ataupun setaraf dengan negara maju seperti Norway dan sebagainya.

Apakah langkah yang dibuat sekarang belum mencukupi dalam memastikan walaupun insentif, subsidi, pinjaman mudah, pemberian bot, pemberian enjin, pemberian pukot diberikan sampai melimpah-limpah kepada nelayan tetapi hasil tangkapan insentif lagi 10 sen untuk satu kilo bagi penjualan ikan. Sampai sekarang kadang-kadang invois palsu dibuat dan kita masih lagi kekurangan ikan yang diperlukan di peringkat domestik dan masih bergantung kepada Kerajaan Thailand. Pandangan Yang Berhormat Langkawi?

Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Memang betul, saya pun hairan kenapa kita bagi banyak bantuan, bagi banyak insentif tetapi kita masih lagi import ikan dari luar negara. Malahan kita bagi macam-macam, kita ambil *expert from Australia* untuk membantu kita dalam *tourist fishing*, kenapa lagi kita gagal. Saya pun tidak faham dari segi ini kerana macam-macam kita lakukan sama ada dari segi *loan* daripada Agrobank dan institusi bank yang lain. Jadi bagi jawab Yang Berhormat Arau saya pun tidak tahulah macam mana lagi hendak buat, kerajaan buat macam-macam tetapi kita masih lagi gagal untuk mencapai hasrat kita untuk menjadikan Langkawi...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Sedikit sahaja Yang Berhormat Langkawi, saya di sini saya agak meragukan. Kita ada dua di persimpangan. Satu kita mendidik, satu kita memberi. Kenapa nelayan di Thailand, di Vietnam mereka boleh *survive* walaupun taraf mereka lebih rendah daripada kita. Sedangkan mereka tidak ada bantuan subsidi oleh kerajaan. Hendak meminjam dengan Agrobank di negara mereka, mereka dibuat dalam bentuk kumpulan 10 orang – 10 orang setiap *group*. Akan tetapi negara kita bukan macam itu dia bagi begitu sahaja pun masih tidak setaraf dengan mereka. Masih kita mengimport ikan daripada negara mereka.

Jadi apa yang perlu kita buat sekarang ini dalam kita mengatasi kemelut yang menyebabkan dasar-dasar yang dibuat untuk memperkayakan supaya kita tidak terlalu bergantung kepada ikan-ikan yang diimport daripada luar negara, untuk mengurangkan *food import 'bill'* dengan izin Tuan Yang di-Pertua yang dialami oleh negara pada masa ini.

Seorang Ahli: Ini kerana Malaysia boleh.

Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Minta Yang Berhormat Menteri jawablah Yang Berhormat. *[Ketawa]* Saya percaya inilah orang katakan dilema kita. Sebenarnya kita bagi diesel, diesel dijual. Kita bagi pukut kadang-kadang itu – *it happened to me*, berlaku pada saya. Saya bagi enjin, enjin dijual. Pukut ada yang setengah itu yang tidak digunakan. Tidak tahulah dari segi mentaliti kita ataupun macam mana lagi kita hendak tolong saya pun tidak tahulah.

Jadi dalam perkara ini bot yang kelas C ini mungkin kita tumpukan kepada lautan yang lebih dalam. Akan tetapi masalahnya ialah – Tuan Yang di-Pertua mengenai membantu orang yang miskin ini kita bantulah tambah lagi RM100 dan kita bagi dalam bentuk RM50 *cash* tambahan dan RM50 lagi kita berikan lagi bantuan macam EPFlah untuk masa tua mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada MAS, AirAsia, Firefly dan juga CLA yang telah membawa pelancong yang banyak ke Langkawi. Jadi saya mengucapkan terima kasih di atas slogan “*Now Everyone Can Fly*” oleh AirAsia dan termasuk yang lain-lain. Maka terdapatlah 18 penerbangan ke Langkawi setiap hari – *everyday eighteen flight a day* dan mereka bawa pelancong. Apa yang saya hendak katakan di sini ialah *connectivity* ini hendaklah diteruskan supaya lebih ramai pelancong datang ke Langkawi. Dari segi ini program boleh dikatakan Langkawi *second home to the tourist* patut digalakkan. Saya minta Kementerian Pelancongan untuk menjaga ataupun memberi perhatian di atas kumpulan ini.

Sehubungan lagi ialah Pantai Cenang. Tuan Yang di-Pertua Pantai Cenang lah satu tempat yang begitu ramai sekali pelancong datang dan bermandi-manda. Saya minta Kementerian Pelancongan menentukan diadakan pengagihan tempat iaitu *define area* untuk kedudukan yang *water scooter* di situ juga, yang mandi-manda di situ juga dan yang *parasailing* tempat itu juga. Inilah yang menyebabkan – saya takut kerana kalaulah berlaku kerosakan seperti mana yang berlaku di Penang berlakunya *water scooter* langgar pelancong sudah tentulah Langkawi akan tercemar dan akan menjadi buah mulut orang katakan “*Langkawi not save even for swimming.*”

Satu perkara lagi ialah pencemaran seperti mana yang berlaku di kawasan Teluk Yu di mana terdapat satu kilang simen. Walaupun dinyatakan oleh kementerian bahawasanya terdapat sistem yang canggih tetapi pada saya, saya masih kuaratir dan berasa sangsi dengan jawapan tersebut kerana selalunya saya dapat kompelin daripada orang ramai di kawasan tersebut iaitu mereka melepaskan debu itu masa di tengah malam. Jadi siapa hendak kontrol

semua ini, mintalah Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar memantau dengan sekeras-kerasnya supaya tidak berlaku apa yang dikatakan pencemaran yang berleluasa.

Seperkara lagi Tuan Yang di-Pertua, saya menyambut baik atas penubuhan Talent Corporation. Talent Corporation inilah satu benda yang kita amat alu-alukan kerana kita akan cuba membawa masuk balik ke dalam Malaysia orang-orang yang tertentu untuk menjamin *mission* kita, tetapi saya khuatir kadang-kadang itu kita hendak Talent Corporation, tetapi mereka yang berada di Malaysia diketepikan. Saya difahamkan terdapat rungutan oleh orang ramai yang bekerja dengan Petronas dan juga lain-lain agensi di mana mereka yang berkebolehan, yang *experience* telah diketepikan dalam kenaikan pangkat ataupun di atas pelantikan. Pada saya walaupun kita – Talent Corporation ini bagus tetapi tentukan yang dalam negara pun tidak akan keluar daripada negara kerana jauh hati ataupun *fed up* dengan apa yang berlaku di negara kita sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi ialah berkenaan dengan produk pelancongan. Saya mintalah pihak Kementerian Pelancongan memberi jalan – terdapat banyak lagi produk pelancongan yang akan diadakan di Langkawi kerana di Langkawi kita mengharapkan perniagaan boleh dikatakan 90%, mengharapkan pelancongan. Jadi saya harap lebih banyak lagi produk pelancongan akan dijalankan di Langkawi dan seterusnya ini akan menggamitkan pelancong datang ke Langkawi dengan banyaknya.

Dengan itu saya sekali lagi mengucapkan jutaan terima kasih dan seperkara lagilah ialah dasar luar negara. Saya amat nostalgia sekali. *[Disampuk]* Sorry belum habis. Saya amat nostalgia sekali apa yang telah dilakukan oleh Yang Amat Berbahagia Tun Dr. Mahathir Mohamad. Dia telah membawa banyak LRD dan lain-lain lagilah, LIMA. Inilah menyebabkan Langkawi menjadi fokus oleh orang ramai, fokus pelancongan.

■1850

Oleh sebab dialah Langkawi membangun dengan pesatnya. Kita harap kerajaan memainkan peranan yang penting dalam usaha meraih sokongan perniagaan antarabangsa sama ada Afrika, negara Arab, Bosnia, Albania seterusnya lain-lain negara. Saya percaya dengan adanya dasar luar yang tertentu, tentulah kita akan sebagai negara dapat berjinak-jinak dengan negara lain supaya orang ramai ataupun negara kita akan terus maju ke depan dan disanjung tinggi oleh negara-negara lain. Dengan itu saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang ini baru habis betul-betul Yang Berhormat. Yang Berhormat Ipoh Barat.

6.51 ptg.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, semalam saya ada satu soalan mengenai *Interlok* dan soalan saya adalah kepada Kementerian Pelajaran di mana soalan saya berbunyi begini “*Menteri Pelajaran menyatakan apakah menyebabkan kerajaan masih ingin menggunakan Novel Interlok bagi Tingkatan 5*”.

Jawapannya tidak ada kena mengena dengan apa yang saya tanya. Dia kata *“Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, satu panel bebas yang telah ditubuhkan oleh pihak kementerian sedang meneliti dan mengkaji kandungan novel tersebut dan pengumuman akan dibuat setelah kajian terhadap novel itu selesai.”*

Ini semua tipu Tuan Yang di-Pertua kerana novel itu telah diguna pakai di sekolah-sekolah. Adakah pegawai-pegawai tidak tahu soalan yang saya tanya atau Menteri itu pekak? Ini suatu perkara yang dimarahi oleh masyarakat India. *I have written*. Ada beberapa *statement* saya telah tulis.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Saya minta ditarik balik.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Minta tarik baliklah untuk perkataan kasar ini, pekaklah, itulah, inilah.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Tidak mungkin ini – tidak masuk akal.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Saya minta Yang Berhormat Ipoh Barat ditarik balik perkataan pekak.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Mana boleh. Kita minta tarik baliklah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sebentar.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Memberi satu jawapan demikian.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Saya minta Yang Berhormat Ipoh Barat tarik balik perkataan pekak kerana itu perkataan sangat menghina.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kalau marah pun tadi cakap temberang sekarang pekak. Mana satu ini Yang Berhormat?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Ipoh Barat tidak perlulah cakap Menteri pekak Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Bukan. Kalau perkara ini telah dibatalkan..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya minta Yang Berhormat untuk tidak menggunakan perkataan pekak.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Tarik balik perkataan itu!

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat, kita ada beberapa sesi. Ini bukan Yang Berhormat. Saya pun terlibat dengan NGO.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya tahu tetapi perkataan Menteri pekak itu tidak eloklah *refer* Menteri.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Bukan tidak elok. Itu mungkin satu yang tidak baik..

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *You move on*. *You* tarik balik perkataan itu.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat Ipoh Barat tidak faham dengan sistem pelajaran di negara kita ini.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Sistem pelajaran tidak ada merangkumi perasaan masyarakat.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Isunya Yang Berhormat Ipoh Barat sudah menggunakan perkataan tidak baik tadi. Tarik dulu.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Kita baca novel tersebut. Kenapa masyarakat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukup Yang Berhormat. Dia akui bahawa perkataan Menteri itu pekak agak kasar sedikit.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Sistem dia bagi habis peperiksaan. Kajian itu betullah jawapannya.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Hendak tanya soalan?

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Apa yang tidak betul? Jangan guna perkataan pekak.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Bukan Yang Berhormat. Saya banyak alasan. *I got a million excuses. You don't have to tell me. You don't teach me what to say.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Dalam konteks bahasa pun tidak betul.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Bahasa, kalau bahasa yang diguna pakai untuk anak-anak kita di sekolah lagi teruk! Bukankah itu lagi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat boleh berucap tetapi jangan *refer* Menteri dengan panggilan-panggilan yang seperti itu.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat saya minta maaf. Yang Berhormat. Saya rasa di Parlimen ini *when we are very* sopan santun perkara itu orang tidak dengar.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Apa dia?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak begitu Yang Berhormat. Tidak boleh begitu.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tuan Yang di-Pertua, sepatutnya Yang Berhormat jadi sopan santun.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *If you are very nice like* - Yang Berhormat Kota Belud.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *If you say sorry you move on.*

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Yang Berhormat Ipoh Barat sudah mengaku yang dia tidak sopan santun.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *One at a time.* Kalau empat-empat ekor saya keluar. Satu orang!

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Jangan jadi gilalah!

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Bukan Yang Berhormat. Senang sahaja. Nombor satu kalau empat orang sekali gus bercakap, seperti Yang Berhormat Bukit Gelugor kata, lebih baik cakap ini empat ekor tidak ada guna.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sudah saya cakap, tarik balik perkataan pekak. Pagi tadi cakap temberang.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Ini bukan tempat untuk main-main. Ini serius.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Tarik balik!

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Ya. Tarik balik apa?

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Perkataan pekak!

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Pekak!

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Saya bukan pekak. Yang Berhormat pekak?

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: *You* pekak!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat sudah selesai Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *You go and check the Hansard.* Yang Berhormat jangan kita emosi kerana perkara, kerana kementerian.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Kalau tidak bodoh, goblok!

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Pendirian mereka tidak ada asas langsung.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Yang Berhormat Ipoh Barat yang emosi.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Pendirian tidak ada asas langsung. Kalau kita baca Yang Berhormat. *Actually I read the book.*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kalau kita hendak emosi mengenai Pakatan Rakyat ini...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Saya rasa *after how many years we must go back and read Malay literature again.*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Seribu benda yang kita boleh cakap Yang Berhormat tetapi kita tidak emosi.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat, bukan saya cakap dalam...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Ipoh Barat, *you know you are wrong...*

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat Ipoh Barat. Kita dengar ucapan Yang Berhormat Ipoh Barat. Ilmiah. *Be academician*lah sedikit. Secara Ilmiah kita hendak dengar ucapan Yang Berhormat Ipoh Barat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Saya minta maaf. Saya peguam praktikal.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Tidak payah guna pekak, bodoh, tuli, tidak payah..

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Saya minta maaf. Yang Berhormat Arau, saya peguam praktikal. *No need to be academic at all* tetapi buku akademik tersebut...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: [*Menyampuk*][*Dewan riuh*]

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Macam ini jadi peguam?

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Macam ini jadi peguam? Peguam guna perkataan yang tidak sopan di dalam Dewan. Inikah peguam?

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Boleh dikatakan perlu dipakai Tingkatan 5. Itu tidak masuk akal langsung. Tidak masuk akal!

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Apa akal? Akal mana tidak masuk?

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Bila murid-murid menentang simpan dalam lokap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak beri jalan Yang Berhormat?

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Siapa?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Hulu Terengganu.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Yang ini sudah *debate* hendak lagi. *Okay come! Quick, two minutes.*

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Okey, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Ipoh Barat.

Pertamanya, saya begitu tersentak dengan perkataan yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat Ipoh Barat dengan mengatakan Menteri atau pun Timbalan Menteri sebagai pekak. Alasannya kerana untuk membetulkan tidak bersetuju dengan penggunaan Interlok sebagai teks Sastera. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Ipoh Barat. Apakah yang menggambarkan dalam novel tersebut yang menimbulkan rasa tidak puas hati...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat, saya tidak beri laluanlah kerana perkara ini - Yang Berhormat perkara ini saya masih lagi ingat di Jepun..

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Kerana saya pasti bahawa Yang Berhormat Ipoh tidak membaca pun novel tersebut.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Di dalam bas Yang Berhormat sudah tanya dan kita pun telah jawab. *No need to go on the mechanics and other factual.* Tidak ada guna.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Saya yakin bahawa Yang Berhormat Ipoh Barat tidak baca pun novel tersebut. Tidak tahu jalan ceritanya bagaimana.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Saya tidak cukup masa. Yang Berhormat, *I can debate with you honestly.* Kalau saya ada masa lapang *I can take you on*

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Bagilah peluang, bagi peluang.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *Nothing!* Akan tetapi saya tidak cukup masa. *No problem. I can take your bosses on.*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: [*Menyampuk*]

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *What are you man? You are the small boy, sit down. [Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Teruskan Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat Kota Belud. *You can belud in your kerusi* - boleh ambil kerusi orang lain, bukan kerusi saya. Itulah *Interlok*.

Jadi tidak - Yang Berhormat Kuala Terengganu, saya minta maaf kerana perkara ini saya telah bincang dengan Yang Berhormat di Jepun bila kita di sana, jadi saya tidak mahu balik ke perkara yang sama.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Saya Hulu Terengganu bukan Kuala Terengganu.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *I want to move on. I am here to move on in this country. Move on.*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Jadi perkara ini perlu kita ambil insaf apakah bantahan yang dibuat. *Where in this world* Tuan Yang di-Pertua? Di mana ada bantahan sedemikian ada kementerian sangat degil, ingin juga menggunakan novel tersebut. *Why?* Bukankah itu memperkecilkan masyarakat India? *You don't do like this. It's a shameful! If I were to say 'bodoh', susah bukan?*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak boleh.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *These are the things* Tuan Yang di-Pertua. Saya terlibat *with so many eyes* macam buat apalah perkara macam ini. Bila kita di sekolah, Rantau Sepanjang Jalan. *Why can't they use that kind of novel? You know* semalam kita ada sesi Pakatan Rakyat *leadership*. Ada cadangan kenapa kita tidak boleh gunakan buku 'Shit'. Bolehkah? Masuk akal? *No!*

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kota Melaka bangun Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kota Melaka.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Dua minit juga.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ya, saya cakap satu minit cukuplah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Ipoh Barat.

Saya hanya hendak tahu adakah Yang Berhormat sedar bahawa dalam satu *interview*, Yang Berhormat Padang Rengas membuat satu kenyataan. Saya rasa ini memang matang dan perlu dipuji. Dalam kenyataan Yang Berhormat ada dikatakan untuk satu *win-win situation* lebih baik *Interlok* ini ditarik dan ditukar dengan buku yang lain sebagai *textbook*. Tidak baik kalau kita

buat pembetulan atau menukar perkataan yang tidak sesuai kerana ini tidak menghormati *the Author's right*. Oleh sebab itu ini *win-win situation*.

Jika Yang Berhormat Padang Rengas boleh memandang perkara ini mengapa pemimpin-pemimpin lain Barisan Nasional atau pegawai kerajaan tidak boleh sependapatan dengan Yang Berhormat Padang Rengas itu? Adakah Yang Berhormat Ipoh Barat sedar bahawa ada satu *interview*, satu skop – saya ada di tangan saya laporan dari surat khabar. Terima kasih.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Pandangan yang bagus - *forward thinking*. Satu yang harus diterima. Kita tidak ada bantahan kalau novel itu adalah *facts* dan *intellectual capacity* itu betul-betul benar. Kalau kita baca novel tersebut Tuan Yang di-Pertua, bukan sedemikian. *Missed inform – wrong facts. How can we use that for our children?* Tidak malukah? Sudahlah *education system* kita jatuh setiap tahun, *our standard*.

■1900

Kenapa kita perlu menggunakannya? Kemungkinan besar ada orang yang kata lebih 100,000 buku ini sudah dicetak. Bahawa ada orang-orang kenamaan yang akan untung daripada penggunaan buku tersebut, *they have got personal interest*. Itu antara sebabnya, *millions*. Ini adalah satu dosa yang besar. Saya ada tanya, siapakah "*little Napoleon*" yang membuat keputusan untuk membenarkan menggunakan buku-buku ini. Adakah kerajaan benar dan rela untuk mengatakan siapakah panel tersebut yang membuat keputusan menggunakan novel ini dan berapakah novel-novel lain yang telah datang depan *committee* tersebut sebelum satu keputusan dibuat. Apa rasional dia? Siapa itu dalam panel tersebut? *The little Napoleon has not change! The civil servant little Napoleon* ada di sana!

Itulah sebab di mana Tun Abdullah pun terpaksa undur, *because of little Napoleons*. Tuan Yang di-Pertua, saya undur ke perkara yang lain. Kemiskinan, kemiskinan Tuan Yang di-Pertua, bukan kira bangsa. Cina, Melayu, India, Orang Asli, Kadazan, Iban, kalau miskin itu miskinlah, kalau susah itu susahlah. Adik-beradik kita pun susah sama, semestinya dalam keluarga kita ada juga. Baru-baru ini Presiden MIC, Senator Palanivel telah mengatakan di pinggiran bandar-bandar di mana masyarakat India kebanyakannya mendapat pendapatan hanya RM500. Katakan satu di antara cara sementara adalah untuk mereka alih balik ke estet-estet kerana dikatakan di estet-estet itu, kehidupan mereka lumayan, boleh mendapat sebanyak RM1,500 sebulan dengan rumah, elektrik dan air. Apa ini cadangan yang realistik?

Bila dia mengambil dan menerajui MIC sebagai Presiden, dia kata kita perlu ada jutawan-jutawan dalam masyarakat India, kita perlu satu *paradigm* yang baru. Sekarang dia kata cerita yang lain. *This is* satu situasi di Barisan Nasional di mana tidak ada pendirian oleh parti-parti komponen mereka dan Senator Palanivel mengatakan bahawa ini adalah satu cadangan sementara supaya mereka boleh alih ke estet-estet. *How can you uproot a community* dan pergi ke estet-estet? Yang juga saya kata kurang penyiasatan telah dibuat di dalam perkara ini. Saya cadangkan kepada kerajaan, apa telah jadi kepada *task force, special task force* yang ditubuhkan

di *Cabinet level*. Kenapa masalah-masalah ini tidak dapat diselesaikan? Kenapa isu jenayah yang tertinggi di negara ini adalah di kalangan masyarakat India? Kerana sistem diskriminasi kebelakangan 30 tahun ke 40 tahun kebelakangan ini.

Ini yang menyebabkan mereka terlibat dalam jenayah. Dalam Simpang Renggam, dikatakan lebih daripada 40% pihak-pihak yang ditahan adalah daripada masyarakat India. *Single mothers highest, alcoholic highest*. Semua kenapa? Kerana kita ada sistem yang tidak sihat. Itu yang perlu diambil perhatian oleh parti-parti komponen Barisan Nasional dan juga UMNO sendiri. Bukan dengan mengarahkan mereka balik ke estet dapat menyelesaikan perkara tersebut. Saya syorkan bahawa kita perlu ada satu *Select Committee* Parlimen supaya kita pergi ke seluruh negara untuk mengambil tahu apakah sebab kemiskinan bukan sahaja masyarakat India tetapi semua masyarakat. Cari satu jalan untuk mengatasi masalah tersebut. Itu adalah dengan Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional, Ahli-ahli Parlimen pembangkang, *eminent persons* boleh mengadakan penyiasatan. Pergi ke seluruh tempat di mana pihak-pihak masyarakat miskin tinggal. Ambil tahu, *do research* dan memberi cadangan. Bukan satu cara *temporary*, itu macam *election tactic*. Cari jalan untuk menyelesaikan perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, apa-apa *capital income* di Malaysia hari ini? 26 thousands Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tanya nanti Menteriilah.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Saya nak tanya melalui Tuan Yang di-Pertua, kalau saya tanya Menteri, Menteri sudah lari semua. Takut kepada perbincangan saya, dia keluarlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ada pegawai catat, pegawai catat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Satu di antara cara dia, dia pekak. Apa dia boleh buat. [Dewan riuh] Tuan Yang di-Pertua, 26 thousands Tuan Yang di-Pertua, dikatakan RM26,000 satu tahun per kapita. *What's per kapita? That means income per person, per head*. Boleh kah? Betul kah? *Poddah*, tipu punya orang. Mana ada RM26,000 tapi Senator Palanivel cakap masyarakat India hanya mendapat pendapatan RM500 sebulan. *Official statistics* menunjukkan RM26,000, *that is RM2,200 a month*. Adakah ini betul? Dan lagi kerajaan pada hari Isnin dulu telah mengatakan *target* kita adalah untuk mendapat RM50,000. Itu pun kita cakap *poddah*, tipu punya. *That makes up how much?* Dekat RM5,000 lebih satu bulan Tuan Yang di-Pertua. Ini semua betul kah? *Department statistics* memainkan *figure* tersebut dan kalau kita tengok dalam senarai negara-negara yang terkaya mendapat per kapita, Malaysia tandingnya 63. Betul ke?

Berapa kita bayar untuk Ahli Parlimen? *Basic pay how much?* Tak masuk akallah Tuan Yang di-Pertua. RM6,000? Sekarang orang jaga lembu pun dapat pendapatan lebih Tuan Yang di-Pertua. Kita jaga berapa ribu orang? Dua kaki sahaja, itu orang empat kaki, lagi tak ada cakap punya, tak ada masalah. Ada masalah di sini, *the statistics department has to go back to basics*, kerajaan dia, bila saya baca ...

Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Mohon jalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tuaran bangun Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Ini dari negeri yang terkaya itu, okey, okey. Satu minit ya.

Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing [Tuaran]: Satu minit sahaja. Ini hanya berkongsi sahajalah. Ini terminologi yang digunakan dalam pengiraan ekonomi negara ialah per kapita *income*, ini KDNK dibahagi dengan jumlah penduduk. Ini semua satu istilah yang digunakan oleh *economist* dan sebagainya. Di Amerika pun kalau pun dia punya per kapita *income* yang tinggi tidak semestinya semua orang Amerika itu berpendapatan sedemikian. Ini hanyalah *economic measurement*. Ini harus kita terima, Yang Berhormat. Jadi kita jangan putar belitlah. Terima kasih.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat Tuaran, nombor satu, jangan kita putar belitkan *figure statistics*. Itulah yang benar. Kalau statistik dia kata kita boleh capai RM50,000 per kapita pada tahun 2020, itu sasaran kerajaan. Sekarang dia kata RM26,000, bukan saya yang kata, *the realisticness*. Berapa orang di negara ini yang mendapat RM26,000 satu tahun? Berapa orang? Kurang daripada - Tuan Yang di-Pertua, tolong. Saya tak mahu tengok di sana, saya mahu tengok Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, teruskan.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Tuan Yang di-Pertua pun serupa juga dalam satu negeri yang sangat susah payah. Sekarang dalam keadaan daif di Sabah, kita perlu memberi pertolongan dan di sana kalau kita tengok RM26,000, statistik juga menunjukkan bahawa 70% masyarakat Malaysia mendapat *income* sekarang kurang daripada RM3,000 satu bulan. Apa dia menunjukkan? *That's household income*, ini per kapita *income*. Apa awak cakap pun semua tipu sahajalah. Goreng sini, goreng sana pun tak masuk akallah. *I'm no statistician* tapi saya baca, *a little that I read, I'm armed with this* dan tak perlu kita ada penjelasan. Harap kerajaan dapat memberi penjelasan macam mana dia dapat *figures* tersebut, mungkin dia *pluck* dari *the air*.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya nak bercakap mengenai perkara yang saya ingat tak ada orang yang akan marahlah. Ini mengenai binatang-binatang. Di kebelakangan ini Tuan Yang di-Pertua, pada Disember saya difahamkan tiga anggota tentera kita telah potong leher *Hornbill*. Nama dia pun susah nak *pronounce*, kena *crime against humanity* pula, *Black Hornbill*. Dia satu *Hornbill* yang luar biasa. Lepas dia potong leher tersebut, dia tunjuk dalam *Facebook*. Lepas itu semua surat khabar telah membawa isu tersebut dan menjadi satu isu yang besar. Saya membawa perkara tersebut kerana nombor satu, macam mana *police report* pun telah dilaporkan terhadap tiga anggota tentera kita yang dikatakan terlibat dalam perkara tersebut. Selepas itu, dalam *Facebook* beliau, beliau menulis "*Wah, sup ini banyak sedap makan*". Ini adalah *rare species*. Itu nombor satu.

■1910

Nombor dua, kita baru membawa akta tersebut – *Wild Life Act* – pada pertengahan tahun dahulu. Apa terjadi kepada akta tersebut dan *effectiveness*? Semasa pelancaran akta tersebut, kerajaan telah berjanji bahawa kita akan kemaskinikan semua perkara dan mengatasi masalah yang sedia ada dan semua binatang liar termasuk *hornbill* ini, *Malaysia rhinoceros*, *Malayan tiger*, *dotted leopard* dan sebagainya. Saya tahu sebenarnya perkara ini telah dibawa kepada perhatian saya lebih dua tahun dahulu.

Belum Forest di Perak di mana salah satu hutan rimba yang tertua di dunia ini adalah tempat di mana *poaching* yang tertinggi di rantau ini. Baru-baru ini ada orang yang datang dari Cambodia yang telah tertangkap di *Belum Forest*. Saya difahamkan kekurangan pegawai-pegawai, kekurangan keprihatinan menyebabkan berlakunya *poaching* di sana. Berapa *trade business* ini Tuan Yang di-Pertua? *Not one hundred, two hundred thousand*. Di *estimatekan* di antara USD10 bilion ke USD20 bilion di seluruh dunia. Di Malaysia sahaja berapa Tuan Yang di-Pertua? Lebih kurang RM2 bilion. Orang-orang yang terlibat dalam *trade-trade* ini sangat kaya raya. Kita susah payah membawa akta, undang-undang, rang undang-undang, Tuan Yang di-Pertua duduk sini, kita *debate* dan sebagainya, semua tidak ada guna.

Kita mahu satu tindakan yang menyeluruh. Nombor satu, ambil tindakan terhadap anggota-anggota tentera yang terlibat dalam perkara tersebut kerana ada *police report* dan kerajaan tahu. Semua surat khabar termasuk *New Strait Times*, *The Star* – *Sun newspapers* semalam telah keluar dan menunjukkan gambar-gambar bahawa ada pegawai-pegawai yang terlibat dalam *trafficking*. Di negara kita sendiri beberapa NGO telah membangkitkan perkara tersebut. Mereka tidak ada mulut, mereka pun tidak tahu apa hendak buat. Kita sebagai manusia patut memberi perhatian dan perlindungan kepada mereka. Kenapa kita lalai? Lebih-lebih lagi, kita ada undang-undang yang kena mengena dengan perkara tersebut.

Saya harap kerajaan akan meneliti dan mengambil tindakan yang serius supaya perkara-perkara ini tidak terjadi, kerana saya difahamkan Malaysia adalah *the main hub* dalam *trafficking* binatang-binatang liar di serantau tersebut. Kalau RM2 bilion *market value* yang terlibat, kita boleh tahu *illegal market how big it is*.

Perkara yang lagi satu Tuan Yang di-Pertua, adalah mengenai Parlimen sendiri. Tuan Yang di-Pertua, pagi ini saya telah membawa perkara mengenai Peraturan Mesyuarat 14 mengenai ucapan takziah ke atas rakyat Jepun. Tuan Yang di-Pertua telah mengatakan bahawa saya perlu bagi notis. Saya telah menyemak. *I know it does not need notice*. Ini menghulurkan takziah. *We must spontaneous to act*, bukan tunggu sehingga kerajaan ingin mengambil tindakan. Itu adalah hak kerajaan tetapi kita sebagai Ahli Parlimen, *we cannot glad the blood to spill. We must have emotion*. Berapa yang telah dibuat Jepun kepada negara-negara serantau ini. *This is* adalah perasaan Ahli-Ahli Parlimen rakyat.

Saya rasa Tuan Yang di-Pertua pagi ini telah membuat kesilapan. Saya harap Menteri akan menyemak balik...

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Penjelasan.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Ya.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Siapa?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Setengah minitlah.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Okey, terima kasih. Terima kasih Yang Berhormat Ipoh Barat. Ini berkaitan soal takziah. Apakah Yang Berhormat sedar bahawa suatu yang sangat memalukan negara kita apabila orang yang sering dipanggil sebagai *First Lady* membuat satu kenyataan yang memalukan negara kita. Beliau mengatakan bahawa sepatutnya negara Jepun mengutamakan persoalan alam sekitar untuk mengelak dan juga mengutamakan pembangunan *green technology*, sedangkan Jepun lebih awal daripada Malaysia dalam pembangunan *green technology*.

Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa ini bukan persoalan alam sekitar dan sebagainya tetapi ini persoalan bencana? Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa sepatutnya isteri Perdana Menteri harus membuat kenyataan bila banjir besar berlaku di Malaysia ini bahawa patutnya suami beliau harus memberikan keutamaan kepada perkara-perkara yang sama?

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Perkara dalam negeri itu tidak memberi perhatian tetapi di luar negara baru memberi perhatian. Ya, kawan saya Yang Berhormat Kuala Krai.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Lanjutan daripada itu. Saya menyokong penuh cadangan supaya kita buat satu usul dan tidak menunggu hari Khamis. Ini kerana kalau kita tunggu hari Khamis, macam-macam lagi kenyataan-kenyataan yang keluar seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Pokok Sena. Akan disebut oleh orang-orang yang tidak sewajarnya. Sebelum ini *Berita Harian*, *Berita Minggu* memberikan satu kartun yang sangat tidak sensitif. Jadi apakah Yang Berhormat Ipoh Barat mahu menuntut supaya *First Lady* mengemukakan mohon maaf dia seperti *Berita Harian*?

Dr. Che Rosli Che Mat [Hulu Langat]: Tambah sedikit Yang Berhormat Ipoh Barat. Jelaskan. Sebenarnya nuklear itu termasuk dalam *green technology*. Terima kasih.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Itu kita punya '*Mr. Nuclear*'.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Pakar nuklear.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Saya setuju bahawa pandangan *First Lady* ini patut di – dia patut lebih faham bahawa ini adalah perkara yang serius. Dia tahulah bahawa mungkin kalau dia buat kesilapan dia perlu minta maaf.

Akan tetapi yang mustahak adalah ini Tuan Yang di-Pertua, bahawa pagi ini adalah satu situasi di mana kita ada *the first opportunity* untuk membuat takziah tersebut. Saya baca dan dalam P.M.14(k) menunjukkan bahawa ada ruangan untuk membuat sedemikian dan sepatutnya agenda itu telah pun sedia ada untuk beberapa dekat di sini. Saya harap kebetulan dapat dibuat

dan jangan kita lari dari tanggungjawab tersebut. Jangan kita teragak-agak bahawa adalah kewajipan kerajaan sahaja untuk memberitahu takziah kepada Jepun bahawa ia boleh diguna pakai. Kita pun Ahli Parlimen, kita pun ada hak, kita pun boleh berdiri untuk membangkitkan perkara tersebut.

Selain dari itu Tuan Yang di-Pertua, saya harap Menteri akan mengambil tindakan supaya semua pihak yang terlibat dalam kokus-kokus ada senarai-senarai yang tersebut, nama-nama tersebut, ada satu *office* yang dijadikan supaya mereka dapat kawal selia semua perkara tersebut.

Ini kerana baru-baru ini saya telah mengadakan – saya dengan kawan saya, Yang Berhormat Kuala Langat telah mengadakan perbincangan dengan Menteri Sumber Manusia. Bila kita pergi ke tempat beliau, beliau pun hairan. Dia kata dia pun tidak tahu siapakah komiti-komiti dalam Kokus Sumber Manusia di Parlimen Malaysia. Walaupun saya setiausaha dan Yang Berhormat Kuala Langat adalah Pengerusi, ada beberapa anggota-anggota nampaknya tidak ada. Bila saya menanya kepada Parlimen, mereka pun tidak tahu siapakah dalam kokus. Kita juga ada beberapa kokus seperti Kokus Wanita yang menjalankan tugas-tugas yang sangat baik, peranan mereka dalam Kokus *human rights* dan sebagainya. Juga kita ada Kokus Burma. Kita harap semua ini akan ada satu pegawai yang *in charge* untuk ini. Kalau boleh, peraturan mesyuarat dipinda supaya mengadakan ruangan-ruangan sedemikian.

Lagi satu perkara Tuan Yang di-Pertua, adalah saya telah bangkitkan beberapa kali mengenai komputer Parlimen. Ini sebenarnya *hand phone* saya lebih laju, lebih pantas dan lebih guna pakai dan lebih murah dari komputer yang sedia ada di atas meja saya. Saya rasa komputer ini tidak ada guna. Kalau boleh, saya pohonlah... [Disampuk] Dia pun buka. Satu di antaranya saya pohon kepada Tuan Yang di-Pertua dan kepada kerajaan supaya mengeluarkannya dan boleh simpan di *store room*. Saya boleh gunakan komputer saya sendiri kerana ia mengambil tempat dan tidak ada guna, *irrelevant*, *outdated*, tidak boleh pakai.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh mencelah Yang Berhormat fasal komputer? Fasal Parlimen, boleh sedikit? Ini menambah baik Parlimen.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Boleh, boleh.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Lima minit ya.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Yang di-Pertua, saya setuju dengan Yang Berhormat. Sebenarnya komputer ini pun memang – saya pun bawa komputer saya sendiri. Akan tetapi saya ingin minta pandangan Yang Berhormat. Satu lagi mungkin kita boleh buat untuk menambah baik Parlimen ini ialah soalan-soalan bertulis itu perlulah diuploadkan ke dalam – didigitizekan, supaya senang untuk kita mencari dan buat *research* tentang jawapan-jawapan Menteri kepada soalan-soalan bertulis.

■1920

Apa yang ada sekarang ialah, kita diberi buku dan buku ini pula tebal. Kalau 222 orang Ahli Parlimen menerimanya setiap hari, *we are awasting our resources*. Jadi, kalau boleh saya pasti laporan daripada kementerian kepada pihak Parlimen adalah dalam bentuk *e-mail*. Jadi, itu sudah *digitals*, jadi kalau boleh...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Saya ingat Yang Berhormat Kota Belud selalu buat *suggestion* yang tidak baik. Hari ini baik. [Ketawa] Dia orang baik. Saya setuju sepenuhnya. Saya rasa *we all out dated* dan Yang Berhormat banyak di antara laporan-laporan macam ini apa yang hendak dibuat? Macam mana hendak ambil balik.

Kita semua ada komputer di rumah, kita pun diberi komputer, *e-mail* sahaja sedemikian pun cukup. Macam yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Kota Belud, saya bersetuju penuh bahawa *we must* gunakan internet untuk menghantar mesej sedemikian.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga harap bahawa Parlimen akan berusaha mencari jalan supaya kita mengadakan *live telecast* seperti di negara-negara lain. Kita tahu apakah yang dibuat oleh Ahli Parlimen-Ahli Parlimen, adakah mereka berucap, berusaha untuk kebaikan masyarakat supaya masyarakat tahu bahawa apa yang dibuat oleh wakil rakyat-wakil rakyat mereka adalah apa yang dikehendaki oleh rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, pada hari Rabu dan Khamis lepas, *Parliamentarians for Global Action* telah mengadakan satu forum mengenai *regional consultation* mengenai *the Rome Statute of The International Criminal Court*. Pertama, saya hendak berterima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan Menteri dan juga khususnya seksyen protokol kita dan lain-lain pegawai yang betul-betul. Saya pun hairan lah, *I never had this kind of experience* yang mereka terlibat untuk menolong, untuk menjayakan proses *consultation* tersebut. *I want to put in record. I'm heartless congratulation* dan juga kepada *organizing committee* di mana kawan saya Yang Berhormat Kota Belud pun menjadi anggotanya.

Saya harap kerajaan akan mendengar semua pandangan-pandangan yang telah dibuat di sesi tersebut. Di antaranya di mana Rome Statute yang telah pun bermula pada 17 Julai pada tahun 1998 di Rome. Di mana selepasnya, pada tahun pada tahun 2002, 1 Julai di mana Mahkamah Jenayah Antarabangsa telah ditubuhkan di Hague, di antaranya bidang kuasanya adalah *crimes against humanity, genocide, war crime, ethnic cleansing* dan sebagainya.

Ini adalah perkara sebagai satu negara yang bebas dan mengikut *rules of law* akan menjadi anggota. Setakat ini, lebih kurang 117 negara telah menjadi anggota ICC dan satu di antara rantau dan satu di antara negara yang belum menjadi anggota walhal pun pada tahun 1998, Malaysia telah menghantar wakil-wakilnya ke Rome.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Okey.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Saya harap kerajaan akan membuat tindakan yang cepat untuk menjadi anggota Rome Statute. Saya telah mula bercakap mengenai hal ini pada

bulan Oktober 2004. Saya telah menghadiri forum-forum di beberapa rantau di dunia ini. Saya harap pandangan Peguam Negara yang menghalang kita menjadi anggota tidak akan diambil kira kerana semua perkara-perkara yang dibangkitkan oleh beliau, *the highest aspect* adalah *unfounded*. Saya rasa apa yang dikatakan di sana, di forum tersebut di antara lain adalah bahawa imej negara kita dan juga menunjukkan bahawa *we are elderly people, people who believe in the rule of law, we follow the norm*. Kita perlu menjadi anggota ICC. Jangan kita menjadi satu di antara negara-negara yang takut kerana *law and order* bukan menjadi satu perkara yang mustahak. Ini adalah satu peluang yang cantik, satu peluang yang baik.

Saya harap kerajaan akan mengumumkan seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Padang Rengas semasa beliau dan saya pergi ke Kampala, Uganda pada tahun lepas bulan Mei di mana satu resolusi di mana beliau sendiri telah mengatakan tidak lama lagi Kerajaan Malaysia akan menjadi anggota *Rome Statute of The International Criminal Court* tetapi tidak lama lagi. Sekarang sudah lapan bulan, sudah lama. Jangan tunggu lama-lama. Jadi, buat apa yang perlu dari segi *rational thinking*. Pandangan-pandangan Peguam Negara, saya tidak ada masa, saya akan jawab satu demi satu dan ini akan mengambil masa.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, habiskan Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Akhir sekali perkara Bukit Jalil di mana orang-orang yang tinggal di sana, *squatters* di mana sudah beberapa tahun. Sekarang saya difahamkan DBKL akan mengusir mereka. Saya harap kerajaan akan tahu bahawa mereka adalah dari golongan miskin dan kerajaan akan memberi ruangan dan masa untuk mereka untuk mendapat tempat yang lain dan juga kerajaan akan menolong mereka untuk memberi tempat yang baik. Akhir sekali...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah, cukup.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Saya ingin tahu apakah status pembinaan sekolah Tamil di Kuala Pilah, di Merlimau. Di Merlimau Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah berjanji bukan satu kali, 12 *election* sudah berjanji. Janji ini adalah janji kosong. Apabila saya pergi sana, tiap-tiap kali tempat baru ditunjukkan, saya harap saya hendak tahu berapakah sekolah-sekolah baru Tamil akan dibina dan adakah kerajaan berniat untuk membina sekolah-sekolah Cina dan sekolah kebangsaan. Kalau sedemikian, bila ia akan dibina? Terima kasih. *[Bercakap dalam bahasa Tamil]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tenggara.

7.26 mlm.

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua tetapi saya hairan kenapa lambat sangat Tuan Yang di-Pertua hendak sebut nama saya tadi, Tenggara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Pasal ramai sangat bangun Yang Berhormat.

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Saya ingat pilihan antara saya dengan Yang Berhormat Parit Sulong.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Lambat pasal tengok jambul itu.

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Itu Yang Berhormat Pokok Sena tahu.

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kerana diberikan peluang untuk berucap bagi Menjunjung Kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Tuan Yang di-Pertua, semasa menyampaikan Titah, Tuanku Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong telah pun menyentuh berhubung dengan beberapa perkara. Antara perkara yang ingin saya sentuh pada perbahasan saya pada kali ini pertamanya ialah yang berkaitan dengan peneroka yang didapati telah meningkat dari segi pendapatan tetapi dalam masa yang sama wajar diusahakan segala pendekatan yang perlu dilakukan untuk meningkatkan lagi kualiti hidup golongan peneroka ini. Maka, dengan itu kerajaan telah memperuntukkan RM1.6 bilion bagi tujuan yang tersebut. Dana-dana ini adalah dari sumber dalaman FELDA sendiri dan ini dengan jelas membuktikan bahawa kedudukan kewangan yang kukuh dan tidak *bankrupt* seperti yang didakwa oleh parti pembangkang.

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, peruntukan berjumlah RM1.6 bilion ini untuk pembangunan FELDA juga membuktikan bahawa kerajaan serius untuk memajukan masyarakat peneroka di tanah rancangan dan untuk terus memacu pembangunan, pembangunan infrastruktur, operasi serta pentadbiran 317 tanah rancangan FELDA di seluruh negara yang dihuni oleh lebih daripada 900,000 peneroka.

Saya dalam isu FELDA ini Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membangkitkan sekali lagi. Apa juga usaha telah pun dilaksanakan dan juga telah dirancang oleh pihak kerajaan. Saya telah pun bangkitkan isu ini dalam perbahasan saya yang lalu. Saya ingin bertanya dengan pihak kerajaan, selain daripada segala kemudahan dan perancangan yang hebat yang dilakukan oleh kerajaan, agaknya bila kerajaan hendak membangunkan pusat pertumbuhan bandar-bandar baru di rancangan-rancangan FELDA ini.

Ini kerana, kita perhatikan segala kemudahan dari segi kualiti hidup telah pun diusahakan oleh kerajaan dari semasa ke semasa. Jumlah peruntukan yang disediakan adalah juga merupakan jumlah peruntukan yang besar. Akan tetapi, saya perhatikan sampai hari ini pekan-pekan FELDA masih lagi tidak dapat dibangunkan dengan baik supaya pekan-pekan FELDA ini dapat menjadi pusat pertumbuhan bandar-bandar baru terutama bagi kawasan-kawasan rancangan FELDA yang kita tahu hampir keseluruhan daripada peneroka adalah merupakan

masyarakat Melayu yang ada. Saya harap mudah-mudahan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh, paling tidak pun mungkin ada di antara pekan-pekan FELDA ini dapat dibangunkan.

■1930

Ini kerana Tuan Yang di-Pertua, dalam kawasan saya ada tujuh rancangan FELDA dan saya perhatikan bila kita masuk dalam mana-mana rancangan FELDA dalam kawasan saya, walaupun sentiasa kadang-kadang dikacau oleh Yang Berhormat Pokok Sena dan sebagainya. Akan tetapi masyarakat di kawasan FELDA hidup dalam keadaan yang cukup selesa dengan segala kemudahan yang disediakan oleh kerajaan. Bila kita ke pekan, bandar FELDA, masyarakat FELDA menyatakan bahawa kenapa kerajaan tidak ada usaha yang mahu dilakukan supaya pekan-pekan FELDA ini dapat dibangunkan dan membuktikan bahawa kesungguhan kerajaan itu ada untuk mewujudkan pusat-pusat pertumbuhan supaya peluang dan ruang-ruang ekonomi dapat diberikan kepada masyarakat FELDA terutama kepada generasi muda yang ada.

Selain daripada itu berkaitan dengan FELDA juga Tuan Yang di-Pertua, saya telah pun membangkitkan isu ini juga dalam perbahasan yang lalu. Saya hendak tahu tentang keputusan yang akan ataupun yang telah dibuat oleh kerajaan tentang empat rancangan FELDA iaitu FELDA Bukit Besar, Pasir Raja, Sungai Sayong dan juga Bukit Ramon, yang telah pun diberikan hak milik. Telah pun dijanjikan oleh kerajaan akan diberikan kemudahan melalui Syarikat Perumahan Negara ataupun melalui FELDA sendiri untuk memberikan kemudahan. Mungkin dalam bentuk pinjaman dan sebagainya supaya generasi-generasi kedua yang telah pun diberikan hak milik tanah ini akan dapat membina rumah-rumah kediaman di atas tanah-tanah yang telah pun diberikan lot-lot sebagai tapak rumah.

Sehingga hari ini Tuan Yang di-Pertua, tidak ada berita yang dapat dimaklumkan oleh kerajaan kepada saya, yang mungkin dapat menggembirakan hati generasi kedua yang ada terutama di kawasan Parlimen saya. Saya harap dalam jawapan yang akan dijawab oleh pihak kerajaan, mungkin dapat diberikan sedikit ruang untuk memikirkan bagaimana dapat membantu saya untuk menyelesaikan isu perumahan bagi generasi kedua di kawasan FELDA dalam kawasan Parlimen saya.

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Pokok Sena ini selalu kacau, selalu kacau, tidak habis-habis kacau. Ini tidak lama lagi, 16 hari bulan ini hendak datang ke FELDA saya, hendak kacau lagi. Jadi saya harap jangan kacau, ganggu kawasan-kawasan FELDA dalam Parlimen Tenggara.

Dato' Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Orang sana jemput, dia kata Ahli Parlimen sana tidak buat kerja, itu jemput saya. *[Ketawa]*

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Ha! Ini 16 hari bulan ini jangan mari, jangan kacau FELDA dalam kawasan saya.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong juga menyentuh tentang sistem penyampaian perkhidmatan kerajaan yang perlu cekap,

cepat dan berkesan bagi memastikan agenda untuk menjadikan negara ini sebagai negara maju berpendapatan tinggi dan sebagainya akan tercapai. Sehubungan ini, saya ingin menyentuh tentang KPI yang digunakan dalam pentadbiran negara bagi mengukur prestasi Menteri, kementerian dan sebagainya sehingga tertubuh termasuk di peringkat jabatan, bahagian, unit sekecil-kecilnya.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga melihat aspek KPI ini adalah merupakan satu perkara yang amat penting sebagai penunjuk hala tuju kepada pentadbiran negara. Sehubungan itu, kita tahu Menteri memantau KPI masing-masing, Menteri memantau KPI kementerian masing-masing untuk mewujudkan elemen kebertanggungjawaban yang lebih serius terhadap perkhidmatan yang perlu diberikan kepada rakyat. Saya ingin mendapatkan penjelasan daripada kerajaan, setakat mana agaknya pencapaian KPI yang memantau prestasi Menteri, kementerian dan sebagainya ini dapat telah berjaya untuk memberi sumbangan, pulangan kepada rakyat dalam konteks 'Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan'.

Selain daripada itu, sejauh manakah pencapaian KPI ini dapat digunakan dalam usaha untuk menempatkan pegawai-pegawai kerajaan, pegawai-pegawai tinggi kerajaan di peringkat kementerian, jabatan kerajaan supaya mereka yang efisien dan efektif dan yang faham tentang tugas dan tanggungjawab mencapai kepada pencapaian KPI dapat diletakkan untuk meningkatkan lagi kualiti perkhidmatan kerajaan kepada rakyat dalam menentukan pencapaian diutamakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil kesempatan untuk membangkitkan tentang soal pengurusan sisa pepejal. Pada masa kini kita tahu lebih kurang 19,000 tan sisa pepejal dihasilkan, meliputi semua jenis sisa pepejal, sisa pepejal awam, pepejal isi rumah dan sebagainya. Sisa pepejal ini Tuan Yang di-Pertua, kalau tidak diuruskan dengan baik, ia akan menyebabkan pencemaran dan ia akan menyebabkan pelbagai masalah berlaku. Lihat sahajalah kepada sungai-sungai kita dan sebagainya.

Saya ingin mendapat penjelasan daripada kerajaan, sejauh mana agaknya kerajaan dapat menguruskan dan mendapat memaklumkan supaya kesihatan awam, pemeliharaan alam sekitar dan penggunaan teknologi cekap dalam pengurusan sisa pepejal dan sebagainya. Berdasarkan kepada pengurusan sisa pepejal dengan memberikan keutamaan kepada pengurusan sisa pepejal melalui 3R, rawatan, perantaraan dan pelupusan akhir berjaya dapat dilaksanakan.

Selain daripada itu, agaknya kita ada banyak tapak-tapak pelupusan dan sisa pepejal yang tidak menepati kepada tahap yang diperlukan oleh alam sekitar dan banyak yang telah ditutup. Adakah tapak-tapak ini ditutup dengan *safety closure* dan berapakah bilangan tapak pelupusan sisa pepejal yang masih beroperasi pada masa kini? Apakah cadangan kerajaan terhadap masalah sampah dan sisa pepejal yang semakin meruncing di negara kita ini?

Saya perhatikan Tuan Yang di-Pertua, kita masih belum lagi dapat menyelesaikan soal yang berkaitan dengan masalah pengurusan sampah dan juga bahan buangan secara berkesan dan sebagainya. Jadi saya hendak mendapat penjelasan daripada kerajaan, adakah kerajaan bercadang untuk membina mungkin loji-loji *incinerator* yang berteknologi tinggi dan mesra alam yang kadang-kadang dijadikan ikon kepada produk pelancongan dan sebagainya untuk menyelesaikan isu sisa pepejal, sampah dan sebagainya supaya rakyat dapat menikmati kualiti hidup yang berkesan.

Saya juga hendak tahu agaknya bila perjanjian kerajaan dengan syarikat konsesi yang ada di Johor, Melaka dan Negeri Sembilan, SWM ini akan dapat dilaksanakan supaya pihak syarikat dapat meningkatkan kualiti perkhidmatan dan kerajaan dapat pantau pihak syarikat dengan lebih baik lagi. Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan tahniah kepada Menteri Pelancongan kerana dalam Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong telah pun menyentuh tentang pelancongan.

Malaysia menduduki tangga kesembilan sebagai destinasi pelancongan terkenal dalam senarai Pertubuhan Pelancongan Dunia Bangsa-bangsa Bersatu pada tahun 2009 dan kita hendak tahu apakah prestasi negara bagi tahun 2010? Kita tahu sektor pelancongan merupakan sektor penting yang menyumbang kepada ekonomi negara. Secara khusus saya mahu tahu apa lagi perancangan masa hadapan tentang program *homestay* yang ada sebanyak 139, melibatkan 227 kampung dan dua kampung saya terlibat.

Apakah langkah yang diambil oleh pihak Kementerian Pelancongan bagi meningkatkan lagi penyertaan masyarakat desa dan luar bandar. Dalam mewujudkan lebih banyak lagi *homestay* yang boleh menjadi punca kepada perkembangan produk pelancongan, yang akan menghasilkan pulangan ekonomi yang lebih baik lagi bukan sahaja kepada kerajaan tetapi juga kepada rakyat terutama masyarakat luar bandar.

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, ini soal banjir. Banjir besar berlaku di kawasan Parlimen saya dari tahun 2006 dan 2007, banjir besar. 2011 banjir lagi, rakyat sentiasa dalam keadaan yang tidak selesa, rakyat dalam keadaan yang tidak selesa, dalam keadaan ketakutan dan marah dan bertanya bila agaknya kerajaan hendak selesaikan isu banjir ini? Saya mohon jangan datang ke Tenggara 16 hari bulan.

Dato' Mahfuz bin Omar [Pokok Sena]: Ahli Parlimen dia tidak buat kerja ini.

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Saya mohon kepada kerajaan selesaikanlah isu banjir ini di Daerah Kota Tinggi. Daerah Kota Tinggi ini adalah daerah pelancongan, daerah bersejarah dan daerah pelancongan bagi negeri Johor. Akan tetapi bila isu banjir ini berlaku Tuan Yang di-Pertua, ia menyebabkan menjadi halangan kepada untuk mempromosi dan mengembangkan lagi kekuatan yang ada di daerah Kota Tinggi ini.

Saya harap kerajaan dapat mempertimbangkan dalam *first rolling plan* atau seterusnya tentang rancangan tebatan banjir di lembangan Sungai Johor. Selain daripada projek tebatan

banjir bagi Sungai Kemang dan juga Sungai Pemandi, Sungai Tembior, Sungai Sayong dan juga Sungai Lalang.

■1940

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, ini isu UiTM. Selagi tanah itu ada, selagi itulah saya akan bangkitkan di Parlimen. Walaupun Kampus Wilayah Selatan UiTM telah pun dipindahkan daripada Parlimen Tenggara, kerajaan sudah buat keputusan dan kita terima keputusan itu dan saya minta supaya pihak Kementerian Pengajian Tinggi. Ini daerah Kota Tinggi adalah daerah lembah biotech. Kalau sudah Kampus Wilayah Selatan itu tidak dapat diadakan di kawasan daerah Kota Tinggi, kebetulan dalam Parlimen Tenggara, tanahnya dalam kawasan Parlimen Tenggara, wujudkanlah Fakulti Biotech supaya Fakulti Biotech dapat dibangunkan ke atas tanah yang ada dan kemudian dapat memberi sebagai satu sokongan kepada usaha yang dijalankan oleh kerajaan negeri. Kota Tinggi sebagai lembah biotech.

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, ada dua sahaja perkara lagi. Saya ucapkan terima kasih kepada Kerajaan Persekutuan, terima kasih kepada Syarikat Perumahan Negara kerana telah bina rumah 362 unit kepada mangsa-mangsa banjir di daerah Kota Tinggi termasuklah bagi kawasan saya Parlimen Tenggara dan Parlimen Kota Tinggi. Rumah sudah siap. Kita hendak tahu bila rumah itu hendak serahkan kerana ada orang kampung kata tidak akan hendak tunggu tujuh kali banjir baru rumah hendak diserahkan. Jadi saya harap rumah itu dapat diserahkan dengan segera.

Selain daripada itu saya juga mohon kepada Jabatan Perumahan Negara di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan supaya dapat membina rumah mesra rakyat bagi rakyat yang tidak mempunyai rumah dan yang berpendapatan rendah dan tidak mampu memiliki rumah.

Yang akhir Tuan Yang di-Pertua, pembinaan sekolah Tamil di Taman Diaman Jaya, Kota Tinggi, kawasan saya. Saya minta kepada kerajaan. Tanah rizab sudah siap. Ada enam ekar. Kita minta supaya Kementerian Pelajaran masukkanlah pembinaan sekolah Tamil di Taman Diaman ini sebagai projek pembinaan sekolah baru, kerana sekolah Tamil yang sedia ada di Jalan Tajul itu sudah lama berusia 53 tahun dan sudah tidak sesuai, sudah terlalu sempit dan kita perlukan sebuah sekolah Tamil yang baru.

Maka dengan itu Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyatakan keyakinan bahawa segala apa juga yang telah diusahakan oleh kerajaan dilakukan secara tulus dan ikhlas. Apa pun yang pembangkang hendak kata, rakyat tahu kerajaan melakukannya dengan tulus dan ikhlas demi rakyat yang ada. Selain daripada itu, kita tahu, rakyat tahu setiap warganegara diberikan peluang untuk memajukan diri dan setiap rakyat akan terbela dan tidak ada yang akan dipinggirkan dalam arus pembangunan, dalam pada menyelesaikan isu-isu banjir dan apa juga isu-isu yang dikemukakan dalam Parlimen pada hari ini.

Saya harap kita dan generasi-generasi...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Isu banjir di Johor ini. Kerajaan Johor tidak prihatin ini.

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Muda yang ada, rakyat yang ada pada hari ini...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Kerajaan Johor tidak prihatin, terutama alam sekitar. Teknologi tidak ada.

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Akan menjadi penggerak kepada kejayaan 1Malaysia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggara]: Kerajaan Kedah pun tidak boleh buat apa-apa. Sibuk hendak membincangkan soal yang lebih besar daripada itu. Maka dengan itu Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Nibong Tebal.

Tuan Tan Tee Beng [Nibong Tebal]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Sebelum itu Tuan Yang di-Pertua, peraturan mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Mana? Peraturan mana, Yang Berhormat?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Peraturan Mesyuarat 14. Urusannya aturan untuk sidang mesyuarat. Mungkin Tuan Yang di-Pertua tidak gemar saya sering kali membangkitkan berkenaan ketidakhadiran Menteri atau Timbalan Menteri dalam Dewan.

Tuan Yang di-Pertua, kalau Dewan membenarkan usul melanjutkan mesyuarat sehingga lewat iaitu 8.30 malam, saya nampak sejak awal minggu ini. Kita ada 25 orang Menteri dan 32 orang Timbalan Menteri. Sekarang kita dalam Dewan hanya ada seorang Timbalan Menteri. Saya risau apakah semua yang...

Beberapa Ahli: Dua orang, dua orang. Tiga orang.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Dua orang. Tiga orang. Apa yang saya risau ialah apa yang kita bangkitkan ini apakah pihak kementerian ini memandang serius? Kalau mereka yang paling asas untuk berada dalam Dewan, mendengar keluhan-keluhan rakyat negara ini pun mereka tidak mahu buat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, mungkin saya akan ditegur lagi oleh Tuan Yang di-Pertua tetapi saya rasa ini tidak boleh berterusan ya, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya tidak menegurlah Yang Berhormat tetapi pada saya untuk duduk di atas ini, saya selesa bahawa perjalanan mesyuarat ini kita teruskan. Kita teruskan mesyuarat, Yang Berhormat.

Ya, silakan Yang Berhormat Nibong Tebal.

7.45 mlm.

Tuan Tan Tee Beng [Nibong Tebal]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sedikit pembetulan sebelum saya meluahkan ucapan saya iaitu kalau boleh dalam skrin ini BEBAS ditukarkan kepada 'KITA'. Terima kasih.

Saya berdiri di sini hari ini untuk menyampaikan ucapan sebagai wakil parti 'KITA'. Kegagalan Dewan yang mulia ini untuk merumuskan undang-undang secara berkesan harus bererti mempertanggungjawabkan kepada kedua-dua pihak iaitu Barisan Nasional dan Pakatan Rakyat. Kita akan menjadi sebuah parti pembangkang yang berwibawa, *engage opposition* dengan izin. Kami akan melaksanakan tugas kami untuk mendedahkan kepincangan dan salah laku kerajaan dan mengakui dasar-dasar yang diluluskan untuk manfaat rakyat. Pembangkangan yang berkesan bukan berbentuk pembangkang semata-mata untuk membangkang. Sebaliknya ia menyumbang terhadap urus tadbir dan pembusa dasar-dasar yang baik menerusi perbahasan yang membina.

Dalam semangat tersebut, saya ingin menyebut tentang satu isu besar yang telah lama berlanjutan. Selama 50 tahun, kita hidup tanpa begitu saling mempedulikan. Kita telah terlatih dengan seni toleransi. Namun biar kita berkata jujur bahawa toleransi bukan satu nilai yang baik. Kita mengakui bahawa ada sesuatu yang tidak kena. Lalu toleransi menjadi permaidani yang kita gunakan untuk menyembunyikan persoalan-persoalan sukar yang tidak berani kita hadapi.

Seperti mana peristiwa yang terjadi di Malaysia sejak 24 bulan yang lalu membuktikan rapuhnya keharmonian sosial alam Malaysia. Satu ketika dahulu kitalah harimau ekonomi rantau ini, tetapi sekarang berita-berita yang terbit tentang Malaysia ialah berkenaan kejadian-kejadian yang menunjukkan rendahnya tahap toleransi kita. Jelas bahawa toleransi sahaja tidak cukup. Ia bukan satu penyelesaian. Penyelesaian bagi soal memperbaiki hubungan kaum tidak terdapat pada langkah-langkah dan kempen-kempen perhubungan awam sebaliknya kepada perkara-perkara yang lebih amali. Sistem ekonomi dan pendidikan.

Sebagai seorang warga Malaysia dan seorang bapa, trend ini kekerapan berlakunya kejadian-kejadian yang menunjukkan sikap tidak bertoleransi. Paling tidak pun amat menggusarkan saya. Kepelbagaian di Malaysia yang unik ini yang tepat sekali disebut oleh Perdana Menteri, kita sebagai satu aset. Akan menjadi bebanan jika kita tidak berwacana secara terus terang untuk menemukan cara bagi menghadapi kepelbagaian tersebut. Bagi sebahagian orang, ia telah pun menjadi satu bebanan.

Pelaburan asing yang rendah, dasar-dasar pendidikan di bawah standard *brain drain* dengan izin, dasar-dasar ekonomi yang tidak berkesan, tahap penarafan di peringkat global yang

buruk misalnya indeks persepsi korupsi, pengaliran keluar wang secara haram dengan sebagainya. Kita tidak mampu untuk terus membayar harganya jika keadaan menyedihkan ini tidak ditangani. Wawasan 2020 yang kita sanjung itu pada hari ini kelihatannya tidak mungkin tercapai. Kadar pertumbuhan negara telah turun ke tahap purata tahunan 5.5% sejak tahun 2000 hingga 2008. Pada masa yang sama, pelaburan swasta telah turun ke kadar 10% daripada KDNK berbanding lebih sepertiga daripada KDN 1997.

Dunia telah memberi amaran bahawa kekurangan sumber daya manusia merupakan hambatan utama terhadap cita-cita Malaysia untuk menjadi sebuah ekonomi berpendapatan tinggi. Akibat kekurangan buruh mahir, Malaysia jelas telah hilang peluang-peluang meraih pelaburan. Pengaliran keluar sumber daya manusia Malaysia tidak berkurangan. Selain gaji lebih hebat di luar negara, banyak warga negara Malaysia yang bekerja di luar menyebutkan ketegangan kaum, ketidaksetaraan dan dasar tindakan *affirmative* negara ini sebagai sebab untuk tidak pulang. Menurut *The Asian Wall Street Journal February 2011*, lebih 500,000 profesional Malaysia hidup di luar negara. Program-program *brain gain* dan *returning expat* yang menawarkan insentif-insentif kewangan telah menarik kurang daripada 3,000 pemohon. Realiti ekonomi membuktikan bahawa tindakan yang munasabah dalam perniagaan ialah untuk menggaji pekerja terbaik tanpa mengira latar kaum, kewarganegaraan, agama ataupun jantina.

■1950

Di peringkat akar umbi, pendidikan menjadi asas bagi generasi masa depan. Anak-anak kita pergi ke sekolah awam. Di sana selama sebelas tahun mereka di tempatkan dalam sebuah persekitaran yang bercampur-campur. Namun mereka kemudiannya keluar dari persekitaran itu masih bergaul hanya dengan rakan-rakan yang sama kaum dengan mereka. Bagaimana kita sampai kepada keadaan ini? Sistem pendidikan kita merupakan salah satu daripada sekian banyak faktor penyumbang. Justeru dalam keadaan yang ada ia memisahkan pelajar-pelajar sejak usia muda.

Menurut garis perkauman dan keagamaan secara langsung atau tidak langsung, sistem pendidikan kita menekankan kepada anak-anak kita tentang perbezaan di kalangan mereka dan bukannya mengukuhkan kebudayaan bersama yang membentuk Malaysia. Pendidikan tidak harus dijadikan alat propaganda untuk kepentingan suatu pihak mengatasi pihak yang lain. Ia bukan perkara yang dijadikan bahan uji kaji secara sembarangan tanpa tujuan yang jelas.

Kita percaya bahawa sebuah sistem pendidikan yang progresif sistem yang memupuk rasa ingin tahu dan menghargai pencapaian dan kemampuan adalah keutamaan teratas terutamanya ketika pengaliran keluar sumber daya manusia sedang mengeringkan tanggungan bakat negara ini. Pendidikan kita haruslah cukup relevan untuk memenuhi permintaan dalam pasaran kerja dan ekonomi. Ia seharusnya diurus oleh ahli-ahli akademik bukannya di manipulasi oleh para ahli politik demi keuntungan politik jangka pendek. Jika kita tidak memandang serius perkara ini kita memperjudikan masa depan Malaysia secara tidak langsung.

Saya percaya kita ada penyelesaian-penyelesaian. Bekas rakan-rakan sekerja saya dalam Pakatan Rakyat terus menerus bercakap tentang reformasi tetapi tidak cukup untuk kita sekadar bercakap tentangnya. Urus tadbir yang berkesan menuntut agar seruan ke arah reformasi disertai dengan cadangan-cadangan yang mantap. Inilah ertinya menjadi sebahagian daripada *progress* reformasi yang bermakna sebahagian daripada proses penggubalan undang-undang dan perumusan dasar yang berkesan.

Penelitian kita yang dibuat secara bersungguh-sungguh terhadap isu-isu yang disebutkan tadi menggabungkan satu tema semangat kaum yang didakap oleh setiap warga Malaysia merupakan punca utama bagi keadaan Malaysia yang menyedihkan ini. reformasi dan pelarasan ekonomi untuk menuju ke arah dasar-dasar tindakan alternatif yang menjanjikan pendekatan yang *inclusive*, mesra pasar berasaskan merit, telus dan berasaskan keperluan belum dapat dilakukan kerana penentangan daripada kumpulan berhaluan kanan yang percaya bahawa perubahan haluan ke arah meritokrasi dan ketelusan akan mengancam hak-hak istimewa mereka. Kita harus mempunyai keberanian untuk mengakui isu sebenar sistem yang sedang dipakai sekarang tidak berkesan.

Kita percaya bahawa DEB wajib dibincangkan dan kemudian diperbaiki. Jika tidak ia akan terus menyebabkan haru-biru etnik dan ekonomi. Golongan miskin masih terus miskin dan terpinggir tanpa mengira kaum, agama atau daerah tempat tinggal mereka. Mereka tidak peduli soal sasaran 30% telah dicapai ataupun tidak kerana hal tersebut tidak memberikan kesan terhadap mereka sama sekali. Kemiskinan tidak memilih bulu walaupun sebahagian kita percaya sebaliknya dan begitu juga DEB seharusnya tidak memilih bulu. Jika DEB dilaksanakan berdasarkan keperluan maka semua orang Malaysia yang miskin layak. Jika majoriti orang-orang yang memerlukan adalah Melayu maka mereka akan dibela. Bukannya dipinggirkan seperti mana yang didakwa sesetengah orang.

Atas asas ini kita mencadangkan agar undang-undang diluluskan untuk mewajibkan sektor swasta menghapuskan semua penyebutan tentang kaum seseorang individu dalam permohonan kerja sekiranya bukan Melayu mendesak kerajaan untuk menerapkan meritokrasi dalam soal kemasukan ke universiti dan perjawatan awam maka pasaran kerja juga harus bersedia untuk mengambil pekerja semata-mata berasaskan merit tanpa dipengaruhi fakta kaum. Pendirian kami ialah tidak seperti yang cuba disogokkan kepada kita oleh Barisan Nasional.

Pendekatan sedemikian jika diterima pakai akan membolehkan lebih ramai orang Melayu menjadi eksekutif. Mereka tidak perlukan tongkat. Mereka hanya perlu diberi peluang yang sama dalam soal pekerjaan seperti mana yang kita tuntutan dalam soal pendidikan. Tidak masuk akal jika soal pengambilan pekerja menjadi sebab kepada polarisasi kaum dengan orang Melayu sebahagian besarnya memenuhi sektor perkhidmatan awam manakala bukan Melayu pun hanya sanggup mempertimbangkan kerja dalam sektor swasta. Ini adalah persoalan yang perlu

ditanggapi jika kita mahu benar-benar bersatu. Jika tidak kita akan jatuh dalam perangkap lama terpisah-pisah berdasarkan sektor pekerjaan.

Dalam soal pendidikan tumpuan harus kita berikan kepada bahasa. Bahasa Melayu bukan bahasa kaum Melayu semata-mata. Ia adalah bahasa bangsa Malaysia. Orang Melayu pula belajar untuk melepaskan rasa pemilikan mereka ke atas BM dan bukan Melayu pula harus merangkul BM sebagai bahasa ibunda mereka. Kita semua harus bercakap menggunakan BM. Menggunakannya dengan rasa bangga dan bukan mempelajarinya hanya untuk lulus peperiksaan. Kita percaya bahawa bahasa Inggeris perlu kekal diberi tumpuan dalam pendidikan juga.

Namun demikian, tidak wajar jika bangsa Malaysia tidak bersedia untuk mengambil satu bahasa ibunda yang sama. Semua kita perlu memikul tanggungjawab ini. Warga sesebuah negara disatukan menerusi bahasa. Bahasa pulalah yang membentuk jati diri kita yang tersendiri. Dalam jangka masa panjang semua kita wajib menerima Malaysia sebagai satu-satunya tanah air kita. Kaum-kaum bukan Melayu harus diterima sebagai warga yang setaraf. Satu-satunya cara untuk membentuk jati diri Malaysia yang tersendiri ialah menerusi bahasa.

Kita boleh mengambil langkah pertama secara rasmi dengan berhenti menggunakan istilah bahasa Melayu dan diganti dengan bahasa Malaysia. Kita tidak layak menyebut diri kita sebagai sebuah bangsa berdaulat jika anak-anak kita bertutur dalam bahasa pasar yang berlainan dan tidak mampu untuk saling memahami walaupun mereka berada dalam persekitaran yang sama. Bahasa tidak harus dijadikan perkakas untuk memisah-misahkan kaum. Hanya setelah kita semua mampu memahami antara satu dengan yang lain menerusi bahasa lisan yang sama barulah kita benar-benar menjadi sebuah bangsa menurut acuan kita sendiri.

Semua yang telah disebutkan tadi sejajar dengan Perlembagaan Persekutuan. Keluruhan perlembagaan harus dipertahankan termasuk Perkara 153. Kita tidak bertolak ansur dengan pentafsiran terhadap perlembagaan yang dibuat secara tidak jujur misalnya Perkara 153 ditafsir secara menyeleweng sehingga menjejaskan kesejahteraan semua anak Malaysia dan masa depan negara ini. Perkara 153 merupakan satu subjek yang menimbulkan banyak perselisihan maka kita tidak mampu mengelakkan daripada membincangkannya. Kita akan terus membincangkan hal ini walaupun jika ia bakal menjejaskan momentum politik kita. Kita bersedia untuk mengharung jalan yang panjang. Mandat bagi setiap wakil rakyat semestinya ialah untuk berkhidmat demi kepentingan semua warga Malaysia sepanjang masa bukan untuk kepentingan peribadi ataupun parti.

Dalam landskap Malaysia yang terpecah belah kita percaya bahawa langkah pertama yang benar ialah untuk membina dan mendapatkan semua kepercayaan warganegara ini dengan menegaskan kebenaran. Malaysia hanya mampu untuk terus wujud jika semua warga dilayan secara setaraf tanpa mengira kaum, agama, asal-usul, bahasa, jantina ataupun pangkat dan

kedudukan. Kita mengiktiraf dan menghormati kenyataan bahawa kesejahteraan adalah satu hak asasi manusia yang *inheren* dan hak yang diberikan kepada semua warga Malaysia oleh kerajaan. Agenda kita untuk memperbaiki hubungan antara kaum diasaskan atas premis Malaysia untuk semua warga Malaysia dan bahawa undang-undang yang diperlukan harus diluluskan untuk memartabatkan dan mengukuhkan norma ini untuk menghakis segala bentuk diskriminasi. Kita memperjuangkan sebuah Malaysia yang di dalamnya isu-isu ditangani secara jujur dan bukan kerana suatu kaum itu lebih utama daripada kaum yang lain atau kerana Semenanjung Malaysia mempunyai hak yang lebih daripada Malaysia Timur.

■2000

Jika kita kesampingan faktor kaum dan agama kita akan sedar bahawa semua warga Malaysia mempunyai harapan yang sederhana terhadap kerajaan untuk mendapat peluang saksama dan wajar bagi mengejar kebahagiaan. Keperluan-keperluan yang sederhana, sekolah yang bagus, pasukan polis yang bebas, sistem perundangan yang tidak berat sebelah, serta urus tadbir yang telus dan boleh dipertanggungjawabkan. Kerajaan yang akan melayan warga negara menurut peruntukkan undang-undang tertinggi negara iaitu Perlembagaan Persekutuan. Para pemimpin yang mentadbir berdasarkan kepentingan bersama dan bukannya kepentingan peribadi. Urus tadbir yang jujur dan membina di mana idea-ideanya tidak dicemari oleh kemegahan peribadi. Sebuah kerajaan yang tangannya sentiasa menyentuh denyut nadi bangsa bukannya sentiasa menyeluk ke dalam perbendaharaan negara. Inilah ikrar kita bahawa ia akan berperanan sebagai pemegang amanah demokrasi bagi negara ini bahawa ia akan memperjuangkan kebajikan bersama semua warga Malaysia dan meraikan idea-idea yang menjadi asas penubuhan tanah air kita. Demi kesejahteraan Malaysia saya menggesa supaya dasar-dasar, isu-isu diwacanakan sejujur-jujurnya agar kita mengambil langkah pertama untuk mengubah paradigma urus tadbir dengan mengambil kira kepentingan semua warga Malaysia, sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sipitang.

8.01 mlm.

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]:

Duduk bersila beralas tikar,

Sambil duduk di tepi tingkap,

Terima kasih Datuk Speaker,

Memberi peluang saya bercakap.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu diungkapkan ucapan takziah kepada kerajaan negara dan rakyat negara Jepun dalam menghadapi bencana alam yang sangat dahsyat. Semoga ia menjadi iktibar kepada kita semua dan kita berdoa agar negara kita terhindar daripada segala bala, mala petaka, *Amin yarabbal'alamin*. Saya awali ucapan ini dengan rakaman ucapan sanjungan ke atas Titah ucapan Diraja Ke bawah Duli Yang Maha Mulia Seri

Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang memberikan penghargaan kepada kebijaksanaan pimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Haji Abdul Razak, Perdana Menteri yang dikasihi rakyat. Seperti Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain di barisan kerajaan ini saya turut berkongsi sentimen kegembiraan kerana kejayaan Perdana Menteri sebagai nakhoda bahtera kita mengemudi jentera kerajaan pentadbiran kita pasca pilihan raya umum ke-12 pada tahun 2008 dan terus mendapat pengiktirafan yang bukan calang-calang daripada Yang di-Pertuan Agong kita.

Titah ucapan Diraja sungguh menginspirasi lagi menginsafkan. Itulah hakikat yang harus kita terima bersama. Semoga ia mencernakan kesedaran kepada agas-agas politik yang sentiasa mengintai ruang, mencelarkan keadaan. Kepada mereka ini saya ingin pesan, janganlah pejamkan sebelah mata sahaja. Terimalah realiti betapa Malaysia di bawah kerajaan Barisan Nasional telah melakar banyak kejayaan, menjulang banyak pencapaian dan semua ini tercapai lantaran kehebatan pimpinan Perdana Menteri yang masyhur di hati rakyat pada masa ini dan tersohor di pentas dunia. Juga kerana beliau sentiasa dedikasi dan komited dalam membela untung nasib rakyat. Bukan utopia, bukan propaganda dan bukan juga retorik tetapi sebaliknya berpaksikan falsafah 1Malaysia, Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan.

Kita berasa agak kesal dan dukacita kerana adanya anai-anai politik yang berfikir dangkal meruntuhkan busut kemajuan, menidakkan setiap usaha murni yang dilaksanakan oleh kerajaan. Mereka mengkritik setiap perubahan yang ditampilkan kerajaan. Mereka menghentamkan setiap pembaharuan. Mereka memburukkan setiap kebaikan yang dibawa oleh kerajaan. Pendek kata semua yang dibuat oleh kerajaan adalah tidak baik, ada muslihat, ada agenda, ada udang di sebalik batu dan sebagainya. Ketika semua orang mendayung sampan ke hilir, mereka menyongsong mudik ke hulu. Pada masa yang sama mereka menjanjikan bermacam-macam bulan dan bintang jika ditakdirkan menjadi pemerintah sedangkan tanpa mereka sedar, di negeri-negeri di bawah pemerintahan mereka yang berkuasa, mereka tidak mampu melaksanakan apa yang mereka janjikan.

Akan tetapi saya yakin dan percaya, rakyat yang merdeka di bumi yang bertuah ini, tidak lagi mudah digula-gulkan. Mereka tahu jenis tebu yang ditanam di tepi bibir. Mereka cukup dewasa dan matang menyaksikan sandiwara di panggung teater pembangkang. Rakyat memahami skrip mereka dan mengetahui penghujung cerita. Walaupun pementasan belum sampai ke penghujung, misalnya dalam drama Hindraf, akhirnya ini kita bukan sahaja mengenali siapa pelakon-pelakonnya tetapi pihak berkuasa mengetahui siapa penulis skrip dan pengarah di belakang tadbir ini. Sebab itu dalam Titah ucapan Diraja, Seri Paduka menyatakan secara berterus terang...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Siapa tulis ucapan tu?

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Baginda memandang berat kecenderungan pihak-pihak tertentu membangkitkan isu sensitif dan berbaur perkauman serta mempolitikkan

perkara yang tidak sepatutnya. Menurut Seri Paduka Baginda, soal kedaulatan Raja-Raja Melayu, kedaulatan dan kedudukan Islam sebagai agama rasmi bagi Persekutuan, kedudukan istimewa orang-orang Melayu serta anak negeri Sabah dan Sarawak serta kepentingan sah kaum-kaum lain meliputi hak kewarganegaraan dan hak asasi sebagaimana yang termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan tidak harus dipersoal bagi mengelakkan perpecahan.

Dalam nada yang serius, Baginda menyeru semua pihak supaya menjunjung kedaulatan undang-undang dan keluhuran Perlembagaan. Marilah kita sama-sama merenungi, sama-sama menghayati apa yang telah dititahkan. Tuan Yang di-Pertua, lahirnya falsafah induk 1Malaysia berpasak di bumi merdeka dan dari cetusan idea Perdana Menteri telah dirasai oleh kami di negeri Sabah di bawah bayu. Prinsip mendahulukan rakyat telah dizahirkan dengan keputusan Kerajaan Persekutuan baru-baru ini. Membatalkan cadangan pelaksanaan projek janaan elektrik menggunakan kuasa arang batu di daerah Lahad Datu di Pantai Timur. Walaupun projek tersebut telah diputuskan dilaksanakan setelah dipindahkan dari Sandakan ke Lahad Datu tetapi bantahan pelbagai pihak termasuklah NGOs dan pembangkang yang mengambil kesempatan sebagai pembangkang yang prihatin dan pemimpin yang berjiwa rakyat, kita tidak memejamkan sebelah mata, kita tidak menutup sebelah telinga, setiap bisikan suara rakyat di peringkat bawahan sentiasa didengar dan juga diberi perhatian. Hasilnya projek arang batu tersebut dibatalkan pelaksanaannya dan kerajaan sedang mencari inisiatif baru bagaimana alternatif mencari sumber janaan dalam usaha memastikan bekalan elektrik keperluan rakyat dan terus dipertingkatkan. Jelas keputusan kerajaan ini adalah manifestasi bahawa falsafah 1Malaysia itu bukan lagi retorik. Kita bukan sekadar memikirkan soal keuntungan ekonomi dan politik tetapi juga mengambil kira untung nasib orang kampung sebagai penyokong kuat dan pendukung setiap pimpinan kerajaan.

Hari ini suara nyaring membantah pembangkang telah lenyap. Pembangkang tersungkur dan tertiarap dan demikianlah cara kita mengurus dan mentadbir khususnya negeri Sabah dalam negara Malaysia dalam menghadapi asakan bertalu-talu pembangkang, pada saat mahu melangkah mencapai status negara maju, biar apa sekalipun yang diusahakan atas nama dan prinsip pembangunan, kepentingan rakyat sentiasa didahulukan. Suka duka mereka, pahit maung mereka dalam kehidupan adalah juga kehidupan kita. Dalam UMNO dan Barisan Nasional sejak dahulu lagi inilah kekuatan dan kelebihan yang disanjung tinggi yang membolehkan kita bertahan lama menjangkau lebih dari beberapa dekad semenjak mencapai kemerdekaan. Demikian juga halnya dengan soal pendidikan, keluhan pendidik...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh mencelah?

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Di kalangan guru sandaran tidak terlatih...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kota Belud bangun Yang Berhormat.

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: GSTT yang jumlahnya mencapai 13,000 di seluruh negara turut didengar lantas Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Pelajaran, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin dalam lawatan ke Tongod, Sabah baru-baru ini telah mengumumkan penarikan balik surat penamatan kontrak yang dikeluarkan tahun lepas - 2010. Berita baik itu disambut dengan begitu syukur dan nyata melegakan GSTT yang telah mendambakan diri...

■2010

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Kra]: Surat itu dikeluarkan oleh pembangkang ya?

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Separuh jiwa raga khususnya mendidik anak bangsa seikhlas hati merentasi ujian waktu, menabur bakti di lembah, lurah, bukit, gunung dan pulau serta tanjung.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kota Belud bangun Yang Berhormat.

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Keputusan kerajaan tersebut mencernakan keindahan *philosophy* 1Malaysia, mengutamakan pencapaian. Penyambungan kontrak GSTT dibuat kerajaan dengan maksud supaya agenda pembangunan pendidikan negara kita ini tidak terencat sementara usaha-usaha jangka panjang dilaksanakan untuk menangani isu kekurangan guru terlatih...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat Kota Belud duduk dahululah, nanti dia hilang baris.

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Khususnya di Sabah dan Sarawak. Sebagai bekas pendidik..

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh mencelah sedikit?

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Ya, sila.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Akan tetapi kena *reverse* sedikit Yang Berhormat kalau boleh. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya minta pandangan Yang Berhormat sebab baru-baru ini kita mendengar Presiden Keadilan datang ke negeri Sabah, Dr. Wan Azizah menyatakan tentang hasrat beliau kononnya kalau mereka memerintah, memenangi negeri Sabah, Kerajaan Persekutuan, mereka akan tubuhkan satu syarikat Petroleum, Sabah Petroleum dengan bermodal RM1 bilion. Saya ingin meminta pandangan Yang Berhormat, RM1bilion dalam konteks *oil and gas* ini sebenarnya kecil. Ini satu lagi percubaan mereka untuk mengaburi mata rakyat orang Sabah. RM1 bilion untuk sebuah syarikat yang kononnya diminta untuk mengeksplorasi sumber-sumber minyak negeri Sabah. Hendak eksplorasi satu lubang pun USD100 juta Yang Berhormat. Itu satu.

Yang keduanya kita berbalik kepada Buku Jingga. Saya meminta pandangan Yang Berhormat, dahulu sewaktu Yang Berhormat Permatang Pauh Wan Azizah datang ke negeri Sabah, apa yang mereka janjikan? Mereka janjikan jawatan Timbalan Perdana Menteri kepada

negeri Sabah. Saya belek Buku Jingga. Tidak ada satu pun di dalam Buku Jingga itu yang memberitahu kepada kita itulah janji mereka kepada kita. Kenapa? Apakah mereka sudah lupa kepada negeri Sabah? Takkanlah untuk melantik seorang Timbalan Perdana Menteri daripada negeri Sabah tidak boleh dibuat di dalam masa 100 hari mereka memerintah. Cuba tolong komen sedikit fitnah dan tuduhan mereka ini.

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Ini orang Sabah panggil itu temberang. Dia omong-omong kosong sahaja ataupun barangkali kalau jadi pun 'buyuk'lah. *[Ketawa]* Nampak sekali dangkal kerana membina syarikat minyak 1 bilion, Petronas akan bangunkan di Sipitang 3 bilion. Itu baru satu proses. Ini hendak jaga Sabah 1 bilion peruntukan Persekutuan, lebih daripada RM13 bilion untuk pembangunan luar bandar. Ertinya lebih daripada 20% yang dicadangkan. Ertinya itu retorik omong-omong kosong yang tidak tercapai.

Apatah lagi PKR di Sabah ini nampaknya tidak tahu siapakah ketuanya. Lantik satu lari, lantik dua lari, lantik tiga...

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Letak jumlah besar kata bankrap pula. *[Ketawa]*

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Nampaknya dia sudah bankraplah termasuklah sekutunya barangkali. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, sebagai pendidik yang pernah bertugas di berbagai-bagai tempat, saya melihat keputusan menyambung kontrak GSTT ini rata-ratanya asalnya di tempat sendiri sebagai amat bertepatan sekali. Guru tempatan lebih memahami kerenah anak-anak tempatan. Guru tempatan lebih mengerti keadaan serta kekurangan sekolah khususnya sekolah luar bandar di Sabah dan Sarawak yang jauh ketinggalan dari segi prasarana, rumah guru, bekalan air dan elektrik, telekomunikasi dan seumpamanya. Sementara penyambungan kontrak GSTT ini hanya bersifat sementara. Barangkali sesuai difikirkan oleh Kementerian Pelajaran langkah penyelesaian jangka panjangnya. Misalnya mencari mekanisme pengambilan khas secara bermusim kepada guru-guru di Sabah dan Sarawak. Keutamaan penempatan di negeri sendiri selepas tamat pengajian perguruan mereka dan meneliti sistem kenaikan pangkat bagi menjamin keseragaman dan mengelak rasa ketidakpuasan hati di kalangan mereka yang terlibat.

Saya membangkitkan persoalan mengenai pendidikan ini seiring dengan Titah Ucapan Yang di-Pertuan Agong mahukan supaya kualiti pendidikan terus diperkasakan. Seri Paduka Baginda telah bertitah mengenai pentingnya transformasi pendidikan di peringkat sekolah khususnya berkaitan dengan kurikulum standard yang diperkenalkan supaya dapat meningkatkan lagi kualiti pendidikan. Dalam hal ini, baginda mahu supaya kualiti dan kemahiran guru serta pensyarah dalam pengajaran dan pembelajaran dipertingkatkan lagi di samping mengekalkan sikap berdedikasi dan berintegriti.

Tuan Yang di-Pertua, perjalanan waktu semakin mendewasakan. Sipitang turut menikmati limpahan kemakmuran termasuklah Petronas akan membangunkan RM2 bilion ke RM3 bilion projek di kawasan Parlimen saya. Sebagaimana diharapkan setiap orang kita maju membangun dan telah ada jaminan dari segi keselamatan. Juga kerana adanya sokongan kuat daripada rakyat sejagat. Merentasi institusi ini, kita dihadapkan pula dengan hal-hal yang dilihat kecil tetapi impaknya besar. Apa yang saya maksudkan adalah operasi oleh agensi kelautan kita. Agensi Penguat kuasa Maritim Malaysia (APMM) di perairan Sipitang dalam zon Laut Cina Selatan di Pantai Barat Sabah berdekatan dengan Teluk Brunei sempadan perairan Wilayah Persekutuan Labuan tetapi jauh dari sempadan antarabangsa Filipina, Indonesia mahupun Vietnam.

Mutakhir ini saya mendapat beberapa aduan daripada nelayan tempatan yang ditahan oleh penguat kuasa APMM kononnya atas kesalahan menangkap ikan. Nelayan ditahan kerana menangkap ikan. Bunyinya pelik tetapi benar dan itulah yang berlaku di kawasan saya Sipitang terhadap nelayan tradisional yang sedang menangkap ikan diperiksa dan ditahan oleh Agensi Maritim. Kemudiannya diserahkan kepada balai polis untuk siasatan. Bot ditunda ke jeti, hasil tangkapan disita. Apabila siasatan dijalankan, tiada kesalahan sebenarnya dilakukan. Tiada asas untuk diambil tindakan, akhirnya nelayan tersebut dibebaskan.

Demikianlah nasib nelayan tempatan yang bukan sahaja bertarung nyawa dilambung ombak yang mbadai tetapi juga berhadapan kerenah penguat kuasa Maritim yang kurang bijaksana. Nelayan kecil persisiran pantai ini rezekinya hanya di laut. Sewajarnya mereka dibantu, dilindungi Agensi Penguat kuasa seperti APMM ini yang perkasa itu sepatutnya mengawal perairan negara daripada pencerobohan nelayan asing. Contohnya aktiviti pelanunan dan penyeludupan, selain kadangkala membantu operasi mencari dan menyelamatkan (SAR) apabila berlakunya tragedi-tragedi di laut. Jika pun memeriksa bot-bot nelayan tradisional di pesisiran pantai, wajarlah amaran berbudi bahasa dipraktikkan. Bukankah kita dari tamadun bangsa yang sama, diikat kesopanan dan kesantunan, berbudi pekerti dan berhemah tinggi.

Saya yakin dan percaya jika prinsip sedemikian dapat diamalkan dalam langkah kita menjalankan tanggungjawab dan tugas, hubungan antara penguat kuasa dan masyarakat nelayan tempatan dapat diperkukuhkan lagi dan apabila wujud jaringan persefahaman dan kerjasama dua hala di kalangan nelayan masyarakat kampung tentunya boleh membantu agensi penguat kuasa membanteras sebarang bentuk kegiatan yang menyalahi undang-undang yang berlaku di persekitaran mereka. Akan tetapi jika mereka tidak dilayan dengan kewajaran yang selayaknya, tentu sekali hati kecil mereka menjauh dan memencilkan diri. Natijahnya marilah kita bersama-sama melihat hal ini dari sudut yang positif kerana niatnya bukan untuk mengkritik semata-mata tetapi memperbetulkan keadaan supaya semangat nelayan tempatan terus terapung dan tidak tenggelam selagi ada kudrat bernafas mencari rezeki halal biarpun bersabung nyawa di tengah lautan yang bergelombang.

Saya beralih ke daratan. Isu banjir turut melanda kawasan saya Sipitang yang dibanjiri oleh aliran Sungai Padas dan beberapa sungai lain daripada Beaufort hingga ke Lumadan, Western dan juga Segemit. Purata banjir melanda kawasan Sipitang empat kali setahun. Dalam banjir terbaharu pada bulan Februari lepas, ratusan penduduk daripada beberapa kampung terjejas teruk. Ia dikatakan antara yang terburuk seingat penduduk. Sebahagian mereka dipindahkan ke pusat pemindahan sementara diberikan bantuan makanan sebagaimana yang biasa.

■2020

Penduduk yang terjejas ini terdiri daripada petani, penternak. Justeru, bencana banjir ini menyebabkan mereka kehilangan sumber pendapatan. Kawasan pertanian musnah, ternakan hilang dan mati. Apabila pulang ke rumah, banyak harta-benda musnah dan tidak dapat digunakan. Sementara kerajaan negeri diwakili rakyat membantu mangsa banjir ini menggunakan dana yang ada. Kita turut merayu kepada Kerajaan Persekutuan agar sudi apalah kiranya sumbangan pemberian wang ihsan sebanyak RM500 seorang daripada mangsa-mangsa banjir di Sabah sebagaimana yang diberikan kepada mangsa-mangsa banjir di Semenanjung dapat diberikan. Kita percaya bantuan wang ihsan ini sebagaimana yang banyak membantu penduduk yang terjejas pada banjir banyak maknanya buat mereka, sekali gus meyakinkan mereka untuk betapa juga tidak dianaktirikan khususnya dalam proses pembangunan yang merata-rata hari ini.

Menyentuh hal ini, cadangan jangka panjang menyelesaikan masalah banjir, dipanjangkan sepanjang jajaran Sungai Padas ini telah difikirkan dengan meluruskan dan memperdalamkan sungai tersebut bagi melancarkan aliran terus ke laut. Jabatan Pengairan dan Saliran difahamkan masih menjalankan kajian mengenainya. Justeru, diharap projek ini dapat pembiayaan daripada kerajaan kelak.

Tuan Yang di-Pertua, harapan Seri Paduka Baginda agar Program Transformasi Kerajaan dan Program Transformasi Ekonomi diperkenalkan oleh kerajaan akan memberikan manfaat sepenuhnya kepada rakyat. Sewajarnya menjadikan renungan kita bersama kerana juga sebenarnya harapan kita semua untuk menikmati peningkatan dalam mutu kehidupan antaranya dalam bidang pendidikan, kesihatan, perumahan, pengangkutan, kemudahan awam dan lain-lain. Mewakili rakan-rakan Ahli Yang Berhormat dari Sabah dan Sarawak, saya yakin mengambil peluang ini untuk mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri atas inisiatif yang telah diambil untuk merealisasikan landskap sosial dan politik ekonomi negara kita dalam menangani cabaran-cabaran pada masa kini.

Saya percaya usaha ini menjurus pada matlamat memastikan Malaysia mencapai wawasan untuk menjadi negara maju menjelang 2020. Program Transformasi Ekonomi di bawah Model Ekonomi Baru tentunya akan memastikan Malaysia menjadi ekonomi berpendapatan tinggi menjelang tahun 2020. Walau bagaimanapun, Model Ekonomi Baru berpaksikan pada tiga prinsip asas dalam *inclusiveness*, dengan izin, memerlukan supaya semua kekayaan yang bakal

dinikmati dalam Wawasan 2020 ini dirasakan bersama oleh setiap lapisan masyarakat. Ketika melangkah menuju destinasi itu yang jaraknya sekitar sembilan tahun lagi dari sekarang, segala hambatan yang merintang perjalanan hendaknya diselesaikan dari peringkat ke peringkat. Antaranya kos menjalankan perniagaan yang agak tinggi di Sabah secara relatifnya dan kekurangan kemudahan infrastruktur yang efisien, kekurangan infrastruktur yang cekap dalam menyumbang pada kos yang tinggi untuk menjalankan perniagaan di Sabah.

Dalam konteks yang lebih luas, kesan langsung daripada kos menjalankan perniagaan di Sabah secara relatifnya lebih tinggi daripada mengakibatkan kos sara hidup di negeri kami khususnya yang jauh lebih tinggi, iaitu dianggarkan di antara 15% sehingga 20% lebih tinggi berbanding negeri-negeri lain di Semenanjung. Justeru Tuan Yang di-Pertua seandainya kerajaan...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Bangun]*

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Serius untuk meningkatkan pendapatan kualiti hidup dan tahap sosioekonomi rakyat di Sabah dan Sarawak, maka di sinilah fokus yang harus ditumpukan. Di sinilah juga keikhlasan kerajaan dapat diukur terutama sekali dalam menzahirkan konsep 1Malaysia.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh mencelah sedikit pasal ekonomi?

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Ya.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat. Kita – pendekatan Kerajaan Persekutuan di negeri Sabah untuk menstabilkan harga barangan ataupun menyamakan harga barangan ini mungkin perlu dilihat semula. Saya meminta pandangan Yang Berhormat, mungkin sudah tiba masanya kerajaan memberikan insentif secara khusus kepada syarikat-syarikat untuk membuka kilang mereka di negeri Sabah. Bukannya soal tentang mengurangkan kos perjalanan kapal dari Semenanjung ke sini, tetapi sebenarnya memberikan insentif kepada kilang-kilang di negeri Sabah supaya mereka ini boleh *manufactured* membuat barangan-barangan keperluan negeri Sabah di negeri Sabah sendiri.

Masalahnya begini Yang Berhormat, syarikat-syarikat yang ada sekarang ini mungkin tidak mampu untuk membuka kilang mereka di negeri Sabah kerana *demand* itu belum ada lagi dan kosnya terlalu tinggi, *entry pointnya*. *Entry cost* untuk industri-industri ini terlalu tinggi. Jadi kalau kita beri insentif secara khusus kepada mereka, buka dahulu syarikat ini, lima tahun atau sepuluh tahun beri insentif, cukai dan sebagainya dan selepas itu kos mereka akan rendah dan akhirnya nanti *demand* itu sendiri akan dapat menampung syarikat-syarikat ini. Mungkin itu salah satu pendekatan Kerajaan Persekutuan yang perlu diberikan pandangan, diberi fokus oleh mereka. Terima kasih.

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Kota Belud dan saya bersetuju 100% dan mungkin boleh masuk dalam teks ucapan saya. Ini kerana dalam kes-kes tertentu sepertimana yang berlaku dalam beberapa bulan

ini, harga bawang merah sahaja pun mencecah RM25. Jadi, bayangkanlah ia boleh menjejaskan terutama sekali mereka yang menceburkan diri di dalam ekonomi kecil-kecilan dalam masyarakat untuk bersama-sama meraih kegiatan-kegiatan ekonomi untuk kepentingan masyarakat kita khususnya masyarakat di luar bandar.

Apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Kota Belud, memang tepat sekali. Cadangan ini sangat positif dan sekurang-kurangnya ini memberikan satu ruang kepada masyarakat kita di Sabah untuk memastikan bahawa hasrat untuk menyeragamkan harga dan sekali gus memastikan rakyat Sabah tidak mendapat kesan yang langsung daripada segi pembangunan ekonomi ini dapat dinikmati dalam masa yang akan datang.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sebab – Yang Berhormat, tambah sedikit sahaja. Ini disebabkan kalau diberikan subsidi pada barangan tersebut seperti yang dilakukan oleh kementerian, ada sesetengah kementerian, memberikan subsidi, sampai bila kita tidak boleh mewujudkan kapasiti itu di negeri Sabah. Kalau tidak kita terpaksa beri subsidi sehingga hari kiamat. Itu masalah.

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Disebabkan itu saya bersetuju 100%. Usaha dan pendekatan proaktif yang menjurus pada penurunan kos sara hidup, misalnya mengurangkan harga barang keperluan, hendaknya difikirkan oleh para bijaksana kerana ia mampu memberikan impak langsung yang besar kepada penduduk luar bandar. Seingat saya pada tahun lepas, kerajaan ada mengumumkan peruntukan sebanyak RM100 juta pada tahun 2010 dan RM200 juta pada tahun 2011 untuk mengurangkan harga barang-barang keperluan di luar bandar di Sabah. Sementara kita menyambut baik usaha tersebut, kita juga menitip harapan agar langkah penyelesaian jangka panjang dapat difikirkan. Memang serasi dengan pandangan Yang Berhormat Kota Belud tadi. Ini kerana penyediaan peruntukan sedemikian dilihat bersifat sementara kerana ia lebih merupakan langkah yang *ad hoc*, dengan izin.

Kepada agensi yang berkaitan, kita mengharapkan isu ini dilihat secara menyeluruh apakah punca yang menjadikan penyebabnya. Misalnya aspek rantai logistik, tarif harga minyak bagi pengangkutan kargo dan seumpamanya. Demikian juga dengan dasar-dasar atau polisi yang dianggap kolot dan lapuk seperti dasar kabotaj dalam sektor perkapalan domestik yang mencetuskan polemik tidak lama dahulu supaya ia seiring dengan langkah-langkah meliberalisasikan ekonomi negara. Kita mesti berani mengambil tindakan-tindakan radikal jika benar-benar serius mahu mentransformkan negeri Sabah ke mercu kegemilangan. Biarlah Gagasan 1Malaysia ini bukan sekadar slogan dan omongan kosong, bukan menjadi bahan cemuhan dan lelucon oleh pembangkang. Biarlah 1Malaysia ini kita hayati, kita zahirkan, kita terjemahkan untuk sebuah rumpun bangsa Malaysia di Sabah khususnya.

Berkisar tentang transformasi ekonomi, kita tidak dapat lari daripada realiti betapa aspek kesihatan tidak harus diketepikan. Sabah dan Sarawak seperti yang dimaklumi oleh semua keadaan geografi yang luas dan topografi yang berbukit-bukau dihuni penduduk yang berselerak

di merata-rata lembah di luar bandar memerlukan perhatian yang khususnya pembangunan kesihatan. Jurang perbezaan dengan Semenanjung begitu ketara. Justeru, perlu diseimbangkan penunjuk-penunjuk kesihatan memperlihatkan tahap kesihatan di Sabah dan Sarawak jauh lebih daif berbanding dengan Semenanjung dan jauh lebih merunsingkan berbanding dengan piawaian antarabangsa. Penunjuk seperti nisbah doktor penduduk, nisbah jururawat penduduk, kadar kematian bayi, jumlah klinik luar bandar berbanding dengan akses pada kemudahan kesihatan di luar bandar dan sebagainya di negeri Sabah dan Sarawak adalah sangat membimbangkan.

Pada hari ini, masih terdapat khususnya di Parlimen Sipitang, penduduk termasuk di kawasan saya yang terpaksa berjalan kaki sehari-hari, ada yang berperahu menyusur sungai untuk mendapatkan rawatan. Oleh yang demikian, saya ingin menyarankan kepada kerajaan agar mengubah pelan transformasi kesihatan di negeri Sabah dan Sarawak selaras dengan usaha memastikan setiap warga luar bandar di kedua-dua negeri ini, di seberang Laut China Selatan ini mempunyai akses pada rawatan kesihatan dengan seberapa mudah yang boleh sebagai pelengkap pada Program Transformasi Kerajaan dan penghayatan Gagasan 1Malaysia. Pelan transformasi ini harus mengambil kira bukan sekadar pembangunan ratusan klinik desa yang diperlukan, tetapi kelengkapan dan kakitangan yang mencukupi. Pelan tersebut juga harus menitikberatkan pembangunan dalam bidang-bidang kepakaran kesihatan di hospital-hospital umum di bandar dan pekan-pekan terutama sekali di Sabah dan Sarawak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, boleh habiskan Yang Berhormat.

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Tuan Yang di-Pertua, sedikit lagi. Penutup. Mengakhiri ucapan ini marilah kita bersama-sama merenung peringatan Seri Paduka Baginda kepada semua Ahli Yang Berhormat Dewan yang mulia ini supaya sentiasa mempamerkan tingkah laku yang terpuji dan berbahas dengan tertib dengan menyumbang pemikiran yang bernas dan sentiasa melaksanakan tanggungjawab sebagaimana yang diamanahkan, yang diharapkan oleh rakyat yang memilih kita. Hendaknya janganlah kita lupa bahawa kita sentiasa diperhatikan pada setiap langkah perjalanan kita dalam setiap tindak-tanduk kita. Demikianlah titah Tuan Yang di-Pertua. Sekian, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kuala Krai.

8.31 mlm.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*. Salam Sejahtera.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, mula esok.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Ya.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, harap ambil nota kepada semua yang sudi menunggu malam ini. *So, beri preference* untuk hari esok. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Kita biarkan kebijaksanaan Speaker nanti, esok Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Rabu, 16 Mac 2011.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.32 malam.