

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT PERTAMA**

Bil. 13

Isnin

28 Mac 2011

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
RANG UNDANG-UNDANG:	
Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2010) 2011	(Halaman 31)
USUL:	
Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua 2010	(Halaman 34)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Isnin, 28 Mac 2011

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria [Parit]** minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan keperluan untuk menubuhkan Majlis Media Malaysia (MMM), terutama sekali wujud banyak media baru pada era teknologi dan kepesatan perkhidmatan jalur lebar sekarang.

Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan [Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim]: Terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, saya pohon untuk menjawab pertanyaan ini bersekali dengan pertanyaan Ahli Yang Berhormat Serdang dan Ahli Yang Berhormat Parit Buntar pada tanggal 31 Mac 2011 dan 6 April 2011 kerana ia menyentuh perkara yang sama iaitu berkaitan dengan Majlis Media Negara. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian ini bercadang untuk menubuhkan Majlis Media Negara iaitu satu forum yang akan merapatkan jalinan hubungan dan kerjasama antara pihak kerajaan dan media. Forum ini akan bersidang dalam jangkaan tiga kali setahun sebagai medium untuk kedua-dua pihak berbincang, bertukar-tukar pandangan dan bersama merancang hala tuju perkembangan dan pembangunan media.

Keahlian Majlis Media Negara dijangka terdiri daripada semua agensi kerajaan yang berkaitan, semua media massa termasuk media cetak, media elektronik dan media baru termasuk jua internet dan golongan *bloggers* serta pertubuhan-pertubuhan media dan badan-badan bukan kerajaan (NGO).

Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria [Parit]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Kita memahami peranan dan pengaruh media amat besar dalam negara. Berdasarkan Daftar Media edisi 2011 terbitan Institut Akhbar MPI, bilangan pembaca bagi bahasa Melayu mencecah 2.3 juta, akhbar Cina seramai 871,343 pembaca dan bahasa Inggeris

847,349 pembaca. Apatah lagi kemunculan media baru seperti blog, akhbar *on-line*, *Twitter*, *Facebook* dan sebagainya.

Soalan tambahan saya, apa yang saya fahami ialah usaha untuk MMM ini telah berjalan sejak 10 tahun yang telah dibawa ke peringkat Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan dan adanya persetujuan juga di peringkat Menteri Dalam Negeri tetapi masih lagi tergantung dan apakah kementerian bersetuju dengan penubuhan MMM ini mestilah menerusi pembentangan di peringkat Parlimen seperti mana juga dilakukan di negara-negara luar seperti di United Kingdom, Jakarta dan lain-lainnya.

Bersediakah pihak kementerian supaya mempercepatkan usaha MMM ini kerana saya kira pengamal media sudah lama bersedia ke arah transformasi media yang lebih hebat dan efisien dalam menjayakan sebarang pembangunan negara tidak kira di peringkat *local* mahupun global. Terima kasih.

Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim: Tuan Yang di-Pertua, diucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat dari Parit. Saya terasa sangat dalam konteks ini untuk menerima satu hakikat iaitu penubuhan MMM ini sememangnya telah disuarakan sebegitu lama tetapi lantaran kaedah dan juga amalan para pengamal media di tanah air untuk menyatukan kata sebulat suara bagi penubuhannya memakan masa. Ini bukan sahaja lantaran idea dan juga penonjolan pemikiran tidak selaras antara satu badan dengan yang lain tetapi juga oleh sebab idealisme sesuatu badan penerbitan ataupun akhbar ataupun media baru itu membawa kepada suasana yang begitu original dan berkeperibadian sendiri.

Dalam pada itu, izinkan saya Tuan Yang di-Pertua, untuk membuat perakuan awalan iaitu penubuhan ini akan kita usahakan seterusnya secepat mungkin. Dalam konteks membawanya ke Parlimen di peringkat ini belumlah dirasai sebegitu mendesak oleh sebab kita ingin mendapatkan pandangan lanjutan daripada pengamal-pengamal media bentuk-bentuk yang seharusnya difikirkan terlebih dahulu.

Tentang data yang disebutkan oleh Yang Berhormat itu, kita di kementerian memang menerima hakikat tersebut. Tinggal lagi, harus ditegaskan jua iaitu para pembaca akhbar-akhbar yang berjurusan bahasa Malaysia nampaknya tidak setinggi bilangan yang ada pada golongan pembaca akhbar-akhbar Mandarin dan ini harus menjadi satu pandangan jauh agar akhbar-akhbar yang berbahasa bahasa Malaysia itu meningkatkan perjuangan sirkulasi ataupun edarannya di samping meninggikan lagi usaha mencari pembacaan yang lebih.

■1010

2. **Tuan Ahmad Kassim [Kuala Kedah]** minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan mengenai status projek estet padi dalam kawasan Muda (MADA) yang memaksa peladang untuk menyerahkan tanah kepada pengurusan estet padi di bawah perancangan NKEA (Bidang Ekonomi Utama Negara), serta syarikat manakah yang akan diberi tanggungjawab mengendalikan estet padi itu nanti.

Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Seri Noh bin Haji Omar]:

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, projek penanaman padi di kawasan MADA merupakan salah satu projek permulaan atau EPP yang telah dikenal pasti dalam makmal NKEA pertanian.

Makmal tersebut telah berjaya mengenal pasti beberapa kelemahan yang dialami oleh subsektor padi iaitu kurangnya penanaman padi secara komersial di mana purata pemilikan tanah oleh petani ialah dua hektar seorang. Oleh itu, makmal telah mencadangkan agar penanaman secara estet berskala besar dengan purata sebanyak 500 hektar bagi sesuatu kawasan diperkenalkan.

Para petani akan diberikan insentif untuk memasuki skim tersebut, di mana tanah mereka akan diusahakan oleh syarikat yang dikenali sebagai *Special Purpose Vehicle* atau SPV. SPV tersebut hanya mempunyai hak untuk menguruskan tanah. Manakala hak milik tanah masih tetap menjadi milik petani.

Bagi tahun 2011, sasaran keluasan kawasan yang akan diuruskan SPV adalah seluas 5,000 hektar. Kelemahan lain dalam subsektor padi yang dikenal pasti ialah sistem pengairan yang kurang baik dan kualiti tanah yang rendah. Kelemahan-kelemahan tersebut akan mengakibatkan produktiviti yang rendah dan kebergantungan yang tinggi kepada subsidi yang diberikan oleh kerajaan.

Bagi tahun 2011, seluas 121 hektar telah dikenal pasti untuk pengambilan tanah bagi tujuan pembangunan infrastruktur. Bagi tujuan ini, pihak MADA telah memanjangkan perkara tersebut kepada pejabat tanah, untuk tindakan selanjutnya oleh pihak pejabat tanah akan memanggil para petani yang terlibat bagi membincangkan jumlah pampasan yang terlibat.

Program NKEA mampu memberikan peningkatan hasil kepada para petani. Para petani yang sudah berusia dan tidak mampu untuk mengerjakan sawah padi bolehlah menyerahkan hak pengurusan sawah mereka kepada pihak SPV. Walaupun tidak mengusahakan sawah, mereka masih mampu untuk menerima pendapatan sekurang-kurangnya menyamai pendapatan yang diperoleh pada masa kini. Bagi para petani yang

masih berminat untuk mengerjakan sawah, mereka masih boleh berbuat demikian iaitu dengan bekerja di bawah SPV.

Mereka akan memperoleh pendapatan yang sama dengan petani yang bersara ditambah upah bekerja daripada SPV. Pihak kerajaan juga akan memberikan insentif kepada para petani untuk menyertai program ini. Insentif sebanyak RM2,000 sehektar akan diberikan untuk tempoh lima musim kepada petani. Pihak MADA masih di dalam perbincangan dalam menentukan mekanisme pembayaran tersebut. Terima kasih.

Tuan Ahmad Kassim [Kuala Kedah]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya sangat memahami isu ini dan saya tidak berniat untuk – melainkan kepentingan untuk petani-petani. Pertamanya soal kita perlu mencari jalan supaya menang-menang. Saya bersetuju pihak syarikat juga perlu untung dan pihak petani juga perlu untung.

Soalan saya ialah pertama, siapa pemilik syarikat SPV itu? Kedua, dalam hendak mengusahakan estet padi ini, ada dua pihak yang terlibat. Yang pertama pemilik tanah, kedua pengusaha tanah yang menyewa tanah tersebut. Jadi, perjanjian ini akan dibuat antara SPV dengan tuan punya tanah. Mereka hanya pemilik geran tanah, tetapi orang yang menyewa atau orang yang mengusahakan atas tanah tersebut tidak mempunyai apa-apa hak kerana mereka hanya jadi penyewa. Sedangkan syarikat ini akan berurusan dengan pemilik tanah.

Pemilik tanah ini mungkin berada di Kuala Lumpur atau pun negeri yang lain. Oleh sebab itu, perkara yang cukup membimbangkan ini ialah kerana banyak majoriti ataupun sebahagian besar daripada kawasan MADA ini adalah penyewa-penyewa yang akan rasa rugi sekiranya estet padi ini dilaksanakan kerana perjanjian itu akan dibuat antara SPV dengan pemilik tanah. Orang yang memiliki *authority* geran tanah tersebut dan juga penjelasan-penjelasan tentang perjanjian-perjanjian yang belum jelas antara syarikat dengan pengusaha dengan pemilik tanah. Jadi, minta penjelasan Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

Datuk Seri Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat daripada Kuala Kedah. Jadi, saya pun harap Yang Berhormat akan turun padang sama-sama untuk membantu menjayakan hasrat murni kerajaan Barisan Nasional ini, demi kepentingan petani-petani di MADA.

Pertama, siapakah pemilik syarikat SPV ini? Sebenarnya, syarikat ini adalah syarikat kerajaan, di mana dicadangkan *shareholders* nya ialah di antara BERNAS dan juga MADA. Bagaimana hendak bentuk syarikat ini? Sekarang ini kita sedang lantik satu konsultan dan masih lagi di peringkat mendapat khidmat konsultan dari segi

perundangan untuk memastikan bahawa apabila syarikat ini dilantik, ianya mesti mampu melaksanakan apa yang telah dirancang oleh pihak kerajaan.

Kedua, isu Yang Berhormat iaitu kebimbangan Yang Berhormat mengenai penyewa-penyewa. Sebab itu kita lihat, memang benar Yang Berhormat kata bahawa kebanyakan sawah-sawah di MADA ini sudah mula disewa kepada orang lain. Tuan milik tanah mungkin sudah tidak tinggal di sana.

Kedua juga kebimbangan. Mungkin Yang Berhormat lupa hendak cakap tadi ialah tenaga kerja sawah padi ini sudah semakin berkurang. Banyak veteran-veteran, orang muda sudah kurang berminat. Memandangkan dua masalah penyewaan ini kepada orang lain dan juga tenaga kerja inilah, maka kerajaan bercadang untuk membuat secara estet.

Oleh itu, pertama kajian kita, untuk mendapatkan reaksi daripada pemimpin-pemimpin pertubuhan peladang. Setakat ini kita telah pun berjumpa dengan 2,300 orang pemimpin peladang, di mana 17 perjumpaan telah pun di buat. *Second round* nanti atau yang kedua ialah kita hendak berjumpa dengan tuan-tuan tanah dan juga penyewa-penyewa itu sekali. Yang Berhormat pun *insya-Allah* kita akan jemput sekali. Datang untuk sama-sama memberikan pandangan Yang Berhormat.

Jadi, secara dasarnya ialah penyewa-penyewa yang hari ini menyewa tanah orang lain ini, kita akan bincang dengan penyewa ini dan kita akan bayar ganti rugi. Kita akan beri *advance* balik, kita pulang balik, kita kira berapa sewaan yang dibuat kepada tuan tanah. Ini kita akan beri ganti rugi supaya kita mudah untuk berurusan dengan tuan tanah. Jadi, peruntukan untuk kita membayar balik kepada penyewa-penyewa ini pun telah pun ada.

Dalam peringkat pertama ini ialah peringkat baru untuk memberikan penjelasan. Semuanya nanti akan diperincikan di dalam perjanjian di antara pihak kerajaan dengan pihak petani. Jadi, dalam soal ini, kita tidak ada paksaan. Kalau soalan Yang esok Berhormat kata kita memaksa, itu kurang tepat. Kita tidak paksa petani tetapi kita menerangkan hasilnya kerana menjelang tahun 2020 mereka akan mendapat hasil padi yang dua kali ganda.

Kalau hari ini purata boleh dalam lima tan. Kita jangkakan akan dapat menghasilkan lapan tan dan pendapatan mereka juga akan bertambah. Kalau sekarang ini purata pendapatan mereka boleh jadi RM1,400. Apabila mereka masuk skim ini, kita lihat mereka akan dapat pendapatan sekurang-kurangnya sekali ganda RM2,800, sesuai kita hendak meningkatkan pendapatan rakyat menjelang negara maju.

Tuan Ahmad Kassim [Kuala Kedah]: Sedikit lagi Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukup, cukup Yang Berhormat.

Tuan Ahmad Kassim [Kuala Kedah]: Kenapa SPV ini, tidak BERNAS dengan Pertubuhan Peladang Kawasan (PPK) ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Putatan.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Terima kasih.

Datuk Seri Noh bin Haji Omar: Okey, seperti yang saya katakan tadi ...

Tuan Ahmad Kassim [Kuala Kedah]: Kepentingan PPK itu diketepikan.

Datuk Seri Noh bin Haji Omar: Saya boleh ambil pandangan Yang Berhormat. Kita cadangkan BERNAS sebab BERNAS akan mengeluarkan modal. Kalau Pertubuhan Peladang ini cukup modal, ini sebab berniaga. Kita boleh pertimbangkan kalau Pertubuhan Peladang boleh mengeluarkan modal sama untuk kita menguruskan estet ini yang termasuk juga yang saya katakan untuk membayar ganti rugi penyewa. Kita boleh pertimbangkan.

Setakat ini BERNAS dengan MADA tetapi kalau Yang Berhormat cadangkan PPK, kita boleh pertimbangkan sama ada kemampuan PPK dari segi modal, kita boleh masukkan. Akan tetapi mungkin tidak ada masalah untuk memberikan, menjaga kepentingan kepada petani-petani. Saya akan ambil pertimbangan daripada cadangan Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini soal penanaman padi yang kita lihat sudah banyak tanah-tanah kita terbiar. Begitulah semasa kita berbahas soal kita tidak perlu terlalu bergantung pada pengimportan beras.

■1020

Yang Berhormat Menteri, saya ucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri dengan usaha menyahut desakan pada kami pada waktu Parlimen yang dahulu yang mana kita tahu kita terlalu bergantung kepada import beras daripada luar negara.

Jadi ini satu usaha yang baik. Saya mahu tanya Yang Berhormat Menteri program 1:NKRA kepada kementerian di manakah tempat yang dikenal pasti oleh pihak kementerian di negeri Sabah dan negeri Sarawak untuk dimajukan melalui dengan program seperti ini dan berapa luas dan syarikat apa yang melaksanakan program ini? Sekian.

Datuk Seri Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat Putatan. Di bawah NKEA kita ada 16 EPP kita. Salah satu daripada EPP kita selain daripada kita

hendak memajukan kawasan MADA yang saya nyatakan tadi kita juga akan di bawah satu EPP itu kita akan meluaskan kawasan-kawasan di luar kawasan ladang seperti di Sarawak pun telah dikenal pasti. Peruntukannya pun telah ada.

Kalau di Sabah itu tidak masuk bawah NKAA. Itu memang sudah *on going* projek yang ada di Kota Belud yang kosnya lebih daripada RM1 bilion. Ini akan dilaksanakan secara berperingkat-peringkat kita hendak buat empangan dan sebagainya. Walaupun ada sedikit-sedikit masalah di kediaman orang kampung tidak berapa setuju buat itu kita dalam proses tetapi yang itu tidak masuk dalam NKRA kita. Itu projek yang telah pun dilaksanakan dalam RMKe-9. Akan tetapi selain daripada MADA yang NKEA untuk menambahkan padi ini ialah untuk di Sarawak. Ini kita sedang usahakan dan kita juga telah ada peruntukan dan kita telah kenal pasti. Saya sudah lupa nama tempat ini yang telah pun akan dilaksanakan selewat-lewatnya pada bulan Jun ini untuk kita mulakan langkah-langkah awal bawah NKEA sawah padi di luar kawasan-kawasan ladang. Terima kasih.

3. Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan] minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:-

- (a) apakah kementerian sedar bahawa harga rumah yang dibina oleh pemaju swasta di bandar-bandar utama di negeri Sabah sudah tidak termampu dibeli oleh rakyat yang makan gaji khususnya yang berpendapatan rendah dan sederhana; dan
- (b) jika kerajaan sedar, apakah rancangan pihak Kementerian dalam menentukan agar harga rumah dapat dikawal sehingga harganya adalah bukan sahaja berpatutan tetapi termampu oleh rakyat makan gaji.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Marotai. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pasaran harga rumah di seluruh negara termasuklah...

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]: *[Menyampuk]*

Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin: Yang Berhormat Kalabakan, termasuklah di negeri Sabah ditentukan oleh beberapa faktor iaitu:-

- (i) Penawaran dan permintaan. Harga rumah akan meningkat apabila permintaan terhadap rumah di suatu kawasan adalah lebih tinggi daripada penawaran. Walau bagaimanapun, jika

harga rumah meningkat terlalu tinggi dan keupayaan pembeli adalah terhad kemungkinan harga rumah tersebut akan menurun ke paras yang berpatutan kerana tidak terdapat pembeli yang mampu untuk membeli;

- (ii) Lokasi. Bagi lokasi perumahan yang berdekatan dengan kemudahan awam di kawasan komersial dan pusat bandar serta mempunyai kemudahan;
- (iii) Nilai harta tanah. Faktor kekurangan tanah telah menyebabkan nilai harta tanah meningkat di kawasan bandar dan juga di kawasan strategik;
- (iv) Kos binaan. Kenaikan kos binaan seperti simen besi daripada semasa ke semasa memaksa pemaju memindahkan kos ini kepada pembeli-pembeli rumah;
- (v) Kos upah kerja. Kenaikan kos bagi upah pekerja serta kesukaran untuk mendapatkan tenaga buruh mahir merupakan satu lagi faktor kenaikan harga rumah.

Bagi soalan (b), kerajaan sememangnya prihatin akan kesukaran yang dihadapi oleh rakyat terutama sekali golongan muda atau pembeli baru termasuklah mereka yang baru bekerja yang berpendapatan kurang daripada RM3,000 sebulan untuk memiliki rumah. Dalam hubungan ini, mulai pada tahun 2011 kerajaan telah memperkenalkan Skim Rumah Pertamaku yang akan dilaksanakan oleh Cagamas Berhad yang menawarkan jaminan kerajaan ke atas bayaran pendahuluan sebanyak 10% bagi harga rumah di bawah RM220,000. Ini bermakna melalui skim ini akan membolehkan pembeli rumah mendapat pinjaman 100% tanpa perlu mengeluarkan 10% wang pendahuluan seperti amalan pada lazimnya. Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya ingin dibetulkan bahawa saya bukan wakil rakyat Morotai, tetapi Kalabakan. *[Ketawa]* Ahli Parlimen Kalabakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Morotai itu adalah ADUN di Parlimen Kalabakan.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]: Saya sebenarnya apabila mendengar jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri saya fikir itu tidak tepat kerana soalan saya kawalan rumah yang meningkat tinggi kerana di Sabah Tuan Yang di-Pertua dan Sarawak mungkin rumah teres mahu

mencapai RM400,000 hingga RM500,000. Rumah Semi-D dekat RM700,000. Jadi kita punya masalah bahawa tidak ada kawalan. Itu yang saya mahu tanya ada kawalan atau tidak tapi Yang Berhormat Timbalan Menteri kata ada cadangan-cadangan kalau ada rumah banyak dibuat, tidak laku itu, murah harga itu bukan kawalan.

Jadi saya minta supaya mungkin kawalan ke atas pemaju-pemaju supaya rumah tidak sewenang-wenangnya dinaikkan kerana Tuan Yang di-Pertua sekarang tiap-tiap pembangunan yang dibuat ada bumiputera diberi 5% diskaun tetapi apabila bumiputera pergi ke syarikat pemaju mereka kata sudah habis. Jadi kita mahu tahu juga mananya kuota bumiputera yang sudah habis? Kita mahu tahu itu juga.

Keduanya Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada mengumumkan rumah mampu milik. Ini spekulatif sahaja. Kita tidak tahu berapa sebetulnya mampu milik ini. Kalau PPR kita tahu di Sabah memang ada tetapi PPRT yang dikelolakan oleh syarikat perumahan kita tidak tahu berapa dia punya siling. Jadi kita minta mungkin kalau bukan di bidang kuasa kementerian kita minta supaya jawapan bertulis dibagi - rumah mampu milik ini berapa dia punya siling, jangan spekulatif sahaja atau hentam kromo sahaja kata orang jawab. Jadi kita mahu harga yang betul-betul supaya orang Sabah dan orang Sarawak sewaktu pilihan raya pada ketika ini tahu bahawa rumah mampu milik berapa dia punya siling. Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Kalabakan. Saya mohon maaf untuk membetulkan sebab saya kenal Yang Berhormat dahulu ADUN Morotai. Jadi sebab itu kadang-kadang masih lagi dalam ingatan Morotai.

Apa yang disuarakan oleh Yang Berhormat ialah mengenai dengan soal kawalan. Kawalan memang kerajaan pada masa ini tidak mempunyai satu undang-undang pun atau peraturan bagi mengawal harga-harga rumah di negara Malaysia. Saya tidak tahu. Saya pun tidak dapat maklumat lagi sama ada di negara-negara lain negara-negara maju seperti kenaikan yang meningkat misalnya negara Singapore. Pada tahun 2010 kenaikan harga rumah ialah 22.8%. Ia adalah tertinggi dan bagi Malaysia hanya 6.2% sahaja kenaikan harga ataupun *property* mengenai dengan rumah.

Jadi untuk makluman Yang Berhormat memang kawalan itu tidak ada cuma yang dapat dikawal oleh kerajaan ialah rumah kos rendah, rumah PPRT, rumah yang dikategorikan memang kos rendah yang dijual dalam lingkungan RM42,000 hingga RM50,000 itu sahaja yang boleh dikawal. Sementara Yang Berhormat minta tentang

mampu milik ataupun dimiliki setakat ini untuk makluman Yang Berhormat di negeri Pahang sahaja yang ada tetapi bukan di waktu Yang Amat Berhormat menjadi Perdana Menteri. Waktu Yang Amat Berhormat menjadi Timbalan Perdana Menteri.

Jadi saya ingin perbetulkan di sini seolah-olah kalau Pahang itu nanti ada persepsi bila Yang Amat Berhormat menjadi Perdana Menteri Pahang didahulukan. Akan tetapi sebenarnya itu telah pun dibuat lebih awal sebelum Yang Amat Berhormat menjadi Perdana Menteri. Itu projek di Pahang sahaja iaitu dimiliki dengan 3,552 unit dengan jumlah projek ialah 26 projek. Sementara kosnya saya akan jawab secara bertulis Yang Berhormat. Terima kasih.

■1030

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusof [Balik Pulau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Menteri, saya mohon penjelasan Menteri sebab jawapan pertama tadi bunyi macam jawapan yang disediakan oleh pemaju. Semua bunyi memihak pemaju, bunyi pihak pemaju, bila untuk rakyat? Soalan saya, soalan tambahan. Tadi bunyi daripada segi jawapan itu komitmen untuk rakyat, rumah mampu milik amat lemah berbeza dengan komitmen bila nak bangunan 100 tingkat. *[Disampuk]* Ha, Sri Gading pun setuju.

Soalan tambahan saya Menteri, dari segi pasaran kalau *supply* dan *demand* kayu ukurnya menunjukkan bahawa kerajaan tidak punya satu dasar untuk kawal dengan izin, *market excess*. Kita berbahas di sini hari itu ialah antaranya kerajaan perlu buat audit terlebih dahulu. Hari ini audit tak buat, macam mana nak jawab dekat Dewan? Macam mana jawapan itu boleh diberi tanpa audit kerana saya kata rumah-rumah memang di Kalabakan, di Balik Pulau sama. Harta di Balik Pulau RM1.2 *million*, RM800,000. Jadi saya rasa Menteri tolong bagi satu jawapan berdasarkan kerja yang dah dibuat. Yang belum buat kita tak nak dengar. Mohon penjelasan.

Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin: Terima kasihlah Yang Berhormat Balik Pulau. Saya akan jawab secara bertulis.

4. Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling] minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan apakah kerajaan yakin untuk mencapai sasaran iaitu menjelang tahun 2015, Malaysia tidak lagi perlu mengimport beras dari luar negara.

Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Seri Noh bin Haji Omar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ahli Yang Berhormat dari Baling. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, Majlis Ekonomi telah menetapkan tahap sara diri ataupun SSL dalam pengeluaran beras di Malaysia dikekalkan pada tahap 70% untuk

tempoh 10 tahun akan datang di mana kekurangan akan ditampung melalui import. Berdasarkan ketetapan tersebut, kerajaan telah berjaya mencapai sasaran ini dengan mencatatkan SSL sebanyak 71.4% untuk tahun 2010. Walau bagaimanapun, kerajaan akan mengkaji semula penetapan SSL ini dengan mengambil kira faktor jaminan bekalan makanan ataupun *food security* dan juga berdasarkan kepada perubahan iklim semasa yang boleh menyebabkan negara kita kekurangan beras di masa yang akan datang. Bagi mencapai matlamat tersebut, kerajaan telah pun menetapkan beberapa program untuk kita memantapkan rantai bekalan padi dan beras sekali gus akan dapat mengurangkan pergantungan import beras di masa yang akan datang.

Antara usaha yang dilakukan adalah seperti berikut. Di antaranya ialah kita sedang meningkatkan pengeluaran bagi kawasan jelapang terutamanya melalui peningkatan kemudahan infrastruktur, penggunaan input berkualiti, amalan teknologi pertanian tepat dan juga meningkatkan kaedah pengurusan tanaman supaya mana-mana sawah padi yang hari ini boleh dikerjakan setahun sekali akan dapat ditingkatkan kepada dua tahun sekali. Yang mana sedang mengerjakan padi dua tahun sekali, kita sedang berusaha untuk meningkatkan kepada tanaman lima kali dua tahun.

Meningkatkan produktiviti melalui penggunaan *verity* baru. Pengurusan air secara berkesan, pengurusan tanah sawah secara estet, penggunaan teknologi pertanian tepat dan perkhidmatan mekanisme serta automasi akan ditingkatkan. Pengurusan berpusat akan diwujudkan di MADA, KADA dan semua IIDA untuk menguruskan semua aktiviti hulu dalam pengeluaran padi. Pendekatan pengurusan berpusat akan menggalakkan penyatuan tanah, penggunaan input seperti air dan baja dengan lebih berkesan. Penggunaan teknologi serta pengamatan pertanian yang baik. Kerajaan juga akan memajukan semula tanah-tanah terbiar dan dalam masa yang sama kawasan-kawasan jelapang padi akan diperluaskan sehingga kawasan di luar jelapang padi. Terima kasih.

Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Kerja pertanian kerja baik dalam Islam. Sabda Nabi [*Membacakan sabda Nabi Muhammad SAW*] bermaksud; "*Siapa yang mengusahakan pertanian, andai sekalipun dimakan oleh burung atau haiwan, maka dia tetap mendapat pahala sedekah*". Kedah adalah sebuah negeri yang dikenali Jelapang Padi. Tahniat kalau usaha-usaha dilakukan oleh pihak kementerian sebagaimana jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat tadi.

Cuma persoalannya sekarang ialah hanya RM148,000 diperuntukkan pada tahun ini kepada negeri Kedah untuk pembangunan tanah terbiar, RM45,000 untuk penyelenggaraan taman pengeluaran makanan. Bermakna jumlah tak sampai RM200,000, tak sampai RM200,000 untuk negeri Kedah pada tahun 2011 sedangkan sebelum ini purata peruntukan diberi menjangkau lebih RM3 juta. Apakah kerajaan tidak bercadang untuk menambah peruntukan ini kepada satu tahap yang sesuai dengan rancangan yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri bagi meningkatkan usaha melalui Majlis SSL tadi sebagaimana yang diterangkan, sedangkan Kerajaan Negeri Kedah memperuntukkan sejumlah RM13 juta untuk Jabatan Pertanian dalam usaha-usaha ini. Minta penjelasan Yang Berhormat Menteri.

Datuk Seri Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat dari Baling. Memang kerajaan sedar sesuai dengan ayat yang dibaca tadi, memang pertanian ini penting. Kerana itu hari ini kementerian telah pun meningkatkan sektor pertanian. Dulu sektor pertanian ini mungkin dianggap sebagai sektor sara diri sahaja tapi sekarang kita jadikan pertanian merupakan satu perniagaan yang boleh menjamin masa depan dan juga boleh dijadikan satu profesion lebih-lebih lagi kita sedia maklum bahawa dengan keadaan cuaca yang tidak menentu ini, dengan tanah yang semakin kurang, dengan rakyat yang semakin bertambah, tidak dapat dinafikan pertanian ini memang amat penting.

Untuk menjawab soalan Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat kata peruntukan kepada Kedah hanya RM200,000, tak sampai RM200,000 setahun. Saya kena tengok tapi kemungkinan Yang Berhormat ini tengok daripada peruntukan di bawah tajuk-tajuk tertentu ini sebab di bawah Jabatan Pertanian ini kita banyak pecahan, Yang Berhormat. Kalau nak kira bawah kementerian saya sahaja, saya ada tiga jabatan, sembilan agensi. Kalau contohlah kata dekat Kedah, tadi apabila Yang Berhormat Kuala Kedah, soalan mula-mula tadi, ini satu peruntukan khas. Kita nak membangunkan kawasan MADA ini selain kita telah pun memperuntukkan RM100 juta lebih hanya untuk kita nak menjayakan program untuk memberikan peningkatan kepada hasil padi dan juga nak menambahkan pendapatan petani.

Kemudian mungkin Yang Berhormat cakap ini ialah peruntukan di bawah Jabatan Pertanian tetapi mungkin Yang Berhormat kena tengok keseluruhan. Daripada peruntukan di bawah perikanan, di bawah veterineria dan juga di bawah agensi-agensi yang lain yang semuanya menjurus untuk kita meningkatkan hasil pendapatan petani-petani. Juga Yang Berhormat, sebagai Kerajaan Negeri Kedah yang lebih

berkuasa atas tanah ini, saya rasa Kerajaan Negeri Kedah juga kena cari jalan jugalah untuk sama-sama memberikan bantuan kepada petani, nelayan dan penternak sejajar dengan manifesto kerajaan. Apabila nak pilihan raya, dia berjanji untuk membela rakyat. Jadi bila dah ada kuasa ini, nak kenalah juga memberikan sumbangan untuk memajukan bidang pertanian di negeri-negeri yang bukan Barisan Nasional. Terima kasih.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, saya tidak jangka bahawa tahun 2015 ataupun selepas 2015 bahawa negara kita tidak perlu lagi mengimport beras sebab saya mengatakan demikian kerana petani-petani yang sekarang ini ada adalah petani-petani tradisional yang kita lihat bahawa bidang pertanian menanam padi ini bukan lagi satu bidang yang boleh membantu kehidupan mereka dengan lebih selesa.

■1040

Manakala tanah-tanah untuk tanaman padi pun sudah banyak digunakan untuk lain-lain tujuan. Ada yang membina rumah, ada yang buat kilang. Kalau ada pun sudah lagi tidak sesuai kerana kos tanaman padi begitu tinggi. Manakala subsidi-subsidi yang diberi oleh kerajaan tidak sampai terus kepada para petani tetapi dikaut oleh golongan tengah dan macam-macam hal kerenah yang berlaku. Sebab itu kita tengok KADA di Kelantan pun ada tanah-tanah disewa kepada syarikat-syarikat tertentu. Jadi bidang ini bidang yang begitu sukar untuk dimajukan. Ini hakikatnya. Jadi saya hendak tanya Yang Berhormat apakah program transformasi Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani untuk mengubah nasib para petani khususnya penanam-penanam padi dengan program yang jelas, yang betul-betul jelas bagaimana kita boleh mengangkat kedudukan mereka supaya pendapatan mereka sejajar dengan tuntutan kos hidup sekarang ini. Ini yang menjadi perkara paling pokok.

Kedua Yang Berhormat kena melihat kembali seluruh aspek yang berkaitan dengan projek penanaman padi ini dalam segala segi termasuk pemberian subsidi. Sekurang-kurangnya kalau terpaksa pun negara mengimport beras dari luar negara, paling-paling tidak di tahap 50% ataupun dapat dikurangkan di peringkat 40%. Tetapi saya sendiri secara peribadi tidak yakin kita dapat bergantung 100% dalam negara kita sendiri. Sekian, terima kasih.

Datuk Seri Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Mas. Yang pertama memang benar Yang Berhormat katakan bahawa memang kita kena mengambil jangka masa yang panjang untuk kita hendak mencapai *self-sufficient* ini.

Oleh itu sekarang ini kita masih lagi mengimport 30% beras daripada luar negara. Sebab itu dalam jawapan asal saya tadi bahawa pihak *economic council* telah menetapkan mereka juga telah melihat bahawa kemungkinan sukar mencapai 100% seperti mana Yang Berhormat nyatakan tadi. Tetapi walau bagaimanapun, kita kena berusaha untuk mencapai *self-sufficient* ini. Kita bimbang kalau kita masih terus bergantung kepada import walaupun 30%, andai kata ada berlaku bencana alam di negara yang kita import beras, kalau negara tersebut dia membuat dasar tidak menjual beras seperti pernah berlaku pada tahun 1986 kalau tidak silap saya, ada krisis beras kita akan menghadapi masalah.

Menyedari hakikat itulah, kerana kerajaan di bawah NKEA daripada 16 EPP, tiga iaitu EPP 10, 11, dan 12 ialah mengenai padi sahaja. Yang pertama seperti saya kata tadi ialah di MADA yang kita sedang berusaha untuk meningkatkan pengeluaran padi, daripada empat tan pada hari ini puratanya kepada lapan tan per hektar menjelang tahun 2020. Bukan itu sahaja, kalau kita berjaya buat di MADA pengurusan secara ladang, yang mana hari ini kebanyakan sawah padi ini dia buat secara kecil-kecilan dua ekar, satu ekar daripada kos ekonominya memang tidak berbaloilah orang kata. Sebab itu kita mengambil langkah-langkah pengurusan padi secara estet.

Yang kedua kita pun telah bermula untuk menggunakan tanah-tanah terbiar seperti Yang Berhormat kata kita sedar banyak tanah sawah yang tidak dibangunkan, kerana sistem pengairannya tidak mencukupi. Jadi hari ini kita telah pun mengenal pasti tanah-tanah ini kita cuba bangunkan. Di antara tanah yang kita bangunkan macam di Lanchang, di mana tanah-tanah seperti ini di bawah NKEA ini kita akan tanam basmati dan juga beras wangi yang akan digunakan oleh pihak Sime Darby pula dengan satu syarikat swasta dan kita pun menyediakan peruntukan yang cukup banyak.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Yang Berhormat elok Thailand dengan Vietnam.

Datuk Seri Noh bin Haji Omar: Ya?

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Elok belajar di Thailand dan Vietnam.

Datuk Seri Noh bin Haji Omar: Yang ketiga kita buat apa ni, kita luaskan kawasan sawah padi Yang Berhormat. Sekarang ini kita hendak luaskan kawasan ini sampai di luar KADA. Dalam masa kita hendak membangunkan sawah padi yang ada di dalam negara kita, kita juga akan menggalakkan sistem '*reverse investment*' di mana pelabur-pelabur boleh menanam padi di Vietnam, di Kemboja dan mereka ini dianggap sebagai mengerjakan sawah padi di dalam Malaysia dan mereka akan mendapat

beberapa kemudahan seperti mana mereka mengusahakan sawah seperti di Malaysia. Dengan langkah-langkah yang kita susun ini, mungkin tidak boleh dapat. Sebab itu pada tahun 2015, kita hendak tengok padi kita hanya meningkat kepada 71.5. Ini kerana penambahan padi ini cukup sedikit 0.05% setiap tahun. Sedangkan penambahan penduduk 3%. Sebab itu saya setuju apabila Yang Berhormat berkata sampai bila pun kita mungkin tidak...

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Yang Berhormat bagi itu angka yang rasmi. Tetapi beras yang seludup masuk...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pasir Mas...

Datuk Seri Noh bin Haji Omar: Ini termasuk yang rasmilah. Kalau masuk yang seludup ini siapa-siapa pun tidak tahu Yang Berhormat. Kalau sudah seludup mana ada fakta yang betul. Jadi terima kasih Yang Berhormat.

5. Datuk Juslie Ajirol [Libaran] minta Menteri Kewangan menyatakan sejauh manakah Agensi Kaunseling dan Pengurusan Kredit (AKPK) menguruskan hutang individu yang dirujuk di bawah Program Pengurusan Hutang sejak lima tahun dahulu.

Timbalan Menteri Kewangan II [Dato' Donald Lim Siang Chai]: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin saya hendak mengalu-alukan kedatangan pelawat-pelawat dari satu Maktab IPG Institut Perguruan Perlis dan nombor dua Sekolah Menengah Kebangsaan Kepong. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Agensi Kaunseling dan Pengurusan Kredit (AKPK) ditubuhkan oleh Bank Negara Malaysia pada bulan April 2006 dengan objektif menyediakan perkhidmatan kepada individu dalam tiga aspek, iaitu pendidikan kewangan, kaunseling dan nasihat mengenai pengurusan kewangan dan program pengurusan kedit. Sejak lima tahun yang lalu sehingga Disember 2010, AKPK telah menguruskan hutang individual berjumlah hampir RM4.9 bilion membabitkan 52,947 peminjam. Manakala sejumlah 504 kes melibatkan pinjaman bernilai RM14 juta telah berjaya diselesaikan oleh peminjam melalui Program AKPK. Pengurusan AKPK ini membabitkan penstrukturan semula hutang kad kredit, pinjaman peribadi, pinjaman rumah dan kereta. Sekian.

Datuk Juslie Ajirol [Libaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Timbalan Menteri di atas jawapan. Terima kasih juga kepada kerajaan yang telah menubuhkan Agensi Kaunseling dan Pengurusan Kredit ini memandangkan

semakin ramai rakyat menghadapi masalah keberhutangan ini termasuklah di kawasan saya. Soalan tambahan saya, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan apakah program-program pendidikan kewangan yang telah dijalankan oleh AKPK ini bagi membantu mereka yang menghadapi masalah keberhutangan ini? Terima kasih.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Terima kasih Yang Berhormat Libaran. Untuk makluman Yang Berhormat, beberapa langkah telah diambil oleh AKPK untuk membantu peminjam yang tidak mampu membayar hutang antaranya:

- (i) memberi ceramah-ceramah pengurusan kewangan kepada kakitangan agensi kerajaan, badan-badan swasta serta ahli-ahli persatuan dan badan-badan NGO di seluruh negara;
- (ii) menerbitkan buku asas pengurusan kewangan peribadi yang berjudul 'Celik Wang' yang diedarkan dan dijual kepada orang ramai semasa pameran yang disertai;
- (iii) memberi ceramah kewangan kepada pelatih-pelatih Program Latihan Khidmat Negara di semua kem PLKN;
- (iv) membangunkan satu modul pengurusan kewangan peribadi yang telah diserapkan di dalam kurikulum asas keusahawanan yang diajar kepada penuntut-penuntut IPTA dan IPTS;

■1050

- (v) Bank Negara Malaysia dan AKPK telah mula menganjurkan program keupayaan kewangan yang dikenali dengan nama Program Pengurusan Wang Ringgit Anda (POWER) yang direka khusus untuk memberi pengetahuan kewangan kepada golongan muda dan bakal peminjam tentang cara menguruskan kewangan dengan lebih baik lagi.

Sekian.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya rujuk kepada demografi individu bagi mereka yang mendaftar dengan Program Pengurusan Kredit (PPK) yang dikendalikan oleh Agensi Kaunseling dan Pengurusan Kredit (AKPK) di mana daripada data tersebut, 43.7% adalah mereka yang berusia dari 30 tahun hingga 40 tahun, Yang Berhormat Timbalan Menteri dan Tuan Yang di-Pertua. Golongan ini membuat pinjaman apabila memasuki pasaran kerja ketika berusia pada awal atau pertengahan 20-an dan terperangkap dalam kemelut hutang apabila mereka mencapai usia 30-an.

Saya ingin bertanya memandangkan baru-baru ini kerajaan meluluskan dan memberi satu Skim Rumah Pertamaku, apakah persediaan kementerian dalam memastikan mereka yang disasarkan untuk skim ini yang rata-ratanya golongan muda bawah 30 tahun, tidak dibebankan lagi dengan hutang khususnya apabila mengambil kira satu pertiga daripada *disposable income* mereka yang mendaftar untuk program Skim Rumah Pertamaku akan dilunaskan untuk pembayaran rumah tersebut? Terima kasih.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Terima kasih Yang Berhormat Lembah Pantai. Memang kerajaan sedar bahawa peminjam yang tidak mampu membayar hutang di antaranya ialah di kalangan orang muda dan peratusannya memang besar. Akan tetapi Yang Berhormat bangkitkan isu Skim Rumah Pertamaku, memang ia tidak berkaitan dengan soalan asas. Memang kita hendak membantu orang yang tidak mampu...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tidak Yang Berhormat, tetapi ia akan beri kesan kepada kredit.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Membeli rumah. Sekian, terima kasih.

6. **Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan peranan dan langkah kementerian untuk membangun dan mempromosi seni silat sebagai sukan di peringkat kebangsaan dan antarabangsa.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan II [Dato' Razali bin Haji Ibrahim]: Sukan silat atau lebih dikenali dengan nama pencak silat terbahagi kepada dua iaitu silat seni dan juga silat olahraga. Terdapat empat jenis pendiri atau persatuan utama di negara kita iaitu Seni Silat Lincah Malaysia, Silat Gayung Malaysia, Silat Cekak Malaysia dan Silat Gayung Patani.

Kementerian Belia dan Sukan melalui Pejabat Pesuruhjaya Sukan berperanan dalam memantau dan penguat kuasa peraturan dan undang-undang di bawah Akta Pembangunan Sukan 1997, selain sama-sama mengembangkan serta mempromosi seni silat ini. Bagi memastikan sukan ini dapat membangun di peringkat kebangsaan dan antarabangsa, langkah-langkah yang diambil oleh kementerian adalah antara lain:-

- (i) Menjadikan sukan pencak silat sebagai sukan wajib di dalam Temasya Sukan Malaysia;
- (ii) Mulai tahun 2004, Jawatankuasa Kabinet Pembangunan Sukan telah mengiktiraf sukan pencak silat sebagai salah satu dari 19 jenis sukan teras yang perlu dibangunkan. Ini berikutan potensi

sukan pencak silat yang mampu menyumbang pingat emas terutamanya di Temasya Sukan SEA sejak mula dipertandingkan pada tahun 1987 di Jakarta, Indonesia. Program latihan atlet untuk sukan pencak silat secara sepenuh masa telah dikendalikan di bawah Majlis Sukan Negara;

- (iii) bersama-sama PESAKA dalam menganjurkan kejohanan silat antarabangsa seperti Kejohanan Silat Dunia 2007 di Kuantan, Pahang dan Kejohanan Pencak Silat Jemputan ASEAN yang telah diadakan di Kuala Terengganu pada bulan Julai 2009;
- (iv) menyertai kejohanan pencak silat yang dianjurkan oleh negara-negara barat. Sebagai contoh, Malaysia telah menghantar atlet ke Kejohanan Pencak Silat Terbuka Paris pada tahun 2009 dan juga Kejohanan Pencak Silat Terbuka Belgium pada tahun 2010; dan
- (v) menggalakkan pertunjukan dan demonstrasi dalam memperkenalkan serta mempromosi sukan pencak silat di luar negara seperti Sukan Asia Busan 2002.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Seni silat ini seperti mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, memanglah seni kepunyaan orang Melayu di gugusan Nusantara, Kepulauan Melayu. Akan tetapi soalan saya senang dan pendek sahaja.

Silat ini telah berkurun-kurun dipraktikkan oleh orang Melayu dan rakyat di seluruh kepulauan gagasan Melayu ini tetapi kalau dibandingkan dengan judo, karate, tekwando dan kungfu, orang kurang kenal akan silat ini. Jadi soalan saya, kenapa silat tidak boleh diletakkan sama taraf dengan judo, karate dan sebagainya di peringkat dunia? Terima kasih.

Dato' Razali bin Haji Ibrahim: Pembangunan perlu dimulakan dari peringkat akar umbi. Pada saya, pengembangan dan promosi untuk seni silat ini dikenali di peringkat akar umbi sangat mustahak berbanding dengan sukan-sukan ataupun seni mempertahankan diri yang lain.

Justeru itu, Kementerian Belia dan Sukan pada tahun 2011 ini akan memperuntukkan sejumlah RM1.19 juta untuk pembangunan seni mempertahankan diri termasuk sukan atau pencak silat ini di peringkat daerah dan Parlimen bagi usaha-usaha membuka gelanggang. Kewangan ini adalah untuk membiayai elaun dan juga makan minum jurulatih kepada sukan-sukan yang dikemukakan kepada kementerian.

Justeru itu, saya ingin mempelawa mana-mana persatuan yang ingin mengembangkan sukan seni silat di peringkat daerah dan Parlimen dapat berbuat demikian dan dapat kita membuat secara menyeluruh di peringkat daerah dan akar umbi.

Untuk pengetahuan Parlimen dan Ahli Dewan, malam kelmarin pun saya sudah mula dijemput membuka gelanggang Persatuan Seni Silat Nusantara yang melibatkan hampir 500 orang yang terdiri daripada pelajar Darjah Satu dan Darjah Dua. Saya setuju buat masa ini memang seni silat ini didominasi oleh orang-orang Melayu dan kita tidak ada masalah selaras dengan Akta Warisan Kebangsaan, seni mempertahankan diri ini termasuk semua sekali juga termasuk seni silat.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Seni silat ini berkembang sebagai satu aktiviti seni dan banyak berkembang di kawasan luar bandar. Akan tetapi apabila menjadikan seni silat sebagai salah satu acara sukan, persatuan-persatuan seni silat di kawasan luar bandar di peringkat akar umbi menghadapi masalah jurulatih yang mempunyai kepakaran tertentu untuk melatih pesilat-pesilat kita untuk menjadikan acara itu sesuai dengan acara sukan.

Begitu juga dengan peningkatan kualiti gelanggang yang ada, peralatan-peralatan yang sesuai dan juga peruntukan-peruntukan yang sesuai untuk meningkatkan acara seni silat ini sebagai acara yang boleh mendatangkan pingat dalam mana-mana pertandingan di peringkat sukan amat sukar kita dapati di kawasan luar bandar. Apa perancangan yang dibuat oleh kementerian khususnya untuk melatih jurulatih-jurulatih tertentu untuk ditempatkan di kawasan luar bandar?

Dato' Razali bin Haji Ibrahim: Sebenarnya soalan Yang Berhormat Jempol ini satu soalan yang sangat baik. Saya boleh kongsi bahawa kita membelanjakan RM6.3 juta untuk membangunkan latihan atlet sukan pencak silat daripada tahun 1999 sehingga tahun lepas. Satu jumlah yang sangat besar yang mana kita dapati bahawa teknik dalam mengendalikan ataupun memasuki satu-satu pertandingan sangat mustahak. Ini kerana seni silat kita sering kali dilihat sebagai salah satu budaya warisan yang harus dipersiapkan kepada semua generasi muda dari segi disiplin ketahanan dan mempertahankan diri. Namun begitu, mereka tidak disesuaikan dengan pertandingan.

Justeru itu, saya percaya kita akan mempertingkatkan lagi peruntukan yang ada untuk kita memberi penekanan kepada teknik ketika bertanding. Begitu juga Majlis Sukan Negara akan kita minta untuk memberi latihan kepada wasit atau pun juri dalam pertandingan kerana tidak hanya memiliki kemahiran tanpa kita tahu peraturan kepada

pertandingan, kemungkinan kita tidak dapat mata dalam kejohanan-kejohanan yang dipertandingkan.

■1100

Justeru itu wasit atau juri dalam sukan pencak silat ini dapat memainkan peranan untuk kita kembangkan pengetahuan ahli pencak silat kita kepada bagaimana pengendalian sukan tersebut kerana jumlah yang kita belanjakan pada tiga tahun kebelakangan ini mungkin sangat sedikit kepada perkembangan wasit iaitu hanya sekitar RM50,000. Ini adalah satu cadangan yang baik yang akan kita kembangkan di masa terdekat ini. Terima kasih.

7. Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud] minta Perdana Menteri menyatakan apakah kerajaan akan mengikut jejak beberapa negara lain yang menggunakan indeks *General Well Being (GWB)* selain daripada *Gross Domestic Product (GDP)* sebagai tanda aras pencapaian negara.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, indeks *General Well Being (GWB)* merupakan kaedah baru bagi mengukur dan menilai kesejahteraan hidup berdasarkan pengalaman sebenar dalam kehidupan. *GWB* telah dibentuk oleh *The New Economic Foundation (NEF)* menggunakan data sosial *European Survey 2006/2007* dengan izin yang hanya melibatkan 22 buah negara Eropah. Ia mengukur dan menilai kesejahteraan dalam tiga aspek iaitu kesejahteraan diri, kesejahteraan sosial dan kesejahteraan tempat kerja serta mengandungi beberapa komponen utama seperti emosi, kepuasan, *vitality*, daya tahan, *self-esteem*, perhubungan sokongan dan kepercayaan dan kepunyaan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan sedar bahawa Keluaran Dalam Negeri Kasar (KDNK) merupakan salah satu petunjuk pencapaian negara. Di samping itu, kerajaan juga telah mengambil inisiatif untuk mengukur kualiti hidup rakyat di Malaysia melalui Indeks Kualiti Hidup Malaysia (IKHM) yang telah dikeluarkan semenjak tahun 1999. Ini cara kita sendiri Tuan Yang di-Pertua. Indeks ini mengukur sebelas komponen kualiti hidup yang meliputi aspek ekonomi dan sosial. Sebanyak 42 petunjuk telah dipilih bagi mewakili sebelas komponen indeks tersebut.

Secara keseluruhan pada tahun 2008, IKHM telah meningkat sebanyak 15.9 mata berbanding tahun 1990. Semua komponen menunjukkan peningkatan kecuali komponen alam sekitar yang merosot sebanyak 5.9 mata dan keselamatan awam merosot sebanyak 17.2 mata. Oleh yang demikian, buat masa ini kerajaan tidak

bercadang untuk membangunkan indeks GWB memandangkan IKHM masih boleh diguna pakai bagi mengukur kesejahteraan rakyat. Malah pengiraan IKHM yang berdasarkan petunjuk kuantitatif dan lebih konkrit adalah lebih baik berbanding indeks GWB yang dibuat berdasarkan persepsi rakyat yang amat subjektif. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terkini kerajaan Barisan Nasional memang diakui telah dapat menyediakan kehidupan yang baik untuk orang-orang di luar bandar, Kerajaan Barisan Nasional kalau tidak ingat saya kuatkan lagi, Kerajaan Barisan Nasional telah menyediakan kehidupan yang jauh lebih baik di kalangan penduduk luar bandar dari segi pendidikan, kesihatan, keselamatan dan sebagainya berbanding dengan 60-an dan 70-an. Balai-balai polis, sekolah rendah, sekolah menengah dan hospital, klinik dan sebagainya sudah ada di luar bandar.

Akan tetapi kita semua tahu bahawa komponen keluaran dalam negeri kasar ini adalah merupakan *production* ataupun perkhidmatan dengan izin kilang-kilang dan syarikat-syarikat perkhidmatan. Ini akan menyebabkan kehidupan yang begitu baik di luar bandar ini tidak dapat dikira dengan subjektif, dengan satu perkiraan yang betul melalui GDP sahaja. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan bahawa kerajaan ada sistemnya sendiri. Saya khuatir kalau sistem itu hanya dijalankan oleh Kerajaan Malaysia, ianya tidak dapat di *benchmark* kan dengan prestasi dunia. Saya percaya kalau *Gross Well Being* ini diguna pakai oleh kerajaan dan di *benchmark* kan dengan negara-negara Eropah, saya rasa negara Malaysia akan menjadi sebuah negara yang paling makmur di dunia ini. Jadi saya minta kalau boleh gunakan *benchmark* yang *international* itu dengan izin dan bukan hanya yang dikeluarkan oleh Malaysia sahaja kerana *even* negara Eropah pun menggunakan itu. Terima kasih.

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Baik terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Saya ingin mengatakan bahawa *benchmarking* yang kita gunakan bukan sahaja dari segi dalaman. Saya akui bahawa Indeks Kualiti Hidup Malaysia (IKHM) melibatkan sebelas komponen yang diguna pakai oleh Malaysia sendiri. Akan tetapi untuk makluman Ahli Yang Berhormat, ini penting untuk Ahli-ahli Yang Berhormat di depan sana, Malaysia *Competitiveness Ranking* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, dibuat *benchmarking* di dalam lapen ranking. Satu *World Competitive Year Book, International Institute for Management Development (IMD)* di mana kita telah pada tahun 2009 adalah 18 dan tahun lalu adalah sepuluh. Jadi, kedudukan kita meningkat ke lapen.

Seterusnya *Doing Business World Bank* di mana kedudukan dulunya 23, sekarang 21. Kemudian *Global Competitive Report World Economic Forum (WEF)*, kita pun telah meningkat. *Global Information Technology Report (WEF)*, *e-Readiness*, ini kita jatuh sedikit yang melibatkan komponen-komponen *competitiveness, business environment, social culture environment, legal government policy and vision, consumer and business adoption*. Maka dalam konteks ini baru kita ada Modal Baru Ekonomi di mana beberapa perubahan dibuat demi untuk menjadikan negara kompetitif di peringkat dunia. Sekarang kalau kita tengok untuk makluman Yang Berhormat, semalam bacalah ya *New Straits Times* dan juga *The Star*, semalam Perdana Menteri melancarkan laporan Transformasi Nasional di Putrajaya. Maka dalam itu saya tidak cerita apa, bacalah surat khabar yang keluar, apakah perkara-perkara yang telah dilaksanakan oleh Malaysia sehingga kita dijadikan kebanggaan dunia. Panel antarabangsa telah dijemput untuk menilai sendiri PEMANDU. Adakah berjaya atau tidak supaya laporan itu dibuat kepada peringkat antarabangsa secara jitu.

Saya balik kepada apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat, dikatakan penilaian yang dibuat oleh Eropah, yang dikatakan GWB itu tidak melibatkan spiritual yang merupakan induk kepada Asia, nilai hidup kepada Asia. Maka ukuran mereka berbeza dengan ukuran Asia kerana 22 negara Eropah sahaja terlibat dalam ukuran itu. Maka saya rasa kita ada cara kita sendiri, acuan kita sendiri dan transformasi kita sendiri. Dengan adanya segala ini, saya ingat Malaysia di persada dunia sudah dibanggakan. Maka apa sebab hendak gaduh-gaduh? Marilah sama-sama sokong Perdana Menteri dengan agenda transformasi. Itu sahaja, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya biasa macam dengar banyak kali orang ulang, biar pun miskin tetapi bahagia. Saya rasa dalam antara indeks itu patut juga kita masukkan ukuran kebahagiaan walaupun miskin. Kita tidak mahu orang dalam negara kita menerima kepercayaan ini. Saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, ketiga-tiga indeks ini yang kita sebut yang terbaru indeks kualiti hidup yang kita gunakan dalam negara kita.

Kesemuanya tidak menolak ukuran asas iaitu ukuran untuk keupayaan kuasa beli rakyat dalam suatu negara. Untuk kes negara kita, saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, Bank Negara begitu risau dan menekankan perkara ini iaitu tentang ukuran yang tepat hingga kepada jumlah angka yang tepat iaitu RM537 bilion adalah hutang rumah tangga yang membelit rakyat Malaysia sekarang, yang menarik Malaysia ke bawah.

Ini juga disokong dengan satu masalah yang Perdana Menteri sendiri sebut berkali-kali kita menghadapi masalah *middle income trap* iaitu perangkap pendapatan rendah dan sederhana yang kita tidak berupaya keluar dalam masa lima tahun kebelakangan ini. Saya hendak tanya apakah perlunya kita mengemukakan indeks yang pelbagai hanya untuk mengelak daripada memberi jawapan yang menyebabkan rakyat kita merasa kecewa, tidak ada guna. Apa kata Yang Berhormat Timbalan Menteri, kita keluarkan satu indeks yang tepat mengatakan rakyat kita harus berjaga-jaga tentang trend ini iaitu trend dua serangan ini. Trend pendapatan yang diperangkap ini dan juga hutang yang membelit rakyat kita kerana kita adakah satu polisi lain, bukan hanya memberi tekanan kepada ETP, GTP dan sebagainya. Akhirnya rakyat semua *confuse* dan terkeliru.

■1110

Saya sungguh hendak tanya, adakah kita bercadang dalam masa terdekat ini, indeks-indeks ini kita rangkumkan sekali dan kita ukur satu keyakinan baru kepada rakyat, kita berada pada tahap yang bagaimana dan apakah yang kita hendak buat dalam masa terdekat ini. Terima kasih.

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat kerana terlalu *technical* dalam hujah beliau. Baik yang pertama, saya mengakui bahawa kita memang ada *problem* mengenai hutang ini, ada masalah budaya hutang ini. Maka, sebelum itu saya ingin mengatakan, seperti yang diperkatakan oleh Yang Berhormat tadi, apakah komponen-komponen yang diambil kira selain daripada *economic indicators*. Tiga perkara utama dalam *structure*, struktur kita adalah;

- (i) *personal well being*;
- (ii) *social well being*, dan
- (iii) *job well being*.

Itu yang menjadi ukuran kita dan untuk memberi penerangan kepada Yang Berhormat, dalam *personal well being* Yang Berhormat, kita mengambil kira *emotional well being*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, *satisfying life, vitality, resilience and self esteem, positive functioning* dan untuk *social well being - supportive relationship and trust and belonging*. Kenapa saya letakkan ini? Kerana apabila kita hutang, budaya hutang ini wujud kerana kita tidak *manage* diri kita sendiri. Ia banyak melibatkan keperibadian dan kendiri.

Maka, apabila kita meletakkan indeks itu dan mencari jalan untuk membina upaya, maka kita boleh kurangkan. Untuk Bank Negara pula, isunya mengenai hutang *household* ini. Baru-baru ini untuk *credit cards*, jumlah pendapatan telah ditingkatkan kerana *credit card* merupakan 5% daripada *household* pinjaman isi rumah. Maka, *credit card* itu perlu ditangani, budaya hutang melalui *credit card*.

Maka, Bank Negara membuat keputusan untuk meningkatkan *threshold* dan seterusnya saya rasa yang penting adalah *increase income*, meningkatkan pendapatan. Itu sebab *high income nation* itu penting dan kedua, mengawal inflasi. Kalau kedua-dua perkara ini dapat ditangani, saya rasa dengan sendirinya budaya hutang ini dapat diatasi. Maka, percayalah ETP kita, Economic Transformation Plan, sokong kita dan kita sama-sama menangani, bukan isu saya seorang tetapi isu kita bersama. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

8. Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar] minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan usaha untuk menyedarkan orang ramai tentang kesan teknologi jaringan sosial yang meruntuhkan rumah tangga dan institusi kekeluargaan.

Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil]: Tuan Yang di-Pertua, saya kena balas pantun itu di luar Yang Berhormat. *Bismillahir Rahmaanir Rahiim, assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyedari bahawa perkembangan teknologi berkaitan media sosial seperti *Facebook, My Space, Twitter* telah menyediakan alternatif kepada masyarakat untuk berhubung antara satu sama lain dan juga telah banyak menukar gaya hidup rumah tangga dan keluarga.

Berdasarkan laporan *chat Facebook.Com*, pengguna *Facebook Malaysia* telah mencapai seramai 9,544,400 pengguna dan kebanyakan pengguna aktif adalah mereka yang berumur antara 18 hingga 34 tahun. Dalam konteks perkahwinan dan keluarga, keasyikan melayari laman sosial berupaya memberikan implikasi yang kurang sihat bagi kesejahteraan keluarga jika tidak dikawal. Ini berlaku apabila interaksi keluarga, masa rekreasi, *intimacy* dan ikatan kekeluargaan diganti dengan aktiviti siber. Lama-kelamaan perkara ini akan mengganggu seluruh sistem dan fungsi keluarga tersebut.

Bagi meningkatkan kesedaran orang ramai mengenai bahaya dan kesan salah guna teknologi maklumat ke atas institusi keluarga, kementerian melalui LPPKN telah mengambil langkah-langkah seperti berikut;

- (i) melaksanakan program pendidikan kekeluargaan bagi memberi kesedaran kepada ahli keluarga dan pasangan suami isteri mengenai implikasi salah guna jaringan sosial. Menerusi program ini pengukuhan amalan nilai murni ditekankan supaya dapat meningkatkan daya tahan, dengan izin, *resilience* dari keluarga dalam menangani ledakan teknologi maklumat; seterusnya membantu mereka mewujudkan hubungan suami isteri yang lebih baik. Setakat ini sebanyak 4,610 program ilmu keluarga di LPKKN telah dilaksanakan dalam komuniti melibatkan seramai 490,123 ahli keluarga;
- (ii) perkhidmatan kaunseling kepada individu dan pasangan yang menghadapi masalah terutama berkaitan penyalahgunaan internet, dan
- (iii) LPKKN juga membangunkan portal e-Parenting sebagai medium bagi membimbing dan menyalurkan maklumat positif kepada ahli keluarga dan ibu bapa.

Bagi tahun ini, KPWKM melalui LPPKN akan menjalankan beberapa program untuk meningkatkan kesedaran orang ramai mengenai kesan negatif media sosial ke atas institusi keluarga. Antaranya ialah program SEKATA, Keselamatan Keluarga Tanggungjawab Kita dan yang antara lain akan menyentuh isu jenayah siber ke atas institusi keluarga.

Program SEKATA ini yang akan dijalankan di peringkat akar umbi akan dilaksanakan dengan kerjasama lebih kurang 150 pertubuhan bukan kerajaan di *committee* setempat. Manakala program MyNilai yang telah dilancarkan pada 19 Mac 2011 pula menitik beratkan nilai-nilai kekeluargaan yang murni bagi membentuk antara lain sifat tanggungjawab dan ketahanan diri dalam menghadapi cabaran termasuklah salah guna media sosial terutama dalam kalangan muda. Terima kasih.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih walaupun saya menantikan balas pantun daripada menteri tetapi nanti di luar boleh berjumpa dengan saya untuk membalas pantun dan yang penting kita berhadapan dengan ledakan *social media* ataupun media sosial. Pada

waktu yang sama, kerajaan menyediakan semua infrastruktur supaya rakyat boleh akses dan tadi telah diberikan satu maklumat yang berguna iaitu pengguna *Facebook* kita boleh katakan menjangkau hampir 9 juta dan dalam banyak permasalahan yang ditimbulkan kesan daripada ledakan ini seperti yang dilaporkan oleh sahabat INSAN dan IMAN iaitu SIDIM, satu NGO, menyebut bahawa kebanyakan masalah kerapuhan atau keruntuhan institusi rumah tangga yang melibatkan suami isteri adalah juga disebabkan kerana penggunaan yang *excessive*, yang melampau, sehingga berlaku kecurangan dalam rumah tangga.

Begitu juga dengan remaja-remaja, yang berlaku satu bentuk kelalaian sehingga ada kalanya mereka mendapati aduan-aduan bahawa remaja-remaja ini terlibat dan terjebak dalam perzinaan hanya semata-mata kerana terpengaruh dengan kata-kata yang mereka tidak kenal antara satu sama lain tetapi berhubung melalui *interface Facebook* dan sebagainya.

Saya ingin memberi sedikit input kalau boleh diterima pandangan saya ini iaitu kalau boleh kaunselor-kaunselor yang menjalankan tugas untuk memberi kaunseling rumah tangga ini bukan sahaja memberi kaunseling tentang kerukunan rumah tangga tetapi lebih penting ialah bagaimana mereka juga harus pakar dalam bidang kesan *social media* ini supaya kaunselor-kaunselor ini dapat berperanan bukan sahaja di Jabatan Kebajikan Masyarakat ataupun di Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat tetapi juga kaunselor-kaunselor agama juga contohnya, yang kita tidak boleh menyelesaikan satu masalah itu melainkan kita melihat punca.

Kedua, saya mencadangkan juga selain daripada kursus yang disebutkan tadi supaya diintensifykan ataupun diberikan fokus supaya modul-modul ini diletakkan satu modul khusus tentang kesan *social media* ini. Saya tahu mungkin yang saya akan cadangkan ini bukan bidang kuasa pihak kementerian Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, ringkaskan.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Iaitu bagaimana pendidikan di sekolah-sekolah harus kita integrasikan juga dengan program penggunaan teknologi media sosial dengan bertanggungjawab. Saya rasa itu mungkin boleh memberi kesan sebab saya khuatir kita mengemukakan *hardware* nya tetapi kita tidak mengemukakan *software*nya. Saya mohon Menteri memberi penjelasan. Sekian terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

■1120

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, terima kasihlah kepada hujah-hujah daripada Yang Berhormat. Saya setuju bahawa isu sosial media ini harus ditangani dengan bijaksana, Yang Berhormat. Sebab itu kursus-kursus keibubapaan yang ditaja oleh LPPKN pada masa kini mengambil kira cabaran pada hari ini dan pada masa hadapan. Isu kesan sosial media ini kepada institusi keluarga telah pun diambil kira dan kaunselor-kaunselor sama ada melalui LPPKN mahupun melalui JKM khususnya telah pun diberi arahan untuk memberi perhatian kepada isu ini. Itu pertama.

Kedua, saya juga setuju bahawa fokus kita kena berikan. Kena berikan kepada implikasi atau impak sosial media ini dan *insya-Allah* melalui kementerian saya dan agensi-agensi bawahnya, kita mengambil kira cabaran ini. Saya hendak maklumkan bahawa tadi Yang Berhormat kata tentang rasa bimbang sosial media ini. Kita pun di kementerian kita rasa bimbang. Kita mengawasi situasi. Akan tetapi kadangkala saya rasa kita kena balik kepada panduan orang-orang tua kita. Budaya kita. Dalam hidup ini, apa jua pun, kita tidak boleh terlalu ekstrem atau *excessive*. Misal kata macam dalam media sosial ini, kita ada keperluan untuknya.

Pada masa yang sama sebagai ibu dan bapa, kita juga kena ambil tindakan untuk mengawasi dan membimbing. Kerajaan, kita boleh mengambil tindakan atau langkah-langkah yang sewajarnya. Akan tetapi pada masa yang sama, ahli keluarga terutama ibu dan bapa mesti mengawasi anak-anak mereka supaya apa-apa yang negatif, hasil daripada ledakan teknologi maklumat ini, tidak akan mencemarkan kekuatan institusi keluarga mereka. Terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Buah keranji di dalam peti

Anak dara makan capati

Jangan resah jangan sangsi

Saya percaya Datuk Menteri berprestasi tinggi.

Soalan tambahan. Yang Berhormat, saya setuju bahawa jaringan media sosial ini memang begitu menjadi hambatan yang tinggi kepada masyarakat dunia, tidak terkecuali Malaysia. Seharusnya kita juga setuju bahawa media ini boleh diguna pakai untuk kebaikan tetapi kita harus menyedari bahawa ramai rakyat Malaysia yang telah terjebak dengan aktiviti-aktiviti yang negatif dan ramai yang telah tertipu akibat oleh

media sosial ini. Setujukah Yang Berhormat bahawa memerangi media sosial ini bukan hanya di kementerian Yang Berhormat tetapi meliputi kementerian-kementerian yang lain. Ini untuk memastikan bahawa jaringan media sosial ini walaupun melebar luas, ini tidak dapat kita halang sebab ini dinamakan dunia tanpa sempadan.

Akan tetapi bagaimana kita mendidik rakyat negara ini terutama sekali budak-budak remaja kita supaya mereka menggunakan jaringan ini ke jalan yang lebih baik dan tidak mudah dimanipulasi oleh mana-mana pihak sebab ramai yang telah porak-peranda, ramai yang telah rugi, ramai yang telah bankrap dan sebagainya akibat dari jaringan media sosial ini. Minta pandangan Yang Berhormat.

Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya setuju sebulat suara dengan Yang Berhormat daripada Kinabatangan. Terima kasih.

9. Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang] minta Menteri Pelajaran menyatakan sejauh manakah kemajuan program Susu 1Malaysia dan berapa ramai pelajar yang telah mendapat manfaat daripada program ini di seluruh negara.

Timbalan Menteri Pelajaran II [Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, salam sejahtera dan salam 1Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, selaras dengan pelaksanaan program Kesihatan, Kebersihan dan Keselamatan (3K), Kementerian Pelajaran Malaysia telah memutuskan akan membekalkan susu kepada murid melalui program Susu 1Malaysia mulai minggu pertama bulan April 2011.

Matlamat program ini adalah untuk memastikan murid-murid menerima gizi seimbang dalam menjana kesihatan yang cerdas dan cergas. Melalui program ini, murid-murid di sekolah yang terpilih akan menerima sebanyak dua kotak susu seminggu. Sehubungan itu, Kementerian Pelajaran dengan kerjasama Kementerian Kesihatan Malaysia telah merangka dan meneliti setiap aspek dalam usaha menjamin bahawa susu yang dibekalkan adalah selamat.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, sebagai permulaan, penerima bagi program Susu 1Malaysia akan diberikan kepada semua murid yang menerima Rancangan Makanan Tambahan (RMT) di bandar dan kesemua murid yang berada di kawasan luar bandar daripada Tahun Satu hingga Tahun Enam. Terima kasih.

Datuk Sapawi Ahmad Wasali [Sipitang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Program Susu 1Malaysia ini adalah program yang sangat baik sekali untuk membangunkan generasi muda kita yang akan datang. Apakah perbezaan matlamat

Rancangan Makanan Tambahan (RMT) dengan program Susu 1Malaysia yang dikelolakan oleh Kementerian Pelajaran? Bagaimanakah kementerian, kerajaan khususnya memberi jaminan supaya bekalan susu ini mencukupi dan berapakah peruntukan yang disediakan setakat ini?

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Yang Berhormat, pertama, tidak ada perbezaan dari segi matlamat RMT dan juga Susu 1Malaysia iaitu tujuannya adalah sama iaitu untuk memastikan bahawa murid-murid kita terutamanya daripada golongan yang miskin mendapat makanan yang berzat, protein yang mencukupi supaya mereka dapat menumpukan dalam pelajaran mereka. Untuk itu, kita telah memastikan bahawa semua pelajar RMT ini iaitu mereka akan menerima Susu 1Malaysia ini ketika mereka mengambil makanan RMT iaitu khususnya di bandar dan di luar bandar seperti yang saya sebutkan tadi ialah untuk semua pelajar di luar bandar daripada Tahun Satu hingga Tahun Enam.

Untuk memastikan bahawa kerajaan Barisan Nasional ini adalah bertanggungjawab, dapat menunaikan janji, maka kita memang sudah menyediakan peruntukan yang mencukupi iaitu kita menyediakan peruntukan sebanyak RM170,938,536 untuk memastikan bahawa penerima iaitu seramai 1,406,944 orang ini akan menerima susu yang mencukupi. Ini melibatkan kalau RMT di bandar ialah seramai 91,550 orang dan semua pelajar di luar bandar seramai 1,315,354 orang dan kita telah memilih empat pembekal yang mempunyai rekod yang baik, yang menjamin supaya Susu 1Malaysia ini dapat dibekalkan kepada semua murid yang layak menerima Susu 1Malaysia. Terima kasih.

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi Timbalan Menteri ada menyebut tentang peruntukan lebih RM177 juta, diperuntukkan untuk pembekalan susu untuk pelajar-pelajar sekolah ini. Saya ingin bertanya kepada pihak kementerian. Sebelum ini kita telah mendengar berbagai-bagai masalah yang dihadapi oleh susu yang dibekalkan kepada murid-murid ini. Susu yang rosak, tempat penyimpanan yang tidak baik, menjejaskan kesihatan murid-murid. Cirit-birit dan sebagainya.

Jadi, apakah syarikat-syarikat yang membekalkan ini membekalkan susu yang benar-benar dari Malaysia ataupun susu yang terpaksa diimport dari luar negara dan apakah sumber-sumber protein yang lain, yang kita boleh fikirkan untuk menggantikan susu supaya tidak berlaku masalah seperti mana yang telah berlaku sebelum ini. Banyak kerosakan kepada susu yang dibekalkan kepada murid-murid. Terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih Yang Berhormat. Kita telah memastikan bahawa empat syarikat ini termasuklah Dutch Lady dan syarikat-syarikat yang lain, yang berpengalaman ini bertanggungjawab, *end to end*. Daripada peringkat awal sampailah kepada peringkat mereka memberikan susu itu kepada murid.

■1130

Adalah tanggungjawab si pembekal ini termasuklah dari segi *storage*, macam mana hendak bawa ke pedalaman dan sebagainya maka tanggungjawab kepada pembekal-pembekal ini. Di samping itu kita bekerjasama dengan Kementerian Kesihatan. Kementerian Kesihatan akan mengawal dari segi kilang dan juga penyimpanan dan sebagainya. Jabatan Haiwan pula akan bertanggungjawab di ladang untuk memastikan bahawa sumber daripada lembu ini adalah lembu yang memenuhi syarat-syarat yang telah ditentukan. Ini tujuannya adalah supaya kualiti susu yang diberikan kepada murid ini adalah kualiti susu yang tidak seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat sebelum ini banyak masalah dan sebagainya.

Sebab itulah pada kali ini kita telah meletakkan syarat yang lebih ketat kepada pembekal yang saya sebut *end to end* tadi, daripada peringkat awal sampailah ke peringkat untuk diberikan kepada murid-murid di sekolah. Terima kasih

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat setakat itulah sesi pertanyaan-pertanyaan bagi jawapan lisan untuk pagi ini.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (2010) 2011****Bacaan Kali Yang Kedua****11.32 pg.**

Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussein]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa rang undang-undang bernama suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Yang Disatukan untuk perbelanjaan bagi perkhidmatan untuk sebahagian daripada tahun 2010 dan bagi memperuntukkan jumlah wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu bagi bahagian tahun itu dibaca kali yang kedua sekarang.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua, Peruntukan Tambahan Perbelanjaan Mengurus Kedua Tahun 2010 ini dibentangkan menurut Perkara 101 Perlembagaan Persekutuan iaitu bagi memperoleh kelulusan terhadap perbelanjaan yang tidak diperuntukkan atau terkurang diperuntukkan dalam Bajet 2010 yang telah diluluskan terdahulu oleh Dewan yang mulia ini. Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan Kedua 2010 yang dibentangkan adalah berjumlah RM13,270.8 juta iaitu sebanyak RM99.8 juta adalah tambahan perbelanjaan tanggungan. Sebanyak RM13,171 juta adalah untuk membiayai perbelanjaan bekalan.

Anggaran tambahan perbelanjaan bekalan yang dipohon untuk diluluskan di bawah Fasal II Rang Undang-undang yang dibentangkan adalah sebanyak RM13,171 juta boleh diringkaskan seperti berikut. Sebanyak RM8,020.4 juta adalah pindahan lebih daripada akaun hasil disatukan 2010 ke Kumpulan Wang Pembangunan. Pindahan ini dicaj sebahagian daripada perbelanjaan di bawah Maksud B.12 peruntukan kepada Kumpulan Wang Terkanun. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat pindahan ini bukanlah satu perbelanjaan tetapi merupakan satu prosedur untuk memindahkan lebih hasil.

Sebanyak RM3,729.7 juta adalah tambahan secara langsung untuk menampung lebih perbelanjaan kementerian-kementerian yang mana sebahagian besarnya adalah untuk emolumen dan bantuan khas kewangan. Sebanyak RM1,420.9 juta adalah bagi

merekodkan semula jumlah yang telah didahulukan daripada kumpulan wang luar jangka untuk menampung perbelanjaan-perbelanjaan luar jangka tahun 2010 seperti yang terkandung dalam penyata yang dibentangkan dalam Kertas Perintah 3 Tahun 2011.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian-kementerian yang terlibat di dalam anggaran perbelanjaan tambahan ini adalah seperti berikut;

Kementerian	Anggaran (RM juta)
Kementerian Pelajaran	1,759
Kementerian Kesihatan	1,007.9
Jabatan Perkhidmatan Awam	592.3
Kementerian Dalam Negeri	493.3
Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan	356.7
Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi	324
Jabatan Perdana Menteri	285.8
Kementerian Pengangkutan	87.3
Kementerian Pertahanan	47.7
Kementerian Sains Teknologi dan Inovasi	43
Kementerian Pengajian Tinggi	35
Jabatan Peguam Negara	24
Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah	21
Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar	20
Parlimen	14.7
Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani	11.9
Kementerian Belia dan Sukan	10
Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri	5.7
Kementerian Penerangan Komunikasi dan Kebudayaan	5
Suruhanjaya Pilihan raya	4.6
Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia	1.2
Suruhanjaya Perkhidmatan Awam	0.4

Tuan Yang di-Pertua butiran dan penjelasan lanjut mengenai peruntukan tambahan bagi Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan Kedua 2010 adalah seperti dalam penyata anggaran tahunan tambahan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 1 tahun 2011 dan memorandum perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 1A tahun 2011.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang izinkan saya mengemukakan Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kedua 2010. Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kedua 2010 yang dipohon adalah merupakan pendahuluan dari simpanan luar jangka iaitu sebanyak RM1,946.6 juta. Anggaran tambahan diperlukan bagi membiayai projek-projek pembangunan bagi maksud-maksud berikut:-

Projek Pembangunan	Anggaran (RM juta)
Maksud P.27 Kementerian Kerja Raya	675
Maksud P.22 Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah	496
Maksud P.24 Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri	156.3
Maksud P.60 Kementerian Pertahanan	146.7
Maksud P.29 Kementerian Tenaga Teknologi Hijau dan Air	133
Maksud P.21 Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani	71.4
Maksud P.10 Perbendaharaan	87.4
Maksud P.45 Kementerian Belia dan Sukan	46.9
Maksud P.28 Kementerian Pengangkutan	41.1
Maksud P.13 Kementerian Luar Negeri	40
Maksud P.32 Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar	35.8
Maksud P.30 Kementerian Sains Teknologi dan Inovasi	17

Selain daripada itu anggaran tambahan ini juga mengandungi permohonan peruntukan tanda token sebanyak RM790 bagi 20 kementerian. Peruntukan tanda ini adalah bagi mewujudkan butiran baru untuk membolehkan pindah peruntukan dilakukan antara butiran. Penerangan dan penjelasan lanjut mengenai Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kedua Tahun 2010 adalah seperti yang dinyatakan dalam penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kedua yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah II Tahun 2011 dan dalam Memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 2A Tahun 2011.

■1140

Tuan Yang di-Pertua, saya akan mengumumkan usul mengenai Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kedua tahun 2010 selepas ucapan ini. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air [Puan Noriah binti Kasnon]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN TAMBAHAN KEDUA 2010

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa usul yang dikemukakan atas nama Menteri Kewangan dalam Aturan Urusan Mesyuarat yang berbunyi:

“Bahawa Dewan ini mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak satu bilion sembilan ratus empat puluh enam juta lima ratus sembilan puluh lapan ribu enam ratus lapan ringgit (RM1,946,598,608) diperuntukkan daripada Kumpulan Wang dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kedua, 2010 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 2 Tahun 2011 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan kedua belas penyata tersebut.”

Diserahkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.

Timbalan Menteri Pelancongan [Dato' Dr. James Dawos Mamit]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah bahawa rang undang-undang suatu akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 2010 dan bagi memperuntukkan jumlah wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu bagi tahun itu dan masalah bahawa usul di atas nama Yang Berhormat Menteri Kewangan di dalam Aturan Urusan Mesyuarat ini diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis sekarang.

Kedua-dua masalah tersebut terbuka untuk dibahas. Saya ingin ingatkan bahawa perbahasan pada peringkat dasar ini tidak melebihi daripada dua hari. Jadi, Ahli-ahli Yang Berhormat kalau berucap tolong ingat kepada teman-teman lain yang ingin berucap juga. Sila Yang Berhormat Kepong.

11.43 pg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan ini dengan hati yang agak sedih juga. Sedih kerana kita masih mengalami ancaman daripada itu kebocoran kuasa nuklear di Fukushima Daiichi, Jepun. Pada masa ini, pihak Kerajaan Pusat pun sedang mempertimbangkan untuk mengadakan ideologi kuasa nuklear dan saya berharap satu laporan yang menyeluruh dapat dibentangkan mengenai malapetaka nuklear di Jepun. Apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh pihak kerajaan untuk mengatasi malapetaka seumpama ini.

Saya juga berasa tidak begitu gembira juga dengan apa yang berlaku di Sarawak juga kerana dengan pengumuman daripada SPR kita, kita akan mengadakan satu pilihan raya di Sarawak pada 16 April dan penamaan calonnya pada 6 April juga. Dengan sedemikian, saya berharap pihak SPR dapat melakukan adil dan saksama dan di perlihatkan melakukan adiknya. Saya mula hendak nampak di Sarawak sekarang ini, masalah politik wang. Sebelum penamaan calon pun kita boleh nampak tetapi, itulah dengan undang-undang yang ada sekarang dan kuasa-kuasa yang ada dengan SPR sekarang kita tidak nampak tindakan yang akan diambil. Terutamanya di Sarawak kerana kawasan yang luas dan juga ada kawasan-kawasan pilihan raya di pedalaman. Pihak pembangkang tidak ada kemampuan langsung untuk melihat apa yang berlaku di kawasan-kawasan pedalaman.

Dengan demikian, kita boleh lihat apa yang dibuat oleh pihak kerajaan untuk melakukan politik wang semata-mata. Melalui – lucah-lucah pun ada juga. Kemudian saya akan sebutkan. Di sinilah seperti yang berlaku di Sibu pilihan raya kecil di Sibu kita nampak masalah undi pos. Masalah itu sesetengah perangai kakitangan SPR juga, masalah *garment*, masalah politik wang di Sibu dan kerana ia bukan kawasan pedalaman memang rakyat tersedar, rakyat tersedar. Membuat keputusan yang tepat dan persis.

Di sini saya berharap untuk mengadakan pilihan raya pada 16 April kita perlu SPR dan Kerajaan Pusat berikhtiar untuk mempamerkan, menonjolkan kepada dunia ini bahawa semua kegiatan pilihan raya itu adalah di dalam peraturan dan di bawah undang-undang. Saya dengan ini saya berharap tindakan tegas dapat diambil untuk memastikan pilihan raya umum...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: ...Itu Yang Berhormat Sri Gading tidak mengikut peraturan tidak? Tanya Tuan Yang di-Pertua. Dia anggap ini rumah dialah hendak cakap bila-bila masa sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya berasa paling sedih di sini kerana pada akhir-akhir ini ada tayangan video lucu. Pemilik...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kepong sudah tengokkah?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Pemilikan video lucu, video seks dan tayangan video seks adalah salah di sisi undang-undang.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Kegiatan jenayah dan kita nampak tayangan oleh apa yang disebutkan sebagai 'Dato' T' pula itu termasuk mantan, Ketua Menteri Melaka. Yang Berhormat Sri Gading tidak berasa apa-apa kerana dia anggap walaupun...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bangun]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Melanggar undang-undang tidak mengapalah.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Huh.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Kepong. Minta laluan Yang Berhormat Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya, kerana masa yang singkat Tuan Yang di-Pertua pun kata kita hendak singkatkan... *[Dewan riuh]*

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Kalau berani bagilah. Yang Berhormat Kepong, kalau berani bagilah Yang Berhormat Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Kita hendak singkatkan...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Singkatkan...

Tuan Yang di-Pertua: Teruskan, teruskan Yang Berhormat Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Teruskan.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya banyak perkara di sini hendak sentuh. Bukan sahaja video seks, kita ada banyak perkara lagi yang saya terpaksa bangkitkan dan bukan sahaja mengenai sukan. Kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri Sukan itu bila ada kejayaan menonjolkan diri dengan itu gambar dan bersama-sama pemenang. Itu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, dengan video seks ini seolah-olah ini direka sebagai satu komplot untuk menghina Ketua Pembangkang.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

■1150

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya berharaplah termasuk Yang Berhormat Batu Pahat, kita diam dahulu...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Kenapa Yang Berhormat Kepong tidak bersuara apabila video Chua Soi Lek ditayangkan?

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Penjelasan. Penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Padang Serai jangan ganggu, Yang Berhormat Padang Serai.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Dia melanggar peraturan pula.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya. Sila teruskan Yang Berhormat Kepong.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Yang Berhormat Kepong, penjelasan. Terima kasih Yang Berhormat Kepong sahabat saya, PAC. Saya amat menghargai pandangan daripada Yang Berhormat Kepong tadi. Sekadar kan saya bertanya kepada Yang Berhormat Kepong, adakah Yang Berhormat Kepong bersetuju bahawa kami Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional juga amat sependapat dan seperti tentang kemungkinan kejadian berlaku.

Jadi apa pun, adakah Yang Berhormat Kepong setuju bahawa sekiranya perkara ini tidak berlaku kita semua bersetuju bahawa kita tidak perlu ada bimbang ya. Tidak perlu bimbang. Jikalau perkara tidak berlaku kita tidak perlu bimbang dan biarlah pihak yang berkuasa menguruskannya. Sekian, terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Ledang memang mempunyai sikap yang betul jugalah. Kita mesti – jaranglah sikap yang betul kita tengok. Memang kita mengambil – saya berharap pihak yang berkuasa termasuk Kementerian Dalam Negeri mengambil tindakan yang tegas, yang berkesan dengan serta-merta. Mungkin Yang Berhormat Sembrong dapat berfikir. Kenyataan dia pun mungkin tidak tepat juga. Mengapa beliau membenarkan hal ini berlaku dan sehingga ada syak wasangka. Adakah ini satu komplot? Saya berharaplah tindakan yang tegas dapat diambil untuk menyelesaikan masalah seumpama ini.

Tuan Yang di-Pertua, ada banyak perkara lagi yang hendak saya bangkitkan di sini...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya, tidak ada masa.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dalam isu yang berkenaan macam mana hendak salahkan Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri, dia tidak tahu-menahu. Benda itu berlaku di luar pengetahuan dia. Macam mana hendak tuduh dia pula bertanggungjawab dan sebagainya. Kita biar adillah Yang Berhormat Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, saya pun tidak tahu mengapa, bilakah Yang Berhormat Sri Gading menjadi Setiausaha Sulit kepada Yang Berhormat Sembrong... *[Ketawa]* Ya, saya pun tidak tahu bilakah pelantikan diri sendiri. Tuan Yang di-Pertua, ada banyak perkara yang berlaku di negara ini. Sanggup kita mengambil perhatian supaya tidak akan diulangi, ingat sementara sebelum kena, jimat sementara sebelum habis. Kita mesti sentiasa berhati-hati tidak berlakunya perkara-perkara yang tidak diingini.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya hendak menyebutkan mengenai syarikat berkaitan dengan kerajaan GLC. Di bawah program transformasi, saya tidak tahulah bagaimana transformasi ini dapat dilakukan. Ada 19 GLC yang terbesar, 14 GLC daripadanya mencapai keuntungan yang tinggi berbanding dengan tahun lepas dan ada lima GLC termasuk Sime Darby yang keuntungannya kurang. Sebenarnya keuntungan sudah merosot 63.5% untuk Sime Darby yang merupakan satu syarikat multinasional yang terbesar di negara ini. Keuntungan itu hanya RM854.68 juta sahaja, merosot dengan hampir 64%. Ini memang saya pun kurang fahamlah dan tindakan yang diambil oleh pihak berkuasa untuk mencari, untuk menyiasat siapa yang benar-benar bertanggungjawab.

Yang Berhormat Padang Besar pun nampak tidak begitu berminat dengan GLC dan Sime Darby ini. Di *cost overrun* dengan Sime Darby sekarang hampir RM2 bilion, Tuan Yang di-Pertua. Hampir RM2 bilion dan saya pun tidak faham, maka dengan Sime Darby yang tidak mempunyai kepakaran boleh melibatkan dengan Projek Bakun, boleh melibatkan dengan projek pelaburan, pelabuhan dan projek bekalan air di China. Mereka tidak mempunyai kepakaran, hanya dengan syarikat multinasional yang terbesar di Malaysia sahaja.

Dengan ini saya berharap pihak berkuasa dapat mengambil tindakan untuk menyiasat dengan teliti siapa yang benar-benar terlibat yang bertanggungjawab dan mewujudkan dasar, mewujudkan peraturan dan cara pemantauan yang berkesan serta mengadakan kawalan ke atas prestasi, pengurusan dan *corporate governance standard* yang perlu. Saya pun tidak faham mengapa sehingga hari ini kita tidak mempunyai

corporate governance standard. Begitu hairan saya, kerana kalau kita kira dengan modal berbayar hanya ada 19 GLC yang terbesar ini hampir RM42 bilion, modal berbayar. Yang Berhormat Sepang apa masalahnya?

Cukai yang dibayar tiap-tiap tahun kepada kerajaan daripada 19 GLC ini hampir RM6 bilion. Dengarnya begitu besar modal berbayar sampai RM42 bilion. Kita tidak ada, tidak mempunyai *corporate governance standard*. Saya tidak faham langsung dan saya berharap pihak kerajaan akan mengambil tindakan dengan segera untuk mengadakan, saya ulangi dasar untuk mengadakan peraturan, pemantauan dan prestasi, pengurusan dan yang terpenting sekali *corporate governance standard* untuk GLC supaya kita dapat memantau dengan berkesan apa yang berlaku dengan GLC kita ini.

Tuan Yang di-Pertua seterusnya, kerana masa sudah 20 minit sekarang dan mengenai pelajaran. Kita tahu setakat tahun ini pihak kerajaan sudah membelanjakan RM6 bilion untuk PPSMI, pelajaran Sains dan Matematik dengan Bahasa Inggeris (PPSMI). Sudah belanja lebih RM6 bilion dan pada tahun hadapan ini akan diganti oleh satu lagi rancangan iaitu MBMMBI. Lebih baik sorok itu, banyak M sekarang. MBMMBI 'Memartabatkan Bahasa Malaysia dan Memperkukuhkan Bahasa Inggeris', MBMMBI.

Saya pun tidak tahu macam mana dasar yang baru ini dapat dilaksanakan. Saya diberitahu bahawa akan bermula pada tahun hadapan dengan Tahun Pertama, Tahun Keempat, sekolah rendah dan Tingkatan Satu dan Tingkatan Empat untuk sekolah menengah. Akan tetapi kita hendak tahu dengan terperinci apakah rancangan untuk melaksanakan dasar yang baru MBMMBI ini.

■1200

Saya akan bangkitkan dengan susulannya untuk mengetahui apa yang akan kita buat kerana saya tidak mahu menyaksikan pada masa hadapan kita akan belanjakan RM6 bilion lagi dan kemudian prestasinya tidak baik sehingga kita perlu memansuhkan dan menamatkan. Ini untuk pelajaran juga.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Padang Rengas memang macam itu, PPSMI atau MMBMI pun nampak tidak begitu mengambil perhatian. Mengenai guru-guru sandaran, ini ada pada akhir-akhir ini ada juga kena mengena dengan apa yang dipanggil *United Examination Certification (UEM)* daripada sekolah-sekolah persendirian Cina. Guru-guru sandaran pada tahun ini yang ada di sekolah-sekolah Cina misalnya, ada 2,288 orang kerana tidak cukup guru dan guru sandaran ini memang wujud banyak tahun.

Di kawasan saya sahaja Yang Berhormat Padang Rengas, satu sekolah sahaja iaitu SJK(C) Kepong. Di situ ada kekurangan guru. Guru sandaran sahaja tujuh orang satu sekolah. Yang Berhormat Padang Rengas ya, bukan main-main. Di sini saya hendak pihak kementerian memberitahu macam mana kita hendak selesaikan masalah kekurangan guru-guru sandaran sahaja di Malaysia sekarang? Jikalau tidak ada guru, macam mana kita akan teruskan sekolah? Ini memang satu perkara yang berulang walaupun Yang Berhormat Padang Rengas berasa mengantuk. Dia sentiasa tidur, kita tahulah. *[Ketawa]*

Hendak menyelesaikan masalah ini, satu caranya adalah dengan mengambil graduan daripada sekolah persendirian Cina menengah. Ini yang dipanggil dengan *United Examination Certificate (UEC)*. *[Disampuk]* Macam mana selesai? Itu Yang Berhormat Padang Rengas kata sehingga selesai. Yang Berhormat Presiden MCA pun kata selesai tetapi belum lagi. Ia perlu tiga mata pelajaran dengan kepujian. Ia perlu dan belum lagi selesai Yang Berhormat. Saya berharap pihak berkuasa dapat mempertimbangkannya dengan semasak-masaknya untuk menyelesaikan masalah guru sandaran dan juga UEC dan kemasukannya ke universiti perguruan kita supaya kita dapat selesaikan kekurangan guru yang perlu kita atasi dengan segera. *[Disampuk]* Tidak habis lagi. Beberapa minit lagi saya akan habiskan.

Di sini saya hendak bangkitkan sekali lagi kerana rakyat di Kepong terutamanya tidak begitu puas hati iaitu mengenai jejambat MRR11 di Kepong. Walaupun kita sudah belanja hampir RM300 juta dan belanja RM67 juta untuk memperbaiki melalui syarikat Jerman dengan menggunakan *fiber* untuk tiang-tiang yang retak dan Tuan Yang di-Pertua, jejambat MRR11 di Kepong itu dan tiang-tiang yang retak kerana kerja yang tidak baik dan memakan belanja lebih RM67 juta. Kemudian dengan menggunakan *fiber* yang tidak sesuai untuk cuaca tropika, keretakan berlaku lagi.

Sekarang saya hendak keterangan daripada pihak JKR dan Kementerian Kerja Raya, apakah yang sebenarnya berlaku sekarang ini? Adakah kerja membaiki sekali lagi yang dibuat? Berapakah perbelanjaan sekarang? Ini kerana hampir lapan tahun sudah. Setiap hari melalui kawasan itu, tiang-tiang itu dibalut oleh jaring-jaring hijau. Saya tidak nampak di merata dunia kalau kita ada jejambat dan jejantas, mengapa tiang itu dibalut dengan jaring hijau sentiasa. Jikalau Yang Berhormat Padang Besar pun dia melalui di situ, dia takut juga. Oleh sebab itu saya bangkitkan sekali lagi hal ini dan saya akan terus bangkitkan walau lapan tahun sekali pun.

Di sini saya hendak membangkitkan satu perkara lagi mengenai mesin 'derek' bergerak (*mobile cranes*) kerana ini penting untuk industri pembinaan. *Mobile crane* atau mesin derek bergerak ini dalam projek-projek untuk membina industri-industri dan sebagainya kita perlu mesin derek walaupun pihak berkuasa mestilah mengawal mesin-mesin ini dengan ketat kerana boleh mendatangkan bahaya kalau ada kemalangan.

Pihak berkuasa yang melibatkan Kementerian Pengangkutan, Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar dan juga Kementerian Kerja Raya termasuk Kementerian Kewangan dan Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri. Lima kementerian yang terlibat untuk mesin derek bergerak. So lima kementerian terlibat, bukan main. Semua itu perlu lesen untuk pemandu, lesen kenderaan dagang; dan Jabatan Keselamatan Kesihatan Pekerjaan (JKKP) di bawah Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar; perlu mengeluarkan lesen kerja dan kad hijau daripada Construction Industry Berhad (CIDB); daripada Kementerian Kerja Raya, dan Kementerian Kewangan dan Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri perlu mengeluarkan lesen import (AP) dan cukai mengutip cukai import. Semua ini akan dilakukan oleh kelima-lima kementerian ini.

Saya menyeru di sini supaya kelima-lima kementerian ini dapat menguruskan hal mengenai mesin derek bergerak termasuk mesin yang berusia lebih sepuluh tahun supaya dapat menguruskan dengan munasabah dan berkesan untuk menjaga industri pembinaan di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, di sini sebelum saya mengakhiri ucapan saya – pada tahun 1982, saya pernah membangkitkan hal mengenai Jemaah Menteri dan juga perkhidmatan awam supaya mengadakan pemimpin-pemimpin yang baik, berintegriti, bersih dan cekap. Di sini saya nampak ada sesetengah itu tidak mempunyai ciri-ciri seperti ini sehingga kerja dan projek memang menghadapi masalah. Seperti yang saya sering bangkitkan di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan.

■1220

Ada 3,747 buah projek dan lebih 1,500 itu ada terbiar, *abandoned* dan hampir separuh. Mengapakah hal seumpama ini berlaku yang merugikan berbilion-bilion ringgit? Kita tidak boleh terima hal seperti ini, sebab itu saya sentiasa menekankan bahawa kita perlu mengadakan pemimpin-pemimpin yang berbakat, *talents*. Dengan inilah, saya nampak ada PERMATA hendak mencungkil bakat-bakat, bakat-bakat baru tetapi kecil daripada tabika. Itu baik jugalah hendak mencungkil - saya tidak kata tidak

baik. Ini baik tetapi apabila kita sampai kepada pemimpin-pemimpin, kita mesti benar-benar memilih, melantik pemimpin-pemimpin yang berbakat.

Kalau negara kita boleh membenarkan pemimpin yang berbakat yang keluar berhijrah ke negara-negara lain, ini memang kita mesti berfikir dengan semasak-masaknya, bagaimana kita boleh menggalakkan mereka untuk terus berada di dalam negara ini, jangan berhijrah ke negara-negara lain. Ini memang kita perlu buat kerana kita hendak Jemaah Menteri yang berkesan, berintegriti. Kita mahukan Jabatan Perkhidmatan Awam bekerja dengan berkesan untuk rakyat di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya berharaplah pihak berkuasa dapat mengambil perhatian.

Dengar cekap pinggang,

Makan buah beluluk,

Dengar cakap orang,

Terjun masuk lubuk.

Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kinabatangan. Jangan panjang-panjang Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, saya nampak ramai yang ingin berbahas. Yang lain itu tolong berbahaslah sewaktu peringkat Jawatankuasa. Kita ada dua hari sahaja. Yang Berhormat Kinabatangan, jangan terlampau panjang sangat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidak banyak.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

12.12 tgh.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidak panjang Tuan Yang di-Pertua. Bukan seperti Yang Berhormat Kepong. Dia terkepung-kepung. Dia tidak tahu mana dia pergi.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Belum sarapan pagi.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh dengan pelaksanaan GTP yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini yang mana saya selaku rakyat Malaysia amat berbangga bahawa kita telah mencapai ke satu tahap yang mana prestasi pentadbiran kerajaan kita dapat diterjemahkan mengikut kehendak dan juga naluri hati rakyat. Ini saya ingin mengucapkan tahniah kepada ketua pimpinan kerana kita dapat menterjemahkan pelbagai program kerajaan untuk memastikan negara ini sentiasa

dapat boleh bersaing dengan negara-negara lain dan rakyat negara ini dapat menikmati apa juga program pelaksanaan yang diunjurkan oleh kerajaan.

Walau bagaimanapun, saya juga ingin menyarankan Tuan Yang di-Pertua bahawa mana-mana agensi pelaksana yang diberikan amanah, mereka harus bertanggungjawab. Mereka harus melihat bahawa keperluan rakyat itu adalah menjadi keutamaan untuk kita selesaikan permasalahan yang mereka hadapi. Saya juga masih dapat merasakan bahawa unsur-unsur birokrasi masih diamalkan di negara kita ini iaitu *pre-encounter* mereka yang terlibat di hadapan tidak mengambil langkah-langkah proaktif seperti yang dilaksanakan oleh pucuk pimpinan. Hari ini kita tidak lagi boleh duduk di pejabat menunggu orang awam datang berjumpa dengan kita. Akan tetapi kita perlu turun ke bawah melihat apakah kehendak orang ramai.

Justeru itu, saya menyarankan kepada semua agensi kerajaan supaya menukar konsep operasi masing-masing. Kita tidak lagi boleh duduk di pejabat dan menunggu orang datang tetapi kita perlu turun mencari mereka yang ada masalah, yang memerlukan bantuan, yang memerlukan perkhidmatan daripada kita. Dengan ini, rasa saya wawasan mencapai negara maju 2020 dapat kita capai secara lebih saksama, secara lebih seimbang antara suku-suku kaum, bangsa dan sebagainya.

Saya juga ingin menyentuh kalau melihat keadaan rakyat negara ini kita cukup aman, damai, bebas dan makmur. Akan tetapi kalau kita lihat angka kematian di negara ini, banyak mati di jalan raya. Satu tahun beratus orang yang nyawanya melayang di jalan raya. Kenderaan yang mereka guna seharusnya mereka gunakan untuk keperluan, untuk menyampaikan hasrat dan matlamat tetapi malangnya kenderaan yang mereka pandu itu menjadi keranda mereka.

Saya cukup hairan rakyat Malaysia ini cukup bersopan-santun tetapi kalau memandu, saya tidak tahu bagaimana dia mendapat lesen memandu. Dia tahu *lane* sebelah kiri untuk perlahan, dia memandu sebelah kanan, perlahan. Ini menyebabkan kemalangan. Ada pula pemandu yang hilang fikiran. Dia ingat jalan raya dia sendiri yang punya, tidak ada kereta lain. Saya simpati, kita sedih, sampai enam, tujuh orang anak-beranak, rakan-rakan satu kereta habis semua mati. Jadi, kebijaksanaan ini hilang.

Saya membaca satu laporan antarabangsa. Memang dia memuji etika, budaya rakyat Malaysia, memang hebat. Akan tetapi apabila memandu mereka hilang akal...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh mencelah Yang Berhormat?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Silakan.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih. Saya minta pandangan Tuan Yang di-Pertua. Ini tentang masalah budaya tadi itu. Memang betul. Saya rasa salah satu masalah kita di Malaysia ini Tuan Yang di-Pertua ialah masalah untuk *maintenance of our own cars*, dengan izin. Ini disebabkan saya melihat kita tidak lagi mempunyai satu budaya yang begitu mantap dalam memastikan kereta kita ini dapat diselenggarakan dengan baik. Contohnya, kalau boleh sampailah tayar itu botak sekali pun, kita pandu juga. Brek ditukar mungkin dua tahun sekali. *Wiper* contohnya yang rosak kerana minyak dan sebagainya, tidak ditukar kerana tidak mahu berbelanja sedikit untuk menyelenggarakan kereta. Mungkin ini adalah juga salah satu masalah yang kita hadapi di negara ini, Yang Berhormat. Terima kasih.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Saya bersetuju dengan rakan saya dari Kota Belud apabila kita lihat alat ganti palsu yang berleluasa dalam pasaran sekarang merupakan di antara penyebab penting yang berlaku kemalangan jalan raya selain daripada kecuaiannya manusia sepertimana yang diutarakan oleh Yang Berhormat Kinabatangan.

Jadi, baru-baru ini pihak AAM telah mengumumkan bahawa beberapa alat ganti yang akan diberikan kawalan oleh pihak kerajaan di tempat kalau tidak silap saya yang melibatkan perkara-perkara yang berkaitan dengan *break* dan *pedal break*, getah brek, tayar dan sebagainya yang tidak diimport dari luar negara. Jadi, adakah disebabkan oleh faktor-faktor itu juga merupakan menjadi punca utama kemalangan di negara kita? Pandangan Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya amat bersetuju dengan cadangan Yang Berhormat Kota Belud dan Yang Berhormat Arau. Mereka ini *brilliant*, melihat bagaimana faktor-faktor ini mendorong yang meletakkan pemandu kita itu sentiasa dalam keadaan bahaya.

Pertama, *management* diri itu tidak ada. *Management* kenderaan dia tidak ada. Memang benar. Tayar sudah botak, dia kata masih boleh lagi. Apabila dia pandu laju, meletup, habis. Mungkin juga di negara kita ini dilambakkan dengan bahan-bahan, aksesori yang palsu, tiruan. Harganya betul murah tetapi kualitinya tidak ada. Jadi, dibandingkan keselamatan kita, nyawa kita dengan harga murah itu, rasanya saya tidak berbaloi. Jadi kementerian, agensi-agensi pelaksana, penguat kuasa yang diberikan amanah harus melaksanakan amanah. Amanahnya bermakna kalau boleh negara kita ini tidak ada bahan-bahan tiruan.

■1220

Kita sifarkan bahan-bahan tiruan seperti ini sebab ia akan mengakibatkan risiko yang terlalu tinggi. Seluruh dunia rasa saya, negara kita ini yang banyak mati di jalan raya sama ada dia kurang pintarkah, separuh pintarkah, orang kayakah, orang miskinlah, mati di jalan raya banyak, yang mati kena tembak jarang-jaranglah. Kalau kita lihat di Philippines, di Thailand, di mana-manalah, banyak mati di tangan peluru tetapi kita mati di tangan sendiri. Hairan! Apabila memandu, dia lupa bahawa risiko ada menanti.

Jadi, saya minta kita sama-sama sampaikan mesej ini kepada sekolah-sekolah memandu bahawa pastikan yang belajar memandu ini benar-benar sudah tahu apa risikonya di jalan raya. Ini tidak, asal boleh bayar, lulus, *it is up to you* dia kata. Betul jugalah. Pandai-pandai bawa dirilah. Siapa hendak mati, matilah dia kata. Siapa mahu selamat, selamatlah tetapi mengerikan. Saya sebetulnya memang terlalu terpenggil membicarakan soal-soal sebegini. Ini kerana pada saya, kalau kemalangan ini berlaku kecuai manusia, maka kita juga di jalan raya tidak selamat oleh pemandu-pemandu yang cuai terutama sekali pemandu wanita. Saya lihat dia relaks, dia ingat dia dalam kereta dunia dia punya, dia tidak peduli kiri kanan ada kereta. Kita hon, dia marah. Ada pula yang kita hon, dia keluar macam-macam *sign, body language*.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Minta laluan. Saya minta tarik baliklah '*...pemandu terutama pemandu wanita*', terlampau umum.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini yang betul. Saya tidak ada niat apa-apa. Ini yang betul. Jangan terlampau sensitif.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Tidak boleh begitu. Pemandu...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kalau saya tidak ikhlas, saya tidak tegur.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Pemandu lelaki pun apa kurangnya.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Biarlah! Yang Berhormat tidak cuai, tidak payahlah. Duduklah! / tidak beri peluang.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Tarik balik.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ambil kesempatan. *You shut up!*

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Tarik balik.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *You* tidak ikhlas – Apa tarik? *You* siapa hendak tarik?

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Apa yang marah ini? *It is gender bias. It is not fair.*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat main politik. / cakap betul!.

Tuan Yang di-Pertua: Sila. Yang Berhormat Kota Raja. Yang Berhormat Kota Raja. Yang Berhormat Kota Raja, duduk Yang Berhormat Kota Raja.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: / tidak beri peluang. *Sit down! It is my floor.*

[Dewan riuh]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat Kinabatangan...

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, ini masih pagi ini Yang Berhormat.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Daripada memandu, berhujah begitu tenang, sekarang ini jadi sebegitu. *[Ketawa]* Yang Berhormat Kota Raja, sila duduk Yang Berhormat Kota Raja.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Beliau main politik Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Semua hendak politik. Mati pun hendak politik kah?

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Tuan Yang di-Pertua, saya cuma...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *This is my floor! You shut up and sit down!*

Beberapa Ahli: Hoi! Hoi! Apa ini?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Apa hoi?

Seorang Ahli: Apa hoi?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Apa?

Seorang Ahli: Apa?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Apa?

Seorang Ahli: *Respect* lah sedikit wanita.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jadi monyetkah sana?

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: *[Ketawa]* Saya – *I have nothing to say. I lost my respect for you today*, dengan izin.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *I lost my respect for you too! [Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan Yang Berhormat Kinabatangan. Sila.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kita berbicara soal kemalangan. Jangan politikkan apa-apa? *[Dewan riuh]* Saya memang tegas. Pemandu... *[Disampuk]* *You shut up!* Macam-macam bunyi pula situ! Apa ini. Berdirilah!

Tuan Yang di-Pertua: Sudah. Sila, sila.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tuan Yang di-Pertua, saya terus sambung. Saya tidak mahu dengar siapa-siapa yang menggonggongkah, yang berteriak kah? Saya terus sebab saya, memang saya sensitif dalam soal-soal jalan raya ini. Saya banyak kali hampir-hampir kena oleh pemandu-pemandu liar.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Tuan Yang di-Pertua, kalau boleh.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya beri.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Saya minta, apa penghujahan Yang Berhormat Kinabatangan atas dasar statistik bagi untuk mengesahkan dakwaan yang beliau buat sebentar tadi. Ini adalah Dewan yang mulia, yang berhujah bukan atas dasar emosi, bukan atas dasar pengalaman *anecdotes* tetapi atas dasar ada di sana hujah-hujah sama ada *survey*, sama ada *poll*, sama ada apa pun bilangan pemandu wanita dan sebagainya. Cara sebegini untuk kita tidak memberikan martabat...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Bangun]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Cukuplah. Ini saya punya *floor*.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Kepada wanita. Malah isteri kita wanita, ibu kita wanita, anak perempuan kita wanita.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya sudah faham. Saya sudah faham.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Tolong beri.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Duduklah. Duduklah. *What shut up? It is my floor.*

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat, saya tidak berhujah soal emosi. Saya berhujah soal fakta. Saya melihat keadaan ini. Yang

Berhormat yang beremosi. Ini tidak melibatkan ibu bapa semua. Bukan bermakna saya tidak hormat wanita tetapi masalahnya persoalan sebegini memang berlaku kepada wanita-wanita yang baru belajar, baru lulus. Jangan politikkan soal-soal begini. Inilah Yang Berhormat tidak ada kemajuan, membangkang terus.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Yang Berhormat Kinabatangan, boleh beri sedikit?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sila, sila.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Batang Sadong.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Saya rasa apa yang Yang Berhormat Kinabatangan katakan tadi, mungkin apa yang – pengalaman itu hanya pada masa-masa yang tertentu. Akan tetapi, saya rasa tidaklah semua wanita kalau membawa kereta itu lambat. Mungkin yang Yang Berhormat Kinabatangan katakan tadi itu yang baru belajar. Memanglah. Itu berhati-hati namanya. Jadi, kita mengharapkan kenyataan itu tidaklah menjadi satu kenyataan umum untuk semua wanita. Saya pun wanita, anak Yang Berhormat Kinabatangan itu pun wanita, isteri-isteri pun wanita. Jadi, kita harap itu satu kenyataan yang tidak merumuskan semua wanita membawa kereta itu lambat. Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh?

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Terima kasih Yang Berhormat Batang Sadong.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ya. Tuan Yang di-Pertua, saya sebenarnya bersimpati dengan Yang Berhormat Kinabatangan. Saya rasa apa yang dikatakan ialah memang benar, ini tidak ada implikasi negatif. Sebenarnya wanita lebih berhati-hati membawa kereta. Itu naluri wanita dan ini menyebabkan kadang-kadang dalam laluan yang cepat, apabila pemandu wanita di dalam laluan itu, mereka memandu perlahan. Saya rasa itu yang mahu disampaikan Yang Berhormat Kinabatangan. Tidak ada masalah tentang diskriminasi kepada wanita.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya. Terima kasih kepada kedua-dua Yang Berhormat. Kalau *recall* balik apa yang saya ungkap, tidak ada langsung menyinggung wanita. Saya bilang majoritinya pemandu-pemandu yang baru belajar, itu sahaja. Apalah sangat hendak dipolitikkan? Hendak tarik baliklah, apalah. Jadi, terima kasihlah Yang Berhormat kedua-dua. Memang kita tiada hasrat apa-apa. Kita memang menghormati wanita, menghormati semua pihak, budak-budak kecil pun

kita hormati. Akan tetapi, kalau orang tidak hormati dirinya sendiri, *sorry to say*, saya tidak akan hormat langsunglah.

Tuan Yang di-Pertua, jadi saya mahu minta kementerian dan agensi pelaksana berhubung dengan keselamatan jalan raya ini melihat bagaimana ke arah kita mengurus – menjurus ke arah bahawa keselamatan jalan raya ini perlu untuk semua pihak. Ini kerana sekiranya ada kemalangan, kecuaian, bukan hanya mereka yang cuai yang terlibat, bahkan mereka yang duduk di kedai kopi, di warung pun ada yang kena langgar. Rumah di tepi jalan jauh, boleh kereta melompat. Anak-anak menunggu di kereta dengan ibunya mati katak kena langgar tanpa salah, tidak ada dosa. Akan tetapi kereta pemandu itu cuai, maka matilah. Kesian. Walaupun mungkin takdir umur itu di situ tetapi cara matinya ngeri.

Jadi, harus ada kekangan yang lebih komprehensif...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Untuk memastikan keselamatan orang awam diberi keutamaan.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Sedikit.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, Yang Berhormat Arau. Sila.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Kinabatangan. Cuma saya ingin membangkitkan soal kenderaan awam dan perdagangan. Kita biasanya akan mengambil tindakan yang tegas apabila berlaku satu kemalangan awam misalnya, yang melibatkan jumlah kematian dan kemalangan ngeri yang berlaku beberapa siri kemalangan baru-baru ini yang pelbagai andaian dibuat selain daripada kecuaian pemandu dan sebagainya.

Jadi, saya ingin bertanya pandangan Yang Berhormat Kinabatangan. Kenapa tindakan berterusan tidak dibuat oleh MKJR dan juga lain-lain supaya memastikan bahawa kemalangan-kemalangan ngeri sekurang-kurangnya dapat kita elakkan daripada berlaku lagi kerana kita lihat – saya ada satu kes Yang Berhormat. Saya pengguna tegar lebuhraya setiap minggu daripada Perlis ke Kuala Lumpur. Saya bertemu dengan seorang pemandu kenderaan berat yang membawa muatan besi daripada Kangar ke Johor Bahru. Saya tanya dia, “*Kenapa abang beli ais di R&R?*” Dia kata, “*untuk beri stok yang saya bawa sejuk*”. Saya tanya, “*Stok apa?*”. Dia kata, “*Air daun ketum*”. Bayangkan itu baru seorang pemandu kenderaan berat dan seorang yang bertolak daripada Kangar ke Johor Bahru. Sejauh mana pemantauan dibuat berterusan?

Saya nampak JPJ di setiap sekatan, di Juru dan sebagainya tetapi tidak ada penahanan yang dibuat. Hanya ada sebuah khemah dan beberapa pegawai yang duduk di dalam khemah, tidak membuat pemeriksaan kepada setiap kenderaan berat yang lalu di kawasan berkenaan. Pandangan Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya memang dari awal-awal lagi Yang Berhormat Arau, bahawa ini semua kesilapan manusia dan kesilapan manusia itulah yang telah mengakibatkan manusia lain kehilangan nyawa, ada yang putus tangan, ada yang putus kaki dan sebagainya.

■1230

Jadi, memang benar. Pada saya agensi-agensi pelaksanaan ini harus menjalankan amanah yang diberi tanggungjawab kepada mereka. Amanah itu berat. Akan tetapi perlu dipikul. Seperti juga kita, rakyat amanahkan kita untuk pembangunan rakyat. Maka kita pikul amanah itu. Jadi, siapa juga di kalangan kita sama ada wakil rakyat, pegawai-pegawai pelaksana, mereka juga harus amanah melihat bahawa pemandu trak ini boleh membahayakan penumpang lain ataupun pemandu-pemandu lain. Maka harus diberi penyiasatan secara menyeluruh.

Tuan Yang di-Pertua, untuk ini rasa saya berhubung dengan keselamatan jalan raya ini, saya mencadangkan kepada kerajaan diberi *priority* yang setinggi-tingginya, termasuk memeriksa permukaan jalan. Memang ada berlaku begini. Contohnya, kawasan ini dikenali sebagai satu kawasan kemalangan berulang kali. Dia kata ada hantu keluarlah dan ada lihat macam-macam. Mungkin boleh begitu tetapi dia kerap kali berlaku. Apabila berlaku kemalangan dia akan melibatkan kehilangan nyawa. Maka, harus diberi perhatian dan kajian kenapa di kawasan atau *spot* seumpama ini kerap kali berlaku kemalangan jalan raya. Ini harus diberi kajian dan tidak dibiarkan di situ dan akhirnya kemalangan terus berlaku di tempat kejadian yang sama. Seterusnya...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sebelum beralih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Kinabatangan. Kadangkala jalan atau lebuh raya yang sesak Tuan Yang di-Pertua, boleh menyebabkan kemarahan. Lebuh raya yang sepatutnya kenderaan lancar tetapi terlampau sesak ia jadi lambat. Lambat jadi marah dan berebut-rebut. Jadi, saya harap kerajaan perlu melakukan sesuatu yang bersungguh-sungguhlah. Umpamanya, saya lihat Tuan Yang di-Pertua, *Highway* Utara-Selatan ini sudah sesak dan penuh. Hari minggu seperti semalam, bukan tiga atau empat jam kita.

Rancangan untuk membina lebuh raya baru umpamanya, sebelah daripada Teluk Anson sampai ke Melaka dan Johor Bahru itu perlu segerakan. Begitu juga saya fikir lebuh raya ke Pantai Timur itu, perlu lihat ini secara bersungguh-sungguh supaya kalau kita lambat Tuan Yang di-Pertua, tiga, empat atau lima, enam tahun akan datang boleh jadi *jammed* terus, tidak boleh bergerak lagi walaupun lebuh raya. Jadi, pihak yang berkenaan perlu melihatkan perkara ini Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Lilah bin Yasin [Jempol]: Yang Berhormat Kinabatangan, boleh saya sambung sedikit sahaja lagi. Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya ucap tahniah Yang Berhormat Kinabatangan membicarakan soal keselamatan jalan raya. Antara laporan yang dikemukakan oleh kerajaan ialah soal sikap yang menjadi penentu utama dan juga menyumbang utama kepada kemalangan. Namun demikian, adakah Yang Berhormat Kinabatangan mahu mencadangkan kepada kerajaan supaya sukatan latihan sekolah-sekolah memandu ini digubal semula supaya nilai-nilai murni berkaitan dengan soal sikap ini dapat diterapkan kepada mereka-mereka yang ingin mendapat lesen memandu ini, di peringkat latihan di sekolah-sekolah memandu.

Kedua, Yang Berhormat Kinabatangan ialah soal kempen keselamatan secara berterusan bukan bermusim sebagaimana yang dijalankan oleh kerajaan sekarang, operasi ataupun Ops Sikap yang dijalankan secara bermusim pada musim-musim perayaan tertentu, penguatkuasaan dapat dibuat secara *detail* tetapi masa lain terabai. Adakah Yang Berhormat Kinabatangan untuk mencadangkan kepada kerajaan supaya Kempen Keselamatan Jalan Raya ini juga dapat dibuat sepanjang tahun?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading dan Yang Berhormat Jempol. Cadangan yang paling baik Tuan Yang di-Pertua sebab saya juga sebetulnya bersetuju selepas mungkin pelajar baru itu menjadi pemandu yang telah ada dilesenkan, mungkin kerajaan mengujudkan satu badan khas memantau pergerakan dia dalam satu bulan. Dia benar-benar mengetahui bahawa dia seorang pemandu yang benar-benar mengetahui apa tanggungjawab dia sebagai pemandu sebab ini boleh melibatkan anak, saudara dan dikalangan kita. Siapa dia tetapi tidak ada pemantauan dapat lesen, dia pun jadi juara. Dia akan memandu ikut suka hati dan ini pada saya harus diambil kira oleh kerajaanlah. Kalau kita ingin melihat bahawa statistik kematian rakyat Malaysia di jalan raya dapat kita kurangkan maka, inilah cara yang terbaik di samping memastikan bahawa pusat-pusat pemanduan itu menitik beratkan keselamatan.

Kedua, agensi-agensi pelaksana dan sebagainya juga, mereka melakukan sesuatu yang terbaik termasuk membuat kempen sepanjang tahun dan sebagainya, memberi penjelasan, penerangan dan di sekolah-sekolah diterapkan nilai-nilai pemandu yang berbudaya. Jadi, kita tidak lagi digelar sebagai pemandu yang hilang akal, tidak berhemah dan sebagainya walaupun mungkin kesesakan jalan raya itu mengakibatkan pemandu itu marah di waktu panas dan sebagainya. Akan tetapi kalau kita berhemah ia tidak akan menimbulkan sebarang permasalahan dengan pemandu-pemandu tersebut.

Topik akhir Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengungkit kembali iaitu berkenaan dengan insurans ini negara kita ini. Kita telah membahaskan isu ini dalam sidang yang lalu. Akan tetapi nampaknya reaksi daripada Bank Negara Malaysia dan Kementerian Kewangan tidak begitu positif, di mana saya dan rakan-rakan menerima banyak aduan. Orang ramai ditipu oleh peniaga-peniaga atau agen-agen insurans ini.

Pada saya mereka ini memang pun penipu. Mereka kaya sebab mereka menipu... tipu, kalau ada kemalangan surat cepat – mereka tidak datang. Dia kata insurans ini boleh *arrange* apa semua. Akan tetapi kereta kita tidak puas hati harga dia, dia caj bermacam-macam. Itu baru satu jenis bentuk insurans. Ada bentuk-bentuk insurans lain, insurans nyawa, kemalangan, rumah, kecurian, dan sebagainya. Kalau kereta kena curi dia tidak akan bayar penuh, dia bayar lebih kurang 60 hingga 70%. Akan tetapi insurans kita melambung-lambung tinggi. Jadi, saya mengesyorkan kalau boleh kerajaan mewujudkan satu alternatif.

Insurans Mesra Rakyat yang boleh diguna pakai oleh rakyat, mengimbangi segala-gala insurans di negara kita. Mungkin dengan cara ini dapat meringankan beban rakyat jelata, orang kampung, orang miskin dan tidak berkemampuan sebab mereka juga memerlukan insurans untuk masa depan anak-anak mereka. Jadi, saya mencadangkan kerajaan supaya mempertimbangkan dengan lebih saksama untuk mewujudkan insurans yang dikelolakan oleh Kementerian Kewangan atau agensi kerajaan untuk kepentingan rakyat di negara ini.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan sahabat saya Yang Berhormat Kinabatangan. Setelah minggu yang lalu atau dua minggu yang lalu, kita bangkitkan masalah insurans lebih-lebih lagi insurans kenderaan di Dewan ini Tuan Yang di-Pertua. Rakyat di kampung-kampung dan di mana sahaja yang berkaitan dengan insurans kenderaan ini menyokong sangat apa yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Parlimen, yang sekata baik kerajaan mahupun daripada

parti pembangkang menyeru kerajaan melihat perkara ini supaya rakyat tidak dibebani oleh bayaran-bayaran insurans yang berlipat kali ganda naiknya.

Rakyat mengharapkan sangat, Parlimen ini telah pun disuarakan perkara ini tetapi seperti mana Yang Berhormat Kinabatangan tidak ada respons daripada... Tidak ada ya, Yang Berhormat Menteri Kewangan dan Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan. Semua tidak ada.

Seorang Ahli: Pegawai dia ada atau tidak?

■1240

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Pegawai dia adalah. Saya harap adalah. Adalah terutama tentang insurans *third party* ini. Semacam bapa saudara saya Tuan Yang di-Pertua, dia kata dengan saya, dia bayar dari tahun pertama, tahun kedua sampai ke tahun sepuluh. Satu tuntutan pun tidak ada dan mungkin agaknya 90% yang mencarum dengan insurans *third party*, *second party* ini tidak pernah menuntut kerana masing-masing berdoa jangan ada kemalangan.

Jadi maknanya pihak insurans mengaut keuntungan, keuntungan, keuntungan. Kalau ada pun agaknya 7%, 8% yang menuntut agaknya. Itu pun berapa sen duit yang dituntut. Jadi, tengoklah Bank Negara, kementerian tengok masalah ini supaya janganlah rakyat kata kita menyebelahi pihak insurans yang mencekik darah, yang menghisap darah, apa lagi perkataan yang seumpamanya? Ambillah sikit, ambillah sikit. Kata "Rakyat Didahulukan". Ayuh, mari kita dahulukan rakyat, kita kemudiannya syarikat insurans yang mencekik darahlah. Lebih baik cakap mencekik darahlah. Benda yang lebih-lebih tepatlah saya rasa. Yang Berhormat Kinabatangan, macam mana pendapat Yang Berhormat?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Pendapat saya serupa dengan Yang Berhormat Sri Gading dan saya masukkan hujah Yang Berhormat Sri Gading itu sebahagian daripada ucapan saya. Ya, sila.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Baik terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih rakan saya Yang Berhormat Sri Gading. Jangan naik angin ya, tenang-tenanglah. Ini isu masalah rakyat. Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa isu insurans ini seperti yang disebut tadi oleh Yang Berhormat Sri Gading bagi saya bukan hanya membabitkan soal pengguna, orang ramai tetapi dia juga ada satu lagi kelompok iaitu agen insurans. Ini sebab mengikut prosedur baru ini, hak-hak, peluang agen insurans itu sudah diambil oleh pihak lain. Umpamanya di pejabat pos dan sebagainya sehingga menyebabkan agen-agen insurans ini berhadapan dengan

masalah termasuk daripada pelbagai kaum. Termasuk juga orang Melayu yang menjadi agen insurans dan peluang mereka untuk hendak mencari makan ini terjejas dengan prosedur baru.

Jadi saya minta Yang Berhormat, apakah Yang Berhormat bersetuju dengan cadangan saya supaya kerajaan perlu kembalikan hak itu kepada agen-agen insurans yang ada untuk memastikan kelangsungan kehidupan mereka dan juga peluang untuk rakyat dapat mengambil insurans *third party* itu daripada agen-agen insurans. Bukan hanya daripada agensi-agensi konglomerat yang besar-besar ini.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Pokok Sena. Memang sebetulnya saya sehaluan dengan Yang Berhormat. Sebab kita ini diibaratkan di negara maju, apabila dia boleh cipta robot, robot itu boleh buat semua bentuk kerja. Maka dahulu dia guna, dia buang manusia. Jadi kita tidak mahu begini. Kita memang hendak *transformkan delivery system* kita. Akan tetapi kita juga harus melihat kepentingan orang ramai. Jangan kita hendak langsung *delivery system* kita tetapi dalam masa yang sama kita hendak menganiaya kelompok-kelompok sebegini. Mungkin tidak ramai tetapi mereka juga adalah terdiri daripada rakyat negara ini dan saya berharap kerajaan dapat mempertimbangkan soal-soal sebegini yang melibatkan periuk nasi orang lain. Ia harus dilihat secara lebih bijaksana, jangan kita hanya ingin *transformed* tetapi di sebaliknya kita menganiaya kelompok-kelompok yang tertentu. Terima kasih Yang Berhormat Pokok Sena.

Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: [Bangun]

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, boleh, boleh.

Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Yang Berhormat Kinabatangan. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Yang Berhormat Kinabatangan, saya ingat balik bahawa di Dewan ini pada satu ketika dahulu kita pernah sebut. Yang Berhormat Sri Gading pun sokong pada waktu itu.

Saya hendak ingat balik kereta-kereta tua yang usia 20 tahun, 17 tahun yang kita tahu bahawa umumnya yang guna kereta tua ini adalah orang-orang luar bandar dan perjalanannya tidak lebih daripada 30 sehingga 35 kilometer kawasan itu. Dia pergi surau, dia pergi kebun, hantar anak sekolah dan ada sebahagiannya ialah penjaja-penjaja kecil pekan hari yang hanya orang kata, '*kais pagi, makan pagi*'. Mereka dibebani dengan insurans yang sebegini besar. Apakah perkara ini tidak dapat kita kaji semula kesesuaian dan munasabah dengan keadaan kos yang ada hari ini seperti kenaikan harga barang dan sebagainya. Begitu juga apakah kerajaan kalaulah slogan,

“Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan” tidak boleh memikirkan satu skim untuk membantu kereta-kereta tua di kawasan-kawasan luar bandar yang memang kita boleh pastikan setakat berapa puluh kilometer dia boleh berlegar atau pergi ke mana. Ini macam mana pandangan Yang Berhormat Kinabatangan?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Baling. Saya bersetuju dengan cadangan Yang Berhormat. Ini sebab di mana-mana pun ada. Di kawasan saya pun ada. Dia tidak pergi jauh tetapi apabila dia menggunakan jalan raya maka dia perlu bayar *road tax*, dia kena bayar insurans. Di situ sahaja, ia bukan bawa pergi bandar pun. Jadi ucapan Yang Berhormat Baling ini saya masukkan dalam ucapan saya dan saya berharap kerajaan supaya dapat mempertimbangkan cadangan ini. Ini untuk mengeluarkan mereka atau pengguna ini yang sudah berumur, kereta sudah berusia, mereka pun berusia maka kita bagilah mereka kebahagiaan. Sebab apa, dalam kehidupan ini Tuan Yang di-Pertua tidak ada perkara yang paling mulia kita boleh lakukan selain daripada membahagiakan orang lain. Tuan Yang di-Pertua, saya berhenti dan saya menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

12.46 tgh.

Dato’ Seri Haji Abdul Hadi Awang [Marang]: *Assalamualaikum warrahmatullaahi wabarakaatuh.* Tuan Yang di-Pertua, dalam menyertai perbahasan umum perbekalan tambahan ini saya mengingatkan kerajaan supaya jumlah yang hampir RM2 bilion diperuntukkan jangan jadi macam sekadar membuang garam di laut yang tidak memberi apa-apa kesan sekiranya suatu pengurusan dan tindakan yang sebaik-baik tidak dilakukan.

Oleh sebab masa tidak mencukupi, rakan-rakan saya belum menyentuh bidang-bidang yang lain, saya ingin menyebut beberapa perkara sahaja. Sebagai contoh ialah Kementerian Luar Negeri yang diberi peruntukan yang begitu besar iaitu RM40 juta. Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani sejumlah RM11 juta perbelanjaan mengurus, RM200 juta perbelanjaan pembangunan. Manakala Kementerian Luar Bandar jumlah yang hampir sama, lebih besar lagi.

Kementerian Luar Negeri sebagai contoh, kita melihat kita telah melaksanakan satu dasar luar yang tidak proaktif dan menangani isu-isu antarabangsa yang lebih mementingkan maslahat sebagaimana yang dianuti oleh negara-negara kuasa besar dunia. Ia bukan berdasarkan kepada perjuangan untuk hak asasi manusia dalam erti kata yang sebenarnya. Contohnya apa yang berlaku di Asia Barat. Perubahan yang

berlaku di Tunisia, Mesir dan yang terakhir yang sangat gawat ialah di Libya. Sehingga memberi peluang kepada kuasa-kuasa besar dunia campur tangan.

Walaupun tidak seperti Iraq tetapi menandakan betapa OIC yang kita menjadi anggota di dalamnya seolah-olah tidak bermaya untuk membantu rakyat Libya yang menghadapi kezaliman, Gaddafi dalam masa yang begitu lama. Baru sekarang diketahui betapa penduduk Benghazi dibuang, dibunuh oleh Gaddafi dan semua dunia tahu bagaimana Gaddafi terlibat dalam membantu IRA membantu keganasan antarabangsa. Akan tetapi masyarakat barat biarkan begitu sahaja kerana kepentingan minyak, kepentingan tenaga.

Apabila berlaku gerakan rakyat yang hendak menggulingkan Gaddafi yang kelihatan kedudukannya rapuh, barulah kuasa-kuasa besar dunia berlumba mengebom tentera Gaddafi selaku khalayak ramai yang menjadi korban, menjadi mangsa. Di mana perginya negara Arab? Di mana perginya OIC? Apa peranan yang sepatutnya diambil oleh negara-negara ini? Kita melihat seolah-olah kita terperangkap dengan kepentingan kuasa-kuasa besar dunia sehingga menggadai hak asasi manusia di kalangan negara-negara anggota-anggota sendiri. Dengan sebab itu kita mahu, masa masih belum terlambat supaya Malaysia memainkan peranan yang bersungguh-sungguh agar OIC menjadi satu pertubuhan yang menjadi pelindung kepada umat Islam dan menjadi contoh kepada keadilan manusia sejagat, bukan sahaja orang Islam termasuk orang bukan Islam.

■1250

Kedua, saya ingin menyentuh Kementerian Pertanian. Peruntukan besar khususnya dalam memberi subsidi kepada nelayan. Yang Berhormat Kinabatangan bercakap tentang kenderaan darat, saya bercakap tentang laut kerana saya orang kampung kawasan nelayan. Jumlah subsidi yang begitu besar, bocor. Dapat kepada armada-armada yang besar kepunyaan kroni, kepunyaan puak yang tertentu yang menggunakan pekerja-pekerja asing daripada Vietnam, daripada Thailand menjadi awak-awak kepada armada ini yang memunggang minyak-minyak subsidi dengan begitu banyak, berkali ganda daripada nelayan kecil. Bahkan sukar nelayan ini hendak mendapatkan minyak ini di stesen, di pelabuhan kerana diganggu oleh armada yang besar ini.

Semua tahu, bahkan diketahui umum bahawa armada ini menjual hasil-hasil subsidi ini di laut. Walaupun sebelum ini, beberapa bulan yang lalu kita lihat ada tindakan yang diambil terhadap keadaan tertentu tetapi seolah-olah melepaskan batuk

di tangga sahaja. Mungkin mereka dibebaskan begitu sahaja. Ini juga adalah satu kebocoran terhadap subsidi yang tidak memberi pulangan kepada rakyat yang berhak untuk menerimanya.

Ketiga, Kementerian Luar Bandar. 50 tahun lebih kita mencapai kemerdekaan. Masih banyak lagi kawasan pedalaman yang tidak mempunyai kemudahan asas infrastruktur termasuk di Sabah, termasuk di Sarawak yang baru hendak diadakan pilihan raya. Bila ada pilihan raya kecil barulah diuar-uarkan akan diberi kemudahan asas ini. Ini pendedahan sebenarnya yang memalukan. 50 tahun lebih mencapai kemerdekaan. Kita merasa dukacita nanti ada rakyat menunggu-nunggu ada wakil rakyat yang mati. Lebih mudah untuk dapatkan kemudahan asas dalam pilihan raya kecil ini. Malangnya kita mengamalkan demokrasi yang begitu rupa.

Di Sarawak ini pilihan raya hendak diadakan. Semua kita tahu yang pergi ke Sarawak, bagaimana kawasan pedalaman. Sarawak masih ketinggalan terlalu jauh walaupun Sarawak mempunyai hasil yang begitu banyak, sumber yang begitu banyak di mana kekayaan dilaksanakan, di mana kekayaan dicurahkan. Dalam masa 50 tahun lebih, kita tidak mahu rakyat kita diperbodohkan dalam masa pilihan raya dengan kita tidak menunaikan tanggungjawab dengan cara yang begitu.

Maka, saya menyeru melalui suara di Parlimen ini supaya kita menunaikan kewajipan bukan sahaja musim pilihan raya bahkan hendaklah dilaksanakan sepanjang masa supaya hampir RM2 bilion tidak menjadi laksana mencurahkan garam di laut sahaja. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Pasir Mas.

12.53 tgh.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya turut mengambil bahagian bagi membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan 2010. Pertama, saya ingin menarik perhatian pihak kerajaan khususnya Kementerian Kewangan di mana ada beberapa perkara yang saya kira penting setelah mengambil kira semalam pihak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri melancarkan kejayaan GTP.

Pihak saya juga telah membaca dengan teliti buku Model Ekonomi Baru dokumen terakhir yang sudah pun dilancarkan baru-baru ini dan semalam telah dikupas oleh para cendekiawan dan berbagai-bagai pihak di dalam konvensyen ekonomi, Konvensyen Transformasi Ekonomi Bumiputera. Saya ucapkan tahniah di atas kejayaan GTP dan seterusnya memohon pihak kerajaan dalam menentukan

transformasi di mana aspek meritokrasi, liberalisasi dan juga persaingan sihat yang mula mengambil tempat dalam pelaksanaan dasar-dasar kerajaan supaya kerajaan berhati-hati dan cermat di mana walaupun meritokrasi, liberalisasi dan persaingan yang sihat sudah mula mengambil tempat tetapi ianya mesti diseimbangkan dengan dasar-dasar *affirmative* bagi menentukan pembahagian K-Ekonomi negara dapat dilaksanakan dengan seadil-adilnya.

Tuan Yang di-Pertua, kalau mengikut angka yang dilahirkan oleh PEMANDU melalui makmal-makmal perbincangan yang mereka buat baru-baru ini, dijangkakan pada tahun 2020, *Gross National Income* (GNI) kita mencapai pada tahap RM1.7 trilion, RM1,700 bilion. Oleh itu, kalau hendak menentukan kaum bumiputera mencapai nikmat hak 30% di atas GNI ini, maka ianya mestilah ditentukan kaum bumiputera memiliki atau pun dapat mengambil bahagian, memiliki paling tidak RM600 bilion GNI iaitu 30%.

Akan tetapi, dasar sekarang, tahap sekarang ini kita dapati GNI kaum bumiputera hanya sekitar RM140 bilion. Kalau mengikut pada pelaksanaan yang dia ada sekarang ini, saya dapati ianya begitu perlahan dan mungkin sasarannya hanya mungkin sampai pada RM250 bilion. Jauh daripada sasaran 30%, RM600 bilion. Oleh itu, saya hendak tanya apakah dasar-dasar *affirmative* kerajaan dengan jelas dalam membantu kaum bumiputera walaupun sudah wujud Majlis Tindakan Agenda Bumiputera dan diwujudkan pula teraju yang akan memantau. Akan tetapi, saya hendak tahu dari segi tindakan *affirmative* secara yang lebih jelas .

Ini kerana saya dapati terdapat *affirmative action* satu persatu telah dihapuskan. Yang terbaru dasar 30% untuk remisier kaum bumiputera juga sudah atau pun akan dihapuskan. Vendor Petronas dalam keadaan yang gelisah dengan bermacam-macam isu. Saya tidak ada masa hendak huraikan Tuan Yang di-Pertua satu persatu. Saya menerima banyak rungutan, saya menghadiri bengkel juga, makmal, perbincangan dalam meja-meja bulat, siri-siri perbincangan banyak isu-isu berbangkit.

Selain daripada vendor Petronas, kita dengar juga masalah ada di kalangan syarikat yang tersenarai di Bursa Saham Kuala Lumpur, syarikat-syarikat bumiputera akan juga menghadapi *forced sale value* kerana tidak dapat bayar hutang walaupun kita tahu syarikat-syarikat ini mempunyai *fundamental asset* yang kuat. Jadi, mana dia *affirmative action* yang saya hendak tanya yang boleh membantu kaum bumiputera mencapai, menguasai 60% yang dijangkakan GNI negara pada tahun 2020. Ini saya hendak tanya.

Ini kerana contohnya kerajaan juga telah menubuhkan Ekuinas, dalam soal pemilikan saham-saham Ekuinas dengan modal RM500 juta. RM500 juta satu saiz yang cukup kecil Tuan Yang di-Pertua. Saya diberitahu semalam pun CEO Petronas telah membentangkan kertas kerjanya di Konvensyen Transformasi Ekonomi Bumiputera. RM500 juta hanya mampu dapat dilaburkan dalam tiga, empat syarikat sahaja. Duit pun sudah habis sudah, tidak boleh bergerak sudah kalau kerajaan tidak dapat menambah dana dengan cepat. Ini saya hendak beritahu contoh-contoh yang amat merisaukan.

Kalau diambil kira tentang GNI tahun 2020, RM1.7 trilion tetapi *affirmative action* dihapuskan satu demi satu dalam konteks liberalisasi atau pun meritokrasi atau pun apa juga alasan yang diberi. Sebab itu saya harap...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Ya.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya berminat dengan pendapat, cadangan atau pun fikiran Yang Berhormat tadi yang mengatakan bahawa RM500 juta itu tidak mencukupi. Di Sabah baru-baru ini, Presiden PKR telah mengumumkan untuk menubuhkan satu syarikat. Kononnya kalau mereka menjadi sebuah kerajaan nanti, mengumumkan syarikat yang akan dipertanggungjawabkan untuk rakyat Sabah dalam sektor *oil and gas* RM1 bilion sahaja. Kita tahu untuk mengorek sahaja USD100 juta pun tidak mencukupi. Ini adalah satu janji Buku Jingga lagi kah atau bagaimana Yang Berhormat?

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Sudah menjadi kelaziman lah. Macam juga orang bercinta, kalau dia hendak pada seorang perempuan dia janji macam-macam walaupun dia tidak boleh tunaikan asal kan dia dapat kan perempuan itu, sudah lah. Selepas kahwin, bercerai berai. Selepas kahwin hendak beri makan isteri pun tidak cukup. Itulah jawapan saya dari segi analoginya, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya bimbang masalah GNI ini, pencapaian kaum bumiputera ini. Maka, sebab itu saya minta kerajaan tolong perjelaskan satu persatu. Saya tidak mahu hanya sekadar kita rasa senang hati ada Majlis Tindakan Ekonomi Bumiputera, Agenda Ekonomi Bumiputera ada teraju tetapi dalamnya saya cukup bimbang takut menjadi retorik semata-mata. Kalau ada pun, serpihan daripada agenda yang besar. Manakala kita berpandangan ekonomi agenda bumiputera selagi tidak sampai 30% ianya mesti dijadikan dasar nasional untuk menentukan keselamatan negara pada masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, panjang lagi?

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Adalah beberapa *point*. Saya sambung lepas tangguh ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pasir Mas akan sambung lagi selepas tengah hari nanti. Selepas itu, Yang Berhormat Kota Belud bersedia. Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditangguhkan sekarang ini sehingga jam 2.30 petang nanti. Terima kasih.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.01 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar)
mempengerusikan Mesyuarat]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat Pasir Mas.

2.32 ptg.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bagi menyambung perbahasan saya yang saya berhenti bercakap jam 1 tadi, dan sempat bercakap sekitar lima minit.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya telah meminta pihak kerajaan untuk menyenaraikan tindakan-tindakan *affirmative* untuk membantu ekonomi kaum bumiputera. Sebab-sebabnya saya sudah beritahu pada pagi ini dan sebagai lanjutannya saya sebut tadi umpamanya bank-bank hendak melakukan *foresee* ke atas syarikat-syarikat tersenarai bumiputera yang kalau ini berlaku saham-saham syarikat ini jatuh, dan yang menjadi mangsa ialah pelabur-pelabur yang kecil-kecilan manakala syarikat-syarikat ini mempunyai fundamental aset yang kuat. Oleh itu, saya hendak minta kerajaan melakukan *intervention* bagi menentukan perkara ini tidak berlaku. Begitu juga Ekuinas memerlukan modal suntikan tambahan segera. SME Bank pun sama memerlukan suntikan modal yang segera bagi membantu untuk mempertingkatkan kedudukan ekonomi kaum bumiputera dengan tugas dan peranan yang telah pun diberi. Tidak ada makna kita wujudkan semua institusi ini kalau mereka tidak dapat berfungsi dengan berkesan dalam konteks apa yang saya sebutkan tadi.

Selain itu Tuan Yang di-Pertua, dalam kongres transformasi bumiputera ada 22 resolusi yang telah dibuat dan saya harap Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan mereka yang berkaitan sudi menerima resolusi ini membaca, meneliti dan menggesa supaya cadangan-cadangan resolusi ini diberi perhatian dan diambil tindakan dengan serius.

Tuan Yang di-Pertua, antaranya kita mencadangkan kuota bumiputera dalam sektor strategik tidak dihapuskan. Begitu juga kerajaan perlu mewujudkan ekosistem yang mesra kepada bumiputera di dalam bidang perniagaan dan yang paling serius kita membantah. Saya membantah dengan keras Tuan Yang di-Pertua dan minta jawapan daripada kerajaan kerana makmal PEMANDU telah mencadangkan agar sektor minyak dan gas diliberalisasikan. Ianya belum sampai waktu untuk sektor ini diliberalisasikan dan tidak ada sebab kecuali ada pihak-pihak yang terlalu berkepentingan dan ini boleh menjejaskan keupayaan bumiputera buat masa ini. Peranan Petronas membantu bumiputera di bawah program transformasi. Ekonomi mungkin terjejas dan dasar baru Petronas yang katanya mengikut peserta konvensyen yang mereka berurusan perniagaan dengan Petronas mengatakan tidak mesra bumiputera. Meningkatkan komitmen pengurusan Petronas dalam agenda bumiputera dan begitu juga Tuan Yang di-Pertua satu perkara bidang yang penting, iaitu saya mencadangkan supaya kerajaan menubuhkan badan khas bagi memantau dan menyelia kemajuan tanah rizab Melayu yang boleh dinamakan perbadanan kemajuan tanah rizab Melayu, *Greater Kuala Lumpur*.

Sehubungan dengan itu, kita berharap bumiputera mesti diberi peluang yang cukup dan adil dalam sebarang projek permulaan EPP dalam bidang ekonomi utama negara NKEA *Greater Kuala Lumpur*. Ini ada kaitan juga dengan tanah rizab Melayu dan saya meminta dan mencadangkan kepada kerajaan supaya mengubah dasar mengenai dengan soal penilaian tanah ini. Penilaian harga tanah dibuat berdasarkan kepada status sama ada ianya *freehold*, *leasehold* dan seumpamanya. Tanah rizab Melayu kononnya memang tidak ada harga. Nilainya begitu rendah walaupun berada di lokasi yang strategik. Ia masalah status sahaja. Manakala tanah tetap tanah. Kalau tempat strategik ianya bernilai tinggi. Kenapa tidak tanah-tanah rizab Melayu yang di kawasan strategik termasuk di kawasan yang dekat dengan KLCC ataupun di kawasan Kampung Baru dan di kawasan-kawasan bandar. Patutnya tanah ini dinilai, kerajaan sendiri menilai sama taraf dengan tanah-tanah lain seperti tanah-tanah yang dikatakan *freehold* seumpamanya sebab yang pentingnya ialah lokasi tanah tersebut. Kalau ini dapat diubah dasar tanah negara dari segi penilaian saya percaya hak milik kaum bumiputera dapat ditingkatkan.

Begitu juga Tuan Yang di-Pertua saya mencadangkan konsesi dan pelesenan yang terangkum di dalam mekanisme kuasa boleh diperbaharui sekurang-kurangnya 67 peratus diserahkan kepada bumiputera. Syarikat GLC yang penting perlu memasukkan pembangunan usahawan bumiputera sebagai NKRA dan salah satu kriteria kebertanggungjawaban ketua pegawai eksekutifnya dalam penilaian prestasi dan pelantikannya dan susulan daripada cadangan ini, baru-baru ini saya bangkitkan sewaktu perbahasan Titah Diraja bertanya mengenai dengan gaji dan elaun Ketua Eksekutif Tabung Haji. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri menjawab gaji dan elaunnya sebanyak RM82,000 sebulan.

Saya hendak minta pihak kerajaan adakah kerajaan ada garis panduan mengenai dengan gaji dan elaun yang diselaraskan mengenai gaji-gaji yang diberi kepada ketua eksekutif GLC dan pegawai-pegawai kanan termasuk dalam agensi-agensi yang berkaitan dengan kepentingan kerajaan, RM82,000. Bonus dan dividen lima hingga enam peratus. Ini pun saya minta kerajaan kalau boleh menerbitkan satu risalah dengan semua GLC kepunyaan kerajaan - 19. Nama-nama ketua eksekutifnya dan berapa gajinya. Sepatutnya mereka menerima satu gaji dan satu elaun sahaja. Katakan kalau dia Ketua Eksekutif Tabung Haji dia menjadi pengerusi kepada anak syarikat. Dia jadi pengarah di peringkat anak syarikat. Beliau tidak patut menerima lagi elaun tambahan. Satu gaji cukup. Sama juga dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri satu gaji sahaja walaupun mempengerusikan berbagai-bagai jawatankuasa yang ditubuhkan di bawah Kabinet dan bagaimana pula *entertainment allowance*. Sepatutnya *entertainment allowance* ada garis panduan.

■1440

Kalau setakat RM2,000, RM2,000. Jangan nak berjoli dan nak belanja ikut suka hati melawat ke luar negara. Memanglah kalau nak melawat ke luar negara atas tujuan perniagaan boleh, tidak ada salahnya tetapi jangan ambil kesempatan berbelanja sesuka hati kemudian balik *claim* dengan belanja berpuluh-puluh ribu tiap-tiap bulan. Ini wang rakyat, minta mereka rasa ada tanggungjawab, berkorban sedikit. Gaji Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri dan Ahli Parlimen pun tidak sebanyak ini. Tanggungjawab kita pun banyak, *social commitment* kita pun banyak kepada rakyat manakala gaji mereka-mereka ini dengan kakitangannya yang begitu ramai. Apa sangat susahnyanya? Hanya memerlukan keupayaan minda dan fikiran, mempunyai ilmu yang cukup daripada segi pengurusan dan sebagainya. Takkanlah sampai gaji sebanyak itu.

Jadi saya minta Kementerian Kewangan, Menteri Kewangan tolong beri respons mengenai dengan perkara ini sebab pada saya ianya serius.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu – saya lupa tadi nak sebut hal Petronas satu lagi. Saya nak tanya Petronas ini, dia bayar zakat ataupun tidak? Mungkin dia bayar cukai berpuluh bilion kepada kerajaan tapi zakat bayar atau tidak? Macam Bank Rakyat. Sebab itu Bank Rakyat bagi dividen 12 peratus berturut-turut, *alhamdulillah*. Petronas saya tak tahu dan kena ingat, ini minyak pemberian Allah SWT. Betul duit digunakan untuk pembangunan untuk rakyat tapi dalam konteks zakat, ianya perkara yang khusus kena bayar. Saya takut nanti kita korek minyak, berlaku gempa bumi nanti. Hati-hati dengan kuasa Allah SWT ini. Sebarang benda boleh jadi. Saya hanya peringatkan sahaja. Mudah-mudahan dengan duit ini dapat digunakan untuk anak-anak yatim, orang-orang miskin, orang-orang tua yang *insya-Allah*, banyak doa mereka ini nanti, maka tentu lebih selamat negara kita daripada segala bencana yang kita lihat berlaku di setengah-setengah negara lain.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, saya juga ingin menarik perhatian mengenai dengan kakitangan-kakitangan kontrak yang sudah tamat tempoh tetapi diberhentikan dan mereka ini ada keluarga seperti tukang-tukang kebun sekolah di mana kerajaan telah menukar dasar beri kepada syarikat dan banyak lagi pekerja-pekerja kontrak lain supaya kerajaan memikirkan bagaimana dapat diserapkan mereka di dalam kerajaan kerana mereka sudah berkhidmat bertahun-tahun lamanya dengan kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi saya nak menyentuh ialah soal dalam bidang pelajaran. Bidang pelajaran adalah salah satu bidang yang penting di mana perkara pertama yang saya nak sentuh ialah mengenai kerajaan akan mengkaji kemungkinan menerima kelulusan UEC (*United Exam Certificate*) iaitu sekolah swasta di mana kelulusan ini akan diterima oleh kerajaan untuk menjadi guru bahasa Mandarin.

Apa pun Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang kita kena ingat. Walaupun dia mengajar bahasa Mandarin tapi dia masuk berkhidmat dalam perkhidmatan awam dalam kerajaan dan bila masuk berkhidmat dalam perkhidmatan awam dengan kerajaan, walaupun dia ini guru bahasa Mandarin tapi dia kena lulus ataupun dapat kepujian dalam peperiksaan bahasa Melayu. Tanpa ini, tak boleh walau atas apa-apa alasan sekalipun. Saya percaya kalau keputusan ini nak dibuat mungkin kerana pertimbangan politik selain daripada keperluan guru-guru bahasa Mandarin.

Kalau tidak mendesak sangat, saya mencadangkan kalau ianya lebih kepada keputusan politik, saya cadang kepada kerajaan, masukkan dalam manifesto pilihan raya BN pada pilihan raya ke-13. Beri janji. Kalau kerajaan mendapat sokongan..., saya orang BEBAS, saya tolong cadangkan sahaja. Kalau mereka ini memberi sokongan kepada kerajaan, maka boleh dipertimbangkan dengan syarat yang saya katakan tadi. Boleh dilaksanakan. Kalau tidak, tak payah. Saya bimbang takut diberi semua tuntutan ini, sokong pun tidak juga. Sampai masa tak sokong juga. Minta lagi, minta lagi, sokong tidak tapi tengoklah, kena berhati-hati. Saya bukan menentang tetapi saya minta kerajaan berhati-hati dan jangan kita belakangkan prinsip-prinsip perkhidmatan awam yang telah kita dukung selama ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan usaha kerajaan nak mengadakan sekolah satu sesi tak lama lagi. Ini satu cadangan yang baik sebab ibu bapa sekarang ini banyak bekerja. Anak-anak pulang dari sekolah jam satu, jam dua sampai ke rumah tapi ibu bapa tidak ada. Jadi elok mereka duduk di sekolah dan balik pukul 4.30 petang. Cuma, kena digubal bentuk aktiviti kokurikulum ini apabila ada sekolah satu sesi. Sehingga saya mencadangkan setiap sekolah kalau nak diadakan satu sesi juga boleh mempertimbangkan mengambil guru-guru tahfiz. Bagi pelajar-pelajar Islam, mereka boleh belajar Al-Quran, sembahyang jemaah di sekolah waktu Zuhur, sembahyang jemaah waktu Asar baru mereka pulang ke rumah. Bagi yang bukan Islam, mereka boleh ada kokurikulum aktiviti-aktiviti lain ataupun kegiatan agama mereka. Tidak ada masalah. Yang saya cadangkan guru tahfiz, ada pelajar-pelajar ini boleh belajar tahfiz di waktu petang.

Sehingga satu hari nanti kita nak tengok kita dapat pelajar cemerlang lulus bidang kedoktoran tapi doktor itu doktor hafiz. Lulus akauntan, akauntan itu akauntan tahfiz, hafiz Al-Quran, boleh membaca Al-Quran. Akauntan kah, *lawyer* kah, doktor kah, dan ini juga boleh membantu mengurangkan rasuah nanti. Saya percaya bila ilmu agama itu kuat, maka kurang lagilah rasuah sepertimana yang nak disasarkan dalam NKRA ini, nak kurangkan rasuah ini. Ini salah satu daripada segi jangka panjang, menggunakan pendekatan pendidikan agama yang boleh membantu. Kalau tidak, apa pun kita buat nanti rasuah tetap berlaku.

Tengok sahajalah rumah-rumah setengah-setengah orang. Semua orang tahu, saya tak payah bercakap lagi. Kalau nak ditengok daripada segi gajinya, daripada segi elaunnya, termasuklah kakitangan kerajaan..., minta maaf. Kalau gaji mereka tak sentuh, yang peringkat tinggi-tinggi inilah, mereka puasa 10 tahun pun mereka tak dapat

memiliki harta yang mereka ada. Daripada mana mereka dapat, *wallahualam*. Jadi Tuan Yang di-Pertua, ini sekolah satu sesi.

Sehubungan dengan itu juga saya ingin mencadangkan, sudah sampai masanya. Ini kalau boleh Kementerian Pelajaran menyerahkan tanggungjawab ini kepada JAKIM untuk menubuhkan universiti. Dah banyak universiti dalam macam-macam disiplin tapi satu universiti yang belum ada lagi iaitu Universiti Darul Quran ataupun Universiti Al-Quran seperti di Madinah. Ini boleh lagi membantu memperkasakan lagi pengajaran dan ilmu Islam sesuai dengan dasar-dasar penerapan nilai Islam yang masih lagi digunakan oleh kerajaan sampai sekarang ini.

Sehubungan dengan itu juga, satu lagi Tuan Yang di-Pertua, kerajaan akan melaksanakan ataupun menjadikan wajib mata pelajaran Sejarah pada tahun 2012 kalau tak silap saya. Sebenarnya, dalam mata pelajaran Sejarah yang ada sekarang ini, juga sudah ada pelajaran mengenai dengan asas Perlembagaan Negara. Saya dah semak..., lama dah tak masuk sekolah, saya bukan cikgu. Saya baru buka *website*, saya dah tengok semua ada. Daripada penentangan Malayan Union, wujudnya Jus Soli, melahirkan asas Perlembagaan 153, macam-macam. Ini semua dah ada dah. Yang sampai ke peringkat bahawasanya Jus soli-Jus soli ini yang melahirkan asas Perkara 153 ini ditakrifkan sama dengan Piagam Madinah di waktu junjungan besar Nabi Muhammad SAW membentuk negara Madinah dan berpakat dengan orang-orang kafir Madinah pada waktu itu bagi memajukan negara Madinah. Adil. Itulah yang dinamakan Piagam Madinah yang saya tak ada masa untuk nak lanjutkan isu ini.

Cuma, saya dapati yang sebenarnya bukan masalah mata pelajaran, yang menjadi masalah ialah guru-guru sendiri tidak tahu sejarah asas Perlembagaan Negara dan sejarah ini. Mungkin daripada segi kursus waktu di maktab dahulu ataupun sekarang ini KPLI, mereka tidak diberi penekanan sangat. Saya tengok kurikulum kursus guru Tuan Yang di-Pertua, secara umum sahaja, macam *Jack of all trades, master of none*, maka sebab itu, macam mana hebat pun kita menyediakan kurikulum mata pelajaran tetapi kalau guru-guru yang mengajar tidak dilatih dengan ilmu yang cukup sebagaimana yang kita harap, ia tidak akan berkesan. Jadi Tuan Yang di-Pertua, itu sahaja hal-hal mengenai dengan pendidikan dan saya tidak bercadang untuk mengambil masa yang lebih.

Satu lagi, saya nak balik kepada hal ekonomi. Saya lupa tadi mengenai dengan dasar-dasar afirmatif yang masih lagi dipertahankan oleh kerajaan ialah *margins of preference*. Saya lupa tadi, *margins of preference* ini kena pertahan. Walaupun saya

tahu ada desakan-desakan untuk menghapus dasar *margin of preference* ini mesti kita kekalkan. Saya harap kerajaan tegas kerana sudah banyak *affirmative action* kita hapus dan saya bimbang daripada segi pencapaian GNI bumiputera dan orang-orang Melayu menjelang tahun 2020 nanti.

■1450

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi sikit saya hendak sentuh bersabit dengan insurans kereta lama ini yang menjadi isu di kalangan rakyat termasuklah saman ekor yang dahulu telah dibangkit. Cuma, saya hendak tarik perhatian mengenai dengan saman ekor ini. *To be fair* lah, rakyat juga kena terima hakikat.

Kita tahu masalah *accident* di jalan raya di negara kita ini cukup tinggi kalau dibandingkan dengan negara lain. Saya percaya saman ekor ini ada kena-mengena dengan kempen untuk mendisiplinkan pemandu-pemandu di negara kita ini yang mengguna jalan raya. Semua peringkat, tetapi satu perkara yang saya hendak tarik perhatian sebanyak-banyak kesalahan dan saman, saya bersetuju saman melanggar *traffic light*, memotong, memandu laju, tidak ikut peraturan, memotong di jalan yang tidak sepatutnya mereka memotong. Ini sepatutnya mereka dikenakan tindakan.

Akan tetapi satu lagi kesalahan tempat letak kereta, salah *parking*. Ini pun kena saman juga. Masalah *parking* ini saya rasa bukan masalah pemandu sangat. Siapa yang hendak *parking* di tempat-tempat yang tidak selamat? Tengok di tempat rumah-rumah pangsa PPR, cukup bahaya kerana kereta banyak, tempat *parking* tidak cukup. Mereka berpusu-pusu hendak ke hospital, hendak ke bank-bank. Bank-bak pula tepi jalan. Mereka hendak kejar ke pejabat, selepas itu hendak berhenti pula ke bank, hendak cucuk ATM, hendak hantar duit kepada anak, hendak beli sayur, hendak beli itu ini, tetapi tempat *parking* tidak cukup. Di mana-mana tempat kereta berjuta. Ini saya percaya kerajaan kena tengok dalam soal kesalahan tempat *parking* ini.

Akan tetapi yang lain-lain saya sokong dan ramai lagi ahli-ahli politik yang lain membela rakyat dalam soal saman ekor ini, sebab ini isu popular. Kalau bela tentu dapat sokongan, tentu dapat undi pilihan raya. Saya tidak begitu, yang tetap benar, benar, yang betul tetap betul. Dapat undikah tidak dapat undi saya tidak peduli. Yang penting, kita mesti melakukan perkara yang betul sebagai pemimpin.

Jadi soal saman, ini soal kesalahan jalan raya. Salah tetap salah, bayar kena bayar. Ini perkara pokok dan saya harap kita dapat didik rakyat kita menjadi rakyat yang bertanggungjawab. Saya percaya satu hari nanti, kita akan lihat negara kita sifar *accident*. Ini setiap kali perayaan ada macam-macam kempen. OPS, ini keselamatan,

tetapi tengok yang terlibat dalam kemalangan tidak sedikit. Tidak ambil edah, tidak kisah.

Dunia internet pula dalam kereta pun sudah ada TV. Bercakap telefon tanpa menggunakan *hands free*. Macam-macam hal dan ini tentu akan membahayakan keselamatan orang lain. Jadi untuk keselamatan saya dan juga rakyat yang lain-lain yang mementingkan soal keselamatan, jadi saya percaya saman ekor ini sebenarnya boleh membantu. Saya tidak percaya kerajaan hendak cari duit, kerajaan tidak ada duit. Ada pihak mendakwa kerajaan tidak ada duit. Akan tetapi apa pun hendak diperkatakan saya minta perkara ini diberi perhatian kedua-dua pihak, rakyat sendiri dan juga pihak kerajaan supaya ada perkara yang kita buat itu dengan betul.

Saya katakan tadi dan begitu juga masalah insurans kereta terpakai. Insurans kereta terpakai ini memang betul Tuan Yang di-Pertua, ini betul, ini rakyat betul. Sememangnya tidak patut, kereta hendak lupus, berjalan pun dah 'tiga *slender*' dah, kalau ibarat manusia Tuan Yang di-Pertua, sudah cukup kencing manis, buah pinggang, jantung sudah ada. Tunggu hendak padam sahaja, tetapi insurans kena bayar bukan main tinggi ketika memperbaharui *road tax*. Ini tidak patut. Ini terpulang kepada kerajaan. Kerajaan boleh buat dasar. Segala-galanya di tangan kerajaan. Mahu seribu dalih, tidak mahu pun juga seribu dalih. Itu pada pandangan saya. Hanya kita tidak boleh pinda ialah al-Quran dan Hadis Rasulullah dalam konteks agama Islam. Undang-undang negara boleh kita pinda atas kemahuan kita sahaja.

Akan tetapi rakyat kena bekerjasama. Mana yang betul rakyat kena terima, walaupun berat, beban seperti saya katakan tadi peraturan-peraturan jalan raya yang terpaksa kerajaan, pihak keselamatan mengeluarkan sama ekor ini. Jadi kita mesti adil, *fair*. Kita boleh marah kerajaan, tetapi kita juga kena bertanggungjawab. Jangan kita tahu hendak marah sahaja, kita tidak bertanggungjawab. *Must be fair both side*. Ini saya rasa yang dikatakan "Rakyat Didahulukan Pencapaian Diutamakan". Jadi, dalam slogan ini bukan slogan sahaja, bukan ada perhimpunan 1Malaysia. Salam 1Malaysia. Selepas "*assalamualaikum*", Salam 1Malaysia. Kita kena biar mereka menghayati segala aspek kehidupan, termasuk dalam soal menghormati undang-undang. Itu yang dikatakan yang hendak dilahirkan sebenarnya itu matlamat sebenarnya Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, saya sudah bercakap lebih kurang 15 minit. Tadi lima minit. Saya janji dengan Tuan Yang di-Pertua tadi, 20 minit, saya patuh walaupun saya ada tujuh perkara

lagi. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi kesempatan dan saya menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Kota Belud.

2.55 ptg.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk membahaskan juga usul ini. Saya melihat daripada senarai kementerian-kementerian yang diberi perbelanjaan mengurus dan juga Pembangunan Tambahan Kedua 2010 ini. Antaranya ialah Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan Wilayah. Ini amat memadai kerana kementerian ini memang bertanggungjawab untuk membangunkan prasarana untuk kesejahteraan terutamanya rakyat Malaysia di luar bandar. Ini yang berlaku sekarang di Sarawak Tuan Yang di-Pertua yang selalu dipertikaikan oleh rakan-rakan pembangkang kononnya ada unsur-unsur untuk membeli undi, *buy-election* dan sebagainya.

Apa yang berlaku Tuan Yang di-Pertua ialah setiap kali kita adakan pilihan raya kecil contohnya. Memang betul kerajaan berjanji dan mengumumkan banyak projek di kawasan tersebut. Akan tetapi ini adalah antara lainnya respons secara langsung terhadap tuduhan pembangkang yang selalunya mengatakan kerajaan ini tidak pernah mengendahkan rakyat, yang zalim kepada rakyat dan senarai-senarai projek-projek yang diumumkan oleh Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri dan Menteri-Menteri sebenarnya adalah senarai-senarai yang telah pun dirancang dengan begitu baik dalam RMKe-10 dalam Bajet 2011 dan perlu diberitahu oleh kerajaan bahawa inilah perancangan mereka, perancangan kerajaan di kawasan tersebut. Adalah tanggungjawab kerajaan Barisan Nasional untuk memberitahu kepada rakyat di kawasan terbabit bahawa ini perancangan mereka.

Soalnya sama ada diumumkan pada waktu pilihan raya kecil atau sebulan selepas itu atau sebulan sebelum itu atau satu tahun selepas itu, itu tidak menjadi persoalan kepada saya kerana rakyat di kawasan tersebut perlu mengetahui apa dia perancangan Kerajaan Barisan Nasional di kawasan tersebut, barulah mereka boleh buat perhitungan dalam pilihan raya kecil atau pilihan raya negeri Sarawak yang akan diadakan dalam masa terdekat ini.

Oleh sebab itu soal konsep "*buy-election*" atau "B-U-Y" ini saya begitu tidak setuju dengan pembangkang. Ini bukan sahaja berlaku di kerajaan Barisan Nasional, kita pun tahu dalam pilihan raya kecil di negeri-negeri yang dikuasai oleh pembangkang,

saya tidak mahu katakan menabur janji. Akan tetapi memberitahu pengundi-pengundi di situ apa dia perancangan kerajaan Pakatan Rakyat di Selangor, sewaktu di Hulu Selangor dan juga di Kelantan, kita tahu.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: *[Bangun]*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya bagi laluan.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Saya sebenarnya bersetuju juga dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Kota Belud.

Namun apa yang kita dengar sekarang adalah apabila pilihan raya baru tiba. Selama ini tidak pernah dipedulikan. Jadi untuk kita adil kepada semua pihak, apa kata kalau apabila kita telah meluluskan perancangan-perancangan ini, usah kita tunggu semasa pilihan raya kecil. Makna dia pejabat-pejabat daerah, pejabat-pejabat Parlimen ataupun kerajaan meletakkannya di dalam internet bahawa inilah perancangan untuk RMKe-10. Jadi apabila hendak diturunkan itu lain cerita.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya perancangan ini ada. Contolah ditakdirkan Kota Belud pula ada pilihan raya kecil, saya tahu apa perancangan kerajaan dalam RMKe-10 di Kota Belud dan akan diumumkan pada waktu itu. Akan tetapi untuk mengumumkan secara keseluruhan agak mungkin memakan masa sedikit. Akan tetapi saya mahu memberitahu kepada Dewan yang mulia ini, bahawa rancangan-rancangan yang dibuat dalam setiap pilihan raya kecil itulah perancangan kerajaan dalam RMKe-10.

■1500

Jadi, tidak timbul soal beli undi dan sebagainya. Lagipun, saya rasa pengundi sekarang ini lebih matang Tuan Yang di-Pertua. Tidak ada orang meletakkan pistol di kepala mereka untuk mengundi sesiapa. Apa pun janji ditabur di kedua-dua belah pihak, tentunya tidak akan dapat mempengaruhi mereka kerana mereka mahukan sebuah kerajaan yang baik.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada satu isu lagi iaitu tentang Kementerian Luar Negeri. Saya melihat dalam tambahan di sini cuma diberikan RM40,000 sahaja untuk belanja mengurus atau pembangunan. Saya masih lagi berpendapat Kementerian Luar Negeri ini Tuan Yang di-Pertua, adalah satu kementerian yang begitu penting. Kita dapati dahulu zaman Tun Dr. Mahathir menjadi Perdana Menteri, kita dikenali di seluruh dunia kerana dasar luar kita yang begitu mantap dengan penglibatan kita dalam isu-isu luar negara, aktiviti-aktiviti yang dijalankan oleh kedutaan-kedutaan ataupun pejabat-

pejabat pesuruhjaya besar kita di luar negara itu begitu aktif sekali. Akan tetapi malangnya peruntukan yang kita beri kepada kementerian ini tidak begitu memuaskan sedangkan pengalaman saya sendiri Tuan Yang di-Pertua ialah apabila melawat mereka ini di luar negara, mereka terpaksa kadang-kadang menggunakan duit sendiri untuk mengurus beberapa perkara di dalam bidang kuasa mereka.

Contohnya, kalau ada bantuan-bantuan yang diberi kepada rakyat Malaysia yang terkandas di negara tersebut, mereka tidak mempunyai wang atau tabung yang khusus. Ini akan menyebabkan mereka ini terpinggir dan banyak Tuan Yang di-Pertua, saya pernah mengikuti lawatan bersama Tuan Yang di-Pertua ke negara-negara Iran dan sebagainya dan kita dapati mereka mempunyai banyak kekurangan.

Maka, sudah tiba masanya saya rasa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Kerajaan Malaysia untuk memberi satu pengkhususan yang betul-betul tepat untuk kementerian ini supaya boleh membawa dan melonjakkan nama negara kita di persada dunia. Ini amat penting sebelum kita boleh menjalankan perniagaan dengan negara-negara tersebut. Hubungan dua hala ini perlu dibuat dahulu dan ini adalah tugas Kementerian Luar Negeri Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tentang Kementerian Pengangkutan. Di sini saya ada sedikit kekeliruan. Ini berkenaan dengan dasar Kementerian Pengangkutan, Kementerian Kewangan, Kementerian Pelancongan dan kerajaan secara keseluruhannya terhadap syarikat AirAsia ini. Syarikat AirAsia ini Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang kita tahu, sudah sepuluh tahun beroperasi dan telah pun mencapai banyak kejayaan yang tidak boleh dipertikaikan oleh sesiapa pun. Mereka telah dapat membawa pelancong seramai enam juta lebih orang sejak tahun 2002 sehingga tahun 2008 ke Malaysia. Dalam satu kajian yang dibuat, saya diberitahu pulangan ekonomi daripada industri *aviation* ini ialah lebih kurang RM2,253 setiap pelancong yang datang ke Malaysia ini.

Dalam satu kajian yang dibuat oleh Khazanah Malaysia pula yang mengatakan RM2,253 ini akan mempunyai *multiplier effect* sebanyak 12 kali, bermakna pelancong-pelancong yang dibawa oleh AirAsia ke negara kita ini telah menyumbang dalam ekonomi sebanyak RM182.4 bilion selama lapan tahun iaitu dari tahun 2002 sehingga tahun 2008. Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, kita pun tahu mereka sekarang sudah ada 120 kapal terbang, telah pun mengadakan penerbangan ke destinasi lebih kurang 240 destinasi. Saya cuma ingin bertanya kepada Kementerian Kewangan, apa dia sebenarnya dasar kerajaan kepada AirAsia ini? Saya melihat dalam masa AirAsia ini

cuba untuk mempromosikan pelancongan negara kita ini, mereka berdepan dengan banyak masalah yang seolah-olah menidakkan peluang mereka itu ataupun menidakkan kemudahan kepada mereka untuk melonjak lebih jauh lagi.

Ini permasalahan yang harus kita perelaskan sebab di dalam Model Ekonomi Baru ini pelancongan adalah salah satu teras utama yang dipelopori oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan dalam Model Ekonomi Baru ini juga kerajaan meminta supaya sektor swasta diberi peluang yang cukup besar untuk membiayai program-program dan projek-projek yang telah ditetapkan, 92 peratus daripada itu adalah daripada swasta.

Saya beri laluan kepada Yang Berhormat Batang Sadong.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Tadi saya mendengar Yang Berhormat Kota Belud bercerita tentang AirAsia ini. Memang AirAsia kita tahu telah banyak membantu rakyat di mana ia membolehkan ramai orang, semua orang boleh terbang. Saya hendak tahu macam mana AirAsia boleh membantu golongan wanita yang telah dilatih di dalam bidang untuk menjadi juruterbang. Adakah mereka menerima juruterbang wanita ini kerana saya mendapat banyak aduan daripada mereka yang telah pergi berlatih dalam bidang penerbangan ini dan mereka hendak mengetahui bagaimana dasar kerajaan termasuk AirAsia sama ada mereka menerima juruterbang yang telah terlatih dan telah mendapat keputusan yang baik dalam akademik mereka semasa berlatih dalam bidang ini. Minta Yang Berhormat Kota Belud jelaskan. Terima kasih.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat Batang Sadong. Menurut dari apa yang saya baca, AirAsia memang mempunyai program yang baik untuk juruterbang-juruterbang wanita. Kalau saya tidak silap dalam bacaan saya ada lebih kurang 20 orang juruterbang wanita yang sedang berkhidmat dengan Syarikat AirAsia.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin balik kepada AirAsia ini sebab saya tengok sejak kebelakangan ini banyak dasar kerajaan yang agak mengekang mereka ini. Saya tidak ada masalah dengan MAS. MAS harus kita bantu. Ia adalah satu syarikat penerbangan kebangsaan. Saya rasa tidak ada orang di dalam Dewan ini yang mahu MAS terkubur, bankrap dan sebagainya. Kita akan bantu MAS. Akan tetapi saya tidak mahu wujud satu persepsi di kalangan kakitangan kerajaan ataupun pemimpin-pemimpin kerajaan atau pun kementerian-kementerian yang mengekang semangat

entrepreneurship ini. AirAsia kita suka atau pun tidak Tuan Yang di-Pertua, adalah satu syarikat yang bersaing berdasarkan kemampuan mereka dan potensi mereka sendiri tanpa banyak sangat bantuan daripada kerajaan.

Kalau mereka ini dikekang, saya takut nanti agenda pelancongan terutamanya di negeri Sabah. Sekarang ini ada satu cadangan untuk meminta AirAsia pindah ke *Kota Kinabalu International Airport*. Bukan saya tidak setuju tetapi apabila mendengar hujah-hujan yang diberikan oleh AirAsia, mungkin ia tidak sesuai dengan *business model* mereka itu iaitu *low-cost*. Kalau kita bawa mereka ke KKIA untuk memastikan supaya kononnya lebih ramai penumpang yang menggunakan lapangan terbang tersebut, lebih banyak pesawat yang menggunakan itu, maka mereka harus berpindah kepada KKIA. Akan tetapi pada masa yang sama akan mengorbankan mereka dalam industri ini pun tidak guna juga. Itu sebabnya kadang-kadang hujah yang diberikan oleh kerajaan ini harus diperjelaskan. Kalau dibawa AirAsia ke *Kota Kinabalu International Airport* tetapi pada masa yang sama AirAsia terpaksa menampung caj-caj yang lebih tinggi yang akan diturunkan kepada penumpang, mereka khawatir nanti tiket yang mereka bagi itu akan melambung naik dan akhirnya nanti akan merugikan syarikat tersebut dan membantutkan usaha mereka untuk membawa lebih ramai pelancong.

Jadi, di mana rasionalnya? Ini saya tidak berapa faham. Kalau kerajaan mengatakan *Kota Kinabalu International Airport* itu sudah dibelanjakan begitu banyak wang, bajet tetapi saya rasa elok kita menambahkan usaha kita menarik syarikat-syarikat penerbangan yang lain. *Low cost* ini jangan disentuh kerana itulah model mereka. Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang bagi pihak Kerajaan Negeri Sabah saya rasa sektor pelancongan itu begitu besar sekali. Kalau AirAsia tidak mahu pindah ke *Kota Kinabalu International Airport* (KKIA) atas sebab-sebab yang tertentu, saya minta supaya kerajaan mempertimbangkan supaya mereka masih bertahan di terminal yang lama supaya kos kepada penumpang-penumpang itu dapat dikekalkan pada tahap yang tinggi. Tidak ada gunanya mereka pindah ke terminal yang baru tetapi kalau tambang naik dan dalam *business low cost* ini Tuan Yang di-Pertua, *price sensitivity* itu begitu penting sekali. Jangan sampai nanti syarikat-syarikat yang berdaya saing seperti AirAsia ini, yang lahir dari Malaysia ini, didukung oleh pegawai-pegawai dan ahli-ahli perniagaan Malaysia nanti dipinang oleh orang lain.

■1510

Kita tidak mahu nanti negara-negara lain pula mahu mereka berpindah ke tempat mereka. Saya tahu di negara-negara yang lain, ada negara jiran yang cuba memining,

cuba memikat syarikat-syarikat yang berupaya tinggi daripada Malaysia ini untuk berpindah ibu pejabat mereka ke negara mereka. Mereka telah menjanjikan semua jenis bantuan yang diperlukan oleh syarikat-syarikat ini. Ini kita tidak mahu akan berlaku kepada AirAsia, saya tidak ada masalah dengan MAS malah saya sendiri selama saya hidup ini saya rasa dua kali sahaja naik AirAsia, bukannya apa-apa. Saya naik MAS, *I don't have any problem with MAS*, kita akan berdiri teguh di belakang Syarikat Penerbangan Malaysia kerana ini adalah syarikat penerbangan negara kita.

Akan tetapi untuk menaikkan MAS, menaikkan Malaysia Airports Berhad menggunakan hujah-hujah yang tidak masuk akal ini dan akhirnya membunuh satu syarikat yang berdaya saing, yang membawa nama Malaysia ke seluruh negara, 240 destinasi, membawa bendera Malaysia, saya rasa itu adalah satu hujah yang agak pelik. Saya beri laluan kepada Yang Berhormat Kapit.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Saya pun tertarik dengan hujah-hujah Yang Berhormat Kota Belud tentang AirAsia ini. Bagi saya AirAsia ini adalah jenama industri di negara kita Malaysia yang ternyata sekali sudah berjaya. Kalau dulu dikatakan Swissair dan yang lain-lain tetapi sekarang mungkin *the benchmark* dengan bajet *air* ini ataupun *air service* ini adalah AirAsia. Kita sebagai rakyat Malaysia seharusnya menyokong AirAsia ini sebagai satu jenama yang terbukti sudah berjaya seperti mana di negara seperti Samsung, Sony dan sebagainya. Kita mencari-cari selama ini, di manakah jenama, industri di Malaysia ini yang boleh kita bawa ke peringkat global dan inilah dia bagi saya AirAsia. Jadi kita seharusnya membantu AirAsia ini. Terima kasih.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: *[Bangun]*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat Kapit. Ya, Yang Berhormat Hulu Terengganu, saya beri laluan.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Belud dan Tuan Yang di-Pertua. Saya memanglah menyokong AirAsia ini, satu syarikat penerbangan yang boleh dinaiki oleh hampir keseluruhan. Cuma satu yang saya nampak kalau boleh diperbaiki, saya dapati bahawa sebahagian daripada pekerja-pekerja yang berkhidmat dengan AirAsia ini, kita mengharapkan bahawa anak-anak tempatan yang akan bekerja dengan sepenuhnya terutama di negara kita. Akan tetapi saya dapati bahawa ramai juga pekerja-pekerja luar yang tumpang bekerja di AirAsia ini dan kadang-kadang kita rasa terkeliru bila adanya perbualan-perbualan

terutama daripada negara sahabat kita. Bagaimana pandangan Yang Berhormat Kota Belud?

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat Hulu Terengganu. Untuk pengetahuan Yang Berhormat Kapit, pada tahun 2008 dalam satu kajian yang telah dibuat oleh sebuah syarikat *UK Trade and Investment 2008*, AirAsia telah dinobatkan sebagai *top brand to watch, the only Southeast Asian country that has made to the list* dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, kalau Yang Berhormat Hulu Terengganu tadi mempunyai masalah ataupun mempunyai, mengingatkan saya tentang pekerja-pekerja orang asing ini, saya rasa sama industri yang lain. Mungkin kita boleh minta kepada AirAsia untuk memastikan orang-orang Malaysia..., saya tidak ada jawapan untuk Yang Berhormat Hulu Terengganu dan mungkin kalau pihak kementerian boleh menjawab bagi pihak saya. Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, satu sahaja yang ingin saya katakan di sini, saya tidak mahu nanti kita seolah-olah oleh sebab mungkin CEO AirAsia ini *flamboyant type* dengan izin, Dato' Sri Tony Fernandes ini dia suka *flamboyant life style*. Mungkin kadang-kadang kita meluat tengok, ada orang yang mengatakan dia ini terlalu mementingkan tentang keuntungan.

Akan tetapi pada saya Tuan Yang di-Pertua, *flamboyance* itulah, cara hidupnya itulah, cara pembawaan dirinya itulah yang telah menaikkan nama AirAsia ini. So, kita jangan sampai ke tahap mengekang kemajuan syarikat-syarikat ini selagi mana mereka boleh memberi kebaikan kepada negara kita, selagi mana mereka boleh membawa pelancong ke negara kita, ke negeri Sabah, mereka harus dibantu.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya minta Malaysian Airports Berhad jangan terlalu sangat mendesak kerana walaupun saya faham Malaysian Airports Berhad bertanggungjawab untuk memajukan lapangan-lapangan terbang di negara ini tetapi kalau dengan membunuh syarikat-syarikat yang berdaya saing ini, tidak ada gunanya hujah-hujah daripada Malaysian Airport untuk membawa AirAsia ke KKIA. Sila Yang Berhormat Tangga Batu.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Saya tertarik dengan pujian serta pujaan Yang Berhormat kepada *the CEO of AirAsia* ini. Okay, kita akui bahawa AirAsia telah menerokai satu perniagaan perdagangan antarabangsa yang telah mengangkat nama negara dari satu kedudukan dahulu yang kita pun tidak pernah dengar nama *low cost*

flight ini, macam rumah murah. Tiba-tiba dengan slogannya '*Everyone Can Fly*' kita dapati ia telah memberi suatu gerbang baru kepada rakyat negara kita, sehingga hari ini orang kampung mana pun telah menaiki kapal terbang.

Tuan Yang di-Pertua, saya nampak ada satu perkara lagi yang kita perlu imbang di sini iaitu apabila telah wujud satu sifat sombong, sifat *arrogant* bila mana AirAsia satu-satunya *low cost carrier* yang ada dan telah menampakkan ciri-ciri *monopolistic*, ciri-ciri monopoli. Jadi, telah ada kemegahan di sana yang meletakkan perkara utama dalam industri ini ialah khidmat pelanggan yang memuaskan atau cemerlang. Jadi, ramai yang rasa teraniaya apabila sistem di dalam AirAsia itu menafikan hak mereka sebagai penumpang.

Contoh satu, kita pernah dihalau apabila berada di dalam kapal terbang kerana berlaku perbalahan di antara *passenger*, di antara penumpang dan juga krew. Krew itu menggunakan klausa peraturan, *provision* mengatakan dia tidak yakin penumpang ini dan minta penumpang itu keluar dengan bagasinya sehingga melewati *flight* satu jam lamanya. Jadi, tindakan ini menunjukkan mereka telah ada satu ciri-ciri monopoli yang tidak sihat. Apa pandangan Yang Berhormat, perlukah diwujudkan pencabar kepada mereka ini, *competitor* kepada mereka ini?

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat Tangga Batu, saya faham. Malah isteri saya pernah dihalau juga daripada pesawat kerana mengandungi pada waktu itu dan dia tidak tahu dan akhirnya diminta turun. Akan tetapi saya hendak jawab, saya bukan menjawab bagi pihak AirAsia, mungkin pihak kementerian boleh. Akan tetapi kita kena faham *model business low cost carrier* ini, dia *turnover* satu kapal 25 minit, *anything more than that will be costly for them in other chain reaction*. 25 minit kalau kita menunggu *passenger* ini menyelesaikan perbalahan mereka, akhirnya 25 minit itu akan menjadi satu jam. Itu sebabnya mereka perlu diturunkan dan kapal terpaksa berjalan, ini pandangan sayalah, mungkin bagi pihak...

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Laluan boleh?

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey, sekejap ya, Yang Berhormat Silam, saya habiskan dulu satu *point*. Untuk menjawab Yang Berhormat Tangga Batu, sebenarnya monopoli ini, saya rasa tidak wujud sebab kalau ada syarikat yang ingin menjalankan *low cost*, ada sekarang Firefly, kita ada MASwings yang seolah-olah menggunakan sistem yang sama, *business model* yang sama, tidak menjadi masalah. Kebimbangan saya ini Yang Berhormat Tangga Batu dan Tuan Yang di-Pertua ialah saya tidak mahu kerajaan terlalu – polisinya tidak begitu terang, mahu supaya Malaysia

Airports Berhad ini dapat memajukan lapangan terbang tetapi pada masa yang sama membunuh sebuah syarikat yang begitu berdaya saing. Ini masalah yang saya terima. Okey, Yang Berhormat Silam, sekejap sahaja ya.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya Ahli Parlimen Kota Belud. AirAsia ini memang suatu *model business* yang memang kita galakkan dari segi persaingan untuk menjana dari segi pertumbuhan ekonomi negara kita. Selain daripada Kementerian Kewangan mungkin akan menjawab, pandangan Yang Berhormat Kota Belud saya ingin kongsi iaitu bagaimana sebab kita melihat, pertamanya kalau dari Sabah, dari Tawau umpamanya untuk ke Kuala Lumpur dan sebagainya. Kita dapati *sense of arrogance* ini, kemudian *sense of don't care the customer* nampaknya AirAsia ini semakin menjadi-jadi.

Ini suatu tindakan yang tidak baik walaupun mungkin konsep yang dimiliki oleh kepimpinan Dato' Sri Tony Fernandes itu *flamboyant*, tetapi kalau kita macam *low cost carrier* di Eropah, ia punya *aircraft* pun lebih moden.

■1520

Kemudian dia juga sebenarnya menggunakan macam contohnya di Barcelona. Banyak lagi negara di Eropah yang mereka punya *aircraft* lebih moden, dia punya *starting* pun bagus. Adakah Yang Berhormat Kota Belud, saya tahu dia tiada kepentingan dalam AirAsia ini supaya walaupun MAB mungkin ada satu tindakan yang baik, kemudian di negara maju, kemudian dia punya *local cost carrier* boleh menggunakan *airport* dikenakan caj yang sesuai, kemudian ada lagi servis yang lain yang di *provide* dengan izin, oleh *aircraft* tersebut boleh diperkenalkan di AirAsia itu sendiri.

Sebenarnya saya berbangga sebab lambang AirAsia itu dalam EPL, Liga Bola Sepak Inggeris pun ada Tuan Yang di-Pertua tetapi ada satu perkara yang perlu diambil kira juga oleh AirAsia untuk memikirkan kerangka keseluruhan warga Malaysia yang boleh terbang ini difikirkan untuk sama-sama untung dan bukan hanya dia secara monopoli atau untung segala-galanya. Contohnya kalau penumpang itu lambat, penumpang yang kena beli dan bayar lagi tiket baru dan sebagainya tanpa *considerate* tentang kepentingan penumpang itu dan kita tidak tahu kalau penumpang itu datang di kalangan miskin tegar, bahananya akan mengancam kita semua.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat Silam. Saya pasti setiap kos yang meningkat dalam operasi AirAsia akan diturunkan kepada penumpang. Ini berbalik kepada kita dan kalau kita mahu membayar lebih maka

AirAsia mungkin mahu berpindah ke KKIA atau KLIA II tetapi kita tahu model ini, model *business* ini sudah pun diketahui ramai, inilah modelnya.

Kalau kita mahu naik kapal terbang AirAsia, kalau kita tambah *luggage*, kita perlu bayar tetapi kalau kita naik MAS, kalau saya naik MAS Tuan Yang di-Pertua kalau saya jalan dengan berleumpang sahaja naik kapal terbang MAS sebenarnya tiket saya pun sudah ada caj kepada bagasi tetapi saya tidak gunakan. Jadi AirAsia menggunakan pendekatan *you* bawa bagasi, saya caj *you*.

Akan tetapi apa pun saya faham tentang apa yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Silam dan juga Yang Berhormat Tangga Batu tetapi saya cuma ingin mengatakan di sini apa dia dasar kerajaan? Kalau dasar kerajaan untuk memastikan pelancong lebih ramai, berpuluh-puluh juta ramai maka kita pastikan bahawa AirAsia ini diberi segala jenis kemudahan untuk membawa pelancong ke negara kita. Ini soal *flamboyant* tadi itu saya lebih merujuk kepada perkara-perkara yang Dato' Seri Tony Fernandes buat dalam media bukan kerana dia pergi kepada penumpang dan dia marah, tidak dan bukan. Kepada media, dia buat satu *publicity stunt* dengan Sir Richard Branson. Ini semuanya *free of charge* tetapi satu dunia memberitahu *cover the story of him being in a skirt*, Sir Richard Branson dengan satu *beating* itu, dengan izin.

Jadi ini adalah salah satu cara AirAsia untuk menaikkan nama. Jangan salahkan mereka kerana mereka untung dan pulangan kepada kerajaan pun banyak dan kepada rakyat pun begitu banyak tetapi ada sedikit *adjustment* di sini dan sebagainya. Ya, Yang Berhormat Kapit.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Agak berlainan dan AirAsia juga. Bolehkah Yang Berhormat Kota Belud jelaskan ataupun berkongsi sedikit bagaimanakah tahap dengan latihan krew-krew AirAsia ini sebab mungkin dua bulan lalu tidak sampai pun dan baru-baru ini di Kuching sebuah pesawat terbabas, ada semasa kecemasan dan yang panik bukan penumpang tetapi yang panik ialah krew.

Jadi *passengers* mereka kurang panik. Jadi itulah yang nampak pada penumpang-penumpang yang saya kenal. Lagipun bagaimanakah dengan tahap *safety*? Saya bukan hendak persoalan sangat cuma mungkin ini oleh kerana Yang Berhormat Kota Belud di dalam perbahasan ini boleh timbulkan sedikit apa yang kita harapkan yang begitu penting iaitu *safety* itu? Terima kasih.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Soal panik atau tidak panik itu saya kurang pasti Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua tetapi agaknya setiap latihan, *maintenance* ataupun penyelenggaraan pesawat mesti dilakukan berasaskan kepada

requirement International Civil Aviation. Itu saya pasti kerana takkanlah *DCA Department of Civilization Malaysia* membenarkan mereka terbang ataupun membenarkan mereka beroperasi.

Jadi saya berbalik kepada pada masalah pokok Yang Berhormat Menteri pun ada di sini ialah tolong nyatakan tentang dasar kerajaan mengenai AirAsia ini kerana perbincangan ini telah terlalu lama dan mereka mahu supaya dapat menambahkan operasi dua tiga, empat kali ganda daripada apa yang ada sekarang ini dan mereka tidak dapat berbuat demikian kerana kerajaan terutamanya Malaysia Airports dan juga sedikit sebanyak daripada Kementerian Pengangkutan yang seolah-olah tekan *break* dan ini adalah satu yang memudaratkan.

Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Minta laluan. Minta laluan sedikit Yang Berhormat. Terima kasih Yang Berhormat. Saya tertarik dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat tadi tentang dasar kementerian terutama dari sudut sistem penerbangan dalam negara kita. Apa yang setiap kali saya rasa sudah bertahun-tahun sejak saya berada di Dewan Negara lagi kita kemukakan kepada kerajaan kaji balik dasar pemakaian pramugari yang cukup memalukan dan tidak menepati budaya orang Melayu Islam terutamanya dan kalau bukan Islam pun tidak sopan.

Jadi kenapa kerajaan sampai hari ini tidak ada perubahan memberi pakaian pramugari terutama AirAsia yang cukup menjolok mata. Jadi apakah pandangan Yang Berhormat, apakah perkara-perkara ini seharusnya dibiarkan begitu sahaja sedangkan ini adalah tanggungjawab pemerintah. Begitu juga dengan MAS yang walaupun memakai baju kebaya tetapi pakaian masih terbelah dan ini memang bercanggah dengan budaya kita dan bercanggah dengan Islam dan haram hukumnya. Jadi minta pandangan Yang Berhormat.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat, itu di luar ruang lingkup perbincangan-perbincangan saya tentang masalah pakaian.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Tangga Batu hendak balas. Kalau boleh balas, bantu saya hujah tersebut.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Bukan hendak balas. Tuan Yang di-Pertua pun boleh kongsi dengan saya perkara ini kerana tujuh tahun dahulu di Dewan ini saya pernah bawa isu yang sama tetapi saya dilihat seolah-olah *gender insensitive*, seolah-olah mengamalkan ketidaksensitifan kepada wanita. Jadi hari ini

terbukti Yang Berhormat daripada pembangkang dan juga wanita yang bawa perkara ini. Jadi *I rest my case*, Yang Berhormat Kota Belud.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soal tentang pakaian ini saya serahkan kepada kementerian untuk menjawab sebab Yang Berhormat Menteri lebih fasih, lebih faham tentang isu ini tetapi jangan lari dari fakta yang saya bawa tadi iaitu saya mahu satu dasar yang jelas dan tepat tentang AirAsia daripada kementerian, dari kerajaan mana dia yang kita mahu.

Terakhir Tuan Yang di-Pertua ialah saya cuma ingin menyentuh sedikit sahaja tentang peranan pegawai undang-undang di kementerian-kementerian yang datang daripada pejabat Peguam Negara yang di *seconded* di kementerian-kementerian yang tujuannya untuk dipertanggungjawabkan menilai dan *vetting* semua *agreement*, perjanjian-perjanjian yang dibuat oleh kementerian dengan pihak-pihak luar daripada kementerian.

Saya dapati pegawai-pegawai ini, saya adalah ahli PAC Tuan Yang di-Pertua dan kita banyak mendengar kes-kes yang melibatkan di mana pegawai-pegawai perundangan ini kadang-kadang tidak mempunyai kemampuan untuk mengetahui kesan-kesan kepada kewangan kerajaan terhadap perjanjian yang telah mereka *vet* dan mereka luluskan di peringkat kementerian, banyak isu. Apa yang berlaku dengan PKFZ contohnya, dengan Tuna International Port, ini semuanya ada kaitan sedikit dengan kekurangan ilmu *business*, perniagaan di kalangan pegawai-pegawai tersebut.

Jadi saya minta supaya pejabat Peguam Negara memastikan kalau projek-projek yang besar itu, perjanjian itu harus dirujuk kepada pejabat Peguam Negara bukan sahaja sampai ke tahap kementerian sahaja. Walaupun ada pegawai Peguam Negara di kementerian tersebut yang *vetting true the documents* dengan izin, dan memberi pandangan mereka kerana kalau tidak akhirnya nanti mereka ini tidak mampu untuk memastikan kesan yang buruk kepada kewangan negara dan kalau sudah ditandatangani *agreement* itu *this no way the government can retract back*, dengan izin. Jadi itulah sahaja pandangan saya Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan terima kasih kerana diberi peluang.

■1530

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Tawau.

3.30 ptg.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan 2010. Ingin saya meminta penjelasan daripada kementerian-kementerian berikut.

Perkara yang pertama ialah Jabatan Perdana Menteri, Maksud 6. Ingin saya mengetahui apakah dasar-dasar dan butir-butir terperinci untuk projek-projek atau tindakan-tindakan yang telah diambil oleh kementerian terhadap perbelanjaan RM20 juta untuk Hak Adat *Native* di Sabah dan Sarawak. Bagaimanakah dan sama ada pembangunan tersebut telah membantu melindungi hak-hak *native* di Sabah dan Sarawak. Sila juga senaraikan butir-butir terperinci mengikut setiap kumpulan orang *native* dan populasinya masing-masing di Sabah dan Sarawak. Berapa orang kah setiap kumpulan orang *native* masih berada dalam kumpulan miskin atau miskin tegar dan apakah tindakan yang dirancang oleh kerajaan untuk membanteras kemiskinan mereka. Ingin kah kerajaan terus menyemak semula kumpulan-kumpulan orang *native* tertentu yang tidak tersenarai dalam huraian asalnya.

Memandangkan hakikat bahawa banyak keputusan berhubung perkara Hak Adat *Native* atas tanah, adat *native* telah ditentukan dan disalahgunakan oleh agensi-agensi kerajaan seperti Jabatan Perhutanan di Sabah dan Sarawak. Ingin kah kementerian membantu dalam menyemak semula kes-kes sedemikian supaya hak-hak orang *native* di atas tanah adatnya dapat dilindungi. Ingin kah kementerian membantu memperkenalkan sekali lagi sijil-sijil pendaftaran NCR bagi orang-orang *native* di Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua. Kementerian Pengangkutan Maksud B.28. Ingin saya mengetahui:

- (i) apakah faedah-faedah bagi Malaysia bila ia menjadi sebuah negara anggota *International Civil Aviation Organization (ICAO)* kerana kementerian telah membayar sebanyak RM2.42 juta untuk melobi supaya menjadi ahli majlis ICAO dan bagaimana peruntukan ini dibelanjakan;
- (ii) mengapa dan bilakah AirAsia dijangka berpindah dari *Low Cost Carrier Terminal (LCCT)* ke Terminal KKIA di Kota Kinabalu. Apakah kos-kos tambahan yang akan ditanggung oleh AirAsia jika mereka berpindah ke KKIA. Adakah kos-kos tambahan itu

membebaskan pengguna-pengguna syarikat penerbangan kos rendah itu;

- (iii) kebelakangan ini saya telah banyak kali menerima aduan daripada pemilik-pemilik kenderaan komersial bahawa mereka kena bayar di antara RM300 hingga RM3,000 kepada agen-agen supaya kenderaan mereka dapat lulus dalam pemeriksaan di PUSPAKOM Kota Kinabalu. Ini mungkin bayaran yang tertinggi di seluruh Malaysia. Saya mendesak kementerian supaya menyatakan apakah tindakan yang akan diambil untuk meringankan beban kewangan yang begitu berat yang ditanggung pemilik-pemilik kenderaan itu. Adakah kementerian mempunyai sebarang pelan untuk piawaikan fi perkhidmatan yang dikenakan oleh agen-agen berlesen itu. Mengapakah terdapat *double standard* berhubung fi yang dikenakan pada kenderaan-kenderaan yang tidak lulus pemeriksaan di semua negeri kecuali Pulau Pinang.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang ketiga, Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, B.29 – Butiran 03200. Ingin saya mengetahui kerja-kerja yang butir-butir peruntukan terperinci masing-masing dalam peruntukan berjumlah RM133 juta yang digunakan untuk mengurangkan indeks *System Average Interruption Duration Index* (SAIDI) daripada 2,284 minit setiap pelanggan pada 2009 ke 700 minit setiap pelanggan pada 2010 di Sabah. Oleh kerana sebahagian bandar utama mengalami SAIDI lebih tinggi contohnya 2,210 minit setiap pelanggan di Tawau, 2,553 minit setiap pelanggan di Sandakan dan 2,386 minit setiap pelanggan di Lahad Datu berbanding bandar-bandar utama di Pantai Barat Sabah. Sila senaraikan SAIDI di setiap bandar tersebut di atas selepas peruntukan RM133 juta diberi.

Selepas pembubaran pelan loji jana kuasa arang batu di Pantai Timur Sabah, adakah dan berapakah jumlah pampasan akan dibayar kepada kontraktor dari negara China itu. Sudah kah pihak Tenaga Nasional Berhad muktamadkan pelan pembinaan loji jana kuasa gas yang baru dengan menggunakan gas dari Kimanis. Bilakah pembangunan loji jana kuasa baru ini akan bermula dan berapa lamakah ia akan disiapkan. Baru-baru ini terdapat jawapan oleh...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Duduk, Yang Berhormat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, saya mengalu-alukan kehadiran *His Excellency* Pak Yong Sok, Ahli Parlimen Republik Korea merangkap Pengerusi Persatuan Persahabatan Ahli Parlimen Korea-Malaysia dan delegasi dalam Dewan yang mulia ini... *[Tepuk]* Semoga kehadiran mereka ini di dalam Dewan akan mengeratkan lagi hubungan di antara Malaysia dan Republik Korea... *[Tepuk]*

Ya, sila Yang Berhormat.

Datuk Chua Soon Bui [Tawau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya akan teruskan. Baru-baru ini terdapat jawapan oleh kementerian pada 1 Mac 2011. Betulkah loji kuasa elektrik baru ini akan mengambil masa empat hingga lima tahun lagi dan apakah akan berlaku untuk bekalan elektrik dalam empat hingga lima tahun itu.

Perkara yang keempat, Kementerian Luar Negeri, B.13 – Butiran 00500. Berdasarkan jawapan kementerian kepada penyertaan saya pada 23 Mac tahun ini berhubung perjanjian perkongsian pengeluaran atau *production sharing agreement* bagi Blok CA1 di antara petroleum Brunei dan kontraktor-kontraktor termasuk Petronas Carigali Sdn. Bhd. dan bagi Blok CA2 yang ditandatangani pada 13 Disember tahun lalu untuk eksplorasi minyak dan gas. Ingin saya mengetahui terperinci berapa banyak peratus *share* yang diperoleh Kerajaan Malaysia dan kontraktor-kontraktor dalam setiap eksplorasi di CA1 dan CA2 dan sila namakan kontraktor-kontraktor lain yang menyertai eksplorasi bersama tersebut. Apakah nilai bersih eksplorasi dan adakah sebarang syarikat yang bertapak Sabah diberi kesempatan untuk penyertaan.

Perkara yang kelima, Kementerian Pertahanan, Maksud B.60 – Butiran 030000.

■1540

Merujuk kepada kes kebelakangan ini berkaitan seorang pelatih perkhidmatan nasional berumur 18 tahun A. Tamlarasi yang berada dalam koma pada 8 Februari 2011, selepas dia beberapa kali mengalami demam di kem sejak 2 Januari 2011. Akan tetapi tidak pernah dirujukkan kepada hospital kerajaan atau klinik. Walaupun dia telah sedar semula dan dia telah diberitahu bahawa dia mengalami *virus infection* yang menyebabkan otak *shrink*. Dia masih bergantung pada alat bernafas dan tidak boleh bergerak sehingga sekarang.

Oleh kerana dia memerlukan penjagaan peribadi setiap hari, kedua-dua ibu bapanya telah berhenti kerja untuk menjaga dia. Keluarganya telah mengalami kerumitan kewangan dan abangnya terpaksa berhenti sekolah di sebuah kolej swasta. Saya mendesak kementerian agar dapat memberikan elaun kerumitan kepada keluarganya dan saya ingin mengetahui juga sama ada kementerian menyediakan

sebarang liputan insurans untuk pelatih-pelatih perkhidmatan nasional yang mengalami kecederaan atau *impaction disease* atau kes-kes yang menyebabkan ketidakupayaan yang sementara atau kekal *temporary or permanent disability*.

Oleh kerana tempoh ketidakupayaan boleh berubah sehingga bertahun-tahun adakah tanggungjawab kementerian untuk menjaga keluarga-keluarganya yang mengalami kerumitan akibat ketidakupayaan pelatih-pelatih. Bagi kes A. Tamilarasi bilakah kementerian akan menjalankan satu penyiasatan sama ada penangguhan rawatan perubatan bagi pelatih itu adalah satu perbuatan kecuai pihak kem perkhidmatan nasional berkenaan.

Perkara yang terakhir Kementerian Pelajaran B.41, Butiran 010000. Baru-baru ini kita baca dan dapat maklumat daripada *front page Daily Express* pada 27 Mac 2011 mengenai *a pioneer school* di Kampung Lambak *for stateless kids*. Mereka atau kanak-kanak itu tanpa dokumen dan ibu bapa mereka tanpa dokumen juga. Mereka diizinkan masuk di sebuah sekolah di bawah *United Nations Children's Fund* (UNICEF) dengan *Sabah Special Task Force Sabah and Labuan* dan *Malaysian Teachers Foundation* dirasmikan oleh Timbalan Menteri Yang Berhormat Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi.

Saya ingin tahu adakah kementerian atau Timbalan Menteri sedar walaupun saya sudah menyuarakan dengan beberapa rayuan kepada kementerian tentang status kanak-kanak bukan warga negara, tetapi mereka ada surat lahir yang dilahirkan daripada seorang ayah warga Malaysia dan ibu asing masih tidak dibenarkan masuk ke sekolah kerajaan. Proses *pink form* permohonan *pink form* itu mengambil masa panjang sehingga keluarga mereka pun sudah hilang kepercayaan. Kalau *stateless children* itu dibenarkan masuk sekolah *pioneer national curriculum based on education center* itu, apakah rasional kanak-kanak mempunyai bapa Malaysia tidak dibenarkan untuk bersekolah dan dengan itu sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Indera Mahkota.

3.44 ptg.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita diminta untuk berbahas cadangan kerajaan untuk mengadakan belanjawan tambahan sebanyak RM13.170 bilion. Yang mana kalau ikut pada Kertas Perintah yang diedarkan pada semua adalah merupakan kali kedua untuk belanjawan tambahan bagi tahun 2010. Sekali gus saya hendak bertanya, apakah sebab utama kita perlu ataupun Dewan ini diminta untuk membawa kelulusan atau mempertimbangkan untuk membuat

keputusan. Adakah ini berkenaan dengan masalah kurangnya baik dari segi pengawalan kewangan kerajaan ataupun mungkin disebabkan oleh biasanya secara tradisi disebut oleh kerana kita mengalami kesusutan dalam nilai mata wang berbanding dengan Dolar Amerika, biasanya.

Oleh kerana kebanyakan daripada perkara-perkara yang digariskan di bawah urusan belanjawan mengurus, banyak di antara perkara itu yang dikaitkan dengan sandaran nilai di bawah mata wang Amerika Syarikat. Namun saya rasa agak terkeliru sedikit sebab kebelakangan ini terutamanya beberapa bulan ataupun secara tepat dalam penggal terakhir tahun 2010, kita telah mengalami kenaikan dalam kadar mata wang berbanding dengan dolar, maksudnya mata wang Malaysia agak lebih kukuh berbanding dengan Amerika. Akan tetapi kita masih lagi memerlukan RM13 bilion lebih untuk tambahan mengurus yang saya kira sudah tentu berasaskan kepada ketidakcukupan ataupun berlaku sesuatu di luar jangkaan ataupun di luar *expectation* kerajaan dalam melaksanakan urusan pengurusan.

Tuan Yang di-Pertua, tambahan ini menyebabkan berlakunya kenaikan dalam jumlah setinggi 17 peratus daripada RM13.17 bilion yang diminta ini dicampur dengan yang telah diluluskan pada tambahan pertama dahulu RM9.2 bilion menjadikan jumlah tambahan ini RM20 bilion lebih, dan RM26.1 bilion ini adalah 17 peratus daripada belanjawan asal. Ini juga pada saya menunjukkan berlakunya tersasar sebanyak 25 peratus sekurang-kurangnya dari segi anggaran awal Belanjawan 2010.

Saya minta juga diberi penjelasan kerana sekiranya tidak ada penjelasan atau rasional, ini juga bermakna kita mengesahkan berlakunya pembaziran sebanyak 28 peratus yang pernah ditegur oleh Ketua Audit Negara berkali-kali, bertahun-tahun banyaknya dan juga apa yang disebut berlakunya tersasar 17 peratus tambahan yang juga disebut terlebih awal semasa kita membincangkan ataupun membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2011 yang baru. Saya berasa kombinasi antara dua perkara ini nampaknya ada signifikan, 28 peratus yang diberi amaran oleh Ketua Audit Negara dengan 17 peratus yang tersasar dicampur dua ini, maka kita terpaksa memberikan penjelasan terhadap 45 peratus ketidaktepatan dalam kita mengurus atau mencadangkan belanjawan untuk tahun 2010.

Tuan Yang di-Pertua, 45 peratus adalah satu peratusan yang sangat besar, maknanya hampir separuh. Sudah tentu ada satu penjelasan atau sebab musabab yang sangat signifikan. Tidak cukup untuk hanya kita kata perlu belanjawan tambahan ini kerana berlaku ketidakcukupan, berlaku kenaikan dalam harga barang, harga

perkhidmatan ataupun berlaku dalam urusan pembiayaan hutang negara terpaksa dinaikkan kadar rundingan untuk menjadikan urusan pelunasan hutang negara jadi bertambah kerana berlakunya kenaikan dalam urusan mengenakan caj-caj tambahan dan sebagainya.

Mungkin ada kita pun tidak tahu, sebab itu saya kata ini adalah bidang yang saya rasa hanya boleh diberi penerangan oleh pihak kerajaan. Oleh kerana itu saya membangkitkan perkara ini kerana pada saya ia adalah sangat signifikan, kerana 45 peratus yang saya sempat catatkan di sini dari segi peratusannya. Selebihnya daripada itu Tuan Yang di-Pertua, saya rasa dalam peringkat Jawatankuasa lebih baik sebab saya ada.

■1550

Saya tidak mahu dikatakan seperti sesi yang lepas saya diberi amaran oleh Tuan Yang di-Pertua mengatakan adakah Yang Berhormat menyedari perkara ini lebih awal atau sengaja ditimbulkan kemudian. Oleh sebab itu, saya rasa tidak perlu perkara itu berulang dan saya timbulkan perkara ini sebab pada saya, ada signifikan. Selebihnya berkenaan angka, *insya-Allah* kalau diberi kebenaran, saya sanggup untuk membawa kepada pengetahuan Yang Berhormat Menteri ataupun Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk kita sama-sama teliti sama ada munasabah atau tidak untuk kita melakukan sedikit pengubahsuaian.

Pada pandangan saya, belanjawan tambahan untuk 2010 memanglah belanjawan yang menyentuh tentang perkara yang lepas. Maksudnya, mungkin pada fahaman ramai, belanjawan ini adalah berkenaan belanjawan yang telah pun dibelanjakan dan sebahagiannya pun telah kita katakan dipinjamkan atau didahulukan di bawah tajuk-tajuk yang lain terutama di bawah Kumpulan Wang Luar Jangka yang diberi pendahuluan. Maksudnya, kita ada keperluan untuk menggantikan dan biasanya kalau ikut teliti, keperluan untuk mengekalkan angka dalam peruntukan luar jangka memang tetap. Tidak pernah berubah daripada tahun ke tahun, tahun ke tahun. Maka itu juga saya rasa perlu penelitian.

Tuan Yang di-Pertua, antara isu yang pagi tadi dan beberapa hari yang lepas, kita terutamanya rakan-rakan saya di sebelah sini berharap seperti yang dijanjikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan, kita perlu memberi satu penjelasan yang teliti. Oleh sebab itu, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berkata hendak beri penjelasan tuntas. Saya tidak faham perkataan "tuntas", tetapi digunakan perkataan "tuntas" secara tuntas. Ia berkenaan dengan laporan yang

menyebut bahawa kehilangan ataupun berlakunya aktiviti membawa wang keluar daripada negara kita yang begitu besar. Banyak kali di cerita. Saya rasa hampir majoriti Ahli Parlimen menyebut dan menyentuh tentang isu ini tetapi sebagaimana yang saya ingat, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyebut akan memberi penjelasan secara tuntas dalam masa satu bulan. Bulan depan atau lebih tepat lagi memberi masa untuk mengulas kepada memberi jawapan.

Akan tetapi semakan saya dalam beberapa akhbar dalam seminggu ini, pihak Bank Negara telah pun memberitahu bahawa wujudnya elemen atau wujudnya kesangsian terhadap laporan-laporan yang dikeluarkan oleh beberapa bank-bank sama ada bank tempatan mahu juga bank-bank yang mempunyai kaitan dengan urusan perbankan dalam atau luar negara.

Hari ini kita tengok Bank Abu Dhabi telah menyatakan hasrat untuk menjual atau melupuskan 25 peratus daripada pegangannya dalam RHB. Ini juga satu berita yang pada saya ada signifikannya juga dalam isu ini ataupun mungkin ada satu penjelasan lain kenapa tiba-tiba dulu kita tawarkan ataupun dulu kita memberi tawaran kepada mereka untuk membuat pegangan ini kerana untuk menggalakkan berlakunya pelaburan luar atau pegangan ini di pegang oleh pihak luar supaya kita dilihat seperti banyak kali disebut, elemen *reverse investment*, tetapi hari ini berlaku tawaran ini untuk melepaskan. Rupanya, dia kata mereka juga menerima tawaran untuk mendapat lesen penuh beroperasi di dalam negara kita tanpa adanya peratusan atau kombinasi dengan bank-bank tempatan. Ini sudah tentu membayangkan bahawa mereka lebih percaya kemudahan itu boleh dibahagi kepada mereka.

Saya teringat apa yang di sebut atau perbincangan berkenaan dengan isu di mana syarikat-syarikat luar ataupun konglomerat luar negara yang menerima faedah dalam negara kita yang kita sendiri tawarkan yang disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri MITI yang menyebutkan kita memberi tawaran dan sebagainya. Memberi kemudahan kepada mereka untuk berharap mereka datang beroperasi di dalam negara kita dan selebihnya boleh mendatangkan kebaikan ataupun peluang atau sekurang-kurangnya mempertingkatkan pertumbuhan dalaman kita tetapi akhirnya, perkara itu menjadi pertikaian.

Saya tengok niat ini rasanya macam seolah-olah bertentangan dengan tujuan kita. Tujuan kita baik tetapi yang berlaku, mereka mempunyai tujuan di sebaliknya. Ini juga harus diteliti yang...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: *[Bangun]*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya minta mengulas kemudianlah pula. Sila.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Indera Mahkota, saya mohon penjelasan ataupun penerangan lanjut memandangkan ada pengalaman di dalam kerajaan dulu. Ini permohonan untuk kita panggil perbelanjaan tambahan. Kalau saya merujuk kepada fasal 101 dengan izin, *supplementary and excess expenditure*, ia dengan jelas di dalam Perlembagaan mengatakan untuk tujuan penambahan ini, ia merujuk dengan izin, “...a *supplementary estimate showing the sums required or spent shall be laid before the House of Representatives and the purposes of any such expenditure shall be included in a Supply Bill*”.

Soalan saya kepada Yang Berhormat Indera Mahkota, kalau katakan dalam bil yang diminta tiba-tiba B.12 contohnya, Peruntukan kepada Kumpulan Wang Terkanun – RM8 bilion, bagaimana kita hendak tahu bahawa RM8 bilion itu untuk apa, bagaimana dan dibelanjakan bagaimana? Saya rasa itu bagaimana? Mohon penjelasan sedikit.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih. Saya yakin rujukan yang dibuat oleh Yang Berhormat Balik Pulau ada asas untuk membantu pihak kerajaan ataupun Yang Berhormat Timbalan Menteri ataupun Yang Berhormat Menteri untuk meneliti. Saya tidak ragu-ragu apa yang disebut tadi, dipetik itu adalah satu landasan yang cukup mustahak untuk kita lihat. Walaupun kita dalam peringkat dasar tetapi elemen B.12 itu yang disebut itu memang mustahak untuk kita lihat.

Saya hendak minta kepastian daripada pihak kementerian ataupun pihak kerajaan. Benar kah atau tidak prosedur ini biasanya tidak menjadi amalan biasa untuk mengemukakan permohonan B.12 ini diletakkan di bawah satu rang undang-undang yang berbentuk seperti hari ini? Ini kerana setahu saya, mengikut semakan saya, ia memerlukan satu usul khas dibawa oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan ataupun Yang Berhormat Timbalan Menteri, kerana usul untuk memindahkan wang ini harus dibawa secara usul bukan secara berbentuk *supplementary bill* ataupun permintaan untuk mendapatkan wang tambahan seperti yang kita buat hari ini.

Walau macam mana pun, saya harap perkara ini mendapat penjelasan dan tujuan kita katakan...

Dr. M. Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]: [Bangun]

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Dibangkitkan oleh Yang Berhormat Balik Pulau dan juga oleh pihak saya, tujuannya untuk melihat perkara ini di atas landasan yang betul.

Dr. M. Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]: Yang Berhormat Indera Mahkota, terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk balik kepada B.12. B.12 ini macam yang dikatakan oleh Yang Berhormat Balik Pulau, ia adalah sebanyak RM8 bilion. Lebih daripada setengah daripada tambahan RM13 bilion. Apabila kita rujuk kepada kertas ini, ia mengatakan B.12 ini peruntukan kepada Kumpulan Wang Terkanun dan ia diberi di bawah Butiran 040000. Ini adalah pemberian dan kenaan bayaran tetap. Jika kenaan bayaran tetap, bagaimanakah ia melambung tinggi daripada masa bil ini di bahas pada tahun 2009 iaitu hampir setahun, tetapi macam mana sampai RM8 bilion?

Jika tengok peruntukan yang diluluskan asalnya ialah hampir RM4 bilion. Ini di lampiran 'B' muka surat 1. Hampir RM4 bilion tetapi tambahannya ialah RM8 bilion dan ini untuk Butiran 040000 ialah pemberian dan kena bayaran tetap. Jika ia tetap ini, ia bukanlah satu yang tiba-tiba akan naik. So, saya rasa Yang Berhormat Menteri kena terangkan kenapa satu amaun yang begitu besar, RM8 bilion itu – RM8 bilion lebih kurang lima kali bajet negeri Selangor setahun. Jika macam ini, kenapa ia berlaku macam ini? *What happen* yang menyebabkan satu kenaikan belanja dalam pemberian kenaan bayaran tetap ini sebegitu besar? Terima kasih.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Yang Berhormat Sungai Siput. Saya juga mahu mengatakan di sini, antara tujuan motif ini ditimbulkan lebih awal oleh kerana telah berlaku satu ketidakselarasan dan kita dituduh sengaja membangkitkan perkara ini di akhir sesi sehingga tidak dapat membuat pembetulan dan sebagainya. Oleh sebab itu, saya tampil mengatakan niat itu sebenarnya sama sekali tidak betul dan tidak benar. B.12 semakan saya kerana saya telah merujuk kepada beberapa pihak tertentu yang juga untuk melihat kesediaan mereka untuk melihat perkara ini berlaku secara tuntas. Maknanya secara betullah itu saya rasa mereka memberikan pandangan dan minta saya rujuk ataupun semak, dan semakan saya memang betul mengatakan bentuk ini sepatutnya dibawa secara usul khas oleh Yang Berhormat Menteri ataupun Yang Berhormat Timbalan Menteri ataupun oleh kerajaan di dalam Dewan.

■1600

Bukan berbentuk meletakkan dalam bentuk permintaan untuk menggunakan wang dipindahkan dalam bentuk ini. Ada beberapa perkara yang mustahak secara *detail* yang saya hendak bawakan Tuan Yang di-Pertua di dalam buku Anggaran Belanjawan Persekutuan 2010. Akan tetapi saya rasa lebih sesuai dalam peringkat Jawatankuasa. Yang Berhormat Balik Pulau ada hendak tanya apa?

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Indera Mahkota, tadi saya sebenarnya agak berbeza sedikit. Ini bukan kata dituduh untuk kita cepat atau lambat betulkan keadaan. Ini kerana saya petik peruntukan fasal Perlembagaan mengguna wang daripada wang yang disatukan ini ialah satu aktiviti-aktiviti ke berperlembagaan, *it is a constitutional exercise*.

Jadi kalau pada pandangan saya perkara itu tidak mengikut Perlembagaan seperti yang diperuntukkan dengan apa dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sungai Siput, saya khuatir apa yang berlaku Yang Berhormat Kalabakan baru semalam di Kanada. Satu Parlimen telah diisytiharkan sebagai *in contempt of Parliament* dan *vote of no confident*, tukar kerajaan kerana menggunakan wang tidak mengikut peraturan dan yang paling penting itu dikatakan dengan izin, *is in contempt of Parliament* tu yang berlaku dan *vote of no confident*.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Jadi saya rasa ini bukan satu perkara kecil dan saya rasa saya setuju dengan Yang Berhormat Indera Mahkota untuk menggesa perkara ini diberi perhatian serius.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Balik Pulau, saya sekali lagi saya melihat semasa kita bercakap, kawan-kawan dan rakan-rakan baik di sebelah Barisan Nasional dan pembangkang ini juga saya rasa mengikuti dan meneliti adalah tidak wajar sama sekali kita memberi tuduhan atau memberi pandangan kita supaya kita dipersetujui dengan cadangan ataupun apa yang kita bawakan.

Akan tetapi namun saya mohon kepada rakan-rakan Ahli Parlimen yang *senior* yang ada bersama kita terutama di peringkat atau di bahagian Kerajaan Barisan Nasional. Saya merayu minta tolong cubalah tengok perkara ini kerana ini bukan urusan peribadi. Ini bukan urusan peribadi, ini urusan tentang menguruskan wang, menguruskan hasil negara untuk tujuan negara kita. Tidak ada kena-mengena dengan urusan politik. Saya tidak rasa ini adalah satu motif untuk menggerakkan tujuan mencapai keuntungan politik. Itu tidak benar sama sekali.

Saya mohon, saya nampak di hadapan saya ada ramai Ahli-ahli Parlimen yang *senior* yang terbukti kredibilitinya di beberapa penggal yang lalu sehingga sekarang. Apa kata kalau kita sama-sama meneliti perkara ini sekiranya ada elemen itu, apa salahnya kalau kita suarakan atas tujuan untuk memperbetulkan keadaan. Saya tidak kata semuanya benar sama sekali betul dan tepat.

Ini adalah satu peluang atau satu medan yang pada saya rasa sesuai untuk kita kemukakan kedudukan ataupun *event* ini, dengan izin. Terpulang, kalau kita rasa kita mahu meneruskan keadaan ini tanpa sebarang pembetulan hanya semata-mata kita tidak mahu mengakui wujudnya kelemahan kita maka kita boleh teruskan. Akan tetapi kita harus ingat *convention* untuk membentuk ataupun menggunakan atau membelanjakan apa-apa wang untuk kegunaan pentadbiran sesebuah negara tidak boleh hanya diteruskan atau diletakkan di bawah landasan untuk persetujuan begitu sahaja. Kita ada prosedur dan peraturan.

Oleh sebab itu saya dengan rendah diri mengatakan perkara ini saya bawa lebih awal kerana kawan-kawan juga memberi pandangan kepada saya dan mereka juga menyuarakan perkara ini kepada saya untuk saya bawakan. Oleh kerana itu ada beberapa peristiwa atau beberapa kedudukan yang sangat berkait rapat. Kita tidak mahu kita dituduh pengurusan kewangan dalam negara kita dituduh berlaku penyelewengan, berlaku tidak *incompetency* dalam pengurusan kita menyebabkan berlaku kebocoran dan sebagainya. Itu sudah banyak kali.

Sekarang kedudukannya kita telah pun diberi gambaran oleh pihak-pihak yang bertanggungjawab atau mempunyai rating yang baik menguruskan kewangan global. Saya sebutkan tadi *Global Financial Integrity* menyebut berkali-kali sehingga sekarang kita tidak ada usaha untuk merealisasikan pandangan ini. Yang Berhormat Menteri Kewangan memberi tempoh satu bulan untuk memperbaiki atau memperjelaskan.

Saya rasa ada perkara yang agak mengelirukan. Kenapa perlu kita mengambil masa begitu lama, sedangkan ada perkara yang sepatutnya kita perlu teliti begitu baik tetapi kita boleh bagi jawapan sangat cepat. Ada, kalau kes video itu cepat sahaja kita boleh bagi jawapan dia. Tidak payah teliti pun. Ya, maksudnya benda itu tidak mendatangkan apa-apa faedah dari segi persepsi luar kepada negara kita. Akan tetapi urusan sekarang kita berdepan dengan RM889 bilion yang dikatakan hilang begitu sahaja. Kita tidak menjawab.

Kita bercerita tentang berlakunya kenaikan dalam hutang isi rumah. Pagi tadi disahkan atau dijawab disebut lagi sekali. Kita berdepan dengan RM537 bilion, siapa lapor? Bank Negara yang laporkan, TV3 yang tolong siarkan kita berdepan dengan masalah kenaikan dalam hutang isi rumah yang begitu mendadak. Dalam masa lima tahun sahaja daripada RM170 bilion, lima tahun sahaja terus kepada RM537 bilion isi rumah yang ditanggung oleh kita sendiri, kita-kita semua. Hutang sewa rumah, hutang kereta, hutang beras, semuanya hutang kad kredit kah tidak kredit, debit kah semua

hutang. Hutang kahwin. Jadi perkara ini telah merangkum sekali menyebabkan kita ditonjolkan sebagai negara yang berhutang. Saya tidak rela menjadi Ahli Parlimen yang juga dikatakan Ahli Parlimen hutang. Saya rasa tidak ada siapa yang sepatutnya boleh berbangga dengan kedudukan ini apatah lagi kita sepatutnya ada peluang untuk keluar daripada kedudukan ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang agak mudah saya hendak campurkan dalam ini, RM447 bilion hutang kerajaan yang sebenarnya dalam buku laporan 2010 dengan 2011 itu sebenarnya memberikan gambaran yang cukup jelas, cukup konsisten dengan hutang negara RM447 bilion. Saya ada bawa ini kebetulan yang tahun lepas punya saya bawa. Campur dua ini memang kedudukan kita RM1 trilion, kedudukan hutang yang berdepan atau ada di hadapan mata kita.

Dalam keadaan macam ini walaupun *1Malaysia Development Berhad* mengatakan dia telah untung dalam satu tahun sahaja, tahun kewangan untung dia RM437 juta, untung. Dalam satu tahun kewangan sahaja, tidak perlu berniaga untung dekat setengah bilion. Ini menyebabkan persepsi kita berasa ada sesuatu yang agak menyimpang daripada keadaan sebenar. Negara menanggung hutang begitu tinggi, begitu besar, satu syarikat yang ditubuhkan khas, satu tahun sahaja boleh untung RM437 juta. Apa justifikasi yang kita hendak sebut antara satu syarikat yang mewakili yang ditubuhkan khas untuk tujuan bagi pihak kerajaan dengan kedudukan keseluruhan dana negara kita. Adakah kita hendak beritahu sebenarnya syarikat ini digunakan atau diberi satu peluang ataupun satu kedudukan istimewa untuk untung setengah bilion walaupun setahun berniaga biarpun negara rugi sampai RM1 trilion. Ini satu tidak logik.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Indera Mahkota sedikit penjelasan. Saya tidak faham ini kenapa Yang Berhormat Indera Mahkota ni beria-ria sangat cerita hutang negara ini? Saya tengok kawan-kawan sebelah sana tidak ada seorang pun bangun cerita mengenai hutang negara. Seolah-olah macam kita sahaja sebelah sini yang tanggung.

Seorang Ahli: Hebat, hebat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Tidak, serius saya tidak nampak seorang Ahli Parlimen sebelah sana sepanjang tiga tahun di sini, mengenai hutang negara. Akan tetapi yang ada bangun tadi Yang Berhormat Kalabakan kita bercakap mengenai hendak buat rumah tidak ada duit. Hendak buat rumah *low cost* tidak ada duit. Akan tetapi Yang Berhormat Indera Mahkota bincang mengenai hutang

negara ini saya rasa generasi hutang ini esok generasi pakatan sahajakah? Ataupun satu negara? Saya mohon penjelasan, saya tidak faham.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya merasa juga keliru, saya tidak tahu saya di sini keliru. Saya cuma dapat menyebut perkara ini berdasarkan kepada apa yang saya dapat, saya kaji, saya buat kajian dan saya dibantu oleh orang-orang yang juga rakyat Malaysia yang juga berminat dan barangkali sayang kepada masa hadapan negara Malaysia terutama dalam bidang ekonomi. Saya tidak tahu.

Saya bukanlah pakar dalam bidang ini tetapi saya dibantu oleh rakan-rakan, rakyat Malaysia yang berminat dan berasa perkara ini perlu untuk ada satu penegasan. Memang diberitahu perkara ini perlu dibawa dan minta saya bawa perkara ini di dalam Dewan. Kalau ahli rakan-rakan Barisan Nasional merasakan tidak menjadi masalah, tidak merasa perkara ini satu perkara yang mustahak untuk diperbincangkan, sudah tentu itu juga memberi gambaran pada mereka tidak signifikan dua perkara.

Maybe mereka terlalu kaya atau mereka rasa apa yang dibawa ini tidak mustahak kerana mereka telah cukup segala-galanya dan tidak menjadi masalah kepada mereka untuk masa hadapan. Amat malang sekali kalau rakan-rakan Barisan Nasional mengatakan, *"this is not our problem"*, dengan izin.

■1610

Ini perkara yang sangat malang kalau rakan-rakan Barisan Nasional mengatakan masalah hutang negara bukan masalah mereka, sedangkan pada masa...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh mencelah?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Boleh.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa yang pertama sekali tidak timbul soal tentang Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Barisan Nasional tidak mengakui bahawa itu adalah satu isu yang besar. Untuk pengetahuan Yang Berhormat, kita faham daripada GDP 50 peratus *over* adalah hutang kerajaan dan hutang negara, kita faham dan ini selalu dicanangkan oleh kita dalam perjumpaan dengan Kementerian Kewangan.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Jangan lama sangat.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak pernah timbul, soal kita tidak khuatir itu tidak timbul. Terima kasih.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Jadi yang timbulnya apa?... *[Ketawa]* Saya rasa setakat hari ini tidak ada seorang pun daripada kalangan rakan-rakan kita yang menimbulkan kerisauan kita tentang hutang, tidak ada. Pagi tadi ada soalan tambahan

berkenaan dengan kebimbangan tentang wujudnya atau peranan yang dibuat oleh AKPK tetapi perkara ini juga tidak ditimbulkan oleh rakan-rakan kita, terutama di kalangan rakan-rakan Barisan Nasional.

Saya tidak mengatakan perkara ini adalah perkara yang terlalu mustahak untuk kita bincangkan hari ini tetapi saya rasa sedih kerana setakat ini perkara ini seolah-olah tidak begitu signifikan kepada rakan-rakan kita di sebelah sana.

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: *[Bangun]*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh mencelah? Okey.

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: Yang Berhormat Indera Mahkota, soal hutang ini mungkin soal persepsi. Mungkin persepsi yang positif, lagi banyak kita berhutang, lagi hebat negara kita. *[Ketawa]* Lagi ramai orang yang berhajat untuk memberi hutang kepada kita.

Selepas itu kalau kita gunakan khidmat APCO, ini bermakna Malaysia negara yang paling hebat di dunia kerana kita berhutang paling hebat di dunia. Jadi ini soal persepsi, kalau kita guna APCO tidak ada masalah langsung dan semuanya persepsi sahaja dan hanya pembangkang yang mengungkit-ungkit perkara ini dan tidak ada langsung yang menjadi asas untuk kita bimbang dan runsing walaupun jika dibahagikan, entah berapa ratus atau ribu ringgit seorang rakyat Malaysia tanggung hasil daripada hutang yang sebesar itu. Apa pandangan Yang Berhormat Indera Mahkota.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh sedikit lagi?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Sungguh lah itu. Saya rasa kawan-kawan kita memang merasa...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh saya cakap sedikit lagi?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Cepat sedikit.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya faham dan saya rasa ini agak penting. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat dan saya percaya Tuan Yang di-Pertua akan beri masa yang secukupnya untuk Yang Berhormat berdebat. Akan tetapi saya minta benar, saya tahu, sebenarnya isu tentang hutang negara ini dibincangkan banyak kali. Di dalam NEM pun dibincangkan. Itu sebabnya kerajaan sebenarnya telah mencari jalan bagaimana untuk mengurangkan hutang ini Yang Berhormat. Memang ada diperkatakan, mungkin Ahli-ahli Yang Berhormat Parlimen di sini tidak termasuk di dalam ucapan mereka tetapi kita memahami keadaan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat boleh habiskan.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya gulung.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Yang Berhormat tambah sedikit Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya hendak gulung ini sebab...

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Boleh tambah sedikit? Saya sebenarnya bukan hendak mengacau tetapi saya mendengar dengan khusyuk dan tidak hendak campur. Akan tetapi nampaknya ialah apa Yang Berhormat sebut tadi tidak berapa tepat, saya harap kalau boleh Yang Berhormat dapat semak semula angka sebenar daripada Bank Negara dan saya baru ambil ini.

Jadi, kalau kita buat tuduhan yang melulu, bukan sahaja kita telah menyelewengkan fakta tetapi kita telah memberikan satu pandangan yang cukup salah sekali. Seharusnya sebagai rakyat negara kita, kita mesti berbangga dengan prestasi negara kita yang cukup cemerlang pada ketika ini. Saya hendak sebut di sini, hutang negara pada ketika ini adalah sebanyak 7.7 peratus dan jumlah hutang ataupun 2 peratus daripada KDNK kita.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Maknanya, apa juga hutang yang dibuat oleh kerajaan, bukan sahaja mempunyai kemampuan untuk kerajaan membayarnya bahkan hutang tersebut dibuat untuk pembangunan bukan untuk pengurusan.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya ucapkan tahniah kepada Yang Berhormat.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Saya sebut lagi satu supaya Yang Berhormat dapat tahu betul-betul jangan membuat tuduhan. Saya beri peluang Yang Berhormat cakap tadi. Sebenarnya hutang negara kita dibandingkan dengan negara luar...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Okey, Yang Berhormat dah ulang, itu yang kita cakapkan minggu lepas itu.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Malaysia hanya 3.4 peratus sahaja. Sebab itu kita membuat tuduhan, sedap kita bercakap tetapi apabila kita bercakap tentang tidak ada fakta, kita nanti masukkan nafsu.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Itu minggu lepas Yang Berhormat sudah sebut perkara itu.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Apabila bersama-sama nafsu, kita takut syaitan akan bersama-sama dengan kita.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya cuma hendak berkata begini, ada satu maklumat ataupun data yang diberi untuk *consumption* orang ramai, bukan daripada Dewan ini. Yang Berhormat patutnya marah kepada TV3 yang mengatakan hutang rumah tangga yang terkini RM537 juta Yang Berhormat, itu telah diguna dan dipetik oleh seluruh rakyat Malaysia kerana pengumuman itu dikatakan dibuat oleh Bank Negara dan disiarkan oleh TV3.

Ini satu perkara yang kalau Yang Berhormat menafikan saya, maksudnya Yang Berhormat patutnya mengambil gerakan atau inisiatif untuk mencela TV3 atas laporan yang tidak berasas itu, bukan laporan saya. Saya katakan tadi, RM447 juta disebutkan di dalam Dewan dan bukan sebutan saya juga. Sebutan yang diberikan oleh salah seorang daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang Berhormat Tumpat memberitahu tadi, saya rasa kalau kita semak pun memang betul kerajaan kita berkali-kali mengatakan kadar *ratio* atau kadar nisbah hutang dengan isi rumah dengan KDNK masih lagi pada paras yang *manageable*, saya setuju. Tidak mengapa, seperti yang dikatakan Yang Berhormat Jasin, memang *manageable*, 82 peratus *rationya*, *manageable*. Maksudnya, kalau RM537 bilion berbanding dengan GMP kita dalam RM74.142 bilion setahun memang *rationya* 82 peratus, *manageable*. Yes, tetapi dengan bersyarat kita tidaklah dalam keadaan kita dihipit oleh *middle low income traps*.

Ini masalah kita dan negara lain tidak ada macam ini walaupun *rationya* tinggi, serupa. Seperti dikatakan di Amerika Syarikat, *ratio* hutang dengan GDP memang tinggi, memang betul. Akan tetapi ia tidak ada masalah macam kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, habiskan Yang Berhormat.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: [Bangun]

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Lagi satu Yang Berhormat.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak balik kepada isu Yang Berhormat bangkitkan mengenai hutang negara tetapi hutang rumah tangga. Sebenarnya angka kerajaan menunjukkan bahawa hutang rumah tangga sekarang adalah lebih kurang 76 peratus.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Isi rumah Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Isi rumah Yang Berhormat, lebih *appropriate*.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Sorry, isi rumah. Okey isi rumah, soalan yang saya hendak bangkitkan di sini ialah pinjaman daripada isi rumah itu adalah untuk tiga pembayaran besar yang sekali, *three big items*. Pertama ialah untuk beli rumah, kedua untuk kereta dan ketiga untuk bayar balik kad kredit sebab kad kredit digunakan untuk bayar semua perbelanjaan keluarga dan sebagainya.

So, ini jelas menunjukkan bahawa gaji yang didapati oleh keluarga-keluarga kita tidak cukup untuk menampung keluarga. Itu saya fikir satu isu yang penting dan cadangan saya, saya hendak minta pendapat Yang Berhormat, adakah sudah sampai masanya untuk Malaysia untuk membentuk satu jawatankuasa khas, *a special committee to investigate the cost of living crisis in Malaysia, the cost of living crisis which is causing* seperti apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat, *the squeeze of middle class and working class* Tuan Yang di-Pertua. Minta pandangan.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih, pagi tadi saya sudah rasa seronok bila Yang Berhormat Kota Belud bertanyakan soalan tentang *well being index* rakyat Malaysia, saya sudah seronok. Saya menjangkakan beliau akan mengulas kata kita perlu semak indeks-indeks ini termasuk indeks berkenaan dengan *consumption income*, dengan izin, yang patutnya kita ukur rakyat kita. Sebab apa? Sebab rakyat kita berdepan dengan masalah pendapatan boleh guna. Kita tahu dan Yang Berhormat Kota Belud pun tahu, sebab itu beliau bangkitkan soal AirAsia beri tambang murah sebab kalau penerbangan lain mahal.

Jadi, ini antara gambaran-gambaran memang kita semua mengambil maklum dan kita mengambil perhatian tentang *income* boleh guna atau pendapatan boleh guna rakyat Malaysia yang makin merosot, makin merosot dan makin merosot. Alasannya dan buktinya memang hutang kita meningkat, kadar hutang kita meningkat.

Ini memang terbukti dan saya ialah menggunakan perkataan mencabar tidak baik, tetapi saya menggesa, tanyalah rakyat Malaysia di luar sana. Buatlah *survey*, berapa orang yang mengakui bahawa pendapatan boleh guna rakyat Malaysia sedang meningkat. Tanyalah dan saya menggesa tanya, kutiplah data dengan baik dan tanya.

Oleh sebab itu, kita tidak mahu kesilapan kita dalam memungut data atau *data collection* kita menyebabkan kita membuat polisi yang salah. Terutamanya, kita anggap soal *income* kita merosot atau *income* boleh guna kita merosot remeh. Oleh sebab itu, apa yang kita bawa semua tidak betul. Tidak logik kah rakan-rakan terutamanya Yang Berhormat Kota Belud, tidak logik kalau kita kata *income* rakyat Malaysia sedang naik sedangkan kualiti hidup rakyat Malaysia sedang menurun akibat barang-barang naik.

Tidak perlu jadi genius pun kita tahu perkara itu, tidak payah. *We don't need a genius to...*

Oleh sebab itu perkara yang terakhir Tuan Yang di-Pertua, saya rasa matlamatnya sekarang ialah untuk melihat sejauh mana, setakat mana dan apakah *rationya* daripada tambahan RM13.170 bilion yang kita hendak minta dan luluskan minggu ini untuk tambahan Belanjawan 2010 lepas.

Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: *[Bangun]*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Okey, satu minit.

■1620

Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Yang Berhormat, saya hendak mencelah sedikit sahaja. Saya tertarik dengan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat berkaitan dengan masalah pendapatan rakyat negara kita yang semakin menurun. Akan tetapi dalam laporan GTP yang diisytiharkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semalam di Stadium Bukit Jalil, yang menerangkan bagaimana negara kita berjaya mengurangkan kadar kemiskinan sampai tahap 99.70%. Apakah pandangan Yang Berhormat dalam isu ini?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Memang orang miskin pun daripada 44,000 tinggal 100 orang. Itu yang dia suruh kita baca dalam Dewan ini, dipersembahkan kepada kita. Itu menunjukkan – saya tidak tahu tetapi gambaran yang asas itulah antara laporan dan juga realiti perkara ini. Saya satu perkara yang terakhir yang saya hendak katakan bahawa kita juga merasa runsing dan susah hati oleh kerana kadar kemiskinan dalam negara kita ini, kadar pendapatan negara ini diukur secara per kapita. Per kapita maksudnya rakyat Malaysia atau tidak, tidak kira asalkan dia berada dalam Malaysia, kita anggap dia per kapita. Adalah malang kepada kita kawan-kawan terutama Yang Berhormat Kota Belud *[Ketawa]* dan Yang Berhormat Pasir Salak yang selalu berbincang dengan saya di luar. Amat malang.

Kalau ukuran ini kita ambil, kita katakan rakyat Malaysia mempunyai pendapatan per kapita sekian banyak tetapi sebenarnya, 2.518 juta orang itu sebenarnya pendatang tanpa izin yang berada dalam negara kita, berulang-alik dan mereka bukannya indeks ataupun statistik yang perlu kita ukur, melaksanakan apa-apa polisi. Akan tetapi mereka menikmati kemudahan dan juga menikmati sama seperti rakyat kita, mereka lebih baik statusnya daripada kita. Tidak perlu bayar cukai, tidak perlu apa-apa sahaja pun. Mereka yang mustahaknya, mereka boleh pulang dan membawa pulang apa sahaja

yang diraih dalam negara kita ke dalam negara mereka tanpa apa-apa sekatan kerana mereka adalah tanpa izin yang kita selalu...

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: *[Bangun]*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ambil kira diri mereka sebagai rakyat kita, dikira secara per kapita. Ini satu *misleading*, satu analisa yang melencong sama sekali untuk kita adakan satu polisi kerana mengambil kira mereka yang sebenarnya bukan rakyat Malaysia.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Bangun]*

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Yang Berhormat Indera Mahkota boleh dapatkan penjelasan dan pandangan Yang Berhormat Indera Mahkota mengenai miskin tegar di Malaysia ini? Dikatakan GTP, program itu telah mengurangkan miskin tegar 99.8%. Akan tetapi di Malaysia ini, kadar miskin tegar ialah RM420 sekeluarga. Kalau lima orang sekeluarga, maksudnya seorang kurang daripada RM15. Kalau beli sepasang kasut, mesti kebuluran. Jadi, ini bukan miskin tegar. Kadar RM420 ini kita katakan tahap kebuluran di Malaysia. Masih ada mungkin kebuluran. Jadi statistik ini tidak ada makna langsung kepada rakyat kerana ini bukannya satu jumlah yang realistik dengan harga barangan yang tinggi di Malaysia. Setuju atau tidak, RM420 ini sekurang-kurangnya mesti naik pada RM1,500 barulah kalau kadar itu turun mendadak, kita memuji kerajaan. Setuju atau tidak?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Beruas, terima kasih tentang maklumat itu. Oleh sebab itu, kita melihat sekarang dengan suasana orang kata suasana pilihan raya negeri di Sarawak. Saya sungguh mengatakan marilah kita sama-sama lihat sedikit kepada rakan-rakan kita di Sarawak, sama-sama kita bela rakyat-rakyat yang berada di Sarawak. Isu berkenaan dengan miskin tegar tadi, paras kemiskinan, ukuran dan statistik itu sebenarnya lebih *applicable* untuk rakan kita di Sarawak.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Bangun]*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Walaupun kita berdepan dengan pilihan raya negeri, tidak bermakna kita perlu memainkan sentimen ini hanya menggunakan statistik untuk membawa kononnya kelebihan pada pihak kita. Tidak sama sekali.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Yang di-Pertua, sedikit.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Sebab itulah Yang Berhormat Kota Belud, kami tidak ada pilihan. Kami rasa kita perlu berikan tawaran sebab...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Buku Jingga lah itu.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Sebab... sekejap. Sebab kita hendak berikan ulasan, tidak mahu dengar.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak perlulah.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Jadi, kita kemukakan pelan melalui yang ringkas, Buku Jingga. *[Tepuk]*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya respons sedikit? *[Dewan riuh]*.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya harap rakan-rakan...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak mahu dengar.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Di Sarawak, kawan-kawan Sarawak, tolonglah tanya. *[Ketawa]*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Kita bersedia untuk memberikan penjelasan. *[Dewan riuh]* Kita tidak hanya pergi campak dan kemudian keluar. Tidak!

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kita ada dengar penjelasan yang tidak betul. Itulah masalahnya.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Sekurang-kurangnya Yang Berhormat, baca. Itu *alhamdulillah*. Terima kasih. Akan tetapi saya kata...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Indera Mahkota, sedikit...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Secara keseluruhannya, rakyat Sarawak teliti dan dia lihat...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ini pasal tadi...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ambil kira daripada statistik yang diberikan tadi.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey. Saya hendak respons sedikit boleh?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang katanya sebenarnya tidak ada rakyat Malaysia yang miskin.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Sudah *confirm* tidak ada.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh minta ruang?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Tidak ada seorang pun.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sedikitlah.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang 100 orang itu sebenarnya, yang tidak dapat dihubungi, duduk atas bukit, ceruk itulah. *[Ketawa]* Yang lain tidak ada miskin.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Berilah ruang. Tuan Yang di-Pertua saya sudah minta.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang itu, boleh dibenarkan Tuan Yang di-Pertua?

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sedikit sahajalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah habis masa, Yang Berhormat.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sedikitlah masa.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Oleh kerana itu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya cuma risau kerana perbahasan ini akan berhenti pada jam 1.00 dan 2.30 esok. Menteri akan menggulung.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih banyak Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Jadi, kita beri peluang kepada yang lain Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya hendak mengulang sekali lagi, persoalan ialah RM13.170 bilion hendak digunakan kerana menampung perbelanjaan yang lalu, 2010. Bukan perbelanjaan hadapan kita ini, hendak cari duit di mana? Terima kasih banyak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya. Terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya ingin lihat berapa orang yang akan berucap. 12 orang. Sebenarnya saya cuma boleh beri 10 minit had masa untuk setiap orang. Seperti yang saya maklumkan tadi, esok jam 2.30 petang nanti, Menteri akan membuat jawapan daripada isu-isu yang dibangkitkan. Dijemput Yang Berhormat Batang Sadong.

4.26 ptg.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana peluang yang diberikan kepada saya ini untuk memaksimumkan 10 minit ini. Saya ingin juga hendak menyahut apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Indera Mahkota tadi. Tidak perlulah Yang Berhormat Indera Mahkota menyatakan kepada

orang Sarawak apa yang dikatakan tadi. Kami orang Sarawak sentiasa memperjuangkan untuk orang Sarawak. *[Dewan riuh]*

Jadi, orang Sarawak tahu siapakah yang hendak dipilih pada pilihan raya ini. Pilihlah Barisan Nasional! Orang Sarawak lebih bijak memilih siapa yang mereka hendak. Kami tidak berjanji sahaja kepada orang. Kami tidak perlu apa-apa buku sekali pun. Kami turun padang memberikan kepada orang Sarawak apa yang mereka perlukan. Terima kasih. *[Tepuk]* Jadi, pada hari ini Tuan Yang di-Pertua...

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Itulah pun kerajaan... pun.

Tuan Gwo Burne Loh [Kelana Jaya]: Saya rasa penduduk pun perlukan *electricity*.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: *[Bangun]*

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Tidak perlu. Bukan *you* punya *floor* lah.

Tuan Gwo Burne Loh [Kelana Jaya]: Tidak ada *electricity*. Mereka perlukan itu.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Tidak perlu. Kami melakukan yang terbaik untuk orang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak beri jalan, Yang Berhormat?

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Tidak perlu orang macam *you*...

Tuan Gwo Burne Loh [Kelana Jaya]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* *Electricity*...

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Setuju lah sekejap...

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Orang Sarawak di sini. Tuan Yang di-Pertua, saya ada dua perkara yang saya hendak nyatakan di sini.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Isu-isu asas hidup, Sarawak sahaja.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Ada dua isu iaitu yang pertama isu OKU. Ini isu yang sebenarnya. Yang Sarawak punya biarlah kita uruskan. Isu pertama mengenai OKU Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa ini perkara yang sudah lama yang telah ditunggu-tunggukan oleh rakan-rakan OKU kita. Kerajaan ada polisi 1% kuota untuk OKU diberikan pekerjaan. Lihat! Kerajaan, OKU pun dia beri peluang. Lihat! Di sini kita hendak pastikan bahawa agar pelaksanaan untuk memberikan pekerjaan kepada OKU ini dilaksanakan dengan cekap, yang mana kita dapati institusi pendidikan khas boleh dimantapkan lagi Tuan Yang di-Pertua, yang mana guru-guru yang mahir dalam bidang ini perlu disediakan untuk OKU ini. Kita dapati di sini, misalnya guru yang

terlatih dalam bidang yang mereka mahir misalnya mereka terlatih dalam bidang penglihatan, dihantar juga untuk melatih mereka dalam bidang pendengaran.

Jadi, kalau boleh kita sediakan mereka ini yang menjadi jurulatih dalam bidang-bidang begini, diperluaskan supaya mereka dapat mencapai kumpulan *target* yang lebih terhadap OKU ini. Kerajaan juga perlu memberikan perhatian yang lebih terhadap perkara ini kerana ramai lagi orang kita masih belum mempunyai kesedaran mengenai cara untuk mengenal pasti masalah yang dihadapi oleh kanak-kanak. Misalnya, di kampung kalau zaman dahulu, kalau seseorang itu orang OKU, kita sentiasa memberikan gelaran yang tertentu, yang negatif, konotasi yang negatif. Akan tetapi kalau sekarang ini, pada zaman ini kita mempunyai banyak kemudahan untuk mengenal pasti perkara ini. Maka dengan itu, kita sarankan agar kerajaan mempunyai program kesedaran yang lebih terutama sekali di kawasan-kawasan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, dunia ICT melangkaui banyak sempadan. Akan tetapi tidak terlambatlah kalau pembelajaran secara interaktif melalui internet perlu digilap supaya orang yang tidak dapat melihat boleh mengambil bahagian. Dalam hal ini, teknologi *advance* perlu mengambil kira keperluan pihak-pihak yang tertentu. Misalnya dalam bidang muzik. Ramai OKU ini berbakat dalam bidang muzik tetapi tidak dapat membaca nota muzik dalam bentuk *Braille*. Padahal ada nota muzik *Braille*. Jadi, setakat ini Malaysia masih hanya tiga orang yang saya ketahui, yang mendapat ijazah dalam muzik atas belanja mereka sendiri. Saya mohon kerajaan meneliti perkara ini dan meneliti jenis-jenis kursus yang diberikan kepada golongan OKU.

■1630

Tuan Yang di-Pertua, ada juga di kalangan mereka yang menjadi OKU bukan dari lahir. Mereka menjadi OKU apabila setelah berumur 7 tahun. Saya mengalaminya sendiri melalui salah seorang daripada ahli keluarga yang jauh yang mengalami masalah ini. Apabila beliau trauma mengetahui beliau akan menjadi buta pada umur 15 tahun. Jadi, ini menjadi satu trauma kepada seorang kanak-kanak yang menjangkaui usia remaja.

Jadi, saya mengharapkan agar pihak kerajaan melalui kementerian yang berkenaan, Jabatan Kebajikan Masyarakat mengenal pasti ataupun melatih kaunselor-kaunselor yang baik untuk mengatasi ataupun membantu mereka yang trauma ini, mereka yang melalui emosi yang tidak dapat mereka kawal sendiri. Jadi, kita perlukan mereka memberi kaunseling kepada mereka dalam keadaan yang begitu kerap sekali supaya mereka ini dapat dibantu untuk mengatasi masalah ini supaya mereka dapat

melihat masalah menjadi satu unsur positif kepada mereka. Saya hendak tanya kepada kerajaan, berapakah jumlah yang negara kita belanjakan untuk OKU di negara ini?

Satu lagi isu yang saya hendak bincang di sini ialah mengenai pertanian. Saya melihat potensi pertanian adalah perniagaan sebagai satu proses yang masih terlalu lambat di negara ini untuk dicapai. Kenapa saya berkata demikian adalah kerana saya melihat ini hanya boleh menjadi kenyataan untuk syarikat yang besar, tetapi bukan untuk *smallholders*, dengan izin. Misalnya dalam penanaman padi. Saya nampak kecenderungan ke arah penanaman padi amat berkurangan. Ini berlaku di kawasan saya sendiri kerana saya perhatikan lebih ramai yang cenderung ke arah penanaman kelapa sawit.

Jadi, saya kuarir Tuan Yang di-Pertua. Saya kuarir keadaan ini boleh mengancam keselamatan makanan di Malaysia. Kita sedar kerajaan berusaha dengan memberi pelbagai insentif kepada petani. Namun, isu ini di sini kita masih belum mencapai lagi apa yang kita hasratkan iaitu pertanian adalah perniagaan. Ramai anak muda dari kampung belum yakin untuk balik kampung dengan membawa pendapat ini sebagai satu budaya diamalkan di kampung. Ini kerana mereka masih belum yakin lagi bahawa dengan menjadi petani, mereka boleh menjadi seorang peniaga yang berjaya.

Jadi saya ingin menyarankan di Dewan yang mulia ini Tuan Yang di-Pertua, agar kita dapat mengetengahkan kepada khalayak umum di kalangan golongan muda yang telah berjaya dalam bidang pertanian. Kalau kita perhatian keadaan semasa di mana lebih ramai yang berminat dalam penanaman lain. Misalnya tadi saya sentuh mengenai kelapa sawit daripada penanaman padi. Jadi, kalau kita perhatikan peratusan individu yang terlibat adalah terlalu minimum. Jadi, bagaimanakah kerajaan hendak mengatasi masalah ini supaya kita boleh mengurangkan pengimportan beras dari luar negara dengan cara yang minimum.

Jadi, kerajaan saya rasa perlu mewujudkan program penggalakan penanaman padi supaya kita dapat melihat lebih ramai individu atau penduduk di luar bandar membawa anak mereka balik ke kampung untuk bercucuk tanam di tanah yang sedia ada untuk mereka di kampung. Mungkin saya rasa kerajaan juga boleh mengadakan kerjasama dengan 'Universiti Pertanian', supaya dapat bersama-sama mencapai hasrat kerajaan ini.

Jadi dari sini saya hendak menyatakan sekali lagi, kita di negeri Sarawak memang banyak. Pagi tadi pun Yang Berhormat Menteri pun menyatakan mereka memberikan tumpuan kepada pertanian khususnya dalam bidang penanaman padi di

Sarawak. Saya hendak sarankan di sini agar fokus penanaman ini dibuat secara teratur supaya kita boleh menambahkan lagi semangat mereka untuk mahu melibatkan diri dalam bidang penanaman padi ini. Jadi, orang Sarawak tidak perlulah pergi ke mana-mana, tidak perlulah pergi ke pembangkang untuk mencari, meminta bantuan. Ini kerana kerajaan selama ini telah mempunyai kekuatan, mempunyai kemudahan, mempunyai peruntukan untuk membantu orang Sarawak. Jadi, tidak perlulah orang sana mengatakan kita di sini tidak memberi perhatian kepada orang Sarawak. Jadi orang Sarawak jangan khuatir, orang Sarawak akan membantu orang Sarawak... *[Tepuk]* Tidak perlu orang luar sana untuk datang ke Sarawak beramai-ramai untuk meningkatkan ekonomi negeri Sarawak. Sekian, terima kasih. Saya menyokong.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Setuju atau tidak.

Seorang Ahli: Yang Berhormat, sudah habis Yang Berhormat.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Lain kali perkara asas jalan raya, air...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Sudah habis.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Elektrik, setiap kali dibangkitkan di Parlimen, bersangkut paut dengan Sabah Sarawak... *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, sudah habis sudah. Sudah gulung. Yang Berhormat Bakri.

4.35 ptg.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua memberi peluang kepada saya. Beberapa hari dahulu, MALC mengadakan anggaran bahawa tahun ini kerajaan akan mengeluarkan bon sebanyak RM88 bilion. Pada 23 Mac 2011, Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan juga mengumumkan bahawa Bank Negara akan mengadakan satu pembiayaan bon sebanyak RM96.3 bilion. Di antaranya, RM50.4 bilion akan digunakan untuk pembayaran pinjaman dan RM45.9 bilion akan digunakan untuk mengurangkan defisit.

Pada tahun lepas, negara kita mengeluarkan bon pinjaman sebanyak RM58.1 bilion. Dengan kata lain, tahun ini angka ini bertambah sebanyak 66%. Saya ingin tanya, dengan menggunakan lebih banyak pinjaman untuk mengurangkan defisit, adakah cara ini akan menggerakkan negara kita daripada *bankruptcy* pada tahun 2019? Apakah pelan kewangan kita pada tahun yang akan datang? Mengapakah kerajaan mengurangkan anggaran perbelanjaan tambahan sebanyak RM15.1 bilion ini bukan

pada hari pertama persidangan di adakah? Mengapa tunggu sepanjang tiga minggu mengemukakan rang undang-undang ini?

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh mencilah Yang Berhormat?

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Sekejap lagi ya. Sekiranya anggaran perbelanjaan tambahan dianggap sebagai satu luar jangka, siapa yang sepatutnya bertanggungjawab atas wang rakyat sejumlah RM15.1 bilion ini? Dalam perbelanjaan ini, perbelanjaan mengurus adalah...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sudah boleh Yang Berhormat?

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Sekejap lagi. Sampai habis ayat ini. Sabar sedikit. Mengurus adalah RM13.2 bilion. Manakala RM1.9 bilion adalah perbelanjaan pembangunan. Nisbahnya adalah 87 dengan 13. Saya ingin satu penjelasan. Perbelanjaan mengurus merupakan satu perbelanjaan yang tetap, sepatutnya satu anggaran tetap. Sekiranya anggaran ini sudah di luar jangka, ia tidak sepatutnya luar jangka sebanyak RM13.2 bilion...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh tidak Yang Berhormat?

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Okey.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat Bakri. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi saya terdengar Yang Berhormat mengatakan bahawa dengan perbelanjaan itu perbelanjaan ini, tambahan itu tambahan ini negara akan bankrap tahun 2019 seperti mana dikatakan oleh Yang Berhormat Senator Dato' Sri Idris Jala. Saya hendak beritahu kepada Yang Berhormat, jangan bimbang tentang tahun 2019. Kalau Yang Berhormat jadi kerajaan nanti dua tahun, Malaysia ini akan bankrap lebih awal lagi. Jadi lebih risau Buku Jingga, jangan risau tentang Yang Berhormat Dato' Sri Idris Jala punya GTP.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Okey. Saya sambung saya punya. Pada 24 Mac pula, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berkata kerajaan akan mengurangkan kakitangan perkhidmatan awam dengan memecat mereka yang tidak ada mutu, prestasi kerja yang tidak memuaskan. Kalau sedemikian, adalah ia sepatutnya bermula dari Pejabat Perdana Menteri memandangkan ia mempunyai kakitangan perkhidmatan awam yang tertinggi di antara kementerian-kementerian Kerajaan Persekutuan. Sila beri penjelasan. Saya minta penjelasan dari Pejabat Perdana Menteri, sila senaraikan perbelanjaan yang digunakan dalam lawatan rasmi ke seluruh negara.

■1640

Saya juga minta senaraikan butiran-butiran dari tahun 2010 ke bulan ini. Yang Berhormat Menteri-menteri yang menggunakan helikopter untuk tugas rasmi, pemberian GL untuk setiap perjalanan, tempat bertolak dan destinasiya.

Seterusnya, tadi saya menerima satu aduan bahawa Jabatan Pelajaran Negeri Selangor memberikan arahan di mana hanya permohonan cuti di bawah alasan lain tidak dibenarkan selain daripada cuti sakit. Sekiranya murid-murid terpaksa mengambil cuti dengan alasan selain daripada cuti sakit, ia akan diambil kira sebagai tidak hadir. Saya minta penjelasan mengapa arahan ini dikeluarkan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Lipis.

4.41 ptg.

Dato' Dr. Mohamad Shahrur Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2010) 2011. Jadi, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada tajaan khususnya kerana telah memberi perhatian yang sangat serius terhadap guru-guru KAFA dan sebagainya. Ini kerana bagi saya guru-guru KAFA ini merupakan guru yang berkecimpung dengan masyarakat dan mereka ini boleh menjadi penggerak masyarakat. Dalam keadaan era negara atau dunia yang sentiasa terdedah dengan pelbagai informasi yang sama ada sihat atau tidak sihat, kita berharap guru-guru KAFA ini dapat menjadi pembimbing kepada anak-anak kita agar kita dapat memastikan anak-anak kita dapat atau mempunyai keupayaan memilih.

Bagi saya keupayaan memilih dalam era informasi ini di mana maklumat memang kita tidak dapat bendung berbagai-bagai yang datang. Akan tetapi kita berharap guru-guru KAFA ini dapat memberi bimbingan supaya mereka benar-benar dapat memilih antara yang baik dengan yang tidak baik, antara yang sihat dengan yang tidak sihat, dan juga antara yang seronok didengar dengan yang tidak seronok didengar. Jadi, bagi saya guru-guru KAFA ini kalau boleh diletakkan di setiap kawasan-kawasan perumahan, komuniti, di kampung-kampung dan sebagainya. Kalau boleh mereka juga boleh dijadikan sebagai anggota tetap ataupun bekerja jawatan tetap dalam perkhidmatan awam.

Seterusnya, saya mahu bercakap pula tentang sukan. Jadi, kalau kita lihat perkembangan bola sepak kita mula meningkat dan sebagainya. Gerakan kita untuk balik semula sebagai sebuah negara yang handal dalam bola sepak memang kita mengalu-alukan. Dengan tertubuhnya Akademik Bola Sepak yang telah dibiayai oleh

kerajaan rasa saya di beri sebanyak RM10 juta untuk Tabung Pembangunan Bola Sepak Negara perkara ini saya sangat alu-alukan. Namun begitu, bagi saya oleh sebab keadaan juga telah berubah, sekarang belia di Malaysia sama ada lelaki atau perempuan bukan sahaja berminat di dalam bola sepak tetapi mereka juga telah mula bermain futsal dan sebagainya.

Jadi, kalau kita lihat dalam bajet pada tahun 2011 dan juga dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh, kalau kita lihat setiap Parlimen rasa saya ada diberi. Itu yang diberi maklumkan kepada saya, satu gelanggang futsal yang berharga RM150,000 untuk setiap Parlimen. Bagi saya, saya mencadangkan pihak kerajaan juga pihak kementerian supaya mengemukakan kepada kerajaan agar gelanggang-gelanggang ini peruntukan bagi membina gelanggang futsal ini ditambah di setiap kawasan Parlimen. Mungkin kalau satu boleh menjadi lima atau enam supaya kita dapat membahagi-bahagikannya kepada kampung-kampung yang mempunyai ramai penduduk.

Begitu juga dengan pihak agensi yang menjaga kawasan perbandaran atau kawasan majlis daerah dan sebagainya. Mereka juga harus diberi peruntukan agar mereka dapat membina gelanggang-gelanggang futsal ini sama ada di kawasan yang lapang yang ada di bawah majlis daerah atau juga di kawasan-kawasan perumahan. Jadi, dengan cara ini kita telah dapat memberi satu, dari segi riadah kepada belia-belia kita, ini kerana biasanya kalau kita lihat di kawasan taman perubahan yang banyak ialah taman kanak-kanak atau tempat permainan kanak-kanak tetapi amat kurang bagi para belia untuk bermain. Jadi, dengan menambah peruntukan kita berharap untuk gelanggang futsal ini dapatlah kita beri peluang kepada anak-anak belia kita untuk membina gelanggang ini.

Berikutnya, saya ingin menyentuh tentang keadaan cuaca atau bencana yang tidak menentu kita. Jadi, ita sebenarnya ada satu jabatan yang rasa saya yang tidak sangat diketahui umum dan selama ini memang bersifat *low profile* iaitu Jabatan Pertahanan Awam Malaysia. Jadi, saya melihat sekarang dalam keadaan satu daripada tugas Jabatan Pertahanan Awam Malaysia ini ialah untuk membantu mana-mana kawasan atau keadaan dan sebagainya yang ditimpa bencana. Jadi, kalau dahulu jabatan ini hanya menggunakan sebuah jabatan yang kecil sahaja dalam Kementerian Dalam Negeri. Akan tetapi bagi saya dengan keadaan atau situasi yang ada sekarang, jabatan ini harus kita beri perhatian, ya. Kalau kita lihat ada yang menarik dalam jabatan ini ialah tidak ramai ahlinya yang terdiri daripada anggota tetap atau yang berjawatan tetap sebagai pegawai kerajaan. Akan tetapi kebanyakan hampir rasa saya dalam 75%

daripada ahli-ahli yang ada dalam Kementerian Pertahanan Awam ini adalah anggota sukarela. Jadi, ini kita telah mengujudkan satu suasana atau semangat kesukarelaan di kalangan rakyat kita.

Mereka ini bagi saya perlu kita latih dengan teliti agar mereka ini menjadi anggota sukarela bagi pasukan pertahanan awam yang betul-betul terlatih yang boleh membantu negara ataupun mana-mana kawasan dalam keadaan bencana atau dalam keadaan apa sahaja sekalipun. Ini kerana bagi saya tidak guna kita mempunyai ramai anggota tetapi mereka ini tidak terlatih dan di samping latihan mereka juga harus diberi peralatan yang betul-betul mencukupi dan peralatan yang terkini. Ini kerana saya tidak mahulah nanti mereka ini sebagai anggota sukarela bekalan ataupun peralatan yang ada ialah kapak dengan gergaji. Jadi, ini mungkin tidak membantu kerana keadaan negara sekarang kalau kita lihat dari segi bencana ini memang tidak menentu.

Jadi, saya juga sebentar tadi meneliti apa yang dikatakan sebagai hutang negara. Saya melihat rakan-rakan kita di sebelah sana riuh rendah membicarakan tentang hutang negara. Bagi saya sebenarnya kita memang tidak perlu bimbang tentang perkara ini sebab bagi saya kerajaan kita yang ada ini memang sentiasa prihatin dan mereka memang sentiasa rasa saya memastikan hutang negara yang kita ada ini dalam keadaan yang "*manageable*". Itu yang penting.

Jadi, kenapalah kita riuh rendah membisingkan perkara yang tidak perlu sebenarnya dibisingkan hanya untuk mendapatkan modal politik sahaja tetapi tidak memikirkan perkara-perkara yang benar-benar dapat membantu rakyat. Jadi, kita hanya setakat bercakap. Apa yang penting bagi saya ialah kita betul-betul dapat membetulkan rakyat dan Yang Berhormat Beruas tidak perlulah riuh-riuh tentang Sarawak kerana saya penuh yakin dengan orang Sarawak. Yang Berhormat Beruas ya kerana orang Sarawak bagi saya memutuskan...

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Saya mahu tanya Yang Berhormat Lipis...

Dato' Dr. Mohamad Shahrur Osman [Lipis]: Apa yang mereka mahu, ya.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Satu perkara sahaja.

Dato' Dr. Mohamad Shahrur Osman [Lipis]: Belum lagi, duduk dahulu. Ini kerana bagi saya Beruas itu jauh. Jaga Perak ya. Perak pun tidak boleh mahu jaga.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Kalau tadi kenapa masuk Barisan, kita jaga dengan baik.

Dato' Dr. Mohamad Shahrur Osman [Lipis]: Kalau dahulu Perak dapat memerintah sekejap pun tidak boleh *handle*. Perak hancur lebur.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Tengok Lipis mangsa di...

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Bagaimana mahu pergi ke Sarawak dan sebagainya. Okey, sila Yang Berhormat Beruas.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Saya mahu tanya boleh? Yang Berhormat Lipis, betulkah di Dewan yang mulia ini setiap kali dibangkitkan isu kekurangan jalan raya, paip air, elektrik dan semua perkhidmatan asas ditimbulkan di Dewan ini kebanyakannya hampir semua dari Sabah dan Sarawak.

■1650

Ini menunjukkan bahawa kerajaan belum lagi memberikan perkhidmatan yang asas di Sabah dan Sarawak. Ini menunjukkan kerajaan memang tidak jaga Sabah dan Sarawak, setuju atau tidak?

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Saya tidak bersetuju sama sekali Yang Berhormat. Sebab sebenarnya memanglah kita tidak boleh datang macam lampu Aladdin. Tiup, dapat. Akan tetapi kita buat berperingkat-peringkat. Jadi, di Sarawak dan di Sabah ini memang kita sentiasa laksanakan, tetapi pastinyalah berperingkat-peringkat melihat keadaan rupa bumi dan sebagainya. Jadi kalau Yang Berhormat Beruas ..

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Umur 60 tahun Yang Berhormat Lipis.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Akan tetapi kalau Yang Berhormat Beruas mengharapkan lampu Aladdin memang tidak adalah, jadi saya bagi kepada Yang Berhormat Kapit. Duduklah dahulu, bagi kepada...

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Yang Berhormat Lipis. Saya dari Sarawak, dari kawasan Kapit. Kita akuilah oleh sebab negeri kita besar, rakyat kita ramai. Pembangunan sentiasa ada tetapi belum lengkap. Jadi kita membuat hujah-hujah di Dewan ini sebagai wakil dari Sarawak kita bawa perkara ini ke Dewan ini, kepada kementerian-kementerian. Jadi Yang Berhormat di sebelah sana, you bawa boleh. Yang Berhormat boleh bawa, tetapi yang memastikan projek-projek atau pembangunan datang, saya ingat Yang Berhormat sebelah sana belum dapat lebih daripada Barisan Nasional. Oleh itu biarlah kami teruskan. Bawa perkara ini mohon daripada kementerian, daripada kerajaan. Kami yakin kepada kerajaan. Akan tetapi kalau hendak bantu, bantulah.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Saya hendak bantu buat satu cadangan boleh tak Yang Berhormat Lipis?

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Kita tak perlu toleh ke belakang..

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Di Sabah dan Sarawak tanah begitu luas.

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Saya hendak bagi kepada Yang Berhormat Jasin dahulu.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Bolehkah? Selepas..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Beruas, Yang Berhormat Beruas. Yang Berhormat Jasin.

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Ini peluang saya, saya bagi peluang. Saya bagi Yang Berhormat Jasin dahulu. Ini peluang saya. Sila Yang Berhormat Beruas duduk dahululah.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Orang miskin di Sabah dan Sarawak. Bagi setiap orang 10 ekar tanah, jangan bagi satu syarikat ratusan ribu ekar. Itu satu cara baik.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Duduklah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Lipis. Saya hendak buat satu perbandingan Tuan Yang di-Pertua. Saya telah berkhidmat di Sabah dan Sarawak tahun 1970. Saya fikir Yang Berhormat yang bercakap dari sebelah sana iaitu Yang Berhormat Beruas belum bekerja lagi pun. Jadi saya sudah tengok Sabah dan Sarawak ini. Sekarang apabila saya sampai ke Sabah dan Sarawak, saya cukup kagum. Bukan sahaja pembangunan yang cukup pantas, bahkan apa yang saya tengok sendiri, hasil mahsul yang telah dapat dikeluarkan dari bumi Sarawak dan Sabah cukup memberangsangkan sekali dan telah membantu kepada pertumbuhan ekonomi negara. Terima kasih Yang Berhormat.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Yang Berhormat Lipis, sedikit.

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Okey, sila, sila.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Saya mohon daripada Yang Berhormat Lipis, cuba tanya Yang Berhormat Beruas ini, selain daripada bandar-bandar besar di Sabah dan Sarawak, ke manakah tempat lain Yang Berhormat Beruas pernah pergi tengok?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, boleh habiskan Yang Berhormat.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bagi tahu.

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Terima kasih ya.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Semalam saya baru nampak satu video.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Saya nak bagi Yang Berhormat Beruas Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Pedalaman Sabah dan Sarawak lebih teruk daripada *Cambodia*. Kehidupan rakyat susah sangat. Saya sudah lihat banyak tempat di Sabah dan Sarawak mungkin..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Beluran.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Itu lagi teruklah.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Yang Berhormat sana pun belum pernah pergi.

Tuan Haji Ahmad Lai Bujang [Sibuti]: Bohong tu, bohong. Bohong dia itu.

Seorang Ahli: Mana fakta?

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Jadi sebenarnya Yang Berhormat Beruas ini, dia masih dalam khayalan. Dalam keadaan mencari lampu Aladdin sebenarnya. Jadi sebab itulah senang ditiup. Sebab itulah masa saya melihat beliau dan rakan-rakannya memerintah Perak pada masa itu...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Yang Berhormat Lipis, boleh minta sekejap. Saya ingat nak betulkan sedikit *statement* Yang Berhormat Lipis. Bukan budaya khayalan, budaya bohong... *[Ketawa]*

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Okey, saya terima penjelasan ini. Jadi untuk kesimpulannya, saya berasa apa yang dipohon oleh kerajaan untuk perbekalan tambahan ini memang sangat kita alu-alukan dan sesuai bagi memastikan rakyat negara ini sentiasa dapat hidup dalam keadaan aman dan makmur. Sekian, saya menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kubang Kerian.

4.54 ptg.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengambil kesempatan ini untuk memberikan beberapa pandangan dalam bajet tambahan yang dikemukakan pada pagi tadi. Izinkan saya menyentuh tentang beberapa kementerian yang saya rasa penting untuk saya berikan beberapa pandangan yang *insya-Allah* kebbaikannya akan dapat dirasakan oleh keseluruhan rakyat dalam negara kita.

Dalam aspek yang pertama, saya telah bercadang untuk menyentuh tentang Kementerian Pelajaran yang pada beberapa hari yang lalu mengumumkan bahawa mata pelajaran Sejarah akan dijadikan sebagai mata pelajaran wajib lulus dalam

peperiksaan SPM. Ini adalah berlatarbelakangkan kepada cadangan agar mata pelajaran Sejarah itu mesti dijadikan teks wajib bagi pelajar-pelajar dalam sekolah-sekolah kerajaan dalam negara kita. Mungkin pada asasnya saya tidak mempunyai masalah untuk memberikan komen ataupun respons terhadap cadangan itu. Akan tetapi ingin saya kemukakan beberapa persoalan kepada pihak kementerian. Bagaimanakah penyediaan kepada teks sejarah itu? Daripada mana ia harus bermula dan siapakah panel yang bertanggungjawab untuk menggubal ataupun menyediakan teks Sejarah yang bakal dijadikan bahan untuk seluruh pelajar kita, khususnya bagi mereka yang akan mengambil SPM sebagai suatu mata pelajaran yang wajib lulus.

Sejarah mesti ditulis dengan adil, dengan tepat dan betul supaya setiap rakyat dalam negara ini akan dapat suatu pengetahuan yang akan membentuk minda dan emosi mereka sebagai rakyat dalam negara kita. Sejarah adalah merupakan suatu fakta yang harus ditulis dalam konteks bagaimana kita mahukan generasi yang ada dalam negara kita ini memahami negara ini. Dari situ kita akan dapat menyaksikan dengan izin, *the end product*.

Hasilnya nanti adalah satu generasi yang faham dan dapat untuk memberikan ketaatan mereka kepada negara ini berasaskan kepada hati nurani mereka yang tulus ikhlas untuk mereka berbuat demikian. Akan tetapi kalau sejarah itu ditulis secara tidak adil, kalau sejarah itu ditulis dengan sentimen ataupun didorong oleh mana-mana pihak, maka sudah barang pasti ianya tidak mungkin boleh melahirkan satu generasi yang boleh memberikan ketaatan mereka ataupun kesetiaan mereka kepada negara ini secara ikhlas. Kita tidak mahu sesuatu yang kita berikan ini secara paksa. Dari istilah dengan izin, *respect is earned not to be demanded...* [Tepuk]

Oleh itu, sarjana mana pun yang menulis sejarah ini mestilah menulis dengan adil tentang kemerdekaan negara ini daripada mana ia bermula. Pada hari pertama penjajah datang ke negara kita dan bagaimana sejarah ini dulunya dilatarbelakangkan oleh Inggeris yang menjadi kerajaan dalam negara kita. Maka hasilnya generasi termasuk generasi saya sendiri yang belajar di sekolah dahulu. Dalam buku teks sejarah dahulu, kita dikemukakan dengan buku-buku teks yang mengagungkan penjajah, tokoh-tokoh penjajah. Hugh Low, Frank Swettenham, JWW Birch dan seumpamanya. Akan tetapi apabila kita belajar ataupun kita mengambil pengajian yang khusus tentang sejarah, kita akan mendapati bahawa kebanyakan fakta ataupun bermula sejarahnya memang tidak adil. Kemerdekaan negara ia tidak bermula sekadar tahun 1946, sebagai contoh.

■1700

Ia bermula daripada satu garis yang lebih jauh, lebih awal daripada itu. Maka dengan itu, kalau kita mahu memastikan teks sejarah ini dibaca oleh anak-anak kita di bangku sekolah pada hari ini, ia mesti memberikan satu gambaran negara yang sebenarnya, yang penulisnya, yang panelnya, yang kementerian yang bertanggungjawab harus memberikan fakta yang betul terhadap teks ataupun buku sejarah yang bakal digunakan nanti.

Saya ingin menyatakan di sini betapa keluasan ilmu yang ada pada hari ini tidak boleh disembunyikan. Kalau dahulu mungkin boleh. Kalau dahulu mungkin ada sarjana yang boleh diupah untuk mereka menulis tetapi hari ini kita melihat dengan kemajuan IT, dengan kecanggihan dunia IT yang ada pada hari ini, manusia boleh akses, manusia boleh berhubung dengan dunia ini dengan hanya di hujung jari mereka sebagai satu fenomena baru dalam dunia yang ada pada hari ini.

Maka dengan sebab itulah saya ingin bertanya dan mengemukakan persoalan ini kepada pihak Kementerian Pelajaran tentang penyediaan teks ataupun buku sejarah ini supaya ia ditulis dengan adil, berlatarbelakangkan pada sejarah negara yang sebenarnya dan tidak menafikan mana-mana golongan yang memberikan sumbangan besar mereka terhadap negara ini sama ada mereka atau rakyat peribumi Sabah dan Sarawak, mereka yang besar jasanya dalam menentang penjajahan...

Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]: Yang Berhormat Kubang Kerian, kalau boleh mencelah sedikit.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Dan kalau yang selebih pada itu ialah kita mahukan supaya sejarah ini mengambil kira tentang mereka-mereka yang sepatutnya tidak tertinggal untuk dinilai kebaikan mereka demi menjaga kehormatan kepada negara kita. Sila.

Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]: Tuan Yang di-Pertua, sedikit sahaja. Apa pandangan Yang Berhormat Kubang Kerian kalau saya mencadangkan supaya panel penulisan ini menulis dahulu buku teks yang berkenaan kemudian didedahkan kepada umum dan kemudian barulah dilaksanakan? Kita bimbang kalau terus ditulis dan dilaksanakan, ia akan menimbulkan berbagai-bagai masalah kemudian. Terima kasih.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Baik. Saya rasa Yang Berhormat Sik adalah tokoh pendidik yang mempunyai pengalaman luas dalam dunia pendidikan dan saya rasa itu satu pandangan yang baik, pandangan yang bernas yang seharusnya diambil kira supaya draf asal teks itu harus dikemukakan kepada panel-

panel yang bertanggungjawab dan kalau boleh saya rasa, dalam proses itu adakan satu sesi *public hearing*, satu keadaan, satu premis yang boleh kita berikan kepada rakyat untuk memberikan pandangan-pandangan mereka terhadap teks ini. Ia bukan sahaja ditulis oleh satu kumpulan tertentu dan kemudian dimasukkan ke dalam teks ini.

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat Kubang Kerian, mohon laluan sedikit.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Pendek ya?

Dato' Ismail Kasim [Arau]: Pendek sahaja. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Kubang Kerian. Saya tertarik dengan perbincangan ilmiah yang Yang Berhormat cuba paparkan tentang fakta sejarah yang sepatutnya menjadi elemen yang lebih jelas supaya ditulis fakta sebenar. Kalau kita melihat daripada keadaan ini, ia bukan setakat bermula dalam tahun 1940an, malah 1900 iaitu bermula kebangkitan fahaman nasionalisme dan diikuti dengan emansipasi kewanita pada masa itu. Itu di antara cetusan lahirnya. Itu tidak kira daripada kebangkitan awal seperti Dato' Maharajalela, Tok Janggut dan sebagainya di peringkat awal.

Jadi perkara ini saya ingat telah dipaparkan. Cuma di peringkat sekarang apabila kajian semula dibuat, saya lihat ia tidak ada sesuatu yang detil mengenai fakta yang cuba dipaparkan. Cuma, padanya fakta itu ada, yang kita perlu di sini supaya semasa kita belajar dahulu, ia agak lebih jelas – ada kronologi tahun, peristiwa berlaku, fakta sebenar dan tidak ada elemen-elemen untuk melibatkan soal-soal yang berkaitan dengan pengagungan kepada penjajah. Pandangan Yang Berhormat Kubang Kerian.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Ya, saya rasa juga Yang Berhormat Arau membangkitkan satu isu yang penting di sini pada falsafah untuk menulis sejarah ini dan matlamatnya yang jelas yang mesti diperhitungkan dan saya rasa bukan sekadar 1900, ia bermula dengan 1511.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Awal lagi!

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Daripada itulah bermulalah satu siri penulisan yang saya rasa harus dipertanggungjawabkan. Jangan jadi macam Yang Berhormat Pasir Salak yang hanya berani duduk bercakap.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, keterlanjuran saya menyebut mengenai sejarah ini juga saya harus menyentuh tentang *Interlok* yang berkaitan dengan Kementerian Pelajaran. Saya percaya dan yakin dengan disiplin ilmu. Saya yakin tentang hasil karya sama ada ia hasil daripada karyawan negara kita mahupun novel-novel antarabangsa yang memenangi hadiah-hadiah Nobel. Karya adalah suatu yang dihasilkan, satu

masterpiece yang setiap orang berhak untuk mempertahankannya. Jadi dalam konteks ini, saya melihat ketidakcermatan itu bermula daripada awal iaitu *wrong footing* dengan izin.

Saya ingin memperjelaskan, kenapa hari ini harus ada panel mengkaji *Interlok* kemudian minta pula penulis itu yang bergelar Seniman Negara untuk tarik balik untuk sesuaikan balik? Ini bukan caranya, ini bukan disiplinnya. Dalam disiplin ilmu, kalau kita tidak percaya ataupun hendak mengkritik satu karya, maka tulis buku yang lain. Itu isunya. Akan tetapi bila isu buku *Interlok* ini ataupun karya ini telah menimbulkan kontroversi, yang peliknya bagi saya ialah kenapa Kementerian Pelajaran yang diterajui sendiri oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri tidak cermat dalam memilih hasil karya ini.

Kalau kita ingin berhujah tentang penghinaan kepada kaum, kepada bangsa sendiri, kita baca novel *Ranjau Sepanjang Jalan* oleh Shahnnon Ahmad. Beliau menulis mengenai dengan kemiskinan orang Melayu tapi itu hasil karya sastera. Tentang Jenah, tentang suaminya, tentang melaratnya orang Melayu pada waktu itu. Kalau hujahnya begitu, adakah itu bukan penghinaan kepada bangsa Melayu sendiri? Akan tetapi bagi hasil karya, itu hasil karya, itu hasil sastera.

Tuan Yang di-Pertua, saya memang bermula di sekolah menengah dalam bidang sastera. Saya faham apa itu hasil sastera, apa itu karya sastera. Akan tetapi ada banyak lagi buku karya sastera – kalau hendak bercakap tentang perpaduan, ada ratusan karya lagi yang memang ditulis oleh Seniman Negara yang layak untuk dijadikan teks di sekolah. Kenapa pilih satu novel yang boleh membuka satu ruang perbincangan walaupun ia hasil sastera yang menyebabkan kita resah pada hari ini dan ia menjejaskan kredibiliti, integriti penulisnya. Mana ada dalam dunia ini seorang yang menulis hasil karya yang bergelar seniman hendak tarik balik? Ini bukan disiplin ilmu. Ini memalukan tetapi apa yang penting bagi saya ialah di lain kali, tolong cermat. Tolong cermat. Kita ada ribuan hasil karya.

Kenapa tidak dirujuk Dewan Bahasa dan Pustaka? Kenapa tidak dirujuk pakar-pakar bahasa? Kenapa tidak dirujuk seniman-seniman negara untuk memilih satu novel yang boleh kita ajar anak bangsa kita tentang perpaduan yang mana tidak menimbulkan kontroversi. Itu lebih baik daripada kita sudah pilih, timbul kontroversi dan kemudian hendak tarik sana, hendak pinda sini dan seumpamanya.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masa tidak mengizinkan, itu pandangan ikhlas dan objektif saya terhadap beberapa isu yang mungkin melibatkan Kementerian Pelajaran. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Jasin.

5.08 ptg.

Datuk Wira Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua bagi saya peluang untuk mengambil bahagian bagi membahaskan tentang peruntukan tambahan sebanyak RM13,270,847,600. Peruntukan tambahan ini adalah dikehendaki untuk perbelanjaan tahun 2010 bagi maksud yang tidak diperuntukkan atau yang tidak diperuntukkan dengan secukupnya dalam Anggaran Perbelanjaan Mengurus tahun 2010 yang asal.

Jadi soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri, daripada jumlah RM13 bilion ini, berapa peratus kah daripada jumlah peruntukan asal tahun 2010 dan adakah jumlah ini sebanyak RM13 bilion menjejaskan jumlah defisit negara pada tahun 2010 sebanyak 5.7%? Kalau tidak, adakah akaun ataupun defisit akaun ini ataupun fiskal akaun ini akan dikira sebagai *accrual* untuk tahun semasa?

■1710

Keduanya, defisit negara untuk EU (*European Union*) yang angka dengan izin *permissible level* adalah 3% tetapi kita telah mencatat sebanyak 5.7% pada tahun 2010 tetapi memandangkan dalam keadaan kita menghadapi kegawatan ekonomi dunia, angka ini adalah boleh diterima. Seterusnya, kita mahukan kalau boleh satu justifikasi yang benar-benar dapat meyakinkan kita tentang peruntukan tambahan pada tiap-tiap kementerian sama ada ia tidak diperuntukkan ataupun tidak diperuntukkan dengan secukupnya terutamanya kepada kementerian-kementerian yang telah diperuntukkan begitu lebih sekali contohnya macam Kementerian Pelajaran sebanyak RM1.7 bilion peruntukan tambahan, Kementerian Kesihatan sebanyak RM1 bilion, Kementerian Dalam Negeri sebanyak RM493 juta dan Kementerian Luar Bandar dan Wilayah sebanyak RM499 juta.

Keempatnya, bajet yang kita buat pada setiap tahun sebenarnya adalah satu *guideline* ataupun garis panduan supaya kita dapat berbelanja mengikut daripada bajet yang telah diperuntukkan oleh setiap kementerian melainkan ada sesuatu perkara yang tidak dapat dielakkan untuk dibelanjakan, barulah kita dibolehkan untuk berbelanja untuk projek tambahan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta penjelasan boleh?

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Ya, sila.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Jasin. Daripada segi prinsipnya, apabila bajet dibuat, itu adalah merupakan KPI. Ada matlamat yang hendak dicapai dengan pelaksanaannya dengan peruntukan seperti yang telah ditetapkan. Jadi kalau daripada segi logiknya, nak mengukur kecekapan dan keupayaan sesuatu pengurusan, sepatutnya bajet tak bertambah, dia mesti berkurang. Ia mencapai matlamat dengan perbelanjaan atau kos yang lebih rendah daripada kos yang lebih tinggi. Setuju tidak kalau kita menilai prestasi pengurusan mana-mana kementerian atas konsep itu, menggunakan prinsip itu.

Kalau bertambah, maknanya dia punya KPI atau prestasi dia sudah agak tidak seperti mana yang telah ditetapkanlah. Jadi perlu juga kita lihat perkara ini secara prinsip, kritikal. Tidak pernah orang bawa ini. Terima kasih banyak. *[Ketawa]*

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak sahabat saya yang cukup berpengalaman. Kita mahu kalau boleh perbincangan kita adalah fokus kepada perkara pokok yang sedang kita bincangkan. Inilah satu perkara yang saya rasa cukup relevan sekali dan saya sangat bersetuju dengan pendapat daripada Yang Berhormat Pasir Salak. Itu sebab saya kata kalau boleh, kementerian-kementerian yang terlibat mestilah memberikan satu justifikasi yang boleh meyakinkan setiap Ahli-ahli Dewan. Bagaimanapun kita bersetuju secara prinsipnya kerana peruntukan tambahan ini diperlukan bagi memastikan mana-mana peruntukan perbelanjaan yang tidak dimasukkan.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusof [Balik Pulau]: Yang Berhormat Jasin, Yang Berhormat Jasin.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Seterusnya saya pergi kepada Pakej Rangsangan.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusof [Balik Pulau]: Yang Berhormat Jasin, Yang Berhormat Balik Pulau sikit sahaja.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Sekejap saya habiskan dulu.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusof [Balik Pulau]: Okey.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Pakej Rangsangan. Pada tahun 2009 dan 2010, kerajaan telah meluluskan dua pakej rangsangan. Pertamanya RM60 bilion, yang keduanya RM67 bilion. Pakej Rangsangan ini cukup bertepatan bagi memastikan supaya kita dapat menjana pertumbuhan dan seterusnya membantu negara kita keluar daripada masalah kemelesetan. Terbukti apa yang telah dibuat oleh kerajaan cukup

bertepatan dan pada tahun 2010, kita telah mencatat satu pertumbuhan yang cukup meyakinkan iaitu sebanyak 7.2%. Walau apa pun disebut oleh pihak pembangkang saya rasa sebenarnya apa yang telah dicapai oleh kerajaan pada ketika ini, mereka cukup bimbang, kerana kejayaan ini boleh menghakis sokongan daripada parti-parti pembangkang. Sila.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusof [Balik Pulau]: Yang Berhormat Jasin, tadi Yang Berhormat Jasin respons satu pandangan yang baik daripada rakan saya ini, yang hendak keluar ini.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: [*Beredar meninggalkan Dewan*]

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusof [Balik Pulau]: Akan tetapi persoalannya di sini Yang Berhormat Jasin, yang tadi saya timbulkan semasa Yang Berhormat Indera Mahkota berbahas, tuntutan untuk menyatakan tujuan hendak berbelanja, ke mana duit pergi dan sebagainya apabila kita membahaskan isu *consolidated fund* ataupun Wang Yang Disatukan itu untuk tujuan-tujuan tambahan seperti yang diperuntukkan dalam fasal 101 Perlembagaan adalah tuntutan-tuntutan Perlembagaan. Sebelum wujudnya *even KPI* ini.

Jadi di sini saya bersetuju tadi Yang Berhormat Jasin mengatakan perlu sebenarnya diberitahu. Saya bagi contoh, kalau Kementerian Dalam Negeri, KPI dia nombor satu tapi di sini belanjanya bertambah. Macam mana kita nak menjustifikasikan perkara tersebut dengan KPI dengan izin *key performance index*. Jadi saya rasa tuntutan Perlembagaan itu memang dah jelas tapi ianya perlu dilihat satu perkara yang dengan izin *constitutional*. Mohon penjelasan.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih sahabat saya dari Balik Pulau. Itu sebab saya sebut tadi kalau kita berbahas tentang kewangan, apa juga yang bersangkutan dengan peruntukan kerajaan seharusnya kita jangan lupa mengambil tahu yang pertamanya tentang satu peruntukan untuk bekalan, satu peruntukan untuk pembangunan. Dia ada dua perkara yang berbeza, jadi kita jangan campurkan perkara kedua-dua ini. Bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, saya tengok Tuan Yang di-Pertua pandang saya tadi, saya faham kerana masa diberi dah lebih daripada sepuluh minit. Kalau boleh berikan saya peluang untuk berbahas dengan tajuk-tajuk yang saya telah *prepare* sendiri inilah.

Seterusnya pergi kepada pakej rangsangan. Pakej rangsangan kita telah belanja sebanyak RM6.7 bilion yang telah diperuntukkan oleh kerajaan. Soalan saya, adakah semua peruntukan tersebut telah dibelanjakan dan setakat manakah kejayaan yang

telah kita capai? Ini kerana kalau kita sekarang mendakwa bahawa pakej rangsangan ini telah banyak memberi kejayaan kepada pertumbuhan ekonomi sekali gus telah mencatat satu pertumbuhan yang cukup baik sekali iaitu 5.7%, kita hendak adakah semua wang sebanyak RM67 bilion itu telah dibelanjakan.

Saya tanya di sini kerana kawasan saya telah diberikan satu peruntukan untuk membina jalan empat lorong daripada Tangkak, Jasin ke Melaka. Hanya dapat disiapkan pakej satu dan pakej empat sahaja sedangkan pakej dua dan pakej tiga tidak dapat dilaksanakan dan setelah saya melihat kepada bajet untuk RMKe-10, benda ini pun sudah hilang.

Saya sudah tanya perkara ini tiga kali sudah. Saya berharap kali ini kerajaan boleh berikan saya jawapan tetapi saya yakin Kerajaan Barisan Nasional adalah kerajaan yang cukup bertanggungjawab yang akan melaksanakan apa juga janji mereka. Seterusnya saya sebut tentang peruntukan. Negeri Melaka adalah sebuah negeri maju yang telah diiktiraf oleh OACD setelah kita mencapai 31 *indicator* yang telah ditetapkan di antara Persatuan Negara-negara Maju seluruh dunia.

Negeri Melaka telah mencatatkan pungutan cukai tahunan pada tahun 2010 sahaja sebanyak RM2.4 bilion. Maknanya RMKe-9, kita telah berjaya mengutip sebanyak RM11 bilion dari negeri Melaka sedangkan negeri Kelantan, saya hendak buat satu perbandingan sahaja. Saya tidak hendak sebut pun, bukan Kelantan tidak bagus, Kelantan baik tetapi perbandingan saya, kalau negeri Melaka telah mencatat pungutan sebanyak RM11 bilion, Kelantan nampaknya RM330 juta sahaja. Akan tetapi apa yang saya hendak sebut di sini, kenapakah Melaka diberikan peruntukan untuk RMKe-9 sebanyak RM4 bilion sahaja sedangkan Kelantan diberi RM9 bilion.

Pada tahun 2011 ini, untuk *rolling plan* pertama, Melaka hanya diperuntukkan sebanyak RM990 juta sahaja, sedangkan pungutan kita sebanyak RM2.4 bilion setahun. Kelantan baru-baru ini telah diumumkan akan diberikan satu peruntukan melebihi RM2 bilion untuk prasarana. Kalau hendak kira memang tidak patut tetapi dalam sekali lagi fikir, barulah saya sedar, sebagai sebuah kerajaan yang bertanggungjawab, kita tidak kira bawah pembangkang kah, bawah Barisan Nasional kah kalau ianya perlu dimajukan, kerajaan bagi juga peruntukan. Jadi janganlah kita hendak menjatuhkan nama kerajaan. Kononnya kita hendak mendakwa di sini pencapaian kita merudum, angka ini tinggi, angka hutang ini tinggi, angka itu terlalu tinggi. Satu gambaran yang cukup jelik sekali.

■1720

Kalau sepatutnya sebagai rakyat Malaysia kita seharusnya bangga dapat hidup dalam sebuah negara yang aman dan makmur. Kita bandingkan negara kita dengan negara-negara lain yang menghadapi macam-macam kehancuran. Kita takut nanti kalau nanti kita tidak bersyukur, Tuhan akan tarik nikmat ini. Angka yang telah diberikan oleh pihak pembangkang tadi, adalah satu angka yang cukup *misleading* sekali. Saya sebut tadi, saya baru dapat angka dari Bank Negara. Angka yang disebut itu semua pembohongan untuk menyelewengkan fakta. Buat apa kita bohong? Cakap benar-benar, kalau kita tidak ada, kita cakap tidak ada. Kalau kita tidak tahu, cakap tidak tahu. Janganlah menyelewengkan fakta yang boleh sebenarnya...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Bagi laluan sedikit boleh?

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Mendatangkan dosa.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Sebut, sebut, sebut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Seterusnya saya hendak mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Kementerian dalam Negeri...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Saya minta maaf. Saya tidak bagi kerana dapat 10 minit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Indera Mahkota...

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Ucapkan tahniah kepada Kementerian...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Jasin tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Dalam Negeri yang telah berjaya mencapai sasaran yang cemerlang dalam mengurangkan jenayah. Apa saya hendak sebut di sini, kawasan saya di Jasin, tahun 2006 kita telah dijanjikan satu projek untuk mendirikan sebuah Balai Polis Sungai Rambai. Maka, pada waktu tersebut balai polis yang sedia ada yang cukup cantik tetapi sudah buruk. Walaupun sudah buruk tetapi masih cantik lagi. Duduk di tepi sungai. Tuan Yang di-Pertua, kalau Tuan Yang di-Pertua tengok wayang Bukit Kepong, begitulah gambar dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya pelik Yang Berhormat sebab balai polis sudah cantik tetapi sudah buruk.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terpaksa dirobohkan kerana dikatakan tidak sesuai untuk diduduki. Ini dirobohkan pada tahun 2006 dengan satu janji untuk dibuat baru, tender pun telah dipanggil, PFI. Akan tetapi akhirnya, tidak ada apa-apa pun tahun 2009.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Siapa yang janji tu?

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Akan tetapi saya hendak minta kepada Kerajaan Barisan Nasional yang bertanggungjawab.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Siapa yang janji?

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Saya yakin, kalau boleh- kerana pada RMKe-10 benda ini tidak masuk pun. Tidak patut itu. Minta kalau boleh, saya merayu kepada kerajaan supaya memberikan pertimbangan. *Insyallah*, saya minta lagi satu dua minit Tuan Yang di-Pertua. Jumlah cukup...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Mana data Bank Negara?

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Selepas itu- Tuan Yang di-Pertua dah *signal*, saya memang akur. Hanya satu perkara saja saya nak sebut di sini, tahun 2011 adalah tahun yang cukup mencabar kepada kita kerana kita menjangka bahawa ekonomi dunia akan mengalami kelembapan. Jadi, sebab itulah pertumbuhan kita hanya dijangkakan setinggi-tingginya pun 6%. Apatah lagi, apa yang saya hendak sebut di sini, kita juga akan menghadapi kekurangan makanan secara global. Saya hendak tanya kepada kerajaan, apakah sebenarnya cadangan kita yang paling konkrit, bagi memastikan supaya kita dapat memberikan keyakinan kepada rakyat berhubung dengan *food security*. Kalau beras menjadi makanan asasi rakyat. Kita hanya berkeupayaan mengeluarkan 70% daripada keperluan kita di mana 30% kita terpaksa import. Kita jangan lupa pada satu kejadian dahulu semasa kita menghadapi masalah. Negara pengeksport mengenakan kita harga yang berlipat-lipat kali ganda kerana kita sangat memerlukan beras pada ketika tersebut. Pada ketika tersebut kita juga telah membuat satu stok penimbun untuk makanan, adakah stok ini masih kita *maintain* lagi. Saya akur dengan masa, terima kasih, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ikut giliranlah, PKR lah. Yang Berhormat Balik Pulau.

5.24 ptg.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang dalam membahaskan di peringkat ini. Saya sekali lagi mengulangi, menteri perlu menjelaskan bagaimana perbelanjaan tambahan ini mengikut peraturan Perlembagaan. Saya mengatakan ianya tidak mengikut peraturan Perlembagaan kerana mana mungkin jumlah, contoh yang saya tunjuk tadi B.12 peruntukan kepada kumpulan wang berkanun, RM8 bilion lebih dimasukkan di bawah jadual seperti di dalam ini. Saya rasa ini ketidakaturan berlaku dan implikasinya tidak berperlembagaan.

Kedua Tuan Yang di-Pertua, saya di peringkat ini juga ingin mengatakan bahawa perbelanjaan-perbelanjaan di peringkat ini sebenarnya perlu merujuk kepada perkara di akar umbi. Dalam hal ini saya mengkhususkan hanya kepada satu iaitu isu mengenai hak hartanah, dengan izin, *property rights*. Maksud saya ialah, jikalau kerajaan mencadangkan pembelian rumah untuk golongan muda tetapi pada masa yang sama dasar lain menekankan macam saya bahas tempoh hari, hendak belajar hutang RM10,000 ke RM15,000 kemudian hendak berkeluarga hutang lagi dalam RM10,000 kemudian beranak isteri hutang lagi. Saya yakin dalam hal ini masyarakat yang punya hutang dan kita sendiri, saya bercakap secara peribadi, apabila keadaan berhutang ini, kreativiti, inovasi yang kononnya hendak dicapai oleh kerajaan, saya rasa akan terbantut. Ini saya katakan sebegitu kerana kerajaan mengatakan untuk keluar daripada perangkap pendapatan rendah ini agendanya ialah agenda inovasi.

Saya mahu Menteri menjelaskan di Dewan yang mulia ini, sehingga hari ini Unit Inovasi di bawah Jabatan Perdana Menteri sehingga hari ini tidak punyai satu pelan perancangan sehingga hari ini walaupun peruntukan yang telah diberikan pada tahun lepas hingga RM7 juta lebih, sehingga hari ini kosong. Banyak lagi projek-projek di bahawa kementerian secara khusus Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, MyCOID, satu ID yang elektronik, digital, *smart* ID tetapi sehingga hari ini bajetnya telah digunakan berjuta-juta ringgit tetapi pelaksanaan hingga hari ini belum terlaksana.

Jadi, saya khuatir perbelanjaan-perbelanjaan tambahan yang diminta di Dewan yang mulia ini, apabila ianya tidak diberi perincian, ia akan menyalahi peruntukan undang-undang. Dalam hal ini bagi saya bukan masalah undang-undang yang saya khuatir, masalahnya ialah masalah ketelusan. Kerana apa yang dibahaskan di dalam Dewan ini, hendak buat rumah tidak cukup duit, hendak tolong pelajar tidak cukup duit

tetapi keutamaannya kita tengok bukan ke arah itu, keutamaannya kepada projek-projek yang jauh tersasar daripada keperluan masyarakat, rakyat di bawah.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Yang Berhormat Balik Pulau, secara ringkas sahaja. Adakah Yang Berhormat Balik Pulau merasakan ada keraguan RM13.170 bilion ini, peratus yang sampai kepada sasaran terutamanya iaitu orang miskin yang perlu dibela dalam ini amat rendah daripada RM13 bilion. Adakah keraguan itu berpunca menyebabkan Yang Berhormat Balik Pulau rasa perlu disegerakan memperbaiki keadaan ini.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Bukan sahaja saya risau, malah saya tidak yakin bahawa pendekatan RM13 bilion ini akan sampai kepada kelompok bawahan. Kerana apabila kita melihat daripada bawah ke atas iaitu orang-orang bawah, kita ambil golongan pelajar, golongan mahasiswa, masuk-masuk universiti terus beban, selepas itu keluar universiti ada lagi beban. Ini bagi saya, katakanlah saya ambil contoh di Balik Pulau, perkara ini kena jelas. Hari ini tadi Yang Berhormat Kalabakan bahas rumah RM800 ribu, RM500 ribu, keluar kerja gaji RM1,500, kena kerja sampai 12 jam. Dasar saya tengok hari ini menekankan ke arah kehidupan berhutang. Ada yang mengatakan tadi hutang itu satu perkara biasa atau kita kena terima kerana negara lain juga ada hutang.

Saya tidak faham, di dalam kita cuba bangkitkan apa yang dikatakan, dengan izin, *comparative advantage* negara, kekuatan, kehebatan negara tetapi yang ditinggalkan adalah satu legasi bagi saya yang tidak memihak kepada mengangkat agenda, dengan izin, pembangunan manusia rakyat Malaysia. Saya berkata begitu kerana, contoh paling dekat, saya menggesa di Dewan ini, mungkin perkara yang paling mudah. Di luar bandar, apabila berlaku pembangunan mengikut pasaran, harga tanah naik tinggi, pemaju beli tanah. Orang kampung duduk di kampung dahulu boleh menyewa ataupun boleh bertolak ansur dengan tuan punya tanah, hari ini disebabkan tidak ada dasar ataupun, dengan izin, yang mengurus *market excess* ataupun lebihan pasaran sehingga berlaku apa yang dipanggil spekulator dan sebagainya di dalam pasaran hartanah sehinggakan dasar-dasar kerajaan hari ini tidak mampu hendak bantu orang kampung.

■1730

Saya berkata begitu kerana - Tuan Yang di-Pertua, di kawasan saya sehingga hari ini saya boleh katakan hampir ke semua kampung akan hilang, hampir ke semua kalau benda ini tidak diambil tindakan segera oleh kerajaan. Saya bagi contoh kerana di

Balik Pulau ramai - ada yang datang daripada Aceh, yang latar belakangnya Siam, yang tinggal lebih daripada 50 tahun atau 100 tahun, yang mana hak hartanahnya tidak ada daripada awal.

Semalam apabila kita membahaskan mengenai hak orang asal ada aktanya. Hak Orang Asli ada aktanya tetapi di mana mereka ini di antara Orang Asli dan orang asal dan yang duduk di tengah-tengah ini? Kita tidak ada satu dasar untuk menguruskan mereka. Apa yang ada dasar hartanah, yang mana dikatakan hak dengan izin, hak geran yang berdaftar tetapi Tuan Yang di-Pertua, saya melihat kalau isu ini di peringkat ini, apabila diminta perbelanjaan tambahan. Contohnya Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, lebih RM20 juta, tidak langsung memikirkan keperluan di luar bandar contohnya, kalau saya katakan diberi *tax exemption* kepada mereka yang mahu mengurus harta pusaka, diberi pengecualian kepada mereka yang mengurus dengan izin, *letter of ministration*.

Perkara-perkara sebegini sebenarnya akan memperkayakan masyarakat tetapi kalau di sini, diskusinya ialah ETP, KPI tetapi orang kampung tidak faham. Saya yakin sehingga hari ini apa yang akan wujud selepas ini ialah RM13 bilion ini tidak sampai ke bawah. Jadi, saya menggesa Yang Berhormat Menteri secara khusus, jelaskan kepada Dewan yang mulia ini di mana RM8 bilion yang hendak dipakai di bawah B.12 ini dan juga kenapa ianya tidak mengikut peraturan dengan izin, di bawah fasal 101 yang dengan jelas mengatakan "*If in respect of any financial year it is found – (a), (b), ... a supplementary estimate showing the sums required or spent shall be laid before the House of Representatives and the purposes of any such expenditure...*"

Dia katakan dengan jelas mesti dibentangkan, dijelaskan tujuannya secara *detail* dan mesti dimasukkan, "*...shall be included in a Supply Bill*" wajib masuk dalam itu. Ini yang ada di sini RM8 bilion, RM300 juta, RM1 bilion, RM2 bilion – ke mana wang ini semua? Saya khuatir Tuan Yang di-Pertua bahawa perkara-perkara ini akan terbentuk apa yang berlaku di Parlimen Kanada dalam minggu ini, yang mana jawatankuasa membuat keputusan bahawa apa yang berlaku adalah *it is a Parliamentary contempt* apabila perbelanjaan duit cukai rakyat tidak mengikut peraturan dan telus.

Jadi, yang menariknya di sini Tuan Yang di-Pertua, budaya politik di Kanada mereka tidak ada masalah kalau dia orang salah. Jadi jawatankuasa pun betulkan dan bawa ke Parlimen kerana ini duit cukai rakyat bukan duit Ahli Pakatan atau Barisan Nasional. Ini duit rakyat! Ada sesetengah berpolitik, ada sesetengah tidak. Ini apa yang berlaku, masuk ke dalam Dewan, buat satu usul maka satu usul itu disepakati oleh

semua. Jadi, *vote of non-confidence* pun dibuat, Parlimen dibubarkan. Apa yang berlaku ada *election*. Jadi itu yang demokrasi kembali kepada rakyat tetapi apa yang Dewan ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Habiskan Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Saya menggulung ialah masih lagi ada kerangka pemikiran yang mana mengatakan kita pak Menteri, kita buat keputusan, kita telus atau tidak telus pun kisah apa. Jadi pada pandangan saya, saya menggesa peringkat ini, Yang Berhormat Menteri tolong jelaskan mengikut Perlembagaan, apa tujuannya dan apa yang telah digunakan jikalau tidak jumlah RM8 bilion ini saya rasa kita buat rumah kos rendah untuk kawan-kawan kita di luar bandar lebih baik. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi, hari Selasa, 29 Mac 2011.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.34 petang.