

**PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KELIMA
MESYUARAT PERTAMA**

Bil.6	Khamis	3 Mei 2012
--------------	---------------	-------------------

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

USUL-USUL:

Waktu Mesyuarat dan Urusan
Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat (Halaman 25)

Menjunjung Kasih Titah Ucapan
Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong
- *YB Tuan Khoo Soo Seang* (Halaman 25)

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Khamis, 3 Mei 2012

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (*Puan Doris Sophia ak Brodi*) **mempengerusikan Mesyuarat**]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Dato' Azian bin Osman minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan, sejauh manakah penubuhan Jabatan Perlindungan Data Peribadi dapat melindungi sambil memproses data peribadi individu dalam persekitaran komersial dan urus niaga.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Selamat pagi, salam sejahtera dan salam 1Malaysia. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Dato' Azian atas pertanyaan yang dikemukakan.

Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Perlindungan Data Peribadi (JPDP) yang telah ditubuhkan pada 16 Mei 2011 di bawah Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan (KPKK) di ketuai oleh seorang Pesuruhjaya Perlindungan Data Peribadi. JPDP tidak berperanan memproses data peribadi tetapi bertanggungjawab untuk mengawal selia pemprosesan data peribadi dalam transaksi komersial oleh semua pengguna data seperti yang diperuntukkan di bawah Akta Perlindungan Data Peribadi 2010 atau Akta 709. Ini bermakna semua pengguna data termasuk mana-mana pihak yang dibenarkan oleh pengguna data untuk memproses data peribadi berhubung dengan transaksi komersial perlu berdaftar dengan Jabatan Perlindungan Data Peribadi serta mematuhi tujuh prinsip pengendalian perlindungan data peribadi yang termaktub dalam seksyen 5 akta tersebut.

Pengguna-pengguna data yang gagal mematuhi prinsip-prinsip yang dinyatakan boleh didenda sehingga RM300,000 atau dipenjarakan tidak melebihi dua tahun atau kedua-duanya jika disabit kesalahan. Notis pembatalan pendaftaran kepada pengguna data akan dikeluarkan sekiranya mereka tidak mematuhi mana-mana peruntukan akta, syarat atau sekatan pengeluaran perakuan palsu serta pengguna-pengguna data yang telah berhenti menjalankan pemprosesan data peribadi.

Di samping itu pengguna data juga perlu mematuhi kod-kod amalan berhubung dengan tatacara pengendalian data peribadi yang akan dikeluarkan oleh Jabatan Perlindungan Data Peribadi berdasarkan seksyen 23 akta tersebut. Terima kasih.

Dato' Azian bin Osman: Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan tadi. Tuan Yang di-Pertua, saya kalau tidak silap difahamkan tujuan penubuhan atau penggubalan akta ini untuk melindungi data-data orang awam daripada disalahgunakan. Daripada jawapan Menteri tadi seolah-olahnya satu badan menyelia sahaja. Soalan tambahan saya tidak adakah jabatan yang berkuasa untuk memantau, kerana kita lihat contohnya CTOS adakah dilesenkan untuk terus menggunakan data-data peribadi orang awam sehingga menyusahkan ramai orang awam. Jadi soalan saya sejauh manakah kuasa yang ada untuk memantau, *monitoring* dan adakah yang bertindak hanya sebuah badan, *licensing body* sahaja. Sekian, terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Senator Dato' Azian. Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin mengatakan bahawa CTOS yang disebut adalah di bawah bidang kuasa kementerian yang lain dan ini berkenaan dengan *finance* dan *banking* iaitu berkenaan dengan kewangan. Di sini berkenaan dengan data peribadi yang kita katakan di sini iaitu misalnya ianya merujuk kepada transaksi berkenaan dengan penggunaan atau pemprosesan data.

Misalnya bila seseorang hendak melanggan suatu perkhidmatan misalnya perkhidmatan sebuah syarikat telekomunikasi dan pelanggan ini akan mengeluarkan butir-butiran atau data-data yang dikehendaki oleh pemberi perkhidmatan dan inilah misalnya iaitu contoh. Inilah contoh apakah data dimaksudkan. Misalnya sekiranya pemberi perkhidmatan menyalahgunakan data-data tersebut misalnya dijual kepada badan-badan ataupun orang yang mengehendaki data tersebut untuk tujuan komersial, misalnya untuk mengiklankan apa-apa itu adalah satu dari contoh yang dikatakan menyalahgunakan data tersebut.

■1010

Mereka yang memproses data itu adalah pemberi perkhidmatan yang menerima data-data daripada pelanggan yang hendak melanggan perkhidmatan tersebut dan di sini sebagaimana yang telah saya katakan iaitu Jabatan Data Peribadi ini tidak memproses dan tidak menyimpan data-data yang disebutkan itu. Akan tetapi sekiranya ada aduan berkenaan dengan penyalahgunaan misalnya Yang Berhormat Senator mengatakan di sini seolah-olah data saya yang diberi kepada misalnya Telekom digunakan oleh orang ketiga, itu aduan. Dari atas aduan yang dibuat maka jabatan tersebut boleh menyiasat dan mengambil tindakan yang sewajarnya untuk melindungi data yang dikeluarkan oleh pemberi data tersebut iaitu Yang Berhormat Senator.

Saya ingin katakan di sini, pada masa kini semua peruntukan dalam akta tersebut belum berkuat kuasa lagi oleh kerana walaupun ada sudah ditubuhkan jabatan tetapi ia masih kecil lagi dan belum berkembang sebagai sebuah badan yang boleh dikatakan boleh menguatkuasakan sepenuhnya akta tersebut. Terima kasih.

Datuk Maijol Mahap: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mendapat tahu bahawa kerajaan menganggap bahawa kewujudan jabatan ini adalah satu perkara yang mendesak disebabkan terdapat 17 juta pengguna *internet* di negara masa kini. Saya ingin bertanya Tuan

Yang di-Pertua, bagaimanakah jabatan nanti memantau dan juga menyelia pengguna-pengguna yang begitu ramai sebanyak 17 juta di negara ini dan apa caranya jabatan ini memantau? Terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Senator Datuk Majjol Mahap. Tuan Yang di-Pertua, memang ramai yang merasa ragu berkenaan dengan begitu banyak data ataupun banyak pelanggan *internet* ataupun mana-mana perkhidmatan di negara ini dan mereka hendak iaitu apa jua pun data yang diberi untuk digunakan pemberi-pemberi perkhidmatan ini iaitu terpelihara dan tidak disalahgunakan. Oleh yang demikian, maka ditubuhkan Jabatan Perlindungan Data Peribadi iaitu susulan kepada Akta 709 tadi. Memang betul Yang Berhormat Senator iaitu bagaimanakah kita boleh mengendalikan atau mengawal selia data yang begitu banyak. Akan tetapi sebagaimana yang telah katakan awal-awal tadi iaitu sebenarnya yang menyelia data-data tersebut ialah yang menyimpan, yang memproses dan menyimpan data iaitu pemberi perkhidmatan.

Tanggungjawab untuk menyimpan data-data tersebut adalah pemberi-pemberi perkhidmatan yang mulanya memproses dan mereka menyimpan dan sekiranya tidak lagi digunakan data tersebut boleh dikembalikan kepada pemberi data iaitu pelanggan. Itu caranya kita menyelia tetapi kalau kita hendak Jabatan Perlindungan Data Peribadi untuk menyelia ataupun menyimpan data-data tersebut, mungkin jabatan tersebut tidak mampu. Akan tetapi dari segi penguatkuasaan iaitu penguatkuasaan peruntukan dalam akta tersebut iaitu tanggungjawab jabatan tersebut. Sekiranya ada aduan penyalahgunaan data-data yang diberikan oleh pemberi-pemberi data, maka boleh dikemukakan aduan kepada jabatan tersebut. Terima kasih.

2. **Dato' Boon Som a/l Inong** minta Menteri Pelancongan menyatakan, jumlah agensi pelancongan yang berdaftar di negara ini serta yang dikenakan tindakan berikutan laporan mengenai kegiatan penipuan terhadap orang ramai, termasuk pakej percutian dan umrah. Adakah kementerian bercadang mengetatkan syarat dan prosedur untuk permohonan mengendalikan agensi pelancongan.

Timbalan Menteri Pelancongan [Dato' Dr. James Dawos Mamit]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman... *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak sedar tadi. Mohon maaf.

Timbalan Yang di-Pertua: Tidak mengapa, awal-awal pagi ini.

Dato' Dr. James Dawos Mamit: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Senator Dato' Boon Som a/l Inong, sehingga Mac tahun 2012, jumlah keseluruhan agensi pengendalian pelancongan dan agensi pengembaraan yang berdaftar dan berlesen dengan Kementerian Pelancongan adalah sebanyak 3,069 buah syarikat. Mengikut rekod kementerian ini, jumlah kes penipuan yang melibatkan agensi pengendalian pelancongan dan agensi

pengembaraan yang berlesen yang dicatat pada tahun 2010 hingga 31 Mac 2012 adalah sebanyak 12 kes iaitu melibatkan lima kes berkaitan pakej umrah dan tujuh kes berkaitan pakej pelancongan. Daripada jumlah tersebut, sebanyak lapan syarikat telah dibatalkan lesen. Tiga syarikat telah diberi amaran dan satu kes dalam siasatan.

Kementerian juga sedang mengambil tindakan untuk meminda Akta Industri Pelancongan tahun 1962 bagi mewujudkan peraturan baru untuk melindungi hak-hak pengguna dan kepentingan pelancong termasuk penubuhan Kumpulan Wang Pampasan Industri Pelancongan (KWPIP) yang telah mendapat sokongan daripada Persatuan Agensi Pengembaraan dan Pelancongan Malaysia (MATTA). Peraturan baru yang dicadangkan ini akan diwajibkan semua syarikat pengendalian pelancongan dan agensi pengembaraan yang berlesen menyumbang kepada kumpulan wang pampasan ini. Kementerian Pelancongan menjangkakan peraturan baru ini dapat dikuatkuasakan selewat-lewatnya pada hujung tahun 2012. Sekian.

Dato' Boon Som a/l Inong: Soalan tambahan saya. Pada 18 Disember 2010, Menteri Pelancongan berkata mereka sedang kaji wujudkan satu bon kepada agensi pelancongan wajib membayar bon atau wang jaminan kepada kerajaan sebagai wang jaminan akan dikembalikan kepada pelanggan jika mereka tertipu. Sudah kah peraturan ini dikuatkuasakan dan apa nasihat kementerian kepada orang ramai? Terima kasih.

Dato' Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih Yang Berhormat Senator Dato' Boon Som a/l Inong. Bon yang diperlukan adalah sememangnya seharusnya dibayar dan selain daripada itu, insurans untuk setiap pelancong ia mesti ada sebab kalau ada kemalangan nanti, syarikat pelancongan ataupun pengembaraan ada duit untuk membayar jika ia dalam kemalangan. Akan tetapi jika pelanggan yang sudah membuat *booking* ataupun *reservation* untuk pergi ke mana-mana tetapi tidak dikendalikan, inilah dahulu yang memerlukan bon.

Akan tetapi bon ini ia tidak di..., *not govern by any laws*. Tidak ada. Oleh itu dan daripada pengalaman Kementerian Pelancongan, maka perlulah kita mengubah akta supaya satu peraturan di mana bon ini dimestikan dan bayaran pampasan mesti dimestikan juga. Jika ia dimestikan, maka pelanggan-pelanggan akan senang hatilah. Pelancong juga. Ini kerana kalau tidak betul-betul, tidak dikendalikan, akhirnya, maka perlu membayar bon dan sebagainya. Sekian, terima kasih.

■1020

Dato' Dr. Johari bin Mat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, selain daripada pembatalan yang telah disebutkan tadi kepada agensi yang tidak dapat melaksanakan tugas kepada agensi pelancongan tadi, apa tindakan yang selanjutnya yang dikenakan dan bagaimana pihak pelanggan atau pun orang yang hendak melancong tadi dapat balik wang yang telah dibelanjakan? Terima kasih.

Dato' Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator atas soalan itu. Saya anggap soalan itu adalah soalan yang baik juga. Pembatalan tadi, sebenarnya ia patut dibayar balik kepada semua pelanggan-pelanggan di mana pembatalan untuk

mengendalikan *trip-trip* pelancongan itu di mana-mana pun seharusnya dibayar balik. Akan tetapi ada juga yang sudah berlaku, dibayar balik terlalu lambat. Inilah juga jadi masalah. Ini kerana pelancong, jika mereka mahu membayar, mereka terus bayar dengan cepat. Selepas itu pembatalan untuk pembayaran balik, itulah masalahnya. Selalu lambat.

Jadi, syarikat yang dibatalkan, jika ia ada rekod pembatalan seperti ini, tidak lagi boleh diberikan lesen untuk selama-lamanya. Akan tetapi dahulu individu yang mempunyai syarikat, dia tubuh lagi syarikat lain dan *apply* lesen untuk syarikat ini. Kita tidak *check* latar belakang beliau atau pun latar belakang mereka. Maka, lesen diberi juga. Akan tetapi kali ini, kita semuanya di dalam peraturan, kita *check* semuanya. Walaupun nama syarikat, syarikat baru tetapi orang yang sama, tidak dapat diberi. Itu yang kita buat sekarang dan diharapkan bahawa peraturan baru ini akan lebih lagi komprehensif untuk mentadbir semua ini dengan baik belaka. Sekian, terima kasih.

3. Dr. Syed Husin Ali minta Menteri Sumber Manusia menyatakan, adakah kementerian bercadang untuk mewajibkan pelaksanaan gaji minimum mengikut saiz suatu perusahaan berbanding kos kehidupan di sesuatu kawasan.

Menteri Sumber Manusia [Datuk Seri Dr. S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua, keputusan tentang pelaksanaan gaji minimum telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita pada 30 April baru-baru ini di mana satu keadaan telah ditetapkan untuk Semenanjung iaitu RM900 dan untuk Sabah, Sarawak dan Wilayah Persekutuan Labuan RM800. Cadangan ini telah dibuat oleh Majlis Perunding Gaji Negara dengan mengambil kira beberapa faktor termasuk kemampuan majikan di setiap wilayah untuk membayar gaji dan keperluan pekerja dengan mengambil kira garis kemiskinan, kos sara kehidupan dan perkara-perkara yang lain.

Cadangan yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat bahawa gaji minimum yang berbeza dikenakan untuk majikan asas kepada bilangan pekerja yang mereka ada adalah satu cadangan yang tidak munasabah. Ini kerana daripada asasnya, prinsip yang dikenakan untuk menetapkan gaji minimum ialah tidak ada diskriminasi di antara mana-mana kumpulan pekerja. Oleh itu, kalau ada kadar yang berbeza untuk majikan yang mempunyai bilangan pekerja yang kurang berbanding dengan mereka yang mempunyai bilangan pekerja yang lebih akan nampak sebagai satu langkah mendiskriminasikan di antara kumpulan-kumpulan pekerja. Oleh itu, dasar telah ditetapkan bahawa gaji yang sama dikenakan untuk semua kumpulan pekerja mahupun majikan yang besar atau majikan yang kecil.

Akan tetapi untuk majikan yang mempunyai bilangan pekerja yang kurang daripada lima orang, satu tempoh masa yang lebih panjang diberi kepada mereka supaya mereka boleh buat penyesuaian dan perubahan kepada cara operasi mereka untuk menerap peningkatan kos perniagaan yang akan diakibatkan daripada apa yang telah diumumkan. Terima kasih.

Dr. Syed Husin Ali: Terima kasih. Saya mengetahui bahawa gaji minimum ini akan dikaji semula dari semasa ke semasa. Akan tetapi, apakah sebabnya gaji minimum ini tidak lebih tinggi

seperti mana yang dicadangkan oleh MTUC misalnya? Mengapakah ia akan dilaksanakan hanya tahun hadapan?

Selanjutnya, berhubung dengan diskriminasi, sekarang ini RM900 untuk Semenanjung dan RM800 untuk Sabah, Sarawak dan Labuan. Bukankah ini akan kelihatan nanti sebagai diskriminasi terhadap negeri-negeri di Sabah dan Sarawak itu? Terima kasih.

Datuk Seri Dr. S. Subramaniam: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, gaji minimum ditetapkan oleh Majlis Perunding Gaji Negara, cadangan mereka. Mereka dibantu oleh satu jawatankuasa teknikal yang sebelum ini telah membuat kajian dengan bantuan Bank Dunia dan selepas itu perundingan yang telah dibuat dengan pakar-pakar ekonomi di dalam negara kita. Mereka telah menetapkan lima faktor sebagai asas untuk menetapkan gaji minimum. Apa yang utama adalah paras garis kemiskinan sebagai satu langkah untuk menetapkan apakah keperluan seseorang pekerja. Kedua ialah gaji pertengahan (*medium wages*) yang menjadi satu petanda untuk menunjukkan kemampuan seseorang majikan untuk membayar satu gaji. Kedua-dua faktor diambil sebagai faktor asas dan perubahan dibuat dengan menggunakan faktor-faktor yang lain. Contohnya ialah kos sara hidup (*cost of living*), peningkatan produktiviti (*the rise in productivity*) dan kadar pengangguran. Lima faktor ini digunakan untuk setiap wilayah.

Semasa perkara ini dibuat, satu perkara yang jelas adalah perbezaan kemampuan di kalangan majikan di Semenanjung dan di Sabah untuk membayar gaji yang sama. Kalau kita lihat kepada gaji pertengahan atau *medium wage*, untuk pekerja-pekerja di Semenanjung adalah lebih daripada RM1,300. Manakala untuk mereka di Sabah adalah RM577. Itu bermaksud pada masa sekarang, kemampuan di kalangan majikan-majikan di Sabah ini tidak sampai ke satu tahap untuk memberi gaji yang sama seperti yang ada di Semenanjung. Dengan kadar yang telah diumumkan pun iaitu RM800, satu peratusan besar daripada pekerja-pekerja di Sabah dan Sarawak akan mendapat gaji berganda lebih kurang dua kali atau tiga kali ganda daripada apa yang mereka terima pada masa sekarang.

Di dalam perbincangan yang telah diadakan di dalam Majlis Perundingan Gaji Negara di mana ada wakil majikan daripada Sabah, Sarawak dan Semenanjung, wakil pekerja daripada Sabah, Sarawak dan Semenanjung, perkara ini di debat hebat. Selepas itu dilihat kepada situasi yang sebenarnya, mereka telah sepakatnya menerima cadangan bahawa untuk kali ini kita tidak ada pilihan lain tetapi untuk mengenakan kadar yang berbeza. Akan tetapi kali yang kedua iaitu dua tahun lagi, kita boleh seragamkan gaji untuk kedua-dua wilayah ini. So, ini adalah satu langkah sementara kerana realiti ekonomi yang ada. Kali yang kedua saya setuju bahawa memang kita pun pegang kepada prinsip bahawa tidak diskriminasi tetapi pada masa yang sama kita mesti realistik di dalam cara bagaimana perkara ini dilaksanakan. Terima kasih.

■1030

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan seterusnya

Datuk Haji Abdul Rahman bin Bakar: Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya bertanya saya ingin mengucapkan selamat datang kepada pelajar-pelajar UiTM seramai 120 orang... [*Tepuk*]

Soalan saya, apa rasionalnya tukang kebun dan pembantu rumah tidak dikenakan gaji minimum? Terima kasih.

Datuk Seri Dr. S. Subramaniam: Di seluruh dunia, semasa kita mengkaji, mereka yang kerja di sesebuah rumah, mereka telah dikecualikan di atas beberapa sebab yang tertentu. Contohnya pembantu rumah, adakah mereka bekerja untuk lima jam, enam jam atau 24 jam. Oleh kerana perkara macam ini, kalau kadar itu dikira mengikut kadar jam yang telah ditetapkan di dalam kadar gaji minimum, mungkin ini akan dijadikan sebagai satu isu. Oleh itu, seluruh dunia yang ada melaksanakan gaji minimum, contohnya di rantau kita negara-negara yang telah melaksanakan gaji minimum, mereka ada satu cara atau pendekatan di mana ada beberapa sektor di mana susah untuk diambil kira kerana gaji itu diambil kira melalui sistem-sistem yang lain di mana mereka mesti dibayar gaji yang munasabah dengan kerja yang dibuat dan sistem-sistem kebajikan diberi kepada mereka, tetapi kita kena lihat sistem yang berbeza untuk membuat bayaran mereka. Terima kasih.

4. Dato' Nallakaruppan a/l Solaimalai minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan menyatakan, jumlah kenaikan harga barangan asas dan barangan kawalan termasuk gula, tepung, dan minyak masak sejak tahun 2007 hingga sekarang dan bentuk tindakan kementerian bagi melindungi pengguna daripada kenaikan ini.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, kementerian sentiasa mengkaji dan menyemak harga barangan kawalan dari semasa ke semasa. Ini bagi memastikan harga sesuatu barang adalah selaras dengan peredaran masa dan berdasarkan kepada perubahan harga bahan mentah komoditi di pasaran dunia. Harga barangan kawalan iaitu gula dinaikkan sebanyak empat kali sejak tahun 2007 hingga 2012 iaitu kenaikan 20 sen sekilogram pada 1 Januari 2010, 25 sen sekilogram pada 18 Julai 2010 dan 20 sen sekilogram pada 4 Disember 2010 menjadikan harga runcit sebanyak RM2.10 sekilogram. Manakala kenaikan keempat dan terakhir ialah pada 10 Mei 2011 sebanyak 20 sen sekilogram jadikan harga runcit RM2.30 sekilogram sehingga kini.

Bagi tepung gandum, hanya sekali kenaikan harga dilaksanakan iaitu pada Mei 2007 sebanyak 15 sen sekilogram daripada RM1.20 menjadikan harga runcit RM1.35 sekilogram. Manakala bagi minyak masak pula, kenaikan harga pada kali terakhir adalah pada tahun 1997 iaitu pada 13 tahun yang lalu dan tidak ada kenaikan harga sehingga kini.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang kita sedia maklum, faktor-faktor di luar kawalan kerajaan seperti perubahan cuaca, bencana alam di negara pengeluar komoditi serta harga pasaran dunia memberi kesan secara langsung kepada perubahan harga sesuatu barang. Walau bagaimanapun, bagi melindungi pengguna, kerajaan masih mengekalkan elemen subsidi supaya rakyat tidak terbeban dengan kesan perubahan harga komoditi dunia yang menyebabkan kenaikan harga yang terlalu mendadak. Selain itu, kerajaan juga mengadakan sesi perundingan dengan industri-industri terlibat supaya tidak menaikkan harga produk keluaran mereka secara drastik.

Kerajaan juga melalui Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan mengadakan program-program untuk meningkatkan tahap kesedaran pengguna agar mereka menjadi pengguna yang bijak, mengetahui hak-hak mereka sebagai pengguna serta menjalankan tanggungjawab dan peranan mereka. Selain itu, kerajaan juga telah menjalankan program-program bagi tujuan membantu rakyat meringankan beban kos sara hidup seperti menubuhkan Kedai Rakyat 1Malaysia atau KR1M dan Menu Rakyat 1Malaysia tau MR1M.

Antara langkah kerajaan bagi mengekalkan harga runcit gula di pasaran pada harga RM2.30 sekilogram adalah dengan memeterai kontrak jangka panjang bertujuan untuk:

- (i) menjamin bekalan gula bertapis yang berterusan untuk memenuhi keperluan negara memandangkan bekalan gula mentah banyak dipengaruhi oleh keadaan cuaca;
- (ii) memudahkan kerajaan melaksanakan kawalan harga ke atas gula bertapis; dan
- (iii) menjadikan harga gula mentah di bawah LTC stabil dan berpotensi untuk menyumbang kepada harga gula bertapis yang kompetitif untuk dinikmati oleh rakyat dan industri.

Terima kasih.

Dato' Nallakaruppan a/l Solaimalai: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sejauh mana tindakan kementerian dalam penguatkuasaan pemantauan barang-barang kawalan di pasaran kerana sering kita mendengar rakyat mengeluh untuk mendapatkan barangan kawalan terutama minyak masak dan gula. Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Dato' Nalla. Untuk makluman, memang ini adalah satu daripada yang kita jalankan iaitu untuk kita menguatkuasakan dan membuat pemantauan. Sebab itu Yang Berhormat, satu, kita ada pasukan-pasukan dinamakan pemantau harga yang ada di seluruh negara. Pada masa yang sama, pegawai-pegawai penguat kuasa juga sering mengadakan rondaan ataupun penguatkuasaan.

Akan tetapi Yang Berhormat, yang paling penting iaitu supaya kita semasa kita sebagai pengguna juga sering memberikan maklumat ini kepada kami dan syukur *alhamdulillah* Yang Berhormat, banyak penangkapan yang telah dijalankan yang sering disiarkan dalam surat khabar untuk memaklumkan kepada rakyat bahawa kementerian memang tidak mengambil ringan dari segi masalah ketirisan barang-barang subsidi ini, sebab barang kawalan bersubsidi ini adalah khas untuk rakyat Malaysia.

Jadi kadang-kadang memang terdapat ketirisan khasnya di sempadan-sempadan dan sebagainya. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, bahawa memang dengan adanya harga bersubsidi ini, harga kita yang termurah. Tanpa subsidi pun harga kita juga adalah yang termurah di dalam seantero kawasan bersebelahan dengan negara-negara kita. Jadi oleh yang sedemikian, memang kejadian ketirisan. Akan tetapi di sinilah saya telah memaklumkan, kita mesti sentiasa

memberi maklum balas sedapat yang mungkin untuk kami menjalankan pemantauan dan selain daripada itu kita memang dapat banyak kerjasama termasuk pihak-pihak penguat kuasa yang lain untuk kita menjalankan kerja-kerja pemantauan supaya kita dapat mengurangkan dari segi masalah ketirisan barang-barang terkawal atau yang bersubsidi. Terima kasih.

Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertanyaan tambahan saya ialah barang-barang kawalan ini termasuk yang bersubsidi, biasanya apabila barang-barang ini makin kurang dalam pasaran, harganya akan naik dan ini berlaku adakah disebabkan bahawa cadangan untuk menaikkan harga itu telah berlaku ketirisan sehingga peniaga-peniaga mengambil kesempatan untuk menyimpan barang ini dijual dengan kadar harga yang baru? Apakah langkah kerajaan supaya memastikan bahawa perkara seumpama ini tidak akan berlaku lagi pada masa akan datang di mana selalunya barang-barang kawalan seperti minyak masak, gula, tepung dan sebagainya, berlaku kekurangan yang amat ketara di pasaran dan selepas itu harga akan naik. Terima kasih.

■1040

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat, untuk makluman bahawa kita juga memastikan bahawa barang-barang ini mencukupi untuk keperluan rakyat kita tetapi betul, seperti apa yang dikatakan Yang Berhormat tadi, kadang-kadang ada juga kedapatan bahawa barang-barang yang terkawal ini tidak mencukupi atau kadang-kadang kita sama-samalah macam *suspect*, dengan izin, berlakunya *hoarding* dengan izin, sebab dispekulasikan bahawa akan terjadinya peningkatan harga.

Jadi untuk makluman Yang Berhormat, memang kementerian ini mengambil berat mengenai perkara ini dan terjadi pada masa itu kenaikan gula berlaku, didapati bahawa tidak ada *supply* gula dan sebagainya. Jadi oleh yang demikian sebab dari segi kuantiti yang dikeluarkan memang mencukupi, kalau ikutkan lebih daripada mencukupi. Jadi, kita pun mendapati bahawa ada sesuatu yang tidak kena.

Jadi oleh yang demikian Yang Berhormat, seperti saya sarankan tadi di sinilah kami memerlukan banyak dari segi maklum balas dan pegawai-pegawai kita akan terus turun ke tempat-tempat tertentu. Kita bukan sahaja pergi kepada peruncit-peruncit, kita juga pergi kepada pemborong dan kita terus pergi kepada pengilang sebab kita tidak mahu perkara ini sewenang-wenangnya diambil peluang untuk menaikkan harga supaya dikatakan dan bukan sahaja menaikkan harga Yang Berhormat, keadaan panik. Kita tidak mahu keadaan panik yang berlaku dan untuk makluman Yang Berhormat, sebagai contoh minyak masak sebab kami selalu menerima aduan mengatakan minyak masak tidak mencukupi.

Rupanya Yang Berhormat, apabila pegawai kita turun sebab kita bertindak sebab kadang-kadang, sekarang ini dengan media sosial yang baru ini terus sampai kepada Yang Berhormat Menteri, kepada saya dan sebagai. Kita pergi rupanya bukan minyak tidak mencukupi tetapi *brand* yang mereka selalu pakai itu, *brand* itu sudah habis sebab ini ada kena-mengena dengan *repacked*. Oleh sebab *repacked* mengambil masa untuk membungkus minyak. Katakanlah minyak

cap bunga raya sudah habis. Jadi, apabila sudah habis sebenarnya boleh pakai minyak cap burung pun boleh juga tetapi dia kata tidak boleh sebab dia memang sudah biasa dengan minyak cap bunga raya. Jadi, ini sebenarnya semua minyak sama tetapi hanya *brand* itu berbeza. Akan tetapi apabila kami dapati sebenarnya tidak ada terdapat kekurangan tetapi jenama atau label yang mereka selalu pakai itu berkurangan, jadi mereka merasakan bahawa minyak ini tidak ada. Jadi ini adalah beberapa contoh Yang Berhormat. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Seterusnya sila Yang Berhormat

5. Tuan Mohd. Khalid bin Ahmad minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan, dalam usaha untuk mempergiatkan pengantarabangsaan universiti tempatan, mengapakah tiada satu pun universiti tempatan tersenarai dalam 200 universiti terbaik yang dikeluarkan oleh *Times Higher Education*.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II [Dato' Saifuddin bin Abdullah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum menjawab soalan ini, izinkan saya untuk mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan selamat menyambut Hari Kebebasan Akhbar Sedunia atau dengan izin, *World Press Freedom Day* yang diisytiharkan oleh Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, penarafan atau dengan izin, ranking terutamanya oleh *Times Higher Education* atau *Times Higher Education QS World University Ranking* yang digunakan sehingga tahun 2009 yang kemudiannya bertukar nama menjadi *QS World University Ranking* atau ringkasnya QSWUR, digunakan mulai tahun 2010, biasanya dijadikan kayu pengukur dalam mencerminkan pencapaian sesebuah universiti dan yang ini ada kaitannya dengan bahagian pertama juga soalan Yang Berhormat Tuan Mohd. Khalid bin Ahmad.

Namun demikian, walaupun terdapat banyak perdebatan mengenai kriteria yang digunakan oleh QSWUR, namun kami di kementerian melihat QSWUR daripada sudut yang positif, yang boleh mewujudkan persaingan sihat antara IPT tempatan dalam usaha memperkasa IPT tempatan di peringkat antarabangsa. Sebenarnya kalau dilihat dalam sejarah sebelum 2010 iaitu semasa ia dikenali sebagai THEQS, ada universiti-universiti tempatan yang berada di tahap 200 ke atas tetapi tidak selepas itu sebabnya ada pelbagai. Satu daripadanya ialah kriteria yang digunakan oleh badan-badan seperti QSWUR ini berubah-ubah dari semasa ke semasa dan juga yang keduanya, tidak semua universiti kita mengambil bahagian dalam QSWUR. Sebagai contohnya Universiti Malaya mengambil keputusan untuk terlibat aktif dalam *ranking* QSWUR tetapi universiti yang lain misalnya Universiti Sains Malaysia mengambil keputusan untuk tidak aktif dalam QSWUR.

Berkaitan dengan ini ialah soal pengantarabangsaan universiti tempatan. Kita mencuba untuk benar-benar menjadikan Malaysia sebagai hab kecemerlangan pengajian tinggi dan satu daripada kriteria ukuran ialah sebanyak mana pelajar antarabangsa yang belajar di universiti kita

dan juga seramai mana pensyarah luar negara mengajar di universiti kita. Pelbagai cara digunakan misalnya kita telah membuat jenama baru *education* Malaysia dengan izin, untuk mempromosikan pengajian tinggi di peringkat antarabangsa. Promosi juga dibuat melalui *internet*, juga dengan kerjasama dengan pelbagai organisasi lain. Promosi juga dibuat melalui program mobiliti pelajar iaitu kursus jangka pendek ber kredit kepada pelajar antarabangsa juga melalui kerjasama dengan universiti-universiti dengan institusi pendidikan luar negara melalui pertukaran pelajar dan pensyarah dan juga kerjasama dengan badan biasiswa, badan-badan pengiktirafan dan agensi-agensi yang lain. Terima kasih.

Tuan Mohd. Khalid bin Ahmad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, adakah kementerian yakin langkah pemberian autonomi kepada pelajar universiti-universiti tempatan yang bermula dengan lima universiti kalau tidak silap saya iaitu UKM, UM UTM dan UiTM. Dari konteks kewangan, pengurusan sumber manusia dan pengurusan akademik termasuk kemasukan pelajar mampu menjadikan universiti tempatan yang lebih berdikari dalam menangani isu kebebasan akademik dan daya urus sesebuah universiti itu serta mampu menaikkan kewibawaan dan tahap kecemerlangan ataupun *ranking* mereka setanding dengan universiti-universiti terkemuka di dunia.

Bagaimana mana kementerian melihat dilema pelajar universiti tempatan yang terlalu berorientasikan peperiksaan, hubungan antara pelajar berlainan kaum amat lemah serta isu AUKU dan kebebasan pelajar bersuara termasuk dilema pensyarah yang terpaksa melalui proses birokrasi menjadi penyumbang utama kepada kemerosotan *ranking*. Terima kasih, apa pandangan Menteri.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya apabila kita mula memberikan autonomi kepada lima buah universiti yang disebutkan oleh Yang Berhormat dan terima kasih atas keprihatinan Yang Berhormat. Itu adalah sebahagian daripada langkah yang diambil oleh pihak kerajaan untuk meningkatkan kualiti pendidikan. Ia bukan soal autonomi dengan izin, *it is not for the sake of autonomy* tetapi autonomi untuk meningkatkan kualiti pendidikan kerana kita percaya seperti juga yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi dengan autonomi universiti akan lebih pantas membuat keputusan. Dengan autonomi bukan sahaja di peringkat universiti, fakulti juga akan lebih pantas untuk mendapatkan peruntukan dana dan sebagainya. Ini adalah satu perkara yang sangat penting, yang ada hubung kait dengan apa yang selalu dikatakan sebagai kebebasan akademik.

■ 1050

Dalam hal ini, langkah yang awal ialah memberikan autonomi dalam lima bidang kepada lima buah IPT dan *insya-Allah* akan diikuti dengan universiti-universiti ataupun IPTA yang lain. Saya berharap dan kami percaya ini adalah satu kaedah di mana dilema-dilema yang ditimbulkan tadi itu boleh terjawab dengan sendirinya. Menyentuh soal dilema mahasiswa, sebenarnya banyak perkara yang kita lakukan, meminda AUKU yakni seksyen 15, itu cuma sebahagian daripadanya.

Akan tetapi yang lebih mustahak lagi ialah bagaimana kita meningkatkan kualiti secara keseluruhan dalam universiti kita. Terima kasih.

Dato' Dr. Firdaus bin Haji Abdullah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengemukakan soalan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Setelah sekian tahun program pengantaraan universiti ini dilaksanakan dan kita dapati pelbagai masalah sosial yang timbul akibat kita menerima pelajar-pelajar dari luar negeri. Oleh itu tidakkah telah tiba masanya supaya diadakan satu dengan izin, *cost-benefit analysis*, sejauh mana agaknya program pengantarabangsaan ini benar-benar menguntungkan kita. Atau tidakkah lebih baik kita tumpukan segala sumber yang ada pada kita untuk memberi pendidikan yang benar-benar berkualiti kepada anak negeri kita tanpa terlalu mabuk dengan pengantarabangsaan ini. Saya minta maaf menggunakan perkataan “mabuk”, tetapi tidak ada istilah lain.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tidak mengapa Tuan Yang di-Pertua, saya kenal Yang Berhormat, beliau tidak mabuk dalam pengertian yang lain. Yang tidak baik itu mabuk kuasa tetapi kalau mabuk ilmu tidak apa..

Timbalan Yang di-Pertua: Betul itu.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Saya rasa ini soal mabuk ilmu, tidak mengapa. Ya saya dapat merasai kerisauan Ahli Yang Berhormat. Cuma dua perkara, yang pertama pengantarabangsaan tidak hanya soal pelajar antarabangsa. Saya fikir ini kita sama-sama fahami tetapi menjawab soalan Yang Berhormat tentang pelajar antarabangsa. Pertama sekali, tidak semua laporan yang merujuk kepada pelajar antarabangsa dari kawasan tertentu menimbulkan masalah sosial, itu adalah tepat sebab ada kes-kes di mana orang antarabangsa, apabila ditangkap oleh pihak berkuasa, dia mengatakan yang dia adalah pelajar antarabangsa. Itu satu hakikat yang sudah kita pastikan. Jadi sebab itu kita sedang bekerjasama dan *insya-Allah* ini di bawah Kementerian Dalam Negeri dan mereka saya fikir sudah hampir menyiapkan. Soal yang selalu ditimbulkan, dengan izin, *international student card* yang akan membolehkan pihak berkuasa dengan segera menentukan betul atau tidak dia pelajar antarabangsa sebab maaf cakap, sekadar kad matriks ini boleh ditiru dengan begitu mudah sekali.

Suka atau tidak suka Tuan Yang di-Pertua, kita kena ada sejumlah pelajar antarabangsa yang ramai juga di universiti kita sama ada IPTA ataupun IPTS, sekurang-kurangnya untuk dua matlamat. Pertama dari segi proses sosialisasi pelajar kita yang tiada kesempatan untuk belajar di luar negara untuk berkenalan, mendapatkan pendedahan, bergaul dengan pelajar antarabangsa kerana kita harus menerima yang dunia semakin global dan mereka harus disediakan dengan...

Dato' Dr. Firdaus bin Haji Abdullah: Mencilah sedikit Tuan Yang di-Pertua. Saya setuju benar dengan niat Yang Berhormat sebutkan tadi tetapi yang saya katakan adakan *cost-benefit analysis* atau pemantauan yang lebih teliti. Tadi dikatakan antara matlamat atau hasrat yang kita ingini dengan adanya, dengan hadirnya pelajar-pelajar luar negeri itu di kampus-kampus itu ialah untuk memungkinkan berlakunya interaksi sosialisasi antara pelajar kita dengan mereka. Akan

tetapi saya hendak tahu sejauh mana ini telah mencapai kejayaan. Ini barangkali yang saya maksudkan dengan *cause benefit analysis* itu.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Ini susah jawab soalan bekas profesor ini. Tuan Yang di-Pertua, kalau yang berkursus begitu begini, saya setuju kita harus lakukan itu. Mungkin kita tidak ada kajian sampai ke tahap itu. Saya fikir Yang Berhormat maksudkan ialah ada satu fenomena yang dikatakan dengan izin, *the empty chair besides you* iaitu di mana kalau pun seorang pelajar Malaysia duduk sekelas dengan pelajar-pelajar antarabangsa tetapi dia masih dalam lingkungan dia walaupun dibawa pelajar antarabangsa. Saya rasa ini yang dimaksudkan, ini antara yang saya setuju, ini saya fikir perlu kita lakukan supaya kita tidak hanya melihat ROI dari segi berapa wang yang dibawa, berapa jumlah pelajar. Saya rasa itu satu poin yang sangat penting, bertuahlah Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Dewan Negara ada Ahli-ahli Dewan yang sebijak ini. Terima kasih.

6. Dato' Muhammad Olian bin Abdullah minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan, apakah langkah-langkah yang diambil oleh kementerian agar pelanggan Astro tidak dipergunakan dalam menaikkan yuran langganan bulanan mereka tanpa memerlukan kelulusan daripada kementerian walaupun tahap penyiaran masih dilihat amat lemah.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Terima kasih Yang Berhormat Senator Dato' Muhammad Olian bin Abdullah atas pertanyaan yang dikemukakan.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan melalui Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (SKMM) sentiasa mengadakan perbincangan secara berterusan dengan pihak Astro mahupun penyiar-penyiar yang lain bagi memastikan kualiti perkhidmatan dipertingkatkan dari masa ke semasa. Selain itu, SKMM turut mengawal selia dan memantau prestasi pembekal perkhidmatan termasuk TV berbayar ASTRO dengan menetapkan piawaian kualiti perkhidmatan yang bertujuan untuk memastikan pengguna diberi tahap yang memuaskan, perkhidmatan yang memenuhi piawaian minimum dan boleh diterima serta melindungi dan meningkatkan hak pengguna untuk mendapatkan perkhidmatan yang berkualiti.

Berhubung penetapan kos langganan mana-mana perkhidmatan TV berbayar, ia adalah berdasarkan kos yang ditanggung dalam menyediakan perkhidmatan itu termasuklah kos pemerolehan dan pembelian kandungan dan hak penyiaran daripada pihak ketiga. Ini selaras dengan prinsip mengenai penetapan kadar yang diperuntukkan di bawah seksyen 198 Akta Komunikasi dan Multimedia 1998 (AKM 1998). Oleh itu, setiap kenaikan harga di analisa oleh kementerian melalui SKMM bagi memastikan kadar yang ditetapkan hendaklah adil, mengikut kos dan tidak mempunyai diskaun yang berlebihan yang boleh memudaratkan persaingan. Terima kasih.

Dato' Muhammad Olian bin Abdullah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, apakah rasionalnya ASTRO untuk mengenakan yuran penyambungan apabila

sesuatu akaun itu dipotong tanpa notis. Walaupun kegagalan pembayaran langganan itu disebabkan dengan alasan yang amat munasabah. Apabila kita tanya dengan pegawai khidmat pelanggan ASTRO, jawapan yang akan kita terima, mereka akan mengatakan, *"Itu sistem kami yang potong secara automatik"*.

Seterusnya yuran penyambungan itu akan dikenakan di dalam bil bulanan kita yang akan datang. Apakah pihak kementerian sedar ASTRO saya kira mengambil kesempatan sedemikian dalam mencari keuntungan atau mengambil kesempatan dalam kesempitan hidup rakyat yang dialami masa kini. Terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Senator Dato' Muhammad Olian bin Abdullah. Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya sekiranya ada yuran penyambungan yang dikenakan oleh ASTRO, yuran ini adalah bermaksud untuk memberi perkhidmatan untuk menyambung perkhidmatan yang telah diputuskan kerana sebab-sebab yang tertentu.

■1100

Akan tetapi sekiranya penyambungan perkhidmatan tersebut adalah bukan kerana terputusnya perkhidmatan dari pihak Astro kerana yang tidak menyebabkan terbayarnya bil yang terdahulu oleh pelanggan maka saya percaya ini boleh diadukan kepada pihak kementerian supaya pihak kementerian menyiasat betulkah tidak aduan tersebut. Saya percaya yuran ini tidak patut dikenakan kepada pelanggan sekiranya terputusnya perkhidmatan bukan disebabkan kesalahan pelanggan. Saya memang bersetuju tidak patut sesiapa atau mana-mana pihak pemberi perkhidmatan mengambil kesempatan atas kesulitan rakyat ataupun pelanggan ataupun pengguna. Ini satu perkara yang bukan hanya tidak digalakkan tetapi satu perkara yang memang kita tidak boleh terima. Terima kasih.

Dato' Mohammed Najeeb bin Abdullah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya mengucapkan tahniah kepada kementerian kerana berjaya menamatkan monopoli Astro dalam kandungan sukan terutama sukan-sukan utama. Jadi ini beri peluang kepada TV-TV yang *free to air* untuk bersama kongsi kandungan.

Yang keduanya saya lihat daripada jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri dalam soalan awal saya tempoh hari peningkatan hasil kutipan iklan daripada Astro telah meningkat begitu memberangsangkan sekali. Jumlah RM159 juta pada 2009; 2010 - RM183 juta; dan 2011 meningkat kepada RM216 juta iaitu lebih kurang peningkatan sebanyak 35.8% sejak 2009. Jadi adakah pihak kementerian melalui SKMM bercadang ataupun menjadikan ini sebagai satu elemen bagi tidak menaikkan yuran Astro pada masa-masa akan datang kerana peningkatan kutipan daripada iklan dan yang keduanya hasil daripada langganan bulan yang juga meningkat pada kadar 27% setiap tahun yang kini meningkat kepada angka RM3.3 bilion. Terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Senator Dato' Mohammed Najeeb dan terima kasih juga kepada Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat mengatakan peningkatan kutipan daripada hasil pengiklanan dan juga hasil yang lain kepada

Astro. Ya, memang betul apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat tetapi kita tidak seharusnya melihat kutipan ataupun pendapatan semata-mata. Kita harus juga melihat dari segi kos pengendalian perkhidmatan tersebut dan bagaimanakah keadaan keuntungan bersih syarikat-syarikat tersebut. Adakah ianya munasabah atas keuntungan tersebut syarikat menaikkan lagi yuran.

Sebenarnya ini adalah satu perkara yang perlu ditinjau dan dipantau oleh kementerian melalui SKMM dan boleh saya katakan di sini bahawa Yang Berhormat iaitu pada masa kini Astro memberi komitmen tidak menaikkan yuran dalam masa-masa terdekat dan begitu juga kita sebagai pengguna atau pelanggan Astro boleh memilih beberapa pakej yang ada disediakan oleh Astro misalnya baru-baru ini telah dilancarkan perkhidmatan yang dipanggil Program NJOI di mana pelanggan tidak perlu membayar yuran selepas membeli *set-top box* dan memasang cakera untuk menerima isyarat pada perkhidmatan tersebut. Begitu juga bagi mereka yang telah melanggan Astro mereka boleh menukar kepada perkhidmatan percuma ini dan tidak perlu lagi membayar yuran bulanan. Ini satu-satunya daripada tanggungjawab sosial yang disediakan oleh Astro.

Berbalik kepada kutipan daripada iklan saya difahamkan oleh pihak Astro sebenarnya kebanyakan kutipan ataupun hasil yang dikatakan itu adalah dari segi *cross costing* mereka dan kebanyakan iklan yang dipaparkan oleh Astro adalah iklan dalaman iaitu *cross advertisement* pada produk-produk mereka ataupun saluran-saluran mereka. Kementerian memang mengambil berat sekiranya terdapat melebihi yang diperuntukkan ataupun yang dibenarkan *air time* yang digunakan oleh pihak Astro untuk mengaut keuntungan dari segi iklan sekiranya ianya bukan termasuk dalam lingkungan perkara *cross advertisement*. Terima kasih.

7. Puan Hajah Dayang Madinah binti Tun Abang Haji Openg minta Menteri Pelancongan menyatakan, apakah pendekatan yang akan diambil oleh kementerian dalam membantu usaha merencanakan lagi bidang ekopelancongan yang akan menjadi sektor penting untuk dilaksanakan di koridor SCORE di Sarawak.

Timbalan Menteri Pelancongan [Dato' Dr. James Dawos Mamit]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Senator Puan Hajah Dayang Madinah binti Tun Abang Haji Openg, Kementerian Pelancongan berperanan sebagai penggubal dasar-dasar yang berhubung kait dalam memacu industri pelancongan negara untuk mencapai tahap yang lebih baik. Kementerian sentiasa bekerjasama dengan agensi negeri untuk memastikan produk-produk pelancongan di Malaysia dapat dibangunkan secara mapan serta memberi faedah kepada rakyat tempatan.

Kementerian ini sedia maklum akan kepentingan serta potensi negeri Sarawak sebagai sebuah destinasi menarik khasnya bagi ekopelancongan. Sebagai contoh, siling peruntukan sebanyak RM48.1 juta di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan serta RM3.42 juta *Rolling Plan* satu dan dua, Rancangan Malaysia Kesepuluh pula disediakan untuk projek ekopelancongan di negeri Sarawak. Pada ketika ini kementerian tiada pelan yang khusus untuk dilaksanakan di

Sarawak Corridor of Renewable Energy (SCORE) kerana ini semua masih dalam proses perancangan memandangkan pembangunan SCORE juga masih dalam peringkat awal pembangunan.

Walaupun bagaimanapun, usaha sama kementerian ini bersama agensi-agensi negeri terutamanya *Regional Economic Development Authority* (RECODA) adalah sangat penting dan akan diteruskan terutamanya setelah pembinaan termudahsampaian dan infrastruktur asas disiapkan sepenuhnya. Sekian.

■1110

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan Puan Hajah Dayang Madinah.

Puan Hajah Dayang Madinah bin Tun Abang Haji Openg: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan tadi. Soalan tambahan saya adakah kementerian akan membuat perancangan untuk membantu kawasan SCORE? Mungkin bagi Rancangan Malaysia Kesebelas atau untuk dimasukkan dalam bajet tahun hadapan? Terima kasih.

Dato' Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih Yang Berhormat Senator Puan Hajah Dayang Madinah. Sememangnya seperti yang saya telah sebut tadi, kementerian akan bekerjasama dengan agensi-agensi kerajaan negeri dan lebih-lebih lagi kali ini dengan RECODA untuk membuat perancangan ekopelancongan di kawasan SCORE.

Walaupun demikian di kawasan SCORE sememangnya sudah terwujud tempat eko sistem eko pelancongan seperti Taman Negara Similajau. Jadi yang lainnya nanti sekiranya SCORE sudah dilaksanakan dan berjalan dengan lancar, kita juga akan membuat peninjauan, penyelidikan dan *assessment* di manakah kawasan yang baik. Kawasan yang baik untuk eko pelancongan setakat ini di SCORE hanyalah Taman Negara Similajau. Yang lain seperti Empangan Bakun dan juga Empangan Murun adalah destinasi untuk *bio-tourism* bukannya untuk *eco-tourism*. Selain daripada itu banyak lagi kawasan yang telah saya lihat bahawa ianya perlu juga dibangunkan sebagai destinasi *bio-tourism* supaya lebih ramai lagi pelancong daripada luar negara berminat pada kawasan-kawasan tersebut. Sekian terima kasih.

8. Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawī minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan menyatakan, rasional barangan KR1M memasuki koperasi sekolah kerana kebanyakan barangan KR1M adalah keperluan asas rakyat yang berpendapatan rendah dan tidaklah KR1M akan menyekat kepelbagaian mutu dan jenama yang diusahakan oleh pengusaha IKS dalam jangka masa panjang.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan II [Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, Kedai Rakyat 1Malaysia berkonsepkan jualan barangan keperluan pengguna pada harga rendah tanpa mementingkan jenama barangan. Manakala harga produk 1Malaysia Kedai Rakyat adalah sehingga 50% lebih rendah daripada produk yang sama yang berjenama. Bagi mempercepatkan sebar luas produk Kedai Rakyat 1Malaysia, maka kedai-kedai runcit tradisional termasuk kedai-kedai koperasi digalakkan untuk menjual produk ini.

Berdasarkan rekod sehingga kini kedai runcit atau kedai koperasi di enam Institut Pengajian Tinggi (IPT) telah menjual produk 1Malaysia Kedai Rakyat dan tiada koperasi sekolah yang berbuat demikian. Namun saya mohon daripada Yang Berhormat untuk memaklumkan kepada saya dan di samping itu Kedai Rakyat 1Malaysia tidak menyekat kepelbagaian mutu dan jenama yang diusahakan oleh IKS tempatan malah Kedai Rakyat 1Malaysia boleh menjadi salah satu *platform* IKS untuk mengembangkan pasaran produk masing-masing. Terima kasih.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawis: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya. Asas kepada soalan ini adalah berkaitan dengan barangan runcit dan keperluan asas rakyat Malaysia. Jadi adakah kerajaan bercadang untuk membuat satu polisi terhadap kawalan harga barang-barang harian yang didapati semakin meningkat dalam masa enam bulan. Biasanya peningkatan akan berlaku antara 15% hingga 20% untuk barang-barang yang bukan kawalan oleh pihak kerajaan. Itu yang pertama.

Keduanya, untuk menggalakkan kepentingan IKS dalam negara kita, adakah kerajaan akan menggubal dalam masa yang terdekat Akta Perolehan Kerajaan dan Akta Promosi IKS yang saya kira akan menjadi faktor pemangkin untuk menjadi penggalak dan juga pencegah kepada kenaikan harga barang dan juga dalam masa yang sama menggalakkan IKS untuk lebih berkembang di dalam negara kita. Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: Yang Berhormat, mengenai kenaikan harga barang yang tidak dikawal kami akan mengawal barangan tersebut semasa perayaan sebab kita ada musim-musim perayaan di mana kita akan mengawal barang-barang yang biasa digunakan untuk perayaan dan sebagainya. Satu daripadanya adalah untuk mengurangkan beban kepada rakyat. Itu satu Yang Berhormat.

Keduanya Yang Berhormat, kalau didapati bahawa barangan itu melebihi sangat harganya, kami juga ada akta-akta tertentu untuk memastikan bahawa kita akan memberikan amaran supaya mereka tidak sewenang-wenangnya. Seperti apa yang terjadi pada hari itu, air kosong dikenakan harga yang begitu tidak munasabah. Jadi itu kita akan ambil tindakan. Bagi yang lain-lain Yang Berhormat, kita merasakan bahawa harga-harga barang kawalan itu yang paling mustahak yang tadi saya telah menjawab dengan diberikan subsidi. Itu memang kita kawalkan dengan begitu ketat sekali untuk memastikan bahawa itu memang adalah satu keperluan kepada rakyat.

Akan tetapi bagi barang-barang yang lain Yang Berhormat, kita akan memerhatikan dari masa ke semasa untuk memastikan bahawa pengguna-pengguna kita mendapat harga yang berpatutan dan oleh yang demikian kita juga ada skim-skim atau sebagai motivasi kepada kedai-kedai. Kita ada anugerah kedai-kedai harga patut dan sebagainya untuk galakan dan pada masa yang sama Yang Berhormat, kami sangat berharap juga maklum balas daripada pengguna-pengguna untuk memastikan bahawa kita dapat menjalankan yang terbaik untuk pengguna.

Oleh sebab itulah kita ada satu *tagline* menyatakan jadilah pengguna yang bijak sebab kita memilih. Kalau ada sesuatu barang itu harganya didapati harganya mahal sedikit, mungkin kita

mencari satu pilihan yang terbaik. Berbalik kepada kedai KR1M ini Yang Berhormat, kita pastikan bahawa setakat ini sudah hampir 500 kedai-kedai yang membawa barangan yang bukan sahaja barangan kedai KR1M yang ada 250 jenis item. Akan tetapi kita ada satu lagi iaitu barangan KOOP 1Malaysia yang ada 40 item di mana harganya begitu juga iaitu 30% hingga 40% lebih murah di mana kami menggalakkan barangan ini masuk ke semua kedai-kedai termasuk kedai-kedai runcit di kampung-kampung dan sebagainya.

Setakat ini kedai-kedai yang menjual produk 1Malaysia Kedai Rakyat sudah menghampiri 500 kedai-kedai di seluruh Malaysia iaitu termasuk kedai tukar, kedai runcit di Sarawak di bawah *Choice Supermall*, Kedai Wakaf Mart, Kedai Rakyat MAWIP, D'Mart Felda Trading, Koperasi Agro Bazaar FAMA, Kedai PERNAMA di stesen-stesen minyak selain daripada kedai KR1M yang ada 35 buah pada masa ini dan di mana kita akan menaikkan angkanya hingga yang disasarkan iaitu 85 buah tahun ini. *Insyallah*.

9. Datuk Abdul Rahman bin Bakar minta Perdana Menteri menyatakan tentang peranan SPAD di dalam menentukan kelancaran perjalanan masyarakat kota Metropolitan Kuala Lumpur melalui MRT yang sedang dalam perancangan pembinaannya di masa terdekat ini. Bilakah pihak SPAD merasakan kesesakan bandar-bandar utama yang lain seperti Johor Bahru, Georgetown, Kuching dan Kota Kinabalu. Apakah usaha SPAD terhadap kesesakan di bandar-bandar utama berkenaan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan]:

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan melalui Suruhanjaya Pengangkutan Awam Darat (SPAD) menyediakan perancangan dan pembangunan pengangkutan awam seperti MRT yang bertujuan menggalakkan penggunaan pengangkutan awam di kalangan rakyat dan melancarkan pergerakan mereka di samping mengurangkan kebergantungan kepada kenderaan persendirian di kawasan bandar.

Untuk projek MRT Fasa 1 antara Sungai Buloh dan Kajang, jumlah penduduk yang boleh mendapat kemudahan ini ialah satu hingga dua juta orang sepanjang 51 kilometer yang mana 9.5 kilometer melalui jajaran bawah tanah. Jumlah stesen ialah 31 di mana 24 di atas manakala tujuh di bawah tanah. Antara kawasan terlibat ialah Sungai Buloh, Kota Damansara, TTDI, Pusat Damansara Kuala Lumpur, Maluri, Cheras, Balakong dan Kajang yang sudah pun dimulakan dan dijangka siap pada tahun 2016. Anggaran penumpang yang boleh dibawa oleh sistem MRT ini ialah kira-kira 400 ribu penumpang sehari.

■1120

Sistem MRT adalah bertujuan menjadi tulang belakang sistem pengangkutan awam bandar yang akan disokong oleh bas pengantara dan teksi. Projek MRT adalah keperluan asas memandangkan penduduk Lembah Klang akan meningkat dari enam juta pada tahun 2010 kepada 10 juta anggaran tahun 2020. Bagi mengurangkan kesesakan jalan raya, sistem MRT juga adalah pemangkin utama dalam mencapai objektif Kuala Lumpur sebagai bandar raya utama yang mempunyai nilai hidup yang tinggi, efisien dan mesra alam. SPAD juga sedang dalam proses

menyediakan secara berperingkat rancangan induk pengangkutan awam darat di peringkat wilayah yang turut melibatkan bandar-bandar utama seperti Johor Bahru, Georgetown, Kuching dan juga Kota Kinabalu.

Perancangan induk ini merangkumi penambahbaikan infrastruktur pengangkutan awam darat secara bersepadu meliputi perkhidmatan rel, bas, teksi dan kemudahan sokongan. Ini yang akan menjadikannya sistem pengangkutan pilihan rakyat dan seterusnya mengurangkan jumlah kenderaan persendirian yang memasuki bandar serta dapat menangani masalah kesesakan di bandar-bandar tersebut. Bagi kawasan Johor Bahru, kerajaan telah meneliti untuk melaksanakan integrasi sistem transit yang melibatkan semua pengangkutan awam. Perancangan juga meliputi untuk menambah baik sistem laluan bas termasuk meningkatkan perkhidmatan bas berhenti-henti di laluan sosial atau kawasan pedalaman.

Bagi Georgetown, kerajaan akan menambah baik sistem pengangkutan awam sedia ada dan mengkaji penyelesaian terbaik terutama bagi kawasan penduduk yang berkepadatan rendah. Dimaklumkan juga bahawa negeri Sabah dan Sarawak adalah di luar skop dalam bidang kuasa SPAD. Namun demikian, rangka undang-undang sedang dibangunkan bagi menyelaraskan dasar termasuk Sabah dan Sarawak untuk disepadukan dengan Akta Pengangkutan Awam Darat 2010. Terima kasih.

Datuk Haji Abdul Rahman bin Bakar: Tahniah dan syabas kepada Perdana Menteri. Soalan tambahan saya ialah, bolehkah diberi jaminan yang Kuala Lumpur lancar menjelang tahun 2016, kalau tidak boleh, kenapa? Kalau boleh, tahniah.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan: Terima kasih Yang Berhormat. Semalam kita berlaku suatu banjir kilat yang menyebabkan kesesakan lalu lintas yang amat teruk. Saya sendiri terperangkap dalam kesesakan itu dan sebahagian daripada kita memahami apa yang berlaku di Kuala Lumpur. Sebahagian daripadanya telah diselesaikan melalui terowong SMART yang apabila berlaku banjir kilat, air akan dilalui melalui terowong itu. Pun begitu setelah perkara itu berlaku pagi ini misalnya, berlaku lagi kesesakan kerana terowong SMART yang ditutup akibat daripada laluan air pada petang semalam untuk menderaskan banjir kilat yang berlaku.

Oleh kerana itu, pada pandangan kerajaan untuk kita menyelesaikan masalah kesesakan di Kuala Lumpur ini. Ia memerlukan kerjasama daripada pelbagai pihak dan memerlukan bukan hanya sistem MRT tetapi juga melibatkan kaedah pengangkutan awam yang lebih cekap, yang melibatkan sistem LRT, sistem ERL dan sistem yang ada hubung kait tentang pengangkutan iaitu teksi dan juga bas. Perkara ini semuanya telah dilakukan dalam suatu kajian dan kita telah menyelesaikan kajian itu. Rakyat boleh melihat kajian itu dalam laman web SPAD dan mereka boleh memberikan pandangan-pandangan untuk memperbaiki kajian itu dan juga perancangan yang telah pun kita siapkan. Rakyat boleh memberikan maklum balas supaya Kuala Lumpur akan menjadi kawasan yang benar-benar bandar raya yang cukup baik dan tidak lagi berlaku sebagaimana yang kita semua hadapi dari segi kesesakan lalu lintas.

Dr. Ramakrishnan a/l Suppiah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri, memang MRT sangat perlu tetapi untuk membina MRT, kos yang dijangka ialah RM50 bilion. Itu satu kos yang sangat tinggi. Dalam kos begini kita perlu lebih *transparency* dan *accountability*. Saya nampak tidak ada *open tender* dalam proses ini. Kenapa tidak ada *open tender* dengan satu projek yang begitu besar? Terima kasih.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan: Saya ingin nafikan apa yang disebut oleh Yang Berhormat itu mengenai *open tender*. Memang kita melaksanakan secara *international open tender*. Perkara itu ada dalam laman web SPAD dan juga MRT.Co yang kita boleh akses, sekarang ini pun kita boleh akses laman web-laman web yang berkaitan. Sebenarnya, jumlah yang begitu besar itu untuk keseluruhan MRT fasa satu, dua, dan tiga. Apa yang kita hendak selesaikan ini baru MRT fasa satu iaitu antara Sungai Buloh dan Kajang. Ia melibatkan kurang daripada RM35 bilion, anggarannya lebih kurang RM30 bilion ke RM35 bilion dan kaedahnya melalui bon. Memang besar belanjanya tetapi terpaksa kita lakukan perkara itu. Ini disebabkan kerana kita terlalu memerlukan tulang belakang kepada pengangkutan awam ini dan tulang belakang kepada pengangkutan awam itu ialah MRT.

Kalau kita tidak ada tulang belakang, bagaimana kita boleh menyelesaikan masalah jangka panjang. Perlu diingat, jumlah besar itu bukan siap sehari dua, ia mengambil masa, tahun 2016 baru siap, tahun 2017 baru kita boleh menggunakan MRT itu. Pada ketika itu penduduk semakin bertambah, kalau kita tidak melaksanakannya sekarang, kita menanggung pula pelaksanaannya. Penduduk lagi bertambah dan tidak akan selesai sampai bila-bila. Jadi, apa yang dibuat oleh kerajaan itu melihat perancangan jangka panjang. Terima kasih.

10. Dato' Haji Abdul Rahim bin Haji Abdul Rahman minta Menteri Kerja Raya menyatakan, tentang keperluan terhadap mewujudkan laluan khas motosikal di jalan-jalan utama yang sesak bagi mengurangkan kadar kemalangan jalan raya.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoo Seng]: Tuan Yang di-Pertua izinkan saya untuk menjawab soalan ini bersama-sama soalan Ahli Yang Berhormat Puan Hajah Dayang Madinah binti Tun Abang Haji Openg yang dijadualkan pada 9 Mei 2012. Memandangkan terdapat persamaan terhadap isu yang dibangkitkan iaitu mengenai cadangan laluan atau lorong khas untuk kegunaan motosikal di jalan Persekutuan di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-Ahli Dewan yang mulia ini, salah satu daripada peranan dan tugas utama Kementerian Kerja Raya ialah untuk membina dan menyelenggara jalan-jalan Persekutuan iaitu jalan yang diwartakan oleh Menteri Kerja Raya. Manakala jalan perbandaran pula diletak di bawah bidang kuasa pihak berkuasa tempatan. Kerajaan sememangnya memandang serius dan berusaha untuk mengurangkan kadar kemalangan jalan raya khususnya yang melibatkan penunggang motosikal. Berdasarkan statistik oleh Polis Diraja Malaysia dan Jabatan Keselamatan Jalan Raya, lebih daripada 60% kemalangan maut di negara ini adalah membabitkan penunggang dan pembonceng motosikal.

Oleh itu, sebagai salah satu usaha untuk mengurangkan kadar kemalangan di kalangan mereka, Kementerian Kerja Raya antara lain telah menetapkan syarat teknikal. Supaya projek-projek pembinaan jalan Persekutuan yang baru atau di naik taraf perlu mengambil kira keperluan ruang untuk penunggang motosikal khususnya dari segi saiz kelebaran bahu jalan yang lebih selesa dan berturap. Ini merupakan antara tindakan pro-aktif kementerian ini di samping pelaksanaan program keselamatan membabitkan pembinaan lorong khas motosikal yang telah dimulakan sejak dari Rancangan Malaysia Kesembilan lagi.

Sehingga kini, kerajaan telah membelanjakan sebanyak RM150 juta untuk membina lorong motosikal di jalan Persekutuan sedia ada iaitu melibatkan jarak keseluruhan sepanjang 122 kilometer. Antara lokasi tersebut ialah di jalan Persekutuan FT1, Johor Bahru, Simpang Renggam, Kluang, Johor dan di Teluk Intan, Perak dan Sungai Petani, Kedah. Jalan Persekutuan FT5, Johor Bahru, Pontian, Tanjung Agas, Parit Bunga, Muar di Johor, dan Simpang Empat di Teluk Intan dan FT3 di Dungun, Kemaman.

■1130

Di samping itu, Kementerian Kerja Raya juga telah memperuntukkan antara RM500,000 hingga RM2 juta pada setiap tahun untuk tujuan penyelenggaraan laluan motosikal sedia ada seperti di Jalan Persekutuan 2, Kuala Lumpur-Klang.

Dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesepuluh ini, Kementerian Kerja Raya telah mengenal pasti keperluan untuk membina sebanyak 21 projek membina lorong motosikal di seluruh negara. Anggaran kos keseluruhan untuk program ini ialah sebanyak RM415 juta di mana peruntukan tersebut akan dipohon dalam *Rolling Plan* ketiga RMKe-10. Sekian, terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rahim bin Haji Abdul Rahman: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya ialah apakah dalam pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri, keberkesanan pembinaan lorong-lorong khas ini di mana ianya dibuat daripada segi mengurangkan kemalangan jalan raya? Terima kasih.

*[Tuan Yang di-Pertua (Tan Sri Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Dato' Yong Khoo Seng: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Memang sebenarnya kita telah pun boleh lihat ada kekurangan di mana tempat-tempat yang kita telah bina lorong khas ini, kemalangan memang banyak dikurangkan. Daripada segi kita membuat lorong itu, kita perlu juga melihat kawasan-kawasan di mana jalannya perlu dilebarkan. Kalau di kawasan yang ada selekoh, mungkin lorong motosikal tidak dapat dibuat. Ini yang kita sebagai cara yang lain bukan khususnya lorong motosikal sahaja. Kita melebarkan bahu jalan sehingga ada sekurang-kurangnya mungkin dua meter dan berturap supaya motosikal boleh gunakan.

Memang betul kalau kita ada lorong kecemasan ini, pihak-pihak yang lain mungkin lori-lori yang rosak dan berhenti dan menyebabkan kemalangan kerana motosikal ini gunakan lorong khas

ini mungkin tidak sedar ada lori berhenti di depan dan ini memungkinkan berlakunya kemalangan. Akan tetapi kita akan juga terus memohon supaya peruntukan untuk kita membina lorong motosikal di mana *blackspot* yang ada yang kita tahu kemalangan yang sering berlaku di kawasan itu. Yang kita pohon dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh, *Rolling Plan* yang ketiga memang lebih daripada RM400 juta supaya kita membina 21 tempat untuk pembinaan lorong motosikal. Ini telah pun memberi kesan baik untuk mengurangkan kemalangan di jalan raya kita.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, selain daripada langkah untuk melebarkan jalan untuk laluan khas bagi motosikal, adakah kerajaan mengambil pendekatan lain khususnya kita belajar daripada negara-negara jiran seperti Vietnam dan Thailand yang memiliki lebih ramai pengguna motosikal tanpa..., mereka di kebanyakan negara ini tak pakai topi keledar dan mereka tak luas pun jalan tapi kadar kemalangan membabitkan kenderaan motosikal ini rendah. Jadi saya nak tanya, selain daripada langkah pelebaran ini, apakah langkah-langkah strategik lain yang dikenal pasti oleh kerajaan dalam usaha untuk mengurangkan kemalangan kepada pengguna motosikal? Kedua, apakah kempen yang telah dibuat kepada pengguna jalan raya yang lain khususnya untuk menghormati hak-hak jalan raya kepada pengguna motosikal dalam negara kita? Terima kasih.

Dato' Yong Khoo Seng: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya soalan nombor dua Yang Berhormat sudah jawab soalan yang pertama itu. Kesedaran para pengguna, kesedaran pemandu yang lain.

Kita tahu dalam negara kita, kita ada 20 juta jumlah bilangan kenderaan. Separuhnya adalah motosikal. Kita tidak kurang juga dengan bilangan motosikal di negara kita, memang banyak. Dekat 10 juta motosikal di negara kita ini. Lagi pun kesedaran rakyat, semua pengguna, bukan pemandu motosikal sahaja, pengguna kenderaan yang lain seperti bas, teksi dan kenderaan persendirian dan lori perlu juga berhati-hati di jalan raya. Bukan sahaja untuk diri sendiri tetapi juga untuk ahli keluarga kita untuk pulang ke rumah dengan selamat dan juga menjaga nyawa orang lain juga. Itu yang kita boleh berikan kesedaran ini dan saya harap ini juga yang dicadangkan oleh Yang Berhormat untuk soalan yang kedua ini iaitu kesedaran untuk mendidik orang ramai, menghormati semua para pengguna di jalan raya. Sekian, terima kasih.

11. Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop [Di bawah P.M. 23(2)] minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan, sejauh manakah IPTS mematuhi pengajaran tiga subjek wajib, iaitu Kenegaraan Malaysia, Bahasa Melayu dan Agama/Moral sebagaimana yang ditetapkan dalam Akta IPTS 1996. Sekiranya ada IPTS yang mengingkari peraturan atau syarat tersebut, apakah tindakan yang telah diambil terhadap IPTS berkenaan.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II [Dato' Saifuddin bin Abdullah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, kursus mata pelajaran wajib di IPTS adalah terdiri daripada tiga kursus iaitu Pengajian Malaysia, Bahasa Melayu, dan Pendidikan Islam ataupun Moral. Kursus-kursus ini wajib dijalankan berdasarkan seksyen 43 Akta Institusi Pengajian Tinggi Swasta 1996. Pelaksanaan mata pelajaran wajib di IPTS sentiasa dipantau oleh Bahagian

Penguatkuasaan dan Inspektorat Kementerian Pengajian Tinggi secara semasa dan secara berkala. Pelaksanaan mata pelajaran wajib adalah merupakan salah satu syarat dan keperluan bergraduat bagi setiap pelajar IPTS dan setakat ini kita berpuas hati bahawa belum ada lagi IPTS yang melanggar peraturan yang dikenakan ini. Terima kasih.

Tuan Haji Ahamat @ Ahamad bin Yusop: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Soalan tambahan saya ialah penggunaan Bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantar di semua IPTA masih menjadi isu sekarang ini. Saya difahamkan setengah-setengah IPTA masih menggunakan bahasa pengantar bahasa Inggeris dalam sesetengah mata pelajaran. Mohon penjelasan Yang Berhormat.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini agak lari sedikit. Akan tetapi menghormati Yang Berhormat, saya jawab ringkas sahaja. Sebenarnya secara keseluruhannya, di IPTA, bahasa pengantar ialah Bahasa Melayu. Namun demikian, ada IPTA yang atas sebab-sebab tertentu menggunakan bahasa Inggeris sebagai bahasa pengantar dalam banyak kursus.

■1140

Misalnya Universiti Islam Antarabangsa dan juga dalam keadaan yang hampir sama ialah Universiti Teknologi Mara. Namun kita di kementerian sudah pun menyediakan Nota Kabinet tentang bagaimana kita memperkasakan penggunaan bahasa Melayu sebagai bahasa penghantar kursus-kursus di IPTA. Terima kasih.

12. Tuan Baharudin bin Abu Bakar minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan, apakah kementerian mempunyai sektor-sektor tertentu dalam menggalakkan *Domestic Direct Investment* (DDI), dan apakah insentif-insentif yang diberikan.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I [Dato' Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, salam sejahtera dan salam 1Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, menerusi Program Transformasi Ekonomi (ETP), kerajaan menasaskan pelaburan swasta menyumbang sebanyak 92% daripada RM1.4 trilion pelaburan yang diperlukan untuk 12 Bidang Ekonomi Utama Negara (NKEA) dari tahun 2010 hingga tahun 2020.

Daripada jumlah pelaburan swasta tersebut, pelaburan domestik (DDI) disasarkan untuk menyumbang sebanyak 73% dan 27% lagi adalah pelaburan asing (FDI). Di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh (RMKe-10) pula, kerajaan telah menasaskan pelaburan purata sebanyak RM115 bilion setahun bagi tempoh 2011 hingga 2015 dengan RM83 bilion disasarkan bagi tahun 2011. Bagi tahun 2011, sejumlah RM82.2 bilion atau 55.4% DDI telah diluluskan dalam sektor utama, sektor perkilangan dan sektor perkhidmatan. Daripada jumlah tersebut, sektor perkhidmatan mendominasi DDI iaitu dengan jumlah pelaburan sebanyak RM48.2 bilion bersamaan 74.8%.

DDI yang diluluskan dalam sektor perkilangan adalah dalam industri produk asas logam, peralatan pengangkutan, produk logam fabrikasi, kimia dan produk kimia. Manakala bagi sektor perkhidmatan pula adalah dalam subsektor hartanah, pengangkutan, *global operation hub* dengan izin, dan tenaga. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan juga telah mengenal pasti sektor-sektor yang berpotensi untuk diceburi oleh usahawan-usahawan tempatan dalam sektor perkilangan dan perkhidmatan berdasarkan kekuatan sumber yang wujud dan kemampuan usahawan tempatan bagi membangunkan sektor tersebut. Sektor-sektor tersebut adalah:

- (i) produk dan perkhidmatan halal di mana pemprosesan hasil pertanian, makanan dan produk farmaseutikal;
- (ii) pemuliharaan tenaga atau tenaga hijau iaitu kuasa suria, *biomass*, angin dan kuasa hidro;
- (iii) perkhidmatan perniagaan iaitu pelancongan kesihatan, pembekal perkhidmatan gas dan minyak; dan
- (iv) mesin dan peralatan.

Kerajaan sentiasa memberi bantuan dan sokongan untuk menggalakkan DDI. Secara umumnya, kementerian menyediakan pelbagai insentif fiskal dan bukan fiskal untuk pelaburan asing (FDI) dan juga pelaburan tempatan (DDI). Insentif yang sama ditawarkan kepada kedua-dua pihak bergantung kepada syarat-syarat yang telah ditetapkan. Insentif utama yang ditawarkan oleh kerajaan untuk sektor perkilangan adalah:

- (i) galakan taraf perintis iaitu pengecualian cukai pendapatan sebanyak 70% hingga 100% daripada pendapatan berkanun bagi tempoh lima hingga sepuluh tahun;
- (ii) elaun cukai pelaburan sebanyak 60% daripada jumlah pelaburan modal yang layak, yang dibuat oleh syarikat dalam tempoh lima tahun hingga sepuluh tahun. Elaun ini boleh diguna pakai bagi mengurangkan sebanyak 70% daripada pendapatan berkanun tahunan sehingga keseluruhan elaun tersebut selesai dituntut;
- (iii) elaun pelaburan semula;
- (iv) pengecualian duit import ke atas bahan mentah; dan
- (v) pengecualian duti import dan cukai jualan ke atas jentera dan kelengkapan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, kerana masa tidak mengizinkan, setakat itu sahajalah segala soalan-soalan lisan kita pada pagi ini.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

USUL**WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN
DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT**

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Seri Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 11(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai penggulungan ke atas Usul Menjunjung Kasih atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dibahas dan diputuskan dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Isnin, 7 Mei 2012”.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II [Dato’ Saifuddin bin Abdullah]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

[Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui]

USUL**MENJUNJUNG KASIH TITAH UCAPAN
SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG**

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbincangan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepatutnya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya;

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Negara Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Negara mengucapkan berbilang-bilang syukur dan menjunjung kasih kerana Titah Ucapan Seri Paduka Baginda semasa membuka Penggal Kelima, Parlimen Yang Kedua Belas.”

[2 Mei, 2012]

Tuan Yang di-Pertua: Sekarang dipersilakan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan menjawab.

11.46 pg.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Seri Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali saya ingin mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih dan selamat pagi kepada Tuan Yang di-Pertua dan semua Ahli-ahli Yang Berhormat. Dalam jawapan saya Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah pun mengambil bahagian dalam perbahasan Usul Menjunjung Kasih ke atas Titah Diraja yang menyentuh bidang tugas Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan yang peka dengan kehendak rakyat pasti membuat perancangan perumahan yang terbaik untuk rakyatnya. Ini kerana perumahan merupakan keperluan asas dalam kehidupan manusia. Oleh yang demikian, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Senator Puan Hajah Rohani binti Abdullah, Senator Tuan Pau Chiong Ung, Senator Tuan Chiew Lian Keng, Senator Datuk Haji Kadzim Haji M. Yahya dan Senator Dato' Muhammad Olian bin Abdullah, kerajaan melalui kementerian saya telah pun memperkenalkan Dasar Perumahan Negara pada tahun 2011. Dasar ini akan dijadikan sebahagian hala tuju dan asas dalam pembangunan dan perancangan perumahan oleh pihak kerajaan mahupun swasta. Antara lainnya, dasar ini memberikan penekanan menyediakan kelengkapan sosial seperti perpustakaan bagi memastikan persekitaran perumahan yang kondusif dan berdaya huni.

Dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesepuluh, kerajaan telah pun menyasarkan sebanyak 161,000 unit rumah mampu milik yang merangkumi sebanyak 78,000 unit yang dibina di bawah Program Perumahan Rakyat dan sebanyak 83,000 unit dibina oleh pemaju swasta khususnya bagi memenuhi permintaan golongan berpendapatan rendah. Kerajaan juga telah pun memperkenalkan pelbagai program perumahan melalui agensi seperti PR1MA Corporation dan Syarikat Perumahan Negara Berhad (SPNB) dalam menyediakan perumahan mampu milik yang mencukupi untuk golongan berpendapatan sederhana.

Di samping itu Tuan Yang di-Pertua, kemudahan pembiayaan bagi meningkatkan *accessibility* rakyat turut disediakan terutamanya bagi golongan berpendapatan rendah memiliki rumah di pasaran. Sebagai contoh Skim Pinjaman Perumahan di bawah kementerian saya yang menyediakan kemudahan pinjaman kepada individu yang berpendapatan rendah di antara RM750 sebulan hingga RM2,500 sebulan yang belum pernah memiliki rumah. Pembiayaan maksimum adalah sebanyak RM45,000 di atas tanah milik sendiri atau tanah milik saudara terdekat yang akan mencagarkan kepada Bahagian Skim Pinjaman Perumahan, Jabatan Perumahan Negara.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian saya amat memahami kepentingan dan keperluan rumah kos rendah dan kos sederhana bagi memastikan pemilikan rumah golongan berpendapatan rendah tercapai. Sepertimana yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Senator Puan Chew

Lee Giok, Senator Tuan Pau Chiong Ung, Senator Puan Hajah Rohani, Senator Dato' Haji Abdul Rahim bin Abdul Rahman dan Senator Dato' Dr. Johari bin Mat.

■ 1150

Kerajaan telah menetapkan syarat bahawa pemaju perumahan swasta perlu membina sekurang-kurangnya 30% rumah kos rendah daripada jumlah keseluruhan kawasan pemajuan tertakluk kepada saiz pemajuan. Walau bagaimanapun, penentuan kuota rumah kos rendah terhadap nisbah *plot ratio* dan program *Sidewalk* di dalam mana-mana pemajuan perumahan adalah ditentukan oleh pihak berkuasa negeri.

Dasar Perumahan Negara turut memberikan fleksibiliti kepada pihak berkuasa negeri dalam menentukan kuota tersebut. Kementerian sememangnya menyedari bahawa kebanyakan pemaju didapati kurang berminat untuk membina rumah kos rendah kerana sistem *cross subsidy* dengan izin, yang tinggi adalah diperlukan bagi pembinaan rumah kos rendah. Jika pemajuan rumah kos rendah dikecualikan, pemaju boleh disyaratkan untuk membayar levi sebagai ganti pembinaan rumah kos rendah dan digunakan oleh pihak berkuasa negeri untuk membina rumah kos rendah di bawah rancangan kerajaan negeri sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa yang sama kementerian saya turut memainkan peranan yang aktif dalam menyediakan perumahan untuk golongan berpendapatan rendah iaitu melalui Skim Program Perumahan Rakyat seperti saya katakan tadi. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, Program Perumahan Rakyat (PPR) boleh disewa oleh golongan berpendapatan rendah dengan kadar sewa RM124 sebulan sahaja. Sehingga 31 Mac 2012, sebanyak 28 buah projek PPR melibatkan 37,000 unit rumah telah siap dibina di Lembah Klang.

Mulai Rancangan Malaysia Kesepuluh, kerajaan juga mula menyediakan rumah PPR untuk dijual dengan harga RM30,000 hingga RM35,000 seunit dan sebanyak 2,100 unit PPR lagi sedang dibina di Lembah Klang. Mengenai isu setingan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Senator Tuan Pau Chiong Ung, kerajaan melalui Kementerian Perumahan dan kerajaan Tempatan membantu untuk menempatkan semula golongan setingan di projek-projek perumahan rakyat yang dibina. Terdapat beberapa tapak cadangan baru yang telah dikemukakan oleh Kerajaan Negeri Sarawak yang akan diangkat dan dipohon oleh kementerian dalam *Rolling Plan* ketiga di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merakamkan penghargaan ke atas keprihatinan Senator Datuk Raja Ropiah binti Raja Abdullah terhadap masalah penyelenggaraan perumahan kos rendah di negara ini. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, kutipan sewa sebanyak RM124 sebulan seperti saya nyatakan sebentar tadi akan digunakan semula bagi kerja-kerja pembaikan dan penyelenggaraan rumah PPR berkenaan. Pelaksanaan projek PPR turut menitikberatkan kemudahan asas untuk kegunaan semula penduduk di kawasan perumahan terbabit. Di antara kemudahan asas yang disediakan termasuklah taman permainan kanak-kanak, tempat letak kereta, lif, surau, dewan komuniti, lot-lot kedai, tempat penyidai kain, ruang sampah atau pusat pengumpulan sampah dan loji kumbahan. Kerajaan juga ada menyediakan peruntukan khas

sebanyak RM200 juta di bawah Pakej Rangsangan Ekonomi Pertama pada tahun 2009 yang lalu bagi membantu memperbaiki kerosakan bagi rumah PPR di seluruh negara.

Selain daripada itu, kerajaan juga turut menyediakan peruntukan untuk membiayai kerja-kerja membaik pulih dan penyenggaraan pemajuan perumahan kos rendah awam berstrata. Program Penyenggaraan Perumahan di bawah KPKT ataupun kementerian saya telah ditambah baik dan dilaksanakan secara geran sepadan (*matching grant*). *Matching grant* itu maksudnya bukan 50-50, tetapi pada kadar 90-10 di mana 90 daripada kos akan disumbangkan oleh Kerajaan Persekutuan dan 10% lagi oleh pihak pengurusan perumahan kos rendah awam, kerajaan negeri ataupun agensi-agensi di bawah kerajaan negeri.

Untuk penyelenggaraan rumah kos rendah swasta berstrata pula, ia akan dilaksanakan oleh Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar melalui Tabung Penyelenggaraan 1Malaysia. Ini juga akan dilaksanakan secara geran sepadan iaitu 90 dan 10 di mana 90 daripada kos akan disumbangkan oleh Kerajaan Persekutuan dan 10% lagi oleh pihak pengurusan perumahan kos rendah swasta. Sehingga Mac 2012, KPKT telah pun melaksanakan 37 projek bernilai RM15 juta dan sebanyak 89 projek lagi telah pun diluluskan untuk dilaksanakan.

Pihak kerajaan juga telah mengadakan seminar di peringkat badan pengurusan badan bersama (*joint management body*) yang dianjurkan oleh pihak berkuasa tempatan bagi memberi kesedaran dan kefahaman tentang kepentingan pengurusan dan penyenggaraan bangunan berstrata di kalangan JMC ataupun *joint management corporation* (MC). Pada tahun 2011, sebanyak 34 seminar telah berjaya diadakan di 34 buah PBT di seluruh negara. Selain daripada pihak *joint management body* (JMB), khidmat nasihat juga turut diberikan kepada orang ramai terutamanya yang terlibat dengan pengurusan dan penyenggaraan bangunan berstrata. Kementerian saya bersama dengan PBT-PBT juga memainkan peranan sebagai *mediator* untuk menyelesaikan pertikaian yang timbul antara pihak-pihak terlibat berdasarkan kepada Akta Bangunan dan Harta Bersama (Penyenggaraan dan Pengurusan) 2007 ataupun dikenali sebagai Akta 663, dan Akta Hak milik Strata 1985, ataupun dikenali sebagai Akta 318.

Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, mekanisme pelaksanaan konsep bina kemudian jual ataupun BKJ sedang dibincangkan secara holistik dengan semua penggiat industri perumahan yang berkaitan termasuklah Persatuan Pemaju Hartanah dan Perumahan Malaysia (REHDA), Persatuan Pembeli Rumah Kebangsaan (HBA), Bank Negara Malaysia, Persatuan Bank-bank Dalam Malaysia dan Persatuan Bank-bank Islam Malaysia bagi mencari mekanisme pelaksanaan terbaik untuk yang akan menguntungkan semua pihak dalam perancangan cadangan Skim BKJ.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan projek perumahan terbengkalai di Port Dickson yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Senator Dato' Haji Abdul Rahim bin Haji Abdul Rahman, setakat 15 April 2012 sebanyak tiga buah projek melibatkan 287 orang pembeli dan 341 unit telah pun dipulihkan ataupun diselesaikan. Mengikut rekod Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, tiada lagi sebarang projek perumahan terbengkalai yang direkodkan di Port Dickson

buat masa ini. Walau bagaimanapun, kementerian menyambut baik cadangan Ahli Yang Berhormat berkenaan penubuhan satu syarikat *special purpose vehicle* (SPV) dengan pengenalan satu perundangan alaf dana harta bagi menyelesaikan baki projek-projek perumahan yang terbengkalai. Namun buat masa ini tiada sebarang dasar khusus terhadap perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat Senator Puan Hajah Rahmani ataupun Puan Hajah Rohani binti Abdullah turut berminat untuk mengetahui mengenai pelaksanaan projek pemasangan CCTV di kawasan PBT. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, pemasangan sistem pemantauan kamera tanpa wayar (CCTV) merupakan salah satu inisiatif Kerajaan Persekutuan iaitu di bawah *National Key Results Area* untuk mengurangkan jenayah. Projek CCTV fasa satu iaitu pemasangan 496 CCTV di kawasan di bawah 25 PBT seluruh Semenanjung Malaysia telah siap sepenuhnya pada 31 Mac 2011.

Pelaksanaan projek CCTV fasa satu di 25 buah PBT telah berjaya mengurangkan kadar jenayah sebanyak 25% hingga 40%. Hasil daripada kejayaan pemasangan CCTV di dalam mengurangkan kadar jenayah, maka kerajaan bersetuju untuk menambah pemasangan CCTV melalui projek CCTV fasa dua yang mula dilaksanakan pada tahun 2012.

■1200

Kementerian saya akan memasang sebanyak 496 CCTV lagi di 25 PBT seluruh negara termasuk Sabah dan Sarawak. Keseluruhan kerja-kerja pemasangan tersebut dijangka dapat disiapkan sepenuhnya pada Julai 2013. Lokasi-lokasi pemasangan CCTV di PBT ini ditetapkan bersama PBT dan Kementerian Dalam Negeri dengan mengambil kira lokasi *hotspot*, dengan izin berdasarkan indeks jenayah yang dilaporkan.

Tuan Yang di-Pertua saya ingin melahirkan rasa kagum dengan Ahli Yang Berhormat Hajah Mariany binti Mohammad Yit yang telah menyentuh dengan panjang lebarnya mengenai pengurusan sisa pepejal yang merangkumi persoalan Akta Perbadanan Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam, *key performance indicator*, Program Kitar Semula dan tapak pelupusan. Untuk makluman Dewan yang mulia, Akta Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam 2007 ataupun Akta 672 telah mula berkuat kuasa pada 1 September 2011 di negeri, Johor, Melaka, Negeri Sembilan, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Wilayah Persekutuan Putrajaya, Pahang, Kedah dan Perlis. Manakala Perbadanan Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam yang mula beroperasi sejak 1 Jun 2008 bertindak antara lain untuk menguatkuasakan Akta 672 serta peraturan-peraturan di bawahnya.

KPI ataupun *key performance indicator* pengurusan sisa pepejal yang akan dikuatkuasakan pada 1 September tahun ini adalah sebagaimana yang dipersetujui di dalam perjanjian dengan syarikat konsesi. Di antara KPI yang utama ialah penggunaan kenderaan-kenderaan pemungutan berdasarkan reka bentuk serta keperluan yang ditetapkan di dalam perjanjian konsesi yang memastikan tiada tumpahan *leach* ataupun air larut resap sewaktu tempoh pemungutan serta pengangkutan sisa pepejal dan semua tong-tong sisa pepejal yang dibekalkan hendaklah mempunyai nombor siri yang akan direkodkan di dalam pangkalan data. KPI yang

dipersetujui telah dimaklumkan kepada semua PBT dan kerajaan negeri yang terbabit melalui beberapa siri taklimat yang telah diadakan walaupun perjanjian konsesi tidak menjadikan aduan awam sebagai salah satu KPI. Perjanjian konsesi telah pun menetapkan tempoh masa untuk syarikat konsesi memberikan respons serta mengambil tindakan terhadap aduan yang dibuat sebagai salah satu KPI. Ini kerana aduan adalah amat penting dan berguna kepada organisasi untuk bergerak maju dengan menambahbaikkan perkhidmatan yang disampaikan.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sememangnya menyedari kepentingan meningkatkan kesedaran kitar semula melalui program 3R iaitu *reduce, reuse* dan *recycle*.

Puan Mariany binti Mohammad Yit: Saya mohon mencilah, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat. Ada yang bangun untuk membuat penjelasan.

Puan Mariany binti Mohammad Yit: Terima kasih Yang Berhormat Menteri dan Tuan Yang di-Pertua. Tadi dimaklumkan kepada kita tentang KPI, salah satunya ialah aduan bagaimana kita menangani aduan daripada masyarakat. Dikatakan salah satu, apakah yang lainnya? Kita hendak dengar selainnya, itu baru kita dengar satu sahaja. Terima kasih.

Datuk Seri Chor Chee Heung: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Mengenai aduan daripada masyarakat dia memang dalam beberapa bentuk. Yang pertama, yang penting sekali ialah pungutan sampah-sarap ataupun sisa pepejal di setiap rumah dalam kawasan yang beroperasi di bawah syarikat-syarikat konsesi. Maksudnya waktu yang tepat untuk mengutip sampah sarap. Yang kedua, pembekalan tong sampah kepada semua ataupun setiap rumah yang membayar hasil pintu di bawah operasi PBT-PBT berkenaan dan yang ketiga bila longkang-longkang di dalam taman-taman perumahan, longkang-longkang di mana syarikat konsesi terpaksa menjalankan kerja pembersihan harus dijalankan.

So, ini adalah beberapa masalah yang sentiasa diterima oleh perbadanan ataupun oleh syarikat-syarikat konsesi dan kita telah pun berjaya menyediakan satu *hotline* untuk pelanggan-pelanggan iaitu rakyat untuk membuat aduan. Aduan juga boleh diteruskan dengan membuat panggilan terus kepada kementerian. Dalam bila kita menerima aduan daripada rakyat, kita akan dalam masa satu jam bertindak supaya syarikat-syarikat konsesi dapat menjalankan tugas yang terlepas pandang, maksudnya kalau katalah satu taman di mana syarikat konsesi harus membuat membuang sampah, kutip sampah itu, kalau dalam satu jam dia tidak pergi aduan diterima oleh kita, dalam satu jam, dua jam yang paling lewat, syarikat harus lakukan kerja-kerja itu. Jika tidak mereka ini akan terkena dengan penalti. Jangan lupa Perbadanan Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam mempunyai 1,600 lebih orang pegawai penguat kuasa di seluruh negara, seluruh Semenanjunglah. Pegawai-pegawai penguat kuasa ini akan berjalan pada setiap pagi dan setiap petang. Jika didapati kerja-kerja tidak dilakukan maka syarikat-syarikat konsesi ini akan dikenakan penalti.

Baiklah Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sememangnya menyedari kepentingan meningkatkan kesedaran kitar semula melalui program 3R, *reduce, reuse* dan *recycle*. Di kalangan

rakyat Malaysia memang diakui kejayaan kitar semula negara ini masih rendah kalau hendak banding dengan negara-negara maju seperti Jepun dan Hong Kong. Memetik apa yang dinyatakan oleh Senator Hajah Mariany minggu lalu, kadar kitar semula yang dilaporkan dalam Kajian Pengurangan Sisa Pepejal Kebangsaan 2006 iaitu pada anggaran 4.5% hanya mengambil kira inisiatif kitar semula sektor awam sahaja. Di samping itu ketiadaan kajian terkini bagi mengukur kadar kitar semula di Malaysia menyebabkan angka tersebut terpaksa diguna pakai sehingga ke hari ini. Antara jalan penyelesaian yang sedang diambil oleh kerajaan pada masa ini adalah seperti berikut:

- (i) melaksanakan proses pendaftaran dan pelesenan terhadap semua penyedia perkhidmatan pengurusan sisa pepejal bagi tujuan mengawal aliran sisa ataupun *the waste flow*, dari punca hingga ke destinasi akhir;
- (ii) membangunkan sistem pengurusan maklumat dan pangkalan data pengurusan sisa pepejal di mana data-data yang berkaitan akan dijana dan disimpan secara saintifik dan sistematik; dan
- (iii) melaksanakan pengasingan di punca bagi perkhidmatan kutipan yang dibuat oleh syarikat-syarikat konsesi di mana sistem kutipan 2+1 akan diguna pakai.

Di samping itu pelbagai program kesedaran juga telah diadakan di peringkat komuniti seperti Projek Rintis Biomass Town, Sri Serdang, Hari Kitar Semula Kebangsaan pada 11 November setiap tahun dan sebaran am menerusi poster, iklan, televisyen serta artikel akhbar-akhbar termasuk juga.

Dalam pada itu Perbadanan Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam sejak tahun 2009 telah banyak bergiat aktif untuk mempromosikan kitar semula di peringkat komuniti seperti di program-program bersama sekolah-sekolah, institusi pengajian tinggi dan juga rumah-rumah ibadat. Memang saya setuju dan mengaku bahawa buat masa ini kesedaran dari segi 3R ini kitar semula memang tinggi tetapi bila sampai peringkat *action*, peringkat untuk melakukan 3R ataupun kitar semula kita agak malas sedikit.

■1210

Akan tetapi kita akan mula dengan lebih banyak promosi dan kempen sebab kita harap bila kita sampai 2015, kesedaran dari segi kitar semula termasuk dengan actions yang berikutnya harap sampai sekurang-kurangnya 45%. Tuan Yang di-Pertua...

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Saya pohon untuk mencelah.

Datuk Seri Chor Chee Heung: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ucap terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri kerana memberikan jawapan yang begitu bebas. Akan tetapi dalam konteks ini Yang Berhormat Menteri dalam konteks ini kita lihat negara-negara maju mereka telah mencapai kadar kitar semula ini dalam tempoh antara 10 tahun hingga 15

tahun. Kita dalam keadaan ini telah pun membuat selama lima tahun dan kadarnya 4.5%. Jadi saya hendak tanya di peringkat kerajaan adakah kerajaan telah mempunyai jawatankuasa kabinet yang melibatkan Kementerian Pengajian Tinggi, Kementerian Pelajaran, Kementerian Wanita dan Kementerian Yang Berhormat untuk menjadikan satu kumpulan bersepadu dalam menangani isu kitar semula kerana ini isu penting. Itu yang pertama.

Kedua adakah pihak kementerian bercadang untuk menjadikan kitar semula sebagai NKRA yang seterusnya kepada kerajaan bagi menyasarkan ianya menjadi matlamat dan capaian kita pada masa yang akan datang? Ketiga, apakah agensi dan polisi yang telah diperkenalkan di peringkat kementerian sebagai contohnya adakah kerajaan mewajibkan pelantikan pegawai kitar semula ini di semua jabatan dan kementerian bagi memastikan semua kementerian ini memahami dan boleh membawa aspirasi yang sama? Ini sebab kitar semula ini kalau hanya boleh dibawa oleh kementerian Yang Berhormat Menteri sahaja tidak dibuat oleh kementerian yang lain saya rasa tidak akan tercapai kejayaan kerana ini melibatkan mesra alam dan mesra kepenggunaan dalam semua aspek. Terima kasih.

Datuk Seri Chor Chee Heung: Terima kasih kepada Senator Hajah Mumtaz. Cadangan dan juga pertanyaan memang bernas sekali. Dari segi cadangan iaitu semua agensi kerajaan bukan sahaja setakat Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan harus mempunyai satu perancangan yang menyeluruh macam mana kita hendak mengadakan kitar semula dahulu sebelum kita menyebarkan kepada rakyat kita, ini memang satu cadangan yang baik. Setakat ini memang kita ada tetapi tidak nampak sangatlah. Rakyat tidak nampak sangat iaitu semua agensi kerajaan khususnya semua kementerian mempunyai sebaran dari segi kitar semula macam mana mempunyai perancangan yang meluas supaya rakyat memahami dan menyedari bahawa kerajaan telah mula giat dengan kitar semula ini.

Memang satu ini yang cukup baik saya akan bawa balik dan bincang dengan lebih mendalam macam mana kita boleh dengan kerjasama semua kementerian dan juga agensi kerajaan. Yang kedua sama ada ianya boleh dijadikan salah satu NKRA, buat masa ini belum lagi. Mungkin Kerajaan Persekutuan mempunyai banyak NKRA yang lebih mendesak, lebih penting. Walau bagaimanapun, saya akan bincang dengan ini sama ada ia dapat diadakan sebagai satu bahagian NKRA Kerajaan Persekutuan.

Dari segi sama ada kempen-kempen, kerja-kerja menggalak supaya kitar semula ini diadakan bersepadu dengan kumpulan-kumpulan rakyat sama ada dari segi persatuan, kaum wanita ini, kita memang mempunyai satu rancangan bersepadu. Akan tetapi malangnya kita tidak mempunyai peruntukan yang mencukupi sebab setiap kali ada majlis, ada aktiviti-aktiviti kitar semula kita hanya bergantung, amat banyak bergantung kepada syarikat-syarikat swasta yang ingin memberikan derma sedikit sebanyak untuk menjayakan aktiviti-aktiviti kitar semula setakat ini. Mungkin masa sudah tiba supaya kementerian saya melalui jabatan ataupun Perbadanan Pengurusan Sisa Pepejal mempunyai peruntukan yang mencukupi barulah kita boleh bergerak dengan lebih pantas, lebih berkesan sekali.

Akan tetapi untuk makluman Dewan yang mulia ini, tadi saya sudah sebut dalam jawapan saya mengenai Akta Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam 2007 telahpun mula berkuatkuasa pada tahun lepas. Dalam akta ini memang mempunyai peruntukan yang spesifik walaupun saya tidak membuat keputusan supaya peruntukan spesifik itu dikuatkuasakan lagi. Peruntukan yang khusus itu masih tidak dikuatkuasakan dan peruntukan itu adalah mengenai denda kepada rakyat, kepada tuan rumah kalau mereka ini tidak mempraktikkan kitar semula.

Oleh kerana kesedaran kita mengikut rakyat begitu rendah tidak adillah kalau kita meneruskan terus dengan kuatkuasakan peruntukan spesifik ini di dalam akta. So, rancangan kementerian adalah memberikan agak tempoh empat tahun. Dalam tempoh empat tahun ini kita memperhebatkan lagi kempen-kempen dengan aktiviti-aktiviti kitar semula. Selepas itu bila kita rasa kesedaran di kalangan rakyat telah mencapai hingga 90% barulah kita menguatkuasakan peruntukan spesifik itu iaitu lain kali. Kalau rakyat kita tidak mempraktikkan kitar semula mereka ini akan dikenakan denda. Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Terima kasih Yang Berhormat. Semua Ahli Yang Berhormat inilah contohnya kalau seorang Menteri datang menjawab dan persoalan dikemukakan jawapan itu nampaknya kemas dapat dijawab dengan puas hati rasanya Ahli-ahli Dewan ini. Saya ucap syabas kepada Yang Berhormat datang sendiri sebagai seorang Menteri dan kalau boleh ramai lagi yang betul-betul memahami dia punya topik, persoalan supaya dapat memberikan kepuasan kepada semua Ahli Dewan yang mulia ini. Teruskan Yang Berhormat.

Datuk Seri Chor Chee Heung: Terima kasih banyak Tuan Yang di-Pertua.

Puan Chew Lee Giok: Tuan Yang di-Pertua boleh minta laluan, tentang kitar semula itu.

Tuan Yang di-Pertua: Ada lagi. Ya silakan, silakan Yang Berhormat.

Puan Chew Lee Giok: Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Hendak tanya tentang KPKT ini sangat mementingkan kitar semula bukan, dan di mana *shopping center* tidak dibenarkan menggunakan *plastic bag* pada hari Sabtu. Pada pendapat kita mungkin dia tidak begitu berjaya sebab saya hendak tanya mengapa *shopping center* tidak digalakkan guna beg kertas, itu satu. Kedua bila tidak cukup *plastic bag* di rumah, biasa penghuni-penghuni akan menggunakan *plastic bag* hitam untuk membuang sampah. Pada pendapat saya dia tidak berjaya sebab itu minta pendapat Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

Datuk Seri Chor Chee Heung: Yang Berhormat Senator Chew Lee Giok. Memang kita pernah dengar juga ada pusat-pusat membeli belah pada sekian hari dalam seminggu mereka ini tidak membekalkan beg-beg plastik bila pelanggan-pelanggan pergi membeli barangan di pusat-pusat membeli belah berkenaan. Ini mungkin dari segi meningkatkan kesedaran memang bagus tetapi dari segi keberkesanan dia kurang sedikit. Sebab kalau hendak - sesebuah pusat membeli belah hendak gantikan beg plastik dengan beg kertas kemungkinan dari segi kos ianya lebih mahal.

Yang kedua beg-beg yang berwarna hitam ini memang kadang-kadang di kalangan rakyat pun pantang juga. So, mungkin ini semua ini nampak tidaknya begitu berkesan. Akan tetapi dari segi kesedaran memang bagus, satu aktiviti yang kita dapat meningkatkan lagi kesedaran di kalangan rakyat iaitu janganlah guna beg-beg plastik yang tidak merupakan *biodegradable* yang tidak akan hancur, ini ada satu yang baik tetapi dari segi keberkesanan kurang sedikit. Saya mintalah supaya pusat-pusat membeli belah dari segi inisiatif sendiri bolehlah melakukan juga.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat kementerian melalui Jabatan Pengurusan Sisa Pepejal Negara di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh telah pun merancang untuk membina lapan tapak pelupusan *sanitary* baru. Di Semenanjung Malaysia yang merangkumi Negeri Johor tiga tapak, Melaka satu, Perlis satu, Terengganu satu, Pahang satu dan Perak satu. Tiga tapak pelupusan *sanitary* baru setiap satu dilaksanakan melalui *Private Finance Initiative* (PFI) iaitu di Negeri Sembilan, Perak dan Terengganu. Sehingga kini sebanyak 30 tapak pelupusan lagi sedang dinaiktarafkan manakala 16 tapak pelupusan sedang ditutup selamat di seluruh Malaysia. Dengan siapnya semua projek ini, pencemaran seperti bau, air larut resap serta pelupusan, pelepasan gas pemanasan global yang menyumbang kepada kesan rumah hijau dapat dikurangkan ke tahap minimum.

■1220

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tiga buah *incinerator* iaitu di Pulau Pangkor, Pulau Langkawi dan Cameron Highlands telah pun disiapkan, manakala sebuah *incinerator* di Pulau Tioman akan siap sepenuhnya pada bulan Ogos tahun ini. Bagi cadangan pembinaan *incinerator* di Sungai Ranca-Ranca, Labuan, pembinaan *incinerator* berkenaan telah pun dipindahkan ke tapak yang baru di Bukit Kalam, Labuan di mana status terkini pelaksanaan adalah melibatkan pengambilan balik tanah untuk tapak berkenaan seluas lima ekar. Daripada empat *incinerator* yang dibina, hanya satu *incinerator* telah beroperasi sepenuhnya iaitu di Pulau Pangkor manakala ketiga-tiga *incinerator* sedang di dalam proses rundingan harga dan penyediaan perjanjian pengurusan operasi di antara pihak kerajaan dan pihak operator yang dilantik. Melalui kempen kesedaran, kementerian berharap agar rakyat boleh menerima kaedah pengurusan sisa pepejal menggunakan teknologi yang terkini dan bersesuaian bagi memastikan pengurusan sisa pepejal yang lebih mampan dan lestari di masa hadapan.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini juga, kita tidak boleh sentiasa guna kaedah yang lama. Orang kata korek lubang, kita kambus sampah sarap. Mungkin masa sudah sampai, kita juga melihat apakah negara-negara maju yang mencari jalan yang lebih *improve* menggunakan teknologi yang lebih canggih untuk menguruskan sisa pepejal. Bagi 11 tapak pelupusan sanitari baru yang dinyatakan di atas, operator yang dilantik nanti akan dipantau dengan bantuan oleh Perbadanan Pengurusan Sisa Pepejal di setiap negeri yang terlibat berpandukan *kepada key performance indicator* yang disediakan oleh Jabatan Pengurusan Sisa Pepejal. Sekiranya operator tapak pelupusan ini tidak mematuhi KPI yang ditetapkan, maka mereka ini akan dikenakan denda seperti mana yang dipersetujui dalam perjanjian yang dibuat di antara operator dan pihak kerajaan.

Bagi tapak-tapak pelupusan yang dinaiktaraf pula hanya tapak-tapak pelupusan yang berada di bawah negeri-negeri yang menerima penswastaaan sahaja akan dipantau oleh pihak perbadanan manakala selain daripada itu diuruskan sendiri oleh pihak PBT yang terbabit. Bagi menjamin operator tapak pelupusan sisa pepejal menjalankan perkhidmatan pengoperasian tapak pelupusan sisa pepejal sebagaimana yang ditetapkan oleh kerajaan, peraturan-peraturan pengurusan sisa pepejal pembersihan awam telah turut dikuatkuasakan bermula 1 September 2011.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya ingin mengucapkan berbanyak terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang sudi memberikan pandangan dan cadangan mengenai isu-isu yang berkaitan dengan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Segala teguran, cadangan dan pandangan Ahli-ahli Yang Berhormat akan diberi perhatian yang sewajarnya oleh pihak kementerian...

Dato' Haji Abdul Rahim bin Haji Abdul Rahman: Minta...

Datuk Seri Chor Chee Heung: Sekian ucapan saya Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Abdul Rahim bin Haji Abdul Rahman: ...Minta laluan sekejap sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Okey.

Dato' Haji Abdul Rahim bin Haji Abdul Rahman: Ada lima minit lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Okey, kerana Yang Berhormat Senator agaknya... Boleh Yang Berhormat? Silakan Yang Berhormat.

Dato' Haji Abdul Rahim bin Haji Abdul Rahman: Terima kasih. Saya juga mengucapkan tahniah kepada Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan kerana jawapan yang begitu komprehensif berhubung dengan masalah perumahan negara. Cuma sebelum habisnya jawapan Yang Berhormat Menteri. Izinkan saya menanya satu perkara iaitu masalah memenuhi kekurangan pembinaan rumah kos sederhana. Supaya rancangan seperti *Rumah Pertamaku* berjaya, saya telah mencadangkan supaya pembina rumah diberi kuota yang berpatutan supaya membina rumah kos sederhana di antara RM200,000 hingga RM300,000 jualannya. Istimewa pula di kawasan-kawasan seperti di Lembah Klang kerana inilah masalah kita sekarang yang kita diberitahu bahawa rancangan *Rumah Pertamaku* ini tidak dapat diselesaikan di Lembah Klang ini kerana ketiadaan rumah-rumah kos rendah ini. Apa pandangan Yang Berhormat Menteri jika kita beri kuota yang berpatutan supaya dalam satu-satu pemajuan, satu kuota untuk pembinaan rumah di antara RM200,000 hingga RM300,000? Terima kasih Yang Berhormat.

Datuk Seri Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, dari segi galakkan, dari segi perancangan, memang ini adalah merupakan salah satu bahagian Kerajaan Persekutuan tetapi jangan kita lupa bila kita sebut, bila kita sentuh tentang tanah ini di bawah kuasa pihak berkuasa negeri. *That is the authority of the state government.* Walau bagaimanapun, pada pendapat saya setakat ini memang kita telah mempunyai satu rangka yang kita dapat melihat Kerajaan Persekutuan akan membina dengan lebih banyak lagi rumah PPR bagi golongan rakyat yang

berpendapatan rendah iaitu tidak melebihi RM2,500 setiap bulan di bawah PPR. Itu pun memang tidak mencukupi tetapi kita sedang membina lebih banyak lagi.

Kedua, bagi rumah kos sederhana ataupun *medium cost*. *Medium cost* ini bukan takat RM50,000, RM100,000. Apa kategori yang dikatakan oleh Yang Berhormat Senator iaitu RM200,000 hingga RM350,000. Ini memang satu rancangan yang cukup baik tetapi saya khuatir dalam kawasan Lembah Klang agak susah, payah dan tidak mudahlah bagi pemaju untuk membina kos RM200,000 hingga RM300,000 sebab harga tanah ini begitu mahal. Saya tidak *side* dengan pihak pemaju. Jangan silap faham, cuma bagaimana kita hendak cari satu kaedah sahaja. Kos subsidi itu agak tinggi. Cuma kita hendak memaksa supaya kerajaan negeri dapat mengadakan satu peraturan yang wajib di mana pemaju-pemaju kalau hendak bina, mempunyai skim pemajuan di Lembah Klang. Mereka ini harus simpan beberapa peratus, kemungkinan 20%, 30% dari tanah luasnya untuk membina rumah kos yang beranggaran RM200,000 hingga RM350,000. mungkin ini boleh jadi dan saya tidak tahu sama ada kerajaan negeri setuju atau tidak setuju tetapi ini memang satu cadangan yang cukup baik.

Bagi orang kaya raya ini, *high cost* tidak perlulah kita kawal, mereka hendak, belilah. Kalau dia boleh dan mampu beli, dia belilah. Cuma kita sekarang jaga golongan rakyat yang berpendapatan rendah dan juga rakyat yang dalam golongan berpendapatan sederhana di antara mungkin RM3,000 hingga RM6,000. Apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Senator, saya setuju. Saya akan cari jalan walaupun saya tidak bagi jaminan bahawa saya akan berjaya. Saya akan cari jalan untuk melihat melalui cara apa, kaedah apa yang paling baik sekali untuk membantu rakyat kita di golongan berpendapatan sederhana. Seperti *Rumah Pertamaku* adalah satu contoh tetapi *Rumah Pertamaku* pun tidak begitu banyak juga.

Kerajaan bekerjasama dengan pemaju swasta membina rumah tetapi tidak banyak. Kalau banyak itu baguslah. Banyak itu lebih ramai di antara rakyat itu bolehlah beli *Rumah Pertamaku*. Kerajaan memang melancarkan beberapa skim sini sana. Ada setengah sudah mula di Cyberjaya, Putrajaya dan kita harap skim ini dapat diperluaskan lagi bukan sahaja di Lembah Klang. Kena pergi ke ibu kota, negeri-negeri yang memerlukan rumah sederhana, kos sederhana ini, RM200,000 hingga RM300,000. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Sekarang saya persilakan Kementerian Belia dan Sukan untuk memberi jawapan.

■1230

Timbalan Menteri Belia dan Sukan II [Tuan Gan Ping Sieu]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat Senator di atas segala pandangan, pertanyaan dan cadangan yang telah dikemukakan terhadap Kementerian Belia dan Sukan sepanjang membahaskan Titah Diraja dalam sesi Dewan Negara pada kali ini.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memberikan ulasan dan pandangan terhadap perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat Senator mengenai Kementerian Belia dan Sukan.

Pertama, menyentuh mengenai langkah yang seharusnya diambil oleh kerajaan ke arah melahirkan belia yang aktif dalam kerja sukarela sebagaimana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Puan Hajah Rohani binti Abdullah. Dimaklumkan bahawa KBS telah menganjurkan banyak program pembangunan kesukarelaan seperti kursus-kursus dan latihan kemahiran kesukarelaan menerusi MyCore, Skuad Muda RELA, *Crime Awareness Team* (CAT), program-program Anugerah Remaja Perdana Rakan Muda khususnya di bawah program-program i-Volunteer dan sebagainya. Kementerian juga telah menyasarkan untuk mendapatkan pendaftaran seramai sejuta orang sukarelawan belia menjelang akhir tahun ini.

Yang Berhormat Senator Puan Hajah Rohani turut menyarankan supaya kementerian mempertingkatkan sistem penyampaian serta mewujudkan satu mekanisme pemantauan. Untuk makluman Yang Berhormat, mekanisme pemantauan telah diwujudkan melalui Majlis Perundingan Belia dengan kerjasama pegawai-pegawai kementerian di peringkat daerah dan negeri yang berperanan sebagai platform untuk menyelesaikan isu-isu berkaitan belia dan juga sebagai medium penyampaian dasar dan polisi kerajaan ke peringkat akar umbi.

Di samping itu, Ahli Majlis Perundingan Belia yang diterajui oleh pemimpin-pemimpin belia turut berperanan bagi memastikan pelaksanaan pembangunan belia selaras dengan Program Transformasi Kerajaan. Walau bagaimanapun, kementerian akan sentiasa berusaha untuk mempertingkatkan dari semasa ke semasa agar seluruh warga belia mendapat manfaat dan impak menerusi program-program yang dilaksanakan oleh Kementerian Belia dan Sukan.

Kementerian turut menyambut baik saranan Yang Berhormat Senator Puan Hajah Rohani dan Yang Berhormat Senator Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin supaya KBS mengkaji semula pendekatan dan strategi yang terbaik untuk meningkatkan tahap pengurusan pertubuhan belia, mempertingkatkan daya kepimpinan persatuan serta keberkesanan peranan pegawai-pegawai penggerak belia di samping memantau prestasi setiap belia dari semasa ke semasa. Dalam hal ini Tuan Yang di-Pertua, kementerian sentiasa mengadakan program pembangunan kepimpinan dan pengurusan organisasi pertubuhan belia secara berterusan di pelbagai peringkat sehingga ke akar umbi.

Kementerian mengakui bahawa golongan belia adalah pemimpin masa hadapan. Sehubungan itu, pendekatan melahirkan pemimpin-pemimpin secara bersepadu melalui pelbagai medium seperti kursus kepimpinan asas, pertengahan dan tinggi, latihan pengucapan awam, pembentangan dialog, debat, perkongsian idea serta pandangan turut dijalankan. Program-program yang dilaksanakan dilestarikan dengan kaedah *empowerment* Tuan Yang di-Pertua, kepada pertubuhan belia terutama dalam memperkasakan kepimpinan belia negara.

KBS melalui Makmal Transformasi Pembangunan Belia juga telah melahirkan beberapa inisiatif yang utama, di antaranya melahirkan inisiatif Perdana Leader Fellowship dengan izin, iaitu

bagi menggilap pemimpin generasi belia yang cemerlang melalui platform yang sesuai untuk mempertingkatkan potensi kepimpinan mereka. Di samping itu, generasi Y ini memerlukan *role model* dengan izin, dan pembelajaran yang praktikal untuk membina kemahiran kepimpinan di peringkat tertinggi bagi melahirkan belia yang kental dan mampan dalam menghadapi cabaran.

Kerajaan turut mewujudkan Parlimen Belia Malaysia yang akan mengadakan persidangan percubaan pada 9, 10 dan 11 Mei tahun ini di *Palace of the Golden Horses*. Kementerian percaya bahawa Parlimen Belia akan menjadi landasan dan juga platform terbaik untuk melahirkan pemimpin pelapis negara dan juga bagi golongan belia menyuarakan kehendak, pendapat dan aspirasi mereka.

Seterusnya bagi memantapkan pembangunan profesionalisme Pegawai Belia dan Sukan di seluruh negara, terima kasih atas saranan itu. Sebenarnya Kementerian Belia dan Sukan telah melaksanakan Kursus Kepegawaian Belia dan Sukan sejak tahun 2008. Kursus ini dijalankan untuk tempoh tiga bulan dan dirangka untuk memberi ilmu pengetahuan secara *hands on* menerusi teori dan praktikal yang berterusan.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan cadangan supaya KBS mewujudkan pejabat di setiap kawasan di peringkat Parlimen, dimaklumkan bahawa buat masa ini, kementerian belum bercadang untuk mewujudkan pejabat di setiap kawasan di peringkat Parlimen. Ini adalah selari dengan dasar Kerajaan Pusat di mana dengan jumlah penjawat awam yang telah meningkat sehingga 1.4 juta orang, kerajaan tidak bercadang untuk menambah perjawatan baru. Melainkan mungkin perjawatan di antara bidang mungkin di Kementerian Kesihatan untuk doktor-doktor, *nurses* ataupun cikgu-cikgu.

Sebaliknya, Kementerian Belia dan Sukan mengguna pakai mana-mana peranan yang boleh dimainkan oleh badan-badan dan persatuan melalui jalinan kerjasama *smart partnership* atau mengguna pakai pendekatan *redployment* dengan izin, pegawai-pegawai yang sedia ada. Walau bagaimanapun, Kementerian Belia dan Sukan telah mengambil inisiatif dengan menjalankan satu pilot projek iaitu di sepuluh kawasan Parlimen bagi menyelaras program-program dan aktiviti-aktiviti di kawasan Parlimen yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman, kementerian melalui Pejabat Pendaftar Pertubuhan Belia (ROY) telah menjalankan aktiviti pemantauan dan nasiran terhadap pertubuhan belia yang dibuat mengikut zon iaitu zon utara, zon selatan, zon timur, zon Sabah dan zon Sarawak.

Yang Berhormat Senator Puan Hajah Rohani juga mencadangkan supaya KBS menggalakkan pewujudan persatuan belia dan semua kawasan Parlimen menghidupkan semula persatuan belia yang tidak aktif dan menjadikan belia sebagai kumpulan sasar serta sebagai rakan kongsi melalui perancangan bersama. Dimaklumkan bahawa kementerian tiada halangan, malahan sentiasa memberi galakan kepada warga belia untuk menubuhkan persatuan, seterusnya bergiat aktif dalam aktiviti-aktiviti yang menjurus ke arah pembangunan belia. Sehingga April 2012, Kementerian Belia dan Sukan telah menerima permohonan pendaftaran pertubuhan belia

sebanyak 9,535 permohonan dan yang telah diluluskan adalah sebanyak 8,017. Manakala jumlah terkini keseluruhan keahlian persatuan belia adalah 2.574 juta.

Persatuan-persatuan belia di peringkat daerah, negeri dan kebangsaan sememangnya merupakan rakan kongsi utama atau pun rakan kongsi strategik yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam menjayakan hampir 90% daripada program-program kementerian termasuklah Himpunan Sejuta Belia 2012 yang akan diadakan pada 23 sehingga 27 Mei 2012 ini. Kementerian juga mempunyai program khusus yang diserahkan kepada persatuan-persatuan belia secara pakej untuk dilaksanakan di peringkat daerah, negeri dan kebangsaan seperti Majlis Perundingan Belia Negeri dan Majlis Perundingan Belia Daerah.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Senator Tuan Baharudin dan Yang Berhormat Senator Puan Hajah Mariany, segala penggemblengan sumber tenaga dilihat sebagai usaha yang bersungguh-sungguh kerajaan dalam memperkasakan modal insan negara. Kerajaan telah mengagih-agihkan fungsi dan peranan bagi pembangunan modal insan negara terutamanya belia menerusi kementerian-kementerian dan agensi-agensi yang berkaitan sesuai dengan bidang tanggungjawab dan kepakaran masing-masing. Ini adalah bagi memastikan keberkesanan pelaksanaan dasar-dasar kerajaan yang sedia ada di semua peringkat di samping pemantauan yang lebih berkesan.

■1240

Seterusnya adalah pertanyaan daripada Yang Berhormat senator Dato' Mohammed Najeeb bin Abdullah mengenai sambutan Hari Belia di peringkat daerah. Untuk makluman, bermula tahun 2011 format sambutan Hari Belia Negara diadakan di peringkat negeri dan kebangsaan. Dengan itu sambutan Hari Belia Negara akan memberi impak yang lebih besar dan disambut dengan lebih meriah. Ini juga adalah sebagai satu platform dan simbolik kemuncak untuk golongan belia menunjukkan kebolehan diri, kebolehan bakat, kreativiti, inovasi mencungkil bakat kepimpinan, membudayakan kesukarelaan dan menerapkan budaya keusahawanan. Walau bagaimanapun terdapat juga beberapa buah negeri yang melaksanakan sambutan Hari Belia di peringkat daerah atas inisiatif dan peruntukan kerajaan negeri seperti di Melaka, Perak dan Johor.

Berkenaan dengan peruntukan pertubuhan belia yang terhad pula, adalah menjadi dasar kementerian untuk memberi bantuan dengan tujuan membantu membiayai sebahagian kos pelaksanaan aktiviti. Walau bagaimanapun, pemberian bantuan tersebut hanya akan dipertimbangkan setelah kementerian menerima permohonan mengikut garis panduan pemberian bantuan yang telah ditetapkan. Kementerian juga menggalakkan pertubuhan belia mendapatkan dana daripada sumber lain agar pertubuhan belia boleh berdikari dan kreatif tanpa kebergantungan sangat bantuan kerajaan sahaja.

Mengulas mengenai persatuan-persatuan belia banyak yang telah mati atau, 'hidup segan mati tidak mahu' seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Datuk Haji Abdul Rahman bin Bakar. Tidak dinafikan bahawa terdapat persatuan-persatuan belia yang tidak langsung aktif lagi. Sehubungan dengan itu, berdasarkan kepada pemantauan yang dijalankan

oleh ROS sejak tiga tahun lepas, tindakan pembatalan, nasihat naziran, tindakan pembatalan akan diambil pada tahun ini selepas dikenal pasti.

Yang Berhormat turut meminta supaya kementerian menghidupkan semula Skim Belia Niaga untuk golongan belia. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, bermula Disember 2009, pemberian pinjaman di bawah Skim Tabung Ekonomi Belia (STEB) telah pun diberhentikan buat pada masa ini. Walau bagaimanapun, belia-belia yang berminat untuk menjalankan aktiviti perniagaan masih boleh mendapatkan dana pinjaman daripada lain-lain agensi kerajaan seperti TEKUN, MARA, INSKEN dan SME Bank yang turut menawarkan skim-skim keusahawanan untuk golongan belia.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini *core business* dengan izin, Kementerian Belia dan Sukan ini adalah dalam bidang pembangunan kepimpinan, pembangunan kesukarelaan, dan juga pembangunan kemahiran. Oleh sebab itu skim STEB ini akan dikaji semula sama ada untuk diteruskan atau tidak kerana ianya bukan *core business* kementerian. Justeru, kementerian bertindak sebagai *coordinating ministry* dengan izin, kepada belia yang berminat dengan keusahawanan. Selain itu kementerian juga menyediakan kursus-kursus asas keusahawanan dan perniagaan untuk golongan belia secara percuma untuk Akademi Belia Malaysia di Batu Gajah, Perak dan Jabatan Belia dan Sukan Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan pertanyaan Yang Berhormat senator Puan Hajah Mariany binti Mohammad Yit mengenai adakah KBS terlepas pandangan tentang pelajar-pelajar yang melanjutkan pelajaran dalam bidang agama di negara-negara Timur Tengah. Untuk makluman, kementerian sentiasa mengambil berat kepada pembangunan belia di semua peringkat, tidak kira dalam apa jua bidang yang dipilih. Pihak KBS sendiri telah mengambil inisiatif dengan mewujudkan Sekretariat Rakan Muda IPT luar negara.

Setakat ini ada lima Sekretariat Rakan Muda IPT luar negara telah ditubuhkan iaitu di Indonesia, Rusia, United Kingdom (UK), Ireland dan Australia sebagai platform kepada kementerian untuk mendekati golongan belia yang berada di perantauan. Kementerian juga bercadang untuk memperluaskan lagi penubuhan *secretariat* ini termasuklah di negara Timur Tengah. KBS juga sentiasa menganjurkan program-program yang dapat menjana dan mencetus idea bagi mendepani pelbagai isu berkaitan dengan LGBT iaitu *lesbian*, *gay*, *bisexual* dan *transgender* dan ajaran sesat melalui program-program seperti Forum Pemimpin Belia, cabaran gejala sosial dan sebagainya. Begitu juga dengan kerjasama antara KBS dan pihak JAKIM. Sebenarnya telah lama wujud termasuklah dengan, menempatkan pegawai JAKIM di KBS bagi merancang pembangunan belia dan menjana modal insan yang berkualiti.

Berikutnya adalah daripada Yang Berhormat Senator Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi yang telah bertanyakan mengenai fenomena *youth quake* ataupun kebangkitan orang muda di mana ia perlu ditangani dengan cara positif. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sememangnya memandang positif dengan gelombang kebangkitan di kalangan belia pada hari ini. Inilah generasi

yang kita sebut-sebutkan. Ini menunjukkan bahawa golongan belia semakin prihatin dan bersikap *responsive* terhadap pembangunan dan kemajuan negara yang dijanakan oleh kerajaan.

Bagi KBS *youth quake* ini telah dikendalikan dengan cara positif dengan pendekatan *engagement* yang lebih kerap dan menyeluruh. KBS menjadikan NGO-NGO belia sebagai rakan kongsi strategik dalam program-program belia. Selain daripada itu Parlimen Belia Malaysia juga telah ditubuhkan sebagai satu platform komunikasi ataupun platform perundingan utama antara belia dan kerajaan bagi melahirkan pemikiran kritis melalui perbincangan isu-isu berkaitan belia dan antarabangsa. Selain itu, bagi mengiktiraf golongan belia, himpunan jutaan belia dianjurkan dengan pengisian pelbagai program dan aktiviti yang memenuhi cita rasa kehendak dan aspirasi terkini golongan belia.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya adalah pertanyaan daripada Yang Berhormat senator Puan S. Bagiam a/p Ayem Perumal.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Saya pohon untuk mencelah.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana menjawab soalan mengenai *youth quake* tadi. Saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, khususnya berkaitan dengan sasaran untuk kebangkitan ini. Ini kerana kita lihat dalam ini dalam siaran Astro yang ada berpuluh-puluh rancangan, tidak ada rancangan khas. Contohnya kita ada TV Belia. Sekarang ini jika tidak diberi pemantauan kita lihat kalau sebut sahaja belia kita akan nampak hiburan. Sedangkan hiburan dan sukan itu bukanlah merupakan antara tonggak utama yang perlu dipegang oleh belia - sebagai satu halwa sahaja bagi saya. Mungkin 1/10 daripada kepentingan kehidupan belia itu sendiri. Jadi dalam konteks ini, adakah kerajaan bersedia untuk menerbitkan atau mewujudkan satu TV Belia dan akhbar belia bagi memfokuskan kepada kepimpinan belia sebagai tonggak negara kita.

Kedua, untuk Parlimen Belia yang akan ditubuhkan oleh kerajaan, adakah kerajaan akan memastikan terdapat kuota-kuota tertentu mengikut sektor. Sebagai contoh, kewujudan wakil daripada golongan beliawanis, kewujudan daripada kumpulan daripada Desa, kewujudan wakil daripada sektor-sektor yang dihuni oleh belia daripada seluruh negara. Ini kerana kalau tidak dipantau kita bimbang Parlimen Belia hanya akan dikuasai oleh golongan daripada masuk IPT yang sebenarnya merupakan hanya 30% daripada belia-belia seluruh negara, terima kasih.

Tuan Gan Ping Sieu: Terima kasih atas pandangan dan saranan Yang Berhormat Senator Puan Hajah Mumtaz sebentar tadi. Yang pertama, berkaitan dengan Parlimen Belia. Kementerian mengaku bahawa ia merupakan satu cabaran yang besar untuk memilih atau melantik siapa dia yang harus menjadi Ahli Parlimen Belia, khasnya cabaran dari komposisi daripada yang *representative*, yang komposisi Ahli Parlimen Belia ini, sama ada ia merangkumi semua etnik komuniti.

Kedua ialah cabaran sama ada *gender equality*. *Gender equality* adalah satu cabaran yang besar juga. Itu pada Parlimen Belia yang akan datang secara rasmi, mungkin pada hujung

tahun ini atau tahun hadapan, semasa pelantikan itu akan menjadi satu cabaran yang besar kepada kementerian.

■ 1250

Walau bagaimanapun, pada masa kelak, pelantikan ini adalah secara *online*. Sesiapa sahaja belia, beliawanis yang berminat untuk menjadi seorang Ahli Parlimen Belia secara *online* mereka boleh buat permohonan. Mereka terpaksa mendapatkan sokongan daripada belia-belia atau beliawanis-beliawanis daripada kawasan-kawasan tertentu dan mendapatkan juga sokongan daripada NGO belia tempatan supaya mereka boleh mewakili untuk kawasan itu. Itu akan bermula mengikut kawasan-kawasan Parlimen yang sedia ada.

Oleh sebab itu sesiapa sahaja hendak mewakili katakan daripada kawasan Kuala Krai misalannya atau pun Gua Musang misalannya, jadi sesiapa sahaja walau pun dia tidak tinggal di sana boleh. Asalkan dia menerima sokongan daripada belia-belia tempatan dan dia menunjukkan apa yang dia hendak buat untuk bantu rakyat tempatan dan bagaimana dia akan menyuarakan atau menyampaikan suara, hasrat-hasrat dan kehendak aspirasi belia-belia tempatan itu.

Jadi pada masa sekarang ini, tiga hari akan datang *from* 9 hingga 11 Mei ini adalah satu yang dikenali sebagai percubaan Parlimen Belia dan pelantikan ini adalah berdasarkan dari 100 orang belia yang dicadangkan, semua berumur bawah 30 tahun yang dicadangkan oleh 100 daripada mereka dicadangkan oleh Majlis Belia Malaysia, 50 orang dicadangkan daripada pemimpin-pemimpin belia dari IPTA dan IPTS, 50 orang lagi dicadangkan atau dilantik oleh pusat-pusat kemahiran misalannya IKBN, Giat Mara dan sebagainya dan 22 orang lagi yang dicadangkan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia mungkin dari maktab-maktab rendah dan sebagainya. Buat sementara, ini cuma satu percubaan. Kementerian akan memperhalusi sekali lagi selepas percubaan ini apa dia, kita akan kaji semula sebelum kita melancarkan Parlimen Belia yang akan datang.

Berkaitan dengan aktiviti-aktiviti, tidak dipertikaikan hiburan, artis, persembahan dan sebagainya merupakan suatu daya tarikan yang utama dalam program-program apa juga sekarang. Jadi itu bukan sahaja di Malaysia, antarabangsa dan di seluruh dunia seperti itu juga. Walau bagaimanapun kementerian tengah cari jalan yang lebih baik, jalan yang lebih berkesan untuk melibatkan belia-belia kita ini dalam bidang misalannya bidang sukan dan pendekatan yang terkini, kerjasama di antara MSN, Kementerian Belia dan Sukan dan juga Astro Arena telah mengadakan program khas untuk sukan supaya penerimaan ataupun sambutan yang lebih baik daripada belia-belia kita dalam bidang sukan.

Kementerian Belia dan Sukan sebagaimana Dewan yang mulia ini sedia maklum telah membina melebihi 1,200 gelanggang futsal 1Malaysia. Itu semua di antara pendekatan-pendekatan yang baru untuk membina kapasiti dalam bidang sukan kepada belia-belia kita. Saranan untuk mengadakan akhbar belia, itu adalah satu saranan yang begitu baik. Buat sementara ini, Kementerian Belia dan Sukan ada satu akhbar ini kalau media cetak, dalam bentuk media cetak mungkin saya rasa pun tidak berapa sesuai dengan budaya belia sekarang ini.

Mungkin salah satu yang Kementerian Belia dan Sukan telah buat ialah mewujudkan *website* khasnya yang digelar Vyrec dan Ahli-ahli Yang Berhormat boleh akses kepada Vyrec untuk mendapatkan maklumat-maklumat yang terkini berkaitan dengan semua aktiviti-aktiviti yang kita dapat kumpul *data based centre* yang kita dapat kumpul aktiviti-aktiviti yang telah pernah berjalan atau program-program yang disarankan yang akan berjalan di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya adalah pertanyaan daripada Yang Berhormat Senator S. Bagiam a/p Ayem Perumal yang bertanyakan mengenai sejauh manakah penglibatan belia India dalam program-program belia dan sukan serta minta diperbanyakkan aktiviti sukan di semua peringkat. Terima kasih atas soalan itu. Dimaklumkan bahawa kerajaan telah mewujudkan satu *special task force* yang dikenali pasukan petugas khas pelaksanaan SITF Jawatankuasa Kabinet Masyarakat India. KBS telah menjadi wakil tetap dalam jawatankuasa tersebut dan susulan daripada itu, KBS telah menyusun strategi dan pelan tindakan untuk meningkatkan lagi penyertaan belia India dalam program-program anjuran KBS ataupun anjuran bersama antara KBS dengan NGO-NGO belia lain.

Menyentuh mengenai Majlis Perundangan Belia Negara (MPBN) pula, bermula tahun 2009, proses lantikan ahli lantikan menteri. Sebelum ini lantikan menteri begitu sahajalah saranan dan cadangan daripada pihak-pihak tertentu tetapi bermula tahun 2009, proses lantikan ahli lantikan menteri ini adalah secara terbuka iaitu dibuat melalui iklan, media cetak dan elektronik. Sebanyak 97 permohonan telah diterima oleh KBS dan 20 orang telah terpilih sebagai ahli lantikan Menteri. Pecahan keahlian mengikut kaum adalah seperti berikut iaitu:

Kaum	Bilangan (Orang)
Melayu	13
Cina	4
India	2
Lain-lain Etnik	1
Jumlah	20

Berikutnya adalah usul daripada Yang Berhormat Senator Dato' Muhammad Olian bin Abdullah yang menyarankan supaya KBS konsisten dalam membina golongan belia ataupun muda agar menjadi lebih kental dan mampan dalam menghadapi sebarang cabaran. Oleh itu minta kementerian merangka pelan pembangunan belia agar menepati hasrat dan minat golongan belia.

Terlebih dahulu terima kasih di atas saranan tersebut dan pihak KBS sentiasa berusaha untuk merangka program-program bagi menepati hasrat dan minat golongan belia masa kini. Untuk makluman, KBS telah melaksanakan makmal transformasi pembangunan belia dan membuat semakan semula dasar pembangunan belia negara sebagai langkah untuk memastikan program-program yang dirancang sentiasa menepati cita rasa golongan belia kini.

Selain itu, kementerian turut disarankan untuk memperbanyakkan kemudahan-kemudahan sukan dan juga aktiviti-aktiviti sukan menerusi sumber semula jadi. Sesungguhnya pihak kementerian menyambut baik saranan tersebut. Namun begitu, tanggungjawab untuk

menyediakan kemudahan sukan bukan sahaja terletak di bahu Kementerian Belia dan Sukan semata-mata bahkan ia juga menjadi tanggungjawab kerajaan negeri, agensi-agensi kerajaan lain dan pihak berkuasa tempatan.

Bagi menggalakkan penglibatan swasta untuk turut sama membina kemudahan-kemudahan sukan ini, kerajaan bersedia untuk mencadangkan kepada Kerajaan Pusat untuk memberi insentif-insentif khas termasuk pelepasan cukai atau pengurangan cukai bagi syarikat swasta yang membina infrastruktur sukan, pusat sukan dan menjalankan perniagaan berkaitan pembangunan sukan seperti akademi sukan dan sebagainya sekali gus meningkatkan lagi industri sukan negara. Walau bagaimanapun, ia masih di peringkat cadangan dan perlu diperhalusi selanjutnya.

Kementerian juga sentiasa mengikuti perkembangan semasa dalam merancang sesuatu program agar ianya selari dengan peredaran masa dan minat golongan belia. Umpamanya kementerian telah menyediakan pelbagai program sukan meliputi aktiviti sukan rekreasi dan kecergasan. Bagi sukan yang berkaitan dengan ekstrem, ekstrem *sport*, antara program sukan yang telah diadakan adalah *circuit* sukan ekstrem, klinik sukan *inline*, *mountain bike*, luncur ombak dan sebagainya. Manakala aktiviti-aktiviti sukan berkaitan teknologi pula adalah seperti sukan permotoran antaranya *KBS Drag Racing Championship*, *KBS Drift Battle*, *KBS F3000 Powerboat*, Kejohanan Formula Future Kebangsaan dan sebagainya.

Seterusnya mengenai bantuan kewangan kepada masyarakat belia Orang Asli. Untuk makluman bantuan kewangan yang disalurkan oleh KBS adalah terbuka kepada semua persatuan belia dan sukan dan mereka perlu mengemukakan permohonan...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, oleh kerana masa telah menunjukkan jam tepat 1 tengah hari, maka saya tangguhkan persidangan ini sehingga jam 2.30 petang ini.

Tuan Gan Ping Sieu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh sambung nanti. Sekian, terima kasih.

[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang]

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

[Timbalan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat]

Timbalan Yang di-Pertua: Okey kita sambung balik jawapan daripada Kementerian Belia dan Sukan.

2.32 ptg.

Tuan Gan Ping Sieu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, isu-isu yang berkaitan dengan pembangunan sukan prestasi tinggi negara di mana Yang Berhormat Senator Tuan Baharudin bin Abu Bakar telah bertanyakan sama ada KBS bercadang untuk menubuhkan universiti sukan. Terima kasih atas cadangan tersebut dan untuk makluman Dewan

yang mulia ini, Kementerian Belia dan Sukan telah bercadang untuk menubuhkannya sebagaimana yang diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan pada bulan Oktober tahun lepas. Perbincangan bersama Kementerian Pengajian Tinggi melalui jawatankuasa bersama Kementerian Pelajaran Malaysia, KBS dan KPT untuk memperhalusi rancangan ini akan diadakan.

Walau bagaimanapun, untuk makluman Yang Berhormat juga bermula tahun 2010 sehingga tahun ini, pihak Kementerian Pengajian Tinggi telah mewujudkan sepuluh buah pusat kecemerlangan sukan, Institusi Pengajian Tinggi (IPT) dan Institut Sukan Negara, badan berkanun kita telah merancang untuk mengadakan program-program kerjasama bersama pihak KPT dengan sepuluh buah lagi IPTA yang mempunyai kursus sains sukan.

Seterusnya Yang Berhormat Senator Puan Hajah Mumtaz telah membangkitkan isu ketiadaan pusat sukan mesra gender seperti kolam renang, gimnasium dan stadium wanita. Buat masa ini Yang Berhormat, pihak KBS tiada perancangan untuk menyediakan kemudahan khusus untuk wanita memandangkan kos pembinaan kemudahan ini yang tinggi dan bersifat khusus. Apa yang sedang dilaksanakan oleh KBS ialah dengan mengadakan jadual penggunaan khusus khasnya untuk wanita pada masa-masa tertentu.

Berikutnya ialah daripada Yang Berhormat Senator Puan Hajah Rohani binti Abdullah yang membangkitkan mengenai pembangunan sukan negara. Kementerian melalui Majlis Sukan Negara telah pun melaksanakan program penyediaan atlet ke arah Sukan Komanwel Glasgow dan Sukan Asia Incheon pada tahun 2014 bermula pada tahun 2011 yang lalu iaitu program latihan sukan prestasi tinggi secara teratur dan berterusan dengan menjadikan Sukan Asia dan Sukan Komanwel sebagai sasaran utama. Di samping itu juga, atlet-atlet ini sememangnya mempunyai sasaran kejohanan individu setiap tahun yang telah dirangka melalui pelan periodisasi latihan sukan masing-masing seperti kejohanan Asia dan kejohanan dunia. Bagi tahun 2012, tumpuan sudah pasti kepada program *Road to London 2012*.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian melalui Majlis Sukan Negara sejak tahun 2007 telah pun melaksanakan program latihan atlet pelapis negara di peringkat negeri iaitu di peringkat pelapis negeri, pelapis serantau dan pelapis kebangsaan untuk melahirkan atlet-atlet yang berpotensi dan berwibawa. Atlet-atlet remaja terbaik negara akan diberi peluang untuk bersaing di peringkat remaja Asean mengikut sukan terlebih dahulu sebelum bertanding di pentas temasya antarabangsa seperti Sukan Remaja Komanwel, Sukan Remaja Asia dan Sukan Olimpik Remaja. Atlet-atlet remaja yang cemerlang sudah pasti akan diserapkan ke dalam program latihan atlet elit negara yang seterusnya bakal menggantikan atlet-atlet senior.

Tuan Yang di-Pertua, pada ketika ini seramai 5,093 orang atlet sedang menjalani latihan yang dipantau oleh seramai 44 orang jurulatih luar negara, 112 orang jurulatih tempatan sepenuh masa dan 253 orang jurulatih tempatan sambilan di 250 buah latihan di seluruh negara. Sandaran negara untuk memenangi pingat emas di Sukan Olimpik London 2012 pada bulan Julai nanti masih diletakkan kepada sukan badminton khususnya kepada Datuk Lee Chong Wei yang perlu berhadapan dengan halangan utama beliau iaitu Lin Dan dari negara China. Walau

bagaimanapun, sukan-sukan lain seperti berbasikal, memanah, akuatik, akuatik terjun dan menembak juga mempunyai kemampuan dan peluang untuk memenangi pingat berdasarkan prestasi semasa mereka serta beberapa perubahan format pertandingan dalam beberapa jenis sukan.

Sehingga ke hari ini Tuan Yang di-Pertua, seramai 19 orang atlet dari lima jenis sukan telah pun layak secara merit ke Sukan Olimpik London 2012 dan bilangan tersebut masih belum mengambil kira sukan badminton yang masih lagi dalam proses kelayakan dan akan diketahui pada 22 Mei 2012. Pemilihan atlet untuk mewakili negara di peringkat antarabangsa dilaksanakan secara terbuka kepada semua kaum dengan mengutamakan pencapaian dan prestasi terbaik seseorang atlet tersebut. Penyertaan Malaysia di peringkat antarabangsa dalam sukan berpasukan seperti bola sepak, hoki, bola jaring dan ragbi merupakan contoh terbaik konsep 1Malaysia dan boleh dilihat dengan jelas penglibatan dan penyertaan kaum-kaum, etnik-etnik komuniti di Malaysia sebagai atlet mahupun jurulatih. Dasar 1Murid 1Sukan yang telah diperkenalkan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia juga merupakan mekanisme terbaik dalam menggalakkan penyertaan semua kaum dalam sukan secara menyeluruh.

Terima kasih juga diucapkan kepada Yang Berhormat Senator Datuk Majid Mahap dan Yang Berhormat Senator Nallakuruppan a/l Solaimalai yang mengharap serta mendoakan kejayaan kontinjen negara yang akan bertanding di Sukan Olimpik London. Saya juga yakin bahawa seluruh rakyat Malaysia turut menaruh harapan yang tinggi kepada para wira dan wirawati negara yang akan berjuang di Sukan Olimpik London nanti.

Dalam pada itu, Yang Berhormat Senator Datuk Haji Kadzim bin Haji M. Yahya membangkitkan mengenai mampukah pemain badminton negara menggalas cabaran untuk mendapatkan pingat emas pertama di Sukan Olimpik 2012. Tuan Yang di-Pertua, atlet-atlet badminton yang bertanding di Sukan Olimpik London 2012 adalah di antara harapan utama kita untuk merampas pingat emas.

■1440

Walau bagaimanapun, di temasya antarabangsa seperti *Olympic performance* semasa pertandingan amatlah penting dan dalam sukan apa sahaja boleh terjadi seperti mana yang dikatakan *the ball is round*, dengan izin, kita dapat lihat Manchester United boleh ditewaskan oleh Manchester City. Jadi apa pun juga akan berlaku. Segala persediaan dan persiapan atlet-atlet menjelang Sukan Olimpik London 2012 telah dan sedang dilaksanakan. Justeru kita mengharap agar atlet-atlet kita sentiasa bersedia dan memberikan prestasi yang semaksimum untuk bagi merealisasikan impian emas untuk negara.

Tuan Yang di-Pertua, sekian sahaja jawapan saya ke atas pertanyaan-pertanyaan yang telah dikemukakan mengenai Kementerian Belia dan Sukan semasa sesi perbincangan Titah Diraja...

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada yang hendak mencelah.

Puan Hajah Noriah binti Mahat: Saya hendak mencelah sedikit.

Tuan Gan Ping Sieu: Silakan.

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat.

Puan Hajah Noriah binti Mahat: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana beri ruang kepada saya. Saya dari tadi tunggu jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri Belia dan Sukan tetapi sampai dia tutup, tidak ada pun sebut nama "Noriah Mahat", sedangkan hari itu nama saya yang dulu sebut pasal Kementerian Belia dan Sukan ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Ya, saya ingat Yang Berhormat.

Puan Hajah Noriah binti Mahat: Di mana silapnya itu?

Timbalan Yang di-Pertua: Mungkin Yang Berhormat hendak ulang lagi soalan itu, boleh Yang Berhormat?

Puan Hajah Noriah binti Mahat: Saya hendak minta kepada yang terlibat, saya amat dukacita kerana perkara yang begini penting boleh tersilap. Apatah lagi yang lain. Jadi saya hendak minta supaya tengok balik teks ucapan saya itu dan perbetulkan balik. Saya ingat yang mula-mula itu dijawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri itu soalan daripada saya, saya ingat. Saya sengaja hendak tengok sejauh mana, saya takut kemudian nanti ada nama saya lagi. Saya bukan hendak mencari kesilapan orang, tidak Tuan Yang di-Pertua tetapi hari ini saya rasa amat dukacita kerana nama saya tidak disebut sedangkan saya bercakap panjang lebar pasal belia dan saya rasa masalah belia ini masalah yang terlalu penting tetapi tidak diambil endah. Itu satu faktor yang jelas yang kita nampak. Yang saya nampaklah, orang lain saya tidak tahu sama ada nampak atau tidak.

Jadi satu saya hendak tanya dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri ini sekarang ini..., pengurusan, minta pegawai-pegawai yang mencatat itu catatlah dengan bersungguh-sungguh sebab itu kata Tuan Yang di-Pertua, masuklah duduk di dalam, tidak payahlah hendak duduk di luar. Minta maaf kalau saya cakap ini keterlaluan.

Jadi soalan saya Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan pengurusan pertubuhan belia ini kita mahu penglibatan belia-belie dan soalan saya, sejauh manakah kerajaan menyediakan dan memberi peluang kepada belia-belie mengambil bahagian dalam pengurusan pertubuhan belia dan berapa peruntukan yang disediakan untuk melatih belia-belie bagi meningkatkan kemahiran dan kecekapan mereka dalam pengurusan? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya ingin mengingatkan pihak kementerian dan pegawai-pegawai juga, kalau mencatat itu catatlah dengan betul-betul sebab saya ingat sebab saya tengok kaca TV masa itu semasa Yang Berhormat Puan Hajah Noriah mengemukakan soalan. Jadi saya harap pihak kementerian tengoklah perkara ini dengan baik-baik. Silakan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Gan Ping Sieu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya meminta maaf atas bagi kementerian saya. Saya telah difahamkan bahawa beberapa jawapan yang telah saya sampaikan sebentar berkaitan dengan pembangunan sukan negara sebenarnya adalah dibangkitkan dengan

Yang Berhormat Senator Puan Hajah Noriah binti Mahat dan bukanlah daripada Yang Berhormat Senator Puan Hajah Rohani. Saya minta maaf atas kesilapan itu.

Berkaitan dengan soalan pengurusan persatuan belia di negara kita ini, apa dia dalam bentuk bantuan yang telah disalurkan oleh kerajaan pusat Kementerian Belia dan Sukan kepada persatuan-persatuan belia ini. Selain daripada bajet yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada tahun lepas, bukan sahaja peruntukan telah ditambah untuk Majlis Belia peringkat daerah, peringkat negeri dan juga Majlis Belia Malaysia. Selain daripada itu dalam bentuk pengurusan persatuan belia ini keseluruhan peruntukan yang disalurkan untuk program-program belia termasuk juga program-program kemahiran, kesukarelaan dan sukan massa keseluruhannya lebih kurang dalam purata untuk pembangunan belia, peruntukan untuk program yang dijalankan oleh kementerian dan juga bantuan kewangan kepada persatuan-persatuan belia lebih kurang dalam lingkungan RM31 juta untuk tahun ini. Untuk Rakan Muda lebih kurang RM29 juta, untuk sukan massa lebih kurang RM30 juta dan untuk kemahiran lebih kurang RM10 juta. Itulah di antara bantuan kewangan yang telah disalurkan.

Walau bagaimanapun, segala-galanya bukan disalurkan secara tetap. Sekarang ini sebagaimana yang saya sebut sebentar tadi lebih kurang 8,017 buah persatuan belia telah didaftarkan. Di antara bilangan yang sebesar ini sebahagian pun tidak aktif ataupun tengah mengemaskinikan dan bagi nasihat atau nasihat sama ada kelab-kelab ataupun persatuan belia ini akan diteruskan atau tidak. Walau bagaimanapun, segala peruntukan bantuan kewangan itu bergantung kepada program kertas-kertas kerja yang dicadangkan oleh persatuan-persatuan belia. Kadangkala Tuan Yang di-Pertua yang saya dapati daripada kementerian iaitu secara biasanya persatuan-persatuan belia khasnya di peringkat akar umbi banyak yang buat program dalam bentuk sukan massa seperti futsal, bola jaring, bola sepak, hoki dan sebagainya ataupun *three on three basketball* (bola keranjang).

Oleh sebab itu kalau kementerian menaja atau bagi sumbangan sebahagian untuk satu pertandingan futsal di satu tempat, tempat lain tidak dapat pula. Jadi sebab program seperti itu dijalankan di seluruh negara dan banyak program sebegitu sedang dijalankan. Oleh sebab itu kementerian terpaksa buat keputusan dan ada satu jawatankuasa khasnya untuk menilai sama ada program itu bersesuaian dengan garis panduan yang ditetapkan oleh kementerian. Apa yang mustahak yang saya selalu katakan dan ingin saya sampaikan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat ialah khasnya untuk program-program belia ini kalau boleh fokus atas program-program yang dapat membangunkan *core business* Kementerian Belia dan Sukan iaitu dalam bidang pembangunan kepimpinan, pembangunan kesukarelaan dan juga kemahiran. Dengan itu, sekian.

Tuan Baharudin bin Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak masuk sedikit boleh sebelum Yang Berhormat berhenti.

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat.

Tuan Baharudin bin Abu Bakar: Jadi saya hendak menyambung sedikit berkenaan dengan kejadian yang berlaku pada hari ini iaitu berkenaan yg melibatkan Yang Berhormat Puan

Hajah Noriah. Jadi saya nampak dekat sini dari segi pengurusan. Jadi saya rasa tidak patut bila kesilapan ini berlaku kita lihat pihak Menteri terpaksa minta maaf. Ini satu perkara yang kita rasakan bukan kita boleh anggap mudah. Jadi saya mengharapkan bukan sahaja Kementerian Belia dan Sukan tetapi yang lain-lain pihak pengurusan tertinggi termasuk Menteri, KSU kalau boleh pandang dan cuba teliti dengan jelas perbincangan-perbincangan yang kita lakukan di dalam Dewan yang mulia ini sebab kita bercakap tentang masalah bukan sahaja belia tetapi melibatkan aspek-aspek yang lain.

Jadi kalau perkara begini betul kesilapan berlaku kita boleh minta maaf tetapi kalau selalu nanti dibiarkan maka untuk sesi-sesi yang akan datang pun mungkin akan ada dua tiga kementerian lagi yang akan berkeadaan begini. Jadi di mana kredibiliti kita di dalam Dewan ini memperkatakan memperjuangkan tentang hak, tentang masalah rakyat, tentang kerajaan tetapi kita sendiri berada dalam keadaan begini. Jadi saya mohon kerana apa yang diluahkan oleh Yang Berhormat Puan Hajah Noriah itu adalah daripada isi hati beliau dan beliau membuat kajian di dalam setiap perbincangan yang beliau lakukan. Jadi kena ada timbal balik. Terima kasih.

Tuan Gan Ping Sieu: Terima kasih atas...

Timbalan Yang di-Pertua: Sebentar Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sebenarnya, kalau tidak silap saya, semasa Yang Berhormat berkenaan berucap, kalau tidak silap saya pegawai daripada kementerian Yang Berhormat tidak ada di dalam Dewan semasa itu. Mungkin itulah sebabnya soalan yang ditanya oleh Yang Berhormat berkenaan tidak dicatat. Saya harap pihak kementerian ambil perhatian. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

■1450

Tuan Gan Ping Sieu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya difahamkan pada sesi minggu lepas, kebetulan Yang Berhormat Senator pernah bangkitkan isu berkaitan dengan kementerian saya dan difahamkan pada masa itu pegawai yang bertugas tidak ada di dalam Dewan ini walaupun beliau berada di Pejabat Kementerian Belia dan Sukan di bangunan lama. Walau bagaimanapun, itu bukan satu alasan yang baik. Perkara ini telah dibawa kepada Yang Berhormat Menteri dan arahan telah diturunkan bahawa semua pegawai yang bertugas sebaik mungkin mesti berada di dalam Dewan.

Saya sekali lagi meminta maaf di atas kesilapan pegawai saya semasa mencatatkan. Saya ambil perkara ini berat sebab di dalam *Hansard* ataupun catatan rekod rasmi di Dewan yang mulia ini, apa jua yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator semua akan dirakamkan. Kita sepatutnya mengambil berat perkara ini sebab kalau sesuatu yang telah disebut, jawapan itu tidak dijawab, seolah-olahnya Yang Berhormat Senator seolah-olahnya tidak bertugas pula. Jadi, ini sesuatu yang tidak adil kepada Yang Berhormat. Saya minta maaf.

Walaupun bagaimanapun, sekali lagi saya hendak ucapkan terima kasih kepada semua Yang Berhormat di atas segala perhatian dan keprihatinan yang diberikan terhadap isu-isu berkaitan pembangunan belia dan sukan negara. Dengan itu sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana telah menjawab bagi pihak Kementerian Belia dan Sukan. Seterusnya, saya ingin mempersilakan Kementerian Sumber Manusia.

2.51 ptg.

Menteri Sumber Manusia [Datuk Seri Dr. S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam perbincangan tentang isu-isu berkaitan dengan Kementerian Sumber Manusia. Lima topik utama telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Satu, tentang kegunaan pekerja asing. Nombor dua, tentang isu pembantu rumah Indonesia. Nombor tiga, tentang isu latihan kemahiran. Nombor empat, tentang bantuan yang diberi oleh PERKESO dan lima, tentang isu MAS dan *swap*.

Yang Berhormat Dr. Ramakrishnan a/l Suppiah dan Yang Berhormat Puan Norliza binti Abdul Rahim telah membangkitkan isu berkenaan pekerja asing dan apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh kerajaan untuk mengurangkan kebergantungan kita kepada pekerja asing.

Pada keseluruhannya, kerajaan mempunyai dasar untuk mengurangkan pekerja asing dengan seboleh-bolehnya tetapi langkah-langkah yang telah diambil sampai sekarang boleh dikatakan tidak memberi kesan yang diharapkan. Baru-baru ini kerajaan telah mengumumkan gaji minimum. Salah satu daripada harapan kerajaan ialah dengan mengenakan gaji minimum, kos mengambil seseorang pekerja asing ini akan meningkat dan ini akan secara langsung dan secara tidak langsung mewujudkan satu keadaan di mana majikan akan lihat balik kepada cara kegunaan tenaga kerja di dalam tempat kerja mereka dan mengambil langkah-langkah untuk mengurangkan tenaga kerja. Ini kerana apabila gaji seseorang telah ditetapkan minimum pada RM900 dan kalau kita ambil kos-kos tambahan seperti levi, bayaran untuk agen dan kos untuk membawa masuk seseorang pekerja asing, kos untuk pekerja asing ini mungkin lebih tinggi daripada seseorang pekerja tempatan. Kalau ini boleh diterjemahkan di dalam satu langkah supaya pekerja tempatan diberi gaji yang lebih tinggi mungkin ini akan meningkatkan lagi bilangan pekerja-pekerja tempatan yang akan menyertai di dalam sektor perburuhan dan mengurangkan bilangan pekerja asing.

Berterusan dengan itu, kerajaan pun telah mengadakan program secara besar iaitu Program Transformasi Ekonomi kita yang akan membawa ekonomi kita kepada satu tahap di mana perubahan akan berlaku di dalam langkah dan persekitaran ekonomi yang ada pada masa sekarang daripada satu yang terlalu banyaknya bergantung kepada kegunaan pekerja yang kurang mahir dan menggunakan teknologi yang rendah kepada satu industri yang akan diasaskan kepada pengetahuan, kemahiran dan teknologi yang tinggi. Di dalam peralihan ini salah satu daripada kesannya ialah ini akan sampai untuk mengurangkan bilangan tenaga kerja yang diperlukan. Melalui proses transformasi ekonomi atau *Economic Transformation Program* yang sudah mula daripada sekarang dan kita harap akan mencapai tujuan-tujuannya menjelang tahun 2020. Harapan kita untuk membuat satu peralihan dan pemindaan kepada sistem perindustrian di

dalam negara kita akan membawa negara kepada satu tahap di mana kebergantungan kepada pekerja asing ini akan kurang.

Sebagai dasar, kerajaan mempunyai satu dasar pada masa sekarang di mana kita mendapat pelaburan-pelaburan daripada negara-negara asing. Tumpuan dibuat kepada industri-industri yang akan memberi penekanan kepada teknologi tinggi dan pengetahuan yang tinggi dan bukan kepada industri-industri yang diasaskan kepada kegunaan tenaga buruh yang begitu intensif.

Melalui perubahan-perubahan ini kita berharap apa yang ada pada masa sekarang iaitu kebergantungan yang terlalu banyak kepada pekerja asing boleh dikurangkan walaupun kita tidak boleh mengelakkan, mengenalkan pekerja asing di dalam bidang yang tertentu. Contohnya, di dalam bidang pembinaan, kebanyakan daripada pekerja yang ada pada masa sekarang ialah pekerja asing. Di dalam bidang perladangan kebanyakan pekerja yang ada adalah pekerja asing walaupun langkah-langkah telah diambil untuk meningkatkan kebajikan mereka, meningkatkan gaji mereka, meningkatkan kemudahan-kemudahan yang telah diberi kepada mereka. Baru-baru ini kerajaan telah melalui inisiatif Yang Amat Berhormat Perdana Menteri meningkatkan bayaran tambahan kepada pekerja-pekerja peladang sebanyak RM200 yang telah diberi sejak hujung tahun lalu. Baru-baru ini dengan pengumuman gaji minimum ini akan memberi satu peningkatan lagi kepada pekerja-pekerja di bidang ladang dan taraf rumah mereka dipertingkatkan.

Baru-baru ini di Ladang Tennamaram di Kuala Selangor, Sime Darby telah mengemukakan satu komuniti perladangan rumah-rumah yang begitu canggih, dengan segala kemudahan telah disediakan. Ini akan menjadi satu model yang akan digunakan di tempat-tempat yang lain. Kerajaan telah mengumumkan satu program untuk meningkatkan bekalan air kepada pekerja-pekerja ladang. Satu dana RM50 juta telah diberi melalui bajet yang lalu.

Ini akan digunakan untuk meningkatkan bekalan air di ladang. Ini semua adalah langkah-langkah yang telah dibuat oleh kerajaan untuk meningkatkan kebajikan mereka dengan harapan bahawa apa yang telah dibuat akan menyumbang untuk mewujudkan satu keadaan di mana lebih banyak pekerja tempatan sudi untuk menyertai di dalam bidang perladangan. Walaupun ada percubaan oleh majikan-majikan perladangan menggunakan teknologi seperti mesin cantas untuk potong buah kelapa sawit itu, kegunaannya masih bukan begitu memuaskan, bukan merata-rata dan ini kena dipertingkatkan. Teknologi pun kena dipertingkatkan dan selepas itu mereka harus dilatih untuk menggunakannya. Dengan langkah-langkah yang dibuat sedemikian kita harap bahawa cita-cita kerajaan supaya kita mengurangkan kebergantungan kita kepada pekerja asing boleh dikurangkan...

Tuan Mohd. Khalid bin Ahmad: Mohon mencelah.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri. Ada yang ingin mencelah. Sila Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Khalid bin Ahmad: Ada sedikit pembetulan. Minta skrin betulkan nama Yang Berhormat Menteri sebab tengok di skrin nama lain. Masih nama tadi lagi. Minta pembetulan.

Timbalan Yang di-Pertua: Ada masalah teknikal mungkin. Sila.

Datuk Seri Dr. S. Subramaniam: Walaupun nama lain tetapi saya yang jawab. Terima kasih... [Ketawa]

Melalui langkah-langkah yang telah dibuat ini kerajaan berharap bahawa usaha kerajaan untuk mengurangkan kebergantungan kepada pekerja-pekerja asing boleh dicapai. Satu isu yang selalu dibangkitkan oleh pihak majikan ialah mereka tidak berjaya untuk mendapatkan pekerja asing walaupun mereka sudah tawarkan peluang-peluang pekerjaan kepada pekerja-pekerja tempatan. Bagi pihak Kementerian Sumber Manusia, banyak yang telah dibuat untuk menggalakkan mereka daripada beberapa segi termasuk minta mereka untuk meningkatkan gaji, membawa perubahan di dalam tempat kerja, membawa perubahan di dalam cara kerja supaya ia boleh lebih menarik kepada pekerja-pekerja tempatan.

■1500

Isu kedua yang telah dibangkit ialah tentang pembantu rumah Indonesia di mana Yang Berhormat Senator Dato' Hajah Zaitun binti Mat, dan Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Firdaus bin Haji Abdullah telah bangkitkan isu ini. Tentang isu pembantu rumah Indonesia ini, ini adalah satu cerita yang panjang. Saya telah terangkan di dalam Dewan yang mulia ini semasa saya menjawab soalan tentang ini pada hari pertama Dewan ini. Isu mengenai pembantu rumah Indonesia bermula dengan pembekuan yang telah dibuat oleh Kerajaan Indonesia kepada penghantaran pembantu-pembantu rumah kepada Malaysia disebabkan oleh kes-kes penderaan yang telah berlaku. Selepas kes-kes penderaan ini berlaku, ini telah meningkatkan kesedaran di dalam kalangan rakyat Indonesia pada keseluruhannya khasnya di peringkat kerajaan di dalam kalangan NGO-NGO dan *activist group* yang telah mengakibatkan di dalam satu keputusan di bawah kerajaan itu untuk membuat satu pembekuan.

Selepas perbincangan telah dibuat beberapa kali di antara kedua-dua negara, itu sudah berhasil di dalam menandatangani satu MoU (*memorandum of understanding*) di mana isu-isu berkenaan kebajikan pekerja-pekerja pembantu rumah ini telah diambil kira dan satu penyelesaian sebagai sepakat di antara kedua-dua negara tentang perkara-perkara yang telah dibangkit itu dicapai. Selepas itu dicapai, pembekuan telah ditamatkan dan proses penghantaran sebenarnya dimulakan dengan beberapa syarat.

Pertama ialah mereka perlu diberi latihan sekurang-kurangnya 200 jam. Lepas itu di dalam isu gaji, memang kita telah putus bahawa pada masa itu gaji dibuat berasaskan kepada pasaran, walaupun ada cadangan di lingkungan RM600 sampai RM700. Satu perkara yang telah dibangkit oleh agen-agen di Indonesia ialah untuk meningkatkan kos mereka. Pada masa sekarang, beberapa daripada isu itu telah selesai dan satu kumpulan pembantu rumah sedang menjalankan kursus latihan di dalam Indonesia. Selepas sahaja mereka sudah tamat latihan, mereka dijangka dihantar ke Malaysia kalau boleh sebelum hujung bulan ini.

Tentang satu perkara yang dibangkit oleh Yang Berhormat tentang *1maid 1job*, ini ialah satu perkara yang tidak betul. Ini tidak disetujui di antara kedua-dua kerajaan. Walaupun ada satu

dua orang pegawai di peringkat Indonesia telah membuat pengumuman ini tetapi ini tidak diasaskan kepada apa yang telah disetujui dan bukan sebahagian daripada MoU yang telah ditandatangani oleh kedua-dua negara.

Oleh itu, pada masa sekarang, apa yang jelas ialah mereka bila datang mereka kena buat kerja seperti yang mereka buat pada masa sekarang dengan beberapa langkah kebajikan yang disetujui seperti mereka diberi satu hari cuti pada tiap-tiap minggu, hak mereka untuk simpan passport mereka, dan langkah-langkah untuk menghadapi kes-kes pembantu rumah yang melarikan diri. Ini ialah beberapa daripada langkah-langkah yang termasuk di dalam MoU yang telah ditandatangani di antara kedua-dua negara. Kita berharap Kerajaan Indonesia akan menghormati apa yang telah disetujui dan mereka akan mula dengan penghantaran pekerja-pekerja pembantu rumah kepada Malaysia di dalam satu masa yang pendek.

Satu perkara lain yang dibangkit ialah macam mana kita boleh menggalakkan pekerja-pekerja tempatan untuk menyertai di dalam pembantu rumah. Ada cadangan supaya kita mengadakan latihan kepada mereka. Pada pandangan saya, isunya bukan kurang latihan tetapi isunya ialah adakah pekerja tempatan mahu kerja sebagai pembantu? Walaupun perkara latihan ini pada satu ketika telah diambil kira oleh Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga, mereka telah buat satu *survey* mengadakan satu kursus secara pendek untuk memberi latihan di dalam bidang ini, tetapi bilangan pekerja-pekerja tempatan yang mahu menyertai di dalam bidang ini ialah satu bilangan yang rendah. Selepas menamatkan latihan mereka, mereka tidak teruskan kerja di dalam bidang ini.

Oleh itu, apa yang diperlukan kerana untuk pekerja-pekerja tempatan khasnya generasi muda pada masa sekarang, kebanyakan mereka ada pendidikan sekolah sampai SPM, kebanyakan mereka mempunyai sijil-sijil dan mereka memandang rendah terhadap kerja pembantu rumah ini. Mungkin perubahan di dalam cara buat kerja, di dalam cara diberi gaji, kalau di bawah ini akan bantu untuk meningkatkan pembantu rumah tempatan. Akan tetapi apa yang sepatutnya kerajaan sedang beri tumpuan ialah kepada perkara-perkara yang lain macam mewujudkan institusi sokongan kepada rakyat tempatan supaya mereka tidak perlu bergantung kepada pembantu rumah.

Salah satu daripadanya ialah pusat-pusat asuhan anak-anak, pusat-pusat jagaan anak-anak, pusat-pusat untuk jaga warga emas dan sebagainya, yang boleh dijalankan secara profesional dan memberi satu keyakinan yang tinggi kepada ibu bapa contohnya, sebagai satu tempat di mana mereka boleh hantar anak mereka. Kalau kita boleh wujudkan pusat-pusat ini, mungkin ini boleh bantu di dalam mengurangkan keperluan pembantu rumah di dalam satu-satu rumah.

Ini ialah cara untuk gerak ke hadapan dan Kementerian Sumber Manusia sedang mengambil langkah-langkah untuk menyelaraskan agensi-agensi kerajaan yang lain supaya macam mana kita boleh mewujudkan institusi-institusi sokongan ini sebagai satu langkah untuk mengurangkan kebergantungan kita kepada pembantu rumah. Ini kerana dengan masa, kita boleh

nampak isu ini akan jadi satu isu yang lebih besar bila kita bergantung kepada satu negara yang asing dan terpulang kepada negara asing itu dan dasar-dasar di negara itu untuk menentukan mereka mahu hantar atau tidak hantar.

Lagi satu isu yang telah dibangkit ialah tentang latihan kemahiran dan apakah langkah-langkah yang kerajaan telah buat untuk memastikan kita boleh mengadakan jumlah tenaga pekerja yang mahir untuk menunaikan keperluan di dalam perjalanan kita untuk menjadi satu negara yang diasaskan kepada pendapatan tinggi dan satu negara yang sudah membangun menjelang tahun 2020.

Satu jawatankuasa telah di tubuh di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri iaitu Jawatankuasa Pembangunan Modal Insan. Pada keseluruhannya ia melihat kepada segala aspek daripada pendidikan di peringkat sekolah sampai pendidikan di institut pengajian tinggi dan macam mana perubahan boleh dibuat dalam sistem kita untuk memastikan ia memadai dengan keperluan negara pada masa depan dan kita akan melahirkan tenaga kerja yang mempunyai pengetahuan, kemahiran yang mencukupi untuk menunaikan keperluan kerajaan.

Di dalam bidang latihan kemahiran, satu majlis tambahan ada ditubuhkan iaitu Majlis Penyelarasan Pembangunan Kemahiran di dalam negara yang diberi tanggungjawab untuk lihat kepada sistem kemahiran yang ada pada masa sekarang untuk memastikan sistem ini melahirkan tenaga mahir selaras dengan keperluan industri yang ada pada masa sekarang, untuk memastikan tahap pencapaian ialah di satu tahap yang lebih tinggi.

Satu perkara yang diberi tekanan yang tinggi di dalam latihan kemahiran pada masa sekarang ialah untuk mengaitkan latihan kemahiran ini dengan keperluan industri. Selaras dengan itu, beberapa industri *lead bodies* telah dibangunkan dan nasihat diperoleh daripada pakar-pakar di dalam tiap-tiap satu industri ini untuk nasihat semua institusi-institusi latihan mahupun di kerajaan ataupun di luar tentang keperluan mereka daripada segi bilangan dan daripada segi tahap pencapaian.

Melalui apa yang dibuat ini, kita berharap mereka yang akan keluar daripada institusi-institusi ini ialah mereka yang mempunyai kemahiran yang tinggi dan pada masa yang sama akan menunaikan keperluan semasa di dalam industri-industri yang ada. Baru-baru ini banyak program dibuat oleh beberapa agensi kerajaan untuk memberi sijil profesional di dalam beberapa bidang pengkhususan.

■1510

Contohnya di dalam ICT, kerajaan telah mewujudkan program *ProCert* melalui bantuan diberi oleh kerajaan untuk mereka yang mempunyai ijazah di dalam bidang ICT supaya mereka boleh memperoleh pengiktirafan antarabangsa melalui profesional *certification* contohnya *certification* SAP dan sebagainya. Ini dibuat dengan bantuan geran, bantuan pinjaman yang diberi oleh kerajaan dan program-program sedemikian dibuat oleh banyak agensi di dalam kerajaan. Satu ialah Kementerian Sumber Manusia, dibuat oleh Kementerian Pengajian Tinggi, dibuat oleh MDEC, dijalankan oleh EPU dan agensi-agensi yang lain menjalankan program-program untuk

meningkatkan pencapaian profesionalisme di dalam bidang-bidang pengkhususan yang diperlukan di dalam negara kita.

Lagi satu langkah yang telah diambil ialah untuk pastikan mereka yang mendapat sijil kemahiran di dalam negara kita ialah di peringkat mutu antarabangsa. Ini dicapai melalui memberi satu penggalakan kepada mereka untuk mendapat pensijilan antarabangsa. Contohnya di dalam bidang kimpalan, kalau ada pelatih-pelatih mahir mendapat sijil SKM pada masa yang sama, kita mahu mereka mendapat sijil *welding from the international body* supaya ini mempunyai satu pengiktirafan antarabangsa. Melalui segala langkah-langkah ini, saya mempunyai keyakinan yang besar bahawa ini akan menunaikan keperluan negara untuk jangka masa panjang daripada segi bilangan, daripada segi nilai dan daripada segi mutu pekerja mahir yang diperlukan oleh negara.

Tuan Ahmad bin Hussin telah bangkitkan isu tentang PERKESO dan keupayaan PERKESO untuk memberi bantuan kebajikan. PERKESO telah wujudkan sebagai satu badan untuk memberi apa yang boleh dipanggil *social security*. Secara pengkhususannya atau *specialty of* PERKESO ialah untuk bantu pekerja sebagai pekerja semasa membuat kerja dan di dalam perkara-perkara yang berkaitan dengan kerja. Tambahan kepada itu, kalau mereka menghadapi kesusahan, sebelum mereka mencapai 55 tahun, satu bantuan tambahan telah diwujudkan sebagai bantuan ilat supaya mereka boleh diberikan perlindungan secara sendiri dan kepada keluarga mereka. Akan tetapi PERKESO berbeza sedikit daripada badan kebajikan kerana PERKESO bantuannya cuma untuk golongan yang buat caruman kepada PERKESO dan mereka sahaja layak untuk memberi bantuan itu dan mereka cuma boleh beri bantuan yang telah ditetapkan di dalam sistem dan dasar PERKESO.

So, kalau mereka memerlukan bantuan-bantuan yang berbeza, yang mungkin nampak macam bantuan kebajikan, itu ialah luar daripada skop PERKESO dan PERKESO ditadbir menerusi konsep *share responsibility* iaitu di mana ada caruman di antara majikan dan pekerja dan ini digunakan untuk mereka menerima perlindungan semasa mereka menjadi seorang pekerja. Akhirnya, isu yang dibangkit oleh Yang Berhormat Tuan Saiful Izham bin Ramli ialah tentang perkara di antara MAS dan AirAsia iaitu *share swap* dan implikasinya ke atas pekerja-pekerja. Saya ingat soalan itu sudah dijawab oleh apa yang telah dibuat pengumuman semalam. Oleh itu, *share swap* itu telah ditamatkan. So, isu yang dibangkitkan oleh pekerja-pekerja itu tidak berbangkit lagi. Sekianlah sahaja Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Mohammed Najeib bin Abdullah: Mohon penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua: Ada yang ingin mencelah Yang Berhormat.

Dato' Mohammed Najeib bin Abdullah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri yang datang sendiri menjawab. Berhubung dengan isu yang pertama tadi iaitu gaji minimum, saya mohon penjelasan kerana hari ini saya lihat banyak pihak-pihak *union* yang masih mempersoalkan tentang kewarasan kita untuk menetapkan RM900 sebagai gaji minimum, itu satu. Kedua, pihak MEF sendiri yang saya lihat lantang bersuara seolah-olah tidak bersetuju. Jadi, di manakah timbulnya keseragaman ataupun persetujuan secara kolektif Yang

Berhormat maksudkan di peringkat awal, semua pihak bersetuju ke arah RM900 dan RM800 ini. Terima kasih.

Datuk Seri Dr. S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, pagi ini semasa saya jawab satu soalan, saya telah menjelaskan secara dalam cara macam mana ketetapan untuk kadar itu dibuat. Majlis Penetapan Gaji iaitu Majlis Perunding Gaji Kebangsaan mempunyai wakil-wakil daripada majikan dan pekerja. Ada enam orang wakil pihak majikan, enam orang wakil pekerja. Enam orang wakil pekerja ini kebanyakan ialah mereka yang telah dicadangkan oleh MTUC dan enam orang pekerja majikan ialah mereka yang telah dicadangkan oleh pihak MEF dan mereka memang telah berdebat dan berbahas secara hangat tentang perkara ini. Selepas melihat kepada semua perkara, keputusan yang dibuat ialah keputusan sepakat, walaupun kedua-dua pihak mempunyai pandangan yang berbeza di dalam satu dua aspek. Di dalam *consensus building* ini, kita tidak boleh mencapai satu situasi di mana kita boleh memuaskan semua pihak.

Kalau kita memuaskan pihak pekerja sahaja, pihak majikan tidak akan puas. Kalau kita memuaskan pihak majikan sahaja, pihak pekerja tidak akan puas. So, bila ada satu keputusan yang dikatakan ialah secara kolektif, itu bermaksud ada tolak ansur oleh kedua-dua pihak dan pencapaian itu ialah berasaskan kepada sikap dan prinsip tolak ansur ini dan itu yang telah diumumkan. Memang saya menegaskan lagi bahawa apa yang diumumkan ialah satu *collective decision* dan mempunyai tanggungjawab kolektif untuk menjayakannya dan pada prinsip kedua-dua pihak iaitu wakil majikan dan wakil pekerja telah terima keputusan itu. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Begitulah jawapan yang begitu bernas daripada seorang Menteri yang prihatin kerana telah datang sendirinya untuk menjawab bagi pihak Kementerian Sumber Manusia. Ini adalah satu contoh yang baik. Terima kasih Yang Berhormat Menteri... [Tepuk] Seterusnya saya ingin mempersilakan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan. Silakan Yang Berhormat.

3.17 ptg.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan II [Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang terlibat dalam memberikan pandangan dan mengutarakan isu-isu yang berkait rapat dengan kementerian semasa perbahasan Menjunjung Kasih di Dewan yang mulia ini. Sehubungan dengan itu, saya akan menjawab dan memberikan maklum balas terhadap beberapa isu-isu yang telah dibangkitkan. Tuan Yang di-Pertua, saya akan memberi maklum balas kepada isu yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Senator Dato' Hajah Zaitun binti Mat berhubung isu pengesahan halal ke atas produk makanan yang diiklankan di kaca televisyen yang masih rendah prestasi produk halal bagi tahun 2011 dan potensi bagi tahun 2012 serta jumlah terkini syarikat dalam industri halal.

Tuan Yang di-Pertua, secara amnya, berasaskan undang-undang sedia ada iaitu Perintah Perihal Dagangan Takrif Halal 2011 dan Perintah Perihal Dagangan Perakuan dan Penandaan Halal tahun 2011, tidak mewajibkan peniaga mempamerkan tanda pengesahan halal ke atas produk-produk makanan bagi tujuan pengiklanan di televisyen. Walau bagaimanapun, apabila suatu makanan atau barang-barang diperihalkan sebagai halal, ianya hendaklah memaksudkan bahawa makanan tersebut boleh dimakan oleh orang Islam dan tidak mengandungi apa-apa benda yang dilarang oleh hukum syarak.

Mana-mana makanan atau barang-barang yang dianggap halal juga tidak boleh diperihalkan sebagai halal termasuk apabila menyiarkan iklan produk berkenaan melainkan jika ia diperakukan sebagai halal oleh Jabatan Kemajuan Islam Malaysia atau JAKIM atau Majlis Agama Islam Negeri-Negeri atau MAIN serta menggunakan logo Malaysia yang dikeluarkan oleh JAKIM atau MAIN. Manakala seksyen 18, Akta Perihal Dagangan tahun 2011 juga memperuntukkan bahawa mana-mana peniaga yang membuat pernyataan palsu atau mengelirukan dalam mana-mana iklan termasuk berkaitan halal pada produk yang diiklankan boleh diambil tindakan oleh pihak kementerian.

■ 1520

Untuk pengetahuan Ahli-ahli Dewan, kementerian hanya bertanggungjawab terhadap penandaan tanda halal di bawah Akta Perihal Dagangan 2011. Kementerian tidak mengawal selia pembangunan industri halal di negara ini dan oleh yang demikian, pertanyaan berkenaan prestasi produk halal di Malaysia bagi tahun 2011 dan prestasi untuk tahun 2012 mungkin boleh dirujuk kepada *Halal Development Corporation* (HDC) yang terletak di bawah seliaan Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (MITI) untuk keterangan dan maklumat lanjut. Namun begitu, bagi persoalan berhubung bilangan terkini syarikat yang mendapatkan persijilan halal daripada JAKIM dan MAIN dan masih aktif dalam industri halal di Malaysia adalah sebanyak 2,262 buah syarikat dan ini diperoleh daripada sumber maklumat daripada JAKIM.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya pula untuk memberi maklum balas kepada isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Puan Chew Lee Giok berhubung langkah-langkah yang telah diambil oleh kementerian bagi mengatasi isu peraduan gores dan menang yang masih berleluasa. Tuan Yang di-Pertua, beberapa langkah telah dan sedang diambil oleh kementerian untuk mengatasi masalah gores dan menang ini seperti mana berikut:

- (a) menjalinkan kerjasama dengan agensi penguatkuasaan lain iaitu Polis Diraja Malaysia dan Bank Negara Malaysia bagi mengambil tindakan terhadap aktiviti penipuan gores dan menang khususnya yang dijalankan di tempat-tempat terbuka atau tumpuan orang ramai;
- (b) menjalankan program-program kesedaran pengguna berkaitan aktiviti gores dan menang seperti:
 - (i) ceramah-ceramah kepenggunaan kepada orang ramai; dan

- (ii) menyalurkan maklumat kesedaran melalui media cetak dan elektronik serta media sosial.
- (c) kementerian juga sentiasa menjalinkan kerjasama strategik dengan badan-badan bukan kerajaan termasuk NGO pengguna di seluruh negara di mana mereka juga melaksanakan program kesedaran kepada orang ramai secara berterusan; dan
- (d) kementerian juga telah melaksanakan langkah bagi memperkukuhkan organisasi kepenggunaan seperti memperluaskan peranan Gerakan Pengguna Siswa, Skuad Pengguna dan Kelab Pengguna Sekolah. Kumpulan ini akan bertindak sebagai pemberi dan penerima maklumat berkenaan isu-isu kepenggunaan termasuk berkaitan dengan gores dan menang kepada kementerian.

Berdasarkan statistik kementerian, jumlah kes yang telah dilaporkan semenjak tahun 2006 sehingga tahun 2012 bagi gores dan menang di bawah Akta Jualan Langsung, Skim Anti Piramid 1993 adalah sebanyak 284 kes dengan nilai rampasan berjumlah RM8.1 juta dan nilai kompaun sebanyak RM518,800. Dalam tempoh yang sama juga, sebanyak 57 kes telah dibawa ke mahkamah dengan nilai denda sebanyak RM530,850. Dari segi perundangan juga, kementerian boleh membatalkan lesen syarikat jualan langsung sekiranya aktiviti penipuan tersebut dijalankan oleh syarikat-syarikat jualan langsung melalui kaedah penipuan gores dan menang berdasarkan peruntukan bahawa Akta Jualan Langsung dan Skim Anti Piramid 1993.

Pindaan yang dibuat di bawah Akta Perihal Dagangan tahun 2011 yang mula berkuat kuasa pada 1 November 2011 juga memperuntukkan bahawa adalah menjadi satu kesalahan ke atas mana-mana orang yang menipu orang ramai dengan membuat pernyataan palsu atau mengelirukan dengan menganjurkan peraduan termasuk melalui aktiviti gores dan menang dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan memberi maklum balas kepada isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Tuan Ahmad bin Hussin dan Senator Yang Mulia Datuk Raja Ropiah binti Raja Abdullah mengenai cadangan kajian semula ke atas Akta Koperasi Negara, Gerakan Koperasi dan cadangan agar Koperasi Angkasa diberikan lesen menjadi Bank Koperasi Islam Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat atas keprihatinan Ahli-ahli Yang Berhormat terhadap gerakan koperasi di Malaysia. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Akta Koperasi yang sedia ada tidak menghalang koperasi untuk meningkatkan keuntungan dan faedah kepada anggota-anggotanya. Ia banyak bergantung kepada keupayaan koperasi dari segi modal, pengurusan dan aktiviti perniagaan yang berdaya maju.

Sebagai contoh, koperasi-koperasi besar yang tergolong di dalam 100 koperasi terbesar di negara ini telah berjaya memberi keuntungan dan faedah kepada anggota-anggotanya dengan

berlandaskan Akta Koperasi yang sedia ada. Walau bagaimanapun, kementerian melalui Suruhanjaya Koperasi Malaysia sedang mengkaji Akta Koperasi 1983 yang sedia ada bagi memantapkan lagi penyeliaan dan memperkemaskan lagi peruntukkan sedia ada agar ia lebih jelas dan mantap supaya tadbir urus gerakan koperasi dapat dipertingkatkan.

Berhubung isu berkaitan penubuhan Koperasi Bank oleh Angkasa, untuk makluman, pihak Angkasa telah pun menubuhkan Koperasi Pembiayaan Syariah Angkasa Berhad (KOPSYA) iaitu sebuah koperasi peringkat menengah sebagai usaha awal ke arah penubuhan sebuah lagi koperasi perbankan. Koperasi ini mungkin boleh dipertimbangkan untuk menjadi Bank Koperasi apabila ia telah memenuhi syarat untuk menjadi sebuah bank koperasi. Penubuhan KOPSYA adalah masih baru dan mereka perlu menunjukkan prestasi yang baik terlebih dahulu sebelum mereka berupaya meningkatkan taraf kepada Bank Koperasi.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan memberi maklum balas mengenai isu yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Senator Puan Hajah Rohani binti Abdullah dan Senator Puan Hajah Dayang Madinah binti Tun Abang Haji Openg berhubung isu sama ada Menu Rakyat 1Malaysia (MR1M) dapat menangani kos sara hidup rakyat, sasaran bilangan premis makanan yang menyertai MR1M, langkah bagi menarik perhatian peniaga, cadangan memperluaskan MR1M ke semua kafeteria kementerian termasuk di Parlimen serta cadangan agar MR1M dipelbagaikan dengan ditambah dengan menu cita rasa 1Malaysia iaitu Semenanjung, Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, Program Menu Rakyat 1Malaysia adalah merupakan kerjasama antara Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan bersama pengusaha premis makanan dan ia dilaksanakan secara sukarela. Program ini diwujudkan bagi memberi pilihan kepada rakyat untuk mendapatkan makanan pada harga yang berpatutan tanpa berkompromi dari segi kualiti dan kebersihan. Pakej MR1M bagi makan pagi adalah RM2 di Semenanjung dan RM2.50 di Sabah dan Sarawak manakala pakej makan tengah hari adalah RM4 di Semenanjung dan RM5 di Sabah dan Sarawak. Melalui maklum balas yang diterima, program MR1M ini telah menjadi tarikan kepada pengunjung-pengunjung premis makanan kerana dapat membantu mereka memperoleh makanan pada harga yang berpatutan.

Pada tahun 2012, kerajaan mensasarkan sebanyak 3,000 buah premis makanan menyertai MR1M. Sehingga kelmarin, sebanyak 1,949 buah premis makanan iaitu termasuk yang ada di IPTA iaitu 257 buah premis di IPTA telah menyertai program di seluruh negara.

■1530

Beberapa langkah telah diambil untuk menarik perhatian program yang bersifat sukarela ini iaitu usaha yang berterusan oleh setiap pejabat PDNKK negeri untuk terus mempromosi dan mencari penyertaan baru, promosi melalui media massa elektronik dan cetak menarik pihak swasta untuk sama-sama terlibat dan bekerjasama untuk mempromosikan atau menaja program ini dan mencadangkan MR1M diperkenalkan di semua kafeteria pejabat kerajaan termasuk di Parlimen..., Parlimen ada ya Tuan Yang di-Pertua?...

Timbalan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: Ada makan tengah hari RM4, dan minum pagi RM2. Syukur *alhamdulillah*.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat-Yang Berhormat Ahli Dewan Negara...

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: Ya, ada.

Timbalan Yang di-Pertua: Ingat itu ya, ada, ada. Dekat mana itu Yang Berhormat Menteri?

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: Kafeteria yang di atas.

Timbalan Yang di-Pertua: Oh, terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: Silakan, tetapi jangan memilih sangatlah.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi: Saya mohon untuk mencelah.

Timbalan Yang di-Pertua: Ya, silakan.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya tertarik dengan isu MR1M tadi. Saya hendak bertanya kepada pihak kerajaan. Saya ada membangkitkan tentang isu kenaikan harga terutamanya melibatkan sayur-sayuran dan buah-buahan yang amat ketara dalam negara kita. Di antara menu makanan dan bagi saya perkara yang perlu digalakkan oleh kerajaan bukan setakat makanan tetapi buah-buahan sebagai snek ringan kepada rakyat Malaysia.

Jadi adakah kerajaan bercadang untuk juga menjadikan snek sihat ini yang terdiri daripada sayuran dan juga buah-buahan ini sebagai antara barang yang boleh dikawal harga. Sebagai contohnya sekarang ini untuk mendapatkan sepotong betik itu harganya RM1. Kemungkinan kalau terlibat dalam program ini mungkin boleh jadi 50 sen atau 30 sen sebagai cara untuk kita mendidik rakyat kita makan dengan cara yang lebih sihat. Saya pohon pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Memang itu yang kami juruskan dan galakkan. Yang Berhormat kadang-kadang bila kita melihat menu sebab untuk MR1M ini kita tidak pernah menghadkan apa, dari segi kreativiti. Jadi Yang Berhormat ada Yang Berhormat dipotong-potongkan buah-buahan itu termasuk di dalam pakej *breakfast* RM2. Jadi mungkin tawaran itu juga akan menjadi satu tarikan. Begitu juga di bawah makan tengah hari, sayur-sayuran dan sebagainya itu mesti ada. Ia mesti ada nasi, ia mesti ada sayur, ia mesti ada lauk dan mesti ada minum. Minumannya juskah, ada yang hendak *offerkan* air kosongkah, tetapi itu semua dipakejkan menjadi RM4.

Jadi ada Yang Berhormat. Jadi *alhamdulillah*, sebenarnya ini adalah CSR. CSR daripada pengusaha-pengusaha restoran tersebut kepada pelanggan-pelanggan mereka. Dia pun boleh buat CSR. Jadi dengan secara itu bukan sahaja pelanggan dia yang setia kepada kedai makan itu yang datang tetapi sebenarnya telah menarik pelanggan-pelanggan yang lain. Jadi untuk makluman Yang Berhormat, sekarang ini, setakat ini setakat 20 April, agensi dan pejabat kerajaan ada 39 penyertaan; hospital – empat; IPT tadi saya sudah kata 257, sebab itu memang kadang-

kadang mereka memang sangat-sangatlah mohon sebab *student*. Kadang-kadang duit poket *student* ini tidaklah berapa tetapi asalkan dia dapat *breakfast* dengan itu baru RM6. Jadi *alhamdulillah*. Sekolah ada lima, Parlimen kita sudah ada. Restoran dan kafe awam 1,643 premis menjadikan tadi jumlahnya 1,949. Usaha yang berterusan akan dijalankan untuk memastikan yang program untuk rakyat ini akan terus dilaksanakan dan memberi manfaat kepada semua pihak sama ada kepada rakyat mahupun kepada pengusaha premis makanan.

Tuan Yang di-Pertua, akhir kata saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat Senator yang banyak menyumbangkan pandangan dan saranan mereka terhadap tugas, peranan dan tanggungjawab kementerian dan secara khususnya dan pembangunan ekonomi negara secara amnya. Ingin saya nyatakan di sini bahawa kementerian sepatutnya dekat di hati rakyat sebab kementerian ini sentiasa mencari jalan dan langkah untuk memperbaiki dasar-dasar dan program untuk menjamin bahawa kehidupan rakyat sentiasa sejahtera dan mendapat barang-barang yang memanglah Yang Berhormat banyak yang mengatakan kenaikan harga dan pelbagai. Akan tetapi *insya-Allah* kami di kementerian akan memberi perhatian yang khusus terhadap masalah itu. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Seterusnya saya ingin mempersilakan Kementerian Pengangkutan.

3.35 ptg.

Timbalan Menteri Pengangkutan I [Datuk Abdul Rahim bin Bakri]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan titah diraja yang menyentuh bidang tugas kementerian pengangkutan di dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi meminta penjelasan sama ada benar di mana terdapat di dalam akhbar menyatakan bahawa sekarang ini di negeri Terengganu telah ada pemeriksaan oleh pihak JPJ dari rumah ke rumah untuk memeriksa kenderaan yang di *parking* di kawasan rumah sama ada memiliki kesalahan ataupun tidak memiliki *road tax* kereta.

Untuk makluman Yang Berhormat, Akta Pengangkutan Jalan 1987 (Pindaan) 2010 memperuntukkan kuasa kepada Jabatan Pengangkutan Jalan untuk mengawal selia kenderaan-kenderaan motor dan lalu lintas di atas jalan. JPJ sentiasa dinamik dalam tindakan penguatkuasaan dan sentiasa mencari kaedah baru penguatkuasaan sesuai dengan peredaran masa. Namun ia dilaksanakan bersesuaian dengan had dan bidang kuasa yang diperuntukkan oleh undang-undang.

Sehubungan dengan itu, JPJ tidak bercadang untuk melaksanakan operasi dari rumah ke rumah sebagaimana yang dilaporkan. Ini adalah kerana kuasa yang diperuntukkan oleh Akta Pengangkutan Jalan hanya terdapat terhadap kenderaan-kenderaan motor di atas jalan. Takrifan "jalan" di bawah seksyen 2 Akta Pengangkutan Jalan adalah mana-mana jalan awam dan mana-

mana jalan lain yang orang awam mempunyai akses kepadanya. Ini termasuk mana-mana jalan persendirian yang disenggarakan dan dijaga oleh orang persendirian atau badan-badan persendirian jalan yang sedang dalam pembinaan dan tempat letak kereta.

Untuk makluman Yang Berhormat, berita yang telah disiarkan di Sinar Harian bertarikh 21 April 2012 yang bertajuk berita yang dipaparkan operasi JPJ rumah ke rumah tidak menggambarkan isi berita yang sebenar kerana ia tidak dinyatakan dalam operasi yang dilakukan dari rumah ke rumah yang telah menyebabkan ramai pembaca yang telah tersalah tafsir.

Yang Berhormat Senator Puan Hajah Mumtaz juga telah meminta penjelasan di mana difahamkan ada kes-kes yang melibatkan kenderaan yang tidak digunakan tetapi tiba-tiba bila hendak diperbaharui *road tax*, diberitahu bahawa ada nombor-nombor ini digunakan oleh pihak-pihak tertentu dalam konteks yang lain. Ertinya ada komplot ataupun penggunaan kereta yang tidak diperbaharui *road tax* selama dua, tiga tahun untuk diberikan kepada sindiket curi.

Untuk makluman Yang Berhormat, bagi tujuan pembaharuan lesen kenderaan motor atau *road tax*, pihak jabatan telah menetapkan prosedur di mana pemohon atau pemilik hendaklah mengemukakan perakuan pendaftaran kenderaan atau geran kenderaan dan insurans semasa membuat pembaharuan di kaunter JPJ dan Pos. Manakala bagi pembaharuan secara talian melalui portal atau MyEG Services Berhad, pemohon perlu mendaftar melalui portal tersebut dan menuruti beberapa syarat portal sebelum pembaharuan lesen kenderaan motor boleh dilaksanakan. Maklumat seperti nombor kenderaan, nombor kad pengenalan pemilik dan nombor *casis* kenderaan diperlukan untuk mendaftar. Pemohon juga perlu mengemukakan MyKad sebagai pengesahan penerimaan semasa lesen kenderaan motor diterima.

Bagi kenderaan-kenderaan yang tidak memperbaharui lesen kenderaan motor untuk tempoh setahun, lesen kenderaan motor tidak boleh dikeluarkan melalui *MyEG* atau di pos kaunter Malaysia. Lesen kenderaan motor hanya boleh diperbaharui di kaunter JPJ dengan syarat kenderaan tersebut mesti lulus pemeriksaan Puspakom. Semua prosedur dan langkah ini adalah bertujuan bagi mempertingkatkan aspek-aspek keselamatan dan juga bagi mengurangkan isu-isu penyelewengan yang berkaitan dengan pendaftaran kenderaan dan pembaharuan LKM.

Merujuk kepada persoalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Senator, kementerian ini berharap supaya maklumat yang lebih terperinci dapat diberikan kepada saya untuk tujuan siasatan.

■1540

Yang Berhormat Puan Hajah Mumtaz juga meminta penjelasan, mengapa apabila kita membeli tiket kapal terbang khususnya berkaitan dengan syarikat-syarikat penerbangan mereka meminta nombor *handphone* tetapi apabila terlewat mereka tidak memaklumkan melalui SMS.

Untuk makluman Yang Berhormat Senator syarikat-syarikat penerbangan telah memaklumkan bahawa dalam keadaan di mana penumpang tidak mendapat maklumat melalui SMS mungkin adalah disebabkan faktor-faktor berikut:

- (i) mungkin penumpang tidak mengaktifkan perkhidmatan *roaming* dengan syarikat telekomunikasi masing-masing apabila mengadakan perjalanan ke luar negara;
- (ii) penumpang membuat tempahan menerusi agen pelancongan yang tidak membekalkan butiran terperinci penumpang;
- (iii) terdapat syarikat-syarikat yang tidak mengemukakan nombor telefon bimbit semasa membuat tempahan; dan
- (iv) penumpang tidak dapat dihubungi kerana mereka memohon supaya SMS daripada nombor telefon yang mempunyai lima hingga enam digit disekat oleh *setting* syarikat telekomunikasi.

Yang Berhormat Senator Tuan Pau Chiong Ung meminta diskaun istimewa kepada warga emas bagi Sabah dan Sarawak untuk tambang kapal terbang yang telah dilaksanakan sedikit masa dahulu yang kononnya telah pun dibatalkan.

Untuk makluman Senator, menurut pihak MAS iaitu syarikat penerbangan tersebut tidak pernah membatalkan diskaun istimewa pada warga emas bagi Sabah dan Sarawak. Diskaun istimewa sebanyak 50% daripada tambang penuh penerbangan Kelas Ekonomi adalah disediakan oleh Malaysia Airlines kepada semua warga emas yang berumur 55 tahun ke atas. Diskaun istimewa ini juga merangkumi Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak.

Yang Berhormat Senator Tuan Pau Chiong Ung turut meminta penjelasan berkaitan dengan Projek Pembesaran Koridor Lapangan Terbang Antarabangsa Kuching. Untuk makluman Yang Berhormat koridor perjalanan di bahagian domestik Lapangan Terbang Antarabangsa Kuching ini dalam peringkat pelaksanaan untuk di naik taraf oleh pihak MAHB. Pembesaran ini perlu mengatasi ruang koridor yang bertambah sempit akibat peningkatan kekerapan penerbangan dan pertambahan pesawat yang lebih besar seperti AirAsia. Pihak MAHB dijangka akan melaksanakan pembesaran ini secara berperingkat-peringkat dan dijangka bermula pada akhir tahun ini.

Yang Berhormat Senator Tuan Pau Chiong Ung juga meminta agar penerbangan terus *direct flight* untuk sektor Kuching ke Bintulu sesi petang dipulihkan kerana ramai pelabur dan penduduk tempatan mengadu kerana penerbangan terus sektor Kuching-Bintulu sesi petang tidak mencukupi. Untuk makluman Yang Berhormat Senator pada masa sekarang Malaysia Airlines, AirAsia dan MASwings memang telah mengadakan penerbangan sebanyak 24 kali seminggu ke sektor Kuching-Bintulu. Daripada jumlah ini sebanyak 17 kali seminggu penerbangan diadakan sebelum jam 12.30 tengah hari dan tujuh kali seminggu penerbangan diadakan pada waktu petang.

Penerbangan terakhir dari Kuching ke Bintulu ialah jam 4.25 petang yang dioperasikan oleh MASwings. Namun demikian, sekiranya sebarang pertambahan penerbangan oleh syarikat penerbangan adalah dibuat berdasarkan keperluan pasaran, *flight pattern*, dan *commercial viability* kepada syarikat penerbangan berkenaan. Oleh sebab itu sekiranya terdapat pertambahan

permintaan pada masa-masa akan datang saya percaya syarikat-syarikat penerbangan akan mengambil tindakan untuk menambah penerbangan tersebut.

Yang Berhormat Senator Puan Hajah Dayang Madinah binti Tun Abang Haji Openg mengatakan melalui kelulusan daripada kerajaan pusat, syarikat MASwings telah pun beroperasi di kawasan BIMP-EAGA melalui Februari tahun ini. Sehubungan ini Yang Berhormat mencadangkan agar BIMP-EAGA dihubungkan juga dengan hab-hab yang lebih penting iaitu Singapura, Hong Kong, Bangkok dan Bali. Seperti mana Yang Berhormat sedia maklum kerana memang telah meluluskan permohonan MAS Wings yang pada ketika dahulu adalah hanya bertanggungjawab bagi operasi *Rule Air Services* untuk beroperasi ke tiga laluan antarabangsa yang menghubungkan Sabah dan Sarawak dengan destinasi-destinasi di sekitar BIMP-EAGA seperti Bandar Seri Begawan-Brunei, Pontianak-Indonesia dan Tarakan-Indonesia.

Dalam hubungan ini kementerian akan memberi pertimbangan yang sewajarnya sekiranya terdapat permohonan daripada mana-mana syarikat penerbangan termasuk MASwings untuk mengadakan perkhidmatan bagi menghubungkan BIMP-EAGA dengan hub-hub penerbangan yang lain di rantau ini seperti Singapura, Hong Kong, Bangkok dan Bali tertakluk kepada ketentuan pasaran. Walau bagaimanapun, perkara ini ianya juga tertakluk kepada hab-hab trafik udara bagi laluan yang dipohon kesesuaian pesawat yang digunakan.

Yang Berhormat Senator Puan Dayang Madinah Tun Abang Haji Openg juga mencadangkan agar diwujudkan kembali perkhidmatan kapal feri Malaysia yang pernah beroperasi di antara Sarawak dan Semenanjung Malaysia pada tahun 70-an dan 80-an. Untuk makluman Yang Berhormat Senator satu kajian telah diadakan pada tahun 2004 oleh Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional, Jabatan Perdana Menteri berhubung perwujudan semula perkhidmatan feri Malaysia dan hasil daripada kajian tersebut adalah didapati bahawa perkhidmatan Feri Malaysia yang dicadangkan tidak lagi *viable* dan tidak *cost effective* mengambil kira faktor *connectivity* udara yang begitu efisien melalui penerbangan tambang murah yang menghubungkan Semenanjung Malaysia dan Sarawak dengan kos yang lebih murah dan masa yang lebih singkat.

Yang Berhormat Senator Datuk Maijol Mahap meminta penjelasan berkaitan kejadian insiden kebakaran enjin pesawat MAS baru-baru ini. Untuk makluman Yang Berhormat pihak MAS memang mengesahkan bahawa perkhidmatan penumpang MH2 bagi laluan Kuala Lumpur-London pada 16 April 2012 telah mengalami kerosakan enjin pada satu daripada empat enjinnya. Pesawat yang membawa 351 penumpang dan 21 krew telah berpatah balik ke Kuala Lumpur dan telah mengadakan penerbangan selama lebih kurang 90 minit. Pesawat tersebut telah selamat mendarat di KLIA dan semua penumpang telah dipindahkan kepada pesawat yang lain untuk memulakan semula penerbangan ke London.

Yang Berhormat Senator Datuk Maijol Mahap turut meminta siasatan dilakukan terhadap dakwaan sebuah akhbar yang menyatakan insiden tersebut berlaku disebabkan sabotaj oleh kakitangan MAS. Untuk makluman Yang Berhormat, pihak MAS bersama-sama dengan Jabatan

Penerbangan Awam atau DCA telah menyiasat punca insiden tersebut. Yang Berhormat Senator Datuk Majid juga minta menjelaskan bagaimana MAS dapat menjamin keselamatan penumpang yang lain agar perkara ini tidak menghantui penumpang-penumpang di masa akan datang. Untuk makluman Yang Berhormat pihak MAS memang sekali-kali tidak berkompromi bagi isu-isu berhubung keselamatan penumpangnya.

Dalam hubungan ini MAS akan sentiasa memastikan bahawa setiap pesawat penerbangan adalah diselenggarakan dengan baik dan mematuhi standard antarabangsa yang ditetapkan oleh badan-badan penerbangan antarabangsa seperti *International Civil Aviation Organisation* (ICAO) dan pada masa yang sama DCA juga akan turut menjalankan audit terhadap pesawat MAS dari masa ke semasa bagi memastikan pesawat-pesawat tersebut selamat untuk digunakan.

Yang Berhormat Senator Dato' Mustafa Kamal bin Mohd. Yusoff meminta kerajaan menjelaskan isu *passenger service charge* yang dikenakan ke atas penumpang AirAsia di mana sepatutnya pembayaran ini dibayar kepada Malaysian Airport Berhad dan bukan kepada AirAsia. Untuk makluman Yang Berhormat caj perkhidmatan penumpang atau *passenger service charge* sememangnya adalah dikutip oleh semua syarikat-syarikat penerbangan termasuk AirAsia melalui tiket kapal terbang yang dibeli bagi pihak Malaysian Airport Berhad dan *Senai Airport Terminal Services* (SATS) bagi Lapangan Terbang Senai, Johor Bahru. Kaedah kutipan PSC melalui tiket kapal terbang adalah lebih mudah dan dikutip dan sememangnya telah dipersetujui oleh semua operator lapangan terbang dan syarikat penerbangan. Seterusnya kutipan PSC ini akan diserahkan kepada pihak MAHB dan SATS bagi perkhidmatan yang telah disediakan di semua lapangan terbang.

Menjawab pertanyaan Yang Berhormat Senator Dato' Mustafa Kamal bin Mohd. Yusoff berkaitan jumlah yang dikutip oleh AirAsia melalui *passenger service charge* dan berapa banyak yang telah dibayar oleh kepada kerajaan.

■1550

Untuk makluman Yang Berhormat, pihak AirAsia semenjak tahun 2005 hingga 2011 telah pun menjelaskan lebih kurang RM800.9 juta *passenger service charge* yang telah diserahkan kepada Malaysia Airports Berhad. Manakala bagi *passenger service charge* (PSC) bagi penumpang yang membatalkan penerbangan, perkara ini sedang dalam tindakan pendaftar wang tidak dituntut yang sedang dalam proses menyediakan prosedur untuk mendapatkan balik *amount* PSC bagi diserahkan kepada pendaftar wang tidak dituntut.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, sehingga kini AirAsia tidak berhutang apa-apa PSC dengan pihak MAHB dan akaun AirAsia adalah *up-to-date*. Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya ingin mengucapkan berbilang-bilang terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang sudi...

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawis: Saya pohon untuk mencelah.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Ya.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ada lagi beberapa isu yang telah saya kemukakan, saya rasa saya perlukan jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Khususnya berkaitan dengan peraturan insurans untuk penamaan pemandu kedua yang telah pun saya sebutkan dengan contoh pada masa perbahasan iaitu berkaitan mereka meminta pemilik kedua harus nama dimasukkan ke dalam polisi insurans dan ianya harus berusia 23 tahun ke atas. Adakah itu syarat yang ditetapkan oleh kementerian ataupun hanya dibuat oleh pihak insurans. Itu yang pertama.

Yang kedua, berkaitan dengan jadual pergerakan pengangkutan awam yang setakat ini lambat untuk kita tengok dia punya pergerakan, contohnya untuk ERL. Bila kita tengok melalui internet, laporan tentang pergerakan kenderaan awam ini tidak dapat kita tengok dengan cepat. Jadi, saya hendak tahu juga respons daripada pihak kementerian.

Seterusnya, berkaitan dengan tadi bila dimaklumkan bahawa apa yang dimaklumkan dalam akhbar adalah silap berkaitan dengan pemeriksaan oleh JPJ Terengganu daripada rumah ke rumah. Adakah mana-mana pihak yang telah pun di saman berkenaan dengan operasi tersebut boleh membuat bantahan. Kalau tidak silap saya juga ada bahaskan tentang apakah halangan di peringkat struktur untuk menjadikan Lapangan Terbang Kota Bharu sebagai lapangan terbang antarabangsa. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Terima kasih Yang Berhormat di atas beberapa soalan yang telah dikemukakan. Salah satu soalan itu berkaitan dengan jadual pengangkutan awam. Untuk makluman Yang Berhormat, pengangkutan awam pada ketika ini adalah dikawal selia oleh Suruhanjaya Pengangkutan Awam Darat yang telah pun kita wujudkan dua tahun yang lalu. Ianya pun telah beroperasi dan itu tidak di bawah bidang kementerian kita lagi. Berkaitan dengan penama insurans ini, saya akan berikan Yang Berhormat jawapan bertulis, kerana saya hendak pastikan apakah ini adalah syarat-syarat yang ditetapkan oleh kementerian ataupun syarikat insurans tersebut.

Berkaitan dengan satu lagi iaitu Kota Bharu. Sebenarnya, Kota Bharu ini kita telah pun menaiktarafkan lapangan terbang antarabangsa Kota Bharu dan untuk membolehkannya ia lebih selesa dan dapat menampung lebih ramai penumpang. Sehingga kini memang kita tidak ada halangan sekiranya ada pihak-pihak yang cuba untuk- syarikat-syarikat penerbangan asing untuk terus terbang ke mana-mana destinasi di Malaysia. Apatah lagi dalam rangka *Open Sky Policy 2015* ianya adalah membuka ruang kepada semua syarikat penerbangan, khususnya daripada negara-negara ASEAN untuk boleh beroperasi atau terbang terus ke mana-mana destinasi dan tidak ada halangan kekerapan. Akan tetapi ini sebenarnya bergantung banyak kepada *viability* terhadap *route* tersebut. Sekiranya ada permintaan dan ada peluang pelancongan ataupun perniagaan, sudah tentulah pihak syarikat penerbangan akan melakukannya.

Berkaitan dengan soalan yang dikatakan tadi itu, Yang Berhormat boleh kemukakan kepada sayalah secara *direct* untuk saya lihat dan berbincang dengan pegawai-pegawai tersebut. Sebab apa juga tindakan yang dibuat oleh Penguasa JPJ, mereka haruslah tertakluk kepada Akta

Pengangkutan Jalan. Ini mereka tidak boleh mengambil tindakan di luar daripada Akta Pengangkutan Jalan seperti mana yang telah ditetapkan dalam akta yang telah kita luluskan di Dewan yang mulia ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengangkutan. Seterusnya, saya ingin persilakan Kementerian Luar Negeri.

3.55 ptg.

Timbalan Menteri Luar Negeri I [Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di Dewan yang mulia ini dari 23 hingga 26 Mei 2012. Sesungguhnya Kementerian Luar Negeri amat menghargai pandangan, teguran, saranan dan cadangan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Setelah meneliti semua isu yang telah dibahaskan, izinkan saya memberikan penjelasan terhadap perkara-perkara di bawah tanggungjawab Kementerian Luar Negeri yang telah disentuh oleh Ahli-ahli Yang Berhormat disepanjang tempoh perbahasan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Tuan Ahmad bin Hussin dan Yang Berhormat Senator Datuk Abdul Rahman Bakar, pada 23 dan 24 April 2012 telah menyentuh sedikit sebanyak mengenai isu Palestin dan juga isu Israel. Saya berterima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian kerana telah mengetengahkan kepentingan keselamatan Palestin. Dalam hal ini Kerajaan Malaysia akan terus berusaha dengan gigih untuk menjaga dan memartabatkan negara Palestin yang sentiasa diancam keselamatan dan keutuhan wilayah oleh Israel.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Malaysia merupakan negara yang pertama di dunia yang mengiktiraf Kerajaan Palestin. Ini terbukti apabila Pejabat Pertubuhan Pembebasan Palestin atau, dengan izin, *Palestine Liberation Organization* (PLO) telah ditubuhkan di Malaysia pada tahun 1974 dan telah dinaiktarafkan ke Kedutaan Besar Palestin pada tahun 1983. PLO merupakan satu-satunya organisasi tunggal dan sah yang diiktiraf oleh masyarakat antarabangsa bagi mewakili rakyat Palestin dalam mentadbir Kerajaan Palestin. Oleh yang demikian Malaysia hanya mempunyai hubungan diplomatik dengan pihak berkuasa Palestin yang diterajui oleh Presiden Mahmoud Abbas yang juga merupakan Pengerusi PLO, manakala Pertubuhan Hamas merupakan salah satu parti politik di Palestin.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam Dewan yang mulia ini sekali lagi saya ingin menegaskan bahawa Malaysia tidak pernah menjalinkan sebarang hubungan diplomatik dengan Israel. Dasar ini amat jelas dan ianya tidak pernah berubah sejak dahulu lagi. Saya tidak menafikan bahawa memang ada sesetengah pihak tidak bertanggungjawab dan sentiasa memutarbelitkan fakta mengenai dasar Kerajaan Malaysia terhadap Israel. Namun, Kerajaan Malaysia tidak pernah dan tidak akan menyokong dasar Israel yang sentiasa menindas rakyat dan mencabuli wilayah Palestin.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Datuk Abdul Rahman Bakar pada 24 April 2012 telah menyentuh sedikit mengenai isu program nuklear Iran. Ingin saya tegaskan di Dewan yang mulia ini bahawa Kerajaan Malaysia memang menentang pembangunan dan perkembangan senjata nuklear oleh mana-mana negara. Berkaitan dengan penggunaan nuklear, saya ingin menjelaskan bahawa Malaysia berpendirian bahawa semua negara mempunyai hak pembangunan dan penggunaan tenaga nuklear bagi tujuan aman.

■1600

Bagi memastikan bahawa hak tersebut tidak disalahgunakan oleh mana-mana pihak, Malaysia berpendapat bahawa semua negara termasuk Iran mempunyai tanggungjawab bagi memastikan ketelusannya dan mematuhi kawal selia di bawah dengan izin, *International Atomic Energy Agency* (IAEA) serta peruntukan-peruntukan perjanjian pengawalan senjata nuklear bagi menjamin keyakinan dan kepercayaan masyarakat antarabangsa bahawa program tenaga nuklear mereka adalah semata-mata untuk tujuan aman. Malaysia juga sentiasa menggesa Israel supaya menandatangani NPT, menghentikan pembangunan program nuklearnya yang bukan untuk pembangunan dan penggunaan aman serta membenarkan fasiliti nuklearnya diletakkan di bawah kawal selia IAEA.

Akhir kata, saya ingin merakamkan ucapan terima kasih...

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua: Ada yang ingin mencelah Yang Berhormat Menteri. Silakan Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Kalau Iran bertujuan untuk keamanan, tentang juga kah atau macam mana? Saya hendak penjelasan. Dia hendak aman, bukan hendak perang. Macam mana?

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kalau kita lihat, Iran merupakan ahli anggota di dalam IAEA dan juga merupakan ahli kepada *Nuclear Non-Proliferation* (NPT).

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Tuan Yang di-Pertua, memang kita meminta negara Palestin juga supaya menjadi parti kepada NPT supaya mematuhi dan menggunakan hanya untuk kegunaan aman. Sebab itulah kita meminta Iran untuk terus membangunkan tenaga nuklear untuk kegunaan tenaga nuklear ataupun untuk kegunaan elektrik iaitu untuk kegunaan secara aman.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Jadi, sokonglah? Kalau Iran untuk tenaga aman, tenaga elektrik, saya hendak tahu Malaysia sokong atau tidak sokong? Daripada sebutan tadi, ternyata Malaysia sokong.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya sudah berikan penjelasan iaitu sekiranya menggunakan untuk tujuan aman, itu memang kita sokong. Memang kita sokong. Akan tetapi untuk kegunaan lain itu, maka kita tidak sokong.

Akhir kata, saya ingin merakamkan ucapan terima kasih sekali lagi kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan perkara-perkara di bawah tanggungjawab Kementerian Luar Negeri sepanjang perbahasan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong 2012 ini. Bagi pihak Kementerian Luar Negeri, kami akan terus mengambil perhatian dan iktibar di atas semua pandangan dan cadangan bernas serta teguran yang telah diutarakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Hari ini suara Yang Berhormat lain macam bunyinya.

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Habis selalu...

Tuan Yang di-Pertua: Agaknya...

Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu: Selalu ceramah

Tuan Yang di-Pertua: Serak-serak basah. Terima kasih Yang Berhormat. Terima kasih. Sekarang saya persilakan Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar. Silakan Yang Berhormat.

4.05 ptg.

Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar [Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan perkara-perkara yang terletak di bidang kuasa Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar sepanjang perbahasan Titah Diraja tahun 2012, Mesyuarat Pertama, Penggal Kelima, Parlimen Ke-12, Dewan Negara 2012 kali ini. Keprihatinan dan ketelitian Ahli-ahli Yang Berhormat terhadap perkara-perkara yang membabitkan kesejahteraan hidup dan kebajikan para warga Wilayah Persekutuan dan rakyat amnya sangatlah dihargai.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Datuk Haji Yunus bin Haji Kurus telah membangkitkan mengenai inspirasi dan hala tuju pembangunan Wilayah Persekutuan Labuan terutamanya dalam konteks pembangunan ekonomi serantau dan global serta pembangunan mampan dan berdaya maju untuk jangka masa panjang sekali gus mampu melonjakkan ekuiti ekonomi rakyat tempatan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Perbadanan Labuan melalui rancangan struktur dan juga rancangan tempatan yang telah dirangka untuk menggariskan hala tuju Wilayah Persekutuan Labuan ke arah pembangunan global, dan dengan memanipulasikan sumber-sumber sedia ada ke arah menjadikan Wilayah Persekutuan Labuan sebagai hab perkhidmatan minyak dan gas, menjadikan Labuan sebagai hab halal dan mengembangkan pembangunan *International*

Business and Financial Centre di Wilayah Persekutuan Labuan khasnya. Dasar perancangan *special draft* pembangunan struktur tersebut digubal berteraskan tiga prinsip pembangunan iaitu:

- (i) pertumbuhan ekonomi progresif dan makmur;
- (ii) persekitaran kondusif dan harmoni; dan
- (iii) pembangunan masyarakat sejahtera.

Dalam pada itu, strategi yang dirangka dalam draf Perancangan Tempatan 2030 pula menterjemahkan secara terperinci penyertaan dasar draf Perancangan Struktur Labuan Tahun 2030. Perbadanan Labuan juga akan sentiasa memastikan pembangunan dirancang dan dibangunkan berdasarkan pelan-pelan pembangunan agar Wilayah Persekutuan Labuan dibangunkan secara mampan menjelang tahun 2030.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya Yang Berhormat Senator Dr. Ramakrishnan a/l Suppiah telah mencadangkan agar Wilayah Persekutuan diwujudkan sebagai sebuah Kerajaan Negeri bagi membolehkan peranan dan tadbir urus tersebut dilaksanakan oleh wakil-wakil rakyat yang telah dipilih dan bukannya diuruskan oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dalam peruntukan seksyen 4(1), Akta Ibu Kota Persekutuan 1960 (Akta 190) telah memperuntukkan secara jelas bahawa hal ehwal perbandaran Bandaraya Kuala Lumpur hendaklah ditadbirkan oleh Datuk Bandar Kuala Lumpur. Selain itu juga, lantikan Datuk Bandar adalah selama tempoh lima tahun atau lebih singkat sebagaimana yang ditetapkan oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Perkara ini diperuntukkan di bawah seksyen 4(2), Akta 190.

Justeru, tidak timbul Wilayah Persekutuan perlu ditadbir urus sebagai sebuah kerajaan negeri. Sistem pentadbiran sedia ada bagi Wilayah Persekutuan adalah terletak secara langsung di bawah Kerajaan Persekutuan. Dalam konteks ini, pandangan dan cadangan yang membina daripada semua Ahli Parlimen yang dipilih oleh rakyat di Wilayah Persekutuan diberi pertimbangan yang sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Puan Mariany binti Mohammad Yit telah membangkitkan mengenai apakah syarat dan kelayakan sebenar untuk membeli sesebuah rumah PPR dan rumah awam DBKL. Ahli Yang Berhormat turut membangkitkan berapa jumlah sewaan rumah PPR dan perumahan awam DBKL yang masih lagi tertunggak dan berapa ramai lagi yang masih lagi tidak dapat menjelaskan bayaran sewaan tersebut. Di samping itu juga, Ahli Yang Berhormat turut mencadangkan kepada kementerian agar pembelian rumah PPR dan perumahan awam DBKL dapat dijumlahkan semua sewa yang telah dibayar kepada DBKL sebagai *part payment* atau bayaran sebahagian daripada harga belian.

■1610

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar bersama dengan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dan Yayasan Wilayah Persekutuan telah mengambil inisiatif berikutan dengan keputusan kerajaan meluluskan Program Penjualan Perumahan Rakyat, MTEN dan Perumahan Awam DBKL pada 18 Januari 2012. Setelah

menimbang tentang keperluan skim pinjaman perumahan yang mudah dan tidak membebankan bakal-bakal pembeli dari golongan berpendapatan rendah, kerajaan telah bersetuju meluluskan Skim Pembiayaan Khas bagi membantu mereka yang layak untuk membeli rumah tersebut. Ini kerana kebanyakan mereka yang telah mendapat tawaran pembelian rumah oleh DBKL gagal mendapat pinjaman perumahan dari institusi kewangan disebabkan oleh sama ada mereka di senarai hitam atau umur yang telah lanjut.

Tuan Yang di-Pertua, di antara syarat-syarat ataupun kelayakan sebenar untuk membeli rumah PPR-MTEN dan juga Perumahan Awam DBKL adalah seperti berikut:

- (i) warganegara Malaysia;
- (ii) berkahwin;
- (iii) berumur 18 tahun ke atas;
- (iv) mampu membeli rumah atau layak mendapat pinjaman;
- (v) satu penyewa satu rumah; dan
- (vi) tiada tunggakan sewa dan air.

Tentang cadangan Ahli Yang Berhormat supaya pembelian rumah berkenaan dilaksanakan secara kaedah sewa beli, kerajaan telah pun menimbang dan memutuskan bahawa kaedah ini tidak sesuai. Keputusan itu dibuat berdasarkan kepada memorandum Jemaah Menteri tentang penjualan rumah Program Perumahan Rakyat, Majlis Tindakan Ekonomi Negara dan Perumahan Awam DBKL Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur pada 12 Ogos 2009. Sukacita saya menegaskan bahawa kerajaan telah mengambil kira secara teliti dan menyeluruh akan kepentingan dan kelayakan bakal-bakal pembeli dalam melaksanakan pengurusan penjualan rumah PPR-MTEN dan Perumahan Awam DBKL serta Skim Pembiayaan Khas tersebut agar pelaksanaan benar-benar memberi impak yang positif kepada rakyat yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Datuk Raja Ropiaah binti Raja Abdullah membangkitkan mengenai jumlah miskin bandar yang terdapat di seluruh negara dan apakah langkah-langkah yang dirancang dalam menangani masalah ini bagi mengeluarkan mereka dari kepompong kemiskinan bandar. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bilangan isi rumah miskin bandar bagi seluruh negara yang didaftar di bawah Skim e-Kasih pada 9 April 2012 adalah sebanyak 100,266. Negeri yang mencatat bilangan isi rumah tegar bandar yang tinggi adalah Sarawak – 3,672; Sabah – 2,766; Kelantan – 1,649; dan Selangor – 999.

Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar sememangnya komited dalam melaksanakan program membasmi kemiskinan untuk keluarga miskin bandar. Usaha ini adalah selaras dengan hasrat kerajaan dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh untuk mengurangkan insiden kemiskinan dari 3.8% pada tahun 2009 kepada 2% pada tahun 2015 dan meningkatkan purata pendapatan isi rumah, pendapatan 40% terendah daripada RM1,440 pada tahun 2009 kepada RM2,300 pada tahun 2015. Matlamat kementerian melaksanakan program membasmi kemiskinan bandar adalah bertujuan membantu golongan miskin dan berpendapatan

rendah di bandar untuk meningkatkan kualiti hidup di samping mengurangkan beban tanggungan keluarga tanpa mengira jantina, bangsa dan agama.

Di bawah PPKB, antara program dan projek membasmi kemiskinan termasuklah bantuan sewa rumah, bantuan perumahan bandar yang meliputi bina baru rumah dan baik pulih rumah serta program latihan kemahiran dan keusahawanan. Di samping itu, kementerian juga mempergiatkan pelaksanaan projek-projek yang lebih spesifik bagi meningkatkan kualiti hidup golongan sasar. Ini termasuklah membina pusat-pusat pembelajaran yang dikenali sebagai terminal sejahtera agar anak-anak golongan yang berpendapatan rendah di kawasan bandar berpeluang mendapat tempat dan kaedah pelajaran yang lebih sesuai dan kondusif untuk mengulang kaji dan meningkatkan tahap pembelajaran mereka.

Selain itu, penyediaan kios dan ruang perniagaan telah dan sedang dilaksanakan untuk memberi peluang kepada golongan sasar yang berminat untuk menjalankan pelbagai aktiviti perniagaan. Bagi mencapai sasaran dan matlamat yang ditetapkan, kementerian sentiasa bekerja rapat dengan pihak berkuasa tempatan (PBT) di semua negeri dalam melaksanakan pelbagai program dan projek membasmi kemiskinan dan juga kesejahteraan bandar.

Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam Perbahasan Titah Diraja bagi sesi sidang Dewan Negara 2012 yang membabitkan bidang kuasa dan tanggungjawab kementerian ini. Segala teguran, pandangan dan cadangan yang membina daripada...

Puan Hajah Mariany binti Mohammad Yit: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencilah.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat.

Puan Hajah Mariany binti Mohammad Yit: Terima kasih Yang Berhormat Menteri yang telah memberi jawapan...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya ingin memberi peringatan kepada semua Ahli Yang Berhormat, kalau boleh sebelum Menteri menamatkan itu bangun supaya jangan kawan itu sudah gulung baru agaknya Yang Berhormat semua bangun. Untuk mengingatkan, untuk senang Yang Berhormat Menteri bersedia untuk menjawab. Walau bagaimanapun, agaknya Yang Berhormat setakat ini bersedia mendengar. Sila Yang Berhormat.

Puan Hajah Mariany binti Mohammad Yit: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri ialah ada dua perkara saya rasa tidak terjawab di dalam jawapan Menteri tadi. Pertama ialah jumlah sewa yang tertunggak di perumahan DBKL yang diuruskan oleh DBKL dan juga apakah tindakan yang diambil? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Tuan Yang di-Pertua, jumlah yang tertunggak dan satu lagi adalah berapa yang apa? Minta...

Puan Hajah Mariany binti Mohammad Yit: Tindakan yang diambil.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Tindakan yang diambil. Tuan Yang di-Pertua, tindakan-tindakan biasanya adalah untuk memberi notis-notis kepada mereka yang tidak

membayar ini. Ia ada *color* dari segi notis pertama, notis kedua dan notis ketiga. Akhirnya barulah tindakan diambil untuk memotong air ataupun menyita tempat-tempat mereka.

Akan tetapi, memang saya selalu menasihati penguat kuasa-penguat kuasa Dewan Bandaraya Kuala Lumpur bahawa perkara-perkara seperti ini perlu dibuat secara berkhemah. Secara umumnya, lebih kurang betul-betul yang tegar, yang tidak membayar adalah hampir 20%. Akan tetapi daripada 20% itu, mungkin 10% adalah golongan yang perlu pembelaan, di mana mereka memang daripada golongan mungkin suaminya meninggal atau sakit ataupun sesuatu perkara yang berlaku, mereka kehilangan pekerjaan ataupun betul-betul susah, OKU atau lain-lain.

Jadi, golongan ini diberi perhatian supaya kita cuba usaha untuk dapat bantuan-bantuan baik di bawah Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar ataupun di bawah program-program kerajaan yang lain, daripada Jabatan Kebajikan Masyarakat, daripada Baitulmal dan lain-lain bagi membantu golongan ini. Daripada golongan ini, 10% lagi ialah golongan yang boleh dikatakan tegar, mereka mampu bayar. Mungkin ada kereta, mungkin ada Astro tetapi mereka sengaja tidak bayar, menggunakan alasan-alasan tertentu.

■ 1620

Jadi inilah golongan-golongan yang kita akan ambil tindakan. Saya pun sudah minta Dewan Bandaraya Kuala Lumpur untuk mengkaji satu sistem di mana kita boleh bezakan golongan yang betul tidak boleh bayar atas kerumitan yang mereka lalui dan golongan yang sengaja tidak bayar. Apabila kita ambil tindakan dan memang pihak DBKL mengambil tindakan secara berhemah. Banyak kali golongan daripada politik-politik pembangkang akan jadi hero dan dia akan mengatakan Kerajaan Barisan Nasional kerajaan yang kejam - ambil tindakan kepada mereka yang tidak berkemampuan. Pada hal banyak kali adalah mereka yang berkemampuan.

Akan tetapi apabila keluar di *internet* ataupun akhbar, dia menunjukkan seolah-olah kerajaan kita ini kejam. Dia tidak membawa cerita yang berapa kali notis sudah diberi, berapa kali peluang diberi, beberapa kali rundingan, itu tidak keluar dalam akhbar atau *internet*. Dia cuma keluar gambar seorang makcik yang muka kasihan ataupun pakcik yang muka kasihan, dia tidak bayar dia tunjuk anak dia sepuluh orang. Dia kata, inilah Kerajaan Barisan Nasional kejam. Jadi, itu yang saya sudah cadangkan kepada Dewan Bandaraya Kuala Lumpur kita asingkan, mereka yang betul-betul layak, yang perlu kita bantu, patut kita bantu. Akan tetapi mereka yang tegar tidak membayar ini memang kita perlu ambil tindakan secara berhemah. Jadi itulah tindakan-tindakan yang kita ambil. Boleh saya teruskan penggulungan tadi?

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jadi bagi pihak kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, saya sekali lagi mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Titah Diraja bagi sesi sidang Dewan Negara tahun 2012 yang membabitkan bidang kuasa dan tanggungan kementerian ini. Segala teguran, pandangan dan cadangan yang membina daripada Ahli-ahli Yang Berhormat semua amatlah kami hargai dalam

usaha untuk menambah baik mutu perkhidmatan khususnya kepada rakyat dan negara. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Sekarang saya mempersilakan Kementerian Kesihatan. Terlebih dahulu saya mengambil kesempatan untuk merakamkan terima kasih, tahniah kepada Yang Berhormat Menteri-Menteri yang sudi hadir dan ini menunjukkan Menteri-Menteri begitu prihatin dalam suasana hari ini. Terima kasih Yang Berhormat. Silakan.

4.22 ptg

Menteri Kesihatan [Dato' Seri Liow Tiong Lai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam sesi perbahasan, yang menyentuh tentang Kementerian Kesihatan Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab tentang perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Dato' Hajah Zaitun binti Mat mengenai penambahbaikan perkhidmatan kesihatan pesakit luar di hospital dan khususnya di klinik kesihatan.

Kementerian Kesihatan Malaysia mengambil maklum tentang kedatangan pesakit luar yang meningkat setiap tahun. Jumlah kedatangan pesakit luar ke semua *facilitate* kesihatan Kementerian Kesihatan Malaysia pada tahun 2007 hingga 2010 meningkat sebanyak 6.6% setahun. Manakala jumlah kemasukan pesakit ke hospital dan institusi perubatan KKM pada tahun 2007 hingga 2010 meningkat dengan purata tahunan 2.6%.

Dalam keadaan seperti ini, fasilitet Kementerian Kesihatan Malaysia seperti hospital dan klinik kesihatan mendapat cabaran besar untuk memastikan pesakit mendapat rawatan dalam tempoh yang singkat. Kementerian Kesihatan Malaysia sentiasa berusaha mencapai piagam pelanggan di mana sejak tahun 2007, waktu bekerja di luar waktu pejabat telah diperkenalkan bagi menangani pertambahan pesakit Jabatan Pesakit Luar dan Klinik Kesihatan terutamanya bagi kawasan yang berkepadatan tinggi. Banyak klinik sekarang kita telah buat *external hours* sampai 9.30 malam, dan pada masa makan tengah hari, kita juga buka untuk memberikan perkhidmatan.

Walau bagaimanapun, terdapat isu-isu yang dihadapi dalam pencarian dan pengesanan rekod pesakit yang semakin meningkat. Sistem pengurusan dan penyimpanan rekod perubatan tidak berpusat menyukarkan pencarian rekod. Keadaan ini disulitkan lagi apabila kekurangan ruang untuk tempat penyimpanan rekod perubatan. Pihak Kementerian sedia maklum bahawa pencarian rekod melalui *on-line* akan memendekkan tempoh pencarian rekod. Pelaksanaan sistem ini akan membantu dalam menguruskan rekod perubatan dengan lebih efektif.

Data bagi tahun 2011 menunjukkan 90.9% daripada pesakit Jabatan Pesakit Luar mendapat rawatan kurang daripada 30 minit, *waiting time* berbanding dengan tahun 2010 sebanyak 78.9% dan tahun 2009 sebanyak 83%. Buat masa ini terdapat hanya 13 buah hospital KKM yang menggunakan ICT, *Total Hospital Information System* (THIS) secara sepenuhnya dalam pemberian perkhidmatan kepada pesakit di mana rekod perubatan boleh dicapai secara elektronik

dan mempunyai *hospital information system* sepenuhnya. Pihak kementerian memang berhasrat untuk memperluaskan penggunaan sistem ICT kepada semua hospital kerajaan secara berperingkat untuk menambahbaikkkan perkhidmatan kepada semua pelanggan Kementerian Kesihatan Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, waktu menunggu yang panjang di beberapa klinik kesihatan pula khususnya yang mempunyai kedatangan yang ramai iaitu melebihi 300 pesakit sehari sering kali berlaku di ruang menunggu untuk berjumpa Pegawai Perubatan atau Penolong Pegawai Perubatan. Ini disebabkan pesakit yang dirawat Pegawai Perubatan atau Penolong Pegawai Perubatan masih lagi tinggi bilangan doktor dan M.A yang masih kurang di klinik-klinik kesihatan.

Bagi mengurangkan nisbah ini dan mempercepatkan proses merawat kes-kes di klinik, bilangan Pegawai Perubatan ditempatkan di klinik kesihatan akan ditambah dari semasa ke semasa. Walau bagaimanapun, waktu menunggu bagi pendaftaran rata-rata di klinik kesihatan kini sudah berkurangan dan di beberapa negeri telah menggunakan sistem *home-based card*, di mana pesakit membawa balik kad kesihatan mereka. Ini memudahkan mereka membuat rujukan di samping boleh membawa ke mana-mana fasilitet atau para anggota kesihatan untuk merekodkan maklumat kesihatan mereka. Di samping itu dengan pelancarannya klinik 1Malaysia dalam negara kita, kita juga dapat mengurangkan kesesakan di klinik-klinik kesihatan dan hospital.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyentuh pula perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Dato' Hajah Zaitun binti Mat mengenai keperluan doktor pakar. Yang Berhormat senator Dato' Mustafa Kamal bin Mohd.Yusof dan Yang Berhormat Senator Datuk Majid Mahap tentang bilangan pegawai perubatan dan jururawat.

Kementerian Kesihatan Malaysia prihatin akan keperluan penempatan doktor pakar di kawasan pedalaman dan luar bandar. Susulan itu, kementerian telah melaksanakan penempatan doktor pakar di hospital luar bandar di Sabah dan Sarawak untuk tempoh minimum enam bulan sejak November 2011 selaras dengan keputusan Jemaah Menteri pada 14 September 2011.

Kalau dahulu kita hendak pindah doktor pakar kita masuk ke kawasan luar bandar di Sabah Sarawak, memang ramai doktor pakar tidak hendak pergi ke kawasan luar bandar. Akan tetapi oleh kerana sekarang kita telah mengizinkan doktor-doktor pakar pergi ke luar bandar enam bulan dan dengan kerana kita dapat pendekkan masa mereka masuk ke luar bandar dengan masa enam bulan ke luar bandar maka telah mendapat sambutan baik daripada doktor-doktor pakar untuk masuk ke kawasan luar bandar untuk memberikan perkhidmatan kepada penduduk-penduduk luar bandar. Sehingga hari ini seramai 27 orang lulusan kepakaran telah pun ditempatkan di Sabah dan Sarawak di bawah skim enam bulan ini.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, sehingga 31 Disember 2011, terdapat seramai 3,128 orang pegawai Perubatan Pakar di Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) dengan peratusan pengisian jawatan setinggi 79.9% jawatan telah pun diisi di Kementerian Kesihatan.

Bagi makluman Dewan yang mulia ini juga, berbagai-bagai usaha telah dilakukan oleh kerajaan untuk menambahkan bilangan doktor pakar bagi menyediakan perkhidmatan kesihatan

kepada rakyat. Antara langkah yang diambil adalah menambah slot tajaan bagi program Sarjana Perubatan di institusi pengajian tinggi awam. Daripada masa dahulu hanya 450 biasiswa yang kita bagi telah ditingkatkan kepada 600 pada sesi 2011 dan ditingkatkan lagi kepada 800 slot sekarang mulai tahun 2012 dan bagi memberi peluang kepada lebih ramai pegawai perubatan mengikuti program Sarjana Perubatan.

■1630

Sehingga 29 Februari 2012, terdapat seramai 2,644 orang pegawai perubatan sedang mengikuti latihan kepakaran dan sub kepakaran di dalam dan di luar negara. Pegawai-pegawai ini akan kembali berkhidmat selepas tamat latihan kepakaran secara berperingkat dari semasa ke semasa. Pertambahan tempat melanjutkan pengajian ini telah meningkatkan bilangan pegawai perubatan pakar di Kementerian Kesihatan Malaysia.

Selain daripada itu, Kementerian Kesihatan Malaysia telah membuat pengambilan pegawai perubatan pakar warganegara asing secara kontrak. Pelantikan semula secara kontrak pegawai-pegawai perubatan pakar KKM yang telah bersara dan juga pengambilan doktor pakar swasta untuk berkhidmat secara *seasonal, sectional*. Sehingga 31 Mac 2012, terdapat seramai 643 orang pegawai perubatan dan pegawai perubatan pakar kontrak di Kementerian Kesihatan Malaysia. Adalah dengan itu diharapkan lebih ramai pakar perubatan dapat dilantik demi meningkatkan lagi mutu dan prestasi perkhidmatan perubatan dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, pertambahan institusi pengajian tinggi awam dan swasta yang menawarkan pengajian dalam bidang perubatan turut menyumbang kepada peningkatan pegawai perubatan di KKM. Perkara ini dilihat melalui peningkatan lantikan pegawai perubatan latihan siswazah di KKM yang melebihi 3,000 orang setahun mulai tahun 2009/2010. Kalau kita lihat, dahulu kita hanya dapat melatih lebih kurang 1,000 orang setahun pada tahun 2007 tetapi sekarang kita telah dapat melatih *houseman* kita meningkat 3,000 setahun.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, jumlah pegawai perubatan latihan siswazah yang dilantik pada tahun 2011 ialah seramai 3,564 orang. Pertambahan yang amat ketara ini telah meningkatkan bilangan pegawai perubatan dan pegawai perubatan pakar di KKM kepada 21,188 orang pada tahun 2011. Berdasarkan kepada pertambahan jumlah lantikan pegawai perubatan setiap tahun, Kementerian Kesihatan mensasarkan bahawa nisbah seorang pegawai perubatan kepada 600 orang penduduk yang ditetapkan WHO akan tercapai menjelang tahun 2015, *by 2015* kita akan mencapai *one doctor serving 600 populations, one is to 600* dan *by the year 2020* kita akan mencapai *one to is 400 doctor population ratio*.

Tuan Yang di-Pertua, keperluan jururawat pula adalah berdasarkan kepada norma yang ditetapkan dalam memastikan pesakit menerima jagaan perawatan yang berkualiti, kompeten, secara holistik dan secara individualisme. WHO menetapkan keperluan jururawat berbanding jumlah penduduk adalah *one is 200*. Satu kepada 200 penduduk. Norma yang dilaksanakan bagi keperluan hospital adalah berdasarkan kepada *level of care* seperti piawaian antarabangsa yang

diguna pakai oleh negara British, Australia, Amerika Syarikat dan Kanada. Ia mengambil kira nisbah jururawat berbanding pesakit mengikut disiplin.

Pada dasarnya hospital-hospital di Malaysia masih lagi memerlukan penambahan perjawatan jururawat disebabkan *upgrading* hospital tanpa pakar kepada hospital berpakar dan peningkatan skop tugas seiring dengan perkhidmatan dengan kepakaran yang disediakan. Manakala di sektor kesihatan, keperluan jururawat adalah disebabkan pemantapan perkhidmatan utama iaitu kesejahteraan *wellness*, kawalan penyakit, perkhidmatan sokongan dan kecemasan. Selain itu, penambahan jururawat diperlukan dalam peningkatan skop perkhidmatan seperti lawatan ke rumah jagaan warga emas, kanak-kanak kurang upaya, kesihatan mental dan lain-lain lagi.

Kementerian Kesihatan telah membuat unjuran keperluan tersebut mengikut metrik kiraan keperluan jururawat, *service target method* iaitu dengan mengambil kira keperluan mengikut disiplin, *sub specialty*, nisbah jururawat pesakit dan jumlah jam perawatan pesakit hari, *nursing hour patient per day*. Pada tahun 2012, jangkaan jumlah penduduk di Malaysia adalah seramai 30 juta dan nisbah terkini jururawat berbanding dengan penduduk adalah 1 kepada 347. WHO *recommended one is to 200*. Kita sekarang telah mencapai *one is to 347*. Jumlah keseluruhan jururawat pada masa ini adalah seramai 96,677 orang seluruh negara, 96,000 *at the whole country*. Bagi memastikan jururawat sedia ada di hospital kerajaan mengikut nisbah yang ditetapkan oleh WHO, beberapa tindakan telah dilaksanakan, antaranya:

- (i) pemantauan penempatan secara berkala dilaksanakan oleh bahagian kejururawatan dan pihak Jabatan Kesihatan Negeri bagi memastikan penempatan jururawat dilakukan dengan mengikut keperluan berdasarkan beban tugas serta komplikasi sesebuah hospital dan disiplin di hospital tersebut;
- (ii) membuat analisa statistik kemasukan pesakit dan *Bed Occupancy Rate* (BOR) bagi sesebuah hospital dalam mengawal dan mengenal pasti pengagihan penempatan jururawat mengikut disiplin bagi hospital di bawah seliaan dan dibentangkan oleh Ketua Penyelia Jururawat Negeri dalam Mesyuarat Teknikal Kejururawatan; dan
- (iii) pihak hospital juga sentiasa memantau dan membuat perancangan keperluan jururawat dari semasa ke semasa bagi memastikan setiap pesakit mendapat jagaan perawatan yang diperlukan seiring dengan keperluan dan *expectation* pesakit.

Berhubung dengan peratusan pengangguran jururawat, ini isu yang banyak dibangkitkan sekarang kerana dinyatakan banyak jururawat yang menganggur. Kementerian Kesihatan sentiasa prihatin dengan graduan-graduan yang lulus daripada kolej-kolej swasta. Kementerian ingin pastikan bahawa mereka mendapat pekerjaan dan kementerian akan mengambil pelbagai langkah yang cepat untuk kita mengatasi masalah ini. Kita bagi Kementerian Kesihatan memang kita masih

lagi tidak mencukupi jawatan jururawat dan kita sedang memohon kepada JPA untuk meningkatkan lagi bilangan jawatan jururawat dalam Kementerian Kesihatan Malaysia.

Kalau saya sebutkan tadi bahawa kita lebih kurang ada 96,000, 60,000 *is from the government*, daripada hospital kerajaan. *Another about 30,000 from the private sectors*. So kita masih lagi memerlukan jawatan jururawat yang lebih dan kita akan mengambil lebih ramai jururawat. Di samping itu kita juga menggesa pihak hospital swasta mengambil jururawat-jururawat yang tanpa pengalaman yang mana masalah sekarang banyak jururawat yang *graduate*, mereka tidak ada pengalaman dan mereka tidak diambil oleh hospital swasta. Hospital swasta mereka hendak mengambil jururawat telah berpengalaman. Ini yang menimbulkan masalah bagi jururawat-jururawat yang baru *graduate* daripada kolej-kolej sekarang...

Puan Norliza binti Abdul Rahim: Mohon menceleh.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Ya, silakan.

Puan Norliza binti Abdul Rahim: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat.

Puan Norliza binti Abdul Rahim: Terima kasih dan terima kasih kepada pihak Menteri yang menjawab. Saya cuma ingin bertanya sebab pada minggu lepas kita mempunyai satu program di Pulau Pinang dan kita didatangi oleh begitu ramai graduan jururawat yang keluar daripada kolej-kolej swasta yang tidak mendapat pekerjaan dan telah menganggur melebihi tempoh satu tahun, ada yang dua tahun. Jadi saya rasa ini amatlah tidak baik dan saya rasa berapa lamakah kementerian mengambil masa untuk *absorb* dengan izin, *absorb* graduan-graduan ini. Jadi saya ingat kita perlukan jumlahnya dan tempoh masa supaya mereka ini dapat diambil bekerja dengan cepat. Terima kasih.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Okey, terima kasih. Memang ini isu yang kita amat prihatin. Beberapa langkah telah diambil:-

- (i) kita telah hentikan *new faculty*. Tidak ada lagi kolej baru dari segi latihan jururawat. Buat masa ini kita di seluruh negara ada lebih kurang 75 kolej yang melatih jururawat. Kita sudah adakan moratorium, tidak ada lagi;
- (ii) kita telah naikan kelayakan. Kalau dahulu dia hanya tiga kredit masuk jururawat bagi kolej swasta. Sekarang kita tingkatkan sekurang-kurangnya lima kredit dan *Math and Science compulsory* lulus dan sekarang kita telah pun mengurangkan pengambilan jururawat;
- (iii) saya sebutkan tadi, kita akan tambahkan jawatan dalam kerajaan untuk mengambil jururawat yang kita kena tunggu JPA luluskan dan kita harap dapat dicepatkan; dan
- (iv) kita juga ada banyak, kita ada *bilateral* dengan banyak negara yang mereka juga ada yang menggunakan jururawat-jururawat negara kita.

■1640

We actually export some of jururawat kepada negara-negara Timur Tengah, Singapura dan sebagainya kerana kualiti jururawat kita adalah baik dan memang mereka dapat mencari pekerjaan di negara-negara luar. Selain daripada itu, kita juga akan lihat dalam perancangan kita, sekiranya masih lagi ada yang tidak dapat kerja, kita barangkali *retrained, we may need to retrain this group of nurses* yang tidak mendapat pekerjaan. Ini semua dalam perancangan kita dan kita harap dapat menyelesaikan isu jururawat yang menganggur buat sementara waktu ini.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Dato' Zaitun binti Mat juga telah membangkitkan isu berkaitan keselamatan dan kawalan ke atas ubat-ubatan serta produk kesihatan yang dikhuatiri mengandungi racun berjadual yang dijual secara terbuka dan secara *online* di *internet*. Ini juga satu isu yang hangat dibincangkan dan isu yang besar di mana orang ramai senang mendapat ubat-ubat palsu dan juga ubat yang telah dicampuradukkan dengan racun. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, pihak Kementerian Kesihatan sedia maklum mengenai ubat-ubatan dan produk kesihatan tambahan yang dijual secara terbuka dalam *online internet*.

Ubat-ubatan dan produk kesihatan tambahan yang termasuk dalam kategori produk farmaseutikal wajib didaftarkan dengan Pihak Berkuasa Kawalan Dadah (PBKD) Kementerian Kesihatan Malaysia dan akan mempunyai nombor pendaftaran MAL serta pelengkap keselamatan hologram '*meditech*' pada labelnya. Penilaian oleh PBKD akan mengambil kira pelbagai aspek untuk memastikan hanya produk yang selamat dan berkualiti didaftarkan demi keselamatan pengguna. Produk-produk walaupun telah berdaftar akan dibuat pensampelan secara rambang bagi menjalani ujian makmal dan di analisa supaya mematuhi piawaian spesifikasi seperti didaftarkan dengan pihak farmasi.

Pelbagai langkah telah diambil oleh Bahagian Penguatkuasaan Farmasi KKM untuk memerangi penjualan produk tidak berdaftar dan ubat tiruan di Malaysia. Aktiviti penguatkuasaan seperti pemeriksaan di premis dan pintu masuk risikan serta serbuan sentiasa dibuat oleh Bahagian Penguatkuasaan Farmasi dari masa ke semasa. Sepanjang tahun 2011, sejumlah 33,294 produk tidak berdaftar dengan nilai sebanyak RM22 juta telah dirampas. Sementara itu rampasan produk yang dicemari racun berjadual menunjukkan peningkatan dari jumlah produk iaitu sebanyak 1,694 produk pada tahun 2010 dengan nilai RM3.1 milion kepada 2,538 produk pada tahun 2011 dengan nilai *about* RM1.7 juta. .

So, kalau kita lihat produk yang telah dicampuradukkan dengan racun telah meningkat di pasaran *from 1,600 product* telah meningkat kepada *2,500 products*. Ini yang kita minta kerjasama orang ramai untuk memberikan maklumat dan Pihak Berkuasa Farmasi juga sentiasa akan menjalankan penguatkuasaan di Chow Kit atau mana-mana tempat yang kita syaki menjual bahan-bahan ubat yang tidak berdaftar ini dan juga yang mengandungi racun.

Sepanjang tahun 2011, sebanyak 204 surat amaran telah dikeluarkan kepada syarikat atau pengedar produk yang melakukan kesalahan di bawah Akta Ubat 1956. Daripada jumlah

tersebut, 32 surat amaran yang berkaitan diiklan di laman web. Pada tahun 2011, sebanyak 5 aduan telah dirujuk kepada Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia untuk menutup *website* atau menyekat laluan, akses ke *website* tersebut kepada talian yang tertera pada iklan yang dikenal pasti melanggar peruntukan undang-undang. Jadi apabila ada *website* yang mengiklankan ubat-ubat yang haram ini, maka kita boleh mendapatkan bantuan daripada MCMC.

Kawalan ke atas produk tidak berdaftar atau yang dicampurkan dengan bahan racun berjadual adalah di bawah Akta Jualan Dadah 1952. Penjual, pengedar serta pemilik produk berkenaan boleh didakwa dan disabit kesalahan boleh dikenakan denda sehingga RM25,000 atau penjara tiga tahun atau kedua-duanya sekali atau bagi seseorang individu dan RM50,000 bagi sesebuah syarikat. Sementara itu, hukuman yang dikenakan terhadap individu yang didapati melakukan kesalahan di bawah Akta Ubat 1956 ialah denda tidak melebihi RM3,000 atau penjara tidak melebihi satu tahun atau kedua-duanya sekali.

Salah satu faktor yang kita lihat kenapa penjualan ubat beracun ini sentiasa meningkat kerana penalti kita tidak cukup. Penalti kita, *you* jual ubat, kalau kita tangkap hanya RM3,000 kompaun, masuk mahkamah tidak lebih dari RM3,000. Oleh itu sudah masuk dalam cadangan Kementerian Kesihatan, kita hendak hantar ke Dewan ini untuk dapat kita menggubal balik Akta Farmasi kita agar kita dapat melipatgandakan penalti ini iaitu Rang Undang-undang Farmasi yang baru yang merangkumi semua akta-akta seperti Akta Racun, Akta Dadah dan sebagainya agar masuk dalam Rang Undang-undang Farmasi yang baru. Dalam rang undang-undang baru ini dicadangkan agar denda yang lebih tinggi dikenakan iaitu sehingga sepuluh kali ganda denda maksimum yang sedia ada dan hukuman penjara mandatori. Kalau tidak ada hukuman penjara mandatori, *a lot of people*, ramai yang mengambil jalan singkat untuk mencari kewangan dan keuntungan melalui penjualan ubat yang berbahaya ini. Draf undang-undang baru ini telah dimuktamadkan oleh AG, dan kita akan dijangka harap dapat kita kemukakan ke Parlimen tidak berapa lama lagi.

Tuan Khoo Soo Seang: Tuan Yang di-Pertua, minta mencelah. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya, saya dapati baru-baru ini banyak syarikat *direct sale* yang jual ubat-ubat yang dikatakan begitu berkuasa, boleh mengubati banyak penyakit. Akan tetapi di atas label itu, apa pun tidak sebut. Cuma *ingredient* sahaja, ia tidak sebut apa kegunaan, ia cuma gunakan orang yang menjual untuk katakan ini. Apakah pandangan Yang Berhormat Menteri?

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Ya, terima kasih Yang Berhormat. Kebanyakan ubat-ubat yang dijual ataupun bukannya ubat, kebanyakannya bahan yang dijual oleh *direct selling* ini adalah *food supplement*. Mereka bagi *food supplement*, mereka hanya *notify* Kementerian Kesihatan ataupun farmasi. Ia tidak perlu mendaftar sebagai ubat, ia hanya *notify* Kementerian Kesihatan sebagai *food supplement*. Sebagai *food supplement*, ia tidak boleh buat *claim*, *claim* boleh turunkan tekanan darah tinggi, boleh ubat diabetes, boleh ubat ini dan itu, tidak boleh, *it's only a food supplement*. Oleh itu bagi sesiapa yang membuat *claim* ini terhadap, "boleh mengubati" mana-

mana penyakit, kita boleh mengambil tindakan terhadap mereka kerana ia merupakan satu penyelewengan yang boleh diambil tindakan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Hajah Mumtaz ingin penjelasan mengenai status Akta Perubatan Alternatif dan pengawalan terhadap agensi-agensi yang berkaitan dengannya iaitu TCM Act iaitu *Traditional and Complementary Medicine Act*. Pada ketika ini, Rang Undang-undang Perubatan Tradisional dan Komplementari sedang menunggu untuk dibahaskan di Parlimen. Kita juga telah mendapat kelulusan daripada AG dan saya telah mengumpulkan kepada kementerian-kementerian yang lain untuk mendapatkan input. Kita telah pun berdialog dengan semua agensi yang berkaitan dan kita harap juga rang undang-undang ini akan kita kemukakan ke Parlimen pada sesi yang akan datang.

Kita sangat berharap bahawa rang undang-undang ini dapat diluluskan dengan cepat kerana bidang TCM adalah satu bidang yang luas yang perlu kita kawal dengan cepat. Sebarang aduan berkenaan dengan amalan dan pengamalan perubatan tradisional dan *complementary* boleh diajukan kepada Bahagian Perubatan Tradisional dan Komplementari yang merupakan bahagian yang bertanggungjawab bagi amalan ini, dan di Kementerian Kesihatan, kita akan mengambil tindakan.

■1650

Kementerian Kesihatan telah melantik lapan badan pengamal untuk mewakili para pengamal perubatan tradisional dan komplementari ini berdasarkan amalan masing-masing. Apabila akta ini kita luluskan kemudian, maka kita akan wujudkan satu *council* seperti MMC. Kalau MMC (*Malaysia Medical Council*) untuk kita mengawal profesionalisme doktor, maka kita akan adakan TCM *council* untuk mengawal selia disiplin dan juga *practitioner* TCM termasuklah kod amalan dan kod etika yang akan dibangunkan di bawah Kementerian Kesihatan untuk memantau perkembangan ini.

Pihak kementerian yakin dengan berkuat kuasanya Akta Perubatan Tradisional dan Komplementari nanti akan memudahkan lagi proses kawal selia pengamal dan amalan perubatan tradisional dan komplementari di Malaysia seterusnya meningkatkan keyakinan rakyat terhadap perubatan tradisional.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Puan Chew Lee Giok...

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Saya pohon untuk mencelah.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Saya berminat dengan Akta Perubatan Alternatif ini. Jadi, saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan sekiranya akta ini diluluskan, adakah ianya akan bertumpu kepada soal rawatan atau soal ubat-ubatan ataupun pusat sahaja.

Yang kedua, tadi disebut juga soal *food supplement*. Buat masa ini, adakah *food supplement* ini akan masuk juga bawah Akta Perubatan Alternatif sebagai cara untuk mengawal mutu dan kualiti *food supplement* ini dan yang ketiga, berkaitan dengan hospital.

Kita difahamkan bahawa hospital di Pulau Pinang telah menawarkan TCM ini dan bila kerajaan hendak meluluskan Akta Perubatan Alternatif ini adakah terdapat jumlah sasaran hospital yang akan ditambah dengan khidmat TCM dan juga mana-mana fakulti universiti yang akan menawarkan ijazah ataupun pembelajaran khusus mengenai TCM yang telah pun diiktiraf oleh pihak kerajaan. Terima kasih.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Akta TCM ini akan tumpu kepada rawatan dan juga R&D. Dari segi ubat-ubatan itu, semua ubat-ubat termasuk ubat herba masih lagi di bawah farmasi. Farmasi yang akan perlu daftar. Semua ubat tradisional perlu daftar dengan pihak farmasi dan memang walaupun sekarang tidak ada lagi akta TCM tetapi hospital-hospital kerajaan kita telah mewujudkan unit-unit TCM untuk memberi perkhidmatan perubatan komplementari. Ia bukan satu perubatan yang *main* rawatan tetapi ia lebih kepada komplementari untuk meningkatkan tahap perkhidmatan kesihatan kita. Kementerian Kesihatan juga fokus dari segi pembangunan profesionalisme TCM ini. Oleh itu, kita bekerjasama dengan Kementerian Pengajian Tinggi, melalui MQA kita telah lulus kepada lebih kurang sepuluh universiti dan kolej dalam negara kita untuk menawarkan kursus-kursus TCM. Sekarang telah pun beroperasi dan juga telah pun melatih *student* kita dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Puan Chew Lee Giok telah menanyakan tentang Klinik 1Malaysia di Selangor. Dalam tahun 2012, tujuh buah lagi Klinik 1Malaysia akan dibina di Selangor dan salah satu lokasi yang dipilih adalah di Lestari Perdana, Bandar Putra Permai, Seri Kembangan. Itu kawasan dialah itu. Ha, Yang Berhormat. So, kita ada satu di Bandar Putra Permai. Klinik 1Malaysia ini dijangka dapat beroperasi pada bulan Julai tahun ini. Kedudukan lokasi Klinik 1Malaysia ini adalah dalam lingkungan 1.3 kilometer dari Bandar Putra Permai. Di samping itu, dua buah klinik kesihatan dengan jarak kurang dari 10 kilometer boleh diakses oleh penduduk setempat telah disediakan.

Selain daripada Klinik 1Malaysia, ada dua lagi klinik di Seri Kembangan iaitu Klinik Kesihatan Seri Kembangan, dan Klinik Kesihatan Puchong. Sehingga kini terdapat 11 Klinik 1Malaysia yang sedang beroperasi di negeri Selangor. Klinik 1Malaysia ini mempunyai ciri yang lebih daripada yang lain kerana ia memberi perkhidmatan masa yang panjang iaitu 10 pagi hingga 10 malam dan satu minggu penuh, hari Isnin hingga Ahad. Sebab itu ia mendapat sambutan yang begitu baik daripada rakyat jelata.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Datuk Maijool Mahap telah memohon penjelasan perancangan Kementerian Kesihatan tentang peralatan perubatan di Hospital Kota Marudu. Tuan Yang di-Pertua, bagi memastikan penyampaian yang lebih baik, pihak Kementerian Kesihatan sentiasa bekerjasama dengan pihak Jabatan Kesihatan Negeri dalam memantapkan lagi peralatan dalam hospital dan mendapatkan input serta permohonan berkenaan keperluan kritikal di hospital-hospital jagaan masing-masing. Sehubungan itu, peralatan-peralatan perubatan yang telah diklasifikasikan sebagai tidak ekonomi lagi dibaiki, *beyond economic repair* (BER), juga

akan diuruskan pengantiannya secara berperingkat dan berkala mengikut keupayaan kewangan Kementerian Kesihatan.

Pada tahun semasa 2010 dan 2011, peruntukan sebanyak RM18 juta untuk negeri Sabah telah pun disalurkan bagi pelbagai tujuan. Ini termasuk Hospital Kota Marudu yang telah diperuntukkan sebanyak RM411,000 bagi perolehan dua mesin hemodialisis, satu mesin *reverse osmosis*, satu mesin *defibrillator* dan sebagainya. Perancangan jangka panjang Kementerian Kesihatan ialah menambah sebanyak 27 penggantian peralatan perubatan di Hospital Kota Marudu. So, akan kita beri peralatan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, akhir kata saya sekali lagi ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam sesi perbahasan yang menyentuh tentang bidang kuasa Kementerian Kesihatan. Segala cadangan dan pandangan tersebut akan diberi perhatian yang sewajarnya oleh pihak Kementerian Kesihatan Malaysia demi...

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Sedikit lagi.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Boleh, *last one*.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga bertanya tentang terapi manual pada sesi perbahasan Titah Diraja. Adakah perkara ini di bawah Kementerian Kesihatan? Terapi manual dan juruurut di desa yang telah saya kemukakan secara panjang lebar dalam perbahasan Titah Diraja. Adakah ini di bawah Kementerian Kesihatan atau kementerian lain?

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Kalau kita boleh klasifikasikan terapi urut ini sebagai urut Melayu tradisional, ia adalah di bawah kawalan Kementerian Kesihatan. Kita kena tengok cara urut dia. Memang kita juga cadangkan kepada semua pusat spa kita kalau boleh gunakanlah *masseur* ataupun tukang urut yang profesional yang di bawah kawalan Kementerian Kesihatan. Adalah lebih baik kerana saya juga pernah pergi ke Indonesia, saya lihat memang di Indonesia pusat-pusat spa dia perlu mempunyai pakar-pakar urut yang *certified* oleh Kementerian Kesihatan. Saya rasa saya juga telah cadangkan kepada kerajaan agar Kementerian Kesihatan dapat mengawal ataupun memberi kelulusan kepada pakar-pakar urut di bawah spa yang ada di hotel-hotel termasuk sekarang dijaga di bawah Kementerian Pelancongan, bukan di bawah Kementerian Kesihatan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Raja Ropiaah binti Raja Abdullah: Saya mohon mencilah.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Ya, sila.

Datuk Raja Ropiaah binti Raja Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri, saya tidak tahu sama ada atau tidak tadi Yang Berhormat Menteri menjawab sedikit soalan saya, *which I go at great length*, dengan izin, *on mental health*. Saya ada bagi banyak kajian yang telah dilakukan sama ada dalam negara dan luar negara tentang perkara ini.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Saya mohon maaf kerana pegawai barangkali tidak catat berhubung dengan isu yang

dibangkitkan berhubung dengan *mental health*. Akan tetapi untuk makluman Yang Berhormat, isu *mental health* memang satu perkara yang saya sendiri dan juga Kementerian Kesihatan amat mengambil berat kerana kalau kita lihat dari segi masa kebelakangan ini isu *mental health*, bilangannya telah meningkat. *Now is about 11% having this mental health problem*. Saya sendiri telah mewujudkan satu Jawatankuasa *Advisory Panel* Menteri Kesihatan, menjemput semua pakar *mental health* untuk membantu Kementerian Kesihatan mengadakan pelbagai perancangan untuk kita kurangkan kadar masalah *mental health* dalam negara kita. Kita ambil beberapa langkah, terutama sekali kita mula di sekolah kerana kita tahu bahawa di sekolah ini penting. *This is the big population* yang kita perlu *address*.

■1700

Kita telah pun buat kajian dan kita dapati memang *stress level* di sekolah amat tinggi. Kita juga telah pun cadangkan kepada Kementerian Pelajaran untuk kita menggunakan kaunselor mereka untuk bagaimana meningkatkan keupayaan menangani *stress*. Masalah kita bukan *stress* sahaja yang tinggi, keupayaan kita menangani stres juga rendah. *I mean the ability to address the stress* di kalangan pelajar kita rendah. Oleh itu kita rasa salah satu caranya adalah *to increase the ability*, keupayaan kita menangani *stress* dapat ditingkatkan...

Tuan Khoo Soo Seang: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencelah.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Ya.

Tuan Khoo Soo Seang: Tadi Yang Berhormat Menteri sebut tentang *stress* di antara murid, macam mana dengan cikgu? Saya dapati bahawa di kalangan cikgu pun ramai yang memang menghadapi tekanan yang tinggi.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Saya setuju, sebab itu saya kata *the school population* amat penting. Kita telah pun melancarkan pelbagai promosi untuk kita tingkatkan kesedaran awam. Pertamanya, *don't have the stigma when you have mental health problem*. Banyak masalah masyarakat kita, dia *mental health problem*, *it becomes a stigma to the masyarakat*, *stigma to the family* ataupun kepada keluarga mereka. Oleh itu dia rasakan bahawa sekiranya ada *depression*, kalau boleh kita cepat-cepat jumpa *psychiatrist* ataupun *psychologist*, jumpa doktor untuk kita mengatasi masalah *mental stress* ini. Ini kerana kalau kita tidak mengatasi masalah kemurungan ini, ia akan membawa padah kepada masyarakat kita juga. *So I take note of your question on teachers...*

Tuan Khoo Soo Seang: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak tahu sama ada Kementerian Kesihatan akan bekerjasama dengan Kementerian Pelajaran. Ini kerana saya dapati sekiranya ada guru-guru yang ada masalah mungkin sakit jiwa, mereka tidak harus ditempatkan di sekolah-sekolah yang kecil. Ini kerana Kementerian Pelajaran anggap cikgu ini sebagai seorang cikgu yang biasa dan beban kerjanya sama dengan cikgu yang lain tetapi dia memang tidak boleh *handle* beban kerja yang begitu banyak. Kalau dia ditempatkan di sekolah yang besar, tidak ada masalah. Di sekolah besar oleh kerana ada cikgu yang ramai, guru besar boleh kurangkan kerjanya. Akan tetapi kalau di sekolah yang kecil, guru besar tidak ada cara untuk kurangkan kerjanya.

Saya dapati bahawa selalunya di kebanyakan sekolah, apabila sekolah baru diwujudkan, Jabatan Pelajaran akan menghantar cikgu dari sekolah-sekolah yang lain. Selalunya guru besar akan mengambil kesempatan ini untuk mengeluarkan guru yang ada masalah kepada sekolah kecil itu. Ini akan menimbulkan banyak masalah kepada sekolah kecil.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Okey, terima kasih Yang Berhormat. Saya akan sampaikan mesej ini kepada Menteri Pelajaran kerana Kementerian Kesihatan prihatin isu ini penting kerana ia juga memberi kesan kepada anak-anak kita di sekolah. Bagi guru-guru yang menghadapi *depression* juga perlu kita tangani secara bersama.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Kementerian Kesihatan telah pun memasukkan *mental health* sebagai salah satu penyakit *non-communicable disease* (NCD) yang sedang kita tentangi habis-habisan sekarang. Setahun dua ini kita dapati bahawa penyakit tidak berjangkit seperti tekanan darah, diabetes, kolesterol semakin tinggi. *So, mental health also is one of it. So* kita memang memerangi penyakit-penyakit tidak berjangkit ini secara besar-besaran.

Kita harap kesedaran ini dapat ditingkatkan dan kementerian telah pun mengambil *whole government approach* iaitu bukan sahaja ditangani oleh Kementerian Kesihatan malah seluruh kerajaan, *ten ministries*. Jawatankuasa Kabinet dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd Yassin *Chaired this committee* untuk menangani penyakit tidak berjangkit termasuk *mental health*. Kemudian tidak cukup lagi dengan dasar-dasar yang kita lakukan ini, kita juga ambil *approach whole community approach*. Kita juga dapat libatkan masyarakat kita untuk kita respons kepada polisi dan dasar-dasar yang telah kita gariskan.

Itu sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi cadangan-cadangan bernas kepada Kementerian Kesihatan. Ada apa-apa yang tertinggal kita akan buat secara bertulis ya. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Saya ingin menyatakan di sini bahawa mengikut peraturan dan juga hanya Jabatan Perdana Menteri sahaja yang terakhir sekali untuk membahaskan Titah Diraja ini. Daripada Jabatan Perdana Menteri ada mengemukakan Yang Berhormat Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon, kedua Yang Berhormat Dato' Seri Jamil Khir Baharum, ketiga Yang Berhormat Datuk Liew Vui Keong, keempat Yang Berhormat Dato' Devamany dan yang kelima Yang Berhormat Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan.

Saya minta kerjasama semua Ahli Yang Berhormat Dewan Negara ini masuk ke dalam Dewan, dengar baik-baik dan bertanya semasa menteri-menteri itu membuat jawapan. Saya mohon kerjasama semua pihak yang berkenaan. Sekian. Saya mulakan dengan Yang Berhormat Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon. Dipersilakan Yang Berhormat.

5.06 ptg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga bersyukur kerana dapat turut mengambil bahagian bersama-sama

dengan rakan-rakan yang lain dalam perbahasan Titah Diraja. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada beberapa orang Yang Berhormat Senator yang telah memberi pandangan yang bernas dan cadangan yang membina mengenai beberapa isu dan perkara di bawah Jabatan Perdana Menteri.

Pertamanya, Yang Berhormat Senator Subramaniam telah menyarankan agar ditubuhkan satu unit khas untuk mengkaji peraturan dan prosedur kerajaan yang didapati tidak relevan dengan keperluan semasa. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, sejak bulan April 2009, kerajaan telah memperkenalkan dan memacu Program Transformasi Kerajaan (GTP) sebagai penggerak dan pemangkin kepada agenda transformasi negara yang diilhamkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Ini adalah kerana perubahan pesat di peringkat global telah menuntut transformasi kepada sistem penyampaian sektor awam untuk menjadikan Malaysia antara negara yang paling berdaya saing di dunia ini.

Bagi tujuan ini, satu unit baru telah ditubuhkan pada tahun 2009 iaitu dengan izin, *Performance Management and Delivery Unit* atau PEMANDU. Sebenarnya GTP dan PEMANDU merupakan kesinambungan dan pemantapan kepada inisiatif-inisiatif yang telah dan juga sedang dilaksanakan oleh Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA) dan Unit Pemodenan Tadbiran dan Perancangan Pengurusan Malaysia atau MAMPU. Sebenarnya di bawah MAMPU dan JPA, pelbagai langkah penambahbaikan kepada sistem penyampaian kita telah diambil untuk memperkukuhkan lagi perkhidmatan atau *delivery* seperti mempermudah dan memperkemaskan sistem dan prosedur kerja, memantapkan pengurusan borang, mempercepatkan proses dan kelulusan serta mengkaji semula undang-undang dan peraturan.

Usaha-usaha penambahbaikan terhadap proses dan prosedur kerja serta peraturan-peraturan yang sudah lapuk dan tidak lagi relevan dengan landskap penyampaian perkhidmatan semasa serta tidak ada nilai tambah telah dilaksanakan melalui beberapa mekanisme seperti Jawatankuasa Pembaharuan Undang-undang Malaysia di bawah Bahagian Hal Ehwal Undang-undang dalam Jabatan Perdana Menteri, Jawatankuasa PEMANDU Kajian Semula Pekeliling Perkhidmatan dan Surat Pekeliling Perkhidmatan di bawah Jabatan Perkhidmatan Awam atau JPA.

■1710

Ketiganya Pasukan Petugas Khas Pemudahcara Perniagaan (PEMUDAH) yang merupakan satu badan kerjasama antara sektor swasta dan sektor awam. Untuk menambah baik sistem penyampaian perkhidmatan dari segi proses, prosedur, undang-undang dan sumber manusia. Supaya mempertingkatkan lagi perkhidmatan kepada komuniti perniagaan dengan tujuan untuk meningkatkan lagi daya saing ekonomi kita. Salah satu daripada hasil yang diterima baik dan diuar-uarkan adalah pengeluaran pasport dari tempoh beberapa minggu ke satu hari dan sekarang satu jam yang merupakan rekod sedunia. Di samping itu *Focus Group on Business Process Re-Engineering* di bawah PEMUDAH telah dipertanggungjawabkan untuk memastikan kementerian dan agensi menambah baik proses kelulusan lesen perniagaan. Dengan mengurangkan bilangan

lesen perniagaan serta syarat dan peraturan yang didapati tidak diperlukan dan menjadikan proses permohonan lesen lebih mudah dan telus.

MAMPU pula merupakan agensi yang turut untuk membantu melaksanakan proses pereka hiasan, proses dan prosedur kerja atau *business process re-engineering* terhadap proses pengeluaran lesen-lesen perniagaan supaya lebih mudah, cepat dan telus. Hasil daripada proses ini maka lesen-lesen akan diintegrasikan dalam aplikasi *Business Licensing Electronic Support System* (BLESS) yang dibangunkan oleh Unit Penyelarasan dan Pelaksanaan (ICU) di bawah JPM. BLESS adalah satu portal yang membolehkan lesen, permit dan kelulusan untuk perniagaan dipohon secara dalam talian atau *online*.

Pada keseluruhannya proses ini memang dipantau oleh Panel Pemantauan Penyampaian Perkhidmatan atau yang dikenali sebagai Panel 3P yang dipengerusikan sendiri oleh Yang Berbahagia Tan Sri Ketua Setiausaha Negara. Supaya untuk memantau dan menyelaraskan pelaksanaan inisiatif-inisiatif ini yang dijalankan oleh agensi-agensi sektor awam. Oleh itu dengan adanya pelbagai mekanisme yang sedia ada, seperti yang telah saya huraikan. Maka kerajaan berpandangan bahawa pada masa ini tidak ada keperluan untuk menubuhkan sebuah unit khas lagi bagi mengkaji peraturan dan prosedur supaya kekal relevan dengan keperluan semasa.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Puan Hajah Rohani binti Abdullah pula membangkitkan dan mencadangkan supaya satu pelan strategik teknologi maklumat diperluaskan dan dikembangkan kepada semua pihak berkuasa tempatan (PBT) di seluruh negara bagi mempertingkatkan lagi kecekapan sistem penyampaian kerajaan tempatan. Sememangnya Pelan Strategik ICT (PSICT) bertujuan untuk menentukan arah tuju pelaksanaan inisiatif ICT mengikut keutamaan yang diselaraskan dengan keperluan negara telah dilaksanakan.

Secara umumnya terdapat pihak berkuasa tempatan yang telah mempunyai PSICT yang dibangunkan secara dalaman dan luaran. Dalam memastikan PSICT ini adalah selaras dengan PSICT sektor awam pada keseluruhannya MAMPU mengambil inisiatif merancang perluasan pembangunan PSICT bagi Pejabat Setiausaha Kerajaan Negeri yang tertentu dan PBT-PBT di bawahnya yang akan terus dilaksanakan sehingga akhir tahun 2013. Inisiatif ini yang telah bermula pada tahun 2011, di mana MAMPU telah selesai membangunkan PSICT untuk SUK Negeri Pahang dan semua 11 PBT di bawahnya.

Majlis Bandar Raya Kuala Terengganu dan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur pada tahun 2012 ini perluasan PSICT ini sedang dilaksanakan kepada tiga buah negeri iaitu Selangor, Negeri Sembilan dan Terengganu. Pada tahun depan perluasan PSICT ini akan diteruskan kepada semua PBT di tiga buah negeri iaitu Pulau Pinang, Perlis dan Kelantan. Pada masa yang sama SUK dan PBT di negeri-negeri selain daripada yang disebut di atas boleh membangunkan PSICT secara luaran atau dalaman. Mengikut penjajaran ataupun *alignment* dengan PSICT sektor awam.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Puan Hajah Rohani binti Abdullah juga ingin mengetahui langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan selaras dengan pelancaran NKRA yang ketujuh iaitu kos sara hidup. Seperti yang sedia maklum trend atau kecenderungan kos sara hidup

yang terus meningkat sememangnya merupakan satu fenomena sedunia yang melanda hampir semua negara. Ia adalah akibat daripada beberapa faktor seperti fenomena permintaan melebihi pembekalan atau *demand exceeding supply*. Kenaikan harga minyak mentah disebabkan oleh perang, kenaikan harga makanan disebabkan oleh malapetaka semula jadi, faktor-faktor kawalan pasaran atau sumber tertentu yang dimonopoli dan sebagainya.

Berbanding dengan banyak negara yang lain peningkatan harga barangan di Malaysia adalah sederhana rendah di mana indeks harga pengguna atau *Consumer Price Index* (CPI) adalah dalam lingkungan 2% hingga 3% setahun. Ini adalah kerana Kerajaan Malaysia di bawah Barisan Nasional memang bersikap prihatin terhadap tanggungjawab untuk mengawal dengan rapi harga barangan keperluan asas termasuk makanan supaya meredakan tekanan inflasi terhadap rakyat kita.

Di samping itu kerajaan telah dan sedang memberi banyak subsidi kepada beberapa kategori barangan terutamanya subsidi bahan api atau *fuel* subsidi yang telah lama diberi. Bagi tahun lepas, 2011 adalah dianggarkan bahawa jumlah subsidi untuk petrol, diesel dan gas cecair termasuk gas masak berjumlah RM16 bilion. Ini yang dapat mengurangkan dan mengekalkan harga petrol RON95 dan gas masak. Sejak bulan April tahun 2009 selaras dengan Gagasan 1Malaysia yang mendahulukan rakyat, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memperkenalkan Klinik 1Malaysia. Di mana bayaran rawatan hanya RM1, Kedai Rakyat 1Malaysia dengan harga barangan yang rendah, Menu Rakyat 1Malaysia dengan harga makanan yang murah serta Program Perumahan Rakyat 1Malaysia (PR1MA) bersama dengan Program Perumahan Rakyat (PPR) dan Skim Rumah Pertamaku. Untuk membekalkan lebih banyak rumah mampu beli bagi isi rumah yang berpendapatan rendah dan sederhana.

Mulai Julai tahun 2011 yang lepas, atas keprihatinan beliau terhadap beban ekonomi yang ditanggung oleh rakyat biasa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memutuskan supaya kos sara hidup atau *cost of living* diberi fokus dan keutamaan sebagai bidang keberhasilan utama negara (NKRA) yang ketujuh di bawah Program Transformasi Kerajaan.

■ 1720

Satu *delivery task force* (DTF) ditubuhkan yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Sejak itu, DTF ini telah bermesyuarat hampir sekali sebulan untuk memantau trend kos sara hidup, merancang, melaksanakan dan menyelaraskan langkah-langkah konkrit untuk menanganinya.

Selanjutnya, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam ucapan Bajet 2012 pada bulan Oktober tahun yang lepas telah mengumumkan beberapa langkah baru tambahan untuk meringankan beban rakyat iaitu Bantuan Rakyat 1Malaysia (BR1M) dalam bentuk pemberian RM500 secara *one-off* kepada isi rumah berpendapatan bulanan RM3,000 ke bawah dan yang dijangka akan memanfaatkan 5.2 juta isi rumah. Bantuan persekolahan RM100 setiap orang kepada 5.3 juta orang pelajar sekolah rendah dan menengah serta pemberian baucar buku bernilai 1.3 juta pelajar warganegara di institusi pengajian tinggi.

Langkah-langkah ini telah dan sedang dalam pelaksanaan dengan hasil dan sambutan yang amat menggalakkan. Oleh itu, adalah nyata bahawa Kerajaan Malaysia di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Abdul Razak dan Barisan Nasional memang komited dan akan terus berikhtiar untuk membantu rakyat jelata supaya dapat menghadapi dan menangani beban dan desakan harga sara hidup yang kian meningkat.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Puan Norliza binti Abdul Rahim telah membangkitkan isu bahawa tahap tabika perpaduan masih di takuk lama. Sekadar boleh menghayati 3M iaitu membaca, menulis dan mengira. Ia perlu dikaji semula dengan memberi penekanan kepada pengajaran bahasa Inggeris seperti yang dilakukan oleh tadika swasta seperti Smart Reader dan Montessori.

Tuan Yang di-Pertua, kurikulum tabika perpaduan adalah tertakluk kepada kurikulum standard prasekolah kebangsaan atau KSPK. Kurikulum ini menekankan pengajaran subjek yang seimbang melalui kaedah bermain sambil belajar atau *learning thru play* dan ianya berasaskan kepada enam tunjang iaitu bahasa dan komunikasi, kerohanian daripada segi sikap dan nilai, sains dan teknologi, kemanusiaan, perkembangan fizikal dan estetika dan keterampilan ataupun aspek sosial emosi. Di bawah NKRA pendidikan dalam GTP, beberapa inisiatif telah diambil melalui Jawatankuasa Penyelarasan Pendidikan Prasekolah yang diterajui oleh Kementerian Pelajaran Malaysia dan yang terlibat ialah tadika Kemas, tabika perpaduan dan juga tadika swasta yang telah dijemput untuk bersama-sama dalam usaha dan inisiatif ini.

KSPK telah dilaksanakan yang menekankan pengajaran 50% dalam bahasa Inggeris dan 50% dalam bahasa Melayu daripada segi komunikasi supaya kanak-kanak dapat menguasai bukan sahaja 3M tetapi 4M iaitu membaca, mengira, menulis dan menaakul iaitu membuat pertimbangan dan penilaian atau *reasoning*. Di samping itu, kerajaan telah menyemarakkan bantuan murid prasekolah, menambah baik proses menyamaratakan kualiti guru dan pembantu guru di mana guru-guru tabika perpaduan dan tadika Kemas diberi latihan dan dinaikkan kepada gred diploma secara berkelompok. Meningkatkan lagi jumlah prasekolah di kawasan miskin bandar, luar bandar khususnya pedalaman supaya meningkatkan lagi peratusan kanak-kanak kita dalam kumpulan umur yang berkenaan yang dapat pendidikan prasekolah daripada lingkungan 60 lebih peratus sampailah ke 90 peratus sebagai sasaran dalam tempoh tiga tahun.

Meningkatkan perkongsian atau kerjasama bijak di antara sekolah swasta dan kerajaan di mana sekolah swasta atau tabika swasta telah diberi bantuan berdasarkan kepada bilangan murid yang terdiri daripada rumah-rumah berpendapatan rendah dan mewujudkan juga satu sistem maklumat prasekolah kebangsaan. Ini adalah untuk memastikan bahawa tidak ada kanak-kanak yang tercicir dalam usaha untuk memberi pendidikan prasekolah. Oleh hal yang demikian, kerajaan berpendapat bahawa KSPK dan juga inisiatif-inisiatif yang diambil ini telah mengambil semua aspek pengajaran termasuk aspek penggunaan dan penguasaan bahasa Inggeris di kalangan kanak-kanak di samping untuk memartabatkan bahasa Malaysia sebagai bahasa kebangsaan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Datuk Haji Saat bin Haji Abu telah membangkitkan isu-isu berkaitan dengan perpaduan dan beliau ingin mengetahui apakah pendekatan yang terbaik untuk merapatkan jurang perbezaan antara kaum di negara kita ini. Seperti yang kita sedia maklum Tuan Yang di-Pertua, di mana-mana negara majmuk termasuk Malaysia memang wujud perbezaan ras, etnik, agama, budaya dan bahasa. Oleh itu, rakyat memang cenderung bergaul berkelompok sendiri dan kurang bergaul dengan kelompok-kelompok lain secara rapat. Ini menjadikan punca polarisasi antara kaum dan kelompok.

Fenomena polarisasi ini meningkat apabila pemimpin-pemimpin yang tertentu mempolitikkan isu-isu daripada sudut yang sempit atau ekstrem, mencetuskan perselisihan serta sentimen perkauman atau keagamaan yang menggugat ketenteraman masyarakat sekiranya tidak diurus dan ditangani dengan sesuainya. Dalam konteks Malaysia, pucuk pimpinan negara pada amnya sejak kemerdekaan memang sangat sedar dan peka akan cabaran-cabaran untuk terus memupuk persefahaman, mengekalkan keharmonian, menguruskan pelbagai jurang antara kaum serta meredakan sebarang sentimen dan sengketa yang timbul. Oleh itu beberapa langkah telah dan akan terus diambil seperti yang akan saya rumuskan secara ringkas.

■1730

Yang pertamanya, sentiasa memegang teguh kepada prinsip dan semangat Perlembagaan Persekutuan dan Rukun Negara sebagai asas kenegaraan yang mengambil kira dan merangkumi hak-hak asasi semua rakyat secara seimbang. Asas kenegaraan ini dijadikan sebagai rujukan untuk penggubalan dan pelaksanaan dasar-dasar dalam berbagai-bagai bidang iaitu ekonomi, sosial, pendidikan mahupun kebudayaan.

*[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Asas ini juga digunakan sebagai rujukan untuk menggubal undang-undang dan peraturan-peraturan untuk mengurus dan mengawal aspek-aspek tingkah laku dan perhubungan antara rakyat kita supaya mengekalkan ketenteraman, keamanan dan kebahagiaan hidup rakyat serta untuk menyelesaikan sengketa melalui perundingan dan musyawarah secara jujur dengan hati yang terbuka.

Yang kedua, memperkenalkan dan melancarkan pergerakan pembaharuan dari semasa ke semasa untuk memberi fokus dan dorongan kepada rakyat dalam proses pembinaan negara yang berterusan seperti Wawasan 2020 pada tahun 1991 yang memberi satu jangka masa 30 tahun untuk mendorong rakyat kita mencapai status negara maju. Baru-baru ini Gagasan 1Malaysia mulai tiga tahun yang lalu yang menjadi pemangkin untuk mencapai Wawasan 2020 dengan mengutamakan perpaduan dalam kepelbagaian supaya rakyat bukan sahaja bertoleransi tetapi menerima bahkan menghormati dan meraikan kepelbagaian budaya dan agama.

Yang ketiga, melaksanakan semua dasar dan program untuk rakyat dan kumpulan-kumpulan sasaran secara adil dan seimbang supaya dapat membasmi kemiskinan dan menyusun

semula masyarakat untuk menggalakkan penyertaan semua kaum dan golongan sosial dalam semua bidang secara berkesan dan bermakna.

Yang keempat, menggalakkan interaksi, integrasi dan memupuk persefahaman antara kaum di tempat kerja, tempat belajar, tempat kediaman dalam pelbagai aktiviti sosial melalui program-program konkrit seperti Rukun Tetangga dalam kawasan-kawasan perumahan, Rancangan Integrasi Murid-murid untuk perpaduan antara sekolah-sekolah rendah berbagai-bagai aliran, Program Latihan Khidmat Negara untuk remaja, berbagai-bagai program interaksi untuk belia dan kaum wanita, program sukan untuk semua serta sukan berpasukan dan berprestasi tinggi yang dapat menjana semangat patriotisme di kalangan rakyat. Contohnya, ada juga usaha-usaha seperti Feri Malaysia, walaupun didapati tidak berdaya maju seperti yang telah dijelaskan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengangkutan tadi tetapi dengan adanya syarikat-syarikat penerbangan tambang rendah, maka ia telah membolehkan rakyat dari Semenanjung, Sabah dan Sarawak untuk lebih kerap untuk membuat lawatan di antara wilayah-wilayah ini dan telah meningkatkan integrasi.

Yang kelima, mewujudkan saluran dan mekanisme formal atau tidak formal di beberapa peringkat untuk menggalakkan wakil daripada badan-badan kebudayaan dan agama untuk berhubung, bertukar fikiran, bertindak dan bergerak bersama untuk sasaran-sasaran tertentu yang sama supaya mencapai persefahaman yang lebih mendalam dan kukuh di samping menangani bersama secara berkesan isu-isu yang mungkin timbul. Badan formal untuk tujuan ini termasuklah jawatankuasa mempromosikan persefahaman dan keharmonian di antara penganut-penganut agama atau JKM PKA di bawah Jabatan Perdana Menteri yang meliputi NGO-NGO semua agama utama. Manakala badan-badan sukarela adalah seperti *Friendship Group for Inter Religious Service* (FGIS) yang melibatkan ABIM, Hindu Sangam, *Council of Churches*, *Buddhist Missionary Society* dan sebagainya. *Universal Peace Federation of Malaysia* yang juga disokong oleh *Universal Peace Federation* di peringkat antarabangsa.

Yang keenamnya, meningkatkan keupayaan berkomunikasi dan berunding serta kemahiran mediasi di kalangan pemimpin masyarakat supaya mereka sanggup menenteramkan keadaan dan menyelesaikan sengketa sekiranya timbul. Dalam perkara ini, sejak tahun 2008, Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional telah melatih dan mentauliahkan 519 orang *mediator community* dan bercadang untuk mencapai sasaran seramai 300 *mediator community* setahun mulai tahun ini.

Ketujuh, berusaha untuk meyakinkan semua pemimpin politik dan pemimpin masyarakat supaya mengelakkan kecenderungan untuk mempolitikkan dan mempolarisasikan isu-isu berkaitan dengan agama dan etnik di samping mengambil tindakan tegas terhadap mereka yang menjejaskan kesensitifan dan keamanan jikalau didapati perlu.

Kelapan, sentiasa mengambil sikap yang positif dan membina dengan penuh rendah hati serta mengamalkan pendekatan yang inklusif berdasarkan konsep dan semangat kesederhanaan atau *wasatiyyah* dalam Islam ataupun Zhong Yong dalam falsafah Confucius dalam sebarang

usaha untuk mengendali dan menguruskan isu-isu yang berkaitan dengan hubungan antara agama dan etnik.

Tuan Yang di-Pertua, hasil daripada semangat muhibah dan usaha gigih serta langkah-langkah yang telah diambil ini, maka negara Malaysia boleh dianggap sebagai di antara negara yang amat aman dan harmoni. Walaupun berhadapan dengan berbagai-bagai cabaran sebagai sebuah masyarakat majmuk. Maka, kita merasa bangga bahawa mengikut *Global Peace Index* seperti yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Lihan Jok, Malaysia sekarang berada di tangga ke-19 pada tahun 2011 yang meningkat daripada tangga ke-37 pada tahun 2008, tangga ke-26 pada tahun 2009 dan tangga ke-22 pada tahun 2010. Ini menunjukkan bahawa Malaysia berada di kedudukan 20 buah negara yang dianggap paling aman dan sejahtera di dunia di kalangan 150 buah negara yang diuji dan disenaraikan oleh *Institute of Economic and Peace* di Sydney, Australia.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, *Global Peace Index* ini merupakan satu sistem untuk mengukur tahap keamanan dan kesejahteraan sesebuah negara berdasarkan kepada 23 kriteria atau petunjuk. Di antara kriteria-kriteria yang digunakan ke atas pengukuran ini adalah data-data yang di kumpul dari beberapa sumber seperti *Uppsala Conflict Data Program* (UCDP) di Sweden, *Economist Intelligence Unit* dari Britain, *United Nations Survey of Criminal Trends and Operation of Criminal Justice System* (UNSCT) dan beberapa sumber antarabangsa yang lain.

■1740

Data-data utama sesebuah negara yang dikumpul adalah berkaitan dengan peperangan, konflik dalaman, perhubungan dengan negara jiran, keadaan jenayah dalam negeri dan perbelanjaan ketenteraan. Maka kita merasa banggalah bahawa memandangkan penilaian yang dijalankan oleh sebuah badan antarabangsa yang profesional dan berwibawa maka kita patut yakinlah dengan *survey* yang dijalankan oleh badan ini. Maka Kerajaan Malaysia telah menjadikan indeks ini sebagai satu panduan untuk terus berusaha memperkukuhkan keamanan dan memupuk keharmonian masyarakat kita. Maka dalam perkara ini...

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Saya...

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Saya berharaplah...

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Saya mohon untuk mencelah.

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Okey, boleh.

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri. Saya rasa Yang Berhormat Menteri kita cukup pakar dalam soal ini dan oleh sebab Yang Berhormat Menteri merupakan orang yang bertanggungjawab di pihak kerajaan untuk menjaga perpaduan dalam negara kita, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri.

Dari segi penilaian ini, kita dengar untuk NKRA, untuk kadar jenayah dapat peratusan yang diukur oleh kerajaan. Untuk ekonomi juga dapat. Jadi untuk perpaduan dan kemajmukan dalam

negara kita, berapakah markah yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri kepada kemajuan perpaduan dalam negara kita daripada tahun 2008 sampai tahun 2012 berdasarkan kepada kejadian-kejadian dan juga KPI-KPI yang dibuat sendiri oleh pihak kementerian? Untuk menentukan perpaduan ini, apakah KPI utama yang dijadikan alat oleh kerajaan untuk melihat perpaduan di kalangan rakyat Malaysia ini menjadi lebih baik? Terima kasih.

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat. Sebenarnya seperti yang telah saya huraikan tadi, penilaian dan pengukuran KPI itu sebenarnya dibuat oleh satu institut antarabangsa dan bukan oleh kerajaan sendiri. Kalau kita berdasarkan kepada kerajaan sendiri maka mungkin akan dituduh bahawa kita cuma hendak uar-uarkan usaha tetapi ini adalah penilaian oleh badan antarabangsa secara perbandingan dengan 150 buah negara yang lain. Maka itulah pada saya, satu KPI dalam bentuk *Global Peace Index* (GPI) yang boleh dianggap sebagai cukup objektif dan bukanlah diwarnakan oleh mana-mana persepsi politik.

Di samping itu, sebenarnya jabatan perpaduan dan integrasi nasional juga membangunkan satu indeks kita sendiri iaitu dalam bentuk *societal stress index* yang dirumuskan dalam muka surat 35, buku *1Malaysia Aspirasi Perpaduan* yang telah kami edarkan kepada semua Ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini yang menunjukkan bahawa kalau kita mengambil kira laporan mengenai pergaduhan antara kaum yang dilaporkan dan diurus oleh pihak polis mengikut tahun, ia telah menurun dari 1,522 kes pada tahun 2008 kepada hanya 878 kes pada tahun 2011.

Ini menunjukkan bahawa walaupun memang agak bising suara-suara yang nampaknya tidak selaras atau berharmoni khasnya dalam dunia siber atau *cyber space* tetapi pada hakikatnya *on the ground* iaitu dalam kehidupan seharian dan pergaulan seharian memang boleh dikatakan bahawa sengketa yang sebenarnya berlaku antara kaum telah menurun. Ini mencerminkan kesedaran rakyat kita berhati-hati apabila berhadapan dengan masalah pergaulan antara kaum. Maka itu boleh dianggap sebagai sesuatu yang menggalakkan.

Di samping itu kita memang mengambil kira juga apa yang disifatkan sebagai demonstrasi protes yang sebenarnya sudah meningkat. Akan tetapi oleh sebab pergaduhan, serangan, konflik dan sebagainya telah menurun maka *societal stress index* pada amnya telah menurun yang membayangkan satu keadaan yang lebih harmoni walaupun memang ada banyak suara dalam *cyber space*. Akan tetapi seperti yang dikaji dan dirumuskan oleh Profesor Samsul Bahrin dari Universiti Kebangsaan Malaysia, rakyat Malaysia memang pandai bertikam lidah tetapi kita bersyukur tidak bertikam parang. Itulah sesuatu yang kita harus terima sebagai gaya kita. Kita mungkin bergaduh, kita suara lantang tetapi akhirnya kita dapat mengawal diri. Maka saya berharaplah bahawa tradisi keharmonian ini dapat kita teruskan dan mempertingkatkan melalui usaha dan sumbangan dari semua Ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon...

Puan Hajah Mariany binti Mohammad Yit: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencekah sebab saya ingin sedikit penjelasan tentang saya telah bangkitkan dalam ucapan saya tentang di dalam belanjawan 2012 Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengumumkan laluan kenaikan pangkat untuk guru-guru *is time base*. Saya cuma ingin tahu, siapakah di antara Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang akan menjawab soalan saya ini sebab saya takut, saya tidak hendak terlepas. Terima kasih.

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Ya, sebenarnya saya minta maaf. Ya, memang ada nota yang saya terlepas. Ini dari Yang Berhormat Puan Hajah Mariany ya. Mengenai pendidik di kolej-kolej komuniti, matrikulasi dari segi kenaikan pangkat.

Sebenarnya pelantikan dibuat oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Pelajaran (SPP). Akan tetapi dari segi kenaikan pangkat, ia terletak di bawah Lembaga Kenaikan Pangkat, Kementerian Pengajian Tinggi untuk kolej dan Kementerian Pelajaran untuk matrikulasi. Ia berdasarkan kepada beberapa syarat iaitu mesti disahkan dalam perkhidmatan, mencapai tahap kecemerlangan akademik yang ditetapkan oleh ketua jabatan atau perkhidmatan masing-masing dan juga dapat melepasi semua penilaian tahap kecekapan yang ditetapkan dan diperakukan oleh ketua jabatan yang berkenaan. Itulah jawapan secara ringkas.

Akan tetapi secara lebih spesifik kalau Yang Berhormat boleh mengemukakan secara bertulis kes-kes yang mungkin dianggap sebagai yang luar biasa, maka saya akan cuba untuk menjawab dan juga berhubung dengan jabatan dan juga Suruhanjaya Perkhidmatan Pelajaran yang merupakan badan untuk menerima aduan sekiranya ada yang berkaitan dengan kenaikan pangkat. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Baiklah Yang Berhormat Menteri. Seterusnya...

Puan Hajah Mariany binti Mohammad Yit: Mohon bertanya satu lagi perkara yang sama. Soalan saya adalah tentang pelaksanaan dasar ini. Bererti ia tidak dilaksanakan bersama. Kementerian Pelajaran lain dan agensi yang lain ini di bawah kuasa badan yang lain. Ini sebab yang dipersoalkan ini penyelarasan dasar itu yang tidak sama. Di manakah mereka ini akan mengadu? Terima kasih.

■1750

Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon: Ya, Tuan Yang di-Pertua, walaupun memang berbeza kementeriannya iaitu Kementerian Pengajian Tinggi untuk kolej dan Kementerian Pelajaran untuk kolej matrikulasi tetapi badan pengaduan adalah sama iaitu Suruhanjaya Perkhidmatan Pelajaran. Okey. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih, seterusnya saya ingin mempersilakan seorang lagi Menteri daripada JPM, Yang Berhormat Dato' Seri Jamil Khir Baharom. Silakan Yang Berhormat Menteri.

5.51 ptg.

Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharom: *Bismillaahir Rahmaanir Rahim, Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Salam sejahtera dan salam 1Malaysia. Tuan Yang di-Pertua terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat Senator yang telah membangkitkan isu-isu yang berkaitan dengan hal-ehwal Islam semasa perbahasan Titah Diraja di Dewan yang mulia ini. Saya telah meneliti semua isu-isu yang telah dibangkitkan. Sesungguhnya Jabatan Perdana Menteri amat menghargai pandangan, teguran juga cadangan dan saranan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian.

Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin menjelaskan mengenai isu yang dibangkitkan berkaitan dengan Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM). Yang Berhormat Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawari menyarankan supaya menyiasat perkara yang menukarkan huruf "*alif*" dengan angka "1" dalam kalimah "Allah" pada laman web. Dimaklumkan siasatan telah dan sedang dibuat ke atas laman web yang menimbulkan isu ini iaitu *Berita Semasa.com Al-Quran 1Malaysia* dan didapati kalimah yang ditukarkan kepada angka "1" seperti yang dipaparkan di dalam web berkenaan iaitulah huruf "*alif*" bukan dalam kalimah "Allah" tetapi sebaliknya ialah huruf "*alif*" dalam kalimah Al-Mulk iaitu nama salah satu surah dalam Al-Quran. Perkara ini sedang dalam siasatan Kementerian Dalam Negeri. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pemantauan terhadap blog khususnya yang berkaitan dengan Islam sentiasa dibuat dari masa ke semasa. Sekiranya terdapat mana-mana blog yang menghina Islam dan membawa dakyah kepada murtad, JAKIM akan terus berhubung dengan Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (SKMM) untuk mendapatkan tindakan sewajarnya, terutamanya untuk menyekat blog ini dari terus dipapar kepada umum.

Yang Berhormat Puan Hajah Mumtaz juga menyarankan supaya peralatan IT dan *WiFi* diberikan kepada masjid-masjid negeri. Kerajaan melalui JAKIM telah menyediakan kemudahan *WiFi* kepada 43 buah masjid terpilih di seluruh Malaysia pada tahun 2010 termasuk semua masjid negeri. Ia bertujuan memudahkan kepada jemaah masjid untuk mendapatkan kemudahan tersebut semasa berada di masjid. Pihak JAKIM sentiasa membantu pihak Jabatan Agama Islam Negeri dalam membangunkan ICT seperti penggunaan Sistem Maklumat Imam dan Masjid (SISMIM) dan Sistem Maklumat Pendidikan Islam (SIMPENI). Pihak JAKIM juga menyediakan kandungan Islam melalui penggunaan Internet Portal JAKIM dan Portal Islam Grid. JAKIM juga menyediakan aplikasi khusus berkaitan masjid seperti Masjid Malaysia di alamat url: <http://www.islamgrip.gov.mosque>.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya Yang Berhormat Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawari meminta penjelasan mengenai kesalahan cetak naskhah surah Yassin sempena Majlis Pertabalan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada awalnya pihak Masjid Negara telah menyedari berlaku kesilapan pada satu kalimah yang bertindih pada tanda wakaf dan telah dibetulkan oleh pihak pencetak. Walau bagaimanapun, kesalahan dalam surah Yassin pada tujuh kalimah yang tertinggal dapat dikesan 30 minit sebelum

keberangkatan tiba Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Oleh yang demikian, kesalahan yang telah dikenal pasti tersebut tidak dapat dibetulkan dengan kadar segera, sebelum majlis berlangsung naskhah Yassin telah diedarkan oleh pihak urus setia.

Namun begitu, sejurus lepas menyedari kesalahan pada naskhah Yassin tersebut, pihak urus setia telah menarik balik pengedaran naskhah Yassin itu dan memaklumkan kepada para jemaah untuk memulangkan semula naskhah Yassin yang telah diedarkan. Penjelasan selanjutnya terhadap perkara yang dibangkitkan berkaitan isu ini adalah seperti berikut:

- (i) siapakah pihak yang menyemak? Jabatan Kemajuan Islam JAKIM melalui Masjid Negara selaku pihak yang bertanggungjawab ke atas penerbitan naskhah Yassin sempena majlis ini telah menghantar contoh *dummy* kepada Jabatan Perdana Menteri, Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) dan Istana Negara untuk semakan dan pengesahan sebelum cetakan naskhah Yassin oleh pihak pencetak dilakukan. Namun demikian, pihak Masjid Negara telah melantik syarikat Abu Anisah Designer dan Servis bagi perkhidmatan draf dan grafik juga semakan surah Yassin tersebut;
- (ii) berkaitan persoalan mengapa naskhah edisi khas ini tiada terjemahan? Ini adalah untuk membezakan antara surah Yassin Edisi Khas sempena Majlis-majlis Kebesaran Islam dan Negara yang diadakan di Masjid Negara dengan naskhah Yassin biasa yang dijual di pasaran;
- (iii) berkaitan berapa kali pernah berlaku? Ini merupakan kali pertama perkara sebegini berlaku di dalam mana-mana majlis bacaan Yassin yang diuruskan oleh pihak kerajaan yang berlangsung di Masjid Negara;
- (iv) berapa kos percetakan? Bagi cetakan naskhah-naskhah Yassin tersebut kos yang terlibat adalah RM18,446.00 bagi cetakan sejumlah 4,010 buah naskhah Yassin;
- (v) bagaimana naskhah tersebut diganti? Jawapannya ialah dimaklumkan bahawa pihak pencetak bersedia untuk mengambil tanggungjawab bagi membetul dan mencetak semula naskhah Yassin tersebut. Naskhah-naskhah yang telah dibetulkan tersebut dicadangkan untuk diedarkan kepada para jemaah sebelum solat Jumaat di Masjid Negara, edaran ke jabatan, agensi kerajaan dan swasta yang menghantar wakil mereka semasa Pertabalan tersebut dan ini termasuk kepada VVIP atau VIP yang telah dijemput;
- (vi) mengenai cadangan supaya diwujudkan unit khas untuk menyemak naskhah surah Yassin atau cetakan ayat Al-Quran bagi program kerajaan - sememangnya dipersetujui bahawa fungsi semakan ayat-ayat Al-Quran dan surah Yassin ini amat penting untuk mengelak daripada berlakunya

kesilapan atau kesalahan pada setiap ayat atau kalimah di dalam Al-Quran dan naskhah Yassin. Semakan yang kerap boleh mengurangkan lagi berlakunya kesilapan pada ayat-ayat tersebut. Namun begitu, dalam kes ini penekanan diberikan kepada Doa Hari Pertabalan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, tulisan khat dan grafik naskhah Yassin. Pihak pencetak yang telah diberikan tanggungjawab tersebut biasa melakukan cetakan surah Yassin dan tidak pernah berlaku kesilapan. Oleh itu pihak urus setia tidak memfokuskan kepada surah Yassin tersebut yang diyakini tidak berlaku kesilapan. Pihak Masjid Negara menyambut baik cadangan yang dikemukakan tersebut dan mengambil perhatian yang sewajarnya ke atas perkara tersebut. Bagi pihak JAKIM dan Masjid Negara, saya memohon maaf di atas kekhilafan yang telah berlaku dan perkara ini merupakan satu perkara yang tidak disengajakan dan akan sentiasa berhati-hati di masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Dato' Hajah Zaitun binti Mat dan Yang Berhormat Dato' Dr. Johari bin Mat, bukan dua beradik Tuan Yang di-Pertua ya. Cuma kebetulan binti, bin sama - minta kerajaan mengambil tindakan lebih tegas dan berterusan bagi mencegah ajaran Syiah di negara ini. Dimaklumkan bahawa JAKIM dengan kerjasama Jabatan Agama Islam Negeri, Majlis Agama Islam Negeri dan agensi keselamatan dan penguatkuasaan lain sentiasa peka terhadap penyebaran Syiah di negara ini. Antara langkah yang telah diambil oleh pihak kerajaan adalah seperti berikut:

- (i) menyebarkan luaskan fatwa-fatwa yang telah dibuat tentang pengharaman Syiah kepada masyarakat;
- (ii) sesi penjelasan kepada masyarakat melalui program-program ceramah dan penyebaran maklumat pengharaman ini menerusi media cetak dan elektronik;
- (iii) program pemantauan dan mengawal bahan-bahan media cetak dan elektronik dari tersebar fahaman Syiah menerusi media-media berkenaan; dan
- (iv) meningkatkan kerjasama penguatkuasaan antara agensi-agensi agama dengan kementerian-kementerian yang berkaitan dalam menangani dan menyekat fahaman Syiah daripada berleluasa dan tersebar kepada masyarakat.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, tindakan terbaru pada 1 Mac 2012, Kementerian Dalam Negeri telah bertindak mengharamkan tiga buah buku yang membawa fahaman Syiah iaitu buku *Penghantar Ilmu-ilmu Islam* ditulis oleh Mutadha Muthahari dan diterbitkan oleh Pustaka Zahra daripada Jakarta, buku *Dialog Sunnah Syiah* ditulis oleh Syarafudin Al-Musawi dan diterbitkan oleh Penerbit Mizan PT Mizan Pustaka dari Bandung dan buku *Tafsir*

Sufi Al-Fatihah Mukadimah ditulis oleh Jalaludin Ahmad dan diterbitkan oleh PT Remaja Rosdakarya juga dari Bandung.

■1800

Yang Berhormat Dato' Dr. Johari bin Mat juga mencadangkan supaya fatwa dikeluarkan terhadap ajaran sesat dan bukan atas nama kumpulan ajaran sesat. Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Majlis Kebangsaan bagi Hal Ehwal Agama Islam Malaysia (MKI) dan Jawatankuasa Fatwa Negeri-negeri berperanan mengeluarkan pandangan hukum atau fatwa berkaitan sesuatu ajaran yang menyeleweng sebagai satu respons kepada ajaran tersebut yang dilihat mula berkembang dan mempengaruhi masyarakat Islam.

Di peringkat Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan bagi Hal Ehwal Agama Islam Malaysia (MKI), proses bagi menentukan pandangan hukum berkaitan sesuatu ajaran bermula dengan kajian secara terperinci dan mendalam oleh pihak yang bertanggungjawab berdasarkan kepada aduan dan pemantauan yang dibuat apabila sesuatu ajaran itu muncul dalam masyarakat. Kajian dan penyelidikan yang mendalam ini seterusnya akan diperbincangkan dan diputuskan di peringkat Panel Kajian Akidah (PKA) JAKIM.

Jika panel berpuas hati dengan kajian ini, kajian dan keputusan PKA JAKIM akan dibawa untuk perbincangan di peringkat Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan bagi menentukan pandangan hukum terhadap ajaran tersebut. Pandangan hukum atau fatwa yang dikeluarkan bukan sahaja tertumpu dalam menyatakan kesesatan pembawa ajaran tersebut tetapi juga menyatakan penyelewengan atau kesesatan kandungan ajaran tersebut. Fatwa yang dikeluarkan juga melarang pembawa dan pengikut ajaran tersebut daripada mengamal dan menyebarkannya.

Di samping itu juga, pandangan hukum atau fatwa yang dikeluarkan terhadap sesuatu ajaran dikeluarkan daripada semasa ke semasa berdasarkan masa dan tempat kemunculan ajaran tersebut. Ini bagi membolehkan masyarakat awam berhati-hati dan tidak terpengaruh dengan ajaran tersebut serta membolehkan pihak berkuasa mengambil tindakan yang sepatutnya.

Sekiranya fatwa dikeluarkan secara umum terhadap ajaran-ajaran sesat, ia mungkin akan menimbulkan kesukaran untuk mengambil tindakan penguatkuasaan undang-undang bagi membanteras ajaran sesat tersebut. Di samping itu juga, dikhuatiri kurangnya kesedaran dan sikap berwaspada masyarakat terhadap suatu ajaran yang muncul jika fatwa yang umum dikeluarkan terhadap semua ajaran. Walau bagaimanapun, pandangan daripada Yang Berhormat diteliti dan diambil perhatian bagi memberikan lebih impak terhadap fatwa yang dikeluarkan.

Yang Berhormat Puan Hajah Maryani binti Mohammad Yit pula mencadangkan...

Dato' Dr. Johari bin Mat: Boleh mencelah?

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat.

Dato' Dr. Johari bin Mat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang telah memberikan jawapan yang baik dan jelas. Cuma saya timbulkan baru ini ajaran-ajaran yang sama tetapi di bawa oleh orang yang sama cuma ditukar nama. Katakan ajaran 'A' difatwakan haram atau salah, kemudian apabila difatwakan

salah, maka dia menukar nama lain, dan apabila nama 'B' itu ditukar dan diharamkan pula, dia tukar nama satu lagi kepada 'C' dan seterusnya. Jadi saya melihat banyak ajaran yang berlaku begitu dalam masyarakat kita. Kerana itu saya meminta supaya dilihat, kita tidak mengharamkan atau memfatwakan salah terhadap pembawa ajaran tetapi kepada ajaran yang dibawa. Tidak kira siapa yang datang kemudian, dia akan terangkum dalam ajaran itu.

Saya boleh buat satu contoh untuk Yang Berhormat Menteri. Sekarang ini timbul ajaran Tijaniah di Malaysia dan tersebar di Kedah dan di Kelantan. Saya dapati ajaran itu sama sebahagiannya dengan Arqam. Antara yang diperkatakan ialah konsep *yaqazah*. *Yaqazah* itu ialah mendakwa bahawa pembawa ajaran mendakwa dia berjumpa dengan Nabi secara jaga dan mengambil wirid-wirid daripada Nabi. Bukan setakat itu sahaja, malah dia mengaku dan mendakwa bahawa ada pelbagai ajaran dan juga selawat yang diterima daripada Nabi secara jaga. Hal ini sama dengan Arqam dahulu yang kemudian dinamakan Rufaqa dan nama lain lagi dengan ajaran Tijaniah. Malah, Tijaniah ini kalau dilihat kepada sejarah, lebih awal daripada Arqam.

Jadi bagi saya supaya kita tidak buat kerja banyak, maka Ahli-ahli Jawatankuasa Fatwa boleh menyarankan kepada negeri-negeri supaya melihat perkara ini balik dan saya setuju dengan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi. Itu yang saya hendak sampaikan dalam ucapan saya baru ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir bin Baharom: Terima kasih kepada Yang Berhormat Dato' Dr. Johari Mat dalam memberikan pandangan. Bagi pihak Jabatan Perdana Menteri khususnya JAKIM, kita amat mengalu-alukan. Cumanya, sememangnya bila fatwa itu dibuat secara umum, sememangnya kita menyebut, Majlis Fatwa mengatakan bahawa dalam konteks negara Malaysia, kita berpegang kepada ajaran Ahlul Sunah Wal Jamaah dari segi akidah, syariah dan juga akhlak. Itu secara agak begitu umum. Akan tetapi Yang Berhormat, kita terpaksa juga, saya juga menyedari bila menyemak kepada kedudukan berdasarkan pandangan yang telah diberikan oleh Yang Berhormat, sekarang ini ada 98 ajaran yang telah pun digazetkan dan difatwakan haram serta telah pun digazetkan.

Maknanya memang benar sebagaimana Yang Berhormat sebutkan, setiap kali muncul ajaran baru tetapi dia menggunakan pakai yang lama, dia *duplicate* ajaran, cuma tok guru sahaja berbeza atau tukang bawa itu sahaja berbeza. Jadi kita terpaksa duduk semula. Cumanya Ahli-ahli Yang Berhormat, keadaan ini terpaksa juga dilakukan dengan demikian kerana dia ada sedikit sebanyak, walaupun kata ajaran Tijaniah ini ada persamaan tetapi dia ada *repair* sedikit-sedikit supaya menampakkan kehebatan tok guru dia itu. Jadi kalau tidak dia macam salin seratus peratus. Jadi menyebabkan juga Majlis Fatwa.

Akan tetapi apa pun, Majlis Fatwa terpaksa keluarkan untuk tujuan tindakan dan penguatkuasaan dan juga untuk dibawa ke peringkat atasan. Ini kerana kebijaksanaan mereka ini Yang Berhormat, bila kita bawa pergi ke atas, dia dengan menggunakan pelbagai helah dan juga mengemukakan pelbagai *excuse* dengan izin, untuk tujuan mengelak daripada dikenakan hukuman disalahkan di mahkamah sehingga ada berlaku kes yang kita bawa ke mahkamah dia

mengaku dia tidak berpegang kepada ajaran Islam. Ini berlaku kerana dia tahu apabila dia menyebut dia tidak berpegang kepada ajaran Islam, maka dia tidak layak untuk pergi ke Mahkamah Syariah. Jadi ini di antara perkara-perkara yang sampai begitu sekali tingginya peringkat untuk melepaskan diri daripada tuduhan dan sebagainya.

Akan tetapi apa pun, pandangan yang telah diberikan oleh Yang Berhormat kita mengambil perhatian dan mungkin perkara ini boleh kita bawa untuk pertimbangan Majlis Fatwa dan juga majlis-majlis fatwa negeri untuk supaya mereka menyemak dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Puan Hajah Mariany binti Mohammad Yit pula mencadangkan supaya tindakan bersama antara kementerian bagi membendung ajaran sesat agar tidak berulang sepertimana ajaran al-Arqam, Rufaqa dan Global Ikhwan. Ini hal yang sama tetapi dengan nama-nama yang pelbagai. Dimaklumkan bahawa JAKIM telah mengadakan mesyuarat pada 26 Januari 2012 yang saya sendiri sebagai Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri mempengerusikan, memutuskan supaya satu Jawatankuasa Penyelarasan Penguatkuasaan Undang-undang Syariah ditubuhkan bagi menyelaraskan tindakan antara agensi penguat kuasa syariah negeri dengan kementerian ataupun jabatan di peringkat pusat. Keanggotaan jawatankuasa ini melibatkan ketua-ketua kementerian, jabatan-jabatan yang berkenaan di peringkat negeri dan juga termasuk pusat.

Tuan Yang di-Pertua, isu berkaitan penyelewengan akidah telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawawi memohon agar pihak yang berwajib memastikan rakyat di Malaysia yang beragama Islam faham tentang perkara yang membatalkan akidah. Dalam hal ini, sistem pendidikan diperkukuhkan khususnya dalam bidang moral, akhlak dan keagamaan bagi membentuk akhlak yang disebut sebagai terpuji, mahmudah serta mengelak terpesongnya akidah iaitulah melalui secara formal di sekolah-sekolah dan institusi pengajian tinggi dan tidak formal di surau-surau, masjid, pusat-pusat pengajian keagamaan dan seumpamanya.

■1810

Sukacita dimaklumkan bahawa isu berkaitan keagamaan yang timbul sentiasa diambil perhatian serius di peringkat pusat dan negeri oleh pihak berkuasa agama serta pelbagai langkah diambil untuk mengatasi masalah penyelewengan akidah.

Yang Berhormat Puan Mariany binti Mohammad Yit menyarankan JAKIM bekerjasama dengan Kementerian Belia dan Sukan bagi memantau, menangani kesesatan akidah di kalangan belia. Bagi menangani pelbagai isu di kalangan masyarakat Islam, kerajaan sentiasa memberikan perhatian melalui pelbagai agensi kerajaan yang berkaitan terutamanya dalam memberikan pendidikan agama Islam sejak daripada kanak-kanak sehinggalah golongan dewasa. Kerajaan melaksanakan pendidikan agama bermula pendidikan kanak-kanak prasekolah, program j-QAF, kelas asas fardu ain (KAFA), kelas pendidikan agama Islam di sekolah sama ada di sekolah rendah mahupun menengah termasuk kelas-kelas takmir di masjid-masjid seluruh Malaysia.

Kesinambungan pelaksanaan pelbagai program tersebut bagi golongan belia, JAKIM telah bekerjasama dengan Kementerian Belia dan Sukan (KBS) untuk membimbing belia yang

dilaksanakan dengan menggunakan pendekatan perkongsian pintar, *smart partnership* dan *joint-venture* dengan izin, di bawah Strategi Lautan Biru (*Blue Ocean Strategy*). Antara program yang berskala besar JAKIM dan KBS adalah Simposium Belia Islam dan Sambutan Hari Belia Negara pada Mei 2012. Manakala program seperti yang dicadangkan telah dilaksanakan daripada masa ke semasa. Pada masa yang sama, JAKIM bersama agensi kerajaan yang berkaitan sememangnya bekerjasama melalui mekanisme khas untuk pemantauan dan juga perkara-perkara yang merosakkan akidah belia.

Pada masa ini, JAKIM memang mendapat kerjasama erat dan aktif daripada pertubuhan bukan kerajaan NGO Islam bagi melaksanakan cadangan seperti yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat. Justeru itu, JAKIM telah berusaha supaya pertubuhan-pertubuhan bukan kerajaan, NGO Islam diberikan dana sebagai sumbangan supaya mereka dapat memberikan komitmen sebagaimana yang diperlukan dengan lebih baik. Mengenai isu...

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Laluan.

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri kerana telah memberikan penjelasan yang begitu panjang lebar. Berhubung dengan perkara berkenaan akidah ini, saya memohon kepada pihak kerajaan adakah kita mempunyai pakar-pakar akidah, pakar-pakar fiqah yang cukup yang membolehkan pihak JAKIM sekiranya dapat menubuhkan satu pusat ataupun portal *online* yang boleh dihubungi oleh rakyat bila-bila sahaja sebab dalam konteks ini kita lihat banyak isu yang mungkin kecil pada pandangan orang yang berilmu tetapi besar pada pandangan rakyat biasa untuk mereka bertanya secara *direct*.

Jadi adakah kita boleh membuat satu tele-soalan seperti ini yang memungkinkan pakar-pakar kita untuk terus jawab bagi persoalan-persoalan dan mereka ini boleh dihubungi secara internet pada bila-bila masa sahaja bukan hanya pada waktu tertentu. Kalau perkara ini dapat dibuat, ini merupakan satu sumbangan yang cukup besar daripada kerajaan untuk memastikan akidah rakyat kita ini dapat difahami kerana Islam itu bukan hanya dengan tiang tetapi Islam itu diguna secara keseluruhan. Terima kasih.

Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum: Terima kasih Yang Berhormat Senator Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî. Kalau berkaitan dengan persoalan pakar-pakar ini, kita memang akuiilah silih berganti daripada pegawai yang ada di JAKIM dan juga Majlis-majlis Agama Islam Negeri. Mereka yang dilantik memang asasnya ialah daripada universiti yang mempunyai pendidikan agama dan juga pendidikan Islam. Apa pun, suka untuk saya sebutkan bahawa kalau sekiranya pakar akidah, pakar fiqah tadi kita tidak menghadapi masalah - saya bersetuju kalau laman-laman portal untuk yang dicadangkan, untuk supaya kita wujudkan laluan ataupun tidak kiralah melalui web dan termasuk juga dengan ringkasnya kita boleh katakan dengan media baru sekarang ini bagi menangani masalah dan juga keperluan pelajar-pelajar.

Untuk tambahan sedikit, bukan soal pelajar sahaja, termasuk anak-anak muda. Mungkin barangkali ambil contoh dalam TV Al-Hijrah itu, kita ada satu rancangan yang dinamakan *30 Minit Bersama Ustaz Don*. Jadi, mungkin barangkali cara-cara lama ini seperti saya, guru saya Yang Berhormat Dato' Dr. Johari Mat, kalau buka portal pun, sehari hendak dapat seorang tanya pun payah agaknya barangkali sebab gaya lama yang tidak diminati. Akan tetapi kalau Ustaz Don, saya tengok yang muda, yang tua, yang belia dan sebagainya dan banyak lagi yang lain. Jadi, perkara ini akan diusahakan.

Boleh saya sebutkan di sini bahawa kalau mengikut keperluan untuk tujuan kepakaran ini, kita memang ada di JAKIM diwujudkan panel kajian akidah di mana ia terdiri daripada panel-panel yang kita lantik daripada peringkat universiti dan juga termasuk ulama-ulama yang ada di negara kita. Termasuk juga panel kajian syariah di mana mereka ini terdiri daripada pakar-pakar yang mempunyai kaitan dalam bidang masing-masing. *Insyah-Allah* saya melihat bahawa ini satu cadangan yang baik untuk mendekati golongan belia supaya minat mereka tadi dan mungkin seperti yang saya katakan tadi, kena cari gaya bahasa yang sesuai dengan mereka. Gaya bahasa kita mungkin tidak sesuai.

Seterusnya Yang Berhormat mengenai isu ESQ serta pihak yang memantau kesesatan akidah akibat modul latihan ESQ dan modul-modul yang lain. Dimaklumkan bahawa setakat ini hanya Jawatankuasa Perundangan Hukum Syarak Wilayah Persekutuan yang telahewartakan pengharaman ESQ pada 17 Jun 2010 di bawah seksyen 34 Akta Pentadbiran Undang-undang Islam (Wilayah-wilayah Persekutuan) 1993. Walau bagaimanapun, Muzakarah Khas Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan yang bersidang pada 16 Jun 2010 telah memutuskan bahawa kursus ESQ *Leadership Training* boleh dilaksanakan di Malaysia dengan pengawasan sepenuhnya oleh Panel Syariah yang dilantik oleh ESQ. Muzakarah juga bersetuju memutuskan supaya pihak ESQ membuat perubahan dan membetulkan dengan segera fakta-fakta, kenyataan-kenyataan atau apa jua aktiviti, perlakuan yang menimbulkan keraguan kepada masyarakat.

Berkaitan dengan pemantauan, Panel Syariah ESQ perlu bertanggungjawab dan memantau sepenuhnya pelaksanaan kursus tersebut. Panel Syariah ESQ telah memaklumkan bahawa kajian dan pemeriksaan mereka tidak ada perkara yang meragukan sehingga boleh membawa kepada kesesatan. Buat masa ini panel berkenaan telah menjalankan tanggungjawab mereka dengan memantau semua kandungan modul latihan tersebut. JAKIM meletakkan kepercayaan penuh kepada Panel Syariah ESQ bagi membuat pemantauan. Bagi kumpulan-kumpulan motivasi lain, JAKIM sentiasa memantau dan melakukan penelitian bagi memastikan tiada sebarang unsur yang boleh merosakkan kesucian akidah dan syariat Islam diserapkan dalam modul yang digunakan.

Yang Berhormat Senator Tuan Ahmad bin Hussin mencadangkan supaya diwujudkan garis panduan sumpah. Buat masa sekarang, satu garis panduan sumpah dalam Islam yang menyeluruh untuk panduan belum diwujudkan. Walau bagaimanapun, Jabatan Kehakiman Syariah telah mengeluarkan arahan amalan sumpah mahkamah syariah dan telah terpakai di mahkamah-

mahkamah syariah. Cadangan dan saranan Ahli Yang Berhormat mengenai perkara ini akan diberikan perhatian dan diteliti dengan mendalam bagi memberikan kefahaman menyeluruh tentang sumpah kepada umat Islam.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Johari bin Mat mencadangkan supaya sekolah agama, sekolah menengah agama diberikan perhatian oleh pihak kerajaan. Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Sekolah Agama Rakyat (SAR) dan Sekolah Agama Negeri (SAN) adalah di bawah bidang kuasa pihak berkuasa agama negeri. Manakala Sekolah Menengah Kebangsaan Agama (SMKA) adalah di bawah kawalan Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM). Kerajaan prihatin terhadap semua kemajuan sekolah agama rakyat dan di mana kerajaan melalui Lembaga Penasihat Penyelarasan Pelajaran dan Agama Islam (LEPAI) yang diurussetiakan oleh Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) berperanan menyelaraskan daripada beberapa aspek khususnya kurikulum dan pengiktirafan.

Pada masa ini, dasar kerajaan khususnya melalui JAKIM dengan kerjasama Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) terhadap Sekolah-sekolah Agama Rakyat (SAR) dan Sekolah Agama Negeri (SAN) ialah mendaftarkan SAR dan juga SAN sebagai Sekolah Agama Bantuan Kerajaan (SABK). Kerajaan juga bersedia untuk memanjangkan tempoh masa bagi SAR dan SAN untuk berdaftar sebagai SABK. Usaha juga sedang dilakukan untuk menjadikan kurikulum ini sebagai kurikulum kebangsaan. JAKIM juga memantau perjalanan SAR melalui bantuan Jabatan Agama Islam Negeri-negeri serta memantau kelas KAFA di SAR yang melaksanakannya.

Kerajaan melalui Kementerian Pelajaran telah menyediakan juga peruntukan kepada SAR yang melaksanakan kurikulum KAFA, SAR-KAFA sebanyak RM10.48 juta pada tahun 2012 untuk bantuan per kapita.

■ 1820

SAR dan juga SAN yang berdaftar di bawah sebagai SABK menerima bantuan penuh daripada kerajaan seperti mana yang diterima oleh sekolah kebangsaan yang lain. Pendaftaran SAR dan juga SAN sebagai SABK adalah program yang dikendalikan oleh Kementerian Pelajaran.

Yang Berhormat Dato' Hajah Zaitun binti Mat mencadangkan kerajaan mewujudkan akta yang mewajibkan setiap iklan produk makanan dan minuman mempamerkan logo halal JAKIM dan produk yang tidak jelas status halalnya disekat daripada disiarkan di televisyen dan media massa. Buat masa sekarang, kerajaan belum mewajibkan syarikat atau pun produk yang diiklankan di media massa mempamerkan logo halal kerana produk di negara ini adalah pasaran terbuka. Namun begitu, JAKIM akan memantapkan kerjasama dengan Kementerian Dalam Negeri (KDN) dan Lembaga Penapisan Filem (LPF) untuk memantapkan lagi kaedah penapisan dan kelulusan iklan yang memaparkan logo halal. Ini bertujuan memastikan iklan produk yang memaparkan iklan logo halal telah sah mendapat sijil halal daripada JAKIM dan MAIN. Bagi produk import, ia telah sah mendapat sijil halal dari badan pensijilan halal yang telah diiktiraf oleh JAKIM.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Datuk Raja Ropiaah binti Raja Abdullah bertanya apakah sebab berlakunya peningkatan penceraian di kalangan pasangan Islam. Kajian yang telah

dijalankan oleh JAKIM mendapati punca utama penceraian ialah tiada persefahaman dan tiada bertanggungjawab. Peratus punca penceraian di antara suami dan isteri adalah seperti mana berikut:

- (i) tiada persefahaman. Pasangan yang bercerai didapati dalam JAKIM, penelitian yang telah dibuat 43% suami menjawab tidak ada persefahaman dan 69% isteri pula menjawab tidak ada persefahaman. Ini Tuan Yang di-Pertua, sudah lama sudah berkahwin, kita tidak tahu di mana hilang kesefahaman itu. Jadi pakat-pakat tidak faham. Itu sebab perempuan 69% dan suami, lelaki 43%;
- (ii) tidak bertanggungjawab. Dalam rumusan yang kita dapat daripada semua negeri, lelaki sebanyak 33% dianggap tidak bertanggungjawab dan perempuan 18%;
- (iii) masalah faktor lain ialah masalah akhlak dan sosial, suami 12% dan wanita 6%;
- (iv) masalah pihak ketiga. Ini pihak ketiga wujud daripada pihak sama ada dalam Malaysia atau pun dari luar Malaysia Tuan Yang di-Pertua. Pihak ketiga ini bagi lelaki 6% dan pihak ketiga bagi perempuan 4%;
- (v) masalah ekonomi. Bagi lelaki ialah 3% dan bagi perempuan 0.4%;
- (vi) masalah seksual. Lelaki dia mengaku ada masalah seksual 2%, yang perempuan 1%;
- (vii) masalah didikan agama adalah 1% bagi lelaki dan perempuan 0.5%;
- (viii) masalah kesihatan. Suami 0.5% dan perempuan 0.2%; dan
- (ix) masalah perbezaan budaya. Suami 0.1% dan isteri 0.1%;

Yang Berhormat menyarankan kerajaan lihat perkara ini dengan serius, buat kajian dan langkah-langkah untuk mengukuhkan institusi keluarga. Seperti mana Yang Berhormat sedia maklum, penceraian merupakan satu perkara yang diharuskan. Namun, ia walaupun merupakan jalan kepada pasangan Islam untuk melepaskan ikatan pernikahan melalui penceraian sama ada talak seperti mana biasa yang dilafazkan oleh suami atau pun secara khuluk (tebus talak), fasakh dan juga taklik dengan sebab-sebab yang dibenarkan oleh syarak.

Justeru itu, jika perkahwinan tersebut sememangnya bermasalah seperti berlaku penderaan ke atas si isteri atau si suami atau ada penyakit berjangkit yang memudaratkan salah seorang pasangan atau telah tidak ada persefahaman di antara suami isteri yang boleh menjejaskan kerjaya dan kehidupan atau adanya sifat tidak bertanggungjawab yang menjejaskan syarak dan kehidupan, maka penceraian adalah dibenarkan. Menegah penceraian adalah satu yang sangat subjektif bagi sesebuah perkahwinan dalam Islam kerana ia diharuskan atas sebab-sebab yang munasabah. Justeru itu kerajaan melalui pelbagai agensi berkaitan, JAKIM, JKSM, Jabatan Kehakiman Syariah, Jabatan Agama Islam Negeri dan juga Majlis Agama Islam negeri telah melaksanakan pelbagai usaha, antaranya:

- (i) mengadakan pelbagai seminar kekeluargaan, Seminar Rumahku Syurgaku, ibu bapa, seminar bapa sebagai wali, seminar kemahiran keibubapaan, program ibu tunggal, lawatan dan ziarah kepada keluarga bermasalah dan lain-lain;
- (ii) melaksanakan Program Pusat Pembangunan Keluarga (PPKI) dan Pusat Pembangunan Sosial (PPS) di negeri-negeri dengan melaksanakan sembilan modul PPKI dan PPS yang disediakan oleh JAKIM;
- (iii) mengadakan pelbagai program pengukuhan keluarga melalui media elektronik, media cetak, media baru seperti artikel-artikel kekeluargaan di portal rasmi JAKIM dan seumpamanya; dan
- (iv) mengadakan pelbagai program bantuan kepada keluarga yang mempunyai masalah kewangan seperti bantuan bulanan, bantuan pembiayaan pembelajaran, bantuan penyelesaian hutang dan lain-lain.

Yang Berhormat Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin pula menyarankan JAKIM memikirkan cara bagi mengatasi masalah sosial di kalangan belia dalam membentuk belia sebagai generasi yang bertanggungjawab kepada agama, bangsa dan juga negara. Kerajaan melalui JAKIM, Majlis Agama Islam Negeri (MAIN), Jabatan Agama Islam Negeri (JAIN) dan pelbagai agensi kerajaan serta pertubuhan bukan kerajaan NGO dan pelbagai lapisan masyarakat sentiasa melaksanakan pelbagai program dari semasa ke semasa terutama kepada golongan sasaran yang terlibat seperti mana dadah, golongan *lesbian, gay, bisexual, transgender* - LGBT dan remaja bermasalah. Pendekatan yang digunakan:

- (i) pencegahan dan pengukuhan al-wiqayah. Pencegahan awal secara menyeluruh. Contohnya melalui program pengukuhan institusi keluarga;
- (ii) rawatan dan pemulihan *al-Ilaj*. Memberikan rawatan kepada pesalah, contohnya memberikan rawatan bersesuaian di rumah-rumah perlindungan MAIN;
- (iii) bimbingan dan nasihat. Menyediakan khidmat nasihat kepada masyarakat awam melalui pelbagai medium; dan
- (iv) penguatkuasaan dan pendakwaan. Mendakwa pihak yang bersalah sebagai hukuman agar tidak mengulangi perbuatan itu dan supaya tidak diikuti oleh orang lain.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya beralih kepada isu berkaitan dengan kehakiman syariah Malaysia. Yang Berhormat Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawawi membangkitkan isu berkaitan kes tiga orang penari tiang yang didakwa di bawah Akta Kesalahan-kesalahan Kecil dan dijatuhkan hukuman denda RM25 atau penjara 14 hari dan mencadangkan akta bidang kuasa Mahkamah Syariah dipertingkatkan. Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum bahawa kes tersebut telah dibicarakan di Mahkamah Sivil Seremban dan mahkamah sivil telah menjatuhkan hukuman denda sebanyak RM25 pada 28 Mac yang lalu di bawah seksyen 21 Akta

Kesalahan-kesalahan Kecil 1955 (Akta 336). Di mahkamah sivil ada pilihan tuduhan bagi kes tersebut dan mengikut kesesuaian. Dalam kes Sukma, hakim tidak boleh membicarakan kes yang sama dua kali pada mahkamah yang lain, *double jeopardy*. Maka sebab itu saya rasa adalah agak tidak bijak untuk saya membincangkan mahkamah sivil di sini.

Apa pun berkaitan dengan bidang kuasa mahkamah syariah untuk dipertingkatkan, kerajaan sentiasa mengambil perhatian serius terhadap usaha memantapkan dan memperkasakan undang-undang syariah di Malaysia. Dalam hal ini, kerajaan sedang mengkaji cadangan untuk meningkatkan bidang kuasa mahkamah syariah melalui pindaan kepada Akta Mahkamah Syariah (Bidang Kuasa Jenayah) 1965 (Akta 355). Usaha tersebut dijalankan selaras dengan komitmen kerajaan untuk menaikkan taraf sistem kehakiman syariah di negara ini susulan daripada pembentangan kertas cadangan menaik taraf kedudukan mahkamah syariah dan hakim-hakim mahkamah syariah di Malaysia dalam Mesyuarat Kebangsaan bagi Hal Ehwal Islam (MKI) pada 22 Ogos 2011 yang lalu. Pada masa sekarang, kerajaan sedang mengadakan kunjungan hormat ke Majlis Agama Islam negeri-negeri bagi mendapat maklum balas dan pertimbangan berhubung untuk cadangan menaikkan taraf mahkamah syariah tersebut.

Sebagai tambahan kepada Ahli Yang Berhormat, JAKIM dan juga saya, kita menjelajah ke setiap negeri. Bahkan terbaru kita di Perak dan hari Isnin yang lalu, saya dan juga *team* berada di negeri Kelantan. Hari Isnin ini kita akan berada di Terengganu untuk menghadap Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Raja Muda dan juga Tengku Mahkota mengikut negeri masing-masing berdasarkan kepada yang menjadi Yang Dipertua Majlis Agama Islam dan kita membentangkan untuk peningkatan Mahkamah Syariah daripada tiga peringkat, *three tiers* kepada lima peringkat sebagaimana di Mahkamah Persekutuan.

Jadi kalau sekiranya nanti mendapat perkenan dan boleh dibentangkan kepada Majlis Raja-Raja dan juga diperkenankan untuk tujuan perwujudan. Kita akan melihat nanti kewujudan Mahkamah Rendah Syariah, Mahkamah Tengah Syariah, Mahkamah Tinggi Syariah, Mahkamah Rayuan Syariah dan Majlis Rayuan Syariah. Kita ada lima *tiers*, lima tingkat yang sama sebagai juga mahkamah yang ada di mahkamah sivil. Harapan, doa kita dan saya minta, doa kepada..., kita semua supaya usaha ini mendapat perkenan dan juga diluluskan...

■1830

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Saya hendak mencelah sedikit.

Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir bin Baharom: Sila.

Timbalan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya memahami bidang kuasa yang disebut di bawah Akta Kesalahan Kecil di Mahkamah Majistret. Jadi saya hendak bertanya di sini kepada Yang Berhormat Menteri berapa banyakkah kes yang sebenarnya berlaku yang melibatkan kes yang terbabit di bawah kes syariah tetapi dituduh di bawah pertuduhan di Mahkamah Majistret yang berada bawah pengetahuan Yang Berhormat Menteri dan siapakah pihak yang terakhir yang memberikan arahan untuk sama ada

kes itu diturunkan di bawah Mahkamah Majistret ataupun Mahkamah Syariah. Sekiranya perkara ini melibatkan AG, adakah pihak kementerian ataupun JAKIM dirujuk secara rasmi. Kerana selepas pindaan 121 Perlembagaan kita, kita melihat tidak ada pertindihan antara mahkamah syariah dan sivil.

Jadi dalam konteks ini kalau pihak JAKIM dirujuk, saya memohon untuk kes-kes yang melibatkan gejala sosial seperti ini denda-denda yang berjumlah sebegini kecil diberi perhatian dan mohon pandangan dan bantahan dari JAKIM agar pada masa akan datang kita tidak mahu tengok dalam *Metro* atau akhbar-akhbar tabloid ditunjukkan perkara-perkara seperti ini, ia cukup menghiris hati kita sebagai orang Islam perkara ini menjadi momokan dan ejekan kepada masyarakat bagaimana kes-kes seperti ini yang sepatutnya kita boleh bawa ke Mahkamah Syariah tetapi di bawa ke Mahkamah Sivil dan denda yang dikenakan cukup mengecilkan hati kita dan dari sudut - kita faham itu kuasa majistret tetapi kalaulah untuk kes-kes serban pun mereka tidak denda RM25 tetapi untuk kes begini kenapa perkara ini berlaku. Saya pohon biar ada garis panduan dan perbincangan antara pihak JAKIM dan pihak terbabit, terima kasih.

Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir bin Baharom: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Mumtaz dan oleh kerana senator juga merupakan sebahagian daripada pengamal di mahkamah, tentunya dapat memahami dengan penuh bijaksana apabila sesuatu kes itu melibatkan serbuan ataupun penguatkuasaan yang dibuat oleh pihak polis dan juga pihak penguat kuasa tempatan. Kes itu tentunya pergi ke Mahkamah Sivil. Akan tetapi kalau serbuan itu dibuat oleh Jabatan Agama Islam bersama dengan polis dengan bantuan, maka ia akan pergi kepada kes melalui Mahkamah Syariah. Ini amalan pengagihan berlakunya begitu.

Jadi oleh yang demikian saya juga melihat sebagaimana Yang Berhormat kata tadi dengan penuh kesayuan dan sebagainya tetapi kalau sekiranya pertuduhan itu dibuat di bawah *Panel Code*, kelucahan dan sebagainya tentunya hukumannya lebih berat. Bahkan pihak yang menganjurkan juga boleh didakwa di bawah kuasa PBT dengan kuasa pemilik pusat tersebut itulah yang dikenakan dengan pelbagai tindakan yang boleh diambil.

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Akan tetapi apa sekalipun seperti mana yang saya katakan tadi kalau sekiranya kes itu direport kepada polis, maka dia akan kepada polis dia akan bawa kepada sivil. Apabila ia dirujuk kepada jabatan agama tentunya dia akan pergi ke Mahkamah Syariah. Ini merupakan perkara-perkara yang harus kita bersama mendukung, memahami dan masyarakat dapat sedar kalau sekiranya perkara itu hendak dibawa ke Mahkamah Syariah, harus melalui jabatan agama dan juga termasuk dalam Mahkamah Syariah.

Selain daripada itu, Yang Berhormat Dato' Dr. Johari bin Mat ingin tahu sebab yang menyebabkan kes di Mahkamah Syariah bertimbun dan tidak dapat diselesaikan dalam jangka waktu yang singkat dan bagaimana mengatasi masalah ini. Ahli Yang Berhormat, sebab

berlakunya proses kes yang mengambil masa yang lama di Mahkamah Syariah ketika ini adalah melibatkan faktor yang sedikit subjektif dapat saya katakan. Antara punca-punca yang dapat dikenal pasti adalah faktor-faktor peningkatan bilangan kes yang didaftarkan setiap tahun dengan pertambahan bilangan kes yang didaftarkan tersebut menyebabkan berlaku kelewatan untuk sesetengah kes untuk diputuskan bagi sesetengah Mahkamah Syariah negeri. Saya katakan sesetengah kerana ia bergantung kepada ada Mahkamah Syariah yang dilihat sebagai guna sama dalam erti kata dia bersama di peringkat negeri bersama-sama menggunakan pakai JKSM dengan negeri yang tidak guna sama. Jadi dia terikat dengan negeri masing-masing.

Bagi mengatasi masalah ini, pihak JKSM sentiasa bekerjasama dengan semua Mahkamah Syariah seluruh negeri untuk mengatasi peningkatan kes yang lewat diselesaikan. Antara tindakan yang dilakukan dalam tempoh lima tahun yang lepas ialah KPI Menteri bagi pengurusan kes tertunggak di Mahkamah Syariah Wilayah Persekutuan. Saya katakan KPI Menteri di Wilayah Persekutuan ini kerana Yang Berhormat Menteri berada di Wilayah Persekutuan untuk dalam bidang MAWIP selaku pengerusinya. Maka untuk tempoh ini saya telah meletakkan KPI pengurusan kes tertunggak di Mahkamah Syariah Wilayah selama tiga tahun telah 100% diselesaikan pada tahun 2011 yang lalu. Pada tahun ini 2012, kita telah meletakkan KPI kepada JKSM, Jabatan Kehakiman Syariah di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Wilayah Persekutuan Labuan, Wilayah Persekutuan Putrajaya untuk menyelesaikan semua kes yang tertunggak yang dua tahun ke atas. Jadi maknanya kita semakin mempercepatkan. Harapannya menjadi model dan contoh kepada negeri-negeri yang lain di wilayah.

Keduanya, kita berusaha mengemukakan cadangan penstrukturan perjawatan bagi peningkatan bilangan hakim-hakim di seluruh mahkamah syariah. Ketiga, mempertingkatkan pelaksanaan hakam bagi kes penceraian. Pihak JKSM dan Mahkamah Syariah negeri-negeri telah mengeluarkan arahan amalan berkaitan tata cara pelaksanaan proses hakam bagi membantu pelaksanaan proses Hakam berjalan lebih lancar dan seragam.

Yang keempat, proses penyelesaian melalui Majlis Suluk JKSM bersama Jabatan Kehakiman Syariah negeri-negeri telah memperkenalkan kaedah penyelesaian kes melalui perantaraan antara Majlis Suluk sejak tahun 2003. Pemakaian aplikasi e-syariah di dalam pengurusan kes di mana sebelum tahun 2000 segala urusan berhubung dengan sistem pengurusan dikendalikan secara manual. Melalui sistem ini iaitu e-syariah catatan perbicaraan setiap *prosiding* perbicaraan dapat disimpan di dalam sistem dan boleh dikeluarkan serta-merta apabila ada proses rayuan dan semakan.

Yang keenam, perbicaraan malam. Penekanan dibuat dengan menawarkan perkhidmatan perbicaraan pada waktu malam terutamanya bagi kes-kes yang memerlukan penghakiman segera disebabkan pihak-pihak atau saksi yang tinggal jauh yang tinggal jauh dan menghadapi masalah untuk berulang-alik ke mahkamah bagi memberikan keterangan.

Yang ketujuh, pelancaran buku proses penceraian di Mahkamah Syariah, JKSM dan Jabatan Agama Islam Wilayah Persekutuan juga menerajui sebagai contoh ataupun *benchmark*

dengan menyediakan buku panduan proses Panduan Proses Nikah, Cerai dan Rujuk di mana buku panduan ini sebagai rujukan lengkap dalam bentuk carta aliran proses yang boleh dijadikan garis panduan. Ianya memberikan kefahaman dengan cara yang mudah kepada orang awam berhubung dengan proses yang perlu mereka lalui dalam kes-kes penceraian serta kes-kes nikah dan rujuk.

Kelapan, pengujudan Bahagian Sokongan Keluarga di mana isu berkaitan nafkah, JKSM telah mengambil langkah positif dengan mewujudkan satu bahagian baru yang dikenali sebagai bahagian sokongan BSK. Bahagian ini ditubuhkan dengan objektif untuk memastikan kecekapan dan keberkesanan kes-kes penguatkuasaan perintah nafkah yang tidak dipatuhi oleh suami dan juga ayah. BSK Transit juga menyediakan perkhidmatan yang dikenali dengan BSK Transit. Perkhidmatan ini bertujuan menyediakan bantuan dari segi pengangkutan dan kos penginapan bagi mereka yang tidak berkemampuan.

Yang kesepuluh, latihan kepada hakim dan pegawai mahkamah untuk menambah kemahiran dan kecekapan mengurus kes sebelum dan semasa perbicaraan. Latihan-latihan yang diperlukan oleh hakim-hakim bukan sahaja daripada sudut pemahaman undang-undang dan hukum syarak, bahkan seorang hakim juga perlu mahir dari sudut teknik seni guaman agar pengendalian perbicaraan yang dijalankan tidak terkesan dengan rentak sesetengah pihak yang mengambil peluang melambat-lambatkan kes.

Yang terakhir adalah pelantikan hakim wanita. Sehingga Jun 2011 seramai empat orang hakim wanita telah diambil untuk menjadi hakim wanita. Dua orang hakim di Wilayah Persekutuan seorang di Melaka dan seorang di Perlis.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Puan Hajah Mariany binti Mohammad Yit dan Yang Berhormat Puan Chew Lee Giok meminta penjelasan mengenai Bahagian Sokongan Keluarga dan dana peruntukan RM15 juta. Penjelasannya adalah seperti berikut:

Pertamanya, beberapa ibu tunggal yang memohon untuk bantuan ini dan berapakah peruntukan yang telah digunakan. Sejak dana Kumpulan Wang Amanah Sokongan Keluarga (KWASK) berjumlah RM15 juta yang diluluskan oleh kerajaan pada 23 Disember 2009 seramai 644 orang telah memohon untuk mendapat bantuan wang pendahuluan nafkah. Daripada jumlah tersebut seramai 220 pemohon telah diluluskan permohonan mereka. Sehingga kini jumlah wang bantuan pendahuluan dana yang disalurkan ialah sebanyak RM537,663 kepada 220 penerima dana di seluruh negara. Kadar bantuan dana yang diberikan kepada bekas isteri, anak yang layak menerima adalah dalam tempoh enam bulan mengikut jumlah kadar nafkah yang diperintahkan oleh mahkamah dalam perintah pembayaran nafkah.

■1840

Kedua, adakah pemantauan bayaran semula bantuan ini, pemantauan penyaluran dana Kumpulan Wang Amanah Sokongan Keluarga sebanyak RM15 juta yang dikendalikan oleh Jabatan Kehakiman Syariah Malaysia melalui Jawatankuasa Kumpulan Wang Amanah Sokongan Keluarga atau KWASK terdiri daripada enam orang iaitu Ketua Setiausaha Negara yang telah

menurunkan kuasa kepada Ketua Pengarah Ketua hakim Syarie Jabatan Kehakiman Syariah Malaysia, Ketua Pengarah ataupun Ketua Hakim Syarie Jabatan Kehakiman Syariah Malaysia, Ketua Pendaftar Jabatan Kehakiman Syariah Malaysia, Pengarah Kanan Pengurusan, Pengarah Kanan Kehakiman dan Pengarah Bahagian Sokongan Keluarga.

Jawatankuasa tersebut akan membuat pemantauan dari sudut pertamanya memastikan proses kutipan balik dilaksanakan terhadap bekas suami atau bapa yang ingkar membayar nafkah melalui pegawai BSK ataupun Peguam Syarie yang dilantik Jawatankuasa Kumpulan Wang JKW. Kedua, memastikan tindakan perundangan telah diambil terhadap bekas suami atau bapa yang ingkar membayar nafkah untuk mendapat pembayaran balik segala bayaran yang telah dibayar kepada bekas isteri ataupun anak sebelum prosedur hapus kira dilaksanakan. Laporan prestasi pengurusan dana ini akan dikemukakan kepada jawatankuasa pada setiap bulan oleh pegawai BSK di seluruh negeri.

Ketiga, apakah langkah seterusnya sekiranya suami ibu tunggal ini masih tidak membayar setelah ibu tunggal menerima bantuan selama enam bulan berterusan. Tindakan undang-undang bagi menguatkuasakan perintah nafkah ke atas suami yang ingkar membayar nafkah kepada bekas isteri akan dilaksanakan serentak dengan tempoh pemberian dana kepada anak dan isteri. Antara kaedah yang ditetapkan oleh undang-undang bagi menguatkuasakan perintah nafkah ialah;

- (i) perintah sita dan jual harta penghutang, penghakiman iaitu pihak yang ingkar yakni perintah dan bapa;
- (ii) prosiding hiwalah iaitulah memohon kepada mahkamah agar satu perintah kepada pihak ketiga yang memegang wang pihak yang ingkar perintah bapa membayar anak nafkah yang tertunggak;
- (iii) saman penghutang penghakiman;
- (iv) perintah pengkomitan penghutang penghakiman iaitu perintah pemenjaraan ke atas bapa yang ingkar perintah;
- (v) perintah pengkomitan ke atas pengarah ataupun pegawai suatu pertubuhan atau perbadanan yang menjadi majikan kepada bapa yang ingkar perintah; dan
- (vi) pendakwaan ke atas bapa yang mengingkari perintah mahkamah di bawah seksyen 10, Sub Enakmen Jenayah Syariah Negeri-negeri yang membawa hukuman penjara tidak melebihi setahun. Sekiranya tempoh kes penguatkuasaan nafkah di Mahkamah Syariah memakan masa lebih daripada 6 bulan, isteri boleh memohon tempoh bantuan dana dilanjutkan dan pegawai BSK akan mengemukakan permohonan tersebut kepada Jawatankuasa Kumpulan Wang Amanah Sokongan Keluarga bagi mendapatkan kelulusan.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya isu yang berkaitan dengan Institut Kefahaman Islam Malaysia IKIM Yang Berhormat Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi juga meminta penjelasan,

bilakah siaran radio IKIM meluas ke seluruh negara walaupun telah sepuluh tahun bersiaran. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa sekarang kawasan liputan IKIMfm di seluruh negara seperti mana berikut:

- (i) Lembah Klang 91.5 fm;
- (ii) Ipoh 12.7 fm; dan
- (iii) Negeri Sembilan 102.7 fm dan sehinggalah sampai ke Kuching, Kota Kinabalu.

Selain daripada itu, melalui radio dalam talian www.ikimfm.my, IKIMfm turut dapat didengari di seluruh pelosok dunia. Setakat ini pendengar lebih 100 buah negara telah dapat melayari bagi mendengar IKIMfm termasuk di Amerika, United Kingdom, Emirates Arab Bersatu, New Zealand, Australia, Arab Saudi, Jepun, Korea, Thailand, Singapura, Indonesia, Jordan, Mesir dan India. IKIM.fm juga turut boleh didengari melalui aplikasi telefon pintar sama ada *i-phone* ataupun *android*.

Bagi meluaskan frekuensi siaran IKIMfm sebagaimana radio biasa, kerajaan telah meluluskan peruntukan RM5 juta untuk menambah enam stesen pemancar baru dan menaik taraf stesen-stesen sedia ada, pemasangan stesen baru dan menaik taraf stesen sedia ada sedang dalam proses pelaksanaan. Namun stesen baru masih tertakluk kepada kelulusan permohonan frekuensi dari pihak Suruhanjaya Komunikasi Multimedia SKMM manakala usaha untuk bersiaran melalui Astro dan HyppTV Telekom sedang diusahakan dan tertakluk kepada kos.

Bagi negeri ataupun bandar yang mempunyai sempadan antarabangsa seperti bandar Perlis, Kedah, Perak, Kelantan yang bersempadan dengan Thailand, Johor yang bersempadan dengan Singapura dan Indonesia, Miri dan Labuan yang bersempadan dengan Brunei sememangnya mengalami ketiadaan frekuensi untuk bersiaran. Peruntukan frekuensi adalah bidang kuasa Suruhanjaya Komunikasi Multimedia (SKMM) dan *insya-Allah* dalam usaha pemasangan baru ini mungkin barangkali Senator Mumtaz dapat dengar di Kelantan dengan Dato' Johari. Harapan kita adalah agak menyeluruh walaupun sekarang ini di Kota Baharu mungkin dapat tetapi di Gua Musang. Saya sengaja beritahu mungkin pasal agak jauh. *Insya-Allah* mungkin barangkali hujung tahun ini kita dapat frekuensi tersebut.

Saya akhirnya Tuan Yang di-Pertua, saya merasakan itu sahajalah perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat Senator mengenai hal ehwal Islam yang sempat saya jawab dan yang mana-mana tidak sempat dijawab perkara tersebut telah dicatat dan diambil tindakan sewajarnya oleh Jabatan Perdana Menteri khususnya agensi-agensi berkaitan. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih *assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*.

Tuan Yang di-Pertua: *Walaikumussalam*. Sekarang saya persilakan Yang Berhormat Datuk Liew Vui Keong.

6.46 mlm.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian dalam perbahasan Usul Menjunjung Kasih Ke Atas Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang menyentuh perkara-perkara di bawah tanggungjawab portfolio saya di bawah Jabatan Perdana Menteri. Sesungguhnya Jabatan Perdana Menteri amat menghargai pandangan, teguran serta cadangan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawī mencadangkan supaya pihak SPR membersihkan daftar pemilih bagi memastikan proses pilihan raya dapat berjalan dengan adil dan saksama. Ini kerana terdapat dakwaan bahawa terdapat ramai pengundi hantu dan bukan warganegara dalam daftar pemilih sedia ada.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, fasal (1), Perkara 119 Perlembagaan Persekutuan memperuntukkan seperti yang berikut:

- (a) setiap warganegara yang telah mencapai umur 21 tahun pada tarikh kelayakan;
- (b) bermastautin di dalam sesuatu bahagian pilihan raya pada tarikh kelayakan yang sedemikian atau jika tidak bermastautin sedemikian ialah seorang pengundi tidak hadir; dan
- (c) didaftarkan di bawah peruntukan mana-mana undang-undang yang berhubungan dengan pilihan raya dalam daftar pemilih sebagai pemilih dalam bahagian pilihan raya tempat dia bermastautin pada tarikh kelayakan berhak mengundi di dalam bahagian pilihan raya itu dalam mana-mana pilihan raya Dewan Rakyat atau Dewan Undangan Negeri jika ia hilang kelayakan di bawah Fasal (3) atau di bawah mana-mana undang-undang yang berhubungan dengan kesalahan yang dilakukan berkaitan dengan pilihan raya tetapi tiada seorang pun boleh mengundi dalam pilihan raya yang sama di dalam lebih daripada satu bahagian pilihan raya.

Dalam memproses suatu permohonan pendaftaran pemilih, SPR menyemak status warganegara pemohon melalui kemudahan aplikasi agensi Link UP System dengan izin atau pun dikenali sebagai ALIS yang disediakan oleh Jabatan Pendaftaran Negara JPN. Melalui sistem ini, SPR akan menyemak maklumat nombor kad pengenalan, nama, tarikh lahir dan alamat pemohon. Hanya pemohon yang disahkan status warganegara dengan maklumat permohonan yang disahkan oleh JPN akan didaftarkan sebagai pemilih. Oleh yang demikian, hanya nama pemilih yang memenuhi syarat-syarat kelayakan sebagai pemilih dan tidak hilang kelayakan sebagai pemilih dalam daftar pemilih SPR.

Mengenai isu pengundi hantu, sebenarnya isu ini telah berkali-kali dijelaskan oleh SPR melalui media cetak elektronik dan melalui perjumpaan SPR dengan berbagai pihak termasuk wakil-wakil parti politik. Ini kerana setiap kali menjelangnya pilihan raya sama ada pilihan raya umum ataupun pilihan raya kecil, isu ini sering dibangkitkan dan SPR pula terpaksa membuat penjelasan secara berulang-ulang kali mengenainya.

Oleh itu Tuan Yang di-Pertua, jika benar ada yang didakwa, pihak SPR memohon kerjasama daripada semua pihak supaya mengemukakan perkara tersebut kepada SPR bersama-sama bukti yang jelas agar SPR dapat mengambil tindakan segera berdasarkan peruntukan undang-undang yang sedia ada.

■1850

Yang Berhormat Senator Dato' Ng Fook Heng menyarankan agar SPR melakukan siasatan terhadap kesahihan bahawa terdapat 2.2 juta pengundi baru didaftarkan terutama pada tahun 2011. Di samping itu, Yang Berhormat Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi juga telah membangkitkan pertambahan pengundi secara drastik di Parlimen Kota Raja iaitu sebanyak 29,000 orang. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah pengundi baru yang telah didaftarkan sebagai pemilih dari tahun 2008 sehingga 2011 ialah seramai 2,207,002 orang yang terdiri daripada seramai 155,420 orang pada tahun 2008, seramai 279,270 orang pada tahun 2009 dan seramai 826,462 orang pada tahun 2010 dan pada tahun 2011 seramai 1,008,850 orang.

Manakala pertambahan pengundi bagi bahagian pilihan raya Parlimen P.111 Kota Raja bagi tahun 2008 hingga 2011 ialah seramai 23,537 orang atau 32.7% jika dibandingkan dengan jumlah pengundi semasa Pilihan Raya Umum ke-12 ataupun PRU-12 yang lalu.

Rekod ini adalah fakta sahih seperti yang direkodkan di dalam daftar pemilih SPR. SPR berpandangan tiada siasatan lanjut yang perlu diambil kerana jumlah ini adalah berdasarkan jumlah sebenar pemilih yang telah pun didaftarkan. Trend penambahan jumlah pengundi secara mendadak yang berlaku ini adalah merupakan satu kebiasaan. Sekiranya Ahli Yang Berhormat melihat kepada jumlah pengundi baru yang telah dinyatakan, pertambahan mendadak yang berlaku adalah dari tahun 2010 dan 2011 jika dibandingkan dengan tahun 2008 dan 2009.

Pertambahan mendadak yang berlaku ini adalah disebabkan kesedaran tentang akan berlangsungnya pilihan raya pada tahun yang dijangkakan akan berlaku iaitu kebiasaannya selepas empat tahun daripada pilihan raya yang sebelum ini iaitu PRU 2008. Di samping itu, SPR turut menggalakkan warganegara yang telah layak untuk mendaftar sebagai pemilih melalui pelbagai saluran pendaftaran yang disediakan seperti:

- (i) kaunter statik di ibu pejabat SPR, Putrajaya;
- (ii) kaunter statik di pejabat-pejabat pilihan raya negeri;
- (iii) kaunter pejabat pos di seluruh negara;
- (iv) unit bergerak SPR; dan
- (v) Penolong Pendaftar Pemilih (PPP) yang telah dilantik oleh SPR.

Sehingga 31 Mac 2012, SPR telah melantik seramai 9,817 orang Penolong Pendaftar Pemilih ataupun PPP yang terdiri daripada pelbagai kategori iaitu daripada wakil parti politik daripada komponen Barisan Nasional dan juga Pakatan Pembangkang, daripada wakil jabatan kerajaan seperti PDRM, BTN, JASA, KEMAS, RELA dan sebagainya, wakil pertubuhan seperti Persatuan Pesara Kerajaan Malaysia, Majlis Gabungan Belia, Pasukan Bekas Tentera dan sebagainya dan juga wakil daripada universiti kolej seperti universiti awam, kolej komuniti, politeknik, Institut Pendidikan Guru Malaysia dan sebagainya...

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Saya mohon untuk mencelah.

Datuk Liew Vui Keong: Sila.

Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawî: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tengah hari tadi saya baru menerima satu buku fakta sebenar daripada SPRM berhubung dengan pemilih yang telah pun dinyatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi. Saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri dua perkara. Satu, apakah mekanisme yang telah dikenali dan diambil tindakan oleh pihak Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia khususnya berhubung dengan laporan media sama ada media cetak ataupun media baru melalui *internet* dan sebagainya yang telah memaparkan secara jelas nama-nama dan kes-kes pemilih-pemilih yang diragui statusnya.

Adakah dalam konteks ini, perlu juga aduan rasmi yang dibuat oleh mana-mana orang berkenaan dengan nama-nama pemilih yang telah terpampang. Jadi, sekiranya pihak SPRM tidak membuat sebarang tindakan, pandangan negatif ataupun persepsi tentang berlakunya pengundi hantu ini tetap akan berlaku sebab bila media siarkan, penjelasan, takrifan ataupun penyelesaian oleh pihak SPRM yang mungkin telah ada di pihak kerajaan tidak dimaklumkan pula oleh akhbar yang sama. Saya rasa sebagai pihak yang mempunyai kuasa yang boleh memegang lesen dan permit kepada mana-mana akhbar ini, sepatutnya mereka boleh buat tindakan kepada mana-mana akhbar yang menyiarkan cara yang tidak benar.

Jadi, ini akan menyebabkan sebenarnya semua pihak akan bukan hanya melaporkan yang benar. Jadi, dalam konteks ini sebagai contohnya, minggu lepas dimaklumkan dalam *Metro*, ada seorang pakcik itu dilaporkan dah mati tetapi dia masih lagi hidup. Jadi, dalam konteks ini, bila perkara ini telah disebut dalam media cetak, apa tindakan yang dibuat oleh SPRM? Adakah dia akan tunggu juga aduan rasmi, baru hendak dikira, hendak dibersihkan senarai ini. Ini yang pertama.

Kedua, disebut tadi peningkatan berlaku di kawasan Parlimen Kota Raja, 32.7% peningkatan 23,537 orang pengundi. Saya lihat di sini dimaklumkan bahawa terdapat lima kawasan yang pendaftaran pemilih telah berlaku melebihi 30% berbanding dengan kawasan-kawasan lain. Antaranya ialah Subang, Tebrau, Kota Raja, Pekan dan Gua Musang. Jadi dalam konteks ini, kita menyedari dalam dua tiga tahun lepas, kerajaan menyebut dalam akhbar sukar untuk memastikan pengundi-pengundi baru mendaftar. Jadi, apakah penyelidikan atau kenal pasti oleh pihak kerajaan, kenapa tempat lain peningkatan dalam 5% sedangkan ada lima tempat ini

peningkatannya melebihi 30%. Adakah di sini jenteranya aktif, penduduknya makin bertambah, makin ramai? Apakah faktor-faktor yang telah menyebabkan lima kawasan ini peningkatan berlaku melebihi 30% sedangkan di tempat-tempat lain berlaku dalam 10%, 5% sahaja. Saya pohon perkara ini diberikan jawapan oleh pihak Timbalan Menteri.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Mumtaz atas soalan yang telah pun dibangkitkan tadi. Pertamanya, saya ingin menjelaskan di sini bahawa apa yang telah pun dilaporkan dalam media ataupun surat khabar bukan boleh diterima 100% betul. Yang Berhormat Senator adalah seorang peguam dan juga tahu bahawa apa yang telah dilaporkan kadangkala ini adalah *hearsay evidence*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Pihak SPR semestinya ingin mengadakan laporan yang di mana ada pengadunya melaporkan bahawa terdapat senarai-senarai tertentu itu adalah tidak betul, ada nama-nama yang terdapat di pemilihan itu adalah bukan daripada situ ataupun telah meninggal dunia. Kita kena datang untuk melaporkan kepada pihak SPR. Akan tetapi SPR sendiri juga akan menyiasat sekiranya terdapat isu-isu yang telah pun dibangkit di pihak media ataupun daripada orang awam melalui surat khabar dan semua itu. Akan tetapi kita ingin menegaskan di sini bahawa kebanyakan isu yang telah pun disiarkan melalui blog, *newspaper* dan sebagainya bukanlah semuanya betul.

Tuan Saiful Izham bin Ramli: Tuan Yang di-Pertua, mohon penjelasan. Yang Berhormat Timbalan Menteri, sejak kebelakangan ini berdasarkan kepada jawapan yang diberikan oleh Dewan Rakyat kepada salah seorang Ahli Parlimen di Dewan Rakyat, berlaku trend peningkatan secara mendadak, penganugerahan taraf kewarganegaraan kepada warga asing dalam tahun 2010 dan 2011 berbanding dengan tahun 2008 dan 2009. Ini berdasarkan kepada data yang diberikan secara rasmi oleh pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri. Soalan saya, sekiranya seorang warga asing itu baru diberikan taraf kewarganegaraan di dalam negara ini, adakah dia secara automatik boleh terus didaftarkan sebagai pemilih dan adakah sebarang *cooling off period*, dengan izin, sebelum seseorang yang baru diberikan taraf kewarganegaraan itu boleh didaftarkan sebagai pemilih di dalam negara ini. Terima kasih.

■ 1900

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator. Untuk menjawab soalan itu, seperti yang telah pun saya nyatakan pada permulaan jawapan saya, tiap-tiap warganegara yang telah pun mencapai umur 21 tahun berhak untuk mendaftar menjadi seorang pengundi. Sama ada mereka hendak mendaftar ataupun tidak, itu terpulang kepada mereka. Mereka berhak untuk mendaftar.

Jadi isu yang telah pun dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Puan Hajah Mumtaz tadi yang mengatakan terdapat beberapa kawasan di mana statistik pengundi telah pun meningkat Tuan Yang di-Pertua, kita bolehlah katakan bahawa terdapat banyak parti politik dalam kawasan-kawasan yang tertentu telah pun bergiat untuk mendaftarkan warga yang telah pun mencapai 21 tahun ataupun walaupun warga telah pun mencapai 21 tahun tetapi tidak mendaftar menjadi pemilih. Saya telah pun difahamkan terdapat lebih kurang ada tiga juta warganegara yang masih

lagi belum mendaftar jadi pengundi. Jadi warga inilah yang menjadi rebutan kepada pihak-pihak parti politik dan kita dapat lihat bahawa terdapat parti-parti politik daripada pihak pembangkang yang begitu aktif mendaftarkan pemilih...

Tuan Saiful Izham bin Ramli: Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Liew Vui Keong: Jadi kadangkala kita juga mendapati pihak SPR yang telah pun menjalankan pendaftaran di banyak tempat dan ini telah pun memberikan satu galakan kepada rakyat untuk mendaftar. Jadi kita dapat melihat peningkatan pemilih di beberapa tempat.

Akan tetapi isu yang mengatakan orang asing telah pun didaftarkan sebagai seorang pengundi, di sini saya telah pun mengatakan bahawa hanya seorang warganegara sahaja yang boleh mendaftar sebagai seorang pengundi apabila warganegara itu telah pun mencapai 21 tahun ke atas.

Tuan Saiful Izham bin Ramli: Tuan Yang di-Pertua, soalan saya tadi Tuan Yang di-Pertua berkenaan tentang warganegara asing yang baru diberi taraf kewarganegaraan negara ini. Statusnya agak berbeza dengan seorang yang lahir di sini, jadi warganegara di sini mencapai umur 21 tahun. Jadi soalan saya, adakah sebarang *cooling of period* selepas dia dikatakan hari ini diberi warganegara esok boleh terus daftar sebagai pemilih. Adakah sebarang *cooling off period* dikenakan oleh pihak SPR?

Datuk Liew Vui Keong: Sekiranya kita melihat Perlembagaan yang sedia ada, ia tidak ada mengatakan masa terhad untuk seseorang warganegara mendaftar sebagai seorang pengundi. Apabila dia telah pun mencapai 21 tahun, sekiranya saya hari ini mencapai umur 21 tahun dan saya telah pun diberikan kewarganegaraan negara ini, esok saya rasa saya boleh mendaftar sebagai seorang pengundi kerana tidak ada ternyata dalam Perlembagaan bahawa saya tidak boleh mendaftar. Jadi ini jelas dari segi perundangan, Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin meneruskan kepada soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Datuk Paul Kong Sing Chu yang menyarankan agar SPRM diletakkan di bawah Parlimen dan bukannya di bawah Menteri di Jabatan Perdana Menteri. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, walaupun SPRM diletakkan di bawah Jabatan Perdana Menteri tetapi ia hanya melibatkan urusan pentadbiran sahaja. Dari segi operasi, SPRM bebas melaksanakan siasatan tanpa perlu merujuk kepada mana-mana pihak. SPRM juga mempunyai lima mekanisme dengan izin, iaitu *check and balance* dalam memastikan SPRM melaksanakan tanggungjawab dan peranan ditetapkan secara bebas, telus, berkesan dan profesional dalam menjalankan penyiasatan ke atas kes-kes rasuah. Mekanisme tersebut ialah Lembaga Penasihat Pencegah Rasuah, Jawatankuasa Mengenai Rasuah, Jawatankuasa Aduan, Panel Penilaian Operasi dan Panel Perundangan dan Pencegahan Rasuah.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat juga, keanggotaan Jawatankuasa Khas Memerangi Rasuah (JKMR) yang ditubuhkan di bawah seksyen 14 Akta SPRM 2009 adalah terdiri daripada Ahli Dewan Rakyat dan Dewan Negara yang mewakili parti-parti politik kerajaan dan juga pembangkang. Pembentukan mekanisme ini menjadikan SPRM satu-satunya agensi

penguatkuasaan undang-undang rasuah yang diselia dan dipantau. Sekiranya kita bandingkan dengan ICAC yang berada di Hong Kong, kita hanya mendapati ada empat mekanisme pemantau dibandingkan dengan SPRM kita ada lima agensi.

Yang Berhormat Senator Datuk Paul Kong Sing Chu juga menyarankan agar kerajaan mengambil tindakan yang efektif dalam membanteras rasuah di kalangan penjawat awam. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pelbagai langkah telah diambil dalam usaha untuk memastikan perkhidmatan awam bebas daripada rasuah. Di samping tindakan penguatkuasaan, kerajaan sentiasa berusaha untuk memperbaiki dua elemen penting yang berhubung kait dengan rasuah iaitu modal insan dan sistem penyampaian.

Oleh itu, bagi memastikan perkhidmatan awam yang bebas dari rasuah, kerajaan akan terus berusaha untuk melahirkan penjawat awam yang berintegriti dan menghayati nilai murni dalam pelaksanaan tugas. Sistem penyampaian juga sentiasa ditambah baik dari semasa ke semasa bagi menutup segala ruang dan juga peluang berlakunya rasuah di kalangan penjawat. Ini dilaksanakan melalui pelbagai bentuk jawatankuasa dan mekanisme kawalan dalaman.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Datuk Haji Yunus bin Haji Kurus dan Yang Mulia Tunku Abdul Aziz bin Tunku Ibrahim menyarankan supaya kerajaan mencari jalan untuk mengurangkan kadar rasuah dan memperbaiki persepsi masyarakat antarabangsa terhadap negara kita. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, kerajaan tidak pernah berdiam diri dan sentiasa berusaha untuk mengurangkan kadar rasuah melalui pelbagai pendekatan dan inisiatif. Antaranya ialah usaha memerangi rasuah sepertimana yang telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebagai salah satu Bidang Keberhasilan Utama Negara (NKRA) pada 11 Julai 2009. Sehubungan itu, pelbagai inisiatif telah dilaksanakan dengan jayanya antaranya ialah:

- (i) penggubalan Akta Pemberi Maklumat 2010 dan Akta Perlindungan Saksi 2009 yang bertujuan untuk menggalakkan orang ramai memberikan maklumat mengenai sebarang jenayah rasuah atau salah laku lain;
- (ii) mewujudkan 14 buah Mahkamah Khas Seksyen Rasuah yang bertujuan mempercepatkan kes-kes perbicaraan jenayah rasuah;
- (iii) memastikan ketelusan dalam sistem perolehan kerajaan dengan pelaksanaan beberapa inisiatif, antaranya ialah portal MyProcurement yang merupakan gerbang utama maklumat perolehan kerajaan yang akan memaparkan senarai iklan tender dan keputusan tender terkini bagi setiap kementerian secara elektronik;
- (iv) mengawal dan juga menyelia dengan izin *political financing*. Inisiatif ini akan memberi penekanan bahawa setiap sumbangan yang ingin diberikan kepada mana-mana parti politik sama ada di peringkat pusat mahupun negeri hendaklah disalurkan melalui akaun rasmi parti. Ini bagi mengelakkan Ahli-ahli Politik menyalahgunakan nama parti untuk

meminta atau menerima apa-apa sumbangan yang kemudiannya diselewengkan untuk kepentingan persendirian; dan

- (v) pelaksanaan dengan izin, *Corporate Integrity Pledge* (CIP) atau Ikrar Integriti Korporat yang merupakan satu dokumen yang membenarkan sesebuah syarikat untuk membuat komitmen bagi mendukung prinsip pencegahan rasuah bagi syarikat korporat di Malaysia.

Selain daripada apa yang telah saya katakan tadi, SPRM juga telah menubuhkan Jawatankuasa Eksekutif Transformasi (JET) yang bertujuan meningkatkan prestasi kualiti pentadbiran mekanisme, penyeliaan memantau dan juga melaksanakan reformasi struktur dan juga pengurusan SPRM. Ini kerana keberkesanan siasatan, memantapkan pencapaian fungsi operasi melalui pembangunan modal insan, memajukan keupayaan siasatan, perakuan forensik serta memperhalusi usaha-usaha SPRM yang sedia ada dapat mengesan sebarang kelemahan serta mengambil tindakan pemulihan segera bagi memacu ke arah peningkatan tahap kualiti operasi SPRM.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Datuk Paul Kong Sing Chu juga menyarankan agar kuasa pendakwaan kes rasuah diberikan kepada SPRM kerana terdapat kes di mana kertas tuduhan yang dihantar kepada Jabatan Peguam Negara tidak mendapat perhatian atau lambat membuat keputusan untuk pendakwaan.

■1910

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Perkara 145(3), Perlembagaan Persekutuan memperuntukkan bahawa Peguam Negara mempunyai kuasa untuk memaklumkan, menjalankan atau memberhentikan apa-apa prosiding bagi sesuatu kesalahan. Peguam Negara juga merupakan pendakwa raya menurut seksyen 376 Kanun Tatacara Jenayah, Akta 593. Walau bagaimanapun subseksyen 376(3), Kanun Tatacara Jenayah memperuntukkan bahawa pendakwa raya boleh melantik mana-mana orang untuk menjadi timbalan pendakwa raya bagi menjalankan kuasa pendakwa raya.

Tertakluk kepada kawalan dan juga arahan pendakwa raya, timbalan pendakwa raya yang ditempatkan di SPRM ini merupakan timbalan pendakwa raya yang dilantik di bawah subseksyen 376(3) tersebut. Kerajaan buat masa sekarang ini Tuan Yang di-Pertua, tidak bercadang untuk meminda Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia 2009 bagi membolehkan SPRM memulakan pendakwaan bagi kes rasuah secara penuh tanpa menolak sebarang kes kerana dalam menjalankan penyiasatan dan pendakwaan perlu ada dengan izin, *check and balance*.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Johari bin Mat ingin mengetahui apakah masalah yang dihadapi oleh Skim Baru Perkhidmatan Awam (SBPA) sehingga dibatalkan pelaksanaannya. Untuk makluman Yang Berhormat, pihak CUEPACS telah memohon supaya diberikan kenaikan 7% hingga 13% daripada gaji Sistem Saraan Malaysia kerana beberapa aspek pelaksanaan SBPA tidak dapat diterima oleh kumpulan sasar. Oleh itu, kerajaan telah bersetuju dengan permohonan CUEPACS dan satu suruhanjaya khas akan dibentuk untuk mengkaji secara

komprehensif dan holistik perkhidmatan awam Malaysia yang bukan sahaja melibatkan sistem saraan tetapi juga rupa bentuk perkhidmatan awam masa depan yang diperlukan negara.

Yang Berhormat Senator Puan Hajah Noriah binti Mahat telah membuat beberapa saranan mengenai Sistem Saraan Malaysia dan Yang Berhormat Datuk Haji Kadzim bin Haji M. Yahya menyarankan agar kerajaan mengambil iktibar dari pembatalan SBPA. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, sebagaimana dimaklumkan tadi kerajaan telah memutuskan untuk memberi kenaikan gaji di bawah Sistem Saraan Malaysia seperti mana yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 8 Mac 2012. Berikutan itu berdasarkan keputusan Mesyuarat Jawatankuasa Kabinet Mengenai Perjawatan dan Gaji Pekerja-pekerja Sektor Awam, Bil.1, tahun 2012, pada 7 Mac 2012, penubuhan satu suruhanjaya khas akan dibentuk untuk mengkaji secara komprehensif dan holistik perkhidmatan awam Malaysia yang saya telah pun sebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Tuan Haji Muhamad Yusof bin Husin ingin mengetahui jumlah gaji Yang Berbahagia Ketua Setiausaha Negara. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, gaji bulanan serta elaun-elaun khas yang diterima oleh Yang Berbahagia Ketua Setiausaha Negara adalah sebanyak RM30,507.03 sebulan.

Selain daripada itu, saya juga ingin menyentuh mengenai soalan yang telah pun dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Dato' Mustafa Kamal bin Mohd. Yusoff yang ingin mengetahui pendirian kerajaan dalam menangani dakwaan oleh Datuk Ramli Yusof berhubung salah laku yang melibatkan Peguam Negara dan juga bekas Ketua Polis Negara. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dakwaan Datuk Ramli Yusof adalah satu dakwaan umum yang sebelum ini telah disiasat oleh pihak SPRM dan keputusannya telah pun diedarkan kepada umum. Kes-kes yang dikatakan melibatkan Peguam Negara dan juga bekas Ketua Polis Negara telah dibicarakan oleh mahkamah dan dalam perbicaraan kes tersebut tidak timbul apa-apa penglibatan Peguam Negara dan juga bekas Ketua Polis Negara dalam apa-apa salah laku.

Yang Berhormat Senator Dr. Ramakrishnan a/l Suppiah ingin mengetahui bilakah CLP Port akan mempertimbangkan lima universiti di United Kingdom agar graduan dari universiti ini boleh menduduki peperiksaan CLP di Malaysia. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, mulai 1 Januari 2001 pemegang Ijazah Sarjana Muda Undang-undang dari 30 universiti di United Kingdom boleh memohon untuk menduduki peperiksaan Sijil Amalan Guaman dengan izin, *Certificate in Legal Practice Examination* selaras dengan kenyataan akhbar yang dikeluarkan oleh Lembaga Kelayakan Profesion Undang-undang Malaysia bertarikh 5 Disember 1999.

Graduan undang-undang Malaysia yang diterima masuk sebagai *barrister-at-law* England, Peguam Cara Mahkamah Kehakiman Tertinggi England ataupun *Solicitor of the Supreme Court of Judicature of England* atau *barrister-at-law* daripada *Honorable Society of King's Inns Dublin, Ireland* tidak perlu menduduki PSAG ataupun Peperiksaan Sijil Amalan Guaman jika ingin menjadi pengamal undang-undang di Malaysia kerana mereka orang berkelayakan bagi Akta Profesion Undang-undang 1976, Akta 166.

LKPU juga telah menerima permohonan daripada sembilan universiti di United Kingdom dalam tempoh antara November 2010 hingga Oktober 2011 supaya Ijazah Sarjana Muda Undang-undang mereka diiktiraf oleh LKPU bagi maksud menduduki PSAG. Ijazah Sarjana Muda Undang-undang daripada kesemua sembilan universiti pernah diiktiraf oleh Lembaga Kelayakan Profesion Undang-undang Malaysia (LKPU) sebelum 1 Januari 2001. Kesemua permohonan tersebut perlu dinilai dengan teliti secara keseluruhannya berdasarkan kriteria tertentu yang telah ditetapkan oleh LKPU dan perkara ini masih dalam pertimbangan LKPU.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Puan Chew Lee Giok dan Yang Berhormat Dato' Jaspal Singh a/l Gurbakhes Singh ingin mengetahui status pelaksanaan Projek Perumahan Rakyat 1Malaysia (PR1MA). Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan amat memahami desakan rakyat untuk memiliki perumahan mampu milik kos sederhana. PR1MA kini sedang menjalankan kajian permintaan Projek Perumahan Rakyat 1Malaysia di kawasan-kawasan strategik di negara kita. Kajian tersebut turut meliputi analisa sosioekonomi, mekanisme pelaksanaan, pasaran rumah mampu milik, bilangan serta mengenal pasti lokasi projek-projek perumahan PR1MA supaya projek-projek ini dapat memanfaatkan golongan sasaran secara berkesan dan menyeluruh. Maklumat lanjut mengenai pelaksanaan PR1MA akan dimuktamadkan selepas kajian tersebut diselesaikan.

Tuan Yang di-Pertua, yang terakhir sekali saya ingin menyentuh mengenai soalan yang telah pun dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Puan Hajah Mumtaz binti Md. Nawi dan begitu juga dengan Yang Berhormat Senator Datuk Haji Kadzim bin Haji M. Yahya yang membangkitkan mengenai 13 nama Ahli Dewan Negara yang tercicir dalam penerbitan buku ulang tahun ke-50 Parlimen Malaysia. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, penerbitan buku 50 tahun Parlimen Malaysia telah dibuat untuk meraikan ulang tahun Parlimen Malaysia ke-50 pada tahun 2009.

Penyusunan nama-nama Ahli Parlimen oleh pasukan yang dipertanggungjawabkan untuk membantu dalam penerbitan buku ini adalah bersumberkan kepada rujukan daripada SPR, Arkib Negara dan juga Parlimen Malaysia. Selepas PRU 2008 seramai lapan Senator telah dilantik oleh Dewan-dewan Undangan Negeri yang dikuasai oleh parti pembangkang tetapi terdapat 13 nama senator yang dilaporkan tercicir. Keciciran nama-nama ini adalah tidak disengajakan dan amatlah dikesalkan. Perkara ini akan diperbetulkan dalam penerbitan buku Parlimen Malaysia pada masa yang akan datang.

■ 1920

Dengan itu Tuan Yang di-Pertua bagi pihak Jabatan Perdana Menteri di bawah portfolio saya, saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan juga tahniah kepada setiap Pegawai Parlimen dari setiap 25 kementerian yang bertungkus-lumus sepanjang persidangan Parlimen. Tidak dinafikan merekalah tulang belakang kerajaan yang memastikan setiap persidangan Parlimen cabang legislatif ini berjalan dengan lancar. Bermula Penasihat Undang-undang, Pegawai Khas Parlimen Pejabat Menteri sehingga Pegawai Unit Parlimen Dasar Strategik

semua urusan kerajaan, termasuklah pemantauan dan juga penyediaan setiap pertanyaan lisan dan bukan lisan yang diajukan kepada kementerian dan penyediaan jawapan penggulungan bagi setiap sesi penggulungan dan juga rang undang-undang.

Bantuan kepada Menteri, Timbalan Menteri untuk membantu Ahli Parlimen untuk menyelesaikan hal-hal kawasan Parlimen yang menyentuh hal kementerian sebagai pegawai perantara antara kementerian, agensi-agensinya dan juga Parlimen. Jadi bersesuaianlah segala permasalahan yang menyentuh pihak kementerian adalah dipertanggungjawabkan kepada mereka selaku penasihat-penasihat anggota pentadbiran dalam hal-hal Parlimen.

Begitu juga tidak dilupakan jasa dan juga pengorbanan setiap pegawai Parlimen yang menjadi penggerak persidangan Parlimen dari keselamatan bangunan, audio visual, bentara Dewan, unit Dokumentasi sehinggalah unit Perundangan Dewan. Peranan pegawai Parlimen dilengkapi lagi dengan adanya bilik-bilik pejabat kementerian sebagai pejabat sementara memandangkan kebanyakannya dari Putrajaya. Di sinilah Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian setiap pegawai Parlimen mencatatkan setiap isu yang dibangkitkan dengan bantuan kemudahan televisyen, audio, talian faks, *internet*, mesin fotokopi dan sebagainya.

Di sinilah juga setiap anggota pentadbiran diberikan sebuah pejabat ringkas untuk menepati temu janji, memanggil mesyuarat, mengadakan sesi perbincangan penggulungan dan bilik-bilik kementerian juga digunakan sepenuhnya, sepanjang persidangan Parlimen sebagai bilik operasi kementerian sewaktu sesi perbahasan Ahli-Ahli Yang Berhormat yang berlangsung, atas sebab dapatnya kemudahan teknologi untuk berhubung terus dengan pejabat kementerian di Putrajaya bagi kementerian seperti Jabatan Perdana Menteri, Kementerian Kewangan yang mempunyai banyak agensi yang berkaitan. Terdapat juga sebuah bilik pegawai bertugas yang besar dan lengkap dengan mesin faks, telefon, komputer bagi sesebuah kumpulan yang besar untuk bekerja mencatat isu-isu perbahasan dan juga menyediakan jawapan. Di sinilah kami bekerja sepenuh masa hingga larut malam Yang Berhormat, ada kala sehinggalah Dewan tamat pada jam 3.21 pagi.

Bagi kami pihak kerajaan, merekalah *they are some heroes*, dengan izin, yang sering dilupakan atau disalahkan sekiranya terdapat kesilapan di dalam perjalanan Dewan yang melibatkan kementerian tersebut. Jadi sebagai tanda penghargaan pihak kerajaan ingin mengucapkan setinggi-tinggi jutaan terima kasih kepada semua pegawai Parlimen kementerian atas segala penat lelah dan juga pengorbanan yang telah pun dilakukan.

Dengan itu Tuan Yang di-Pertua setakat sinilah saya dapat membangkitkan isu-isu yang telah pun dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat mengenai bidang tugas dan juga tanggungjawab Jabatan Perdana Menteri yang sempat saya jawab. Mana-mana perkara yang tidak sempat saya jawab perkara tersebut telah dicatat dan akan diambil perhatian serta tindakan sewajarnya oleh pihak Jabatan Perdana Menteri. Saya juga mengambil kesempatan untuk mengucapkan terima kasih sekali lagi kepada semua pegawai penyelaras dan petugas yang telah mencatatkan segala isu yang dibangkit oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Sekarang saya persilakan Yang Berhormat Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan. Silakan Yang Berhormat.

7.25 mlm.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan]:
Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh, dan salam 1Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua saya ingin menjawab soalan tentang APMM, SPAD dan FELDA. Yang Berhormat Senator Datuk Maijol Mahap membangkitkan mengenai nelayan-nelayan di Kudat dan Kota Marudu takut untuk ke laut selepas insiden pelanunan di kawasan Tigabu. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat APMM sedang berusaha untuk mewujudkan pejabat daerah maritim dan pangkalan di Kudat yang pada masa kini satu-satunya daerah maritim yang belum beroperasi. Segala persiapan telah dilaksanakan untuk perwujudan daerah maritim dan dijangka dapat beroperasi dalam masa terdekat.

Pada masa kini sebuah sistem pengawasan laut SWASLA baru sahaja siap bagi mengawasi pencerobohan laut di sekitar Kudat yang terletak di Pulau Mantanani. Aset dan kelengkapan APMM akan terus dipertingkatkan di mana wilayah Sabah dan Labuan diperuntukkan dengan 26 buah kapal dan 22 buah bot. Apa yang dikhuatiri oleh nelayan Kudat adalah keselamatan di perairan di Pulau Tigabu di mana pada tahun 2010 berlaku tiga kes rompakan dan minta wang tebusan. APMM telah mempertingkatkan kehadiran dan penguatkuasaan di sekitar Pulau Tigabu sejak tahun 2010. Peningkatan penguatkuasaan di sekitar pulau itu telah mendatangkan kesan yang positif di mana tiada insiden rompakan berlaku sepanjang 2012, pada 2011 hanya berlaku satu kes cubaan. Kerajaan menyambut baik cadangan Yang Berhormat Senator Datuk Maijol Mahap supaya APMM perlu membuat lebih hubungan dengan nelayan-nelayan agar senang mendapat kerjasama maklumat daripada nelayan.

APMM telah melaksanakan Projek Jiwa Murni dan dialog bersama nelayan sebagai tanggungjawab sosial terhadap komuniti nelayan negara. Ini termasuklah aktiviti-aktiviti memperbaiki jeti nelayan, projek sekolah berbentuk bantuan peralatan persekolahan kepada anak-anak seperti sumbangan buku dan peralatan persekolahan di perkampungan nelayan. Selain itu APMM juga melaksanakan kerja baik pulih Dewan Masyarakat nelayan serta gotong-royong membersihkan prasarana komuniti nelayan dan sumbangan jaket keselamatan. Ceramah-ceramah kesedaran seperti keselamatan di laut juga diberikan kepada mereka. APMM akan terus mewujudkan hubungan baik dengan komuniti nelayan tempatan demi untuk menjaga dan memelihara keselamatan keamanan dan kedaulatan negara di zon maritim negara serta menyelamatkan nyawa dan harta benda semasa kecemasan di laut.

Yang Berhormat Senator Datuk Maijol Mahap juga membangkitkan mengenai nelayan ditangkap ditahan selama 15 hari oleh APMM. Nelayan-nelayan yang ditangkap tidak dapat menangkap ikan dan mengalami kerugian. Sesuatu kes tangkapan terhadap bot nelayan tempatan adalah merupakan kesalahan yang boleh di kompaun. Oleh yang demikian proses siasatan yang

dikendalikan oleh pihak APMM perlu merujuk keputusan serta maklum balas dari jabatan lain seperti Jabatan Ukur Pemetaan Malaysia dan Pusat Kawalan Operasi Jabatan Perikanan untuk tindakan lanjut. Sekiranya suatu tangkapan ke atas bot nelayan tempatan yang melibatkan krew nelayan asing yang tidak mempunyai kebenaran serta melanggar syarat tahanan reman boleh dimohon selama tidak melebihi 15 hari bertujuan melengkapkan siasatan. Bagi nelayan tempatan mereka akan dibebaskan atas jaminan polis sehingga siasatan selesai. Namun demikian bot yang ditahan sehingga menunggu siasatan selesai boleh dilepaskan melalui bon jaminan dengan persetujuan mahkamah dan tertakluk kepada syarat-syarat permohonan yang ditawarkan.

Yang Berhormat Senator Datuk Majid Mahap juga membangkitkan mengenai APMM cenderung memeriksa bot nelayan berhampiran pantai dan menahan bot-bot atas kesalahan kecil. APMM ditugaskan untuk melaksanakan fungsi-fungsi penguatkuasaan maritim bagi memastikan kesejahteraan dan keselamatan zon maritim negara. Justeru APMM bertanggungjawab menguatkuasakan semua undang-undang persekutuan di dalam zon maritim negara termasuk Akta Perikanan 1985. Nelayan-nelayan pantai tempatan tidak perlu merasa takut terhadap APMM jika tidak melanggar mana-mana perundangan negara dan sepatutnya bekerjasama dengan APMM untuk mencegah dan menyekat perlakuan kesalahan mana-mana pihak.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan mengambil maklum cadangan Yang Berhormat Senator Puan Hajah Mumtaz bin Md. Nawar agar pengusaha pengangkutan awam mempamerkan jadual perjalanan secara elektronik melalui *internet* agar pengguna dapat merancang perjalanan. Di bawah rancangan induk pengangkutan awam darat negara dan wilayah pihak SPAD sememangnya mempunyai cadangan untuk membangunkan sistem informasi penumpang yang berkualiti iaitu tepat dan terkini, bagi memudahkan pengguna untuk merancang perjalanan mereka. Informasi ini akan merangkumi semua pengangkutan awam seperti bas ekspres, bas berhenti-henti dan perkhidmatan rel. Sesetengah pengusaha juga telah menyediakan perkhidmatan di atas talian di mana orang ramai boleh membeli tiket melalui *internet*.

Yang Berhormat Senator Puan Norliza binti Abdul Rahim membangkitkan tentang perancangan SPAD dalam mempunyai terminal-terminal pengangkutan awam bagi kemudahan OKU seperti di negara-negara maju.

■1930

*[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, SPAD melalui kaedah pelesenan terminal akan menguatkuasakan piawaian SIRIM MS1183, MS1184 dan MS1331 ke atas terminal-terminal baru yang akan dibina di Malaysia mulai dari hujung tahun 2012. Piawaian ini akan memastikan keperluan orang kelainan upaya atau OKU kepada *accessibility* diambil kira. Pada masa kini, kebanyakan stesen *rail* di Lembah Klang dan terminal pengangkutan awam yang utama seperti Terminal Bersepadu Selatan dan Pudu Sentral telah pun dilengkapi dengan kemudahan OKU. Beberapa stesen *rail* yang sedia ada sedang dinaiktarafkan bagi mengadakan kemudahan yang

mesra OKU. Kerajaan menyambut baik cadangan Yang Berhormat Senator Dato' Muhammad Olian agar kerajaan meningkatkan jajaran dan sistem perkhidmatan pengangkutan awam di seluruh negara terutamanya di kawasan luar bandar.

Pihak SPAD melalui penyediaan Rancangan Induk Pengangkutan Awam Darat Peringkat Negara dan Wilayah sememangnya mempunyai inisiatif untuk meluaskan jajaran rangkaian sistem pengangkutan awam di seluruh negara termasuklah di kawasan luar bandar. Buat masa kini, rancangan induk yang telah siap sepenuhnya adalah rancangan induk pengangkutan darat *Greater Kuala Lumpur/Klang Valley*. Seterusnya pihak SPAD akan menyediakan Rancangan Induk Pengangkutan Awam Darat Peringkat Wilayah bagi setiap negeri di seluruh negara di mana isu-isu di kawasan luar bandar akan menjadi salah satu isu keutamaan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Hajah Mumtaz pada 23 April 2012 membangkitkan beberapa persoalan mengenai hal ehwal FELDA iaitu atas dasar apakah FELDA meminta daripada kerajaan negeri untuk mendapatkan 880,000 ekar tanah kerana penubuhan FELDA di bawah seksyen 35 adalah untuk menguruskan tanah bagi kepentingan peneroka. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tanah seluas 880,000 ekar adalah kawasan milik FELDA yang diuruskan secara komersial oleh *FELDA Plantation* serta tidak menempatkan peneroka. Pada asalnya tanah berkenaan adalah untuk menempatkan peneroka namun setelah kerajaan menukar dasar tidak lagi mengambil peneroka baru pada tahun 1990, maka ia dijadikan milik FELDA untuk tujuan perolehan bajet tahunan. Tanah yang dibangunkan ini telah mendapat kelulusan sah daripada setiap kerajaan negeri dan bagi tanah milik peneroka, kawasan tersebut diberi milik kepada mereka setelah peneroka menyelesaikan bayaran kembali.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, mulai 1 Januari 2012, bagi tanah-tanah yang tidak menempatkan peneroka serta diuruskan secara komersial ini akan disewa bagi tempoh jangka panjang kepada *Felda Global Ventures Holding* (FGVH) bagi tujuan penyenaraian di Bursa Malaysia.

Mengenai persoalan atas seksyen manakah FELDA ini ditubuhkan dan bagaimana FELDA sebagai bukan entiti dan bukan entiti koperasi boleh memiliki tanah yang telah dipohon kepada kerajaan negeri, sukacita dijelaskan bahawa peruntukan seksyen yang membenarkan FELDA menguruskan atau membangunkan tanah adalah berdasarkan kelulusan rasmi kerajaan negeri. Jika tanah-tanah tersebut milik peneroka, tanah ini diletak hak kepada FELDA terlebih dahulu mengikut surat perjanjian antara FELDA dengan kerajaan negeri. Apabila peneroka telah selesai menjelaskan kos pembangunan yang telah didahulukan oleh FELDA, maka FELDA akan mengemukakan syor kepada kerajaan negeri supaya tanah-tanah tersebut diberi milik kepada peneroka yang terlibat. Bagi tanah yang tidak menempatkan peneroka, rekod FELDA menunjukkan kesemua tanah yang dibangunkan oleh FELDA telah diluluskan secara sah oleh kerajaan negeri dan kesemua bayaran premium telah dijelaskan oleh FELDA.

Yang Berhormat juga ingin tahu apakah jaminan FELDA kepada peneroka dan semua pemegang saham dalam KPF bahawa kepentingan negara tidak akan jatuh kepada risiko

pemilikan daripada warga asing. Saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini bahawa di dalam merangka skim dan struktur penyenaraian FGVH, FELDA akan memastikan bahawa kepentingan majoriti saham milik bumiputera dan rakyat Malaysia secara amnya di dalam FGVH akan terus kekal terpelihara. Saham FGVH akan diperuntukkan kepada pelabur-pelabur institusi utama bumiputera dan tempatan seperti Permodalan Nasional Berhad (PNB), Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP), Kumpulan Wang Amanah Pencen (KWAP), Lembaga Tabung Haji termasuk institusi-institusi pelaburan negeri. Penyenaraian FGVH ini juga tidak akan melibatkan tanah milik peneroka manakala tanah milik FELDA seluas lebih kurang 355,000 hektar yang disewa secara jangka panjang oleh FGVH akan kekal dimiliki secara mutlak oleh FELDA. Pemilikan asing hanyalah dalam peratusan yang teramat kecil. Kesimpulannya, struktur pemilikan saham FGVH tidak akan menjejaskan hak pemilikan tanah tersebut.

Untuk menjawab persoalan mengenai mengapa nilai Kadar Perahan Gred (KPG) yang diterima oleh peneroka hanya 18 ke 19 dan ada negeri dibayar 16 sedangkan peneroka yang mengusahakan sendiri boleh mencapai KPG sehingga 27 dengan menggunakan benih yang sama. Sukacita dimaklumkan bahawa secara relatifnya, KPG (Kadar Perahan Gred) yang diberi oleh kilang FELDA adalah lebih kurang sama berbanding dengan kilang luar. Purata KPG nasional FELDA yang diterima peneroka sepanjang tahun 2011 ialah 19.76 manakala KPG nasional iaitu 20.35. Mengenai dakwaan KPG luar jauh lebih tinggi mencapai 27%, adalah dipohon agar Ahli Yang Berhormat mengemukakan butiran lanjut kilang yang berkenaan jika ada.

Yang Berhormat juga inginkan penjelasan mengapa FELDA mengapungkan saham FGVH dan apakah keperluannya. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, keputusan untuk menyenaraikan FGVH yang akan melibatkan pengapungan sahamnya di Bursa Malaysia adalah berdasarkan kepada beberapa rasional penting dan strategik yang mengambil kira kepentingan dan kebajikan pihak-pihak yang terlibat sama ada secara langsung atau tidak langsung terutamanya golongan peneroka, petugas iaitu pekerja FELDA, rakyat dan juga kesannya ke atas negara secara amnya. Ia adalah salah satu inisiatif asas yang penting bagi menerajui transformasi kumpulan FELDA untuk fasa 50 tahun seterusnya.

Daripada sudut komersial, penyenaraian FGVH di Bursa Malaysia akan mewujudkan salah sebuah syarikat multinasional berasaskan agribisnes yang bersepadu, dinamik dan antara terbesar di dunia. Penyenaraian ini akan menjadi pemangkin kepada proses pertumbuhan masa depan FGVH di mana ianya akan mendorong peningkatan prestasi dan produktiviti serta tahap ketelusan dan tadbir urus FGVH supaya setanding dengan pelaku industri perladangan global yang lain. FGVH akan dapat merungkai nilai daripada aset-aset miliknya dan prospek perniagaannya yang baik serta memperoleh dana untuk membiayai keperluan pertumbuhannya yang dijangka dapat memberi pulangan yang lebih baik dalam jangka masa panjang kepada pemegang kepentingannya.

Untuk menjawab persoalan yang dibangkitkan mengenai mekanisme pemilihan perwakilan untuk AGM bagi meluluskan pengapungan dan justifikasi pemilihan perwakilan dalam AGM.

Pemilihan perwakilan Koperasi Pembangunan FELDA Berhad (KPF) ditentukan mengikut wilayah dalam susun tadbir FELDA. Perwakilan ini dipilih melalui mesyuarat yang dipengerusikan oleh salah seorang ahli lembaga untuk mewakili wilayah masing-masing sama ada dalam mesyuarat agung tahunan atau mesyuarat perwakilan khas. Pada masa kini, KPF mempunyai seramai 1,329 perwakilan bagi tempoh 2011 hingga 2012.

Menjawab kemusykilan Yang Berhormat mengenai pengesahan mengenai pelantikan pengerusi baru FELDA yang dilantik semasa ALP bukan semasa AGM, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pelantikan pengerusi baru disahkan dalam mesyuarat agung tahunan dan sehingga kini, kedudukan ahli lembaga pengarah adalah kekal dengan penyandang yang sedia ada dan tiada sebarang pelantikan ahli lembaga pengarah baru hingga diputuskan dalam mesyuarat agung tahunan yang akan datang.

Menjawab persoalan mengenai pembayaran tunggakan tanam semula sebelum durian runtuh yang dijanjikan kepada peneroka, sukacita dijelaskan bahawa bayaran ini akan dibayar kepada peneroka yang terlibat setelah memenuhi syarat yang ditetapkan FELDA. Sehingga kini, FELDA telah pun menjelaskan sejumlah RM100.4 juta kepada peneroka yang menanam sendiri membabitkan 6,199 orang peneroka yang telah mendapat bayaran penuh, manakala seramai 3,316 peneroka dibayar mengikut tahap kemajuan kerja di kebun mereka.

Akhirnya FELDA menyambut baik mengenai cadangan Yang Berhormat Senator Datuk Abdul Rahman bin Bakar pada 24 April 2012 agar pembukaan lebih banyak ladang-ladang kelapa sawit dibuat. Walau bagaimanapun, pembukaan ladang kelapa sawit oleh FELDA adalah tertakluk persetujuan kerajaan negeri yang meluluskan tanah-tanah baru kepada FELDA. Sekiranya terdapat kerajaan negeri yang menawarkan tanah, FELDA sedia membangunkan kawasan tersebut. FELDA juga melihat peluang di luar negara dan juga telah pun memiliki ladang sawit yang agak besar di Indonesia. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Datuk Ahmad Maslan, Timbalan Menteri. Seterusnya saya mempersilakan Yang Berhormat Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy, silakan Yang Berhormat.

7.39 mlm.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy]: Salam sejahtera dan salam 1Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih dan izinkan saya merakamkan penghargaan kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Titah Diraja 2012. Saya akan menjelaskan beberapa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang menyentuh secara langsung bidang tugas Jabatan Perdana Menteri khususnya Unit Perancangan Ekonomi (EPU), Unit Penyelarasan Pelaksanaan (ICU), PEMANDU, Jabatan Perangkaan, *Talent Corporation* dan *Malaysia Nuclear Power Corporation (MNPC)*. Saya akan menjelaskan perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh

Ahli Yang Berhormat berhubung dengan isu ekonomi dan pembangunan, pengagihan, kemiskinan dan sektor tenaga.

Ahli Yang Berhormat Senator Dato' Muhammad Olian bin Abdullah membangkitkan mengenai projek pembangunan Program Transformasi dan menyarankan agar semua projek pembangunan di bawah Program Transformasi dijalankan dan disiapkan mengikut jadual.

■1940

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, setiap projek yang di bawah program transformasi, terdapat struktur tadbir urus yang ditubuhkan untuk memastikan pemantauan yang rapi bagi setiap projek. Ini ditubuhkan dengan tujuan untuk memastikan pelaksanaan projek-projek tersebut berjaya dan disiapkan mengikut jadual. Saya berharap Senator berkenaan ada sini. Kalau ada di sini saya minta Senator berkenaan untuk rujuk kepada buku yang baru keluar laporan atau *report card* untuk *Government Transformation Program* (GTP) yang dilancarkan oleh Perdana Menteri pada 2 April dan juga lagi satu buku iaitu *Economic Transformation Plan* (ETP), laporan tahunan yang dikeluarkan pada 2 April. Kedua-dua buku ini adalah untuk merangka KPI yang telah diletak satu tahun yang lalu daripada tujuh Bidang Keberhasilan Utama (NKRA) yang melibatkan perkara-perkara berkaitan dengan jenayah, pendidikan, infrastruktur luar bandar, pengangkutan awam bandar, inflasi dan juga rasuah. Ada tujuh. Setiap satu itu *report card*nya memang ada. Saya minta supaya-supaya Senator-senator yang lain juga boleh merujuk supaya tahu apakah bidang keberhasilan kita.

Bagi Program Transformasi Kerajaan (GTP)...

Puan Chew Lee Giok: Minta laluan.

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Ada?

Puan Chew Lee Giok: Ada. Hendak beritahu Yang Berhormat Timbalan Menteri, kita Senator tidak menerima laporan ini. Buku-buku ini. Terima kasih.

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Sebenarnya, buku-buku ini diedarkan pada 2 hari bulan di RTM. Maka tolong masuk ke *website* www.PEMANDU.com.my. Semuanya ada dalam *website*. Buku itu boleh diambil daripada..., *you have to ask for it* kerana jumlahnya kurang. Jumlahnya kurang. Pada hari itu sahaja laporan tetapi sudah dimasukkan ke dalam *virtual word*. Minta ambil daripada sanalah. Kalau minta, saya boleh aturkan. Nanti / bincang dengan Datuk Seri Idris Jala dan saya minta supaya dibekalkan. Kalau boleh dan kalau ada ya.

Puan Chew Lee Giok: Yang Berhormat Timbalan Menteri, mintalah edar kepada kita, Senator, boleh? Terima kasih.

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Terima kasih, terima kasih. Saya hendak ceritakan sedikit. Saya minta supaya Yang Berhormat pun ikut perkembangan yang berlaku *because* kerana setiap satu minggu, dua hari, tiga hari, satu pengumuman keluar. Perdana Menteri kita baru sekarang lap dua tiga hari lalu mengenai reformasi pendidikan ataupun transformasi pendidikan di mana lepas Laporan Rahman Talib, selepas itu Laporan Razak, selepas itu kita ada Laporan Kabinet I, Laporan Kabinet II, selepas itu KBSR, selepas itu KBSM. Sekarang akan buat satu lagi

transformasi pendidikan yang serius. So, minta supaya Yang Berhormat-Yang Berhormat terlibat dalam proses perubahan ini. Bawa pandangan, bagi memorandum kerana ada isu Inggeris dalam *Math and Science*, ada isu prasekolah, ada isu macam-macam daripada prasekolah sampai ke universiti kononnya graduan kita *not marketable* dan sebagainya.

Ini sebagai satu NKRE dalam transformasi so, minta supaya terlibat. Ada lagi tujuh *roundtable discussion* di seluruh Malaysia so, libatkan diri, ini sangat pentinglah saya rasa. Terima kasihlah Yang Berhormat. Saya akan cuba. Dalam masa yang sama, masuk ke dalam *website*. Semuanya ada di sana.

Bidang transformasi kerajaan, pada setiap projek di bawah NKRA akan membentangkan prestasi masing-masing dan masalah yang dihadapi kepada *Delivery Task Force* (DTF) yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Mesyuarat *Delivery Task Force* (DTF) ini akan bersidang setiap bulan. Contohnya saya beri contoh kepada Yang Berhormat. Ini untuk makluman kepada semua Yang Berhormat-Yang Berhormat. Orang kata jenayah masih sama. Persepsi masyarakat bahawa jenayah masih sama. Belum ubah lagi.

Akan tetapi kalau kita lihat dari segi prestasi yang ditunjukkan, sebanyak 39.7% jenayah jalanan telah dikurangkan di seluruh Malaysia dan indeks jenayah. Indeks jenayah itu bukan jalanan tetapi semua jenayah sebanyak 11% telah dikurangkan. Bagaimana ini telah dibuat? Melalui makmal dan perbincangan dengan agensi-agensi dan juga *stakeholders*. Seramai 27 anggota pasukan keselamatan, bukan sahaja polis tetapi daripada RELA, daripada Jabatan Pertahanan Awam Malaysia (JPAM) semua telah digembleng kepada 50 *spot*. Tempat-tempat yang tinggi kadar jenayahnya.

Contohnya dulu Polis Hutan. Sekarang Polis Hutan semua dikeluarkan dan dihantar ke tempat-tempat seperti Klang, Taman Sentosa, Sentul, Cheras dan diperbanyakkan lagi anggotanya supaya mereka boleh turun ke padang mengkaki limakan diri untuk memastikan keselamatan dijaga. Pegawai-pegawai polis yang kerja sebagai *back office* dikurangkan dan dikeluarkan ke jalanan, di luar. Maka ini adalah tidak membanyakkan lagi anggota tetapi menggunakan tenaga yang sedia ada untuk keberhasilan yang lebih ketara. Itulah yang dibuat sebagai satu contoh. Satu lagi contoh adalah pelajaran yang merupakan satu inti yang begitu penting. Sebanyak 3,089 prasekolah telah ditubuhkan di mana swasta diberi insentif sebanyak RM10 ribu untuk buka di punya prasekolah sebagai satu langkah.

Dengan cara ini, 3,089 buah prasekolah telah dibuat dan pertama sekali 900,000 orang pelajar mengikuti program LINUS. LINUS ini Darjah 1, 2 dan 3 yang tidak pandai membaca, mengira dan menulis. Dia tidak pandai baca. So, program khas diwujudkan untuk memastikan pelajar-pelajar ini dapat baca kerana ini satu *side back* yang begitu ketara dalam sistem pendidikan. Maka 900,000 orang pelajar terlibat dalam proses ini di mana mereka boleh baca.

Sekolah-sekolah dibuat ranking di mana guru besar sekolah itu diberi insentif kalau dia berjaya. Macam sebuah sekolah Tamil di kawasan saya dapat RM250 ribu sebagai insentif kerana pencapaian mereka telah begitu ketara sekali dan guru besar dan guru dapat RM7,500 sebagai

insentif. Ini semua adalah yang baru. Rekaan baru. Ini bererti daripada *low performing school*, sekolah-sekolah yang prestasinya rendah, jumlahnya 636 buah pada tahun 2010 telah kurang kepada 380 buah pada tahun 2011. Ini ramai orang tidak kenal dan tidak faham so ada pihak yang buat demonstrasi jalanan, buat kecoh, hendak porak-peranda kita tetapi dia tidak tahu banyak kerja-kerja ini perlu kita lakukan. Kerja membina dan bukan membinasakan. Inilah yang perlu kita uar-uarkan supaya mereka tahu bahawa landasan transformasi itu begitu cantik sekali.

Bagi Program Transformasi Ekonomi pula, setiap *National Key Economic Areas* (NKEA) akan membentangkan kemajuan *entry point project*. Contohnya dalam sebelas sektor utama yang telah dikenal pasti dalam ETP contohnya *Palm Oil*, pelajaran, *communication contemn*, *education*, kesihatan dan sebagainya. Ada sebelas dan satu, pembangunan kawasan iaitu *Greater Kuala Lumpur*. Dalam semua ini, 131 projek telah dikenal pasti akan dilaksanakan dan daripada 131 buah projek, saya dimaklumkan 94 buah projek telah pun bergerak di peringkat akar umbi. Maka 3.3 juta pekerjaan akan diwujudkan. Maka orang ingat ini semua indah khabar dari rupa. Menanam tebu di bibir sahaja tetapi ikhlasnya telah berlaku. Ada bukti-bukti dan siapa-siapa boleh pergi untuk memeriksa betul atau tidak benda ini jalan.

Itu sebabnya kita punya GTP, KDNK kita 5.2% pertumbuhan tahun lalu dan dalam *quarter* pertama kita, walaupun ada tempias Euro, krisis Euro, krisis US, krisis rata-rata, kita masih *steady* lagi kerana *Foreign Direct Investment* (FDI) kita cukup memberangsangkan kerana usaha-usaha yang kita lakukan. Maka, itu sebabnya kita boleh tahan. Itulah. Dengan adanya struktur tadbir urus yang ditubuhkan ini, pihak kerajaan yakin projek-projek di bawah program transformasi boleh berjaya dijalankan mengikut jadual-jadual yang ditetapkan.

Yang Berhormat Senator Dato' Syed Ibrahim bin Kader telah pun banyak membangkitkan isu-isu mengenai masyarakat India Muslim. Saya akan cuba mengupas satu persatu. Pertama, beliau ingin mengetahui mengapa setiap insentif yang kerajaan umumkan kepada masyarakat India Muslim tidak pernah sampai kepada masyarakat India Muslim. Saya rasa insentif yang dikatakan oleh kerajaan merangkumi semua. Denyutan pembangunan yang dibawa oleh transformasi ini, Transformasi Pembangunan Ekonomi adalah transformasi yang berdasarkan konsep 1Malaysia, 'Rakyat Didahulukan, Pencapaian Diutamakan'. Dia punya *pillar*, tiang serinya dua itu ialah, GTP dan ETP. So, bila kita kata insentif dalam ekonomi - ETP, ia merangkumkan semua kaum.

■1950

Okey, dia tak kata ini untuk ini, untuk ini, untuk ini. Kecuali dalam NKRA, bumiputera *disparities*, ia ada 1,100 syarikat yang akan diberi bantuan atau bukan diberi bantuan, akan dicari, dikesan dan digerakkan untuk menjadi golongan-golongan syarikat yang tinggi yang merangkumkan 11 NKEA yang dikatakan tadi. Kecuali itu, lain ialah semua terbuka. Maka, ia berdasarkan kepada merit, ia berdasarkan kepada keupayaan dan berdasarkan kepada peluang.

Maka, saya mintalah Yang Berhormat supaya program di bawah ETP dilihat semula untuk tengok macam mana cara hendak mengambil peluang. Katakan orang India Muslim ada dua

golongan. Golongan yang diberi pengiktirafan bumiputera dan ada yang masuk dalam golongan India. Maka, untuk yang bumiputera itu ada peluang-peluang untuk kita masukkan. Untuk golongan masyarakat India pula, mereka tergolong dalam masyarakat India, maka ada beberapa perkara yang dilakukan di mana Jawatankuasa Kabinet yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan melihat semula penglibatan masyarakat India dalam agenda aliran pembangunan yang utama.

Pertama, dalam sosial ekonomi. Maka, Dato' G. Palanivel sebagai Presiden MIC dan juga Menteri dalam Jabatan Perdana Menteri telah pun diberi tanggung jawab untuk melihat balik dan membuat *blueprint* bagaimana hendak memajukan. Saya minta supaya terlibatkan diri dalam proses ini. Kerana beliau bukan sebagai wakil parti tetapi sebagai Menteri di Jabatan Perdana Menteri. Satu lagi dibuat ialah *Special Implementation Task Force* (SITF). Jawatankuasa khusus untuk melihat *delivery* di peringkat kementerian-kementerian di mana Dato' Dr. Subramaniam telah dijadikan pengerusinya untuk memantau kementerian-kementerian, di manakah masyarakat India boleh dibantu ataupun *delivery* yang belum sampai ke bawah. Dalam proses ini, saya bagi beberapa contoh...

Dato' Syed Ibrahim bin Kader: [*Bangun*]

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: *You* hendak tanya? Silakan Yang Berhormat.

Dato' Syed Ibrahim bin Kader: Saya mohon mencelah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya di sini, peruntukan ini adalah peruntukan yang diagihkan kepada masyarakat India yang sepatutnya mengikut apa yang kami terima daripada Menteri-menteri sewaktu saya bahaskan di sini sebelum ini. Katakan peruntukan untuk India Muslim adalah di bahagian India, golongan India. Itu yang kami minta yang peruntukan yang sedia ada untuk masyarakat India itu, kenapa yang bahagian ini tidak disalurkan kepada masyarakat India Muslim? Inilah soalan saya dalam bahas saya.

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Saya ucapkan terima kasih kepada Senator. Saya minta supaya Senator mengemukakan permohonan itu kepada pihak-pihak yang saya katakan tadi. Ada satu Koperasi Suria yang telah dibentuk untuk memperkasakan ekonomi masyarakat India baru-baru ini, dipengerusikan, CEOnya oleh Ravindran daripada PEMANDU. Selain daripada itu, program TUKAR dan ATOM di mana TUKAR itu ramai masyarakat India Muslim terlibat dalam kedai runcit. Maka, ada 60,000 yang dikeluarkan di bawah kementerian Perdagangan melalui Koperasi Suria diminta supaya berhubung dengan beliau. Pejabatnya di OUA Building, Bangsar. Saya minta supaya jumpalah. Itulah pandangan saya untuk Yang Berhormat memperkasakan. Untuk pendidikan masyarakat India pula ada satu majlis pendidikan yang baru ditubuhkan di mana Profesor Rajindran daripada Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) telah di *seconded* kepada Jabatan Perdana Menteri setahun untuk melihat 15 tahun *blueprint* sekolah-sekolah Tamil dan sebagainya. Ini kerana saya tahu ramai India Muslim mengaji di sekolah-sekolah Tamil. So, itulah harapan saya dan untuk MyDaftar, ramai juga orang India

Muslim menghadapi masalah kad pengenalan, kewarganegaraan. Saya minta supaya melibatkan diri dalam proses ini. Maka, dengan itu saya juga ingin...

Dato' Syed Ibrahim bin Kader: Mohon mencelah. Ada lagi.

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Ada, ada lagi, belum habis lagi. Saya akan habiskan. Tuan Yang di-Pertua, beliau juga telah menanyakan saya ataupun telah pun menanyakan atau peratusan India Muslim, penduduknya, komposisi India Muslim di Malaysia. Bilangan penduduk mengikut kumpulan etnik terperinci India Malaysia, dalam banci tahun 2010. Untuk India, secara keseluruhannya 1,853,098 orang. Saya ulangi 1,853,098 orang. Daripada itu, India Muslim adalah 61,466 orang. Maka, kalau rasa ada kekurangan, saya rasa ini adalah bancian yang dibuat rumah ke rumah mengikut responden-responden yang kita buat mengikut piawaian Bank Dunia yang digunakan oleh Jabatan Statistik Negara. Maka, kalau ada apa-apa masalah, tolong jumpalah dengan jabatan statistik untuk mendapatkan penjelasan.

Dato' Syed Ibrahim bin Kader: Saya ingin mencelah. So, bancian yang dikatakan tadi itu, yang sekarang ini ada 61,466 orang. Akan tetapi baru-baru ini dalam soalan saya, secara lisan saya dapatkan jawapan daripada Jabatan Perdana Menteri dia katakan 74,000. So, mana satu yang betul? So, perangkaan ini yang dikatakan oleh kementerian, kenapa ia ini bercanggah dengan dua angka yang berlainan? So, ini kena dijawab pasal apa saya dapatkan secara bertulis.

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Terima kasih Yang Berhormat. Kadang-kadang dalam perangkaan, bila kita buat *survey*, *concensus*, banci ini. Ada setengah dia masuk dalam kategori India Muslim. Akan tetapi ada juga Malayali, Punjabi, Sikh, Sinhala, Tamil India, Tamil Sri Lanka, Telegu yang mungkin dia Islam tetapi dia masuk dalam kategori ini bila dia tanya responden dia. So, itu sebabnya mungkin ada dia punya perbezaan. Sedikit iaitu lebih kurang 13,000 bezanya. Maka, saya rasa itulah saya punya pandangan dari sudut itu. Akan tetapi boleh buat *verification*.

Seterusnya, beberapa Ahli Yang Berhormat telah membangkitkan mengenai isu pengagihan dan kemiskinan. Ahli Yang Berhormat Senator Dato' Boon Som a/l Inong mencadangkan supaya ditubuhkan sebuah Jabatan Hal Ehwal Minoriti seperti Jabatan Hal Ehwal Orang Asli bagi merapatkan jurang perbezaan antara rakyat Malaysia.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan sememangnya memahami keperluan masyarakat di kalangan kumpulan minoriti. Untuk itu, kerajaan akan terus berusaha untuk meningkatkan tahap pendapatan dan kualiti hidup mereka. Seterusnya, merapatkan jurang perbezaan antara rakyat Malaysia selaras dengan dasar pembangunan *inclusive* yang dilaksanakan tanpa mengira kaum dan keturunan. Maka, program-program dan inisiatif kerajaan adalah berasaskan kepada keperluan, *need based*.

Buat masa ini isu-isu yang berkaitan dengan inisiatif kumpulan minoriti ditangani melalui mekanisme bidang keberhasilan utama (NKRA) yang dilaksanakan oleh semua agensi berkaitan dan diselaraskan oleh Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat serta PEMANDU. Begitu juga di peringkat pejabat-pejabat daerah, kita ada *focus group* untuk melihat

golongan-golongan yang 40% berpendapatan rendah. Maka, untuk tambahan pula, untuk Sabah dan Sarawak mereka ada Jawatankuasa Kabinet sendiri. Minoriti India kita ada Jawatankuasa Kabinet. Kemudian untuk Orang Asli, kita ada JAKOA. Maka, ada kumpulan kecil-kecil yang masing-masing mahu. Saya minta supaya perkara ini dibawa kepada agensi-agensi yang saya katakan tadi melalui PEMANDU untuk melihat bagaimana membantu golongan-golongan ini.

Oleh itu kerajaan berpandangan mekanisme yang sedia ada memadai untuk meneliti dan menangani isu berkaitan. Walau bagaimanapun, kerajaan akan memantau keperluan dari semasa ke semasa bagi meningkatkan sistem penyampaian untuk memastikan semua rakyat tidak tercicir daripada sebarang program yang dilaksanakan oleh kerajaan terutamanya di kalangan golongan minoriti. Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Firdaus bin Haji Abdullah menyeru agar usaha-usaha diambil untuk mempertahankan semangat Dasar Ekonomi Baru dan menangkis tohmahan terhadap dasar tersebut. Terima kasih kepada beliau.

Untuk maklumat Yang Berhormat, Dasar Ekonomi Baru yang diperkenalkan pada tahun 1970 dan telah tamat pada tahun 1990 diwujudkan bagi mencapai matlamat utama perpaduan nasional. Kedua, membasmi kemiskinan tanpa mengira kaum dan akhir sekali ialah penyusunan semula masyarakat mengikut fungsi ekonomi. Semangat DEB yang secara prinsip telah diterima oleh semua rakyat Malaysia diteruskan dalam dasar-dasar seterusnya iaitu Dasar Pembangunan Nasional (DPN) pada tahun 1991 hingga tahun 2000, Dasar Wawasan Negara (DWN) tahun 2001 hingga tahun 2010 dan sekarang Dasar Transformasi Negara dari tahun 2011 hingga tahun 2020 dengan beberapa penyesuaian untuk menghadapi cabaran semasa. Ini termasuk memberikan penekanan kepada golongan miskin di bawah Dasar Pembangunan Negara (DPN) dan pembangunan sektor perindustrian dan perkhidmatan di bawah Dasar Wawasan Negara.

■2000

Dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh, ia memberi fokus kepada pendekatan pembangunan secara *inclusive* berasaskan kepada empat prinsip utama iaitu:

- (i) mesra pasaran (*market friendly*), dengan izin;
- (ii) berdasarkan keperluan (*need based*), dengan izin;
- (iii) berasaskan merit (*merit based*), dengan izin; dan
- (iv) ketelusan (*transparent*), dengan izin.

Pendekatan ini akan menyediakan peluang yang saksama kepada semua rakyat Malaysia untuk turut serta dalam pembangunan ekonomi. Program di bawah pendekatan *inclusive* akan memastikan semua rakyat akan mendapat manfaat pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat Senator...

Dato' Dr. Firdaus bin Haji Abdullah: Boleh saya minta mencelah sedikit?

Dato' Devamany a/l S.Krishnasamy: Dipersilakan.

Dato' Dr. Firdaus bin Haji Abdullah: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih kerana memberi respons terhadap rujukan saya kepada Dasar Ekonomi Baru. Ada beberapa perkara yang ingin saya minta penjelasan lanjut daripada Yang Berhormat. Sebenarnya

saya menimbulkan isu Dasar Ekonomi Baru itu dalam konteks rujukan yang lebih luas terhadap pelbagai dasar-dasar kebangsaan yang tujuan matlamat akhirnya ialah pembentukan sebuah negara bangsa termasuk Wawasan 2020, termasuk MBMMBI yang saya rasa, satu, tidak dimasyarakatkan meluas.

Sebagai contoh, saya di dalam sidang Dewan ini yang lalu, saya berkongsi pengalaman saya memberi satu ceramah kepada sekumpulan pegawai-pegawai tinggi kerajaan. Daripada 40 orang yang hadir dalam sesi itu, tidak sampai sepuluh orang yang tahu apa dia MBMMBI. Bila saya timbulkan perkara itu di dalam Dewan ini, Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran pada masa itu mengatakan, mereka ini tidak tahu kerana ini bukan bidang mereka. Sedangkan MBMMBI itu haruslah dilihat sebagai satu program kebangsaan, program nasional tetapi dilihat secara sektarian, secara berasingan. Itu hanyalah satu contoh.

Jadi bila saya merujuk kepada Dasar Ekonomi Baru tadi yang saya katakan perlu dilanjutkan semangatnya, ini adalah juga sebagai reaksi saya terhadap setengah-setengah pihak. Sewaktu Dasar Ekonomi Baru itu dilancarkan dahulu kononnya mereka menyokong tetapi tidak menyokong cara pelaksanaannya. Akan tetapi kemudian apabila mereka berkuasa di Pulau Pinang, semua dengan terang-terang mengatakan apa-apa sahaja mengenai Dasar Ekonomi Baru akan dihapuskan dan pertahanan, ertinya pihak kerajaan seakan-akan terlalu, minta maaf, tidak memberikan jawapan, bukan maksudnya tidak memberikan jawapan tetapi agak bersikap apologetik bila ada tohmahan-tohmahan seperti itu. Jadi saya masih lagi merasakan bahawa kita tidak memberikan jawapan yang tuntas terhadap tohmahan-tohmahan itu.

Jadi keprihatinan utama saya Yang Berhormat ialah peranan dasar-dasar nasional terhadap termasuk Dasar Ekonomi Baru dalam usaha pembentukan sebuah negara bangsa. Kita berjaya membentuk sebuah negara, betul. Pelbagai infrastruktur ekonomi telah kita adakan tetapi adakah kita mengaku berjaya atau berada pada jalan yang benar ke arah pembentukan sebuah negara bangsa? Ini saya rasa tidak, kerana bahan-bahan, *ingredient* untuk pembentukan sebuah negara bangsa itu kita abaikan. Jadi inilah harapan saya supaya perkara ini diberikan perhatian dengan memasyarakatkan pelbagai Dasar Kebangsaan yang telah dipersetujui. Pelbagai Dasar Kebangsaan memang bagus, cuma tidak dimasyarakatkan dengan meluas sebagai contoh MBMMBI tadi. Bila hanya ia seakan-akan hanya projek Kementerian Pendidikan sahaja.

Satu lagi soalan saya, pernahkah dilakukan kajian menilai nilai-nilai kemalaysiaan pelajar-pelajar tamatan sekolah pelbagai aliran? Terima kasih.

Dato' Devamany a/l S.Krishnasamy: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, soalan intelektual oleh Dato' Dr. Firdaus. Dari universiti dahulu begitulah ya. Maka saya terima baik pandangan yang diberi oleh Yang Berhormat Dato' Dr. Firdaus. Pertama, adakah pelbagai dasar yang telah ditampilkan mempunyai peranan dalam mewujudkan satu konsep nasionalisme dan semangat kesetiakawanan di dalam pembinaan negara kota? Saya rasa ini induknya.

Sebelum perkara itu dijawab, kita perlu menerima bahawa ekosistem sekarang cukup berbeza dengan ekosistem dahulu. Kalau dahulu dunia sastera, Dato' Dr. Firdaus sendiri tahu bahawa kita banyak melaungkan isu-isu universal humanisme, banyak membawa isu-isu semangat nasionalisme melalui karya-karya, melalui aktiviti-aktiviti kita dalam nyanyian lagu Negaraku, dalam Falsafah Pendidikan Negara. Maka saya rasa mungkin di situ kita perlu perkasakan balik. Apa yang dikatakan kajian nilai-nilai kemanusiaan, kemalaysiaan dalam semua aliran yang dikatakan tadi, memang kita perlu. Akan tetapi kita sekarang pula direntetkan dengan suasana pensejagatan, *globalization* di mana taufan antarabangsa, nilai-nilai antarabangsa yang melanda anak-anak muda kita tidak boleh kita tangkisi. Maka kita terpaksa melihat bagaimana kita baharukan perubahan duniawi dengan tuntutan negara dan kita harus cari satu *equivalence*, satu *balance* yang boleh membawa kepada ketatanegaraan ini yang dikatakan tadi.

Akan tetapi, perubahan itu telah berlaku di mana konsep 1Malaysia kalau betul-betul membaca wadah yang dibawakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam ucapan beliau bila beliau melafazkan 1Malaysia di mana rakyat didahului selepas itu negara Malaysia akan menjadi satu yang perlu diperdanakan, diarusperdanakan dalam pelbagai sektor. Maka ini akan menjauhkan kita daripada dijahai. Untuk itu, kita perlu perbetulkan kelemahan-kelemahan di peringkat akar umbi melalui GTP.

Selepas itu kita menjadikan negara kita negara kaya dengan inteleknya, dengan pelbagai bentuknya. Maka kita perlukan *physical cohesion*, kita perlukan *mental cohesion* dan kita perlukan *emotion cohesion* di kalangan anak-anak muda kita supaya bangsa Melayu, Cina, India dan pelbagai bangsa lain dapat bergaul di satu wadah yang utama, *the focal point*. Maka itulah yang menjadi saya rasa nilai patriotisme daripada *silos thinking* dengan izin, *to national thinking*, *to international thinking*. Maka tiga inilah..., saya ucapkan terima kasih kerana soalnya yang begitu mencabar minda ya.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Dato' Jaspal Singh a/l Gurbakhes Singh mencadangkan supaya satu agensi ditubuhkan dengan dana RM2 bilion serta skim *affirmative* dirangkakan khusus untuk kaum India bagi meningkatkan pegangan ekuiti kaum India. Saya telah katakan tadi apakah langkah-langkah yang dibuat oleh kerajaan untuk memperkasakan penglibatan masyarakat India dalam meningkatkan ekuiti India. Baru-baru ini Perdana Menteri telah meluluskan RM35 juta untuk TEKUN dan kelmarin meluluskan RM30 juta lagi untuk mikro kredit orang muda India.

Selain daripada itu, RM2 bilion telah diberi untuk Amanah Saham Malaysia dan Amanah Saham 1Malaysia yang habis dijual. Maka kami telah memohon kepada Tan Sri Kamal Piah iaitu PNB untuk melihat balik bagaimana hendak tambah kerana sasaran kita tiga peratus pada tahun 2020. Sebenarnya sasaran itu sudah lama diletakkan untuk ekuiti masyarakat India tetapi tidak kesampaian, yang sampai hanya 1.1% sahaja. Dalam tempoh dua tahun ini, berjaya kita naikan penglibatan ekuiti India kepada 1.6%, tinggal lagi 1.4% untuk kita penuhi. Maka kita akan

adakan usaha-usaha yang lebih banyak lagi untuk memastikan ini. Maka saya akuihlah bahawa golongan ini perlu dibantu untuk ke atas sana lagi.

Ahli Yang Berhormat Senator Datuk Haji Saat bin Abu mencadangkan agar diwujudkan sebuah jawatankuasa khas untuk mengkaji bantuan jangka panjang yang dapat membantu meningkatkan ekonomi rakyat miskin seterusnya mengeluarkan mereka daripada belenggu kemiskinan. Inilah induknya. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pelaksanaan dasar-dasar kerajaan telah berjaya mengurangkan kemiskinan daripada 49.3% pada tahun 1970 kepada 3.8% miskin mutlak pada tahun 2009. Maka kita kena tahu daripada tahun 1970 sampai 2009, jauh dia punya itu. Maka bila kita kata kemiskinan mutlak Yang Berhormat 38%, maka definisi antarabangnya, *food basket* dan beberapa perkhidmatan yang perlu ada untuk individu.

■2010

Kalau dia tidak ada, dia ini miskin. Itulah yang menjadi landasan ukuran kita. Akan tetapi dalam tempoh yang sama memandangkan kemiskinan mutlak bukan lagi satu isu utama negara, tidak ada makan. Ini semua memang sudah tidak ada lagi. Sudah kurang, tidak ada di Malaysia. Fokus di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh diberi dalam usaha meningkatkan pendapatan dan kualiti hidup. Isi rumah berpendapatan 40% terendah B-40 dengan izin, tanpa meminggirkan kes-kes kemiskinan yang sedia ada. Ini yang penting. Maka apabila kita kata daftar e-Kasih, maka definisinya telah jauh berubah daripada dahulu. Sekarang kita ada miskin tegar RM440 Sabah, Sarawak berbeza sedikit kerana kosnya tinggi. Selepas itu kita ada RM720 purata dia untuk miskin. Selepas itu RM1,500 untuk mudah miskin dan sekarang RM3,000 untuk tekanan kewangan. Keluarga yang menghadapi tekanan kewangan.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini memperkenalkan PR1MA Projek Perumahan 1 Malaysia, untuk orang-orang bandar yang berpendapatan RM6,000 ke bawah kerana kos rumah di Kuala Lumpur Tuan Yang di-Pertua, adalah RM400,000. Memang sukar untuk beli. Orang dapat RM6,000 pun sukar hendak beli, maka definisi telah berubah dengan keadaan semasa. Maka inilah perubahan-perubahan yang dilakukan selain daripada memberikan pendidikan, kemahiran dan membina kapasiti untuk *employability* dan mendapat akses untuk pembiayaan kredit, mikro kredit dan sebagainya serta menyediakan infrastruktur kesihatan, kemudahan awam dan sebagainya. Di samping itu inisiatif-inisiatif di bawah satu azam juga telah dilakukan melalui Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat dan PEMANDU. Jadi inisiatif-inisiatif di bawah Bidang Keberhasilan Utama Negara bagi isu rumah berpendapatan rendah *Low Income Household* (LIH), mengambil kira keperluan jangka panjang dan jangka pendek kumpulan sasar.

Maka baru-baru ini kita ada mesyuarat di EPU untuk *Low Income Household*, maka kita sedang merangka strategik terkini untuk membantu golongan ini dalam bidang ekonomi, bidang kemahiran dan *capacity building* kerana modal insan ini perlu diperkasa. Kalau dia diperkasa, maka dia boleh mencari rezeki. Itulah dia punya proses pembangunan yang baru, yang akan dibentuk. Maka selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat senator Yang

Berhormat Datuk Haji Yunus bin Haji Kurus mencadangkan agar Labuan dibangunkan sebagai pusat pemprosesan pemasaran dan pengagihan pendapatan keluaran BIMP iaitu Brunei, Indonesia, Malaysia, Filipina dan EAGA. Ini satu *regional caucus* untuk membantu membangunkan ekonomi. Cadangan beliau akan disalurkan di kementerian dan agensi yang terlibat. Saya ucapkan terima kasih kepada beliau

Seorang lagi Yang Berhormat juga telah membangkitkan isu yang sama iaitu Yang Berhormat senator Puan Hajah Dayang Madinah binti Tun Abang Haji Openg mencadangkan agar diperluaskan BIMP-EAGA ke Singapura, Bangkok, Hong Kong dan Bali. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Brunei Indonesia, Malaysia, Philippines, *East ASEAN Growth Area*. Itulah maksud BIMP dengan EAGA. Dianggotai oleh empat negara iaitu Brunei, Indonesia, Malaysia dan Filipina. Kalau kita hendak ubah struktur itu, maka kena balik kepada *caucus* itu sendiri untuk membuat tiga peringkat mesyuarat. Pertama, Mesyuarat Peringkat Pegawai Kanan BIMP-EAGA, selepas itu mesyuarat peringkat Menteri, selepas itu sidang kemuncak, BIMP-EAGA Ketua-ketua Negara. Barulah keputusan itu boleh dibuat. Maka kita berharap cadangan itu boleh kita memperluaskan kerana kita sudah pun ada *caucus* Indonesia, Malaysia, Thailand. Maka sudah ada *caucus* di atas dan *caucus* di bawah. Maka saya rasa mungkin cadangan itu bolehlah dipertimbangkan.

Seterusnya Yang Berhormat Puan S. Bagiam a/p Ayem Perumal telah membangkitkan beberapa perkara mengenai Talent Corp. Pertama, beliau tanya mengenai jumlah pekerja Malaysia di luar negara yang berjaya dibawa masuk berkhidmat di Malaysia. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, terdapat peringkat bilangan profesional yang telah diberi kelulusan insentif *Returning Expert Program* (REP) dari tahun ke tahun. Pada tahun 2011 bilangan tersebut meningkat daripada 680 orang berbanding 313 pada tahun 2010. sehingga MAC 2012 sejumlah 218 permohonan *Returning Expert Program* (REP) telah diluluskan. Mereka yang kembali ke Malaysia sedang berkhidmat dalam pelbagai Bidang Keberhasilan Utama Negara. Seperti kewangan, perniagaan, minyak, gas, dan telekomunikasi, *electrical* dan *electronics*.

Ahli Yang Berhormat juga telah menanyakan mengenai insentif yang diberikan oleh kerajaan lebih menarik berbanding insentif tempat kerja lama. Untuk makluman Yang Berhormat insentif yang telah disediakan oleh kerajaan kepada tenaga pakar yang ingin kembali berkhidmat menerusi REP merupakan insentif berbentuk mudah cara. Bukan insentif wang atau apa, *facilitation*, mudah cara sahaja dari segi *taxation*, dari segi membantu mereka mendapatkan dokumen-dokumen imigresen dan sebagainya. Ini kena tahu. Kerana ramai orang menganggap kerajaan akan sogokan duit untuk mereka balik. Tidak ada macam itu. Kita minta dia balik dengan hati yang terbuka, dengan mudah cara. Dahulu dia pusing-pusing satu tahun pun tidak boleh balik. Sekarang lagi cepat.

Ahli Yang Berhormat juga telah menanyakan berapa jumlah pekerja wanita dari luar negara yang berjaya dibawa paling berkhidmat di Malaysia. Saya ucapkan terima kasih kerana soalan yang dibangkitkan. Sebelum saya jawab ini saya ingin memberitahu bahawa pergerakan

manusia, tenaga kerja di dunia ini adalah 240 juta *move through out the world for better opportunities*. Ini yang perlu kita tahu. Ia tidak daripada negara maju kepada negara yang tengah maju. 40% daripada pergerakan tenaga kerja yang berlaku di antara negara *South-South, South-South* ini negara sedang membangun. Dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *from a Developing Country to a Development Country*. Ini adalah satu fenomena antarabangsa, kita tidak boleh lari. *It is a global world*. Orang akan cari rezeki rata-rata. Tidak boleh kita kawal dia. Cuma kita kena jadikan Malaysia *very attractive* supaya mereka balik. Untuk itu kita kena buat *economic impetus*. Dia kena tahu Malaysia ini *very good country*. *Quality of living* cantik, boleh cari rezeki yang baik. Itu sebabnya kita ada ETP secara raksasa besar.

Untuk makluman Yang Berhormat, mengenai wanita itu, sejumlah 292 bilangan pekerja wanita daripada 1,130 jumlah yang telah kembali berkhidmat di Malaysia di bawah REP dari Januari 2001 hingga Disember 2010. Bagi tahun 2011, 44 orang iaitu 10% pekerja wanita daripada 436 telah kembali berkhidmat di Malaysia sehingga Mac 2012 ini. Jumlah pekerja wanita yang telah kembali berkhidmat di Malaysia berjumlah 21 orang dan sejumlah 81 orang telah pulang berkhidmat di Malaysia daripada 81 orang. So, kalau Yang Berhormat ada wanita-wanita lain yang berkaliber tolong bagi nama. Saya akan bantu dan saya akan bicara dengan Encik Johan yang menjadi pengerusi ataupun CEO Talent Corporation.

Yang Berhormat juga telah menanyakan langkah-langkah yang membawa pulang lebih ramai profesional di luar negara untuk berkhidmat di Malaysia. Pertama, melalui Talent Corp, tolong hubungi Talent Corp dan melalui temu seru atau *outreach*. Cari mana kita ada dan kita kahwinkan dengan agensi-agensi *multinational cooperation*. Banyak dilihat dari negara luar fokusnya kepada Australia, Amerika Syarikat dan United Kingdom kerana ramai rakyat kita telah ke sana. So, sekarang di sana ekonomi mereka sudah mendung sedikit, sekarang ramai hendak balik. Itu satu. Sesi temu seru turut diadakan bersama-sama wakil-wakil industri di luar negara. Maka bagi tahun 2012 sesi temu seru ini telah diadakan di Ireland, di United Kingdom dan Jepun, dihadiri oleh profesional Malaysia.

Yang Berhormat Tuan Saiful Izham bin Ramli ingin mengetahui status projek nuklear yang boleh mendatangkan kemudaratkan kepada rakyat dan ingin mengetahui sejauh manakah pembinaannya. Isu Lynas itu telah dijawab oleh MOSTI tadi. Tidak payah saya menyentuhnya kerana ia kementerian yang lain. Akan tetapi untuk makluman Yang Berhormat pada masa ini kerajaan belum lagi membuat keputusan untuk membina loji nuklear. Ini saya ulangi. Kerajaan belum lagi membuat keputusan untuk membina loji nuklear. Yang dibuatnya sekarang ialah untuk melihat kebolehan *the feasibility studies* untuk melihat adakah *renewable energy* ini yang tidak bergantung kepada petroleum boleh dilakukan. Itu yang sedang dibuat. Yang pertama dibuat ialah kajian menyeluruh tentang kesediaan perundangan dan kawal seliaan, *governance*. Adakah perundangan kita mengizinkan, adakah kawal seliaanya sedia ada?

■ 2020

Okey, sebelum Ogos 2012 akan dibuat ini. Kedua *feasibility study*, kajian kemungkinan. Bolehkah kita buat, bolehkah Malaysia mengizinkan infrastrukturnya, keselamatannya, tempat lojinya. Semua ini akan dilihat. Ketiga, program penyebaran maklumat, *awareness*nya. Adakah rakyat sedia dari segi minda untuk menerima satu perubahan ini dengan adanya Fukushima sebagai *backdrop*, Lynas telah dijadikan satu isu yang begitu besar sekali dari segi politiknya dan mengenal pasti dan menubuhkan satu entiti tujuan khas *special purpose vehicle* (SPV) bagi memiliki dan mengendalikan loji janakuasa nuklear diteliti. Maka ini sedang dibuat. Kita sediakan payung sebelum hujan. Apabila dengar guruh di langit, air di tempayan dicurahkan jangan, okey.

Kita teruskan dengan Ahli Yang Berhormat Senator Tuan Subramaniam a/l Veruthasalam menyarankan agar kerajaan mengkaji semula garis panduan peruntukan khas Yang Amat Berhormat Perdana Menteri 1990 yang di bawah seksyen 8 tidak membenarkan peruntukan tersebut digunakan untuk baik pulih kuil. Beliau menyatakan, peraturan ini tidak wajar dan tidak mengikut keperluan semasa.

Untuk makluman Yang Berhormat, kerajaan tidak membenarkan peruntukan Yang Berhormat Senator digunakan bagi membaik pulih kuil Hindu oleh kerana jumlah peruntukan yang diluluskan adalah kecil dan sewajarnya tumpuan diberi kepada projek infrastruktur asas awam seperti jalan, jambatan, dewan orang ramai, balai raya dan sumbangan kepada keluarga miskin, kecemasan, mangsa bencana alam, perbekalan peralatan. Maka saya cadangkan supaya memohon kepada Perdana Menteri supaya menambahkan lagi peruntukan. Okey, tambahan pula permohonan projek untuk membina kuil ini diselaraskan melalui Yang Berhormat Senator Datuk Seri G. Palanivel, Menteri di Jabatan Perdana Menteri untuk dipertimbangkan untuk peruntukan khas. Setakat ini, setakat 30 April 2012 sebanyak 330 projek bernilai RM12.9 juta berkaitan kuil Hindu seluruh negara telah diluluskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya ucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Titah Diraja di Dewan yang mulia ini. Sekiranya ada isu-isu yang tidak dibangkitkan, bolehlah berbincang bersama supaya boleh diangkatkan untuk diperdanakan sebagai satu tindakan di peringkat akar umbi. Maka saya ucapkan terima kasih lagi sekali. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Jawapan atau penggulangan yang saya fikir cukup baik. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Ahli-ahli Yang Berhormat, dengan itu setakat ini sahajalah jawapan penggulangan bagi Perbahasan Titah Diraja 2012. Kita telah memperuntukkan selama dua hari iaitu kelmarin 2 Mei dan hari ini 3 Mei untuk kementerian menjawab dan semua kementerian berkenaan telah pun menjawab. Dengan ini juga saya ingin mengucapkan tahniah kepada kurang lebih seramai 19 orang Ahli-ahli Yang Berhormat yang masih lagi berada di Dewan setakat ini, tahniah.

Ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Usul Menjunjung Kasih Ke Atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong oleh Yang Berhormat Tuan Khoo Soo Seang itu.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui]

Diputuskan,

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Negara Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Negara mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan menjunjung kasih kerana Titah Ucapan Seri Paduka Baginda semasa membuka Penggal Kelima, Parlimen Yang Kedua Belas.”

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Isnin, 7 Mei 2012.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.24 malam.