

**PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KELIMA
MESYUARAT PERTAMA**

Bil. 4	Khamis	15 Mac 2012
---------------	---------------	--------------------

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT	(Halaman 23)
USUL-USUL:	
Usul Menjunjung Kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong - <i>Dato' Lilah bin Yasin (Jempol)</i>	(Halaman 23)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 15 Mac 2012

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu] minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) adakah pihak kementerian berhasrat mengkaji semula sistem pendidikan kini sama ada ia seimbang dengan perkembangan seseorang pelajar dari segi ilmu, jasmani, rohani dan akhlak; dan
- (b) apakah tindakan dan perancangan baru pihak Kementerian dalam memberi penekanan untuk pemulihan akhlak mulia para pelajar.

Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran [Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu izinkan saya mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang prihatin dengan perkembangan sistem pendidikan negara. Oleh itu, saya bercadang untuk menjawab secara serentak lima pertanyaan lisan yang menyentuh secara langsung aspek perkembangan sistem pendidikan negara. Pertanyaan-pertanyaan lisan tersebut ialah terdiri yang pertama ialah Yang Berhormat Bintulu pada hari ini, Yang Berhormat Ledang, Yang Berhormat Sabak Bernam pada 22 Mac, Yang Berhormat Jempol pada 26 Mac, Yang Berhormat Marang pada 3 April.

Tuan Yang di-Pertua, sistem pendidikan kebangsaan yang telah diasaskan adalah melalui pembinaan Dasar Pendidikan Kebangsaan dan bertujuan untuk melahirkan modal insan yang mampu memenuhi kehendak aspirasi negara. Kerajaan akan terus melaksanakan penambahbaikan pada sistem berkenaan bagi memastikan kualiti, peluang dan pendemokrasian pendidikan senantiasa dipertingkatkan. Kita tidak boleh berpuas hati dengan apa yang telah pun dicapai pada masa ini, sebaliknya usaha yang lebih gigih perlu terus digembleng untuk memantapkan lagi sistem pendidikan negara.

Untuk makluman semua Ahli Yang Berhormat, sejak Laporan Jawatankuasa Kabinet yang dikeluarkan pada tahun 1979, tiada sebarang kajian dan penilaian secara komprehensif dan menyeluruh dilakukan terhadap sistem pendidikan negara. Tambahan pula, perubahan dan kehendak aspirasi negara masa kini menuntut agar sistem pendidikan terus mampu melahirkan modal insan yang berkeupayaan mencorak masa depan negara. Di samping itu, landskap pendidikan global abad ke-21 juga memerlukan satu sistem pendidikan yang lebih interaktif dan inovatif agar modal insan yang dihasilkan memiliki daya kreativiti dan nilai intelektual yang tinggi.

Kita bukan sahaja ingin memastikan sistem pendidikan kebangsaan setanding dengan negara-negara maju malahan boleh dijadikan penanda aras kepada negara-negara lain di dunia. Berdasarkan kepada tuntutan inilah maka pada tahun lepas saya mengumumkan penilaian terhadap sistem pendidikan selia perlu dilaksanakan secara komprehensif dan holistik. Oleh itu, Kementerian Pelajaran Malaysia telah pun menubuhkan pejabat pengurusan projek yang diketuai oleh Ketua Pengarah Pelajaran Malaysia bagi menerajui dan mengerakkan usaha ini dan selain itu pakar-pakar daripada pelbagai bidang dan institusi pengajian tinggi awam dan UNESCO juga membantu dalam proses penilaian tersebut.

Untuk makluman Yang Berhormat Bintulu, Yang Berhormat Jempol, Yang Berhormat Ledang dan Yang Berhormat Marang, proses penilaian akan melalui tiga peringkat iaitu penilaian sistem pendidikan negara yang meliputi kaji semula Dasar Strategi Penyampaian dan Standard Pendidikan dari era pasca kemerdekaan 1957 hingga 1967 dan sehingga sekarang penanda aras pencapaian murid, impak pendidikan kepada pembangunan negara dan keberkesanan sistem pendidikan dari prasekolah hingga ke peringkat *tertiary*.

Laporan pencapaian dan hala tuju pendidikan ataupun *blue print* pendidikan yang meliputi pencapaian pendidikan dari pasca kemerdekaan sehingga kini, hala tuju dan peranan pendidikan negara, serta strategi bagi mencapai keperluan negara ke arah ekonomi berpendapatan tinggi. Ketiganya, pelan strategik pendidikan dan pengurusan iaitu pelan pelaksanaan bagi memastikan akauntabiliti dan penyampaian yang lebih cekap dan berkesan.

Untuk memastikan penilaian tersebut dapat dilihat secara menyeluruh, sembilan bidang keutamaan telah pun dikenal pasti iaitu guru, pemimpin sekolah, kualiti sekolah, kurikulum dan pentaksiran, penguasaan pelbagai bahasa, peluang pendidikan lepas menengah, ibu bapa dan komuniti, kecekapan dan keberkesanan sumber serta sistem penyampaian pendidikan. Kementerian Pelajaran Malaysia juga akan mengumpulkan maklum balas dan pandangan daripada pelbagai lapisan masyarakat melalui beberapa siri dialog kebangsaan yakni *public engagement* yang akan dilaksanakan bermula pada April sehingga penghujung tahun 2012.

■1010

Hasil dialog tersebut akan dinilai dan diteliti untuk dijadikan input penting dalam penyediaan pelan pembangunan pendidikan yakni *blueprint* dan perancangan strategik yakni *roadmap* KPM. Kita menjangkakan laporan awal ataupun, dengan izin, *preliminary blueprint* akan dapat dihasilkan pada penghujung bulan September 2012. *Insyaa-Allah*, laporan akhir akan dapat dikeluarkan pada bulan Disember 2012 serta diikuti dengan penggubalan dan pembangunan perancangan strategik pendidikan yang baru.

Tuan Yang di-Pertua, proses penilaian yang sedang dilaksanakan ini memerlukan masa dan penilaian yang mendalam supaya sebarang penambahbaikan yang akan dilaksanakan benar-benar menepati kehendak kita semua. Oleh itu kementerian akan terus melaksanakan transformasi pendidikan yang telah pun dirancang seiring dengan transformasi negara.

Ini termasuklah bidang Keberhasilan Utama Negara yakni NKRA, mentransformasikan kurikulum kebangsaan, melaksanakan dasar memartabatkan bahasa Malaysia dan memperkukuhkan bahasa Inggeris, mengarusperdanakan pendidikan vokasional, melaksanakan dasar 1Murid 1Sukan, termasuk memantapkan lagi aktiviti kokurikulum dan memartabatkan lagi profesion keguruan.

Untuk makluman Yang Berhormat Sabak Bernam dan Yang Berhormat Arau, transformasi pendidikan yang sedang pun berlangsung telah pun menunjukkan pencapaian yang memberangsangkan. Contohnya, pencapaian literasi dan numerasi (LINUS) daripada kalangan murid Tahap 1 telah mengatasi 97%. Sebanyak 15 buah kolej vokasional dan pengenalan pendidikan asas vokasional di 15 buah sekolah harian di seluruh negara dijadikan rintis pada tahun ini serta membangunkan profesionalisme keguruan secara berterusan melalui latihan yang tersusun dan juga penambahbaikan laluan kerjaya yang lebih menarik seperti yang telah pun diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya apa yang dilaksanakan, dirancang untuk menambah baik sistem pendidikan negara amat memerlukan kerjasama dan sokongan semua pihak tanpa mengira fahaman politik, latar belakang sosioekonomi, pendidikan agama dan bangsa. Apa yang lebih penting ialah untuk memastikan sistem ini mampu melahirkan modal insan yang berilmu pengetahuan, berakhlak mulia, bertanggungjawab, berketerampilan, berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberikan sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran keluarga, masyarakat dan negara tanpa membelakangkan prinsip Rukunegara.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Bintulu.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya beri soalan tambahan, saya mahu mengucapkan selamat datang dan mengalu-alukan rombongan UMNO Bahagian Sri Gading... *[Tepuk]* Saya mengucapkan tahniah dan syabas kepada Yang Amat Berhormat kerana telah melakukan pelbagai transformasi dalam pendidikan sepanjang beliau menerajui Kementerian Pelajaran Malaysia. Saya berharap usaha yang telah dilaksanakan akan memberikan impak yang sangat positif kepada pembangunan pendidikan negara termasuk meningkatkan daya saing negara.

Soalan tambahan saya, apabila selesai kajian dan penilaian ke atas sistem pendidikan ini, adakah satu penyata baru akan dikeluarkan bagi menggantikan Laporan Kabinet yang dikeluarkan pada tahun 1979? Di samping itu, adakah pembaharuan ini mengambil kira keperluan pembangunan infrastruktur sekolah-sekolah daif terutamanya di kawasan pedalaman Sarawak dan Sabah? Sekian, terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Memanglah kerana ini adalah satu *exercise* yang dikatakan besar iaitu kajian menyeluruh tentang sistem pendidikan negara kita yang mencakupi bidang yang amat luas. Kita mengambil masa yang agak lama untuk meneliti semua aspek perkembangan yang sudah pun berlaku dalam sistem pendidikan kita daripada sejak laporan terakhir disebutkan tadi yang disediakan oleh Jawatankuasa Kabinet tahun 1979 sampailah ke hari ini.

Disebabkan kita telah pun membentuk beberapa pasukan kerja yang akan melihat semua aspek ini dan selepas itu nanti juga akan dinilai antara lain oleh dua orang panel. Satu, panel di peringkat kebangsaan kita yang mana kita telah pun melantik beberapa orang pakar yang mahir dalam bidang pendidikan untuk memberikan input tentang aspek yang berkaitan dengan pendidikan kita. Keduanya, pakar yang kita gunakan juga dari luar negara. Kita telah pun melantik empat orang pakar yang mahir datang dari beberapa buah negara, yang tahu tentang aspek daripada aspek global.

Jadi, selepas kita membuat ini dan juga hasil daripada kajian-kajian oleh kumpulan pakar ataupun kita panggil *expert group*, dalam sembilan buah kumpulan awal yang saya sebutkan tadi. Ini juga akan kita rumuskan. Sebelum kita menyelesaikan laporan itu, kita perlu mendapatkan input kerana saya yakin ini adalah satu perkara yang paling pokok yang diberikan perhatian oleh semua kelompok masyarakat kita. Ada ramai *stakeholders*. Jadi, mereka hendak mengetahui, mereka hendak menyumbang. Sekarang ini pun saya telah menerima beberapa pandangan daripada pelbagai pihak. Kita hendak mengajak supaya mereka ini tampil ke hadapan, terlibat dalam program yang kita aturkan menerusi dialog pendidikan kebangsaan itu. Hasilnya nanti kita akan menyelesaikan laporan ataupun penyata lengkap.

Ini saya akan bentangkan kepada Kabinet. Sebelum itu juga kita akan mempelawa kelompok masyarakat kita dalam satu hari terbuka untuk melihat apakah hasil yang telah pun kita temui dan apakah cadangan kita. Selepas itu, apabila diterima nanti, kita menyediakan *roadmap* ataupun perancangan untuk kita melaksanakan program ini dalam tempoh tiga tahun sampai ke beberapa tahun akan datang, Tuan Yang di-Pertua.

Keduanya, sama ada kita mengambil kira aspek fizikal. Ini kita sudah mulakan. Kita tidak perlu hendak menunggu laporan ini siap. Sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum, saya telah pun membentuk jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, untuk meneliti aspek ini tahun lalu. Kita sudah pun mendapatkan laporan tentang audit fizikal sekolah-sekolah. Kita tahu sekolah mana yang memerlukan tumpuan. Umpamanya, ada 600 buah sekolah yang sekarang ini berada dalam keadaan yang amat daif. Termasuklah di Sabah dan Sarawak, hampir sebahagiannya mungkin hendak runtuh masuk ke sungai. Ada yang sudah hampir 70 tahun terbina sebelum zaman merdeka.

Jadi, ini telah pun ada dalam data-data kita. Daripada peruntukan pembangunan yang disediakan oleh Parlimen menerusi kelulusan untuk kementerian saya, kita membelanjakan sebahagian besarnya ialah untuk pembangunan infrastruktur tadi. Termasuk peruntukan khas yang telah juga diluluskan oleh Parlimen atas ihsan Perdana Menteri, RM500 juta. Daripada RM500 juta itu, RM200 juta akan saya gunakan, tumpuan untuk sekolah-sekolah di Sabah dan Sarawak... [Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Machang.

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, terima kasih atas penjelasan yang panjang lebar dan saya hargai kesungguhan kementerian untuk meningkatkan mutu dan pencapaian pendidikan di negara kita. Soalan asal yang boleh saya fahami ialah berkenaan dengan keperluan untuk menyeimbangkan perkembangan pelajar dari sudut ilmu, supaya dia menjadi seorang yang pandai.

Dari sudut jasmani, supaya dia ada kemahiran. Dari sudut rohani akhlak, supaya dia ada *wisdom* dan kebijaksanaan. Dia tahu menilai yang baik dan yang buruk.

Mendengar penjelasan daripada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sebentar tadi, kita juga ada beberapa hambatan lain. Dari sudut prasarana pendidikan, logistik yang selalu kita sebutkan. Dari sudut ketidakseimbangan, kemudahan pelajaran. Paling penting ialah *stakeholders* yang meningkatkan bidang pendidikan ini. Guru umpamanya, adalah satu komponen penting. Modul pendidikan, satu pendidikan penting. Kumpulan sasaran kita, murid-murid adalah jauh lebih penting. Apa yang saya hendak tanyakan secara khusus ialah dalam usaha kementerian untuk meningkatkan, melakukan transformasi pendidikan.

Baru-baru ini dilancarkan satu lagi program baru yang disebut *i-Think*. Jikalau betul pengikutan saya, komponen baru yang boleh saya faham di sini cuma aplikasi peta minda yang dibangunkan oleh seorang barangkali tokoh pendidikankah, Dr. David Haley ini.

■1020

Yang saya hendak tanya ialah projek perintis melibatkan sepuluh sekolah akan datang melibatkan 1,000 dan menjelang 2014 semua sekolah. Komponen peta minda ini Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri apa yang kelainannya dengan keupayaan guru-guru sekarang yang sudahpun berkhidmat sekian lama. Apakah perlu ada satu lagi komponen daripada pakar-pakar asing? Apa nilai tambah yang boleh masyarakat khususnya ibu bapa dapat melalui pelaksanaan program seperti ini? Apakah ada implikasi kewangan yang lain ketika ada keperluan lain yang jauh lebih diperlukan?

Jadi barangkali platform ini saya hendak dengar penjelasan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dalam kesungguhan itu bagaimana kita *balance* antara kepakaran tempatan dengan keperluan untuk mendapatkan kepakaran luar. Walaupun saya faham melibatkan Agensi Inovasi dan sebagainya. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, Terima kasih atas soalan itu. Memang beberapa hari lepas Yang Amat Berhormat Perdana Menteri melancarkan program *i-Think* ini iaitu hasil daripada program rintis yang kita mulakan pada beberapa bulan yang lepas di sepuluh buah sekolah. Ini adalah tindakan yang kita fikir sesuai apabila kita bekerjasama dengan pihak Agensi Inovasi Malaysia.

Di dalam kajian kita tentang tahap keupayaan pelajar kita, kita dapati bahawa walaupun mereka ini agak mahir dalam bidang pelajaran tetapi atas dasar ujian-ujian tertentu yang telah kita lakukan termasuklah kita ambil kira penilaian di peringkat PISA. Ini badan antarabangsa yang mengukur tahap kefahaman dan daya kreativiti kita ada kekurangan yang agak begitu jelas dan ketara. Ini dibandingkan dengan pencapaian pelajar-pelajar kita di setengah-setengah negara-negara maju di mana walaupun mereka dididik dengan ilmu sebagaimana yang kita buat di sini tetapi *the thinking skill*, kemahiran berfikir dan menganalisa itu agak lebih jelas ada keupayaan baru pada mereka. Jadi sebab itu kita mengambil ini sebagai satu permulaan. Ini tidak bermakna bahawa guru-guru kita ini tidak mahir. Mereka kita latih tetapi bila kita melihat hasil, yakni *outcome* pelajar itu ini nilai-nilai yang baru yang disebut kreativiti, inovasi, keupayaan *thinking skill* itu agak terbatas.

Dengan sebab itu kita berpendapat kita cubalah ini dan kita sudah *roll out* di peringkat awal, hari itu pun sudah ada demonstrasi dan saya sendiri pun bersama-sama dengan pelajar bertanya bagaimana pendapat mereka dengan cara pembelajaran sebegini, di mana elemen orang kata *thinking skill* dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat tadi digunakan. Mereka agak lebih rasa lebih mudah, lebih mudah faham dan lebih mudah untuk lebih kreatif dalam perkara-perkara yang diajar oleh mereka.

Jadi ini terbukti agak dalam tempoh masa yang agak cepat. Jadi bila kita sudah melihat ini, jadi kita bercadang untuk *roll out* program itu untuk 1,000 buah sekolah dan mungkin dalam tempoh 2014 kita harap kesemua sekolah. Sementara itu guru-guru yang sudah ada dalam sistem kita juga perlu kita latih dengan program sebegini kerana kita tidaklah mampu untuk mengambil pakar-pakar sepanjang masa. Guru yang sudah terlatih yang boleh kita sediakan dalam sistem kita ini akan memberikan bimbingan kepada guru-guru lain sebagai *instructor* ataupun fasilitator untuk membolehkan sistem pembelajaran yang menggunakan daya pemikiran sebegini dapat dilaksanakan secara menyeluruh.

Tuan Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Mengenai kewangan.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Ini tidak melibatkan peruntukan yang besar. Saya tidak ingat berapa, saya pun *check* semak hari itu berapakah perbelanjaannya kerana bila kita sudah dapat itu dan kita gunakan, manakala kos akan ditanggung oleh pihak kementerian. Setakat ini kita kami baru rintis. Kita belum dapat menilai berapakah implikasi yang sebenarnya. *Insyallah* kita akan maklumkan dalam sesi yang akan datang.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua soalan tambahan. Adakah laporan penilaian ini seperti Penyata Razak 1966 dan juga Laporan Rahman Talib dan apakah itu jumlah wang yang akan dibelanjakan untuk penilaian ini usaha sehingga kita dapat membentangkan laporan terakhir kepada Dewan yang mulia ini.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin: Terima kasih Yang Berhormat. Kita belum ada lagi apa nama apa laporan ini hendak disebutkan sama ada penyata siapalah ini akan kita tetapkan tetapi pokoknya ialah satu penyata yang agak penting. Samalah seperti Yang Berhormat sebut tadi pada zaman yang lepas memang beberapa kajian, kajian yang telah pun kita buat termasuk kajian yang dibuat semasa zaman Tun Mahathir. Itu yang terakhir 1979 dan *of course* Penyata Razak yang disebutkan lebih kepada hampir 40 tahun yang lepas. Jadi inilah satu laporan terkini yang kita siap akan kita gunakan sebagai panduan dalam melaksanakan sistem kita pada masa-masa yang akan datang.

Di peringkat sekarang ini saya belum lagi diberikan maklumat yang terperinci. Mungkin dalam minggu ini Yang Berhormat, akan kita duduk bersama dengan beberapa pihak pakar kita untuk menilai berapa implikasi kos sebenarnya. Yang kita buat ini baru di peringkat awal fasa pertama jadi hendak masuk ke fasa kedua dan fasa seterusnya kita hendak ambil kira. Kita ada beberapa pihak yang akan terlibat dan saya harap di dalam lingkungan yang tidak terlalu tinggi. Saya tahu mungkin *concern* Yang Berhormat lah jangan mahal sangat tetapi kerja-kerja yang besar seperti ini tentu melibatkan satu peruntukan yang boleh dikatakan agak besar jugalah.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

2. Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka] minta Menteri Kesihatan menyatakan, kesemua aspek tentang skim "*1Care For 1Malaysia*" yang akan dilaksanakan oleh kerajaan:

- (a) nyatakan anggaran perbelanjaan tahunan dan bilangan pesakit yang akan dapat perkhidmatan dan rawatan skim ini; dan
- (b) bagaimanakah tabung skim ini dapat menjana dana dan sumbangan dan adakah ia berusaha sama dengan pihak swasta.

Dato' Sri Liow Tiong Lai [Menteri Kesihatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya memohon untuk menjawab pertanyaan ini secara bersekali dengan 15 soalan-soalan lain yang menyentuh perkara yang sama Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan bertarikh 19 Mac, Yang Berhormat Lembah Pantai bertarikh 19 Mac, Yang Berhormat Klang bertarikh 19 Mac, Yang Berhormat Lanang bertarikh 19 Mac, Yang Berhormat Kepong bertarikh 20 Mac, Yang Berhormat Jerai bertarikh 26 Mac, Yang Berhormat Gopeng bertarikh 26 Mac, Yang Berhormat Parit Buntar bertarikh 2 April, Yang Berhormat Tuaran bertarikh 3 April, Yang Berhormat Gombak bertarikh 9 April, Yang Berhormat Selayang bertarikh 9 April, Yang Berhormat Bagan bertarikh 9 April, Yang Berhormat Klang bertarikh 10 April, Yang Berhormat Kuala Kedah bertarikh 10 April, Yang Berhormat Kuala Krai bertarikh 10 April.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sistem kesihatan negara pada masa ini menghadapi set isu dan cabaran yang berlainan dari yang dihadapi pada masa dahulu. Umpamanya beberapa cabaran yang boleh saya huraikan adalah dianggarkan menjelang tahun 2030, populasi berumur 60 tahun ke atas akan melebihi 15% penduduk negara berbanding dengan 6% sekarang. Kumpulan warga emas memerlukan lebih banyak perkhidmatan kesihatan dan kita mesti memenuhi keperluan mereka.

Sekarang, lebih ramai lagi rakyat Malaysia menghadapi penyakit tidak berjangkit penyakit kronik seperti kencing manis, darah tinggi, sakit jantung, asma dan kanser. Ini menambahkan lagi beban penyakit negara di samping penyakit berjangkit seperti *tuberculosis*, batuk kering dan penyakit bawaan vektor seperti denggi. Umpamanya lebih kurang 2.6 juta rakyat dewasa mengalami penyakit kencing manis. Dari Kajian Kesihatan dan Mobiliti 2011 yang lalu, dianggarkan 15.2% populasi dewasa ini di Malaysia menghadapi kencing manis.

Penyakit diabetes ini telah meningkat sebanyak 3.1% dalam hanya masa lima tahun kebelakangan ini. Penyakit darah tinggi juga berleluasa - hampir satu dalam tiga orang dewasa ini yang kini mengalami darah tinggi. Penyakit sepanjang hayat ini yang mengancam 5.8 juta rakyat Malaysia. Bilangan rakyat yang mempunyai risiko penyakit bukan berjangkit seperti diabetes dan hipertensi amat merunsingkan. Bagi setiap pesakit diabetes yang dirawat, mungkin seorang lagi belum pun dikesan. Bagi setiap dua pesakit darah tinggi yang dirawat mungkin ada tiga lagi yang belum ditemui.

Dengan peningkatan warga emas dan penyakit-penyakit kronik ini, pihak kementerian khuatir Sistem Kesihatan Malaysia yang berciri dua tingkat - *dichotomy* ini, tidak dapat menampung keperluan negara menjelang tahun 2020 dan usaha murni kerajaan untuk menyediakan sistem yang berkualiti untuk rakyat perlu diusahakan.

■1030

Rakyat Malaysia yang menuju ke arah berpendapatan tinggi dan semakin terdedah dan memahami sistem-sistem kesihatan negara maju mempunyai kemahuan atau pun *expectation* yang lebih tinggi sekarang. Dalam ikhtiar kerajaan untuk memajukan negara, sistem kesihatan Malaysia juga mesti dipertingkatkan agar semua rakyat boleh mendapatkan rawatan kesihatan berkualiti dengan kos yang berpatutan.

Pada masa ini kerajaan berbelanja 2.7% dari Keluaran Dalam Negara Kasar, dengan izin, GDP dan rakyat serta syarikat di Malaysia turut berbelanja lebih kurang 2.3% GDP untuk kesihatan. Akan tetapi masih terdapat golongan rakyat yang tidak dapat mengecap rawatan kesihatan yang termampu walaupun kerajaan sentiasa meningkatkan tahap klinik dan hospital serta membina *facilities* baru.

Sistem kesihatan negara mesti mempunyai daya kelestarian, dengan izin, *sustainability* kerana ketiga-tiga cabaran yang telah saya huraikan tadi akan meningkatkan lagi kos rawatan. Walhal pada masa sekarang pun rakyat telah bersuara meminta kerajaan mengambil langkah konkrit menangani kos rawatan yang tinggi. Sistem kesihatan yang berunsurkan dua sektor yang regang seperti di Malaysia sekarang tidak dapat berfungsi dengan efektif dan efisien. Kemajuan sistem kesihatan dapat memastikan bahawa semua *resource* atau sumber kesihatan negara digunakan secara kos efektif supaya memberikan perkhidmatan kesihatan yang bersepadu dan berkualiti demi peningkatan tahap kesihatan rakyat negara kita.

Tidak lama lagi, di bawah Perjanjian Pertubuhan Perdagangan Sedunia, dengan izin, *World Trade Organization Agreement*, kita perlu membuka sempadan dagangan negara termasuk sektor kesihatan kepada doktor asing dan syarikat-syarikat kesihatan luar negara. Sistem kesihatan negara dan lebih-lebih lagi sektor kesihatan swasta mesti mempunyai daya saing dan kualiti yang tinggi supaya dapat bertahan, malah maju dan terus memberi perkhidmatan sewajarnya kepada rakyat Malaysia.

Pada masa ini, terdapat perbezaan dan ketidakseimbangan sumber manusia dan beban kerja di antara sektor awam dan swasta walaupun terdapat rangkaian *facilities* kesihatan yang meluas di Malaysia, namun taburannya masih tidak seimbang. Adalah benar bahawa sejak merdeka, negara kita telah mencapai banyak kejayaan dalam meningkatkan tahap kesihatan rakyat. Namun kini, *indicators* kesihatan telah tidak banyak berubah dan tidak menunjukkan peningkatan tahap kesihatan yang ketara berbanding dengan negara-negara maju.

Sistem kesihatan sekarang telah pun menunjukkan gejala-gejala *stress*. Sebagai kerajaan yang bertanggungjawab, prihatin dan proaktif, kita tidak akan tunggu sehingga sistem kesihatan negara sudah rosak, pecah dan roboh baru hendak membaikinya. Kerajaan tidak pernah dan tidak akan mengabaikan keperluan dan kemahuan rakyat. Justeru itu, Kementerian Kesihatan sedang berusaha merancang bagaimana mempertingkatkan sistem rawatan kesihatan negara.

Bagaimana kita transformasikan sistem kesihatan supaya dapat membangunkan sistem yang lebih saksama, *equitable*, berkualiti tinggi dan mempunyai daya ketahanan jangka panjang. Dengan objektif tersebut, kementerian telah pun mengadakan pelbagai perbincangan dan mengambil input dan maklum balas rakyat dan pihak-pihak yang terlibat selama ini.

Usaha ini akan dipertingkatkan lagi kerana Kementerian Kesihatan telah pun merancang untuk mengadakan lebih banyak lagi dialog awam dan hari terbuka bersama rakyat untuk membincangkan isu-isu dan cabaran yang dihadapi sistem kesihatan mulai pada akhir bulan ini hingga ke akhir tahun ini.

Kerajaan mengalu-alukan dan mahukan lebih banyak lagi idea dan saranan dari rakyat bagaimana kita boleh meningkatkan mutu sistem kesihatan Malaysia sejajar dengan keperluan masa depan dan usaha sepadu untuk mencapai status negara maju menjelang tahun 2020.

Kebelakangan ini ada sesi-sesi yang dijalankan oleh pihak pembangkang dan kumpulan-kumpulan tertentu yang bertujuan mengelirukan rakyat dengan menabur cerita dan fakta yang langsung tidak betul. Perbuatan tidak bertanggungjawab ini cuba menyusahkan rakyat dengan menyemaikan perasaan bimbang walhal kerajaan belum membuat sebarang keputusan dan perbincangan mengenai kajian sistem kesihatan Malaysia masih di peringkat awal.

Adalah bohong belaka bila kumpulan-kumpulan tertentu mengatakan kononnya semua telah pun dimuktamadkan dan akan dilancarkan satu sistem kesihatan baru pada bulan Mac ini dan sebagainya. Antara maklumat yang diputarbelitkan atau kurang tepat adalah kenyataan semua orang mesti bayar 10% dari pendapatan individu, seorang individu hanya boleh berjumpa doktor enam kali setahun tanpa kebolehan memilih doktor dan membawa badan yang menguruskan kesihatan akan diswastakan.

Tuan Yang di-Pertua, yang sebenarnya kerajaan telah pun berjanji bahawa dana kesihatan sekiranya ditubuhkan tidak akan diswastakan atau dikendalikan oleh pihak swasta. Ianya akan dikendalikan oleh badan bukan berasaskan keuntungan, *non profit organization* di bawah pemantauan rapi Kementerian Kesihatan dan kerajaan.

Pengurusan Sistem Kesihatan Negara mesti di bawah jagaan dan pemantauan kerajaan dan orang ramai dijemput menyumbangkan cadangan dan syor bagaimana perkara ini boleh dijadikan lebih telus dan efisien dalam usaha kajian sistem kesihatan Malaysia. Dakwaan potongan gaji 10% dari pendapatan individu adalah sekali-kali tidak benar. Sebenarnya, apa yang benar adalah anggaran perbelanjaan untuk rawatan kesihatan bagi seluruh isi rumah dalam setahun dan bukan untuk individu.

Ia adalah satu anggaran perbelanjaan kita seisi rumah lebih kurang 19.5%. Anggaran ini dibuat berpanduan kajian-kajian terdahulu. Untuk makluman semua, pada masa ini pun perbelanjaan kesihatan di Malaysia ditanggung oleh kerajaan, syarikat dan juga individu. Lebih-lebih lagi bagi yang tidak mampu, mereka tidak perlu berbelanja apa-apa pun kerana kesemuanya dibiayai oleh kerajaan.

Dalam perancangan apa-apa program atau aktiviti kesihatan kerajaan tidak pernah ada had atau batasan untuk bilangan rawatan kecuali atas keperluan atau protokol perubatan mengehadkan bilangan temu janji dengan doktor adalah tidak munasabah kerana kita semua faham bahawa ada pesakit yang memerlukan lebih rawatan dan ada yang memerlukan kurang.

Sebenarnya enam temujanji itu adalah anggaran penggunaan klinik premier secara purata oleh rakyat Malaysia dalam setahun. Anggaran purata setahun, bukan hadkan bilangan rakyat mendapatkan rawatan enam kali setahun. Berdasarkan kajian-kajian terdahulu, ada yang gunakan lebih dan ada yang gunakan kurang dan ada mungkin tidak pergi langsung kerana dia merasakan tidak sakit.

Dalam perancangan sistem kesihatan yang lebih berkualiti, seseorang yang sihat pun masih patut melawat doktornya untuk saringan kesihatan. Pemantauan tekanan darah, berat badan dan sebagainya supaya aktiviti promosi kesihatan dan pencegahan penyakit dapat dipertingkatkan lagi untuk 28 juta rakyat negara. Kini Kementerian Kesihatan juga dalam usaha untuk meningkatkan *preventive measure* agar rakyat dapat menjaga kesihatan sebelum sakit.

Begitu juga pengesanan penyakit baru dapat dibuat dengan lebih awal lagi. Maka, itulah sebabnya Kementerian Kesihatan dan doktor-doktor serta pengamal perubatan yang bertanggungjawab menyokong bahawa semua rakyat patut berada di dalam satu sistem yang memastikan kecapaian kepada perkhidmatan kesihatan berkualiti tanpa mengira umur, tahap kesihatan dan kemampuan. Maka, tujuan, dengan izin, *no opting out* agar semua rakyat dilindungi di bawah sistem kesihatan yang saksama, berkesan dan berkualiti dan tidak bermakna semua akan perlu membayar kos rawatan.

Bagi mereka yang tidak mampu, kerajaan tetap akan membela dan menyumbang kepada perbelanjaan kesihatan mereka dalam apa-apa model penambahbaikan yang akhirnya dicadangkan. Justeru, Kementerian Kesihatan akan mendedahkan salah maklumat yang telah diutarakan oleh pihak-pihak dengan kepentingannya sendiri dan bukannya untuk membela rakyat.

Dengan harapan rakyat akan lebih memahami keadaan sistem kesihatan sekarang, kementerian akan menerima lebih banyak lagi cadangan yang membangun dan syor-syor praktikal untuk diterapkan ke dalam kajian sistem kesihatan Malaysia. Tanggungjawab membangunkan sistem kesihatan negara adalah tanggungjawab bersama dan kerajaan mengalu-alukan maklum balas daripada rakyat. Oleh itu, dialog awam dan juga konsultasi dengan *stakeholders* berkenaan akan diteruskan dalam tahun ini. Sekian.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri.

■ 1040

Yang Berhormat Menteri, memang kebimbangan dan kerisauan orang ramai dari *stakeholder* terhadap cadangan kerajaan tentang 1Care ini. Saya menganggap bahawa kerisauan dan kebimbangan ini dikemukakan kerana tidak telus, *not transparency* tentang cadangan ini dan tiada perbandingan dibuat di antara sistem kesihatan negara yang sedia ada dibandingkan dengan 1Care yang dicadangkan. Memang ada tadi dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri bahawa ini akan jadi satu non *profit*... NGO dan bukan sebagai satu GLC.

Saya ingin tanya Yang Berhormat Menteri iaitu bagaimana ketika tidak *corporatize* kedua iaitu hospital awam dan *private medical facility* ini bersama jadi 1Care ini. Ini bukan satu *privatization of hospital awam* dan *nationalization of private medical facility*. Adakah anggapan saya ini adalah salah dan saya ingin juga tanya tentang kita selalu kira hospital awam atau hospital kerajaan, kita bayar untuk perkhidmatan iaitu kita bayar, *we paid for the medical service* dan sekarang 1Care ini seperti kita bayar sebelum perkhidmatan atau *medical, we pay upfront*. Adakah ini benar tadi dikatakan mungkin ada anggapan yang salah?

Jadi, saya hendak tanya soalan tambahan, adakah ini benar bahawa *we have to pay upfront* baik dalam caruman atau bagaimana kiranya. Saya anggap bahawa Yang Berhormat Menteri tadi tidak nyatakan.

Saya ingin tanya adakah pembayaran *upfront* iaitu baik pun dari *household income* ataupun dari gaji pekerja? Bagaimana tidak jawab dengan soalan saya iaitu tentang menjana dana. *How are you going to acquire the fund* untuk kita jalankan skim ini. Oleh sebab itu soalan saya ingin minta penjelasan.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Terima kasih Yang Berhormat Kota Melaka. Seperti mana dalam jawapan saya yang telah ditegaskan di sini bahawa cadangan 1Care itu adalah satu cadangan yang diperbincangkan di peringkat awal. Tidak ada lagi kita mendapat apa-apa detil. Oleh sebab itu soalan-soalan yang ditujukan kepada kementerian, kepada saya yang menyatakan adakah *National Health Financing Authority* ini akan diswastakan ataupun jadi GLC, ataupun di *corporatize*, ini semua *is* spekulasi kerana ia di peringkat awal dan tidak pun sampai di mana kita berbincang sama ada kita setuju ataupun tidak setuju model ini.

Barangkali kita semua tidak setuju. Kita tidak setuju bahawa kita hendak mewujudkan *National Health Financing Authority*, kita tidak setuju diadakan sistem 1Care, kita tidak setuju hendak gabungkan *private* dengan *government sector*. Oleh sebab itu saya mengatakan di sini bahawa apa yang diuar-uarkan oleh sekumpulan yang buat *roadshow* sekarang yang tidak bertanggungjawab kerana tidak ada lagi keputusan yang dibuat oleh mana-mana pihak berhubung dengan sistem peningkatan, sistem kesihatan sekarang, bagaimana *what is a way forward?* Apakah model yang kita hendak pakai. Belum pun kita mencapai apa-apa keputusannya.

Oleh itu saya sudah arahkan bahawa kita gunakan *public engagement*, kita adakah lebih banyak lagi *public dialogue* untuk mendapatkan *feedback* dan kita akan sediakan *blueprint* dalam dua tahun lagi dan apabila *blue print*nya selesai, kemudian kita akan *engage the stakeholder*, *engage the public again*, dapatkan maklumat daripada *public* berhubung dengan *blueprint* yang akan disediakan kelak.

Oleh itu sekarang tidak ada apa-apa yang boleh kita beritahu secara detil kerana kita pun tidak ada detil. Sebenarnya memang tidak ada detil yang dikatakan. Oleh tu yang disoalkan sama ada kita *pay upfront* ataupun kita *pay as you use your services*, ini semua boleh kita dapatkan pandangan-pandangan. Memang ramai Ahli Parlimen pun pernah memberi saya banyak pandangan.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Yang Berhormat Menteri, mohon mencelah. Di sini bukan *blueprint* Kementerian Kesihatan? *Concept paper* daripada Kementerian Kesihatan?

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Itu bukan *blueprint*. Itu adalah satu *concept paper*, satu cadangan untuk kita hendak adakan.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Bukankah sudah ada *blueprint*?

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Saya rasa itu adalah satu pembohongan dan saya hendak menyatakan di sini bahawa itu bukan *blueprint* Kementerian Kesihatan untuk sistem 1Care. Itu hanya satu kertas kerja.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: [Bangun]

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Biar saya jawab dahulu. Itu adalah satu kertas kerja untuk kita mengkaji balik bagaimana kita hendak mempertingkatkan sistem kesihatan negara kita. Dengan tegas saya hendak nyatakan di sini bahawa kita semua sama-sama bertanggungjawab untuk mempertingkatkan sistem kesihatan negara. Oleh itu saya minta jangan ada orang yang tidak bertanggungjawab memutar-belitkan dan untuk mendapatkan orang kata agenda politik masing-masing.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Yang Berhormat Menteri, adakah juga akan di *engagekan* semua Ahli Parlimen supaya dapat sampaikan pandangan?

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, duduk dahulu Ahli Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Duduk dahulu Yang Berhormat Sri Gading. Ahli-ahli Yang Berhormat, kalau saya diam-diam, dengar, tidak bermakna semua pun boleh berdiri dan berhujah. Itu melanggar Peraturan Mesyuarat. Kalau begitu saya tidak benarkan. Yang Berhormat Pokok sena jangan menyampuk begitu, tidak elok. Kalau betul pun, jangan menyampuk begitu. Sila Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Selamat pagi, salam sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua memberi peluang kepada saya untuk soalan tambahan kepada Yang Berhormat Menteri Kesihatan. Seorang Menteri yang gigih Tuan Yang di-Pertua. Saya amat terperanjat dengan jawapan sebahagian daripada jawapan hujung Yang Berhormat Menteri. Sudahlah dia bertanggungjawab menjaga kesihatan, tiba-tiba ada satu beban baru pula hendak melawan pembohongan pembangkang Tuan Yang di-Pertua.

Saya amat simpati dengan Kementerian Kesihatan ini. Pembangkang di negara kita ini amat tidak senonoh kerana campur benda-benda atau perkara yang tidak sepatutnya lah. Saya simpati kerana ini mengancam keselamatan negara dan orang boleh jadi huru-hara kerana dakyah-dakyah palsu dan bohong. Soalan saya, Tuan Yang di-Pertua, sabar.

Tuan Yang di-Pertua: Saya memang tetap sabar Yang Berhormat tetapi kadang-kadang kesabaran itu. Manusia biasa, silalah soalan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya lebih-lebih lagi. Saya cukup beradab pagi ini pasal depan saya Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Seorang pemimpin yang sangat saya kagumi dan hormati.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *Winnable candidate* lah.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, teruskan soalan sebelum Yang Berhormat Gopeng berdiri lagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya beruntung berada di Malaysia, syukur Tuan Yang di-Pertua. Beruntung, kalau hendak dikira-kira banyak negara yang tidak bernasib baik macam Malaysia Tuan Yang di-Pertua sehingga ada rakyat jiran dari Singapura beli ubat di Malaysia, di Johor Bahru Tuan Yang di-Pertua, bayangkan.

Ini berita betul, saya duduk Johor Bahru, saya orang Johor Tuan Yang di-Pertua. Ada rakyat Singapura hendak beli ubat baik dan murah di Malaysia. Baik dan murah. Betapa beruntungnya kita Tuan Yang di-Pertua, satu.

Kedua, tentang kebertanggungjawaban kementerian hendak menyemak ubat-ubat yang masuk. Ratusan jenis ubat-ubat yang masuk, vitamin dan macam-macam lagi untuk menentukan rakyat yang membeli dan makan ubat ini selamat. Ini bukan satu kerja yang ringan, bukan satu kerja yang mudah dan orang yang menjual ubat mencari keuntungan, dia tidak peduli kesihatan. Sejauh ini Yang Berhormat Menteri...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Timbalan Perdana Menteri pun malas hendak dengar lagi, melalut sahaja, keluar.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Menteri, setakat mana dapat kita sekat benda-benda yang merosakkan kesihatan kita termasuk jual ubat-ubat palsu, ubat-ubat keras, berbagai-bagai ubat ini. Macam mana Yang Berhormat Menteri Kesihatan mengendalikan perkara ini di Kementerian Kesihatan?

■1050

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Berhubung dengan masalah pendaftaran ubat-ubat dan juga ubat-ubat palsu ingin saya maklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa semua ubat yang hendak masuk ke negara kita ataupun yang dikilangkan dalam negara kita perlu mendapatkan kelulusan Bahagian Farmasi, Kementerian Kesihatan terlebih dahulu. Pendaftaran yang dibuat adalah amat ketat dan perlu memenuhi semua standard keselamatan dan juga keperluan antarabangsa sebelum kita boleh luluskan sesuatu ubat-ubat itu didaftarkan. Dalam hubungan ini, kita memang mendapati ada lagi ubat-ubat palsu yang dijual di pasaran dan kita telah pun mengadakan pelbagai sistem untuk dapat *track*, dapat kita kesan ubat-ubat palsu ini dan kita juga memerlukan kerjasama orang ramai untuk memberi maklumat kepada kita.

Saya hendak maklumkan kepada semua juga kita sekarang dalam kajian untuk mengkaji semula Akta Farmasi kita agar kita dapat memberi penguatkuasaan lebih ketat dan juga penalti yang lebih tinggi kepada mana-mana pihak yang memalsukan apa-apa jenis ubat. Ini kerana ada yang mengambil risiko kerana menjual ubat dapat untung yang banyak mereka bayar penalti yang kurang. Kita rasa pada masa sekarang penaltinya masih rendah dan perlu kita pertingkatkan termasuk kita perlu penjarakan mana-mana orang yang menjual ubat-ubat palsu ini. Okey, terima kasih.

Dato' Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: *[Bangun]*

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini soalan tambahan kedua mengenai 1Care ini. Sebenarnya, memang *contract paper* ini memang disediakan oleh Kementerian Kesihatan yang dibentangkan pada 11 Ogos 2009 kepada *Economic Council* dan saya baca ayat yang terakhir dalam *concept paper* tersebut. Dengan izin "*The economic council is requested to consider and approve the propose concept of 1Care through restructuring of the national health care system to enable the Ministry of Health to further if blueprint development*".

Jelas ini satu cadangan *official* daripada Kementerian Kesihatan dan memang dalam sistem tersebut itu memang satu cadangan *prepaid* di mana insurans perubatan akan dilaksanakan dan memang ada senarai mereka yang akan dikecualikan daripada caruman insurans perubatan seperti mereka yang dianggap sebagai kemiskinan tegar, mereka yang OKU dan mereka yang berusia lebih daripada 60 tahun. Keseluruhan yang akan dikecualikan adalah 7% daripada keseluruhan penduduk di Malaysia. Ini bermakna 93% daripada seluruh penduduk terpaksa membayar caruman tersebut.

Tadi Yang Berhormat Menteri ada terangkan soal sistem dikotomi yang sedia ada yang tidak *sustainable*. Bukan kah ini akibat daripada kegagalan Kementerian Kesihatan untuk membina kapasiti dalam sistem perkhidmatan dalam Kementerian Kesihatan. Kalau kita lihat dari segi perbelanjaan di bawah Kementerian Kesihatan sudah jauh ketinggalan kalau banding dengan perbelanjaan yang ada di peringkat swasta dan ini satu trend yang tidak mengagumkan dari segi perbelanjaan Kementerian Kesihatan.

Jadi adakah – memandangkan dalam *framework* antara perkara yang penting dalam pelaksanaan 1Care ini adalah membina kapasiti Kementerian Kesihatan. Jadi apakah rancangan kementerian untuk membina kapasiti supaya hospital-hospital di kerajaan setanding dengan hospital-hospital di swasta dari segi mutu perkhidmatan dan sebagainya. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Terima kasih Yang Berhormat Gopeng yang telah pun membaca satu ayat daripada kertas kerja yang kita cadangkan kepada EC pada Ogos 2009. *Have you read very clearly that is we seek the EC permission to further study the situation to prepare a blueprint? So, is not.* Belum lagi kita ada satu *blueprint*. Kita hanya minta kebenaran untuk membuat kajian untuk mendapatkan maklum balas daripada rakyat, untuk mendapat maklum balas daripada *stakeholder*. Memang benarlah apa yang kita katakan.

Oleh itu, telah jelas di sini bahawa Yang Berhormat jangan putar belitkan kertas kerja yang kita buat... [Tepuk] Mana-mana mesyuarat kita ada kertas kerja kita dan itu adalah hanya satu kertas kerja untuk mendapatkan kebenaran untuk dibuat kajian menyeluruh. Oleh itu, sekarang kita dalam proses untuk mendapatkan maklum balas daripada orang ramai dan saya hendak beri jaminan kepada Dewan yang mulia ini bahawa kajian menyeluruh ini kita akan lakukan secara telus. Apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Kota Melaka, "*It's very transparent*", telus. Kita adakan *public hearing*, kita adakan *public dialogue*, kita boleh adakan – jemput Ahli-ahli Yang Berhormat dari pembangkang untuk turut hadir untuk bagaimana kita boleh pastikan bahawa kesihatan ini adalah satu perkara yang penting yang perlu kita jaga bersama. Oleh itu, apa yang dikatakan *prepaid* ataupun caruman yang dibuat itu semua adalah dibuka untuk kita bincangkan.

Berhubung dengan membina kapasiti, saya hendak tegaskan di sini bahawa kerajaan memang telah pun berusaha gigih untuk terus meningkatkan lagi bilangan katil, hospital dan klinik dalam negara kita sehinggakan kita buat perkhidmatan Klinik 1Malaysia. Kalau dahulu perkhidmatan kita 8 pagi hingga 5 petang, sekarang perkhidmatan kita 10 pagi sampai 10 malam.

Seorang Ahli: [Ketawa]

Dato' Seri Liow Tiong Lai: Kita adakan perkhidmatan masa yang lebih panjang... [*Tepuk*] Kita adalah untuk memberi perkhidmatan yang lebih baik sehinggakan kita apabila mewujudkan Klinik 1Malaysia *the private sector, the GP also* telah membuat aduan kepada kita bahawa kita kena mencari jalan untuk menjaga kepentingan *private sector*. Saya Menteri Kesihatan kena jaga pihak awam dan juga *private sector*. Kedua-duanya juga saya perlu jaga untuk pastikan perkhidmatan kesihatan dalam negara kita dapat dipertingkatkan. Terima kasih.

3. Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang] minta Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air menyatakan, apakah perkara-perkara lain yang dilaksanakan oleh SEDA Malaysia bagi menggalakkan pembangunan tenaga boleh baharu negara selain daripada langkah Kerajaan menubuhkan Sustainable Energy Development Authority (SEDA) Malaysia sejak pada 1 September 2011 bagi melaksanakan mekanisme FiT dan fungsi-fungsi lain seperti yang digariskan di bawah Akta SEDA Malaysia 2011.

Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air [Dato' Sri Peter Chin Fah Kui]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat SEDA Malaysia telah ditubuhkan secara rasminya selaras dengan penguatkuasaan Akta Pihak Berkuasa Pembangunan Tenaga Lestari 2011 pada 1 September 2011. SEDA Malaysia merupakan agensi badan berkanun di bawah Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air yang bertanggungjawab dan mempunyai kuasa undang-undang bagi melaksana dan menguatkuasakan Akta Tenaga Boleh Baharu 2011 iaitu Akta 725 bagi menyokong pelaksanaan mekanisme *Feed-In Tariffs* (FITs). Fungsi dan kuasa SEDA Malaysia termaktub di bawah seksyen 15 dan seksyen 16, Akta 726 tersebut. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sejak SEDA Malaysia ditubuhkan ia telah dan sedang memainkan peranan seperti berikut:

- (i) meningkatkan kesedaran dan mendapatkan kerjasama daripada institusi perbankan dan kewangan. Untuk mewujudkan pembiayaan khusus untuk projek-projek Tenaga Boleh Baharu (TPB) bagi menggalakkan pembangunan TPB negara. Selain itu, SEDA Malaysia turut berperanan sebagai pusat sehenti (*one-stop centre*) bagi memastikan kerjasama antara pihak-pihak yang terlibat dalam penjanaan TPB, memudah cara pembangunan projek-projek TPB;
- (ii) pembangunan kapasiti negara di mana pada masa ini SEDA Malaysia telah mewujudkan program latihan dalam bidang solar PV bagi meningkatkan kapasiti tempatan dalam bidang solar PV. pembangunan kapasiti TBB negara di mana pada masa ini SEDA Malaysia telah mewujudkan program

■1100

SEDA Malaysia akan bekerjasama dengan institusi tempatan bagi pusat kecemerlangan atau *centre of excellence* dalam bidang teknologi TBB bagi mewujudkan institusi tempatan terutamanya institusi pengajian tinggi tempatan yang kompeten dalam bidang teknologi TBB;

- (iii) mengenal pasti potensi-potensi baru sumber TBB dalam negara untuk dibangunkan. Pada masa ini SEDA Malaysia sedang dalam proses untuk melaksanakan kajian bagi mengenal pasti potensi sumber tenaga angin dan geoterma yang dijangkakan mempunyai potensi yang baik. Selain itu SEDA Malaysia juga bekerjasama dengan Kementerian Sains Teknologi dan Inovasi bagi mewujudkan *RE Technology Roadmap* bagi menentukan hala tuju R&D TBB negara; dan
- (iv) melaksanakan program-program kesedaran awam berkaitan dengan TBB. Oleh yang demikian SEDA Malaysia telah merancang untuk mengadakan pelbagai *road show* termasuk menganjurkan sebuah seminar tenaga lestari atau *sustainable energy conference* dengan izin, bagi meningkatkan kesedaran awam mengenai TBB.

Sekian.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri kerana komitmennya di dalam membangunkan teknologi hijau melalui SEDA Malaysia ini. Untuk itu Tuan Yang di-Pertua, saya menghargai jawapan tadi. Saya nampak kita dalam *progress* yang diharap cepat dan pantas.

Cuma saya hendak bertanya Tuan Yang di-Pertua, setakat ini bagi tujuan tersebut berapa jumlah *Feed-in Tariff* (FiT) yang telah berjaya dikutip di seluruh negara berbanding dengan jumlah perbelanjaan yang sudah dibuat ke atas Tabung Tenaga Boleh Baharu (TBB) ini sebab kita ada tabung tersebut. Sekali gus Tuan Yang di-Pertua, bagaimana kita dapat terus seperti disebut tadi menyedarkan rakyat dan mendidik mereka supaya terus menyokong. Maknanya dia *participate*, dengan izin, dalam mengurangkan penggunaan elektrik supaya dapat mengurangkan pembebasan karbon dan *insya-Allah* Tuan Yang di-Pertua, penjagaan alam sekitar yang menjurus kepada tenaga lestari ini menjadi satu tanggungjawab seperti sama taraf dengan kedaulatan negara. Sekian, terima kasih.

Dato' Sri Peter Chin Fah Kui: Terima kasih Yang Berhormat Ledang. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, buat masa sekarang kita masih belum dapat lagi jumlah yang dikutip oleh pihak TNB di bawah kutipan 1% yang saya sebutkan tadi. Walau bagaimanapun kita anggarkan pihak TNB boleh mengutip sebanyak RM25 juta sebulan. Kutipan ini akan disumbangkan kepada Kumpulan Wang Tenaga Boleh Baharu mulai tahun ini iaitu bulan April 2012 memandangkan pihak TNB sedang menjalankan penyelarasan dari segi perakaunan dan juga jumlah sebenar dikutip oleh TNB.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Ledang, ingin juga saya sebutkan bahawa konsep yang akan kita laksanakan ini memang boleh menjadi satu konsep yang boleh menghindar pihak yang menggunakan elektrik secara besar-besaran. Ini kerana kita melalui konsep ini iaitu "*polluters pay*" *concept* dengan izin, di mana pihak yang menggunakan banyak elektrik ini kena bayar lebih daripada orang yang menggunakan elektrik yang sedikit.

Oleh sebab itu, kita berharap dengan cara tersebut pengguna yang menggunakan elektrik di bawah 300 kilowatt sejam dan kepada pengguna yang mempunyai rumah sendiri tetapi tidak ada banyak penghawa dingin dan tidak menggunakan banyak elektrik sebulan maka tidak perlulah mereka membayar 1% itu. Akan tetapi dengan cara ini saya rasa pelaksanaan ini akan memberikan satu amalan kecekapan tenaga yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi. Ini kerana kalau kita menggunakan tenaga yang banyak kita kena bayar lebih atau 1% itu akan bertambah dalam sebulan. Itulah konsepnya yang kita gunakan dan kita harap dengan pelaksanaan FiT ini di masa akan datang, kita boleh lihat bahawa amalan kecekapan tenaga ini akan diamalkan oleh rakyat di Malaysia. Sekian.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, bila SEDA Malaysia ditubuhkan dan kita bahaskan ini di Parlimen, Yang Berhormat pernah berkata yang kementerian akan melantik mereka yang pakar dalam bidang teknologi hijau untuk memegang jawatan di dalam SEDA. Jadi, saya difahamkan bahawa Yang Berhormat Alor Gajah menjadi Pengerusi SEDA Malaysia. Apakah kriteria pelantikan Yang Berhormat Alor Gajah menjadi Pengerusi SEDA dalam bidang teknologi hijau ini. Begitu juga dengan anggota-anggota lain dalam SEDA ini, adakah mereka dilantik disebabkan berapa rapat mereka dengan Yang Berhormat Menteri ataupun Barisan Nasional... *[Ketawa]* Atau adakah mereka dilantik berdasarkan kepakaran mereka dalam bidang teknologi hijau? Ini satu.

Keduanya, saya difahamkan bahawa kuota untuk tenaga solar itu telah pun penuh atau telah pun habis dipohon oleh pihak syarikat swasta. Banyak lagi syarikat yang menunggu hendak memohon kuota *Feed-in Tariff* tetapi mereka tidak dapat. Jadi bagaimanakah kementerian mengatasi masalah ini? Adakah kementerian bercadang untuk menambah lagi kuota yang diberi untuk tenaga solar ini bagi menggalakkan lagi penggunaan dan pengeluaran tenaga melalui solar?

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Jawap, jawab! Kroni, kroni... *[Ketawa]*

Dato' Sri Peter Chin Fah Kui: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, duduk Yang Berhormat. Ada mantan Speaker di *House of Commons* di awal tahun 1970an, Selwyn Llyod. Jadi, saya terbaca satu buku yang dia tulis. Dia menggunakan satu senjata yang paling tajam bagi dia iaitu dia kata kalau ada Ahli Parlimen yang kadang-kadang membuat sesuatu perkara yang melanggar peraturan umpamanya seperti Yang Berhormat Kuala Langat, Yang Berhormat Pokok Sena. Senjatanya macam tadi soalan Yang Berhormat Seputeh iaitu soalan yang sangkaan jahat. Kalau ada Ahli-ahli Yang Berhormat begitu dia kata, dia tidak akan panggil untuk dalam perbahasan mana-mana pun yang mereka mahu. Itu senjata dia... *[Ketawa]*

Belum, senjata itu belum saya gunakan lagi... *[Dewan riuh]* Banyak lagi senjata-senjata yang boleh saya gunakan. Ini sebagai ingatan. Jangan nanti Ahli Yang Berhormat, saya gunakan senjata itu apabila Yang Berhormat berdiri, saya pura-pura tidak nampak, saya tengok ke lain. Jangan *blame* saya dan timbalan-timbalan saya. *Exercise control* sedikit. Sila Yang Berhormat Menteri.

■1110

Dato' Sri Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa berpandukan kepada apa yang disebutkan oleh Tuan Yang di-Pertua tadi, saya rasa Yang Berhormat Seputeh kena tarik balik, sangkaan jahat terhadap Yang Berhormat Tan Sri Datuk Seri Fong Chan Onn.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Saya tanya apakah kriteria Tuan Yang di-Pertua. Saya memang tidak ada sangkaan jahat, apakah kriteria pelantikan beliau?

Dato' Sri Peter Chin Fah Kui: Sebab dia tambah lagi, adakah beliau rapat dengan saya? Jadi sebab itu saya lantik dia, itu sangkaan jahatlah.

Seorang Ahli: Jawab, jawab. Jawablah betul atau tidak betul. Jawablah tidak betul.

Dato' Sri Peter Chin Fah Kui: Ya, saya akan jawab, jangan susah, tunggulah. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin jelaskan anggota-anggota bagi SEDA ini memang kita teliti, siapa yang layak, siapa yang tidak layak. Memang ramai juga yang meminta kita lantik mereka tetapi kita tolak terutamanya bagi Yang Berhormat Tan Sri Datuk Seri Fong Chan Onn ini, saya hendak sebutkan.

Beliau ialah bekas Menteri beberapa penggal. Di dalam pengalamannya, beliau sudah cukup matang, cukup berpengalaman. Beliau juga sekarang ahli dalam Dewan ini juga. Saya rasa sebagai pengerusi untuk mempengerusikan pihak-pihak yang jadi anggota yang mempunyai kepakaran dalam bidang elektrik, dalam bidang tenaga ini, saya rasa beliau cukup boleh, kelayakan yang cukup matang untuk kita lantik beliau. Saya rasa saya memang tidak ada apa-apa kerisauan tentang pelantikan itu. Saya harap Yang Berhormat jangan sangka jahat. Sangkaan jahat itu.

Keduanya, mengenai kuota yang kita aturkan bagi *photovoltaic* itu. Saya hendak sebutkan bahawa pihak SEDA dalam mesyuarat sudah memutuskan bahawa ini adalah dalam peringkat awal, mereka hendak tengok macam mana minat, macam mana kesesuaian kuota itu diagihkan. Kalaupun nampaknya pada hari ini kuota untuk mini hidro umpamanya kurang ada minat daripada pengusaha. Jadi sebab itu kita akan ambil kira dalam bidang tenaga yang boleh baharu ini, kita akan aturkan sampai kita boleh mencapai hasrat kerajaan iaitu kita menambah *energy mix* ini, *energy mix* yang datang daripada PBB yang boleh menjadikan sekurang-kurangnya sampai tahun 2020 nanti lima peratus dalam jumlah tenaga yang kita akan janakan di dalam negara kita ini. Sekian.

4. **Tuan Wong Ho Leng [Sibu]** minta Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan menyatakan, kadar penembusan internet di Sarawak. Apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk menggalak penggunaan internet. Apakah langkah-langkah yang telah dilaksanakan untuk meningkatkan kelajuan sambungan WiFi di Sarawak.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Terima kasih Yang Berhormat Sibu atas pertanyaan yang dikemukakan. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk menjawab pertanyaan ini bersekali dengan pertanyaan daripada Yang Berhormat Kanowit, Yang Berhormat Bukit Katil dan Yang Berhormat Libaran bertarikh 21 Mac, 3 April dan 9 April masing-masing kerana ia menyentuh perkara yang sama iaitu perluasan liputan jalur lebar.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini jumlah langganan internet jalur lebar di Sarawak adalah sebanyak 345,627 dan kadar penembusan jalur lebar isi rumah di negeri tersebut adalah 48%. Pihak kementerian dan SKMM telah dan sedang melaksanakan pelbagai usaha untuk menggalakkan penggunaan internet di kalangan masyarakat dan memperluaskan liputan jalur lebar. Untuk tujuan meningkatkan kesedaran dan menarik langganan baru jalur lebar, beberapa langkah telah diambil iaitu:

- (i) menganjurkan program latihan pembangunan modal insan atau ICT dan jalur lebar untuk orang ramai; dan
- (ii) melaksanakan program kesedaran dan promosi jalur lebar seperti pameran jalur lebar dan penganjuran karnival jalur lebar 1Malaysia.

Bagi meningkatkan lagi kualiti perkhidmatan internet pula, projek infrastruktur jalur lebar untuk orang ramai (BBGP) di bawah Rancangan Malaysia Kesepuluh akan dilaksanakan bagi memperluaskan liputan rangkaian teras berasaskan *fiber* ke kawasan luar bandar. Projek ini dijangka siap sepenuhnya pada hujung tahun 2012 dan dijangka dapat meningkatkan liputan jalur lebar dan kelajuan capaian internet. Selain meningkatkan kapasiti dan liputan projek rangkaian teras ini, langkah-langkah seperti berikut juga diambil iaitu:

- (i) meningkatkan keupayaan rangkaian antarabangsa termasuk membangunkan infrastruktur baru seperti stesen pendaratan kabel dasar laut;
- (ii) meningkatkan pertukaran trafik internet dalam negara dengan mewujudkan lebih banyak pusat pertukaran trafik internet yang dipanggil *MyIX* di seluruh negara; dan
- (iii) menggalakkan pemberi kandungan utama antarabangsa seperti *Yahoo* dan *Facebook* untuk meletakkan pelayan laman web atau *hosting* mereka di Malaysia bagi mengurangkan trafik internet ke luar negara.

Setakat 1 Mac 2012, terdapat 1,939 kampung tanpa wayar atau KTW atau kampung WiFi di lokasi yang terpilih telah diwujudkan di seluruh negara yang melibatkan kos sebanyak RM115 juta. Pelaksanaan KTW di seluruh negara mempunyai matlamat yang penting dan bermakna dalam arus pembangunan negara ke arah kemajuan. Dalam jangka masa panjang, langkah ini akan memberi lonjakan kepada penembusan jalur lebar di kawasan kampung dan di luar bandar seterusnya merapatkan jurang digital. Bagi taburan lokasi KTW mengikut negeri adalah seperti berikut:

Lokasi	Taburan KTW
Perlis	21
Kedah	148
Kelantan	121
Terengganu	124
Pulau Pinang	14
Perak	117
Pahang	244
Selangor	142
Wilayah Persekutuan	4

Lokasi	Taburan KTW
Negeri Sembilan	150
Johor	290
Melaka	131
Sabah	266
Sarawak	167

Perlis – 21, Kedah – 148, Kelantan – 121, Terengganu – 124, Pulau Pinang – 14, Perak – 117, Pahang – 244, Selangor – 142, Wilayah Persekutuan – 4, Negeri Sembilan – 150, Johor – 290, Melaka – 131, Sabah – 266 dan Sarawak – 167.

Bagi negeri Sabah, projek jalur lebar berkelajuan tinggi atau HSBB yang menyediakan jalur lebar dengan kelajuan melebihi 10mbps telah mula dilaksanakan di Menggatal dan dijangka siap secara berperingkat melalui suku ketiga tahun ini.

■1120

Dalam perancangan pula ialah Kota Kinabalu, Penampang, Inanam, Tawau, Lahad Datu, Labuan dan Elopura. Peningkatan ibu sawat Elopura dijangka akan memperluaskan liputan perkhidmatan HSBB ke sebahagian kawasan Parlimen Libaran. Walau bagaimanapun, buat masa ini liputan jalur lebar talian tetap ADSL dan liputan jalur lebar tanpa wayar 3G HSDPA telah pun tersedia di kawasan Parlimen Libaran.

Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan (KPKK) melalui Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (SKMM) telah membuat satu kajian timbal balas terhadap program pengagihan komputer riba 1Malaysia pada 8 hingga 26 September 2011 melibatkan 9,292 pelajar dari 51 buah sekolah di enam negeri iaitu Johor, Kedah, Kelantan, Pahang, Sabah dan Sarawak.

Hasil kajian dari aspek sambutan dan penggunaan komputer riba 1Malaysia menunjukkan secara keseluruhannya penerima berpuas hati dengan program ini dan bersetuju kemahiran penggunaan komputer telah dipertingkatkan. Peningkatan literasi komputer di kalangan penerima turut menyumbang kepada peningkatan keyakinan diri terutamanya dalam proses pembelajaran. Terima kasih.

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Jika kita tanya tentang jalur lebar iaitu *broadband* di Sarawak, ramai orang ada memberitahu bahawa tiada *broadband* di Sarawak, sebaliknya *service* yang disediakan adalah jalur sempit iaitu *narrowband* ataupun jalur kosong, *zero band*. Ini kerana sambungan *internet* selalu dipotong tanpa sebab. Kami mengadu kepada Telekom, pekerja Telekom akan memberitahu kami kaedah yang tidak berkesan iaitu tutup modem dan buka lagi. Kaedah ini langsung tidak mengatasi masalah.

Keadaan ini di rumah panjang dan di Kampung Melayu lagi teruk. Ini adalah sangat tidak adil kepada orang Sarawak. Orang Sarawak membayar yuran sambungan yang sama tetapi sambungan *internet* yang begitu teruk disediakan. Kami orang Sarawak berasa bahawa kami telah di *short change*, dengan izin. Soalan saya ialah bila dan bagaimana Kerajaan Persekutuan dapat memastikan bahawa kami akan diberi layanan yang sama seperti pengguna *internet broadband* di Semenanjung Malaysia? Terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Sibu atas keprihatinan Yang Berhormat walaupun ada sedikit salah tanggapan. Sebagai seorang wakil rakyat dari Sarawak, saya juga mempunyai peranan untuk memastikan bahawa Sarawak... [*Tepuk*] dan negeri-negeri yang lain tidak ketinggalan dalam capaian *internet* dan penggunaan *internet* untuk memperkasakan rakyat-rakyat kita supaya kita tidak ketinggalan dalam apa jua segi pembangunan. Kami di sebelah sini sentiasa berusaha mencari jalan bagaimana kita: satu, memperluaskan penggunaan; dan kedua, mempertingkatkan kualiti perkhidmatan yang diberi oleh pemberi-pemberi perkhidmatan.

Di sini kita sentiasa mencari jalan dan mewujudkan beberapa program untuk mempertingkatkan kapasiti dan kualiti perkhidmatan. Akan tetapi di sebelah sana, misalnya beberapa kali kita adakan program seperti mana yang telah saya katakan tadi, saya hairan berapa kalikah Yang Berhormat Sibu sempat datang ke program tersebut. Jadi kalau Yang Berhormat tidak sempat datang, jangan taburkan fitnah iaitu sebagai Kerajaan Persekutuan, kita hanya mementingkan Semenanjung Malaysia. Tidak Yang Berhormat. Kita adalah rakyat Malaysia dan tidak kira di mana pun, tidak kira siapa dia sokong, semua dibangunkan sama rata... [*Tepuk*] Terima kasih.

Datuk Aaron Ago anak Dagang [Kanowit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita difahamkan memang banyak sistem Kampung WiFi sedang dilaksanakan di seluruh negara dan tadi kita telah diberi angka yang telah dilaksanakan di kawasan-kawasan luar bandar. Soalan saya adalah apakah syarat untuk kita memohon ataupun di mana sistem Kampung WiFi ini dapat dilaksanakan? Daripada yang sudah siap dilaksanakan, berapakah yang sedang ataupun dalam rancangan bagi negeri Sarawak jumlah sistem Kampung WiFi ini yang akan dibina dalam tahun-tahun yang akan datang? Terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Kanowit. Yang Berhormat Sibu sepatutnya mempelajari cara bertanya daripada Yang Berhormat Kanowit... [*Tepuk*]

Tuan Yang di-Pertua, memang betul sebagaimana yang selalu diuar-uarkan oleh kementerian dan pemberita-pemberita iaitu pada awalnya perancangan adalah untuk menyediakan 3,000 Kampung Tanpa Wayar atau Kampung WiFi. Oleh kerana saranan dari Kabinet dan dipersetujui oleh Yang Berhormat Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, maka angkanya telah dipertingkatkan kepada 4,000 unit menjelang hujung tahun 2013. Akan tetapi pada penghujung tahun ini, 3,000 lokasi akan disediakan dengan Kampung Tanpa Wayar ataupun Kampung WiFi.

Berkenaan dengan bagaimana memohon, Yang Berhormat sebagai seorang wakil rakyat dan wakil-wakil rakyat yang lain juga perlu menghubungi Pejabat SKMM supaya mereka tahu di manakah lokasi yang diunjurkan untuk dibangunkan. Atau Yang Berhormat sendiri boleh mencadangkan kepada SKMM bahawa lokasi-lokasi tertentu adalah lebih sesuai dari lokasi yang mungkin dicadangkan oleh pihak SKMM. Ini adalah pekerjaan perkongsian kita bersama-sama menjayakan program ini supaya lebih ramai rakyat kita akan dapat menikmati kemudahan yang disediakan oleh kerajaan.

Sebagai pertanyaan berkenaan dengan berapakah yang akan disediakan di Sarawak, oleh kerana perangkaan sudah naik dari 3,000 ke 4,000, saya tidak boleh mengatakan di sini dengan jelas.

Oleh yang demikian, saya akan membisikkan kepada Yang Berhormat Kanowit dan Yang Berhormat Kanowit juga boleh mungkin menambahkan lagi lokasi-lokasi yang dipohon untuk disediakan perkhidmatan tersebut. Terima kasih.

■ 1130

5. **Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan, apakah yang menghalang kerajaan untuk membina lebuh raya 2 lorong (dual carriageway) dari Kota Kinabalu ke Sandakan. Bilakah lebuh raya dual carriageway ini akan direalisasikan.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoon Seng]: Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, rancangan bagi pembinaan jalan baru dan menaik taraf jalan sedia ada di Sabah dan Sarawak adalah berpandukan kepada Pelan Strategik Pembangunan Jalan Raya (*Highway Network Development Plan Phase 2*). Dokumen ini telah disiapkan oleh Kementerian Kerja Raya pada tahun 2010 iaitu setelah membincang dan mendapatkan pandangan dari pelbagai pihak termasuk input dari kerajaan-kerajaan negeri yang terlibat. Hasil kajian itu telah mengenal pasti senarai projek jalan yang akan dilaksanakan di kedua-dua negeri termasuk cadangan untuk menaik taraf jalan empat lorong dua hala sepanjang 336 kilometer dari Kota Kinabalu ke Sandakan.

Antara jalan-jalan yang terlibat dengan projek ini ialah dari Kota Kinabalu ke Tamparuli sepanjang 36 kilometer, Tamparuli ke Ranau sepanjang 72 kilometer, Ranau ke Telupid sejauh 98 kilometer dan Telupid ke Sandakan sepanjang 130 kilometer. Setakat ini hanya 70 kilometer sahaja daripada keseluruhan jalan-jalan berkenaan yang sedia dinaiktarafkan kepada empat lorong dua hala iaitu dari Kota Kinabalu, Tamparuli dan dari Jalan Batu 8 ke Jalan Gum-Gum di Sandakan.

Baki jajaran yang masih belum dinaiktarafkan ialah sepanjang 266 kilometer. Anggaran kos yang terlibat untuk menaik taraf bagi jajaran tersebut ialah sebanyak RM2.5 bilion. Oleh itu kerajaan berhasrat untuk melaksanakannya secara berperingkat-peringkat dalam setiap rancangan lima tahun pembangunan. Walaupun begitu kerajaan sememangnya mengambil maklum dan amat prihatin mengenai keadaan jalan raya di Sabah dan Sarawak.

Sehubungan itu, kerajaan pada bulan Februari 2012 yang lalu telah bersetuju meluluskan tambahan peruntukan serta-merta sebanyak RM100 juta untuk menaik taraf jalan-jalan utama di Sabah dan Sarawak khususnya Jalan Pan Borneo dan jalan utama yang menghubungkan Pantai Barat dengan Pantai Timur di negeri Sabah. Peruntukan tersebut merupakan sebahagian daripada keseluruhan peruntukan sebanyak RM423 juta yang diluluskan kerajaan sebelum ini untuk menaik taraf Jalan Pan Borneo dari Miri ke Kota Kinabalu.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, Kementerian Kerja Raya pada masa kini sedang meneliti sedang meneliti senarai projek-projek kecil bernilai antara RM200,000 sehingga RM2 juta bagi tujuan melaksanakan jalan-jalan utama di Sabah dan Sarawak. Ini termasuklah laluan jalan antara Kota Kinabalu dan Sandakan. Di antara projek-projek yang terlibat ialah cadangan pembinaan lorong pemotong (*overtaking lane*), membaiki pulih cerun-cerun dan kawasan mudah banjir serta menaiktaraf lokasi sering berlaku kemalangan (*black spots*). Projek-projek ini akan dilaksanakan dalam tempoh masa terdekat dan akan disiapkan selewat-lewatnya pada akhir tahun ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, pertanyaan-pertanyaan bagi jawab lisan berakhir.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG INSTITUT PENYELIDIKAN KESELAMATAN JALAN RAYA MALAYSIA 2012

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang undang-undang bernama suatu akta untuk menubuhkan Institut Penyelidikan Keselamatan Jalan Raya Malaysia dan bagi perkara yang berkaitan dengannya dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Menteri Pengangkutan [Dato' Seri Kong Cho Ha]; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

USUL

MENJUNJUNG KASIH TITAH UCAPAN SERI PADUKA BAGINDA YANG DIPERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepatutnya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-bilang terima kasih, syukur dan menjunjung kasih kerana Titah Ucapan Seri Paduka Baginda semasa membuka Penggal Kelima, Parlimen Yang Kedua Belas.” ***[14 Mac 2012]***

11.33 pg.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat 18(1).

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Selamat pagi Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, usul saya mengenai Lebuhraya EDA adalah merupakan kebimbangan rakyat yang mendesak. Projek ini bermula pada 25 Februari 2008...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, kalau membangkitkan peraturan mesyuarat, bagi tahu kepada saya di mana silapnya saya atau pun mesyuarat kita ini di mana perjalanannya silap.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Walaupun di surat ini Tuan Yang di-Pertua ada sebutkan, saya difahamkan projek lebuh raya EDA masih lagi di peringkat rundingan yang belum dimuktamadkan oleh pihak kerajaan dan syarikat konsesi. Akan tetapi lebuh raya ini akan dibuka pada dua minggu lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Begini Yang Berhormat. Tolong Yang Berhormat duduk dahulu. Saya respons Yang Berhormat, saya faham. Yang Berhormat, ini permasalahan Peraturan Mesyuarat 18(1). Saya faham bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat menjalankan tugas. Jadi ada kalanya ada isu-isu yang perlu dibangkitkan oleh Yang Berhormat terutama sekali isu itu dari kawasan masing-masing. Akan tetapi saya juga dan Timbalan-timbalan saya punya tanggungjawab.

Beginilah Ahli Yang Berhormat. Sebenarnya objektif Peraturan Mesyuarat 18(1) itu ialah bertujuan untuk membincangkan sesuatu isu dan apabila dibincangkan, *order paper* yang kita telah sediakan lebih awal terpaksa dikesampingkan.

Peraturan Mesyuarat 18(1) itu mempunyai syarat-syarat yang benar-benar *very strict*. Bukan sahaja di negara kita ini, di negara mana-mana pun kerana kita mencontohi *House of Commons* umpamanya. Di negara-negara Komanwel, ia sengaja dibuat begitu. Jadi kita buat ada kriteria iaitu:

- (i) ia mesti perkara tertentu, spesifik dan perkara tertentu ini mesti ada hubung kait dengan *recent occurrence*;
- (ii) Perkara yang baru juga berlaku;
- (iii) kepentingan orang ramai perlu dibincang dengan segera.

Yang harus tidak boleh kita lupa ialah dalam pada semua ketiga-tiga kriteria ini mesti Speaker berpuas hati bahawa ia perlu dibahas juga dan terpaksa menyisihkan apa yang telah dibuat dalam *order paper*.

Dalam hal ini Yang Berhormat, kalau saya benarkan Ahli Yang Berhormat dan dengar Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain, kalau saya benarkan Yang Berhormat mengenai dengan soal tol ALD, saya tahu penting. Terpaksa juga saya benarkan umpamanya Ahli Yang Berhormat Hulu Rajang untuk bangkit soalan 18(1) bahawa di tempat dia sejak merdeka dahulu tiada jalan raya, menyusahkan rakyat dia. Terpaksa saya benarkan Ahli Yang Berhormat Kota Belud buat usul yang sama sedangkan perkara ini boleh dibincangkan dalam lain hal. Umpamanya Yang Berhormat, kalau mahu bincangkan ini boleh ambil bahagian dalam Perbahasan Titah Diraja. Bangkitkan dalam masa setengah jam.

Jadi ini untuk ingatan kepada semua, itu satu. Keduanya, apabila saya sebut bahawa saya difahamkan, bermakna saya ada *documentation* yang konkrit daripada pihak yang berwajib. Saya difahamkan bahawa ELD ini telah dibuat dengan ongkos RM1.27 bilion penswastaan. Bermakna syarikat yang berkenaan telah sekarang ini melabur dalam projek itu sejumlah RM1.27 juta. Saya juga difahamkan daripada kementerian yang berkenaan bahawa sekarang ini peringkat akhir perundingan sedang dibuat.

■1140

Jadi ini merupakan satu perkara yang ada *continuity* sedangkan skop Peraturan Mesyuarat 18(1) tidak membenarkan ini. Jadi harus Ahli-ahli Yang Berhormat fikirkan ini dahulu sebelum kemukakan usul di bawah 18(1). Jadi, kalau umpamanya saya telah membuat keputusan saya tolak, baca balik kepada Peraturan 18 (7). Perkara yang telah saya tolak di kamar tidak boleh lagi dibangkitkan lagi dalam Dewan. Selepas itu kalau belum puas hati lagi, rujuk kepada Peraturan Mesyuarat 42, 43, iaitu apabila Speaker telah membuat keputusan, keputusannya tidak boleh ditarik balik oleh Speaker dan kalau Ahli Yang Berhormat yang berkenaan tidak puas hati, buat usul bersendirian. Jangan tengkar dengan saya kerana apabila sekarang ini, sekarang ini pun sudah saya memberi penjelasan, sudah berapa minit berjalan, lima minit, sepuluh minit. Ramai lagi Ahli Yang Berhormat yang belum berhujah.

Itu sebab kenapa Peraturan Mesyuarat 18(1) tidak sewenang-wenang digunakan dan saya benarkan. Untuk memuaskan hati Ahli-ahli Yang Berhormat, saya bawa buku *reference* supaya lain kali jangan timbul. *Parliamentary practice in New Zealand*, saya baca supaya perkara ini tidak timbul balik. Jangan kita menghabiskan masa *debates on matters of urgent public importance. First line, "The House has a procedure whereby its pre-arranged business maybe set-aside so it can debate a matter of urgent public importance." These are the procedure.* Parlimen Malaysia ada itu Peraturan Mesyuarat 18(1) ada.

The right to move such a motion is hedged around with conditions designed to assure that it is not lightly conceded, hak itu diikat, dibalut dengan erat dengan syarat-syarat yang dipersyaratkan dalam prosedur itu. Peraturan 18(1) ada *prohibition* kepada begitu, dia eratkan iaitu kalau Speaker berpuas hati, perlu disegerakan. Saya tidak nampak ada perlu disegerakan dan ianya mesti *recent occurrence*, perkara yang baru berlaku umpamanya dua tiga hari yang lalu, satu bukit runtuh di mana rakyat kita menderita. Pernah saya buat begitu tetapi kalau perkara seperti begini, bermakna saya membuka satu *floodgate*, itu..., atas saya buka. Terpaksa Yang Berhormat Hulu Rejang buat juga. Selama ini, sejak merdeka dia bilang di tempat saya tidak ada jalan raya, apa lagi bayar tol. Jadi, tak payahlah dia bahas dalam Titah Diraja. Begitu juga dengan Yang Berhormat Kota Belud, begitu juga dengan Yang Berhormat Silam, begitu juga dengan Yang Berhormat Lubuk Antu. Jadi, di manalah berakhir Yang Berhormat, di manalah? Yang Berhormat Pokok Sena nanti pun akan bawa juga.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi Ahli-ahli Yang Berhormat, tolonglah. Walaupun tadi saya kadang-kadang bergurau, saya selamba mengatakan bahawa saya lagi ada satu senjata, saya membaca banyak. Kalau ada Ahli-ahli Yang Berhormat yang bersikap kadang-kadang menghabiskan masa Dewan, saya gunakan senjata itu okeylah, kalau saya tahu seorang Ahli Yang Berhormat itu apabila sahaja buka mulut dia menimbulkan ketegangan, saya tidak panggillah dia berbahas kerana menghabiskan masa. Akan tetapi apabila saya berhujah begini, saya dikatakan bahawa saya macam pengetua, saya *lecturer*, saya ini macam, saya itu macam.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Seperti Yang Berhormat Batu Gajah dua tiga hari yang lalu, Yang Berhormat tahu bahawa soalan tambahan cuma tiga sahaja, tiga. Maksimum dalam peraturan mesyuarat tiga, Peraturan Mesyuarat 36 tetapi Yang Berhormat Batu Gajah mendesak saya supaya satu lagi soalan tambahan kerana dia katakan Yang Berhormat Kinabatangan kenapa dibenarkan, macam mana? Jadi, kalaulah saya tidak membaca peraturan mesyuarat saya, saya tidak baca buku-buku begini, kalaulah saya terperangkap dengan desakan begitu, di manalah saya simpan muka saya? Besarlah kemaluan saya Yang Berhormat Sri Gading... [*Dewan riuh*] Saya rasa menjadi tanggungjawab Ahli-ahli Yang Berhormat juga semua bahawa kalau ada perkara-perkara yang saya tidak tahu dan saya tidak faham, jangan heret saya ke suatu sudut di mana integriti Parlimen Malaysia akan malu. Tolonglah Ahli-ahli Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh minta pandangan Tuan Yang di-Pertua sedikit sahaja, satu minit. Saya janji satu minit, Tuan Yang di-Pertua. Ini saya nak minta pandangan Tuan Yang di-Pertua, Peraturan 18(1) ini selalu digunakan oleh pihak-pihak tertentu sebenarnya untuk pulangan politik walaupun mereka tahu Tuan Yang di-Pertua telah membuat keputusan berdasarkan apa yang Tuan Yang di-Pertua kata tadi. Akan tetapi masalahnya mereka tahu dan pihak media di luar sana menggambarkan seolah-olah Kerusi Speaker...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat Kota Belud ini ambil *mileage* politik pula.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tak, tak. Ini betul ini. Kerusi Speaker tidak adil dan ini kalau boleh saya bagi cadangan Tuan Yang di-Pertua, bukan sahaja kami di sini harus disekolahkan ataupun diberi pengajaran tetapi saya kira pihak media juga sebab kalau saya lihat semalam, baru-baru ini rakan saya yang bijaksana, Yang Berhormat Subang membawa usul berkenaan dengan IGP dan sebagainya pada awal minggu ini, Tuan Yang di-Pertua menolak tetapi pihak media mengatakan seolah-olah Speaker zalim dan tidak mahu meluluskan perbahasan yang begitu besar, yang ada... Jadi, saya minta pandangan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, terima kasih. Terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Saya tidak ambil kira apa yang ...

Tuan R.Sivarasa [Subang]: Tan Sri, Tan Sri Speaker. Bagi laluan mendengar dan dia sebut

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Subang, sudahlah Ahli Yang Berhormat Subang, sudahlah.

Tuan R.Sivarasa [Subang]: *To be fair* lah. Kita bagi ruang... okey, tak apa, tak apa.

Tuan Yang di-Pertua: Saya sudah beri penjelasan begitu. Hati-hati lain kali, jangan habiskan masa seperti begini kerana semua itu jelas. Kalau perkara itu benar-benar *emergency*, ada satu jalan raya yang tidak semena-mena oleh kerana hujan lebat, jatuh, perlu dibuat. Saya janji saya akan benarkan, Menteri terpaksa jawab. kalau umpamanya tidak semena-mena segala kapal nelayan di Malaysia bocor, kenapa bocor, ada sabotajkah? Itu terpaksa oleh kerana makanan semua rakyat Malaysia tidak ada ikan, terpaksa saya benarkan.

Kalau perkara-perkara yang umpamanya ada elemen *political mileage* sedikit, tolong maafkan saya kalau saya tolak dalam kamar. Kalau lagi saya terdesak juga, dalam tandas pun saya tolak...
[Dewan riuh] Sila Yang Berhormat Silam.

11.47 pg.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya untuk terus menyambung ucapan. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, salam sejahtera, salam 1Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, *alhamdulillah* saya merafakkan setinggi-tinggi kesyukuran ke hadrat Allah SWT kerana dengan limpah izin serta kurniaNya juga saya hari ini dapat berpeluang menyambung ucapan saya seterusnya memberi ruang dalam Dewan yang mulia ini bagi menjunjung kasih Titah Yang di-Pertuan Agong Almu'tasimu Billahi Muhibbuddin Tuanku Al-Haj Abdul Halim Mu'adzam Shah ibni Almarhum Sultan Badlishah.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Sesungguhnya bagi pihak saya dan seluruh rakyat kawasan Parlimen Silam yang saya wakili, saya memanjatkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Seri Paduka Baginda kerana telah sudi mencemar duli untuk merasmikan dan menyampaikan Titah bagi Istiadat Pembukaan Penggal Kelima, Parlimen Ke-12, pada 12 Mac yang lepas. Sebagai rakyat yang mendukung sistem demokrasi Raja Berperlembagaan, saya mengambil peluang ini untuk menzahirkan setinggi-tinggi tahniah ke atas Seri Paduka Baginda yang telah melakar sejarah sebagai Raja Melayu pertama yang dilantik sebagai Yang di-Pertuan Agong buat kali kedua.

Alhamdulillah, begitulah hebatnya dan kita sungguh bertuah di bumi bertuah Malaysia ini dapat mengamalkan satu sistem demokrasi yang pendekatan ini hanya kita dapat warisi sejak kita merdeka 50 tahun yang lepas. Mudah-mudahan ia akan menjadi suatu penanda aras yang terbaik dan kita pelihara baik-baik supaya ianya akan menjadi suatu contoh teladan yang baik kepada negara lain di dunia ini. Tuan Yang di-Pertua serta Ahli Dewan yang saya muliakan, jelas sekali setiap patah yang dititahkan oleh Seri Paduka Baginda mencerminkan keprihatinan Baginda terhadap isu-isu utama yang mewarnai landskap negara kita selain menyokong iltizam Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk meletakkan negara di landasan yang kukuh dan kental mengharungi kemelut politik dan ekonomi dihadapi di dunia. Titah Seri Paduka Baginda juga menyentuh perkara berkaitan ekonomi, politik, wanita, perpaduan nasional yang pada pandangan saya dan pada hemat saya secara menyeluruh dan menunjukkan keprihatinan akan kecintaan kita kepada negara yang kita sayang ini.

■ **1150**

Juga pada kesempatan ini di Dewan yang mulia ini saya ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan jutaan terima kasih yang tidak terhingga bagi seluruh rakyat kawasan Parlimen Silam di atas kesudian Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sabah yang telah datang membuat lawatan kerja ke kawasan saya di Parlimen Silam pada 17 Februari lepas.

Sekali lagi bagi pihak seluruh rakyat Parlimen Silam, saya menjemput Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk datang melawat ke satu Dewan Undangan Negeri yang terdapat juga di kawasan Parlimen Silam iaitu DUN kawasan Kunak yang juga merupakan satu kawasan Dewan Undangan Negeri yang banyak sejarahnya terutamanya kepada kita yang tidak mengetahui fakta sejarah dari segi permulaan tamadun manusia bermula di negeri Sabah.

Ia bermula di daerah Kunak terutamanya apabila kita menyebut tentang Lembah Tingkayu dan Gua Madai dan di sini berharap supaya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dapat pertimbangkan untuk mengadakan lawatan seterusnya merasmikan mesej ataupun pusat perumahan masyarakat setempat di kawasan Parlimen Silam dalam Dewan Undangan Negeri Kunak yang juga di bawah kawasan pentadbiran kawasan Parlimen Silam.

Saya juga ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengangkutan Malaysia, sahabat saya yang telah datang melawat ke kawasan Parlimen dan seterusnya mengumumkan peruntukan RM500 juta bagi pembinaan lapangan terbang baru di kawasan Parlimen Silam bagi menggantikan lapangan terbang yang lama di daerah Lahad Datu yang sudah agak tidak sesuai bagi keadaan tuntutan pembangunan semasa.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai menyokong Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong terhadap kepimpinan yang ditunjukkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, saya ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan setinggi-tinggi tahniah di atas sikap berani yang ditunjukkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bagi membuat keputusan untuk membatalkan Saraan Baru Perkhidmatan Awam ataupun ringkasnya SBPA dan mengekalkan Sistem Saraan Malaysia (SSM) seperti yang diumumkan dalam Perhimpunan Khas bersama Penjawat Awam baru-baru ini. Sikap berani ini jelas mencerminkan betapa kuat dan inginnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan merupakan pendengar nombor satu negara kita tentang masalah rakyat. Mengambil kira segala suara dan keluh kesal rakyat di negara ini dan tahniah juga kepada CEUPACS di atas inisiatif yang diambil dan kesungguhan yang ditunjukkan untuk membela kakitangan awam terutamanya pegawai yang bergred rendah.

Saya berharap juga dalam sistem saraan ini, apabila ia di baik pulih dan mengambil kira semua aspek, sebelum sebarang keputusan secara muktamadnya diambil untuk walaupun beberapa pengumuman telah dimaklumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini, namun saya berharap supaya apabila dari segi pelaksanaannya secara sebenarnya, maka kita berharap supaya perkara-perkara yang barangkali terlepas pandang dalam sistem ini perlu diambil kira supaya ianya akan menjadi suatu yang boleh memuaskan hati semua pihak sebab kita jelas barangkali kenapa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengambil inisiatif untuk membatalkan SBPA ini sebab rungutan daripada pelbagai pihak terutamanya penjawat awam yang merupakan lebih kurang 1.4 juta orang yang begitu ramai. Kita tahu merupakan *stake holder* utama dari segi pentadbir, pelaksana dasar negara. Kalau tidak ada suatu kefahaman di antara pihak kerajaan dan pentadbir, sudah tentu ini akan menjadi suatu halangan dan kekangan bagi membolehkan kerajaan untuk melaksanakan sistem pentadbiran yang baik.

Apabila kita melihat sejarawan ataupun pemimpin yang terdahulu daripada kita. Kalau kita kaji sejarah sebagai contoh, Amir Temur iaitu salah seorang pemimpin Uzbekistan yang menjelaskan betapa pentingnya hubungan yang baik di antara kerajaan dengan pemerintah. Ini kerana akan mendorong dari segi pelaksanaan perancangan itu dapat dilaksanakan dengan baiknya. Ini sudah tentu bagi kita di dalam abad yang ke-21 yang serba mencabar ini, barangkali semua pihak kita tahu bahawa rakyat Malaysia ini sudah bijaksana sebab mereka sudah mempunyai sistem pendidikan yang baik yang diterima dengan sistem pendidikan yang terbaik di antara negara Asia terutamanya.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengharapkan percaya berita baik ini akan disambut baik oleh penjawat awam di negara kita dan saya berharap juga kakitangan kontrak dan sambilan di negara ini yang berjumlah seramai 27,935 orang akan kemahiran mereka ini akan dapat diperkembangkan dan diberikan latihan yang sebaiknya agar mereka ini juga menjadi satu modal insan yang ditekankan oleh Titah Tuanku yang disampaikan pada hari Isnin yang lepas. Jelas menekankan kepada pembangunan modal insan. Ini kerana kita tahu maju mundurnya negara kita ini bergantung kepada pembangunan modal insan. Kalau kita tidak mengambil kira dari segi kemahiran, tenaga, upaya yang ada di negara ini tidak dapat kita pertimbangkan, sudah tentu kita tidak boleh bersaing. Untuk makluman kita semua di Dewan yang mulia ini, kita perlu bersaing dalam pasca era selepas perang dunia kedua ini, cabaran dia sangat mencabar.

Peperangan hanya bukan menggunakan senjata, tetapi peperangan yang menggunakan akal minda yang perlu sofistikated juga cara kita berfikir. Oleh sebab itu supaya dalam perkhidmatan awam ini dan juga perkhidmatan sokongan dan sebagainya perlu ditingkatkan dari segi ilmu mereka, dari segi kecekapan mereka. Ini juga salah satu faktor kenapa negara kita barangkali dari segi daya saing kita untuk menarik pelabur ke negara ini sebab faktor-faktor halangan ini kekangan ini yang perlu kita tangani bersama. Titah ini telah disampaikan oleh Tuanku dalam baru-baru ini, kita berharap supaya agensi tertentu kementerian yang terlibat dalam perkara ini terutamanya sumber manusia supaya memikirkan satu kerangka *master plan* budaya kerja kecemerlangan yang lebih menyeluruh, yang lebih besar. Kalau perlu kita mengujudkan satu akademik yang kursus untuk melahirkan modal insan yang mahir dalam pelbagai bidang terutamanya bahasa kedua seperti bahasa Inggeris dan bahasa-bahasa lain bahasa antarabangsa yang boleh difikirkan yang boleh menyebabkan negara kita ini diminati oleh semua pihak.

Ini kerana kita bukan lagi barangkali pada zaman Kesultanan Melayu Melaka kita hanya berhadapan dengan bahasa Sepanyol, bahasa Portugis, bahasa Belanda, bahasa Inggeris, bahasa Melayu sebagai lingua franca ketika itu tetapi zaman sekarang ini pelbagai bahasa supaya *attractiveness*nya negara kita ini kepada dunia luar akan dapat diperhatikan, dapat diambil kira dan orang akan berminat, orang akan berebut negara kita ini untuk memastikan bahawa nilai perpaduan, kesefahaman yang ada di negara kita ini perlu diambil kira dan diperhatikan oleh semua pihak.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga menyambut baik Titah Seri Paduka Baginda untuk memperkasa program-program seperti yang saya sebutkan tadi seperti bina upaya bertujuan untuk melahirkan generasi belia yang berintegriti, mampan, unggul serta kental jiwa dan semangatnya sebagai aset penting negara ini.

Saya menyeru golongan belia untuk sama-sama berganding bahu merealisasikan Titah Seri Paduka Baginda menjayakan segala impian masa akan datang. Saya berharap generasi di negara kita pada hari ini, kalau di kawasan Parlimen Silam dari segi jumlah pengundi 43,448 orang dan lebih kurang 75% daripada pengundi yang ada di kawasan Parlimen Silam adalah daripada generasi muda.

Saya berharap supaya generasi muda ini juga meletakkan, memikirkan sesuatu yang terbaik supaya mereka ini relevan, supaya mereka ini menjadi suatu generasi yang boleh menyumbang kepada suatu perkara yang terbaik kepada negara kita. Kalau katakan mereka ini tidak mempunyai input atau nilai tambah nilai diri yang tidak ada, sudah tentu kita mungkin tidak akan diambil perhatian. Itu sebabnya saya berharap kepada Kementerian Belia dan Sukan supaya mewujudkan suatu yang sebelum ini saya pernah mengutarakan di Dewan ini dan mencadangkan di Dewan ini supaya merangka satu institusi bukan hanya sekadar seperti IKBN ataupun PLKN ataupun banyak lagi institusi yang nampak secara khususnya mengindoktrinasikan ataupun melahirkan, membimbing, membentuk generasi belia yang ada keterampilan, jati dirinya kukuh...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh minta penjelasan?

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Sila Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat sedarkan bahawa belia ini ataupun remaja ini merupakan satu, bukan sahaja aset, *actually* dia sebenarnya sebagai satu warisan masa hadapan kepada semua negara termasuk negara Malaysia kita. Apa Yang Berhormat menyedari bahawa belia hari ini *transform* dia berlainan dengan lain.

■1200

Tuntutan dia berbeda, kehendak dia berbeda. Apa yang rasa saya mereka tidak miliki iaitu tidak ada satu pegangan yang boleh melonjak mereka menjadi bukan sahaja belia yang tahu berdemonstrasi, bukan sahaja tahu menuntut sesuatu, ingin perubahan, tetapi kita melihat sekumpulan belia yang mampu merencana masa depan negara. Ini kerana terdapat pepatah Melayu bahawa sebuah negara kelompok masa depan belianya lemah, longlai, agresif, tuntutan yang luar biasa, negara itu akan menuju kehancuran pada masa depan.

Jadi apakah Yang Berhormat akan mencadangkan sama ada kepada Kementerian Belia dan Sukan, kebetulan Timbalan Menteri ada, ataupun Majlis Belia Negara, NGO-NGO turut serta menggubal sesuatu dan rasa saya cadangan untuk mewujudkan parlimen belia itu merupakan satu platform yang wajar dan harus disegerakan. Di sini belia boleh mengupas tuntutan yang lebih rasional kepada kerajaan, bukan menuntut sesuatu perubahan di jalan raya. Minta penjelasan.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih. Suatu pandangan yang baik, bernas. Itu sebabnya dia Timbalan Pengerusi BNBBB dan hebat. Dia boleh pengaruhi belia juga oleh sebab penampilan pun belia. Saya tahu Yang Berhormat Kinabatangan pun ramai dia punya belia Tuan Yang di-Pertua, macam Yang Berhormat Beluran lah juga. Itu sebabnya hati pun masih muda, jiwa muda, *of course*.

Tuan Yang di-Pertua, sahabat saya Yang Berhormat Kinabatangan, saya bersetuju supaya parlimen belia itu diteruskan diwujudkan. Sebab, kita tidak boleh mengambil kira ataupun menyisihkan mereka ini, generasi muda. Bayangkan setelah 30 tahun Hosni Mubarak, setelah lebih kurang 42 tahun Muammar Gaddafi, kemudian setelah lebih kurang 35 tahun Raja Abdullah dari Yaman, dia tidak menyedari bagaimana tidak melibatkan senjata, tidak melibatkan peperangan secara terbuka, tetapi generasi muda ini *all this while* di negara tersebut telah disisihkan, telah tidak diambil hirau dari segi pendapat, pandangan mereka, dari segi peranan mereka, kemudian bagaimana mereka menyumbang, tidak ada satu mekanisme jambatan yang baik bagi mereka mengetengahkan.

Kita bersyukur sebenarnya di negara kita ini terutamanya Kementerian Belia dan Sukan, tahniah sebab mengambil inisiatif sejak dari dahulu lagi IKBN ini telah diwujudkan dan cadangan Yang Berhormat Kinabatangan tadi saya minta supaya dimasukkan sekali dalam ucapan terima kasih saya kepada Tuanku sebab ini penting kepada kita semua supaya nanti perancangan kita ini, kita tidak boleh lagi dari segi psikologinya pun kita berfikir kita tidak boleh lagi memperlekehkan kalau katakan belia ini tidak berfungsi ataupun belia ini tidak boleh dipakai sebab anda masih muda dan sebagainya.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: *[Bangun]*

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Itu sebabnya dari segi pakar-pakar psikologi pun menggalakkan dan mencadangkan kepada kita apabila kita berfikir, kita perlu sekali sekala rendahkan cara kita berfikir. Tuan Yang di-Pertua, bagaimana dengan Yang Berhormat Kinabatangan, dia *transform* dirinya, cara berpakaian yang ala agak *youthful you know*, supaya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Lenggong bangun, Yang Berhormat.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Yang Berhormat Lenggong? Muda-muda, sila.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kalau kita lihat apa yang kerajaan kita sediakan untuk generasi muda belia Malaysia bandingkan dengan negara-negara lain, alangkah banyaknya. Pendidikan, latihan kemahiran, peluang untuk menyertai keusahawanan dan bermacam-macam lagi. Hari ini selepas diumumkan oleh Perdana Menteri, Latihan SAY 1Malaysia sedang berjalan sekarang.

Soalnya, dengan peluang yang begitu banyak tetapi ada kalanya orang muda tidak mahu merebut peluang yang ada, masih lagi mengharap yang bulat datang bergolek, yang pipih datang melayang, tidak ada inisiatif untuk berusaha lebih, ini juga boleh mendatangkan masalah dan kita bimbang peluang-peluang kemahiran ini yang sepatutnya direbut peluang oleh orang muda, kerana orang muda tidak ada, orang tua pula yang mengikuti latihan kemahiran. Ini sudah tentu akan menjejaskan usaha kerajaan.

Pada pandangan Yang Berhormat Silam, agaknya bagaimana kita hendak ubah mentaliti ini, hendak ikut macam Yang Berhormat Kinabatangan ini, pakaian pun sudah macam orang muda, pasangan pun orang muda... *[Ketawa]* Jadi macam mana ini?

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Lenggong. Apabila saya selalu pergi ke sekolah-sekolah dan beberapa pusat-pusat aktiviti latihan terutamanya di kawasan saya dan kita berbincang, daripada pengamatan saya Tuan Yang di-Pertua dan sahabat saya Yang Berhormat Lenggong, sebenarnya belia-belie kita ini – itu sebabnya saya nampak jawapan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Pelajaran kita pada pagi ini, sudah memang tiba masanya kita kaji semula sistem pendidikan negara kita. Sebab, macam ada suatu kelompangan. Kalau barangkali contohnya dalam bidang teknikal, dalam bidang teknikal, negara Thailand, negara Filipina, Indonesia, mereka ini lebih *advanced*, lebih maju daripada kita dari segi vokasional ini. Kita sebenarnya masih lagi boleh dikatakan 60 hingga 70 peratus berorientasikan peperiksaan, yang akhirnya generasi muda tadi akan lebih terbentuk pemikirannya itu lebih kepada seperti robot yang akan hanya mengikut arahan dan sebagainya.

Dia kurang didedahkan kepada pendidikan vokasional dan pendidikan yang ada hubung kait dengan agama, dengan moral, supaya mereka ini ada kesedaran dan peranan. Ini sebabnya. Paling penting sudah tiba masanya kita memikirkan sesuatu kerangka yang secara raksasa pendekatannya untuk menyeluruh perancangan belia ini supaya nanti kita tidak mahu kalau macam contohnya di FELDA, kita bersyukur Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku orang yang menjadi Menteri FELDA melihat peranan untuk generasi kedua FELDA itu diambil kira, diberi peluang latihan, diberi pendidikan, belajar ke luar negara dalam bidang-bidang teknikal, dilatih untuk menjadi usahawan yang berjaya, menjadi jutawan...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: [Bangun]

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Ada lagi sahabat?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tambahan sedikit.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Ini dipuji muda, teruslah...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, sebab minggu ini saya belum berhujah Tuan Yang di-Pertua, jadi saya hendak mencelah. Yang Berhormat Silam, sedar kah dan apakah Yang Berhormat berhasrat untuk menyarankan kepada kerajaan – kita akan menuju negara maju menjelang tahun 2020, bukan macam pembangkang, tidak ada hala tuju dia. Jadi apabila menuju negara maju, bermakna persediaan pengisian negara maju itu, kalau kita asyik-asyik pendidikan kita berlandaskan peperiksaan semata-mata, akhirnya itulah yang kita dapat. Manakala negara Eropah, negara maju di dunia yang lain, mereka mengutamakan penguasaan teknologi seperti vokasional dan sebagainya.

Jadi apakah Yang Berhormat melalui hujah pada hari ini mencadangkan kepada kerajaan, bermula mungkin selepas PRU yang akan datang, kita ubah strategi sistem pendidikan kita iaitu mengutamakan penguasaan teknologi daripada kita mendedahkan generasi anak bangsa kita berhadapan dengan tekanan demi tekanan peperiksaan yang mana gagal bermakna masa depan tidak ada? Di negara lain tidak, dia tidak pintar dalam pendidikan tetapi kalau dia rajin, dia boleh jadi seseorang yang boleh *create something* untuk kepentingan masyarakat dunia. Terima kasih.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Kinabatangan kerana cadangan untuk mewujudkan dan merangka itu masuk dalam ucapan saya sebab saya tidak perlu ulas, ianya satu idea dan cadangan yang sangat baik. Sangat baik sebab ini salah satu prasyarat untuk menjadi sebuah negara maju. Kita perlu ke hadapan. Kita perlu memikirkan sesuatu yang barangkali kalau dari segi teori *risk management* pun, kalau kita ambil risiko yang tinggi untuk melaksanakan sesuatu perkara yang baik ini, mungkin pihak tertentu macam kita tahu pihak pembangkang perkenalkan macam-macam buku termasuk 'jinggo', jingga atau apakah, saya pun tidak berapa ambil tahu perkara ini – Sebab kita mahu yang realistik, yang kita nampak keadaan ini.

Sebab mereka ini, kita pun jadi wakil rakyat bukan sampai umur 70, 80 hingga 100 tahun, hanya mungkin beberapa tahun. Jadi ini perlu kita sebagai persiapan kita untuk memastikan bahawa cadangan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dalam bagaimana majlis dialog mengambil kira, bagaimana mengambil pandangan untuk sistem pendidikan kita ini supaya dapat ditambah baik, bagaimana pendekatannya disesuaikan dengan kerangka budaya masyarakat Malaysia, dengan kalau kita sekadar memperkenalkan suatu sistem yang tidak memenuhi aspirasi negara kita, saya berharap seperti pandangan Yang Berhormat Kinabatangan tadi betul.

■1210

Macam contohnya di negara Filipina, sebelum rakyatnya itu keluar ke negara lain untuk mencari peluang pekerjaan, kerajaan mereka memastikan rakyat mereka itu dapat latihan secukupnya. Kalau seorang itu hendak menjadi penyanyi yang baik, dia akan berlatih menjadi seorang penyanyi yang baik.

Datuk Haji Yusof Haji Mahal [Labuan]: [Bangun]

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Kalau seseorang itu hendak berlatih menjadi tukang enjin dan sebagainya, tukang bangunan dan sebagainya, saya dapati mereka ini melatih rakyatnya itu sebelum mereka ke luar negara sehingga memastikan bahawa rakyat mereka itu apabila berada contohnya di Saudi Arabia... Sebentar ya, Yang Berhormat Labuan. Di mana-mana juga negara di dunia ini, di Dubai, bagaimana pasaran kerja rakyat daripada Filipina, daripada India, daripada Pakistan, daripada Bangladesh yang mereka ini menguasai bidang pekerjaan dan *salable* yang kalau terutamanya di negara Filipina contohnya. Apabila musim Krismas, dua hari sebelum Krismas itu rakyatnya menghantar *remittance* duit pergi ke negara mereka sendiri untuk keluarga sehingga berbilion.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Labuan bangun Yang Berhormat.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Yang Berhormat Labuan, jangan terlampau panjang Yang Berhormat Labuan.

Datuk Haji Yusof Haji Mahal [Labuan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Silam. Saya cukup tertarik dengan apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Kinabatangan dan juga yang disuarakan oleh Yang Berhormat Silam yang mana sistem pendidikan kita harus dilebihkan kepada *practical training*. Di mana kita kelihatannya melebihi kepada teori daripada praktikal. Ini yang menyebabkan sebahagian daripada lulusan-lulusan universiti kadang-kadang apabila sudah lulus, tetapi tidak boleh bekerja langsung terutamanya sebahagian daripada jurusan *engineering*.

My beagle is engineer. Akan tetapi, apabila saya belajar dahulu tetapi bukan di Malaysia, di Jakarta. Kita melebihkan kepada *practical training* yang mana tiga tahun teori, satu tahun *solid*, praktikal di kapal. Ini yang membolehkan kita apabila terjun langsung ke bidang pekerjaan, kita langsung boleh buat kerja. Jadi, kita mengharapkan agar pendidikan yang ada sekarang...

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: *[Bangun]*

Datuk Haji Yusof Haji Mahal [Labuan]: Kita usahakan, lebihkan pada *practical training* ataupun bahagian teknikal terutamanya, supaya perkara ini apabila dia lulus, dia langsung boleh buat kerja. Itu yang kita harapkan. Terima kasih.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya daripada Labuan.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Yang Berhormat Silam. Lualu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kota Raja, Yang Berhormat.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Ya, Yang Berhormat Kota Raja. Wanita.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Silam. Saya tertarik sekali dengan perbincangan mengenai sistem pendidikan yang kita ada sekarang. Tadi Yang Berhormat - Yang Berhormat telah menyebut tentang latihan praktikal dan sebagainya.

Saya daripada latar belakang biasa menjadi pensyarah selama 14 tahun di UKM. Saya melihat sekarang, obsesi kita apabila kita hendak mengajar ataupun mendidik penuntut, kita lebih kepada yang disebutkan tadi teori dan kita ingin sangat hendak memberikan *content*, kandungan yang terlalu banyak. Kita tidak banyak mengajar pelajar kita, penuntut kita supaya berfikir. Ini kerana tujuan mereka ke universiti perlu diubah daripada untuk mencari kerja tetapi perlu pada lebih mendapat ataupun kita melatih mereka beberapa kemahiran yang membolehkan mereka untuk mencapai pendidikan seumur hidup dalam apa-apa bidang sekali pun.

Itu sebabnya kita perlu merombak semula supaya *content* itu tidaklah terlalu diberatkan sehingga kita menjadi *theoretical*. Itu sebabnya mahasiswa kita, apabila tamat universiti - kita mendapat maklum balas, ya Yang Berhormat, yang mereka tidak boleh buat kerja, mereka tidak boleh berfikir, mereka tidak fleksibel, mereka tidak boleh menyelesaikan masalah, mereka tidak boleh membuat keputusan. Bagaimana saya hendak bertanya Yang Berhormat, kita patut mencadangkan kepada kerajaan supaya tidak *content-oriented* tetapi *skill-oriented*. *Wallahu'alam*.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Kota Raja. Ini bagus ini. Beri cadangan yang baik, tidak *loklak*, tidak kutuk dan sebagainya... *[Dewan riuh]*. Barulah membina negara bangsa yang betul. *This is there heard Tuan Yang di-Pertua...* *[Disampung]* Ini Tuan Yang di-Pertua, untuk negara ini negara kita. Di sini kita dilahirkan. *Insyallah*, kita memikirkan sesuatu yang terbaik. Saya bersetuju dengan pandangan sahabat Labuan, Kinabatangan, Kota Raja.

Saya dapati macam universiti tempatan kita pun - itu sebabnya *content orientation* ataupun *exam orientation* ini kita perlu kurangkan. Kita lebihkan pada praktikal. Macam pengalaman di United Kingdom, di Amerika Syarikat, mereka juga ada peperiksaan.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: [Bangun]

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Pada masa yang sama juga...

Seorang Ahli: Yang Berhormat Kapit.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Pada masa... Yang Berhormat Kapit.

Seorang Ahli: Masa sudah habis Yang Berhormat Kapit.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Sabar. Hey! *You* mahu bekerja sahaja. Yang Berhormat Kapit.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Terima kasih Yang Berhormat Silam. Saya pun tertarik dalam perkara ini. Perkara ini bukan perkara yang baru, bukan yang baru kita dengar. Lama sudah kita dengar. Pandangan Yang Berhormat Kota Raja pun di dalam Dewan ini, lama saya sudah dengar ya sama tetapi masih relevan, mengapa? Mengapa selepas beberapa tahun ini, kita masih membincangkan perkara yang sama ataupun masalah yang sama? Apakah tidak ada tindakan-tindakan yang secara *affirmative* daripada pihak yang berkenaan dalam perkara ini untuk anak-anak graduan kita yang keluar dari universiti lebih kepada mendapat ilmu yang membawa mereka ke tahap lebih pandai menganalisis sesuatu bukan macam *text book* sahaja.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih. Itu yang penting. Kita berharaplah agar kerajaan dapat memikirkan sesuatu supaya kita punya mahasiswa-mahasiswa ini *salable* sebab mereka ini sebenarnya tidak berpeluang untuk mendapatkan pekerjaan. Bersaing dengan pelajar-pelajar dari universiti yang lain ataupun pencari-pencari kerja dari negara-negara lain daripada rakyat India, mengapa kita punya mahasiswa ataupun pelajar kita tidak mendapat peluang oleh sebab salah satu ialah mereka kurang kecekapan kemahiran dalam bidang yang praktikal. Daripada segi teori, *insya-Allah*. kadang-kadang kalau ujian bertulis, *excellent* daripada segi pencapaian.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan kepada kerajaan terutamanya Kementerian Pelajaran dan Kementerian Belia dan Sukan untuk memikirkan secara mungkin gerakan bersepadu, memikirkan suatu kerangka yang terbaik bagi kesesuaian untuk melahirkan satu modal insan para belia, belia yang betul-betul belia relevan, yang kita pastikan mereka ini akan menjadi pemimpin di masa akan datang. Ini disebabkan banyak sudah contoh kalau kita hendak melihat pemimpin masa akan datang, kita perlu melihat pada generasi muda sekarang hari ini. Ini menjadi satu kerisauan – agak kita merasa gusar kalau kita tidak memikirkan suatu yang terbaik. Kita tidak mahu generasi muda kita ini juga akan menjadi satu generasi yang terikut-ikut - budaya, ini dia kata *fashion*, dia ikut. Dia berubah. Dia mesti ada suatu pendirian yang jelas. Dia mesti ada kekuatan.

Barangkali contohnya macam di Uzbekistan. Saya melihat suatu kelainan dengan negara Barat di sebelah barat, di Eropah Barat. Apabila kita melihat di London dan sebagainya, di Amerika Syarikat dia punya masyarakat terutamanya generasi muda ada yang pakai rambut merah, pakaian compang-camping dan sebagainya. *Surprisingly*, di negara Uzbekistan, dahulu kita nampak mereka ini di bawah negara blok Komunis yang kita tidak tahu daripada segi budaya.

Akan tetapi saya seronok melihat generasi mudanya, para belia, yang memakai pakaian sopan. Bukan kerana faktor oleh sebab kawasan negara tersebut mempunyai udara sejuk dan sebagainya. Akan tetapi, standard daripada segi potongan rambut lelakinya kemudian budaya masyarakat daripada segi wanitanya, pakaian – ini kita nampak suatu yang perlu ada kepada generasi muda kita, para belia kita. Kita mesti ada identiti yang jelas supaya kita menjadi generasi yang berketerampilan, yang akan dihormati dan orang akan menyebabkan percaya dengan kita. Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, boleh habiskan Yang Berhormat.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Saya juga berharap sejajar dengan aspirasi Seri Paduka Baginda yang mencadangkan agar kerajaan memberikan keutamaan kepada isu-isu kronik yang mampu membantu pembangunan modal insan negara ini - penularan gejala songsang, kelompok lesbian, gay, biseksual, *transgender* ataupun LGBT yang saya nampak pagi ini pun masih lagi hangat. Saya berharap supaya golongan ini jangan dibiarkan, diambil perhatian, diselesaikan masalah mereka dan diwujudkan suatu institusi yang dapat menangani mereka ini untuk mengelakkan masalah kemelut kekeluargaan bagi masyarakat kita di Malaysia ini.

Saya berharap perkara ini akan diambil perhatian oleh kementerian yang berkaitan terutamanya dalam Kementerian Pelajaran, Kementerian Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Kita melihat sebab pembentukan ini yang melibatkan generasi muda di masa akan datang.

■1220

Kita melihat sebagai contohnya kalau trend semasa media melaporkan, setiap sepuluh lelaki ada lima lagi dan jumlah ini termasuk pondan, lesbian, paling malangnya di peringkat IPT golongan LGBT ini semakin ketara jumlahnya. Jadi ini saya berharap merayu kepada kementerian yang berkaitan supaya diambil berat Titah Tuanku ini untuk memastikan segala sistem yang melibatkan pendidikan di negara kita ini dan juga pembentukan generasi muda perlu dilihat dan diambil berat oleh semua pihak.

Tuan Yang di-Pertua, wanita bagai mutiara. Begitulah Titah Seri Paduka Baginda. Bagi saya pula wanita ibarat tulang belakang kepada pembangunan negara. Demi menjunjung Titah Seri Paduka Baginda, saya mencadangkan agar program-program berkaitan ilmu rumah tangga turut mensasar dan melibatkan kaum lelaki supaya ibu bapa dapat saling memperbaiki memikirkan cara yang lebih inovatif dan kreatif dalam memperkasa institusi rumah tangga masing-masing.

Sebagai contohnya di kawasan Parlimen Silam Tuan Yang di-Pertua, orang yang mendirikan rumah tangga dari segi nisbah perceraian itu agak kadarnya tinggi dan ini merisaukan kita semua. Kita tidak mahu terbentuk sebuah keluarga yang tidak bertanggungjawab dan berlaku banyak gejala-gejala sosial akibat daripada perceraian yang menyebabkan masalah-masalah yang tidak dapat kita elakkan ini akan membantutkan proses pembangunan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengharapkan supaya kerajaan dapat memikirkan iaitu terutamanya pembangunan yang pernah saya cadangkan iaitu menulis surat kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tentang pembangunan projek Greater Silam iaitu pembangunan lapangan terbang baru di kawasan Parlimen Silam.

Dan saya berharap supaya pembinaan lapangan terbang tersebut dapat disegerakan terutamanya dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh ini bagi menjana pembangunan kawasan negeri Sabah terutamanya di zon Pantai Timur terutamanya di Parlimen Silam. Kita ada FELDA yang terbesar dari segi *integrated developmentnya* di dunia dan begitu juga POIC.

Namun setelah sepuluh tahun lebih terutamanya POIC, saya nampak dari segi kelancaran pembangunannya, kerancangan pelabur masuk ke kawasan Pantai Timur negeri Sabah masih begitu terhad. Jadi mungkin dengan pembinaan lapangan terbang baru ini dengan cepat sudah tentu ini akan menjana dari segi pertumbuhan ekonomi.

Selain daripada itu juga, saya ingin mencadangkan kepada kerajaan Tuan Yang di-Pertua iaitu pembangunan Greater FELDA sebab Sahabat 16 dalam DUN Tunku di Parlimen Silam merupakan kawasan *pioneer integrated development* FELDA yang terbesar di Malaysia dan di dunia dan saya mencadangkan di sini bagi membolehkan kita untuk mewujudkan sesuatu prasarana pembangunan, perpaduan dan kesefahaman.

Kalau Yang Berbahagia Datuk Profesor Ulung Shamsul Amri pernah mencadangkan untuk mewujudkan suatu kerangka R&D sosial dan saya mencadangkan di sini supaya mewujudkan universiti baru di negeri Sabah terutamanya iaitu didukung dan ditolong oleh FELDA sebab peranannya boleh membantu kepada perkembangan ilmu di negeri Sabah dan di seluruh negara Malaysia. Biarlah nanti cadangan pewujudan *FELDA University Technology Research and Development* ini mengasaskan kepada ataupun menekankan kepada pendidikan pengkajian ilmu dalam bidang pertanian, perikanan, pembinaan kekeluargaan perpaduan masyarakat sejagat dan bidang-bidang lain yang difikirkan baik. Sebab ini penting saya melihat kalau FELDA Global Venture Holding yang dicadangkan oleh kerajaan ini saya melihat ini suatu tindakan yang baik kalau dirancang dan dilaksanakan dengan baik dan salah satu macam...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Sedikit sahaja lagi Tuan Yang di-Pertua. Ini penting sebab Sabah termasuk juga Beluran nanti terlibat dari segi pembangunannya Tuan Yang di-Pertua. Jadi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak sebut Beluran pun.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: [Ketawa] Walaupun jauh sedikit mungkin empat jam lebih Tuan Yang di-Pertua, Beluran daripada Silam namun *spill-over development* FELDA ini akan mendatangkan kebaikan sebab peluang pekerjaan ada nanti. Jadi kata Yang Berhormat Batang Sadong, Speaker tidak boleh bercakap... [Ketawa] Tuan Yang di-Pertua, saya berharap dengan pewujudan universiti yang dibantu oleh FELDA ini akan dapat menjana pembangunan zon kawasan Pantai Timur negeri Sabah dan kita tahu dari segi jumlah populasi pun memang baik dari segi aktiviti ekonomi dan *insya-Allah* kalau dari segi pembangunan ekonomi ini bertambah baik sudah tentu peluang-peluang pekerjaan dan ini akan menyebabkan lagi Sabah itu sudah memang sudah tetap deposit Kerajaan Barisan Nasional. Saya menyokong, Tuan Yang di-Pertua... [Seorang Ahli Yang Berhormat batuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat sakit tekak Yang Berhormat... [Ketawa] Yang Berhormat Pasir Mas.

12.25 tgh.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: *Bismilaahir Rahmaanir Rahiim...* [Membaca sepotong ayat Al-Quran] *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam sejahtera. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih titah perbahasan Titah Diraja. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya bagi pihak rakyat kawasan Parlimen yang saya wakili merafak sembah kepada Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang dilantik pada kali yang kedua bersemayam di atas takhta bagi memayungi rakyat dan negara Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu pihak saya secara peribadi dan juga bagi pihak rakyat Pasir Mas ingin menyampaikan ucapan setinggi-tinggi tahniah kepada Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Kedua Tuan Yang di-Pertua, saya juga bagi pihak rakyat Pasir Mas ingin juga mengambil kesempatan untuk mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Kerajaan Malaysia di atas kejayaan kepimpinan negara memperkasakan sehingga kejayaan ekonomi negara Malaysia mencapai kadar 5.1% iaitu satu pencapaian yang amat membanggakan dan kita dapati dagangan Malaysia bernilai hampir RM3 trilion, satu jumlah dagangan yang memang boleh dibanggakan.

Saya tidak bercadang untuk beretorik. Saya hanya menekankan dari segi fakta, *The fact speak by itself*, iaitu kedudukan ekonomi negara makin hebat dan defisit fiskal kalau kita lihat telah turun kepada 5% berbanding dengan unjuran asal 4%. Prestasi FBM, KLCI juga yang terbaik di kalangan pasaran saham rantau Asia. Kadar pengangguran kekal rendah di bawah 3.5% dan ini membuktikan bahawa pengurusan ekonomi kerajaan dan dasar serta program yang dilaksanakan adalah di landasan yang betul. Tahniah saya ucapkan kepada pihak kerajaan.

Kerana kejayaan inilah memungkinkan kerajaan dapat melaksanakan pelbagai program bagi membantu seluruh rakyat Malaysia di bawah konsep 1Malaysia. Kita lihat program perumahan pelbagai bentuk program perumahan, pemberian BR1M, sumbangan RM100 kepada anak-anak sekolah, baucar buku sekolah RM200. Ini semua dapat membantu meringankan beban rakyat di peringkat yang dikatakan golongan berpendapatan rendah.

Ini saya kira Tuan Yang di-Pertua, berlandaskan juga kepada ajaran Islam. Sebab bukan sahaja golongan berpendapatan rendah diberi perhatian dengan berbagai-bagai sumbangan tetapi ia juga diberi kepada semua kaum. Saya dengar ucapan daripada pihak Yang Berhormat Marang mempersoalkan mengenai dengan apa yang dituntut oleh Islam dan selama ini kita lihat negara Malaysia sejak merdeka sehingga sekarang sebuah negara yang berbilang kaum. Kerajaan yang memerintah saya dapati tidak pernah mengabaikan lain-lain kaum. Sehingga kita lihat lain-lain kaum yang kalau dikira dari segi jumlah penduduk di mana golongan minoriti tidak mengatasi golongan minoriti. Ini bermakna golongan minoriti menguasai ekonomi negara kita lebih daripada golongan majoriti.

Ini menunjukkan bahawasanya negara kita tidak melakukan apa-apa penindasan terhadap kaum-kaum tertentu. Jadi ianya selaras dengan tuntutan dan ajaran Islam di mana Islam tidak meminggirkan lain-lain kaum. Saya memulakan perbahasan dengan membangkitkan perkara ini Tuan Yang di-Pertua, ialah isu yang dihadapi oleh negara kita bukan lagi masalah isu *bread and butter*.

Negara kita sudah melepasi sebagai sebuah negara yang *alhamdulillah* tidak ada rakyat yang mati kebuluran. Yang ada, sedikit lagi peratus kumpulan yang dikatakan kumpulan miskin tegar yang hendak dihapuskan oleh kerajaan supaya semua rakyat Malaysia menikmati hidup bahagia di negara Malaysia ini.

■1230

Jadi, isu perkara-perkara yang *bread and butter* sudah tidak menjadi masalah dan kerajaan melayani semua kumpulan kaum di negara kita ini. Asal mana mereka berpendapatan rendah tidak kira Melayu, kaum Cina, kaum India, semua diberi perhatian dan *the record speak by itself*. Tahniah, saya ucapkan. Cuma isu yang selalu dibangkitkan bila disentuh soal ekonomi ialah mengenai dengan pembahagian keadilan dari segi k-ekonomi negara. Di mana kaum majoriti khususnya kaum bumiputera masih lagi tidak mencapai tahap 30% walaupun penduduk 67% atau lebih kurang 67% tetapi dari segi pembahagian k-ekonomi negara, belum lagi mencapai 30% yang disasarkan di bawah Dasar Ekonomi Baru.

Oleh sebab itu banyak di kalangan NGO Melayu menyuarakan masalah ini bukan atas asas kerana *racist* tetapi hendak menentukan pembahagian keadilan ekonomi negara semua kaum sebagaimana ditetapkan di bawah Dasar Ekonomi Baru selepas berlakunya tragedi 13 Mei dahulu ialah hendak menentukan bahawa negara pada masa akan datang selamat atas asas kepentingan *national security* apabila semua kaum berasa adil dari segi kekayaan ekonomi negara.

Jadi, inilah punca salah faham, punca persepsi sesetengah pihak. Oleh sebab itu kita mendesak kerajaan supaya mengadakan lebih banyak *affirmative action*, tindakan kesungguhan bagi membantu kaum bumiputera dalam bidang ekonomi dengan mewujudkan majlis tindakan ekonomi bumiputera yang melahirkan teraju, tetapi apakah ianya mencukupi? Saya ingin bertanya kepada kerajaan apakah lain-lain tindakan *affirmative* selain apa yang sudah diumumkan bagi membantu kedudukan kaum bumiputera supaya bila kita tiba negara maju tahun 2020, *insya-Allah* kaum bumiputera akan mencapai sasaran pembahagian kekayaan k-ekonomi negara sebanyak 30%. Itu yang pertama.

Kedua Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merujuk juga kepada prestasi pencapaian negara kita dari segi keamanan yang disebut di mana negara kita merupakan salah sebuah negara yang dikira selamat di dunia. Rankingnya, kedudukannya di antara ke-19 merupakan negara paling aman di dunia dan kedua di Asia. Jadi, saya ucap tahniah kepada Menteri Dalam Negeri, kepada Ketua Polis Negara dan anggota polis dan pasukan keselamatan dan termasuk tentera di atas kejayaan ini.

Kita tidak dapat nafikan negara kita walaupun ada masalah dalaman tetapi masih dilihat sebagai sebuah negara yang aman dan stabil yang menyebabkan masuknya pelaburan asing yang makin meningkat. Ini berlaku sejak daripada kita mencapai kemerdekaan dahulu walaupun kita sebuah negara masyarakat majmuk. Akan tetapi dalam pada itu Tuan Yang di-Pertua, ianya menjadi kebimbangan kepada saya selain daripada walaupun kita dilihat sebagai negara aman, isu-isu yang berlaku dalam negara kita, dalaman yang saban hari kita dengar seperti pembunuhan kanak-kanak, pembuangan bayi dan yang terbaru kita tahu cerita yang menyedihkan di mana seorang kanak-kanak dibunuh seperti Nurin dahulu iaitu yang bernama Nurul Nadirah.

Saya katakan tadi pembuangan bayi dan rompakan, kekejaman yang macam-macam berlaku yang kita baca dalam akhbar saban hari berlaku. Ini juga boleh mengancam keselamatan negara. Isu yang saya hendak bangkitkan di sini termasuklah isu-isu yang berkaitan dengan pembuangan kepala babi dalam beberapa masjid yang berlaku di negara kita baru-baru ini. Saya boleh senaraikan Tuan Yang di-Pertua pembuangan babi dalam Masjid Jumhuriyah Taman Datuk Harun Petaling Jaya pada 27 Januari 2010. Di Masjid Al- Raudhatul Mukminin Batu 1, 1/3 Jalan Kapar 29 April 2010. Masjid An-Nur Taman Desa Jaya Johor Bahru pada 20 Disember 2011. Kemudian berlaku di Masjid Nurul Iman Rawang pada 31 Januari 2012 pada jam 5.30 petang. Kemudian berlaku di Masjid Al-Hidayah Bandar Baru Sentul. Banyak dan saya menyebut ini sebab saya pergi pada semua masjid ini apabila saya mendapat laporan ada kepala babi dibaling dalam masjid.

Jadi saya hendak tanya pihak Kementerian Dalam Negeri. Laporan polis sudah dibuat. Takkanlah sampai sekarang sesudah beberapa laporan dan beberapa kejadian berlaku, tidak ada satu tangkapan, bagaimana penyiasatan? Tidak mungkin ianya tidak dapat dijejak oleh pihak pasukan keselamatan. Saya ingin mencadangkan kepada pihak Jabatan Perdana Menteri di bawah JAKIM supaya semua masjid di seluruh negara ini kalau boleh diminta Majlis Agama Islam Negeri-negeri yang memang ada duit supaya memasang CCTV bagi keselamatan supaya masjid, rumah Allah yang maha suci ini tidak dihina begitu sekali, tidak dilakukan perbuatan yang akhirnya nanti boleh juga menggugat keselamatan negara.

Nasib baik orang Islam masih bersabar, nasib baik belum lagi timbul emosi yang mendadak yang boleh menyebabkan boleh menggugat keselamatan negara kita. Ini di antara yang saya hendak bangkitkan. Oleh sebab itu saya harap walaupun saya sebut oleh sebab masa tidak mengizinkan beberapa contoh masalah ancaman, jenayah, ancaman-ancaman yang saya sebutkan tadi juga boleh mengancam keselamatan negara. Maka sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, Akta ISA sudah pun dimansuhkan dan akan diganti dengan akta yang baru. Kita tidak tahu lagi kandungan akta yang akan digantikan di bawah undang-undang baru bagi menggantikan ISA.

Akan tetapi saya ingin menggesa lebih awal supaya apa pun bentuk akta yang akan dikemukakan, pihak pasukan keselamatan polis mesti diberi satu mekanisme yang betul-betul berkesan bagi menjamin keselamatan negara pada masa depan tidak tergugat. Pihak keselamatan termasuk polis tidak mungkin dapat bertindak dengan cepat, tidak dapat menentukan keamanan negara kalau satu mekanisme yang perlu diadakan seperti ISA dahulu supaya kita dapat menjamin nyawa orang yang tidak bersalah atau pun berlaku huru-hara seperti kita tengok di sesetengah negara lain. Maka, sebab itu satu mekanisme yang betul-betul berkesan mesti diberi kepada pihak pasukan polis untuk menentukan keselamatan negara kita pada masa yang akan datang.

Ini kerana kalau negara tidak selamat apa pun kemajuan, apa pun pencapaian oleh negara nanti kalau berlaku huru-hara seperti negara di Timur Tengah yang kita lihat, seperti negara Pakistan, di Afghanistan, di Somalia dan di lain-lain tempat ianya tidak bermakna lagi. Hatta pilihan raya atau pun Parlimen ini pun tidak akan wujud lagi bila berlaku keselamatan yang tidak terjamin.

Jadi Tuan Yang di-Pertua perkara yang seterusnya saya juga ingin menyentuh isu SBPA iaitu Skim Gaji Baru yang baru ini menjadi isu. Saya hanya ingin sekadar menyatakan kehairanan saya. Macam mana boleh berlaku satu cadangan SBPA ini yang menimbulkan kemarahan kakitangan kerajaan yang sudah pasti tentunya mengikut jawapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang juga turut dibincangkan oleh CUEPACS sebelum ini. Akan tetapi akhirnya timbul cadangan yang tidak masuk akal di mana kakitangan atasan menerima kenaikan gaji puluhan ribu terutamanya kumpulan JUSA yang menjadi kemarahan bukan sahaja kakitangan awam tetapi juga di kalangan rakyat.

Pendek katahlah secara ringkas tanggungjawab ini saya percaya adalah tanggungjawab Ketua Setiausaha Negara yang Ketua Setiausaha Negara ini sekarang ini sudah patutnya pencen tetapi ditambah kontraknya termasuklah tanggungjawab Ketua Pengarah JPA. Saya harap pandangan saya ini tidak keterlaluan dan saya percaya setiap orang bukan *magnanimous*. Maknanya Tuan Yang di-Pertua, kalau dilihat usaha kerajaan hendak melakukan transformasi sekarang ini, kononnya bergantung sangat kepada peranan KSN sekarang, saya tidak percaya begitu. Ramai juga pegawai-pegawai lain yang berkaliber yang berwibawa.

■1240

Jadi saya cadangkan, kalau bolehlah KSN yang ada sekarang ini, atas isu yang berlaku yang telah mencemarkan nama baik kerajaan baru-baru ini, saya cadangkan KSN ini dibersarakan, termasuklah Ketua Pengarah JPA. Tidak cukup dengan minta maaf. Ramai lagi pegawai-pegawai dan kakitangan lain yang berwibawa. Ini kerana nak tak nak, dia bertanggungjawab terhadap apa yang berlaku.

Sebagai pemimpin NGO, saya didatangi oleh ramai kakitangan kerajaan sebelum Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengumumkan memansuhkan cadangan SBPA ini. Banyak, riuh rendah. Padahal saya percaya Perdana Menteri beri mandat kepada mereka ini untuk mengkaji, mengemukakan cadangan yang betul-betul adil tetapi timbul macam-macam angkara dan akhirnya kerajaan menanggung nama yang tidak baik. *Alhamdulillah*, sudah selesai, tahniah tetapi KSN kena bersara dan perlu diganti dengan orang yang baru...

Seorang Ahli: Serta-merta.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Tidak kiralah bila-bila pun, esok, lusa, serta-merta. Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh mengenai dengan urusan tanah. Saya ingin merujuk kepada urusan tanah ini, saya hendak sebut perkara-perkara yang pokok. Urusan tanah ini saya hendak rujuk supaya jika dapat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Pengerusi Jawatankuasa Kabinet Majlis Tanah Negara. Saya naik hairan kenapa ada berlaku tanah-tanah rizab Melayu boleh bertukar hak milik kepada bukan Melayu. Ini bukan rasis, ini soal perundangan. Kalau undang-undang kata tidak boleh, tidak boleh. Kalau undang-undang kata boleh, boleh.

Baru-baru ini berlaku di Kedah, ini dalam surat khabar dan saya pergi. Ada satu kumpulan orang-orang Melayu di Kedah naik turun dengan bas, kasihan tengok mereka di mana tanah rizab Melayu yang mereka warisi turun-temurun tiba-tiba tengok bertukar nama pihak lain. Mereka bawa ke mahkamah. Mula-mula kalah sebab *lawyer* tidak hadir ke mahkamah.

Mereka bawa ke Mahkamah Rayuan minta *judicial review*. Akhir sekali, Mahkamah Rayuan beri *judicial review*. Tidak tahu lagi apa yang terjadi tetapi macam mana boleh berlaku ini?

Begitu juga di Kelantan. Ini lagi aneh. Saya ada tulis surat kepada Pengarah Tanah dan Galian Negeri Kelantan bertarikh 18 Januari 2012 minta penjelasan mengenai dengan tanah rizab Melayu yang diambil alih ataupun ditadbir oleh satu syarikat bukan Melayu dan diberi kepada bukan Melayu. Saya bagi dengan lot-lot nombor. Lot PT 4503, HSD 1093, Mukim Ulu Nenggiri, Gua Musang, Kelantan; Lot PT 4985 – saya tidak perlu baca semualah, masa tidak ada.

Jadi macam mana boleh beraku, macam mana urusan pentadbiran tanah di setiap negeri? Saya juga hendak tanya berapa jumlah tanah rizab Melayu setakat ini yang ada? Banyak juga tanah rizab Melayu diambil oleh kerajaan untuk projek-projek awam, itu tidak mengapa, itu tidak ada masalah, untuk sekolah, untuk jalan tetapi dalam Perlembagaan jelas menyatakan jika tanah rizab Melayu diambil alih, ia mesti diganti walaupun seinci. Jadi saya hendak tahu berapa jumlah tanah rizab Melayu sekarang, berapa jumlah yang belum diganti dan sebagainya termasuk urusan pentadbiran tanah, memastikan supaya setiap negeri, memastikan bahawa tidak berlaku penyelewengan di peringkat pentadbiran.

Ini peringkat pentadbiran ini. Ini yang dikatakan rasuah ini. Ini semua punca rasuah saya percaya. Geran tanah pun boleh tukar, geran tanah pun boleh susut. Jadi ini di peringkat bawahan. Jadi apabila disebut rasuah ini, orang dok tengok orang politik. Rasuah, orang politik. Memang ada orang politik ambil rasuah dan sebab itu ada yang didakwa di mahkamah. Akan tetapi tidak sedikit juga kakitangan kerajaan di bawah-bawah ini yang tidak bertanggungjawab dan terlibat dengan penyelewengan. Perkara betul kena cakap betul. Ini kena dibersihkan Tuan Yang di-Pertua. Itu masalah tanah.

Kemudian saya hendak menyentuh soal pengurusan kehakiman. Pengurusan kehakiman ini saya harap jangan ada yang sensitiflah. Saya bukan seorang peguam Tuan Yang di-Pertua tetapi banyak orang tanya saya, soal pengurusan kehakiman ini memanglah hakim apabila membuat keputusan, dia perlukan masa untuk mengeluarkan *written judgment*, memang *it takes time* sebab tidak mudah untuk membuat *written judgment*, tetapi tidak boleh mengambil masa yang panjang.

Contoh kes Ketua Pembangkang dengan Saiful Bukhari yang dibicarakan hampir dua tahun lamanya dan 40 kali ditangguh dan sudah menjadi isu nasional. Apabila sampai hari perbicaraan, keputusannya dua minit setengah sahaja, *verbal*, dan sampai hari ini belum lagi keluar *written judgment*. Kita pun hendak tahu, *public* hendak baca, saya pun sebagai anggota Parlimen saya hendak baca sebab dia kata tidak cukup *evident*, *collaborative evident* tidak cukup. Apabila berlaku dua orang, selepas itu dia sebut yang masalah, hendak sebut pun segan di sini, tetapi *collaborative evident* yang lain macam mana, kita hendak tahu dan pihak Saiful Bukhari sudah pun membuat rayuan. Hari ini kita tidak dengar bila kes rayuan ini akan didengar.

Saya hanya hendak berlaku adil sebab yang disebut *justice delay is justice denied*. Kalau keadilan itu dilambatkan, bererti keadilan itu diketepikan. Ini bukan soal politik, ini soal keadilan, tanggungjawab kita kepada Allah SWT. Saya tidak hendak tuduh orang itu bersalah atau tidak bersalah tetapi kita hendak tahu.

Jadi masalahnya saya bangkit ini, bagaimana sistem pengurusan kehakiman, apakah perlu saya cadangkan dilihat balik supaya diberi tempoh – zaman Tun Zaki menjadi Ketua Hakim sudah diberikan *guideline, written judgment must be out in two months* ataupun satu bulan, jangan mengambil masa yang panjang supaya rakyat hendak tahu. Ini yang saya hendak bangkitkan. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya harap perkara ini diberi perhatian oleh pihak kerajaan.

Kemudian Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak memberi pembelaan dan hendak bangkitkan di sini sedikit hal-hal rakyat. Seorang guru, ini Kementerian Pelajaran. Guru sambilan, Guru Sandaran Tidak Terlatih (GSTT) setahun yang tercicir untuk mengikuti latihan perguruan DPLI, KPLI, KPLSPM ambilan khas GSTT. Masalahnya kita dapati seramai 13,184 orang GSTT merupakan guru yang memang diharap dapat diserap tetapi ada 7,079 orang sahaja diambil dan yang lain tidak dapat, tidak diberi peluang oleh kerana ada syarat yang ditetapkan iaitu mesti cukup dua tahun.

Jadi saya terima banyak memorandum ini Tuan Yang di-Pertua, panjang sangat dengan nama-nama guru-guru sandaran yang hanya mengajar setahun tetapi tidak dapat diserapkan sebab syarat-syarat yang ditetapkan oleh Kementerian Kesihatan. Akhir sekali mereka merana dan begitu kecewa sekali. Saya haraplah satu mekanisme baru diwujudkan supaya mengambil guru-guru yang walaupun setahun mengajar ini, sebab kita pun tidak cukup guru dan kita hendak bagi pembelaan kepada semua rakyat, ini 1Malaysia, rakyat didahulukan, pencapaian diutamakan, jadi jangan ada yang tercicir.

Termasuk juga pekerja-pekerja kontrak di sekolah-sekolah. Dahulu ada jaga, ada tukang kebun, sekarang ini ditamatkan dan diganti dengan syarikat dan yang lain terpaksa berhenti, bekerja tujuh lapan tahun tidak ada kerja. Saya sudah bawa perkara ini dahulu, sampai sekarang ada jaga, ada tukang kebun datang jumpa dengan saya sebab syarikat yang mengambil alih, yang diwastakan untuk mengurus kebersihan sekolah, jaga sekolah, mereka mengambil orang lain dan tidak mengambil pekerja-pekerja dahulu. Kasihan mereka ini. Mereka ada anak isteri yang hendak ditanggung. Jadi tidak bolehkah kita serap? Jadi jangan ada yang tercicir terutamanya bagi mereka yang bekerja begitu lama. Ini masalah hal pendidikan.

Sebelum saya terlupa, saya juga hendak bangkitkan masalah sekolah-sekolah di Kelantan di mana pelajar-pelajar terdedah kepada air yang kotor. Kita tahu di Kelantan masalah paling besar sekali ialah masalah air. Di negeri-negeri lain pun ada juga sedikit sebanyak masalah air tetapi di Kelantan cukup ketara. Saya sendiri di rumah saya, di Taman Mini Wakaf Bharu, setiap kali saya balik, saya kena beli air tong *drinking water* sebab air yang keluar, hendak gosok gigi pun tidak boleh, berminyak, jijik. Jadi ini masalah. Jadi cerita air di Kelantan ini sudah merupakan masalah yang sudah diketahui oleh rakyat Kelantan. Ada yang sudah hantar memorandum, ada yang sudah tunjuk perasaan, yang kutip tandatangan tetapi yang paling buruk Tuan Yang di-Pertua dan yang paling membimbangkan ialah air kotor di sekolah-sekolah.

■1250

Saya melawat di sekolah-sekolah di Pasir Mas. Saya sendiri tengok, saya bawa ada dua tiga orang yang faham dan tahu masalah air, kita ambil air, kita *test* di *lab* memang kotor sungguh. Air pula tidak kuat. Ada setengah-setengah tidak ada air. Tandas pun busuk.

Jadi saya hendak cadang kepada Kementerian Pelajaran boleh kah tidak sebelum masalah air di Kelantan ini selesai secara holistik sama ada yang di umum baru-baru ini untuk tahun 2020 beberapa tahun lagi tetapi pelajar-pelajar terdedah kepada air yang kotor. Jadi saya cadangkan kalau boleh Kementerian Pelajaran, melaksanakan projek segera bagi membantu setiap sekolah di seluruh Kelantan supaya dibekalkan air bersih dengan menggunakan teknologi yang ada di mana sama ada menggunakan perigi di pam ataupun tangki yang ada macam mana hendak perkuatkan air dan air itu dijamin bersih. Ini boleh dilakukan oleh pihak Kementerian Pelajaran. Saya harap sangat demi kesihatan pelajar-pelajar kita. Jadi kita ini semua bercakap soal perjuangan, soal membela rakyat termasuk di Kelantan tetapi kebajikan rakyat Kelantan, perkara-perkara pokok tidak diberi perhatian yang serius.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu hal agama. Saya hendak tanya Menteri di Jabatan Perdana Menteri kenapa di Wilayah Persekutuan sudah dua tahun tiada Ketua Hakim Syarie, empat tahun tiada Timbalan Mufti, lapan tahun Mahkamah Rayuan Syarie tidak bersidang, tiga tahun jawatan Ketua Pendakwa Syarie kosong. Bagaimana institusi agama ini boleh berfungsi dengan sempurna. Masalah keluarga, kes cerai tertangguh tiga ke lima tahun, gaduh suami isteri, gejala remaja dan lain-lain. Kenapa tidak diisikan jawatan ini? Jadi Tuan Yang di-Pertua selain daripada itu, kita tahu isu murtad di antara isu yang paling serius berlaku di kalangan orang-orang Melayu dan Islam terutamanya di Selangor. Jadi ada cadangan supaya kerajaan mewujudkan Akta Murtad.

Saya hendak tanya apakah reaksi pihak kerajaan untuk mengemukakan sebuah akta baru yang dinamakan Akta Murtad bagi menangani isu-isu yang berkaitan dengan murtad ini. Baru-baru ini saya baca dalam akhbar pihak JAKIM menubuhkan jawatankuasa menangani isu murtad. Sejauh mana kejayaan jawatankuasa ini sekarang ini? Apakah mempunyai kuasa dan undang-undang yang cukup dari segi pelaksanaan? Dari segi hendak menangani, hendak mencegah dengan lebih berkesan supaya tidak berlaku apa yang disebutkan isu murtad di kalangan orang Melayu dan Islam. Ianya paling serius sebab Tuan Yang di-Pertua, saya tengok sekarang ini sudah ada sudah orang Melayu Islam masuk gereja untuk mencari kesejahteraan. Kenapa? Mungkin kerana ada di kalangan orang-orang Islam yang patut dibela, tidak dibela. Maka mereka diambil kesempatan oleh pihak-pihak tertentu menggunakan *approach* kebajikan untuk hendak memurtadkan orang Melayu dan Islam.

Sebab kita orang Islam ini pun perlu ditegur juga. Ada yang kaya, kaya, ada yang kaya, kaya, yang mampu. Tidak tahulah mereka bayar zakat kah tidak. Mungkin mereka bayar zakat tetapi kalau semua pakat membantu selain daripada kerajaan tentu tidak akan berlaku masalah ini. Akan tetapi kita tahu, kita tengok sekarang ini ada di kalangan masyarakat umat Islam kita rumahnya besar-besar, *swimming pool* pun ada, kereta pun banyak. Kalau mereka ini ambillah ibu tunggal kah yang susah sebagaimana saranan Islam, jiran-jiran kah, anak yatim kah, dibantu RM500 seorang tidak payah kerajaan bagi. Seorang ambil sepuluh orang baru RM5,000 sebulan. RM5,000 itu sebulan dia masuk kereta Mercedes yang besar-besar pun dia bayar servis pun RM15,000 hingga RM20,000. Tidak boleh kah jaga orang-orang Islam atas dasar amal jariah. Ini tidak ada.

Saya teringat cerita P. Ramlee dahulu dalam cerita Labu-labi apabila guru pergi minta derma anak yatim dia bagi seringggit. Hendak kena hantar Cikgu Murni baru dapat lebih...

Seorang Ahli: *[Ketawa]*

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Apabila Cikgu Murni dihantar untuk minta derma dapat RM1,000. Begitulah berlaku dalam masyarakat kita hari ini. Semua bercakap Islam, semua bercakap perjuangan tetapi semua retorik dan semua kadang-kadang berpura-pura. Ini sebahagianlah.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya dengar Ketua Pembangkang cuba hendak membersihkan diri mengenai dengan isu Israel dan juga masalah beliau minta supaya isu undang-undang bersabit dengan gay, lesbian ini lapuk. Ini dia cuba bersihkan saya dengar. Ia macam ini Tuan Yang di-Pertua. Saya tengok Ketua Pembangkang ini saya kenal sudah lama. Dia punya sikap saya tengok apabila dia timbulkan apa-apa masalah orang tegur, orang kritik, orang kecam, *defense* diannya ialah tidak lain daripada, "Ah, ini pun orang lain buat, orang lain pun buat sama". Dia anggap orang itu serupa dia.

Jadi apabila timbul isu Israel, masing-masing tafsir surat mantan Perdana Menteri Tun Dr. Mahathir, lepas itu cerita UPCO lah, cerita inilah, cerita inilah hendak *justify* apa yang dia kata. Saya tidak tengok begitu. Saya tengok Ketua Pembangkang ini dahulu sebagai orang yang saya kenal. Kalau orang lain buat macam-macam yang tidak baik yang kamu ini kata kamu pemimpin hebat apa yang kamu turut buat perkara yang sama. Faham tidak ini? *So, if you put yourself* sama dengan orang lain *so you are nowhere* lah. *So*, baiklah rakyat Malaysia sokong Ibrahim Ali jadi Perdana Menteri.

Seorang Ahli: *[Ketawa]*

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Haha apa? Kalau itu *defensenya* orang lain buruk maka aku boleh buat buruk. Apabila aku buat buruk, orang lain pun buat. Tidak begitu. Orang lain, orang lainlah. Tanya diri kita, siapa kita? Siapa kita asalnya? Bukan kah kita pemimpin yang katanya hebat begitu, begini. Bercakap sedikit Yusuf Qardhawi, bercakap sedikit syeikh itu, syeikh ini. Akhir sekali berterabur semua orang tahu. Jadi ini isunya dan saya hendak tegaskan Tuan Yang di-Pertua pendirian saya sebagai Ahli Dewan Rakyat isu Palestin ini begini.

Saya berpendirian bukan masalah hendak mewujudkan negara Palestin satu negara untuk rakyat Palestin bukan setakat itu. Perjuangannya lebih daripada itu iaitu membebaskan bumi Baitulmuqaddis yang terletaknya Masjid Al-Aqsa. Masjid Al-Aqsa ini adalah masjid yang suci ketiga di sisi Islam. Dahulu kiblat bagi umat Islam. Di sinilah bermulanya Israk Mikraj junjungan besar Nabi Muhammad SAW. Di bumi Baitulmuqaddis inilah lahirnya para nabi dan rasul. Di bumi ini. Selagi Baitulmuqaddis, selagi Masjid Al-Aqsa tidak dibebaskan selagi itu perjuangan menentang Yahudi laknatullah Israel mesti diteruskan...
[Tepuk]

Bukan setakat hendak wujud satu negara Palestin, sudah dapat negara Palestin kira sudah selesai, boleh iktiraf Israel. *No way!* Selagi bumi Baitulmuqaddis, selagi Masjid Al-Aqsa tidak dibebaskan. Itu saya bercakap dengan terus-terang. Kawan-kawan PAS pun ada di sinilah. Patut kawan-kawan PAS bercakap macam ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Habiskan Yang Berhormat.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Yang Berhormat Marang sudah bercakap. Saya pun hendak gulung Tuan Yang di-Pertua.

Kalau hendak cakap hal yang disebut oleh Presiden PAS Yang Berhormat Marang saya terkejut apabila saya dengar. Sudah begitu lantang sudah mempertahankan isu Islam, isu raja, isu bahasa Melayu, saya ucapkan tahniah. Sudah kuat sudah. Lain sedikit dengan dahulu. Sebab apa, pilihan raya hendak datang... *[Ketawa]* Ini untuk *consumption* pengundi-pengundi Melayu Islam di Pantai Timur. Kalau betul hendak menegakkan Islam Tuan Yang di-Pertua, saya hendak beritahu di sini satu sahajalah. Ini golongan apologis. Saya tidak masuk dalam akal saya. Saya bukan orang pentinglah tetapi tidak masuk akal saya akhirnya Tuan Yang di-Pertua ada golongan apologis dalam perkembangan politik negara sekarang ini. Saya tidak boleh fikir sebuah parti Islam yang memperjuangkan Islam boleh menyokong dan bersekongkol dengan parti yang jelas menentang Islam... *[Ketawa]* *[Tepuk]* Ini saya tidak boleh fikir.

Selepas itu ada pula di kalangan orang Melayu boleh menganggap komunis adalah pejuang-pejuang kemerdekaan. Saya tidak boleh fikir. Jadi kena terima hakikat itulah yang nyata, itulah yang benar...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Dia sudah jual habis sudah.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Tuan Yang di-Pertua, jadi...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sudah jual borong sudah!

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Kenalah konsisten, kena konsisten.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Sekilo sepuluh sen itu kena jual. Sekilo seringgit itu kena jual.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Jangan cedok sana, cedok sini ikut apa yang sesuai. Sebab saya tengok apabila orang buang kepala babi dalam masjid saya ingatkan parti-parti yang saya sebut tadilah parti Islam dan sebagainya berarak seperti berarak mempertahankan Bersih, berarak membela Ketua Pembangkang apabila kepala babi dilempar dalam masjid. Akan tetapi saya tengok tidak ada yang pergi pun. *Alhamdulillah*, nasib baik ada Perkasa. Terima kasih saya menyokong Tuan Yang di-Pertua... *[Ketawa]*

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: UMNO yang lempar, UMNO dengan Perkasa yang lempar... *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Labuan.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Siapa yang lempar kepala babi itu, Perkasakah?

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

12.59 tgh.

Datuk Haji Yusof Haji Mahal [Labuan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, sudah cukup terima kasih ya, sambung petang.

Datuk Haji Yusof Haji Mahal [Labuan]: Terima kasih... *[Ketawa]* Sambung lagi.

Timbalan yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang ini.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Labuan, silakan.

2.32 ptg.

Datuk Haji Yusof Haji Mahal [Labuan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillaahir Rahmanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, salam sejahtera dan salam 1Malaysia.

Pertama sekali ingin saya memanjatkan rasa kesyukuran ke hadrat Allah SWT kerana kita masih lagi dapat berada di Dewan yang mulia ini untuk melaksanakan tanggungjawab kita kepada negara selaku wakil rakyat dalam keadaan negara yang aman, makmur dan harmoni. Saya juga ingin turut serta untuk membahaskan dalam perbahasan Usul Menjunjung Kasih Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pada Mesyuarat Pertama, Penggal Kelima, Parlimen Kedua Belas kali ini.

Tuan Yang di-Pertua, para pentinglah kita menyahut harapan Yang di-Pertuan Agong supaya seluruh rakyat bersatu padu, berganding bahu dan bekerjasama rapat dengan kerajaan bagi meneruskan usaha merealisasikan pelbagai pembaharuan melalui Gagasan 1Malaysia, *Rakyat Didahulukan Pencapaian Diutamakan* yang terbukti telah berjaya meningkatkan kesejahteraan rakyat dan imej negara di persada antarabangsa. Bukti ekonomi Malaysia semakin kukuh dengan pertumbuhan pesat yang direkodkan menjadi petanda bahawa kerajaan yang memimpin negara Malaysia sekarang berada pada landasan yang tepat. Banyak rekod baru dicatatkan dengan pencapaian ekonomi negara yang membanggakan seperti jumlah dagangan Malaysia bernilai hampir RM1.3 trilion yang merupakan jumlah dagangan tertinggi direkodkan.

Kemasukan pelaburan langsung asing bersih yang besar sebanyak RM32.9 bilion, kutipan cukai langsung melebihi RM100 bilion. Lagi, paras tertinggi pernah dicapai malahan negara-negara luar yang bukannya tergolong di dalam negara pelabur asing terbesar di negara kita seperti negara China dan Australia kini telah semakin serius melihat Malaysia sebagai negara dengan potensi pelaburan yang tinggi hasilnya daripada keadaan peningkatan pertumbuhan ekonomi kita dan kestabilan politik negara kita yang dipimpin oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak.

Sesungguhnya ingin saya jelaskan bahawa kemajuan dan juga kesejahteraan yang kita capai hari ini tidak datang dengan sendirinya melainkan ianya adalah hasil usaha yang digembleng Barisan Nasional selama ini dan kesediaan rakyat di dalam bersatu padu bersama melalui proses transformasi tersebut. Sememangnya bukti sudah jelas bahawa Gagasan 1Malaysia berjaya menyemarakkan lagi semangat perpaduan di kalangan rakyat dan menjadi satu gagasan yang menjana transformasi secara menyeluruh. Sekali gus menyuburkan lagi sistem demokrasi di negara kita.

Insha-Allah, sekali lagi saya jelaskan inilah faktor kenapa saya yakin dan percaya gerakan *solidarity* dan juga revolusi rakyat yang tercetus di beberapa negara Timur Tengah di kebelakangan ini dan yang terkini di negara Syria dan tidak akan tertempias ke negara kita kerana hakikat wujudnya dengan izin, *good governance* dan suburnya sistem demokrasi yang kita amalkan pada hari ini.

Lihat sahaja usaha dan langkah yang diambil oleh kerajaan. Antaranya Program Transformasi Kerajaan (GTP), Model Ekonomi Baru, Program Transformasi Ekonomi (ETP) dan Rancangan Malaysia Kesepuluh, yang mana kesemuanya dirancang demi mencapai matlamat utama iaitu menjamin kesejahteraan rakyat. Ucapan tahniah dan pujian yang dititahkan oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak memimpin kerajaan sedia ada merupakan penyuntik semangat dan juga satu testimoni jelas bahawa negara Malaysia kini dipimpin oleh sebuah negara yang cemerlang. Berada pada landasan yang tepat dan menjamin kesejahteraan rakyat Malaysia ke arah mencapai status negara maju yang berpendapatan tinggi menjelang tahun 2020.

Selaras dengan gagasan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia di dalam mengeratkan hubungan dan juga kerjasama antara kerajaan dengan pihak NGO. Saya telah melaksanakan inisiatif menubuhkan sebuah organisasi di bawah Pejabat Ahli Parlimen Labuan iaitu *Labuan Institute Development Studies* atau *Think-Tank Group* Labuan yang terdiri daripada para profesional, ahli-ahli akademik, pemimpin-pemimpin dewan perniagaan dan juga pemimpin-pemimpin NGOs seluruh Labuan yang bersedia menyumbang pandangan bagi bersama kerajaan membangunkan Pulau Labuan yang kami sayangi. *Alhamdulillah* kumpulan panel pemikir ini telah berjaya membuka bukan sahaja mengeratkan kerjasama di antara kerajaan dengan NGOs malah menyuburkan peranan NGOs dalam usaha membangunkan Labuan itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, membahaskan mengenai pembangunan modal insan sebagaimana yang dititahkan oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Tuan Yang di-Pertuan Agong, amatlah benar bahawa kemajuan bangsa dan negara tidak bermakna jika diukur dari sudut pembangunan fizikal semata-mata. Tindakan kerajaan mengorak langkah menyediakan pendidikan percuma untuk membolehkan setiap anak-anak tanpa mengira latar belakang dan taraf sosioekonomi mendapat akses kepada pendidikan berkualiti adalah amat tepat. Manakala dalam usaha kerajaan membangunkan apa yang dikatakan pembangunan modal insan atau dengan izin, *human capitals development*, di Labuan banyak pusat pendidikan telah pun diwujudkan. Antaranya adalah Universiti Malaysia Sabah Kampus Antarabangsa Labuan (UMSKAL), Kolej Matrikulasi Labuan, Sekolah Menengah Sains Labuan, Sekolah Antarabangsa Labuan atau lebih dikenali dengan *Labuan International School*, sekolah-sekolah menengah, sekolah-sekolah rendah dan terbaru wujud pula sebuah sekolah agama, sekolah menengah agama yang pertama di Labuan. Sewaktu mempengerusikan Mesyuarat *Think-Tank Group Labuan* kali kedua, baru-baru ini saya telah mendengar beberapa pandangan yang disuarakan oleh ahli-ahli akademik dan juga pemimpin-pemimpin NGOs Labuan yang menuntut agar menjadikan Labuan sebagai sebuah pusat kecemerlangan pendidikan dengan menaik taraf status Universiti Malaysia Sabah Kampus Antarabangsa Labuan yang sedia ada sebagai sebuah pusat universiti penuh atau *full fledged university*.

Kertas kerja permohonan telah pun siap disediakan dan *insya-Allah*, saya sendiri akan menyerahkan kepada Kementerian Pengajian Tinggi dan juga memberikan salinan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

■ 1440

Tuan Yang di-Pertua, ingin saya menarik perhatian Dewan yang mulia ini terhadap peristiwa berlaku di Wilayah Persekutuan Labuan pada 9 Februari lalu di mana satu kerjasama pintar telah pun diwujudkan antara Lembaga Perkhidmatan Kewangan Labuan atau *Labuan Financial Services Authority* dengan izin, dengan Universiti Malaysia Sabah Kampus Antarabangsa Labuan berkaitan institusi kewangan dan pendidikan. Di dalam kerjasama tersebut, kedua-dua pihak bersetuju untuk menjalinkan hubungan kerjasama berkaitan dengan penyelidikan dan latihan yang membabitkan pelajar-pelajar dan juga kakitangan kedua-dua agensi berkenaan.

Bukan sahaja Labuan FSA bersedia membantu UMSKAL di dalam menyediakan peluang pekerjaan kepada pelajar terutama yang berkaitan dengan perbankan kewangan, perbankan Islam dan juga teknologi maklumat malah UMSKAL juga bersedia untuk membantu Labuan FSA dalam menyediakan kakitangan dan pelajar yang berkelayakan di dalam industri kewangan perbankan untuk memperkukuhkan lagi kedudukan Labuan FSA sebagai institusi kewangan bertaraf antarabangsa. Sebagaimana keyakinan yang telah disuarakan oleh *Director General* Labuan FSA dan Pengarah UMSKAL di mana kedua-dua mereka adalah ahli-ahli *Think-Tank Group* kita. Saya juga amat yakin dan percaya kerjasama pintar berkenaan mampu dijayakan dengan cemerlang demi kepentingan Wilayah Persekutuan Labuan itu amnya dan juga pelajar-pelajar UMSKAL secara keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, dengan wujudnya sebuah universiti awam penuh suatu hari nanti di Labuan, saya berharap agar Menteri yang bertanggungjawab akan bersetuju dengan kertas kerja yang akan kami sediakan. Lebih banyak kerjasama pintar lain dapat dijalinan lebih-lebih lagi yang menjurus kepada industri minyak dan gas. Ia akan dapat merancakkan lagi pertumbuhan ekonomi Labuan, mewujudkan *full fledged university* ini nanti akan dapat mengoptimumkan guna tenaga kerja dari golongan generasi muda Labuan yang mana mereka akan dapat menimba ilmu di Universiti Labuan yang seiring dengan punca utama ekonomi rakyat Labuan iaitu di dalam industri minyak dan gas.

Lebih-lebih lagi Wilayah Persekutuan Labuan telah pun dinaiktarafkan sebagai *hub* minyak dan gas di negara ini. *Insya-Allah* saya yakin dan percaya sekali lagi menzahirkan keyakinan saya bahawa dengan adanya sebuah universiti awam penuh di Labuan, tumpuan dapat diberikan kepada pengajian dalam bidang minyak dan gas serta bidang pengajian maritim iaitu dengan fakulti-fakulti baru diwujudkan nanti. Ianya juga seiring dengan pelan strategik pengajian tinggi negara yang sedang dilaksanakan. Antara lain memberikan penekanan terhadap peningkatan akses kepada pengajian tinggi. Ini diharapkan oleh rakyat Labuan dan kita harap agar Perdana Menteri Malaysia, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak dan Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia dapat mempertimbangkan untuk memberikan kelulusan sekali gus menzahirkan harapan tersebut untuk menjadi kenyataan.

Menyentuh mengenai dasar inisiatif jalur lebar negara sebagaimana yang dititahkan oleh Seri Paduka Baginda, tahap pencapaian penembusan seluruh negara sebanyak 63% pada tahun 2011 amatlah membanggakan. Ianya amat seiring dengan usaha Kerajaan Malaysia dalam merealisasikan strategi nasional menyediakan kemudahan jalur lebar ke seluruh negara. Seperti mana yang kita lihat, Labuan juga kalau kita lihat kadar penembusan jalur lebar per seratus isi rumah mengikut negeri. Kalau kita lihat Kuala Lumpur pada tahun 2007 – 40.1%, manakala pada tahun 2011 – 107%. Manakala Negeri Sembilan 11% pada tahun 2007 dan meningkat kepada 74.9% pada tahun 2011. Labuan juga tidak ketinggalan dalam perkembangan penembusan jalur lebar ini di mana pada tahun 2007 – 14.9% dan pada tahun 2011 meningkat kepada 72.2%.

Jadi oleh itu kita juga mengharapkan Labuan juga diberi keistimewaan dalam hal ini. Merujuk kepada statistik yang ada, penembusan jalur lebar seratus isi rumah mengikut negeri yang telah dikeluarkan oleh Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia. Meskipun Labuan menunjukkan ada peningkatan, contohnya pada tahun 2010 sebanyak 66.4% penembusan jalur lebar manakala pada tahun 2011 sebanyak 72.2%. Kadar penembusan kita di Labuan masih agak ketinggalan atau terkebelakang berbanding dengan negeri Perlis yang mencatat kadar penembusan jalur lebar kepada 84.4% dan Negeri Sembilan yang mencatatkan penembusan kepada 74.9%. Kedua-dua negeri berkenaan jauh lebih besar jika dibandingkan dengan Pulau Labuan yang hanya berkeluasan 93km persegi.

Saya ingat tidak sulit untuk kerajaan dan kementerian menjadikan Labuan sebuah pulau bebas cukai ataupun sebuah pulau bebas WiFi dijadikan sebagai *pilot project* untuk kementerian memandangkan keluasan kecil dan terdapat keperluan-keperluan terhadap penembusan jalur lebar di Labuan. Sebagai contoh, saya mendapat laporan daripada Lembaga Perkhidmatan Kewangan Labuan atau Labuan FSA bahawa sebuah syarikat perbankan terkemuka di dunia iaitu Australia dan New Zealand Bank Group Limited telah mewujudkan pejabat operasi di Pusat Pesisir Kewangan Antarabangsa Labuan baru-baru ini adalah satu pencapaian yang amat baik di dalam Labuan FSA sendiri menarik bank-bank terkemuka dunia di Labuan.

Namun begitu amat memmeranjatkan saya apabila dilaporkan bahawa bank, NZ Bank Group Limited berkenaan sebenarnya telah pun membuat perancangan untuk mewujudkan pejabat operasi di Labuan sejak tahun 2010 lagi. Namun disebabkan masalah berkenaan, penyediaan sistem jalur lebar yang disediakan oleh TMGroup, proses tersebut telah memakan waktu yang terlalu lama hingga bank berkenaan hanya dapat memulakan operasinya pada tahun ini. Bayangkan sekiranya pihak bank tersebut bertindak untuk tidak meneruskan rancangan penubuhan pejabat urusannya di Labuan, berapakah kerugian yang akan ditanggung oleh negara dari sudut hilangnya peluang pelaburan dan juga pendapatan perbankan pesisir atau *offshore bank* dengan izin hanya kerana masalah sedemikian yang saya percaya tidak harus timbul sama sekali di sebuah pulau yang dikatakan *offshore financial center*.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyeru agar Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan yang Menterinya belum pernah turun ke Labuan. Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri sudah pun sampai ke Labuan.

Saya rasa kita jemput jugalah beliau ini datang ke Labuan bersama-sama syarikat penyediaan perkhidmatan terbabit memainkan peranan yang lebih serius dan bersama-sama dan sekiranya perlu dilibatkan juga Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, sekali gus kementerian yang bertanggungjawab terhadap pembangunan di Wilayah Persekutuan Labuan bagi memastikan dengan izin, *IT infrastructure connectivity* ini tersedia dengan baik dan meluas di Pulau Labuan sesuai status Labuan sebagai Pusat Kewangan Pesisir Antarabangsa di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, bagi membahaskan mengenai dengan izin, *connectivity* ini, saya suarakan bilakah agaknya Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan bertindak untuk menaik taraf stesen RTM di Labuan yang masih lagi menggunakan kuasa pemancar 100 watt kuasa pemancarnya. Yang mana kita memohon sekurang-kurangnya kuasa pemancar 500 watt ataupun lebih besar yang mana dapat merangkumi keluasan pancaran yang lebih luas menyedari bahawa sistem sedia ada adalah sudah lama wujud iaitu sejak tahun 1986 lagi. Bayangkan sahaja, masakan Pulau Labuan yang hanya berkeluasan 93km persegi di sesetengah bahagian pulau itu sendiri tidak dapat menerima siaran dengan baik malahan ada sebahagian yang tidak menerima langsung siaran radio RTM Labuan sama sekali. Mohon pihak kementerian mengambil perhatian dengan lebih serius kerana kalau kita lihat sebuah pulau yang berstatus Wilayah Persekutuan, sebuah pulau yang berstatus hab minyak dan gas, sebuah pulau yang berstatus *Offshore Financial Center* tetapi penerangan sistem komunikasi, sistem pancaran begitu lemah sekali.

Tuan Yang di-Pertua, membahaskan tentang Titah Baginda berkenaan dengan sektor pelancongan Malaysia amat benar bahawa sektor berkenaan menjadi penyumbang kelima kepada ekonomi negara dan pemangkin kepada pembangunan ekonomi luar bandar.

■1450

Malah bagi kita kes di Labuan, pihak MIDA hanya memberikan galakan dengan izin *pioneer status* kepada syarikat yang menjalankan aktiviti pelancongan di Labuan. Saya memohon agar MIDA turut menawarkan galakan yang sama kepada syarikat-syarikat yang terlibat dengan sektor minyak dan gas, sektor kewangan pesisir, sektor perusahaan kecil dan sederhana turut diberikan galakan sedemikian di Labuan. Malangnya, sektor pelancongan di Labuan yang juga memainkan peranan penting dalam menjana ekonomi masih lesu. Justeru itu, adalah wajar promosi yang agresif perlu dilakukan oleh Kementerian Pelancongan Malaysia selain mewujudkan produk-produk pelancongan yang baru.

Jabatan Pelancongan Labuan iaitu sebuah agensi di bawah Kementerian Pelancongan Malaysia harus lebih produktif dengan melakukan kajian-kajian dan juga penilaian secara komprehensif bagi maksud mewujudkan produk-produk pelancongan yang baru di Labuan. Hakikatnya Pulau Labuan yang mempunyai banyak kawasan pelancongan yang menarik dan berpotensi untuk dipromosikan tidak menampakkan usaha yang jitu oleh agensi berkenaan, apatah lagi jika dibandingkan dengan negeri-negeri di sekitarnya iaitu negeri Sabah dan Sarawak. Sedikit sebanyak mengecewakan rakyat di Labuan dan juga pemain industri pelancongan di Wilayah Persekutuan Labuan.

Pulau Labuan juga amat berpotensi untuk produk-produk pelancongan seperti ekopelancongan, pelancongan pendidikan, Program Pelancongan Rumah Keduaku atau dengan izin, *Malaysia My Second Home*, Program Inap Desa, pameran-pameran antarabangsa dan konvensyen antarabangsa. Akan tetapi sehingga kini tidak nampak usaha-usaha yang padu yang boleh membantu Labuan dipromosikan secara agresif.

Tuan Yang di-Pertua, usaha menjana ekonomi melalui sektor pelancongan khususnya di Labuan masih tidak begitu memberangsangkan. Sebagaimana langkah segera, sekali lagi saya suarakan harapan agar Kementerian Pelancongan bekerjasama dengan Kementerian Pengangkutan untuk duduk bersama membincangkan untuk menaiktaraf lapangan terbang di Labuan sebagai lapangan terbang berstatus antarabangsa bagi menyuntik usaha memajukan industri pelancongan di Labuan.

Seperti mana yang kita lihat, Labuan mempunyai lapangan terbang yang begitu cantik, begitu indah dan kerajaan telah pun membelanjakan hampir setengah bilion untuk membangun lapangan tersebut. Akan tetapi apa yang kita lihat, sehingga kini dengan adanya empat *aerobridge* saya rasa sekali masuk dua kapal pun susah. Jadi apa gunanya kalau kita bangun infrastruktur yang begitu indah, begitu cantik, begitu canggih tetapi tidak dapat dipergunakan sepenuhnya. Kita mengharapkan Kementerian Pengangkutan dan juga Kementerian Pelancongan dapat bekerjasama untuk melihat apakah langkah-langkah yang harus kita ambil untuk mempromosikan Labuan dan menggunakan lapangan terbang tersebut dengan sepenuhnya.

Kalau kita lihat, saya sendiri tidak nampak sebarang masalah terhadap perkara ini kerana apa yang kita pohon bukannya menaik taraf fizikal lapangan terbang tersebut, hanya status lapangan terbang itu sahaja. Hasil lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Labuan pada tahun 2011 yang lalu turut mengakui bahawa sektor pelancongan...

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Yang Berhormat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hanya hendak bertanya berapakah buah kapal terbang komersial sehari yang mendarat di Lapangan Terbang Labuan, apakah syarikat-syarikat yang mendarat di Labuan ini? Ini kerana saya percaya Labuan ini memang patut dijadikan satu pulau pelancongan dan banyak kemudahan yang dia ada tetapi kalau tidak ada perhubungan yang kerap singgah di Labuan, saya rasa semua perancangan ini tidak akan menjadi.

Datuk Haji Yusof Haji Mahal [Labuan]: Terima kasih Yang Berhormat Lipis. Seperti mana yang kita maklum bahawa kapal besar ataupun Boeing 737 ataupun Airbus 200 yang ada mendarat di Labuan cuma tiga sahaja iaitu dua *direct flight* dari Kuala Lumpur iaitu MAS dan satu AirAsia pergi dan balik. Kalau kita lihat, itu yang saya nyatakan tadi, penggunaan *aerobridge* yang kita sediakan empat *aerobridge* yang sedia ada memang betul-betul *under utilize*. Selebihnya adalah kapal-kapal MASWing yang tidak memerlukan *aerobridge*.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Yang Berhormat, yang menjadikan Labuan sebagai transit yang kata ke Kota Kinabalu singgah di Labuan atau dari Manila singgah ke Labuan dan sebagainya, dari Kuching? Terima kasih.

Datuk Haji Yusof Haji Mahal [Labuan]: Kapal yang *direct* daripada *international flight* satu buah pun tidak ada, selebihnya sama ada dari Sabah dan Sarawak dan terus dari Kuala Lumpur. Itu sahaja. Jadi saya ingin menyambung hujah itu sebenarnya.

Seperti mana yang saya nyatakan tadi, saya tidak nampak sebarang masalah terhadap perkara ini kerana kita infrastruktur sudah ada. Cuma kita sebagaimana yang saya nyatakan tadi, kami warga Wilayah Persekutuan Labuan akan terus menyahut seruan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Yang di-Pertuan Agong untuk sama-sama memainkan peranan dalam membudayakan sikap cintakan kebersihan dan keindahan alam sekitar di Labuan itu sendiri. Memang bagi siapa yang pernah berkunjung ke Labuan, memang Bandar Labuan adalah salah sebuah kawasan atau bandar yang terbersih di Malaysia ini.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh mengenai Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong berkenaan penumpuan terhadap projek-projek berimpak tinggi dan juga bermanfaat kepada rakyat. Kita mendukung pelaksanaan projek yang bersifat rakyat didahulukan. Labuan turut mengenal pasti beberapa projek pembangunan berimpak tinggi, antaranya cadangan pembinaan pelabuhan bersepadu di Labuan yang mampu memberikan impak yang cukup besar kepada ekonomi dan rakyat Labuan.

Cadangan pembinaan pelabuhan bersepadu Labuan ini telah mula dicadangkan pada Rancangan Malaysia Kelapan lagi, namun sehingga kini sudah masuk Rancangan Malaysia Kesepuluh masih belum dilaksanakan. Hakikatnya, kekangan saiz pelabuhan sedia ada yang dibangunkan dari zaman kita merdeka lagi dilihat sudah tidak lagi mampu menampung keperluan pelabuhan di Labuan itu sendiri. Sebagai contohnya, akibat kekangan tersebut, pihak pengurusan pelabuhan terpaksa mewujudkan *Labuan containa terminal* yang terletak di luar kawasan pelabuhan yang mengakibatkan harga barangan sedikit meningkat disebabkan kos pengendalian ataupun *double handling* pihak pengurusan berkenaan. Kesan akhir adalah harga barangan di Labuan yang lebih tinggi berbanding dengan di wilayah-wilayah lain seperti di Semenanjung, Sabah dan Sarawak.

Dalam pada itu, kita turut menuntut bantuan dan galakan daripada kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan (KPDNKK) bagi perkara ini adalah amat mendukacitakan. Labuan yang berstatus pulau bebas cukai mula berstatus pulau bebas cukai tidak dapat dinikmati sepenuhnya oleh rakyat Labuan berikutan dengan harga barangan pengguna yang lebih tinggi berbanding dengan tanah besar Sabah dan Sarawak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Satu minit lagi Yang Berhormat.

Datuk Haji Yusof Haji Mahal [Labuan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ingin saya sentuh juga perbincangan ini adalah langkah-langkah yang diambil oleh kementerian berkenaan untuk mengimbangi kenaikan harga barang termasuk kenaikan tarif elektrik terutamanya di Wilayah Persekutuan Labuan. Sekiranya gagal ditangani, sebahagiannya akan memberikan tekanan kepada penduduk Labuan itu sendiri.

Di samping itu, saya juga ingin menyarankan kepada Menteri di Jabatan Perdana Menteri agar dapat meninjau potensi ekonomi di Wilayah Persekutuan Labuan yang terletak dalam lingkaran BIMP-EAGA di kawasan pertumbuhan ASEAN Timur, Brunei, Indonesia dan Filipina, sememangnya masih dapat banyak potensi ekonomi yang boleh diterokai.

Dalam hal itu, saya turut terpenggil untuk membahaskan mengenai dengan pembangunan teknologi hijau yang bakal menjadi sumber baru kekayaan negara. Saya ingin mencadangkan agar pelan induk teknologi hijau yang sedang dilaksanakan turut diperluaskan kepada bukan sahaja bagi sektor-sektor seperti tenaga air dan pengurusan sisa pepejal, malahan turut merangkumi sektor pengangkutan dan juga perkapalan di Malaysia.

Baru-baru ini saya berkesempatan untuk menghadiri taklimat projek pembangunan bersih CDM peringkat kebangsaan yang dilaksanakan di Labuan. Saya amat tertarik dengan pembentangan kertas kerja oleh GenPower Carbon Solution selaku entiti penyelaras dan juga pengurusan, atau *coordinating managing equity entity* dan Wartsila Group Finland, selaku penyedia teknologi daripada statistik *Clean Development Mechanism* (CDM) yang dibentangkan. Sehingga Januari 2012, jumlah projek yang didaftarkan tersebut dalam seluruh dunia sebanyak 3,815 manakala didaftarkan di Malaysia adalah sebanyak 105.

■1500

Bagi data *Certified Emission Reduction* (CER) yang disahkan di seluruh dunia adalah sebanyak 850 juta tan karbon dioksida manakala bagi CER yang disahkan di Malaysia adalah sebanyak 1.7 juta tan *Co2*. *The Green Commercial Vehicle Project*, dengan izin, yang dilaksanakan oleh entiti terlibat adalah merangkumi pembinaan dua buah kapal kegunaan industri minyak dan gas iaitu jenis *fast verbale* dan juga *general purpose vessels* di mana kedua-dua kapal ini menggunakan *dual fuel* iaitu dengan menggunakan LNG dan juga diesel.

Jadi kalau kita lihat, kalau semua *offshore supply vessel* ataupun pengguna-pengguna *offshore supply vessel* mempunyai sistem yang sedemikian, saya rasa banyak yang dapat kita selamatkan dari segi teknologi hijau dan sebagainya kerana ini dengan menggunakan gas jauh lebih bersih dan juga *maintenance period* jauh lebih panjang berbanding dengan kita menggunakan minyak diesel dan juga yang lain-lain.

Jadi, akhir sekali Tuan Yang di-Pertua perlu diingat bahawa kita berusaha untuk mencapai status negara maju berpendapatan tinggi menjelang tahun 2020, kita harus terus bersatu di dalam mendukung Gagasan 1Malaysia yang di aspirasikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bagi membolehkan kita memenuhi pelbagai cabaran di masa yang akan datang. Sedarlah rakyat Malaysia, janganlah terpengaruh dengan dakyah-dakyah dan pembohongan serta janji-janji palsu pihak pembangkang yang kekal bersama kita Kerajaan Barisan Nasional yang ada sekarang demi keamanan, kemakmuran, keseimbangan nikmat rakyat Malaysia yang kita nikmati pada hari ini... *[Dewan riuh]* Oleh yang demikian, saya menyokong Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Seputeh.

3.02 ptg.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sebut tentang masalah tenaga boleh diperbaharui di bawah Akta Tenaga Diperbaharui 2011. Pada zaman moden ini, tenaga boleh diperbaharui diiktiraf sebagai sesuatu sumber yang penting dalam mengurangkan ataupun menangani perubahan iklim. Ia merupakan penyelesaian alternatif demi keselamatan tenaga, menyumbang ke arah pembangunan ekonomi negara serta mewujudkan peluang pekerjaan.

Setakat ini, terdapat lebih daripada 300 gigawatt kapasiti tenaga boleh diperbaharui telah dipasang di seluruh dunia. Di kalangan negara yang giat mempromosikan tenaga boleh diperbaharui, negara Jerman telah menunjukkan contoh yang baik dengan merintis dalam mekanisme Tarif Galakan (*Feed-in Tariff*). Malaysia telah meluluskan Akta Tenaga Diperbaharui pada bulan April tahun 2011 dengan mencontohi dasar negara Jerman. Pelaburan semula Malaysia dalam tenaga boleh diperbaharui didorong oleh komitmen kita untuk mengurangkan keamatan pengeluaran karbon sehingga 40% berbanding dengan Keluaran Dalam Negara Kasar (GDP) menjelang tahun 2020 berdasarkan tahap pada tahun 2005.

Sasaran ini telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di COP15, Persidangan parti-parti di Copenhagen pada bulan Disember 2009 yang lalu. Kita juga mengiktirafkan teknologi hijau khususnya teknologi solar yang menjana lebih daripada RM14 bilion pelaburan asing secara langsung ke Malaysia dan mewujudkan lebih kurang 10,000 peluang pekerjaan yang berpendapatan tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya begitu, Rancangan Malaysia Kelapan dan Kesembilan telah memberi pengajaran kepada kita bahawa aspirasi tanpa tindakan yang efektif tidak akan mencapai kejayaan. Di mana Malaysia mencapai prestasi yang tidak memuaskan dalam mencapai sasaran 350 megawatt tenaga boleh diperbaharui kita pada akhir tahun 2010. Malaysia mengakui bahawa untuk merealisasikan potensi tenaga boleh diperbaharui di negara kita, tidak perlu mengembangkan tenaga boleh diperbaharui dengan semangat cecak dan komitmen utuh. Oleh itu apabila Parlimen meluluskan Akta Tenaga Boleh Diperbaharui tahun lepas, kami meletakkan harapan yang tinggi bahawa Malaysia dapat merintis pembangunan tenaga boleh diperbaharui di rantau ini dan menjadi pusat teknologi hijau.

Rancangan Malaysia Kesepuluh berhasrat untuk menjana 985 megawatt kapasiti tenaga boleh diperbaharui menjelang tahun 2015. Sasaran ini adalah menuju ke matlamat penghasilan 2,000 megawatt tenaga boleh diperbaharui menjelang tahun 2020 seperti apa yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat perdana Menteri dalam dua tahun yang lepas. Soalan hari ini ialah adakah kita telah sedang menuju ke arah sasaran ini? Tuan Yang di-Pertua, sekiranya kita mengimbas kembali, sejak Akta Tenaga Boleh Diperbaharui telah diluluskan di Parlimen ini, tindakan ke arah mencapai matlamatnya telah dibelenggu oleh beberapa faktor kelewatan dan kekurangan persediaan.

Tarif Galakan (*Feed-in Tariff*) yang sepatutnya bermula pada September tahun lepas telah ditangguhkan sehingga 1 Disember 2011. Akhirnya, apabila ia dilancarkan hanya sedikit maklumat didedahkan tentang bagaimana untuk memohon insentif ini.

Ini menyebabkan orang ramai tidak sedar tentang projek dan prosedur ini. Selain itu, mereka juga mendapati bahawa permohonan untuk tarif galakan solar telah dimonopoli oleh beberapa pihak yang mengambil kesempatan untuk memenuhi kuota. Pihak Berkuasa Pembangunan Tenaga Lestari Malaysia (SEDA Malaysia) yang diamanahkan untuk menguruskan pelaksanaan Tarif Galakan di bawah Akta Tenaga Boleh Diperbaharui juga telah gagal untuk mendedahkan maklumat mengenai bagaimana tarif tersebut telah dianugerahkan secara terbuka.

Butir-butir projek Tenaga Boleh Diperbaharui yang diluluskan juga tidak dikemukakan termasuk pencapaian mereka. Pengurusan tabung tenaga boleh diperbaharui dan banyak maklumat yang kritikal yang lain. SEDA juga gagal untuk menyemak semula kadar pengurangan untuk teknologi TV solar terutamanya apabila kos teknologi solar global jatuh pada kira-kira 40% di antara Ogos hingga Disember tahun 2011. SEDA juga seolah-olah tidak bersedia kerana ia sentiasa mengubah peraturan selepas Tarif Galakan dilancarkan dan juga mengehadkan pemaju tenaga boleh diperbaharui di Sabah daripada mendapat faedah daripada tarif ini.

Tuan Yang di-Pertua, kami juga bimbang kerana institusi kewangan tidak begitu menyokong projek Tenaga Boleh Diperbaharui walaupun keselamatan Tarif Galakan terjamin. Oleh itu, kita perlu memahami apakah tindakan yang telah diambil oleh SEDA untuk bekerjasama dengan pihak bank terutamanya bagi menyediakan bantuan kewangan kepada orang awam untuk memasang TV solar di rumah mereka. Terdapat juga banyak komen tentang kuota terhad untuk teknologi TV solar.

Saya menggesa SEDA serta Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air Malaysia menangani isu ini secepat mungkin. Setahu saya, sehingga hari ini SEDA hanya meluluskan kira-kira 370 megawatt kapasiti RE sehingga tahun 2014. Ini bermakna bahawa SEDA perlu meluluskan lebih daripada 600 megawatt dalam tempoh setahun sahaja pada tahun 2015 untuk memastikan Malaysia masih boleh mencapai sasaran tenaga boleh diperbaharui dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh.

Tuan Yang di-Pertua, memanglah tidak terlalu lewat bagi kementerian untuk memperbetulkan kesilapan ini. Akan tetapi, kementerian perlu memantau tindakan dan prestasi SEDA serta menilai semula kecekapan ahli-ahli pihak berkuasa dan pengurusan SEDA. Saya mencadangkan supaya PEMANDU diberi kuasa untuk memantau dan melaporkan kepada Parlimen tentang perkara ini dari semasa ke semasa. Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini kenaikan kadar faedah kad kredit di sesetengah bank yang dijangka diguna pakai oleh kebanyakan bank dalam masa terdekat perlu dipertimbangkan dengan serius oleh Bank Negara kerana ini hanya akan memerangkap dan membebankan rakyat Malaysia yang banyak menggunakan kad kredit dalam era ini.

Hutang isi rumah Malaysia semakin meningkat dan dengan peningkatan kadar faedah kad kredit ini, iaitu sekarang antara 15% hingga 18% setahun dalam beberapa kes ia menimbulkan soalan sama ada kerajaan memberi perhatian kepada pengguna kad kredit dan mendidik rakyat tentang risiko penggunaan kad kredit. Menurut kajian di Malaysia, kaum muda yang bekerja yang menggunakan kad kredit telah mencapai peratusan tertinggi.

■1510

Mereka juga mencatat hutang tertinggi kepada bank. Fenomena ini amat membimbangkan bagi masa depan Malaysia. Ekonomi Malaysia berkembang pesat dan status pemodenan telah menjerat para dewasa yang bekerja untuk menggunakan kad kredit. Skim kad kredit juga memerangkap para pengguna kad kredit supaya membayar balik penggunaan bulanan sebelum akhir bulan ataupun sebelum mereka menerima gaji bulanan. Ini telah menyumbang kepada bayaran lewat yang seterusnya meningkatkan jumlah dan peratusan pembayaran faedah tahunan. Terdapat beberapa bank yang hanya memberikan tempoh tiga minggu untuk pembayaran balik kad kredit mereka dan bukannya empat minggu. Cara bank menghendaki pemegang kad kredit membayar sebelum mendapat gaji bulanan mereka memang menyusahkan ramai pemegang kad kredit.

Saya ingin meminta Bank Negara membetulkan tindakan sesetengah bank tersebut. Di sini saya ingin menekankan beberapa perkara daripada satu rencana dalam akhbar *The Star* iaitu dengan topiknyalah, "*Ten reasons why credit card rates must not be raised*" oleh P. Gunasegaram pada 10 Mac 2012 di *Star Biz Week* halaman tiga. Untuk menggesa kerajaan supaya campur tangan dalam kadar faedah kad kredit.

Pertama, kad kredit terlalu tinggi walaupun Bank Negara mengatakan ia bukan arahan mereka. Saya ingin menggesa kerajaan dan Bank Negara menurunkan kadar faedah kad kredit maksimum kepada amaun yang boleh diterima seperti di antara 5% hingga 10% sementara kadar pinjaman purata bank perdagangan adalah 5%. Kadar faedah semasa adalah kira-kira 300% lebih daripada kadar pinjaman ini dan ini tidak harus berlaku. Di samping itu, bank telah melakarkan margin keuntungan yang tinggi pada kadar faedah ini berbanding dengan pulangan rendah yang mereka memperuntukkan bagi akaun simpanan dan deposit tetap iaitu 1% hingga 3%. Oleh itu, mengurangkan kadar faedah bukan sahaja adil tetapi juga penting sekiranya kerajaan Malaysia menginginkan penduduk yang sihat dan bebas daripada hutang.

Kerajaan harus mengarahkan semua bank supaya lebih bertimbang rasa dan adil dalam penalti bayaran lewat. Amalan sekarang ialah penalti sekurang-kurangnya RM10 ataupun 1% daripada jumlah kad tertunggak yang mana lebih tinggi dikenakan kepada pemegang kad kredit. Ini adalah dua kali ganda daripada 0.5% pada masa lalu dan boleh mencecah 3,650% setahun. Maksudnya, jika pemegang kad kredit mempunyai baki RM100 dan gagal membayar ansuran pada masa yang ditetapkan, walaupun kad kredit tidak digunakan melebihi had, dia akan dikenakan bayaran RM10 satu hari ataupun 3,650% setahun atas baki tersebut. Ini adalah keterlaluan dan langsung tidak masuk akal.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat banyak kepincangan lain dan amalan yang tidak adil oleh bank dan syarikat kad kredit. Kerajaan harus memandang perkara ini dengan serius. Ramai orang perlu menggunakan kad kredit dan kadang-kadang mereka terpaksa melanggan sekurang-kurangnya satu kad kredit untuk membuat pembayaran bil dan debit secara langsung untuk pembelian dan sebagainya. Oleh itu saya cadangkan bahawa kerajaan mengarahkan bank supaya menghentikan semua peningkatan dalam kadar faedah dan kembali kepada kadar lama sehingga satu kajian dilakukan.

Selain itu, kerajaan seharusnya mengarahkan bank-bank untuk mengurangkan kadar faedah kepada jumlah yang munasabah dan berperikemanusiaan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah mengumumkan konsep *build and sell* atau bina dan jual, yang mana ia akan diwajibkan dalam tahun 2015. Walau bagaimanapun, persatuan pembeli rumah telah berkata ia meragui pengumuman ini kerana jawatan Menteri telah pun bertukar beberapa kali dalam beberapa tahun yang lepas. Persatuan pembeli rumah mencadangkan konsep bina dan jual ini dilaksanakan secara berperingkat untuk menunjukkan keikhlasan kerajaan dalam isu ini. Maksudnya, kerajaan perlu meminta semua pemaju untuk mengambil bahagian dalam konsep bina dan jual. Amalan konsep tersebut boleh dimulakan dengan 10% hingga 20% daripada pembangunan secara berperingkat mulai tahun ini dan meningkatkan peratusan pada tahun 2013 dan sebagainya. Ini akan mengelakkan anjakan paradigma yang besar jika semua hanya diperkenalkan pada tahun 2015.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sentuh tentang soal Kementerian Pelajaran sabotaj keinginan kerajaan Selangor untuk mengatasi masalah kekurangan sekolah Cina di Puchong dan di negeri Selangor. Pada 23 September 2011, Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri Selangor telah meluluskan permohonan tanah lot 65768 dan lot 65766 di Taman Tasik Prima Puchong bagi pembinaan SJK(C) Yak Chee (2) dan SMJK Katolik (2) dan sebuah sekolah kanak-kanak autisme. Tanah rizab sekolah tersebut masih belum dipohon oleh JKPTG ataupun pihak Kerajaan Persekutuan dan masih di bawah Kerajaan Negeri Selangor. Pada 30 September 2011, Kerajaan Negeri Selangor telah menulis surat kepada Kementerian Pelajaran menyatakan sokongan Kerajaan Negeri Selangor terhadap permohonan Lembaga Pengurus SJK(C) Yak Chee dan SMJK Katolik untuk membina cawangan sekolah di Taman Tasik Prima Puchong dan memohon Kementerian Pelajaran untuk mengeluarkan permit kepada kedua-dua sekolah tersebut.

Kesannya, Kementerian Pelajaran Malaysia menjawab kepada kerajaan negeri Selangor dalam surat bertarikh 25 November 2011 dengan menyatakan bahawa Kementerian Pelajaran Malaysia memutuskan mengekalkan tanah rizab pendidikan yang berkeluasan 13 ekar sebagai tapak Sekolah Kebangsaan dan Sekolah Menengah Kebangsaan Taman Prima Puchong, jadi Kementerian Pelajaran Malaysia tidak dapat mempertimbangkan cadangan Kerajaan Negeri Selangor. Pada 28 Februari tahun ini, Kementerian Pelajaran Malaysia malah memohon tanah rizab sekolah di Taman Tasik Prima Puchong iaitu tapak yang sama tersebut walaupun Kerajaan Negeri Selangor telah memperuntukkan kedua-dua lot tanah tersebut kepada kedua-dua sekolah tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan tanah rizab sekolah di Taman Tasik Prima Puchong masih tertakluk di bawah Kerajaan Negeri Selangor, Kementerian Pelajaran Malaysia memang tidak berhak untuk menentukan kegunaan tanah rizab sekolah tersebut. Cara Kementerian Pelajaran Malaysia membuat permohonan di tanah rizab sekolah yang sama tersebut menunjukkan bahawa Kementerian Pelajaran memang tidak berhasrat untuk menyelesaikan masalah kekurangan sekolah Cina di kawasan Puchong dan negeri Selangor tetapi sebaliknya mereka memang ini sabotaj usaha Kerajaan Negeri Selangor untuk mengatasi masalah tersebut.

Jawapan Parlimen bertarikh semalam iaitu 14 Mac 2012 oleh Kementerian Pelajaran Malaysia kepada saya menyatakan bahawa Kementerian Pelajaran mempunyai perancangan untuk membina sekolah kebangsaan di tanah rizab sekolah di Taman Tasik Prima Puchong tersebut adalah tidak berasas kerana Kementerian Pelajaran sepatutnya membuat permohonan kepada Kerajaan Negeri Selangor jauh lebih awal daripada sekarang dan bukan dibuat selepas kerajaan negeri memberi tanah kepada Lembaga Pengurus SJKC Yak Chee, SMJK Katolik dan sekolah kanak-kanak autisme.

Selain itu, di sekitar Taman Tasik Prima Puchong terdapat empat sekolah rendah kebangsaan dan dua sekolah menengah kebangsaan di sekitar tiga kilometer radius daripada tanah rizab sekolah tersebut. Jadi, keperluan sekolah kebangsaan di sekitar tempat tersebut telah pun dipenuhi dan memang tidak perlu sekolah rendah kebangsaan dan sekolah menengah kebangsaan di tempat itu lagi. Pemimpin Kerajaan Persekutuan Barisan Nasional daripada Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Pelajaran, Timbalan Menteri Pelajaran dan Presiden MCA telah banyak kali membidas kerajaan Selangor tidak memberi tanah kepada sekolah Cina tetapi apabila Kerajaan Negeri Selangor memperuntukkan tanah kepada sekolah Cina, apa yang kita lihat ialah pihak Kementerian Pelajaran cuba sabotaj untuk menggagalkan usaha kerajaan Selangor ini.

Kini semakin ramai ibu bapa kaum bukan Cina menghantar anak-anak mereka untuk belajar di sekolah Cina. Ini bermaksud sekolah Cina bukan sahaja untuk pelajar kaum Cina tetapi ia telah menjadi satu sekolah pelbagai kaum. Di sini saya ingin menyeru Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Pelajaran supaya menunjukkan kejujuran dan keikhlasan mereka untuk membantu sekolah Cina dan jangan berulang-ulang pembohongan mereka kepada masyarakat bandar. Tuan Yang di-Pertua, isu akhir saya ingin bangkitkan ialah tentang kampung persaraan ataupun *retirement home*, yang mana kita lihat Malaysia telah menjadi negara yang semakin ramai orang asing ini berpindah untuk bermastautin di Malaysia khususnya kita lihat ramai orang asing dari negara Korea, Jepun dan negara-negara maju yang lain berminat untuk menyertai *Malaysia My Second Home*.

■1520

Jadi pembinaan kampung persaraan ataupun *retirement homes* merupakan salah satu cara bagi kita untuk menarik kemasukan pelaburan asing atau dana asing untuk masuk ke Malaysia. Akan tetapi masalah kita sekarang ialah kiranya kita ingin membina kampung persaraan (*retirement homes*), kita mesti adakan unit kesihatan ataupun klinik ataupun hospital yang kecil di dalam projek perumahan tersebut. Akan tetapi apa yang berlaku ialah kalau hendak adakan klinik ataupun hospital kecil yang mana boleh memberi doktor untuk merawat seseorang pesakit lebih dari 24 jam ia perlukan permit daripada Kementerian Kesihatan. Kementerian Kesihatan selalunya mengenakan banyak syarat bagi klinik atau hospital untuk diadakan. Jadi di sini saya ingin menyeru Kementerian Kesihatan untuk bekerjasama dengan pihak kerajaan negeri ataupun Kementerian Perumahan supaya mengeluarkan satu garis panduan ataupun *guideline* untuk pembinaan kampung persaraan.

Kita memerlukan kerjasama daripada pihak Kementerian Kesihatan dan juga Kementerian Perumahan bagi kita untuk menjayakan kampung persaraan supaya kita boleh menarik lebih orang asing, jutawan dari negara-negara asing untuk masuk ke Malaysia menjadi peserta dalam *Malaysia Mysecond Home* dan membeli hartanah dan bermastautin atau kita kata mereka menggunakan usia emas mereka di Malaysia. Mereka yang sanggup datang ke Malaysia untuk bermastautin di Malaysia kebanyakan mereka adalah *millionaires*. Kami berharap projek ini boleh diambil serius oleh Kementerian Kesihatan dan kementerian-kementerian yang berkaitan supaya kita boleh menjayakan projek *retirement homes* di seluruh Malaysia. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Tebrau.

Beberapa Ahli: [Bangun]

3.22 ptg.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya turut menyertai perbahasan dan menjunjung kasih atas Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Saya menyokong sepenuhnya Titah Tuanku dan saranan Tuanku.

Tuan Yang di-Pertua, kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Abdul Razak telah memaparkan keikhlasan dan usaha yang gigih dalam menggerakkan dasar transformasi nasional yang merangkumi program kerajaan, program ekonomi, program sosio-politik dan luar bandar. Walaupun boleh diperhatikan rintangan kesamaran atau tersirat dari sesetengah sudut dan dalam pelbagai bentuk tetapi sokongan daripada sanubari hati rakyat juga dapat dirasai dan diperhatikan.

Dalam bidang pelajaran pengiktirafan ijazah dari 146 universiti negeri China telah meluaskan lagi peluang melanjutkan pengajian tinggi ke negara China secara amnya bagi rakyat Malaysia dan secara khasnya bagi pelajar-pelajar lepasan *Chinese Independence Secondary School*. Kerajaan harus juga mengiktiraf ijazah dari lebih banyak universiti di Taiwan semoga mewujudkan lebih ruang pengajian tinggi bagi rakyat Malaysia. Selaras dengan pengiktirafan tahun 2012 sebagai satu sains dan Gerakan Inovasi Nasional dan sebagai satu langkah melonjakkan Malaysia ke tahap negara maju berpendapatan tinggi dan memenuhi keperluan ekonomi negara. Kerajaan harus mempertingkatkan perbekalan pendidikan dan latihan teknikal dan vokasional kerana negara kita amat kekurangan pekerja-pekerja berkemahiran vokasional ekoran daripada sistem pendidikan yang berat sebelah kepada peperiksaan.

Sementara negara kita membangunkan infrastruktur yang mencukupi untuk pendidikan dan latihan teknikal dan vokasional, kerajaan boleh menggunakan kemudahan-kemudahan negara-negara seperti Taiwan dan negara yang lebih maju dalam pendidikan teknikal dan vokasional. Melalui program kerjasama untuk mempercepatkan rentak pembangunan modal insan negara lebih-lebih lagi memandangkan bidang perusahaan kecil dan sederhana masih memerlukan banyak tenaga kemahiran, teknikal dan vokasional untuk meningkatkan daya saingnya. Dalam bidang perubatan dan kesihatan memandangkan rakyat berbilang kaum yang menggunakan rawatan perubatan tradisional semakin luas dan meningkat.

Kerajaan harus meningkatkan mutu rawatan di kalangan pengamal perubatan tradisional yang sedia ada dan melatih lebih ramai pengamal perubatan di sektor ini dengan kursus-kursus yang diiktiraf di peringkat antarabangsa. Saya cadangkan kerajaan mempelawa universiti perubatan tradisional dari negeri China untuk membuka kampus di Malaysia supaya rakyat Malaysia yang berminat mempraktikkan perubatan tradisional dimanfaatkan dengan latihan yang bermutu antarabangsa. Pengamal perubatan tradisional yang berkelayakan tinggi boleh dihasilkan untuk menjaga kesihatan rakyat. Selain daripada perubatan Barat, rakyat Malaysia percaya dan merestui perubatan Timur atau cara rawatan Timur mempunyai kekuatan dan kelebihan tersendiri.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya membangkitkan beberapa isu di kawasan Tebrau. Saya ingin mendesak Kementerian Pelajaran mempercepatkan pembinaan bangunan sekolah bagi SJK(T) Ladang Mount Austin di Taman Mount Austin sekolah Tamil ini sudah pun menumpang di bangunan sekolah Kebangsaan Taman Mount Austin sejak Jun 2005, masih menunggu bangunan sekolah sendiri. Tanah tapak sekolah telah pun disediakan oleh kerajaan negeri dan hal ini juga dipandang serius oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam lawatan kerjanya ke kawasan Tebrau pada 10 Mac lepas. Kementerian Pelajaran diminta mempercepatkan kerja pembinaan bangunan sekolah ini.

Di bidang perumahan, projek perumahan terbengkalai termasuk sepuluh blok perumahan berjumlah 911 unit rumah pangsa kos rendah yang sepatutnya diserahkan kepada pembeli pada tahun 2006 masih belum siap dibina oleh pemaju hingga kini. Terima kasih kepada Yang Berhormat Datuk Seri Chor Chee Heung, Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan yang melawat projek terbengkalai baru-baru ini dan berjanji akan membantu pembeli rumah pangsa kos rendah menyelesaikan masalah. Satu lagi projek perumahan terbengkalai yang dibina oleh Syarikat Sijori iaitu sebanyak 300 unit rumah kos sederhana di Rancangan Pemuda Impian Jaya sejak tahun 1998 memerlukan bantuan kerajaan.

Rakyat Tebrau juga memerlukan bantuan daripada Kementerian Pembangunan Luar Bandar untuk menyediakan bekalan air kepada lima buah kampung di Tebrau termasuk Kampung Pasir Salam, Kampung Bukit Dagang, Kampung Paya, Kampung Sungai Redang Laut dan Kampung Sentosa 2. Bekalan elektrik pula perlu disediakan untuk Kampung Pasir Salam dan Kampung Bukit Dagang. Pengusaha-pengusaha SME di kawasan Tebrau juga mengemukakan kesulitan yang dihadapi apabila kerajaan implementasikan dasar gaji minimum. Mereka memohon supaya kerajaan mengambil kira *geographical factors* dalam menimbangkan impak dasar gaji minimum terhadap pelaburan domestik dan FDI di kawasan Tebrau.

Adakah pelaksanaan dasar gaji minimum akan menjejaskan pelaburan dalam pembinaan kilang dalam kawasan luar bandar kerana kehilangan *comparative advantage* dari segi kos pengeluaran ekoran pelaksanaan dasar gaji minimum. Rakyat Tebrau juga memohon sebuah dewan raya atau dewan serba guna dibina di Jalan Rumbia Taman Daya. Ini disebabkan rakyat amat memerlukan kemudahan asas ini memandangkan kepadatan penduduk yang amat tinggi di taman ini tetapi masih belum ada satu dewan pun.

■1530

Akhir sekali, saya ingin membayangkan rasa gembira dan mengenang budi kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri daripada rakyat berbilang kaum di Tebrau kerana membantu menangani masalah dihadapi rakyat dalam lawatan kerja Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Tebrau pada 10 Mac lalu termasuk membantu SJK(C) Foon Yew 5, SJK(T) Ladang Mount Austin, Masjid Puteri Wangsa, projek perumahan rakyat terbelengkalai di Taman Setia Indah dalam hal pembinaan bangunan dan membantu penduduk-penduduk Kampung Baru Ban Foo dengan mendapatkan pengurniaan hak milik tapak rumah. Saya ingin memohon maaf kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana gagal mengiringi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada masa lawatan kerja beliau ke kawasan Tebrau kerana menunaikan tanggungjawab agama saya ke Bodhgaya.

Sebagai penutup Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana mengisytiharkan tekad beliau mempromosi dan mengamalkan pendekatan kesederhanaan atau *wasatiyyah* bukan sahaja di peringkat negara tetapi juga di masyarakat global. Bagi saya, tidak penting siapa sebut dahulu konsep *wasatiyyah*, yang penting ialah pengamalan...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Pengamalan, ya. Hebatlah.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Saya penuh kepercayaan dan ramai rakyat yakin Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Seri Najib Tun Razak sedang menerajui pengamalan nilai yang murni ini. Usaha ini patut disanjung. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bayan Baru.

3.32 ptg.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*. Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan rasa terima kasih kerana diberi peluang membahaskan titah ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Sememangnya Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pada hari Isnin lalu ketika pembukaan sidang Dewan pada kali ini amat bermakna dan membawa teguran serta nasihat yang harus kita hayati. Antara nasihat Yang di-Pertuan Agong di Dewan yang mulia ini ialah agar kita rakyat Malaysia bersatu padu, taat kepada negara tercinta ini dan jangan sekali-kali menjadi pengkhianat.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum mengulas lanjut, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Perdana Menteri Dato' Sri Najib Tun Razak kerana usaha transformasi kerajaan berjalan lancar dan telah mula membuahkan hasil. Secara umumnya rakyat Malaysia bersyukur kerana mempunyai seorang pemimpin dan barisan anggota kerajaan yang memberi keutamaan kepada kebajikan rakyat. Terdapat kelemahan-kelemahan khusus dalam kerajaan dan sistem pentadbiran kita yang saya fikir akan diperbaiki dari semasa ke semasa demi kepentingan rakyat. Berdasarkan rekod serta iltizam yang dipelopori Yang Amat Berhormat Perdana Menteri serta saranan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, saya pasti rakyat akan berdiri teguh di belakang pemimpin negara yang mengutamakan perpaduan, keselamatan serta kemakmuran negara dan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, dewasa ini politik songsang merupakan satu ancaman serius kepada perpaduan, keselamatan serta kemakmuran bumi bertuah kita ini. Politik songsang berasaskan nafsu gila kuasa yang menghalalkan cara untuk mencapai matlamat kini telah menjadi mainan harian. Segelintir manusia yang kemaruk kuasa dan ingin menguasai Putrajaya walau dengan apa cara sekalipun sedang giat memperluaskan budaya politik songsang ini. Politik songsang yang dipelopori puak yang terdesak ini menghalalkan yang haram dan mengharamkan yang halal. Umpama pepatah, bersatu kita teguh bercerai kita roboh, perpaduan adalah tunjang negara kita.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Bangun]*

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Tunjang inilah yang kini diserang bertubi-tubi oleh...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh minta penjelasan? Sedikit sahaja..

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Ya, silakan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Bayan Baru. Saya terpenggil dengan hujah Yang Berhormat iaitu ada sebilangan pemimpin dalam negara ini mengamalkan politik songsang. Songsang ini bermakna tidak baik. Apa juga benda kalau songsang, melahirkan anak pun cedera kalau songsang. Bermakna ada sesuatu yang tidak kena. Apakah ini Yang Berhormat bertanggungjawab termasuklah ceramah-ceramah berunsur fitnah, yang putih dihitamkan, yang tidak ada diada-adakan, ini juga termasuk dalam golongan politik songsang yang berleluasa pada hari ini, dan apakah cadangan Yang Berhormat untuk memberhentikan politik seumpama ini dan berhadapanlah kita realiti politik yang sebenarnya kepada rakyat.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Bayan Baru, saya hendak sambung sedikit. Saya dengar kononnya rakan-rakan di sebelah sana ingin membawa budaya politik baru.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Budaya Lenggong, budaya Lenggong.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Mahukan hak kebebasan bersuara, hak demonstrasi. Apakah mereka tidak terfikir hak orang lain? Hendak demonstrasi boleh tetapi mesti fikir hak orang lain. Takkan hendak demonstrasi di depan rumah saya? Dia hendak demonstrasi tetapi saya tidak mahu. Jadi kena memahami hak saya. Apakah nilai ini yang sedang di bawa oleh mereka ini berguna di dalam negara kita? Minta komen.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan dan Yang Berhormat Lenggong. Saya hendak sebutlah dalam ucapan saya nanti. Saya tengah rancak gear satu ini, tetapi tidak mengapalah, saya akan jawab dalam ucapan nanti.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Yang Berhormat Bayan Baru juga demonstrasi dahulu.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Peraturan ada Tuan Yang di-Pertua?

Seorang Ahli: Songsang sama songsang.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Jadi, pelbagai helah dan tipu daya digunakan untuk mengelirukan serta menghasut rakyat agar menentang kerajaan.

Masyarakat pelbagai kaum diasak dengan bermacam hasutan yang bertujuan menimbulkan kebencian di antara kaum sekali gus memecahbelahkan masyarakat. Jika dahulu politik menjurus kepada perpaduan dan pembaharuan, kini politik diracuni pelbagai elemen kurang sihat serta anasir yang tekad untuk menggulingkan kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, rata-rata rakyat yang cintakan keamanan dan kemakmuran kini risau akan usaha pihak pembangkang kita yang menagih simpati serta bantuan asing untuk menggulingkan kerajaan. Dengar Yang Berhormat Kinabatangan. Kita tahu bahawa ada parti politik pembangkang serta beberapa badan bukan kerajaan atau NGO yang terbukti bersekongkol untuk menjatuhkan kerajaan kita. Mereka telah menjalin hubungan yang begitu akrab dan bergerak atas nama demokrasi, hak asasi serta kebebasan. Tujuan jahat golongan ini hanyalah untuk meletakkan pemimpin boneka mereka di tampuk kuasa.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya dedahkan ini bukanlah rekaan semata-mata kerana saya mempunyai bukti kukuh akan penglibatan pihak luar dalam politik tempatan. Saya mencabar pemimpin Parti Keadilan Rakyat untuk menafikan yang modal serta gerak kerja pilihan raya mereka disusun dan diolah oleh dua buah badan asing dengan kaitan puak Yahudi iaitu *Konrad Adenauer Foundation* dan *National Democratic Institute for International Affairs*. Ini buktinya... [Menunjukkan sesuatu] [Disampuk] Saya ada buktinya. Kalau hendak tengok boleh. Kedua-dua bahan yang nyata mempunyai hubungan yang begitu akrab dengan pelobi Yahudi antarabangsa berperanan menyediakan *operating procedure* atau gerak kerja bagi parti PKR untuk menghadapi pilihan raya yang akan datang. Malah, anasir-anasir ini telah mula bergiat ketika beberapa pilihan raya kecil dan sewaktu Pilihanraya Negeri Sarawak pada tahun lepas. Bahan latihan dan kempen pilihan raya ataupun dipanggil *election preparation kit* dengan izin, Parti Keadilan Rakyat ini disediakan dengan bantuan dan tajaan pihak asing.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Bayan Baru, minta penjelasan sedikit.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Ya, okey.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Tadi Yang Berhormat Bayan Baru menyebut Konrad Adenauer (KAF). Kebetulan saya tengok buku yang diterbitkan oleh Dewan Rakyat dengan kerjasama Speaker berkaitan dengan Dewan Rakyat, juga dananya daripada KAF, dan kebetulan juga saya tengok MSRC iaitu yang dipimpin oleh Razak Baginda yang juga merupakan penasihat rapat kepada Yang Berhormat Pekan memang dikenali, juga dananya daripada Konrad Adenauer.

■1540

Jadi, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Bayan Baru, mungkin mempunyai maklumat. Bagaimanakah perkara ini boleh berlaku ketika Yang Berhormat Pekan juga merestui. Ini kerana pada pandangan saya bahawa KAF ini ialah satu dengan izin, *is the development agency endorsed* oleh Kerajaan Jerman dan menggunakan dana wang cukai Kerajaan Jerman dan ianya merupakan dengan izin, *it is the public policy* iaitu dasar Jerman terutama dalam hal ehwal dasar luar.

Dalam hal ini saya rasa Yang Berhormat Bayan Baru boleh berlaku adil mengapa Razak Baginda, Yang Berhormat Pekan menerima dana tersebut dan juga mengapa Dewan Rakyat juga menggunakan dana tersebut. Khususnya baru-baru ini melibatkan semua Ahli Parlimen terutama *publication* yang dibuat oleh *the NetGraph* tersebut. Jadi, mohon penjelasan.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Boleh sekali Yang Berhormat Bayan Baru? *Human Right Foundation* juga seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Bayan Baru tadi, juga menerima pemimpin-pemimpin Gerakan, pemuda dan wanita Gerakan juga berkursus dan menerima kit yang sama. Adakah Yang Berhormat Bayan Baru mengatakan bahawa Parti Gerakan juga bersekongkol dengan pemimpin-pemimpin Yahudi yang memimpin *Human Right Foundation*. Kedua, adakah Yang Berhormat Bayan Baru hendak menafikan orang yang menjatuhkan UMNO di Pulau Pinang ialah Yang Berhormat Bayan Barulah, semasa Gerakan dahulu, tahun 2008. Terima kasih.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Saya bercakap sedemikian, Yang Berhormat Balik Pulau dan Yang Berhormat Sungai Petani sebab saya tahu tentang isu *conduct general* dari dahulu lagi, semasa saya bersama PKR. Akan tetapi semasa saya bersama, semasa itu hanya mereka, *role* mereka lebih sebagai pemerhati. Hari ini saya nampak sudah lain dan lihat buku-buku yang *publish, conduct general* yang memihak banyak tentang isu soal-soal seperti Islam dan pluralisme. Konrad Adenauer *publisher* yang ditulis setengah buku lagi satu, oleh Aziz Bari, '*Politik Perlembagaan*' yang di *publish* oleh Konrad Adenauer.

Jadi mereka menggalakkan parti-parti pihak pembangkang khususnya untuk memainkan isu-isu ini dan meng*confuse*kan rakyat kita. Ini kerja mereka. Saya perlu mendedahkan ini sebab saya tidak mahu rakyat Malaysia diperbodohkan oleh satu NGO yang boleh menjaga kepentingan seorang manusia yang hendak mengambil alih...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: [*Bangun*]

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Pucuk pimpinan negara ini supaya mereka boleh memperkuda orang kita.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Bayan Baru, fakta sedikit boleh? Sedikit sahaja. Yang Berhormat Bayan Baru...

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Saya..., masa tidak cukup.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Tidak. Bukan.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Minta maaf. Banyak isu saya hendak bawa lagi. Ada isu. Ini kita selesaikan di luar.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Dasar KAF tidak *sponsor* kepada parti politik. Mungkin *publication* itu boleh dijelaskan sama ada melibatkan parti politik. Apa yang saya tahu, dasar KAF di peringkat – ada dalam *websitenya* dan memang diiktiraf di Parlimen Jerman tidak memberikan dana kepada parti politik. Saya khuatir hujahan tadi akan memberikan impak kepada yang Pekan di dalam merencanakan dasar luar negara. Ia merupakan di antara dengan izin, dalam *website* KAF, ia merujuk pada kerjasama dua hala Jerman dan juga Malaysia. Saya khuatir akan menyusahkan Yang Berhormat Pekan.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Minta maaf Yang Berhormat Balik Pulau. Pertama, saya tidak ada masa. Apa yang lebih penting bagi saya yang saya hendak jawab itu, jangan tarik luar daripada apa yang saya cakap. Isu Yang Berhormat Pekan tidak timbul di sini... *[Disampuk]*. Ini bukan isu Yang Berhormat Pekan, tidak ada kena-mengena di sini. Ini buku isu tentang pilihan raya.

Saya hendak teruskan. Jadi, helah atau topeng selalu digunakan adalah kononnya mereka menggunakan perjuangan di atas nama demokrasi kebebasan serta hak asasi manusia. Tuan Yang di-Pertua, penglibatan pihak asing terutamanya badan-badan pelobi Yahudi dalam urusan politik tanah air adalah suatu yang amat berbahaya kerana ia mampu menjerumuskan kita ke kancah konflik sesama sendiri. Apa yang saya sebutkan ini tidak mustahil. Lihat sahaja apa yang berlaku di beberapa buah negara Islam di Timur Tengah. *Arab Spring* tidak terjadi dengan sendirinya dan beberapa siri penangkapan penghasut barat telah membuktikan campur tangan asing di negara-negara Islam.

Seperti yang diingatkan oleh Tun Dr. Mahathir Mohamed baru-baru ini, kita harus berwaspada akan kuasa asing yang mempergunakan NGO untuk menghasut rakyat menjatuhkan kerajaan. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mendesak pihak Kementerian Dalam Negeri agar menubuhkan satu badan khas untuk menyiasat penglibatan orang-orang asing dalam politik tanah air. Pihak Kementerian Dalam Negeri tidak harus mengambil mudah tentang perkara ini kerana jika dibiarkan tanpa apa-apa tindakan, pengkhianat yang gila kuasa akan menjual negara ini untuk memuaskan nafsu rakusnya. Jika dia mengaku kononnya pemimpin Islam tersohor, sanggup menjamin keselamatan negara Israel, kita harus berwaspada agar pemimpin sebegini tidak mempelawa Israel menjamin keselamatan negara kita.

Sedang PKR dan pemimpin mereka terjerumus dengan anasir luar yang berhasrat memporak-perandakan negara kita, ada segelintir lagi puak pembangkang yang tidak jemu memperjuangkan pengganas komunis. Pengganas komunis yang satu ketika dahulu membunuh orang awam serta anggota keselamatan kita kini ingin dijulung sebagai pejuang kebebasan. Saya difahamkan terdapat maklumat terbaru...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat...

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Biar saya habiskan ini.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini merujuk kepada Timbalan Presiden PAS, Mat Sabu, yang komunis ini?... *[Ketawa]*.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Tidak mengapalah. Itu tahu sama tahu. Saya tidak boleh jawablah itu. Ini disebabkan saya difahamkan terdapat usaha terbaru untuk mendesak kerajaan agar Ketua Pengganas Komunis Chin Peng dibenarkan kembali ke Malaysia untuk menghabiskan sisa-sisa hidupnya. Jika kerajaan akur dengan desakan puak cauvanisme yang ingin memperjuangkan hak Chin Peng untuk kembali ke Malaysia. Saya ingin mendesak agar Chin Peng diklasifikasikan sebagai penjenayah perang. Saya juga ingin mendesak kerajaan agar Chin Peng dihadapi ke Tribunal Jenayah Perang yang berpangkalan di Kuala Lumpur kerana kesalahan membunuh orang awam serta anggota keselamatan kita.

Baru-baru ini Malaysia telah diiktiraf sebagai negara yang paling selamat di Asia Tenggara. Janganlah kita mensia-siakan usaha serta kejayaan pihak berkuasa ini dengan membenarkan ketua pengganas bertapak kembali di bumi bertuah ini.

Tuan Yang di-Pertua, tanggal 8 Mac lepas genap empat tahun sejak pilihan raya umum tahun 2008 yang mana pihak pembangkang berjaya menubuhkan kerajaan di beberapa buah negeri. Politik tanah air agak kucar-kacir semenjak tahun 2008 kerana umpama buruk dengan kalung bunga, pihak yang tiba-tiba duduk singgah sana mabuk kuasa. Saya pasti rakyat pun sudah jemu dengan gelagat pembangkang kerana tidak ada sehari pun yang berlalu, tanpa polemik politik pembangkang sejak pilihan raya umum tahun 2008.

Walaupun telah berjaya mendirikan kerajaan di beberapa buah negeri, namun tumpuan mereka bukanlah untuk mentadbir tetapi mencari kesalahan orang lain. Saban hari, ada sahaja tuduhan dan fitnah yang dilemparkan terhadap pemimpin negara. Demokrasi subur di negara kita jika tidak mana mungkin pihak pembangkang berkuasa di Kelantan, Kedah, Pulau Pinang, Selangor dan juga Perak selepas tahun 2008. Jika demokrasi dan kebebasan tidak wujud, mana mungkin seorang bekas banduan boleh menjadi Ketua Pembangkang. Menerusi amalan demokrasilah rakyat di Kelantan, Pulau Pinang serta Selangor telah memberikan kepercayaan mereka kepada pihak pembangkang dalam pilihan raya tahun 2008.

Akan tetapi, apakah mereka yang menagih sokongan rakyat dan berjaya menubuhkan kerajaan telah mengotakan janji dan berkhidmat demi kepentingan rakyat. Rakyat di negeri-negeri yang ditadbir oleh Pakatan Rakyat harus menepuk dada, tanya selera. Apakah pencapaian sebenar Pakatan Rakyat di Kelantan, Kedah, Pulau Pinang dan Selangor. Selain menyalahkan Kerajaan Barisan Nasional serta pemimpin negara, apa sumbangan sebenar Pakatan Rakyat dalam membangunkan negeri-negeri ini?

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Yang Berhormat Bayan Baru.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Selangor serta...

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Yang Berhormat Bayan Baru. Terima kasih. Saya minta pandangan Yang Berhormat Bayan Baru yang menyatakan bahawa negeri-negeri Pakatan Rakyat, dikatakan tidak ada sumbangan dan sebagainya. Apakah pandangan Yang Berhormat Bayan Baru bahawa pada tahun 2011, MITI telah menyenaraikan antara lima buah negeri yang terbesar pelaburan sektor pembuatan, tiga daripada negeri itu adalah daripada Pakatan Rakyat iaitu Pulau Pinang yang tertinggi, Selangor yang kedua, Kedah nombor lima, Sarawak nombor tiga, dan empat Johor. Mohon penjelasan.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Saya kadang-kadang kasihan sebab telur orang lain, orang lain yang berkokok. Jadi...

Seorang Ahli: Kasihan dia.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Jadi yang kita tahu, perkara ini berlaku sebelum tahun 2008 dahulu, pelaburan dan sebagainya dan yang buat...

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Tidak. Ini yang terkini.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Yang membantu... Bagi saya habiskan.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Ini yang terkini Yang Berhormat Bayan Baru.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Tidak, tidak. Beri saya habiskan.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Ini yang terkini. Jangan berpusing-pusing.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Yang terkini pun banyak usaha oleh Kerajaan Pusat. Mereka tumpang sahaja. Di Pulau Pinang pun kita tahu jelas.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Saya rasa, saya perlu betulkan gambaran itu sebab...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bangun]*

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Negeri Pulau Pinang dan negeri-negeri lain, mereka menyediakan infrastruktur yang baik, tidak ada rasuah dan kerajaan yang kompeten, *accountable* dan cekap.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Tidak ada rasuah itu, satu... Tidak mengapa, tidak mengapa.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Jadi saya rasa jangan lari daripada tajuk Yang Berhormat Bayan Baru. Terus dengan fakta ya.

■1550

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bangun]*

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Kalau tidak ada rasuah itu tidak apa, saya tidak mahu berdebat sini dengan Yang Berhormat Parit Buntar.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Saya tidak berdebat, saya minta pandangan fakta sahaja.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Saya menekankan isu yang saya bawa.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Supaya tidak belitkan fakta-fakta yang kita terima.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Kalau tidak ada rasuah pembohongan besar. Di Pulau Pinang memang ada rasuah, di Selangor pun ada rasuah.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Saya hanya minta penjelasan sahaja, jangan lari tajuk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Bayan Baru dengar sahaja cakap saya ya. Walaupun apa sekali laluan yang diberi masa setengah jam juga.

Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim [Bayan Baru]: Ya, terima kasih. Selangor serta Pulau Pinang masih bermegah dengan pelaburan setelah hasil-hasil negeri kerajaan terdahulu manakala nasib rakyat di Kedah dan Kelantan semakin hari semakin merudum. Pulau Pinang kini masyhur dengan skandal penjualan tanah rakyat di Bayan Mutiara. Kedah dikenali umum berikutan cubaan untuk menggulingkan Menteri Besar. Nasib rakyat Kelantan semakin teruk dengan ketiadaan air bersih untuk diminum.

Tuan Yang di-Pertua, negeri Selangor yang suatu ketika dahulu penjana utama ekonomi negara kini bergantung kepada penjualan aset kerajaan. Skandal kecurian pasir semakin menjadi-jadi dan baru-baru ini timbul pula skandal sampah. Saya pasti rakyat Selangor malu kerana memilih sebuah kerajaan yang tidak tahu hujung pangkal sehingga tidak mampu menguruskan masalah pembuangan sampah pun.

Disebabkan kegagalan mereka mentadbir negeri-negeri ini dengan berkesan, pembangkang nyata terdesak dan untuk mengalih perhatian rakyat, pelbagai helah serta tipu muslihat diperkenalkan. Antara strategi pihak pembangkang yang memegang yang saya ketahui ialah melemparkan tuduhan-tuduhan liar yang bersifat peribadi terhadap pemimpin tertinggi dengan harapan agar kepincangan diri sendiri dilupakan rakyat. Satu lagi strategi yang agak berbahaya ialah menghasut rakyat dengan isu perkauman, agama serta berusaha menggagalkan apa sahaja usaha kerajaan yang memberi faedah kepada rakyat. Niat mereka ini amat jelas, jika rancangan kerajaan untuk kesejahteraan rakyat gagal maka rakyat akan kecewa dan marah kepada kerajaan. Kekecewaan itu akan di canang dengan pelbagai tuduhan seperti rasuah, salah guna kuasa dan sebagainya. Matlamat mereka hanyalah menimbulkan rasa tidak senang dan kebencian terhadap kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, strategi sedemikianlah digunakan pihak pembangkang dalam usaha untuk menggagalkan program kerajaan seperti Bantuan Rakyat 1Malaysia, Kedai Rakyat 1Malaysia, baucar buku untuk penuntut, program pemilikan rumah dan lain-lain. Jika rakyat berpuas hati dan gembira dengan program kerajaan, maka hilanglah sokongan kepada Pakatan Rakyat yang rata-rata berasaskan politik kebencian atau *politics of hatred*.

Usaha menggagalkan penyenaraian FELDA Global Ventures Holdings Berhad adalah salah satu lagi tindakan jahat pihak pembangkang ingin mensabotaj kerajaan dan peneroka. Kenapa pihak pembangkang bertekad untuk menggagalkan penyenaraian sebuah syarikat bumiputera yang bakal mendatangkan hasil jangka panjang kepada peneroka dan kerajaan? Apakah pembangkang benar-benar memperjuangkan nasib peneroka dan menjaga kepentingan FELDA atau adakah ini helah politik serampang dua mata?

Sebagai wakil rakyat kita harus bertanggungjawab dan berdasarkan tanggungjawab ini saya telah membuat sedikit penyelidikan berhubung kemelut ini. Nampaknya tuduhan pembangkang bahawa peneroka akan kehilangan tanah milik mereka bila FELDA Global Ventures Holding disenaraikan di Bursa Saham adalah tidak berasas sama sekali. Mana mungkin peneroka kehilangan tanah mereka bila FGVH adalah sebuah syarikat milik penuh kerajaan yang tidak melibatkan walaupun seinci tanah milik peneroka.

Menurut fakta-fakta penyenaraian dibentangkan pihak FELDA, lebih kurang 112,000 peneroka FELDA bakal menerima durian runtuh dengan penyenaraian FGVH kerana kerajaan mengutamakan masa depan peneroka. Imbuhan yang bakal diterima oleh peneroka adalah atas dasar kerajaan yang mengutamakan tanggungjawab sosial peneroka dan bukan kerana tanah milik peneroka dijual pada mana-mana pihak. Tanah milik peneroka akan tetap menjadi milik peneroka. Saya ingin tegaskan di sini bahawa tanah milik peneroka tidak terlibat langsung dalam penyenaraian FGVH. Ini adalah fakta yang pembangkang uar-uarkan, hanyalah auta.

Kempen maklumat palsu terancang yang didalangi oleh pihak pembangkang sebenarnya telah merugikan peneroka apabila Koperasi Perbadanan FELDA (KPF) dihalang dari menjadi penyampai hasrat penyenaraian kepada peneroka.

Dalang yang membantutkan usaha KPF adalah dari pihak pembangkang yang sanggup berjanji menerusi satu lagi manifesto bahawa penyenaian FGVH akan dihentikan jika Pakatan Rakyat menerajui kerajaan persekutuan. Janji pembangkang tersebut adalah bukti nyata akan peranan mereka untuk menggagalkan usaha kerajaan.

Rancangan tersusun pembangkang untuk menggagalkan penyenaian FGVH ini sebenarnya adalah gerakan halus untuk mensabotaj ekonomi orang Melayu dan bumiputera. Rancangan halus ini mungkin tidak disedari oleh sebahagian besar peneroka namun inilah hakikatnya, jika tidak mengapa usaha untuk mewujudkan sebuah syarikat perladangan yang keempat terbesar di dunia dihalang sebegitu rupa sehingga sanggup memohon injuksi mahkamah.

Apakah syarikat Melayu bumiputera tidak layak bergiat di persada antarabangsa? Kenapa penyenaian syarikat-syarikat bumiputera tidak menerima tentangan yang sedemikian rupa? Perdana Menteri, Pengerusi dan Pengarah Urusan kumpulan FELDA telah berulang kali menyatakan secara rasmi bahawa 500,000 hektar tanah peneroka tidak akan digunakan dalam tawaran awam permulaan awal ataupun IPO. FELDA juga telah nyatakan bahawa ia akan terus untuk memberikan sokongan dan bantuan kepada para peneroka. Satu peranan yang telah dimainkan FELDA selama hampir 56 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memohon maaf kepada rakyat baru-baru ini atas kepincangan lampau Barisan Nasional adalah satu contoh terbaik pemimpin berjiwa besar. Tindakan Perdana Menteri itu mencerminkan keikhlasan beliau berkhidmat untuk rakyat. Rakyat amat menyanjung tinggi seorang pemimpin yang amat merendah diri dan sanggup memohon maaf tanpa mengira darjat dan kedudukan. Seperti biasa puak pembangkang tetap memperlekehkan tindakan Perdana Menteri malah timbul pula tuduhan-tuduhan peribadi ke atas beliau serta keluarga. Tuduhan-tuduhan terbaru ini adalah tindakan mereka yang terdesak berikutan peningkatan populariti Perdana Menteri dan kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, Perdana Menteri telah memohon maaf kepincangan lampau BN tetapi saya pasti rakyat pasti tertanya-tanya jika pemimpin pembangkang akan menuruti langkah Dato' Sri Mohd. Najib. Saya rasa pemimpin veteran DAP harus meminta maaf kepada seluruh rakyat Malaysia kerana peranan mereka mencetuskan peristiwa berdarah 13 Mei 1969...

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: *[Bangun]*

Dato' Seri Zahraïn Mohamed Hashim [Bayan Bru]: Pemimpin PAS harus meminta maaf kepada seluruh rakyat Malaysia khususnya kepada umat Islam..

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Minta jalan, minta jalan.

Dato' Seri Zahraïn Mohamed Hashim [Bayan Baru]: *Let me finish.* Pemimpin PAS harus meminta maaf kepada seluruh rakyat Malaysia khususnya kepada umat Islam kerana membakulsampahkan perjuangan menegakkan negara Islam. Presiden PAS harus meminta maaf secara terbuka kerana mengkafirkan pemimpin-pemimpin ahli serta penyokong UMNO menerusi amanat Dato' Seri Haji Abdul Hadi yang kini ternyata memakan diri sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, *let me finish*, saya takut tidak habis. Tuan Yang di-Pertua, video seks seorang pemimpin pembangkang kini tersebar luas di Indonesia, Jepun, India dan beberapa negara serantau. Saya sendiri telah menerima puluhan panggilan telefon dari kenalan dari beberapa negara jiran yang terkejut dengan aksi lucah pemimpin pembangkang tersebut. Apakah pemimpin ini juga akan memohon maaf kepada rakyat Malaysia kerana telah mendatangkan aib kepada negara? Rakan-rakan di Indonesia kini menggelar pemimpin itu tersebut sebagai, “duta porno Malaysia”. Ini amat memalukan negara kita. Saya mendesak agar pemimpin pembangkang ini memohon maaf secara terbuka kerana memalukan rakyat dan negara Malaysia di mata dunia.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali besar kemungkinan persidangan Dewan kali ini adalah terakhir sebelum Pilihanraya Umum Ke-13. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengingatkan diri saya sendiri dan rakyat negara bertuah ini agar tidak sekali-kali menggadaikan kedaulatan, keselamatan serta perpaduan yang telah kita capai selama ini. Politik menjadi wadah menentukan kepimpinan negara tetapi cara berpolitik dan individu yang berpolitik harus matang. Mereka yang beraksi di pentas politik semata-mata untuk memuaskan nafsu peribadi tidak mungkin dapat menjamin kesejahteraan rakyat dan keselamatan negara.

Saya harap rakyat akan sentiasa berfikir secara matang sebelum apa-apa keputusan yang mempunyai implikasi besar terhadap masa depan anak cucu kita. Dengan itu saya menyokong ucapan Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Yang Berhormat Petaling Jaya Utara ada apa-apa? Oh! Dia hendak bercakap. Sekian, *wabillahitaufik walhidayah, assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*.

Beberapa Ahli: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pendang.

3.59 ptg.

Dato’ Dr. Haji Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*. Terima kasih kerana memberi kesempatan kepada saya pada petang ini untuk sama-sama bangun untuk membahaskan ucapan menjunjung kasih di atas Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang telah pun merasmikan persidangan Dewan Rakyat pada hari Isnin yang lalu.

Pertama sekali juga ingin menyatakan hasrat kekesalan daripada Duli Yang Maha Mulia yang menjadi Sultan kami di Negeri Kedah apabila Baginda juga merasmikan Persidangan DUN pada tahun Bajet 2012 DUN Negeri Kedah tahun lepas, iaitu berhubung dengan kegagalan pihak Kementerian Kesihatan untuk membangunkan sebuah hospital di Pendang, sehingga baginda menjadi Yang di-Pertuan Agong pun kegagalan itu masih lagi berterusan. Jadi saya harap perkara ini harus diberi perhatian oleh pihak kementerian kerana menteri dan juga timbalan menteri telah berapa kali berjanji dengan saya bahawasanya perkara ini akan dipercepatkan. Sehingga kini masih menjadi hutan belantara lagi.

■ 1600

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh berhubung dengan apa yang dikhuatiri oleh masyarakat pekerja atau pun masyarakat marhaen pada ketika ini berhubung dengan masalah 1Care yang telah pun kita digambarkan akan ditangguhkan sehingga tahun 2014 untuk pelaksanaannya.

Kita tahu bahawasanya penjagaan kesihatan merupakan hak asasi setiap rakyat di Malaysia tanpa mengira usia, kumpulan etnik atau pun kita kata pandangan politik mereka. Sebagai sebuah negara yang berdaulat, hak rakyat mengakses perkhidmatan kesihatan yang bersistem lengkap haruslah sentiasa terjamin. Sekali pandang konsep 1Care yang bertujuan memperbaiki sistem perkhidmatan kesihatan awam demi kebajikan dan manfaat rakyat memang menggalakkan memandangkan sistem perkhidmatan kesihatan awam memainkan peranan yang amat mustahak dalam kehidupan semua lapisan masyarakat.

Mengikut laporan daripada WHO - Pertubuhan Kesihatan Sedunia, kadar peruntukan dana kerajaan Malaysia untuk sektor penjagaan kesihatan masih rendah berbanding dengan negara-negara yang lain. Hanya 2.2% daripada Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) yang diperuntukkan untuk sektor penjagaan kesihatan dan jumlah peratusan ini hanya mencakupi 7.1% daripada jumlah perbelanjaan kerajaan. Peratusan ini adalah jauh lebih rendah kalau dibandingkan dengan apa yang digariskan oleh Pertubuhan Kesihatan Sedunia.

Tuan Yang di-Pertua, apakah kerajaan akan melepaskan tanggungjawab di dalam penjagaan kesihatan dengan mewujudkan 1Care ini yang saya sebutkan tadi mungkin akan dilaksanakan pada tahun 2014. Secara tidak langsung rakyat akan membiayai sendiri kos perkhidmatan mereka dengan bakal adanya potongan dikatakan sehingga 10% daripada pendapatan bulanan mereka. Apakah potongan ini akan digunakan sekali lagi untuk membantu menghidupkan syarikat tertentu terutama yang terlibat dengan insurans atau pun disebut sebagai *Care Manage Organization* (CMO) yang kononnya sedang menghadapi saat-saat getir sekarang ini.

Bagaimana pula tekanan yang akan dihadapi bagi mereka yang tiada yang mempunyai pekerjaan? Golongan-golongan tua dan juga mereka yang kurang berkeupayaan (OKU). Di dalam konsep awal 1Care dikatakan seseorang diberikan hak untuk berjumpa seorang doktor sebanyak enam kali setahun, bayangkan kalau pendapatan seorang pekerja itu RM2,000 sebulan dan potongan 10% dikenakan, bermakna setahun mereka memberikan potongan sebanyak RM2,400 setahun. Kalau dihadkan sebanyak hanya enam kali sahaja berjumpa dengan seorang doktor, maka setiap perjumpaan atau pun *every visit* yang dilakukan, mereka memperuntukkan sebanyak RM400. Ini sudah pasti kalau dihitung dengan perbelanjaan di hospital swasta melebihi daripada kadar yang biasa.

Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang diketahui umum pendidikan dan juga kesihatan adalah merupakan satu tanggungjawab pemerintah kepada rakyat. Bukan suatu bidang perniagaan yang dikenakan oleh kerajaan kepada rakyat. Contohnya, kita mengambil contoh daripada konsep PTPTN. Sejak PTPTN dilaksanakan, maka pendidikan sudah menjadi sebagai salah satu daripada sumber untuk menjana pendapatan.

Kita dapati banyak kolej swasta yang muncul bagai kulat tumbuh selepas hujan kerana adanya bentuk pinjaman yang diberikan kepada pelajar-pelajar untuk mendapatkan pinjaman dengan memasuki kolej-kolej swasta ini. Kita bimbang dengan adanya konsep 1Care ini, hospital atau pun klinik-klinik swasta yang akan menjadikan konsep 1Care ini sebagai sumber dana untuk mereka mendapat biaya atau pun perbelanjaan dengan ramainya pesakit yang akan mendapat rawatan daripada adanya dana 1Care ini.

Menurut maklumat 1Care ini akan ditangguhkan sebagaimana yang saya sebutkan tadi hingga 2015 kerana kertas atau pun *blueprint* masih belum lagi lengkap. Kita berharap kajian demi kajian perlu lagi diadakan kerana sekiranya ianya akan diadakan, mungkin bebanan yang akan terpaksa ditanggung oleh rakyat akan bertambah. Kalau kita lihat daripada perbandingan perbelanjaan kesihatan pada tahun 2009 antara negara-negara maju dengan negara kita bahkan dengan negara-negara Asia sendiri, kita dapati Malaysia hanya memperuntukkan 7.1% berbanding dengan Kanada 17%, UK 15.1%, Australia 18.3%, bahkan Thailand pun memperuntukkan 14.0%, Singapura 9.8%, Malaysia hanya 7.1% daripada perbelanjaan kerajaan digunakan untuk penjagaan kesihatan rakyat dalam negara kita ini.

Oleh itu saya berharap dengan adanya peningkatan perbelanjaan penjagaan kesihatan seperti yang disyorkan oleh WHO ini dapat kita meningkatkan tahap penjagaan kesihatan di hospital awam. Apabila tahap penjagaan kesihatan awam di hospital ini bertambah, rasanya rakyat akan lebih menumpukan, mendapat penjagaan kesihatan mereka daripada hospital awam. Apabila kadar ini bertambah di hospital awam, maka hospital swasta akan mengurangkan kos perkhidmatan kesihatan mereka dan dengan ini kita harap rakyat yang akan ke hospital swasta akan dapat mengurangkan perbelanjaan mereka di hospital swasta kerana hospital swasta akan sudah pasti menurunkan kos perkhidmatan perubatan mereka di sana untuk mendapat kembali pesakit atau pun pelanggan yang pergi ke hospital awam.

Tuan Yang di-Pertua, Skim 1Care yang dikatakan diilhamkan dari perkhidmatan kesihatan kebangsaan atau pun *National Health System* yang diambil dari British telah mengabaikan secara dasarnya model peruntukan dan pembiayaan pihak Kerajaan British bagi mengekalkan operasi sistem perkhidmatan kesihatan. Meniru konsep tanpa mempertimbangkan dan menyelidik sistem operasi keseluruhan khususnya dari segi dasar negara dan keadaan sosial ekonomi masyarakat secara keseluruhan adalah kurang bijak dan bakal menimbulkan lebih banyak masalah daripada memberikan penyelesaian terhadap masalah kesihatan dalam negara kita ini.

Masyarakat merasakan Skim 1Care ini seolah-olah syarikat insurans yang akan membuat keuntungan dengan membebaskan orang yang sakit. Kerajaan sudah sememangnya mendapat sumber daripada cukai daripada rakyat. Kenapakah pula syarikat yang akan mendapatkan laba daripada rakyat pula. Sepatutnya, kerajaanlah yang perlu melaksanakan satu sistem penjagaan kesihatan untuk semua terutamanya kepada mereka yang tidak berupaya untuk membayar.

Tuan Yang di-Pertua, menurut doktor Ong Hean Tiek, bekas Presiden *Penang Medical Practitioner Society* (PMPS), pada tahun 2008 kerajaan bertanggungjawab terhadap 78% jumlah katil di hospital dan 74% kemasukan ke wad.

Akan tetapi hanya dapat melunaskan 44% daripada keperluan padahal pihak swasta hanya menerima 26% kemasukan ke wad tetapi telah menyediakan 56% jumlah keperluan kesihatan dalam negara kita. Ini mungkin kerana kekurangan sumber dan bebanan kerja yang berlebihan, lalu menyebabkan khidmat kerja yang kurang memuaskan sehingga ramai yang lebih selesa untuk pergi ke perkhidmatan swasta. Oleh itu adalah penting dan perlu perkhidmatan di hospital awam dipertingkatkan untuk mengurangkan kebanjiran ke sektor swasta sehingga apa yang berlaku di Singapura perlu atau pun boleh diambil sebagai contoh di mana apabila mereka meningkatkan perkhidmatan di hospital awam, hospital swasta telah berkurangan kunjungan pesakit kerana hospital awam memberi lebih khidmat atau pun *service* kepada rakyat sehingga menyebabkan apabila ini berlaku, hospital swasta dengan automatiknya telah mengurangkan kos rawatan mereka dan ini sudah pasti akan mengurangkan bebanan rawatan kesihatan untuk rakyat keseluruhannya.

■1610

Tuan Yang di-Pertua, apakah pada pemikiran kerajaan dengan mengadakan satu skim ala Skim 1Care ini iaitu dengan memotong dana daripada rakyat yang saya sebut tadi sebanyak lebih kurang 10% akan dapat mengurangkan kos perubatan? Rasanya pasti akan ketawa besar ataupun akan menjadi orang kaya baru, orang kaya yang segera adalah MCO ataupun *managed care organization* yang pasti akan menyebabkan kos rawatan di hospital swasta akan melambung, bertambah lagi kerana apabila sumber dana untuk mereka mendapatkan rawatan ini ada, maknanya mereka akan dengan senang ataupun mudah pergi ke sektor swasta. Dengan ini, yang akan lebih gembira ataupun akan ditolungi oleh Skim 1Care ini adalah perkhidmatan di hospital swasta dan bukannya perkhidmatan di hospital kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang dipaparkan dalam kertas konsep 1Care untuk 1Malaysia, kementerian Kesihatan telah mendedahkan salah satu objektif bagi pelancaran 1Care ialah bagi meringankan beban kerajaan dalam menanggung kos perubatan dan kebajikan yang kian melonjak. Maka kerajaan mengambil langkah dengan melaksanakan sistem perkhidmatan kesihatan yang berfungsi melalui sumbangan rakyat. Kerajaan minta derma daripada rakyat. Itulah konsep yang kita boleh faham daripada konsep 1Care ini. Sepatutnya dalam hal kesihatan ini, kewajipan kerajaan adalah untuk meringankan bebanan rakyat dan membekalkan *service* yang memuaskan demi kebajikan dan kebaikan rakyat terbanyak. Jelas, Skim 1Care lebih merupakan retorik golongan berkepentingan bagi mengelakkan kewajipan kerajaan dalam menjaga kesihatan rakyat Malaysia seterusnya memungkinkan kewujudan peluang baru dalam konteks aktiviti *rent-seeking* pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, sumbangan mandatori yang dicadangkan dalam kertas konsep 1Care adalah bercanggah dengan keupayaan kewangan dan tahap pendapatan rakyat terbanyak di negara ini. Bayaran yang bakal dikenakan kepada golongan pekerja akan dijadikan dana pembiayaan untuk insurans kesihatan sosial ataupun *social health insurance* dan insurans tersebut akan menawarkan pakej rawatan kesihatan dan perubatan yang asas dengan atau tanpa mengenakan bayaran.

Penjawat awam, pesara, orang kurang upaya, golongan miskin dan individu yang menganggur akan dibiayai oleh pihak kerajaan, manakala semua pekerja di semua sektor swasta terpaksa menanggung bayaran tersebut melalui pembiayaan insurans.

Model perkhidmatan kesihatan di luar negara seperti NHS di Britain tidak perlulah kita ambil sebagai satu contoh kerana suasana masyarakat di sana berlainan dengan apa yang ada di dalam negara kita.

Pada dasarnya rakyat British dapat dimanfaatkan dengan skim insurans kesihatan ini dan mendapat pembiayaan perubatan percuma dalam bidang amalan perubatan am, kecemasan, penjagaan jangka panjang dan pergigian. Dalam sistem tersebut, pesakit ataupun rakyat Britain turut diberi hak pemilihan dari segi doktor, penjagaan dan tempat rawatan. Namun, pakej lengkap tidak ditawarkan dalam Skim 1Care ini yang dicadangkan mengikut kertas konsep Kementerian Kesihatan.

Tuan Yang di-Pertua, perancangan mana-mana skim hendaklah mengambil kira keadaan dan realiti masyarakat. Sejauh mana tahap tadbir urus, ketelusan di dalam pengagihan dana negara hendaklah diterjemahkan sebagai suatu yang dapat meyakinkan rakyat terbanyak selari dengan prinsip keadilan merupakan sektor penting yang diambil kira oleh golongan yang membayar cukai iaitu rakyat terbanyak.

Statistik sosioekonomi yang dikumpulkan oleh Jabatan Perdana Menteri pada tahun 2009, mungkin pada tahun 2011 sudah sedikit berubah, telah menunjukkan hakikat yang menyedihkan bahawa sebanyak 52.7% daripada isi rumah di Malaysia adalah berpendapatan kurang daripada RM3,000 sebulan. Sekiranya cukai tambahan sebanyak 10% yang disebut oleh kementerian sebagai mandatori ini dikenakan, golongan pekerja yang berpendapatan rendah dan sederhana terpaksa memikul bebanan ini.

Dalam konteks ini, tidak kira cukai tambahan yang dikenakan bersamaan atau jauh lebih rendah daripada 10%, pelaksanaan 1Care melalui skim insurans kesihatan sosial adalah tidak berpatutan bagi rakyat terbanyak. Sebaliknya, peningkatan jumlah peruntukan kerajaan berhubung dengan sistem perkhidmatan kesihatan adalah langkah penyelesaian yang lebih bijak lagi munasabah. Oleh itu, pihak perkhidmatan kesihatan terutamanya Kementerian Kesihatan di Malaysia buat masa ini perlulah memberikan perhatian terhadap pemberian ataupun meningkatkan perkhidmatan perubatan dan juga kesihatan di hospital awam ataupun hospital kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, apabila kita lihat kepada statistik perkhidmatan awam dan juga perkhidmatan swasta dalam bidang perubatan ini, kita dapati pada sekitar tahun 1984, 1985, hospital awam memberikan khidmat kepada 76% penduduk ataupun rawatan kepada rakyat dan swasta memberi hanya 24% daripada perkhidmatan kesihatan kepada rakyat. Akan tetapi ianya bertambah di pihak swasta pada tahun 2006 kepada 54.8% dan di hospital awam menurun kepada 45.2%. Ini mungkin disebabkan oleh khidmat yang diberikan di pihak swasta lebih memuaskan hati pesakit ataupun mereka yang ingin mendapatkan rawatan.

Oleh sebab itulah, rasionalnya kita menyebut bahawasanya penambahbaikan perkhidmatan kesihatan dan perubatan di hospital awam perlulah diberi perhatian yang serius oleh pihak kerajaan, bukannya mengadakan Skim 1Care yang sudah pasti akan membebankan mereka yang berada di kategori pekerja di peringkat bawahan.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi yang ingin saya sentuh dalam ucapan perbahasan ini adalah apa yang berlaku di peringkat bawah iaitu mereka yang bekerja sebagai guru di sekolah-sekolah baik menengah ataupun sekolah rendah. Banyak keluhan yang saya dapat bahawasanya mutakhir ini....

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Pendang, sekejap. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta pandangan Yang Berhormat Pendang sebagai berpengalaman dalam bidang perubatan. Kita lihat baru-baru ini ada masalah berkaitan dengan lulusan *nurse*, kejururawatan daripada kolej-kolej swasta yang dikatakan terdapat lambakan sekarang ini. Baru-baru ini dimaklumkan lebih 8,000 lulusan kejururawatan tidak mendapat kerja. Ada yang sudah menganggur lebih daripada setahun.

Jadi apa pandangan Yang Berhormat Pendang tentang fenomena ini? Adakah terdapat lambakan ataupun – ini kerana apabila kita bertanya kepada market, mereka kata ada kerja, ada tempat kosong tetapi ada maklumat yang menyatakan bahawa lulusan kejururawatan sesetengah kolej ini agak mendukacitakan. Jadi adakah terdapat masalah di peringkat pembelajaran itu sendiri ataupun masalah di peringkat memberikan tawaran jawatan kosong di kemudahan perubatan dalam negara ini sama ada swasta ataupun kerajaan? Saya hendak minta pandangan. Terima kasih.

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu yang telah memberikan pandangan. Saya rasa salah satu daripada punca adalah kerana ramainya mereka yang ingin menceburkan diri dalam bidang perubatan, dan yang kedua kerana kemudahan yang diberikan oleh kolej-kolej yang menerima sebagaimana saya sebut tadi banyak ganjaran-ganjaran daripada pinjaman-pinjaman, contohnya pinjaman PTPTN. Apabila ini berlaku, kita bimbang 1Care pun akan menuju ke arah itu Apabila ini berlaku maknanya ramai *student* yang dahulunya tidak berminat tetapi apabila adanya ganjaran ataupun sumber kewangan pinjaman yang mudah boleh didapati ramai di antara mereka yang masuk dalam bidang ini walaupun sebenarnya mereka itu satunya tidak – kurang berminat dan yang keduanya mereka tidak kompeten di dalam bidang yang mereka masuki.

■1620

Keduanya saya rasa apa yang saya sentuh tadi iaitu meningkatkan perkhidmatan perubatan dan kesihatan di sektor awam. Ini merupakan salah satu daripada cara dan juga teknik yang perlu diberi perhatian yang serius oleh pihak kementerian kerana apabila peningkatan ini berlaku banyak bidang kesihatan dan perubatan di sektor awam yang boleh kita tambah dan mendapat pekerjaan baru untuk jururawat-jururawat yang telah lulus daripada kolej-kolej ataupun institusi pendidikan bidang perubatan ini. Jadi saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Kulim Bandar Baharu yang telah memberikan pandangan dan saya rasa pandangan ini juga perlu diberi perhatian oleh pihak kementerian.

Menyambung kepada hujah saya tadi iaitu berhubung dengan masalah yang ditimbulkan oleh ramai guru di peringkat sekolah menengah dan sekolah rendah, baru-baru ini saya mendapat keluhan daripada mereka tentang aktiviti kokurikulum. Jadi saya harap pihak Kementerian Pelajaran memberi perhatian kepada peruntukan yang sepatutnya guru-guru ini dapat tetapi tidak diberikan mutakhir ini.

Ada di antara guru-guru yang terpaksa menggunakan wang poket mereka sendiri membawa pelajar-pelajar hingga apabila ada satu pertandingan sukan misalnya mereka menggunakan wang mereka sendiri. Ada sampai menghabiskan RM12,000 hingga RM13,000. Apabila bertemu dengan pihak PPD memohon sumbangan ataupun peruntukan PPD kata tidak ada wang yang turun.

Jadi saya harap pihak kementerian perlu memberi perhatian kepada perkara ini kerana tidak akanlah kita hendak menggunakan wang guru yang terpaksa mengikat perut anak dan isteri mereka kerana membawa pelajar-pelajar kerana aktiviti persekolahan mereka, kokurikulum mereka dan khususnya saya menyeru kepada pihak kementerian tolong beri perhatian kepada PPD daerah Pendang sendirilah kerana banyak keluhan ditimbulkan di kawasan saya tentang PPD yang tidak mahu memberi peruntukan ini. Itu sahaja Tuan Yang di-Pertua ucapan Menjunjung Kasih saya pada kali ini. Sekian, *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*.

Timbalan yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Pasir Salak.

4.22 ptg.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah dan menjunjung kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang telah menyampaikan titah baginda di waktu pembukaan Dewan kita kali ini. Sebagai pengenalan ucapan saya, saya ingin mengingatkan diri saya dan juga kepada kita semua yang berada di dalam Dewan ini iaitu apakah yang diharapkan daripada kita oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, Ketua Negara ialah untuk memberikan sumbangan yang terbaik demi masa depan negara kita dan rakyatnya.

Apakah masa depan yang hendak kita lakarkan ialah satu masa depan negara yang selamat dan sejahtera bagi semua bukan untuk pembangkang, bukan untuk kerajaan tetapi untuk rakyat keseluruhannya. Jadi dengan sebab itu, kita perlu ada satu kaedah dan cara yang dapat menjayakan matlamat ini. Tidak ada gunanya menang satu pihak atau kalah satu pihak yang lain apabila hasilnya kita tidak dapat mencapai matlamat ini. Kita boleh berbangga dengan kejayaan kita tetapi orang lain tidak berkongsi di atas kejayaan kita. Ini kita perlu bermuhasabah diri dalam hal ini.

Jadi dengan sebab itu apa juga yang kita perkatakan, utarakan dan kita beria-ia kita berlawan untuk menegakkan apa juga yang kita fikirkan perlu kita utarakan jangan sampai ianya merosakkan dan juga menggagalkan matlamat itu. Jadi bagi tujuan itu, pertama sekali kita kena menjaga perpaduan, kestabilan dan keselamatan negara. Negara yang tidak stabil, negara yang tidak selamat tidak mungkin akan dapat maju dan berjaya dan bukan satu tempat yang baik bagi penduduknya. Bagaimana menjaga keselamatan dan kestabilan ini? Mesti ada batas-batasnya dalam kita bersaing di antara satu sama lain.

Dari segi pengajaran orang-orang Islam, saya seorang yang beragama Islam satu perkara yang saya ingat ialah perintah Allah SWT untuk menjaga perpaduan itu wajib bagi kita. Wajib menjaga perpaduan dan boleh ditakrifkan bahawa mereka ataupun perbuatan yang menyebabkan perpecahan dan runtuhnya perpaduan adalah satu perbuatan yang haram dari segi hukum. Haram, salah kerana ianya akan melemahkan satu umat dan akan menjatuhkan sebuah negara. Itu perbuatan yang tidak baik.

Akan tetapi, apa yang kita lakukan pada hari ini dengan merobek-robek, menggoncang-goncang di antara satu sama lain tidak keterlaluan kalau kita katakan bahawa ada kemungkinan besar kita akan menghadapi satu keadaan satu peperangan bukan sahaja dari segi politik tetapi melampaui sempadan politik.

Inilah yang berlaku di negara-negara Timur Tengah. Berlaku di Timur Tengah pergaduhan politik, berebut kuasa sehingga membawa kepada pembunuhan di antara sesama bangsa, sesama umat. Ini depan mata kita tetapi kita tidak mengambil pengajaran daripadanya dan apa yang jadi pada rakyat negara-negara tersebut. Apa untungnya, apa kejayaannya, dan apa faedahnya? Kita tahu tetapi kita tidak tahu menerimanya sebagai pengajaran. Pihak musuh mengambil kesempatan daripada perpecahan dan pergaduhan sesama kita, sesama umat.

Di Iraq berebut antara yang menyokong Saddam Hussein dengan yang tidak menyokong Saddam Hussein berebut kuasa. Masing-masing mahu kuasa pemerintahan. *At whatever cost, at all cost* dengan izin, sehingga menghalalkan bahawa musuh masuk mengambil kesempatan. Amerika kononnya ingin membantu rakyat atas nama untuk membantu rakyat Iraq untuk dibebaskan daripada kezaliman Saddam Hussein, untuk mewujudkan satu demokrasi, satu pemerintahan yang demokratik kerana katanya penduduk Iraq dizalimi dan satu sistem demokrasi yang baik yang boleh menjadi landasan kepada kesejahteraan rakyat.

■1630

Akan tetapi apa yang berlaku apabila Amerika masuk dan menjajah bumi Iraq? Apa yang berlaku di depan mata kita? Faktanya jelas. Demokrasi apa yang ada di Iraq yang hendak dibanggakan? Pada hari ini demokrasi yang dibawa oleh Amerika kononnya untuk diamalkan, diterima, diguna pakai di Iraq. Bolehkah hari ini kita menjadikannya satu contoh, model? Tidak boleh. Malahan nyawa rakyat, nyawa umat, satu agama, satu bangsa, tidak berharga, tidak bernilai lagi, berbunuhan di antara satu sama lain dan kita membenarkan musuh membunuh saudara-saudara sesama Islam, sesama bangsa.

Kita merelakan, kita membenarkan, kita mengizinkan, kerana apa? Kerana kita mahu sokongan daripada Amerika untuk menjadi pemerintah. *At all cost*, dengan izin. Ini tidak dihalalkan, tidak diizinkan dan tidak dibenarkan sama ada Islam ataupun yang bukan Islam. Apa yang kita amalkan sebenarnya? Nilai-nilai apa yang kita pakai? Ajaran apa yang kita pakai sebenarnya? Ajaran nafsu, semata-mata nafsu yang menguasai kita dan keadaan ini mungkin berlaku di dalam negara kita kalau kita tidak mengawasinya.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Rakan, Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tunjuk perasaan di sana sini, mencemuh, memaki, menghamun, buat tuduhan. Saya boleh pergi kepada spesifik. Apakah dia isu-isu yang membolehkan, menghasilkan pergaduhan dan perkelahian.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Tuan Yang di-Pertua, minta saya hendak mencelah sedikit. Hendak memperkukuhkan lagi pandangan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sebentar Yang Berhormat. Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Hendak memperkukuhkan pandangan Yang Berhormat Pasir Salak itu sebab tidak berapa kemas. Saya hendak bagi kemas sedikit... *[Ketawa]* Saya kesian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Parit Buntar.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Saya hendak bantu.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Hendak bagi atau tidak bagi?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat hendak bagi jalan?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sekejap, sekejap lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tunggu dulu Yang Berhormat.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Sebab fakta itu agak keliru sedikit.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: *Point* yang bagus. Saya perlukan penjelasan.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Perlu penjelasan, perkukuhkan.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Jarang Yang Berhormat Pasir Salak beri pandangan yang bernas.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Sebab kita petang-petang ini, sudah pukul 4.30 petang ini... *[Dewan riuh]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Okey, Yang Berhormat Balik Pulau.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Selepas ini Parit Buntar ya.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Selepas ini *you*.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Pasir Salak, saya sebenarnya ikhlas. Itu pandangan yang baik. Saya tidak bersetuju campur tangan Kerajaan Amerika datang untuk memerintah mana-mana negara. Itu saya tidak bersetuju. Akan tetapi persoalannya di sini – ini bukan diskusi kecil Yang Berhormat Pasir Salak timbulkan, dengan izin, *it is a right to intervene*. Besar yang ditimbulkan ini, ada perbandingan di Iraq, di Bosnia, mana yang baik dan tidak baik. Itu perbincangannya luas. Cuma di sini saya memohon pandangan Yang Berhormat Pasir Salak sebagai ahli politik yang berpengalaman. Di kala fakta menunjukkan 30,000 orang ulama mati. Di kala wanita dan kanak-kanak ada yang terkorban di atas tangan pemimpin mereka sendiri, adakah isu demokrasi itu punya definisi yang terlalu berbeza sehinggakan yang berada di Baghdad dan yang berada di New York, Washington, Geneva teramat berbeza?

Pada pandangan saya, saya sebagai anak muda belajar apa itu keadilan, apa itu hak asasi, apa itu – dekat rumah dan kita perjuangkan perkara itu tetapi sebagai selaku mungkin suatu hari menjadi Menteri Luar Malaysia, bagaimana keadaan sebegini perlu diadili? Ini kerana kita lihat di Arab itu sendiri, *legitimacy* mana-mana pemimpin pun tidak dapat melainkan selepas pilihan raya kerana tidak ada siapa boleh datang mendabik dada punya *legitimacy* daripada rakyat melainkan yang dipilih secara demokrasi. Amerika sendiri pun tidak boleh datang sekarang ini. Mohon penjelasan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: *[Bangun]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Satu, satu.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Yang Berhormat Pasir Salak, dia hebat. Dia boleh jawab bersekali.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Selepas ini Yang Berhormat Parit Buntar.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Sama sahaja. Lebih kurang.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kalau sudah sama buat apa hendak ulang?
[Ketawa]

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Sama, bagi kuat, bagi kemas lagi.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Okey.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Pasir Salak, saya ucapkan tahniah kerana prihatin tentang persoalan tentang umat Islam dan sebagainya. Cuma saya setuju, kami setuju. Mana boleh kita menerima kuasa asing menjajah kita. Itu saya rasa kalau pun ada disebut hanya mungkin peringatanlah. Cuma saya minta supaya isu *Arab Spring* ini sebagai kita memberi keadilan kepada orang yang membaca, orang yang membuat analisa ya. Kita tidak boleh hendak samakan apa yang berlaku di Iraq dengan yang di Mesir. Apa yang berlaku di Mesir tidak sama dengan di Libya, tidak sama dengan Algeria.

Jadi, sebagai satu tanggungjawab akademik yang lebih adil dan bukan sekadar bercakap ikut hawa nafsu, tadi ada Yang Berhormat Pasir Salak sebut hawa nafsu. Semua yang kita tengok *Arab Spring* yang berlaku di Mesir, Algeria, Tunisia dan Libya, isunya bukan campur tangan kuasa asing. Isunya ialah pemerintah yang diktator. Tidak ada ruang kebebasan, tidak ada pilihan raya yang telus, tidak ada media dan pelbagai kezaliman terhadap rakyat. Kebangkitan negara-negara tersebut bukan kerana campur tangan asing sebab saya khuatir kenyataan secara umum itu merendah-rendahkan kebangkitan orang Arab itu sendiri kerana soal demokrasi, soal hendakkan kebebasan bersuara mengikut lunas-lunas yang diizinkan oleh undang-undang, bukan soal Arab, bukan soal Melayu. Saya menyatakan kalau di negara kita sendiri ada unsur-unsur itu bukan kerana orang asing yang campur tetapi kerana rakyat bangkit kepada suasana politik yang ada. Saya minta jelas yang itu supaya jangan kelirukan Dewan.

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: Yang Berhormat Pasir Salak. Saya ucapkan terima kasih dan sebagaimana sahabat-sahabat, kita amat memandang berat kebimbangan-kebimbangan Yang Berhormat nyatakan.

Pertamanya tentang campur tangan asing Amerika Syarikat atau mana-mana. Memang kita menentang. Kalau PAS dan Pakatan Rakyat, bukan sahaja Amerika tenteranya, kapal lautnya berlabuh untuk singgah melawat Pelabuhan Klang pun kita akan bantah tambah-tambah lagi kalau ada *nuclear weapons* dalam kapal perang Amerika tersebut. Rekod kami jelas dari sudut itu.

Keduanya, tentang kebimbangan Yang Berhormat bahawa kita ini berpolitik, pecah, hancur dan sebagainya. Kalau politik itu politik demokrasi sebagaimana yang kita dengar Yang Berhormat Parit Buntar dan sebagainya sebut, Amerika Syarikat sepanjang sejarahnya, lebih 200 tahun, Parti Demokrat dengan Parti Republikan tiap-tiap bulan, tiap-tiap tahun, tiap-tiap empat tahun ada pertandingan pilihan raya. Tidak hancur Orang Putih Amerika, tidak lebur dan sebagainya.

United Kingdom lebih daripada 200 tahun lagi. Parti Torry, parti Wick, Parti Buruhlah, Parti Liberal, tidak hancur. Jadi, *point* nya kalau ada demokrasi yang tulen, perbezaan pandangan, pilihan raya, kempen, itu benda biasa yang tidak semestinya menghancurkan. Itu pandangan untuk pemikiran bersama.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat, rakan-rakan di sebelah sana. Saya payah hendak terima kepura-puraan sahabat-sahabat sekalian, sebab apa? Saya beri contoh. *You listen to this* dengan izin, *very carefully*. Semasa demonstrasi jalanan, reformasi, tahun berapa? 1998 ya?

Seorang Ahli: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ya. *This is your record*. Kena tengok ke belakang.

Seorang Ahli: Tahun 2008.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Mesti tahu latar belakang, dari mana kita datang. Kita kena tahu asal usul kita. Masalahnya lupa asal usul yang menjadi begini. Reformasi jalanan.

Seorang Ahli: Di Melaka, Melaka.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Siapa datang sini waktu itu? Naib Presiden Amerika. Nama dia siapa..., Al Gore! Al Gore, kata apa? Wira-wira, *the brave Malaysian*. Apa ini! Kata-kata itu mungkin kata-kata sepatah dua tetapi Yang Berhormat-Yang Berhormat pembangkang faham atau tidak maksudnya? Itu adalah campur tangan, sokongan Amerika kepada reformasi jalanan, kepada politik pembangkang!... [Tepuk]

■1640

Kalau itu pun tidak faham, minta maaf, kena belajar lebih lagi...

Beberapa Ahli: Obama puji Barisan Nasional boleh?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Puji Barisan Nasional bukan untuk berdemonstrasi jalanan, bukan hendak mengadakan pergaduhan, bukan hendak adakan adu domba, bukan suruh buat fitnah. Apa tidak kemas? Memang Al Gore memang berada di sini, Yang Berhormat masa itu mana ada campur politik masa Al Gore datang. Buat apa masa itu? Masih lagi cuci...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Pasir Salak, sikit boleh?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Nanti dulu, saya hendak beri penjelasan. Dengar dulu, nanti saya bagi lagi peluang. Dengan izin, *try to learn more about politics, international politics*. Malaysia ini adalah menjadi satu negara yang tidak disenangi oleh Yahudi, kenapa? Ini kerana Malaysia sudah diiktiraf sebagai sebuah negara Islam yang maju dan berjaya. *You want to deny this?* Di antara negara-negara Islam di dunia ini, *economically* dengan izin, *socially, education*, bandingkan dengan negara-negara Islam yang lain.

Yang Berhormat tidak iktiraf tetapi dunia luar, dunia Islam mengiktiraf *but who are you, we don't care you don't* iktiraf *but the world leaders*. Ini pemimpin dunia mengiktiraf bahawa kita telah berjaya membina sebuah negara yang berjaya.

Kita melihat ke hadapan, kegagalan beberapa buah negara Islam di Timur Tengah memungkinan Malaysia menjadi satu negara di mana tamadun Islam akan dibina, tamadun ummah akan dibina yang akan boleh mengembangkan keagungan Islam di dunia ini, berpangkalan di sini. Ini yang menjadi *envy*, cemburu kepada sakit hatinya Yahudi kepada kita.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Yang Berhormat Sungai Petani sedikit Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Dengan izin, *and they are trying to make us fail*, dia hendak menjatuhkan, dia hendak menggagalkan. Ini yang dilakukan oleh Amerika kerana apa yang dilakukan Amerika kita tahu, *policy makers* nya, pemimpinnya, siapa di belakang, pelobinya siapa? Mereka Yahudi. Jadi sebab itu jangan politik kampung di Kubang Kerian sahaja.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Yang Berhormat Pasir Salak, sedikit Yang Berhormat. Pegawai PTD hendak tanya ini mengenai kampung ini, pegawai PTD.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Jangan politik di Tumpat sahaja, politik dunia, tengok ke depan, *open up your mind, think out of the box...* [Ketawa] Okeylah, itu sudah perkara yang besar. Sekarang saya hendak pergi kepada...

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Yang Berhormat Pasir Salak, maksudnya tadi maknanya orang Melayu jangan berpisah, jangan berpecah, mesti bergabung, tidak boleh ada lebih daripada satu parti, maksud Yang Berhormat begitu? Maknanya orang Melayu semua mesti bergabung di bawah satu parti sahaja, jangan bertengkar, jangan ada perbezaan pendapat dan jangan buat parti lain. Itukah maksud Yang Berhormat? Cuba jelaskan maksud tadi.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Perpaduan Yang Berhormat, bukanlah diukur dengan kepartian sahaja. Kita boleh ada beberapa parti yang berbeza.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Boleh atau tidak boleh?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Parti okey tetapi pembawaan parti itu mesti jangan kepada arah perpecahan dan ketidakstabilan, pergaduhan, permusuhan, pembunuhan, peperangan.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Kalau kita lawan rasuah, kita lawan tidak adil, adakah itu dianggap sebagai perpecahan?

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Pasir Salak...

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Kita bukan lawan Melayu, kita melawan rasuah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Okey, duduk, duduk.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Kita melawan ketidakadilan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ya, okey lawan ketidakadilan, saya hendak ulas.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Ya, bukan bermakna kita hendak melawan parti itu.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Pasir Salak, minta laluan. Saya tengok badut-badut politik ini bercakap.

Saya hendak tanya satu, minta penjelasan pada Yang Berhormat Pasir Salak, adakah layak badut-badut parasit ini bercakap tentang demokrasi bila contoh Dato' Hassan Ali menyuarakan pendapat dia bahawa Yang Berhormat Permatang Pauh ini politik paling jijik dan kotor kena pecat. Apabila Dato' Seri Azizan, Menteri Besar Kedah menegur Buku Jingga bukan Al-Quran, tidak payah diikut, kena. Apabila Datuk Zaid Ibrahim, Gobalakrishnan tegur tentang penipuan, putar belit pemilihan dalam PKR, kena. Apabila Timbalan Ketua Menteri Pulau Pinang, Ramasamy dan ramai lagi menegur cara pemerintahan kuku besi DAP, kena, *get order* dan lain-lain. Jadi saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat Pasir Salak, badut-badut parasit ini layakkah bercakap mengenai demokrasi? Terima kasih.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Tuan Yang di-Pertua, badut-badut ini tolong tarik baliklah, jangan kurang ajar sampai begitu, badut-badut ini.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Hamba politik, pakai kopiah, kepala botak!

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Ketawa]*

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Saya boleh buka cerita kamu.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Nampak, ini contoh demokrasi.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Pakai kopiah untuk tutup kepala botak!

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sabar-sabar.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Inilah contoh demokrasi.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Aku buka cerita hang, naya. Badut-badut jangan cakap.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Okey, sabar-sabar.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Inilah contoh demokrasi mereka.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Pakai kopiah tutup kepala botak, jadi barua politik!

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *Innallaha ma'as sobirin..., astagfirullah.*

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Saya sebenarnya, saya minta sedikit.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Pakai kopiah, tutup kepala botak, jadi hamba politik!

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *Astagfirullahalazim. Innallaha ma'as sobirin...,* ingat ayat itu.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Itu tidak boleh, sabar, sabar. Hendak guna perkataan barua pun tidak boleh.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat, saya minta laluan.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Tuan Yang di-Pertua, saya fikir kita sedang berbincang dan berbahas dengan amat sihat tadi.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Pasir Salak, saya sengaja untuk memberikan pandangan tadi sebab saya hendak tunjuk pada Yang Berhormat Pasir Salak, bagaimana mereka ini mengamalkan kata demokrasi, tengok itu.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Jadi saya hendak mohon supaya Yang Berhormat Pasir Salak berucap dan memberikan perbincangan yang sesuai.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, seorang-seorang Yang Berhormat.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Tengok, bila kena tegur.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Perbincangan yang sesuai dalam suasana perbahasan kita yang sihat dan tidak dikacau, diganggu dengan penggunaan istilah-istilah, perkataan-perkataan yang di luar kita dalam Ahli-ahli Yang Berhormat di Parlimen ini.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Pasir Salak beri saya laluan, dia tidak beri pun pada Yang Berhormat Tumpat.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Takut dengar kebenaran.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, semua tahu perkataan-perkataan yang tidak boleh digunakan, tidak harus digunakan Yang Berhormat ya.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Dia takut dengar kebenaran.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Yang Berhormat Pasir Salak, saya minta laluan sikit. Saya hendak tunjukkan pada rakyat, saya harap TV ambil tadi, tengok orang yang hendak bercakap mengenai demokrasi, hak bersuara, kebebasan, inilah contoh yang Dato' Hassan Ali panggil badut-badut parasit politikus rakus yang tidak ada lain nafsunya hendak berkuasa sahaja. *As you said rightly* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *at all cost, they will do anything*. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Pasir Salak teruskan.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: *At all cost, at all cost*.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Ini jambu daripada Permatang Pauh...
[Ketawa]

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Kepala botak, jadi barua politik.

Dato' Zulkifli bin Noordin [Kulim Bandar Baharu]: Ini jambu Permatang Pauh, jadi maafkan dia. Dia agak emosional bila abang jambu dia kena tegur sikit... [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Pasir Salak, teruskan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya minta rakan-rakan kasihan pada saya. Jangan bergaduh sampai saya tidak ada peluang hendak bercakap... [Ketawa]

Nanti saya kehabisan masa tidak dapat hendak bercakap. Okey, soalnya sekarang ini memang ada perkara yang hendak kita perbetulkan, tidak jadi masalah. Mana ada kesempurnaan, di mana pun tidak ada kesempurnaan tetapi cara kita hendak membetulkannya itu biarlah kena caranya. Parti PAS, parti Islam katanya, apa cara Islam? Tolong beritahu saya. Apabila ada kepincangan, apa caranya?

Ha, sudah tidak boleh jawab, apa cara? Pergi berarak puluh-puluh ribu orang, itu cara? Buat ceramah maki hamun orang, itu cara Islam? Hukum mana, hadis mana, imam mana?... Tolong beritahu.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: *[Bangun]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ha jawab.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Yang Berhormat Pasir Salak, terima kasih kerana beri ruang. Kita bincang cara sihat. Kita turun demo atau ceramah, bila kita menyatakan sesuatu itu benda yang tidak betul, bukan dianggap maki hamun.

■1650

Islam dalam kita hendak menceritakan amar makruf dan nahi mungkar, kita kena dedahkan benda yang tidak betul itu, kemudian diberikan oleh orang ramai dan buat sendirilah dia punya persepsi. Akan tetapi masalahnya, bila kita mengkritik kerajaan, kita mengkritik dasar-dasar yang tidak betul pada pandangan kita dengan hujah-hujahnya, bukan bermakna kita maki hamun, itu kena beza itu. Itu kena faham maksud itu supaya tidak mengelirukan Dewan ini... *[Disampuk]* Yang Berhormat Kubang Kerian suruh saya sebut belajar lagi.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih. Pagi tadi saya baca satu kitab, satu tajuk mengenai dengan niat. Yang Berhormat boleh cakap apa pun tetapi niat dalam hati itu. Kalau betul niat itu, *alhamdulillah*, tetapi kalau tidak betul, tanggung sendirilah.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Saya hendak tambah, bab niat ini ada dalam hukum.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Ketawa]* Bila saya hendak bercakap ini? Baru sepatutnya dua sudah bangun.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Kita hanya hukum yang zahir, yang dalam itu kerja Allah. Jadi kalau hendak bincang, jangan bincang dalam, sebab Allah sahaja yang tahu.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ya lah.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Jadi kita hujah yang nampak ini.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya pun tidak kata saya tahu. Bila saya kata saya tahu?

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Kita tidak disuruh menjadi Tuhan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak kata saya tahu. Saya kata Yang Berhormat sendiri yang tahu. Kalau betul, *alhamdulillah*. Saya sebut perkataan *alhamdulillah* pun tidak boleh? Perkataan apa saya hendak pakai lagi? Akan tetapi masalahnya apabila dituduh, umpamanya mudah macam tadi, bawa cerita konon FELDA ini kalau disenaraikan, hak tanah peserta akan hilang...

Seorang Ahli: Betul.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Mana betulnya? Pergilah tengok. Tanah tidak diusik walau seinci pun... *[Disampuk]* Apa dia? Itu merupakan satu fitnah. Menyatakan sesuatu yang tidak betul, faktanya tidak betul, itu satu fitnah. Minta maaf sahajalah. Tidak hendak juga minta maaf. Degil bukan main, kepala batu... *[Disampuk]* Macam mana?

Tidak, satu-satulah, jangan campur aduk. Ini bab inilah... *[Ketawa]* *[Disampuk]* Tidak, tidak, boleh kita satu-satu tetapi yang ini..., ini, ini contoh ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita hendak menuju kepada pembangunan masa depan ekonomi kita. Kita sudah buat, kerajaan kita sudah buat. Yang Berhormat pembangkang kata boleh buat lebih baik, boleh cakaplah tetapi mana ianya, mana yang *track record*?... *[Disampuk]* Oh, belum memerintah... *[Ketawa]* Jawab sedap belum memerintah bagilah *chance* kami memerintah. Baru bagi sedikit pun tidak boleh buat. Saya bagi contoh... *[Disampuk]* *Penang*? *You* jangan puji sangat *Penang*, nanti *I* komen. Saya komen *Penang* ini. Jangan dengar sangat Lim Guan Eng cakap itu. Ini cerita tidak usah – jangan *Penang* dahulu.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Pasir Salak, Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Nanti sekejap. Kelantan ini sudah berapa lama sudah perintah ini?

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Selama 22 tahun, saya tolong jawab.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Berapa tahun? Selama 22 tahun. Mana tanah rancangan seperti FELDAnya, mana?

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Air pun tidak selesai.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Mana dia? Tidak payah air ini, tanah pembangunan ini, ladang rakyat mana? Tanah jual pada tauke-tauke. Orang tauke datang jumpa saya, "*Dato', ini gambar tanah daripada Kerajaan Negeri Kelantan. Dato' hendakkah tidak?*"

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: *Singaporean* beli.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya cakap saya tidak ada duit, macam mana? Dengan izin, *you don't believe this? You try to challenge me on this? I will give you the proof...* *[Disampuk]* Eh wah wah, apa wah?..*[Ketawa]* Wah! Wah! Wah!... *[Ketawa]* Jangan wah! Wah! Wah!... *[Ketawa]*

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kita ada *proof*.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Tuan Yang di-Pertua, tentang Kelantan itu, boleh menjadi kerajaan, boleh bertahan, boleh mentadbir negeri, boleh membayar gaji pegawai-pegawai kerajaan di peringkat negerinya sudah merupakan suatu kejayaan yang amat besar. Kalaulah Kerajaan Pusat adil dan menghormati undang-undang dan perlembagaan dan memberikan wang royalti, lebih banyak lagi yang boleh dilakukan... *[Tepuk]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Okey, terima kasih. Lepas ini *no more* ya.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Bagi *chance* saya hendak bercakap.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Bagilah Lenggong dahulu.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Bagi *chance*. Tidak, tidak, dengarlah pula. *You* sudah bercakap, bagilah saya bercakap pula.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Ini kawan satu negeri tidak bagi ini.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Selama 22 tahun, 22 tahun setakat bayar gaji sahaja cukupkah?

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: *[Ketawa]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Itu sahaja? Apa...

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: *[Bangun]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Eh, duduk, duduk, tidak boleh lagi dah. *What class of leadership* ini..., apa kelas kerajaan ini setakat bayar gaji?

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Itu pun soalan-soalan. Minta maafilah, kalau saya terkeluar cakap berdosa saya, betul tidak? Saya pun hendak jaga mulut saya juga. Mulut ini orang kata, kerana santan pulut binasa, betul tidak?

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tidak, dibandingkan Kelantan...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Marah benar nampak gayanya.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Berapa ramai orang Kelantan yang datang ke Perak buka apa itu, buka tomyam, meniaga tomyam. Tidak boleh meniaga di Kelantan...

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Habis orang Perak dok minta sedekah kat Perlis?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Macam mana..., minta sedekah? Berapa orang, mana dia?

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Ramai.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *You give me*, bagilah. Ini *Islamickah* ini? Naib Presiden *Islamickah* ini?

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *You are not fit to be the Islamic leader*. Sudah, sudah, sudah... *[Dewan riuh]*

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Pasir Salak, Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ada pula minta sedekah pula contoh. *We are talking about your state*.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Sabar, sabar, sabar.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sabar apa? Duduklah. Inikah Naib Presiden? Ini Naib Presiden?

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Pasir Salak, sekejaplah bagi Lenggong.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Royalti Kerajaan Pusat tidak bagi dekat Kelantan, ini apa cerita?

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Royalti tidak bayar, rompak royalti. Zalim pada Kelantan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Mana ada zalim.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Tidak bagi peruntukan pada Kerajaan Negeri Kelantan lepas itu bagi tahu Kelantan tidak boleh majukah? Macam mana ini?

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Ini Melayu, Melayu Islam?

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Hujahlah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Inikah kelas...

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Cakap perpaduan Melayu, Kerajaan Pusat tarik royalti daripada Kelantan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *Low class*, tidak ada kelas.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Perak itu jagalah, Perak itu. Balik jaga Peraklah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa masalah Perak?

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Peminta sedekah dekat Chow Kit itu ramai.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Takkanlah orang buka tomyam orang Kelantan, tidak boleh meniaga di Kelantan.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Menghina, menghina orang Melayu meniaga tomyam. *You* hina orang Melayu meniaga tomyam.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Hujah langsung tidak ada kelas.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Awak bolehlah, kahwinkan anak dekat hotel mewah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *So what?.. I used your money?*

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Apa?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *I used your grandmother's money?*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kubang Kerian.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Awak bolehlah.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Hai, apa cakap lagu tu.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Hina orang Kelantan, hina orang Melayu Kelantan. Apa cakap macam itu.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Hina orang Melayu meniaga tomyam, *you* hina orang.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa dia?

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Hina orang Melayu meniaga tomyam.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Siapa hina?

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Hina.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kita menghina pemimpin pembangkang di Kelantan.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Awak bolehkah kahwin anak dekat hotel lima bintang.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Pemimpin pembangkang PAS!

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Sudahlah!

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Jangan layanlah Yang Berhormat Pasir Salak.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Menghina orang Melayu, hina orang Melayu.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Pandai kritik orang, tidak ada hujah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini PAS, PAS!

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Sepatutnya dibincang, kenapa royalti...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: PAS bodoh!

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Hina orang Melayu.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Pemimpin bodoh! Ini Yang Berhormat Kubang Kerian!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kubang Kerian, Yang Berhormat Kubang Kerian.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Menghina orang jual tomyam. Anak Melayu jual tomyam...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sudahlah!

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Makan duit haram.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Siapa makan duit haram?

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: UMNO tuduh *you*, "*seven million dollar man*", rasuah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Inilah, inilah, tengok. Apa ini *seven million dollar man* ini..., *what is this*?

Tuan Haji Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Kami tidak lupa, kami tidak lupa.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: UMNO gantung *you*.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: So? Apa kena mengena dengan ini, apa dia cerita?

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Hina budak Melayu jual tomyam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kita sudah kata, peluang pekerjaan, peluang *business* tidak ada di Kelantan kerana Kerajaan PAS, Kerajaan PAS tidak memberi peluang kepada orang Melayu

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Kalau orang Kelantan tidak boleh hidup, mengapa mereka menyokong PAS sampai hari ini, kenapa tidak tukar? Sebab mereka tahu lebih baik duduk bawah PAS.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Parit Buntar.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini apa yang *seven million dollar man* ini?

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Apa ini..., tidak ada hujah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *What are you trying to say?*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat, cukuplah.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Royalti tidak bagi orang Kelantan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *You* berani buat *statement* kat luar tidak, *I want to see. I challenge you.*

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Seksa orang Kelantan, lepas itu sebut kata Kelantan tidak maju.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pasir Salak, cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *No, no, no! I challenge you to make a statement.*

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tumpat.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Kelantan tidak maju. Hina orang Melayu. Budak Melayu jual tomyam..., hina apa ini?

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Hendak sergah orang kita ya?

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Jangan.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa, jangan apa?

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Janganlah hina orang Kelantan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sudahlah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pasir Salak, masa sudah habis Yang Berhormat.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Pasir Salak, Lenggong, Lenggong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, masa sudah habis Yang Berhormat.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Apa ini, royalti tidak bayar dekat orang Kelantan.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Yang Berhormat Pasir Salak, tiap-tiap hari berpuluh-puluh ribu orang Melayu di Johor Bahru pergi ke Singapura untuk bekerja. Tiap-tiap hari berpuluh-puluh ribu orang Malaysia pergi kerja...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Tumpat, dia bagi Lenggong, tidak bagi Yang Berhormat Tumpat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Okey, Yang Berhormat Lenggong.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Pasir Salak...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ah, sudahlah! Inikah pemimpin masa depan PAS?... Pergilah!

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Pasir Salak, kita jangan layan, jangan layan. Kita jangan layan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Lenggong, habiskan Yang Berhormat Lenggong.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Tadi dia sebut...

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

■1700

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tumpat duduklah Yang Berhormat Tumpat. Yang Berhormat Lenggong duduklah Yang Berhormat Lenggong. Cukuplah Yang Berhormat Lenggong... *[Dewan riuh]* Yang Berhormat Pasir Salak, masa sudah habis Yang Berhormat. Yang Berhormat ya, Yang Berhormat Lenggong...

[Dewan riuh]

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Pasir Salak, kita tidak payah layan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Lenggong.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Jangan layan PAS ini.

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tumpat, duduklah Yang Berhormat Tumpat.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Jangan layan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Siapa hendak tunjuk samseng?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, jangan layan, jangan layan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ah, sudahlah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pasir Salak!...

[Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat. Yang Berhormat!

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Hina orang Melayu, kurang ajar!

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *You* kurang ajar!

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: Hai, sudahlah. Selesai kat luarlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kubang Kerian, duduklah Yang Berhormat.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Hai, Yang Berhormat Pasir Salak hendak bagi dekat saya ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Lenggong, duduklah Yang Berhormat Lenggong, cukuplah Yang Berhormat Lenggong.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Kata tadi hendak tunjuk batu macam ini kah hendak beratur ini?

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: Yang Berhormat Pasir Salak tadi baru baca ayat...
[Membaca sepotong ayat Al-Quran]

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Baru isu ini pun sudah tidak boleh...

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]*... Tepuk dada, duduk dahulu, duduk dahulu, duduk dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat!

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Baru isu tomyam hendak bergaduh, baru isu tomyam hendak bergaduh.

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: Duduk dahulu, duduk dahulu, duduk dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tumpat.

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: Duduk dahulu, duduk dahulu, duduk dahulu.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pasir Salak, Yang Berhormat Pasir Salak, masa sudah habis Yang Berhormat.

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: Duduk dahulu, Yang Berhormat Pasir Salak, duduk dahulu.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tumpat, cukuplah Yang Berhormat. Yang Berhormat Tumpat, Yang Berhormat Tumpat.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kubang Kerian, Yang Berhormat Kubang Kerian... *[Dewan riuh]*

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Yang jual tomyam lebih baik daripada kerja menipu macam pemimpin UMNO...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa dia?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa dia..., ini seorang lagi apa dia?

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Sudah, saya sudah cakap.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa dia?

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Tidak dengar, pekakkah?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *This is my floor!*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat... *[Dewan riuh]* Yang Berhormat Lenggong, Yang Berhormat Lenggong, duduk Yang Berhormat. Yang Berhormat Lenggong, duduklah Yang Berhormat. Yang Berhormat Pasir Salak, masa sudah habis Yang Berhormat, terima kasih ya. Masa sudah habis Yang Berhormat. Cukup Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Belum, saya kata tadi Yang Berhormat Lenggong Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Masa sudah habis Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya hendak menggulung, saya hendak menggulung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, yang lain sila minta duduk dahulu Yang Berhormat. Duduk Dulu. Habiskan Yang Berhormat ya.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa ini soal peribadi, soal kahwin, soal apa benda ini, inikah pemimpin PAS?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sudah cukup Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: Gulung, gulung, gulung.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya tidak menghina orang Melayu.

Seorang Ahli: Eh! Hina!

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya kata Kerajaan PAS gagal.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli Yang Berhormat...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman: Saya tidak kata orang meniaga tomyam itu hina. Yang saya kata PAS gagal untuk memberi peluang ekonomi kepada orang Melayu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Itu pula bangkit soal...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *Family*, keluarga, apa ini, apa sudah? Kalau *you* tadi *you* keluar buat *statement*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tumpat, Yang Berhormat Tumpat...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *I want to see, I challenge you now!*

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: Ha, okey, okey.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *You* okey, okey, apa? *You* bukan Speaker.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tumpat!

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *You sit down!* *You* bukan Tuan Yang di-Pertua, duduk!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, cukuplah Yang Berhormat. Masa sudah habis Yang Berhormat... *[Disampuk]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sudah, sudah, sudah, saya dengan Speaker, *you* duduk!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah, sudah, dia sudah gulung. Sudah menghabiskan Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Duduk, duduk, duduk, duduk.

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tumpat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, habiskan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini soal nikah kahwin anak saya, dengan soal *six million dollar man...*, *I don't think he knows what he is talking about. I want him to withdraw that.* Saya minta tarik balik.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Okey, tarik balik. Hina orang, budak Melayu Kelantan jual tomyam, tarik balik!

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Tarik balik!

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Jangan belit ya.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Jangan belit apa?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya tidak ada hina orang menjual tomyam.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Hina orang Kelantan keluar negeri, jual tomyam!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat..

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Apa ini?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya *check Hansard*. Saya kata Kerajaan PAS gagal untuk memberi peluang ekonomi...

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Sudahlah! Sudahlah! Hina orang...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kepada orang Kelantan. Itu menghina siapa? Apa, otak tidak ertikah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, sudah banyak sudah, tarik baliklah, cukup Yang Berhormat! Yang Berhormat Pasir Salak...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: ...Ini cari gaduh ini. Betul! *You think my wife will be happy, my children will happy with you?*

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: *You* hina...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *No* hina? *You think my children will be happy, you think my son will be happy?*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kubang Kerian cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *The way you said in Parliament..., you question it!*

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Hina orang Melayu!

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Hah! Saya tidak soal peribadi.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya tidak cakap soal peribadi.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Hina orang Kelantan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kubang Kerian.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya tidak menghina orang menjual tomyam. Saya kata Kerajaan PAS gagal! *You* jangan belit! Jangan belit!

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Daripada dahulu hingga sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat!

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kubang Kerian...
[Disampuk]

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa dia berat sikit, apa berat sikit, apa?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *You* jangan belit-belit ya. *You* jangan belit-belit!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah habiskan Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Anak / ada maruah, isteri / ada maruah. *You* tidak ada maruah, *you* jangan samakan dengan orang lain... *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Ingat kami tidak ada maruah?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini soal apa disebut, soal anak / tadi.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apalah tidak boleh jawab, ke situ pula pergi?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kubang Kerian, cukup.

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Budak tomyam tidak ada maruah?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa *you* jawab tadi? Ini parasit besar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pasir Salak, terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa ini?

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *Why you questions?*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pasir Salak, ya.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *You*, *I* kalau hendak cakap soal Ketua Pembangkang *you* itu, bermacam-macam *I* boleh cerita tahu tidak? *I* tidak hendak cerita sahaja hal peribadi...

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Bukan macam *you* ini, tidak ada limit. Tidak ada had, tidak ada batas, suka hati sahaja cakap!

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya hendak jaga, ini anak Ketua Pembangkang ada di sini. Kalau *I* hendak cerita, mana muka dia hendak letak?

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa ini Islam? *Islamic Party! Islamic leader!*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah habis Yang Berhormat. Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *I don't claim I am Islamic leader you know but I don't talk like that.* Sampai macam itu. Apa kenduri kahwin anak orang pula? Hendak suruh *I* cakap kurang ajar? Boleh!... *I* tidak pakai duit datuk, nenek *you* tahu! Nanti kalau anak *I* datang, sepak *you*, macam mana, mahu?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini cari gaduh! *You know I have my son. My son or..., they can come and warn you..., you want?*

Seorang Ahli: Oh!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ya, *you* jangan main wa, wa, wa. *This is a personal matter. Personal matter you know.*

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: *I tidak personal.*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Main-main.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kubang Kerian, Yang Berhormat Kubang Kerian, Yang Berhormat Kubang Kerian...

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: *You* tarik balik tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kubang Kerian. Cukuplah Yang Berhormat Kubang Kerian.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: *No, no, no.* Yang Berhormat, tarik balik yang tadi itu tarik balik, saya tarik balik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kubang Kerian...

Tuan Salahuddin Haji Ayub [Kubang Kerian]: Tidak mengapa..., tapi jangan hina orang Kelantan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pasir Salak, masa sudah habis Yang Berhormat, terima kasih Yang Berhormat. Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Ya, Yang Berhormat Lembah Pantai.

5.07 ptg.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: *Assalamualaikum warrahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam sejahtera. Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat, Ahli-ahli Dewan sekalian dan Tuan Yang di-Pertua, saya menjunjung kasih Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sewaktu pembukaan Mesyuarat Parlimen Pertama untuk penggal kelima pada Isnin yang lalu. Saya mengucapkan terima kasih bagi pihak Lembah Pantai kerana memberikan peluang untuk turut serta. Saya juga ingin merakamkan ucapan tahniah di kesempatan ini ke bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang telah dilantik sebagai Yang di-Pertuan Agong ke-14 buat kali kedua sekali gus menerajui payung negara Malaysia.

Jelas inti pati ucapan Yang di-Pertuan Agong bertumpu kepada kesatuan rakyat amat diperlukan di dalam sentiasa memelihara, melindungi serta mempertahankan keluhuran Perlembagaan Persekutuan dalam menjayakan agenda pembangunan termasuk Tuan Yang di-Pertua, Dasar Reformasi Negara.

Saya bertitik tolak daripada teras ini menghuraikan dasar beberapa dasar yang memandangkan ke hadapan yang penting bagi kita membentangkan satu kerangka agenda politik dan pembangunan negara yang mengatasi segala isu yang bertambah semakin bertambah dari hari ke hari daripada rasuah, salah guna kuasa, kapitalisme kroni, hasutan perkauman, sekejap umum kemudian tarik balik dasar-dasar penting dan kepincangan urus tadbir kerajaan yang sudah disuarakan di Dewan yang mulia ini. Sudah tiba masanya untuk kita melihatkan perbezaan antara gambaran besar hala tuju masa hadapan negara di bawah Barisan Nasional berbanding dengan Pakatan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, agenda utama saya di Parlimen adalah untuk memulihkan demokrasi. Apa yang saya lancarkan pada 23 Disember 2010, bermula dengan cubaan untuk mencadangkan satu rang undang-undang ahli persendirian bertajuk, "Akta Pemansuhan Darurat" pada bulan Mac 2011. Malangnya ditolak oleh Dewan yang mulia ini. Namun tujuh bulan selepasnya iaitu pada November 2011, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri membentangkan usul yang sama yang diluluskan oleh Dewan Negara pada Disember lalu.

■1710

Sekurang-kurangnya idea dan peranan Ahli Parlimen Pakatan Rakyat diiktiraf oleh Perdana Menteri menerusi pemansuhan yang diumumkan dan ini adalah perkembangan yang baik. Tuan Yang di-Pertua, saya ambil maklum hasrat Perdana Menteri pada 16 September untuk meminda beberapa akta seperti Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU) dan juga Akta Keselamatan Dalam Negeri yang malangnya akan digantikan dengan rang undang-undang yang baru tetapi kita masih lagi menantikan draf yang belum lagi disiapkan oleh Pejabat Peguam Negara. Maka buat kali ini, sesi ini, saya bersama dengan Ahli-ahli Parlimen Pakatan Rakyat yang lainnya komited dan membentangkan tiga cadangan awal untuk Rang Undang-undang Ahli Persendirian.

Pertama, pindaan kepada Akta Pembangunan Petroleum 1974 supaya kuasa Perdana Menteri ke atas Petronas dibataskan dan Petronas wajib membentangkan akaun perbelanjaan tahunan di Parlimen yang menjamin. *Insyah-Allah*, ketelusan dan penggunaan khazanah bumi terhad di Malaysia secara seimbang dengan mengutamakan rakyat. Kedua, memansuhkan Akta Mesin Cetak dan Penerbitan 1984 agar akta *draconian* yang lapuk ini dimansuhkan, memastikan ada suasana bagi media dapat bercambah secara bebas dan adil menjalankan tugasnya sebagai pelapor berita dan saluran maklumat yang seimbang bagi semua parti. Rakyat mahukan laporan yang menjana budaya ilmu dan maklumat bukannya fitnah dan kepalsuan propaganda. Ketiga, Akta Perlembagaan (Pindaan) 2012 bagi Artikel I ataupun Perkara 121 walau saya dapat jawapan daripada Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang menyatakan pendirian kerajaan tidak perlu dilaksanakan pindaan kerana Malaysia mempraktikkan pengasingan kuasa antara badan kehakiman, eksekutif dan perundangan.

Jadi pada saya, yang paling penting adalah pelaksanaan kepada pendirian ini kerana kita tahu VK Lingam misalannya masih lagi bebas di bumi Malaysia kerana walau tindak tanduk beliau dalam Suruhanjaya Diraja ke atas *tape* VK Lingam itu memang salah, bertentangan dengan kod etika kehakiman, malangnya ianya tidak boleh dibawa ke mahkamah kerana *non binding* pada ketika itu. Jadi, perkara-perkara ini yang perlu dilaksanakan bagi memberikan makna nafas baru kepada janji-janji kerajaan. Tuan Yang di-Pertua, sebagai Ahli Parlimen Lembah Pantai, saya hendak sebut juga di sini bahawa bukan sahaja pimpinan pembangkang, aktivis sosial dan sebagainya tetapi bekas Ketua Hakim Negara juga mengakui kepada umum bahawa mahkamah-mahkamah Malaysia hari ini telah akur kepada kehendak ahli-ahli politik dalam cabang eksekutif kerajaan dan ia berpunca daripada Tun Dr. Mahathir Mohamed.

Jadi, saya perlu kepastian, jawapan yang jelas daripada Menteri di Jabatan Perdana Menteri, apakah yang mahu dilaksanakan bagi memberi makna kepada semua janji-janji Perdana Menteri. Tuan Yang di-Pertua, saya juga sedar bahawa saranan Titah Baginda agar kita semua memelihara keluhuran perlembagaan. Ini memerlukan fungsi Parlimen yang lebih bermakna dan berkesan demi memberikan manfaat sepenuhnya kepada rakyat selaku wakil-wakil rakyat. Pada hemat saya, satu reformasi urusan Parlimen mesti dilaksanakan dengan fokus pewujudan jawatankuasa tetap utama Parlimen di dalam bidang-bidang asas yang akan membuka ruang dan peluang bagi semua wakil rakyat daripada pihak kerajaan dan juga pembangkang menjalankan tugas memantau *over side* dalam merangka dan juga dalam pelaksanaan dasar.

Kedua, mengadakan sesi mingguan soal jawab Perdana Menteri. *The Prime Minister weekly question's time*, dengan izin, yang memberikan peluang sepenuh mungkin untuk menyoal Perdana Menteri secara terus perihal perkara-perkara yang berkait dengan isu kenegaraan dan kerajaan. Lebih-lebih lagi apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri masih lagi belum bersedia berdebat dengan Ketua Pembangkang mengenai dasar-dasar politik dan ekonomi yang ditawarkan bagi penilaian rakyat dengan bijak. Saya ambil maklum kenyataan atau ucapan daripada Yang Berhormat dari Silam yang menyatakan orang muda, generasi muda lebih kritikal. Mereka mahukan dan daripada keputusan *polling* daripada *Merdeka Centre*, mereka mahukan debat ini berlangsung supaya sekurang-kurangnya kita lari daripada politik fitnah dan kembali kepada isu-isu berkisar tentang rakyat.

Di sini saya juga perlu menyentuh harapan tinggi rakyat yang diletakkan atas usaha penambahbaikan sistem pilihan raya. Yang membimbangkan saya dan saya pinta jawapan jelas apabila Pengerusi Jawatankuasa Pilihan Khas Parlimen mengutarakan kemungkinan bukan semua janji ataupun langkah-langkah rekomendasi yang diputuskan dalam laporan awal interim jawatankuasa tersebut sempat dilaksanakan sebelum Pilihanraya Umum Ke-13. Pada saya, ini jauh menyimpang daripada tugas atau objektif asal. Seingat saya dalam sesi lepas, semua Ahli Parlimen berjanji mempersetujui rekomendasi-rekomendasi tersebut termasuklah ayat akhir bahawa kesemua tuntutan rekomendasi ini wajib terlaksana sebelum Pilihanraya Umum Ke-13 dibuat. Jadi, perkara-perkara ini amat membimbangkan rakyat.

Kita pegang, inilah badan legislatif tertinggi di bumi Malaysia ini. Seharusnya inilah jadi kata putus, "*Menggenggam bara biarlah sampai menjadi abu.*" Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh isu peluang kehidupan yang lebih baik buat rakyat yang perlu dipertingkatkan dan saya ambil maklum kenyataan Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar yang mengumumkan, memetik selepas Perdana Menteri, yang kali kedua, Skim Pembiayaan Khas Pemilikan PPR-PA dengan dana KWSP. Yang malang di sini adalah pertama, penggunaan dana KWSP. Itu saya akan sentuh kemudian. Yang pertamanya, kadar faedah 6.5% yang dikenakan kepada orang miskin Tuan Yang di-Pertua. Saya nampak semalam Menteri ambil gambar saya dengan *leaflet* saya yang menyatakan kami daripada Pakatan Rakyat sokong mana-mana skim pinjaman yang membantu warga yang berpendapatan rendah.

Malangnya saya fikir dia tidak baca secara keseluruhan kerana di dalam itu kita jelaskan bahawa kadar faedah 6.5% yang disarankan terlalu tinggi. Saya pun tidak tahulah macam mana Menteri membuat kajian kerana pada saya, bila kita minta agar dikurangkan pada kadar faedah 2% ala projek NFC yang diberikan kepada suami Menteri memang kadar 2% nilainya RM250 juta. Tentunya tidak ada salah kita nak bagi kepada orang miskin yang telah disasarkan oleh kerajaan sendiri, ini bukan kata-kata kami. Mereka yang gaji RM1,000 ke bawah sebulan, ada yang sesetengahnya tidak ada gaji pendapatan, takkan tak boleh dikurangkan kadar faedah ini? Jawab Menteri yang sangat malang dan mengecewakan saya adalah kalau pun dikurangkan daripada 6.5% kepada 2.5% hanya RM82 sahaja dikurangkan.

Jangan sampai slogan kegemaran Perdana Menteri di momok hingga menjadi "*Keuntungan Diutamakan, Rakyat Dibebankan.*" RM82 itu sangat tinggi nilainya bagi warga-warga PPR. Mungkin Menteri tidak sedar kerana apa pun ada sewa. Sewanya selalu sebulan RM124, kalau tambahan RM82 ini amat membebaskan khusus bagi mereka yang tinggal di kota Kuala Lumpur. Saya agak bimbang juga kerana penjelasan yang sebenar-benarnya, sebaik mungkin tidak diberikan. Dikatakan pada hari ini dana KWSP RM1.5 bilion bukan sahaja untuk menampung pembelian rumah yang sedia ada tetapi untuk binaan unit-unit PPR yang baru.

Jadi pada saya, ini amat membimbangkan kerana dikatakan DBKL tidak meminta duit kerajaan untuk mengelak politik. Saya pun tidak mendapat makluman yang jelas Tuan Yang di-Pertua. Semasa kami, Ahli-ahli Parlimen Pakatan Rakyat pergi melawat pejabat KWSP, sekurang-kurangnya kami ditemui oleh pimpinan yang agak tinggi, memberi penjelasan. Itu yang penting. Kita mahukan penjelasan kerana ini berkisar tentang penggunaan dana simpanan pekerja dan tidak mahu digunakan duit DBKL.

■1720

Skim hanyalah untuk dengan izin *liquidation exercise* dan disebut lagi apabila jual rumah mahukan *cash in hand* untuk membina banyak lagi rumah kos rendah. Isu yang mengelirukan saya dana simpanan DBKL adalah RM1.4 bilion. Bukankah ini *cash in hand* yang mencukupi? Jadi banyak persoalan yang tidak terjawab dan pada saya, saya pinta juga Menteri agar menyahut debat yang beliau tawarkan pada awalan sama ada beliau bersedia untuk kita fikirkan skim kadar faedah yang terbaik bagi warga PPR.

Pada hari Tuan Yang di-Pertua, yang membimbangkan saya juga Menteri mengumumkan RM3.26 juta melalui Dewan Bandaraya Kuala Lumpur untuk kerja menaik taraf dan pelebaran jalan Pantai Permai di kawasan Pantai Dalam di Kuala Lumpur. Saya mengucapkan terima kasih kerana semua ini projek untuk Lembah Pantai. *Alhamdulillah* ada perbezaan besar apabila Ahli Parlimen dari pembangkang.

Akan tetapi saya ingin mendapat penjelasan yang lebih lanjut siapakah yang mendapat tender negara kerja-kerja menaik taraf ini? Apakah tender diberikan secara terus ataupun terbuka? Saya bangkitkan satu klausa di bawah Akta Datuk Bandaraya Kuala Lumpur di mana klausa 4, Datuk Bandar Kuala Lumpur tidak terikat untuk menerima tawaran paling rendah atau mana-mana tawaran jua pun. Jadi sememangnya kuasa penuh diberikan tanpa batasan kepada Datuk Bandar untuk menentukan siapakah yang akan mendapat sesuatu tender.

Tidak kisah harga tawaran tinggi ataupun rendah dan ini sememangnya membuka ruang untuk salah laku berlaku. Contoh terbaik Tuan Yang di-Pertua apabila kita bercakap tentang belanjawan tahun lepas kerana Titah Baginda juga menyebut *target*, sasaran 5% defisit telah dicapai. Satu peningkatan, satu *achievement* yang amat baik. Saya tidak menolak. Hanya daripada paten atau corak penggunaan dana KWSP ini menimbulkan tanda tanya adakah ini cubaan untuk menyembunyikan defisit yang sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua, apabila diteliti angka 5% ini ia tidak mengambil tambahan perbelanjaan-perbelanjaan lain yang disebut sebagai kontinjen *liabilities*. Saya bagi penjelasan di sini kenapa. Ini penting kerana untuk melihat atau mempamerkan *our financial health* negara kita, kita perlu mengambil kira kesemua perbelanjaan ataupun tanggungan risiko yang diambil oleh kerajaan. Contohnya apabila bercakap tentang tiga projek. Saya ambil tiga projek sahaja Tuan Yang di-Pertua. Pertama Projek MRT Lembah Kelang. Pembinaannya bermula dijangka menelan belanja RM53 bilion. Satu rekod yang tidak diperuntukkan, tidak dimasukkan dalam Bajet 2012. *This is* RM53 bilion Tuan Yang di-Pertua, sangat tinggi dengan izin. Laluan MRT Sungai Buloh-Kajang dijangka belanja RM20 bilion dan kontrak bernilai berbilion ringgit telah diberikan. Langsung tidak dimasukkan.

Perbelanjaan tersebut juga tidak disertakan ke dalam belanjawan kerana dijangka akan dibiayai oleh pinjaman dinamakan Dana Infra Sdn. Bhd. Syarikat ini dimiliki oleh Kementerian Kewangan dan merupakan *special purpose vehicle* yang dijamin oleh Kerajaan Persekutuan. Saya ambil daripada contoh sejarah di Malaysia ini, kalau apa-apa *special purpose vehicle* yang dapat jaminan daripada Kerajaan Persekutuan kalau bankrap tentunya diambil alih dan dibiayai oleh kerajaan. Jadi ini seharusnya dimasukkan ke dalam perencanaan atau perkiraan defisit kita supaya kita tahu apakah bebanan yang bakal ditanggung oleh generasi masa hadapan. Daripada Bloomberg disebut pada 15 Februari lalu: *"The sale of the bonds will help satisfy demand among insurers and banks for longer-maturity debt after companies in Malaysia issued a record RM75.6 billion of sukuk last year, with 88 percent due in less than ten years, according to data compiled by Bloomberg. Other local firms may also need to raise funds as part of a government-backed USD444 billion plan to build railways, roads and power plants over the next decade"*.

USD440 billion government plan. Jadi pada saya ini wajib dijelaskan oleh kerajaan. Kalau tidak ada apa yang mahu disembunyikan. Maklum pada kita berapakah kontinjen liabiliti ini. Saya bukan pakar ekonomi, tetapi apa pun ini seharusnya dijelaskan supaya kita dapat buat perancangan yang berhemah supaya kita sendiri tahu bagaimanakah keadaan kewangan kita, dapat kita perbaiki seterusnya.

Ketiga, Syarikat Infrastruktur Bhd. sebuah lagi syarikat yang dimiliki sepenuhnya oleh Kementerian Kewangan telah dianugerahkan kontrak bernilai RM6.5 bilion untuk projek tambahan laluan LRT sejak tahun lalu tidak dimasukkan atau diperuntukkan dalam Belanjawan 2012 kerana itu kita dapat mencapai sasaran 5% dan yang terakhir projek ini dimiliki oleh anak syarikat dimiliki oleh kerajaan pembinaan BLT diberikan pembiayaan RM10 bilion dijamin oleh Kerajaan Persekutuan untuk membina 74 balai polis yang kemudian akan dipajak semula kepada kerajaan.

Sekali lagi tidak dimasukkan, tidak diperuntukkan dalam Belanjawan 2012 Kerajaan Persekutuan. Jadi tentunya pada hemat ramai, para pengkritik, penganalisa dan juga pemantau satu-satunya sebab mengapa kerajaan berjaya mengurangkan defisit adalah kerana perbelanjaan dizahirkan kepada agensi-agensi pemilikan penuh atau pemilikan majoriti kerajaan yang dilaporkan menerusi *off balance sheet* yang pada saya tidak bertanggungjawab menyebabkan liabiliti luar jangkaan Malaysia atau dana yang dijamin oleh kerajaan meningkat daripada RM84.3 bilion tahun 2009 kepada RM96.9 bilion tahun 2010. Tahun 2011 tentunya lebih daripada RM100 bilion. Jadi pada saya, kita gesa saya gesa kerajaan mendedahkan jumlah liabiliti supaya rakyat tidak disajikan dengan maklumat yang menyimpang daripada kebenaran.

Tuan Yang di-Pertua, pelbagai janji telah ditabur oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sejak dahulu sampai sekarang apabila dia ambil alih konsep *wasatiyyah*. Saya hanya ingin sebut sehingga ini tidak ada kenyataan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mahupun pimpinan tertinggi Barisan Nasional dan UMNO yang mengecam serangan terhadap Ketua Menteri Pulau Pinang dan juga Yang Berhormat Bagan, diserang habis-habisan dalam serangan Perhimpunan Hijau di Pulau Pinang. Antaranya oleh anggota Perkasa dan kita tahu mereka ini diberikan dukungan dalam program-program perasmian yang hadirnya siapa? Mereka yang Bekas Perdana Menteri, Timbalan Menteri Kewangan, Timbalan Menteri Perdagangan termasuk juga Menteri Wilayah Persekutuan. Pergi lancar, rasmi program di Lembah Pantai, Perkasa di Lembah Pantai. Jadi tentunya sekurang-kurangnya mesej itu kena keluar daripada mulut Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Apabila ucapan maaf tidak disertai dengan tindakan begini, pada saya ini membahayakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya sendiri diserang di FELDA Lepar Hilir 1 oleh siapa? Memang ahli UMNO yang membantu ADUN di sana kemudian bukan itu sahaja yang diberitahu kepada saya yang dikenal pasti adalah Pengerusi Majlis Belia FELDA Lepar Hilir 2. Pada saya termasuk juga serangan ke atas Ahli Parlimen Permatang Pauh, Ketua Pembangkang. Polis ada bersama di Johor, barangan serangan...

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Penjelasan.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Biar saya...

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Yang Berhormat...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Ya saya.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Saya hendak tanya sedikit sahaja. Mengenai UMNO serang itu, katanya hendak menyelamatkan Yang Berhormat, itu kenyataan dia. Tolong bagi penjelasan sedikit kepada kawan-kawan saya ini.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya sebenarnya saya memang terus terang saya katakan kita pun tidak *aspect*, menjangka tindak tanduk yang begitu liar. Saya nampak mata penyerang dan sebagainya meluru ke arah saya. Isunya apa? Isunya perlu ada pendirian, ucapan penegasan jelas daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Kita soalnya apa pun dalam bidang politik ini, politik kita mungkin berlainan warna bendera.

■ 1730

Akan tetapi apa pun, kita ada hak untuk mengutarakan penjelasan, pendirian, prinsip masing-masing. Kalau tidak, tidaklah Malaysia ini dipanggil multi-parti demokrasi. Tuan Yang di-Pertua dan pada saya, budaya samseng ini, sekarang diberikan dukungan oleh pimpinan UMNO. Tidak ada langsung diberikan apa teguran...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat bagi buktilah Yang Berhormat.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tidak, saya nampak semasa di Johor. Di Johor, pihak polis....

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Bagi buktilah..., bagi bukti buat laporan polis. Ini bercakap tanpa bukti. Buat tuduhan melulu..

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Biarkan, saya sudah bagi laporan polis. Jelas..

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: *[Bangun]*

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Kejap Yang Berhormat. Kejap sahaja.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Bagi buktilah, buat laporan polis.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Minta penjelasan..

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Saya sudah buat semua. Inilah masalah tidak baca berita. Pada saya mudah Tuan Yang di-Pertua. Pada saya sekarang ini yang kita minta, nampak di kawasan Johor itu ada arahan atasan. Pihak polis tidak berani bergerak kerana ada arahan atasan. Itu yang kita marah sangat. Saya bagi kepada Yang Berhormat Kuala Krai.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Terima kasih Yang Berhormat Lembah Pantai. Saya hendak minta penjelasan sedikit. Yang Berhormat minta kalau boleh pimpinan UMNO menyatakan bantahankah. Akan tetapi ada seorang Menteri itu apabila seorang ADUN di Selangor ditumbuk oleh pemuda-pemuda UMNO, dia kata padan muka siapa suruh masuk kawasan UMNO? Jadi, apakah ini suara-suara yang Yang Berhormat hendak dengar daripada pemimpin-pemimpin UMNO ini?

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya begini Tuan Yang di-Pertua, kerana itu saya pinta hari ini bermula dengan kemaafan, laksanakan mesej itu kena jelas, teguran kena diberi. Tidak boleh Menteri cakap macam itu. Apa pun kita mahu satu suasana yang selamat, budaya yang menghormati satu sama lain. Hendak bergaduh dalam Dewan saya rasa tidak ada masalah tetapi mengikut tatacara, tata corak yang diberikan.

Tuan Yang di-Pertua, saya pergi kepada isu yang seterusnya, minta agar Perdana Menteri menunjukkan contoh yang lebih baik. Kita tidak mahu pengumuman, demi pengumuman demi pengumuman dibuat, akhirnya Perdana Menteri dipanggil bapa pengumuman tetapi pelaksanaannya tidak nampak di peringkat lapangan.

Isu agenda reformasi negara ini amat penting kerana sejak setelah 55 tahun kita merdeka, majoriti 70% daripada golongan bumiputera terus miskin dengan pendapatan bawah RM3,000 sebulan. Majoriti 5.2 juta isi rumah yang memperoleh sumbangan wang rakyat kepada rakyat memang wang kitalah kan, nanti berhutang sebanyak RM500 adalah bumiputera. Ini walaupun dahulu pimpinan termasuk Menteri-menteri UMNO menidakkan *target* RM3,000 sebulan. Saya masih ingat dalam Dewan mereka mengatakan tidak ada masalah, *target* sasaran RM3,000 sebulan itu tidak menggambarkan realiti.

Menteri Wilayah sampaikan pada 23 Disember 2010 mengumumkan tidak ada lagi miskin tegar khususnya di Kuala Lumpur. Saya mahu tanya Menteri ambil data daripada mana? Jadi, banyak perubahan diperlukan agar rakyat khususnya generasi muda tidak lagi terperangkap di dalam ekonomi berpendapatan rendah. Tuan Yang di-Pertua cuba fikir dalam skim perumahan terbaru yang diumumkan oleh kerajaan, terlalu gelojoh akhirnya maklumat daripada Bank Negara Malaysia hari ini, daripada 1,062 pemohon, hampir 50% ditolak permohonannya kerana tidak menepati syarat-syarat termasuklah bila pembeli perlu bayar RM80 ribu deposit.

Jadi tentunya apa pun yang kita buat, saya fikir yang diperlukan adalah Perdana Menteri yang bersedia mendapatkan lebih banyak konsultasi termasuklah daripada Ahli-ahli Parlimen Pakatan Rakyat. Saya kecewa bila Yang Berhormat Menteri tidak dapat menjawab atas soalan yang dibangkitkan oleh Timbalan Presiden PAS sebelumnya tentang kenapa diberikan bantuan BR1M di pejabat-pejabat Barisan Nasional dan UMNO? Kalau mesej hendak diberikan bahawa Perdana Menteri bersedia membangunkan negara tidak kira politik, ini jauh daripada menepati.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tidak betul itu Tuan Yang di-Pertua, tidak ada Pejabat UMNO.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Disebut.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Fakta tidak betul itu.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Disebut...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Itu fitnah lagi.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tidak langsung dinafikan...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Satu dua itu, janganlah lah semua sekali.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Daripada saya... Rujuk *Hansard* lah Yang Berhormat Pasir Salak, rujuk *Hansard*.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tidak semua..

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Jadi, pada saya..., pada saya penting di sini....

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *You* ini....

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: ...Kita...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Pejabat UMNO mana ada... Saya buat di pejabat daerah.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Rujuk *Hansard* hari Isnin... Ha dengar? Baca!

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Betul tidak?

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: Memang Ketua UMNO Bahagian, memang bakal-bakal calon UMNO.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Mana ada UMNO bahagian boleh besar Dewan, boleh muat ramai-ramai.

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: Memang betul.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiangdee]: Yang Berhormat Tumpat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tidak ada Dewan yang besar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiangdee]: Ya.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Okey, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiangdee]: Terus kan Yang Berhormat..

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Poin yang terakhir yang saya tuliskan di sini adalah...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Cakap Melayu.....

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Bangun]*

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: ...Sempena...

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Yang di-Pertua...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Sempena Hari Wanita khusus yang berlangsung pada bulan Mac...

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Pukul 5.35...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Saya hendak habiskan Tuan Yang di-Pertua. Saya habiskan.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Boleh penjelasan?

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Sempena Hari Wanita...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiangdee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat ?

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tidak mahu. Saya hendak...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiangdee]: Tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat, saya hendak bantu sahaja. Boleh Yang Berhormat?

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Nantilah, lain kali cakap saya hendak habiskan..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiangdee]: Tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Isu yang saya hendak sebutkan di sini terakhir tentang Hari Wanita. Saya nampak...

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Hari ini Speaker... Tuan Yang di-Pertua Speaker, tiga Speaker.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tangga Batu...

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Seputeh pun jadi Speaker.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tangga Batu.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Biar saya bercakap. Speaker sudah kata okey, keputusan saya. Terima kasih.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tidak, saya kata ramai jadi Speaker. Satu Speaker, dua Speaker, tiga Speaker.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tuan Yang di-Pertua boleh saya teruskan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sekejap Yang Berhormat. Kita habiskan selepas itu kita balik Yang Berhormat...

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Lepas ini saya..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Sempena Hari Wanita, saya ingin sebut *target* ataupun penumpuan yang diberikan oleh Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong khusus kepada peranan wanita dan juga sasaran 55%...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: ...Penglibatan wanita dalam sektor pekerjaan menjelang 2015. Yang saya agak bimbang Tuan Yang di-Pertua, saya melihat banyak statistik khusus tahun 2011, 68.3% yang berumur antara 15 hingga 64 tahun merupakan majoriti wanita. Ini daripada Jabatan Perangkaan. Guna tenaga hanyalah 46.1% tahun 2010. Pada tahun 1990, lebih ramai wanita bekerja daripada semua majoriti tenaga buruh, 47.8% jatuh kepada 46.1% tahun 2010. Jadi kadar pengangguran wanita juga bertambah. Tahun 2000 hanya 3.2%, 2010 3.6%. Jadi, pada saya penting kita mengambil dengan begitu serius angka-angka ini yang menggambarkan tidak cukup dasar-dasar yang membantu wanita untuk bekerja selepas tamat pengajian.

Yang saya mahu cadangkan di sini adalah kita mulakan tahun 1985, Dasar Wanita Negara. akan tetapi apabila bercakap tentang aplikasi di lapangan amat kurang sekali. Saya nampak Malaysia seharusnya belajar daripada kesilapan di Singapura di mana kadar penyertaan buruh wanita di Singapura tahun 2011 ialah 57% berbanding 46% mereka lebih baik tahun 2010. Akan tetapi kadar kesuburan amat rendah di Singapura. Jadi ini menjadi satu bentuk masalah yang lain. Jadi pada saya, kita ada peluang yang terbaik untuk memberikan keseimbangan antara kedua-dua objektif dalam mengekalkan kadar kesuburan termasuklah untuk menambah minat ibu-ibu muda, ibu-ibu tua, ibu-ibu keseluruhannya bekerja untuk sama-sama memanfaatkan tenaga dan minda mereka dalam bidang pekerjaan.

Dan satu kelemahan yang terutama adalah penguatkuasaan dalam isu *creche* atau pusat asuhan kanak-kanak. Jadi saya pinta kerajaan sediakan, pastikan ini menjadi prioriti. Tidak guna kita ada sasaran jikalau kita tidak menyediakan persekitaran yang terbaik untuk wanita bersama dalam membangunkan Malaysia. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Tangga Batu.

5.36 ptg.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ramai sangat yang menjadi Speaker pada hari ini. Saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, sudah terima kasih Yang Berhormat.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik, sambung minggu depan Yang Berhormat.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tidak kan hendak gulung sekarang? Tidak apa, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan hingga pukul 10 pagi, hari Isnin, 19 Mac 2012.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.38 petang.