

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KELIMA
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 60

Selasa

6 November 2012

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2013

Jawatankuasa:-

Jadual:-

Maksud B.31

(Halaman 27)

Maksud B.32

(Halaman 105)

USUL-USUL:

Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada
Peraturan Mesyuarat

(Halaman 26)

Usul Anggaran Pembangunan 2013

Jawatankuasa:-

Maksud P.31

(Halaman 27)

Maksud P.32

(Halaman 105)

**MALAYSIA
DEWAN RAKYAT**

Selasa, 6 November 2012

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar)
mempengerusikan Mesyuarat]*

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

[Soalan No.1 – Yang Berhormat Datuk Alexander Nanta Linggi (Kapit) tidak hadir]

[Soalan No.2 – Yang Berhormat Puan Teo Nie Ching (Serdang) tidak hadir]

3. Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan] minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) sama ada penguatkuasaan ke atas penyeludupan dan kemasukan pendatang asing di perairan Sabah bertambah baik dengan adanya pesawat *Amphibious* APMM; dan
- (b) berapa unit pesawat tersebut dan kos.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan]:

Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh dan salam sejahtera. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Putatan yang menanyakan soalan. Agensi Penguatkuasaan Maritim (APMM) kini memiliki 251 buah kapal dan bot, enam helikopter, 14 radar termasuk tiga radar di Sabah dan dua pesawat *Amphibious* untuk mengawal perairan negara Malaysia. Sejak tahun 2007 hingga 2012, APMM telah menjalankan 83,951 pemeriksaan di laut dan menahan 5,184 bot dan kapal yang melibatkan pelbagai kes.

Kerajaan juga telah mewujudkan sejumlah lima daerah maritim di Sabah iaitu Tawau, Sandakan, Kudat, Labuan dan Kota Kinabalu. Manakala sebanyak enam pos dalam perancangan untuk dibangunkan bagi meningkatkan lagi keupayaan APMM dalam melaksanakan tugas dan tanggungjawabnya untuk menjaga keselamatan serta *security* maritim Sabah. Selain daripada itu, dua pangkalan stesen udara juga dirancang dibina di Kota Kinabalu dan Sandakan, Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah mendirikan sistem pengawasan laut (SWASLA) dan sistem ini telah beroperasi sejak 14 Mac 2012. Di mana melibatkan tiga buah radar iaitu di Pulau Mantanani Kecil, Pulau Baram Bagan dan Pulau Gaya dan pusat kawalan utama adalah di Kota Kinabalu. Sistem ini mampu mengawasi lalu lintas maritim di utara Sabah yang merangkumi kawasan perairan dari Pulau Palawan di Filipina hingga ke Kota Kinabalu, Sabah. Sistem ini akan

terus dimajukan dan ditambah baik dari semasa ke semasa untuk meliputi keseluruhan perairan Sabah dari Labuan hingga ke Tawau.

Sehingga kini, APMM telah menempatkan sebanyak 18 buah kapal dan 23 buah bot di Sabah. Kerajaan sedang berusaha untuk melengkapkan APMM dengan kapal yang lebih besar yang dilengkapi sistem radar dan pengesan terkini serta berupaya beroperasi di laut dan mampu beroperasi melebihi tujuh hari di lautan. Selain daripada itu, apabila stesen udara di Kota Kinabalu dan Sandakan siap kelak, pesawat, helikopter dan kapal terbang Amphibious akan ditempatkan di Sabah secara tetap.

Statistik penangkapan bagi kemasukan pendatang asing di perairan Sabah yang melibatkan APMM adalah seperti berikut:

Tahun	Jumlah Kes	Jumlah Pendatang Asing Tanpa Izin
2006	1	6
2007	26	84
2008	15	203
2009	60	312
2010	105	316
2011	42	266
2012	22	126
JUMLAH	271	1,313

Terima kasih.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih atas jawapan oleh pihak Menteri yang menyatakan statistik-statistik dan angka-angka yang begitu hebat. Rakyat negeri Sabah berterima kasih atas usaha APMM.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun usaha ini amat dialu-alukan tetapi ada yang mengatakan pesawat Amphibious APMM ini hanya *for show* sahaja. Ia hanya datang Sabah ambil laporan dan selepas itu tidak lagi kelihatan pesawat itu beroperasi di negeri Sabah. Itu yang saya terima daripada orang ramai. Jadi, yang jawapan tadi hanya dua. Menteri tidak menjawab kosnya berapa. Kalau Menteri memberitahu kos, kita akan minta mohon daripada pihak kerajaan untuk menambahkan lagi unit-unit pesawat ini. Ditambahkan lagi supaya perairan kita dapat dijaga melalui udara walaupun sistem-sistem radar itu mungkin ada tetapi lebih baik kalau orangnya sendiri, manusianya sendiri, nampak aktiviti-aktiviti di perairan kita, termasuklah bom-bom ikan ini yang berleluasa.

■1010

Ini amat serius sekali, aktiviti seperti ini tidak ada dalam laporan APMM ini. Ini amat serius dan juga penyeludupan-penyeludupan yang tidak dibagi detil jenis-jenis kesalahan yang ditangkap walaupun sejumlah 83,000 pemeriksaan, hanya 5,184 yang ditahan. Jadi Tuan Yang di-Pertua, soalan saya, adakah pihak kementerian, pihak APMM menambah pesawat supaya lautan di Pengerang yang di mana pembuangan toksik-toksik sampah yang dilaporkan berlaku

tidak dapat dikesan mana kapal yang membuang sampah dan toksik di Pengerang dan juga di Selat Melaka, kegiatan-kegiatan lanun di perairan itu, adakah perancangan kerajaan untuk menambah baik sistem-sistem pengawasan di perairan di seluruh negara. Terima kasih.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan: Terima kasih Yang Berhormat Putatan atas soalan yang begitu baik. Memang saya tidak menyatakan kosnya, kosnya amat tinggi sebenarnya, satu *Amphibious* bernilai RM120 juta, dua *Amphibious* bernilai RM240 juta, ini yang kita sudah ada dan *Amphibious* ini berkeupayaan untuk mendarat di permukaan air. Saya sendiri secara peribadi telah melihat keupayaan *Amphibious* mengambil air daripada lautan dan kemudian memadamkan kebakaran-kebakaran yang berlaku di kapal-kapal dan juga bot-bot kecil. Ia adalah buatan Kanada, mempunyai radar *infrared*, berpandangan hadapan, sistem pengawalan udara maritim dengan izin *maritime surveillance radar*, sistem avionik serta peralatan komunikasi yang canggih dan RM120 juta ini adalah harga pasaran pada saat dan ketika ini dan kalau kita mempunyai kewangan yang lebih, tentunya kita akan mencari lagi.

Tadi Yang Berhormat Putatan menyebut tentang Pengerang dan Selat Melaka, saya ingin memaklumkan di sini satu statistik yang ingin saya kongsi dengan semua bahawa statistik pelanunan dan rompakan kapal dagang di Selat Melaka, dari tahun 2004 hingga 30 September 2012, pada tahun 2004, sebelum APMM beroperasi, terdapat 38 kes pelanunan dan rompakan kapal dagang di Selat Melaka, bermula APMM tahun 2005, kes menurun menjadi 10, tahun 2006 lapan kes, tahun 2007 empat kes, tahun 2008 dua kes. Saya ingin memaklumkan di sini pada tahun 2012, dua kes tetapi pada tahun 2009, 2010 dan 2012 tidak ada sebarang kes pelanunan di Selat Melaka.

Kita hendak memaklumkan di sini terdapat 70,000 kapal dagang yang melalui Selat Melaka dicampur dengan kapal-kapal kecil menjadi 100,000 kapal dagang yang melalui Selat Melaka dan ini adalah suatu kejayaan yang cukup tinggi yang dilaksanakan oleh APMM, menyebabkan Selat Melaka menjadi kawasan yang paling selamat untuk dilalui oleh kapal-kapal dagang dari seluruh dunia. Saya kira itulah yang ingin saya nyatakan dalam soalan tambahan.

Sementara itu saya juga ingin memaklumkan pos maritim yang sedang dalam pembinaan untuk Sabah selain daripada daerah maritim Labuan, Kota Kinabalu, Kudat, Sandakan dan Tawau ialah Pulau Banggi, Kota Marudu, Kota Belud, Papar, Kuala Penyu dan juga Lawas, terima kasih.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, kita memang memuji kerja-kerja APMM, di sebelah bahagian Tawau satu kawasan yang begitu besar daripada Nunukan, Indonesia hinggalah ke Semporna, memang kita nampak mungkin APMM tidak ada cukup anggota kerana saya katakan demikian, kalau kita kaji semula bahawa di kawasan yang begitu besar polis marin, APMM memang menjaga sempadan kita tetapi masalahnya pukuk-pukuk tunda yang masuk hingga ke sungai, saya tidak tahu siapa punya kerja, APMM atau marin? Jadi kita minta kalau boleh APMM ini kita luaskan skop kerja termasuk juga mengawal pendatang tanpa izin, penyeludupan, kerana di kawasan Tawau Tuan Yang di-Pertua,

sempadan dengan Indonesia Pulau Sebatik, pendatang daripada Indonesia ia hanya lintas batas, ia boleh buat jenayah di Tawau pada malam hari dan kembali ke Indonesia pada malam yang sama.

Ini banyak kes-kes yang kita dengar, jadi kalau boleh skopnya saya tidak tahu APMM boleh mencegah bot-bot tunda ini masuk ke sungai atau polis sahaja. Jadi kita minta kalau boleh mungkin Timbalan Menteri boleh menjawab boleh, kalau tidak, katakan tidak. Kalau tidak, mintalah APMM ini diluaskan kuasanya hanya sampai menjaga apa juga jenayah yang dibuat oleh pendatang, oleh pukut-pukat tunda. Jadi kalau boleh atau tidak boleh? Terima kasih.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan: Terima kasih Yang Berhormat Kalabakan. Kita telah menjadikan APMM sebagai agensi tunggal untuk menguatkuasakan undang-undang maritim dan dalam agensi tunggal ini, penyelarasan tugas telah diberikan dan sebahagian daripada aset-aset yang dipunyai oleh Jabatan Laut, Jabatan Polis Marin, kastam telah diserahkan kepada APMM supaya dapat menjadikan APMM menjadi agensi tunggal. Namun untuk marin, kita telah menetapkan supaya marin menjaga tiga kawasan iaitu sungai, tasik dan pulau, itu adalah tugas polis marin, jika tidak akan berlaku pertindihan tugas antara APMM di kawasan perairan pantai yang tertentu hinggalah laut dalam. Tapi di kawasan sungai sebagaimana Yang Berhormat Kalabakan cadangkan tadi, itu adalah tugas polis marin dan kita tidak mahu ada pertindihan tugas, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya nampak Yang Berhormat Pendang tiada dalam Dewan dan Yang Berhormat Sipitang tiada dalam Dewan, jadi saya benarkan Yang Berhormat Machang.

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri, penguat kuasa APMM ini, ia tidak benarkan penduduk Pulau Sipadan menghampiri pulau itu untuk aktiviti kutip telur penyu dan juga aktiviti industri pelancongan. Walaupun penduduk Pulau Sipadan ini lebih kurang 700-800 orang, mereka mendiami tanah besar tetapi sejak turun temurun aktiviti nenek moyang mereka lagi sejak Kesultanan Mulu, zaman pemerintahan British dibenarkan mereka kutip hasil di pulau itu. Hari ini mereka tidak boleh menghampiri pulau itu. Mereka minta saya tanyakan dalam surat mereka iaitu masa Pulau Sipadan itu menjadi konflik tuntutan antara Malaysia dan Indonesia, kependudukan mereka di pulau itu dijadikan hujah oleh Kerajaan Malaysia waktu kita bertarung di Mahkamah Dunia di Belanda, kemudian Malaysia menang.

Hari ini mereka tidak dapat hendak memanfaatkan aktiviti tradisi mereka, walaupun ada undang-undang zaman British membenarkan yang dipelihara cuma burung, itu binatang yang dikawal tetapi aktiviti kutip telur penyu ini aktiviti yang memberikan pulangan ekonomi kepada mereka. Bolehkah Yang Berhormat Menteri berikan sedikit maklum balas, kenapakah penguatkuasaan APMM ini terus mengusir penduduk yang hendak dapatkan sumber ekonomi mereka di pulau itu. Soalan saya kepada JPM walaupun cuba dibantu oleh Timbalan Menteri Pelancongan.

■1020

Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan: Terima kasih. Saya difahamkan oleh rakan saya bahawa telur penyu adalah spesies yang dipelihara dan dikawal di bawah peraturan PERHILITAN. Itu agaknya di antara sebab utama kenapa 700 penduduk yang disebut di Pulau Sipadan itu tidak dibenarkan. Akan tetapi, pada saya mereka boleh melaksanakan tugas-tugas yang lain seperti mencari ikan, nelayan dan juga aktiviti-aktiviti pelancongan yang lain.

Saya ingin memaklumkan juga di sini, saya ingin mengambil kesempatan alang-alang kawan-kawan ramai yang tidak ada ini. Hasil ikan di darat meningkat dari 4.2 bilion tahun 2004 kepada 6.4 bilion sejak tahun 2009 sehingga kini akibat daripada aktiviti-aktiviti pengawalan laut yang dibuat oleh APMM. Daripada 4.2 bilion naik jadi 6.4 bilion tahun 2009. Kemudian, industri cari gali minyak dan gas terus berkembang. Industri pelancongan khususnya di pulau seperti Pulau Sipadan dan perairan negara terus meningkat malah kadar jenayah laut turun terutama di kawasan perairan Sabah daripada 48% pada tahun 2006 kepada 3% pada tahun 2012. Jadi, APMM menjalankan tugas yang baik termasuklah di sekitar kawasan Pulau Sipadan. Terima kasih.

[Soalan No. 6 – Y.B. Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching) tidak hadir]

[Soalan No. 7 – Y.B. Dato' Shamsul Anuar Nasarah (Lenggong) tidak hadir]

[Soalan No. 8 – Y.B. Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing (Tuaran) tidak hadir]

9. Tuan Haji Ahmad Lai Bujang [Sibuti] minta Menteri Pelajaran menyatakan:-

- (a) adakah pihak kementerian mempunyai peruntukan untuk menambah baik keadaan asrama kediaman pelajar di SMK Luar Bandar, SMK Suai dan SMK Subis supaya lebih setara dengan keadaan asrama di bandar; dan
- (b) sekolah luar bandar Parlimen Sibuti memerlukan penempatan guru kerana kuarters yang tidak mencukupi dan daif, adakah rancangan untuk membina rumah guru berpusat di Sibuti.

Timbalan Menteri Pelajaran II [Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum*, salam sejahtera dan salam 1Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran Malaysia telah menggunakan konsep LBS ataupun *lightweight building system* yang dipanggil juga sebagai konsep kabin bagi pembinaan tambahan bilik darjah, rumah guru dan asrama bagi kawasan luar bandar di seluruh negara termasuk di kawasan Sibuti, Sarawak dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh ataupun RMKe-10.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, KPM bercadang untuk melaksanakan pembinaan blok gantian penuh untuk 500 orang pelajar di SMK Subis di dalam *rolling plan* ke-3 ataupun RP3. Selain daripada itu, KPM juga telah membuat permohonan bagi maksud pembinaan blok gantian atau blok tambahan asrama melibatkan empat buah sekolah menengah kebangsaan sebagai usaha kementerian untuk mewujudkan persekitaran asrama yang lebih kondusif untuk

keselesaian kepada para pelajar. Permohonan bagi pelaksanaan projek tersebut walau bagaimanapun adalah tertakluk kepada kelulusan agensi pusat.

Tuan Yang di-Pertua, KPM sentiasa memberi perhatian dan keutamaan dalam mengatasi masalah kekurangan rumah guru di luar bandar. Sebanyak enam buah sekolah telah dipohon dalam RP3 manakala rumah guru di Parlimen Sibuti telah dicadang dalam *rolling plan* yang sama. Walau bagaimanapun, permohonan bagi pelaksanaan projek tersebut juga tertakluk kepada keputusan agensi pusat. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebenarnya kita telah pun membina kabin di kedua-dua sekolah yang disebut iaitu Suai dan Subis. Akan tetapi, ada masalah kontraktor yang tidak melaksanakannya dengan sempurna, maka ia tergendala. Akan tetapi, kita telah mengambil tindakan awal untuk memastikan bahawa asrama yang sedia ada sudah pun dinaikkan tarafnya. Terima kasih.

Tuan Haji Ahmad Lai Bujang [Sibuti]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih juga kepada Yang Berhormat Menteri. Masalah asrama dan juga masalah kuarters guru ini sangat kritikal di kawasan sekolah menengah ataupun sekolah-sekolah kebangsaan di kawasan Sibuti. Apa yang saya ambil berat di sini ialah bahawa kabin-kabin yang dibina oleh kontraktor-kontraktor ini kadang-kadang tidak mengikut *specification*nya dan kadang-kadang terlalu lewat seolah-olah kontraktor itu tidak berfungsi.

Apa yang kita kehendaki kalau asrama ataupun rumah guru-guru ini kalau kita hendak buat, tidak perlulah menggunakan kabin. Ini kerana kabin itu yang saya difahamkan terlalu mahal. Boleh atau tidak ia menggunakan seperti kuarters sementara, rumah-rumah sementara ataupun penyewaan rumah-rumah kampung yang ada berdekatan untuk meringankan bebanan guru-guru ataupun pelajar-pelajar kita yang ada di sekolah-sekolah yang disebutkan tadi. Sekian, terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih Yang Berhormat. Pertama, saya ingin memperjelaskan di sini bahawa sebenarnya Kementerian Pelajaran Malaysia telah pun melantik kontraktor berpusat yang baru khususnya untuk negeri Sabah dan Sarawak menggantikan kontraktor-kontraktor berpusat yang lama. Kita memang mengakui bahawa kontraktor-kontraktor berpusat yang lama ini tidak *perform* dari segi melaksanakan projek-projek yang sudah pun diluluskan, yang mereka diberikan projek itu untuk disiapkan. Di bawah pelantikan kontraktor berpusat yang baru ini, kita telah meletakkan beberapa syarat dan cadangan baru. Antaranya ialah menggunakan LBS *interlocking* yang lebih berkualiti, yang lebih cepat, yang lebih baik berbanding dengan kabin-kabin biasa yang dibuat oleh kontraktor berpusat sebelumnya.

Oleh kerana itu, sepertimana yang saya sebutkan tadi bahawa dalam kes SMK Suai dan SMK Subis, kontraktor berpusat yang baru ini kita minta untuk membina LBS *interlocking* iaitu satu sistem yang baru, yang lebih sesuai, lebih kondusif, lebih cantik, lebih menarik berbanding dengan kabin biasa.

Untuk perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat mengenai dengan masalah rumah-rumah yang boleh disewa, kita mendapati khususnya di luar bandar dan di pendalaman

amat sukar untuk mendapatkan rumah-rumah yang boleh disewa ataupun digunakan oleh guru-guru kita sebab kebanyakan penduduk ini pertama, rumah mereka di luar bandar memang dalam keadaan yang agak kekurangan. Kedua, kebanyakan orang di luar bandar atau di pendalaman khususnya mereka ada satu rumah sahaja. Itulah yang mereka hendak duduk. Oleh sebab itu, kita dapati dalam beberapa contoh, di Kinabatangan kita dapati ada guru yang duduk di bawah kolong ataupun bawah rumah orang untuk jadikan tempat penginapan. Oleh sebab itulah, kita merasakan adalah lebih adil untuk kita membina lebih banyak rumah-rumah guru berbanding mereka menyewa walaupun sebenarnya mereka ada elaun sewa rumah dan elaun pendalaman.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, berkenaan dengan kuarters ini. Sungai Petani ialah *semi urban area*. Untuk *supply* rumah tidak ada masalah. Akan tetapi, kerajaan buat keputusan untuk mengadakan kuarters guru-guru di tiga tempat iaitu di Tikam Batu, di Taman Semarak, Sungai Pasir dan Taman Bunga Raya, Sungai Petani. Saya lihat terdapat hampir 60 unit kuarters di Sungai Pasir, Taman Semarak yang hampir *abandon*. Semua rumah siap, guru-guru tidak mahu duduk. Hampir tiga ke empat tahun, sekarang pokok-pokok sudah tumbuh. Wayar dicabut oleh mungkin penagih-penagih dadah. Tempat itu terbiar. Bumbung sudah rosak. Saya kira mungkin kos kerosakan hampir RM40 juta.

■1030

Apakah rancangan kerajaan untuk menyelamatkan kuarters yang begini hebat, cantik tetapi ditinggalkan dan adakah kerajaan bercadang – kenapa tidak jualkan sahaja kepada individu supaya menyelamatkan duit rakyat yang saya kira hampir RM40 juta kosnya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih Yang Berhormat Sungai Petani. Sebenarnya memang kita ada membangunkan kuarters guru yang berpusat ataupun kita panggil sebagai KIP. Nampaknya ramai guru tidak berminat tinggal di kuarters-kuarters seperti ini terutamanya kalau ia dibina melibatkan sampai empat tingkat. Biasanya guru lebih suka duduk di tingkat bawah, maka timbul soal dari segi *maintenance* kuarters ini kerana ia tidak melibatkan sama ada Majlis Perbandaran dan sebagainya dari segi lampu jalan.

Oleh sebab itulah kita melihat banyak kuarters-kuarters seperti ini sudah tidak lagi berfungsi dan sebab itu ada di kalangan kuarters-kuarters ini yang kita sewakan oleh kementerian sendiri kepada JPN untuk dijadikan sebagai pusat latihan dan sebagainya. Ada juga pihak seperti Universiti Sains Malaysia yang bercadang untuk menyewa bangunan-bangunan seperti ini. Mengenai dengan yang disebut oleh Yang Berhormat, memang kalau di luar bandar khususnya mungkin ada *semi urban* ini memang banyak rumah sewa tetapi kebanyakan guru dia mungkin lebih suka mencari yang *landed property* atau mereka lebih suka mencari rumah sewa yang lebih rumah untuk melakukan *saving* terhadap elaun perumahan mereka itu.

Sebenarnya kita memang ada perancangan mengenai dengan KIP-KIP yang banyak usang dan tidak digunakan ini seperti yang saya sebutkan tadi sama ada kita sewa ataupun kita jual balik. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Tuan M. Manogaran.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, ini orang kata *opportunity in the cure* dalam *business study* Yang Berhormat.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Walaupun *black cloud has silver lining*, kalau tidak Yang Berhormat tidak ada peluang untuk naik nombor ini.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Saya memang *black cloud*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: *[Ketawa]* Itu bukan tujuannya Yang Berhormat.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Tuan Yang di-Pertua, saya pun ingin mengucapkan tahniah sebab di bawah Tuan Yang di-Pertua kita telah mencecah 10 dan mungkin akan menjadi 14 oleh sebab ketidakupayaan Ahli-ahli Yang Berhormat untuk pada hari ini hadir ke Parlimen.

10. Tuan M. Manogaran [Telok Intan] minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) statistik tahap kemiskinan mengikut pecahan kaum yang terdapat di negara ini; dan
- (b) apakah langkah-langkah atau pun tindakan yang telah diambil oleh kerajaan untuk meninggikan taraf hidup serta status ekonomi kaum Melayu di negara ini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat tadi mengatakan oleh kerana ada Ahli-ahli Yang Berhormat tidak hadir itu kadang-kadang meludah ke langit timpa hidung sendiri. So hari Isnin. Terima kasih Yang Berhormat dari Telok Intan. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, hasil daripada dasar-dasar dan program-program yang dilaksanakan, Malaysia telah berjaya mengurangkan kadar kemiskinan daripada 49.3% pada tahun 1970 kepada 3.8% pada tahun 2009. Kemiskinan tegar hampir dihapuskan.

Tahap kemiskinan di kalangan kaum juga telah berkurangan seperti berikut:

- (i) kaum bumiputera pada tahun 1970 adalah 64.8%, pada tahun 2009 adalah 5.3%;
- (ii) kaum Cina 26% pada tahun 1970, pada tahun 2009 adalah 0.6%; dan
- (iii) kaum India 39.2% pada tahun 1970, kini 2009 adalah 2.5%.

Maka puratanya daripada 94.39% dari tahun 1970 seperti mana yang dikatakan tadi telah kurang menjadi 3.8%.

Untuk soalan yang keduanya, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan memberi perhatian utama untuk membantu isi rumah berpendapatan 40% terendah bagi meningkatkan pendapatan dan kualiti hidup mereka tanpa mengira kaum dan lokasi. Ini termasuklah melalui pelaksanaan program peningkatan kapasiti dan *capability* serta program penjanaan pendapatan seperti program bantuan kredit mikro, khidmat nasihat dan latihan keusahawanan dan pembinaan gerai niaga. Turut dilaksanakan adalah program-program bagi kumpulan khusus seperti masyarakat Orang Asli serta Bumiputera di Sabah Sarawak. Selain daripada itu, kerajaan turut melaksanakan pelbagai program lain seperti program bantuan rumah, saham amanah, program pendidikan dan latihan.

Di samping itu, kerajaan juga meningkatkan akses kepada kemudahan asas seperti infrastruktur dan pengangkutan, utiliti dan *amenity social* di kawasan luar bandar. Bagi anak-anak dari golongan ini, kerajaan juga turut menyediakan dana Kumpulan Wang Amanah Pelajar Miskin (KWAPM) bagi membolehkan mereka hadir dan belajar di sekolah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya, dari statistik yang diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, nampaknya menjurus kepada soalan kedua (b) saya mengenai kaum Melayu. Yang Berhormat Timbalan Menteri telah memberi statistik untuk kaum bumiputera. Soalan saya adalah untuk kaum Melayu sebab walaupun kaum Melayu merupakan sebahagian besar dari golongan bumiputera, segala polisi-polisi di bawah Dasar Ekonomi Baru iaitu dengan izin, *affirmative action* nampaknya telah gagal. Ini kerana hanya orang kaya menjadi lebih kaya di antara kaum Melayu.

Apakah sebab ini? Adakah Dasar Ekonomi Baru yang diamalkan oleh kerajaan gagal sebab kelebihan orang Melayu mahu pun di mana-mana tempat termasuk Telok Intan ada banyak yang miskin tegar. Jadi adakah statistik ini betul-betul benar dan statistik ini menunjukkan kaum Bumiputera ketinggalan belakang walaupun ada Dasar Ekonomi Baru yang menumpukan lebih perhatian kepada kaum Melayu. Jadi, adakah sistem yang diamalkan oleh Barisan Nasional mengikut kaum, *racial politics*, *race politics* gagal atau masih akan diamalkan. Sekian, terima kasih.

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik dengan cara Yang Berhormat Telok Intan menarik kita masuk ke dalam dia punya perangkap. Bahasanya adalah...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Mana ada perangkap. *You answer my question*lah.

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Bahasanya adalah adakah kerajaan telah buat ini...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Apa salahnya dalam soalan saya?

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Memecahkan kaum...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Melayu sudah maju.

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Memberi pengagihan tidak adil...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Boleh jawab. Melayu sudah maju. *I invite you to the Telok Intan.*

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Saya jawab...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *I invite you to Pasir Salak also.*

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Sopankan diri. Saya jawab. Tuan Yang di-Pertua, hari ini saya jawab santunlah, kalau tidak saya tembak. Saya secara ikhlas beritahu di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Datuk Seri Najib Tun Abdul Razak, penjuruteraan untuk memperkasakan kaum golongan miskin semuanya, termasuk orang Melayu begitu banyak dilakukan.

Itu melalui bajet yang diumumkan, tidak payah cerita baliklah, selak semua tengok apakah komponen-komponen yang ada dari BR1M sampai ke banyak lagi. Ini adalah di samping bantuan yang telah sedia ada di bawah Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah (KKLW), di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat dan pelbagai agensi lain memang, maka kemiskinan tegar dikatakan begitu banyak. Itu satu penipuan. Kalau ada tolong bawa kepada kita mana orang-orang miskin. Kita akan cuba bantu. Jangan menuding jari ini salah kerana ada banyak produk yang kita wujudkan untuk bantu golongan-golongan ini.

Maka saya tidak mahu banyak cerita Tuan Yang di-Pertua. Kalau ada Yang Berhormat hendak jumpa saya bincang bagaimana hendak bantu golongan yang perlukan bantuan, kita berjiwa rakyat, kita akan buat. Kerajaan Barisan Nasional Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Maran.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sebelum Yang Berhormat Maran tanya, saya nasihat Yang Berhormat walaupun Yang Berhormat tahu giliran sebelah sini yang menyoal, yang lain itu berdiri juga sebab saya nampak tadi Yang Berhormat Maran seorang sahaja yang berdiri.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Ya, memang dari awal pagi tadi datang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Kalau tidak berdiri, itu saya tidak cam orang yang berdiri berkali-kali lagi.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Arau dia terkemudian sedikit. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak mengambil kesempatan mengucapkan jutaan terima kasih kepada Kerajaan Barisan Nasional. Pembangkang tidak buat apa pun, Kerajaan Barisan Nasional. Ini kerana 50 tahun, selama inilah kerajaan yang membela rakyat.

■1040

Mengubah cara hidup rakyat miskin termasuklah, kita tidak kira parti Tuan Yang di-Pertua, termasuklah orang-orang belah sana pun ambil faedah yang sama. Kadang-kadang mereka dulu daripada kita.

Tuan Yang di-Pertua saya hendak tanya Menteri, kalaulah tidak ada ketirisan, kalaulah tidak ada kelemahan dalam pelaksanaan apa juga program yang dilaksanakan oleh kerajaan, saya rasa tahap pencapaian mengatasi masalah kemiskinan termasuk miskin tegar ini lebih cemerlang. Umpamanya, sebahagian daripada penduduk luar bandar, bukan semua Yang Berhormat Menteri, ada mereka kadang-kadang mendapat faedah sumbangan projek dan program melalui peruntukan ini, mereka mudah sahaja. Kalau umpamanya mereka dapat anak ayam, lepas itu dia jual sahaja anak ayam, kerana boleh dapat hasil. Sedangkan matlamat kerajaan ialah untuk mendidik mereka, membimbing mereka bagaimana menternak ayam dan akhirnya mendapat hasil bulanan. Begitu juga projek-projek lain.

Jadi apakah langkah kerajaan dalam memastikan supaya pelaksanaan program-program ini yang memang sudah berkesan, saya tidak nafikan keberkesanan ini, tapi boleh dipertingkatkan lagi. Langkah-langkah yang lebih spesifik, telus dan jelas dalam kita memastikan supaya kadar pembangunan... [Disampuk] Apa Yang Berhormat ini? Macam, hendak kata orang utan, susah juga bercakap. Senyaplah kita bercakap, kita Ahli Parlimen. Ini malu kita dalam ini kalau dengar orang kampung, malu. Saya bercakap karang rasa sensitif, tapi ini realiti hidup kita. Apakah usaha yang dibuat supaya penyaluran program-program ini selaras dengan kesedaran masyarakat yang menerima sumbangan dalam usaha kita mengatasi masalah kemiskinan? Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa memang ada sasaran yang jituah mengenai isunya. Kemiskinan adalah satu yang berkaitan dengan keupayaan dan sikap. Inilah cabaran Malaysia yang paling perdana, di mana kita hendak bawa Malaysia dari negara yang sedang membangun kepada negara terbangun. Itu cabaran dengan izin, *the greatest challenge is to bring the nation from middle class, middle developing country toward developed nation*.

Itu adalah balik kepada modal insan. Maka saya setuju bahawa banyak bantuan yang disediakan kadang-kadang tidak sampai ke bawah. Ini cabaran yang utama Tuan Yang di-Pertua. Maka kerajaan kalau kita tengok dengan izin, *Government Transformation Programme (GTP)*, adalah untuk mengatasi masalah rasuah, masalah jenayah, mengatasi infrastruktur luar bandar dan juga mengatasi beberapa masalah berkaitan dengan pendidikan, isu pendidikan, kerana inilah yang melibatkan keupayaan manusia dan keupayaan rakyat untuk menerima pembangunan dengan wadah yang terbuka.

Maka saya akui bahawa ada banyak program yang perlu dijernihkan lagi di peringkat akar umbi. Pertanian pun sama, bantuan-bantuan lain pun sama. Maka satu lagi adalah untuk memastikan bahawa sikap di peringkat bahawa itu, mengutuhkan kepimpinan di peringkat

penghulu, di peringkat pejabat daerah, peringkat agensi-agensi di peringkat akar umbi untuk memastikan bantuan yang bakal diberi itu sampai kepada sasarannya. Inilah cabaran yang terbesar untuk negara.

Itu sebabnya PM mewujudkan Program Transformasi Ekonomi negara sekarang, di mana 11 sektor diberi keutamaan. Pembinaan kapasiti dibuat dan pastikan bahawa orang di peringkat hiliran ini dapat bantuan khususnya dalam pertanian kerana penjana pendapatan fokusnya pertanian. Maka bagaimana kita modenkan pertanian? Memberi dana kepada mereka. Itu sebabnya kalau dulu bantuan kebajikan diberi melalui Kementerian Wanita, Pembangunan dan Masyarakat, wang kebajikan diberi RM300, tetapi sekarang AZAM – AZAM Tani, AZAM Niaga, AZAM Kerja – di mana kita bina kapasiti dia. So, ini mengambil masa evolusi.

Saya mengakui bahawa inilah perkara-perkara yang perlu diperkasakan, diperbetulkan. Itu dia punya itu. Maka cabaran kita paling utama adalah dalam skop yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi. Kita sama-samalah, sebelah sana sebelah sini kerana kemiskinan tidak melihat batasan geopolitik dan juga pihak mana yang kita bicara. Ini soal keinsanan dan kemanusiaan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

[Soalan No.11 – Y.B. Datuk Billy Abit Joo (Hulu Rajang) tidak hadir]

[Soalan No.12 – Y.B. Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar) tidak hadir]

13. Tan Sri Shahrir bin Abdul Samad [Johor Bahru] minta Menteri Kerja Raya menyatakan apakah keadaan, syarat dan kriteria yang melarangkan sesuatu persimpangan di Jalan Raya Persekutuan dikawal lampu isyarat.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yoong Khoo Seng]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Johor Bahru. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pemasangan lampu isyarat jalan raya di negara ini ditentukan berdasarkan kepada Garis Panduan Arahan Teknik (Jalan) Bilangan 11/87 bertajuk dengan izin, *The Guide to the Design of At-Grade Interchange*, dan Bilangan 13/87 dengan izin, *The Guide to Design of Traffic Signals* yang dikeluarkan oleh Jabatan Kerja Raya.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, persimpangan jalan direka bentuk untuk membolehkan pemandu menukarkan arah pergerakannya atau perjalanan mereka. Terdapat dua jenis persimpangan jalan yang utama iaitu persimpangan searas dan persimpangan bertingkat.

Persimpangan searas kebiasaannya terbahagi kepada dua kategori iaitu persimpangan bulatan dengan lampu isyarat atau tanpa lampu isyarat dan persimpangan berlampu isyarat. Berdasarkan Arahan Teknik Jalan Bil. 11/87, persimpangan berlampu isyarat sesuai dibina bagi lokasi di mana jumlah isi padu trafik telah melebihi 8,000 kenderaan sejam.

Manakala Arahan Teknik Jalan Bil. 13/87 pula, menggariskan beberapa syarat tertentu atau waran yang perlu dipenuhi di sebuah persimpangan bagi tujuan memasang lampu

isyarat. Antara syarat-syarat tersebut ialah berkaitan dengan waran operasi lalu lintas, keselamatan dan risiko kemalangan. Sehubungan itu, JKR atau pihak berkuasa tempatan yang terlibat kebiasaannya akan menjalankan kajian mengenai data trafik terlebih dahulu sebelum memutuskan keperluan pemasangan sistem lampu isyarat di sesuatu persimpangan jalan raya itu. Sekian, terima kasih.

Tan Sri Shahrir bin Abdul Samad [Johor Bahru]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri dan Tuan Yang di-Pertua. Saya bertanya perkara ini kerana adanya keengganan pihak Jabatan Kerja Raya untuk melihat kepada persimpangan jalan ataupun jalan raya dari sudut penduduk-penduduk tempatan dan juga dari sudut pejalan kaki. Biasanya yang saya melihat bahawa berlaku satu keadaan di Johor Bahru di mana apabila dua kampung terpisah oleh Jalan Raya Persekutuan dan ia memaksakan kenderaan yang hendak pergi ke kampung yang sebelah harus pergi ke jalan sampai tiga kilometer baru buat *u-turn*, pusing balik tiga lagi kilometer.

Akan tetapi bila tanya kepada Pengarah JKR, ikut jawapan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, ialah mereka lebih memberi keutamaan kepada kenderaan yang lalu, *thru traffic*. Ini saya rasa satu perkara yang sebenarnya membahayakan keadaan mereka yang duduk di kampung-kampung yang terpisah oleh jalan raya ini. Jadi dalam *guideline* ataupun dalam apa yang dipanggil Arahan Bil. 11/87 itu, kerana *guideline* ini 11/87, bermakna tahun 1987. Ini sudah begitu lama.

■ 1050

Jadi *guideline* ini mungkin arahan ini mungkin belum lagi dikemas kini kerana sekarang sudah berlaku masalah dari jalan raya yang sudah menjadi *urban motorway* peringkat dalam bandar. Jadi boleh tak Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan bahawa melihat semula kepada arahan ini dan memberikan arahan Pengarah JKR negeri Johor yang memang tegar dari segi hendak mengutamakan kenderaan supaya mengambil kira penduduk, pejalan kaki dan keadaan di mana kawasan perumahan ini terpisah oleh jalan raya dalam bandar.

Dato' Yong Khoo Seng: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat mengenai apa yang berlaku di Johor Bahru. Saya faham arahan teknik ini memang dibuat dalam tahun 1987, sudah sekian lama. Kita ada juga hendak kaji semula bagaimana arahan teknik baru akan dikeluarkan. Kita perlu melihat keadaan di sesuatu tempat. Mungkin apa yang dikatakan tadi oleh Yang Berhormat memang kita akan melihat mungkin bukan sahaja *traffic light* di sana mungkin juga kita perlu membuat *zebra crossing*kah apa di suatu tempat, ada jejambat berjalan kaki. Ini semua boleh kita cadangkan tetapi apa arahan teknik yang dibuat dalam tahun 1987 kita sudah pesat pembangunan dan *traffic volume* sudah tinggi dan *urbanization* sudah sampai tahap yang kita perlu juga melihat arahan teknik ini. Saya akan membawa ini kepada Menteri supaya kita akan bincang bagaimana kita *upgraden* arahan teknik ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Hiew King Cheu [Kota Kinabalu]: [Bangun]

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Jauh orang Johor pergi Kota Kinabalu ini. Sila Yang Berhormat.

Tuan Hiew King Cheu [Kota Kinabalu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, di Kota Kinabalu kita hadapi seratus lebih *roundabout* di Kota Kinabalu, kecil, besar dan besar seperti satu *football field*. *Roundabout* ini dikenal pakai sama lampu isyarat, campur-campur pakai. Akan tetapi ini tidak ada guna sebab masih kita ada *traffic jam* hari-hari. Bolehkah kementerian cadang membina *flyover* di Kota Kinabalu lebih sedikit. Terima kasih.

Dato' Yong Khoon Seng: Tuan Yang di-Pertua, ini sebagai satu permohonan dan saya mengakui *roundabout* dahulu kita buat banyak di Sarawak juga. Dahulu *traffic volume* tidak tinggi, *roundabout* memang baik, seronok, cantik juga dan sekarang trafik kenderaan telah bertambah dan kita ingat juga *roundabout* tidak berapa sesuai lagi walaupun campur dengan *traffic light* ia tidak dapat memberikan jaminan yang trafik boleh bergerak dengan lancar. Cadangan-cadangan dari Yang Berhormat Kota Kinabalu, kita telah pun membincangkan berasaskan kepada *highway network development plan*. Kita telah pun membincang di mana tempat-tempat seperti kita perlukan *flyover* kita akan tambah. Itu sahaja Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat sebenarnya *roundabout* ini Yang Berhormat. Saya buat satu kertas kerja tahun 1974 semasa di kolej. Saya tidak setuju *roundabout* sebenarnya. Pembaikan *floor traffic remedy* dia sangat mahal dan tinggi kos dan tidak menyelesaikan masalah. Kertas kerja saya itu masih masuk dalam buku saya nantilah Yang Berhormat.

14. Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik] minta Menteri Pelajaran menyatakan tentang SAPS, E-Pangkat, E-Operasi, APDM dan E-Kehadiran (Kedah) telah dilaksanakan di semua sekolah di Malaysia, sekolah di luar bandar menghadapi masalah kemudahan jalur lebar, *WiFi* dan *internet* amat perlahan dan kadangkala tidak ada langsung perkhidmatan, kadang-kadang berminggu-minggu terputus. Ini amat membebankan guru. Apakah langkah kementerian untuk mengatasi perkara ini.

Timbalan Menteri Pelajaran II [Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sentiasa berusaha meningkatkan kualiti perkhidmatan capaian internet di semua sekolah di seluruh negara. Justeru Kementerian Pelajaran Malaysia sedang memperluaskan perkhidmatan capaian internet melalui projek 1BestariNet secara berperingkat sehingga Mac 2013 bagi menggantikan SchoolNet di semua sekolah yang sudah pun ditamatkan pada bulan Disember 2010 dan capaian SchoolNet ini hanyalah di bawah satu *megabit per second*.

Untuk makluman Yang Berhormat pelaksanaan 1BestariNet adalah berdasarkan dapatan daripada kajian BCG *consulting group* ataupun pemantauan daripada projek SchoolNet yang telah dilaksanakan sebelum ini. Skop projek ini melibatkan penyediaan infrastruktur,

sambungan jalur lebar berserta dengan pembekalan sistem pembelajaran maya bagi sekolah-sekolah kerajaan dan agensi-agensi lain di bawah Kementerian Pelajaran Malaysia yang melibatkan Bahagian Teknologi Pendidikan, Bahagian Teknologi Pendidikan Negeri, Pusat Teknologi Pendidikan Bahagian dan Pusat Kegiatan Guru.

Kemudahan jalur lebar yang disediakan di sekolah adalah berasaskan kepada teknologi 4G dengan kelajuan minimum sebanyak empat *megabit per second* sehingga kelajuan maksimum sebanyak 20 *megabit per second*. Jadi berasaskan kepada pelaksanaan lebih kurang 7,000 sekolah yang akan menerima kemudahan antara empat hingga sepuluh *megabit per second* dan 3,000 lagi ialah antara dua hingga empat *megabit per second* iaitu sekolah-sekolah di pedalaman. Ini kerana jumlah pelajar tidak ramai dan kerana tidak ada kemudahan infrastruktur komunikasi jalur lebar di kawasan tersebut.

Kemudahan capaian 1BestariNet tidak hanya terhad di makmal komputer sahaja tetapi melalui seluruh kawasan sekolah sama ada menggunakan sambungan infrastruktur LAN sedia ada ataupun kaedah lain yang merangkumi bilik darjah, pejabat pentadbiran, bilik guru, makmal komputer, pusat sumber dan pusat akses sekolah. Capaian juga meliputi kawasan asrama bagi sekolah yang berasrama.

Sehingga 5 September 2012 sebanyak 2,500 buah sekolah di negeri Selangor, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Wilayah Persekutuan Putrajaya, Melaka, Negeri Sembilan, Perak, Johor, Kedah, Pulau Pinang, Perlis, Pahang, Kelantan dan Terengganu telah pun dipasang dengan peralatan dikenali sebagai CPE atau *Customer Premises Equipment* untuk membolehkan sekolah-sekolah mendapatkan akses internet. Daripada jumlah tersebut 773 buah sekolah di bandar dan 1,728 buah adalah di sekolah luar bandar.

Bagi sekolah-sekolah yang dalam proses transisi ke projek perkhidmatan 1BestariNet, kerajaan telah memperuntukkan sebanyak RM600 sebulan untuk setiap sekolah melanggan mana-mana ISP yang terdapat di pasaran. Jadi dengan kata lain isu Yang Berhormat bangkitkan sama ada SAPS, E-Pangkat, E-Operasi dan sebagainya boleh diatasi dengan terlaksananya 1BestariNet ini. Terima kasih.

Tuan Che Uda bin Che Nik [Sik]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya sedap dengarlah jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi. Akan tetapi soal yang timbul dalam kepala saya sehingga semalam pun saya menerima SMS daripada sekolah-sekolah bahawa walau apa net pun sebenarnya di sekolah belum sampai kecuali di sekolah-sekolah bandar yang disebutkan tadi. Bagi sekolah-sekolah luar bandar dan saya yakin juga sekolah-sekolah di Sabah dan Sarawak keadaannya lebih teruk lagi.

■1100

Keadaan ini menjadi lebih buruk Tuan Yang di-Pertua, dengan kerajaan ataupun Kementerian Pelajaran memperkenalkan KSSR dan PBS di sekolah rendah dan juga sekolah menengah. Seorang guru akan mengambil ataupun ada di bawah dia 180 hingga 240 orang murid dan perlu dimasukkan *net* ini ataupun perlu di *key-in* kan, perlu dimasukkan dalam

komputer. Jadi, satu jam dia kata habis kuat bagi kawasan yang ada *net* ini, satu jam cuma sepuluh orang. Jadi, cuba kita bayangkan betapa susahnyanya guru ini hendak masuk kalau jumlah itu hingga hampir 200 orang atau 200 orang lebih. Jadi, saya rasa keseimbangan tidak adalah. Infrastruktur dengan pelaksanaan program yang dilaksanakan oleh kementerian di sekolah. Terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Yang Berhormat, saya sudah menjelaskan tadi bahawa pelaksanaan 1BestariNet ini, contohnya di luar bandar, 1,728 buah sekolah sudah pun dipasang. Mungkin sekolah Yang Berhormat bangkitkan itu ialah sekolah yang belum menerima kemudahan 1BestariNet ini. Akan tetapi itu pun sudah saya jelaskan tadi bahawa pada sekolah-sekolah yang sedang melakukan transisi ini, kita telah menyediakan peruntukan RM600 sebulan untuk mereka menggunakan ISP yang terdapat di pasaran untuk sebagai transisi. Kita beri jaminan 1BestariNet ini akan dapat dipasang di seluruh negara seperti mana yang diumumkan sebelum ini iaitu pada bulan Mac 2013.

Oleh sebab itulah kita memahami memang terdapat masalah kepada guru-guru yang hendak *key-in* semua data ini. Ini berpunca kerana *SchoolNet* yang kita laksanakan sebelum ini tidak berkesan seperti mana yang saya sebutkan tadi, ia di bawah 1Mbps. Akan tetapi dengan adanya 1BestariNet ini, yang saya sebutkan tadi bahawa kita boleh sampai antara 4 hingga 20Mbps. Maka, kita boleh menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh guru-guru ini dan ini juga membantu kita untuk melaksanakan VLE iaitu P&P yang menggunakan *virtual learning environment* ini iaitu lebih banyak menggunakan kemudahan-kemudahan ICT nanti untuk kita melaksanakan P&P kita supaya pendidikan kita lebih berkualiti dan berkesan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Cikgu.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat Hulu Terengganu. Ini pun cikgu juga ini. Dalam banyak-banyak cikgu, seorang sahaja yang dapat.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Okey, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya dimaklumkan bahawa pemasangan 1BestariNet ini telah menimbulkan masalah kerana kontraktor-kontraktor yang memasang peralatannya menggunakan kemudahan yang sedia ada di sekolah seperti menara tangki air. Ini telah menimbulkan kebimbangan kepada pihak sekolah bahawa ia akan menjejaskan keselamatan anak-anak. Keduanya, saya hendak tanya juga berkenaan penggunaan *software* dan *hardware* untuk P&P di sekolah-sekolah yang kita dapati bahawa pembekalannya tidak seiring ataupun sepantas sebagaimana perkembangan dalam pengajaran mengikuti sukatan pelajaran. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Pertama Yang Berhormat, mengenai dengan menara-menara ini. Memang ada pihak sekolah ataupun ibu bapa sebenarnya yang membangkitkan seolah-olah apabila adanya menara di sekolah untuk pelaksanaan 1BestariNet ini, maka ia membawa kesan sampingan kepada pelajar-pelajar. Akan tetapi seperti mana yang

kita maklum, pihak SKMM sendiri pernah memaklumkan bahawa pemasangan terminal ataupun menara-menara ini tidak ada sebarang kesan sampingan sebenarnya.

Kedua, mengenai dengan bahan-bahan. Sememangnya 1BestariNet ini ia merupakan penyediaan platform tetapi daripada segi program-programnya itu akan dilaksanakan oleh Bahagian BTP kita. Sebenarnya, kita juga menyediakan bahan interaktif yang akan dihasilkan sendiri oleh pihak guru atau pelajar dengan secara yang lebih kreatif dan berinovasi. Jadi maksudnya, pihak sekolah sesuai dengan pendekatan kita sekarang ini iaitu sekolah lebih banyak berperanan dalam melaksanakan P&P untuk supaya lebih kreatif dan berinovasi. Maka, mereka boleh menggunakan platform ini untuk menyampaikan P&P itu terutamanya kepada pelajar-pelajar. Akan tetapi seperti mana yang saya sebutkan tadi bahawa pihak BTP akan memastikan daripada segi pengisian program-program yang akan dilaksanakan setelah platform yang disediakan oleh 1BestariNet ini disiapkan nanti. Terima kasih.

15. Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri [Kuala Nerus] minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan, jumlah dan nilai pelaburan asing (FDI) dan tempatan di negeri-negeri, dan apakah usaha kementerian untuk menambah pelaburan FDI terutamanya di negeri-negeri di mana pelaburan tersebut masih rendah.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I [Dato' Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Salam sejahtera dan salam 1Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, bagi tempoh bulan Januari hingga bulan Jun 2012, sejumlah RM87.3 bilion pelaburan dalam 2,831 buah projek telah diluluskan dalam pelbagai sektor ekonomi negara. Daripada jumlah tersebut, RM21.2 bilion bersamaan dengan 24.3% merupakan pelaburan asing, manakala RM66.1 bilion bersamaan 75.7% adalah pelaburan domestik. Pecahan mengikut sektor adalah seperti berikut:

- (i) sektor perkhidmatan dengan pelaburan sebanyak RM59 bilion;
- (ii) sektor perkilangan dengan pelaburan sebanyak RM25.8 bilion; dan,
- (iii) sektor utama dengan pelaburan sebanyak RM2.5 bilion.

Pecahan pelaburan mengikut negeri bagi tempoh bulan Januari hingga bulan Julai 2012 adalah seperti berikut:

Negeri	Jumlah Pelaburan (RM)
Selangor	6 bilion
Sabah	4.8 bilion
Sarawak	4.6 bilion
Johor	3 bilion
Terengganu	2.3 bilion
Perak	1.8 bilion
Pulau Pinang	1.6 bilion
Negeri Sembilan	1.3 bilion

Pahang	760 juta
Melaka	474 juta
Kedah	282 juta
WP. Kuala Lumpur	179 juta
Kelantan	4.4 juta
Perlis	0
Jumlah Keseluruhan	27.5 bilion

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah mengenal pasti 12 Bidang Utama Ekonomi Negara (NKEA) di bawah Program Transformasi Ekonomi untuk memacu pertumbuhan ekonomi dan menggalakkan aliran masuk pelaburan asing ke negeri-negeri termasuklah ke negeri-negeri yang masih rendah jumlah pelaburannya. Selain itu, kerajaan juga berusaha untuk meningkatkan pelaburan ke negeri-negeri, iaitu dengan:

- (i) menjemput agensi-agensi kerajaan negeri yang berkaitan dengan pelaburan seperti pusat pelaburan negeri dan perbadanan pembangunan ekonomi negeri untuk menyertai misi pelaburan dan perladangan ke luar negara yang dianjurkan oleh agensi seperti Lembaga Pembangunan Pelaburan Malaysia (MIDA) dan Perbadanan Pembangunan Perdagangan Luar Malaysia (MATRADE);
 - (ii) menaik taraf infrastruktur asas kawasan perindustrian di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan bagi membantu kerajaan negeri untuk memastikan jalan raya, lampu jalan dan perparitan berkeadaan baik serta dapat memudahkan para pelabur;
- 1110
- (iii) penganjuran seminar, bengkel dan program berkaitan pelaburan yang berpotensi dalam sektor perkilangan dan perkhidmatan;
 - (iv) mengatur lawatan syarikat-syarikat pelabur dari luar negara ke negeri-negeri terutamanya ke agensi pelaburan negeri, taman teknologi perindustrian, wilayah koridor ekonomi serta lokasi yang mempunyai kemudahan infrastruktur seperti pelabuhan dan lapangan terbang;
 - (v) menawarkan insentif yang menarik seperti galakan taraf perintis dan elaun cukai pelaburan bagi tempoh lima hingga sepuluh tahun;
 - (vi) kelulusan secara automatik untuk jawatan-jawatan pegawai dagang atau dengan izin *expatriate* dalam sektor pembuatan dan perkhidmatan meliputi bidang di mana negara mempunyai kekurangan kemahiran;
 - (vii) pengecualian penuh duti import bagi bahan-bahan mentah dan barangan perantaraan untuk aktiviti-aktiviti pembuatan domestik; dan
 - (viii) menambah baik polisi pelaburan agar dapat menarik pelaburan yang berkualiti terutama dalam industri berteknologi baru muncul, teknologi

tinggi berintensif modal, industri berasaskan pengetahuan dan sektor perkhidmatan yang berkaitan perkilangan.

Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Kuala Nerus Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya boleh panggil Yang Berhormat sebelah sini selepas itu pergi sana. Yang Berhormat Kuala Selangor.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya memerhatikan jawapan yang diberikan oleh Timbalan Menteri sebentar tadi dan tentunya MIDA dan seluruh kementerian yang berusaha untuk meningkatkan pencapaian FDI kita. Namun dalam usaha untuk melonjakkan ataupun dengan izin untuk beralih daripada *trajectory* yang kini kita terperangkap dalam apa yang disebutkan dengan istilahnya *middle income trap* itu dengan izin Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini kita tidak lagi sewajarnya bercakap tentang jumlah FDI semata-mata tetapi kualiti FDI itu. Ini yang diperhatikan dalam perbahasan dalam belanjawan ini pun telah kita bangkitkan. Maka saya minta untuk Timbalan Menteri menjelaskan kerana sudah ada profesor teknologi contohnya di Universiti Malaya bercakap tentang *deindustrialization*.

Maka hari ini yang dipentingkan bukan sahaja total ataupun jumlah *quantum* FDI itu Tuan Yang di-Pertua, tetapi kualiti FDI yang akan dapat melonjakkan dengan izinnya, negara ini daripada apa yang disebutkan dengan izin *structural change from a low value added labor intensive to high value added capital and knowledge intensive industries*. Kalau dapat Timbalan Menteri tolong perincian kerana ini akan menentukan kejayaan apa yang kita cita-citakan sebagai *the high income economy* dengan itu sekali gus meningkatkan GNI per kapita. Terima kasih Timbalan Menteri dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Selangor di atas soalan tambahan sebentar tadi. Seperti yang saya nyatakan dalam jawapan saya tadi ada disebut bahawa kita menambah baik polisi pelaburan agar dapat menarik pelaburan yang berkualiti terutama dalam industri berteknologi baru muncul, teknologi tinggi berintensif modal, industri berasaskan pengetahuan dan sektor perkhidmatan yang berkaitan perkilangan. Dalam hal ini, tujuannya adalah semata-mata untuk meningkatkan pendapatan rakyat Malaysia terutamanya dengan menarik pelaburan yang bukan terlalu intensifkan buruh tetapi lebih berintensif teknologi dan bermodal tinggi. Dalam hal ini, suka saya laporkan di sini bahawa dalam minggu lepas sahaja, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mempengerusikan dua mesyuarat yang berkait dengan topik yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat.

Pertamanya dalam soal *bio economic* tidak lagi kita menggunakan istilah *biotech* sahaja. Akan tetapi kita lihat bioteknologi itu sebagai satu pemangkin kepada pertumbuhan ekonomi alaf baru dan atas sebab itu mesyuarat ini yang dibuat setiap tahun telah melihat apa projek-projek yang sedang dijalankan sekarang ini yang sebenarnya melipatgandakan sumbangan GNI teknologi baru ini kepada ekonomi kita. Antara lain yang telah dilaporkan di dalam mesyuarat tersebut adalah mengenai satu projek besar-besaran di negeri Sabah yang berkait dengan

akuakultur iaitu dalam perladangan udang *lobster* yang julung-julung diusahakan di Malaysia. Ianya merupakan satu pelaburan yang agak besar mencecah berbilion ringgit dan ini akan sekali gus meningkatkan pendapatan bagi masyarakat Sabah sebenarnya. Ia bukan hanya kepada syarikat tersebut sahaja iaitu Syarikat *Greater Growth* daripada Amerika Syarikat tetapi juga kesan kepada ekonomis setempat pun begitu positif sekali.

Keduanya, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga telah mempengerusikan sebuah mesyuarat berkait dengan inovasi yang melibatkan pakar-pakar dalam bidang tersebut dari luar negara termasuk dari Eropah, Amerika Syarikat dan sebagainya. Di dalam mesyuarat tersebut antara lain ada juga angkasawan dari Amerika Syarikat yang turut berkongsi pengalaman dan berkongsi pendapat mengenai apakah tren-tren baru di dalam bidang inovasi di seluruh dunia dan bagaimana Malaysia boleh mengambil kesempatan di atas tren tersebut.

Ketiganya, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pula baru kelmarin telah merasmikan satu pameran dan forum peringkat antarabangsa di Pusat Persidangan Kuala Lumpur atau KLCC yang dianjurkan oleh Kementerian Sains Teknologi dan Inovasi, yang mana MITI juga sedikit sebanyak turut terlibat kerana ianya berkait dengan industri, di mana kita telah melihat bagaimana inovasi ini dilakukan oleh masyarakat di kampung. Jadi ini pun satu pendekatan yang amat-amat menarik sekali kerana kita lihat inovasi ini tidak terhad hanya kepada syarikat-syarikat besar sahaja yang mempunyai keupayaan yang besar tetapi juga di peringkat kampung pun sudah wujud inovasi.

Malah suka saya laporkan di sini, di negeri Kedah sendiri ada seorang usahawan yang sedang membina helikopternya sendiri. Ini pun satu perkara yang mungkin agak luar biasa, kita tidak sangka ada usahawan yang sanggup berinovasi di peringkat kampung sampai ke tahap yang begitu tinggi melangitlah katakan sebab helikopter pun. Akan tetapi itu membuktikan kepada kita bahawa usaha-usaha untuk kita menggalakkan inovasi ini di semua peringkat bukan hanya di kalangan syarikat-syarikat besar tetapi juga di kalangan IKS, malah usahawan-usahawan kecil di peringkat kampung dan ini usaha untuk meningkatkan pendapatan rakyat Malaysia kita.

Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri [Kuala Nerus]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Industri pelancongan merupakan antara sektor pertumbuhan ekonomi negara yang penting menyumbang 12% daripada KDNK. Soalan saya Tuan Yang di-Pertua, adakah kementerian bercadang menambah perbelanjaan atau peruntukan program-program promosi bersama antara MITI dan juga Kementerian Pelancongan di luar negara untuk menarik pelabur-pelabur dan industri pelancongan terutama dalam negeri-negeri yang FDInya masih rendah terutama di negeri-negeri Pantai Timur seperti di Terengganu. Terima kasih.

Dato' Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Nerus di atas soalan tambahan tersebut. Di dalam jawapan saya yang asal tadi telah saya nyatakan bahawa sektor perkhidmatan, di mana pelancongan pun antara lain penyumbang terbesar di dalam sektor

tersebut membuat pelaburan sebanyak RM59 bilion dalam tempoh Januari hingga Jun 2012. Ini telah membuktikan bahawa ini adalah satu sektor yang perlu diberi tumpuan,

■1120

Yang Berhormat Menteri Pelancongan sendiri pun ada di sini. Saya dapati bahawa apabila Kementerian Pelancongan membuat promosi untuk menarik pelancong untuk mengunjungi Malaysia, antara lain kita dapati bahawa pelancong-pelancong ini bukan sekadar hanya pelancong tetapi ada juga di kalangan mereka yang menjadi ketua-ketua pegawai eksekutif syarikat ataupun pelabur-pelabur. Sebelum ini pun Kementerian Pelancongan suka menggunakan istilah, 'tak kenal maka tak cinta'. Jadi, kalau seorang pelancong itu datang ke Malaysia dan mula mengenali Malaysia, ada di kalangan mereka sebenarnya mengambil sedikit masa untuk mengunjungi pejabat MIDA untuk memahami dengan lebih dekat lagi apa peluang-peluang pelaburan di Malaysia.

Ini salah satu usaha kita untuk menyampaikan maklumat sebaik mungkin dan menjurus kepada apa minatnya. Jadi, katalah dia berminat di dalam bidang perkilangan ataupun bidang perhotelan, maka kita akan maklum kepada mereka apakah insentif-insentif yang disediakan oleh kerajaan melalui MIDA untuk menarik pelaburan tersebut.

Selain daripada itu, apabila Kementerian Pelancongan membuat sebarang promosi di luar negara, contohnya baru-baru ini di London, diadakan satu pameran gergasi yang besar-besaran untuk Malaysia yang saya ingat ini kali kedua atau ketiga dilakukan. Ianya mendapat sambutan yang begitu meriah sekali daripada kalangan rakyat United Kingdom. Di situ juga pihak MIDA dan MITI turut serta dalam program untuk bercakap ataupun menyampaikan maklumat kepada sebarang pertanyaan berkaitan dengan pelaburan. Dari situ sahaja kita dapat melihat ramai juga yang berminat untuk melabur di dalam sektor perhotelan dan ini memang pun kita galakkan dan menyumbang kepada peningkatan pelaburan di dalam perkhidmatan seperti yang saya maklumkan sebentar tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Tuan M. Kulasegaran.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, sebelum kemukakan soalan, saya hendak ucapkan terima kasih kepada rakan-rakan saya yang tergesa-gesa memanggil saya untuk datang ke Parlimen untuk kemukakan soalan nombor 16. Yang Berhormat Batu Gajah, Yang Berhormat Bukit Bintang, Yang Berhormat Kota Melaka, Yang Berhormat Teluk Intan dan kawan-kawan saya di sana pun tetapi saya terpaksa pergi ke satu kematian pagi ini. Macam mana pun saya pohon agar Perdana Menteri, Yang Berhormat Pekan untuk menjawab soalan ini.

16. Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat] minta Perdana Menteri menyatakan, apakah langkah yang telah dilakukan oleh kerajaan untuk meningkatkan status ekonomi masyarakat India sejak Pilihanraya Umum, Mac 2008.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy]: Tuan Yang di-Pertua, ini kawan satu kapal hendak jawab pun tidak boleh, macam mana ini? India sama-sama ini. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Ipoh Barat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Gunakan *divide and rule*.

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Sandiwara, drama tidak perlu diadakan di Dewan yang mulia ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, dasar-dasar pembangunan sosioekonomi semenjak merdeka khususnya Dasar Ekonomi Baru dan dasar-dasar selepasnya sehingga kini terus menekankan kepada pengagihan kekayaan ekonomi secara saksama. Matlamatnya adalah agar seluruh rakyat tanpa mengira kaum dan keturunan dapat menikmati hasil pembangunan negara. Ini tentunya juga termasuk masyarakat India di mana kerajaan komited untuk memastikan taraf sosioekonomi mereka setaraf dengan kaum-kaum lain di negara kita. Selaras dengan komitmen itu, pelbagai program dilaksanakan memberi faedah secara langsung kepada masyarakat India serta membantu meningkatkan sosioekonomi masyarakat tersebut.

Secara umumnya, masyarakat India telah mendapat faedah hasil daripada pembangunan yang dilaksanakan. Ini dapat ditunjukkan dari segi pendapatan isi rumah bulanan purata bagi kaum India telah meningkat daripada RM3,456 pada tahun 2004 kepada RM3,999 pada tahun 2009. Namun demikian, seperti juga kumpulan etnik lain, masih terdapat di kalangan masyarakat India yang berpendapatan rendah dan memerlukan perhatian kerajaan. Oleh itu, kerajaan akan terus menyediakan peluang kepada semua rakyat terutamanya di kalangan isi rumah berpendapatan rendah, meningkatkan potensi menjana pendapatan dan menikmati kualiti hidup yang lebih baik. Antara langkah berterusan kerajaan adalah seperti program pendidikan dan latihan. Di samping itu kerajaan juga menyediakan peluang-peluang pekerjaan melalui usaha memastikan perubahan ekonomi yang mampan serta mewujudkan persekitaran yang kondusif kepada rakyat jelata. Dengan ini, mereka dapat meningkatkan potensi penjana pendapatan kualiti hidup yang lebih baik.

Sebagai inisiatif tambahan, kerajaan juga turut menyediakan program khusus yang dapat memberi faedah terus kepada masyarakat India. Program ini adalah bagi memastikan pembangunan seimbang dari segi ekonomi dan ekuiti kaum India di negara ini selaras dengan hasrat kerajaan untuk mencapai tahap negara berpendapatan tinggi menjelang tahun 2020. Antara program-program tersebut termasuklah Program Peningkatan Pendapatan, Program Latihan Kemahiran dan bantuan kewangan meliputi program perniagaan dan pinjaman perumahan. Masyarakat India juga berpeluang untuk menyertai Skim Saham Amanah seperti Amanah Saham Wawasan (ASW), Amanah Saham Malaysia (ASM) dan Amanah Saham 1Malaysia.

Di samping itu, kerajaan juga menyediakan latihan keusahawanan khususnya kepada usahawan muda daripada masyarakat India bagi menggalakkan mereka menceburi bidang

perniagaan. Kerajaan juga telah menubuhkan Jawatankuasa Kabinet Masyarakat India yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri untuk memantau dan menggubal dasar dan strategi khusus bagi pembangunan sosioekonomi masyarakat India yang meliputi aspek-aspek pendidikan guna tenaga, keusahawanan dan sebagainya. Selain daripada itu, seorang Menteri penuh di Jabatan Perdana Menteri telah dilantik sebagai Menteri peneraju untuk memimpin usaha kerajaan bagi membangunkan taraf sosioekonomi masyarakat India. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya hendak mulakan dengan Dasar Ekonomi Baru yang menyebabkan sistem diskriminasi hingga masyarakat India telah dipinggirkan *marginalize, has become underclass, has become third class citizen* dalam negara ini... [Dewan riuh] Kalau kita tengok pelaburan ekonomi, statistik kerajaan menunjukkan pada tahun 2000 mengatakan bahawa pencapaian mereka akan ditingkatkan kepada 3% sebelum tahun 2010, *that is the goal post* pada 2010. Bila datang 2010, ditangguhkan kepada 2020, menunjukkan tidak ada keseriusan, tidak ada satu polisi yang betul-betul boleh, pendekatan yang tertentu untuk menolong masyarakat ini. Itu yang pertama.

Kedua, purata kenaikan *income*. Ini sebenarnya *on the reality on the ground* itu tidak benarlah. Macam Ananda Krishnan dan sebagainya adalah yang berpendapatan sangat lebih, mereka tidak boleh dimasukkan dalam ini. Ini menunjukkan bahawa *on the average* masyarakat India dikatakan 70% atau lebih dari masyarakat India mendapat pendapatan kurang dari RM700 sebulan. *That is the reality on the ground* menunjukkan angka-angka kerajaan ini semua tidak benar.

Adakah kerajaan rela memandangkan keseriusan berkaitan dengan perkara masyarakat minoriti India dan juga minoriti-minoriti yang lain untuk menubuhkan satu *commission* yang tertentu seperti *select committee* atau *commission* yang tertentu untuk menolong atau mengenal pasti apakah masalah *in the core* dalam masyarakat India dan lain-lain untuk menolong mereka. Sehingga kini walaupun permintaan telah dibuat tetapi tidak ada satu pendirian telah dibuat oleh MIC atau *the big brother* UMNO, tidak ada... [Dewan riuh] Akhir sekali, ini semua gila kuasa punya... [Dewan riuh]

Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy: Soalan, soalan?

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Belum habis. Mr. 'sasterawan' sila duduk, nanti *you can* pantun. *I will* pantun *with you, sit down...* [Disampuk] Jadi, masalah ini berlarutan hingga menyebabkan *the highest number of gangsters in the country, the highest alcoholics in the country, the highest single mothers in the country, highest unemployed in the country, highest dropouts from school in the country*. Semua ini adalah masyarakat India disebabkan sistem ekonomi kerajaan.

■1130

Satu di antara sebab adalah macam Yang Berhormat Timbalan Menteri dan juga Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang cakap telah dilantik menerajui...

Dato' Devamany a/l S.Krishnasamy: Soalan Tuan Yang di-Pertua. Ini memberi ceramah Tuan Yang di-Pertua. Dia tidak tanya soalan. Suruh dia tanya soalanlah. *Ask me specific question.*

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Jadi adakah Yang Berhormat setuju kepada saya dan ambil tindakan supaya mengatasi masalah ini sesama dengan ini. Apakah sebab - kita tidak perlu, India sama India tidak perlu lawan. *Do not believe this UMNO chief. They divide and rules, do not.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, sudahlah. Sudahlah Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *You as secondary many time. Do not like this scholar, this scholar exploits poison on us. Let the Perdana Menteri do the reply. Stand up and speak the truth, clear your concern. [Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, orang hendak dengarlah Yang Berhormat. Yang Berhormat.

Dato' Devamany a/l S.Krishnasamy: Tuan Yang di-Pertua, pertama sebagai Ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia, perlu senda kata sasterawanlah dan sebagainya dia *beat under the belt, cheapskate guy. [Dewan riuh]* Pertama...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *You are...*

Dato' Devamany a/l S.Krishnasamy: Duduk.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Tidak perlu cakap saya tahu.

Dato' Devamany a/l S.Krishnasamy: Jangan bangun, duduk. Duduk, saya jawab. Saya dengar tadi. Sekarang duduk dengar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, ini bukan caranya Yang Berhormat. Ahli yang lain itu saya minta tolong diamlah juga. Saya pun hendak dengar jawapan dan cakap ini.

Dato' Devamany a/l S.Krishnasamy: Satu. Kedua ini saya hendak tanya, saya duduk di Ipoh Barat. Rumah saya di sana. Sebagai Ahli Parlimen Ipoh Barat, sumbangannya kepada sekolah sana, bangunan, dewan tidak ada apa. Banyak dia cakap sahaja. Saya duduk sana Tuan Yang di-Pertua. So tidak payahlah menuding jari, mengata ini dan itu.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *So, what for we have the government. Close the governmentlah.*

Dato' Devamany a/l S.Krishnasamy: Saya tahu, saya jawab. Tuan Yang di-Pertua, saya mengakui ada masalah. Saya tidak kata *perfect* tetapi itu sebabnya bila Perdana Menteri Dato' Sri Mohd. Najib mengambil alih pucuk kepimpinan, dia menubuhkan Jawatankuasa Kabinet Masyarakat India. *First time* dalam sejarah.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Devamany a/l S.Krishnasamy: Belum lagi, dengarlah dahulu. Apa ini Tuan Yang di-Pertua? Tuan Yang di-Pertua, dengarlah dahulu. So, di dalamnya ada banyak kementerian

yang terlibat dalam memperkasakan sosioekonomi masyarakat India iaitu Kementerian Sumber Manusia, Kementerian Kewangan, Kementerian, Pelajaran, Kementerian Pengajian Tinggi, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, usahawan, Kementerian Belia dan Sukan, dan sebagainya, Kementerian Wilayah Persekutuan. Ini kerana kemiskinan telah berubah dari luar bandar ke bandar. *Urban poverty* semakin serius di kalangan masyarakat kita.

Itu sebabnya kita fokus kepada semua ini dan ada 6 perkara penting yang menjadi sasaran dalam NKRA atau KRA. Pertama kemiskinan pendapatan rendah jadi fokus dalam jawatankuasa ini. Kedua isu kewarganegaraan yang di mana 15,000 telah didaftar, 9,000 dokumennya okey, 6,000 lebih sudah pun diberi. Saya bagi data Tuan Yang di-Pertua. Baik.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: 300,000.

Dato' Devamany a/l S.Krishnasamy: Tengok, you tidak mahu dengar. Kenapa ini? Kalau anak murid saya dalam bilik darjah dia tidak mahu dengar, saya cakap ini saya halau dia keluar. Kalau anak murid sebagai cikgu saya tetapi saya diam.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: You hendak halau siapa? You? Itu kuasa Speaker. [Dewan riuh]

Dato' Devamany a/l S.Krishnasamy: You tidak mahu dengar. Saya cakap dalam bilik darjah, dalam bilik darjah.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *You do not tell me. You jalan. You do not teach me the rules.* [Dewan riuh].

Dato' Devamany a/l S.Krishnasamy: Ketiga saya jawab. Tidak apa, saya jawab, saya jawab. Jangan takut. Tuan Yang di-Pertua, yang ketiga itu aktiviti perusahaan dan ekonomi. Pinjaman mikro dan ekuiti. Keempat, pendidikan latihan kemahiran. Kelima isu sekolah Tamil, kualiti pendidikan dan infrastruktur. Akhir sekali peluang pekerjaan dalam sektor awam.

Maka terlalu banyak saya hendak cerita. Selepas itu masalahnya pelaksanaan. Isu pelaksanaan, satu dasar intervensi dasar. Kedua adalah pelaksanaan kerana di peringkat bawah kadang-kadang ada masalah dalam pelaksanaan. Maka kita adakan satu jawatankuasa khas pelaksanaan, *Special Implementation Task Force* yang dipengerusikan atau yang menjadi dia punya itu adalah Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. S. Subramaniam. Dia lihat bagaimana agensi kerajaan boleh turun untuk melihat 6 perkara ini dapat diusahakan.

Maka dari segi satu-satunya contohnya ialah saya bagi. 6 perkara yang boleh saya ceritakan untuk perbincangan pada hari ini. Untuk pembangunan sosioekonomi masyarakat India SPUMI, PKSMI kita telah belanjakan RM30.5 juta sekarang dalam tempoh 3 tahun ini. Kedua, program latihan dan kemahiran belia India - RM23,588,000. Skim Pembangunan Usaha Muda India (SPUMI) - RM62 juta termasuk tahun ini. Skim Pembiayaan Perumahan Kos Rendah bagi pekerja-pekerja estet - RM50 juta. Skim atau Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil setakat ini dalam tempoh 4 tahun - RM570 juta. Bekalan air luar bandar estet ini RM50 juta.

Ini baru beberapa perkara yang belum masuk lagi antara lain, yang utama hasil daripada terbentuknya Jawatankuasa ini. Kalau secara ikhlas tadi Yang Berhormat tanya, secara ikhlas

jawablah marilah sama-sama bawa. Kalau ada isu bawa. Saya sudi menyelesaikan masalah India, Tuan Yang di-Pertua bersama dengan Yang Berhormat Ipoh Barat. Kita sama-sama prihatin. *So break even* tetapi kalau saya hendak tengok Selangor dan katakan Pulau Pinang kerajaan Pakatan apa, janganlah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak jawab *specifically* perkara yang saya bangkitkan. *[Dewan riuh]. The high unemployment, alcoholism* dan sebagainya, tidak ada. Tidak jawab langsung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat...

Dato' Devamany a/l S.Krishnasamy: 70% daripada masyarakat India miskin. Kenyataan yang salah. *You mean to tell me 70% of India poor in this country.*

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *You are lying.* Jangan pesongkan Dewanlah. Dalam kerajaan Pakatan di...

Dato' Devamany a/l S.Krishnasamy: *You said just now, 70% of the India are poor. That is a total lie. Misleading the Dewan.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat duduk Yang Berhormat. Yang Berhormat Timbalan Menteri, Yang Berhormat Ipoh Barat duduk. Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Semua kontrak yang lain UMNO dapat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, duduk semualah Yang Berhormat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sekian sahaja sesi pertanyaan bagi jawab lisan pada pagi ini.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

11.37 pg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Devamany a/l S.Krishnasamy]:
Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

"Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai giliran Kementerian Pelancongan dan Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar menjawab di peringkat Jawatankuasa Rang Undang-undang Perbekalan 2013 dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Rabu, 7 November 2012."

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

[Usul dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujui]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2013

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 2013

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang Undang-undang Perbekalan 2013 dan Anggaran Pembangunan 2013 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.” **[Hari Kesembilan]**

[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) mempengerusikan Jawatankuasa]

[Beberapa Ahli Yang Berhormat berdiri]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Duduk dahulu Yang Berhormat. Terima kasih. Sampai saya habis baca baru kalau hendak ketuk pintukah, ketuk mejakah Yang Berhormat ya.

Ahli-ahli Yang Berhormat, saya mengalu-alukan kehadiran Tuan Yang Terutama Oqtay S. Asadov, Chairman of the Milli Mejlis, Parliament Republic of Azerbaijan. *[Tepuk]* Ini pun belum habis cerita Yang Berhormat - ke Dewan yang mulia ini. Semoga dengan kehadiran Tuan Yang Terutama Oqtay S. Asadov dan delegasinya dalam lawatan rasminya ke Malaysia ini akan mengukuhkan lagi hubungan dua hala yang baik antara kedua-dua negara khususnya persahabatan antara Parlimen Malaysia dan Milli Mejlis Republic of Azerbaijan. *[Tepuk]*.

■1140

Maksud B.31 [Jadual] –

Maksud P.31 [Anggaran Pembangunan 2013] –

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Kepala Bekalan B.31 dan Kepala Pembangunan P.31 di bawah Kementerian Pelancongan terbuka untuk dibahas.

Yang Berhormat Kinabatangan.

11.40 tgh.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Pilihan yang tepat Tuan Pengerusi.
[Ketawa] Terima kasih Tuan Pengerusi.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Boleh mencelah?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh. Tidak payahlah. Saya ingin mengambil kesempatan yang singkat ini untuk turut membahaskan Butiran 040000 – Lembaga Penggalakan Pelancongan, Butiran 020000 – Industri Pelancongan dan Butiran 030000 – Pengurusan dan Pemantauan.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Ya, selamat datang juga kepada Tan Sri Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Masih juga sepuluh minit Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: [Ketawa]

Tuan Pengerusi: Sila.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat Menteri, industri pelancongan merupakan mungkin enjin keempat atau kelima ke arah menyumbang pembangunan dan ekonomi negara. Justeru itu, menyentuh dalam konteks Kinabatangan, sebetulnya Kinabatangan ini mempunyai satu keunikan yang luar biasa di mana sungainya panjang berliku-liku, mempunyai cabaran, di situlah ada Maliau Basin, di situ ada *Wetland* Kinabatangan yang antara tujuh *wetland* di dunia, di situlah juga *Imbak Canyon*, di situ juga *Gomantong Cave*, di situ juga spesies binatang dan burung-burung, gajah dan sebagainya, macam-macam ada. Orang utan ada, orang bukan hutan pun ada.

Jadi apakah langkah yang diambil oleh kementerian untuk menyusun strategi dan juga struktur melihat iaitu bagaimana lokasinya di mana pelancong-pelancong selalu datang? Ini kerana di Kinabatangan ini dalam rekod yang saya ada, tidak kurang daripada 300 hingga 400 orang pelancong luar negara tiap-tiap hari di seluruh kawasan Kinabatangan dan industri pelancongan juga bergiat aktif di lembah Kinabatangan ini. Justeru itu, apakah perancangan yang diambil oleh kementerian dalam penggalakan pelancongan? Ini kerana sebagai satu industri yang mendatangkan keuntungan kepada ekonomi negara, seharusnya ada pendekatan dan langkah-langkah yang diuruskan.

Ini sudahlah sistem penerbangan *direct* di antara Australia dengan Kota Kinabalu sudah tidak ada, dengan destinasi lain sudah tidak ada. Ini seolah-olah mengekang ataupun memberhentikan industri itu sendiri. Jadi ini pada saya, mewakili operator-operator pelancongan dan juga masyarakat di Sabah, merupakan satu tindak balas yang tidak wajar, tidak bijak daripada kementerian. Seharusnya kementerian berunding dengan pihak penerbangan seperti MAS, AirAsia. AirAsia ini saya tidak tahulah sebab dia ini memang orang cakap kepala batu.

Jadi kepala batu ini saya tidak tahu tetapi kerajaan masih juga memberi keutamaan dan baru-baru ini dia pula memeterai perjanjian dengan Renault untuk membuat industri kereta. Satu industri automobil kereta laju dia sudah lingkup, bola sepak dia sudah lingkup, dia buat benda lain. Jadi saya tidak tahu.

Cuma, apa yang saya bicarakan iaitu dalam konteks negeri Sabah itu sendiri, ke arah bagaimana kementerian ini? Ini kerana industri pelancongan ini kalau di Thailand, mereka lebih mengutamakan. Juga, apakah langkah-langkah seperti memberi pendedahan secara terbuka kepada pemandu pelancong ini? Ini penting sebab kita rasa pemandu pelancong itu adalah orang yang di depan yang membawa pelancong-pelancong, kita mesti mahu ada *skill*, kita mesti ada sikap peramah, kita mesti mahu ada pendekatan seperti senyum. Kalau di *Philippine*, mungkin sudah menjadi budayanya walaupun dia negara miskin tetapi dia punya *tour operator* (pemandu operator) begitu *skillful*. Setiap kali jumpa dia senyum, *how are you, Sir*, macam-macam. Jadi orang tidak mahu datang pun dia bilang orang sana begitu peramah.

Jadi bagaimana cara kita boleh mengadakan kumpulan rakyat Malaysia yang pemandu pelancong ini bukan sahaja segak tetapi ada gaya, ada mutu, ada kualiti supaya pelancong-pelancong luar negara tidak serik-serik datang ke negara kita. Kalau mungkin dahulu satu keluarga datang, mungkin dia balik memaklumkan bahawa Malaysia merupakan satu negara yang baik dan mungkin mereka akan membawa ramai lagi pelancong.

Akan tetapi prasarananya harus kita lihat. Kalau pun pelancong ramai, penerbangan sudah tidak ada, itu namanya putus rezeki. Itu namanya memutuskan industri itu sendiri. Jadi apa langkah kementerian untuk mencetuskan industri pelancongan itu sebagai satu industri bukan sahaja mungkin sebagai enjin keempat atau kelima penyumbang ekonomi tetapi mungkin pada masa akan datang industri pelancongan menjadi industri utama ke arah memantapkan ekonomi negara. Justeru itu, peruntukan yang ada ini harus dilebarkan dan harus dilebur. Contohnya menaikkan taraf prasarana industri pelancongan.

Di Kinabatangan, saya memang kenal pasti banyak tempat yang perlu dinaik taraf tetapi prasarana ini hendaklah dilihat dengan keperluan semasa. Jangan pula kita perbandarkan kampung-kampung itu. Itu sudah terlalu saya rasa tidak lagi menarik pelancongan tetapi kita perbandarkan mentaliti mereka, kita perbandarkan cara pendekatan mereka, kita perbandarkan penguasaan bahasa mereka dan juga kita cetuskan sesuatu yang boleh menjadi ikatan kepada pelancong-pelancong itu sendiri.

Di negara kita ini kenapa saya kata negara kita ini unik, sebab di Sabah contohnya, terlalu banyak budaya. Lebih kurang 40 hingga 50 budaya tarian berlainan. Walaupun kampung serumpun bersama-sama tetapi tariannya macam-macam. Saya pun sendiri tidak boleh kira. Bahasanya macam-macam, peraturannya pun lain-lain. Macam juga Tuan Pengerusi kita ini, dia Bajau tetapi dia Bajau-Iranun. Lagi gagah, sebab itu namanya pun gagah perkasa. Jadi berlainan... *[Disampuk]* Iranun, Iranun.

Tuan Pengerusi: Ada tiga minit lagi Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Ketawa]* Jadi orang Iranun ini memang gagah perkasa, panglima perang. Dia tidak akan *gostan* atau *reverse*. Sekali menghunus pedang, dia akan berperang.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Pendekar!

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dia pendekar lagi mulia lagi. Mana ada nama dalam dunia macam ini. Satu-satunya orang terpilih dalam dunia.

Tuan Pengerusi: Lima minit lagi Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi: Sila.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jadi apa pun, balik kepada soal asas. Saya rasa sudah sampai masanya pihak kementerian memfokus industri ini dan membantu juga homestay-homestay. Di kawasan lembah Kinabatangan ini terdapat lebih kurang lima atau tujuh kampung yang mengusahakan industri homestay. Jadi apakah mekanisme untuk mempertingkatkan homestay yang sedia ada ini? Ini kerana saya lihat mereka memang mahu berniaga dan mahu bersaing dengan operator-operator pelancongan tetapi kesanggupan itu cuma tinggal sanggup tetapi tidak ada kebolehan dari segi kewangan. Jadi apa cara kementerian boleh membangkit operator-operator homestay ini supaya mereka lebih berkembang? Kalau dahulu mungkin satu rumah boleh jadi dua rumah, sasaran kita mesti ada. Kalau ada 100 homestay, berapa banyak homestay yang kita perlu kembangkan industri ini?

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini kerana industri ini memang cukup baik. Dia orang kata kalau ada satu-satu isu, kita undang orang datang tetapi pelancongan ini kalau kita cukup buat *advertisement*, pengiklanan, rangkaian-rangkaian internet dan komputer, tiba-tiba orang datang. Kalau dia datang kalau satu kepala, saya tanya operator di kawasan kampung saya sendiri, membolehkan bot ada pendapatannya, orang *tour guide* ada pendapatannya. Di Kinabatangan ini ada spesies gajah yang kecil. Nampak satu gajah, RM50. Nampak satu kepala buaya, RM50.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Semua pun...*[Ketawa]*

■1150

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ya, menepati janji. Janji ditepati. Tuan Pengerusi, memang saya menunggu Yang Berhormat ke arah *homestay* ini dan saya tahu Yang Berhormat akan menyebut. Saya hendak tanya Yang Berhormat. Kalau boleh Yang Berhormat beri cadangan kepada kementerian bagaimana kementerian boleh *capitalize* struktur masyarakat yang ada di kampung-kampung. Contohnya di kampung Yang Berhormat, kawasan Yang Berhormat, ada kampung-kampung yang ada struktur masyarakat seperti Gerakan Belia ataupun NGO-NGO yang lain yang di dalamnya ada biro ekonomi yang

commercialize. Kompangnyaalah, bunga manggaryalah, rumah-rumah yang ditinggalkan oleh penduduk-penduduk kampunglah.

Apa kata Yang Berhormat kalau kementerian menyediakan sebilangan peruntukan. Sejumlah peruntukan untuk menaja struktur masyarakat ini supaya ke arah pembinaan *homestay* yang lebih *reliable*. Apakah pandangan Yang Berhormat tentang perkara ini?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Tangga Batu. Memang satu cadangan yang rasa saya cukup baik di mana bukan sahaja kita boleh menstrukturkan industri pelancongan itu sendiri tetapi secara lebih menyeluruh kita boleh strukturkan organisasi masyarakat atau komuniti itu ke arah bagaimana mereka lebih memahami, lebih maklum iaitu bagaimana negara kita, Malaysia ini dibentuk dengan juga kita berpegang kepada budaya kita. Ini kerana kita tidak mahu nanti pula sebab – Saya pun melihat bahawa industri ini juga merupakan pendedahan budaya. Jadi kita tidak mahu budaya luar itu yang boleh ditiru oleh masyarakat setempat, menyeleweng minda masyarakat kita seperti yang berlaku apabila ada sambutan Hari Kemerdekaan. Maka termasuklah kumpulan sambutan BERSIH dengan memijak gambar pemimpin, membuka punggung, gambar pemimpin disimpan di bawah punggung. Itu budaya yang rasa saya budaya yang tidak dialu-alukan.

Justeru itu, bagaimana kita memberi pendidikan kepada komuniti kita supaya mereka berterima kasih kepada kerajaan, bersyukur di atas nikmat apa yang ada pada hari ini. Bukan dengan cara begitu. Kalau mereka tidak suka pemimpin pun tidak apa tetapi jangan menjadi kelompok masyarakat yang biadab tanpa ada segan silu dengan keadaan mungkin di pengaruhi oleh arakkah, oleh dadahkah. Mereka menanggalkan seluar dan punggung mereka nampak, disimpan gambar pemimpin. Cubalah mereka menjadi belia seperti PSY, *Gangnam Style*. Dia dengan gayanya dan kumpulan kadang-kadang *popular*.

Tuan Pengerusi: Masa Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dengan 650 juta orang penonton menonton video klip dia. Bukan seperti belia kita di negara segelintir kecil ini. Merosakkan imej, negara dan bangsa kita sedangkan lebih ramai lagi belia-belia kita yang menjurus ke arah budaya yang lebih cemerlang.

Tuan Pengerusi: Masa.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya. Jadi seharusnya kementerian juga memainkan peranan ke arah bagaimana mewujudkan komuniti belia itu sendiri, komuniti pelancongan itu sendiri. Mereka mendapat kewangan, peruntukan yang sebaiknya dan bolehlah mereka mencetuskan industri pelancongan ini ke arah yang lebih baik dan lebih cemerlang. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: [Bangun]

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: [Bangun]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Sila, Yang Berhormat Balik Pulau.

11.53 pg.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi kebenaran kepada Balik Pulau untuk berbahas mengenai maksud Bekalan 31.

Tuan Pengerusi, saya berminat untuk berbahas mengenai, pertama sekali Butiran 020100 – Dasar, Perancangan dan Hubungan Antarabangsa dan juga seterusnya kalau diberi kesempatan saya juga ingin membahaskan mengenai isu Butiran 02800 yang juga sudah dibangkitkan dan saya rasa ada poin baru yang boleh saya bangkitkan iaitu Program Peningkatan Kemudahan *Homestay* Malaysia. Saya juga ingin berbahas juga mengenai Butiran 01300 – Penganjuran *Visit Malaysia Year 2013/2014*. Yang Berhormat Timbalan Menteri, ada di sinikah? Yang Berhormat Mambong ada? Ada? Tadi ada sudah tidak ada? Ya, Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri sendiri. Okey, Yang Berhormat Menteri Pelancongan. Terima kasih Yang Berhormat Menteri .

Yang Berhormat Menteri, di peringkat yang saya katakan di bawah dasar perancangan ini, ingin saya katakan di sini Yang Berhormat Menteri, dengan penuh yakin Yang Berhormat Menteri, Malaysia ialah satu-satunya negara mungkin di dunia, mungkin satu negara di dunia yang mana dengan izin, semua ketamadunan utama dunia, China, Islam, India, Eropah berada di dalam *mainstream* dengan izin Yang Berhormat Menteri. *Malaysia, the only country in the world whereby majors civilization China, Islam, India, Europe in the mainstream*. Tidak ada dalam negara yang lain.

Jadi Yang Berhormat Menteri, apabila slogan yang selalu dikatakan oleh Malaysia itu ialah *Malaysia Truly Asia* itu saya rasa amat kuat sehinggakan di mana-mana kita berjalan sehingga hari ini, walaupun slogan itu saya rasa sudah lama tetapi amat kuat. *Malaysia Truly Asia* itu amat kuat sehingga teman-teman daripada Afrika, Eropah dan Amerika sana mampu mengungkapnya sehinggakan ia jadi di bibir mulut. Jadi atas dasar itu Yang Berhormat Menteri, saya mencadangkan Yang Berhormat Menteri menggunakan agenda itu sebagai agenda langsung lagi kerana dari segi aspek yang ingin saya cadangkan Yang Berhormat Menteri di atas dasar kata Dasar Perancangan Hubungan Antarabangsa. Yang Berhormat Menteri, satu sesi yang saya rasa amat kuat yang mungkin berkaitan ialah dengan izin *cultural diplomacy* (diplomasi kebudayaan).

Yang Berhormat Menteri, saya mengandaikan bahawa Davos itu ialah satu kampung yang ada salji tetapi bukan ada apa pun. Namun hari ini semua orang berbahas tentang Davos, Davos, Davos kerana dia ada satu produk. Nama dia World Economic Forum yang mana amat kuat sehinggakan mampu menggamit semua pemimpin-pemimpin dunia, pemikir-pemikir dunia terutama mereka yang menggarap pemikiran kapitalislah. Berkumpul di sana. Jadi persoalan saya, walaupun saya mempunyai sedikit pandangan berbeza mengenai *Global Movement for Moderate* (GMM) tetapi ada kekuatan-kekuatan tersendiri yang sebenarnya perlu diangkat sebagai dengan izin *the culture diplomacy* Malaysia. Ini kerana hari ini saya tengok perkara yang

baik ini bukan dipelopori oleh Kementerian Luar Negeri ataupun Kementerian Pelancongan tetapi *dioutsource* menerusi Islam, kepada NGO. Jadi kekuatan itu tidak cukup kuat.

Saya rasa lebih baik diterajui oleh Kementerian Pelancongan terutama dari segi aspek *culture diplomacy*. Mungkin dari segi aspek hubungan antarabangnya, Kementerian Luar Negeri. Namun Yang Berhormat Menteri, saya mengandaikan bahawa kekuatan Malaysia sebagai, saya ulang lagi sekali *the only country in the world whereby all these major civilization are in the mainstream*. Saya ulang lagi sekali *are in the mainstream*, bukan *fringe*.

Yang Berhormat Menteri, bayangkan kalau kekuatan itu Yang Berhormat Menteri dengan *team* yang ada ini menggarap ia dari segi, mencerna dari segi aspek produk. Jadi saya masuk kepada aspek *homestay*. Yang Berhormat Menteri, saya ucapkan terima kasih dan saya ulang lagi sekali apa yang saya katakan kepada Yang Berhormat Mambong suatu ketika.

Program Homestay amat baik di Parlimen Balik Pulau. Malah saya rasa antara yang terbaik di Malaysia. Akan tetapi pada pandangan saya Yang Berhormat Menteri, apa yang saya bahaskan tadi di mukadimah iaitu *the expect of culture diplomacy* itu, diplomasi kebudayaan yang sebenarnya kekuatan tidak terangkat. Sehingga hari ini saya rasa prasarananya ada tetapi adakah apa yang dipanggil betul-betul kebudayaan yang istimewa itu dapat dialami oleh pelancong-pelancong. Ini kerana Yang Berhormat Menteri, saya perlukan pemantauan Yang Berhormat Menteri dan jabatan. Kadang-kadang mereka tinggal di *homestay* ini, mereka mahukan pengalaman yang istimewa itu. Akan tetapi adakah produk pelancongan tersebut ataupun mungkin Yang Berhormat Menteri perlu mengkaji semula. Mereka ini perlu dibimbing ke tahap itu. Maksudnya, yalah hendak datangkan budaya. Budaya Melayu dan sebagainya itu. Budaya Cina, budaya India itu saya rasa mungkin perlu dipupuk, perlu dibimbing untuk pengusaha-pengusaha *homestay* ini majukan dia, tingkatkan dia.

Ini kerana Yang Berhormat Menteri, kita bahas di sini memang tidak dapat nafikan *homestay* itu berkembang tetapi saya rasa dengan izin dia perlu berkembang ke tahapnya dengan izin *cutting edgenya* itu, tahap yang spesial kerana kita spesial sebenarnya, Yang Berhormat Menteri.

Kedua, Yang Berhormat Menteri, *the expect homestay* juga Yang Berhormat Menteri, saya ingin cadangkan dana yang sebesar ini yang ada di sini, Dana Pembangunan. Besar ini. Saya rasa itu satu cadangan yang baik. Akan tetapi Yang Berhormat Menteri bolehkah kita jadikannya lebih kepada dengan izin, pendekatan yang lebih kepada dengan izin *social entrepreneur*. Maksudnya dengan izin keusahawanan sosial. Contohnya kalau di Parlimen Balik Pulau itu yang ramai ibu-ibu tunggal ataupun mereka yang mahu menjadikan *homestay* ini sebagai sumber pendapatan tambahan. Bukan sebaliknya. Ia bukan merupakan satu ruang untuk mereka yang sahaja mahu berniaga tetapi pendekatan keusahawanan sosial ini bermula untuk menyelesaikan masalah sosial dahulu tetapi boleh buat duit. Contohnya, mungkin *homestay* ini fokusnya untuk ibu tunggal contohnya ataupun warga emas yang punya rumah-rumah yang cantik.

Namun pada masa yang sama, menyelesaikan masalah sosial. Kalau pendekatan usahawan biasa, bukan pendekatan sosial *entrepreneur*, siapa-siapa sahaja mampu mengambil bahagian. Jadi saya mengangkat agenda sosial *entrepreneurship* di dalam pelancongan .

■1200

Ini kerana Yang Berhormat Menteri, orang yang mempunyai masalah kemiskinan, masalah sosial, dia punya *passion*, dia punya satu kekuatan untuk menyelesaikan masalah kehidupan mereka. Jadi, dia bukan menganggap pelancongan ini satu peluang perniagaan. Ia merupakan satu perjuangan untuk mengangkat taraf ekonomi keluarga.

Seterusnya Yang Berhormat Menteri, saya juga mencadangkan agar *homestay* ini di kombinasikan dengan aspek-aspek yang lain, contohnya aspek pendidikan. Kebetulan Parlimen Balik Pulau seperti yang dipersetujui oleh kerajaan negeri dan juga satu projek ETP oleh Menteri di sini iaitu Menteri Senator yang mana mahu dijadikan Balik Pulau - *the first Asian woman leadership university in the world*. Yang Berhormat Menteri, saya rasa itu satu produk yang boleh dibanggakan dan bayangkan kalau institusi pendidikan yang diwujudkan itu, dengan izin, *the kampung university* yang mana pendidikan dan juga *homestay* itu digarapkan sesama yang mana akan menggamit pemikir-pemikir dunia untuk tinggal di Balik Pulau untuk mungkin dalam satu penginapan yang singkat. Mereka pada masa yang sama boleh menabur bakti, mengajar, berkongsi pengalaman. Saya rasa, dengan izin, *it will inspire* orang Balik Pulau.

Seterusnya Yang Berhormat Menteri, ia akan memberi satu ruang lain yang mana Malaysia dengan kekuatan yang saya katakan tadi *the one and only country in the world with a major civilization in the mainstream*. Ini bukan satu kajian baru ke arah pembentukan, dengan izin, *the new Asian civilization*. Cina ada kekuatan kebudayaannya yang lama. Dinasti Ting dan sebagainya. Akan tetapi Malaysia ini dengan kekuatan ini walaupun semuda umur 50-an sebagai negara merdeka tetapi mampu mempersembahkan satu model pembentukan ketamadunan baru, *the new Asian civilization*. Itu hanya akan berlaku sekiranya prasarana-prasarana pelancongan yang dibentuk oleh kerajaan menjurus ke arah itu.

Apa yang saya katakan itu Yang Berhormat Menteri, kebetulan saya mempunyai pengalaman mengambil bahagian di *Doha Forum*. Baru-baru ini di Prague, *Forum 2000* di Eropah. Mereka mengangkat Malaysia ini dengan agenda kebudayaan yang mana dikatakan amat istimewa di dunia. Jadi Yang Berhormat Menteri, saya cadangkan dengan kekuatan yang ada, produk pelancongan dikombinasikan dengan produk kekuatan budaya dan juga di sini saya cadangkan kekuatan pendidikan. Ini kerana ia juga sesuai dengan perancangan Malaysia ke arah menjadikan Malaysia sebagai *center of excellent* di masa-masa akan datang.

Yang Berhormat Menteri, akhir sekali saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada usaha pembentukan, contohnya KOPEL (Koperasi Pelancongan) di Parlimen Balik Pulau untuk menerajui *homestay*. Akan tetapi Yang Berhormat Menteri, saya rasa untuk mewujudkan koperasi ini saya rasa satu perkara yang baik tetapi isunya adalah *sustainability*. Isunya ialah kemapanan atau pun kelangsungan sesuatu koperasi itu. Ini kerana pada pandangan saya,

mereka ini perlu dibimbing kerana maklumat yang saya dapat, banyak koperasi ini macam tidak berdaya saing. Mungkin saya kata dalam bajet yang ada kali ini Yang Berhormat Menteri perlu memperkasakan koperasi-koperasi yang sedia ada ini.

Kalau diperlukan pakar profesional membantu penggerak-penggerak pengusaha kampung, saya rasa itu perlu diadakan. Saya katakan ianya akan diadakan dengan lebih baik agar, dengan izin, produk pelancongan akan menjadi satu sumber yang- kalau Indonesia dia panggil 'hujung tombak' tetapi kalau di Malaysia mungkin satu sumber utama di Balik Pulau dan mungkin di Pulau Pinang dan seterusnya di Malaysia. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Oh, ramai lagi ini. Yang Berhormat Sri Gading.

12.04 tgh.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya bangun untuk bersama-sama menyokong Rang Undang-undang di Peringkat Jawatankuasa Kementerian Pelancongan. Saya menyokong penuh dan bersama-sama dengan Yang Berhormat Balik Pulau atas pandangan-pandangan, cadangan-cadangan, saranan-saranan. Begitu juga dengan Yang Berhormat Kinabatangan. Semuanya menjurus kepada untuk memperkasakan lagi kepelancongan, betulkah? Memperkasakan pelancongan negara kita.

Yang Berhormat Menteri, saya ucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri. Kita di landasan yang betul, kita menjadi sebuah negara yang dikatakan menjadi tarikan daripada pelancong-pelancong serata dunia. Tahniah, kita ada asas ini dan asas ini seperti mana sahabat-sahabat saya tadi, Yang Berhormat Balik Pulau, Yang Berhormat Kinabatangan dan saya juga ingin menyarankan beberapa perkara untuk kita tambah baik. Sudah baik, tambah baik kerana pendapatan daripada kedatangan pelancong ini amat membanggakan kita dan boleh memberi kekayaan kepada rakyat, kesenangan kepada rakyat. Soal-soal membudayakan rakyat kita untuk menjadi mesra pelancong. Itu harus setidaknya dilibatkan semua pihak termasuk kementerian-kementerian yang lain.

Soal seperti yang diperkatakan oleh Datuk Bandar Kuala Lumpur, kekotoran Kuala Lumpur. Itu akan menjadi sebutan kepada pelancong-pelancong. Tandas kita yang kotor, ini juga menjadi bualan pelancong-pelancong. Saya pergi *New Zealand*, melancong. Semua tempat kita berhenti Tuan Pengerusi, walaupun mereka tidak mengamalkan apa yang dikatakan oleh Islam, *taharah* itu tetapi mereka menyediakan kemudahan-kemudahan *taharah* itu. Ini kerana sudah menjadi tabiat dan menjadi gaya hidup mereka bersih, budaya hidup mereka bersih. Jadi, Kementerian Pelancongan jangan anggap kalau tandas kotor tidak ada kaitan dengan Kementerian Pelancongan, itu Majlis Bandar Raya misalannya. Ia ada kaitan. Jadi, hendak diajar rakyat kita ini dan juga pihak-pihak yang tertentu untuk bagaimana hendak menggalakkan pelancongan untuk membina nama baik dan tarikan kepada pelancong-pelancong. Jadi, itu

agaknya harus dilipatgandakan dan ambil sedikit agaknya. Saya bercakap ini Tuan Pengerusi atas Butiran 02000 – Industri Pelancongan, B.31 Tuan Pengerusi.

Agaknya bolehkah Kementerian Pelancongan menyediakan lebih sedikit dana untuk pengiklanan, untuk diiklankan di TV sedutan-sedutan, adegan-adegan lakonan-lakonan pendek yang boleh menjurus bagaimana menjaga kebersihan, bagaimana untuk bermesra dengan pelancong. Bagaimana agaknya sebagai rakyat negara ini membantu industri pelancongan ini supaya semua pihak terlibat dan negara kita menjadi tarikan yang lebih lagi. Soal makanannya dan kebudayaannya, yakni semua perkara-perkara yang boleh membantu. Jadi, itu saya ingat Yang Berhormat Menteri pun faham. Saya cuma mencetuskan di sini sebagai sokongan kepada apa yang dikatakan oleh rakan-rakan saya daripada Kinabatangan dan juga daripada Balik Pulau tadi. Mungkin selepas saya bercakap ini pun ada lagi.

Yang Berhormat Menteri kena suka mendengar dan suka belajar dan suka membuat perubahan yang memandang ke hadapan. Jadi, mudah-mudahan akan menjadi ikutan kepada Menteri-Menteri yang lain untuk menentukan pelancongan kita ini dalam keadaan yang segar bugar dan memberikan keuntungan. Cuma, beberapa perkara yang saya hendak sebutkan di sini berkaitan dengan pelancongan ini. Kita faham bahawa pelancongan ini pada saya boleh dipecahkan kepada lima jenis pelancong. Pelancong tegar, pelancong tegar ini dia datang hanya melancong Tuan Pengerusi. Melancong itu termasuklah penginapan, tempat tinggal, tidur dia, hotel, membeli belah. Itu pelancong tegar.

Pelancong tegar ini dia boleh berulang dan jenis pelancong ini yang peratusnya lebih ramai datang ke negara kita. Dia berulang. Kerjanya tidak lain hendak melancong, merehatkan diri, bertukar-tukar pandangan kerana Malaysia ini ada pantainya, ada bukitnya, ada gunungnya, ada hutannya, ada sungainya, ada macam-macam yang boleh menyebabkan pelancong tegar ini dia berulang kali datang. Ini harus diberikan tumpuan yang besar kerana peratusnya itu besar.

Kedua, pelancong pendidikan. Kita fahamlah. Soal Kementerian Pengajian Tinggi, itu ada kaitan. Kemudian pelancong kesihatan datang untuk berubat.

■1210

Ada kaitan dengan Kementerian Kesihatan dan bagaimana agaknya. Jangan ditekan sangat, disembelih leher pelancong-pelancong yang datang untuk berubat. Agaknya negara kita menjadi pilihan, antara negara-negara pilihan untuk berubat kerana perubatannya yang tinggi, perubatannya yang pakar-pakar terbaik. Begitu juga macam pendidikan. Pensyarah-pensyarah yang berkualiti tetapi biarlah dengan harga yang munasabah. Hendak dikontrol jugalah jangan sampai orang kata 'menyembelih leher' pelancong-pelancong yang datang ke negara ini dalam sektor pendidikan dan juga kesihatan. Kemudian pelancong yang datang hanya berniaga. Berniaga sahaja.

Kelima, pelancong tetaplah yang menjadikan Malaysia ini rumah kedua dia. Saya tak tahu peratus ini makin bertambahkah dari tahun ke tahun? Kalau bertambah, maknanya negara kita memang menjadi idaman untuk menjadi rumah kedua mereka dan ini saya harap akan dapat

ditingkatkan bagaimana cara pelancong yang menjadikan negara kita rumah kedua itu? Apa galakan-galakan kepada mereka? Kementerian Pelancongan mungkin agaknya boleh memikirkan untuk menambahbaikkan lagi sektor pelancongan yang menjadikan Malaysia rumah kedua.

Cuma satu perkara yang timbul, tak tahu kementerian sudah dengar cerita ini ataupun tidak. Akan tetapi saya diberitahu oleh orang-orang yang mengendalikan di sektor pelancongan, antara jadi tumpuan pelancong-pelancong Timur Tengah Arab ialah Malaysia. Makanan halal, aman, udara boleh disesuaikan dan pusat membeli-belah. *[Disampuk] [Ketawa]* Bukan, pasal parti PAS ada, tidak. Pasal suasana yang saya sebutkan tadi. Di Bukit Bintang sudah timbul Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Menteri, 'ulat Arab'. *[Disampuk]* Ulatlah, ulatlah, ulat, 'ulat Arab'. 'ulat Arab' ini dia boleh jual pakej kepada orang Arab di Timur Tengah, orang yang datang dari Timur Tengah ini untuk melancong dalam negara kita, dia yang menjadi pemandu pelancong. Dia sediakan bas, dia sediakan kereta dengan bayaran RM5,000 satu kepala untuk beberapa harilah tinggal di Malaysia termasuk pergi ke Sabah dan Sarawak. Dia sediakan pakej yang disediakan oleh 'ulat Arab' ini yang bukan warganegara kita. Jadi dia menutup peluang pemandu-pemandu pelancong kita.

Jangan sampailah orang-orang seperti ini menutup pula periuk nasi pemandu-pemandu pelancong kita bermodalkan keindahan, kebaikan, kelebihan negara kita. Ini sudah tentu haramlah. Dia tidak ada lesen, dia tidak ada apa tetapi oleh sebab bahasa Arab yang digunakan, dia menarik. Itu sebab bahagian pemandu Pelancongan, berapa ramai agaknya yang fasih berbahasa Arab? Itu menjadi tarikan. Orang Arab ini, kalau orang yang bercakap Arab dia pun, walau dia Cina, biar dia India, biar dia Melayu, kalau bercakap Arab sahaja, dia sudah berasa rapat dengan diri dia. Yalah, jadi ini maksud saya jangan sampai 'ulat-ulat' ini menutup rezeki syarikat-syarikat pemandu pelancong negara kita, rakyat kita. Kemudian ada...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Yang Berhormat Sri Gading, Yang Berhormat Sri Gading. Minta penjelasan boleh tak? Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih kepada Yang Berhormat Sri Gading. Saya tertariklah dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat Sri Gading bahawa 'ulat Arab' ini sama ada Yang Berhormat Sri Gading atau tidak bahawa tiap-tiap *travel agent* ataupun kegiatan seperti *tourism* ini perlu dapat KKKP permit sebelum mereka beroperasi.

Akan tetapi nampaknya banyak syarikat ini tiada KKKP tetapi kementerian tidak peduli khasnya kepada syarikat asing supaya mereka boleh beroperasi di sini seperti Expedia. Berbulan-bulan ada *website*, tidak ada KKKP permitnya dan digunakan permit yang AirAsia Go Holiday Sdn. Bhd. Akan tetapi kementerian tidak berani hendak ambil tindakan. Sama ada ini adalah satu masalah kelemahan dalam kementerian ini. Cuma berani ambil tindakan terhadap syarikat tempatan sahaja tetapi syarikat asing tidak berani ambil tindakan. Bolehkah masuk dalam ucapan juga? Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya rasa terima kasih Yang Berhormat Wangsa Maju. Ini serius Tuan Pengerusi. Maknanya, orang main galah atas kepala kitalah. Orang menunjal muka kitalah Tuan Pengerusi. Ini serius dan saya harap tindakan daripada kementerian, saya ambil seluruh ucapan daripada Yang Berhormat Wangsa Maju itu menjadi sebahagian daripada ucapan saya dan wajib dijawab oleh Yang Berhormat Menteri.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Sedikit laluan. Berbalik kepada perkara yang sama Yang Berhormat Sri Gading tentang 'ulat Arab'. Akan tetapi saya ingin bertanya pandangan Yang Berhormat Sri Gading. Ada juga di kalangan syarikat luar terutama dari *Middle East* daripada Arab seperti mana Yang Berhormat Sri Gading bangkitkan tadi menjalankan operasi secara rasmi di mana pejabat mereka terbuka malah mereka juga menjalankan *ticketing* untuk penerbangan tempatan. Jadi, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Sri Gading, adakah ini juga mereka mendapat bukan setakat KKKP, kebenaran daripada kerajaan untuk mengendalikan urusan.

Saya melihat ini menghilangkan peluang pengusaha-pengusaha ataupun *travel agent* tempatan untuk bersaing dalam merebut pelancong-pelancong daripada luar. Kita buat promosi, kita keluarkan wang. Pandangan Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Pengerusi, baik Yang Berhormat Wangsa Maju, baik Yang Berhormat Arau, kita bukan anti pelancong Arab, tidak. Kita tidak anti pelancong Arab malahan kita mengalu-alukan, '*ahlan wa sahlan*' semua keluarga kita daripada Arab datang ke Malaysia. Cuma ini serius. Kita tak mahu orang mengambil kesempatan dari kelemahan-kelemahan kita atau kesilapan-kesilapan kita, orang luar. Macam Yang Berhormat Wangsa Maju dan Yang Berhormat Arau ini jelas menunjukkan bahawa mereka tidak ada KKKP permit pun, dibenarkan beroperasi. Kalau ini dibiarkan oleh kementerian, ada orang Jawa kampung saya kata, '*something wronglah*' Tuan Pengerusi. [Ketawa]

Tuan Pengerusi: Masa Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya? Masa habis Tuan Pengerusi? Jadi *last* sekali Tuan Pengerusi, kalau minta izin sikit sahaja. Ini 'Awang Hitam' ini, 'Awang Hitam' ini, apa kerjasama Kementerian Pelancongan, polis, imigresen supaya kehadiran 'Awang Hitam' ini, dia sekarang ini sudah mencemaskan, menakutkan orang tempatan Tuan Pengerusi. Ini jangan kita biarkan berleluasa kerana akibatnya amat buruk Tuan Pengerusi. Jadi, apa peranan, apa strategi, apa yang telah pun dilakukan oleh ketiga-tiga agensi ini untuk bekerjasama dalam mengawal dan membanteras kalau ada kejadian-kejadian tidak diingini daripada kalangan mereka 'Awang Hitam' ini? Tuan Pengerusi, saya menyokong.

Tuan Pengerusi: Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Sila dari BEBAS, Yang Berhormat Pasir Mas.

12.18 tgh.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya rujuk B.31, P.31, 040000 – Lembaga Penggalakan Pelancongan Malaysia muka surat 400 dan 01300 – *Visit Malaysia Year* 1213/1214, muka surat 401 serentak.

Tuan Pengerusi, peruntukan untuk kedua-dua Butiran yang disebutkan tadi tidak sedikit, RM262 juta, RM432 juta untuk Lembaga Penggalakan Pelancongan dan RM124 juta untuk *Visit Malaysia Year*. Saya berharap peruntukan ini dipergunakan dengan sebaik mungkin. Maksudnya tidak ada pembaziran. Saya bimbang ada pihak-pihak yang mengambil kesempatan di bawah program ini dengan mengemukakan berbagai-bagai cadangan termasuk program-program pengiklanan dan seumpamanya tetapi hasilnya tidak seberapa.

■1220

Tuan Pengerusi, saya ingin menarik satu perhatianlah dengan mula-mula bertanya, jumlah angka kemasukan pelancong ke negara kita ini terutamanya melalui Singapura. Apakah mereka yang berada di Singapura yang bekerja di Johor, ulang-alik ini direkod sebagai pelancong? Itu saya hendak tahu. Apakah ianya juga disifatkan sebagai pelancong dan dimasukkan dalam angka jumlah pelancong yang dikira kemasukan pada tiap-tiap tahun? Tuan Pengerusi, kita lihat di selatan hanya ada Singapura kemudian Batam dan berdepan dengan Indonesia iaitu Pekan Rabu dan sebagainya.

Saya menarik perhatian, ini hendak tanya pihak Lembaga Penggalakan Pelancongan dan juga mereka yang bertanggungjawab dalam mengurus kempen *Visit Malaysia Year* ini. Saya hendak tanya, apakah tidak sedar, saya rasa sedar tetapi mungkin terlepas pandang, negeri-negeri di Pantai Timur terutamanya negeri saya Kelantan termasuk Kedah. Kedah di utara, Kelantan Pantai Timur dan juga di Terengganu, kalau kita lihat kedudukan negeri-negeri ini ianya bersempadan dengan Thailand khususnya Kelantan dan Kedah. Kita lihat sekarang ini sesudah pergolakan politik sudah reda seperti di *Cambodia*, di Laos, di Vietnam, sekarang ini kita dapati jaraknya dengan Pantai Timur begitu dekat.

Saya dapati Tuan Pengerusi, kita tengok di Thailand negerinya bergolak, bomnya kadang-kadang meletup tidak tentu fasal, ada berita sahaja tetapi pelancong datang juga. Bila pelancong datang ke Thailand saya hairan kenapa pelancong ini tidak *extend* dia punya *visit* di Thailand itu masuk ke negeri Kelantan? Itu pertama. Keduanya, begitu juga negeri-negeri yang saya sebutkan tadi. Saya bangkitkan perkara ini untuk menarik perhatian, dalam merangka pelancongan ini kita tahu Tuan Pengerusi. Sekarang ini dunia dan pelancong-pelancong terutamanya di Eropah dan di Jepun sudah mula minati kepada *ecotourism*. Mereka datang ke Asia ini mereka mahu suasana yang *close to the nature*. Mereka hendak tengok pokok-pokok, air terjun, binatang-binatang. Dia tidak mahu sudah bandar-bandar, bangunan-bangunan mencakar langit ini, dia tidak mahu. Dia hendak tengok budaya tempatan, makanan tempatan, tepi sungai, tepi laut, tepi bukit, atas bukit, dalam bukit. Ini yang mereka kehendaki.

Semua ini ada di negara kita, jadi tidak banyak perlu kita keluar modal, memang kita perlu kepada banyak produk pelancongan tetapi tidak perlu banyak modal. Dengan memanfaatkan semua alam semula jadi yang kita ada. Cuma sasaran strategi kempen dan *priority* itu kena betul. Kenapa di Kelantan, di Terengganu tengok pantainya indah, patutnya lebih banyak lagi dapat tarikan pelancong-pelancong. Di Terengganu sudah ada *Monsoon Cup*, kenapa tidak ada contohnya di Kelantan, kenapa? Sepatutnya digunakan Kelantan sebagai manfaat kepada pelancongan. Apa tidak mungkin kah di Sungai Kelantan dapat dianjurkan pertandingan lumba perahu seperti di sungai di Bangkok ataupun perlumbaan perahu tradisional ataupun perarakan perahu berhias waktu malam? Kenapa tidak dapat lakukan di Kelantan dan masukkan dalam kalendar *Visit Malaysia Year* ini.

Kalendar *Visit Malaysia Year* ini Tuan Pengerusi, saya hendak cadangkan lebih ditumpu kepada negeri-negeri bukan lagi dalam bandar seperti Kuala Lumpur. Kalau pelancong datang Kuala Lumpur dia lari balik, dia tidak tahan dengan *traffic jammed*, hujan sedikit pun *traffic jammed*. So, sekarang ini *direct flight* sudah ada terus ke Langkawi, terus ke pusat-pusat pelancongan malah saya hendak cadang kepada Kementerian Pelancongan atas nama Kementerian Pelancongan kalau boleh cadang kepada Kementerian Pengangkutan dan kepada Kabinet. Tidak mungkinkah bahawa Lapangan Terbang Kota Bharu, ataupun Terengganu pun tidak apa, dinaikkan taraf seperti Lapangan Terbang Pulau Pinang. Maknanya *direct flight Thai Airways, Cambodia Airways, Vietnam Air* malah kapal terbang daripada China pun, dari Kunming pun dekat, datang ke Kota Bharu ataupun ke Terengganu.

Cuba bayangkan dari segi jumlah kedatangan pelancong ke negeri Pantai Timur ini dan ini boleh menjana pertumbuhan ekonomi, strategi kena betul. Ini belanja banyak, saya bimbang belanja nanti habis, rombongan ke luar negara, tunjuk kebudayaan Malaysia, di London, di New York bawa dan angkut sana, angkut sini. Berapa belanja ini? Kalau saya hendak tanya tentu *detail*, berapa kali pergi galakan pelancongan ini, berapa ramai pegawai dibawa? Patut dua, tiga orang, berapa ramai pergi? Pengarah, timbalan pengarah semua ikut sekali, ulang-alik kononnya ini galakkan pelancongan tetapi kedatangan pelancong tidak seberapa juga. Kalau tidak ada rombongan penggalakan pun saya rasa tahap serupa juga.

Sekarang ini kena ingat Tuan Pengerusi, dunia media baru melalui *internet*, tekan sahaja di mana seluruh dunia keluar. Laut mana orang tidak kenal sungai, mana orang tidak tahu? Masyarakat mana orang tidak dapat dikenali? Tidak payah melalui media baru, melalui ini pun sudah cukup yang pentingnya bagaimana kita sediakan prasarana produk yang sederhana, yang sudah ada asas di negara kita ini. Tidak payah kita membazir-bazir yang lebih-lebih untuk membawa pelancong-pelancong ini Tuan Pengerusi.

Di Sabah dan Sarawak begitu juga. Saya percaya di Sabah dengan Sarawak dan dari segi hendak ditonjolkan dari segi produk pelancongan memang tidak boleh ditandingi di dunia ini *even in the world*. Apa yang mereka ada, begitu juga saya kata tadi di negeri-negeri lain tetapi cara mungkin, fokus tidak betul. Oleh sebab itu cara kempen penggalakan ini, saya haraplah

pihak kementerian lihat balik, dijadikan Sabah, Sarawak di Malaysia Timur, kemudian di Pantai Timur, di utara Kedah termasuk Perlis dan ini Penang sudah memang sudah terdedah sudah. Akan tetapi negeri-negeri yang kurang maju ini. Kemudian tengok di Pantai Timur iaitu Pahang, Terengganu dan Kelantan dan tengok pula kedudukan geografinya dengan negara-negara jiran yang boleh digunakan untuk menarik pelancongan.

Kalau ada orang Eropah, orang Jepun pergi ke Ho Chi Minh City, pergi ke *Cambodia*, sesudah berada di sana dua tiga hari, biar dia teringin hendak naik kapal terbang daripada Bandar Ho Chi Minh turun ke Terengganu, turun ke Kota Bharu contohnya. Pilihlah mana satu destinasi yang dikira baik ataupun di Pahang pun tidak apalah, negeri Perdana Menteri, tidak kisah. Asalkan dilakukan perkara-perkara yang nampaknya positif, proaktif dan boleh menarik pelancong ke negara kita. Tidak payah buat benda-benda yang lain.

Saya rasa, saya katakan tadi dari segi alam semula jadi ini sudah cukup untuk menarik pelancong-pelancong. Malah di negeri saya di Kelantan, saya menyebut banyak kali bagaimana pantai-pantai ini boleh dinaiktarafkan. Akan tetapi saya tengok tidak banyak, adalah sedikit-sedikit bantuan projek *homestay* sana, *homestay* sana, jalan RM20,000, baiki rumah ini sedikit RM10,000. Ini apa benda ini? Tidak dapat membantu, bolehlah *homestay* ini untuk sama-sama pelancong dalam negeri kita, orang Kedah pergi ke Kelantan, orang Johor pergi Kelantan cari *homestay* di Terengganu. Akan tetapi yang memang kita tengok airnya bersih, tempat duduknya selesa begitu juga kalau diwujudkan macam contohnya Kementerian Pelancongan tolong wujudkan. Kalau hendak harap kerajaan negeri memang mereka suka ceramah sahaja, mereka tidak suka benda-benda lain untuk menolong rakyat ini.

Kalau wujud Kelantan seperti *food court*, *food court* seperti di Fremantle Australia dengan berbagai-bagai jenis jualan kuih yang indah, yang cantik, yang berwarna-warni seperti di 'Central' China dengan lampu-lampu warna-warni. Tentu dia akan menjadi tumpuan pelancong seperti di tebing sungai Kelantan. Ini bukan banyak belanja, bukan banyak belanja Tuan Pengerusi tetapi mungkin terlepas pandang ataupun tidak diberi keutamaan. Akan tetapi kalau buat *banner*, buat *billboard* melancong ke luar negara konon hendak tarik pelancong, belanjanya tidak kira berapa ini, berjuta-juta! Satu sepanduk, satu *billboard* RM25,000 atau RM35,000 saya tidak tahu. Akan tetapi perkara-perkara seumpama ini tidak diberi keutamaan. Cukup setakat itu Tuan Pengerusi saya turut menyokong.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Putatan.

12.29 tgh.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya berdiri berbahas untuk menyokong kementerian bagi Maksud P.31 Kementerian Pelancongan yang diperuntukkan dalam bajet ini, berjumlah tidak banyaklah iaitu RM1.074 bilion.

■1230

Saya ingin menarik perhatian pihak Menteri bagi maksud Butiran 040000 -Lembaga Penggalakan Pelancongan Malaysia (LPPM) yang diberi bajet sebanyak RM262 juta, juga perkara di bawah Pembangunan 31, Butiran 00800 – Kajian-kajian Pelancongan yang hanya diperuntukkan RM190,000 dan dari Butiran 01100 – Program Penyediaan/ Peningkatan Kemudahan Pelancongan, Butiran 01300 – Penganjuran *Visit Malaysia Year 2013/2014*, Butiran 01900 – Pembangunan *Ecotourism* dan Butiran 02800 – Program Peningkatan Kemudahan *Homestay* Malaysia yang saya satukan di sini.

Nombor satu, saya amat terharu dengan slogan “*Malaysia Truly Asia*” itu. Saya rasa dalam negara kita ini Tuan Pengerusi, memang wujudnya *cultural by diversity* dan yang boleh dijadikan produk sebagai tarikan kepada pelancong-pelancong atau pelawat-pelawat dari luar negara. Jadi kita juga bukan sahaja *cultural diversity* tetapi kita pun pemakanan pun juga *diversity*. Jadi ini satu keunikan bagi negara kita.

Saya melihat tiap-tiap tahun bajet untuk kajian pelancongan ini yang amat kecil sekali. Itu saya ingin tanya kepada pihak Menteri, kenapa hanya RM190,000 sahaja? Ini kalau kita dibahagikan dengan bajet yang kecil ini, apa kementerian boleh buat? Kita memerlukan inovasi, kreativiti produk-produk pelancongan kita yang hanya kementerian menggalakkan setakat cakap sahaja. Akan tetapi saya melihat kementerian harus prihatin dan proaktif cara *to create* dan *create more product* untuk pelancongan tetapi ini *chicken egg situation*. Pengusaha-pengusaha industri pelancongan yang secara kecil-kecilan ini tidak dapat digalakkan sekiranya jumlah pelancong melawat ke tempat-tempat mereka ini tidak dapat *sustain* kerana operator-operator yang kecil ini kalau satu bulan tiada pelancong datang, dia lingkup, dia gulung tikar. Jadi ini *just chicken egg situation*. Kalau saya melihat perkara ini, pihak-pihak kementerian ini harus juga membantu dengan insentif kepada pengusaha-pengusaha kecil.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Yang Berhormat Putatan.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Kedua, kepakaran menjual Malaysia ini. Ya, Yang Berhormat Tenom sahabat saya.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Putatan. Saya terpanggil dengan peruntukan yang telah diperuntukkan kepada Kementerian Pelancongan. Kalau dilihat daripada buku bajet ini, pada tahun 2011 telah dibelanjakan sebanyak RM4 juta lebih, begitu juga pada 2012 dan tinggal RM190,400 sahaja Yang Berhormat Putatan. Boleh tidak melalui Yang Berhormat Putatan, kajian-kajian yang dibuat selama ini apa prestasi dia? Tidak ada pun dinyatakan, sektor mana langsung tidak ada. Bagi kita, kita tidak dimaklumkan. Jadi sememangnya kata Yang Berhormat Putatan tadi, negara kita penuh dengan keunikan. Makanannya, pakaiannya tetapi apa kajian ini betul-betul memberi impak kepada kita khususnya bagi kita Malaysia secara umumnya, khasnya bagi di Sabah.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Tenom, terima kasih Tuan Pengerusi. Saya memang ada jawapan tetapi mungkin jawapan saya salah. Jadi biarlah penjelasan itu dijawab oleh pihak kementerian.

Kedua, kepakaran menjual Malaysia ini. Cara kita menjual, *sale* Malaysia supaya pelawat-pelawat datang ke Malaysia. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Pasir Mas. Bukan setakat membuat iklan *billboard* yang boleh membelanjakan berjuta-juta ringgit seolah-olah ini mencari projek sahaja. Jadi siapa yang kau mahu *promote* kalau *billboard*nya diletakkan di dalam negara kita. Jadi itu satu. Jadi mungkin itu juga satu sebab Yang Berhormat Tenom sebutkan tadi. Jadi kita punya masalah sekarang seperti mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Sri Gading, *tour guide* kita tiada kepakaran untuk menjual produk-produk di Malaysia.

Macam baru-baru ini, Yang Berhormat Datuk Menteri sendiri datang ke Sabah senyap-senyap menyelesaikan masalah *tour guide* Korea yang diheboh-hebohkan di surat khabar. Saya sikit mahu cakap tetapi saya tidak berani sebab Menteri tidak jemput saya hadir bersama-sama. Jadi ini masalah besar bagi pelancong-pelancong Korea yang sering datang ke Sabah untuk main golf, Tuan Pengerusi. Kalau ada golf di kawasan Tan Sri, mungkin dia orang pun tinggal di kawasan Tan Sri. Akan tetapi masalah dia ini, Korea ini dia suka masuk tempat-tempat yang jarang-jarang orang masuk.

Jadi ini memerlukan *tour guide* yang berkepakaran dengan bahasa mereka masing-masing. Bukan macam 'urat' yang dikatakan oleh Yang Berhormat Sri Gading. Ulat-ulat, bukan urat. Urat itu lain. Itu satu produk *tourism* juga itu, mengurus urat. Bukan sahaja Korea tetapi bahasa Jepun, bahasa Cina. Akan tetapi bahasa Cina kita tidak ada masalah. Bahasa Perancis, bahasa Jerman. Mungkin bahasa orang putih kita tidak ada masalah sebab kita banyak pakar bahasa orang putih tetapi bahasa Arab. Itu satu-satunya. Kalau masalah bahasa India mungkin kita tiada masalah, tetapi Arab yang mana ramai orang Arab datang ke Malaysia ini. Saya rasa kementerian harus tengok di mana kekurangan dan kelemahan kita dalam bidang ini.

Ketiga, promosi-promosi di luar negara ini. Pertubuhan-pertubuhan NGO seperti pertubuhan-pertubuhan belia yang akan mengadakan konvensyen atau kongres ataupun perhimpunan sedunia yang boleh dihoskan oleh negara kita. Baru-baru ini terima kasihlah saya ucapkan kepada pihak kementerian kerana memberi peruntukan untuk mempromosikan Konvensyen 215 di Kota Kinabalu yang akan dihadiri tidak kurang daripada 5,000 *delegates*.

Jadi ini satu-satunya usaha oleh pihak kementerian, tetapi itu tidak mencukupi. Kita harus juga memberi satu insentif kepada pertubuhan-pertubuhan ataupun golongan-golongan profesional, politik, melalui diplomasi, diberi galakan untuk menganjur atau mengadakan konvensyen yang dihoskan atau ditempatkan di tempat-tempat yang strategik seperti Kuching, Kota Kinabalu dan seperti mana Yang Berhormat Pasir Mas katakan tadi di Kota Baharu ataupun di Terengganu. Jadi ini saya rasa pihak kementerian dapat melihat perkara seperti ini mungkin melalui *embassy* kita dan konsul kita.

Keempat, *ecotourism* dan *homestay* ini dahulu sebelum Menteri pegang jawatan kementerian ini, kita telah diberi, semua Ahli Parlimen diberi galakan untuk mewujudkan *homestay* di kawasan masing-masing. Akan tetapi apabila kita galakkan, yang berminat ini, yang ingin berkecimpung dalam bidang *homestay* ini amat kecewa sebab syarat dia itu amat ketat,

Tuan Pengerusi. Dalam segi pemakanan misalnya yang sebagaimana saya katakan kita ada *cultural diversity*, *food* kita pun ber*diverse*. Tidakkah kita mengikut syarat-syarat yang terutama sekali pemakanan ini, banyak dia orang ini gagal dan lemah semangat atas syarat ini.

Saya ada bincang dengan Timbalan Menteri Pelancongan soal ini dan beliau tidak menafikan syarat ini amat ketat. Akan tetapi apa yang sebenarnya berlaku, saya sendiri melihat pembatalan ataupun *rejection letter* daripada pihak yang tertentu ini yang saya rasa tidak boleh menjadi satu petanda yang kita bergerak ke hadapan.

■1240

Juga yang kita kurang Yang Berhormat Menteri, inovasi dalam bidang *sport tourism*, *adventure tourism* seperti mana negara-negara Eropah yang adakan beberapa jenis *sport*, sukan, *adventure*, *promotion of backpackers*. Tempat-tempat mereka berkhemah tidak ada. Saya tidak tahu kalau di Malaysia ini, kalau di pulau-pulau ada tetapi ada *specific area* di mana terdapat tandas yang bersih, tempat berkhemah, aktiviti *backpackers* ini. Ini saya rasa kementerian harus menggalakkan kerajaan-kerajaan negeri untuk mewujudkan tempat-tempat yang sesuai terutama sekali di tempat-tempat pergunungan atau tepi-tepi sungai di mana terdapat aktiviti yang lain.

Saya juga lihat serba kekurangan iaitu dalam bidang *homestay* ini. Saya rasa banyak cita rasa pelancong ini lebih kepada yang natural, bukan yang di *create* seperti apa yang disyaratkan oleh pihak kementerian ini katil mesti baik, mesti ada *air-cond*, mesti ada tandas yang boleh *flush*, ada air. Akan tetapi cita rasa pelancong ini mahu jalan yang teruk sekali, dia mahu lihat ayam di bawah rumah, kambing dan macam-macam di perkampungan. Itu mereka punya cita rasa tetapi yang disyaratkan oleh pihak kementerian itu lain pula. Seolah-olah macam dia tinggal di *five star hotel*. Bukan begitu Yang Berhormat Menteri...

Tuan Pengerusi: Masa sudah tamat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih, kerana masa sudah habis. Saya menyokong Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Sila ahli wanita, Yang Berhormat Batu Gajah.

12.42 tgh.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin bangkitkan perkara di bawah Butiran 01100 – Program Penyediaan/Peningkatan Kemudahan Pelancongan, Butiran 01300 – Penganjuran *Visit Malaysia Year 2013/2014*, dan Butiran 01400 – Penyelenggaraan Kemudahan/Infrastruktur.

Tuan Pengerusi, saya sebagai warga Malaysia, saya sebenarnya sangat kagum dengan keunikan Malaysia. Saya apabila melancong ke luar negara, apabila saya melawat tempat-tempat di luar negara, saya berpandangan bahawa mengapa negara ini dalam aspek tersebut boleh menarik begitu ramai pelancong tetapi Malaysia juga mempunyai produk sedemikian tetapi tidak menerima sambutan yang sebegitu baik.

Tuan Pengerusi, saya juga berpendapat, Tuhan sangat baik kepada negara ini. PemberianNya, kita ada bukit, kita ada pulau, kita ada tanah tinggi, kita ada gua, kita ada pelbagai pemberian alam semula jadi, Tuan Pengerusi. Akan tetapi persoalan yang timbul, apakah kita telah berjaya menggunakannya untuk membangunkan sektor pelancongan ini untuk menarik pelancong dan memeliharanya dan membangunkannya sebagai satu sektor untuk pendapatan negara ini?

Tuan Pengerusi, di dalam peruntukan bajet ini, untuk *Visit Malaysia Year*, saya merayu agar Yang Berhormat Menteri yang hadir bersama dan ucapan saya yang saya akan bangkitkan adalah pandangan yang ikhlas dari diri saya. Saya benar-benar berharap kementerian akan berjaya dalam usaha *Visit Malaysia Year* tahun hadapan ini. Saya pohon agar kita boleh mengetepikan perbezaan politik. Biar kementerian bersama-sama dengan semua wakil rakyat, semua peringkat warganegara ini untuk menjayakan *Visit Malaysia Year* Tuan Pengerusi, mempromosikan Malaysia dengan sehebat-hebatnya kepada arena antarabangsa.

Tuan Pengerusi, saya pohon agar kementerian Yang Berhormat Menteri boleh mempertimbangkan untuk menubuhkan satu majlis atau jawatankuasa pelancongan peringkat Parlimen melibatkan Ahli Parlimen, Ahli Dewan Undangan Negeri, JKPP, JKPP, dan persatuan-persatuan, NGO-NGO. Kita adakan satu jawatankuasa di mana kami semua boleh memberi pandangan terus berkenaan bagaimanakah kita boleh bersama-sama mempromosikan kawasan kami.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Kinabatangan telah membangkitkan beberapa cadangan produk di kawasannya dan saya juga pernah sebelum ini membangkitkan beberapa cadangan tetapi nampaknya tiada sebarang usaha atau tindakan diambil. Memandangkan *Visit Malaysia Year* akan dilancarkan, saya berharap Yang Berhormat Menteri boleh mempertimbangkannya mengadakan satu jawatankuasa.

Saya ingin tahu di bawah *Visit Malaysia Year* ini, apakah kumpulan pelancong yang disasarkan? Apakah yang disasarkan adalah peniaga, *big spender*, dengan izin, dan juga *backpackers*, Tuan Pengerusi? Kita tidak boleh mengetepikan kumpulan *backpackers* yang saya berpendapat mereka mempunyai pengaruh yang sangat kuat, Tuan Pengerusi. Saya juga berharap Yang Berhormat Menteri dapat memaklumkan apakah tema yang akan digunakan di bawah *Visit Malaysia Year* tahun akan datang ini.

Tuan Pengerusi, saya mengambil berat tentang bagaimana pihak kementerian akan menggunakan wang yang diperuntukkan untuk mempromosikan Malaysia. Saya berharap peruntukan yang akan digunakan bukan menekankan kepada aspek untuk membina struktur mencantikkan tempat-tempat atau papan-papan iklan yang besar di sepanjang lebuh raya yang pernah dilakukannya, tetapi lebih untuk memperbaiki kemudahan-kemudahan atau produk yang sedia ada, Tuan Pengerusi.

Saya bagi penjelasan Tuan Pengerusi, sebagai seorang pelancong apabila tiba di Malaysia, saya rasa yang paling penting ialah apabila mereka sampai di lapangan terbang

Malaysia di KLIA, di LCCT atau *Penang International Airport*, yang paling peting adalah mereka harus melalui satu perkhidmatan yang diberikan oleh kaunter-kaunter seperti contohnya kaunter Imigresen di mana mereka tidak perlu, kalau boleh pihak kementerian boleh memastikan agar kementerian-kementerian lain bekerjasama agar apabila mereka menjejak kaki mereka di lapangan terbang, mereka tidak perlu melalui *queue*, dengan izin, yang panjang. Itu yang paling asas. Selepas menaiki kapal terbang berjam-jam untuk sampai ke Malaysia, kadang-kadang Tuan Pengerusi, saya juga sakit hati apabila ke luar negara balik ke Malaysia, turun sahaja di LCCT, banyak kaunter, 20 lebih kaunter tetapi separuh sahaja yang dibuka. Itu tidak mencerminkan perkhidmatan yang lancar di kaunter Imigresen.

Juga tandas, saya rasa ini adalah kemudahan asas yang paling penting, perlu berfungsi dengan baik. Contohnya perkara-perkara yang paling kecil seperti pintunya, pam airnya, singki cuci tangan mesti disediakan dengan sabun. Ini perlu kerjasama dengan pihak Kementerian Perumahan, pihak berkuasa tempatan. Juga saya harap kaunter-kaunter perkhidmatan juga, mereka adalah pegawai yang mempunyai maklumat, *knowledgeable*, dengan produk-produk yang ditawarkan oleh kementerian dan juga tempatkan pegawai-pegawai promosikan produk itu boleh bertutur dalam pelbagai bahasa agar apabila pelancong dari pelbagai negara datang, mereka boleh berkomunikasi dengan pegawai-pegawai yang berkhidmat di kaunter-kaunter tersebut.

■1250

Teksi, selepas turun dari kapal terbang Tuan Pengerusi melalui imigresen, kaunter beli tiket dan mereka akan menaiki teksi. Saya nak tahu, apakah kementerian ada berbincang dengan kementerian yang lain untuk memastikan perkhidmatan teksi kita, namanya telah terhakis kerana perkhidmatannya dan saya harap pihak kementerian boleh mengambil perhatian perkhidmatan yang diberi oleh teksi.

Aspek keselamatan, keselamatan kepada pelancong-pelancong Tahun Melawat Malaysia tahun depan. Saya rasa aspek keselamatan awam amat penting kerana Tuan Pengerusi kalau kita telah menggunakan beratus juta untuk mempromosikan Malaysia, pelancong apabila balik ke negara mereka, mereka hanya perlu Tuan Pengerusi menggunakan internet untuk menceritakan pengalaman mereka dalam *TripAdvisor* dengan izin, melalui *virtual tourist*. Mereka boleh menghebohkan pengalaman mereka kalau mereka pernah menjadi mangsa kepada jenayah, saya rasa itu akan menjejaskan usaha kementerian untuk mempromosikan Malaysia.

Kalau boleh kementerian juga ambil perhatian berkenaan dengan bagaimanakah *airport-airport* dengan izin yang sedia ada. Kita boleh perbaiki kemudahannya dan juga meningkatkan aktiviti Tuan Pengerusi. Saya pernah pergi lapangan terbang di mana mereka sediakan mesin-mesin air panas dan juga *tea bag* untuk mereka. Sementara menunggu kapal terbang, mereka boleh guna kemudahan itu dan juga di lapangan terbang di Seoul, mereka ada menyediakan aktiviti secara percuma. Jangan semua kemudahan diberikan atau aktiviti

disediakan, kita mengenakan caj. Sebelum mereka meninggalkan Malaysia, ditinggalkan dengan kenangan yang baik.

Saya bagi contoh di Lapangan Terbang Seoul, di mana mereka mengadakan aktiviti kebudayaan, mewarna bahan-bahan tradisional mereka, memakai pakaian tradisional untuk menangkap gambar dan semua ini adalah secara percuma kalau pelancong sebelum meninggalkan negara tersebut enggan membeli belah, mereka boleh mengambil bahagian dalam aktiviti. Itu adalah percuma. Jadi apabila saya meninggalkan Seoul, saya berasa saya meninggalkan satu perasaan yang begitu selesa dan juga menarik saya untuk kembali ke negara itu pada masa depan. Itu adalah saya rasa beberapa aspek yang penting di mana pihak kementerian harap boleh ambil perhatian agar kita boleh sama-sama menjayakan *Visit Malaysia Year* ini.

Apakah kementerian bercadang mengadakan satu pertandingan di mana warga Malaysia kerana saya percaya Tuan Pengerusi ada ramai orang muda yang pernah melancong ke luar negara boleh menyampaikan pandangan atau mereka warga Malaysia tempatan boleh menyertai pertandingan menulis dalam blog mereka dan memperkenalkan Malaysia atau tempat-tempat makan, tempat-tempat pelancongan. Kementerian boleh mengambil semua tulisan mereka atau blog mereka dan mempamerkan atau menyiarkan dalam laman web rasmi pihak kementerian.

Tuan Pengerusi, buat masa ini ramai orang apabila mereka nak buat *research* untuk melawat tempat lain, mereka jarang mahu – Mereka akan melawat laman-laman web di mana pandangan tempat menarik diberi oleh individu yang pernah melawat. Tadi saya bagi contoh seperti laman web *TripAdvisor*. Ramai yang pernah melawat mereka akan menulis dalam forum-forum tersebut. Jadi saya rasa jika kita berjaya meninggalkan satu pengalaman yang baik kepada pelancong, mereka akan memberi pandangan dan pengalaman mereka dalam laman-laman web dan forum sedemikian. Ini akan lebih membantu menjayakan usaha kita untuk mempromosikan Malaysia.

Saya juga nak tahu apakah rancangan yang sedia ada...

Tuan Pengerusi: Masa Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: ...Untuk mempromosikan kawasan-kawasan Parlimen Batu Gajah, saya pernah bangkitkan ada banyak tempat bersejarah, makanan yang sedap-sedap di mana kita sudah ada ETS, kereta api elektrik yang berhenti di Batu Gajah. Harap perkara ini diambil perhatian.

Akhirnya apakah pihak kementerian boleh mempertimbangkan untuk melibatkan NGO-NGO pertubuhan dan persatuan. Saya bagi contoh seperti pantai. Kita ambil contoh *Malaysian Nature Society* untuk dengan izinnya, *adopt* pantai tersebut. Jadi mereka boleh memastikan keadaannya dijaga dengan baik dan boleh mempromosikan tempat tersebut. Kita boleh mengurangkan pendekatannya di mana ada pihak-pihak tertentu mengambil kesempatan *Visit Malaysia Year* untuk tujuan membuat keuntungan dan ini akan menggagalkan *Visit Malaysia Year*.

Year ini. Saya pohon perhatian diberi dan saya sedia bekerjasama dengan kementerian untuk menjayakan *Visit Malaysia Year* ini. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Arau.

12.56 tgh.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Empat minit Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Biasa sepuluh minit. Kalau dapat pendekkan empat minit.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Ya. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menarik Butiran 020000 – Industri Pelancongan, 020100 dan yang terakhir sekali Butiran 040000. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri yang kebetulan hadir pada hari ini iaitu kita merupakan di antara negara yang berada di ranking kesepuluh dalam industri pelancongan popular bagi Asia Pasifik. Jadi kita mahu perkara ini dikekalkan walaupun ada rakan-rakan membangkitkan soal ketulenan pelancong sebenar yang berada di negara kita sama ada yang pengiraan itu dikira mereka yang bekerja di Singapura dan lain-lain sebagai kiraan sebagai pelancong dan sebagainya. Cuma kita lihat usaha murni yang telah dibuat oleh pihak kementerian, kita kagum cuma perlu diperbetulkan dan diperkemaskinikan.

Peruntukan yang besar yang diberikan oleh kerajaan harus kita melihat dengan teliti. Contohnya kita bangkit soal pemandu pelancong sepertimana Batu Gajah, rakan-rakan saya seperti Kinabatangan bangkitkan tadi. Kita lihat bagaimana seorang pemandu pelancong luar negara. Mereka bukan setakat *knowledgeable*, mempunyai pengetahuan yang luas terhadap apa sahaja yang berlaku dalam negara kita. Ambil contoh di Sepanyol. Walaupun mereka mempunyai kesukaran untuk menerangkan dalam bahasa Inggeris tetapi mereka telah dapat mengetahui sejarah bagaimana kalau kita ke sejarah Byzantine. Mereka menyebut Muhammad al-Fatih Sultani. Mereka boleh bercerita perkara itu. Kenapa perkara ini pada pemandu-pemandu pelancong di negara kita yang saya difahamkan ada juga berlaku di Sarawak baru-baru ini. Pemandu pelancong yang memburukkan kerajaan, memfitnah kerajaan dan sebagainya.

Jadi saya mohon Yang Berhormat, setiap pemandu pelancong kini walaupun mereka untuk mendapatkan lesen, mereka mungkin perlu melalui siri kursus tertentu tetapi ada atau tidak kita memberi penekanan tentang modul tertentu, kefahaman mereka, pengetahuan mereka tentang sejarah sebenar di setiap satu tempat yang ada di negara kita. Itu Batu Gajah mengatakan bahawa komitmen bersama dituntut. Itu kita alu-alukan supaya Yang Berhormat berikan perhatian perkara ini sebelum mereka layak menjadi pemandu pelancong, mereka harus mempunyai rasa tanggungjawab, *sense of participation*, *sense of responsibility* dengan izin, *sense of belonging* mereka kepada negara yang kita cintai. Kita jangan melihat ini dari sudut untuk *being politicizes* oleh mana-mana pihak.

Kemudian tentang *sharing coach* untuk syarikat-syarikat penerbangan di negara kita. Kita ucapkan terima kasih kepada MAS, syarikat penerbangan Malaysia yang *sharing code* di Sabah,

di Langkawi kalau tak silap saya untuk *Emirates* dan sebagainya supaya ia diperluaskan ke destinasi lain. Seperti yang Pasir Mas bangkitkan tadi, untuk kita nak buat penerbangan terus, satu, sekarang ini kos yang tinggi menyebabkan syarikat-syarikat penerbangan tidak akan membuat penerbangan terus ke destinasi tempatan tetapi dengan adanya *sharing coach*, mereka dapat meneruskan perjalanan pelancong-pelancong sama ada ke destinasi-destinasi menarik di Langkawi, di Sabah di Sarawak dan sebagainya. Ini di antara perkara yang perlu diperluaskan dan saya rasa MAS telah menjadi ahli kelab *One World* baru-baru ini dan ini merupakan di antara inisiatif terbaru yang harus diperkasa dan diperkemaskan dan kerjasama dengan kementerian adalah amatlah dituntut untuk mengatasi masalah ini.

Kemudian tentang *event* antarabangsa yang berlaku sekarang ini. Kita pohon bukan setakat *event* F1, *Grand Prix* dan sebagainya yang ada sekarang ini supaya kita melihat lagi *event* antarabangsa yang mempunyai kelas, yang dapat menarik pelancong-pelancong berpendapatan tinggi seperti ekuestrian dan sebagainya, tenis dengan menarik bintang-bintang terkemuka, Gabaroni, Tiger Woods datang. Kita lihat bagaimana ramai pelancong-pelancong mempunyai kuasa beli yang tinggi datang ke negara kita.

Kemudian bagaimana Legoland yang baru ditubuhkan di Johor Bahru dapat melihat perkembangan yang cukup luar biasa.

Kemudian saya mohon yang terakhir sekali Yang Berhormat Tuan Pengerusi yang dikasihi tentang *homestay* macam mana rakan-rakan saya katakan tadi. Saya tak nak panjangkan selepas rehat. Homestay ini dibajetkan oleh kementerian. Di kampung di kawasan saya, Paya Guring pernah memenangi anugerah di peringkat federal dan sebagainya. Saya ucapkan terima kasih di atas pembangunan infra dan promosi yang diberikan. Cuma saya pohon supaya lebih tumpuan dan fokus diberikan soal budaya dan jati diri untuk sesuatu *homestay* itu supaya memaparkan kelainan imej antara satu sama lain. Ini antara tarikan yang perlu diberikan perhatian oleh pihak kementerian.

Terakhir ialah kita harus mengadakan kursus-kursus pendedahan kepada pengusaha-pengusaha *homestay* termasuk di kawasan kampung-kampung ini supaya kita dapat berikan mereka pendedahan bagaimana menjadi, menguruskan dan mengendalikan akaun dan sebagainya dan juga memberi galakan untuk jabatan-jabatan kerajaan mengendalikan kursus di kawasan-kawasan *homestay*. Ini merupakan langkah baru untuk kita mulakan persekitaran yang lebih baik untuk pekerja selain untuk pertukaran pelajar di dalam dan di luar negara. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Sebelah tengah hari nanti Padang Terap.

[Majlis Mesyuarat bersidang semula]

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat. Mesyuarat kita tangguhkan sehingga jam 2.30 petang nanti. Terima kasih.

[Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.02 petang]

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Jawatankuasa**]*

Timbalan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Padang Terap.

2.32 ptg.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, salam sejahtera, selamat tengah hari. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin bangkitkan beberapa Butiran dalam Kementerian Pelancongan ini. Yang pertama, berkaitan dengan Butiran 020100 – Dasar, Perancangan dan Hubungan Antarabangsa. Yang diperuntukkan kalau kita lihat di dalam buku yang dibekalkan kepada kita ini, anggarannya lebih kurang RM220 juta. Jadi, saya ingin persoalan, saya hendak bacakan sekali dengan Butiran 020300 – Pelesenan Pelancongan.

Pertama, saya ingin bertanya kepada Menteri, terima kasih kerana hadir pada tengah hari ini. Setakat berlaku konflik di sebelah Barat dan kita telah lihat berkembangnya suatu apa yang disebut sebagai Islam fobia. Jadi, saya ingat ia telah memberi kesan yang cukup besar dalam industri pelancongan dunia termasuklah pelancong-pelancong daripada Timur Tengah dan juga Arab yang mengurangkan aktiviti pelancongan mereka di sebelah negara-negara Barat. Bahkan kita lihat bagaimana negara-negara Barat telah mengenakan beberapa undang-undang yang agak ketat. Sehingga menyebabkan mereka mencari suatu tempat yang lain, destinasi pelancongan yang lain untuk mereka dan juga keluarga mereka.

Jadi, saya ingin bertanya, setakat yang ada di dalam maklumat kementerian, berapa ramai ataupun berapa juta pelancong-pelancong yang buat peralihan ini? Adakah data-data di peringkat kementerian, *swing* daripada negara-negara Barat ini dengan berlakunya konflik-konflik di akhir-akhir, mungkin lima tahun yang terakhir ini. Yang mereka berpindah dan mencari destinasi pelancongan di sebelah negara kita. Jadi, saya percaya pihak kementerian telah mengambil langkah-langkah yang terbaik untuk promosi negara kita kepada pelancong-pelancong yang menggunakan kesempatan musim panas mereka untuk berada di negara kita, negara tropika ini. Saya juga bersetuju seperti mana yang dibahaskan oleh kawan-kawan kita. Produk pelancongan kita ini yang dicari oleh pelancong-pelancong daripada Timur Tengah ini, sudah tentulah ada kelainan daripada apa yang terdapat di negara mereka. Hutan tropikanya, gua batunya dan sebagainya, ini perlu digilap dengan baik oleh pihak kementerian.

Saya ingin bertanya juga, sejauh mana ataupun dalam rekod kita atau mungkin rekod Kementerian Kewangan mungkin kita boleh dapatkan ataupun Kementerian Pelancongan ini, kadar tukaran asing hasil daripada limpahan pelancong-pelancong ini. Maksud saya, pelancong manakah dalam rekod kementerian mempunyai daya beli yang tinggi, yang begitu kompetitif, daya saing yang tinggi. Jadi, saya rasa kalaulah kita ingin melihat suatu tukaran asing yang lebih

banyak dalam negara kita, beredar di negara kita, wang mengalir ke negara kita, fokus kementerian sepatutnya ialah melihat kepada pelancong-pelancong yang akan membelanjakan wang yang terbanyak daripada poket mereka dalam negara kita. Jadi, ada beberapa *niche market*...

Tan Sri Shahrir bin Abdul Samad [Johor Bahru]: Yang Berhormat, boleh tanya sikit?

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Saya ada 10 minit sahaja.

Tan Sri Shahrir bin Abdul Samad [Johor Bahru]: Satu minit sahaja. Adakah Yang Berhormat bersetuju umpamanya dari segi kualiti pelancong yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat, agar adanya perbezaan pengenaan caj ataupun bayaran khidmat sama ada bilik hotel dan sebagainya dan kepada tarikan-tarikan pelancongan yang lain dibezakan antara pelancong domestik dengan pelancong asing. Ini dilakukan umpamanya di Legoland, maknanya kalau domestik lebih murah daripada pelancong asing. Akan tetapi dari segi hotel dan kemudahan pelancongan yang lain, kadang-kadang kita lebih memberi harga yang rendah kepada pelancong asing. Akan tetapi mengenakan lebih bayaran kepada pelancong domestik. Adakah Yang Berhormat maksudkan kepada kita pergi ke arah itu?

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Saya rasa itulah. Tadi disebut oleh kawan-kawan, saya setuju apabila..., terima kasih kepada Yang Berhormat Johor Bahru. Antara yang disebut oleh kawan-kawan kita ialah insentif yang boleh diterima oleh pelancong-pelancong daripada luar negara ini. Apa insentif yang menyebabkan mereka tertarik untuk datang ke Malaysia dan saya rasa itu lebih penting bagi kita. Sekiranya wang yang dibelanjakan oleh pelancong luar ini boleh *stimulate* ekonomi negara kita, saya rasa tidak ada masalah untuk kita memberikan kepada mereka beberapa tawaran-tawaran, pakej-pakej yang menarik. Saya rasa itu tidak menjadi masalah sebab kita yang domestik ini mungkin kita boleh mendapat tempat-tempat yang lebih murah untuk didiami sementara kita melakukan aktiviti pelancongan.

Jadi, saya ingat kepada kementerian, berapa banyak tukaran asing dalam pengetahuan pihak kementerian. Saya juga ingin melihat sejauh manakah pelajar-pelajar antarabangsa yang menyambung pelajaran di Malaysia ini, mereka menggunakan kesempatan untuk berada di Malaysia untuk melakukan aktiviti-aktiviti pelancongan. Adakah mereka juga merupakan pelancong yang tegar? Mereka terlibat sebagai *student*, mereka melancong sebagai menyambung pelajaran. Akan tetapi pada masa yang sama, adakah mereka juga menggunakan kesempatan tersebut untuk membelanjakan wang mereka di Malaysia.

Saya juga ingin bangkitkan mengenai isu pengangkutan dalam Butiran yang sama yang melibatkan pemandu pelancong. Saya difahamkan ada beberapa kategori yang disebut oleh kawan-kawan kita tadi, pemandu pelancong daripada Korea, daripada luar negara. Yang pertamanya, mungkin mereka mengambil kesempatan. Saya akui mungkin mereka mengambil kesempatan, mereka juga sediakan pakej pelancongan di negara kita. Akan tetapi di sana ada juga pemandu-pemandu pelancong yang bukan sahaja mereka berada di bandar-bandar. Mereka ada juga yang terlibat naik bukit, masuk kawasan pedalaman, masuk kawasan paya, masuk

kawasan hutan. Adakah aktiviti-aktiviti ini juga diganggu gugat oleh pemandu-pemandu pelancong ini?

Bagaimanakah pihak kementerian boleh menyediakan pemandu pelancong di peringkat tempatan yang lebih kompetitif berbanding dengan mereka datang ke sini dan mereka ambil pakej yang ditawarkan oleh pemandu pelancong yang datang daripada negara asal mereka dengan pemandu-pemandu pelancong yang dilatih. Misalnya, oleh pihak kementerian, dengan kursus-kursus bahasa dan sebagainya, dengan kursus PR dan sebagainya. Yang boleh menyebabkan pelancong-pelancong ini boleh beralih menggunakan khidmat pemandu pelancong di dalam negara kita, pemandu pelancong tempatan. Jadi, saya mencadangkan kepada pihak kementerian supaya menyelesaikan masalah komunikasi ini, mewujudkan kelas-kelas dan sebagainya yang boleh memantapkan lagi prestasi pemandu pelancong di peringkat tempatan.

■1440

Butiran yang sama – persidangan antarabangsa. Salah satu daripada kaedah untuk kita jemput pelancong datang ke dalam negara kita, insentif-insentif yang ditawarkan. Adakah ini yang menyebabkan persidangan-persidangan dilakukan atau diadakan di Malaysia? Adakah insentif-insentif itu cukup bagi kementerian, pada pandangan kementerian untuk menyebabkan delegasi-delegasi daripada luar negara – mereka memanfaatkan negara kita sebagai tempat untuk mereka mengadakan persidangan. Adakah kita mempunyai suatu undang-undang atau suatu kod yang memudahkan mereka menggunakan Malaysia sebagai destinasi persidangan mereka. Kalau adalah persidangan antarabangsa, berapa banyak dan berapa ramai yang terlibat dalam persidangan-persidangan ini?

Jadi, saya harap ada jawapan daripada pihak kementerian. Di samping promosi juga, promosi yang diadakan oleh pihak kementerian dengan mengadakan ataupun mewujudkan pusat-pusat informasi pelancongan di luar negara. Berapa banyak negara sebenarnya yang digunakan dengan menggunakan peruntukan yang ada, diwujudkan pusat-pusat informasi ini dan bolehkah nyatakan negara-negara tersebut yang menjadi sasaran kepada Kementerian Pelancongan kita.

Butiran 01300. Saya hendak cadangkan kepada pihak kementerian. Saya di kawasan saya Padang Terap, tempat kami tidak banyak produk-produk pelancongan ini. Yang ada pun tidak dimanfaatkan. Cuma saya hendak cadangkan satu rumah yang pernah digunakan oleh Yang Teramat Mulia Tunku Abdul Rahman, Perdana Menteri Malaysia yang merupakan pegawai daerah yang pertama – antara pegawai daerah di Padang Terap, Perdana Menteri yang pertama yang pernah menggunakan rumah tersebut. Saya difahamkan dalam rekod sejarah kita, memang ada isteri Yang Teramat Mulia yang meninggal di Padang Terap pun akibat daripada taun, kolera suatu ketika dahulu. Jadi, adakah pihak kementerian boleh mengambil rumah yang pernah digunakan oleh bekas Perdana Menteri kita ini sebagai satu produk pelancongan untuk menarik pelancong dan ditempatkan pelbagai dokumen sejarah ataupun apa-apa hadiah-hadiah yang pernah diberikan. Mungkin berkaitan dengan perjuangan kemerdekaan yang pernah dilalui oleh

Yang Teramat Mulia Tunku Abdul Rahman di rumah tersebut dan akhirnya ia menjadi sebagai satu tempat destinasi pelancongan khususnya di Padang Terap.

Yang terakhir Tuan Pengerusi, 01900 – pembangunan *ecotourism*. Kita sudah bahas banyak kali dalam Kementerian Pengangkutan dan sebagainya – bagaimana satu lebuhraya, satu jalan baru TEKIH, *Trans Eastern* dibina di antara Baling dan juga di Kota Putera yang menghubungkan Malaysia dengan Thailand. Pintu baru yang dibuka di Kota Putera, Durian Burung. Jadi, di sepanjang jalan ini terdapat banyak produk-produk pelancong yang belum lagi dipelopori ataupun dimanfaatkan sepenuhnya oleh pihak kementerian termasuklah Tasik Pedu ataupun empangan Pedu, empangan Muda yang juga melalui kawasan Parlimen Sik. Jadi, saya rasa adalah baiknya sekiranya pelancongan yang berbentuk *ecotourism* ini diwujudkan dan juga dimanfaatkan sebaik mungkin untuk pelancong-pelancong daripada luar negara yang sudah pasti kalau daripada Thailand, daripada Vietnam mungkin selepas daripada ini akan melalui jalan-jalan ini. Saya rasa perlunya pihak Kementerian Pelancongan berbincang mungkin dengan kerajaan negeri ataupun agensi-agensi yang terbabit dengan majlis daerah sebagai misalnya, pihak berkuasa tempatan untuk memanfaatkan empangan-empangan yang cukup indah, cukup baik ini untuk dijadikan sebagai produk pelancongan *eco-tourism*. Jadi, saya ingat terima kasih banyak Tuan Pengerusi. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Langkawi.

2.44 ptg.

Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri yang datang dan juga Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelancongan yang datang pada petang ini. Saya teruskan kepada dua tiga perkara yang tentukan iaitu 030100, 00800, 01900 dan juga 01300. Berkaitan dengan *ecotourism*.

Tuan Pengerusi, sekarang ini kita juga mengalu-alukan lawatan Perdana Menteri yang lepas pada hari Rabu yang lepas di Pulau Tuba dan juga di Pulau Langkawi yang mengadakan *rebranding* Langkawi ataupun penjenamaan semula Langkawi. Jadi, seolah-olah Langkawi ini selalu sakit. Kalau anak-anak kita selalunya demam. Demam selalu letak nama asing-asing. Dahulu pun di Pulau Langkawi ia terkenal sebagai Pulau Mahsuri, lepas itu pula dinamakan *Eyes of Legend, Mystic and Pristine* dan akhirnya juga Langkawi Geopark - dinamakan *Geopark*. Kerajaan Negeri Kedah menamakan Langkawi sebagai *Jewels of Kedah* atau Permata Kedah, Sekarang ini *rebranding* dikatakan *Naturally* Langkawi. Baguslah tetapi tujuannya *alhamdulillah* sama iaitu *rebranding* Langkawi tujuannya hendak menarik pelancong.

Dalam menarik pelancong ini sudah tentulah kita perlu adakan sesuatu yang menarik. Tuan Pengerusi, saya hendak tanya kepada kementerian siapakah yang menjaga alam sekitar laut? Dahulu kita ada persatuan-persatuan untuk mengutip botol-botol, tin-tin yang dalam laut itu. Jadi, sekarang ini tidak ada. Jadi, benda-benda macam ini mungkin datang daripada Kuala Kedah, datang belah Sanglang, Jerlun dan juga di kawasan lain – Kuala Perlis seumpamanya

dan terdampar benda ini di laut dan juga di laut keliling Langkawi dan juga kawasan pantai. Ini sudah tentu akan mencatitkan pandangan orang. Suka lagilah saya harap perkara ini dapat diberi perhatian oleh Kementerian Pelancongan supaya semua yang terdapat di laut itu dikutip ataupun diadakan satu pasukan untuk mengutip semua benda yang ada di laut itu.

Seterusnya juga, *Visit Malaysia Year* - RM124 juta akan dilaburkan. Adakah ini program yang dilakukan di Malaysia ataupun luar negara? Ini kerana RM124 juta adalah besar. Jadi, saya harap mungkin kita mengenakan *promotion* dari segi mendatangkan *writers* ataupun pelawat-pelawat atau lain-lain lagi untuk sama-sama datang ke Langkawi dan juga *write up* Langkawi. *So that they can write up Langkawi* supaya menarik lebih ramai datang ke Langkawi.

Seterusnya Tuan Pengerusi ialah *sport fishing*. *Fishing* ialah satu benda yang harus kita galakkan. Terdapat di Langkawi walaupun tidak banyak dari segi pelancong antarabangsa, tetapi dari segi *local tourist* mereka seronok. Mereka datang Langkawi, pancing dapat ikan besar, *alhamdulillah*. Hari ini kita masih belum *promote sport fishing*. Saya harap gunakan sepenuhnya tukun peliharaan ataupun produk-produk di lautan dan juga lain-lainnya seperti pertandingan *mountain bike*, *water festival* dan lain-lain lagilah. Supaya pelancong-pelancong dapat datang dengan banyaknya.

Satu lagi ialah pemandu pelancong yang telah disebut banyak kali di sini. Saya ingin mengatakan di sini berilah penekanan kepada pemandu pelancong kerana mereka seperti orang-orang teksi misalnya, mereka hendaklah tahu banyak bahasa. Walaupun bahasa Inggeris ataupun bahasa Perancis ataupun Jerman ataupun bahasa Arab dan bahasa Cina dan juga India yang kita harus tekankan.

■1450

Satu lagi ialah cuti di Malaysia. *Alhamdulillah*, Kementerian Pelancongan telah mengadakan *Cuti-cuti Malaysia* ini satu budaya yang baik. Terima kasih dan tahniah di atas program ini. Akan tetapi kalau sayalah, kalaulah kita buat program *Cuti-cuti Malaysia* ini dengan banyak dan pelancong datang ke Langkawi dengan banyaknya melalui Jeti Kuala Kedah atau Kuala Perlis, sudah tentulah akan mencemarkan kita. Ini kerana saya sudah bangkitkan perkara ini banyak kali, keadaan jeti begitu memalukan kerana bila air surut, hanya dua kapal sahaja yang boleh berlabuh. Ini memerlukan mungkin pihak pelancongan dapat berbincang dengan pihak Kementerian Pengangkutan dan juga EPU untuk mengadakan jeti yang sesuai. Ini kerana agak memalukan kita, kadang-kadang itu orang marah. *Cuti-cuti Malaysia* ini, bila kita *promote* tetapi akhirnya datang pukul lapan, pukul sebelas baru naik bot, feri. Datang pukul 11, pukul 2 baru naik feri. Itulah yang berlaku sekarang.

Satu perkara lagi ialah perhutanan, hutan. Adakah Kementerian Pelancongan bersama dengan pihak-pihak kementerian dan kerajaan negeri supaya menjaga segala hutan yang terdapat di Langkawi kerana kalaulah kita gondolkan Langkawi dan bukitnya tentulah akan mencatitkan pandangan mata. Jadi Tuan Pengerusi, satu lagilah saya hendak tahu, daripada *tourist* yang datang Langkawi itu, *how many of them are return tourist? How many from Australia*

are return tourist? Berapa orang dari Australia atau Amerika Syarikat ataupun UK yang *return, how many times they return to Langkawi because* perlu kita – mungkin dari segi pandangan mereka, bagaimana cara dan apakah benda yang menarik di Langkawi itulah. Jadi Tuan Pengerusi, itulah sahaja satu atau dua yang saya ingin sampaikan sendiri. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Rasah.

2.52 ptg.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Menteri apa khabar? Lama tidak jumpalah. Ini terlebih dahulu saya hendak merujuk kepada Butiran 020000 – Industri Pelancongan yang diperuntukkan RM308 juta dalam bajet tahun 2013. Dalam industri pelancongan ini memang kementerian setiap tahun ada bajet ataupun menganjurkan pelbagai program, seminar ataupun *conference* untuk membangunkan industri pelancongan dalam negara kita.

Memang bukan niat kita untuk membantah penganjuran acara-acara ini kalau acara-acara ini dapat membantu untuk menggalakkan ataupun membangunkan industri pelancongan dalam negara kita. Cuma saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Menteri berkenaan dengan satu *conference* ataupun persidangan yang telah dilaksanakan pada bulan April yang lepas iaitu penganjuran *PATA Annual Meeting* di Kuala Lumpur daripada 20 hingga 22 April pada tahun ini bertempat di Hotel Royal Chulan di Kuala Lumpur.

Saya ada bertanya satu soalan kepada Yang Berhormat Menteri pada 1 Oktober 2012 dan jawapan yang saya terima daripada pihak kementerian berbunyi bahawa, "*Untuk makluman Yang Berhormat Rasah, jemaah Menteri pada bulan Februari 2012 telah meluluskan anggaran perbelanjaan sebanyak RM1.738 juta dengan menggunakan peruntukan sedia ada bagi penganjuran persidangan PATA 2012 dari 19 hingga 22 April 2012 di Kuala Lumpur dengan anggaran seramai 600 peserta persidangan.*" Akan tetapi mengikut jawapan ini persidangan ini telah mendapat sambutan yang hangat dengan penyertaan seramai 800 orang peserta.

Maka, perbelanjaan sebenar bagi persidangan tersebut telah bertambah kepada RM2.371 juta yang menggunakan peruntukan sedia ada dan sebagainya. Akan tetapi saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Menteri kerana saya mendapat satu dokumen dalaman memorandum daripada Menteri Pelancongan. Penganjuran acara persidangan *PATA Annual Meeting* ini iaitu bajet yang dianggarkan anggaran kos penganjuran *annual meeting* ini memang pun telah mencecah RM2.3 juta kerana anggaran itu sebenarnya memang untuk 600 orang pun sudah 2.3 juta.

Dalam anggaran-anggaran ini, saya tengok dalam dokumen ini ada membuat anggaran secara terperinci tempat persidangan, pakej *conference* untuk 600 delegasi RM306,000, *welcome reception dinner* untuk 600 delegasi RM150 seorang termasuklah persembahan, pengacara majlis dan sebagainya. RM176,000 untuk *welcome reception dinner*. *PATA Foundation Charity Gala Dinner* untuk 600 delegasi RM150 seorang iaitu sebanyak RM176,000.

Pengiklanan dan promosi RM700,000. *Promotion*, cenderamata, *collateral*, produksi dan pemasangan RM130,000.

Saya hendak tanya, dalam promosi ini *banner*, di sini ada satu yang terperinci punya, 10 unit *banner* RM1,500 satu *banner*. *Banner* apa ini? Yang Berhormat Wangsa Maju, satu *banner* berapa kedai dekat Wangsa Maju? Saya ingat kalau Seremban, satu *banner* RM50 pun tidak sampai tetapi sini RM1,500 satu *banner*. Saya hendak tanya *banner* apa ini? *Banner* gergasi kah? RM1,500 satu *banner*, 10 *banner* RM1,500. Ini *banner* apa ini? Pengiklanan RM700,000, bagaimana dia iklankan? Dekat mana *online promotion* pakai *Facebook* kah, RM700,000?

Banyak lagi, ada lagi program sosial adalah pergi *pre and post complimentary tours*, macam-macam, ada sagu hati lagi dan jumlah besar yang dianggarkan sudah mencecah RM2.4 juta. Akan tetapi beri tahu kepada Kabinet dan Kabinet mengikut jawapan yang saya terima hanya meluluskan anggaran perbelanjaannya silingnya sebanyak RM1.7 juta. Akan tetapi mengapa perbelanjaan sebenarnya mencecah RM2.3 juta? Selepas belanja besar baru bagi tahu kepada Kabinet.

Ini adakah *mislead* Kabinet semasa membentangkan kertas anggaran tersebut? Saya hendak bertanya juga, ada dalam beberapa item yang saya lihat dalam penganjuran-penganjuran acara macam ini. Cenderamata untuk VVIP RM30,000. Lukisan kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri RM17,000. Adakah ini perlu? Dalam satu persidangan dua hari, minta Yang Amat Berhormat Perdana Menteri atau Timbalan Perdana Menteri datang berucap 20 minit selepas itu ambil gambar, hendak bagi lukisan RM17,000.

Adakah ini perlu? Adakah perbelanjaan-perbelanjaan ini perlu dalam perbelanjaan kementerian? Kita buat persidangan untuk menggalakkan pelancongan untuk *host* satu *international conference*. Memang tugas Perdana Menteri ataupun Timbalan Perdana untuk datang merasmikan. Hendak bagi lukisan RM17,000, adakah ini perlu? Untuk Yang Berhormat Kota Belud mungkin ini kacang putihlah. UMNO Sabah, RM40 juta itu kacang putih... [*Dewan riuh*] Akan tetapi satu lukisan RM17,000, adakah ini perlu? Saya hendak mempersoalkan kementerian, adakah perbelanjaan-perbelanjaan ini perlu, lukisan untuk PATA *Chairman* RM9,000, bunga rampai *door gift* RM4,500. Adakah benda-benda ini...

Seorang Ahli: Kalau tidak bagi, tidak datang.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Kalau tidak beri tidak datang kah? Saya hendak tanya adakah ini perlu sebab kalau kita buat persidangan adalah menjadi tanggungjawab pemimpin-pemimpin kerajaan datang membuat perasmian. Adakah ini untuk sengaja sahaja untuk mengampu-ampu, untuk mengangkat-angkat, ini tidak perlulah. Kalau hendak minta Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri atau Perdana Menteri datang, saya rasa tidak perlu. Perdana Menteri selalu cakap kena *value for money*, kena bekerja untuk rakyat. Datang buat ucapan 20 minit hendak bagi cenderamata berbelas ribu.

Ini adalah saya rasa adalah sesuatu yang amat keterlaluan. Perbelanjaan-perbelanjaan ini amat keterlaluan, kalau kita hendak buat persidangan pun kita kenalah buat secara berhemah.

Item-item seperti ini sepatutnya kita kena tabungkan, kena *cut cost* nya dan bukannya berbelanja secara begitu besar sekali. Berbelanja macam bukan duit kita, memang bukan duit dia, memang bukan duit kementerian, ini duit rakyat. Jadi, ini sesuka hati berbelanja. Saya harap Yang Berhormat Menteri ada pada hari ini *justified* mengapa perlu ada perbelanjaan-perbelanjaan macam ini?

Bagaimanakah kita boleh meyakinkan rakyat, minta rakyat untuk kita berbelanja secara berhemah. Kita hendak *tight our belt* dan sebagainya tetapi pihak kementerian berbelanja dengan begitu boros sekali. Jadi inilah sesuatu yang saya harap tidak berlaku lagi dalam kementerian sebab dalam Kementerian Pelancongan memang ada banyak program-program besar setiap tahun. Program Citrawarna dan sebagainya berjuta-juta dipakai tetapi selama ini kita tidak pergi *check* ataupun secara *details* tengok apakah perbelanjaan-perbelanjaan ini.

Saya harap satu jawapan secara khusus diberikan untuk memastikan supaya dalam apa-apa persidangan yang kita akan anjurkan pada masa-masa akan datang.

■1500

Setiap item itu perlulah *check*, perlu ada audit dalaman, perlu ada satu anggaran yang lebih munasabah, satu perbelanjaan yang lebih munasabah dan saya harap ada kontrol, ada bajet kontrol dalam kementerian. Ini bukan sahaja Kementerian Pelancongan, kepada semua kementerian pun perlulah saya rasa ada. Kita kena mengawal perbelanjaan kita. Ini kerana banyak perkara-perkara sekiranya kita dapat berbelanja dengan lebih berhemah dan kita dapat memantau perbelanjaan itu, banyak perbelanjaan dapat ditabungkan. Akan tetapi ini dalam budaya Kerajaan Barisan Nasional memang tidak berlaku. Bukan budaya Kerajaan Barisan Nasional untuk memilih kontraktor yang paling murah... [*Dewan riuh*] Selalunya kontraktor-kontraktor yang paling mahal. Ini perbelanjaan bajet yang paling mahal. Itu selalu dipakai.

Kedua Tuan Pengerusi, saya juga hendak tanya sebab saya melihat dalam bajet Kementerian Pelancongan tahun ini, Butiran 01300 – Penganjuran *Visit Malaysia Year 2013/2014* juga diberikan peruntukan sebanyak RM124.5 juta. Ini satu peruntukan yang besar, ada RM100 lebih juta. Saya harap pihak kementerian memberikan satu senarai apakah aktiviti-aktiviti, apakah program-program yang akan dianjurkan menggunakan RM124 juta ini.

Perkara yang terakhir Tuan Pengerusi, ialah berkenaan dengan isu pemandu pelancong ataupun *tour guide*. Saya hendak tahu berapakah jumlah *tour guide* yang kita ada dalam negara kita sekarang ini. Pecahan *tour guide* mengikut bahasa-bahasa kemahiran mereka. Ini kerana saya rasa ini adalah kerana kita hendak menggalakkan lebih ramai untuk menjadi *tour guide*. Ini sesuatu kalau industri pelancongan kita menjadi satu industri yang penting, tentunya pemandu pelancong yang berkualiti itu diperlukan.

Saya harap pihak kementerian dapat memberikan satu *breakdown*, jumlah pemandu pelancong yang kita sedia ada dan apakah bahasa kemahiran mereka sebab ini penting. Bahasa kemahiran itu penting untuk menjadi seorang pemandu pelancong yang berkualiti. Satu lagi isu ialah berkenaan dengan pemandu pelancong. Kalau tidak berapa lama dulu pernah ada timbul

satu isu bahawa pemandu pelancong wanita yang kadang-kadang syarikat-syarikat mereka ataupun agensi-agensi pelancongan mereka tidak menyediakan bilik khusus untuk *tour guide* wanita semasa mereka bertugas. Saya harap walaupun saya tidak nampak apa-apa berita dalam surat khabar baru-baru ini, saya harap Yang Berhormat Menteri dapat memberikan satu status terkini apakah isu ini telah selesai. Apakah syarat daripada pihak kementerian memastikan kepada setiap agensi pelancongan untuk memastikan seseorang *tour guide* wanita itu diberikan bilik khusus untuk mereka sendiri semasa mereka bertugas? Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Jasir.

3.03 ptg.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasir]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana beri saya peluang. Industri pelancongan ini adalah satu industri yang mampu untuk memberikan pulangan utama kepada pertumbuhan ekonomi ataupun KDNK kita. Begitu juga dalam masa yang sama memberi peluang untuk penjanaan peluang pekerjaan.

Saya terus kepada Butiran 94000 – NKEA dan Butiran 01300 – Penganjuran *Visit Malaysia Year 2013/2014*. Menjelang tahun 2020, Malaysia menasaskan untuk mencapai sebanyak 36 juta orang pelancong dengan jumlah pendapatan sebanyak RM168 bilion. Jadi saya hendak tahu daripada kementerian, adakah kita berkeupayaan mencapai sasaran tersebut. Ini kerana daripada Januari hingga Mei 2012, kita hanya berkeupayaan dapat sebanyak 94.43 juta pelancong yang berkeupayaan menjana sebanyak RM21.8 bilion. Sementara perbelanjaan per kapita pelancong dianggarkan berjumlah sebanyak RM2,309 pada tahun 2012 berbanding dengan RM2,284 pada tahun 2011.

Walaupun apa banyak usaha, tetapi kita seharusnya memberikan sedikit pengiktirafan kepada Tourism Malaysia yang telah berjaya mempertingkatkan frekuensi penerbangan kepada empat negara-negara utama iaitu negara China, India, Jepun, Korea Selatan, Australia dan juga Taiwan. Akan tetapi bagaimanapun, saya lihat inisiatif ini masih lagi belum mencukupi. Jadi kita hendak tanya, apakah usaha-usaha lain yang dijalankan oleh pihak kementerian supaya bukan sahaja kita dapat mempertingkatkan kedatangan kualiti *tourist*, tetapi dalam masa yang sama hendaklah kita wujudkan apakah kualiti produk yang kita ada. Ini supaya pelancong-pelancong yang datang ini akan datang kembali untuk menikmati keindahan negara kita.

Seterusnya soalan saya, apakah usaha-usaha kerajaan dan juga kementerian untuk memfokuskan bagi kita mengekalkan kadar peningkatan hasil daripada seorang pelancong daripada kita mementingkan, daripada meningkatkan kadar jumlah kedatangan pelancong. Apa yang paling penting sekali sekarang kita mahu lihat kualiti *tourist*, orang yang berpendapatan tinggi yang boleh berbelanja dan mendatangkan hasil kepada negara kita. Jadi untuk menarik kualiti *tourist* ini, kita mestilah meningkatkan jaringan perhubungan kepada pasaran-pasaran utama.

Sudah tiba masanya Yang Berhormat Menteri untuk kita merevolusikan industri pelancongan kapal persiaran di negara ini. Statistik menunjukkan bahawa ketibaan penumpang pelayaran persiaran berkembang begitu pesat sekali iaitu sebanyak 7% setahun, berbanding dengan ketibaan pelancong-pelancong antarabangsa iaitu hanya sebanyak 3% sahaja setahun di mana 50% daripada penumpang pelayaran persiaran ini adalah pelancong-pelancong yang berpendapatan tinggi.

Di Asia Tenggara, sektor ini sebenarnya dikuasai oleh Singapura sahaja kerana kita masih lagi kekurangan infrastruktur terminal, produk serta perkhidmatan pelancongan persiaran darat. Kekurangan ini menyebabkan kapal-kapal mewah melangkau pelabuhan Malaysia. Jadi saya ingin tahu, sejauh manakah pelaksanaan *French Riviera* satu inisiatif di bawah Pelan Transformasi Pelancongan Malaysia yang mengambil idea pengalaman pelayaran persiaran *French Riviera*.

Inisiatif ini menyasarkan pembangunan lima terminal pelayaran persiaran bersepadu bertaraf dunia yang dibina khas di Pulau Pinang, Sepang, Melaka, Tanjung Pelepas dan Kota Kinabalu dengan disokong oleh sembilan buah pelabuhan sekunder. Di sini saya ingin mencadangkan kepada pihak kementerian, seharusnya kita mengambil sikap *cross-sectoral* dan menubuhkan satu jaringan di antara satu kementerian dan satu kementerian yang lain. Misalannya Kementerian Kerja Raya, Kementerian Kesihatan, Kementerian Kewangan dan kementerian yang ada hubung kait dengan usaha kita untuk menarik pelancongan. Janganlah hendaknya kita cantik, mempunyai produk pelancongan yang baik, tetapi infrastruktur kita tidak bagus. Juga janganlah hendaknya kementerian menyalahkan ini masalah JKR yang tidak dapat dilaksanakan. Kalau sekiranya kita ada *cross-sectoral*, jaringan di antara kementerian-kementerian, semuanya kita dapat garap dan memastikan supaya pelancong-pelancong mendapat kemudahan yang diperlukan.

Seterusnya saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Melaka yang telah mencadangkan supaya kerajaan menubuhkan satu terminal untuk kapal persiaran mewah yang melibatkan kos sebanyak RM100 juta yang dicadangkan dibina di antara Pulau Besar dan juga Pulau Panjang.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Yang Berhormat Jasin...

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Seperti Yang Berhormat Menteri...

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Yang Berhormat, Pulau Melaka bukan Pulau Besar saya ingat.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Ya. Tidak, di antara Pulau Besar dan juga Pulau Panjang. Itu di Melaka.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Kota Melaka pun dari Melaka Yang Berhormat.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Akan tetapi kawan saya dari Melaka, dia faham tempat Pulau Panjang itu mana. Apa pun, ini sebenarnya sangat perlu. Itu sebab

janganlah hendaknya Menteri kata ini Kementerian Pengangkutan. Ini kerana saya cadangkan supaya ada *cross-sectoral* supaya apa juga keperluan dapat kita sama-sama fikirkan supaya kita dapat membangunkan produk pelancongan kita. Apabila siap nanti, terminal ini berupaya untuk menempatkan dua buah kapal mewah pada satu masa dan mampu untuk menampung kehadiran sebanyak 200 ribu pelancong.

Ke arah itu, saya ingin tahu apakah perancangan kerajaan untuk mengatasi masalah kesesakan jalan raya di Bandar Melaka pada ketika ini yang pada pandangan saya berada pada tahap yang cukup kronik sekali.

■1510

Ini kerana Melaka telah menjana satu pertumbuhan ekonomi yang cukup pesat sekali dalam segi sektor pelancongan. Pada tahun 2010, kita dapat pelancong sebanyak 10.3 juta pelancong. Angka itu terus meningkat di mana pada tahun 2011, kita dapat sebanyak 12.2 juta pelancong. Sementara tahun 2012, setakat bulan Ogos sahaja, kita telah mencatat sebanyak 8.8 juta pelancong berbanding dengan sasaran kita sebanyak 12.6 juta untuk tahun 2012.

Jadi saya ingin tahu daripada pihak kementerian, selain daripada untuk mengurangkan kesesakan jalan raya di bandar Melaka yang sebenarnya ramai daripada pelancong terpaksa berpatah balik kerana mereka terpaksa menunggu dua atau tiga jam untuk ke pusat bandar. Jadi seharusnya pihak kementerian dapat memikirkan supaya kita dapat meningkatkan infrastruktur dan jalan yang lebih bermutu lagi.

Kedua, Kerajaan Negeri Melaka telah menyediakan pengangkutan awam iaitu Bas Panorama yang memberikan kemudahan kepada rakyat dan mengenakan tambang yang cukup minimum sekali. Syarikat ini sebenarnya menghadapi kerugian kerana kita mahu memberikan kemudahan kepada rakyat dan juga pelancong-pelancong. Adakah pihak kerajaan melalui SPAD akan terus membantu supaya Syarikat Panorama ini akan terus hidup dan terus berkembang? Kedua, kita mahu lihat supaya kerajaan dapat memikirkan dan meluluskan cadangan untuk mewujudkan trem daripada Ayer Keroh ke bandar Melaka.

Di kawasan saya, saya ucapkan terima kasih kepada pihak kementerian yang telah meluluskan satu peruntukan untuk menaikkan pusat pelancongan di Tebat Cincin. Memang cantik Yang Berhormat Menteri. Saya harap Yang Berhormat Menteri dapat pergi melihat pembangunannya pada ketika ini. Akan tetapi apa yang saya ingin sebut di sini, infrastruktur di kawasan tersebut cukup menyedihkan. Suatu ketika dahulu, semasa pakej rangsangan diluluskan, jalan empat lorong daripada Tangkak ke Jasin dan terus ke Ayer Keroh diluluskan dalam projek tersebut tetapi hanya dilaksanakan pakej keempat dan pakej pertama sahaja, sedangkan pakej kedua dan ketiga tidak dapat dilaksanakan. Jadi saya mencadangkan supaya pihak kerajaan dapat mempercepatkan pembinaan pakej kedua dan ketiga ini supaya bukan sahaja kita dapat mempertingkatkan bandar Jasin, bahkan apa juga produk pelancongan yang kita ada sekarang pada ketika ini dapat benar-benar dinikmati oleh pelancong-pelancong.

Seterusnya saya ingin mencadangkan supaya pihak kerajaan juga mewujudkan LRT bagi menambahkan rangkaian kemudahan pengangkutan dan sekali gus mengatasi kesesakan jalan raya di Bandaraya Melaka. Pada tahun 2010 sahaja, seperti yang kita sebut tadi, kita telah dapat meningkatkan kedatangan pelancong sehingga ke tahun 2012, peningkatan yang cukup ketara sekali dan sampailah masanya kalau boleh pihak kerajaan memberikan keutamaan, kerana di sini saya ingin memberikan satu ketegasan kepada pihak kerajaan, kerana pulangan yang didapati daripada negeri Melaka sebanyak RM9 bilion pada Rancangan Malaysia Kedua. Itu termasuk daripada *service fees* yang dipulangkan kepada pihak Kerajaan Pusat. Sepatutnya angka-angka ini dipulangkan semula kepada usaha kita untuk meningkatkan produk-produk pelancongan dan juga infrastruktur.

Kita lihat Melaka menyumbang sebanyak RM9 bilion tetapi Melaka hanya diberikan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan dahulu hanya RM4 bilion. Sedangkan Kelantan yang hanya menyumbang sedikit sahaja diberikan peruntukan sebanyak RM7.6 bilion. Jadi ini jelas menunjukkan bahawa kerajaan kita cukup adil. Walaupun kerajaan negeri pembangkang tetapi kita masih lagi memberikan pulangan.

Yang akhirnya Tuan Pengerusi, saya lihat Tuan Pengerusi telah memberikan signal, jadi saya menyokong, terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ingin maklumkan bahawa Menteri akan menjawab sebelum 4.30 petang. Saya jemput Yang Berhormat Baling.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tuan Pengerusi, boleh tak mencelah sedikit? Kita kompromi seorang lima minit, bolehkah?... *[Disampuk]* Kita janjilah, tidak mengapa... *[Ketawa]*

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak boleh. Lima minit seorang boleh tetapi kementerian selepas itu balik kepada 10 minit.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak mengapalah Yang Berhormat, kita bagi 10 minit. Siapa yang hendak berucap lima minit itu, berucap lima minitlah. Sebelum 4.30 petang saya akan panggil Yang Berhormat Menteri menjawab.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Baling.

3.15 ptg.

Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Terima kasih Tuan Pengerusi atas kesempatan dan peluang yang diberikan untuk saya turut sama mengambil bahagian membahaskan kementerian ini di peringkat jawatankuasa dan juga terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri yang datang sendiri untuk mendengar pandangan-pandangan yang diberikan oleh Dewan ini.

Saya ingin menyentuh pertama sekali Butiran 040000 - Penggalakan Pelancongan dan Butiran 030300 – Prasarana Pelancongan, Butiran 030200 - Pengurusan Sumber Manusia.

Tuan Pengerusi, kita telah mendengar pandangan banyak pihak yang dikemukakan di dalam Dewan ini. Saya ingin menuju terus kepada Butiran 040000 iaitu sejauh mana apa yang dilaksanakan pihak Kementerian Pelancongan, maka kita sepatutnya tidak melupai bahawa di negara kita Malaysia ini juga banyak sumbangan yang diberikan dalam negara ini yang bercorak keislaman. Dengan sebab itu, saya rasa kita harus prihatin, yang kalau boleh saya sebutkan buat sementara ialah kita perlu mewujudkan satu pakej pelancongan Islam di dalam negara ini untuk menarik pelancong-pelancong dari luar. Ini kerana pelancong-pelancong dari Eropah, Jepun, China dan sebagainya, mereka lebih juga tertumpu kepada untuk melihat bagaimana negara ini yang terkenal dengan sejarah keislamannya sejak daripada dahulu.

Contoh, kita mempunyai masjid-masjid utama dan masjid-masjid bersejarah dalam negara yang ada bangunan-bangunan masjidnya telah dikategorikan sebagai bangunan-bangunan warisan. Akan tetapi masjid-masjid ini, dengan seni binanya yang telah begitu lama, nampaknya terkesamping dan tidak dikunjungi oleh pengunjung-pengunjung itu sendiri. Jadi saya mengharapkan bahawa suatu perhatian harus diberikan oleh pihak kementerian ini sendiri kerana kita yakin, di kebanyakan negara dari Eropah, Jepun dan juga China dan sebagainya, mereka sulit hendak tengok bangunan-bangunan masjid sebagaimana yang ada di tempat kita. Kita ada di Johor, kita ada di Kelantan, Kedah, Perak dan seluruh negara. Bahkan di Selangor ini sendiri tidak kurang pada masjid-masjid yang begitu ratusan tahun sejarahnya.

Begitu juga kita ada di sini ialah institusi-institusi pengajian tradisional yang dikenali sebagai sekolah-sekolah pondok. Di barat tidak ada pondok, di Jepun tidak ada pondok, di China pun tidak ada pondok. Begitu juga di tempat-tempat yang negara-negara lain. Jadi kalau mereka datang ke sini, mereka seronok hendak tengok di tempat yang tidak pernah terfikir, tidak pernah tergambar perkara-perkara yang ada di tempat mereka. Walaupun mereka mungkin daripada orang bukan Islam, tapi mereka seronok hendak tengok tempat-tempat macam mana tumbuhnya ilmu pengetahuan Islam yang diasaskan di peringkat awal dahulu. Mungkin ini peringkat awal 40-an dan sebagainya.

Begitu juga tempat-tempat yang lain yang bersejarah yang berkaitan rapat dengan kedatangan Islam di Malaysia, seperti mana...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Minta penjelasan sedikit boleh?

Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Sempat lagikah?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Tidak tahulah. Boleh? Okey. Saya hendak tanya ringkas sahaja Yang Berhormat. Dahulu ada dibangkitkan kita hendak cuba dapatkan keuntungan daripada pelancong-pelancong Muslim seluruh dunia, jumlah dia tinggi. Apa pandangan Yang Berhormat, ada cadangan dahulu minta Kementerian Pelancongan untuk pastikan ada satu taraf – sebab pengunjung bukan hendak pergi masjid Yang Berhormat. Ada hendak pergi spa, hendak pergi riadah apa semua. Akan tetapi kita tidak ada lagi status spa

halal. Ada setengah negara itu sudah buat kempen wujudkan spa ini bertaraf halal, dia katanya halal *compliance*. Mungkin kita boleh juga bangkitkan perkara ini sebab pelancongan tidak pernah fikir fasal benda itu. Terima kasih.

■ 1520

Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Saya terima kasih kepada Yang Berhormat Indera Mahkota.

Saya setuju dengan pandangan itu sendiri kerana kalau kita hendak katakan untuk hendak minum minuman keras misalnya, pelancong-pelancong dari Eropah mereka sudah jemu dah. Orang kata dalam bahasa mudah cakap kampung dah tidak larat nak mabuk dah. Jadi datang ke sini peringkat hendak melihat bagaimana suasana yang tenang, suasana yang stabil, suasana yang sesuai dengan susila dan budaya timur. Jadi, saya setuju dengan apa yang dijelaskan oleh Yang Berhormat Indera Mahkota.

Saya hendak kaitkan balik tadi iaitu macam contoh batu bersurat. Kadang-kadang batu bersurat tinggal dalam sejarah tetapi pelancong tidak tengok. Tempat-tempat pahlawan Melayu Islam, kita ada di semua negeri. Kita ada di Sabah yang kalau tidak silap saya dikenali dengan Tok Janggut. Kalau di Sarawak dikenali dengan Rosli 'Ghoby'kah?... [Disampuk] Dhoby..., dan begitulah di seluruh negara. Kalau di Pasir Salak sendiri, ini adalah pahlawan-pahlawan yang bukan sahaja daripada segi Melayunya tetapi daripada segi keislaman mereka mempertahankan negara dari sudut roh Islam itu sendiri. Ini kita hendak perkenalkan kepada pelancong-pelancong luar. Begitu jugalah di Melaka, di Kelantan, di Terengganu dan hampir di seluruh negeri di Malaysia ini sendiri.

Pengalaman saya Tuan Pengerusi di Masjid Negara. Apabila kita tidak *formkan* satu pakej pelancongan Islam, maka pelancong datang ke Masjid Negara dengan yang tersendiri mengikut siapa yang memandu pelancong sebab kita tidak *formkan* mereka bagaimana *briefing* atau taklimat yang seharusnya diberikan oleh pemandu pelancong terutama sekali kepada pemandu-pemandu pelancong yang datang dari Eropah dan sebagainya. Saya pernah mengalami apabila pelancong dibawa ke Makam Masjid Negara, maka ada pemandu pelancong yang memberikan *briefing* seolah-olah orang Islam ini mati sumbat hidung, sumbat telinga dengan kapas. Jadi, *bad image* kepada kita punya pelancong sedangkan itu bukannya yang hendak diceritakan di Makam Pahlawan Masjid Negara. Jadi kita terkilan.

Masjid Negara tidak mempunyai peruntukan dan kemampuan untuk mengadakan pemandu pelancong sendiri. Akan tetapi untuk mendapat orang kata bantuan dan sedikit peruntukan daripada Kementerian Pelancongan, maka kita tidak ada. Oleh kerana itu, terpaksa pihak Masjid Negara contohnya mengambil inisiatif sendiri dengan kemampuan yang begitu terbatas menyediakan pemandu pelancong ini supaya mereka dapat taklimat yang sebenar. Pelancong datang ke masjid bukan hanya semata-mata untuk hendak menilai dan melihat daripada segi seni bina masjid. Akan tetapi juga pelancong mesti diberikan taklimat, diberikan satu maklumat yang tepat apakah masjid itu sebenarnya? Mereka tengok mimbar. Apakah itu

mimbar? Mereka tengok mihrab. Apakah itu mihrab? Mereka tengok tempat wuduk. Apa orang Islam membazir air, mengapa paip air banyak sangat. Dia tidak faham.

Jadi semua ini kita minta kementerian harus memahami kedudukan ini. Selepas ini kalau boleh saya mencadangkan sangat-sangat supaya pakej pelancongan Islam ini tidak kita masukkan dalam satu kumpulan umum sebegitu tetapi mesti dikhususkan. Bukan maksud pakej pelancongan Islam ini khusus untuk orang Islam semata-mata tetapi lebih jauh daripada itu ialah *Islamic knowledge* ataupun pengetahuan Islam yang sebenarnya yang berkaitan itu sendiri sampai kepada orang-orang lain, pelancong-pelancong luar walaupun mereka terdiri daripada orang yang pelbagai agama dan juga pelbagai bangsa...

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Yang Berhormat Baling, setengah minit.

Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Ada?

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Boleh?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah habis masa Yang Berhormat.

Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Habis? Saya...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Habiskanlah Yang Berhormat.

Dato' Haji Taib Azamuddin Md. Taib [Baling]: Minta maaf Yang Berhormat Pendang. Saya minta izin kepada Tuan Pengerusi di kawasan saya di Baling. Ini berkaitan dengan Butiran 040000 dan juga suasana di Baling itu sendiri. Sebagai mewakili rakyat Baling, maka destinasi pelancongan di kawasan saya di Baling begitu menggalakkan sebenarnya. Akan tetapi mungkin Yang Berhormat Menteri pun sudah maklum. Cuma kita minta supaya diberikan perhatian yang lebih kerana di sana ada kolam air panas Ulu Legong, tempat peranginan Lata Bayu, Bukit Hijau dan juga berhampiran dengan Sik. Kemudian yang uniknya Baling ini adalah bandar di pinggir gunung. Gunung, kemudian itu di kaki gunung itu mengalirnya sungai. Apa kata kalau kita *upgraden* sungai ini supaya dia dalam bersih, mungkin orang boleh main perahu kolek di situ. Jadi, pelancong seronok. Sambil-sambil makan angin, ya memang angin di Baling ini bersih sebenarnya sebab dia suka 'bersih'... *[Ketawa]*

Kemudian itu di sana juga yang paling sejarah kita tidak boleh lupa ialah pertemuan antara Chin Peng dengan Allahyarham Yang Teramat Mulia Tunku Abdul Rahman, Perdana Menteri yang pertama. Ini banyak mesej di situ bukan setakat hendak jumpa Chin Peng dengan Tunku. Akan tetapi bagaimana rakyat Malaysia bangun menentang komunis sehingga pada ketika itu tercapai suatu perjanjian yang akhir sudahnya membawa kepada negara ini berada dalam keadaan sebagai mana yang ada sekarang. Tempat Chin Peng jumpa Tunku ini di kelas yang tempat saya belajar dahulu, sewaktu saya di *primary school*. Waktu saya di *primary school* itulah tempat saya duduk belajar dahulu pelancong datang tetapi sekarang tempat itu sudah sunyi sepi. Generasi sudah tidak kenal lagi.

Begitulah juga Raja Bersiong. Tidak tahulah Raja Bersiong ini ceritanya dan yang paling unik juga ialah perkampungan asli. Terdapat perkampungan Orang Asli yang duduk di tepi pekan

ataupun di tepi bandar. Jadi pelancong datang secara tidak langsung mereka boleh mengenali masyarakat Orang Asli yang mereka tidak payah masuk ke dalam hutan. Jadi inilah saya mencadangkan supaya Yang Berhormat Menteri dapat memberikan perhatian untuk produk pelancongan di kawasan saya di Baling. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Paya Besar... *[Dewan riuh]*

3.27 ptg.

Dato' Abdul Manan bin Ismail [Paya Besar]: *[Ketawa]* Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 030300 - Prasarana Pelancongan, Butiran 01100 - Program Penyediaan/Peningkatan Kemudahan Pelancongan, Butiran 01400 - Penyelenggaraan Kemudahan/Infrastruktur, Butiran 01900 - Pembangunan *Ecotourism*.

Tuan Pengerusi, kawasan Sungai Lembing sekarang sudah menjadi bandar warisan dan menjadi destinasi pelancongan utama di negeri Pahang. Terletak kira-kira 45 kilometer dari bandar Kuantan, kawasan Sungai Lembing mempunyai pelbagai kawasan menarik untuk dikunjungi pelancong tempatan dan juga asing. Antaranya Bukit Panorama, Lubuk Beruk, Air Terjun Pelangi, kawasan rekreasi Pasir Kubur, ladang rusa dan yang terbaru terowong sepanjang 1.5 kilometer yang menelan belanja RM8.5 juta.

Saya percaya apabila terowong dan jalan Sungai Lembing Jerantut siap kelak akan lebih ramai pelancong akan datang ke sini. Jadi di bawah butiran yang saya sebutkan tadi seperti penyenggaraan kemudahan dan infrastruktur yang disediakan sebanyak RM24.16 juta serta program penyediaan dan peningkatan kemudahan pelancongan sebanyak RM74 juta itu mampu menjadikan kawasan Sungai Lembing sebagai destinasi pelancongan utama negara.

Cuma masalah sekarang di kawasan itu ialah ada penduduk Sungai Lembing yang cenderung untuk menjual tanah mereka kerana harga semakin tinggi. Nilai tanah semakin tinggi kerana ia sudah mula menjadi tumpuan pelancongan. Jadi saya harap kementerian supaya segera menyalurkan pelbagai bantuan, peruntukan dan insentif supaya penduduk-penduduk kampung nampak akan seriusnya pihak kerajaan bagi membantu penduduk kampung dalam industri pelancongan domestik. Jadi saya berharap masyarakat di pekan Sungai Lembing tidak menjual tanah mereka sebaliknya marilah bersama-sama kita membangunkan kawasan ini.

Pembangunan Sungai Lembing sebagai destinasi pelancongan bukan sahaja akan menambah jumlah pelancong ke negeri Pahang malah dapat membuka mata pencarian penduduk di situ. Tuan Pengerusi, baru-baru ini pun kita ada membuat pakej inap desa musim banjir.

■1530

Kalau sekarang ini musim banjir boleh mendatangkan masalah kepada orang lain ataupun Parlimen lain tetapi di Sungai Lembing ini agak berlainan. Kita mengalu-alukan pengunjung terutama pelancong asing untuk melihat sendiri bagaimana penduduk berhadapan situasi bencana itu selain peranan pihak berkusa memberikan bantuan. Di samping itu,

kebanyakan penduduk yang sudah berpengalaman berdepan dengan bencana berkenaan, mempunyai pelbagai kisah dan sejarah yang boleh dikongsi dengan pelancong dari aspek kemanusiaan dan pelancongan. Pelancong juga berpeluang melihat sendiri suasana Pekan Sungai Lembing yang biasanya akan ditenggelami air setinggi antara dua hingga empat meter terutama di sekitar tebing Sungai Kenau. Jangan bimbang kerana pihak berkuasa akan menyediakan pasukan keselamatan yang cekap termasuk polis dan tentera selain bekalan makanan yang mencukupi.

Tuan Pengerusi, sebenarnya kita perlu berani dan inovatif. Banjir yang kerap berlaku di Pekan Sungai Lembing dekat sini akan kita promosikan sebagai produk pelancongan baru ke pekan perlombongan berusia lebih 100 tahun ini. Pekan ini tidak pernah terkecuali dari ditenggelami banjir pada musim tengkujuh setiap tahun kerana kedudukannya di lembah sungai mampu menjadi pengalaman baru kepada pelancong untuk merasai pengalaman dilanda banjir. Pelancong akan tinggal bersama penduduk kampung melalui Program Keluarga Angkat dalam pakej inap desa *homestay* yang diusahakan sendiri oleh penduduk kepada pengunjung yang ingin menyelami kehidupan sebenar masyarakat di situ. Produk pelancongan yang unik ini akan membantu merencanakan lagi pakej inap desa yang semakin berkembang sekarang ini di Sungai Lembing. Jadi, saya berharap di bawah peruntukan pembangunan *ecotourism* akan menjayakan pembangunan pelancongan domestik terutama di kawasan Paya Besar ini. Tuan Pengerusi, sekian, terima kasih. Saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Bakri.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Terima kasih Tuan Pengerusi yang bijaksana memilih Bakri mengambil bahas.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Bijaksana pun sepuluh minit juga Yang Berhormat.

3.32 ptg.

Tuan Er Teck Hwa [Bakri]: Saya ingin merujuk kepada maksud B.31 Butiran 030100 – Pentadbiran dan Kewangan. Semasa Ekspo Dunia Shanghai 2010, sebuah kumpulan tarian singa iaitu Kumpulan Tarian Singa dan Naga Kun Seng Keng telah dijemput untuk membuat persembahan oleh sebuah syarikat. Namun, sehingga kini tiada bayaran diberikan kepada kumpulan tarian singa tersebut. Malahan, janji-janji untuk memberikan kepala singa dan baju batik juga tidak ditepati. Adakah syarikat ini sememangnya dilantik oleh pihak kementerian? Sekiranya syarikat ini tidak membayar, apakah tindakan yang diambil kementerian seperti yang telah terjadi dalam kes Kumpulan Tarian Singa dan Naga Kun Seng Keng ini? Adakah pihak kementerian sudah mengeluarkan peruntukan sepenuhnya kepada syarikat terbabit?

Saya merujuk Butiran 020200 – Pembangunan Industri. Daerah Muar, Johor berpotensi untuk dijadikan satu lagi kawasan tumpuan pelancong ekoran daripada pelbagai aspek yang mampu menarik kunjungan ramai pelancong. Muzium di Bukit Kepong, Kubu Bentayan, tokong

yang berusia lebih 50 tahun di Bukit Bakri, kuil di Jalan Meriam Muar mampu menarik kehadiran pelancong luar ke daerah ini. Selain itu, Muar juga mempunyai menu makanan yang terkenal seperti otak-otak, mee bandung dan lain-lain. Ramai tokoh politik tempatan sering berkunjung ke daerah ini termasuk PM, TPM, dan Presiden Singapura untuk menikmati makanan ini. Tambahan pula, sekarang ini Muar telah dinaiktarafkan sebagai bandar diraja. Apakah pihak kementerian merancang untuk menjadikan Muar sebagai salah satu kawasan pelancongan?

Seterusnya, saya merujuk Butiran 020200 – Pembangunan Industri. Adakah kementerian menyedari bahawa kawasan Pengerang, Kota Tinggi Johor ini merupakan kawasan tarikan pelancong untuk menikmati hidangan udang karang dan juga sebagai lokasi tarikan peminat acara berbasikal. Di negara kita, hanya ada beberapa lokasi sahaja yang merupakan tempat untuk menikmati hidangan udang karang, *lobster*. Kawasan Pengerang ini merupakan satu kawasan yang sesuai ekoran dari suasana pesisiran pantai yang cantik. Apakah tindakan kementerian bagi menjaga kawasan pelancongan di kawasan Pengerang, Kota Tinggi sebaik sahaja Projek RAPID beroperasi?

Seterusnya, saya merujuk kepada Butiran 030300 - Prasarana Pelancongan. Saya ingin penjelasan daripada pihak kementerian berhubung pembinaan longkang di kawasan Pantai Teluk Kemang, Port Dickson, Negeri Sembilan. Di mana di papan tanda projek berkenaan menyatakan bahawa ia adalah projek Kementerian Pelancongan. Apakah perancangan pihak kementerian bagi mengatasi masalah banjir di kawasan tersebut? Mengapa projek ini dilaksanakan tanpa perbincangan dengan peniaga-peniaga kecil dan penduduk-penduduk di kawasan tersebut? Apakah pampasan akan diberikan kepada peniaga-peniaga kecil seperti peniaga pelampung, jet ski dan sebagainya yang terjejas teruk ekoran daripada pembinaan projek ini. Apakah bentuk jaminan yang boleh diberikan oleh pihak kementerian bahawa pihak peniaga-peniaga ini akan terus dibenarkan berniaga sebaik sahaja projek ini semua selesai disiapkan.

Selain itu, apakah sebab utama pantai-pantai di Teluk Kemang, Port Dickson, Negeri Sembilan diswastakan? Apakah peranan yang dimainkan oleh kementerian dalam memastikan pembinaan sebuah kompleks di kawasan tersebut tidak akan memangsakan peniaga-peniaga kecil yang mencari makan melalui industri pelancongan dan juga mendatangkan masalah kepada pelancong untuk mendapatkan bahan keperluan seperti makanan, pelampung dan sebagainya ekoran daripada lokasi kompleks yang sedikit jauh dari pantai. Saya bimbang perancangan untuk memperindah kawasan pelancongan di Pantai Teluk Kemang, Port Dickson ini yang mana walaupun baik, ia berupaya untuk mendatangkan masalah kepada peniaga-peniaga kecil di sana. Akhirnya, nanti akan mencatatkan pantai nombor satu negara di mata pelancong antarabangsa. Saya turut ingin menyampaikan undangan daripada peniaga-peniaga kecil di sana yang menjemput Yang Berhormat Menteri untuk hadir ke sana bertemu dengan mereka. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tangga Batu.

3.29 ptg.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 020100 – Dasar Perancangan dan Hubungan Antarabangsa. Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, saya melihat Kementerian Pelancongan bukan sahaja di peringkat menyediakan produk-produk pelancongan yang gemar dilawati oleh pelancong-pelancong. Sekali dan ulangan. Akan tetapi lebih daripada itu ialah perkhidmatan. *It is about the service*, dengan izin, Tuan Pengerusi. Jadi, di sana saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri tentang dasar ini. Perkataan 'antarabangsa'. Sebagai contoh, di negeri Melaka, kumpulan-kumpulan NGO seperti belia, *World Assembly of Youth*, for instance, sebagai contoh, telah menganjurkan satu program yang dipanggil *Malacca International Youth Dialogue*, telah tahun ke-11.

■1540

Kita dapati sokongan daripada kementerian tidak ada sedangkan kita menggamit lebih daripada 300 pemimpin-pemimpin belia dunia hadir. Terbitan daripada itu mereka juga dibawa untuk melihat produk-produk pelancongan bukan sahaja di Melaka, bahkan di Kuala Lumpur dan juga di beberapa tempat di negara kita. Sekali gus ia mendukung usaha kementerian dalam menggalak kegiatan pelancongan dalam negeri, pelancong luar datang dalam negeri. Jadi saya minta Yang Berhormat kalau boleh apakah sikap kementerian terhadap kegiatan-kegiatan konvensyen dan *exhibition* di peringkat antarabangsa yang dianjurkan atas inisiatif kumpulan-kumpulan NGO seperti kumpulan belia ini termasuk kita juga mengadakan *Malacca International Jet Ski Championship* yang menggamit penyertaan lebih daripada 120 orang peserta seluruh *region* ini yang saya tengok, saya lihat peranan kementerian amat kurang.

Jadi dalam surat-surat saya kepada kementerian juga memohon kerjasama sokongan dalam apa juga bentuk bagi kita mengekalkan Malaysia sebagai destinasi yang menarik untuk kegiatan-kegiatan pelancongan seperti ini dan mendefinisikan antarabangsa tadi itu kerana saya ditegur sentiasa menggunakan perkataan antarabangsa. Kemudian apakah mungkin lima orang penyertaan antarabangsa ataupun lebih daripada 20 orang, boleh kita dapatkan sikap kementerian terhadap perkara itu.

Tuan Pengerusi, di Melaka ini, Yang Berhormat Bakri dah balik dia, dia jadi promoter kepada Teluk Kemang. Saya hendak beritahu kepada Tuan Pengerusi, kita ada satu lagun yang kita boleh iktiraf dengan izin, *the best man made lagoon along the west coast of Peninsular*. *Man made lagoon*, kalau natural itu mungkin Langkawi lebih baik. Lagun ini terletak di Pantai Klebang di dalam daerah Dataran 1Malaysia di Klebang, Parlimen Tangga Batu, DUN Klebang. Yang Berhormat Kota Melaka angguk, betul di DUN Klebang. DUN Klebang ini adalah di dalam Parlimen Tangga Batu dan inilah satu-satunya lagun yang *curvenya very sharp*, ombak pun tidak ada, cukup baik dijadikan tempat perkelahan. Sedar tak sedar Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Menteri, kita terima lebih daripada 30,000 orang pengunjung satu minggu mengatasi pantai-pantai popular lain di sepanjang Pantai Barat dan Pantai Timur Semenanjung.

Jadi bagaimana pihak kementerian boleh *capitalize* ini sebagai satu produk pelancongan dan di sana ada sebuah kapal selam. Ini yang kita *turn problem to opportunities* ini Yang Berhormat Menteri, selalu sebut tentang bagaimana kreativiti itu boleh menjana kegiatan pelancongan dan boleh menggalakkan kegiatan ekonomi dan kita boleh berdiri, mandiri. Orang Melaka ini tidak ada sumber, tidak ada sumber galian, besi, bijih, emas, tidak ada. Jadi kita ada akal sahaja, macam mana kita tukar akal ini kepada kegiatan ekonomi yang akhirnya hari ini Melaka merekodkan pencapaian kehadiran pelancongan paling tinggi di negara bermula tahun 2010 – RM10 juta, tahun 2011 – RM11 juta dan tahun ini hampir RM8 juta setakat bulan Ogos.

Jadi Tuan Pengerusi, ini kita hendak *capitalize* kan anak-anak muda di Melaka, macam mana hendak dapat sokongan daripada kementerian terhadap penggalakan pelancongan ini terutamanya dalam kegiatan-kegiatan terbitan. Kalau ada kursus-kursus yang kementerian sediakan dalam konteks mengambil gambar, pemandu pelancong, bahasa, kemahiran seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Rasah sebentar tadi. Kalau boleh sediakan satu jumlah peruntukan untuk kebaikan supaya anak-anak muda ini dapat bergiat di dalam menikmati hasil-hasil terbitan daripada penggalakan pelancongan di negara kita.

Tuan Pengerusi, kita ada satu masjid yang bakal dibina di dalam Parlimen Tangga Batu. Masjid seni binaan China, bukan masjid, Yang Berhormat Bagan Serai sebut masjid apa tadi? Itu Masjid Kampung Keling, bukan masjid keling, Masjid Kampung Keling. Masjid seni binaan China, Masjid Kampung Keling adalah masjid di dalam Parlimen Kota Melaka yang cukup cantik seni binanya, boleh termaktub dalam perbahasan Yang Berhormat Baling tadi. Akan tetapi ini masjid seni bina China bakal kita bina. Saya hendak tanya kementerian, adakah kementerian menyediakan sokongan dalam bentuk peruntukan, bagaimana masjid seni bina China ini nanti akan boleh menjadi salah satu daripada produk pelancongan di kawasan Parlimen Tangga Batu dan negeri Melaka.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, saya janji dengan Tuan Pengerusi, lima minit saya kata, saya berdiri lima minit. Tuan Pengerusi, produk-produk pelancongan natural yang berasaskan kepada biodiversiti, kepelbagaian bio ini. Di Melaka kita ada kongsi tiga, dipanggil Halaman Tiga Budaya. Tiga negeri berkongsi keindahan panorama semula jadi ini. Apa dia Tuan Pengerusi? Gunung Ledang, Yang Berhormat Menteri. Gunung Ledang ini boleh menjadi produk pelancongan terkemuka negara dan dikongsi oleh tiga negeri...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Ledang bangun Yang Berhormat, tersentuh kawasannya, dia bangun.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Okey tidak apa, sila Yang Berhormat Ledang, terus tutup pun tidak apa, silakan.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Yang Berhormat Tangga Batu. Ini tumpang tuah orang kata. Pertamanya, ambil masa setengah minit dahulu. Kalau kita hendak mencari pakar pelancongan yang berasaskan sejarah, inilah orangnya ataupun kalau kita hendak

cari negeri yang pakar pelancongan, Melaka lah orangnya. Kalau hendak cari Ketua Menterinya, Ketua Menteri yang sedia ada sekarang. Jauh berbanding dengan Penang dan lain-lain.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Tangga Batu hendak jadi Ketua Menteri kah?

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Ini bakal Ketua Menteri. Menjurus kepada Gunung Ledang Tuan Pengerusi, mungkin Yang Berhormat Tangga Batu setuju tahun 2011, Yang Berhormat Menteri pernah melancarkan Pesta Syurga Kain di Tangkak. Yang Berhormat Menteri berjanji akan mengadakan peruntukan dan mengadakan pesta tersebut setiap tahun. Disusuli dengan Pesta Gunung Ledang yang kita berkongsi ini, Pesta Gunung Ledang juga setiap tahun kerana Gunung Ledang, Tangkak sudah pun dimasukkan di dalam destinasi pelancongan dalam kalendar pelancongan Malaysia. Saya difahamkan tahun depan adalah Tahun Melawat Malaysia. Jadi adakah Yang Berhormat Tangga Batu bersetuju kalau kita berkongsi segala-galanya ini. Kita ada Gunung Ledang, ada Taman Tiga Budaya tadi itu seperti di Asahan.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Pengerusi, satu minit. Laman Tiga Budaya berkongsi budaya tiga negeri iaitu Negeri Sembilan, Johor dan Melaka. Baru-baru ini Pahang pun termasuk sikit di sana, jadi Yang Berhormat Paya Besar tidak perlu risau.

Jadi Tuan Pengerusi, pandangan saya apa yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Ledang tadi adalah merupakan satu yang baik dan telah selamat sepuluh minit Tuan Pengerusi. Dia kata dia bangun tadi, dia tidak bercakap selepas ini. Jadi Yang Berhormat Menteri, Gunung Ledang ini boleh dijadikan produk pelancongan, itulah satu tanah yang paling tinggi yang berada di zon selatan tanah air. Kita ada Gunung Jerai di utara, kita ada banyak gunung di utara, Gunung Tahan, Gunung Tengah dan sebagainya. Kita ada Gunung Ledang di Asahan yang di sebelah selatannya adalah Sagil, Parlimen Ledang, di sebelah utaranya adalah Parlimen Alor Gajah, DUN Asahan dan di sebelah timurnya adalah Kuala Pilah, DUN Gemas kalau tidak silap saya.

Jadi Tuan Pengerusi, saya pohon supaya Yang Berhormat Menteri dapat menyediakan satu kumpulan pengkaji di bawah Butiran 030000 ini yang membuat kajian ini supaya dapat mengkaji kepentingan Gunung Ledang ini menjadi punca wisata kepada kita supaya dapat menggalak kegiatan ekonomi dan memberikan hasil yang lumayan kepada ketiga-tiga negeri ini. Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberikan saya ruang ini, terima kasih banyak.

3.49 ptg.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya bangun untuk bahas Maksud Bekalan 31 dan Butiran 10000 – Emolumen dan 010100 – Pengurusan Am dan 020300 – Pelesenan Pelancongan.

Tuan Pengerusi, saya ingin membahaskan ketiga-tiga ini sekali gus. Sebelum itu izinkan saya mengucapkan selamat pulang ke tanah air Yang Berhormat Menteri melancong ini.

Memang beliau amat minat dari segi melancong, memang sesuai lah jadi Menteri Pelancongan. Baru-baru ini pun beliau pergi ke *Ice Hotel* di Austria.

■1550

Saya hendak tahu, memang bagus juga kemungkinan Yang Berhormat Menteri hendak bina *Ice Hotel* di Malaysia... [Disampuk] Di Wangsa Maju, okey kita *welcome* lah. Di Wangsa Maju kita ada *ice hotel* di sana dan juga di tempat lain. Jadi *Ice City* betul atau tidak? So, saya ingin hendak tahu bahawa dari lawatan, *holiday*, apakah kementerian telah belajar dari *ice hotel* di Austria ini? Apa lebih penting, berapakah perbelanjaan telah dikenakan kepada kerajaan untuk lawatan itu? Baru-baru ini, tidak lama juga.

So, tetapi dari segi saya nampak Yang Berhormat Menteri 'Melancong' ini memang amat minat pergi ke negara Eropah, Australia, Amerika tetapi negara ASEAN ini telah diabaikan. Sedangkan angka-angka yang saya nampak daripada...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Peraturan Mesyuarat Tuan Yang di-Pertua. Dia Menteri Pelancongan bukan Menteri 'Melancong'. Mungkin Yang Berhormat Wangsa Maju terlupa. Dia Menteri Pelancongan.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Menteri...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Menteri 'Melancong' ini kita kena hormat kepada Menteri.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Okey, okey.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya rasa *we have to be fair, we have to fair* Yang Berhormat Wangsa Maju, Tuan Pengerusi. *It's* Menteri Pelancongan *not* Menteri 'Melancong'. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Saya sebut Yang Berhormat Kota Belud. Jangan bimbang Yang Berhormat Kota Belud. Mungkin ada peluang dapat itu masuk kumpulan untuk melancong juga, melawat. Saya cakap Menteri yang melancong, apa salah? So, kita *welcome* balik ke negara kita, tanah air. Itu saya yang amat *good manners*. Kita *welcome* kepada Menteri pulang ke tanah air kita dan saya nampak angka-angka yang disediakan. Negeri ASEAN tengok dari Singapura *tourist*nya, pelancongnya 13.3 *million* orang yang melawat. Indonesia sebanyak 2.1 *million*. Thailand sebanyak 1.4 *million*. Brunei Darussalam sebanyak 1.2 *million*. Philippines sebanyak '362'. Myanmar, Cambodia, Laos, Vietnam ini semua ini lebih kurang 18.9 juta pelawat, pelancong daripada negara ASEAN dan angka ini adalah 76.5% daripada jumlah *tourist* yang masuk ke dalam negara kita, datang ke negara kita.

So, yang daripada Eropah ini kebanyakannya daripada negeri China, Jepun, South Korea, Taiwan. Dari Australia tidak ada, tidak ramai pun dan kemungkinan sedikit. Akan tetapi kebanyakannya *tourist* daripada ASEAN tetapi Menteri yang suka melancong ini, okey kan? Menteri yang suka melancong ini tidak salah kan. Tidak salah kan begitu? Hormat juga. Yang Berhormat Menteri yang suka melancong ini tidak berapa pergi ke negara...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Peraturan mesyuarat lagi, peraturan mesyuarat, bukan melancong tetapi bekerja. Menteri yang pergi ke luar negara itu bekerja.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Ya, saya sudah puji, bagus.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Janganlah mengelirukan Dewan, Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Tidak mengelirukan, semua Ahli Parlimen pun faham apa yang saya sebut itu. Cuma Yang Berhormat sendiri seseorang yang tidak faham. Kesian Yang Berhormat Menteri nanti, nanti kita minum kopi sebentar lagi. Saya hendak menjelaskan lebih. So, daripada angka-angka yang saya maklum kepada Dewan yang mulia ini Yang Berhormat Menteri tidak minat untuk pergi ke negara-negara ASEAN, kenapa? Sedangkan kita dapat pendapatan pun lebih banyak dari negara ASEAN, tengok. Daripada Singapura sahaja RM29.7 bilion, Indonesia sebanyak RM4.2 bilion, Thailand sebanyak RM1.5 bilion, Brunei Darussalam sebanyak RM3.0 bilion, Philippines sebanyak RM0.7 bilion, Vietnam sebanyak RM0.4 bilion, Myanmar sebanyak RM0.2 bilion.

Hendak tengok mana Australia ini? Tidak ada dalam senarai Australia. Apalah. Tidak ada langsung, yang besar pun di United Kingdom... *[Disampuk]* Akan datang, bila kita bina *ice hotel* lah. Okey, bila kita bina *ice hotel* dan *Ice City* kemungkinan mereka akan datang. Kita mengalukan juga. United Kingdom okey, RM1.6 bilion. Okeylah itu tetapi senarai itu tidak ada.

Kedua, Menteri yang suka melancong juga pergi ke Rusia. Banyak kali juga. Baru-baru ini, saya hendak tahu juga apa kita dapat manfaat dari situ? Apa yang kita dapat, *arrival* cuma 38,000 orang sahaja daripada Rusia dan itu dikira dapat pendapatan RM138 juta. Akan tetapi berbanding dengan negara ASEAN, kacang putihlah Yang Berhormat Kota Belud. So, saya hendak tahu selama ini daripada 2011 sehingga hari ini, berapa kali Yang Berhormat Menteri telah melancong atau telah pergi ke luar negeri, semua negara?...

Seorang Ahli: Makan angin!

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Siapa kata makan angin? Saya tidak kata. Saya tidak kata Yang Berhormat Kota Belud. Tidak tahu siapa yang kata. Tidak ada, saya hendak tahu berapa kali melawat ke luar negeri, berapakah kos setiap lawatannya? Seperti ke *Ice City* berapa, dengan pegawai-pegawainya lebih kurang 25 orang ke *Ice City* ini, berapa kosnya? Tiap-tiap negara yang pergi melancong, dan juga saya hendak tahu, kenapa tidak lebih sering melawat ke negara-negara di ASEAN sedangkan kita dapat pendapatan yang lebih banyak dari negara ASEAN dan juga pelawat ramai dari negara ASEAN.

Kedua, angka-angka yang diberikan ini juga saya rasa amat mengelirukan kerana yang saya difahamkan bahawa pekerja Bangladesh masuk ke negara kita pun dimasukkan sebagai *tourist*. Pekerja daripada negara Indonesia pun dimasukkan sebagai *tourist*. Sudah kerja, saya tidak fahamlah saya dapat banyak kekeliruan sedangkan di Singapura angka-angka pelawat yang masuk ke negara dia, kalau mereka *Malaysian* yang masuk dengan kereta ke Singapura, mereka akan diambil kira. Saya hendak tahu kepada Yang Berhormat Menteri sama ada warga

Singapura yang masuk daripada Johor baru, makan atau *shopping*kah dan kemudian balik, sama ada mereka ini dianggapkan sebagai *tourist* atau tidak dalam angka pelawat ini?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Sedikit lagi, saya hendak gulung dan dari segi pelesenan. Tadi saya sudah sebut tumpang Yang Berhormat Sri Gading, saya hendak ulang bangkit perkara *Expedia* ini semasa peringkat dasar Tuan Pengerusi dan Kementerian Pelancongan tidak memberi apa-apa jawapan, kenapa? Sedangkan Syarikat *Expedia* ini satu syarikat *travel agent* yang mengadakan satu *registered office* di *Suite 3, Level 16 Plaza Central*, di Jalan Stesen Sentral di Kuala Lumpur, Malaysia. Websitenya adalah *www.expedia.com.my* dan pejabat berdaftarnya juga ada di *Symphony House* di Kelana Jaya. Apa tindakan diambil? Tidak ada tindakan diambil sedangkan mereka tidak ada permit KKKP. KKKP yang mereka gunakan adalah nombornya 3940. Ini bukan *Expedia* punya KKKP ini adalah *AirAsia Gold Holiday* punya KKKP. Jadinya, tidak ada sebuah syarikat yang saya tahu boleh guna permit orang lain untuk berniaga tetapi kenapakah *Expedia* ini dibenarkan berniaga sampai sekarang? Saat ini kalau saya tidak salah *website* nya masih ada di laman web.

■1600

So, saya ingin tahu, kenapakah kementerian melengah-lengahkan mengambil tindakan terhadap syarikat ini sedangkan kementerian dengan amat cepat mengambil tindakan terhadap syarikat-syarikat tempatan yang berniaga tanpa permit KKKP ini sama ada kementerian ini ada orang-orang yang ada kepentingan. Ini yang penting. So, saya harap Yang Berhormat Menteri boleh berikan satu senarai negara yang beliau telah melawat atau melancong dan kos-kos pada setiap negara. Kedua *Expedia* ini kenapa tiada tindakan diambil, dan bilakah kita hendak bina *ice hotel* di Malaysia dan *i-City* di Malaysia. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Jam 4 petang Yang Berhormat. Saya akan panggil tiga orang, lepas itu Yang Berhormat Menteri menjawab. Yang Berhormat Hulu Selangor, Yang Berhormat Sibu dan Yang Berhormat Jempol. Ahli Yang Berhormat yang lain itu tumpanglah.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Kota Melaka tidak ada lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Melaka sudah dua wakil berucap Yang Berhormat.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Tempat bersejarah tahu... [Ketawa]

4.01 ptg.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada saya mengambil bahagian dalam Kementerian Pelancongan, Maksud Bekalan Pembangunan 31. Saya mulakan hujah saya dengan ucapan tahniah kepada kementerian kerana telah berjaya menarik lebih ramai lagi pelancong ke negara ini berbanding pada 2010 dan 2011 iaitu 24.7 juta pelancong asing sepanjang tahun 2011. Ini

telah mengatasi jumlah 24.5 juta pada tahun 2010 dan bukan sahaja itu, perolehan juga bertambah daripada RM56.5 bilion pada tahun 2010 kepada RM58.3 bilion pada tahun 2011. Ini menunjukkan kegigihan dan komitmen kementerian dan juga kerajaan untuk memastikan negara kita dipromosikan sebagai satu destinasi antarabangsa dengan gelaran yang satu dunia kenali, *Malaysia Truly Asia*. Terima kasih dan tahniah.

Saya ingin menyentuh tiga butiran sahaja. Pertama, Butiran 020200 – Pembangunan Industri. Kursus pemandu pelancong amat diperlukan. Saya setuju dan juga saya nampak kementerian telah pun merancang beberapa kursus-kursus untuk meningkatkan lagi jumlah pemandu pelancong. Dengan adanya penganjuran *Visit Malaysia Year 2013/2014*, saya harap lebih ramai lagi akan dilatih untuk memastikan semua destinasi pelancongan di Malaysia diberi tumpuan yang sewajarnya.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh mencelah sedikit Yang Berhormat? Seminit sahaja saya minta.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Ya.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih sahabat saya yang bijaksana Yang Berhormat dari Hulu Selangor yang memberikan saya masa seminit sahaja.

Saya tadi Tuan Pengerusi ingin berdiri, tetapi apa boleh buat Tuan Pengerusi amat berkuasa di dalam Dewan ini. Kita menghormati kuasa tersebut... *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Kadang-kadang tidak dengar juga.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya cuma ingin minta pandangan Yang Berhormat, kita dengar tadi dua rakan kita tadi daripada pembangkang. Mula awal ucapan Yang Berhormat tadi cantik memberitahu kepada kita bagaimana kerajaan terutamanya kementerian ini telah membawa banyak kebaikan kepada negara kita, tetapi kita tengok rakan kita Yang Berhormat daripada Rasah dan Yang Berhormat daripada Wangsa Maju agaknya mereka ini, hati mereka buta, pemikiran mereka beku seperti kata Yang Berhormat Kinabatangan. Saya hendak tanya Yang Berhormat Hulu Selangor, dikatakan tadi bahawa kenapa Australia. Kenapa Yang Berhormat Menteri melancong? Ini kadang-kadang Yang Berhormat, bagaimana Yang Berhormat Menteri kita mahu datang kalau setiap kali datang sini bukan dikritik kementerian tetapi dikritik peribadi. Itu satu.

Kedua saya minta pandangan Yang Berhormat...

Seorang Ahli: Habis seminit.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Belum lagi, saya kira. Ada 30 saat lagi. Yang Berhormat, saya hendak tanya sedikit, tadi dikatakan bahawa kalau daripada Asian tidak boleh dikira sebagai pelancong. Saya kira kita jangan tengok dari segi dari mana kedatangan mereka. Apa yang perlu kita tengok ialah berapa banyak yang mereka belanja di dalam negara kita. Tadi Yang Berhormat kata 58 bilion, jauh lebih banyak daripada *receive of tourism* di Indonesia. Jadi

saya kira Yang Berhormat Rasah dan Yang Berhormat Wangsa Maju ini dia betul-betul memang anti, terlalu *personel*. Jadi saya kira itu tidak boleh. Apa pandangan Yang Berhormat?

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Saya setuju dengan pendapat Yang Berhormat Kota Belud. Pandangan Yang Berhormat Rasah dan pandangan Yang Berhormat Wangsa Maju merupakan pandangan peribadi mereka dan saya tidak mahu memberi komen terhadap pandangan mereka. Akan tetapi hakikatnya kita harus terima bahawa Kementerian Pelancongan telah berjaya dan kita nampak daripada prestasi mereka, jumlah kedatangan pelancongan dan jumlah perolehan yang telah meningkat. Ini menunjukkan bahawa mereka komited untuk memastikan negara kita menjadi satu destinasi pelancongan bukan sahaja dirantau Asia malah di serata dunia. Saya harap kita dapat kekalkan prestasi ini pada masa-masa akan datang kerana saya nampak kementerian memang ada hala tuju ke arah tersebut. Saya harap ucapan tadi dimasukkan dalam ucapan saya juga. Saya berbalik kepada hujah saya...

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Boleh mencelah?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Ranau.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Dipersilakan.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Terima kasih kepada Yang Berhormat Hulu Selangor. Butiran yang sama Yang Berhormat iaitu Butiran 020200. Saya tertarik dengan apa Yang Berhormat daripada Hulu Selangor memberitahu atau berhujah dengan pembangunan industri pelancongan yang sebenarnya peruntukan berjumlah lapan puluh satu juta tujuh puluh lapan ribu.,

Dua bulan yang lalu di kawasan saya, Yang Berhormat Menteri Pelancongan, Kebudayaan dan Alam Sekitar Sabah, Yang Berhormat Datuk Haji Masidi Manjun merasmikan satu tugu peringatan iaitu dinamakan dalam bahasa Inggeris *Headhunters Memorial* ataupun Tugu Pahlawan KadazanDusun di kawasan saya, Parlimen Ranau yang terletak di Bukit Lahawaon. Tempat ini mempunyai potensi untuk dimajukan sebagai pusat pelancongan baru memandangkan suasanaanya sejuk, kecantikan alam semula jadi dan sejarahnya yang tersendiri sebagai tapak ataupun tempat waktu menyelesaikan amalan dan kegiatan *headhunters* ataupun pancung kepala... [Ketawa] Walaupun mengayau di kalangan KadazanDusun pada masa dahulu.

Saya menumpang kepada Yang Berhormat Hulu Selangor memohon kepada Yang Berhormat Menteri, sebenarnya saya amat berterima kasih kepada Yang Berhormat Menteri kalau sekiranya dapat memberi peruntukan menaikkan taraf jalan ke tugu peringatan ini bagi kemudahan pelancong untuk berkunjung ke sana kerana ini tempat yang baru dan jalan raya yang sangat diperlukan pada permulaan. Sekian, terima kasih. Terima kasih Yang Berhormat Hulu Selangor.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Terima kasih. Saya harap tolong masukkan ucapan itu dalam ucapan saya kerana Yang Berhormat Ranau itu daripada kawasan *headhunters*. Tidak masuk ucapan nanti susah kita.

Saya sambung pada hujah saya. Yang Berhormat Menteri, Hulu Selangor mempunyai jalan utama yang pergi ke dua destinasi pelancongan yang utama di negara kita. Satu Bukit Fraser dan satu lagi Bukit Genting. Saya sedar bahawa di kawasan Bukit Fraser, tempatnya begitu cantik sekali dan saya rasa kita tidak boleh lagi adakan pembangunan bangunan baru dan kita mempunyai masalah hotel penginapan.

■1610

Saya pasti kalau kita hendak membangunkan kawasan Bukit Fraser, yang terdekat dengan Bukit Fraser ialah Pekan Kuala Kubu Bharu. Saya harap kementerian dapat mengambil tindakan atau langkah-langkah yang sewajarnya untuk membina beberapa kawasan-kawasan *homestay*.

Pada masa yang sama Yang Berhormat Menteri, baru-baru ini saya sempat pergi menyaksikan Pesta *Bird Watching* Antarabangsa dan juga Flora dan Fauna Antarabangsa. Saya sedar bahawa kita ada kekurangan pemandu pelancong yang pakar dalam bidang ini. Apakah tindakan kementerian untuk memastikan – kerana saya sedar negara Malaysia khasnya di Bukit Fraser merupakan satu destinasi antarabangsa. Pelancong seluruh dunia datang ke Bukit Fraser tetapi mereka menginap di Kuala Lumpur dan pergi ke Bukit Fraser. Hakikatnya, Pekan Kuala Kubu Bharu paling dekat. Oleh kerana tidak ada cukup kawasan penginapan – sekiranya kementerian dapat memberi bantuan kepada industri-industri atau mereka yang ingin membina *homestay* ini, saya pasti ia akan membawa keuntungan yang memberangsangkan juga.

Kuala Kubu Bharu pula merupakan satu pekan warisan, *heritage site*. Sama ada kementerian ada mengambil apa-apa tindakan untuk mengenal pasti kawasan-kawasan warisan di Kuala Kubu Bharu? Ini kerana ia juga boleh menjadi satu daya tarikan pelancong. Selain daripada Bukit Fraser, kita ada Kuala Kubu Bharu. Kuala Kubu Bharu ini mempunyai banyak kelebihan daripada aspek pelancongan yang belum lagi kita terokai. Saya harap kementerian dapat memberi atau mengambil tindakan yang sewajarnya untuk menaik taraf Pekan Kuala Kubu Bharu sebagai destinasi pelancongan juga.

Butiran seterusnya...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, habiskan, Yang Berhormat.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Ya, satu lagi butiran, Tuan Pengerusi. Butiran seterusnya 030600 – Pejabat Kementerian Pelancongan Negeri dan juga Butiran 02800 – *Homestay*. Saya tidak dapat menafikan bahawa *homestay* ini telah berjaya dan saya harap lebih banyak lagi *homestay* ini dapat diwujudkan. Satu sahaja dari aspek ini ialah terdapat 16 buah perkampungan Orang Asli di kawasan Hulu Selangor dan juga berpuluh lagi perkampungan Orang Asli di seluruh Malaysia. Bolehkah kementerian mewujudkan satu lokasi ataupun setiap perkampungan Orang Asli kita wujudkan satu *homestay* supaya pelancong-pelancong juga dapat pergi ke kawasan perkampungan Orang Asli ini yang ada pelbagai aktiviti-aktiviti dan ini juga dapat membantu masyarakat Orang Asli untuk menyara hidup mereka, bukan

sahaja bergantung atas bantuan dengan sebagainya tetapi dapat mengadakan cara sendiri untuk menyara hidup mereka. Itu sahaja Tuan Pengerusi. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sibü. Selepas Yang Berhormat Sibü, Yang Berhormat Jempol. Selepas Yang Berhormat Jempol, Yang Berhormat Menteri menjawab.

4.13 ptg.

Tuan Wong Ho Leng [Sibü]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 020200. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri, apakah terjadi kepada Bandar *River Cruise* di Sibü? Pelayaran tersebut berhenti beroperasi pada bulan Mac. Namun, tidak ada seorang Menteri pun di Kabinet Sarawak dapat memberitahu sebab pemberhentian yang secara tiba-tiba. Bolehkah Yang Berhormat Menteri memberitahu kami sebabnya, sama ada terdapat alternatif untuk Bandar *River Cruise* ini?

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Minta jalan.

Tuan Wong Ho Leng [Sibü]: Ya, Yang Berhormat Kota Melaka.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Sibü. Dalam butiran yang sama yang saya ingin kongsi pandangan dengan Yang Berhormat dan harap dapat Yang Berhormat Menteri jawab bersama. Tentang butiran ini, pembangunan industri, saya anggap ini industri pelanconganlah ya, industri pelancongan. Saya memang bersetuju dan sokong dengan Yang Berhormat dari Jasin dan Yang Berhormat Tangga Batu yang membangkitkan tentang tapak yang perlu dibangunkan sebagai satu tarikan pelancongan terutama di Cincin dan juga di Asahan, ada dekat dengan Gunung Ledang.

Saya ingin memberitahu Yang Berhormat Menteri bahawa di Melaka memang sektor pelancongan memang amat berjaya dan kita dapat menarik pelancong tiap-tiap tahun boleh dikatakan berjuta dengan kadar yang begitu menggalakkan. Akan tetapi masalah yang timbul iaitu pembangunan pelancongan ini terkumpul di Bandaraya Melaka terutama di kawasan yang bersejarah. Akibatnya itu begitu ketara seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Jasin iaitu kesesakan lalu lintas terutama di hujung minggu. Memang kita masih tidak nampak usaha oleh kerajaan negeri dapat mengatasi kesulitan ini.

Bagaimana cadangan dari kementerian Yang Berhormat Menteri? Apa cadangan untuk kita membantu untuk mengatasi masalah kesesakan lalu lintas ini? Adakah kementerian yang lain dapat berkoordinasi dengan kementerian Yang Berhormat Menteri terutama Kementerian Kerja Raya yang saya sudah beberapa kali bangkitkan tentang jalan pesisiran pantai. Itu mungkin dapat mengalihkan keluar kenderaan luar dari kawasan iaitu yang paling teruk di Taman Melaka Raya. Memang ini saya harap Yang Berhormat Menteri dapat mengambil perhatian.

Juga saya ingin mengambil kesempatan ini untuk memberitahu Yang Berhormat Menteri tentang *homestay* di Melaka. Baru-baru ini *homestay* ini diuruskan oleh agensi kerajaan negeri iaitu mereka menggunakan rumah bertingkat atau di taman-taman baru untuk menjalankan

homestay. Saya ingat ini mungkin telah bercanggah dengan matlamat atau tujuan kementerian untuk mewujudkan *homestay* iaitu memberikan pelancong dari luar negara atau dari luar negeri dapat menikmati cara hidup di persekitaran dan juga melibatkan diri mereka dengan masyarakat tempatan. Sebab itu kita gunakan rumah-rumah...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, panjang sangat, Yang Berhormat.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Ya. Dia benarkan. Yang Berhormat Sibu benarkan. Terima kasih.

Bagaimana dengan pandangan Yang Berhormat Menteri? Saya minta kalau dapat jelaskan bagaimana dengan sambutan dan prestasi *homestay* di negeri Melaka dan juga bagaimana dengan luar bandar? Saya amat setuju kalau dapat membangunkan sektor pelancongan dan tapak pelancongan luar dari Bandaraya Melaka supaya kita dapat mengurangkan masalah yang dihadapi. Saya ingat yang penting iaitu yang datang semula atau balik semula. Itu yang Kerajaan Negeri Melaka usahakan. *That means, they will come for the second time to* lawat. Jangan kerana kesesakan lalu lintas ini mereka tidak akan datang balik. Itu yang kita takut ini akan terjadi. Saya pulang kepada Yang Berhormat Sibu.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: [Bangun]

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Adakah masa lagi?

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Yang Berhormat Sibu, hanya satu minit sahaja.

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Sila.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Terima kasih Yang Berhormat Sibu. Saya ingin tumpang tanya. Ada kaitan juga dengan pembangunan industri iaitu Butiran 020300 – Pelesenan Pelancongan. Saya hendak tahu, kebelakangan ini ada banyak yang *complain* kata mereka susah untuk mendapatkan lesen agensi pelancongan swasta. So, saya hendak tahu setakat ini berapakah jumlah permit telah dikeluarkan? Sampai sekarang ada yang memohon tetapi tidak dapat lesen untuk agensi pelancongan. Juga adakah kuota dikenakan? Ini kerana difahamkan ada yang memohon ini dia kata mereka tidak dapat memohon kerana kuota sudah penuh. Kuota sudah penuh, lalu tidak dapat. So, saya hendak tanya, kalau mereka yang sudah dapat lesen ini tidak aktif, tidak melakukan *business*, bolehkah kementerian untuk tarik balik lesen itu dan bagi kepada mereka yang hendak usahakan untuk dapatkan lesen pelancongan? Terima kasih.

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Saya minta Yang Berhormat Menteri jawab isu-isu ini. Itulah sahaja, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Jempol.

■ 1620

4.19 ptg.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya hendak menyentuh Butiran 02800 – *Homestay*.

Saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri dan juga kementerian kerana *homestay* ini telah maju. Di kampung rakyat mendapat menumpang untuk menambah pendapatan. Akan tetapi akhir-akhir ini apabila timbul *homestay* palsu, ia menyebabkan kualitinya jatuh, tidak dapat menepati standard yang telah pun kita tentukan dan saya bimbang *homestay* yang sudah maju ini akan merudum dan akan menjejaskan industri pelancongan pada masa akan datang. Saya minta pendirian kementerian dan juga Yang Berhormat apakah kita boleh membenarkan lagi *homestay* yang tidak berdaftar ini terus beroperasi?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Tenom.

Datuk Raime Unggi [Tenom]: Terima kasih, terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Jempol. Saya tertarik dengan apa yang disuarakan oleh Yang Berhormat Jempol tadi berkenaan dengan yang palsu. Akan tetapi di tempat saya Tuan Pengerusi *homestay* ini saya lihat kurang mendapat keyakinan daripada masyarakat-masyarakat kampung terutama macam di tempat saya yang jauh di luar bandar yang menyatakan macam pagi tadi kita dengar dari Yang Berhormat Putatan menyatakan banyak birokrasi, banyak dia punya halangan. Hari ini keyakinan pula bagaimana pihak Kementerian Pelancongan dapat merencanakan lagi, menambahkan lagi keyakinan bahawa ini satu peluang yang baik kepada masyarakat kita di luar bandar.

Yang Berhormat Jempol, kita juga ingin tahu bagaimana operator-operator pelancongan contohnya yang berada di Kota Kinabalu boleh membawa pelancong-pelancong ke kawasan-kawasan *homestay* yang jauh di luar bandar ini? Jadi, minta Yang Berhormat Jempol.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Saya masukkan dalam ucapan saya. Biarkan Yang Berhormat Menteri jawab.

Tuan Pengerusi, terima kasih kepada kementerian dan juga Kementerian Kebudayaan meluluskan Dewan Seminar Teratak Za'ba. Za'ba ialah tokoh yang sangat hebat. Hari ini ramai orang datang melancong untuk melihat ketokohan Za'ba. Saya minta kementerian untuk memperuntukkan sebahagian daripada peruntukan kita untuk membuat filem pendek mengkaji tentang Za'ba daripada lahir dia belajar dengan menulis kepada daun-daun dan juga batang pisang di belakang rumahnya sehingga dia lahir sebagai seorang pendeta supaya pelancong yang datang ke Teratak Za'ba dapat menikmati dan memahami tentang sepenuhnya siapa Za'ba tokoh yang diraikan tersebut. Kalau boleh buat dua versi. Satu 15 minit dan satu lagi 30 minit. So...

Tuan Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Yang Berhormat Jempol, boleh mencelah sedikit. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Jempol bolehkah kita mencadangkan kepada kementerian supaya memberikan lebih tumpuan kepada bandar-bandar warisan sebagai contoh Simpang Renggam sebenarnya dahulu pusat pentadbiran Simpang Renggam bukan adanya di Simpang Renggam tetapi di Renggam. Dianya

cuma simpang ke Renggam. Jadi, sejak adanya Lebuhraya Utara-Selatan, jadi Simpang Renggam semakin makmur dan maju dan menjadikan bandar Renggam ini semakin ketinggalan. Jadi, kalau kita mengimbas sejarah dahulu Ratu Elizabeth juga pernah menjalani tempat tersebut. Jadi, kalau boleh kita letakkan lebih peruntukkan dan juga menumpukan di semua bandar-bandar warisan ini dan saya percaya ianya dapat merangsang ekonomi setempat. Terima kasih.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Saya masukkan dalam ucapan saya. Tuan Pengerusi, sehubungan dengan itu juga produk-produk yang tidak siap ini menjejaskan industri pelancongan kita. Sebagai contoh di Teratak Za'ba sebagai mana yang saya sebutkan tadi perlu dibina sekurang-kurangnya empat gerai. Jadi, gerai ini boleh kita buat gerai makanan, gerai cenderamata, gerai-gerai menjual buku-buku Za'ba supaya pelancong yang datang ke sana senang untuk membawa balik dia punya hasil pembelian mereka.

Kedua yang dekat dengan Teratak Za'ba ini ialah Penarikan. Sejarah yang sangat hebat. Hang Tuah melarikan Tun Teja bawa balik dahulu dia berhenti dekat Penarikan ini. Akan tetapi tidak tahu apa yang dia buat Yang Berhormat Menteri. Jadi oleh kerana sejarahnya hebat, maka saya mencadangkan sebahagian daripada peruntukan ini diluluskan untuk naik taraf semua kemudahan pelancongan yang ada di situ bagi membolehkan kita membangunkan tempat tersebut.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Jempol. Saya tertarik dengan Yang Berhormat Jempol punya ini kerana hendak mengekalkan balik sejarah kesinambungan, kemasyhuran sesuatu tokoh. Sebenarnya Hang Tuah, Allahyarham Pendeta Za'ba memang orang terkenal dalam sejarah kita. Akan tetapi sebenarnya Tuan Pengerusi di negeri-negeri lain banyak juga tokoh-tokoh yang terkenal. Umpamanya di Pahang Mat Kilau, Bahaman dan sebagainya.

Akan tetapi kalau kita lihat kementerian ini cara dia mengagihkan perhatian kepada tokoh-tokoh ini saya lihat nampak tidak seimbang seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Simpang Renggam tadi. Saya ingin mencadangkan kepada Yang Berhormat Jempol kalau boleh biar kementerian melihat supaya bukan sahaja di Negeri Sembilan. Negeri Sembilan ini memang sudah terkenal tetapi negeri-negeri lain yang juga tokoh-tokoh, pejuang-pejuang ada tetapi tidak ditimbulkan. Saya minta pandangan Yang Berhormat Jempol.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Saya bersetuju biar Yang Berhormat Menteri yang jawab. Tuan Pengerusi, saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri akan mengadakan tahun melawat Malaysia. Industri ini besar sehingga menjana RM58 bilion. Jadi, oleh kerana Yang Berhormat Menteri kena melawat, jadi kita jangan marah menteri ini melancong sebab itu kerja dia. Kalau menteri tidak keluar melancong, dia tidak dapat menarik pelancong.

Cuma Yang Berhormat Menteri, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri. Daripada sejarah yang lampau kita mengadakan Tahun Melawat Malaysia, apa kekuatan yang kita dapat? Apa kelebihan daripada projek-projek tersebut, apa pula kelemahan? Jangan ulang semula Yang Berhormat Menteri. Sebagai contoh tempoh promosi yang sangat singkat. Jadi, kalau Yang Berhormat bersetuju saya hendak cadangkan kita isytiharkan Tahun Melawat Malaysia ini tahun 2014 supaya kita ada satu tahun untuk merancang dan mempromosikan negara kita, mempromosikan dalam negara kita supaya pelancongan domestik dapat kita jana.

Mempromosikan ke luar negara memanglah kosnya mahal. Saya mencadangkan kementerian Yang Berhormat bergabung dengan Kementerian MITI, Kementerian Luar Negara bergabung dengan kementerian Yang Berhormat kerana pegawai-pegawai yang sama boleh kita gunakan, peruntukan boleh kita gabungkan, dan kalau ada ekspo yang kita ambil bahagian, kita buat ekspo secara besar-besaran supaya kita dapat menjual negara kita dengan lebih baik.

Yang Berhormat saya nampak oleh kerana industri ini semakin berkembang besar.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Libaran bangun.

Datuk Juslie Ajirol [Libaran]: Ya, terima kasih Tuan Pengerusi. Saya tertarik dengan Tahun Melawat Malaysia ini. Di Sandakan di kawasan saya merupakan bandar kedua terbesar di Sabah. Ianya juga dalam sejarah merupakan ibu negeri kalau tidak silap saya yang terawal sebelum Kota Kinabalu. Di kawasan Sandakan merupakan pintu masuk pelancong ke kawasan-kawasan peliharaan hutan. Jadi, setujukah Yang Berhormat Jempol, Tahun Melawat Malaysia ini juga bukan terhad di bandar-bandar besar sahaja tetapi haruslah juga diadakan di bandar-bandar yang ada sejarah seperti Sandakan ini?

Sebagai contoh di kawasan saya ada satu tempat sejarah di Kuala Semawang. Mengikut cerita orang tua-tua ada satu kolam besar semasa perang dunia kedua kalau tidak silap saya. Orang Jerman bersembunyi di situ dan membina kolam ini untuk menghasilkan gula daripada pokok-pokok nipah. Jadi ini juga merupakan satu sejarah. Saya ingat belum diterokai oleh mana-mana pihak khususnya pelancong. Di samping itu, kawasan Semawang boleh akses ada satu tempat di kawasan Tuan Pengerusi iaitu disebut kawasan 'Mendaguh'. 'Mendaguh' ini dalam bahasa tempatan merupakan satu tempat di mana - bolehkah?

▪ 1630

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Habis.

Datuk Juslie Ajirol [Libaran]: ...Di mana orang lalu di situ *especially* waktu malam banyak cerita yang kita dengar daripada itu. Kawasan ini juga merupakan kawasan terjun air. Jadi, saya memohon supaya dibina jalan ke kawasan itu. Terima kasih.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) mempengerusikan Jawatankuasa]

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Oleh sebab cadangan itu baik, saya setuju masukkan dalam ucapan saya. Oleh sebab kementerian ini sangat penting Yang Berhormat Menteri, sampai masanya Kementerian Pelancongan ini bergabung dengan semua kementerian yang lain. Supaya JKR berfikir pelancongan, Kementerian Dalam Negeri berfikir pelancongan, Kementerian Kewangan berfikir pelancongan kerana kementerian Yang Berhormat tidak boleh lagi berdiri sendiri. Mesti digabungkan semua Menteri, mesti digabungkan semua kementerian, barulah kita akan dapat menjana industri pelancongan yang lebih berjaya, yang lebih berkesan, yang lebih mendatangkan sumber kewangan negara yang lebih baik pada masa yang akan datang.

Jadi sehubungan dengan itu, saya mencadangkan supaya Majlis Pembangunan Pelancongan ini juga membawa bukan sahaja Menteri yang lain, kementerian yang lain, pegawai-pegawai tetapi wakil-wakil daripada negeri-negeri. Supaya setiap negeri kita ambil satu acara, satu produk kebudayaan. Dengan adanya acara yang baik, produk kebudayaan yang baik, setiap negeri ini dimasukkan dalam kalendar pelancongan dan saya yakin dan percaya ia akan dapat memenuhi keperluan industri pelancongan negara...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Jempol.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Sila.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Jempol. Untuk memajukan sektor pelancongan, kerjasama daripada pelbagai kementerian dan agensi penting. Sehubungan dengan itu, saya mendengar juga ucapan Yang Berhormat Jempol tadi mengenai Majlis Tindakan Pelancongan.

Saya berharap Majlis Pelancongan Komuniti ini, Parlimen yang dibentuk oleh kementerian dapat diaktifkan supaya Majlis Pelancongan Komuniti kawasan Parlimen ini dapat benar-benar berfungsi untuk membangunkan produk-produk pelancongan di peringkat daerah, di peringkat domestik ini. Sehubungan dengan itu juga saya harap supaya pihak kementerian membantu, khususnya Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan sehubungan dengan Lenggong yang telah pun diiktiraf sebagai Tapak Warisan Dunia. Pada 10 hari bulan nanti akan diraikan kejayaannya. Saya harap dan saya yakin Kementerian Pelancongan mempunyai perancangan yang tertentu untuk membangunkan kawasan-kawasan ini supaya ia menjadi produk pelancongan yang terpenting dan memberi limpah rahmat kepada negeri-negeri lain. Terima kasih.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Jadi ucapan itu pun bagus, saya masukkan dalam ucapan saya. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya menyokong kementerian ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sila Yang Berhormat Menteri.

4.33 ptg.

Menteri Pelancongan [Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen]: Tuan Pengerusi, pertamanya suka saya mengucapkan setinggi terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah

membahaskan Maksud Bekalan 31 - Pembangunan, di bawah Kementerian Pelancongan di peringkat Jawatankuasa, Bajet 2013, Dewan Rakyat. Kementerian ini amat menghargai serta mengambil perhatian terhadap semua pandangan, saranan dan cadangan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat sekalian. Jumlah 23 orang Ahli Yang Berhormat. Terima kasih juga di atas kefahaman dan komitmen Ahli Yang Berhormat sekalian.

Mohon maaf Tuan Pengerusi, saya tidak akan menyebut nama-nama Ahli Yang Berhormat sekalian kerana saya akan menjawab melalui kluster, sesuatu kluster. Senang kita faham. Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih banyak kepada Yang Berhormat Jempol yang memang faham. Industri pelancongan dekat dengan semua kementerian. *Public transportation* dan aktiviti, jeti, membeli-belah, semua. Kebersihan, 'Kementerian Perumahan' dan lain-lain. Pendidikan, semua. Betullah, jadi Kementerian Pelancongan masa jawab, mesti jawab semua masalah yang berlaku.

Saya akan harap di sini saya boleh buat sesuatu yang betul. Sebelum saya pergi dengan dalamnya, saya mesti membetulkan sesuatu yang dibahaskan oleh Yang Berhormat Wangsa Maju yang saya memang terkejut berlaku di Dewan yang mulia ini. Kesian dia tidak ada di sini. Saya harap dia ada di luar dan dia perlu mohon maaf daripada kita. Saya tidak pernah pergi Austria. Saya tidak pernah buat lawatan ke *ice hotel*, mana? Dari mana Yang Berhormat Wangsa Maju dapat maklumat itu? Terkejut saya! Di Dewan yang mulia ini boleh bangkit berapa kali lawatan saya ke Austria. Saya pun tak tahu *ice hotel*, di mana? Pada saya yang pertama, maklumatnya dari mana? Dia perlu memberi kita tahu. Kedua, ada orang bohong kepada dia. Ada orang dari Kementerian Pelancongan bohong kepada dia. Ketiga, dia punya *spy* lemah. Dia punya *spy*, "S-P-Y", lemah! Ini adalah sesuatu budaya yang tidak boleh diterima di sini Tuan Pengerusi. Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat perlu *check* dia punya maklumat dahulu. Misalnya, saya tidak buat lawatan...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Minta, minta jalan...

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: ...Kepada Asian. Tuan Pengerusi, pada tahun 2011, saya buat lawatan ke mana untuk promosi? Saya sudah jawab kepada Puan Teresa Kok, *sorry* Yang Berhormat dari Seputeh. Saya buat kepada Indonesia, kepada Filipina, kepada Vietnam dan juga kepada China, Russia, UAE dan juga Turki. Tahun ini, saya buat lawatan kepada mana?

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Minta penjelasan...

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Saya buat lawatan kepada Singapura,

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Yang Berhormat Menteri...

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: ...Filipina dan Jerman. Hari ini...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Wah, cakap punya hebat tetapi tak berani...

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: ...Saya hendak dapat jawapan daripada Yang Berhormat Wangsa Maju. Mana dia dapat maklumat saya keluar Austria? Tak pernah saya pergi Austria!

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Okey. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Sama ada Yang Berhormat Menteri ada pergi melawat di Austria, tinggal di *ice hotel*...

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Yang Berhormat *check* pasport saya, *check* pasport saya! Saya tidak pernah pergi Austria!

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Okey, nanti, nanti kita berikan *note*. Sama ada *you* ada pergi ke *ice hotel*, tinggal di *ice hotel*?

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Tidak pernah! Di mana *ice hotel* pun tak tahu.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Ada tak tinggal dalam *ice hotel* baru-baru ini?

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Tak payah tanya saya. Tuan Pengerusi,...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Ada tak, ada tak?

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: ...Saya hari ini berdiri di sini...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Ada tak tinggal di *ice hotel*?

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Hari ini saya berdiri di sini, saya hendak lawan kepada Ahli Yang Berhormat. Bagikan saya maklumat mana saya pergi?

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *Anytime, anytime.*

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Saya tak pernah pergi Austria!

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *No!*

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Dan tak pernah masuk Ice, *that is my answer.*

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: No, ada pernah tinggal di *ice hotel* tak?

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Tidak pernah!

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *ice hotel.*

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Tidak pernah!

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Sama ada di Austria atau...

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Awak dapat di mana?

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Okey, nanti kita berikan ini.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: *No*, tak payah nanti. Sekarang jawab kepada saya, sekarang!

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Nanti, nanti kita berikan, jangan bimbang.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Sekarang! *No*, tak payah nanti. Sekarang! Bagi saya jawapan daripada mana dapat?

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Maklumkan kos tidak apa. Itu kita akan berikan.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Tidak payah! Sekarang ini bagi saya tahu.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Saya kata ada.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Mana dapat? Tak payah. Bagi saya tahu!

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Saya kata ada.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: *You* bagi saya tahu!

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Nanti saya kasi.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Tuan Pengerusi, lagi sekali,...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Berikan senarai kos.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: ...Saya tidak pernah...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Berikan senarai kos yang telah dilawati ke semua negara.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Saya tidak pernah buat lawatan ke Austria, *stop!*

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Yang itu!

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Yang kedua Tuan Pengerusi,...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Ha, tak berani hendak berikan kos.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: ...Hari ini..

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Wangsa Maju.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: ...Saya harap Ahli Yang Berhormat adalah sedikit semangat bertanggungjawab ke atas peranan sendiri. Jikalau hendak buat sesuatu, kaji, *check*lah maklumat itu. Tuan Pengerusi... *[Disampuk]* Hari ini saya ucapkan terma kasih kepada 23 Ahli Yang Berhormat. Ada satu sahaja bangkit maklumat palsu. Lain semua okey. Satu sahaja Tuan Pengerusi... *[Ketawa][Tepuk]*

Hari ini berbangkit perkara...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Jangan bimbang, akan menjelaskan.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Hari ini berbangkit perkara program *homestay*. *Homestay* adalah satu program utama kementerian yang mempunyai satu bentuk pengalaman *authentic*, dengan izinnnya. Di mana pelancong tinggal bersama keluarga tuan rumah, pengusaha *homestay* dan bersama berinteraksi serta mengalami gaya hidup seharian dan budaya perkampungan. Konsep utama yang ditekankan bagi produk ini adalah lebih kepada produk pelancongan *lifestyle* atau yang berunsurkan pengalaman yang merangkumi mempelajari tarian-tarian tradisi, lagu tradisi, makanan tradisi, permainan tradisi.

Program ini bukan sesuatu program penginapan. Terima kasih kepada Yang Berhormat Kota Melaka dan Yang Berhormat Jempol, yang membangkitkan di mana ada pihak-pihak tertentu yang silap guna *homestay* untuk mereka di bandar-bandar. Mereka ini bukan *homestay*. Ia tidak ada logo daripada kita.

■1640

Homestay kita yang pertama, *cluster* sebuah kampung perlu ada 10 buah rumah. Sebab kita perlu ada sekurang-kurang 10 buah bilik sebab masa pelancong datang pergi kampung dia tidak biasa, dia tidak berani pergi seorang, dia pergi satu pakej dekat 10 orang ada duduk. Kedua, pengusaha-pengusaha kita perlu menentukan, kita tidak mahu apa-apa syarat senang sahaja, rumah mesti bersih, rumah mesti kampung, tidak payah *aircond* tetapi bersih makna itu tandas dan bilik mandi bersih. Itu adalah sesuatu *benchmark* yang utama yang pelancong harap. Kita tidak pernah mohon apa jenis makanan mereka mesti ada. Kita bagi tahu janganlah bagi *steak*, jangan bagi *omelet* bagilah nasi lemak, bagilah nasi lauk, bagi nasi kerabu. Saya pun tidak tahu dari mana Ahli-Ahli Yang Berhormat dapat maklumat seperti itu. Lagi pun kita bagi peruntukan hanya untuk membaiki bilik mandi atau tandas sahaja, lain-lain kita tidak bagi.

Keempat Tuan Pengerusi, semua kampung perlu semangat pelancongan. Kita tidak boleh ada beberapa buah rumah yang tidak suka, yang cemburu. Jika macam itu suasana tidak sihat. Tuan Pengerusi kita ini, saya sudah bangkit perkara ini *homestay* palsu dengan menteri-menteri besar dengan pihak kerajaan tempatan. Sebab kerajaan tempatan yang keluar pelesenan untuk *business*, untuk buat *business* tetapi mereka guna *homestay*. Jadi saya harap Ahli Parlimen tolonglah kita. Bantah perkara ini, mereka boleh guna *accommodation centre*, *lodging houses* tidak apa tetapi jangan guna *homestay*.

Tuan Pengerusi, juga *homestay* ini pada masa sekarang kita sudah diiktiraf, lagi pun *homestay* kita juga bagi latihan, kita bagi latihan kepada pengusaha. Dia tidak boleh jadi pengusaha apa pun tidak tahu, dia terkejut jika pelancong datang dia tidak tahu pelancong hendak apa. Jadi kita bagi latihan, kita buat kajian rumah, kajian kampung lepas itu bagi latihan. Saya harapplah Ahli Yang Berhormat kita perlu lagi ramai *cluster* khususnya di luar bandar di mana tidak ada hotel misalnya Kuala Kubu Bharu.

Saya memang bersetuju Kuala Kubu Bharu perlu ada *homestay*. Jadi di sini Ahli-Ahli Yang Berhormat boleh menolong kita jikalau tolong, kita carilah sebuah kampung yang ada sekurang-kurang 10 buah rumah dengan kurang-kurang 10 buah bilik. Kaji okey tidak dia punya minda, dia sensitif tidak, peka tidak kepada *tourism*. Jika dia peka bila-bila kita mengalu-alukan dan tunggu mereka memohon dan kita akan bagi semua sumbangan. Sampai sekarang jumlah ada dekat 9,348 dari *homestay* yang telah menerima latihan.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Minta penjelasan sedikit Menteri berkaitan dengan *homestay* ini. Yang Berhormat Menteri, terima kasih Tuan Pengerusi. Apabila Menteri katakan bahawa kewujudan *homestay* palsu ini dan tidak diiktiraf oleh pihak kementerian. Kita dapati jumlah ini makin berkembang terutamanya untuk menampung penginapan-penginapan di bandar ini, konsep *business* secara kecil-kecilan. Saya hendak minta penjelasan Yang Berhormat Menteri, adakah undang-undang yang menghalang penggunaan istilah ini? Ataupun adakah cadangan untuk hanya *homestay* yang diiktiraf oleh pihak Kementerian Pelancongan sahaja yang layak menggunakan *homestay*, istilah *homestay* ini dan selain daripada itu mesti menggunakan istilah yang lain. Sejauh mana penguatkuasaan ini dengan pihak kerajaan negeri dan juga majlis perbandaran yang mengeluarkan lesen premis tersebut. Pohon penjelasan.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Terima kasih. Memang kita menghadapi sesuatu masalah yang susah selesai sebab pihak berkuasa tempatan mereka yang keluar lesen kepada mereka. Kita ini *homestay* tidak keluar lesen, kita tidak ada hak keluar lesen. Kita hanya memberikan latihan, mengadakan produk pelancongan *homestay* dan memberikan mereka logo. Selain daripada itu kita tidak ada hak lain, tidak ada undang-undang pun, jikalau kita perlu ada undang-undang daripada jawatankuasa tempatan. Kita tidak keluar lesen. Okey sama juga rating hotel kita tidak ada kuasa menentukan semua hotel diiktiraf. Dia suka hati dia iktiraf, dia tidak suka hati dia tidak iktiraf. Akan tetapi kita pula bertanggungjawab sebagai Kementerian Pelancongan menerima aduan-aduan, menerima jenis-jenis aduan mengenai apa.

Walau bagaimanapun, pada masa sekarang kita sudah berjaya mendaftarkan logo *homestay* di bawah Perbadanan Harta Intelekt. Pihak kementerian boleh mengambil tindakan kepada mana-mana pengusaha *homestay* yang tidak berdaftar menggunakan logo berkenaan. Ini merupakan salah satu usaha bagi menggalakkan penyalahgunaan logo *homestay*, mengelakkan kekeliruan para pelancong.

Tuan Pengerusi, sampai sekarang *homestay* negara kita sudah diiktiraf oleh pihak ASEAN sebagai sesuatu program yang sangat-sangat berjaya untuk membantu pihak yang luar bandar, yang miskin mengadakan sesuatu ekonomi yang inovatif, yang senang dijalankan. Jadi kita ini sekarang sudah diiktiraf di peringkat ASEAN untuk menerajui pembangunan *ASEAN Homestay Standard*. Pengiktirafan ini diperolehi adalah berdasarkan kualiti, standard dan impak program ini kepada masyarakat luar bandar.

Tuan Pengerusi, mengenai pemandu pelancong dan agensi pelancongan. Saya lagi sekali ucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang begitu minat berbincang isu-isu pemandu pelancong. Memang kita menghadapi banyak cabaran. Pertama pemandu pelancong yang kementerian latih, yang kementerian daftar adalah pihak yang dilatih mengguna berapa jam punya kursus. Iaitu memberikan mereka faham apa pelancong hendak, apa yang produk yang pelancong utama negara kita. Misalnya *ecotourism*, misalnya *Malaysia Truly Asia*, budaya, makanan dan lain-lain. Macam mana menerima pelancong daripada *airport*, macam mana mendaftarkan mereka di hotel, macam mana jaga kebajikan pihak pelancong. Akan tetapi masa kita hendak lagi menentukan maklumat ilmu yang pakar, itu memang sesuatu yang susah kepada kita.

Sebab *they are generalist*, dengan izin Tuan Pengerusi, tetapi masa hendak mereka menjadi kepakaran warisan, kepakaran *eco*, kepakaran tempatan. Itu mesti pulang balik kepada pihak-pihak tertentu bertempatan. Misalnya *ecotourism*, *ecotourism* latihan itu di hutan mana-mana dilatih oleh *forestry department*, dilatih oleh renjer. Sebab mereka mesti tahulah pokok ni apa pokok itu apa, pokok ini buat apa, ulam dan lain-lain. Itu Kementerian Pelancongan tidak ada mana-mana punya kemahiran untuk ini. Jadi *forestry department...*, dengan izin, melatih *ecotourism*. Jadi warisan jika mereka jadi pakar pemandu pelancong warisan mereka perlu lagi ambil latihan sesuatu. Walau bagaimanapun, jikalau kita tengok warisan tempatan itu lagi susah. Sebab jikalau kita kata ada cerita-cerita Hang Tuah, cerita-cerita mana dia perlu tahu cerita yang benar jangan bohong-bohong...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Menteri.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Biar nanti Yang Berhormat saya habis ayat dahulu, terima kasih ya. Jadi kita sekarang ada pemandu pelancongan *generalist* dan untuk kepakaran sekarang kita ini hendak cari cara macam mana bekerjasama dengan pihak-pihak tertentu NGO yang melatih mereka dalam maklumat, dalam menjadikan pemandu *heritage*, pemandu *eco*, pemandu makanan juga. Ya sila.

■1650

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Apa Yang Berhormat Menteri katakan itu, saya faham jelas dan tindakan yang diambil selama ini pun begitu baik untuk melatih pemandu-pemandu pelancong kita supaya dia faham apa yang sepatutnya diberitahu kepada pelancong-pelancong soal sejarah, soal makanan, soal tempatan, itu jelas.

Akan tetapi sedar tak Yang Berhormat Menteri dapat kompelin daripada beberapa orang, pemandu-pemandu pelancong yang termakan diayah parti pembangkang. Dia menyampaikan perkara yang tidak benar daripada segi politik semasa, sengaja diputarbelitkan perkara yang tidak-tidak dinyatakan kepada pelancong, sehingga pelancong merasa bingung apa yang mereka faham begini, begini, begini tapi apa yang dikatakan oleh pemandu pelancong yang terpengaruh dengan parti pembangkang yang memburuk-burukkan kerajaan dan negara, mereka jadi bingung. Jadi sedar tak Yang Berhormat Menteri perkara seperti itu berlaku dan ini amat mendukacitakan kerana mereka membawa imej yang buruk kepada kerajaan dan negara kita. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Boleh disekalikan, boleh? Terima kasih. Tuan Pengerusi, saya rasa pelancong pun pandai. Dia baca internet dia boleh faham sendirilah, tak payah pakai khidmat pemandu pelancong kot Yang Berhormat Sri Gading. Saya nak tanya perkara yang lain, lanjutan daripada masalah itu. Pemandu pelancong juga tapi apa yang saya nak maksudkan ialah...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apa *you* terasakah?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya bagi cadangan sahaja. Apa yang saya nak maksudkan ialah bukan pemandu pelancong *tourist guide* tetapi pemandu, *the driver* yang membawa kenderaan pelancongan sama ada van, kereta, bot atau mungkin ada perkhidmatan-perkhidmatan lain yang menjadi enjin utama kepada pergerakan pelancong dalam negara kita. Sebab setakat ini rasanya tidak ada satu tumpuan diberi kepada yang *physically* sebagai pemandu ini. Kita tidak tertumpu kepada aspek terutama keselamatan dan sebagainya.

Cuma saya nak tanya persetujuan Yang Berhormat Menteri. Saya nampak ada satu galakan yang kerajaan bagi tentang pengusaha pelancongan ini. Ada diletakkan dalam buku ini daripada segi manfaat percukaian dan sebagainya apa semua. Akan tetapi tidak ditumpukan kepada aspek untuk memperkasakan lagi perkhidmatan pelancongan. Sebagai contoh, saya tahu di Sabah dan Sarawak ada banyak bot pelancong yang digunakan dan sebahagiannya digunakan juga oleh penduduk tempatan untuk bergerak ke sesuatu destinasi, tetapi dalam masa yang sama lebih kepada perkhidmatan pelancongan.

Pada kali ini nampak gaya tidak ada tumpuan langsung untuk melihat kedudukan ini. Sebagai contoh kita tidak mengusulkan supaya kenderaan seperti bot itu barangkali boleh diberi pengecualian untuk kadar faedah. Semua bot di Sabah dan Sarawak terutamanya jarang yang dibeli secara tunai, semuanya dibeli secara pinjaman, baik bank atau apa-apa institusi kewangan.

Agak baik sekiranya kita atau kementerian Yang Berhormat Menteri boleh mengambil kira manfaat kalau kerajaan boleh atau kementerian Yang Berhormat Menteri boleh usulkan supaya kadar faedah pinjaman bank itu dikecualikan pun dah agak logik dan munasabah. Sebab pada baru-baru ini kerajaan memang menumpukan kepada pengecualian kadar faedah dalam banyak jenis pinjaman termasuk pinjaman kenderaan tapi bukan untuk tujuan pelancongan.

Jadi pada pandangan saya, pada hemat saya, perkara ini barangkali terlupa untuk dipandang atau difokuskan sebab ada satu cadangan untuk memberi galakan kepada pengusaha pelancongan tetapi aspek kepada asas iaitu pergerakan pelancong itu, iaitu kenderaan itu tidak ditumpukan langsung dan saya rasa kalau nak dibawa pun barangkali dalam peringkat ini, agaknya tak boleh. Bermakna kementerian Yang Berhormat Menteri kena bawa pada tahun hadapan kerana perkara ini tidak dimasukkan.

Atas dasar itu Tuan Pengerusi, saya memberi cadangan kepada Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri gunakan kuasa Yang Berhormat Menteri untuk mendesak kerajaan supaya menerima cadangan ini sebab tujuannya untuk memberi manfaat kepada pengusaha pelancongan tempatan sejajar dengan dasar Yang Berhormat Menteri bawa dalam peringkat Jawatankuasa di bawah Pelancongan ini, memang untuk kalau boleh membaiki dan memberi khidmat serta membawa kebaikan kepada pengusaha pelancongan itu sendiri. Terima kasih.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Tuan Pengerusi, saya tidak bersetuju dengan Yang Berhormat yang kita ini yang kata pelancong dapat maklumat negara kita melalui internet, jadi mereka sudah pandai. Dengan dukacitanya saya bersetuju dengan Yang Berhormat tadi. Kita dengar banyak kali bahawa pemandu pelancong memburukkan imej negara kita. Bukan negara, politik. Mereka mainkan tetapi kita tidak ada bukti, kita dengar sahaja. Kasihannya negara kita ini hendak bawa tapi rakyat kita tak berani bagi bukti. Kita tak kisah jikalau dalam pembangkang tak apalah, rakyat *free* untuk pilih *political party* tetapi jangan campur politik dengan kerja. Masa dia pergi ke tempat-tempat, dia burukkan nama kerajaan kita. Kerajaan kita adalah negara kita pada masa sekarang dan akan jadi lama-lama lagi.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: [Bangun]

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Akan lagi BN akan menang, menang besar juga. Jadi saya bersetuju dengan Yang Berhormat Sri Gading.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Menteri.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Yang kedua, bot-bot. Okey yang kedua saya hendak beritahu. Masa kita, kementerian cuba sahaja, cuba nak memberikan sedikit sebanyak latihan kepada pemandu teksi untuk mereka menjadi *front liner* yang peka sikit. Jikalau pelancong berbual dan menanyakan mereka, mereka boleh jawab. Tetapi semasa saya beritahu pada berita tengah hari ini, semua pemandu pelancong terkejut. Katanya kita nak ambil makanan dia, tidak. Kita kata latih mereka, bagi mereka ada ilmu sikit.

Jadi, bot-bot. Sekarang kita ada masalah juga berkenaan ini. Bot pelancong lain dengan bot-bot biasa. Bot-bot nelayan adalah untuk bot nelayan. Jikalau jadi apa-apa masalah, bagaimana insurans? Bagaimana kita nak jawab kepada mereka? Industri pelancongan kelihatan seronok. *Enjoy* sahaja, melancong sahaja, syoklah, melancong sahaja. Saya jemput siapa nak ikut saya ke luar negara, ikutlah saya.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Menteri...

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Saya sampai pukul 5.30, saya kerja terus 7.30 okey.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Menteri, mencelah sedikit.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Akan tetapi kita mesti kaji, kita perlu kaji cadangan Yang Berhormat Indera Mahkota dari segi...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: ...Yang Berhormat Kota Belud akan pergilah.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: ...Pelbagai faktor.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Menteri, mencelah sedikit.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Ya.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri, terima kasih Tuan Pengerusi. Saya berminat dengan topik pemandu pelancong ini. Ini sebenarnya berkaitan dengan imej negara kita juga. Bermakna pemandu pelancong akan memberi imej dan gambaran tentang negara kita. Jika dia menyampaikan maklumat yang tidak tepat, tentu gambarannya yang tidak baik kepada negara apatahlah jika ia memburuk-burukkan negara. Sepatutnya pemandu pelancong ini mestilah profesional, mesti bertanggungjawab dan mesti melaksanakan tugasnya dengan baik bagi membolehkan imej negara dan melancarkan aktiviti-aktiviti pelancongan.

Soalnya Yang Berhormat Menteri, walaupun kita tidak ada setakat ini maklumat yang tepat, tentu pihak kementerian mempunyai kaedah dan cara bagaimana kita nak mengatasi masalah ini. Justeru itu saya nak tanya pihak kementerian, apakah kita ada undang-undang yang mana jika kita mendapati pihak pemandu pelancong ini melanggar tanggungjawab, kita boleh batalkan lesen dan sebagainya, itu satu dan apakah tindakan pihak kementerian sekarang jika kita dengar maklumat ini. Apakah yang kementerian akan lakukan, siasat ke atau apakah yang dibuat sehingga ini? Saya nak dapatkan maklumat tersebut.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Terima kasih Tuan Pengerusi. Apa-apa yang kita dengar, kita perlulah buat kajian dan masa kita buat kajian, kita perlulah tahu siapa itu dan perlu dapat bukti. Tetapi semasa orang bawa kepada kita, dia tak berani bagi kita nama dia, tak berani. Ada orang datang kawasan saya juga, kawasan saya di Raub, kawasan pelancong juga. Ada juga burukkan tetapi dia takut bagi nama. Jikalau bagi nama, kita akan buat kajian dan kita jika tengok apa yang dia buat itu adalah memang memburukkan imej negara kita, bukan politik. Memburukkan dan juga palsu, kita boleh ambil tindakan. Kita boleh gantung lesen dia. Pada masa sekarang, kita dengar tetapi tidak dapat apa-apa bukti dan kita tidak akan jalankan apa-apa tindakan tanpa ada bukti.

■1700

Tuan Pengerusi, jadi pada masa sekarang kita ada 10,111 orang pemandu pelancong yang telah dilesenkan oleh kementerian. Pemandu pelancong bandar seramai 7,800 orang, pemandu pelancong alam semula jadi setempat seramai 2,260 orang dan pemandu pelancong khas Langkawi seramai 39. Kita sekarang perlu ada pemandu pelancong warisan, pemandu pelancong makanan juga, juga pemandu pelancong berbasikal. Sekarang kita hendak buat *package* berbasikal, berbasikal di Malaysia. Jadi berharap ada pemandu pelancong berbasikal, lagi kita sekarang hendak cari cara dan macam mana hendak jemput mereka. Ini kerana kita punya belia kadang-kadang dia datang berlatih, selepas itu dia tidak berapa hendak biasa melaksanakan karier itu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Menteri, ada tidak angka di pihak Yang Berhormat Menteri atau kementerian kerana pemandu pelancong yang boleh bercakap Arab diperlukan, pemandu pelancong yang boleh bercakap Jepun diperlukan, pemandu pelancong yang boleh bercakap Korea dan juga bahasa-bahasa lain. Kalau dapat galakan, agaknya mungkin dibuatkan kelas-kelas tertentu kepada pemandu pelancong yang 10 ribu lebih itu atau pemandu pelancong yang baru, saya rasa Yang Berhormat Menteri negara kita lebih ramai lagi pelancong yang akan datang mengikut bahasa-bahasa yang mereka amalkan kerana pemandu pelancong kita sedia bercakap dengan bahasa yang sama dengan mereka. Ada perancangan atau bagaimana Yang Berhormat Menteri? Terima kasih Tuan Pengerusi.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Terima kasih. Pada masa sekarang di antara 10,100, pemandu pelancong fasih dalam bahasa Jepun seramai 590 orang, fasih dalam bahasa Arab seramai 103 orang, fasih bahasa Korea 43 orang sahaja, fasih bahasa *Italy* 11 orang sahaja, fasih bahasa *France* 140 orang. Tidak cukup, memang tidak cukup. Saya bersetuju kita perlu ambil pemandu pelancong yang fasih dalam bahasa mereka. Mereka bukan macam kita, kita rakyat Malaysia pandai. Kita fasih bahasa Melayu, English, Tionghoa, Tamil kita ada.

Jadi pada masa sekarang, kita cuba cari cara. Semasa kita jalankan sesuatu iaitu kita latih pemandu pelancong kita, rakyat sendiri dalam bahasa Korean di Sabah. Akan tetapi sesudah kita latih tiga bulan, dia tidak berminat. Ini kerana dia kata tiga bulan tidak cukup. Memang tidak cukup. Jadi kita cuba okey. Jadi duta Korea pun jumpa saya mohon boleh tidak bagi dia punya pemandu pelancong Korea ikut pelancong Korea datang ke Malaysia dan dia boleh jadi pemandu pelancong. Jadi kita kata okey, sebab kita tidak cukup 43 pihak pemandu pelancong yang berfasih dalam Korea. Jadi kita hendak liberalisasi sedikit. Jadi kita kata jikalau Korean itu datang dari Korea, jadi kita bagi syarikat pelancong Korea membawa seorang pemandu pelancong Korean yang fasih. Akan tetapi memang pemandu pelancong di Sabah tidak bersetuju. Mereka tidak bersetuju. Mereka kata hendak buat sendiri. Jadi ini adalah sesuatu yang kita perlu buat *balancing act*, bagaimana kita hendak menentukan cukup pemandu pelancong...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Akan tetapi Yang Berhormat, pemandu pelancong di Sabah itu betul. Kita jangan benarkan. Kita biarlah rakyat kita sendiri menguasai bahasa itu dan untung itu kita dapat ke kocek kita. Kalau kita bawa dari Korea, dari Jepun akhirnya kita yang akan melompong. Saya setuju dengan pemandu pelancong Sabah itu tidak hendak. Kalau boleh kita sama kita sahajalah.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Terima kasih. Memang kita jaga rakyat Malaysia dahulu. Itu adalah dasar falsafah kementerian. Akan tetapi jika ada 43 sahaja pemandu pelancong Korea, bagaimana mereka hendak datang. Jadi sekarang kita hendak berhenti tajuk ini. panjang sangat jawapan. Oleh sebab itu kita sekarang bagi mereka satu tahun. Setahun *you* latih. Syarat kedua, jikalau syarikat pelancong tertentu tidak boleh dapat lagi pemandu pelancong yang fasih dalam Korea, baru mereka boleh kaji menggunakan pemandu pelancong yang fasih dalam bahasa. Okey, sudah jawab?

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Belum jawab. Terima kasih Tuan Pengerusi. Kepada Yang Berhormat Menteri...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Minta ringkas Yang Berhormat kerana kita ada satu kementerian lagi Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Saya baru hendak cakap.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya tahu Yang Berhormat, saya peringatan sahaja Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Terima kasih di atas penjelasan pihak Menteri di atas apa yang berlaku di Sabah ini. Saya terpanggil juga sebab antara mereka ini kenal dengan saya. Jadi apa yang dikatakan oleh mereka adalah mereka juga yang fasih dalam Bahasa Korea. Akan tetapi apa yang didesak oleh pihak pelancong Korea ini membawa *tour guidenya* sendiri. Itu tidak menjadi masalah jikalau betul-betul orang Sabah ini malas dan tidak berminat. Jadi itu tidak benar. Jadi memang ada yang boleh cakap Korea. Jadi pihak Menteri harus bantu mereka mengajar bahasa itu sebab bahasa itu boleh dipelajari dan mereka yang *local* ini fasih dalam keadaan setempat supaya pihak Kementerian Pusat dan kerajaan negeri okey baik perhubungan dia.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Terima kasih. *Cruise Tourism, Strait/ Borneo Riviera* adalah salah satu projek di bawah NKEA yang diterajui oleh Kementerian Pengangkutan. Kementerian Pelancongan sedang bekerjasama dengan Kementerian Pengangkutan dalam membangunkan *Cruise Tourism*. Untuk makluman Yang Berhormat, pada masa ini terdapat enam pelabuhan yang dikenal pasti sebagai pelabuhan utama untuk *cruise* iaitu Langkawi, Pulau Pinang, Melaka, Port Klang, Kota Kinabalu dan Kuching. Ini adalah dalam dasarnya.

KPL dan Kementerian Pengangkutan sedang mengambil tindakan untuk menambah baik infrastruktur bagi membolehkan pelabuhan tersebut menerima kapal-kapal persiaran bersaiz besar. Dalam pelaksanaan *Cruise Tourism*, Kementerian Pengangkutan dan KPL telah menubuhkan *Malaysia Cruise Council*, dengan izin, sebagai platform untuk menangani semua isu

yang berkaitan dengan pembangunan *Cruise Tourism*. Di bawah payung ASEAN, *Cruise Tourism* merupakan satu agenda utama untuk membangunkan *Cruise Tourism* yang melibatkan negara-negara ASEAN. Sebagai contoh, pelayaran *Cruise* untuk destinasi Thailand-Malaysia-Singapura.

Tuan Pengerusi, mengenai feri dari Sibul, *Pandaw River Cruise* telah dipindah ke Myanmar. Ini adalah sesuatu keputusan oleh pihak *cruise owner* sendiri. Ini bukan sesuatu kerajaan. Kita tidak boleh menghentikan sesiapa yang menjalankan *business* di mana-mana. Jadi *cruise* ini, *owner* dia 'Star' Chan *family* di mana adalah ditubuhkan pada tahun 1998, beroperasi tahun 2009. Pada masa sekarang, hanya dekat 2,000 pelancong yang *joint cruise* ini. Jadi mereka sudah pindah ke Myanmar.

Tuan Pengerusi, saya hendak bagi tahu semua, hari ini seluruh dunia sudah bincang pelancongan. Pada 10 tahun dahulu, tidak ada orang kisah. Tidak penting, tetapi sekarang sudah menjadi ekonomi sedunia. Pada masa sekarang, G20 mesyuarat pelancongan. Myanmar, Vietnam sudah jadi destinasi pelancongan. Kita tengok sekarang Myanmar lagi baik, dia pindah sendiri. Ini mustahaklah kepada kita semua di sini, tahulah apa yang kita hadapi, cabaran-cabaran yang tertentu.

■1710

Tuan Pengerusi, kajian pelancongan ada dua jenis. Satu kajian yang besar. Itu diambil oleh EPU. EPU menjalankan kajian-kajian peringkat nasional yang berkaitan dengan industri pelancongan iaitu misalnya sekarang dengan izin, *Study to Formulate the Strategic Directions For Malaysia Tourism Industry*. Kedua, *Langkawi Tourism Blueprint 2011-2015*. Kita di kementerian, kita buat kajian yang berdasarkan *project basis* dengan izin, *Study on the Demand, Expectation and Satisfaction Level of Japanese Youth At Homestays in Malaysia* pada tahun 2010. Lagi satu, *An Assessment of The Feasibility of Developing Bird Watching as a Tourism Project*. Jadi sebab itu kajian ini tidak sesuatu kajian yang begitu luas dan *project basis*.

Tuan Pengerusi, MM2H iaitu *Malaysia My 2nd Home*, sudah jadi satu produk pelancongan yang kita rasa sangat bangga dan berjaya. MM2H sampai sekarang telah menerima 19,488 warganegara asing daripada 120 buah negara. Bilangan peserta teramai diluluskan adalah seperti berikut:

Negara	Bilangan Peserta (orang)
Republic of China	3,332
Jepun	2,187
United Kingdom	1,889
Iran	1,211
Singapura	857

Inilah bilangan MM2H yang sangat maju. Juga, *The Japan Long-Stay Foundation Annual Survey* sudah menunjukkan Malaysia mengekalkan kedudukan sebagai destinasi pilihan utama persaraan bagi warganegara Jepun berumur 40 tahun dan ke atas selama lima tahun berturut-

turut dari tahun 2006 sampai 2010, mengatasi Hawaii, Thailand, Australia, Kanada dan New Zealand. Juga kita tengok dalam senarai *Global Retirement Index – The World Top Ten Retirement Heavens* oleh *International Living Comps* pada tahun 2011, berbanding negara Thailand, kita menduduki tempat kesembilan.

Tuan Pengerusi, jadi pelancongan berniaga atau MyCEB dengan izinnnya, pihak Kementerian Pelancongan sudah menubuhkan satu *Malaysia Convention and Exhibition Bureau* (MyCEB). Ini adalah membantu anjuran acara persidangan antarabangsa. Persidangan-persidangan yang besar yang dibantu sebelum ini termasuk *13th NAM Summit*, *OIC Conference*, *Gynecology and Obstetrics Congress* dan kita akan pada tahun ini kita juga berjaya membantu *World Gas Congress* dengan 5,300 delegasi, *14th Congress of the International Society of the Peritoneal Dialysis* dengan seramai 2,000 delegasi dan *Perfect China Conference* dengan seramai 2,200 delegasi. Untuk tahun 2013, tahun hadapan, kita akan mengadakan *The Women Deliver Conference* melibatkan seramai 5,000 delegasi, dan *International Dragon Award* yang juga melibatkan seramai 5,000 delegasi.

Untuk MyCEB, memang ada syarat-syarat yang tertentu di mana kita boleh membantu dengan berapa banyak yang kita boleh bantu. Apa kelemahan ini dan apa kita hadapi adalah masa mereka hendak menjalankan sesuatu mesyuarat seminar antarabangsa, mereka beritahu kita selewat-lewatnya. Kadang-kadang beberapa minggu sebelum seminar akan dianjurkan. Jadi kita ini tidak boleh buat apa sebab apa yang MyCEB punya peranan adalah promosi seminar ini untuk menentukan lagi ramai orang tahu akan seminar ini dan akan jadi peserta. Maknanya kita ada lebih lagi mereka yang datang ke Malaysia. Juga dari segi *pre* dan *post* seminar. Jadi kita perlu sekurang-kurangnya tiga bulan diberitahu. Jadi senang kita boleh mengadakan sesuatu cara untuk membantu kemajuan, membantu seminar itu untuk menentukan dia maju. Kita memang mengalu-alukan jenis-jenis *business* pelancongan insentif ke Malaysia tetapi tahap masa mesti cukup bagi kepada kita.

Tuan Pengerusi, pelancongan Islam. Untuk makluman Yang Berhormat Silam, kementerian ada Pusat Pelancongan Islam (ITC) yang ditubuhkan sebagai sebuah syarikat pada tahun 2009. ITC memainkan peranan bagi memenuhi matlamat kerajaan untuk menjadikan negara ini sebagai popular hab pelancongan Islam. Kementerian dan Tourism Malaysia tidak mengadakan pakej-pakej yang tertentu. Ini mesti dibuat oleh syarikat pelancongan sebab itu *business* perniagaan. Kita hanya mengadakan pentas untuk mereka menentukan pakej dan juga menolong mereka mempromosikan dia punya pakej. Jadi kita juga menjadikan sebagai *think-tank* untuk penyelidikan pelancongan (*market intelligence*). Kita ada menjalankan seminar kepada syarikat pelancongan untuk mereka faham dan menolong mereka mengadakan *trail-trail* pakej-pakej agama Islam.

Jadi, dalam usaha memenuhi matlamat kerajaan untuk menjadikan negara ini sebagai pelancongan Islam popular, ITC juga pada tahun 2009 dan 2010 telah menjalankan dua kajian strategik iaitu Ekspektasi pelancongan Islam ke Malaysia dan Kepentingan Logo Halal kepada

Pelancong-pelancong Islam ke Malaysia. Pada masa sekarang, kita sudah membantu syarikat pelancongan mengadakan pakej pelancongan iaitu:

- (i) Pakej Tilawah Al-Quran Peringkat Antarabangsa selama lima hari empat malam meliputi menonton pertandingan tilawah, mengikuti seminar anjuran JAKIM, melawat Muzium Kesenian Islam, Masjid Negara serta masjid-masjid lain dan juga menjamu selera di Restoran Berputar di Menara Kuala Lumpur;
- (ii) pakej pelancongan Islam empat hari tiga malam dari Kuala Lumpur ke Melaka dan selepas itu buat lawatan ke Melaka seperti Masjid Wilayah Persekutuan dan masjid-masjid di Melaka; dan
- (iii) pakej *Terengganu Islamic Deluxe* yang membawa pelancong ke destinasi tarikan pihak Muslim di Terengganu seperti di Taman Tamadun Islam, Masjid Kristal, Pasar Payang, Masjid Tengku Tengah Zaharah dan lain-lain.

Akan tetapi saya nak tegaskan di sini, Kementerian Pelancongan dan Tourism Malaysia tidak mengadakan pakej-pakej yang tertentu. Itu pulang balik kepada syarikat-syarikat pelancongan.

Tuan Pengerusi, *Visit Malaysia Year*. Terima kasih kepada Yang Berhormat Jempol. Memang betul, *Visit Malaysia Year* ini kita mesti ambil berat dan mesti bersedia dengan semua strategi sebelum kita jalankan *Visit Malaysia Year*. Jadi kita sudah menentukan pada tahun 2013 akan jadi tahun promosi *Visit Malaysia Year* tahun 2014. Tahun 2014 adalah *Visit Malaysia Year*. Tema logo kita akan lancarkan pada tahun hadapan. Pada masa sekarang kita tidak boleh beritahu apa-apa sebab ini sangat kompetitif. Semua NGO lain nak tahu kita nak buat apa. Jiran-jiran semua nak tahu kita nak buat apa. Jadi kita perlu pegang dengan rahsianya apa yang kita nak beritahu seluruh dunia.

Tuan Pengerusi, *Visit Malaysia Year* adalah sesuatu program yang semula lagi sekali bagi pelancong kita tahu di seluruh dunia, bukan untuk rakyat Malaysia, *come to Malaysia* semula. Datang ke Malaysia semula.

■1720

Apa produk pelancongan baru kita ada? Misalnya Legoland, Kidzania – kita ada semua. Jadi, ini penting. Jangan ingat kita sama juga setiap tahun. Saya ingin memohon maaf kita tidak ada statistik mengenai *repeat visitors*. Ini sebab statistik ini semua diperolehi daripada imigresen. Statistik yang kita dapat bukan daripada Kementerian Pelancongan. Nanti saya dapatkan dengan statistik. Jadi, *Visit Malaysia Year*, kita perlu buat dengan baik.

Apa kelemahan pada *Visit Malaysia Year* dahulu? Kelemahan adalah masa *Visit Malaysia Year* 2007 – tahun 1997 rakyat Malaysia ingat ini program Kementerian Pelancongan sahaja. Tidak berkait dengan kita. Kementerian lain pun rasa ini Kementerian Pelancongan, tidak berkaitan dengan kita. Akan tetapi, *Visit Malaysia Year* adalah *Visit Malaysia Year*, bukan *visit*

Kementerian Pelancongan. Jadi, ini perlu – kita mesti *by in*, dengan izinnya, semua rakyat Malaysia dan semua kementerian, semua agensi termasuk parti pembangkang. Ini kerana negara kita, bukan sesuatu politik. Saya ucap terima kasihlah kepada Ahli Yang Berhormat yang faham ini yang kita bekerjasama sebagai sebuah negara untuk promosi negara yang kita cintai kepada seluruh dunia.

Jadi, kita sudah ada satu struktur di mana semua kementerian akan terlibat. Di mana KSN sendiri akan menolong kita menentukan program ini misalnya kebersihan. Saya ucapkan terima kasihlah kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat yang bangkit kebersihan. Kita ini betul-betul rangking kebersihan di seluruh dunia tidak puas hati. Semua bersetuju. Tandas kita bersih tidak? Tapak makanan okey tidak? Gerai-gerai makanan macam mana? Kita masa kita menerima aduan mengenai kebersihan. Akan tetapi, kebersihan ini bukan sesuatu undang-undang yang terpaksa kepada 28 juta orang. Ini adalah sesuatu sikap rakyat kita. Jadi, kita ini jalanlah kita ini hendak cari cara. Jadi, kita sudah menjalankan satu kempen 1Malaysia Bersih, 1Malaysia Indah. Di mana kita jalankan kempen ini kepada 10,000 murid-murid dan NGO. Harap mereka boleh menolong kita menentukan negara kita bersih.

I tidak tahu Yang Berhormat-Yang Berhormat. masa *you* pergi mana-mana tandas yang kotor, ada tidak Yang Berhormat bangkit perkara ini dengan pihak-pihak tuan kedai atau juga KLIA misalnya? Atau juga R&R di sesetengah jalan? Saya sendiri telefon. *I* tanya, “*Macam mana you cuci tandas ini?*” Dia tengok saya, hendak marah saya. *I* kata “*eh, saya Menteri Pelancongan tahu*”. Bukan *I* sombong. Bukan *I* sombong. Ini peranan saya di tempat-tempat yang awam, tanya. Semua Ahli Yang Berhormat katalah, “*Saya Ahli Yang Berhormat. Ini tempat tidak bersih. Tidak cukup standard bersih*”. Jadi, *Visit Malaysia Year* antara sesuatu kita perlu seluruh rakyat bekerjasama untuk negara kita bersih.

Ahli-ahli Yang Berhormat, kita ini sasaran kita pada tahun 2020, kita hendak menerima 36 juta pelancong. Tahun 2011 kita menerima 24 juta pelancong. Kita rasa terkejut sebab ramai rakyat Malaysia yang tidak terima, tidak percaya negara Malaysia boleh menerima 24 juta sampai Ahli-ahli Parlimen tanya saya, Ahli-ahli Dewan ini tanya saya. “*Ada masuk tidak Singapura yang kerja sini? Ada tidak Bangladesh yang kerja sini?*” Tidak mungkin kita bodoh macam itu. Tidak mungkin kita bodoh macam itu sebab statistik ini kita hantar kepada *United Nations World Tourism Organization* (UNWTO) di mana mereka buat kajian juga. Mereka ada formula. Mereka hantar dia punya pegawai, *check* kita punya data.

Data kita, statistik kita, kita dapat dari imigresen. Mana-mana pihak yang masuk sini mesti ada pas. Jika pas-pas pelajar tidak masuk. Pas kerja tidak masuk, pekerja asing tidak masuk. Hanya pihak melancong di sini dan juga perlu 24 jam duduk sini. Tidak boleh tujuh jam, lapan jam – itu kita panggil *excursionist*.

Jadi, Tuan Pengerusi marilah kita bersama-sama bangga negara kita boleh begitu maju. Sekarang kita dapat *nine most travel tour destination in the world...*

Dato’ Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Tuan Pengerusi, tahun 2009, tahun 2010, tahun 2011. Di antara sepuluh negara yang menerima kehadiran pelancong.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Berapa datang dari Asia?

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Menteri.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Satu China, lepas itu Malaysia.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Boleh mencelah sedikit?

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Ya.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya hendak ucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri dan kementerian ini kerana bukan sahaja mempromosi dengan izin, memasarkan negara kita sebagai satu destinasi pelancongan yang cukup baik dan ia juga mendapatkan hasil ataupun pulangan pendapatan kepada negara kita, kepada rakyat. Inilah prihatinnya, berjasanya Kerajaan Barisan Nasional kepada negara.

Ini adalah disebabkan negara kita ini ialah terkenal sebagai sebuah negara yang mempunyai banyak kelebihan. Dari segi politiknya stabil, dari segi keselamatannya, mesra alam, rakyatnya cukup mesra. Pagi tadi saya jumpa sebuah keluarga Arab mengatakan Malaysia cukup cantik, cukup baik. Rakyatnya mesra dan sebagainya. Akan tetapi, Yang Berhormat Menteri kadang-kadang kita suatu ketika kita tercemar dengan beberapa perkara yang boleh menjatuhkan imej negara kita. Saya ucapkan syabas. Sebenarnya kedatangan pelancong-pelancong luar ini, dari pelbagai negara ini kadang-kadang memanglah memberi pulangan kepada kita tetapi tidak semua dari mereka yang datang ini bertujuan membawa keluarga, menghiburkan dan mendapatkan faedah-faedah yang baik kepada negara.

Akan tetapi, sebahagian daripada mereka ini menjalankan aktiviti yang boleh menjatuhkan imej kita. Apatah lagi apabila operasi-operasi dibuat oleh agensi-agensi tertentu seperti polis dan sebagainya. Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat, apakah langkah positif, kolektif yang dilakukan oleh kementerian Yang Berhormat bersama dengan agensi-agensi lain? Ini sebab negara-negara ini tidak kiralah sama ada daripada China, daripada Vietnam, Thailand, Afrika, Arab dan sebagainya sudah merata-rata. Sebahagian mereka ini datang ke mari, dia nampak seolah-olah inilah tempat...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, soalan Yang Berhormat, soalan Yang Berhormat.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: ...Untuk mendapatkan, melakukan kerja-kerja yang tidak baik? Jadi, apa langkah Yang Berhormat supaya kita dapat hasil, tetapi dalam masa yang sama imej negara kita terpelihara. Terima kasih.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Kementerian Pelancongan, *Tourism Malaysia* adalah *front line*. Semua siapa yang datang, ketibaan negara lain semua bertanya mengenai pelancongan. Akan tetapi, agensi-agensi itu tidak berkaitan dengan saya. Walau bagaimanapun, kita ini

sentiasa ada mesyuarat dengan agensi-agensi yang tertentu memberikan mereka maklum balas yang kita terima daripada pihak sedunia mengenai imej kita.

Dengan sedih hatinya, semua fahamlah. Berita yang bagus tidak pernah keluar daripada Malaysia. Keluar pun sedikit sahaja. Akan tetapi, berita yang ada kompleks sedikit, *confuse* sedikit macam sepasang pelancong di Langkawi – malam itu ada orang panggil dia keluar hendak tengok apa? Tengok surat perkahwinan. Hendak tengok *certificate* perkahwinan. Oh, berita itu tersebar meluas. Seluruh dunia tahu. Jadi, langkah-langkah kita yang boleh diambil hanya adalah selalu, sentiasa berdialog dengan agensi-agensi tertentu bagi mereka tahu begitu *fragile*, dengan izin, begitu senang imej-imej negara kita sebagai negara pelancongan boleh diturunkan dengan apa-apalah yang berlaku, yang tidak sesuai untuk pihak pelancong dari segi keselamatan dan lain-lain.

■1730

Tuan Pengerusi, untuk *Visit Malaysia Year* tahun 2014, kita sudah menjangka untuk menarik 26.8 juta pelancong dengan pendapatan RM81 bilion. Tuan Pengerusi, itu bukan kecil. Pada masa sekarang, ekonomi pelancongan adalah ekonomi yang penting. Sudah jadi *National Key Economic Area*. Jadi, *Visit Malaysia Year* adalah penting untuk kita sampaikan tahap itu. Jadi, Ahli-ahli Yang Berhormat pun bangkit perkara iaitu adalah kualiti atau kuantiti. Kita semua mahu kualiti, kita juga mahu kuantiti. Akan tetapi kita punya pelan pelancongan adalah lebih kualiti berbanding dengan kuantiti. Misalnya, tahun 2011 kita menerima 24.7 juta pelancong dengan pendapatan RM58.3 bilion. Untuk tahun 2020, kita hendak menarik 36 juta orang pelancong iaitu tambah satu kali setengah ganda tetapi kita hendak menarik pendapatan tiga kali, *three times receipt, one and a half time the number of tourist*, dengan izin.

Makna, kita hendak dapat pelancong yang boleh *high spender*, dengan izin. Sekarang *high spender* adalah siapa? *High spender* adalah dari Russia yang tertinggi. Satu kali orang Russian datang dapat dia belanja RM9,000 berbanding dengan *average spender* RM2,240. Kedua, dari Timur Tengah yang selepas itu dari China. Jadi, kita menarik. Ahli Yang Berhormat dari Wangsa Maju kata mengapa kita hendak tidak mahu keluar tempat *concentrate* Asian. Asian potensi sudah maksimum. 75% ketibaan pelancong asing datang dari Asia. Jadi, kita perlu menarik dari negara lain. *Lower risk* Tuan Pengerusi dan *bigger spender*.

Tuan Pengerusi, sampai sekarang pihak Russian, pelancong, berapa datang Malaysia? 38,000. Berapa pergi Thailand? 800,000 pergi Thailand. 38,000 sahaja datang ke Malaysia. Saya hendak banding, saya membangkit perkara dari China. Tahun 1998, hanya 35,000 pelancong datang dari RRC, China. Akan tetapi selepas kita kuat promosi di China tahun 2011, kita menerima lebih 1 juta pelancong. Sekarang Malaysia sudah menjadi destinasi utama bagi pihak pelancong dari China. Jadi, untuk kita berjaya sebagai destinasi pelancongan jangan lupa promosi. *Promotion! Promotion! Promotion!* Buat apa kita bagus, orang tidak tahu? Dengan media, jenis-jenis imejnya yang tidak betul. Dia ingat inilah negara Islam yang ekstremis, bukan *moderate*, dia baca sesuatu berita yang sedikit tidak baik, habis kita.

Jadi, jangan ingat kita hendak keluar pergi seronok. Kita keluar kerja. Jikalau Ahli Parlimen dia keluar melancong, suka hati dialah. Itu gaya dia. Kita kerja, kita kerja. Jika tidak kerja, boleh menerima 24.7 juta pelancong? Oh! Dia ingat senang sangat ya? Sekarang dengar keluar mana berita ini?...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *[Bangun]*

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Tuan Pengerusi, jadi *Visit Malaysia Year* ialah penting.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Minta penjelasan sedikit.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Tidak payah.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Tidak payah? Takut pula.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Tidak betul.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Takut pula. Expedia pun tidak jawab. Soalan *Expedia* pun tidak jawab.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Saya belum habis *Expedia* lagi, duduk!

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Takut.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Saya belum habis *Expedia*.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Semua angka-angka itu beri yang tidak diaudit.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Tuan Pengerusi, Ahli-ahli Yang Berhormat, sikap baik sikit! Sikap baik sikit!

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Tidak diaudit.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Sikap baik sikit! Jangan buat perkataan yang palsu!

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Jawab sahaja, kenapa tidak berani?

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Jangan dapat maklumat yang tidak. Tuan Pengerusi, ekspediasi, ekspediasi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: / tidak takut dia, dia ingat saya takut dia?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Lagi panjang Yang Berhormat ini.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Siapa takut dia?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: *You are never scarer of the truth, if only you are* - okey Tuan Pengerusi, *Expedia*...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *I will tell you soon, don't worry.*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri, lagi panjangkah Yang Berhormat?

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Apa boleh buat, *Expedia* hendak menjawab.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Hendak jawab, dia kata saya takut dia.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Menteri.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Ya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya bertanya, panjang lagi Yang Berhormat?

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Panjang.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Kita sudah satu jam Yang Berhormat.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Okey, bagi saya Tuan Pengerusi, saya pergi yang ada isu tertentu ya, *Expedia*. Kementerian terus buat kajian, buat lawatan kepada pejabat itu. Memang *Expedia* adalah sesuatu syarikat yang berdaftar di luar negara dan mereka tidak mohon lesen pelancongan. Masa mereka adalah syarikat luar negara, tidak mohon lesen. Kita tidak boleh ambil tindakan. LAN Tuan Pengerusi, sekarang era apa? Sekarang era *borderless world*. ICT satu tekan sahaja, semua sudah ada. *Travelpedia*, *etc-etc*. Kita sudah bagi syarikat pelancongan, faham. *Your time is coming to an end*.

Pelancong sekarang, mana mereka hendak melancong, mereka masuk ICT. Mereka buat *planning* sendiri, mereka cari hotel sendiri, mereka cari kereta sewa sendiri dengan sebaik-baiknya. Walau bagaimanapun saya di sini hendak beri Yang Berhormat tahu, kita sudah buat kajian dan kita sudah dapat maklumat yang betul. Syarikat pelancongan tidak ada kuota. Saya terkejut, saya terkejut.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Yang Berhormat Menteri, minta penjelasan mengenai *Expedia*.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Mana Ahli Yang Berhormat tanya saya, bagi tahu tidak ada kuota. Pada masa sekarang...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Yang *website* untuk *Expedia* ini adalah *expedia.com.my*. Yang beralamat perniagaannya beralamat di *Symphony House* juga di Kelana Jaya di Malaysia dan juga di Plaza Sentral. Ini bukankah mereka berdaftar di dalam negara kita, kenapa tanpa itu lesen KKKP? Kenapa tidak ada tindakan diambil? So, siapa yang ditipu di sini? Ini sudah jelas.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Tuan Pengerusi...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: ...www.expedia.com.my 'Dot my' itu maksud apa?

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Tuan Pengerusi, dia tidak mohon pelesenan, dia tidak mohon lesen. Okey, jadi dia itu bukan lesen dia. Kedua, situ adalah jadi *calling centre* untuk dia punya *client* seluruh dunia. Tidak payah bincang dengan saya, tidak mengapa. Kita tidak ada undang.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: ...www.expedia.com.my, 'com.my' itu apa maksudnya, di Malaysia?

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Apa hendak lawan dengan saya? Kita sudah buat kajian. Kita sudah *check* dia sudah daftar di mana. Dia daftar di luar negara Malaysia, bukan di sini.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Saya dimaklumkan komputer-komputer mereka telah dirampas oleh kementerian, betul atau tidak?

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: *You* faham silap, *you* faham silap! Seperti *you* faham silap / pergi Austria. *You* faham silap! Sekarang *you* mesti faham.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Betul atau tidak? Komputer-komputer mereka telah dirampas. Ah! Sudahlah, pergi melancong sahajalah.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: / tidak boleh percaya *you*. Saya hendak kata satu kali Tuan Pengerusi, kita sudah buat kajian *expedia.com* adalah sesuatu syarikat didaftar di luar negara. Mereka tidak mohon pelesenan, okey. Tuan Pengerusi, yang berkaitan dengan Teratak Za'ba. Di bawah RMKe-10 kementerian telah memperuntukkan sebanyak RM150,000 bagi menaik taraf kawasan Teratak Za'ba. Terima kasihlah kepada Yang Berhormat. Kita menerima dan mengakui ada kelemahan kadang-kadang di dalam bagi peruntukan sesuatu projek iaitu masa kita habis sediakan projek itu, kita serah kepada majlis-majlis tempatan.

Majlis-majlis tempatan perlu terus ambil tindakan mengusahakan, menjalankan projek-projek itu dengan sebaiknya. Dengan dukacitanya seperti Yang Berhormat bangkit, gerai pun tidak sewa. Jadi, pada masa sekarang kita sudah ada sesuatu cadangan yang kita sudah bawa kepada AG di mana kita hendak Kementerian Pelancongan, kita hendak ada sesuatu MoU dengan pihak negeri-negeri tertentu yang dapat peruntukan untuk menaik taraf atau membina produk pelancongan.

Di mana peranan mereka adalah sangat diterangkan iaitu enam bulan sebelum kita serah kepada dia. Kita bagi dia tahu, ini akan habis pada bulan apa. Sediakanlah terus cari operator untuk gerai pun boleh, untuk restoran pun boleh. Jadi, AG sudah bersetuju dan sekarang kita sudah hantar dokumen-dokumen kepada negeri-negeri tertentu untuk mereka ambil, untuk mereka kaji dan balik kepada kita. Bagaimana mereka nampak cadangan ini. Tuan Pengerusi, kita di Kementerian Pelancongan rasa cadangan ini mesti dijalankan. Jika tidak, susah kita hendak menentukan produk itu dijalankan. Ini kerana kita jadi *banker*. Kita buat peruntukan. Kita pun bukan agensi implementasi.

■1740

Majlis tempatan atau negeri yang jadi implementasi agensi. Kedua, produk pelancongan. Produk pelancongan adalah sangat mustahak dan memang ada produk-produk kita Malaysia dikenali di seluruh dunia dari segi produk pelancongan *ecotourism*. Walau bagaimanapun, *ecotourism* perlu ada kemudahan yang tertentu misalnya dalam hutan-hutan perlu ada *tracks* dan lagi penting keselamatan. Begitu juga lagi penting ada pemandu pelancong yang tetap dan tertentu. Jikalau tidak ada pelancong masuk/keluar tidak ada idea tidak akan beri cerita baik, habis. Ini memang betul. *Word of mouth*, Tuan Pengerusi yang sangat penting dalam industri pelancongan. Jadi kita sekarang lagi hendak cari cara hendak tambah lagi ramai pemandu

pelancong tempatan. Budak-budak kampung, Orang Asli dia boleh jadi pemandu pelancong yang bagus.

Jika panggil saya masuk hutan jadi pemandu pelancong, *no way*, I tidak tahu pokok ini apa. Orang Asli yang tahu, tetapi Orang Asli itu kadang-kadang dia suka, kadang-kadang tidak suka jadi susah sikit. Sama juga berlaku pada budak-budak kampung. Kita sudah latih banyak sudah tapi sampai itu, susah sikit tapi kita akan cubalah. *We are not being given up* Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi, kemudahsampaian adalah satu komponen penting yang diberi perhatian di bawah NKEA pelancongan. Salah satu cabaran yang dihadapi adalah meningkatkan kemudahsampaian terutamanya daripada pasaran pelancong berpotensi besar misalnya Rusia, China untuk mencapai e-pertumbuhan yang lebih pesat dalam pendapatan pelancongan iaitu 16% adalah penting bagi kita.

Tuan Pengerusi, sampai sekarang – data ini saya rasa Ahli Dewan ini akan terkejut. Malaysia satu minggu kapasiti tempat duduk seminggu adalah 368,000 kapasiti tempat. Jikalau Singapura ada 540,000 *seats* kapasiti. Thailand 566,000 tempat duduk. Kita memang tidak cukup. Jadi bagaimana kita hendak selesai ini? Kita selalu bincang dengan Kementerian Pengangkutan dan di bawah NKEA. Akan tetapi sementara kita telah berusaha menggalakkan kemudahsampaian melalui perkhidmatan *charter flight*. Contohnya ke Sabah. Tahun ini kita sudah berjaya menarik 125 *charter flight* ke Sabah iaitu 76 dari China, 32 dari Taipei dan 17 dari Korea Selatan. Tuan Pengerusi, memang betul, kemudahsampaian adalah sesuatu *challenge* (cabaran) kepada kita.

Tuan Pengerusi, *World Expo Shanghai*. Kementerian tidak pernah terlibat dalam sebarang pembayaran bagi kumpulan tarian naga di Shanghai dan juga tidak bagi apa-apa kontrak atau bagi nasihat guna siapa. Ini kita tidak berkaitan. Hanya kementerian menolong dan membantu mereka mendapatkan pas masuk ke *Shanghai Expo* dan juga tempat bagi mereka mengadakan persembahan di Pavilion, Malaysia.

Tuan Pengerusi, hari ini kita dengar banyak maklumat Ahli Yang Berhormat dapat tidak betul. Lain kali betulkan dengan kita. Bila-bila boleh tanya kita. Tidak ada masalah. Boleh tulis kepada kita. Jangan di sini, di Dewan itu bangkitkan maklumat yang tidak betul.

PATA daripada PATA. PATA mustahak. Tuan Pengerusi, PATA adalah sesuatu organisasi di mana ahli-ahli PATA adalah semua pengerusi, pemimpin industri pelancongan dari syarikat-syarikat tertentu seperti *airlines* dan juga pemimpin-pemimpin NTO dan lain-lain. Untuk mereka datang ke Malaysia tidak senang sebab semua negara di Asia Pasifik hendak jumpa PATA menjalankan program dia di negara-negara mereka. Jangan ingat mereka adalah pelancong, mereka bukan pelancong. Mereka adalah pemimpin industri pelancongan PIP Asia Pasifik yang termustahak.

Sebab itu kita perlu menentukan program itu dan memberikan sesuatu imej iaitu 'Malaysia Boleh'. Kita punya jikalau bayar RM150 seorang makan malam di *KL is not an issue*.

Tuan Pengerusi, RM150 seorang makan malam, / terkejut. Yang Berhormat tidak boleh menerima *sorry*lah *you* tidak boleh terima. Ini adalah standard antarabangsa. Ini standard antarabangsa. Standard PATA. Okey, bukan standard Rasah... *[Ketawa]*

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Penjelasan.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Tuan Pengerusi...

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Penjelasan, penjelasan.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Lagi, lukisan.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Penjelasan, penjelasan.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Lukisan yang kementerian...

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Memanglah Yang Berhormat bayar standard. Saya tahu.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: ...Bagi kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Tuan Pengerusi, kita... *[Dewan riuh]*

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Yang Berhormat Raub banyak standardlah Raub.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Kita, kita ada... Tuan Pengerusi, Malaysia – jatuh standard tidak payah. Tuan Pengerusi, negara kita sekarang promosi kesenian khususnya lukisan rakyat Malaysia ke seluruh dunia sebagai...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat kita ada satu kementerian lagi Yang Berhormat.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: *Last, last* ini. Sebagai produk pelancongan. Malaysia ada cukup pelukis dan tidak...

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Saya tanya mengapa beri Timbalan Perdana Menteri, saya tidak cakap lukisan itu tidak ada standard. Saya tanya mengapa beri Timbalan Perdana Menteri.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Biar saya cakap dahulu. Tuan Pengerusi saya cakap jatuh standard, bukan dia.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Buat apa jatuh standard. Yalah, untuk bayar status saya tahu, belanja banyak.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Tuan Pengerusi...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Biarlah Menteri menjawab dulu Yang Berhormat Rasah... *[Dewan riuh]* Biarlah Menteri menjawab dulu. Bagilah peluang pada Menteri untuk menjawab. Bagilah jawab, biar Menteri menjawab dulu.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: *Justify, banner* RM1,500 satu. Mengapa, cakap tari-tari apa?

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Tuan Pengerusi, *it's okay*.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Ini bukan Perhimpunan MCA, ini sidang Parlimen.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Rasah bagilah Yang Berhormat Menteri menjawab. Bagilah menjawab dulu.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Sekurangnya kita tidak cakap bohong, kita tidak guna maklumat palsu.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: *Answer my question.* Cakaplah kenapa beri Timbalan Perdana Menteri, jawab soalan, jangan bagi *grandmother story*.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Bagi peluang pada Menteri.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Tuan Pengerusi, tahun ini melalui promosi lukisan Malaysia sebagai produk pelancongan - dengar. Tahun ini dalam tiga bulan negara kita sudah jual RM30 juta punya lukisan dalam tiga bulan ini. Semua pelukis adalah orang Malaysia. Jadi ini adalah sesuatu yang kita hendak promosi kepada seluruh dunia. Apa susahnyanya jika kita bagi sesuatu *souvenir* yang dilukis oleh kita punya budak kepada Timbalan Perdana Menteri kita dan digunakan di pejabatnya. Semua pemimpin datang tengok, ini pelukis rakyat Malaysia. Apa susahnyanya! Saya bangga kita punya pelukis boleh ada produk macam ini.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Ini *winnable candidat* telah macam ini. *Winnable candidate*.

Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen: Tuan Pengerusi, sebab masa yang tidak cukup saya dengan sukacitanya di sini lagi ucap terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang memberikan kita pandangan, saranan dan teguran Ahli-ahli Yang Berhormat, dengan bekerjasama sebagai satu Malaysia, satu hati, satu jiwa, 1Malaysia... *[Tepuk]* Kita akan menjadi maju sebagai destinasi pelancongan.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Sekarang ini Menteri banyak standardlah ini Menteri, banyak standard... *[Tepuk]*

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Itu menolong pelukis-pelukis tempatan Rasah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tahniah Menteri...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tahniah Menteri, tahniah paling cantik Menteri.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tahniah Menteri MCA... *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, sudah cukup Yang Berhormat, sudah cukup. Siapa hendak sambung ketawa itu boleh dekat luar Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak kita cuma ucapkan tahniah kepada Menteri kerana menjawab dengan begitu baik dan menjawab segala tohmahan daripada pembangkang terutama Rasah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tidak apa Yang Berhormat, tidak apa Yang Berhormat.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Tambah projek satu, banyak standard.

Tuan Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Itu perli itu.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM716,231,000 untuk Maksud B.31 di bawah Kementerian Pelancongan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui]

[Wang sebanyak RM716,231,000 untuk Maksud B.31 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM357,905,500 untuk Maksud P.31 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2013 hendaklah diluluskan.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui]

[Wang sebanyak RM357,905,500 untuk Maksud P.31 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2013]

**Maksud B.32 [Jadual] -
Maksud P.32 [Anggaran Pembangunan 2013] –**

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Kepala Bekalan B.32 dan Kepala Pembangunan P.32 di bawah Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Arau.

5.51 ptg.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Pengerusi, nampaknya kacau ganggu daripada kawan-kawan. Saya hendak berbahas dengan ikhlas, ada standard bukan standard Yang Berhormat Rasah. Butiran 01500 – Kemiskinan Bandar. Pendek sahaja Tuan Pengerusi. Saya ingin menarik pihak kementerian tentang kemiskinan yang berlaku terutama kemiskinan bandar yang kita anggap sebagai kemiskinan relatif kerana kita lihat sekarang ini pendapatan bagi garis kemiskinan di bandar ini agak terlalu serius. Walaupun kita ada pelbagai program termasuk daripada baitulmal, zakat dan sebagainya untuk membantu mereka tetapi kita lihat dalam konteks pemahaman kita, kemiskinan bandar ini agak lebih serius daripada kemiskinan luar bandar. Ini kerana kita lihat tentang soal sokongan kerana kemiskinan bandar ini sekali gus ianya mempunyai relatif dengan soal kekeluargaan. Bila miskin ia berlaku suatu ikatan yang longgar dalam kekeluargaan. Kerana di sini ibu bapa tidak mempunyai masa yang mencukupi untuk mereka memberikan perhatian kepada keluarga dan justeru itu kita lihat mereka yang dibebani kemiskinan kalau pendapatan RM1,500 dan RM2,000 sudah dikira dalam keadaan tidak upaya.

Kalau kita bandingkan dengan kemiskinan luar bandar, mereka boleh mencari pencarian lain kerana bahan-bahan yang berada di kampung ini mereka tidak perlu beli walaupun mereka tidak mempunyai kedudukan kewangan. Justeru kerana itu, saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, apakah program yang kita buat selain daripada program yang sedia ada? Sama

ada yang dirancang, di laksana oleh pihak kerajaan, untuk kita melihat perkara ini diselesaikan secara holistik, secara lebih menyeluruh, bersekali dan kita mungkin tidak dapat mengesan. Ini kerana keadaan di bandar ini rumah sama, pintu sama, semua sama kecuali kalau kita masuk ke dalam rumah baru kita melihat perbezaan-perbezaan yang ketara di antara mereka...

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Arau boleh mencelah.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Silakan.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Arau. Saya tertarik isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Arau dan di mana-mana, di bandar terdapat miskin bandar ini, penduduk dikelaskan sebagai miskin bandar. Cuma saya minta pandangan Yang Berhormat Arau, kadang-kadang setengah mereka yang tergolong dalam miskin bandar ini pada mulanya mereka berada di luar bandar dan mungkin hidup mereka ketika itu agak selesa sedikit, tetapi kerana ingin mengubah hidup baru dan melihat kemajuan di bandar maka mereka berhijrah ke bandar.

Akhirnya mereka berhadapan dengan 1,001 macam masalah cabaran di bandar-bandar besar ini. Akhirnya mereka tergolong daripada orang yang miskin. Bagaimana kita melihat supaya kementerian dapat memastikan, kalau dahulu mereka berada di kampung di luar bandar hidupnya mungkin lebih baik dan selesa tetapi bila masuk ke bandar, mereka dikategorikan sebagai miskin bandar dan berhadapan dengan masalah yang lebih besar daripada itu, termasuk seperti mana Yang Berhormat Arau sebutkan tadi.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih sahabat saya daripada Maran. Sebenarnya soal penghijrahan di antara satu faktor sebab bandar ini merupakan satu tempat untuk kita meningkatkan taraf sosioekonomi. Akan tetapi selain daripada penghijrahan dan asal mencari pekerjaan di kawasan bandar, untuk maklumat sahabat saya Yang Berhormat Maran, saya merasakan ada faktor-faktor lain di mana mereka ini menetap di sini selepas mereka menamatkan persaraan mereka ataupun pekerjaan mereka, sama ada mereka mempunyai pencen ataupun tidak.

Jadi di ketika inilah mereka menghadapi keadaan-keadaan yang seumpama ini terutamanya mereka yang masih mempunyai tanggungan-tanggungan terutamanya anak yang masih bersekolah dengan sebagainya. Jadi, kita mohon supaya pihak kementerian bertindak lebih agresif untuk menjejak kemiskinan menerusi program-program yang saya rasa pun sebahagiannya telah dilaksanakan oleh pihak kementerian tetapi kita mahu ianya dibuat secara menyeluruh dan *insya-Allah* dengan keadaan kedudukan kita sekarang, bukanlah peringkat yang kritikal lagi, masih boleh diurus tadbir dengan baik, semoga kita dapat menyelesaikan perkara ini dengan sebaik mungkin. Cuma saya mohon penjelasan apakah data-data yang ada dipihak kementerian setakat ini menerusi jejak, kesan kedudukan kemiskinan bandar yang boleh mengikut kategori relatif dengan sebagainya?

Seterusnya Butiran 08000 – Baik Pulih Sungai. Kita lihat sekarang ini musim hujan Tuan Pengerusi dan berlaku banjir kilat dan juga pelbagai masalah yang berlaku disebabkan oleh

pelbagai faktor. Di antaranya kita lihat pembangunan-pembangunan di kawasan lama iaitu dari segi *drainage system* ataupun dengan izin, sistem perparitan yang masih tidak efektif, tidak seimbang dengan arus pembangunan. Jadi, perkara-perkara ini sudah tentu di dalam perancangan pihak kementerian tetapi walau bagaimanapun kita terpaksa melalui peruntukan yang mungkin terhad tetapi kita mahu perkara ini juga diberi perhatian kerana bila kita melihat perkara ini berlaku, soal kesesakan jalan raya, soal-soal yang berkaitan banjir kilat yang melibatkan kerosakan harta benda dan sebagainya, boleh dikatakan kerap kali berlaku di kawasan bandar raya yang kita sayangi ini.

Jadi, apakah langkah-langkah yang dibuat untuk kita hendak sistem perparitan yang tidak efektif ini sama ada berada di dalam perancangan kementerian untuk kita selesainya supaya ianya seimbang, selari perkembangan dengan arus pembangunan yang begitu pesat. Selain daripada itu kita lihat bukan sahaja ianya tidak berfungsi, sistem saliran ini juga dan pembangunan di kawasan sungai ini perlu dibuat kajian EIA, kerana dalam keadaan sekarang kita melihat *global warming*, *weather uncertainty* macam ini dengan izin, yang memerlukan satu penyenggaraan yang lebih efektif bagi pihak bandar raya.

Ini kerana kita tidak mahu lagi, biar dari segi-segi lain kita tidak ketinggalan dengan negara-negara maju lain tetapi dari segi sistem yang ada ini masih boleh dibaikpulih dan dikemaskinikan. Jadi, setakat ini apakah usaha yang dibuat oleh pihak kementerian dalam memastikan pembinaan sistem perparitan yang tidak efektif, yang tidak seimbang ini dapat diselesaikan dengan sebaik mungkin? Terima kasih Tuan Pengerusi, saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Lembah Pantai.

5.59 ptg.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya terus berbahas bagi Maksud Bekalan 32, Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar. Saya pergi kepada Butiran 010100 – Pejabat Menteri, Butiran 010200 – Pejabat Timbalan Menteri dan Butiran 010300 – Pejabat Ketua Setiausaha.

Saya cuma ingin mendapat penjelasan di sini, dalam butiran yang dikemukakan ditunjukkan bahawa Pejabat Ketua Setiausaha diperuntukkan sebanyak RM15.3 juta pada tahun 2012 dan lebih kurang RM10.2 juta 2013. Ia tetap menelan sebanyak 88% lebih daripada perbelanjaan Pejabat Menteri pada tahun 2012. Saya meminta penjelasan, apakah peningkatan-peningkatan perbelanjaan ini ada berkait dengan program ataupun isu-isu lain?

■1800

Bagaimanakah peruntukan tersebut dibelanjakan khusus dalam isu menghabiskan sejumlah yang besar dalam masa setahun? Persoalan ini kita tahu lebih jelas apabila Pejabat Timbalan Menteri mengalami pemotongan daripada RM1 juta pada tahun 2012 kepada hanya RM666,000 pada tahun 2013.

Kedua Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada program *One-Off* di bawah Butiran 090000, khusus Program Aktiviti NKRA - *Food Basket*, anggaran RM4 juta. Saya rujuk kepada laman sesawang PEMANDU, program yang agak sama dengan program NGO MyKasih di bawah Kumpulan Dialog yang mana bantuan makanan diberikan kepada golongan miskin tegar, kaum Orang Asli dan juga kaum Penan diberikan peruntukan sebanyak RM80 dimasukkan ke dalam kad pengenalan mereka untuk membeli makanan. Saya ambil rujukan sehingga tahun 2010, bilangan Orang Asli di Semenanjung Malaysia sebanyak 147, 412 orang dan kalau mengambil kira peruntukan kos sebanyak RM80 yang diberikan kepada miskin tegar, perbelanjaan RM80 bernilai RM11.8 juta. Justeru, perbelanjaan RM4 juta ini tidak memadai.

Saya ingin bertanya kepada kementerian, adakah kementerian akan menerima pakai atau melaksanakan program yang menggunakan atau *food basket* sebegini yang sudah dilaksanakan di bawah seliaan saya di Lembah Pantai bersama kelolaan MyKasih yang mana warga miskin bandar menerima RM100 dalam kad pengenalan mereka setiap bulan digandingkan dengan latihan untuk ibu-ibu belajar isu *financial literacy*, dengan izin dan juga anak-anak wajib bersekolah. Jadi saya ingin bertanya untuk jangka masa panjang, adakah program ini dikembangkan termasuk juga diberi menerusi Jabatan Kebajikan Masyarakat untuk memastikan keberkesanannya.

Tuan Pengerusi, saya juga pergi kepada Butiran 090800 - NKEA - *Greater KL/KV (EPP5: River of Life)*, RM24 juta. Menurut laporan media, dikemukakan bahawa projek ini secara berterusan ataupun sehingga akhir. Jadi peruntukan lebih kurang RM500 juta dan setakat ini, saya rujuk kepada ucapan Bajet 2013 oleh Perdana Menteri, Projek *River of Life*, peruntukan sebanyak RM500 juta tetapi menurut anggaran perbelanjaan tahun 2013, hanya diperuntukkan sebanyak RM24 juta. Boleh kementerian beri sedikit penjelasan untuk perbelanjaan secara berkala untuk memastikan tidak adanya pembaziran dan ketirisan dan supaya mudah untuk Ahli-ahli Parlimen dan rakyat memantau perbelanjaan ini.

Seterusnya Tuan Pengerusi, saya ialah pergi kepada Tabung Penyelenggaraan 1Malaysia - Butiran 01200. Saya rujuk sejak penubuhan pada tahun 2010, tabung menerima kritikan kerana sumbangan daripada syarikat-syarikat swasta untuk tabung ini tidak memuaskan hanya dengan kira-kira RM3 juta disumbangkan oleh sektor swasta kerana hasrat awal kementerian untuk meningkatkan jumlah sumbangan sehingga RM50 juta. Kabinet pula telah meluluskan penambahan peruntukan sebanyak RM20 juta. Adakah ini bermaksud bahawa pihak swasta belum lagi bersedia dan apakah tahap kejayaan setakat ini?

Tambahan daripada makluman yang didapati, adalah sebanyak 64 permohonan dari seluruh negara untuk menggunakan dana tersebut. Persoalan saya, yang tadi saya sebut jumlah sumbangan daripada sektor swasta. Kedua adalah daripada 64 permohonan, berapakah yang berjaya mendapat dana daripada tabung dan di kawasan mana untuk menyelenggarakan kawasan perumahan kos rendah mereka dipinta perincian dengan jelas.

Terakhir, soalan – walaupun butiran lain ada Tuan Pengerusi, apakah mekanisme yang diambil oleh kementerian untuk memastikan perbelanjaan tersebut bersifat atau dapat menyelesaikan masalah daripada segi jangka panjang dan mampu untuk membantu penyelenggaraan kawasan perumahan kos rendah seluruh negara.

Saya juga pergi kepada projek ITIS iaitu *Integrated Transport Information System* Tuan Pengerusi. Projek ini yang mana Kementerian Kewangan meluluskan RM365.74 juta bagi pelaksanaan projek keselamatan jalan. Daripada jumlah itu, kementerian memperuntukkan RM7.31 juta untuk membayar perunding projek dilantik oleh kementerian, *KLIA Consultancy Services* dengan jumlah penyelenggaraan selama setahun sebanyak RM1.5 juta. Namun malangnya, daripada 295 buah CCTV yang dipasang, hanya 51% yang berfungsi sekarang iaitu 130 buah CCTV. Manakala 70.6% para pengguna tidak mengetahui pun tentang kewujudan projek ITIS ini dan dikira, dilihat sebagai gagal. Saya ingin menanyakan apakah tindakan kalau ada diambil kepada syarikat perunding *KLIA Consultancy Services* kerana gagal untuk memastikan projek ini berjaya dan kontraktor yang dilantik bersesuaian dan efektif dalam pelaksanaan projek.

Tuan Pengerusi, saya juga mendapat makluman untuk Butiran 04000 – Projek Sosial, Rekreasi dan Kemudahan Awam Kuala Lumpur. Projek bernilai RM6 juta, *Kuala Lumpur International Radio Control* yang tidak berfungsi walaupun diberikan pada awal sehingga memaksa kementerian untuk membuka tender semula. Saya boleh bacakan maklumat tender 39/12, - "*Tidak mengikuti spesifikasi internasional*". Saya ingin menanyakan, adakah ini benar? Adakah projek ini sekarang masih telah gagal dilaksanakan dengan baik, diguna pakai sehingga menyebabkan tender terbuka? Bilakah boleh rakyat menjangka projek ini mula beroperasi?

Tuan Pengerusi, khusus kepada kawasan. Saya pergi seterusnya kepada Butiran 010500 – Kesejahteraan Bandar dan Pengurusan. Pertama, isu kekurangan parkir kereta di kawasan Projek Perumahan Rakyat. Sebelumnya, yang dimaklumkan oleh Datuk Bandar, mantan Datuk Bandar terdahulu, Tan Sri Fuad, dikatakan bahawa setiap unit PPR bagi empat unit tidak mencukupi, bukan satu unit satu kereta. Sekarang ini di Lembah Pantai ada tujuh PPR 2, PPA yang mempunyai masalah ketara berkait dengan kekurangan tempat letak kereta. Isunya lot unit rumah seperti yang saya sebutkan tadi tidak sama dengan unit tempat letak kereta khusus kalau di Lembah Pantai PPR Kerinchi, penduduk meletakkan kereta di tepi jalan dan di Bazar Ria Pantai. Ada di antara mereka terpaksa meletakkan kereta di bahu jalan, mengundang kejadian pecah kereta dan sebagainya.

Di kawasan lain, contoh Parlimen Tun Razak, di PPR Desa Tun Razak di Cheras yang mempunyai 1,824 unit rumah tetapi lot tempat letak kereta hanya 600. Di Putrajaya, Pangsapuri Presint 9 dan Presint 11, begitu kronik, saman dikeluarkan walaupun penghuni meletakkan kereta di bahu jalan kerana tidak ada tempat lain untuk meletakkan kereta. Persoalan dan resolusi yang saya minta, apakah perancangan dan dasar jangka masa panjang oleh pihak kementerian untuk mengatasi masalah parkir kereta di seluruh Kuala Lumpur termasuk

Putrajaya. Cadangan daripada pihak saya untuk mengguna pakai tempat letak kereta bertingkat sistem mekanikal, *automated mechanical system* yang lebih mesra alam, menjimatkan ruang dan penggunaan sumber tenaga elektrik selain menjamin keselamatan.

Ketiga, sistem tempat letak kereta mekanikal bertingkat sebenarnya sudah diperkenalkan oleh Majlis Bandaraya Petaling Jaya pada bulan Julai 2010. Jadi pohon pandangan daripada Yang Berhormat Menteri. Kedua, sebelum ini saya bangkitkan sebenarnya, semua Ahli-ahli Parlimen Pakatan Rakyat membuat satu kenyataan akhbar secara besar-besaran pada dua tahun lepas, tentang isu sistem baru, caj parkir kereta yang diperkenalkan oleh DBKL dan kementerian yang mana dalam antara zon-zon yang dipilih itu walaupun berstatus kediaman, masih lagi bukan status komersial secara 100% tetapi diletakkan sistem ini untuk memudahkan saman. Jadi, ramai penduduk khusus di Taman Seri Sentosa memang duduk di sana dan walaupun tidak ada tempat letak kereta yang lain, terpaksa membayar saman-saman tersebut.

■1810

Jadi saya mohon kajian semula oleh DBKL untuk pengezonan di kawasan-kawasan kediaman, bukan sepenuhnya komersial, yang seharusnya diberikan kelonggaran untuk memudahkan kehidupan penduduk setempat.

Isu seterusnya Tuan Pengerusi, tentang pemindahan peniaga pasar malam Kerinchi ke Vista Angkasa. Saya ingin menanyakan kepada Yang Berhormat Menteri, khusus dalam masa-masa berkait dengan pembangunan semula, adakah DBKL bersedia untuk menyediakan dan memberi maklum balas khusus tentang laporan impak persekitaran dan tahap keselamatan untuk diteliti oleh penduduk setempat dalam mana-mana perubahan sama ada di Little India ataupun di Kampung Kerinchi? Bila pembangunan itu berlangsung, wajib diberikan kepada umum tanpa rasa takut laporan impak persekitaran. Saya fikir ini memudahkan untuk kita merasionalisasikan dan menjelaskan sama ada peniaga yang akhirnya dihalau oleh DBKL itu untuk berpindah. Itu satu.

Keduanya, ini kerana semasa saya hadir dahulu pada bulan September, tidak ada jaminan daripada pihak DBKL untuk memberikan tapak baru. Sekarang ia diberikan 30 tapak daripada pasar malam Kampung Kerinchi sebelumnya ke Vista Angkasa yang saya pohon bila diberi hanya 30, lebih kurang 30 hingga 50 peniaga lain tidak ada tapak. Walaupun mereka orang luar, tetapi mereka mempunyai lesen. Saya pohon cadangan di manakah mereka akan berniaga selepas ini khusus, kita bukan bercakap tentang warga asing, mereka ini mempunyai lesen. Saya minta penyelesaian dari segi itu.

Tuan Pengerusi, isu yang terakhir adalah tentang kegiatan mesin judi di sekitar kawasan Kuala Lumpur, di Sentosa pun berlaku, Jalan Klang Lama tetapi di sekitar Kuala Lumpur. Saya sebut kenapa? Saya sebut kerana seolah-olah telah terwujudnya kolusi antara kementerian, antara pihak polis dan juga DBKL, bukan semua tetapi setiap kali dibuat perondaan ataupun dibuat rampasan komputer dan sebagainya, seolah-olah mereka sudah tahu daripada awal. Ini

rungutan daripada penduduk. Saya hanya minta bila kita tahu kegiatan mesin judi haram melalui pusat *cyber cafe* semakin meluas dan serius, harus diambil tindakan dengan jelas.

Jawapan saya terima dahulu daripada DBKL bahawa sebanyak 19 premis menjalankan perniagaan di kawasan Taman Seri Sentosa tetapi hanya tiga sahaja Tuan Pengerusi yang mempunyai lesen sah daripada DBKL tetapi sampai ke hari ini masih lagi bernafas dan hidup, 16 lain tidak mempunyai lesen. Saya pohon tindakan serta merta untuk membendung kegiatan judi khusus di Taman Seri Sentosa. Apakah tindakan yang sudah diambil, sedang diambil bagi 16 premis yang tidak mempunyai sah, haram ini? Ia memang jelas haram dan apakah tindakan susulan jika pihak polis dan DBKL sudah melakukan operasi ke atas 16 premis berkenaan?

Tuan Pengerusi, saya beri laluan kepada Ahli Parlimen Segambut ya kalau boleh?

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Terima kasih.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Pendekkan, terima kasih.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Yang Berhormat Lembah Pantai, saya hendak minta pandangan sama ada Yang Berhormat Lembah Pantai setuju atau tidak, bukan sahaja di Taman Seri Sentosa tetapi ada *cyber cafe* menyamar *cyber cafe* yang palsu tetapi dalamnya adalah kedai mesin judi. Ia bukan sahaja di Taman Seri Sentosa, tetapi saya hendak nyatakan di tiap-tiap baris kedai komersial di Kuala Lumpur sekurang-kurangnya mesti ada satu kedai judi. Adakah Yang Berhormat Lembah Pantai setuju atau tidak?

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Yang Berhormat Segambut dan Tuan Pengerusi. Saya setuju sangat kerana kebimbangan saya bila kita sudah sahkan bahawa 16 premis ya misalannya di Lembah Pantai itu haram, kita pergi...

Point yang terakhir Tuan Pengerusi. Terima kasih Tuan Pengerusi. Jadi kita beri surat, aduan dan sebagainya, DBKL datang buat rampasan, tiga jam selepasnya, pusat haram tersebut beroperasi semula. Jadi anak-anak sekolah semua – ada pusat tuisyen berdekatan. Jadi saya fikir ini isu yang amat serius untuk ditangani di seluruh Kuala Lumpur. Sekian, terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Hulu Selangor.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Terima kasih.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Wangsa Majulah.

6.13 ptg.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hanya ada tiga butiran. Pertama, Butiran 010400 – Perancangan dan Pembangunan. Tuan Pengerusi, saya ingin tahu, dalam proses pembangunan Bandar Kuala Lumpur yang begitu pesat dan pantas, kita sedar ada banyak rumah ibadat yang telah dibina dalam kawasan-kawasan yang tertentu. Ada masanya pihak DBKL menjalankan tanggungjawab, sama ada rasmi, pasti ada kelulusan sewajarnya, tetapi saya rasa perkara ini harus kita ambil

teliti bahawa yang paling penting ialah rumah-rumah ibadat ini kita harus cari jalan untuk mengekalkan mereka di tempat yang mereka ada sekarang seberapa baik yang boleh.

Ini kerana ada tempat-tempat rumah ibadat ini yang telah ada di sana sejak bertahun-tahun lamanya. Maka menyuruh mereka pindah tanpa satu lokasi yang sesuai bagi saya bukan merupakan satu cara yang berhemah sekali. Saya juga ingin tahu, apakah proses untuk menyelamatkan sekiranya perlu ada pemindahan berlaku, apakah proses? Kalau boleh kita selamatkan rumah-rumah ibadat ini dengan cara yang teratur. Apakah proses dan bagaimanakah kementerian mendekati isu ini?

Butiran 010500 – Kesejahteraan Bandar dan Pengurusan. Saya sedar walaupun Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar ini memberi tumpuan kepada Wilayah Persekutuan, tetapi dari aspek kesejahteraan bandar ini, bagaimanakah fungsinya? Selain daripada Wilayah Persekutuan, apakah kawasan-kawasan lain yang telah kementerian ini menyalurkan bantuan kesejahteraan bandar dan apakah jenis bantuan yang boleh disalurkan? Apakah definisi kesejahteraan bandar? Apakah definisi bandar kawasan-kawasan yang boleh kita maksud tafsirkan dalam kesejahteraan bandar ini, dan apakah cara-cara untuk mereka untuk mendapat bantuan ini?

Seterusnya, tiga butiran sekali. Butiran 090500 – NKRA - *Food Basket*, Butiran 090600 – NKRA - *Kiosk Programme*, Butiran 090700 – NKRA - AZAM Bandar. Saya ucapkan syabas kepada kementerian kerana saya sedar bahawa program-program ini telah mencapai kejayaan yang dihasratkan. Soalan saya, setakat ini apakah perancangan dan bagaimanakah bantuan-bantuan ini akan diedarkan? Sama ada adakah ini tertumpu hanya kepada warga Wilayah Persekutuan ataupun boleh disalurkan kepada masyarakat bandar di luar Wilayah Persekutuan? Itu sahaja Tuan Pengerusi. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Seputeh. Yang Berhormat, untuk peringatan, tidak apa masalah siapa yang boleh membahaskan mana-mana item itu Yang Berhormat. Kita Ahli Parlimen Malaysia boleh membahaskan semua Yang Berhormat.

6.18 ptg.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Ya, saya akan cakap lebih tentang Sabah nanti. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi, saya hendak rujuk kepada Bekalan 32, Butiran 010000 – Pengurusan Kemajuan dan Pembangunan Wilayah Persekutuan. Sini ada beberapa perkara saya ingin bangkitkan. Saya hendak bermula dengan nombor satu, berlakunya satu banjir di Pekan Salak Selatan dalam bulan Mei. Kita lihat yang nama kementerian ini telah ditukar kepada kementerian bukan sahaja Wilayah Persekutuan tetapi tambah dengan perkataan kesejahteraan bandar. Banjir itu yang tiba-tiba berlaku, *flash flood* yang tiba-tiba berlaku pada bulan Mei, selepas air

turun dan tempat itu memang kucar kacir dan penduduk sangat kecewa tentang *flash flood* yang berlaku di kawasan mereka itu.

Selepas itu, bila saya lawat mereka, mereka hendak minta dana bantuan daripada saya. Saya kata di Seputeh, kesemua dana untuk kawasan Parlimen Seputeh di tangan UMNO. Jadi UMNO tidak beri, saya pun tidak boleh buat apa-apa. Saya sebagai pembangkang tidak ada peruntukan kerajaan. Mereka tanya, kenapakah di Selangor bila banjir berlaku, Kerajaan Persekutuan beri bantuan kewangan macam pergi Ampang dan Klang. Kerajaan Negeri Selangor juga beri tetapi bila berlaku di Kuala Lumpur dan kementerian ini walaupun tambahnya kesejahteraan bandar, Menteri tidak lawat, Timbalan Menteri tidak pergi. Tidak ada sesiapa pegawai dari DBKL melawat mereka dan mereka memang rasa sangat kecewa dan susah hati kerana tempat itu bukan tempat orang kaya-rayanya.

■1820

Jadi mereka pun perlukan keprihatinan daripada pihak kerajaan dan mereka juga hendak tahu apa yang menyebabkan banjir kilat berlaku di kawasan itu, tidak ada sesiapa yang boleh bagi jawapan kerana bila saya tanya pegawai DBKL, mereka kata ini JPS punya hal. Saya tunggu enam minggu baru dapat jumpa dengan Datuk Bandar dan diberitahu bahawa yang banjir kilat, *flash detention pond* di Tasik Permaisuri, yang buka pintu, air turun dan sebagainya. Bila saya pergi tanya JPS, cerita lain pula. Jadi saya rasa bila berlakunya bencana alam seperti ini, saya hendak cadangkan agar kementerian juga harus turun padang. Walaupun kawasan saya bukan Lembah Pantai tetapi saya juga berharap kalau boleh Menteri turun padang melawat penduduk di kawasan yang tidak begitu kaya raya yang memerlukan bantuan. Saya juga rasa bantuan haruslah diberikan kepada mereka.

Kedua ialah saya hendak tanya tentang isu papan tanda jalan. Kita lihat di Kuala Lumpur, ada banyak papan tanda, macam di kawasan saya. Semua pelekat ah long terlekat di sana sehingga kita tidak dapat mengenali nama jalan. Jadi saya tahu terdapatnya satu jenis ubat kimia yang mana sekiranya kita sapu di atasnya, jadi tidak ada apa-apa benda boleh terlekat di atasnya. Saya ingin cadangkan kepada kementerian dan juga DBKL supaya bila kita tegakkan semua papan tanda jalan, bolehkah kita guna pakai, kita sapu satu *layer* bahan kimia ini supaya tidak ada orang boleh lekat apa-apa di papan tanda jalan. Saya rasa ini adalah penting. Kita lihat RTM, TV3 tunjuk, jangan letak semua pelekat ini atas papan tanda jalan sehingga ambulans hendak datang cari rumah pun tidak dapat cari. Semua ini dah digunakan tetapi kalau kita boleh guna kimia seperti ini, disapu di semua papan tanda jalan di seluruh Wilayah Persekutuan.

Ketiga ialah isu tentang pasar raya yang terlalu banyak, *super market*, *hyper market*. Di kawasan saya, kawasan saya tidak begitu besar, kawasan Parlimen Seputeh tetapi penduduk padat. Terdapat enam pasar raya, di Jalan Klang Lama sahaja kita lihat Batu 4 hingga Batu 5 Jalan Klang Lama, dalam satu batu itu dari Batu 4 ke Batu 5, kita lihat ada Tesco, ini yang baru. Selain itu ada Central, Pasar Raya Central dan juga Pasar Raya Econsave di Pearl Point. Berdekatan dengan sana ada Plaza OUG, sudah ada empat. Di Sri Petaling ada Jaya Jusco,

yang teruk sekali ialah *Kuchai Entrepreneurs Park*, Pasar Raya NSK yang beroperasi 24 jam. Saya pernah bangkitkan isu NSK ini dibenarkan kerana benda yang dijual itu murah. Ia dibenarkan beroperasi, berniaga 24 jam. Apa yang berlaku sekarang ialah kesemua pasar pagi di kawasan saya itu semua setengah mati dah, semua tidak dapat cari makan kerana NSK adalah terlalu murah yang mereka ambil daripada pemborong. Mereka juga mengadu mengapa pasar raya NSK ini dibenarkan untuk beroperasi 24 jam?

Saya masih ingat, bila saya bangkitkan isu ini di Dewan ini, saya diberitahu ini masalah Kementerian Pengguna, kecil. Bila saya tanya Menteri minggu lepas, dia kata ini bukan masalah kementeriannya. Bagi dia, kementeriannya hanya mengawal pasar raya adalah pelaburan asing baru dia mengawal berapa jarak baru boleh ada satu. Jadi dia kata bagi pasar raya tempatan, kementeriannya tidak campur. Ini semua di bawah bidang kuasa DBKL, DBKL yang menentukan sama ada pasar raya ini boleh berkumpul dalam satu tempat ataupun tidak. DBKL juga yang memberi lesen kepada NSK untuk beroperasi 24 jam. Sekarang sehingga semua penjaja kita ini tidak dapat cari makan, yang susah ialah penjaja dan juga penduduk kerana tidak ada *business* pada waktu pagi. Jadi saya ingin minta DBKL, minta lagi kementerian mengkaji semula dengan lesen istimewa yang diberi kepada Pasar Raya NSK itu yang dibenarkan beroperasi 24 jam ini kerana ia memang telah menjejaskan banyak perniagaan pada pasar pagi di kawasan saya, di kawasan Parlimen Seputeh.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin bangkitkan isu tentang kamera AES. Kamera AES khususnya, di kawasan saya ada satu. Kamera AES di Batu 4, Jalan Klang Lama dekat dengan Hotel Pearl Point. Saya bukan hendak bangkitkan AES kerana ini banyak dibangkitkan di bawah Kementerian Pengangkutan tetapi AES ini, ia tidak koordinasi dengan lampu trafik di hadapannya, di hadapan Hotel Pearl Point itu. Jadi apa yang berlaku ialah kamera AES ini sangat berkesan, sangat efisien. Saya berdiri di sana setengah jam sahaja, ia telah klik ambil gambar sepuluh kali saya lihat. Jadi satu jam 20 kali. Jadi kalau ia beroperasi 20 jam, ia memang satu pelaburan yang sangat baik kerana ia terlalu efisien. Ada kereta yang lalu sedikit, ia sudah tangkap. Sekarang ramai orang datang dengan saman AES kepada saya.

Masalahnya ialah mereka kata mereka memang tidak melanggar undang-undang trafik, tidak masuk tengah-tengah tetapi sudah diambil gambar dan juga masalahnya lampu trafik di sana dari hijau ke merah ialah warna jingga, empat saat sahaja. Empat saat ada kereta atau *motorbike* biasanya mereka lepas dan diambil gambar. Jadi saya pernah membuat aduan kepada JPJ dan ada menulis surat kepada Bahagian Pengangkutan DBKL minta mereka kaji untuk lihat koordinasi kamera AES dengan kamera trafik itu tetapi saya tidak dapat apa-apa jawapan daripada pihak DBKL.

Saya juga rasa yang DBKL ini haruslah lebih serius tentang isu ini kerana kalau mengikut kenyataan yang dibuat oleh Menteri Pengangkutan, bila kereta masuk dalam zon kamera AES, ada papan tanda tetapi kalau Menteri pergi ke tempat itu, sekeliling tempat itu memang tidak ada papan tanda yang nyatakan tempat itu adanya kamera AES, memang tidak ada papan tanda

langsung. Jadi saya rasa kalau kita hendak adakan AES demi menjaga keselamatan pemandu kereta atau orang ramai, saya rasa papan tanda yang jelas haruslah ditegakkan dan DBKL haruslah bertanggungjawab untuk memastikan papan tanda yang besar diletakkan di sana supaya semua orang tahu itu adalah kamera AES, jadi mereka haruslah berhati-hati bila melalui tempat itu.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin bangkitkan tentang isu kawasan lapang. Di Kuala Lumpur memang setiap inci tanah ini adalah bernilai bagi pemaaju atau penduduk. Bagi penduduk di Kuala Lumpur, apa yang mereka amat menghargai adalah kawasan lapang dan kawasan yang ada rumput yang mana mereka boleh bersenam dan sebagainya. Di sini saya hendak menyeru pihak kementerian, di kawasan saya Taman Desa ada satu taman mainan kanak-kanak, *children's playground*. Pejabat UMNO dipindahkan di sana sudah satu ekar lebih, ada pejabatnya, ada satu gelanggang bola dan sebagainya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Akan tetapi penduduk tidak boleh masuk kerana itu Pusat Khidmat UMNO. Jadi macam mana DBKL boleh membenarkan, kementerian boleh membenarkan UMNO Seputeh buat pejabat di kawasan lapang dan mengorbankan peluang bagi orang ramai untuk gunakan kawasan lapang untuk bersenam dan juga buat aktiviti mereka kerana tempat itu memang telah di pagar. Jadi saya rasa kementerian haruslah ambil serius tentang keperluan tempatan tentang kawasan lapang.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, saya hendak bangkitkan ialah apakah peranan pejabat DBKL di kawasan Parlimen kita.

■1830

Saya rasa pegawai yang duduk di Pejabat DBKL kawasan Parlimen itu, peranan mereka hanyalah kutip cukai pintu, selepas itu keluarkan saman. Dua sahaja. Kita lihat yang macam di Seputeh. Kawasan Parlimen Seputeh, pejabat itu. Bila sampah dilonggokkan berdekatan dengan pejabat mereka, macam tidak nampak. Bagaimana tidak nampak? Mereka hanya sibuk hendak penuhi kuota saman trafik. Ini kerja mereka. Ada *traffic lights* tidak berfungsi dekat dengan pejabat mereka, macam tidak tahu, tidak nampak. Ada *pot holes* dekat sana sini, tidak nampak pula. Hanya isu saman dan kutip wang sahaja, kutip cukai pintu sahaja.

Saya rasa tibalah masanya bila penduduk semakin ramai pindah masuk ke Kuala Lumpur, pejabat peranan dan tanggungjawab pejabat DBKL di setiap kawasan, semua cawangan ini haruslah diberi tanggungjawab yang lebih penting. Yang mana pegawai yang diletakkan di dalam pejabat itu, mereka harus jadi tangan dan juga telinga bagi Datuk Bandar, bagi Menteri, bagi DBKL. Bila mereka lihat benda-benda yang ini di bawah tanggungjawab mereka, mereka haruslah ambil tindakan untuk membetulkannya.

Saya rasa juga tibalah masanya yang pejabat ini, pegawai di semua pejabat ini, diberi peranan bila adanya lubang jalan, *pothole* ...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat sudah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Saya gulung, gulung Tuan Pengerusi. Mereka harus diberi tugas untuk isi *pothole* dan sebagainya. Sekarang Tuan Pengerusi, masalahnya ialah Pegawai DBKL di cawangan DBKL ini semua tidak ada kuasa yang lakukan semua ini. Mereka hanya ada kuasa keluarkan saman sahaja yang menyusahkan penduduk sahaja. Jadi, saya ingin cadangkan bahawa kesemua kuasa kerajaan tempatan ini juga haruslah diberi kepada pejabat DBKL cawangan supaya yang kesemua kompelin itu tidak sampai kepada saya. Ini kerana saya tidak ada kuasa, saya tidak ada dana. Supaya mereka boleh menangani kesemua masalah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, ini masalah *enforcement rule* Yang Berhormat. Sini pun saya *enforce rule* juga Yang Berhormat. Kalau *you* tidak ikut, macam mana hendak minta orang lain ikut.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Saya, saya ikut sekarang. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Putatan. Kita ini Kuala Lumpur Yang Berhormat ya.

6.32 ptg.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Saya, terima kasih Tuan Pengerusi. Bukan macam Yang Berhormat Seputeh, dia khusus kepada kawasan dia sahaja. Saya Ahli Parlimen Malaysia. Jadi, saya pun selalu tinggal di Kuala Lumpur dan saya melihat hari-hari masalah di Kuala Lumpur. Ini surat, bukan saya punya surat. Surat daripada pengguna-pengguna ataupun pelanggan-pelanggan di Kuala Lumpur yang menyatakan banyak masalah. Akan tetapi sebelum itu saya ingin jurus kepada perkara 32. Ini Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar atas Butiran 090000 – *One-Off*, juga di bawahnya 090400 – Penganjuran Sukan Borneo V - PL. Yang Berhormat Seputeh, dengar ini Borneo. Ada juga persatuan di kawasan Sabah ini. Di Labuan, yang kelima, tarikhnya saya tidak tahu, dengan menyediakan perbelanjaan RM1.5 juta.

Saya ingin minta penjelasan kepada pihak kementerian bahawa penganjuran Sukan Borneo ini amatlah penting kerana ini dengan sejarah kita telah pun melaksanakan sukan ini beberapa tahun yang lalu semenjak kita merdeka. Jadi, di Labuan ini saya harap infrastruktur di Labuan ini, untuk sukan ini secukup-cukupnya. Ini kerana apa yang perlu, saya rasa Ahli Parlimen Sabah, saya rasa Yang Berhormat Labuan pun setuju kerana Labuan ini ada serba kekurangan dalam segi infrastruktur sukan. Jadi, saya harap pihak kementerian menambah peruntukan ini supaya memperbaiki lagi infra-infra sukan di Labuan. Supaya kami pun datang pergi Labuan pun kalau main sukan di sana pun seronok. Itu Yang Berhormat Seputeh. Ini bukan Ahli Parlimen Seputeh sahaja yang boleh cakap.

Butiran seterusnya bagi Maksud P.32, Butiran 03000 - Kompleks Perniagaan dan Pasar, yang disediakan dengan jumlah peruntukan RM6.1 juta. Yang mana kita melihat bukan sahaja bangunan, kompleks tetapi juga gerai-gerai yang banyak yang kita lihat yang dioperasikan oleh orang bukan Malaysia. Bahasa pun agak berlainan. Jadi, dalam surat ini yang diberi kepada saya dalam pendaftaran 6P ini berjumlah 1.3 *million* pendatang di Kuala Lumpur sahaja, Tuan Pengerusi.

Jadi, pemilik gerai-gerai ini sebenarnya Yang Berhormat Menteri, adalah milik bumiputera tetapi disewakan. Jadi, apakah tindakan bandar raya ini? Adakah ia tutup matakah? Apabila operasi, tiba-tiba pemilik pun datang juga. Jadi, yang kedai-kedai...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Putatan, mencelah Yang Berhormat Putatan. Yang Berhormat Lenggong, Lenggong.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Siapa engkau ini? Yang Berhormat Lenggong minat juga.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Berkaitan dengan sama. Terima kasih Yang Berhormat Putatan, terima kasih Tuan Pengerusi. Berkaitan dengan banyaknya peniaga-peniaga terutama sekali daripada peniaga bukan rakyat Malaysia. Saya lihat ada di kawasan tertentu, terutama sekali Yang Berhormat Menteri, dekat dengan Kampung Baru, berhampiran dengan *International Hotel* di Kuala Lumpur ini. Banyak sangat gerai, terutama sekali kawasan yang nampaknya sudah macam Indonesia. Kedaiurut kaki sepanjang-panjang itu milik Indonesia. Saya kata ini Surabaya kah apa ini? Jadi, saya minta supaya perkara itu tidak dilihat - imej yang tidak baik kepada kita. Pihak bandar raya mesti mengambil tindakan kepada perkara ini. Saya percaya banyak lagi di tempat lain.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Yang Berhormat Lenggong. Itu Yang Berhormat Menteri, ucapan Yang Berhormat Lenggong, saya masukkan ke dalam ucapan saya. Juga Yang Berhormat Menteri, saya lihat kawasan Pasar Chow Kit ini, saya tidak tahulah kalau Yang Berhormat Menteri ada pernah turun di kawasan Chow Kit ini, kotor sedikitlah. Bukan kotor sedikit, kotor banyak. Saya lihat bercelarulah. Bangunan dia, struktur-struktur serta zinknya, serta *plywood*nya situ, hodoh sangatlah, *ugly*lah. *So*, tikus-tikus sebesar macam kucing seperti yang di bawah itu, memang kelihatanlah.

Jadi, satu lagi perkara yang saya ingin sampaikan iaitu baik pulih Sungai Klang ini. Saya tinggal dekat dahulu dipanggil Legend Hotel dan berdekatan dengan Seri Pacific. Kalau kita melihat cabang sungai itu '*berbuya-buya*' tiap-tiap hari dan airnya begitu teruklah. Adakah pihak kementerian melihat perkara ini supaya ada satu pendekatan untuk menjernihkan Sungai Klang ini, dari Gombak dan sebagainya.

Ini dilihat oleh pelancong tiap-tiap hari Yang Berhormat Menteri dan saya nampak pada petang-petang ada orang menyelam, menjala kawasan itu. Masuk ke dalam sungai. Oh, syok. Dapat ikan patin besar tetapi kalau kau pergi Yang Berhormat Menteri ke Pasar Chow Kit, ada jual ikan patin ini di Pasar Chow Kit. Macam mana itu Yang Berhormat Menteri? Kita makan

ikan patin ini Yang Berhormat Menteri. *[Ketawa]* Mungkin Yang Berhormat Seputeh tidak pernah masuk sanalah. Mungkin Yang Berhormat Seputeh juga beli ikan patin yang diambil oleh orang-orang, saya rasa ini bukan orang Malaysialah yang selam itu. Kalau orang Malaysia, tidak berani masuk sungai itulah.

Jadi, satu lagi yang kita lihat, yang patut diperhalusi iaitu mungkin ada satu pendekatan untuk membuat satu *retention centre* bagi air-air yang mengalir. Kita melihat sepanjang sungai ini memang ada perangkap sampah, saya melihat dan jentera korek, setiap kali ada kontraktor yang membersihkan *siltation*, pasir-pasir yang masuk ke dalam sungai itu. Jadi, itu satu pendekatanlah tetapi ada yang kita cadangkan terlebih dahulu Tuan Pengerusi, yang pihak kementerian ini belum- macam ada seolah-olah tidak mempedulikan cadangan kami dulu itu. Membuat satu *retention*, di mana *ponding area* di kawasan Lembah Pantai ini supaya ia tidak mengalir terus kepada sungai. Itu saya rasa kalau ada pendekatan dan kajian yang terperinci untuk menjernihkan Sungai Klang itu. Itu sahaja Yang Berhormat Menteri. Terima kasih Tuan Pengerusi, ini sebagai Ahli Parlimen Malaysia.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Sabarlah dahulu, aku belum habis lagi. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Wangsa Maju.

■1840

6.40 ptg.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Saya merujuk kepada maksud bekalan 32 dan juga Butiran 060000 - Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dan 02000 - Jalan-jalan dan Jambatan-jambatan. Saya ingin membahaskan sekali gus kedua-dua butiran ini terutama saya ingin bangkitkan mengenai dengan masalah kerja lebih masa oleh *developers* di Wilayah Persekutuan. Telah banyak kali kita bangkitkan di sini mengenai dengan perkara ini kerana mereka telah menjadi satu impak sosial kepada penduduk-penduduk di kawasan Wangsa Maju atau kawasan lain di Wilayah Persekutuan dan pemaju ini boleh kerja sampai pagi tanpa apa-apa tindakan oleh pegawai DBKL. Yang saya sentiasa kata kita tahu bahawa pegawai-pegawai DBKL ini amat *contractor friendly*. Mungkin mereka dapat bayaran tanpa resit. Kita tahu perkara ini kerana itulah tidak ada tindakan diambil walaupun banyak aduan dibuat kepada *call centre*. Saya sendiri perlu buat laporan kepada *call centre* tapi tidak ada tindakan. Kemungkinan mereka pun semua ini ada satu komplot. Semua ini *contractor friendly*.

Baru-baru ini saya juga ada menulis surat *complain*, surat aduan kepada Jabatan Reka Bentuk Bandar dan Bangunan, DBKL dan sesalinan surat kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri termasuk Yang Berhormat Menteri sendiri, *winnable candidate* tidak payahlah sebab dia hendak masuk PRU-13, Datuk Bandar itu tidak payah sebab nanti dia main politik pula

susah. So, maklumkan kepada mereka memang serius perkara ini kerana di Desa Melawati banyak *complaint* oleh penduduk berbulan-bulan tidak ada tindakan.

So, dalam surat *complain* itu saya telah menulis semua kepada Ketua Pengarah, Tuan Zaminan dan cc kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri termasuk Yang Berhormat Menteri memaklumkan bahawa kenapa tidak ambil tindakan dengan keras, keluarkan *stop work order* terhadap *developer* ini atau *developer* yang lain kerana mereka tidak mematuhi peraturan dan undang-undang DBKL di mana pembina atau *developer* ini tidak boleh menjalankan kerja pembinaan selepas pukul 7 malam. Padahal pukul 6 petang tapi kita kata 7 malam. Dia kata tidak apa. Nanti sekali lagi mereka masih bekerja malam sampai pagi kita tidak akan keluar kompaun sudah. Kita akan kasi *stop work order*. Kali ini kita kasi kompaun. Okey.

So, bila saya tulis surat itu inilah jawapan daripada pereka bentuk ini tapi surat saya kepada pengarah. Akan tetapi yang jawab ini *little Napoleon* Mohd Salleh bin Kos, Timbalan Pengarah. Tengok, kita tulis surat kepada pengarah yang jawab surat, timbalan. Semua ini *little Napoleon* dia anggap mereka ini amat besar kerana mereka sudah dalam *comfort zone* dan mereka anggap kedudukan mereka ini jadi bos kepada rakyat. Saya hendak memberi *once and for all* bahawa mereka ini adalah hamba rakyat. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri perlu turun ke padang berjumpa dengan rakyat merata-rata. Daripada Perlis ke Sabah dan Sarawak tetapi *little Napoleon* dalam DBKL buat apa. Jadi bos kepada rakyat. Tengok ini surat yang mereka jawab, timbalan ini. Perenggan kelima surat yang tidak bertarikh. Tengok, tidak bertarikh. Jawapannya, cuma merujuk kepada surat saya 30 Oktober 2012. Standardnya tidak bertarikh. Sikapnya tidak apa kerana sudah mabuk dalam *comfort zone*. Jadi *little Napoleon*.

Perenggan lima; "*Pihak jabatan setakat ini telah mengeluarkan dua kompaun kepada pemaju terhadap kesalahan di atas iaitu pada 24 September 2012 jam 10.05 malam dan 29 Oktober 2012 jam 9.30 malam*". Tengok, katanya kalau keluar satu kompaun kalau buat pula mesti kuat kuasa *stop work order*. Ini kompaun pula. Yang amat peliknya perenggan tujuh Yang Berhormat Menteri sila dengar; "*Untuk makluman pihak tuan, pihak kami mengadakan perbincangan dengan wakil pemaju Encik Low Tim Soon Project Manager hand phone number 016-6252999 di tapak dan di pejabat kami dan telah memaklumkan perkara yang telah dibangkitkan. Dimaklumkan juga pihak kami berharap pihak tuan, menyalurkan terus aduan kepada pemaju tersebut bagi sama ada menyelesaikan masalah ini.*"

Apa? Panggil kita Ahli Parlimen untuk terus bercakap dengan pemaju untuk menyelesaikan masalah kerja lebih masa. Apa ini DBKL? Buat apa? Gaji buta semua. Kenapa? Kerana kita ada kepalanya hendak main politik. Naik *banner* semua di kawasan pemaju. Kita biar masukkan politik. Buat apa? Datuk Bandar yang tidak guna. Tengok, surat yang begini dikeluarkan. Saya harap ambil tindakan terhadap pegawai ini. Itu bukan kerja Ahli Parlimen di Wilayah Persekutuan untuk jadi satu orang mandur kepada mereka. Bila ada masalah yang mereka perlu ambil tindakan, mereka tidak ambil tindakan. Mereka beri nombor telefon pemaju kontraktor supaya kita Ahli Parlimen untuk berbincang dengan mereka. Apa

berbincang? Kalau mereka kerja lebih masa ambil tindakan. Oleh kerana tindakan tingkah laku inilah sebab itulah saya kata pegawai DBKL amat *contractor friendly* kerana sentiasa terima bayaran tanpa resit. Saya berani kata di sini bayaran tanpa resit itu adalah rasuah! Yang Berhormat Menteri, sila buat satu siasatan.

Ada banyak lagi saya hendak sebut contoh-contohnya seperti jabatan perumahan di bawah Sukiman. Kita tahu saya telah tulis banyak pucuk surat kepada dia. Tidak dijawab, tidak dijawab. Mereka anggapkan mereka ini adalah bermaharajalela. Saya dapat aduan dari penduduk mereka dapat tawaran perumahan di Wilayah Persekutuan. Surat tawaran. Hendak cabar saya tidak Yang Berhormat Menteri? Dapat surat tawaran berbulan-bulan tidak diberi kunci. Saya harap MACC masuk pejabat itu menyiasat tiap-tiap rumah kalau hendak dapat kunci RM5,000 bayaran tanpa resit. Buat siasatan perkara ini. Sukiman ini pun salah seorang *winnable candidate* dalam PRU-13. Datuk Bandar pun *winnable candidate*. Ini pun hendak *winnable candidate*. Jangan kasi mereka sebab itu bukan kerja mereka. Mereka ini adalah pegawai DBKL, buat kerja dengan baik di sana. Tingkah laku DBKL yang tidak jawab surat Ahli Parlimen, satu. Kedua, tawaran untuk perumahan dikeluarkan berbulan-bulan tidak kasi kunci. Kenapa?

■1850

Kalau mereka tidak layak, kenapa beri surat tawaran? Hendak memancing? Memancing rasuah. Pegawai sini pun ada masalah juga. Hendak minta rumah pun susah hendak dapat. Di sebab tingkah laku beginilah yang menjejaskan imej Kerajaan Pusat. Warga kota semua marah terhadap tingkah laku *little Napoleon, the* DBKL. Mereka masuk akaun Perdana Menteri, masuk akaun Kerajaan Pusat dan *cyber cafe*.

Sebelum *cyber cafe* saya hendak cakap mengenai dengan *excess road*. Yang Berhormat Menteri pun sudah melawat *KL Festival City*. *Excess road* hendak dibuat. Pemaju hendak buat, itu *used car dealer* tidak mahu keluar. DBKL keluar notis demi notis hendak ambil tindakan, ada tokoh politik campur tangan. Tidak tahulah termasuk *winnable candidate* atau tidak, saya tidak tahu. Rakyat pula marah kita, Ahli Parlimen. Tidak bekerja kerana kenapa kesesakan jalan di Jalan Danau Kota? Saya cakap saya telah bangkitkan di Parlimen berpuluh-puluh kali. DBKL telah dikeluarkan notis tetapi notis-notis itu sia-sia sahaja. Tidak boleh ambil tindakan. Saya juga difahamkan yang sewa tempat *used car* itu bukan orang itu – seorang Tionghoa yang sewa, sebanyak RM8,000 sebulan.

Saya harap Yang Berhormat Menteri ambil tindakan supaya DBKL ini janganlah duduk di *comfort zone*. Ambil tindakan melaksanakan tugas mereka dengan baik. Terus robohkan itu, buat jalan supaya rakyat jelata boleh menggunakan dan mengurangkan kesesakan jalan di Jalan Danau Kota daripada Jalan Genting Klang dan juga...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, masa Yang Berhormat. Masa.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Lima minit. Dua tiga minit hendak habiskan ini. Boleh mereka masukkan kepada bawa barang atau apakah untuk *supermarket*.

Satu lagi mengenai *Integrated Transport System* (ITIS). Dalam buku Ketua Audit Negara, syor-syor yang telah dikeluarkan di situ, saya harap Yang Berhormat Menteri boleh memberitahu dalam Dewan yang mulia ini. Pada saya dalam muka surat 498. Syor-syor yang amat teruk oleh Ketua Audit Negara. Bukan kita tetapi Ketua Audit Negara yang cakap. Yang penting untuk saya, tiga syarikat yang diberi oleh DBKL adalah untuk kontrak sebanyak RM373 juta. Syarikat itu adalah Ele Link Sdn. Bhd., Sinar Dian Sdn. Bhd. dan juga Aneka Saga Resources Sdn. Bhd. yang dapat tender untuk projek sebanyak RM373 juta ini. Dua daripada tiga syarikat ini adalah orang yang sama, Yang Berhormat Menteri. *Same personality*, syarikat yang tidak sama. Aneka Saga Resources Sdn. Bhd dan Sinar Dian Sdn. Bhd. adalah dua syarikat yang sama. *Same business address*.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Baik, Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: A3221. Sepuluh saat lagi Tuan Pengerusi. Abdullah Bukhari bin Mustaffa. Orang Kelantan juga ini dan syarikat ini juga anak dia mungkin. Ayah dia atau anak dia. Mohd. Muazam bin Abdullah Bukhari. Alamat yang sama juga. Alamatnya di mana? W1-112, Kampung Pengkalan Pasir, 17000, Pasir Mas, Kelantan. So, ini adalah jelas, satu *corruption* dan *visible messages* yang di luar itu, separuh sudah koyak. Yang ada pun Ketua Audit Negara yang kata, bukan saya. Yang ada pun, mesej yang dikeluarkan bukan untuk *traffic*. Untuk mengatakan Selamat Hari Raya dan mesej-mesej yang tidak guna. Tidak lama lagi mungkin Yang Berhormat Menteri keluarkan "*sila undi saya*". So, apa guna?

Beritahu kita apakah tindakan yang hendak diambil dari segi fakta-fakta yang saya beri ini. Dari tiga syarikat, dua dari orang yang sama. Ambil tindakan untuk *stop* ini dan beri kepada pembekal yang baru kerana kita sudah tahu sistem-sistem yang digunakan semua auta. Semua tidak guna. Hendak ambil wang sahaja. Dari RM373 juta ini, boleh kata lebih daripada separuh diambil oleh dua buah syarikat ini. Dengan itu saya harap juga Yang Berhormat Menteri boleh beri maklumat di sini sama ada peraturan *cyber cafe* yang kata menguatkuasakan pada 15 Oktober ini telah dikuatkuasakan. Kalau tidak, kenapa tidak?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat sudah dekat 16 minit, Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Sedikit sahaja. Di Prima Setapak ada tanah lapang yang besar. Saya merayu kepada Yang Berhormat Menteri supaya tanah itu dibuat satu padang untuk penduduk-penduduk di Prima Setapak. Nanti kalau boleh, ada peluang kita boleh bincangkan perkara ini. Saya juga berharap – penduduk juga merayu kepada saya supaya Bazar Larut Malam di Danau Kota dipindahkan dengan secepat mungkin kerana mereka tidak tahan dengan impak sosial yang mereka hadapi setiap malam sampai pagi. Pukul lima pagi, pukul enam pagi hingga pukul 7 pagi.

So, dengan itu, terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Labuan.

6.57 ptg.

Datuk Haji Yusof Haji Mahal [Labuan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin turut berbahas dalam Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar. Pertama, adalah dalam Butiran 010000 – Pengurusan Kemajuan dan Pembangunan Wilayah Persekutuan. Yang Berhormat Menteri, sebenarnya seperti mana Yang Berhormat Menteri tahu bahawa baru-baru ini kita telah pun menganjurkan *Oil and Gas Conference* di Labuan di mana sambutan cukup baik sehinggakan dapat melaksanakan transaksi lebih daripada RM250 juta di antara semua *oil and gas player* yang ada, yang ikut serta dalam *conference* tersebut, *exhibition*.

Apa yang merisaukan kita ialah ini adalah kali kedua kita mengadakan *Oil and Gas Conference and Exhibitions* di mana kita tidak mempunyai ruang yang mencukupi untuk mereka-mereka yang *participate* bagi mempamerkan produk-produk mereka. Jadi, oleh itu saya rasa sudah waktunya untuk kementerian ataupun melalui Kementerian Kewangan dan sebagainya supaya kita seharusnya memiliki sebuah *convention hall*, di mana pada masa-masa yang akan datang bukan sahaja *oil and gas* tetapi *exhibitions* yang lain juga dapat kita laksanakan.

Jadi, ini mungkin satu permohonan dari Yang Berhormat Labuan kerana Yang Berhormat Menteri sendiri ada pada hari itu. *Alhamdulillah* seperti mana yang kita tahu, Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar yang ini selalu datang ke Labuan. *Almost every month* datang ke Labuan. Terima kasih Yang Berhormat Menteri kerana prihatin melihat Labuan.

Yang kedua adalah Butiran 020000 – Majlis Sukan Wilayah Persekutuan. Majlis Sukan Wilayah mempunyai lebih daripada RM9 juta peruntukan untuk tahun 2013. Jadi, saya ingin bertanya berapakah peruntukan yang diagihkan atau rizab untuk Majlis Sukan Labuan daripada RM9 juta tersebut? Kita juga mengharapkan agar bajet dapat disalurkan supaya kita dapat melaksanakan program-program sukan. Keduanya, adalah kalau ada pemilihan atlet untuk ke SUKMA dan sebagainya, diharapkan pengarah sukan dan juga *committee* nya harus telus dan *transparent* kerana kadangkala ada yang layak tetapi tidak dipilih.

■1900

Jadi, ini kita minta perhatian supaya Labuan juga diberikan perhatian yang secukupnya. Jangan sahaja di Kuala Lumpur dan Putrajaya sahaja. Jadi kita harapkan Pengarah Sukan harus melihat dalam hal ini kerana ada ketidakpuasan hati di kalangan ahli-ahli atau pun ketua-ketua sukan yang ada di Labuan.

Ketiga adalah Perbadanan Labuan. Perbadanan Labuan di mana kalau kita lihat Perbadanan Kampung Baru sahaja yang baru ditubuhkan mempunyai 15 ahli majlis penasihat di mana Labuan sendiri baru lapan orang. Kami memohon untuk membolehkan keadaan lebih teratur. Kita juga mohon sekurang-kurangnya 11 orang atau ditambah lagi tiga orang ahli majlis penasihat supaya dapat mewakili hampir kesemua suku kaum yang ada di Labuan.

Seterusnya adalah penganjuran Sukan Borneo di mana kita diperuntukkan sebanyak RM1.5 juta untuk menganjurkan Sukan Borneo. *Insyah-Allah* Labuan akan dapat menganjurkan Sukan Borneo tersebut kerana kita pun telah mempunyai pengalaman di Sabah, Sarawak, Brunei dan juga Kalimantan. Saya rasa apabila kita melaksanakan program sukan Borneo tersebut, rasanya kita akan buat lebih baik daripada Kalimantan di mana kita lihat peralatan atau pun fasiliti yang ada di Labuan sekarang cukup memuaskan dan jauh lebih baik daripada Kalimantan.

Jadi kalau Kalimantan boleh menguruskan atau pun membuat program walaupun dengan fasiliti yang cukup minimum, tetapi saya rasa dengan adanya pembaharuan atau pembaikpulihan Stadium Labuan dan juga *lawn ball* kita yang cukup baik di mana *lawn ball* kita adalah salah satu yang terbaik di Malaysia. Jadi begitu juga dengan sukan laut dan sebagainya. *Insyah-Allah* kita akan dapat menganjurkan program tersebut. Terima kasih kerana dapat memberikan kepercayaan kepada Labuan untuk menganjurkan Sukan Borneo kali ini.

Terakhir ialah kemiskinan bandar. Kemiskinan bandar ini saya rasa bukan sahaja di bandar-bandar besar. Kita juga di Labuan merasakan adanya mereka yang masih miskin. Jadi, kita mengharapkan supaya peruntukan itu dapat disalurkan ke Labuan dan juga untuk mengurangkan mereka yang miskin ini dapat kita atasi. Jadi dalam hal itu, kita rasakan kita juga perlu memperbaiki keadaan di Labuan.

Satu lagi adalah tentang keadaan *facilities transportation* di Labuan. Kalau kita lihat di Kuala Lumpur, Putrajaya semuanya mempunyai peralatan pengangkutan yang cukup canggih. Ada RapidKL, MRT, LRT dan sebagainya. Malah di Putrajaya kalau kita tengok untuk *shuttle service*, kerajaan berikan bas dan mereka boleh naik *free* ke mana-mana di Putrajaya. Jadi, saya mengharapkan supaya Labuan itu diperhatikan kerana pengusaha-pengusaha bas yang ada sekarang memiliki bas lebih daripada 30 tahun sebahagiannya. Jadi, rasanya mereka tidak mampu untuk membeli bas yang baru dengan *loan* bank, bunga bank yang begitu tinggi. Saya mengharapkan satu inisiatif daripada kementerian agar mereka ini diberikan *soft loan* contohnya, agar mereka mampu membeli bas yang baru dan kita *standardize* supaya bas-bas yang ada di Labuan kita adakan yang berhawa dingin. Manakala yang ada sekarang masih ada yang tidak ada *air-conditioner*, bas-bas yang ada di Labuan. Macam mana pelancong mahu naik bas umum yang sedemikian sedangkan orang tempatan mahu naik pun terasa panas.

Jadi kalaulah di Kuala Lumpur menikmati keindahan yang begitu baik, di Putrajaya menikmati keindahan yang begitu baik, biarlah kita tidur sebantol dan mimpi bersama. Jangan kita tidur sebantol tetapi mimpi kita lain-lain. Kalau di Labuan kita rasa ngeri kadang-kadang naik bas panas tetapi di Kuala Lumpur, di Putrajaya kita rasakan cukup selesa walaupun Kuala Lumpur ini adalah milik semua penduduk Malaysia. Jadi, saya mengharapkan perkara ini dapat kita usahakan. Saya rasa tidak banyak untuk kita membaik atau pun memperbaharui bas-bas yang ada. Kalaulah kita adakan RapidKL, kita adakan MRT, LRT dengan subsidi-subsidi yang begitu banyak, saya rasa tidak salah kita bagi subsidi kepada pengusaha-pengusaha bas untuk membeli bas baru dan kita bagi dia *loan*. Biar kerajaan yang bagi *loan* dengan bunga yang begitu

minimum supaya Labuan itu kelihatan indah dan pelancong akan datang dengan duduk di bas-bas yang baru dengan cukup selesa. Itu sahaja Tuan Pengerusi, saya juga menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sepatutnya saya bagi Petaling Jaya Selatan. PKR belum bercakap Yang Berhormat. Sila Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan.

7.05 mlm

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Ringkas sahaja. Kawasan Parlimen saya di sebelah Lembah Pantai di mana ada projek-projek yang diadakan di Bukit Gasing sebelah kawasan saya di mana projek ini telah dimulakan. Setelah dimulakan, projek-projek tanah telah dijalankan dan didapati ada masalah tanah runtuh yang saya rasa telah berlaku sekali.

Baru-baru ini terdapat juga masalah ada pokok tumbang kerana masalah tanah runtuh di sekitar kawasan Projek Gasing Meridian dekat sebelah Gasing Indah Petaling Jaya. So, saya rasa masalah ini telah menggugatkan penduduk di sekitar terutama di sebelah Petaling Jaya kerana tapak projek itu walaupun di Kuala Lumpur, tetapi di sebelah Petaling Jaya Selatan. Itu di Seksyen 5, Gasing Indah. So, saya haraplah pihak berkuasa DBKL dapat mengambil tindakan supaya kita juga perlu menjaga keselamatan penduduk sekitar. Perlu ada penguatkuasaan dan juga peninjauan yang rapi supaya projek ini walaupun sebelum itu telah ditentang hebat oleh penduduk di sebelah Petaling Jaya Selatan sampai membawa kes ini ke mahkamah. Setelah dua tahun walaupun penduduk di Petaling Jaya Selatan kalah kes ini, so pemaju teruskan projek ini. Akan tetapi masalah sekarang ini sebab jenis tanah di Bukit Gasing ini merupakan tanah yang lembut dan selalu berlaku tanah runtuh di sekitar tanah itu.

Kedua tentang masalah hakisan tanah dekat Bukit Gasing iaitu terletak di Sivan Temple di Bukit Gasing di mana walaupun *temple* ini untuk masa ini sudah di *stop work*, tetapi kita dapati ada kesan-kesan, ada masalah tanah runtuh di sebelah Kuala Lumpur. Sivan Temple ini ada dua bahagian. Sebelah barat ini ia di bawah Petaling Jaya, di bawah Majlis Bandar raya Petaling Jaya tetapi di sebelah timur ini kepunyaan DBKL. So, tanah runtuh di sebelah DBKL ini sangat serius. Itu pun sudah berlaku dua, tiga kali tanah runtuh di sebelah sana. So, saya minta DBKL ambil tindakan yang segera supaya hal ini boleh dibendung.

Terakhir tentang Jalan Universiti di Pusat Perubatan Universiti di mana banyak yang salah faham. Ada banyak penduduk yang mengatakan Jalan Universiti ini - sepatutnya walaupun terletak di Petaling Jaya, di kawasan saya tetapi kalau mengikut peta ia di sebelah, berdekatan dengan Universiti Malaya dan Pusat Perubatan UM (PPUM) ini, separuh jalannya kepunyaan DBKL. Akan tetapi selama ini DBKL tidak pernah buat *maintenance* jalan ini. Sekarang ini MBPJ yang buat. Apa yang saya hendak bangkitkan masalah di sini tentang masalah *parking* di tepi Jalan PPUM ini di mana selalu keluarga-keluarga pesakit atau kawan-kawan pesakit yang

hendak menziarahi pesakit di PPUM ini, mereka senang hanya *parking* di sebelah jalan. Jalan itu di bawah penguatkuasaan DBKL.

■1910

Selalu menyebabkan keadaan lalu lintas *jammed, traffic jammed*, di mana selepas Universiti Malaya ketika hendak sampai ke PPUM, memang ada sebuah *traffic light*. Selepas *traffic light* itu masalah di mana selalu terdapat banyak orang awam hanya sewenang-wenangnya letak kereta di sebelah jalan. MBPJ tidak boleh ambil tindakan kerana itu kawasan bukan penguatkuasaan mereka. Ini merupakan penguatkuasaan di bawah DBKL. So, saya harap DBKL boleh ambil tindakan segera kerana memang kesesakan lalu lintas yang sangat serius di Jalan Universiti disebabkan oleh *parking* di sebelah jalan itu. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Sri Gading.

7.11 mlm.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh tentang B.32 untuk menyokong peringkat Jawatankuasa berkaitan dengan Butiran 060000 – Dewan Bandaraya Kuala Lumpur.

Tuan Pengerusi, mentadbir sebuah bandar raya yang menjadi ibu negara bukan sesuatu yang ringan, bukan sesuatu yang remeh dan tidak sekali-kali boleh kita lakukan dengan sambil lewa. Imej Bandar Raya Kuala Lumpur ini imej negara Malaysia. Apa yang berlaku di Kuala Lumpur menjadi cermin perbandingan kepada negara Malaysia.

Oleh yang demikian, watak-watak yang mentadbir Bandar Raya Kuala Lumpur ini harus berbeza dengan pentadbir-pentadbir bandar raya di tempat-tempat yang lain, di bandar-bandar besar yang lain, di ibu-ibu negara yang lain. Jadi watak-watak yang benar-benar berani, kuat, bijaksana dan mempunyai komitmen yang tinggi supaya bandar raya di bawah tadbir mereka akan keluar menjadi bandar raya yang dihargai, dikagumi dan memberikan imej yang baik kepada rakyat.

Tidak dinafikan Tuan Pengerusi, tidak dinafikan banyak kemajuan-kemajuan, pembangunan-pembangunan yang telah pun berada di Bandar raya Kuala Lumpur. Akan tetapi kalau agaknya Kuala Lumpur tidak ada bangunan-bangunan yang tinggi, Kuala Lumpur ini menjadi bandar raya yang usang, yang tidak boleh digambarkan sebagai bandar raya yang menjadi kebanggaan. Banyak sebenarnya pembetulan-pembetulan yang harus dilakukan untuk menyelesaikan masalah di Bandar raya Kuala Lumpur ini.

Minggu yang lalu saya terdengar dan membaca rungutan Datuk Bandar tentang kebersihan umpamanya. Ini saya bercakap dua, tiga perkara sahaja Tuan Pengerusi, tidak bercakap secara menyeluruh kerana banyak sebenarnya perkara yang hendak diperkatakan. Soal kebersihan ini sudah lama kita dengar dan Datuk Bandar sendiri seolah-olah dia macam, minta maaf saya kalau saya gunakan perkataan ini, dia marah tentang pencapaian kebersihan di

Bandar Raya Kuala Lumpur. Saya ucap tahniah kepada Datuk Bandar kerana ada perasaan seperti itu.

Akan tetapi soal kebersihan ini ada kaitan bukan dengan perasaan sahaja tetapi mesti dengan tindakan. Warung-warung yang kotor, restoran-restoran yang kotor, kedai-kedai makan yang kotor. Kita boleh bercakap tetapi kalau tidak ada tindakan yang tegas, ia tidak akan menjadi pegangan kepada mereka yang terlibat dalam penyediaan makanan baik warung, baik restoran, baik kedai-kedai makan. Jadi sesuatu keberanian harus ada kepada kakitangan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Tangani masalah ini.

Ini imej yang akan diperkatakan oleh pelancong-pelancong yang bukan sahaja pelancong luar negara malahan pelancong-pelancong dalam negara ini sendiri. Penduduk rakyat Malaysia sendiri yang datang daripada seluruh pelosok negara ini datang ke Kuala Lumpur kalau dia melihat kekotoran yang tidak boleh hendak dimaafkan oleh mereka, rasa jijik. Imej ini. Bukan semua Tuan Pengerusi, ramai juga, banyak juga warung-warung yang bersih, kedai-kedai makan yang bersih, restoran-restoran yang bersih, tetapi cukuplah sekadar untuk merosakkan imej Bandar Raya Kuala Lumpur dengan sifat-sifat dan perangai peniaga-peniaga makanan baik di warung, baik di gerai, baik di restoran, baik di kedai makan kalau mereka masih tetap dengan amalan menjadi manusia yang pengotor. Pengotor ini Tuan Pengerusi, ia akan terlibat dengan kesihatan warga di Kuala Lumpur ini.

Kedua, saya ambil ringkas-ringkas sahaja Tuan Pengerusi, soal kesesakan jalan raya. Kuala Lumpur ini terkenal, kita memang faham, tahu kalau hujan sahaja, *jam*. Kalau Selangor bercuti, *jam*. Dua perkara ini. Hujan *jam*, Selangor cuti *jam*. Apakah kita sekadar hanya melihat? Apakah tidak ada kajian-kajian yang dibuat? Langkah-langkah mengatasi kesesakan ini harus dilakukan setiap masa. Jangan menjadi penyakit yang seolah-olah tidak boleh diubati di Bandar raya Kuala Lumpur. Saya pergi Beijing, bandar raya besar, 19 juta penduduk. Saya pergi Shanghai, berbelas juta penduduk. Jalan rayanya, *Alhamdulillah*. Jadi kalau kita biarkan keadaan ini di takuk yang lama sahaja, kita tidak ada keberanian untuk mengatasi secara bersungguh-sungguh, perkara ini tidak akan selesai.

Mujur Tuan Pengerusi, mujur, mujur ada Putrajaya yang menjadi pusat pentadbiran negara kita di mana tumpuan sudah beralih daripada Kuala Lumpur ini kepada Putrajaya. Kalau tidak ada Putrajaya – inilah hebatnya pemimpin UMNO... *[Tepuk]* Bekas Perdana Menteri Malaysia, Tun Dr. Mahathir memandang ke depan, tubuhkan Putrajaya, mengalih. Hebat UMNO! Baik DAP, baik PKR, baik PAS, jangan sekali-kali menghina UMNO kerana UMNOlah sebuah parti yang benar-benar berjasa kepada rakyat dan negara... *[Tepuk]* Tidak ada pilihan! Itu dia. *[Disampuk]* Itu bukan saya bercakap secara dongeng, tetapi ini kenyataan. Negara ini dibangunkan, dimajukan oleh pemimpin-pemimpin UMNO dalam Barisan Nasional! Itu kenyataan! Engkau hendak aku, tak hendak aku, engkau punya pasal! Akan tetapi itu kenyataan yang diiktiraf oleh seluruh dunia! Itu... *[Disampuk]* Ini penderhaka-penderhaka daripada UMNO, saya apa peduli. Jadi, nasib baiklah ada Putrajaya. *[Disampuk]* *Shut uplah you!* *[Ketawa]*

■ 1920

Jadi, tolonglah saya beritahu tadi saya bercakap tadi watak-watak yang berani mentadbirkan Bandar Raya Kuala Lumpur perlu ada. Jadi inilah yang kita harapkan.

Ketiga, saya singkat sahaja Tuan Pengerusi. Teksi. Teksi di Kuala Lumpur. Apakah tidak boleh difikirkan bahawa pemandu teksi dia menjadi sebahagian daripada imej Bandar Raya Kuala Lumpur? Berbagai-bagai macam teksi ini, apakah tidak boleh disatukan, dijadikan satu? Kalau kata warna biru, teksi warna biru, misalan semua teksi yang berkhidmat di Kuala Lumpur warna biru, misalan yang ribuan teksi ini warna biru. Drebar teksi ini didisiplinkan dan diberi uniform oleh Bandar raya Kuala Lumpur.

Buatlah agaknya uniform merah putih, cantik macam drebar teksi di Jepun, Tokyo, di England, pakaian kemas. Bandar raya subsidilah mereka ini. Tidakkann tidak boleh agaknya tiga pasang, empat pasang satu orang untuk setahun. Bagi uniform yang sekata, yang sewarna, yang samalah. Naikkan. Jadi, orang di luar datang ke Kuala Lumpur, imej teksi dan drebar teksi Kuala Lumpur ini begitu hebat. Beri dia kursus, beri dia macam-macam perkara yang boleh dibanggakan sebagai teksi bandar raya cermin kepada negara Malaysia. Tuan Pengerusi, itulah tiga perkara yang hendak saya sampaikan dan saya menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Segambut.

7.22 mlm.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Menteri di Dewan ini. Saya ada lima butiran di bawah Jawatankuasa ini. Butiran yang pertama muka surat 412, Butiran 02000 yang melibatkan Jalan-jalan dan Jambatan-jambatan. Saya hendak jawapan daripada Kementerian Wilayah Persekutuan mengenai status projek melebarkan jalan Segambut ke Mont Kiara. Projek tersebut sepatutnya mengikut notis *board* besar yang didirikan di tepi jalan Segambut sepatutnya dihabiskan pada awal bulan depan. Akan tetapi saya dapat berita daripada DBKL mengatakan tarikh tamat telah ditangguhkan kepada hujung tahun depan. Saya hendak minta jawapan, mengapa begitu dan apakah halangan menyebabkan projek tersebut ditangguhkan pada hujung tahun depan? Apa langkah-langkah singkat, *short term measure* yang diambil oleh kementerian atau DBKL untuk meringankan masalah kesesakan di jalan Segambut ke Mont Kiara dan Mont Kiara ke Segambut khususnya pada waktu sibuk pagi dan petang iaitu butiran yang pertama.

Butiran yang kedua adalah butiran 94000 iaitu bekalan untuk tajuk NKEA. Untuk maklumat Dewan ini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengumumkan pada hujung tahun lepas bahawa di bawah Program *Transformation Economy* yang berkaitan dengan NKEA, kerajaan akan mengadakan satu projek namanya *Hub* Pusat Hiburan Malam di *Greater KL*. Di bawah projek *Hub* Pusat Hiburan Malam, banyak projek akan diadakan. Contohnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengumumkan menjelang tahun 2014 akan terdapat

sekurang-kurang 10 kelab malam di zon hiburan. Juga aktiviti hiburan malam yang macam-macam. Saya hendak tanya di sini, saya minta penjelasan daripada kementerian, apakah status setakat ini projek *Hub* Pusat Hiburan Malam? Sebab mengikut pengumuman Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, projek ini akan melibatkan pelaburan sebanyak RM467 juta yang akan dibiayai sepenuhnya oleh kerajaan.

Saya hendak tahu berapa daripada kos tersebut iaitu RM467 juta telah dipakai dan dipakai di mana? Juga 10 kelab malam yang dicadangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di mana lokasi terletaknya 10 kelab malam itu? Juga adakah tender terbuka dijalankan untuk mencari pemilik pengurus 10 kelab malam itu? Juga sama ada kelab malam tersebut mempunyai *facility* permainan judi seperti *slot machine*? Semua ini saya minta penjelasan daripada kementerian. Itu butiran yang kedua.

Seterusnya saya hendak sentuh butiran 090900 di bawah projek NKEA juga tetapi dia fokus kepada *Greener KL*, kawasan hijau. Bulan lepas saya tanya. Saya ada soalan lisan yang dijawab oleh Menteri di Dewan ini. Saya tanya di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, di manakah *permanent forest reserved* dan juga di manakah kawasan hijau *green lung*? Jawapan yang diberi oleh kerajaan adalah selepas hari merdeka. Di Kuala Lumpur tidak ada apa-apa *permanent forest reserved*, dengan izin Tuan Pengerusi dan juga kerajaan tidak langsung jawab mengenai kawasan lapang hijau di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. Oleh itu saya ingin menggunakan kesempatan ini bertanya sekali lagi kepada Menteri Wilayah Persekutuan, di manakah kawasan hijau yang telah diwartakan di kota Kuala Lumpur? Juga adakah apa-apa cadangan baru yang hendak mewartakan lebih kawasan hijau di kawasan Kuala Lumpur?

Dalam pada itu, saya hendak tanya kawasan taman di kawasan Parlimen Segambut iaitu di Taman Tun Dr. Ismail. Taman Tun Dr. Ismail mempunyai tiga *park*, dengan izin Tuan Pengerusi. Saya hendak tanya, adakah tiga *park* ini nama ia Lembah Kiara, Recreational Park, Bukit Kiara Park dan juga Taman Rimba Kiara Park, Taman Rimba Kiara. Adakah ketiga-tiga *park* ini telah diwartakan sebagai kawasan hijau ataupun masih dalam proses diwartakan sebagai kawasan hijau. Jawapan masih dalam proses diwartakan sebagai kawasan hijau telah diberi oleh seorang Menteri pada 15 tahun yang lepas. Jadi saya harap kali ini saya boleh dapat jawapan yang berbeza. Ataupun apa status terkini ketiga-tiga *park* ini di Taman Tun Dr. Ismail.

■ 1930

Butiran yang keempat Tuan Pengerusi adalah 010500 iaitu Kesejahteraan Bandar dan Pengurusan. Saya nak tanya, di Taman Tun Dr. Ismail juga, ramai di antara di sini Ahli-ahli Parlimen tidak tahu di Kuala Lumpur juga terdapat *longhouse* atau rumah panjang. Bukan sahaja di Sabah atau Sarawak, di Kuala Lumpur juga, Taman Tun Dr. Ismail ada rumah panjang. Rumah panjang itu adalah bernama Bukit Kiara *Longhouse*. Bukit Kiara *Longhouse* wujud sejak tahun 1982 iaitu 30 tahun yang lalu. Pada masa itu, kerajaan janji kepada mereka, ini hanya untuk sementara sahaja duduk di *longhouse* tetapi *30 years down the road until now* dengan izin Tuan Pengerusi, mereka masih tinggal di sana, di Taman Tun Dr. Ismail, di rumah panjang. Saya nak

tanya, apakah cadangan Menteri untuk lebih kurang tak sampai 100 buah keluarga di sana. Majoriti, kalau bukan semua adalah kaum India. Apakah cadangan Menteri untuk mereka ataupun mereka akan terus hidup di rumah panjang itu tanpa tahu apakah cadangan kerajaan yang akan diberi kepada mereka.

Butiran akhir yang saya akan sentuh adalah 060000 iaitu menyentuh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Saya hanya nak bangkitkan dua isu di bawah jagaan DBKL. Dua isu ini saya rasa amat serius sekali dan amat penting. Isu yang pertama, tadi telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Lembah Pantai iaitu isu *internet cafe* ataupun *cyber cafe* yang palsu, yang menyamar, yang sebenarnya di dalamnya, di belakang cermin hitam kedai *cyber cafe* atau *internet cafe* menyamar ini adalah kedai judi yang berleluasa di merata-rata tempat di Kuala Lumpur. Saya berani kata di tiap-tiap satu baris kedai komersial di Kuala Lumpur sekurang-kurangnya wujud satu '*cyber cafe* menyamar kedai judi' di Kuala Lumpur. Saya nak tanya kepada Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Ya.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Terbalik Yang Berhormat. Yang Berhormat, kedai judi menyamar *cyber cafe*.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Oh ya. Apa yang saya nak bangkitkan ialah mereka adalah sebenarnya kedai judi, slot mesin. Saya nak tanya kepada Menteri, apakah tindakan yang telah diambil sebab tiap-tiap hari kita boleh nampak ada kedai baru judi yang dibuka dan ada juga yang ditutup. Tiap-tiap hari tak henti-henti. Apakah tindakan yang telah diambil oleh DBKL untuk menutup kedai-kedai sebegitu sebab mereka semua ini tanpa permit. Papan iklan pun tanpa permit, lesen berniaga pun tanpa permit dan mereka berniaga 24 jam. Ini semua telah melanggar peraturan-peraturan dan undang-undang DBKL. Jadi saya nak minta DBKL selepas hari ini boleh buat satu operasi yang besar-besaran di seluruh Kuala Lumpur. Tutupkan semua kedai judi ini. Ini isu yang pertama.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Ya, terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Isu yang kedua terlibat dengan DBKL adalah kedai-kedai urut kaki di merata-rata tempat di Kuala Lumpur. Iklan dia kata urut kaki tapi menurut laporan di *The Star*, ini bukan cakap saya tapi *The Star* yang cakap. Urut kaki ini semuanya palsu, menyamar. Dia bukan sahaja urut kaki, dia juga urut tempat badan yang lain. Ini DBKL perlu pantau.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh Yang Berhormat, penjelasan?

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Sayalah, *sorry* ya. Tentang wujudnya banyak kedai urut dan kedai slot mesin ini, selepas Pakatan Rakyat memerintah Selangor, orang UMNO kata di Selangor wujud banyak kedai-kedai judi dan juga urut ini tapi keadaan juga sama di Kuala Lumpur, tak kurang juga hebat. Sebenarnya penguatkuasaan kedai judi dan juga slot mesin ini sepatutnya polis kena bertanggungjawab dan perlu main peranan yang penting juga

selain PBT atau pihak berkuasa tempatan. So, apakah pandangan YB-YB tentang keadaan di Kuala Lumpur dan juga di Selangor?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Segambut. Tadi PJ Selatan kata UMNO di Kuala Lumpur pun sama juga, di Selangor walaupun kita katakan banyak maksiat di Selangor dan Kuala Lumpur. Bezanya Yang Berhormat, dulu parti Yang Berhormat mahu mengambil Selangor ini dengan janji bahawa maksiat ini akan dapat dikurangkan tapi soalan saya kepada Yang Berhormat Segambut ialah dulu kita pernah membawa usul di dalam Dewan yang mulia ini untuk mewujudkan perjudian yang berlesen, *sport betting*. Saya minta pandangan Yang Berhormat oleh kerana fenomena ini yang mana Yang Berhormat pun tahu kalau pun kita tutup, ia akan pergi ke *underground*, kita tutup *underground*, dia lagi pergi *underground*. Jadi pandangan saya ataupun minta penjelasan daripada Yang Berhormat, apakah sudah tiba masanya untuk kita *regulate* perjudian di Malaysia ini. Bukan saya menggalakkan perjudian tetapi *we all know* dengan izin Tuan Pengerusi, isu ini adalah isu yang tak akan habis sampai bila-bila.

Lebih baik kita mungkin memikirkan satu perkara seperti juga dalam kasino kalau orang Islam tak boleh masuk ke sana, kita buat undang-undang supaya orang Islam tak boleh berjudi ataupun ada kawasan-kawasan tertentu tapi kita *regulate*. Saya memang bersetuju dengan ini walaupun saya dikritik dahulu kerana pada pandangan saya, walaupun kita haramkan perjudian ini, ia akan masuk ke bawah dan ia lebih memudaratkan kerana wang itu boleh dibuatkan untuk dadah, untuk pelacuran dan sebagainya, ini pandangan saya. Saya minta pandangan Yang Berhormat mungkin inilah caranya untuk menyelesaikan masalah perjudian yang tidak dapat dikeang di kawasan Wilayah Persekutuan ini. Terima kasih.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Pandangan saya ialah sekiranya kita mengharamkan judi dan sekiranya apa Yang Berhormat Kota Belud cakap adalah betul iaitu jika kita haramkan judi, ia akan masuk ke bawah. Kalau ini betul, ini adalah salah *enforcement*, kecuaihan pihak polis. Saya juga setuju apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat PJ Selatan. Sebenarnya saya berani mengatakan dua jenis perniagaan yang paling besar di Kuala Lumpur adalah yang pertama kedai judi haram, yang kedua ialah kedai urut kaki kononnya. Semua ini tak ada lesen. *You* tengok papan iklan pun *you* sudah tahu tak ada nombor daripada DBKL ataupun nombor DBKL telah lupus. Jadi sekali lagi saya menyeru kepada pihak kementerian...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Yang Berhormat Segambut, minta penjelasan sedikit boleh tak?

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Silakan.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Terima kasih Yang Berhormat Segambut. Apa Yang Berhormat Segambut katakan mengenai dengan *cyber cafe* yang merupakan pusat perjudian ini, bolehkah Yang Berhormat maklumkan kepada Dewan, kenapakah DBKL tak

mampu ambil tindakan sedangkan mereka ada kuasa untuk mengambil tindakan terhadap kegiatan haram ini. Kenapa? Bolehkah Yang Berhormat maklumkan? Itu satu.

■1940

Kedua kenapakah penguatkuasaan DBKL terhadap perkara begini amat lemah dan juga penguatkuasaan terhadap *developers* juga amat lemah, kenapa? Masalah pokoknya apa? Terima kasih.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Saya minta soalan-soalan daripada Yang Berhormat Wangsa Maju termasuk dalam ucapan saya. Saya hanya hendak tambah, bukan sahaja DBKL mempunyai hak mempunyai kuasa untuk *enforce*, DBKL penguatkuasa mereka mempunyai kuasa untuk memiliki pistol, hak penguatkuasaan DBKL adalah terbesar tetapi mereka gagal. Saya rasa salah satu punca kegagalan DBKL untuk membanteras kedai judi, kedai urut kaki tanpa permit adalah unsur-unsur elemen-elemen rasuah. Dengan itu, saya sekali lagi saya minta DBKL, Kementerian Wilayah Persekutuan mulai hari besok mengadakan operasi menghapuskan aktiviti kegiatan kedai judi, *internet cafe* yang palsu kedai, urut kaki tanpa permit. Sekian sahaja, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Sila Yang Berhormat Menteri.

7.41 mlm.

Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar [Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*, salam sejahtera, salam 1Malaysia, Yang Berbahagia Tuan Pengerusi.

Soalan daripada Yang Berhormat Arau adalah mengenai masalah banjir kilat di Kuala Lumpur. Jadi usaha-usaha kerajaan untuk menangani masalah banjir kilat telah bermula mulai tahun 2008, semua projek pembangunan disyaratkan untuk membina kolam tadahan *onsite detention* dan juga mengadakan *system rain water harvesting* bagi mengurangkan impak pertambahan kadar larian air hujan. Juga mensyaratkan semua pemaju terutamanya pembangunan di kawasan bukit supaya mengawal hakisan tanah akibat dari kerja tanah serta membersihkan perangkap gelodak dengan izin, *silt trap* dan sistem perparitan di sekitar pembangunan mereka.

DBKL bersama dengan Jabatan Pengairan dan Saliran, JPS Kuala Lumpur dan Alam Flora bertanggungjawab untuk menyelenggara dan membersihkan sungai-sungai dan sistem perparitan di Kuala Lumpur bagi memastikan sistem perparitan tidak tersumbat. Di bawah RMKe-9, Kerajaan Pusat telah meluluskan bajet tebatan banjir berjumlah RM132 juta kepada Dewan Bandaraya Kuala Lumpur untuk mempertingkatkan sistem perparitan dan kolam-kolam takungan banjir di sekitar Kuala Lumpur. Dibiarkan meneruskan usaha untuk mempertingkatkan sistem perparitan untuk kawasan-kawasan yang telah dikenal pasti. Di bawah Program *River of Life* dengan izin, pihak JPS Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur akan mempertingkatkan kolam-

kolam takungan banjir utama dan juga sistem sungai utama. Jadi sistem pembuatan kadar hujan dan paras air sungai utama juga di bawah tanggungjawab JPS.

Faktor-faktor yang berlaku pada masa ini yang sukar diramalkan adalah kelebatan hujan yang luar biasa seperti berlaku pada 7 Mac 2012 yang telah menyebabkan paras air di Sungai Klang melebihi paras amaran. Ia telah menyebabkan sistem perparitan mengalami pengaliran balik ataupun dengan izin, *backflow* dan banjir kilat di kawasan-kawasan rendah di tepi sungai. Jadi bertambah pula dengan tabiat warga kota yang masih membuang sampah di merata-rata tempat yang telah menyebabkan lubang air dan sistem perparitan tersumbat dan seterusnya menyebabkan banjir kilat.

DBKL juga masih mengalami banyak masalah kecurian peralatan dan pendawaian dari rumah-rumah pam kawalan banjir. Ini juga telah menyebabkan banjir berlaku kerana sistem kadang-kadang tidak berfungsi. Dalam proses untuk menambah *reserve* perparitan ini, perlu diadakan pengambilan tanah dan ini juga sukar terutama di kampung-kampung tradisi di Kuala Lumpur. Tambah lagi pembangunan di lot-lot persendirian dalam kampung tradisi sentiasa bercorak *piecemeal* dan ia telah menyukarkan usaha-usaha untuk membina satu perparitan yang sempurna.

Yang Berhormat Lembah Pantai telah membangkitkan berkenaan dengan bantuan *food basket*. Bantuan *food basket* yang akan dilaksanakan oleh Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar adalah untuk golongan miskin bandar seluruh Malaysia termasuk di Sabah dan Sarawak. Program ini adalah program baru yang *insya-Allah* akan dilaksanakan pada tahun hadapan 2013.

Yang Berhormat Arau telah membangkitkan berkenaan dengan baik pulih sungai...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Boleh sedikit Yang Berhormat Pencelahan?

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Banyak lagi Yang Berhormat Lembah Pantai saya hendak jawab. Jadi biarlah saya jawab Yang Berhormat Arau dahulu.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Okey, selepas sudah jawab Yang Berhormat Arau, saya tanya.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Di bawah projek EPP 5...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Yang Berhormat, kalau selepas jawab Yang Berhormat Arau, boleh saya tanya? *Food basket* sahaja, sedikit sahaja.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Tidak apa, saya jawab sekali ini. Di bawah EPP 5 *River of Life*, komponen pembersihan sungai yang bertujuan untuk meningkatkan kualiti air sungai daripada kelas 3 kepada kelas 2B menjelang tahun 2020. Di bawah komponen ini termasuk inisiatif pembersihan utama iaitu membina dan menaik taraf sistem pembetungan sistem pengaliran. Sistem rawatan air, dan lain-lain fasiliti bagi mengurangkan pencemaran dari masuk ke sistem sungai.

Yang Berhormat Arau juga telah membangkitkan berkenaan dengan kemiskinan bandar berkaitan dengan nilai kekeluargaan. Semua program kemiskinan bandar dibuat secara *integrated* ataupun dengan izin, bersepadu untuk mengatasi kemiskinan. Projek-projek utama yang dilaksanakan oleh kementerian adalah penajaan pendapatan melalui latihan keusahawanan dan bekalan peralatan setelah latihan dilaksanakan. Antara latihan yang dilaksanakan termasuklah jahitan, masakan, pemakanan dan lain-lain. Data kemiskinan bandar berdasarkan e-Kasih ICU Jabatan Perdana Menteri pada 31 Oktober 2012 adalah sebanyak 180,718 keluarga iaitu sebagai miskin bandar dengan pecahan miskin tegar 15,216 ketua isi rumah, miskin 49,560 ketua isi rumah dan mudah miskin 45,000 ketua isi rumah. Daripada jumlah tersebut sebanyak 69,998 telah terkeluar daripada golongan miskin melalui pelaksanaan program-program menjana pendapatan oleh kementerian. Okey, sila.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya bertanya berbalik kepada *food basket*, maksudnya adakah program ini apabila dikembangkan kepada golongan miskin bandar seluruh dia adakah ia termasuk juga di bawah program-program di bawah Jabatan Kebajikan Masyarakat kerana sekarang ini kebanyakan wang ataupun dana diberikan dalam akaun penerima. Saya mohon penjelasan adakah akan disatukan dengan program yang sedang berlangsung di bawah Kementerian Wanita, Pembangunan Keluarga dan Masyarakat. Terima kasih.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Saya akan jawab kemudian. Yang Berhormat Lembah Pantai juga telah membangkitkan peruntukan 2013 iaitu peruntukan Menteri, Timbalan Menteri, Pejabat Ketua Setiausaha Negara yang bertambah berbanding 2012. Kalau Yang Berhormat tengok, pejabat Menteri pun turun. Kalau 2012 - 1,805 sekarang sudah turun 1,549. Jadi sebenarnya negeri-negeri di bawah Yang Berhormat pandai berjimat. Kita pun pandai berjimat.

■1950

Jadi, peruntukan Yang Berhormat Menteri mahupun peruntukan Timbalan Menteri dan Pejabat KSU bagi tahun 2013 telah berkurang dan bukannya bertambah dari tahun 2012 iaitu kurang 14%, 34% dan 33% bagi pejabat masing-masing. Pengurangan ini adalah disebabkan oleh gaji bagi pegawai-pegawai di ketiga-tiga pejabat ini untuk tahun 2013 adalah berdasarkan kepada gaji baru selepas penambahan Sistem Saraan Malaysia yang baru manakala gaji bagi tahun 2012 adalah berdasarkan kepada SBPA yang lebih tinggi. Jadi, itulah sebab ada kenaikan di situ. Peruntukan untuk Pejabat KSU juga termasuk program-program, acara majlis rasmi yang dilaksanakan di ketiga-tiga Wilayah Persekutuan pada setiap tahun. Termasuk aktiviti-aktiviti, tanggungjawab sosial ataupun CSR.

Yang Berhormat Lembah Pantai juga telah membangkitkan peruntukan *River of Life* yang hanya RM24 juta, bukannya RM500 juta.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Yang Berhormat, sedikit Yang Berhormat, sebelum pergi ke *River of Life*.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Tidak apa, biar saya jawab bersekali dengan soalan tadi.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Okey.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Peruntukan *River of Life* mengikut Yang Berhormat RM24 juta, bukan RM500 juta yang telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Akan tetapi kalau Yang Berhormat baca betul-betul, tidak payah tanya saya, buang masa pegawai saya hendak jawab ya. Bagi tahun 2013, bagi projek *River of Life*, kementerian diperuntukkan seperti berikut iaitu RM501.93 juta bagi komponen pembersihan sungai, pengindahan sungai dan pembangunan sungai. Ini adalah di bawah pembangunan manakala di bawah peruntukan mengurus (OE), projek *River of Life* diperuntukkan RM24 juta bagi tujuan penyelenggaraan sungai. Jadi ia berbeza, bermakna RM500 juta itu memang sebenarnya adalah peruntukan untuk *River of Life* di bawah pembangunan.

Yang Berhormat Lembah Pantai juga telah membangkitkan laporan impak persekitaran dalam pembangunan semula. Jadi, ini berkenaan dengan isu pemindahan peniaga-peniaga pasar malam Kampung Kerinchi ke Vista Angkasa. Untuk makluman Yang Berhormat, dalam isu pasar malam yang paling penting *stakeholders* di sana adalah penduduk-penduduk setempat.

Di kawasan itu penduduk setempat lebih kurang 500 keluarga di *flat* empat tingkat Kampung Kerinchi sudah berpindah oleh kerana pembangunan semula yang sebelum ini dibantah oleh Yang Berhormat tetapi *alhamdulillah* oleh kerana 92% daripada penduduk membantah apa Yang Berhormat bantah, mereka bersetuju dengan pembangunan. Oleh kerana itu mereka sudah pun berpindah di kawasan berdekatan, di PPR Kerinchi dan sebagainya. Selepas itu mereka yang juga penganjur daripada pasar malam ini sudah minta supaya pasar malam ini ditutup. Sama juga *flat* yang berdekatan, diwakili oleh penduduk-penduduk *flat* 17 tingkat, mereka tidak mahu pasar itu oleh kerana mengganggu tempat *parking* mereka setelah pembangunan semula empat tingkat dibangunkan.

Jadi pertama, kita utamakan penduduk iaitu *stakeholders* pertama. Kedua ialah penjaja. Jadi untuk penjaja, kita telah memberi mereka ruang di Vista Angkasa dengan persetujuan JMB dan penduduk Vista Angkasa yang hanya memberi tidak silap saya 30 tapak untuk berniaga dengan syaratnya supaya kita beri keutamaan kepada peniaga yang berasal daripada Lembah Pantai. Jadi, saya rasa ini dapat sokongan yang baik oleh kerana sebelum ini ramai daripada peniaga adalah daripada luar termasuklah mereka yang membantah, saya tahu adalah ahli-ahli parti daripada Yang Berhormat sendiri.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Saya gunakan Peraturan Mesyuarat 37(12) untuk merujuk Menteri kerana telah berniat jahat dalam mengemukakan banyak dakwaan. Saya sudah jelaskan di sini, kalau Yang Berhormat hendak teruskan, saya minta berkait pada fakta. Kalau hendak gunakan medan ini sekali lagi untuk menyerang saya, saya fikir tidak begitu tepat.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Ini apa yang berlaku.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Jadi akhirnya.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Pertama Yang Berhormat, saya minta jawab, kalau ulang sekali lagi memang saya akan gunakan peraturan mesyuarat ini. Yang Berhormat tidak boleh berkali-kali menggunakan cara yang sama, ini bukan sikap yang profesional. Kalau rujuk pada perbahasan saya tadi... *[Dewan riuh]*

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Jangan buli perempuan ya.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Saya kena bangkit apa yang dibangkitkan oleh rakyat.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tidak Yang Berhormat, Yang Berhormat memanipulasikan isu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Menteri.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Saya minta akan berkait.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Menteri tidak perlu takut. Yang Berhormat Menteri jawab kebenaran, apa hendak takut? Jalan terus, jalan terus.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tidak payah bantu dia Yang Berhormat Sri Gading, dia Menteri, dia tahu jawab. Saya ulang peraturan mesyuarat, kalau hendak ulang dakwaan tersebut Yang Berhormat, saya memang minta Yang Berhormat dirujuk kerana pertamanya saya tidak langsung menghasut sesiapa. Yang Berhormat berkali-kali menggunakan alasan yang sama walaupun saya tanya secara profesional selaku wakil rakyat. Jadi saya minta di sini, *you answer professionally*.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Saya cabar Yang Berhormat untuk kita berjumpa dengan penduduk-penduduk di *flat* empat tingkat dan juga *flat* 17 tingkat.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, saya tunggu hendak berdebat Yang Berhormat.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Saya cadang kita berjumpa di Lembah Pantai untuk kita berjumpa.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Yang Berhormat yang tolak, Menteri tolak berkali-kali, saya minta debat tetapi ditolak.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Kita jumpa di sana, di depan penduduk-penduduk empat tingkat dan 17 tingkat, yang 500 orang.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tidak ada masalah Yang Berhormat, tidak ada masalah.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Itu saya bersetuju.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Saya minta jangan biar anggota Tibai, Perkasa datang baling batu, baling macam-macam terhadap saya.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Apa kaitan?

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Jadi, saya hendak tahu, Yang Berhormat banyak kali, berlaku di Lembah Pantai.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Tidak ada kaitan dengan Perkasa ataupun mana-mana.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tidak payah, provokasi itu berkali-kali, laporan polis dah penuh. Di sini saya minta tarik balik dakwaan itu, di sini sebelum sambung jawapan, saya minta tarik balik dakwaan terhadap saya.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Saya tidak akan tarik balik.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tarik balik Yang Berhormat.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Saya tidak akan tarik balik.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Saya hendak rujuk Menteri Tuan Pengerusi.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Jadi, saya teruskan.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tidak boleh teruskan begini.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Jadi 30 lot yang telah disediakan adalah mengikut kawasan yang terhad.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Setiap kali diulangi menghasut penduduk dan setiap kali diulangi pelbagai perkara semata-mata tidak mahu menjawab persoalan isu.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Syarat utama...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Pengerusi, setahu saya Yang Berhormat Menteri tidak menuduh sesiapa, dia menjawab. Okey teruskan Yang Berhormat Menteri.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tidak, Yang Berhormat sebut Ahli Parlimen Lembah Pantai telah membawa isu segelintir minoriti untuk menolak pembangunan semula, itu adalah dakwaan jahat. Tidak ada bukti pun dikemukakan sehingga hari ini walaupun berkali-kali disebut. Saya mahu dirujuk Yang Berhormat Menteri pada kali ini.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Mengapa pembangunan telah ditahan selama dua tahun atas nasihat Yang Berhormat?

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Yang Berhormat, Yang Berhormat! Yang Berhormat boleh rujuk, mereka pemilik.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Dua tahun, dua tahun penduduk Kampung Kerinchi telah merana.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tanya Ketua Bahagian UMNO dulu, tanya Ketua Bahagian UMNO dulu, guna surat UMNO hendak buat pembangunan.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Dua tahun.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Guna surat UMNO hendak buat pembangunan, jangan menipu rakyat. *[Dewan riuh]*

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Oleh kerana Yang Berhormat lah, 500 keluarga

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Tuan Pengerusi kena tahan Yang Berhormat Lembah Pantai ini, dia mengganggu jawapan Menteri.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tuding jari itu ke diri sendiri, tidak perlu berpolitik di sini.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: 500 keluarga telah merana kerana Yang Berhormat lah.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Ahli UMNO ambil alih tanah, paksa.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Yang menunggu, yang dah meninggal pun ada.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Tuan Pengerusi, buat keputusan.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Jangan hendak gunakan ini terhadap saya.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Saya bersama dengan mereka daripada saya Ketua Pemuda, 25 tahun dulu.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Jadi kalau macam itu, beritahu kepada ketua bahagian dahulu, jangan salah guna kuasa UMNO.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Yang Berhormat Tuan Pengerusi, tolong halau Menteri.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih banyak.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Segambut, jangan gunakan bahasa halau Menteri, ini *floor* Menteri. Dia menjawab apa yang ditanya.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tuan Pengerusi, jangan guna forum ini untuk serang, jawab saya secara profesional, itu sahaja. Saya tidak minta lebih daripada itu.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Jadi saya teruskan jawapan saya.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tarik balik dulu dakwaan guna medan ini untuk serang saya.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Jadi adalah projek...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Menteri, saya minta tarik balik, ini permohonan saya.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tarik balik, jangan buli perempuan.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Setiap kali panggil saya pengkhianat, penghasut.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Tuan Pengerusi, buat keputusan.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Saya tidak cakap pengkhianat, saya kata...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Yang Berhormat kata saya telah mengajak penduduk untuk menolak pembangunan tersebut, tidak benar.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Memang betul, memang betul, itu fakta.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tidak benar sama sekali, kemukakan di mahkamah. Mereka bantah sendiri, mereka memiliki *sale and purchase agreement*.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak apa Yang Berhormat ya.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Akan tetapi atas hasutan daripada Yang Berhormat.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Mereka bukan pencacai, mereka bukannya setingan.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Itu atas hasutan daripada Yang Berhormat, itu fakta.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Menteri, saya minta kemukakan bukti kerana itu di sini...

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Buktinya kita jumpa di Lembah Pantai, kita jumpa di depan penduduk-penduduk itu. Buktinya di depan penduduk, yang 500 orang itu kita jumpa.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tidak, di sini lain forumnya. Saya hendak beritahu Yang Berhormat Menteri, saya boleh pergi, jamin keselamatan. Okey saya minta di sini tarik balik.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Menteri, alih tajuk lainlah.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, ini bincang di luarlah.

Dato' Raja Nong Chik bin Dato' Raja Zainal Abidin: Okey, saya terus kepada jawapan yang lain, adalah projek berkenaan dengan *KL International Radio*...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tuan Pengerusi, *you can at least* buat *ruling*.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat minta Menteri tarik balik, Yang Berhormat tidak ada *point of order*.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Saya sebut 37(12) Yang Berhormat. Sangkaan jahat, saya sebut tadi awalnya *because* kalau Yang Berhormat Tuan Pengerusi dengar semasa saya berucap ada atau tidak saya menggunakan dakwaan jahat kepada kementerian.

■2000

Saya fikir di sini yang saya minta apa, jawapan secara profesional. Digunakan peluang ini untuk mengatakan bahawa saya...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, 36(12) untuk rujuk Yang Berhormat Menteri ke hak kebebasan, hak...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Ya, tetapi ada juga elemen di mana sebelum rujukan saya minta jasa baik Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Hak kebebasan. Ya, tidak apalah Yang Berhormat. Saya sendiri pun tidak boleh tentukan siapa yang bercakap benar. Yang Berhormat Menteri kata dia cakap benar, Yang Berhormat bercakap benar. So, saya rasa dia tidak - perkara ini adalah perkara di luar Dewan yang berlaku. Tidak apalah Yang Berhormat, saya minta agar Yang Berhormat selesaikan masalah ini di kawasanlah. Sekarang ini di dalam Parlimen ini kita teruskan dengan isu yang lain.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya teruskan adakah projek – Yang Berhormat Lembah Pantai telah tanya...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Kalau teruskan lagi, bagaimana isu ini.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Berkenaan dengan Kuala Lumpur Radio Control Circuit yang tidak mengikut standard. Jadi projek ini bermula tahun 2008 dan kontrak tersebut telah gagal menyiapkan projek. Selanjutnya projek ini telah di tender semula dan pembinaan semula telah bermula pada 29 November 2010 dengan kos RM6.5 juta dan telah siap sepenuhnya pada 25 September 2011. Projek ini telah mula digunakan untuk acara *radio control racing* dan telah menerima penyertaan daripada peserta tempatan dan luar negara seperti Thailand, Brunei dan Singapura.

Adalah dimaklumkan KLIRCC yang dibina memenuhi piawaian yang diperlukan oleh badan antarabangsa untuk tujuan *radio control racing* perlu kelulusan telah diberi oleh FEMCA (Far East Model Car Association) pada 20 Mac 2011. Fasiliti ini juga dibuka untuk tempahan dan penggunaan orang ramai.

Yang Berhormat Lembah Pantai juga telah membangkitkan berkenaan dengan parkir di PPR dan juga perumahan awam. Pembiayaan keperluan tempat letak kereta di perumahan PPR dan perumahan awam adalah satu ruang untuk setiap 4 unit di PPA adalah 4 unit satu kereta. Satu ruang untuk setiap 4 unit kediaman. Pilihan untuk PPR yang telah dibina sejak tahun 2000, menentukan untuk satu petak setiap unit kediaman. Jadi ketidakcukupan tempat letak kereta ini disebabkan penambahan pemilikan kereta oleh pemilik di PPR dan PPA. Jadi memang kementerian menyedari akan masalah ini dan menyedari keperluan letak kereta bertingkat sebagai kaedah yang praktikal. Jadi saya terima cadangan Yang Berhormat. Walau bagaimanapun, ia memerlukan peruntukan yang besar dan kekurangan tanah tapak letak kereta tersebut. Jadi cadangan yang baik, kita terima.

Jadi Yang Berhormat Lembah Pantai juga telah membangkitkan masalah letak kereta juga tidak mencukupi di Putrajaya. Jadi Perbadanan Putrajaya memberi kelonggaran dengan tidak mengambil tindakan penguatkuasaan ke atas kereta yang diletakkan di tepi jalan di kawasan kediaman pada waktu malam kecuali jika mengganggu lalu lintas. Bagi mengatasi masalah letak kereta di pejabat pula, sebahagian tempat letak kereta berbayar telah diserahkan kepada kementerian berhampiran seperti Kementerian Pelajaran, Kementerian Kesihatan di Kompleks C, Jabatan Perdana Menteri di Kompleks B, dan Hospital Putrajaya di tempat letak kereta Putrajaya Central Presint 7. Di samping itu, Perbadanan sedang membangunkan kawasan

letak kereta bertingkat di Presint 4 bagi Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Kementerian Perumahan dan Kajian Tempatan dan juga Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat.

Yang Berhormat Hulu Selangor telah membangkitkan juga dengan Program Kesejahteraan Bandar oleh Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar dilaksanakan tidak terhad kepada Wilayah Kuala Lumpur sahaja tetapi meliputi semua bandar utama di Malaysia termasuk Sabah dan Sarawak. Antara program utama yang dilaksanakan adalah Program Gerak Tumpuan yang bertujuan untuk mewujudkan semangat kerjasama di antara penduduk. Kedua adalah projek Terminal Sejahtera bertujuan untuk meningkatkan taraf pendidikan di kalangan kanak-kanak miskin di bandar.

Definisi kesejahteraan bandar adalah untuk mewujudkan persekitaran yang menarik, bersih, selamat untuk warga kota. Untuk *bantuan food basket dan kiosk* dan azam bandar tidak terhad juga kepada warga miskin di Wilayah Persekutuan tetapi meliputi semua di seluruh negara. Jadi cara-cara untuk mendapatkan bantuan adalah perlu berdaftar dengan e-Kasih dan disahkan status kemiskinan oleh Pihak Berkuasa Tempatan.

Yang Berhormat Seputeh telah membangkitkan berkenaan dengan AES tetapi saya ingin kata bahawa kita tidak terlibat dengan AES. Jadi ini saya serahkan kepada Kementerian Pengangkutan.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Bukan. Saya rasa itu *signboard*, DBKL harus dan lurus tegak dan besar-besar bagi orang tengok baru tahu situ ada AES.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: *Signboard* adalah juga di bawah pihak Kementerian Pengangkutan. Kita boleh sampaikan maklumat itu. Jadi peranan...

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Ini mengenai AES.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Saya kata saya tidak akan menjawab mengenai AES. Kalau ada apa-apa hantar bertulis, kita akan jawab nanti. Jadi Yang Berhormat Seputeh telah bangkitkan berkenaan dengan peranan pegawai DBKL di pejabat zon perlu lebih menyerlah selain daripada kutip cukai pintu dan bayar saman sahaja. Adalah tidak benar pengurus kawasan DBKL hanya kutip cukai dan mengeluarkan kompaun sahaja. Tugas-tugas pengurus kawasan juga melibatkan tugas-tugas melaksanakan program sosial seperti gotong-royong dan lain-lain, membersihkan iklan dan poster haram, menyelaras kerja-kerja penyelenggaraan jalan dan membersihkan bandar serta menerima aduan-aduan orang ramai. Tugas-tugas ini semakin bertambah dan mencabar. Jadi DBKL sedang berusaha menambah logistik untuk meningkatkan kemampuan pejabat cawangan-cawangan.

Jadi berkenaan dengan Pejabat Khidmat UMNO dibina dalam kawasan lapang dan taman permainan. Kawasan lapang yang dimaksudkan terdapat padang bola besar yang dibina oleh DBKL. Manakala di seberang jalan ada Dewan Orang Ramai yang dibina oleh ICU. Dewan ini adalah yang dirujuk oleh mungkin Yang Berhormatlah. Dewan ini sebenarnya diurus tadbir oleh Persatuan Penduduk Tempatan dan bukannya menjadi sebagai Pejabat UMNO. Persatuan

Penduduk Tempatan berkenaan juga menyelenggara dan mengawal tempat tersebut untuk mengelakkan perebutan dan penyewaan yang bertindih di kalangan penduduk. Yang Berhormat Seputeh juga...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Mana betul, Persatuan Penduduk Taman Desa langsung tidak dibenarkan di tempat itu.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat. Yang Berhormat Seputeh, sebentar Yang Berhormat.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Pembangunan *supermarket* yang terlalu banyak...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Menteri sebelum pergi tempat lain. Ini..

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu, Yang Berhormat...

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Syarat utama...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Bangunan yang dibina oleh ICU ini diguna oleh UMNO di merata tempat. Yang Berhormat Menteri tidak boleh kata tidak tahu perkara ini.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Syarat utama pembangunan semula *supermarket*..

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Menteri tidak jawab lagi. Kita...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, sebentar Yang Berhormat.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: So, syarat utama bagi DBKL menimbangkan permohonan *supermarket* adalah permohonan tersebut mendapatkan kelulusan daripada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan. Dasar ini masih terpakai bagi mengelakkan saingan kepada peniaga-peniaga kecil. DBKL telah beberapa kali menolak permohonan *supermarket* jika tidak memenuhi syarat. Contohnya Tesco di Setapak.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, hendak beri jalan Yang Berhormat?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Menteri...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Dia tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Yang Berhormat Putatan telah membangkitkan baik pulih...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Menteri, yang itu isu dewan ICU diguna oleh UMNO ini, jawablah.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Menteri tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Saya banyak hendak jawab ini. Saya tidak bagi laluan. Bagi baik pulih...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Kita kalau tidak, kita tidak ada masa untuk berinteraksi.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Saya hendak jawab fasal Yang Berhormat Putatan pun tanya mengenai Wilayah.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Menteri tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Isu bangunan, bangunan...

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Hendak jawab Yang Berhormat Putatan.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Bangunan kerajaan digunakan oleh parti politik ini, Yang Berhormat Menteri tidak boleh tidak mahu jawab.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu, duduk Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Beberapa kali kita tanya soalan ini, tetapi setiap kali dikatakan tidak ada.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Menteri punya *floor*, mengapa *you* kacau. Teruskan Yang Berhormat Menteri.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu, tidak boleh macam ini Yang Berhormat. Yang Berhormat Menteri tidak beri jalan, tidak bolehlah.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Menteri tidak boleh macam itu.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat yang tidak boleh macam ini.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Sudah 4 tahun, 4 tahun setiap kali kita ada perbahasan, kita tanya soalan ini

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Menteri tidak bagi jalan, Yang Berhormat tidak boleh bercakap.

[Dewan riuh]

Dato' Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Yang Berhormat Menteri, jawab bertulis sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak bolehlah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kalau mahu tanya ...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Duduklah Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Apa tanggungjawab Menteri? Di merata tempat...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Yang Berhormat Batu, Penang pun sama sahajalah..

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Yang Berhormat Putatan telah mencadangkan supaya dibina *retention centre* di Lembah Pantai...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: UMNO menggunakan...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu, duduk Yang Berhormat.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: *[Bangun]*.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Peraturan, peraturan...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Kita bahas bajet. Kita bahas bajet.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Iaitu di Universiti Malaya...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu, duduk Yang Berhormat. Tidak boleh macam ini. Tidak boleh! Yang Berhormat yang tidak boleh macam ini! Yang Berhormat Menteri tidak bagi jalan, Yang Berhormat tidak boleh bercakap.

Tuan R. Sivarasa (Subang): *This is his responsibility also. Do not tell our responsibility, tell him his responsibility.* Apa guna Yang Berhormat Menteri di sini?

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Boleh tidak jadi retorik, saya mahu dengar jawapan ini.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Ya apa guna Yang Berhormat Menteri, setiap kali kita tanya soalan ini...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kita mahu dengar Yang Berhormat Menteri punya jawapanlah, bukan...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Duduklah Yang Berhormat, Yang Berhormat.

■2010

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Yang Berhormat Hulu Selangor telah bangkitkan apakah kementerian lakukan untuk mengatasi rumah ibadat bukan Islam yang tidak mendapat kelulusan DBKL.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Bangunan-bangunan ini bukan bangunan milik UMNO....

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, duduk Yang Berhormat.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Untuk makluman Yang Berhormat Hulu Selangor, di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur...

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Yang Berhormat Menteri tidak fahamkah? Yang Berhormat Menteri fahamkah tidak faham?

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: ...Memang terdapat banyak rumah ibadat bukan Islam yang didirikan tidak mendapat kelulusan DBKL. Untuk mengatasi masalah ini, kerajaan melaksanakan projek pemutihan...

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Buat tidak tahu sahaja.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: ...Iaitu menempatkan semua kuil dan tokong terbabit di tempat lain yang sesuai. Jika tapak terbabit dengan kuil dan tokong itu sesuai dan tidak terlibat dengan apa-apa projek kerajaan...

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Tengok sikap sombong macam ini.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: ...Serta selaras lokasi dari segi perancangan oleh DBKL, maka tapak berkenaan akan direservakan sebagai tapak rumah ibadat bukan Islam. Bagi jangka masa akan datang, kementerian sedang menyediakan satu garis panduan untuk Wilayah Persekutuan. Di dalam garis panduan ini, piawaian bagi penyediaan akan disediakan seperti lokasi, piawaian jumlah penduduk dan sebagainya akan ditetapkan bagi menentukan sesuatu permohonan dapat diproses dengan sebaiknya. Ianya adalah usaha secara terancang bagi memastikan pembinaan kuil atau rumah ibadat bukan Islam ini dapat ditangani dengan secara sistematik buat jangka masa panjang.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Menteri, rumah ibadat. Boleh soal?

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Yang Berhormat Lembah Pantai dan Yang Berhormat Wangsa Maju telah bangkitkan juga berkenaan dengan projek ITIS iaitu...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Rumah ibadat. Yang Berhormat Menteri, rumah ibadat. Terima kasih Tuan Pengerusi. Berkenaan rumah ibadat sebab tidak sempat masuk dalam ucapan saya, saya ingin tahu di kawasan Sentul di mana YTL telah ambil alih tanah KTM yang di bawahnya ada banyak rumah ibadat. Adakah rumah-rumah ibadat ini akan disusun secara baik supaya mereka dapat dikekalkan? Itu sahaja.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Semua pembangunan semula di mana-mana kawasan, pihak kerajaan melalui DBKL telah tetapkan bahawa perlu ada penggantian kepada tempat-tempat ibadat ini. Jadi saya rasa proses perundingan dan perpindahan sedang berjalan dan saya rasa memang tidak ada masalah, memang ada jaminan kuil-kuil yang disahkan itu akan dapat tempat penggantian jika dibangunkan semula. Jadi proses perundingan dan perbincangan perlu dijalankan dari semasa ke semasa.

Jadi berbalik kepada Projek ITIS. Pelantikan KLIA Konsultansi sebagai juru perunding pengurusan untuk menyelia, memantau dan memastikan pelaksanaan Projek ITIS dijalankan mengikut spesifikasi teknikal, jadual dan kos projek ditetapkan. 'Perimeter' telah dapat berjaya memastikan pelaksanaan Projek ITIS dengan penjimatan kos perbelanjaan sebanyak RM26.67 juta jika berbanding dengan kos asal projek iaitu RM365.74 juta dengan perbelanjaan RM339.07 juta. Projek ITIS ini dimulakan pada 1 Ogos 2002 dan disiapkan pada 31 Mac 2005. Sehingga kini, semua peralatan sistem ITIS telah melebihi tujuh tahun iaitu melebihi had umur jangka hayat sistem itu. Sungguhpun pihak DBKL telah menjalankan penyelenggaraan tetapi menghadapi masalah dengan peralatan penggantian tidak wujud lagi ataupun dengan izin, *obsolete* dan banyak komponen sistem juga sudah usang.

Sehubungan itu, pihak DBKL sedang dalam proses melaksanakan kerja-kerja penaiktarafan dan pembaikan sistem ITIS dan dijangka kerja ini akan dimulakan dalam masa terdekat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Yang Berhormat Menteri, boleh sedikit? Terima kasih Yang Berhormat Menteri, terima kasih kepada Tuan Pengerusi. Kalau ada kontrak yang baru untuk ITIS ini, sama ada syarikat yang sama diberi seperti Sinar Dian Sdn. Bhd. dan juga Aneka Saga Resources Sdn. Bhd.? Ini kerana kedua-dua syarikat ini walaupun nama yang berbeza dari segi nama syarikat tetapi pemegang sahamnya dan juga pengarah-pengarahnya adalah antara ayah dan anak. Namanya adalah Mohamad Muazam bin Abdullah Bukhari dan juga anaknya Abdullah Bukhari bin Mustafa di alamat yang sama iaitu W1-112, Kampung Pengkalan Pasir, 17000 Pasir Mas, Kelantan. Sama ada mereka ini akan diberikan kontrak ini lagi?

Yang kedua, selepas ini saya kena balik ke kawasan Wangsa Maju sebab ada masalah. Bolehkah Yang Berhormat Menteri beri jawapan bertulis soalan-soalan saya ini? Terima kasih.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Jadi berkenaan dengan kawasan Wangsa Maju, saya tidak payah jawablah, Yang Berhormat. Berkenaan dengan soalan tadi...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Jawab bertulis boleh tidak?

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Bertulis saya boleh jawab.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sri Gading pun minta jawapan bertulis, Yang Berhormat Menteri.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Oh, terima kasih banyak, terima kasih.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Seputeh juga minta jawapan bertulis.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Segambut juga, lima soalan Segambut minta jawapan bertulis.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Boleh habiskan Yang Berhormat. Semua bertulis.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Okey, kalau Yang Berhormat Segambut...

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Terima kasih banyak-banyak.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Jadi kalau semua bersetuju Tuan Pengerusi...

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Ingat ya, lima soalan daripada Segambut.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Yang Berhormat Menteri, cuma ITIS itu sama ada dua syarikat itu akan diberi kontrak lagi atau tidak kerana mereka ini namanya dua syarikat tapi orang yang sama yang memiliki dua syarikat yang saya sebutkan tadi itu. Terima kasih.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Nanti saya tunggu kalau ada maklumat, tapi saya rasa saya hendak jawab Yang Berhormat daripada Labuan. Yang Berhormat Labuan telah bertanya berkenaan beberapa perkara iaitu cadangan pembinaan *convention hall* untuk *oil and gas expo*. Jadi untuk makluman Yang Berhormat Labuan, bagi cadangan pembinaan *convention hall* untuk penganjuran pameran dan konvensyen antarabangsa khususnya untuk

memenuhi *oil and gas expo*, pihak kementerian sedang membuat kajian dan akan dipohon dalam Rancangan Malaysia yang akan datang. Memang saya nampak dalam *expo* itu memang ada keperluan dan saya bersetuju dengan cadangan Yang Berhormat.

Jadi bagi pertanyaan berapa peruntukan Majlis Sukan di Wilayah Persekutuan Labuan, peruntukan awal yang telah diluluskan kepada Labuan adalah sebanyak RM500,000. Walau bagaimanapun, jumlah tambahan boleh dipertimbangkan berdasarkan kepada keperluan dan permohonan. Cadangan untuk menambah Ahli Majlis Penasihat, untuk makluman, kementerian mengambil maklum tentang hal ini dan kita akan buat pindaan terhadap Akta Perbadanan Labuan setelah memperincikan perkara ini. Memang saya rasa satu cadangan yang baik juga.

Jadi saya rasa...

Datuk Haji Yusof Haji Mahal [Labuan]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Petaling Jaya Selatan belum jawab Yang Berhormat Menteri.

Beberapa Ahli: Jawapan bertulis!

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ramai yang minta bertulis, Yang Berhormat Menteri. Jawab bertulis sahaja.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Okey, Tuan Pengerusi kalau semua sudah setuju dengan bertulis...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, bertulis.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Bukit Gasing, *Bukit Gasing project*.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tuan Pengerusi, majoriti hendakkan bertulis.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Menteri, boleh bertulis.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Jadi kalau semua setuju bertulis, Tuan Pengerusi...

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Saya tidak setuju ini.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: ...Saya ingin ambil kesempatan...

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Yang Berhormat Menteri, bila boleh dapat jawapan bertulis?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Besok, besok!

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Tidak dengar, Yang Berhormat Menteri. Bila boleh dapat jawapan bertulis?

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Saya tidak boleh bagi tarikh tapi kita akan jawab dalam minggu ini.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Terima kasih banyak-banyak.

Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin: Okey, terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat. Terima kasih atas saranan-saranan tadi dan kepada Tuan Pengerusi, sekali

lagi saya ucapkan berbanyak-banyak terima kasih. Sekian, *wabillahitaufik walhidayah wassalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM406,060,000 untuk Maksud B.32 di bawah Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui]

[Wang sebanyak RM406,060,000 untuk Maksud B.32 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual]

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM1,075,933,600 untuk Maksud P.32 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2013 hendaklah diluluskan.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui]

[Wang sebanyak RM1,075,933,600 untuk Maksud P.32 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2013]

[Majlis Mesyuarat bersidang semula]

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Rabu, 7 November 2012.

[Dewan ditangguhkan pada pukul 8.20 malam]