

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGKAL KELIMA
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 69	Rabu	28 November 2012
----------------	-------------	-------------------------

K A N D U N G A N

USUL:

Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada
Peraturan Mesyuarat

(Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perkhidmatan Kewangan Islam 2012

(Halaman 2)

Rang Undang-undang Bank Negara Malaysia (Pindaan) 2012

(Halaman 76)

Rang Undang-undang Reka Bentuk Perindustrian (Pindaan) 2012

(Halaman 86)

Rang Undang-undang Perbadanan Kemajuan Filem

Nasional Malaysia (Pindaan) 2012

(Halaman 107)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 28 November 2012

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar)
mempengerusikan Mesyuarat]*

USUL

**WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN
DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT**

10.04 pg.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan II [Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim]: Tuan yang di-pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai dibahaskan dan diputuskan Rang Undang-undang Perkhidmatan Kewangan Islam 2012; Rang Undang-undang Bank Negara Malaysia (Pindaan) 2012; Rang Undang-undang Reka Bentuk Perindustrian (Pindaan) 2012; dan Rang Undang-undang Perbadanan Kemajuan Filem Nasional Malaysia (Pindaan) 2012 seperti yang dijadualkan di nombor 1, 2, 3 dan 4, yang tertera dalam Aturan Urusan Mesyuarat pada hari ini dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Khamis, 29 November 2012”.

Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussin]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

[Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui]

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PERKHIDMATAN KEWANGAN ISLAM 2012****Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga**

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguh atas masalah, “Bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.” **[27 November 2012]**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Ledang.

10.05 pg.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ini saya ingat, tahulah undang-undang Islam, tahulah Yang Berhormat.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Pertama Tuan Yang di-Pertua, saya hendak ucapkan tahniah kepada Kementerian Kewangan khususnya Bank Negara kerana kalau semalam Rang Undang-undang Perkhidmatan Kewangan yang khusus kepada kaedah konvensional dibahaskan dan diluluskan, tetapi pagi ini merujuk terus kepada Rang Undang-undang Perkhidmatan Kewangan Islam. Semalam diberitahu juga adalah gabungan daripada beberapa rang undang-undang yang lepas dan termasuk penambahbaikan.

Cuma Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa isulah saya hendak bangkitkan dan hendak tanya terutamanya saya mendapat beberapa aduan daripada rakan-rakan dan juga dalam pemerhatian saya tentang prosedur kewangan Islam yang kepada saya dan kita sedia maklum masih bertepatan dengan syariat Islam itu sendiri. Misalnya, ada akad dan sebagainya. Contohnya Tuan Yang di-Pertua, kalau seseorang hendak membuat pinjaman secara Islam, kaunter pegawai yang berkenaan sama ada Bank Islam, jikalau Bank Islam kita tidak ada masalah. Akan tetapi, bank-bank lain tetapi ada kaunter Islam. Biasanya mereka akan bertanya adakah anda ingin cara Islam atau konvensional dan kita akan katakan secara Islam.

Okey, *sign* borang. Itu pasal kita yakin, ini cara yang betul ini. Akan tetapi sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, ramai juga yang faham bab ini dan mula bertanya sama ada cara itu betul. Ini kerana kita sedia maklum kalau kita hendak membuat pinjaman secara Islam mestilah ada kaedahnya, ada akadnya. Akad ke atas jual beli. Katakanlah pinjaman itu RM1 juta, akad dia campur keuntungan ialah RM1.5 juta. Maknanya kita setuju dengan RM1.5 juta untuk kita bayar balik apabila sampai tempohnya. Dia macam juga macam sembelih ayam, sembelih ayam Tuan Yang di-Pertua, sembelih ayam. Kalau tidak ada cara yang betul, maka daging ayam itu tidak – cara sembelih itu tidak ikut cara Islam atau tidak mengikut syariatnya, maka daging ayam tersebut tidak halal. Sama dengan pinjaman ini.

Ini beberapa perkara Tuan Yang di-Pertua, yang secara umumnya dibangkitkan oleh beberapa rakan-rakan. Dua perkara Tuan Yang di-Pertua. Pertamanya, saya ingin bertanya adakah pihak kementerian ataupun Bank Negara meneliti perkara ini dan apakah tindakan yang dibuat selepas mereka menerima aduan ini.

Keduanya Tuan Yang di-Pertua, saya lebih suka kalau orang ramai diberikan kefahaman tentang kaedah ataupun pendekatan pinjaman menggunakan kaedah Islam ini supaya mereka tahu hak mereka bahawa mereka mesti akad. Mereka ada hak untuk memilih sama ada konvensional ataupun Islam. Kemudian kalau mereka memilih secara Islam, mesti mereka tahu bahawa mereka mesti setuju dan mesti melakukan akad tersebut contohnya.

■1010

Jadi, kalau mereka tidak faham, pegawai bank pun ambil sambil lewa sahaja, bukan dan lebih mendukacitakan sekali Tuan Yang di-Pertua, pengalaman kitalah saya yakin ramai yang berpengalaman apabila pegawai yang berurusan dengan kita, walaupun pinjaman itu adalah pinjaman secara Islam tetapi pegawai yang berurusan kita itu bukan Islam. Kita tidak mempertikaikan pegawai itu tetapi saya fikir tidak betul kerana sudah tentu di situ tidak ada akad yang betul. Macam kita bayar zakat Tuan Yang di-Pertua, kita disediakan satu ayat yang ringkas untuk kita lafazkan di depan penerima-penerima zakat tersebut, di depan amil tersebut. Akan tetapi di bank ini saya perhati, tidak berlaku. Sila, Yang Berhormat Sri Gading. Boleh, Tuan Yang di-Pertua, ya?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakaatuh.* Tuan Yang di-Pertua, sahabat saya Yang Berhormat kawasan Ledang. Dia bab muamalat ini dalam Islam ia luas dan dalam soal jual beli ini ia juga begitu luas. Apa yang penting ijab dan kabul antara penjual dengan pembeli, pembeli dengan penjual. Kadang-kadang dengan pergerakan. Saya pun bukan pakar dalam muamalat Islam ini tetapi apa yang saya diajar di sekolah agama dahulu, kalau hendak secara *detail* macam itu, walaupun agaknya itu yang dibolehkan atau memang itu yang sepatutnya tetapi ada kaedah-kaedah yang tertentu di mana ijab dan kabul itu terlaksana antara yang membeli dengan yang menjual. Katalah, harga rokok RM9.50. Yang Berhormat Gombak dia tidak hisap rokoklah jadi dia tidak tahu maksud ini, RM9.50. Dia tulis situ RM9.50. Saya letak RM9.50, dia pun beri saya rokok. Maknanya itu pun sudah berlangsung ijab dan kabul. Umpamanya, ramai orang yang tidak minatlah...

Beberapa Ahli: Contoh lainlah!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Okey, okey. Apa ya Yang Berhormat Pokok Sena misalannya kalau tidak rokok apa?

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Ayam.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ayam... *[Ketawa]* Harga RM6.60 dia kata satu kilo, misalannya. Maknanya, kita letak duit RM6.60 dan penjual itu beri kita ayam itu, itu sudah ijab dan kabullah. Jadi, jangan kita – dalam Islam ini ia luas dan mudah, jangan kita mengambil jalan yang payah yang berliku-liku tetapi niat kita. Jadi, itulah saya punya pandangan.

Jadi, Yang Berhormat Ledang kalau payah hendak dia dimaksudkannya dalam urusan jual beli ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Kalau tidak fikir betul-betul payah juga hendak mengetahui apa tujuan Yang Berhormat Sri Gading itu tadi. Macam jual beli tetapi berhubung dengan muamalat dan sebagainya. Sila, Yang Berhormat.

Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said [Pengerang]: Saya minta laluan daripada Yang Berhormat Ledang, ya. Saya Tuan Yang di-Pertua begitu tertarik ya dalam isu perbankan Islam, ya. Akan tetapi Yang Berhormat Ledang, saya hendak tanyalah bukannya bila bercakap tentang perbankan Islam yang lebih dipertekankan lebih kepada isu penetapan, iaitu sesiapa yang terlibat diri dalam perbankan Islam, sama ada dalam isu jual beli ataupun pinjaman yang ditetapkan adalah kiraan faedah. Maknanya, kalau dia hutangnya lima ke sepuluh tahun, jumlah faedah yang perlu dibayar adalah jumlah yang ditetapkan. Dia tidak ikut turun dan naik dan sebagainya.

Jadi sekarang saya hendak minta laluan daripada Yang Berhormat Ledang hendak membicarakan betulkah atau pun tidak terutamanya dalam isu penetapan dalam aspek faedah. Akan tetapi lebih kepada – saya tertarik bila Yang Berhormat Ledang bercakap tentang isu pegawai-pegawai yang bukan Islam. Kita tahu kita tidak mempertikaikan agama mereka. Akan tetapi lebih kita hendak mempertikaikan kalau setiap bank dalam negara kita sama ada bank Malaysia ataupun bank luar negara yang bertempat di Malaysia mengeluarkan perniagaan perbankan Islam, apakah istimewanya antara bank yang dalam Malaysia dengan yang bank luar dari Malaysia?

Saya tidak mahu sebut bank-bank yang mana, tetapi agak memeranjatkanlah sebab bila bercakap tentang perbankan Islam, kita tengok patutnya fokus Islam itu menyeluruh, bukan hanya sebagai gimik daripada bank untuk mendapat peminjam-peminjam ataupun untuk mendapat mereka-mereka yang hendak mengambil bantuan dan sebagainya daripada bank. Itu sebabnya soalan saya kepada Yang Berhormat Ledang iaitu ialah, bukannya patutnya bila Bank Negara hendak bercakap tentang perbankan Islam itu, penelitian perlunya satu teliti yang lebih bukan hanya menjual produk sahaja tetapi lebih kepada semua proses.

Contohnya dalam isu jual beli sekali pun. Orang tidak bayar hutang, memang dalam Islam kena bayar hutang. Akan tetapi adakah kerana di bawah perbankan Islam prosesnya lebih lambat, prosesnya lebih terbuka dan adil sebab kalau itu yang ditawarkan, maka pihak pengguna, *consumer* mempunyai pilihan. Kalau tidak, tidak ada bezanya antara tawaran perbankan Islam dengan yang tidak Islam. Kalau semuanya sama kecuali dalam aspek faedah. Faedah sahaja yang ditetapkan. Semua menawarkan produk yang sama. Akan tetapi pendekatan, tarikan dan sebagainya itu adalah kepada yang asal. Itu sebabnya saya minta laluan daripada Yang Berhormat Ledang, apa pendapat Yang Berhormat Ledang tentang perkara ini? Terima kasih.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Sri Gading dan Yang Berhormat Pengerang. Pertama, Yang Berhormat Sri Gading sebut tentang soalan susahnya perbankan secara Islam ini. Sebenarnya Tuan Yang di-

Pertua, saya pernah dengar beberapa ceramah daripada ulama-ulama yang muktabar ini mereka mengatakan bahawa Islam ini mudah, tetapi jangan dipermudahkan. Islam itu dia mudah, dia tidak perlu susah atau *complicated* tetapi jangan dipermudahkan. Itu sahaja dia punya prinsip. Kalau tidak ada pegawai, adakan pegawai. Kalau perlu lafaz dengan betul disediakan panduan dan segala-galanya.

Cuma perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pengerang tadi tentang faedah. Saya hendak menjurus kepada perkara itu sebenarnya Tuan Yang di-Pertua. Banyak kes yang kita jumpa, seolah-olah Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: *[Bangun]*

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Sekejap ya, sekejap. Ia seolah-olah pinjaman secara Islam ini terpaksa membayar *amount* keuntungan yang lebih besar daripada *interest* atau faedah kalau pinjaman secara konvensional. Ini satu tanggapan ini. Bukan sahaja pinjaman, malah insurans pun sama. Ini satu tanggapan yang perlu juga penjelasan daripada pihak kementerian supaya perkara yang disebut oleh Yang Berhormat Pengerang tadi, pilihan ini mestilah kalau boleh bukan sahaja adil malahan menarik orang ramai, bukan sahaja pada gimiknya tetapi biarlah betul dan walaupun tidak lebih baik, tapi lebih kurang sama dari segi *amount* misalnya keuntungan berbanding dengan faedah tersebut, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Kota Melaka, sekejap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Kota Melaka.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Ledang. Saya ingin minta pandangan dari Yang Berhormat Ledang. Saya difahamkan bahawa Bank Negara mengadakan komersial bank untuk meluluskan atau meningkatkan perkhidmatan kewangan Islam. Tadi dikatakan ini satu kontrak atau perjanjian dengan penjual dan pembelilah. Itu memang saya faham. Kita tidak mengehadkan pembeli iaitu yang bukan beragama Islam dan peniaga-peniaga atau peminjam-peminjam yang di dalam kes ini kita tidak dapat membeli itu, selalu mereka digalakkan pilihan kepada *Islamic banking* adalah kepada perbankan Islam.

■1020

Dengan amat jelasnya iaitu ada kelebihan tadi membeli kontrak *Islamic banking*. Itu yang kita mesti – memandangkan ini secara realistik atau praktikal bahawa kalau kita fahamkan bahawa *marketers* atau penjual-penjual ini ialah yang bukan Islam. Mereka bekerja dengan bank-bank mungkin ada yang *foreign bank*. Mereka juga ada kuota untuk mereka menjualkan *Islamic banking* ini sebagai kontrak. Dia ada juga kuota untuk mereka mencapai.

Oleh sebab itu jika kita hadkan, tadi yang dikatakan yang hanya beragama Islam baru hanya boleh menjalankan urusan niaga ini, memang saya anggap ini mungkin tidak praktikal dan tidak mematuhi keperluan Bank Negara yang menggalakkan *commercial bank* untuk meningkatkan perniagaan dalam *Islamic banking*. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Hendak gabung sekali Yang Berhormat Maran?

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Ledang. Saya tertarik dengan apa Yang Berhormat Ledang sebutkan tadi. Bahawa apabila kita bercakap mengenai sistem bank Islam ataupun perbankan Islam, sebab itulah ada masyarakat yang kadang-kadang mungkin kerana mungkin tidak faham, Tuan Yang di-Pertua. Mengatakan apabila mereka membeli sesuatu hartanah ataupun rumah contohnya, dengan bank Islam. Mereka menganggap harga Bank Islam ini lebih tinggi daripada bank-bank yang lain. Sedangkan fahaman saya, bahawa keuntungan, saya tidak sebut faedah dia, keuntungan ya.

Bank menjalankan kerja dia, dia ada urusan perkhidmatan dan sebagainya dan sudah tentulah perniagaan. Dia telah ambil kira sekali bahawa harga rumah yang mereka beli itu, yang dijual itu, telah termasuk untung-untung yang telah pun dikira sehingga habis tempoh. Sedangkan bank-bank lain tidak kira, dia kira bulan. Kadang-kadang pembeli tidak tahu pun kalau mereka tidak kisah, kecuali mereka ambil kira. Mereka kira betul-betul, baru mereka tahu sebenarnya harganya lebih kurang sama.

Yang penting pada saya, oleh kerana kita membincangkan tentang *Islamic banking* ini, dengan izin, kita hendakkan *value, the* nilai. Nilai bukan sahaja dari segi wang itu tetapi nilai daripada segi spiritual itu, kerohanian itu. Maknanya, kalau pembeli dan pengguna itu membeli dan penjual itu telah bersetuju, sebab itu akad itu penting sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Sri Gading itu.

Cuma saya hendak kalau boleh mungkin Bank Negara dan sebagainya, kita berikan penjelasan kepada masyarakat. Supaya maknanya kalau mereka membeli sesuatu harta, tidak kira barang atau ayam, sebab yang dibawa oleh Yang Berhormat Sri Gading tadi, beli ayam di pasar. Maknanya, kalau penjual menjual harga katalah RM6 sekilo. Mungkin pembeli akan menawarkan harga itu. Boleh kurang sikit? Makna, dia masih belum bersetuju, belum redha untuk menerima barang itu.

Kemudian katalah penjual itu merendahkan harga, maknanya pergi kepada RM4.90 seumpamanya. Kemudian okey, setuju. Dia pun beli. Walaupun tidak ada disebut, mungkin saya beli, saya jual. Sepatutnya kalau lebih cantik, saya beli dan saya jual. Akan tetapi itu menunjukkan bahawa akad ini telah berlaku. Saya cuma hendak minta pandangan Yang Berhormat Ledang, saya minta kalau boleh jangan timbul kekeliruan seperti mana Dato' Azalina sebutkan.

Kadang-kadang mungkin bank daripada luar datang ke negara kita, Pengerang misalnya, datang ke negara kita seolah-olah mereka *title* Islam tetapi dari segi implementasinya, pelaksanaannya kita tidak tahu. Oleh sebab itu kita minta supaya jangan kita terus sedangkan di negara kita ada Bank Islam. Bank-bank yang berlandaskan Islam ini melaksanakan sistem Islam.

Kenapa perlu adanya bank luar datang ke negara kita umpamanya. Kadang-kadang kita tengok dia hebat dengan gayanya. Akan tetapi dari segi pelaksanaannya bagaimana? Saya minta

supaya kalau betul-betul kita ingin melaksanakan sistem ini dengan baik, kita harap Bank Negara memberikan perhatian dan melihat, *monitor* bank-bank ini. Termasuk memberikan kefahaman kepada masyarakat supaya mereka terbawa-bawa nilai keislaman itu penting dalam kita melakukan jual beli dalam negara kita. Terima kasih Yang Berhormat Ledang.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Ledang. Ini kerana dalam Islam, riba' dipanggil *interest*. Riba' ini haram. Jadi, macam mana definisi di sini yang boleh kita terima 'bunga', mana ada lain lagi. Riba' lah. Macam mana kita boleh halalkan? Ini kerana kita masuk duit walaupun di Bank Islam, bank komersial lain, tentu dia ada bunga dipanggil. Jadi, bunga ini haram. Macam mana kita halalkan? Dalam Islam kata riba'. Riba' ini bunga atau *interest*. Dia haram. Jadi, macam mana kita boleh halalkan kalau kita letak dalam bank. Melainkan mungkin kalau kita masuk perniagaan, untung diberi bersama macam Bank Rakyat, itu mungkin bukan riba'.

Akan tetapi kalau bank-bank semuanya sama ada Bank Islam ataupun bank komersial lain tentu kalau kita nampak *statement* kita dikatakan *interest*. Jadi, macam mana pandangan Yang Berhormat Ledang terhadap ini? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Ledang. Kalau bukan pakar dalam bidang soalan ini, jangan jawab Yang Berhormat. Ini soalan yang *very* spesifik, keagamaan dan ciri dia Yang Berhormat.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Betul, betul itu. Dia salah tanya orang. Terima kasih kepada Yang Berhormat Kota Melaka. Tadi saya sebut...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta wakil rakyat PAS jawab.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Saya dengar banyak pandangan daripada ulama, dia kata Islam itu mudah tetapi tidak boleh dipermudahkan. Saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat Kota Melaka bahawa Islam itu mudah dan jangan dimudahkan. Itu prinsipnya tetapi pandangan daripada Yang Berhormat Kota Melaka, saya menghormati.

Maksud begini. Saya yakin Menteri akan jawab. Memang tidak realistik dan tidak begitu praktikal kalau bank konvensional yang ada kaunter Islam terpaksa menyediakan ramai pegawai Bank Islam. Itu saya faham. Akan tetapi kalau saya boleh beri cadangan Yang Berhormat Menteri, sekurang-kurangnya walaupun kita berurusan dengan pegawai bank tidak Islam tetapi sekurang-kurangnya semasa ijab kabul itu, masa akad itu, adalah seorang pegawai Islam bagi pihak bank yang menerima ijab kabul kita. Itu maksud dia. Yang menerima akad kita. Sekurang-kurangnya ada sorang *in charge*. Itu maksud saya. Sudah akad. Tadi Sri Gading ijab kabul...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak. Saya ingat Yang Berhormat Kota Melaka punya pendapat itu betul. Prinsipnya itu apa, sama ada yang menjalankan itu Islam ataupun tidak Islam, itu tidak menjadi faktor utama. Dalam perniagaan Islam ini jangan kita – Nabi dengan pihak Yahudi waktu di Syam, bukannya semua orang Islam tetapi Nabi berjual beli dengan orang bukan Islam. Jadi, kita jangan sempitkan Islam itu.

Jadi, apa Yang Berhormat Kota Melaka kata tadi ada kebenaran. Kalau kita hendak sediakan tiap-tiap bank yang dikatakan Islam itu mesti ada orang Islam, tidak praktikal. Kita ikut sejarah Nabi.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Sudah jelas itu. Ini pakar kita, akad, bukan ijab kabul. Akad. *[Ketawa]* Kadang-kadang bila berucap kita hilang perkataan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Oleh sebab apa Yang Berhormat, banyak sangat *passenger* yang masuk itu. Tidak dijawab satu persatu.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Okey kemudian Tuan Yang di-Pertua, pandangan daripada Yang Berhormat Maran tadi tentang beberapa dakwaan bayar lebih tinggi. Ini juga tadi saya sudah bangkit, merupakan satu isu yang saya yakin Yang Berhormat Menteri akan menjawabnya. Terutamanya Yang Berhormat Menteri, apabila sesuatu pinjaman itu gagal di tengah jalan. *Default payment* kita panggil, termasuk bon, sukur. Katakan separuh jalan, dia gagal. Sedangkan kita sudah sakin kontrak, dalam bahasa mudahnya sakin kontraklah. Setuju hendak bayar katakan RM1.5 juta dalam tempoh 25 tahun.

Akan tetapi separuh jalan sama ada dia buat *payment* ataupun kita hendak bayar semua sekali. Hendak bayar pinjaman selesai. Setengah menganggap bahawa- terutama kes gagal bayar ini Tuan Yang di-Pertua. *Default payment*. Setengah orang menganggap kita terpaksa bayar juga keseluruhan amaun. Akan tetapi bila merujuk kepada pihak bank, bank kata boleh dirundingkan. Jadi, perkataan 'boleh dirundingkan' itu macam mana. Bagaimana keadaannya? Ini satu perkara Tuan Yang Berhormat Menteri, yang perlu juga penjelasan daripada pihak bank...

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Yang Berhormat Ledang sikit.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: ...Supaya rakyat sedia maklum.

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Ini merujuk kepada perkataan 'runding' tadi. Saya difahamkan banyak perkara seperti ini berlaku apabila seseorang peminjam dia meminjam sama ada untuk pinjaman peribadi ataupun pinjaman untuk perniagaan. Dia berunding dengan pihak pengurusan bank, terutama pengurusan bank tertinggi.

■1030

Bila dah dapat pinjaman, duit ini diambil, walaupun projek belum jalan, patutnya dibayar ikut *progress* tetapi dah bayar habis semua, kemudian dia hilang. Yang meminjam pun hilang, yang pengurusan bank pun berhenti. Duit dah habis, macam mana hendak bayar ini? Minta Yang Berhormat Ledang komen sikit kalau boleh.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Yang Berhormat Bukit Katil. Oleh kerana saya tidak pakar, saya tidak mampu hendak komen. Masuk dalam teks ucapan sayalah... *[Ketawa]*

Kemudian Tuan Yang di-Pertua, satu persoalan yang saya belum selesai tadi iaitu kalau dibuat *payment*, bagaimana cara hendak bayar? Perkataan runding itu, bagaimana? Bagaimana hendak runding supaya peminjam tidak perlu bayar keseluruhan amaun, hanya bayar separuh jalan – macam mana hendak runding itu?

Kemudian celahan daripada Yang Berhormat Kalabakan tadi, memang saya tidak pakar dalam bab ini, sebab Tuan Yang di-Pertua tadi dah tegur, ini soal Islam, jangan salah sebut. Akan tetapi saya pernah dengar ceramah daripada bekas Pengerusi Bank Islam dulu, Yang Berbahagia Datuk Dr. Halim, beliau mengatakan bahawa kalau seekor ayam itu disembelih dengan cara Islam, maka halal ayam itu, tetapi kalau sebab lain, ianya tidak halal. Begitu juga dengan pinjaman ini, ia ada kaedahnya. Kaedahnya itu hanya pakar yang tahu.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Ledang. Saya tertarik dengan Yang Berhormat Kalabakan. Sebenarnya isu ini tidak selesai lagi.

Saya pernah Tuan Yang di-Pertua, semasa saya jadi pegawai kerajaan dahulu, apabila kita hendak melancarkan Amanah Saham Nasional (ASN) dan sebahagian daripada pegawai kerajaan ini tidak mahu masuk, mereka memberi alasan kepada bos saya, saya tidak sebutlah, kalau sebut nanti saya dipanggil balik, lama dah, *ten years ago*, dengan izin. Pegawai ini kata bahawa sebab ASN walaupun belum niaga tetapi dah tetap keuntungan 10% atau 15%, ini yang timbul. Saya pun mencelah, saya kata, "*Apa salahnya kita ikut Tabung Haji.*" Tabung Haji akan beri keuntungan selepas habis perniagaan. Apakah ini tidak boleh dilakukan pada bank? Sekarang ini kalau ASN, maknanya masuk RM1,000, keuntungan dah tetap dah, keuntungan 10%. Maknanya untung atau rugi, kita akan dapat 10%.

Sepatutnya ikut faham saya – ini saya minta bank atau mungkin pakar, mungkin Menteri dan rujuklah pada mana ulama dan juga pakar agama supaya kita dapat jelas perkara ini. Kalaulah bank itu untung besar, kenapa perlu tetap 10% kalau boleh dapat 20%, *why not*, kenapa tidak? Di sini saya ingat benda yang kadang-kadang mengelirukan kita. Saya difahamkan maknanya kalau kita meniaga, jangan tetapkan keuntungan. Biarlah kalau kita rugi, kita sama rugi tetapi apakah kita sebagai peminjam, kita hendak rugi? Ini masalahnya. Jadi sebab itulah saya ingat benda ini perlu dicari penyelesaian.

Saya harap kalau boleh Yang Berhormat Ledang masukkan ini dan kita minta penjelasan daripada Bank Negara, Menteri dan juga pihak yang ada autoriti yang boleh menjelaskan kepada kita. Saya pun nak kalau kita masuk RM1,000 biarlah kalau bank untung tinggi, kita dapat juga keuntungan tinggi, saya tidak panggil faedah tetapi keuntungan. Terima kasih.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Maran. Yang penting ialah kaedahnya betul dan masuk dalam ucapan sayalah.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana sepanjang yang kita tahu...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Ledang. Saya tidak berapa setuju Tuan Yang di-Pertua dengan pendapat Yang Berhormat Kalabakan. Akan tetapi kita bercermat di sini, kita cermat di sini. Hukum riba ialah haram, itu tidak ada pertikaian. Riba haram, jelas, nyata, terang, tidak ada pertikaian, Yang Berhormat Kalabakan. Akan tetapi urusan perbankan, itu kita kena tanya, soal, jangan terus kita terjun, ikat kata bank haram. Bank riba itu lain. Riba, atas hukum riba hukum yang ditetapkan oleh Allah, haram.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: [*Bangun*]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Nanti dulu, ini Yang Berhormat Ledang punya *floor*, bukan saya punya *floor*. Nanti, nanti. Jadi urusan perbankan, itu kita kena tanya soallah supaya jangan kita keliru.

Begitu juga tentang insurans, jangan kita terus terjun kata ini haram. Islam ini luas. Betul, saya setuju ia mudah tetapi tidak boleh dipermudahkan. Itu saya setuju tetapi kefahaman kita tentang satu hukum hakam ini ia luas. Allah itu *Rahman*, Allah itu *Rahim*, *Ya Karim*, Allah. Jadi jangan kita sempitkan dengan akal fikiran logik kita kerana kadang-kadang ia tidak bertepatan dengan hukum hakam agama. Jadi ini yang hendak kita berhati-hati bila kita cakap di Parlimen. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Haji Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada buat keputusan tadi, saya cuma tanya. Kalau kita bilang ini riba, ia memang haram. Jadi kita mahu tanya *interest*, bunga atau apa juga, halalkah haram? Itu yang saya tanya. Yang Berhormat Sri Gading ini salah faham sebab apa kenyataan saya, memang kita tahu, semua orang dengar, semua esok hari orang dengar, dalam TV, dalam akhbar, semua orang dengar. Akan tetapi persoalannya di sini, apa yang kita dapat dari bank ini apa, *interest* ini apa? Jadi saya mahu tahu, bukan saya ambil keputusan halal haram tetapi saya mahu tahu kalau itu riba, itu memang sudah dikatakan haram. Jadi saya mahu tahu apa macam peraturannya ini nanti? Mungkin kalau boleh kita rujuk kepada menteri agama dulu, apa cerita fasal riba, *interest*, bunga ini semua. Terima kasih.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Yang Berhormat Ledang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, ini secara serius ya, Betullah Yang Berhormat Kalabakan tadi bertanya, dan sebab itulah saya menegur jangan jawab kalau tidak tahu hukum hakam berhubung dengan faedah dan macam mana Bank Islam itu boleh mendapat sumber kewangan. Kalau dia bagi RM10,000 balik RM10,000, siapa hendak bayar staf dan sebagainya itu, mestilah ada kos daripada sana. Jadi soalan itu yang jangan dijawab oleh Yang Berhormat Ledang kerana jawapan itu mungkin akan mengelirukan. Jadi saya tegur berlandaskan peraturan, Yang Berhormat. Ya, sila Yang Berhormat.

Dato' Haji Lilah Yasin [Jempol]: Yang Berhormat Ledang, berkaitan dengan riba, *interest* dan sebagainya, saya pun hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat Ledang. Sebagai contoh Bank Rakyat, bila ia mengendalikan sistem perniagaan biasanya dulu, ia tidak untung banyak, tetapi bila ia kembali kepada sistem Islam, Bank Rakyat telah pun mencatatkan keuntungan yang amat tinggi dan amat luar biasa. Apa sebenarnya Yang Berhormat Ledang, yang terkandung dalam sistem pengendalian dan pengurusan Bank Islam ataupun Bank Rakyat yang menggunakan kaedah Islam?

Sehubungan itu, saya juga hendak minta penjelasan. Dulunya kita mempunyai Amanah Saham Bank Islam tetapi tidak pula menawarkan keuntungan yang besar kepada semua pelabur.

Kenapa berlaku perbezaan yang sedemikian rupa padahal konsep dan kaedahnya menggunakan kaedah yang sama?

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Jempol, sebelum itu Yang Berhormat Kalabakan dan Yang Berhormat Sri Gading. Saya setuju dengan pandangan Tuan Yang di-Pertua, kalau yang berkaitan dengan hukum tidak dibincangkan di sini sebab kita tidak pakar. Itu sangat tepat sekali, tidak boleh disanggah lagi. Cuma, ada beberapa perkara yang saya mohon supaya Yang Berhormat Menteri jawab terutamanya yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Jempol tadi tentang Bank Rakyat. Itu boleh masuk dalam ucapan saya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingat ada satu hujah *maqasid syariah* dengan *maqasid akliyah*, akal tidak boleh mengatasi syariat, itu yang disebut oleh Yang Berhormat Sri Gading tadi, itu memang tepat sekali.

Jadi akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya hendak buat cadangan atau saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Menteri, oleh kerana perbankan Islam dah ada banyak produk, ada simpanan cara Islam, ada pinjaman cara Islam, ada insurans Islam dan terbaru kad kredit Islam, cuma yang kad kredit Islam ini saya tidak faham sebab kita pakai boleh katakan setiap kali kita berbelanja. Jadi macam mana ia boleh menjadi kad kredit Islam? Mungkin ada penjelasan daripada pihak kementerian.

■1040

Cuma Tuan Yang di-Pertua, paling akhir sekali saya hendak cadangkan atau saya hendak tanya, berapa ramai pegawai bank Islam di Bank Negara, pegawai Islam, pegawai berkelulusan pengajian Islam di Bank Negara? Apakah taraf mereka? Gred mereka dan kalau boleh ada satu jawatan di sana yang setaraf dengan mufti supaya semua perkara dapat dibuat keputusan dengan segera dan tidak menunggu mungkin fatwa daripada Majlis Fatwa Kebangsaan atau perkara-perkara yang tertentu, itu cuma cadangan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Kuala Selangor.

10.40 pg.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*. Salam sejahtera. Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil peluang ini untuk bersama-sama dengan kawan-kawan seluruhnya dalam Dewan yang mulia ini mahu membahaskan apa yang di hadapan kami. Rang Undang-undang Perkhidmatan Kewangan Islam 2012 yang ringkasnya adalah bakal menggabungkan Akta Perbankan Islam dan juga akta-akta yang lain di dalam satu gandingan yang seperti mana dibahaskan semalam tentang Akta Kewangan yang juga menyaksikan betapa dengan usaha ini kerajaan mahu mengangkat Malaysia selaku hab kewangan Islam antarabangsa dan tentunya perkara ini perlu mendapat sokongan kesemua pihak.

Akta Perkhidmatan Kewangan dan Akta Perkhidmatan Kewangan Islam ini, kedua-duanya ialah akta baru bagi menggantikan akta-akta yang sedia ada. Kalau semalam kita bercakap tentang APK ataupun Akta Perkhidmatan Kewangan yang menggantikan BAFIA, Akta Kawalan Pertukaran Wang, Akta Insurans dan Akta Sistem Pembayaran, kesemua adalah digantikan dan diletakkan di bawah satu akta. Hari ini kita berbahas tentang APKI, kewangan Islam untuk gantikan Akta Perbankan Islam dan Akta Takaful yang kedua-duanya adalah akta yang dimansuhkan lalu diletakkan di dalam satu akta yang baru, bukan begitu Timbalan Menteri ya?

Lalu saya dalam permulaan perbahasan ini mengingatkan dan mengambil peluang ini untuk merakamkan dalam perbahasan di dalam Dewan yang mulia ini, di hujung-hujung Parlimen ke-12 ini Tuan Yang di-Pertua. Betapa saya cukup menginsafi dan menyedari kekangan seorang Ahli Parlimen, seorang *legislator*, seorang *law maker* yang saya adalah antara yang merupakan Ahli Parlimen penggal pertama. Betapa dalam usaha untuk memperbaiki amalan penggubalan undang-undang yang sekali gus merupakan dasar yang akan menyusun atur keseluruhan pengendalian negara ini daripada semua bidang. Hari ini kita berbahas dari sudut bidang kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, saya sangat menginsafi betapa kekangan seorang *legislator* yang bergantung kepada disiplin masing-masing, lalu dalam perbahasan-perbahasan yang terkadang kali menuntut ilmu dan pengetahuan yang agak khusus, maka kita terdedah kepada perbahasan yang menyerlahkan pengetahuan ataupun lebih tepat lagi tidak pengetahuan kami selaku Ahli-Ahli Parlimen. Lalu dengan itu, dalam struktur dan dalam apa yang dikatakan *the construct of democracy, and the construct of Parliament* yang sifatnya *bicameral* ini, kalau dalam konteks kita yang mengikut *Westminster Parliament* ini, yang kedua-dua *House* ini, kedua-dua *Argus House* ini dengan izin, akan berakhir dengan penentuan dasar-dasar negara.

Lalu di sini juga saya memulakan perbahasan saya merakamkan betapa dari sudut penambahbaikan cara dan mekanisme ataupun kaedah kita mengendalikan perbahasan ini. Sekali lagi saya merakamkan, sangat mengharapkan paling tidaknya selepas kita berbahas di peringkat dasar, maka peringkat Jawatankuasa itu perlu mengambil dan perlu melibatkan, perlu berlaku keterlibatan pihak-pihak yang di luar ahli anggota Parlimen bagi memperkayakan lagi dengan izin, *the breath and depth of the issue* dan rang undang-undang yang sedang kita depani.

Atas perkara ini saya rakamkan bukan sahaja untuk diri saya bahkan seluruhnya yang berada di dalam Dewan yang mulia ini, setiap seorang kami menyedari akan hak dan hakikat itu. Lalu *the practice of involvement* dengan izin, atau keterlibatan *experts* ataupun mereka yang mempunyai sedikit lebih kepakaran sama ada dalam bentuk *the practitioners* mahupun *the researchers*, mahupun penyelidiknya, *great minds* dalam bidang *finance*, dalam bidang legal, dalam bidang kewangan, dalam bidang *environment*, dalam bidang perubatan, dalam semua bidang. Maka dalam peringkat Jawatankuasa itu, kalaulah dapat, saya merakamkan di peringkat perbahasan dasar ini, disusun atur perbahasan itu melibatkan pihak-pihak ini, seperti mana *the best practice*, dengan izin.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Yang Berhormat Kuala Selangor, Yang Berhormat Silam.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: / belum masuk apa-apa, ini *just an intro*.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Sedikit sahaja. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Kuala Selangor. *Just* kongsi pandangan, kita melihat negara kita ini akan menjadi negara maju menjelang 2020 dan sebenarnya rang undang-undang ini sesuatu yang bersesuaian dengan keadaan bila menjadi negara maju. Pandangan Yang Berhormat Kuala Selangor, jika sekiranya macam tadi *expert* ataupun pakar dalam bidang ini, setujukah kalau kita cadangkan kepada kerajaan untuk kita mewujudkan satu jawatankuasa tetap selain daripada rang undang-undang ini? Jawatankuasa tetap yang akan melibatkan semua pakar yang mahir dalam bidang masing-masing untuk menjadi, menokok tambah dan memastikan kelangsungan sistem bank Islam ini terkenal dan menjadi produk utama negara Malaysia. Terima kasih.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih sahabat saya. Jadi kalau itu sebagai penambahan, pengukuhan perkara yang saya sebutkan sebentar tadi Tuan Yang di-Pertua, izinkan perbahasan Yang Berhormat Silam itu dimasukkan ke dalam perbahasan saya juga bagi mengukuhkan penghujahan saya bahawa keperluan untuk kita di peringkat Jawatankuasa supaya keterlibatan pihak-pihak yang saya sebutkan sebentar tadi dapat kita libatkan. Ia kerana pagi ini dengan Rang Undang-undang Perkhidmatan Kewangan Islam ini, dengan tidak mahu memberikan apa-apa komentar tentang apa yang telah dibahaskan sebentar tadi, juga ia secara jelas menunjukkan bahawa tidak ramai di kalangan kami mempunyai kepakaran dan kebolehan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya mencelah sedikit. Ucapan Yang Berhormat itu cantik tetapi sepatutnya dibuat dua bulan lepas semasa belanjawan peringkat dasar. Ini berhubung dengan apa yang patut dibuat oleh Parlimen tetapi ia nampak jauh sedikit, keluar daripada perundangan ini. Terima kasih Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Baik saya teruskan. Sebenarnya saya mengulangi apa yang telah saya sebut. Tuan Yang di-Pertua, saya terus dengan menyebut betapa...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Kuala Selangor, sedikit.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Belum masuk betul-betul pun lagi, okey tidak apa.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Cuma macam ini, saya berpendapatan secara prinsipnya, Parlimen mesti merakam persetujuan itu. Maksudnya walaupun terlambat barangkali esok hari terakhir, hari ini kedua terakhir. Sekurang-kurangnya Parlimen Malaysia pada sidang ini perlu membuat, merakamkan satu persetujuan secara prinsip untuk bersetuju sekiranya kita membawa atau ingin membawa cadangan, pindaan rang undang-undang yang berbentuk keadaan sebegini, mesti ada satu prinsip, persetujuan secara prinsip, itu perlu kita rakamkan. Saya tanya, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, tidak payahlah *counter* saya punya, saya faham maksud Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Saya dah biasa akan dapat respons macam itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kuala Selangor, duduk dulu Yang Berhormat. Saya menegakkan peraturan. Jadi kalau Yang Berhormat pakar dan faham dan mengetahui peraturan, sepatutnya di dalam dasar dulu dicakapkan ini. Saya masih ingat kita bermesyuarat satu tahun lebih berhubung dengan pembaikan Parlimen. Apabila sampai di sini, *shut down* macam itu sahaja, semua Ahli Parlimen yang ikut bersama dalam badan itu pun semua setuju.

■1050

Jadi Yang Berhormat jangan marahkan Parlimen, jangan perkecilkan keputusan Parlimen kalau Ahli parlimen itu sendiri tidak menegakkannya.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Perkara tersebut saya ingat masa Tuan Yang di-Pertua mengingatkan kembali kita telah bangkitkan dan tidak mendapat sokongan. Jadi perkara itu saya rakamkan sekali lagi.

Saya teruskan Tuan Yang di-Pertua atas tajuk ini. Kita apabila berbahas tentang kewangan Islam ini, Malaysia sebagai sebuah negara boleh kita rakamkan sebagai sebuah negara bangsa yang telah mengambil inisiatif pada awal-awal lagi kalau saya kembalikan mengikut sejarahnya. Seawal kalau mengikut kronologi sejarahnya itu, kita akan dapati bahawa seawal tahun 1960-an lagi inisiatif-inisiatif awal itu bermula dengan penubuhan Tabung Haji dan Bank Islam yang pertama. Tabung Haji dalam tahun 1969, Bank Islam yang pertama tahun 80-an, tahun 1983 di bawah Akta Perbankan Islam 1983 dan seterusnya 1993 kita memperkenalkan *interest-free banking* dan apa yang dikatakan sebagai dengan izin, *Islamic banking window* dan seterusnya. Sehingga pada tahun-tahun mutakhir ini apabila kita memperkenalkan pelbagai, bukan sahaja perbankan tetapi juga produknya dan paling mutakhir kita menyebutkan, menguar-uarkan tentang *mega Islamic bank*.

Tuan Yang di-Pertua, saya terus membawa perbahasan ini memperkenalkan apa yang dikatakan sebagai kewangan Islam itu sendiri. Kewangan Islam itu sendiri kalau saya boleh sebutkan pada awalnya berbeza-beza pandangan dan cerapan tergantung kepada disiplin seseorang yang mengendalikan kewangan itu. Pada perspektif seorang *lawyer*, keseluruhan disiplin ini dilihat dari sudut perundangannya, *the construct of* sama ada produknya ataupun urus tadbirnya mahupun prosesnya. Daripada yang berbeza apabila dilihat di sisi pandangannya oleh seorang *economist* yang juga berbeza daripada seorang *syariah scholar* dan juga berbeza kalau seorang *legislator* yang mementingkan persoalan *compliance* apabila melihat kepada bidang ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya kalau boleh saya simpulkan sebelum saya masuk satu per satu daripada sudut-sudut yang mahu saya bangkitkan hari ini sama ada dari sudut *legal framework* dan *governance of Islamic financial services* ini ataupun dari sudut beberapa pertikaian produk termasuklah paling mutakhir produk-produk yang telah menjadi citra ataupun ikon kepada kewangan Islam di negara kita ini mahupun perkara-perkara yang lain. Saya mengambil

pendekatan makro dahulu sebelum saya membahaskan secara mikro perkara-perkara yang telah saya sebutkan awal tadi.

Tuan Yang di-Pertua, kalau saya simpulkan kewangan Islam ini pada takrifnya *in a nutshell* dengan izin, ia merupakan bidang yang pada akhirnya akan melahirkan dan menzahirkan apa yang dituntut Allah SWT sebagai *the economic well being*, kesejahteraan dan kemakmuran sesebuah negara itu menggunakan apa jua prinsip-prinsip kewangan Islam dan juga apa jua tata kelola yang menghindari segala apa yang menjadi satu yang diharamkan oleh syariat Allah SWT.

Tuan Yang di-Pertua, sebentar tadi kita mendengar kawan-kawan berbahas. Contohnya Yang Berhormat Kalabakan menyebutkan tentang; "*Kalau begitu, bagaimana hendak mendapat keuntungan kalau tidak ada interest*", contohnya. Kesemua ini saya simpulkan Tuan Yang di-Pertua dengan ringkasnya adalah perlunya saya kira Ahli-ahli Parlimen mendapat sedikit *basic*, pendedahan kepada *Islamic finance*. Di situ juga saya merakamkan betapa pentingnya bagi mengangkat keupayaan Ahli-ahli Parlimen, Tuan Yang di-Pertua, perlu ada daripada pihak Parlimen itu sendiri selaku peranannya - Datuk Roosme, apa dia? Datuk Roosme peranan apa? *[Sambil bertanya kepada Ahli Parlimen di sebelah] [Dewan riuh]* Setiausaha Parlimen Tuan Yang di-Pertua. Pagi-pagi ini belum berapa *wake up* lagi. Setiausaha Parlimen sendiri mengambil inisiatif supaya kalau ada rang undang-undang yang memerlukan sedikit cerapan dan sedikit pendedahan bahawa ada baiknya saya kira pendedahan itu dibuat dalam bentuk *refreshes course*, dalam bentuk *introduction course* yang dengan itu akan mengizinkan Ahli-ahli Parlimen paling tidaknya mendapat sedikit maklumat dan juga *core basic*, asas-asas perbahasan itu supaya perbahasan kita akan menjurus kepada apa yang hendak kita simpulkan. *[Dewan riuh] [Ketawa]* Tidak apalah Tuan Yang di-Pertua, biar saya teruskan ya. Ada perkara-perkara...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tidak apa Yang Berhormat. Cadangan itu bagus Yang Berhormat. Itulah saya kata, sudah dua bulan terlambat. *I will take note* Yang Berhormat. Terima kasih cadangan itu.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jadi kalau saya simpulkan sekali lagi apa yang dimaksudkan dengan *Islamic finance* ini, saya akan menjadi lebih agresif apabila saya masuk kepada perbahasan ini. Ini kerana di samping kita mahu mendayakan dan mahu mengarusperdanakan kewangan Islam ini yang pada akhirnya akan menjadi *the Islamic financial hub* negara kita ini. Saya mengingatkan diri saya dan juga seluruh Ahli Dewan Rakyat yang mulia ini bahawa pada pengamalannya *Islamic finance* ia bukan sahaja pada sifatnya apa yang dikatakan sebagai satu kewangan yang sifatnya adalah bersifat sebagai satu yang *prohibitive, a prohibition oriented industries*. Dengan kata lain, *Islamic finance* ini kerap difahamkan dengan kewangan yang mengharamkan riba, *gharar* dan apa jua sifat-sifat urus tadbir yang diharamkan oleh Allah SWT. Jadi ia sudah menjadi begitu pada definisi dan pada takrifnya sehinggakan ia hilang akan *maqasid* ataupun tujuan sebenarnya *Islamic finance* itu.

Islamic finance walaupun boleh kita takrifkan sebagai *a very prohibition oriented industry* kerana Islam mengharamkan apa yang Allah SWT sebutkan dalam al-Quran, *[Menyebut sepotong*

ayat Al-Quran] Yang bermaksud; “Allah mengizinkan perniagaan ataupun trade, tetapi Allah mengharamkan riba”.

Jadi terkadang kala dari perspektifnya umum memahami kewangan Islam ini ia telah menjadi satu yang hanya sifatnya itu *very prohibition based*. Akan tetapi saya ingin mengingatkan diri saya dan juga kawan-kawan dalam Dewan yang mulia ini apa yang seharusnya akan benar-benar mendayakan dan mengarusperdanakan penggunaan dan utilitinya kewangan Islam ini adalah tatkala ia dapat benar-benar menghasilkan pada tujuannya, pada *maqasidnya*, apa yang dikatakan oleh pakar-pakar kewangan Islam ini untuk melahirkan sebuah negara bangsa, sebuah ummah yang dapat pada akhirnya menyampaikan tujuan kewangan Islam itu, yakni persoalan pada akhirnya [Menyebut sepotong ayat Al-Quran] “Ataupun memakmurkan dan menyejahterakan muka bumi dan warga muka bumi ini”.

Jadi kepada satu pemerintahan, kalau ia tidak sampai kepada melahirkan *justice* ataupun keadilan dan kemakmuran untuk rakyat, maka meskipun kita memperkenalkan demi waktu dan setiap kali pelbagai produk baru, kita akan gagal seandainya negara-negara yang mengamalkan kewangan Islam ini sekali gus perbankkan Islam tetapi bila kita lihat dari sudut bagaimana *wealth creation* itu, penjanaaan kekayaan itu tidak berakhir dengan *wealth redistribution* ataupun pengagihan kekayaan itu secara *equitable*.

■1100

Lalu dalam sebuah negara yang punya *income in equality* dengan izin, jurang dan kesenjangan pendapatan, lebih malang lagi kalau punya jurang kekayaan ataupun *wealth in equality* dari sudut segala *asset class of wealth* sama ada *financial* mahupun hartanah mahupun apa jua yang lain.

Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: [Bangun]

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sudah, sudah kawan saya Yang Berhormat Pasir Salak sudah terpanggil untuk tanya apa ini?

Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Selangor dan Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Kuala Selangor ini bila bercakap seolah-olahnya semua rakyat ini sama, tidak ada kaya, tidak ada miskin. *Equitable distribution, equitable distribution*, maknanya tidak sepatutnya ada *gap*. Bila kita kata tidak ada *gap*, maknanya tidak ada yang miskinlah, mesti kaya semua.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Soalan!

Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Soalan saya, zaman Nabi SAW dahulu pun, Kerajaan Madinah ini kerajaan contoh ini. PAS selalu kata Kerajaan Madinah, Kerajaan Madinah. Akan tetapi dia belajarkah ekonomi di Madinah ini? Hukum halal, haram, halal, haram sahaja. Tahu tak semasa Kerajaan Madinah pun, masa Kerajaan Islam pun ada yang miskin, ada yang kaya? Betul tak?

Beberapa Ahli: Betul!

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang kaya membantu yang miskin. Tidak ada pula *the equitable*. Maknanya sama sahaja. Kalau seseorang itu pendapatan dia RM1,000, semua orang RM1,000 sahaja pendapatan. Kalau orang itu ada kekayaan sejuta, semua orang semua sejuta sahaja dalam Kerajaan Madinah. Adakah begitu? Tolong jawab Tok Imam! *[Ketawa]*

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih. *[Ketawa]* Seronok! Ini yang saya suka Yang Berhormat Pasir Salak ini Tuan Yang di-Pertua. Saya suka cara terbuka dan cara ikhlas beliau bertanya yang secara *candid* yang saya rasa saya pun terpanggil untuk memberikan penjelasan. Apa yang dimaksudkan dengan *equitable* ya Yang Berhormat Pasir Salak?

Saya tahu, saya rasa Yang Berhormat Pasir Salak ini buat-buat tak tahu sebenarnya ini. Apa yang dimaksudkan dengan *equitable* bukannya *equal* tetapi *fair* dan keadilan itulah yang sangat dihajati oleh Islam, kerana Allah SWT menyebutkan dalam al-Quran. *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]*

Bermaksud - "*Jangan kau izinkan khazanah kekayaan negara itu hanya berlegar sekitar orang-orang Aghniya', the rich and the super rich of you*". Itu bahasanya Al-Quran yang saya cuba terjemahkan dalam bahasa hari ini, "*Jangan hanya berlegar di kalangan orang-orang Aghniya' yang kaya sahaja*".

Saya tidak kata sama sekali bahawa ia mesti melahirkan sebuah apa yang dikatakan sebagai satu masyarakat yang *equal*. Itu adalah tidak munasabah dan tidak tabii pada sifatnya kerana zakat itu dengan apa yang diwajibkan zakat itu sahaja sudah menunjukkan betapa dalam harta orang kaya itu ada hak orang miskin. Maka kewujudan itu adalah satu yang memang tabii pada sifatnya. Manusia itu al-Insan, *hu wat-tabi'i* nya itu adalah satu *social being*.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bangun]*

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Cukuplah kot. Nanti saya syarah lagi.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Boleh? Sikit sahaja lagi.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Okey.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini yang berlaku di negara kita. Yang kaya membayar cukai, berzakat. Duit zakat dan duit cukai itu digunakan untuk membantu yang miskin, yang memerlukan bantuan untuk pembangunan rakyat. Dia tidak berlegar di kalangan syarikat besar dengan tidak membayar zakat dan tidak membayar cukai. Kecualilah orang kata syak wasangka, prasangka daripada pihak sebelah yang begitu.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Okey, saya faham.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Berapa bilion cukai yang dikutip? Berapa zakat yang dikutip? Majlis Agama Islam tahu sendiri. Para alim ulama tahu berapa zakat yang dikutip. Jangan mendiamkan diri. Itu merupakan sumber daripada kekayaan.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Okey...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang diagih-agihkan kepada yang perlu mendapat bantuan.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Cukuplah itu sekejap. Cukuplah itu sekejap, janganlah berkhotbah pula. *[Ketawa]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini senyap saja. Betulkah tidak?

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak. Okey, saya jawab.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Berapa bilion yang diperuntukkan, dibagi kepada rakyat? Untuk pelajaran, kebajikan, perumahan, hospital, jalan raya, untuk itu, untuk ini. Inilah namanya *distribution* kekayaan negara. Betulkah tidak?

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Baik, terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak. Yang Berhormat Pasir Salak ini kalau kita bagi laluan, dia memang mahu berkhotbah pun. *[Ketawa]* Apa yang dimaksudkan Tuan Yang di-Pertua, saya anggap ini satu perkara perbahasan yang cukup baik kerana dengan input Yang Berhormat Pasir Salak tadi saya berpeluang untuk menyebutkan bahawa di dalam Islam apa yang - Ini kewangan Islam kita berbicara bukan?

Di dalam Islam apa yang dianjurkan oleh kewangan Islam dan ekonomi Islam adalah pada akhirnya untuk melahirkan sebuah negara yang punya *equitable distribution of wealth* dan *income*. Dengan kata lain, jurang kaya miskin itu kalau kita ambil jurang kaya miskin negara kita ini, sama ada *inter* dan *intra ethnic*, sama ada di antara kaum mahupun di dalam satu kaum, kita akan dapati bahawa *Gini coefficient*, angkatap *gini* itu akan menunjukkan bahawa di sini apa silapnya, dari sudut urus tadbir kewangan negara ini yang melahirkan dengan hanya mengambil contoh BR1M sahaja.

BR1M yang kita beri itu sekali gus membawa data dan statistik. Kewujudan orang yang punya pendapatan kurang daripada RM3,000 sebulan, berapa Yang Berhormat PJ Utara? Berapa jumlahnya? Dua perpuluhan..., *How many household will be paid? 2.2?* Jumlah *household* yang dibayar, 2.2 juta. Seramai itu isi rumah yang memerlukan ataupun yang punya pendapatan kurang daripada RM3,000. Data dan statistik juga menunjukkan bahawa 40% daripada isi rumah mempunyai pendapatan kurang daripada RM1,500 Tuan Yang di-Pertua.

Lalu dengan itu juga, saya merakamkan betapa *income in equality* terus-terusan melebar dalam urus tadbir kerajaan yang ada hari ini. Inilah yang saya katakan sebentar tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri, kalau benar-benar kewangan Islam ini dapat berfungsi bukan sahaja untuk menentukan *syariah compliance product* tetapi lebih penting daripada itu ia dapat melahirkan keadilan (*justice*) dari sudut *prosperity*, dari sudut kemakmuran sehinggakan ia satu masa dahulu seperti zaman Umar Abdul Aziz, yang memerintah kurang lebih dua tahun lapan bulan pada peringkat 2 tahun 2 bulan, kita dapati bahawa dek kerana zakat sistem itu, oleh sebab the *redistribution of wealth* itu berlaku dalam satu ekosistem ekonomi dan kewangan, maka dirakamkan dalam sejarah bahawa sehinggakan tidak ada golongan asnaf *lil al-fuqaraa wal al-masaakin* untuk berani ke depan ke Baitulmal menyatakan bahawa mereka layak menerima asnaf zakat fuqara' dan al-masaakin.

Bermakna, seandainya kewangan Islam ini dan sewajarnya dan seharusnya ketika kewangan Islam ini akan kita saksikan di dayakan terus di negara kita ini, bukan sahaja dari sudut menjadi hab kewangan, sukuk dan sebagainya, tetapi lebih penting daripada itu maksud kepada kewangan Islam ini dan ekonomi Islam itu adalah untuk melahirkan satu masyarakat yang di dalamnya itu, rakyat mengecap khazanah kekayaan negara ini.

Sebab? Sebab Bank Dunia mengiktiraf bahawa dari sudut, dari sumber per kapita, Malaysia adalah antara negara paling kaya di atas muka bumi ini Tuan Yang di-Pertua. Di mana silapnya? Di mana silapnya itulah kita sebagai Ahli Parlimen berbahas dalam satu pendekatan *check and balance*, dalam satu pendekatan '*at-tadafor*'. *Check and balance* itu merupakan satu yang Qur'ani sifatnya. Kerana itulah apabila kami bangkit untuk memberikan pandangan seperti ini jangan ingat kami hanya mahu *attack* dan serang sahaja. Saya pada awal-awal mengiktiraf bahawa Malaysia adalah merupakan antara negara bangsa yang telah memajukan kewangan Islam pada awal-awal lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin teruskan. Banyak lagi perkara yang hendak saya bahaskan dan juga kalau boleh saya sebutkan tumpang Yang Berhormat Pasir Salak telah menyebutkan perkara ini. Meskipun negara kita pada tahap awal menyaksikan pertumbuhan yang agak rancak, tetapi ke belakang beberapa dekad ini, kita telah kehilangan daya saing kita, kalau saya boleh guna itu. Sebagai daya saing khususnya perbandingan dengan negara-negara Asia Timur. Kalau saya hanya mengambil satu contoh dari sudut *competitiveness* kita, saya ambil sahaja dari sudut *income* dan kerajaan menggunakan GNI per kapita. Tidak apalah saya guna itu sebagai ukuran.

■1110

Dalam tahun 70-an saya menyebutkan di sini, statistiknya pun saya dapat data daripada apa yang disebutkan sini sebagai *Household Income and Basic Amenities Survey Report 2009*. Kalau kita memerhatikan evolusi ataupun pembangunan negara kita ini berbanding dengan Korea Selatan contohnya. Berbanding dengan Korea Selatan GNI dalam tahun 1970, dengan izin *Malaysia's per capita Gross National Income (GNI)* per kapita Malaysia pada ketika itu adalah pada jumlahnya mengikut apa menjadi statistik *World Bank Atlas Method* adalah pada USD400 pada ketika itu. Pada ketika itu *South Korea* mempunyai *per capita gross GNI* adalah pada USD270. *We were ahead of South Korea* dengan izin. Kita mendahului *South Korea*...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: [Bangun]

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Nanti, tidak habis. Duduk dulu. Kemudian pada tahun 1980-an, kedua-dua negara ini semacam mendapat *equal* GNI per kapita. Kemudian daripada itu kita terus terkebelakang dengan – kita lihat pada tahun 2011, Korea terus menjana GNI per kapita pada USD20,870 berbanding Malaysia yang ketinggalan pada USD8,420. Munasabah untuk kita meletakkan pada apa yang disebutkan oleh Menteri Kewangan dan juga Perdana Menteri untuk menjana *high income economy*, untuk menjana RM48,000 ataupun USD15,000 pada tahun 2020.

Apa yang hendak saya sebutkan, sewajarnya ketika kita mendayakan dan mengarusperdanakan kewangan Islam, ia tidak hanya berlegar di atas isu perbankan, *measures* dan *mechanisms* sahaja, ia mesti melahirkan daya saing mencecah ataupun mengesani SME, mengesani segala urusan tadbir negara ini. Paling penting ia menggarap persoalan *governance*, menggarap persoalan ketirisan, menggarap persoalan kebocoran, menggarap persoalan salah guna kuasa, menggarap persoalan *gharar* (penipuan), menggarap persoalan rasuah. Ini yang menjadi pertikaian Tuan Yang di-Pertua. Bukannya kami yang berada dalam Dewan yang mulia ini...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta penjelasan boleh?

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Tidak mampu bercakap sebagai seorang *scholar* tetapi kami bercakap sebagai seorang *politician*, *political practitioner* yang mahukan andainya kewangan Islam ini diarusperdanakan dan didayakan, maka ia mesti melahirkan *maqasid* syariah itu ataupun maksud *hifzull-mal* (penjagaan harta), penjagaan dan pengagihan khazanah kekayaan negara ini dengan lebih *equitable*, lebih *fair*, lebih sifatnya adil. Hendak lagikah?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Boleh?

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Tidak cukup?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini tajuk lain.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Okey.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini tajuk lain.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Tidak masuk lagi, tajuk panjang lagi.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini tajuk ini pula. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, minta maaf saya, terima kasih banyak dan juga Yang Berhormat Kuala Selangor. Yang Berhormat Kuala Selangor membandingkan Malaysia dengan Korea Selatan. Daripada tahun 70-an kepada masa sekarang di mana kita sudah mengatasi – Korea Selatan telah meninggalkan Malaysia dari segi *competitiveness* menggunakan indeks per kapita, GNI *also* dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, dengan izin *this is not relevant comparison. Why? [Dewan riuh] No, no, no. Why? Listen*, dengar dulu. *You know* Korea Selatan, ia disokong oleh Amerika. Korea Selatan, ia disokong oleh Amerika. Dari segi *investment*, *foreign direct investment*nya sebab apa kita tahu sebabnya sebab berhadapan dengan Korea Utara. Oleh sebab itu adalah sebab kerana *political* antara Amerika dengan Korea Utara, membantu Korea Selatan untuk bangun untuk berhadapan dengan Korea Utara, komunis. Dengar dulu. Belum habis.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Boleh mencelah? Bagaimana dengan Samsung dan Apple? Itu pun disokong oleh Apple?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Segala pasaran keluaran Korea Selatan itu, Amerika, *there is a big market for South Korean's product in America. This is like what is happening between Israel and America and the Arab and the Middle East. You cannot compare that.*

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Okey cukuplah itu

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *This is not the relevant comparison...*

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Okey boleh, cukuplah itu.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *It is not because we cannot compete with them tetapi there is a reason why the American is supporting South Korea.*

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Okey, cukup? Cukup, cukup.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini kena faham. Begitu juga *Turkey. Turkey, they are catching up in the development because they have the European market. We do not have a market in Europe.*

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Okey. Baik.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *This you must understand the international economy.*

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: *[Ketawa]* Okey, terima kasih. Yang Berhormat Pasir Salak hebatlah. Hebatlah Yang Berhormat Pasir Salak. Baik.

Tuan Yang di-Pertua, kita boleh berbahas terus seperti ini tetapi saya perlu rakamkan *there is a lot of catching up to do* kerana kita telah dalam laluan berdekad mutakhir ini gagal melaksanakan *and leverage all the resources*, sumber-sumber yang kita ada. Justeru kerana itu, kalau kita kembali melihat bagaimana *we have not been spending prudently and investing in human capital*, lalu kita kecikiran jauh ke belakang. *If you look into* – saya bercakap atas dasar fakta. Atas dasar HDI ini, kalau kita melihat kepada apa yang disebutkan di sini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, macam ini sahajalah Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Kalau hendak bangunlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kuala Selangor, lagi panjang Yang Berhormat?

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Panjang lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, kita ada empat bil lagi ini Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Katanya tidak ramai yang hendak bahas benda ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Jadi saya peringatkan jangan – tumpukan pada *bill* itu Yang Berhormat, rang undang-undang itu.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Akan tetapi tadi sudah ditanya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tidak apa. Yang Berhormat daripada sini minta tolong. Saya akan bagi peluang untuk bercakap.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Jadi saya ringkaskan jawapan saya kepada Yang Berhormat Pasir Salak. *Do we have wasted a lot*, kita telah menghabiskan dari sudut waktu dan dari sudut sumber kita dengan kegagalan gelombang pertama penswastaan. Kita telah mengalami keadaan yang cukup teruk pada *financial crisis* 1997. *We thought that we have young tigers. We thought we have captain of industry*. Sebenarnya *through rentier system*, kita telah melahirkan satu *rentier class* yang pada datangnya serangan *Asian crisis* itu, kita sebenarnya bawa balik. *We have returned back, reversed back the clock*. Kali ini kita mahu mengulangi gelombang penswastaan kedua dengan *the new rentier class* yang kalau kita terus-terusan begini, *rather than* berbanding dengan kalau kita telah melakukan pelaburan besar dalam *human capital* dan saya bercakap tentang *human capital the reason why we are not getting the FDIs. We are not getting* sebagaimana dalam tahun 60-an, 70-an. *We were the investment destination*.

Sekarang ini kita terpaksa mengakui bahawa dua faktor dalam menjana pertumbuhan sama ada di *government spending G-factor* mahupun FDI tidak boleh lagi kita letakkan kebergantungannya. *We have got to drive our economy through domestic demand dan domestic aggregate demand* dan kita terpaksa melihat kepada dalaman. Oleh kerana penguncupan *demand* daripada sama ada di *American crisis* ataupun di *Euro-zone crisis*, kita terpaksa mencari rakan dagangan yang baru sama ada daripada Asia timur ini, *the Middle-Eastern, China the BRICS* punya *group* dan yang lain. Jadi *we are still in deny*. Dalam bahasa yang mudahnya kita masih dalam penafian. Kita tidak mahu mengakui bahawa kita telah gagal mengurus tadbir sumber kita dengan baik, melahirkan *human capital* satu golongan *knowledge workers* daripada semua bidang dan kita tertinggal daripada sudut ini. Lalu hari ini tatkala kita gagal mendapat FDIs seperti mana negara-negara yang berbanding di Asia ini sendiri, lalu kita menyalahkan perkara seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Pasir Salak sebentar tadi.

Saya hendak *move forward* Yang Berhormat Pasir Salak. Kalau boleh saya hendak teruskan sedikit dari sudut kembali mengingatkan kita Tuan Yang di-Pertua, bahawa seperti mana kawan-kawan sebutkan kewangan Islam cukup anjal, kewangan Islam cukup sifatnya, fleksibel. Oleh kerana sifatnya, kewangan Islam ini – kalau kita kembali kepada asas pemahaman Islam itu, Islam yang dibahagikan kepada akidah, syariah dan akhlak dan dalam hal syariah ini ia termasuk dalam perkara muamalat. Dalam perkara muamalat, tadbir urus peniagaan yang seluruhnya adalah perkara dalam urus tadbir perkara yang dikatakan sebagai *al-Umurul al-Istihadiat*.

■1120

Perkara-perkara yang boleh sahaja sifatnya daripada sudut hukum-hukum, ia tidak *fix*. Ia tidak sifatnya *tsawabit*, sifatnya tidak *fix* dan *rigid*. Oleh kerana itu, dari sudut *product development* kewangan Islam ini cukup anjal dan kita cukup kaya dengan produk-produk ini. Ada pun dalam hal ini Tuan Yang di-Pertua, saya mengangkat beberapa isu yang penting yang perlu saya perhalusi dari sudut apa yang dikatakan sebagai *the legal framework* dan *governance for Islamic financial services*. Di sini akan terletaknya cabaran bagi kewangan Islam di negara kita ini.

Pertamanya, apa yang boleh saya sebutkan sebagai *lack of harmonize* dan *standardized syariah governance framework and market oversight*, dengan izin. Lalu kalau boleh saya hanya berikan satu contoh sahaja bahawa kita gagal untuk ketika ini mempunyai satu *standard governance* dan *framework*, kerangkanya yang boleh diiktiraf di seluruh dunia. Justeru kerana itu, ada produk-produk kita dan kita ini masih lagi belum dapat diterima sebagai satu *benchmark* yang boleh diterima secara keseluruhan. Maka, di sana pakar-pakar menyebutkan bahawa ia akan membawa kepada apa yang dikatakan sebagai *syariah arbitrage*. Tidak boleh buat di sini, gagal buat di sini atau mereka tidak mahu buat di sini, mereka boleh sahaja buat di Saudi. Mereka boleh sahaja buat di Qatar dan di Dubai dan tempat lain.

Jadi, selagi kita tidak *harmonize* kan, selagi kita tidak mendamaikan keperluan apa yang dikatakan sebagai tadbir urus syariah dari sudut kerangkanya, maka terus-terusan kita akan dapati bahawa khususnya kalau boleh saya sebutkan AAOIFI. AAOIFI ini adalah apa yang dikatakan sebagai AAOIFI ini, *accounting and auditing standard* ini yang merupakan satu badan yang telah ditubuhkan. AAOIFI ini terus mengingatkan kita bahawa masih lagi banyak, Yang Berhormat Timbalan Menteri – Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak ada sudah. Masih banyak lagi perkara *standardization*, piawaian yang masih gagal dilakukan oleh negara kita, oleh pengamal kewangan di sini meskipun kita mempunyai banyak kelebihan tetapi dari sudut ini, masih tetap merupakan satu kelompokan, satu kekurangan, satu kelemahan kewangan Islam di negara kita ini.

Kedua, apa yang dikatakan sebagai *the lack of governances*, kurangnya tadbir urus dari sudut apa? Menjamin dan melindungi apa yang dikatakan sebagai kepentingan *profit sharing investment account* yang disebutkan sebentar tadi. Kalau tidak silap saya, Yang Berhormat Maran menyebutkan perkara ini. Yang Berhormat Maran menyebutkan, apakah boleh sekiranya keuntungan berbilion ringgit, ratusan juta ringgit, bilion ringgit kadang kala, perbankan-perbankan khususnya *Islamic financial institution* dan *banking* ini, apakah mereka ini dapat berkongsi keuntungan itu kerana pada sifatnya, boleh saya sebutkan, kewangan Islam ini ada dua. Ini soalan Yang Berhormat Kalabakan sebentar tadi, Yang Berhormat Kalabakan menyatakan kalau tidak ada riba, mana boleh datang untung? Sebenarnya, dalam konteks kewangan Islam, ia sama ada sifatnya *equity based* ataupun *debt based*. Sifatnya hutang dan sifatnya adalah ekuiti, perkongsian. Seluruhnya kewangan Islam ini Tuan Yang di-Pertua adalah atas perkongsian, *partnership*. *Partnership* itu dalam keadaan *partnership* dalam bahasanya *al-musyarakah fil gharam wal ghanam*, *partnership in profit and loss*.

Justeru kerana itu, sifatnya kewangan Islam ini adalah lebih cocok dengan tabiat manusia yang sepatutnya berani dan berdaya untuk membuat *partnership rather than expect ribawi system*. *Ribawi system is essentially time-based value of money*. Ini dia *ribawi system* yang hari ini merupakan asas kepada *conventional finance* dan *conventional banking and financial services* kerana mereka meletakkan segala-galanya pada sifat *ribawi*. Riba ini adalah satu yang menjadi halangan dalam amalan kewangan Islam kerana dengan izin, *by virtue of money you do not expect to have more money* kecuali *that money then capital is mobilize*. Ini prinsip kewangan Islam. Oleh

kerana itu, sahabat-sahabat seluruhnya, perlu memahami bahawa kalau tidak ada riba sekalipun, kalau tidak ada *interest* sekalipun kerana sifatnya adalah *musyarakah*, sifatnya ialah berkongsi keuntungan, sama ada sifatnya *mudharabah* ataupun *musyarakah*, ia pada asasnya adalah *partnership*. So the concept of *Islamic finance*, memanglah satu yang sifatnya, membawa kepada kesetiakawanan dan inilah yang berbeza dan membezakan *conventional finance* daripada *Islamic finance*.

Kalau saya boleh teruskan sedikit lagi Tuan Yang di-Pertua, saya menyebutkan tentang perkara yang dikatakan *the lack* ataupun kurangnya *governance* tadbir urus dari sudut melindungi kepentingan penabung ataupun *depositors* dari sudut *profit sharing investment*. Dari sudut ini, pakar-pakar menyebutkan bahawa apa yang diperlukan oleh kewangan Islam di negara kita adalah *regime disclosure* ataupun ketelusan dalam membuat perhitungan tentang bagaimana mereka memberikan keuntungan. Di sinilah *Islamic banking* masih lagi sangat berhajatkan kepada *disclosure regime* dan *disclosure system* yang dengan kata lain, *market perception* terhadap AAOIFI ini atau *Islamic financial institution* ini, mereka tidak dapat – *there is no transparency at times*. Tidak tahu bagaimana keuntungan itu dibuat ataupun diagihkan. Kalau dalam *conventional system*, if you have kalau kita meletakkan dalam FD fix kita dapat menentukan *there is* daripada sudut angkanya berapa yang kita akan dapat. Akan tetapi dari sudut *Islamic banking* ini, kita dapati bahawa *the lack of governance* - saya ingat perkara itu Yang Berhormat Timbalan Menteri lebih faham. Jadi, perkara itu sekarang ini masih lagi dalam dari sudut tadbir urusnya, masih belum lagi sempurna, jauh daripada kesempurnaannya. Itu lagi perkara yang saya ingin sebutkan.

Juga dari sudut produk, Tuan Yang di-Pertua. Di sinilah saya ingin tekankan betapa pentingnya kita yang juga mendahului dan menerajui perbankan dan kewangan Islam ini. Saya dapati bahawa ia pada akhirnya, tidak membawa kepada penerangan di peringkat antarabangsa sehinggakan kalau boleh saya sebutkan beberapa produk yang kita lahirkan daripada produknya di negara kita ini, gagal untuk diterima. Sebagai contohnya adalah produk yang bersangkutan dengan kontrak akadnya itu adalah *Bai' Al-Inah*. Jadi, pada hari ini ia tidak diterima oleh pelbagai *syariah advisory council* daripada beberapa negara Timur Tengah kerana mempunyai sifat *gharar*, sifat *deception* dan penipuan di situ ataupun satu yang tidak diterima oleh - ringkasnya saya tidak mahu untuk memasuki perbincangan teknikal itu.

Apa yang hendak saya tekankan adalah dari sudut produk, perlu kepada keupayaan kita untuk membawa kepada penerangan di seluruh dunia. Akan tetapi kalau produk-produk kita ini setelah kita *develop* dari sudut *product development* nya tetapi akhirnya, ditolak justeru kerana perkara-perkara yang asas yang tidak diterima oleh beberapa tokoh.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: [Bangun]

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: ...*Fuqaha* ataupun *syariah scholars* dan *syariah advisory*. Maka ianya ditolak ataupun tidak dapat diterima.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Yang Berhormat Kuala Selangor. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Kuala Selangor. Berhubung

dengan isu produk kita sama ada diterima oleh negara-negara lain, adakah kita melihat perkembangan *Islamic banking* di Malaysia ini yang cukup penting sebab mempunyai potensi yang cukup besar di seluruh dunia? Adakah kita terlalu mengkhususkan *Islamic banking* ini dalam negara kita sendiri dan tidak menggalakkan bank-bank kita untuk memperkenalkan ataupun memperluaskan penggunaan *Islamic banking* seluruh dunia.

Kita selalu amat bangga *and we say that we are the biggest Islamic banking market in the world*. Akan tetapi ini adakah ini menunjukkan bahawa hanya Malaysia sahaja, syarikat-syarikat Malaysia atas desakan daripada kerajaan tidak mengambil misalnya pinjaman daripada pinjaman biasa, konvensional, dipaksa ataupun digalakkan, diteruskan kepada perbankan Islam.

■1130

So, dari segi itu *we are not actually creating new markets, we are not actually increasing our capital market, the size of capital market* tetapi hanya mengagihkan perbankan konvensional kepada perbankan *Islamic* di Malaysia sahaja. Mengakibatkan Malaysia menjadi pasaran yang paling besar sedunia tetapi ini menunjukkan bahawa ia tidak dikembangkan atau dimajukan di negara-negara lain. Saya rasa bagi Kementerian Kewangan khususnya, mereka perlu mungkin memberikan galakan yang lebih supaya bank-bank kita dapat memperkenalkan ataupun menggalakkan penggunaan perbankan Islam di peringkat antarabangsa termasuk produk-produk yang lebih dapat diterima oleh seluruh dunia.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih Yang Berhormat Petaling Jaya Utara. Saya rasa penting perkara itu diberikan perhatian oleh Yang Berhormat Menteri dan Timbalan Menteri. Ini kerana di situ cabarannya adalah untuk – sebelum digunakan, ia perlu diterima. Pada aspek- kerana *Syariah Advisory Council* ini, *the scholars* ini, mereka mementingkan pertama-tamanya produk itu. *The product* ini adalah dari sudut- ada kecenderungan untuk hanya mengislamkan produk-produk konvensional. Termasuklah mutakhir ini persoalan-persoalan yang diperkatakan sebagai *the Islamic derivatives*.

Akan tetapi pada waktu yang sama, saya mahukan ucapan Yang Berhormat Petaling Jaya Utara tadi dimasukkan dalam ucapan saya. Ini kerana menegaskan tentang peri pentingnya untuk kita difahamkan bahawa untuk penerimaan produk-produk kita itu perlu di sana kontrak, yang disebutkan tadi oleh Yang Berhormat Sri Gading. Kontrak disebut sebagai akad, akad itu bukan hanya ijab dan kabul sahaja. Akad itu dalam *Islamic finance*, paling penting adalah persoalan *the construct of* akad, *what is it?* Dan dari sudut itu, saya ingin tekankan betapa dalam hal ini kita telah menyaksikan bahawa AUI telah pun menolak Bai' al 'inah (BBA), Bai' Bithaman Ajil yang dilahirkan oleh *scholars* di Malaysia ini. Bai' Bithaman Ajil (BBA), sukur *permitted* under the Syariah Council of Bank Negara Malaysia. Akan tetapi ia dilarang ataupun *diprobihited* oleh The Accounting Auditing Organization for Islamic Financial Institution (AUI) kerana ia menggunakan kontrak ataupun akad yang pada *the essence of it* adalah Bai al 'Inah yang bersifat *ribawi*. Tidak perlulah saya terangkan dengan lebih teknikal kerana ia berdepan dengan dakwaan bahawa kontraknya itu adalah kontrak yang bersifat *ribawi*, kerana ia melibatkan konvensional dan *ribawi*.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Penjelasan sedikit.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Kerana ia hanya melibatkan dua parti. Sebab itu hari ini satu produk baru yang namanya *tawarruq* ialah satu yang lebih *Islamic* dan diterima ramai. Oleh sebab itu Yang Berhormat Petaling Jaya Utara, *the first thing* sebelum orang menerima dan sebelum kita dapat keluar, institusi-institusi perbankan kita keluar ke negara-negara Timur Tengah, Asia Tenggara sama ada di *East Asia*. Ia mesti bermula dengan penerimaan produk kita. Akan tetapi di sana ada persepsi yang agak negatif tentang produk kita. Contohnya yang ini dan oleh sebab itu, saya ingat ini hanya satu contoh sahaja.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Yang Berhormat Kuala Selangor.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Kita ada lagi produk-produk yang lebih baik dan saya harapkan perkara ini akan terus ditambah baik. Sila Yang Berhormat Kuala Kedah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Panjang lagi kah?

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Selangor. Saya ingin mendapatkan penjelasan daripada Yang Berhormat Kuala Selangor. Ini kerana apa yang dimaklumkan oleh Yang Berhormat Kuala Selangor, saya takut berlaku penipuan di atas nama Islam ini. Kebimbangan atas konsep mudarabah dan konsep perjanjian keuntungan. Akan tetapi telah disalahgunakan semata-mata kerana hendak menunjukkan keislaman. Sedangkan ia tidak memenuhi citra Syariah itu sendiri. Ini kerana di dalam kontrak perkongsian antara pemodal dengan pengusaha, selaku pemodal kita menyumbang 100% ringgit untuk disumbangkan ke dalam bank. Bank sebagai pengusaha menggunakan pelaburan. Kemudian dibuat perjanjian dalam konteks 30:70. Kita sebagai pemilik modal mendapat keuntungan 30, bermakna diikat dengan *term* 30:70, sedangkan bank mendapat 70.

Jadi, di sini saya ingin meminta penjelasan daripada Yang Berhormat Kuala Selangor. Adakah konsep diikat dengan menggunakan 30:70 itu ataupun 60:40 atau sebagainya, ini menepati dengan kehendak Syariah. Ini kerana mengikut pemahaman saya, kehendak Syariah dalam perbankan ini, untung sama untung, rugi sama rugi. Kalau bank itu berniaga rugi, maka pemodalnya juga seharusnya menerima kerugian. Akan tetapi kalau untungnya lebih, keuntungannya melebihi, sepatutnya pemilik modal mendapat keuntungan yang lebih. Itu prinsip yang saya faham tentang perbankan syariah, mohon penjelasan.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Kuala Kedah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, sudah hampir satu jam Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Ya, sedikit sahaja lagi. Terima kasih Yang Berhormat Kuala Kedah. Saya ingin sekadar untuk menyimpulkan betapa dalam perkara yang saya sebutkan sebagai *legal frame work* sebentar tadi. *Legal frame work* yang menekankan tentang apa yang dikatakan sebagai *disclosure* ataupun keterbukaan dan *transparency*. Antara lainnya saya sebutkan tadi, kekurangan tadbir urus yang menjamin *interest* kepentingan

pendeposit. Oleh sebab itu inilah di antara perkara-perkara yang saya sebutkan lebih awal. Seandainya perkhidmatan kewangan Islam termasuk perbankannya dapat kita terus dayakan, maka *there should be* ataupun, dengan izin, ia mesti lebih, seperti mana konvensional, mesti lebih terbuka dan sifatnya lebih bertanggungjawab dari sudut *transparency*.

Saya juga ingin atas perkara itu juga, ingin menyebutkan betapa produk itu mungkin *Islamic*. Produk itu mungkin satu yang dapat kita *Islamize*kan dari sudut kontrak, dari sudut amalan dan dari sudut apa-apa pun. Sebagai contoh adalah apa yang dikatakan sebagai *tawarruq*. Walaupun satu *tools* kewangan yang boleh kita gunakan tetapi ia tidak bermaksud ia tidak akan disalahgunakan.

Yang Berhormat Timbalan Menteri, ini dia perkara. Jadi pada akhirnya, kewangan Islam ini mesti kembali kepada persoalan *ethic*. Persoalan *morality* pada pengamal, kita mungkin melahirkan produk yang cukup baik. *Islamic compliant* dari sudut apa pun, dari sudut kontraknya, dari sudut akadnya, *the construct and the structures* sebagainya. Akan tetapi pengamal itu, pada akhirnya *the delivery*, pada akhirnya manusia yang menjalankan kewangan Islam itu, dia adalah kembali kepada persoalan *ethic*.

Sebab itu di dalam konteks *Islamic finance* ini, ia mempunyai beberapa unsur. Salah satu unsurnya itu adalah *ethics*. Seandainya kita hanya bercakap tentang *Islamicity* ataupun Syariah *compliant* sahaja produk-produk tersebut. Akan tetapi pada pengamalnya itu ia tidak disuntik dan di *imbued*, dengan izin. Ia tidak datang dengan satu akhlak dan satu *morality* yang tinggi untuk melaksanakan apa yang dikatakan sebagai benar-benar syariah *compliance*, kita gagal. Seperti gagalnya menggunakan *Islamic finance* tetapi negara itu dari sudut *income quality*, dari sudut rasuah, dari sudut ketirisan, dari sudut *delivery*. Kita ada kewangan Islam, kita banyak produk-produk kewangan Islam. Akan tetapi amalan dan akhlak *the practitioner*, terutama penguasa politik, kalau tidak digunakan ataupun kalau tidak pertama-tama dibekalkan seiringan dengan *ethics the morality* yang sifatnya itu amanah, sifatnya itu adalah apa yang dikatakan sebagai... [Bercakap dalam bahasa Arab] 'Sebaik-baik orang yang kamu berikan segala tanggungjawab, sifatnya ada dua', [Bercakap dalam bahasa Arab] 'kompeten dan keduanya Al-Amanah'.

Akhirnya, kewangan Islam itu sifatnya mesti begitu. Kalau tidak kita akan mendapati contoh-contoh seperti mana, kalau kita ada *an Islamic profit swap* walaupun penggunaan *derivatives* adalah baik, adalah *Islamic*, Tuan Yang di-Pertua. Akan tetapi boleh sahaja ia disalahgunakan. Bagaimana kalau ia disalahgunakan oleh spekulator, bagaimana ia boleh disalahgunakan sebagai— kalau pun satu lagi contohnya adalah *Islamic cross currency swap*.

■1140

Ia boleh digunakan sebagai *currency speculator*. *Islamic property swap* itu tadi boleh juga digunakan oleh golongan-golongan yang *pure speculator of the market interest with no underlying trade*. Dia tidak ada apa-apa *trade*. *There is no underlying trade, just on air*. Dia menjana keuntungan menggunakan produk Islamik. Jadi di sini Yang Berhormat Timbalan Menteri, ia tidak akan dapat kita elakkan. Juga begitu kalau kita guna *Islamic commodity swap*, kita dapati bahawa

seorang klien yang tidak ada langsung keterlibatan dalam urus tadbir komoditi menggunakan produk-produk Islamik itu.

Jadi saya ringkaskan Tuan Yang di-Pertua, bahawa *in the final analysis* Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang cukup tenang mendengar penghujahan kami di kedua-dua belah pihak ini, apa yang kita mahukan daripada Rang undang-undang Perkhidmatan Kewangan Islam ini bukan sahaja menyimpulkannya dalam satu penggabungan apa yang dikatakan sebagai menggantikan Akta Perbankan Islam dan Akta Takaful ini, kedua-dua akta ini akan mansuh di bawah akta baru ini, tetapi lebih penting dari itu adalah untuk ia dijayakan supaya mencapai maqasid dan maksud tujuan kewangan Islam itu. Pada akhirnya adalah seperti mana yang saya sebutkan... [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] Memakmurkan dan mensejahterakan rakyat, mendaulatkan negara dengan tadbir urus yang baik yang *syariah compliance*, ia merupakan satu yang akan diredai Allah dan ia tidak bercanggah dengan prinsip-prinsip apa yang disebutkan sebagai riba dan sebagainya. Itulah yang menjadi cabaran negara kita ini. Kita boleh menggunakan dan mengistilahkan apa pun tetapi pada akhirnya apakah kita capai tujuan *maqasid hifzul maal*, menjaga dan melindungi harta yang dengan itu membawa kepada pengagihan kesejahteraan kepada semua rakyat tanpa mengira kaum, agama dan budaya.

Saya kira cukuplah itu untuk saya *landing*. Dengan itu saya ucapkan terima kasih di atas peluang ini kepada Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang cukup prihatin mendengar segala penghujahan tadi. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pasir Salak.

11.42 pg.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Kuala Selangor cakap *syariah compliance*, *syariah compliance*, saya hendak tanya, Yang Berhormat sendiri dan rakan-rakan mengikut tak *syariah compliance*? Ada ikut tak? Ada *compliance*? Bila bincang soal Rang undang-undang Perkhidmatan Kewangan Islam cerita fasal produk-produk *syariah compliance*. Apa yang PAS buat? Mendoakan kehancuran satu umat, satu bangsa yang satu agama itu satu *syariah compliance* kah? Tolong jawab! Tolong jawab.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Saya jawab. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya memberikan jawapan ini, jawapan yang cukup penting kerana Yang Berhormat Pasir Salak memberikan laluan untuk saya jawab. Dalam apa yang disebutkan Tok Guru yang berdoa ketika itu, saya cukup jelas apa yang disebutkan adalah kehancuran KO, TKO UMNO Barisan Nasional kerana UMNO Barisan Nasional telah melakukan kezaliman terhadap kerajaan Kelantan... [*Dewan riuh*] Dengan menafikan dan merompak royalti Kelantan untuk selama bermulanya kontrak tersebut pada jumlahnya angka RM10 bilion.

Kalaulah ini yang dimaksudkan kalau kita – Allah SWT sebutkan dalam Hadis Rasulullah SAW... [*Membaca sepotong Hadis*] “Takutlah kamu kepada doa orang-orang yang dizalimi kerana di antara mereka dan Allah sudah tidak ada lagi hijab.” Apa yang dilakukan adalah doa orang-

orang yang mazlum, yang dizalimi kerana Kerajaan Barisan Nasional tidak menghormati *sanctity of contract*. Dalam Islam, Rasulullah SAW menyebutkan... [*Membaca sepotong Hadis*] “Seorang Muslim itu dipegang dengan kontraknya.” Akan tetapi jelas, dan kerana itu ulama-ulama memang ada peruntukan ini dalam amalan-amalan doa. Terima kasih.

Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua, kita *gentlemen* tidak? Kita bagi *chance*. Dia jawab penjelasan panjang lebar, *no stopping, you know. We are not like you*. Okey, saya hendak jawab.

Pertama sekali, dari segi Islam, kita mendoakan kesejahteraan dan kebaikan, mendoakan keampunan. Itu dia syariah *compliance*, tata etika Islam, itu ajaran agama Allah. Itu di dalam al-Quran. Ada baca al-Quran tidak?

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Kamu tidak reti hukum asal. Hukum asal dan hukum istisna. Ada hukum asal dan ada hukum pengecualian.

Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Duduk, duduk.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Kami menggunakan hukum istisna. Jangan tidak tahu hukum. Hendak bercakap macam orang alim.

Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *You ask for it what?* Siapa yang *ask for it, for it*, itu? Saya ada jawapan dia. Saya ada penjelasan. Saya boleh *counter* balik apa yang dikatakan. Walau hebat mana musuh kita, walau jahat macam mana sekali pun, kita doakan supaya kembali kepada jalan yang betul. Ini Islam! Kalau UMNO ini dianggap begitu rupa...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Itu hukum asal. Ada syarak dari sudut hukum istisna, hukum pengecualian yang layak diberikan kepada orang yang zalim seperti UMNO.

Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sudahlah, cukuplah itu. Sekarang saya hendak bercakap. *This is my floor*. Di mana yang dikatakan kezaliman yang mewajarkan doa yang sebegitu rupa?

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: [*Bangun*]

Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Duduk, duduk. Saya hendak jawab. UMNO dan Barisan Nasionallah yang menyebabkan saudara semua duduk di sebelah itu. Betul tak?

Beberapa Ahli: Betul.

Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Siapa yang bawa kemerdekaan negara? Kalau tidak ada kemerdekaan, penjajah masih ada dalam negara, tidak ada Dewan Rakyat ini di mana kita semua boleh duduk. Betul tidak?

Beberapa Ahli: Betul.

Dato’ Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini lupa. *Independent in 1957, who fought for it? And because of that, we have this democracy, we have this Parliament and you have the seat here to talk as a Parliamentarian. Otherwise, you will be there, some where there in the kampung.*

Okey, apa kezaliman kalau kita boleh membawa negara ini kepada satu tahap negara yang maju. Adakah ini kezaliman? Yang dahulu kita kemiskinan merata yang mana nelayan, petani, buruh kasar tidak ada pembelaan tetapi hari ni mereka menjadi orang-orang yang berilmu dan berpengetahuan dan juga ekonomi yang baik. Adakah ini kezaliman? Inilah tuduhan yang tidak betul. Orang yang menuduh inilah yang sebenarnya zalim... *[Tepuk]* Akan tetapi kita tidak guna perkataan kezaliman sebab kita orang yang berlapang dada... *[Sorak]* Ini Islam yang sebenar, berlapang dada.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Tuan Yang di-Pertua, dia terkeluar daripada perbincangan rang undang-undang, dan dia tersilap Dewan. Dia pergi PWTC punya ucapan ini. Ini Dewan Rakyat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, yang Yang Berhormat Kuala Selangor jawab tadi pun keluar juga. *That's why...*

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Dia tidak dapat bercakap di Perhimpunan Agung UMNO itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Kedua-dua pun terkeluar.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Betullah, sebab dia tanya soalan. Baliklah kepada rang undang-undang. PWTC bercakap bab itulah. Akan tetapi dia tidak jadi perwakilan kot.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya sudah cakap dengan Yang Berhormat Permatang Pauh – ini Yang Berhormat Kuala Kedahkah ini? Yang Berhormat Kuala Kedah ini 50-50 lah hendak jadi calon... *[Ketawa]* Sebab prestasi tidak berapa bagus... *[Ketawa]* Yang Berhormat Permatang Pauh, saya boleh cakap dengan dia... *[Ketawa]* Jadi jangan *confident* sangat.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, berbalik soal kewangan Islam. Kitalah Malaysia yang telah memperkenalkan perbankan Islam. Dalam dunia ini, negara Arab pun tidak seberjaya macam Malaysia ini.

■1150

Pakistanlah, *you* ambil Mesir lah, *you* ambil mana lagi negeri? Iraqlah. Negara Malaysia ialah negara yang telah berjaya. Kita tidak tunggu PAS untuk membawa agenda ini. UMNO, Barisan Nasional bawa agenda ini. *[Tepuk]* Kalau hendak harap PAS, habuk pun tidak ada.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Soalan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa yang ada?

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Penjelasan, penjelasan. Ini betul-betul punya penjelasan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tidak ada penjelasan. Duduk dulu.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Sedikit sahaja. Sedikit .

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *No way.*

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Tidak, tidak. Sedikit sahaja.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: / sudah bagi peluang tadi, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Sedikit sahaja. Tajuk ini penting, tajuk ini penting. Saya hendak tanya. Hendak sokong, hendak sokong.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Apa yang ada?

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Hendak sokong, hendak sokong. Hendak sokong!

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tidak payah. Tidak payah sokong.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Tidak sokong?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *Thank you very much.* Terima kasih banyak-banyak.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Siapa yang memperkenalkan? Siapa yang memperkenalkan sistem perbankan Islam ini? Tahun 1983, siapa? Bolehkah sebut? Ikhlas, jujur, dalam Dewan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Jangan hendak pujilah.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Siapakah orangnya?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Orangnya Yang Berhormat maksudkan itu, saya tahu siapa. Kalau sebut pun tidak tentu dapat jadi calon. *[Ketawa]*

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Calon tidak apa. Kita hidup, mati. Kita tidak tahu. Menang, kalah itu kerja lain. Itu kerja lain. Pilihan raya pun kita tidak tahu bila. Tolong sebut dengan jelas.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Siapa dia?

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Siapakah orangnya?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kerajaan Barisan Nasional. UMNO.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Soalan tanya siapa. Orangnya siapa? Orangnya? *[Disampuk]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat. Okey, Yang Berhormat Tangga Batu, sila.

Seorang Ahli: Yang Berhormat Tangga Batu pula.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *'Ada ubi ada batas.'* Semalam saya bagi dia peluang mencelah. Hari ini ada balas.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan perkhidmatan kewangan Islam, saya kira hasilnya nanti, keberhasilannya adalah perkhidmatan kewangan Islam ini membela semua pihak sama ada penyedia perkhidmatan ataupun penerima perkhidmatan. Islam itu adalah pada nama tetapi kita perlu ingat bahawa bukan sahaja Islam yang mengharamkan riba. Semua agama dari langit termasuk Yahudi dan Kristian pun mengharamkan *interest*.

Yang Berhormat, saya hendak minta pendapat dan pandangan Yang Berhormat. Hari ini rata-rata kalau ada perbandingan di antara perkhidmatan kewangan Islam dengan perkhidmatan kewangan konvensional, sekular ini, kalau kita lihat, terdapat perbandingan yang jelas. Ada

kumpulan yang mengguna perkhidmatan kewangan Islam ini merasa tidak terbela berbanding dengan perkhidmatan kewangan konvensional ini. Apa pandangan Yang Berhormat tentang perkara ini? Apabila berlaku, terdapat penganiayaan, dalam kononnya perkhidmatan kewangan Islam tetapi terdapat penganiayaan. Sebagai contoh, kalau hendak buat penyelesaian sekali gus, oleh kerana perjanjian telah ditandatangani dan dipersetujui oleh semua pihak, bila kita imbangi, perkhidmatan kewangan konvensional ini kelihatan lebih *favorable* daripada perkhidmatan kewangan Islam.

Lebih *friendly*. Lebih mesra daripada perkhidmatan kewangan Islam. Apa pandangan Yang Berhormat tentang perkara ini? Nama sahaja Islam tetapi tidak membawa imej Islam yang sebenar. Samalah dengan sebuah parti politik itu.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Tangga Batu. Apa yang disebutkan tadi berkenaan dengan kebaikan. Dibezakan antara konvensional dengan kewangan Islam itu, saya mengikuti perkembangan perbankan Islam ini. Laporan yang saya terima, saya baca. Ia menunjukkan bahawa begitu ramai peminjam-peminjam ataupun syarikat-syarikat serta juga individu termasuk orang-orang bukan Islam yang menggunakan perkhidmatan ini. Jadi ini menunjukkan bahawa ia satu perkhidmatan perbankan Islam yang berjaya. Tidak timbul soal di mana sistem ini, ia tidak elok berbanding dengan sistem konvensional. Tidak timbul. Kalau sekiranya ia *less favorable* dengan izin ataupun tidak begitu kompetitif ataupun menganiaya pelanggan, saya rasa sudah tentu tidak mendapat sambutan yang begitu hebat daripada khalayak ramai sama ada peniaga ataupun individu.

Jadi dengan sebab itu, apa yang berlaku ialah perkhidmatan kewangan Islam yang telah dilaksanakan di negara kita Malaysia ini adalah satu sistem yang sangat berjaya dan mendapat sambutan yang sangat hebat. Kita patut berbangga dengan kejayaan ini. Saya percaya kerajaan kita pada hari ini sedang berusaha dengan bersungguh-sungguh untuk meningkatkan lagi kejayaan yang telah dicapai ini. Saya cuma mengusik tadi mengatakan bahawa dari segi perjuangannya, kitalah. Kitalah yang berjuang untuk ini sebab kita ada *track record* nya. Kita ada buktinya, manakala pihak sebelah sana retorik tidak habis-habis. Bercakap soal kewangan Islam tadi, Yang Berhormat Kuala Selangor pun menyentuh tentang "*oh! Wealth distribution, equitable wealth distribution.*" [Ketawa]

All the rhetoric, like a professor from university tetapi profesor kangkung. [Ketawa] Sudah itu masa dulu ada orang sebut 'profesor kangkung' kalau Yang Berhormat-Yang Berhormat ingat. Saya hendak kata ini sebab saya ada alasan. *You are talking about this. What happen in your own state and your government?* Mana dia *track record* yang menunjukkan bahawa pihak Yang Berhormat dan rakan-rakan telah berjaya dalam hal ini? *Equitable distribution.*

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: [Bangun]

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *Sit down, I have not finished. Please, please. Don't disturb me.*

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Ar-Rahnu siapa *introduce*? Ar-Rahnu siapa *introduce*?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *Please, don't disturb me.*

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Kelantan. *Not the Federal Government.*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *Please, I have not finished .*

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: *In our limited capacity, we are able to introduce.*

Terima kasih dengan izin.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *This is very ungentleman.*

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Ya, tidak apa. Tidak apa.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Bagi laluan barulah bercakap. *[Disampuk] I always ask your permission before I speak. You can check the video.* Video itu bukan besi. *[Ketawa] Video can be a good evidence. People like you,* video pun tidak boleh pakai. Apa yang boleh pakai pun tidak tahu. Video besilah. *[Ketawa] Apa punya? Okeylah. Balik kepada wealth distribution.* Saya hendak tanya pembelaan terhadap rakyat, kaum marhaen dan sebagainya, apa jadi dengan Kelantan? *What happen?* Mana pembelaan kepada rakyatnya?

Seorang Ahli: Doa, doa. Doa!

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Doa menjatuhkan sahaja yang ada. Apa pembelaan? *22 years!* Telah diberi kesempatan untuk berbuat '*amal makruf nahi mungkar*'. *[Ketawa]* Berikan kebajikan kepada rakyat. Mana dia? Apa yang ada? *[Disampuk] 'Elek, pooci, elek!'* *You know, inequitable distribution* lagi satu. Kerajaan Negeri Pulau Pinang ini. *Your good friend.* Cium mulut punya. Apa? Mana *equitable?* *We have been talking about here. What happen?* *The last fortunate,* orang yang miskin.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: *[Bangun]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Orang yang berpendapatan rendah. Semuanya *being deny.* Yang dibela orang kaya juga.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Dia jaga kroni! Kroni!

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Tengoklah Laporan Audit.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kroni Ketua Menterilah.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Laporan Audit ada. Tengoklah.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Laporan Audit.

■1200

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Laporan Audit. *You, don't look at* Laporan Audit *to see the well distribution.* Belajar sikit... *Bye, bye!* Tidak larat hendak dengar sudah. Tidak larat hendak dengar sudah. *Meetinglah...* *[Ketawa]* Jadi kalau Kuala Selangor pun tidak ada, saya pun semangat sudah kurang hendak bercakap... *[Ketawa]*

Saya gulung sahaja Tuan Yang di-Pertua. Ya, sokong rang undang-undang ini sebab kita tahu sebab ini adalah rang undang-undang yang sangat cantik, sangat baik yang dikemukakan

oleh kerajaan yang akan membawa faedah dan manfaat yang besar kepada negara dan rakyat Malaysia. Terima kasih, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Jasin

12.01 tgh.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua bagi saya peluang. Saya ringkas sahaja. Pertama saya bangun untuk menyokong bagi memperkukuhkan sistem kewangan Islam ini supaya kita dapat benar-benar bersedia untuk menghadapi apa juga kemungkinan dan juga dalam masa yang sama kita menggariskan apakah bentuk kawalan-kawalan bagi memastikan supaya sistem kewangan ini berada pada tahap yang cukup meyakinkan. Dalam masa yang sama, kita juga ingin melihat Malaysia akan terus menjadi peneraju dan juga hab kepada perbankan Islam.

Pada tahun 1993, Kabinet telah pun meluluskan penubuhan bank Islam yang pertama iaitu di bawah Akta Perbankan Islam tahun 1983. Selepas itu pada 1 Disember 1998, Skim Perbankan Tanpa Faedah ditukar kepada Skim Perbankan Islam (SPI) kerana penggunaan istilah tanpa faedah ini tidak mencerminkan satu penampilan sebenar operasi perbankan Islam yang dilaksanakan oleh institusi perbankan. Di sini saya ingin bertanya kepada pihak Menteri, semasa dalam keadaan 1998 kita menghadapi satu krisis ekonomi Asia. Kegawatan tersebut sebenarnya telah menyebabkan banyak syarikat-syarikat bumiputera terpaksa gulung tikar. Bukan sahaja pada ketika tersebut, Menteri Kewangan pada ketika tersebut mengenakan satu interest yang cukup menakutkan sekali sampai 20 lebih peratus dan dalam masa yang sama NPL daripada enam bulan diturunkan ke tiga bulan.

Jadi saya ingin bertanya kepada Menteri, dalam keadaan waktu tersebut berapakah NPL yang berlaku dalam bank Islam? Kerana kita mahu melihat sama ada apakah bentuk kawalan yang telah dibuat oleh Bank Islam bagi memastikan pinjaman-pinjaman tidak melebar. Yang keduanya, undang-undang daripada Bank Negara hanya benarkan sebanyak tiap-tiap bank memberikan pinjaman 25% daripada modalnya. Adakah perkara ini juga dikenakan kepada bank Islam?

Seterusnya, sebelum tahun 1993 Malaysia hanya mempunyai satu sahaja bank Islam. Sekarang kita ada lebih daripada 2,500 cawangan bank Islam daripada bank perdagangan dan juga bank saudagar dan juga syarikat-syarikat kewangan. Jadi saya ingin bertanya kepada pihak Menteri dalam keghairahan kita untuk menubuhkan banyak lagi Bank Islam supaya bukan sahaja di negara kita terkenal bahkan kita melebarkan operasi kita ke luar negara. Akan tetapi apakah bentuk pemantauan yang kita buat supaya semua bank-bank Islam yang telah dilesenkan benar-benar mematuhi *syariah compliance*. Kita tidak mahu apa yang telah disebut oleh Profesor Dr. Mahmud Sanusi yang pada ketika ini sebagai seorang daripada pengamal undang-undang dan juga berkhidmat sebagai *professor in Islamic banking* dan juga *finance*, takaful dan juga *gold dinar* di Bank Negara.

Kita tidak mahu apa yang disebut oleh beliau kita hendak daripada bank-bank Islam yang telah dilesenkan ini hanya mengamalkan sikap seperti *copy and paste*. Nama sahaja menggunakan nama bank Islam tetapi kita tidak mahu nama tersebut disalahgunakan kerana kita tidak mahu bank-bank konvensional mengambil peluang daripada yang telah kita lesenkan. Yang hanya mereka buat, banyak kita pun buat. Yang hanya ditukar ialah istilah yang di Arabkan sahaja. Itu yang kita takut.

Keduanya kerajaan juga telah menawarkan lesen-lesen perbankan Islam kepada bank-bank asing. Satu daripada kekuatan yang kita miliki pada ketika ini dalam menghadapi kegawatan ekonomi global kerana bank-bank di Malaysia mengurangkan pemilikan ekuiti asing. Ini juga berlaku bukan sahaja di Malaysia, di India, di Australia dan juga Kanada yang mengamalkan sistem yang sama. Jadi kita mahu melihat supaya bank-bank yang kita beri lesen ini bukan sahaja dimiliki oleh keseluruhannya daripada ekuiti asing tetapi kita mahu kalau boleh ianya tidak meliputi bank-bank yang lain.

Pada tahun 2008, pendapatan yang kita jana daripada industri perbankan Islam mencatat pencapaian yang cukup memberangsangkan sekali. Ia memperoleh pendapatan kasar melebihi RM9 bilion dan kini aset perbankan Islam menghampiri RM300 bilion. Jadi bagi menjamin pematuhan syariah, semua bank-bank Islam perlu menubuhkan jawatankuasa syariah bagi membimbing mengenai hal-hal syariah dan memastikan bahawa fungsi bank tersebut adalah mematuhi kehendak syariah. Ini yang paling perlu kita buat pada ketika ini. Jangan hendaknya kita tubuh banyak-banyak tetapi sebenarnya mereka tidak mematuhi apa yang dikehendaki kerana apa yang telah di bentang oleh profesor tadi cukup jelas sekali.

Apa yang kita dapat lihat beliau telah membuktikan banyak daripada dakwaan dan mengemukakan beberapa dakwaan terhadap sistem perbankan Islam yang tidak *Islamic*. Antaranya, bank-bank Islam ini banyak memilih bulu dalam membuat perkongsian musyarakah. Kebanyakan bank-bank Islam ini hanya membuat sistem musyarakah ini kepada orang yang berada sahaja. Orang-orang yang difikirkan, tidak ada kemampuan membayar, dia tidak akan melayan. Kerana hal ini mengikut penceramah tersebut adalah sangat bertentangan dengan matlamat dan juga prinsip ekonomi Islam iaitu yang kita mengamalkan hak persamaan bagi semua golongan sama ada miskin ataupun kaya. Matlamat utama kita adalah membantu mereka yang memerlukan bukan hanya memilih kepada mereka-mereka daripada kalangan kita sahaja.

Selain daripada itu, penipuan juga menonjol daripada sistem yang kononnya Islam iaitu terutama dalam urusan jual beli rumah. Itu sebab kita kata tadi apabila kita telah lesenkan terlalu banyak jadi pemantauan patut kita lakukan kerap dan kita lebih *prudent* dan mengetatkan kawalan supaya nama bank Islam yang digunakan ini tidak akan mengotorkan nama kita. Apa yang berlaku pada ketika ini, bank Islam mengamalkan dalam pinjaman pembelian rumah. Pembeli-pembeli hanya terus kepada bank untuk meminjam pembelian rumah. Bank tersebut akan membeli rumah daripada pemaju. Selepas itu rumah dijualkan kepada pembeli. Apa yang terjadi kalau apa juga masalah yang berlaku sama ada skim tersebut menjadi terbiar. Jadi apa yang berlaku bank-bank

tidak akan dapat mengambil tanggungjawab bahkan memulangkan semula pembeli berurusan dengan pemaju.

Sepatutnya apabila bank telah membeli daripada pemaju, masalah ini ditanggung oleh bank Islam. Dalam masa yang sama rumah tersebut sepatutnya milik bank dan mereka perlu bertanggungjawab apabila timbul masalah mereka juga akan menanggung.

■1210

Lebih malang lagi kepada pembeli apabila duit terus dipotong untuk bayar rumah tersebut tetapi rumah terbengkalai. Ini bukanlah prinsip keadilan yang diajar oleh Islam. Prinsip-prinsip Islam penuh dengan keadilan dan tiada penindasan dan penganiayaan di dalamnya. Janganlah sampai perkara ini boleh menjatuhkan maruah Islam dengan menjadikan nama Islam sebagai jalan mencari keuntungan semata-mata. Selepas itu ada setengah-setengah produk perbankan Islam yang diamalkan sebenarnya telah difatwakan haram oleh satu majlis peringkat antarabangsa.

Saya menyadur apa yang telah dibentangkan oleh profesor ini. Semasa pembentangan beliau dalam satu forum Seminar *Sukuk Crucial Issues*. Dia menyebutkan ada setengah-setengah produk perbankan Islam yang diamalkan pada ketika ini, sebenarnya telah difatwakan haram oleh satu Majlis peringkat antarabangsa. Akan tetapi oleh sebab kita ada banyak keuntungan yang boleh dijana oleh produk tersebut, jadi pihak bank mengatakan perkara tersebut ataupun fatwa yang telah diputuskan tidak menjejaskan.

Kita terasa betul, seolah-olah pihak Bank Negara pada ketika ini dalam isu ini punca sebenar berlaku sistem perbankan Islam yang tidak Islamik ini adalah disebabkan oleh beberapa individu tertentu yang mempunyai kepentingan. Seharusnya Penasihat Syariah Bank Negara Malaysia seharusnya membuat pemantauan dan mempunyai satu tahap integriti yang tinggi, bagi memastikan supaya siapa juga yang menganggotai penasihat ini adalah daripada kalangan mereka yang benar-benar berwibawa.

Malah menurut penceramah ini lagi banyak lagi bukti-bukti telah menunjukkan bahawa individu-individu penting dalam panel Penasihat Syariah Bank Negara Malaysia mempunyai kepentingan peribadi. Ini daripada pembentangan beliau dalam Seminar *Sukuk Crucial Issues* ini yang patut kita ambil iktibar supaya kita benar-benar dapat memastikan Bank Islam ataupun perbankan Islam yang kita amalkan pada ketika ini benar-benar mematuhi syariah *compliance*.

Mereka menubuhkan syarikat sendiri, kemudian mereka sendiri menandatangani kontrak dengan mewakili Bank Negara Malaysia atas nama penasihat syariah. Sama ada apa yang dibentangkan salah, tetapi kita mahu buktikan bahawa kita sebenarnya mengamalkan satu keterbukaan dan ketelusan.

Malah individu ini katanya mempunyai rangkaian pengikut dan penyokongnya yang tersendiri menyebabkan begitu sukar untuk individu-individu tersebut didakwa. Malah individu ini sendiri telah mendedahkan bahawa penasihat syariah boleh mempunyai kewangan yang besar, ikut jam dalam satu temu ramah beliau dengan sebuah akhbar dalam bahasa Inggeris baru-baru

ini. Hasil daripada seminar tersebut apa yang dapat saya simpulkan ialah Perbankan Islam Malaysia pada ketika ini saya rasa masih jauh daripada untuk mencapai 100% islamik.

Ini kerana kalau kita benar-benar mahu memastikan supaya apa yang telah dipraktikkan oleh sebahagian daripada bank-bank Islam ini mematuhi syariah *compliance*, hendaknya kalau boleh Majlis Penasihat Syariah ini adalah daripada mereka yang benar-benar mempunyai kewibawaan yang tidak boleh dipersoalkan.

Keduanya perlu ada satu badan bertindak ataupun mana-mana NGO yang kita rasa ada mempunyai kemampuan menjadi *check and balance* untuk menyuarakan bagi pihak pengguna, kerana kita ada mempunyai kepentingan sebagai pengguna. Supaya kita dapat memastikan apa juga ketidakpuasan hati dapat benar-benar kita atasi dan mengkaji keputusan yang telah dibuat oleh Penasihat Syariah Bank Negara Malaysia.

Ketiganya masih ada lagi bank-bank yang ikhlas dan bertanggungjawab dalam menjalankan tugas mereka dalam perbankan Islam dengan panel-panel penasihat yang boleh kita percayai, yang kita percayai. Bukan semua ini berlaku tetapi ini ada berlaku kerana sebahagian mereka, segelintir mereka yang telah menyalahgunakan kepentingan, maka sekurang-kurangnya nama kita juga terjejas. Jadi dalam masa yang sama, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, kini Bank Islam kita telah mampu untuk memenuhi apa juga keperluan semasa umat Islam. Ia sebenarnya bukan lagi sebagai alternatif bahkan itulah sebenarnya pilihan kita. Macam Barisan Nasional bukan alternatif itu Barisan Nasionallah pilihan kita bagi memastikan supaya kita dapat membela nasib rakyat pada masa hadapan.

Jadi saya ingin tanya kepada Yang Berhormat Menteri, bagi menarik minat kaum-kaum lain kerana kita tahu Bank Islam ini mematuhi kehendak Islam. Apakah cara-cara lain supaya kita dapat menarik minat kaum-kaum lain supaya dapat sama-sama mengambil bahagian daripada produk-produk yang ditawarkan oleh Bank Islam yang benar-benar tidak menzalimi pengguna. Jadi perbankan yang menawarkan produk-produk ini banyak. Jadi di antaranya semua yang produk ini tidak mengamalkan riba yang jelas tidak menindas dan menzalimi terutamanya golongan-golongan yang lemah.

Hanya yang terakhirnya saya mohon kalau boleh bank-bank Islam yang pada ketika ini memperkenalkan berbagai-bagai produk, seharusnya lebih bersikap bukan sahaja terbuka bahkan mesra alam. Apa yang dapat saya lihat pada ketika ini mereka mengambil jalan mudah seolah-olah dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *taking things for granted* terutamanya kepada orang Islam. Kalau hendak bagi kad kredit Islam, kita megah dapat kredit kad Bank Islam tetapi tidak ada servis langsung, tidak ada perkhidmatan selepas jualan langsung, sehinggakan kita tidak dapat pun dia punya *statement*. Jadi lepas itu sudah habis setahun dia tidak minat pun hendak minta kita perbaharui. Jadi maknanya dia kata kerana nama sudah ada dia akan dengan sendirinya orang akan minat. Tidak semesti begitu.

Sekurang-kurangnya dalam usaha kita bagi memastikan supaya kita dapat mempromosikan perbankan Islam dalam negara kita dalam menjadikan Malaysia sebagai sebuah hab antarabangsa. Jadi seharusnya...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Jasin. Daripada satu sudut Yang Berhormat Jasin mungkin kita boleh bertanya kepada pihak kementerian sejauh mana sambutan orang ramai, seluruh rakyat Malaysia terhadap perbankan Islam ini khususnya Bank Islam. Sebab daripada satu aspek yang lain kita menerima laporan bahawa Bank Islam menerima banyak langganan khususnya dari sudut simpanan. Alhamdulillah, walaupun kalau dahulu mungkin banyak produk ataupun perkhidmatan yang setanding dengan bank-bank konvensional lain.

Akan tetapi sekarang Bank Islam sudah pun ada produk-produk tertentu ataupun perkhidmatan tertentu. Misalnya dahulu tidak ada mudah kata ATM, sekarang ada ATM. Dahulu tidak ada insurans, kalau tidak silap saya, sekarang sudah ada di bawah Takafulkah, apa macam itu. Jadi mungkin sudah sampai masanya kalau pihak kementerian dapat membentangkan atau menjelaskan kepada kita sejauh mana sambutan orang ramai yang terdiri daripada semua penganut agama terhadap Bank Islam ini ataupun terhadap perbankan Islam ini. Apa pandangan Yang Berhormat Jasin?

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih sahabat memang cukup tepatlah. Sebenarnya apa yang dibuat oleh Bank Islam pada ketika ini bukan sahaja menepati ciri-ciri kemanusiaan bahkan tidak menzalimi terutamanya kepada mereka yang lemah. Apa yang saya hendak sebut di sini kita bermula daripada Tabung Haji, jadi tumbuhlah satu minat yang cukup tinggi oleh kerajaan pada ketika tersebut.

■1220

Kita berhutang budi pada Yang Amat Berhormat Mantan Perdana Menteri Dr. Mahathir yang sebenarnya menjadi arkitek untuk penubuhan Bank Islam sejak tahun 1983 dan menjadikan ianya satu-satunya bank yang boleh kita banggakan. Jadi Tuan Pengerusi, saya bagi peluang kepada yang lain. Itu saja. Saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pendang.

12.20 tgh.

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya sedikit masa untuk bangun membahaskan sistem kewangan Islam yang dibentangkan oleh Timbalan Menteri semalam. Pertama sekali saya ingin menyatakan bahawasanya inilah yang kita kata ditunggu-tunggu oleh umat Islam seluruh dunia walaupun di dalam Malaysia kita ini khususnya tentang satu sistem yang kita terlibat di dalamnya menghindarkan riba dan juga *gharar* iaitu penindasan, penyelewengan dan satu sistem yang diperlukan oleh seseorang hamba Allah yang menjadi khalifah di atas muka bumi ini.

Sebenarnya sejarah kewangan ataupun sistem perbankan Islam ini telah kalau kita semak dalam sejarah, saya dapati dalam makalah-makalah bermula sejak 1940-an lagi iaitu tentang pengumpulan dana jemaah haji untuk menunaikan ibadah haji ke Mekah. Di dalam kita kata sistem perbankan konvensional ini lebih kurang 400 tahun, ada yang kata 600 tahun kita telah disumbat dengan sistem kewangan kolonial penjajahan ini memang agak sukar untuk kita berubah secara drastik kepada sistem kewangan Islam ini.

Walaupun kita dapati di akhir abad yang ke 20-an, mulai terdiri bank-bank Islam dalam masyarakat Muslim kerana kita tahu selama 400 tahun memang terlalu lama otak kita ini telah dijajah dan ditanam dengan sistem kewangan konvensional ini. Timbulnya kesedaran di atas umat Islam merupakan salah satu daripada usaha yang dilakukan oleh semua pihak untuk membangunkan kewujudan satu sistem kewangan Islam di dalam dunia ini khususnya di dalam negara kita iaitu sejak 1983 kalau tidak salah ingatan saya.

Maknanya kesedaran untuk kita melaksanakan sistem ini sesuai dengan firman Allah SWT dalam surah al-Baqarah ayat 208, [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] yang bermaksud, "*Wahai orang-orang yang beriman, masuklah kamu ke dalam Islam itu secara menyeluruh.*" Kesedaran untuk menerapkan secara keseluruhannya inilah menyebabkan wujudnya satu sistem kewangan Islam dalam negara kita ini baik pengumpulan dana di Tabung Haji misalnya atau sistem kewangan Islam di Bank Islam dan juga bank-bank yang lain terutamanya, kita rasa boleh dikatakan berbangga walaupun ada sahabat-sahabat yang mengatakan masih lagi ada produk-produk yang tidak *syariah compliance* seperti disebut oleh Yang Berhormat Kuala Selangor tadi seperti Bai' Bithaman Ajil (BBA) dan al-Isna' iaitu masih lagi berlaku *gharar* dan juga ada unsur-unsur riba di dalamnya.

Tuan Yang di-Pertua, kesedaran kepada syariah Islam yang dibawa oleh Rasulullah SAW yang menyatakan bahawa syariat itu adalah komprehensif, menyeluruh dan merangkumi seluruh aspek kehidupan baik ritual, ibadat mahupun sosial. Bersama dengan ini, syariat Islam juga universal dapat diterapkan dalam setiap waktu dan tempat sehingga hari akhirat kelak. Kenyataan bahawa selama ini yang mendominasi sistem perekonomian dunia adalah sistem yang berasaskan kepada nilai-nilai riba dipelopori oleh tangan-tangan Yahudi Zionis dengan sistem-sistem bank konvensional yang merupakan lanjutan daripada sistem jahiliah yang dibawa oleh penjajah-penjajah ke dalam negara kita ini, kita harap dapat kita ubahlah selepas ini.

Usaha awal untuk menerapkan sistem *profit and lost sharing*, untung rugi ditanggung bersama tercatat di Pakistan dan di Malaysia seperti mana yang saya sebutkan mula tadi iaitu sejak 1940-an iaitu dengan adanya usaha untuk mengelola dana jemaah haji secara non-konvensional. Usaha lain yang cukup signifikan dalam perkembangan bank Islam adalah percubaan yang dilakukan oleh bank - **Ihdiyar Rural Social Bank** yang mendirikan Lembaga Kewangan bernama Midgham Bank, didirikan di Mesir tahun 1963 hasil usaha Profesor Doktor Najjar, Isa Abduh dan Gharib Jamal.

Usaha ini nampaknya memberi hasil yang cukup baik, respons yang cukup memberangsangkan. Dalam masa empat tahun, Midgham Bank sudah memiliki tujuh cabang di lokasi sekitarnya, mengembangkan sayap di empat lokasi dan mendirikan pusat informasi untuk melayani permintaan di pelbagai tempat yang ingin membuka bank yang serupa. Semenjak itu kajian, diskusi, seminar dan pertemuan-pertemuan untuk mengembangkan bank Islam pun semakin marak sampai kepada persidangan Menteri Luar Negara-negara OIC. Akhirnya lahirlah Bank Pembangunan Islam yang dianggotai oleh seluruh negara-negara OIC pada tahun 1975 di Jeddah. Pada tahun yang sama muncul Bank Islam Dubai, Dubai Islamic Bank pada tahun 1970-an serta awal 1980-an, bank-bank Islam muncul di Mesir, Sudan, negara-negara Telok, Pakistan, Iran, Malaysia, Bangladesh dan juga di Turki.

Hasilnya, bank-bank Islam sekarang menjadi ikon baru dalam dunia perbankan dan perekonomian dunia. Aset mereka mengembang secara signifikan dari tahun ke tahun. Dalam pasaran modal pun, *Islamic fund* kini banyak diperdagangkan. Satu perkara yang mendorong kepada pasaran modal dunia, Dow Jones telah menerbitkan Islamic Dow Jones Index.

Oleh kerana itu tidak hairan jika **Shar**, mantan peneraju Bank Islam Denmark yang beragama Kristian mengatakan bahawa bank Islam adalah rakan baru dalam pembangunan sistem kewangan. Menilai kepada definisi di atas dan juga pengembangan bank Islam di atas, kita boleh simpulkan bahawa bank-bank Islam memiliki ruang gerak kerja yang cukup luas. Ia boleh bergerak di dalam bidang *masyrafiah* iaitu kewangan. Di dalam hal ini, yang paling menonjol ialah produk *wadiah*, simpanan dan juga deposit. Ia boleh bergerak dalam bidang *tijarah* ataupun perniagaan. Misalnya dalam sistem jual beli, *profit sharing*, di dalamnya terdapat item seperti *musyarakah* (*partnership*), *murabahah* (*trust financing*), *muzaro'ah* iaitu penanaman ataupun perladangan dan *musaqah* (*plantation management fee based*).

Kedua adalah sistem jual beli iaitu *sale and hire purchase*. Di dalamnya terdapat produk-produk kewangan seperti *murabahah*, *bai'ussalam*, *istisna'* dan juga cara praktiknya bank-bank Islam mengembangkan gerak kerja mereka lebih luas seperti bergerak dalam bidang sewa beli, bergerak dalam bidang fi dan juga bank Islam boleh mengembangkan sayap-sayap mereka kepada mereka yang bukan saja beragama Islam tetapi bukan beragama Islam. Ini kerana seharusnya produk-produk yang dijalankan oleh bank Islam ini tidak menindas dan juga terlepas daripada unsur-unsur kezaliman dan penindasan.

Daripada apa yang saya telah huraikan di atas, dengan pengembangan yang berlaku dalam negara kita pada hari ini dan dengan terbentangnya Akta Kewangan Islam ini, saya rasa masyarakat Islam perlulah menyedari bahawasanya ini merupakan satu sistem yang wajib kita melibatkan diri. Kita seharusnya mendapat sokongan daripada bawah iaitu *demand* daripada masyarakat dan juga kita seharusnya mendapat arahan daripada atas. Maknanya kepimpinan dalam negara harus mengatakan bahawasanya ini perlu dilaksanakan dan juga rakyat di bawah juga harus menerima bahawasanya inilah satu sistem yang mesti kita praktikkan, kita laksanakan.

Ini kerana kewajipan untuk mengadakan sistem dan juga kewajipan di bawah untuk menerima sistem itu merupakan suatu yang penting untuk kita laksanakan untuk mencapai kejayaan.

■1230

Tuan Yang di-Pertua, beberapa perkara yang saya rasa perlu kita hadapi juga dalam kita melaksanakan Rang Undang-undang Kewangan Islam ini dan harus diperhatikan oleh pihak kementerian adalah berhubung dengan perkara yang ada kait dengan pemilikan harta dan juga dalam akta-akta yang ada hubung kait juga jual beli ini.

Saya ingin menarik perhatian Dewan berhubung dengan Kanun Tanah Negara yang mungkin kita perlu semak berhubung dengan pemilikan harta dan pemilikan tanah kerana di dalam Sistem Kewangan Islam ini, bank bukannya merupakan *lender* atau pemberi pinjaman tetapi bank adalah merupakan apa kita panggil sebagai *trading* atau perniagaan iaitu memiliki harta kemudian menjual harta. Jika sekiranya mereka tidak boleh memiliki harta tersebut bagaimanakah mereka hendak menjual? Tidak seperti bank konvensional yang hanya memberi pinjaman kepada peminjam-peminjam.

Yang kedua adalah berhubung dengan Akta Jual Beli, juga kita perlu perhatikan di dalam melaksanakan Sistem Kewangan Islam ini kerana ada perkara-perkara yang perlu diteliti di dalam Akta Jual Beli yang ada hubung kait dengan kita melaksanakan pemilikan harta dan juga penjualan harta. Begitu juga dengan Akta Kontrak pihak kementerian perlu meneliti juga perkara-perkara yang berhubung dengan ketiga-tiga akta ini yang saya rasa perlu diberi perhatian semasa kita hendak melaksanakan Sistem Kewangan Islam ini.

Yang kedua ialah tentang *Syariah Advisory Council* iaitu Lembaga Penasihat Syariah. Memang selama ini setiap bank mereka mempunyai penasihat syariah mereka sendiri. Seandainya mereka bertugas dalam sesuatu bank dan mempunyai Lembaga Penasihat Syariah sendiri memang kita tahulah apabila mendapat imbuhan daripada bank tersebut apa-apa juga produk yang dikeluarkan oleh bank itu, Lembaga Penasihat Syariah ini tidak boleh tidak untuk mengatakan, "No", atau menafikan apa-apa produk yang dikeluarkan atau dihasilkan oleh bank tersebut.

Saya ingin bertanya kepada pihak kementerian di manakah SAC ataupun Lembaga Penasihat Syariah ini diletakkan? Sama ada masing-masing bank mempunyai SAC mereka sendiri ataupun ianya terletak di bawah Bank Negara yang mengawal keseluruhan produk-produk yang dikeluarkan oleh bank-bank tersebut. Kerana sekarang ini Bank Islam dia ada SAC dia sendiri, Bank RHB ada SAC dia sendiri dan juga masing-masing Hong Leong Bank pun ada SAC dia sendiri. Kalau sekiranya ini masih lagi berterusan kita rasa perkara-perkara yang hendak satu sistem yang benar-benar mempunyai sistem yang bebas daripada riba dan juga *gharar* ini mungkin tidak dapat dilaksanakan sepenuhnya kerana mereka tidak boleh 100% membantah kerana mendapat dana ataupun sumber elaun daripada bank-bank tersebut.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Yang Berhormat Pendang.

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Ya, silakan.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Pendang. Saya tertarik dengan apa dibawa oleh Yang Berhormat Pendang mengenai *Syariah Advisory Council* ini yang setiap bank mempunyai *Syariah Advisory Council* dan kemudian saya difahamkan juga Bank Negara juga ada *Syariah Advisory Council*. Cuma saya tertanya-tanya di segi bidang kuasa mengeluarkan fatwa-fatwa mengenai instrumen-instrumen kewangan ini.

Di dalam negara kita, kita tahu bahawa di dalam memberi pendapat, fatwa ia adalah di bawah bidang kuasa mufti. Sementara melaksanakan apa-apa yang berkaitan dengan agama Islam ialah MAIS, JAIS dan badan-badan yang serupa di negeri. Sementara hendak melaksanakan dari segi penghakiman dan sebagainya adalah Mahkamah Syariah. Dalam kes ini apabila kita ada *Syariah Advisory Council* ini di setiap bank adakah mereka ini memberi fatwa-fatwa baru? Adakah ini di bawah bidang kuasa mereka? Di mana letaknya di sini mufti ataupun badan mufti yang merupakan *the final* mempunyai kata putus di dalam memberi fatwa-fatwa baru terutamanya di dalam bidang kewangan ini.

Kedua saya ingin juga, saya tertanya-tanya juga berapa ramai *expert* ataupun pakar di dalam bidang syariah. Adakah setakat hanya mempunyai Ijazah BA di dalam syariah maka ia melayakkan seseorang itu menjadi pakar syariah di dalam perbankan ataupun instrumen kewangan. Terima kasih.

Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Raja. Yang Berhormat Kota Raja ini tahu apa yang saya hendak cakap. Mungkin dia sudah pandang saya punya nota-nota ini. Ini persoalan yang saya hendak timbulkan juga kepada pihak kementerian. Peranan pihak mufti ataupun jabatan mufti dan juga SAC di dalam sama ada bank-bank biasa ataupun Bank Negara Malaysia ini. Kerana kita tahulah fatwa ini mufti yang melaksanakan dan juga Jabatan Agama dan juga SAC ini di mana letak mereka. Apakah produk-produk daripada bank-bank ini ataupun daripada kata-kata putus daripada Bank Negara Malaysia ini disemak oleh Jabatan Mufti ataupun mufti di dalam negeri-negeri di dalam negara kita ini.

Jadi persoalan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Kota Raja ini saya ajukan kepada pihak kementerian untuk dijawab. Begitu juga dengan mereka-mereka yang layak untuk menduduki *Syariah Advisory Council* ini. Adakah mereka ini seperti mana Yang Berhormat Kota Raja sebut di bidang agama sahaja, syariah sahaja ataupun usul fiqh sahaja ataupun mereka ini mesti mempunyai kelayakan di bidang syariah dan juga ekonomi Islam ataupun kewangan Islam. Ini kerana dalam bidang ekonomi mempunyai cabang-cabang yang banyak yang perlu kepada penghukuman yang mesti dikeluarkan sebelum produk-produk itu dapat dilaksanakan ke dalam masyarakat kita ini.

Jadi Tuan Yang di-Pertua saya rasa itulah sedikit sebanyak apa yang saya ingin sentuh tambahan kepada apa yang disebut oleh sahabat saya tadi Yang Berhormat Kuala Selangor tadi. Terima kasih di atas peluang yang diberikan, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Indera Mahkota.

12.37 tgh

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya cuma ada beberapa soalan yang ringkas sahaja sebagai tambahan daripada apa yang telah dikemukakan oleh rakan-rakan terdahulu. Saya suka untuk menyebut bahawa antara sebab kerajaan mengemukakan rang undang-undang Perkhidmatan Kewangan Islam 2012 ini kerana untuk menggantikan dua akta yang terdahulu iaitu Akta Bank Islam dan juga Akta Takaful.

Menyebut tentang pembatalan ataupun pemansuhan ini, saya terfikir tentang adanya kecacatan ataupun adanya ketidakupayaan kedua-dua akta yang lalu yang telah kita guna pakai semenjak tahun 1983, agak lama juga itu. Barangkali perkara ini untuk membawa kebaikan - meniaga apa ini... *[Ketawa]* Membawa kebaikan kepada peraturan-peraturan baru. Rakan-rakan yang terdahulu juga menyebut tentang usaha kerajaan untuk mempertingkatkan keupayaan negara sebagai hab kewangan Islam iaitu kerana melihat potensi semasa ataupun potensi akan datang, maka memanglah perlu sebagai negara yang memperkenalkan produk ini. Orang kata memanglah tidak berapa cerdik sekiranya kita yang kenalkan produk atau mengusahakan, mempopularkan produk ini tetapi kita tidak dapat menguasai ataupun tidak dapat memanfaatkan secara maksimum atas produk ataupun asas yang kita perkenalkan itu. Saya faham apa yang dilaporkan oleh CIMB sahaja yang mengatakan potensi dalam masa lima tahun akan datang untuk produk-produk perbankan Islam berjumlah RM3 trilion, ini yang disebut oleh pihak CIMB. Mungkin lebih daripada itu kalau mengambil kira secara keseluruhan di sekitar Rantau Asia Pasifik sekurang-kurangnya.

Menyebut tentang keupayaan ataupun matlamat untuk menjadikan Malaysia sebagai hab kewangan Islam saya rasa semua orang menyokong dan tidak ada seorang pun Ahli Parlimen yang menentang atas usaha ini.

■1230

Cuma malangnya pada hari ini Tuan Yang di-Pertua, dalam kita berusaha untuk berbincang satu topik yang agak baik, Ahli-ahli UMNO terutamanya Ahli-ahli Parlimen UMNO yang sudah tentu berbangsa Melayu dan beragama Islam, memilih untuk tidak berada dalam Dewan - menghadiri persidangan. Tidak apalah menghadiri persidangan, tidak ada masalah.

[Dewan gamat]

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Tidak, saya kata sekurang-nya-kurangnya tunjuk...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Penubuhan Bank Islam pun dibuat di persidangan UMNO lah.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Persidangan UMNO mana? Lenggongkah? Ini kita kata kita berbincang untuk meluluskan Rang Undang-undang Kewangan Islam. Satu topik yang agak besar sebagai untuk memartabatkan kedudukan ummah. Kalau betul UMNO menyokong tentang usaha ini, tunjukkanlah secara sokongan dengan menghadiri dalam Dewan, lepas itu membahas. Bukan...

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: *You* bersidang kita tidak kacaulah Yang Berhormat Indera Mahkota.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Tidak boleh berteriak di luar...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat, jangan syok sendirilah.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ya, saya berniat baik.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Tidak ramai pun Pakatan Rakyat dalam ini.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya berniat baik, saya kata...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Presiden PAS pun tidak ada.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Jangan menimbulkan kemarahan orang lain. Itu sahaja. Itu saya tidak suka.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Ini syok sendiri ini, syok sendiri.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: *You* boleh cakap benda lain tapi jangan...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Gaya syok sendiri.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Itu hendak cari gaduh namanya itu.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Mana ada. Ketua Umum Pakatan Rakyat pun tidak ada.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Tadi Yang Berhormat Padang Terap jual *direct selling* masa tengah berucap.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya sudah tahu sudah. Saya kata saya tahu rakan-rakan memang jadi hendak marah tetapi tidak sampailah tahap hendak bergaduh. *[Ketawa]* Cuma saya katakan, alangkah baiknya untuk dua hari yang terakhir ini cara kita menarik perhatian rakyat di luar terutama yang sudah tentu beragama Islam, yang UMNO kata kita mendukung, kitalah tulang belakang, kitalah tunggak kepada pembinaan ummah, agama dan sebagainya. Kita bercerita tentang hendak memartabatkan Rang Undang-undang Perkhidmatan Kewangan Islam di Malaysia. Mereka tidak ada. Mereka tidak ada di sini dan saya fikir...

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Cuba tengok pemimpin-pemimpin PAS yang ada situ, ada tidak?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ada ini ramai di depan ini. Ada.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Kenapa tidak cakap? Akan tetapi tidak hendak sebut, sebutlah.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Bebas pun ada pakai kopiah. Nampak itu.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Jangan cari gaduh.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: *[Bangun]*

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Itu seorang lagi hendak cari gaduh itu.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Tidak apa, tidak apa. Cuma saya kata, secara jujur saya kata, secara ikhlas, ada baiknya teladan ini kita tunjuk. Kalau tidak hendak bahas tidak apa.

Saya sudah kata, tidak hendak bahas tidak apa. Jangan marah orang berbahas, jangan iri hati kepada idea yang kita bawa dan yang pentingnya, hadir dalam Dewan pun cukup sudah saya rasa.

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Ada kami marah pada Yang Berhormat Indera Mahkota hendak berbahas? Tidak ada. Bahaslah.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Tidak ada. Tadi kata menimbulkan kemarahan sampai hendak bergaduh.

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Akan tetapi jangan mencari gaduh. Itu sahaja.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Okey, okey. Terima kasih. Saya hendak katakan begini...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Indera Mahkota syok sendiri itu.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Kalau hendak mencelah saya bagi tetapi bangunlah. Kalau duduk macam itu tidak bolehlah, nanti macam orang cacat.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat, tidak payah syok sendirilah. Rang undang-undang ini Kerajaan Barisan Nasional yang bawa. Itu bukti komitmen kita. Pemimpin utama Pakatan Rakyat pun tidak ada dalam Dewan ini.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Itu bukan bahas. Itu bukan bahas. Kalau setakat kata syok sendiri itu orang tidak panggil bahas macam itu.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Itu yang saya hendak sebut sebab Yang Berhormat saya tengok syok sendiri sahaja, fasal apa?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Kalau bahas, beri cadangan atau sekurang-kurangnya sokong pun tidak apa. Saya menyokong, kata macam itu, pun tidak apa sudah. Tidak apa, lepas ini kita bagi...

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Rang undang-undang ini sudah baik sudah, sudah elok sudah. Tidak perlu bahas pun, tidak perlu bagi cadangan. Benda ini patut lulus sahaja. Sudah elok.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Sebab itu saya kata...

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Apa yang kita hendak bagi cadangan dan sebagainya?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: ...Sekurang-kurangnya kalau bangun kata...

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Yang bagi cadangan itu yang tidak betul itu.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: ...Sekurang-kurangnya bangun kata hendak bahas tidak apa.

Dato' Dr. Mohamad Shahrums Osman [Lipis]: Selalu apa sahaja yang dibuat oleh Barisan Nasional asyik tidak betul. Inilah dia muka Yang Berhormat Indera Mahkota.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Tidak ada pun saya sebut kata tidak betul. Tidak ada. Saya cuma...

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Yang Berhormat Indera Mahkota lepas ini hendak cari gaduh ini.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat, saya ingat...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya tidak kata tidak betul, tidak betul.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: ...Saya ingat Yang Berhormat Marang ada di Kelantan kot, menyelesaikan masalah salun itu. Tidak selesai-selesai lagi.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ini ada bahas sedikit. Tadi kata syok sendiri itu bukan bahas.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Sebab saya tengok tidak ada ramai pemimpin PAS ini. Masalah pertelagahan dengan DAP kot, hendak selesai masalah salun.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Oh, itu tidak termasuk dalam rang undang-undang ini.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Barangkali di sana kot.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Itu tidak masuk.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Jadi, dia wakilkan Yang Berhormat Indera Mahkota untuk bercakap.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Tidak masuk rang undang-undang ini. Saya rasa berkenaan dengan isu Yang Berhormat Lenggong cerita itu, malam tadi sampai tengah malam dibincang di PWTC. Jadi, tidak payah bincang di sini. Bincang di sana lagi baik. Saya hendak ambil peluang untuk mengatakan...

Tuan Mohsin Fadzli Samsuri [Bagan Serai]: Bincang rang undang-undang ini, jangan merayau-rayau rata!

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]* Saya mengambil peluang untuk mengatakan bahawa kita sedang berusaha untuk berbincang untuk mewujudkan seolah-olah macam satu migrasi daripada sistem konvensional. Hendak dipakejkan, diletakkan bawah satu undang-undang pentadbiran di bawah Rang Undang-undang Kewangan Islam yang baru. Sebab itu penggunaan bahasa mengatakan memansuhkan rang undang-undang yang lama itu saya terima dan saya rasa memang betul. Antara roh dibawakan rang undang-undang ini untuk memansuhkan yang lama membentuk yang baru. Bermakna, ada inisiatif untuk membawa keadaan yang baru. Sekali gus meminta kita untuk menilai bagaimanakah usaha untuk memigrasikan sistem itu daripada sistem kewangan biasa, konvensional, kepada kewangan yang baru iaitu yang berasaskan Islam.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat, sedikit.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Boleh.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Indera Mahkota, terima kasih kerana membangkitkan isu mengenai sistem. Saya ingin mohon pandangan dan

penjelasan Yang Berhormat Indera Mahkota. Yang Berhormat Timbalan Menteri pun ada di sini, sejauh mana setakat ini selepas pengenalan sistem perbankan Islam ini. Sejauh mana ia betul-betul mengangkat agenda ekonomi Islam yang mana ada sifat-sifatnya memang berbeza dari segi banyak sebab, banyak sisi daripada pendekatan konvensional.

Yang ingin saya katakan di sini, terutama dari segi aspek-aspek kemanusiaan. Ini kerana hari ini saya tengok antara gerak kerja kita panggil pembangunan ataupun kita panggil *development assistance* atau nama CSR dan sebagainya. Sejauh mana perbankan Islam menjadi juara, kerana pada pandangan saya Yang Berhormat Indera Mahkota, pohon penjelasan. Perbankan Islam ini ia bukan salah satu produk biasa. Ia adalah salah satu manifestasi daripada sistem ekonomi Islam yang dikatakan amat berbeza sehingga mampu menjawab persoalan-persoalan kemanusiaan.

Hari ini Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya memohon penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri dan mungkin Yang Berhormat Indera Mahkota. Kalau hari ini perbankan Islam masih lagi memfokus kepada *debt oriented* ataupun produk orientasi hutang, bukan produk orientasi kita panggil ekuiti. Ini kerana produk perbankan Islam ada dua itu sahajalah iaitu *debt oriented* dan juga ekuiti. Saya rasa yang mana ada *ghodul hassan*, *benevolent loan* dan sebagainya itu yang saya kata bentuk kemanusiaannya itu dari segi *musyarakah* dan sebagainya itu saya rasa tidak akan terbentuk. Kita secara tidak langsung tidak mewujudkan, dengan izin, yang dipanggil sebagai *jurisprudence* ekonomi Islam itu sendiri.

Ini kerana yang wujud hanyalah satu sistem pengurusan, sistem perkhidmatan yang mana hilang dari segi jiwa perbankan Islam itu. Ini kerana Yang Berhormat Indera Mahkota, pada pandangan saya, kita mahu perbankan Islam ini menjuarai isu-isu kemanusiaan. Kita banyak Amanah Ikhtiar, program rumah kos rendah seperti mana Yang Berhormat Indera Mahkota semalam hujah mengenai pelepasan cukai dan sebagainya itu. Saya rasa biarlah benda ini diterajui oleh perbankan Islam. Akhirnya, negara dikenali sebagai mengenalkan satu produk ekonomi yang sebenarnya betul *depart from the conventional economy* yang saya rasa setakat yang dapat peluang dahulu, saya antara pelajar awal di Universiti Islam dahulu, di mana saya ingat ketika itu tokoh-tokoh ustaz Daud Bakar pun baru pulang, Dr. Saiful Azhar Rosli di Universiti Islam pun baru mula membawa isu ini. Saya rasa itu yang sebenarnya Malaysia mahu tunjuk. Bukan sekadar bahawa kita punya undang-undang setebal ini tetapi jiwanya itu dari segi ekonomi Islam itu di mana.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ya.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Saya rasa itu Yang Berhormat Timbalan Menteri tolong jelaskan.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ya, betul. Saya bersetuju kerana bukan sahaja dipihak kita. Tadi Yang Berhormat Jasin baru menyatakan pendirian, kerisauan beliau sekali gus. Saya rasa apa yang diberitahu oleh Yang Berhormat Jasin tadi memang tepat. Dia kata kita tidak mahu dilihat menggunakan istilah-istilah, mengarabkan istilah. Guna Al-Bait Bithamin Ajil, guna

jual Salam, guna Ar-Rahnu, guna segala macam istilah. Apa yang diberitahu, disebut oleh Yang Berhormat Balik Pulau tadi sama, selaras seperti kebimbangan yang dikatakan oleh semua pihak, termasuk pentadbir-pentadbir dalam sistem kewangan dalam negara kita. Macam mana kita boleh...

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: Bagi ruang? Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, tentang oleh kerana Yang Berhormat Indera Mahkota sudah menyebut tentang nama-namanya memang Islamik.

■1250

Saya ingin mencelah dalam aspek ini oleh kerana dalam PAC kita telah mendengar dan, cerita saya panjang sedikit, Yang Berhormat. Kalau hendak pendek, saya duduk dahulu, saya bangun kemudian.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Seri Azmi bin Khalid [Padang Besar]: Okey, okey, terima kasih.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih kakanda saya. Memang dia seorang yang orang kata amat rapat dengan kedudukan perbincangan berkenaan dengan kewangan Islam. Kita ada banyak berbincang di luar juga. Saya tahu kerangka yang ingin di bawa oleh Yang Berhormat Padang Besar. Terima kasih. Akan tetapi oleh sebab Yang Berhormat Padang Besar beri saya kesempatan dahulu untuk menerangkannya ini, saya amat menghargai kedudukan ini.

Saya hendak menyebut bahawa apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Balik Pulau dan juga Yang Berhormat Jasin selaras tadi kerana kebimbangan itu masih lagi merujuk kepada persoalan yang terlalu asas. Persoalan di mana sama ada sistem kewangan Islam ini boleh memperbaiki masalah-masalah yang berlanjutan sekian lama terutama masalah yang dikatakan tidak seimbangnya dari segi kebajikan atau pun manfaat yang boleh dirasakan di antara pemberi *service* dan penerima *service*, penerima perkhidmatan, perbankan dengan pelanggan bank. Maksudnya pembeli dengan penjual. Maksudnya kita berhajat untuk melihat berlaku keseimbangan.

Apa yang berlaku sekarang ini, dalam sistem konvensional, kita tahu atas prinsip al-ijarah itu sendiri pun yang dikatakan terlalu diistilahkan sebagai bunyi dia semacam terlalu sinonim dengan istilah Arabnya, istilah Islamiknya, tetapi sebenarnya ia sewa beli dan perkara ini masih lagi terikat dalam aktiviti konvensional yang sama kepada sistem sewa beli untuk membeli perkara yang asas seperti rumah, kenderaan. Sistem pendidikan juga telah digarap untuk menggunakan sistem yang berlandaskan ijarah, perkara yang sama. Hasilnya apa?

Hasilnya dalam negara kita – saya tidak mahu pergi kepada hasil yang diperolehi di peringkat antarabangsa, di dalam negara dahulu kerana kita tumpukan kepada sifat domestik untuk rakyat Malaysia. Hasilnya ialah pembeli kenderaan di Malaysia antara yang paling banyak dilabelkan sebagai orang yang bankrap kerana sistem perjanjian sewa beli yang dikatakan diamalkan sekarang dalam negara kita berat sebelah. Bank tidak pernah bankrap. Pembeli kenderaan berapa ribu? Ratusan ribu yang bankrap kerana sistem perjanjian ini, perjanjian sewa

beli. Sama juga sistem perjanjian jual beli rumah, siapa yang menjadi mangsa dalam negara kita? Adakah pihak bank menjadi mangsa? Tidak sekali-kali. Yang menjadi mangsa ialah pembeli rumah, dan sistem ini berlanjutan berpuluh tahun lamanya sehingga sekarang.

Kalaulah sistem atau pun Akta Perbankan Islam 1983 dan Akta Takaful tahun yang sama diurustadbirkan untuk sistem ini sampai sekarang, maknanya, istilahnya gagal. Padanlah Kementerian menganjurkan untuk memansuhkan kedua-dua ini, hendak menggantikan kepada undang-undang perkhidmatan kewangan yang baru.

Cuma kerisauan kita – Yang Berhormat Jasin bangkit memberitahu perkara yang sama dan Yang Berhormat Balik Pulau juga. Saya rasa Yang Berhormat Padang Besar juga mengarah kepada tujuan yang sama, *direction* yang sama. Kita risau dengan akta yang baru yang hendak menggantikan yang kedua itu sebenarnya menyalin kulit sahaja. Dari segi isi, peraturannya, pentadbirannya sama.

Apakah jaminan Kementerian mengatakan dengan terwujudnya akta yang baru, terbatalnya juga akta yang lama menyebabkan pembeli-pembeli rumah secara sewa beli di Malaysia ini tidak akan lagi mengulangi masalah atau menjadi mangsa seperti sedia ada? Apakah pembeli-pembeli kenderaan dalam negara kita dengan sistem kewangan Islam yang baru ini mereka ini akan bebas atau keluar sebagai bukan lagi kelompok yang dilihat sebagai mangsa oleh penyedia atau pemberi pinjaman? Begitu juga dengan pendidikan. Ini tiga perkara asas, pokok dalam negara kita yang masih kita gagal selesaikan dan masalah ini berterusan daripada hari ke hari.

Saya rasa rata-rata dari segi peratusannya, Dewan ini memang betul menghabiskan banyak peratusan masa membincangkan tentang soalan tiga ini iaitu penganiayaan yang dirasakan oleh rakyat Malaysia kerana pinjaman perumahan, pinjaman kenderaan dan pinjaman pendidikan. Ini soal tiga pokok yang asas. Sebab itu saya akan mengambil peluang untuk bertanya adakah pendekatan ini memberi sedikit gambaran bahawa kerajaan sekarang ini iaitu Kerajaan Barisan Nasional lah yang di dokong oleh UMNO betul-betul serius hendak bawakan satu *remedy* untuk menyelesaikan masalah yang *very long overdue*, dengan izin? Akan tetapi saya tidak rasa begitu.

Dari segi komposisi Ahli Parlimen yang hadir dalam Dewan pun kita boleh nampak bahawa yang minat dengan tidak minat itu berapa banyak. Berapa ramai yang berminat untuk berbincang? Macam mana yang kata berminat untuk mempertahankan kedudukan orang Melayu, agama Islam, mendukung? Sebenarnya tidak mahu bincang pun berkenaan rang undang-undang yang baru ini yang dikatakan hendak bawa satu ubat yang baru, yang dikatakan mujarab, hendak baiki keadaan ini semua. Adakah betul kita benar-benar punya iltizam yang tinggi hendak baiki tiga kedudukan tadi? Tidak payahlah kita pergi soal pengeluaran sukuk, hendak capai pengeluaran sukuk terbesar di dunia, nilai keuntungan terbesar dari wakalah-wakalah, tidak payahlah. Saya rasa tiga isu ini pun cukup hendak dengar jaminan macam mana.

Saya bimbang sekiranya kelemahan daripada sistem perbankan yang dahulu yang kata Akta Perbankan Islam, Akta Takaful yang hendak dimansuhkan itu mempunyai maksud yang

terselindung. Maknanya dari segi migrasi sistemnya, dari segi migrasi maklumatnya, data dan sebagainya tetap akan berlaku. Perkara ini mesti berlaku setiap kali kita memansuhkan sesuatu undang-undang, memansuhkan sesuatu peraturan yang mengikat, mentadbir institusi kepada peraturan baru. Sudah tentu ia akan berlaku migrasinya, penyelarasan antara dua fakta atau dua data tersebut. Di sini juga timbul persoalan.

Dahulu kita pernah mempunyai banyak pengalaman di mana bank-bank kita dilakukan *merging*, digabungkan. Beberapa bank yang besar digabungkan. Sehingga sekarang pun kita tidak menjawab isu kenapa kerajaan sanggup menghilangkan perkataan bumiputera atas bank bumiputera kerana tujuan *merging*, migrasi di antara sesuatu tempat ke suatu tempat. Bila *migrate* ini, ada yang tertinggal, ada lah, sudah tentu. Takkan semua diangkut, dari segi istilah biasa pun. Saya mengandaikan perkara itu mungkin berlaku kerana beberapa perkara yang dahulu tidak dijawab, tidak dijawab langsung dengan andaian kita lupa untuk bertanya dan kita tidak akan bertanya lagi.

Saya hendak katakan, rakan saya Yang Berhormat Kuala Selangor menyebut tentang kepentingan untuk mewujudkan satu sistem rekonsiliasi secara menyeluruh atas sistem-sistem sedia ada. Sekiranya benar kita hendak melihat atau pun mengupayakan sistem kewangan Islam ini, saya rasa patutnya kita agak malu. Saya tidak malu mana tetapi kerajaanlah yang telah mendukung undang-undang ini sekian lama sepatutnya dia berasa malu kalau ada sedikit gambaran tentang kegagalan. Saya tidak tahu betul kah tidak antara tujuan memansuhkan akta lama dan mewujudkan akta baru disebabkan kegagalan, mungkin. Kalau kejayaan, buat apa hendak mansuh? Apa sebabnya nama yang begitu elok, Akta Perbankan Islam, hendak dimansuhkan, pasal apa? Takaful, namanya elok, istilahnya elok. Isinya barangkali juga elok tetapi kenapa kita hendak mansuhkan, hendak gabungkan? Mesti ada sebab yang kita perlu pada kebaikan yang baru. Maknanya yang lama itu tidak berapa elok. Sebab itu kita katakan saya menyokong Yang Berhormat Kuala Selangor meminta supaya diwujudkan satu gambaran, satu pembentangan *reconciliation* yang betul atas sistem lama sebelum kita wujudkan migrasi kepada sistem yang baru.

Sekarang ini pun secara perbandingan, manakah satu sistem yang benar-benar merugikan rakyat Malaysia atau menguntungkan rakyat Malaysia, mana? Kita keluarkan laporan ini. Satu perbandingan secara sebagai setara sistem perbankan konvensional, sistem perbankan yang berasaskan Islam, buatlah satu perbandingan. Sekurang-kurangnya kita boleh tawarkan pada rakyat Malaysia apakah sistem yang boleh menjamin keadilan kepada mereka. Soal istilah Islamik atau tidak Islamik, itu juga penting dari segi istilah, tetapi sebagaimana Yang Berhormat Jasin kata, apa guna kita mengarabkan istilah tetapi isinya tetap penganiayaan. Tidak ada guna.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Sambung? Saya hendak sambung. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sambung petang. Selepas itu Yang Berhormat Menteri boleh menjawab. Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat...

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: *Islamic banking.*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Mencelah nanti.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang.

[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang]

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

[Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat]

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Indera Mahkota.

2.32 ptg.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menyambung sedikit lagi berkenaan dengan kedudukan ataupun cadangan untuk menggantikan dua akta yang lalu dengan rang undang-undang yang baru ini atas tujuan memperbaiki kemudahan serta memartabatkan kedudukan perundangan ataupun pengurusan kewangan berbentuk Islam di dalam negara kita.

Saya nak teruskan dengan pertanyaan tentang kedudukan bank tempatan iaitu yang berada dalam negara kita. Saya difahamkan bahawa jumlah bank-bank tempatan kita kurang daripada 10. Bermakna atas usaha penggabungan dan sebagainya katanya untuk tujuan pengukuhan, kita perkecilkan jumlah bank-bank tempatan dalam negara kita, dalam masa yang sama, penguasaan aktiviti perbankan dalam negara kita nampaknya lebih kepada pihak perbankan asing yang dibenarkan dan kita lesenkan. Sekali gus saya nak bertanya bahawa aktiviti pelesenan kepada sistem kewangan Islam yang berasaskan syariah juga telah diberi kepada bank-bank asing yang beroperasi di dalam negara kita.

Timbul satu persoalan, adakah kita pernah mencuba untuk melakukan pemasaran di peringkat antarabangsa sebagaimana pernah disebutkan beberapa Ahli Parlimen yang lain, skim ataupun formula perbankan Islam ini untuk digunakan atau ditawarkan atau untuk dijual di peringkat antarabangsa yang bukan dimiliki oleh bank tempatan. Sebagai contoh, adakah pihak Maybank ataupun CIMB pernah mengemukakan cadangan untuk menjual produk-produk perbankan Islam ini untuk diguna pakai atau dipraktikkan oleh bank-bank asing di luar negara berbanding dengan bank-bank asing masuk ke dalam negara kita dan kita berikan lesen perbankan Islam kepada mereka?

Saya tengok kategori dalam rang undang-undang ini juga Tuan Yang di-Pertua, mentakrifkan lesen kewangan Islam itu ditakrifkan sebagai seseorang. Maksudnya mungkin seorang juga boleh diberi hak untuk memegang lesen kewangan Islam. Kalau sebegitu tahap pertimbangan

untuk kelulusan lesen kewangan Islam ini, saya bimbang keadaan ini terbuka kepada satu *floodgate* yang begitu besar, yang cuba kita nak bawa dalam rang undang-undang ini.

Saya perhatikan ada dua kedudukan atau takrifan dikatakan lesen kewangan Islam. Saya faham dan saya perhatikan dalam lesen perbankan sendiri yang ditadbir oleh pihak Bank Negara, kedudukan atau status untuk pemegang lesen itu amat ketat dan amat ditumpukan. Kebanyakan kelayakan minimum yang diberi kepada pemegang-pemegang lesen ini begitu ketat dan kita juga melihat bagaimana sesuatu pengurusan kecairan dalam satu syarikat yang hendak menguruskan sama ada berbentuk pegangan sama ada milik asing atau tempatan itu dilihat begitu teliti. Saya juga melihat adanya pengurusan-pengurusan *depositing* ataupun deposit secara Islam yang diambil kira kerana kita tidak mahu mengulangi masalah-masalah yang dihadapi oleh pendeposit-pendeposit yang cuba kita garapkan menggunakan landasan syariah ataupun Islam.

Kita juga melihat beberapa masalah yang kritikal dalam perjanjian perpindahan saham ataupun syer yang telah berlaku atas urusan ini. Kita juga nak tahu, saya dengar ada masalah prinsip daripada segi pertukaran syer yang pernah kita alami ataupun lalui semasa usaha untuk melakukan pertukaran saham di antara pihak Malaysian Airlines Berhad dengan AirAsia. Kita juga mengalami perkara yang tidak dapat di rungkai dalam isu ini dan saya suka untuk melihat satu cadangan yang kata ada beberapa kategori yang dikecualikan ataupun dilihat sebagai bentuk untuk memberi... pengecualian seperti transaksi yang berbentuk *bona fide* dalam kedudukan ini tetapi saya minta pihak menteri untuk memberi penjelasan. Saya yakin ini adalah untuk tujuan yang baik.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Sedikit, Yang Berhormat Indera Mahkota. Saya mohon Yang Berhormat Indera Mahkota mempertimbangkan isu mengenai apa perbezaan pendekatan dan perbankan konvensional ini dalam isu kerahsiaan. Ini kerana baru-baru ini kita dikemukakan dengan isu kerahsiaan apabila melibatkan isu-isu urus tadbir, isu-isu *governance* terutama kes NFC baru-baru ini, yang mengatakan BAFIA mengatasi segala-galanya, isu kerahsiaan dan saya tengok di dalam ini juga antara isu yang dibincangkan ialah isu maklumat dan kerahsiaan.

Setahu saya, kalau betul pendekatannya Islamik, pendekatannya muamalat Islam, kerahsiaan pun kemungkinan, saya kata kemungkinan dan saya perlukan pandangan Menteri yang punya dukungan pakar-pakar perbankan Islam. Apa implikasi apabila kita meluluskan Rang Undang-undang Perkhidmatan Kewangan Islam ini dengan kerahsiaan seperti yang diletakkan oleh BAFIA kerana saya yakin isu rasuah, isu salah urus tadbir dan sebagainya itu, Islam ataupun pendekatan perbankan Islam terutamanya ekonomi Islam mempunyai pendekatan yang berbeza. Kita tidak mahu Rang Undang-undang Perkhidmatan Kewangan Islam ini gagal menjawab persoalan-persoalan begitu. Setahu rasa saya, persoalan-persoalan *governance* ini, yang seperti kata urus tadbir dalam ini perlu betul-betul menterjemahkan *governance* Islam dan saya rasa soalan itu perlu dijawab oleh menteri kerana ini adalah akta ibu.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Yang Berhormat Balik Pulau. Selain daripada itu juga, itu isu yang agak kritikal untuk dibincangkan dan diperhalusi. Saya setuju kerana dilihat sebagai kita sedang cuba untuk melakukan migrasi sistem di antara satu sistem yang lama kepada satu sistem yang dikatakan di bawah ruang lingkup perbankan atau kewangan Islam itu sendiri. Semua orang menyokong, saya tidak nampak ada satu masalah untuk kita memberi sokongan atas pelaksanaan ini, cuma perkara-perkara yang ditimbulkan. Sebagai contoh tadi yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Balik Pulau tentang prinsip kerahsiaan maklumat yang selalunya disebut sebagai rangkuman dalam Akta BAFIA yang disebut dan kita sekarang ini memerhatikan penyelarasan atas pentadbiran undang-undang ini kerana kita berdepan dengan banyak isu yang dikatakan perlu diberi penjelasan dan diberi penerangan.

■ 1440

Kita juga tengok bukan sahaja dari sudut kerahsiaan itu untuk tujuan-tujuan tertentu, tetapi tujuan awam yang biasa seperti macam untuk mendapatkan sijil *faraid* pemberian probet, kuasa pentadbiran pembahagian tanah dan sebagainya. Ini juga antara perkara yang perlu dilihat berlandaskan kepada sistem kewangan Islam yang harus kita martabatkan. Tidak ada maknanya kalau kita cuma membawakan istilah-istilah yang baru sedangkan cara pengurusannya masih lagi terikat dan terhad kepada kedudukan yang lama.

Ini menjadi stigma dan saya rasa kerajaan sendiri banyak membuat pengumuman terutamanya memberi galakan supaya rakyat Malaysia menumpukan kepada aktiviti-aktiviti yang bersifat baru yang sebelum ini tidak pernah diterokai, modal-modal teroka diperkenalkan dan digalakkan rakyat Malaysia untuk menyertai dan bidang ini juga terangkum sekali dalam kedudukan sistem kewangan Islam. Sudah tentu rakyat Malaysia teramai terutamanya orang Islam dalam negara kita memikirkan sekiranya boleh diperkenalkan sistem ini yang berlandaskan kepada syariah *compliance* tadi. Saya nampak ada kedudukan-kedudukan yang perlu kita perincikan.

Soal galakan penerbitan sukuk sebagai contoh kita sebagai kerajaan atau negara yang mengeluarkan *sukuk* yang terbesar di dunia yang berlandaskan syariah *compliance*, dengan izin, dan sudah tentu isu ini hendak dikembangkan kepada masyarakat dalam negara kita. Kita ada perkenalkan *sukuk agro*, kita ada sebut berkenaan dengan cadangan kita hendak memperkenalkan *sukuk* runcit dan juga bon runcit. Ini cumanya memerlukan satu mekanisme yang memberi keyakinan atau memberi kefahaman kepada rakyat Malaysia yang berminat dan saya rasa pengumuman memanglah hendak menggalakkan rakyat Malaysia menceburkan diri dalam bidang-bidang ataupun tawaran-tawaran baru. Banyak institusi kewangan juga yang sedia menawarkan kerana sedia melihat pelaksanaan ataupun pengisytiharan ini satu skop perniagaan yang baru yang sudah tentu menguntungkan mereka.

Saya nampak kedudukan ini sekiranya kita tidak ada persediaan untuk mengatakan pengeluaran *sukuk* ataupun bon runcit ini sebenarnya telah pun lama diasaskan kepada *complianceny*a ataupun berlandaskan kedudukan syariahnya dari segi agama, mana mungkin kita boleh memberi kata pasti kepada rakyat Malaysia. Kerajaan memberi jaminan semuanya adalah

berlandaskan kepada sifat halal, kehalalannya dijamin dan sebagainya. Saya tidak rasa kerajaan harus membawa satu istilah yang kabur sebagaimana sekarang soal pembiayaan pinjaman itu sendiri. Kita tidak dapat membuat satu pengasingan yang jelas di antara sistem konvensional yang terpaksa berlandaskan sistem kadar bunga semasa dengan sistem baru kalau boleh dikatakan *purely al-Hijarah* yang menerangkan kepada persetujuan, memerlukan kepada persetujuan asas seorang peminjam. Saya tidak rasa perkara itu dipraktikkan secara meluas.

Isu berkenaan dengan kos-kos tambahan sebagai contoh, *rating rationale fees* sudah tentu sebahagian besar rakyat Malaysia hendak cuba melibatkan diri dalam bidang ini yang kita tawarkan. Sudah tentu amat memerlukan kefahaman dan penerangan. Adakah *underwriting placement fees* ini disediakan secara syariah *compliance*? Adakah kos-kos pengeluaran *prospectors* ini dalam usaha mengeluarkan bon-bon runcit yang kita galakan secara kecil-kecilan agro sukuk sebagai contohnya. Adakah ini kita telah sediakan dalam ruang lingkup syariah *compliance* kerana atas premis kita membawakan Rang Undang-undang Kewangan Islam yang baru yang menggantikan yang lama ini. Saya rasa ada keperluan yang sangat tinggi untuk kita memberi penerangan supaya kita tidak duduk dalam keadaan yang lama. Dahulu perbincangan dan perdebatan berkenaan dengan kehalalan sesuatu urusan perbankan ini memang cukup luar biasa minat di kalangan rakyat Malaysia.

Memang saya rasa ini tidaklah menjadi kehairanan kerana inilah kita kata keseluruhan atau majoriti rakyat Malaysia terpaksa bergantung kepada sistem ini. Tidak ramai yang mempunyai pemilikan aset yang tinggi. Tidak ramai yang tidak bergantung kepada kedudukan pembiayaan kewangan untuk tujuan pemilikan, pembelian dan transaksi semuanya akan bergantung harap kepada sistem kewangan ataupun lebih tepat lagi sistem perbankan dan kita bawa kepada mereka untuk mengujudkan satu sistem kewangan Islam dalam negara kita. Cukup cantik dan cukup murni gambaran yang kita beri. Akan tetapi itulah saya mengharap saya tidak ada curiga yang negatif terhadap kedudukan rang undang-undang ini. Malah sekiranya kata menggantikan dua akta yang dianggap usang memang tahun 1983 dan saya tahu kerajaan bersungguh-sungguh untuk menyatakan kedudukan ini dan kita juga dalam kedudukan itu Tuan Yang di-Pertua kita punya ramai pakar yang berpengalaman luas.

Dalam Dewan kita ada Yang Berhormat Gua Musang dengan kredibiliti dan *credential* sebagai bekas Menteri Kewangan satu masa antara yang terbaik di Asia.

Kenapa kita tidak menggunakan kepakaran-kepakaran ini? kita juga ada bekas Menteri Kewangan Yang Berhormat Permatang Pauh dan beberapa orang yang cukup *credible* untuk kita ambil pengalaman dan juga perspektif mereka dalam masa kita usaha membawakan satu rang undang-undang yang cukup luas rangkumannya untuk kita bawa dimensi baru. Akan tetapi malangnya tidak ada, saya tidak melihat ada satu frasa satu bahagian pun di dalam rang undang-undang yang tebal ini menyatakan dari sudut Lembaga Penasihatnya ataupun dari segi jawatankuasa penelitiannya mengambil kira kita punya individu-individu yang cukup cemerlang perkhidmatan mereka pada masa dahulu untuk kita ambil sebagai rujukan-rujukan ataupun

sekurang-kurangnya sebagai ikon-ikon tertentu untuk menggambarkan formulasi Rang Undang-Undang Kewangan yang baru yang dibuat oleh Parlimen oleh negara kita telah mengambil kira pengalaman terbaik digarap seluruh pengalaman-pengalaman ini. Kita keluar sebagai satu peraturan baru yang mewakili seluruh kelompok masyarakat dalam negara kita dan kita boleh berbangga yang kita punya satu peraturan undang-undang Kewangan Islam yang terbaik yang telah diambil kira aspek-aspek ini.

Saya berharap barangkali tidaklah terlalu lewat walaupun kedudukan ini tidak diletakkan dalam rang undang-undang ini secara jelas untuk mengatakan adanya elemen-elemen tersebut selain daripada kata memberi kuasa kepada pihak menteri sahaja untuk melaksanakan beberapa perkara yang diberi dan tidak lari saya sebagai ahli Parlimen berbangsa Melayu beragama Islam tidak akan pernah lekang pada pemikiran dan hati saya untuk melihat pembentangan ataupun usaha untuk membawa pembaharuan dalam sistem kewangan Islam dalam negara kita ini, sudah tentu di dokong oleh hajat sebilangan besar rakyat Malaysia. Saya sungguh-sungguh merayu kepada pihak menteri pembentangan ini tolonglah jangan dilihat sebagai satu usaha untuk kita mempolitikkan Dewan ini untuk tujuan tertentu mendapat sokongan dan sebagainya.

■1450

Ini tidak lebih daripada kita melihat satu sistem pentadbiran, formula, kewangan Islam untuk kita hadiahkan atau kita berikan kepada seluruh rakyat Malaysia, kerana kita tahu majoriti rakyat Malaysia mengharap sesuatu yang baru. Saya rasa janji Pakatan Rakyat sudah lama sudah kita bersedia untuk membawa perkara yang baru termasuk juga insya-Allah kepada sistem kewangan-kewangan termasuk kewangan Islam. Terima kasih banyak Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

2.51 ptg.

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: Yang Berhormat Padang Besar? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terutama sekali saya ucapkan tahniahlah kepada kerajaan yang menjadikan negara kita sebagai negara yang terdepan sekali dalam urusan perbankan Islam. Cuma dalam kita berkeadaan dalam kejayaan, saya terpaksa membawa satu kes, di mana saya harap pihak Kementerian Kewangan dan pihak-pihak yang bertanggungjawab mengambil berat. Dalam PAC sebagai Pengerusi, kita mendengar satu kes sebagai contoh iaitu kes *Penang Tuna North Port*. Sebuah syarikat telah mendapat kontrak untuk melaksanakan *port* ini dan mendapat pinjaman daripada bank kepada sebuah bank secara Islam.

Sistemnya ialah mencagarkan projek dan mendapatkan sejumlah wang RM200 juta lebih untuk melaksanakan projek, yang telah kita dapati setelah melalui liku-liku kesusahan, projek ini gagal. Apa yang saya hendak bawa di sini ialah wang yang diterima oleh pihak yang meminjam yang digunakan hanya RM40 juta. Walaupun pinjaman asal RM240 juta. *Trench* pertama bayaran daripada bank daripada pihak peminjam melalui bon ialah RM90 juta diguna pakai diambil oleh peminjam RM40 juta dan RM50 juta dibagi balik sebagai *advance profit*.

Kemudian setelah berlaku kegagalan, pihak yang meminjam membawa kes ini ke mahkamah dan dengan rayuan beberapa peringkat, mahkamah telah membuat keputusan syarikat dikenakan bayaran RM211 juta. Pinjaman yang didapati, dipegang yang dimasukkan ke dalam - yang digunakan RM40 juta. *Profit* yang diperoleh oleh pengeluar bon RM50 juta.

Di samping itu, wang yang masih belum digunakan lagi dilaburkan oleh pihak *trustees* dan pelaburan itu mendapat untung RM20 juta juga diserahkan kepada *bon holders*. Bermakna RM50 juta *profit* pertama, RM20 juta campur RM70 juta untung *advance*.

Yang diguna pakai hanya RM40 juta setelah terus gagal mereka dibawa ke mahkamah. Mengikut sistem dan perjanjian, mereka kena membayar RM200 juta lebih lagi di samping telah membayar RM70 juta untung. Kita memanggil pihak Bank Negara, pihak semua pakar-pakar untuk mendengar. Akhirnya kita mendapati bahawa yang penasihat itu memberi nasihat. Di sini juga ada badan penasihat untuk melihat *compliance* kepada syariah, tetapi badan penasihat itu pada masa itulah mungkin tidak begitu peka, tidak menasihati tentang apakah jenis perjanjian yang harus diletakkan untuk menjaga kepentingan peminjam.

Setelah dituntut dan mereka minta dikenakan bayaran, pihak Bank Negara dengan penasihat mereka berkata, "*Boleh dalam Islam ini kita runding balik*". Hendak runding macam mana tidak ada dalam *agreement* dan bila merunding daripada pihak yang kuat di pihak yang lemah, memang pihak yang kuat itu memang kuat, yang lemah itu lemah. Tidak ada dalam perjanjian.

Di sinilah saya hendak bawa Tuan Yang di-Pertua bahawa perbankan Islam ini bukan diletakkan *bottom line* sebagai keutamaan. Perbankan Islam harus ada roh Islam, tetapi yang mengendalikan bukan Islam, yang menguruskannya bukan Islam, yang memberi pinjaman bukan Islam.

Dia hendak hanya *profit*. Lari daripada landasan Islam kerana rohnya tidak ada. Maka di sini saya meminta, kalau boleh pelaksanaannya ini hendak diletakkan di mana-mana mesti ada rohnya, pengendalinya, yang mengurusnya semua itu bukan Islam. Yang datang daripada Singapore pun ada. Jadi bagaimana kita hendak mengendalikan satu urusan perbankan Islam tanpa mengambil kira. Islam tidak meletakkan *profit* sebagai keutamaan. Dia membantu menolong. Sebab itu kita tidak mahu riba. Bukan ini adalah satu kepincangan yang harus dilihat.

Saya meneliti ini, memang ada badan penasihat tetapi badan penasihat itu haruslah saya menyokong apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Indera Mahkota tadi.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Yang Berhormat Padang Besar. Yang Berhormat Padang Besar. Sini, sini. Toleh sedikit.

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: Okey, kalau ada masa Tuan Yang di-Pertua.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Ada sedikit Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Padang Besar. Saya tertarik tadi apabila mendengar ini, apa yang dibincangkan tadi. Saya hendak bertanya dengan Yang Berhormat

Padang Besar, sebab saya perhatikan kaum Cina yang memang terkenal dengan mengetahui dalam bidang pelaburan ini.

Saya perhatikan ramai juga kaum Cina lebih memilih kepada *Islamic banking* dengan izin, dia punya prosedur. Jadi saya tanya kenapa lebih memilih kepada pinjaman menggunakan *Islamic banking* punya sistem. Mereka kata ia lebih baik daripada mana-mana sistem yang lain. Saya hendak tahu apa pandangan Yang Berhormat Padang Besar? Terima kasih.

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: Ya, saya pun terima kasih Yang Berhormat. Saya pun pernah bertanya, mereka kata bank mengambil tanggungjawab bersama. Rugi sama rugi, untung sama untung. Itu kata falsafah Cina. Akan tetapi ingin saya membawa kepada mengapa dan bagaimana kaum Cina ini berjaya di dalam *business*. Sebenarnya Yang Berhormat, saya ingin mendapat berkongsi pendapat rakan-rakan Ahli Parlimen di sini. Banyak kumpulan orang Cina memulakan perniagaan dengan pertolongan persatuan, kongsi-kongsi, ku kongsi, wang kongsi.

Mereka ini memberi pinjaman, membekalkan barangan tanpa faedah, tanpa tempoh bayaran yang panjang dan sebagainya maka bertapaklah individu-individu *entrepreneur* Cina hanya setelah mereka berjaya mereka memasuki sistem perbankan untuk mendapat modal-modal tambahan untuk membesarkan perniagaan. Inilah asal usul kejayaan orang Cina di Pulau Pinang khasnya yang bermulanya bertapaknya orang Cina yang begitu banyak dalam perniagaan menjadi tauke-tauke, *millionaire* yang besar-besar berasal daripada negara China.

Tuan Yang di-Pertua, untuk tidak menyimpang lagi, saya hanya ingin mengutarakan kembali bahawa harus wujudkan di mana-mana – mesti ada roh Islam.

Di sinilah saya menyarankan bahawa orang yang mengendalikan itu kalau dia bukan Islam pun, rohnya kena ada. Akan tetapi, kalau bukan Islam macam mana hendak rohnya ada. Itu saya tidak tahu bagaimana hendak memperkenalkannya, tetapi bagaimana pun apa-apa yang hendak dibuat dalam perjanjian itu sendiri harus diwujudkan satu rangka, di mana kepentingan peminjam itu harus diambil berat dan diberi satu tekanan agar penindasan yang berlaku di dalam kes *Tuna Port* ini tidak berlaku, tidak berulang. Sekian, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih kerana tidak minat lagi, selepas Yang Berhormat Balik Pulau, Yang Berhormat Menteri menjawab.

2.58 ptg.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang budiman. Senyum sikit. Ini kerana memberi kebenaran kepada Yang Berhormat Balik Pulau untuk membahaskan peringkat dasar ini Rang Undang-undang Perkhidmatan Kewangan Islam 2012.

Yang Berhormat Menteri, di Malaysia kita telah mengambil pendekatan menggunakan perkataan Islam dalam banyak perkara perbankan Islam atau Universiti Islam sendiri. Jadi apabila perkataan "*I*" itu digunakan jadi secara automatik *expectation*nya itu tinggi dan secara automatik

gambaran digambarkan suatu perkara yang perlunya berbeza dan semestinya ia berbeza. Terutama di dalam titik-titik yang tidak boleh dipertemukan, contohnya dalam isu-isu yang amat bersifat ada *logical* sifatnya.

Atas sebab itu Yang Berhormat Menteri, saya – pertama sekali atas nama itu mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Malaysia, tahniah kepada Bank Negara, tahniah kepada mereka-mereka yang terlibat dan terutama sekali tahniah kepada mereka-mereka yang *pioneer* paling awal ini. *Pioneer* paling awal dulu yang mula-mula bertungkus-lumus.

■1500

Antaranya ialah macam yang disebutkan, tokoh-tokoh pensyarah, tokoh-tokoh industri. Akan tetapi persoalannya Yang Berhormat Menteri, kita pun tahu secara fakta sebenarnya antara institusi yang awal cuba mengamalkan pendekatan perbankan Islam ini ataupun intipati falsafah pendekatan dengan izin, *Islamic economy* ini ialah Tabung Haji, Bank Rakyat dan barulah adanya timbulnya Bank Islam. Seterusnya perbankan tanpa faedah kaunternya dan seterusnya sehinggalah hari ini kita lihat secara ianya secara penuh yakin dan kita kata itulah menjadi dengan izin *our main communicants* oleh menteri-menteri dan pihak-pihak penggubal dasar di luar negara bahawa itulah kekuatan Malaysia.

Akan tetapi isunya Yang Berhormat Menteri, di lapangan. Saya bangga Bank Rakyat atau *bank corporative* dan pada hemat saya Yang Berhormat Menteri, *corporative* itulah yang dikatakan musyarakahnya itu, perkongsiannya itu. Akan tetapi yang timbul, yang berkembang Menteri maklum mudarabah kerana itu mudah. *It is deferred sale*, orang kata apa? Macam tadi yang dibahaskan oleh Yang Berhormat Padang Besar, satu pulangan yang sudah tentu. Akan tetapi yang Menteri pun maklum benda gharar, benda *risk*, itu yang kebanyakan pada pendapatan saya membezakan di antara pengusaha dan '*sahibul mal*' tuan yang punya dana. Akan tetapi di sini kita tengok '*sahibul mal*' ataupun bank ini ambil satu sikap dia hendak *profit* yang pasti.

Jadi itu sama macam konvensional, keadaan yang tertentu dengan izin saya boleh katakan Tuan Yang di-Pertua, riba yang diperbahaskan bukan riba pinjam RM1 kena bayar RM2 atau pinjam RM1 kena bayar RM1.50. Akan tetapi riba dalam erti kata yang *in the totality* ialah *is economic corporation* yang cuba dielakkan di dalam perbankan ataupun ekonomi Islam yang dipanggil *Islamic well*, '*tang choog*' yang selalu kawan saya Yang Berhormat Kuala Selangor sebut, tasawur Islam itu ataupun jiwa Islam yang dikatakan oleh Yang Berhormat Padang Besar tadi. Saya maklum mengenai kes Penang International Tuna Port ini dan terima kasih Yang Berhormat Padang Besar kerana menimbulkan isu ini kerana mekanismenya, perbankannya perbankan Islam. Tujuannya keusahawanan, tujuannya membantu nelayan tetapi hari ini kita pergi lihat dua-dua tidak tercapai.

Apa yang tempelaknya ialah perbankan Islam kerana gagal menangani isu-isu sebegini. Mana mungkin kalau perbankan Islam yang mengangkat agenda urus tadbir, *good governance* lebih aila dan lebih hebat lagi daripada perbankan konvensional ini boleh ataupun gagal menangani isu-isu seperti yang saya bahaskan *Buying Force. Buying Force* ini pengusaha itu

daripada awal *track record* pun tidak ada. Macam mana boleh dapat *loan* RM243 juta bawah sikit daripada NFC. NFC RM250 juta, yalah pendekatannya *sindicated*, OSCK dan sebagainya.

Saya tidak mahu bincang di sini. Itu bukan tujuan saya tetapi tujuan saya ialah bagaimana Menteri mahu menjelaskan di kala kita mahu mengadakan akta ibu ini iaitu namanya pun sedap, Undang-undang Perkhidmatan Kewangan Islam. Orang hendak tengok *Islamic banking services* dan Yang Berhormat Menteri, atas dasar itu Yang Berhormat Menteri saya mohon fakta. Yang Berhormat Menteri tolong jelaskan. Semenjak dilancarkan bon Islam, maklumat saya di lapangan yang tidak rasmi kebanyakannya *defaulted*, bon Islam ini yang hebatnya kita cakap sukuk dan kita cakap macam dan kebanyakannya digunakan untuk pegawai-pegawai kerajaanlah.

Oleh sebab itu terima kasih kepada kerajaan punya agenda, punya dasar, punya motivasi dan saya katakan saya tidak hairan kenapa rakan-rakan daripada warga Tiong Hwa atau bukan Islam melihat perbankan Islam sebagai satu pilihan kerana akhirnya sekali Islam itu menjawab persoalan-persoalan praktikal. Kalau dari segi *ratingnya* *Islamic* bon mampu atas sebab-sebab tertentu, mungkin negatif *ratingnya* *triple A* tetapi pergi standard *impure* tidak dapat *triple A*. Jadi orang akan tanya, kenapa *rating* di Malaysia di bawah RAM dan sebagainya *ratingnya* tinggi? Bila pakai *rating* di tempat lain tidak tinggi. Jadi isunya di situ akan timbul isu-isu yang digunakan di sini isu ketelusan. Isu *governance*.

Jadi Menteri, soalan saya ialah mampu atau tidak akta ataupun rang undang-undang ini menjawab sebegitu? Kita boleh katakan setengah-setengah kes ialah kes-kes terpencil. Akan tetapi Yang Berhormat Menteri saya pohon fakta Yang Berhormat Menteri setakat hari ini, berapa banyak bon-bon Islam yang *defaulted* dan kalau ianya pula disebut, tolong sebutkan kerana kita mahu lihat juga kejayaan kita membenarkan produk itu, kerajaan kita terutama terima kasih rakan-rakan peguam juga yang mampu saya kata merangka perjanjian-perjanjian atau *facilities* yang sesuai untuk kita mengorak langkah di dalam agenda perbankan Islam.

Akan tetapi yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Padang Besar dan tadi saya bercakap sedikit mengenai apa yang dipanggil sebagai dengan izin muamalat *jurisprudencenya* itu adakah ia berkembang? Ia juga pun begitu Yang Berhormat Menteri, saya ucapkan tahniah juga Yang Berhormat Menteri di atas berkembangnya pasaran ini sehinggakan mewujudkan institusi-institusi yang boleh dibanggakan, *israq*, *in-self* dan sebagainya. Itu Yang Berhormat Menteri saya katakan kalau Menteri rasa punya kuasa, punya kekuatan, tolong perkasakan institusi tersebut. kerana saya rasa jatuh bangun akta ini bergantung kepada kita panggil *actor-actor nya* ataupun mereka-mereka yang mahu menggunakan akta ini.

Yang Berhormat Menteri, saya rasa seiringan dengan ini – sebenarnya yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Indera Mahkota tadi, kenapa kita di Parlimen sebelum akta ini dibawa di sini tidaklah punya taklimat pun daripada *israqkah* ataupun *incent* daripada Bank Negara sendiri? Saya rasa itu patut kerana yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Indera Mahkota itu *is a shifting* dan bukan perkara baru tetapi perkara yang memerlukan penjelasan. Sehingga hari ini Yang Berhormat Menteri yang ingin saya jelaskan Yang Berhormat Menteri, data Bank Negara sendiri.

Sejauh mana peminjam-peminjam ini faham bahawa contohnya apabila dia pinjam *personal loan* daripada perbankan Islam, sebenarnya dia dapat duit itu sebab dia beli *aircond*, sebab dia beli barang. Tiba-tiba dia kata masa dia hendak buat akad itu dia telefon, kita buat akad kita beli berapa tin susukah, akad kita beli *aircond*kah? Tiba-tiba pula tidak boleh bayar, dia kata barang-barang itu hendak kena lelong. Itu sebenarnya kerana perbankan Islam itu macam Yang Berhormat Menteri yang arif punya *underlying asset*, yang punya kekuatan untuk sebagai *buffer* ataupun sebagai kita panggil pertahanan apabila berlakunya kegawatan ekonomi yang mana ekonomi perbankan Islam ini punya kekuatan tersendiri sebegini.

Akan tetapi *point* saya yang terakhir Yang Berhormat Menteri di peringkat dasar ini ialah kita telah menguar-uarkan ke dunia dengan satu lagi produk yang besar iaitu *Kuala Lumpur International Financial District* di Sungai Besi. Itu pun saya rasa satu perkara yang kita perlu...

Tan Sri Dato' Seri Abdul Khalid bin Ibrahim [Bandar Tun Razak]: TREX.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Hah? TREX? Apa?

Tan Sri Dato' Seri Abdul Khalid bin Ibrahim [Bandar Tun Razak]: TREX.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Hah! Saya sebut TREXlah, Tun Razak Exchange. Itu pun bagus juga Yang Berhormat Menteri tetapi persoalan saya Yang Berhormat Menteri, mungkin Yang Berhormat Menteri dan Tuan Yang di-Pertua, soalan saya yang seterusnya sejauh mana setakat hari ini Yang Berhormat Menteri mungkin boleh beri gambaran di Dewan ini agar kita semua yakin bahawa ini boleh dijayakan. Saya tahu graduan-graduan di universiti Islam yang mampu mengendalikan ini. Berapa banyak sekarang yang telah kita keluarkan. **Israq** sendiri setakat hari ini sudah berapa ramai dan saya difahamkan juga banyak. Hatta, saya baru ini, pasaran-pasaran baru Maldives dan sebagainya pun ada datang minta kepakaran.

Cuma persoalannya Yang Berhormat Menteri, isunya ialah adakah jumlah wang yang hendak kita laburkan, prasarana yang kita hendak bina ini seperti yang dikatakan oleh rakan saya tadi, tidak mahu nanti orang lain pula yang dapat manfaat banyak, kita di Malaysia ini jadi tukang soraklah. Ini kerana saya tengok akhir sekali isu yang akan meyakinkan pelabur, meyakinkan pemain-pemain di pasaran ialah isu *confidence*. Tidak mahu isu-isu *governance*, isu-isu *confidence* yang sebenarnya dijuarai oleh pasaran-pasaran lain mungkin di Singapura atas sebab kekuatan *conventional financial*nya itu, Hong Kong. Itulah atas sebab-sebab tertentu.

Atas sebab kononnya indeks *transparency corruption*nya dan sebagainya. Isu-isu itu yang sebenarnya menghantui kita. Jadi Yang Berhormat Menteri, saya rasa perkara ini Yang Berhormat Menteri tolong jelaskan agar akhir sekali kita meluluskan atau naskhah rang undang-undang yang memang akan mengangkat agenda ekonomi dan yang lebih penting mengangkat agenda Malaysia ke persada antarabangsa. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi masa walaupun sebenarnya tadi ianya ialah satu perkara budi bicara. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

3.09 ptg

Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dengan penuh keikhlasan dan juga kesungguhan untuk melihat sistem kewangan Islam kita menjadi lebih mantap dan lebih berjaya. Terima kasih kerana diperingati oleh Yang Berhormat Indera Mahkota sendiri bahawa kita jangan politikkan.

■1510

Apa yang baik itu kita buat dengan penuh keikhlasan. Saya harap inilah yang kita lakukan kerana kita tahu bahawa ini terutamanya di kalangan Ahli-ahli Yang Berhormat Islam, ini bukan sesuatu yang ingin kita lakukan kerana dia baik. Akan tetapi kerana dia menepati tuntutan agama kita, Islam. Jadi terima kasih banyak-banyak Yang Berhormat.

Saya ingin memberi penjelasan umum dahulu kerana ia merangkumi isu-isu yang banyak disentuh oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Kemudian saya akan turun kepada perincian. Saya akan sebut cadangan-cadangan khusus atau persoalan khusus yang telah ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat secara khusus. Akan tetapi secara umumnya yang pertamanya apa yang kita lakukan di sini ialah penambahbaikan kepada sistem kewangan Islam khususnya sistem perbankan Islam takaful yang kita telah laksanakan berperingkat-peringkat sejak berpuluh tahun yang lalu. Apabila kita menggantikan Akta Bank Islam dan juga perbankan Islam dan juga takaful ini, bukan erti kita berpindah dari sesuatu yang kita gagal. Kita mahu membuka *chapter*, lembaran baru kerana saya bimbang pendengar takut-takut tersalah faham apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Indera Mahkota tadi seolah-olah kita gagal kerana itu kita buat yang baru. Ia bukan, ia penambahbaikan.

Seperti mana juga yang kita buat dari segi akta ataupun Rang Undang-undang Perkhidmatan Perbankan. Yang ini Islam. Ini adalah tanggungjawab kita Dewan yang mulia setiap kali kita cuba menambahbaikkan lagi. Kalau akta-akta lama perlu dipinda, kita pinda. Bukan semestinya kita gagal tetapi kita hendak tambahkan lagi.

Kalau kita lihat bahawa kewangan Islam kita yang bermula secara berperingkat-peringkat mengikut sejarah negara kita, bahkan Yang Berhormat Pendang sebut tadi bukan sahaja bermula dengan penubuhan Bank Islam dalam tahun 1983 tetapi lebih awal dengan Tabung Haji. Kemudian kita mengadakan sistem perbankan tanpa faedah dalam tahun 1993. Pada masa itu sebenarnya Bank Negara Malaysia telah mencadangkan supaya kita adakan Sistem Perbankan Islam (SPI). Akan tetapi ada pihak-pihak yang merasakan kita perlu melangkah perlahan-lahan. Kita jangan mula dengan Islam dahulu kerana ada pandangan bahawa apa yang kita lakukan pada masa itu tidak menepati keseluruhan tuntutan Islam. Bahkan ada pihak yang mengatakan apa yang kita lakukan ini bukan Islam.

Maka tidak apa, Bank Negara mula dengan Skim Perbankan Tanpa Faedah pada tahun 1993. Kemudian setelah ia menjadi lebih baik, lebih mantap, lebih diterima, maka tahun 1998

dimulakan pula dengan sistem perbankan Islam. Kemudian tiba peringkat di mana kita bukakan kewangan Islam kita kepada bank-bank asing. Di sini saya hendak sebut Yang Berhormat Indera Mahkota kata tadi dari segi jumlahnya banyak bank asing berbanding dengan bank tempatan. Memang betul kalau dilihat dari segi konvensional pun memang banyak. Akan tetapi dari segi pengendalian perniagaan *business*, bank-bank tempatan masih menguasai lebih 80%. Walaupun *number* ataupun jumlah pemainnya kelihatan lebih banyak institusi asing atau milik asing tetapi kita masih lagi merupakan institusi tempatan masih lagi dominan. Ini telah disematkan dalam Akta Perkhidmatan Kewangan kita sendiri supaya kepentingan Malaysia terbaik, *the best interest of Malaysia* akan sentiasa dipelihara.

Jadi ini kalau kita lihat dalam tahun 1990, dari segi peratusan aset perbankan Islam di Malaysia kita hanya 1.4% sahaja tahun 1990. Sepuluh tahun kemudian tahun 2000 hanya 6.9%. Saya sendiri masa itu di Bank Negara dan pernah diberi tanggungjawab untuk menjaga perbankan Islam takaful. Kita merasakan bahawa ianya perlu ditingkatkan lagi 5%, 6% barangkali agak *slow*. Kita menetapkan *target* 20% pada masa itu yang mungkin di hati kecil saya juga tertanya-tanya boleh kita capai 20% ini kerana sepuluh tahun baru naik 5% atau 6%.

Akan tetapi akhirnya ia meningkat tahun 2010 kepada 17.3%. Tahun 2012 menjadi 23% hingga 24% bergantung kepada definisi yang kita gunakan. Kalau kita lihat hari ini dalam sistem perbankan Islam kita nilainya ialah RM459 bilion. Ia merupakan 23.2% *market share* berbanding dengan perbankan keseluruhan di Malaysia. Kadar pertumbuhan perbankan Islam asetnya kalau kita ambil tahun 2002 hingga tahun 2011, sepuluh tahun, sebelas tahun puratanya ialah 16% untuk aset dan 18% untuk deposit setahun *average* dalam masa sebelas tahun tadi itu...

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: *[Bangun]*

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: ...Kalau kita banding yang konvensional perbandingan yang sama pertumbuhannya 6.3% untuk *banking* aset dan 7.3% untuk deposit. Bermaknanya peningkatannya lebih ketara, penerimaannya lebih meluas kalau kita melihat perkembangan setakat itu.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri, sedikit Yang Berhormat Menteri. Penjelasan lanjut Yang Berhormat Menteri. Tahniah kerana perkembangan perbankan Islam dinilai melalui perkembangan aset. Itu satu indikator yang baik. Akan tetapi yang mengecewakan saya sedikit, saya faham Yang Berhormat Menteri pernah terlibat dengan LOFSA, *Islamic money market*, agenda dan sebagainya, itu pun saya akan tanya lanjut apabila sampai di situ nanti.

Yang Berhormat Menteri, saya khuatir pada pandangan saya muamalat Islam ini dia datang daripada buku yang sama, Al-Quran dan Sunah. Secara jurisprudens perundangannya. Akan tetapi hari ini saya tengok apabila benda yang bersifat *dollar and cent* kita senang bahas di sini. Akan tetapi tiba-tiba timbul isu pasal daripada jurisprudens yang sama daripada Al-Quran dan Sunnah juga, sudah komitmen sudah berbeza sudah. Terutama perundangan-perundangan lain, jenayah dan sebagainya. Akan tetapi persoalan yang ingin saya kesalkan di sini ialah Islam itu

tidak akan kita hendak nilai dari segi aset itu satulah, kekuatan. Islam ada jawapan kepada ekonomi. Akan tetapi pemahaman dari segi muamalat itu tidak sama besar dengan pemahaman yang di sektor yang lain.

Soalan saya Yang Berhormat Menteri ialah kerana pada pandangan saya isu-isu yang akan menghantui Bank Negara ataupun kerajaan adalah isu-isu tadi, isu etika, isu *governance*, isu ketelusan. Kalau hanya dinilai dari segi saiz itu satu perkara yang – bagi saya, pada pandangan saya satu perkara yang mekanikal kerana promosinya betul, komitmen kerajaannya betul, sambutan daripada pemain-pemain pun betul.

Akan tetapi persoalannya isu tadi yang saya tanya Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Menteri tolong jelaskan yang *default*, yang projek tidak jadi, yang contohnya sebesar 243 juta itu tadi, yang pakai perbankan Islam. Bagaimana kita hendak menjawab persoalan itu? Bagi saya adakah ianya disebabkan kita kawal selia, masalah kawal selia? Oleh kerana dari segi saiz saya yakin ianya berkembang. Oleh kerana contohnya kalau kita hendak nilai Tabung Haji itu sendiri sebagai satu saiz Tabung Haji pegang *cash* bukan *paper*. Perbankan Islam lagi yang ada aset lagilah mudah perbezaan dengan konvensional. Mungkin Timbalan Menteri boleh beri indikator yang lain. Apakah yang menggambarkan kejayaan perbankan Islam ini.

■1520

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat sabar sedikit barangkali saya sampai. Akan tetapi saya ingatkan tadi Yang Berhormat hendak tanya mengenai deposit dengan aset sahaja tetapi Yang Berhormat dah pergi lebih. Saya baru sahaja mula jawapan, banyak lagi yang saya hendak jawab, barangkali dua jam. Jadi Yang Berhormat tunggu masa yang tepat baru boleh, supaya adil kepada saya. Saya dah bagi, tiba-tiba tanya benda yang saya hendak jawab pun, cuma lewat sedikit. Akan tetapi saya hendak jawab beberapa perkara yang kelihatan masalah-masalah yang wujud. Yang Berhormat Padang Besar timbul, kes-kes spesifik, kes-kes tertentu. Saya tidak menafikan barangkali ada kes-kes yang khusus seperti ini. Kita perlu lihat ia secara khusus. Kita tidak boleh melihatnya secara menggugat pokok. Ranting yang patah tidak seharusnya menggugat pokok yang rendang. Ini kerana bukan sahaja tertakluk ataupun terpakai kepada muamalat sahaja Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Kadang-kadang Yang Berhormat, kalau ranting tidak banyak, buah banyak.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Cantik Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua cantik itu, cantik. Ia tidak terpakai kepada muamalat sahaja yang masalah-masalah ini. Ada buah busuk sebiju tetapi buah lain boleh pakai, boleh makan. Ia juga tertakluk ataupun terpakai kepada soal-soal lebih pokok dalam Islam, Rukun Islam, Rukun Iman. Kita diwajibkan puasa, ada orang tidak puasa. Kita diwajibkan sembahyang Jumaat, ada orang tidak sembahyang Jumaat. Adakah ini bererti maka sesuatu sudah tersilap dengan Rukun Islamnya, sesuatu sudah tersilap dengan Rukun Imannya, Ustaz Halim? Tidak. Ini bererti kita semua kena tingkatkan lagi kesedaran, keinsafan, keikhlasan. Bukan sahaja nampak yang tidak baik, yang baik pun kita nampak. Ini

jangan nampak yang lemah, yang busuk buah sebiji, seolah-olah pokok yang rendang, yang banyak buah macam Tuan Yang di-Pertua kata tadi, dah tak diberi nilai yang sewajarnya.

Bukan ertinya Islam itu salah. Malu kita kalau kita cakap tentang hal-hal yang seolah-olah menyalahkan Islam, prinsip-prinsip yang diajar oleh agama kita. Malu kita kepada rakan-rakan yang bukan Islam tetapi bukan Islam salah. Bukan muamalat salah, bukan kewangan salah, bukan perbankan Islam salah. Kalau ada salah sedikit sebanyak pelaksana, kita betulkan. Ini yang cuba dibuat, kita mantapkan lagi undang-undang kewangan Islam. Kita cantumkan lagi jika dilihat bahawa percantuman ini akan meningkatkan lagi tahap pencapaian kewangan Islam kita di Malaysia, cantik. Yang cantik itu kena kata cantik. Yang Berhormat Kuala Selangor pun kata cantik. Ini semangatnya, ini bila kita kata keikhlasan, keluhuran, keikhlasan kita.

Puan Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: [Tepuk]

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Seorang saja tepuk, kalau ramai sikit, semangat saya naik lagi... [Tepuk]

Al-Rajhi Bank, bank terbesar, ini saya hendak bagi kejayaan-kejayaan lain. Roh dan jiwa yang berjaya ini, bukan sahaja deposit. Al-Rajhi Bank, bank yang terbesar di Saudi Arabia. Dari segi nilainya, *Islamic asset* di Saudi adalah besar, memang, sebab dia duit banyak. Kita tidak boleh menafikan tetapi sanggup datang membuka cawangan, satu-satu cawangannya di luar Saudi, di Malaysia tanah yang bertuah ini. Sudah tentu dia tidak mahu pergi tempat yang tidak menjiwai kewangan Islam... [Tepuk]

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: [Bangun]

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Hal ini, hal lain nanti dulu.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Al-Rajhi, kebetulan saya pemegang, ada sikitlah. Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, seikhlas mungkin. Ketika Bank Al-Rajhi daripada Saudi datang ke sini, bagaimana bank tersebut menilai pendekatan, kita panggil tahap produk Syariah kita. Ini kerana kita dapat maklumat perkara itu ada sedikit isu, kalau betullah tolong jelaskan. Ini persoalan saya. Ia kerana saya sendiri apabila menjadi pelanggan kepada Bank Al-Rajhi, saya melihat ada sedikit perbezaan dari segi apabila ia meluluskan satu produk, akadnya dan sebagainya amat *strict*, berbeza dengan akaun dengan bank yang lain. Adakah ianya datang atas sebegitu, dengan ketatnya syaratnya dan kebetulan pada pandangan saya, mempunyai sedikit pendekatan berbeza dari segi bank-bank Islam yang lain. Adakah perkara itu betul ataupun ianya tidak seperti yang saya katakan ataupun memang amalannya itu yang membuatkan ia menjadi salah satu bank terbesar Islam di dunia.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat. Ia terbesar kerana pasarannya adalah pasaran yang terbesar dari segi *Islamic basednya*, asetnya. Jadi, kalau Maybank kita beroperasi di sana pun, mungkin Maybank kita boleh mengambil syer daripadanya. Itu bagi saya tidaklah penting sangat. Yang pentingnya bila ia datang ke sini memang pendekatannya memang saya tahu. Sesetengah *sukuk* umpamanya, ada sesetengah yang tidak berasa selesa, saya mengaku. Akan tetapi ada *sukuk* yang telah dikeluarkan, yang telah diuruskan

oleh Al-Rajhi Bank di mana saya sendiri dijemput untuk merasmikan. Alim ke apa namanya, cagar emas *based mortgage*, pakej, diterima. Mereka kata ini bagus, ini menepati kehendak pelaburnya, tidak apalah, *alhamdulillah*, diterima. Memang ia ada pendekatan, setiap bank ada pendekatan masing-masing, kita tidak *impose*, dengan izin, ke atas mereka. Yang mana mereka selesa, selesalah.

Akan tetapi ia datang ke sini, ia buka satu-satunya cawangan di luar dan ia keluar sukur. Bukan sahaja *sukuk* yang kita keluarkan ini yang terbesar di dunia, ia pun keluar sukur daripada Kuala Lumpur. Ini kerana diterima oleh pelabur-pelabur di Arab Saudi. Saya diberi penghormatan untuk merasmikannya...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bangun]*

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Timbalan Menteri, atas pandangan cadangan tersebut kerana pada pembacaan saya, skim ataupun skema rang undang-undang ini, kita cuba mewujudkan suasana yang lebih kita panggil *standardize*. Terutamanya dalam aspek-aspek, pandangan-pandangan Syariah yang kita tahu di lapangan untuk tujuan intelektual, memang kekhilafan itu satu kebaikan. Akan tetapi untuk tujuan-tujuan kita panggil pengurusan, kita mahukan satu perkara yang lebih harmoni. Jadi persoalan saya, apabila berkembangnya pasaran perbankan Islam ini, sudah lama di Malaysia, yang datang tadi bank besar. Akan tetapi persoalan saya, mampukah kita meyakinkan. Tadi kata ada *sukuk* tetapi persoalan saya ialah komposisi Syariah Advisor, Al-Rajhi mempunyai komposisinya sendiri. Sejauh mana koordinasi ataupun hubungan terutama dengan pandangan-pandangan Malaysia di sini. Ini kerana saya rasa kalau kita berjaya, di situ saya rasa produk kita akan melangkah lebih jauh. Saya melihat dari sisi yang lebih positif. Mohon penjelasan.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Okey, terima kasih Yang Berhormat. Bolehlah itu, dah banyak kali saya bagi, kalau boleh bagi saya ruang selepas ini. Memang, apa-apa produk yang dikeluarkan oleh mana-mana bank yang beroperasi di Malaysia, pertamanya mesti tertakluk kepada Penasihat Syariah pada bank-bank tersebut. Keduanya juga mesti mengikuti nasihat Syariah yang dikeluarkan oleh Bank Negara Malaysia. Jadi, oleh kerana urusan niaga yang dibuat oleh Al-Rajhi Bank di sini, maka ia mestilah menepati kedua-duanya. Maka, oleh kerana ia beroperasi dengan hati yang senang sekarang ini, selesa, bermakna ia telah menerima pakai. Mungkin tidak 100%, barangkali ada satu dua produk yang ia tidak rasa selesa, tidak apalah. Akan tetapi ia sanggup datang ke sini, ia sanggup menerima bahawa akhirnya syariah *ruling* ini mesti tertakluk kepada Majlis Syariah Bank Negara Malaysia.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Timbalan Menteri, bagi peluang sedikit.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Sekejap, sekejap, jangan lagi sebab saya hendak habiskan dulu hal *Syariah Council* ini dulu. Ini kerana saya rasa Yang Berhormat mungkin tidak ada pandangan mengenai *Syariah Council*, barangkalilah, hal lain. Jadi biar saya habiskan dengan *Syariah Council* itu atau hendak tanya pasal *Syariah Council*?

■1530

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ya, ya berkenaan dengan Bank Islamlah.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Tak apa, itu umum. Itu umum, itu banyak lagi saya hendak buat. Duduk dahulu. *Syariah Council* dahulu, *Syariah Council*, sebab tadi ada beberapa persoalan pokok mengenai *Syariah Council*. Siapa *Syariah Council*? Siapa yang mempunyai kuasa di Malaysia ini? Di Malaysia ini mengikut Akta Bank Negara Malaysia 2009, kita telah masukkan dan telah diluluskan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat di sini bahawa Majlis Syariah Bank Negara mempunyai kuasa yang tertinggi dalam menentukan *syariah compliance*.

Tadi Yang Berhormat Kota Raja, Yang Berhormat Pendang ada sebut apa hubungan dengan Majlis Fatwa Kebangsaan, apa peranan mufti-mufti, apakah ada perselisihan. Ia tidak ada perselisihan. Seharusnya tidak timbul perselisihan. Yang ditentukan oleh Majlis Syariah Bank Negara Malaysia ini khusus kepada soal-soal kewangan di bawah Bank Negara Malaysia. Yang lain-lain itu boleh terpakai, boleh dibuat oleh Majlis Fatwa Kebangsaan dan sebagainya.

Bahkan, ada umpamanya mufti sendiri, seorang mufti, Mufti *Penang*, Sahibus Samahah Dato' Haji Hasan Haji Ahmad berada dalam *Syariah Council* ini. Ada tiga orang Ahli Majlis Fatwa Kebangsaan berada dalam *Syariah Council* Bank Negara Malaysia ini. Jadi sudah tentu apa-apa keputusan yang dibuat oleh Majlis Penasihat Syariah Bank Negara Malaysia ini tidak boleh bertentangan dengan pandangan-pandangan mufti kerana mufti pun ada, dengan pandangan-pandangan Majlis Fatwa Kebangsaan kerana tiga orang ahli ada. Takkanlah dalam Majlis Fatwa dia buat yang lain, dekat sini hendak buat yang lain, bukan?

Sehubungan itu juga, saya ingin menyebut tentang persoalan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Jasin. Yang Berhormat Jasin tadi ada sebut tentang ada tuduhan oleh seorang pembentang kertas kerja dalam satu seminar yang mengatakan Majlis Syariah ini mempunyai individu-individu yang mempunyai kepentingan. Saya sedih juga bila saya dengar ada tuduhan yang agak melulu seperti itu, kerana takkanlah Majlis Syariah yang ada pakar-pakar dan ulama-ulama – kita ada bekas hakim, Ketua Hakim Negara, Tun Abdul Hamid Haji Mohamad, kita ada Tan Sri Datuk Sheikh Razali Abdul Rahman, kita ada Mufti *Penang*, kita ada Dr. M. Anwar Ibrahim, tetapi tak sama dengan yang Ketua Pembangkanglah. Ini Naib Timbalan Pengerusi *National Syariah Board*, Majelis Ulama Indonesia. Kita ada Profesor Dr. Ashraf Hashim, Ahli Majlis Fatwa, Profesor Madya Dr. Engku Rabiah Adawiah Engku Ali, Profesor Madya Dr. Mohamad Akram Laldin, Dr. Aznan Hassan, Dr. Rusni Hassan, Dato' Dr. Abdul Halim Ismail, Dr. Mohd Daud Bakar.

Jadi, takkanlah mereka ini ada kepentingan peribadi. Takkanlah seorang yang mungkin terlibat dalam instrumen-instrumen ini boleh – saya sedihlah. Saya terima kasih kepada Yang Berhormat Jasin kerana mengetengahkan hal ini dan saya harap mereka yang mendengar pembentangan kertas kerja yang dibuat oleh, tidak tahulah, mungkin dia ada agenda dia, mungkin ada matlamat dia. Akan tetapi saya rasa agak sedih...

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: [Bangun]

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: ...Kalau dikaitkan dengan apa yang dibuat, sukuk ini tidak menepati ajaran Islam...

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Sikit, sikit Yang Berhormat Menteri.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Kerana ada ahli-ahli yang berkepentingan perniagaan dan sebagainya.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Menteri, sikit Yang Berhormat Menteri.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Sikit Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Okey, saya bagi.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Ya, Padang Terap dulu ya?

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Ya, Yang Berhormat Padang Terap dulu, Yang Berhormat Padang Terap dulu.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya pun sedihlah sekiranya perkara tersebut berlaku. Tidak sepatutnya berlakulah. Saya sokong apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi berkaitan dengan kita tidak boleh hendak menaruh prasangka begitu.

Cuma saya ingin bertanya tentang aduan-aduan ataupun pandangan-pandangan yang dibuat oleh kawan-kawan yang berada di dalam syariah ataupun dalam majlis penasihat syariah dalam bank-bank lain, bukan Bank Negaralah. Maksudnya, di bank-bank yang mengamalkan kewangan Islam ini. Di antara lain ialah pandangan-pandangan mereka ini sentiasa dibatasi dengan pandangan daripada pengurusan atasan. Walaupun mereka mengeluarkan pandangan-pandangan yang berasaskan kepada pandangan Islam terhadap satu-satu instrumen yang diperkenalkan, satu-satu produk yang diperkenalkan dalam bank tersebut, tetapi sering kali aduan mereka ialah sering kali pandangan mereka ini dihadkan oleh kuasa pengurusan atasan dan kadangkalanya pengurusan atasan ini lebih melihat kepada aspek keuntungan daripada aspek syariah itu sendiri.

Jadi saya mohon kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri ataupun pihak-pihak kementerian untuk melihat perkara ini supaya pandangan-pandangan yang berasaskan kepada syariah ini janganlah disekat begitu sehingga kita melambatkan perkembangan. Terima kasih.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Terima kasih Yang Berhormat Padang Terap.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein]: Pandangan yang serupa?

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sama. Ya, saya juga rasa terpanggil untuk merakamkan betapa perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Jasin tadi adalah satu yang sangat menyedihkan ataupun satu yang sangat menimbulkan rasa tidak sedap, dan nama-nama yang Yang Berhormat Timbalan Menteri sebutkan itu adalah nama-nama yang juga saya kenali kepakaran mereka, ketokohan mereka, keupayaan mereka.

Jadi Yang Berhormat Timbalan Menteri sekadar menyebutkan, tidak menyebutkan apa dan di mana pembentangan seminar. Jadi kesemua itu menimbulkan satu yang tidak baik juga kalau ditinggalkan begitu. Walaupun mungkin Yang Berhormat Jasin dan Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak mahu lebih mengkhususkan perkara tersebut tetapi saya bagi mewakili kawan-kawan di sebelah sini, apa jua usaha ke arah mendayakan dan mengarusperdanakan kewangan Islam, tambahan dengan kepakaran yang ada pada peribadi-peribadi yang disebutkan sebentar tadi, tidak perlu saya ulangi nama-nama yang merupakan tokoh-tokoh dalam bidang kewangan Islam itu, kami daripada sebelah sini sangat menyanjungi dan mahu memberikan sokongan yang sebulatnya, yang sepatunya. Kalau pun ada perkara-perkara yang disebutkan tadi itu adalah satu yang mungkin pandangan pinggirani yang bukan pandangan *mainstream* Pakatan Rakyat ini, namun apa jua perkara-perkara yang disebutkan dakwaan itu, tidak perlu *diblanketkan* kepada semua ya, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Selangor. Ini adalah pandangan Yang Berhormat Kuala Selangor yang paling bernas yang saya dengar sejak pagi ini... *[Ketawa]* Sejak tadi, ini paling bernas, terima kasih... *[Disampuk]* Tidak, kita baik, kita baik. Ini Yang Berhormat Balik Pulau jangan hasut ya. Tidak ada dusta antara saya dengan Yang Berhormat Kuala Selangor... *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Lagi pun dia sebut Yang Berhormat paling bernas. Bermakna pandangan Yang Berhormat Kuala Selangor itu bernas-bernas belaka... *[Ketawa]*

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Cuma yang ini paling bernas hari ini, paling bernas. *[Ketawa]* Dan Yang Berhormat Padang Terap, terima kasih. Saya minta tadi Yang Berhormat Jasin bila membaca pandangan pembentang kertas kerja tadi, dia tak sebut namanya. Saya begitu tertekan Tuan Yang di-Pertua sehingga tengah hari tadi saya tak dapat makan, Tuan Yang di-Pertua... *[Ketawa]* Bila saya sudah suarakan perkara ini, dapat sambutan yang baik oleh semua Ahli, lepas ini saya hendak makanlah dengan izin. Jadi kalau saya berhenti di sini pun tidak apalah kot... *[Ketawa]* Sebab saya belum makan lagi tengah hari. Itu gurauan sahaja. Terima kasih Yang Berhormat.

Saya juga hendak tambah sikit lagi, selain daripada nama-nama yang hebat-hebat tadi, ini juga disebut oleh Yang Berhormat Kota Raja, Yang Berhormat Pendang, bahkan Yang Berhormat Ledang sendiri kalau tidak silap saya. Kepakaran yang ada di Bank Negara Malaysia, kita ada sebuah jabatan khusus, Jabatan Perbankan Islam dan Takaful yang mempunyai 85 orang kakitangan yang kebanyakannya adalah graduan-graduan daripada bidang syariah dan undang-undang. Jabatan ini mempunyai satu unit syariah yang khusus terdiri daripada lulusan syariah dari dalam dan luar negara yang juga bertindak sebagai urus setia kepada Majlis Penasihat Syariah seramai sepuluh orang kakitangan.

Pada masa yang sama, kita ada 150 orang penasihat syariah di seluruh sistem perbankan kita. Ahli-ahli tadi yang saya sebut, kebanyakan mereka ini yang menjadi Penasihat Majlis Syariah

ini sebenarnya boleh bertutur dalam bahasa Arab, Inggeris dan juga bahasa Melayu. Jadi ini semua, tak apa nanti saya bagilah. Banyak lagi, nanti...

■1540

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Tak, bukan. Isu itu, isu itu, sedikit sahaja.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Saya tak nak setiap kali saya cakap Yang Berhormat bangun.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Sedikit sahaja. Bawah kebenaran, sedikit sahaja. Cantik sudah itu. Sedikit sahaja.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Sedikit boleh.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Sedikit sahaja. Menteri, ini kerisauan saya Yang Berhormat Menteri. Masalah di lapangan yang akan menentukan kesahan sesuatu produk sekiranya ia dibawa ialah mahkamah, sehingga baru-baru ini di Mahkamah Tinggi kita pun tahu, hakim... saya boleh sebut, telah menimbulkan isu-isu ini. Akan tetapi persoalan lebih daripada itu Yang Berhormat Menteri, apabila saya mendengar senarai-senarai pakar-pakar yang disahkan sebagai penasihat Bank Negara itu, semuanya itu bagi saya baik tetapi dengan izin, yang mewakili sektor *legal fraternity* ialah mantan hakim, Hakim **Muhammad**.

Akan tetapi persoalan saya inilah Malaysia. Kita ada dua sistem. Kita ada *common law*, kita ada *Islamic law*. Kebetulan itulah, perlembagaan kita telah dipinda sebegitu. Saya menjangkakan Yang Berhormat Menteri – ini saya kata secara peribadi dan juga pengalaman kawan-kawan, apabila kita mendraf *agreement* dan sebagainya, isunya isu perundangan kontrak dan sebagainya dan saya yakin seperti yang disebutkan tadi oleh Dr. Mohd. Daud itu saya kenal. Beliau kepakaran *Islamic theory*, lepas itu ada buat juga LLB dan sebagainya. Akan tetapi persoalan saya lebih molek, lebih cantik kalau mereka di peringkat *legal fraternity* juga dilibatkan kerana isu yang akan timbul isu perundangan kebanyakannya. Ini kerana kebanyakan nama yang disebut tadi saya juga arif. Ada yang merupakan *lecturer*, pensyarah-pensyarah, itu bagus. Akan tetapi saya rasa *legal fraternity* juga perlu dilibatkan secara meluas. Kalau tidak saya rasa hujah-hujah di mahkamah itu saya rasa perlu dipertingkatkan di kalangan *legal fraternity*.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Okey. Sebab itu kita ada bekas Ketua Hakim Negara yang menganggotai majlis syariah. Ketua Hakim Negara ini sepatutnya mewakili *fraternity* perundanganlah. Kalau Yang Berhormat rasa seorang tak cukup, perlu lagi, ini pegawai-pegawai Bank Negara ada. Timbalan Gabenor ada. Mungkin boleh diambil pandangan.

Satu lagi Yang Berhormat Padang Terap. Saya lupa nak jawab Yang Berhormat Padang Terap, tadi juga soalan yang begitu baik setanding dengan soalan Yang Berhormat Kuala Selangor tadi. Oleh kerana memang barangkali terdapat rintihan di peringkat bawah ataupun di peringkat bank-bank, institusi individu yang mana barangkali ahli-ahli majlis syariah di sana terasa tidak puas hati. Ini kerana kita dalam dasar dan juga dalam penggabungan undang-undang bahkan

diperkukuhkan lagi dalam Rang Undang-undang Kewangan Islam ini mesti ada audit syariah yang akan dibuat oleh Bank Negara Malaysia.

Kalau dulu audit NPL, sekarang audit syariah. Apakah yang diperakukan oleh ahli majlis syariah bank-bank tertentu diikuti sepenuhnya ataupun tidak? Sebab majlis syariah setiap bank ini mempunyai fungsinya. Majlis syariah di peringkat Bank Negara menetapkan umpamanya produk-produk yang boleh dan prinsip-prinsip yang boleh dilaksanakan. Akan tetapi dari segi pelaksanaan harian, pelaksanaan perincian di peringkat bawah mesti diperhalusi pula oleh majlis syariah di setiap bank. Jadi ia ada hubung kaitnya sebab itu saya rasa Rang Undang-undang Perkhidmatan Kewangan Islam ini akan mendapat menjawab sebahagian daripada kerana kalau dulu ianya tidak dimasukkan dalam rangka undang-undang, ia dibuat melalui *guidelines* umpamanya oleh Bank Negara Malaysia.

Jadi, percayalah pada saya bahawa yang dibuat ini adalah yang terbaik. Terima kasih di atas – pada masa yang sama, tadi Yang Berhormat Balik Pulau ada menyebutkan tentang kejayaan-kejayaan lain bukan sahaja deposit. Umpamanya syarikat, INCEIF ini kita ada yang menjalankan pengajian *Islamic finance*. Dia telah mempunyai – sekarang baru ditubuhkan pada tahun 2006, Sekarang mempunyai 2,139 pelajar, *registered student* daripada 77 negara. INCEIF ada di Kuala Lumpur kita. Ini dari segi *human resource*. Sudah 300 pelajar yang tolong keluar lulusan INCEIF. Pada masa yang sama – ini tak tahu, Yang Berhormat Balik Pulau sudah tahu. INCEIF telah diberi pengiktirafan sebagai *Best Islamic Finance Education Service Provider*. Dalam tahun 2011 oleh *Global Islamic Finance Award*. Makna bagus. Ini kejayaan Malaysia. Ini bukan sahaja kewangan Islam tetapi bidang-bidang yang hubung kait jiwa tadi, roh tadi yang disebut oleh Yang Berhormat Padang Besar.

Israq satu badan *research* yang telah mengeluarkan, menghasilkan 30 buah *research* yang penting, yang telah *published* lapan *research paper* dan juga membuat pelbagai *workshop*. *Forum talent, talent* daripada luar negara masuk, 5% ekspatriat di *banking sector* berada dalam bidang perbankan *Islamic*. 5% daripadanya *ekspatriat*, pakar-pakar dari luar negara pun masuk, bukan sahaja di Malaysia. Sebanyak 11% daripada *employment* kita dalam sektor kewangan adalah berada dalam sektor kewangan Islam, 11% *employment*. Malaysia telah dipilih bagi *Best Islamic Finance Center* atau pusat kewangan Islam yang terbaik. *Triple-A Islamic finance award* tiga tahun berturut-turut. *IFM Reader Post* memilih *Best Central Bank in Promoting Islamic Finance*, *Best Central Bank in Promoting Islamic Finance* enam tahun berturut-turut. Macam tak ada orang lain. Enam tahun berturut.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Menteri.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Bukan nak kata Bank Negara tak baiklah. Kadang kala, beberapa kali baik juga, bagilah semangat pada Bank Negara lain sama. Enam tahun berturut-turut.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Menteri nak tanya.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Isu Balik Pulau.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Ya.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Nak ucap tahniah.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Isu Balik Pulau sedikit ya.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Okey, Yang Berhormat Padang terap dulu sebab Yang Berhormat Padang Terap yang jarang tanya.

Tuan Yang di-Pertua: Sebelum Yang Berhormat, saya cuma nak ingatkan, tadi pagi kita ada Peraturan Mesyuarat 12(1). Empat rang undang-undang kita harus selesaikan pada malam ini. Sebagai ingatan kerana selepas itu Menteri juga akan bagi satu Rang Undang-undang Bank Negara (Pindaan) 2012. Jadi kesianlah sama dia, nanti penat kalau dia lagi. Tadi tengah hari tak makan pun.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Akan tetapi dia, dia seronok.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat yang lain bertulis boleh Yang Berhormat? Ini kerana untuk Yang Berhormat Kuala Selangor boleh bertulis, dengan Yang Berhormat Balik Pulau ini, saya tengok bertulis pun boleh. Yang Berhormat Padang Terap boleh runding? Sila Yang Berhormat Padang Terap.

Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria [Padang Terap]: Okey terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Timbalan Menteri. Berdasarkan satu kajian Timbalan Menteri, untuk ingatan yang dibuat oleh Universiti Islam Antarabangsa, yang dibuat dalam tahun-tahun yang terakhir ini.

Pada tahun 2007, pekerja mahir yang diperlukan oleh industri kewangan Islam ini lebih kurang 92,000 tetapi sekarang ini industri ini yang berkembang begitu pantas memerlukan 2 juta pekerja mahir. Saya ucap tahniah kepada kejayaan ataupun pengiktirafan yang diberikan oleh dunia kepada Bank Negara kita dalam industri kewangan Islam ini. Akan tetapi bagaimana kita nak menampung atau nak mengambil ruang daripada 2 juta pekerja mahir yang diperlukan oleh industri ini yang boleh diambil atau boleh diambil ruang, peluang tersebut oleh kerajaan Malaysia dengan menawarkan lebih banyak peluang-peluang untuk melanjutkan pengajian. Jadi, saya ingin tanya sedikit. Tadi saya tidak ada ruang untuk berbahas. Terima kasih Yang Berhormat.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Tak apa. Terima kasih Yang Berhormat. Saya tahu semangat Yang Berhormat itu dan apabila saya sebut banyak yang dilakukan dalam pembangunan sumber manusia, saya rasa ini diambil kira cuma saya tak ada statistiklah ya. Kita ambil kira yang keperluannya. Saya yakin kalau kita dipilih enam tahun berturut-turut yang terbaik, sudah tentu kita akan mengambil kira keperluan-keperluan ini. Perkara yang khusus-khusus, kalau boleh untuk mengambil kira soalan khusus, spesifik yang secara ringkas-ringkas sebelum saya menggulung.

Pertamanya, dari segi *default rate* tadi, daripada 1999 hingga 2012 secara puratanya setiap tahun *default rate* antara 0 hingga 3.4% setahun. Tidak tinggi, yang tertinggi sekali tahun 1998 iaitu 9.25%. Barangkali kita tahu 1998 kerana krisis kewangan dan sebagainya, ia tinggi sekali.

Akan tetapi yang lain-lainnya antara kosong hingga empat peratus. Yang Berhormat Ledang tadi menyebut tentang akad. Akad ini penting. Ini saya setuju bahawa ini perlu buat betul. Kalau akad pun orang bukan Islam, saya rasa tidak betullah itu. Macam saya bayangkan kalau saya berkahwin dengan isteri saya, yang orang mengahwinkan saya bukan orang Islam. Saya rasa barangkali tidak selesa saya. Tidak sah pun. Jadi, ini akan diambil kira oleh Bank Negara. Oleh sebab itu audit-audit ini akan dilaksanakan, audit pematuhan syariah ini akan dibuat dalam undang-undang baru ini.

Manakala, tentang persepsi bahawa Bank Islam ini makan untung, bukan Islam namanya Islam. Saya rasa mungkin dahulu isu ini agak relevan tetapi sekarang ini sudah tidak ada. Isu yang paling relevan dahulu ialah umpamanya pembelian rumah. Pembelian rumah ini memang, apabila diakadnya, ia meliputi 20 tahun atau 15 tahun. Jadi bank sudah kiralah untungnya berapa dalam masa 20 tahun itu. Masalah timbul apabila ia ada pembayaran awal. Dia hendak *settle*kan awal. Kalau dahulu memang. Bank kata, *"Ini kita sudah akad. Bayar mengikut yang kita janji walaupun bayar selepas lima tahun, akadnya untuk 15 tahun"*. Maka ini memang dianggap tidak adil. Bank Negara sekarang ini sudah buat satu garis panduan, tidak ada lagi sudah macam itu. Ia panggil, ia akan ada rebat, *ibra'*. Jadi, bank kena ada *proportionate* rebatlah. Janganlah kira hendak sudah mentah-mentah akad kira yang itulah – Jadi sekarang ini tidak ada sangat sudah.

Selain itu, tentang Yang Berhormat Maran ada sebut untung, rugi, perkongsian. Saya hendak sebut satu sahaja. Untuk membangunkan kewangan Islam, kita kena banyak instrumen. Kita tidak boleh terhad. Ada perkongsian untung, perkongsian rugi ada, ijarah pun ada. Akan tetapi Yang Berhormat Indera Mahkota kata, *"Apakah ini ijarah? Leasing, sama"*. Kita perlu ingat, muamalat ini ialah untuk membimbing kita menjalankan hidup harian. Manusia, kita makan. Maka Islam pun ada makan. Cuma Islam kata makan yang halal. Ijarah, *leasing* adalah. Janganlah sebab *"Oh! Islam tidak boleh ada leasing"*. Ada. Deposit sama *qodrul hasan* deposit juga. Ini *addin*. Tidak akan saya pula hendak bercerita tentang cara hidup Islam. Sepatutnya Yang Berhormat Indera Mahkota sebab dia berkawan dengan lebih ramai lagi yang sepatutnya pandai, boleh bercerita. Janganlah seolah-olah hendak menolak, *"Ini sama"*. Tidak boleh, tidak boleh macam itu. Saya nampak seolah-olah tidak ada keikhlasan apabila kita bercakap macam itu.

Jadi, yang lain-lain saya memang akur dengan pandangan Tuan Yang di-Pertua sebab saya pun ada. Sesetengah itu boleh timbul lagi dalam akta yang seterusnya. Sebenarnya banyak, tetapi tidak mengapalah, saya rasa kita – yang prinsip tadi, yang saya tegaskan pokok tadi yang rendang, indah, sejuk, dingin. Jangan ada sebiji buah yang busuk, maka kita hendak tebang pokok yang begitu indah kepada kita. [Tepuk] Terima kasih.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: [Bangun]

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Okeylah, saya berilah. Saya beri.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Banyak Yang Berhormat Timbalan Menteri...

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Saya beri satu. Yang Berhormat Padang Serai saya beri satu sebab saya sudah janji.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Ini tadi saya dengar tentang pokok rendang, bersih dan Yang Berhormat Timbalan Menteri bercerita tentang rosak sebuah. Saya melihat Bank Muamalatkah, Bank Islam dan sebagainya. Saya ini kira banyak mendengar rintihan dan keluhan daripada mereka yang pergi untuk *mortgage loan*, *leasing loan* dan juga pinjaman-pinjaman kenderaan ini khususnya di Bank Muamalat dan Bank Islam.

Apabila pemohon ini mungkin seorang yang berumur lebih kurang 30 tahun atau 35 tahun, tetapi semasa dia berumur lebih kurang 20 tahun, dia membeli sebuah motosikal dan akibat dia beli motosikal, dia pinjam, dia tidak bayar mungkin beberapa ratus atau RM1,000, RM2,000 dan 15 tahun sebelum itu dia menghadapi masalah. Akan tetapi dalam proses dia mencapai umur 35 tahun itu, dia memang sudah selesaikan tetapi apabila dia pergi pada 15 tahun selepas membeli motosikal dan kereta itu dan juga sudah pun selesaikan masalah pinjaman dia itu. Dia pergi ke bank, mereka *check* IC dia, mereka kata, "*Datang balik dalam dua hari*". Apabila dia pergi, mereka kata, "*Minta maaf kerana ada masalah. Kita baru terima ini daripada CTOS, daripada ini*".

Tidak adakah, apa-apa langkah yang kita mahu beri orang hidup. Kita mahu naikan negara, kita perlu naikan rakyatnya dahulu. Segelintir rakyat ini mungkin dalam peratusan, *more than 50%, 60% of those who go to the bank. They might have past record of five years, ten years, 15 years ago, records which are only records. But they had settled* dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Mereka sudah pun langsaikan tetapi rekod itu masih lagi wujud *somewhere* di sebuah syarikat swasta di Jalan Yap Kwan Seng, seorang yang hidup dengan menagih darah masyarakat yang dahagakan kemajuan, melalui satu bantuan daripada bank-bank ini.

Jadi, tidak bolehkah dirangka ataupun satu sistem diguna pakai yang mana mereka yang pernah sepuluh tahun, 15 tahun atau lima tahun dahulu tetapi sudah pun melangsaikan masalah mereka. Bank-bank yang baru masuk ini, Bank Al-Rajhi yang "Anwar Ibrahim". Dengar nama itu pun takut bank itu rosak sekali. [Ketawa] Jadi, saya harap *something can be done because* lima tahun di dalam Parlimen ini, empat setengah tahun, bulan pertama saya duduk dalam ini, kita sudah sebut sehinggalah ke hari ini kita sebut. Ini kerana kita setiap hari campur gaul dengan mereka yang menghadapi masalah ini. *The people on the ground, the people*. Bukan tahap Menteri ataupun Ketua Pembangkang ataupun mereka tetapi *the people on the ground*.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat Padang Serai.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *The percentage is very high. So, I hope something can be done.*

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih Yang Berhormat Padang Serai.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: [Bangun]

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Saya dapat merasai apa yang disuarakan oleh Yang Berhormat Padang Serai. Sepatutnya kita memang ada rang undang-undang yang, akta undang-undang, pelaporan kredit syarikat yang melaporkan kredit dan ini dalam pelaksanaan. Saya harap mungkin sebab baru-baru pelaksanaan ini, sesetengah ini belum selesai tetapi harapannya ialah

untuk memberikan peluang kedua seperti mana yang dibawa oleh Yang Berhormat tadi. Jadi, saya Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Sambung, sambung tetapi bukan sambung daripada Yang Berhormat Padang Serai. Tidak, lain.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Tidak payahlah. Cukuplah. Nanti lepas ini ada satu lagi rang undang-undang ini. Yang Berhormat boleh sebut lagi. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada semua.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Habis sudah?

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan]

[Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa]

[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]*

Fasal-fasal 1 hingga 291 -

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Indera Mahkota.

3.58 ptg.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mohon kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk memberikan penjelasan, pengertian yang dikatakan lesen bank Islam berlesen atau bank Islam antarabangsa berlesen itu dikatakan sebagai seorang ataupun entiti yang selalunya dikatakan sama ada sebuah syarikat ataupun perkongsian ataupun status perniagaan.

■1600

Adakah ini bermakna lesen-lesen perbankan Islam sama ada bertaraf antarabangsa ataupun dalam negeri diistilahkan sebagai boleh diberi atau diluluskan pada seorang individu sebagaimana yang diletakkan dalam taksiran ini. Saya juga hendak penjelasan berkenaan dengan aktiviti dikatakan sebagai *mensolicit* bayaran daripada ejen-ejen dalam takaful ataupun di dalam perolehan sijil-sijil takaful yang kita benarkan dalam rang undang-undang ini.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Jawatankuasa**]*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ada itu?

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya sambung sedikit.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Seksyen apa itu? Boleh bagi..

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Saya membangkitkan – kalau kita perhatikan tentang kehendak ketelusan, 72 tafsiran...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Indera Mahkota sudah habiskah?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Sudah.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Oh sudah habis, okey. Saya tidak panggil lagi Yang Berhormat Kuala Selangor ini.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Belum.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Okey Yang Berhormat Kuala Selangor. Sila Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, peluang kami untuk terus mendapatkan penjelasan walaupun kita berbahas lebih awal, panjang lebar tetapi tidak mendapat jawapan. Kita berharap jawapan-jawapan tersebut akan dijawab dengan bertulis.

Saya membangkitkan tentang kehendak ketelusan yang di dalam perbahasan sebentar tadi dibangkitkan isu khususnya tentang bagaimana perkara tentang *sharing* ataupun perkongsian, perkongsian tentang keuntungan di mana diperhatikan bahawa antara perkara yang menjadi pertikaian dari sudut *governance* (tadbir urus) khususnya dalam melindungi kepentingan apa yang dikatakan sebagai PSIA ini, peserta ataupun pencarum. Apabila kita perhatikan bahawa disebutkan sebagai *the lack of the transparency* dari sudut bagaimana perkongsian keuntungan itu, *Islamic banking has got that problem*, berbeza dengan konvensional. Jadi dari sudut ini, apakah dari sudut penyelenggaraan perakaunan dan maklumat pematuhan, kesemua itu dapat ditangani masalah tersebut. Supaya ketelusan perkongsian keuntungan itu lebih *disclose*, lebih *transparent* dan telus.

Perkara ini juga adalah masalah yang disebutkan oleh beberapa pakar Tuan Pengerusi, Timbalan Menteri boleh tolong jelaskan. Satu lagi adalah dari sudut menangani apa yang dikatakan sebagai kekurangan apa yang dikatakan sebagai instrumen untuk menangani *liquidity* itu. Kita sedar bahawa di sana wujud satu badan yang dinamakan *International Islamic Liquidity Management Corporations* (IILM) itu. Akan tetapi saya juga ingin tahu dari sudut itu, apakah yang telah berjaya dihasilkan daripada IILM ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Silakan Yang Berhormat.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih, yang lain-lain itu tidak ada peruntukan khusus dalam ini jadi saya tidak jawablah. Pada peringkat Jawatankuasa ini kena spesifik, khusus. Ketelusan kadar perkongsian ini memang ketelusan bukan sahaja diperuntukkan dalam rang undang-undang ini bagi Bank Negara memberi kriteria terutama sekali berhubung dengan pelesenan.

Kalau hendak minta lesen, pertimbangan-pertimbangan yang dibuat oleh Bank Negara. Begitu juga ketelusan yang dituntut daripada institusi kewangan Islam, mereka juga perlu mempunyai ketelusan, mempamerkan produk-produk yang diberikan dengan ciri-ciri yang

didedahkan kepada pengguna. Bahkan peruntukan-peruntukan yang dibuat berhubung dengan Takaful umpamanya, sekiranya ia tidak telus di peringkat awal, sekiranya ada berlaku perselisihan pandangan kemudiannya, maka ada peruntukan yang membolehkan Bank Negara mengambil tindakan memaksa syarikat-syarikat tersebut memberikan faedah kepada pengguna.

Akan tetapi soal kadar perkongsian ini, ini adalah merupakan sesuatu yang perlu ditentukan oleh institusi tersebut dengan pelanggannya. Ini mesti jelas dalam kontrak yang diberikan, ini mesti di antara *provider* dengan *consumer* dan ini merupakan sesuatu yang tidak semestinya sama antara satu bank atau satu institusi kewangan Islam dengan institusi lain. Ini adalah produk-produk yang berlainan dari segi kadar pulangan dan sebagainya dan ini adalah sesuatu yang boleh menggalakkan persaingan.

Mengenai pemberian lesen kepada seseorang yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Indera Mahkota, fasal 21 rang undang-undang ini memperuntukkan seseorang yang boleh diberikan lesen untuk menjalankan perniagaan perbankan Islam mestilah suatu syarikat awam, *public company*. Seseorang ini digunakan sebagai satu entiti bukan bererti seorang individu, dia ditakrifkan pula dalam peruntukan fasal 21 sebagai sesuatu syarikat awam. Terima kasih.

[Fasal-fasal 1 hingga 291 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]

[Jadual diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]

[Majlis mesyuarat bersidang semula]

[Rang undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan]

■1610

RANG UNDANG-UNDANG BANK NEGARA MALAYSIA (PINDAAN) 2012

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

4.14 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussin]: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon mencadangkan suatu Rang Undang-undang Bank Negara Malaysia (Pindaan) 2012 untuk meminda Akta Bank Negara Malaysia 2009 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang ini bertujuan untuk memastikan bidang kuasa Bank Negara Malaysia di bawah Akta Bank Negara Malaysia 2009 diselaraskan secara menyeluruh dengan bidang kuasanya di bawah Rang Undang-undang Perkhidmatan Kewangan 2012 dan Rang Undang-undang Perkhidmatan Kewangan Islam 2012 yang baru diluluskan.

Di samping itu, pindaan-pindaan juga dicadangkan untuk meningkatkan keberkesanan pelaksanaan Akta Bank Negara Malaysia 2009 dan peruntukan-peruntukan mengenai tadbir urus. Cadangan pindaan susulan ke atas Akta Bank Negara Malaysia 2009 yang selaras dengan

cadangan Rang Undang-undang Perkhidmatan Kewangan 2012 dan Rang Undang-undang Perkhidmatan Kewangan Islam 2012 adalah seperti berikut.

Pertama, pindaan kepada seksyen 48, untuk memberi kuasa kepada Bank Negara Malaysia untuk menubuhkan atau memperoleh syarikat yang akan berperanan sebagai institusi perantaraan (*bridge institution*) bagi tujuan resolusi institusi berlesen seperti yang dicadangkan di bawah Rang Undang-undang Perkhidmatan Kewangan 2012 dan Rang Undang-undang Perkhidmatan Islam 2012.

Pindaan kepada seksyen 2, 31, 32, 77 dan Jadual Ketiga untuk memberi jaminan bahawa hak pihak-pihak di bawah perjanjian kewangan yang layak iaitu *qualified financial agreement* tidak terjejas sekiranya Bank Negara Malaysia mengeluarkan perintah di bawah seksyen 31 dan 32(1)(C)(iii) bagi mengelakkan atau mengurangkan risiko kepada kestabilan kewangan atau melaksanakan langkah di bawah seksyen 77 bagi menjaga kestabilan monetari dan kewangan atau melindungi kedudukan imbalan pembayaran.

Ini bagi memastikan Malaysia mencapai status *netting friendly jurisdiction* yang akan mengurangkan kos operasi kontrak pasaran kewangan. Peruntukan yang sama juga dicadangkan bagi Rang Undang-undang Perkhidmatan Kewangan 2012 dan Rang Undang-undang Perkhidmatan Kewangan Islam 2012 selaras dengan prinsip antarabangsa yang dikemukakan oleh Lembaga Kestabilan Kewangan (*Financial Stability Board*)

Tuan Yang di-Pertua, pindaan-pindaan yang dicadangkan untuk terus meningkatkan pelaksanaan Akta Bank Negara Malaysia 2009 dan peruntukan-peruntukan mengenai tadbir urus pula adalah seperti berikut:

- (i) Pindaan kepada seksyen 37(4) untuk memperuntukkan supaya Ketua Setiausaha Perbendaharaan dijemput untuk menghadiri semua Mesyuarat Jawatankuasa Eksekutif Kestabilan Kewangan yang ditubuhkan di bawah Akta Bank Negara Malaysia 2009 bagi mempertimbangkan cadangan Bank Negara Malaysia untuk melaksanakan kuasa tertentu bagi mengelakkan atau mengurangkan risiko kepada kestabilan kewangan; dan,
- (ii) Pindaan kepada seksyen 31 dan 38 bagi memudahkan pelaksanaan langkah-langkah kehematan mikro dan disokong dengan kuasa tertentu bagi membolehkan Bank Negara Malaysia memastikan pematuhan kepada langkah-langkah tersebut adalah berkesan. Seksyen 31 sekarang adalah memperuntukkan kuasa kepada Bank Negara Malaysia untuk mengambil langkah-langkah kehematan mikro dengan tujuan mengehadkan risiko ke atas kestabilan kewangan atau menyumbang kepada pengukuhan sistem kewangan Malaysia.

Rang undang-undang ini memperjelaskan bagi langkah-langkah kehematan yang akan dilaksanakan secara konsisten untuk sesuatu kategori atau golongan orang yang melaksanakan

perantara kewangan (*financial intimidation*) dan tidak khusus kepada mana-manai institusi. Peluang untuk membuat representasi tidak akan diperuntukkan bagi memastikan bahawa langkah kehematan mikro boleh dilaksanakan secara berkesan dan tepat pada masanya untuk mengelakkan risiko kepada kestabilan kewangan

Jawatankuasa Eksekutif Kestabilan Kewangan perlu meluluskan sebarang langkah yang dicadangkan untuk dikenakan ke atas orang yang tidak dikawal selia oleh Bank Negara Malaysia. Bagi mengukuhkan pelaksanaan langkah-langkah kehematan mikro secara berkesan, Bank Negara Malaysia diberi kuasa untuk menjalankan usaha wajar *due diligent* mendapat maklumat daripada orang berkenaan ataupun melantik juruaudit untuk menentukan sama ada langkah-langkah yang dikenakan ke atas orang berkenaan telah dipatuhi. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Bank Negara Malaysia 2009 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Jasin.

4.15 ptg.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ringkas sahaja, ada tiga perkara. Pertamanya saya menyokong pindaan ini. Ini satu bukti bahawa niat daripada Bank Negara Malaysia untuk terus kekal kompetitif supaya dalam arena pembangunan kewangan, supaya kita setanding dengan negara-negara membangun.

Saya ada beberapa perkara yang hendak dibangkitkan di sini yang pertamanya tentang *high risk entrepreneur*. Ramai peniaga kita yang menghadapi masalah kewangan. Apa yang terjadi pada ketika ini, apabila peniaga-peniaga tersebut tertangguh pembayaran tiga bulan ke atas, dari segi asasnya *entrepreneur* ini akan dikategorikan sebagai *not bankable*. Ini kerana nama mereka akan disenaraihitamkan dan jalan keluarnya adalah mencari ah long. Jadi sinilah sebenarnya kita boleh simpulkan walaupun kerajaan berusaha keras untuk membanteras ah long sehabis-habisnya tetapi apabila perkara ini berlaku, jalan terakhir atau jalan keluar ialah mencari ah long. Jadi janganlah hendaknya kita dikategorikan seolah-olah bank membantu untuk mewujudkan ah long. Apa yang terjadi pada ketika ini, kalau boleh peniaga-peniaga yang mempunyai potensi untuk mendapat keuntungan diberikan jalan keluar bukan sahaja *reschedule* balik semula mereka yang bermasalah, tetapi kalau perlu kita kenakan faedah yang tinggi sedikit. Ini kerana kita mahu kalau boleh ia dapat meneruskan perniagaannya.

Keduanya saya pergi kepada penipuan perbankan internet memang meningkat pada ketika ini. Antara gejala yang paling berleluasa sekarang dia panggil *feasing* bukan *fishing*, *feasing*. Dia ini untuk mencuri maklumat ataupun butir peribadi pengguna termasuk nama log masuk dan

kata laluan. Jadi, penipuan sindiket Nigeria yang berlaku ini termasuk penipuan loteri, pelaburan internet dan juga skim piramid yang menyebabkan pengguna-pengguna kita termasuk bank mengalami kerugian dengan terdedahnya kepada penjenayah siber ini.

Jadi kenyataan daripada Bank Negara baru-baru ini menyatakan kerugian menerusi penipuan internet dikenal pasti menyumbang sebanyak walaupun terlalu kecil, 0.0002% daripada jumlah transaksi sebenar tetapi ada 353 kes penipuan yang telah melibatkan sebanyak RM1.2 juta yang disebabkan oleh perbankan internet pada tahun lepas. Jadi merujuk kepada masalah global pada hari ini, '*feasing*' ini masih dikategorikan sebagai satu ancaman kepada industri perbankan internet Malaysia iaitu sebanyak 94% daripada aduan yang diterima. Jadi soalan saya, apakah sebenarnya sistem *firewall* yang kita buat supaya lebih mantap lagi ataupun kita sentiasa *update* sistem kita.

Keduanya saya pergi kepada satu lagi ancaman iaitu *scam* yang dikenal pasti sebagai *internet romance scam*. Ini adalah satu penipuan atas talian yang melibatkan situasi di mana penipu mengenal pasti mangsa-mangsa mereka menerusi laman sosial ataupun laman web. Jadi mereka mencuba untuk mendapatkan maklumat sebanyak mungkin dan dalam masa yang sama mereka akan berurusan dengan kata-kata cinta dan sayang dilafazkan, selepas itu minta bantuan kewangan.

Apa yang saya ingin cadangkan kepada pihak perbankan supaya kita sentiasa memantau tentang trend pengeluaran setiap pengguna. Kalau selalu dia keluarkan RM1,000, RM2,000, RM3,000 tiba-tiba dia hendak keluarkan RM100,000. Sekurang-kurangnya kita membuat pemantauan apakah sebenarnya pengeluaran yang akan dibuat ini supaya kita dapat mengelakkan kejadian ini terus berleluasa.

Seterusnya saya cadangkan kalau boleh pihak perbankan sentiasa memantau keselamatan pengguna perbankan internet seperti kita menyekat terus alamat e-mel palsu yang menggunakan nama bank ataupun sistem keselamatan tandatangan digital yang dengan penggunaan kod pin atau soalan-soalan yang *hint* yang sentiasa kita gunakan. Selalunya kita gunakan siapa nama ibu awak? Siapa nama ayah awak? Apakah kegemaran awak? Apakah kegemaran televisyen?

■1620

Akan tetapi cuba kita gunakan kata-kata laluan yang lain supaya ia tidak mendedahkan kita kepada penipuan-penipuan sebegini. Jadi masalah yang kita sering dihadapi oleh pengguna ialah pihak bank komersial sering pula melantik agensi-agensi kutipan swasta untuk membuat kutipan hutang atau apa-apa bayaran ataupun bayaran pinjaman. Akan tetapi agensi ini melaksanakan tugas mereka dengan tidak bertanggungjawab. Bukan sahaja kadang-kadang menggunakan perkataan-perkataan yang kasar tetapi tidak profesional langsung, tidak melaksanakan tugas mereka seperti yang kita harapkan.

Saya cadangkan supaya agensi ini sentiasa di*update* kerana kadang-kadang selepas kita berhutang beberapa bulan, kita sudah bayar balik semula. Akan tetapi oleh kerana maklumat

mereka tidak *diupdate*, kita akan sentiasa diburu oleh pemungut-pemungut hutang ini. Apa yang terjadi, mereka akan mendapatkan komisen daripada jumlah hutang yang didapati. Jadi seolah-olah sekarang bank ini kita melantik pula ah long yang lain untuk memungut hutang. Jadi itu sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan.

4.21 ptg.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hanya hendak bangkitkan satu perkara di mana tentang status pembinaan bank pusat iaitu Bank Pusat, Penyelidikan Kewangan Bank Negara atau (*Financial Services And Resource Centre*) di mana projek ini telah pun bermula pada tahun 2005. Diaward kepada kontraktor H&I Niaga tetapi projek itu tidak dapat disiapkan dan kontraktor itu *determinate* kontraknya. Selepas itu projek itu diberi kepada sebuah kontraktor untuk disambung. Jadi, adakah pembinaan ini sudah siap dan mengapa pada tahun 2005, Bank Negara membuat keputusan untuk award projek ini kepada H&I Niaga walaupun pada masa itu banyak konsultan atau pihak Bank Negara tidak setuju dengan pemberian kontraktor itu kepada H&I Niaga kerana syarikat ini memang tiada pengalaman dalam industri pembinaan. Syarikat ini juga tidak ada kewangan yang kukuh untuk menyiapkan projek yang berjumlah RM320 juta ini.

Akhirnya terbukti kerana disebabkan bahan pembinaan meningkat, harga barangan pembinaan meningkat, harga besi dan harga simen meningkat, syarikat ini tidak dapat meneruskan projek ini dan minta untuk menaikkan harga. *Claim* harga yang lebih tinggi. Akan tetapi pihak bank tidak memberi laluan dan menamatkan kontrak ini. Saya hendak tahu dengan keputusan yang telah dibuat ini, Bank Negara terpaksa untuk melantik sebuah kontraktor baru untuk menyiapkan projek ini. Jadi, berapakah tambahan kos yang telah dikenakan kerana Bank Negara gagal kerana keputusan yang tidak bijak untuk melantik satu kontraktor yang tidak berpengalaman yang menyebabkan *tax payer money*. Kita terpaksa mengeluarkan wang yang lebih untuk menyiapkan projek ini.

Saya hendak tahu dengan insiden ini, siapakah *official*. Siapakah orang di Bank Negara yang bertanggungjawab dengan kerugian beratus juta ini? Siapakah yang bertanggungjawab? Tidak akan tidak ada satu orang pun yang dikenakan tindakan disiplin kerana projek yang rugi ini serta status projek ini sama ada telah disiapkan atau akan disiapkan. Adakah projek ini sudah digunakan sepenuhnya? Jadi, saya hanya hendak dapatkan jawapan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kuala Selangor tetapi tidak payahlah satu jam, Yang Berhormat, 20 minit saya rasa boleh.

4.25 ptg.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Satu poin sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, baiklah itu.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Atas semangat menyokong apa jua penambahbaikan amalan dan khususnya dalam meminta Akta Bank Negara Malaysia ini, Tuan Yang di-Pertua. Saya hanya ada sekadar satu noktah penting yang saya rasa wajar untuk saya bangkitkan di peringkat dasar ini. Institusi perbankan, Tuan Yang di-Pertua sudah menjadi satu institusi yang hanya punya capaian kepada mereka yang kaya dan *hyper* kaya. *Rich and super rich*. Dalam bahasa *finance* dia kata *high network individuals*, dengan izin. Namun kita tahu institusi perbankan ini kalau benar diwujudkan untuk memberikan capaian kepada seluruh segmen warganegara dan rakyat, ia tidak sewajarnya menjadi hanya untuk dijadikan sumber untuk hanya mereka yang kaya. Lalu Bank Dunia mencadangkan apa yang dikatakan *a bottom of pyramid*, Yang Berhormat Timbalan Menteri. *You might have been aware of this. Bottom of pyramid* punya konsep supaya rakyat seluruhnya mendapat capaian akses *to* institusi perbankan. Kalau tidak maksudnya, Tuan Yang di-Pertua, kita sebenarnya memaksa mereka dan sebenarnya menekan mereka untuk pergi kepada institusi *ah long*. Apakah ini yang dikatakan negara yang punya kebajikan dan berkebajikan? Kalau akhirnya semua orang miskin atau yang tidak punya kredit *worthiness* itu akan bergantung harap kepada *ah long*.

Lalu saya berani mengatakan bahawa kerana urus tadbir dan institusi yang seperti inilah yang tidak dapat menghayati roh seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Padang Besar sebentar tadi kerana pasaran modal sama ada sukuk, pasaran ekuiti, pasaran saham. Semuanya adalah untuk *the big*. Orang-orang besar sama ada konglomerat sifatnya ataupun *high network individuals* dengan izin. Lalu Bank Dunia mencadangkan kembali – *back to basic* supaya capaian kepada mendapatkan akses kredit di bank ini dibawa dan dirakytakan. Lalu dengan itu kita memerlukan beberapa pendekatan. Pendekatannya antara lain adalah untuk apabila dikenakan bayaran dan *services* untuk mereka membuka akaun. Tidak adalah sampai RM500. Mungkin kita boleh – kesemua ini memerlukan pembudayaan. Memerlukan sesuatu yang bermula dengan sikap dan *ethic* dan *maqasid* tujuan *banking system* itu sendiri.

Lalu inilah yang saya hendak sebutkan tanpa memanjangkan lagi syarahan ini kerana kalau kita mampu melakukan sedemikian, maka *bottom of pyramid* punya *approach* ini akan mengizinkan *accessibility* ataupun capaian kredit dan di situ juga sekali gus kita menyerlahkan satu sikap, satu *attitude*, satu *will* atau satu kehendak, azam politik untuk mendayakan golongan berpendapatan rendah, golongan yang dikatakan kurang *credit worthiness*nya dan dengan itu akan dapat membangunkan keseluruhannya. Membangunkan mungkin sedikit daripada *disposable income* mereka ataupun pendapatan mereka dan sekali gus juga *purchasing power* mereka. Ini saya kira kalau kita izinkan, *rising tide* seperti ini, jadi *all ship will float*. Kalau kita izinkan seperti pendekatan seperti ini. Bukan hanya yang kaya terus kita kayakan lagi dengan *accessibility*, kita ada 30 bilionair di negara kita ini. Kita bermegah mereka berkongsi MTA sebanyak RM220 bilion. Saya boleh sebutkan hutang-hutang mereka, satu demi satu daripada mereka yang kesemuanya adalah kerana mereka punya *accessibility* kepada kredit.

Oleh kerana itu, mereka terus-terusan mendapat banyak lagi peluang dan dalam pertandingan yang tidak sama rata kerana *rentier system* itu dan sebagainya.

■1630

Jadi, kita sebenarnya terus-terusan akan meneruskan tradisi *disparity income* dan *wealth*. *For whatever*, apa pun yang kita cakap tentang *new economic model*, kalau *inclusivity*, keterangkuman ini tidak dapat kita jayakan dengan *back to basics*, persoalan *bottom of pyramid*, *approach* untuk memberikan capaian kepada rakyat yang punya pendapatan ataupun pendapatan yang rendah. *The low income group* mendapat capaian, untuk mendapatkan sikit *services* daripada institusi perbankan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, satu *point*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Indera Mahkota, selepas itu Menteri menjawab.

4.30 ptg.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi Menteri suruh saya tanya dalam rang undang-undang ini tetapi rasa tiada kaitan pula. Tanya nanti marah pula. Tidak payahlah tanya bahagian itu, tanya benda lain. Boleh ya? Di bawah rang undang-undang ini, saya hendak tanya berkenaan dengan keputusan kerajaan untuk melihat program untuk membangunkan sistem dipanggil *technology IT systems, information technology*. Untuk mentransformasikan *services* perbankan terutamanya di pihak Maybank Berhad ataupun di syarikat kewangan Maybank yang kalau tidak silap saya telah pun dilancarkan setahun yang lalu. Akan tetapi beberapa peringkat prosesnya masih lagi sedang dikendalikan.

Isu yang saya hendak bangkitkan di sini, hendak tanya penjelasan Timbalan Menteri sama ada pihak Bank Negara terlibat dalam meneliti proses keseluruhan transformasi sistem teknologi maklumat untuk pengurusan transaksi di keseluruhan Bank Negara yang didedahkan pada pihak SI. Kontrak telah dikeluarkan dan saya rasa ada beberapa isu yang agak mustahak untuk mendapat penjelasan. Di mana adakah pihak Bank Negara sedar bahawa penglibatan syarikat SI ini yang mempunyai kepentingan. Kita tidak sedap dengarlah, kepentingan syarikat yang berpangkalan di negara Israel, Tel Aviv dan juga di Amerika Syarikat yang telah membeli, dengan kata mudahnya, mengambil alih keseluruhan kepentingan projek untuk membangunkan teknologi maklumat ataupun IT program di dalam rangkaian Bank Negara.

Adakah Bank Negara sedar perkara ini? Saya yakin tidak logik kalau tidak sedar perkara ini sebab urusan-urusan pengambilalihan ini bukan perkara yang dirahsiakan. Dijalankan secara terbuka. Sekiranya perkara ini benar, antara kebimbangan yang paling besar sekali ialah di mana maklumat-maklumat perbankan yang diuruskan oleh pihak Maybank terdedah secara meluasnya di tangan asing. Terutamanya di tangan pihak yang dikatakan mempunyai kepentingan secara langsung dengan pihak negara Israel, kerajaan Israel yang sekarang ini rasanya pihak UMNO yang paling kuat marahnya sekali kepada Israel, nampak gayanya.

Dalam masa yang sama kita dapati perkara ini berlaku. Untuk pengetahuan rakan-rakan di kalangan penyokong ahli-ahli UMNO, perkara ini memang betul. Sebab itu saya mengambil peluang untuk bertanya, sekurang-kurangnya perkara ini mendapat penjelasan. Saya bersedia untuk mengemukakan sekiranya perlu, maklumat-maklumat tambahan yang dikirimkan kepada saya. Ini kerana ada rakyat Malaysia di luar sana yang begitu prihatin tentang perkara ini. Maka, saya rasa dia tidak mahu tiup wisel dekat luar, lebih baik ditanya *direct* kepada Timbalan Menteri. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sila Menteri.

4.34 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussin]: Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua di atas pertanyaan-pertanyaan walaupun tidak banyak tetapi merupakan pertanyaan yang cukup padat yang relevan. Terima kasih Kuala Selangor kerana tidak mengambil masa lama. Tentang Yang Berhormat Jasin, mengenai masalah yang dialami oleh peminjam yang mengalami pembayaran balik yang tertangguh. Ini memang sesuatu yang perlu kita bantu di mana boleh. Yang Berhormat Jasin, cadangkan supaya barangkali kadar *interest* yang lebih tinggi dikenakan supaya mereka masih boleh meneruskan perniagaan.

Itu sebabnya kerajaan meminta Bank Negara Malaysia menubuhkan AKPK, agensi kaunseling ini. Jika terdapat masalah-masalah seperti ini yang mana perniagaan masih boleh dijalankan tetapi mungkin terdesak dari segi aliran tunai, maka ianya boleh di bincang melalui AKPK dengan bank-bank tertentu. Supaya penyelesaian yang lebih baik, bukannya menamatkan pinjaman yang menyebabkan kerugian dan seterusnya kegagalan. Ini perlu diambil kira, daya maju sesuatu perniagaan tersebut yang masih lagi boleh diselamatkan.

Penipuan internet memang banyak dan cadangan-cadangan yang dibuat oleh Jasin tadi saya rasa agak menarik. Saya ini bukan pakar sangat dalam internet tersebut. Saya harap Bank Negara Malaysia menerima, mengambil perhatian cadangan-cadangan *firewall* yang telah disampaikan oleh Jasin. Cuma mengikut Bank Negara yang memberi maklumat kepada saya, memang wujud sekarang ini sistem untuk mencegah tetapi barangkali masih dibolosi.

Umpamanya, setiap kali ada urusan *internet banking*, maka pengguna akan dapat SMS *alerts* dengan segera, *system alert* melalui *mobile*, pengguna akan dapat, '*Anda telah membuat transaction ini*'. Jadi, kalau dia tidak buat itu, maka dia kena terus pergi, terus telefon Bank Negara ataupun bank tertentu. Wujud juga *two levels authentication*, bukan satu. Maknanya, nama emak satu dan barangkali ada juga yang bubuh nama lain. Nama kawan karib ke umpamanya. Tidak tahulah saya, saya cuma - *Two levels authentication*, maknanya tidak boleh ditembusi dengan satu.

Memang dipantau dari segi pengeluaran wang. Kalau nampak seperti mana Yang Berhormat Jasin sebut tadi, kalau nampak dia di luar kebiasaan, maka ini akan menimbulkan keraguan dan akan dimaklumkan segera. Jadi, maknanya ada tindakan-tindakan yang telah

diambil oleh Bank Negara Malaysia tetapi kalau masih berlaku, memang kita tidak nafikan masih berlaku. Maka, adalah menjadi tanggungjawab pihak Bank Negara dan juga pihak-pihak lain untuk memberi cadangan barangkali ada cara-cara yang boleh diatasi dengan lebih baik.

Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan ada menimbulkan tentang projek bangunan pusat sumber perkhidmatan kewangan Bank Negara Malaysia yang melibatkan kos pembinaan sebanyak RM477.9 juta berbanding dengan anggaran awal. Anggarannya awalnya sebanyak RM465 juta. Jadi, ia memang berlaku peningkatan RM477 juta. Ini sebenarnya, bangunan ini telah pun siap dan telah pun diguna sepenuhnya buat masa ini. Projek ini telah pun menarik perhatian Auditor General barangkali oleh aduan-aduan yang diterima. Auditor General telah membuat pengauditan khusus mengenai projek ini. Saya kira kalau ada terdapat apa yang tindakan salah laku, saya yakin Auditor General akan menimbulkannya. Ya, Petaling Jaya Selatan.

Tuan Hee Loy Sian [Petaling Jaya Selatan]: Saya hendak tanya, adakah syarikat H&I Niaga ini masih di bawah kes mahkamah di mana dia menyaman Bank Negara untuk ganti rugi RM132 juta yang dilaporkan?

■1640

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Saya tidak tahulah ini, saya kena minta pandangan. Minta maaf, saya tidak tahu kes-kes khusus seperti ini. Saya dimaklumkan oleh Timbalan Gabenor bahawa kes ini telah pun di *set aside* oleh mahkamah dan syarikat ini dalam penggulungan, proses dilantik penggulung *liquidator*. Jadi ini kedudukan mengenai statusnya yang terakhirlah yang saya tahu melalui pertanyaan saya yang buat sekejap tadi.

Yang Berhormat Kuala Selangor saya rasa menimbulkan suatu yang agak menariklah. Kalau negara kita banyak menempa kejayaan dalam pelbagai bidang kewangan Islam dan sebagainya, kita juga tidak mahu lupa kepada golongan bawahan, peminjam-peminjam kecil. Saya memang dalam hal ini mendapat maklumat, memang kita cuba buat banyak dalam segi mewujudkan kemudahan-kemudahan pinjaman kepada golongan peminjam kecil. Seperti kita tahu, kita ada Amanah Ikhtiar, TEKUN, sistem perbankan tanpa *branch*, tanpa cawangan pun ada sekarang ini, *mobile banking* dan juga agen *banking*, supaya kita dapat menembusi semua kawasan di Malaysia. Jadi saya rasa dalam hal itu memang usaha yang dibuat oleh institusi kewangan dan juga Bank Negara barangkali boleh kita puji.

Akan tetapi yang lebih menarik kalau kita lihat kajian-kajian yang dibuat oleh peringkat antarabangsa, khususnya ada dua iaitu satunya Bank Dunia. Kita tahu Bank Dunia mengeluarkan laporan setiap tahun mengenai rating negara 185 buah negara kalau tidak silap, mengenai *the ease of doing business* dengan izin ya. Jadi Malaysia tahun 2012 ini nombor 12 berbanding dengan 185 buah negara. Tahun lepas kita nombor 18, dan tahun 2010 nombor 24. Yang menariknya ranking ini, *the ease of doing business*, kita lebih baik daripada setengah-setengah negara maju seperti Jepun, Australia, Sweden, Switzerland kalau tidak silap saya, nama-nama yang kita lebih baik.

Mengapa kita tinggi nombor 12 ini? Nombor 12 ini mengikut – ia ada aspek-aspek tertentu. *Getting credit* di Malaysia ini, untuk mendapat kredit pinjaman, kita nombor satu di dunia. Nombor satu, makna baguslah. Kerajaan macam-macam buat ini yang pinjam yang kecil, SME nya, Bank Pembangunannya, bank-bank biasa tu biasa sudah. Daripada 185 buah negara ini, kita nombor satu dalam *getting credit*. [Disampuk] Itu *World Bank* mungkin tidak betul kot, Yang Berhormat Kuala Selangor.

Tidak apa, kita ada *World Economic Forum*. *World Economic Forum* Yang Berhormat Langkawi, jangan gelak ini, serius. *World Economic Forum* pula menilai daripada 144 buah negara, *ease of access to loan* dengan izin, nombor lapan dalam dunia. Jadi kalau Bank Dunia nombor satu, *World Economic Forum* nombor lapan, betullah itu, betullah itu maknanya kita baguslah. Takkanlah mereka ini hendak puji-puji kalau kita tidak bagus. Betul sangatlah itu.

Jadi yang akhir sekali, Yang Berhormat Indera Mahkota...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sedikit lagi Timbalan Menteri ya.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Ya.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Kita sebutkan tadi dalam pendekatannya *beyond just micro finance*. Ia adalah *accessibility* kepada kredit seperti mana yang *mobile banking* itu yang cukup baik ya. Akan tetapi yang saya maksudkan tadi adalah *beyond just micro financing* yang sudah lama pun kita ini tetapi perkara-perkara yang bersabit dengan *accessibility to* institusi perbankan itu sendiri.

Datuk Dr. Awang Adek Hussin: Terima kasih, terima kasih. Jadi kita tahulah maknanya *beyond*, kita pun suka *beyond*. Bila buka TV pun *beyond*. Jadi makna kita melebihi daripada kebiasaan. Kita buat yang baik.

Yang Berhormat Indera Mahkota menyebut tentang kes Maybank ini. Ini saya tertangkaplah, saya tidak tahu kes Maybank ini. Jadi saya kena minta bantuan. Saya minta Yang Berhormat Indera Mahkota yang kata ada maklumat-maklumat terperinci, bagi dekat saya, saya akan bagi Bank Negara. Saya akan minta Bank Negara buat laporan khusus untuk saya dan saya akan kongsi maklumat ini dengan Yang Berhormat Indera Mahkota.

Jadi, itulah sahaja jawapan yang sedaya oleh saya, terima kasih banyak-banyak kepada Ahli-Ahli Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-Ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan]

[Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa]

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

[Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa]

[Fasal-fasal 1 hingga 11 diperintahkan jadi sebahagian daripada undang-undang]

[Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang]

[Majlis Mesyuarat bersidang semula]

[Rang undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan]

RANG UNDANG-UNDANG REKA BENTUK PERINDUSTRIAN (PINDAAN) 2012

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

4.49 ptg.

Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan [Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Reka Bentuk Perindustrian 1996 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua serta Ahli-ahli Yang Berhormat, Akta Reka Bentuk Perindustrian 1996 ataupun Akta 552 telah diwartakan pada 26 September 1996 dan mula berkuat kuasa pada 1 September 1999. Akta ini memberi perlindungan kepada rupa bentuk luaran suatu barang atau produk secara keseluruhan. Sejarah perlindungan reka bentuk perindustrian di Malaysia bermula apabila mana-mana reka bentuk yang didaftarkan di United Kingdom dilindungi melalui tiga statut.

■1650

Perlindungan reka bentuk di Malaysia Barat ataupun Semenanjung Malaysia dilindungi oleh *United Kingdom Designs (Protection) Act 1949* ataupun *Act 214* manakala perlindungan di Sarawak ialah melalui *Designs (United Kingdom) Ordinance of Sarawak (Chapter 59)* dan Sabah melalui *United Kingdom Designs (Protection) Ordinance of Sabah (Chapter 152)*. Kesemua akta dan ordinan tersebut kemudiannya dimansuhkan oleh *United Kingdom Register Designs Act (UKRDA) 1949*. UKRDA ini kemudiannya dikuatkuasakan di Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak pada 1988 hingga 31 Ogos 1999.

Pada 1 September 1999, Akta Reka Bentuk Perindustrian 1996 telah dikuatkuasakan di Malaysia dan memansuhkan UKRDA 1949. Bermula daripada tarikh tersebut, reka bentuk perindustrian di Malaysia dilindungi dan ditadbir urus di bawah Akta Reka Bentuk Perindustrian 1996 (Akta 552) dan Peraturan-peraturan Reka Bentuk Perindustrian 1999.

Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan melalui agensinya Perbadanan Harta Intelekt Malaysia atau MyIPO bertanggungjawab mentadbir harta intelek di Malaysia. Dalam usaha kerajaan untuk memastikan harta intelek khususnya reka bentuk perindustrian diberi perlindungan yang sewajarnya, pelbagai inisiatif telah diambil bagi

menguatkan perundangan harta intelek selaras dengan perkembangan terkini dan piawaian antarabangsa.

Sehubungan dengan itu, Akta 552 telah dikaji semula bagi meminda peruntukan sedia ada dan memasukkan peruntukan-peruntukan baru yang bersesuaian dengan keperluan dan perkembangan semasa seterusnya bagi memastikan sistem perlindungan reka bentuk yang lebih efektif. Peruntukan yang dirangka membuktikan komitmen kerajaan dalam usaha untuk memberikan perlindungan sewajarnya kepada reka bentuk serta menjamin keseimbangan hak dan keperluan masyarakat umum. Selain daripada itu, ia dilihat dapat menggalakkan kreativiti dalam menghasilkan reka bentuk perindustrian yang berterusan di kalangan rakyat Malaysia.

Ahli-ahli Yang Berhormat, secara umumnya pindaan Akta 552 memberi tumpuan kepada aspek-aspek berikut;

- (i) kebolehdaftaran reka bentuk perindustrian. Syarat kebaharuan dalam peruntukan sedia ada hanya terhad kepada dalam Malaysia sahaja atau *local nobility* dengan izin, sedangkan perubahan dan perkembangan teknologi informasi dan komunikasi telah membuka halangan maklumat yang tiada sempadan. Peruntukan ini dapat menangani perubahan yang dibawa oleh teknologi digital. Sehubungan dengan itu dicadangkan, pindaan supaya syarat kebaharuan diperluas kepada seluruh dunia atau *worldwide nobility* dengan izin, setanding dengan amalan antarabangsa khususnya negara-negara maju;
- (ii) reka bentuk perindustrian berdaftar dapat dijadikan sebagai kolateral dalam pembiayaan kewangan. Peruntukan ini telah dikaji dan diperjelas mengenai ciri-ciri reka bentuk perindustrian berdaftar yang merupakan harta intelek sebagai harta sendiri seperti mana harta alih atau harta tak alih yang boleh dipindah milik melalui penyerahhakan, perpindahan, kuat kuasa undang-undang atau melalui urus niaga kepentingan *security*. Selanjutnya permohonan bagi pendaftaran sesuatu reka bentuk perindustrian melalui penyerahhakan atau perpindahan boleh turut diiktiraf sebagai harta sendiri dan hendaklah direkodkan dalam data. Harta intelek merupakan aset tidak nyata yang amat bernilai dan berpotensi dijadikan suatu bentuk gadaian atau cagaran bagi mendapatkan pembiayaan daripada institusi-institusi kewangan yang berlesen dan berdaftar. Kerajaan telah memperuntukkan sebanyak RM19 juta bagi pembiayaan inisiatif model penilaian harta intelek bagi membangunkan infrastruktur, kapasiti dan keupayaan penilaian harta intelek tempatan dan mewujudkan satu platform pasaran harta intelek. Inisiatif ini dibuat untuk membantu perusahaan kecil dan sederhana atau IKS yang mempunyai aset harta intelek dan sering kali menghadapi masalah untuk mendapatkan

pembiayaan kewangan untuk mengembangkan perniagaan. Ini secara tidak langsung menjadikan harta intelek sebagai salah satu elemen penting kepada pertumbuhan ekonomi, pembangunan budaya dan kemakmuran sesebuah negara. Menyedari akan potensi harta intelek sebagai instrumen kewangan, maka dicadangkan supaya pengiktirafan diberikan dengan memperakui harta intelek sebagai satu bentuk jaminan kewangan di dalam transaksi komersial;

- (iii) *IP Official Journal*. Sehingga ini, warta kerajaan merupakan medium rasmi bagi pewartaan permohonan harta intelek untuk pemakluman kepada orang awam manakala *IP Official Journal* dengan izin merupakan suatu portal yang juga mengandungi maklumat mengenai kesemua perkara berkaitan pendaftaran harta intelek termasuk pendaftaran baru. Portal ini diharap dapat memudahkan pengguna dalam membuat carian dan memuat turun maklumat pewartaan harta intelek yang diperlukan. Selain itu, ia dijangka dapat mempercepat tempoh pengiklanan dan dapat menjimatkan kos percetakan malah portal ini berpotensi mewujudkan platform bagi perkongsian maklumat. Sebagai salah satu inisiatif untuk penambahbaikan dalam sistem penyampaian perkhidmatan selaras dengan kemajuan perkembangan teknologi ICT, dicadangkan Jurnal Rasmi Harta Intelek ataupun *IP Official Journal* dengan izin untuk menggantikan warta kerajaan;
- (iv) tempoh pendaftaran. Undang-undang sedia ada memperuntukkan tempoh perlindungan maksimum reka bentuk perindustrian selama 15 tahun. Kerajaan amat menggalakkan perkembangan, kreativiti dan inovasi tempatan. Ini membuka ruang kepada pemilik reka bentuk supaya dapat mengeksplotasi potensi reka bentuk produk yang lebih berdaya saing, yang boleh menyumbang kepada ekonomi negara. Maka dicadangkan tempoh perlindungan maksimum ini dilanjutkan daripada 15 sehingga 25 tahun.

Tuan Yang di-Pertua serta Ahli Yang Berhormat, izinkan saya untuk memaklumkan beberapa ciri utama rang undang-undang ini yang melibatkan pindaan terhadap 12 fasal keseluruhan.

Fasal 1 mengandungi tajuk ringkas dan kuasa Menteri untuk menetapkan tarikh permulaan kuat kuasa akta yang dicadangkan.

Fasal 2 bertujuan untuk meminda subseksyen 3(1) Akta 552 untuk memasukkan takrif baru "jurnal rasmi" berbangkit daripada kemasukan seksyen baru 46A ke dalam Akta 552.

Fasal 3 bertujuan untuk meminda perenggan 12(2)(a) Akta 552 untuk mengadakan peruntukan bagi mengambil kira penzahiran awam di tempat lain selain daripada Malaysia dalam menentukan kebaruan sesuatu reka bentuk perindustrian.

Fasal 4, 5 dan 6 bertujuan untuk meminda masing-masing subseksyen 22(2) dan 25(4) dan seksyen 26 Akta 552 berbangkit daripada kemasukan seksyen baru 46A ke dalam Akta 552.

Fasal 5 juga bertujuan untuk meminda subseksyen 25(2) Akta 552 untuk memperuntukkan mengenai perlanjutan tempoh pendaftaran sesuatu reka bentuk perindustrian daripada dua tempoh berturut-turut lanjutan kepada empat tempoh berturut-turut lanjutan selama lima tahun bagi setiap kali lanjutan.

■ 1700

Ini akan menghasilkan tempoh maksimum perlindungan selama 25 tahun bagi sesuatu reka bentuk perindustrian berdaftar.

Fasal 8 bertujuan untuk menggantikan seksyen 29 dan seksyen 30 Akta 552. Seksyen 29 baru bertujuan untuk memperjelaskan sifat-sifat khusus reka bentuk perindustrian berdaftar sebagai harta sendiri dan juga bertujuan untuk mengadakan peruntukan bagi pengkolateralan reka bentuk perindustrian berdaftar. Seksyen 30 baru bertujuan untuk memperjelas obligasi untuk merekodkan apa-apa hak milik atau kepentingan yang diperolehi melalui penyerahan hak atau perpindahan atau melalui kuat kuasa undang-undang atau melalui urusan niaga kepentingan sekuriti dalam data.

Fasal 9 bertujuan untuk meminda seksyen 35 Akta 552 untuk memasukkan seksyen (4) baru untuk memperuntukkan bahawa seseorang yang menjadi berhak kepada sesuatu reka bentuk perindustrian berdaftar melalui penyerahan hak dan atau perpindahan atau melalui kuat kuasa undang-undang atau melalui transaksi kepentingan sekuriti tidak boleh diawarkan kos berkenaan dengan sesuatu pelanggaran melainkan jika permohonan merekodkan hak milik atau kepentingan dalam daftar telah dibuat dengan sewajarnya dalam tempoh yang ditetapkan.

Fasal 10 bertujuan untuk memasukkan seksyen baru 46A dalam Akta 552 untuk memperuntukkan mengenai penerbitan suatu jurnal rasmi harta intelek.

Fasal 11 bertujuan untuk meminda seksyen 47(2) Akta 552 untuk memberi Menteri kuasa untuk membuat peraturan-peraturan mengenai prosedur bagi merekodkan perkara yang dikehendaki di bawah seksyen 30 dan untuk meletakkan perkara atau maklumat yang dikehendaki untuk disiarkan dalam jurnal rasmi harta intelek.

Fasal 12 bertujuan untuk mengadakan peruntukan kecualian dan peralihan.

Tuan Yang di-Pertua serta Ahli Yang Berhormat, kerajaan mempunyai keyakinan sepenuhnya bahawa pindaan rang undang-undang ini akan membawa kebaikan kepada semua pihak yang terlibat secara langsung atau tidak langsung ke arah pembentukan negara Malaysia yang berinovasi dan kreatif serta meletakkan Malaysia setanding dengan negara-negara maju di dunia.

Oleh itu sokongan dan kerjasama daripada semua pihak daripada Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam Dewan yang mulia ini adalah amat diharapkan. Tuan Yang di-Pertua saya mohon mencadang.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi [Datuk Haji Fadillah bin Yusof]: Tuan Yang di-Pertua saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Reka Bentuk Perindustrian 1996 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk di bahas. Yang Berhormat Batang Sadong.

5.03 ptg.

Puan Hajah Nancy binti Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya hendak mengucapkan tahniah kepada kementerian dan juga Menteri di atas cadangan untuk rang undang-undang ini dan saya juga hendak mengucapkan tahniah kepada kerajaan kita kerana di bawah kalau kita tidak silap, kalau kita rujuk kepada Bajet 2012 Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengumumkan 2012 sebagai tahun bagi *National Innovation Movement* di mana peruntukan sebanyak RM100 juta telah diperuntukkan untuk menggalakkan perkembangan inovasi di sekolah-sekolah pada tahun itu dan juga untuk di institusi pengajian tinggi dan diikuti pula pada tahun 2013 bajetnya di mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga mengumumkan mahu meletakkan Malaysia ini menjadi sebuah negara berpendapatan tinggi, menggalakkan inovasi, meningkatkan produktiviti.

Jadi cadangan rang undang-undang ini adalah di antara usaha *small and medium enterprises* dengan izin di mana ianya menggunakan *intellectual properties* (harta intelek) sebagai kolateral untuk memperoleh kewangan ataupun sebagai pendapatan untuk meluaskan perniagaan. Tuan Yang di-Pertua ini adalah selaras dengan apa yang telah diamalkan di negara-negara luar. Cuma saya hendak bertanya kepada Menteri di sini dengan perkara-perkara baru seperti kolateral dan juga *official* jurnal rasmi ini memang ini dua perkara baru yang memang membantu untuk menggalakkan perkembangan harta intelek ini.

Jadi saya hendak bertanya dalam perkara ini negara manakah yang telah mempraktikkan menggunakan harta intelek ini khususnya dalam reka bentuk ini sebagai kolateral? Apakah di antara elemen-elemen yang digunakan? Ini kita perlu *highlight*kan di sini dengan izin Tuan Yang di-Pertua kerana kalau kita mahu negara kita ataupun orang-orang yang terlibat dalam perniagaan, perusahaan khususnya kepada individu-individu adalah baik dan adalah wajar bagi kita memberi contoh kepada mereka mengenai elemen-elemen yang boleh digunakan sebagai kolateral. Jadi ini satu perkara baru yang mungkin menggalakkan lagi elemen kreativiti ini sebab memang dari dahulu lagi dan kita mengharapka ia berterusan.

Jadi saya amat mengagumi pemikiran Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana memberi galakan seperti ini sehingga memperuntukkan RM19 juta khususnya untuk latihan untuk

local evaluators kalau saya tidak silap saya tengok dulu di sini untuk program latihan untuk *local intellectual property evaluators*. Jadi ini di antara galakan untuk mereka yang terlibat dan selain daripada itu juga kita melihat kepada remaja-remaja pada masa ini. Kalau kita perhatikan juga program keusahawanan yang dianjurkan oleh negara kita, polisi-polisi yang ada menggalakkan *online business* khususnya kepada wanita-wanita dengan izin, *online business* digunakan untuk menggalakkan wanita-wanita terlibat dalam industri perniagaan ini.

Jadi kalau kita memberi kesedaran kepada mereka melalui apa juga *social media* kah apa juga cara kita untuk menjemput atau *to invite them to include them* dengan izin, untuk mereka melibatkan diri dalam perniagaan atau perusahaan. Mereka boleh berkembang lagi lebih memajukan lagi *business* mereka melalui kesedaran kita memberi panduan kepada mereka, cara mana produk mereka boleh dijadikan kolateral untuk mereka mengembangkan lagi industri perniagaan mereka.

Jadi saya tidak banyak lagi hendak sentuh sebab ini tidak banyak cuma saya mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih dan tahniah kerana ianya satu lagi kemajuan untuk kita meneruskan usaha kita dalam perniagaan di negara ini setanding dengan negara-negara luar. Saya mengharapkan Yang Berhormat Menteri boleh memberi panduan kepada kita negara mana yang boleh dijadikan contoh mungkin ianya boleh menjadi satu lagi rujukan kepada mereka yang terlibat dalam perniagaan. Dengan itu Tuan Yang di-Pertua saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Arau.

5.08 ptg.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut serta dalam perbahasan suatu Akta untuk meminda Akta Reka Bentuk Perindustrian 1996. Pada saya, saya menyokong penuh pindaan yang dibuat ini kerana ianya berkaitan dengan beberapa perkara yang berhubung dengan Dasar Harta Intelek Negara iaitu dalam usaha kita untuk melihat elemen ini sebagai elemen pertumbuhan yang baru dalam meningkatkan kemakmuran negara dan sosial dan kita lihat akta ini adalah tepat padanya supaya kita dapat pastikan asas-asas yang kita letakkan ini membolehkan ianya berjalan dengan lancar dan sekaligus ianya kita akan dapat melindungi harta intelek kita ini dari segi *pattern*, cap dagangan, reka bentuk industri, hak cipta dan dari segi petunjuk-petunjuk lain seperti petunjuk geografi dan sebagainya.

Cuma saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri yang walaupun sibuk dengan Perhimpunan Agung hadir sendiri untuk membentangkan pindaan pada hari ini dan merupakan komitmen tinggi yang telah ditunjukkan oleh Yang Berhormat dan tahniah diucapkan.

■1710

Cuma saya ingin menarik tentang *right of owner and personal property* dan ianya berkaitan dengan seksyen 30 iaitu perekodan, penyerahhakan dan sebagainya Yang Berhormat bangkitkan

tadi. Yang Berhormat, memandangkan seksyen 30 ini secara tidak langsung ianya membolehkan reka bentuk industri ini iaitu selepas ini kita akan rujuk sebagai reka bentuk seperti Yang Berhormat terangkan tadi. Ia merupakan akan dijadikan sandaran ataupun kolateral seperti mana Yang Berhormat Batang Sadong bangkitkan kepada pemberi pinjaman wang sama seperti kereta, rumah dan sebagainya.

Memandangkan kolateral ini dari segi nilainya mungkin berubah dari tahun ke tahun ianya boleh dicagarkan kepada pemberi pinjam dan maksudnya di sini secara langsung adalah institusi kewangan. Mungkin kita boleh panjangkan kepada agensi-agensi lain yang terlibat seperti agensi-agensi kerajaan seperti TEKUN, AIM dan sebagainya. Kalau mahu melihat perkembangan yang begitu jelas di dalam PKS negara.

Cuma saya ingin tanya Yang Berhormat memandangkan perkara ini juga perlu didaftarkan (*registered*) oleh pereka tuan punya hak ini, katakan ciptaan telefon terbaru. Makna kata itu hak paten dia. Dia hendak cagarkan kepada bank haknya, tapi tahun ini dengan tahun hadapan, dari segi perubahan teknologinya mungkin sudah berlainan dan berbeza. Mungkin pihak bank atau pihak institusi kewangan, peminjam wang di sini juga tidak akan mahu menanggung risiko yang tinggi. Sudah barang tentu mereka akan mendaftar terlebih dahulu menjadi kepunyaan bank.

Jadi, di sini apa hak yang ada sebagai untuk mempertahankan pereka cipta ini supaya dalam hal ini hak cipta dan rekaan mereka ini tidak boleh dimiliki oleh mereka sepenuhnya. Kemungkinan pada masa-masa akan datang adakah akta ini akan melindungi keseluruhannya hak mereka dan walaupun mereka telah membuat pinjaman kepada institusi kewangan tertentu, dalam usaha mempertahankan paten mereka dan mereka boleh mendapat royalti kalau sekiranya hak reka cipta mereka itu boleh digunakan dan mendapat pasaran yang begitu hebat dalam pasaran.

Kemudian dalam seksyen 29 dan 30 kalau ikut Akta 552 yang lama ini, ianya tidak memperuntukkan hak untuk reka cipta sebagai harta yang boleh dijadikan cagaran. Itu pindaan yang kita buat hari ini. Jadi saya ingin bertanya kepada pihak kementerian adakah pada hari ini pindaan ini membolehkan *right of owner and personal property* ini mereka mendapat bahan ini, reka cipta ini, boleh digunakan sebagai kolateral sepertimana yang rakan-rakan saya bangkitkan tadi, seperti mana nilainya sama dengan tanah, rumah, kereta dan lain-lain.

Kemudian yang kedua, kalau boleh apakah bentuk perlindungan yang boleh kita berikan kepada peminjam wang ini terhadap hak cipta mereka. Jadi dua perkara di situ Yang Berhormat. Sebagai contoh pinjaman rumah daripada pihak bank kerana ada nilai rumah. Nilai rumahnya mungkin naik dari setahun ke setahun, tapi dari segi inovasi ini mungkin haru-hari dia bertukar berdasarkan ciptaan tertentu. Ini kerana tuan punya hak cipta ini mereka sudah tentulah mahu satu perlindungan yang diberikan kepada mereka. Adakah seksyen yang kita pinda pada hari ini, seksyen 30 ini boleh memberi mereka satu jaminan bahawa mereka masih merupakan tuan empunya kepada reka bentuk yang mereka buat.

Satu lagi tentang *security interest transaction* iaitu penerimaan daripada pihak bank. Memandangkan benda ini baru, adakah bank yakin dan percaya tentang reka bentuk ini boleh

digunakan sebagai cagar, kalau ini menjadi cadangan asas daripada pihak kementerian. Bersekalilah seperti mana yang saya katakan tadi, kita kena *register* dengan *industrial design* untuk kita patenkan supaya kita pastikan bahawa keyakinan kita mencipta ini bukan sahaja di peringkat domestik bahkan di peringkat antarabangsa. Keyakinan orang terhadap kita tentang pindaan yang kita buat pada hari ini. Adakah juga pihak bank atau pihak institusi kewangan boleh mendaftar juga sebagai jaminan kepada mereka untuk mereka mendapat perlindungan terhadap jumlah pinjaman yang diberikan.

Saya sekali lagi meminta pihak kementerian menjelaskan agensi-agensi kerajaan ini supaya mereka juga turut diberi peluang untuk terlibat kerana ini lebih terjamin, kerana agensi-agensi kerajaan ini ianya tidak mempunyai kolateral yang begitu kuat. Kita boleh menggalakkan pertumbuhan PKS itu dengan lebih yakin supaya kita pastikan bahawa dasar harta intelek negara ini akan dapat bertumbuh dengan sokongan-sokongan dan dasar-dasar yang lebih jelas yang telah dibuat oleh kerajaan selama ini. Terima kasih. Saya mohon menyokong Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kota Melaka.

5.16 ptg.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin menyokong dengan usaha kerajaan untuk mendaftarkan harta intelek ini.

Tuan Yang di-Pertua, yang saya khuatir selepas pendaftaran, bagaimana dengan penguatkuasaan akta ini. Ini yang kemungkinan akan menghadapi satu cabaran yang paling besar. Seperti kita sedia maklum, memang penggalakan atau usaha untuk mendaftarkan paten atau reka bentuk sesebuah *creation* oleh individu mahupun syarikat, saya ingat ini amatlah penting.

Akan tetapi kita pun seperti Yang Berhormat Arau katakan kita hendak tahu tentang nilai iaitu selepas didaftar. Bagaimanakah dengan urusan niaga atau jual beli tentang reka bentuk ini? Dan juga seperti yang ditanya oleh Yang Berhormat Arau iaitu bolehkah ia sebagai cagar atau kolateral. Bagaimana dengan tuntutan hak milik iaitu *claim* seperti yang lain yang di cagar kepada bank dan bank berhak untuk buat tuntutan.

Saya juga ingin tanya Yang Berhormat Menteri adakah skim insurans juga diambil kira tentang reka bentuk yang telah didaftar. Adakah insurans *company* juga akan boleh menerima reka bentuk ini sebagai satu *protection* jika reka bentuk ini telah di cetak rompak atau di *copy* oleh mana-mana pihak yang tidak mendapat kebenaran dari tuan punya.

Bagaimana dengan cetak rompak ini yang selalu kita difahamkan bahawa satu paten jika *dicopy*, mereka sering kali buah sindiket pengubahsuaian tentang reka bentuk ini. Akan tetapi *function* atau reka bentuk sebenar memang ada di sana hanya mungkin *outlook* atau paket dia buat berlainan. Ini siapakah yang dapat menjalankan penguatkuasaan.

Seterusnya saya juga ingin tanya Yang Berhormat Menteri iaitu tentang pendaftaran harta intelek ini, bagaimana dengan perhubungan di antara agensi-agensi dari negara yang lain. Saya

difahamkan seperti negara di China kalau satu paten telah didaftarkan di negara kita, jika hendak market ke negara China ia perlu buat pendaftaran.

Pendaftaran itu bukan sahaja negara China tetapi kena mengikut *province*. Macam di Fujian dan sebagainya kena buat pendaftaran yang berlainan dan ini semua satu yang *very costly*. Bukan hanya perlukan bayaran yang tinggi tempat juga tempoh perlindungan juga terhad. Ia perlu di *renew* bukan seperti di negara kita yang dikatakan beri perlindungan sampai 25 tahun.

■1720

Bagaimana dengan perhubungan atau persetujuan di antara negara kita dengan agensi-agensi di negara yang lain. Ini saya minta mungkin Yang Berhormat dapat menerangkan. Satu lagi juga saya ingin bertanya tentang prosedurnya, tentang mendaftarkan harta intelek ini. Saya difahamkan sekarang banyak *consultancy firm* atau individual yang dikatakan mereka boleh membantu untuk harta intelek ini didaftarkan. Bagaimana dengan kementerian?

Adakah kementerian adakan bantuan atau cara yang paling senang untuk reka bentuk ini dipohon untuk didaftarkan atau masih perlu melalui individual atau pun *consultancy firm* ini untuk menjalankan pendaftaran. Saya ingat itu sahaja Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Balik Pulau. Selepas itu Yang Berhormat Silam. Selepas Yang Berhormat Silam Yang Berhormat Menteri menjawab.

5.21 ptg.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali saya ingin mengalu-alukanlah rang undang-undang ini. Soalan saya di peringkat dasar ini yang mahu penjelasan Yang Berhormat Menteri ialah walaupun perkara ini telah ditandatangani tetapi saya mohon penjelasan Yang Berhormat Menteri terutama sekali dari aspek *trip, trade related aspect architecture property right* iaitu satu aspek di dalam WTO yang memberi implikasi langsung terhadap apa-apa rejim perundangan yang kita luluskan di Dewan yang mulia ini.

Ini kerana diandaikan bahawa aspirasi-aspirasi *treat* itu perlu disantuni dan mestilah sama. Ini kerana Yang Berhormat Menteri, dalam ucapan tadi mengatakan isu *novelty* yang mahu dikatakan bahawa dengan situasi globalisasi iaitu perkembangan sistem maklumat dunia sejagat yang mengatakan bahawa ianya ada kaitan dengan elemen *novelty* yang tadi. Yang Berhormat Menteri mohon penjelasan, adakah Yang Berhormat Menteri maksudkan itu adalah *novelty* yang mahu kita angkat di Dewan ini ialah *novelty* sejagat iaitu ia mesti *novelty* di Amerika, *novelty* di Malaysia. Itulah maksud *novelty* atau pun sebaliknya.

Kalau peraka itu merupakan *novelty* di Malaysia, kita daftar dahulu. Jadi kitalah dapat hak itu kerana isu di sini yang Menteri katakan tadi ialah kata kuncinya ialah pendaftaran. Ini kerana seperti yang kita maklum bahawa hal ehwal harta intelek di Malaysia ini sama juga macam undang-undang tanah. Kita mengambil pendekatan pendaftaran merupakan kata kunci terhadap

hak perundangan yang boleh dinikmati oleh mereka. Jadi, isu *novelty* saya mahu penjelasan dari Yang Berhormat Menteri. Ini kerana Yang Berhormat Menteri, di Indonesia saya tengok walaupun Polo didaftarkan di peringkat antarabangsa, Polo antarabangsa kalah dengan Polo Indonesia. Jadi, adakah suasana sebegitu yang kita mahukan?

Kalau itu yang dimahukan, saya kata kita mungkin kita perlu memberikan jawapan di WIPO atau pun di mesyuarat-mesyuarat Geneva yang menyatakan dengan izin *national treatment*, dipanggil hak layanan. *National treatment* itu maksudnya ialah kalau apa yang dinikmati oleh mereka yang berdaftar di Amerika itu mesti sama hak mereka di sini. Akan tetapi Yang Berhormat Menteri maklum kekuatan ekonomi, kekuatan inovasi, kekuatan R&D Malaysia dan terutama negara membangun dan negara-negara yang sudah membangun tidak sama lantainya. Lantainya tidak sama dan Yang Berhormat Menteri maklum dan saya rasa pegawai-pegawai maklum bahawa trip yang saya bangkitkan itu mempunyai kritikan yang kuat ketika mana ianya mula dicadangkan di peringkat awal.

Persoalan saya ialah saya mendengar lagi sekali jiwa atau pun aspirasi yang diangkat di Dewan inilah aspirasi WIPO. Jadi soalan saya, sejauh mana Yang Berhormat Menteri di dalam mengangkat aspirasi *novelty* itu untuk menyantuni perkembangan sejagat, juga mempertahankan kepentingan-kepentingan - Yalah kita mungkin baru menapak, baru mulakan usaha-usaha inovasi, R&D dan ternyata di sini saya rasa perkara itu masih lagi di peringkat yang perlu digalakkan lagi, apatah lagi kalau ruang itu esok akan dipenuhi oleh pemain-pemain luar bukan Malaysia. Jadi, itu soalan pertama saya. Mohon penjelasan dari segi dasarnya itu.

Kedua Yang Berhormat Menteri, tadi juga ditimbulkan mengenai isu baru iaitu isu yang boleh dikatakan satu perkara yang boleh dibanggakan tetapi perlu penjelasan iaitu jurnal rasmi harta intelek. Yang Berhormat Menteri, untuk tujuan-tujuan pendaftaran, untuk tujuan-tujuan kementerian ataupun perbadanan sekarang ini, bagus. Ianya lebih dinampakkan seolah-olah lebih baik daripada pendekatan pendaftaran sekarang dengan adanya jurnal ini. Akan tetapi persoalannya Yang Berhormat Menteri, sejauh mana rekod-rekod yang ada sekarang ini terutama yang di digitalkan? Ini kerana saya rasa kalau ianya berjaya dilakukan oleh perbadanan ataupun di bawah kementerian Yang Berhormat, saya rasa dengan izin apa yang dipanggil sebagai *the power of intellectual capital* itu akan dapat dinikmati oleh Malaysia di dalam alaf ekonomi kreatif dan ekonomi inovasi seperti yang dibayangkan di bawah Model Ekonomi Baru ini.

Apa yang saya maksudnya itu ialah kalau keuntungan itu dari segi statistiklah Yang Berhormat Menteri tolong jelaskan. Di dalam reka bentuk perindustrian, setakat hari ini sudah berapa banyak sudah produk Malaysia yang didaftarkan berbanding dengan produk-produk luar? Ini kerana di sini juga diandaikan bahawa pemilik-pemilik, pencipta-pencipta terutama dalam aspek reka bentuk perindustrian ini daripada luar juga akan diberi ruang untuk mendaftar di sini. Saya pun tadi tengok ke *website* MITI, MITI juga ada memberi penjelasan mengenai bagaimana status harta intelek di Malaysia diuruskan dan seterusnya.

Yang Berhormat Menteri, saya atas sebab itu mahu maklumat tersebut kerana pindaan ini sebenarnya menguntungkan pemain-pemain atau pun pereka-pereka daripada Malaysia, bukan menguntungkan orang luar. Ini kerana Yang Berhormat Menteri pun tahu pada alaf ekonomi *capitalism* ini yang terbuka luas ini, akhir sekali yang akan ditindas ialah mereka yang tidak punya kekuatan untuk bersaing. Persaingan pula akan ditentukan juga oleh rejim-rejim perundangan yang kita tentukan. Ini kerana rejim-rejim perundangan ini akan menentukan hak-hak. Di sini Yang Berhormat Menteri, saya rasa aspek *intellectual property* ini amat penting saya rasa terutama di dalam menentukan masa depan Malaysia.

Akhir sekali, saya ucapkan tahniahlah kepada Yang Berhormat Menteri kerana mengangkat reka bentuk perindustrian juga boleh diangkat sebagai *security* untuk tujuan-tujuan keusahawanan. Ini kerana saya rasa itu perlu kerana rungutan-rungutan di lapangan mengatakan bahawa *evaluation* atau pun nilai terutama oleh pihak-pihak bank, pihak-pihak yang mahu menyalurkan dana itu agak sepi, agak kurang meyakinkan apabila harta intelek diangkat sebagai modal *collateral* atau pun *security* berbanding dengan tanah, berbanding dengan kita panggil *privatization contract*.

Saya rasa kadang-kadang untuk yang menentukan kemapanan, *sustainability* masa depan, nilai tambah dalam ekonomi Malaysia saya rasa ialah *intellectual property*. Jadi atas dasar itu, saya mohon Yang Berhormat Menteri menjelaskan sejauh mana sambutan pihak industri terutama pihak-pihak bank di dalam bersetuju ataupun ini dibuat disebabkan oleh pihak industri yang mahu atau pun kementerian yang mahu? Saya khuatir nanti Yang Berhormat Menteri mahu ianya boleh dijadikan *security*, tetapi pihak bank atau pun pihak pengeluar dana tidak bersetuju. Bagi mereka masih lagi tidak cukup kuat. Bagi mereka, mereka masih lagi memerlukan dengan izin, *landed property* atau pun perkara-perkara yang biasa. Jadi saya rasa kalau itu yang cuba dicapai, saya rasa kita perlu mendapat keyakinan kedua-dua belah pihak agar akhir sekali yang untung ialah pencipta-pencipta. Itu sahaja, terima kasih.

5.28 ptg.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga turut sama untuk membahaskan Rang Undang-undang Reka Bentuk Perindustrian (Pindaan) 2012 di Dewan Rakyat ini dan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri dan kementerian ini yang telah mengambil satu inisiatif yang sangat baik bagi saya. Ini kerana ini bersesuaian dengan tuntutan semasa untuk menyegerakan negara Malaysia menjadi sebuah negara maju menjelang tahun 2020.

Selain daripada itu juga, saya tertarik dengan rang undang-undang ini apabila kita melihat peluang dan potensi perkembangan pertumbuhan reka cipta di negara kita ini yang sebelum ini barangkali kalau individu tertentu yang memang sukar dan minat dalam bidang reka cipta, tetapi kita melihat mereka tidak begitu mendapat perlindungan dan sesuatu. Bukan juga semata-mata untuk mengharapkan ganjaran tetapi setidaknya-tidaknya mereka akan menganggap apa yang

mereka buat ataupun lakukan untuk sesuatu produk yang ada di negara kita ini mendapat pengiktirafan daripada pihak kerajaan terutamanya pihak kementerian.

Sebenarnya rang undang-undang ini memang tepat dan sesuai pada masanya untuk kita perkenalkan dan disesuaikan dengan tuntutan semasa. Ini kerana barangkali kalau kita lihat contohnya macam hak milik sesuatu reka cipta ini atau pun *intellectual property* ini kalau di negara maju contohnya di Amerika Syarikat bagaimana Apple dia bersaing dengan Samsung dari segi pengeluaran hak cipta yang menggunakan perisian komputer dari segi *touch screen*.

■ 1730

Bagaimana pihak Apple akhirnya berjaya untuk menghalang Samsung daripada terus menjual produknya di negara Amerika Syarikat dan ini jelas terbukti apabila ada bukti yang nyata begini, persaingan dan sudah tentu individu yang akan melakukan reka cipta itu Tuan Yang di-Pertua, akan bertanggungjawab dan rasa yakin serta dia yakin bahawa apa yang dia buat dan kita tahu juga benda yang mereka cipta ini akan direkod menjadi hak kepunyaan sendiri kemudian menjadi hak khazanah negara daripada segi pembangunan.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri dan kementerian, misalnya kalau reka cipta ini telah pun dicipta oleh seseorang itu, berapa lama untuk proses dia didaftar? Kemudian reka cipta itu yang akan dimiliki oleh seseorang individu itu akan boleh direkod ataupun disimpan dalam jabatan ataupun kementerian dalam agak berapa lama daripada segi kesahihannya untuk sama adakah ia selama-lamanya reka cipta itu dimiliki oleh individu tersebut ataupun ada masa-masa tertentu dihadkan untuk bila sampai mungkin selepas 15 tahun ataupun 20 tahun, maka reka cipta tersebut akan dimansuhkan ataupun ada lagi mekanisme yang lain.

Saya berharap supaya mungkin untuk menambah muatkan lagi peranan rang undang-undang ini, saya mencadangkan kepada Yang Berhormat Menteri ataupun kementerian dapat mempertimbangkan *duration* masa untuk sesuatu reka cipta itu dapat disimpan ataupun jangka hayatnya untuk menjadi satu produk yang dapat dipertahankan oleh individu ataupun kerajaan itu mungkin dapat diambil kira bersama. Ini kerana pihak-pihak ini perlu mungkin daripada segi kita dapat gambaran macam misalnya rang undang-undang ini juga menekankan bagaimana pembentukan jurnal itu dapat dikeluarkan sebagai suatu pewartaan kepada semua reka cipta yang telah dibuat oleh rakyat Malaysia. Ini penting Tuan Yang di-Pertua, sebab apabila kita melihat reka cipta ini, negara kita ini daripada segi pertumbuhan ekonomi pun di masa akan datang banyak bergantung pada industri kecil dan sederhana.

Bayangkan macam sekarang ini pertumbuhannya 8.7% iaitu melebihi kita punya KDNK dan ini menggambarkan bahawa kalau sesuai dan tepat pada masanya bahawa rang undang-undang ini diperkenalkan kerana kita tahu di masa akan datang bila IKS ini berkembang dan kemudian setiap syarikat ataupun usahawan kecil, mereka mempunyai produk sendiri dipelihara dengan baik, maka ini boleh melahirkan suatu persaingan yang sihat di kalangan usahawan-usahawan tempatan. Secara tidak langsung ia memang boleh membantu daripada segi pertumbuhan industri negara dalam semua kepakaran misalnya mungkin selama ini kita melihat

macam di negeri Sabah dan Sarawak dan beberapa negeri lain di Semenanjung ini contohnya industri pembatikan. Kalau misalnya kita tidak ada satu perlindungan untuk reka cipta ini Tuan Yang di-Pertua, maka sudah tentu ia akan boleh menyebabkan kualiti barangan sesuatu industri kecil dan sederhana itu akan terancam daripada segi persaingan.

Di sini saya melihat pentingnya rang undang-undang ini untuk kita sama-sama sokong bagaimana kemampuan kerajaan untuk melihat di masa akan datang. Sebagai contohnya barangkali dalam pertandingan inovasi antarabangsa di Taiwan baru-baru ini dan Asian Skills di Jakarta baru-baru ini di mana Malaysia telah memenangi pingat dan menjuarai beberapa bidang kategori.

Ini memang tepatlah Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri kita mewujudkan rang undang-undang ini sebagai suatu yang akan menjana dan mendorong masyarakat setempat ataupun tempatan untuk terus berkarya dan mencipta suatu bidang yang menjadi perusahaan dan menjadi karya kepada mereka dan juga secara tidak langsung juga dalam jangka masa panjang, rang undang-undang ini sebenarnya akan membantu bagaimana negara asing ataupun negara luar dapat melihat, meyakini bahawa kerajaan kita akan mengambil berat tentang kita memelihara reka cipta ataupun *intellectual property*.

Setiap individu ini dapat kita pertahankan dan kita lindungi dan ini akan mendorong untuk menarik pelabur antarabangsa untuk datang ke negara kita di samping sektor pelaburan dalam domestik itu terus kita perembangkan.

Saya juga minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri untuk macam misalnya selain daripada kementerian itu sendiri untuk bertanggungjawab untuk mengawal selia dan memastikan keberkesanan pelaksanaan rang undang-undang ini, bagaimana kalau daripada segi supaya ianya dapat dilaksanakan secara berkesan untuk menguatkuasakan rang undang-undang ini terutamanya di negeri-negeri yang selain daripada macam di Putrajaya atau pun di Kuala Lumpur.

Mungkin di negeri-negeri yang agak jauh daripada pusat pentadbiran Kerajaan Persekutuan, saya minta adakah Yang Berhormat Menteri bersetuju supaya misalnya macam di Sabah atau di Sarawak, kita wujudkan institut khas yang menguatkuasakan rang undang-undang ini bagi menggalakkan lagi pertumbuhan reka cipta ini di negeri-negeri yang mana kita nampak daripada segi pertumbuhan dan daya reka cipta ini.

Kita menggalakkan jugalah supaya di masa akan datang melalui rang undang-undang ini, Yang Berhormat Menteri dan kementerian akan memikirkan sesuatu bagaimana kita menarik perhatian masyarakat ataupun terutamanya generasi muda Malaysia terlibat secara langsung dalam bidang reka cipta ini dan menjadikannya suatu profesion dan menjadi suatu perlumbaan kepada generasi muda untuk membuat sesuatu yang boleh dihasilkan untuk menjadi kebanggaan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap supaya pelaksanaan rang undang-undang ini nanti pada bila tiba masanya akan kita sama-sama dapat perhalusi jika sekiranya ada kekurangan dan

apa yang paling penting bahawa langkah yang telah diambil oleh Yang Berhormat Menteri dan kementerian ini dalam membuat rang undang-undang ini memang tepat dan sesuai pada masanya memandangkan negara kita bila menuju ke arah negara maju, salah satu prasyarat untuk kita memastikan bahawa semua benda ataupun perkara yang kita buat di negara ini perlu kepada suatu hak cipta terpelihara untuk memastikan bahawa kita ada suatu penanda aras untuk membolehkan khazanah negara ini dapat dipelihara dengan baik. Saya menyokong rang undang-undang ini, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

5.38 ptg.

Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan [Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob]: Pertamanya, saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian di dalam membahaskan rang undang-undang pindaan ini. Suka saya maklumkan, IP sebagai kolateral ini merupakan suatu perkara baru yang belum lagi ada di negara kita. Salah satu tujuan pindaan ini dibuat adalah untuk membolehkan kita menjadikan IP sebagai kolateral. Jadi ianya baru, belum ada lagi dan setakat ini adalah baru peringkat permulaan dan seperti yang ditanya tadi adakah bank bersetuju misalnya. Untuk makluman, pihak bank, pihak institusi kewangan masih lagi bagi saya berfikir konservatif. Mereka masih lagi inginkan *landed property* sebagai kolateral, mereka masih lagi belum mempunyai keyakinan kepada IP sebagai kolateral dan sebagainya.

Oleh sebab itu setakat ini tidak ada bank lagi yang boleh menerimanya mungkin kerana perkara ini masih lagi baru dan sebab itulah pihak kita bekerjasama dengan MDeC untuk berbincang daripada segi bagaimana mewujudkan satu institusi yang boleh menerima IP sebagai cagaran. Setakat ini kita, pihak kerajaan telah pun melantik, pihak MoF sebenarnya telah melantik *Malaysia Debts Ventures* (MDV) untuk melaksanakan inisiatif pembiayaan yang melibatkan IP dan ianya adalah pihak kerajaan misalnya perlu menyediakan jaminan juga.

■1740

Tidak boleh macam bank, kita letak tanah itu kalau kita *charge to the bank*, tanah itulah sebagai sandarannya. Oleh sebab ini merupakan perkara baru, dari segi keyakinan itu tidak ada. Jadi, seperti CGC iaitu ada *credit guarantee by the government* supaya untuk peminjam itu lebih *comfortable* untuk mereka memberikan pinjaman dan sebagainya. Begitu juga...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: [Bangun]

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Tunggu sebentar. Kerajaan juga bersetuju untuk memberi subsidi kepada kadar faedah sebanyak 2%. Nanti saya jawab semua sekali dan Yang Berhormat boleh bertanya. Dari segi *valuation* misalnya, ini pun satu persoalan. Setakat ini kita tidak ada pun IP *valuers* di dalam negara kita. Masih tidak ada. Jadi, sebab itu pihak kerajaan melalui Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Haji Abdul Razak selaku Perdana Menteri dan juga Menteri Kewangan, sewaktu membentangkan bajet telah pun meluluskan sebanyak RM19 juta untuk digunakan sebagai melatih IP *valuers* di negara kita. Kita tidak ada lagi. Kita untuk peringkat awal

ini kita menjemput IP *valuers* daripada negara luar seperti Australia misalnya. Walaupun Singapura telah pun, tadi Yang Berhormat Batang Sadong tanya negara mana yang telah pun menggunakan IP sebagai *collateral*. Australia telah digunakan, di Singapura telah digunakan.

Akan tetapi saya difahamkan, di Singapura *valuers* dia pun bukan daripada Singapura itu sendiri, di bawa daripada luar juga. Kebanyakannya daripada Australia. Indonesia sekarang ini peringkat seperti kita. Mereka ini dijangka akan mula menerima IP *valuation* mungkin dalam waktu terdekat ini. Kita adalah daripada peringkat awal lagi untuk mencari, melatih *valuers* dan untuk meyakinkan pihak bank misalnya, supaya mereka boleh menerima ini sebagai *collateral* seperti tanah dan sebagainya. Setakat ini masih lagi bank tidak ada. Oleh sebab itulah pihak kerajaan terpaksa mewujudkan institusi lain bagi membantu. Kalau tidak, tidak akan dapat kita laksanakan cadangan kita untuk menjadikan IP ini sebagai sesuatu yang berharga yang boleh dicagarkan.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ada sedikit, sebenarnya perbincangan hari ini ada kaitan dengan tadi pasal kita berbincang mengenai perbankan Islam kebetulan. Yang Berhormat Menteri, agenda perbankan Islam adalah agenda utama negara. Saya rasa kekangan perbankan Islam adalah ia memerlukan aset sebagai *underlying collateral* kerana berlakunya jual beli antara kedua-dua belah pihak. Akan tetapi isunya di sini Yang Berhormat Menteri, ada satu perkara yang sebenarnya yang dari aspek perbankan Islam ini amat sesuai untuk elemen ini iaitu elemen musyarakah itu. Ini kerana *venture capital*, seperti yang dikatakan bantuan tadi, bukan daripada institusi perbankan yang belum lagi nampak keyakinan. Akan tetapi memandangkan Malaysia Venture Capital, Malaysia Debt, itu semua merupakan kerajaan. Saya rasa ini perlu dibuktikan agar ia menjadi satu contoh yang baik.

Di sini saya menyatakan sekiranya Venture Capital Financing ini berdasarkan perbankan Islam, iaitu berdasarkan musyarakah yang betul-betul di antara pengusaha dan juga *sahibul mal*, tuan punya dana itu betul-betul berkongsi risiko. Ini kerana Yang Berhormat Menteri pun maklum, hal ehwal *intellectual properties* satu perkara yang- bukan satu aset yang boleh dipegang tetapi nilainya tinggi. Saya rasa itu satu perkara walaupun nampak macam kekangan kerana tidak ada aset tetapi merupakan satu perkara yang boleh dinilai. Cuma yang saya mohon penjelasan Yang Berhormat Menteri, kenapa saya tanya soalan sama ada pihak bank memberi dokongan atau tidak. Ini kerana saya khuatir, apa yang kita bahas hari ialah satu perkara yang akan keluar di *public domain*, ruang awam. Pengusaha-pengusaha akan terus ke bank. Terima kasih Yang Berhormat Menteri, kerana seikhlas mungkin tadi mengatakan ianya tidak. Saya rasa kita perlu agaknya tidak mengecewakan pengusaha-pengusaha ini di lapangan. Saya rasa Yang Berhormat Menteri perlu dijadikan ia sebagai satu *technology for tomorrow*, agenda kerajaan, tidak perlu tunggu bank. Tolong menggalakkan bank-bank terutamanya BSN, bank-bank yang didokong kerajaan, yang akan menerajui perkara ini. Terima kasih.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Yang Berhormat Menteri...

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Saya jawab. Memang saya setuju. Walaupun MOF telah bersetuju melantik Malaysia Debt Ventures (MDV) tetapi seperti Yang Berhormat mencadangkan tadi, memang kita sedang mengadakan perbincangan dengan bank-bank yang mempunyai kaitan dengan kerajaan. Misalnya, Bank Rakyat di bawah kementerian saya. Kita pun sedang dengan perundingan dengan pihak Bank Rakyat, berbincang dengan pihak Bank Simpanan Nasional dan sebagainya. Jadi, kalau boleh kita hendak bank yang ada kaitan dengan kerajaan ini mendahului bank lain. Ini kerana untuk menimbulkan keyakinan dengan bank yang selama ini saya kira terlalu konservatif, masih dengan cara lama iaitu perlukan *landed property* dan sebagainya. Jadi, agak sukar penerimaan mereka. Kalau ada bank-bank lain yang telah pun memulakan, saya percaya ia akan diikuti oleh bank seperti pertanyaan Yang Berhormat tadi. Adakah ianya datang dari bank atau datang daripada kerajaan, idea ini. Sebenarnya ianya datang daripada kerajaan.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Sebenarnya saya hendak tanya tentang IP *valuer* ini yang telah dijelaskan oleh Yang Berhormat Menteri. Ini kerana *landed property* ini, susut nilainya amat cepat kerana reka bentuk yang baru akan keluar dan *valuation*nya memang tidak macam *landed property* yang memang ada satu tempoh untuk mempertahankan nilainya. Sebab itu saya ingin tanya tentang *valuer*. Adakah ia perlu bersama dengan akta ini atau ia akan diadakan satu akta yang lain untuk mewujudkan IP *valuer* ini. Ini kerana tanpa *valuation*, memang tidak boleh dapat *correct value*. Itu yang saya ingin tanya.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Saya jawab secara menyeluruh. Tadi soalan tentang *valuation* termasuk Yang Berhormat Arau, dari segi bagaimana kalau timbul masalah peminjam tidak membayar, misalnya. Apa yang akan dibuat oleh bank. Kalau tidak hendak, kita boleh *auction* ataupun lelong sahaja tanah itu dan bank akan dapat *proceeds* daripada lelongan. Sedangkan IP *valuation* ini misalnya, tidak ada tempat dan sebab itulah pihak kerajaan akan mewujudkan satu pasaran ataupun IP *exchange* ataupun IP Trading. Bertujuan untuk menjual produk-produk IP tadi jika ada masalah. Akan tetapi timbul lagi isu dari segi penilaian dan sebagainya. Sebab itu saya kata perkara ini masih lagi adalah perkara yang sangat baru yang kita perlu kajian dari negara luar dan sebagainya.

Dari segi nilai, saya percaya kalau barang-barang yang mempunyai susut nilai seperti kereta dan sebagainya. IP dari segi *valuation*nya telah pun membuat penilaian, apa akan jadi selepas kereta itu digunakan lima tahun akan datang, kalau dijual dan sebagainya. Adakah pihak bank boleh dapat balik kewangannya. Sebab itulah kalau kita lihat dari segi kereta misalnya, *loan* biasanya tidak akan diberi 100% daripada nilai permohonan. Mesti 70% paling tinggi dan sebagainya, kerana ia telah dikira dari segi susut nilai dan sebagainya. Saya kira begitu jugalah kemungkinannya akan berlaku kepada IP *valuation* ini.

Satu lagi ditanya Yang Berhormat Arau, dari segi hak milik. Adakah ia akan hak milik siapa? Sebab itu adanya kita adakan pindaan ini supaya IP itu terus kita daftarkan di atas pemilik.

lanya tetap milik IP, seperti yang kita gadaikan tanah kita kepada bank. Kita tidak tukarkan nama tanah kita kepada bank. Akan tetapi bank mempunyai kuasa dari segi tuntutan hak milik itu kepada bank. Akan tetapi dari segi nama tanah itu, *title* itu masih lagi *title* kita. Jadi, dalam isu ini, saya rasa perkara yang sama akan berlaku iaitu walaupun IP ini *dichargekan collateral* kepada bank, kita masih lagi pemilik asal kepada IP tersebut. Ini bagi menjawab apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Arau tadi.

■1750

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Memandangkan Yang Berhormat mengatakan tadi – dan terima kasih kepada kerajaan kerana kita mempunyai kesedaran yang lebih awal dalam penubuhan *Malaysia Debt Ventures* ini yang merupakan di antara langkah yang perlu dibuat. Ini kerana kita sedar bahawa pelbagai dana kita telah berikan amanah kepada institusi perbankan.

Kita ambil contoh SME Bank sekalipun, tetapi apabila mereka masuk dalam urus niaga di peringkat bank, sudah tentu dia mesti juga melihat *collateral* sebagai satu perkara pokok yang menyebabkan berlaku kesusahan. Sedangkan perkara yang kecil Yang Berhormat Menteri – saya terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri yang cukup prihatin terhadap perkara ini. Sedangkan perkara yang kecil, bila SME diberi tanggungjawab untuk menjadi *middle man* dalam menguruskan pertukaran bas sekolah baru, itu perkara kecil sahaja, RM30,000 hingga RM60,000, bukan pinjaman yang besar, pun masih mengenakan syarat yang begitu ketat yang menyebabkan dasar yang dirancang oleh kerajaan tidak dapat dilaksanakan.

Jadi kita bersetuju *Malaysia Debt Ventures* ini diteruskan dan apabila keyakinan ini timbul di peringkat pertengahan ataupun di peringkat suku pertama pelaksanaannya, kita lihat apabila bank – keyakinan ini akan terbina dengan sendirinya. Jadi itu lebih baik.

Jadi kalau kita mahu inovasi dan kreativiti ini, HI ini menjadi agenda dengan ekonomi yang berteraskan inovasi seperti mana yang dikehendaki oleh Dasar Ekonomi Baru, ini adalah langkah yang terbaik. Saya amat bersetuju Yang Berhormat, supaya *Malaysia Debt Ventures* ini – cuma, kita tidak mahu ia dilaksanakan dalam bentuk bon, pelaksanaan bon kerana kita terpaksa *raise fund* dengan izin daripada orang ramai. Ini menyebabkan kerajaan akan terpaksa *bailout* kalau sesuatu terjadi kepada MDV ini. Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat, saya hendak sambut kepada Yang Berhormat Batang Sadong sedikit lagi yang bertanyakan negara mana yang telah pun melaksanakan IP sebagai *collateral* ini. Selain daripada Australia, Singapura dan sebagainya, negara-negara lain adalah negara China telah melaksanakannya, Amerika dan negara-negara Eropah yang lain. Maknanya negara lain sudah pun melaksanakan. *That's why* kita akan jadikan negara mereka sebagai model dan sebagainya. Cuma di negara lain, bank-bank telah pun menjadi institusi yang boleh menerima IP sebagai *collateral*, cuma negara kitalah seperti yang disebut tadi, ini satu perkara yang baru.

Saya setuju dengan Yang Berhormat Arau tadi, kita tidak mahu kita umumkan sesuatu tetapi bila sampai kepada pelaksanaannya, berbagai-bagai syarat yang tidak munasabah yang dikeluarkan oleh pihak institusi yang dipertanggungjawabkan. Kalau *Malaysia Debt Ventures* ini dipertanggungjawabkan, kita tidak mahu cara mereka bukan *to facilitate* tetapi *to frustrate*. Ini biasanya berlaku. Jadi kita akan cuba pastikan perkara ini tidak berlakulah.

Yang Berhormat Batang Sadong menanyakan tentang apakah ciri-cirinya IP yang boleh dijadikan *collateral*. Yang pentingnya adalah IP itu mempunyai nilai dan *bankable*, *marketable*, ia mempunyai *commercial value* dan sebagainya. Itu yang paling penting. Saya sudah sebut tadi negara yang menggunakannya sebagai *collateral*, saya sudah sebut.

Yang Berhormat Arau ada *mention* juga tadi saya rasa saya sudah jawab sedikit, saya jawab secara keseluruhan tadi, okey. Setakat ini saya bagi tahu tadi, 50% ditanggung, dijadikan *guarantee* oleh CGC.

Yang Berhormat Kota Melaka tentang *trading* tadi saya sudah sebut tadi. Cuma, pada masa ini tidak lagi melibatkan insurans seperti ada dibangkitkan tadi, tidak ada lagi. Walau bagaimanapun, apa yang disebutkan hari ini boleh dijadikan cadangan untuk kita menambahbaikkan pelaksanaan kita kerana ini masih lagi di peringkat kajian untuk pelaksanaan.

Yang Berhormat Kota Melaka tanya mengenai perhubungan dengan agensi negara lain. Memang kita mempunyai hubungan dengan agensi harta intelek daripada luar negara. Bagaimanapun, pendaftaran untuk mendapatkan perlindungan perlu dibuat di negara-negara yang berkaitan kerana perlindungan ini bersifat *territorial*. Ini berdasarkan triti yang kita tandatangani, triti antarabangsa.

Yang Berhormat Balik Pulau tanya tentang data-data yang ada dalam MyIPO yang telah pun *didigitized*. Untuk makluman, segala data-data reka bentuk industri yang ada di MyIPO telah pun *didigitized* dan sentiasa dikemaskinikan dari semasa ke semasa. Dari segi statusnya untuk pengetahuan Yang Berhormat Balik Pulau, sehingga kini, terdapat 16,740 yang telah pun didaftarkan. Ia melibatkan 10,258 daripada luar (*foreign*) dan 6,482 adalah tempatan.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri, sikit isu pendaftaran. Setakat hari ini, ada rungutan mengatakan bahawa – ya lah, pendaftaran ini satu perkara yang melibatkan kos. Di dalam kerajaan mempromosikan itu, adakah kerajaan juga menggalakkan ada insentif-insentif galakkan terutama kepada pencipta-pencipta kerana kos ini ialah kos yang dikeluarkan oleh kerajaan. Kalau hendak menggalakkan, saya rasa kosnya mungkin lebih murah.

Kedua, tadi saya timbulkan isu *novelty* tadi itu. Saya katakan itu penting sebab itu akan menentukan boleh daftar atau tidak dan itu akan menentukan hak. Saya rasa mungkin Yang Berhormat Menteri boleh jelaskan sedikit.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Yang Berhormat hendak bangkitkan kos, perkara ini juga ditanya oleh Yang Berhormat Silam. Yang Berhormat Silam tanya tentang kos dan juga jangka masa pendaftaran. Sebenarnya kos untuk pemfailan reka bentuk industri ini adalah rendah

iaitu RM700 sahaja. Jadi saya rasa adalah kita sebagai – kita merupakan salah satu sebuah negara yang rendah dari segi pendaftaran *fee* tersebut.

Tempoh pendaftaran, ada ditanya tentang tempoh pendaftaran yang dikatakan lama dan sebagainya. Sebenarnya tempoh pendaftaran jika permohonan lengkap dan tiada bantahan, ianya memakan masa selama tujuh bulan sahaja. Dari segi perlindungan, ini juga ditanya oleh Yang Berhormat Silam. Perlindungan IP tersebut adalah selama 25 tahun.

Okey, dari segi *novelty*. Sebenarnya sebelum kita bentangkan pindaan ini, *novelty* kita adalah di dalam negara sahaja, untuk di dalam negara. Ianya bukan *worldwide novelty*. Jadi bermakna, apa yang dicipta oleh kita, ciptaan kita, kita boleh mengambil daripada orang luar. Kalau kita hendak ciplak dari negara lain, boleh kerana ianya terlindung di dalam negara kita sahaja.

Akan tetapi, isunya adalah ramai yang menggagap itu adalah yang terbaik kita boleh pakai orang punya. Akan tetapi masalahnya, ada yang membuat ciptaan yang diambil idea daripada orang lain, setelah mereka cuba memasarkannya, ianya dapat dikesan oleh pihak yang mempunyai kebaruan terlebih awal daripada kita. Dari segi *originality*nya, pencipta awal itu katakan dia tahu tentang pendaftaran kita ini dan produk yang kita keluarkan. Maka banyak berlaku kes-kes yang melibatkan *injunction* dan sebagainya di mahkamah kerana kita mengambil ciptaan orang lain.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: [Bangun]

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Sekejap ya Yang Berhormat, sekejap. Sebab itulah dengan adanya akta pindaan yang baru ini, bermaknanya kita *worldwide novelty*. Bermakna pihak luar dan juga pihak kita, pihak luar mempunyai akses kepada kita dan kita juga mempunyai akses kepada pihak luar, ciptaan-ciptaan luar. Jadi bermakna ciptaan yang dibuat oleh rakyat negara kita adalah ciptaan yang benar-benar asli yang tidak ada dari luar dan sebagainya. Itu pindaan yang kita buat pada hari ini.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri, soalan saya ialah – okey, itu satu perkara yang saya rasa implikasi yang kita nampak, Yang Berhormat Menteri. Saya rasa Yang Berhormat Menteri tadi pun saya mulakan soalan itu mengenai TRIPS, *Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights* yang daripada WTO itu yang telah ditandatangani oleh kerajaan kita.

■1800

Cuma soalan saya Yang Berhormat Menteri, dari segi maklumat yang Menteri ada dengan *exposure* kita sebegitu, terpaksa memberi dengan izin *national treatment* kepada pencipta-pencipta luar ini dari segi *economic size* dan sebagainya, adakah ini masih lagi akan menguntungkan kita? Ini kerana ada yang mengandaikan perkara-perkara terutama industri *pharmaceutical*, ubatan-ubatan yang sebenarnya boleh menguntungkan kita. Akan tetapi maklum dari segi aspek R&D, dari segi aspek – walaupun dia katakana RM700 tadi, kira aspek fi yang

dikenakan oleh kerajaan tetapi proses yang lain itu, peguam, *industrial, design agent* dan sebagainya itu, saya rasa itu akan mahal sifatnya.

Cuma soalan saya ialah kalau sebegitu sifatnya, kalau saya boleh kata, walaupun tidak perlu dalam pasaran terbuka tetapi saya ingin tanya Yang Berhormat Menteri di mana *protectionism* nya itu? Ya, betul terbuka dan kita dimaklumkan ada usaha untuk mahkamah khusus, ya. Mahkamah *intellectual property*. Akan tetapi soalan saya Yang Berhormat Menteri, sejauh mana setakat pandangan Yang Berhormat Menteri sebelum akta ini diluluskan? Tafsiran *novelty* yang dikata sekiranya orang luar menyanggah kita bahawa kita meniru ataupun kita tidak merupakan, *novelty* itu bukannya suatu yang *novelty*. Saya rasa sejauh mana Menteri mahu mempertahankan pencipta-pencipta di Malaysialah, yang kita maklum dari aspek R&D nya masih belum boleh dibanggakan lagi?

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Sebenarnya memang Yang Berhormat, apabila kita hendak adakan pindaan ini kita memang ada berbincang dengan pihak industri dan kita juga menerima bantahan daripada pihak industri yang menganggap ianya mungkin akan merugikan kita. Akan tetapi kita berpendapatan yang kita perlu bersaing secara intelektual di dalam dunia ini dan kalau kita ingin menjadikan negara kita sebagai negara yang maju, negara yang berinovasi, melahirkan orang yang kreatif dari pemikiran dan sebagainya, kita tidak boleh takut untuk bersaing lagi. Oleh sebab itulah kita beritahu pihak industri, sudah sampai masanya kita tidak mengambil kesempatan daripada *novelty* tertutup kita selama ini untuk memudahkan kita ini menjalankan perniagaan dan mengambil hak cipta orang lain dan sebagainya.

Jadi, bagi kita, kita beri ruang kepada ini dan pihak kerajaan kita saya rasa jauh berbeza dengan kerajaan lain, yang mana pihak kerajaan juga memperuntukkan begitu banyak untuk R&D dan sebagainya kepada pihak industri. Bagi kita, sampai masanya kita mengaku yang kita boleh bersaing dari segi ciptaan-ciptaan baru dan sebagainya.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Menteri...

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Jadi saya rasa tidak perlu takut. Memang pihak industri mempunyai pandangan seperti Yang Berhormat tadi. Bimbang kalau kita tidak mampu untuk bersaing dengan negara yang lebih maju daripada kita.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Menteri, soalan terakhir di peringkat dasar ini. Kalau sebegitu sifatnya Yang Berhormat Menteri, saya ingin mencadangkan sekiranya boleh dipertimbangkan. Sekarang ini ada perkembangan mengenai negara-negara ataupun pihak-pihak yang punya wibawa mengetengahkan *private intellectual property index* sehingga sebuah-sebuah negara itu dinilai tahap-tahap kemapanan ekonominya dari segi aspek *intellectual property right*. Akan tetapi saya kata sebelum, kenapa kita perlu biar negara kita dinilai? Tambahan pula Yang Berhormat Menteri menunjukkan di sini ada jurnal rasmi harta intelek kita sendiri.

Saya rasa mungkin kementerian untuk mengimbangi indeks tersebut yang kadang-kadang memberikan gambaran negatif. Saya rasa kementerian boleh menerajui satu *index intellectual property* yang mana ini akan menjadi kayu pengukur untuk pihak bank dan pihak penilai terutama

dalam memeriahkan lagi industri *intellectual property* Malaysia dengan adanya *Index intellectual property right* di Malaysia ini.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Okey, terima kasih Yang Berhormat. Saya rasa cadangan yang baik, yang perlu kita pertimbangkan. Jadi saya rasa itu sahajalah secara keseluruhan jawapan saya. Mungkin saya tidak pergi satu persatu tetapi itulah perkara pokok yang dibangkitkan oleh semua Ahli Yang Berhormat. Jadi, sekali lagi saya ucapkan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang hendaklah dipersetujui.

[Masalah dikemukakan bagi diputuskan; dan dipersetujui]

[Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa]

[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]*

[Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa]

[Fasal 1 hingga 7 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]

Fasal 8 – Pindaan:

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Tuan Pengerusi, pindaan dalam Jawatankuasa yang dicadangkan adalah pada fasal 8 Rang Undang-undang Reka Bentuk Perindustrian (Pindaan) 2012 iaitu seksyen baru 30 dipinda dengan menggantikan subseksyen (1) dengan subseksyen yang berikut:-

“(1) Jika seseorang menjadi berhak kepada;

- a) sesuatu reka bentuk perindustrian berdaftar melalui sesuatu penyerahhakan atau perpindahan atau melalui penguat kuasa undang-undang atau melalui urus niaga kepentingan sekuriti; atau*
- b) sesuatu permohonan bagi pendaftaran sesuatu reka bentuk perindustrian melalui sesuatu penyerahhakan atau perpindahan. Dia hendaklah memohon kepada pendaftar mengikut cara yang ditetapkan untuk merekodkan hak milik atau kepentingannya dalam daftar.”*

Tuan Pengerusi, pindaan yang dicadangkan kepada subseksyen baru 30(1) Akta Reka Bentuk Perindustrian 1996 yang dimasukkan melalui fasal 8 rang undang-undang adalah bagi maksud memperjelas perkara yang dikehendaki untuk direkodkan dalam daftar.

Tuan Pengerusi: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa pindaan sebagaimana yang tertera di dalam kertas pindaan Yang Berhormat Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan yang telah dibentangkan sekarang ini terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Arau.

6.07 ptg.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Pengerusi, sedikit sahaja Yang Berhormat. Ia bukan untuk – saya bersetuju dengan pindaan. Cuma saya hendak Yang Berhormat melihat dari segi definisi, *define* urus niaga kepentingan sekuriti ini agak luas iaitu ianya boleh termasuk dalam pembelian saham, pertukaran saham dan juga bon-bon kewangan. Jadi, kita perlu ada sesuatu memandangkan urus niaga perniagaan *security* di peringkat akta ini adalah sedikit berbeza. Jadi, saya pohon di dalam peraturan, mungkin Yang Berhormat Menteri boleh memberi sedikit untuk memperjelaskan sebagai garis panduan apabila kita ada kes-kes yang untuk kita jadikan sebagai rujukan di peringkat mahkamah. Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Sila, Yang Berhormat Menteri.

Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob: Cadangan tadi itu, dia mencadangkan.

Tuan Pengerusi: Okey, terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa pindaan seperti mana yang dicadangkan oleh Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi, dan Kepenggunaan dalam kertas pindaan hendaklah dipersetujukan.

[Pindaan dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujui]

[Fasal 8 sebagaimana yang dipinda diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]

[Fasal-fasal 9 hingga 12 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]

[Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang]

[Majlis Mesyuarat bersidang semula]

[Rang undang-undang dilaporkan dengan ada pindaan; dibacakan kali yang Ketiga dan diluluskan]

■ 1810

RANG UNDANG-UNDANG PERBADANAN KEMAJUAN FILEM NASIONAL MALAYSIA (PINDAAN) 2012

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

6.11 ptg

Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan [Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim]: Tuan Yang di-Pertua, dengan hormat saya mohon mencadangkan suatu akta bagi memindah Akta Perbadanan Kemajuan Filem Nasional Malaysia 1981 dibacakan kali kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, teruskan.

Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Rang Undang-undang Perbadanan Filem Nasional Malaysia (Pindaan) 2012 adalah suatu akta untuk meminda Akta Perbadanan Kemajuan Filem Nasional Malaysia 1981 yakni Akta 244. Pindaan-pindaan yang

dicadangkan berbangkit daripada penggabungan Perbadanan Kemajuan Filem Nasional Malaysia (FINAS) dengan Jabatan Filem Negara Malaysia (FNM) yang diluluskan oleh Jemaah Menteri April lalu.

Juga dicadangkan pindaan turutan susulan kemajuan dan perkembangan pesat yang dialami oleh industri kreatif amnya dan industri perfileman khususnya. Matlamat penggabungan FINAS dan FNM adalah untuk mewujudkan satu perbadanan perfileman tunggal yang akan memainkan peranan utama menjana secara langsung perkembangan industri perfileman tempatan tanpa pembaziran dari segi kewangan dan pertindihan penyediaan prasarana oleh kerajaan.

Kini terdapat dua agensi kerajaan yakni FINAS dan Jabatan Filem Negara Malaysia yang menjalankan khidmat perfileman. Kedua-duanya menjalankan fungsi yang sama semenjak tahun 1981 hingga ke hari ini. FNM pula telah menjalankan khidmat perfileman dokumentari semenjak sebelum merdeka lagi di bawah jenama *Malayan Film Unit*.

Pada masa ini FINAS mempunyai pegawai dan kakitangan sejumlah 208 orang manakala FNM 311 orang. Dari segi strategi dan manfaat serta produktiviti sewajarnya ada hanya satu perbadanan atau agensi kerajaan yang mengendalikan urusan perfileman untuk negara dan pengisian industri kreatif. Tentunya apabila rang undang-undang ini berkuat kuasa *insya-Allah*, pilihan akan diberi kepada pegawai dan kakitangan FNM untuk membuat pilihan perkhidmatan masing-masing mengikut daya opsyen masing-masing.

Di bawah seksyen baru seksyen 11A menghendaki kerajaan pada tarikh yang ditetapkan memberi opsyen kepada tiap-tiap orang yang sebelum tarikh itu berada dalam penggajian atau perkhidmatan Jabatan Filem Negara Malaysia. FINAS pula dikehendaki menerima dalam penggajiannya semua orang tersebut yang telah membuat pilihan untuk berkhidmat sebagai pekerja FINAS.

Seksyen baru seksyen 11B pula bertujuan memberi perlindungan kepada hak pencen pekerja yang dahulunya berada dalam penggajian kerajaan dalam Jabatan Filem Negara. Cadangan pindaan ini diperlukan bagi maksud memberikan kuasa yang jelas kepada FINAS dalam hal berkaitan pengurusan sumber manusia seperti peruntukan gaji, terma dan syarat perkhidmatan pekerjaan kerajaan.

Ikut mana pun yang menjadi tumpuan ialah keberkesanan khidmat produksi filem kenegaraan di samping objektif menggalak, memaju dan membantu industri filem kepada penghasilan yang lebih ketara. Dalam konteks ini, usaha inilah yang dilakukan menerusi pindaan tersebut.

Juga terkandung dalam pindaan ini ialah perluasan fungsi FINAS dalam penentuan kerja-kerja perfileman. Manakala percantuman kedua-dua agensi ini berlaku ia menyentuh seksyen 6 Akta 244. Pindaan yang dicadangkan memasukkan fungsi dan kuasa baru FINAS berbangkit daripada penggabungan kedua-dua agensi ini. Fungsi baru ini ialah untuk merakam, membuat liputan peristiwa bagi maksud arkib dan antara kuasa baru FINAS adalah untuk memberi bantuan kewangan melalui pinjaman dan sebagainya kepada pengusaha-pengusaha yang berkenaan.

Mengambil bahagian dalam pengeluaran filem juga adalah didapati perlu demi kenegaraan justeru ini diterapkan di dalam pindaan tersebut.

Namun demikian, penelitian harus dibuat semasa berhadapan dengan kepentingan pengusaha filem yang seharusnya tidak disaingi sendiri oleh FINAS. Penglibatan FINAS dalam aktiviti pengeluaran filem adalah untuk mengeluarkan filem-filem kenegaraan manakala FNM juga berbuat sedemikian. Aktiviti seperti ini tentunya tidak mendatangkan keuntungan justeru wajar dikendalikan terus oleh FINAS dan FNM di bawah satu bumbung dan satu pentadbiran yang berjenama satu.

Apa yang harus ditekankan ialah FINAS dalam bentuk dan perkhidmatan barunya wajib bersungguh-sungguh memperjuangkan industri filem ke tahap yang lebih memberangsangkan selaras dengan industri kreatif negara. Pinjaman yang diberikan di bawah dana pinjaman industri kreatif misalnya melebihi RM103 juta bagi filem biasa dan animasi.

Sementara itu di bawah Skim Wajib Tayang pada tahun lalu mewakili 42 filem cereka sejumlah 109 juta dikutip melalui jualan tiket dan data bagi tahun ini sahaja RM78 juta dikutip bagi mewakili 66 filem cereka tempatan. Kementerian amat yakin bahawa dengan kuasa-kuasa yang diperuntukkan di dalam rang undang-undang ini FINAS mampu memikul tanggungjawab yang diamanahkan dengan jayanya. *Insyaa-Allah* oleh sokongan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Perbadanan Kemajuan Filem Nasional Malaysia 1981 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk di bahas. Sila Yang Berhormat Ledang.

6.18 ptg

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ucap tahniah kepada pihak kementerian kerana saya yakin perkara ini ditunggu-tunggu oleh semua pengamal filem dalam negara Malaysia. Dia mudah sahaja iaitu penggabungan dua agensi sama fungsi, Jabatan Filem Negara dan juga FINAS ataupun Perbadanan Filem Nasional ataupun Perbadanan Kemajuan Filem Nasional, yang penting Tuan Yang di-Pertua ialah rakyat jelata bukan sahaja akan mendapat hiburan yang terkawal tetapi didikan termasuklah kesedaran daripada filem-filem yang dikeluarkan yang terkawal.

Cuma Tuan Yang di-Pertua ada beberapa perkara yang saya ingin bangkitkan. Mungkin ada kaitan serba sedikit dengan pindaan ini. Oleh sebab kalau kita lihat dua jabatan ataupun dua agensi bergabung sudah tentulah lebih mudah untuk meningkatkan kualiti filem dalam negara Malaysia termasuklah apa-apa video dalam bentuk elektronik termasuklah *YouTube* dan sebagainya.

■1820

Kalau kita lihat sekarang ini, kebanyakan daripada filem yang ditayangkan di dalam media elektronik termasuklah RTM, TV3, Astro dan sebagainya, bagi *channel* atau saluran Melayu ini, seolah-olah lebih banyak filem luar negara ataupun filem Indonesia berbanding dengan filem kita sendiri, filem tempatan. Ini yang kita dengar keluhan daripada orang ramai. Mereka memerhati.

Mungkinkah atau adakah filem dalam negara Malaysia ini kurang mutunya ataupun kurang mendapat sambutan, kurang pengeluar filem ataupun ramai di kalangan pengeluar filem kita takut untuk melabur kerana bimbang rugi dengan sebab kurang sambutan dan sebagainya.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Mencelah sedikit. Minta penjelasan.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat, kita memang ucap terima kasih kepada kementerian kerana memberi peluang kepada penerbit-penerbit tempatan mengeluarkan drama-drama di TV. Saya mengambil contoh untuk penerbit-penerbit drama Tamil dan sebagainya, mendapat lebih ruang masa. Akan tetapi ada di antara penerbit-penerbit ini apabila telah diberi peluang, mereka pula mengambil artis-artis dari luar negara untuk berlakon dalam drama tersebut. Ini nampak gaya tidak memberi peluang kepada pelakon-pelakon tempatan.

Apakah pendapat Yang Berhormat sama ada FINAS dapat memastikan perkara-perkara ini tidak disalahgunakan oleh penerbit-penerbit dan memastikan bahawa mereka mengambil secukupnya artis-artis tempatan. Kita galakkan, mereka dapat pandangan daripada artis-artis luar negara, pengalaman mereka mungkin dapat membantu, tetapi kita tidak boleh melepaskan artis-artis tempatan dengan menggunakan artis-artis luar negara dalam konteks drama tempatan pula. Minta komen Yang Berhormat. Terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Yang Berhormat Hulu Selangor. Tuan Yang di-Pertua, ada orang kata kalau kita import barang ataupun kepakaran daripada luar negara, kita belajar daripada kepakaran daripada luar negara ataupun satu hujah mengatakan *technology transfer*. Tuan Yang di-Pertua, akan tetapi dalam bab filem ini termasuklah pelakon, saya yakin artis kita sudah banyak belajar. Daripada pengamatan mereka ke atas filem-filem luar dan daripada beberapa pelakon yang sudah pun berlakon dalam negara kita. Sudah cukup belajar.

Saya yakin Hulu Selangor juga mengalu-alukan kehadiran artis-artis luar berlakon dalam negara kita termasuk penyanyi. Akan tetapi hujah beliau tadi ialah jangan sampai artis kita tidak mendapat tempat atau ruang yang lebih untuk berlakon sama ada dalam filem ataupun drama atau filem panjang, filem pendek dan sebagainya yang ditayangkan di TV dan sebagainya. Itu persoalan juga.

Saya yakin ini juga menjadi satu persoalan besar dalam negara kita khususnya di kalangan artis-artis. Walaupun kita kurang bercampur dengan artis-artis tetapi bila kita dapat berbual dengan mereka, mereka akan menyatakan rasa ralat mereka. Dulu sampai tahap kecewa. Mungkin satu masa sampai tahap kecewa.

Sama juga Tuan Yang di-Pertua bab lagu. Ia ada kaitan sebab lagu-lagu ini kadang-kadang ia difilemkan. Mereka mengatakan contohnya carta lagu. Kenapa carta lagu Melayu atau lagu Malaysia itu dirangkumkan sekali dengan lagu-lagu di Indonesia? Sedangkan lagu kita pun apa kurangnya. Kita banyak lagu. Kenapa masih di *compete*, dipertandingkan dengan lagu-lagu daripada luar negara khususnya Indonesia dalam carta lagu misalnya. Apa kurangnya lagu kita? Kita ada lagu daripada Semenanjung, kita ada lagu Kelantan, kita ada lagu Kedah, ada lagu Johor.

Di Sabah Tuan Yang di-Pertua ada lagu Anak Kampung. Ada lagu gadis-gadis Sabah. Lagu-lagu itu pun sungguh enak melodinya. Maknanya apa kurangnya lagu-lagu kita. Kalau nak dipertandingkan lagu-lagu kita misalnya lagu-lagu kita sahaja. Jangan dipertandingkan dengan carta lagu, jangan campur adukkan dengan lagu-lagu luar atau buat satu carta lain, di mana lagu kita bertanding dengan lagu lain dalam carta. Banyaklah sekarang carta-carta, lagu dalam radio kita. Itu contoh-contoh.

Maknanya Tuan Yang di-Pertua sewajarnya kalau filem-filem kita ini mendapat tempat yang lebih. Isunya ialah mendapat tempat yang lebih dalam negara kita sebab kualiti kita sebenarnya tinggi. Cuma oleh kerana banyak ruang – umum mengatakan bahawa banyak ruang diberikan kepada filem luar maka filem kita kurang sambutan.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya Ledang. Saya setuju Tuan Yang di-Pertua dan Timbalan Menteri. Saya tengok bukan sahaja TV1 bahkan TV2, TV3 kita boleh lihat sehinggakan larut malam dan hampir pagi banyak filem-filem luar yang diketengahkan. Filem Siam, filem Thailand, filem Filipina, Indonesia, biasa sudah.

Yang Berhormat Ledang saya minta pandangan. Mungkin ada sesuatu di sebaliknya. Kenapa kita banyak mengimport filem-filem luar ini? Seperti mana yang Ledang sebutkan tadi, apakah filem kita tidak ada kualiti? Drama kita tidak ada kualiti ataupun filem-filem *star* kita tidak ada kualiti? Tidak ada cantiknya dan sebagainya. Akan tetapi kita mengambil filem-filem daripada luar ataupun artis-artis daripada luar. Saya kira mungkin ada faktor-faktor yang mendorong perkara ini dilakukan. Mungkin untungnya lebih besar umpamanya. Mungkin faedahnya lebih besar.

Satu lagi Ledang kalau kita lihat, akhir-akhir ini banyak filem-filem ini berbentuk khayalan, tahyul, hantu dan sebagainya, sama ada daripada luar, daripada dalam dan sebagainya. Kalau filem Cina, saya minat juga filem Cina Tuan Yang di-Pertua sebab kalau ia bunyi '*cheng*', dia terbang. Saya suka minat filemnya tetapi menjadi hiburan kepada kita.

Begitu juga filem Indonesia kadang-kadang filemnya cukup ini, tetapi kita takut. Bagi kita orang dewasa mungkin kita boleh berfikir bahawa itu sekadar hiburan tetapi bagi anak-anak muda, anak-anak kecil, mungkin kanak-kanak menjadikan satu kelalaian kepada mereka menyebabkan kita rugi. Sedangkan kalau kita buat perbandingan Tuan Yang di-Pertua – minta maaf bukan saya bercakap tetapi mencelah.

Filem P.Ramlee, ini filem lama. Walaupun berpuluh-puluh tahun telah ditayangkan di kaca TV tetapi hari ini kita tidak pernah rasa jemu melihatnya, kerana kadang-kadang filem ini

mempunyai mesej yang cukup jelas. Bahkan kalau kita perhatikan Tuan Yang di-Pertua, mesejnya kalau mungkin kita tidak fikir peristiwa itu berlaku hari ini sebenarnya filem itu telah lama ditayangkan, rupanya Allahyarham P.Ramlee telah melihat peristiwa itu berlaku.

Ini gambaran yang cukup baik yang kita boleh pelajari. Jadi minta pandangan apakah harus kita lakukan untuk memastikan bahawa filem kita memberikan faedah dan juga mendapatkan hasil keuntungan kepada negara kita dan juga artis-artis kita.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tuan Yang di-Pertua terima kasih. Terima kasih Yang Berhormat Maran. Saya dapat memahami maksud Yang Berhormat Maran tadi iaitu apakah filem kita kurang kualiti. Apakah filem kita termasuk artis kita kurang kualiti berbanding dengan negara-negara lain. Ini mungkin satu persoalan. Di mata umum Tuan Yang di-Pertua, filem kita juga mempunyai kualiti yang tinggi cuma saya mungkin memanjangkan persoalan ini kepada kementerian. Apa pula pandangan kementerian? Adakah filem kita, artis kita kurang kualiti?

■1830

Kalau betullah. Kalau betul filem kita kurang kualiti, apakah tindakan kementerian khususnya FINAS - dahulu ada Jabatan Filem Negara - boleh lakukan? Kalau betul, kalau betullah Tuan Yang di-Pertua. Kalau betullah filem kita termasuk artis kita kurang kualiti, mungkin jalan ceritanya kurang kualiti, mungkin artisnya berlakon tidak sehebat pelakon-pelakon lain. Kalau tadi Yang Berhormat Maran sebut kalau filem Cina, ia punya 'cheng' itu menarik. Akan tetapi saya hendak tambah, kalau filem Hindi, tumbuk ini belum kena sudah bunyi apatah lagi kalau Tamil. Tumbuk ini, pukul. Belum kena sudah bunyi dah. Bunyi 'debuk'. [Ketawa]. Itu mungkin menarik. Jadi ini mungkin menjadi satu persoalan.

Kalau betullah Tuan Yang di-Pertua, filem kita pada pandangan FINAS, pada pandangan kementerian kurang berkualiti, apakah tindakan yang boleh dibuat dalam usaha untuk meningkatkan kualiti filem kita supaya boleh bersaing dengan filem-filem dari negara lain? Apakah tindakan seterusnya? adakah perlu kita menyekat sebab aduan banyak sekarang ini? Adakah perlu kita menyekat kedatangan atau banjir filem-filem luar? Kita sedia maklum kita terpaksa juga bersaing dengan filem di peringkat antarabangsa kerana banjir filem datang ke dalam negara kita bukan sahaja melalui TV, tetapi juga melalui *YouTube*.

Jadi perkara-perkara itu Tuan Yang di-Pertua, yang perlu dilihat oleh pihak FINAS supaya kita boleh bersaing dengan filem-filem luar yang banyak. Sekali gus, yang paling Tuan Yang di-Pertua ialah dapat bukan sahaja memberikan hiburan yang terkawal kepada rakyat Malaysia tetapi dapat mendidik norma-norma hidup yang murni, yang baik, memberikan kesedaran yang mendalam, termasuklah tidak menjadikan negara kita sebagai sebuah negara yang seperti berlaku di negara-negara lain. Filem ganas boleh menyebabkan rakyat kita menjadi ganas dan sebagainya. Itu perkara-perkara yang mungkin kita dapat perhatikan.

Jadi Tuan Yang di-Pertua oleh kerana ini pindaan kecil, saya tidak hendak berucap banyak, saya menyokong baik. Mudah-mudahan matlamat dan cita-cita akan dapat tercapai

khususnya dalam kita menghidangkan filem atau drama atau apa-apa video dalam negara kita yang baik. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Arau, saya beri sama Yang Berhormat Kepong dahulu. Selepas itu baru Yang Berhormat Arau. Silakan Yang Berhormat Kepong. Yang Berhormat Kepong kalau berdiri, berdiri betul-betul tegak. Jadi saya nampak. Tidak payah bagi *chance* sama Yang Berhormat Arau. Yang Berhormat Kepong sekarang.

6.33 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: [*Ketawa*]. Tuan Yang di-Pertua, memang satu pindaan yang dengan dua perkara sahaja untuk menggabungkan FINAS dan JFN, itu sahaja. Juga untuk memperlindungan kakitangan JFN, itu sahaja. Akan tetapi itu memang perfileman satu perkara yang sangat rumit. Walaupun Yang Berhormat Ledang dia ada pendapat dan Yang Berhormat Arau mungkin ada pendapat, tetapi itulah kita di Malaysia ini modal kita kurang dan pasaran itu kurang. Kalau kita hendak meningkatkan sehingga itu kualiti kita boleh dibandingkan dengan *Hollywood*, itu memang susah, memang susah. Saya bersimpati dengan Menteri walaupun ada usaha untuk menggabungkannya.

Cuma satu soalnya. Bilangan kakitangan di dalam FINAS dan juga di JFN kita itu, bilangan yang terlibat dan juga apakah peruntukan setiap tahun? Ini kerana itu memang penting. Kalau setakat kita adakan 42 buah filem ataupun 66 buah...

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: Boleh saya minta penjelasan sedikit Tuan Yang di-Pertua? Tadi Yang Berhormat Kepong sebut mengenai pasaran. Adakah Yang Berhormat bermaksud kalau kita lihat gambar China, industri filem China, industri filem dari India, ia bergantung pada – begitu juga kepada Indonesia, ia bergantung kepada jumlah ataupun bilangan penduduk dalam sesebuah negara yang menggunakan bahasa. Dalam Bahasa Inggeris seluruh dunia, berapa bilion. Di Negara China satu bilion, di India 1.5 bilion, di Indonesia 250 *million*. Dalam negara kita kalau hanya berbahasa Melayu, mungkin dalam 15 *million* atau lebih kurang.

Oleh kerana itu, kita dapati filem-filem Melayu walaupun memang mendapat langganan sama ada dalam televisyen ataupun di panggung-panggung wayang, tetapi pendapatan pengusaha filem dan begitu juga anak-anak wayang ataupun bintang-bintang filem mereka banyak yang miskin. Ada juga penyanyi dalam Malaysia yang pencen, yang berhenti dan menjual roti canai. Bukan kita hendak memperlekeh mereka tetapi pasarannya itu tidak meluas. Adakah Yang Berhormat bersetuju kalau dalam negara kita ini, kita menggunakan bahasa yang boleh digunakan? Walaupun filemnya dibuat di Malaysia, tetapi digunakan, di tayang di negara-negara yang dapat menonton dalam bahasa yang sama. Bukan di *translate*kan sebab *translation* itu tidak membawa pasaran yang besar.

Jadi di Malaysia, wajarkah filem-filem kita, gambar-gambar - yang penting ialah jalan cerita, kualiti penggambaran dan *quality acting* dan sebagainya dibuat dalam bahasa Inggeris umpamanya. Ini disebabkan ada juga negara-negara yang mengeluarkan filem dalam bahasa

Inggeris walaupun bahasa negaranya bukan bahasa Inggeris. Adakah kita juga dalam Malaysia ini, buat dalam bahasa Cina yang mana langganannya yang begitu luas. Adakah boleh kita buat dalam bahasa yang digunakan India, Hindi sebab kita bercakap daripada segi *business*? *Business* ini adalah pendapatan dan bawa kekayaan kepada negara dan juga kepada mereka yang terlibat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, pendapat Yang Berhormat itu memang munasabah. Memang ada asasnyanya kerana kita berbincang mengenai industri perfileman. Kita mesti mempertahankan bahasa kebangsaan. Itu mesti kita pertahankan tetapi dalam bidang-bidang yang tertentu. Kalau daripada segi komersial, kalau bahasa Inggeris boleh digunakan kerana kita memang ada pelakon-pelakon yang bertaraf antarabangsa, bukan tidak ada. Kita ada. Kalau dibuat di dalam bahasa Inggeris, kalau dapat pasaran yang luas, saya setuju, memang kita boleh buat.

Memang Yang Berhormat Menteri mesti mengkaji sama ada ini boleh dibuat walaupun saya pun tahu, Yang Berhormat Ledang pun kata, *"Itu tidak bolehlah. Kita hendak bahasa kebangsaan sahaja itu. Lain tidak boleh dilayankan"*. Akan tetapi kalau itulah yang disebutkan, memang tidak betul. Kita ini industri perfileman. Kalau hendak mempertahankan bahasa, kita ada bidang-bidang yang tertentu. Misalnya kita mengadakan bilangan guru yang bertahap tinggi di dalam Bahasa Malaysia. Itu satu cara untuk memperkembangkan, mempertahankan, meningkatkan penggunaan bahasa.

Akan tetapi di dalam industri perfileman, kita mesti mengikut pasaran. Kalau filem Hindi yang dibuat di Malaysia ini boleh disambut dengan baik, saya setujulah. Kita mesti buat macam itu. Misalnya yang sebutkan tadi itu, di Hong Kong, memang dia tengok pasaran walaupun di Hong Kong ia masih tidak boleh dibandingkan dengan *Hollywood* tetapi dia ada berusaha. Saya nampak dia berusaha untuk memperkembangkan bidang pasaran perfilemannya. Akan tetapi mujur dia ada boleh menggunakan bahasa Mandarin, bahasa Kantonis dan sebagainya dan bilangannya banyak dan dia boleh jual kepada – Yang Berhormat Arau.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Kepong.

■1840

Saya mungkin mempunyai pandangan yang sedikit berbeza berhubung perkara ini. Contohnya kita ambil filem Korea Yang Berhormat, Korea tidak pernah menggunakan bahasa Inggeris sama ada dalam lagu ataupun di dalam filem, dia menggunakan bahasa Korea. Siapa tidak kenal Gangnam *Style*, menggunakan bahasa Korea, hanya ada dua atau empat patah perkataan Inggeris sahaja di dalam lagu berkenaan tetapi Gangnam *Style* man ini telah menguasai satu dunia. Saya difahamkan drama-drama Korea yang disiarkan di TV1, TV9 ada di kalangan Yang Berhormat ADUN di Perlis memberitahu, mungkin Yang Berhormat Padang Besar tidak – dia sanggup balik daripada pejabat hanya hendak melihat siri berkenaan, yang menggunakan bahasa Korea yang tidak difahami, cuma ada sari kata di bawah. Kerana apa ini terjadi?

Jadi jati diri itu sebenarnya yang menggambarkan bahasa kita belum mantap dan belum diterima sebab pemimpin-pemimpin kita pun kalau kita menghadiri persidangan-persidangan di peringkat antarabangsa, kita tidak seperti Indonesia. Kalau Presiden Bambang Susilo, dia hanya mukadimah sahaja menggunakan bahasa Inggeris, kemudian *allowed me to speak in* Bahasa Indonesia. Dia peduli apa ada *interpreter* atau tidak ada *interpreter* tetapi yang penting pada dia, dia mempunyai *sense of belonging* dengan izin, dia boleh mempamerkan bahasa dia di dalam satu persidangan besar sama ada di peringkat Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu. *United Nation General Assembly*, Indonesia tidak menggunakan Bahasa Inggeris.

Jadi Yang Berhormat, apakah pandangan Yang Berhormat Kepong, kalau soal ini dianggap sebagai satu cara untuk kita memasarkan dan kita jadikan sebagai alasan.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, memang ada banyak faktor. Cuba Yang Berhormat Arau bilang penduduk populasi, kependudukan Korea itu berapa orang termasuk Korea Utara? 60, 70 juta. Malaysia kalau boleh kita bilang 5...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat Kepong tidak faham, saya maksudkan pemasaran di peringkat antarabangsa, kenapa rakyat Malaysia boleh menerima bahasa Korea, itu maksud saya. Jadi saya tidak tahu, saya tahu tujuh lebih daripada 25 juta, saya tahu itu. Akan tetapi saya hendak tanya kenapa filem dia boleh dipasarkan di peringkat antarabangsa, itu sahaja.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, memang itu banyak faktor. Kerana dia hebat! Gangnam itu dia hebat bukan main-main. Kalau Yang Berhormat Arau berlagak seperti Gangnam itu dia terima juga, dia hebat. Kalau Yang Berhormat Padang Besar hebat seperti itu pun dia terima juga, ini tidak kena mengena dengan bahasa, dia hebat.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Bukan bahasa Korea lah, dahulu pun tidak begitu hebat juga, tetapi dia berusaha. Dia berusaha dengan bersungguh-sungguh, mungkin Yang Berhormat Arau mintalah Yang Berhormat Menteri berusaha juga untuk meningkatkan mutu perfileman dan mutu nyanyian sehingga kita boleh mencapai tahap seperti Korea, mungkin. Bukan sahaja bahasa itu, pasaran, bukan sahaja bahasa tetapi banyak faktor. Kehebatan itu, kalau Yang Berhormat Arau katalah pada suatu hari nanti menjadi sehebat Gangnam itu, saya percaya seluruh dunia pun akan terima. *[Ketawa]* Memang macam itu, bukan sahaja bahasa tetapi semuanya.

Sememangnya ini mengambil masa dan kepakaran. Saya ada tengok di United Kingdom misalnya, dia pun cuba menarik dan sebagainya tetapi tidak boleh dibandingkan dengan *Hollywood*. Ini kerana di United Kingdom, mungkin ada 70 atau 80 juta orang sahaja, Amerika Syarikat ada 300 juta. Indonesia tidak perlu kita sebutkan apa bahasa dia, tidak perlu sebut gunakan bahasa Inggeris, di Indonesia dia ada 250 juta orang. Kalau dia hebat seperti Yang Berhormat Arau pun, dia boleh diterima seperti Gangnam juga. *[Ketawa]*

Cuma tadi saya ada bertanya dengan Yang Berhormat Menteri, bilangan yang terlibat dengan FINAS dan juga dengan Jabatan Filem Negara (JFN) dan saya hendak tahu peruntukan satu tahun untuk perfileman kita. Saya diberitahu tadi bahawa dengan 66 buah filem yang dibuat,

dibantu oleh dana perfileman itu, kita hanya dapat mengutip RM78 juta, itu memang tidak cukup untuk memperkembangkan seperti filem Korea, kita tidak boleh buat macam itu.

Walau bagaimanapun bukan setakat bahasa sahaja tetapi ada bidang-bidang yang lain, mungkin Yang Berhormat Padang Besar boleh memberi cadangan bagaimana selain daripada bahasa, kita boleh memajukan perfileman di Malaysia ini melalui faktor-faktor yang lain juga, kerana kita tidak kekurangan bintang-bintang yang bertaraf antarabangsa. Di dalam bidang nyanyian kita juga mencapai tahap yang tinggi seperti Shila Hamzah sudah menjadi sangat popular, itu kerana bahasa itu. Bagi saya ini tidak ada kena mengena dengan bahasa, apakah yang hendak kita buat untuk memajukan. Kalau kita menggunakan dialek Perlis boleh jadi popular, saya tidak nampak mengapa tidak boleh digunakan bahasa Yang Berhormat Arau untuk dipopularkan. Mungkin filem boleh dibuat dalam bahasa Arau untuk dipopularkan. Mungkin juga akan meningkatkan ke tahapnya dan Yang Berhormat Arau tidak bolehkah? Siapa kata tidak boleh? Walaupun kawasan negeri itu kecil tetapi orang itu besar, orangnya besar dan pandai juga.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap Yang Berhormat Menteri dengan penggabungan kedua-dua badan ini kita mempunyai satu strategi untuk mempopularkan filem-filem buatan Malaysia bukan sahaja di dalam Bahasa Malaysia bahkan bahasa-bahasa yang lain, bahasa-bahasa yang lain dan juga memberitahu bagaimana kita boleh meningkatkan dan menambahkan peruntukan untuk menambahbaikkkan mutu perfileman di Malaysia. Sekian terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Arau.

6.48 ptg.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang kepada saya untuk turut terlibat dalam perbahasan untuk meminda Akta Perbadanan Kemajuan Filem Nasional Malaysia 1981 iaitu Akta 244. Tuan Yang di-Pertua, saya mengakui bahawa saya bersetuju dengan pindaan ini yang melibatkan dua sahaja tetapi apa yang penting di sini ada yang perlu kita berikan perhatian iaitu penggabungan di antara FINAS dan Jabatan Filem Negara Malaysia. Cuma penggabungan ini melibatkan perpindahan kakitangan kerajaan yang digabungkan di bawah satu entiti, jadi kita tidak tahu bagaimana Ketua Pengarah Jabatan Filem Negara Malaysia ini dengan FINAS dari segi struktur pentadbiran mungkin sudah pun di dalam pertimbangan pihak Yang Berhormat Menteri, yang tidak ada di dalam Dewan walaupun dia telah membuat pembentangan sebentar tadi.

Kita mengakui peranan penting yang dimainkan oleh FINAS dalam usaha bergerak aktif dalam pelbagai aktiviti iaitu dalam membangunkan industri perfileman yang lebih baik dan mampan walaupun dibangkitkan rakan-rakan seperti Yang Berhormat Kepong dan dicelah oleh Yang Berhormat Padang Besar dan sahabat saya Yang Berhormat Ledang tadi tentang soal modal yang merupakan di antara faktor penting di dalam menghasilkan sesebuah filem yang terbaik.

Saya ingin merujuk kepada satu *Short Shorts Film Festival & Asia 2012 (SSFA) in Malaysia*, yang telah dibuat pada 8 hingga 9 September di *Studio Sound Stage* di FINAS yang telah membawa masuk filem-filem pendek daripada pelbagai negara hampir 22 negara.

■1850

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Yang Berhormat Arau mencelah sedikit.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Sekejap. Selepas ni saya bagi. Baru mukadimah, sabar. Kemasukan filem-filem pendek ini sebenarnya telah memberi peluang kepada ramai karyawan kita, terutamanya pelajar-pelajar perfileman untuk berkongsi pengalaman dalam teknologi terkini dalam pembikinan filem. Ini adalah satu perkara yang patut kita alu-alukan. Walaupun kita mempunyai ASWARA, Fakulti Seni di UITM, di USM saya ingat sudah lama dan mantap tetapi ianya lebih difokuskan kepada pementasan.

Kita juga harus membawa tokoh-tokoh filem terkenal daripada luar negara yang mantap dari segi pembikinan, pelaksanaan filem. Terutamanya dari segi pembikinan skrip yang menjadi asas utama untuk kekuatan sesuatu filem, ia bukan terletak kepada kekuatan pelakon dan sebagainya. Saya ingin bertanya FINAS, setakat ini adakah kursus-kursus yang sebegini rupa untuk dibuat bagi kita mendapat kepelbagaian dalam penghasilan filem ini pelbagai tema. Khususnya, kalau kita melihat beberapa cerita pendek yang boleh dijadikan contoh. Contohnya, *Mother of the Groom* yang mengisahkan kisah hidup orang Jepun. Perbandingan dari segi penghidupan masyarakat di Tokyo dan Okinawa. Kemudian sebuah lagi filem Iran yang saya ingat cukup baik, *The Road Is Closed*.

Saya rasa filem ini tidak bermodalkan modal yang tinggi. Cukup dalam lingkungan modal RM2 juta atau RM3 juta seperti mana kita bagi sepenuhnya pembiayaan kewangan kepada syarikat-syarikat filem tempatan ataupun filem-filem inovasi yang telah dibuat oleh FINAS selama ini.

Jadi, saya ingin melihat apakah kursus yang dibuat oleh FINAS sendiri untuk kita melahirkan karyawan-karyawan yang lebih bermutu terutama dari segi penghasilan skrip dan juga teknik pengarahan yang berkesan. Supaya kita pastikan bahawa filem-filem yang kita hasilkan ini diberi pandangan. Saya tahu Yang Berhormat Menteri mempunyai idea yang cukup baik dan minat dalam bidang seni adalah cukup mendalam. Jadi, silakan Yang Berhormat Bukit Katil.

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Terima kasih Yang Berhormat Arau. Tuan Yang di-Pertua, saya kena merujuk kepada ucapan Yang Berhormat Arau berkenaan dengan modallah. Dalam pindaan ini pun ada menyentuh tentang bantuan kewangan. Jadi, di sini saya ingin menimbulkan perkara ini kerana saya dengar banyak juga rungutan-rungutan daripada syarikat-syarikat membuat filem ini.

Ada di antara syarikat-syarikat yang berpotensi untuk mengeluarkan filem dan memerlukan bantuan kewangan seperti pinjaman, geran dan sebagainya tetapi cuma yang dapatnya hanya kelompok-kelompok tertentu sahaja, syarikat-syarikat tertentu sahaja yang dapat pinjaman ataupun geran. Banyak syarikat lain yang cuba berusaha selalunya tidak diberi peluang dan mungkin agaknya tidak kenal orang dalam agaknya. Jadi, itu saya hendak tanya apa pendapat Yang Berhormat Arau dan juga apa tindakan kementerian untuk mengatasi masalah ini.

Yang kedua Yang Berhormat Arau, sedikit lagi ialah mengenai pesta filem. Akan tetapi kita tengok tahun ini Pesta Filem Malaysia ini terlalu lambatlah, sampai sudah hendak habis tahun sudah agaknya. Apa yang menjadi kekangan kepada FINAS dan juga kementerian sehingga lewat sangatlah menganjurkan pesta filem ini. Terima kasih Yang Berhormat Arau.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga terima kasih sahabat saya daripada Bukit Katil. Saya bersetuju sebenarnya kerana baru-baru ini pun bukan setakat orang memandang FINAS katanya pilih bulu, saya tidak tahu dalam meluluskan, memberi pinjaman, geran ataupun pinjaman mudah dan sebagainya. Akan tetapi pelantikan David Teo dan juga Ahmad Idham, orang dari satu *production* yang sama. Kerana saya difahamkan Ahmad Idham ini terlibat dalam pengarah filem untuk syarikat-syarikat Metrowealth, iaitu daripada dua seolah-olah tidak ada penggiat seni yang lain yang mempunyai berpengalaman dan kekuatan.

Mungkin boleh pihak FINAS itu mungkin selepas pindaan akta ini, hari ini kita fikirlah. Kita ada Datuk Jins Shamsuddin mungkin sekarang sudah tidak begitu sihat. Akan tetapi Datuk Rahim Razali, Datuk Mustapha Maarof dan karyawan-karyawan muda yang boleh kita bagi peluang seperti KRU, adik-beradik ini. Mereka ada keinginan, Shuhaimi Baba yang sebenarnya bukan calang-calang orang. Jadi, janganlah diambil- Ini penggiat-penggiat seni mempertikaikan kenapa diambil dua orang ini daripada syarikat yang sama. Seolah-olah tidak ada insan seni yang lain yang lebih baik daripada David Teo dan juga Ahmad Idham.

Datuk Md. Sirat Abu [Bukit Katil]: Dia juga duduk *board director* dalam itu. Lembaga pengarah juga.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Lembaga Pengarah ini. Jadi, kita perlu pertimbangkan perkara ini. Jadi, saya bukan kata David Teo itu tidak pandai atau Ahmad Idham kurang kreativiti. Akan tetapi kenapa tidak ada insan seni yang lain yang kebanyakannya pelakon-pelakon kita sekarang tidak kurang hebatnya. Ada yang berkelulusan daripada luar negara, Lisa Surihani. Dia bukan - kenapa...

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: Isteri orang.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Isteri orang, tidak mengapa Mi, isteri orang. Jadi, kenapa kita tidak beri pertimbangan kepada mereka-mereka ini yang orang muda yang saya ingat lebih mempunyai idea dalam kita melaksanakan ini. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Bukit Katil supaya FINAS menjawab soalan ini kenapa ianya berlaku. Berbalik kepada contoh-contoh kepada filem-filem luar yang saya katakan tadi. Filem-filem yang memaparkan jati diri yang berkesan ini, memaparkan kepelbagaian budaya. Mereka saya rasa tidak menggunakan modal tinggi tetapi mereka masih mendapat tempat di persada antarabangsa.

Kita yakin dengan kemampuan artis kita, dengan kemasukan golongan-golongan yang berpelajaran dalam industri seni ini. Mereka sewajarnya diberi peluang untuk mereka terlibat secara langsung. Saya pohon Yang Berhormat Timbalan Menteri Julau yang akan menjawab soalan nanti supaya memberikan penjelasan berhubung perkara ini. Sebab ini menjadi rungutan sesetengah artis. Artis-artis ini pun sekarang berpecah, pelbagai persatuan. Sukar untuk kita

hendak satukan mereka supaya mereka mendapat satu kekuatan suara untuk perjuangan nasib mereka Yang Berhormat Padang Besar katakan tadi.

Bila artis-artis terdahulu, kita pernah Tuan Yang di-Pertua, mengimport pengarah daripada India suatu masa dahulu, irama 50an, 60an kerana kita tiada pengarah-pengarah tempatan yang berkaliber. Pernah baru-baru ini pun ASTRO telah membuat tindakan yang sebegitu rupa. Jadi, kita tidak salah tetapi hendak bagi filem yang bermutu, filem Tamil atau filem apa pun, biar kita menggunakan tenaga tempatan yang kita latih sendiri. Kita mendapat pengetahuan dan kepakaran dalam membina *skill* mereka daripada kita mendapat kursus-kursus pertukaran maklumat, menghadiri *conference* dan sebagainya. Perlu dibawa artis-artis ini untuk mereka diberi pendedahan dalam menguruskan tanggungjawab untuk diri mereka sendiri.

Kemudian Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian kementerian iaitu dalam bahagian B, subseksyen 2, dalam perenggan C dengan memotong perkataan, "*Tetapi sendiri tidak mengambil bahagian dalam pengeluaran filem secara langsung ataupun tidak langsung.*" Bermakna kata di sini, selepas dipotong perkataan ini, FINAS boleh mengeluarkan filem. Ini disahkan oleh Yang Berhormat Menteri Jelebu tadi bahawa FINAS akan mengeluarkan filem-filem dokumentari bukan filem cereka atau filem cinta atau filem seram atau lain-lain.

Cuma Yang Berhormat, saya dapat sahkan dalam Akta 244, ini dalam bahasa Inggeris iaitu, *functions of the* perbadanan. Di akhirnya, dalam bahagian C, fungsi perbadanan ini selain *to provide and assist in the production of the services*, apa semua ini. *But, not itself to participate in film production directly or indirectly.* Ini naskhah dalam bahasa Inggeris Yang Berhormat Timbalan Menteri. Adakah pindaan bermakna pemotongan ini bermakna kata secara seriusnya FINAS akan terlibat dalam pembuat filem.

Cuma saya ingin tanya, yang menjadi keraguan di sini, apa peranan FINAS Yang Berhormat Menteri sebagai *regulator*, mengeluarkan lesen, *regulate*? Kemudian kalau dia *regulate*, mana dia boleh *participate*. Seorang yang hendak melaksanakan undang-undang, tiba-tiba dia terlibat dalam industri berkenaan dan bersaing. Inilah Yang Berhormat Kepong. Ini yang patut Yang Berhormat Kepong bagi perhatian. Yang Berhormat Kepong tidak jumpa perkara ini. Jadi, saya walaupun dua perkara tetapi nampak besar. Kenapa dia hendak jadi *regulator* kemudian dia terlibat menjadi partisipasi dalam industri perfileman. Ini tidakkah berlaku konflik di sini.

Saya ingin bertanya Yang Berhormat supaya bagi penjelasan. Ini kerana perkara ini adalah menjadi perkara yang agak ragu di mana saya tidak nampak mana-mana agensi di negara ini mereka menjadi *regulator*, mereka mengeluarkan projek. Dia tidak boleh. Kalau dia menjadi *regulator* dia hanya menjaga dan melaksanakan undang-undang sahaja. Yang mengeluarkan projek benda-benda lain. Sebagai contoh, saya ambil Suruhanjaya Perkhidmatan Air Negara, dia *regulate*.

■1900

Ia tidak terlibat dalam soal projek, soal apa, tidak terlibat. Akan tetapi yang melaksanakan projek adalah Perbadanan Aset Air Berhad. *Regulate*, dia tidak boleh campur dengan aktiviti-

aktiviti lain. Tidakkah berlaku konflik dan pertentangan di sini yang boleh menyebabkan orang mempertikaikan kedudukan FINAS ini?

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Saya faham pergabungan dengan Jabatan Filem Negara Malaysia ini menyebabkan Filem Negara Malaysia – ini merupakan fungsinya. Jadi dia masukkan fungsi bersama FINAS sebagai perbadanan yang bertanggungjawab. Cuma, saya ingin Yang Berhormat berikan penjelasan berhubung perkara ini. Saya menyokong penuh dan tidak ada masalah. Cuma saya ingin nyatakan di sini bahawa biarlah fungsi FINAS ini betul-betul menjalankan peranan dan tanggungjawab kerana kita ada peruntukan besar dan kita pun saya ingat telah pun memainkan peranan di peringkat awal tetapi ada kalanya ada perkara-perkara seperti Yang Berhormat Bukit Katil katakan tadi yang perlu diberi perhatian dan kawalan tegas daripada Yang Berhormat Menteri. Jangan harap Ahli Lembaga Pengarah FINAS sahaja. Kita perlu pemantauan yang lebih berkesan. Cuma, peranan di sini nampak ada konflik dan kita pohon pihak kementerian memperjelaskan perkara ini supaya ia tidak menjadi tanda tanya ketika pindaan ini dibuat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, sila Yang Berhormat.

7.01 mlm.

Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan): Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ringkas sahaja. Hanya hendak minta penjelasan tentang Jabatan Filem Negara. Pejabat atau *officenya* terletak di kawasan saya di Jalan Utara, Seksyen 52, Petaling Jaya, di mana baru-baru ini saya ada baca surat khabar berkenaan dengan tapak tanah yang sekarang ini di mana saya difahamkan ada pembangunan yang besar dijalankan di tapak Jabatan Filem Negara. Saya hendak tahu sama ada itu betul atau tidak? Adakah kerana itu, Jabatan Filem Negara terpaksa dipindahkan ke kawasan lain?

Ini kerana rata-rata penduduk sekitar Seksyen 52 iaitu di seksyen berhampiran iaitu Seksyen 11 dan Seksyen 12, Petaling Jaya, mereka khuatir dengan pembangunan komersial ini. Saya difahamkan ada beberapa blok *high rise building*, saya pun tidak tahu apa statusnya. Apakah tapak itu sudah diluluskan, akan dibangunkan sebagai komersial dan sebab itu Jabatan Filem Negara terpaksa dipindahkan ke tempat lain? So, itu sahaja. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, sila Yang Berhormat. Yang Berhormat Maran.

7.03 mlm.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya sikit sahaja, Tuan Yang di-Pertua, untuk menyokong pindaan akta ini. Yang pertama ialah dari segi – tadi disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri bahawa Perbadanan Filem ini ada 208 orang kakitangan dan semasa Yang Berhormat Ledang membicarakan tentang akta ini, kita membahaskan tentang kandungan ataupun isi dalam filem-filem yang kita terbitkan termasuklah filem-filem daripada luar dan sebagainya.

Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, di kalangan 208 orang ini, berapakah orang daripada kakitangan kita yang mempunyai kepakaran khusus dalam filem ini? Saya hendak melihat supaya filem ini bukan sekadar kita mengeluarkan filem untuk kita tayangkan di pawagam, di televisyen dan sebagainya dalam negara kita, tetapi yang penting ialah seperti mana yang saya sebutkan awal tadi, apakah dalam filem itu ada mesej yang khusus untuk kita bawa. Sejauh mana filem yang kita terbitkan ini memberikan kesan kepada pembentukan peribadi, pembentukan kekuatan minda, pembentukan pendidikan, kesedaran dan sebagainya kepada penonton-penonton dan bukan sekadar kita hendak memberikan hasil pendapatan kepada pengeluar-pengeluar filem. Apa yang penting ialah apakah kualitinya, apakah *content* dengan izin, kandungan yang terdapat dalam filem ini.

Sebab itu saya tanya Yang Berhormat Menteri berapakah pegawai yang ada dalam perbadanan ini yang mempunyai kepakaran mungkin dari psikologi umpamanya, yang mempunyai kepakaran dari segi pendidikan, yang mempunyai kepakaran dari segi jenayah umpamanya, yang mempunyai kepakaran dari segi budaya dan lain-lain yang mereka ini apabila mereka melihat filem-filem ini, mereka boleh membicarakan bahawa filem A semuanya bentuk tahyul dan tidak ada pun nilai-nilai ataupun kualiti yang boleh diambil oleh penonton-penonton atau masyarakat di negara kita. Bagi saya, filem ini tidak ada nilai sebab dia tidak boleh memberikan sumbangan kepada pembentukan peribadi dan sebagainya, berbeza dengan apa yang disebutkan tadi.

Umpama filem pada zaman Allahyarham P. Ramlee, sampai hari ini kita tidak jemu menontonnya dan mesej yang dibawa sentiasa ada. Sebab itu kita tidak jemu. Hari ini kita lihat banyak filem yang bercorak cinta, yang bercorak perkelahian dalam keluarga dan sebagainya, seram. Ini semua ialah filem... [Disampuk] Cerita hantu, tahyul, samalah. Ini ialah filem-filem yang pada saya meninggalkan kesan yang tidak baik kepada penonton-penonton apatah lagi kepada anak-anak kita. Jadi sebab itu saya tanya apakah pegawai-pegawai kita mempunyai kualiti dan kepakaran khusus yang boleh mereka menilai bahawa filem-filem yang kita terbitkan ini sebenarnya tidak mempunyai kebaikan.

Satu lagi saya hendak bertanya Yang Berhormat Menteri, apakah dalam perbadanan ini atau kementerian sendiri ada menetapkan, umpamanya kalau kita mengeluarkan 100 filem dalam setahun, berapa peratuskah bidang-bidang tertentu yang dia hendak dikeluarkan oleh kementerian? Umpamanya tahun ini kita hendak dikeluarkan 100 filem, kita hendakkan 10% daripada filem itu mestilah mempunyai kandungan dalam membentuk kesedaran kepada masyarakat. Umpamanya hari ini kita berhadapan dengan cabaran yang cukup besar. Kalau kita lihat usaha yang dibuat

oleh kerajaan kita, Kerajaan Barisan Nasional, usaha yang dibuat oleh Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, berbagai-bagai lagu, berbagai-bagai kempen yang menggalakkan anak-anak bersatu, terima kasih kepada orang. Akan tetapi kadang-kadang pemimpin kita tidak pun mengajar anak-anak muda berterima kasih. Pemimpin tertentulah. Saya tidak mahu sebut siapa tetapi kalau saya sebut tidak apa juga. Pembangkang umpamanya. Bukan saya hendak main politik, tidak.

Saya kadang-kadang bila dengar anak-anak kecil berterima kasih, bersalam dengan bapanya, naik bot, perahu hendak pergi ke sekolah, saya terfikir balik. Ada pihak lain pula kadang-kadang mengayunkan semangat memburukkan kerajaan, menghina, memfitnah dan sebagainya. Ini maknanya kadang-kadang *contradict*, pertelagahan antara apa yang baik kita hendak ajar dengan yang buruk dibawa oleh orang tertentu menyebabkan kadang-kadang kita gagal melakukan ini. Jadi berapa *percent* dalam kementerian yang diletakkan supaya ada filem-filem ini yang membawa mesej-mesej tertentu dari segi gerakan kesedaran pendidikan, kesedaran keselamatan dan berbagai-bagai? Itu satu, Yang Berhormat Menteri.

Yang kedua Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya walaupun Lembaga Penapisan Filem ini di luar Kementerian Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, ia di bawah Kementerian Dalam Negeri. Saya tengok dalam bajet lepas, Tuan Yang di-Pertua, tidak ada pun peruntukan di bawah Lembaga Penapisan Filem ini. Saya juga hendak bertanya sejauh mana koordinasi, kerjasama yang dilakukan oleh Perbadanan Kemajuan Filem ini dengan Lembaga Penapisan Filem?

Saya pernah pergi Tuan Yang di-Pertua, melihat bagaimana lembaga ini menapis filem. Kita tengok *blue film* umpamanya ataupun filem-filem yang ada seks ini datang ke negara kita, akan ditapis oleh penapis ini. Kalau lantik orang yang mungkin suka seks, dia tidak tapislah banyak-banyak, mungkin tapis sedikit sahaja. Sebab itu saya hendak tanya, sejauh mana – lucuh, minta maaf. Sejauh mana hubungan rapat antara penapis filem ini dengan Perbadanan Kemajuan Filem ini supaya kalau tadi kita berbicara tentang filem luar masuk ke negara kita dan saya kira kalau ada hubungan antara dua ini, sudah tentulah kita dapat mengimbangkan antara filem negara kita dengan filem luar yang sudah tentulah kita dapat menentukan kualitinya, *contentnya* dan kandungannya yang saya kira akan dapat memberikan faedah yang besar kepada penonton dan juga kepada negara kita.

Dato' Seri Haji Azmi Khalid [Padang Besar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat tadi sebab dia membangkitkan filem-filem yang datang dari luar dengan filem-filem yang dibuat dalam negara. Sama ada beliau sedar bahawa dari segi kriteria, dari segi standard yang dipergunakan, untuk filem-filem yang keluar dalam negara lebih *strict* daripada yang datang daripada luar negara kerana kita menggunakan satu garis ukuran yang berpandukan nilai-nilai kita.

Akan tetapi apabila dibawa, kita menilai filem-filem datang dari luar yang menjalankan urusan penapisan hanya sekadar mana ia mampu untuk menapis tetapi tidak *strict* seperti yang dilaksanakan bagi filem-filem yang dibuat dalam negara. Maka filem-filem yang dibuat dalam negara, banyak pengeluar-pengeluar filem saya dimaklumkan, rungutan mereka amat dalam dan sudah lama diketengahkan tetapi oleh kerana kita konservatif maka pengeluar-pengeluar filem dalam negara mengalami kekangan dalam cara mereka mengendalikan, cara mereka menjalankan urusan perfileman kepada mereka.

Hendak tanya Yang Berhormat, adakah cara yang lebih baik untuk kita mengimbangkan antara filem luar negara dengan yang dalam negara? Terima kasih.

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Padang Besar. Dua pendekatan yang saya dapat buat Yang Berhormat Padang Besar. Pertamanya, *alhamdulillah* kerana filem negara kita, kita mempunyai jawatankuasa ataupun badan yang mengawal filem sehingga kita memastikan supaya filem-filem itu dapat kita kawal dari segi budayanya, agamanya dan dari segi tatasusila negara kita.

Mungkin sebab itulah mungkin kita tidak terlalu bebas untuk mengizinkan filem-filem yang merosakkan identiti sebagainya masyarakat kita. Manakala filem luar, sebab itu saya tanya tadi Yang Berhormat Padang Besar. Sejauh mana ahli-ahli jawatankuasa ataupun Lembaga Penapis Filem ini sebab saya pernah melihat sebab kita buat lawatan dan bila kita lihat memang tidak serik manusia ini Yang Berhormat Padang Besar. Melihat filem-filem seronok ini kadang dia seronok, dia lupa.

Akan tetapi sejauh mana Lembaga Penapis Filem ini, orang yang betul-betul mempunyai kepakaran, kekuatan diri untuk memastikan supaya filem-filem yang dari luar ini dapat kita tapis sejajar dengan syarat-syarat yang kita kenakan kepada filem-filem yang kita keluarkan dalam negara kita? Umpamanya berapa orang yang ada *qualification* tentang agama yang mungkin juga boleh mempertahankan. Kalau ada filem-filem yang berunsur lucah berlebihan mungkin ada orang pertahankan.

Akan tetapi kalau sebahagian besar daripada pegawai penapis ini orang yang berminat mungkin dari segi mungkin filem-filem lucah ini, minta maaf bukan saya, sudah tentulah mungkin sekatananya itu agak kurangnya sedikit. Kita harap dan saya yakin bahawa kerajaan, kementerian mempunyai panduan, mempunyai batasan, mempunyai tatacara yang memastikan bahawa Lembaga Penapis Filem ini terdiri dari orang yang – termasuklah pegawai-pegawai di kementerian ini orang-orang yang mempunyai *authority*.

Oleh sebab itulah saya minta supaya kalau kita pastikan dari segi pegawainya, kakitangan dan sebagainya yang mempunyai kelayakan, kepakaran dan sebagainya yang mereka ini boleh memastikan supaya filem-filem kita terbitkan, termasuklah filem-filem yang kita import ini dapat kita tentukan bahawa filem-filem berkenaan boleh memberikan faedah dan mendatangkan pulangan atau sumbangan yang baik kepada penonton-penonton dan juga masyarakat di negara kita ini. Tuan Yang di-Pertua, itu sahajalah. Saya mohon menyokong. Terima kasih banyak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sila Yang Berhormat Silam.

19.13 mlm.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya untuk turut sama membahaskan pindaan rang undang-undang ini. Pada saya, walaupun dua perkara yang saya gabungkan menjadi satu tetapi sebenarnya penting rang undang-undang ini Tuan Yang di-Pertua sebab ia akan menggambarkan bagaimana akta ini akan memastikan kemajuan perkembangan industri perfileman di negara kita sebab kita memang selalu nostalgia sangat dengan Allahyarham Tan Sri P. Ramlee. Memang kita kagum tetapi kita tidak boleh terlalu memikirkan untuk bernostalgia, untuk memikirkan tentang kehebatan dan kelebihan yang ada pada Allahyarham Tan Sri P. Ramlee sebab bagi saya beliau merupakan satu manusia yang agung bagi kita di negara Malaysia dan menjadi contoh kepada kita.

Apa yang paling penting bagi saya Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan dari pihak daripada kementerian terutamanya dalam rang undang-undang ini sebab kita memikirkan untuk mungkin satu, kita gabungkan rang undang-undang ini untuk melindungi beberapa orang pekerja kita dalam Jabatan Filem Negara dan sebagainya dan yang berkaitan, kita cuba melindungi.

Pada masa yang sama kita perlu jauh ke hadapan melihat sebab industri perfileman ini kalau kita dapat usahakan dengan baik memang ia boleh mendatangkan kebaikan sebagai satu bidang profesion kepada sebuah bangsa dalam negara kita di Malaysia sebab industri ini akan menyediakan peluang-peluang pekerjaan yang bukan hanya sebagai seorang pengarah, pelakon. Kemudian kita lihat, macam misalnya kita cuba bandingkan dengan industri perfileman di *Hollywood* memang jauh berbeza tetapi saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, dalam rang undang-undang ini sebab saya dapati ada usaha untuk memberi bantuan dana dan sebagainya yang mungkin untuk pembuatan filem dan sebagainya.

Akan tetapi tiada kah usaha yang akan diambil oleh kementerian untuk mengenal pasti macam kita punya pengarah ataupun filem-filem yang kita mahu majukan ataupun tayangkan ataupun usahakan dengan kerjasama produser, penerbit-penerbit yang terkenal daripada *Hollywood*. Kalau kita melihat macam *007*, *Skyfall* sekarang ini yang memang sudah mencecah usia 50 tahun tetapi bagaimana, kalau kita tahu industri perfileman *British* itu, negara England itu jauh lebih maju, *Hollywood* tetapi ada macam kerjasama terutamanya dari segi mengenal pasti pelakon. Kita mahu kalau boleh, ya kita juga memang tidak boleh meniru bagaimana filem itu dalam karakter untuk melahirkan *007* menjadi suatu filem yang terkenal dan ada pengikutnya sendiri. Kita juga, saya ingin minta melalui rang undang-undang ini nanti menekankan kepada FINAS dan agensi yang berkaitan ini untuk memikirkan sesuatu kekuatan bangsa Malaysia itu sendiri.

Barangkali kalau kita lihat banyak macam *filem box office* yang ditayangkan sama ada melalui Astro ataupun pawagam-pawagam di negara kita ini. Daripada latar belakang yang diambil,

contoh-contoh daripada negara Thailand, Filipina, Korea. Kebanyakan berlatar belakangkan kepada tradisi masyarakat sesebuah negara tersebut. Contoh sahabat-sahabat kita yang ada dalam Dewan Rakyat ini, mengambil Korea dan bagaimana kekuatan itu. Cuba kita fikirkan, pengarah-pengarah kita melalui akta ini nanti kita mohon supaya kementerian dapat memastikan memberikan suatu motivasi kepada pengarah kita untuk membuat sesuatu yang terbaik, yang menjadi kebanggaan masyarakat Malaysia.

Ini kerana bagi saya, rang undang-undang ini apa pun yang kita buat untuk memastikan ia menjadi suatu kekuatan, bagaimana kita dapat memelihara industri perfileman di negara kita ini, memang *relevant*, memang sesuai tuntutan, apatah lagi kita memikirkan untuk negara Malaysia menjadi negara maju. Jadi Tuan Yang di-Pertua, kita lihat macam misalnya pahlawan Mat Salleh ataupun sejarah pahlawan-pahlawan di negara kita ini, cuba kita mengambil kira yang mana pakar-pakar, pengarah yang terbaik dari negara lain barangkali. Kalau-kalau, macam untuk kekuatan sebab kita dapati sekarang ini di negara kita ini. Yang Berhormat Seputeh hendak ya? Sedikit.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ya. Okey, terima kasih Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya tadi bila saya dengar tentang kita haruslah mengadakan filem hasil tempatan untuk memperkenalkan Malaysia. Sebenarnya saya rasa bila industri perfileman kita tidak begitu maju dan kita tidak ada syarikat ataupun modal yang besar untuk membangunkan industri ini, adalah baik sebagai tapak permulaan, kita bekerjasama dengan filem syarikat filem yang besar di luar negara. Misalnya *James Bond*. Filem *James Bond* kerana Michelle Yeoh yang bintang Malaysia ini berlakon di sana. Selepas itu orang seluruh dunia tahu, "*oh! Ini Michelle Yeoh dari Malaysia*" dan mereka kenali Malaysia.

Saya juga lihat yang Michelle Yeoh juga pernah cuba memperkenalkan Malaysia dalam filem yang dibintangi oleh beliau atau disertai oleh beliau di Hong Kong dan juga sebagainya. Kita lihat lagu *Gangnam Style*. Sekarang seluruh dunia tahu menari *Gangnam Style* dan semua orang pergi Korea cari mana itu tempat *Gangnam*. Saya rasa sekiranya kita boleh menggalakkan syarikat filem kita cari peluang untuk kerjasama dengan syarikat filem di Amerika Syarikat, Korea, Jepun, Hong Kong dan Taiwan.

■ 1920

Kita boleh memperkenalkan Malaysia lagi dan kita boleh juga membawa modal dari syarikat luar untuk masuk ke Malaysia. Dengan secara tidak langsung kita boleh membangunkan syarikat dan juga industri kita. Jadi apakah pandangan Yang Berhormat?

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Seputeh. Jarang kita boleh saling memahami antara satu sama lain ataupun menyokong saya minta ini cadangan dan saranan Yang Berhormat Seputeh tadi dimasukkan dalam sebahagian daripada ucapan saya.

Tuan Yang di-Pertua, bila kita melihat macam Michelle Yeoh anak Malaysia dan kemudian diberi peranan. Itu sebabnya saya tekankan di sini sebab medium industri perfileman ini suatu medium. Sekarang ini saya nampak macam di Malaysia pun *alhamdulillah* ada macam

peningkatan semula orang ramai pergi ke teater untuk menonton wayang bersama dengan keluarga. Apatah lagi kemudahan panggung-panggung wayang di negara kita ini sama pun dia punya standard dengan negara-negara maju.

Jadi kemudahan itu ada kemudian kualiti filem kita tempatan terutamanya kalau dia tahap yang baik kemudian cerita jalannya pun menarik. Macam Aziz M. Osman pun saya nampak dia banyak *adventure* sedikit dari segi pencetusan idea. Sebenarnya *marketing strategynya* ialah dengan izin untuk supaya filem tempatan itu ditonton diminati dibanggakan oleh rakyat Malaysia sendiri. Saya mintalah dan saya pun bersetuju supaya di masa akan datang terutamanya kementerian dapat memikirkan sesuatu perkara untuk kita bekerjasama. Ataupun mungkin *hire* dengan izin *director* daripada Hollywood ataupun daripada mana-mana negara yang kita fikirkan ada suatu cerita negara kita, terutamanya dari segi perpaduan ataupun kekuatan bangsa Malaysia itu. Keunikan yang memang selama ini kita nampak macam orang suka melawat negara kita ini suatu ada nilai tersendiri dari segi keunikan pelbagai bangsa.

Barangkali tiba masanya supaya skrip ataupun penceritaan yang dibuat oleh pengarah-pengarah kita ini bukan macam teguran daripada Parlimen kita di Dewan yang mulia ini. Macam cerita tahyul dan sebagainya seolah-olah kita hendak menakutkan kita punya masyarakat. Ada yang lebih baik yang mungkin membina pembinaan negara bangsa pembinaan jati diri Tuan Yang di-Pertua. Barangkali ada cerita daripada negeri Sabah, Sarawak yang kita boleh ketengahkan untuk menjadi model, menjadi cerita dalam *movie* ataupun wayang yang kita terjemahkan. Saya minta kementerian dapat memikirkan dalam melalui rang undang-undang yang telah digabungkan ini. Ini adalah supaya dia lebih *advance* dengan ini untuk memikirkan sesuatu bukan hanya semata-mata kita hendak memilih beberapa orang pengarah yang mampu untuk memikirkan sesuatu untuk, barangkali *to please* dengan izin pihak-pihak tertentu yang ada kepentingan dengan mereka.

Akan tetapi yang paling penting ialah soal negara kita itu sendiri sebab kita ada kekuatan. Saya pun sendiri nampak di kaca TV ataupun di Astro program dan sebagainya yang kebanyakan sebenarnya kita macam *about 65% to 70%* program di TV dan sebagainya banyak yang kita import. Ini menyebabkan kecelaruan dari segi budaya. Jadi kementerian ini sangat bertanggungjawab terutamanya dari segi budaya yang perlu kita ambil perhatian. Kita tidak boleh pandang lekeh sebab bagi saya rang undang-undang ini kenapa saya turut sama bincang membahas. Ini kerana salah satu kementerian yang bertanggungjawab untuk membentuk bangsa Malaysia itu terutamanya dari segi identiti bukan hanya dari segi budaya tetapi dari segi filem itu sendiri. Mungkin nanti di masa akan datang asal usulnya James Bond punya cerita orang tahu.

Begitu juga kalau nanti di masa akan datang barangkali bila filem kita ini tahapnya sudah tinggi orang pun akan, kita mari ambil rebut peluang. Tonton ataupun hayati ikuti bersama perkembangan filem negara Malaysia. Kita mintalah kegemilangan Allahyarham Tan Sri P. Ramlee itu akan mendorong kepada pengarah dan kementerian ini untuk memikirkan suatu yang terbaik bagi membolehkan industri ini akan menjadi suatu bidang kerjaya yang akan menjadi

pilihan utama rakyat Malaysia. Barangkali macam contoh di Hollywood semua orang bermimpi mahu pergi Hollywood dan sekelip mata kalau dia punya filem itu jadi *box office*, *dia* boleh jadi jutawan *for example*. Mungkin terlalu jauh tetapi bagi saya tiada mustahil kalau kita memikirkan sesuatu yang terbaik melalui rang undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua saya menyokong rang undang-undang ini untuk kebaikan bersama untuk membentuk suatu bangsa negara Malaysia yang diteraskan mungkin dengan penggunaan filem-filem yang terbaik dengan berlatar belakangkan keunikan 13 buah negeri yang ada di negara kita ini dengan kaum mungkin. Macam kaum rumpun Bajau lebih daripada 43, kaum Kadazan ada 48, kaum Dusun, Iban dan sebagainya banyak. Mungkin ini satu barangkali perlu dihayati oleh para penulis dan karyawan kita di masa akan datang apabila mereka memikirkan sesuatu untuk membuat perfileman di negara kita ini. Saya mohon menyokong rang undang-undang ini Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya sila Yang Berhormat.

7.25 mlm.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak ringkas sahaja kepada perbahasan rang undang-undang yang berkaitan dengan pindaan kepada Akta Perbadanan Kemajuan Filem Nasional Malaysia 1981. Ada dua isu Yang Berhormat Menteri, yang pertama kita mengalami lambakan filem-filem yang dibuat oleh banyak syarikat filem. Akan tetapi FINAS sebagai sebuah agensi kerajaan nampaknya kurang membantu dalam memasarkan, dalam mengatasi masalah-masalah lambakan filem ini. Sehingga kadang-kadang seseorang penerbit itu ingin membuat lebih daripada empat, lima filem dalam setahun. Mereka bimbang kerana tidak mempunyai kapasiti untuk tayangan bagi filem yang mereka usahakan. Kadang-kadang mereka terpaksa menunggu sehingga lebih daripada satu tahun barulah filem itu dapat. Sedangkan mereka terpaksa berhutang dan mereka terpaksa membayar hutang. Akan tetapi nampaknya tidak ada usaha-usaha yang agresif daripada pihak FINAS untuk memastikan satu tayangan filem.

Kita tidak nafikan soal mutu dan kualiti mungkin kita terpaksa bersaing dengan filem-filem yang lebih hebat daripada luar negara. Mungkin sebahagian daripada pendidikan masyarakat Malaysia yang kadang-kadang menghargai filem-filem luar lebih daripada filem-filem tempatan. Bagi saya yang kadang-kadang berusaha juga walaupun masa tidak ada untuk menonton filem-filem tempatan ini kadang-kadang kita rasa stereotaip. Bagi saya kita lebih mementingkan soal isi dan nilai kadang-kadang filem-filem - Kita tidak nafikan filem-filem yang dibuat oleh Allahyarham P. Ramlee zaman keagungan beliau nampaknya mempunyai nilai-nilai yang boleh dikongsi dalam masyarakat, ada nilai yang boleh diterapkan dalam masyarakat. Masyarakat masih lagi terhibur dengan filem-filem lama tersebut. Akan tetapi mengapakah tidak ada usaha-usaha yang dibuat

oleh FINAS khususnya untuk memberikan penekanan kepada persoalan nilai kemalaysiaan, nilai adat dan budaya dalam masyarakat kita.

Kita pernah menonton filem yang pernah mendapat anugerah di peringkat antarabangsa. Filem yang dibuat daripada negara Iran hanya menceritakan tentang kisah seorang wanita yang hidup dalam tekanan tetapi akhirnya berjaya mendapat anugerah filem di peringkat antarabangsa. Tidak memerlukan pelakon-pelakon hebat dan sebagainya. Jadi ini di antara perkara yang saya minta penjelasan daripada pihak Menteri berkaitan dengan soal lambakan filem-filem tempatan. Bagi pihak penerbit mereka mengharap supaya FINAS benar-benar berfungsi sebagai sebuah badan yang boleh membantu menyelesaikan persoalan-persoalan penerbitan filem yang berlambak dalam negara kita.

Keduanya isu yang terakhir saya ialah berkaitan dengan isu penarikan duti hiburan sebanyak 20%. Penarikan duti hiburan ini walaupun melibatkan kerajaan negeri tetapi dia tetap memberikan kesan kepada seorang penerbit sehingga disebut mereka kehilangan pendapatan bersih mencecah 30%. Bayangkan satu-satu filem yang memerlukan modal yang besar dan sekiranya mereka tidak dapat membuat kutipan dalam jumlah RM2 juta untuk satu filem mereka mungkin mengalami kerugian. Jadi ini di antara perkara-perkara yang diminta supaya pihak FINAS berbincang dengan pihak penerbit-penerbit bagaimana boleh mengatasi masalah. Ini kerana diputuskan oleh Kerajaan Persekutuan, Kerajaan Pusat katanya soal duti hiburan ini.

■1930

Akhirnya menyebabkan pihak penerbit tidak mahu melabur dalam jumlah yang banyak dan secara tidak langsung ia akan memberikan kesan kepada penerbitan itu sendiri, kualitinya dan mungkin bayaran yang murah diberikan kepada pelakon-pelakon filem. Akhirnya hanya pelakon-pelakon yang baru, yang tidak ada pengalaman saja yang mendapat upah daripada penerbit tersebut dan kualiti filem itu jatuh merudum dan akhirnya tidak dapat hasil sebagaimana yang ditetapkan.

Jadi apakah penjelasan Yang Berhormat Menteri berkaitan dengan isu penarikan duti hiburan sebanyak 20%? Sejauh mana kerajaan boleh bantu kerana pihak mereka menyuarakan pandangan supaya kalau boleh pihak kerajaan memansuhkan duti 20% ini, supaya mereka boleh bersaing.

Persoalan spontan saya ialah sejauh mana usaha-usaha untuk pendidikan daripada pihak FINAS khususnya untuk memberikan kesedaran masyarakat Malaysia supaya menghargai filem-filem yang diterbitkan oleh penerbit tempatan berbanding dengan penerbit daripada luar. Pohon penjelasan dari Yang Berhormat Menteri, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sila Yang Berhormat Menteri menjawab.

7.31 mlm.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbincangan berkenaan dengan rang undang-undang yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri. Seramai tujuh orang Ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian selain dari pencelah-pencelah dalam perbincangan Yang Berhormat tadi.

Saya mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada semua yang telah mengambil bahagian dan saya mewakili kementerian juga mengucapkan penghargaan atau merakamkan penghargaan yang tidak terhingga kerana kesemua Yang Berhormat yang mengambil bahagian adalah menyokong rang undang-undang yang kami bentangkan.

Yang Berhormat Ledang telah mengatakan berkenaan dengan trend pengambilan artis luar negara dalam produksi drama tempatan. Suka saya katakan di sini bahawa bagi drama tempatan yang dibiayai oleh RTM, keutamaan sentiasa diberikan kepada artis tempatan.

Walau bagaimanapun, jika ia disiarkan oleh stesen penyiar berbayar atau swasta, ianya lebih kepada *business arrangement*, tetapi tertakluk kepada garis panduan yang disediakan oleh kementerian. Dalam filem tempatan juga, FINAS sentiasa memberi keutamaan kepada artis-artis tempatan.

Berkenaan dengan peranan KPKK untuk FINAS meningkatkan kualiti filem, penubuhan bank skrip telah juga disediakan oleh FINAS, akreditasi latihan artis, pengarah filem, penubuhan *creative content industry* seperti mana yang sering dikatakan dalam Dewan yang mulia ini dan juga suka saya maklumkan di sini bahawa satu penubuhan iaitu *creative content industry guild* telah juga dilakukan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ada akademi kah buat latihan ini Yang Berhormat?

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Akademi di ASWARA sebenarnya juga ada melatih siapa yang hendak dan begitu juga FINAS memberi kursus-kursus tertentu kepada pembikin-pembikin filem ataupun semua yang terlibat dalam perfileman. Berkenaan dengan penerbitan filem tempatan, suka saya mengatakan di sini bahawa pada tahun 2011 sebagaimana yang tertera dalam ucapan Yang Berhormat Menteri tadi iaitu kita telah menyediakan ataupun produksinya adalah 42 judul pada tahun 2011 dan pada tahun 2012 sehingga November kita telah mengeluarkan 66 filem. Kutipan filem cereka tempatan telah meningkat daripada RM43.2 juta pada tahun 2008 kepada RM108 juta tahun 2011.

Berkenaan dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Kepong iaitu berkenaan dengan bahasa, memang FINAS menyokong penggunaan bahasa Malaysia atau bahasa...

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Lipis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Lipis di belakang Yang Berhormat.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Okey. Biar saya habiskan ini dahulu Yang Berhormat. FINAS menyokong pembangunan dan kejayaan filem tempatan dalam apa pun bahasa yang digunakan iaitu asalkan ia diistilahkan di bawah filem Malaysia. Sebagaimana yang kita telah terangkan di Dewan yang mulia ini tidak kira ianya dalam bahasa kebangsaan atau bahasa lain, tetapi bahasa kebangsaan adalah diutamakan untuk kegunaan, penyampaian mesej-mesej rakyat kita di Malaysia. Yang Berhormat.

Dato' Dr. Mohamad Shahrur Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Jadi berkait dengan bahasa ini, jadi sejauh manakah FINAS sebenarnya mempromosikan bahasa Melayu atau bahasa kebangsaan standard. Sebab kadang-kadang apabila kita melihat filem-filem banyak sangat bahasa rojak atau campur aduk bahasa yang berlaku dalam filem-filem kita.

Jadi sejauh manakah atau adakah apa-apa peraturan yang memastikan bahawa kalau mereka menggunakan bahasa kebangsaan mereka mesti menggunakan bahasa kebangsaan seluruhnya untuk menyampaikan mesej-mesej. Kalau mereka menggunakan bahasa Mandarin, bahasa Mandarinlah. Jangan dirojak, jangan dicampuradukkan. Jadi kadang-kadang sebab filem juga sebagai paparan kepada masyarakat. Jadi kadang-kadang melalui filem juga masyarakat menilai apakah bentuk corak rakyat Malaysia. Mohon penjelasan.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Lipis. Tuan Yang di-Pertua, semua pegawai tertinggi FINAS ada di Dewan yang mulia ini dan ketua pengarahnya sendiri pun ada. Saya percaya mereka mengambil saranan menerima saranan dari Yang Berhormat Lipis dengan hati terbuka dan saya juga sebagaimana Yang Berhormat sarankan, apa juga bahasa yang kita pakai atau guna, ianya seboleh-bolehnya digunakan secara yang betul. Akan tetapi dalam keadaan misalnya pengeluaran drama mungkin kadangkala tidak juga bahasa itu teratur seperti mana yang sepatutnya dalam misalnya sastera.

Begitu juga kalau misalnya kita merakamkan sesuatu dokumentari yang menyampaikan dari segi mendokumenkan itu, mesti menyampaikan dengan bahasa yang betul dan yang bercakap tidak bolehlah kita paksa bahawa beliau mesti bercakap secara betul dahulu sebelum kita merakamkannya iaitu secara spontan. Misalnya saya tak berapa fasih dalam bahasa Malaysia juga memang selalu mencampuradukkan bahasa saya dan saya percaya ramai yang lain seperti saya juga. Ini adalah keadaan atau situasi yang mungkin kita alami dalam sesuatu rakaman.

■1940

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Akan tetapi pelakornya Yang Berhormat. Pelakon dalam filem jadi *role model*...

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Pelakon pun...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Bukan Yang Berhormat, jadi *role model* kepada masyarakat. Jadi kalau bahasa dia tidak betul, dia ada *role model* itu tidak betul. Kalau Yang Berhormat dengan saya tidak cakap betul, mungkin tidak menjadi *role model* sebagai bahasa.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: *[Ketawa]*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita pun menjadi *role model* juga Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana di mana kita berada dan sebagai ahli wakil rakyat mungkin bukan hanya tutur atau bahasa yang kita pakai, tetapi bagaimana hemahnya kita dalam pengeluaran atau meluahkan perasaan kita juga jadi contoh yang menonton, yang mendengar ataupun yang menonton tayangan di mana kita dipaparkan.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat mohon sedikit.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Ya.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya bersetuju dengan Tuan Yang di-Pertua sebab kita bukan lihat soal bahasa sebab kita kena lihat soal kekuatan filem itu dihasilkan. Kita sekadar mengambil contoh Yang Berhormat, drama bersiri Filipina, Pangako Sayo. Ia sudah diulang tayang di televisyen beberapa kali tetapi menarik minat rating yang cukup besar bagi penonton-penonton di negara kita. Kemudian sebuah filem yang dihasilkan oleh tenaga produksi tempatan Thailand, Ong Bak. Berapa siri? Malah diakui oleh pengkritik-pengkritik filem *international* bahawa Ong Bak yang dihasilkan di Thailand, pengarahnya Thailand, heronya orang Thailand, tenaga produksinya, set, semualah daripada A sampai Z semuanya anak tempatan tetapi menyamai kualiti sebuah filem yang dihasilkan di Hollywood.

Jadi, kenapa negara kita belum sampai ke tahap itu? Saya tidak nafikan adakah kerana kita terlampau memberi bantuan sebab kita bermula dengan subsidi yang menyebabkan produser-produser kita terikat dengan hendak buat filem tidak ada duit, berjumpa dengan FINAS. Itu jadi alasan yang pertama. Akan tetapi di negara-negara lain mereka tidak ada geran ataupun pinjaman mudah yang seumpama ini yang ditawarkan oleh produser-produser mereka. Mereka mencari sendiri, membuat sendiri, membangunkan sendiri.

Jadi banyak faktor yang Yang Berhormat katakan tadi, tetapi salah satunya apatah kita tidak boleh menyamai. Bukan soal bahasa, bahasa Thailand bukan difahami untuk rakyat Thailand sahaja. Bahasa Filipina, Tagalog hanya untuk rakyat Filipina tetapi bagaimana filem mereka diminati di merata dunia, diimport. Jadi saya minta supaya perkara-perkara ini menjadi pertimbangan asas kita untuk kita membuat menjadikan FINAS lebih - kita bersetuju Yang Berhormat dengan FINAS, kita bersetuju. Cuma FINAS janganlah jadi persaingan kepada syarikat-syarikat perfileman tempatan yang lain. Setakat hendak mengeluarkan dokumentari oleh Filem Negara, itu menjadi ada sejarah yang kita ketahui daripada awal lagi sejak kita belum mencapai kemerdekaan itu adalah baik. Akan tetapi biarlah FINAS berperanan dengan fungsi seperti mana yang ditetapkan. Pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Tuan Yang di-Pertua, ada nilai apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Arau tadi berkenaan dengan adakah orang-orang kita bergantung sangat kepada subsidi yang diberi sampai ke mana mereka tidak dapat bersaing dengan negara-negara lain atau *production-production house* yang lain sekiranya mereka tidak diberi subsidi ataupun bantuan dari kerajaan. Ini mungkin kita boleh pandang dari jurusan yang lain Yang Berhormat, iaitu

mungkin kita belum sematang negara yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari segi pembikinan filem.

Oleh kerana kita walaupun sudah lama berkecimpung bermula dari Allahyarham Tan Sri P. Ramlee dahulu, tetapi sebenarnya yang menyediakan *production-production* tersebut bukan orang kita sendiri dan mungkin itu adalah satu sebab bahawa kita mungkin sedikit ketinggalan tetapi saya percaya ianya akan mengambil masa untuk kita...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: [*Bangun*].

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Lipis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Timbalan Menteri masih menjawab yang soalan daripada Yang Berhormat Arau Yang Berhormat.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Oleh kerana kita mesti mengingatkan bahawa kita masih baru lagi dan FINAS pun bukan begitu lama. Dahulunya kita hanya tumpukan dokumentari dan dari segi rakaman Filem Negara Malaysia. Semenjak tahun 1981 di mana FINAS ditubuhkan maka kita telah berusaha untuk membangunkan industri perfileman di negara kita ini. Mungkin tidak berapa lama lagi kita akan cuba mengeluarkan bukan seperti mana yang dikeluarkan oleh mereka, tetapi mungkin kita mengeluarkan yang berlainan tetapi juga menerima tontonan yang sama hebat yang dibikin atau dikeluarkan oleh negara-negara yang Yang Berhormat sebut tadi. Yang Berhormat Lipis.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Jadi oleh sebab kadang-kadang kita tengok filem kita tidak mendapat sambutan dan sebagaimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Arau tadi. Jadi, ada atau tidak dalam industri perfileman melalui FINAS ini di mana pemain-pemain industri atau yang mengeluarkan filem itu diklasifikasikan kumpulannya.

Kalau kita tengok dalam industri bangunan, kontraktor binaanlah mereka itu dahulu kalau adalah PKKlah sudah lepas F sampai A. Jadi kelas F ini kelas yang belajar. Ini ada orang kumpulan yang belajar hendak buat filem. Kelas semakin pandai dia naik kelaslah. Sekarang ini CIDB dia ada G1 sampai G7 sebab kalau kita tengok ini antara yang dipinda itu ialah memberi bantuan *loan, financial assistant*, geran dan sebagainya. Jadi ada tidak rating itu diberi kepada produser filem ataupun pengarah-pengarah filem kita supaya mereka mungkin dapat meningkat. Pada tadi dari segi belajar tadilah. Mana mungkin sekarang kalau buat filem tidak berapa laku tetapi mungkin ada juga kalau kita tengok produser ataupun pengarah filem kita, bila dia buat filem meletup, *box-office* dan sebagainya. Apa pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri?

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sedikit Yang Berhormat Timbalan Menteri isu produksi filem ini. Saya rasa ada satu isu yang boleh disifatkan sebagai satu isu pengiktirafan ataupun galakan supaya bakat dapat berkembang. Saya beri contoh macam tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri mengandaikan bahawa filem-filem itu dihasilkan oleh produksi-produksi lain yang lebih matang di negara-negara yang lain. Saya telah melihat satu filem Bunohan. Satu produksi Malaysia, kebetulan ada satu kolaborasi dari segi

sinematografinya yang ada pengarah Malaysia dan juga daripada Thailand yang dibahaskan oleh rakan saya yang memang kebetulan terlibat dalam filem-filem yang hebat tadi. Akan tetapi apabila saya nampak perkara itu di terjemah sebegitu sehinggakan filem Bunohan itu dapat anugerah di luar negara hebat tetapi di dalam negara tidak seperti yang apa pengiktirafan yang mereka dapat di luar negara.

Jadi saya rasa Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya yakin ada anak-anak Malaysia yang bakatnya hebat mungkin dari segi pendekatan kolaborasi yang diusahakan secara sendiri itu perlu digalakkan oleh FINAS agar berlaku dengan izin, *collaborative entrepreneurship* antara *the best of* Malaysia dan *the Best of* Thailandkah, Indonesiakah dan akhirnya produknya itu boleh memberi satu ruang mengangkat *benchmark* produksi Malaysia. Mungkin saya rasa dari segi itu tetapi saya yakin anak-anak Malaysia macam Bunohan itu sendiri antara yang terbaik dan telah diiktiraf di peringkat antarabangsa.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Lipis berkenaan dengan adakah kita mengklasifikasikan pembikin-pembikin filem. Pada masa kini, saya tidak percaya ada klasifikasi seperti A, B, C bagaimana yang kita memberi kelas kepada kontraktor-kontraktor. Akan tetapi saya akan memberi jawapan yang mungkin lebih tepat sekiranya ada diberi oleh pihak dari FINAS.

■1950

Berkenaan dengan apa yang disarankan oleh Yang Berhormat Balik Pulau, saya bersetuju. Setuju sangat bahawa dari kolaborasi kita, kita akan mengambil pengajaran dan mungkin mendapat kemahiran dari segi perkongsian tersebut. Berkenaan dengan bagaimana kita mengeluarkan sesuatu atau apa yang dikeluarkan kita, itu juga terpulang kepada selera dan cita rasa penonton-penonton kita dan tidak semestinya apa yang kita bayangkan ataupun dikatakan oleh kita sebagai tidak menarik semestinya tidak menarik, oleh kerana ada yang lain mungkin mengatakan filem tersebut sangat menarik kerana mereka mungkin berpandangan yang berlainan dari kita. Ini kita harus terima dan oleh kerana kepelbagaian rasa maka memang sudah tentu apa yang dikatakan tidak elok di sini mungkin dikatakan elok di sana. Ini yang kita mesti percaya bahawa ini memang sentiasa berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk menyambung pada jawapan yang telah disediakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Dibangkit dalam ucapan.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Ya, yang telah dibangkitkan oleh beberapa Yang Berhormat tadi dan balik kepada Yang Berhormat Kepong iaitu apakah strategi pemasaran filem tempatan ke peringkat antarabangsa. Penganjuran program di bawah fasal industri kreatif negara seperti *Kuala Lumpur Communication Uncreative Industry Mart* (KLCCIM) akan disediakan dan penyertaan di festival peringkat antarabangsa di mana kita tayangkan filem-filem terpilih yang dikeluarkan oleh Malaysia dan juga insentif produksi 30%.

Yang Berhormat Arau bertanyakan – sudah balik ya. Kalau sudah balik yang ini mungkin nanti kita jawab secara bertulis Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Bukit Katil pun tidak ada di sini. Secara bertulis. Yang Berhormat Petaling Jaya Selatan ada tidak? Dia tidak hendak dengar jawapan, kita jawab bertulis. Yang Berhormat Maran bertanya berkenaan dengan hubungan antara...

Datuk Halimah binti Mohd. Sadique [Tenggaru]: Yang Berhormat Maran pun tidak ada!

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Ada, Yang Berhormat Maran ada. Antara FINAS dan LPF. Suka saya katakan di sini bahawa FINAS dan LPF sentiasa berhubung baik dan menjalankan kerjasama dalam menjalankan fungsi dan peranan masing-masing. FINAS juga sentiasa memastikan produser filem agar mendapatkan khidmat nasihat dari LPF.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, minta penjelasan sedikit. Kuala Kedah.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Belum sampai lagi.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Tidak, tidak. Saya hendak tanya fasal Lembaga Penapis Filem kerana yang disebut oleh Yang Berhormat Maran tadi ialah berkaitan dengan filem-filem lucah. Saya tidak mahu sebut filem-filem lucah ini. Cuma saya hendak sebut tentang filem-filem yang berbau perkauman seperti Tanda Putera, filem dengan kerjasama FINAS dan Pesona Pictures di bawah arahan Datin Paduka Shuhaimi Baba yang jelas untuk ketika Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menguar-uarkan tentang 1Malaysia tapi tiba-tiba ada satu filem yang berbau perkauman.

Walaupun tempoh filem yang memaparkan tentang isu perkauman dan sensitiviti itu hanya sepuluh minit tetapi tidakkah Lembaga Penapis Filem mendengar rintihan dan pandangan masyarakat yang komen dan mengkritik supaya sepuluh minit itu dipotong barulah boleh ditayangkan. Kalau tidak ia akan memberi kesan kepada rakyat Malaysia secara keseluruhan. Apa fungsi Lembaga Penapis Filem dalam isu perkauman dalam Tanda Putera. Terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Kedah. Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan bahawa Tanda Putera belum ditayangkan dan sekiranya Tanda Putera ada unsur-unsur berbau perkauman dan terlepas dari tapisan penapis filem, ini bukan bermakna ianya disengajakan. Seperti mana yang kita tahu bahawa ahli-ahli Lembaga Penapis Filem pun manusia biasa dan sekiranya mereka memandang bahawa sesuatu itu tidak berbau perkauman mungkin itu pandangan mereka dan oleh kerana ianya disampaikan ke peringkat Kabinet dan mungkin Kabinet berfikir yang berlainan. Situasi dalam dunia ini memang wujud Yang Berhormat dan kita tidak boleh elakkan situasi yang sebegini yang berlaku. Saya tidak boleh mengatakan ada unsur-unsur perkauman dalam Tanda Putera oleh kerana saya belum pun menonton tayangan tersebut. Sekiranya ada maka oleh kerana kebijaksanaan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan ahli-ahli Kabinet beliau maka Tanda Putera belum ditayangkan.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Sebab itu kerana bantahan dan pandangan daripada kita supaya Lembaga Penapis Filem teliti perkara ini sebelum ditayangkan, bukan

perkara berkaitan dengan lucah sahaja tetapi berkaitan dengan isu perkauman, berkaitan dengan isu tahyul dalam agama dan sebagainya. Perkara ini perlu diteliti oleh Lembaga Penapis Filem supaya ia akan mendidik masyarakat. Saya bersetuju dengan pandangan Tuan Yang di-Pertua tentang soal peranan artis itu sendiri ia memberikan kesan kepada masyarakat. Filem memberikan kesan kepada masyarakat. Jadi kalau menayangkan filem-filem yang bercorak perkauman dan sebagainya semata-mata kerana hendak memenuhi kehendak golongan-golongan tertentu ini memberikan kesan yang buruk kepada masyarakat. Jadi sebab itu fungsi Lembaga Penapis Filem kena teliti sebelum filem ini ditayangkan kepada umum.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang telah saya katakan tadi bahawa...

Dato' Ismail bin Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Timbalan Menteri. Minta maaf Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sepatutnya ruang saya. Saya hendak betulkan Yang Berhormat Kuala Kedah. Saya tidak menyebut peranan penapis filem dan juga perbadanan ini dari segi filem lucah sahaja. Saya bertanya pada awalnya ialah jumlah kakitangan dan berapa orang daripada pegawai dan kakitangan termasuklah Lembaga Penapis Filem ini terdiri daripada orang-orang yang mempunyai kepakaran termasuklah dari segi jenayahnya, dari segi agama, dari segi psikologi, dari segi pendidikan dan sebagainya supaya filem-filem ini apabila kita keluarkan orang ini akan melihatnya termasuk dari segi perkauman.

Pada saya Yang Berhormat Timbalan Menteri mungkin bila keluar filem perkauman ini mungkin kalau dari segi positif, saya pun tidak melihat mungkin positifnya hendak menggambarkan bahawa unsur perkauman ini bahaya kepada masyarakat. Itu maksudnya. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Maran. Sebagaimana yang kita sedia maklum bahawa mungkin perbincangan berkenaan LPF ini tidak kena tempatnya oleh kerana LPF adalah di bawah kelolaan KDN dan bagaimanakah ahli-ahlinya terpilih itu pun kalau dapat Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk jawab secara bertulis oleh kerana saya tidak ada maklumat yang terperinci berkenaan dengan komposisi LPF.

■2000

Berkenaan dengan yang lain iaitu adakah ianya berunsur politik, berunsur keagamaan, berunsur lucah, itu terpulang kepada LPF untuk menentukan. Berkenaan dengan saranan dari Yang Berhormat Silam dan Yang Berhormat Seputeh tadi, memang ada kerjasama di antara FINAS dan pengeluar-pengeluar filem antarabangsa. Begitu juga kita melalui saluran seperti Discovery Channel dan History Channel, memang ada dokumentari yang disediakan di bikin di Malaysia, dikeluarkan di saluran-saluran tersebut.

Yang Berhormat Kuala Kedah mengatakan ruang pemasaran yang terhad. Memang saya bersetuju Yang Berhormat. Malaysia sebagai negara yang tidak begitu besar dan memang sedikit rumit untuk kita memasarkan secara besar-besaran sesuatu produksi dari negara kita. Oleh yang demikian, maka digalakkan oleh FINAS bahawa semua pembikin-pembikin filem di Malaysia bukan

hanya menumpukan perhatian mereka kepada pasaran tempatan sahaja tetapi juga untuk memikirkan bagaimana mereka boleh mengembangkan pasaran mereka ke negara lain. Terutamanya, misalnya Indonesia di mana bahasa kita tidak berapa jauh berbeza.

Dari segi latar belakang kita hampir sama. Walaupun sering kali kita mempertikaikan kesamaan di antara kita sama dengan Indonesia. Lebih-lebih lagi mereka terlupa bahawa ramai penduduk Malaysia adalah berketurunan dari bangsa-bangsa yang datang dari Indonesia. Yang Berhormat Kuala Kedah.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Cuma, saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat Menteri tentang sepatutnya industri filem kita sudah menembusi negara Indonesia yang jumlah penduduknya kurang lebih 200 juta. Jauh berganda-ganda dari penduduk Malaysia. Cuma saya pohon penjelasan pihak kementerian, FINAS. Adakah ada unsur-unsur mainan politik antara dua negara ini yang menyebabkan filem Indonesia boleh masuk ke Malaysia tetapi filem Malaysia tidak boleh masuk ke Indonesia. Jadi, perkara itu memang saya tidak tahu. Jadi, pohon penjelasan Yang Berhormat Menteri.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Kedah. Saya tidak terfikir bahawa ada unsur politik atau pun permainan politik dalam segi penayangan filem-filem di antara kedua-dua negara kita dan Indonesia. Kita di Malaysia memang sentiasa ingin mempelajari apa yang ada di negara lain dan sekali sekala kita tayangkan juga filem atau pun produksi dari negara-negara lain. Jadi, tidak salah saya fikir sekiranya kita mempelajari dari apa yang kita tonton, yang dikeluarkan oleh negara-negara lain. Akan tetapi sekiranya negara lain tidak hendak mempelajari dari kita, itu terpulanglah kepada mereka.

Berkenaan dengan pasaran. Itu memang sedikit sebanyak berkenaan dari segi *market* iaitu mungkin *economic sabotage*. Yang lain itu kita akan perhalusi melalui Wisma Putra sekiranya ada sedikit unsur *economic sabotage* di situ.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat, sedikit sahaja. Saya ingin penjelasan Yang Berhormat. Kita ini banyak membuang wang tidak tentu hala. *Syndicated film, hours* yang kita bagi kepada RTM, bagilah kepada FINAS. Sekarang ini, *hours* itu, filem-filem yang tidak ada kualiti. Dia beli *in bulk* Yang Berhormat, daripada Indonesia beli secara *bulk*. Filem yang tidak ada kualiti, dibawa masuk, *hours* itu bagi ditayangkan. Sedangkan kalau kita hendak bagi FINAS, dia ada sumber kewangan sendiri. Kenapa *hours* tidak bagi FINAS sahaja yang *control*? Itu lebih baik. Ini bukan daripada Yang Berhormat yang jadi Yang Berhormat Timbalan Menteri, sudah lama dahulu dah *hours* ini di bagi dengan tidak menentu. Kita beli *in bulk* filem Tamil, kita beli *in bulk blockbuster* filem daripada India yang memang tidak ada kualiti langsung. Daripada Filipina, daripada Thailand, daripada Kampuchea, Korea dan lain-lain.

Jadi, benda-benda ini kalau kita hendak *control*, hendak kawal, hendak jaga perbelanjaan, *hours* ini tidak payah. Kalau produser tempatan hendak terlibat dalam filem, dia hasilkan filem sendiri. Kita bagi keistimewaan. Ada yang dibagi sampai tahun berapa puluh ribu pun tidak habis-habis lagi *hours* ini. Tidak habis-habis. Daripada tahun Tan Sri Khalil dahulu ini. Ini sampai

masuk Tan Sri Utama ini, dia sendiri pun tidak tahu bila, Menteri Penerangan kurun ke bila yang hendak ditamatkan *hours* ini. Jadi, benda-benda yang macam ini Yang Berhormat, yang jadi asas pertimbangan pihak RTM. Bagi kepada FINAS *rights* itu. Dia boleh dapatkan filem yang berkualiti dengan harga berpatutan. Ini sudah bagi *hours* satu, kemudian ada proses rundingan terus. Sudah jadi mahal pula. Dia beli RM15,000, dia balik jual dekat RTM RM85,000. Ini tidak wajar berlaku perkara ini. Ini harus jadi dipertimbangkan untuk asas supaya FINAS dapat membina kekuatannya yang sendiri. Terima kasih.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Arau. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Arau telah menjawab apa yang ditanyakan oleh beliau sendiri awal-awal tadi berkenaan dengan pindaan rang undang-undang ini iaitu mengapa kita memberi kuasa juga untuk FINAS untuk bersama mengeluarkan filem.

Tuan Yang di-Pertua, suka saya katakan di sini bahawa di bawah Skim Wajib Tayang sejak Mei 2012, FINAS telah menambahkan ruang di bawah sistem dua filem seminggu. Skim ini merupakan jaminan kepada penerbit filem bagi tayangan di pawagam. Ini bukan hanya untuk saluran televisyen sahaja tetapi juga di pawagam. Berkenaan dengan tayangan, mengapa kita menayangkan banyak *syndicated film*. Mungkin ini adalah sesuatu yang telah kita meterai dan mungkin belum dapat kita elakkan. Akan tetapi seperti mana yang telah saya katakan tadi bahawa dari segi kerajaan, memang kita menambah seberapa banyak yang kita dapat produksi di negara ini. Sebagaimana yang telah saya maklumkan di Dewan yang mulia ini kita ada TVi atau pun *interactive television* iaitu hampir kesemuanya yang ditayangkan oleh TVi ialah keluaran tempatan kita.

Saya mengharapkan selepas pendigitalan televisyen kita nanti, maka lebih banyak lagi produksi tempatan boleh ditayangkan. Berkenaan dengan lambakan, saya juga memang terfikir bahawa tidak elok sekiranya kita berterusan menayangkan filem-filem dari luar negara. Lebih-lebih lagi yang tidak memberi makna atau pun nilai-nilai sejagat tempatan. Akan tetapi sekali sekala boleh juga Yang Berhormat, kita tonton yang berlainan dari apa yang kita sediakan. Ada kawan yang mengatakan, misalnya percambahan makanan asing tidak bermakna iaitu makanan tempatan kurang enakunya.

Selepas kita makan makanan asing ini barulah kita teringat bahawa makanan tempatan kita mungkin lebih enak lagi dari makanan yang kita selalu ingin makan.

■2010

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya berani jamin Yang Berhormat, saya berani jamin makanan kita lebih enak Yang Berhormat.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Ya.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Itu adalah terpulang juga kepada selera seseorang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Individulah.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Ya. Okey.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Kita terima sahajalah.

Dato' Joseph Salang anak Gandum: Satu lagi berkenaan dengan duti hiburan yang ditanyakan oleh Yang Berhormat Kuala Kedah, seperti mana Yang Berhormat sedia maklum, bahawa iaitu duti ini dikutip oleh *local authorities* iaitu pihak berkuasa tempatan dan banyak pihak berkuasa tempatan tidak memulangkan duti ini kepada FINAS. Jadi pada penghujungnya FINAS yang menanggung duti yang tidak dikutip dan oleh yang demikian, maka ianya perlu ditukarkan dengan kaedah yang lain. Ini bukan bermakna kita mendera pembikin-pembikin filem. Seperti mana yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat Arau tadi, bahawa mungkin pembikin-pembikin filem kita bergantung sangat kepada subsidi-subsidi yang disediakan dan mungkin sedikit sebanyak ini akan menggalakkan mereka supaya mereka berdiri atas kaki sendiri nanti. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Apa Yang Berhormat Ledang nak buat itu? Saya minat dengan undang-undang ini Yang Berhormat. Itulah saya terpegun mendengar Menteri.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

[Masalah dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujui]

[Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa]

[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) **mempengerusikan Jawatankuasa**]*

[Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa]

[Fasal-fasal 1 hingga 3 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

[Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang]

[Majlis Mesyuarat bersidang semula]

[Rang undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan hingga jam 10 pagi hari Khamis, 29 November 2012.

[Dewan ditangguhkan pada pukul 8.15 malam]