



**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGKAL PERTAMA
MESYUARAT PERTAMA**

Bil. 5	Isnin	23 Julai 2018
---------------	--------------	----------------------

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

USUL-USUL:

Menjunjung Kasih Titah Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong
- *Dato' Johari bin Abdul (Sungai Petani)* (Halaman 28)

**MALAYSIA
DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGKAL PERTAMA
MESYUARAT PERTAMA**

Isnin, 23 Julai 2018

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datuk] minta Menteri Kewangan menyatakan apakah rasionalnya Malaysia ingin mendapatkan pinjaman kewangan daripada negara Jepun yang mempunyai nilai mata wang lebih tinggi daripada Ringgit walaupun faedah yang bakal dikenakan terhadap pinjaman tersebut dikatakan rendah, tidakkah akan menambahkan lagi hutang negara.

Perdana Menteri [Tun Dr. Mahathir bin Mohamad]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan mempertimbangkan untuk mendapatkan kemudahan pinjaman daripada Jepun bagi mengurangkan *high cost of money* kerana kadar faedah hutang yang diambil oleh pentadbiran kerajaan terdahulu adalah terlalu tinggi iaitu sebanyak enam peratus. *Goldmans Sachs* pula telah diberi komisen sebanyak 10 peratus dari jumlah hutang. Ini bermakna kerajaan dahulu mendapat hanya 90 peratus dari wang yang dihutang tetapi membayar faedah ke atas 100 peratus wang yang dihutang.

Wang Jepun Yen adalah lebih murah daripada Ringgit. Satu Yen bernilai USD0.01, manakala RM1.00 bernilai USD0.25. Nilai Yen yang rendah tidak bermakna hutang Yen lebih murah. Kita akan pinjam Yen sebanyak nilai USD ataupun Ringgit yang kita hutang dahulu. Yen akan ditukar kepada USD untuk bayaran hutang dalam mata wang Amerika ataupun Ringgit.

Kerajaan Malaysia pernah suatu ketika dahulu menerima tawaran *soft loan* daripada Kerajaan Jepun dengan kadar faedah 0.7 peratus dan tempoh bayaran balik selama 40 tahun. Kita tidak tahu sama ada Kerajaan Jepun boleh memberikan kadar faedah serendah itu lagi tetapi membayar balik hutang dengan Yen berfaedah rendah bermakna kita tidak lagi dibebani dengan faedah tinggi sebanyak lebih daripada enam

peratus hutang asal. Hutang Yen akan mengganti hutang USD ataupun Ringgit. Kita masih berhutang tetapi kos hutang menurun. Inilah sebabnya yang kita cuba mendapat pinjaman Yen daripada Kerajaan Jepun. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datuk]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengemukakan soalan tambahan. Kita ketahui bahawa pada tahun 80-an dan 90-an, Malaysia adalah antara negara yang paling banyak meminjam Yen khususnya melalui *Japanese Official Development Assistance*. Waktu itu krisis mata wang yang dialami oleh negara kita amat buruk akibat apresiasi ataupun dengan izin, *appreciation of Yen* dan ini telah memberikan bebanan kepada kita.

Saya bersetuju bahawa peratus faedah yang dikenakan ialah sekitar 0.7 peratus tetapi jika berlaku *appreciation of currency* ini dan jika diambil kira tempoh pinjaman yang dipersetujukan bersama antara Malaysia dengan negara berkenaan, apa yang saya ingin tanyakan ialah *effective rate* ataupun *effective cost* keseluruhannya mungkin agak tinggi berbanding dengan Ringgit kita. Tidakkah pengalaman yang kita alami dahulu akan berulang? Jika ini berulang secara jangka panjang, mungkin membebankan negara kita.

Jadi, mungkin *domestic borrowing* adalah lebih efektif walaupun nilai faedah lebih tinggi tetapi kadar wang itu akan balik kepada institusi kewangan kita dan tentunya kita membantu institusi yang ada pada negara kita.

Tun Dr. Mahathir bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat daripada Bagan Datuk menyebut beberapa angka tetapi tidak ada bukti tertulis angka-angka ini kononnya hutang dahulu lebih banyak daripada hutang sekarang. Kalau Ahli Yang Berhormat semak dalam *annual report*, Ahli Yang Berhormat akan dapati bahawa hutang dahulu berjumlah tidak lebih daripada RM300 bilion yang mana ini adalah hanya 27 peratus daripada KDNK pada masa itu. [*Tepuk*] Ini boleh dilihat dalam laporan-laporan tahunan pada tahun 1980 dan 1990.

■1010

Itu angka yang sebenar. Kalau Ahli Yang Berhormat boleh tunjuk angka yang berlainan, saya amat berterima kasihlah kerana bermakna saya tidak betul. Akan tetapi saya ada di situ selama 22 tahun. Sedikit sebanyak tahulah tentang angka-angka, pertumbuhan, kewangan, hutang, tidak pernah kita hutang RM42 bilion sekali. Tidak pernah. Kalau ada bukti, sila tunjuk. Tidak pernah kita ada jumlah hutang lebih daripada RM1 trilion. Perkataan trilion itu pun kita tidak pernah dengar. Akan tetapi sekarang ini kita dengar kita hutang lebih daripada RM1 trilion. Saya tidak tahulah kalau RM1 trilion

itu kurang daripada RM300 bilion. Itu saya tidak tahu. Akan tetapi pada sayalah, itu RM300 bilion itu kurangnya daripada RM1 trilion. Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Yang Berhormat Bagan Serai, terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Hutang sifat sudah tentulah bukan satu perkara yang patut dijadikan sebagai faktor sebenarnya. Ini kerana semua negara berhutang. Orang kaya berhutang, orang miskin pun berhutang. Kalau kita lihat jumlah hutang per GDP, bukanlah petunjuk mutlak kepada prestasi ekonomi sesebuah negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya bagi contoh. Contohnya Singapore dan Jepun, nisbah hutangnya tinggi. Myanmar, nisbah hutangnya rendah. Jadi saya ingin bertanya sini, adakah kerajaan menyasarkan sesuatu nisbah tertentu untuk hutang negara yang perlu dicapai. Adakah kerajaan akan mengumumkannya sebagai satu petanda prestasi ekonomi negara. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tun Dr. Mahathir bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya hutang oleh kerajaan mempunyai silingnya. Tidak boleh lebih daripada siling. Biasanya disebut sebagai 55 peratus daripada KDN, 55 peratus pada tiap-tiap tahun tidak sama kerana kadang-kadang pertumbuhan ekonomi lebih tinggi. Akan tetapi kerajaan tidak pernah hutang lebih daripada beberapa bilion ringgit sahaja jumlahnya. Ini kita dapati bahawa kerajaan sendiri tidak hutang kerana terbatas dengan siling yang telah ditentukan. Sebaliknya ditubuhkan sebuah syarikat milik 100 peratus oleh kerajaan dan syarikat ini hutang lebih daripada siling kerana tidak tertakluk kononnya dengan siling yang ditentukan bagi kerajaan. Apabila dia berhutang sampai RM42 bilion dan kerajaan memiliki syarikat itu sebanyak 100 peratus dan kita bertanggungjawab terhadap hutang yang diambil oleh syarikat itu, maka ini bermakna bahawa kerajaan bertanggungjawab membayar balik RM42 bilion yang melebihi hutang siling, hutang yang kita tentukan bagi kerajaan.

Inilah sebabnya kerana hutang dibuat tanpa mengambil kira siling yang ditetapkan bagi kerajaan. Oleh sebab itu hutang meningkat sehingga ada pula hutang yang tidak dicatat, yang dimasukkan dalam kategori lain yang tidak dijumlahkan kepada hutang yang akhirnya dipertanggungjawabkan kepada kerajaan. Hutang 1MDB umpamanya, akhirnya 1MDB itu d pulang balik kepada kerajaan, kepada Kementerian Kewangan dan hutang 1MDB ini sekarang menjadi hutang kerajaan. Inilah sebabnya yang hutang kerajaan meningkat kerana tidak patuh kepada peraturan-peraturan apabila membuat pinjaman. Terima kasih.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, memandangkan penubuhan syarikat-syarikat kerajaan yang meminjam wang berbilion-bilion ringgit untuk menjalankan sesuatu projek, saya hendak tahu polisi kerajaan baharu sama ada semua wang pembangunan akan dimasukkan melalui bajet setiap tahun atau kerajaan masih membenarkan syarikat-syarikat GLC ataupun syarikat yang ditubuhkan oleh kerajaan untuk meminjam duit dan menggunakannya dengan bebas tanpa melalui Parlimen.

Tun Dr. Mahathir bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, apabila sesebuah syarikat itu dimiliki 100 peratus oleh kerajaan dan kerajaan pula memberi jaminan bahawa sebarang kerugian yang ditanggung oleh syarikat itu akhirnya akan diselesaikan oleh kerajaan, maka kita dapati bahawa hutang syarikat sudah jadi hutang kerajaan. Kita boleh masuk angka hutang, kesemua jumlah hutang ini dan angka itu akan menjadi amat besar.

Kita sedang cuba mengurangkan hutang itu dengan tidak melaksanakan projek-projek yang tidak berguna, yang begitu mahal. Kita juga cuba membayar balik hutang yang diambil oleh kerajaan dahulu supaya kita dapat kurangkan jumlah hutang, supaya menurun bawah daripada RM1 trilion. Angka ini akan diperkenalkan dalam bajet yang akan datang. Terima kasih.

2. Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang] minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan dengan terperinci cadangan penambahbaikan terhadap dasar negara yang melibatkan kepentingan kaum wanita serta program-program baru yang sedang dirancang untuk melahirkan wanita Malaysia yang sejahtera.

Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Puan Hannah Yeoh]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat sedang dalam memproses mengkaji semula keberkesanan Dasar Wanita Negara dan Pelan Tindakan Pembangunan Wanita Negara melalui kajian *Gender Mainstreaming* yang sedang dijalankan dengan kerjasama *United Nations Development Programme* bermula tahun 2016 sehingga tahun 2020. Sebarang cadangan penambahbaikan ke atas Dasar Wanita Negara dan Pelan Tindakan Pembangunan Wanita Negara akan ditentukan selepas kajian tersebut selesai. Selain itu, kementerian ini juga mengadakan sesi *engagement* dengan *stakeholders* untuk memastikan Dasar Wanita Negara tetap relevan.

Sebagai makluman juga, kementerian sedang menjalankan sesi libat urus bersama kementerian dan agensi kerajaan, ahli akademik dan pertubuhan bukan kerajaan, NGO melalui *Joint Action Group for Gender Equality (JAG)* bagi membincangkan cadangan penggubalan Rang Undang-undang Kesaksamaan Gender. Manakala bagi program baru pula, kerajaan akan memperkenalkan skim KWSP untuk suri rumah seperti yang telah dijawab dengan menyeluruh oleh Yang Berhormat Menteri pada minggu lepas. Bagi program sedia ada, kementerian melalui Jabatan Pembangunan Wanita mengambil inisiatif merencana dan menambah baik beberapa program bagi memastikan wanita sejahtera dan dapat memberikan impak yang positif dalam kehidupan.

Antaranya adalah dengan menyediakan perkhidmatan kaunseling serta memperbanyakkan program-program seperti klinik guaman, klinik *De Stress* dan Program Wanita Anti Jenayah (WAJA) selain melaksanakan kempen menangani keganasan terhadap wanita sepanjang tahun. Itu saja.

Puan Hajjah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, terima kasih di atas usaha kerajaan untuk menambah baikkan lagi terutama daripada sudut dasar yang melibatkan wanita negara kita. Cuma saya mendapat makluman daripada Exco Kerajaan Negeri Kelantan bahawa tidak ada apa-apa lagi jemputan ataupun perundingan yang dibuat daripada pihak kementerian dengan kerajaan negeri.

■1020

Jadi sejauh mana hubungan yang telah dibuat dengan pihak kerajaan negeri dan saya ingin tahu juga berkaitan dengan isu sosial yang sedang melanda negara terutama isu yang berkaitan dengan keruntuhan institusi keluarga, isu LGBT, isu berkaitan dengan keganasan rumah tangga termasuk juga penagihan dadah yang semua ini menjadi barah yang merosakkan institusi keluarga.

Sejauh mana kementerian melihat isu ini dan apakah program-program supaya gejala sosial terutama LGBT ini tidak menjadi barah yang besar melanda masyarakat dan meruntuhkan kesejahteraan keluarga dalam negara kita. Minta penjelasan.

Puan Hannah Yeoh: Terima kasih Yang Berhormat, untuk menjawab soalan, kementerian ini sedang memanggil satu mesyuarat selepas sesi Parlimen ini untuk bertemu dengan semua Exco wanita untuk semua negeri, tidak kira kerajaan ataupun pembangkang. Kerajaan baharu ini mengambil inisiatif untuk berdialog dengan mereka dan mesyuarat ini akan diadakan dalam jangka pendek selepas mesyuarat Parlimen.

Keduanya mengenai masalah sosial. Masalah sosial memang sentiasa ada. Akan tetapi untuk soalan khas ini Tuan Yang di-Pertua, adalah mengenai dasar wanita, untuk soalan-soalan LGBT, semua nanti ada dalam soalan hari ini yang akan dijawab oleh Menteri agama. Terima kasih.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Parit Sulong. Parit Sulong, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Di sebelah sini dulu. Yang Berhormat Wangsa Maju, silakan.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew [Wangsa Maju]: Tuan Yang di-Pertua, kaum wanita di Malaysia ini berasa amat bangga sebab Kementerian Pembangunan Wanita dibimbing oleh Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan timbalannya adalah seorang tokoh wanita yang sudah lama berjuang untuk kepentingan wanita.

Soalan saya, pada pandangan Yang Berhormat, apakah faktor-faktor utama yang telah menghalang kaum wanita memainkan satu peranan yang penting dan bagaimana di sektor korporat dan apakah rancangan ataupun tindakan akan diambil oleh kementerian Yang Berhormat untuk memastikan kaum wanita mengadakan satu tempat yang sesuai dan tepat dan sewajarnya di sektor korporat. Sekian.

Puan Hannah Yeoh: Tuan Yang di-Pertua, kementerian ini mempunyai dasar wanita negara dan pelan tindakan pembangunan wanita yang telah lama digunakan dan sekarang masih sedang diguna pakai. Akan tetapi untuk mengenal pasti keberkesanan dasar ini tidak kira dalam bidang korporat ataupun dalam bidang sains, kesihatan, semuanya memang tidak ada satu kajian yang menyeluruh yang telah dibuat, sama ada ini berkesan atau tidak.

Oleh sebab itu, mereka, kementerian ini telah memulakan kajian ini bersama UNDP untuk mengkaji semula. Terdapat empat *output* tetapi ini adalah untuk menilai semula dasar-dasar dan projek-projek yang lain. Masalah yang kita ada, adalah walaupun kita mempunyai satu dasar ini, tetapi sama ada dasar ini telah diambil kira ataupun dipraktikkan dalam semua kementerian, yang itu tidak ada pemantauan, badan pemantau untuk memastikan ini diserap masuk ke dalam semua polisi.

Kementerian ini akan bekerjasama dan memastikan selepas kajian ini disiapkan. Kajian ini dijangka akan disiapkan pada tahun 2020. Jadi dua tahun lagilah, kemudian kita akan menilai semula semua, boleh ya? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Saya akan benarkan satu lagi soalan tambahan.

Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin [Masjid Tanah]: Masjid Tanah.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Parit Sulong.

Tuan Yang di-Pertua: Parit Sulong.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya nak mengucapkan ribuan terima kasih di atas jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri pada soalan asal dan antara cadangan-cadangan kerajaan untuk penambahbaikan mengenai cadangan kerajaan untuk penambahbaikan Dasar Wanita Negara. Kerajaan terdahulu telah berusaha telah membuat pelbagai usaha untuk mencapai 30 peratus keputusan di peringkat wanita.

Jadinya soalan tambahan saya adalah apakah kekangan yang dihadapi oleh kerajaan untuk mencapai pelaksanaan 30 peratus ini di peringkat *Cabinet Members*, dengan izin dan dalam waktu yang sama, adakah kementerian ada apa-apa cadangan untuk meminda undang-undang bagi memastikan bahawa kuota 30 peratus partisipasi wanita ini dalam semua peringkat terikat pada undang-undang negara. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Puan Hannah Yeoh: Soalan pertama telah pun dijawab banyak kali oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengenai kuota wanita dalam Kabinet, jadi saya tidak akan menjawabnya. Soalan yang kedua, sama ada kita akan membuat penggubalan undang-undang untuk memastikan 30 peratus ini diserap masuk ke dalam semua bidang, Kementerian ini bersikap terbuka dan sekarang masih mengkaji isu ini dan kita mempunyai banyak *engagement* sekarang.

Ini sebenarnya baru minggu ketiga saya masuk bertugas tetapi kami telah mengadakan banyak mesyuarat bersama NGO-NGO dan *stakeholders* dan kami akan memaklumkan *impact* ataupun kajian yang kami akan laksanakan dalam mesyuarat yang akan datang. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Saya mempersilakan Yang Berhormat Sungai Siput untuk mengemukakan soalan ketiga.

3. Tuan Kesavan a/l Subramaniam [Sungai Siput] minta Menteri Kesihatan menyatakan perkembangan terkini untuk melaksanakan Skim Peduli Sihat Nasional bagi seluruh negara. Adakah Kerajaan Persekutuan mengikut model di negeri Selangor bagi seluruh negara.

Menteri Kesihatan [Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad]: *Bismilahir Rahmanir Rahim*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya pohon untuk menjawab pertanyaan ini bersekali dengan empat lagi soalan daripada Yang Berhormat Hulu Langat bertarikh 24

Julai, Yang Berhormat Kota Melaka bertarikh 2 Ogos, Yang Berhormat Hulu Selangor bertarikh juga 2 Ogos dan Yang Berhormat Wangsa Maju bertarikh 14 Ogos.

Tuan Yang di-Pertua, perlindungan kesihatan untuk kumpulan rakyat B40 termasuk warga emas di dalam golongan ini merupakan salah satu fokus utama Kerajaan Pakatan Harapan. Konsep perlindungan kesihatan peringkat nasional yang sedang dirancang di peringkat-peringkat yang terakhir ini oleh Kementerian Kesihatan Malaysia merupakan satu inovasi dan penambahbaikan daripada modul Skim Peduli Sihat yang diperkenalkan oleh Kerajaan Negeri Selangor. Pelbagai opsyen termasuk kemungkinan penerapan perlindungan Takaful kesihatan sedang kami kaji untuk memberikan rakyat B40 lebih faedah dan akses kepada intervensi kesihatan, rawatan, ubat-ubatan serta peralatan kesihatan yang diperlukan.

Faedah penjagaan kesihatan berkualiti akan memberi lebih tumpuan kepada saringan kesihatan dengan izin *health screening*, aktiviti pencegahan serta pendidikan dan promosi kesihatan terutamanya bagi penyakit tidak berjangkit, *non-communicable diseases* (NCDs) dengan izin di peringkat pesakit luar. Opsyen berteraskan Takaful pula akan menekankan pembiayaan modul-modul rawatan yang berkesan dan kos efektif seperti rawatan harian, dan rawatan pesakit dalam.

Tuan Yang di-Pertua, pendekatan ini akan memberikan nilai tambah kepada jaringan perkhidmatan kesihatan berkualiti KKM dan tidak akan menjejaskan perkhidmatan sedia ada, sama ada dalam klinik ataupun hospital-hospital KKM. Rakyat tetap mendapat akses kepada *facility* dan perkhidmatan kesihatan kerajaan yang komprehensif termasuklah perkhidmatan pencegahan, promosi, rawatan perubatan dan rehabilitasi seperti biasa. Bahkan sebaliknya perkhidmatan kesihatan awam akan sentiasa ditambah baik secara berterusan. Malahan bagi rakyat B40 ini, kita menggunakan perkhidmatan KKM termasuklah di kawasan luar bandar dan pedalaman.

Keprihatinan kerajaan ini mengorak hala tuju baru untuk meningkatkan akses kepada contohnya peranti perubatan umpama kanta dalam prosedur katarak dan *bone fixators* dalam kes tulang patah dan ubat-ubatan kritikal seperti rawatan kanser yang kesemuanya tidak dapat dalam perkhidmatan asas dengan bayaran RM1 dan RM5 untuk berjumpa pakar itu. Pada masa yang sama akses kepada perkhidmatan kesihatan swasta dengan kos yang berpatutan juga dapat dipertingkatkan dan benar-benar memberi penumpuan kepada apa yang diistilahkan sebagai *the public-private partnership*, dengan izin dan konsep penjagaan kesihatan yang berintegrasi.

■1030

Tuan Yang di-Pertua, dengan penampilan kerajaan baharu ini, transformasi sistem kesihatan yang ditunggu-tunggu selama ini akan dapat kami mula melaksanakan dan implementasi. Kini, KKM sedang membuat penyelidikan mendalam bagi melaksanakan skim perlindungan kesihatan nasional ini yang melibatkan pelbagai faktor yang tentunya akan menentukan kejayaannya. Inilah yang kita maksudkan, termasuk aspek perlindungan kesihatan, faktor-faktor yang menentukan kejayaannya termasuklah faktor pakej perlindungan kesihatan, pangkalan data kumpulan sasaran, pembangunan sistem, pemetaan, pembekalan perkhidmatan kesihatan dan semestinya implikasi kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun kerajaan menangguhkan sementara pelaksanaan beberapa janji 100 hari termasuk skim perlindungan nasional ini, namun KKM tetap komited untuk meneruskan usaha melaksanakan skim perlindungan ini dan seterusnya dan *insya-Allah*, sebaik sahaja kewangan Kerajaan Persekutuan mengizinkan seperti mana yang ditegaskan oleh Menteri Kewangan, akan kami laksanakan. Terima kasih.

Tuan Kesavan a/l Subramaniam [Sungai Siput]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri di atas penjelasan dan jawapan yang menunjukkan komitmen kerajaan Kerajaan Pakatan Harapan untuk menjanjikan Skim Peduli Sihat secara nasional bagi seluruh negara, di mana menunjukkan kepedulian kerajaan Pakatan Harapan terhadap kesejahteraan kesihatan rakyat.

Soalan tambahan saya, sekiranya peruntukan bagi Kementerian Kesihatan dinaikkan, apakah perkhidmatan kesihatan awam, klinik dan hospital kerajaan akan dipertingkatkan dan bagaimana Skim Peduli Sihat dapat menyumbang kepada perkhidmatan kesihatan dan bukannya semata-mata menguntungkan pihak swasta? Terima kasih.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat Sungai Siput. Secara ringkasnya, negara mengalami peruntukan di sektor kesihatan sejak sekian lama dalam kadar yang agak jauh lebih rendah daripada tuntutan WHO sebagai sebuah negara *upper middle-income economy*. Perbelanjaan pihak awam pada kadar 2.3 nisbah KDNK ataupun GDP dan sumbangan swasta sebanyak 2.1, menjadikan keseluruhan perbelanjaan hanya pada kadar 4.4 peratus GDP ataupun KDNK yang jelasnya adalah jauh lebih rendah. Sebagai sebuah negara *middle-income* ataupun berpendapatan tinggi menengah, *upper middle-income*, seharusnya dan sewajarnya kita berbelanja pada

kadar enam ataupun tujuh peratus KDNK. Lalu dengan itu sangat terjejas, dari sudut penghantaran ataupun *delivery health system* kita ini.

Ya, sedia maklum, betapa hospital-hospital dan klinik-klinik kita, 40 lebih daripada hospital kita pada usia 60 tahun, 70 tahun yang memerlukan penambahbaikan, *rehabilitation* dan juga *equipment* yang sudah melepasi waktu untuk diganti. Lalu Yang Berhormat Sungai Siput, antara perkara yang kami tekankan adalah juga untuk menyaksikan satu peningkatan secara *incremental* dalam waktu, dalam *tenure* Parlimen ke-14 ini, supaya peningkatan perbelanjaan dan peruntukan untuk sektor kesihatan diberikan.

Lalu dengan itu, kementerian saya khususnya, akan menekankan persoalan *the primary care* yang sifatnya adalah *preventive* dan *promotive* yang jauh lebih baik daripada kita, daripada memberikan peruntukan dalam aspek *tertiary* dan *secondary* yang juga adalah penting. Akan tetapi ketika kita melaksanakan program perlindungan kesihatan nasional ini pada aspek *primary care* dan khususnya menjurus kepada kesihatan keluarga, *preventive*, *promotive* dengan *health screening* dan segalanya, kita akan dapat mengurangkan *the disease burden of NCDs* atau dengan kata lain, penyakit-penyakit yang tidak dikawal lebih awal, lalu memerlukan perbelanjaan yang besar pada peringkat kroniknya.

Lalu itu, skim perlindungan nasional ini memanglah kami khususkan untuk menangani permasalahan *delivery of the health system* yang akan kita perbaiki dari semasa ke semasa. Terima kasih Yang Berhormat Sungai Siput.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Apa saja program yang baik dan manfaat kepada rakyat, kita sokong tetapi hakikat yang perlu diberi perhatian ialah memberi perkhidmatan kesihatan kepada masyarakat luar bandar. Program klinik panel kesihatan ini, kalau dibuat, saya mahu mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri.

Bagaimana dengan kawasan-kawasan luar bandar yang jauh di pedalaman di Sarawak, di Sabah dan juga di Semenanjung yang tidak ada klinik swasta, seumpamanya di tempat saya? Bagaimana penempatan ini hendak dibuat? Apakah ia hanya dibuat hanya kerana mahu menolong kelompok dan kumpulan tertentu sahaja? Apakah lebih baik kita pertingkatkan kemudahan kesihatan yang sedia ada, yang telah sekian lama dilaksanakan oleh Kerajaan Barisan Nasional dahulu? Terima kasih.

Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat Lenggong. Mungkin Yang Berhormat Lenggong menumpu untuk menanya soalan, kurang mendengar jawapan saya lebih awal tadi. Saya menyebutkan bahawa *over and on top*, mengatasi ataupun dengan tidak mengurangkan, ya, dengan tidak mengurangkan penekanan kepada rawatan asas yang telah pun ada. Justeru, ini adalah dilihat sebagai penambahbaikan pada *delivery* ataupun penghantaran rawatan yang sudah pun ada.

Lalu contohnya, di samping kita menggunakan, yang dikatakan klinik-klinik swasta itu, kita juga akan memerhatikan 353 Klinik-klinik 1Malaysia dahulu yang tidak punya doktor, yang tidak punya *dispensing capability* yang akan kita pertingkatkan. Ini kerana kita akan juga boleh menjadikan klinik-klinik itu sebagai yang telah pun saya sebutkan lebih awal dulu, klinik komuniti yang punya keupayaan dan ditangani oleh doktor dan juga farmasi untuk menjadikan ia satu yang dapat meningkatkan lagi *delivery* ataupun penghantaran sistem rawatan yang lebih baik di kawasan-kawasan pedalaman.

Lalu dengan itu *insya-Allah*, kita akan mengambil ini sekali gus, dirangkum dalam peningkatan, khusus dalam peningkatan penghantaran *delivery of a health system* khususnya golongan B40 dan khususnya di luar bandar dan pedalaman. Terima kasih Yang Berhormat Lenggong.

4. Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut] minta Perdana Menteri menyatakan adakah kerajaan akan mengambil tindakan tegas terhadap penularan budaya songsang LGBT yang semakin membimbangkan selaras dengan peruntukan di dalam Perkara 3(1) Perlembagaan Persekutuan yang menyatakan "Agama Islam ialah agama bagi Persekutuan".

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Dr. Mujahid Yusof Rawa]: Terima kasih pada Tuan Yang di-Pertua. *Bismillahi Rahmani Rahim*.

*Ikan keli ikan sepat,
Sambil makan dengar lagu,
Soalan Yang Berhormat bernombor empat,
Semoga dapat hilang ragu.*

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab pertanyaan serentak dengan soalan yang diajukan oleh Yang Berhormat Kuala Kangsar, diajukan oleh Yang Berhormat Paya Besar pada 25 Julai 2018 kerana menyentuh isu yang sama. Mohon izin saya menjawab bersama.

Tuan Yang di-Pertua, tiga asas sikap yang diambil oleh kerajaan dalam menangani isu yang diketengahkan iaitu dari sudut undang-undang. Kerajaan sentiasa mengambil maklum tentang penularan budaya LGBT yang semakin membimbangkan. Hari ini dia tambah Q pula di hujungnya. Ya apa yg dinamakan sebagai *the drag queen*. Orang perempuan ada jambang ada misai. So, dia tambah lagi satu. Kita sedar semua itu.

■1040

Maka di negara kita misalnya, memperuntukkan undang-undang sivil berkenaan apa yang dinamakan sebagai persetubuhan yang bertentangan dengan aturan tabii di bawah seksyen 377A Kanun Keseksaan. Kita juga ada Enakmen Jenayah Syariah di peringkat negeri-negeri berkenaan dengan perlakuan liwat, *musahaqah* (lesbian) dan orang lelaki berlagak seperti perempuan seperti mana yang termaktub di dalam seksyen 25, seksyen 26 dan seksyen 28. Sebagai contoh, dalam Akta Kesalahan Jenayah Syariah (Wilayah-wilayah Persekutuan).

Apa yang saya jelaskan pada premis awal ini iaitu undang-undang, ia bermaksud dan saya perlu ulang ini supaya semua dengar baik-baik dan balik nanti jangan putar cakap saya. Ia bermaksud— Tolong catat ya. "*Hak komuniti LGBT untuk mengamalkan gaya hidup mereka masih tertakluk dengan undang-undang yang tidak membenarkan di Malaysia*". Jelas ya? Jangan di mimbar khutbah kata Kerajaan Pakatan Harapan ini mesra LGBT dan sebagainya. Kita ada laporan semua.

Pada masa yang sama, saya juga berhujah di atas asas Perlembagaan Persekutuan. Pada masa yang sama, hak asasi manusia warganegaranya yakni warganegara Malaysia sentiasa dipelihara berdasarkan acuan, adat dan budaya di Malaysia serta kerangka Perlembagaan Persekutuan yang meletakkan Islam sebagai Agama Persekutuan. Dengan kata lain, golongan ini tidak boleh ditindas di tempat kerja, tidak boleh dianiaya dan tidak boleh dizalimi. [*Tepuk*]

Tuan Yang di-Pertua, kita ada statistik menunjukkan 80 peratus golongan 'mak nyah' terlibat dalam industri seks. Kalau kita mendiskriminasikan mereka di tempat kerja, maka mereka akan terus berada di dalam industri ini, sedangkan Kerajaan Pakatan Harapan berhasrat untuk mengeluarkan mereka daripada industri ini. [*Tepuk*]

Selain daripada itu, apa yang diajukan kepada kami akhir-akhir ini tentang penguatkuasaan undang-undang yang dilaksanakan di negeri-negeri. Peruntukan kepada orang Islam khususnya, tertakluk kepada kuasa negeri dan bukan di peringkat Federal. Akan tetapi di atas sikap keprihatinan dan dasar pentadbiran yang berdasarkan kepada inklusiviti kerana Islam itu agama yang rahmat, bukan agama yang hendak

menghukum semata-mata, maka kita telah meneruskan inisiatif yang telah dibuat oleh Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) sebagai agensi agama di peringkat Persekutuan iaitu inisiatif menyantuni golongan ini dengan melaksanakan aktiviti *outreach* ataupun temu seru dan *engagement* di kawasan-kawasan yang dikenal pasti serta mengajak mereka yang beragama Islam atas kapasiti kami sebagai JAKIM menyertai satu program Tuan Yang di-Pertua, yang kita namakan sebagai rawatan dan pemulihan '*Ilaj Wa Syifa*' yang mereka datang secara sukarela.

Kita adakan Program Mukhayyam yang telah pun dilaksanakan semenjak tahun 2011 dengan kerjasama Jabatan Agama Islam Negeri-negeri dan pertubuhan bukan NGO. Jadi, tiga premis. Undang-undang tidak boleh. Perlembagaan Persekutuan, mereka ada hak kewarganegaraan dari segi tidak boleh didiskriminasikan di tempat kerja dan dianiaya dan ketiga ialah program menyantuni mereka supaya mereka kembali kepada fitrah asal mereka. Saya ingin merakamkan tahniah kepada Majlis Agama Islam Selangor kerana Majlis Agama Islam Selangor adalah yang paling aktif dan paling efektif dalam program mereka menyantuni golongan ini.

Ada juga ibu bapa yang melahirkan rasa bimbang mereka Tuan Yang di-Pertua, terhadap gejala ini. Maka dengan kesedaran ini, kita juga telah mengadakan berbagai-bagai bentuk seminar dan program menyasarkan masyarakat awam termasuk pelajar-pelajar sekolah, universiti awam dan swasta, kaunselor sekolah, ibu bapa, sukarelawan, staf kesihatan dan wakil NGO sosial Islam. Seminar ini bertujuan untuk membincangkan isu LGBT dari aspek psikososial, psikologikal, psikospiritual dan kesihatan agar peserta mendapat maklumat dan kemahiran yang tepat bagi menghindari perlakuan LGBT serta membantu golongan yang terlibat untuk meninggalkan perlakuan LGBT. Bermakna kita ada dua peruntukan Yang Berhormat. Satu ialah proaktif dan satu lagi ialah kita menyelesaikan apa yang ada di hadapan kita.

Sebagai rujukan dan panduan, JAKIM juga telah menerbitkan *e-book* 'Panduan Hijrah Diri' bagi mereka yang mengalami permasalahan homoseksualiti yang boleh dimuat turun dalam *Google Play Store*, Buku Hadis Sahih Berkenaan Perlakuan LGBT serta risalah Memahami LGBT Dari Perspektif Seorang Muslim. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri yang berusaha untuk memberikan penjelasan mengenai tajuk ini. Cuma saya ingin bertanya lagi kepada pihak kerajaan khususnya Yang Berhormat Menteri, adakah pihak kerajaan sedar yang semakin ramai

individu yang kini secara terang-terangan menggunakan media sosial sebagai platform untuk mempromosikan produk syarikat masing-masing yang pada masa yang sama menonjolkan gaya hidup songsang kepada masyarakat. Gaya hidup yang bebas, *glamour*, mewah dan ceria telah menarik semakin ramai pengikut media sosial yang ada di antaranya berjumlah sehingga 620,000 pengikut yang umumnya adalah golongan belia. Jika dibiarkan gejala ini, sudah pasti pada pendapat saya akan mempengaruhi minda golongan belia serta akan meruntuhkan institusi keagamaan serta kekeluargaan di negara ini. Persoalan saya ialah bagaimanakah tindakan yang lebih konkrit, yang lebih kukuh meliputi semua agama yang akan diambil oleh kerajaan bagi menangani masalah ini agar ia tidak berkembang biak di masa akan datang. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Dr Mujahid Yusof Rawa: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga soalan tambahan daripada Yang Berhormat Jerantut, sahabat saya. Saya ingin respons bahawa apa yang disebut tentang bagaimana golongan ini menggunakan media sosial untuk mempromosi ataupun lebih kepada perniagaan sebenarnya, memanglah amat dikesali. Saya bercakap dari sudut undang-undang. Dalam Enakmen Jenayah Islam kepada orang Islam, orang lelaki yang berpakaian perempuan, ada di sana satu *clause* dianggap jenayah dengan tujuan yang tidak bermoral. Itu dia punya *keyword* '*dengan tujuan tidak bermoral*'. Jadi di atas pendakwaan yang kita hendak buat, pertama perlu ada satu laporan dan kedua, adakah dia bertujuan tidak bermoral. Itu semua akan diambil kira mengikut peruntukan-peruntukan yang ada di dalam undang-undang. Adapun tadi saya amat menghargai pandangan bahawa isu LGBT ini bukan milik eksklusif masalah orang Islam. Sebagai negara yang berbilang kaum, kita juga perlu memikirkan peranan agama lain dalam membantu supaya kita tidak dikuasai dengan satu budaya yang di luar daripada norma.

Oleh sebab itu saya di peringkat Jabatan Perdana Menteri juga akan membawa isu ini melibatkan dialog dan pertemuan dengan pemuka-pemuka agama yang lain bagi membantu Kerajaan Pakatan Harapan hari ini menangani masalah yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat, termasuklah mempertingkatkan lagi program-program proaktif untuk menghindarinya daripada awal lagi, daripada peringkat keluarga lagi.

■1050

Paling terdekat, *insya-Allah*, satu seminar akan dibuat di Terengganu kepada lebih kurang 200 peserta. Mana-mana Yang Berhormat berminat untuk bersama melihat

bagaimana kami menangani persoalan ini secara proaktif melalui pendidikan adalah dialu-alukan. Sekian, terima kasih.

Ustaz Haji Hasanuddin bin Mohd Yunus [Hulu Langat]: *Bismillahi Rahmani Rahim.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, saya rasa jawapan yang begitu mantap daripada Yang Berhormat Menteri. Sekurang-kurangnya ia akan dapat menangkis sebarang tuduhan-tuduhan bahawa Yang Berhormat ini penyokong LGBT.

Yang Berhormat Menteri, saya melihat bahawa isu LGBTQ ini bukan hanya sekadar isu umat Islam sebagaimana yang disebutkan tadi. Malah, kalau kita lihat apa yang pernah disebutkan di Barat itu sendiri dengan izin, *God created Adam and Eve, not Adam and Steve* iaitu bahawa memang fitrahnya lelaki dan perempuan adalah merupakan pasangan yang terbaik untuk hidup di atas muka bumi sebagai sebuah keluarga.

Persoalan saya, apakah rancangan kerajaan bukan hanya sekadar untuk menyelesaikan isu LGBTQ ini, tetapi apakah rancangan kerajaan untuk mendidik masyarakat agar rakyat Malaysia tidak kira apa agama dan bangsa, mereka mampu mengurus seks diri mereka agar tidak hanya terlibat dengan LGBTQ ini, malah rogol, sumbang mahram dan lain-lainnya agar nantinya kita mendapati rakyat Malaysia mampu mengurus diri mereka dan menjadi rakyat yang terbaik dalam urusan peribadi seperti mengurus seks ini? Terima kasih.

Dato' Dr Mujahid Yusof Rawa: Terima kasih kepada sahabat saya daripada Hulu Langat. Persoalan ini seperti mana yang saya jelaskan tadi, Tuan Yang di-Pertua, ia adalah melibatkan semua pihak. Ia bukan sahaja isu umat Islam. Hanya kerana soalan ini datang daripada sudut pandangan yang diperuntukkan sebagai Islam agama rasmi atau agama persekutuan, maka saya selaku menteri yang diamanahkan menjawabnya. Saya kira di dalam kerajaan yang ada hari ini, semua kementerian akan turut terlibat sama dalam menangani gejala ini tanpa mengira kaum, bangsa ataupun agama seperti mana yang telah dianjurkan oleh Yang Berhormat Hulu Langat tadi.

Yang kedua, rancangan mendidik masyarakat secara umum seperti yang disebut bukan sekadar isu LGBT tetapi pendidikan seks secara umum, sudah tentulah perkara ini bermula di rumah masing-masing. Yang kedua ialah kita tidak lagi boleh menganggap pendidikan seks sesuatu yang tabu tetapi pendidikan seks sebagai sesuatu yang mampu mendidik supaya dapat kita hindari daripada terjebak termasuklah dalam konteks Islam, syariat dan juga peruntukan agama-agama lain. Sebab itu saya akan

menerima ini sebagai satu cabaran untuk kita menelusuri persoalan ini bukan sahaja daripada sudut LGBT tetapi juga secara menyeluruh masalah seksual yang hari ini menjadi satu masalah besar di dalam masyarakat kita. sekian, terima kasih.

5. Puan June Leow Hsiad Hui [Hulu Selangor] minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan apakah yang akan dilakukan oleh pihak kementerian untuk meningkatkan ekonomi dan kesejahteraan penduduk luar bandar terutamanya membasmi kemiskinan luar bandar.

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar [Tuan Sivarasa Rasiah]:

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, tak sempat menyusun pantun seperti rakan saya daripada Parit Buntar, saya minta terus menjawab soalan tadi. Terima kasih kepada Yang Berhormat Hulu Selangor atas soalan itu.

Untuk makluman Yang Berhormat, mengikut Laporan Penyiasatan Pendapatan Isu Rumah dan Kemudahan Asas 2016 yang disediakan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia, pada masa ini, insiden kemiskinan di luar bandar adalah pada kadar satu peratus berbanding 1.6 peratus pada tahun 2014 berdasarkan Pendapatan Garis Kemiskinan 2016 yang ditetapkan oleh Unit Perancangan Ekonomi iaitu RM880 di Semenanjung Malaysia, RM1,220 di Sabah dan Wilayah Persekutuan Labuan dan RM940 di Sarawak. Pendapatan isi rumah bulanan purata penduduk luar bandar telah meningkat berdasarkan peratusan itu pada tahun 2016 kepada RM4,359 berbanding RM3,831 pada tahun 2014.

Tuan Yang di-Pertua, ingin saya sebut di sini bahawa kadar kemiskinan di peringkat bandar memang kurang dan pada tahun 2016 adalah pada tahap 0.2 peratus. Ini berdasarkan kepada garis kemiskinan yang telah ditetapkan oleh kerajaan lama yang mungkin akan dikaji semula oleh Unit Perancangan Ekonomi.

Baik, untuk tujuan program-program pembangunan ekonomi dan peningkatan pendapatan penduduk luar bandar, Kementerian Luar Bandar untuk tahun 2018 telah diperuntukkan Bajet Pembangunan secara keseluruhan RM3.86 bilion di mana RM1.738 bilion diperuntukkan untuk program-program pembangunan dan peningkatan pendapatan dan jumlah ini akan dibelanjakan untuk tahun ini melalui program-program yang akan dikendalikan oleh kementerian dan juga yang akan dikendalikan oleh agensi-agensi yang diselia oleh kementerian termasuk FELCRA, RISDA dan lembaga-lembaga pembangunan wilayah seperti PERDA, KEDA, KEJORA dan KETENGAH.

Sebagai contoh program-program yang dikendalikan oleh kementerian, saya sebut ada empat contoh di sini iaitu:-

- (i) Program Perumahan Rakyat Termiskin (PPRT),
- (ii) Program Latihan Kemahiran dan Kerjaya (PLKK),
- (iii) Program Peningkatan Pendapatan (PPP), serta;
- (iv) program-program keusahawanan seperti *Rural Business Challenge* dan Mobilepreneur, dengan izin.

Semua ini adalah dilihat dapat membantu meningkatkan pendapatan isi rumah penduduk di luar bandar. Satu contoh, Tuan Yang di-Pertua, saya sebut di sini, Program Perumahan Rakyat Termiskin (PPRT) bertujuan untuk menyediakan kemudahan perumahan kepada golongan miskin dan miskin tegar termasuk masyarakat Orang Asli di seluruh negara meliputi komponen bina baru rumah dan baik pulih rumah sedia ada. Pada tahun 2018, peruntukan sejumlah RM271.6 juta telah diperuntukkan di bawah program PPRT ini yang melibatkan sejumlah RM162 juta bagi baik pulih rumah dan RM108 juta untuk membina baru rumah.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahan.

Tuan Sivarasa Rasiah: Saya belum habis.

Tuan Yang di-Pertua: Oh, belum lagi.

Tuan Sivarasa Rasiah: Sekejap lagi sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Sebab Yang Berhormat berhenti tadi, saya ingat dah habis dah.

Tuan Sivarasa Rasiah: Minta maaf. Jadi, melalui pelaksanaan program-program ini yang sekarang dilaksanakan dan akan terus dilaksanakan, kementerian berharap jurang pendapatan antara bandar dan luar bandar dapat dikurangkan. Kementerian akan terus komited untuk meneruskan program-program pembasmian kemiskinan dan peningkatan pendapatan sedia ada termasuklah program-program yang saya sebut tadi.

Di samping itu, kerajaan juga sedang mengkaji program-program baharu yang boleh diperkenalkan yang memberikan keutamaan kepada rakyat berpendapatan paling rendah di kawasan luar bandar terutamanya di negeri Kedah, Kelantan, Perak, Sabah dan Sarawak. Kita mendapati, Tuan Yang di-Pertua, ini lima negeri yang sekarang yang nampak masih agak kurang daripada segi pembasmian kemiskinan. Program-program ini yang bertujuan untuk meningkatkan pendapatan dan taraf hidup penduduk di luar bandar termasuk masyarakat Orang Asli dengan mengambil kira iltizam di dalam Buku

Harapan di bawah teras satu iaitu meringankan bebanan kehidupan rakyat dan teras tiga iaitu merencanakan pertumbuhan ekonomi yang adil dan saksama.

■1100

Selain itu, kementerian juga dalam proses menyediakan Dasar Pembangunan Luar Bandar dan Pelan Tindakan Pembangunan Luar Bandar 2030 dengan mengambil kira iltizam Buku Harapan tersebut. Dasar dan pelan tindakan tersebut sedang dibantu oleh perunding-perunding daripada Universiti Kuala Lumpur, Universiti Kebangsaan Malaysia dan Universiti Teknologi Malaysia. Sekian, terima kasih.

Puan June Leow Hsiad Hui [Hulu Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Jumlah bajet Kementerian Pembangunan Luar Bandar pada tahun 2018 adalah RM9.483 bilion. Sebanyak RM5.6 bilion untuk mengurus dan sebanyak RM3.7 untuk pembangunan. Jumlah penduduk di luar bandar adalah 7.8 juta dan adanya beberapa program untuk keusahawanan. Contohnya, Skim Pembiayaan Ekonomi Desa sebanyak RM80 juta, penanaman dan pembangunan semula kelapa sawit sebanyak RM140 juta, penanaman dan pembangunan semula getah sebanyak RM200 juta, Pembangunan Bersepadu Kampung Orang Asli sebanyak RM60 juta, Program Peningkatan dan Pembangunan Ekonomi Orang Asli RM50 juta dan bantuan kemasukan kepada Orang Asli ke universiti sebanyak RM3,000 seorang.

Soalan tambahan saya, berapa peratuskah dari sejumlah Bajet 2018 yang telah diperuntukkan untuk membangunkan ekonomi dan kesejahteraan penduduk luar bandar telah dibelanjakan sehingga terkini? Apakah impaknya kepada pembangunan ekonomi dan kesejahteraan penduduk luar bandar? Terima kasih.

Tuan Sivarasa Rasiah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Hulu Selangor atas soalan tambahan itu. Jumlah RM9 lebih bilion yang disebut tadi oleh Yang Berhormat adalah jumlah bajet keseluruhan termasuk pengurusan dan pembangunan. Seperti saya sebut tadi peruntukan untuk pembangunan ialah lebih kurang RM3.86 bilion dan peruntukan khusus untuk program ekonomi dan peningkatan pendapatan penduduk luar bandar adalah lebih kurang RM1.738 bilion untuk tahun 2018.

Dari jumlah itu setakat hari ini, 46.5 peratus telah pun dibelanjakan. Dari segi impak program ini adalah masih awal untuk menilai dan penilaian akan dibuat pada tempoh masa yang wajar, selepas akhir tahun ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Sivarraajh Chandran [Cameron Highlands]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya secara spesifiknya Yang Berhormat Timbalan Menteri ingin mengetahui apakah perancangan kerajaan dalam memperkasakan masyarakat Orang Asli. Ini kerana seperti mana yang kita tahu sebelum ini, kerajaan sebelum ini telah memperuntukkan banyak wang untuk memperkasakan mereka dari segi aspek sosial, ekonomi dan juga pembangunan infrastruktur. Jadi saya harap ada kesinambungan program-program sebegini. Jadi saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri tentang apakah pendirian dan juga perancangan kerajaan kini terhadap masyarakat Orang Asli. Sekian, terima kasih.

Tuan Sivarasa Rasiah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Cameron Highlands atas soalan yang cukup wajar dilontarkan. Walaupun memang pada tahun-tahun kebelakangan ini ada terdapat jumlah yang bukan kecil, jumlah-jumlah munasabah telah dibelanjakan di bawah kementerian ini untuk mempertingkatkan kebajikan dan taraf hidup masyarakat Orang Asli, memang benar masih ada di antara mereka, ramai yang masih belum menikmati taraf hidup yang sesuai yang selaras dengan masyarakat-masyarakat lain, kaum-kaum lain.

Saya dapati masih ada kampung-kampung Orang Asli yang masih belum dapat kemudahan asas seperti bekalan api, air dan sebagainya. Memang masyarakat Orang Asli ini akan diberi tumpuan seperti yang telah dijanjikan dalam komitmen kita di Buku Harapan. Program-program yang memberi manfaat yang telah dibuat akan diteruskan dan kita akan memang mengkaji keadaan dengan mereka untuk menyusun program-program tambahan untuk memastikan kebajikan mereka adalah setaraf di dalam *mainstream* dengan izin, masyarakat lain. Kita juga akan meningkatkan perundingan atau konsultasi dengan wakil-wakil mereka dalam usaha ini. Sekian, terima kasih.

6. Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling] minta Menteri Pendidikan menyatakan mengapakah penghutang PTPTN yang ingkar membayar balik hutang dikeluarkan daripada senarai hitam imigresen dan apakah inisiatif yang akan dilaksanakan pihak kementerian bagi memastikan penghutang yang ingkar ini membayar balik hutang PTPTN mereka.

Timbalan Menteri Pendidikan [Puan Teo Nie Ching [Kulai]: Tuan Yang di-Pertua, terdapat empat pertanyaan yang berhubung kait dengan senarai butir dan inisiatif kutipan semula pinjaman PTPTN. Oleh itu izinkan saya menjawab pertanyaan pada hari ini serentak dengan pertanyaan daripada Yang Berhormat Maran pada 2 Ogos tahun ini, Yang Berhormat Padang Serai pada 8 Ogos, yang ketiga Yang Berhormat

Sabak Bernam pada 13 Ogos dan juga Yang Berhormat Pasir Mas pada 13 Ogos memandangkan isu yang dibangkitkan adalah berkaitan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Untuk makluman Yang Berhormat sebagai peneraju dalam pengurusan pinjaman pendidikan tinggi negara, PTPTN komited sepenuhnya untuk menyediakan pinjaman berterusan selaras dengan hasrat kerajaan untuk meluaskan akses pendidikan kepada yang berkualiti dan berkemampuan. PTPTN berpandangan bahawa kaedah yang paling mesra untuk mendapatkan balik pinjaman iaitu dengan berkongsi data peminjam dengan agensi-agensi kerajaan yang lain. Data yang sepadan berserta maklumat pendapatan yang diperoleh memudahkan urusan untuk mendapatkan bayaran balik daripada peminjam.

Sehubungan dengan itu usaha sedang giat dilakukan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia melalui PTPTN untuk mengenal pasti maklumat pendapatan peminjam melalui portal pengemaskinian maklumat pendapatan secara *online*. Kerjasama dengan agensi lain seperti Jabatan Akauntan Negara, Kumpulan Wang Simpanan Pekerja, Kumpulan Wang Amanah Pencen, Lembaga Hasil Dalam Negeri dan Lembaga Tabung Angkatan Tentera.

Pada masa yang sama kerajaan mengeluarkan nama peminjam daripada senarai hitam Jabatan Imigresen Malaysia kerana kita memang komited untuk meringankan beban hidup yang ditanggung oleh anak muda selaras dengan manifesto Kerajaan Pakatan Harapan. Terbaharu PTPTN dengan kerjasama Jabatan Imigresen Malaysia telah berjaya menyenarai putih seramai 429,945 orang peminjam PTPTN daripada senarai hitam. Proses ini dilaksanakan secara berperingkat semenjak 24 Mei yang lalu dan telah selesai sepenuhnya pada 8 Jun. Proses ini berjaya diselesaikan seminggu lebih awal berbanding jangkaan awal penyelesaiannya pada 15 Jun.

Walau bagaimanapun, semua peminjam adalah digalakkan untuk terus menanamkan budaya membayar balik secara berterusan dan konsisten bagi mengelakkan rekod buruk pinjaman peminjam PTPTN di dalam rekod kredit Bank Negara iaitu *Central Credit Reference Information System* (CCRIS) kerana tidak membuat bayaran balik pinjaman PTPTN. Ia juga bertujuan untuk menjamin kelangsungan pembiayaan kepada generasi akan datang. Bagi menggalakkan pembayaran semula pinjaman di kalangan peminjam antara langkah yang telah dilaksanakan adalah:

- (i) pemberian diskaun 20 peratus bagi penyelesaian penuh pinjaman;

- (ii) pemberian diskaun 10 peratus bagi penyelesaian sekurang-kurangnya 50 peratus daripada jumlah keseluruhan pinjaman;

■1110

- (iii) pemberian diskaun 10 peratus ke atas bayaran balik bulanan yang dibuat secara konsisten mengikut jadual melalui kaedah potongan gaji atau *direct debit*;
- (iv) penstrukturan semula pinjaman pendidikan bayaran balik mengikut kemampuan peminjam; dan
- (v) perakaunan dasar mengemaskinikan data peminjam di dalam CCRIS.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahan, Yang Berhormat Baling.

Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Soalan tambahan saya, apakah kesan dengan dasar yang dikeluarkan oleh Kerajaan Pakatan Harapan baru-baru ini yang mengeluarkan daripada senarai hitam, Yang Berhormat Menteri sebutkan tadi 429,945 peminjam. Apakah penurunan kutipan yang sedang berlaku pada hari ini, kalau kita melihat balik waktu Barisan Nasional memerintah, pinjaman pulangan kutipan sudah mencecah lebih RM400 juta.

Setelah pengumuman ini dibuat, sekarang ini bulan lima hanya RM200,450,000 sahaja dikutip. Maknanya, hampir separuh penurunan telah berlaku. Pada masa yang sama, saya bimbang bahawa kerajaan sekarang boleh mampu atau tidak untuk meneruskan pinjaman kepada pelajar-pelajar yang baru yang mana sebelum ini kementerian telah memikirkan berkaitan peminjam-peminjam yang terdahulu. Jadi, yang lebih penting adalah anak muda yang bakal memasuki universiti, apakah jaminan kerajaan pinjaman PTPTN ini akan dapat diteruskan? Terima kasih.

Puan Teo Nie Ching: Terima kasih Yang Berhormat Baling untuk soalan tambahan tersebut. Saya tidak dapat menafikan bahawa memang ada penurunan kalau dari segi kadar bayaran balik. Akan tetapi penurunan ini bukan sahaja selepas Pakatan Harapan mengambil menjadi kerajaan. Kalau kita banding data bayaran balik atau jumlah kutipan sejak bulan Januari. Pada tahun yang lalu, kutipan pada bulan Januari adalah sebanyak RM351 juta tetapi pada tahun ini kutipan kita hanyalah RM297 juta. Jadi, trend yang sama kita boleh lihat bulan Februari, Mac, April Mei dan Jun. Oleh sebab itu, sebenarnya kutipan ini menjadi semakin rendah ada dua faktornya. Satu adalah

memang kerana Pakatan Harapan sekarang kita tengah mengkaji semula cara bayaran balik. Kedua juga adalah disebabkan oleh pengumuman oleh kerajaan dahulu iaitu Barisan Nasional yang telah mengizinkan *grace period* sebanyak 12 bulan dan bukan lagi 6 bulan. Itu dua faktor yang telah memberi kesan kepada kutipan PTPTN.

Jadi, Yang Berhormat Menteri pun sudah jawab dalam Dewan Rakyat ini bahawa sebenarnya kesan kewangan sepenuhnya kepada PTPTN dan juga kepada kerajaan baru masih di dalam kajian. Kita akan membuat satu kajian yang teliti bagaimana kita hendak melaksanakan manifesto kita. Kajian ini hanya akan diketahui pada bulan Ogos apabila kita akan membentangkan kajian ini kepada Jemaah Menteri. Jadi, saya mintalah bahawa Ahli-ahli Parlimen sabar sikit, memberi kita sedikit masa untuk buat satu kajian yang terperinci, selepas itu kita akan carilah satu penyelesaian untuk tempoh masa yang akan datang. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahan kedua yang di sebelah sini. Yang Berhormat Kuala Kedah.

Dr. Azman bin Ismail [Kuala Kedah]: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin sedikit penjelasan, mengapakah keizinan keluar negara itu dijadikan sebagai satu kriteria yang kelihatannya sangat besar kepada kerajaan? Apakah faedahnya, dimisalkan seorang yang berhutang, ingkar hutang berada di luar negara, apakah kita ada langkah tertentu untuk menggalakkan dia atau memaksa dia membayar hutangnya? Terima kasih.

Puan Teo Nie Ching: Terima kasih atas soalan tambahan tersebut. Saya rasa untuk mengeluarkan peminjam PTPTN daripada senarai hitam Jabatan Imigresen Malaysia adalah selaras dengan manifesto Pakatan Harapan. Kenapa kita masuk janji ini dalam manifesto kita adalah kerana *freedom of movement* adalah satu hak asasi manusia, pertama. Kedua, kalau kita lihat bahawa seseorang yang ada hutang dengan bank, nama dia tidak akan terus masuk ke dalam senarai hitam Jabatan Imigresen apabila mereka henti buat bayaran ataupun bayaran mereka tak konsisten. Nama mereka hanya akan disenarai hitam apabila mereka menjadi seorang bankrap.

Jadi, dari segi itu kita rasa, kita perlulah konsisten, kita perlu konsisten. Bukan kerana kita adalah kerajaan, jadi kita boleh buat sewenang-wenangnya. Jadi, kalau kita perlu bankrap seseorang peminjam untuk masuk mereka dalam senarai hitam, kita akan buat pada masa yang akan datang, kita akan ambil tindakan yang sewajarnya. Akan tetapi saya rasa ada sedikit *inconsistent* kalau untuk pinjaman dengan bank yang lain, hanya akan dimasukkan dalam senarai hitam apabila mereka menjadi seorang bankrap.

Akan tetapi untuk PTPTN, kita terus masuk nama mereka di dalam senarai hitam apabila mereka tidak buat bayaran yang konsisten.

Jadi, saya rasa itu kurang adil untuk golongan peminjam-peminjam yang perlu duit ini untuklah habiskan pelajaran mereka. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Saya benarkan satu lagi soalan tambahan, soalan pendek Yang Berhormat.

Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]: Yang Berhormat Kepala Batas.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kepala Batas. Soalan pendek sebab masa ini pun sudah suntuk.

Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]: Baik, saya ucap terima kasih dan tahniah kepada kerajaan yang baru kerana telah menyenaraikan putihkan 429,000. Saya rasa itu adalah tindakan meringankan anak-anak muda. Cuma saya hendak tanya, adakah kerajaan sekarang akan meneruskan dasar yang dibuat oleh kerajaan yang lalu iaitu untuk memberi diskaun *20 percent* kepada *full settlement* dan juga *10 percent* kepada *50 percent settlement* dan juga 4,000 penangguhan kepada *income* ini apakah itu *absolute*? Ini kerana itu sebenarnya adalah *open ended*. Ia akan memberi *gestation period* yang jauh lebih panjang. Bayangkan, seorang mahasiswa kalau dia tak capai 4,000 selama tempoh 4 tahun, kan itu suatu tindakan yang saya fikir tidak *sustainable*? Terima kasih.

Puan Teo Nie Ching: Terima kasih Yang Berhormat. Saya rasa dalam jawapan saya memang kita menyatakan bahawa semua langkah untuk menggalakkan pembayaran semula, termasuklah diskaun 20 peratus ini akanlah disambung pada masa ini. Sampailah kita buat satu kajian yang teliti dan memutuskan bahawa apa tindakan-tindakan yang akan diambilk. 4,000 itu adalah konsisten dengan manifesto kita dan kita memang komited untuk menunaikan janji-janji kita di dalam manifesto. Akan tetapi secara terperinci, apakah pendekatan yang baru yang akan dilaksanakan oleh kerajaan baru ini sama ada pemberian diskaun 20 peratus ini akan disambungkan untuk secara selama-lamanya, itu perlulah satu kajian yang terperinci dan kajian terperinci itu belum siap lagi. Jadi, mintalah bahawa apabila kajian itu sudah siap, memang kita akan kongsilah dengan Ahli-ahli Yang Berhormat. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ketujuh, saya menjemput Yang Berhormat Kota Kinabalu untuk mengemukakan.

7. Tuan Chan Foong Hin [Kota Kinabalu] minta Menteri Tenaga, Teknologi, Sains, Perubahan Iklim dan Alam Sekitar menyatakan rancangan Kerajaan Persekutuan untuk mengurangkan perangkaan *System Average Interruption Duration Index* (SAIDI) di Sabah.

Menteri Tenaga, Teknologi, Sains, Perubahan Iklim dan Alam Sekitar [Puan Yeo Bee Yin]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kota Kinabalu telah tanya apakah rancangan kerajaan untuk mengurangkan SAIDI di Sabah? Untuk makluman Yang Berhormat sekalian, SAIDI adalah akronim untuk *System Average Interruption Duration Index*. Ini adalah satu indeks yang kita gunakan untuk mengukur tempoh gangguan bekalan elektrik kepada pengguna dalam setahun. Untuk tahun 2017, kadar SAIDI di Sabah ialah 241 minit setiap pengguna, setiap tahun. Ini bermaksud bahawa setiap tahun seorang pengguna dalam Sabah akan mengalami 241 minit gangguan elektrik, ini adalah bersamaan dengan lebih kurang 4 jam.

Jika kita bandingkan dengan Semenanjung Malaysia, kadar SAIDI di Semenanjung Malaysia hanya adalah 50 minit iaitu kurang daripada 1 jam. Jika kita membuat perbandingan, pengguna elektrik di Sabah mengalami secara puratanya gangguan elektrik 4.8 kali ganda lebih kerap daripada pengguna elektrik di Semenanjung Malaysia. Kerajaan Pakatan Harapan memahami betapa tidak adil jika kita ada kadar SAIDI di Sabah yang jauh lebih tinggi daripada kadar SAIDI di Semenanjung Malaysia.

Oleh itu, kerajaan telah menetapkan sasaran untuk menurunkan kadar SAIDI di Sabah sebanyak 58 peratus kepada 100 minit setiap pengguna, setiap tahun pada tahun 2020. Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya membincangkan tentang rancangan kerajaan untuk menurunkan SAIDI di Sabah, saya ingin mengambil sedikit masa untuk menjelaskan kepada Dewan yang mulia ini, kenapakah kadar SAIDI di Sabah adalah tinggi.

■1120

Untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini sebenarnya Sabah mempunyai rizab margin purata yang setinggi 32 peratus. Rizab margin merupakan satu pengukuran di mana kelebihan penjanaan kuasa berbanding dengan permintaan maksimum pengguna. Rizab margin setinggi 32 peratus di Sabah sepatutnya cukup untuk mencapai kadar SAIDI yang kurang daripada 100 peratus, bahkan setaraf dengan Semenanjung Malaysia. Akan tetapi kenapa SAIDI di Sabah begitu tinggi? Masalahnya ialah walaupun secara purata Sabah mempunyai pembekalan elektrik yang mencukupi, pembekalan elektrik itu adalah tidak seimbang antara pantai barat dengan pantai timur Sabah.

Untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini, jika kita tengok pembekalan elektrik di pantai barat dan pantai timur Sabah secara berasingan, rizab margin di pantai barat Sabah adalah setinggi 66 peratus tetapi rizab margin di pantai timur Sabah adalah negatif 33 peratus. Jika ketidakseimbangan penjanaan elektrik berlaku di Semenanjung Malaysia, tiada masalah. Ini kerana kita ada grid di Semenanjung Malaysia yang cukup *well connected*, dengan izin dengan keupayaan penyaluran yang mencukupi. Akan tetapi masalah di Sabah ialah rantaian grid elektrik adalah lemah. Satu-satunya talian yang menyambung bekalan elektrik daripada barat ke timur adalah talian sepanjang 255 kilometer yang menyambung Kolopis ke Segaliud dengan keupayaan penyaluran di antara 180 megawatt hingga 216 megawatt. Oleh sebab kita ada penjanaan elektrik yang tidak seimbang dan juga ada talian yang kurang upaya, maka rakyat di pantai timur Sabah sentiasa mengalami gangguan elektrik.

Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, kita perlu tahu bahawa kadar SAIDI yang saya sebutkan tadi 241 itu adalah secara purata tetapi itu tidak mencerminkan keadaan sebenar di kalangan rakyat. Hakikatnya ialah, gangguan elektrik di pantai timur Sabah adalah jauh lebih tinggi daripada pantai timur barat Sabah dan Semenanjung Malaysia. Ini bukan sahaja, menyusahkan rakyat pantai timur Sabah tetapi juga menjejaskan pertumbuhan ekonomi kerana industri-industri seperti kilang yang memerlukan elektrik berterusan akan mengelak melabur di pantai timur Sabah sebab risiko ketidakstabilan pembekalan elektrik.

Tuan Yang di-Pertua, situasi ini jelas adalah hasil daripada kegagalan merancang oleh kerajaan sebelum ini. *Failing to plan is planning to fail*, dengan izin. Walau bagaimanapun, kerajaan baharu Pakatan Harapan, akan berusaha untuk mengatasi masalah gangguan elektrik yang dialami oleh rakyat pantai timur Sabah. Untuk mengatasi masalah ini, yang paling kritikal sekarang ialah kita perlu menaik taraf talian elektrik di Sabah untuk meningkatkan keupayaan penghantaran elektrik dari pantai barat Sabah ke pantai timur Sabah daripada lebih kurang 200 megawatt ke 400 megawatt. Enam projek pengukuhan dan menaiktarafkan grid telah dikenal pasti sebagai projek kritikal untuk memastikan keupayaan penyaluran 400 megawatt ini boleh dicapai dan jumlah perbelanjaan projek ini adalah RM840 juta. Tarikh siap kesemua projek ini dijangka hujung tahun 2021 ataupun awal tahun 2022. Maklumat terperinci enam projek ini akan dihantar secara bertulis kepada Yang Berhormat Kota Kinabalu.

Selain, daripada enam projek ini, kerajaan juga sedang menimbang keperluan untuk membuat projek-projek yang lain untuk menambahbaikkan lagi pembekalan

elektrik di Sabah. Sebagai contoh antara projek yang kita timbangkan adalah projek *Southern Link*, talian di selatan yang menyambung pantai barat dengan pantai timur, dengan menyambung Kalumpang ke Mengalong. Untuk pengetahuan dewan yang mulia ini, talian sedia ada sekarang dari Kolopis ke Segaliud adalah di utara Sabah. Kalau kita ada satu *Southern Link*, talian selatan, maka grid di Sabah akan jadi satu *loop* dengan izin dan ini akan menambahkan baik penyaluran elektrik di pantai barat ke pantai timur.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan membuat satu lawatan kerja rasmi ke Sabah pada 28 Julai 2018 untuk mengadakan *stakeholders engagement*, dengan pihak-pihak terlibat dalam isu elektrik pantai timur Sabah ini. Yang Berhormat Kota Kinabalu juga telah menerima jemputan saya dan akan bersama-sama dalam lawatan ini. Saya juga akan menghantar jemputan kepada semua Ahli Yang Berhormat di Sabah termasuk mereka di pembangkang supaya kita boleh bersama-sama dalam lawatan kerja rasmi ini dan mendapatkan penerangan yang lebih terperinci mengenai usaha untuk menurunkan SAIDI di Sabah dan memberi pandangan bagaimana kita boleh membuat dengan lebih baik lagi. Saya harap bahawa kita boleh bersama-sama menangani masalah rakyat di pantai timur Sabah tanpa mengira pandangan politik. Sekian saja.

Tuan Chan Foong Hin [Kota Kinabalu]: Terima kasih kepada jawapan Menteri yang begitu terperinci. Saya rasa selain daripada menghantar elektrik dari pantai barat ke pantai timur, adalah mustahak kita perlukan pembinaan sebuah kilang penjana kuasa di pantai timur, yang boleh menjanakan 300 megawatt ke atas. Terima kasih kepada Yang Berhormat Pekan yang sangat *generous*, sudah bayar 85 peratus bayaran walaupun kerja 13 peratus sahaja direalisasikan untuk *Trans Sabah Gas Pipeline* pada kerajaan yang terdahulu. Memandangkan dengan bayaran yang kita sudah buat tetapi satu inci gas asli pun belum diterima di pantai timur, apakah rancangan untuk pembinaan kilang kuasa elektrik gas asli di Sandakan? Adakah ia akan diteruskan? Adakah sebarang alternatif dikemukakan? Sekian, terima kasih.

Puan Yeo Bee Yin: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sedang mengkaji lagi apakah alternatif-alternatif yang kita sedia ada. Sedia maklum, Dewan yang mulia ini bahawa apa yang diperlukan ialah loji jana kuasa. Loji jana kuasa, *gas power plant*, kalau kita hendak bina di pantai timur Sabah, tetapi soalnya ialah di manakah kita dapatkan gas itu. Gas itu akan disalurkan sebenarnya daripada rancangan kerajaan sebelum ini adalah menggunakan *Trans Sabah Gas Pipeline*, seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Kota Kinabalu. Akan tetapi seperti apa yang kita dapat tahu daripada pernyataan media daripada Kementerian Kewangan di mana walaupun sekarang *Trans*

Sabah Gas Pipeline persiapannya hanyalah 11.4 peratus sahaja. Kalau kita pergi *on the ground*, tiada sebarang telah berlaku. Tiada seinci pun paip di-lay.

So, masalah ialah kalau kita hendak membuat satu *gas power plant*, di pantai timur Sabah, kita tidak akan ada gas. Apa yang paling utama sekarang ialah kita kena tahu bahawa sama ada projek *Trans Sabah Gas Pipeline* ini boleh dijalankan. Masalahnya ialah apa, masalahnya ialah legasi. Kita telah bayar 88 peratus nilai perbelanjaan untuk *Trans Sabah Gas Pipeline* ini. Adakah kontraktor atau *developer*, yang projek ini dianugerahkan, kepada China Petroleum Pipeline Bureau (CPPB)? Sekarang kita kena tanya sama ada CPBB akan teruskan projek itu atau tidak. Kalau tidak, tidak ada *point* kita buat satu *gas power plant* sebab tidak ada gas. Ini adalah...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, kita hanya mempunyai dua minit lagi.

Puan Yeo Bee Yin: *Alright*. Ini adalah legasi. Kita akan bekerja keras untuk menangani masalah ini. Saya hendak menjelaskan di sini. Sebanyak 88 peratus daripada *Trans Sabah Gas Pipeline* adalah jumlahnya ialah RM3.5 bilion, kita bayar tanpa apa-apa kerja. Sejumlah RM3.5 bilion ini, sebenarnya cukup untuk kita dan jauh lebih tinggi daripada kos yang diperlukan untuk projek-projek yang saya katakan tadi, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahan kedua mungkin dalam masa dua minit, ada?

Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dari Papar, P.175.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pontian sudah disebut tadi.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Tuan Yang di-Pertua, saya tanya ya. Apakah kesan langsung yang dihadapi oleh rakyat susulan pemansuhan rebat elektrik oleh Suruhanjaya Tenaga bahawa rebat elektrik terutamanya kumpulan pengguna berpendapatan rendah? Apakah impak yang akan dirasakan oleh rakyat akibat daripada pengenalan surcaj RM1.35 sen per kilowatt jam kepada pengguna bukan domestik? Sejauh manakah jaminan kerajaan bahawa tidak akan berlaku kenaikan harga barangan susulan pengenalan surcaj ini? Terima kasih.

■1130

Puan Yeo Bee Yin: Tuan Yang di-Pertua, tajuk untuk soalan ini adalah untuk Sabah dan untuk Sabah saya hendak sekali lagi katakan ICPT telah ditangguhkan untuk tahun depan ataupun lebih lama lagi. Kerajaan telah menyediakan RM111 juta untuk

menampung penanguhan ICPT di Sabah. Hal ini adalah kerana kerajaan walaupun ada masalah dari segi kewangan, kita tahu dan prihatin kepada keperluan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua: Dengan itu tamatlah sesi pertanyaan bagi jawab lisan.

[Sesi untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

USUL

MENJUNJUNG KASIH TITAH SERI PADUKA BAGINDA YANG DIPERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya;

"Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan sebanyak-banyak syukur dan menjunjung kasih Titah Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong semasa membuka Penggal Pertama, Parlimen Yang Keempat Belas."

[19 Julai 2018]

Tuan Yang di-Pertua: Saya mempersilakan Yang Berhormat Johor Bharu untuk berhujah. Masa yang diperuntukkan seperti biasa 30 minit.

11.31 pg.

Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bharu]: *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Alhamdulillah. Alhamdulillah Rabbil 'Alamin Wassolaatu Wassalaamu 'Ala Asyrafil Anbiyaa'i Wal Mursaliin, Wa'ala Aalihi Wa Sohbihi Ajma'iin.* Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi ruang kepada Johor Bharu untuk sama-sama berbahas menjunjung Titah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Saya mulakan ucapan sulung di dalam Dewan yang mulia ini dengan ucapan tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua, kepada Ahli-ahli Parlimen yang telah dipilih oleh kawasan masing-masing, salam perkenalan dan juga syabas kepada barisan kepimpinan kerajaan baharu di bawah Pakatan Harapan.

Ucapan saya akan tertumpu pada empat perkara utama iaitu:-

- (i) kos sara hidup dan harga barang;
- (ii) tadbir urus yang lebih baik;
- (iii) hasrat Johor Bharu dan;
- (iv) penglibatan anak muda.

Jadi, saya akan cuba sebaik mungkin untuk tumpukan perbincangan kepada isu-isu rakyat dan mohon tiada celahan daripada Ahli-ahli Parlimen seperti Peraturan Mesyuarat 37.

Jadi, sementara Pakatan Harapan terpaksa berdepan dengan peninggalan daripada UMNO Barisan Nasional sama ada daripada hutangnya, undang-undangnya, kes-kes ketirisan dan rasuah, budaya ataupun amalannya, kita juga tidak boleh lari daripada hakikat bahawa rakyat terus berdepan dengan cabaran dan kos sara hidup yang begitu tinggi. Jadi, PRU ke-14 menjadi referendum daripada pengundi yang mahukan mereka yang berkuasa perlu jujur sejujur-jujurnya memperjuangkan nasib rakyat. Rakyat sebenarnya muak dengan pertembungan politik ini sedangkan mereka lebih berminat untuk mengetahui penyelesaian ekonomi terutamanya dalam membantu golongan kebanyakan.

Jadi, saya ingin lahirkan rasa syukur apabila Kerajaan Harapan telah memansuhkan GST pada 1 Jun 2018. *[Tepuk]* Malangnya, apabila Ketua Pembangkang Yang Berhormat Bagan Datuk dalam ruang ucapannya pada minggu lepas hanya mampu memberi perumpamaan harga tomato menggambarkan seolah-olah harga barang tidak turun selepas pemansuhan GST tanpa mengemukakan sebarang fakta. Daripada sekadar menghentam, membangkang apakah cadangan untuk mengurangkan harga barang? Apakah dalam sebulan ini, barang-barang yang telah naik harga dan bagaimana untuk kita bersama-sama mengawalinya?

*[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Mohd Rashid Hasnon) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Jadi, jika diteliti perangkaan yang dikeluarkan oleh Jabatan Statistik dengan izin *Consumer Price Index* (CPI) bagi bulan Jun 2018, inflasi telah dicatatkan di bawah paras satu peratus. Lebih tepat lagi 0.08 peratus. Di mana buat pertama kalinya dalam tempoh empat bulan iaitu sejak Februari 2015. Malah, jika dibandingkan CPI untuk Mei 2018 adalah sebanyak 1.8 peratus. Manakala, untuk Jun 2017 sebanyak 1.3 peratus.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat juga barang ataupun perkhidmatan yang telah menunjukkan penurunan. Komunikasi; turun negatif tiga peratus, perkhidmatan rekreasi dan budaya; turun negatif tiga peratus. Baju dan kasut; turun -0.26 peratus dan barang-barang kelengkapan rumah yang lain turun -2.4 peratus. Akan tetapi, kita tidak boleh sekadar berpuas hati kerana CPI hanya menunjukkan kepada dengan izin, *basket of goods* di mana hanya mengambil kadar purata bagi sesetengah barang. Jadi dalam menangani isu harga barang, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna (KPDNHEP) boleh melibatkan orang ramai untuk sama-sama memantau kenaikan harga barang. Mereka juga perlu diberikan ruang yang mudah untuk melaporkan kalau ada peniaga-peniaga yang tidak mempamerkan harga barang. Bolehkah KPDNHEP mendedahkan nama-nama peniaga yang ingkar untuk pameran harga secara umum ataupun diletakkan di laman web? Hal ini kerana ia lebih memudahkan dan melancarkan proses penguatkuasaan.

Jadi, seterusnya apabila harga minyak RON95 dikekalkan pada harga RM2.20 sejak 9 Mei 2018, Saudara Rafizi Ramli mantan Ahli Parlimen Pandan telah mengemukakan pengiraan beliau yang mana anggaran subsidi yang diberikan oleh Kerajaan Pakatan Harapan kepada rakyat adalah sebanyak RM1.4 bilion berbanding dengan pendapatan tambahan yang diperoleh akibat kenaikan minyak dunia sebanyak RM1.77 bilion. Jadi, dalam tempoh 67 hari sejak pentadbiran Pakatan Harapan telah memulangkan antara 17 sen sehingga 30 sen subsidi setiap liter secara terus kepada rakyat. Jadi, diharap pihak kerajaan dapat mengesahkan angka ini dan menyahut seruan Rafizi supaya pengiraan harga minyak didedahkan sama ada setiap minggu ataupun setiap bulan supaya rakyat tahu berapa banyak kerajaan memberikan subsidi kepada rakyat.

Jadi, dalam soal menurunkan harga barang dan mewujudkan persaingan yang lebih sihat, kerajaan juga perlu menilai semula dasar monopoli. Amalan monopoli ini menyebabkan sesetengah pihak membuat keuntungan berganda, perkhidmatan yang tidak efisien dan rakyat tidak diberikan sebarang pilihan alternatif. Monopoli sepatutnya hanya melibatkan sektor yang kemahirannya sukar diperoleh ataupun kos kapalnya

terlalu tinggi, pelaburan yang begitu besar dan bersifat sementara. Jadi, kalau saya ambil satu contoh dan ingin menarik perhatian Dewan mengenai syarikat PUSPAKOM Sdn. Bhd. Mengikut Akta Pengangkutan Jalan 1987, Bahagian 11A Pemeriksaan Berkala Kenderaan, tiada sebarang kenderaan boleh digunakan tanpa perakuan. Di mana hanya PUSPAKOM sahaja boleh beri perakuan dan PUSPAKOM ini menguruskan lebih daripada tiga juta kenderaan tiap-tiap tahun.

Syarikat ini telah diberikan konsesi sejak tahun 1994. Dah lama sangat dah. Saya ataupun kita semua tidak ada masalah dengan PUSPAKOM. Cuma kita bukan sekadar hendak tukar syarikat. Kita tidak mahu sekadar menggantikan UMNO Barisan Nasional. Akan tetapi, kita mahu mereformasikan sistem ini. Jadi, sebagai permulaan, kerajaan perlu memecahkan monopoli sebegini dan seterusnya membuka konsesi kepada lima hingga 10 syarikat melalui tender terbuka dan pastikan terma dan syarat memfokuskan untuk membela rakyat. Jadi, persaingan yang diwujudkan akan meningkatkan mutu perkhidmatan pada kadar yang lebih kompetitif.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat juga banyak lagi konsesi lain, monopoli yang lain seperti BERNAS yang diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri Pertanian, konsesi *e-Government* melalui MyEG, ubat-ubatan melalui Pharmaniaga dan sukatan dan ukuran melalui Metrology Corporation Malaysia Sdn. Bhd. yang perlu dikaji semula dan sudah tiba masanya dasar monopoli ini dimansuhkan. Jadi, bagi menjamin persaingan yang lebih sihat, saya juga ingin bertanya kepada kerajaan bagaimana kita dapat memperkasakan Suruhanjaya Persaingan Malaysia (MyCC) dan macam mana peranan Tribunal Rayuan Persaingan (TRP) ini dapat ditingkatkan supaya hak rakyat sebagai pengguna terus terpelihara.

Saya juga ingin menarik perhatian Dewan mengenai rintihan dan aduan yang dikemukakan oleh peniaga-peniaga kecil, mereka yang bekerja sendiri, mereka yang bekerja berdasarkan komisen seperti mereka yang menjual kereta dan sebagainya.

■1140

Mereka ini telah dijadikan sasaran akhir-akhir ini untuk disiasat ataupun sedang dikejar oleh Lembaga Hasil Dalam Negeri (LHDN) mengenai tunggakan cukai pendapatan. Apa yang menjadi persoalan, bagi individu, mereka dikejar untuk tahun taksiran cukai pendapatan antara tahun 1990 sehingga 2015 iaitu 25 tahun terkebelakang. Bagi syarikat pula, tahun taksiran yang disemak ada di antaranya dari tahun 1984 iaitu sehingga 30 tahun lebih terkebelakang.

Kita tidak nafikan bahawa setiap tunggakan cukai ini perlu dilunaskan. Namun, sebagai pembayar cukai, kita hanya dikehendaki menyimpan rekod cukai untuk tempoh tujuh tahun sahaja. Perlu ada pertimbangan dan lebih adil kalau semakan LHDN ini tertumpu untuk tempoh penyimpanan rekod cukai. Kalau dikorek lebih 15 tahun, 20 tahun, bagaimana mereka ini hendak mempertahankan rekod mereka? Mereka ini peniaga kecil. Kementerian Kewangan sewajarnya mempertimbangkan rayuan mereka ini supaya cukai tersebut dapat dikutip tetapi tidak sampailah perlu berhutang ataupun diisytiharkan bankrap. Akan tetapi, bagi mereka yang berpendapatan tinggi, jutaan atau puluhan juta ringgit, kejar mereka setiap sen tunggakan cukai mereka. Contohnya mereka yang memperoleh pendapatan lebih RM10 juta setahun.

Bahagian kedua saya, saya ingin sentuh dan menumpukan soal tadbir urus dan tata kelola yang lebih baik. Merujuk kepada Indeks Pembaziran Kerajaan ataupun *Government Wastage Index* tahun 2016, anggaran pembaziran purata yang berlaku dalam kerajaan adalah sekitar 15.5 peratus daripada bajet negara. Kalau dibandingkan bajet tahun 2017 dan 2018 sekitar RM280 bilion, anggaran pembaziran adalah sekitar RM40 bilion sehingga RM43 bilion. Pembaziran ini merangkumi ketirisan, kelewatan projek, pengurusan tenaga kerja yang tidak cekap, barangan atau perkhidmatan yang dibeli tetapi tidak guna, yang tidak ada tambah nilai dan sebagainya. Seharusnya kerajaan meletakkan sasaran membuat langkah-langkah, dengan izin, *action plan* untuk mengurangkan pembaziran ini, yang mana saya yakin Pusat Governans, Integriti dan Anti Rasuah Nasional ataupun GIACC boleh memainkan peranan.

Alhamdulillah, kerajaan di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Langkawi dan Yang Amat Berhormat Pandan telah membuat ketetapan bahawa semua anggota Jemaah Kabinet dan semua Ahli Parlimen kerajaan perlu mengisytiharkan harta kepada umum melalui Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia ataupun SPRM dalam tempoh tiga bulan dari tarikh mengangkat sumpah.

Malah, kalau kita teliti mandat yang diberikan oleh rakyat pada PRU-14 yang lalu bukan sekadar kepada sokongan politik semata-mata tetapi mereka juga ingin mahu melihatkan perubahan dan juga kejujuran pemimpin itu sendiri. Sebilangan calon-calon Pakatan Harapan telah pun dengan sukarela isytiharkan harta sebelum ini melalui INVOKE Malaysia. Yang Berhormat Temerloh ada isytihar, Yang Berhormat Tanjong Malim dan ramai lagi. Yang Berhormat Sekijang ada isytihar juga.

Jadi kita semua...

Tuan Wong Chen [Subang]: Yang Berhormat Johor Bahru...

Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]: Johor Bahru juga sudah isytihar.

Tuan Wong Chen [Subang]: Yang Berhormat Johor Bahru, boleh mencelah?

Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]: Yang Berhormat, minta maaf Yang Berhormat. Hendak, hendak ...

Tuan Wong Chen [Subang]: Cepat sahaja, satu soalan.

Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]: Cepat.

Tuan Wong Chen [Subang]: Okey, terima kasih Yang Berhormat Johor Bahru, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tanya sama ada kita perlukan pengisytiharan daripada sebelah sana juga atau tidak? Terima kasih.

Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Subang.

Kita semua sebagai Ahli Parlimen perlu memimpin melalui teladan. Saya mohon pencelahan daripada Yang Berhormat Subang itu dimasukkan sebahagian daripada ucapan saya, yang mana saya menyarankan agar usaha ini disambut oleh pihak pembangkang.

Kalau kita rujuk kepada Yang Berhormat Sungai Petani minggu lepas yang telah memberikan komitmen beliau bahawa status Ketua Pembangkang akan diangkat setaraf Menteri, manakala menteri-menteri Pakatan Harapan telah pun bersetuju untuk mengisytiharkan harta, maka saya rasa eloklah sebagai permulaan, Ketua Pembangkang turut sama-sama isytiharkan hartanya. *[Tepuk]*

Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]: Yang Berhormat Johor Bahru, minta laluan. Kota Bharu?

Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]: Saya habiskan ini. Memang tergesa-gesa ini.

Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]: Tidak boleh beri?

Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]: Tidak boleh. Selain daripada itu, mana-mana lantikan politik, Ahli Parlimen, kakitangan kerajaan yang mempunyai kepentingan yang duduk dalam lembaga-lembaga pengarah dalam mana-mana syarikat ini perlu isytiharkan juga kepentingan mereka supaya hujah, pendirian dan keputusan mereka ini boleh dilihat sebagai telus, adil dan bebas daripada sebarang pengaruh dan juga kepentingan.

Seterusnya, entiti kerajaan juga sendiri perlu telus dan terbuka. Sudah tiba masanya kerajaan memperkenalkan Akta Kebebasan Maklumat ataupun lebih dikenali

sebagai *Freedom of Information Act*. Ini adalah penting dalam proses demokrasi kerana maklumat yang dipegang oleh kerajaan itu bukan maklumat mereka tetapi untuk kepentingan dan bagi pihak rakyat.

Tanpa hak untuk mengetahui, seseorang itu mungkin tidak mampu membuat keputusan dengan izin, *informed decision*. Pakatan Harapan pun ataupun sebelum ini dengan Pakatan Rakyat telah pun menggunakan Enakmen Kebebasan Maklumat di Selangor dan di Pulau Pinang. Jadi, tidak ada masalah. Dan sewajarnya penggunaan Akta Rahsia Rasmi ataupun OSA ini perlu disemak semula agar hanya digunakan untuk melindungi maklumat ketenteraan dan juga keselamatan tetapi tidak disalahgunakan oleh mereka yang berkuasa— maaf cakap— macam yang dulu seperti hendak tutup maklumat 1MDB. Malah, kerajaan juga wajar mempertimbangkan agar semua maklumat ini boleh dibatalkan kerahsiaannya secara automatik selepas tempoh yang ditetapkan. Ada negara yang mengguna pakai tempoh 25 tahun.

Seterusnya, saya juga ingin menyinggung soal Akta Perlindungan Pemberi Maklumat 2010 ataupun *Whistleblower Protection Act 2010* yang memerlukan penambahbaikan. Sewajarnya akta ini diletakkan yang paling tinggi, yang mana undang-undang bertulis yang lain tidak langsung boleh menghukum pemberi maklumat.

Selain itu, semua agensi kerajaan dan syarikat-syarikat yang telah layak perlu diperkenalkan Dasar Pemberi Maklumat Dalaman ataupun *Internal Whistleblower Policy*, dengan izin, dengan garis panduan yang terperinci.

Sebagai contoh di Australia, sekiranya laporan telah dibuat kepada pihak berkuasa dan dalam tempoh masa yang telah ditetapkan namun masih tidak ada apa-apa tindakan susulan, pemberi maklumat dibolehkan dan diberi perlindungan untuk bawa maklumat tersebut dan didedahkan kepada Ahli Parlimen dan wartawan.

Jadi pada masa yang sama— akhir-akhir ini, saya menerima banyak aduan daripada mangsa-mangsa penipuan. Mereka ini ditipu oleh *scammers* mengenai skim pelaburan, pakej pelancongan, umrah, ada yang berkaitan dengan perniagaan barangan bayi, emas, ditipu untuk membantu orang yang susah, pinjam wang dan sebagainya.

Mengikut statistik, lebih 1.7 juta rakyat tempatan dan asing dijadikan mangsa pelaburan dengan kerugian hampir RM5 bilion dari tahun 2013 hingga 2017. Kebanyakan penipuan-penipuan ini didalangi oleh sindiket ataupun kumpulan-kumpulan yang tersusun. Malangnya, mangsa merasa takut untuk tampil ke depan kerana bimbang keselamatan mereka ataupun pertimbangan *judgement*-nya bakal

dipersoalkan. Contohnya, kalau seorang pegawai bank mengaku ditipu oleh sindiket, kedudukan jawatan beliau itu boleh dipertikaikan dan majikan sebenarnya boleh ambil tindakan. Namun, mangsa-mangsa ini perlu diberi jaminan bahawa identiti dan keselamatan mereka ini dilindungi supaya mereka boleh tampil segera dan membolehkan pihak berkuasa tempatan bertindak lebih pantas dan mengambil tindakan susulan terhadap *scammers*.

Akhir sekali, berkaitan dengan tadbir urus yang lebih baik. Ada beberapa dasar yang diamalkan oleh kerajaan sebelum ini disalahgunakan untuk menzalimi kumpulan-kumpulan tertentu, yang ada kita sebutkan dalam harapan kita seperti Akta Hasutan 1948, Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971, Akta Majlis Keselamatan Negara, SOSMA, Akta Perhimpunan Aman 2012, Akta Pencegahan Keganasan 2015 dan sebagainya.

Semalam pun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada umumkan Akta Majlis Keselamatan Negara akan dihapuskan. Jadi, kita yakin dengan komitmen kerajaan yang mana sebagai contoh, Menteri Dalam Negeri pada bulan lepas telah mengumumkan kewujudan jawatankuasa untuk kaji balik undang-undang sedia ada yang berkaitan dengan keselamatan negara yang didakwa bertentangan dengan hak asasi manusia.

■1150

Kita kena berlaku adil. Sebagai contoh, mereka yang kini masih berada di bawah tahanan SOSMA masih berhadapan dengan pencabulan hak asasi mereka dan keluarga-keluarga ini terus menanggung derita. Jadi saya mohon agar pihak kerajaan, pihak kementerian dapat mempercepatkan proses kajian ini supaya undang-undang seperti SOSMA, AUKU atau Perhimpunan Aman ini dapat dihapuskan seperti yang kita nyatakan dalam tawaran Pakatan Harapan.

Saya juga menyambut baik hasrat kerajaan untuk menghapuskan budaya surat sokongan, campur tangan politik (*political intervention*) dengan izin, membuka ruang untuk salah guna kuasa dan bentuk penyelesaiannya adalah bersifat sementara. Namun, kita perlu bagi ruang yang baik kepada rakyat untuk buat rayuan dan diadili oleh badan penilaian yang telus dan mengikut garis panduan yang ditetapkan. Sebagai contoh kes-kes yang biasa berlaku melibatkan Kementerian Pendidikan, bagaimana mereka yang mendapat keputusan cemerlang 9A dan sebagainya tetapi tidak ditawarkan untuk lanjutkan pelajaran tiap-tiap tahun. Kementerian KPKT, mereka yang memenuhi kelayakan untuk mendapat rumah masih tidak dapat tawaran untuk membeli

rumah mampu milik. Jabatan Kebajikan Masyarakat (JKM), mereka mohon kad OKU, mohon bantuan tetapi ditolak walaupun telah memenuhi syaratnya. Jadi, perlu diperhalusi perkara ini.

Baki 10 minit yang terakhir ini soal Johor Bharu yang pertama dalam isu sistem pengangkutan. Perbahasan dan sesi jawab kali ini dalam Parlimen banyak berkisarkan kepada soal projek HSR dan ECRL. Sementara kerajaan sedang menyemak keperluan *feasibility* sama ada projek ini diteruskan atau dibatalkan atau sebaliknya, saya juga ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini, kerajaan juga perlu meneliti sistem pengangkutan yang lebih sistematik di bandar-bandar di luar Lembah Klang seperti Johor Bharu, Alor Setar pun sama, Kuching pun sama juga. Kita kena pastikan agar pembinaan kemudahan dan infrastruktur awam perlu berteraskan kepada rakyat, mampu digunakan oleh orang ramai dan praktikal.

Jadi saya ingin mengemukakan cadangan walaupun mungkin sebelum ini pernah diusulkan, agar kerajaan membina sistem Bus Rapid Transit ataupun BRT di Johor Bharu yang mana selaras dengan pendekatan kerajaan baharu dalam langkah penjimatan. Kalau ikut perangkaan, Daerah Johor Bharu mempunyai populasi penduduk sekitar 1.83 juta orang yang mana pada pengamatan saya dengan izin, telah mencapai *economy of scale* bagi membina BRT. Hentian dan laluan perlu disusun supaya memenuhi keperluan penduduk terutamanya daripada golongan B40 dan M40, bukan ikut acuan pemaju ataupun mereka yang berkepentingan. Kita boleh ambil iktibar di negara-negara lain yang menggunakan BRT ini untuk di luar selain daripada ibu kota utama mereka. Sebagai contoh Indonesia, BRT TransJakarta adalah terpanjang di dunia, 203.9 kilometer. Akan tetapi di bandar-bandar kecil seperti Bandung, Padang, Pekanbaru dan malah di Batam pun ada BRT. Cuma dari segi pelaksanaan juga kita boleh rujuk kepada negara-negara maju seperti Jepun yang ada BRT di Nagoya, Korea Selatan dan sebagainya.

Dalam soal infrastruktur, kerajaan perlu beri perhatian kepada kemudahan-kemudahan awam. Keadaan jalan-jalan di Johor Bharu juga tidak baik, kerosakannya masih mendatangkan bahaya kepada pengguna. Contohnya sahabat saya, Lebuhraya Pasir Gudang, antara Johor Bharu dan Pasir Gudang sudah berbelas tahun *repair* tidak siap-siap. Jalan-jalan raya ini ada juga di bandar raya yang merentasi laluan kereta api, jambatan kalau satu hala itu satu lorong yang menjadi punca kesesakan. Ada kerja pelebaran di Jalan Dewata tetapi perlu juga ambil tindakan di Jalan Abad dan juga Jalan Kebun Teh. Kementerian juga perlu cari jalan penyelesaian untuk atasi kesesakan jalan

di JB Sentral dan juga kesesakan penggunaan CIQ Johor. Mungkin perlu ditambah perkhidmatan tren ulang-alik JB – Singapura sementara menunggu perkara-perkara yang lain, atau juga bina *walkalator* ataupun pejalan kaki automatik untuk memudahkan pergerakan daripada Singapura dan Johor Bharu.

Johor Bharu juga. JB ini bertaraf bandar raya tetapi mempunyai capaian *internet* yang agak teruk terutamanya berkaitan fiber optik. Pusat khidmat saya di Kebun Teh terpaksa pakai *broadband* sebab tidak ada fiber optik. Di rumah Larkin pun sama tidak ada fiber optik. Jadi selain usaha Kementerian Komunikasi dan Multimedia, Yang Berhormat Menteri ada di sini, memastikan harga yang lebih kompetitif, kena pastikan *coverage* fiber optik yang lebih baik.

Berkaitan dengan hospital, Hospital Sultanah Aminah berdepan dengan kesesakan pesakit yang melampau. Ada ketikanya katil-katil terpaksa diletakkan di laluan koridor. Tidak perlu cakap kalau mereka yang menunggu malam-malam, memang kena tidur di kaki lima. Kalau tengok semalam pun saya dapat gambar, memang orang masih menunggu pukul 2 pagi, 3 pagi untuk mendapatkan rawatan. Tempoh menunggu rawatan kecemasan juga lama.

Infrastruktur sekolah, Kementerian Pendidikan, Kementerian Kerja Raya perlu teliti dan tambah baik. Sekolah saya dulu Sekolah Rendah Taman Pelangi, tiap-tiap kali hujan, koridor di kantin naik air. Kalau bilik air pula jangan sebutlah, bocor dan sebagainya. Ada juga sekolah-sekolah lain yang padat dengan pelajar seperti Sekolah Kebangsaan Mohd. Khir Johari, ribuan pelajar sekolah rendah, ada juga sekolah-sekolah yang terpaksa ibu bapanya keluarkan dana sendiri untuk beli kerusi dan meja.

Dalam soal isu-isu perumahan, saya ingin menyinggung KPKT berkenaan dengan rumah mampu milik. Saya setuju dengan cadangan agar semua projek perumahan ini diletakkan di bawah satu kementerian, PRIMA, RUMAWIP dan sebagainya supaya kecekapan dan penyelarasan ini dapat diuruskan lebih baik. Namun, saya khuatir kerana kementerian perlu pastikan bahawa tidak akan berlaku *bottleneck* di peringkat kementerian untuk menilai ataupun meluluskan semua projek perumahan rakyat ini. Di Johor ini memang ramai yang berdaftar dengan kerajaan, tunggu lima tahun, enam tahun. Tujuh tahun, lapan tahun pun ada yang masih tunggu, terus menunggu. Jadi kita perlu ambil tindakan segera dengan mandat yang baharu diberikan. KPKT juga wajar bagi peruntukan khas untuk naik taraf rumah-rumah PPR seperti di flat Larkin, peruntukan tambahan bagi lampu jalan di kampung dalam bandar seperti Kampung Melayu Majidi, Dato Sulaiman Menteri ataupun sebagainya. Juga dalam soal

pangsapuri dan kondominium, kita juga perlu teliti dan kaji untuk tambah baik Akta Pengurusan Strata 2013. Banyak laporan yang kita terima bahawa penduduk tidak puas hati JMB ataupun MC tidak menjalankan amanah yang sebaik-baiknya.

Terakhir sekali, dari segi penglibatan anak muda. KBS, Kementerian Belia dan Sukan perlu perelaskan perancangan yang lebih teliti, yang lebih terperinci, bagaimana agenda anak-anak muda ini dapat diangkat lebih jauh ke depan. Anak muda ini sebenarnya sangat kritis tetapi kita perlu santuni mereka dan libatkan mereka bersama-sama dalam merencanakan dasar dan program. *Engagement* yang berterusan ini perlu disusun supaya kita dapat kenal pasti mereka memenuhi keperluan dan kemahuan daripada pelbagai latar belakang. Tidak cukup sahaja di media sosial tetapi kena jumpa, kena duduk bincang. Manakala untuk kementerian-kementerian yang lain, perlu juga menyerap agenda anak muda ke dalam dasar dan pelaksanaan di kementerian masing-masing. Jadi sebagai contoh, bagaimana Kementerian Pembangunan Usahawan dapat melahirkan golongan usahawan muda yang berjaya. Kena ada rancangan yang jelas. Bagaimana KPKT boleh menjamin rumah mampu milik untuk keluarga-keluarga yang muda. Bagaimana kerajaan dapat meningkatkan peluang pekerjaan untuk anak muda ikut bidang mereka pilih, bukan sekadar hanya kerja cukup makan. Bagaimana untuk kita tambah baik dalam soal mengatasi masalah gejala-gejala sosial seperti penagihan dadah, anak luar nikah dan sebagainya.

Akhir sekali, yang berkaitan antara Johor dan juga anak muda. Negeri Johor telah dipilih selaku tuan rumah untuk Sukan Malaysia ataupun SUKMA 2020. Saya percaya perancangan telah dibuat dan sekretariat telah ditubuhkan untuk buat persiapan, tetapi saya harap pihak kerajaan bukan sekadar bina kemudahan-kemudahan ini untuk temasya tersebut. Perlu diteliti bagaimana fasiliti, kemudahan ini dapat diguna pakai selepas SUKMA 2020 supaya dia tidak jadi gajah putih dan sebagainya. Juga kita boleh susun SUKMA 2020 ini untuk libatkan golongan muda, libatkan belia untuk bersama-sama dari sebelum kejohanan sampai selepas habisnya SUKMA ini.

■1200

Jadi, saya rumuskan. Oleh sebab tidak beri laluan, cepat satu minit, so boleh lah. Jadi yang lain mungkin ada ruang lebih untuk berucap. Jadi, saya rumuskan dalam ucapan sulung saya ini. Yang pertama, kerajaan perlu tumpukan dalam soal kos sara hidup dan harga barang. Jangan rasa takut, jangan rasa gusar, mandat telah diberikan,

maka buat pertimbangan mengenai kepentingan rakyat, bukan mengenai kedudukan politiknya.

Kedua, kita kena tingkatkan tadbir urus yang lebih baik, macam Akta *Freedom of Information*, kita buat di Selangor dan Pulau Pinang. Pakatan Harapan, *alhamdulillah* terus kekal berkuasa. Yang ketiga soal isu-isu tempatan perlu diangkat walaupun Johor Bahru ini dianggap bandar, banyak masalah-masalah yang perlu diberi perhatian oleh kerajaan. Yang terakhir sekali, anak muda perlu diberi ruang yang lebih supaya mereka ini dilibatkan dalam soal pembangunan, soal aktiviti dan program kerajaan. Rakyat telah beri mandat kepada kita untuk memimpin. Kita wajib perjuangkan nasib mereka dan bina semula negara ini. Jadi saya dengan ini menyokong penuh Titah yang di-Pertuan Agong. Sekian, terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Johor Bahru di atas perbahasan tersebut. Sebelum saya memanggil Yang Berhormat Marang, saya ada satu dua perkara ingin memaklumkan. Pertama, kita semua ingin mengucapkan kesyukuran di atas ketibaan kumpulan pertama jemaah haji Malaysia ke tanah suci kira-kira jam 6.00 pagi waktu Malaysia tadi. Kita yakin ketua rombongan haji Malaysia, Datuk Syed Salleh Syed Abdul Rahman boleh memastikan kebajikan jemaah haji kita di sana.

Kedua, kita menyedari bahawa pada ketika ini sedang berlangsung musim berkempen Pilihan Raya di Sungai Kandis. Saya menasihatkan semua Ahli-ahli Yang Berhormat agar berkempen dengan berhemah dan menjaga nama baik Dewan ini yang sedang bersidang. Terima kasih, dengan itu saya jemput Yang Berhormat Marang untuk berbahas.

12.02 tgh.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang [Marang]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh... [Membaca sepotong doa]* Tuan Yang di-Pertua, *alhamdulillah* kita selesai melaksanakan PRU-14 dalam suasana aman, walaupun ada sedikit ketegangan. Keputusan yang unik apabila adanya perubahan Kerajaan Pusat dan kerajaan negeri yang pelbagai parti, sama ada bersama Kerajaan Pusat ataupun kerajaan negeri yang berkonsepkan campuran dan kerajaan negeri pembangkang yang memerintah menurut apa kerajaan negeri.

Apa yang penting, kita menghormati keputusan rakyat, sama ada betul atau dengan salah perhitungan yang sudah berlalu. Mana yang betul perlu ditambah baik dan

salah diperbetulkan. Terpenting juga ialah melaksanakan konsep *federalism* yang dinyatakan di dalam Perlembagaan. Kenyataan Yang Berhormat Menteri Perdana Menteri mengembalikan semula royalti petroleum yang tidak diberikan kepada Kerajaan Negeri Kelantan dan Terengganu dahulu. diucapkan terima kasih dan sangat positif kepada pelaksanaan menghidupkan konsep *federalism* yang dilemahkan dahulu.

Kita mengharapkan kita kembali kepada perjanjian yang asal yang telah dimaterai, di samping janji dalam manifesto Pakatan Harapan. Adalah diharapkan banyak lagi ruang yang patut diberi kepada kerajaan negeri, khususnya bagi menunjukkan model Islam, yang kami janjikan dalam manifesto negeri, khususnya dalam aspek memperkenalkan Islam yang menjadi tujuan kami. Walau bagaimanapun, perlu kepada keterbukaan sehingga meminda Perlembagaan dan akta-akta peninggalan zaman penjajah dahulu. Kerana kita telah mencapai kemerdekaan lebih daripada setengah abad dan kita telah melakukan banyak pindaan. Ada juga yang tidak penting.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat Marang..

Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang [Marang]: ... serta tindakan yang lebih penting seperti memperkasakan kedudukan Islam.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Mohon pencerahan

Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang [Marang]: Ya

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Yang Berhormat Marang, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ada dua pencerahan yang hendak saya tujukan kepada Yang Berhormat Marang. Yang pertamanya tentang janji untuk memberikan royalti balik 20 peratus kepada Kelantan, Terengganu, Sabah dan Sarawak. Akan tetapi dua hari lepas Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebut 20 peratus itu bukan mutlak, akan tetapi berdasarkan keuntungan Petronas. Apakah komen?

Yang keduanya, tentang istilah-istilah atau janji-janji atau disebut manifesto yang Yang Berhormat Perdana Menteri sebut manifesto ini bukanlah satu kitab atau janji kitab suci atau janji yang perlu dipenuhi. Apakah pandangan Yang Berhormat Marang terhadap kata-kata Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa kalau kita tidak tunai janji, kita tidak laksanakan, kita sanggup tanggung dosa. Terima kasih.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang [Marang]: Royalti itu ada perjanjian antara kerajaan negeri, Kerajaan Pusat dan Petronas yang telah dimaterai sejak 20 tahun

ataupun lebih, pun dirujuk kepada perjanjian itu dan kita tidak boleh melanggar perjanjian. Yang kedua, walaupun manifesto bukan kitab suci, akan tetapi ia satu janji. Kitab suci mewajibkan kita tunaikan janji . Ini hakikat yang perlu kita pegang, bukan sahaja orang Islam, termasuk penganut semua agama. Diharapkan banyak lagi ruang yang patut diberi kepada kerajaan negeri khususnya bagi menunjukkan model Islam yang kami janjikan dalam manifesto ini sendiri, khususnya aspek memperkenalkan Islam yang menjadi tujuan kami.

Walau bagaimanapun, perlu kepada keterbukaan sehingga meminda Perlembagaan dan akta-akta peninggalan zaman penjajah dahulu. Ini kerana kita telah mencapai kemerdekaan lebih daripada setengah abad dan kita telah melakukan banyak pindaan, ada juga yang tidak penting serta meninggalkan yang lebih penting seperti memperkasakan kedudukan Islam mengikut takrifnya yang sebenar dan hak bumiputera dan bahasa kebangsaan yang masih ketinggalan. Dalam aspek ekonomi yang sangat mencabar, khususnya dalam arena antarabangsa yang mencetuskan perang ekonomi di kalangan kuasa besar khususnya China dan Amerika, kita mempunyai kedudukan yang tersendiri daripada kedudukan geografi, sumber dan tenaga manusia.

Namun perlu mengutamakan kepentingan rakyat kita dalam keadaan kita berada tempat yang kukuh yang mempunyai sumber bumi kita dan rakyat kita sendiri. Apa yang penting ialah...

Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]: *[Bangun]*

Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang [Marang]: Kita dapat jati diri, tidak tertempias perang tersebut . Hasil bumi yang melimpah ruah dan tenaga manusia yang berkepakaran dan bertenaga sekiranya diolah dengan baik, kita...

Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]: Minta laluan.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang [Marang]: ...kita perlu memperkasakan diri dan negeri kita di tengah-tengah percaturan antarabangsa.

Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]: Minta laluan.. Terima kasih Yang Berhormat Marang, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sekejap tadi Yang Berhormat Marang telah menyatakan bahawa kerajaan juga perlu mengambil kira perancangan-perancangan yang hendak dibuat ke arah memartabatkan agama ataupun Islam itu sendiri.

Baru-baru ini Yang Amat Berhormat Langkawi selaku Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam satu temu ramah dengan sebuah akhbar menyatakan bahawa untuk memelihara agama Islam ini, kerajaan sekarang ini akan merujuk kepada nas-nas

ataupun panduan daripada Al-Quran yang benar dan bukan kepada hadis-hadis yang kadang-kadang tidak begitu benar. Apa komen Yang Berhormat Marang.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang [Marang]: Perlu diketahui bahawa hadis adalah penjelasan bagaimana mengamalkan al-Quran itu. Ini sangat penting dan perlu dirujuk kepada mereka yang ahli dalam bidang ini. Langkah Pandang Ke Timur yang dilaksanakan dahulu dalam aspek ekonomi perlu dilakukan pembaharuan terkini, khususnya meletakkan keutamaan kerjasama serantau di kalangan negara jiran dan juga negara sahabat.

■1210

Kerjasama negara Islam dan negara NAM dahulu perlu ditingkatkan. Memilih pendekatan kerjasama dengan negara setaraf dengan kita atau negara mundur adalah lebih baik daripada berlumba dengan negara besar yang rakus tidak bersimpati dengan kita. Namun hubungan dengan semua negara tidak diputuskan bersama kebijaksanaan kita, tidak terikat sangat rapat dengan negara tersebut dan sangat bergantung dengan agensi yang dimonopoli oleh mereka seperti Tabung Kewangan Antarabangsa (IMF) dan mata wang tunggal seperti US Dolar yang sangat diragui kebenaran dan kekukuhananya.

Keadaan geografi dan sumber semula jadi yang berada pada kita perlu dimanfaatkan dengan sebaik-baiknya. Kerjasama negara serantau dan sahabat yang tersebut tanpa mendedahkan diri kepada pangkalan yang digunakan oleh negara besar yang berkepentingan di pihaknya sahaja. Lebih malang sekiranya kita mendedahkan diri menjadi medan peperangannya di kalangan negara besar seperti yang pernah berlaku di abad yang lalu.

Penyelesaian kedudukan bumiputera yang masih ke belakang perlu ditingkatkan lagi tanpa berlaku zalim terhadap pihak yang lain dengan menghidupkan semangat kerjasama dan tolong-menolong dalam masyarakat majmuk bersifat madani. Bukan semangat perlumbaan perkauman dan penindasan yang boleh mencetuskan ketegangan. Kedudukan negeri Pantai Timur Semenanjung dan juga Malaysia Timur Sarawak dan Sabah...

Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad [Mersing]: Ayahanda.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang [Marang]: Ya.

Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad [Mersing]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Marang, menyatakan tentang hal-hal bersangkutan-paut dengan federalisme. Kita sedia maklum

bahawa semangat Persekutuan itu mula subur pada tahun 1948, Persekutuan Tanah Melayu. Kemudian Persekutuan Tanah Melayu bersama Sabah sebuah negara yang merdeka dan Sarawak sebuah negara merdeka bersama dengan Singapura membentuk Malaysia di bawah Perjanjian Malaysia 1963.

Saya hendak tanya, saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat Marang bahawa konsep federalisme yang ada buat masa dahulu dan masa sekarang ia sungguh mencengkam komponen-komponen federalisme itu. Maknanya Kerajaan Pusat mempunyai kuasa yang begitu mutlak dan banyak sehingga mencengkam kuasa-kuasa negeri.

Saya hendak tanya, adakah PAS yang dipimpin oleh Yang Berhormat Marang bersetuju jika perubahan kepada dasar federalisme yang lebih terbuka, menguntungkan bukan sahaja Kerajaan Persekutuan tetapi juga kerajaan negeri boleh di-review dan untuk menukar elemen-elemen federalisme ini perlukan dua pertiga sokongan daripada kita yang berada dalam Dewan ini, 222. Adakah PAS sedia membuka cadangan ini? Terima kasih.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang [Marang]: Tertarik dengan pencelahan Yang Berhormat dan boleh jadi satu pandangan yang kita boleh bincang bersama kerana kami PAS yang paling berpengalaman memerintah kerajaan negeri, yang paling merasa betapa konsep federalisme ini dicabul dengan begitu rupa. Kita mengharapkan supaya Kerajaan Pusat menghormati pilihan kerajaan negeri sekiranya Kerajaan Pusat mahu kepada perubahan yang betul-betul positif mesti mengambil kira dan jangan mengulangi amalan-amalan pada zaman penjajahan dahulu yang saya sebutkan kedudukan negeri Pantai Timur Semenanjung juga Malaysia Timur Sarawak dan Sabah yang terpinggir mengikut cara yang diadakan pada zaman penjajah dahulu dikekalkan hendaklah diubah.

Ini kerana daerah ini hanya diperah hasil buminya yang kaya dalam keadaan rakyatnya yang majoriti bumiputera masih terpinggir dengan kemudahan asas yang diabaikan seperti pelabuhan dan kawasan industri, bukan lebuh raya yang lebih dipesatkan di pantai barat. Walaupun dalam keadaan ekonomi dunia yang juga menghala ke timur bukan sahaja ke arah barat, bukan sahaja hubungan dagang kita dengan Eropah termasuk negara China dan Jepun. Di sini menunjukkan ada kedudukan Malaysia Timur dan Pantai Timur.

Seterusnya kos sara hidup. Rakyat yang tidak mampu menghadapi tekanan inflasi yang tidak terkawal walaupun penyelesaiannya ditawarkan oleh semua manifesto

parti kerajaan dan pembangkang, semua menawarkan, hendaklah ditangani bukan sekadar menukar GST kembali semula kepada SST. Laksana mencubit dengan tangan kanan, kemudian dicubit pula tangan kiri yang sakitnya sama atau lebih sakit lagi. *[Tepuk]* Tanpa menangani secara holistik, penyesuaian yang menyeluruh dengan menggunakan barangan kita dan tenaga kita sendiri secara bijak dan insaf. Sama ada menangani disebabkan kuasa beli yang tidak kukuh atau mata wang yang tidak stabil atau barangan yang tidak seimbang dan saksama hendaklah ditangani dengan penuh tanggungjawab. Bukan sekadar hanya percukaian yang meringankan bebanan kerajaan, bukannya bebanan rakyat.

Kuasa ekonomi Islam yang memberi penekanan halal dan haram khususnya muamalah riba, menipu dan rasuah yang diisytiharkan perang oleh Allah. Namun kini dianggap pula menjadi rukun dan syarat ekonomi moden. Walaupun sudah ada langkah 'muamalah' Islam seperti perbankan Islam dan sebagainya tetapi masih teragak-agak ke arah menghapuskan riba yang dikira dosa besar itu.

Mudah-mudahan kita dapat menghayati pesanan Allah SWT *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]* yang bermaksud, *"Dan sekiranya penduduk negeri itu beriman dan bertakwa mematuhi perintah Allah tentulah Kami akan membuka kepada mereka keberkatan pintu pengurniaan yang melimpah ruah berkatnya dari langit dan bumi tetapi mereka telah membohonginya. Lalu kami hukumkan mereka dengan bencana disebabkan apa yang telah mereka lakukan"*. Istilah berkat hanya dalam ekonomi Islam yang tidak ada dalam semua teori ekonomi yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga sedang mengalami gejala sosial yang menimpa seluruh dunia menandakan kelemahan sistem pendidikan kerana tidak membangunkan insan mengikut acuan fitrahnya dan kelemahan undang-undang mencegah kemungkaran. Allah mencipta manusia dengan fitrah yang berbeza dengan makhluk yang lain dan diletakkan di tempat yang berbeza di kalangan sesama manusia sendiri pelbagai bangsa, budaya dan hasil bumi serta kemahiran, kepakaran dan sumber masing-masing.

Petunjuk Allah melalui Al-Quran dan kebijaksanaan Rasulullah SAW telah berjaya mendidik manusia awal Islam daripada masyarakat Arab buta huruf dan liar sifat jahiliahnya. Bersama Islam berjaya menegakkan negara masyarakat majmuk yang besar dan membetulkan tamadun jahiliyah yang tidak bermoral walaupun maju dari segi kebendaannya dan kerajaan bertaraf kuasa besar. Menunjukkan cara pembangunan

insan itu hendaklah melalui ilmu dan pendidikan, memenuhi sifat fitrah naluri atau semula jadi bercirikan jasad, roh, akal, berkonsep kedirian dan masyarakat madani.

Insan yang dibentuk oleh Islam berjaya menurunkan kuasa besar pada zamannya dan mencipta semula tamadun Hadarah Islamiah tanpa meninggalkan warisan ilmu dunia yang bermanfaat daripada seluruh pelosok dunia timur dan barat, Parsi, Rom, China, India, Mesir dan lain-lain. Menterjemahkan ilmu ke dalam bahasa Arab yang dirasmikan pada masa itu tanpa menghapuskan bahasa kaum masing-masing yang menjadi tanda kebesaran Allah SWT. *[Membaca sepotong ayat Al-Quran] "Di antara tanda-tanda yang membuktikan kekuasaanNya dan kebijaksanaanNya ialah kejadian langit dan bumi dan perbezaan bahasa kamu dan warna kulit kamu. Sesungguhnya yang demikian itu, mengandungi keterangan-keterangan bagi orang-orang yang berpengetahuan."*

Umat Islam meneroka kemajuan sains dan teknologi dengan memajukan ilmu hasil daripada pelbagai negara dan bangsa. Namun ketinggalan pada akhirnya dengan sebab kelekaan-kelekaan menghayati Islam dan mengembangkan ilmu.

■1220

Barat yang mencetuskan revolusi industri, hasil terjemahan tamadun Islam ke dalam bahasa-bahasa barat, namun mereka meninggalkan aspek rohani dan moral yang mengawal akal dan jasadnya sehingga tanpa roh. Kini, kita sedang menyaksikan kemunduran, merudum tamadun barat yang maju itu. Ini menjadikan manusia tidak bermoral sehingga mencipta senjata pemusnah, menjadikannya lebih ganas daripada binatang dan hilang moralnya, menghilangkan akal yang mulia dengan gejala arak dahulunya dan kini dadah berbagai jenis. Kita menyaksikan negara-negara maju seperti Jepun, Jerman, Cina dan lain-lain, mengilmukan rakyat dengan bahasa kebangsaan masing-masing.

Pengetahuan bahasa asing sekadar keperluan menterjemahkannya, bukan mengilmukan rakyat seberapa banyak dengan bahasa asing itu. Maka, tanggungjawab kita menjadi bahasa kebangsaan kita sendiri adalah cara paling betul dalam memperkasakan ilmu dan pendidikan kita. Cara meninggalkan bahasa kebangsaan sendiri dalam pendidikan dan menyuruh rakyat telah menemui kegagalan yang berulang.

Tanggungjawab seterusnya ialah menangani gejala sosial yang hampir merebak di setiap lorong dan keluarga perlu ditangani dengan pendidikan dan pelajaran serta media yang bermoral serta undang-undang yang berkesan. Undang-undang juga yang

mendidik, bukan sekadar menghukum sahaja. Media tanpa sempadan menjadi wabak baru yang tidak terkawal lagi, menyerang seluruh pelosok dunia, kini menjadi ancaman terhadap negara dan antarabangsa. Sehingga pengetahuan bahasa asing bukan lagi untuk menimba ilmu yang positif tetapi membuka ruang yang lebih besar di banjiri aspek negatif.

Maka, perlu adanya kawalan terhadap perkara ini demi menyelamatkan negara dan rakyat dengan peraturan, kawalan dan undang-undang bertindak yang berkesan. Kita menyaksikan hukuman mati mandatori terhadap pengedar dadah gagal mengatasi gejala pengedarannya walaupun hukuman itu lebih keras daripada hukuman Qisas dan Hudud Islam yang dipertikai dan diragukan oleh banyak pihak. Begitu juga undang-undang mencegah gejala rasuah, tidak mampu menghalang siapa sahaja yang berkuasa melakukannya dengan berbagai-bagai helah. Kini, sudah tiba masanya diberikan ruang untuk memperkenalkan undang-undang syariat Islam. Ini dibincangkan secara ilmu dan diberikan kuasa kepada negeri menjadi percubaan menunaikan kewajipan kepada *Allah* dan rakyat.

Dalam arena antarabangsa, Tuan Yang di-Pertua, terkini kita mengharapkan kerajaan dapat memberikan ruang yang adil menghadapi tuduhan terhadap Islam sehingga mencetuskan Islamophobia di negara barat, khususnya Amerika dan Eropah. Betapa Islam dikaitkan dengan keganasan walaupun kini ternyata betapa negara barat itu terlibat dalam mewujudkan kumpulan ISIS yang dikaitkan terhadap Islam.

Merekalah yang menjadi pembekal utama senjata dan memberikan tempat kepada kumpulan itu. Memberikan lesen kepada negara haram Israel memiliki apa sahaja senjata pemusnah dan bertindak sewenang-wenangnya terhadap rakyat Palestin yang dihalau daripada rumah, kediaman dan rompakkan bukan sahaja harta, bahkan tanah air mereka juga dirampas.

Fitnah terhadap Islam yang tidak mencapai, yang tidak menepati ajaran Islam yang mengharamkan tindakan melampau walaupun terhadap musuh agama. Umat dan negaranya yang di ceroboh dan dijajah berpandukan petunjuk Allah [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*], *“Dan perangilah kerana menegakkan dan mempertahankan agama Allah akan orang-orang yang memerangi kamu dan janganlah kamu menceroboh dengan memulakan peperangan kerana sesungguhnya Allah tidak suka kepada orang yang menceroboh”*.

Islam mengharamkan pembunuhan terhadap rakyat awam. Bukan sahaja orang tua, kaum wanita dan kanak-kanak, termasuklah paderi dan sami di rumah-rumah ibadat

mereka. Kini, ternyata betapa mereka yang terlibat dalam krisis yang berlaku di serata dunia, di sebalik penjajahan semula dan kepentingan ekonomi, termasuklah perniagaan senjata secara gelap dan nyata.

Kehidupan beragama dalam masyarakat Islam boleh dibandingkan dalam keadaan aman, termasuklah di negara kita. Bandingkan dengan masyarakat Islam di negara yang lain? Rohingya dan lain-lain lagi. Apa yang perlu dilakukan oleh orang Islam? Dalam hari ini, kita perlu berfikir panjang dan menunaikan tindakan yang penting, bukan sahaja mempertahankan Islam, bukan Islam mempertahankan manusia itu sendiri. *[Berucap dalam bahasa Arab] "Dengan petunjuk Allah", dalam hubungan dengan semua pihak berpandukan dengan firman Allah Taala, [Membaca sepotong ayat Al-Quran], "Bertolong-menolonglah kamu dalam berkebajikan dan takwa, jangan tolong-menolong dalam perkara dosa dan permusuhan".*

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Seterusnya, pembahas yang seterusnya, silakan.

12.25 tgh.

Tuan Mordi anak Bimol [Mas Gading]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Salam sejahtera dan salam harapan. Terima kasih kerana diberikan peluang untuk turut serta dalam perbahasan Titah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sewaktu pembukaan Penggal Pertama, Parlimen Ke-14. Terlebih dahulu, saya ingin merakamkan ucapan terima kasih yang tidak terhingga kepada warga P.192 Mas Gading, yang merupakan antara kawasan luar bandar Sarawak, yang berani melakukan perubahan pada Pilihan Raya Umum yang Ke-14, lalu. Cubaan kedua saya di kerusi yang sama, nyata berhasil apabila warga Mas Gading memberikan amanah yang cukup besar lagi bermakna kepada saya untuk menjadi wakil rakyat di Mas Gading di Dewan yang mulia ini. *I believe, dengan izin, the right thing will come at the right time, at the right place, with the right people.*

Tuan Yang di-Pertua, kesamarataan teras keharmonian. Saya menyahut dengan penuh taat setia akan saranan Titah Duli Yang Maha Mulia agar semua rakyat dapat menikmati manfaat pembangunan, termasuk di Sabah dan Sarawak selaras dengan dasar kerajaan agar hidup rakyat dipertingkatkan dan kekayaan negara dikongsi secara adil dan saksama. Seperti yang kita sedia maklum, Sabah dan Sarawak jauh ketinggalan dalam aspek pembangunan infrastruktur ekonomi juga sosial, terutama di

kawasan luar bandar. Saya yakin Ahli Yang Berhormat Pakatan Harapan juga bersetuju dengan perkara ini. Jika tidak, masakan isu ini yang kerap kali di canang dalam ceramah-ceramah kita semasa bergelar pembangkang dahulu. Jadi, di sini saya ingin mewakili warga luar bandar di Sabah dan Sarawak ingin mengingatkan Kerajaan Malaysia baharu pada hari ini agar tidak terlepas pandang akan kami di Sabah dan Sarawak seperti yang berlaku dulu. Jadi, ini jugalah yang disampaikan oleh Yang Berhormat Santubong dalam hujahnya minggu lepas. Akan tetapi ironinya, kenapa dahulu Yang Berhormat Santubong tidak bersuara?

Dewan yang mulia, tidak dinafikan memang ada pembangunan di Sabah dan Sarawak tetapi pembangunan yang ada tidak berbaloi dengan penantian kami selama lebih 50 tahun di bawah Barisan Nasional. Tujuh tahun saya menunggu peluang ini, untuk berada di Dewan yang mulia ini. Terlalu banyak rintihan dan keluhan yang perlu saya suarakan di sini. Oleh itu, mohon maaf jika ada terkasar bahasa atau tersilap kata.

Tuan Yang di-Pertua, infrastruktur asas nadi pembangunan ekonomi dan sosial masyarakat luar bandar. Infrastruktur asas seperti bekalan air yang terawat yang berterusan, bekalan elektrik dan jalan raya masih lagi menjadi umpan setiap kali pilihan raya. Sudah menjadi tanggungjawab kerajaan untuk menyediakan keperluan asas ini. Jelas, kerajaan sebelum ini gagal memberikan keutamaan kepada keperluan rakyat di luar bandar, khususnya di Sabah dan Sarawak. Oleh itu, kali ini, saya mohon agar peruntukan khas yang lebih besar disalurkan untuk pembangunan keperluan asas di luar bandar, khususnya di Sabah dan Sarawak.

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Yang Berhormat Mas Gading? Belakang. Yang Berhormat Mas Gading?

Tuan Mordi anak Bimol [Mas Gading]: Ya, silakan.

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Mas Gading. Saya terkesan mendengar perbahasan Yang Berhormat Mas Gading tadi yang mengatakan tentang jurang perbezaan yang besar dan pembahagian kekayaan negara hari ini. Kalau kita lihat di Malaysia Barat pun, jurang perbezaan yang besar antara bandar dan luar bandar sangat ketara. Kalau kita pergi daripada Kuala Lumpur ke Kelantan, melalui Raub. Kita di pertengahan jalan, selepas dua jam, kita akan lihat seolah-olah itu bukan Malaysia.

Kalau kita lihat, Wilayah Pantai Timur hanya memberikan sembilan peratus daripada pendapatan negara dengan pendapatan purata RM3,917. Ini berbanding dengan Pantai Barat iaitu RM5,782. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Mas

Gading, adakah Yang Berhormat Mas Gading berpendapat kalau projek-projek mega yang menghubungkan antara luar bandar pada tempat-tempat luar bandar ini, seperti ECRL dan juga seperti Pan Borneo dan disusuli dengan perancangan pertumbuhan yang baik, adakah ini akan merapatkan jurang dan memperbaiki keadaan hidup dan juga memberikan pembahagian kekayaan dan juga untuk rakyat. Apa pendapat Yang Berhormat Mas Gading? Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

■1230

Tuan Mordi anak Bimol [Mas Gading]: Terima kasih Yang Berhormat Bagan Serai. Sememangnya projek-projek mega dapat membantu mengurangkan jurang antara pembangunan di luar bandar dan juga bandar. Akan tetapi apa yang berlaku di Sarawak dan Sabah, di kawasan luar bandarnya, kita sudah tunggu lebih 50 tahun untuk melihat pembangunan yang ada ini. Oleh sebab itulah, masa ini masa yang kita tunggu-tunggu untuk dibangkitkan lagi fasal isu ini. Malah Yang Berhormat Santubong pada minggu lepas juga bersetuju dengan keadaan yang berlaku di Sabah dan Sarawak.

Menurut Yang Berhormat Santubong pada minggu lepas, untuk menjadi negeri yang membangun atau, dengan izin, *developed state and high income*, perlu ada pembelaan yang holistik untuk membantu Sabah dan Sarawak. Ya, saya juga bersetuju dengan Yang Berhormat Santubong, kita tidak menyalahkan masyarakat di Semenanjung sebab seperti kata Yang Berhormat Santubong, kita sama-sama berlari tetapi jurang itu tetap wujud.

Mungkin Yang Berhormat Santubong tidak sedar yang selama ini yang berlari itu, yang bersusah payah itu adalah rakyat Sarawak. Ahli-ahli Yang Berhormat Barisan Nasional dari Sarawak pada masa itu mungkin lupa untuk berlari. Jadi harap kali inilah kita sama-sama berlari demi kepentingan rakyat. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, banyak janji manis pilihan raya kerajaan yang lepas menjadi faktor penyumbang kepada kejayaan Pakatan Harapan pada pilihan raya yang lepas. Janji bukan sebarang janji, janji yang betul-betul boleh memikat hati pengundi. Sebagai contoh, Jambatan Kampung Selampit di kawasan Mas Gading. Jambatan tersebut dijanjikan pada tahun 2003 dengan peruntukan RM500 ribu untuk membina jambatan gantung, namun terbengkalai. Pada tahun 2016, sebelum Pilihan Raya Negeri Sarawak, bekas Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita mengumumkan lagi RM10 juta, namun tidak menjadi juga. Lapan kali pilihan raya. Bukan dua kali, bukan empat kali, tetapi lapan kali pilihan raya mereka dipermainkan dengan janji-janji manis Barisan Nasional.

Isu ini tidak pernah keluar TV. Malah, Kampung Selampit dan kawasan sekitarnya mengalami masalah air bersih, tidak pernah keluar TV. Akan tetapi apabila Selangor mengalami masalah air, kecoh satu Malaysia.

Jadi saya berharap Pakatan Harapan melalui Yang Berhormat Menteri Kerja Raya yang dahulunya orang Sarawak, sekarang pun orang Sarawak, agar dapat menyegerakan pembinaan jambatan tersebut. Begitu juga dengan mana-mana projek lain di kawasan luar bandar yang sangat diperlukan yakni keperluan asas saudara kita di luar bandar, mohonlah disegerakan.

Tuan Yang di-Pertua, hak pendidikan sama rata perlu dipandang serius.

Dato' Tuan Ibrahim bin Tuan Man [Kubang Kerian]: Minta laluan. Maaf, laluan.

Tuan Mordi anak Bimol [Mas Gading]: Sebentar ya. Hak pendidikan sama rata perlu dipandang serius. Apabila menyebut tentang pembangunan sosial, institusi pendidikan juga memainkan peranan yang sangat penting. Oleh itu, bukan sahaja sistem pendidikan yang perlu diperbaiki, malah kemudahan pendidikan terutama di kawasan luar bandar juga perlu dipertingkatkan.

Tinjauan saya ke dua buah sekolah menengah di kawasan Mas Gading mendapat terlalu banyak masalah. Dalam usaha kita menggalakkan amalan membaca, anak-anak kita di luar bandar tidak cukup bahan bacaan. Perpustakaan sekolah pula hanya ada koleksi buku zaman purba dan jumlahnya sangat sedikit. Alasan yang diberikan, tidak ada peruntukan. Jadi zaman semakin canggih, jangankan buku, komputer dan *internet* jauh sekali. Perancangan dan pelaksanaan hanya gagah di kaca TV dan media. Hakikatnya, anak-anak di luar bandar hanya mampu mendengar dan melihat. Itu pun kalau mereka ada mendengar dan melihat. Kesamarataan tidak wujud buat mereka.

Tuan Yang di-Pertua, kerusi yang kita duduk di dalam Dewan Parlimen ini cukup selesa. Pejabat pentadbiran cukup mewah dan luas. Jujur, kali pertama saya melihat kemewahan ini, terkenang saya akan guru-guru yang mendidik anak-anak kita di luar sana yang terpaksa berkongsi satu meja. Guru sesi pagi dan guru sesi petang terpaksa berkongsi satu meja. Ruang meja yang ada cukup untuk meletak satu buku latihan kecil untuk kerja menyemak. Bilik guru yang sempit dan uzur dan kerusi bertemu kerusi. Bukan itu sahaja, kerusi dan meja pelajar yang sepatutnya dilupuskan terpaksa diperbaiki kerana tidak cukup peruntukan. Jikalau di bandar, persatuan ibu bapa dan guru (PIBG) mungkin mampu membuat kutipan dana untuk membantu menyelesaikan masalah ini. Akan tetapi di kawasan luar bandar, atap rumah sendiri yang bocor pun

perlu fikir dua tiga kali untuk diperbaiki, apa lagi untuk menyumbang kepada dana sekolah. Susah akan terus susah, yang senang akan terus senang.

Contohnya SMK Lake yang terletak di dalam kawasan Mas Gading. Bangunan pentadbiran dua tingkat yang menempatkan bilik guru dibina daripada kayu pada tahun 1967 kini teruk diserang anai-anai tetapi masih terpaksa digunakan dengan dindingnya berlubang-lubang dan lantainya yang mereput sehingga kini masih menunggu peruntukan. SMK Senibong, sekolah menengah berasrama yang baru dua tahun beroperasi, juga terletak dalam kawasan Mas Gading, cantik luarannya tetapi tidak ada bekalan air bersih. Daripada beratus-beratus orang pelajar yang tinggal di asrama, kini hanya tinggal 11 orang kerana masalah air yang berpanjangan.

Di sini saya ingin tanya Yang Berhormat Menteri Pendidikan, berapakah peruntukan yang disalurkan kepada sekolah-sekolah untuk tujuan penyelenggaraan dan pembaik pulih? Bilakah masalah bekalan air di SMK Senibong dapat diselesaikan? Saya juga minta penjelasan Yang Berhormat Menteri sama ada kerajaan mempunyai perancangan untuk membina sekolah kebangsaan ataupun sekolah menengah kebangsaan yang baru di dalam kawasan Parlimen Mas Gading.

Tuan Yang di-Pertua, kalau di bandar, ibu bapa yang menghantar anak ke sekolah pada hari pertama persekolahan mungkin lebih risaukan...

Datuk Ugak anak Kumbong [Hulu Rajang]: Yang Berhormat Mas Gading, Hulu Rajang, Sarawak. Tadi Yang Berhormat Mas Gading telah menyentuh fasal sekolah-sekolah di luar bandar. Kita dari kawasan luar bandar. Jadi daripada peruntukan kerajaan yang lepas, kerajaan telah memperuntukkan RM1 bilion untuk menaikkan sekolah-sekolah luar bandar. Jadi saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Mas Gading kerana Yang Berhormat Mas Gading adalah daripada Pakatan Harapan, adakah peruntukan diteruskan oleh Kerajaan Pakatan atau tidak? Sekian, terima kasih.

Tuan Mordi anak Bimol [Mas Gading]: Terima kasih Yang Berhormat Hulu Rajang. Jadi untuk soalan yang diutarakan tadi, saya akan serahkan kepada Yang Berhormat Menteri untuk menjawab. Saya mohon dimasukkan ke dalam teks perbahasan saya.

Jadi berbalik kepada perbahasan saya. Kalau di bandar, ibu bapa yang menghantar anak ke sekolah pada hari pertama persekolahan mungkin lebih risaukan baju baru anak mereka, beg baru dan kasut baru anak-anak mereka. Akan tetapi di kawasan saya, di kawasan luar bandar, ibu bapa yang menghantar anak ke asrama terpaksa membawa tukul dan paku untuk memperbaiki katil-katil dan almari anak-anak

mereka di asrama. Ini yang saya lihat di kawasan Mas Gading yang jaraknya hanya 40 minit daripada Bandar Raya Kuching. Belum lagi kawasan luar bandar lain yang perlu meredah jalan balak dan sungai-sungai.

Oleh itu, saya mohon agar kementerian berkaitan dapat menilai dengan teliti perkara ini. Tinggi harapan saya sebagai anak Mas Gading untuk melihat anak-anak serta masyarakat di luar bandar dapat menikmati kemudahan pendidikan yang sama seperti anak-anak di bandar sebab kesamarataan tidak wujud buat mereka.

Di Sarawak, terdapat 371 buah sekolah yang tidak ada bekalan elektrik dan bergantung sepenuhnya dengan set penjana tenaga ataupun generator set. Di Sarawak, 428 buah sekolah masih tidak ada bekalan air terawat. Di Sarawak, 721 buah sekolah masih tidak ada jalan masuk. Jumlah ini adalah lebih kurang daripada separuh jumlah sekolah yang ada di Sarawak. Sebanyak 200 buah sekolah daripada 721 buah sekolah ini hanya boleh dimasuki melalui jalan air atau sungai. Sebanyak 1,020 buah sekolah daripada 1,454 buah sekolah di Sarawak berada dalam keadaan usang. Daripada jumlah itu, 415 buah sekolah lagi berada dalam keadaan yang sangat usang iaitu tidak dapat diperbaiki lagi dan perlu dibina baru.

Saya juga mohon agar pihak Kementerian Pendidikan dan Kementerian Kerja Raya mengkaji semula pelaksanaan pembinaan sekolah menggunakan teknologi IBS. Saya difahamkan teknologi IBS ini tidak berbaloi kualitinya berbanding harganya yang mahal. Penggunaan teknologi IBS ini mungkin sesuai untuk sesetengah kawasan sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kita mengejar arus teknologi dalam sistem pendidikan, golongan gurulah yang paling penat berkejaran. Penat dalam mengimbangi tugas sebagai pengajar...

Tuan Haji Ahmad Johnie bin Zawawi [Igan]: Yang Berhormat Mas Gading.

Tuan Mordi anak Bimol [Mas Gading]: Ya.

Tuan Haji Ahmad Johnie bin Zawawi [Igan]: Saya ingin maklumkan di dalam Dewan yang mulia ini bahawa Kerajaan Negeri Sarawak menyedari akan masalah-masalah sekolah uzur ataupun sekolah daif di negeri Sarawak. Saya rasa Yang Berhormat Mas Gading maklum bahawa Kerajaan Negeri Sarawak telah berjanji ataupun mengaku janji untuk menanggung segala kos-kos pembaikan sekolah-sekolah uzur ini dahulu dan kemudiannya meminta Kerajaan Pusat yang dahulu untuk *reimburse*, dengan izin, segala kos yang ditanggung oleh Kerajaan Negeri Sarawak. Saya rasa ini adalah satu azam ataupun iltizam daripada Kerajaan Negeri Sarawak bagi memastikan

bahawa sekolah-sekolah di luar bandar ini dapat diperbaiki dengan secepat mungkin. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

■1240

Tuan Mordi anak Bimol [Mas Gading]: Terima kasih Yang Berhormat Igan atas hujah yang diutarakan, saya mohon hujah beliau dimasukkan dalam ucapan saya. Berbalik kepada perbincangan saya tentang guru-guru di Malaysia. Dalam kita mengejar arus teknologi dalam sistem pendidikan, golongan gurulah yang paling penat berkejaran. Penat dalam mengimbangi tugas mereka sebagai pengajar dan kerja-kerja pengurusan ataupun kerja-kerja perkeranian. Kononnya semua atas talian ataupun *online*, dengan izin. Akan tetapi kemudahan Internet yang masih jauh daripada apa yang dirancang, kelajuan Internet dalam sistem pangkalan data yang lembap menyebabkan guru-guru terpaksa berjaga malam untuk memasukkan data pelajar.

Ada yang terpaksa mencuri-curi masa pengajaran dan pembelajaran (P&P) untuk menyiapkan kerja-kerja perkeranian ini. Ini boleh menjejaskan kualiti pengajaran mereka sebab saya dahulu pun pernah bergelar guru, jadi perkara ini agak dekat dengan saya dan ramai rakan-rakan guru mengadu tentang beban kerja perkeranian ini. Hal ini kerana terlalu banyak program ataupun aktiviti yang perlu disediakan oleh guru-guru. Bila banyak program, banyak aktiviti maka banyaklah mesyuarat, banyaklah minit mesyuarat yang perlu dibuat dan banyaklah laporan yang perlu dibuat. Hal ini mengganggu atau menjejaskan peranan guru sebagai pengajar.

Saya juga dimaklumkan terlalu banyak majlis, pertandingan ataupun program yang berlangsung dan bertindih dengan waktu pembelajaran dan pengajaran. Mereka, guru-guru ini tidak membantah ataupun menentang cuma mungkin aktiviti-aktiviti ini perlu dikurangkan atau mungkin ada penyelesaian lain untuk mengatasi masalah ini. Sekarang ini guru-guru kita di Malaysia ini terpaksa mengeluarkan duit sendiri untuk membeli kertas untuk membuat salinan tugas murid-murid dan kos pengangkutan untuk membawa pelajar untuk aktiviti luar sekolah. Jadi beban ke atas guru hari ini semakin berat. Jadi saya berharap Kementerian Pendidikan dapat memberikan penjelasan yang jelas tentang masalah ini. Kenapa guru-guru terpaksa mengeluarkan duit sendiri untuk kos pengajaran dan aktiviti pelajar di sekolah?

Kalau dahulu jarang kita dengar persatuan ibu bapa dan guru-guru membuat *fundraising dinner* dengan izin tetapi sekarang sudah menjadi kebiasaan. Mohon Kementerian Pendidikan melihat perkara ini. Seperkara lagi, ingin juga saya mengambil kesempatan ini agar pihak Kementerian Pendidikan menjelaskan status Standard Kualiti

Pendidikan Malaysia Gelombang 2 (SKPMG) yang dikatakan telah dimansuhkan tetapi di peringkat sekolah masih dilaksanakan kerana tidak ada arahan jelas atau pekeliling dikeluarkan.

Di peringkat yang lebih tinggi -- masih dalam bahagian pendidikan, kewujudan institusi-institusi pendidikan swasta perlu dipantau. Terlalu banyak institusi swasta yang menawarkan program teknikal atau vokasional yang menjanjikan peluang pinjaman pendidikan dan peluang pekerjaan selepas tamat belajar. Akan tetapi apa yang menyedihkan adalah kebanyakan mangsa-mangsa adalah pelajar-pelajar dari luar bandar, besar sungguh cita-cita mereka namun indah khabar daripada kenyataan yang bakal dihadapi. Kewujudan institusi-institusi ini seolah-olah hanya mengaut keuntungan daripada yuran yang disubsidikan oleh kerajaan melalui pinjaman pendidikan. Oleh itu mohon Kementerian Pendidikan untuk memandang serius akan kelulusan yang diberikan kepada institusi-institusi pengajian tinggi swasta ini serta program-program yang ditawarkan.

Visi dan misi kerajaan sebelum ini bagi mewujudkan golongan teknikal yang diiktiraf itu sangat baik tetapi kenapa ramai graduan teknikal dan vokasional terpaksa menganggur dan keutamaan masih lagi diberikan kepada warga asing? Salah satu alasannya adalah gaji yang lebih murah dan kos yang efektif untuk majikan. Akan tetapi bagi warga tempatan pula, gaji itu terlalu rendah dan tidak cukup bagi menampung kos sara hidup yang semakin tinggi. Situasi ini memberi tekanan kepada masyarakat di luar bandar khususnya dan malah di bandar juga dan keadaan ini menyebabkan ramai yang terjerumus dengan gejala sosial seperti judi dan dadah. Judi atas talian ataupun *online gambling* dengan hanya bermodalkan RM5, mereka boleh menjana pulangan beratus kali ganda tetapi dalam ramai-ramai yang terlibat dengan perjudian itu lebih ramai yang rugi.

Sejajar dengan manifesto Pakatan Harapan dan saranan Titah Duli Yang Maha Mulia agar pengenalan inisiatif-inisiatif seperti penubuhan suruhanjaya cadangan menyamaratakan gaji minimum di seluruh negara dan mewujudkan lebih banyak pekerjaan dapat dilaksanakan sebab sekali lagi kesamarataan tidak wujud buat mereka.

Menyentuh soal pekerjaan dan institusi pengajian tinggi swasta, ingin saya sentuh di sini kemelut graduan UNIRAZAK Sarawak dan Sabah. Isu ini bukan lagi isu baharu sebab sudah terlalu lama tertangguh. Ramai graduan dari tahun 2011 masih lagi belum mendapat penempatan di sekolah-sekolah. Ijazah graduan pendidikan UNIRAZAK mendapat kelulusan penuh MQA tetapi isunya bermula apabila dasar

Kementerian Pendidikan Malaysia pada ketika itu yang tidak mengutamakan pengambilan graduan IPTS untuk diserap masuk ke sekolah-sekolah kerajaan. Dasar inilah yang menyukarkan graduan pendidikan IPTS seperti UNIRAZAK untuk mendapat penempatan di sekolah-sekolah kerajaan.

Jadi maklumat yang saya terima menyatakan adanya pengambilan penempatan guru interim secara ambilan pasaran terbuka. Ia tidak dibuka khusus untuk graduan pendidikan tetapi ia dibuka kepada semua jenis ijazah-ijazah melalui program KPLI dan DPLI yang seolah-olah menidakkan kewujudan graduan pendidikan IPTS seperti UNIRAZAK. Kenapa program KPLI dan DPLI ini tidak dibuka kepada graduan IPTS yang nyata sudah mempunyai asas dalam pendidikan? Sekiranya Kementerian Pendidikan tidak mahu dasar ini diubah, maka solusinya ijazah pendidikan yang ditawarkan di IPTS seharusnya dihentikan dengan serta-merta agar anak-anak muda yang berhasrat untuk menjadi guru terus menyambung pelajaran ke IPG ataupun IPTA, bukan ke IPTS.

Tuan Yang di-Pertua, kemudahan kesihatan di Sarawak tidak berapa sihat. Maksudnya di sini terlalu banyak kekurangan...

Dr. Kelvin Yii Lee Wuen [Bandar Kuching]: Yang Berhormat Mas Gading minta laluan.

Tuan Mordi anak Bimol [Mas Gading]: Sekejap Yang Berhormat. Maksudnya di sini terlalu banyak kekurangan dan kelemahan, kurang dari segi bekalan ubat-ubatan, kurang dari segi kelengkapan atau alat-alat perubatan dan kurang dari segi jumlah doktor perubatan. Hal ini adalah kerana kesesakan ekor jumlah pesakit yang semakin bertambah dan menyebabkan pesakit terpaksa menunggu lama. Okey, silakan.

Dr. Kelvin Yii Lee Wuen [Bandar Kuching]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Mas Gading. Mengikut statistik yang telah diberikan, hampir separuh atau 45 peratus daripada 209 klinik di Sarawak tidak dikendalikan oleh seorang doktor tetap pun dan hanya dikendalikan oleh *assistant medical officer* dengan izin dan juga jururawat. Kekurangan doktor di Sarawak bukan sahaja berlaku di kawasan pedalaman tetapi secara keseluruhannya di Sarawak. Mengikut Petunjuk Kesihatan 2017 yang dikeluarkan oleh kementerian di Sarawak, nisbah doktor kepada penduduk adalah satu kepada 980 dan ini kurang daripada *ratio national* sebanyak satu kepada 632 ataupun syor WHO di mana nisbah sepatutnya satu kepada 400.

Selain itu satu pertiga daripada klinik di pedalaman Sarawak masih tiada bekalan saluran air terawat dan bersih ke klinik tersebut. Tiada bekalan elektrik berterusan dan terpaksa bergantung kepada generator diesel yang tidak boleh dibuka selama 24 jam.

Saluran elektrik ini adalah penting untuk peralatan-peralatan dalam klinik tersebut seperti peti sejuk untuk menyimpan vaksin dan ubat-ubatan.

Selain itu, kita juga mendapat pelbagai laporan bahawa bangunan klinik tersebut adalah dalam keadaan usang dan perlu kerja pembaikan segera. Ini bukan sahaja membahayakan rakyat Malaysia di Sarawak terutamanya di kawasan pedalaman tetapi juga menjejaskan kualiti rawatan yang diberikan. Ini adalah hak rakyat Sarawak, ini adalah hak asasi, *the right to quality health care* dengan izin adalah hak setiap rakyat Sarawak. Ini bukan satu statistik yang membimbangkan tetapi ini bukan masalah yang baru timbul, ini masalah yang kronik di bawah kerajaan lama, Kerajaan Barisan Nasional yang turut juga dianggotai oleh ahli JPS. Oleh itu saya ingin meminta pandangan Yang Berhormat Mas Gading, apakah pandangan Yang Berhormat?

Tuan Mordi anak Bimol [Mas Gading]: Pandangan saya, saya bersetuju Yang Berhormat sebab apa yang diujahkan tadi tersenarai dalam hujah saya sendiri. Jadi saya mohon apa yang disampaikan oleh Yang Berhormat Bandar Kuching tadi dimasukkan dalam perbahasan saya. Jadi ingin saya tambahkan di sini juga seperti yang telah diucapkan oleh Yang Berhormat Menteri Kesihatan kita pada pagi tadi, saya berharap agar apa yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri Kesihatan kita pada pagi tadi dapat dilaksanakan. Jadi terima kasih kerana telah mengambil kira keperluan masyarakat luar bandar dalam pelaksanaan tersebut.

Di sini saya ingin menambah lagi, mohon kerajaan menambahkan bajet untuk makmal utama Hospital Umum Sarawak. Dikhabarkan pesakit HIV terpaksa menampung kos perbelanjaan membuat ujian CD4 dan *HIV viral load* yang menelan belanja sebanyak RM830. Setiap hari Rabu, purata sebanyak 40 orang pesakit akan mengambil darah untuk membuat ujian CD4 dan *HIV viral load*. Hal ini bermaksud setiap minggu, pihak Hospital Umum Sarawak terpaksa membelanjakan sebanyak RM33,200. Dalam sebulan pihak Hospital Umum Sarawak terpaksa menanggung kos sebanyak RM132,800 untuk 160 orang pesakit baharu dan lama di seluruh Sarawak.

■1250

Hasilnya pihak Hospital Umum Sarawak terpaksa menampung sebanyak RM1,593,600 setahun untuk menanggung kos kedua-dua ujian tersebut. Namun disebabkan oleh kekurangan dana, saya dimaklumkan oleh pihak Hospital Umum Sarawak terpaksa meminta pesakit untuk membuat ujian sendiri di Borneo Medical Centre yang mana tentunya perkara ini sangat membebankan pesakit-pesakit HIV. Jadi

jika mereka tidak membuat ujian, maka mereka tidak tahu status kesihatan mereka dari semasa ke semasa.

Jadi saya berharap pihak Kementerian Kesihatan dapat melihat perkara ini dengan lebih serius untuk membantu pesakit-pesakit HIV di Sarawak. Jadi sebelum saya mengakhiri bahas saya, akhir kata dari saya, tahniah saya ucapkan kepada semua wakil rakyat dalam Dewan yang mulia ini dan sama-samalah kita menggunakan Dewan ini untuk kepentingan suara rakyat, bukan untuk menjerit terlolong membuat masa.

Tuan Yusuf bin Abd Wahab [Tanjong Manis]: Yang Berhormat Mas Gading.

Tuan Mordi Anak Bimol [Mas Gading]: Apa yang berlaku pada minggu lepas, amatlah dikesali masyarakat di luar sana. Mereka malu adanya pemimpin seperti kita. Betapa rendahnya taraf Dewan yang mulia ini kita jatuhkan pada minggu lepas. Jadi sama-samalah kita menjaga tatatertib kita, tutur kata kita agar kepentingan rakyat di luar sana dapat kita perjuangkan. Sekian, terima kasih. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Mas Gading, ada permintaan.

Tuan Yusuf bin Abd Wahab [Tanjong Manis]: Tanjong Manis, Yang Berhormat Mas Gading. Dalam banyak-banyak ucapan bahas daripada Yang Berhormat Mas Gading, Yang Berhormat Mas Gading tiada menyebut fasal royalti yang baru diuar-uarkan sekarang ini iaitu 20 peratus daripada keuntungan. Kalau Yang Berhormat Mas Gading prihatin tentang nasib negeri Sarawak, Sabah dan juga negeri-negeri lainnya yang ada minyak, apakah komen Yang Berhormat Mas Gading mengenai 20 peratus keuntungan, bukannya 20 peratus royalti? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Saya bagi ruang Yang Berhormat Mas Gading kalau hendak? *[Dewan ketawa]* Baik.

Seorang Ahli: Mas Gading sudah habis Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Minta duduk dahulu. Baik, saya jemput pembahas seterusnya daripada Yang Berhormat Kinabatangan.

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]: Oh! Dahsyat!

12.52 tgh.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Ketawa]* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin turut mengambil bahagian dalam perbahasan Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan saya terpanggil dengan hujah daripada rakan saya Yang Berhormat Sungai Petani. Buat pertama kali saya mendengar

iaitu di pihak sana, [*Merujuk kepada blok kerajaan*] iaitu memberi pujian yang setinggi-tingginya kepada pihak SPR, kepada pihak polis, kepada pihak tentera.

Sebelum itu Tuan Yang di-Pertua, empat penggal yang lalu, pihak sana duduk di blok sini [*Merujuk kepada blok pembangkang*], kita dengar hujah-hujah daripada sini bukan main kepalang, "*Polis seperti anjing*", "*Tentera ikut arahan SPR, orang UMNO*", macam-macam. Akan tetapi hari ini, ternyata bahawa pada keputusan 9 Mei, kita UMNO-Barisan Nasional kita tidak merapu, kita tidak menggelabah, kita reda. Kita berlapang dada sebab rakyat telah buat pilihan dan kita tidak pun buat tohmahan yang negatif kepada pihak SPR, kepada pihak polis kepada beberapa pihak. Kita terima sebab adat bertanding begitulah. Ada kalahnya, ada menangnya. Macam juga bola sepak Piala Dunia, empat tahun satu kali, kita akan saksikan akan ada juara baru. Jadi begitu juga dalam politik.

Buat pertama kali jugalah pilihan raya keempat belas ini tidak ada demonstrasi selepas kita kalah. Kalau dahulu asal kalah, demonstrasi: Bersih 1; Bersih 2; Bersih 3; Bersih 4; Bersih 5. Kucar-kacir negara, rakyat susah. Ini kita apabila kita berjuang, kita isytihar, kita tawakal, akhirnya kita reda. Apabila kita reda, kita tidak akan membuat sesuatu yang boleh menggoncang masyarakat, menggoncang ekonomi. Berpolitik ini, kita bawa untuk menyenangkan rakyat. Kalau menyusahkan rakyat, buat apa.

Jadi saya meminta kerajaan pada hari ini Kerajaan Pakatan Harapan, bersandarkan Malaysia Baru, buatlah yang terbaik untuk rakyat. Jangan lagi bersikap seperti pembangkang. Oleh sebab apabila bersikap seperti pembangkang, maka masalah besar. Biar kami jadi pembangkang. Kita akan bangkang perkara yang tidak baik.

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Ya, jangan jadi macam BN.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Perkara yang baik, saya akan sokong kerajaan yang melaksanakan kerja-kerja yang baik. [*Tepuk*]

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]: Dahsyat Yang Berhormat Kinabatangan. Oh! Hebat! Tidak main-main.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tuan Yang di-Pertua, kita juga melihat selepas menang, berbagai-bagai Menteri satu cakap lain.

Dato' Tuan Ibrahim bin Tuan Man [Kubang Kerian]: Yang Berhormat Kinabatangan minta laluan.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Menteri satu cakap lain.

Dato' Tuan Ibrahim bin Tuan Man [Kubang Kerian]: Terima kasih. Minta komen Yang Berhormat Kinabatangan. Ada cadangan daripada beberapa pihak yang telah menyampaikan ucapan semalam mendesak bahawa beberapa orang daripada Suruhanjaya Pilihan Raya digugurkan dan diganti dengan pihak yang lain. Mohon komen.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sebetulnya, pihak kerajaan memang dia mempunyai kuasa. Jadi kita terimalah sebab itulah apabila kita kalah, maka kita buat cara kalah. Orang menang, buat cara menang. Begitu ceritanya. Apa yang penting, pertukaran itu akan ada kebbaikannya. Itu sahaja. Apa yang kita minta rakyat minta supaya kerajaan yang ada sekarang ini berhentikan bersikap seperti pembangkang, bertindak sebagai pemerintah yang adil, yang saksama seperti dijanjikan dalam manifesto.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kinabatangan, saya berminat bila disebut oleh Yang Berhormat Kinabatangan tadi. Memang betul, saya pun bersetuju. Kita pun mengakui hakikat bahawa rakyat telah membuat keputusan dan rakan-rakan di sebelah sana, *[Merujuk kepada blok kerajaan]* mengambil alih kerajaan.

Akan tetapi saya bersetuju dengan Yang Berhormat Kinabatangan sebut tadi kerana dalam beberapa hari di persidangan ini, jawapan daripada Menteri, Timbalan Menteri masih lagi ada mentaliti seolah-olah mereka pembangkang. Apa pandangan Yang Berhormat Kinabatangan?

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya Yang Berhormat Lenggong, itu yang saya sarankan supaya parti pemerintah berbuat sebagai pemerintah. Ini berbeza tahu. Membangkang dahulu lain, memerintah, buat cara memerintah. Kalau tidak faham, tanya rakan saya, siapa ini... *[Bertanya kepada seorang Ahli Yang Berhormat]*

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kinabatangan, kalau tidak faham, baik duduk sini balik. *[Merujuk kepada blok pembangkang]* Kita duduk sana *[Merujuk kepada blok kerajaan]*

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Ketawa]* Walaupun sebetulnya dalam pilihan raya yang lalu kita dengar pelbagai janji, berbagai-bagai manifesto. Kita pun buat manifesto iaitu berjanji kalau kita menang, kita akan lakukan ini. Di pihak sana *[Merujuk kepada blok kerajaan]* pun banyak buat juga dan yang saya sering dengar iaitu dua, tiga, empat, lima orang pemimpin-pemimpin sebelah sana

[*Merujuk kepada blok kerajaan*], berjanji, kita punya Menteri Pendidikan, menang sahaja, Tol Simpang Renggam dimansuhkan. Saya tanya rakyat Simpang Renggam, *“Tol sudah percumakah?”*. *“Tidak, Dato’*. Kalau boleh tolong cakap di Dewan Rakyat bahawa wakil rakyat kami mungkir janji”, dia kata. Jadi, habis itu kita punya Menteri Kewangan...

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Minta penjelasan, Yang Berhormat Setiu. Adakah Yang Berhormat Kinabatangan setuju kalau saya katakan bahawa Pakatan Harapan hanya membuat janji-janji tanpa kajian ataupun lebih dikenali sebagai janji-janji manis sahaja?

Dato’ Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya rasa...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato’ Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Kinabatangan, tunggu sekejap.

Dato’ Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sekejap. Saya raya Pakatan Harapan tidak jangka dia menang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato’ Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Kinabatangan, Yang Berhormat Kinabatangan.

Dato’ Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Oleh sebab itu mereka tidak bersedia untuk jadi pemerintah. Apabila jadi pemerintah, mereka pun kelam-kabut, terkejut. Mereka bersedia untuk menjadi pembangkang yang besar. Kalau tidak percaya tanya kita punya Yang Berhormat Iskandar Puteri. Dia yang *mastermind* itu segala-galanya.

Tuan Mordi Anak Bimol [Mas Gading]: Mohon celahan.

Dato’ Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Siapa itu mahu mencelah.

Tuan Mordi Anak Bimol [Mas Gading]: Mas Gading, Mas Gading.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato’ Mohd Rashid Hasnon]: Sekejap, Yang Berhormat Kinabatangan, Speaker mahu cakap sedikit. Yang Berhormat Mas Gading, Yang Berhormat Mas Gading tunggu sebentar. Saya ingin mengingatkan Ahli-ahli Yang Berhormat kalau hendak bercakap, Peraturan Mesyuarat 35(1), *“Seorang Ahli yang hendak bercakap hendaklah bangun di tempatnya dan apabila dipanggil oleh Pengerusi, maka hendaklah ia berdiri menghalakan ucapannya kepada Pengerusi. Seorang Ahli tidak boleh bercakap melainkan setelah dipanggil oleh Pengerusi”*. You have to address to Pengerusi. Silakan, Yang Berhormat Mas Gading.

Tuan Mordi Anak Bimol [Mas Gading]: Yang Berhormat Kinabatangan, bagilah kita masa, 100 hari pun belum lagi. Tidakkan hari ini kahwin, hari ini juga beranak. Betul

atau tidak? *[Dewan riuh]*. Tidak, so kita perlukan masa. Kita sudah bagi peluang Barisan Nasional lebih 50 tahun. Kita baru tidak sampai 100 hari lagi.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jawapan, kata orang kampung saya, *"Sifir dua. Jawapan standard"*. *[Ketawa]*

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Boleh Speaker? Terima kasih. Kalaupun kita sudah tahu kita tidak boleh berjanji 100 hari, buat apa kita berjanji. Buat apa kita berkempen letak dalam manifesto pilihan raya. Bukankah itu menipu. Apakah pandangan Yang Berhormat Kinabatangan?

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Yang Berhormat Kinabatangan, Tuan Speaker. Mohon penjelasan.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya masukkan hujah Yang Berhormat Kuala Krau sebagai sebahagian dalam ucapan saya. Boleh saya sambung Tuan Yang di-Pertua?

Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Batu Kawan minta laluan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Masa telah pukul 1.00 dan saya ingin menangguhkan sekarang dan akan disambung semula pada jam 2.30 petang.

[Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.00 petang]

■1430

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

[Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Nga Kor Ming) mempengerusikan mesyuarat]

2.33 ptg.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat dari Kinabatangan dijemput untuk sambung perbahasan. Masa ada 22 minit lagi.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang bijaksana. Saya juga ingin menyentuh perkara-perkara iaitu dalam pilihan raya yang lalu, pihak kita di sini pun ada buat janji. Di sebelah sana pun buat janji dan janji-janji ini kalau kita diberi amanah, maka kita kena amanah. Kalau kita berjanji, kita

tepati. Kalau kita kata, kita kena kota. Akan tetapi mutakhir ini bermacam-macam kita dengar hujah daripada pemimpin-pemimpin pemerintah, satu Menteri lain hujah dia, Menteri satu, lain hujah dia, pemimpin parti lain hujah dia. Rakyat keliru Tuan Yang di-Pertua. Jadi apa yang perlu kita buat? Iaitu ini bukan salah sesiapa, oleh sebab Pakatan Harapan berjanji menang dalam 100 hari, ada janji menang saja, kita laksanakan. Akan tetapi hari ini sukar untuk dilaksanakan.

Kos sara hidup. Harga barang selepas GST dijangka turun. Tidak turun. Apabila tidak turun, masuk SST, 10 peratus tambah 6 peratus, maka ia akan melibatkan peningkatan harga barang. Jadi Yang Berhormat Menteri KPDNKK kena mencari pendekatan baru, bagaimana untuk mengurangkan harga barang, menurunkan harga barang seperti dijanjikan. Kalau tidak, yang merana rakyat, bukan dia pilih siapa-siapa. Akan tetapi keseluruhan rakyat akan merana diakibatkan kos sara hidup yang meningkat dan BR1M sudah tidak ada. Adapun tidak mencukupi.

Demikian juga dengan PTPTN, konon-konon menang Pakatan Harapan, PTPTN tidak perlu bayar. Bagaimana tidak perlu bayar? Kita sudah *argue* daripada awal. Kalau PTPTN dimansuhkan pembayarannya, ianya akan mengakibatkan pelajar-pelajar baru yang ingin memohon pinjaman PTPTN, mereka akan berhadapan dengan masalah.

Maka apabila tidak terlaksana, timbul pula saranan iaitu akan cuma dimansuhkan sementara dan pembayaran apabila mencapai gaji tahap RM4,000. Bila itu gaji RM4,000, satu tahun, dua tahun, lima tahun, kita tidak tahu. Tidak adapun orang yang tahu.

Saya juga mendengar iaitu isu sekolah-sekolah. Masalah yang kita hadapi ini masalah *stagnant* yang telah berlarutan berpuluh-puluh tahun. Di Sabah contohnya, saya cakap dalam konteks Sabah dan Sarawak. Banyak lagi sekolah-sekolah yang daif. Ya.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya, silakan.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Saya hendak minta pencerahan daripada Yang Berhormat Kinabatangan mengenai pemberian BR1M, Bantuan Rakyat 1Malaysia. Baru-baru ini ada saya melihat dan terbaca artikel dan juga video klip, salah seorang daripada kerajaan atau Menteri Pakatan Harapan telah seolah-olahnya menghina orang Melayu yang menerima BR1M. Jadi saya percaya

Yang Berhormat Kinabatangan pun menonton video klip tersebut. Apakah pandangan yang mengatakan orang Melayu hanya layak menerima BR1M dan BR1M ini adalah dianggap satu sikap pemalas bagi rakyat Malaysia?

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Yang Berhormat Kinabatangan, berkaitan. Bagaimana kerajaan yang ada, adakah mereka ingin meneruskan bantuan-bantuan lain selain daripada BR1M yang dikurangkan jumlah penerimanya? Adakah nelayan yang sebelum ini menerima RM200, RM300 tiap-tiap bulan menerima bantuan itu? Saya difahamkan bantuan sudah dihentikan.

Bagaimana tentang pekebun getah? Tiga bulan dalam masa setahun ketika musim tengkujuh, adakah bantuan itu diteruskan? Begitu juga pesawah padi, tiga bulan dalam masa setahun. Adakah ia juga tidak lagi diteruskan? Apa pandangan Yang Berhormat Kinabatangan tentang perkara ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ada lagi?

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: Berkaitan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak ucap tahniah lagi. Tidak sempat bercakap pun.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih.

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: Dan juga terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Yang Berhormat Kinabatangan membangkitkan soal janji Pakatan Harapan sebelum pilihan raya. Setuju tidak Yang Berhormat Kinabatangan, kalau saya katakan bahawasanya janji-janji mereka ini sebenarnya mereka tahu mereka tidak akan mampu untuk melaksanakan. Sebab setiap tahun sewaktu pihak sini menjadi kerajaan, kita selalu membentangkan bantuan-bantuan kepada rakyat di dalam setiap kali belanjawan yang dibentangkan dan ia dibahaskan. Apabila dibahaskan dan diputuskan dan dalam belanjawan tersebut terkandung pelbagai peruntukan yang telah disediakan oleh kerajaan lama, Barisan Nasional pada waktu itu untuk membantu rakyat dan dalam masa yang sama pihak kerajaan hari ini banyak menghentam kerajaan lama berkaitan dengan dasar-dasar yang telah dibuat oleh kerajaan lama.

Dengan kata lainnya, sebenarnya mereka tahu tentang urus tadbir kewangan negara, kedudukan semasa kewangan mereka tahu dan apabila mereka berjanji di dalam tempoh beberapa bulan sebelum pilihan raya, sudah tentulah kalau mereka memerintah, itulah warisan yang akan mereka terima tentang kedudukan keadaan ekonomi dan sebagainya.

■1440

Maka dengan kata lainnya sebenarnya janji tersebut hanyalah untuk mempengaruhi rakyat supaya rakyat menyokong mereka dan akhirnya rakyat akan menderita selama lima tahun di bawah kerajaan yang ada pada hari ini. Setuju tidak juga Yang Berhormat Kinabatangan bahawa saya katakan bahawasanya kekesalan sudah pun mulai timbul di kalangan rakyat dan rakyat sudah bersedia bila-bila masa kalau pilihan raya umum untuk menukar kerajaan balik, setuju tidak?

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, ada tiga pertanyaan. Soalan daripada Yang Berhormat Pontian saya tidak boleh jawablah sebab saya bukan Menteri, jadi saya masukkan ucapan Yang Berhormat Pontian supaya Menteri yang bertanggungjawab boleh menjawab. Soalan daripada Yang Berhormat Krau berhubung dengan video klip, ini saya amat kesal lah sebab sebagai seorang Menteri harus bertanggungjawab.

Apabila kita diangkat menjadi Menteri, bermakna kita ada tanggungjawab yang sepenuhnya kepada rakyat daripada kita buang masa buat video klip yang tidak tentu, yang cuma merendahkan integriti kita, saya sarankan Menteri ini supaya melakukan sesuatu yang terbaik. Jangan buat seolah-olah kita tidak ada pengetahuan sebab banyak lagi perkara. Menteri ini perlu laksanakan tanggungjawab dia, menjaga satu kementerian yang cukup besar iaitu memacu pembangunan masa depan negara sebab anak-anak murid sekolah kita ini perlu bimbingan yang paling banyak daripada kita sibuk-sibuk menukar kasut warna putih kepada warna hitam, ini membebankan. Bukan mudah menukar sebab anak-anak sekolah di kawasan saya mereka ini banyak orang-orang kampung, orang daif, 80 peratus orang daif.

Jadi kasut putih ditukar dengan kasut hitam, kos kalau RM20 satu pasang bagaimana mereka nak menanggung beban yang sedia ada, dengan harga barang yang meningkat, dengan berbagai-bagai. *[Disampuk]* Anak ramai, jadi ini masalah. Jadi saya meminta di Sabah, kerajaan baharu di Sabah, Kerajaan Warisan telah mewujudkan satu Kementerian Pelajaran. Walaupun saya di pembangkang tetapi saya ingin menyarankan Menteri ini *empowerkan* Kementerian Pelajaran di Sabah itu supaya anak-anak Sabah juga dapat bersaing seimbang dengan pelajar-pelajar di bandar sebab kementerian ini diwujudkan semata-mata untuk membendung masalah pelajar-pelajar, masalah sekolah rendah yang buruk, sekolah menengah yang buruk, sekolah asrama yang tidak mengikuti syarat dan sebagainya.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Ya, pencilahan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya, Yang Berhormat Beluran.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Saya menyokong saranan Yang Berhormat Kinabatangan untuk diturunkan kuasa beberapa buah kementerian di Sabah agar mereka akan dapat melakukan tugas secara lebih efektif. Kita tidak mahu melihat Menteri di Kerajaan Negeri Sabah sekadar untuk melaksanakan dasar dan bukan sebagai penggubal dasar terhadap kementerian.

Saya bagi contoh, beberapa buah sekolah yang rosak akibat ribut di Kuala Lumpur ini dan beberapa buah sekolah yang rosak di kawasan saya baru-baru ini. Menteri datang melawat sekolah yang rosak di Kuala Lumpur, di bagi peruntukan setengah juta *on the spot* dan Yang Berhormat Menteri Pelajaran di Sabah datang melawat sekolah rosak di sekolah SK Pekan Telupid dalam kawasan Parlimen saya tidak dapat memberi sebarang peruntukan dan *statement* sekadar dapat memberi ulasan akan merujuk perkara ini kepada Yang Berhormat Menteri Pelajaran di Semenanjung.

Jadi, perlu kuasa diturunkan kepada Menteri yang menjaga portfolio-portfolio tertentu di Sabah daripada Kuala Lumpur ini supaya rakyat Sabah tidak dipinggir, masalah kerosakan dapat di bagi peruntukan sebaik yang dibagi peruntukan di sekolah-sekolah Semenanjung ini. Apa pendapat Yang Berhormat Kinabatangan?

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, saya setuju Yang Berhormat sebab itu saya kata walaupun kita pembangkang tetapi dalam keadaan tertentu untuk kepentingan rakyat Sabah maka saya menyarankan Kerajaan Pakatan Harapan dan Menteri dia turunkan kuasa kepada Menteri Pelajaran di Sabah walaupun dia Parti Warisan, menyokong Pakatan Harapan, kita pembangkang tapi kita bersedia untuk meminta supaya diperkasakan kementerian tersebut.

Tuan Ma'mun bin Sulaiman [Kalabakan]: Minta laluan.

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: Minta laluan, Ipoh Timur.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Kinabatangan, ada daripada...

Tuan Ma'mun bin Sulaiman [Kalabakan]: Ya, Kalabakan sini. Kalabakan kali pertama mahu cakap ini, fasal orang Sabah *highlight* Sabah jadi kita cakaplah fasal Sabah. Jadi kalau dilihat komen-komen Yang Berhormat Kinabatangan macam dia cakap diri dia sendiri. Setelah beberapa tahun [*Tepuk*] beberapa penggal jadi Ahli Parlimen di sana, berapa janji, beribu-ribu janji termasuklah yang saya tewaskan ini, Yang Berhormat Kalabakan. Kalau Yang Berhormat Kalabakan ini dia perlu dengan

master plan. Setiap pilihan raya keluar *master plan*, ini *master plan* mahu bangunkan Kalabakan tapi sekarang Kalabakan hancur.

Jadi, apa komen Yang Berhormat Kinabatangan bagi macam dia cakap diri dia sendiri, dia tidak bikin, dia tidak bikin apa-apa di Kinabatangan, Sabah. Kita ada sekolah daif yang banyak, klinik kesihatan yang kurang, kenapa? Sekarang baru mahu komen fasal Kementerian Pelajaran Sabah. Kenapa dulu tidak bikin Kementerian Pelajaran Sabah waktu memerintah? Jadi apa komen.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya, sila Yang Berhormat Kinabatangan.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat, saya sudah empat, penggal, masuk lima penggal. Tiap-tiap sesi Dewan Rakyat boleh tanya Tuan Yang di-Pertua, saya cakap isu yang sama, saya tidak berubah sampai sekarang.

Tuan Ma'mun bin Sulaiman [Kalabakan]: Tapi tiada *result*, apa *result* dia?

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Duduk dulu, Yang Berhormat belajar sikit. Siapa bilang tidak ada *result*, *result* dia memang ada cuma masih ada yang tertinggal, yang tertinggal ini bukan saya hentam tahu, saya punya hujah. Saya mahu kementerian memperkasakan kementerian baru di Sabah sebab dulu tidak ada Menteri Pelajaran di Sabah, sekarang ada. Saya mahu Kementerian Pelajaran sekarang memperkasakan Kementerian Pelajaran di Sabah. Itu yang saya mahu supaya orang Sabah diperkasakan.

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: Minta laluan.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat tidak faham apa hujah saya. Ini daripada mana?

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: Ipoh Timur.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sila, sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Suara orang muda.

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Jadi Yang Berhormat Kinabatangan ada kata sudah empat penggal duduk di sini. Sebelum ini duduk di sebelah sini dan kali ini duduk di sebelah sana dan setiap kali isu yang sama dibangkitkan. Isu yang saya nak bangkitkan di sini adalah kenapa sudah empat penggal dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Kinabatangan, sampailah hari ini kerajaan dulu tidak dengar-dengar.

Bos dulu, Perdana Menteri dulu pun tidak mahu mendengar nasihat daripada Yang Berhormat Kinabatangan. Apakah perasaan Yang Berhormat Kinabatangan yang

sekarang masih duduk di satu blok yang sama dengan Perdana Menteri yang dulu dan yang mana sudah sedia maklumlah bahawa apa-apa *advise* ataupun nasihat yang akan diberikan Yang Berhormat Kinabatangan pun tidak akan didengar oleh mereka juga. Kenapa masih duduk di sana?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Sila.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya rasa ini soalan tidak perlu dipersoalkan. Setiap kita ada pendirian kita, ada integriti kita, tidak perlulah kita lompat-lompat untuk memacu ekonomi bersama. Sebagai pembangkang pun saya boleh membantu kerajaan ini untuk memfokuskan kepada kebahagiaan rakyat, itulah matlamat kita.

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: Terima kasih, terima kasih.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidak perlulah. Kita bagi peluang kepada Yang Berhormat di sana untuk mengurus negeri dan rakyat. Kalau diurus dengan baik...

Dr. Nik Muhammad Zawawi bin Haji Salleh [Pasir Puteh]: Yang Berhormat Kinabatangan.

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]: Yang Berhormat Kinabatangan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Kapar minta mencelah.

Dr. Nik Muhammad Zawawi bin Haji Salleh [Pasir Puteh]: Minta laluan.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Rakyat akan pilih. Akan tetapi ingat, rakyat di luar sana bukan bodoh, mereka akan mengikuti perkembangan dari semasa ke semasa.

Dr. Nik Muhammad Zawawi bin Haji Salleh [Pasir Puteh]: Yang Berhormat Kinabatangan.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jadi kita harus...

Dr. Nik Muhammad Zawawi bin Haji Salleh [Pasir Puteh]: Yang Berhormat Kinabatangan...

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]: Yang Berhormat Kinabatangan.

Dr. Nik Muhammad Zawawi bin Haji Salleh [Pasir Puteh]: Minta laluan Pasir Puteh.

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]: Yang Berhormat Kinabatangan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Nanti. Yang Berhormat Kapar meminta pencelahan, adakah Yang Berhormat Kinabatangan bagi?.

Dr. Nik Muhammad Zawawi bin Haji Salleh [Pasir Puteh]: Pasir Puteh.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Boleh, dipersilakan.

Dr. Nik Muhammad Zawawi bin Haji Salleh [Pasir Puteh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Apa yang saya lihat, cadangan yang dibuat oleh Yang Berhormat Kinabatangan walaupun menyambung apa yang telah berlaku dan bantahan yang dibuat oleh PH, saya ingin sebut bahawa Perdana Menteri yang lepas ini bukan seorang, yang lepas daripada lepas adalah Perdana Menteri pada hari ini. Apa yang berlaku dalam negara kita yang di Sabah, di Sarawak ini bukan satu tahun, bukan lima tahun tapi puluhan tahun.

Mengikut Yang Berhormat Kinabatangan, apakah di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada hari ini yang juga Perdana Menteri yang lepas, ianya dapat menyelesaikan isu Sabah dan Sarawak. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Kapar.

■1450

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Kapar.

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Saya meneliti hujah Yang Berhormat Kinabatangan. Sejarah bersama, *chemistry*nya ada. Nahu dan gelagat tidak pernah tercicir tahapnya. Syabas saya ucapkan kepada Yang Berhormat Kinabatangan. Namun, rintihan dan tangisan Yang Berhormat Kinabatangan itu dapat didengari dan tidak pernah tercacat selamanya.

Apa pun, saya ingin mengizinkan Yang Berhormat Kinabatangan, apakah bersetuju dengan saya bahawa anjakan paradigma, lonjakan agenda reformasi itu perlu wujud dan diketengahkan? Apakah Yang Berhormat Kinabatangan bersetuju bahawa *reform* itu wajib untuk mengangkat martabat umat, terutama sekali rakyat di Kinabatangan dan amnya di seluruh Sabah dan Sarawak? Apakah Yang Berhormat Kinabatangan bersetuju dengan saya? Terima kasih.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ya, Yang Berhormat Pasir Puteh, saya memang ada keraguan dalam persoalan ini. Sebab, seperti awal-awal saya katakan, isu yang kita hadapi ini isu yang telah

terungkai sekian lama dan daripada sejak kita memerintah sehingga pada hari ini. Justeru itu, memang berat untuk diterjemahkan tetapi kita kena ada *courage*, kita kena ada usaha yang lebih keras. Oleh sebab itu, saya menaruh keyakinan dengan janji-janji pilihan raya ini, Kerajaan Pakatan Harapan mampu merungkai masalah. Lebih-lebih lagi, Perdana Menteri yang dulu 22 tahun menjadi Perdana Menteri yang sekarang. Tidak terdapat dalam dunia, Tuan Yang di-Pertua, Perdana Menteri— ada yang balik tetapi dalam parti yang sama. Ini memang mencipta sejarah. Saya *salute* ini Tun M sebab dia hebat, orang luar biasa. *[Tepuk]*

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: *[Bangun]*

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini Yang Berhormat Kapar, sebetulnya memang itulah yang kita kehendaki sebab negara ini menuju negara yang lebih besar. Manusia berfikiran besar, perubahan perlu berlaku dan transformasi dan reformasi yang diarahkan itu saya rasa sudah bermula. Oleh sebab itu Barisan Nasional kalah dan rakyat memilih Pakatan Harapan. Akan tetapi reformasi itu kalau tidak diterjemahkan, akan menjerat diri sendiri. Oleh sebab itu, saya percaya Yang Berhormat Kapar macam saya juga, seorang pejuang yang tidak putus asa dan akan terus berjuang. Cuma sayang, Yang Berhormat Kapar seharusnya duduk sana... *[Merujuk kepada blok Menteri]* Tetapi tidak ada peluang. Tidak apa, sabar.

Tuan Kesavan a/l Subramaniam [Sungai Siput]: *[Bangun]*

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sabar, sabar. Saya duga Yang Berhormat Kapar telah duduk di situ sebab dia lebih layak, dia berjuang daripada dulu sampai sekarang dengan suara yang lantang dan lebih meyakinkan tetapi orang lain yang mendapat. Lain kali saya percaya Yang Berhormat Kapar lain kali, *insya-Allah*, cukup sampai tempoh dia, Allah SWT tentu boleh meletakkan kita di mana-mana sampai masa dia. Boleh jadi Menteri Sumber Manusia, *insya-Allah*. Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: Boleh minta laluan?

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Masa saya tinggal dua minit. Saya mahu gulung dah.

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: Boleh minta izinkah?

Tuan Kesavan a/l Subramaniam [Sungai Siput]: Sungai Siput, Sungai Siput minta laluan.

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: Ipoh Timur.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tuan Yang di-Pertua, tinggal dua minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Biar dia menggulung. Masanya terhad.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Akhirnya, saya mahu meminta Kerajaan Pakatan Harapan tunaikanlah janji sebab janji ini rakyat akan tagih, rakyat akan tanya. Yang Berhormat Kalabakan kata, oleh kerana wakil rakyat dulu tidak buat kerja, akhirnya kalah. Akan tetapi wakil rakyat macam saya buat kerja dalam tiupan ribut taufan sekalipun, majoriti saya tidak kurang. Tahun 2013, Pilihan Raya Ke-13 majoriti 9,000, kali ini pun 9,000 juga. *[Tepuk]* Ini bermakna— itu sebab nasihat saya kepada rakan-rakan Barisan Nasional, turun padang, buat *engagement*, buat *hands on*. Akan tetapi kalau cakap sudah memerintah, cakap macam pembangkang, payah. Terus terang.

Apabila memerintah, buat cara memerintah. Apabila berkuasa, buat cara orang ada kuasa, macam Tun M. Dia ada kuasa, dia jalankan kuasa dia. Yang Berhormat semua yang baru-baru ini, apabila sudah menang, rakyat pilih, jangan sombong dan jangan ego sebab satu kali kita naik, dia macam roda berpusing, kita akan turun juga. Kalau rakyat sudah buat keputusan, maka kita terpaksa menerimanya.

Jadi *alhamdulillah*, inilah pertama kali sejarah pilihan raya Malaysia tidak ada demonstrasi yang kita lakukan, bahkan kita akur, kita reda dengan apa yang rakyat telah buat keputusan. Akan tetapi dalam masa yang sama, kita akan perkukuhkan blok pembangkang ini. *Insyaa-Allah*, dalam pilihan raya akan datang, kita akan mencipta sejarah baru dan membentuk kerajaan baru pula. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Berbanding dengan penggal dahulu, petang ini saya mengucapkan tahniah kerana cara dia berucap menepati perintah tetap, berhemah, menjaga bahasa. Tahniah saya ucapkan dan harus kekal sehingga akhir penggal ini. Jangan, "*hangat-hangat tahi ayam*". *[Dewan ketawa]*

Seterusnya dijemput Yang Berhormat dari kawasan Port Dickson. Masa 30 minit.

2.56 ptg.

Laksamana Muda Dato' Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson]: *Assalammualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Usul Menjunjung Kasih Titah Diraja. Saya memohon mengguna pakai

Peraturan Mesyuarat 37 ketika saya berucap supaya keadaan dalam Dewan yang mulia ini reda.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini kawan-kawan pun tiada *chance* kah?

Laksamana Muda Dato' Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson]: Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan sekalung tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua dan Timbalan-timbalan Yang di-Pertua Dewan yang mulia ini atas pelantikan pada 16 Julai 2018.

Setelah lebih 60 tahun menanti, pada 9 Mei 2018, Pakatan Harapan di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Tun Dr. Mahathir bin Mohamad telah berjaya mengambil alih Kerajaan Persekutuan. Ucapan tahniah saya juga kepada semua Ahli-ahli Parlimen yang telah dipilih oleh rakyat jelata di PRU-14 sebagai suara rakyat di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, seperti mana Titah Baginda Tuanku, peralihan kuasa daripada kerajaan lama ke Kerajaan Malaysia baharu telah berjalan dengan lancar dan dalam keadaan yang aman. Pada peringkat ini, saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini tentang peranan penting yang telah dimainkan oleh kesemua pihak, terutama sekali anggota-anggota keselamatan daripada pihak Angkatan Tentera Malaysia dan Polis Diraja Malaysia. Suasana yang aman dinikmati dalam negara kita ini, dengan izin, *national peace* adalah hasil daripada peranan efektif Angkatan Tentera Malaysia dan PDRM.

Pada peringkat ini, saya juga ingin merakamkan penghargaan kepada kesemua anggota-anggota dan veteran Anggota Tentera Malaysia. Tidak lupa juga kepada pengorbanan mereka yang sudah tiada lagi bersama kita pada hari ini. Begitulah juga kepada anggota-anggota Polis Diraja Malaysia, di mana tanpa penglibatan mereka yang profesional dan berkesan, tidak mungkin untuk kita merasai keamanan ini. Dengan izin, *security is like oxygen in the air, no one complaints until there is a lack of it*.

Tuan Yang di-Pertua, pada peringkat ini, saya ingin mengambil peluang untuk menarik perhatian Dewan yang mulia ini terhadap keperluan, kebajikan dan nasib para veteran, dengan izin, *the veterans' plight and grievances*. Saya di sini memohon kepada Kementerian Pertahanan, Pejabat Perdana Menteri dan Kementerian Kewangan untuk lebih prihatin dan lebih mengambil berat tentang kebajikan dan keperluan para veteran seperti mana yang diperuntukkan dalam kuasa-kuasa Majlis Angkatan Tentera melalui Akta Angkatan Tentera 1972 dan Perkara 137 Perlembagaan Persekutuan.

■1500

Tuan Yang di-Pertua, dalam keadaan ekonomi dan kewangan negara yang mencabar pada masa ini, adalah penting bagi kita untuk mengurus kewangan negara secara berhemah. Oleh yang demikian, dalam masa yang aman dan tenteram di kawasan Asia Tenggara khususnya pada ketika ini, kita harus dengan cekap menggunakan dengan izin *peace dividend* untuk *consolidate* dan memfokuskan kepada pembangunan sumber manusia warga angkatan tentera dalam bidang teknologi yang tinggi dan canggih serta memperkasakan lagi latihan-latihan fizikal dan mental anggota-anggota supaya bukan sahaja mereka dapat...

Dato' Jalaluddin bin Alias [Jelebu]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Port Dickson.

Laksamana Muda Dato' Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson]:...Menggunakan *hardware* yang moden dengan izin...

Dato' Jalaluddin bin Alias [Jelebu]: Yang Berhormat Port Dickson, minta tolong. Jelebu. Jelebu, Jelebu. Boleh bagi saya sikit? Bagi laluan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya, Yang Berhormat Jelebu. Adakah Yang Berhormat hendak bagi laluan?

Seorang Ahli: Dia tidak bagi laluan.

Laksamana Muda Dato' Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson]: Tidak, tidak.

Dato' Jalaluddin bin Alias [Jelebu]: Negeri Sembilan. Kita satu negeri, Yang Berhormat Port Dickson.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Memandangkan dia tidak bagi, sila teruskan.

Laksamana Muda Dato' Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson]: Dengan izin *become competent in network centric welfare* malah dapat menyumbang kepada nusa dan bangsa apabila tamat perkhidmatan mereka kelak.

Dengan izin, *thus on retirement all soldiers, sailors and our airman become our national assets in the development of our nation by being not only discipline and also experience, professional and competent so as to be relevance in the industrial revolution 4.0.*

Tuan Yang di-Pertua, satu-satu langkah yang harus dipraktikkan untuk berjimat cermat oleh Kementerian Pertahanan dan Kementerian Kewangan adalah untuk memperkasakan dan mengetatkan proses perolehan dan pembelian aset-aset

ketenteraan agar tidak akan timbul lagi skandal-skandal yang melibatkan rasuah seperti skandal Kapal Selam Scorpene dan sebagainya. Kos-kos perolehan seperti yang dilakukan dahulu telah membebankan kewangan kerajaan. Perbelanjaan-perbelanjaan yang keterlaluan seperti itu juga akan menjejaskan peruntukan kewangan yang sedia ada. Saya percaya dengan izin, *there'll be no more such exorbitant and inflated expenditure in the Ministry of Defence and in the Pakatan Harapan Government.*

Tuan Yang di-Pertua, di Dewan yang mulia ini, saya ingin mengingatkan pihak Kementerian Pertahanan iaitu pada masa yang sama, dalam membantu menjimatkan kewangan negara, kita juga perlu memperkasakan budaya dengan izin *maintenance culture, which will manifest itself into a self-reliance force.* Ini bermakna pihak kementerian haruslah peka kepada konsep rehabilitasi aset-aset kementerian yang masih boleh beroperasi dan bukannya memilih cara mudah dengan membuat perolehan dan pembelian aset-aset baru sambil mengambil kira risiko pertahanan.

Satu lagi aspek perlu dikaji semula oleh Kementerian Pertahanan ialah kewujudan *Eastern Sabah Security Command* (ESSCOM). ESSCOM telah ditubuhkan pada tahun 2013 selepas insiden Lahad Datu. Pada pendapat saya, struktur semasa ESSCOM adalah terlalu besar dengan staf seramai 189 dan ia tidak menjustifikasikan penubuhannya. Ini kerana ESSCOM dengan izin *has been politicize.* Fungsi asal ESSCOM hanyalah sebagai agensi koordinasi sahaja tanpa memiliki sebarang aset. Oleh yang demikian, kerajaan haruslah mengkaji semula komposisi ESSCOM semasa dan untuk kembali ke komposisi asalnya iaitu hanya 80 orang anggota sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai satu kerajaan yang bertanggungjawab dan komited dalam menjaga dan memelihara kesejahteraan rakyat, Kerajaan Pakatan Harapan dalam menunaikan janji-janjinya kepada rakyat perlu memberi perhatian juga kepada memansuhkan akta-akta yang berbentuk dengan izin *draconian in nature.* Salah satu undang-undang yang menarik perhatian saya adalah Akta Majlis Keselamatan Negara yang telah dikuatkuasakan sejak 1 Ogos 2016. Apabila dihalusi, peruntukan akta itu membolehkan seorang Perdana Menteri menetapkan sesuatu kawasan sebagai kawasan keselamatan dengan membenarkan pasukan keselamatan memeriksa mana-mana individu, kenderaan atau bangunan tanpa memerlukan waran. Ia juga membenarkan seorang penyiasat mengabaikan sebarang penyiasatan formal berhubung pembunuhan yang dilakukan oleh pihak polis atau tentera di dalam sesuatu kawasan keselamatan.

Sesebuah kerajaan yang bertanggungjawab dengan izin *a government by the people and for the people* tidak akan mengguna pakai dan berlindung di sebalik peruntukan-peruntukan sedemikian. Maka, seperti yang diusulkan oleh Yang Berhormat Johor Bahru pagi tadi, adalah wajar untuk kerajaan meneliti dan memansuhkan akta-akta yang mencabul hak asasi manusia untuk perbicaraan yang adil, kebebasan pergerakan, kebebasan bersuara dan perhimpunan aman di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya banyak disoal oleh pegawai-pegawai angkatan bersenjata, para veteran dan rakyat jelata berkenaan pakaian-pakaian seragam dan pangkat pegawai tentera oleh orang awam sama ada artis, selebriti dan ahli politik. Jikalau saya yang merupakan Laksamana Bersara dan ditauliahkan oleh Yang di-Pertuan Agong pun tidak dibenarkan sama sekali selepas bersara memakai pakaian seragam tentera dengan berpangkat apatah lagi orang yang tidak pernah berkhidmat. Orang awam sepatutnya tidak dibenarkan memakai pakaian seragam pegawai-pegawai keselamatan seolah-olah mereka adalah pegawai-pegawai yang sedang berkhidmat.

Bagi memastikan imej tentera di pandang tinggi dan demi menjaga moral anggota-anggota dan pegawai-pegawai yang sedang berkhidmat, saya cadangkan kepada Kementerian Pertahanan untuk memastikan mulai daripada hari ini, sebarang orang awam tidak dibenarkan memakai pakaian seragam ATM dengan sewenang-wenangnya. Sudahlah pada masa ini semua agensi yang bukannya merupakan angkatan bersenjata sudah mula menggunakan *insignia* angkatan tentera dengan tidak terkawal.

Dato' Tuan Ibrahim bin Tuan Man [Kubang Kerian]: Mohon laluan.

Laksamana Muda Dato' Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson]: Tuan Yang di-Pertua, dalam sedikit sebanyak pengalaman saya...

Dato' Tuan Ibrahim bin Tuan Man [Kubang Kerian]: Yang Berhormat Port Dickson, mohon laluan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat benarkan?

Laksamana Muda Dato' Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson]: Sorry, tidak. Tidak.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Dia tidak benarkan.

Laksamana Muda Dato' Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson]: Dalam sedikit sebanyak pengalaman saya dalam bidang pengurusan sukan di negara, saya amat kecewa dalam apa yang telah berlaku baru-baru ini di kawasan Parlimen saya, Port Dickson di mana dua orang atlet triatlon telah mati lemas ketika

mengambil bahagian di acara tersebut. Kejadian kecelakaan ini membawa kepada publisiti yang buruk dan seolah-olah memberi satu gambaran bahawa kita di Malaysia tidak cekap dalam penganjuran sukan-sukan yang melibatkan air seperti ini.

Aspek keselamatan dalam penganjuran sukan air mestilah dijadikan satu *priority*. Pihak Kementerian Belia dan Sukan harus memastikan bahawa isu keselamatan ini diberi keutamaan dalam memberi kebenaran kepada penganjur-penganjur sukan-sukan yang berbahaya seperti triatlon tersebut di mana insiden di Port Dickson tersebut pernah juga berlaku dua tahun yang lepas melibatkan penganjur yang sama di mana seorang peserta telah meninggal dunia.

■1510

Pihak-pihak yang menganjur sukan di peringkat antarabangsa atau di peringkat kebangsaan sekurang-kurangnya memaklumkan program tersebut kepada Ahli-ahli Parlimen di kawasan-kawasan yang terlibat agar pihak Ahli Parlimen juga dapat memberikan pandangan tentang aspek-aspek penganjuran.

Tuan Yang di-Pertua, penganjuran sukan terutama sekali apabila negara kita menjadi penganjur temasya sukan antarabangsa seperti Sukan SEA dan lain-lain adalah amat penting sekali di mana kita sebagai penganjur memberi tumpuan dan perhatian kepada butir-butir protokol dan peka kepada isu-isu yang akan menjadi sensitif kepada negara-negara jiran. Ini berlaku Malaysia menganjur Sukan SEA pada tahun 2017 di mana kesilapan percetakan bendera jiran di dalam buku cenderahati rasmi tidak dikenal pasti dan diperbetulkan oleh pihak penganjur. Saya harap perkara remeh seperti ini yang menjejaskan imej negara tidak akan berulang.

Tuan Yang di-Pertua, perbelanjaan yang berhemah di dalam menganjur temasya sukan antarabangsa perlu juga dipantau. Saya masih ingat lagi bahawa akaun Sukan Komanwel Kuala Lumpur 1998 telah mengambil masa hampir 13 tahun untuk diaudit dan ditutup. Saya amatlah harap penutupan akaun Sukan SEA Kuala Lumpur 2017 tidak terjadi seperti Sukan Komanwel 1998. Saya yakin bahawa kerajaan kini lebih peka dalam memantau perbelanjaan dan menyiasat isu-isu penyelewengan dana dalam penganjuran temasya sukan. Saya harap isu skandal RM100 juta Kementerian Belia dan Sukan yang diketahui ramai yang kini dalam penyiasatan dapat diselesaikan secepat mungkin oleh Kerajaan Pakatan Harapan.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Belia dan Sukan harus dalam memastikan kesejahteraan rakyat, khususnya atlet-atlet negara menekankan profesionalisme dan bukan sahaja pencapaian di sukan-sukan antarabangsa. Kemenangan yang diraih oleh

atlet-atlet negara mestilah melalui proses yang sah dan bukannya dengan taktik-taktik kotor seperti mengambil bahan-bahan larangan seperti steroid dan sebagainya. Seumpama insiden yang berlaku ketika Sukan SEA Jakarta Palembang tahun 2011 di mana pasukan lari berganti-ganti 4x400 meter yang memenangi pingat emas dibatalkan kerana isu *doping*.

Apa yang perlu diambil kira di sini adalah bukan hanya menjadi tanggungjawab atlet-atlet sahaja, malah apa yang perlu dititikberatkan adalah peranan dan tanggungjawab pegawai-pegawai dan jurulatih-jurulatih sukan yang mungkin terlibat di dalam isu-isu *doping* seperti yang berlaku di Jakarta Palembang 2011. Dengan izin, *although the government must refrain from total involvement in managing national sport organizations, the government must however ensure there is a need to strengthen integrity, good governance and spirit of sportsmanship amongst the sports authority.*

Tuan Yang di-Pertua, dalam membina negara semula, pejabat khidmat rakyat seorang Ahli Parlimen perlulah ditubuhkan sebagai satu pejabat yang kekal dan tetap dan bukannya secara *ad-hoc* seperti mana dilakukan selama ini. Seperti mana Pejabat Perdana Menteri dan pejabat Menteri Besar, Ahli Parlimen juga haruslah mempunyai satu pejabat tetap yang sewajarnya di mana rakyat jelata mempunyai akses yang mudah dan kekal.

Kerajaan Pakatan Harapan perlu membuat satu kajian bagaimana ini boleh dilaksanakan di mana pejabat-pejabat Ahli-ahli Parlimen diletak sebagai dengan izin, *one stop centre* dengan agensi-agensi kerajaan tempatan seperti Jabatan Imigresen, Jabatan Pendaftaran Negara, Pejabat Pos, Klinik Komuniti dan sebagainya di mana rakyat jelata di kawasan-kawasan Parlimen tertentu dapat menikmati layanan dan perkhidmatan dengan lebih berkesan dan mudah sebagai Pusat Khidmat Rakyat Malaysia Baharu.

Tuan Yang di-Pertua, dalam inspirasi Malaysia baharu ini adalah penting bagi kita menyematkan perasaan masyarakat penyayang di kalangan rakyat jelata dengan izin, *to instill the spirit of a caring society*. Dukacita saya nyatakan di Dewan yang mulia ini, ketika saya menziarahi kawasan-kawasan kampung dan ladang di Port Dickson, saya dapati ada ramai warga tua yang tinggal berseorangan di dalam rumah masing-masing. Mereka dibiarkan begitu sahaja di rumah oleh anak-anak mereka yang telah berhijrah ke bandar untuk mencari nafkah. Ada juga warga-warga tua yang tinggal berseorangan itu merupakan orang kurang upaya. Nasib mereka ini yang seolah-olah

mereka hanya menunggu masa untuk menghembuskan nafas dan ini amat menyayat hati.

Oleh yang demikian saya merayu kepada pihak kerajaan agar boleh mengkaji dan mengatur cara untuk mewujudkan pusat-pusat penjagaan harian dengan izin, *day care centres* di kawasan-kawasan kampung dan ladang di seluruh negara agar pusat-pusat jagaan harian ini akan memberi sedikit sebanyak ruang untuk warga tua untuk bergaul dan tidak terasa terpinggir dan keseorangan dengan izin, *alone and lonely*. Ini juga akan meringankan beban psikologi anak-anak yang terpaksa meninggalkan ibu bapa mereka yang tua ini hanya untuk menyara hidup mereka dengan berhijrah ke bandar-bandar.

Tuan Yang di-Pertua, kesihatan rakyat menentukan kesejahteraan rakyat. Hospital-hospital di seluruh negara perlulah memastikan mempunyai fasilitet dan kapasiti yang secukupnya untuk memastikan rakyat mendapat layanan yang sewajarnya. Hospital di Port Dickson telah dibina pada tahun 1895 dan naik taraf pada tahun 1994 dengan kapasiti untuk hanya lebih kurang 110 katil pesakit sahaja. Ini amatlah tidak mencukupi untuk menampung keperluan di daerah Port Dickson memandangkan jumlah penduduk yang telah pun meningkat. Oleh yang demikian, saya menyeru kepada Kementerian Kesihatan agar boleh mempercepatkan program-program menaik taraf dan pemodenan Hospital Port Dickson yang sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua, Port Dickson adalah satu pusat pelancongan. Ketibaan pelancong ke Port Dickson memastikan pendapatan dan kesejahteraan penduduk di sana. Namun kedatangan pelancong ke Port Dickson tidaklah begitu menggalakkan. Ini disebabkan adanya beberapa kekangan yang perlu diatasi antara lain kewujudan bangunan-bangunan yang terbengkalai dengan izin, *abandoned projects and buildings* yang menjadi satu *eyesore* kepada pelancong-pelancong.

■1520

Begitu juga ketiadaan *network* jalan raya dan pengangkutan yang sempurna termasuk ketiadaan laluan kereta api dari Seremban ke Port Dickson, walaupun telah disenaraikan di dalam Rancangan Malaysia Kesebelas. Kejadian banjir yang kerap berlaku di Port Dickson juga menjadi satu halangan kepada industri pelancongan. Isu-isu alam sekitar seperti kebocoran minyak, pembuangan sisa-sisa toksik, pengaliran air yang tidak dirawat termasuk keselamatan di kawasan pantai, amat mempengaruhi industri pelancongan di Port Dickson.

Saya amat berharap bahawa kementerian-kementerian yang berkenaan dapat membantu mengatasi masalah-masalah tersebut dalam memastikan kesejahteraan rakyat di Port Dickson. Saya mohon menyokong usul menjunjung kasih. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih Yang Berhormat Port Dickson. Seterusnya saya jemput Yang Berhormat Batang Sadong.

3.21 ptg.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tahniah di atas lantikan Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: *Bismillahir Rahmanir Rahim, assalamualaikum warahmatullahi taala wabarakatuh.* Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas peluang ini untuk saya turut serta menyokong Titah Yang di-Pertuan Agong. Saya menjunjung kasih kepada Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong di atas Titah Diraja yang bersifat menyeluruh.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat teruja dengan titah Baginda bahawa kerajaan akan meneruskan pelaksanaan pelbagai program dan projek bagi memastikan semua rakyat dapat menikmati manfaat pembangunan termasuk di Sabah dan Sarawak. Ini penting. Dalam hal demikian, saya ingin merujuk kepada Artikel 112D, dengan izin Perlembagaan Persekutuan yang menyentuh mengenai kajian semula pemberian khas kepada negeri Sabah dan Sarawak. Kita amat mengharapkan agar Kerajaan Pakatan Harapan akan merealisasikan apa yang termaktub dalam Artikel 112D ini.

Saya difahamkan bahawa dengan izin, *Sarawak Special Grants (First Review) Order, 1969* dikeluarkan selepas semakan 1968. Dari 1973 sehingga hari ini, pemberian khas berjumlah RM16 *million* setahun walaupun perbelanjaan telah meningkat dari RM199 *million* pada tahun 1974 ke RM4 bilion pada tahun 2008. Ini menampakkan peningkatan sebanyak 1,910 peratus.

Tuan Yang di-Pertua, di bawah Perlembagaan Persekutuan, Kerajaan Persekutuan bertanggungjawab terhadap perkara di bawah *concurrent list*. Sebagai contoh, perumahan, sukan dan sebagainya, ada di dalam Perlembagaan Persekutuan.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya kongsi mesej yang ditekankan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam video semasa pra pilihan raya ke-14 yang inti patinya menyentuh mengenai hubungan Kerajaan Pusat dengan Sabah dan

Sarawak. Mengambil perhatian terhadap Perjanjian Malaysia 1963, Yang Amat Berhormat sendiri mengakui bahawa pembangunan di kedua-dua negeri terabai. Kedua-dua negeri itu adalah Sabah dan Sarawak, disebabkan sistem yang diamalkan dari Perdana Menteri sebelum beliau iaitu Almarhum Tun Hussien, Almarhum Tun Razak dan Almarhum Tunku Abdul Rahman.

Beliau mengakui bahawa perjanjian tahun 1963 ini ialah antara Kerajaan Pusat dengan Sabah dan Sarawak, walaupun sebelum itu dengan Singapura juga tetapi telah dibatalkan. Akan tetapi bila dilaksanakan perjanjian ini Tuan Yang di-Pertua, dia lari dari perjanjian ini kerana kita menempatkan Sabah dan Sarawak sebagai satu dari 13 buah di Malaysia. Ini bukan kata saya. Ini petikan daripada rakaman video Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hari ini. Kenyataan ini amat melegakan kami di Sarawak sebab apabila beliau menyatakan begitu, ia melegakan kami kerana adalah harapan kami kepada Pakatan Harapan sebagai Kerajaan Pusat.

Apa yang penting Tuan Yang di-Pertua ialah kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri amat memberi penuh harapan kepada rakyat Sarawak, terutama sekali menyentuh mengenai royalti minyak. Di dalam rakaman video Yang Amat Berhormat telah menekankan mengenai meningkatkan pemberian royalti dari lima peratus ke 20 peratus.

Tuan Yang di-Pertua saya mewakili suara rakyat Sarawak yang memberi pandangan mereka dan meminta saya membawa suara mereka ke Dewan yang mulia ini. Dari minggu lepas sehingga hari ini, banyak *WhatsApp message* yang saya terima. Jadi kalau saya tidak suarakan ini, ini akan mengecewakan mereka.

Jadi apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menjawab soalan dari Yang Berhormat Rantau Panjang dan juga dari Yang Berhormat Kapit, kami sekali lagi saya menyatakan memang menaruh harapan apabila dikatakan kerajaan akan menunaikan janji untuk memberi 20 peratus royalti. Kemudian dilaporkan bahawa 20 peratus adalah dari keuntungan.

Puan Hajjah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Minta pencilan Yang Berhormat.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Ini telah dilaporkan. Ya Yang Berhormat yang telah menyuarakan ini, saya beri peluang. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Rantau Panjang. Terima kasih.

Puan Hajjah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Ya terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat berkaitan dengan janji Perdana Menteri dan Perdana Menteri menyebut di Dewan yang mulia ini bahawa janji beliau untuk menunaikan sumbangan royalti kepada negeri yang mengeluarkan hasil minyak. Cuma yang saya bimbangi dalam ucapan beliau dia mengatakan ialah royalti daripada keuntungan, sedangkan dalam perjanjian petroleum 1975 adalah royalti daripada hasil petroleum. Jadi minta pandangan Yang Berhormat dalam isu ini.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Rantau Panjang. Saya masukkan sahaja di dalam ucapan saya sebab ia akan diambil tindakan nanti.

Tuan Yang di-Pertua, orang Sarawak adalah orang yang amat penyabar, bersikap munasabah, rasional. Dalam hal minyak ini, izinkan saya memetik ucapan mantan Ketua Menteri Sarawak, Almarhum Tok Nan pernah mengatakan – saya cakap Sarawak sikit ya. *“Mun minyak itu di negeri Terengganu kah, di Kelantan kah, aku sik peduli. Tapi mun minyak di Sarawak aku akan ambil peduli”*. Itulah yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat mantan Ketua Menteri Sarawak dahulu. Dengan kata lain, Sarawak menuntut apa yang menjadi hak kepada negeri Sarawak. Kita tidak masuk campur hal orang negeri-negeri orang lain sebab itu saya masuk ucapan Yang Berhormat Rantau Panjang tadi dimasukkan dalam ucapan saya supaya boleh diambil tindakan oleh yang akan bertanggungjawab untuk menjawab nanti.

Tuan Yang di-Pertua, saat ini apabila orang Sarawak melihat *Twin Tower Petronas* malah dikeluarkan video, berasa sedih dan pilu melanda mereka kerana penduduk Sarawak di luar bandar masih ramai lagi, masih belum menikmati perkhidmatan elektrik, air bersih...

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jangan lupa Yang Berhormat, Sabah pun pengeluar minyak juga.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Ya, sama-sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Minta laluan dulu.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Saya hendak buat kenyataan di sini. Mungkin ada menyatakan kenapa dulu tidak menyuarakan. Jangan salah ya. Saya dengar Yang Berhormat Mas Gading ada menyentuh mengenai perkara ini. Saya hendak nyatakan di sini, sebelum ini, tadi yang saya sudah nyatakan video rakaman Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengakui mengabaikan, terabai

negeri Sarawak dan Sabah dan sebelum ini di bawah Kerajaan Barisan Nasional, kami telah menubuhkan Jawatankuasa PEMANDU di mana saya mewakili negeri Sarawak dan Yang Berhormat Dato' Sri Anifah bin Aman mewakili negeri Sabah. Malah beberapa kali mesyuarat sudah diadakan malah kami telah ada, sudah ada dan untuk negeri Sarawak, ada 13 tuntutan yang bersifat *administrative* yang telah dilaksanakan untuk negeri Sarawak.

Maka dengan itu, jangan mengatakan kita tidak menjalankan tugas kita. Kita telah mendapatkan konsensus daripada Persekutuan dan membenarkan kami membincangkan perkara ini dan membawanya kepada ke tengah iaitu di Kabinet. Jadi itu masih lagi separuh jalan, mungkin boleh diteruskan untuk bertanya kepada pihak-pihak yang menjalankan tugas ini setakat mana telah kita lakukan.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini walaupun kami dikatakan mungkin agak lewat tetapi saya rasa pihak Pakatan Harapan masih lagi boleh meneruskan agenda pembangunan bagi negeri Sarawak dan kalau Sabah minta saya sebut, saya boleh juga sebutkan di sini ya Yang Berhormat Kinabatangan dengan kadar yang segera. Ini adalah kerana sebaik sahaja selepas pilihan raya di mana Barisan Nasional kalah semasa pilihan raya, banyak projek kecil yang sudah diluluskan oleh wakil rakyat dengan peruntukan yang sedia ada yang telah diluluskan untuk kami, diperuntukkan kepada kami telah pun dibatalkan, Tuan Yang di-Pertua.

■1530

Salah satu daripada projek tersebut adalah terutama sekali untuk projek SK Abang Aman di Simunjan. Saya ingin tahu apakah tindakan selanjutnya pihak kementerian kerana sekolah ini dekat dengan tebing sungai dan perlu dipindahkan.

Sebenarnya sebelum ini, ia sudah sampai ke tahap hendak di tender pada bulan Mei sehingga bulan Jun. Akan tetapi, apabila Kerajaan Pakatan Harapan mengambil alih, kami telah dimaklumkan ia dibatalkan. Mungkin ia dibatalkan secara sementara sahaja. Itu lah harapan kami, saya mengharapkan agar ia akan diteruskan lagi.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Ya.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Biar saya habis. Nanti / bagi peluang.

Bukan itu sahaja Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, projek-projek kecil seperti jalan-jalan kampung, kompleks sukan, dewan untuk komuniti dan lain-lain lagi projek untuk orang kampung, orang luar bandar. Kalau kita merujuk kepada apa yang dikatakan oleh

Titah Yang di-Pertuan Agong saya rasa ia tidak haruslah– *we should not punish the local*, kampung *people*, dengan izin.

Jadi saya percaya Kerajaan Pakatan Harapan akan tetap berlaku adil kepada rakyat di Sarawak seperti mana Titah Yang di-Pertuan Agong. Saya beri peluang kepada Yang Berhormat Beluran.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya, Yang Berhormat Beluran.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Bila saya dimaklumkan di kawasan saya juga projek kecil, dewan untuk Kampung Lubang Buaya, pembinaan sebuah masjid Kampung Timbulu Sugut, pembinaan sebuah masjid Kampung Wonod Telupid. Kecil RM200 ribu, RM300 ribu sebuah dan waran telah dikeluarkan ke pejabat daerah kemudian disebabkan oleh proses pilihan raya, kemudian proses ketidaktentuan dan sebagainya, Menteri belum lantik, waran tidak dapat *execute*. Tiba-tiba waran tersebut ditarik semula oleh pihak PPNS. Saya fikir berlaku di kawasan saya sahaja. Rupanya berlaku di kawasan Yang Berhormat. Maknanya banyak lagi kawasan-kawasan mungkin.

Akan tetapi, nampaknya semua kawasan-kawasan yang dimenangi oleh Barisan Nasional menghadapi masalah ditarik semula waran-waran yang belum dilaksanakan tugas disebabkan oleh kelewatan oleh pejabat daerah. Saya rasa ini tidak membayangkan keadilan yang dilaungkan oleh pihak sebelah. Bukan projek besar pun, bukan Pan Borneo. Projek kecil untuk pembinaan rumah ibadat dan untuk mini dewan yang berharga RM200 ribu, RM250 ribu.

Saya rasa yang ini perlu dikaji. Duit telah diperuntukkan oleh kerajaan yang lalu, waran sudah diturunkan. Disebabkan kelambatan proses kerana pilihan raya bukan kesilapan kami. Ini patut dikembalikan semula. Saya yakin Yang Berhormat Ipoh Timur, Yang Berhormat Ipoh Barat menyokong saranan saya. Yang Berhormat Permatang Pauh boleh menyokong saranan ini, Yang Berhormat. Ya, apa pendapat Yang Berhormat.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Sekali lagi saya masuklah ucapan itu kerana bukan saya hendak menjawab. Cuma sama-samalah kita di sebelah sini mendoakan agar Kerajaan Pakatan Harapan ini betul-betul memberi harapan yang boleh merealisasikan apa yang dihasratkan oleh orang kampung.

Kami hanya mewakili orang kampung. Kami jarang– kalau dengar pergi Sarawak, jarang kami hendak berpolitik kerana politik kami adalah politik pembangunan.

Kami hanya meminta yang terbaik untuk rakyat. Kita tidak ada hendak bermain politik untuk mengutuk sesiapaakah, melainkan kami dikutuk, kami terpaksa *defense*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, pada 21 Jun 2018 yang lepas...

Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebräu]: Boleh minta laluan.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Boleh saya selesaikan ini dulu. Siapa yang?

Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebräu]: Tebräu.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Tebräu minta pencelahan.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Bagi saya – ini yang penting poin untuk Sarawak, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, pada 21 Jun 2018 yang lepas, pihak Petronas telah mencabar Kerajaan Negeri Sarawak di Mahkamah Persekutuan. Permohonan Petronas untuk memulakan prosiding undang-undang terhadap Kerajaan Negeri Sarawak telah ditolak oleh Mahkamah Persekutuan. Kita bersyukur kerana mahkamah telah membuat keputusan yang amat dinanti-nantikan oleh rakyat negeri Sarawak. Ia juga memberi implikasi positif terhadap *Oil Mining Ordinance* 1958 dengan izin untuk negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru apabila Yang Amat Berhormat menjawab di dalam Dewan pada 19 April yang lepas menyatakan Kerajaan Pakatan Harapan akan menunaikan janji untuk memberi royalti minyak kepada negeri-negeri yang mengeluarkan minyak sebanyak 20 peratus. Sekali lagi, kami menaruh harapan daripada Kerajaan Pakatan Harapan. Akan tetapi, apa yang mengecewakan ialah apabila ia dijelaskan bahawa 20 peratus adalah dari keuntungan. Sekali lagi kami di Sarawak merasa Pakatan Harapan harus berlaku adil kerana kami mengharapkan mereka berlaku lebih adil dan lebih wajar kalau mereka memberi kami perkongsian keuntungan ataupun *profit sharing*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, Sarawak menuntut bayaran royalti minyak daripada Kerajaan Persekutuan berdasarkan perolehan bukannya berdasarkan kepada keuntungan. Jika royalti itu dibayar berdasarkan keuntungan, jumlah yang dibayar mungkin lebih kecil daripada lima peratus yang kita dapat pada hari ini, bergantung pada harga minyak dunia dan kos pengeluaran. Jadi kita mengharapkan ianya dilihat semula, dipertimbangkan, dibincangkan bersama. Apa yang Sarawak menuntut ialah hak kami dari sudut undang-undang. Misalnya, dari sudut *Oil Mining Ordinance* negeri Sarawak yang

berkuasa untuk mengawal selia aktiviti pengeluaran dan pengurusan minyak di persisiran dan di dataran Sarawak.

Sarawak ada kuasa di bawah *Oil Mining Ordinance* itu untuk mengenakan terma dan syarat permit yang kami keluarkan melalui *Oil Mining Ordinance* 1958. Mungkin kalau Pakatan Harapan berbincang dengan negeri Sarawak dengan selanjutnya, ianya boleh juga memberi kita sebuah negeri yang kalau mempunyai banyak perolehan atau *revenue* daripada hasil minyak, mungkin kita tidak akan banyak bergantung pada Kerajaan Persekutuan.

Jadi, kalau itulah boleh dibincangkan secara lanjut dan secara damai di antara Persekutuan dan juga kerajaan negeri, *insya-Allah* kita akan sama-sama dapat memberi manfaat kepada rakyat negeri Sarawak. Akan tetapi, kalau dasar kerajaan tidak menepati kehendak undang-undang tempatan, maka implikasinya ialah rakyat negeri Sarawak sekali lagi tidak dapat menikmati khazanahnya sendiri.

Saya berhenti di sini dulu memberi peluang kepada— siapa tadi?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Dipersilakan Yang Berhormat Tebrau.

Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebrau]: Terima kasih, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua dan juga— tadi saya hendak sentuh kerana ada tuduhan Kerajaan PH batalkan projek-projek termasuk projek yang kecil.

Akan tetapi, saya hendak bagi tahu, saya sendiri di Tebrau, projek-projek yang sudah dilulus pada masa BN yang memerintah pun tidak dijalankan. Saya pun soal. Semalam kita ada perjumpaan dengan Datuk Menteri Besar Johor. Saya membangkitkan kenapa satu projek untuk mendalamkan sungai di Pasir Gudang kerana itu adalah punca banjir kilat yang teruk yang berlaku pada tujuh hari bulan, bulan ini juga. Mengapa itu tidak dijalankan. Jadi pejabat daerah dan juga majlis memberi alasan itu adalah sebab kerana tidak cukup kewangan. Bukan ini sahaja dan juga— lagi satu kawasan adalah projek yang kecil, padang bola sahaja. Itu pun tidak boleh dijalankan kerana tidak ada kewangan.

Jadi ini isu bukan dialami oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat pembangkang sahaja tetapi Yang Berhormat-yang Berhormat PH juga mengalami masalah yang sama. Jadi masalah adalah tidak cukup dana yang kita diberitahu. Terima kasih.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih, Yang Berhormat Tebrau. Saya hendak betulkan di sini —bukan saya menuduhkan. Tadi yang

bertanya di sebelah sana. Saya hendak perbetulkan, itu bukan kenyataan daripada Batang Sadong ya.

Yang Berhormat, saya nyatakan di sini bahawa kalau dikatakan tidak cukup duit, apa yang berlaku ialah, itu adalah peruntukan di bawah kami dahulu. Sudah diluluskan, cuma hanya hendak melaksanakan sahaja.

■1540

Itu bagi kamilah. Kalau Yang Berhormat menyatakan demikian, saya tadi telah menyatakan juga diharapkan ia bersifat *temporary*, dengan izin. Saya perlu teruskanlah. Yang Berhormat boleh ada peluang untuk berucap.

Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebrau]: Yang saya punya, saya sebut pun sudah diluluskan punya. Akan tetapi, peruntukan... [Ketawa]

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Itu Yang Berhormat punya hal dengan kerajaan sendiri boleh cakaplah nanti, Yang Berhormat. Saya rasa lebih mudahlah untuk berbincang. Akan tetapi, saya percaya mungkin ini adalah satu keadaan yang sementara oleh sebab kerajaan ini baharu. Kita tidak menuduh. Saya bersikap terbuka...

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Yang Berhormat Batang Sadong, boleh mencelah sedikit?

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: ...Kerana kita ini— Yang Berhormat, sekejap ya.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Pontian ingin mencelah.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Kita, Yang Berhormat, kita dari sini pun saling memerlukan antara satu sama lain terutama sekali kami di Sarawak sebab kami masih banyak lagi memerlukan peruntukan daripada Kerajaan Persekutuan. Terutama sekali apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menyatakan secara terbuka dalam rakaman video mengatakan beliau *inherit*, dengan izin, apa yang telah diamalkan sistem sebelum itu dan beliau terpaksa melakukannya. Dan diperhatikan bahawa MA 1963 itu, dengan izin, tidak mengamalkan apa yang asalnya, jadi itu yang saya nyatakan, itu memberi harapan kepada kami. Jadi, mengharapkan agar Pakatan Harapan akan meneruskan dengan janji-janji manifesto dan juga membantu melihat kepada keperluan orang terutama sekali di luar bandar.

Titah Baginda juga menyatakan bahawa kerajaan akan berlaku adil kepada semua masyarakat terutama sekali Baginda mengatakan termasuk negeri Sabah dan

Sarawak. Bermakna telah *diacknowledge*, dengan izin, bahawa memang diperlukan untuk kita.

Saya beri peluang kepada Yang Berhormat Pontian. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Pontian.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Terima kasih Yang Berhormat Batang Sadong. Yang Berhormat Batang Sadong sendiri sedia maklum bahawa isteri saya orang Sarawak. Jadi, saya rasa terpenggil untuk merasakan kesedihan orang Sarawak apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyebut bahawa 20 peratus royalti itu daripada *profit*, bukan daripada *revenue*. Saya ingin tanya pada Yang Berhormat Batang Sadong, berapakah implikasi dari segi kewangan jika 20 peratus itu daripada pendapatan dibandingkan jika 20 peratus itu daripada keuntungan? Berapa jumlahnya? Ini kerana mereka sentiasa mengatakan ketidakupayaan untuk melaksanakan manifesto itu atas sebab hutang. Walhal, hutang itu sudah ada kaedah membayarnya dan tiap-tiap tahun dalam bajet telah diperuntukkan pembayaran hutang.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Yang Berhormat Pontian. Saya kena buat matematik pada petang-petang begini. Cuma saya hendak bagi sedikit contohlah. Kalau Sarawak, kalau perolehan dia dalam RM50 bilion, kalau setahun, bayangkan kalau kita hanya mendapat lima peratus berbanding dengan 20 peratus royalti, dan royalti ini bukan dari keuntungan. Oleh sebab itu, kita mengatakan kita tidak mahu royalti daripada keuntungan tetapi kita mahu *profit sharing* dan kita mahu—kalau yang ada pada masa ini ialah dari perolehannya. Jadi, sebab itu kita mahu *to regulate*, dengan izin, kita punya *Oil Mining Ordinance* di mana kita boleh mengenakan terma dan syarat-syaratnya dan di situlah kita boleh membincangkan bersama dengan syarikat-syarikat yang ada. Pada masa ini, syarikat daripada luar negara pun berminat.

Akan tetapi, kami hendak mengenakan terma supaya ia menguntungkan rakyat Sarawak. Jadi, saya bukanlah *mathematician*. Saya tidak ada masa hendak berbincang itu semua tetapi itulah mungkin boleh memberi sedikit contoh dari situ ya, Yang Berhormat. Saya hendak mengajak semualah wakil-wakil Parlimen dari Sarawak, sepatutnya sama ada Yang Berhormat wakil Parlimen duduk di sana kah, di sini kah, seharusnya kita sama-sama memberi sokongan kepada hasrat Kerajaan Negeri Sarawak ini. Yang Berhormat Mas Gading, sokong atau tidak sokong? Saya hendak rekod di sini sebab Yang Berhormat Mas Gading ada memberi komen yang negatif. Jadi,

saya minta supaya orang Mas Gading tahu bahawa Yang Berhormat Mas Gading menyokong. Saya percaya Yang Berhormat Saratok— siapa lagi?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Sibu mencelah.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Yang Berhormat Sibu hendak mencelah?

Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]: Sibu hendak mencelah.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Berapa banyak masa lagi saya, Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Enam minit 13 saat.

Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]: Enam minit lagi.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Enam minit tetapi jangan banyak ya. Satu minit sahaja. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih. Sila.

Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]: Ya, kami memang sokong tetapi sebelum menyokong apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Batang Sadong, saya rasa kerajaan yang bersih tidak ada korupsi memang lagi penting. Kalau sekarang beri 20 peratus *oil royalty* kepada negeri Sarawak, kalau pemimpin Kerajaan Negeri Sarawak tidak bersih, mana duit itu pergi? Itu pun adalah satu masalah. Ini kerana dahulunya Sarawak memang kaya dengan *natural resources* macam balak, *timber* tetapi saya nampak rakyat Sarawak tidak menikmati apa-apa daripada *timber* itu yang dijual. Jadi, apa pandangan Yang Berhormat Batang Sadong?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Batang Sadong.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Okey, terima kasih Yang Berhormat Sibu. Tidak perlulah berpolitik lagi. Sudah habis PRU ini. Cukuplah berpolitik. Kita hendak bekerja di sini untuk menuntut hak untuk Sarawak. Cukuplah berpolitik di tempat sendiri. Inilah yang selalu dia orang politik kadang-kadang menang tidak betul, betul-betul menang, orang tidak sokong kerana mereka bercerita yang tidak betul.

Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Yang Berhormat Batang Sadong.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Sekali lagi saya...

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Sekejap.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Satu minit ya. Terima kasih.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Batang Sadong. Saya hendak dapat penjelasan, sedarkah kita bahawa pengeluaran dengan *profit* adalah satu benda yang sangat berbeza? Kita mesti membuat tuntutan untuk mendapat pembayaran pengeluaran sebab pengeluaran dia tidak melibatkan OPEX and CAPEX dan juga keuntungan bersih syarikat. Keuntungan bersih syarikat setelah ditolak OPEX and CAPEX menyebabkan kadang-kadang harga minyak akan menjadi— dia ada *profit and loss* di situ. Bila *loss* tetapi pengeluaran dia tinggi. Akan tetapi, bila harga minyak jatuh, bila ditolak semua OPEX dan CAPEX seterusnya *miscellaneous cost* menyebabkan akan jadi *loss*. Sedangkan kita mendapat pengeluaran yang banyak.

Ini yang saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat Batang Sadong supaya kita minta tuntutan kepada kerajaan baharu ini untuk kita mendapat pembayaran royalti daripada pengeluaran minyak yang telah dihasilkan. Itu adalah lebih baik.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Terima kasih Yang Berhormat Pendang.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Saya hendak minta satu lagi. Kita sekarang ini *Members of Parliament*. Kita bercakap dan sedang berjuang untuk *federalisme*. Jadi, terima kasih cakap untuk Sarawak. Sarawak adalah Malaysia, Kelantan adalah Malaysia dan Terengganu juga adalah Malaysia, Kedah adalah Malaysia dan termasuk semua seluruhnya. Selain daripada kita membawa isu-isu tempatan, kita mestilah terus bercakap untuk *federalisme* supaya kerajaan baharu Pakatan Harapan mempunyai tanggungjawab yang lebih. Tidak mahu yang lepas-lepas nanti berulang lagi. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya, Yang Berhormat Batang Sadong.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Bagi saya habiskan poin saya...

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]: Setengah minit sahaja.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Nanti saya bagi setengah minit kalau saya cukup masa.

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]: *Insya-Allah*, setengah minit cukup. Saya tunggu.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Batang Sadong, teruskan.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Tidak banyak lagi. Terima kasih Yang Berhormat Pendang. Saya hendak nyatakan di sini, ini yang penting daripada negeri Sarawak ini. Jadi, sebab itu saya sudah ke tahap penghujung. Memang betul pun. Sebab itu saya nyatakan apa yang dikatakan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak semalam, apa yang kita hendak ialah penjelasan daripada Persekutuan untuk menjelaskan pada kita. Oleh sebab kalau kita menyebut dari segi keuntungan bersih, betul yang dikatakan tadi ia akan melibatkan gaji, perbelanjaan, organisasi itu, jadi kita hanya menerima apa yang telah mereka tolak dalam hal pengurusan mereka. Jadi, itu kita tidak mahu. Kita harapkan ia adalah satu *calculation*, dengan izin, yang adil.

Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi hendak berkongsi amanah Allahyarham Datuk Patinggi Adenan Satem, mantan Ketua Menteri yang mengingatkan orang Sarawak mengenai perjuangan kami. Ini penting kerana berkali-kali saya telah dipesankan. Saya petik pantun Allahyarham.

Nyiur gading puncak mahligai;

Sayang ketupat berisi inti;

Hancur daging badan berkecai;

Belum ku dapat belum ku berhenti.

Inilah suara perjuangan kami di negeri Sarawak yang diamanahkan oleh Yang Amat Berhormat Almarhum. Tuan Yang di-Pertua, baharu kelmarin kami di negeri Sarawak meraikan Hari Sarawak. Hari Sarawak ialah di mana kami dibenarkan untuk *self-governing*, dengan izin, daripada kerajaan British. Yang Amat Berhormat Ketua Menteri, Datuk Patinggi Abang Johari menyatakan kepada hadirin dalam ucapan beliau “Seperti mana juga Allahyarham Tok Nan, Kerajaan Negeri Sarawak akan bekerjasama dengan Kerajaan Pakatan Harapan di Persekutuan”.

■1550

Ini satu kenyataan yang penting untuk orang Sarawak dan juga untuk orang di Semenanjung ini. Beliau mengatakan kita senantiasa menyokong Kerajaan Persekutuan walaupun kita berbeza dari ideologi politik. Sarawak tidak akan keluar dari Malaysia, kita akan tetap berada dalam Malaysia pada hari ini, esok dan selamanya. Akan tetapi tidak bermakna kami tidak boleh menuntut apa yang menjadi hak kepada kami. Jadi, kalau

ada yang mungkin fikir kami ini tidak menyuarakan untuk orang Sarawak, maka itu tidak betul. Jadi, sebelum saya mengakhiri ucapan saya, saya hendak beri peluang.

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]: Terima kasih tunaikan janji

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Tumpat?

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]: Ya, Tumpat. Berkaitan dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat Sibu tadi iaitu kerajaan yang bersih. Apakah Yang Berhormat Batang Sadong bersetuju dengan saya, tidak bersih ataupun tidak adil sebuah kerajaan itu apabila tidak menunaikan hak kepada yang berhak?

Soalan yang kedua ialah, apakah Yang Berhormat Batang Sadong menyedari kalau Sarawak hari ini sedang menuntut yang disebut oleh Yang Berhormat Batang Sadong, betapa rakyat Sarawak memerlukan bayaran royalti dan sebagainya. Adakah Yang Berhormat Batang Sadong menyedari bahawa rakyat Kelantan dinafikan hak untuk mendapat lima peratus royalti petroleum yang dijanjikan, baik dalam Akta Pembangunan Petroleum...

Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]: *[Bangun]*

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: ya

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]: ...dan juga- ialah hari ini kita cerita kerajaan baharu. Jadi, rakyat Kelantan menantikan janji baik dalam perjanjian mahupun juga dalam manifesto Pakatan Harapan. 20 peratus, peratus tidak memberi makna apa-apa sebenarnya kerana 100 peratus kepada kosong itu adalah kosong.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Tumpat, masa sudah tamat. Okey, kata-kata terakhir.

Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]: Tuan Yang di-Pertua, itu biarlah masuk dalam ucapan saya sebab sudah penghujungnya. Saya cuma hendak mengakhiri ucapan saya, Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya, banyak lagi perkara saya hendak sentuhkan di sini tetapi biarlah rakan-rakan lain akan menyuarakannya. Cuma saya hendak ucapkan tahniah juga kepada Yang Berhormat Menteri Pengangkutan yang telah melaksanakan peraturan untuk *e-hailing*. Di mana beliau menyatakan kepada saya bahawa beliau telah meneruskan apa yang telah kami lakukan. Jadi, bermakna tiadalah yang tidak baik Kerajaan BN buat, banyak juga yang kita buat yang bagus. Jadi, yang bagus kita puji, kita berterima kasih, saya mengucapkan tahniah kepada beliau.

Cuma saya merayu juga sekali lagi agar Kerajaan Pakatan Harapan menyegerakan tindakan untuk memajukan kawasan luar bandar di Sarawak.

Sesungguhnya Tuan Yang di-Pertua, penantian itu amat menyeksakan. Saya ulangi pantun Allahyarham Tok Nan;

Nyior Daging Puncak Mahligai,

Sayang Ketupat Berisi Inti,

Hancur Daging Badan Berkecai,

Belum Ku Dapat, Belum Ku Berhenti.

Selamat Hari Sarawak, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih Yang Berhormat Batang Sadong. Seterusnya, saya menjemput Yang Berhormat Kluang.

3.53 ptg.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Terima kasih dan salam sejahtera Tuan Yang di-Pertua. Saya berasa amat bersyukur kerana buat julung kalinya diberi peluang untuk mewakili rakyat Kluang dalam Dewan yang mulia ini. Saya juga ingin mengucapkan tahniah kepada semua Ahli Dewan Rakyat kerana kita semua diberi mandat oleh pengundi kawasan masing-masing dalam satu pilihan raya yang menyaksikan peralihan politik negara kita. Peralihan politik yang aman ini bukan satu perkara yang mudah, memandangkan banyak negara gagal dalam proses tersebut.

Peralihan politik juga bukan benda ajaib ataupun *magic*, dengan izin, yang akan secara automatiknya menjadikan Malaysia sebagai model demokrasi yang terbaik di dunia. Maksud saya ialah kita semua perlu ingat, terutamanya Ahli-ahli di pihak kerajaan, termasuklah saya sendiri, perjalanan kita baharu sahaja bermula dan cabaran yang kita bakal hadapi cukup besar.

Ramai di luar sana mempunyai harapan yang tinggi melangit terhadap kerajaan baharu. Mereka mahu perubahan dilakukan dalam kadar segera di semua peringkat kerajaan, namun semua ini memerlukan masa. Lihat sahaja benih reformasi yang ditanam 20 tahun yang lalu, kini baru berputik bunga. Lihat angin perubahan yang bermula 10 tahun yang lalu, kini baru menjana tsunami rakyat yang melanda negara kita. Justeru, yang akan betul-betul menikmati buah hasil peralihan politik ini ialah generasi depan kita, 10 tahun atau 20 tahun yang akan datang. Pepatah Cina menyebut, satu generasi menanam pokok, satu lagi generasi menikmati redupnya. Justeru, saya ingin meminta agar semua rakan-rakan Yang Berhormat, sabarlah dalam kita bekerja keras. Di sebelah sana, kalau mahu kembali ke tempat duduk dahulu sekali pun, ingat mestilah

mengikut jalan-jalan demokrasi yang betul. Buangkan politik perkauman sebab politik perkauman telah pun ditolak oleh majoriti anak Malaysia.

Dato' Tuan Ibrahim bin Tuan Man [Kubang Kerian]: Minta laluan. Terima kasih, saya mengambil perhatian apa yang diucap bahawa kita mempertahankan sistem demokrasi. Saya mohon pandangan Yang Berhormat, apakah kita bersetuju untuk menggubal satu peraturan anti-lompat? Supaya mana-mana wakil rakyat yang menang di atas satu parti, dia dihalang daripada melompat ke parti lain bagi menghormati hak rakyat yang memilih beliau, yang memilih mereka, terima kasih.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Terima kasih Yang Berhormat. Tentang perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kubang Kerian, saya tidak ada pandangan yang tertentu. Akan tetapi saya rasa perkara ini seharusnya dibincang dan minta pandangan dari semua pihak, bukan sahaja di bincang dalam Parlimen yang mulia ini dan juga di luar sana, rakyat seharusnya ada suara untuk perbincangan dalam perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, seperti membina bangunan, apa yang kita bina pada hari ini sama ada akan kekal atau runtuh di masa hadapan kelak, bergantung kepada asas yang telah kita letakkan. Kalau kita mahu sebuah demokrasi yang sihat dan kukuh, maka lebih baik kita meletakkan sebagai asasnya institusi demokrasinya yang utuh bermula dari sekarang. Justeru, saya menyarankan agar kerajaan segera menubuhkan sebuah majlis perundingan keharmonian rakyat. Majlis perundingan ini perlu berfungsi untuk membina asas hubungan antara kaum yang lebih kukuh demi menjamin masa depan kita bersama-sama. Bagi mencapai sasaran tersebut, kita mesti bermula pada hari ini memahami sentimen di kalangan masyarakat majmuk ini.

Walaupun negara kita Malaysia telah tertubuh selama 55 tahun, di kalangan rakyat ada ramai lagi yang merasa bahawa mereka hidup tertindas di bawah pemerintahan rejim lama. Sesiapa yang merasakan diri mereka mangsa penindasan akan senantiasanya menuding jari ke kaum lain sebagai penindas mereka. Melayu tertindas kerana kaum lain mengambil kesempatan ke atas mereka, Cina tertindas kerana kaum lain membuli mereka, India tertindas kerana kaum lain mengabaikan mereka dan saudara senegara kita di Sabah Sarawak juga berasa tertindas kerana perbuatan kaum lain, terutamanya di Semenanjung ini. Pendek kata, hampir setiap kaum rasa bahawa mereka menjadi mangsa penindasan di bawah rejim lama dahulu.

Lazimnya, faktor penindasan dipersalahkan ke atas warna kulit tetapi jika semua orang berasa tertindas, maka siapa sebenarnya yang membuli dan siapa pula yang

dibuli? Nanti ya, izinkan saya habiskan ini dahulu. Apakah punca dimangsakan, dengan izin, *victimization* tersebut? Paling penting sekali, bagaimana kita boleh menangani masalah ini di bawah Kerajaan Pakatan Harapan? Dalam usaha kita membina semula negara kita, isu keresahan setiap kaum ini mestilah kita selesaikan. Harapan besar rakyat Malaysia adalah tiada lagi orang yang merasa tertindas di tanah air sendiri. Setiap rakyat Malaysia perlu mempunyai keyakinan bahawa di negara sendiri kita akan dapat mengejar impian masing-masing tanpa dihalangi mana-mana pihak kerana warna kulit kita. Biarlah kita jujur dan ikhlas dalam perbahasan dalam Dewan yang mulia ini.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Tuan Yang di-Pertua, peraturan mesyuarat.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Biarlah kita membawa suara rakyat akar umbi, bertolak ansur dan saling menghormati pandangan yang dikemukakan di sini.

■1600

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Kluang, Yang Berhormat Beluran bangun membangkitkan Perintah Tetap.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Peraturan Mesyuarat “36(9)(c)”. Yang Berhormat yang sedang berucap katakan Melayu menindas, bangsa lain rasa tertindas, termasuk orang-orang Sabah, bumiputera Sabah dan Sarawak, orang India dan orang Cina juga tertindas disebabkan oleh Melayu. Perkara “36(9)(c)” “perkataan-perkataan yang harus menaikkan perasaan bersakit-sakit hati bermusuhan-musuhan di antara satu kaum dengan satu kaum dalam Malaysia ...” Saya minta Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua untuk perhalusi perkataan sedemikian kerana ianya bercanggah dengan Peraturan Mesyuarat “36(9)(c)” Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih, ada lagi? Yang Berhormat Kuala Krau.

Dato’ Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Kuala Krau.

Dato’ Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Saya bersetuju dengan Peraturan Mesyuarat “36(9)(c)”. Saya sebagai orang Melayu dan saya ingin hendak juga mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat, di manakah dan apakah bentuk penindasan yang telah dibuat oleh orang Melayu terhadap kaum-kaum yang ada di dalam negara kita, yang sebut Melayu tindas Cina, Melayu tindas India, Melayu tindas Sabah dan Sarawak. Tidak ada langsung perbalahan kaum yang berlaku di dalam

negara kita dan ini sangat berbahaya. Kalau ungkapan ini dikeluarkan oleh Yang Berhormat perlu bertanggungjawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Okey, terima kasih. Okey, terima kasih kepada Yang Berhormat Beluran dan Yang Berhormat Kuala Krau yang kedua-duanya bekas Timbalan Yang di-Pertua. Saya meneliti setiap perkataan yang diujahkan oleh Yang Berhormat Kluang. Daripada hujah beliau, saya mendapati dia menunjukkan pengamatan beliau, *it's her* dengan izin *her observation*, tidak menuju kepada mana-mana kaum, dia tidak kata Melayu tindas kaum lain atau kaum lain ditindas oleh kaum yang lain. Cuma yang dikatakan Melayu berasa tertindas, Cina berasa tertindas, Semenanjung, Sabah dan Sarawak rasa tertindas. Akan tetapi dia bukannya membangkitkan perkara seperti di bawah Perkara "36(9)(c)" iaitu bermusuhan antara satu kaum. Saya mendapati ia tidak. Akan tetapi saya nasihatkan supaya kitalah ambil iktibar supaya Dewan ini di jadi dan disanjung tinggi. Ini adalah Dewan Rakyat seluruh rakyat Malaysia. Teruskan Yang Berhormat Kluang.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya menghormati di atas *ruling* Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Cuma saya sangat mengamati patah-patah perkataan yang telah dikeluarkan oleh Yang Berhormat. Yang Berhormat jelas menunjukkan, berkata bahawa Melayu menindas Cina, Melayu menindas...

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Tidak ada, saya rasa Yang Berhormat tidak dengar berhati-hati dengan ucapan saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Kuala Krau. Kedua-dua...

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat, saya, Yang Berhormat, saya ingin mendapat penjelasan adakah maksud-maksud tersebut...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Kuala Krau, Perkara 42, apabila Pengerusi ucap, saya minta kedua-dua pihak duduk.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Ya, saya faham yang itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Saya sudah buat, saya sudah buat *ruling*. Saya mendapati dia bukan merujuk kepada penindasan siapa, kaum menindas kaum mana. Ini adalah pengamatan beliau dan saya puas hati. Yang Berhormat sebagai Timbalan Yang di-Pertua dulu faham, arif sangat dengan Perintah

Tetap, keputusan Tuan Yang di-Pertua adalah muktamad di bawah Perkara 43. Sekian, saya minta Yang Berhormat Kluang teruskan ucapan, masa tinggal 19 minit saja.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat, cuma saya hendak meneliti *Hansard* esok. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Yalah, biarlah kita meneliti *Hansard* esoklah.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Tuan Yang di-Pertua, dalam proses penubuhan Suruhanjaya Kebenaran dan Rekonsiliasi Afrika Selatan, Pengerusi Suruhanjaya, Desmond Tutu berkata bahawa, "*No future without forgiveness*" dengan izin, tiada masa depan tanpa pengampunan. Akan tetapi tanpa kebenaran, tiada pengampunan. Kita perlu tahu kebenaran di sebalik suatu perkara, barulah kita boleh membuat keputusan untuk memaafkan mereka yang telah membuat salah jika ada. Pada masa yang sama, pihak yang memohon pengampunan mesti ikhlas dan jujur dalam proses tersebut.

Saya sangat setuju dengan idea ini, seharusnya dalam kita ghairah mencari keadilan ke atas segala semua penindasan kerajaan lama, jangan pula kita meneruskan kitar kemarahan, *the cycle of anger* dengan izin, di antara kaum. Kita perlu menghentikan kitar kemarahan tersebut. Dalam kita mencari keadilan, kita perlu sedar bahawa masyarakat kita setelah beratus tahun hidup dalam keadaan pecah perintah melalui dasar perkauman, penjajah dan rejim terdahulu, kita perlukan keadilan *restorative* selain daripada keadilan *retributive* tanpa menyembuhkan luka-luka akibat racun perkauman terdahulu sukar kita membina ukhuwah masyarakat Malaysia Baru demi membentuk sebuah bangsa Malaysia yang utuh. Justeru, elemen penghukuman penting tetapi elemen pengampunan juga amat penting sekali.

Tuan Yang di-Pertua, saya kenal seorang lelaki yang pernah dipenjarakan selama 12 tahun ke atas suatu jenayah yang dia tidak terlibat langsung. Lelaki ini ditangkap oleh Kerajaan Taiwan pada umur 22 tahun ketika beliau sedang menuntut di Universiti Tainan, Taiwan. Dia dipaksa oleh pemerintah untuk menulis perakuan jenayah yang dia tidak terlibat dan dia tidak tahu apa-apa tentangnya. Dia diseksa dalam siasatan, 10 jari-jemarinya dicucuk dengan jarum, dihalang daripada tidur dan rehat pada waktu malam, digantung songsang dan disumbat air ke dalam mulutnya. Walaupun dia didapati tidak bersalah namun dia tetap dikurung selama 12 tahun kerana kerajaan

tahun ketika itu, dengan latar belakang perang dingin tidak sanggup untuk mengaku mereka tersalah tangkap orang.

Nama lelaki tersebut Chin Him San, dilahirkan di Ipoh. Encik Chin meninggalkan kampung halaman demi menuntut ilmu di luar negara. Impiannya ialah untuk mendapat ijazah sarjana muda di Taiwan, kemudiannya menyambung belajar ke United Kingdom dan pada suatu hari, pulang ke tanah air untuk mengajar di Universiti Malaya. Malangnya, impian Encik Chin musnah sepenuhnya. Dia bukan ahli politik, dia hanya seorang pelajar biasa. Taiwan zaman 70-an berbeza dengan Taiwan masa kini. Proses pendemokrasian telah berlaku dengan pesat selepas itu. Namun berapa ramai orang biasa seperti Encik Chin telah hilang segala-galanya termasuk impian mereka sepanjang proses pendemokrasian tersebut. Ramai yang ingin menyumbang kepada usaha menambah baik negara tetapi dilihat sebagai orang jahat dan penjenayah dan diperlakukan sedemikian oleh kerajaan.

Kes Encik Chin Him San berlaku di Taiwan, namun berbalik ke Malaysia pula. Berapa ramai orang biasa di Malaysia seperti Encik Chin yang mempunyai pengalaman yang sama. Ada yang terlibat dalam politik dan mereka cuba untuk bersama-sama membangunkan negara ini. Ada pula daripada masyarakat sivil, ada juga rakyat biasa yang tiada kepentingan politik tetapi mereka pernah menjadi mangsa rejim, sampai orang korporat pun terpaksa keluar video minta ampun daripada kerajaan lama kerana mengkritik mereka.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak boleh lagi melakukan kesilapan terdahulu. Tiada siapa-siapa patut dimangsakan semata-mata kerana pandangan politik mereka, tidak sehaluan dengan pihak kerajaan. Kita mesti membina satu sistem demokrasi yang sihat supaya tidak akan berlaku kes seperti Encik Chin supaya tiada lagi kematian seperti Teoh Beng Hock, supaya orang yang mencuri dihadapkan ke muka pengadilan dan orang yang melaporkan kecurian tidak didakwa seperti Yang Berhormat Damansara ataupun saudara Rafizi Ramli.

Tuan Yang di-Pertua, ramai pejuang demokrasi tidak menyangka bahawa kita boleh mencapai kemenangan pada hari ini. Pada malam keputusan Pilihan Raya Umum Ke-14 diumumkan, ada seorang penyokong kita yang terpaksa dimasukkan ke hospital kerana sesak nafas akibat terlalu gelisah. Beliau meninggal dunia dua hari selepas itu. Seorang lagi veteran parti DAP yang pernah menjadi calon satu ketika dahulu, tetapi sudah lama terlantar koma di hospital. Apabila diberitahu keputusan Pilihan Raya Umum

Ke-14, denyutan jantung beliau meningkat dengan mendadak, sehinggakan ahli keluarga membisikkan kepada beliau, "*akak kena bertenang.*"

■1610

Beliau juga meninggal dunia beberapa hari selepas itu. Bagaikan penutup kepada perjuangan berdekad lama sudah pun tercapai. Orang-orang ini semuanya telah menyumbangkan sepanjang hayat mereka demi perjuangan demokrasi negara kita. Perjuangan mereka mesti kita kenang. Tanpa sumbangan mereka, Kerajaan Pakatan Harapan tidak akan menang pada hari ini. Justeru, tanggungjawab kita amat berat kerana kita mesti bina satu sistem demokrasi yang akan menjamin masa depan negara kita. Bukan setakat ada pilihan raya formal sahaja, tetapi pembudayaan demokrasi dalam segala aspek kerajaan dan kehidupan bermasyarakat yang mampu menjamin kemakmuran, keamanan dan pendamaian negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, isu bahasa sering menjadi pertikaian di negara kita. Pihak-pihak *chauvinist* tidak kira daripada apa kaum sekalipun hanya ingin memperjuangkan bahasa masing-masing tanpa mengambil kira kepentingan bahasa kebangsaan dan juga bahasa ibunda masyarakat majmuk di negara ini. Di sini, saya ingin mengajak Dewan yang mulia ini untuk melihat kepelbagaian bahasa dan budaya sebagai kekuatan masyarakat kita. Impian saya untuk tanah air tercinta ialah untuk melihat Malaysia menjadi sebuah negara yang hebat di kalangan negara-negara Asia Tenggara mahupun dunia. Hal ini kerana rakyat kita mampu bertutur dalam pelbagai bahasa. Malaysia berpotensi untuk menjadi hab penterjemahan budaya dan tamadun dunia. Malah, kita seharusnya menjadi pengantara tiga tamadun besar iaitu Asia Timur, Asia Selatan serta Austronesia.

Bahasa Melayu, bahasa kebangsaan kita ada 300 juta orang penduduk di rantau ini. Bahasa Cina, bahasa yang dikuasai oleh ramai rakyat Malaysia termasuk yang bukan Cina sekalipun ialah sebuah bahasa yang mempunyai sekurang-kurangnya 1.4 bilion penduduk di luar sana. Bahasa Tamil, satu lagi bahasa yang dikuasai oleh rakyat Malaysia pula mempunyai 66 juta orang penduduk. Bayangkanlah dengan penguasaan ketiga-tiga bahasa ini, belum campur lagi dengan bahasa Inggeris, rakyat Malaysia akan mendapat akses kepada semua pasaran yang menggunakan bahasa-bahasa tersebut. Betapa besarnya peluang bagi generasi anak Malaysia yang akan datang jika kita mampu mengetepikan pemikiran sempit tentang bahasa dan menggalakkan masyarakat pelbagai kaum di Malaysia menguasai seberapa banyak bahasa yang mungkin. Walaupun saya seorang pelajar di Sekolah Menengah Persendirian Cina selama enam

tahun dan kemudiannya menuntut kursus Ijazah Sarjana Muda Media dalam Bahasa Cina. Pengalaman pendidikan aliran Cina tidak menjadi halangan kepada saya untuk menguasai bahasa kebangsaan dan bahasa Inggeris.

Kini, saya mampu bertutur, membaca dan menulis dalam ketiga bahasa besar dunia. Saya percaya juga, peluang sebegini patut terbuka kepada semua anak Malaysia. Bukan sahaja anak Cina tetapi juga anak Melayu, anak India, anak Orang Asli, anak Iban, anak Dayak dan anak Kadazan. Dalam Malaysia baharu, saya berharap kita boleh membina semula negara kita dengan kekuatan yang kita ada iaitu kepelbagaian bahasa walaupun kekuatan ini jarang dihargai. Janganlah kita berpecah kerana kekuatan masing-masing. Biarlah kita mempromosikan tulisan sastera dalam bahasa Melayu tetapi pada masa yang sama, jangan lupa bahawa ada ramai anak Malaysia yang mempengaruhi dunia dengan tulisan dalam bahasa lain.

Bayangkan, sebahagian besar warga Amerika Syarikat cuma bertutur dalam Bahasa Inggeris. Manakala, majoriti warganegara Cina hanya bertutur dalam bahasa Cina sahaja. Apabila dua kuasa besar ini bersaing, apa peranan Malaysia dalam konteks antarabangsa zaman kini? Mampukah kita menjadi negara yang dihormati dengan kekuatan kepelbagaian bahasa dan budaya serta keupayaan diplomatik kita? Bayangkan Malaysia menjadi pusat pendamaian dunia kerana kita boleh mengajar dunia untuk hidup harmoni dalam kepelbagaian kaum dan agama.

Oleh itu, saya ingin mengalu-alukan pandangan Menteri Pendidikan untuk menggalakkan generasi muda menguasai lebih banyak bahasa. Janganlah kita berpecah-belah lagi kerana ada orang yang belajar bahasa ini terlebih dahulu atau bahasa itu terlebih dahulu. Tujuan pendidikan adalah untuk memperoleh ilmu pengetahuan. Setiap bahasa adalah satu tingkap kepada ilmu. Lebih banyak tingkap yang dibuka seseorang itu, maka lebih banyak pencapaian dia kepada ilmu.

Apa yang penting sekali, rakyat Malaysia sebenarnya merupakan penterjemah semula jadi. Majoriti kita hidup dalam komuniti berbilang kaum. Tanpa menjalani kursus ataupun latihan penterjemahan sekalipun, ramai di antara kita sudah mampu untuk menterjemahkan di antara beberapa bahasa. Biarlah kerajaan baharu menghargai dan mengangkat tinggi kekuatan masyarakat kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi isu yang ingin saya bangkitkan adalah tentang gejala perjudian yang telah banyak kali dikemukakan di Dewan yang mulia ini. Walaupun negara kita membenarkan aktiviti perjudian yang terkawal dan itu tidak menjadi pertikaian saya. Nampaknya aktiviti perjudian haram menjadi semakin

berleluasa. Masalah kedai mesin judi sudah lama menjadi bahan perbincangan khususnya oleh Ahli-ahli Yang Berhormat di sini. Berkali-kali dibangkitkan dan berkali-kali tindakan diambil. Namun, sindiket kedai mesin judi tetap berani membuka kedai seakan-akan kebal. Tabiat berjudi ini apabila dipupuk akan menjadi parah.

Dasar rejim lama yang mengutip cukai judi sebagai pendapatan yang sama dengan cukai yang lain, tidak mampu untuk membendung aktiviti perjudian. Malah secara tidak langsung akan menggalakkan tabiat berjudi. Mengapa tidak lebih ramai orang berjudi lebih banyak cukai dikutip? Lebih tinggi pendapatan yang diperoleh? Justeru, saya ingin menyeru kepada Kerajaan Pakatan Harapan untuk mengasingkan cukai perjudian daripada cukai biasa. Kerajaan tidak seharusnya melihat judi sebagai sumber pendapatan.

Selain itu, semua cabutan-cabutan khas perlu dihentikan dengan serta-merta. Mengapa...

Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]: Tolong minta laluan? Sedikit sahaja. Terima kasih Yang Berhormat Kluang. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tahniah, saya cukup tertarik dengan ucapan Yang Berhormat Kluang, khususnya mengenai isu bahasa dan sekarang ini isu perjudian. Jadi, mengenai isu perjudian ini adakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya bahawa pertama, perjudian atau *gambling*, *in whatever fault* dengan izin, adalah suatu kegiatan atau amalan yang ditentang oleh semua agama. Maknanya tidak ada agama di dunia ini mengatakan *gambling* atau perjudian ini satu benda yang baik untuk sesiapa sahaja. Kita melihat dalam perjudian ini tidak ada orang yang mendapat keuntungan kecuali tauke judi, tauke *casino* dan sebagainya.

Soalan saya, adakah Yang Berhormat bersetuju kita menggesa kepada kerajaan yang ada sekarang ini supaya meneliti dan mengkaji semua bentuk perjudian sama ada yang dinamakan judi berlesen, loteri berlesen dan sebagainya untuk dihapuskan terus di dalam negara kita yang tercinta ini? Terima kasih.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Seperti apa yang saya katakan tadi, sekarang kita ada perjudian yang terkawal. Saya tidak setuju bahawa kita mesti haramkan semua kegiatan ini kerana permintaan masih ada. Kalau kita mengharamkan, benda itu akan terus ke dalam pasaran hitam dan susah dikawal. Itu lebih baik kita ada cadangan untuk mengawal dengan cara yang lebih baik. Saya akan teruskan dan nyatakan apa cara saya.

Justeru, saya minta Kerajaan Pakatan Harapan hentikan semua cabutan-cabutan khas dengan serta-merta. Apa yang penting sekali, kita tidak perlu cabutan khas sekarang kerana syarikat-syarikat loteri pada masa ini sudah mempunyai cabutan tetap. Membenarkan cabutan khas ini jelas merupakan satu bentuk galakan oleh kerajaan terdahulu untuk menambahkan aktiviti perjudian. Fenomena perjudian haram atau kedai mesin kuda ini tidak akan dapat diselesaikan jika kita tidak mengubah sikap orang awam terhadap aktiviti perjudian. Tabiat berjudi adalah sama dengan tabiat menagih dadah. Mereka yang ketagih memerlukan perhatian masyarakat.

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Yang Berhormat Kluang?

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Diberikan kaunseling dan aktiviti alternatif yang lebih sihat.

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Yang Berhormat Kluang? Minta laluan.

■1620

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Yang Berhormat Kluang, minta laluan. Ya, Yang Berhormat Kluang. Tadi Yang Berhormat Kluang baru beri cadangan untuk mengurangkan cabutan-cabutan khas. Adakah Yang Berhormat Kluang juga boleh setuju sekiranya syarikat-syarikat empat nombor ini, mereka tidak mempunyai cabutan mereka sendiri? Kita adakan satu cabutan untuk ketiga-tiga atau keempat-empat syarikat ini agar judi ini mereka hanya perlu satu cabutan untuk menang atau kalah. Adakah itu satu cara untuk mengurangkan perjudian ini juga?

Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebrau]: Tebrau sokong.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Saya sokong dengan cadangan Yang Berhormat Kampar ini yang baik ini tetapi saya rasa mungkin kita perlu meneliti dasar-dasar khasnya kerajaan baharu ini dalam sektor perjudian ini, agar masyarakat kita tidak menagih ke dalam kegiatan perjudian ini.

Saya menyarankan agar Kerajaan Pakatan Harapan bukan sahaja meningkatkan operasi membanteras aktiviti perjudian haram, kerajaan juga perlu melaksanakan kempen kesedaran terhadap kesan negatif aktiviti perjudian bagi mengurangkan tabiat berjudi di kalangan masyarakat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, kita hanya tertinggal 25 hari lagi sebelum tempoh 100 hari Malaysia Baharu. 100 hari sebenarnya hanya permulaan sahaja. Saya yakin lebih banyak pembaharuan akan dilancarkan. Di antaranya, saya berharap pembaharuan sektor media perlu diberi perhatian. *[Dewan riuh]* Pihak di sebelah sana *[Merujuk kepada*

blok pembangkang], sabar sikit. Baru 100 hari jadi pembangkang. Ada lebih banyak masa lagi *perform*.

Rejim lama telah menggunakan media perdana seperti organ propaganda parti mereka sendiri. Ada kalanya, jika pemimpin terdahulu berasa tidak puas hati dengan berita yang dilaporkan, mereka akan terus menelefon editor media tersebut dan memberi amaran kepada wartawan. Saya berharap perkara sebegini tidak akan berlaku sama sekali dalam Malaysia baharu ini.

Akan tetapi pada masa yang sama, di satu pihak lagi, pihak media perlu meningkatkan profesionalisme mereka. Saya tidak percaya bahawa ada berita yang 100 peratus objektif kerana yang menulis berita itu juga seorang manusia yang mempunyai pandangan, prasangka dan nilai-nilainya yang tersendiri. Penulisan seseorang itu mencerminkan pendirian dan pandangan beliau. Justeru, apa yang kita minta ialah media perlu bersikap profesional dan memberi ruang yang saksama kepada semua pihak dalam melaporkan sesuatu perkara agar suara setiap pihak itu boleh dikemukakan secara munasabah.

Justeru, saya mencadangkan agar sebuah majlis media ditubuhkan. Fungsi majlis tersebut antara lainnya ialah untuk mengenal pasti kod etika media yang perlu dipatuhi. Majlis ini bukan badan mengawal atau mengongkong media. Oleh itu, ia seharusnya diketuai dan dianggotai pakar-pakar serta pengamal media, ahli akademik dan pihak berkaitan yang lain. Semua agenda pembaharuan ini bukan perkara yang mudah. Setiap pembaharuan bakal...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Kluang.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Saya akan gulung.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Pendekkan.

Puan Wong Shu Qi [Kluang]: Ya, saya akan gulung. Setiap pembaharuan bakal menghadapi halangan dan kekangan. Namun,

Berakit-rakit ke hulu,

Berenang-renang ke tepian,

Bersakit-sakit dahulu,

Bersenang-senang kemudian.

Hari ini kita menyemai benih. 10 tahun atau 20 tahun nanti kita akan menikmati hasil buah yang manis. Saya mengajak pihak sebelah sana [*Merujuk kepada blok pembangkang*] turut bersama dengan Kerajaan Pakatan Harapan demi membina

semula negara kita. Akhir sekali, saya menyokong Usul Ahli Yang Berhormat Sungai Petani menjunjung kasih Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Sekian, terima kasih. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Kluang. Sekarang dijemput Yang Berhormat Beluran.

4.24 ptg.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebentar tadi kita mendengar satu lagi pendefinisian tentang 100 hari. Rupanya 100 hari adalah hanya permulaan. Sebelum ini kita didefinisikan, diberitahu bahawa 100 hari itu bukan kitab, bukan sesuatu yang harus ditunaikan. *[Disampuk]* Dosa boleh ditanggung kerana tidak perlu ditunai tetapi sebentar tadi kita dengar lagi satu bentuk definisi baharu, ia satu permulaan kepada tahun-tahun yang mendatang. Jadi, apa jua yang tertulis dalam 100 hari itu bukan diniat untuk ditunai dalam jangka masa 100 hari.

Tuan Yang di-Pertua, Dewan ini menyaksikan banyak perkara yang di luar...

Datuk Haji Shabudin Yahaya [Tasek Gelugor]: Yang Berhormat Beluran, Yang Berhormat Beluran. Yang Berhormat Beluran, sikit sahaja.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Boleh, boleh.

Datuk Haji Shabudin Yahaya [Tasek Gelugor]: Hendak tanya Yang Berhormat Beluran tentang yang isu 100 hari tadi. Boleh Yang Berhormat Beluran jelaskan, siapa yang meletakkan 100 hari itu, bukan 1,000 hari dan sebagainya? Adakah di pihak pembangkang ataupun di pihak pencadang yang memberikan 100 hari?

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Ya, memang jelas sekali di pihak mereka sebelah sana. *[Merujuk kepada blok kerajaan]* Oleh sebab itu kita melihat bagaimana mereka untuk tunaikan manifesto 100 hari yang mereka janjikan. Saya sering berkata di kawasan saya, *"They will never be able to deliver"*. Oleh sebab itu saya katakan bahawa tidak boleh, tetapi hari ini kita mendengar satu lagi definisi baharu. Memang tujuannya adalah mereka tidak akan dapat tunaikan janji-janji 100 hari.

Tuan Yang di-Pertua, Parlimen ini menyaksikan pelbagai tradisi baru. Minggu lalu kita menyaksikan empat soalan tambahan dibenarkan, dikemukakan dalam Dewan walaupun ia tidak sesuai dengan Peraturan Mesyuarat 24(3). Hari ini kita menyaksikan lagi satu soalan dikemukakan kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan, dijawab oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, juga di luar tradisi Parlimen ini. Saya yakin jika diberi peluang Yang Berhormat Bagan tentu sekali dapat menjawab soalan yang

dikemukakan dengan baik. Tidak membayangkan bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak mempercayai keupayaan dan kebolehan Yang Berhormat Bagan. Jadi itu merupakan tradisi-tradisi baharu yang berlaku dalam di Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua, di Sabah orang Sabah – baru-baru ini terbaca dalam siaran akhbar bagaimana seorang mantan *Senate* di *Senate of Philippines*...

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat Beluran.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Ya.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Boleh?

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Ya.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Ya terima kasih, terima kasih Yang Berhormat Beluran. Sepanjang perkhidmatan dan saya berada di dalam Dewan Rakyat ini empat penggal, apabila Tuan Yang di-Pertua telah memberikan keputusan Tuan Yang di-Pertua untuk memulakan sidang Dewan bagi setiap kali mesyuarat kita dijalankan, keputusan tersebut akan dianggap juga keputusan daripada Timbalan-timbalan Yang di-Pertua dan tidak ada keputusan khusus untuk Timbalan Yang di-Pertua dibuat di dalam Dewan ini. Ini juga satu perkara yang baharu dan memecah tradisi amalan Dewan Rakyat yang mulia ini. Apa pandangan?

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Masukkan itu dalam sebahagian daripada ucapan saya Yang Berhormat, sebagai tambahan kepada tradisi baharu yang berlaku dalam Dewan ini.

Baru-baru ini, seorang bekas *Senate Philippines* yang bernama Pimentel, seorang *Senate Philippines* yang bernama Aquilino Pimentel Jr, yang juga merupakan salah seorang daripada ahli jawatankuasa, *Member of Consultative Committee that the President Rodrigo Duterte appointed to review the 1987 Constitutions of the Republic of the Philippine*, dengan izin. Dia mengatakan bahawa Sabah ini adalah merupakan *The 13th Filipino State*. Dia akan mencadangkan dalam jawatankuasa yang dibentuk itu untuk meletakkan, menyenaraikan negeri Sabah ini sebagai *The 13th State of the Republic of the Philippines*.

Ini merupakan satu pernyataan yang dahsyat kata Yang Berhormat Kapar, dahsyat dan tentu melangkaui kehendak rakyat Malaysia yang berada di negeri Sabah. Saya menyambut baik kenyataan yang dibuat oleh Wisma Putra, walaupun tidak ada nama yang keluar Wisma Putra– bahawa Malaysia tidak pernah mengiktiraf sebarang

tuntutan daripada negara *Philippines*. *That is full stop*. Maknanya Malaysia tidak akan melayan tuntutan walaupun dijadikan sebagai sebahagian daripada perlembagaan baharu negara *Philippines* bahawa Sabah itu merupakan *The 13th State of the Republic of the Philippines*.

■1630

Jadi pendirian kerajaan ini konsisten. Saya melihat konsisten. Ketika berada di kerusi sana sebagai *backbencher*, soalan sama saya pernah kemukakan. Kenapa kita masih membayar pampasan kepada negara *Philippines*? Adakah ini menjadikan itu sebagai alasan untuk negara Filipina menuntut hak terhadap negeri Sabah itu sebagai sebahagian dari sempadan mereka? Jawapan ketika itu, kita tidak pernah mengiktiraf tuntutan yang dibuat oleh negara *Philippines*.

Begitu juga ketika Ahli Parlimen Kimanis menjadi Yang Berhormat Menteri Luar Negeri, juga menyatakan Malaysia tidak pernah mengiktiraf. Jadi kenyataan ini adalah satu kenyataan yang konsisten oleh Kementerian Luar Negeri. Kita tahu bahawa *Philippines* tidak boleh melakukan apa-apa dari segi undang-undang. Jikalau mahu dirujuk isu tuntutan Sabah ini ke ICC, tentu sekali ia memerlukan persetujuan daripada negara Malaysia. Selagi Malaysia tidak bersetuju, maka usul untuk merujuk ke ICC itu tidak akan dapat dilakukan oleh negara Filipina secara bersendirian. Saya berharap agar negara kita akan terus konsisten dalam perkara ini dan tidak melayan sebarang tuntutan yang dibuat oleh negara *Philippines*.

Akan tetapi, lanjutan daripada itu, sempadan *Philippines* dan Sabah ini yang termasuk kawasan Beluran, Kinabatangan, Tawau dan Semporna itu harus diperketat dari segi keselamatan. Ada orang-orang *Philippines* ini yang terbaca kenyataan ini dan menganggap bahawa Sabah ini adalah sebahagian daripada negara mereka dan akan berhijrah ke negeri Sabah ke kawasan-kawasan yang berhampiran dengan mereka. Oleh sebab itu, lanjutan daripada hasrat untuk menuntut Sabah ini dalam sebahagian daripada *Philippines* harus diambil kira dari sudut pemantauan keselamatan yang lebih ketat di kawasan-kawasan persisiran pantai sempadan Malaysia-*Philippines* yang melibatkan kawasan-kawasan dari Kudat sehingga ke Tawau dan Semporna. Itu perlu dibuat oleh kerajaan. Itu konsisten. Saya hargai kenyataan Wisma Putra yang konsisten.

Akan tetapi, minggu lalu ada perkara yang tidak berapa konsisten. Ketika dimaklumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengatakan bahawa royalti akan dinaikkan 20 peratus, saya melihat bagaimana pemimpin negeri Sabah, Presiden UPKO— ada Presiden UPKO? Oh, melompat - bahawa mereka telah menunaikan janji

100 hari, bahawa 20 peratus royalti minyak akan dinaikkan. Begitu juga Ahli Parlimen dari Semporna juga menghargai, ucap terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Akan tetapi akhirnya kita membaca sebenarnya 20 peratus itu berasaskan kepada *revenue*, bukan *profit*. Orang Sabah kalau kira-kira lima peratus lagi bagus daripada *gross* ataupun *net profit*. [Disampuk] *Yes, exactly.*

Daripada *revenue*, hasilan ataupun daripada *net profit*. Jadi kalau dikira, lima *percent* itu lagi bagus dari segi *net profit* dan dari segi royalti sebelum ini. Akan tetapi apabila disebut 20 peratus, orang melompat senang hati tetapi sebenarnya itu cuma mainan *figure* yang tidak konsisten dibuat kerana janji mereka royalti minyak akan naik 20 peratus dan yang itu tidak konsisten. Jadi biarlah mereka memperjelaskan perkara ini.

Saya melihat Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri di dalam bacaan semalam pun akan berjumpa dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk memperincikan apa yang dimaksudkan oleh Perdana Menteri dan kita minta perinciannya.

Akan tetapi, saya bersetuju dengan Yang Berhormat Batang Sadong bahawa royalti minyak yang dibagi lima *percent* itu harus dinaikkan oleh kerajaan yang ada sekarang.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih, Yang Berhormat Beluran. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Beluran, ada baik kah kita minta kerajaan menyatakan dengan jelas royalti itu, apakah yang dimaksudkan dengan royalti? *What is the concept of royalty*, dengan izin? Sebelum ini kita beri royalti, *is a net profit or gross profit*? Atau pun daripada *revenue*? Kalau *revenue* RM100 juta, sekian peratus diberi sebagai royalti. Atau pun adakah ia bermakna RM100 juta tolak kos pengeluaran dan sebagainya diberi royalti? Kita pun tidak jelas sebelum ini apa yang dimaksudkan dengan konsep royalti itu. Boleh kita minta Yang Berhormat Menteri Kewangan atau Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menjelaskan?

Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]: Yang Berhormat Beluran, perkara yang sama, sedikit sahaja. Satu minit sahaja.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Silakan.

Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]: Terima kasih, Yang Berhormat Beluran. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Kita banyak dalam siri perbahasan dalam Titah Yang di-Pertuan Agong ini mendengar mengenai pembahagian royalti kepada

negeri-negeri pengeluar minyak. Di dalam Dewan ini, saya rasa *the most* ataupun orang yang paling arif tentang *Petroleum Development Act* ada di depan kita ini iaitu Yang Berhormat Gua Musang. Yang Berhormat Gua Musang pada masa itu terlibat dalam PDA 1974.

Saya hendak bertanya Yang Berhormat Beluran, sepatutnya isu royalti minyak kepada negeri-negeri yang dijumpai minyak di dalam perairan mereka ataupun dia punya *territorial water*, sepatutnya tidak boleh menjadi pertikaian lagi kerana tertulis di dalam perjanjian tahun 1975 di antara kerajaan negeri-negeri, Kerajaan Persekutuan dan juga PETRONAS adalah *five percent from the production*, daripada pengeluaran. Jadi tidak timbul masalah 20 peratus daripada keuntungan dan sebagainya. Adakah Yang Berhormat Beluran bersetuju, setiap orang tertakluk ataupun terikat dengan terma-terma dalam perjanjian tahun 1975? Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Memang itu yang diniatkan dalam perjanjian royalti iaitu lima *percent* daripada *revenue, the total revenue*. Akan tetapi apabila didesak, apabila dijanjikan bahawa mereka akan naikan lima *percent* kepada 20 peratus dan ada tanggapan bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah bersetuju tetapi sebenarnya diolah balik bahawa itu adalah daripada *net profit*, jadi ini satu perkara yang berbeza. Walaupun peratusnya meningkat tetapi tidak menjanjikan yang lebih baik untuk negeri-negeri yang mengeluarkan bahan minyak ini. Jadi kita minta penjelasan yang lebih jelas mengenai perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, badan perundangan merupakan sebahagian daripada tiga entiti penting di dalam sistem pentadbiran negara. Selain daripada badan eksekutif dan badan kehakiman, sistem pentadbiran seperti ini membolehkan konsep pemisahan kuasa dapat dilaksanakan dengan baik dan teratur. Malahan, hampir di setiap negara yang mengamalkan sistem pemerintahan secara demokratik, terdapat pemisah yang jelas di antara perlembagaan sebagai undang-undang utama negara. Selain itu, Parlimen juga menjadi aspek menunjangi sistem demokrasi di dalam menzahirkan aspirasi rakyat.

Sehubungan dengan itu, dalam memastikan amalan demokrasi benar-benar subur, maka transformasi Parlimen telah diperkenalkan sebelum ini. Seperti yang kebanyakan Ahli Parlimen sedia maklum, khususnya yang berada di Dewan ini sejak PRU-13, transformasi Parlimen Malaysia telah dimulakan oleh Yang di-Pertua Dewan Rakyat yang kelapan, Tan Sri Datuk Seri Panglima Pandikar Amin bin Haji Mulia.

Cadangan transformasi tersebut telah dibuat pada 19 Mei 2015, yang mana ia adalah *significant*-kan agar tatacara Parlimen di negara ini dapat diperkemas dan ditambah baik. Transformasi ini juga penting agar sistem yang diamalkan di Parlimen Malaysia ini adalah selari dengan amalan demokrasi berparlimen yang turut diamalkan di negara-negara Afrika dan juga di negara-negara yang maju.

Pada masa itu, selaku Timbalan Yang di-Pertua Dewan, kami bersetuju menyokong usaha-usaha beliau, usaha yang dibuat oleh Tan Sri Pandikar. Malah, kebanyakan Ahli-ahli Parlimen daripada kedua-dua belah pihak juga menyokong usaha-usaha transformasi Parlimen tersebut. Justeru, saya menyeru pihak kerajaan supaya meneruskan transformasi Parlimen tersebut dengan melaksanakan beberapa lagi perkara yang masih belum sempat dilaksanakan.

Transformasi Parlimen tersebut melibatkan dua fasa iaitu fasa pertama yang dilaksanakan melalui pindaan-pindaan kepada Peraturan Mesyuarat Dewan. Fasa kedua pula melibatkan kewujudan semula Akta Perkhidmatan Parlimen 1983 yang telah dimansuhkan sebelum ini.

Fasa pertama iaitu Pertanyaan-pertanyaan Waktu Menteri, Kamar Khas (*Special Chamber*) dan beberapa lagi telah berjaya dilaksanakan dengan membuat pindaan terhadap Peraturan Mesyuarat. Manakala Akta Perkhidmatan Parlimen telah diterima dan dipersetujui, namun Rang Undang-undang Perkhidmatan Parlimen ini masih belum lagi dibentangkan dalam mesyuarat sebelum ini.

■1640

Transformasi Parlimen pada asasnya telah meningkatkan ketelusan Parlimen di dalam membawa suara rakyat. Justeru itu, saya menggesa agar kerajaan meneruskan transformasi Parlimen dan Yang di-Pertua Dewan Rakyat boleh mengambil alih untuk melaksanakan beberapa lagi transformasi yang masih tertangguh. Pada masa itu kerajaan telah menyarankan agar cadangan untuk menubuhkan jawatankuasa-jawatankuasa pilihan baru ditangguhkan untuk sementara waktu bagi membolehkan kajian yang terperinci dilaksanakan dengan memperhalusi pelaksanaan sistem yang bersesuaian, yang diguna pakai di negara ini. Saya percaya kajian perbandingan tersebut telah selesai di mana beberapa negara telah dikaji seperti Australia, Kanada dan UK. Hasilnya telah pun dibentangkan kepada Kabinet.

Justeru, diharapkan agar penubuhan jawatankuasa-jawatankuasa ini dapat dilaksanakan dengan segera. Di peringkat Jawatankuasa Peraturan Dewan, mesyuarat memutuskan untuk menubuhkan jawatankuasa-jawatankuasa seperti berikut:

- i) Jawatankuasa Pengangkutan Bandar, *Committee on Transportation and Cities*;
- ii) Jawatankuasa Hal Ehwal Luar Negara, *Committee on Foreign Affairs*;
- iii) Jawatankuasa Pendidikan, *education*;
- iv) Jawatankuasa Makanan dan Kesihatan *on food and health*;
- v) Jawatankuasa Tenaga, Alam Sekitar dan Air, *Committee on Energy, Environment and Water*;
- vi) Jawatankuasa Kesejahteraan Luar Bandar, *rural wellbeing*;
- vii) Jawatankuasa Ekonomi, *Committee on Economics*;
- viii) Jawatankuasa Hal Ehwal Wanita; dan
- ix) Jawatankuasa Integriti.

Sembilan jawatankuasa yang telah dicadangkan oleh jawatankuasa dan perlu dilaksanakan oleh Dewan. Selain daripada itu Jawatankuasa Peraturan Dewan juga mencadangkan untuk menubuhkan Jawatankuasa Menimbang Rang Undang-undang, Jawatankuasa Peruntukan Perbelanjaan dan Jawatankuasa Urusan Mesyuarat. Tiga lagi jawatankuasa yang ditubuhkan sebagai sebahagian daripada transformasi yang dicadangkan oleh Speaker Dewan Rakyat yang sebelum ini.

Saya cuba ulang balik iaitu tiga tambahan, jawatankuasa daripada sembilan itu termasuk Jawatankuasa Menimbang Rang Undang-undang, Jawatankuasa Peruntukan Perbelanjaan dan Jawatankuasa Urusan Mesyuarat.

Kerajaan Pakatan Harapan juga telah menjanjikan dalam manifestonya berkaitan penubuhan sebuah Jawatankuasa Khas untuk menerima dan meneliti aduan Ahli-ahli Dewan mengenai keputusan-keputusan yang dirasakan tidak adil selain menyatakan bahawa sistem Jawatankuasa Terpilih diinstitusikan di Dewan Rakyat dan Dewan Negara. Lengkap dengan peruntukan dan staf sokongan yang mana satu Jawatankuasa Terpilih Dewan Rakyat diwujudkan untuk memantau setiap kementerian dengan jawatankuasa untuk memanggil Menteri dan pegawai kerajaan untuk memberi keterangan. Itu tambahan yang dijanjikan, yang dibuat oleh Pakatan Harapan.

Justeru itu, saya mengharapkan agar semua jawatankuasa-jawatankuasa ini dapat ditubuhkan dengan kadar segera dalam persidangan Parlimen kali ini. Ini bukan

sahaja sebahagian daripada transformasi Parlimen yang telah dicadangkan sebelum ini malah juga selaras dengan manifesto kerajaan yang ada sekarang ini.

Malahan dalam manifesto Pakatan Harapan juga menyatakan bahawa jawatan-jawatan penting dalam negara seperti pelantikan Suruhanjaya Hak Asasi Manusia, Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia, Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia, Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman Malaysia mestilah disahkan oleh jawatankuasa yang bersesuaian di peringkat Parlimen. Justeru itu, amat penting kesemua jawatan ini ditubuhkan dengan segera di peringkat Parlimen ini.

Saya juga berharap agar Kerajaan Pakatan Harapan sekiranya serius dalam mengembalikan Akta Perkhidmatan Parlimen maka laksanakan dalam persidangan kali ini juga. Tiada sebab untuk melengahkan ataupun melewati hal ini. Akta Perkhidmatan Parlimen 1963 yang telah diguna pakai selama tempoh 29 tahun ini telah dimansuhkan oleh kerajaan pada masa itu pada 20 November 1993 melalui Akta Perlembagaan (Pindaan) 1992 iaitu Akta A387.

Namun kerajaan sebelum ini pada 24 November 2016 seperti saya katakan tadi telah membentangkan penyata Jawatankuasa Dewan dan telah menyatakan persetujuan kerajaan untuk mempertimbangkan, mewujudkan semula Akta Perkhidmatan Parlimen ini. Perkara ini selari dengan janji Pakatan Harapan dalam manifestonya untuk memperkenalkan semula Akta Perkhidmatan Parlimen 1993 dengan penambahbaikan dalam perkara-perkara tertentu agar akta tersebut sesuai dengan cabaran zaman moden. Jadi tiada sebab untuk kita melengahkan perkara ini, kerajaan sebelum telah pun bersetuju dan memang sebahagian daripada janji Pakatan Harapan untuk melaksanakan Akta Perkhidmatan Parlimen ini. Tiada alasan untuk tidak dilaksanakan.

Kewujudan semula Akta Perkhidmatan Parlimen ini akan memperlihatkan Parlimen akan menjadi bebas berautonomi dan berkecuali daripada badan eksekutif. Tidak lagi perlu SUDR diarah, disuruh untuk *backdated* surat-surat yang perlu ada notis 14 hari dan sebagainya kerana kita adalah badan yang berkecuali jika ada Akta Perkhidmatan Parlimen.

Seorang Ahli: Ada kes itu... [*Berucap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Tidak tahulah ada kes atau tidak ada kes. Selain itu, penggubalan Akta Perkhidmatan Parlimen adalah bertujuan untuk mengasingkan perkhidmatan awam dengan perkhidmatan Parlimen. Prinsip pengasingan kuasa ini perlu memastikan Parlimen dilihat lebih telus dan

bertanggungjawab tanpa dilihat sebagai cenderung kepada mana-mana pihak. Walaupun usul kerajaan pada masa itu berhubung dengan penyata Jawatankuasa Dewan ini telah diterima dan dipersetujukan namun rang undang-undang – sekali lagi saya katakan Rang Undang-undang Perkhidmatan Parlimen ini masih belum sempat dibentangkan. Saya menggesa kalau Kerajaan Pakatan Harapan benar-benar serius, saya berharap agar RUU ini akan diberi keutamaan dalam persidangan yang akan datang ini.

Saya juga ingin menggesa Kerajaan Pakatan Harapan supaya melaksanakan perkara lain dalam Janji 16, dalam Manifesto Pakatan Harapan untuk mengembalikan wibawa institusi Parlimen. Antaranya pertama, janji mereka, Ketua Pembangkang akan diberi status dan peruntukan yang sama dengan seorang Menteri Persekutuan, *elevate the status of* Ketua Pembangkang supaya ia bertaraf Menteri, itu janji mereka. Pembiayaan berdasarkan formula yang telus akan diberikan kepada semua Ahli Dewan Rakyat untuk membolehkan mereka menjalankan tugas dan mengurus pusat khidmat masing-masing. Jangan bagi di sana RM500, bagi kita di sini RM100.

Seorang Ahli: Ya, kena adil.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Kena adil. Kalau dahulu sebelah sini *complain* pasal sebelah sana dapat, sini tidak dapat, jadikan itu sebagai pengajaran kerana Pakatan Harapan sudah berjanji untuk memberikan kepada semua Ahli Dewan Rakyat sama rata. Buat itu, buat. Kita sokong nanti, kita akan sokong di pihak...

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Yang Berhormat Beluran, boleh hendak bertanya?

Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]: Satu minit sahaja. Adakah Yang Berhormat Beluran bersetuju dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat Marang sekejap tadi manifesto bukan buku suci tetapi buku suci mewajibkan manifesto yang merupakan janji ditunaikan.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Ini yang menjadikan kita serba salah. Ada perkara yang mereka *sticking to the manifesto*, ada perkara yang mereka tidak boleh buat yang memang tidak boleh buat, tidak boleh dilaksanakan, mereka lari daripada manifesto. Akan tetapi tidak apalah, yang ini saya tuntutan kerana ini janji mereka. Pembiayaan berdasarkan formula yang telus dan diberikan kepada semua Ahli Dewan Rakyat untuk membolehkan mereka menjalankan tugas dan mengurus pusat khidmat masing-masing. Bagi sana sama, bagi sini sama. *[Tepuk]* Ketiga, janji mereka...

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Yang Berhormat Beluran boleh ya?

Seorang Ahli: Yang Berhormat Pokok Sena tidur.

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Beluran. Di awal kemenangan Kerajaan Pakatan Harapan, Perdana Menteri telah mengumumkan peruntukan akan diberikan kepada wakil rakyat kerajaan, wakil rakyat pembangkang. Sehingga hari ini kita tidak mendapat pun satu surat, apakah komen Yang Berhormat Beluran?

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Saya tunggu itu. Dia kata sebelum raya, duit akan masuk. Tiap hari kita tengok, *check* akaun kita, tidak masuk. [Ketawa] Tidak masuk, tidak masuk-masuk sampai sekarang. [Disampuk] Tidak minta pun, dia cakap sebelum raya akan masuk RM100,000 untuk peruntukan Ahli-ahli Parlimen pembangkang. Kita *check* lah akaun kita, sudah tanya bank, sudah masuk kah belum? Sudah masuk kah belum? Tidak masuk lagi Tuan Yang di-Pertua.

Seorang Ahli: Yang Berhormat Pokok Sena sudah terima dah itu.

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Yang Berhormat Beluran, ada pohon kah tidak ICU?

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Ala mana ada pohon, janji sudah umum.

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Mungkin Yang Berhormat Beluran terlupa untuk pohon daripada ICU.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Janji mereka yang ketiga, persidangan Dewan Rakyat akan – mana? Yang Berhormat Beaufort? Ya, Yang Berhormat Beaufort.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun [Beaufort]: Terima kasih Yang Berhormat Beluran, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin tanya berkenaan dengan apa yang disebutkan sebelum hari raya itu diberikan peruntukan kepada Ahli Parlimen pembangkang. Sedar kah Yang Berhormat Beluran bahawa dengan adanya perkataan sebegitu ramai rakyat di luar sana bertanya-tanya dengan kita, mana peruntukan? Sudah dapat kah? Kami hendak minta juga. Tolong jawab.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Itu yang saya cakap tadi kita *check* akaun setiap hari. Ada kawan yang akaun kena beku lagi.

■1650

Puan Rusnah binti Aluai [Tangga Batu]: Yang Berhormat, apabila Yang Berhormat mengatakan Tuan Yang di-Pertua, apabila mengatakan bahawa dan bertubi-tubi menyerang bahawa Pakatan Harapan tidak menunaikan manifesto, adakah Yang

Berhormat sedar tentang satu kes Mahkamah Rayuan yang diputuskan pada 13 Mei 2013 yang mengatakan bahawa manifesto pilihan raya tidak boleh dikuatkuasakan secara sah. Ini berdasarkan kepada peguam Vishnu Kumar [*Dewan riuh*] yang mewakili Kerajaan Negeri Selangor dan Khalid...

Ustaz Haji Ahmad Marzuk bin Shaary [Pengkalan Chepa]: Makna, hendak menipulah itu. Hendak menipulah itu.

Puan Rusnah binti Aluai [Tangga Batu]: ...bahawa manifesto itu bukan dokumen yang terikat di sisi undang-undang. Ini adalah satu kes di Mahkamah Rayuan tetapi sebagai kerajaan, Pakatan Harapan yang akan berpegang apa yang telah dijanji, mereka hanya mengambil masa dan bukanlah kami tidak mahu menepati manifesto ini. Manifesto itu, sila ingatkan bahawa ianya adalah tidak mengikat dari sisi undang-undang. Ini penjelasan bahawa Yang Berhormat *aware* atau tidak akan perkara ini.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Itu satu lagi pendefinisian tentang 100 hari melalui elemen undang-undang.

Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Yang Berhormat Beluran, sedikit.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Sudah habis masa sudah, tiga minit tidak boleh sudah. Minta maaf.

Tuan Yang di-Pertua: Tiga minit lagi.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Yang keempat janji mereka- yang ketiga. Persidangan Dewan Rakyat dijalankan minimum 100 hari setahun. Kali ini lebih kurang, selalunya 50 hari, 52 hari, mereka kata 100 hari supaya kita tidak payah sambung masa. Tuan Yang di-Pertua, kita pernah kerja sampai jam 5.00 pagi duduk atas itu. Jadi, mereka tidak setuju, mereka janji 100 hari tetapi tidak perlu tambah masa 5.30 petang, yang itu kita setuju, boleh. Itu setuju, lebih banyak elaun kita dapat di sini. [*Dewan ketawa*] Keempat, mereka janjikan penubuhan Kumpulan Tidak Rasmi Parlimen, banyak ini janji mereka. Jawatankuasa Hak Kira-kira diberikan kepada seorang Ahli Pembangkang, *I want to see this happening*. PAC dibagi kepada Pengerusi kepada Pembangkang, *I want to see that*. Yang Berhormat Pokok Sena mesti sokong itu, fasal ini janji dan banyak lagi yang dibuat.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Yang Berhormat Beluran. Yang Berhormat Pendang.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Saya ada dua minit, ada dua perkara yang saya perlu, minta maaf, minta maaf.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Okey.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Minta maaf, saya ada dua minit. Ada perkara lagi, banyak lagi janji. Menghidupkan penerbitan Kertas Hijau, pada masa minggu tempoh 30 minit diperuntukkan untuk sesi soal jawab kepada Menteri. Mereka hendak ubah Menteri kepada *Prime Minister Question Time, we support. You will have our support on that.* Slot agenda parti pembangkang dan sebagainya. Kita akan sokong perkara-perkara yang bagus untuk menaikkan martabat Parlimen ini, kita akan sokong.

Begitu juga satu Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa perkara yang harus kita timbang, yang belum disebut oleh Jawatankuasa yang lalu, harus kita timbang, antaranya ialah *The Private Members' Bill*. Sekarang ini kita izinkan *Private Members' Bill*, Usul Persendirian. Kalau kita tengok dalam Aturan Urusan Mesyuarat hijau putih itu, ada banyak *Private Members' Bill* sana, puluh-puluh *Private Members' Bill*. Yang Berhormat Pokok Sena pun selalu tulis *Private Members' Bill* ketika tetapi semua *Private Members' Bill* ini tidak dapat dibahas di Parlimen.

Oleh kerana apa? Oleh kerana terdapatnya seksyen 15. Apa dia seksyen 15 dalam peraturan mesyuarat? Urusan kerajaan didahulukan, jadi maknanya walaupun kita peruntukkan Usul Persendirian Ahli Parlimen, boleh kita buat tetapi tidak pernah dibahas, *as good as we don't allow it, because of* Peraturan Mesyuarat 15. Jadi, kalau kita mahukan *Private Members' Bill* ini dibahas seperti saya terbaca Yang Berhormat Permatang Pauh dia kata dia akan buat Usul Persendirian *on TVET*, buang seksyen 15 dalam peraturan mesyuarat.

Jawatankuasa Dewan mesti buang, ubah Peraturan Mesyuarat 15 ini untuk naikan martabat Ahli-ahli Parlimen supaya kita boleh mengemukakan Usul Persendirian di dalam Dewan ini. Bukan sahaja mengemukakan tetapi boleh membahas Usul Persendirian di dalam Dewan ini. Begitu juga hasrat untuk mewujudkan *The Third Speaker*. Tan Sri Pandikar ketika itu sudah mesyuarat, sudah setuju *Third Speaker*, sudah hantar kepada Kabinet untuk wujudkan Timbalan Speaker Dewan Rakyat yang ketiga. Wujudkanlah dan laksanakanlah itu. *You will have our support* Yang Berhormat Pokok Sena.

Dahulu kita cadang Yang Berhormat Pokok Sena jadi Timbalan Speaker yang ketiga, antarnya, bukan dia. *[Dewan riuh]* Jadi, laksanakan itu. *You will have our support.*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ahli Yang Berhormat Beluran, Ahli Yang Berhormat Beluran masa, rumuskan.

Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]: Ya, inilah perkara-perkara yang harus diambil tindakan oleh kerajaan. Beberapa perkara yang telah dicadangkan sebelum ini, berapa tambahan perkara, berapa perkara? Sepuluh, lapan, sembilan, tujuh perkara yang dijanjikan oleh Pakatan Harapan yang saya sendiri melihat jika kita laksanakan, akan dapat menaikkan martabat Dewan ini ke satu Dewan yang lebih berprestij dan sebagainya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih, Ahli Yang Berhormat Beluran. Seterusnya, saya ingin menjemput Ahli Yang Berhormat daripada Julau.

4.55 ptg.

Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau]: Salam sejahtera dan salam Malaysia baharu saya ucapkan kepada semua Ahli-ahli Dewan yang mulia ini. Saya menjunjung kasih Titah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sewaktu pembukaan Mesyuarat Pertama, Penggal Pertama, Parlimen Keempat Belas. Saya juga mengucapkan terima kasih kerana diberikan peluang untuk turut serta di dalam perbahasan Titah Diraja ini.

Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali saya ingin mengucapkan tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua atas lantikan sebagai Speaker Dewan yang mulia ini. Saya percaya dengan kepimpinan Tuan Yang di-Pertua, kita akan dapat menjalankan tugas sebagai Ahli Parlimen selaras dengan kehendak rakyat Malaysia yang mahukan sistem Parlimen yang adil dan saksama. Saya juga ingin mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada kesemua rakyat Malaysia yang berani untuk mencipta sesuatu nukilan yang memberikan kesan yang begitu besar dalam sejarah negara Malaysia yang kita cintai ini.

Setelah lebih 60 tahun kita berada di bawah pentadbiran kerajaan yang dipimpin oleh Barisan Nasional dan Parti Perikatan sebelumnya, rakyat telah memberikan kepercayaan kepada Pakatan Harapan yang diketuai oleh Yang Amat Berhormat Langkawi dan Yang Amat Berhormat Pandan untuk menerajui negara untuk lima tahun yang akan datang. *[Tepuk]* Kejayaan kita membentuk kerajaan pada selepas menumbangkan Barisan Nasional dirasakan seperti sebuah hari kemerdekaan yang kedua bagi saya dan ramai lagi rakyat Malaysia yang lain.

Ramai yang tertunggu-tunggu keputusan rasmi sepanjang malam. Walaupun banyak taktik kotor seperti persempadanan semula yang amat tidak berapa adil oleh

kerajaan yang lepas, kita berjaya mendapat kepercayaan oleh majoriti rakyat untuk mentadbir negara. Kepercayaan ini bukanlah sesuatu untuk boleh kita ambil ringan tetapi merupakan sebuah tanggungjawab yang besar yang diberikan oleh rakyat.

Dengan pelbagai isu yang gagal diselenggara dengan teliti oleh kerajaan terdahulu, sudah tentu urusan pentadbiran kerajaan baru ini adalah sebuah cabaran yang tidak boleh dipandang ringan. Kegagalan kita bersemuka dengan cabaran-cabaran yang bakal tiba akan mempunyai kesan yang besar, bukan sahaja terhadap kepercayaan rakyat kepada kerajaan baru, malah kepada kesejahteraan negara. Kita perlu bertindak selaras dengan apa yang kita janjikan dalam kesemua isu, dengan izin, *“we must walk the talk”*.

Kita mestilah memastikan Malaysia baharu lebih baik daripada Malaysia lama kerana itulah yang rakyat Malaysia mahukan. Saya yakin PH – Pakatan Harapan akan kekal inklusif dengan meraikan perbezaan pendapat, memberikan ruang untuk perbincangan dan menyuarakan pandangan yang berbeza. Tidak seperti kerajaan terdahulu yang hanya menyokong membuta-tuli dan menjadikan Parlimen Ketiga Belas sebagai *rubber stamp*, dengan izin, sahaja.

Kerajaan ini terbina oleh Ahli-ahli yang muda dan dibimbing oleh pemimpin-pemimpin yang berpengalaman dan bijaksana. Saya percaya selagi asas-asas pentadbiran negara dan semangat perpaduan kita dikekalkan, kita akan mempunyai masa depan yang cerah. Sekalung tahniah juga kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah kembali daripada persaraan untuk memimpin kerajaan yang baru ini.

■1700

Tahniah juga untuk Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang melakarkan sejarah sebagai Timbalan Perdana Menteri Malaysia wanita yang pertama. Akan saya berusaha untuk mendukung sesuatu yang ada pada kita sehabis baik.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membawa perhatian Dewan yang mulia ini kepada isu-isu yang dekat di hati saya, yang memberikan kesan yang sungguh besar kepada rakyat di Sarawak iaitu isu Perjanjian Malaysia 1963 atau dikenali sebagai MA63. Kegagalan kerajaan dahulu untuk menjamin pelaksanaan MA63 ini telah menyebabkan Sarawak ketinggalan berbanding dengan negeri-negeri lain di Malaysia. Walaupun begitu besar pengorbanan Sarawak dan Sabah untuk menjadi suatu rakan yang setaraf dengan negeri-negeri Semenanjung.

Ganjil sekali, setelah zaman melangkau ke tahun 2018, masih lagi kedengaran isu-isu seperti jalan raya, bekalan air bersih, bekalan elektrik dan kemudahan

telekomunikasi tersebut *internet* di pedalaman Sarawak. Pakatan Harapan telah pun memberikan jaminan menerusi teras keempat dalam Buku Harapan iaitu mengambilkan status Sabah dan Sarawak berdasarkan Perjanjian Malaysia 1963. Ini merupakan sebuah janji yang amat dekat dengan rakyat Sarawak dan juga hasrat Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong untuk memastikan semua rakyat mendapat manfaat pembangunan termasuk rakyat Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Kabinet yang baru dibentuk Sarawak, masih lagi kekurangan wakil dari dalam Kabinet yang baru dibentuk jika kita bandingkan dengan negeri-negeri lain di Malaysia. Hampir 10 peratus kerusi Pakatan Harapan disumbangkan oleh kerusi-kerusi Parlimen Sarawak tetapi Sarawak hanya mendapat kurang dari empat peratus wakil dalam Kabinet. Pelantikan Yang Berhormat Menteri mestilah berdasarkan semangat Buku Harapan yang menjanjikan keadilan buat Sarawak. Saya menerima maklum balas bahawa rakyat Sarawak menerima mesej yang salah dari pelantikan ini yang terus merasakan mereka disisih oleh parti-parti Semenanjung. Selain itu, saya berharap agar kerajaan dapat segera mengotakan janji untuk meningkatkan ekonomi negeri Sarawak supaya rakyat dapat hidup dengan lebih sejahtera.

Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang mengumumkan pemberian royalti minyak 20 peratus. Namun saya ingin memohon penjelasan tentang cara-cara kerajaan menentukan jumlah royalti. Ini adalah supaya kekusaran rakyat Sarawak dan Sabah sama ada ini adalah royalti yang sebenar ataupun jumlah perkongsian keuntungan. Kerajaan juga perlu menjelaskan bilakah perkara ini akan dijalankan. Saya ingin mengingatkan kerajaan perlu mengotakan janji dalam Buku Harapan untuk memberi royalti sebanyak 20 peratus untuk mengelakkan isu-isu ini digunakan untuk menyerang kerajaan pada masa hadapan. Justeru, saya amat berharap dengan kebijaksanaan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, kerajaan baharu membuktikan bahawa kita lebih baik berbanding kerajaan yang terdahulu dengan memartabatkan Perjanjian Malaysia 1963, mengembalikan hak-hak Sarawak yang selama ini dicabuli.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya membangkitkan isu-isu yang berkaitan dengan kawasan Parlimen saya. Pada tahun 2007, penanam lada putih dan lada hitam menyumbangkan kira-kira RM308.9 juta kepada jumlah eksport Malaysia. Lada hitam dan lada putih telah menjadi antara sumber pendapatan paling penting buat rakyat

negeri Sarawak termasuk di Julau. Sejak tahun 2016, komoditi ini mengalami penurunan harga yang mendadak.

Untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini, harga lada putih telah menurun kira-kira 65 peratus dari Jun 2016 ke Julai tahun ini. Manakala harga lada hitam menurun kira-kira 63 peratus dalam tempoh yang sama. Penurunan ini memberikan kesan yang amat besar kepada pengusaha-pengusaha lada hitam dan putih yang mana 95 peratus lada hitam di Malaysia dihasilkan dalam negeri Sarawak. Apa yang lebih mengejutkan terdapat laporan ini mengatakan bahawa para petani yang mengusahakan lada hitam ini terpaksa menjual lada hitam pada harga yang jauh lebih murah berbanding harga pasaran oleh kerana ketidakstabilan harga lada hitam.

Penurunan harga komoditi seperti lada hitam, getah dan kelapa sawit telah menyebabkan kehidupan para petani kecil di kawasan pedalaman Julau lebih sulit. Tidak seperti penduduk Iban di Kapit dan kawasan-kawasan lain. Mereka tidak lagi menanam beras menyebabkan mereka bergantung kepada harga komoditi-komoditi ini untuk menjalani kehidupan mereka. Justeru, saya ingin menganjurkan kepada kerajaan terutamanya Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani agar mengambil langkah-langkah yang perlu untuk meringankan beban yang ditanggung oleh petani-petani lada hitam Sarawak untuk memastikan sumber pendapatan mereka terjamin.

Ini termasuk suatu sistem sokongan untuk menjamin kehidupan. Sebagai contoh harga minima bagi komoditi-komoditi tersebut sebagaimana yang dilakukan oleh kerajaan dengan harga siling bagi petrol dan diesel. Harga lada hitam pada masa ini berlegar sekitar RM9,900 untuk satu tan metrik. Untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini, harga ini merupakan hampir kepada harga *breakeven* dengan izin, iaitu para petani tidak mendapat sebarang untung atau kerugian. Kesannya petani tidak dapat sebarang pendapatan. Tambahan dengan risiko penyakit ke atas tanaman lada hitam yang tinggi.

Oleh yang demikian, saya ingin menganjurkan supaya kerajaan dapat menetapkan kadar minima bagi lada hitam adalah pada nilai RM12,000 untuk setiap tan metrik. Ini dapat dilakukan dengan memperuntukkan subsidi sebanyak RM30 juta untuk dua tahun akan datang untuk menstabilkan harga lada hitam seterusnya membantu petani lada hitam untuk menjana pendapatan. Subsidi ini perlu diberikan kepada Lembaga Lada Malaysia supaya mereka dapat membeli lada hitam pada harga subsidi ini. Sekiranya harga lada hitam naik lebih tinggi dari RM12,000 untuk setiap tan metrik, kerajaan tidak perlu memberikan subsidi ini.

Tuan Yang di-Pertua, antara isu yang paling besar di Julau adalah isu bekalan kuasa elektrik untuk sekolah-sekolah. Di kawasan saya Julau, terdapat sejumlah 37 buah sekolah termasuk tiga sekolah menengah dan selainnya adalah sekolah rendah. Daripada jumlah sekolah rendah tersebut, hanya lima yang telah disambungkan ke gred tenaga elektrik awam, SESCO atau *Sarawak Energy* dengan izin. Sebanyak tujuh sekolah adalah terlalu jauh di pedalaman untuk disambungkan dan masih memerlukan set jana kuasa mereka sendiri.

Kita persoalkan keadaan 22 buah sekolah yang masih belum disambungkan dengan gred tenaga elektrik awam walaupun sekolah-sekolah ini berada pada jarak kurang dari 10 meter dari gred kuasa.

■1710

Isu ini boleh diselesaikan dengan segera dalam tempoh tiga bulan sahaja. Kos menyambung dan *rewiring* dengan izin, ini hanyalah sebanyak RM200,000 setiap sekolah. Rumah panjang yang berada berhampiran sekolah-sekolah ini sudah pun disambungkan ke grid tenaga awam, bekalan air dan jalan raya. Oleh yang demikian, sekolah-sekolah ini bergantung kepada jana kuasa persendirian dengan kos bahan api penyelenggaraan dan kos operasi yang begitu tinggi sehingga mampu mencecah sekitar RM50,000 untuk setiap bulan. Ini adalah 100 kali ganda lebih mahal berbanding bil elektrik sekiranya sekolah-sekolah ini disambungkan ke grid awam SESCO.

Sebagai perbandingan antara lima sekolah yang telah disambungkan ke grid awam, sekolah-sekolah ini cuma membayar bil elektrik sebanyak RM500 sebulan secara purata untuk satu sekolah. Sekolah-sekolah tersebut adalah SK Nanga Pakan, SK Nanga Babai, SK St. Alphonsus, SK Sungai Nanam dan SKJC Yung Kong. Kos penyambungan dan *rewiring* dengan izin, tidak sepatutnya menjadi alasan untuk menidakkan kemudahan ini kepada sekolah-sekolah. Dengan pelaburan permulaan kira-kira RM4 juta untuk melakukan kerja-kerja penyambungan bekalan elektrik tersebut, saya percaya kerajaan boleh menjimatkan sekurang-kurangnya RM60 juta daripada 22 sekolah tersebut untuk tempoh lima tahun akan datang.

Kita mesti mempunyai wawasan dan iltizam politik dengan izin, *political will* untuk memastikan murid-murid menerima tenaga elektrik dengan stabil. Kita tidak mahu pembelajaran murid-murid ini terganggu seterusnya mengganggu kualiti pendidikan yang mereka terima. Banyak lagi sekolah di luar Julau yang juga menerima nasib seperti ini dan menunggu untuk disambungkan ke grid elektrik awam. Perkara seperti ini tidak boleh kita lewatkan kerana keperluan murid-murid tidak boleh kita abaikan. Selain itu,

masih lagi terdapat tujuh buah sekolah di daerah Pakan yang masih lagi belum menerima bekalan air awam. Antaranya ialah SK Ulu Pedanum, SK Nanga Wak dan SK Ulu Manding sebagai contoh.

Berapa lama lagi yang pelajar-pelajar ini mesti menunggu untuk menerima kemudahan yang asas seperti ini? Saya difahamkan bahawa terdapat rancangan jangka panjang untuk menyediakan kemudahan ini, tapi ingin saya tegaskan kemudahan ini diperlukan sekarang. Kita tidak boleh membeza-bezakan layanan yang diterima oleh pelajar-pelajar dari Semenanjung dan pelajar-pelajar dari Sarawak. Saya ingin memohon perhatian khas daripada kerajaan terutamanya daripada Kementerian Pendidikan untuk meletakkan perkara asas ini sebagai keutamaan terutamanya bagi rakyat Sarawak. Jangan kita biarkan masa depan anak-anak Sarawak ketinggalan.

Untuk pengetahuan Tuan Yang di-Pertua, kerajaan yang terdahulu telah berjanji untuk menjalankan beberapa projek untuk kemudahan rakyat Julau. Akan tetapi sayang, janji hanya tinggal janji. Antaranya ialah rancangan pembinaan Klinik Kesihatan Julau untuk menggantikan klinik kesihatan yang lama yang sudah uzur. Klinik kesihatan yang lama menerima di antara 120 hingga 150 pesakit setiap hari. Sementara di Pakan menerima kira-kira 95 pesakit setiap hari. Klinik yang sedia ada tidak mampu untuk menampung jumlah pesakit yang ramai. Sampai bila proses perancangan akan berakhir dan bilakah proses pelaksanaan akan dimulakan? Rakyat Julau sedang menunggu.

Selain itu, berapa rancangan untuk membina jalan berturap seperti dari Nanga Entabai ke Nanga Ingkamuk, dan Nanga Entabai ke Rantau Limau masih lagi tidak ada apa-apa berita walaupun upacara pecah tanah telah pun berlalu sekian lama. Projek-projek seperti ini perlu diteruskan oleh kerajaan baharu dan dipercepatkan pelaksanaannya demi keselesaan dan kesejahteraan rakyat Julau. Walaupun pekan Julau dan Pakan dihubungkan dengan bandar lain seperti Sibu atau Sarikei, perjalanan masih lagi mengambil kira-kira satu jam perjalanan. Untuk penduduk Julau mereka perlu keluar untuk mendapatkan barang keperluan, melakukan urusan perbankan sehinggalah membeli bahan api. Tidak ada stesen petrol di dalam daerah Julau, bayangkan jika dalam negeri Melaka yang mempunyai saiz yang hampir sama dengan daerah Julau tidak mempunyai stesen petrol.

Saya juga ingin memohon agar kerajaan membawa masuk bank BSN atau Agrobank dan juga balai bomba ke pekan Julau. Di Pakan, saya merasakan memadai dengan kemudahan mesin ATM, pejabat pos dan balai bomba.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kita mengorak langkah dalam Malaysia baharu ini kita tidak seharusnya mengorbankan sentimen-sentimen rakyat demi *political expediency* dengan izin. Ini tidak menghilangkan masalah-masalah yang ada tetapi hanya menyuntik semangat perubahan ke dalam sanubari rakyat. Kita hendaklah mengambil kira kehendak-kehendak rakyat dalam sebarang tindak tanduk kita.

Kita tidak boleh mengamalkan politik perpecahan dan seharusnya lebih inklusif dalam mengambil sebarang keputusan tanpa mengira latar belakang kaum, agama ataupun fahaman politik. Kita tidak boleh dilihat sebagai kerajaan yang berdendam kepada pengundi-pengundi pembangkang. Dari segi ini saya ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan yang telah memberikan peruntukan kepada kesemua Ahli Parlimen termasuk Ahli Parlimen pembangkang [*Tepuk*] Ini telah pun membuka sebuah lembaran yang baharu kepada dunia politik Malaysia.

Saya yakin ini akan menjadi pencetus ke arah semangat kerjasama yang lebih erat dalam mencapai aspirasi rakyat untuk Malaysia yang lebih maju dan harmoni. Malaysia baharu membuktikan tiada apa-apa yang mustahil. Kita boleh melakukan yang terbaik. Dengan ini, saya menyokong Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih, Yang Berhormat Julau. Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Kuala Nerus.

5.18 ptg.

Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: *Bismilahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh [Membaca sepotong ayat Al-Quran].* Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, yang memberi peluang untuk saya berucap membahaskan Titah Diraja pada hari ini. Pertamanya saya nak mengucapkan tahniah kepada Pakatan Harapan yang telah berjaya membentuk kerajaan pada kali ini dan bila mana menjadi kerajaan maka di sana akan adalah tanggungjawab sebagai sebuah kerajaan.

Antaranya disebut oleh Allah SWT; [*Membaca sepotong Hadis*] “*Sesungguhnya Allah SWT mengarahkan kamu untuk menunaikan amanah kepada orang-orang yang berhak.*” [*Membaca sepotong Hadis*] “*Dan bila mana kamu menghukum, memerintah di kalangan manusia, adalah kamu memerintah dengan penuh keadilan.*”

■1720

Maka, keadilan itulah menjadi tanggungjawab kepada mana-mana orang yang menjadi pemerintah di peringkat mana sekalipun, dan tanda-tanda keadilan ialah bersifat adil termasuk kepada lawan kita sendiri.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat Kuala Nerus.

Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Seperti mana kata Allah SWT...

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Ya, Yang Berhormat Kuala Nerus, saya juga setuju dengan ucapan tahniah kepada Pakatan Harapan membentuk kerajaan. Cuma, banyak cerita di luar yang rakan-rakan dahulu daripada PAS menubuhkan parti AMANAH termasuk Yang Berhormat Pokok Sena dan kata-kata di luar mengatakan orang yang keluar daripada PAS sekarang menjadi sebahagian daripada kerajaan. Adakah itu menjadi satu kata-kata yang menyakitkan hati Yang Berhormat Kuala Nerus?

Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Kita bersifat terbuka dalam politik. Kita biasa mendengar cacian, pujian dan sebagainya. Itu tidak menjadi luka kepada kita, *insya-Alla*. Akan tetapi apa yang saya mahu sebutkan di sini ialah tentang kewajipan kita untuk berlaku adil walaupun terhadap mereka yang kita tidak suka. Seperti mana Allah Taala mengajar kita... *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]* Maksudnya, "*Jangan sampai kebencian kamu pada mana-mana kaum menjadikan kamu tidak berlaku adil. Hendaklah berlaku adil kerana itu lebih dekat kepada takwa*".

Saya mengucapkan tahniah kepada Pakatan Harapan yang memberikan peruntukan kepada pembangkang tetapi yang kita bincang adalah tentang keadilan. Keadilannya ialah kita hanya diberikan RM100,000 sahaja dengan cara yang sangat menyusahkan dan menyukarkan, sedangkan di peringkat kerajaan mendapat peruntukan yang sangat besar, sedangkan kita mempunyai tanggungjawab yang sama untuk menguruskan rakyat dan menunaikan tanggungjawab kita kepada rakyat kita. Di situlah saya mengajak kepada Pakatan Harapan untuk menilai kembali perkara-perkara yang boleh menjadikan kita tergolong di kalangan mereka yang adil dalam urusan pemerintahan kita, termasuklah juga bila kita bincang tentang tanggungjawab pemerintah.

Kita mendapat jadi kerajaan kerana keyakinan para pengundi kepada kita dan tentulah keyakinan itu datang hasil daripada janji-janji yang kita berikan, yang kita panggil sebagai manifesto. Maka di kala mana kita gagal menunaikan manifesto kita, di situ kita memperdayakan rakyat. Rakyat terpedaya memberikan undi kepada kita, mengharapkan pelbagai janji diberikan dan dilaksanakan tetapi sayang, ia gagal dilaksanakan.

Oleh kerana itulah saya suka menyebut hadis Nabi SAW sebagai peringatan bersama kita. Antaranya kata Nabi SAW... *[Membaca sepotong Hadis]*. Hadis riwayat Imam Muslim. Kata Nabi, *“Barang siapa yang menipu dan memperdayakan kami, maka bukanlah tergolong kalangan kami”*. Itu satu hadis. Hadis yang kedua, kata Nabi SAW, juga riwayat Imam Muslim... *[Membaca sepotong Hadis]* Maksudnya, *“Mana-mana hamba yang diberi oleh Allah SWT menjadi pemimpin, menjaga rakyat, sedangkan dia mati pada hari kematiannya dalam keadaan dia menjadi orang yang menipu, memperdayakan rakyatnya, melainkan diharamkan oleh Allah Taala tempatnya dalam syurga Allah SWT”*.

Menipu ini disebut dalam hadis Nabi sebagai *al-ghish* dan juga dalam hadis Nabi menyebut tentang sifat orang-orang munafik... *[Membaca sepotong hadis]* *“Tanda orang munafik itu tiga”*, kata Nabi SAW. Juga hadis riwayat Bukhari dan Muslim, kata Nabi... *[Membaca sepotong hadis]* *“Yang pertamanya, bila bercakap kita bohong. Yang kedua, bila janji kita mungkir. Bila kita diberi amanah kita khianat”*.

Saya sangat terkejut bila mana Yang Berhormat Tangga Batu bercakap ...

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Penjelasan.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Abd Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Kuala Nerus, boleh mencelah?

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Tuan Yang di-Pertua, Setiu.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Abd Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kuala Nerus, izinkan saya untuk mencelah. Yang Berhormat Kuala Nerus, janji Pakatan Harapan RM100,000 untuk Parlimen pembangkang sebelum raya belum tertunai. Janji 100 hari, beberapa manifesto juga sebahagiannya telah pun ditukar dan mungkin tidak akan dilaksanakan.

Saya hendak tanya Yang Berhormat Kuala Nerus, apakah kemenangan Pakatan Harapan baru-baru ini kerana sifat tidak adil mereka yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi dalam hadis dan al-Quran ini dan kerana rakyat tertipu dengan janji-janji

yang telah dilakukan oleh mereka? Apakah ini dalam belum sampai 100 hari telah terbukti bahawa rakyat telah tertipu oleh janji-janji kerajaan ini? Terima kasih.

Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Ya. Saya sebutkan di awal tadi bahawa rakyat mengundi Pakatan Harapan dengan disebabkan janji-janji yang diberikan. Maka Pakatan Harapan masih ada masa yang panjang, sebelum sampai 100 hari dan juga masa lima tahun untuk menunaikan semua janji. Maka ucapan saya pada hari ini sebagai satu peringatan dan juga nasihat bersama agar kita diberikan kekuatan oleh Allah SWT melaksanakan segala manifesto yang kita telah janjikan.

Saya bacakan tadi hadis Nabi tentang tanda-tanda orang munafik. Menariknya—saya hendak bawa cerita tentang munafik. Perkataan 'munafik' ini perkataan Arab. Disebut dalam hadis Nabi SAW dan juga oleh al-Quran...

Tuan Shahrizukir bin Abd Kadir [Setiu]: Penjelasan, Tuan Yang di-Pertua. Setiu. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kuala Nerus, kita ada dengar pandangan yang diberikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang mengatakan bahawa kita hanya perlu berpegang kepada Quran. Hadis ini hendak pegang pun tidak apa, tidak hendak pegang pun tidak apa. Apa pandangan Yang Berhormat tentang pandangan ini?

Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Semua orang yang beriman kepada Allah faham bahawasanya rujukan kepada Islam ialah al-Quran dan juga hadis Nabi SAW. Saya menganggap ungkapan Yang Berhormat Langkawi tentang isu bahawa sunah Nabi boleh diikuti atau tidak, itu salah faham dan saya mengharap agar Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri boleh membetulkan kesilapan itu secara peribadi agar tidak menjadi ikutan kepada rakyat dalam memahami isu Islam secara yang salah.

Saya hendak balik kepada isu tentang munafik tadi. 'Munafik' ini perkataan al-Quran dan juga hadis Nabi SAW. Asal perkataan ini daripada perkataan 'nifaq'. Nifaq bermakna terowong. Terowong ini dia ada dua lubang, dua pintu. Ceritanya, bila mana dab, biawak padang pasir, berjaya memperdayakan anjing. Bila mana anjing mengejar, dia masuk dalam lubang. Kemudian anjing menunggu di pintu lubang tersebut sedangkan dab itu telah keluar pada pintu yang satu lagi. Itulah cara memperdayakan, bagaimana seekor biawak kecil, biawak padang pasir memperdayakan anjing. Di situlah datang perkataan 'munafik'.

Oleh kerana itulah saya bacakan hadis-hadis yang seumpama ini agar jadi peringatan bersama kita. Saya tidak tujukan kepada mana-mana orang secara khusus tetapi kepada semua orang untuk sama-sama kita menjadi orang yang selamat daripada bencana berbohong, menipu dan juga memperdayakan masyarakat.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Minta penjelasan, Yang Berhormat. Penjelasan sahaja. Saya hendak minta penjelasan. Saya tidak faham. Adakah istilah ‘munafik’ itu juga terpakai kepada siapa-siapa yang telah diberi amanah, umpamanya kalau mencuri wang rakyat seperti RM2.6 bilion? Adakah istilah ‘munafik’ itu juga terpakai kepada orang tersebut?

Dato’ Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Ya, terpakai kepada semua orang yang menipu, berbohong, mencuri dan khianat kepada amanah. Sesiapa sahaja... *[Tepuk]* Dan juga termasuk antara tanggungjawab berkerajaan.

Saya lupa sebut tentang Yang Berhormat Tangga Batu tadi. Saya sangat pelik bila mana Yang Berhormat Tangga Batu menyebut bahawa manifesto daripada sudut perundangannya tidak wajib ditunaikan. Akan tetapi yang disepakati ialah daripada sudut moralnya, ia wajib ditunaikan dan juga daripada sudut agamanya, wajib ditunaikan. Maka kita boleh berhujah dengan undang-undang tetapi realitinya hukum agama dan moral mengajar kita untuk menunaikan janji tersebut. Itu yang pertama.

Kedua, saya hendak merujuk juga tanggungjawab kepada pemerintah yang juga disebut oleh al-Quran. Kata Allah SWT... *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]*. Maksudnya, *“Orang-orang yang sekiranya kami berikan kepada mereka kerajaan, mereka menegakkan solat, menunaikan zakat dan juga menyuruh melakukan yang makruf dan mencegah mungkar”*. Ini adalah tiga tanggungjawab yang disenaraikan oleh Allah SWT kepada para pemerintah.

Pertama, kata Allah, *“Menegakkan solat”*. Ibnu Ashur, seorang tokoh ulama Islam yang terkenal di bumi Tunus yang meninggal pada tahun 73, seorang hakim dan juga mufti di Tunus menyatakan bahawa maksud *iqamatus solah* atau *menegakkan solat* ialah menegakkan agama. Oleh kerana itulah menjadi tanggungjawab pemerintah untuk menegakkan agama Allah SWT.

Oleh kerana itulah kalau kita buka kajian para fuqaha, sarjana Islam sepanjang sejarah Islam yang bincang tentang fikah kenegaraan, tentang ilmu ketatanegaraan, menegaskan bahawa kewajipan pemerintah ialah... *[Berucap dalam bahasa Arab]* iaitu menegakkan agama dan mentadbir bumi dengan agama. Apa yang dimaksudkan dengan agama di situ ialah agama Islam, bukan agama yang lain.

Oleh kerana itulah disebut pula oleh para alim ulama di bidang *maqasid syariah* tentang lima *maqasid* Islam. Salah satunya adalah *hifz al-din*, menjaga agama. Apa yang dimaksudkan menjaga agama yang disepakati ulama ialah bermaksud menjaga agama Allah SWT, menjaga akidah Islam dan juga menjaga syariat Islam.

Saya sangat bimbang bilamana Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri cuba memberikan tafsiran yang silap tentang perkara ini dengan hujah-hujah yang mengelirukan. Sedangkan apa yang sudah dibahaskan oleh para alim ulama— kita sebagai seorang Muslim, sehebat macam mana pun ilmu kita, tetap terikat dengan tafsiran, huraian yang telah disepakati oleh para alim ulama. Kewajipan pemerintah ialah menjaga agama Allah SWT. Bilamana agama terjaga, maka secara automatik, agama-agama lain yang dianuti oleh manusia akan dipelihara. Kenapa? Ini kerana Islam mengajar kita memberikan kebebasan untuk manusia menganut apa-apa agama kecuali keluar daripada agama Allah SWT.

Saya bimbang kesungguhan kita untuk menjaga hati pengundi kita menyebabkan kita memberikan tafsiran yang salah tentang makna *hifz al-din*, menjaga agama seperti dibincangkan oleh para alim ulama. Maksud menjaga agama juga pertama sekali menjaganya daripada sudut kewujudannya agar ia dapat dikembangkan, dibesarkan, diperkasakan, diperluaskan dan juga menjaganya daripada dihapuskan. Kita sangat bimbang akhir-akhir ini begitu banyak suara sumbang yang menyebut untuk menghapuskan itu, menghapuskan ini. Suara sumbang yang mendesak agar dihapuskan JAKIM, suara sumbang untuk menghapuskan sistem tahfiz dan sebagainya. Ini adalah bunga-bunga. Mereka cuba untuk menguji *market*, menguji pasaran. Jika orang Islam tidak bangkit menegur dan mengkritik, mereka akan bergerak lebih jauh lagi.

Oleh kerana itulah saya ucapkan tahniah kepada umat Islam yang bangkit menegaskan perkara ini, menegaskan bahawa Islam mesti dipertegaskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ahli Yang Berhormat Kuala Nerus, jam telah menunjukkan 5.30 petang.

Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Ya. Sambung, *insya-Allah*.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Jadi Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi hari Selasa, 24 Julai 2018.

[Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 5.32 petang]